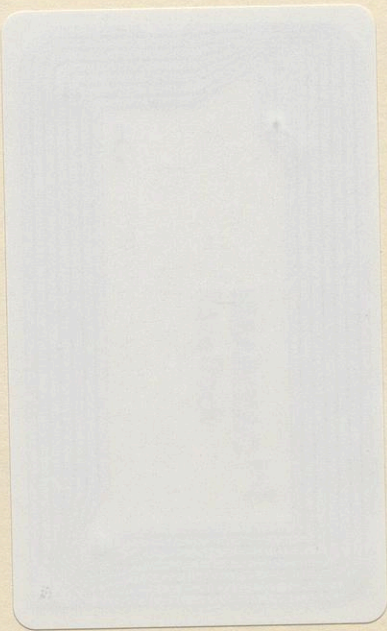




N12<518631424 021

N12<503387558 021



ubTÜBINGEN



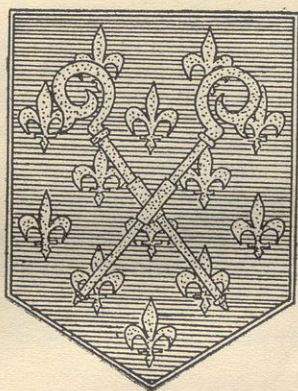
ANALECTA
PRAEMONSTRATENSIA

ANALECTA PRAEMONSTRATENSIA

COMMISSIO HISTORICA ORDINIS PRAEMONSTRATENSIS

ANALECTA PRAEMONSTRATENSIA

TOMUS XXIX — 1953



CUM SUBVENTIONE GUBERNII

SECRETARIATUS REDACTIONIS:
ABBATIA AVERBODIENSIS

ADMINISTRATIO:
ABBATIA TONGERLOENSIS

COMPANIES HISTORICAL RECORDS

ANALYST PRAEMONSTRATENSIS

TOMES XXIX - 1900



gh 5334

UNIVERSITY OF TUBINGEN

LIBRARY OF THE UNIVERSITY OF TUBINGEN

De Brabantse Norbertijnen en het Jansenisme

SUMMARIUM. — *Praesens studium indagare intendit, quomodo Praemonstratenses Circariae Brabantiae se habuerint relate ad Iansenismum.*

Suggestentibus quibusdam Academiae Lovaniensis doctoribus, Capitulum Provinciale anno 1620 statuerat, ut in materia de gratia omnes sancti Augustini sententiam sequerentur, et ab ea, quousque aliud definierit Ecclesia, nulla ratione develli se paterentur. Quo innixi decreto, aestimantesque Iansenium genuinam sancti Augustini doctrinam tradidisse, huius causam Praemonstratenses variis modis, plerumque coniunctim cum Universitate, sustinuerunt, donec Capitulum Provinciale anno 1718 decrevit, ut in materia de gratia omnes quidem sancti Augustini sententiam sequerentur, hanc tamen solerter a Iansenii sententia distinguendo.

In verband met de geschiedenis van het Jansenisme heeft L. Ceyssens de laatste jaren verschillende merkwaardige studies laten verschijnen, waarin herhaaldelijk, doch meestal slechts terloops, melding gemaakt wordt van de Norbertijnen ¹⁾. Naar aanleiding daarvan willen wij hier beproeven de rol nader te

¹⁾ De lijst van L. Ceyssens' studies tot 1950 vindt men bij L. WILLAERT, *Bibliotheca Janseniana Belgica. Répertoire des imprimés concernant les controverses théologiques en relation avec le Jansénisme dans les Pays-Bas catholiques et le Pays de Liège aux XVII^e et XVIII^e siècles* (Museum Lessianum. Section historique, 8), III, Brussel-Parijs, 1951, blz. 993. Voor ons zijn vooral van belang: *Diarium Romanum van P. Bernardus Désirant, O. E. S. A., anti-jansenistisch gedeputeerde van de Belgische bisschoppen in Rome (1692-1696)*, in *Bulletin de l'Institut Historique Belge de Rome*, XXI (1941), blz. 237-326; *Verslag over de eerste Jansenistische Deputatie van Leuven te Rome (1643-1645)*, ibidem, XXII (1942-1943), blz. 31-111; *Jansenistica. Studiën in verband met de geschiedenis van het Jansenisme*, I, Mechelen, 1950; *Jean Recht en mission à Madrid pour l'« Augustinus » et l'Augustinisme (1649-1653)*, in *Augustiniana*, I (1951), blz. 21-47, 107-139, 192-204.

omschrijven, die de Brabantse Norbertijnen in deze beroerde aanlegenschap gespeeld hebben ²⁾).

Onder Brabantse Norbertijnen verstaan wij de leden van de toenmalige Brabantse Circarie, die bestond uit de Premonstratenser Abdijen van Antwerpen, Grimbergen, Park, Averbode, Tongerlo, Berne, Ninove en Diligem ³⁾. Als Circarie vormde deze groep van Abdijen een juridische eenheid onder leiding van het Provinciaal Kapittel en de vicaris-generaal ⁴⁾, en als dusdanig zou zij stelling te nemen hebben in de Jansenistische kwestie. Meer dan welke andere Circarie van de Orde ook, was de Brabantse aan het gevaar blootgesteld in het gewoel meegesleurd te worden, gezien het feit dat veel van haar leden, en nog wel de meest vooraanstaande, hun theologische opleiding genoten hadden aan de Leuvense Universiteit, bakermat en eerste strijdperk van het Jansenisme.

De theologen van de Leuvense Universiteit waren zeer gehecht aan de genadeleer van Sint Augustinus en beklemtoonden sterk de rol van de genade in de zaligmaking, ten nadele soms van de vrije wil ; en dat ook nog na de veroordeling van Baius ⁵⁾. Met kracht bestreden zij de leer van Molina en Lessius, die de Jezuïeten aan hun College te Leuven onderwezen.

Vermits het in die strijd toch ook ging om het gezag van Sint Augustinus, konden de Norbertijnen in het algemeen er niet ongevoelig voor blijven: zij achtten zich verplicht hun Vader en Wetgever te verdedigen. Te meer daar zij menen konden zich hierbij te mogen beroepen op zekere pauselijke uitspraken. Om de twist tussen Dominicanen en Jezuïeten betreffende de vrije wil en

²⁾ Voor het laatst werd deze stof behandeld door Q. G. NOLS, *Jean Masius Abbé du Parc (1635-1647). Sa vie. Ses rapports avec les partisans de Jansénius*, Brussel, 1909. Daar Nols belangrijke stukken ongebruikt liet en vermits sindsdien menigvuldige nieuwe gegevens aan het licht kwamen, moet deze studie thans als onvoldoende geacht worden.

³⁾ De Abdij van Postel werd slechts in 1738 in de Brabantse Circarie ingelijfd; vóór die tijd maakte zij deel uit van de Circarie van Floreffe.

⁴⁾ Destijds was degene, in wiens handen het dagelijks bestuur van de Circarie berustte, niet slechts een vicaris van de generaal, maar werkelijk een vicaris-generaal. Trouwens, voor een deel van de periode die onze studie bestrijkt was er geen generaal, daar de Abdij van Prémontré in commende gegeven werd.

⁵⁾ A. DE MEYER, *Les Premières Controverses Jansénistes en France (1640-1649)*. (Université Catholique de Louvain. Dissertations doctorales de la Faculté de Théologie, II^e série, tome IX), Leuven, 1917, blz. 6.

de genade, de « auxilia », te beslechten, had Rome een bijzondere commissie samengesteld, te weten de « Congregatio de auxiliis ». Daar werd weliswaar de kwestie niet definitief opgelost: Paulus V vaardigde op 1 December een decreet uit, — dat Urbanus VIII op 22 Mei 1625 hernieuwen zou, — waarbij aan beide partijen het stilzwijgen werd opgelegd. Doch, naar de Dominicanen beweerden, had Clemens VIII, tijdens een van de vergaderingen van de commissie, op 20 Maart 1602, de genadeleer van Sint Augustinus als toetssteen aangegeven voor de te onderzoeken vraagstukken ⁶⁾. Verder deed het gerucht de ronde dat Paulus V een bulle had laten klaarmaken die de leer van Molina veroordeelde en aan Sint Augustinus een volstrekt gezag toekende in zake genadeleer, maar dat die bulle niet afgekondigd werd om de Jezuïeten te belonen voor hun diensten aan de Kerk bewezen ⁷⁾. Zodat men zich verplicht achten kon tot het volgen van Sint Augustinus' genadeleer, zolang tenminste de Kerk geen andere beslissing zou hebben getroffen.

Bovendien deed juist de genadeleer van Sint Augustinus zich voor als het meest geschikte middel om in de Orde de geest van ootmoed te bewaren, haar ingeprent door Sint Norbertus, die, naar een antifoön uit zijn officie, « In domum praemonstatem introeuntes spiritualis militiae tyrones in timore Domini et humilitate erudiebat, ut spiritu superbiae evacuato, Spiritus Sanctus viam illorum ad superna dirigeret » ⁸⁾.

Zo is het te begrijpen dat de Brabantse Norbertijnen, op aansporing van zekere professoren van de Leuvense Universiteit ⁹⁾, in

⁶⁾ (H. SERRY), *Historiae Congregationum de auxiliis divinae gratiae sub Summis Pontificibus Clemente VIII et Paulo V libri quatuor, auctore Augustino Le Blanc*, Leuven, 1700, kol. 388, 403.

⁷⁾ A. DE MEYER, *Les Premières Controverses Jansénistes en France*, blz. 8.

⁸⁾ I. A LAPIDE, *Corn. Iansenii Iprensis Episcopi S. Theol. quondam Doctoris Laudatio Funebris*, Leuven, 1641, blz. 5; P. COBBAERT, *Rhythmica consideratio altitudinis consilii divini super salute generis humani ex sanctissimo et irrefragabili Ecclesiae Doctore Augustino, Episcopo Hipponensi, proposita*, 2^e uitg., Brussel, 1647, blz. 6-7.

⁹⁾ Einde Juli 1642 schreef Masius, abt van Park, aan de Leuvense professor ab Angelis: « ... S. Augustini... doctrinam in materia de gratia tamquam fundamentum verae humilitatis et pietatis voluerint Patres Ordinis nostri nos sequi, donec aliter definiret Ecclesia. Et hoc, sicut certissime scio, ex suggestione praecessorum vestrorum S. Theol. doctorum... ». Archief van de Abdij van Park, VII, 61a, f. 147; Q. G. NOLS, *Jean Masius*, blz. 66.

hun Provinciale Kapittels van 1620 en 1624, beiden in de Abdij van Park gehouden, volgend decreet uitvaardigden:

« Porro in materia de gratia omnes humillimi Patris nostri Augustini sententiam sequantur, et ab ea, quousque aliud definierit Ecclesia, nulla ratione develli se patiantur, ne dum plus naturae viribus et minus gratiae tribuunt, quam oportet, a gratia deserantur et in se stantes non stent, sed spiritu verae humilitatis vacui turpiter labantur » ¹⁰).

Wijl dat decreet de Brabantse Norbertijnen verplichtte in zake genadeleer Sint Augustinus te volgen, zou het verschillenden onder hen in het Jansenisme doen belanden. Immers, welke was juist de opvatting van Sint Augustinus over de genade? Hoezeer men zich ook inspande om deze nauwkeurig te bepalen, toch bereikte men geen bevredigende uitslag. Zo werden de geesten geleidelijk voorbereid om diegene te volgen, die met gezag verklaren zou: dit is de ware leer van Sint Augustinus. Dat zou Jansenius zijn ¹¹).

1. — JOANNES A LAPIDE LOFREDENAAR VAN JANSENIUS.

Toen einde Augustus 1640 de *Augustinus* van Cornelius Jansenius te Leuven verscheen, werd hij in de meeste kringen met geestdrift begroet. Het gezag van de schrijver was algemeen er-

¹⁰) *Capitula Provincialia Circariae Brabantiae*, o. *Praem.* (1620-1643), uitg. J. E. STEYNEN, in *Analecta Praemonstratensia*, XVII (1941), blz. 12, 46.

¹¹) Zulks blijkt uit het getuigenis dat Masius op 17 October 1641 leverde ten gunste van Jansenius' *Augustinus*: « Ego infrascriptus testor, Reverendos admodum Praelatos et patres Capituli Provincialis Ordinis nostri Praemonstratensis in hisce partibus Belgicis servati anno 1620, item anno 1624 concepisse et ordinasse... hunc articulum in Capite de *Lectore* sacrae theologiae sub hac forma: ' Porro in materia de gratia etc. '. Ac proinde ab illis temporibus fuisse maiori diligentia laboratum, ut omnes candidi nostri ordinis religiosi commendatam a superioribus dicti sanctissimi sui Patris Augustini sententiam ediscerent, ruminarent et incorporarent. Cum autem doctiores quique ex dicto nostro ordine omne studium impenderent ad assequendam veram, puram et piam humillimi sancti Augustini doctrinam in materia gratiae tam alta quam profunda et eorum semper fluctuaret animus, aliis Doctoribus dicentibus: Ecce hic, aliis: Ecce illic, opportune incidit in manus postremus hisce annis opus illud intitulatum Cornelii Iansenii Episcopi Iprensis *Augustinus*, quod uti fuit a me lectum et cum diversis operibus S. Augustini collatum, reperi... continere sinceram et genuinam sancti Doctoris numquam clarius deductam de divina gratia doctrinam... » Archief van de Abdij van Park, VII, 61a, f. 118-119; Q. G. NOLS, *Jean Masius*, blz. 62-63.

kend ... behalve bij de Jezuïeten. Dezen hadden vruchteloos gepoogd het drukken van het boek te verhinderen ; rusteloos zouden zij het thans bestrijden. Op 22 Maart 1641 lieten zij in hun College te Leuven hun gekende *Theses* verdedigen, waaruit blijken moest dat de leer van Jansenius ketters was. Spijts de bemoeiingen van Libertus Fromondus, — zoals bekend, een van de uitgevers van de *Augustinus*, en zelfs, volgens de Jezuïet Crommius, « forte etiam ex parte libri ipsius auctor et interpolator » ¹²⁾, — die schier alle kloosters afgelopen had om te bekomen dat de religieuzen de plechtigheid niet zouden bijwonen, kende zij nochtans veel bijval ¹³⁾. Maar Fromondus gaf de strijd niet op. Weldra zou de derde verjaardag aanbreken van Jansenius' dood. Al blijkt zulks de gewoonte niet geweest te zijn, toch kon ditmaal die gelegenheid wel benut om een lofrede te houden op Jansenius en tevens de Jezuïeten van antwoord te dienen ¹⁴⁾. Fromondus kon dat bezwaarlijk zelf doen, daar men hem al te zeer in de zaak betrokken wist. Wie zou hij er dan voor vragen ? Zijn keuze viel op een oud-leerling van Jansenius, Joannes a Lapide, baccalaureus in de godgeleerdheid.

Joannes a Lapide, rond 1596 te Antwerpen geboren, had wijsbegeerte gestudeerd te Leuven en was nadien Norbertijn geworden te Grimbergen ; sedert 1636 was hij praeses van het Premonstratenser College aan de Leuvense Universiteit ¹⁵⁾. Vol ijver voor het Augustinisme, — waartoe hij zich krachtens het reeds bekende decreet van het Provinciaal Kapittel gehouden achtte, — en diep onder de indruk van de smaad zijn meester door de Jezuïeten aangedaan, ging hij op het verzoek van Fromondus in. Op 4 Mei 1641 hield hij in de Sint-Pieterskerk te Leuven zijn ophefmakende *Laudatio funebris*, die hij bovendien, met toestemming van zijn oversten, in druk liet verschijnen. Om de plechtigheid meer ruchtbaar te maken, werd een vlugschriftje verspreid, dat een nauwelijks verholten schimp was op de Jezuïeten ¹⁶⁾.

Volgens de uitstekend gedocumenteerde, maar zeer partijdige *Imago primi saeculi Iansenistarum*, door de Jezuïet Alphonsus Huy-

¹²⁾ L. CEYSENS, *Jansenistica*, I, blz. 48.

¹³⁾ L. CEYSENS, *Jansenistica*, I, blz. 32.

¹⁴⁾ L. CEYSENS, *Jansenistica*, I, blz. 48.

¹⁵⁾ L. GOOVAERTS, *Ecrivains, Artistes et Savants de l'Ordre de Prémontré. Dictionnaire bio-bibliographique*, I, blz. 490-491.

¹⁶⁾ « ... Dulcia disce loqui, nomen qui quaeris Iesu. Aspera sunt miti non

lenbroucq begonnen ¹⁷⁾, was het er bij a Lapide vooral om te doen de Jezuïeten eens duchtig uit te schelden ¹⁸⁾. Dat is wellicht overdreven. Het opzet van de redenaar lijkt ons op de eerste plaats geweest te zijn de lof te verkondigen van Jansenius: hij stelde hem dan ook voor als een toonbeeld van alle deugden, zo goddelijke als zedelijke. Wat a Lapide evenwel niet belette om bij gelegenheid Jansenius te verdedigen tegen de Jezuïeten, die hem in hun *Theses* voor een ketter lieten doorgaan, op gelijke lijn met Calvijn, Luther, Chemnitz en anderen. Naar zijn oordeel had zijn meester getrouw de opvatting weergegeven van Sint Augustinus, die zo dikwijls door de pausen was aanbevolen. Waar de *Theses* beweerden dat verschillende van Jansenius' leerpunten vroeger veroordeeld werden door Pius V en Gregorius XIII, ontkende a Lapide zulks ten stelligste, beroep doende op de verklaringen van Jansenius zelf en van heel wat geleerden, die daar afdoende bewijzen zouden voor geleverd hebben. Met evenveel klem loochende hij dat de leer van Jansenius in strijd zou zijn met die van het Concilie van Trente ¹⁹⁾.

Waar a Lapide verder onder de deugden van Jansenius zijn karaktersterkte belichtte, meende een andere Jezuïet, René Rapin, het gemis aan oordeel van de redenaar te moeten aan de kaak stellen, omdat hij de schrijver van de *Augustinus* zou geprezen hebben wijl deze, bij het voorzien van de tegenstand door zijn werk verwekt, volhardde met zich niet te bekommeren om wat men te Rome zeggen zou ²⁰⁾. Ook hier werden de feiten niet juist weergegeven. Joannes a Lapide prees Jansenius niet omdat hij onverschillig zou geweest zijn voor het oordeel van Rome; integendeel, met lof haalde hij een tekst aan uit de *Augustinus*, waar de schrijver zich bij voorbaat aan elke kerkelijke uitspraak onder-

socianda Deo... ». Een exemplaar hiervan wordt bewaard in het Archief van het Aartsbisdom te Mechelen, Museum Bellarminum, C, 3, 5.

¹⁷⁾ Over dit belangrijk werk, dat in handschrift berust in het Archief van het Aartsbisdom te Mechelen, zie *Rapport sur les travaux du Séminaire historique pendant l'année académique 1911-1912*, in *Annuaire de l'Université Catholique de Louvain*, LXXVII (1913), blz. 380-387.

¹⁸⁾ *Imago primi saeculi Iansenistarum*, I, blz. 202.

¹⁹⁾ I. A LAPIDE, *Corn. Iansenii Iprensis Episcopi S. Theol. quondam Doctoris Laudatio Funebris*, Leuven, 1641, blz. 7-11.

²⁰⁾ R. RAPIN, *Histoire du Jansénisme depuis son origine jusqu'en 1644*, uitg. DOMENECH, Parijs, 1861, blz. 438.

wierp ²¹⁾). Wel echter liet hij in hem zijn onverschrokkenheid bewonderen voor zijn vijanden, waarvan hij nochtans voorzag dat zij hem zouden belagen tot zelfs bij de Heilige Stoel, dat zij hem zouden beschimpen en zijn goede naam in opspraak brengen: dat was het wat Jansenius, volgens a Lapide, niet vreesde en ook niet weerhouden kon er voor te zorgen dat zijn *Augustinus* uitgegeven werd, omdat hij daarbij de eer van God, het nut van de Kerk en de verspreiding van de zuivere leer van Sint Augustinus op het oog had ²²⁾).

Volgens Rapin zou a Lapide het merendeel van zijn talrijke toehoorders erg ontstemd hebben en zou de internuntius in een brief van 11 Mei aan kardinaal Barberini verslag hebben uitgebracht over deze gebeurtenis, hem meldend dat de Jezuïeten hierbij lelijk toegetakeld werden en hem, als bewijsstuk, een exemplaar zendend van de lofrede ²³⁾).

Niettemin lijkt de *Laudatio funebris* veel bijval geoogst te hebben, want nog vóór half-Juli werd zij opnieuw gedrukt te Antwerpen ²⁴⁾). Ondertussen echter hadden de Jezuïeten voor een *Oratio apologetica adversus laudationem funebrem* gezorgd ²⁵⁾). Doch ook a Lapide bleef niet werkeloos: reeds in Augustus wisten de Jezuïeten dat hij een boek tegen de *Flosculi oratorii* ²⁶⁾) klaar liggen had, wel driemaal zo dik als zijn lofrede, maar dat de abt van Grimbergen totnogtoe geen toelating had gegeven om het te laten verschijnen, ofschoon verschillende kloosterlingen deze trachtten te bekomen ²⁷⁾). Verdere inlichtingen over dat boek zijn te vinden in

²¹⁾ I. A LAPIDE, *Corn. Iansenii Laudatio Funebris*, blz. 6-7.

²²⁾ I. A LAPIDE, *Corn. Iansenii Laudatio Funebris*, blz. 31-32, 35.

²³⁾ R. RAPIN, *Histoire du Jansénisme*, blz. 437-438.

²⁴⁾ Brief van Bollandus aan Crommius, 18 Juli 1641. Archief van het Aartsbisdom te Mechelen, 148 *Litterae autographae clarissimorum virorum ex Societate Iesu*, 81.

²⁵⁾ Wanneer deze uitgegeven werd, is ons niet bekend. Op 10 Juni 1641 had de provinciaal van de Jezuïeten aan de bisschop van Antwerpen beloofd, de reeds begonnen druk er van te laten stilleggen en zijn onderdanen te verbieden in het vervolg nog te publiceren over Jansenistische aangelegenheden, op voorwaarde dat ook de Jansenisten het stilzwijgen zouden bewaren. L. CEYSSENS, *Jansenistica*, I, blz. 50-51. Volgens de *Imago primi saeculi Iansenistarum*, I, blz. 204, zou zij toch verschenen zijn in 1641.

²⁶⁾ Volgens L. CEYSSENS, *Jansenistica*, I, blz. 104, gaat het hier vermoedelijk om de *Elegantiae Iansenianae* van de Jezuïet Libens.

²⁷⁾ L. CEYSSENS, *Jansenistica*, I, blz. 104.

een brief die a Lapide op 14 November tot de Jezuïet Crommius richtte: het was opgedragen aan de generaal van de Jezuïeten en de schrijver raakte er onder meer de redenen aan waarom hij zijn *Laudatio funebris* had opgesteld.

Deze brief maakt deel uit van de correspondentie die gevoerd werd tussen a Lapide en Crommius ²⁸⁾. De praeses van het Premonstratenser College was haar op 11 November begonnen om de geruchten tegen te spreken, door sommige Jezuïeten verspreid, als zou hij de schrijver geweest zijn van het beruchte *Somnium Hipponense*: op zijn priestereer verklaarde hij daar niets mee te maken te hebben.

Toen wat later een heruitgave van het *Somnium Hipponense* verscheen onder de titel *Conventus Africanus*, dachten sommigen weer dat a Lapide daar tussen zat. Spijts ijverige opsporingen heeft men echter geen bewijzen tegen hem kunnen vinden; trouwens, de verdenking viel toen niet alleen op a Lapide, maar ook op de Leuvense professoren Paludanus en Fromondus ²⁹⁾.

2. — TER VERDEDIGING VAN DE « AUGUSTINUS ».

Waarom had Christophorus Outers, abt van Grimbergen, aan Joannes a Lapide de toelating geweigerd om zijn nieuw boek uit te geven? Mogelijk wist hij reeds dat het Heilig Officie een decreet had uitgevaardigd, waardoor onder meer ook de *Laudatio funebris* van zijn onderdaan al getroffen werd en verdere straffen werden aangekondigd.

Dat decreet, getekend op 1 Augustus 1641, verbood de *Augustinus* en al de werken die in verband daarmee verschenen waren, zo voor als tegen. Om deze maatregel te rechtvaardigen voerde het twee redenen aan: eerstens pleegden al die werken inbreuk op de verordeningen van Paulus V en Urbanus VIII, met zonder voorafgaande toelating van het Heilig Officie over de « auxilia » te handelen; tweedens brachten zij de gemoederen in be-

²⁸⁾ Deze correspondentie, waarvan een afschrift van de hand van Crommius bewaard wordt in het Archief van het Aartsbisdom te Mechelen, Museum Bellarminum, C, I, 25, bestaat uit twee brieven van a Lapide, gedagtekend op 11 en 14 November, met telkens een antwoord van Crommius, respectievelijk van 12 en 16 November.

²⁹⁾ L. CEYSSENS, *Jansenistica*, I, blz. 137-139.

roering. Ten slotte werd, onder bedreiging van de zwaarste kerkelijke straffen, het verbod hernieuwd voortaan nog over de « auxilia » te schrijven.

Het meedelen van dat decreet aan de verschillende Norbertijner Abdijen van de Brabantse Circarie kwam ambtshalve toe aan de abt van Sint-Michiels te Antwerpen, Joannes Chrysostomus Vander Sterre, in zijn hoedanigheid van vicaris-generaal. Vander Sterre, geboren te Baarle-Hertog in 1591, had theologische studies gedaan aan de Leuvense Universiteit, waar hij de graad van baccalaureus formatus behaalde ³⁰⁾. Op 4 October 1641 richtte hij volgend schrijven aan de abt van Berne, Leonardus Bosch, eveneens afkomstig van Baarle-Hertog en oud-student van Leuven, licentiaat in de godgeleerdheid ³¹⁾:

« A Sancta Apostolica Sede decretum emanavit, quo sub poena excommunicationis latae sententiae, ipsi Papae reservatae, prohibetur lectio et detentio tam *Augustini* Iansenii, quam omnium operum, opusculorum, theseon, orationum, epistolarum, quae tam pro quam contra, occasione huius *Augustini* scripta sunt. Iussus sum ego idipsum nostris Provinciis significare. Verum necdum intellexi, an bulla ista aut decretum hactenus sufficienter haberi debeat promulgatum, cum intelligam Lovanii rem remissam in aulam et adventum Illustrissimi Mechliniensis. Ego interim, qui non cupio ex posterioribus esse, qui obediunt Ecclesiae, modicum, quod istorum librorum habebam, in angulum suspensorum scriptorum seposui, et nostros seponere feci, facili iterum negotio ea inde extracturi, si contingat (quod plures etiamnum sperant) divinae veritatis solem humanae sapientiae nubem perrumpere » ³²⁾.

Laten wij voorlopig de kwestie buiten beschouwing, te weten of Vander Sterre al dan niet Jansenist was: daaromtrent krijgen wij later wel meer en duidelijker gegevens. Hier weze enkel onderlijnd dat hij, ingevolge van wat men hem te Leuven gezegd had, twijfels koesterde nopens de rechtsgeldige afkondiging van het decreet.

En niet zonder reden. Want toen het decreet door de internuntius, Stravius, aan de Universiteit was meegedeeld, had de Raad

³⁰⁾ L. GOOVAERTS, *Ecrivains*, II, blz. 287-295.

³¹⁾ L. GOOVAERTS, *Ecrivains*, III, blz. 25.

³²⁾ (C. CALLEWAERT - Q. NOLS), *Jansénius évêque d'Ypres. Ses derniers moments. Sa soumission au S. Siège, d'après des documents inédits. Etude de critique historique par les membres du Séminaire d'Histoire Ecclésiastique établi à l'Université Catholique de Louvain, Leuven, 1893, blz. 192.*

van Brabant zich daar op 30 September tegen verzet, met de opmerking dat het decreet niet het placet had verkregen, zonder hetwelk geen enkele pauselijke verordening in de Nederlanden van bindende kracht kon zijn, en dat bovendien de bullen van Paulus V en Urbanus VIII hier nooit afgekondigd of aanvaard werden ³³⁾.

Daarmee was meteen, althans voor de Nederlanden, het eerste van de door het decreet aangevoerde motieven voor het ingrijpen van het Heilig Officie ontzenuwd. Moest nu nog afgerekend met het tweede: daar zouden de vrienden van Jansenius wel voor zorgen. Zij trokken er op uit om getuigenissen in te zamelen ten gunste van de *Augustinus*. En zij hadden bijval, zeker heel wat meer dan de Jezuïeten, die hetzelfde deden tegen Jansenius' werk. Waar deze laatsten zich moesten vergenoegen met een verklaring van de drie seniores van de Leuvense Universiteit en enkele theologen van de Sorbonne, gelukte het de Jansenisten vrij spoedig getuigenissen bijeen te brengen van ruim vijftig personen, zo seculieren als kloosterlingen, die meest allen dragers waren van een academische graad en waarvan er velen belangrijke posten bekleedden. Deze getuigenissen werden afgedrukt in het *Requête au Roy*, dat Joannes Jansenius, neef van Cornelius, in Februari 1642 de koning aanbood om hem te verzoeken de afkondiging van het decreet van 1 Augustus 1641 te verbieden, daar, volgens zijn mening, de paus slecht ingelicht werd ³⁴⁾.

³³⁾ J. LEFÈVRE, *Documents relatifs à la juridiction des Nonces et Internonces des Pays-Bas pendant le régime espagnol (1595-1706)*. (Analecta Vaticano-Belgica, 2^e série: Nonciature de Flandre, VIII), Brussel-Rome, 1943, blz. 123-124, 135, 141. — Die stellingname van de Raad van Brabant was waarschijnlijk niet alleen te danken aan zijn bezorgdheid om het verdedigen van de koninklijke privilegiën tegen de steeds naar meer invloed strevende Romeinse diplomatie, maar ook aan een tussenkomst van de Jansenisten. Immers, wanneer dezen een weinig later van de Jezuïeten het verwijt te horen kregen, bij het burgerlijk gezag in beroep gegaan te zijn tegen een dogmatische beslissing van Rome, ontkenen zij zulks niet, maar verwezen zij naar een soortgelijk geval, namelijk dat van de Spaanse Jezuïet Joannes Baptista Poza. Toen deze zijn *Elucidarium Deiparae* op 11 April 1628 en op 9 September 1632 op de Index had zien plaatsen, was hij, gesteund door zijn medebroeders, in opstand gekomen tegen Rome en had hij weten te bewerken dat de Belgische bisschoppen vanwege de regering verbod kregen het veroordelingsdecreet, dat hun door de nuntius was toegezonden, te publiceren. L. CEYSSENS, *Rondom de studie van P. Willaert over de oorsprong van het Jansenisme in België*, in *Revue Belge de Philologie et d'Histoire — Belgisch Tijdschrift voor Philologie en Geschiedenis*, XXVIII (1950), blz. 652-654.

³⁴⁾ L. CEYSSENS, *Jansenistica*, I, blz. 140-141; L. CEYSSENS, *L'enquête officielle*

Tussen die getuigen ten gunste van Jansenius' *Augustinus* vinden wij vijf Norbertijnen uit onze Brabantse Abdijen ³⁵⁾.

De eerste is Joannes Masius. Deze was op 26 Juli 1592 te Leuven geboren, had aldaar humaniora gestudeerd bij de Augustijnen en wijsbegeerte aan de Universiteit, en was dan op 5 December 1609 te Park ingetreden. Te Leuven teruggekeerd om er zijn theologische studies te voltooien, had hij er op 15 Juni 1627 de graad van licentiaat in de godgeleerdheid behaald ³⁶⁾. Door zijn opleiding aan de Universiteit was hij een vurig voorstander geworden van het Leuvense Augustinisme ³⁷⁾. Dat was reeds gebleken toen hij in 1630 de posthume uitgave verzorgde van de verklaring op het Sint-Jansevangelië, door de Leuvense professor Jacobus Jansonius in handschrift nagelaten en in 1625 opgedragen aan de abt van Park, Joannes Drusius ³⁸⁾. In zijn levensschets van Jansonius vindt men daar een onbewimpelde uiting van zijn bewondering voor Baius, — die volgens hem « vir nominatissimus ac sanctissimus » was, — en voor Jansonius zelf: zij werden naast elkaar begraven, « ut hos quos idem pietatis et doctrinae spiritus fecerat coniunctissimos, sepultura non divideret ». Eveneens staat daar vermeld dat Jansonius al de werken van Sint Augustinus niet alleen gelezen en herlezen had, maar bovendien grotendeels van buiten kende, « ac eiusdem doctrinae potissimum quam disertissime de *praedominante gratia* tradidit (salvo semper S. Rom. Ecclesiae iudicio) inhaerere, ac immori gestivit, uti et immortalis est ». Geen wonder dat Fromondus, op zoek naar getuigenissen voor de

faite en 1644 dans les diocèses des Pays-Bas sur le scandale causé par l'« Augustinus » de Corneille Jansénius. La part qu'y prirent les Franciscains, in *Archivum Franciscanum Historicum*, XLIII (1950), blz. 71-73. — Deze getuigenissen werden later overgenomen door (E. DE WITTE), *Panegyris ianseniana seu testimonia eruditorum virorum celebrantia librum Cornelii Iansenii per Paulum Aurelium*, Delft, 1698.

³⁵⁾ (E. DE WITTE), *Panegyris ianseniana*, blz. 50-57. — Een afschrift van deze Norbertijner getuigenissen berust in het Archief van de Abdij van Grimbergen, IV, 36.

³⁶⁾ L. GOOVAERTS, *Ecrivains*, I, blz. 551-554; IV, blz. 182-184; Q. G. NOLS, *Jean Masius Abbé du Parc (1635-1647). Sa vie. Ses rapports avec les partisans de Jansénius*, Brussel, 1909.

³⁷⁾ In 1642 schreef Masius aan ab Angelis: « In scholis sacrae Theol. Lovanii imbuti sumus lacte S. Augustini ». Archief van de Abdij van Park, VII, 61a, f. 147; Q. G. NOLS, *Jean Masius*, blz. 66.

³⁸⁾ I. IANSSONIUS, *In Evangelium S. Ioannis Expositio*, Leuven, 1630.

Augustinus, ook aan Masius dacht: hij moet hem trouwens goed gekend hebben, want wanneer Masius, die toen pastoor was te Lubbeek, op 30 April 1635 aangesteld werd als abt van Park, was Fromondus daar sinds 1631 professor en zou het nog blijven tot in 1636 ³⁹⁾. Ingaande op het verzoek van Fromondus, schreef Masius op 17 October 1641 een zeer gunstig oordeel over Jansenius' werk ⁴⁰⁾.

Het tweede getuigenis werd op 4 November 1641 geleverd door de reeds bekende praeses van het Premonstratenser College te Leuven, Joannes a Lapide, baccalaureus in de godgeleerdheid. Het feit dat deze enkele maanden te voren zijn lofrede op Jansenius gehouden had om te voldoen aan het verlangen van Fromondus, laat vermoeden dat hij ook nu door Fromondus verzocht werd om te getuigen voor het werk van zijn meester.

Fromondus had nog meer kennissen onder de Norbertijnen, namelijk in de Sint-Michielsabdij, waar hij drie jaar lang wijsbegeerte had gedoceerd ⁴¹⁾. Mogelijk zijn dan ook de twee getuigenissen, die van daar kwamen, aan zijn toedoen te danken. Zij zijn van de hand van de Antwerpenaars Joseph Dapiano en Petrus Overhusius en dateren respectievelijk van 6 en 14 November 1641. Dapiano, baccalaureus in de godgeleerdheid, was nog een betrekkelijk jonge man: hij was geboren in 1604; thans was hij lector in zijn Abdij ⁴²⁾. Overhusius was niet veel ouder, daar hij geboren werd op 9 December 1601, doch hij stond hoger in aanzien: hem was de eer te beurt gevallen, te Rome, op de jubelfeesten van Sint Norbertus, — waarschijnlijk in 1634, — de lofrede te houden in het bijzijn van tal van kardinalen en andere hoogwaardigheidsbekleders, en op zijn terugreis had hij te Perugia de titel van doctor in de godgeleerdheid verkregen ⁴³⁾. Over hem zullen wij later meer vernemen.

³⁹⁾ G. N(OLS), *Quelques hommes célèbres qui ont professé à l'abbaye du Parc (1426-1694)*, in *Bibliothèque Norbertine*, V (1903), blz. 266.

⁴⁰⁾ Dat getuigenis werd ook uitgegeven door Q. G. NOLS, *Jean Masius*, blz. 62-63, naar een afschrift dat berust in het Archief van de Abdij van Park, VII, 61a, f. 118-119, waar Masius eigenhandig op aangetekend heeft dat het oorspronkelijk stuk op 18 October aan Fromondus gezonden werd.

⁴¹⁾ J. FORGET, *Froidmont*, in *Dictionnaire de Théologie Catholique*, VI, kol. 925.

⁴²⁾ L. GOOVAERTS, *Ecrivains*, I, blz. 162-163.

⁴³⁾ L. GOOVAERTS, *Ecrivains*, I, blz. 648-649; III, blz. 164-165.

Of het vijfde getuigenis ook een vrucht is van de bemoeiingen van Fromondus, ligt niet zo voor de hand. Het is getekend door Laurentius Landtmeter van Tongerlo. Deze was geboren te Doornik in 1588 en, na de graad van licentiaat in de godgeleerdheid behaald te hebben, had hij jarenlang die wetenschap in zijn Abdij onderwezen; thans was hij pastoor te Retie ⁴⁴⁾.

Deze vijf Norbertijnen hebben hun getuigenis volgens eenzelfde schema opgesteld: klaarblijkelijk werden hun bepaalde vragen voorgelegd. Eenparig oordelen zij, na aandachtige lezing van de *Augustinus* te moeten besluiten dat Jansenius getrouw de leer van Sint Augustinus weergeeft. Zij zijn het er over eens dat dit boek zeer gunstig inwerkt op het geestelijk leven; a Lapide beroept zich hierbij op verschillende vooraanstaande personen ook van buiten de Orde, terwijl Masius verklaart zulks ondervonden te hebben wanneer hij de vicaris-generaal, Vander Sterre, op zijn visitatietocht vergezelde: tal van vrome en geleerde Norbertijnen loven de *Augustinus* om zijn weldoende invloed. Masius, a Lapide en Dapiano onderwerpen hun oordeel aan een gebeurlijke uitspraak van de Heilige Stoel. Overhusius maakt geen reserves. Landtmeter zegt eenvoudig: « Ita salvo aliorum iudicio », doch slechts na zijn mening te hebben uitgedrukt dat zij, die in de *Augustinus* iets ketters vinden, het werk maar oppervlakkig doornamen: voor een aandachtige lezer is het immers zonneklaar, beweert hij, dat Jansenius even ver van de ketterij verwijderd staat als de waarheid van de leugen.

De vijftig andere getuigen legden ongeveer dezelfde verklaring af. Het scheen dus wel dat Jansenius' werk lang niet een kwade indruk had verwekt. Hiermee was dan ook het tweede motief van het decreet van 1 Augustus 1641 tegengesproken. Fromondus haastte zich zijn verzameling getuigenissen naar Rome door te zenden. Nu konden de Jansenisten hopen dat het decreet zou ingetrokken worden.

Die hoop koesterde ook Joannes Chrysostomus Vander Sterre, zoals blijkt uit zijn brief van 16 Januari 1642 aan Leonardus Bosch:

« Iansenii opera et adiuncta dicuntur a viris doctis et piis passim legi, eo quod habeant bullas (quas etiam plures aestimant subreptitias non sufficienter publicatas); et Romae videntur omnia diligenter examinari, ut omnino confidant pii laudatores gratiae Christi contra

⁴⁴⁾ L. GOOVAERTS, *Ecrivains*, I, blz. 487-488; III, blz. 151.

humanae sapientiae molimina et creatae libertatis fastum, eundem aliquando triumphaturum. Et socii etiam incipiunt dimittere cristas, nec sunt amplius tam animosi. Plura de iis possem coram conferre ; adeo ut putem, prudenter nos posse nos aliis timoratae conscientiae viris conformare, sicut fit in aliis, ubi Romana decreta non dicuntur recepta. Dominus Fromondus edidit *Anatomiam hominis christiani*, quam Cardinali Barberino inscripsit, quae Romae dicitur grata fuisse et causam gratiae promotura, ut et aliae quae operose eo transmissa sunt cum attestationibus et censuris aliquot centenorum doctorum, professorum aut magnorum virorum pro opere Ianseniano, inter quos Reverentiae vestrae, tanquam profundi theologi et lectoris iubilarii, censura pro eadem doctrina merito debuisset esse adiuncta » ⁴⁵⁾.

De gezindheid van de vicaris-generaal van de Brabantse Circarie laat thans aan duidelijkheid niets meer te wensen over.

3. — JOANNES MASIVS IN DE WEER VOOR HET AUGUSTINISME TE LEUVEN.

Ondertussen was de toestand spannend geworden aan de Leuvense Universiteit. Op 30 September 1641 moesten de regenten of leden van de strikte theologische Faculteit een collega kiezen in vervanging van Rampen, die overleden was. Maar onder die regenten heerste er een grote onenigheid: aan de ene kant stonden de seniores, namelijk Schinkelius, ab Angelis en van Beusecom, die zich tegen het Jansenisme verklaard hadden en Speeck wensten gekozen te zien ; aan de andere kant stonden evenveel overtuigde aanhangers van Jansenius, te weten Fromondus, Paludanus en van Werm, die Sinnich candidaat stelden ; tussen beide groepen in lag de zieke Capronius te aarzelen. De keuze viel uit ten voordele van Speeck, doch haar geldigheid werd betwist en heel de zaak kwam voor de Raad van Brabant ⁴⁶⁾.

Nu was het er voor de Jansenisten om te doen daar een gunstige stemming te verwekken. Hiervoor zou, naast aartsbisschop Boonen van Mechelen, ook Joannes Masius zorgen, de abt van Park, die wij hoger al een zeer gunstig getuigenis voor de *Augustinus* zagen leveren. Op 17 Juli 1642, wanneer het geding zijn einde naderde, schreef Masius nog een brief aan een « Amplissimus Do-

⁴⁵⁾ (C. CALLEWAERT - Q. NOLS), *Jansénius évêque d'Ypres*, blz. 192-193.

⁴⁶⁾ (J. N. PAQUOT), *Mémoires pour servir à l'histoire littéraire des dix-sept provinces des Pays-Bas, de la principauté de Liège, et de quelques contrées voisines*, XVII, Leuven, 1769, blz. 289-291 ; L. CEYSSENS, *Jansenistica*, I, blz. 132-135.

minus », waarschijnlijk een lid van de Raad van Brabant, om hem de zaak van Sinnich, of liever, volgens zijn eigen woorden, de zaak van Sint Augustinus aan te bevelen en hem te verzoeken de keuze van Speeck ongeldig te verklaren ⁴⁷⁾.

Het eerste deel van die brief is waard hier afgedrukt te worden, omdat het een inzicht geeft op Masius' leerstellige opvattingen:

« Ut alias personaliter, nunc litterula ad A. T. recurro, rogaturus et rogans, ut pro summa sua prudentia commendatam haberet iam ad finem tendentem causam Eximii Domini Sinnich, aut potius ipsius sanctissimi Ecclesiae doctoris S. Augustini, cum toti universitati Lovaniensi constet nullo alio motivo fuisse attentatam a quibusdam doctoribus objectionem dⁿⁱ Speeck ad collegium Regentium cum reiectione Dⁿⁱ Sinnich, quam quod idem D. Sinnich putaretur probare doctrinam S. Augustini per reverendissimum Episcopum Iansenium in materia de Gratia, nuper enucleatam et aeditam, eadem illam qua fuerint imbuti non tantum plerique antiqui doctores Lovanienses et Duacenses, uti manifestum est ex censuris utrorumque nuper editis ⁴⁸⁾, sed per quam maxime illustres fuerunt et conspicui in consessu Patrum concilii Tridentini Exim. D^{nus} Ioannes Leonardi ab Hasselt, et Exim. Dominus Michael de Bay, doctores Lovanienses, non obstante omni molimine aliquorum non satis bonorum amicorum Gratiae Dei, quo conati fuerint huic posteriori detrahere, in medium adductis quibusdam ex suis sententiis a reliquo corpore ipsius doctrinae separatis, quasi ut sic male sonantibus et piarum aurium offensivis, quae cum aliis in suo ordine et deductione posita sanam ac probatissimam continebant doctrinam; eodem modo quo et hoc tempore aliqui conantur vendicare doctrinam dicti R^{mi} Iansenii, qui pro sua doctrina habere non vult si quid in toto suo opere continetur quod vere a doctrina S. Augustini dissentire a quopiam poterit demonstrari ».

Behalve wat wij al wisten, namelijk dat Masius in Jansenius' leer de genadeleer van Sint Augustinus meende te herkennen en dat hij een diepe verering koesterde voor Baius, vinden wij hier nog een paar nadere bijzonderheden. Volgens de abt van Park

⁴⁷⁾ Q. C. NOLS, *Jean Masius Abbé du Parc (1635-1647). Sa vie, Ses rapports avec les partisans de Jansénius*, Brussel, 1909, blz. 70-71. — Blz. 57 en 59 veronderstelt Nols dat deze brief gericht was aan de aartsbisschop van Mechelen. Dat is echter weinig waarschijnlijk: Boonen was Jansenist genoeg en voldoende in de zaak betrokken om zulk een aanbeveling te kunnen missen; daarenboven, de gebruikelijke titel voor de aartsbisschop was toen « Illustrissimus Dominus ».

⁴⁸⁾ Het gaat hier over de *Censurae*, in 1587 en 1588 door de Universiteiten van Leuven en Douai opgesteld tegen zekere stellingen van Lessius; deze *Censurae* werden opnieuw uitgegeven in 1641.

hield Jansenius dezelfde leer als Baius. Maar was de leer van Baius dan niet veroordeeld? Zekere van zijn stellingen, uit hun verband gerukt, heeft men als « male sonantes et piarum aurium offensivae » bestempeld, hoewel zij, in hun kontekst gezien, en dus zoals Baius zelf ze bedoelde, « sanam ac probatissimam continebant doctrinam ». Hier komt derhalve bij Masius de kwestie van het « comma pianum » kijken. Bovendien duikt hier reeds enigszins de stelling op, die de Jansenisten nadien met klem zullen verdedigen, dat de dwalingen, die men in de *Augustinus* meende aan te treffen, niet in die zin door Jansenius geleerd werden ⁴⁹). Doch daar moeten wij later nog op terugkomen. Laten wij thans het verloop van de gebeurtenissen verder nagaan.

Masius' tussenkomst werd blijkbaar met succes bekroond, want de Raad van Brabant sprak zich uit ten voordele van de Jansenistische groep. In een brief van 25 Juli erkende Paludanus dan ook volgaarne dat die beslissing in niet geringe mate aan de abt van Park te danken was ⁵⁰).

De Raad van Brabant liet verder nog weten dat er binnen de veertien dagen tot een nieuwe verkiezing moest worden overgegaan. Om de zaak van het Augustinisme te dienen, was Masius bereid zelfs het hopeloze te beproeven. Onder de seniores had hij een oude vriend, ab Angelis, die van 1616 tot 1630 professor geweest was te Park ⁵¹). Enkele dagen vóór de keuze, die vastgesteld was op 29 Juli, zond hij hem een brief om hem er toe te bewegen voor Sinnich te stemmen: zo alleen, beweerde hij, kon de eer van de Faculteit gered, want het uitschakelen van Sinnich werd algemeen aangezien als een poging om de leer van Sint Augustinus uit de Universiteit te bannen ⁵²). Doch op 27 Juli antwoordde ab Angelis dat hij niet toegeven kon: hij achtte het

⁴⁹) Reeds op 16 Juni 1641 hadden Fromondus en Calenus aan de Jezuïeten van Leuven het voorstel gedaan, door de Heilige Stoel te laten uitmaken of Jansenius al dan niet de dwalingen had geleerd, die de Jezuïeten hem ten laste legden. (G. GERBERON), *Histoire générale du Jansénisme*, I, Amsterdam, 1700, blz. 25; L. CEYSSENS, *Jansenistica*, I, blz. 51-52.

⁵⁰) Archief van de Abdij van Park, VII, 61a, f. 136; Q. G. NOLS, *Jean Masius*, blz. 65-66.

⁵¹) G. N(OLS), *Quelques hommes célèbres qui ont professé à l'abbaye du Parc (1426-1694)*, in *Bibliothèque Norbertine*, V (1903), blz. 265-266.

⁵²) Archief van de Abdij van Park, VII, 61a, f. 144; Q. G. NOLS, *Jean Masius*, blz. 64.

zijn plicht zich te verzetten tegen een zo klaarblijkelijke dwaalleer als die van Jansenius ⁵³⁾.

Door die besliste verklaring van ab Angelis werd Masius enigszins uit zijn lood geslagen. Hij zond zijn vriend aanstonds een brief terug om hem te verzoeken de dwalingen van Jansenius aan te tonen, daar hij tot dan toe altijd gemeend had dat deze nauwkeurig de leer van Sint Augustinus weergaf. Tevens drong hij er nogmaals op aan dat Sinnich zou gekozen worden, gezien er anders zware moeilijkheden te vrezen vielen. Doch, als door een zekere twijfel aangegrepen, voegde hij aan zijn schrijven toe dat hij zijn onkunde en vrees graag aan ab Angelis' oordeel onderwierp ⁵⁴⁾.

Bij dat alles werd Sinnich toch tot regent benoemd, spijs het protest van de seniores en de bemoeiingen van de Jezuïeten. Zo kregen de Jansenisten de overmacht in de strikte theologische Faculteit en deze overmacht werd nog versterkt op 30 September 1642, wanneer — niet zonder toedoen van Masius ⁵⁵⁾ — Pontanus de plaats kwam innemen van Capronius, die inmiddels overleden was. Doch de seniores gaven zich niet gewonnen: op 14 October vernam Masius dat zij zinnens waren de benoeming van Sinnich te doen herzien. 's Anderendaags schreef hij een brief aan ab Angelis om zulks af te raden en om meteen zijn diensten aan te bieden bij het uitwerken van een reeds vroeger door ab Angelis ontworpen plan, namelijk dat de verschillende professoren bepaalde betwiste leerstellingen niet meer zouden onderwijzen en er zouden van afzien elkaar voortaan nog te verketteren ⁵⁶⁾.

Schijnbaar heeft Masius zijn Jansenistische ijver gematigd om de rol van vredeftichter te spelen. In feite wil het ons echter eerder voorkomen dat hij op listige wijze de Jansenisten in de Universiteit aan een gevestigde positie heeft willen helpen. Dat hij alleszins steeds een vurig Jansenist gebleven is, moge blijken uit wat verder volgen zal.

⁵³⁾ Archief van de Abdij van Park, VII, 61a, f. 145; Q. G. NOLS, *Jean Masius*, blz. 65.

⁵⁴⁾ Archief van de Abdij van Park, VII, 61a, f. 147; Q. G. NOLS, *Jean Masius*, blz. 66.

⁵⁵⁾ L. CEYSSENS, *Jansenistica*, I, blz. 135.

⁵⁶⁾ Archief van de Abdij van Park, VII, 61a, f. 158; Q. G. NOLS, *Jean Masius*, blz. 67-68.

4. — HET PROVINCIAAL KAPITTEL VAN 1643.

In Juli 1643 zou het Provinciaal Kapittel vergaderen in de Sint-Michielsabdij te Antwerpen. Voor die gelegenheid had de abt en vicaris-generaal, Joannes Chrysostomus Vander Sterre, een plechtige verdediging van theologische stellingen voorzien over de brandende kwestie van Sint Augustinus' genadeleer. Petrus Overhusius, die met de uitvoering van dat plan gelast werd, stelde de theses op en legde ze dan voor aan Joannes Masius. De abt van Park keurde ze goed maar gaf Overhusius de raad ze in het geheim te laten drukken. Vander Sterre stemde daarmee in en zo werden de theses aan de drukker overgemaakt met de opdracht ze aan niemand te tonen, ook niet aan de bisschop.

Toch kwam de bisschop van Antwerpen, Gaspar Nemius, te weten dat er theses in druk waren van Overhusius. Antijansenist als hij was, moet Nemius zich wel dadelijk op zijn hoede gesteld hebben: hij kende immers Overhusius' getuigenis voor de *Augustinus*. Hij riep de drukker bij zich, doch deze beweerde in de onmogelijkheid te verkeren hem de theses te laten inzien, daar de Norbertijnen alles meegenomen hadden. Door die tegenvaller uit zijn humeur gebracht, liet de bisschop zich onder andere ontvallen dat Vander Sterre en Overhusius meer blijk gaven van ijver dan van kennis. De drukker verzuimde niet dit compliment aan de betrokkenen over te brengen. Hoe dezen dat opgevat hebben, weten wij niet; maar, wanneer een weinig later de secretaris van de bisschop zich in de Abdij aanmeldde om de tekst van de theses op te vorderen, ging het er niet bijzonder vriendschappelijk toe. De tekst werd niet uitgeleverd. Wel maakte de abt de secretaris diets dat, gezien het aan anderen vrij stond de « gratia ancillans » te behandelen, zij de « gratia dominans » mochten voorstaan; dat de bisschop niet het recht had een verdediging van theologische stellingen in de Abdij te verhinderen, doch hoop en al zijn onderdanen kon verbieden er heen te komen. Niet malser was het onderhoud dat 's anderendaags plaats greep tussen Nemius en Overhusius. De bisschop schold Vander Sterre en Overhusius uit voor hovaardigen, en Overhusius noemde Nemius zelf « infatuatum ». Dat duurde zo ongeveer een uur lang en hoe de bisschop ook met bedreigingen uitpakte, toch kreeg hij de theses niet te zien.

Op 28 Juni 1643 schreef Nemius een brief aan Masius, om zijn beklag te maken over de handelwijze van Vander Sterre en Overhusius: laatstgenoemde had geweigerd de bisschop de theses te overhandigen, zelfs nadat deze hem de nieuwe bulle had laten zien, waarin Jansenius' *Augustinus* veroordeeld werd ⁵⁷⁾. Die lang verwachte en zozeer verdachte bulle bleek dus eindelijk verschenen te zijn. Daar wenste Masius natuurlijk wat meer over te vernemen. Van Overhusius, die hem begin Juli een omstandig verslag zond over het geschil met Nemius, kwam hij enkel te weten dat de bisschop hem de bulle niet had laten lezen, doch slechts heel vluchtig het opschrift er van had getoond ⁵⁸⁾.

Masius' geduld werd echter niet lang op de proef gesteld, want op 8 Juli kreeg hij van de internuntius een exemplaar van de bulle *In eminenti* toegestuurd. Met deze bulle kwam de zaak van het Jansenisme er zeer slecht voor te staan. Het decreet van 1 Augustus 1641 had wel de *Augustinus* verboden met al wat er voor en tegen geschreven werd, maar het had eigenlijk geen uitspraak gedaan omtrent de leer van Jansenius. Nu evenwel, in de bulle *In eminenti*, werd de *Augustinus* formeel veroordeeld, omdat gebleken was dat hij stellingen bevatte, die vroeger reeds veroordeeld werden in de constituties van Pius V en Gregorius XIII tegen Baius.

De leer van Jansenius door de paus veroordeeld: dat kon niet zijn. Er was over die bulle al zo veel verteld; was zij wel echt? Als zoon van een drukker bestudeerde Masius het hem toegezonden stuk met een kennersblik ⁵⁹⁾. Door vergelijking van de versierde beginletter I met deze van een onlangs verschenen werk van Butkens ⁶⁰⁾, meende hij te kunnen uitmaken dat de bulle gedrukt werd door Leger te Antwerpen ⁶¹⁾. Maar waarom stond er

⁵⁷⁾ Archief van de Abdij van Park, VII, 61a, f. 120.

⁵⁸⁾ Archief van de Abdij van Park, VII, 61a, f. 124-126.

⁵⁹⁾ Zulks bewijzen de aantekeningen door Masius op het hem toegezonden exemplaar neergeschreven. Dat exemplaar berust in het Archief van de Abdij van Park, VII, 61a, f. 129-134.

⁶⁰⁾ Volgens Q. G. NOLS, *Jean Masius*, blz. 54, geldt het hier de eerste uitgave van *Trophées du Duché de Brabant*, gedrukt bij Jegers te Antwerpen in 1641. De *Bibliotheca Hulthemiana*, IV, Gent, 1836, blz. 384, vermeldt als oorspronkelijke uitgave: « Christ. Butkens, trophées tant sacrés que profanes de la duché de Brabant; tome I. Imprimerie de Christophre Leger (1637) ».

⁶¹⁾ Volgens A. DE MEYER, *Les Premières Controverses Jansénistes en France (1640-1649)* (Université Catholique de Louvain. Dissertations doctorales de la Faculté de Théologie, II^e série, tome IX), Leuven, 1917, blz. 131-132, werd de bulle,

dan op de voorpagina « Romae. Ex Typographia Reverendae Camerae Apostolicae » ? Deze en soortgelijke vaststellingen waren niet erg geschikt om Masius' twijfels omtrent de echtheid van het pauselijk document in het reine te trekken.

Zo begaf de abt van Park zich dan naar Antwerpen, waar op 11 Juli het Provinciaal Kapittel aanving. Tegen het einde van de derde zitting, in de namiddag van 13 Juli, kwam Petrus Overhusius met een supplek voor de dag, waarin hij de vaders om hun mening verzocht, of het al dan niet geraadzaam was een verdediging van theses te houden betreffende de genadeleer van Sint Augustinus, in overeenstemming met de decreten van de Provinciale Kapittels van 1620 en 1624. Hij stelde hen in kennis met het strenge verbod van wege de bisschop van Antwerpen, maar weerlegde tevens de redenen door deze daarvoor aangegeven. Het Kapittel besloot de stellingen door enkele van zijn leden te laten onderzoeken. Met deze taak werden gelast: Augustinus Wichmans, baccalaureus in de godgeleerdheid en coadjutor van de abt van Tongerlo; Gisbertus Mutsaerts, proost van Leliëndaal; Matthias Winters, proost van Keizerbos; Norbertus van Couwerven, baccalaureus in de godgeleerdheid en prior van Antwerpen; Paulus Clodius, prior van Grimbergen en gewezen lector aldaar; Joannes a Lapide, baccalaureus in de godgeleerdheid, praeses van het Premonstratenser College te Leuven en professor in de theologie aldaar; Laurentius Landtmeter, licentiaat in de godgeleerdheid en gewezen lector te Tongerlo, thans pastoor te Retie en deken van het district Geel, afgevaardigde van de pastoors van Tongerlo; Jacobus Drijvers, gewezen lector te Averbode, thans pastoor te Tessenderlo, afgevaardigde van de pastoors van Averbode; Petrus Cobbaert, licentiaat in de godgeleerdheid en gewezen lector te Ninove, thans pastoor te Liedekerke, afgevaardigde van de pastoors van Ninove ⁶²).

kort na haar afkondiging te Rome, door de nuntius in herdruk gegeven te Keulen en door de internuntius te Antwerpen bij Van Meurs. In de uitgave van Keulen werd zij gedateerd op 6 Maart 1642; de Antwerpse uitgave had het jaartal 1641 behouden, maar deed zich voor als komende uit de drukkerij van de Camera Apostolica te Rome. — In het exemplaar dat Masius toegezonden kreeg, is de bulle gedateerd op 6 Maart 1642. Geldt het hier een exemplaar dat afkomstig is van Keulen, of moeten wij besluiten tot het bestaan van twee Antwerpse uitgaven, zodat Masius misschien toch gelijk had ?

⁶²) Archief van de Abdij van Park, VII, 48, f. 161; Q. G. NOLS, *Jean Masius*, blz. 42-43.

Zoals reeds bekend, hadden twee van die examinatores een paar jaar geleden een gunstig getuigenis geleverd voor de *Augustinus*: a Lapide en Landtmeter; een derde, Cobbaert, zou zich weldra openbaren als volbloed Jansenist. Derhalve moeten wij niet verwonderd zijn over het verslag dat zij de volgende morgen, tijdens de vierde zitting, uitbrachten. Daar heette het namelijk dat de theses geen enkele veroordeelde of verboden stelling bevatte, dat zij bijgevolg ter plechtige verdediging mochten voorgelegd en zelfs moesten, vermits de eer van het Kapittel er mee gemoeid was. Wat de opspraak betrof, die er volgens de bisschop uit volgen zou, deze was, naar hun oordeel, meer aan de bisschop zelf te wijten dan aan het Kapittel. Stout gesproken is half gewonnen... en de vaders stemden met die zienswijze in. Toch achtten zij het geraadzaam enkele leden van het Kapittel vooraf met een brief naar de bisschop te zenden, om hem in alle bescheidenheid namens het Kapittel te verzoeken in de theses de veroordeelde stellingen aan te duiden en meteen te laten zien hoe deze theses tegen de pauselijke bulle indruisten. Die boodschap werd toevertrouwd aan van Couwerven, Landtmeter en Cobbaert ⁶³).

Daags daarop, tijdens de zesde zitting, brachten de afgevaardigden verslag uit over hun bezoek aan de bisschop. Nemius beweerde dat er in de theses verschillende veroordeelde stellingen voorkwamen, namelijk zes. De brief van het Kapittel zou hij beantwoorden na de terugkomst van zijn secretaris, die hij naar de internuntius gezonden had. Ondertussen liet hij evenwel weten dat, indien van de verdediging van de theses niet werd afgezien, hij deze naar Rome sturen zou, met een brief van hem er bij, om de paus te verzoeken zelf het geschil te beslechten. Waarop de vaders besloten de zaak te laten rusten, totdat zij in het bezit zouden zijn van het schriftelijk antwoord van de bisschop ⁶⁴).

Nemius' brief aan het Kapittel werd voorgelezen bij het begin van de tiende zitting, op 17 Juli. De bisschop bleef bij zijn besluit en verbood Overhusingius en al wie het op welke wijze ook mocht aanbelangen, voort te gaan met het drukken, verspreiden, uitgeven

⁶³) Archief van de Abdij van Park, VII, 48, f. 162; Q. G. NOLS, *Jean Masius*, blz. 43.

⁶⁴) Archief van de Abdij van Park, VII, 48, f. 163; Q. G. NOLS, *Jean Masius*, blz. 43.

en verdedigen van de theses, en dat onder bedreiging van de straffen en censuren voorzien in de apostolische constituties van Pius V, Gregorius XIII en Paulus V. Om verdere moeilijkheden en opspraak te voorkomen, en vermits ook de internuntius zijn verbod had laten kennen, besloten de vaders nu de verdediging van die beruchte theses maar op te geven. Nochtans, om de eer van het Kapittel naar best vermogen hoog te houden, oordeelden zij dat een andere reeks theses, die eveneens klaar lag, moest verdedigd worden. Zij vonden het ook goed de bisschop op die plechtigheid te verzoeken. Met die uitnodiging gelastten zij van Couwerven en Overhusius ⁶⁵⁾.

Of Overhusius mee geweest is naar Nemius, weten wij niet. Zeker is het dat hij zich op een of andere wijze in verbinding heeft gesteld met de Leuvense Universiteit, want 's anderendaags, 18 Juli, kwam hij op de twaalfde zitting van het Kapittel aan- draven met de goedkeuring van zijn theses, op datum van 17 Juli getekend door de professoren Paludanus, Fromondus, van Werm, Pontanus en Sinnich ⁶⁶⁾. Tijdens diezelfde zitting werd ook het woord verleend aan de jurist Stockmans ⁶⁷⁾, die het oordeel te kennen gaf van verschillende achtbare en geleerde mannen over de betwiste theses en hun verdediging, alsmede over de bulle, die zij als verdacht beschouwden, over het gezag van de internuntius en dergelijke dingen meer ⁶⁸⁾.

Dat zal men aan de bisschop wel niet verteld hebben, wanneer deze 's namiddags van dezelfde 18 Juli in de Abdij de openbare verdediging kwam bijwonen van stellingen over heel de theologie, onder voorzitterschap van Overhusius ⁶⁹⁾.

Om Gaspar Nemius nog verder onschadelijk te maken werd

⁶⁵⁾ Archief van de Abdij van Park, VII, 48, f. 172; Q. G. NOLS, *Jean Masius*, blz. 43-44.

⁶⁶⁾ L. GOOVAERTS, *Ecrivains*, III, blz. 165.

⁶⁷⁾ Petrus Stockmans, Antwerpenaar van geboorte, doctor in de beide rechten, was sedert 1633 professor aan de Universiteit te Leuven en sedert 27 Maart 1643 lid van de Raad van Brabant. Na zijn dood werd hem wel eens het *Somnium Hipponense* toegeschreven, doch ten onrechte naar het schijnt. V. BRANTS, *Stockmans*, in *Biographie Nationale*, XXIV, kol. 57-66.

⁶⁸⁾ Archief van de Abdij van Park, VII, f. 178v; Q. G. NOLS, *Jean Masius*, blz. 44-45.

⁶⁹⁾ Archief van de Abdij van Park, VII, 48, f. 179v; Q. G. NOLS, *Jean Masius*, blz. 45. — De beschrijving van deze theses is te vinden bij L. GOOVAERTS, *Ecrivains*, I, blz. 649.

hem 's anderendaags door het Kapittel een feestmaal aangeboden. De volgende dag mochten de abten en de proosten met verschillende andere leden van het Kapittel bij de bisschop gaan middagen. Daarna had er in de Abdij een nieuwe verdediging van theses plaats, nogmaals over heel de theologie, maar nu onder voorzitterschap van Joseph Dapiano ⁷⁰⁾.

Als de bisschop van Antwerpen zich nu inbeelde dat hij de Norbertijnen tot kalmte had overgehaald, dan oordeelde hij verkeerd. 's Anderendaags reeds, op 21 Juli, in de loop van de achttiende zitting van het Kapittel, werd de vraag gesteld of, gezien de huidige omstandigheden, de vicaris-generaal gehouden was de pauselijke bulle tegen Jansenius af te kondigen, zoals de inter-nuntius het voorschreef; waarop de vaders antwoordden dat die bulle nog niet behoefde gepubliceerd, omdat het niet vaststond dat zij werkelijk van de paus kwam en omdat zij erg verdacht leek. Tijdens dezelfde zitting werd er over een soort vertrouwensmotie gestemd: gevraagd werd of de vicaris-generaal met omzichtigheid was te werk gegaan in de zaak van de verdediging van theses betreffende Sint Augustinus' genadeleer; waarop de vaders hun oordeel te kennen gaven dat de vicaris-generaal omzichtig had gehandeld ⁷¹⁾.

Al werden die theses dan niet verdedigd, toch kwam diezelfde 21 Juli, tijdens de negentiende zitting, Macarius Simeomo, die ze had moeten verdedigen, hun opdracht voor het Kapittel voorlezen ⁷²⁾. Dat lag misschien niet besloten in Nemius' verbodsbepaling; maar wat de bisschop uitdrukkelijk verboden had gebeurde ook: de beruchte theses werden gedrukt en nog wel met de goedkeuring er bij van de examinatores van het Kapittel en met die van de professoren van de Leuvense Universiteit ⁷³⁾.

Tussen de officiële decreten van het Kapittel vindt men het volgende:

« Capitulum Provinciale valde desiderat ut religiosi non tantum

⁷⁰⁾ Archief van de Abdij van Park, VII, 48, f. 181v-182; Q. G. NOLS, *Jean Masius*, blz. 45.

⁷¹⁾ Archief van de Abdij van Park, VII, 48, f. 183; Q. G. NOLS, *Jean Masius*, blz. 45-46.

⁷²⁾ Archief van de Abdij van Park, VII, 48, f. 183v; Q. G. NOLS, *Jean Masius*, blz. 46.

⁷³⁾ De beschrijving van deze theses vindt men bij L. GOOVAERTS, *Ecrivains*, III, blz. 164-165.

in pietate, sed etiam in studiis proficiant, ... supreme commendans ut non tantum scholasticae theologiae, sed etiam sacrae Scripturae ac lectioni sanctorum Patrum, maxime vero sancti Patris Nostri Augustini serio incumbant.

Porro, in materia de gratia, omnes humillimi Patris Nostri Augustini sententiam sequantur, et ab ea, quousque aliud definierit Ecclesia, nulla ratione divelli se patiantur, ne dum plus naturae viribus et minus gratiae tribuunt, quam oportet, a gratia deserantur, et in se stantes non stent, sed spiritu verae humilitatis vacui, turpiter labantur » ⁷⁴).

Ondanks de moeilijkheden en verdachtmakingen, waartoe dit traditioneel geworden voorschrift in de toenmalige omstandigheden aanleiding geven kon, oordeelde het Provinciaal Kapittel van 1643 dat het diende gehandhaafd ⁷⁵).

5. — DE EERSTE LEUVENSE AFVAARDIGING NAAR ROME.

Het verschijnen van de bulle *In eminenti* bracht ook en vooral voor de Leuvense Universiteit zware moeilijkheden mee. De meeste professoren konden en wilden niet aannemen dat de leer van Jansenius, die volgens hen toch de getrouwe weergave was van Sint Augustinus' genadeleer, veroordeeld was; naar hun overtuiging moest de bulle vals zijn of minstens op bedrieglijke wijze bekomen. Daarom meenden zij haar niet te moeten afkondigen. De internuntius wist evenwel te bewerken dat Schinkelius en ab Angelis haar toch afkondigden. Beide professoren werden echter voor de rechtbank van de Universiteit gedaagd, onder beschuldiging dat zij daarbij hun bevoegdheid waren te buiten gegaan. Doch de internuntius onttrok de zaak aan de universitaire promotor en aarzelde zelfs niet de Universiteit te belemmeren in het uitoefenen van haar rechten bij het begeven van prebenden. Hier diende onverwijld gehandeld. Derhalve werd besloten twee doctores, Joannes Sinnich en Cornelius de Pape, naar Rome af te vaardigen om het geval aan de Heilige Stoel voor te leggen ⁷⁶).

⁷⁴) *Capitula Provincialia Circariae Brabantiae, o. Praem. (1620-1643)*, uitg. J. E. STEYNEN, in *Analecta Praemonstratensia*, XVIII (1942), blz. 100.

⁷⁵) Archief van de Abdij van Park, VII, 48, f. 174v; Q. G. NOLS, *Jean Masius*, blz. 44.

⁷⁶) A. DE MEYER, *Les Premières Controverses Jansénistes en France (1640-1649)*. (Université Catholique de Louvain. Dissertations doctorales de la Faculté de Théologie).

Volgens gezaghebbende geschiedschrijvers werd die zending besproken met de aartsbisschop van Mechelen, de bisschop van Gent en de Premonstratenser abten ⁷⁷⁾. Over die bespreking met de Norbertijner abten zijn ons geen documenten bekend. Wel bestaan er nog enkele stukken waaruit blijkt dat Joannes Masius, abt van Park, en Joannes Chrysostomus Vander Sterre, abt van Sint-Michiels te Antwerpen en vicaris-generaal, een rol hebben gespeeld in de Leuvense afvaardiging.

Masius wist, samen met aartsbisschop Boonen, voor de afgevaardigden aanbevelingsbrieven te bekomen van de Staten van Brabant. Doch, naar het schijnt, gebeurde dat op oneerlijke wijze. De Staten wilden wel de afvaardiging steunen in het verdedigen van de rechten van de Universiteit en lieten in die zin brieven opstellen door de aartsbisschop en de abt. Maar dezen gingen hun opdracht te buiten: in een eerste brief zegden zij dat de afgevaardigden gelast waren met het behandelen van « zekere zaken », die niet nader omschreven werden, zodat de doctores doen konden alsof de Staten hen steunden bij het bespreken ook van andere kwesties dan de rechten van de Universiteit; in een tweede brief, aan de paus gericht, vermeldde zij als voorwerp van de afvaardiging niet alleen de rechten van de Universiteit maar eveneens de zaak van het Jansenisme ⁷⁸⁾. Dat zou voor Boonen en Masius later nog last meebrengen.

Op verzoek van Masius gaf Vander Sterre op 4 September 1643 de afgevaardigden een brief mee voor Joannes Coomans, Norbertijn van Tongerlo, die sedert 1636 praeses was van het Sint-Norbertuscollege te Rome en procurator van de Orde ⁷⁹⁾. Tevens liet hij hen aan Coomans Overhousius' theses overhandigen om ze door de Magister Sacri Palatii te doen onderzoeken. De vicaris-

logie, II^e série, tome IX), Leuven, 1917, blz. 134-135; J. CARREYRE, *Jansénisme*, in *Dictionnaire de Théologie Catholique*, VIII, kol. 453; L. CEYSSENS, *Verslag over de eerste Jansenistische deputatie van Leuven te Rome (1643-1645)*, in *Bulletin de l'Institut Historique Belge de Rome*, XXII (1942-1943), blz. 31-111.

⁷⁷⁾ (G. GERBERON), *Histoire générale du Jansénisme*, I, Amsterdam, 1700, blz. 78; J. B. DU CHESNE, *Histoire du Baianisme ou de l'hérésie de Michel Baius*, Douai, 1731, blz. 400.

⁷⁸⁾ *Doctrina theologica per Belgium manans ex Academia Lovaniensi ab anno 1644 usque ad annum 1677*, Mainz, 1681, blz. 86-87; J. B. DU CHESNE, *Histoire du Baianisme*, blz. 400-401.

⁷⁹⁾ L. GOOVAERTS, *Ecrivains*, I, blz. 139-140.

generaal was er nog altijd van overtuigd dat die theses niet in strijd waren met de bulle, maar dat de internuntius op wederrechtelijke wijze hun verdediging verboden had om te voldoen aan de Jezuïeten en de hun verknochte bisschop van Antwerpen. Van harte hoopte hij dat het Augustinisme en meteen het gezag van de Norbertijner Kapittels gered zou worden door de afgevaardigden van de Leuvense Universiteit. Derhalve verzocht hij de procurator hen met alle mogelijke middelen te helpen, vooral met hun de nodige inlichtingen te verstrekken en hen voor te stellen aan de kardinaal protector of andere invloedrijke personen ⁸⁰). Wij laten hier een zinsnede volgen uit die brief, die zeer kenschetsend is voor de opvatting van Vander Sterre:

« Meretur gloria Gratiae Christi ut omni quo possumus modo eam propugnemus, et a caligine humanae sapientiae eam vindicemus. Viri isti graves ob illum etiam finem Romam se contulerunt, ut pro eiusdem victricis Gratiae gloria et pro ipsa veritate asserenda cui SS. P. N. Augustinus immortuus est omnem quem possunt adhibeant modum. Si quidnam R^a V^a poterit vel directionis vel instructionis iisdem impertiri, potissimum in accessu vel ad Card. Protectorem vel ad alios Cardd. vel ad Datarium, et potissimum apud Examinatores Iansenii, rogo idipsum non praetermittat quia etiam de nostra et Capitulorum nostrorum auctoritate agitur, ut gloriosa Christi veritas in laudem Gratiae Dei vincat ».

Deze brief zal de Leuvense afgevaardigden wel van pas gekomen zijn, want zij werden in het Sint-Norbertuscollege gehuisvest ⁸¹). Toch heeft hij niet het nut opgeleverd dat Vander Sterre en Masius er van verwacht hadden. De procurator heeft blijkbaar aan de afgevaardigden niet alle gewenste hulp kunnen bieden: hij was ziek en had het daarenboven zeer druk. Op 13 December meldde de Pape aan Masius dat hij de theses afgegeven had. Voor het overige verwees hij naar de brief die Coomans hem daags te voren had geschreven ⁸²). Daarin liet de procurator weten dat de afgevaardigden reeds toegelaten waren bij kardinaal Barberini en dat zij een lange audientie hadden verkregen bij de paus, die hen welwillend had ontvangen en met wie zij uitvoerig gesproken hadden over de zaak van Jansenius. De paus had hun duidelijk

⁸⁰) Archief van de Abdij van Park, VII, 61a, f. 258-259.

⁸¹) L. CEYSSENS, *Verslag over de eerste Jansenistische deputatie van Leuven te Rome*, blz. 46.

⁸²) Archief van de Abdij van Park, VII, 61a, f. 169.

gezegd dat hij enkel en alleen bedoeld had de vroegere bullen tegen de leer van Baius te hernieuwen, zonder ook maar iemand te brandmerken of namen te noemen:

« Luculenter quippe illis dixit Pontifex mentem fuisse renovare solummodo bullas iam olim editas contra doctrinas Baii absque sugillatione cuiusquam nominis vel nominum expressione. Et haec pro veritate possunt ita aliis referri istic » ⁸³⁾.

Dat was helemaal in de kaart gespeeld van de Jansenisten: de paus had geen namen willen noemen en toch vermeldde de bulle de naam van Jansenius; wat kon men nog meer wensen om te mogen zeggen dat de bulle vervalst werd? Die bedenking en zeker ook de inlichting, die er aanleiding toe gaf, heeft Masius natuurlijk niet voor zich alleen gehouden. Zelfs de internuntius kwam er van te weten. Voor hem moest dat nieuws zeer verdacht voorkomen, want het sprak de brieven tegen, door de paus op 24 October 1643 gericht aan de landvoogd alsmede aan de aartsbisschop en de Universiteit, waarbij dezen aangemaand werden de bulle af te kondigen en waarin eveneens Jansenius met naam vernoemd werd ⁸⁴⁾. Op 5 Februari 1644 schreef de internuntius aan Masius, vernomen te hebben dat deze in het bezit was van een brief uit Rome, volgens welke de paus aan Sinnich zou gezegd hebben dat hij de bullen van Pius V en Gregorius XIII derwijze had willen bekrachtigen, dat uit die bekrachtiging geen nadeel kon voortvloeien voor het boek van Jansenius. De internuntius wenste over die zaak wat meer te vernemen en verzocht de abt van Park hem een afschrift te zenden van die brief, die hij aan anderen reeds getoond had. Hier volgt het schrijven van de internuntius:

« Intelligo V. D. habere litteras missas Roma quibus nunciatur ^{Smum} D. N. dixisse Doctori Sinnich ita confirmasse bullam Pii V et Gregorii XIII ut ex vi illius confirmationis nihil praeiudicare noluerit libro Iansenii. Ut muneri meo satisfaciam desidero ut V. D. me certiores faciat quid sit de hoc negotio, et mittat copiam litterarum quas aliis ostendit et valeat » ⁸⁵⁾.

In een antwoord, dat Masius opstelde doch niet verzond, be-

⁸³⁾ Archief van de Abdij van Park, VII, 61a, f. 164-165.

⁸⁴⁾ J. B. DU CHESNE, *Histoire du Baianisme*, Appendix, blz. 68-72.

⁸⁵⁾ Archief van de Abdij van Park, VII, 61a, f. 166.

weerde hij geen brief ontvangen te hebben van Sinnich, maar wel van een vriend, — die geen moeilijkheden wenste op te lopen, — vernomen te hebben dat het de bedoeling van de paus geweest was, enkel en alleen de vroegere bullen tegen de leer van Baius te hernieuwen, zonder ook maar iemand te brandmerken of namen te noemen. Die vriend, zo voegde hij er aan toe, had geen melding gemaakt van Jansenius' boek. Een afschrift van die brief kon hij niet zenden, daar hij niet meer heel was. Ziehier dit ontwerp van antwoord:

« Litteras Eximii Dⁿⁱ Sinnich ego nullas recepi, sed tantum mihi nuntiatum est a quodam bono amico qui nollet hinc habere difficultates, sibi relatum Sanctissimum D^{num} in audientia data Ex. D^{no} Sinnich luculenter dixisse *mentem suam fuisse renovare solummodo bullas iam olim editas contra doctrinam Baii absque sugillatione cuiusquam nominis vel nominum expressione*. In particulari ibi nulla fit mentio libri Iansenii. Neque aliud in dictis litteris habebatur a Sanctissimo D^{no} dictum. ... Copiam litterarum non mitto quia non supersunt amplius integrae » ⁸⁶).

Uit de aangehaalde zinsnede blijkt dat het hier werkelijk ging om de brief van Coomans. De reden waarom Masius beweerde er geen afschrift van te kunnen geven komt op zijn minst erg verdacht voor. Die brief bestaat nog: wel is er een hoek afgescheurd, zodat de laatste vier letters van de handtekening ontbreken; maar voor het overige is hij — en was hij dus zeker in Masius' tijd — heel gaaf bewaard. Het zou de abt van Park zeer gemakkelijk geweest zijn er een afschrift van te bezorgen. Waarom wilde hij het niet doen?

Op de keerzijde van de brief van de internuntius heeft Masius een ander ontwerp van antwoord neergeschreven. Denkelijk heeft hij dat verzonden. Daarin beweerde hij geen brief ontvangen te hebben van Sinnich en nog veel minder een brief die datgene bevatte wat de internuntius hem geschreven had:

« Ego litteras nullas accepi ab ex. d. Sinnich multo minus continentes id de quo R^{ma} D. V. mihi scripsit. Si dignetur nominare mihi personam cui litteras tales communicassem per illam eandem R^{mam} D. V. certiore faciam ut habeat satisfactionem et ostendam quod sicut qui me et R^{mam} D. V. conturbant et inquietant » ⁸⁷).

⁸⁶) Archief van de Abdij van Park, VII, 61a, f. 168.

⁸⁷) Archief van de Abdij van Park, VII, 61a, f. 167v.

Ook dat was geen afdoend antwoord: de internuntius vroeg immers niet naar een brief van Sinnich, maar naar een brief uit Rome; en die had de abt van Park wel ontvangen. Klaarblijkelijk wenste Masius Coomans niet in moeilijkheden te brengen: dat komt reeds duidelijk uit in het eerste ontwerp van antwoord. Het tweede wijst er bovendien op dat hij verveeld zat omdat iemand misbruik had gemaakt van het in hem gestelde vertrouwen: het is als een poging om die valse vriend ontmaskerd te krijgen.

Masius moet weldra gevoeld hebben dat de zaken er niet schitterend voor stonden. Op 2 Maart 1644 richtte hij een schrijven aan de Staten van Brabant, waarin hij er op aandrong dat aan de afgevaardigden te Rome nogmaals klaar zou gezegd worden wat zij juist te doen hadden ⁸⁸⁾. Tijdens de vergadering van de Staten, op 16 April, opperde de bisschop van Antwerpen moeilijkheden tegen de brieven die door bemiddeling van Boonen en Masius aan de Leuvense afgevaardigden verstrekt werden ⁸⁹⁾. Naar een nota van de abt van Park daaromtrent, nam de aartsbisschop het op tegen de bisschop, daar deze blijk had gegeven van kwade trouw ⁹⁰⁾. Daarna schijnt Masius zich meer te hebben teruggetrokken. Die indruk toch krijgen wij bij het lezen van een brief van Sinnich, dagtekenend van 21 Mei 1644. Daarin verzocht de Leuvense afgevaardigde de abt van Park een schrijven over te maken aan de Staten, ofwel, zo voegde hij er aan toe, indien zulks beter geschikt mocht blijken, het langs één of twee tussenpersonen om aan de secretaris te laten bezorgen. Verder achtte hij het nodig Masius te vragen dat hij aanwezig zou zijn op de vergadering wanneer dit schrijven moest voorgelezen worden en er beslissingen over dienden getroffen ⁹¹⁾. Het wil ons voorkomen dat Masius aan Sinnich zijn voornemen moet hebben te kennen gegeven, zich in het openbaar niet meer met die zending naar Rome in te laten.

Een weinig later werd het maar al te duidelijk dat de Leuvense afvaardiging te Rome tot mislukking gedoemd was. Naar de secretaris van het Heilig Officie op 26 Juni 1644 aan de internuntius liet weten, had hij Sinnich getoond dat de bulle authentiek was,

⁸⁸⁾ Archief van de Abdij van Park, VII, 61a, f. 238.

⁸⁹⁾ J. B. DU CHESNE, *Histoire du Baianisme*, blz. 401.

⁹⁰⁾ Archief van de Abdij van Park, VII, 61a, f. 219.

⁹¹⁾ Archief van de Abdij van Park, VII, 61a, f. 214.

en stond de paus er op dat zij stipt nageleefd werd ⁹²⁾. De Leuvense Universiteit bleef nog een tijdlang weerstand bieden. Op 24 Maart 1646 verzocht Pontanus om Masius' tussenkomst bij de Staten, indien zulks kon geschieden zonder de Heilige Stoel te beledigen ⁹³⁾. Doch nergens vinden wij iets, waaruit wij zouden mogen afleiden dat Masius op dat verzoek is ingegaan.

6. — MACARIUS SIMEOMO.

Sedert de Leuvense afvaardiging naar Rome scheen de ijver voor het Jansenisme bij de Brabantse Norbertijnen geluwd. Ook kwam niemand van hen getuigen voor de *Augustinus*, wanneer de aartsbisschop van Mechelen, Jacobus Boonen, van 9 Mei tot 25 Juni 1644 het officieel opgelegde onderzoek deed betreffende de opspraak, die Jansenius' werk zou veroorzaakt hebben ⁹⁴⁾.

Doch rond Pasen 1646 laaide de strijd weer hevig op. Aanleiding daartoe was een conferentie, die de Jezuïet Guilielmus de Landsheere op 3 April voor een grote menigte hield in het Professenhuis te Antwerpen. Hij las daar de bulle *In eminenti* in haar geheel voor, om te doen uitkomen dat de paus Jansenius' boek niet zo maar lichtvaardig veroordeeld had, doch slechts nadat uit een nauwkeurig onderzoek gebleken was dat er veel stellingen in voorkwamen, die vroeger reeds veroordeeld werden. Bovendien gaf hij lezing van een brief door koning Philips IV op 30 Januari 1646 aan de landvoogd de Castel-Rodrigo gericht, waarin bevel gegeven werd de pauselijke bulle eerbiedig te aanvaarden en gehoorzaam na te leven ⁹⁵⁾.

Van Jansenistische zijde werd die conferentie beantwoord met het verspreiden van enkele schotschriften, onder meer van twee boekjes die in 1647 te Parijs verschenen onder de titel *Collatio Antverpiensis ad clarissimum Virum Petrum Aurelium* en *Novus*

⁹²⁾ J. CARREYRE, *Jansénisme*, kol. 453.

⁹³⁾ Archief van de Abdij van Park, VII, 61a, f. 216.

⁹⁴⁾ L. CEYSSENS, *L'enquête officielle faite en 1644 dans les diocèses des Pays-Bas sur le scandale causé par l'« Augustinus » de Corneille Jansénius. La part qu'y prirent les Franciscains*, in *Archivum Franciscanum Historicum*, XLIII (1950), blz. 31-33; L. CEYSSENS, *Jean Recht en mission à Madrid pour l'« Augustinus » et l'Augustinisme (1649-1653)*, in *Augustiniana*, I (1951), blz. 32.

⁹⁵⁾ *Imago primi saeculi Iansenistarum*, I, blz. 381.

Prosper contra novum collatorem. Beiden zijn naamloos, doch blijken te moeten worden toegeschreven aan Macarius Simeomo ⁹⁶⁾, waarvan hetzelfde jaar te Antwerpen de *Theses theologicae de peccatis, et peccatoris per Iesu Christi gratiam iustificatione* uitgegeven werden, die eveneens tegen de Landsheere gericht waren ⁹⁷⁾.

Macarius Simeomo hebben wij al even ontmoet op het Provinciaal Kapittel van 1643; thans moeten wij hem wat beter leren kennen. Hij werd gedoopt te Antwerpen op 13 Mei 1616. Na zijn humaniora gedaan te hebben aan het Jezuïetencollege van zijn geboortestad, werd hij Norbertijn in de Sint-Michielsabdij. Daar studeerde hij theologie onder leiding van Petrus Overhussius, totdat hij door zijn abt, Joannes Chrysostomus Vander Sterre, naar het Premonstratenser College te Leuven gezonden werd, waar Joannes a Lapide hem tot vicaris aanstelde. Kort na zijn priesterwijding ging hij Overhussius helpen in de parochiedienst te Meir. Naar zijn Abdij teruggeroepen om er de godgeleerdheid te onderwijzen, behaalde hij in 1645 de graad van licentiaat aan de Leuvense Universiteit ⁹⁸⁾, op welke plechtigheid Fromondus een rede hield ⁹⁹⁾. Simeomo heeft blijkbaar gelegenheid genoeg gehad om Jansenist te worden; nu kreeg hij een buitenkansje om zich als overtuigd Jansenist te laten gelden.

In zijn *Collatio Antverpiensis* beweerde Simeomo dat de bulle *In eminenti* op onrechtmatige wijze verkregen werd, zoals ook de brief van de koning ¹⁰⁰⁾. Betreffende het voorkomen in de *Augustinus* van stellingen die door Pius V veroordeeld werden, verklaarde hij het volgende: sommige van die stellingen heeft Jansenius als opwerpingen behandeld ¹⁰¹⁾; andere heeft hij wekelijks verdedigd, maar dan niet in de zin waarin zij veroordeeld werden — weer

⁹⁶⁾ (G. GERBERON), *Histoire générale du Jansénisme*, I, Amsterdam, 1700, blz. 210-211; *Imago primi saeculi Iansenistarum*, I, blz. 383, 386.

⁹⁷⁾ L. GOOVAERTS, *Ecrivains*, II, blz. 182; C. SOMMERVOGEL, *Bibliothèque de la Compagnie de Jésus*, IV, kol. 1469.

⁹⁸⁾ L. GOOVAERTS, *Ecrivains*, II, blz. 182.

⁹⁹⁾ (J. N. PAQUOT), *Mémoires*, IX, blz. 21.

¹⁰⁰⁾ *Imago primi saeculi Iansenistarum*, I, blz. 384.

¹⁰¹⁾ Dit werd reeds in 1644 beweerd door de Leuvense afgevaardigden te Rome, Joannes Sinnich en Cornelius de Pape, in een van hun nota's aan de kardinalen die de zaak van de *Augustinus* te onderzoeken hadden. (G. GERBERON), *Histoire générale du Jansénisme*, I, blz. 125.

de kwestie van het « comma pianum », — doch in de zin van Sint Augustinus en van de Kerk :

« Propositionum a Pio V damnatarum mentionem refricare visus est ; dum quasdam ex iis sibi obiicit explicatque, ne sancti Augustini doctrinae, quam explanare instituerat, repugnare viderentur ; quas tamen etiam, non in damnato, sed sancti Augustini et Ecclesiae sensu defendit » ¹⁰²⁾.

Verder verdedigde Simeomo de Jansenistische stellingen, dat er bij Sint Augustinus geen spoor te vinden is van een « gratia sufficiens » en dat Christus enkel voor de uitverkorenen gestorven is ¹⁰³⁾.

Deze laatste stellingen vindt men ook in de *Novus Prosper contra novum collatorem*. Het opzet van de schrijver blijkt hier uit de titel zelf van zijn werkje: zoals destijds Sint Prosper zijn *Liber contra collatorem* geschreven had om Sint Augustinus' leer tegen Cassianus te verdedigen, zo meende thans Simeomo als nieuwe Prosper te moeten optreden tegen de nieuwe « collator », de Landsheere ¹⁰⁴⁾.

7. — PETRUS COBBAERT.

Meteen verscheen op het toneel nog een andere Norbertijn, die wij ook even ontmoet hebben op het Provinciaal Kapittel van 1643: Petrus Cobbaert. Hij was geboren te Ninove omstreeks 1589 en had in 1607 zijn geloften uitgesproken in de Abdij van zijn geboortestad. Na te Leuven de graad van licentiaat in de godgeleerdheid behaald te hebben, had hij een tijdlang deze wetenschap onderwezen te Ninove. Thans was hij pastoor te Liedekerke ¹⁰⁵⁾.

Begin 1647 liet Cobbaert bij Bossuyt te Brussel een boekje drukken met als titel *Rhythmica consideratio altitudinis consilii divini super salute generis humani, ex sanctissimo et irrefragabili Ecclesiae Doctore Augustino, Episcopo Hipponensi, proposita* ¹⁰⁶⁾.

¹⁰²⁾ *Imago primi saeculi Iansenistarum*, I, blz. 384.

¹⁰³⁾ *Imago primi saeculi Iansenistarum*, I, blz. 384-385.

¹⁰⁴⁾ *Imago primi saeculi Iansenistarum*, I, blz. 386-389.

¹⁰⁵⁾ L. GOOVAERTS, *Ecrivains*, I, blz. 125-126.

¹⁰⁶⁾ L. GOOVAERTS, *Ecrivains*, I, blz. 126. — Q. G. NOLS, *Jean Masius*, blz. 50, zegt dat in zijn tijd nog een exemplaar van de eerste uitgave van

Dit werkje is opgedragen aan de acht Norbertijner abten van de Brabantse Circarie : Joannes Chrysostomus Vander Sterre van Antwerpen, Christophorus Outers van Grimbergen, Joannes Masius van Park, Nicolaus Ambrosii van Averbode, Augustinus Wichmans van Tongerlo, Leonardus Bosch van Berne, Christianus Roelofs van Ninove en Martinus Heckius van Diligem. De schrijver brengt hun hulde omdat zij in drie opeenvolgende Provinciale Kapittels besloten hebben door al hun lectores de genadeleer van Sint Augustinus te doen onderwijzen, die hem de beste waarborg lijkt voor de geest van de Orde en de hechtste grondslag voor de christelijke nederigheid ¹⁰⁷⁾.

Na even, tussen haakjes, de lof verkondigd te hebben van Jansenius als « Vir magnus, cuius nomen plerisque sine causa odiosum, plurimis autem et in primis mihi, honorabile ; qui divino plane lumine, et pertinaci improboque multorum annorum studio et labore, densissimas caligines dissipavit, et Sanctissimum Augustinum pristino suo splendori restituit », dankt Cobbaert God dat Hij hem heeft laten inzien « quod nemo tumere debeat inani philosophia, dum humana vult ratione comprehendere, quod pia mens vivacitate fidei debet apprehendere » ¹⁰⁸⁾.

Met deze zinspeling op het officie van Sint Augustinus leidt de schrijver een beschouwing in over een belangrijk onderwerp, dat destijds door Jansenius zelf ook behandeld werd: de methode in de theologie. Hij vindt het treurig dat velen menen hun kennis omtrent de vrije wil en de daarmee samenhangende problemen veiliger te kunnen gaan putten uit de heidense wijsbegeerte dan uit de oude kerkelijke bronnen:

« Quamvis enim plerique ex philosophicis principiis subsidia quaedam libertatis humanae ad bene vivendum procudere et protrudere conati sint, nihil tamen omnibus ingenii sui conatibus et acuminibus excogitare potuerunt, quod vel morbum lapsae naturae tangeret, nedum radices eius succideret. Ut non immerito magnopere dolendum sit, nonnullos ita humanis, et plerumque fallacibus ratio-

dat werkje bewaard werd in de Abdij van Park; thans is het er niet meer te vinden. Dank zij de aanduidingen door Nols en door de *Imago primi saeculi Iansenistarum*, I, blz. 433-435 verstrekt, kunnen wij ons een gedachte vormen van die eerste uitgave; onder meer leren zij ons dat haar opdracht dezelfde was als die van de tweede uitgave, die wij hebben kunnen raadplegen.

¹⁰⁷⁾ P. COBBAERT, *Rhythmica consideratio*, 2^e uitg., blz. 3-7.

¹⁰⁸⁾ P. COBBAERT, *Rhythmica consideratio*, 2^e uitg., blz. 8-9.

inationibus deditos esse, ut liberi arbitrii intelligentiam tutius ab Aristotele et e gentili philosophia, quam ex antiquae Ecclesiae promptuariis hauriendam esse arbitrentur. ... Nam secundum coniecturas cordis humani, inscrutabilem altitudinem iudiciorum Dei cogitare non debemus. Grande enim illud peccatum, et ineffabilis humani generis ruina, cuius vulnera tam alte impressa sunt, pestisque illa immanissima, quam in febriculam levem plerique commutant, non debet in statera dolosa humanae praesertim philosophiae, sed in aequa divinarum Scripturarum lance ponderari » ¹⁰⁹⁾.

Cobbaert zelf neemt zich voor dienaangaande eenvoudigweg de leer weer te geven van Sint Augustinus, die door verscheidene pausen aanbevolen werd. Wat de vorm betreft, geeft hij er de voorkeur aan het in verzen te doen, daar hij op die manier hoopt zijn leer het best ingang te doen vinden bij zijn jongere medebroeders ¹¹⁰⁾.

Volgt dan de eigenlijke uiteenzetting van Sint Augustinus' genadeleer in verzen en... in Jansenistische geest. Een paar staaltjes ter illustratie. Evenals Jansenius loochent Cobbaert het bestaan van de « gratia mere sufficiens » in de huidige heilsbeschikking:

« Postquam Adam lapsus est,
Hinc iustissime negatur,
Et non omni cordi datur
Gratia sufficiens.

Quamvis numquam talis purae
Tribuatur creaturae,
Quin sit simul efficax ».

Uit die stelling moet hij dan logisch laten volgen dat degenen die verloren gaan in feite van Christus geen genaden gekregen hebben:

« Quotquot ergo non salvantur,
Sed aeternum condemnantur,
Et cremantur ignibus :
Quotquot non praedestinantur,
Nec in coelum ordinantur,
Dei providentia ;

Sunt omnino destituti
Omni medio, saluti
Perquam necessario.
Nam pro illis non oravit
Christus Iesus, nec paravit
Debitum auxilium » ¹¹¹⁾.

In de aangehaalde teksten zijn reeds duidelijk de 2° en 5° van de stellingen te herkennen, die op 31 Mei 1653 als ketters zullen

¹⁰⁹⁾ P. COBBAERT, *Rhythmica consideratio*, 2° uitg., blz. 9-11.

¹¹⁰⁾ P. COBBAERT, *Rhythmica consideratio*, 2° uitg., blz. 11-15.

¹¹¹⁾ *Imago primi saeculi Iansenistarum*, I, blz. 434.

veroordeeld worden door de bulle *Cum occasione* van Innocentius X ¹¹²). Volgende nota van Cobbaert:

« Liberum arbitrium post hominis lapsum sibi sufficit ad malum, sed non sufficit ad bonum, nisi gratia tribuat ei velle » ¹¹³)

lijkt maar al te zeer op de 27^e stelling van Baius, die op 1 October 1567 veroordeeld werd door de bulle *Ex omnibus afflictionibus* van Pius V ¹¹⁴).

Ondanks haar heterodoxe leer werd Cobbaert's *Rhythmica consideratio* goedgekeurd door de vicaris-generaal Vander Sterre en door Overhusing, alsmede door de Leuvense professoren Pontanus, Fromondus en Sinnich ¹¹⁵).

Doch bisschop Nemius van Antwerpen dacht er anders over. Op 25 Februari 1647 vaardigde hij een decreet uit, waarbij hij aan al zijn onderdanen verbood de *Rhythmica consideratio* te drukken of in te voeren, te verspreiden, te verkopen, te lezen of te bewaren, daar zij in strijd bevonden werd met de bulle *In eminenti*; en op 1 Maart liet hij dat decreet aanplakken in de parochiekerk van Sint-Walburgis, dicht bij de Sint-Michielsabdij:

« Cum multa quotidie contra supradictam Bullam attentari magno nostro dolore intelligamus, atque ad manus nostras pervenerit, et in Dioecesim inveni coeperit libellus, cui titulus est: *Rhythmica consideratio altitudinis consilii divini super salute generis humani* etc. cumque libellus ille nostro et Vicariatus nostri iudicio, contineat doctrinam et compositionem per supradictam Bullam Apostolicam reprobata et prohibita, iudicavimus ex eiusdem Vicariatus nostri consilio, dictum libellum esse prohibendum, sicut praesentibus prohibemus, ac mandamus omnibus nostrae Dioecesis, ne illum imprimere, aut alibi impressum invehere, evulgare, vendere, aut legere vel retinere praesumant » ¹¹⁶).

¹¹²) « 2. Interiori gratiae in statu naturae lapsae numquam resistitur. ... 5. Semipelagianum est dicere, Christum pro omnibus omnino hominibus mortuum esse aut sanguinem fudisse ». H. DENZINGER, *Enchiridion symbolorum, definitionum et declarationum de rebus fidei et morum*, Uitg. 21-23, Freiburg, 1937, n. 1093, 1096.

¹¹³) *Imago primi saeculi Iansenistarum*, I, blz. 434.

¹¹⁴) « 27. Liberum arbitrium, sine gratiae Dei adiutorio, nonnisi ad peccandum valet ». H. DENZINGER, *Enchiridion*, n. 1027.

¹¹⁵) Q. G. NOLS, *Jean Masius*, blz. 50.

¹¹⁶) *Imago primi saeculi Iansenistarum*, I, blz. 440. — Een exemplaar van dat decreet bevindt zich in het Archief van het Aartsbisdom te Mechelen, Museum Bellarminum, C, 4, 10,

De internuntius ging nog hardhandiger te werk. Hij legde Cobbaert's boekje voor aan de Raad van Brabant en verzocht deze hem te helpen bij het in beslag nemen van de gehele oplage. De Raad oordeelde dat de internuntius hierin zijn rechten zou te buiten gaan, doch vermits het werkje zonder voorafgaande toestemming gedrukt werd, zond hij de procureur-generaal van Brabant naar de drukkerij van Bossuyt. Rond de middag van 17 April legde de hoge ambtenaar beslag op al de voorradige exemplaren van de *Rhythmica consideratio* en deed ze in een kist sluiten, welke hij 's avonds liet wegvoeren.

Daags daarop schreef Cobbaert een brief aan Masius, abt van Park, waarin hij het gebeurde omstandig verhaalde. Tevens betoogde hij dat aan de abten nu een geschikte gelegenheid geboden werd om in het strijdperk te treden en aan te tonen dat zijn leer die van Sint Augustinus was en dus niet mocht veroordeeld. Derhalve spoorde hij Masius aan om samen met zijn collega's protest aan te tekenen bij de Raad van Brabant: « Exurgite, quaeso Domini, et defendite causam Dei, state pro veritate » ¹¹⁷). Zoals blijkt uit een consult van de Raad van Brabant op datum van 4 Juli 1647, zijn de abten op het verzoek van Cobbaert ingegaan, maar de Raad wilde hun protest niet beantwoorden alvorens richtlijnen ontvangen te hebben van de landvoogd ; doch ondertussen weigerde de Raad ook de in beslag genomen exemplaren aan de internuntius uit te leveren ¹¹⁸). In een niet gedateerde suppliek aan de aarts-hertog beweerden de abten dat het hun door Cobbaert opgedragen werkje getrouw de leer van Sint Augustinus weergaf en dat zij het daarom met dank hadden aanvaard. De confiscatie vatten zij op als een onrecht, henzelf en heel de Orde aangedaan. Verder gaven zij lucht aan hun verontwaardiging omdat zij, spijs hun verzoek om over die aangelegenheid bij hoogdringendheid gehoord te worden en ondanks hun herhaaldelijk aandringen, geen voldoening hadden gekregen:

« Contigit praeterea in rhythum quemdam ab eorum uno iuxta mentem, immo ipsis prope divi Augustini verbis compositum ac typis mandatum praelatisque dicti Ordinis provinciae Brabanticae

¹¹⁷) Archief van de Abdij van Park, VII, 61a, f. 206.

¹¹⁸) J. LEFÈVRE, *Documents relatifs à la juridiction des Nonces et Internonces des Pays-Bas pendant le régime espagnol (1596-1706)*. (Analecta Vaticano-Belgica, 2^e sér.: Nonciature de Flandre, VIII), Brussel-Rome, 1943, blz. 151.

inscriptum, et ab illis velut divi Augustini foetum grato animo exceptum cum gravi eorum totiusque Ordinis iniuria manus inici ac ne evulgetur omnia illius exemplaria a fisco regio detineri tamquam qui damnata contineat dogmata, ad petitionem nimirum abbatis Sanctae Anastasiae ministri apostolici adversariis Iansenii plus aequo adherentis, Senatui Brabantiae scripto oblatam. Ac licet iam dicti praelati ea de re iure audiri voluerint, adeoque ut haec illis petitio communicetur urgentissime ac repetitis vicibus institerint, nihil tamen hacenus impetrare potuerunt » ¹¹⁹⁾.

Petrus Cobbaert liet zich evenwel niet ontmoedigen. In zijn brief van 18 April had hij Masius reeds verzocht hem een nieuwe goedkeuring van Pontanus te bezorgen. Van meet af aan was hij dus wel van plan zijn werkje opnieuw te laten drukken. En inderdaad, kort nadien verscheen, eveneens bij Bossuyt te Brussel, een nieuwe uitgave van de *Rhythmica consideratio*, onder dezelfde titel als de eerste ¹²⁰⁾.

Het geldt hier niet alleen een nieuwe, doch ook een « vermeerderde en verbeterde uitgave », want de schrijver heeft er, ter staving van zijn stellingen, een 70-tal bladzijden teksten uit Sint Augustinus en een 20-tal gebeden uit het Missaal aan toegevoegd ¹²¹⁾, benevens enkele getuigenissen van Clemens VIII, Bellarminus, Suarez en Vasquez ten gunste van Sint Augustinus' leer. De goedkeuringen evenwel van de eerste uitgave zijn in de tweede druk vervangen door een nieuwe « censura » van Pontanus. Eigenaardig is het dat deze gedagtekend werd op 25 Maart, dan wanneer Cobbaert slechts op 18 April om een nieuwe goedkeuring vroeg.

Deze « censura » is zo kordaat van toon, dat wij het de moeite waard achten haar in haar geheel over te drukken:

« Haec *Rhythmica consideratio* altitudinis consilii divini etc. priore auctor a doctrina divi Augustini contra inimicos gratiae Christi tradita, non recedit; sed ubique ei conformis est, et velut quoddam

¹¹⁹⁾ Algemeen Rijksarchief te Brussel, Conseil d'Etat, cart. 85. — Tekst welwillend meegedeeld door P. Lefèvre.

¹²⁰⁾ L. GOOVAERTS, *Ecrivains*, III, blz. 34.

¹²¹⁾ Kenschetsend voor het theologisch gehalte van de polemieken rond het Jansenisme is wel de volgende beschouwing van de *Imago primi saeculi Iansenistarum*, I, blz. 435: « Ut vero miserrimo suo opusculo maius pondus addidisset, alium invenit locum theologicum (ab Illustrissimo Melchior Cano, praeclarissimo theologo numquam cognitum) ex quo argumenta desumpsit ad probandam suam doctrinam in *Rhythmica consideratione* stabilitam ». En in nota: « Melchior Canus eruditissimum librum scripsit de locis theologicis, sed Missale non citavit ».

eius compendium, ac proinde, dogmata hic contenta improbari non possunt, quin simul eiusdem S. Augustini doctrina improbetur. Datum Lovanii die 25 Martii 1647 »¹²²⁾.

Zich aldus te hebben durven uitlaten over een geschrift dat door de bisschop van Antwerpen verboden werd als in strijd zijnde met een pauselijke bulle en dat de internuntius had doen in beslag nemen, zou de pauselijke en koninklijke boekenkeurder duur te staan komen: op 10 Juni werd Pontanus door de landvoogd en op 17 Juni door de internuntius op last van Innocentius X uit zijn ambt ontzet en verloor meteen de daaraan verbonden prebende in de Sint-Pieterskerk te Leuven¹²³⁾.

Niettegenstaande dat alles verscheen nog hetzelfde jaar te Parijs een derde uitgave van de *Rhythmica consideratio*, ditmaal onder de titel *Petri Cobbardi consideratio rhythmica in laudem Christi gratiae concinnata et ex S. Augustini doctrina deprompta*¹²⁴⁾. Deze derde uitgave verschilt slechts hierin van de tweede, dat zij de goedkeuringen bevat én van de eerste én van de tweede druk¹²⁵⁾.

Tegen de *Rhythmica consideratio* werden er in 1648 te Lyon drie werkjes uitgegeven, waaronder *Strena contra impium dictum, aliquot esse destitutos omni medio ad salutem necessario*¹²⁶⁾. In

¹²²⁾ P. COBBAERT, *Rhythmica consideratio*, 2^e uitg., blz. 144.

¹²³⁾ *Imago primi saeculi Iansenistarum*, I, blz. 439, geeft de tekst van het decreet van de internuntius: « Cum Iacobus Pontanus S. Th. Doctor Lovaniensis ausus fuerit approbare in qualitate censoris apostolici libellum, cui titulus: *Rhythmica consideratio altitudinis consilii divini* etc. compositum per Fr. Petrum Cobbaert Norbertinum Pastorem in Liedekercke etc. etiamsi in eo contineantur et defendantur propositiones alias damnatae a Summis Pontificibus Pio V, Gregorio XIII et Urbano VIII, quae in bulla annis praeteritis per nos publicata continentur etc. Sanctissimus Dominus noster Innocentius X ob eam causam suspendit ipsum Iacobum Pontanum ab officio apostolici librorum censoris, donec per alias poenas in Bulla contentas contra ipsum procedatur: nobisque iniunxit, ut eidem mandarem, et intimarem, prout praesentium tenore mandamus et intimamus sub poena excommunicationis latae sententiae reservatae Sanctitati Suae, ne amplius praefata autoritate utatur; iniungentes omnibus, et quibuscumque ne ipsum pro librorum censore apostolico imposterum habeant, et reputent, alias etc. » Zie ook (J. N. PAQUOT), *Mémoires*, II, blz. 259-261.

¹²⁴⁾ (J. N. PAQUOT), *Mémoires*, IX, 1767, blz. 94-95; L. GOOVAERTS, *Ecrivains*, I, blz. 126.

¹²⁵⁾ De tweede « censura » van Pontanus draagt hier de datum van 15 Maart 1647. L. GOOVAERTS, *Ecrivains*, I, blz. 126.

¹²⁶⁾ *Imago primi saeculi Iansenistarum*, I, blz. 440.

1649 antwoordde Cobbaert daarop met een *Rhythmica recusatio* ¹²⁷⁾, waarin dezelfde leer nogmaals verdedigd werd, doch dat ditmaal verscheen zonder naam van schrijver of uitgever.

8. — EEN LAATSTE OFFENSIEF TEGEN DE BULLE « IN EMINENTI ».

Ondertussen werd het gevaar steeds dreigender dat de bulle *In Eminenti* overal zou uitgevoerd worden. Ingaande op het koninklijk bevel van 18 en 30 Januari 1646 en gebruik makende van het verlof door de Raden op 26 Maart 1646 gegeven, had bisschop Nemius de bulle op 10 Mei 1646 te Antwerpen afgekondigd ¹²⁸⁾. Enkele dagen later, op 18 Mei, zag de Raad van Brabant zich genoodzaakt de verordening van 22 Maart 1642 op te heffen, waardoor aan de Universiteit verbod was gegeven de bulle te publiceren ¹²⁹⁾. Zou de openbare macht de zaak van Jansenius in de steek moeten laten? Er diende hoognodig beraadslaagd.

Begin September 1646 hielden de Jansenisten gedurende verscheidene dagen een geheime vergadering in de Abdij van Grim-

¹²⁷⁾ Aldus (G. GERBERON), *Histoire générale du Jansénisme*, I, Amsterdam, 1700, blz. 255 en *Imago primi saeculi Iansenistarum*, I, blz. 441. Volgens de eerste luidde de titel *Rhythmica recusatio et lenis refutatio strenae levis cuiusdam arbitrarii recentioris Molinistae garrientis impium esse dictum aliquos destitutos esse omni medio ad salutem necessario*, volgens de laatste was het *Rhythmica recusatio et lenis refutatio strenae levis cuiusdam Arbitriani recentioris, Molinistice garrientis, impium esse dictum, aliquos destitutos esse omni medio ad salutem necessario*. — (J. N. PAQUOT), *Mémoires*, IX, blz. 95, en na hem L. GOOVAERTS, *Ecrivains*, I, blz. 126 en A. VANDER MEERSCH, *Cobbaert*, in *Biographie Nationale*, IV, kol. 203, beweren dat Cobbaert, onder de naam van Adeodatus Roborinus Theosophus, in 1648 te Padua een werkje uitgaf onder de titel *Colloquium rhythmicum super captivitate et redemptione generis humani, interloquentibus Ambrosio Mediolanensi et Augustino Hipponensi, Ecclesiae orthodoxae Doctoribus*. (G. GERBERON), *Histoire générale du Jansénisme*, I, blz. 234, zegt dat dit *Colloquium rhythmicum* het werk is van een theoloog van de Leuvense Universiteit. L. WILLAERT, *Bibliotheca Janseniana Belgica*, I, Brussel-Parijs, 1949, vermeldt tweemaal het *Colloquium rhythmicum* als zijnde van Cobbaert: onder n. 2462, waar hij voortgaat op Paquot, en onder n. 2468, waar hij steunt op de *Biographie Nationale*; hij maakt echter geen gewag van de *Rhythmica recusatio*.

¹²⁸⁾ L. CEYSSENS, *Jean Recht en mission à Madrid pour l'« Augustinus » et l'Augustinisme (1649-1653)*, in *Augustiniana*, I (1951), blz. 27-28.

¹²⁹⁾ J. LEFÈVRE, *Documents relatifs à la juridiction des Nonces et Internonces des Pays-Bas pendant le régime espagnol (1596-1706)*. (Analecta Vaticano-Belgica, 2^e Série: Nonciature de Flandre, VIII), Brussel-Rome, 1943, blz. 149.

bergen, waar Joannes a Lapide, sedert 12 Juli uit Leuven teruggeroepen, het ambt van prior bekleedde ¹³⁰⁾. Daar kwamen zij tot het besluit dat Jansenius nooit de stellingen verdedigd had, waarover er spraak was in de bulle van Urbanus VIII, en dat men niet gehouden was zich te onderwerpen in een loutere « quaestio facti » en aldus aan te nemen dat de *Augustinus* inderdaad de veroordeelde stellingen bevatte ¹³¹⁾.

Wanneer de internuntius van het gebeurde op de hoogte was gebracht, melde hij dit op 8 September naar Rome. Van daar uit werd, langs de nuntius in Spanje, klacht ingediend bij de koning. Deze liet op 7 December aan de landvoogd zijn verontwaardiging te kennen geven over het feit dat er, ondanks zijn bevel, in een heel jaar tijds niets gedaan was om de bulle te doen afkondigen ¹³²⁾. Daar bleef het dan weer bij, tot in April 1647 markies de Castel-Rodrigo als landvoogd vervangen werd door aartshertog Leopold, die als hevig antijansenist aangeschreven stond.

Kort na zijn aankomst gaf de nieuwe landvoogd bevel de bulle af te kondigen. De Raad van Brabant, die met alle geweld het placet wilde handhaven, opperde moeilijkheden. Aartsbisschop Boonen van Mechelen en bisschop Triest van Gent beantwoordden het bevel van de aartshertog op ontwijkende wijze. Vijf Norbertijner abten en twee afgevaardigden van de Leuvense Universiteit boden hem hun bezwaren aan ¹³³⁾.

Waarin die bezwaren bestonden, vernemen wij uit een consult van de Privé-raad, dagtekenend van 10 Maart 1648. Daar achtte de Raad het niet gepast dat de Norbertijner abten en de afgevaardigden van de Universiteit nogmaals zouden gehoord worden over de afwezigheid in de *Augustinus* van elke ketterse stelling. Die kwestie werd beslecht door Urbanus VIII en Innocentius X. Het besluit van de Raad luidde: willen de Norbertijnen en de

¹³⁰⁾ L. GOOVAERTS, *Ecrivains*, I, blz. 490.

¹³¹⁾ R. RAPIN, *Mémoires sur l'Eglise et la société, la cour, la ville et le jansénisme (1644-1669)*, uitg. L. AUBINEAU, I, Parijs, 1865, blz. 153. — Reeds in een geschrift, dat in 1644 verscheen, *Remarques sur la bulle qu'on prétend être donnée contre le livre de feu l'évêque d'Ypres*, werd tegen de pauselijke veroordeling aangevoerd dat de zaak van Jansenius als een « questio facti » diende beschouwd. *Rapport sur les travaux du Séminaire historique pendant l'année académique 1911-1912*, in *Annuaire de l'Université Catholique de Louvain*, LXXVII (1913), blz. 382.

¹³²⁾ R. RAPIN, *Mémoires*, I, blz. 153-154.

Universiteit nieuwe pogingen aanwenden te Rome, dan moeten zij dat maar doen; doch hier moet het bevel van de koning uitgevoerd en de bulle afgekondigd ¹³⁴⁾.

De bulle werd evenwel nog niet afgekondigd. Bijna een jaar later, op 10 Februari 1649, bekleog de internuntius er zich over bij de aarts Hertog. Sprekend over de Norbertijner abten, die het Jansenisme hadden voorgestaan, zegde hij hem dat twee of drie van hen reeds gestorven waren en dat de overgeblevenen denkkelijk de leer van Jansenius verder niet meer zouden verdedigen tegen de inzichten van de koning in. Onder meer om die reden raadde hij de landvoogd aan, door te zetten en de bulle eindelijk af te kondigen ¹³⁵⁾.

Nu scheen er voor de Universiteit maar één uitweg meer over te blijven: het plan uit te voeren dat reeds op 14 November 1647 in het geheim voorgebracht was op de universitaire raad en een afvaardiging te zenden naar Madrid om van de koning een nieuw onderzoek van de zaak te bekomen.

Op 29 Mei 1649 voeren Joannes Recht en Ignatius Gillemans uit Oostende af, met in hun bezit een aanbevelingsbrief van de theologische Faculteit. Gelijkaardige brieven waren hun toegezegd door aartsbisschop Boonen van Mechelen en bisschop Triest van Gent alsmede door de Norbertijner abten, doch die waren nog niet klaar en zouden nagezonden worden. Op 14 Juni te Madrid aangekomen, konden de afgevaardigden voorlopig niets anders doen dan wachten op de beloofde brieven, die maar niet toekwamen ¹³⁶⁾.

Uit een schrijven door Boonen op 5 Februari 1650 aan de Privé-raad gericht, blijkt dat de aartsbisschop in Mei reeds de koning op de hoogte had gebracht van de afvaardiging. De koning had hem geantwoord dat hij met vreugde de komst te gemoet zag van de afgevaardigde die de aartsbisschop hem op verzoek van de Norbertijner abten en van de theologische Faculteit van Leuven zenden zou. Tevens had hij hem verzekerd geen enkele beslissing te zullen treffen alvorens de afgevaardigde gehoord te hebben ¹³⁷⁾. Was dat maar een truk van Boonen om de zaak te trekken, ofwel

¹³³⁾ L. CEYSSENS, *Jean Recht*, blz. 34.

¹³⁴⁾ J. LEFÈVRE, *Documents*, blz. 156.

¹³⁵⁾ J. LEFÈVRE, *Documents*, blz. 175-178.

¹³⁶⁾ L. CEYSSENS, *Jean Recht*, blz. 36-47.

¹³⁷⁾ J. LEFÈVRE, *Documents*, blz. 187-188.

had de koning zijn belofte vergeten of was hij het wachten moe geworden? In ieder geval, op 3 Augustus 1649 liet hij aan de landvoogd weten dat de bulle diende afgekondigd, met of zonder placet ¹³⁸). Er moest nu hoogdringend voor gezorgd dat de afgevaardigden te Madrid eindelijk aan het werk konden gaan.

Dezen zullen wel verwonderd opgekeken hebben, wanneer hun in November een hele hoop aanbevelingsbrieven toekwamen, waaronder die van de Norbertijner abten ¹³⁹). Die alleen interesseert ons hier. Gaan wij even na wat hij inhield en van wie hij uitging.

De Norbertijner abten verklaren dat zij de leer van Sint Augustinus aankleven uit traditie, uit plicht en ook uit voorkeur. Op behendige wijze herinneren zij er aan dat in Spanje zelf, namelijk aan de Universiteit van Salamanca, de professoren zich wijden aan de verdediging van Sint Augustinus' genadeleer tegen de aanvallen van de Jezuïeten, die eveneens bekampt geweest zijn door de Universiteiten van Leuven en Douai. Dat is het wat ook Jansenius gedaan heeft, die, naar het oordeel van de beste theologen, er in geslaagd is de juiste zin te achterhalen van wat Sint Augustinus geleerd heeft. Daarom hebben de Norbertijnen het als hun plicht beschouwd het hunne er toe bij te dragen om Jansenius' boek te verdedigen tegen de Jezuïeten. Met hun heimelijke methodes zijn dezen er evenwel in gelukt druk uit te oefenen op de Heilige Stoel en hebben zij van hem op bedrieglijke wijze de bulle *In eminenti* weten te verkrijgen, tegen dewelke de afgevaardigden van de Leuvense Universiteit te Rome niets hebben kunnen uitrichten. Nu wil men deze bulle doen afkondigen in de Nederlanden, in strijd met de wetten en gebruiken. De Jezuïeten beweren dat het om een leerstellige bulle gaat. Daar is echter niets van, want die bulle brengt tegen het werk van Jansenius alleen dit in, dat het uitgegeven werd in strijd met de kerkelijke voorschriften en dat het verschillende stellingen herneemt die reeds bij Baius veroordeeld werden. Welnu, dat is een loutere « quaestio facti », waaromtrent niets belet dat de paus bedrogen werd. De abten hopen dat de koning, verplicht als hij is zijn onderdanen te beschermen, gehoor zal verlenen aan de afgevaardigde om van hem nadere inlichtingen te vernemen, en vooral dat hij gunstige maatregelen treffen zal die

¹³⁸) J. LEFÈVRE, *Documents*, blz. 183.

¹³⁹) L. CEYSSENS, *Jean Recht*, blz. 107.

hen in de mogelijkheid zullen stellen hun koning verder loyaal te dienen ¹⁴⁰⁾.

Die brief, waarbij alle commentaar overbodig is, was slechts ondertekend door een secretaris, Hugo Horevoirts, die ons verder totaal onbekend is. Waarom hebben de abten zelf niet getekend? Waarschijnlijk om niet te moeten laten zien dat zij weinig talrijk waren. Naar wij hoger reeds zagen, had de internuntius op 10 Februari aan de landvoogd gemeld dat de overblijvende abten zich met de verdediging van het Jansenisme wel niet verder meer zouden inlaten ¹⁴¹⁾.

Toch waren er nog een paar abten die daadwerkelijk belang stelden in de afvaardiging naar Madrid en die dan ook wel opdracht hebben kunnen geven tot het schrijven van de brief: Joannes Chrysostomus Vander Sterre van Antwerpen en vooral Carolus Fernandez de Velasco, die in 1647 abt geworden was te Grimbergen. Dit blijkt uit een schrijven van de vicaris-generaal aan de abt van Grimbergen, dat dagtekent van 29 December 1649 en waarvan wij hier een uittreksel laten volgen:

« Quod autem scribit nuper fere apud vos Bruxellae etiam fuisse publicandam Bullam contra Ianssenium; non multum miror quia inquietus spiritus Sociorum non quiescet donec etiam violentia magnorum rogant apud vos publicari eandem Bullam quae apud nos iam diu publicata est: et tunc eritis nobis aequales qui de Ianssenio hic non possumus multum loqui, cum ipsi in suis suggestibus tamquam victis et condemnatis non raro insultent. Ego quidem nuper Bruxella digrediens reliqui Sorori alteros 100 florenos, R^{dae} admodum V^{rae} Dⁿⁱ tradendos, pro defensione gratiae: sed cum nihil resciam quid vestri ablegati proficiant et quem fructum faciant pecuniae hactenus in illum finem datae (quae nobis hoc tempore non superfluum) de consilio meorum Officialium, remandaveram Sorori ut tantisper supercederet illos numerare donec intelligerem quid fieret in isto negotio, ne pecunias mitterem in saccum pertusum, et nihil forte promoveretur: et sic frustra darentur. Iam autem credo R^{dam} admodum V^{ram} D^{em} eas accepisse, quia post acceptas vestras litteras, illi iussi, ut eas numeraret, et suo tempore libenter intelligam quid proficiatur in negotio gratiae: sub cuius persecutione nos hic vivimus » ¹⁴²⁾.

¹⁴⁰⁾ (G. GERBERON), *Histoire générale du Jansénisme*, I, Amsterdam, 1700, blz. 204-205; L. CEYSSENS, *Jean Recht*, blz. 109-110.

¹⁴¹⁾ L. CEYSSENS, *Jean Recht*, blz. 109.

¹⁴²⁾ Archief van de Abdij van Grimbergen, IV, 36.

Hieruit blijkt duidelijk dat de Velasco een actieve rol gespeeld heeft in de afvaardiging naar Madrid: hij zorgde voor het inzamelen van de steungelden, ten minste van die welke van de Norbertijnen moesten komen, en de vicaris-generaal spreekt hem van « vestri ablegati ».

Even duidelijk echter leert die brief ons dat Vander Sterre, hoe verknocht hij ook bleef aan de zaak van Jansenius en hoe mild hij die ook wenste te steunen, toch twijfels koesterde nopens de uitslag van de afvaardiging naar Madrid. Die moet hem al te zeer geleken hebben op de eerste Leuvense afvaardiging naar Rome...

En inderdaad, het resultaat was ongeveer hetzelfde. Op 14 Juli 1650 liet koning Philips IV aan aartshertog Leopold weten dat de bulle diende afgekondigd en uitgevoerd. Op 28 Februari 1651 gaf de landvoogd het koninklijk bevel door aan de Raad van Brabant alsmede aan de bisschoppen, met de verordening dat de bulle op 1 April daaropvolgend in al de kerken van hun bisdommen zou worden gepubliceerd ¹⁴³).

9. — DE AANVAARDING VAN DE BULLEN.

Geen enkel document is ons bekend, waaruit blijkt dat Joannes Chrysostomus Vander Sterre, wie het als vicaris-generaal toekwam de pauselijke verordeningen in de Circarie bekend te maken en uit te voeren ¹⁴⁴), nu eindelijk overging tot het afkondigen van de bulle *In eminenti*. Wel is er een dat ons zulks erg laat betwijfelen, namelijk een brief van de generaal, Augustinus le Scellier, waarin deze op 3 October 1653 beweerde meermaals aan Vander Sterre zijn ontevredenheid te hebben uitgedrukt over de Jansenistische gezindheid van de Brabantse Norbertijnen. Die klachten en vermaningen hadden blijkbaar niets uitgehaald, want de generaal vervolgde zijn schrijven met te zeggen dat Vander Sterre « non potuit facile dimoveri » ¹⁴⁵).

¹⁴³) J. LEFÈVRE, *Documents*, blz. 204-205.

¹⁴⁴) Zulks blijkt uit wat wij hoger reeds zagen betreffende het decreet van 1 Augustus 1641.

¹⁴⁵) Het desbetreffend uittreksel uit die brief drukken wij verder af.

Maar de vicaris-generaal overleed op 28 Juli 1652 ¹⁴⁶⁾. Welke wending zouden de zaken nu nemen ?

Als abt van Sint-Michiels werd Vander Sterre opgevolgd door Norbertus van Couwervan. Deze was geboren te Antwerpen op 14 November 1597, had zijn humaniora gedaan aan het Jezuïeten-college aldaar en was dan op 24 December 1613 ingekleed in de Sint-Michielsabdij. Naar Leuven gezonden voor wijsbegeerte en godgeleerdheid, had hij er de graad van baccalaureus behaald. In 1651 pastoor geworden te Vosselaar, werd hij naar zijn Abdij teruggeroepen en er op 21 December 1652 als abt geïnstalleerd ¹⁴⁷⁾.

Dat was echter niet zo maar van zelf gegaan. Zoals blijkt uit een brief van de internuntius, Andreas Mangelli, dagtekenend van 16 November 1652, stond heel de Sint-Michielsabdij als Jansenistisch aangeschreven:

« Li religiosi del monastero di S. Michele d'Anversa dell'Ord. Premostratense si sono trovati tutti tocchi dal contagio della dottrina di Jansenio... ».

Aartshertog Leopold benoemde van Couwervan op aanduiding van bisschop Capello, met bevel voor de bisschop hem de anti-jansenistische eed af te nemen en bovendien de kloosterlingen er van te verwittigen dat, indien de abt aan zijn eed te kort kwam, hij streng zou gestraft worden ¹⁴⁸⁾.

Als om een bewijs te leveren van zijn goede inzichten, ging de nieuwe abt van Sint-Michiels reeds op 31 Januari 1653 over tot het afkondigen van de bulle *In eminenti*. Daarvan getuigt een schrijven, dat hij op 22 Augustus aan de internuntius richtte en dat wij hier laten volgen:

« Cum S. Pater Noster Norbertus, Patriarcha nostri Sacri Ordinis Praemonstratensis, semper professus fuerit maximam obedientiam, et obsequium erga S. R. Ecclesiam, nec non erga Summum Pontificem, caput eiusdem Ecclesiae, et verum Christi Dei in terris vicarium : Hinc est, quod nobis tamquam Filiis, et Haeredibus virtutum, et obedientiae eiusdem S. Patris eadem sollicitudo, et cura incumbit. Propterea, cum per constitutionem fel. record. Urbani VIII prohibitus sit liber Cornelii Iansenii, cui titulus : *Augustinus* : Ego

¹⁴⁶⁾ L. GOOVAERTS, *Ecrivains*, II, blz. 288.

¹⁴⁷⁾ L. GOOVAERTS, *Ecrivains*, I, blz. 143.

¹⁴⁸⁾ Archief van het Vaticaan, Nuntiatura di Fiandra, n. 36, f. 338. — Mededeling vestrekt door P. Lefèvre.

sicut praefatam constitutionem integro accepto, et cum ea in omnibus sentio, et consentio; ita mandavi 31 Ian. 1653 in publico, et pleno capitulo Religiosis meis canonicis huius Ecclesiae, ut praefatam constitutionem acceptent, approbent, et plene observent, quod mandatum omnes libentissime acceptarunt; lapsuri si ullo modo praevaricentur in censuras, et alias poenas de iure imponendas » ¹⁴⁹⁾.

Dat voor wat de Sint-Michielsabdij aangaat. Maar wat gebeurde er in de Circarie? Als vicaris-generaal werd Joannes Chrysostomus Vander Stere opgevolgd door Libertus de Pape, abt van Park.

Libertus de Pape werd geboren te Leuven op 13 Juni 1619 en studeerde wijsbegeerte in zijn geboortestad. In 1635 deed hij zijn intrede in de Abdij van Park, waar hij zich gedurende zeven jaren toeleigde op de godgeleerdheid onder leiding van de reeds bekende Jacobus Pontanus. Daarna ging hij voortstuderen aan de Leuvense Universiteit, waar hij door Pontanus, die in 1645 deken was van de theologische Faculteit, tot prior vacantiarum aangesteld werd. Op 9 Juli 1647 behaalde hij de graad van licentiaat in de godgeleerdheid ¹⁵⁰⁾. Tijdens zijn vormingsjaren moet de Pape dus sterk onder Jansenistische invloed gestaan hebben. Geen wonder dan dat later, in 1654, de Privé-raad en aartshertog Leopold hem zouden verdenken van Jansenisme ¹⁵¹⁾. Doch, indien de Pape werkelijk Jansenist geweest is, moet hij aldaar van gezindheid veranderd zijn, ten laatste in 1647.

Op 17 Juni 1647 werd Libertus de Pape met overgrote meerderheid van stemmen tot abt gekozen van Park, in vervanging van Joannes Masius, die kort tevoren overleden was. De gekozene was toen amper 28 jaar oud; de commissarissen, Christianus Roelofs, abt van Ninove, en Boisschot, kanselier van Brabant, vonden hem te jong en ook te voortvarend. Daarom stelden zij ter benoeming de tweede kandidaat voor, Henricus Assels, die meer ondervinding moest hebben, daar hij vijf jaar lang supprior geweest was, en waarvan Masius zou gezegd hebben dat hij het best geschikt was om hem op te volgen. De Raad van State steunde het advies van de commissarissen en de landvoogd benoemde Assels tot abt van

¹⁴⁹⁾ *Imago primi saeculi Iansenistarum*, I, blz. 437.

¹⁵⁰⁾ L. GOOVAERTS, *Ecrivains*, II, blz. 13-14.

¹⁵¹⁾ J. LEFÈVRE, *Documents relatifs à la juridiction des Nonces et Internonces des Pays-Bas pendant le régime espagnol (1596-1706)*. (Analecta Vaticano-Belgica, 2^e Série: Nonciature de Flandre, VIII), Brussel-Rome, 1943, blz. 245-246.

Park. Doch later werd in zijn plaats de Pape benoemd. Dat leren ons de officiële stukken betreffende de abtskeuze van 1647 ¹⁵²). Spijtig maar dat zij de reden niet opgeven waarom Assels vervangen werd door de Pape.

Hierover zijn evenwel inlichtingen te vinden bij Gerberon ¹⁵³). Zeker, deze vergist zich, waar hij beweert dat Assels door het kapittel gekozen werd. Maar verderop kan hij wel gelijk hebben: volgens hem weigerde Assels de antijansenistische eed af te leggen, die zo pas ingevoerd was, en daarom werd in zijn plaats de Pape benoemd, die de eed wel aflegde.

Heel het geval schijnt dus hier op neer te komen: Assels was Jansenist en de Pape was het niet. Daarom kreeg Assels de voorkeur van de commissarissen, die op zijn minst het Jansenisme niet ongenegen waren; daarom ook werd Assels uiteindelijk afgewezen door aartshertog Leopold, die hevig antijansenistisch was.

Dat de Pape de eed aflegde, blijkt uit een brief die Vander Sterre op 2 Maart 1648 richtte tot de nieuwe abt van Averbode, Servatius Vaes, om hem er toe aan te zetten, de eed niet af te leggen: « Omnimodo caveatis vos offerre (quod stulte fecit Papius) ad abiurandum S. Augustinum in Iansenio ». In datzelfde schrijven beweerde de vicaris-generaal dat de Pape, die hij voor de gelegenheid « proditor gratiae » heette, zijn benoeming te danken had aan zijn meeheulen met de Jezuïeten tegen Jansenius. Wij vinden er zelfs de volgende onvriendelijke uitlating: « Timeo Parcensi (et plures mecum) ecclesiae cum ingressu istius hominis imminere aliquod magnum malum » ¹⁵⁴). Vander Sterre zal toen wel niet vermoed hebben dat « iste homo » hem in 1652 opvolgen zou als vicaris-generaal van de Brabantse Circarie.

In die hoedanigheid kreeg Libertus de Pape in 1653 van de internuntius de bulle *Cum occasione* toegezonden, waarin Innocentius X de bekende vijf stellingen van Jansenius als ketters veroordeelde. Op 22 Augustus 1653 liet de nieuwe vicaris-generaal het volgend schrijven aan de internuntius geworden:

« Abbates Circariae, seu Provinciae Brabantiae S. Ordinis Prae-

¹⁵²) Algemeen Rijksarchief te Brussel, Conseil d'Etat, 37 A.

¹⁵³) (G. GERBERON), *Histoire générale du Jansénisme*, I, Amsterdam, 1700, blz. 221.

¹⁵⁴) Algemeen Rijksarchief te Brussel, Archives ecclésiastiques, 4987, 74.

monstratensis volentes ostendere, et omnibus notam facere promptam, integram seu perfectam obedientiam, quam gerunt erga S. Sedem Apostolicam tamquam genuini filii S^{mi} Patris sui Norberti, qui in obsequio Sanctae Sedis in reducendo Innocentio secundo contra Petrum Leonis schismaticum immortalis est; visa Bulla S^{mi} Dⁿⁱ n^{ri} Innocentii X^{mi}, qua damnantur quinque propositiones in materia fidei, prompte, et humiliter illam amplectuntur, eandemque omnibus et singulis suis filiis et subditis proposuerunt, quam iidem omni cum submissione, ac humili promptitudine susceperunt. Quod nomine officii mei ex commissione omnium abbatum singulorum monasteriorum totius Circariae praescriptae post humillima pedum oscula in fidem publicam signavi, et sigillavi. Actum Bruxellis 22 Augusti 1653. Libertus Abbas Parcensis, et Vicarius Generalis »¹⁵⁵).

Het mag wel eigenaardig heten dat de vicaris-generaal dat stuk opstelde in naam van al de abten van de Circarie en dat dezen niet allen persoonlijk tekenden. Was de Pape niet zeker van de instemming van zijn collega's en heeft hij hen daarom voor een voldongen feit willen stellen? De meest verwoede Jansenisten onder de abten waren gestorven: Joannes Chrysostomus Vander Sterre en Joannes Masius; maar bleven nog over: Carolus Fernandez de Velasco van Grimbergen, die betrokken was geweest in de afvaardiging naar Madrid, alsook Augustinus Wichmans van Tongerlo, van wie de internuntius op 16 September 1656 verklaren zou dat hij een van de voornaamste aanhangers van Jansenius geweest was en nog steeds zeer verdacht bleef¹⁵⁶), en eindelijk Leonardus Bosch van Berne en Christianus Roelofs van Ninove, nopens wier gezindheid kon getwijfeld worden.

Wat er ook van zij, voor de buitenstaanders ten minste was er bij de Brabantse Norbertijnen heel wat veranderd sedert de dood van Vander Sterre. Die indruk moet ook de generaal, le Scellier, ondergaan hebben, zoals blijkt uit het volgend uittreksel uit de brief die hij op 3 October 1653 aan de vicaris-generaal, de Pape, richtte:

« Gratulor RR. DD. Abbatibus quod S. Sedi obedientiam suam fuerint contestati, interventu R. V., sepositis illis materiis ac opinionibus, quae nec Ecclesiae Dei, nec Ordini admodum condecabant, immo odium politicae potestatis attrahebant. Scripseram alias

¹⁵⁵) Authentiek afschrift, afkomstig uit de Nuntiatuur te Brussel en bewaard in het Archief van de Abdij te Grimbergen, IV, 36.

¹⁵⁶) Archief van het Vaticaan, Nuntiatura di Fiandra, reg. 40, f. 381. — Medegedeeld door P. Lefèvre.

saepius R. D. Chrysostomo p. m. mihi studium illud nostrorum patrum de Brabantia displicere, atque ex eo saepissime Ordinem nostrum fere universum lansenisticum haberi ; sed non potuit facile dimoveri » ¹⁵⁷⁾.

Was het Jansenisme bij de Norbertijnen van de Brabantse Cirkarie nu werkelijk dood of kwijsde het slechts ?

10. — HET PROVINCIAAL KAPITTEL VAN 1656.

Iets wat uiteraard zeer geschikt kon zijn om ons de feitelijke toestand van het Jansenisme bij de Brabantse Norbertijnen te leren kennen, was het Provinciaal Kapittel dat in 1656 te Park gehouden werd. Spijtig maar dat wij er in werkelijkheid niet veel van te weten kunnen komen: het ging er op 22 Augustus zo geheimzinnig toe...

's Voormiddags troffen de vaders een dubbele beslissing omtrent de bekende paragraaf uit de vorige Kapittele: « Porro in materia de gratia omnes humillimi Patris nostri Augustini sententiam sequantur, et ab ea, quousque aliud definierit Ecclesia, nulla ratione divelli se patiantur... »: eerstens zouden de woorden « quousque aliud definierit Ecclesia » geschrapt worden; tweedens zou er bijgevoegd worden « ut lectores sequantur sententias magis communes, in praxi tutiores et non scandalosas, et maxime in materia confessionis; alioquin puniendi ». Doch tevens vonden zij het goed dat het definitorium nogmaals onderzoeken zou wat er met die paragraaf diende aangevangen. 's Namiddags nu besloten de definiores haar geheel weg te laten en te vervangen door een andere, die de lectores oplegde « ut sicut in sententiis moralibus debent sequi tutiores et probabiliores sic etiam in speculativis sequantur sententias in Patribus magis fundatas ». Volgt dan in de acta deze zin:

« Deinde quia ex revelatione discursus habiti super omissionem supradicti paragraphi *Porro in materia* etc. posset oriri aliqua offensio, et Ordinis magnum praeiudicium, in communi resolverunt servare secretum sub iuramento quod omnes silebunt quae sunt orta circa istum paragraphum. Et ipso opere RR. DD. abbates per ordi-

¹⁵⁷⁾ Algemeen Rijksarchief te Brussel, Archives ecclésiastiques, Abbayes, 9393, 1.

nem et deinde reliqui patres totius Capituli simul iuramentum praestiterunt » ¹⁵⁸).

Wat heeft dat allemaal te betekenen ? Beschouwen wij eerst de beslissing van 's voormiddags. De traditionele tekst « Porro in materia de gratia... », zoals hij sedert 1641 in feite begrepen werd, legde aan de Norbertijnen de verplichting op, de leer van Jansenius te volgen, met de beperking nochtans « quousque aliud definierit Ecclesia ». Maar nu had de Kerk er anders over beschikt: in de bullen *In eminenti* en *Cum occasione* was het Augustinisme van Jansenius veroordeeld. Daar diende rekening mee gehouden ; de woorden « quousque aliud definierit Ecclesia » hadden geen zin meer en moesten dus geschrapt. Doch daardoor werd de positie van de Jansenisten blijkbaar verstevigd: zij die nog steeds in Jansenius' Augustinus de zuivere genadeleer van Sint Augustinus meenden te vinden, konden voortgaan met beroep te doen op het Provinciaal Kapittel, zonder dat zij zich thans nog hoefden te bekommeren om een kerkelijke uitspraak.

Iedereen zal daar niet mee akkoord gegaan zijn: om te beginnen al niet de voorzitter, vicaris-generaal Libertus de Pape, die drie jaar geleden in naam van heel de Circarie de bulle *Cum occasione* aanvaard had ; zeker ook niet de abt van Sint-Michiels, Norbertus van Couwerven, die zo poedig hij kon de bulle *In eminenti* had afgekondigd, die bovendien goed bevriend was met de Jezuïeten en pas drie weken geleden, op 31 Juli, in hun Professenhuis te Antwerpen de feestpreek gehouden had ter ere van Sint Ignatius, bij gelegenheid van de honderdste verjaring van diens afsterven ¹⁵⁹) ; waarschijnlijk ook niet de abt van Grimbergen, Carolus Fernandez de Velasco, die vroeger wel aan de zijde van de Jansenisten had gestaan, maar die sedert de veroordeling van de Jansenistische stellingen door de bulle *Cum occasione* tot inkeer was gekomen en op zijn exemplaar van de besluiten van het Provinciaal Kapittel van 1643, in de marge naast de bewuste paragraaf, deze woorden had neergeschreven: « Nota, acquiescendum nunc Pontificis definitioni, et silentio involvenda est haec de gratia materia » ¹⁶⁰).

¹⁵⁸) Archief van de Abdij van Park, VII, 48, f. 211; Q. G. NOLS, *Jean Masius*, blz. 46-47.

¹⁵⁹) L. GOOVAERTS, *Ecrivains*, I, blz. 144.

¹⁶⁰) Dagboek van A. van Eeckhout, Archief van de Abdij van Grimbergen, II, 19, blz. 86.

Was het misschien de abt van Grimbergen, die het voorstel deed ook hier op het Kapittel heel die zaak « in het stilzwijgen te wikkelen » ? Alleszins was dat de slotsom van de beraadslagingen van 's namiddags: de paragraaf in kwestie werd eenvoudig geschrapt en op heel de bespreking werd het zegel gelegd van de bezworen geheimhouding.

In de officiële decreten van het Kapittel krijgen wij nu volgende tekst te lezen:

« Praecipit Capitulum ut... lectores omissis laxis et magis futilibus quam veris sentiis communius probatas et solidas sectentur, et cum doctrina simul pietatem installare conentur. Et sicut in moralibus praesertim in materia iustitiae et confessionis eos vult sequi sententias magis probabiles et communes ac in praxi tutiores, ita in speculativis amplectentur sententias in Sacra Scriptura et Sanctis Patribus magis fundatas » ¹⁶¹).

Het Provinciaal Kapittel van 1656 zou niet veel invloed uitoefenen: de generaal, Augustinus le Scellier, wie het ter bekrachtiging was voorgelegd, heeft er zo veel wijzigingen aan gebracht dat de Brabantse abten, daarover zeer ontstemd, het op zij hebben gelegd en blijkbaar nooit gepromulgeerd ¹⁶²). Toch blijft de aangehaalde tekst voor ons belangrijk, als getuige van de opvatting die onder de Brabantse Norbertijnen heerste in 1656. De kwestie van de genadeleer wordt niet meer uitdrukkelijk vermeld; de aandacht gaat meer naar de moraal, met een uitgesproken voorkeur voor het tutorisme, wat leiden zal naar het rigorisme.

11. — MACARIUS HAVERMANS.

Dertig jaar na het verschijnen van de *Augustinus* leek het Jansenisme bij de Brabantse Norbertijnen uitgestorven. Van al degenen, die wij tot hier toe een min of meer belangrijke rol hebben zien spelen, bleef er slechts één over: Macarius Simeomo. Maar deze had begin 1658 het Jansenisme vaarwel gezegd ¹⁶³). In

¹⁶¹) *Capitula Provincialia Circariae Brabantiae, o. Praem. (1620-1643)*, uitg. J. E. STEYNEN, in *Analecta Praemonstratensia*, XX-XXI (1944-1945), blz. 178.

¹⁶²) Zie over dit geval P. LEFÈVRE, *Un conflit entre le général de Prémontré et les abbés du Brabant en 1656*, in *Analecta Praemonstratensia*, IX (1933), blz. 247-271.

¹⁶³) Zulks blijkt uit een brief van de pauselijke staatssecretaris aan de nuntius

1663 aangesteld als abt van Sint-Michiels te Antwerpen, was hij goed bevriend geworden met de Bollandisen, die van hem inlichtingen ontvingen over Norbertijnse heiligen en hem uit dank twee boekdelen van hun *Acta Sanctorum* opdroegen, een in 1669 en een ander in 1675 ¹⁶⁴).

En toch, op 13 en 14 Juli 1671 werden er in de Sint-Michielsabdij door de lector Joannes de Witte, licentiaat in de godgeleerdheid ¹⁶⁵), theses voorgebracht, waarvan sommige sterk Jansenistisch getint waren ¹⁶⁶).

Joannes de Witte werd evenwel al spoedig in de schaduw gesteld door zijn leerling Macarius Havermans, die beschouwd wordt als een van de vurigste verdedigers van het Jansenisme in de Nederlanden ¹⁶⁷).

Havermans werd gedoopt te Breda op 30 September 1644, legde professie af in de Sint-Michielsabdij op 11 Maart 1666 en werd er, kort na zijn priesterwijding, aangesteld als lector. Zijn uiterst zwakke gezondheid zou hem vroegtijdig ten grave brengen: hij stierf op 26 Februari 1680, amper 35 jaar oud ¹⁶⁸). Niettemin heeft hij een tiental geschriften uitgegeven, waarvan sommige tamelijk omvangrijk. Heel zijn literaire bedrijvigheid vat de *Imago primi saeculi Iansenistarum* als volgt samen: « Universim hic dici potest, illum, si vitae ipsius brevioris spectes angustias, multa; si utilitatem, parum; si periculum, nimium scripsisse » ¹⁶⁹).

De nieuwe lector begon met drie reeksen theses te publiceren: in 1672, *Conclusiones theologicae de Fide, Spe et Charitate*; in 1673, *Conclusiones theologicae de Virtutibus Cardinalibus in genere et de duabus in specie, Prudentia et Iustitia*; in 1674, *Conclusiones theologicae de quatuor Virtutibus Cardinalibus*. Deze laatste reeks werd opgedragen aan de Jansenistisch gezinde apostolische vicaris van de Verenigde-Provinciën, Joannes Neercassel ¹⁷⁰).

Rospigli, op datum van 20 April 1658. Archief van het Vaticaan, Nuntiatura di Fiandra, reg. 142, f. 164. — Aanduiding verstrekt door P. Lefèvre.

¹⁶⁴) L. GOOVAERTS, *Ecrivains*, II, blz. 182-183.

¹⁶⁵) L. GOOVAERTS, *Ecrivains*, III, blz. 40.

¹⁶⁶) *Doctrina theologica per Belgium manans ex Academia Lovaniensi ab anno 1644 usque ad annum 1677*, Mainz, 1681, blz. 6, 21, 45, 64, 73, 76, 134.

¹⁶⁷) (D. DE COLONIA), *Dictionnaire des Livres Jansénistes ou qui favorisent le Jansénisme*, IV, Antwerpen, 1755, blz. 113.

¹⁶⁸) L. GOOVAERTS, *Ecrivains*, I, blz. 356.

¹⁶⁹) *Imago primi saeculi Iansenistarum*, III, blz. 24.

¹⁷⁰) L. GOOVAERTS, *Ecrivains*, III, blz. 73.

In datzelfde jaar 1674 liet hij te Antwerpen een eerste uitgebreid werk verschijnen, dat het jaar daarop reeds een tweede druk kende in twee delen: *Tyrocinium Christianae Moralis Theologiae ad mentem Sanctorum Patrum, praecipue S. Augustini* ¹⁷¹⁾. Het werd opgedragen aan de abt van Sint-Michiels, Macarius Si-meomo, en goedgekeurd onder meer door de vicaris-generaal Libertus de Pape en door Joannes de Witte. De reden, waarom Havermans dat boek schreef en uitgaf, zette hij uiteen in de volgende bewoordingen, die meteen zijn opvatting weergeven over de theologie in het algemeen en over de moraaltheologie in het bijzonder:

« Maxime cum in aliis tyrociniis hoc saepe deploraverim, quod illis tam multae futes et theologo plane inutiles quaestiones intermisceantur, ad hoc solum servientes, ut tyrones in ipso theologiae limine nauseam creent, theologiamque obscuram reddant. Accedit quod vix ullum tyrocinium theologiae fundamenta petat ex limpidissimis fontibus S. Scripturae et traditionis, cuius infallibiles testes sunt generalia Concilia et fideles depositarii SS. Patres. Hinc vix ullum S. Scripturae, Conciliorum, aut SS. Patrum locum in illis invenies; sed omnia in proprii intellectus statera trutinant: sicque de Christiana theologia (quae continere debet conclusiones de Deo, eiusque attributis etc. ex inconcussis verbi Dei scripti ac traditi dogmatibus, ex securissimis SS. Patrum placitis, deductas) faciunt theologiam naturalem, seu philosophiam ex peripateticis Aristotelis principiis, saepius auctoritatem Aristotelis, quam SS. Ambrosii, Hieronymi, Augustini aut alterius S. Patris allegantes, ne dicam magis aestimantes, saltem suam aliquantulum plausibilem rationem SS. Patrum sententiae praeferentes. ... Sicuti ergo periculose SS. Patrum doctrina in materia fidei contemnitur, ita et periculose in materia morum eorum sententia vilipenditur. Et sicuti orthodoxa doctrina non permittit recentiorum dogmata SS. Patrum placitis praeferri in quaestionibus fidei, ita sana doctrina non permittit recentiorum opiniones in quaestionibus morum magis aestimari SS. Patrum sententias » ¹⁷²⁾.

Havermans' bedoeling was dan een handboek samen te stellen van echt christelijke moraal, gesteund op de Heilige Schrift en op de Vaders, vooral op Sint Augustinus. In feite werd zijn werk een handboek van Jansenistische moraal, gesteund op Jansenius' genadeleer. De schrijver heeft er ettelijke veroordeelde stellingen van

¹⁷¹⁾ L. GOOVAERTS, *Ecrivains*, I, blz. 356-357.

¹⁷²⁾ M. HAVERMANS, *Tyrocinium*, 2^e uitg., I, blz. 2-5.

Baius in opgenomen, iets waar hij geen bezwaar in zag, vermits, volgens hem, die stellingen « in zekere zin » konden gehouden:

« Bene tamen semel generaliter Tyro Theologus notare debet circa illam bullam Pii V et Gregorii XIII proscribentem illas propositiones vulgo Bayo adscriptas, quod vi istius Bullae nulla propositio in particulari possit dici condemnata tamquam haeretica et falsa, licet aliunde certum sit multas inter illas tales inveniri, cum quaedam ex propositionibus ibidem proscriptis in rigore sint verae, et ut aiunt Pontifices in illa Bulla: *nonnullae aliquo pacto sustineri possent in rigore et proprio verborum sensu ab authoribus intento*. Quas tamen tamquam tunc scandali occasionem dantes, et consequenter offensivas proscripserunt » ¹⁷³).

Het gaat natuurlijk het bestek van deze studie te buiten, hier heel de kwestie van het « comma pianum » te behandelen. Wij willen alleen laten opmerken dat Havermans dienaangaande een opvatting volgde, die in zijn tijd algemeen verspreid was bij de Jansenisten en die ook reeds te vinden was bij Jansenius zelf ¹⁷⁴). Practisch zagen wij die mening al gedeeld door Masius en Simeomo.

Havermans heeft niet alleen de leer van Baius en Jansenius overgenomen, maar ook uitgewerkt, zodat wij in zijn boek verschillende stellingen aantreffen, die later, op 7 December 1690, door Alexander VIII als « Jansenistische dwalingen » zouden veroordeeld worden. Wij halen er slechts een paar aan, die juist aan hem schijnen ontleend: de 9^e en de 10^e. Beiden komen letterlijk, of zo goed als letterlijk in het *Tyrocinium* voor:

HAVERMANS

« Ex illis fit consequens quod sicuti revera peccat, qui amat virtutes propter earum pulchritudinem et conformitatem cum natura rationali sine respectu ad Deum, ita etiam revera peccet qui odio habet peccatum mere ob eius turpitudinem et inconvenientiam cum natura rationali sine ullo ad Deum offensum respectu » ¹⁷⁵).

ALEXANDER VIII

« 9. — Revera peccat, qui odio habet peccatum mere ob eius turpitudinem et inconvenientiam cum natura, sine ullo ad Deum offensum respectu » ¹⁷⁶).

¹⁷³) M. HAVERMANS, *Tyrocinium*, 2^e uitg., II, blz. 159.

¹⁷⁴) *Doctrina theologica*, blz. 96-103.

¹⁷⁵) M. HAVERMANS, *Tyrocinium*, 2^e uitg., II, blz. 97.

¹⁷⁶) H. DENZINGER, *Enchiridion*, Uitg. 21-23, Freiburg, 1937, n. 1299.

« Quinto potest quis detestari malum, et prosequi bonum, ut coelestem obtineat gloriam. ... Intentio haec non est recta, nec bona » ¹⁷⁷).

« 10. — *Intentio, qua quis detestatur malum et prosequitur bonum mere, ut coelestem obtineat gloriam, non est recta nec Deo placens* » ¹⁷⁸).

Op 9 Juli 1675 liet de Jezuïet Philippus de Hornes te Antwerpen een reeks theses verdedigen tegen Havermans' *Tyrocinium* ¹⁷⁹). Havermans beantwoordde ze met een 500 bladzijden lange *Defensio brevis Tyrocinii Moralis Theologiae F. Macarii Havermans contra Theses R. P. N. e Societate Iesu illi oppositas*, die in 1676 te Keulen verscheen, nogmaals met de goedkeuring van de vicaris-generaal Libertus de Pape ¹⁸⁰).

In een van zijn theses had de Hornes diegenen verdacht gemaakt, die zich voortdurend en uitsluitend op Sint Augustinus beriepen, daar zowat alle ketters zulks gedaan hadden, alsook de katholieken, die van de waarheid waren afgedwaald, zoals Baius en Jansenius ¹⁸¹). Dat was Havermans te machtig en op 8 Maart 1677 liet hij in de Sint-Michielsabdij zijn *Theses theologicae de SS. Patrum, praecipue S. Augustini, auctoritate* verdedigen. Hetzelfde jaar liet hij te Keulen een boekje verschijnen met als titel: *Dissertatio theologica de auctoritate Sanctorum Patrum, praesertim S. P. Augustini* ¹⁸²). Hoe hoog Havermans het gezag van Sint Augustinus aansloeg, blijkt uit de 6^e van zijn *Theses*, die wij weervinden als de 30^e van de door Alexander VIII in 1690 veroordeelde stellingen:

HAVERMANS

« Unde clare deduco, quod, ubi quis invenerit doctrinam clare in Augustino fundatam, illam absolute possit tenere, et

ALEXANDER VIII

« 30. — *Ubi quis invenerit doctrinam in Augustino clare fundatam, illam absolute potest tenere et docere, non respicien-*

¹⁷⁷) M. HAVERMANS, *Tyrocinium*, 2^e uitg., II, blz. 92, 102.

¹⁷⁸) H. DENZINGER, *Enchiridion*, n. 1300.

¹⁷⁹) C. SOMMERVOGEL, *Bibliothèque de la Compagnie de Jésus*, IV, Brussel-Parijs, 1893, kol. 460.

¹⁸⁰) L. GOOVAERTS, *Ecrivains*, I, blz. 358.

¹⁸¹) *Imago primi saeculi Iansenistarum*, II, blz. 442-443.

¹⁸²) L. GOOVAERTS, *Ecrivains*, I, blz. 358.

*docere, non respiciendo ad ullam Pontificis bullam »*¹⁸³⁾.

*do ad ullam Pontificis Bullam »*¹⁸⁴⁾.

In zijn Tyrocinium hield Havermans er ook enkele rigoristische stellingen op na betreffende de biechtpraktijk. Deze werkte hij verder uit in zijn *Disquisitio theologia, in qua discutitur illa famosa quaestio: Quinam Dei amor requiratur et sufficiat cum Sacramento ad justificationem*, die midden 1675 te Leuven verscheen¹⁸⁵⁾. Zo kwam hij in de rij te staan naast Huyghens, Gabriëlis en Neesen; samen met hen werd hij bestreden door de Jezuïet Aegidius Estrix¹⁸⁶⁾.

Onder de schuilnaam van Franciscus Simonis liet deze in 1675 te Mainz een boekje verschijnen met als titel: *Status, origo et scopus reformationis hoc tempore attentatae in Belgio circa administrationem et usum Sacramenti Poenitentiae, iuncta piorum supplicatione ad Clementem X Pontificem Maximum*¹⁸⁷⁾. Namens de vrome gelovigen van België verzocht hij de paus uitspraak te doen omtrent zekere leerpunten en praktijken die de rigoristen wensten in te voeren. Hun leer vatte hij samen in 25 « canones », die hij illustreerde met aanhalingen uit hun werken en waarvan hij aantoonde dat zij ontleend werden aan Baius, Jansenius of Saint-Cyran en in tegenspraak waren met de pauselijke verordeningen, de Concilies of de praktijk van de Kerk.

Havermans, Huyghens, Gabriëlis en Neesen dienden klacht in bij de aartsbisschop van Mechelen, Alphonsus de Berghes, die bij decreet van 15 Februari 1676 het boekje van Estrix in zijn bisdom verbood, in afwachting dat het geval nader zou zijn onderzocht en dat de schrijver zich zou weten te rechtvaardigen. Daartegen werd protest aangetekend door de bisschop en de theologische Faculteit van Mainz.

In opdracht, naar het schijnt, van de theologische Faculteit van Leuven, publiceerde Havermans einde 1676 te Keulen zijn *Epistola apologetica ad Summum Pontificem Innocentium XI contra*

¹⁸³⁾ *Doctrina theologica*, blz. 111; *Imago primi saeculi Iansenistarum*, II, blz. 446.

¹⁸⁴⁾ H. DENZINGER, *Enchiridion*, n. 1320.

¹⁸⁵⁾ L. GOOVAERTS, *Ecrivains*, I, blz. 357-358.

¹⁸⁶⁾ A. SOHIER, Gilles Estrix S. J. (1624-1694). *Un important controversiste oublié*, in *Gregorianum*, XXVIII (1947), blz. 258-269.

¹⁸⁷⁾ C. SOMMERVOGEL, *Bibliothèque de la Compagnie de Jésus*, III, kol. 470.

iniustam accusationem Francisci Simonis ¹⁸⁸⁾). De schrijver vat zijn werk aan met te verklaren dat hij geen enkele nieuwigheid wenst te leren, maar zich streng houden wil aan de leer van de Vaders, vooral van Sint Augustinus. Hij beweert zich volkomen te onderwerpen aan al de bullen die Baius en Jansenius veroordelen; hij wil geenszins voor Jansenist doorgaan en betreurt dat men maar al te dikwijls diegenen van Jansenisme beschuldigt, die ijveren voor de eer van God.

Na die 113 bladzijden lange zelfverdediging, gaat Havermans over tot het offensief. Hij heeft het vooral tegen het probabilisme, een nieuwigheid die de Vaders totaal onbekend was. Verder bekampt hij de leer van Estrix en van de Minderbroeders over het geloof en over de liefde, alsook hun opvattingen over de biecht.

In een aanvullend hoofdstuk tekent Havermans protest aan tegen de goedkeuring door de theologische Faculteit van Mainz gehecht aan een aanval tegen de Belgische godgeleerden, die toch in niets door hun eigen bisschoppen en oversten afgekeurd werden. Nogmaals beweert hij ten onrechte beschuldigd geweest te zijn van Baianisme en Jansenisme. Eens te meer verklaart hij de vijf stellingen van Jansenius te veroordelen, maar met zorg vermijdt hij er de clausule aan toe te voegen: « in sensu ab auctore intento », waar Estrix nochtans zeer sterk de nadruk had op gelegd. Verder doet hij opmerken dat men diegenen niet van Jansenisme mag beschuldigen, die dingen leren welke wel bij Jansenius te vinden zijn doch niet veroordeeld werden. Ten slotte getuigt hij voor de zoveelste maal van zijn algehele onderwerping aan het oordeel van de Kerk en van de paus.

Havermans' *Epistola apologetica* wordt beschouwd als het belangrijkste antwoord op de beschuldigingen van Estrix. Tevens mogen wij er een van de voornaamste beschuldigingsacten in zien, die bijgedragen hebben tot de veroordeling van de 65 laxistische stellingen door Innocentius XI op 4 Maart 1679.

In 1679 vertoefde Havermans in het Premonstratenser College te Parijs. Daar schreef hij zijn meer dan 500 bladzijden beslaand *Examen libelli cui titulus: Pentalogus diaphoricus sive Quinque Differentiarum Rationes, ex quibus verum iudicatur de dilatione absolutionis ad mentem gemini Ecclesiae solis SS. Augustini et Thomae. In quo pleraeque quaestiones in materia Poenitentiae*

¹⁸⁸⁾ L. GOOVAERTS, *Ecrivains*, I, blz. 358.

hoc tempore controversae discutiuntur, et antiquae Ecclesiae circa poenitentes praxis ob oculis ponitur, dat hetzelfde jaar nog te Keulen verscheen ¹⁸⁹). Tegen de schrijver van de *Pentalogus diaphoricus*, de Ongeschoeide Karmeliet Carolus ab Assumptione, verdedigde hij er de oude kerkelijke biechtpraktijk, die, naar zijn overtuiging, diende heringevoerd ¹⁹⁰).

Wanneer Macarius Havermans op 26 Februari 1680 overleed, vermeldde zijn doodsbericht onder meer:

« Super excelsam S. Theologiae cathedram positus lucebat, et ardebat, oculis aegris odiosus, puris amabilis. Doctrina eius variis libris contenta, Sanctissimo Domino exhibita, sine naevo inventa est » ¹⁹¹).

Dat laatste kon zeker niet meer beweerd na de veroordeling van de 31 Jansenistische dwalingen, op 7 December 1690 door Alexander VIII uitgesproken.

12. — FLORENTIUS DE COCQ.

Een van Havermans' beste leerlingen was Florentius de Cocq. Deze was geboren te Antwerpen op 13 December 1648, had wijsbegeerte gestudeerd te Leuven en was dan Norbertijn geworden in de Sint-Michielsabdij, waar hij op 8 April 1670 geprofest werd ¹⁹²). Op 9 en 10 Mei 1675 verdedigde hij voor zijn meester een reeks stellingen onder de titel: *Universa Theologia moralis ad mentem S. P. Augustini* ¹⁹³). Datzelfde jaar nog werd hij zelf aangesteld tot lector in zijn Abdij ¹⁹⁴).

In die hoedanigheid liet hij op 10 Maart 1677 *Theses theologicae de statu hominis integri, lapsi, reparati et beati ex S. P. N. Augustino, Fulgentio, Prospero praecipue concinnatae* voorbrengen ¹⁹⁵). Wij nemen daar één stelling uit, de 21^e, waarin de Cocq op ingenieuze wijze de 5^e veroordeelde propositie van Jan-

¹⁸⁹) L. GOOVAERTS, *Ecrivains*, I, blz. 359.

¹⁹⁰) *Imago primi saeculi Iansenistarum*, III, blz. 24-30.

¹⁹¹) *Imago primi saeculi Iansenistarum*, II, blz. 438.

¹⁹²) L. GOOVAERTS, *Ecrivains*, I, blz. 127.

¹⁹³) L. GOOVAERTS, *Ecrivains*, I, blz. 357.

¹⁹⁴) L. GOOVAERTS, *Ecrivains*, I, blz. 127.

¹⁹⁵) L. GOOVAERTS, *Ecrivains*, I, blz. 128.

senius verdedigt, volgens dewelke Christus niet voor alle mensen gestorven is:

« Sicuti illud, quod dictum est, ' Omnes in Christo vivicabuntur ', cum tam multi aeterna morte puniantur, ideo dictum est, quod omnes quicumque vitam aeternam percipiunt, non percipiunt nisi in Christo. Ita quod dictum est, ' Omnes homines vult Deus salvos fieri ', cum tamen multos nolit salvos fieri, ideo dictum est, quia omnes, qui salvi fiunt, nisi ipso volente non fiunt » ¹⁹⁶).

In 1682 liet de Cocq drie lijvige boekdelen verschijnen, getiteld: *Principia totius Theologiae moralis et speculativae, ex S. Scriptura, Conciliis, Sanctis Patribus, maxime S. Augustino, et aliis probatis auctoribus compendiose deprompta*, waarvan hij in 1689 een tweede uitgave bezorgde in vier delen ¹⁹⁷). Naar het schijnt, verdedigde de schrijver er de genadeleer van Jansenius; onder meer ontkende hij het bestaan van de « gratia mere sufficiens » in de staat van de gevallen natuur ¹⁹⁸).

Iemand achtte het nodig verschillende stellingen uit de Cocq's *Theses* en *Principia* te verzamelen en ze aan het oordeel van de Heilige Stoel voor te leggen. Florentius de Cocq, die in 1691 praeses geworden was van het Premonstratenser College te Leuven, schreef er, kort voor zijn dood, in 1693, zijn *Responsio ad accusationes quibus de mala doctrina accusatur apud S. Sedem Florentius de Cocq in libello, cui titulus: Propositiones per Belgium disseminatae* ¹⁹⁹.

13. — OOK NOG JANSENISME TE TONGERLO.

Niet alleen in de Sint-Michielsabdij, doch ook te Tongerlo heeft het Jansenisme nog een tijd lang voortgewoekerd. Hier enkele feiten ter staving.

Tijdens de prelatuur van Augustinus Wichmans had Tongerlo een slechte naam, zoals blijkt uit een brief van de internuntius de Vecchy, dagtekenend van 16 September 1656:

¹⁹⁶) *Doctrina theologica per Belgium manans ex Academia Lovaniensi ab anno 1644 usque ad annum 1677*, Mainz, 1681, blz. 57-58.

¹⁹⁷) L. GOOVAERTS, *Ecrivains*, I, blz. 128.

¹⁹⁸) *Imago primi saeculi Iansenistarum*, III, blz. 184-130.

¹⁹⁹) L. GOOVAERTS, *Ecrivains*, I, blz. 129; *Imago primi saeculi Iansenistarum*, III, blz. 190.

« Non solo tutto l'Ordine di S. Norberto in questi paesi e stato aderente alla dottrina di Jansenio ma specialmente il sudetto abbate e suo monasterio sono stati delli sequaci principali e di presente sono molto sospetti » ²⁰⁰⁾.

Onder het bestuur van de abt Jacobus Hroznata Crils, liet de lector Hroznata van Saftinghen op 2 en 3 September 1676 een reeks theses verdedigen, waarvan er verschillende Jansenistisch getint waren ²⁰¹⁾.

Na de dood van Crils, was er abtskeuze te Tongerlo. Van de drie kandidaten, zo schreef de nuntius op 11 Februari 1695 naar Rome, werd alleen Gregorius Piëra niet van Jansenisme verdacht ²⁰²⁾.

14. — HET PROVINCIAAL KAPITTEL VAN 1718.

Gregorius Piëra, in 1695 abt van Tongerlo geworden, werd in 1710 bovendien vicaris-generaal van de Brabantse Circarie ²⁰³⁾. In die hoedanigheid riep hij tegen 25 September 1718 het Provinciaal Kapittel bijeen te Tongerlo. Het laatste Provinciaal Kapittel had plaats gegrepen in 1656, maar, zoals wij hoger reeds zagen, waren er toen moeilijkheden gerezen tussen de Brabantse abten en de generaal ²⁰⁴⁾, met als gevolg dat de decreten van dat Kapittel blijkbaar nooit gepromulgeerd werden. In 1718 scheen niemand nog te weten dat er in 1656 een Kapittel geweest was: telkens wanneer men sprak over het « laatste Provinciaal Kapittel », bedoelde men het Kapittel van 1643 ²⁰⁵⁾.

Zo gebeurde het dat de vicaris-generaal enkele tijd vóór het Kapittel aan de abten een schema ter overweging meedeelde, dat

²⁰⁰⁾ Archief van het Vaticaan, Nuntiatura di Fiandra, reg. 40, f. 381. — Tekst meegedeeld door P. Lefèvre.

²⁰¹⁾ *Doctrina theologica per Belgium manans ex Academia Lovaniensi ab anno 1644 usque ad annum 1677*, Mainz, 1681, blz. 23, 43, 58-59, 121.

²⁰²⁾ Archief van het Vaticaan, Nuntiatura di Fiandra, reg. 86, f. 84-85. — Meegedeeld door P. Lefèvre.

²⁰³⁾ L. GOOVAERTS, *Ecrivains*, II, blz. 38.

²⁰⁴⁾ Zie P. LEFÈVRE, *Un conflit entre le général de Prémontré et les abbés du Brabant en 1656*, in *Analecta Praemonstratensia*, IX (1933), blz. 247-271.

²⁰⁵⁾ Zulks blijkt duidelijk uit het omstandig verslag, dat A. van Eeckhout over het Provinciaal Kapittel van 1718 nagelaten heeft in zijn Dagboek, Archief van de Abdij van Grimbergen, II, 19, blz. 76-99.

in hoofdzaak de decreten weergaf van het Provinciaal Kapittel van 1643. Onder meer kwam er volgende tekst in voor:

« Porro in materia de gratia omnes humillimi Patris Nostri Augustini sententiam sequantur, et ab ea, quousque aliud definierit Ecclesia, nulla ratione divelli se patiantur, iuxta decreta praecedentium Capitulorum tam Generalium quam Provincialium ».

Augustinus van Eeckhout, abt van Grimbergen, die zeer gehecht was aan Sint Augustinus, doch een afschuw had van Jansenius, wist maar al te goed dat die tekst vroeger gediend had om de Jansenistische genadeleer aan te bevelen. Even goed wist hij dat de uitdrukking « quousque aliud definierit Ecclesia » een dode letter gebleven was. Daarom verzocht hij de vicaris-generaal de voorgestelde tekst als volgt te wijzigen:

« Porro in materia de gratia omnes eiusdem S. P. nostri Augustini sententiam sequantur, sic tamen, ut inter veram S. Patris, et damnatam Iansenii doctrinam solerter distinguant, quam conformiter ad declarationem omnium abbatum huius Circariae datam 22 Augusti 1653 hoc Provinciale Capitulum sincero animo reiicit ac damnat. Decreta itidem Apostolicae Sedis, tam in materia fidei quam morum, omnes reverenter suscipiant et religiose observent ».

De vicaris-generaal heeft blijkbaar rekening gehouden met de opmerkingen van de abt van Grimbergen, want op 27 September legde hij aan de vaders volgende tekst voor, die zonder tegenspraak aanvaard werd en opgenomen in de officiële decreten van het Kapittel:

« Quia Capitulum Provinciale valde desiderat, ut religiosi non tantum in pietate, sed etiam in studiis proficiant: ideo supreme commendat, ut non tantum Scholasticae Theologiae, sed etiam Sacrae Scripturae, ac lectioni Sanctorum Patrum, maxime vero Sancti Patris nostri Augustini serio incumbant: nec quidquam doceant, aut loquantur in vilipendium tanti Doctoris.

Porro in materia de gratia omnes eiusdem Sti Patris nostri Augustini sententiam sequantur, quam nullus tamquam Iansenianam aut erroneam carpat. Omnes tamen nostri Ordinis professores solerter se a Iansenii sententia secernant, quam, conformiter ad declarationem omnium abbatum huius Circariae datam 22 Augusti 1653 hoc Provinciale Capitulum sincero animo reiicit, et damnat. Mandat itidem, ut decreta Apostolicae Sedis tam in materia fidei, quam morum omnes reverenter suscipiant, et religiose observent » ²⁰⁶).

²⁰⁶) *Acta et Decreta Capituli Provincialis Circariae Brabantiae Ordinis Prae-*

Aldus werden de zaken op punt gezet. Het decreet van het Provinciaal Kapittel van 1620 bleef van kracht: evenals vroeger werden de Brabantse Norbertijnen verplicht de genadeleer van Sint Augustinus te volgen. Doch, waar verschillenden onder hen, die in Jansenius de getrouwe vertolker van Sint Augustinus' genadeleer hadden gezien, zich tot nog toe op het decreet van 1620 beroepen konden om hun Jansenistische gezindheid te verrechtvaardigen, werd zulks thans voorkomen met er op te wijzen dat onderscheid diende gemaakt tussen de leer van Sint Augustinus en die van Jansenius.

Hiermee eindigt dan de geschiedenis van het Jansenisme bij de Brabantse Norbertijnen als dusdanig ²⁰⁷⁾.

N. J. WEYNS, o. Praem.

monstratensis Tongerloae celebrati anno Domini MDCCXVIII a die vigesima quinta Septembris usque ad vigesimam nonam eiusdem inclusive, Antwerpen, 1719, blz. 43-44.

²⁰⁷⁾ Volledigheidshalve vermelden wij hier nog het geval van Hieronymus de Waerseghere, abt van Park. Juist vóór zijn abtswijding, op 16 Juli 1719, weigerde hij de antijansenistische eed af te leggen en de bulle *Unigenitus* als « regula fidei » te aanvaarden. Daar de aartsbisschop van Mechelen, Thomas Philippus de Alsatia, hem niet wilde wijden vooraleer aan deze formaliteiten voldaan was, gaf de Waerseghere zich ten slotte gewonnen. Later ondertekende hij, samen met zes anderen, waaronder van Espen en de abt van Vlierbeek, een *Memoriale quo demonstratur sapientia et aequitas decreti caesarei de observanda circa constitutionem Unigenitus indifferentia, et argumenta quibus decretum istud a quibusdam impetitur refelluntur*. Doch in 1729 ondertekende hij, zoals de andere abten van de Brabantse Circarie, de aanvaarding van de bulle *Unigenitus*. De desbetreffende stukken berusten in het Archief van de Abdij van Grimbergen, IV, 36. In datzelfde Archief worden ettelijke stukken bewaard, die betrekking hebben op de actie door van Eeckhout in September 1725 gevoerd tegen de Jansenisten van de Abdij van Orval.

Das Stift Tepl im Aufklaerungszeitalter

(Fortsetzung)

ALOIS MARTIN DAVID ¹⁾

Pfroggers bedeutendster Weggenosse in seinem Bemühen um die moralische Wiederherstellung des Stiftes war Alois David. Dabei hat Davids wissenschaftliche Leistung seine Zeit überdauert und ihr Anteil am äusseren Ruhm des Stiftes war grösser als der der mehr zeitgebundenen religionswissenschaftlichen Traktate Pfroggers.

David ²⁾, in der Taufe Johann Martin geheissen, wurde am 8. Dezember 1757 als sechstes Kind des stiftischen Untertans Martin David in Zeberhisch, das unweit vom Stifte liegt, geboren. Nach dem dreissigjährigen Kriege waren die Davids von Rojau dorthin gezogen. Noch heute erinnert der Hofname « beim Rojauer » an ihre Herkunft. Schon als Knabe musste David durch eine ungewöhnliche Begabung aufgefallen sein, denn der damalige Rentmeister des Stiftes, Christoph Trautmannsdorf, der beim Gespräch mit dem Bauern David der Knabe auffiel, liess ihn durch die Witschiner Seelsorger Rudolf Richter und Balthasar Dietl für die Lateinschule vorbereiten und versprach weitere Förderung. Von 1770 bis 1775 besuchte David das Stiftsgymnasium. Inzwischen war er sich seiner Neigung zur Naturwissenschaft gewiss geworden und so ging er 1775 an die Prager Universität, um dort Logik, Mathematik und Physik unter Hertz, Wydra und P. Chladek zu studieren ³⁾. Er

¹⁾ Vgl. meine kurze Würdigung Davids anlässlich seines 100. Todesjahrs in der *Deutschen Presse*, Prag 12. Jhg., 1936, Nr. 184.

²⁾ Kulik in den *Abhandlungen der K. böhm. Gesellschaft der Wissenschaften*, Neue Folge, IV. Band. Prag 1837. Bruhns in der *Allgemeinen deutschen Biographie*. IV. Leipzig 1876. S. 787. Nekrolog von G. Beer in der *Prager Zeitung*, 1836, Nr. 36. Goovaerts I. S. 164 ff.

³⁾ *Matric. fac. phil.* 1724-1779. U. A. Prag, M XXIX.

wird es sicher nicht unterlassen haben — wie alle anderen geistig Regsamten — Seibt zu hören. 1777 wird er zum Magister der freien Künste und Philosophie promoviert ⁴⁾. Er war jetzt entschlossen Priester zu werden. Der Gedanke ins Stift Tepl, mit dem er von Jugend auf verwachsen war, einzutreten lag nahe, doch zögerte er lange, weil er fürchtete sein Lieblingsstudium der Mathematik aufgeben zu müssen. Von Prag hatte er die Auffassung vom Kloster als einer Pflanzschule der Wissenschaften mitgebracht. Nur die Zusicherung der wissenschaftlichen Laufbahn und die Weigerung des Abtes Trautmannsdorf, ihn aus der Untertänigkeit zu entlassen, konnte David bewegen, 1780 das Ordenskleid zu nehmen ⁵⁾. Dieser Fall ist für die Aufklärungszeit bezeichnend. Viele Begabte kamen weniger aus Neigung zum Ordensberuf, sondern wegen der mannigfachen Aussichten auf wissenschaftliche Betätigung. Damit ist aber noch nicht gesagt, dass sie dem geistlichen Leben und dem Kloster zeit lebens fremd gegenüber gestanden sind; oft fanden solche schon nach wenigen Jahren zum Ordensberuf ein inneres Verhältnis und sie haben sich dem Stifte, dem sie ihre Ausbildung und so ihren Erfolg verdankten, in dankbarer Liebe verbunden gefühlt. Dieses sehen wir deutlich bei David, der bei der Einkleidung den Ordensnamen Alois erhalten hatte. Vom Anfang an verwendete er jede freie Zeit im Kloster zum mathematischen Studium. Der Abt, über seinen Fleiss und ruhiges Benehmen erfreut, versprach ihm — wie David selbst erzählt — alle Bücher kaufen zu wollen, die er nötig haben werde, sie mögen kosten was sie wollen ⁶⁾. Da David seine Wünsche so befriedigt sah und er den Abt als seinen Gönner wusste, hatte er keinen Grund, sich der Revolution der übrigen Jungen anzuschliessen. Der um sechs Jahre ältere Pfrogner versuchte auch ihn zum Mittun zu überreden, aber der Zufriedengestellte liess sich dazu nicht bewegen. Bei der darauffolgenden Untersuchung durch den Gubernialrat v. Wasmuth hat David wahrheitsgemäss alles erzählt und besonders Pfrogner, den Anstifter, schwer belastet ⁷⁾. Aber er unterliess bei dieser Gelegenheit auch nicht den Vorschlag zu machen, dass die Begabten des Stiftes in den Wissenschaften

⁴⁾ *Matric. mag. phil.* 1654-1784. U. A. Prag, M XXIII, pg. 161. Nach der Aufhebung der Magistratspromotionen im Jahre 1784 wurde er der philosophischen Fakultät als Dr. phil. inkorporiert, ebd.

⁵⁾ Kulik in *Abhandlungen*.

⁶⁾ A. M. I. Prag, Geistl. Komm. 1782-1785. D. II, 11.

⁷⁾ Ebd.

ausgebildet werden möchten, denn « dadurch würde die Aneiferung erweckt und die Klöster würden in kurzer Zeit Pflanzschulen der Wissenschaften werden ».

Von 1783 bis 1785 vollendet er in Prag das Theologiestudium und setzt dabei die mathematischen Studien unter Tessanek fort ⁸⁾. Zum Priester geweiht, feiert er 1785 seine Primiz im Stifte ⁹⁾. Bald nachher wird er der Prager Sternwarte als Adjunkt zugeteilt, der er dan nach Strnads Tode (1789) durch dreissig Jahre hindurch als Direktor vorsteht. Als Direktor der Sternwarte ist er zugleich Professor für praktische Astronomie und erhält den Titel « königlicher Astronom » ¹⁰⁾. Seine Vorlesungen eröffnete er mit einer für die Wissenschaftsauffassung der Aufklärung bezeichnenden Rede: « Ueber den Nutzen der Sternkunde für den Ackerbau und Handel, für Künste und Wissenschaften und für die Bildung des menschlichen Geschlechtes ». Seine wissenschaftliche Lebensarbeit galt der genauen Bestimmung der astronomischen Koordinaten wichtiger Orte Böhmens, um dadurch eine Verbesserung der alten Müllerschen Karte von Böhmen zu ermöglichen ¹¹⁾. Die Ergebnisse seiner Messungen sind im Wesentlichen noch heute gültig. Seine Bekanntschaft mit bedeutenden Gelehrten des Auslandes, wie Zach, Seifert, Fraunhofer und Pasquich, sein ausgedehnter wissenschaftlicher Briefwechsel und seine Reisen nach Dresden, Leipzig, Jena, Regensburg und München zeigen, dass er auf der Höhe des damaligen Wissenschaftsbetriebes stand. Besonders Zach, einer der repräsentativsten Naturforscher Deutschlands, schätzte David sehr hoch und lud ihn zur Mitarbeit an deutschen Fachzeitschriften ein. Wie bedeutungsvoll die Bekanntschaft Davids mit diesem deutschen Gelehrten für die Wissenschaftsgeschichte Böhmens sein muss, geht daraus hervor, dass die Prager Sternwarte Zachs Briefe an David — Davids Briefe sind unauffindbar — nunmehr veröffentlicht hat ¹²⁾.

⁸⁾ Er wohnte während dieser Jahre im norbertinischen Seminar, vgl. *Annales Seminarii Norbertini*, AS. Seine mathematischen Thesen veröffentlichte er mit einem « Leben Newtons ».

⁹⁾ Reichl, *Syll.*, S. 331.

¹⁰⁾ Als Mitglied des Lehrkörpers der phil. Fakultät führte er sich durch seine Abhandlung über Spiesglas bei Tepl ein, vgl. *Annalen der Literatur und Kunst i. d. öst. Staaten*, Nr. 16 des *Intelligenzblattes*, 1803, S. 131 f.

¹¹⁾ Vgl. SEYDL Otto, *Die Geschichte eines Chronometers der kgl. böhm. Gesellschaft der Wissenschaften in Prag* (Publikace Prazské statní hvězdarny C. 8), Prag 1935, S. 85.

¹²⁾ O. SEYDL, *Briefe F. X. Freih. v. Zach und seines Nachfolgers Bernhard v.*

Von Zeitgenossen ¹³⁾ und von der heutigen Forschung ¹⁴⁾ wird David als ein äusserst fleissiger und gewissenhafter Forscher, der von heisser Liebe zu seiner Wissenschaft erfüllt war, hingestellt. Das beweist schon ein Blick in das Verzeichnis seiner wissenschaftlichen Veröffentlichungen, das, die vielen Beiträge in Fachzeitschriften nicht mitgerechnet, 67 Nummern zählt ¹⁵⁾. An Anerkennung seiner Arbeit hat es David bei Lebzeiten nicht gefehlt. 1795 wurde er ausserordentliches und 1800 ordentliches Mitglied der Königlichen Gesellschaft der Wissenschaften, eine Ehrung, die keinem anderen Tepler Prämonstratenser zuteil wurde. Von 1807 bis 1831 war er deren Sekretär und 1832 deren Direktor ¹⁶⁾. 1805 war er Dekan der philosophischen Fakultät und 1816 Rektor der Universität. Unter seinem Rektorat fand die feierliche gleichzeitige Promotion von drei seiner Mitbrüder, der Pilsner Professoren Sedlacek, Kugler und Tschamler statt, ein für das Stift einzig dastehendes Ereignis, das in den Gedenkbüchern der Universität und in der Prager Zeitung ausführlich gewürdigt wurde, wobei man des Stiftes Tepl in ehrender Weise gedachte ¹⁷⁾. Vom Kaiser wurde David mit der grossen goldenen Medaille mit der Kette ausgezeichnet.

An Davids Charakter wird besonders sittliche Strenge und höchste Gewissenhaftigkeit hervorgehoben. Niemand konnte ihm den kleinsten Fehltritt nachsagen. Auszusetzen hatte man nur etwas Raschheit und Unversöhnlichkeit. Den Jüngeren im Stifte galt er als Prototyp des professionellen Wissenschaftlers. So fürchtet Kornel Kopetz, dass, wenn David Abt wäre, die Astronomie den Brüdern noch « grausamer » als ehemals Pfrogner's Werke aufgezwungen würde, ja, dass in kurzem überall sich astronomische Observatorien erheben würden ¹⁸⁾. Ausserhalb seines « Reiches » war er schwankend und leicht beeinflussbar. So liess er sich im Reitenberger-

Lindenau an P. Martin Alois David (Publikace Prazske statni hvezdarny. C. II), Prag 1938.

¹³⁾ Sein ehemaliger Lehrer Prokop wird im Pfarrgedenkbuch des Stiftes (I. S. 176) und Kulik, a. a. O.

¹⁴⁾ Vgl. SEYDL, *Chronometer*, S. 12A. und 21.

¹⁵⁾ Goovaerts I. S. 164 ff.

¹⁶⁾ KALUSEK J., *Deje kral. ceské spolecnosti nauk*, Prag 1885, S. 79. Während dieser 25 Jahre liess er sich manchmal von Jüngeren, wie Bolzano, Millauer oder Palacky vertreten.

¹⁷⁾ *Liber memorabil. sub Decanis Fac. Theol.* UA. Prag, T. I., *Prager Nicht-politische Zeitung*, Nr. 250, 1816, S. 995.

¹⁸⁾ Brief Kopetz' v. 3.XII.1812 an Koppmann, AT. Fasz. Reitenberger II.

prozess auf die Seite der Gegener Reitenbergers ziehen, die ihre Sache mit dem guten Ruf Davids schmücken wollten. Auch soll er Mitbrüder mit gelehrtem Titel achtungsvoller behandelt haben als selbst gebildete und erfahrene Seelsorger. Diese soll er einmal — ob in geringschätzender Absicht bleibe dahingestellt, jedenfalls wurde es so aufgefasst — « Habermesser » genannt haben ¹⁹⁾. Er sah eben wie Pfrogner im Stifte vorwiegend eine Pflegestätte der Wissenschaften.

Seiner religiösen Gesinnung nach erweist sich David ganz als Schüler Seibts. In manchen religionswissenschaftlichen Entwürfen Pfrogners finden sich kurze Ergänzungen und Bemerkungen von der Hand Davids ²⁰⁾, ein Beweis, dass David an religiösen Fragen reges Interesse hatte und Pfrogner seinen Rat hoch einschätzte. David hat besonders bei Stellen, wo Pfrogner vom Wert der Religion spricht, das Geglückende, die innere Beruhigung, die die Religion bereits im Diesseits gewährt, anmerkend hinzugefügt. Wie sehr er die Ideale der Aufklärung hochhielt, zeigt folgender Vorfall. Als es sich 1821 darum handelte, den Wiener Historiker Hormayer als Mitglied der Kgl. Gesellschaft der Wissenschaften aufzunehmen und als David erfuhr, dass Hormayer den Erzkanzler Dalberg einen kosmopolitischen und philanthropischen Schwärmer genannt habe, schrieb er an Dobrovsky, dass der Gesellschaft durch die Aufnahme Hormayers keine Ehre erwachsen würde ²¹⁾.

Davids Verhältnis zum Stifte war in einer Zeit, da viele Ordensgeistliche ihre Zugehörigkeit zum Kloster mit Missbehagen empfanden, vorbildlich. Er, der sozusagen im Schatten des Stiftes aufgewachsen war und demselben seine Ausbildung verdankte, hat es ohne Unterbrechung geliebt. Gern hätte er sein Stift an der Spitze gesehen. Deshalb hatte er an den Erfolgen seiner Mitbrüder immer grosse Freude. Begeistert schrieb er an seine Obern im Stift über den glänzenden Eindruck, den die Inauguralrede Pfrogners bei den Zuhörern hinterlassen hatte ²²⁾. Unter Abt Raymund Hubl ging ihm aber das Tempo der Entwicklung viel zu langsam. So drängt er immer wieder in seinen Briefen, das Stift möge doch endlich die Forderungen der Zeit erkennen und die Geistlichen in den Wissen-

¹⁹⁾ Ebd.

²⁰⁾ Vgl. die Inauguralrede Pfrogners und die Schreiben womit er die Widmung seiner Werke an den Hof einbegleitet. AT.

²¹⁾ Brief vom 31.XII.1820. A. N. M. Prag, Korr. 2C21.

²²⁾ Brief vom 11.VI.1790. AT. Fasz. LII.

schaften ausbilden lassen. Man müsse — schreibt er — das Dasein des Stiftes « gewissermassen notwendig machen »²³⁾. Er selbst will durch seine Leistungen und Erfolge dem Ansehen des Stiftes nützen, dem « wir ja alle unser Aufkommen und Glück verdanken »²⁴⁾.

Seit 1790 arbeitet er mit Pfrogner, mit dem ihn jetzt innige Freundschaft verbindet, und Kaspar Miesner, dem Professor am Kleinseitner Gymnasium, an der wiederherstellung der alten Geltung des Stiftes²⁵⁾. Davids und der beiden anderen Unzufriedenheit mit der bisherigen Leitung des Stiftes erklärt sich daraus, dass sie in Prag lebten, wo der Pulsschlag der Zeit lauter zu vernehmen war als im einsamen Kloster des Tepler Hochlandes. Ausserdem erlebten sie dort den Aufstieg des Klosters Strahov, das damals bereits über mehrere bedeutende Männer, wie Diabacz, Oehlschlägel, Chládek u. a. verfügte. Durch die Wahl Pfrogners zum Abte wurden nun auch Davids Erwartungen und Wünsche erfüllt. Nach Pfrogners Tode war David der Mann, der von allen Mitgliedern des Stiftes das höchste Ansehen besass. Bei der Abtwahl im Jahre 1813 war er den Kandidat der älteren, aufgeklärten Generation, die in David die Gewähr für die Fortsetzung des ruhmvollen Pfrognerkurses erblickte. Allein die Jüngeren, die der strengen Professorenoberen überdrüssig waren, drangen mit ihrem jugendlichen Kandidaten Reitenberger durch.

David, im Alter kränklich geworden, zog sich 1832 von seinem geliebten Prager Observatorium ins Stift zurück, wo er 1836 fast achtzigjährig an Altersschwäche starb. Seine noch sehr gut erhaltene letzte Ruhestätte befindet sich am Stiftsfriedhof.

MAXIMILIAN MAX

Als Vertreter des aufgeklärten Pfarrseelsorgers galt Maximilian Max. Er wurde 1769 in Winterberg geboren, besuchte das Gymnasium in Passau und Prag, trat 1791 ins Stift ein, studierte dann

²³⁾ Ebd.

²⁴⁾ Brief an Prior Löhner v. 4.IV.1790. AT. Fasz. LII. Selbst kleinere Dienste hat er übernommen; so war er Verwalter des stiftischen Weinberges bei Melnik und hat die Direktorien mit den astronomisch genau berechneten Sonnenaufgängen und Mondzeiten versehen.

²⁵⁾ Vgl. den gemeinsamen Brief v. 24.IV.1790 an Löhner und mehrere andere im AT. Fasz. LII.

am Prager Priesterseminar und wurde 1795 zum Priester geweiht ²⁶⁾. Es war die Zeit, da die Junioren unter dem nachsichtigen Abt Raymund Hubl sich grössere Freiheiten herausnahmen.

Die Urteile über ihn heben hervor, dass er sich eine beachtenswerte literarische Bildung angeeignet habe ²⁷⁾. Man bezeichnete ihn als Schöngeist. Seine Bibliothek enthielt neben Augustins Confessiones und der Nachfolge Christi die Werke Wielands, Schillers, Kants und Popes, dann Mosheims Moral, Garves Sittenlehre, Muratoris Wahre Andacht, Zippes Predigten und Luthers Tischreden ²⁸⁾. Er pflegte auch die Musik, spielte drei Instrumente und hinterliess einige kleine Kompositionen. Dlabacz nennt ihn einen bedeutenden Violonisten ²⁹⁾. Ausserdem besass er vielseitige ökonomische Kenntnisse und führte auch selbst die Pfarrwirtschaft. Von empfehlendem Ausseren, soll er geschmeidige Umgangsformen besessen haben und ein Meister des guten Tons gewesen sein ³⁰⁾. Mithin stellt Max jenen Typ des katholischen Geistlichen dar, wie ihn zu jener Zeit in Süddeutschland besonders Wessenberg gewollt hat : den gebildeten und gepflegten Kulturmenschen, der auf der Höhe der weltlichen Bildung seiner Zeit steht und er sich auch Aufgaben stellt, die nicht unmittelbar mit dem geistlichen Beruf zusammenhängen ³¹⁾.

Wegen seiner Vielseitigkeit hat man auch vor der Abtwahl im Jahre 1813 seine Kandidatur erwogen ³²⁾. Doch blieb es beim blossen Gedanken, denn Max hatte sich durch seine Kritik an manchen kirchlichen Einrichtungen in den Ruf eines Freigeistes gebracht ³³⁾. Vor allem hat ihn in den zwanziger Jahren die Restaurationspartei mit Reitenberger an der Spitze scharf abgelehnt. Reitenberger bezeichnete ihn als einen Voltairianer und sprach ihm überhaupt jede

²⁶⁾ Reichl, *Syll.*, S. 344. Goovaerts I., S. 577.

²⁷⁾ Brief Kopetz' v. 3.XII.1812 an Koppmann, AT. Fasz. Reitenb. II. u. Reitenberger in seiner *Geheimen Charakteristik der im Stifte Tepl vorhandenen konstitutionellen Regierungsart und deren Anstifter*. A. M. I. Prag, Gub. 1826-30.5/10.

²⁸⁾ Verzeichnis in BT.

²⁹⁾ *Allgemeines historisches Künstlerlexicon*, I, Sp. 383; II, Sp. 285.

³⁰⁾ Vgl. obigen Brief Kopetz' an Koppmann.

³¹⁾ Vgl. dazu SCHNABEL F., *Deutsche Geschichte im XIX. Jahrhundert*, IV. Band. Die religiösen Kräfte, Freiburg 1937, S. 13 f. Auch der Prager Pastoraltheologe Chladek verlangte ähnliches.

³²⁾ Brief Kopetz'.

³³⁾ Ebd.

theologische Bildung ab ³⁴⁾). Allerdings war die Auseinandersetzung zwischen Aufklärung und Restauration, wie später noch ausführlicher gezeigt wird, stark ins Persönliche geraten, daher die Schärfe — auf beiden Seiten. Sicher hat Max, wie übrigens der gesamten Aufklärung, eine tiefere Erfassung der christlichen Wahrheiten gefehlt. Doch war er zutiefst überzeugt, dass er durch seinen Unterricht dem Volke das Christliche viel echter und reiner und darum auch erfolgreicher als andere dargeboten habe. Wir besitzen von ihm eine Reihe von katechetischen und homiletischen Plänen, aus denen wir seine Auffassungen über das Christentum klar ansehen können.

Hauptgegenstand, Ausgang und Ziel jeder religiösen Unterweisung ist ihm Jesus Christus. Als Kaplan von Pistau (1799-1806) schrieb er einen Versuch über die Lehren, Taten und Schicksale Jesu (1800-1801) ³⁵⁾. In seinen ebenfalls in Pistau geschriebenen *Anmerkungen zu den Katechisationen für Erwachsene in den sonntäglichen Christenlehren* (1799) ³⁶⁾, sagt er von Jesus, dass er die Menschheit von der Unwissenheit, dem grössten Uebel, der Wurzel aller Sünde, erlöst habe. Die Erlösung geschah durch Lehre und Beispiel. Sein Tod war bloss das wirksamste Mittel zur Ausbreitung der Lehre. Die Lehre, dass Maria Mutter Gottes ist, hält Max für unnütz, falsch und skandalös. Deshalb soll auch der englische Gruss und die lauretanische Litanei, « die lauter Titeln und Komplimente, leeres Lob » enthielten, dem Volke nicht mehr erklärt werden.

Wie platt die Aufklärung in der Ausdeutung religiöser Wahrheiten werden konnte, zeigt seine Anwendung der Glaubenswahrheit von der Auferstehung: « Wer recht lebt, steht gern auf, der Bösewicht verschliefe gern den Tag, um nie an sich denken zu müssen ».

Gegenüber einer leichtfertigen Beichtpraxis im Volke, bei der die Lossprechung von den Sünden ohne earnesten Willen zur Besserung gesucht wird, schärft Max eindringlich ein, dass es keine Nachlassung der Sünden ohne « die redlich mühsame Sinnesänderung » gebe. In diesem Sinne hat er auch ein Beichtgebet in der Kindersprache verfasst. Das Gebet soll eine Beschäftigung des Geistes sein. Daher bete jeder Mensch anders. Die äussere Haltung spiele dabei

³⁴⁾ Geheime Charakteristik.

³⁵⁾ MS. in BT. Cod. 145.

³⁶⁾ Ebd.

keine Rolle, « Augenverdrehen, Knie- und Händefalten heisst nicht beten ». Gegenüber einer Volksfrömmigkeit, die sieht meist darin erschöpfte von Gott nur Abwendung leiblicher Uebel zu erbitten, betont er, dass Gott diese unvermeidlichen Uebel als Folgen der Sünde von uns nicht wegnehmen wolle. Vorzüglichster Gegenstand unseres Bittgebetes soll die Weisheit d. i. das Reich Gottes sein. Die Liebe zu Gott — so heisst es weiter — habe nichts mit körperlichem Empfindungen zu schaffen, wie dies in der Volksfrömmigkeit durch die Anrufungen « holdreicher, süsser, schönster Jesu, Liebhaber der Jungfrauen usw. » zum Ausdruck komme. Die Liebe bestehe vielmehr in der Anwendung all seiner Kräfte zum Besten der Notleidenden. « Also keine tändelnde, müssige, beschauliche, sondern tätige Liebe ». Gott lieben wegen seiner selbst u. den Nächsten nur wegen Gott — sei eine misslungene Erklärung des Liebesgebotes. Denn Gott lieben wir — sagt Max — wenn wir die Glückseligkeit der Menschen fördern. Die Gebote Gottes, wie sie der Katechismus abdrucke und erkläre, wären jüdisch und pharisäisch verunderstaltet. Man müsse sie auf den Geist Christi hin erst untersuchen. Beim ersten Gebot müsse mehr eingeschränkt werden, dass Gott der Vater aller Menschen sei und nicht nur der Christen. Das unehrerbietige Aussprechen heiliger Namen — wie es in der Beichte stereotypes Bekenntnis geworden war — sei mehr Unart und nicht Sünde. Die Juden hätten den Feiertag durch Nichtstun geheiligt, Christus durch Wohltun, die heutigen Christen aber entheiligten ihn wieder durch Nichtstun. Er tadelt, weil die Christen am Sonntag « nichts denken, müssig gehen, klatschen, Kartenspielen, saufen ». Aber « spinnen, stricken, nähen, halten sie für Sünd, es gehört aber, weil es Tugend ist, nicht in den Beichtstuhl ». Ferner hätten die Juden, und damit meint er auch die Christen seiner Zeit, nur die äusseren schlechten Handlungen verboten, Christus aber habe bereits die bösen Gedanken und Begierden für sündhaft erklärt. Die Lehre Jesu — so schärft Max immer wieder ein — verfolge den Zweck, das Uebel an der Wurzel zu packen.

Bei seinem gegen jedes Gedankenlose und Gewohnheitsmässige in der Religion gerichteten Eifer kommt Max zur Auffassung, dass die Predigt der wichtigste Teil des christlichen Gottesdienstes ist und nicht die Messe, « die mehr handwerksmässig abgetan und zugehört wird ». Die Messe soll uns lediglich zu einem fruchtbaren Nachdenken über das Leben und Leiden Jesu anleiten. In diesem Sinne schrieb er bereits als Kaplan von Chotieschau eine *Messe-*

erklärung für die Kinder (1797)³⁷⁾. Ja in Pistau und besonders später in Neumarkt, wohin er als Pfarrer kam, versuchte er sogar die Liturgie seiner Auffassung entsprechend umzugestalten³⁸⁾. Reitenberger erzählt, dass die Einwohner von Neumarkt diese Neuerung als protestantisch empfunden und abgelehnt hätten.

Als Abt Reitenberger seit 1816 die Pfarrer immer mehr an ihre Abhängigkeit vom Stifte gemahnte und sie zu gemeinsamen Aufgaben materieller Art heranzuziehen suchte, stiess er bei Max auf grundsätzlichen Widerstand. Der nun folgende Kampf zwischen Max und Reitenberger war ein erbittertes Ringen zwischen Aufklärung und Restauration³⁹⁾. Die weitestgehende Lockerung des Bandes zwischen dem Stift und seinen einzelnen Mitgliedern, wie sie durch den Individualismus der letzten Jahrzehnte entstanden war, hat Max leidenschaftlich aufrecht zu erhalten gesucht. Die Absetzung Reitenbergers ist schliesslich seinem unermüdlichen Drängen zuzuschreiben. Max hat nicht nur Reitenbergers Auffassung von der Klosterverfassung bekämpft, er hat auch die übernatürliche Religiosität, wie sie Reitenberger wieder vertrat, lächerlich gemacht. So schreibt er in einem Brief aus dem Jahre 1826 an Koppmann nach Wien: « Der Abt rappelt ordentlich, gestern sagte er abends: Gebet und Rosenkranz sind das einzige Mittel wider die Imaginationen der Seele »⁴⁰⁾.

Reitenbergers Nachfolger, Koppmann, ernannte Max zum Inspektor der Stiftsdomäne Krukanitz. Dort starb er im Jahre 1835.

Max' sittlicher Charakter ist umstritten. Reitenberger hielt ihn für herschüchtig, ehrgeizig und dem Trunke ergeben und lax in der priesterlichen Lebensführung. Zauper hingegen, der übrigens ein Anhänger Reitenbergers war, spricht Max eine ernste Lebensauffassung zu, wenn er in einer Tagebuchnotiz über ihn schreibt, dass er einer von denen gewesen, deren höchste Aufgabe darin besteht, den Tod als das Ziel anzusehen und ihm mit ruhiger Gottseligkeit entgegenzugehen⁴¹⁾.

War Max in mehreren Punkten der Heterodoxie verfallen, so kann dennoch sein Wille, das Christentum — allerdings wie er es

³⁷⁾ MS. in BT. Cod. 484.

³⁸⁾ Geheime Charakteristik.

³⁹⁾ AT. Fasz. Reitbg. I. und II. Vgl. BRANDL B., *Abt Karl Reitenberger, der Gründer Marienbads*, Marienbad 1930.

⁴⁰⁾ AT. Fasz. Reitenb. II.

⁴¹⁾ Tagebuch Zaupers, Eintragung v. 7.II.1836, BT.

verstand — im Volke wieder zu verinnerlichen, nicht übersehen werden. In diesem Sinne ist auch er ein Beleg für die aufbauende Grundabsicht der Aufklärung. Nur zu leicht hatten sich viele Seelsorger mit der veräusserlichten Volksreligiosität abgefunden und sind so indirekt mitschuldig an der Entstehung einer mysterien- und kultfeindlichen Religionsauffassung geworden.

BOLZANISTEN

ADALBERT SEDLACEK

In den ersten beiden Dritteln des neunzehnten Jahrhunderts zog das Stift durch das Pilsner Gymnasium eine Reihe von Männern an sich, die als Erzieher und nationale Wiedererwecker Bedeutung erlangten. In ihren religiösen Anschauungen und ihrem Berufsethos waren sie vorwiegend von der katholischen Aufklärung *Bernard Bolzanos* bestimmt.

Es entspricht ganz der allgemeinen Lage in Böhmen, wenn sich hier in dem angesehenen Stifte Böhmens fast nur Tschechen um die Wiedergeburt ihres Volkes bemühen. Die Deutschen des Stiftes, die wie alle anderen dem böhmischen Patriotismus bis 1848 anhängen, sind der Arbeit ihrer tschechischen Mitbrüder verständnisvoll gegenüberstanden. Adalbert Sedlacek und Josef Smetana sind die anerkanntesten Wiedererwecker des tschechischen Volkes, die das Stift beherbergt hat. Geistesgeschichtlich gehört jedoch Smetana bereits dem Liberalismus an, sodass er in einem späteren Zusammenhang behandelt werden muss.

Sedlacek ⁴²⁾ wurde im Jahre 1785 in Celakowitz geboren, als Begabung wurde er vom Dorfgeistlichen entdeckt, der ihn zum Studium ans Prager Kleinseitner Gymnasium brachte. Der Professor für Rhetorik Kaspar Miesner, ein Tepler Prämonstratenser, der nach Kandidaten des Lehramtes für das Pilsner Gymnasium Ausschau hielt, gewann Sedlacek für das Stift Tepl. Vor seinem Eintritt in das Stift absolvierte Sedlacek noch den philosophischen Kurs (1804-1805). Seine Lehrer waren hier Meissner, Meinert und Bolzano ⁴³⁾. Bolzano war gerade — dreiundzwanzigjährig — zum Professor der

⁴²⁾ Vgl. RYBICKA, *Přední křesťelé národa českého*, Prag 1883, S. 289 ff.

⁴³⁾ Zeugnis vom 6.IX.1805 über die abgelegte Prüfung aus Religionslehre bei Bolzano in BT. Fasz. Sedlacek.

Religionslehre ernannt worden ⁴⁴⁾. In seinen Vorlesungen vermittelte dieser der studierenden Jugend eine eigene, für sich selbst errungene Auffassung vom Christentum und Leben. Er wusste seine Hörer in eindringlicher Art zu überzeugen, dass die christliche Offenbarung schon durch den sittlichen Nutzen, den uns der Glaube an sie gewähre, gerechtfertigt sei. Bolzano war aber nicht nur Lehrer sondern auch Erzieher. Den Studenten, die jederzeit Zutritt zu ihm hatten, war er in ihren persönlichen Anliegen Berater und Helfer. Von ihm ging eine ähnliche breite Wirkung aus wie früher von Seibt, er ist der Präger des böhmischen Katholizismus im Sinne der Aufklärung für die erste Hälfte des neunzehnten Jahrhunderts geworden. In seinen sonntäglichen Exhorten, bei denen sich auch andere Gebildete einfanden, behandelte er hauptsächlich die Pflichten. Jeder müsse seinen Beitrag am Fortschritt der Menschheit hinsichtlich Weisheit, Tugend und Glückseligkeit leisten — das ist eine Grundforderung Bolzanos. Er glaubte, dass der Priester in besonders hervorragendem Masse der allgemeinen Glückseligkeit dienen könne. Dies ist der Grund, warum so viele junge, von Bolzano beeinflusste Tschechen, denen der Aufstieg ihres gerade wieder erwachenden Volkes am Herzen lag, den Priesterberuf als den Beruf des Volkslehrers wählten. Zudem hatte Bolzano in seinen Erbauungsreden grosse Sympathie für das tschechische Volk, das er für benachteiligt hielt, bekundet. So sind unter den tschechischen Wiedererweckern in der ersten Hälfte des vorigen Jahrhunderts vier Fünftel Geistliche gewesen ⁴⁵⁾.

Wir wissen nicht, ob Sedlacek jemals in näherer persönlicher Beziehung zu Bolzano stand. Sein Leben und Wirken aber ist ganz das eines Bolzanisten. Wie hätte sich Sedlacek auch — der uns als begeisterungsfähig und leicht beeinflussbar geschildert wird — dem mächtigen Einfluss Bolzanos entziehen können, wo sich ihm doch, wie und Rybicka trefflich schildert, alle seine Freunde hingegeben haben! 1805 trat Sedlacek ins Stift ein, wo er sich von allem Anfang an für die Professur vorbereiten musste ⁴⁶⁾. Wie wenig für eine asketische und theologische Ausbildung Zeit blieb, geht daraus hervor, dass er während des Klerikates neben der Theologie auch das

⁴⁴⁾ Vgl. WINTER, *Bolzano*, S. 59 ff.

⁴⁵⁾ Vgl. WINTER E., *Bolzano als Erzieher nationaler Wiedergeburt*. Sonderabdruck aus *Volksstum und Kulturpolitik*. Festschrift zum 50. Geburtstag Georg Schreibers, herausgeg. v. Konen und Steffes, Köln 1932, S. 4.

⁴⁶⁾ REICHL, *Syll.*, S. 397.

philosophische Studium zu absolvieren hatte. So hat er nie gründliche theologische Kenntnisse besessen ⁴⁷⁾. Im Jahre seiner Priesterweihe (1810) wurde er auch schon als Professor für Mathematik und Physik in Pilsen angestellt. 1816, unter dem Rektorate A. Davids, promovierte er mit zwei Mitbrüdern zum Doktor der Philosophie.

Wehmut und Trauer erfüllte Sedlacek, als er sah, wie viele Tschechen in Pilsen und in der Umgebung sich ihrer Muttersprache schämten und sie höchstens noch für Diensthofen brauchbar fanden. Mit beispiellosem Eifer geht er nun daran, Sprache und Nationalbewusstsein der Pilsner Tschechen wieder zu heben. Er hatte die Ueberzeugung, dass die höheren Ideale den Menschen erst dann ansprechen, wenn sie ihm in der Sprache seines Volkes nahe gebracht werden ⁴⁸⁾. So bemühte er sich, die tschechische Sprache in Schule, Kirche und Wissenschaft zu Geltung zu bringen ⁴⁹⁾. In seiner kindlich begeisternden Art wusste er das Interesse der Schüler des Gymnasiums für seine Muttersprache zu wecken. Von seinen Schülern haben ihn später J. Marek, Kalina, Koubek, Zitek und Maran als ihren Erwecker genannt. Den Oberstburggrafen hat Sedlacek gebeten, er möge für die tschechischen Kinder an den deutschen Volksschulen wenigstens den Religionsunterricht in der Muttersprache bewilligen ⁵⁰⁾. Seine Bemühungen um eine tschechische Wissenschaftssprache führten ihn mit Jungmann zusammen, der sich vor allem die Aufgabe gestellt hatte, die tschechische Sprache für wissenschaftlichen Ausdruck fähig zu machen. Sedlacek unterzog sich dieser Aufgabe für die Naturwissenschaften. Er gab 1812 das erste Lehrbuch der Geometrie in tschechischer Sprache heraus, dem 1825 ein solches der Physik und Mathematik folgte. Jungmann und Safarik äusserten über diese Leistung ihre Anerkennung ⁵¹⁾.

Sedlacek war aber auch ein beliebter Gast im Freundeskreise des Dichters Puchmajer, des Pfarrers von Radnitz ⁵²⁾. Zu diesem Kreise zählten noch die beiden Dichter-Pfarrer Nejedly und Hnevovsky, deren Pfarreien ebenfalls in der Pilsner Umgebung lagen. Oefter, besonders an ihren Kirchweihfesten, kamen diese Priester-

⁴⁷⁾ Brief Heinls v. 24.X.7 an Koppmann. AT. Fasz. Reitenb. II.

⁴⁸⁾ Vgl. seinen *Trauergesang am Grabe des Philanthropen Franz de Paula Grafen Deym...*, Prag 1832.

⁴⁹⁾ Die Darstellung seines Wirkens nach Rybicka, a. a. O.

⁵⁰⁾ Vgl. HANUS J., *Narodni museum a nase obrozeni*, I. Bd. Prag 1921, S. 42.

⁵¹⁾ Vgl. JAKUBEC J., *Dejiny literatury ceské*, II. Prag 1934, S. 392.

⁵²⁾ Rybicka, S. 303.

erwecker zusammen ; einer übernahm die Festpredigt, nachmittags gab es dann eine geistig anregende aber auch fröhliche Unterhaltung, bei der sie von ihren Erfolgen erzählten, eigene Gedichte vorlassen und sich gegenseitig zu neuer Arbeit aneiferten. Ein Gedanke Puchmajers war die Errichtung von Lesezirkeln und Volksbüchereien. Sedlacek errichtete solche in Pilsen und Brenn-Poric.

Sedlacek nahm lebhaftesten Anteil am Geistesleben seines eben erwachten Volkes. Er stand im Briefwechsel mit seinen führenden Männern, wie Dobrovsky ⁵³⁾, Jungmann, Safarik, Hanka ⁵⁴⁾, Vinaricky ⁵⁵⁾. Er gewann Karl Agnell Schneider für die tschechische Literatur, er wirkte ermunternd auf J. K. Tyl und suchte den Adel Böhmens, vor allem Graf Kaspar Sternberg für die tschechische Wiedergeburt zu interessieren ⁵⁶⁾. Er beteiligte sich am Streit um die tschechische Rechtschreibung, was ihn beinahe einige Freunde entfremdet hätte. Als 1817 das *Museum des Königreiches Böhmen* gegründet wurde, wird Sedlacek und sein Freund, der Königsgrätzer Theologieprofessor Ziegler dessen begeistertster Förderer und Sammler, sodass er 1824 öffentlich als nachahmenswertes Vorbild hingestellt wurde ⁵⁷⁾.

So sehr Sedlacek seine Muttersprache mit geradezu abgöttischer Verehrung liebte ⁵⁸⁾, so hinderte ihn dies doch nicht — ganz im Geiste Bolzanos, der im edlen Wettstreit der beiden Völker den Vorzug Böhmens erblickte — die Leistungen der Deutschen, seiner und seines Volkes Lehrer, mit Freude anzuerkennen. So berichtet er mit Freude von den Anerkennungen, die seinem Mitbruder Stanislaus Zauper zuteil wurden. Mit der ihm eigenen Begeisterung begrüsst er den Bau der Walhalla bei Regensburg. Ja, nach einer Süd-deutschlandreise, die ihn 1829 bis Stuttgart führte, war er vom hohen Stand der deutschen Literatur so sehr beeindruckt, dass er in Gefahr war, den Glauben an die Zukunft der tschechischen Literatur zu verlieren. Mangelndes Interesse weiter Kreise seines Volkes an einer eigenen Literatur entmutigte ihn so, dass er eine Zeitlang bei seiner schriftstellerischen Arbeit nur der deutschen Sprache sich bediente.

Als Dichter war Sedlacek unbedeutend. Dafür gilt er als einer

⁵³⁾ Briefe Sedlaceks an Dobrovsky im A. N. M. Prag, 3D38.

⁵⁴⁾ Ebd. 3D38.

⁵⁵⁾ Veröffentlicht in Sbirka pramenu. Skup. II. C. 6-8, 11.

⁵⁶⁾ Hanus, S. 219.

⁵⁷⁾ Ebd. S. 47 a. a. O.

⁵⁸⁾ Brief v. 8.I.1823 an Reitenberger, BT. Fasz. Sedlacek.

der eifrigsten, arbeitsamsten Erwecker des tschechischen Volkes. Er wird besonders als Erwecker des tschechischen Pilsen gefeiert. Dort gründete er die erste tschechische Volksschule (1819) und das erste tschechische Theater (1818). Auch die tschechische Vergangenheit dieser Stadt liess er wieder lebendig werden.

Ueber Sedlaceks Wirken als Priester ist uns wenig bekannt. Einige gedruckte Predigten lassen ihn als Bolzanisten erkennen. So, wenn er in der am Kirchenfest 1816 in der Pilsner Stadtkirche gehaltenen Predigt sagt ⁵⁹⁾, dass keine andere Religion als die katholische den Menschen zufrieden leben und sterben lässt. Im Geiste seines Lehrers beteiligte er sich ferner an der Gründung der Kleinkinderbewahranstalt in Pilsen (1835). Für das theologische Organ der Geistlichen der tschechischen Wiedergeburt *Casopis katolického duchovenstva*, das 1828 der Bolzanist Zahradník gegründet hatte und das für die Geltung der tschechischen Sprache in Theologie und Kirche eintrat ⁶⁰⁾, schrieb Sedlacek eine Abhandlung über die Simonie. Die Theologie war — wie schon erwähnt — nicht seine starke Seite gewesen.

Mit seinen Schülern unterhielt er ein ähnliches Verhältnis, wie es ehemals zwischen seinem Lehrer Bolzano und den Hörern bestanden hatte. Er war ihnen wie ein älterer Bruder, arme Schüler unterstützte er mit seinem letzten Heller. Von seiner Aufgabe als Lehrer hatte Sedlacek eine hohe Auffassung. In diesem Bewusstsein nahte er sich — wie uns Zauper berichtet ⁶¹⁾ — zuversichtlich den Höchstgestellten. Andererseits war ihm wieder eine ausgesprochene Untertanengesinnung eigen, die ihm die geringste Kritik am politischen System des Vormärz erlaubte ⁶²⁾ — ein echter Vertreter des Biedermeier. Ein starkes Bedürfnis nach Anerkennung hat ihn nie losgelassen und mit welchem Stolz berichtete er es immer anderen, wenn ihm eine zuteil wurde ! So, wenn der Kaiser oder die Kaiserin ihn auszeichneten oder wenn gar der russische Zar während seines Aufenthaltes in Pilsen ihn die Hand küsste und einen kost-

⁵⁹⁾ Svatecný kazani držané v chramu farním arcidekanském kral. kragského města Plzně o slavnosti Apostola Pane sv. Bartholomege, Prag 1816.

⁶⁰⁾ Vgl. CINEK F., *K narodnímu probuzení moravského dorostu kněžského* 1778-1870, Olmütz 1934, S. 179 ff.

⁶¹⁾ Zaupers Nekrolog BT. Fasz. Sedlacek.

⁶²⁾ Vgl. das Gedicht Smetanas « Ceska Beseda » (1856) in *Basne J. F. Smetany*, Prag 1905, S. 141.

baren Ring schenkte ! ⁶³⁾). Zauper und Smetana ⁶⁴⁾ schildern ihn als einen Menschen, der sich andauernd in begeisterter Stimmung befand und der sich mit ganzer Seele an Menschen anschliessen konnte. Seine ständige seelische Hochspannung mag oft den Anschein des Kindischen und Ueberspannten gehabt haben, weshalb er von manchem seiner Mitbrüder nicht ernst genommen wurde ⁶⁵⁾).

Er starb 1836, erst einundfünfzigjährig. Der Name Sedlacek hat dem Stifte eine Reihe begabter junger Tschechen zugeführt. Neben Smetana, der an nationaler Bedeutung Sedlacek noch überflügelte, wären hier zu nennen Philipp Klimesch, Hugo Karlík, Arnold Sindelar und Nepomuk Desolda. Mit Ausnahme Smetanas gehören diese aber bereits der römisch-katholischen Restauration an. Philipp Klimesch (Klimes) ⁶⁶⁾, der fleissige und gelehrte Bibliothekar, hat auf die bedeutenden Geschichtsquellen der Stiftsbibliothek aufmerksam gemacht. 1884 besorgte er eine Ausgabe des Codex Teplensis. Er pflegte das Studium der altslavischen Kirchensprache und des Russischen. Mit Hanka, Safarik und mit dem russischen Gelehrten Norow stand er im brieflichen Verkehr ⁶⁷⁾. Safarik besuchte 1842 das Stift. Als Tscheche hatte Klimesch ein näheres Verhältnis zur ältesten Vergangenheit des Stiftes und so gab er die Anregung zur Wiederaufnahme des Seligsprechungsprozesses des Gründers Hroznata, welcher Prozess 1898 mit Erfolg beendet wurde ⁶⁸⁾.

Die geschichtliche Forschung, die von der Restauration wieder mächtigen Auftrieb erfuhr, hat von den Tschechen des Stiftes — auf deutscher Seite war es Robert Köpl — noch Hugo Karlík ⁶⁹⁾ gepflegt. In seiner Selbstbiographie ⁷⁰⁾ sagt Karlík, dass ihn die Nachrichten ehemaliger Pilsner Studenten über das Wirken des Stiftes

⁶³⁾ Brief an Reitenberger 1823. BT. Fasz. Sedl.

⁶⁴⁾ Smetanas Nekrolog. BT. Fasz. Sedlacek.

⁶⁵⁾ M. Max in seinem Brief v. 4.XII.1826 an Koppmann: « Man hält ihn für einen Narren ».

⁶⁶⁾ Geb. 1809 in Roisching, eingekleidet 1832, gest. 1886. Goovaerts I., S. 451 f. Vgl. auch FITZTHUM M., *Ph. Klimesch*, in *Westböhmsche Heimat*, VII. Jgg. Folge 8 (1935), S. 30.

⁶⁷⁾ Klimesch' Briefe an Hanka, Vrtatka und J. Hanus im A. N. M. Prag, 2F58.

⁶⁸⁾ Vgl. BRANDL B., *Geschichte der Seligsprechung des sel. Hroznata*, Marienbad 1917, S. 63.

⁶⁹⁾ Geb. 1807 in Sobeslau, 1830 ins Stift eingetreten, gest. 1894 im Stifte. Goovaerts I., S. 432.

⁷⁰⁾ A. N. M. Prag, 18 C 13.

Tepl bewogen hätten, in dasselbe einzutreten. Er veröffentlichte verschiedene geschichtliche Beiträge in deutschen und tschechischen Zeitschriften, so auch einen Bericht über die Zerstörung Magdeburgs — nach dem in der Stiftsbibliothek befindlichen Tagebuch des Zacharias Bandhauer — in der von Görres herausgegebenen und im Stifte gelesenen *Historisch-politischen Blättern* (XIV). Seine 1870 herausgekommene Stiftsgeschichte ⁷¹⁾ ist bis heute noch durch keine andere ersetzt worden. Karlík schrieb ferner neben einigen Abhandlungen für die tschechische Priesterzeitschrift eine fünfbändige Heiligenbiographie in tschechischer Sprache, wofür ihm Kardinal Schwarzenberg besondere Anerkennung aussprach ⁷²⁾. Als Pfarrer von Auherzen und Dobran hat er als erster wieder die dort ansässigen Tschechen in ihrer Muttersprache seelsorglich betreut. Dieser damals — um 1860 — noch gewagte Nationalismus war Anlass einer Spannung zwischen ihm und seinem Abte Marian Heintl, der im Sinne der damaligen Wiener Politik gegen ihn vorgehen musste ⁷³⁾. Ueberhaupt begann nach 1848 das Stift immer mehr eine deutsch-nationale Stellung zu beziehen. Das entsprach ganz der allgemeinen Entwicklung in Böhmen. Der verschärfte nationale Kampf spiegelt sich — freilich abgeschwächt — auch im Leben des Stiftes, besonders am Pilsner Gymnasium, wieder. Dabei hat jedoch das Stift, soweit es auf dieses selbst ankam, der nationalen und kulturellen Betätigung seiner tschechischen Mitglieder, die fast ausnahmslos zugleich über eine gute deutsche Bildung verfügten, kein Hindernis bereitet. Karlík wurde sogar zum Prior erhoben, als der er hochgeachtet ⁷⁴⁾ bis zu seinem Tode im Stifte lebte.

Um die Schaffung einer eigenen tschechischen religiösen Literatur waren besonders die beiden Professoren des Pilsner Gymnasiums Arnold Sindelar und Nepomuk Desolda bemüht. Sindelar ⁷⁵⁾ verfasste Gedichte religiösen Inhalts. Seine Sorge um die sittliche Reinheit der studierenden Jugend und seine heldenhaft aufopfernde Tätigkeit

⁷¹⁾ *Hroznata und die Prämonstratenserabtei Tepl*, Pilsen 1870, 1883. Kürzer ist seine in Brunners *Chorherrenbuch* (Würzburg-Wien 1883.) enthaltene Geschichte des Stiftes.

⁷²⁾ Brief Kard. Schwarzenbergs v. 15.III.1851 an Abt Heintl. AT. Fasz. XXIX, 12.

⁷³⁾ Brief Karlíks v. 21.XII.1862 an Abt Heintl. AT. Fasz. M. Heintl II.

⁷⁴⁾ Wie mir ältere Mitbrüder, die ihn noch persönlich kannten, erzählten.

⁷⁵⁾ Geb. 1800 in Pöigkau, eingekleidet 1822, gest. Werke bei Goovaerts, II, S. 235. Sein Nachlass in BT.

während der Choleraepidemie des Jahres 1831 in der Umgebung Dobrans sind bezeichnende Züge eines Bolzanojüngers. Seine innige Verehrung Mariens und des hl. Aloisius beweist aber seine Zugehörigkeit zur Restauration ⁷⁶⁾.

Nepomuk Desolda ⁷⁷⁾, Professor der klassischen Sprachen, übersetzte die Nachfolge Christi, Franz von Sales' Philothea und Goffinés Postille ins Tschechische. In der tschechischen Priesterzeitschrift veröffentlichte er eine Reihe von Uebersetzungen ausgewählter Stücke aus den Kirchenvätern.

Wir behandelten diese Männer der Restauration bereits in diesem Zusammenhang, weil die nationale Wiedergeburt im tschechischen Klerus ihre Triebkräfte aus der Aufklärung Bolzanos nahm.

Bevor wir uns mit dem letzten Ausläufer der Aufklärung — Josef Smetana — beschäftigen können, müssen wir erst die Wende ins Auge fassen, wie sie durch die katholische Restauration herbeigeführt wurde.

IV. DIE UEBERWINDUNG DER AUFKLÄRUNG IM STIFTE.

Glaubte Pfrogner und mit ihm die gesamte katholische Aufklärung der glaubensfeindlichen Aufklärung mit einer « wahren Aufklärung » beikommen zu können, so hatte sich während der ersten zwei Jahrzehnte des neuen Jahrhunderts an einzelnen Orten Deutschlands und Oesterreichs eine geistige Richtung durchgesetzt, der das blosse Wort « Aufklärung » an sich schon verabscheuenswert erschien. Diese Art von Restauration hängt innerlich mit der Romantik zusammen, die im weitesten Sinn religiös, gläubig war ⁷⁸⁾. Im Gegensatz zur reinen Vernunftkultur der Aufklärung, welche eine Verarmung des seelischen Lebens bedeutete, hat man jetzt wieder Verständnis für das Geheimnisvolle jeder Art. Das Gefühl — für Pfrogner beinahe etwas, dessen sich der Mensch zu schämen hätte —, dem schon Rousseau und in Deutschland Hamann das Wort geredet hatten, kommt wieder zu Recht und Ehren. Der Mensch und seine Gebilde werden wieder als etwas Gewachsenes, als etwas, das seine Wurzeln in der Vergangenheit hat, begriffen. Auf sittlichem Gebiet

⁷⁶⁾ Nachruf Desoldas im *Blahovest*, 1860, S. 145 ff.

⁷⁷⁾ Geb. 1811, gest. 1885. Vgl. Goovaerts, I, S. 180.

⁷⁸⁾ Vgl. LORTZ J., *Geschichte der Kirche*, Münster 1937^o, IV, S. 28 ff. und FUNK Ph., *Von der Aufklärung zur Romantik*, München 1925, S. 198.

treten Nützlichkeits erwägungen gegenüber Begründungen idealer Natur zurück, man nimmt begeistert Kants ethischen Idealismus auf. Religion wird wieder mehr Ehrfurcht vor dem Heiligen, neben den einseitig ethischen Charakter, den die Aufklärung der Religion gegeben hatte, tritt jetzt vor allem der ästhetische. Die Religion ist nach Schleiermacher, dem Theologen der Romantik, Anschauung und Gefühl ⁷⁹⁾). Diese romantisch-idealistische Geisteshaltung war einer neuen Wertschätzung des Katholizismus mit seinen Glaubensgeheimnissen, seinem Kult und seinen Ueberlieferungen günstig. Mancher Romantiker fand daher den Weg zur Kirche, so vor allem Friedrich Schlegel, der 1808 nach Wien zog. Auf Wien setzte man damals in der Zeit der deutschen Erniedrigung grosse Hoffnungen und so begann hier Schlegel einen Kreis geistig bedeutsamer Menschen um sich zu versammeln, die eine Neuordnung aller Zustände aus kirchlichem Geiste ersehnten ⁸⁰⁾). Diesem Kreise verband sich auch der Redemptorist Klemens Maria Hofbauer, die bedeutendste religiöse Gestalt jener Zeit. Man hat diese Restauration, die der Schlegel-Hofbauerkreis darstellte, im Gegensatz zur Restauration des Kaisers und Fröhs als römisch-katholische gekennzeichnet. Während die österreichisch-katholische Restauration mehr mit den Mitteln des Staates arbeitete, setzte die römisch-katholische ihr Vertrauen mehr auf die innere, alles erneuernde Kraft des Christentums und seiner Philosophie. Aber auch sie hat auf kirchenpolitische Betätigung nicht ganz verzichtet, man näherte sich Metternich und arbeitete darauf hin, den Einfluss der Kurie zu stärken. Denn in diesem Kreise war man mehr als anderswo überzeugt, dass eine Erneuerung des kirchlichen Lebens nur im Anschluss an ihre zentrale Autorität, das Papsttum, erreicht werden könne. Doch war gerade dies der Grund, warum der römisch-katholischen Restauration von österreichischen Staatsmännern, die grösstenteils noch josephinisch gesinnt waren, mit Misstrauen begegnet wurde. So wurde Schlegel 1818 aus dem Staatsdienst entlassen, Hofbauer aber und seine Redemptoristen standen ständig unter Polizeikontrolle. Wie in Wien, so gab es ähnliche Bestrebungen in Landshut und München, Münster und Mainz. Von Landshut aus wirkte Schelling mittelbar auch auf das katholische

⁷⁹⁾ Vgl. KRÜGER G., *Die Religion der Goethezeit*, Tübingen 1931, S. 138 ff.

⁸⁰⁾ Vgl. WINTER E., *Die geistige Entwicklung Anton Günthers und seiner Schule*, Paderborn 1931, S. 31 ff.

Denken befruchtend ⁸¹⁾. Wie wir aus den Lesefrüchten Zaupers ersehen, wurden die Schriften Schellings auch in Böhmen gelesen. Auch den Schriften Sailers und Stolbergs begegnen wir öfters. Seit 1821 hat dann die Mainzer Zeitschrift *Der Katholik* auch die Gedanken der französischen Restauration, so De Maistres Auffassung von der alles überragenden Stellung des Papstes, wie überhaupt die streng römische Auffassung aller Dinge dem deutschen Klerus vermittelt ⁸²⁾.

KARL KASPAR REITENBERGER

Eine Sichtung des vor der Abtwahl im Jahre 1813 geführten Briefwechsels lässt uns im Stifte ungefähr drei Gruppen erkennen ⁸³⁾. Eine Gruppe, zu der meist ältere Mitglieder gehörten, war für die Fortsetzung und Stärkung der gelehrten Tradition, wie sie Pfrogner begründet hatte. Reitenberger hat sie deshalb später die « gelehrte Partei » genannt. Sie vertrat die Aufklärung und scheint die geistig geschlossenste Gruppe und von persönlichen Interessen am Weitesten entfernt gewesen zu sein. Ihr Kandidat für die Infel war Alois David, dessen Name nach Pfrogners Tod den besten Klang besass. Daneben gabe es eine kleinere Gruppe, die vor allem die Interessen der Pfarrer vertrat und die in gewohnter, möglicher Unabhängigkeit vom Stifte leben wollten. Reitenberger hat sie die « liberale Partei » genannt ⁸⁴⁾. Ihr Mann scheint Maximilian Max gewesen zu sein. Die dritte Gruppe endlich umfasste alle Jungen, die nach 1780 Geborenen. Ein einheitliches, klares Ziel lässt sich indes bei diesen nicht feststellen. Was sie verbunden hat, scheint zunächst nur die Abneigung gegen das alte System mit seiner Nüchternheit, Strenge und seinem Rationalismus, mit seinem Professorenregiment gewesen zu sein. Die neue Jugend ist irgendwie von der Romantik und vom deutschen Idealismus berührt. Sie liest vorwiegend schöngeistige Literatur und schwärmt für ihre Ideale, besonders für die Freundschaft,

⁸¹⁾ Vgl. dazu BORODAJKEWYCZ T. v., *Deutscher Geist und Katholizismus im neunzehnten Jahrhundert*, Salzburg 1935.

⁸²⁾ Vgl. VIGENER F., *Gallikanismus und episkopalistische Strömungen im deutschen Katholizismus zwischen Tridentinum und Vatikanum*, München-Berlin 1913, S. 47.

⁸³⁾ Aufschlussreich sind besonders die Briefe des K. Kopetz an Koppmann.

⁸⁴⁾ *Geheime Charakteristik* im A. M. I. Prag, Pfi. 1826-30.5/10.

der man in Briefen mit empfindsamen Worten Ausdruck verleiht ⁸⁵⁾. Pfrogner hatte mit Entsetzen diesen Ausbruch der Empfindsamkeit wahrgenommen. Das Persönliche, Individuelle spielt bei dieser Jugend eine besondere Rolle, man schätzt einander wegen natürlicher Vorzüge, wie Geist, Talent und Gewandtheit. Der Kandidat dieser Gruppe war der vierunddreissigjährige äbtliche Sekretär Karl Reitenberger. Als nun bei der Abtwahl die jugendliche Partei mit ihrem Kandidaten den Sieg davontrug, konnte man in der neuentstandenen Lage schwerlich den Ausdruck eines religiös-kirchlichen Reformwillens erkennen.

Wer war nun Karl Reitenberger ?

Reitenberger wurde zu Neumarkt im Jahre 1779 als Sohn des dortigen Stadtschreibers und Bürgermeisters, dessen Ahnen nachweisbar seit 1648 dort ansässig waren, geboren. Den Gymnasialstudien oblag er in Pilsen und Prag. 1800 trat er in das Stift ein, von 1801 bis 1804 studierte er in Prag Theologie ⁸⁶⁾, welches Studium er 1804 mit dem Rigorosum aus Moral und Pastoral beschloss ⁸⁷⁾. Im selben Jahre wurde er zum Priester geweiht. Anfangs in der Seelsorge verwendet, ernannte ihn Pfrogner bereits 1807 zu seinem Sekretär, mit welchem Amte damals ein bedeutender Anteil an der Stiftsverwaltung geben war, denn Pfrogner war vorwiegend seinen gelehrten Arbeiten hingegeben. Zuletzt sah sich Pfrogner ganz auf Reitenberger angewiesen ⁸⁸⁾, er besass aber nicht mehr die Kraft, sich dieser starken Begabung zu erwehren, und so liess er seinen Sekretär schliesslich weitgehendst gewähren.

Reitenbergers geistige Entwicklung bis zu seiner Wahl zum Abt unterschied sich inhaltlich kaum von der seiner Mitbrüder. Er las ebenso wie die anderen — eine Sammlung von Lesefrüchten ⁸⁹⁾ sagt uns das — Wieland, Herder u. a. Uebereinstimmend wird jedoch sein Vielseitiges Wissen und seine Weltgewandtheit hervorgehoben ⁹⁰⁾. Sein vorteilhaftes Aussere mag die anziehende Wirkung, die von ihm ausging, bei den Mitbrüdern und fremden Persönlich-

⁸⁵⁾ Vgl. die Briefe Zaupers an Sales Krügner, A O.

⁸⁶⁾ Vgl. BRANDL, *Reitenberger*, S. 7.

⁸⁷⁾ *Catalogus Candidatorum pro Theol. Doct. gradu*, U. A. Prag, Fasz. XLIV, 44.

⁸⁸⁾ Brief Zaupers v. 15.III.1813 an S. Krügner, A O.

⁸⁹⁾ *Moral der Philosophie, alfabet. geordnete Gedanken aus der Lektüre*, BT. Cod. 529.

⁹⁰⁾ Brief Kopetz' v. 2.I.1813 an Koppmann, AT. Fasz. Reitenb. II.

keiten noch verstärkt haben. Seinem Temperamente nach war er ein ausgesprochener Sanguiniker, auf Eindrücke hat er leidenschaftlich und bewegt geantwortet. An Frömmigkeit und Gebetsleben scheint er in jungen Jahren wenig Geschmack gefunden zu haben, denn er spricht im Alter von diesbezüglichen Versäumnissen in seiner Jugend ⁹¹⁾. Einige, die in kannten — so auch der alte angesehene Stiftsarzt Dr. Nehr —, behaupteten sogar, dass er auf sittlichem Gebiet libertinischen Anschauungen nicht ferne gestanden sei ⁹²⁾. Den Schlüssel aber zum Verständnis seiner späteren Entwicklung mag sein angeborener Drang zum Regieren bieten. Frühzeitig konnte er diese Neigung entwickeln. Dass er so früh zur Stiftsverwaltung hinzugezogen wurde, hat ihn nie so recht die Opfer klösterlichen Lebens erfahren lassen. Nach Pfrogners Tode empfahl sich Reitenberger allein schon durch seine ausgedehnten Kenntnisse in Verwaltungssachen und seine weltgewandtheit zum künftigen Prälaten. Allem Anschein nach aber war Reitenberger selbst davon durchdrungen, dass ihm die Mission zugefallen sei, die infolge Pfrogners Alter und Einseitigkeit gelockerte Führung und Verwaltung wieder zu straffen und neue Energien des Stiftes zu entbinden. Er soll die Jugend und den Mittelschlag auch bewusst durch Aufmerksamkeiten und liebenswürdiges Entgegenkommen für sich gewonnen haben ⁹³⁾. Sicher war er nicht von Ehrgeiz frei. Von seinen Freunden wird seine Wahl als ein Gebot der Stunde ⁹⁴⁾, von seinen Feinden, die ihm Herschsucht und Eigennutz vorwerfen, aber als ein Verhängnis für das Stift hingestellt ⁹⁵⁾. Sein zielstrebiges Vorgehen hat ihm manche wertvolle Kräfte, die ihrerseits wieder aus beleidigtem Ehrgeiz handeln mochten, entfremdet. Nach 1813 stehen sich im Stifte zwei Fronten gegenüber, in die sich die vorhin gezeichneten drei Gruppen aufzugliedern scheinen. Der Grund dieser Aufspaltung liegt diesmal mehr in der Persönlichkeit Reitenbergers.

Wir hören nichts, dass Abt Reitenberger in den ersten Jahren irgendwelche Reformabsichten gehabt hätte. Wenigstens scheint er sich um die Ordensjugend nicht gekümmert zu haben, denn der Prager Priesterseminars beschwerte sich 1816 über die Tepler Kleiner, dass sie nicht die geringste Anhänglichkeit ans Stift bewiesen,

⁹¹⁾ Brief Reitenbergers v. 3.XII.1851 an R. Köpl, AT. Fasz. Reitenb. I.

⁹²⁾ Brief Kopetz' v. 2.I.1813 an Koppmann, AT. ebd. II.

⁹³⁾ Die Briefe Kopetz' an Koppmann a. d. Jahren 1812/13. AT. ebd. II.

⁹⁴⁾ Brief Zaupers v. 5.IV.1823 an S. Krügner, AO.

⁹⁵⁾ Brief Georg Wuscheks v. 11.V.1813 an Koppmann, AT. ebd. II.

dass sie sich auffallend kleideten, eitel wie die Weiber wären, auf keine Zurechtweisung reagierten und ihm mehr Verdruss bereiteten als die weltlichen Kleriker ⁹⁶⁾. Und 1818 schreibt der Kleriker Ernst Schneider an Reitenberger, dass sich das Tepler Klerikat wegen seines schlechten Beispiels ganz dem Spott und der Verachtung aller ausgeliefert habe ⁹⁷⁾. Reitenbergers Gedanken bewegten sich indes auf weltlichem Gebiet. Er begann einen grosszügigen Ausbau des eben gegründeten Marienbad, von dem er sich grossen moralischen und wirtschaftlichen Erfolg für das Stift versprach. Bei der Verfolgung dieses Zieles musste seine autokratische Natur den Unabhängigkeitssinn der Pfarrer, die für gemeinsame Aufgaben wenig übrig hatten, als grosses Hindernis empfinden. Seine Herrennatur empfand eben die demokratischen Gewohnheiten, wie sie sich im Gefolge der Aufklärung eingestellt hatten, viel stärker und herausfordernder. Aber Reitenberger war gesonnen, den Kampf gegen das Auseinanderstreben der Interessen aufzunehmen und dem monarchischen Prinzip in der Klostersverfassung wieder zum Durchbruch zu verhelfen. Die Pfarrer — vor allem handelte es sich um Maximilian Max —, die sich weigerten an den finanziellen Lasten des Stiftes mitzutragen, erinnerte Reitenberger daran, dass sie als Ordensgeistliche eigentlich nur Pfarradministratoren wären, ja dass sie sich in jeder Beziehung als vom Abte abhängig zu betrachten hätten ⁹⁸⁾. Auch sah er in den Staatsstellungen der beiden Universitätsprofessoren David und Koppmann eine zu grosse Verselbstständigung ⁹⁹⁾. Diese Anschauungen widersprachen allerdings dem damaligen Rechtsbewusstsein und die Pfarrer und die im Staatsdienst stehenden Stiftsmitglieder waren in der Tat nicht gewillt, *ad nutum Abbatis* ihre Stellungen zu wechseln oder gar aufzugeben. Und als es Reitenberger des Grundsatzes wegen einmal wagte — im Falle des Tepler Dechants Evermond Ardelt —, da verklagten ihn Max und Ardelt wegen Willkür beim Erzbischof ¹⁰⁰⁾. Den nun einsetzenden heftigen Kampf hat Reitenberger nicht nur deswegen geführt, weil er Autokrat war und ihm an seiner persönlichen Machtvollkommenheit lag,

⁹⁶⁾ Brief vom 10.X.1816, AT. Fasz. XXVII.

⁹⁷⁾ Brief vom 1.VIII.1818, AT. Fasz. Reitenb. I.

⁹⁸⁾ Die näheren Einzelheiten bei BRANDL, *Reitenberger*, S. 58. und Ders., *Goethes Aufenthalt in Böhmen*, in *Festschrift zur 25jähr. Abtfeier Dr. Gilbert Helmer*, Marienbad 1925, S. 305 ff.

⁹⁹⁾ Ebd., S. 306.

¹⁰⁰⁾ Ebd., S. 307.

sondern auch um der Idee willen, die ihm inzwischen zum Bewusstsein gekommen war. Die Widerstände hatten ihn nämlich erkennen lassen, dass es seit langem am Ordensgeist fehlte und dass nur eine durchgreifende Reform der Klöster hier Wandel schaffen könne. Da erschien ihm die Restauration als eine grossartige Begründung und Stütze für seine Absichten. Besonders sagte Reitenberger die französische Restauration zu, auf die er wahrscheinlich durch den Mainzer « Katholik », der seit 1821 im Stifte gelesen wurde ¹⁰¹⁾, aufmerksam gemacht wurde. Er studierte nun mit Eifer — Französisch konnte er — die Werke Chateaubriands und De Maistres, mit Vorliebe aber las er Lamennais und De Bonald ¹⁰²⁾. Als Goethe im Jahre 1822 im Stifte weilte, hat Reitenberger ihm aus Reden Frayssinous' und de Lamennais' vorgelesen und ihm auch von der Wiener Restauration erzählt ¹⁰³⁾, deren Organ *Die Oelzweige* ebenfalls im Stifte gelesen wurden. Es war nun der französischen Restauration eigen, dass sie die Bedeutung der Kirche und ihrer Autorität für die Gesundung der natürlichen wie Staat und Gesellschaft, in fast überspitzter Form und hinreissender Art betonte. Für Reitenberger musste daher der Gedanke von der absoluten Souveränität der Kirche und ihrer Hierarchen die Erfüllung seines Wesens bedeuten. Bei seinem nun noch mehr gesteigerten Vollmachtsbewusstsein hat Reitenberger alle Massnahmen getroffen, die er für gut hielt, die aber von seinen Gegnern als Willkür empfunden wurden ¹⁰⁴⁾. Mit Heftigkeit begegnete er jedem wirklichen oder scheinbaren Widerstand. Darob verklagte man ihn auch beim Kaiser, der 1824 den Prager Erzbischof beauftragte, das Stift zu visitieren. Das Ergebnis dieser Visitation war die Aufstellung von drei Konsultatoren — meistens Gegner Reitenbergers —, die den Abt beraten und über-

¹⁰¹⁾ Notizen aus dem « Katholik » finden sich in Gregor Höggs *Auszüge aus verschiedenen Schriften* (1821), und in Gabriel Güntners *Anmerkungen*, BT. Cod. 553. Xaver Kern schreibt — Datum des Briefes fehlt — an Robert Köpl, Reitenbergers Sekretär: « ... möchte doch diese Zeitschrift von allen mit willigem Herzen gelesen werden ! » AT. Fasz. XXVI.

¹⁰²⁾ Auszüge in deutscher Uebersetzung von der Hand Reitenbergers finden sich wiederholt im Stiftsarchiv.

¹⁰³⁾ SAUER A., *Goethes Briefwechsel mit J. S. Grüner und J. St. Zauper* (Bibliothek deutscher Schriftsteller aus Böhmen. Bd. XVIII), Prag 1917, S. XLV.

¹⁰⁴⁾ Vgl. hiezu auch das Urteil des Strahover Abtes P. Pfeifer: « ... dessen Herz das beste, dessen Verstand aber trunken ist von der Idee, Herr zu sein über seine Mitbrüder und über die dem Stifte gehörenden Güter » (Brief v. 28.V.1824 an Abt Röggel, Wilten), Arch. Wilt. Litt. abbatum I, 17.

wachen sollten ¹⁰⁵). Reitenberger fand dies aber unerträglich und statutenwidrig. Er war jetzt auch überzeugt, dass das österreichische Staatskirchentum und die mit ihm verbündete Restauration Frints die Schuld an seiner misslichen Lage und am Verfall der klösterlichen Disziplin überhaupt trage ¹⁰⁶). Seiner Abneigung gegen den Kaiser und gegen Frint gab er hie und da Ausdruck.

Reitenberger arbeitete nun selbst an Plänen, von deren Verwirklichung ihm die Erneuerung der Orden und Klöster abhängig zu sein schien. Er hatte eingesehen, dass die Reform eines Klosters nur schwer möglich ist, wenn der Obere keinen Rückhalt in anderen reformbestrebten Klöstern findet. Als einer der ersten fasste daher Reitenberger den Gedanken der Wiederherstellung des Prämonstratenserordens, der seit den Tagen Josefs II. nur in zusammenhanglosen Klöstern sein Dasein fristete. In einer Denkschrift, die er durch seinen Freund E. Th. Hohler ¹⁰⁷), den Lehrer des Prinzen Friedrich Schwarzenberg, dem geistlichen Staatsrat Jüstel überreichen liess (1823), forderte er die Wiederherstellung der Exemtion, des Visitatorenamtes und die Erhöhung der äbtlichen Gewalt. In Briefen an zahlreiche massgebende Persönlichkeiten und Freunde entwickelte Reitenberger ausführlich seine Ansichten über Verfall und Restauration der Klöster. Er glaubte richtig das Unabhängigkeitsstreben der Mitglieder darauf zurückführen zu müssen, das das aufgeklärte Zeitalter nur Kandidaten von « Interesse » und keine von « Devotion » lieferte ¹⁰⁸). Das Ordensleben im Kloster, das wieder mehr werden soll als ein blosses Priesterseminar, will er wieder herstellen ¹⁰⁹). Gehorsam und Liebe sollen wieder zurückkehren, Weltgeist, Egoismus und Pflichtenscheu müssten überwunden werden ¹¹⁰).

¹⁰⁵) Der Verlauf des Reitenbergerprozesses im Zusammenhang dargestellt im A. M. I. Prag, PG. 1826-30.5/10.

¹⁰⁶) Aus einem Briefe M. Heinls an Koppmann (V.VI.1826) geht hervor, dass Reitenberger Frint einen « Ochsen » und « Ketzer » geheissen hat, AT. Fasz. Reitenb. II.

¹⁰⁷) E. Th. Hohler wurde 1781 in Schrickowitz bei Tepl geboren, besuchte das Gymnasium im Stifte und die Universität in Prag, ging nach Wien, wo er Bibliothekar und Instruktor beim Fürsten Schwarzenberg wurde. Er übersetzte lat. Klassiker und schrieb finanzwissenschaftliche Abhandlungen. Wie aus seinen Briefen an Reitenberger hervorgeht, gehört er ganz der Restauration an. Vgl. KOSCH W., *Das kath. Deutschland*, Sp. 1704.

¹⁰⁸) Brief Reitenbergers v. 6.X.1842 an Köpl, AT. Fasz. Reitenb. I.

¹⁰⁹) Konzept (1826) AT. ebd. I.

¹¹⁰) Denkschrift an den Erzbischof v. 15.IX.1821, AT. ebd. II.

Die Statuten, seit Jahrzehnten nicht mehr bekannt, sollen in einer den Zeitverhältnissen angepassten Form wieder Geltung erlangen¹¹¹⁾. Dadurch würde auch der Abt wieder zu seiner ihm gebührenden Stellung kommen. Die Zuflucht zu anderen Autoritäten, wie Erzbischof und Kaiser, müsse dem Ordensgeistlichen abgeschnitten werden¹¹²⁾. Allen müsse zum Bewusstsein gebracht werden, dass sie nur in unbedingter Abhängigkeit vom Abte alles tun dürfen¹¹³⁾. Sie müssten wieder mehr an das Stift gebunden werden, das Pilsner Gymnasium sollte deshalb ins Stift verlegt werden, oder wenn das nicht ginge, dann sollten die Professoren jährlich durch eine gewisse Zeit im Stifte dem geistlichen Leben obliegen¹¹⁴⁾. Denn bisher, sagt Reitenberger, hätten die Ordensleute den Weltpriestern nichts voraus. Bei vielen vermisst er die nötige theologische Bildung, an deren Stelle sich vielfach rein schöngeistige Neigungen breitmachten¹¹⁵⁾. Selbst Zauper, seinem ergebenen Freund, erinnert er gelegentlich daran, die Uebungen der Frömmigkeit nicht zu vergessen¹¹⁶⁾. Seit ungefähr 1820 wuchs Reitenberger selbst immer mehr in religiöse und theologische Interessen hinein. Seine Religiosität, die zum guten Teil aus französischen Erbauungsschriften genährt wird¹¹⁷⁾, besitzt ganz die Kennzeichen der restaurativen Frömmigkeit, die wieder an die barocke Frömmigkeit, wie sie sich im Landvolke erhalten hatte, anknüpft. Er schätzt Gebet und Rosenkranz¹¹⁸⁾, übt Betrachtung und Gewissenserforschung¹¹⁹⁾, die tägliche hl. Kommunion empfindet er als fühlbare Stärkung¹²⁰⁾, seit 1823 besucht er täglich mit den Konventualen das Chorgebet¹²¹⁾. Sein Hauptgegner Max hat ihn in einem Briefe an Koppmann wegen dieser Art von Religiosität kritisiert¹²²⁾.

Reitenberger ermangelte jedoch bei der Verwirklichung seiner Pläne der nötigen Geduld und Klugheit. Sein gefährlich einseitiges

¹¹¹⁾ Kapitalansprache. AT. ebd. I.

¹¹²⁾ Brief Reitenbergers a. d. J. 1824 an einen Prager Kanonikus, AT. ebd. I.

¹¹³⁾ Brief Reitenbergers v. 22.XI.1824 an einen Freund, AT. ebd. II.

¹¹⁴⁾ Vorschlag ans Konsistorium v. 26.II.1822, AT. ebd. I.

¹¹⁵⁾ *Geheime Charakteristik*, siehe unten bei M. Max.

¹¹⁶⁾ Brief vom 4.VIII.1827, BT. Fasz. Zauper II.

¹¹⁷⁾ Auszüge aus Lamennais' Erbauungsschriften befinden sich im Archiv.

¹¹⁸⁾ Brief Max' v. 4.V.1826 an Koppmann, AT. Fasz. Reitenb. II.

¹¹⁹⁾ Brief Max' v. 19.XII.1823 an Koppmann, ebd.

¹²⁰⁾ Brief Reitenbergers v. 4.VIII.1827 an Zauper, BT. Fasz. Zauper II.

¹²¹⁾ Brief Max' v. 19.XII.1823 an Koppmann, AT. Fasz. Reitenb. II.

¹²²⁾ Siehe bei Max.

Abtideal — mehr Herr als Vater ! — hiess ihn zu verfehlten Mitteln greifen. Statt vorerst die Jugend für die neuen Ideen zu gewinnen und überhaupt erst eine Gesinnungsänderung herbeizuführen, verlangte er autoritativ Dinge, die, weil sie geistig nicht oder zu wenig vorbereitet waren, unerträglich und hart erscheinen mussten und deswegen auch abgelehnt wurden. Auf Widerstand reagierte er auf die ihm eigene leidenschaftliche Weise. Ausserdem musste eine gewisse in seinem Temperament begründete Unbeständigkeit im Verhalten und in seinen Ansichten als Mangel an Charakter und Reife erscheinen.

Dadurch versetzte Reitenberger seine Gegner in die bequeme Lage, ihn schon auf Grund seiner Heftigkeit, Unbesonnenheit und teilweisen Härte anzuklagen ¹²³⁾ und seine Absetzung wegen Mangel der von einem Vorgesetzten erforderten Qualitäten zu betreiben. In der Tat enthält das ungewöhnliche umfangreiche Untersuchungsprotokoll ¹²⁴⁾, das von den Untersuchungskommissären Gubernialrat v. Kronenfels und Weihbischof Pischtiek abgefasst wurde, Fälle, die einen Oberen schwer belasten und unter Umständen seine Absetzung als genügend begründet erscheinen lassen können. Der ganze Kampf verliert fast das Merkmal eines geistigen Ringens, die Front der Kämpfenden ist deshalb nicht klar zwischen den Vertretern der Aufklärung und Restauration gezogen. Beide Parteien denunzierten einander gegenseitig bei der Untersuchungskommission, jede glaubte es schliesslich der Ehre des Stiftes schuldig zu sein die andere moralisch zu vernichten. Die Akten dieses Streites zeigen unter anderem auch in erschütternder Weise, wie weit Ordensleute dem Weltgeist verfallen waren.

Gegen Reitenberger arbeitete in Wien der Universitätsprofessor Adolf Koppmann, der der österreichischen Restauration Frints angehört und der Frint ¹²⁵⁾ und die beiden Beichtväter der Kaiserin gegen Reitenberger einzunehmen versucht ¹²⁶⁾ ; er wird ständig von Max, den wir als ausgesprochenen Aufklärer kennen, informiert. Die

¹²³⁾ Brief Max' v. 19.XII.1823 an Koppmann, AT. ebd. II.

¹²⁴⁾ Auf dem Untersuchungsprotokoll, das unauffindbar ist und wahrscheinlich beim Brand des Wiener Justizpalastes zugrunde gegangen ist, fusst der umfangreiche Vortrag der Vereinigten böhm. österr. Hofkanzlei v. 16.XI.1826, St. A. Wien, St. 7237/3155, 1826.

¹²⁵⁾ Die Briefe Max' an Koppmann erwähnen manchmal Frint.

¹²⁶⁾ Smetana in der Anmerkung zu seinem Gedicht *Pamatce prelata Karla Reittenbergra*, in *Basne J. F. Smetany*, Prag 1905, S. 174.

Gegnerschaft Koppmanns gegen Reitenberger ist jedoch vor allem persönlicher Art und datiert aus den Tagen der Abtwahl ¹²⁷). Andererseits stehen auf Seite Reitenbergers die beiden Bolzanisten Sedlacek und Smetana. Diese, sowie Zauper konnten jedoch nichts für ihn tun. In Wien machten E. Th. Hohler, Graf Deym, ein Gönner Sedlaceks und Minister Trautmannsdorf für Reitenberger Stimmung ¹²⁸). Hohler suchte den Streit im Stifte Tepl als eine Auseinandersetzung zwischen Aufklärung und Restauration, die er im Grunde ja auch war, darzustellen und die Gegner Reitenbergers der Revolution gegen die Autorität zu bezichtigen ¹²⁹). Diese Anschuldigung musste im Vormärz doppelt schwer wiegen. Aus diesem Grunde mag Fürst Metternich, wie berichtet wird, Sympathien für Reitenberger gehegt haben ¹³⁰). Auch die Stellungnahme im Staatsrat soll nicht einheitlich gewesen sein; Gerüchten zufolge sollen sich Lorenz und Stift ¹³¹), sogar Frint und Jüstel Reitenberger nicht abgeneigt gezeigt haben ¹³²). Der unbeugsamste Richter im Reitenbergersprozess aber schien der Kaiser. Er drängte die Stellen, den Fall rasch und gründlich zu erledigen. 1826 entschied er, dass Reitenberger wegen « statuten- und gesetzwidriger Amtsführung und sonstiger Vergehungen, sowohl in temporalibus als auch in spiritualibus und disciplinariis » auf sein Amt — um die Absetzung zu vermeiden — zu verzichten habe ¹³³). Als Aufenthaltsort wies ihm der Kaiser das Stift Wilten bei Innsbruck zu.

Reitenberger hat sich seitdem zeitlebens als ein Opfer des Josephinismus betrachtet ¹³⁴). Im Exil lebte er sich vollends in die Ideen der römischen Restauration ein ¹³⁵). Er vertrat immer mehr die Forderungen eines integralen Katholizismus, begeistert begrüsst er den Gedanken der Unfehlbarkeit des Papstes. Mit Eifer vertieft

¹²⁷) Vgl. die Briefe Kopetz' an Koppmann a. d. Jahre 1812.

¹²⁸) Brief des Dechants von Bischofteinitz Pauli v. 15.VII.1826 an Reitenberger, AT. Fasz. Reitenb. I.

¹²⁹) Brief Paulis v. 22.XII.1826 an Reitenberger, ebd.

¹³⁰) Ebd.

¹³¹) Brief Zaupers an Robert Köpl, AT. ebd. I.

¹³²) Brief Paulis v. 15.VIII.1826 an Reitenberger, ebd.

¹³³) St. A. Wien, Str. 4606/1826.

¹³⁴) Vgl. seine zahlreichen Briefe an seinen ehemaligen Sekretär Robert Köpl, AT. ebd. I.

¹³⁵) Die Briefe des Wiltener Abtes A. Röggl an Abt Benedikt Pfeiffer von Strahov (im AS.) enthalten zahlreiche Nachrichten über Reitenberger, sein Tun und seine Ansichten.

er sich weiter in die französische Theologie, studiert mit grossem Interesse die wiedererweckte scholastische Philosophie und erhofft von den Jesuiten, mit denen er in Innsbruck bekannt wurde, die Neugestaltung der Kirche in Oesterreich. Die Revolution des Jahres 1848, so sehr er im Geiste der Restauration Revolutionen verabscheut, begrüsst er insofern, als sie eine Entfesselung der Kirche vom Staate mit sich bringt. In Innsbruck, einem Mittelpunkt der katholischen Restauration, hat Reitenberger Gelegenheit, mit Vertretern der Restauration zusammenzukommen. So mit dem Sudeten-deutschen Dichtl ¹³⁶⁾, dem Beichtvater Ferdinands I., Graf Brandis und seinem Gastgeber Abt Röggl. Mit Bischof Reisach und Graf Montalembert ¹³⁷⁾, die sich auf der Durchreise befinden, unterhält er sich angeregt. Sein Hauptanliegen bleibt aber die Erneuerung des Prämonstratenserordens. Er war einer der ersten und wenigen, die an eine neuerliche Sendung des Ordens wieder geglaubt haben. An seinen treuen Anhänger in der Heimat, Robert Köpl, schreibt er : « Was sind die Abteien anderes als Missionshäuser, aus denen die in den wöchentlichen Disputationen über die Aszese, die Dogmatik und Moral jahrelang eingeübten Missionäre in ihre Patronatspfarreien ausgehen und ihre Ordensdisziplin mittels immerwährenden Wechsel zwischen seelsorglichen und klösterlichem Leben einhalten. Sollte diese vollkommenere Lebensweise nicht der bloss christlichen des Petriners (Weltgeistlichen) vorzuziehen sein ? » ¹³⁸⁾. Von seinem Exil aus hat er immer wieder versucht, seine Reformgedanken über Robert Köpl ins Stift zu bringen. Verwirklicht von dem, was Reitenberger vorgeschwebt hat, wurde im 19. Jahrhundert nur ein Bruchteil — die äussere Verfassung des Ordens. Reitenberger war eben am weitesten und für Böhmen zu früh in die römisch-katholische Restauration vorgedrungen. Die streng römische Restauration, aus ausländischen Quellen gespeist, kam zu unvermittelt für Böhmen und wurde deshalb als fremd empfunden, denn die Aufklärung behauptete sich hier bis weit ins 19. Jahrhundert. Das sind die tieferen Gründe für Reitenbergers Misserfolg und Verbannung.

Die Schwerbeweglichkeit eines Klosters mit vielen inkorporierten Pfarreien, das gleichsam wie ein Baum mit ausgedehnten Wurzel-

¹³⁶⁾ Brief Reitenbergers v. 18.V.1849 an Köpl, AT. ebd. I.

¹³⁷⁾ Vgl. BRANDL, *Reitenberger*, S. 76.

¹³⁸⁾ Brief vom 23.V.1850, AT. ebd. II.

system der Erde verbunden ist, hat Reitenberger wie kein zweiter als Hindernis erfahren.

Aber nach einer anderen Richtung hin hat Reitenberger das Schicksal des Stiftes in etwa zu bestimmen vermocht. Und zwar durch seine Gründung Marienbad. Er ist deshalb bis heute fast nur als Schöpfer Marienbads bekannt, obzwar er in seinen abgeklärten, nur dem religiösen Leben gewidmeten Jahren nicht mehr den Ehrgeiz besass, als genialer Wirtschaftsunternehmer zu gelten ¹³⁹⁾.

Bereits Pfrogner hatte dem Drängen des menschenfreundlichen Arztes Dr. Nehr nachgegeben und den Ausbau Marienbads begonnen ¹⁴⁰⁾. Reitenberger sah in einem Kurort eine ergiebige Einnahmequelle für das materiell belastete Stift. Letzten Endes aber mag auch für dieses Unternehmen die seit der Aufklärung bestehende Notwendigkeit, das Dasein der Klöster durch Leistungen weltlicher Natur zu rechtfertigen, massgebend gewesen sein. Hat ja auch Reitenberger in seiner Tepler Zeit wenigstens nie aufgehört ein Weltmensch zu sein. Die böhmischen Bäder, unter denen seit 1818 sich auch Marienbad behauptete, waren im österreichischen Vormärz Treffpunkt des geistigen Deutschland ¹⁴¹⁾. Dank der Bemühungen Pfrogners stand damals das Stift auf einer beachtlichen geistigen Höhe, sodass es in der Lage war, am Gespräch der Grossen teilzunehmen. So genossen Reitenberger, Präfekt Benedikt Steinhauser ¹⁴²⁾, besonders aber Zauper den Umgang mit Goethe, der in den Jahren 1820-1823 Marienbad besuchte. Zauper gewann sogar ein engeres Verhältnis zu Goethe, er stand mit ihm bis zu seinem Tode im Briefwechsel. Goethe wiederum hatte während seiner Marienbader Aufenthalte Gelegenheit, die katholische Kirche und ihre Einrichtungen näher kennen zu lernen. Die Gespräche mit Zauper, Reitenberger, Brunneninspektor Wendelin Gradl und Stiftsarzt Dr. Scheu drehen sich oft um religiöse Fragen, wie z. B. um das Ver-

¹³⁹⁾ Das innerste Wollen Reitenbergers — die Reform des Ordens und Stiftes — hat Brandl in seiner bisweilen zu einer blossen Materialsammlung gewordenen Darstellung nicht gebührend erfasst.

¹⁴⁰⁾ Vgl. BRANDL, *Reitenberger*, S. 40, 43.

¹⁴¹⁾ Vgl. PFITZNER J., *Das Erwachen der Sudetendeutschen*, Augsburg 1926, S. 122 und URZIDIL J., *Goethe in Böhmen*, 1932.

¹⁴²⁾ Mitbruder und Freund Zaupers, Anhänger Reitenbergers, Idealist, zur Restauration gehörig. Goethe schätzte ihn sehr. Vgl. GRASSL B., *B. Steinhauser* (Deutsche Heimat 1927, I, 37).

hältnis der Katholizismus zum Protestantismus¹⁴³). In Marienbad wohnte Goethe einer von Reitenberger gespendeten Taufe bei, die er dann ausführlich beschrieb. Einem Polizeibericht zufolge äusserten sich Goethe und der Weimarische Kriminalrat Schumann, dass die katholische Liturgie erbaulicher wäre als die protestantische¹⁴⁴). Goethe hat sogar das Stift zweimal besucht (1821 und 1822) und hat hier mit dem ihm eigenen Geöffnetsein für alle Lebensäusserungen allem aufmerksame Beachtung geschenkt und darüber in Briefen und Tagebuchnotizen sich auch geäussert. Reitenberger und Steinhäuser machen ihn mit den Besonderheiten des Ordens- und Klosterwesens bekannt. Auch über die kirchlichen Erneuerungsbestrebungen in Frankreich und Oesterreich berichtet ihm der Abt. Goethe erschienen diese Dinge neu und bemerkenswert. Dem Stifte Tepl war somit die Aufgabe zugefallen, einem der bedeutendsten Repräsentanten des säkularisierten Europa unmittelbare Anschauungen vom Katholizismus zu vermitteln. Es ist nicht ausgeschlossen — wie Brandl vermutet —, dass Goethe für den Schluss seiner Faustdichtung, wo er kirchliche Formen verwendet, Anregungen aus dem katholischen Milieu Marienbads und Stifts Tepls empfangen hat¹⁴⁵). Auch könnte Goethe für die « pädagogische Provinz » in « Wilhelm Meisters Wanderjahren » Reminiszenzen seines Besuches im Tepler Ordenshause verwendet haben; die « Bundesglieder der Entsagenden », die « Verehrung des Widerwärtigen » [d. h. Opferrvollen], ferner die äusseren Ausdrucksformen der Ehrfurcht könnten Nachklänge an das dort Gesehene und Gehörte sein.

Ein anderer Vertreter des Protestantismus, der preussische König Friedrich Wilhelm III. lernte bei seinem Marienbader Aufenthalt Abt Reitenberger, dessen Gedanken über die politische Restauration ihm zusagten, so schätzen, dass er, als er von dessen Absetzung erfuhr, ihm am liebsten den Breslauer fürstbischöflichen Stuhl als Ersatz angeboten haben soll¹⁴⁶). Nach einem Polizeibericht war gerade die Anteilnahme der in Marienbad anwesenden Preussen und Protestanten am Missgeschick Reitenbergers sehr lebhaft. Auch Goethe hat seine Wertschätzung Reitenbergers zum Ausdruck

¹⁴³) Vgl. dazu BRANDL B., *Stift Tepler Goethe-Festschrift 1932*.

¹⁴⁴) Vgl. RAUSCHER J., *Sedlnitzkys Polizeiorgane in Marienbad*, in *Heimat und Volk*, herausgeg. v. A. ERNSTBERGER, Brünn 1937, S. 488.

¹⁴⁵) BRANDL, *Festschrift*, S. 6, 53.

¹⁴⁶) St. A. Wien, Pol. Korresp. Fasz. 48/1827.

bringen wollen, indem er vorhatte, den Weimarischen Superintenden den Röhr nach Marienbad zu schicken, damit er dort seine Anteilnahme ausspreche ¹⁴⁷⁾. Es ist verständlich, dass dieses bedeutende Interesse des Auslandes den Wiener Stellen nicht wenig Sorge bereitet hat. Die häufigen Berichte des Marienbader Polizeiinspektors über bedeutende Kurgäste, ihre Gespräche und Bekanntschaften, dann über Reitenberger, seine Freunde und Gegener im Stift sind ein Beleg hiefür ¹⁴⁸⁾.

Für geistig hervorragendere Mitglieder des Stiftes wurde Marienbad eine Bildungsgelegenheit hohen Ranges. Hier fanden sie Umgang mit Gelehrten und Künstlern. Für das Stift wurde Marienbad der Berührungspunkt mit der grossen Welt. Weltmännische Art umspielte seither die Landabtei. Bei manchen Mitgliedern des Stiftes war eine gewisse Weltweite und Aufgeschlossenheit eine unverkennbare Folge dieses Kontaktes.

Seit dem Bestande Marienbads haben viele Menschen aus aller Welt Gelegenheit genommen, auch das Stift zu besuchen. Die sichtbaren, kulturellen und wirtschaftlichen Leistungen des Stiftes, vor allem Marienbad selbst, werden beigetragen haben, viele der Kirche Fernstehende mit dem Dasein der Klöster überhaupt zu sersöhnen. Es ist allerdings für die geistige Situation Böhmens bezeichnend, dass die achtungsvolle Anerkennung, die die Oeffentlichkeit dem Stifte im 19. und 20. Jahrhundert zollte, nicht mehr vorwiegend auf einer religiösen — als einem Kloster kongenialen — Leistung, sondern auf einer rein weltlich — kulturellen beruht ¹⁴⁹⁾. Es kann auch nicht geleugnet werden, dass der Besitz des Weltkurortes dem Stifte als Ordenshaus in mancher Hinsicht nachteilig gewesen ist. Der zunehmende Reichtum schwächte vielfach den Sinn für das aszetische Ideal, ein gewisses Herrentum, dessen Wurzeln tief ins 18. Jahrhundert zurückreichen, machte sich unter den Mitgliedern hie und da verstärkt geltend. Säkularisierte Menschen mögen diesem Bewunderung entgegengebracht haben, auf andere hat es eher abstossend gewirkt. Nach der Idee Reitenbergers aber hätte nach der materiellen Sicherung des Stiftes eine umso intensivere religiöse Erneue-

¹⁴⁷⁾ BRANDL, *Reitenberger*, S. 6.

¹⁴⁸⁾ Die Polizeiberichte im Archiv des Prager Innenministerium sind J. Rauscher entgangen.

¹⁴⁹⁾ Vgl. die Würdigung des Stiftes Tepl bei SCHMIDTMAYER A., *Geschichte der Sudetendeutschen*, Karlsbad 1936³, S. 49 f.

rung einsetzen sollen ¹⁵⁰⁾. Dass dies nicht geschah, beweist mit die Schwäche der katholischen Restauration im 19. Jahrhundert.

ADOLF KOPPMANN

Erfolgreicher in der Ueberwindung der Aufklärung war der Gegenspieler Reitenbergers, Adolf Koppmann. Er hat dies auch günstigeren Verhältnissen zu verdanken.

Geboren 1781 in Kuttienplan, trat er nach beendigem Gymnasialstudium in Eger 1801 ins Stift ein ¹⁵¹⁾. Wie aus den Briefen Zaupers an seinen Osseker Freund Sales Krüger hervorgeht ¹⁵²⁾, zählte Koppmann zu dem Freundeskreis im Stift, dem auch Kornel Kopetz, Zauper und Reitenberger angehörten. Mit Reitenberger verband ihn bis zu dessen Abwahl ein wahrhaft freundschaftliches Verhältnis ¹⁵³⁾. Das kritische Jahr 1812/1813, während dem Koppmann bereits in Wien war, trennte jedoch die beiden. Kopetz hatte ihm damals mit Ausdrücken ehrlicher Entrüstung von den ehrgeizigen Bemühungen Reitenbergers nach Wien berichtet ¹⁵⁴⁾. So bildete sich in Koppmann die Ueberzeugung, dass Reitenberger nicht zum Abte tauge. Doch scheint auch bei ihm ein wenig beleidigter Ehrgeiz mit im Spiele gewesen zu sein. So stellte er sich nach 1813 auf die Seite der Gegener Reitenbergers ohne zu bedenken, dass er damit zugleich der Aufklärung seine Dienste lieh. Sein Charakterbild ist ebenso wie das Reitenbergers von der Parteien Gunst und Hass verzerrt. Von seinem Abhängern als edler Mensch hingestellt ¹⁵⁵⁾, wird er von Reitenberger und seinem Anhang der Böswilligkeit und des Unabhängigkeitssinnes bezichtigt. Lässt man aber die Quellen unvoreingenommen auf sich wirken, so erscheint Koppmanns Charakter gegenüber dem Reitenbergers eher im Vorteil ¹⁵⁶⁾. Dem geistigen Temperamente nach aber war Koppmann weniger hochfliegend als der andere.

Als nun im Jahre 1811 die Klöster aufgefördert wurden, Kandi-

¹⁵⁰⁾ Brief Reitenbergers v. 26.VII.1836 an Köpl. AT. Fasz. Reitenb. I.

¹⁵¹⁾ Vgl. Goovaerts, I, S. 457.

¹⁵²⁾ Im AO.

¹⁵³⁾ Reitenberger in seiner Apologie, AT. ebd. I.

¹⁵⁴⁾ Brief vom 2.I.1813. AT. ebd. II.

¹⁵⁵⁾ So W. Noli im Pfarrgedenkbuch des Stiftes und Karlik, *Hrozната*, S. 111.

¹⁵⁶⁾ Reitenbergerakten A. M. I. Prag, PG. 1826-30.5/10.

daten, die für das akademische Lehramt in Betracht kämen, zur Ausbildung an die Wiener Universität zu senden, wurde — auf den Rat Reitenbergers hin ¹⁵⁷⁾ — Koppmann dorthin gesandt. In Wien scheint man damals in einer philologisch fundierten Bibelwissenschaft eine vorzügliche Waffe gegen eine Aufklärungstheologie, die wie jene Bolzanos von den geschichtlichen Voraussetzungen der Offenbarungslehren absah, erblickt zu haben ¹⁵⁸⁾. Auf Drängen des Studiendirektors v. Spendou, eines guten Freundes Pfrogners, widmete sich Koppmann — der eher zur Kirchengeschichte neigte ¹⁵⁹⁾ — dem Studium der semitischen Dialekte unter Aryda und des Neuen Testaments unter Arigler. Nach Ariglers Erhebung zum Abte von Göttweig wurde Koppmann in Wien Supplent und kam schliesslich als Nachfolger Zängleres 1812 nach Prag.

In Wien war Koppmann der gute Ruf Pfrogners sehr zustatten gekommen. Mancher von den massgebenden Männern hat ihm sein Haus geöffnet. Aus den Briefen, die an ihn gerichtet sind, geht hervor, dass er vor allem mit Frint gut bekannt gewesen sein muss. Nach Reitenberger soll Koppmann geäussert haben, dass Frint ihn für den einzigen verlässlichen katholischen Professor Prags halte ¹⁶⁰⁾. In einem seltsamen Gegensatz zu dieser Ueberzeugung Frints will Reitenberger wissen, dass Pfrogner an Koppmanns Religiosität gezweifelt haben soll ¹⁶¹⁾. Reitenberger berichtet uns noch, dass Koppmann wegen seiner Verbindung mit Frint in der öffentlichen Meinung als einflussreicher Mann gegolten habe. Dieser Ruf Koppmanns als eines Vertrauensmannes des Führers der offiziellen Restauration mag den Prager Erzbischof Chlumcansky bestimmt haben, ihm im Jahre 1822 die Begutachtung der Lehren Bolzanos zu übertragen, die Frint aus dem im Leitmeritzer Seminar beschlagnahmten Material herausgezogen und dem Erzbischof übersandt hatte ¹⁶²⁾. Koppmann hat in mehreren Gutachten von seinem positiv-geschichtlichen Standort aus — ähnlich wie der Strahover Stoppani ¹⁶³⁾, der ebenfalls in Wien

¹⁵⁷⁾ Brief Reitenbergers v. 29.XII.1835 an seinen Bruder. AT. ebd. II.

¹⁵⁸⁾ Brief des Weihbischofs Dankesreiter v. 23.IV.1823 an Abt Milo Grün von Strahov, AS.

¹⁵⁹⁾ Vgl. Briefwechsel Koppmann-Pfrogner, AT. Fasz. IV.A6.

¹⁶⁰⁾ Brief vom 24.VIII.1827 an den Oberstburggrafen Chotek. AT. Fasz. Reitenb. I.

¹⁶¹⁾ *Apologie*, AT. ebd.

¹⁶²⁾ Vgl. dazu WINTER, *Bolzano*, S. 109.

¹⁶³⁾ Vgl. GOOVAERTS, II, S. 208 f.

Bibelwissenschaften studiert hat — die Religionsbegründung Bolzanos als rationalistisch und heterodox hingestellt ¹⁶⁴). Er hat dann auch den Widerruf entworfen, den Bolzano auf Drängen des Kaisers öffentlich hätte leisten sollen. Bolzano aber verstand es immer wieder durch ausweichende Erklärungen die Entscheidung hinauszuschieben ¹⁶⁵). 1826 versuchte jedoch Koppmann, der 1825 an die Wiener Universität berufen worden war, Frint zu bewegen, er möge die Sache Bolzanos endlich auf sich beruhen lassen ¹⁶⁶). Wahrscheinlich war Koppmann von Prager Freunden — Abt Pfeiffer ? — um seine Vermittlung ersucht worden. Frint erklärte sich zur Niederschlagung des Prozesses unter der Bedingung bereit, dass Bolzanos Rechtfertigung nicht verbreitet sei. Dagegen erklärte Weihbischof Pischtiok von Prag, den wir als strengen Untersuchungsrichter Reitenbergers kennen und den Koppmann in seinem Sinn zu beeinflussen suchte, dass Bolzano unter allen Umständen entfernt werden müsse ¹⁶⁷). Was schliesslich auch geschah.

Koppmanns Stellung in der österreichischen Restauration wird ferner ersichtlich aus seinem Gutachten, das er 1822 über die Konkurselaborate der Bewerber um die Prager Lehrkanzel für Moraltheologie abgegeben hat ¹⁶⁸). An der Abhandlung des Zisterziensers Teplotz aus dem Stifte Rein i. St. tadelt Koppmann, dass der Bewerber die Vernunftbeweise in den Vordergrund gestellt habe und eine grosse Vertrautheit mit Kants Philosophie verrate; diese verkehrte Art der Beweisführung trage die Schuld an der verbreiteten Ueberzeugung, nach der nichts wirklich geoffenbart sei, das sich nicht auch ohne Religion als gut und gemeinnützig erweisen liesse. Aus diesem Grunde — so schliesst Koppmann — sei Teplotz nicht geeignet, an einer kaiserlich-österreichischen Universität ein Lehramt zu bekleiden. Die Lehrkanzel erhielt aber dennoch Teplotz.

Wie weit man Koppmanns Einfluss in Wien einschätzte, erhellt daraus, dass der Kreuzherr Jakob Beer, der sich um die nach Bolzano freigewordene Lehrkanzel für Religionswissenschaft bewarb, ihn um seine Befürwortung bat und dabei versicherte, dass er in seiner Kon-

¹⁶⁴) Die Entwürfe dieser Gutachten wurden 1932 im Stifte von B. Brandl gefunden.

¹⁶⁵) WINTER, *Bolzano*, S. 111.

¹⁶⁶) Konzept eines Briefes an einen Bekannten, AT. Fasz. IV, A6.

¹⁶⁷) Brief Pischtioks v. 19.IV.1826 an Koppmann, AT. Fasz. V, B.

¹⁶⁸) U. A. Prag, Fasz. VI.1805, 26.

¹⁶⁹) Brief vom 10.II.1824, AT. Fasz. V, Ba.

kursarbeit eine allzu nahe Bekanntschaft mit der Zeitphilosophie absichtlich vermieden habe. Derselbe hat durch Koppmann wiederholt Frint seinen Respekt melden lassen ¹⁷⁰⁾. Auch der Strahover Abt Benedikt Pfeiffer hat durch Koppmann den Grund seiner Zurücksetzung bei Frint ausforschen lassen ¹⁷¹⁾; Koppmann schrieb Pfeiffer zurück, dass man ihn wegen seiner Bekanntschaft mit Bolzano bei der Besetzung des Studiendirektorates übergangen habe; doch fügt Koppmann bei, dass er Frint versichert habe, die Freundschaft sei nie enge gewesen.

Wissenschaftlich ist Koppmann nicht weiter hervorgetreten. Als er bei seinem Ausscheiden aus dem Lehramte anlässlich seiner Erhebung zum Abte um eine hohe Auszeichnung ansuchte, wies ihn die Studienhofkommission mit dem Begründen ab, dass er nichts Ausserordentliches im Lehrfache geleistet habe ¹⁷²⁾.

So erscheint Koppmann als Verbindungsmann Frints. Er hätte Gelegenheit gehabt, durch Unterstützung Reitenbergers der Restauration im Stifte voranzuhelfen. Dagegen erschien ihm Reitenberger als grösseres Uebel für das Stift denn die Aufklärung, deren Bundesgenossenschaft er im Kampfe gegen den unbequemen Reformabt nicht verschmähte, wie sein gutes Einvernehmen mit Max beweist. Die Reitenberger feindliche Partei erwartete sich von Koppmanns Wiener Einfluss den Sieg ihrer Sache. Dass Koppmann versucht hat, Frint gegen Reitenberger einzunehmen, ist erwiesen ¹⁷³⁾. Dass er auch die Beichtväter der Kaiserin bearbeitet haben soll, wird erzählt ¹⁷⁴⁾. Nachrichten aus Wien zufolge, soll aber Frint keine entschiedene Stellung gegen Reitenberger eingenommen haben; ob er vielleicht die geistigen Hintergründe des Streites geahnt haben mag? Auch den Abt Pfeiffer von Strahov hat Koppmann beeinflusst, so konnte Reitenberger auch von den übrigen Aebten keine Stütze erwarten ¹⁷⁵⁾. Nach Reitenbergers Absetzung war man sich im Stifte darüber klar, dass Koppmann, der allgemein als Mann des Vertrauens der höchsten Stellen galt, nun Abt werden würde oder müsse. Aber die Regierungstellen hatten schwere Bedenken gegen die Wahl

¹⁷⁰⁾ So Brief vom 14.VI.1826, AT. Fasz. Reitenb. I.

¹⁷¹⁾ Brief Koppmanns v. 29.XII.1825 an Pfeiffer, AS.

¹⁷²⁾ St. A. Wien, Str. 4305/3473, 1828.

¹⁷³⁾ Besonders der Brief Max' v. I.III.1827 an Koppmann, AT. ebd.

¹⁷⁴⁾ Smetana in der Anmerkung seines Gedichtes *Pamatce prelata Reitenberggra*, in *Basne*, S. 172 ff.

¹⁷⁵⁾ Brief Koppmanns v. 22.VI.1826 an Pfeiffer, AS.

eines Mannes, der so bemüht gewesen war, den Vorgänger zu verdrängen¹⁷⁶). Nur Erzbischof Chlumcansky hielt die Hand über ihn, nachdem er gegen elf Mitglieder des Stiftes die Exklusive ausgesprochen hatte, wurde 1828 Koppmann zum Abt gewählt¹⁷⁷). Der Kaiser aber liess dem Neugewählten wegen seines Verhaltens im Reitenbergerprozess eine Rüge erteilen¹⁷⁸). Auch der Oberstburggraf Chotek liess ihm bemerken, dass er « nur dann den Anforderungen und Erwartungen der Regierung in Beförderung alles für Staat und Kirche Nützlichen entsprechen könne, wenn er alle gleich behandeln werde »¹⁷⁹). Als jedoch der Erzbischof nach der 1829 stattgefundenen kanonischen Visitation des Stiftes dem Abte alles Lob spendete, war auch der Kaiser wieder mit dem Stift Tepl zufrieden¹⁸⁰). Als Abt hat Koppmann mit mehr Klugheit und Geduld als Reitenberger die Aufklärung zu überwinden versucht. Den jungen begabten Priester Moritz Rauch liess er am Frintaneum, dem Wiener, von Frint gegründeten höheren theologischen Institut, im Geiste der Restauration ausbilden¹⁸¹). Mit dessen Hilfe hat er dann das theologische Hausstudium im Stifte wieder erneuert. Eine gediegene theologische Bildung seiner jungen Geistlichen lag ihm sehr am Herzen. Ueberhaupt hat Koppmann richtig erkannt, dass für eine Erneuerung zuerst der junge Nachwuchs gewonnen werden müsse. Er starb bereits im Jahre 1835. Tiefe Wirkungen hat Koppmann, wie auch seine Nachfolger, nicht auszuüben vermocht.

Die Restauration, die seit 1820 durch eine anwachsende religiöse und theologische Literatur vermittelt wurde, hat ungefähr nach 1835 die meisten Mitglieder des Stiftes erfasst. Um diese Zeit machten die Kölner Wirren und die in ihrem Gefolge sich einstellende Selbstbesinnung der Katholiken Deutschlands¹⁸²) diese Wendung auch im Stifte offenbar. Hugo Karlík, der als junger Priester diese Zeit im

¹⁷⁶) Brief Choteks v. 13.II.1828 an Saurau, A. M. I. Prag, PG. 1826-30.5/10.

¹⁷⁷) Unter denjenigen, welchen das passive Wahlrecht genommen wurde befanden sich Klemens Eckl, Evermod Ardelt, Benedikt Steinhauser, Robert Köpl; dagegen nicht: Max, Koppmann, Heidl und Miesner. Ein Beweis, dass das Ordinariat einseitig vorging, was auch während des Prozesses vom Gubernium wiederholt bemerkt wurde. Ebd.

¹⁷⁸) Ebd.

¹⁷⁹) Konzept im A. M. I. Prag, PG. 1826-30.5/10.

¹⁸⁰) Vgl. BRANDL, *Goethes Aufenthalt in Böhmen*, S. 311.

¹⁸¹) AT. Fasz. Personalia I.

¹⁸²) Vgl. SCHNABEL F., *Deutsche Geschichte im XIX. Jahrhundert*, IV. Die religiösen Kräfte, Freiburg 1937, S. 158 ff.

Stifte erlebt hat, schreibt darüber : « Das schlummernde katholische Bewusstsein erwachte auch hier und man fing an, sich wieder als Katholik zu fühlen » ¹⁸³⁾. Als Vertreter des neuen katholischen Bewusstseins ist der bereits erwähnte gelehrte und fromme Moritz Rauch anzuführen, der bei der Abtwahl im Jahre 1842 Kandidat der Jungen war ¹⁸⁴⁾. Seine warme kirchliche Frömmigkeit kommt in seinen Tagebuchnotizen zum Ausdruck ¹⁸⁵⁾. Hierher gehören ferner Robert Köpl, der nach Reitenbergers Weggang verärgert um Versetzung in die Pfarrseelsorge Tat und dort historischer Arbeit lebte ; Gabriel Güntner, der Neutestamentler an der Prager Universität, und schliesslich die früher schon behandelten Tschechen Karlík, Klimesch, Sindelar und Desolda. Wie die Bücheranschaffungsverzeichnisse ¹⁸⁶⁾ aus dieser Zeit uns zeigen, wurden Görres' Athanasius und *Historisch-Politische Blätter*, die Werke der Tübinger Klee, Drey, Möhler und Staudenmayer, aber auch noch Hirschers gelesen. Neben dieser erstrangigen Literatur wurden vom Durchschnitt eine mehr anspruchslose Erbauungsliteratur und schöngeistige Werke von zweckbestimmtem Charakter gefragt. Die neue restaurative Gesinnung war wieder des Gegensatzes zum Nichtkatholischen, Aufklärerischen vor allem Protestantischen gewahr geworden ¹⁸⁷⁾. Das Trennende, das die Aufklärung zugunsten des Gemeinsamen in den Bekenntnissen nicht gerne sehen wollte, rückt wieder mehr in den Vordergrund, die Polemik, auch innerhalb der eigenen Konfession, lebt wieder auf und nicht selten hat bei den durchschnittlichen Vertretern die Liebe dabei Schaden genommen. Die Defensivhaltung ist hier vorherrschend, was der Darstellung der wesensgemässen inneren Freiheit und Weite des Katholischen nicht günstig ist. Allzusehr wird die Kirche als Grenze erlebt und die Auseinandersetzung mit dem Geistesleben der Nation wird, wenn nicht ängstlich vermieden, so doch mit unzulänglichen Mittel geführt. Gegen diese Art von Restauration haben sich in Böhmen zwei Richtungen gewendet, die beide Fortentwicklungen der katholischen Aufklärung darstellen : eine eigene Art von Restauration, die wir, weil sie von bodenständigen Kräften bestimmt wird, böhmisch-katholische Restauration

¹⁸³⁾ *Hroznata*, S. 112 f.

¹⁸⁴⁾ (RATZKA R.), *Beitrag zur Stiftsgeschichte*, in *Pfarrarchiv Maria-Stock*.

¹⁸⁵⁾ BT. ungeordnet.

¹⁸⁶⁾ Vgl. Bücheranschaffungsverzeichnisse des Bruno Gily un Philip Klimesch. Ebd.

¹⁸⁷⁾ Vgl. SCHNABEL, S. 144, 146.

nennen wollen, und der freisinnige Liberalismus. Vertreter dieser bodenständigen Restauration sind, neben dem Prager Professor Alois Klar, der Strahover Prämonstratenser Benedikt Pfeiffer¹⁸⁸⁾, der Osseker Zisterzienser Sales Krügner und der Tepler Prämonstratenser Stanislaus Zauper. Alle sind sie irgendwie von Bolzano beeindruckt, wenn nicht von seiner Lehre, so doch von seiner Person.

Dies gilt besonders für Pfeiffer, der wegen seiner Bewunderung für den verehrten Lehrer manche Zurücksetzung erleiden musste. Pfeiffer war eine stille, weltabgekehrte Natur und hat einer wärmeren Herzensfrömmigkeit das Wort geredet¹⁸⁹⁾. Der milden Art des hl. Franz von Sales, dessen Lebensbeschreibung Pfeiffer 1820 schrieb und seinem Freunde Krügner widmete, fühlten sich alle drei verwandt. Ein Gebetbuch für Kinder und eine Anleitung zum innerlichen Gebet sind bezeichnende Aeusserungen von Pfeiffers tiefreligiösen Wesen. Die mystisch-dunkle Religiosität mancher Romantiker hat er aber, wie Zauper, als verstiegen abgelehnt¹⁹⁰⁾. Innige Seelenfreundschaft verband ihn mit Sales Krügner von Ossek. Dieser hat die Aufklärung fast gänzlich abgestreift. Als Propst von Marienstern in Sachsen lernte er die Familie des Konvertiten Stolberg kennen, die ihn wiederum mit Sailer bekannt machte. So kann Krügner die meisten religiösen Anregungen geben. Seinen Jugendfreund Zauper¹⁹¹⁾ machte er mit der Mystik bekannt, in die er allerdings weiter eindringen konnte als der durch den Klassizismus abgekühlte Sinn Zaupers. Er sandte ihm Seuses Schriften, die Offenbarungen der Katharina Emmerich, Görres' Mystik, dann auch Staudenmayers Geist des Christentums. In seinen Briefen finden sich Sätze, die manchmal an die Aeusserungen der ganz grossen religiösen Geister heranreichen. Wie Pfeiffer, so wurde auch Krügner zum Abt seines Klosters erwählt. Beide waren geistliche Väter im wahren Sinne des Wortes. Zauper ist wegen seiner Verbindung mit Goethe der bekannteste dieses Kreises.

A. HUBER, o. Praem.

(Fortsetzung folgt).

¹⁸⁸⁾ Vgl. WINTER E., *Deutsches Geistesleben in böhmischen Klöstern des österreichischen Biedermeier*, in *Heimat und Volk*, herausgg. von A. ERNSTBERGER, Brünn 1937, S.

¹⁸⁹⁾ *Geistliche Reden an den angehenden Strahöver Klerus*, BS. Sign. MSIC II 50.

¹⁹⁰⁾ Vgl. *Vorerinnerung zu Franz von Sales*, S. VI f.

¹⁹¹⁾ Briefwechsel der beiden im AO. und BT.

Vitraux

donnés par l'abbé Gérard van der Scaeft d'Averbode à des églises desservies par son monastère

Le prélat d'Averbode Gérard van der Scaeft qui gouverna le monastère pendant plus de trente ans, depuis 1501 à 1532, fut un des grands abbés de la maison qui prit à cœur le decorum du service liturgique, la splendeur de son église abbatiale ¹⁾.

Dévasté par un incendie que la foudre avait allumé en 1499, le temple dédié au saint Précurseur fut relevé par van der Scaeft durant les premières années du XVI^e siècle et enrichi d'un mobilier somptueux dont quelques rares épaves, bien que dispersées, subsistent encore aujourd'hui ²⁾.

Dévasté par un incendie que la foudre avait allumé en 1499, par son monastère.

On trouvera ci-dessous quelques extraits de la comptabilité du prélat, soigneusement dressée et transcrite de sa propre main, qui se rapportent à des vitraux donnés par lui pour orner le chœur des églises de Hoogemierde, d'Oostmalle, de Balen-sur-Nèthe et de Koersel, toutes incorporées à l'abbaye d'Averbode ³⁾. C'étaient des verrières historiées, où paraissaient la crucifixion, le patron d'Averbode, saint Jean Baptiste, et le patron de la paroisse à laquelle le vitrail était destiné. Parfois une inscription évoquait le nom du donateur ainsi que la date de la donation.

¹⁾ Sur l'abbé van der Scaeft voir E. VALVEKENS, *Een premonstratenser abdiij in het begin der zestiende eeuw*, pp. 3-45. La Haye, 1936.

²⁾ Des textes relatifs à la reconstruction de l'église et à son ornementation ont été publiés par Pl. LEFÈVRE, *Textes concernant l'histoire artistique de l'abbaye d'Averbode*, dans *Revue belge d'Archéologie et d'Histoire de l'Art*, 1934, t. V, pp. 342-348, et 1935, t. VI, pp. 45-58.

³⁾ La liste des églises incorporées à l'abbaye d'Averbode, avec les dates de leur incorporation respective, a été dressée dans Pl. LEFÈVRE, *L'abbaye norbertine d'Averbode pendant l'époque moderne (1591-1797)*, t. I, pp. 187-193. Louvain, 1924.

Les vitreaux offerts aux églises de Balen-sur-Nèthe et de Koersel étaient l'œuvre de maître Alexandre Swalen, ou Zwalen, domicilié à Maestricht. Ceux placés à Hoogewierde et à Oostmalle sortaient de l'atelier de Jean Dreyselere, fixé dans ce dernier village. Le maître verrier en question travailla durant quatre années consécutives, de 1501 à 1504, pour l'abbaye d'Averbode, où il plaça des verrières dans l'église abbatiale et dans les bâtiments claustraux restaurés par Gérard van der Scaeft ⁴⁾. Celui-ci lui confia également l'exécution de deux verrières ornées de ses armes pour le refuge que l'abbaye possédait à Diest, deux autres, aux images de Notre-Dame et de saint Jean-Baptiste, pour la chambre abbatiale dans la ferme de Heynshovel sous Eel (Pays-Bas), enfin un vitrail représentant la Dernière Cène, donné par l'abbé au monastère campinois de Korsendonk ⁵⁾.

Outre l'intérêt que présente la publication des textes rassemblés ici pour l'histoire du vitrail, des maîtres verriers au XVI^e siècle et des trésors lumineux de nos églises, elle peut servir également à l'intelligence du vocabulaire technique employé par la documentation écrite dans le domaine de cet art mineur.

Pl. LEFÈVRE.

I. — 1502, mai 11. — *Vitrail pour l'église paroissiale de Saint-Jean-l'Évangéliste à Hoogemierde.*

Anno 2^o (= 1502) XI^a maij, ad nimias sollicitationes instancias et preces incolarum de Myrda superiori, solvimus Johanni pretacto (= Johannes Dreyselere de Mall) de uno novo vitro in novo choro in Myrda facto, in fenestra superiori retro altare summum, versus orientem, continentem 45 pedes vitri depicti et pisti, estimatos ad 9 florenos renenses, et 17 pedes vitri simplicis Francie. estimatos ad 22 stuferos, pariter 10 florenos renenses. Et sic solutus. In vitro habentur ymagines crucifixi et sancti Johannis Baptiste et scriptura : *Me dedit reverendus pater Dominus Gerardus abbas Averbodiensis, patronus et collator hujus ecclesie anno XV^o secundo.*

A. Av., I, reg. 4, fol. 132.

⁴⁾ Archives de l'abbaye, conservées à Averbode (sigles: A. Av.), section I, reg. 4, fol. 132^{ro,vo}. — Une note inscrite au fol. 134 porte: *Johannes Dreyselere de Oestmal, vitrifex, habet pro pede albi, seu simplicis vitri Francie, 2 stuferos et pro pictura seu pistura duplum.*

⁵⁾ Les passages relatifs à ces verrières ont également été imprimés en annexe, n^{os} II et IV.

II. — 1502, décembre 26 (n s). — *Vitraux pour le refuge d'Averbode à Diest et la ferme de Heynshovel à Eel.*

Anno tercio, die sancti Johanni evangeliste, computato Averbodii cum prefato Johanne de Oostmal (= Dreyselere), fecit nobis vitra, seu fenestras vitreas infrascriptas, videlicet...

duo parva vitra in hospicio nostro Diestensi, ad aulam, continentia in albo vitro 4 pedes, et in quolibet pictura armorum, facientes pariter 14 stuferos...

Item duo parva vitra ad cameram nostram in curte ten Heynshovel, unum in quo stat ymago beate Marie, continens in albo vitro 2 pedes, mynus 1 quart. Item in pisto vitro, in circumferentia unum pedem, et ymago beate Virginis 1 pedem, facientes pariter 11 $\frac{1}{2}$ stuferos. Item aliud, in quo stat ymago sancti Johannis Baptiste, continet, ymago ipsa unum pedem in albo vitro, 2 pedes 1 quart, in pisto de lysto unum pedem 1 quart, et pro armis in utroque 2 stuferos, facientes pariter 15 $\frac{1}{2}$ stuferos.

A. Av., I, reg. 4, fol. 134.

III. — 1504, mars 23. — *Vitrail pour l'église paroissiale de Saint-Laurent à Oostmalle.*

Anno III^o, sabbato post *Letare Jherusalem*, computato Averbodii cum Johanne vitrifice de Mall (= Jean Dreyselere), fecit et deliberavit ipse nobis... in ecclesia nostra de Oostmal, ad preces domine temporalis ibidem et de Elderen ac sculteti de Diest, generi sui, etc., habuimus propinare unum vitrum in choro beate Marie Virginis ibidem, versus aquilonem. Unde tenemur vitrici, ex conventionem, 32 florenos renenses.

A. Av., I, reg. 4, fol. 134^{vo}.

IV. — 1504, mars 23. — *Vitrail pour la galerie claustrale du monastère de Korsendonk représentant la Dernière Cène.*

Anno III^o, sabbato post *Letare Jherusalem*, computato Averbodii cum Johanne vitrifice de Mall (= Jean Dreyselere), fecit et deliberavit ipse nobis...

in monasterio de Kerssendonc, in ambitu, posuit unum vitrum cum figura Cene dominice, de 9 pandis, continentes 24 pedes duplices et 10 pedes simplices, facientes pariter 5 florenos renenses 16 stuferos.

A. Av., I, reg. 9, fol. 134^{vo}.

V. — 1510, janvier 24. — Vitrail pour l'église paroissiale de Saint-André à Balen-sur-Nèthe.

Anno XV^eX^o, XXIII^a januarii, presentibus Averbodii Dionisio van den Eertwech, reddituarii Montis Sancti Johannis de Maeseijck, et magistro Johanne de Fine de Balen testibus, heeft Sander Swalen, glaesmaker wonende tot Tricht, in de Spilstrate, aengenomen ende geloeft te maken een gelas wel ende loffbaerlijck, tot meesters prijze, ende op zijnen cost te setten tot Balen, in den nieuwen choer, tusschen dit ende sinte Peeters dach ad Vincula naestcomende. Ende voir elken voet lovens maten, van den witten glase, sal hij hebben 2 $\frac{1}{2}$ stuver, ende van den voet van den gescreven ende gebacken glase 4 stuvers Brabants, met voirwairden dat Sander leveren sal goet, claer rijnsch gelas, cleijn van mijten ende wel geloet, sonder lijsten. Ende int gelass sal hij setten een crucifix, ende dair onder Onsse Lieve Vrouwe ende sint Jan Evangelist, ende dair onder sint Jan Baptist metten lamme ende sint Andries. Ende dair voire knijlende de personagie van den abt van Everbode metten mijter, stock ende wapenen, sonder argelist Actum ut supra.

Ende dit gescript : *Dominus Gerardus de Loen, abbas Averbodiensis, propinavit me, anno XV decimo, tertia julii.*

Signature autographe : Sander Swalen.

A. Av., I, reg. 4, fol. 133.

VI. — 1510, août 22. — Vitrail pour l'église paroissiale de Saint-André à Balen-sur-Nèthe.

Anno XV^e decimo, XXII^a die augusti, presentibus Averbodii magistro Johanne de Fine, fabro, et Mathia de Fine, mamburnis fabrice dicte ecclesie de Balen, computavimus cum Sandero Swalen, vitrifice de Trajecto, in de Spilstrate, de vitro, ad preces incolarum pretactorum, qui monasterio nostro admodum utiles sunt, propinato, facto et in novo choro de Balen, retro summam altare, in loco eminentiori, versus orientem posito, continente 42 partes quadratos, dictas panden, de vitro renensi, quarum 22 $\frac{1}{2}$ partes erant depicte, qualibet continente 3 $\frac{1}{2}$ pedes lovanienses minus uno pollice. Unde tenemur ex conventione de quolibet pede 4 stuferos. Et 19 $\frac{1}{2}$ partes ejusdem mesure non depicte, atque arcus dictus harnas continet 14 pedes clari vitri, unde tenemur de quolibet pede 1 $\frac{1}{2}$ stuferum. Item in camera curtis nostra ter Rijt posuit vitrifex 4 parva vitra continentia 12 pedes, facientes 18 solidos, prout ipse retulit; et posuit in ipso vitro Crucifixum et subtus Mariam dolorosam ac

sanctum Johannem evangelistam atque sanctos Johannem Baptistam et Andream, cum hiis litteris : *Dominus Gerardus de Loen, abbas Averbodiensis, ad incolarum preces de Balen, propinavit me anno XV^o decimo, tertia julii.* Et notandum quod quelibet pars quadrata continet in altitudine duos pedes, et in latitudine 17 pollices. Summa totalis, rotundo modo, calculata est ad 42 griffones. Unde assignavimus sibi ad Anthonium de Lymborch, mercatorem Trajecto, in den Wolzak, 37 griffones, 6 stuferos. Et ex bursa nostra dedimus ei 5 griffones, 4 stuferos. Et sic totaliter solutus.

A. Av., I, reg. 4, fol. 134.

VII. — 1510, décembre 1. — *Vitrail pour l'église paroissiale de Sainte-Brigitte à Koersel.*

Anno decimo (= 1510), prima decembris, ad preces curati et incolarum ville de Coersel et presertim decimariorum nostrorum, ac ad laudem Dei ac honorem beatorum Marie Virginis, sancti Johannis Baptiste, Brigide virginis, patrone, et omnium sanctorum, propinavimus in novo choro ad ecclesiam de Coersel constructo, unum vitrum per Sanderum Zwalen in Trajecto confectum, continentem pariter 95 $\frac{1}{2}$ pedes, prout dicit, videlicet 18 panden, qualibet continente 4 pedes 1 quart. Et harnijss continebat 19 pedes. Unde tenemur de quolibet pede 4 stuferos, quia erat in toto depictum, facientes pariter 19 florenos renenses Brabantie, quos per Anthonium in den Wolzack solvi fecimus. Et sic solutum. Et vitrum erat positum anno XI^o (= 1511), 2^a die maij.

A. Av., I, reg. 4, fol. 134.

Compte rendu des séances des États du Brabant

de 1648 à 1682

par Libert de Pape, abbé du Parc, membre des Etats

Il faut d'abord se rendre compte qu'il y avait le *Conseil du Brabant*, les *Etats généraux* et les *Etats du Brabant*.

Les Etats généraux, réunion de tous les Etats provinciaux, fonctionnèrent surtout depuis Philippe-le-Bon ; ils s'assemblèrent rarement.

Les Etats du Brabant comprenaient trois ordres : le Clergé, la Noblesse, les Villes.

Dans l'ordre du Clergé ou premier Etat, siégeaient les Prélats des grandes abbayes, grandes d'après la superficie de leurs domaines. Il convient de noter que les évêques n'y venaient pas comme tels, car en Brabant il n'y avait pas d'évêché avant 1560. — Si plus tard nous voyons siéger les évêques de Malines et d'Anvers, le premier s'y trouve comme abbé-commendataire d'Afflighem, le second, comme détenteur d'une partie des biens de S. Bernard-sur-l'Escaut : les évêques n'y sont reconnus qu'en cette qualité, quoique la présidence soit reconnue à l'évêque de Malines.

Voici quelques notes au sujet des Etats provinciaux : tout d'abord, ils constituaient une puissance intermédiaire entre le prince et ses sujets ; puissance qui ne gouvernait pas, mais qui empêchait qu'on ne gouvernât tyranniquement au nom du prince ¹⁾.

Les Etats provinciaux avaient seuls le droit constitutionnel de reconnaître le souverain, de recevoir son serment relatif au maintien des privilèges et usages de la province et de lui faire le serment de fidélité au nom de ses sujets.

¹⁾ POULLET, *Histoire politique nationale*, t. II, n. 588.

Leur consentement était nécessaire pour que le prince pût démembrer son domaine ou en aliéner des portions : seuls les Etats de Brabant gardèrent ce privilège jusqu'à la fin de l'ancien régime.

Les Etats tenaient les cordons de la bourse des sujets, et nul impôt direct ou indirect ne pouvait être établi sans leur consentement.

Cette dernière prérogative des Etats était une garantie de liberté politique nationale.

Grâce au vote libre des subsides, les Etats obtenaient le redressement des griefs ²⁾ :

1) ils recevaient le serment du chancelier de Brabant, des conseillers et officiers du Conseil ;

2) ils donnaient des lettres de Brabantisation aux étrangers ;

3) ils avaient le droit de refuser d'obtempérer aux dépêches non signées par le Gouverneur-général, et de passer outre aux ordres du Conseil privé ³⁾.

P. LENAERTS, o. Praem.

Parc.

DIARIUM ACTORUM STATUUM GENERALIUM BRABANTIAE AB A° 1648-1682.

SCRIPTUM MANU PROPRIA LIBERTI DE PAPE, ABBATIS PARCENSIS,
DEPUTATI ORDINARII.

A. P. R. VII. 71.

f° 1. — Notulae eorum quae in congregationibus Statuum facta sunt — scriptae per f. Libertum, Abbatem Parchensem ⁴⁾.

Anno 1648, 7 aprilis, pro prima vice comparui in congregatione Statuum et ex parte Archiducis ⁵⁾ proponebatur per Cancellarium ⁶⁾, quatenus vellent consentire in voluntario munere, et dare pro semel tantum absque consequentia, 12 stuferos de singulis bonnariis terrae arabilis et pascualis, et 24 stuferos de singulis bonnariis sylvarum, et ubi terrae essent elocatae, dividerent onus, proprietarius cum conductore, ubi vero non essent elocatae, totum ferret proprietarius,

²⁾ It., o. c., II, 589.

³⁾ It., o. c., II, 199.

⁴⁾ Libert de Pape, prélat du Parc, de 1648 à 1682.

⁵⁾ Archiduc Léopold-Guillaume, gouverneur-général de 1647 à 1656.

⁶⁾ Ferdinand de Boisshot, comte d'Erps, baron de Saventhem, etc. chancelier d'octobre 1626 à 1649. Arthur GAILLARD, *Le conseil de Brabant*, t. III, p. 340.

simili condicione postulabat quinquagesimum nummum eius quo annue valebant, vel valere possent domus elocatae.

Illa sessione nihil huit resolutum, sed oblocutum eo quod proposito nimis esset adstricta et limitata, et fieret gallico idiomate, cum fieri deberet flandrico, et judicatum est, ut propositio transferretur in flandricum.

Postea cum plures adessent, qui necdum prestiterant juramentum emitti solitum, inter quos etiam ego computabar, luserunt mihi insignem scilicet farsam, quam die sequenti tantum terminarunt, et ego circa horam duodecimam vocatus, ad juramentum sum admissus; et quia instabant jam feriae sacrae majoris hebdomadae, quisque ad propria reversus est, petita prius ab Archiduce licentia, et obtenta, hac condicione ut feria tertia paschali, quae erat 14 aprilis Bruxellam reverterentur.

Interim in solatium parvarum urbium ut presidarii prodirent in campum et militibus stipendium solveretur, Prelati consenserunt mutuare Statibus ob defectum pecuniarum 27.000 et in eo numero, si bene memini, episcopus Mechliniensis ⁷⁾ numeravit 5000, episcopus Antwerpiensis aberat ⁸⁾, Abbas Flidderbacensis ⁹⁾, nihil, Villariensis 1000 ¹⁰⁾, S. Michaelis 4000 ¹¹⁾, Grimbergensis 4000 ¹²⁾, Paracensis 1000, Heylissemensis aberat ¹³⁾, Averbodiensis 4000 ¹⁴⁾, Tongerloensis 5000 ¹⁵⁾, Diligemensis 2000 ¹⁶⁾, Gertrudanus 1000 ¹⁷⁾.

^{fo 1^{vo}.} — Anno 1648. — 15 aprilis iterato, paucis immutatis, precedens propositio fuit proposita, et denuo fuit rejecta, tamquam nimis limitata, et affinis petitioni nummi decimi, de quo aut alio non petendo, legebatur diploma Caroli Quinti; item, secundo, quod illa petitio non posset annui ante conclusionem subsidii precedentis, ne fieret confusio et nimia exactio; restabant enim, ut dicebant,

⁷⁾ Jacques Boonen, archevêque de Malines, de 1620 à 1655.

⁸⁾ Gaspar Dubois, évêque d'Anvers depuis 1634; archevêque de Cambrai en 1652.

⁹⁾ Pierre Scribs, abbé de Vlierbeek, de 1630 à 1653.

¹⁰⁾ Henri Vander Heijden, abbé de Villers, de 1620 à 1647.

¹¹⁾ Jean Chysostome van der Sterre, prélat de Saint-Michel à Anvers de 1629 à 1652.

¹²⁾ Christophore Outers, prélat de Grimbergen, de 1613 à 1647.

¹³⁾ Jean Raulers, prélat de Heijlisse, de 1645 à 1661.

¹⁴⁾ Nicolas Ambrosi, prélat d'Averbode, de 1635 à 1647.

¹⁵⁾ Augustin Wichmans, prélat de Tongerlo, de 1644 à 1661.

¹⁶⁾ Martin van den Hecke, prélat de Dilighem, de 1645 à 1662.

adhuc solvendi 200.000 ; tertio, quia Receptores Statuum ¹⁸⁾ nimis essent aere alieno gravati, adeoque eis tempus dandum esse respirandi, alias si perderent fidem suam, quam fere amiserunt Status, in posterum nullas posse haberi pecunias, ultra injuriam quae irrogaretur Receptoribus, qui fidem suam in favorem Statuum obstrinxerant.

16 aprilis : Cancellario, qui precedenti sessione aberat, fuit responsum ut die precedenti fuerat resolutum ; ipsoque recedente, resumptus fuit discursus a D. Edelheer ¹⁹⁾ de abrogandis licentiis in Scaldi etc. et resolutum, ut instanter et perseveranter res illa urgeretur apud Archiducem, tamquam talem a qua pendeat tota salus et conservatio patriae, habita pace cum Hollandis.

17 aprilis : pro executione hesternae resolutionis deputati fuerunt Reverendiss. Antwerpiensis, Comes Furteijn ²⁰⁾, et Pensionarius Edelheer, et simul tractatum fuit pro completionem subsidii ultimo concessi, de quo adhuc restabant solvenda circa 200.000 sed nihil fuit determinatum.

18 aprilis : duo primi Status considerantes gravissimam necessitatem patriae et quod civitates nullo modo aut non nisi longo tractu temporis essent inducendae ad complendam summam praefatam, dimisso tertio statu, ceperunt inter se consultare de modo supplendi, et quisque in particulari tam prelatorum quam nobilium reclamante contra iniquitatem civitatum, imo Abbate Gertrudano protestante quod non consentiret, ne ratione iniquitatis aliorum animam suam etc. perderet ; consenserunt quod duo primi status supplerent defectum civitatum, et deliberatum

f^o 2. — fuit de modo, sed nondum resolutum ; neque consensum suum voluerunt adhuc intimari Civitatibus sive tertio statui.

22 aprilis, cum duobus precedentibus vicibus abfuissem, adhuc tamen disceptatum fuit de suppletionem 200.000 florenorum ultimi subsidii ; et duo episcopi cum RR.DD. Flidderbancensi, Villariensi

¹⁷⁾ Winand de la Margelle, abbé de Sainte-Gertrude (Louvain), de 1644 à 1664.

¹⁸⁾ En Brabant la mission de Receveur-général du domaine consistait à veiller à la perception des tonlieux, à conserver et à faire rentrer les rentes et cens dus au domaine du prince ; le receveur-général et ses hommes avaient l'entretien des voies publiques, rivières, ponts, etc. POULLET, *Histoire politique nationale*, t. II, n. 240.

¹⁹⁾ Jacques Edelheer, jurisconsulte et littérateur, né à Louvain le 28 février 1597, mourut à Anvers le 23 juin 1657, *Biographie Nationale*, t. VI, col. 450.

²⁰⁾ Je n'ai pu identifier ce personnage.

et Grimbergensi, una cum nobilibus Comitibus Ursel ²¹⁾ et Furteijn et Barone de Wemmel ²²⁾ declararunt ut totum subsidium 500.000, in quo suppletio comprehenditur, inveniretur per viam duplicatae precariae : alii vero Abbates S. Michaelis, Parchensis, Tongerloensis et Gertrudanus resolvebant ut suppletio tantum levaretur per viam ordinariae precariae, reliquum vero quod per anticipationem jam solutum erat, relinqueretur in eis terminis in quibus prestitus fuerat consensus, ut scilicet levaretur partim super ordinaria precaria et partim supra consumptiones.

Sed insuper antequam hoc mandaretur executioni inventum est bonum, ut primum Archiduci exhiberentur querelae et conaretur inducere Civitates ad equitatem prestandam in subsidio, ne per malam consequentiam semper sic omne onus derivaretur in prelatos et nobiles.

23 aprilis : Exposuit Graffiarius ²³⁾ querelas quas exhibuerat Archiduci super factionibus Lotaringorum in Genape et Principis Darmstadt ²⁴⁾ in Gemblours.

Deinde resumpta fuit difficultas diei precedentis, et quia Prelati discordaverant, conati sunt eos inducere in uniformem sententiam, et quia non videbatur exitus, tandem omnes in eandem sententiam descenderunt et permiserunt ut totum subsidium levaretur per viam duplicatae precariae.

Denique deliberatum fuit an hoc Archiduci revelaretur, et resolutum fuit, quod sic, sic tamen ut non omnino aperte diceretur, sed ad malas consequentias evitandas ipsi diceretur ut nova instantia urgeret Civitates ad equitatem, et quia res illa in longum esset abitura,

f^o 2^{vo}. A^o 1648. — nos sperare rem composituros ; hoc tamen Princeps nulli indicaret, ne Civitates ludibrio nos exciperent,

24 Aprilis. Rmus Antwerpiensis qui resolutionem hesternam Archiduci exposuerat, seriem suae expositionis retulit, et preterea nihil factum est, nec discussum, sed usque ad duodecimam horam, varia nova et alia conferebantur.

²¹⁾ Conrard, comte d'Ursel et du Saint-Empire, baron de Hoboken, etc. BUTKENS, *Trophées du Brabant*, supplém. I, p. 280.

²²⁾ Engelbert Taye, baron de Wemmel. BUTKENS, o. c., supplém. I, p. 328.

²³⁾ Jean Michiels, chevalier et conseiller de S. M. de 1616 à 1660. BUTKENS, o. c., supplém. I, p. 230.

²⁴⁾ Le prince de Darmstadt, Georges II, landgrave de Hesse-Darmstadt, né en 1605, mort 1661. MORERI, *Grand Dictionnaire Historique* (Paris, 1659), p. 654.

27 aprilis : Congregatio Statuum habita fuit in domo Archiepiscopi Mechliniensis, et ex parte Archiducis pro sopianda difficultate et complenda formalitate ad evitandas malas consequentias, missi fuerunt DD. Cancellarius, Comes de Isenburch ²⁵⁾ et Kintscott ²⁶⁾, et repetitione difficultatum facta, admissus est tertius status, et per bona verba conati sunt eum inducere ad equitatem, sed cum protestarentur se non posse immutare resolutionem sui magistratus, dimissus est, et post eorum abcessum, prefati tres delegati conati sunt inducere duos primos status ut rem vellent componere inter se et sic abierunt ; tum duo primi status, quod jam ante preconceperant resolverunt, hac tantum conditione ut Archidux actam daret de non trahendo in consequentiam quod ex bonitate resolutum erat, et in posterum hoc amplius non fieret ²⁷⁾.

12 maii : Facta convocatione generalium Statuum per Cancellarium ex parte Archiducis Leopoldi, fuit petitum quatenus pro solutione militum vellent in singulos menses « pro impostis » consentire summam 50.000, et brevi facta protestatione contra exactionem curruum 92, quos Archidux, non recognitis Statibus, conscribi curaverat pro vectura victualium etc. exercitus, item ruinae patriae per Lotaringos, abscedente Cancellario, brevi facta consultatione, consenserunt ut mensibus singulis darent quantum

[In margine : Imposten]

f^o 3. — menstruatim excesserent Portee, idem, quantum ferrent menstrue impostae, quae ad medium annum ascendunt ad 200.000 R.

13 maii : in presentia Cancellarii lectum est instrumentum consensus primi et secundi status super petitione Archiducis in impostis,

Insuper propositum fuit Cancellario quantas fierent fraudes in solutione impostorum, et quod cusores monetae Antwerpiae, ubi a

²⁵⁾ Ernest, comte d'Isenbourg et de Grengau, etc., chevalier de la Toison d'or. BUTKENS, o. c., supplém. I, p. 201.

²⁶⁾ François de Kinschot, seigneur de Rivière et autres lieux ; trésorier général des finances en 1639. Nommé conseiller d'Etat le 2 mars 1643, il fut promu à la dignité de chancelier au mois de décembre 1649. Il mourut le 5 mai 1651. GAILLARD, o. c., t. III, p. 340.

²⁷⁾ Le régime financier trahit les progrès accomplis, dès le début du XVII^e siècle, par le pouvoir monarchique. En fait, le principe de l'impôt permanent, inauguré par le duc d'Albe, a triomphé. L'aide annuelle, suivant la cote de chaque province, était de 3.600.000 florins, mais l'aide permanente, ou, comme on disait, l'aide ordinaire ne couvrait pas les dépenses de l'Etat : alors les Etats consentent des impôts extraordinaires, et à l'époque qui nous occupe, ils ne manquent pas. Henri PIRENNE, *Histoire de Belgique*, t. IV, pp. 397 suiv.

principe solum obtinuerant 150 amas vini in annum, quas consumere possent absque solutione impostorum, ipsi computarent bene 500 aut 600 amas in magnam fraudem impostorum, ideoque propositum fuit utrum non conveniret illud exponere Archiduci, et querelas deponere de Consilio Brabantiae, quod statim concedet suspensionem executionis in illa materia, et utrum non deberent questiones primae de impostis exortae referri ad magistratum loci, qui illarum rerum haberet experientiam ? et in omnibus responsum est affirmative.

Deinde propositum fuit utrum non conveniret ad omnes fraudes in impostis vini excludendas, quod impostae solverentur ad ipsum introitum vinorum et mutua correspondentia Flandriae et Hannoniae etc. casu quo vicissim vina exportarent et transferrentur, darentur scedae de persolutis impostis ? et responsum est, hoc fore tentandum.

14 Maii : resoluta fuit difficultas pridie mota ex parte Lovanien-sium ratione nuperi extraordinarii subsidii 500.000 R., qui conquerebantur de injuria quae ipsis fieret, quod tantum solvere cogerentur, ubi Bruxellenses et Antwerpienses deessent ; et resolutum fuit, ipsos debere persistere in primo suo consensu, quominus

f^o 3^{vo}. A^o 1648. — admitterent quod eis fieret injuria, proinde ne exacerbarentur, qui semper promptiores esse solebant, addebant inducendum principem quatenus eis fieret aliqua remissio.

Insuper ratione propositi hesterni de consumptione vini in moneta Antwerpiensi, lecta fuit sceda Receptoris Parijs, quod in communi moneta imposuissent spatium medii anni 230 amas aut circiter, et pro privato su usu 30 amas, ubi non dubitaretur, quod vix aut non consumpsissent 20 amas in universum.

Denique exposita fuit difficultas quam habebat D. Diligemensis cum Domino temporali Jettensi ²⁸⁾, ratione cujusdam calangiae factae contra custodem silvarum suarum, et ostensum hoc esse contra privilegia Prelatorum, quae inter cetera habent, quod ipsorum famuli et villici, non possint citari quam coram forestario sive den Warantmeester ²⁹⁾. Idem rogati sunt Prelati, quatenus vellent se jungere cum D. Diligemensi ; quod et fecerunt.

f^o 4 et 5 nihil.

²⁸⁾ Voir note 26. BUTKENS, o. c., supplém. I, p. 382.

²⁹⁾ Le Warantmeester était Louis le Comte, seigneur d'Orville, etc. mort en 1651. BUTKENS, o. c., supplém. II, p. 249.

f° 6. — A° 1649. — 19 Novembris congregati fuere Status generales ex occasione obitus D. vanden Crujcen ³⁰⁾ Thesaurarii, et propositis variis difficultatibus in quibus Brabantia ratione presidiorum et Lotaringorum se inveniebat, conclusum fuit Archiduci illas debere demonstrari, et in illum finem deputati fuere RR. Abbates S. Michaelis et ; Nobiles, Marchio de Westerloo ³¹⁾ et Comes Grimbergensis ³²⁾, et de quaque civitate unus.

20 Novembris, propositum fuit num officium Thesaurarii ³³⁾ deinceps conferendum esset necne, et discrepantibus opinionibus, ex pluralitate vocum duorum primorum Statuum conclusum fuit quod conferendum esset.

22 Novembris, facta congregatione, expectabatur responsum ab Archiduce, sed nullum venit, et quia serius erat aliquid aliud agendi, qui festinabant pro conferendo officio Thesaurarii, inconsultis Civitatibus, in electionem volebant procedere, et in eum finem condicebant congregationem pro hora 4^a pomeridiana ; tuncque nonnulli valde acriter instantes pro facienda collatione, petitis suffragiis, iterum pluralitas vocum obtinuit ut tum conferretur, at quia aliquibus incongruum id visum fuerit, modus querebatur quo electio pro illa hora impediri posset, et in crastinum differri, itaque disputari cepit de modo eligendi et varia allegando tempus protrahabatur, et quia Archiepiscopus parum expectari petierat quoadusque libellus supplex sui nepotis adferretur, de industria suppressus fuit, et varii taedio morae affecti, de discessu meditari ceperunt et iam illi qui resolverant illa hora debere conferri, et

f° 6^{vo}. — 1649. — tandem inexpectatus circa medium septimae intrat Dux Arschotanus ³⁴⁾ declaratque se et aliquot nobiles absentes non estimasse pomeridianam hanc congregationem instruendam fore pro electione Thesaurarii, sed tantum pro obtinendo Archiducis responso et deliberatione desuper facienda, et hinc, arrepta occasione, illi qui electionem differri desiderabant, et qui jam discessum meditati fuerant, congregationem solverunt, vocum pluralitate exigente

³⁰⁾ Je n'ai rien trouvé sur ce trésorier.

³¹⁾ Philippe de Mérode, marquis de Westerloo. BUTKENS, o. c., supplém. I, p. 315.

³²⁾ Godefroid de Berghes, comte de Grimbergen. BUTKENS, o. c., t. II, p. 260.

³³⁾ Le trésorier général des Finances faisait partie du Conseil des Finances, on le prenait parmi les gens rompus aux affaires ou au haut commerce. POULLET, *Histoire politique nationale*, t. II, n. 602.

³⁴⁾ Philippe-François de Croy, duc d'Aerschot, décédé à Bruxelles, en 1674.

dilationem in crastinum, freudentibus illis, qui tam acriter pro electione tum facienda institerant, at ego providens difficultates futuras Parchum sum reversus.

23 Novembris. Congregatione hora consueta facta, tertius Status petiit audiri antequam duo primi Status ad electionem Thesaurarii procederent, quod cum aliqui de duobus primis Statibus recusare vellent, pluralitas vocum eis audientiam concessit; itaque tertius Status protestatus est contra futuram electionem, si illa fieret antequam tertius Status opinionem suam dedisset an Thesaurarius unus eligendus foret necne.

Hac ex occasione inter duos primos Status deliberatum fuit num opinio tertii Status expectanda foret antequam ad electionem procederetur, et cum suffragia diversa essent, tandem conclusum est registra revideri debere quomodo alias in simili actum fuisset antequam procederetur, et in eum finem in crastinum est indicta congregatio.

1^o 7. — 24 Novembris : revisis registris, inventum est quod tertius Status etiam deberet audiri quoad futuram electionem, ratione cujus permiserunt duo primi Status ut libelli sollicitantium in ejus etiam presentia legerentur, sed id tertius Status recusavit, cum vellet officium suppressum, de quo variis exortis verbis et satis duris, tertius Status ultronee exivit et se subtraxit, et burgimagister Antwerpensis ³⁵⁾ porrexit opinionem suae civitatis quatenus officium suppresseretur. — quibus non obstantibus, duo primi Status in nostra absentia (quam studiose feceram) processerunt et elegerunt D. Receptorem van Assche — et eadem die post meridiem civitas Bruxellensis opinata est officium debere suppressum.

Et negotium sic permansit, incidentibus aliquando novis discursibus de suppressione et collatione.

23 Decembris : D. Kintscots novus Cancellarius suffectus in locum D. Boisshot, prestitit juramentum Statibus, etc.

De post deputati duorum primorum Statuum, convocatis aliquot vicinioribus, quorum aliqui adeo fuerant precipites in conferendo officio Thesaurarii, dederunt actam tertio Statui, qua declarabant, se prefatam collationem officii Thesaurarii tenere pro nulla et irrita, eo quod tertius Status non fuisset auditus — sed notandum quod inter votandum num officium Thesaurarii, inauditis Civitatibus con-

³⁵⁾ Il étaient deux : le chevalier Henri van Halmale et le chevalier Alexandre Goubau. BUTKENS, o. c., t. II, p. 525.

ferendum esset necne, in utroque Statu, ii qui conferendum putabant, tantum uno suffragio superaverunt.

f° 8. — A° 1650. — Facta fuit congregatio Statuum pro audiendis opinionibus Civitatum super subsidio millionis anno 1648 proposito — cui congregationi non interfui, et nihil particulare actum fuit, nisi quod die sequenti, deputati fuerint Episcopus Antwerpiensis et Dux Arschothanus et unus de tertio Statu, ut exponerent Principi et conquererentur destructiones patriae per militem Lotaringi, etc. — et eodem die audientiam obtinere nequiverunt, sed dilata in diem sequentem.

14 Februarii, facta congregatione Statuum, explicatis aliquot patriae necessitatibus, lectus fuit consensus Antwerpiensium super creatione novi Thesaurarii, sed quia necdum advenerat consensus Lovaniensium et Bruxellensium, nihil actum fuit.

Hac die pro prima vice comparuit novus Abbas S. Bernardi ³⁶⁾ ad Schaldim, et cum deberet prestare juramentum, quod more solito excipit Archiepiscopus, quando presens est, hac vice idipsum facere recusavit, protestans se illius juramentum recipere nolle qui se a Statibus moliretur eliminare, timens scilicet quod in fieri erat, ne Affligimienses eum eliminarent, sicuti S. Bernardi ad Scaldim eliminaverant Episcopum Antwerpiensem.

f° 8^{vo}. — 1650. — 15 Februarii. Aliquantulum expectato consensu Bruxellensium, tandem etiam consenserunt, sub his condicionibus : 1) crearetur Thesaurarius sub onere sequendi et observandi instructionem ei dandam ; 2) ut faceret magnum juramentum, nihil scilicet eum promisisse et dedisse pro obtinendo officio ; 3) ut quando de successore ageretur, iterum poneretur in deliberatione utrum creandus esset necne, eo quod principalis ratio unum Thesaurarium creandi esset, quatenus sub suo creditu aliquot nummos levare posset in subsidium patriae — et in has condiciones omnes facile consenserunt quia duas primas presupponebant.

Itaque, tertio Statu se retrahente, duo primi Status processerunt ad electionem quam scripto fecerunt, et concorditer ac unanimiter elegerunt D. Norbertum van Assche.

Deinde ad lucrandum tempus, consentientibus in hoc Civitatibus, ut quidam dicebant, in locum D. van Assche sive in Receptorem quarterii Bruxellensis elegerunt D. vanden Velden, et cum omnes

³⁶⁾ Josse Gillis, abbé de 1649 à 1660. VAN DONINCK, *Obituarium monasterii Loci S. Bernardi*, p. 31.

Abbates essent presentes, 4 Abbates dederunt suum suffragium D. Roberto Ries, alii vero 8, D. vanden Velden, secundus vero Status unanimiter qui erant 6 numero, elegerunt D. vanden Velden.

16 Februarii, cum aequaliter in lucem prodiiisset D. David vanden Velden in locum van Assche assumptum esse, et hoc fieri nequiret eo quod Civitates necdum in personam van Assche pro The-saurario consensissent, et sic locus seu officium receptoris necdum vacaret

f^o 9. — 1650. — pro observanda omni justitia, et ne forte Civitates inde etiam offendiculum sumerent, quarum duae protestabantur se in hoc non consensisse, ipsis presentibus deliberatum fuit num ad electionem receptoris procedendum esset, et illis dicentibus, quod sperarent non futuram difficultatem contra D. van Assche, iterato libellis supplicantium coram tribus Statibus lectis, qui tantum duo erant, retrahentibus se Civitatibus, duo primi Status electionem hesternae die factam confirmarunt.

Eadem die censuerunt Archiducem adeundum, eo quod jam aliquot nummos pro solutione unius mensis paratos haberent, ac hoc illi insinuandum et, scilicet ac principaliter rogandum quatenus impedimenta retardantia subsidium, scilicet licentia³⁷⁾ etc. amoveret et modum imponere dignaretur ne milites tanta nocumenta sylvis inferrent, et in eum finem deputati sunt Abbas Grimbergen-sis³⁸⁾, Comes Furteijn, Pensionarius Edelheer una cum Graffiaro.

De post facta aliqua congregatione viciniorum de Statibus requisiverunt ut D. van Assche et vanden Velden prestarent den grooten eedt, in quo comprehenditur quod jurent se nihil dedisse pro obtentione officii etc. et post longam tergiversationem, quam aliqui etiam de Statibus fovebant, dicentes nullos requirere illud juramentum quam Bruxellenses etc., tandem uterque juramentum prestitit — isti congregationi non interfui.

³⁷⁾ Les « licentes » aident efficacement la pénurie du trésor. Leur institution remonte au duc d'Albe. Sentant l'impossibilité d'interdire complètement le commerce avec les provinces rebelles, le duc l'avait subordonné à la perception d'une taxe payée à la sortie et à l'entrée des marchandises. Les Hollandais s'approprièrent aussitôt la mesure. Transitoire à l'origine, elle devint permanente grâce à la continuation de la guerre. On peut la considérer comme le point de départ de l'organisation douanière, tant dans les Provinces-Unies que dans le Pays-Bas catholiques. Elles furent abolies après la paix de Munster, mais les Hollandais les ayant conservées, il fallut les rétablir. PIRENNE, o. c., t. IV, p. 399.

³⁸⁾ Charles Fernandez de Velasco, abbé de Grimbergen de 1647 à 1665.

f° 9^{vo}. — 1650. — 28 Martii, facta convocatione Statuum, D. Kintscott, Cancellarius fecit propositionem pro habendis impostis ³⁹⁾ unius anni integri ad non semper iterandam propositionem et evitandum multas difficultates et postergationes quae inde solent cau-ari, et ubi hactenus olum petierant 50 millia per mensem, et tamen non nisi proventus impostarum habuerant, nunc petebatur per mensem 60 millia.

Item simul proponebat quod etsi licentiae non possent abrogari ob varias rationes quas allegabat, tamen illas princeps abrogaret dummodo ei concederent aliam impositionem pro quinque tantum aut sex annis, quae causare posset circa 15 centena millia florenorum, et tertiam illius partem Princeps concederet Statibus in solutionem suorum debitorum.

Super hoc ultimum punctum aliqua contulerunt et dividerunt in presentia Cancellarii, post illius autem abcessum, indicabatur talis esse propositio quae proponi minime deberet plebi ; eo quod prorsus haberet principia contraria illis quibus jam a biennio licentas impetierant.

In presentia autem Cancellarii ipsi explicarunt et exaggerarunt factum Consilii Brabantiae quod nuper conscripserat currus in subvectionem granorum Luxemburgum versus, non agnitis Statibus, et quod desuper fuissent personaliter conquesti principi tamquam factum contra privilegia patriae, et desuper exhibuissent requestam et nullam reciperent responsum, et in conscriptione adjecta fuisset clausula sub indignatione Principis et incursu corporalis castigationis, nisi in prestatione curruum obtemperarent, — quod ultimum valde exaggerarunt

f° 10. — et petierunt illam clausulam revocari, tamquam irrationabilem et contra privilegia patriae, eo quod nullus castigari deberet nisi peccans, non prestando autem non peccassent, eo quod non legitimo modo essent conscripti, et conscribi non possent, nisi previa petitione a Statibus facta, etc. et in diem sequentem est indicta congregatio.

30 Martii, resumpto colloquio de secunda propositione hesterna die facta, deputarunt quosdam ex quoquo Statu, qui convenirent

³⁹⁾ Tout bien considéré, les impôts de toute nature payés par la Belgique durant la première moitié du XVII^e siècle ne furent point aussi écrasants qu'il pourrait sembler à première vue; néanmoins, en général, la situation financière fut déplorable... les avances faites par le trésor à l'armée rendaient impossible une comptabilité régulière. PIRENNE, o. c., t. IV, p. 400.

D. Comitem Isenburch tamquam Caput Finantiarum, et D. Cancellarium ac illis demonstrarent impertinentiam illius propositionis, et quod per illam omnino retardaretur consensus subsidii tam diu jam desideratus.

31 Martii, facta relatione hesternae commissionis, resolutum fuit hoc ipsum in scriptis remonstrare Archiduci, et ut majori pondere hoc fieri posset, et expectarentur absentes, scriptum ex nunc conciperetur et ordinaretur, et prius omnibus presentibus prelecto, tum Archiduci exhiberetur.

4 Aprilis, facta congregatione Statuum, nihil speciale actum fuit ex eo quod pridie aliqui ab Archiduce vocati essent, qui oretenus eum informaverant de eo quod hodie in scriptis ei presentare putabant, et eis addixerat quod favorem resolutionem de abrogatione licentiarum eis afferre perinde speraret.

5 Aprilis, ex eo quod nondum dictam resolutionem acceperant, nihil de eo factum fuit — sed lectus fuit libellus supplex D. de Herselles ⁴⁰⁾,

f^o 10^{vo}. — Drossardi Brabantiae, qui exponebat paucitatem suorum militum etc. et ex parte Statuum ei addicti sunt 40 equites et 60 pedites, illis simul sumptis, quos de facto habebat, hoc salvo quod juxta circumstantias temporis Status possent numerum augere et diminuere, et lustratio fieret coram commissariis Statuum.

Deinde lectus fuit supplex libellus D. prepositi Soigniensis, postulantis assistentiam et eleemosinam pro hospitali militum in Mechlinia, et variantibus votis, pluralitas estimavit se id facere non posse propter insufficientiam mediorum, et quod hospitalia Lovanii, Bruxellae et Antwerpiae valde essent in posterioribus et media non invenirent ad intertentionem eorundem, et Belgas extraneis preferendos esse.

Denique, Congregatione Statuum dissoluta, Abbates junxerunt se Abbati Heijlissemsi in lite contra diversos pagos qui pretendebant solum dare decimas quatuor specierum grani, non vero aliarum, etc. hac conditione quod Abbatissae et capitula etiam se jungerent, et nos ferremus mediam partem sumptuum, reliquam vero medietatem ferret ipse Abbas Heijlissemsis.

6 Aprilis, duo primi Status consenserunt in precariam extraordinariam pro medio anno inchoandam 1^o Junii, item tres Status ut invenire possent pecunias pro solutione militum, qui ex promissione

⁴⁰⁾ Chevalier Philippe de Herzelles. BUTKENS, o. c., supplém. I, p. 164.

Archiducis quam primum erant ducendi in campum, judicarunt scribendum esse maieris quarumlibet quarteriarum pro anticipatione unius tertiae partis, ne milites forte ob negatam solutionem ponerentur super plattam patriam etc.

f^o 11. — 14 Junii, congregati sunt Status per litteras Graffarii convocati; Cancellarius qui putabatur venturus, non comparuit, et lecta fuit epistola Archiducis qui hortabatur Status ad imponendum finem subsidii millionis jam a duobus annis petiti; item lectum fuit responsum ejusdem super conditiones per duos primos Status adjectas in consensu super extraordinaria precaria, quod non adeo satisfacit, et desuper loqui decreverunt Cancellario.

15 Junii, explicatum fuit Cancellario responsum Archiducis super conditiones etc. prescriptas non satisfacere, interim post ejus discessum ob rationes conclusum fuit ut non fieret iterata instantia, sed remitteretur ad tertium Statum.

Item eidem expositum fuit quomodo quidam nomine Francorum diversas instituerent excursions in confinibus leodiensibus et varios captivarent, et resolutum ut in scriptis exhiberetur remonstratio Archiduci, cum mediis quibus posset obviari.

17 Junii, in congregatione nihil actum fuit ob defectum responsi Antwerpiensium, quod expectabatur.

18 Junii, etiam nihil peculiare actum, sed tantum lectus fuit libellus supplex Tenensium cum rationibus fiscalis, ut provideretur contra nebulones, qui pretextu vel nomine Francorum varias instituebant excursions et quotidie accrescebant.

f^o 11^{vo}. — 22 Junii, D. Edelheer exposuit prosecutionem suam quam fecerat in Hollandia super retorsione precariarum, et ostendit tum procul esse deductam, quod Status provinciae Hollandiae definerint earum executionem esse suspendendam, et rem ad cameram bipartitam ⁴¹⁾ esse remittendam — item exposuit quomodo laborasset super divisione reddituum Statuum Brabantiae, quatenus ipsi, ratione Silvae Ducis, Bredae et Bergae, etc. partem reddituum deberent ferre, sed Hollandi decreverunt nihil in eo agere, nisi primo eis exhiberentur computus integri predictorum reddituum, et duas alias adhuc difficultates infra scriptas movebant; scilicet quod eis solverentur et satisfaceret de redditibus ab illegitimis Statibus tempore turbarum,

⁴¹⁾ Chambre mi-partie, composée de huit conseillers du côté de la Hollande et de l'Espagne pour dirimer les litiges après la paix de Munster. PIRENNE, o. c., t. IV, p. 286.

anno 1582 creatis et ab ipsis usque modo solutis — item quod eis satisfaceret de redivisibilibus confiscatis cum omni suo interesse.

23 Junii — quia secundum calculum Hollandorum tantum fere importarent duae prescriptae difficultates quam capitale redituum quod eis imponere nitebamur pro rata patriae quam possidebant, resolutum fuit nequaquam eis dandos esse computus postulatos, ne quid veneni inde contra nos forte sugerent, nisi prius duas pretensas difficultates relinquerent et eis renuntiarent, et in eum finem judicatum est D. Edelheer remittendum esse, ut hoc eis proponeret, etc.

Eadem die, Abbates convenerunt in domo Archiepiscopi, super negotio provisionis abbatis Postulanae ⁴²⁾, orbatae parente per subitanam mortem prelati in domo Tongerloensi, Bruxellae, ex fluxu catarri causatam, et quia periculum erat in mora conclusum fuit rem geri deberi, sicuti ultima acta fuerat

f^o 12. — scilicet ut D. Fresin qui bona fortuna Bruxellam venerat, juxta formam Ordinis, si tempestive D. Abbas Floreffensis ⁴³⁾ haberi non posset, Postellam tenderet, et electionem reciperet et confirmaret.

Item actitatum fuit de eruendis aliquot piis locis ab Hollandis occupatis, et simul de solvendis expensis residuis per D. Pastorem de Halteren, Hagae Comitibus factis, ascendentes ad 1120, ubi offendi Episcopum Antwerpiensem rogando quis eum misisset, et me de ejus missione nescire — et resolutum fuit ut solveretur.

[In margine : De post facta est repartitio ut sequitur, me absente.

Mecliniensis : 100-0 ; Antwerpiensis : 150-0 ; Fliderbacensis : 30-0 ; Villariensis ⁴⁴⁾ : 50-0 ; S. Bernardi : 125-0 ; Floreffensis : 100-0 ; S. Michael : 100-0 ; Grimbergensis : 50-0 ; Parchensis : 60- quas solvi sub protestatione ; Heijlisse : 50 ; Averbodium ⁴⁵⁾ : 100 ; Tongerlo : 125-0 ; Dieligem : 30 ; Gertrudanus : 50 ; summa 1120-0].

25 Junii, lecta fuit et aperta opinio Lovaniensium et aliarum civitatum super subsidio millionis olim propositi, quae minime inter se concordarunt — illi non interfui.

27, lecta fuit opinio Antwerpiensium super extraordinaria precaria, in qua magna difficultas fuit reperta, ex eo quod primum membrum conditionaret quod exinde subtraherent summam quam

⁴²⁾ Corneille Boesdoncq, prélat de Postel de 1636 à juin 1650.

⁴³⁾ Charles de Sévery, prélat de Floreffe, de 1641 à 1662.

⁴⁴⁾ Robert de Namur, abbé de Villers, de 1642 à 1652.

⁴⁵⁾ Servais Vaes, prélat d'Averbode, de 1647 à 1698.

pridem Archiduci concesserat et ipse eis addixerat, quam tamen conditionem reliquis membris de civitate reticuerant et non manifestaverant, unde iudicatum fuit, quod subdole et cum falsitate apud reliqua membra egissent, quam difficultatem et fraudulentiam tum tegere vellent.

28 Junii, recuderunt et rescripserunt suam opinionem ad eum modum, ac si tota civitas in illam conditionem condescendisset, quod quia falsum erat, et conditio illa nullatenus permitti poterat propter malas consequentias et quod per illam minime diverterentur a solutione militum, ad quam tamen a sua origine destinabatur extraordinaria precaria, hinc quia nullo modo a quopiam estimabatur illa conditio admittenda, et primum membrum Antwerpiensium subdole cum reliquis

f^o 12^{vo}. — egisset, et deputati in hac parte et rei, timerent proponere quatenus hanc conditionem reliqui vellent cassare, deputatus est Episcopus Antwerpiensis quatenus hoc eis proponeret, ac consulere possent honori suo, alias Status resolvissent, nisi ipsi providerent, eorum fallaciam et fraudulentiam reliquis Antwerpiensibus et toti mundo manifestare, quod in grave eorum prejudicium honoris redundaret.

Eodem die, duo primi Status propter magnum periculum patriae et summam durtiam civitatum, et spes nulla erat quod viam levandi millionem quam statuerant mutarent, ipsi mutaverunt viam suam et consenserunt ut millio levare posset via ordinariorum preciarum, sicut Lovanienses et Antwerpienses constituerant.

1 Junii (sic), Episcopus Antwerpiensis reversus respondit et retulit magistratum nullo modo deflectere velle a conditione apposita, et duo primi Status post multos utrimque discussus resolverunt nequaquam illam conditionem admittere et declarare Cancellario et Principi quod illam conditionem non vellent admittere, et captivarent magistratum Antwerpiensem in sua singulari opinione, quod si sustinerent totam communitatem Antwerpiensem magistratui in dicta conditioe consentire, aut eam actu ad hoc inducerent, declararent non esse consensum duorum primorum Statuum in precariam extraordinariam dudum propositam — quam declarationem eodem die, me reverso Parchum, fecerunt.

4 Junii (sic), duo primi Status ut faciliterent subsidium millionis, et spes non esset inducendi Antwerpienses in opinionem duorum primorum Statuum, ut nimirum illud subsidium

f^o 13. — levaretur per 20mum nummum etc. sed una cum Lo-

vaniensibus levaretur via ordinariorum preciarum, duo primi Status condescenderunt in opinionem eorumdem, modo Bruxellenses, qui antea cum duobus primis Statibus conformes erant, jam etiam in hanc mutationem condescenderent.

Eodem die deputarunt ex unoquoque Statu unum qui irent una cum Graffiariorum ad Principem Valencenas ut serio agerent cum ipso de futuris hibernis presidiiis, ac casu quo non acciperent debitam assecurationem melioris ordinis quam precedenti anno fuerat, decernebant Status Regi in Hispaniam scribere et cunctos hujus Brabantiae miseras et disordines eidem explicare.

5 Junii (sic), ob mala nuntia, quorum heri tantum rumor fuerat et nunc certiorata, exercitus nostri ante Guisiam ⁴⁶⁾, qui fame coactus castrum deserere debuit, deputationem quam heri fecerant, revocarunt, eo quod importuni modo essent futuri, precipue et quod subsidium millionis necdum esset plene conclusum sicut nec consensus precariae extraordinariae.

Item gravissima fuit altercatio inter D. Edelheer et D. Comitem de Ursel, quae tandem totum fere corpus graviter turbavit, eo quod Antwerpienses registrari vellent suam protestationem quam rudi et inepto modo fecerant, sic ut duo primi Status unanimi consensu eandem nullo modo sic registrandam judicarent ; unde cum resolutio illa satis nerveose eisdem fuisset insinuata et quod nimis ea perstringerent duos primos Status, civitas Antwerpiensis, cui suffragabat Lovaniensis et speciatim D. Edelheer contra D. Ursel et Graffiarium sic exarserunt, ut de verbis pene ad verbera itum fuerit, et cubiculum verbis irarum plenis et minis incaluerit.

f^o 13^{vo}. — 16 Julii. — Ex occasione presentiae Archiducis, deliberatum fuit num inveniri posset modus sublevandi Brabantiam quoad presidium hiemale, et conclusum fuit nihil efficaciter fieri in eo posse nisi prius subsidio millionis concluso — interim Archiducem adeundum ut simul vellet per suos officiales Civitates rogare ad imponendum finem, et eadem opera explicarent ei miseras Brabantiae, etc. et deputati sunt Abbas S. Gertrudis, Comes de Erps ⁴⁷⁾ et burgimaster Lovaniensis ⁴⁸⁾ ; Item Conclusum fuit ut exponeretur Regi in Hispania miser status patriae, et deliberatum num ab Archiduce venia deberet peti ad scribendum Regi ⁴⁹⁾, et resolutum quod non,

⁴⁶⁾ Turenne s'est joint à l'armée espagnole, en avril 1650. De concert avec lui, l'archiduc Léopold marcha par Guise en direction de Paris. Il fallut battre en retraite sans avoir rien fait. PIRENNE, o. c., t. V, p. 10.

sed tantum dici deberet Archiduci, quod cum sua permissione hoc facerent in sublevamen ipsius et patriae.

18 Julii, relatio facta fuit eorum quae Archiduci exposuerant et quod ipse responderat, et quod grato animo accepisset quod in Hispaniam Regi scribere vellemus.

Item lectum fuit placetum epistolae quae mitteretur in Hispaniam, quod non adeo placuit, et mandatum Graffiario ut aliam conciperet.

19 Julii, iterato lecta fuit minuta aliae epistolae prescriptae, quod iterum non placuit et demandatum fuit duobus aut tribus, ut secundum suam quisque capacitatem unam projectaret, ex quibus omnibus una posset conflari. Item lecta fuit requesta D. Le Mens alias Dyckgraeff, postulantis ut in subsidium aggeris exstruendi circa terras olim prope Antwerpias inundatas, gravare vellent Status quemlibet bovem Brabantiam intrantem ad 3 florenos et variae adducebantur in illum finem rationes, in dicta requesta, quae expositae fuerunt et unanimi consensu petitio rejecta.

20 Julii, conclusa est epistola cum requesta mittenda Regi in Hispaniam. Item missa fuit epistola ex parte Archiducis ad Status, requirens 29 currus usque Valencenas, etc. et communibus votis epistola rejecta fuit, quia non requirebat sed mandabat

f^o 14. — dicendo « vous engageons », et resolutum fuit, quod aliam epistolam scribere deberent, qua scripta postulatum Archiduci concederetur.

⁴⁷⁾ François de Boisshot. BUTKENS, o. c., supplém. I, p. 367.

⁴⁸⁾ François Daneels. DIVAEUS, *Annales Lovanienses*, liber IX, p. 101.

⁴⁹⁾ Philippe IV, roi d'Espagne, de 1621 à 1665.

(A suivre).

Miscellanea

Praemonstratenses

in Collegio Germanico-Hungarico de Urbe degentes.

Historia Collegii Ordinis nostri in Urbe Roma adhuc scribi debet. Ex iis, quae hucusque publicata sunt, scimus Collegium Ordinis nostri in Urbe fundatum fuisse anno 1627, potissimum sub impulsu Canonorum Tongerloensium, sub regimine abbatis Adriani Stalpaerts. Abbates nonnulli Circariae Brabantiae, signanter Averbodiensis, Sancti Michaelis Antverpiensis, Grimbergensis, Bernensis, Diligemensis abbati Stalpaerts adiutorium praestiterunt ; quod adiutorium potissimum financiarium erat. Ideo Collegium illud, practice saltem, potissimum a et pro Tongerloensibus erectum erat. Alii Abbates vero, qui adiutorium validum financiarium praestiterant, et ipsi semper ex sodalibus suis ad Collegium illud, studiorum causa, mittere poterant.

Benefactor eximius Collegii, anno foundationis, fuit Joannes Honorius Van Axel de Seny. Documentum quo donum a viro isto acceptum refertur, subsignatur a Praeside Collegii, Cosma DILLEN, Tongerloensi. Subsignant similiter Corn. HANEGRAVIUS, Tongerloensis, Collegii Provisor. ; praeterea Bartholomaeus PLUCKERS, Tongerloensis, subdiaconus ; Lucas MAES, Ninoviensis, diaconus ; Adrianus WELLENS, Averbodiensis, diaconus. Isti ergo illo anno Romae, studiorum gratia, in Collegio degebant. (Documentum istud editur apud P. VISSCHERS, *Geschiedkundige Inlichting over het Norbertijnsch Collegie en de voornaemste Bibliotheken te Roomen*. Antwerpen, 1841, blz. 14 v.).

In Collegio illo plures Praemonstratenses degere potuerunt tempore studiorum suorum in Urbe. Ultimus Praeses hujus Collegii, Jo. Bapt. SNEYERS, obiit 17 Augusti 1812. Et cum Abbatiae Circariae Brabanticae clausae et destructae fuerint occasione perturbationis Gallicae, Collegium illud Romanum finem habuit.

Constat vero interdum Canonicos Praemonstratenses, illis saeculis, et in aliis Collegiis Romanis commorationem fixisse, dum in Urbe studiis incumberent. Quod in specie evenit pro sodalibus Germaniae. Et sub hoc respectu notitiae pervenerunt ex abbazia Minoris Augiae (Weissenau) et abbazia Sorethana (Schussenried). Sodales utriusque hujus abbatae plures commorati sunt in Collegio Germanico-Hungarico Urbis Romae. Notum est Collegium hoc fundatum esse sub Summo Pontificatu Julii III, anno 1552, potissimum ad hoc, ut post ruinas spirituales allatas a Protestantismo, variae dioecesis Germaniae in suo clero haberent sacerdotes bene formatos, et institutis ecclesiasticis addictissimos. Intendebatur speciatim ut Capitula ecclesiarum cathedralium e sacerdotibus in Collegio illo formatis efformari possent.

In Collegio Germanico-Hungarico Praemonstratenses, studiorum et formationis ecclesiasticae, degisse, constat ex historia hujus Collegii, edita a Card. STEINHUBER in lingua germanica (secunda ed. : 1906). In vol. II, pag. 415 s., notat Em. Auctor canonicos abbatae Minoris Augiae in Collegio illo vixisse : « Von den vier aus diesem Stift entsandten Germaniker nennen wir die drei erste, welche ihrem Stifte alle Ehre machten ». Tres isti sunt : Gallus KLESSSEL, Christophorus HARTLIN, Adamus FÖLER. Praeterea in vol. I ejusdem *Historiae Collegii*, p. 441, duo alii nominantur : Augustinus WIEDERSCHATZ et Hermanus BOSCH. Hi duo certo post tres priores Romae pervenerunt ; anno 1654 siquidem nondum erant sacerdotes.

Jo. Christophorus Härtlin, anno 1611, qua S. Theologiae Dr. in abbazia reversus, anno 1616 in Abbatem eligitur. Historia muneris sui abbatialis narratur apud Ambr. JOHN, *Historia canoniae Minoeraugiensis*, pagg. 114-121.

Gallus Klessel Romae potissimum Juri Canonico incubuit et anno 1608, Doctor SS. Canonum rediit. Jam anno 1609 Abbatem suum comitatus est ad Synodum dioecesanam Constantiensem. Anno 1627 Prior constituitur ; et cum abbate Härtlin, olim suo condiscipulo in Urbe, Capitulo Provinciali Roggenburgensi interest. Moritur anno 1655 ; postea (anno 1665) confratres edunt opus ab ipso conscriptum : *Oliva sacrarum meditationum...* (cfr. GOOVAERTS, *Ecrivains, Artistes et Savants de l'Ordre de Prémontré*, t. I, 1899, p. 449.

Tertius vero, Adamus Föler, studiis incubuit Romae, annis 1612-1617. Anno 1623 Prior in Canoniam constituitur. Cum Abbate Capitulo Provinciali Marchtallensi interfuit. Videtur jam anno 1635 obiisse.

Etiam ex abbazia Sorethana (Schussenried) plures Canonici in Collegio Germanico-Hungarico commorati sunt. Steinhuber (l. c., II, 417) nomina refert duorum qui postea abbates monasterii facti sunt : Mathias BINDER (1653-1655) et Magnus KLEBER (1750-1756).

Recenter vero P. WEISSENBARGER, O. S. B., in *Theol. Quartalschrift*, CXXX, 1950, pp. 79-109 ; 197-223 ; 450-473, de eodem themate fuse egit sub titulo : *Das Prämonstratenserstift Schussenried in Württemberg und seine Beziehungen zum Collegium Germanicum in Rom am der Wende des 17./18. Jahrhunderts*. Non pauca realia et concreta in hac publicatione referuntur, quae vitam Praemonstratensium in illo Collegio Romano degentium vere illustrant. Ideo utile duxi quaedam ex illis, compendioso modo, in praesenti indicare.

Auctor Weissenberger fontes praecipuos suae inquisitionis indicat : Diaria Abbatis Tiberii Mangoldt (1683-1704) conservata in Arch. Status Stuttgart ; praeterea alia Acta eodem loco asservata sub : « Schussenried'r Klosterliteralien B. 24-29 ».

Die 10 Aprilis 1683 Tiberius Mangoldt factus est Abbas Canoniae Sorethanae. Erat tunc junior inter professos et sacerdotes monasterii sui. Primum intentum novi Abbatis erat curam agere de novis candidatis ad vitam religiosam, formationemque theologicam eorum qui sese monasterio sociarent valide promovere. Jam, anno 1683, tres postulantes vestiuntur, inter quos Georgius Ludovicus Mangoldt, frater ipsius Abbatis. Die 3 Januarii 1685, tres illi novitii professionem emittunt, post exercitia spiritualia peracta septem dierum. Novitiatu completo, jam studia philosophica suscipienda erant. Cum ista modo convenienti Sorethi peragi non possent, Abbas juvenes suos professos mittit ad abbatiam vicinam Marchtallensem. In hac domo remanent per duos ferme annos, quin umquam interim ad domum professionis suae reversi sint.

Interum Abbas, qui ipse in Universitate Dilingana olim studio religiosa peregerat, cogitabat de mittendis saltem quibusdam e suis confratribus in Collegium Germanicum Urbis, formationis causa. Jam de hac quaestione ad Rectorem Collegii Romano scripserat ; ipsi responsum erat anno 1687 locum unum concedi posse tali alumno. Quisnam e tribus suis religiosis ad haec studia Romae peragenda indicaretur, conventui decidendum reliquit. Conventus unanimis erat in designando fratre ipsius Abbatis.

Studia domestica theologica eodem tempore ab abbate Sore-

thano in propria domo instituta fuerunt. P. Innocentius Faber, qui Universitatem Dilinganam frequentaverat, constituitur studiorum rector. Septem alumni cursui theologico in Abbatia aderant, inter quos duo novitii. Ordo diurnus pro alumnis ita ordinabatur ut alumni professi interesse deberent Horae Primae simul ac Missae Matutinae vel Missae Summae; ab aliis Horis in Choro frequentandis eximebantur; immo liberi erant ab Officio Mariano et Officio Defunctorum. Ordinatio haec lata erat ad hoc ut studium theologicum promoveretur. In Die Inaugurali Studiorum ipse Abbas Mangoldt verba habuit de hoc themate: Vis mente esse sciam, cole tota mente Mariam. Discat qui nescit nam sic sapientia crescit. S. Thomas Aquinas uti Patronus Studiorum proponebatur. Et in festo S. Thomae, die 7 Martii 1687, Theologiae Lector Summum Sacrum litabat et illa die nulla lectio habebatur.

Georgius Ludovicus Mangoldt ergo indicatus erat ut anno scholastico futuro Romam adiret. Ut vero scholas theologicas, qua alumnus Collegii Germanici frequentare posset, requirebatur documentum quoddam authenticum de scientia sua philosophica. Ob hanc causam Mangoldt iste missus fuit ad Collegium Constantiense. Examine ibidem peracto de integra Philosophia, die 10 Aprilis jam reversus est in propriam domum Sorethanam, qua Philosophiae Doctor. Modo definitivo tandem a Rectore Collegii Germanici Romani Georgius Mangoldt receptus est die 29 Junii 1687. Et die 3 Octobris ejusdem anni iter transalpinum arripuit. Ex litteris postea scriptis, constat ipsum Romam advenisse die 2 Novembris.

In Collegio Germanico, sese in omnibus adaptavit Mangoldt noster. Vestem talarem rubram alumnorum induit; quod faciunt omnes alumni Collegii, religioso O. S. Ben. et Er. S. Aug. ibidem degentibus non exceptis. Breviarium Romanum cum aliis coalumnis adhibet.

De relationibus quas forte habuit cum aliis Praemonstratensibus, in Collegio Praemonstratensi commorantibus, in litteris suis non ita raris, non loquitur. Quando vero primam suam Missam celebrat in Basilica S. Mariae Majoris, ita explicite notat in litteris Abbati missis, Procurator Ordinis, J. Ign. Backx, simul ac octo alumni Collegii Ordinis praesentes erant. Ipsi, juxta desiderium antea ab Abbate, prae sua devotione erga Deiparam, expressam, feliciter concessum fuit ut hanc primam suam Missam diceret ad altare B. Mariae Virginis in Basilica modo indicata.

Durante ultimo anno in Collegio transacto, Mangoldt noster erat

Caeremoniarum Magister Collegii. Bona valetudo theologi nostri interim non parum diminuta erat. Morbus contagiosus deinde quassabat regnum Neapolitanum. Ideo Georgius, Abbate suo consentiente, melius iudicavit absque mora civitatem Romanam relinquere et ad partes magis septentrionales Italiae transire. Civitatem Perusinam (Perugia) adiit, studiis peractis. Ibidemque lauream S. Theologiae obtinuit die 30 Aprilis 1691. Tandem, post absentiam quattuor fere annorum, domi redux erat die 26 Junii 1691.

Curriculum vitae Doctoris nostri similiter constat. Jam die 11 Julii 1691, Confessarius conventus ab Abbate nominatur. Die vero 6 Augusti insequente, fit Lector Philosophiae. Et in fine hujus primi anni, durante quo docuerat, magnam disputationem publicam promovit, ad quam auditores conspicui extranei invitabantur. Die 24 Maii 1692, per Breve Pontificium, ad dignitatem Protonotarii Apostolici evehitur; ita fit, jure, consiliarius Abbatis in omnibus negotiis spiritualibus domus. Cumque, juxta desiderium antea explicitè expressum Abbatis, Romae formationem asceticam et spirituales Patrum Societatis Jesu pro posse sibi assimilavit, ideoque plus quam semel exercitia spiritualia specificè ignatiana peregerat, Abbas anno 1693, fr. Georgium designavit uti « Directorem Exercitiorum » pro omnibus confratribus conventus. Per annos deinde, tradit Philosophiam et Theologiam. Anno 1698 constituitur « Prior ad interim ». Paulo post, anno 1700, ab omnibus officiis suis in Conventu privatur, et ad paraeciam de Attenweiler secedit. Abbas vero Tiberius anno 1710 muneri suo resignat. In Abbatem eligitur Innoc. Faber, sub quo Georgius Mangoldt officium Prioris assumpsit.

* * *

Georgius Mangoldt ergo Romam missus fuerat studiorum causa. Etiam de aliis sodalibus Abbatiae ad Universitates mittendis cogitabat. Abbas Tiberius. Voluerat confratres mittere ad Collegium Ordinis Pragense (Cfr. WISSENBERGER, O. S. B., *Kulturelle Beziehungen zwischen dem Praemonstratenserstift Schussenried und Prag im 17/18 Jahrhundert* : An. Praem. XV, 1939, 181-197). Intentum illud in praxim deducere ipsi concessum fuit. Fredericus Jeggle (qui, postea, die 13 Novembris 1698 Prior Sorethanus constituetur) et Isfridus Miller mense Septembris 1692 in civitatem Pragensem profecti sunt.

* * *

Studiis fr. Georgii Mangoldt in Urbe absolutis, non statim alius canonicus Sorethanus locum ejus in Collegio Germanico assumere potuit. Anno vero 1698 secundus Praemonstratensis viam illam iniit : Evermodus LORINSER. Per tres annos Romae remanet. Die 11 Julii 1700 theses publicas defendit in Collegio Germanico, assistente Em. Card. Marischotti, objiciente, praeter alios, confratre Tongerloensi, ex Collegio Praemonstratensi. Anno 1701 ad finem vergente, in abbatiam redit cum laurea doctorali in Sacra Theologia et in Jure Canonico.

Proficiscitur deinde Vincentius RODENBACH. Iste die 22 Octobris 1704 rediit cum laurea doctorali in Sacra Theologia. Succedit et quartus canonicus Sorethanus : Magnus KLAIBER. Revertitur iste, qua Doctor S. Theologiae, die 29 Octobris 1708.

Anno sequenti, 1709, R. P. Rector Collegii Germanici Abbati Mangoldt communicavit iterum mitti posse unum e sodalibus in Collegium, studiorum causa. Abbas respondit dispositiones jam executioni mandatas relate ad annum proxime sequentem pro vita Abbatiae tale quid non permittere. Anno 1711 sodalis Sorethanus Romam mitteretur. Interim vero Mangoldt non amplius Abbatiam suam regebat et Successor ejus non amplius alumnos e suis junioribus ad Collegium Germanicum Urbis misit.

J. B. VALVEKENS, O. Praem.

Die ehemalige Abtei Klosterbruck.

An der Strecke von Znaim nach Wien, im lieblichen Tal der Thaya, liegt die alte, weitbekannte, ehemalige Prämonstratenserabtei Klosterbruck (Canonia Lucensis).

Schon im 11. Jahrhundert stand dort eine Kapelle zu Ehren des hl. Wenzel, die später zu einer Kirche erweitert wurde. Der Markgraf Otto von Mähren liess dort ein Kloster erbauen, dotierte es reichlich und übergab es 1190 den Prämonstratensern, die aus Strahov berufen wurden. Das Stift entwickelte sich sehr rasch. Nach kurzer Zeit besass es 36 Dörfer, 10 Pfarreien und Grundbesitz. Klosterbruck gab dem 1344 gegründeten Bistum Leitomischl den ersten Bischof Johannes ¹⁾. Die Aebte erhielten 1386 das Recht der

¹⁾ Leitomischl war eine Prämonstratenserabtei, das Kloster ein reguliertes

Pontifikalien. Durch verschiedene Schwierigkeiten war es immer wieder gezwungen, von seinem Besitz abzugeben und es musste trachten, seinen Besitz zu wahren. So erlitt es Rückschläge durch die Kämpfe zwischen Kaiser Rudolf von Habsburg und König Ottokar von Böhmen. Die Hussitenstürme brachten es fast an den Abgrund. 1422 wurde es von den Hussiten geplündert, die Brüder mussten fliehen. Dadurch entstand auch ein Verfall der Disziplin. Erst unter dem Abt Pribislav II. wurde es um 1400 wieder besser. Er musste das Kloster, sowie den Kreuzgang und die Pfarrkirche wieder aufbauen. Der Baumeister war der berühmte Niklas von Edelspitz ²⁾).

Es folgte die Reformation, die das Stift fast dem Untergang entgegenführte. Doch erhielt es einen Retter in dem berühmten und energischen Abt Sebastian Graf von Cziepirsch. Er war zuerst Erzieher Rudolfs II., dann nahm er an der Seeschlacht gegen die Turken bei Lepanto teil (1571), trat in Klosterbruck in den Orden und wurde bald zum Abt gewählt. Zur Durchführung der Gegenreformation in der Umgebung rief er die Jesuiten nach Znaim. Um die kirchliche Disziplin und das Kloster wieder in der alten Bedeutung herzustellen, richtete er im Stift 1575 ein Gymnasium und ein Seminar für die weltliche Jugend mit einer Musikschule ein, ferner eine Bibliothek und eine Buchdruckerei. Der Kaiser selbst war seinen Plänen ein besonderer Helfer. Als der Abt 1585 plötzlich starb, nannte man ihn mit Recht einen zweiten Gründer von Klosterbruck. In der Druckerei entstanden in der Folgezeit zahlreiche Streitschriften gegen die Protestanten und die Türken. Der 30-jährige Krieg war wieder eine harte Probe, als die Schweden 1645 das Stift plünderten. Unter dem Preussenkönig Friedrich II. musste der Abt Nolbeck 1742 eine grosse Summe Kriegskontribution leisten. Es wird erzählt, dass der König eines Tages im Stifte erschien und die Glocken durch Anschlagen mit einem Stock prüfte, ob sie wirklich aus Silber seien, wie man ihm gesagt hatte.

In seiner Blüte stellte das Stift zahlreiche Gelehrte. Am bekanntesten wurde der Naturforscher Prokop Diwisch. Er wurde 1696 in Senftenberg in Böhmen geboren, machte Profess in Klosterbruck, war seit 1740 Pfarrverweser in Brenditz bei Znaim und starb 1765.

Domstift. Der erste Bischof war aus Klosterbruck. Ende des 16. Jahrhunderts wurde es aufgehoben und das Bistum 1644 nach Königgrätz verlegt.

²⁾ Vgl. Otto SEDLAR in *Deutsche Heimat*, 1932, S. 475.

Er stellte 1754 (also 2 Jahre vor Franklin) den ersten Blitzableiter auf. Noch heute steht die von ihm konstruierte Wettermaschine im Hof der Znaimer Burg. Doch stellten sich ihm viele Hindernisse entgegen. Die Bauern von Brenditz haben die Missernte seinem Gerät zugeschrieben und zerstörten es. Sie beschwerten sich beim Abt und dieser verbot die Wiederherstellung. Auch die Wiener Gelehrten, denen er 1750 die Ableitung der Elektrizität durch die in seiner Perücke versteckten Metellsitzen vorführte, zeigten Widerstand. Die Wiener Regierung vereitelte seine Pläne, Blitzableiter gegen Blitzgefahr aufzustellen. Als er ein Buch über die elektrischen Kräfte der Atmosphäre herausgeben wollte, verbot man es mit dem Hinweis, « dass es keinem Menschen erlaubt sei, abzuwenden, was Gott über uns verfügt hat ». Diwisch erfand auch ein musikalisches Instrument und gilt als Begründer der Elektrotherapie (Anwendung der Elektrizität zu Heilzwecken). Er schrieb ein Buch : *Theorie von der metereologischen Elektrizität*, Tübingen 1765.

Interessant ist auch das Leben des gelehrten Martin Johann Jahn, der 1750 in Tasswitz geboren wurde und 1722 in das Stift Klosterbruck eintrat. Nach Aufhebung der Abtei 1784 wurde er Professor in Olmütz, dann an der Wiener Universität Professor für Orientalwissenschaft, Archäologie, später auch für Bibelwissenschaft und Dogmatik. Er erlag den rationalistischen Einflüssen seiner Zeit und wurde deshalb von seinem Lehrstuhl entfernt. Er wurde Domherr bei St. Stephan in Wien, wo er 1816 starb. Er ist der Verfasser orientalischer Grammatiken und vieler biblischer Werke. Da einzelne Schriften stark rationalistischen Einschlag aufweisen, wurden sie auf den Index gesetzt. Sie wurden später von den beanstandeten Stellen purgiert und neu herausgegeben.

Bemerkenswert ist, dass der hl. Klemens Maria Hofbauer, geboren 1751 in Tasswitz, in Klosterbruck als Bäckergehilfe arbeitete. Als er später von Italien zurückkam, machte er beim Prälaten den Tafeldecker und studierte dabei Latein und Griechisch. Gern wäre er dort eingetreten aber der liberale Zeitgeist des Stiftes hielt ihn zurück.

In der Mitte des 18. Jahrhunderts hob sich der Wohlstand der Abtei, sodass der Abt den neuen Trakt bauen lassen konnte. Der Neubau wurde vom grossen österreichischen Architekten Lukas von Hildebrandt 1748 begonnen. Leider blieben seine grossartigen Stiftsbauten von Göttweig und Klosterbruck unvollendet. Die Klosterbibliothek wurde wunderbar eingerichtet und mit Fresken von Maul-

pertsch geschmückt. Doch es war der Anfang vom Ende. Unter Kaiser Josef II. wurde am 29.7.1784 Klosterbruck aufgehoben. Es pastorierte 23 Pfarreien, darunter die Stadtpfarrei St. Nikolaus in Znaim und die Wallfahrtskirchen in Mühlfraun und Lechwitz.

Die Stifts-, heute Pfarrkirche ist kunstgeschichtlich sehr beachtenswert. Sie hat eine zweischiffige, romanische Krypta, spätgotischen Hauptchor, dreischiffiges Langhaus aus der Renaissance, 13 Altäre und prachtvolles Chorgestühl.

Bis gegen 1800 diente das ehemalige Stift als Kaserne, dann als Tabakfabrik und Militäringenieurakademie. 1869 übersiedelte die Militäringenieurakademie nach Wien und das Stift wurde wieder eine Kaserne bis auf den heutigen Tag.

Wer heute durch die weiten Gänge und den verlassenen Kreuzgang des altherwürdigen Stiftes wandelt, wer dessen wechselvolle Geschichte vor seinem geistigen Auge vorüberziehen lässt, der fühlt sich durchdrungen vom Gedanken an die Vergänglichkeit alles Irdischen.

Dr. Martin FITZTHUM, o. Praem.

Recensiones

Samuel GUYER, *Grundlagen mittelalterlicher abendländischer Baukunst*. Einsiedeln, Benzinger, 1950, 199 S. + Abb., 8° gr., Schw. F. 20,60.

Mit diesem Buch hat Samuel Guyer Grosses geleistet; er war auch bekanntlich der geeignete Mann für eine endgültige Erörterung des im obenerwähnten Titel angegebenen Gegenstands. Seit 1906 nahm er an mehreren Forschungsreisen in Kleinasien teil, wobei die Uebergangsperiode zwischen Antike und Christentum und namentlich die Frühzeit des byzantinischen Baustils den Gegenstand seiner Forschung darstellten. Nebst anderen Schriften veröffentlichte er schon 1933 in der *Byzantinischen Zeitschrift*, S. 78-104, 313-330, einen hervorragenden Aufsatz über « Die Bedeutung der christlichen Baukunst des inneren Kleinasien für die allgemeine Kunstgeschichte ». Im vorliegenden Werk bietet er, wie der Titel bezeichnet, die Ergebnisse seines Forschens über den Ursprung der Baukunst im Westen.

Im ersten Abschnitt wird die Fragestellung aufs genaueste vorgenommen. Im antiken Christentum dient der griechisch-römische Tempel zum Bautyp. In den Basiliken des 4. und 5. Jahrhunderts ist die aus dieser Formenübernahme entwickelte « aula Dei », der kultische Thronsaal Gottes, und weniger der Christi, glänzend vertreten. Hinsichtlich dieses Zusammenhangs ist auf: Alfred STANGE, *Das frühchristliche Kirchengebäude als Bild des Himmels*, Köln, Comel Verlag, 1950, 162 S., hinzuweisen. Im Anfang des Mittelalters aber zeigt sich in dem kreuzförmigen Gebäude mit Vierungsturm eine ganz verschiedene neue Bauart, welche von dieser Zeit an während des ganzen Mittelalters und sogar bis in die Renaissance, z. B. in der St. Peterskirche in Rom, der vorherrschende Typ sein wird. Das Problem des gründlichen von diesem neuen Bautyp herbeigeführten Umschwungs stellt der Verfasser sehr lebhaft dar. « Und nun raten wir seit Jahrzehnten daran herum, wo, wann und warum dieser Umbruch stattgefunden hat und trotz all dieser Bemühungen hat dieses Rätsel bis heute immer noch keine befriedigende Lösung gefunden! » (S. 11).

Wann hat sich nun der Umschwung zu der neuen Kreuzformbauart vollzogen? Die Antwort auf diese Frage gibt der Autor mit seiner üblichen lückenlosen Genauigkeit im zweiten Abschnitt, wo er folgert, « ... dass die ältesten frühchristlichen Kultbauten in Kreuzform Martyrien mit turmartig emporragenden Mittelraum und gleich

langen Kreuzarmen waren » (S. 27). Sämtliche Bestandteile dieser Hypothese beweist er darauf aus einer derartigen Menge von Gründen, dass sie in Zukunft als eine wissenschaftlich begründete Errungenschaft betrachtet werden kann.

Der Ausgangspunkt seiner Ausführungen sind die heidnischen Grabmäler, welche nahezu sämtlich wie ein gleicharmiges Kreuz gestaltet waren, wenn einige auch durch ihren äusseren « *ambitus* » zu einem Rundmausoleum auswuchsen. In den Armen des Kreuzes, bisweilen auch um das Ganze herum oder an der Innenwand der Mittenkuppel entlang wurden die « *loculi* » eingebaut.

Die Christen hatten diesen Grundriss bereits in ihren frühesten Bauwerken übernommen. Obgleich wir unsere Vorstellung vom Altchristentum bestimmt von der Friedhof- und Katakombenromantik befreien sollten, so soll es doch eine Tatsache sein, dass lange vor den herrlichen Basiliken die ältesten spezifisch christlichen Denkmäler das Martyrion und die Taufkapelle waren. Nun sind diese beiden Monumentformen die verchristlichte Weiterführung der heidnischen Grabmäler und wollten auch wirklich die Verchristlichung der Grabidee sein, d. h. Grabhaus des Blutzugegen einerseits und Darstellung des Begrabenwerdens mit Christus im Taufwasser anderseits nach dem starken altchristlichen katechetischen Schema des hl. Paulus (Röm., I, 4).

Zu dieser Begründung fügen sich der eigne christliche Kreuzkult und die aufsehererregende Kreuzfindung; ersterer bekam eine gesteigerte Wirkung durch die Vision Konstantins und die Annahme des Labarums als staatliches Fahnenabzeichen. Mit Recht weist der Verfasser (S. 151-152) auf den erstaunlichen Aufschwung des Kreuzkultes gerade in jener Zeit, wo sich das Christentum aus der Antike heraus zu einer eignen Gestalt heimzufinden suchte.

Die zahlreichen eben aus dieser Uebergangszeit erhaltenen Bauten weisen allem Anschein nach darauf hin, dass die Urform dieser kreuzförmigen Kirchen bereits im 4. Jahrhundert eine fast allgemeine geographische Verbreitung aufzuweisen hatte und sogar bis in Italien bekannt war.

Was die Frage nach der Herkunft dieses Baustils betrifft, zieht der Autor auf S. 56 den vorher von ihm wissenschaftlich begründeten Schluss, dass die Vollendung und die Häufigkeit, womit dieser Urtyp in Lyakonien und Kappadokien, diesen von jeher bedeutenden Ausstrahlungsherden christlichen Einflusses und christlichen Glaubenlebens, vorkommt, mit genügender Gewissheit auf das Innere Kleinasiens als Heimat und Pflegestätte des frühchristlichen kreuzförmigen Kirchtyps zu verweisen scheinen.

Unmittelbar wird einem die folgeschwere Bedeutung dieser wissenschaftlich begründeten Folgerung deutlich. Statt einer minderwertigen Kunst von reinem Provinzialwert liegt hier im Innern Kleinasiens der Ausgangspunkt jener reichen syrischen und byzantinischen, im Abendland durch die vergeistigten karolingischen und ernsten frühromanischen Dome durchgearbeiteten Kirchenarchitek-

tur. Seinen Erfolg scheint diese Bauart zunächst dem Umstand zu verdanken, dass sie einige komplizierte Bauprinzipien, welche vorher als unversöhnlich galten, zu einer genialen Formel verarbeitete, wie bescheiden auch die Raumverhältnisse der ersten Bauten übrigens waren.

Schon im 5. Jahrhundert hat die betreffende Bauart im Osten sowie im Westen eine grosse Verbreitung gefunden. Den einzelnen Entwicklungsstufen dieses merkwürdigen Eroberungszugs folgt der Autor durch ganz Kleinasien, Zypern, die Krim, den Balkan, über Byzanz, wo sich der Baustil beispielsweise in der Aya Sophia zu einem Gipfel der Architekturgeschichte aufschwingt, bis nach Nordafrika, Italien, Gallien und später Germanien. Dem Leser werden die verschiedensten Gestaltungen dieses Werdegangs durch eine reichhaltige Auswahl seltner Bilder und Grundrisse unter die Augen gebracht.

Denn, dass im Verlauf dieser Entwicklung unter dem Einfluss örtlicher Faktoren mehrere Aenderungen auftraten, ist ja selbstverständlich. Es ist aber auffällig, dass die verschiedenen Abarten, wie das Apsismotiv, das gestrecktere Langhaus, der Westbau, usw. sich im Keime schon in sehr alten kleinasiatischen Modellen vorfinden.

In diesem Licht sind auch die kennzeichnenden Grundsätze der eindrucksvollen mittelalterlichen Baukunst zu verstehen. Hier erweist sich als entscheidend nicht das einräumige Langhaus der Basilika, sondern vielmehr die harmonische Gestaltung des Innen- und Aussenbaus sowie die Einheit der gegliederten Räume unter einem Zentralvierungsturm, der das Ganze hinaufdrängt und bindet.

Schliesslich wird sich die ebenfalls von diesem Urtyp stammende Querschiffkirche als die bis auf heute typische Formel des christlichen Kultgebäudes durchsetzen.

Zu den Schlussfolgerungen des Autors möchten wir noch eine Bemerkung hinzufügen. Es hat nichts erstaunliches, dass die letzte Blüte dieses morgenländischen Urtyps im Westen in die Zeit der ottonischen Renaissance des 10. und 11. Jahrhunderts fällt und sich ihre Ausstrahlung am stärksten im Rheinland zeigt. Dieses Gebiet stand ja unter direkten Einfluss des Orients, wie übrigens aus der Plastik und den liturgischen Kompositionen jener Zeit deutlich hervorgeht.

Else HARDICK (« Prämonstratenserbauten 12. und 13. Jahrhunderts im Rheinland », A. Praem., 1935, Ergänzungsheft) hat in dieser Zeitschrift erörtert, wie die ersten Prämonstratenser ihre Kirchen nach einer eignen Abart des allgemeine verbreiteten rheinisch-romanischen Stils erbauten. Hier soll noch betont werden, dass auch diese Abart schon in einem entfernten Urtyp ihre Vorbereitung erhalten hatte. Wir empfehlen also dieses meisterliche Werk Samuel Guyers ganz besonders denen an, welche sich auf das Studium des Prämonstratenserbaustils verlegen. Auch anderen Lesern wird dieses Buch jedoch zur Freude und zum Nutzen gereichen.

Bonifaz LUYKX, o. Praem.

H. RODE - Fr. FREMERSDORF, *St. Severin zu Köln*. Köln, Greven Verlag, 1951, 32 pp.

La valeur de cette plaquette dépasse de loin son volume réduit et la présentation discrète que ses auteurs en ont faite lors de la restauration de cette magnifique église de saint Séverin.

D'abord il s'agit d'un monument de première importance pour l'histoire religieuse de la Lotharingie. En effet, le premier oratoire, assez modeste sans doute, construit au début du IV^e siècle sur l'emplacement d'un ancien cimetière païen, abritait des tombes chrétiennes de la deuxième moitié du II^e siècle, probablement la plus ancienne en terre germanique (même avant Trèves, capitale de l'Empire en-deça des Alpes). Vers 400 le saint évêque de Cologne Séverin fut enterré à droite de l'entrée de cette première église cimetériale.

C'est à cause de cette vénérable tombe que le temple primitif dut être agrandi trois fois au cours du VI^e et du VII^e siècle. Pendant les siècles suivants des pèlerins de marque vinrent vénérer les saintes reliques et au IX^e siècle un monastère de chanoines y fut fondé, de sorte que le culte du saint prit une extension considérable.

Entre 1230 et 1237 le chœur et la crypte sont reconstruits dans leur forme romane actuelle. Vers la fin de ce même siècle la nef fut rebâtie en style gothique et retouchée en 1479. En 1411 la superbe tour fut achevée dans sa forme actuelle, dominant la partie sud de la ville. La présence d'un trésor remarquable rehausse la valeur de ce monument de culture.

Ajoutons que pour l'Ordre de Prémontré l'histoire religieuse et monumentale de cette « Ville Sainte du Nord » que fut Cologne, a eu une importance toute spéciale : en cherchant ici les reliques pour la nouvelle fondation, saint Norbert leur en a confié le patronage. C'est d'ici-même que vinrent les architectes et maçons de la première construction de Prémontré. On peut à peine concevoir Prémontré sans Cologne. Et S.-Severin a pris sa part dans cette influence générale.

Boniface LUYKX, o. Praem.

D. KNOWLES & J. K. ST. JOSEPH, *Monastic Sites from the Air*. Cambridge, The University Press, 1952, XXVII-282 pp.

Plusieurs livres de valeur ont paru au cours des dernières années, ayant pour objet les Ordres religieux ou les vieux monastères de l'Angleterre. Le livre que nous analysons brièvement en cet endroit s'ajoute dignement à cette série. La préface du livre — livre, qui, soit dit en passant, est magnifiquement présenté et édité — nous en indique l'origine. Le Dr. St. Joseph avait pris en 1947 des photographies de sites monastiques, présentant un intérêt spécial archéologique ou historique. Un spécialiste d'histoire monastique, D. Knowles, proposait ensuite de composer des notices qui éclaircissent

raient succinctement mais clairement la signification de tout ce que les photographies font apparaître à un œil expert. Ces photographies en effet, prises à bord d'avion, indiquent toute la structure externe du monastère en question, l'ampleur et le style de l'église et des bâtiments strictement claustraux ainsi que des annexes. Presque tous ces bâtiments sont actuellement en ruines ; mais les services archéologiques officiels ont généralement déblayé les terrains de ces sites vénérables. On nous fait revivre donc ici, succinctement il est vrai, l'histoire d'instituts, dont la vie prit fin au XVI^e siècle, par suite aux événements politiques et religieux qui au cours de ce siècle ont apporté des changements si profonds en Angleterre.

128 sites de monastères sont décrits et commentés dans ce livre. Le commentaire se trouve en face de la photographie. Une introduction générale précède. On y trouve des aperçus très intéressants. Nous y apprenons, par exemple, que les monastères recherchaient en Angleterre une grande uniformité, quant au plan de leurs constructions ; ce plan est, en général, conforme aux plans des monastères du Continent. L'auteur s'arrête plus longuement à la description de la disposition des bâtiments claustraux chez les Bénédictins et les Cisterciens. — L'emplacement du puits d'eau semble avoir eu souvent une grande influence dans la disposition des locaux. On constate aussi que les monastères anciens en Angleterre se trouvaient presque toujours à l'écart des agglomérations. Les bâtiments, églises non exceptées, étaient en général très simples. Plus tard, quand les possessions ont pris une extension plus grande, on remarque un enrichissement. Au XII^e siècle, par exemple, l'abbaye de Dunfermline, O. S. B., possédait déjà une église très vaste.

Des 128 monastères ainsi décrits, 16 appartiennent à l'Ordre de Prémontré ; entre autres : Dryburgh, Easby, Welbeck, etc. De tous ces monastères, il ne reste presque plus que quelques murs. L'abbaye de Welbeck est devenu un château magnifique. Quant à la disposition des bâtiments des abbayes prémontrées, l'auteur ne signale rien de très particulier à notre Ordre. Il note cependant plus d'une fois que les églises de nos anciennes abbayes en Angleterre étaient très simples et étaient construites selon un plan plutôt irrégulier : ainsi à Shap (p. 154) ; à Easby (p. 160) ; à Croxton (p. 168).

Ce livre ne contient donc pas une histoire suivie de ces monastères — les auteurs n'y ont pas pensé — ; mais, en nous donnant un panorama très clair du site et de tout ce qui subsiste des anciens bâtiments de chacun de ces 128 monastères, les auteurs sont arrivés à promouvoir, d'une façon bien instructive et agréable, nos connaissances des anciens monastères de leur pays.

J. B. VALVEKENS, O. Praem.

Chronicon

IN MEMORIAM.

*In memoriam P. Alberti Stara
Canonici Teplensis, Socii Commissionis Historicae Ordinis.*

Natur die 28^a dec. 1891 Pragae, ingressus est ordinem, Teplae anno 1910, studiis sacris incubuit Oeniponte, ubi die 30^a junii 1915 sacerdos ordinatus est. Dein fuit capellanus in Littitz, Landek, Auherzen et Dobrzan. Annis 1917 et 1918 munere eleemosynarii militaris functus est in Italia. Ex captivitate in patriam redux, factus est curatus in Hals, dein in Nurschan, ubi ad constructionem domus parochialis multum contulit. Postremo parochiali munere fungens per multos annos in Auherzen, Landek, Blattnitz et Tschihana, anno 1946 exulatus est in Germaniam.

Commoratus est ibi primo in canonia Windbergensi, dein in Saal et Riedenburg, et in monasterio Schönaugiensi. Definitive autem se stabilivit in curatia Oberköst, loco remoto in dioecesi Bambergensis, ubi gratam affectionem plebis adeptus, in morbum lethalem incidit. Bambergae in nosocomio, die 29^a septembris 1952 pie in Domino obdormivit, et in curatia sua Oberköst sepultus est.

P. Albertus Stara in ordine suo, quem ex corde dilexit, et extra, inter historicos erat notissimus. Collector praesertim materiae ad historiam ordinis elucidandam indefessus, multa vestigia et fontes absconditos, vel oblivioni datos detexit. Ipse haud paucos articulos in variis periodicis de historia ordinis conscripsit, et ad bibliographiam ordinis praesertim hisce in Analectis permultum semper contribuit. Magnam operam dedit in colligendas « sagas » abbatias ordinis tangentes, quas et publicavit. Restauratio canoniae Windbergensis anno 1923 zelo illius est attribuenda. Aedes enim huius canoniae cum in eo essent anno 1922, ut venumdarentur, a P. Alberto casu sunt visitatae. Qui statim adiit Rmum Dnum Abbatem Berensem, insistens, hanc occasionem non esse praetermittendam, et revera abbas huic propositioni annuit.

Si R. P. Stara magis studiis suis praedilectis potuisset vacare, ac si diutius vixisset, multum fuisset sperandum pro historia ordinis.

R. I. P.

N. B.

JURIDICA.

Conversi.

De ratione vivendi Fratrum Conversorum in Ordine Praedicatorum scribit P. Ph. MULHERN, O. P. in *Supplément de la Vie Spirituelle* VI (1952) 302-318 : *Les Origines des Frères Convers dans l'Ordre de Saint Dominique*. Quaedam in hoc articulo leguntur quae institutum Fratrum Conversorum in Ordine nostro illustrare nata sunt. En, quae asserit P. Mulhern, l. c., p. 314 s. : « Dominique et ses compagnons rédigèrent en 1216 les premières Constitutions dominicaines. Ces constitutions, ou coutumes, comme on les appelait, avaient pour base les constitutions des Prémontrés et parfois même les reproduisaient textuellement. Dans ces premières constitutions dominicaines, un court chapitre s'intitule : De Conversis. On n'y trouve rien, dans ses points principaux, qui ressemble à la législation norbertine. D'autre part, ce chapitre présente d'incontestables similitudes avec la législation cistercienne. Comme nous l'avons fait remarquer, les Cisterciens furent les premiers à établir une distinction absolue entre moines et frères laïcs en interdisant à ces derniers l'admission dans les rangs des moines. La législation dominicaine de 1216 établit la même loi pour les frères laïcs de l'Ordre. — De plus, la législation de Cîteaux interdisait aux frères l'usage des livres et la législation dominicaine contient la même interdiction... Prémontré avait adopté un certain nombre d'usages monastiques en honneur dans l'Ordre plus ancien. Mais en ce qui concerne cette distinction rigide entre frères laïcs et clercs, Prémontré n'avait pas suivi la ligne de Cîteaux. Parmi les premiers compagnons de Norbert, il y avait des laïcs aussi bien que des clercs et, dans les constitutions de Prémontré, on relève bien des passages se référant aux conversi. Cependant, il n'existe pas dans toute la législation de statut assignant aux frères laïcs une situation nettement définie où ils seraient tenus de demeurer ». J. B. V.

Ordo Cistercii et Ordo noster.

Anno 1942, Reverendissimus Turk detexerat textum Chartae Charitatis, ord. Cisterc., antiquiorem prae textu tunc noto. Textum hunc publicavit TURK in *Analecta Sacri Ordinis Cisterciensis*, I (1945), 52-56. In uno e manuscriptis in quibus Turk hunc textum detexerat, invenerat insuper *Consuetudines Cisterciensium*, et quidem juxta textum similiter antiquiorem textibus tunc notis. Consuetudines istae vero lacunas prae se ferebant. — Recenter vero J. LECLERCQ, O. S. B., in *Bibliotheca Tridentina*, nr. 1711, codicem saeculi duodecimi detexit ; qui codex continet redactionem fere completam Consuetudinum Cisterciensium sicuti et Usuum Conversorum. In hoc manuscripto describitur Ordo Missae Cisterciensium, et quidem quoad minuta. Manuscriptum vero lacunas patitur in hac parte. In

novem paginis porro hujus « Ordinis » quae prostant, confirmatur existentia « ordinis » cist. antiquioris prae ms.-typico (Dijon 114) ; qua ratione confirmantur ea quae scripsit B. LUYKX : Ant. Praem., XXII-XXIII (1946-1947) 56. In pluribus locis ms. Tridentinum, quod textum ordinis Cisterciensium continet, convenit non cum ms. Divionensi (Dijon) sed cum « ordine » praemonstratensi. Cfr de hac re J. LECLERCQ, *Une ancienne rédaction des coutumes cisterciennes* : Rev. d'Hist. ecclés., XLVII (1952) 172-176. J. B. V.

Regula S. Augustini.

Anno 1948 prodiiit, Parisiis, apud Desclée, De Brouwer, t. III *Histoire de l'Eglise Patris JACQUIN*, O. P. Pagg. 913-918 optimus conspectus traditur eorum quae ultimis annis tractata et disputata fuerunt de « regula S. Augustini ». Notum est enim : « Les origines de la Règle dite de saint Augustin sont fort obscures et, aujourd'hui encore, les historiens sont loin d'être d'accord à son sujet ». Expositio Patris Jacquin ita concluditur : « En tout cas, qu'il ait eu ou non saint Augustin pour auteur, l'ensemble formé par la « Regula secunda » (Ordo monasterii, Disciplina monasterii), et ce que le R. P. Mandonnet appelle le Commentaire remonte très haut, a été utilisé de bonne heure, sous cette forme, par un saint Césaire, par un saint Benoît ; porte dans la tradition manuscrite le nom d'Augustin ; a été inséré comme tel dans le Codex Regularum de saint Benoît d'Aniane ; est devenu, toujours sous cette forme, la « Règle de saint Augustin », adoptée par les Chanoines réguliers, à la fin du XI^e siècle (1089 à Saint-Jean-des-vignes), jusqu'à ce que le pape Gélase II ait permis de remplacer la première partie par des Constitutions mieux adaptées (1118) » (pp. 917 s.). J. B. V.

Stemma.

Dans les *Collectanea Ordinis Cisterciensium Reformatorum*, XIV, 1952, nous trouvons un article de Maur COCHERIL, O. C. R., *Sceaux et Blasons*, pp. 161-177. Nous y lisons, pag. 168 : « La différence essentielle entre les armoiries épiscopales et les armoiries abbatiales consiste dans la couleur du chapeau et les glands. Le chapeau à six houppes de chaque côté est considéré par tous comme l'insigne de la prélature ; il revient donc de droit aux abbés. Ceux-ci ne portent pas de costume préléatice de couleur, mais il doit être de la couleur de l'habit de l'Ordre. Certains abbés prémontrés ont timbré leurs armes d'un chapeau blanc, mais il est admis à peu près généralement qu'il doit être noir, même pour les prélats dont le costume de cérémonie est blanc ». J. B. V.

LITURGICA.

Prodiit, jam in tertia editione, opus praeclarum P. JUNGSMANN, S. J., *Missarum Solemnia*, apud bibliopolam Herder, Vindobonae. Comparando vero tertiam hanc editionem cum duabus editionibus praecedentibus, constat Auctorem attentissime legisse ea quae a nostris confratribus publicantur in materia liturgica. Articuli cfr. Lentze in *Analectis* nostris claro Prof. Jungsmann ansam dederunt ut ritum Praemonstratensem saepius citaret in studio suo comparativo originis variarum formarum in Liturgia occurrentium. Praeterea cum in prioribus editionibus originem Ordinis Missae « romano-Francorum » uti aiunt, poneret « irgendwo in fränkisch-deutschen Raum », in tertia editione ita scribit : « Inzwischen hat sich ein junger flämischer Forscher, Bonifaz Luykx, O. Praem., aus studium der zahlreichen und weitverstreuten Handschriften begeben, und schon die erste Teilveröffentlichung seiner Ergebnisse hat entscheidende Momente beigebracht, die auf einen Ursprung im rheinischen Bereich hinweisen ».

C. D.

Haec est praeclarum vas.

Deze gekende antiphon, de Moedermaagd ter ere, vond, vooral in de Nederlanden, zeer vroeg een ruime verspreiding. In de laatste helft van de 15^e of in de 16^e eeuw begon men die Antiphon op verschillende plaatsen tegen de pest te zingen. Dit was, o. a., het geval met de Norbertinessen van het Sint-Catharinendal te Breda, en wel misschien reeds vanaf het laatste kwartaal van de vijftiende eeuw. Aldus L. HEERE, O. S. C., in *Ons Geestelijk Erf*, XXVI, 1952, blz. 108.

J. B. V.

HAGIOGRAPHICA.

S. Gilbertus.

M. l'Archiprêtre, Léon COTE, a publié chez l'éditeur Crépin-Blond, à Moulins, dans la série « Le Livre régional », une petite plaquette portant comme titre : *Un chevalier qui se fit moine. Saint Gilbert, abbé de Neuffonts* († 1152). La « Vita » de Saint Gilbert, comme on la trouve chez Le Paige, Bibl. Praemonstr. est reprise et exposée d'une façon simple aux chrétiens de la région, pour les amener à suivre les exemples d'abnégation que le Saint montrait dans le service de Dieu. Trois appendices suivent l'exposé de la « Vita ». Dans un premier appendice l'Ordre de Prémontré est présenté ; un second appendice donne la nomenclature des abbés de Neuffonts. Un troisième appendice parle de l'ouverture de la châsse du Saint en 1779. La plaquette compte 55 pages.

J. B. V.

B. Ludovicus de Arnstein.

Prodiit, anno 1952 finiente, T. IX operis *Vie des Saints et des Bienheureux selon l'Ordre du Calendrier avec l'Histoire des Fêtes*. Parisiis, Letouzey et Ané, pag. 1054. Tractatur mensis Octobris in hoc volumine. Inter Sanctos et Beatos diei 25 Octobris, pag. 854 s., vita B. Ludovici de Arnstein, O. Praem. succincte sed clare exponitur ; brevisque bibliographia additur. J. B. V.

MONASTERIOLOGIA.

Dans le Franche-Comté, en France, les monastères furent très nombreux au cours de l'histoire. Sous le titre *Sequania Monastica*, M. Jules DE TREVILLERS a édité en 1952, éd. de l'auteur à Vesoul, une Monastériologie de cette région. Il s'agit d'un *Dictionnaire des Abbayes, Prieurés, Couvents, Collèges et Hôpitaux conventuels de Franche-Comté et du Diocèse de Besançon antérieurs à 1790*. Pp. 241. Après un aperçu historique de 40 pages, suivent sur chaque maison religieuse des notices par ordre alphabétique. Cette notice retrace brièvement l'histoire de chaque maison ; dans la bibliographie adjointe à chaque notice, l'auteur n'omet pas de signaler les Archives connues de la maison, ainsi que le lieu et la côte de leur conservation. Comme maisons prémontrées, sont nommées et traitées : *Batrans*, prieuré fondée par l'abbaye de Corneux (p. 53) ; *Bellelay* (p. 57) ; *Broing* (Saint-) : Abbaye de Corneux (p. 75 ; 216) ; *Grandgourt*, prieuré acquis par Bellelay, en 1180 (p. 119) ; *Gray* (hospice de Corneux) (p. 124) ; *Vaux-le-Moncelot*, monastère de moniales, sous la dépendance de Corneux (p. 205) ; *Voujeaucourt* : abbaye de *Belchamp* (Bellus Campus) (p. 213). J. B. V.

SCRIPTORES ANTIQUI.

Anselmus de Havelberg.

Notum est Anselmum de Havelberg anno 1135-1136 commoratum esse in civitate Constantinopolitana, qua legatum Imperatoris Lotharii II. Unionem inter Ecclesiam Orientalem et Occidentalem promovere debuit. Ad hunc finem celebre colloquium habuit cum Niceta, patriarcha Nicomediensi. Contentum hujus colloquii, jubente S. P. Eugenio III, postea descriptum fuit ab ipso Anselmo. Continetur hoc scriptum in *Dialogis Anselmi* (Migne, Patr. Lat., t. 188). In articulo : *Ein Religionsgespräch aus dem 12. Jahrhundert* : Zeits. für kath. Theologie LXXIII (1951) 465-482, J. BEUMER, S. J., colloquium illud considerat sub respectu suo externo, formali, quatenus exemplar constituit colloquii religiosi, unionistici uti aiunt, recte instituti.

Colloquium inter duos Antistites ductum est, interveniente tertia persona, qui expositiones Antistitum in aliam linguam vertere debebat. Anselmus a Niceta laudatur ob ejus mentem sinceram ac pacis amatorem. Punctum dogmaticum potissimum consideratum erat processio Spiritus Sancti. Arguit Anselmus e Scriptura Sacra, conjuncta cum Traditione Catholica. Argumentatio ejus vere solida dici debet. Et plenam considerationem meretur, ubi agitur in specie de recta methodo theologiae catholicae. Patet vero fundamentum discordiae inter Anselmum et Nicetam quaerendum esse in diverso conceptu rectae evolutionis dogmaticae in Ecclesia.

Alterum colloquium habebatur paulo post. Tunc potius actum est de quaestionibus disciplinaribus et de Primatu Summi Pontificis. Fuse disputatum est de usu panis fermentati aut azymi in Sacrificio Missae. Sub hoc respectu Anselmus nondum pervenit ad ideas largiores quae in hac re sub respectu dogmatico jamdiu vigent. Censet enim Anselmus quaestionem hanc dogmatice non esse liberam, ita ut Ecclesia Orientalis, etiam in ritu suo liturgico, sese Ecclesiae Occidentali Romanae aggregare deberet.

De caelibatu cleri in colloquiis illis non videtur actum fuisse. Et quamvis appareat distinctionem inter doctrinam fidei stricte dictae et usus canonico-liturgicos nondum clare perspectam fuisse, historice patet legationem Anselmi fructum hunc obtinuisse ut, durantibus saltem illis annis, conamina sincera facta sint ut relate ad puncta dissensionis distingueretur inter ea quae uti essentialia et ea quae uti mere accidentalia et secundaria haberi debent.

Anno 1154, Anselmus rursus in civitatem Constantinopolitanam missus est a Summo Pontifice; et ea occasione colloquium theologicum habuit cum Basilio de Archrida, metropolita Thessalonicensi.

(P. Beumer utiliter consulere et citare potuisset articulum M. VAN LEE, *Les idées d'Anselme de Havelberg sur le Développement des Dogmes*: An. Praem. XIV (1938), pp. 5-35). J. B. V.

Philippus de Harvengt.

In theologia jam inde a saeculis constat num et qua ratione Christus mortem libere assumpserit et sustinuerit. Medio Aevo vero incipiente, quaestionem illam fuse tractare solebant theologi et non facile ad claritatem desideratam perveniebant. Uti, plurimis documentis adhibens, Exc. Dom. A. M. LANDGRAF ostendit in articulo: *Die Sterblichkeit Christi nach der Lehre der Frühscholastik*: Zeits. f. kath. Theol. LXXIII (1951) 257-312. Quaestioni illi theologiae jam Zacharias noster Chrysopolitanus breve responsum notavit in suo opere: *In Unum ex quatuor*, notando Christum voluntarie nostram naturam assumpsisse. Fuse vero quaestio tangitur in epistolis Philippi de Harvengt (cfr. art. Landgraf, l. c., pp. 279-284; 287-290). Exordium expositionis desumit Philippus a nota doctrina nonnihil ambigua S. Hilarii hac in re, ut deinde exponat Verbum Incarnatum ex una parte mortale, ex altera parte immortale dici debere. Mortem

elegit, ut nos a peccato liberaret. Ita accedit Philippus ad expositionis rationem quae in Summa Sententiarum deprehenditur. — Philippus ulterius in libertatem electionis mortis e parte Christi inquit. Natura Christi libere mortem eligens, ita Philippus, est natura humana Salvatoris, quatenus cum Verbo conjuncta consideratur. Eadem ratione ac celeberrimus auctor Petrus Cantor quaerit utrum voluntarium quod in Christi morte inest, adscribi debeat voluntati presse divinae aut presse humanae Salvatoris. Ac respondet duplici voluntati, unitae vi Unionis Hypostaticae, illud tribuendum esse. J. B. V.

Richardus a Wedinghausen — Zacharias Chrysopolitanus.

Au Portugal autrefois existait une abbaye très florissante, de l'Ordre Cistercien, portant le nom d'Alcobaça. L'abbaye possédait une bibliothèque considérable. Les moines de l'abbaye furent chassés en 1833 ; beaucoup de manuscrits de l'abbaye furent sauvés et sont conservés actuellement à la Bibliothèque nationale de Lisbonne, où ils constituent un fonds spécial. Parmi les manuscrits conservés une trentaine datent du XII^e siècle, plus de 220 du XIII^e, environ 80 du XIV^e, 50 du XV^e. Un catalogue particulier *Inventario dos Codices Alcobacenses* a été publié en 1930-1932 à Lisbonne par le Dr. A. F. D. Ataíde E Melo en cinq fascicules in-8° formant un tout de 428 pages. Le R. P. Cam. HONTOIR, O. C. R., donne dans les *Collectanea Ordinis Cisterciensium Reformatorem XIV* (1952) pp. 284-292 un aperçu de cet inventaire. Parmi les anciens manuscrits de ce fonds Alcobacense figurent les œuvres de Zacharie de Besançon et de Richard le Prémontré (ib., p. 288 s.). J. B. V.

CANONIARUM VITA.

Averbodium.

Cum anno 1952 celebraretur annus anniversarius septuagesimus quintus a die qua Confraternitas (postea Archiconfraternitas) Dominae a Sacratissimo Corde in ecclesia Averbodiensi canonice approbata fuerat, hoc anno 1952 Averbodii habebantur *Dies Mariales*. Subjectum generale tractationum harum Dierum statutum erat : Beata Virgo in relatione cum SS. Eucharistia et Sacratissimo Corde Jesu. Cultus Deiparae sub speciali titulo : Domina a Sacratissimo Corde peculiari modo, uti decebat, sub lumine principiorum sanae theologiae, exponebatur. J. B. V.

Dans un article intitulé *Le caveau ducal de la collégiale Sainte-Gudule à Bruxelles : Arch. Biblioth. et Musées de Belgique*, XXII (1951) 153-170, Pl. LEFÈVRE publie une série de documents relatifs aux inhumations faites à Sainte-Gudule de Bruxelles, dans un caveau creusé devant le maître-autel en 1312. J. B. V.

Ineunte anno 1953, edidit, apud Altiora, Averbode, R. MAES, professor in Collegio S. Michaelis de Brasschaat, novum opusculum in serie « Antiek Leven ». Opusculum istud hunc titulum habet : *Opvoeding en Onderwijs in het oude Rome*. 78 paginis constat.
J. B. V.

Berna.

G. VAN DER VELDEN geeft, onder de titel *Bijbel en Liturgie*, in *Tijdschrift voor Liturgie*, XXXVII (1953) 15-15, enkele beschouwingen waarin de aandacht wordt getrokken op het licht dat uit de wijze waarop teksten uit de H. Schrift in liturgische boeken worden aangehaald kan worden geput om, volgens Schrijver, de ware zin van de Bijbelteksten te achterhalen.
J. B. V.

Gödöllö.

Dr. Astrik L. GABRIEL, Socius Comm. Historicae Ordinis nostri, qui inde ab anno 1946, Professor erat in Instituto Medii Aevi in Universitate Notre Dame (U. S. A.), nominatus fuit ineunte mense Novembri 1952, Director ejusdem Instituti Universitatis Notre Dame. Director Assistens est Rev. P. Jos. Garvin, C. S. C. J. B. V.

Cfr. Prof. Astrik GABRIEL qui, jam anno 1944 in civitate Budapestina publicaverat expositionem biographicam S. Margaretae Hungaricae in lingua gallica et germanica, anno 1951 de eadem Sancta, canonizata anno 1943, scribit in periodico *Cross and Crown*, III, 1951, pagg. 298-309, sub titulo *The Spirituality of St. Margaret of Hungary*. Summarie exponit ibidem doctus confrater vitam Sanctae, venerationem qua fideles Ipsam prosequerantur decurrentibus annis, et rationem qua, sub directione Patrum potissimum Praedicatorum, vitam vere Deo devotam in terris transegit.
J. B. V.

Grimberga.

Deel XIV van de zesde druk der *Winkler Prins Encyclopedie* (Uitg. : Elsevier, Amsterdam-Brussel) verscheen in 1952. Cfr. N. WEYNS stelde voor deze druk de artikels op : *Norbertus* (blz. 603) ; *Norbertijnen* (blz. 603) ; *Norbertinessen* (blz. 603 v.). Bondig, doch klaar wordt het essentiële van hetgeen over die onderwerpen in een Encyclopedie nuttig kan gezegd worden uiteengezet. Een passende bibliographie wordt er aan toegevoegd.
J. B. V.

Postula.

S. SCHOLL publiceert in *De Gids op Maatschappelijk Gebied*, XLIII, 1952, 767-817, een zeer interessante *Bijdrage tot de Geschie-*

denis der Katholieke Arbeidersbeweging in Vlaanderen. De West-Vlaamse School. Vooral de opvattingen en de werking van Deken Dr. De Gryse en van Z. E. H. Lauwers worden er treffend in behandeld.
J. B. V.

Tepla.

Im Rahmen des 8. Nordgautages in Amberg (Opf.) hielt am 14.6.1952 Dr. Martin FITZTHUM O. Praem. einen Vortrag über *Stift Tepl und das Egerland*, wobei besonders die kolonisatorische Leistung des Klosters aufgezeigt wurde (« Marienbader Heimatbrief », Sept.-Okt. 1952). — In der Kunstzeitschrift *Der Erdkreis* (Echter-Verlag, Würzburg) 7, 1951, p. 253 veröffentlichte derselbe Verfasser einen Artikel über die Prämonstratenser mit drei Bildern.

A. H.

Tongerloa.

Die 13 Aprilis, morte subitanea correptus, pie in Domino obiit Reverendissimus Abbas Tongerloensis, Aemilius STALMANS. Natus die 20 Martii 1898, vestitus erat in abbatia Tongerloensi, die 15 Octobris 1916; professus die 16 Octobris 1918; ordinatus sacerdos, die 8 Septembris 1922. Sacrae Theologiae Doctor, die 31 Octobris 1923. Abbas electus, die 31 Martii 1937. Erat Vicarius Illustrissimi Domini Generalis in Circaria Brabantiae inde ab anno 1947 et Pater-Abbas Abbatiae Leffiensis; Abbas-Fundator prioratus in Kilnacrott S. Bernardi de Lacolle et Storrington. Erat insuper Pater-Abbas Asceterii Monialium Ordinis nostri in Oosterhout et in Neerpelt.

Die vero 27 Maii hujus anni, in abbatem Tongerloensis electus fuit Judocus BOEL, inde a die 5 Augusti 1949 Prior Canoniae Tongerloensis. Natus die 2 Februarii 1919; vestitus fuit die 15 Septembris 1938; professus die 15 Septembris 1940; sacerdos ordinatus die 25 Julii 1944. Abbas benedictus, die 30 Junii 1953.

Die 26 Maii 1953, Episcopus titularis Mariammitanus consecratus est Excell. et Reverend. Desiderius RAEYMAEKERS, canonicus Tongerloensis, Vicarius Apostolicus de Buta. Natus die 21 Januarii 1899, vestitus in abbatia Tongerloensi, die 16 Octobris 1918, professionem emisit die 30 Septembris 1920, ad sacerdotium evehctus die 1 Novembris 1924. Inde ab ineunte anno 1926, adierat missionem in Congo Belgico.
J. B. V.

Van de hand van Ant. VAN CLE, hoofdproost van Sporta, verscheen in 1951, een werkje, 48 blz. tellend, *Sport en Spel in de Opvoeding*. De algemene, christelijke, beginselen omtrent de opvoeding, en hun toepassing op spel en sport worden erin uiteengezet.
J. B. V.

In het *Tijdschrift voor Liturgie*, XXXVII (1953) 115-122, geeft L. VAN DIJCK, Jur. Can. Dr., een bondig overzicht van de schikkingen van de Pauselijke Constitutie « Christus Dominus », waarin het jejunium eucharisticum op enigzins nieuwe wijze wordt geregeld.
J. B. V.

Die 23 Martii, hujus anni 1953, R. D. Milo KOYEN, administrator hujus periodici, et membrum Commissionis Historicae Ordinis, in Universitate Lovaniensi renuntiatus est Doctor Scientiarum Historicarum, post defensionem dissertationis ad hunc finem conscriptae, cui titulus : *De Prae-gregoriaanse Hervorming te Kamerijk* (1012-1076).
J. B. V.

Windberga.

N. BACKMUND, de l'abbaye de Windberg, publie dans la *Revue Histoire ecclés. de Suisse*, t. XLVI, 1952, pp. 181-203 ; 241-256, des *Notes de voyage d'un Religieux Prémontré. Couvents de la Suisse alémanique à la fin du XVIII^e siècle*. L'auteur publie ici, après une brève introduction, des extraits d'un manuscrit, que possédait feu Rich. Boschmans, de l'abbaye d'Averbode ; l'auteur de cet écrit est un religieux de l'abbaye de Beauport, en Bretagne. Refusant de prêter le serment au temps de la Révolution française, il dut émigrer. Il raconte dans cet écrit la façon peu flatteuse de laquelle il fut reçu, ou plutôt pas reçu dans les couvents de son ordre en Suisse.
J. B. V.

HISTORICA.

S. Bernardus et Ordo noster.

In *Revue Mabillon*, XLII (1952) 69-78, A. DIMIER, O. C. R., scribit de *Saint Bernard et le recrutement de Clairvaux*. Hac occasione non omittit casum Praemonstratensium Roberti, ex abbazia Bonae Spei, et Fromondi, abbatae ignotae, qui, non obstante conventionem inita anno 1142 inter Ordines Praemonstratensem et Cisterciensem, a S. Bernardo admissi fuerunt in abbazia Claraevallensi. Hi duo remanserunt Cistercienses ; S. Bernardus suam agendi rationem defendit, provocando ad approbationem Summi Pontificis et ad declarationes factas ab iis qui ad Ordinem Cisterciensium transierant (l. c., pag. 70 s.).
J. B. V.

Eremitae.

Historia eremitarum et reclusorum (reclusarum) hucusque satis obscura manet. Compendium optime confectum recenter publicatum

est in art. *Ermîtes : Dict. de Droit Canonique*, fasc. XXVI (1951), auctore P. DOYERE, coll. 412-429. Eremitae per integram Ecclesiae historiam extitisse videntur. Pertinebant ad Ordinem religiosum quendam determinatum, aut modo minus stricto Ordini cuidam affiliati erant. De eremitis aut reclusis ad Ordinem nostrum pertinentibus aut Ordini nostro conjunctis auctor Doyère non loquitur. In Ordine nostro vero tales eremitas extitisse videtur omnino admittendum. Ita, v. gr., abbas Johannes GREEN, abbas in Leyston, qui, juxta BACKMUND, *Monasticon Praemonstratense*, vol. II, p. 86, anno 1531 resignavit, testante A. DICKENS, *The Register or Chronicle of Butley Priory, Suffolk, 1510-1535*, Winchester, The Wykeham Press, 1951, vitam eremiticam cepit ducere, munere abbatiali dimisso.

J. B. V.

Alba Curia (Abbecourt).

Abbatia Praemonstratensis Alba Curiensis sita est in pago cui nomen : Orgival. Hujus pagi anno 1951 historiam descripsit M. H. GRISET, *Histoire d'Orgeval*, Orgeval, pp. 331. Magna pars libri reservatur historiae abbatae Ordinis nostri in hoc pago sitae.

J. B. V.

Averbodium.

Abbas Gerardus Van der Schaeft, qui abbatiam Averbodiensem, rexit annis 1501-1532, inter maximos Abbates Abbatiae suae merito celebratur. Ex notitiis relatis in *Ons Geestelijc Erf*, XXVI (1952) p. 292, comperimus ipsum Van der Schaeft et in religiosos aliorum Ordinem operositatem suam exercuisse. Ineunte saeculo decimo sexto Petrus DOORLANT erat monachus Carthusianus in Zeelhem (prope Diest) ; plurima composuit et edidit, spectantia ad historiam sui Ordinis, ad vitam asceticam et mysticam (cfr. art. *Dorland*, in *Dict. Théol. cath.*, vol. IV, col. 1782-1785). Ex epistolis D. LOER VAN STRATUM, O. Carth. ad abbatem Gerardi van der Stappen, abbatae Sancti Laurentii Loediensis, constat Doorlant ad scribenda sua opera adductum et adjutum fuisse a Gerardo Van der Schaeft. « Dorlandum enim olim ad scribendum excitavit Averbodiensis ille Antistes ». Vide periodicum *Ons Geestelijc Erf*, l. c., pag. 292.

J. B. V.

Clarus Fons.

Ch. DEREINE in fasc. LXXI *Dict. d'Histoire et de Géographie Ecclés.* (1952) col. 1041-1044 historiam abbatae Clari Fontis summarie exponit. Addit catalogum Abbatum, indicat locum in quo Archivaria adhuc exstantia servantur, aptamque bibliographiam adjungit.

J. B. V.

Grimberga.

D. J. DELESTRE publiceert in *Eigen Schoon en de Brabander*, XXXV (1952) 386-388, een *Koeienhistorie te Grimbergen in 1606*. Volgens een nota van Niklaas Quisthout, rentmeester van de abdij van Grimbergen († 1613) van af 1597. Die nota wordt bewaard in het Abdijarchief Grimbergen, Cl. II, fasc. 7, fol. 176.

J. B. V.

Sancta Maria de Charitate.

De historia Ordinis nostri in Hispania hucusque non multa nobis comperta sunt. Consulendo v. gr., VAN WAEFELGHEM, *Répertoire...*, 1930, pag. 259, nr. 579, *Sainte-Marie de la Charité*, apparet ipsi admodum pauca ex historia hujus domus nota esse. In fasc. LXXI vero *Dict. d'Histoire et de Géographie Ecclésiastique*, ad vocem *Ciudad Rodrigo*, in qua civitate abbatia Sanctae Mariae de Charitate sita erat, auctore F. PEREZ, O. S. B., col. 1018-1020, historia abbatiae hujus, licet summario modo, multo penitius adumbratur. Additur praeterea litteratura selecta de eadem abbatia agens. Catalogus (incompletus) abbatum refertur. Canonici praeclariores ad hanc abbatiam pertinentes enumerantur. Juvat addere col. 1019 s. sermonem fieri de Joanne GOMEZ CASASOLA (cfr. GOOVAERTS, *Ecrivains, Artistes et Savants de l'Ordre de Prémontré*, vol. I, 1899, p. 319). Inter scripta Gomez Casasola, non citata a Goovaerts, indicat Dom Perez, *Historiam Ciudad Rodrigo* deperditam et *Vitam S. Norberti*, editam in Ciudad Rodrigo, anno 1639 (Vita ista non refertur in Goovaerts, l. c., vol. IV, p. 373).

J. B. V.

S. Michael Antverpiensis.

Faisant suite à la demande du Conseil communal de Wilrijk (près d'Anvers), M. le Chanoine Prims a écrit une histoire de cette localité : *Geschiedenis van Wilrijk*. Edit. du Conseil communal, Wilrijk, 1952, 410 pp. L'érudit Chanoine Prims traite les aspects variés de l'histoire de cette commune, dès son origine jusqu'en 1950. A maintes reprises, il y est question de l'abbaye de Saint-Michel d'Anvers. L'auteur nous donne des notes très intéressantes au sujet de la dite abbaye, soulignant son activité économique à Wilrijk, où depuis 1146, elle possédait des terres. En 1640, le prélat Van der Sterre faisait dresser un nouveau terrier, conservé jusqu'à ces jours. Wilrijk en prend pour son compte 15 fermes comprenant 642 Ha., soit à peu près le tiers de son territoire à cette époque-là. Relevons dans le livre du chan. Prims les cartes des 15 fermes (pp. 223-238) et le résumé consacré au « Leenhof en Leenboek van St. Michiels » (pp. 76-80).

A. C.

Ninovia.

Uit het artikel van Dr. J. LINDEMANS, *Toponymie van Borchtlombeek*, in *Eigen Schoon en de Brabander*, XXXV (1952) blz. 354, vernemen we dat een grote stoot tot de ontginning van woeste gronden in Borchtlombeek (arr. Brussel) werd gegeven door de abdij Ninove die, in 1162, in 't bezit gekomen was van de Vrije Eigendom van Kattem en er een groot landbouwbedrijf, het Hof van Kattem, oprichtte.

J. B. V.

Parcum.

Cardinalis Nicolaus Cusanus anno 1450, nominatus est a S. P. Nicolao V Legatus Pontificius in Germania, Bohemia et regionibus adjacentibus. Ineunte anno 1452, Lovanii commoratus est Cardinalis. Postea Andernaci (Andernach) fuit. « C'est d'ici, le 11 mars, qu'à la demande du chapitre de Saint-Pierre, il invite l'abbé de Parc à faire réparer l'église de Jodoigne par les habitants de cette localité, qui refusaient de donner satisfaction aux chanoines ». Litterae ipsae Legati Pontificii deperditae sunt; sed transcriptae sunt in documento diei 29 Aprilis quo abbas Parcensis delinquentes ad se vocat (Arch. Gen. Brux., arch. eccles., 1279, nr. 1086) (cfr. J. PACQUET, *Rev. d'Hist. ecclés.*, XLVII (1952) 200).

J. B. V.

Sayn.

Apud Verlag Joh. Schwenkmezger, Bendorf, Fr. Hermann KEMP anno 1952 edidit *Die Prämonstratenser-Abtei Sayn* (82 pp.; 22 illustr.). Quamvis in hoc libro non agatur de monographia undequaque exculpta historiae canonicae Saynensis, dici debet auctorem in hoc libello, notis plurimis referto, conspectum fidelem et satis profundum exhibere historiae Canonicae illius. Praemissis nonnullis generalibus considerationibus de Ordine Praemonstratensi, fundatio abbatae narratur, ejusque perduratio usque ad suppressionem anno 1803. Sermo fit deinde de aedificiis Abbatae, de peregrinationibus ad ecclesiam monasterii, in qua brachia Apostoli Simonis et S. Elisabeth venerationi fidelium proponuntur. Agit deinde de conditione juridica ac de statu economico domus. In fine negotia stricte religiosa Confratrum Saynensium paucis indicantur conclusionemque apponit in qua desiderium fidelium regionis exprimitur ut Praemonstratenses aedificia abbatae iterum occupare velint.

J. B. V.

ARTES.

Averbodium.

La collégiale d'Aerschot possède des stalles de chœur remarquables. J. STEPPE et F. VAN MOLLE analysent ces stalles dans le *Bulletin de la Commission royale des monuments et des sites*, t. II, 1950, sous le titre : *De koorbanken van de Onze Lieve Vrouwkerk te Aarschot. Een bijdrage tot de studie van de laat-gothische koorbanken in Brabant*. Ib. : pp. 197-250. Les auteurs proposent de comparer ces stalles avec celles, aujourd'hui détruites, de l'église Saint-Pierre d'Oirschot, en Hollande. Les caractères de style et de facture militent en faveur d'un seul atelier. Or l'auteur des stalles hollandaises est connu : il s'agit de J. Borchmans d'Eindhoven qui y travaillait en 1508. Ce sculpteur fut ensuite au service de l'abbaye d'Averbode pour laquelle il exécuta des stalles entre 1510 et 1513. Les stalles d'Aerschot proviendraient-elles d'Averbode ou, mieux sans doute, sont-elles les seules subsistantes des trois séries que Jan Borchmans exécuta au début du XVI^e siècle ? (D'après la *Rev. d'Hist. Ecclés.*, XLVII (1952) 334).

J. B. V.

Circaria Brabantica.

We hebben reeds bij een andere gelegenheid de zo rijke bijdragen aangehaald van Dr. C. LEURS, *De Vorstelijke Heuvel van Koudenberg*, in *Eigen Schoon en de Brabander*, XXXV, 1952, blz. 308-324. We komen er op terug ; daar op die « Berg » van de oude stad Brussel, meerdere onzer Abdijen een « refugehuis » hadden. Leurs tekent het bestaan van deze huizen aan en geeft er een bondige beschrijving van. Zo lezen we op bl. 310 : « Op de hoek van de huidige bibliotheekgang bevindt zich afgezonderd een hotel ; evenals het naburig pand op de hoek van het Koningplein, gebouwd door de abdij van Grimbergen, dit echter met de bedoeling om tot refuge te dienen. Het is thans bekend onder de naam van hotel Errera, naar de bekende Mecenas-familie van Joodse-Portugese afkomst, die het laatste in eigendom had. Van buiten is het gebouw heel sober : de hoeken zijn met rustica onderlijnd en de drie middelste traveën van de tuingevel (de zijgevel ten overstaan van de Koningstraat) vormen een resalit met frontoën. Van binnen vertoont het gebouw mooie binnenarchitectuur in Louis XVI-stijl ». — Ook Averbode en Park hadden aldaar hun refugehuizen. « Van de voorbouwen aan de Warandeborg hoorden dit ten Zuiden bij de refuge door de abdij Averbode opgetrokken, dit ten Noorden bij de refuge der abdij Park. De gevel der refuge van Averbode in de Kanselarijstraat was in dezelfde eenvoudige bouwtrant opgetrokken als de gevels langs de Koningstraat. Zijn tegenhanger, deze van de refuge van Park, had een voorpleintje dat was afgesloten

langs de straat door een muur, waarin een poortgebouw met fronten » (blz. 311). Dr. Leurs noteert verder nog : « Willem I had besloten op staatskosten een kroonprinselijk paleis te Brussel op te richten, het huidige paleis der Akademiën. Dit werd in 1823-1826 opgericht, op de plaats van het paviljoen der abdij van Park, ten einde de Hertogstraat, volgens plannen van Karel van der Straeten » (blz. 317). J. B. V.

Dünnwald.

In pago Dünnwald, non longe a civitate Coloniensi, olim erat monasterium monialium Praemonstratensium. Ecclesia constructa fuit saeculo decimo quarto. Huic ecclesiae primitivae postea aliae partes adjunctae fuerunt. Sacristia similiter servata est. Haec autem sacristia ornata est picturis pulcherrimis. Tectum ulterius hujus sacristiae ita confectum dicitur ut merito celebrari debeat inter constructiones quam optime confectas in hoc genere. Ita Dr. H. LINNERS in *Kölnische Rundschau*, nr. 17, 21 Jan. 1953. J. B. V.

Ecclesiarum ornatus.

De *glasschilderkunst* heeft sinds vele eeuwen in België kunstwerken van hoogstaande aard voortgebracht. Dit blijkt duidelijk uit het tweedelig werk door Dr. J. HELBIG in 1943-1951 gewijd aan *De Glasschilderkunst in België. Repertorium en Documenten*, Antwerpen, De Sikkel. Bij het doorlezen van dit werk viel ons op hoezeer die kunst ook in de kerken onzer Orde verspreid was en hoe anderzijds onder onze Orde vele Mecaenas voorkwamen ten gunste van kunstwerken elders uitgevoerd.

In Deel I lezen we dat de kunstenaar Jan DE CAUMONT, tijdens de zeventiende eeuw, een zekere vermaardheid verkreeg door zijn werk in de abdij van Park (glasraam thans op het kasteel de Palandt). — Te Antwerpen, in de Kathedraal, is er in het hoofdportaal een glasraam (eerste helft, zestiende eeuw), waarvan Ambrosius v. Engelen, abt van Park, de schenker is (blz. 35). — In dezelfde kathedraal werd aan de S. Sacramentskapel, samen met bisschop v. d. Eede, door Herm. Jos. v. d. Poorten, abt van Sint-Michiels in 1677 een raam geschonken (blz. 67). — In de Sint-Andrieskerk, te Antwerpen, werd in 1553 een raam geplaatst geschonken door Greg. Davis, abt van Sint-Michiels (blz. 70). — In de kerk van de Sint-Michielsabdij bevonden zich acht kleurramen, daterend uit de zestiende en zeventiende eeuw ; een daarvan werd geschonken door abt P. Breem (blz. 71). — In het koor van het Norbertinessenklooster te Antwerpen stonden er ramen (midden zeventiende eeuw) die het leven van S. Norbertus voorstelden. Twee daarvan waren geschonken door de Abt van Park en van Sint-Michiels. — Te Averbode bevonden zich meerdere kleurramen uit de vijftiende eeuw,

geschonken door de abten Arnold en Bartholomeus de Valgaet (blz. 77). — In de Refugekapel der abdij van Park te Brussel stond een kleurraam van de zestiende eeuw (blz. 92). — In de verzameling Moens, te Brussel (afkomstig van de Abdij van Park), bevindt zich een raam, geschonken door Abt Maes, waarop de H. Mis staat afgebeeld met het wapenschild van R. D. Daniel, abt van Park, overleden in 1190). In de verzameling Licot, is er insgelijks een gekleurde raam, afkomstig uit Park, van de zeventiende eeuw (blz. 94-95). — Te Diest, in de linkerzijbeuk van de Sint-Sulpiciuskerk, is er een raam, daterend van de eerste helft der zestiende eeuw, geschonken door A. Streymers, abt van Tongerlo (blz. 106). — Te Gent, werd aan de kreusbeuk van de Sint-Maartenskerk een kleurraam geschonken door de abt van Drongen (in 1620) (blz. 118). — Te Grimbergen werden, door de zorgen van Prelaat Outers, in de abdij kleurramen geplaatst, het leven voorstellend van de H. Maagd, de H. Norbertus en de H. Benedictus (blz. 123). — Te Hasselt werd aan de « Eerste Kerk », in 1707, een kleurraam geschonken, waarop wapenschild van schenker. Deze is : Reverendus admodum Dominus Jacobus Eyben, Canonicus Regularis Sancti Norberti Averbodensis pastor in Suetendaal (blz. 125). — Te Hoogstraten prijken in de kerk meer dan een gekleurde raam, geschonken door abten van Sint-Michiels. In 1539, een geschonken door Abt van Thienen. Zijn portret en wapenschild stonden op het raam afgebeeld. Een ander raam stond in de kruisbeuk, geschonken door de abdij van Sint-Michiels in 1548. Het raam droeg portretten van Andries v. Achterreyt, abt ; van Greg. de Hagis, dienstdoende abt. Op de achtergrond de abdij (blz. 132). — Te Laken, in de Sacristij, een kleurraam, uit de zeventiende eeuw, samen met bisschop Bassey van Brugge, geschonken door J. Bassery, abt v. Grimbergen, H. Huys, abt van Diligem, abt v. Tuycom, van Park (blz. 136). — Te Mechelen, in het klooster Leliëndaal, twee ramen, geschonken door de abten van Park, V. d. Bergh en V. d. Linden (blz. 137). — Te Leuven, in de Sint-Carolus Borromaeuskapel, werd in 1638 een raam geplaatst, uitgevoerd door J. de Caumont, geschonken door abt Maes, van Park (blz. 138). — Abten van Park (V. d. Berghe en V. d. Linden) schonken ramen aan de kerk van het Augustijnenklooster te Leuven. Ook het Refuge van de Abdij van Averbode te Leuven liet ramen vervaardigen door A. v. Diependale (blz. 139). — Te Leuven, in het Refuge van Park, stonden ramen van H. v. Scoenenberghe (tweede helft van vijftiende eeuw). Abt Engelen, van Park, schonk een raam aan het koor van het Recollectenklooster (blz. 140). — Hetzelfde deed abt V. d. Linden voor de O. L. V.-kapel van Buiten (blz. 141). In de kerk van het Klein-Begijnhof, waren het de abten Maes, van Park, en Ambrosi, van Averbode, die een raam schonken (blz. 141). — Alsook Abt Engelen voor het Pauscollege en het Groot Theologisch Seminarie te Leuven (blz. 142). — Einde vijftiende eeuw, schonk de abt van Sint-Michiels een kerkraam aan de Sint-Gummaruskerk te Lier (rechterzijbeuk) (blz. 145).

— Ook Abt Streymers, van Tongerlo, schonk een kleurraam aan dezelfde kerk (linkerkruisbeuk) (blz. 146). — Te Mechelen, in O. L. Vrouw over de Dijle, prijkt in het koor een raam geschonken door Abt V. de Linden, van Park (blz. 169). Abt Veltacker, van Tongerlo, en Mahieu, van Diligem, schonken een raam aan dezelfde kerk (blz. 169). — In de kerk van Ninove, werd in de eerste helft der zestiende eeuw een kleurraam geplaatst, door de burgemeester en de schepenen van Ninove, veroordeeld om in 1506-1507 de relikwieën van S. Cornelis en S. Cypriaan uit de abdij te hebben weggehaald, ze in processie door de stad gedragen te hebben en offers in ontvangst genomen te hebben te hunnen bate. — Voor de pastorie van Oostham, schonken Ambr. Aertnys, de rector van Averbode, de pastoors van Gruitrode, van Brustem, Kosen en Nijlen een raam in het jaar 1680 (blz. 180). — Aan het Dominikanenklooster van Hertoginnendal te Oudergem schonk abt V. d. Linden in 1568 een kleurraam, gemaakt door P. Boels (blz. 181). — Ook in de abdij van Park waren er verschillende gekleurde ramen, door befaamde kunstenaars gemaakt (blz. 182). — Aan de kerk van Sint-Joris-Winge had prelaat V. de Berghe een raam geschonken, met het portret van de schenker (blz. 188). — Ook van het oude Tongerlo zijn er twee gekleurde ramen uit de zestiende eeuw gekend (blz. 194). — Aan de abdij van Waasmunster schonk abt V. de Berghe een raam, Sint Jan te Patmos voorstellend (blz. 197). — Te Breda in het Sint-Catharinadal prijkte een raam geschonken door Prelaat V. Engelen en gemaakt door Gerard Boels, van Leuven (blz. 202). — Aan de Sint-Janskerk te Gouda schonk in 1561 prelaat Petrus van Suyzen, van Mariënweert, een raam, Jezus te midden van de Schriftgeleerden voorstellend (blz. 204).

In Deel II van hetzelfde werk worden nog enkele geschilderde ramen vermeld, die betrekking hebben op Praemonstratenzers. In het Karmelietenklooster te Antwerpen werd in de zestiende eeuw een raam geplaatst, geschonken door de Sint-Michielsabdij (blz. 31). — Aan hetzelfde klooster schonk abt Simeomo, in de zeventiende eeuw, nog een raam (blz. 34). — Aan de O. L. Vrouwekerk te Laken schonk abt Van Tuycom in 1692 een gekleurde raam (blz. 37). — Te Oostham werd in 1680 een geschilderde raam in de kerk geplaatst; de schenkers ervan waren: Adr. Hermans, pastoor van Gruitrode, Hubertus Van Aken, pastoor van Brustem, Arn. Aertnys, prior van Averbode, Fulgentius Cleys, pastoor van Kozen en rector te Kortenbos, Joannes Van Meerbeeck, pastoor van Nijlen (blz. 64).
J. B. V.

Ecclesiarum stillus.

Prof. St. LEURS behandelt in *Eigen Schoon en de Brabander*, XXXV, 1952, 154-163, met de kennis hem eigen, *De Vorstelijke Heuvel van Koudenberg* te Brussel. Zo komt hij natuurlijk er toe te spreken over de Sint-Jacobskerk van die plaats. Deze kerk be-

schrijvend zoals ze, in hoog-gothische stijl, gebouwd werd in de vijftiende eeuw, trekt Prof Leurs er de aandacht op dat de toren van die kerk zich bevond in de oksel van koor en noordertransept. Deze zijtoren, aldus Schrijver, is in de Nederlanden iets zeldzaams. « Hij karakteriseert evenwel de gothische kerken der orde van Premonstreit, zo b. v. die van Sint-Michiels te Antwerpen, van Tongerlo, van Middelburg. Het is best mogelijk dat de Augustijner Kanunnikken (van Sint-Jacobs te Brussel) deze, voor een kloosterkerk trouwens praktische schikking, hier van de witheren hebben overgenomen » (blz. 157).

J. B. V.

Tongerloa.

De abdij van Tongerlo bezit in haar kerk een prachtige kopie van het meesterstuk van da Vinci het « Laatste Avondmaal ». We herdachten in 1952, de vijfhonderdste verjaring van de geboorte van da Vinci. Hoogw. Heer Bauwens stelde te dier gelegenheid een zeer lezenswaardig overzicht op van de geschiedenis van het « Laatste Avondmaal », van het oorspronkelijk schilderij vertrekkend, om zich daarna hoofdzakelijk te bekommeren om de kopie die te Tongerlo bewonderd wordt. De waarde hiervan wordt goed en juist beklemtoond. Zie : *De « Restauratie » van Da Vinci's « Laatste Avondmaal » en de kopie te Tongerlo*, in *Wetenschappelijke Tijdingen*, XII, 1952, kol. 289-296.

J. B. V.

Diebus 4-7 Augusti 1951 habitae fuerunt in abbatia Tongerloensi *Dies Musicae atque Culturae Organariae* dicatae. Varias allocutiones atque concentus musici hac occasione prolatae fuerunt. Anno 1952 caepta est publicatio periodici *Culturae Organariae* in regionibus Neerlandiae sub titulo : *De Praestant*. Secretarius Redactionis periodici illius est Titus TIMMERMAN, can. Tongerloensis.

J. B. V.

Documents Prémontrés du XVI^e siècle

réunis par (†) P. Em. VALVEKENS, O. Praem.

1. — *Relictum du Général Jean de l'Escluse pour l'abbaye de Ninove* 1502, 24 juin

Ce Relictum appartient à la tournée de visites canoniques, entreprise par le Général Jean de l'Escluse après le Chapitre Général de 1502.

Le Général se fit accompagner par Jacques de Bachimont, abbé de Braine, son futur successeur à Prémontré. Il s'était adjoint un chapelain prémontré, fr. Thomas ; un chapelain séculier, maître Gérard ; un notaire, maître Adrien. Sa suite se composait du messager de l'Ordre, Jean Dagyer ; de son cuisinier, de son chambellan, du maître des étables, du cocher et d'un petit jeune homme, faisant fonction de laquais.

Le Relictum pour l'abbaye de Ninove est fort intéressant et détaillé. Il contient presque en entier les différents points sur lesquels le Général faisait son enquête. Comme on le remarquera, le Général fait plusieurs observations et veut remédier à un certain laisser-aller. Le présent relictum est un témoin particulièrement intéressant pour certains usages prémontrés du commencement des années 1500.

A cette époque, Everard Pardeke était prélat à Ninove. Son prédécesseur, lequel avait démissionné quelques années auparavant, vivait encore. D'après l'usage courant de l'époque, l'abbaye avait aussi un prélat-coadjuteur.

Dans mon article *Le Chapitre Général de Prémontré et les nouveaux Statuts de 1505*, publié dans *Analecta Praemonstratensia*, t. XIV, 1938, pp. 74-75, j'ai donné une analyse détaillée de ce relictum. J'y ai publié aussi, pp. 89-91, d'après une copie con-

temporaire, conservée aux Archives de l'abbaye de Parc, VII, 47, fol. 22-23 le texte intégral du relictum.

2. — *Visite du Général Jean de l'Escluse à l'abbaye d'Averbode*
1502, 11 juillet

Nous n'avons pas retrouvé le relictum de la visite canonique, faite par le Général de l'Escluse à Averbode, le 11 juillet 1502. Au sujet de cette visite, nous ne possédons, comme documentation contemporaine, qu'une note de livre de comptes.

A cette époque, Gérard vander Scaeft était prélat de l'abbaye d'Averbode. Dans son livre de comptes, vander Scaeft a écrit la note autographe, dont le texte suit ci-après. J'ai déjà signalé cette note dans mon ouvrage *Een Premonstratenzerabdij in het Begin der Zestiende Eeuw*, p. 7. Bruxelles-La Haye, 1936. La note est extraite du registre *Exposita Gerardi Abbatis*, Archives de l'abbaye d'Averbode, sect. I, reg. 43, fol. 41 v°.

Anno ij° feria ija xja die Julij advenit hic Tongerlo Reverendus Pater Dominus Johannes de Slusa, abbas Premonstratensis, causa visitationis et reformationis, qui recessit feria iiija de post. Cui propinavimus per decanum Beringensem ¹⁾ missa ij nobilia Flandrie. Item fratri Thome capellano iij florenos Philippi, magistro Gerardo advocato et capellano seculari j florenum Philippi ; item magistro Adriano notario j scutum Philippi ; Johanni Dagyer, nuncio Ordinis, iij florenos Philippi. Item coco, camerario, Petro stabulario, Stephano aurige, Huberto cursori dicto lacay, cuilibet j florenum Philippi et ypofero (?) iuveni iij stuferos ; facientes pariter xiiij florenos renenses iij stuferos. Et recesserunt cum gratitudine.

3. — *Relictum du Général Jean de l'Escluse pour l'abbaye de Parc*
1502, 13 juillet

Continuant sa tournée de visites, le Général Jean de l'Escluse fit aussi la visite de l'abbaye de Parc. Arnould Wyten, l'un des principaux collaborateurs aux nouveaux Statuts, y était prélat. Pendant le seizième siècle, l'abbaye de Parc fut une abbaye d'avant-

¹⁾ Henri vander Scaeft, neveu du prélat, était curé de Hechtel et doyen rural du district de Beringen. Il était en même temps prévôt de l'abbaye d'Averbode et deviendrait plus tard coadjuteur du prélat Gérard vander Scaeft.

garde. Comme on le verra, le Général y trouva peu de choses à reprendre.

J'ai donné une analyse détaillée de ce relictum dans mon article *Le Chapitre Général de Prémontré et les nouveaux Statuts de 1505*, publié dans *Analecta Praemonstratensia*, t. XIV, 1938, p. 76. J'y ai publié aussi, pp. 91-93, le texte intégral du relictum.

4. — *Relictum de Jacques de Bachimont, abbé de Cuissy,
pour l'abbaye de Tongerlo*
1506 n. s., 26 mars

Accompagné de Denis Daviau, abbé de Saint-André-au-Bois, Jacques de Bachimont, abbé de Cuissy et futur Général, entreprit une tournée de visites. Il y avait été mandaté par le Chapitre Général de 1505. Comme on le sait, ce Chapitre avait approuvé et imposé les nouveaux Statuts de 1505.

À l'époque où se fit cette visite, l'excellent prélat Antoine Tsgrooten dirigeait l'abbaye de Tongerlo. J'ai déjà analysé le présent Relictum dans mon article *Le Chapitre Général de Prémontré et les nouveaux Statuts de 1505*, publié dans *Analecta Praemonstratensia*, t. XIV, pp. 85-86. J'y ai publié aussi, pp. 93-94, le texte intégral de ce Relictum.

5. — *Visite de Jacques de Bachimont, abbé de Cuissy,
à l'abbaye d'Averbode*
1506 n. s., 28 mars

Le 28 mars, Jacques de Bachimont et Denis Daviau rendirent visite à l'abbaye d'Averbode. Nous n'avons pas retrouvé le relictum de cette visite. Nous disposons cependant d'une assez longue note, écrite par Gérard vander Scaeft, prélat d'Averbode, dans son livre de comptes, intitulé *Exposita Gerardi Abbatis*. Le prélat y indique brièvement l'objet principal de la visite et ajoute une réflexion assez malicieuse concernant l'inutilité de visites pareilles. Comme je l'ai dit dans mon ouvrage *Een Premonstratenzerabdij in het Begin der Zestiende Eeuw*, p. 8, Gérard vander Scaeft était un excellent prélat, à tendances autoritaires, qui n'appréciait guère l'ingérence d'autrui dans les affaires de son administration. Bachimont et Daviau remplissaient un devoir aussi utile que complaisant

en venant imposer dans les abbayes particulières, avec prudence et doigté, les principales décisions de l'autorité centrale de l'Ordre.

Item a^o vj^o post Dominicam Letare, xxviii^a Marcij venerunt Reverendi Patres domini Jacobus, sacre theologie professor, olim de Brana, nunc vero Cuissiacensis, et Dionisius S. Andree in Nemore abbates, in Generali Capitulo ad visitandum deputati; qui hic fuerunt visitationis causa per duas noctes; ascenderunt dormitorium et visitarunt singulos lectos; fecerunt religiosos capitatim promittere observare Statuta iam reformata et abdicare proprietatem; quibus habuimus dare cuilibet vero abbati xij florenos Hornenses; item secretario Ordinis magistro Johanni unum florenum renensem in auro; item capellano et familie in turba iiij florenos Hornenses, licet nimium; et recesserunt cum gratiarum actione versus Ghempe cum ix equis. Raro veniunt et est minus ponderans.

Note autographe du prélat Gérard vander Scaeft. *Exposita Gerardi Abbatis* (Archives de l'abbaye d'Averbode, sect. I, reg. 43), fol. 41 v^o.

6. — Visite du prélat Jean Buerse de Furnes à l'abbaye de Saint-Michel

1507, après 2 mai

Après la mort du prélat Jacques Elsacker et les premières années de l'abbatiate Jacques Embrechts, des difficultés intérieures assez pénibles semblent avoir troublé le repos à l'abbaye de Saint-Michel d'Anvers. Ces difficultés gravitaient autour d'une disgrâce, encourue par le religieux Gérard de Lillo, homme considéré et influent. Le couvent en appela au Chapitre Général, lequel délégua le prélat Jean Buerse, maître en théologie, prélat de l'abbaye de Saint-Nicolas de Furnes, pour faire une visite canonique à Saint-Michel.

Je n'ai pas retrouvé le texte du Relictum de cette visite. Je me contente de citer le texte du décret, formulé par le Chapitre Général, tenu à l'abbaye de Prémontré, le 2 mai 1507 et jours suivants.

Item ordinat Capitulum Generale quod fiat commissio specialis et ampla dirigenda Abbati Sancti Nicolai Furnensis, assumpto secum aliquo nostri Ordinis Praelato aut canonico litterato, ad visitandum monasterium Sancti Michaelis Antverpiensis tam in capite quam in membris et strictissime informandum de vita tam Praelati quam religiosorum dicti monasterii, et praesertim de vita fratris Gerardi Lillo, dicti monasterii canonici, qui occasione cuiusdam rebellionis et inobedientie super penitentia sibi iniuncta per pro-

prium Praelatum ab officio pitantiarum destitutus fuit et contra formam Statutorum emissus ; et casu quo ipse frater Gerardus in huiusmodi administratione religiose vixerit et fideliter administraverit, restituatur et in proprium monasterium remittatur cum religiosiis omnibus ; quae salutem animarum et reformationem regularium concernunt, etiam officarios si opus sit et casus exposcat destituendum, et alios loco eorum instituendum et ordinandum, ceteraque faciendum quae visitoris requirat officium.

Acta Capitulorum Generalium (ms. 538 de la Bibliothèque départementale à Laon), pp. 87-88.

7. — *Visite du prélat Arnould Wyten de Parc
à l'abbaye de Dielegem
1507, après 2 mai*

Au Chapitre Général de 1506, le prélat Sanders de Dielegem avait été déposé de ses fonctions abbatiales. Son administration avait été reconnue « inutile et négligente ». Il fut remplacé par Pierre vanden Zype, curé de Wemmel et religieux de Dielegem. Gérard vander Scaeft, prélat d'Averbode, présent au Chapitre Général, fut désigné par le Chapitre pour aller installer le nouvel abbé de Dielegem. Voir à ce sujet mon ouvrage *Een Premonstratenzerabdij in het Begin der Zestiende Eeuw*, p. 9. Bruxelles-La Haye, 1936.

Le Chapitre Général, réuni à Prémontré les 2 mai 1507 et jours suivants, chargea le prélat Wyten de l'abbaye de Parc d'une visite à Dielegem. A défaut du Relictum de cette visite, je cite ici le texte complet du décret capitulaire.

Item fiat commissio Abbati Parcensi ad se transferendum in monasterium Jectense et se informandum super statu temporali monasterii praedicti. Quod si repererit dictum monasterium ita esse depauperatum quod sine venditione reddituum ruina dicti monasterii nequeat resarciri, super quo conscientias industrias oneramus, electo et conventui eiusdem redditus redimibiles seu vitales quo commodius videbitur uni seu pluribus vendendi nostram auctoritatem concedat, venditionesque huiusmodi ratificet ac roboret, proviso tamen quod summam 50 florenorum redimibilium aut cuiuscumque denarii exinde venturi immediate ad evidentiore[m] dicti monasterii utilitatem convertat.

Acta Capitulorum Generalium (ms. 538 de la Bibliothèque départementale à Laon), p. 91.

8. — *Visite de Jacques Embrechts, abbé de Saint-Michel,
à Averbode*

1509, 15 octobre

Père-Abbé de l'abbaye d'Averbode, le prélat de Saint-Michel d'Anvers avait le droit de faire une visite canonique annuelle à l'abbaye d'Averbode.

A en croire une trop brève note autographe du prélat d'Averbode, Gérard vander Scaeft, le prélat Jacques Embrechts de Saint-Michel fit la visite d'Averbode le 15 octobre 1509. Nous n'avons aucun renseignement supplémentaire sur cette visite. Je renvoie à ce que j'en ai dit dans mon ouvrage *Een premonstratenzerabdij in het Begin der Zestiende Eeuw*, p. 26. Bruxelles-La Haye, 1936.

Voici la note du prélat vander Scaeft:

Item a° ix° xva Octobris adductus ex Averbodio per Dominum Abbatem Sancti Michaelis, qui hic visitavit, decanos S. Petri Lovaniensis, S. Katarine Eyndoviensis et S. Petri de Turnout per Tongerlo, ubi fecerunt pacem inter abbatem de Tongerlo et me, et ulterius ad Antverpiam, consumpsimus in toto ix florenos renenses vj stuferos ij plecken. Item familie in S. Michaelis, ubi hospitatus eram, ij florenos Philippi et in Tongerlo unum florenum Hornensem, facientes pariter iij florenos renenses ij stuferos.

Note autographe du prélat Gérard vander Scaeft. *Exposita Gerardi Abbatis* (Archives d'Averbode, sect. I, reg. 43, fol. 62 r°).

Nota visitationem Sancti Michaelis patris abbatis.

Item xiiij octobris solvit provisor familiaribus domini abbatis sancti Michaelis qui protunc visitavit monasterium nostrum viij griffones.

Note autographe du proviseur Jean Noeyens. *Computationis provisoris Joannis Noeyens*, *ibid.*, reg. 51, fol. 168 v°.

9. — *Relictum du Général Jean de l'Escluse
pour l'abbaye d'Averbode*

1510, 22 juillet

En compagnie de son cousin, Thomas de l'Escluse, prélat de Saint-Jean d'Amiens, le Général Jean de l'Escluse fit la visite canonique de l'abbaye d'Averbode. Il y laissa un Relictum assez bref, constatant la bonne tenue de l'abbaye. A cette époque, Gérard vander Scaeft était prélat à Averbode.

Le texte de ce Relictum existe en deux leçons différentes. Une première leçon, qui est peut-être l'originale, se trouve aux Archives de l'abbaye d'Averbode, sect. I, reg. 284, fol. 4. Une deuxième est englobée dans le Relictum d'une autre visite que Jean de l'Escluse fit à Averbode en 1518. Le contenu objectif des deux leçons est identique. Les deux versions diffèrent seulement par l'ordonnance des différentes parties du Relictum. Le lecteur trouvera donc le texte complet du Relictum du 22 juillet 1510 dans celui du 31 mars 1518. Nous l'y renvoyons.

A côté du Relictum, nous disposons aussi d'une note détaillée, écrite par le prélat Gérard vander Scaeft dans son livre de comptes. Nous la faisons suivre ici.

Sur la visite canonique du 22 juillet 1510, voir aussi mon ouvrage *Een Premonstratenzerabdij in het Begin der Zestiende Eeuw*, pp. 10 et 227-228. Bruxelles-La Haye, 1936.

Anno decimo xxija die Julij descendente Reverendissimo Domino nostro Johanne de Slusa, Abbate Premonstratensi, ad visitandum circarias Floreffie, Brabantie, Flandrie et Pontivi, prout in ultimo Capitulo Generali ordinatum erat, venit huc ex Parco cum familia satis feriali ac decem equis. Et intravit feria 2a xxija die Julij sub vesperis et pernoctando per duas noctes recessit feria iiija proxima ante vesperas versus Tongerloe. Cui pro procuratione sua et carta hic relicta, item pro auctoritate dispensandi cum confratribus super usu lineorum, item recipiendi novitios ad probam stantes infra annum ad professionem, et absolvendi confratres ab irregularitate, dedimus vj florenos Philippi aureos. Item domino Thome Abbati S. Johannis Ambianensis, secum assumpto, et collationem seu propositionem in Capitulo nostro facienti et eum iuvanti, sobriano suo iiij florenos Philippi. Item magistro Adriano clerico suo iij florenos Hornenses. Et familiaribus alijs in generali j l/l scuta Philippi et ij florenos Hornenses, facientes pariter xvij florenos renenses vj pl. Et provisor noster eodem tempore Reverendissimo Domino nostro pro tallea Ordinis xiiij florenos Renenses ut in computationibus et per quitanciam.

Note autographe du prélat Gérard vander Scaeft. *Exposita Gerardi Abbatis* (Archives de l'abbaye d'Averbode, sect. I, reg. 43), fol. 41 v^o.

10. — *Relictum du Général de l'Escluse
pour l'abbaye de Tongerloo
1510, 24 juillet*

De l'abbaye d'Averbode, le Général se rendit à celle de

Tongerloo. Il y laissa le Relictum suivant. Antoine Tsgrooten était prélat de Tongerloo. Il était, comme on le sait, un excellent prélat.

In nomine Domini. Amen.

Huius presentis relictis serie cunctis pateat evidenter et sit notum quod anno Domini millesimo quingentesimo decimo, die xxiiij mensis Julij nos Johannes, permissione divina Abbas Premonstratensis totiusque ipsius Ordinis iudex superior et generalis reformator, assumpto nobiscum nostro venerabili confratre Abbate sancti Johannis Ambianensis, nostri antedicti Ordinis, ad monasterium Tongellense nostri Premonstratensis Ordinis visitationis faciende causa descendimus. Post vero inquisitionem ac visitationem inibi debito ac consueto more pariter factas, nobis constitit predictum monasterium Tongellense in utroque statu, tam in spiritualibus quam in temporalibus salubriter esse gubernatum, Altissimo tante gratie dono immensas referentes graciaram actiones.

Aliqua tamen in melius statuenda huic nostro presenti relicto hunc in modum annotavimus.

Imprimis silentium, quod est clavis nostre sacratissime religionis, quatuor in locis per Ordinis nostri Statuta constitutis, servitium divinum, stationes, prostrationes, in refectorio jejunia, esus ad nostri Ordinis Statutorum formam a modo observentur, precipientes et mandantes ipsis religiosis quatenus de cetero eorum capis in choro festis diebus utentur ac induentur. Insuper, ne igitur ipsi religiosi proprietatis notam incurrere videantur, eisdem injungimus et precipimus quatenus semel in anno que in auro, argento et bonis alijs obtinuerunt, actualiter eorum prelato in scriptis vel aliomodo afferant, ipsique religiosi semel in ebdomada cuidam confessario canonico confiteantur, ab eisdem disciplinam corporalem ordinatis diebus benigniter recepturi. Et ut omnia et singula supradicta ac alia nostri Ordinis sermotalia per Abbatem suosque religiosos remaneant inconcussa, presens relictum in loco capitulari semel in mense dictis astantibus religiosis alta et intelligibili voce legi et publicari decernimus.

Datum in predicto monasterio Tongellensi sub nostri sigilli impressione ac nostri secretarij subscriptione anno et die supradictis.

A. DECAULT.

Pièce originale. Le sceau du Général a disparu. Archives de l'abbaye de Tongerloo. Liasse: Visitationes.

11. — *Visite du Général de l'Escluse à l'abbaye de Tronchiennes* 1510, 7 août

Sur la visite canonique du Général Jean de l'Escluse à l'abbaye de Tronchiennes, je n'ai trouvé que la note suivante, extraite du Chronicon Trunchiniense :

R. D. Generalis Johannes visitavit monasterium Trunchiniense ibique dispensavit cum fratribus Apollonio Craie et Arnoldo Moortgat, et copiam iisdem fecit promovendi ad sacrum presbyteratus ordinem 23 aetati anno elapso, Augusti septimo.

Chronicon Trunchiniense, ed. J. De Smet (Commission Royale d'Histoire) l. c., p. 640.

12. — *Visite d'Arnould Wyten, prélat de Parc,
et de Gérard vander Scaeft, prélat d'Averbode,
à l'abbaye de Grimbergen*

1512, après 9 mai

Les 9 mai 1512 et jours suivants, le Chapitre Général se réunit à Saint-Quentin. Une réclamation avait été introduite concernant certains faits, arrivés à l'abbaye de Grimbergen. Pierre van Wayenberghe y était prélat. Le Chapitre chargea les prélats de Parc et d'Averbode de se rendre à Grimbergen afin d'y faire une visite canonique et d'y enquêter sur certains points énumérés dans le décret capitulaire. Voici le texte complet de ce décret :

Item fiat commissio Abbatibus Parcensi et Everbodiensi ad visitandum monasterium Grymbergense tam in capite quam in membris et presertim ad se informandum si in dicto monasterio sit competens numerus religiosorum ad divinum officium peragendum et si sint in victu et vestitu debite provisi, et in omnibus et singulis quae pro observantia regulari necessaria erunt debite provideant ; cogendo tam Abbatem quam religiosos ad observandum ea quae ordinaverint ; et insuper informandum de causa propter quam frater Johannes Bomel a dicto monasterio recessit. Quod si reformationi utilis fuerit, ipsum in dicto monasterio collocent.

Acta Capitulum Generalium (ms. 538 de la Bibliothèque départementale de Laon), p. 133.

13. — *Visite de Pierre van Wayenberghe, prélat de Grimbergen,
à l'abbaye de Saint-Nicolas à Furnes*

1512, 12 septembre

Jean Buerse, le prélat de Saint-Nicolas de Furnes étant mort, le Père-abbé de cette maison, Pierre van Wayenberghe, prélat de Grimbergen, devait aller présider l'élection d'un nouvel abbé. Pour ce faire, et pour faire en même temps une visite canonique, il s'associa les prélats d'Averbode, Gérard vander Scaeft, et de

Dielegem, Corneille van der Goes. Le couvent de Furnes élit le curé de Nieupoort, Gilles de Greve.

Nous faisons suivre ici une note autographe du prélat Gérard vander Scaeft concernant ce voyage vers Furnes.

Monasterium S. Nicolai propre Furnense opidum ad muros situm.

Anno xij^o vija Septembris ad preces Domini Petri, abbatis Grymbergensis, patris abbatis dicti monasterij Furnensis, vacantis per mortem D. Joannis Burse, ad assistendum sibi in electione novi abbatis et ad visitandum, accessimus secum, assumpto Domino Cornelio de Goes abbate lethensi, ad dictum monasterium, per xxxj leucas a Lovanio situm, in quo xija Septembris in abbatem via inspirationis divine, nemine discrepante, electus fuit D. Egidius Comitis, curatus ecclesie opidi de Novoportu, vir doctus, xxxiij annorum vel circiter, elegantis stature, qui religiose et continenter vixerat. Qui propinavit nobis vasum aquarum argenteum dictum waterpot ponderantem xij 1/2 uncias, et fecit expensas in itinere nobis ministrari eundo et redeundo. Ultra quas dedimus familie in Grymbergen pro bibalibus xx stuferos. Item custodi stabuli ibidem iij st. et Karolo aurige Domini abbatis Grymbergensis vehenti nos in reditu usque Lovanium v st. Et in itinere exposuimus pro bibalibus barbitonsori et ij cultellis pariter xij stuferos. Et Adrianus clericus noster exposuit v st. iij gr. ; quos solvimus.

Note autographe du prélat Gérard vander Scaeft. *Exposita Gerardi Abbatis* (Archives de l'abbaye d'Averbode, sect. I, reg. 43), fol. 41 r^o.

14. — *Lettre de visite canonique,*
adressée par Gérard vander Scaeft, prélat d'Averbode,
au couvent des Norbertines de Keizerbosch

1514, 28 février

Père-Abbé du couvent de Keizerbosch, le prélat d'Averbode y avait le droit de visite canonique. La présente lettre vaut un relictum visitationis. On remarquera que vander Scaeft reprend presque textuellement certaines phrases des Relicta des Généraux de l'époque.

Eerweerdige ende lieve in Gode,

Zoe versuecken wy u ende bevelen dat ghy u reguleert na den Regule van onsen heyligen vader Sinte Augusteyn ende naden Statuten onser Ordenen, de welcke gracelyc syn ende nyet te strange.

Inden yersten dat ghy onderhout de drie substantiael geloeften, inden welcken nyemant en mach dispenseeren. Item dat ghy den reeffter, die scandelick leegt, doet repareeren om conventualyc dair

inne te mogen eeten. Item dat ghy ordineert eenen goeden portier om de porte getrouwelyc ende wel te bewaren, die te sluyten, open te doen ende toe. Item, ghy en moegt nyet uutgaen om uwe vrienden te besuecken; maer om beters wille, dat de proest twee tsamen die nyet van eenen geslechte en syn ende nyet indue oorloff sal mogen geven uut te gaen indt geheel jaar vyffthien dagen ongedeylt ende nyet meer, totter tyt dat ghy tot beteren leven ende reformacien gebracht sult worden; ende dit opde pene vanden wyle te verliesen ende grauwe te dragen, alzoec dat latius in statutis. Item, dat ghy altyt u tamelyck inder vesteryen draecht, sonderlinge dat ghy altyt scapularissen aendoet, ende dat ghy thaer alle jaeren driemale det afscheeren. Item dat ghy egheen jonge en cleet voer dat zy in hueren achtienste jaer zyn ende van eenen geslechte nyet meer dan twee. Item en gaet nyet over indt aennemen tgetal van xx religieusen ter tyt toe dat anders daer op geordineert worde. Ende en laet egheen weerlicke mans binnen den clausuren vanden convente comen. Ende nade statuten voirscreven u reguleert. Eest dat u dat nyet en geleeft te doene, zoo willen wy u inder dolingen laten. Consenterende in dien gevalle dat ghy u onder eenen anderen visitator stellen. Wy zelen uwen proost gerne wederom nemen om hem elders bat te versien. Wy en begeeren van u geldt noch goet, mer alleen salicheyt vanden zielen.

Gescreven tot Everbode, xxviija Februarij a^o xiiij stilo Leodiensi.

Minute originale.

Cartarius Abbatis Primus (Archives de l'abbaye d'Averbode, sect. I, reg. 13), fol. 56 v^o.

Le prélat Gérard vander Scaeft fait suivre le texte de la minute de la note autographe suivante : « Copia litere clause per prepositum misse. Priorissa vocatur Aleydis Soers; suppriorissa Johanna de Erpe; circatrix Elizabet de Nuenhem vel Nuynhem; cantatrix A. de Werbeeck; pietanciarie vocate ambachtsvrouwen Christiana de Houtmoelen et Maria Soers ». Le prévôt se nommait Laurent Nootstoc, religieux d'Averbode.

15. — Visite du Général Jacques de Bachimont à l'abbaye de Dielegem

1515, 24 mars

Le 24 mars 1515, le Général Jacques de Bachimont fit la visite de l'abbaye de Dielegem. A défaut du relictum, nous citons un extrait d'une œuvre dithyrambique, composée plus tard par un religieux de Dielegem. A l'en croire, le Général n'eut que des éloges pour l'abbaye visitée.

A cette époque, Corneille van der Goes était prélat à Dielegem. Il passera bientôt à celle de Middelbourg pour y être prélat.

Dans la note qui suit, on lira que de Bachimont fit la visite en compagnie du prélat de Braine. C'est une erreur. Le Général était accompagné du prélat de Chambrefontaine, Aimé de Fontaines. Le Général cumulait lui-même les titres abbaciaux des abbayes de Prémontré et de Braine.

Anno 1515, die 24 mensis martii, Reverendissimus Dominus Jacobus de Bassomonte, abbas praemonstratensis, sacrae theologiae doctor ac supremus totius Ordinis praeses, una cum abbate Braniensi ecclesiam nostram visitans, post habitam in loco capitulari de more exhortationem, in publico consessu candide professus est se in ecclesia diligemensi nihil correctione dignum audivisse vel vidisse; fratres dein exhortatus ut in laudabili disciplina regularis observantiae pergerent, nomen ac famam, non in hoc tantum saeculo sed in futuro etiam amplificaturi.

Le Liber Mortuorum de l'abbaye de Dilighem, édité par J. Lavalleye dans *Analecta Praemonstratensia*, t. II, 1926, p. 37.

16. — *Visite du Général Jacques de Bachimont
à l'abbaye d'Averbode*

1515, 1 avril

Sur cette visite canonique du Général de Bachimont, je n'ai trouvé qu'une simple note d'un livre de comptes. Elle ne se rapporte encore qu'indirectement à la visite. Nous y apprenons que le Général était accompagné d'Aimé de Fontaines, prélat de Chambrefontaine.

Voir ce que j'en ai dit dans mon ouvrage *Een Premonstratenzerabdij in het Begin der Zestiende Eeuw*, pp. 12-14 et dans mon article *La Situation financière du Chapitre Général Prémontré au début du seizième Siècle*, publié dans *Analecta Praemonstratensia*, t. XIV, 1938, p. 163.

Item prima Aprilis Dominis Abbatibus Jacobo Praemonstratensi et Amato Camerfontis Averbodij visitantibus, solvi secundo Abbati pro suis laboribus et propina v renenses, eo presertim quia licentiatu theologie de proximo doctorari Parisijs deberet, in subsidium expensarum.

Note autographe du prévôt d'Averbode, H. vander Scaeft. *Computationes Henrici vander Scaeft prepositi* (Archives de l'abbaye d'Averbode, sect. I, reg. 146), fol. 159 r^o.

17. — *Visite de Gottfried Kessel, prélat de Steinfeld,
à l'abbaye de Sayn*

1516-1517

Par ordre du Général de Bachimont, Kessel entreprit la visite canonique de l'abbaye de Sayn, où la conduite du prélat, Liévin Gouda, laissait beaucoup à désirer. Kessel y laissa un relictum.

Voir Th. PAAS, *Levin von Gouda, Abt von Sayn (1500-1518)*, ein ungetreuer Verwalter dans *Analecta Praemonstratensia*, t. III, 1927, p. 362.

18. — *Visite du Général de Bachimont aux abbayes de Gascogne*

1516-1517

Entre les Chapitres Généraux de 1516 et de 1517, le Général de Bachimont fit la visite canonique des abbayes gasconnes. Il se fit accompagner du prélat de l'abbaye de Saint-Marien d'Auxerre.

Nous apprenons ce fait, sans autres détails, des Actes du Chapitre Général de 1517. Voir *Acta Capitulorum Generalium* (ms. 538 de la Bibliothèque départementale de Laon), p. 168.

19. — *Visite de Jean von Ahrweiler, prélat de Steinfeld,
à l'abbaye de Sayn*

1518, 23 février

Le prélat de Steinfeld fit cette visite en sa qualité de père-abbé de Sayn. Il se fit accompagner d'Adam Anderman, prélat d'Arnstein. La visite donne lieu à la démission du prélat Liévin van Gouda de l'abbaye de Sayn. Voir Th. PAAS, *Levin von Gouda, Abt von Sayn (1500-1518)*, ein ungetreuer Verwalter dans *Analecta Praemonstratensia*, t. III, 1927, pp. 362-364. On y trouve l'énumération des accusations, portées contre le prélat et lesquelles furent retenues au relictum.

20. — *Relictum du Général de Bachimont pour l'abbaye d'Averbode*

1518 n. s., 31 mars

Accompagné d'Aimé de Fontaines, prélat de l'abbaye de

Chambrefontaine, le Général Jacques de Bachimont fit, le 31 mars 1518, la visite de l'abbaye d'Averbode. Il y laissa un relictum particulièrement détaillé. Il y renouvelle in globo les prescriptions du relictum de 1510. Il y promulgue le fameux décret « Vineam Domini Sabaoth » du Chapitre Général de 1517. Enfin, il y ajoute des dispositions, prises pendant la visite de 1518. Nous avons analysé ce relictum dans l'ouvrage *Een Premonstratenzerabdij in het Begin der Zestiende Eeuw*, pp. 15-16. Bruxelles-La Haye, 1936. A cette époque, l'excellent prélat Gérard vander Scaeft était toujours abbé d'Averbode.

Sur cete visite du Général, le prévôt d'Averbode, Henri vander Scaeft, a noté l'amusante note suivante dans ses livres de comptes :

Ultima Marcij missus Diest cum Domino Abbate Camerefontis pro quarta vini circa recessum ibidem allata solvi iij stuferos.

Et sequenti die cum Domino Praemonstratensi et prefato Abbatibus missus Tongerloë dedi portario pro bibalibus j stuferum.

Computationes Henrici vander Scaeft Prepositi (Archives de l'abbaye d'Averbode, sect. I, reg. 146), fol. 158 r^o.

Le texte intégral du Relictum de 1518 fut édité dans l'ouvrage *Een Premonstratenzer Abdij in het Begin der Zestiende Eeuw, An. Praem. XIII* (1937), pp. 197-201.

21. — *Relictum du Général de Bachimont pour l'abbaye d'Averbode* 1529, 30 juin

Dans sa tournée de visites en 1529 aux Pays-Bas, le Général se fit accompagner du prélat de Joyenval. Le 30 juin 1529, il donna le relictum suivant à l'abbaye d'Averbode, où Gérard vander Scaeft était toujours prélat.

J'ai déjà analysé ce relictum et j'en ai donné le texte dans mon ouvrage *Een Premonstratenzerabdij in het Begin der Zestiende Eeuw*, pp. 20 et 235-236.

Cunctis pateat evidenter et sit notum quod nos, Jacobus Sacre Theologie Professor, permissione divina monasterij Premonstratensis humilis Abbas totiusque ipsius Ordinis Judex superior et generalis reformatior, currente anno millesimo quingentesimo vicesimo nono die vero mensis Junij vicesimo nono, assumpto nobiscum venerabili confratre nostro Abbate Gaudijvallis, Doctore Theologo, in monasterium Averbodiense nostri antedicti Ordinis visitationis gratia et reformationis causa descendimus ; ubi, post inquisitionem et infor-

mationem super utroque regimine dicti monasterij diligenter factas, servicium divinum, silentium, tria religionis vota essentialia et eiusdem ceremonialia competenter horis et temporibus ac locis debitis fieri et observari comperimus, unde Summo celorum Regi gratias referimus. Nichilominus nonnulla diffinivimus, que huic presenti scripto duximus annotanda. In primis, quia jure divino prelati debent cognoscere vultum pecoris sui, in primis precipimus ut Abbas dicti monasterij audiat ad minus semel in anno confessiones suorum religiosorum, in hoc presenti statuto beneficiatis comprehensis, qui rationem villicationis sue sub pena contra proprietarios lata, in manus prelati reddent. Precipientes etiam jamdicto Abbati et injungentes ad evitandam proprietatis labem quatenus semel in anno omnia bona tam mobilia quam immobilia omnemque administrationem temporalium dicti monasterij duobus vel tribus de prestantioribus et maturioribus monasterij manifestare et declarare non postponat. Volentes et ordinantes quod seculares non se interponant de agendis monasterij, sed omnia et singula fiant per canonicos provisorem exteriorum, cellerarium et vestiarium, de consilio Abbatis, qui officia sua integraliter, prout in statutis habetur, exercebunt. Interdicentes omnem peculij concessionem permissionem, presertim fratribus claustralibus, quibus de jure et statuto Ordinis peculium particulare habere non conceditur. Ordinantes consequenter et volentes quod capitula de Provisore exteriorum, cellerario et vestiario una cum constitutione Capituli Generalis « Vineam Domini Sabaoth » ad unguem practicentur et observentur. In cujus rei testimonium sigillum nostrum presentibus duximus appendendum.

Datum in predicto cenobio Averbodiensi anno pretacto, die vero mensis Junij ultima.

Sic subtus signatum : De mandato Reverendissimi Patris. Seneschal.

Copie du seizième siècle.

Archives de l'abbaye d'Averbode, sect. IV, reg. 173, fol. 145.

22. — *L'Abbé Général de Bachimont*
désigne *Aimé de Fontaines*, prélat de *Saint-Martin de Laon*,
comme son *Vicaire pour les Circaries du Brabant*,
des Flandres et de Ponthieu

1530, 27 juillet

Jacobus, sacre Theologie professor, divina permissione monasterij Premonstratensis... humilis Abbas totiusque ipsius Ordinis Judex superior ac generalis Reformator, venerabili dilectoque confratri nostro *Amato de Fonte*, Doctori Theologo, monasterij Sancti Martini Laudunensis nostri antedicti Ordinis abbati meritissimo, salutem in Domino sempiternam.

Incumbunt nobis sollicitudinis studia, ut Ordo noster sacratissimus tam in spiritualibus quam temporalibus salubriter gubernetur, ac eius iura et commoda prospere dirigantur. Attendentes itaque fidem tuam et devotionem, in quibus te probatum invenimus, iam ab olim secus te dicti Ordinis nostri servitijs duximus deputandum. Quocirca te in toto Ordine nostro in spiritualibus et temporalibus nostrum Generalem facimus Vicarium ac etiam ordinamus, constituimus et committimus tibi totaliter vices nostras, dantes tibi tenore presentium plenam et liberam potestatem prout ad nos spectat, omnia et singula monasteria, personas et loca, omnesque et singulos prelatos et canonicos nobis et Ordini nostro subiectos in circarijs Brabantie, Flandrie et Pontivi ac alibi constitutos tam in capite quam in membris visitandi, corrigendi, reformandi et puniendi, confessiones huiusmodi prelatorum et canonicorum audiendi et a quibusvis ipsos suspensionis et excommunicationis sententijs, censuris iuribus et penis Ordinis ac ab omnibus penis et reatibus et delictis et excessibus absolvendi et cum eis super irregularitate dispensandi penitentiasque salutare iniungendi, ad pristinos honores et actus legitimos restituendi, in electionibus ecclesiarum nobis immediate subiectarum presidendi, diem ad eligendum prefigendi, electionem confirmandi vel infirmandi, ecclesijs quomodolibet vacantibus de persona iuxta dicti Ordinis nostri statuta providendi, conventus ipsarum ecclesiarum ad eas recipiendi necnon ad obedientiam debitam prestandam per censuram ecclesiasticam aliasque iuris et Ordinis penas compellendi, translationes et recipiendi et resignantem de provisione seu pensione competenti providendi et assignandi ipsisque ecclesijs sic aut alias vacantibus iuxta dicti Ordinis nostri Statuta et privilegia providendi seu provideri faciendi, omnes et singulas causas tam spirituales quam temporales ad nostram iurisdictionem seu forum spectantes sive per appellationem sive per simplicem querelam sive quocumque alio modo ad nos mere delatas seu in posterum deferendas audiendi et de ipsis inquirendi et cognoscendi sententiasque proferendi, penas infligendi et executioni debite mandandi; tallias seu contributiones tam ordinarias quam extraordinarias Ordini nostro debitas tam de presenti anno quam de retroactis annis pro tuitione iurium et privilegiorum dicti Ordinis nostri petendi, exigendi et recipiendi ac quitantiam de receptis dandi et concedendi, contra illos et illorum quemlibet qui huiusmodi tallias et contributiones solvere recusaverint excommunicationis, suspensionis et interdicti sententias fulminandi et alias legitime procedendi, illos qui pro huiusmodi causis sententias huiusmodi incurrerint et eas solverint cum effectu absolvendi et generaliter omnia et singula faciendi, dicendi, exercendi et gerendi que generalis Vicarij incumbunt negotio et ipsa auctoritas postulat et requirit et que Ordinis nostri utilitati videris expedire; invocandi ad hec, si necesse fuerit, auxilium brachij secularis, volentes et mandantes ut tibi ab omnibus et singulis nostre iurisdictioni subiectis obedientia et ab aliis in iure subsidium, auxilium in omnibus pre-

missis et ea tanquam nobis prestetur. Nos enim processus, quos legitime feceris, sententias et cetera omnia quas et que rite tuleris et exercebis, gratum et ratum habebimus et faciemus auctoritate Domini inviolabiliter observari. In cuius rei testimonium sigillum nostrum presentibus duximus appendendum.

Datum Premonstrati, a^o Domini 1530 die vigesima septima mensis Julij, presentibus usque ad festum omnium Sanctorum proxime venturum duraturis.

De mandato beatissimi Patris.
Senescal.

Copie du seizième siècle.

Archives de l'abbaye de Tongerlo, liasse Chap. Gén.

23. — *Visite d'Aimé de Fontaines, prélat de Saint-Martin de Laon, à l'abbaye de Tronchiennes*
1530, 10 août

Nommé vicaire par lettres du Général de Bachimont, datées du 27 juillet 1530, Aimé de Fontaines, prélat de Saint-Martin à Laon, entreprit une tournée de visites. Il se fit accompagner par l'abbé Coupson de Joyenval. Le 10 août 1530, il fit la visite de l'abbaye de Tronchiennes. Nous le savons par une simple note du *Chronicon Trunchiniense*:

« Amatus, sanctae Theologiae Professor, Abbas Laudunensis et pater abbas noster, fuit in nostro monasterio, mensis Augusti 10 ». Il y approuva une emphytéose.

Voir le *Chronicon Trunchiniense*, éd. J. De Smet, p. 642.

Voir la lettre du 27 juillet 1530, par laquelle le Général donne pleins pouvoirs à Aimé de Fontaines à la date indiquée (numéro précédent).

24. — *Aimé de Fontaines, Vicaire du Général, charge un laïc Gantais, de recueillir les talliae dans les abbayes néerlandaises*
1530, 13 août

Amatus, Sacre Theologie Professor, miseratione divina ecclesie seu monasterij Sancti Martini Laudunensis Premonstratensis Ordinis humilis Abbas, reverendissimi in Christo Patris ac Domini Dni Premonstratensis Vicarius Generalis, omnibus ad quos presentes pervenerint Salutem in eo, qui est omnium vera salus.

Notum facimus quod, propter ardua Ordinis nostri negocia quibus prepediti sumus, non possumus in propria descendere ad monasteria nostri predicti Ordinis sicut nobis iniunctum erat a prefato Reverendissimo Patre Dno Premonstratensi Abbate. Nos ergo, debite informati de fidelitate et probitate Philippi de Richecourt, nuncij insignis opidi Gandensis, eundem transmittimus ad monasteria circarie Brabantie necnon ad monasteria Florefffiense, Middelburgense, Insule beate Marie, Bernense et ad prioratus monialium in Zelandia pro recipiendis tallijs prefati nostri Ordinis ordinarij et extraordinarijs prefato Ordini debitis, orantes et deprecantes omnes et singulos prelatos predictorum monasteriorum quatenus eundem gracie recipiant ac eidem predictas tallias solvant, iuxta et secundum memoriale seu exemplar calculi per predictum Reverendissimum Premonstratensem facti, quod quidem exemplar predicti calculi predicto Philippo dedimus. Cui similiter Philippo potestatem concessimus et per presentes concedimus de receptis quitantiam dandi, promittentes sub ypotheca omnium bonorum nostrorum mobilium et immobilium satisfacere reverendissimo Domino Premonstratensi ac Capitulo Generali de receptis per eundem Philippum de Richecourt supranominatum. In premissorum omnium et singulorum fidem, robur ac testimonium sigillum nostrum presentibus duximus appendendum.

Datum in monasterio S. Nicolai Furnensis nostri antedicti Ordinis Premonstratensis a^o Domini millesimo quingentesimo tricesimo, die vero mensis Augusti tertia decima.

F. Coupson, abbas Gaudij Vallis, adiunctus.

De mandato Reverendissimi Patris,

Copie originelle.

Archives de l'abbaye de Tongerlo, liasse Chap. Gén.

25. — *Visite d'Aimé de Fontaines, prélat de Saint-Martin de Laon, à l'abbaye de Saint-Nicolas à Furnes*

1530, 13 août

De Furnes, Aimé de Fontaines donna tous pouvoirs à Philippe de Richecourt, messenger de la ville de Gand, d'aller toucher le montant des tailles dans les abbayes du Brabant et d'autres provinces.

Aimé de Fontaines date cette lettre de l'abbaye de Saint-Nicolas à Furnes, où il faisait la visite, en compagnie du prélat Coupson de Joyenval.

Voir la lettre d'Aimé de Fontaines à la date du 13 août 1530 (numéro précédent).

26. — *Relictum du Général Virgile de Limoges
pour l'abbaye d'Averbode
1532, 22 mai*

Le 22 mai 1532 le Général Virgile de Limoges, accompagné de Michel Coupson, prélat de Braine, fit la visite de l'abbaye d'Averbode, où Gérard vander Scaeft était toujours abbé. Il y laissa le relictum suivant. Il y promulgua en même temps six décrets, portés par le Chapitre Général, tenu à Prémontré, les 23 avril 1532 et jours suivants. J'ai publié le texte complet de ces six décrets dans mon ouvrage *Een Premonstratenzerabdij in het Begin der Zestiende Eeuw*, pp. 237-240. Bruxelles-La Haye, 1936.

Cunctis pateat evidenter et sit notum quod nos, Vergilius de Lymoges, Sacre Theologie Professor, monasterij Premonstratensis humilis Abbas totiusque ipsius Ordinis iudex superior et generalis reformator, currente anno Domini millesimo quingentesimo tricesimo secundo, die vero vicesimasecunda mensis Maij, assumpto nobiscum venerabili confratre nostro Abbate Branensi, visitationis gratia et reformationis causa ad monasterium Averbodiense nostri Ordinis antedicti descendimus; ubi super utroque statu et administratione, spirituali videlicet et temporali, jamdicti monasterij informando et diligenter inquirendo, servicium divinum devote celebratum similiter et utrumque statum decenter gubernatum invenimus, unde Summo celorum Regi affectuose gratias referimus immensas. Sed, quia curis angimur continuis assidueque meditatione pulsamur et ea in Ordine nostro instituamus et instituta promulgemus, per quorum observationem religiosi nostri ad trium votorum custodiam promptiores alacrioresque reddantur, ipsisque Regni celestis facilior resecetur ac pateat aditus, constitutiones nostri Generalis Capituli ultimate Premonstrato celebrati, huic nostre visitationis carte sub sigillo nostro rotundo annexas ab omnibus et singulis religiosis dicti monasterij Averbodiensis respective districte precipimus et in virtute salutaris obedientie mandamus de verbo ad verbum, secundum eorum tenorem et formam sine remissione aliqua observari.

In cuius rei testimonium sigillum nostrum presentibus duximus apponendum.

Datum in predicto cenobio Averbodiensi anno suprascripto die xxii^a mensis Maij.

Sic subscriptum: De mandato Reverendissimi Patris. J. Senechal.

Copie du seizième siècle.

Archives de l'abbaye d'Averbode, sect. IV, reg. 173, fol. 146.

27. — *Relictum du Général Virgile de Limoges
pour l'abbaye de Dielegem*

1532, 3 juin

Le 3 juin, le Général Virgile de Limoges donna le relictum suivant à l'abbaye de Dielegem, où Cornelle van der Goes était le prélat. Le relictum de Dielegem et celui d'Averbode, daté du 22 mai 1532, sont presque identiques. Comme celui d'Averbode, le relictum de Dielegem est suivi du texte complet de six décrets capitulaires de 1532. J'ai publié le texte de ces six décrets dans mon ouvrage *Een Premonstratenzerabdij in het Begin der Zestiende Eeuw*, pp. 237-240. Bruxelles-La Haye, 1936.

Cunctis pateat evidenter et sit notum quod nos, Vergilius de Lymoges, sacre Theologie Professor, monasterij Premonstratensis humilis abbas totiusque ipsius Ordinis iudex superior ac generalis Reformator, currente anno Domini millesimo quingentesimo tricesimo secundo, die ultima mensis Maij, assumpto nobiscum venerabili confratre nostro abbate Branensi, visitationis gratia ad monasterium Jettense nostri antedicti Ordinis descendimus, ubi super utroque statu, spirituali videlicet et temporali. dicti monasterij diligenter inquirendo, utrumque statum bene et decenter rectum et gubernatum invenimus, unde summo celorum Regi gratias referimus immensas.

Nichilominus quia, sicut cavetur in Regula, non debemus cantare nisi quod legitimus esse cantanda, idcirco Abbati et religiosis dicti monasterij mandamus et iniungimus quatenus ecclesie seu relligiosis ecclesie Premonstratensis, que est mater ecclesia totius Ordinis, in cantu et modo cantandi se conforment. Insuper, quia curis angimur continuis assidueque meditatione pulsamur ut ea in Ordine nostro instituamus et instituta promulgemus per quorum observantiam relligiosi nobis subditi ad trium votorum essentialium custodiam promptiores reddantur et alacriores, ipsisque regni celestis reseretur ac pateat aditus : constitutiones nostri Generalis Capituli ultima apud Premonstratum celebrati huic nostre visitationis carte sub sigillo nostro rotundo adnexas ab omnibus et singulis relligiosis dicti monasterij respective districte precipimus et in virtute salutaris obedientie mandamus de verbo ad verbum secundum earum tenorem et formam sine remissione aliqua observari. In cuius rei testimonium sigillum nostrum presentibus duximus appendendum.

Datum in cenobio Jettensi anno pretacto, die tertia mensis Junij.

De mandato Reverendissimi Patris.

J. Seneschal.

Pièce originale. Le sceau plaqué du Général est perdu.

Archives de l'abbaye de Parc, VII, 47, fol. 2.

28. — *Visite du Général Virgile de Limoges
à l'abbaye de Tronchiennes*
1532, juin

Une simple note du *Chronicon Trunchiniense* nous renseigne sur la visite, faite par le Général Virgile de Limoges :

« 1532. Reverendissimus Generalis venit Trunchinium cum xiiij equis ».

Chronicon Trunchiniense, éd. J. De Smet, p. 643.

29. — *Visite de l'abbaye de Prémontré*
1534, après 3 mai

Au moment où le Chapitre Général tenait ses assises, les 3 mai 1534 et jours suivants, à l'abbaye de Saint-Martin à Laon, l'abbaye de Prémontré était depuis longtemps vacante. Après une vacance beaucoup trop longue, on avait élu Michel Coupson, abbé de Braine, en qualité de Général. Mais cette élection avait été attaquée, en Cour de Rome, par le cardinal Pisani qui prétendait se faire nommer abbé commendataire. Lors du Chapitre Général de 1534, l'affaire n'avait pas encore reçu une solution définitive. En attendant, le Chapitre chargea Aimé de Fontaines, prélat de Saint-Martin à Laon, et les prélats de Clairefontaine, Charteuve et Genlis de faire une visite canonique à Prémontré.

Voici le texte du décret capitulaire :

Item, quoniam iuxta et secundum tenorem Statutorum Ordinis, Patres-Abbates funguntur officio privilegiato visitandi et reformandi monasterium Praemonstratense toties quoties opus fuerit aut eisdem opportunum esse videbitur, attenta igitur absentia Reverendi Patris Floreffensis, Capitulum delegat Reverendum Patrem Sancti Martini una cum evocatione Reverendorum Patrum monasteriorum Clari-fontis, Carthovorensis et de Genliaco ad iamdictum monasterium visitandum et reformandum in omnibus et per omnia, modo videlicet et forma praescriptis.

Acta Capitulum Generalium (ms. 538 de la Bibliothèque départementale de Laon), p. 282.

30. — *Visite de Corneille van Meer, abbé de Saint-Michel d'Anvers,
au couvent des Norbertines d'Oosterhout*
1534, après 3 mai

Le Chapitre Général, réuni à l'abbaye de Saint-Martin de Laon, les 3 mai 1534 et jours suivants, chargea le prélat de Saint-Michel d'Anvers d'une visite canonique au couvent des Norbertines à Oosterhout.

Le texte du décret capitulaire est rédigé comme suit :

Item, quia ad aures Capituli pervenit quod monasterium monialium Vallis Divae Catharinae nostri praedicti Ordinis, Leodiensis diocesis, pronunc sit quasi membrum a corpore Ordinis abscissum in non minimum ipsius Ordinis dedecus, opprobrium et vituperium: ideo Capitulum, cupiens et summopere exoptans ipsi membro languido medelam salutarem adhibere, delegat pro tunc prout ut nunc Reverendum Patrem Sancti Michaelis Antverpiensis ad praefatum monasterium visitandum et reformandum, Deum videlicet prae oculis habendo, tam in capite quam in membris, una cum plenitudine potestatis, omnia et singula agendi, faciendi et exercendi usque ad revocationem, quae pro conservatione et observatione Religionis et obedientiae ac indemnitate et commodo tam spirituali quam temporali ipsarum sanctimonialium et ipsius monasterii necnon suarum animarum saluti necessaria fuerint seu quomodolibet opportuna.

Acta Capitulum Generalium (ms. 538 de la Bibliothèque départementale de Laon), p. 282.

31. — *Visite à l'abbaye de Prémontré*
avant 1540, 25 avril

Le Chapitre Général, réuni à l'abbaye de Prémontré, les 25 avril 1540 et jours suivants, approuva certaines dispositions, prises par les visiteurs de l'Ordre qui avaient fait la visite canonique de l'abbaye de Prémontré. Notons que cette visite eut lieu à l'époque où le cardinal Pisani était abbé commendataire de Prémontré.

Voici le texte de deux décrets capitulaires de 1540.

Item Capitulum confirmat omnes et singulos, quos antehac fecerunt et ordinaverunt Visitatores monasterii Praemonstratensis pro tuitione et manutentione disciplinae regularis et decore ipsius monasterii, inhibendo insuper ne tabernarii laici infra septa ipsius monasterii vinum venale habentes in domiciliis eorum personas

suspectas et pessimi regiminis admittant, ne facta eorumdem in dedecus et opprobrium praefati monasterii cadant et habeantur.

Item, quoniam a certo tempore citra religiosi monasterii Praemonstratensis quodam ausu temerario destruxerunt quemdam murum et quamdam clausuram infra septa monasterii existentem : Capitulum, cupiens malitiis eorumdem obviare, diffinit quod hodierna die tempore prandii supprior, circator et unus ex senioribus conventus in concione Praelatorum paena gravioris culpa punientur ; ceteri autem fratres, exceptis junioribus, pane et aqua cibabuntur. Et ne firmarii eiusdem monasterii praetextu fractionis eiusdem clausurae grave detrimentum patiantur, Capitulum insuper ordinat quod praedicta clausura expensis conventus reparabitur.

Acta Capitulum Generalium (ms. 538 de la Bibliothèque départementale de Laon), p. 348.

32. — *Visite d'Aimé de Fontaines, abbé de Saint-Martin de Laon, à l'abbaye de Prémontré*
avant 1544, 11 mai

Au Chapitre Général, tenu à l'abbaye de Saint-Martin de Laon, les 11 mai 1544 et jours suivants, on s'arrêta assez longuement à certaines constatations, faites par Aimé de Fontaines au cours d'une récente visite canonique de l'abbaye de Prémontré. Les voici :

Item, quoniam Reverendus Pater monasterii S. Martini in cursu visitationis in praedicto monasterio factae reperit fratrem Aegidium de Clerfay, eiusdem monasterii religiosum, multis criminibus videlicet rebellione et inobedientia irretitum nec non in personam Prioris percussorem, quem manu armata invasit : Capitulum itaque, suis praedictis exigentibus demeritis, excessibus et delictis, emittit ipsum ad monasterium Cuissiacense usque ad biennium, ibidem viginti dies gravioris culpa peracturum. Et, ne dictum monasterium Cuissiacense nimio religiosorum numero gravetur, Prior praedicti monasterii Cuissiacensis mittit unum ex religiosis suis ad praefatum monasterium Praemonstratense, ibidem durante dicto biennio regulariter victurum.

Item similiter Reverendus Pater Sancti Martini in cursu suae visitationis invenit fratrem Antonium Chastellain, eiusdem monasterii religiosum, super lapsu carnis sufficienter convictum, adeo quod quamdam mulierem viduam, ipsa invita et renuente, vi et violentia rapuerit, quae eundem de ipso raptu accusavit : ea de re Capitulum, praefati fratris saluti consulere peroptans, ipsum, misericordiam iustitiae praeferendo, ad monasterium de Stella usque ad triennium emittit, ibidem videlicet triginta dies gravioris culpa peracturum, et loco sui seu ipsius Abbas praedicti monasterii mittet unum ex

religiosis suis dicto durante triennio ad saepedictum Praemonstratense monasterium.

Insuper, quoniam praedictus Reverendus Pater Sancti Martini in praemisso cursu suae visitationis comperit fratrem Antonium Jourdieu, praefati monasterii Praemonstratensis religiosum, super notoria et evidenti inobedientia sufficienter convictum, mandatis videlicet et salutaribus praeceptis maiorum et superiorum ipsius monasterii minime parendo et obediendo, necnon super lapsu carnis graviter diffamatum, eoque multoties et saepissime in maximam animae suae iacturam necnon in non minimum Ordinis dedecus, vituperium et opprobrium domum cujusdam suspectae mulieris frequentasse: Capitulum itaque, sciens et cognoscens quod facilitas veniae incentivum praebet delinquendi, ne tanta facinora remaneant inulta et impunita, emittit ipsum ad monasterium Vallisserenae, ibidem videlicet paena viginti dierum gravioris culpaе peracturum. Quibus peractis, humillime Domini gubernatoris Couciacensis annuendo supplicationi, isdem frater ad monasterium Praemonstratense revertetur, ibidem videlicet instante et durante tempore hostili prout ceteri religiosi ipsius monasterii in omnibus et per omnia sub disciplina regulari victurus, et potissime seu praecipue divinum servitium frequentando ac una cum aliis religiosis in dormitorio iacendo ac nullatenus ipsum monasterium exeundo ac maioribus in omnibus et per omnia parendo et obediendo. Attamen Capitulum ordinat quod quamdiu in ipso monasterio residentiam faciet, tertia pars sui beneficii in alimoniam et victum religiosorum praedicti monasterii convertetur et cedet. Quodsi contingat ipsum iterum et denuo domum praedictae mulieris suspectae frequentare, et praesentis constitutionis seu diffinitionis esse praevaricatorem esse et existere, tunc correctione suis excessibus condigna facta et praemissa, tandem ad beneficium suum remittetur, ibi videlicet populum docturus et officium veri ac boni pastoris peracturus.

Acta Capitulorum Generalium (ms. 538 de la Bibliothèque départementale de Laon), p. 380.

33. — *Relictum de Grégoire vander Haghen,*
prélat de Saint-Michel d'Anvers, pour l'abbaye d'Averbode
1548, 16 mai

En avril 1548, des difficultés assez sérieuses avaient surgi entre le couvent de l'abbaye d'Averbode et entre le Prieur Bernard Belien. Je les ai exposées en détail dans mon ouvrage *Een Premonstratenzerabdij in het Midden der Zestiende Eeuw*, pp. 87-90. Bruxelles, 1938. Quelques semaines après, le Père-abbé, Grégoire vander Haghen, fit la visite canonique d'Averbode. Pour donner

plus de poids à son intervention, il se fit accompagner des prélats Louis vanden Berghe de Parc et Arnould Streysters de Tongerlo. Le 16 mai 1548, il donna le relictum suivant. Voir à ce sujet mes ouvrages *Een Premonstratenzerabdij in het Begin der Zestiende Eeuw*, pp. 65-66 et 246 et *Een Premonstratenzerabdij in het Midden der Zestiende Eeuw*, p. 87.

Anno 1548 16 Majj Gregorius de Hagus, abbas S. Michaelis Antverpiensis uti Pater Abbas Averbodiensis cum abbatibus Paracensi et Tongerloensi venit Averbodium visitandi gratia, et haec sequentia ordinavit.

Nimirum quod abbas suis sumptibus et impensis lectorem continuo deberet alere, qui religiosos hora ab abbate praefigenda singulis diebus doceret et instrueret ut idonei postea existentes, ovibus suis omni fructu praeesse possent, quodque religiosi dietim lectioni tenerentur interesse.

Praeterea, ne religiosi suis negotijs saecularibus distraherentur, mandavit quod abbas portam conventus anteriorem curaret claudi, apposito suis expensis portario, qui illam clauderet et aperiret, qui neminem religiosorum dicti conventus exire nec extraneos intrare sineret, sine abbatis Averbodiensis scitu et consensu.

Quodque prior conventus praesente abbate caveret alicui religiosorum dare licentiam portam conventus exeundi, multo minus portam maiorem domus.

Praeterea ordinavit quod porta conventus posterior inter pistrium et novam coquinam expensis abbatis obstrueretur lapidibus, et quod anterior porta ita aptaretur quod per eam currus ad conventum duci et reduci possent, prout hodie apparet.

Praeterea iniunxit quod in ecclesiae Averbodiensis nave construeretur interstitium a choro prout ab ipso designatum erat.

Quinto ordinavit et praecepit quod nemo extraneorum per portam monasterij maiorem intromitteretur sine abbatis expresso consensu.

Et advenientibus aliquibus absente abbate, quod eorum adventus causa adnotaretur, quo exhibito abbas praescriberet quomodo tractandi forent.

Voluitque haec statuta singulis mensibus semel usque ad proximam visitationem alta et intelligibili voce legi in loco capitulari.

Sunt haec litterae pergamenae sigillata maiori sigillo abbatis Antverpiensis, et subsignatae a Nicolao vanden Berghe, notario admisso.

Transcription de Gilles die Voecht, faite au dix-septième siècle.

Archives de l'abbaye d'Averbode, sect. I, reg. 136, fol. 281 r^o. —

Comme on l'a remarqué, le texte de die Voecht n'est pas écrit in forma.

34. — *Relictum de Jean Doyen, prélat de Floreffe,
pour l'abbaye de Heilissem*
1550, 10-14 décembre

Doyen était Père-abbé de Heilissem et visiteur. Il fit cette visite en cette double qualité. Il se fit accompagner de Guillaume Dupaix, religieux et futur prélat de Floreffe.

Le relictum est long et fort détaillé. Il est particulièrement intéressant. Rappelons-nous qu'il date de l'époque où le cardinal Pisani occupait, voici presque vingt ans, le siège abbatial de Prémontré.

On s'étonnera de lire que Doyen impose l'observance de ses décrets « auctoritatibus Cesaree Maiestatis, Synodi diocesani, Capituli Generalis et nostra » ! On se demande comment un prélat de Floreffe, quatrième Père de l'Ordre de Prémontré, parvient à si bien renverser les rôles et les juridictions.

In nomine Domini. Amen.

Hujus presentis relictum tenore cunctis pateat evidenter et sit notum quod anno ejusdem Domini millesimo quingentesimo quinquagesimo, die vero decima, nos Joannes Decani, permissione divina monasterij Beate Marie Virginis Floreffensis Premonstratensis Ordinis Leodiensis diocesis humilis abbas necnon monasterij Beate Marie Heylesimensis ejusdem Ordinis visitator, pater-abbas ac immediatus subprior (sic !) atque totius Ordinis in circaria Floreffensi vicarius et commissarius generalis specialiter datus ac deputatus ad ecclesiam ejusdem monasterij Heylesimensis, que nostra est spiritualis filia, assumpto nobiscum dilecto nobis filio fratre Guilelmo de Gemblaco, nostri Floreffensis monasterij religioso, descendimus visitandi gratia.

Et post inquisitionem et informationem super statu et regimine spirituali et temporali, tam in capite quam in membris, solito more et diligenter factam, comperimus divinum officium ceteraque nostri Ordinis ceremonialia minus debite observata. Ea propter omnia et singula in statum debitum, quantum Deo auxiliante possumus, reformare cupientes, et que in presenti nostro relicto annotantur districtius observentur, decrevimus et ordinavimus, necnon decernimus, ordinamus et in virtute salutaris obedientie firmiter et districtie precipiendo mandamus et mandando precipimus venerabili confratri nostro, antedicti monasterij Heylesimensis abbati ²⁾, quatenus in diligenti continuatione divini officij super grege sibi commisso iugiter invigilet ut decet prelatum et efficaciter intendat, ipsum quoque gregem salubriter in prosperis dirigat et in adversis

²⁾ A cette époque, Renier Panisgreve était prélat de Heilissem.

viriliter protegat, increpando et corrigendo quicquid in subditis increpandum seu quomodolibet corrigendum videbitur, nullas etiam correctiones differendo, sed et presenti mandato parere et obtemperare non curantibus et inobedientibus penas salutare secundum nostri Ordinis statuta imponere non dissimulet.

Precipimus preterea omnibus et singulis eiusdem monasterij religiosis quatenus silentium, quod oris otium et cordis negotium dignoscitur, in suis locis ab omnibus inviolabiliter et semper observetur et tempore debito; delinquentes vero puniantur iuxta statutorum determinationem; cantatoque Completorio singuli fratres conventuales, aqua benedicta aspersi, dormitorium simul ascendant et simul pro Matutinis descendant et bini chorum intrent similiter ad Primam decantandam.

Item precipimus insuper religiosis ut cappas portent, tam diebus ieiuniorum quam non ieiuniorum a festo Remigij usque ad festum Pasche, exceptis tamen diebus recreationum et quibus vescimur carnibus, de licentia tamen sui Prioris.

Et ut religiosi crebrius ad memoriam revocent que in professione voverint, precipimus Regulam Augustini semper semel in hebdomada legi attente et distincte pro instructione singulorum in conventu, et practicetur capitulum de novicijs recipiendis ad professionem in Statutis decusum.

Et quoniam ex veridicorum relatione didicimus nonnumquam seculares personas admitti in mensa conventualium, ex quo oriuntur nonnullæ dissolutiones, ideo omnibus conventualium presidentibus precipimus ne seculares cuiuscumque sexus in suis convivijs admittant, presertim in vigilijs et diebus S. Martini, Circumcisionis, Regum et Carnisprivij, sub penis ad arbitrium abbatis infligendis.

Preterea omnibus et singulis religiosis ecclesias parochiales obtinentibus in virtute salutaris obedientie precipimus simul et conventualibus ut semel in anno proprio Prelato confiteantur prout habetur in capitulo quarto « Omnis utriusque sexus » et in Statutis Ordinis continetur, presertim in Quadragesima; exhibeant quoque pastores foranei suo Prelato semel in anno inventarium omnium et singulorum bonorum suorum mobilium una cum declaratione suorum debitorum et creditorum ne contingat eosdem in vitij proprietatis vivere aut mori in animarum suarum iacturam et damnationem.

Precipimus domino eiusdem monasterij abbati ne aliquem religiosorum promoveri permittat aut presentet ad sacerdotium ante cognitionem veram sui cantus et nisi etiam fuerit sufficientis litterature et etatis legitime.

Quoniam vero videmus nonnihil periculi imminere religiosis in administratione bonorum temporalium per pluralitatem ipsorum administratorum, idcirco domino abbati precipimus ut officia et administrationes bonorum pitantiarie et sacramenti atque procuratoris extraneorum (quem extrusum vocant) uni soli religioso idoneo committat, qui de singulis officiorum bonis rationem et computa-

tionem reddat semel in anno. Et, ut commodius singula officia administrentur committimus domino abbati curam disponendi eadem officia et annectendi simul receptionem bonorum custodie cum bonis sacramenti, quam administrabit custos ecclesie. Similiter et dominus abbas simul coniunget officium extrusi et infirmarie, que committet Priori ecclesie, de quibus bonis tenebuntur iuxta rationem singulis annis reddere calculum debitum. Insuper deputamus et ordinamus fratrem Joannem Rigaert circatorem et magistrum vestiarie, qui ut vinitor tenebitur fidelius et vigilantius solito in sibi commissis curam et diligentiam prestare, ne ceteris detur murmurandi occasio.

Quantum autem ad divinum officium attinet, nonnulla hic notanda duximus, ut cultus divinus et cerimonie magis in dies augeantur. In primis sequidem observari volumus quod ad Primam: quando cantatur de tempore, ad hos duos versus « Sed necessarium est ad eternam » etc., et « Est ergo fides recta », singuli religiosi profunde se inclinent in memoriam sancte Incarnationis Dominice. Insuper et versiculus ille « Christe, Fili Dei vivi » tractim ac solemniter decantetur per novitios et cum notularum gravi prorogatione; id enim requirit versiculi profunda auctoritas. Quotiescumque vero fratres tenentur se ad genua prosternere, incurventur sese utroque genu et non uno tantum, quod illusorium potius esset quam propitiatorium; et faciendo inclinationes ad altare sive ad loca deputata, studeant novitij se sic inclinare ut manus dextera declinet sub genua. Et quando contingit religiosum celebrare in Prelati presentia et Prelatus adest celebraturo apud altare, tunc Prelatus claudet confessionem per « Indulgentiam, absolutionem », etc. Item in officio divino intelligibili voce, cum laudabili modestia et non sic cursorie, ut hactenus factum est, sub penis ad arbitrium chori presidentis infligendis. In duplicibus vero festis et quotiescumque organa sonant, precipimus prefationem Misse non interrumpi, prout Statuta synodi diocesane tenent, nisi causa intervenerit legitima. In recommendationibus autem animarum volumus quod antiphone decantentur secundum notulas librorum et sacerdos legens orationes commendationum distincte legat et intelligibiliter pronuntiando, ut astantes intelligere valeant pro maiori devotione. Quando vero precesserunt vigilie et agitur de uno, tunc dicat sacerdos: « Tibi Domine commendamus animam famuli tui et animas famulorum famularumque tuarum et omnium fidelium defunctorum ». Quando vero non precesserint vigilie, dicet sic: « Tibi Domine commendamus animas fidelium tuorum famulorum famularumque tuarum et omnium fidelium defunctorum »; sic observando in singulis orationibus commendationum.

Deinde, quoniam pro presenti refectorium impeditur per operarios conficientes formas et sedilia religiosorum pro choro, unde religiosi nequeunt observare cerimonias in eodem observari solitas, nihilominus volumus et in virtute salutaris obedientie precipimus singulis ferijs quartis, sextis et sabbathis ieiuniorumque diebus ut

fratres comedant in conventu sub continua lectione et silentio ac si essent in ipso refectorio, ne religionis ordo minuatur et in malam consuetudinem illabatur.

Precipimus preterea ut religiosorum cameras et dormitorium visitet sepe Prelatus aut Prior, inquirendo de modo dormiendi et qualiter religiosi regulam observent, aut si habeant instrumenta vel arma prohibita, maximam adhibendo diligentiam.

Demum finaliter et postremo omnibus et singulis prescripti monasterij religionis mandamus et in virtute salutaris obedientie districte mandando precipimus auctoritatibus Cesaree Maiestatis, Synodi diocesane, Capituli Generalis et nostra, quibus in hac parte fungimur, ut institutiones, statuta et decreta Ordinis et Capituli nostri Generalis et decisiones quas et que hic cum presenti nostro relicto adiungi et annexari volumus, ad unguem practicentur et observentur, sub penis in iisdem institutionibus et decretis contentis, maxime et presertim decisio illa que incipit « Vineam Domini Sabaoth » cum alijs decisionibus in eodem codice et volumine contentis et descriptis, quas etiam volumus frequenter in Capitulo et sub lectionibus et refectionibus legi et renovari, ne quis de tenore earumdem valeat aliquam pretendere ignorantiam.

Et ut premissa omnia et singula in presenti nostro relicto contenta per dilectum Reverendum Patrem ac Dominum abbatem et priorem reliquosque prescripti monasterij religionis diligenter observentur ac debite executioni mandentur, ipsum Reverendum Patrem abbatem in visceribus charitatis monemus et hortamur et nihilominus in virtute salutaris obedientie eidem precipimus quatenus circa premissa diligentiam adhibeat exactissimam et nihil eorum per negligentiam pretermittat; contradictores vero seu rebelles, si qui forte fuerint tam de conventualibus quam de curatis et ecclesiarum pastoribus foraneis, acriter puniendo et eosdem ad nos et monasterium Floreffense transmittendo et delegando condignam excessibus et criminibus eorumdem penitentiam suscepturos iuxta delictorum suorum qualitatem, que delicta seu excessus volumus nobis in scriptis patefieri et declarari; nihil quoque in predictis causis dissimulando in animarum subditorum suorum iacturam et damnationem; interpretationem quoque, declarationem, diminutionem et additionem omnium et singulorum nobis reservavimus.

Ut autem in hoc presenti nostro relicto contenta religiosi dicti monasterij Heylesimensis possint et valeant inspicere, perpendere et sepius revolvere nec per oblivionem quicquam pretermittere, semel in septimana presens relictum legant et legi faciant alta et intelligibili voce; defectus quoque, si qui forte fuerint inventi, corrigantur et emendentur.

Acta fuerunt hec in supradicto Beate Marie Heylesimensis monasterio anno, mense et loco quibus supra. Lecta et publicata in loco capitulari, ut moris et, die vero xiiij.

In quorum omnium et singulorum robur et testimonium pre-

missorum sigillum nostre abbatialis dignitatis presentibus duximus imprimendum, additis nostri secretarij signo manuali, subscriptione et attestatione.

De mandato Reverendi Patris ac Domini mei Domini
Abbatis Floreffensis sepe memorati.

Copie du seizième siècle.

Archives de l'abbaye d'Averbode, sect. IV, reg. 207, fol. 99-103 v^o.

35. — *Lambert Hoze, religieux de l'abbaye de Foreffe,
visiteur délégué pour l'abbaye de Postel*
1551, 8 et 9 septembre

Relation de la visite canoniale de la maison de Postel, en ces temps encore une dépendance de l'abbaye de Floreffe. On y examine avant tout l'administration temporelle. Le document semble refléter les tendances séparatrices qui se manifestaient déjà à Postel au seizième siècle et qui aboutirent au XVII^e siècle à l'autonomie de cette abbaye.

1551 September 8-9

(Fol. 294 r^o) Au jourd'huy le viije de september XVc lj le gruyer Herlaer, apres avoir entendu que la maison et hospital de Postel est de rechief mal gouverne et que le provisor moderne se regule de mauvaïse sorte a prins information en la maniere que s'ensuyt.

Premierement ledict gruyer a examine le censier de Spreeuwele, lequel apres sur ce interroque declaire que le provisor moderne n'est qualiffie pour garder ladicte maison pour beaucoup de raisons.

Premierement dict que ledict provisor est homme de petit entendement et se laisse gouverner de ses parens et amys et que chascun desrobbe ce qu'il peult, principalement ung nomme Stockelman qui a quasi toutte la charge de ladicte maison ; ung aultre, nomme le vieu Sluytere, qui samblablement faict son prouffit desdicts biens.

Dit aussy que ledict provisor a vendu diverses rentes à l'ung et a l'aultre: entre aultres une de cinquante carolus de rente a l'abbe de Tongerlo et que en cas d'en prendre information l'on trouvera que led. provisor a peu pres (pour le temps qu'il a servy) faict tant de dommaige a ladicte maison comme a faict son predecesseur maistre Lambert Hoze.

Dit aussy que ledict provisor a grand bruyt de nourrir diverses putaynes entre aultres une a Oirle la ou qu'il e aste parcydevant cure.

Dit aussy que ladicte maison de Postel a este de long temps mal gouvernee et que le principal desgast vient une partye par les fautes de l'abbe de Floreff a present et de ses predecesseurs, lesquelz ont accoustume de venir a chescun deces desd. provisors, et venir prendre ledict par eulx espargne et delaisse et le prendre a leur prouffit.

Dit qu'il a veu resider ung provisor nomme Bruegel, dernier deffunct, et que ledict Bruegel vint a luy qui parle en desant ces parolles: Mon censier, prestez moy cinquante carolus, je n'ay point d'argent icy, ains j'ay mon coffre a ma maison — (fol. 294 v^o) — de Mierde et la est ma ribaulde que scavez. Et je n'ose ouvrir mondict coffre car si ladicte ribaulde scavoit que mon argent estoit audict lieu, je crains que elle desrobberoit tout. Et ledict censier luy presta lesdicts cinquante carolus et est depuis ledict provisor alle de vie a trespas et ung long temps apres sa mort a este paye et rabatu.

Dit que apres ledict trespas l'abbe de Floreff dernier trespasse vint audict Postel et visita ladicte maison et emporta tout l'argent qu'il trouva audict lieu. Et scait bien que ledict abbe fust aussy a ladicte maison de Mierde la ou estoit ledict coffre, ensamble ladicte putayne, et scait bien que ledict abbe eust illecques deux cens doubles philippus d'une parure, sans l'autre argent dont il ne scait le nombre.

Dit aussy que ledict provisor a present se doubte d'estre demis de son entremise, et que il commenche a amasser tout argent et bledz qu'il peult et le met a Oirle la ou il est encoires pastor et cela en diverses lieux sur ses parens et amys.

Et finalement declaire aussy longuement que l'abbe de Floreff a l'entremise de ladicte maison tout se gastera en fin et ladicte maison yra a perdition. Et devant long temps ladicte maison sera mis en tel degast que jamais l'on n'en saura remectre en estat, et ne sera possible de donner les aulmosnes accoustumez et tout viendra en perdition.

Le ixe dudict mois ledict gruyer a examine le vieu Sluytere et interrogue de quelle sorte ladicte maison de Postel estoit a present gouvernee.

Dict que ledict provisor a present estoit ung treshomme de bien et gouvernoit ladicte maison tresbien, mais a cause que le provisor predecesseur avoit tout gaste et mis a derriere il n'estoit possible de entretenir ladicte maison sans vendre une bonne rente pour payer les vieilles debtes, car ladicte maison estoit en sy grand degast que les debtes devant faictes n'estoient ainsy a payer.

Dit aussy que l'on avoit charge ledict provisor son cousin qu'il tenoit deux ou trois ribauldes; ce que n'estoit — (fol. 295 r^o) — veritable ain estoient toutes bourdes et que la querele qu'il avoit contre l'abbe de Floreff et luy estoit survenue a cause de deux cens florins que ledict abbe demandoit pour ses vacations et

aultres services qu'il avoit faict a ladicte maison de Postel avecq le gruyer de Brabant, et pource que ledict provisor ne vouloit payer ladicte somme ledict abbe l'a voulu destituer de son entremise.

Dit qu'il a veu parcydevant que les abbes de Floreff vouloient aulcunesfois lever aulcuns deniers desd. provisors et que depar le court fut alors deffendu de riens donner, ains ne scait comment ilz en ont faict.

Le ixe jour de septembre ledict gruyer a declaire a l'abbe de Tongerlo la mauvaise conduite de la maison de Postel, lequel a sur ce respond ce que s'ensuyt.

Premierement dit qu'il scait bien que ladicte maison est a present pis gouvernee que parcydevant du temps de feu Lambert Hoze et que ledict provisor tenoit deux ou trois putaynes et que son gouvernement n'en vault riens et qu'il n'est homme pour gouverner icelle maison.

Dit aussy que le degast de ladicte maison n'est venu entierement par la faulte des provisors, mais aussy par la faulte de l'abbe de Floreff et ses predecesseurs ; et qu'il a veu un provisor, nomme Bruegele, mis par l'abbe de Floreff dernier trespasse ; lequel Bruegel estoit ung tresmauvais garson et bien souvent il a veu que ledict abbe le vouloit destituer pour sa mauvaise conduite et que chacunesfois ledict Bruegel fist son appointment avecques ledict abbe en donnant une grande somme d'argent et ainsy demoura en son estat jusques a sa mort et que non obstant son mauvais gouvernement ledict abbe trouva encoires une grande somme d'argent apres son deces ; ce que tout fut par luy prins et emporte.

Dit que ledict Bruegele avoit en chascuns cense de ladicte maison la moitie des bestes, chevaulx, vacques et autres bestiales, ce que ledict Bruegel a tout vendu aux censiers — (fol. 295 v^o) — et avecques ledict argent il contenta ledict abbe comme dit est, de sorte que le principal degast est venu par ledict moyen, car presentement toutes les censures de la campagne sont gastees.

Dit aussy tant et sy longuement que ledict abbe de Floreff a l'auctorite de ladicte maison, que tout yra a perdicion par la faulte desd. abbez et provisors icelle maison estre entierement gaste, et a grand paine sera possible de le remectre, et seroit besoing de faire gouverner par autre moyen, et sans faulte devant long temps en cas qu'il n'y est pourveu, la dicte maison sera du tout entierement gaste et ne sera possible de fournir les aulmosnes accoustumez.

Dit aussy que lesd. provisors predecesseurs et a present ont accoustume de charger ladicte maison de rentes a vie et aultres charges et cela par congie dudict abbe, lequel en accordant a ladicte vendicion ont eu chascune fois ung bon pot de vin et ainsy ont seelle icelles lectres de sorte que ladicte maison a de long temps tousiours este pille et songe a tous costez.

Dit encoires avoir veu une ordonnance faicte parcydevant par

le seigneur du pays comment l'abbe de Floreff estoit commis pour avoir regard a ladicte maison de Postel et le faire bien gouverner en faisant commandement de donner les aulmosnes accoustumez et en tout avoir soingneuse garde, et pour sa payne et salaire luy estoit ordonne de prendre annuellement quatre gras beufz de ladicte maison sans plus ; ains, depuis a sceu que ledict abbe en prenoit annuellement huit des gra beufz sans les aultres practiques devant declairez.

Ledict gruyer Herlaer declaire semblablement par cestes qu'il luy a este ordonne par la Maieste de se trouver avecques l'abbe a present a la maison de Postel pour prendre information comment ladicte maison estoit gouvernee, et a este trouve que maistre Lambert Hoze, alors provisor, avoit mis ladicte maison en grandes debtes, comme il appert par icelle information, presente a messires du Prive Conseil, lesquelz apres avoir veu ladicte information — (fol. 297 r^o) — ont appostille sur icelle information audict abbe de commectre ung autre provisor ce que a este faict. Et pour faire ladicte enqueste et ce que en dependoit, ledict abbe et gruyer ont vacque certains jours, et alors ledict abbe vouloit avoir pour ses vacations six livres par jour de quarante groz la livre, et ordonnant samblablement que ledict nouveau provisor par luy alors commis de payer audict gruyer sesd. vacations, de sorte que ce que ledict abbe demandoit pour sesd. vacations montoit plus de deuxcens desd. livres. Et comme led. provisor n'avoit nul argent et trouvant lad. maison en grandes debtes, a fait grandes instances aud. gruyer de vouloir pryer aud. abbe de avoir patience a regard qu'il n'estoit possible de furnir en promectant de luy donner ung bon cheval. Et apres avoir faict lad. remonstrance, ledict abbe a este content que de attendre jusques a ce que ladicte maison seroit ung peu mieulx comme devant. Et ledict gruyer a eu ung cheval qui pouvoit valoir trentesix livres ; et sur cela a rendu ung autre cheval qu'il valoit plus de vingtquatre livres pour faire leur labeur.

Item en apres sur le xxiii^e de aoust l^j a envoye ledict abbe de Floreff vers ledict gruyer son receveur et a remonstre que le provisor a present se gouvernoit fort mal et que il falloit de rechief mectre ordre. Surquoy ledict gruyer s'en est informe et a trouve ce que devant est declaire.

Probablement l'original.

Archives d'Etat à Bruxelles, Audience, reg. 895, fol. 294 r^o - 297 r^o.

(env. 1550)

A l'Empereur

Remonstre en toute humilite vostre tresobeissant messire Lambert Hoze, prestre, baclier en theologie et religieux de l'abbaye de Floreff, comme aprez sa destitution de l'administration qu'il a eu touchant la maison et biens de Postel, auroit environ ung an

deservi sa cure de Mierde avecque la bonne grace et volonte de son abbe, de laquelle cure il avoit este proveu loing temps devant qu'il fust commis a l'administration de lad.maison de Postel ; et combien que sond. prelaet luy a pardonne la faulte qu'il porroit avoir commise touchant lad. administration, toutefois aprez que le suppliant auroit deservy bien et honestement lad. cure environ ung an, il auroit pleu a sond. seigneur abbe par instigation d'aulcuns maelveillans dud. suppliant (comme faict a presumer vue que led. abbe pour sa bonte naturelle et bone affection qu'il doit porter a ses religieux ne l'eusse faict de son propre mouvement) de surroger un aultre religieux au lieu dud. suppliant pour deservir icelle cure, comme desia a faict certain temps et jusques a present sans institution toutesfois de l'archidiacre et contre droict et raison, a cause de quoy led. suppliant a obtenu en vostre chancellerie de Brabant lettres patentes de maintenue ; lesquelles ont este deuement executees contre led. religieux ; pour lequel led. abbe a entrepris la cause en vostred. chancellerie et article plusieurs faitz point beaucoup servans en lad. cause, de sorte que l'apparence est grande que en long temps l'on ne polroit terminer led. proces et possible non sans enqueste ; pendant lequel proces aulcuns bons amys dud. suppliant auroient sollicite led. seigneur abbe pour faire accordt, sy avant que led. abbe auroit este content de comparoir a Lovain ou Malines pour faire tracter led. et aultres differens pardevant quatter abbes de la meste profession et regle ; ains estant led. prelaet ben tost aprez par lesd. maelveillans change de son bon propos, n'a volu comparoir ; et depuis led. seigneur abbe par deux fois par ses lettres a envers luy mande la cure de Roesendale pour trouver moien d'appointement ; ains riens n'est suyvi. Parquoy et considere que n'est chose correspondante a l'honestete qu'il y ait proces entre led. seigneur abbe et le suppliant, son religieux, et que le suppliant estant pouvre et depourvu d'argent n'aye puissance de soustenir proces contre sond. prelaet, il s'a retire vers vostre Maieste, suppliant que vostre noble plaisir soit de ordonner et commectre aulcuns bons personnaiges de l'eglise, prelaets ou aultres pour faire comparoir devant eulx led. prelaet et le suppliant et les appointer de leurs differens ou autrement en cas de difficulte faire rapport pour ce faict etc. ; et affin que le suppliant puisse sans crainte et dangier comparoir pardevant lesd. commissaires, plaise a vostre Maieste luy accorder saulfsconduit et surte de corps contre sondict abbe et aultres quelconques et ce ferez bien.

Original.

Archives d'Etat à Bruxelles. Audience, reg. 895, fol. 296 r°. Le document se trouve en annexe de l'enquête de Herlaer, octobre 1551. Peut-être se trouve-t-il à l'origine de cette enquête.

1552, 10 février

peut-être 1553 n. s. (ce qui a son importance !)

Salutem ac promptum servitutis obsequium, Pater Reverende.

Hodierno die, cum iussu Reverendi Domini Prelati Floreffensis (receptis prius a D. Presidente Wiglio literis) Bruxellas appulissem, existimans V. R. Paternitatem invenire et eandem convenire, alium nempe fratrem Lambertum Hozium inveni, opportune et importune sollicitantem et nunc hos nunc illos nescio quibus verborum lenocinijs ineptis plane et a veritate prorsum alienis demulcentem. Ex quibus suum prelatum vehementer suspectum et odiosum quantum in se est reddit, tacita veritate et falsitate semper expressa; in magnum totius Ordinis candidi atque religionis scandalum. Verum, cum non semel et presertim apud Leodienses sua didicerit experientia veritatem quidem ad tempus perimi posse sed nequaquam in totum opprimi posse, miror ipsum tandem istis importunis sollicitationibus non supersedere, et non magis ad sui Prelati misericordiam (agnoscendo suum delictum) confugere et presertim cum sensiat suam mentem parum recti consciam. Ista et similia, licet sint illi sepius inculcata, non desijt propterea obturare aures suas, donec (ut puto) iusto Dei iudicio omnia palam veniant.

His igitur consideratis et meritis utriusque partis per vos diligenter examinatis, putarem utrique parti bene consultum esse si (quod vestri est officij) controversijs istis quam citissime possetis finem imponeretis. Siquidem prefatus fr. Lambertus sive eius frater magister Anthonius (qui impresentiarum ob prepositi metum in Breda commoratur) intentare decrevit circa mensem Maium proximum novum processum contra Dominum et domum Postulensem ratione cuiusdam colonie nuncupate Winberge ad domum Postulensem spectantem; quam prenominatus fr. Lambertus pretendit tempore sue administrationis vel saltem uno mense antequam a sua administratione amoveretur arendasse predicto suo fratri mgro Anthonio et ab eodem vinum circiter octoginta florenorum accepisse. In cuius rei robur et firmitatem sepedictus mr. Anthonius dictam coloniam pretense arrendationis vigore (sic ut prefertur) a suo fratre tamquam provisoris Postulensis obtente cuidam tertio abhinc paucis diebus locavit et pro vino nove arrendationis predictae colonie centum florenos recepit et eius frater fr. Lambertus quinquaginta. Consideret hec Rdus Pater Parcensis eorum astutias et calliditates plusquam vulpinas. Dignum profecto esset ut uterque penas suis demeritis dignas aliquando reciperet.

Quod reliquum est, locutus sum Dno presidenti Wiglio, qui pollicitus est Vestre Paternitati omnia et singula munimenta et scripta ad hanc controversiam transigendam facientia vel saltem eorundem copias daturum. Quamobrem, Pater Reverende, V. R. Paternitas non gravabitur eidem Domino Presidenti quantocius scribere, quatenus (si cupiat) quod huius rei sive cause noticiam ha-

beatis et illam debito fine terminetis, ad vestras manus predicta scripta sive earumdem copias etiam nostris expensis reponat; quibus visis tum demum Prelato Floreffiensi et fratri Lamberto diem commodum et certum designabitis, ad quem ad vos et vestrum Parcense monasterium comparere habebunt, expensis et laboribus hinc inde semper salvis.

Bonum preterea et utile foret recuperare omnia et singula acta et munimenta, que Dominus Prepositus Vilvordiensis, tamquam Brabantie gruarus penes se custodienda retinet. Nam sine illis difficile foret exacte in hoc negotio ipsam penetrare veritatem; quatenus, Pater Reverende, si non pigeret ad predictum etiam gruarium eadem opera scribere, opus in his omnibus faceretis Deo gratum et toti Ordini atque religioni acceptissimum. Prestat enim quod verenda filiorum remaneant intra religionis limites, quam passim apud aulicos, non sine ecclesiastici ordinis opprobrio divulgentur.

Et his valebit V. R. Paternitas, quam Deus Opt. Max conservet incolumem et etate prolixa florentem.

Raptim Bruxellis, xa Februarij a^o lij^o.

Vester humilis orator et servus,
Egidius Martini,
Rdi Patris Floreffiensis in supra-
scripto negotio commissarius.

Reverendo in Christo Patri ac Domino Dno Abbati Parcensi
etc., in Parco.

Autographe original.

AAP, XII, 1, doc. n^o 39.

36. — *A propos des « troubles » de Postel*

1552, 31 août

Marie,

Eerweerdige Vader, lieve, beminde,

Verstaen hebbende die groote ongeregeltheyt ende sober regiment datmen hiervoortys gehouden heeft inden goidshuyse van Postel, willende ende begeerende daerinne versien worden toecomenden tyt, op dat den dienst Gods aldaer onderhouden ende gecelebreert mach worden volgende den wille ende intencie vanden fondateurs: Soo hebben wy doen expedieren zeker acte inhoudende diversche puncten ende articlen die wy willen van nu voortaan aldaer onderhouden, geobserveert ende achtervolcht worden; ende op dat ghy te vollen daeraff onderrecht mogen wesen, zeynden wy u hier by gevoecht copie autentyck vander selver acte, ende versoecken u zeer scerpelick goede sorghe ende toesicht te nemen dat deselve in alle huere puncten ende artyclen volbracht ende achtervolcht worde, sonder des te laten.

Eerweerdige Vader, lieve, beminde, etc.

Den Eerweerdigen in Gode onssen lieven beminden die prelaet von Floreff.

Ce texte néerlandais fut biffé. A côté se trouve, de la même main, le texte français suivant.

Marie,

Reverend Pare, treschier en bien ame,

Ayant este advertye du grant desordre et povre gouvernement qua este tenu pardevant en la maison de Postel, dependant de vostre monastere ; et desirant y pourveoir pour ladvenir affin que le saint service divin y puist estre continue et celebre conforme a l'intencion des fondateurs: Nous avons sur ce fait dresser certain acte, dont vous envoyons copie avec ceste, et vous ordonnons bien expressement de tenir soing que doresnavant le contenu dicelle soit garde, observe et entretenu de point en point, sans aucune infraction, sur les paynes y contenues.

Reverend, etc.

A Reverend Pere nostre treschier et bien ame Labbe de Floreff.
De Bruxelles le dernier daoust 1552.

En dessous: F. fiat.

Minute.

AGR, Pap. Et. Aud., carton 1662.

1552, 31 août

Marie,

Eerweerdige Vader, lieve, beminde,

Om dieswille dat broeder Lambert Hose, religieulx profes van Floreff, onlanx geweest hebbende provisoer van tgoidshuys van Postel inde Kempen. belast soude hebben geweest by zynen prelaet overleden van eeniger sinistre administracie inden selven goidshuyse, hebbende hem daeromme doen apprehenderen ende vangen, twelck die voors. broeder Lambrecht ontkent, sustinerende ter contrarien datmen hem tonrechte belastert, om vander waerheyt vander saeck wel geïnformeert te worden: Soo hebben wy u metten nieuwen prelaet van Floreff gecommitteert om te visiteren alle die stucken ende munimenten totter selver materie dienende ende by partyen geexhibeert ende dat ghy u indient noot zy voorts informeert als ghy by de acten, die wy hiermede overseynden, voorder vernemen zult ; ende ordonneren u met desen dat ghy metten voors. abt van Floreff, gesien hebbende tinhouden vander selver acte, ghy tsamen volbringen den last ende commissie die wy u daer mede gegeven hebben ; ende volgende der selver ons adverteren van tgene by u inder aeck gedaen ende bevonden sal wesen om, tselve gezien, by ons voorts inder saecke te ordonneren alst behoiren sal, al volgende tinhouden der selver acte, sonder des te laten.

Eerweerdige, etc.

A Labbe du Parck lez Louvain.

De Bruxelles, le dernier daoust 1552.

Minute.

AGR, Pap. Et. Aud., carton 1662.

1552, 31 août

Marie, etc.

Weerdige, lieve, besondere,

Verstaen hebben die ongeregeltheyt ende sober regiment datmen hiervoortys gehouden heeft inden goidshuyse van Postel, ende willende daerinne versien voordien toecomenden tyt op dat den dienst Gods aldaer onderhouden ende gecelebreert mach worden volgende den wille ende intencie vanden fondateurs: Soo hebben wy daerop doen expedieren zeker acte innehoudende diversche pointen ende articten, die wij van uw voortaan begeeren inden selven goidshuyse geobserveert, onderhouden ende achtervolcht te wesen, als ghy alles voorder sien ende vernemen zult byder copie autentyck vander selver acte, die wy u hiermede overseynden; ende ordonneren u zeer scerpelyck dat ghy van nu voortaan inde administracie ende bewint dat ghy als provisoer hebt vanden selven goidshuyse, regleert volgende dinhouden vander voers. acte van pointe te pointe, op de peynen daerinne begrepen.

Weerdige, lieve, etc.

Den weerdigen onssen lieven beminden den provisoer vanden goidshuyse van Postel inde Kempene.

De Bruxelles, le dernier daoust 1552.

Minute.

AGR, Pap. Et. Aud., carton 1662.

37. — *Jean Doyen, prélat de Floreffe, au Président Viglius*

1552, 21 septembre

Le Prélat écrit au sujet des « affaires » de Postel et de l'enquête faite à cette abbaye.

Treshonorez Seigneur a Vostre noble grace prions estre tres-humblement recommandez.

Monsieur,

Sur l'environ le myd d'awoust dernier passez nous estions trouvez pardevers vostre grace pour certains affaires que avons en court a cause de nostre maison de Postel, dont les escriptures estoient exhibeez ens voz mains, lesquelles n'estoient encoire visentees. A ceste occasion envoyons de rechief vestuy present porteur nostre familiale pardevers vostre grace susdite pour vous

informer de par nous ce que luy avons donnez en charge. Auquel vous plaira luy donner audience et credence et luy faisant adrece de ce que besoinge luy sera. Et en ce nous obligeres de tant plus prier le createur pour vostre noble prosperite et augmentation de tous biens en longue vie.

De Floreffe ce xxje en septembre l'an xvc chinquante ung.

Depar le tout vostre humble orateur,
Jehan le doyen abbe de Floreffe.

A Treshonorez seigneur monsieur le president N. Viglius a Bruxelles.

Pièce originale. Signature autographe du Prêlat.

Archives de l'abbaye du Parc, XVI, dossier Floreffe, n° 1.

38. — *Jan Doyen, prélat de Floreffe, au prélat vanden Berghe du Parc*
1552, 17 janvier

Doyen aura bientôt une entrevue avec le prélat van den Berghe au sujet des difficultés de Postel et en particulier au sujet du cas de Lambert Hoze.

Reverende in Christo pater ac confrater plurimum observande, salutem et synceram in Domino dilectionem.

Ex suscepto pastorali munere congruum est et expediens oves aberrantes et perditas, quantum in nobis est, ad ovile proprium reducere ; id quod jampridem circa fratrem Lambertum Hosium nostrum religiosum totis studiis elaboravimus, nisi per eundem nostris conatibus pertinaciter reluctatum fuisset ; quod longum foret singula litteris exprimere. Et post multa temporum curricula, transmissis per nos ad diversa loca nuncijs, placuit Vestre reverende Paternitati recipere commissionem et mandatum cognoscendi merita sive demerita cause dicti nostri religiosi juxta ordinationem et decretum incliti domini presidentis Viglij, quatenus ad proximam diem Conversionis Pauli personaliter cum eodem fratre Lamberto in Parco comparere curaremus. Ad quam diem summopere cupimus comparere, sed obstat nostre valetudinis impedimentum. Eapropter cogimur diem prefixam in aliam diem post Purificationis prorogare, quam interea temporis Vestre reverende Paternitati prenunciare studebimus. Verum, ut negotium pretactum felicem sortiatur effectum, opere precium fuerit omnes et singulas informationes et litteras per nos in nostra visitatione et per dominum gruarium nobis per curiam adiunctum in scriptis factas et ad manus dicti domini presidentis in quodam sacculo depositas et exhibitas repetere et recuperare cum obligatione necessaria de eisdem litteris post huiusmodi controversie complementum ipsi presidenti restituendis. Nam

sine pretectarum litterarum et informationum integra cognitione impossibile fuerit firmum et stabile pronunciare iudicium. Quibus igitur omnibus et singulis diligenter examinatis et ad plenum cognitis, confidimus eandem Vestram reverendam Paternitatem ab equitatis iusticieque limitibus nullatenus velle recedere. Et quia in hoc tam absurdo negotio seu intricato plurima desiderantur Vestre reverende Paternitati verbotenus aperienda et declaranda quam ut scriptis hic singula demandentur prolixitati evitande gratia, eapropter eandem Vestram reverendam Paternitatem hortandam rogandamque duximus ut in omnibus et singulis per presentium latorem nostro nomine dicendis fidem indubiam impertiri dignetur. Quam Altissimus dignetur diutissime conservare felicem et incolumem.

Ex nostro Floreffensi monasterio Anno Domini 1552 stilo nostro Leodiensi die vero xvija mensis Januarij.

Eiusdem Vestre reverende Paternitatis confrater,
Joannes Decani, abbas Floreffensis.

Reverendo in Christo patri ac domino Domino Abbati Parcensi.

Pièce originale. Signature autographe de Doyen.

Archives de l'abbaye du Parc, XVI, liasse Floreffe, n° 2.

39. — *Jan Doyen, prélat de Floreffe, au prélat vanden Berghe du Parc*
1552 n. s., 8 février

Nouvelle lettre au sujet de Lambert Hoze.

Syncera salute premissa com omni venerationis obsequio, reverende Pater ac confrater charissime.

Literas quarta februarij scriptas a Domino presidenti Viglio recepimus quibus nos hortatur et admonet quatenus ut istuc versus Paternitatem vestram quantocius nostrum iter dirigamus pro negotio nostri religiosi terminando. Nos vero, tametsi per nostram valetudinem et vestras occupationes quibus varie prepedimur vix nobis impresentiarum integrum ymfere impossibile foret, nichilominus istud potissimum nostrum remoratur adventum quod videlicet nondum discuteritis sive examinaveritis scripta in quodam sacco penes dictum dominum Presidentem exhibita et derelicta. Eapropter vestram reverendam Paternitatem obnixè orandam duximus quatenus cum presentium latore nostro commissario operam adhibeat ut omnia et singula scripta et munimenta ad istam causam spectantia ad manus vestras reponantur, ut cognitis cause meritis et demeritis diem certum quo possimus ad vestrum monasterium venire designare valeatis, sicuti per eandem vestram reverendam Paternitatem prudenter fuerat ordinatum, ut sic os nostri religiosi tandem occludatur eiusque audacia reprimatur qua nos et nostrum nomen iniuste proscindit passim apud magnates et aulicos tam Bruxelle quam Lovanij, prout etiam Vestra reverende Paternitati satis esse notum non ambigimus. Id quod nobis non mediocriter displicet.

His paucis valeat felicissime vestra eadem Paternitas.
 Ex Herlamonte viija huius mensis february Anno Domini 1551
 stilo brabantico.

Joannes Decani abbas Floreffiensis.

Pièce originale. Signature autographe de Doyen.

Archives de l'abbaye du Parc, XVI, liasse Florefe, n^o 3.

40. — *Relictum de Gilles Baes, prélat de Tronchiennes
 pour l'abbaye de Dielegem*

1555, 2 août

En sa qualité de Père-abbé, le prélat de Tronchiennes avait le droit de visite dans l'abbaye de Dielegem. Le relictum que nous faisons suivre ici a pourtant une signification plus importante que ne serait une simple visite d'un Père-abbé.

Vers 1555, le prélat de Dielegem, Arnould Mahieu, s'avérait être un fort mauvais administrateur des biens de sa maison. Le prélat de Tronchiennes y alla donc d'une visite canonique, sans doute à la suite de certaines plaintes. Pour donner plus de poids à son intervention, il se fit accompagner des prélats de Grimbergen, Nicolas de Spira, et de Parc, Louis vanden Berghe. La visite canonique leur révéla la situation fort déplorable du temporel de l'abbaye. Ils s'en référèrent à la reine Marie de Hongrie, gouvernante-générale des Pays-Bas. Celle-ci leur octroya tous pouvoirs pour déposer le prélat Mahieu de ses fonctions abbatiales.

Le relictum qu'on va lire ne laisse soupçonner que fort vaguement la mauvaise situation financière de l'abbaye de Dielegem.

Cunctis pateat evidenter et sit notum quod nos, Egidius Baers, monasterij Trunchiniensis abbas, monasterij Jetthensis superior, Pater abbas visitator et reformator, currente anno Domini millesimo quingentesimo quinquagesimo quinto, mensis Augusti die secunda, assumptis nobiscum venerabilibus confratribus nostris abbatibus Grimbergensi ac Parcensi, visitationis gratia ad monasterium Jetthense nostri Ordinis descendimus, ubi super utroque statu, spirituali videlicet et temporalis, dicti monasterij diligenter inquirendo utrumque statum male et indecenter gubernatum invenimus, unde vehementer dolemus. Et ideo, ut religiosi dicti monasterij nobis subditi ad trium votorum essentialium custodiam reddantur promptiores et alacriores ipsisque regni celestis reseratur ac pateat aditus, de consilio confratrum nostrorum ordinamus que sequuntur.

In primis extra horam prandij et cene nullus fratrum edat aut bibat prout pater noster beatus Augustinus hoc precipit in Regula,

nisi propter necessitatem aliquam cum aliquo specialiter ab abbate vel priore, in absentia abbatis, dispensetur. Quod etiam post primum pulsum Vesperarum posthac non observetur potatio solita, que etiam in alijs monasterijs non est in usu, sub pena quod transgressor in cena non bibet nisi aquam.

Nullus etiam religiosorum monasterij Jetthensis comedat aut bibat posthac extra monasterium infra medium milliare a monasterio.

Omnes hospites et amici religiosorum tractentur per abbatem aut cellerarium et non admittantur conventuales in prandio ad prandendum cum hospitibus aut amicis nisi de speciali licentia abbatis; et item conventuales numquam admittantur in cena ad cenandum cum amicis aut hospitibus.

Prohibemus etiam ingressum mulierum infra septa conventus etiam ratione cuiuscumque operis.

Inhibemus etiam ut de cetero nemo conventualium exeat ambitum aut ecclesiam sine speciali licentia abbatis aut prioris, absente abbate.

Omnes amici et hospites posthac (nemine excepto) solvent unum grossum. In computatione nihil vini passabitur vinitori preter vinum potatum in refectorio.

Prohibemus etiam ne abbas, prior aut supprior aliquas literas alienationum seu locationum sigillent sine speciali licentia petita et etiam obtenta Patris abbatis, nec colonias aut terras aliquas elocent spatio plusquam novem annorum; nec molendina aut decimas ac alias petias terrarum arabilium aut pratorum termino plusquam sex annorum sub pena nullitatis contractent.

Observetur tabula mensalis intus et foris et ostendatur et detur copia singulis mensibus primi anni semel abbatibus Grimbergensi et Parcensi et alijs sequentibus annis omni trimestri semel, donec debita sint soluta.

Item, insequendo instituta ac antiquas Patrum definitiones, Capitulum Generale anno millesimo quingentesimo quadragesimo primo, die decima quinta mensis Maij, voluit, ordinavit et districte definivit quod omnes et singuli beneficiati Ordinis seu administrationes habentes teneantur se presentare et comparere quolibet anno coram proprio abbate in die Dominica Exaudi post Pascha, ad integre et digne confitendum sua peccata et debitum computum reddendum de omnibus fructibus suorum beneficiorum seu administratione, prout in statutis peramplius continetur; et sint in habitu et tonsura decenti, non exeundo extra septa monasterij absque licentia et consensu proprij abbatis, et hoc sub pena excommunicationis late sententie.

Item, eodem tempore per Capitulum Generale est statutum quod tempore refectionis, ubicumque conventus reficitur, continua fiat lectio.

Rescribatur et singuli fratres intranti omnia et singula quorum usum habent eo fine ut eis provideatur de necessarijs (sic!).

Item in mensa abbatis et hospitum in presentia abbatis quam in absentia legetur lectio in principio et in fine mense.

Item quod diligenter et stricte observetur silentium in locis et temporibus debitis.

Inclinationes in choro reverenter et debite fiant.

Cooperiantur bireta fratrum caputis.

Cibus et potus supercrescens in conventu singulis prandijs et cenis peractis statim deferantur ad cellerarium.

Qui mane non descendit ante presidem ad Primam, in prandio non bibat nisi aquam.

Minute fort raturée.

Archives de l'abbaye de Parc, VII, 47, fol. 32-33.

41. — *Visite de Louis vanden Berghe, prélat de Parc,
à l'abbaye de Ninove*

1556

Père-abbé de l'abbaye de Ninove, le prélat de Parc avait le droit de visite.

Le prélat Louis vanden Berghe y fit une visite en 1556. Dans le relictum du 4 octobre 1557 — voir le texte, plus loin — il parle du « relictum anni superioris ».

Je n'ai pas retrouvé le texte du relictum de 1556.

42. — *Visite de l'abbaye d'Hermières*

1557, après 16 mai

Au Chapitre Général de 1557, tenu les 16 mai et jours suivants à Paris, au Collège de Prémontré, l'abbé commendataire de l'abbaye d'Hermières avait présenté une requête concernant son abbaye. Celle-ci, y était-il dit, est en fort mauvaise situation. Le Chapitre fut prié d'y faire tenir une visite canonique approfondie. Le Chapitre acquiesça à la demande du commendataire et délégua à cet effet le prélat de l'abbaye de Jovilliers et Adrien Bobeu, maître en Théologie.

Acta Capitulorum Generalium (ms. 538 de la Bibliothèque départementale de Laon), p. 435.

43. — *Relictum de Louis vanden Berghe, prélat de Parc,
pour l'abbaye de Ninove*
1557, 4 octobre

Le prélat vanden Berghe fit cette visite en sa qualité de Père-abbé de Ninove. A cette époque, Jean de Avena, qui démissionna en 1567, était prélat à Ninove. Comme on le verra, le relictum est assez sévère. Le visiteur prend des décisions nombreuses et détaillées.

Nous donnons le texte de la minute originale, conservée aux Archives de l'abbaye de Parc. Le visiteur y coucha une première rédaction qu'il corrigea après. Nous donnons le texte de la rédaction définitive, tout en indiquant la teneur du texte original.

Cunctis pateat evidenter et sit notum quod nos, Ludovicus vanden Berghe, abbas monasterij Parcensis ac Pater abbas monasterij Sanctorum Cornelij et Cypriani Ninivensis, currente anno Domini millesimo quingentesimo quinquagesimo septimo, mensis Octobris die quarta, visitationis gratia ad monasterium Sanctorum Cornelij et Cypriani predictum nostri Ordinis descendimus, ubi super utroque statu, spirituali videlicet et temporalis, dicti monasterij inquirendo utrumque statum mediocriter rectum et gubernatum invenimus. Nilominus multa invenimus statim et omnibus postpositis emendanda ut pax et concordia inter caput et membra conserventur, que huic scripto presenti duximus annotanda.

Quoniam cubacula in infirmitorio infirmis non sunt satis propitia, addatur eidem unum vel aliud cubiculum aut ordinetur sive construaturs aliud infirmitorium fratribus infirmis propitium³⁾.

Omnes hospites et amici religiosorum tractentur per fratrem hospitalem, per abbatem ad hoc ordinatum, in loco quem abbas ad hoc aptari curabit, nisi abbas honestiores quosdam amicos ad mensam suam secum duxerit vocandos. Et, ut cessent discordie et dissensiones, que in monasterio Ninivensi invaluerunt, districte precipimus ut statim ac omnibus postpositis, aptetur aliqua camera pro supervenientibus amicis religiosorum tractandis⁴⁾.

³⁾ La rédaction originale donne encore les paroles suivantes, qui furent barrées après: « et ordinetur statim magister infirmorum, qui eorum diligentem curam habeat ».

⁴⁾ La rédaction originale était libellée ainsi: « Omnes hospites et amici religiosorum posthac tractentur per priorem aut cellerarium in camera prioris aut in camera superiori que coepta est iuxta portam conventus, nisi abbas honestiores quosdam amicos ad mensam suam secum duxerit vocandos. Et ut cessent discordie et dissensiones, que in monasterio Ninivensi invaluerunt, districte precipimus ut

Clavem janue conventus habebit abbas, prior et portarius.

Provisor sive vestiarius posthac unicuique distribuet vestes et alia necessaria prout cuique opus fuerit ac signabit in suo registro quid et quantum unicuique distribuerit et inde semel in anno ⁶⁾) reddet computum abbati et duobus aut tribus fratribus conventus, quos abbas ad hoc duxerit advocandos.

Provisor exteriorum ⁶⁾) et omnes alij, qui bona ecclesie sive monasterij recipiunt et expendunt, coram abbate et duobus vel tribus maturioribus ecclesie, quos abbas vocaverit, computum reddant ad minus semel in anno, hoc proviso quod in ipso computu recitentur omnia recepta et expensa totius anni et summa debiti, quod debet ecclesia et quod debetur eidem, et nomina debitorum et creditorum cum qualitate debiti et crediti cum ratione et ex qua causa contracta fuit.

Pro pace et concordia in monasterio observanda, ordinetur aliquis religiosus in spicarium, qui juxta tenorem articuli prescripti exactum ac debitum computum reddat ⁷⁾).

Et fiat in computu provisoris capitulum speciale, in quo scribantur exposita ultra communem portionem ad opus infirmorum ⁸⁾).

Silentium stricte observetur, locis et temporibus constitutis.

Portarius neminem intromittat in locutorium sine licentia abbatis vel prioris, absente abbate.

Et non admittantur conventuales ad prandendum aut cenandum cum hospitibus aut amicis, nisi de speciali licentia abbatis sive prioris, abbate non existente in monasterio.

Extra horam prandij aut cene nullus fratrum edat aut bibat, prout pater noster beatus Augustinus hoc precipit in Regula, nisi propter necessitatem cum aliquo specialiter ab abbate vel priore, in absentia abbatis, dispensetur.

Nullus etiam religiosorum monasterij Ninivensis comedat vel bibat posthac extra monasterium intra medium milliare a monasterio, nisi de speciali licentia abbatis, preterquam in domo pastoris Niniensis.

Habeat conventus cocum peculiarem, qui diligenter curet ac sollicitus sit ut conventus horis statutis prandeat et cenet.

Observentur honeste recreationes in diebus minutionum juxta ordinationem Statutorum pro discretione abbatis ac prioris.

Districte precipimus tolli abusum, qui multo tempore in isto

statim ac omnibus postpositis, aptetur ad hoc atque perficiatur camera coepta edificari pro supervenientibus amicis religiosorum tractandis ».

⁵⁾ La rédaction originale donnait : « bis in anno, videlicet in fine singulorum sex mensium ».

⁶⁾ Rédaction originale : « provisor exteriorum, qui hic appellatur balivus ».

⁷⁾ Cet article est entièrement barré. Ne fut-il pas retenu dans la rédaction définitive ?

⁸⁾ Cet article aussi est entièrement barré.

monasterio Ninivensi practicus est in prima dominica Quadagesime post cenam, quam appellant comestionem panis et salis, que insana superstitio est.

Similiter etiam comessationes extraordinarias illius diei post cenam et aliorum dierum bancketa omnino tolli ac aboleri precipimus.

Tempore refectionis continua fiat lectio in conventu, sicut ab antiquis patribus diffinitum est.

Singulis diebus dominicis predicetur in predicto monasterio verbum Dei ab aliquo sacerdote per vicem, incipiendo a senioribus, ut huiusmodi exercitatione tam pia sese aptos efficiant ad instruendum populum si ad curam animarum destinentur.

Similiter fiat brevis sermo a junioribus professis non sacerdotibus singulis feriis sextis in loco capitulari vesperi loco collationis solite legi, ut iidem juvenes sese in concionibus exerceant ac initia sumant.

Habeant quotidie lectionem Sacre Scripture illustratricem, qua devotionem suam alant seque de cognoscenda et implenda Dei voluntate inflament; et omni tempore quo non prelegetur, studebunt conventuales in bibliotheca vel cella sua in dormitorio.

Singulis diebus pulsetur ad Primam post medium sexte et ad Vesperas sive Vigiliis defunctorum statim post secundam a prandio a festo Pasche usque ad festum Crucis, et post Crucis pulsetur mane hora sexta ad Primam.

Cenabit conventus hora quinta et accedet quotidie hora septima ad Completorium.

Non recipiuntur posthac aliqui in canonicos nisi sint in grammatica bene et in cantu mediocriter instructi.

Non differatur alicuius professio ultra annum probationis, nisi premissa protestatione publica in Capitulo.

Presbiteri parochiales et fratres illic commorantes, qui discurrunt et exeunt de locis suis sine necessitate parochiarum manifesta, et qui comederint in villis, in domibus secularium consistentibus infra leucam ab abbatibus vel a domibus in quibus morantur, nisi hoc pro necessitate fecerint evidenti vel de abbatis licentia speciali vel interdum pro scandalo vitando utpote si episcopus vel aliqua excellens persona aliquem secum retinendum duxerit, decem diebus gravioris culpe subdantur et revocentur ad claustrum vel alias ad arbitrium abbatis, prout melius expedire visum fuerit, puniantur, prout hoc etiam statutum est in capitulo de graviore culpa.

Insequendo statuta Patrum, volumus etiam et districte mandamus quod omnes et singuli pastores ac sacellani professi in monasterio Sanctorum Cornelij et Cypriani inventarium de hereditatibus et emolumentis ecclesiarum suarum ac capellaniarum et de mobilibus et utensilibus suis plene faciant, nomina debitorum ac creditorum cum qualitate debiti ac crediti cum ratione et ex qua causa contracta sint, an ex pecunia mutuo data vel accepta an ex locatione decime aut alicuius fundi aut ex qua alia causa, et etiam summam peculij sui fideliter conscribant, ac abbati suo in die dominica

Exaudi post Pascha singulis annis in scriptis tradant, et hoc sub pena gravioris culpe decem dierum, et insuper sub pena arbitraria per Patrem abbatem ac abbatem monasterij Ninivensis decernenda.

Quantum ad capellanos foris habitantes attinet, vestium ac aliorum eis necessariorum administrationem relinquimus discretioni Domini Abbatis ac prioris, qui noverunt quibus ac quantis egeant.

Et attento quod relictum anni superioris in multis non est observatum sed diversi religiosi prescripti monasterij, tam pastores, sacellani quam etiam in predicto monasterio residentes, in his prescriptis observandis inventi sunt fuisse inobedientes et rebelles ac sue salutis immemores, et ut posthac nemo pretendat prescriptorum ignorantiam, districte precipiendo mandamus sub penis et censuris in sacris canonibus et nostri Ordinis Statutis contentis Domino abbati, priori ac alijs rectoribus, ut diligenter procurent prescriptum relictum sive ordinationes prescriptas publice legi ad minus quater in anno omnibus conventualibus presentibus, videlicet in tribus mensibus semel, et quod in hebdomada ante Nativitatem Domini detur a priore copia trium novissimorum capitulorum singulis pastoribus, sacellanis prescripti monasterij foris morantibus.

Publicata sunt hec in Capitulo prescripti monasterij etiam Octobris anni quingentesimi quinquagesimi quinti.

Minute originale.

Archives de l'abbaye de Parc, VII, 47, fol. 35-37.

44. — Visite canonique à l'abbaye de Saint-Michel d'Anvers 1558

Une tradition orale, conservée au couvent de Saint-Michel d'Anvers au dix-septième siècle, voulait que, en 1558, du vivant du prélat Grégoire vander Haghen, certaines plaintes auraient été portées contre la façon dont le prélat administrait le temporel. Maladif, le prélat aurait laissé l'administration aux mains de certains membres de sa famille. A la suite de ces plaintes, une visite canonique fut faite par les prélats de Parc et de Tongerlo. Un religieux de Saint-Michel, Guillaume Verstegen, fut adjoint à l'abbé. Verstegen reçut le titre assez curieux de « vicaire ».

En 1558, Arnould Streeters était prélat de Tongerlo. A Parc, Louis vanden Berghe, le prélat, mourut le 1 octobre 1558. Charles van der Linden lui succéda.

Je n'ai pas pu trouver des renseignements plus exactes sur cette visite de 1558. Voir ce que j'en ai dit dans mon étude *De Sint-Michielsabdij te Antwerpen van 1564 tot 1596*, publié dans *Analecta Praemonstratensia*, t. I, 1925, p. 158.

45. — *Visite canonique à l'abbaye de Prémontré*
1559, après 23 avril

Le Chapitre Général, tenu à l'abbaye de Prémontré, les 23 avril 1559 et jours suivants, prit des dispositions pour faire organiser une nouvelle tournée de visites canoniques.

Depuis plusieurs années, y est-il dit, les visiteurs n'ont pu remplir leurs fonctions normales. Les guerres les en ont empêchés. Entretemps, les abus ont surgi de toutes parts. Maintenant que les guerres sont terminées, il faut profiter du temps de paix pour remettre les choses au point. Il faut commencer par l'abbaye principale, Prémontré. Les prélats de Valsery et de Jandeures sont donc désignés pour faire la visite canonique à Prémontré : « super statu spirituali et temporalis, victu, vestitu ceterisque rebus necessarijs cum circumstancijs et dependentibus religiosorum dicti monasterij Praemonstratensis diligenter ac studiose informant, ut quod in praedictis audierint et repperint, Capitulo fideliter intimare et referre habent, secundum Ordinis nostri Statuta et ordinationes, ab eodem Generali Capitulo tenendum et inviolabiliter observandum statuatur et diffiniatur ».

Acta Capitulorum Generalium (ms. 538 de la Bibliothèque départementale de Laon), p. 448.

46. — *Visite de François Bottée à l'abbaye de Lieu-Restauré*
après 1561, 4 mai

Le Chapitre Général, tenu à Prémontré les 4 mai 1561 et jours suivants, chargea François Bottée, religieux de l'abbaye de Prémontré, d'une visite canonique à l'abbaye de Lieu-Restauré, pour enquêter sur les « rixas et contentiones », sévissant entre les religieux. Bottée se ferait accompagner du prélat de l'abbaye de Valsery.

Acta Capitulorum Generalium (ms. 538 de la Bibliothèque départementale de Laon), p. 463.

47. — *Relictum de Charles van der Linden, prélat de Parc,
pour l'abbaye de Ninove*
1561, 25 août

Le formulaire de ce relictum est incomplet. Le titre manque. Le nom du visiteur n'est pas indiqué. Il est cependant hors de doute que le nom de celui-ci soit Charles van der Linden. Le prélat de Parc, Père-abbé de Ninove, y jouissait du droit de visite. Le présent relictum reprend dans ses grands traits celui de 1557, donné par le prélat de Parc, Louis vanden Berghe. Ensuite, le présent relictum exprime la plainte du visiteur de ce que les religieux de Ninove aient mal observé les commandements de « son prédécesseur », Louis vanden Berghe. Il est donc bien établi que le visiteur est Charles van der Linden.

En 1561, de Avena était toujours prélat à Ninove.

Quum cubicula in infirmitorio infirmis non sint satis propicia, addatur eidem unum aut alterum cubiculum aut ordinetur sive construatur aliud infirmitorium fratribus infirmis magis propitium.

Omnes hospites et amici religiosorum tractentur ad mensam abbatis, nisi abbas ex certa causa subinde alio loco honesto duxerit per fidelem fratrem tractandos, et permittantur fratres, quorum sunt amici, de licentia abbatis et prioris eis adesse, nisi ob eorum culpam seu aliquam transgressionem id eis jure denegetur vel nisi eorundem fratrum amici frequentius quam religionis observantia patiatu eosdem inviserint seu diutius in monasterio haeserint.

Clavem janue conventus habebit abbas, prior et portarius, qui nuntiabit fratribus amicorum presentiam, ne diutius quam deceat incerti expectent. Ut autem convenienti loco fratres amicos convenire possint perficiatur locutorium iam inchoatum, ad quod tamen nulli admittantur sine licentia abbatis aut prioris, hoc tamen adiecto, ut nullus loquatur femine nisi presente aliquo rectore.

Provisor sive vestiarius unicuique distribuât vestes et alia necessaria prout cuique opus fuerit ac signabit in suo registro quid et quantum cuique distribuerit et inde semel in anno reddet computum abbati et duobus fratribus conventus, quos abbas ad hoc duxerit convocandos. Reddant quoque hoc modo computum sacrista et infirmarius.

Provisor exteriorum et spicarius sive alij, qui bona ecclesie sive monasterij recipiunt et expendunt coram abbate et duobus vel tribus fratribus maturioribus ecclesie, quos abbas vocaverit, computum reddant ad minus semel in anno.

Silentium stricte observetur in locis et temporibus constitutis. Ut vero commodius fieri possit, nullus fratrum sine licentia prioris

ante Capitulum egrediatur ambitum. Servetur autem Capitulum sive post Missam de Domina, nullo interiecto spacio, sive post Matutinalem Missam, cum eadem fuerit in choro cantanda.

Extra horam prandij aut cene nullus fratrum edat aut bibat, prout Pater noster B. Augustinus hoc precepit in Regula, nisi propter necessitatem cum aliquo specialiter ab abbate vel priore, absente abbate, dispensetur.

Habeat conventus cocom peculiarem, qui diligenter curet ac sollicitus sit ut conventus horis statutis prandeat et cenet. Qui si negligens fuerit, poterit autoritate Prioris dimitti ac alius in locum eius assumi.

Tempore refectionis continua habeatur lectio in conventu, sicut a Patribus definitum est.

Singulis diebus dominicis predicetur in predicto monasterio verbum Dei ab aliquo sacerdotum per vices, incipiendo a senioribus, ut huiusmodi predicatione tam pia sese aptent ad instruendum populum, si ad curam animarum destinentur.

Similiter fiat brevis sermo feriis sextis a junioribus professis non sacerdotibus in loco capitulari vesperi loco collationis solite legi, ut eadem iuvenes sese exerceant in concionibus ac initia sumant. Ut vero id commodius prestare possint, sufficiet eis quod tempore pomeridiano sese exerceant una hora in cantu in loco discipline. Transacta vero hora, ascendant dormitorium ut in cubiculis vel bibliotheca tempus residuum in studiis transigant. Si vero in cantu quis minus institutus fuerit ut non suffecerit ipsi una hora, detineatur ibidem iuxta ordinationem prioris et magistri iuvenum.

Observentur honeste recreationes diebus minutionum, iuxta ordinationem Statutorum, pro discretione abbatis aut prioris.

Habeant quotidie lectionem Sacre Scripture illustratricem, qua devotionem suam alant seseque ad cognoscendam et implendam Dei voluntatem inflamment. Et tempore quo non legitur, studeant fratres in bibliotheca vel cellis suis.

Non differatur alicuius professio ultra annum probationis, nisi premissa publica attestazione in Capitulo.

Ut autem tollatur omnis occasio detractionis et discordie, que subinde oriri solet ex libero accessu ad prelatum, caveatur posthac ne alicui sit liberum amplius adire prelatum; sed, si quid eidem fuerit significandum, fiat id per Priorem vel eius licentiam. Si quis vero contrarium fecerit, puniatur a Priore.

Feria quarta provideatur deinceps conventui de honestiori portione.

Nullus secularis contra ordinationem statutorum ministret fratribus in refectorio. Ut vero debite fratribus administretur, **designentur** ad hoc iuvenes, qui alternatis septimanis mutent vices ministerii.

Pastores et fratres in eisdem commorantes, qui discurrunt et exeunt de locis suis sine necessitate parochiarum manifesta et qui comederint in villis in domibus secularium consistentibus infra unam leucam ab abbatibus vel domibus in quibus commorantur, nisi hoc pro

necessitate fecerint evidenti vel de abbatis sui licentia speciali vel interdum pro scandalo evitando utpote si episcopus vel alia excellens persona aliquem secum retinere duxerit, decem diebus pene gravioris culpe subdantur et revocentur ad claustrum vel alias ad arbitrium abbatis, prout melius expedire visum fuerit, puniantur, prout hoc etiam statutum est in capitulo de graviore culpa.

Insequendo statuta Patrum, volumus et districte mandamus quod omnes et singuli pastores ac sacellani professi inventarium de hereditatibus et emolumentis ecclesiarum suarum ac capellaniarum et de mobilibus et utensilibus suis plene conficiant, nomina debitorum et creditorum cum quantitate debiti et crediti cum ratione et ex qua causa contracta sint, an ex pecunia mutuo accepta vel data, an ex locatione decime vel alicuius fundi aut ex qua alia causa, et etiam summam peculii sui fideliter conscribant ac abbati suo in Dominica Exaudi post Pascha singulis annis in scriptis tradant; et hoc sub pena gravioris culpe decem dierum et insuper sub pena arbitraria per Patrem abbatem ab abbate monasterii Ninivensis discernenda.

Quantum ad capellanos foris habitantes attinet vestium ac aliorum eis necessariorum administrationem, relinquimus discretioni Domini Abbatis ac Prioris, qui noverunt quibus et quantis egeant.

Et quia apprehendimus relictia predecessoris nostri in multis neglecta contra obedientiam nobis ex officio debitam, volumus et districte precipiendo mandamus D. Abbati, Priori ac aliis rectoribus sub penis in statutis contentis prescriptas ordinationes observari. Et ut nullus posthac pretendat excusationem propter prescriptorum ignorantiam, legantur prescripte ordinationes publici in Capitulo coram fratribus conventualiter congregatis quater in anno, videlicet post revolutos singulos tres menses; detur quoque a Priore in hebdomada ante Nativitatem Domini copia trium posteriorum articulorum singulis pastoribus et capellanis prescripti monasterii foris morantibus.

Publicata sunt hec in Capitulo coram conventu vigesima quinta Augusti a^o 1561.

Copie du seizième siècle.

Archives de l'abbaye de Parc, VII, 47, fol. 27-28.

48. — *Visite canonique d'Adrien Bobeu à l'abbaye de Joyenval*
après 1562, 23 avril

Au Chapitre Général, tenu à Prémontré, les 23 avril 1562 et jours suivants, Adrien Bobeu, religieux de l'abbaye de Prémontré, maître en théologie, fut délégué pour une visite canonique à l'abbaye de Joyenval. Il devait enquêter particulièrement sur une vive

querelle laquelle avait surgi entre le prélat et les religieux de cette abbaye.

Acta Capitulorum Generalium (ms. 538 de la Bibliothèque départementale de Laon), p. 467.

49. — *Visite de Guillaume Dupaix, prélat de Floreffe,
à l'abbaye de Saint-Jean d'Amiens
après 1562, 23 avril*

Guillaume Dupaix, prélat de Floreffe, et le prélat de Saint-Jean d'Amiens étaient les seuls prélats présents au Chapitre Général, tenu à Prémontré, les 23 avril 1562 et jours suivants.

Le Chapitre chargea Dupaix d'une visite canonique à faire à Saint-Jean d'Amiens, en compagnie de Thomas de Ham, religieux de l'abbaye de Lavaldieu, maître en théologie.

Acta Capitulorum Generalium (ms. 538 de la Bibliothèque départementale de Laon), p. 469.

50. — *Visite d'Adrien Bobeu aux abbayes de Valsery,
Lieu-Restauré, Chambrefontaine, Joyenval et Aubecœur
après 1564, 30 avril*

Le Chapitre Général, tenu à Prémontré les 30 avril 1564 et jours suivants, donna des instructions à Adrien Bobeu, religieux de l'abbaye de Prémontré et maître en théologie, pour faire une visite approfondie aux abbayes de Valsery, Lieu-Restauré, Chambrefontaine, Joyenval et Aubecœur. Le Chapitre investit Bobeu des pouvoirs les plus étendus vis-à-vis des « caput et membra » des abbayes citées.

Acta Capitulorum Generalium (ms. 538 de la Bibliothèque départementale de Laon), p. 476.

51. — *Relictum de Charles van der Linden, prélat de Parc,
et Matthieu Volders, prélat d'Averbode,
pour l'abbaye de Saint-Michel d'Anvers
1564, 28 septembre*

En septembre 1564, le nouvel abbé de Saint-Michel d'Anvers, Guillaume Greve, devait être installé. L'information, préalable à

l'élection abbatiale, avait été tenue sous la présidence de Charles van der Linden et Matthieu Volders, prélats de Parc et d'Averbode. Marguerite de Parme, gouvernante-générale des Pays-Bas, prévenue de certains désordres arrivés dans l'abbaye de Saint-Michel, ne voulut point permettre l'installation du nouvel abbé sans que les prélats de Parc et d'Averbode n'eussent préalablement fait une visite canonique de l'abbaye.

Le présent relictum énumère les nombreuses dispositions, prises par les deux visiteurs.

Voir mon étude *De Sint-Michielsabdij te Antwerpen van 1564 tot 1596*, publiée dans *Analecta Praemonstratensia*, t. I, 1925, pp. 161-162.

Cum ad Regie Maiestatis aures perlatum esset regularis vite disciplinam in D. Michaelis monasterio magna ex parte collapsam, ab ipsa Maiestate subsidium et restaurationem poscere, eaque de causa nobis iniunxisset ut hoc negotium suscepturi ad dictum monasterium festinarem, nos Carolus van der Linden, Parcensis Abbas, et Matheus a Rethi, Abbas Averbodiensis, nihil prius habuimus quam ut summa diligentia anniteremur quo ea, que maxime reformanda iudicantur, in unum colligeremus vobisque proponeremus. Hec igitur sunt, que precipue emendanda et corrigenda iudicavimus.

Primum, quod divinum officium, tam diurnum quam nocturnum, cum omni gravitate absque precipitatione, cum pausis, accentibus, genuflexionibus, profundis inclinationibus aliisque omnibus ceremoniis consuetis, oculis haud vagantibus sed in libros intentis, devote et reverenter celebretur, ut non solum ore sed et corde Deo psallatur; cui a principio usque ad finem vigiliarum, Misse conventuales et omnium horarum omnes intererunt religiosi conventuales, officarii quoque quantum iudicio prelati permittent negocia, maxime matutinis, vigilijs, vesperis, summe Misse. Festis autem diebus nulla sit ab horis exceptio. Et, si sit in divino officio organorum usus, numquam tamen illis cantetur apostolorum symbolum vel Misse prefatio.

Silentium strictissime observetur in quatuor locis silentii, nempe dormitorio, templo, ambitu et refectorio, et in omni loco post Completorium usque ad Capitulum sequentis diei absolutum; quod ut commodius observetur, nemo fratrum sine licentia prioris egrediatur ante Capitulum ambitum.

Omni tempore refectionis (tam diebus quibus carnibus vescimur quam piscibus) continua habeatur lectio in conventu, sicut hoc a Patribus definitum est. Et si aliquando intermittatur lectio concediturque ut fratres inter se de licitis et honestis modeste et sine tumultu loquantur ac recreentur ut tanto alacriores et ferventiores redeant ad consueta monastica exercitia; hoc tamen raro fiat et

non ita dispensetur quam semper in principio et fine mense sacram aliquam lectionem audiant.

Singulis diebus dominicis predicetur in predicto monasterio verbum Dei ab aliquo sacerdotum per vices, incipiendo a senioribus, ut huiusmodi exercitatione tam pia sese aptent ad instruendum populum, si ad curam animarum destinentur. Fiat autem sermo in Capitulo aut in refectorio, donec per exercitium a Prelato iudicantur idonei ut predicent in templo.

Similiter brevis fiat sermo a junioribus professis non sacerdotibus singulis feriis sextis in loco capitulari vesperi, loco collationis solite legi, ut iidem juniores sese concionibus exerceant ac initia sumant.

Habeant quotidie lectionem Sacre Scripture illustratricem, quo devotionem suam alant, seque ad cognoscendam et implendam Dei voluntatem inflamment ; cui omnes, sine aliqua excusatione interesse debebunt, nec propter adventum vel presentiam hospitem aut aliud impedimentum se absentare poterunt, sola infirmitate excepta. Et tempore quo non legitur, fratres studeant in bibliotheca sive in cellis suis.

Omnes hospites tractentur in loco honesto per priorem, supprioriorem aut circatorem. Permittuntur vero fratres, quorum sunt amici, de licentia prioris aut eius qui absente priore preerit conventui, eis adesse, nisi ob illorum culpam seu aliquam transgressionem id iis iure denegetur, vel nisi eorundem fratrum amici frequentius quam religionis observantia patiat, eosdem inviserint. Caveant autem rectores, dum hospitibus adsunt, ne prandium aut cena diutius protrahatur neve hospites nimio potu graventur aut ad equales haustus inter eos bibatur. Quo autem commodius id observetur, prandium ante medium secunde absolvatur et mensa tollatur ; vesperi autem omnes religiosi sine aliqua exceptione ante nonam sint in dormitorio, ut nocturnis horis devote persolvendis sint aptiores. Ad domum vero mulierum nemo umquam admittatur nisi de speciali licentia abbatis si domi sit, alias de licentia prioris, nec ibi ullo tempore tractentur mulieres suspecte aut male fame, sed tantummodo honeste et consanguinee, eque non tractentur nisi aliquo rectorum presente aut (quod forte consultius est) tractentur femine in mensa Prelati. Numquam etiam religiosi feminis loquantur nisi in presentia prioris, supprioris aut circatoris, ut omnis suspicio mala tollatur. Quia vero cubacula mulierum non videntur tam convenienti loco ordinata, si fieri potest alius locus ad hoc deputetur sive alia domus et alio loco extruatur.

Extra horam prandii aut cene nemo edat aut bibat, prout Pater noster beatus Augustinus hoc precipit in Regula, nisi propter necessitatem cum aliquo specialiter ab abbate aut priore dispensetur. Videant autem ne in dispensando faciliores sint, et dispensatio eorum dissipatio fiat. Comessiones extraordinarias omnes et bancкета omnino tolli et aboleri precipimus. Et, si qui ebrietati dediti sunt, tanta severitate puniantur ut aliis sint exemplo. Consuetudinem

illam etiam, qua extraneis a prandio supervenientibus vinum, quod ibidem bibunt vendi solet, omnino tolli precipimus, ne monasterium in tabernam verti videatur.

Gratia sanitatis conservande aut recuperande permittuntur fratribus ludi honesti, quibus corpora exerceri queunt, videlicet pile globorum et similes. Ludum vero alearum et chartarum tamquam scandalosum et minime religiosos decentem interdicimus, immo precipimus ut statim tollantur tabule, alee et charte apud quemcumque inveniri possent. Si quis vero postmodum in huiusmodi ludis deprehensus fuerit, graviter tamquam inobediens puniatur.

Cum religiosus deceat asper et humilis vestitus, nolumus fratres deinceps uti holosericis et bissinis vestibus. Qui enim mollibus vestiuntur, in domibus regum sunt. Nec curiosi in habitu deinceps sint, ut caligis more secularium circa femora tumentibus et inflatis, zonis curiose contextis, camiseis circa collum eminentibus et curiosis marginibus, manipulis cultorum et vaginis deargentatis; nam religiosi, qui paupertatem voverunt, huiusmodi curiositatibus ostendunt se parum memores esse voti emissi; et, dum curiositate vestium hominibus placere student, certe piis omnibus displicent et pluribus scandalo sunt.

Nullo tempore janitor portas conventus apertas relinquat aut cuique extraneo ingressum permittat, nisi pro rationabili causa. Mulieres vero omnino arceantur ab ingressu conventus et numquam permittantur ingredi conventum preter navem ecclesie, nisi sint notabiles matrone, abbatis consensu iuxta Statuta Ordinis; et, ut facilius excludi possint, fiant (iuxta reliquorum monasteriorum consuetudinem) cancelli inter chorum et navem ecclesie.

Postremo, cum taxe ille sive quote (ut vocant) quibus certa summa singulis religiosis assignatur, minor quidem non sacerdotibus, maior autem sacerdotibus, omnibus tamen eiusdem ordinis equalis, cum inquam taxe ille aperte adversentur Regule D. Augustini quam professi sumus, que prescribit ut distribuatur unicuique non equaliter sed prout cuique opus erit; deinde, cum id efficiant, ut terrenarum rerum curam et sollicitudinem, cuius evitande gratia seculum reliquimus et in monasterium tamquam tutum portum confugimus, non modo non effugiamus sed in eam quam maxime precipitemur, omnino eius animo fuimus ut eas omnino abrogari preciperemus. Eo enim urget nos conscientia, divini iudicii timor et impositum nunc recens humeris onus, presertim cum sciamus que sit sanctorum et doctissimorum virorum de hac re censura et iudicium. D. Adrianus Florentinus, postmodum 6. eius nominis Summus Pontifex et D. Ruardus Tappart, Lovaniensis Universitatis Cancellarius, hac de re consulti, omnino damnarunt hanc consuetudinem, iudicantes eam ad intolerabilem abusum pertinere, adeo ut religiosi, qui hoc modo vitam transigunt et eam relinquere nolunt, non modo vivant periculosissime, sed apertissime proprietarii iudicentur. Quorum scripta vobis communicare parati sumus. Quibus consentiunt etiam illi, qui ante nostrum seculum in Regulam D. Patris nostri Augustini com-

mentati sunt ; tum etiam alij, qui hoc nostro seculo vivunt S. Theologie professores omnium iudicio absolutissimi atque doctissimi. Cum ergo perpenderemus non esse hanc rem ludricam nec de caprina lana sed eterna salute litem esse, omnino (ut diximus) eius animi fuimus ut hunc abusum penitus abrogaremus. Verum, quia non est unius aut alterius diei istud negotium, putavimus non esse id vobis modo precipiendum ; monendos tamen esse et futurum vestrum Prelatum et vos ut, salutis eterne memores, dispiciatis et sedulo ac serio inter vos consultetis quis inveniri possit aptus et idoneus modus hanc inveteratam, detestabilem et professioni aperte contrariam consuetudinem abrogandi, et novam ac Regule professionique consonam inveniendi, ut secundum Regule prescriptum vita communis sit, ut sint omnibus secundum Actorum Apostolicorum historiam et Regule nostre prescriptum omnia communia, nec quisque sibi magna sollicitudine, distractione et spiritualium bonorum detrimento prospiciat, sed distribuatur potius unicuique prout cuique opus erit. Qua in re id sentietis quietis et emolumenti ut portionem habeatis, non quidem nimis lautam, sed tamen eam, qua vos hactenus usos intelligimus multo potiore et meliorem ; et hospites vestri honeste liberaliterque excipiantur, sine ulla vestra anxietate et sollicitudine. Talis enim vobis parabitur portio, ut nulli sit causa querele, et dabitur opera ut hospitibus supervenientibus nihil desit, sed pro honestate secundum suam cuique conditionem quicquid requiri poterit ex communi suppeditetur. Rogamus igitur vos et quantum possumus iniungimus et precipimus, tam Regie Maiestatis nomine, cuius hac parte vices gerimus, quam ex communis religionis zelo et authoritate nostra, ut in hanc rem penitus necessariam et que pro omnibus nostro iudicio curanda est, graviter incumbatis ut ad effectum perducatur. Si autem in hac re quicquam obstaculi inveniatis, spondemus vobis aut aliorum, quos ad hoc negotium pertractandum advocandos iudicabitis aut (si ita videbitur) nostram operam omnem, consilium et auxilium.

Quod ergo nostri officij est, precipimus ut he constitutiones diligenter observentur, et ne quis earum ignorantiam pretendere queat, precipimus dicta nostra authoritate D. Coabbati nostro, Priori et alijs in regimine constitutis ut eam singulis mensibus in Capitulo omnibus presentibus prelegi curent.

Ut autem he ordinationes et constitutiones nostre maioris sint roboris et ne quis de earum fide addubitet, curavimus eam sigilli nostri appensione muniri Anno millesimo quingentesimo sexagesimo quarto xxviiij Septembris.

Minute originale.

Archives de l'abbaye de Parc, VII, 47, fol. 40-42.

52. — Visite canonique à l'abbaye de Prémontré
avant 1565, 20 mai

Le Chapitre Général, réuni à Prémontré, les 20 mai 1565 et jours suivants, s'émut de l'inefficacité de plusieurs dispositions, prises durant une récente visite canonique à l'abbaye de Prémontré. Je cite quelques décrets capitulaires, pris à ce sujet. Notons qu'en 1565, nous sommes à l'époque de la malheureuse administration du commendataire, le cardinal Hippolyte d'Este.

Item, Capitulum iustae et rationabili fratris Hectoris Lenglet, Procuratoris Syndici huius monasterij supplicationi annuens, qua omnia et singula in novissima visitatione et reformatione praecepta et ordinata, a nobis rata et accepta haberentur humillime requisivit, quaeque omissa et imperfecta remanserant eidem liceret autoritate nostra ad debitum finem procurare et prosecui ; praesens Capitulum Generale, quicquid ordinatum, conclusum et diffinitum est à Reverendis Dominis Prioribus visitatoribus et reformatoribus, una cum domino magistro Serbaldo le Sueur, consiliario regio a suprema Parlamenti Curia delegatis, maxime laudavit, approbavit, ratificavit et emologat, secundumque sui formam et tenorem executioni quam citissime demandari praecipit ; eidemque Procuratori Syndico strictissime mandat et iniungit ut, quae omissa sunt et imperfecta remanserunt in praefata visitatione et reformatione, iuxta dictae supremae Curiae Parlamenti Parisiensis arresta visitanda, emendanda, corrigenda, reformanda et ordinanda, omni via, iure, modo et ordine, quibus melius poterit et debebit, expensis monasterij perficienda et ad effectum producenda pro virili satagat et procuret.

Item, quia praefati Reverendi Patres huiusce monasterii Praemonstratensis visitatores ac reformatores non malitiose, quod absit, sed nimia temporis angustia coarctati nonnulla praeceptione et ordinatione maxime necessaria praetermiserunt, Capitulum volens huiusmodi omissionibus obviare, et quae iusta sunt iuste adimplere, summopere praecipit et ordinat ut secundum antiquissimam et pientissimam consuetudinem laudabiliter observatam, eleemosynae tam communes et publicae quam privatae et particulares suis diebus, horis et temporibus constitutis tam duodecim leprosis quam alijs indigenis et pauperibus per Procuratorem Syndicum aut eo absente per dispensatorem conventus erogentur et dispertiantur, dicente Domino : Date et dabitur vobis. Et : Pasce fame morientem ; si non pavisti, occidisti.

Item, quia ostium quoddam in horto domus abbatialis, quo quibuscumque libet facillime patet egressus a monasterio, in maximum scandalum et non sine mala et sinistra opinione seu suspicione confectum est, Capitulum Generale, volens cuicunque male agendi viam praecludere, summopere praecipit ut expensis Abbatis praedictum

ostium quantocius auferatur et grossis adaptatis lapidibus ad instar muri congrui restauretur. Ut autem omnem lubricitatis et incontinentiae labem a praefato monasterio praesens Capitulum eliminet et propellat, districtissime praecipit, statuit et ordinat ut ianitrices iuniores portellae et S. Joannis una cum liberis suis, qui nonnisi cum scandalo aut sinistra opinione in monasterio tam famoso retineri possunt, et si quae aliae sunt mulieres aut ancillae male famatae, verbosae aut iniuriosae, abigantur et a monasterio procul eliminentur.

Item, quoniam qui sustinent onus, sentire quoque debent et commodum, et qui bene praesunt presbyteri, duplici et honore et retributione habendi sunt: Capitulum Generale statuit, diffinivit et ordinavit, necnon de facto statuit, diffinit et ordinat quod frater Adrianus Bobeu, sanctae Theologiae professor, quem nuperrime reverendi Patres in actu suae visitationis et reformationis auctoritate Supremae Curiae Parlamenti Parisiensis in prioratus officio monasterii Praemonstratensis continuarunt et confirmaverunt; quem etiam de praesenti confirmamus et continuamus, iuxta antiquam et laudabilem in hoc monasterio et aliis de Ordine observatam consuetudinem, duplici portione cum suis omnibus pertinentiis, stipendiis et facultatibus latissime in Statutis contentis et declaratis omnimode et pacifice utetur, gaudebit et potietur.

Acta Capitulorum Generalium (ms. 538 de la Bibliothèque départementale de Laon), pp. 480-482.

53. — *Visite de François de Longpré à l'abbaye de Marcheroux*
après 1569, 8 mai

Le Chapitre Général, tenu à l'abbaye de Saint-Martin de Laon, les 8 mai 1569 et jours suivants, chargea François de Longpré, Prieur du Collège de Prémontré à Paris et futur abbé-général, d'une visite à l'abbaye de « Saint-Martin en Ponthieu » (« Sancti Martini in Pontivo »), s'il faut en croire Grégoire du Crocq, qui a compilé au dix-septième siècle le dossier des Actes du Chapitre Général. Pareille abbaye n'existant point dans la circarrie de Ponthieu, il faut entendre probablement l'abbaye de Marcheroux.

Acta Capitulorum Generalium (ms. 538 de la Bibliothèque départementale de Laon), p. 485.

54. — *Visite canonique à l'abbaye de Bucilly*
après 1569, 8 mai

Le Chapitre Général, tenu à l'abbaye de Saint-Martin de Laon, les 8 mai 1569 et jours suivants, ordonna de faire une visite canonique à l'abbaye de Bucilly. Le Chapitre nomma à cet effet comme visiteurs Jacques de Lassus et Thomas Prevost, religieux de l'abbaye de Saint-Martin de Laon.

Acta Capitulorum Generalium (ms. 538 de la Bibliothèque départementale de Laon), p. 486.

55. — *Visite canonique à l'abbaye de Belval*
après 1569, 8 mai

Le Chapitre Général, réuni à l'abbaye de Saint-Martin de Laon, les 8 mai 1569 et jours suivants, ordonna de faire une visite canonique à l'abbaye de Belval. Il nomma à cet effet comme visiteurs Jacques de Lassus, maître en théologie, religieux de Saint-Martin de Laon, et Eloi de Paris, sous-prieur de l'abbaye de Prémontré.

Acta Capitulorum Generalium (ms. 538 de la Bibliothèque départementale de Laon), p. 487.

56. — *Lettre de visite canonique,*
adressée par Gilles Heyns, prélat d'Averbode,
au couvent des Norbertines de Keizerbosch
(1569-1570)

Père-abbé de Keizerbosch, le prélat d'Averbode y jouissait du droit de visite canonique. Le présent « mandatum » vaut un « relictum visitationis ». Le texte est malheureusement incomplet. Il est cependant fort intéressant. Il est à comparer avec la lettre de visite, envoyée à Keizerbosch le 28 février 1514 par le prélat Gérard vander Scaeft.

Dese ordonnantie selen der proest, de priorinne, suppriorinne ende tgemeyn convent van Keyserbosch onderhouden ende naevolghen.

Inden yersten dat zy eenen goeden ende getrouwen portier setten zullen, die die poerte voir teghen de kercke gesloten sal

houden ende als eerbare lieden cloppen, dat zal hy den proest oft den medesusteren condighen ende oirloff dairaff halen eer hy die lieden mach inne laeten, gelyck anno xxj^o xvija Novembris by raede van eerlycken hoefflieden ende vrienden geordineert ende overdraghen was, daer aff hier brieven tot Everbode zyn.

Ten anderen de deure inde kercke, die naest den choer staet om inden pant te gaen, salmen met steenen toemetsen, ende die ander deure die achterwaerts staet, salmen gesloten houden met eenen dobbelen slote, om dwerlick volck vuyt te sluytene ; dairaff nyemandt slotel hebben en sal dan den proest, de priorinne ende de costersse oft een ander die de proest ende tconvent daer toe ordineren selen.

Ten derden en sal de proest onse medesusters des jaers maar eens moghen oirloff geven om hon alders ende naeste maghen te visiterene met eerbaren geselschap ende dat maer twe oft drye weken lanck, ter tyt toe dat zy tot eenen zaligher leven bekeert sullen wordden. Mer de priorinne en sal hon egeenen orloff moghen gheven buyten der binnen poerten te gaen al waert dat de proest absent waer, dwelck de prioers inde mans cloesters nyet doen en moghen.

Ten vierden en sullen zy in hon cameran egeen vrienden oft gasten laeten comen noch logeren om daer te blyve slapen, ten zy by weten ende speciaelen oirloff vanden proest, verbiedende opde pene vanden banne dat zy metten mans, geestelycke oft weerlycke, des avonts nyet en zullen blyven des zomers nae neghen uren ende des winters nae acht uren, want zy gelyck wy allen schuldich zyn nae Compleet silentium te houden.

Ten vyfften, want zy vuytwendich gaen gelyck werlycke vrouwen, soe versuecken wy elck van hon, dat zy schapelyryzen draghen, thaer affscheren ende nae de Statuten van onssen Orden leven, die vuyt den heylighen Evangelie genomen zyn, seggende Jugum meum suave est et onus meum leve, sed diabolus grave et damnabile, mer doen alzo elck van hon inder professien gelooft heeft ; anders stellen zy haer sielen in eenen periculosen staet om die te verdoemen, gelyck hon voirtys genoch geseyt ende voergeleert is.

Ten zesten ordineren wy dat die proest oft zyn substituyt dobbel portie sal hebben inde anniversaries ende jaergetyden daeraff hy de Misse moet celebreren, gelyck dat inde andere cloesters van onssen Orden gemeynelyck geobserveert wordt.

Ten zevenden eest dat de proest, die onsse religioes is, enige particulier gelooften sonder onssen weten, oirloff ende auctoriteyt tot Keyserbosch heeft moeten doen, het zy voer notaris ende getuygen oft anderssins, dat hy de getoenten om tcloester gaende oft de sluyse vanden keyser oft enighe andere structuren den convent alleen aengaende op zynen cost soude moeten repareren, daeraff absolveren wy hem ter tyt toe dat wy van dyer abusien bat geïnformeert sullen zyn ; die gelooft waer onredelyck ende on-

goddelyck, ende het waer schande ende onbehoerlyck dat de proest den ondersaeten, die hem bevoelen zyn, onderdanich ende subiect soude moeten zyn. Mer, tgheen dat die medezusteren achterlaeten als zy afflyvich...

Texte incomplet.

Copie contemporaine.

Cartarius Abbatis Septimus (Archives de l'abbaye d'Averbode, sect. I, reg. 16, fol. 96 r^o - 97 v^o. Le texte est incomplet: les foll. 98 et 99 ont été enlevés du registre).

A l'époque de cette lettre du prélat Heyns, Jean Godefridi, religieux d'Averbode, était prévôt à Keizerbosch.

57. — *Visite de Michel Vanmaele, prélat de Ninove, à l'abbaye de Tronchiennes*
1571, environ 10 mars

Au témoignage du *Chronicon Trunchiniense*, le prélat de Ninove, Michel Vanmaele, fit la visite canonique de l'abbaye de Tronchiennes. Il y laissa un relictum de 44 articles !

Vanmaele était mandaté par Guillaume Dupaix, prélat de Floreffe. Celui-ci était vicaire général « cum potestate subdelegandi ».

Voici la note du *Chronicon* :

« 1571. R. D. Michael a Male, abbas monasterii SS. Cypriani et Cornelii ex commissione R. D. Michaelis Douppaix, abbatis Floreffensis, visitavit monasterium nostrum paulo ante decimum mensis Martii et constitit ejus relictum 44 articulis ».

Chronicon Trunchiniense, ed. J. De Smet, p. 657.

58. — *Visite des abbayes de Septfontaines en Thiérache, Longué et Chaumont*

Le Chapitre Général, réuni à Prémontré, les 11 mai 1571 et jours suivants, ordonna la visite canonique des abbayes de Septfontaines en Thiérache, Longué et Chaumont. Il nomma à cet effet comme visiteur Thomas de Ham, maître en théologie, prélat de Laval Dieu.

Acta Capitulum Generalium (ms. 538 de la Bibliothèque départementale de Laon), p. 489.

Vale in Domino ac vide ne in his nostris imo verius apostolicis mandatis exequendis te negligentem aut tardum praebeas, nobis

alioquin praeter gravem etiam quam sine dubio incurres Dei offensam, debitas paenas daturus.

Ex Alnensi coenobio decimo Calendas Aprilis 1586.

Edité par Servais de Lairuelz, *Optica Regularium* (1602), pp. 65-67.

59. — *Visite de l'abbaye de Wadgassen*
après 1572, 5 mai

Au Chapitre Général, tenu à l'abbaye de Saint-Martin de Laon, les 5 mai 1572 et jours suivants, fut ordonnée la visite canonique de l'abbaye de Wadgassen. Le Chapitre confia cette besogne à Thomas de Ham, maître en théologie, prélat de Laval Dieu.

Acta Capitulorum Generalium (ms. 538 de la Bibliothèque départementale de Laon), p. 497.

60. — *Visite de Guillaume Dupaix, prélat de Floreffe,*
à l'abbaye de Saint-Michel d'Anvers
1572-1573

Cette visite appartient à la série de visites, faites après le Chapitre National de Parc (février 1572). Dupaix la fit en sa qualité de Visiteur de la Congrégation des abbayes prémontrées néerlandaises. Pendant la visite à l'abbaye de Saint-Michel d'Anvers, Dupaix était accompagné de Charles van der Linden, prélat de Parc.

Je n'ai pas retrouvé le relictum de cette visite.

Nous savons cependant que les visiteurs firent démissionner le Prieur et le remplacèrent par Denis Feyten, ancien Prieur et récemment encore prévôt des Norbertines de Zoetendaal en Zélande. Voir à ce sujet mon étude *De Sint-Michielsabdij te Antwerpen van 1564 tot 1596*, publiée dans *Analecta Praemonstratensia*, t. I, 1925, p. 258 et mon article *L'Ordre de Prémontré et le Concile de Trente. Le Chapitre national néerlandais de 1572*, publié *ibid.*, t. VI, 1930, p. 87.

61. — *Visite de Guillaume Dupaix, prélat de Floreffe,*
à l'abbaye de Vicogne
1573, 14 avril

Cette visite appartient à la série de visites, faites après le

Chapitre National de Parc (février 1572). Dupaix la fit en sa qualité de Visiteur de la Congrégation des abbayes prémontrées néerlandaises.

Je n'ai pas retrouvé le relictum de cette visite.

Le 14 avril 1573, Dupaix, « ex monasterio Viconiensi », écrit au prélat de l'abbaye de Dommartin qu'il visitera son abbaye les 20-22 avril. « Iniunctum preterea nobis est ut visitationis occasione singulorum monasteriorum privilegia et privilegiorum titulos per indicem exhiberi curemus. Vestrum itaque erit curare ut tituli describantur, quos nobis tradetis ». Lettre adressée « Reverendo Domino Abbati monasterij Sancti Iudoci alias Dompmartin Ordinis Praemonstratensis en l'abbie de Dompmartin ». Une copie de cette lettre est conservée aux Archives Générales du Royaume à Bruxelles, Audience Enquêtes ecclésiastiques, reg. 905, fol. 146 r^o.

Voir mon article *L'Ordre de Prémontré et le Concile de Trente. Le Chapitre national néerlandais de 1572*, publié dans *Analecta Praemonstratensia*, t. VI, 1930, p. 87.

62. — *Relictum de Guillaume Dupaix, prélat de Floreffé,
pour l'abbaye de Dommartin*
1573, 22 avril

Cette visite appartient à la série de visites, faites après le Chapitre national de Parc (février 1572). Dupaix la fit en sa qualité de Visiteur de la Congrégation des abbayes prémontrées néerlandaises. Pendant la visite à Dommartin, il se fit accompagner par le prélat de Château-Dieu en Mortagne, Olivier Bochagen.

Le relictum de cette visite, fort détaillé, ne contient cependant pas toutes les dispositions, prises par le visiteur. Depuis l'irruption, faite par les Protestants dans la contrée de Mortagne, le prélat de Dommartin avait négligé de bien pourvoir aux offices conventuels. Au cours de sa visite, Dupaix nomma un nouveau Prieur, Antoine Picart. Le relictum n'en souffle mot ; mais Picart le témoigne lui-même dans l'information de 1574, préalable à l'élection d'un nouveau prélat.

Voir mon article *Le Chapitre national néerlandais de 1572*, publié dans *Analecta Praemonstratensia*, t. VI, 1930, p. 87.

Cunctis pateat evidenter et sit notum quod anno a nativitate Domini millesimo quingentesimo septuagesimotertio, mense Aprilis

die vigesima-seconda, Nos, Gulielmus Douppey, permissione divina monasterii beate Marie Virginis Floreffiensis Ordinis Premonstratensis abbas, necnon omnium monasteriorum dicti Ordinis sub Catholice Regie Maiestatis ditione in Belgio existentium per Capitulum generale eiusdem Ordinis nuper in monasterio Parcensi prope Lovanium celebratum cum plenitudine potestatis commissarius, visitator ac reformator generalis datus et deputatus, assumpto nobiscum reverendo confratre nostro domino abbate monasterii de Castello prope Mauritaniam, unacum nostro ac dicti Capituli notario infra-scripto visitationis gratia ac reformationis causa in monasterium sancti Judoci in Nemore alias Dompni Martini Ordinis prefati descendimus, ubi diligenti examine facto visitatisque religiosorum officinis (que pro maiori parte ignibus conflagrarunt), licet utrumque ipsius monasterii statum utcumque gubernatum invenerimus (Deo gratie), nonnulla tamen in melius reformanda presenti relicto duximus statuenda et omni postposita mora sedulo observanda, que modo sequuntur.

In primis iniungimus et precipimus D. Abbati, Priori, Suppriori ceterisque religiosis antedicti monasterij sancti Judoci in Nemore omnia et singula alias in monasterio Parcensi per Capitulum nostrum Generale xva, xvja, xvja, xvija mensis Februarij anno Xvc septuagesimo secundo stilo Romano conclusa ac determinata (quorum articulos seu copiam autenticam apud prefatos abbatem et conventum reliquimus ibidemque capitulariter promulgavimus) ad unguem praticari et ad effectum perducere.

Ad hec volumus eosdem religiosos divinum officium nocturno pariterque diurno tempore tractim, punctualiter cum pausa et graviter persolvere.

Tres Misse in Ordine cantari solite singulis diebus cantentur, et ut predictæ Misse et reliquum officium divinum debito modo fiat, curet Abbas recipere plures religiosos ad competentem numerum.

Festinet Abbas, quantum fieri potest, reedificare dormitorium, claustrum et alias religiosorum officinas necessarias, quo rectius disciplina monastica et silentium in locis ad hoc deputatis omni tempore ab omnibus observentur et hora prandii et cene juxta ordinationes predicti Capituli continuo legatur.

Constituat dictus dominus Abbas magistrum noviciorum, qui eis singulis diebus prelegat utanturque novicij semper inter se latino sermone.

Curati seu ecclesiarum rectores singulis annis circa festum divi Augustini confiteantur suo Abbati aut saltem eidem confiteri offerant juxta capitulum « Omnis utriusque sexus extra de Penitentia et remissione » ; et ut omnis vitetur proprietas, ei quoque inventarium omnium bonorum mobilium, debitorum et eorum que eis debentur exhibeant.

Constituat dominus Abbas provisorem qui religiosis non pecunias sed vestes, calceos et alia necessaria ministret.

Curet quoque columbas in templo volitantes, nidulantes et ster-

core altaria et quevis alia fedantes et religiosorum orationem perturbantes excludi, cum templum sit locus orationi, non columbis dicatus.

Et quia percepimus Venerabile Sacramentum linqui sine lumine in templo, volumus deinceps ut coram illo (quod lumen indeficiens est) aut lampas aut candela cerea aut ad minimum cebacea perpetuo ardeat.

Ut autem cuncta hec servantur que in presenti nostro relicto continentur, et ne quis eorum pretendat ignorantiam, precipimus domino Abbati, Priori et Suppriori semel in mense eadem legi in Capitulo et predictas ordinationes dicti Capituli generalis, de quibus superius fit mentio, semel in quindena tempore prandii vel cene alta voce recitari et legi volumus. Et, si quid minus servatum fuerit, observari exacte curetur.

Acta fuerunt hec et lecta in templo dicti monasterii sancti Judoci in Nemore coram Abbate et religiosis eiusdem monasterii ibidem capitulariter congregatis, anno Domini millesimo quingentesimo septuagesimotertio, mensis Aprilis die vicesimatertia.

In quorum omnium et singulorum premissorum fidem et testimonium presens relictum per notarium nostrum infrascriptum signari et sigilli nostri maioris subimpressione muniri fecimus et mandavimus.

De mandato dicti Domini Abbatis Floreffensis,
visitatoris generalis,
vander Linden, not.

Cachete d'ung cachet en cire verde ou est empreincte une image quy samble estre saint Jehan evangeliste et au pied quelques armoiries ou sont emprainctes quelques fleurs de lys. Et au dos desd. lettres estoit escript: Relictum pro monasterio sancti Judoci in Nemore alias Dompni Martini.

Collation faicte concorde.
Anthoine, abbe de Chocques
J. Brioy.

Copie authentique de l'an 1574, signée par les commissaires, chargés de l'information pour l'élection d'un coadjuteur à l'abbaye de Dommartin.

Archives gén. du Royaume à Bruxelles, Audience, reg. 905, fol. 283 r^o - 285 r^o.

63. — *Visite de Guillaume Dupaix, prélat de Florefe,
à l'abbaye de Tronchiennes
1573, 2 mai*

Cette visite appartient à la série de visites, faites après le Chapitre national de Parc (février 1572). Dupaix la fit en sa qualité

de Visiteur de la Congrégation des abbayes prémontrées néerlandaises. A cette visite, il se fit accompagner par le prélat de Château-Dieu en Mortagne, Olivier Bochagen.

Je n'ai pas retrouvé le relictum de cette visite.

Voici la note du *Chronicon Trunchiniense* qui s'y rapporte :

« MDLXXIII. Mensis Maii die secunda venerunt ad monasterium nostrum, visitationis ergo, R. D. D. Guilielmus Douppaix, monasterii Floreffensis abbas, necnon per Belgium omne reformator generalis, cum R. D. Oliverio, abbate monasterii de Castello in Mauritania, qui, quinta ejusdem mensis, publicato capitulariter prius relicto, abierunt. Reverendus Dominus noster — le prélat Liévin Baes de Tronchiennes — dedit singulis abbatibus Floreffensi et Chasteu Labbie singulis een schale van silver weert 7 gulden 6 stuvers 8 d. g. ».

Chronicon Trunchiniense, ed. J. De Smet, p. 658.

64. — *Visite de Guillaume Dupaix, prélat de Florefe,
à l'abbaye de Dielegem
1573, mai*

Cette visite appartient à la série des visites, faites après le Chapitre national de Parc (février 1572). Dupaix la fit en sa qualité de visiteur de la Congrégation des abbayes prémontrées néerlandaises. A cette visite, il se fit accompagner par le prélat de Ninove, Michel Vanmaele.

A en croire les renseignements, donnés par l'information, faite en 1574, cette visite eut lieu le lendemain de la Pentecôte, sans doute en 1573, ou peut-être 1572. Les visiteurs trouvèrent l'abbaye dans une situation financière très défavorable. Contre la volonté du prélat de Dielegem, Arnould Mahieu, Dupaix confia au Prieur conventuel, Henri Moyensoen, l'administration du temporel.

Voir les actes de l'information du 5 janvier 1574 aux Archives Générales du Royaume, Audience, Enquêtes ecclésiastiques, reg. 902, fol. 49 r°.

Voir aussi mon article *Le Chapitre national néerlandais de 1572*, publié dans *Analecta Praemonstratensia*, t. VI, 1930, p. 87.

65. — *Visite de l'abbaye du Parc par l'abbé Général Despruets*
1575 n. s., 14 mars

Le relictum de Parc est le seul des relictas de visites du Général Despruets, dont le texte complet a été retrouvé à ce jour. Il est donc le témoin principal de l'atmosphère des visites liminaires de Despruets et de l'esprit dans lequel le nouveau Général fit la connaissance des abbayes des Pays-Bas.

Joannes de Pruetis, Sacre Theologie Professor, Dei et Sancte Sedis Apostolice gratia incliti monasterii Sancti Joannis Baptiste Premonstratensis Laudunensis diocesis humilis abbas ac eiusdem Ordinis caput ac reformator generalis, omnibus quorum interest, notum esse volumus nos decima quarta Martij anno millesimo quingentesimo septuagesimo quarto ante Pascha appulisse ad monasterium Sancti Joannis Evangeliste Parcensis nostri Ordinis, Machliniensis diocesis, visitandi ac reformandi illud gratia, cum Reverendo Domino *Guilhelmo Comititis*, abbate Sancti Michaelis Antverpiensis, autoritate curie nobis adiuncto.

Occurrit nobis Reverendus in Christo Pater et confrater noster *Carolus vander Linden*, eiusdem monasterij Abbas, cum suis omnibus religiosis claustralibus, qui nos religiose exceperunt et obedientiam Abbati Premonstratensi debitam prestiterunt. Et, adorato Christo in Eucharistia, et fratribus in Capitulo sui officii admonitis, dormitorio ac aliis locis sacris et prophanis visitatis, que sequuntur statuenda censuimus.

Primum ordinamus ut *officium diurnum et nocturnum* horis et temporibus constitutis, secundum *ritum, cantum et ceremonias matricis ecclesie* Premonstratensis celebretur. *Item* ut *Regula Patris nostri Augustini* diligenter et Statuta Ordinis observentur, excepto Capitulo de *Minutione*, quod sub silentio tenendum censemus quoad usque Capitulum Generale Premonstrati proxime celebrandum de eo aliquid statuerit. Interim tamen inhibemus ne ulla fiat divini officii diebus minutionum aliqua diminutio. Recreationes in illis diebus fieri solitas permittimus.

Et quia hic mos inolevit in hoc monasterio ut bis fratres in anno *se conferant ad quasdam villas* ut ibi convivio recipiantur a villicis, in posterum talia convivia fiant in monasterio, ne ullam occasionem maledicendi rusticis et malis prebeamus, et poterunt fratres cum bona venia Reverendi Abbatis illis diebus domi ludere.

Articulus autem a Capitulo Generali Premonstrati celebrato ad unguem servare iubemus, scil. *de osculo pacis* in Missa, *de Simbolo cantando absque organis* et *de disciplina* diebus Veneris hora capitulari suscipienda. Quod si quis abfuerit per contemptum, etiam procuratores rerum externarum, penam gravioris culpe unius diei subeat.

Item claustrales et pastores semel in anno proprio *Abbati* sua peccata *confiteantur*. Item omnem supellectilem suam, quoquo nomine censeantur, describant fratres claustrales et beneficiati in papiro et charta eamque singulis annis Rdo Abbati tradent. Quod si quis mortuus fuerit et aliquid inventum fuerit, quod non revelaverit, in sterquilinio sepeliatur.

Item *laxiora caputia* habebunt, que velare possunt pileos ubique, maxime in locis sacris. Perforabuntur *ostiola cubiculorum* in dormitorio ut videre possit Prior vel Supprior et Circator quid agant fratres, etiam sine tumultu; et baculi ferrei in fenestris dictorum cubiculorum figentur ad discretionem Domini Abbatis.

Depingentur *imagines crucifixi et patroni* huius ecclesie et domus in quatuor angulis claustrorum, et coram imagine crucifixi Jhesu Christi fratres transeuntes, maxime in processionibus, inclinato capite omnes adorent. Itidem fiat in ostiolo et in medio Capituli.

Quod vero attinet ad *bona et redditus* monasterij, *an uniri* debeant cum his que sunt Abbatis, questionem hanc difficillimam ad proximum Capitulum Generale remitto. Interim religiosi procuratores domus nomine Reverendi Abbatis et conventus recipient omnes redditus et proventus ac in registris scribent, et hec registra diligenter custodientur et illis subscribet quotannis Reverendus Abbas, Prior et antiquiores, ut posteritati fidem faciant.

Item Quadragesime tempore et in solemnibus obitibus defunctorum cantabunt vigiliis defunctorum cum novem Psalmis et lectionibus; aliis vero temporibus cum tribus psalmis et tribus lectionibus et tribus responsoriis mediocri et submissa voce.

Actum in dicto monasterio die et anno supradictis.

Copie du seizième siècle.

Archives de l'abbaye du Parc, VIII, 47, fol. 27.

66. — *Relictum de François van Vlierden, prélat de Parc,
pour le Couvent des Norbertines de Gempe*

1584, 5-20 mars

Le prélat de Parc était Père-abbé du couvent de Gempe. Vlierden fit cette visite en sa qualité de père-abbé. Il la fit en compagnie de Matthieu Bosmans, Prieur de l'abbaye de Parc. A la suite des troubles dans les Pays-Bas, les religieuses de Gempe séjournaient dans la ville de Louvain.

Franchoy's van Vlierden, Licenciaet inder Godtheyt ende byden gedooghe Godts Abt van Parck der oorden van Premonstreyt in het bisdom van Mechelen ghelegghen, ende Vaderabt des Godshuys van Tshertogheneylandt by Gemp der oorden ende bisdom voorscreven, den confesseur, die priorinne ende allen den susteren des

voergheenoemde godshuys, nu ter tyt by occasie van desen teghenwoordighen gheduerighe ende allendighe oorloghe residerende binnen Loven, saluyt in onsen Heere. Doen te weten dat, nae dien wy met onsen lieven medebroeder, heer Matheus Bosman, licentiaet inder Godtheyt ende prior ons voorscreven Godshuys van Parck, ghecome syn den 5 Martij anno 84 tot onse susteren voorscreven, om aldaer te visiteren naer inhouden onser Statuten, hebben wy daer bevonden eenighe ghebreken soe int gheestelycke als int temporeel om die welcke naer ons beste vermoghen te reformeren ende het selve godshuys in eenighen salighen voortganck van goeder reformatie metter hulpen Godts te voorderen; bevelen daerom den confesseur, die priorinne ende allen susteren des voorscreven godshuys in die cracht der ghehoorsaemheyt dese naevolghende punckten te onderhouden.

Inden eersten dat sy sullen den dienst Godts naer toelaten des tyts ende der plaetsen met betamelycke devotie daghelycx volbrengen des Sondaechs ende des heylighen daechs singhende tercie, sexte, noon, Misse, vesperen ende completen, ende de werckdaechs soe sullen haer ghetyden lesen ende een lesende Misse hooren.

Item, want wy verstaen datter sommighe syn die den choir niet en volghen ende sommighe die den choir volghen ende nochtans niet en singhen, meynende dat sy duer ouderdom syn gheexcuseert ende ontslaghen van singhen: wy, willende ontlasten onse consciencie, bevelen eenyghelycken van die susteren in die cracht der ghehoorsaemheyt dat eenyghelyck van die susteren haer siele ende consciencie hier in quyte ende doe ghelyck sy dat voor den ooghen Godts wil verantwoorden; want zoe wie sal laten te singhen als zyt zal kunnen ghedoen, alleen om dat sy van die outste zy, die en can ick niet onschuldighen van onghehoorsaemheyt.

Ten tweeden soo bevelen wy ooyck den susteren voorscreven ootmoedelyck onderdanich te syn den prior ende die priorinne met oyck die anderen oversten oft presidenten huerlieden gestelt ende huer eere ende reventie te bewysen tot allen stonden ende plaetsen, ghelyck ons selven, ghemerct dat sy syn inde plaetse van Godt almachtich.

Item verbieden wel scherpelyck op die pene van onghehoorsaemhyt dat niemant tegen en spreke oft murmurere als sy int capittel van eenighe oversten sal vermaent worden, maer dat een yghelyck sal ootmoedelyck ontfanghen die goede vermaninghen oft correctien; ende in dien dat die oversten in eenighe saecke gheabuseert is geweest oft haer selven te buyten is gegaen dat sal sy *die vermaent is geweest oft ghecorrigeert* ootmoedelyck nae het capittel te kennen gheven.

Item om peys ende vrede onder die susteren te houden, soo bevelen wy een yghelyck van die susteren, dat nyemant huer voordere onderwinne dan syn officie vereysshende is; want veel onderwins maect grooten onvrede. Ende daer om, als sy yet

mercken dat onbehoerlyck is oft schaedelyck is, dat sullen sy die priorinnen vuyt susterlycke liefde te kennen gheven, dat sy in die saecke voorsie als haer sal goet duncken.

Voort om te verhueden allen inconvenienten die welcke duer familiariteyt van onghelyche personen soude moghen comen, soo ghebieden wy een yghelycke in die cracht der ghehoorsaemheyt dat niemant voortaan en sal spreken met mans personen dan met oorloff van die priorinnen, ende dat sal geschieden ten bysyne van die priorinne oft eenighen anderen by der priorinne daer toe specialyck ghecommitteert.

Item oft iemant van die susteren den confesseur oft prior moeste spreken, die sal hem spreken in openbaer plaetsen oft in syn camere met open deure ende dat met cleren daghe, alsoo verre alst moghelyck sal syn, oft anders ten bysyne van een ander suster.

Item soo verbieden wy den prior, die priorinne ende allen anderen presidenten dat sy egheenssins toe en laeten dat eenighe mans personen, tsy gheestelyck oft weerlyck, sullen gaen ter cameran van die susteren, vuytgenomen (*videatur Bulla Gregorij XIII*), die byder statuten der oorden worden toeghelaten te comen binnen het slot des cloosters als sy thuys syn.

Ende wy verbieden oyck den prior dat hy om gheender ander oorsaecken en sal ghaen totten cameran van die susteren dan als sy sieck *te bedden ligghen*.

Voorts, want onsen reghel ende oyck die statuten onsen oorden bevelen allen professen onser oorden een aerm ende ghemeyn leven te onderhouden, soo ghebieden wy wel scherpelyck in die cracht der ghehoorsaemheyt ende op die pene van den bande een yghelyck van die susteren int particulier dese naervolghende articulen:

Inden eersten dat alle die susteren van boven tot beneden, ionck ende oudt ende oyck die sieckmeestersse als sy gheen siecken en heeft *met oyck die* vestiaresse sullen neerstelyck ende ghetrouwelyck wercken tot het ghemeyn profyt, ende dat op eene camer oft *werckhuys* by der priorinne daer toe ghedeputeert, sonder eenighe lichtverdighe clapperyen daer te hebben ende ten bysyne van die priorinne oft suppriorinne oft circatersse; ende sullen by ordonnancien altoos deen achter dander moeten sitten indien dat die plaetse groot ghenoech is, ende sullen oyck altoos een plaetse moeten behouden.

Item, alle het werck dat van buyten sal worden aenghebracht, dat sal aenveerden die priorinne, oft by consent van die priorinne die suppriorinne. Ende het werck voldaan synde, *salmen het gelt ende innecomen tot behoef van het ghemeyn profyt* terstont die procuratersse overgheven, behalven nochtans dat sy het gewin van sieckmeestersse sal moghen onderhouden tot behoef van die siecken ende het ghemeyn sieckhuys. Ende diesghelyck oyck het ghewin van die vestiaresse tot behoef van die ghemeyn vestiarye; van den welcken ontfanck sal sy iaerlycx behoorlycke rekeninghe

doen in die ghemeyn rekeninge van die Procuratersse, ghelyck ons statuten dat ordineren van den keldermeester, capite de cellario.

Item soo bevelen wy oyck allen onsen susteren op die pene van den bandt als vore dat sy altoos sullen haestelyck overbrenghe aen die Priorinne oft met haeren consent aen die suppriorinne, alle haer iaerlycx speelghelt, drinckgelt ende allen anderen ghiften, die welcke sy vuyt liberaelheyt van vrinden sullen ontfanghen, op dat die priorinne oft suppriorinne het selve ghelt vuytreykke tot haerder nootdrufticheyt, sonder eenighe rekeninghe den susteren daer aff te doen; maer sal schuldich syn dat iaerlycx te rekeninghe te brengen in die ghemeyn rekeninghe van die procuratersse, als boven ghestelt is.

Item, wantter veel syn die gheen drinckgelt oft speelgelt van haer vrinden en ontfanghen ende het godshuys alsoe aerm is datmen een yghelyck van dien ghemeyn innecomen ende proffytten des selfs godshuys niet en can onderhouden van alle nootsaeckelycke nootdrufticheyt: soo ordineren ende statuieren wy ende bevelen mits desen het ghene dat die goddelycke oft susterlycke liefde vereyst ende het ghene dat die natuer ons leert ende waer toe alle weerlycke lieden (die nochtans gheen ghemeyn leven ghe-looft en hebben te onderhouden) verbonden syn, te weten dat men soo wel met dat ghemeyn speelgelt oft drinckgelt sal onderhouden die van haer vrinden niet en ontfanghen als sy in node syn ende ghebreck oft haer natuer yet meer vereyschten boven den ghemeynen ordinaris als den ghenen die van haer vrinden eenich speelgelt oft drinckgelt hebben ontfanghen.

Item vuyt consideratie van desen teghenwoordighen noot oft aarmoede, daer ghylieden altesamen in syt, soo ordeneren wy ende bevelen in die cracht der ghehoorsaemheyt dat die susteren altemael, ionck ende oudt, sullen voortaeen opstaen van Paeschen aff tot Bamis te halver uren voor vyven; ende ten vyff uren salmen aff bellen om die ghetiden te leesen, ghelyckmen ghewoonlyck is. Ende die ghelesen hebbende salmen terstont ontrent ses uren des werckdaechs een lesene misse doen, die welcke die susteren altemael sullen moeten hooren. Ende die misse ghedaen synde, sullen huer die susteren altesamen haestelyck gheven totten wercke tot den elve uren toe ende daer niet affghaen sonder expresse oorloff vander presidenten des werckx. Ende soo wie eene halve ure naeder missen sal comen te wercke, die sal snoenens vasten te water ende te brode. Diesghelyck sullen sy doen ten een uren nae noene, altesamen comen te wercke waerts tot die halve ure voor vyven; ende soo wie dat te laat compt naer die halve ure voor twee die sal des sanderdaechs vasten alst hier voor gheset is. Alst die halve ure voor vyven ghesleghe is, soo sullen sy lesen vigilien, vesperen ende completen; ende daer naer ten ses uren ghaen eten of collacien. Ende naer den eten oft collacien soo sullen sy lesen haer metten des toecommendes daechs ghelyck sy ghewoonlyck syn. Diesghelyck sullen sy oock doen van Bamis tot Paeschen,

behalve dat sy alsdan sullen opstaen te halver uren voor sessen ende ten sess uren aff bellen.

Item op dat sy des werck daechs te haester mochten ghereet syn, soo begheeren wy dat sy des werck daechs gheen berbetten en sullen ghebruycken, vuytghenomen die priorinne of suppriorinne.

Item soo en willen wy niet dat den prior oft priorinne sal eenighe susteren van het ghemeyn werck int gheheel ontslaen dan met onsen expressen oorloff, den welcken den prior oft priorinne sal aen ons versuecken, ten ware dat sy versekert waren van yemants qualyck varen oft sieckten.

Item, want alle religieusen die de werelt verlaten hebben ende onsen Salichmaecker hebben beloofd nae te volghen, behooren in alle simpelheyt haer leven aen te stellen ende alle curiosicheyt te schouwen: soo verbieden wy ende ordineren datmen voortaan gheen barbetten meer styff en draghen noch oyck en persse, op die pene van die selve berbetten te verliesen. Item dat men voortaan gheen *hoeden en sal draeghen dan van stroot* ⁹⁾. Item dat nyemant gheen ander voorschoyen en draghe dan witte alst van node is. Ende diesghelyck op alle andere curieusheyt, willen wy dat die oversten sullen letten ende die selve verbieden.

Item, want het silentium oft swyghen is een moeder van veel duechden ende een occasie van veel quaets te schouwen soo willen wy dat scherpelyck onderhouden hebben ende verbieden een yeghelyck te spreken van tsavent als het teecken is ghegheven om die metten te lesen tot des sanderdaechs nae het capittel. Ende oyck willen wy dat men silentium onderhoude in die ghemeyn werckcamer als sy op haer werck syn; ten waer die priorinne versocht synde in den naem van die ghemeyn susteren duer die ioncxste van die susteren somtyts oorloff gave om te spreken van eerlycke ende duechdelycke dinghen.

Voorts, aenghesien dat ghylieden altesamen achtervolgende u ghelooften ende oyck die ordonnancie van het Concilie van Trenten ende oyck onser statuten in het capittel van die ontfanghen susteren behoort besloten te syn ende dat een yeghelyck schuldich is die ghelooften te onderhouden ende volbrenghe als so seer als moghelyck is: so ist dat wy wel scherpelyck verbieden in die cracht der ghehoorsaemheyt den prior, die priorinne ende die ander twee presidenten dat sy niemant voort en sullen laeten vuytghaen *dan vuyt wettighe ende wel ghefundeerde oorsaecke ende tot profyt van het ghemeyn godshuys ende dat altoos met een ander medesuster ende met expresse ende voorgaende oorloff vanden prior ende priorinne*; behalven nochtans dat die priorinne sal moghen vuytgaen met een medesuster alsoo dickwils als sy dat nootsaekelyck vinden sal, met kennisse van den prior; ende diesghelyck

⁹⁾ Le texte primitif donne: gheen geboorden hoeden meer draghen sal, noch oyck ander hoeyen dan van stroot.

oyck die procuratersse, als de noot haerder officien dat vereysschen sal.

Verbieden oyck in die cracht der gehoorsaemheyt dat niemant, oorloff hebbende om vuyt te ghaen in die saecken van het convent, onder dat decksel en ghae in herberghen, hoe eerlyck dat sy mochten syn, noch oyck in kinderbedden oft op andere plaetsen, duer die welcke ulieden heylicheyt, staet oft eere eenichsins soudē moghen vermindert worden.

Ordineren oyck dat nyemant voortā en sal vuyt eten ghaen dan met onsen expressen oorloff, den welcken sy niet en sullen commen versuecken noch oyck doen versuecken met yemant van die vrinden ; maer alleen duer den prior oft priorinne ; ende dat alsoo selden alst moghelyck is.

Voorts soo sullen sy die vuyt eten ghaen ter ghesetter ure moeten thuyt commen, op die pene van voortā thuyt te blyven ende des sanderdaechs te vasten te water ende te brode. Item vuyt eten ghaende, sullen sy altoos die vreesē Godts voor ogen hebben ende wel toesien dat sy niet verschoncken thuyt en commen. Ende als sy vuyt eten gaen, sullen sy altoos een ander suster medeleyden by ordonnancie van die priorinne, op dat sy malcanderen in die vreesē Godts mochten bewaren ; ten waer dat sy ghinghen op alsulcke plaetse van de welcke gheenderhande vermoeyen van eenighe lichtvaerdicheyt en soude wesen. Dwelck wy altoos sullen considereren als wy yemant oorloff sullen gheven.

Den prior sullen die susteren altemael in eeren ende reverencie hebben als eenen vaeder haerder sielen ende consciencie, ende hem alleen gheven wy macht om bicht te hooren ende die misdaden als stadthouder van Godt almachtich te vergheven ; verbiedende wel expresselyck ende casserende allen bullen oft privilegien van ander bichtvaders te moghen kiezen, hoe danich dat sy syn, ghemerckt dat die selve syn teghen die ordonnancie onser statuten, dist. 1 cap. 4 ; wel verstaende nochtans, als wy sullen andere bichtvaders seynden achtervolghende het Concilie dat die alleen die bichte van die susteren sal moeten hooren ende dat die susteren alsdan, om te verhueden alle quade suspicie ende eendrachticheyt te houden, aenden prior niet en sullen moghen bichten.

Voorts achtervolghende het relik van onsen E. Heere van Premonstreyt ¹⁰⁾, soo willen wy dat den prior alst noot is sal int capittel presideren om te corrigeren, *ende oyck dat hy van alle tytlycke saken* sal kennisse hebben om raet te gheven ¹¹⁾. Item

¹⁰⁾ Il s'agit sans doute du relictum, donné à Gempe par le Général Jean Despruets, en mars 1575.

¹¹⁾ Vlierden a placé les mots soulignés entre parenthèses. Furent-ils omis dans la rédaction définitive ?

dat hy oyck alle wercklieden, knapen ende maerten sal waer nemen ende toesien dat sy haer wercken ghetrouwelyck doen.

Den gheheelen last ende het regement van temporeel saecken bevelen wy die priorinne ende procuratersse te samen, welcke in sonderlinghe saecken niet en sullen doen sonder raet ende advys vanden prior. Nochtans op dat die priorinne in allen saecken te bat mochte voorgaen ende haeren convente al omme goet exempel gheven, ordineren wy dat die procuratersse alle tytelycke saecken principaelyck belooopen sal ende beneerstighen; ende dat die priorinne sal hebben eenen register ende rekenboeck met den welcken die procuratersse sal moeten hueren register ende rekenboeck alle saterdaghe accorderen, overbrengende by den selven register oft rekenboeck allen den ontfanck ende vuytgheven van die weke.

Bevelen voorts die priorinne ende procuratersse dat sy den susteren int ghemeyn ende elck van hun sieck ende ghesont sullen allen dinghen besorghen naer gelegentheyt des tyts ende staet des cloosters, ende alsoo seer alst moghelyck is.

Item soo ordineren wy dat die suppriorinne in als volbrenghe sal die officie van priorinne als sy sieck oft absent is ende dat sy altoos daerenboven sal syn meesteresse van die leecke susterkens *in gheestelycke exercitien ende oeffeninghen*.

Wy ordineren oyck dat soo wanneer die priorinne oft suppriorinne niet en syn in het convent dat als dan die circatersse sal schuldich syn het convent te bewaren, capittel te houden ende indien daer yet is te corrigeren, te corrigeren, ende oyck tafel houden ende boven sitten als gheen van beyden tegenwoordich en is; maer anders sal sy altoos die plaetse huerder professien houden. Ende sal die selve circatersse schuldich syn te sluyten op behoorycke uren des avonts die dueren vander zalen ende andere dueren, op dat het huys niet te langhe open en blyve staen als die susteren slapen ghaen. Ende sal men die selve circatersse moeten roepen by die andere rectoors ende anders als men die rekeninghe vanden convente doet ende als men eenighen hoeven oft thienden sal verhueren oft eenighe andere groote dinghen sal doen in den naem van het convent.

Oyck ordineren wy dat die procuratersse sal het principael bevel hebben naest die priorinne over de leecke susteren *in tyttelycke saecken*, op dat sy van haerlieden mochte onderstant hebben.

Item want die leecke susteren dickwils vuyt syn ende met veel werck beladen, indien dat sy overladen syn van werck, soo sullen by ordonnantie van die priorinne huerlieden te hulpe comen die ioncxste ende sterckxste ghewielde susteren ende dat vuytter herten ende gheerne, op dat se daer aen mochten verdienen.

Voort soo willen wy, ghemerckt dat die procuratersse kelderesse tsamen is en dat sy luttel tyts heeft yets anders te doen, dat die sieckmeestersse sal sorghe draghen niet alleen voor die siecken in het sieckhuys maer oyck voor allen die ander die in het convent

ghaen al qualende ende niet wel te passe en syn ; denwelcken salmen toelaten dat se wat beters sullen hebben dan dander, al ist saecke datse in het convent syn.

In alle dese voorscreven punckten soo ontlasten wy ons consciencie ende belasten uwe conscience om daer aff reden te gheven voor den almoghenden Heere. Ende op dat niemant van dese voorscreven punckten ignorantie pretendere, soo bevelen wy den oversten dese onse ordinancie ende relict eens ter maent te lesen.

Ghegheven in die verghaderinghe des godshuys van Ghemp nu ter tyt tot Loven residerende, anno 1584 20 Marcij.

Franchois van Vlierden,

Abt onweerdich des Godshuys van Parck
ende Vaderabt des godshuys van Tshertogheneylande
by Gemp.

f. Mattheus Boschmans,

Prior van Parck onweerdich.

Minute originale. — Les mots soulignés dans le texte sont des corrections ou des ajoutés autographes, faites par Vlierden.

Archives de l'abbaye de Parc, VII, 65, fol. 197 sv.

67. — *Relictum de François Bonhomi, évêque de Verceil,
Nonce apostolique pour l'abbaye de Bonne-Espérance*
1586, 23 mars

Bonhomi, évêque de Verceil, un des nonces apostoliques bien connus du Pape Sixte V, fut envoyé par celui-ci dans les Pays-Bas. Au printemps de 1586, il y tint nombre de visites canoniques dans les abbayes, sans en avoir averti les autorités suprêmes de l'Ordre. Le Chapitre Général, tenu à l'abbaye de Saint-Martin de Laon, les 4 mai 1586 et jours suivants, lui répliqua d'ailleurs assez cavalièrement. Voir ma publication de textes *Les Chapitres Généraux de l'abbé-général Jean Despruets (1572-1596)*, publiés dans *Analecta Praemonstratensia*, t. XVI, 1940, p. 59.

En 1586, Jean Luc, vicaire de Despruets, était prélat à Bonne-Espérance.

Epistola Reverendissimi episcopi Vercellensis, nuntij Apostolici, ad Reverendissimum D. Abbatem Bonae-Spei, Flandriae Vicarium.

Reverende Domine in Christo Pater et amice plurimum in Domino dilecte,

Ex ijs monasterijs, quae non adeo multa per occupationes nostras adversamque valetudinem in hisce Artesiae Hannoniaeque provincijs visitare potuimus, facile didicimus in haec duo ubique fere graviter delinqui, quae quidem a monastica disciplina maxime

sint aliena, videlicet proprietatis vitium et mulierum consuetudinem : quorum alterum expresso paupertatis voto, alterum gravissimae Summi Pontificis constitutioni ita adversatur, ut sine apertissima animarum jactura Deique offensa tolerari dissimularique minime possint. Ideo tanto malo atque Ecclesiae incommodo pro nostri muneris ratione providere cupientes, quemadmodum alijs omnis Ordinis monasterijs iam prospeximus vel prospicere non intermittimus, ita discretioni tuae (qui Reverendissimi in Christo Patris Praemonstratensis ordinis Generalis vices agis in Flandria, quemque et pietate et doctrina et rerum usu praestare novimus) his nostris committimus atque mandamus in virtute sanctae obedientiae, ut in tuo primum Bonae Spei monasterio, deinde in alijs omnibus tuae curae ac visitationi commissis, omnem et quemcumque religiosorum quorumvis proprietatem quamprimum tollas aboleasque, non obstante quavis contraria et immo immemorabili consuetudine, quam sane potius depravatum morum corruptelam appelles licet ; neque solum pecunias ullas vel minutas etiam vestiarij, vini aliarumque necessitatum nomine, sed nec etiam ulla bona tam mobilia quam immobilia veluti hortorum seu pomariorum proventus, pitantias aut census qui a consanguineis persolvuntur aliosve redditus, lucra, stipendia laborumve ac concionum salaria seu eleemosynas quascumque aut alia quaevis quomodolibet censeantur, ulli cuiquam proprio nomine habere possidereve permittas, sicut certe sanctae paupertatis votum, quod emisere omnes, exacte requirit. Ut autem omnium ac singulorum necessitatibus honeste prospiciatur, id expresse nos tibi iniungimus. Tu autem auctoritate nostra omnibus et singulis abbatibus et superioribus iniunges ut quaecumque ad victum et vestitum atque ad decentem monasticae vitae sustentationem religiosis omnibus atque infirmis praesertim fuerint necessaria, vel minutissima quaeque, subministrentur. Caveaturque id imprimis, cum de aliquibus etiam parvi momenti rebus ulli providendum est, ne aliquid ei pecuniae etiam a parentibus oblatae (quam aequum videtur in illius potius quam alterius usum impendi) tribuatur numereturve, sed omnia unusquisque ex abbatibus seu prioribus alteriusve superioris manu capiat.

Quod ad mulierum consuetudinem attinet, illud districte precipimus atque sub excommunicationis paena eo ipso tam illas intro-mittentibus quam etiam ingredi permittentibus subeunda mandamus, ut nullius generis mulieres, etiam nobiles vel consanguineas, non modo intra dormitoria, refectoria, conventus aulas aut secretos religiosorum hortos, verum etiam intra claustra ipsa admittere posthac quispiam audeat, sive is prior sive abbas aliusve quicumque sit. Illud tamen exceptum esse declarantes ut, cum supplicationes ex ecclesia in proxima claustra exeunt atque in ecclesiam mox revertuntur, eo tantum tempore mulieribus liceat cum reliquo populo supplicationes sequi. Ne vero facile ambigatur, quibus monasteriorum locis omnis mulierum ingressus prohibitus esse intelligatur, ea declaramus esse claustra septave monasterij quae ingredi mulieri-

bus numquam liceat, per quæ monachi religiose ire ac transire absque violationis clausurae periculo libere possunt. Ut autem omnibus ad quos pertinet certius constet de Gregorij xiiij. Pontificis Maximi constitutione ad huiusmodi mulierum ingressum interdicendum edita deque paenis gravissimis ad illius praescriptum subeundis, eam ipsam de verbo ad verbum exscribi iussimus, tuaeque paternitati hisce adiunctam insinuare volumus, ut illam non tam in tuo quam in omnibus alijs tui vicariatus monasterijs observari diligenter cures.

(A suivre).

Die Visitation der Polnischen Zirkarie durch Abt Kaspar Questenberg im Jahre 1617

In der « Bibliothèque Publique » de Nancy findet sich unter den Archivalien, die aus der Abtei Pont-à-Mousson stammen, ein « Registrum Abbatum Stae. Mariae » ¹⁾. Der Untertitel dieser überaus wichtigen Briefsammlung lautet: « Liber variarum litterarum seu copiarum ab abbatibus vel ad abbates Stae. Mariae in Nemore, vel Maioris Mussipontanae, vel ab aliis et ad alios scriptarum ». Wir haben hier die Korrespondenz des Abtes Servatius de Lairuelz vor uns, in der ein Ringen um die Reform in- und ausserhalb Frankreichs sich widerspiegelt. Dazu kommen zahlreiche Antworten in- und ausländischer Prälaten, ein ganzes Bündel von Briefen Abt Questenbergs ²⁾ und anderer böhmischer Aebte, Briefe des Gene-

¹⁾ MS 1005, in-4^o, 212 beschr. Folia. — Fol. 1/53; 171/92: Korrespondenz und Akten betreff der Lothringischen Reformkongregation « Antiqui Rigoris ». Fol. 55/166 ist der Briefwechsel zwischen Lairuelz, dem Ordensgeneral und ausländischen Prälaten, die Ordensreform in Böhmen, Bayern und Polen betreffend (cf. Anal. Praem. IX (1933) pp. 33/37). Fol. 193/99: Abbatis Strahoviensis responsio ad litteras parochorum Teplensium, circa quaestiones reformationis. Fol. 200/16: Briefwechsel zwischen Abt Thienville von Pont à Mousson und dem Kloster Allerheiligen. 206/12: Abt Luckenrath von Steinfeld berichtet 14.7.1648 in einem Brief an Abt Thienville über die Verehrung des Sel. Hermann Joseph, über den schriftstellerischen Eifer der Brabanter Zirkarie, über den Stand seiner eigenen Zirkarie, und über Injurien, die neuerdings ein Jesuit namens J. Emsius in einem in Dillingen gedruckten Buche « Eclipsis astri inextincti » gegen unseren Orden gerichtet habe.

²⁾ Kaspar von Questenberg, Abt v. Strahov 1612-40, der eifrige Wiederhersteller des Ordens in Böhmen und Sachsen, war auch sonst in jeder Hinsicht eine der hervorragendsten Gestalten im Orden. Interessant ist, was er u. a. am 12.11.1616 an Lairuelz über die geplante Errichtung eines Klosters in Rom schreibt (vgl. HUGO I 148/54, *Monasticon Praem.* I 396). Er meint, dies sei eine Gefahr für die Autorität des Generals: « Quid enim interest, si absentes emancipationis privilegia inveniunt, quia praesentes, Apostolico roborati diplomate, quod facili

ralabts Gosset, Briefe des Nachfolgers von Lairuelz, Petrus Thienville, kurz, eine Fundgrube der Geschichte unseres Ordens in der Sturmzeit seiner inneren Erneuerung im 17. Jahrhundert.

Wie bekannt, visitierte Abt Lairuelz im Auftrag des Generalkapitels fast ganz Deutschland ³⁾. Nach Polen konnte er nicht gelangen, und so beauftragte er Abt Questenberg von Strahov, dort eine Visitation vorzunehmen. Der Bericht über diese 1617 erfolgte Visitation wird hiermit veröffentlicht.

LITTERAE ABBATIS QUESTENBERG AD ABBATEM SERVATIUM DE LAIRUELZ
(Registrum Abb. Stae. Mariae pp. 132/37)

« Adfuerunt mihi Religiosi Fratres, et Rmi. Patris Generalis nostri voluntatem dixerunt. Iidem meo consilio hinc in Moraviam sospites transierunt, inde per Bavariam redituri, ut porro iter prosequantur. Litteras et devotionis munusculum nomine admodum Rdae. Paternitatis Vrae. dederunt, et affectum in me singularem pluribus testati sunt. Ago maximas gratias, daturus operam ut, si quo modo possim amore et benevolentia Rdi. Dni. Confratris me dignum reddam, Capituli Generalis indictionem reverenter audivimus ⁴⁾, quid desiderem testabor pluribus tempore opportuno. Multum doleo sterilem Poloniae peregrinationem congressus nobis occasionem sustulisse. Valde velim, ut mutuo alloquio et iunctis consiliis quaedam decernantur, quae religionem iuvent. Quod nisi fiat, parum proficimus. Crescat licet numerus, ceremoniis assuescant, ab observantiis non deflectant, sic iussi et moniti pareant praesidentis imperio, nocturnas preces et diurnas frequentant, a verae paupertatis semitis non aberrant, et omne agant quod religiosum condecet ⁵⁾. Etsi nunc his in partibus (Dei beneficio) Ordo aliquantulum reviviscat, tamen vix bene sperare lubet de aeterna proxima. Nec aliud ominor nisi tenebras, si uno alterove inspectore destituantur. Necessarium plane, ut cuiuslibet Provinciae novitiatus sit in quo adolescentes prudentis

momento poterunt, in has et ultiores partes progressi, ius sibi Generalis arrogant, et visitatione non proba, pro more gentis illius, nos aliosque conturbent et confundant » (Registrum Abb. Stae Mariae Korr. Questenberg).

³⁾ Vgl. E. MARTIN, *Servais de Lairuelz et la Réforme des Prémontrés*, Nancy 1893.

⁴⁾ Das Generalkapitel von 1618.

⁵⁾ Einige nichtssagende Gemeinplätze dieser Art sind hier weggelassen.

et boni magistri dulci simul et seria censura firmentur. Mox professi, humanioribus studiis applicentur, ut porro ad theologiae arcanum transeant. Quod ni fiat, iterum iterumque contestor, religiosi nostri non nisi pictae tabulae. Velim itaque, ut generaliter Capituli auctoritate aliquid decernatur, erit id in religionis nostrae candidae gloriam aut confusionem. Ceterum si Capitulum (quod nolim) armorum strepitus involvit, iubeat Rmus. Pater Generalis auctoritate qua praesidet. Nos enim illam his in partibus sacrosanctam dicimus. Dum cunctamur et procrastinamus, maximo dispendio iuvenum aetas fugit, et sensim mors obrepit, his (cum Deo loquor) qui sic vindicant, alio forte iudicio successoribus diversum desiderantibus. Sunt et alia, de quibus scripsi alias, scripturus eadem, dum indicti Capituli dies appropinquavit.

Polonia nostra misera est et squalida. Gravi iacet oppresso servitute Praemonstratensis religio. Rex et episcopi omne sibi ius arrogant ⁶⁾. Hic praelatos constituit ex aulicis, quos familiares habet, illi visitationem exsequuntur, patribus Ordinem professis vix quicquam deferunt. Divisione constituta ⁷⁾ praelati abundant, professis vix in necessitatem sufficit. In templo neglecta omnia. Monasteria passim in ruinam propendunt. Pietas exulat, et piget plura prosequi. Virginum tamen monasteria, quorum numerus maior, florent. Sed parum probe ad institutum Praemonstratensis regulae, Episcopis vel praelatis pro arbitrio disponentibus. Manent iunctae duae aut tres in una cellula, plures enim admittunt quam locorum angustiae patiantur. et verendum profecto. ne quibusdam in locis aedificii subita ruina, maior aliqua congregationis pars opprimatur. Ubi nostratibus vix commoditas sufficeret ut convenienter 12 vel 13 locarent, illic tamen 60 et amplius est numerare. Vivunt autem et necessitatem levant partim ex assignatis sibi portionibus, partim ex dote, quae virginibus Christum quaerentibus a parentibus assignatur. Ubi nec si quidem sufficiunt, eleemosynas conquirunt, sane contra decorem Praemonstratensis instituti. Et tamen sic habet gentis illius consuetudo. Virgines ipsae pietatem cum lacte nutricis suxisse videntur,

⁶⁾ Siehe BACKMUND, *Monasticon Praem.* I 329 ff. Die Kommende wurde in Polen seit dem 16. Jahrhundert allgemein, die Bischöfe und Kommendataräbte suchten jede Einflussnahme ausländischer Ordensobern auf die von ihnen ausgebeuteten Klöster auszuschalten.

⁷⁾ Die Teilung der Güter in eine Mensa abbatialis und eine Mensa conventualis.

in mille scrupulos faciles, nec durae, ut exhortationis verbo pareant. Haec in genere. Caeterum hinc ego abii Strzelnam ⁸⁾, Ordinis nostri monasterium in dioecesi Wladislaviensi, cui praesidet Dominus Gabriel Kielczewski, vir integer et rectus, testimonium habens ab omnibus conversationis integrae. Professionem volens emisit in manus nunc Illmi. Archiepiscopi Pragensis quondam loci visitatoris ⁹⁾, et hactenus Vicarii partes in regno exequitur. Nec diligentiam nec fidem in illo desideramus, licet a causa quam supra scripsi, parum profecerit. Hic 50 collectas habet Christi sponsas, quibus vere sollicitus pater providet, temporalia simul et spiritualia bonus et fidelis servus dispensans, paterna haereditate et oeconomiae seria inspectione ac honesta frugalitate monasterium locupletavit. Unus ille zelo zelatus est hactenus pro libertate gentis nostrae. Clausuram firmavit, et in futura tempora disponit. Sed accentum religionis ignorant, et aliis multis in partibus peccant vel ignorantia vel zelo, licet non pravo, tamen non secundum scientiam, dum maiora Deo offerre disponant, neglectis iis, ad quae tenentur. Hic officium visitatoris ex integro executus sum, et facienda monui. Inde porro digressus, eodem Domino praeposito comitatus, veni ad Lencicense monasterium ¹⁰⁾, Dioecesis Archiepiscopatus Gnesniensis, nec illic quisquam prohibuit. Monasterium illud ante annos 12 circiter coepit, vivit adhuc fundator, si illud nomen permittitur ¹¹⁾. Aedificavit ecclesiam, idque ex collectis eleemosynis, coemerunt domos, et partem iam in usus conventus formarunt, in reliquo, quantum liberalitate piorum illis suffragante possunt, subsequuntur, virgines (ut interpretor) integrae et mentis rectae. Sed si statuta inspicimus, loca quae necessariis officinis destituuntur, recipere prohibemur. Franciscanorum hic ritus magis quam Norbertinae gentis. Fundatore mortuo, cedit virginibus haereditas, quam suffecturam paucioribus existimant. Cum si stabilitum esset et Archiepiscopi et Regis consensu, mihi quicquam mutare non licuit. Visitavi tamen et officium feci, quin et clausura arctius firmavi, exhortationes etiam verbo dato, perreximus Gnesnensem Archiepiscopum regni primatum salu-

⁸⁾ Strzelno b. Inowraclaw, Frauenkloster 1149-1838. Cf. BACKMUND, o. c. I 345/46.

⁹⁾ Johannes Lohelius, 1586-1612 Abt von Strahov, 1612-22 Erzbischof von Prag, siehe K. PICHERT in *Anal. Praem.* III (1927) 125, 264, 404.

¹⁰⁾ Leczyca, Nonnenkloster bei Lodz, 1609-1819 (BACKMUND, o. c. I 342).

¹¹⁾ Nicolaus Szczawinski, ein am Ort ansässiger Edelmann (ebd.).

turi. Admisit nos statim ipsa vigilia Pentecostes, qua venimus, in occursum procedens. Audivit adventus mei causas, et cognita Rmi. Generalis voluntate, stomachabundus aliquantulum questus est de religiosorum insolentia, quae reprimi nonnisi loci ordinariorum inspectione possit. Visitoris officio tarde attendere, nec posse illos, in hoc praesertim regno, quicquam decernere, nisi Ordinariorum brachio implorato, et plura in hunc sensum, quibus coeptum visitationis cursum inturbare videbatur, opinione forte non mala. Protractum dein est colloquium, donec ad sollemnes vespervas vocaretur. Perreximus simul eodem curru cum illo. Altera die ad prandium redire iussi, ante et post consessum sequentis diei emollitus, nostris cessit rationibus, et magna honoris demonstratione nos amplexatus, in consummationem coeptae visitationis benedictione firmavit. Non nisi unum supererat ditionis monasterium, videlicet Vitoviense, religiosorum fratrum, quod in commendam traditum est Rmo. Ottoni Schenking¹²⁾, episcopo Wendensi et Livoniae, cum venimus loco, aberat. Conventum tamen ingressi, nihil quod nostrarum est partium, intermisimus. Confusio hic et chaos, sordidissima omnia. Movi priorem, alium dedi, et leges scripsi, sensum littera A docet¹³⁾. Inde longis itineribus et sumptu magno ad Varsaviam perreximus, regem et reginam salutaturi. Clementer auditi sumus, et adiuti litteris, quibus nos episcopis commendabant. Plocensis Episcopus in dioecesi sua iuxta civitatem Plocensem unum habet monasterium¹⁴⁾, aegre nos admisit, et vix tandem consensit. Sere- nissima regina patrocinate, ad extremum magno benevolentiae affectu et nunc et quibuscumque vellem temporibus, et voce et scripto, visitare me iussit, et benedictionem ad opus feliciter consummandum impartitus est. Venimus in locum, et praedecessoris episcopi, nunc episcopi Cracoviensis, praesumptione, magnam religionis nostrae iniuriam illatam doluimus. Articulos ab illo praescriptos sustuli, iustissimis de causis, et alios dedi. Virgines quasdam

¹²⁾ Ueber die Abtei Witow bei Piotrkow siehe BACKMUND I 346/48. Otto Schenking war mit zwei Unterbrechungen Kommendatar von 1601-29.

¹³⁾ Abt Questenberg hatte diesem Brief noch zwei Beilagen hinzugefügt, Littera A, B und C, von denen weiter unten noch die Rede sein wird. Sie sind, wenigstens in unserem « Registrum », nicht mehr erhalten.

¹⁴⁾ Das Nonnenkloster SS. Maria Magdalena in Plock bestand von ca. 1160 bis 1819, und wurde dann nach Czerwinsk verlegt, wo es 1902 einging. Cf. BACKMUND, o. c. I 344/45.

professionem repetere iussi, a causa, quod in illa praestanda a substantialibus aberrassent. Virginem priorissam ab officio absolvi, et ea feci, quae in commodum dictae congregationis cessura sperabam. Praepositus illic homo nullius iudicii nec scientiae, arbitror nec pietatis, qui praesentium amore futura cogitat. Profecti hinc sumus Cracoviam, Regni metropolim. Episcopus loci multa impotenter questus est de iis quae egeram in visitatione monasterii Plocensis, et numquam se permissurum contestabatur, ut in Cracoviensi dioecesi, nunc sua, visitarem. Aiebat, me egisse cuncta in personae suae iniuriam, ut qui sollicitus annis aliquot monasterium Plocense curasset, et priorissam dedisset bonam, canonicè electam, quae processu non formato, male deposita sit, querelas se dicturum Pontifici Maximo. Narrabat dedecora, quae quondam in illo monasterio fiebant, et quod ipse secretis interrogationibus cognoverat, circum-sedentibus multis canonicis exaggerabat. Respondi solide, quod res erat, et trium circiter horarum colloquio fatigatus, in hospitium reversus. Idem scripto contestatus sum semel et iterum, dumque ex composito sumptuum iactura, responsum protraheret, rogavi scripto, ut voluntatem diceret, ut littera B ostendit. Tandem invitat ad prandium, et responsurum se pollicetur. Venimus, consensum negat, multis hinc inde, pro cuiusque parte rationibus productis, altercatum est, sed maior illa potentia vicit, ut responsum dicit futile et inane, cuius copiam tribuit charta C littera signata. Itaque domum redimus, exiguo peregrinationis nostrae fructu. In hac dioecesi sex ad minus monasteria numerantur nostrae religionis ¹⁵⁾). Necessum, ut Pontifex Maximus dirimat. Rmus. Pater Generalis pro sua prudentia disponat, nescio quid ultra velim. Moriente, quem praedixi, Dno. Praeposito Gabriele Strzelnensi, nemo erit qui venientes hospitio recipiat, qui viam monstret, qui se interpretem iungat, illius enim respectus plerosque movit. Celeritate itaque opus est. De his omnibus ad Pontificem Maximum nunc quidem refero, sed supplico Rmo. Patri Generali, ut me absolvat, non enim possum in omnia patrum dispendio prospicere. Et quidem si de successione quaeritur, ignoro quid respondeam. Gens enim illa per externos magis quam domesticos vult regi. Unum est monasterium Sti. Vincentii in Vratislavia, quod si Ordinis iurisdictionem agnosceret, et

¹⁵⁾ Nämlich die Abteien Hebdow und Nowysacz, die Propstei Krzyzanowice, und die Nonnenklöster Imbramowice, Busko und Zwierzyniec (BACKMUND, l. c.).

praelatum haberet tali loco et munere dignum, Polonis e viciniore loco facile succurreret, sed nunc pro dolor, et ibi caecitas. Scribo de loci illius statu pluribus ad Rmum. Generalem ¹⁶⁾ litteras admodum Rda. Paternitas Vestra cum implexerit, observatas rogo mittere non gravetur, et me adiuvet, ut aliter de Poloniae regno disponat, idque celerrime. Forte Admodum Rdam. Dominationem Vestram venientem cum saepefato Dno. Praeposito Strzelnensi admitterent, quod tamen ne laqueum iniecisse videar, vereor ne non fiat, nisi forte absolute Summus Ecclesiae Pastor decernat. Hactenus de Polonicis. Volumina magna scribenda superessent, sed hac rerum summa. De Moravicis et Bohemicis scripsi alias, oculati testes cum redierint, pluribus ordinem rerum testari potuerunt. Levidense munusculum per Rdum. Patrem Claudium Rdo. Dno Confratri misi, illud oro non a pretio, sed ab animo meo aestimet. Amo et veneror admodum R. D. Confratrem si quisquam alius, sed et ab illo me amari pretiosum aestimo. Pauci pro dolor religionis nostrae gloriam propagatum eunt. Tarde succrescit unus et alter, qui et ipsi plerumque libertatis occasione evanescunt. Hinc fundi nostri calamitas. Admodum Rdum. Dnum. Confratrem Clementissimi Dei tutela, et me eiusdem Ssmis. precibus humillime commendo. Datum Pragae, 18a Oct. 1617. Adm. Rdae. Dom. Vrae. Humillimus Conservus Fr. Casparus de Questenberg, humilis abbas in Strahow ».

Auf diesen Bericht Questenbergs hin schrieb Lairuelz einige Zeit später an den Propst von Strzelno, und drückte den Wunsch aus, persönlich in Polen eine Visitation vorzunehmen. Der Propst antwortete nicht mehr, er starb 1623 ¹⁷⁾. Sein Nachfolger Samuel Sierakowski antwortete endlich unterm 4. August 1624 ¹⁸⁾. Er riet von der Reise ab, da die Pest im Lande herrsche. Er erzählt auch unter anderem, dass polnische Jesuiten die « Optica Regularium »

¹⁶⁾ Unter der obenerwähnten Korrespondenz Questenbergs mit Lairuelz findet sich ein Visitationsbericht des ersteren über die Abtei St. Vinzenz in Breslau von 1616 (s. über diese Abtei, BACKMUND I 334/37) und sein « Libellus supplex Archiep. Joannis Lohelii ad Summum Pontificem pro visitatione monasterii Sti. Vincentii an. 1617 ». St. Vinzenz war seit dem 15. Jahrhundert ausserhalb des Ordensverbandes.

¹⁷⁾ Die Angaben bei BACKMUND, *Monast. Praem.* I 346 sind dementsprechend zu korrigieren.

¹⁸⁾ Registrum p. 139/40.

des Abtes Lairuelz ¹⁹⁾ in die Landessprache übersetzt hätten, zum Gebrauch der Schwestern von Strzelno, und sie hätten dann diese Uebersetzung ohne sein Wissen denselben zukommen lassen. Der Propst schreibt wörtlich: « Hanc (scil. versionem) ego certis ex causis ab ipsis amovendam duxi, existimans, eas non posse absque magno in pacificanda conscientia scrupulo ad mensam legere » ²⁰⁾.

Ob Lairuelz bezw. der Generalabt in diesen Sachen noch weitere Schritte unternommen haben, ist aus dem « Registrum » nicht zu ersehen.

Fr. Norbertus BACKMUND, O. Praem.

¹⁹⁾ Pont-à-Mousson 1603. In diesem Buch schuf Lairuelz ein aszetisches Handbuch für den Orden.

²⁰⁾ Man hat den Eindruck, dass die « grassierende Pest » nur ein Vorwand, und eine gewisse Eingenommenheit gegen Lairuelz, vielleicht auch Angst vor der Visitation der wahre Grund für die Haltung des Propstes sei. Abt Questenbergh hatte also scheinbar recht prophezeit, dass nach Propst Kielczewskis Tod für die Zirkarie nicht mehr viel zu hoffen sei. In der Tat war die polnische Zirkarie eine der wenigen, die von der Erneuerungsbewegung des XVII. Jahrhunderts unbeeinflusst blieben.

Pierres tombales gravées à Louvain en 1548 pour l'abbaye d'Averbode

Depuis le XII^e siècle jusqu'à la fin de l'Ancien Régime, alors que la plupart des abbés d'Averbode furent ensevelis dans leur abbatale, deux prélats du début du XVI^e siècle, Gérard vander Scaeft (1501 - † 1532) et son neveu Denys vander Scaeft (1532 - † 1541) choisirent le cloître adjacent à l'église conventuelle pour y reposer après leur mort ¹⁾.

En 1522, au moment du décès d'un autre neveu du prélat Gérard, Henri vander Scaeft, chanoine d'Averbode et premier coadjuteur destiné à recueillir la succession de son oncle, — le népotisme sévissait à cette époque dans beaucoup de milieux ecclésiastiques, — le prélat Gérard exprima le désir de reposer un jour auprès de son parent dans l'aile orientale du cloître, entre l'église et la salle capitulaire ²⁾. Il fut donné satisfaction à ce vœu par le successeur de Gérard, Denys vander Scaeft, qui décida de faire placer une pierre sur la tombe de son oncle, tombe dans laquelle

¹⁾ Sur l'histoire des abbés d'Averbode cités ici voir E. VALVEKENS, *Een premonstratenser abdij in het begin der zestiende eeuw*. La Haye, 1936.

²⁾ *Elegit sepulturam suam in ambitu, sive claustro extra ecclesiam, in angulo versus capitulum, apud sepulturam quondam fratris Henrici van der Scaeft, prepositi et primi coadjutoris sui*. Extrait des dernières volontés de l'abbé Gérard. Archives de l'abbaye d'Averbode (sigle = A. Av.) I sect., reg. 303, fol. 52. Une pierre tombale avait été placée sur la sépulture d'Henri vander Scaeft par son oncle, qui relate dans ses comptes à la date du 9 décembre 1523: *per medium fratris Dyonisii, conversi de Kersendonc, convenit magister Willelmus lapicida Antwerpia, in den Eekhof bij Sint Jansporte, magister opidi ibidem, sculperet et deliberare sarcophagum super tumulum fratris Henrici, prepositi et coadjutoris nostri in ambitu positum, unde solvimus 26 florenos rhenenses 5 stuferos et Joanni de Beer, naute, ab Antwerpia usque Testelt, 30 stuferos*. A. Av., I, reg. 4, fol. 137. — Sur Henri vander Scaeft voir notice biographique dans le *Liber vite*, A. Av., I, reg. 4, fol. 44.

lui aussi irait le rejoindre un jour. Après avoir consulté un tailleur de pierre à Bruxelles, il confia l'exécution du travail à Jean Pyoen de Louvain. La pierre est portée en compte à la date du 21 janvier 1538 ³⁾).

Dix ans plus tard, le troisième successeur de Denys vander Scaeft, Mathieu Svolders (1546 - † 1565), fit enlever la pierre venue de Louvain pour lui substituer une autre, commandée dans la même ville aux tailleurs Jean Boonen et Jean Nopper. Ceux-ci furent chargés, en outre, d'exécuter une seconde pierre destinée par le prélat Svolders à couvrir le tombeau de ses deux prédécesseurs immédiats, Paul Gielemans (1541 - † 1543) et Jérôme Smets (1543 - † 1546), dans la chapelle dédiée à Saint Jean Baptiste au sein de l'église d'Averbode. Sur chacune des pierres les tailleurs graveraient l'image de deux abbés, revêtus de la chape avec la mitre et les gants, la main ornée d'une bague, l'autre tenant la crosse. Une inscription serait apposée en bordure des pierres. Les conditions imposées aux deux maîtres louvanistes pour l'exécution du travail sont décrites longuement dans un accord conclu avec eux le 6 mars 1548 et confirmé trois jours plus tard. On les lira dans le document publié ci-après ⁴⁾).

Un chroniqueur d'Averbode, le chanoine Augustin van Boterdael († 1777), nous a conservé le texte gravé sur la pierre tombale des deux abbés vander Scaeft ⁵⁾. En voici la teneur :

Elegit hic carnis sue requiem in Christo, reverendus dominus Gerardus de Loen, abbas electus anno 1501, augusti 23. Obiit Lovanii 1532, julii 20.

Hic requiescit reverendus in Christo pater Dyonisius vander Scaeft, de Loen, abbas electus anno 1532, julii 23. Obiit 1541, marcii 4.

³⁾ On lit à ce sujet les postes suivants dans les comptes de l'abbé: *Item anno XXXV^o (= 1535), XIII^a februarii, stilo Leodiensi, cuidam lapicide sive sculptori Bruxellensi ad causam communicationis et consilii tumbae sive sepulture faciende nostro predecessori I florenum Caroli. A. Av., I, reg. 44, fol. 230. Un autre porte: De lapide funerali magno, in ambitu collocato, pro quo anno XXXVIII^o (= 1538), januarii XXI^a, stilo Leodiensi, solvimus per Petrum, clericum, Joanni Pijoen, lapicide Lovaniensi, 22 florenos Caroli. A. Av., I, reg. 16, fol. 203.*

⁴⁾ Document publié en annexe ci-dessous.

⁵⁾ *Averbodium, antiquissima Taxandriae abbatia, ejusdem origo et progressus chronologice deductus, A. Av., I, reg. 172, fol. 295.*

Une inscription pompeuse, en vers élégiaques, dont des passages paraissent douteux, se lisait sur une plaque apposée près de la tombe dans la galerie claustrale ⁶⁾:

Erea miraris regum quecumque sepulchra
 Scriptaque marmoreis grandia verba stupes.
 Hoc saxum mirare, licet fulvo absque metallo,
 Ossa viri illustrant testificatur opus.
 Hic veneranda premit summi lapis ossa Gerardi
 Doctrine columnen, nunc tenet astra pius.
 Hunc Hoochloon virum terris dedit, atque negatum
 Stare diu summis grammata nulla juvant.
 Maximus interpres morum, flammantia reddens
 Corda, pio affectu, quo coluere Deo.
 Orbi complacide patuit modestia frontis

 Hinc novit fedus sancte componere pacis
 Sic nullo poterit tempore fama mori.
 Abbas effectus, sat cuncta in honore restaurat,
 Actu demonstrans religionis iter.
 Hic templum struxit Baptiste, fulmine tactum,
 Atque refectorium, commoda solus amans.
 Post obitum benefacta manent eternaque virtus
 Non metuit Stygiis ne capiatur aquis.
 Cernens sarcophagum tumuli, mansuete viator,
 Siste, funde Deo, qui legis ista, preces.

La pierre et l'inscription murale disparurent vraisemblablement vers 1741, lorsque l'aile orientale du cloître fut reconstruite et agrandie, avec le bâtiment adjacent, par les soins de l'abbé Braunman ⁷⁾.

Quant à celle destinée à recouvrir les tombaux des prélats Gielemans et Smets, elle fut sans doute désaffectée au moment où le temple roman démoli fit place, en 1664, à l'église baroque actuelle ⁸⁾.

PL. LEFÈVRE.

⁶⁾ Texte transcrit sur papier et collé sur la couverture du reg. n. 13 des A. Av., I. — Le vers 12 manque et doit avoir été omis par le copiste.

⁷⁾ Sur l'abbé Simon Braunman et l'histoire de sa prélature voir PL. LEFÈVRE, *L'abbaye norbertine d'Averbode pendant l'époque moderne (1591-1797)*, t. I, p. 27-31. Louvain 1924.

⁸⁾ PL. LEFÈVRE, o. c., p. 21-22.

Lapidum blaveorum sculptores seu cesores
pro sepultura nostrorum predecessorum.

Jan Boonen tot Loven woonende, aen de Swerte Zusteren, ende Jan Nopper tot Loven, op Sinte Quintens straete wonende, steenhouwers, hebben, op datum onderscreven, aengenomen, tegen den E. vader in Gode, H. Matheeus van Rethi, abdt ende prelaet des goidshuijs van Everbode, te verhouwen twee blauw sercksteenen, den eenen van heeren Gheraet ende Dionys vander Scaeft, abdten, ende den anderen voer heeren Pauwels ende Jheronimus, abdten saliger memorien, nae uuijtwijsen den patroen bij hen liedens tot Everbode gemaict, ende mijn heere voirschreve overgegeven op conditien ende voirwaerden hier naevolgende:

In den ijersten hebben sij geloift ende toegeseijt die lijsten ende canten van de voirschreve sercksteenen te maken eenen halven duijm diep oft dieper, soe verre men 't selve dieper gehouwen wilt hebben.

Item die twee personagien op elcken zercksteen, te weeten d'abten met honnen coircappen, mijteren, staven, hantschoenen, ringen ende andere behoirlijke habijten, sullen sij groeven ende houwen eenen duijm diep, met letteren ende gescrijten beneden staende, het sij romeijnsche, italiaensche oft andere letteren, alsoe men hon diet geven sal, met oick patroenen, op de vier hoecken van elcken steen te setten, gelijk hon dat geseet sal wordden. Ende sullen die selve steenen beter ende constiger houwen dan het selve patroen uuijtwijst, ende tot meesters prijse die verhouwen, ende egheensins en sullen sij hon selven hier inne soecken.

Item is ondersproken dat die voirschreve steenhouwers uuijten werck, als 't begonst is, niet gaen en sullen ten sij dat geheel werck volmaect sal sijn. Ende mijn E. H. heeft die voirschreve gesellen ende steenhouwers toegesijt ende geloeft te gevene, voer die voirschreve twee steenen te verhouwene tot Everbode, op des abdts cost ende logijs, die somme van neghen ende twintich carolus gulden, elcken carolus gulden op twintich stuvers Brabants gerekent; ende hebben voer het patroen ende twee daghen vacatien ontfangen, ten selven dage, twintich stuvers, die welcke van die principaele somme niet gecort en sullen wordden, behoudelijck altijts dat mijn Eerw. H. voirschreve sijn berouw ende beraet hout 14 daghen lanck, ende die steenhouwers niet; om bij middelen tijden den patroen te laten visiteren, ende om die voirwaerde voirts daer nae te maeckene soe men 't selve bevind sal behoiren te geschiene oft te wesene, ende alsoe verre mijn Eerw. H. die comanscappe berout ende die selve afslaet, soe is ondersproken dat men voir hon vacatien, moeijten ende patroen noch geven sal 20 stuvers.

Item soe verre zij die voirschreve zercksteene niet wel ende lofbaerlijcken, noch tot meesters prijse en maken, dat sal men hon aen hon voirschreven gelt afcorten, tot seggen der gheenre hon

des verstaende, sonder eenighe opsprake oft ondancke van desen steenhouwers te hebbene ; ende aengaende dat zij d'werck beter ende constelijcker maken selen, dat sal hon voorderen in promotien van den abel aen ander wercken.

Item die voirscreve steenhouwers hebben oijck toegeseijt ende geloeft die sercksteene te polysteren ende te slijpen alsoe dat behoiren sal, ende de selve steene effen ende reijnlijcken uuijten rouwen geheelijcken verhouwen ; ende die voirscreve steenhouwers sullen op de gemeijn eetkamer gaen eten, ende ter tafelen gaen metten anderen dienaers ende werkliedenis daer comende. Ende voirts op conditien, als die abel noch gelieven sal aengaende den werck daer bij te vingene.

Ende indien mijn Eerw. H. voirscreve die comenscap hout altijts op allen voirscreve voirwaerden, soe sal men 't selve den voirscreve steenhouwers 14 dagen nae datem van desen laten weten ende te kennen geven, om alsdan ter stont sonder dilay oft verreck die voirscreve steene te verhouwene.

Actum sic inter Reverendum Dominum Averbodiensem et dictos lapicidos anno XLVIII^o, martii v)^a, stilo Leodiensi, ante portam Averbodiensem, presentibus ibidem domino et fratre Theodrico de Ruremunda, camerario, Mag. Antonio organifice et Johanne Moens, clerico, ut testibus ad premissa vocatis atque rogatis.

Et retractati, anno eodem, martii IX^a, stilo Leodiensi, Lovanii, in hospitio Averbodiensi, cum dictis lapicidis et Petro de Ghilze, villico et receptore Averbodiensi, et dicti lapicide acceptarunt conditiones prescriptas, promiseruntque feria 2^a depost inchoare prescriptum opus.

Archives Générales du Royaume à Bruxelles, section des archives ecclésiastiques, reg. 4963, fol. 122.

Compte rendu des séances des États du Brabant

de 1648 à 1682

par Libert de Pape, abbé du Parc, membre des Etats

(Suite *)

18 Augusti, in congregatione D. Cancellarius ⁵⁰⁾ reiteravit propositionem quondam factam (28 martii 1650), quatenus Status ratione abrogationis licentarum vellent imponere quasdam impositiones super certa mercimonia, duraturas tantum donec conflasset summam quindecim centena millia florenorum, etc. et resolutum fuit ut Magistratus seu Burgimastri cum Pensionariis agerent cum precipuis sui loci mercatoribus ad accipiendam informationem quidnam in ea re fieri posset.

Item proposita fuit nova petitio unius extraordinarii subsidii octies centum millium florenorum, et quatenus medietatem ejus, occasione prosperi belli, quam citissime vellent anticipare — sed de eo nihil resolutum fuit, ne forte una petitio alteram turbaret apud plebem, et dictum fuit Cancellario opiniones Civitatum concernentes millionem necdum esse apertas, et in eum finem de novo debere conscribi Status.

Interim movere ceperunt num forte ex hac occasione non possent se redimere a quarteriis militum pro hieme, anticipando bonam summam novi subsidii sub certa conditione de non gravanda Brabantia in hieme cum quarteriis militum ? sed nihil fuit conclusum.

19 Augusti, lectae fuerunt opiniones Civitatum concernentes subsidium millionis in quod concesserunt, sed Antwerpienses condi-

*) *An. Praem.* XXIX (1953), 111-128.

⁵⁰⁾ Voir note 26.

tionaverunt se stare velle in illo, nec amplius contribuere quam centum viginti millia florenorum.

f^o 14^{vo}. — Item lecta fuit acta acceptationis super extraordinaria precaria seu imposta — in qua cum recurreret difficultas Antwerpiensium, resolutum fuit quod suos nummos reciperent in subsidio in posterum concedendo. Eadem die, pro prima vice comparuit in Statibus filius Auditoris generalis Verreijcken, tamquam Baro Bonlez⁵¹⁾, quem baronatum pater eidem cesserat.

12 Septembris et duobus sequentibus quibus non interfui ob indispositionem, ex parte Graffiarii etc. Status congregati, ratione hiberni presidii instantis, deputaverunt Pensionarium Antwerpiensem D. Edelheer una cum Graffiaro, qui vergerent versus Archiducem et exponerent ei quid ex futuro presidio mali causari possit, et quale ipse nobis presidium mittere intenderet, ut desuper ejus intellecta mente, Status viderent quid concilii etc.

27 Septembris, convocati fuerunt Status ex parte Regis, et plerique, intra quos etiam ego, specialibus Archiducis et Cancellarii litteris vocati fuerunt, et Cancellarius iterative requisivit anticipationem 400 millium florenorum per instructionem novam ex parte Archiducis missam, et desuper ut Status responderent, opportune redierant Pensionarius Antwerpiensis et Graffiarus, qui ob defectum copiarum seu convoi ad Archiducem pervenire non potuerant et tantum usque Avennes fuerant, qui explicarunt quod Principi jam scripto misissent omne quod super hanc anticipationem dicere possent, scilicet impossibile esse eam facere, eo quod 16 centena millia anticipassent spatii biennii, cui solvendo millio levanda non sufficeret; et Status amplius non habere creditum ad novos nummos

f^o 15. — levandos, unicum autem tantum restare, ut scilicet Archidux spondeat in verbo principis, quod militem in Brabantia non hibernabit, quod si faciat, tum Status a rusticis et parvis civitatibus obtenturos qui faciles omnes contribuent ut a militibus liberi esse possint.

Item D. Cancellarius proposuit petitionem precariarum extraordinariarum quae incipere deberent.

28 Septembris, iterative lecta fuerunt quae Archiduci mittenda forent previe ante consensum super subsidio petito.

Deinde deliberatum fuit num illa scripta premittenda forent

⁵¹⁾ Pierre-Ignace Verreijcken, baron de Bonlez, etc. BUTKENS, o. c., supplém. II, p. 34.

antequam fieret opinio super petito subsidio, et conclusum fuit quod opinio premitteretur ut in ea ponerentur omnia quae dicta scripta continent.

Denique deliberatum fuit quantum consentiretur et quo pede, et major pars inclinata fuit ut integra petitio consentiretur 800 millium cum anticipatione 400 millium, supposito et conditionato et non aliter, quod Brabantia eximeretur a presidio hiberno militum.

30 Septembris ; resumpta fuit questio num consentiendum esset in plenam summam 800 millium, et pluralitas vocum, non obstante contrario advisamento Civitatum, et nostra, habuit quod sic, et sic facilius consenserunt in 800 millia, quam antecessores nostri consenserunt 100 millia.

3 Octobris, lecta fuit opinio duorum primorum Statuum super subsidio et precariis extraordinariis coram Cancellario.

f^o 15^{vo}. — 7 Octobris, Status congregati et per Graffiarium conscripti sunt ratione requestae receptoris Statuum, Jacobi Parijs, qui postulabat ut ejus filius posset in Receptoria servire tamquam adjunctus, et officio vacante, per se serviret, et audito desuper advisamento tertii Status, propter merita parentis concessum est filio, quod postulabat pater, sub hac tamen conditione, quod pater non posset resignare officium suum sine previa permissione Statuum, et quod filius quam diu serviret tamquam adjunctus, non haberet particulare stipendium.

5 Novembris, lectae fuerunt schedulae consensus Civitatum super libello D. Parijs et decretum ut daretur ipsi acta, etc.

Eodem die, resumpta fuit propositio 800 millium Rhenensium, eo quod Princeps deputatis Statuum declarasset se non posse totaliter eximere Brabantiam ab hibernis militum, et argueret Status quod male conditionassent redemptionem presidiorum in subsidio, cum semper distincte desuper solitum esset negotiari, et quia hiberna militum instabant, commisit D. Cancellario et Comiti Isenburg ut desuper cum Statibus tractaret in particulari conventionem, quod et Cancellarius in Statibus declaravit, et decreta fuit congregatio in domo Archiepiscopi, et quolibet Statu deputati fuerunt tres cum hac instructione ut nullo modo permetterent Principi negotiationem redemptionis hibernarum, cum semper Status solerent illam redemptionem recipere sub decurtationem subsidiorum et inde militibus solvere sua necessaria, et in eventum quo Princeps vellet redemptionem hibernorum sibi attrahere et sejungere a subsidio, potius sinerent totam plattam patriam presidari, quam in illud consentire.

f^o 16. — 6 Novembris, deputati nostri hesterni retulerunt raportum quod deduxissent Comitem Isenburg et Cancellarium ad metas non loqui, et reliqua ex dictis in conferentia retulerunt Archiduci qui summe instabat pro fine consensus in subsidium, et si non essent 800 millia, forent sexcenta millia, et simul urgebat responsum super petitione facta in martio preterito de onerandis quibusdam mercibus loco licentiarum, et videbatur aegre ferre quod Status non viderentur ei fidere quoad regimen et bonam disciplinam militum in hibernis, et asserebat quod ipsemet illius curam gereret, et si quae inordinate fierent, ipsi in persona imputarentur. In hac sessione nihil conclusum fuit, sed tantum ordinatum Graffiario ut diceret Cancellario nullam esse opem consensus in onerationem mercium, et simul indicaret ipse Cancellarius Archiduci jam ultra 300 millia anticipata esse super futuro subsidio, quod Archidux videbatur ignorare, et die crastino conarentur ferre consensum supra futuro subsidio.

7 Novembris — quia impossibile erat juxta assertum Archiducis totam Brabantiam eximere ab hibernis militum, immutaverunt consensum pridem datum super petitione 800 millia, et consenserunt 600 millia sub eodem pede levanda quo pridem consenserant, scilicet, partim via preciarum, et partim super impostis cum conditione quod parvae civitates quae paterentur hiberna liberarentur a sua portione solvenda in hoc subsidio, et illa partirentur super tota generalitate.

Item discussum fuit utrum conditionaretur quod milites in parvis civitatibus recluderentur et non possent biletari in appenditiis, et pluralitas tandem conclusit quod non, sed hoc tantum Archiduci recommendaretur.

8 Novembris, lecta fuit duorum primorum Statuum prescripta opinio coram Cancellario, et nihil aliud.

In fine recommendaverunt Prelati Cancellario ut possent obtinere patentes correwaida ⁵²⁾ etc.

f^o 16^{vo}. — Eodem die Prelati ex parte Archiepiscopi in domo sua convocati post meridiem, proposuit eis num adhuc toleranda esset illa oppressio Prelatorum in precariis ordinariis, quod semper subsidia illo pede levarentur, et ipsi ferrent in illis suas taxas et insuper

⁵²⁾ Les abbayes et leurs fermiers étaient obligés de fournir le gîte au prince et à sa suite quand il parcourait ses états... elles devaient s'acquitter d'un certain nombre de corvées par an, d'habitude « corvées de charroi ». POULLET, o. c., t. I, n. 73.

eorum bona contribuerent ut bona secularium, etc. et resolutum fuit quod adhuc ad tempus dissimulandum esset cum Statibus quoad pedem levandi subsidia eo quod non foret apparentia in his temporis circumstantiis, civitates inducendi ut mutarent illum pedem levandi subsidia via preciarum. Sed ex parte Prelatorum lis contestaretur contra pagos qui bona amortizata Prelatorum sic gravant, ac si pro eis Prelati non ferrent taxam particularem — et demandata fuit prosecutio illius fratri Liberto, Abbati Parchensi, cum hac instructione ut primo consultaret cum Amplissimo Stocmans⁵³⁾ et D. Mortel, num esset possibilitas rem illam deducendi ad bonum finem, et quid eis desuper videretur. In hac congregatione abfuerunt RR.DD. Vladderbacensis, S. Bernardi, S. Michaelis, Heijlissemensis et Diligimensis.

Item proponebatur quod contractus ille inter Regem et Auriacum⁵⁴⁾ initus, pro quo anno 1647, in Augusto, Abbates sponderant, esset variatus et novus contractus conclusus, et previderetur quod etiam desuper requirerent sponsionem Abbatum — et resolutum fuit quod amplius non subsignarent, sed econtra requirerent ab Archiduce exonerationem absolutam signaturae jam pridem factae, juxta id quod Abbatibus addixerant.

9 Novembris, in congregatione Statuum in ordinem fuit digesta opinio duorum primorum Statuum super petita operatione mercium ad tantum tempus quoadusque produxisset summam 15 centena milium Renensium : et negaverunt Principi suam petitionem tamquam repugnantem Laeto Introitu et nimis prejudicantem mercaturae.

f^o 17. — Anno 1651.

27 Januarii, in congregatione Statuum lectae sunt opiniones Civitatum super impostis. — Item deputati sunt qui Archiducem convenirent exponentes depopulationem silvarum et extorsiones quae ubique fiebant per milites.

28. — Relatio facta fuit responsi Archiducis quod scilicet invigilaret pro bono regimine, et constituisset novum superintendentem justitiae militaris, et unum destinasset ad singula presidia, qui inspiceret et notaret excessus qui fiebant ut remedium adhiberi posset.

Unde Graffiario mandatum fuit ut prefatum superintendentem

⁵³⁾ Pierre Stockmans, conseiller le 27 mars 1643, passa au conseil privé le 12 mai 1663 et mourut le 7 mai 1671. GAILLARD, o. c., p. 359.

⁵⁴⁾ Frédéric, comte de Nassau, prince d'Orange.

justitiae militaris adiret et de statu rei informaret, cum supplica ut quam citissime moderamen adhiberet.

Item ut preconcipheretur nova requesta ad Archiducem, casu quo tempestive remedium non poneretur, et ibi explicaretur obligatio Principis, ratione Laeti Introitus, de administranda unicuique justitia, et quantum patria jam a decennio elapso contribuisset.

30 Januarii, prelecta fuit requesta presentanda Archiduci, et deliberatum num foret consultum adjungere articulum Laeti Introitus, in quo habetur quod subditi liberarentur ab obedientia, quando eis non servaretur justitia, et resolutum fuit quod non, eo quod Aula forte apprehendere posset Status meditari rebellionem et illos in plebe plura spargere, si non vereantur talia ipsi Archiduci immediate dicere.

f^o 17^{vo}. — Item lectae fuerunt epistolae Universitatis et magistratus Lovaniensis recommandantes D. Hembachium ⁵⁵), professorem in Collegio Trilingui, pro obtinenda solita pensione Statuum ejusdem lectionis, quam ante ipsum habuerant Puteanus ⁵⁶), Lipsius ⁵⁷), etc. et addicti ei sunt 400-0-annue.

Item post meridiem Abbates congregati sunt in domo Archiepiscopi Mechliniensis ad deliberandum num bona amortizata liberare possemus a talliis pagorum, in quem finem integram deductionem preparaveram, quam et legi, et eamdem omnes approbarunt, et die sequenti conclusum fuit, ut deductionem nostram darem DD. Stockmans, Mortel et Uwens ⁵⁸), ut de meritis causae deliberarent, quid in dicto negotio agendum foret.

31 Januarii, in congregatione Statuum nihil peculiare actum fuit.

Post meridiem pro prefato negotio iterum convenerunt Abbates in domo Archiepiscopi et resolutum ut ante.

Deinde discussum fuit utrum Abbates conjungere se deberent Forestario pro tuendo suo pretenso jure super delicta commissa in grangiis Prelatorum contra dominos temporales loci, et dum aliqui

⁵⁵) Bernard von Heymbach, de Zulpich, appelé à Louvain en 1649, pour succéder à Nicolas Vernulaeus. Le collège de Busleiden ou des Trois Langues fut fondé en 1517, par Jérôme Busleiden, conseiller d'Etat de Charles-Quint. *Analectes. Hist. ecclés. de Belgique*, t. XXI, pp. 211 à 270.

⁵⁶) Erycius Puteanus, professeur de latin au même collège. *It.*, p. 228.

⁵⁷) Juste Lipse, d'Overijsse, professeur de latin aux Trois-Langues. *It.*, p. 225.

⁵⁸) Jacques Uwens, chevalier, seigneur de Berchem-Sainte-Agathe et Woluwe-Saint-Pierre, conseiller au Conseil du Brabant depuis 1643; décédé en 1664. *GAILLARD, o. c.*, t. III, p. 359.

putarent quod sic, explicui ego officium Forestarii et difficultates quae inter ipsum et Abbates ab annis 100 et amplius fuerant, quibus auditis, omnes unanimiter mecum resolverunt quod minime nos conjungere deberemus.

f^o 18. — 27 Martii, relecta fuit epistola Archiducis ad Status Brabantiae pro solvenda summa 12.000-0- Principissae Orangiae ⁵⁹⁾, ad quam ab aliquot diebus deputati responderant, et eorum responsum approbatum fuit, scilicet a Statibus solvi non posse, quamvis deputati premature nimis judicarentur respondisse epistolae ad generales Status directae.

Deinde lecta fuit requesta parvarum civitatum pro obtinenda remissione suae contingentiae in subsidio millionis, et eorum miseria et oppressio diu ventilata fuit et exaggerata, sed inventus non est modus eos consolandi.

28 Martii, propositae sunt impostae sive precaria extraordinaria, quae incipere deberet 1^o Junii.

Et Domino Tuldeno ⁶⁰⁾, qui nomine Cancellarii comparuerat variae difficultates de non debita administratione justitiae expositae sunt, item quod Fiscalis ⁶¹⁾ necdum fecisset suum juramentum de observandis privilegiis et juribus patriae.

Item deliberatum fuit de modo sublevandi minores civitates in subsidio millionis, et cuncti inclinati fuerunt ad illas, et quia modus non inveniebatur illas juvandi nisi per majores civitates, ut illae aliquam partem ipsarum ferrent, ex parte resolutum fuit, ut saltem civitatibus majoribus id proponeretur, ut si forte ad hoc possent induci.

29 Martii, datus est consensus a duobus primis Statibus in impostis pridie propositis.

Item cuique data est copia bullae cum placitatione aulae contra librum Jansenii ⁶²⁾, et deliberatum num non fieret in illis prejudi-

⁵⁹⁾ Amalia von Solms, veuve de Frédéric de Nassau, prince d'Orange.

⁶⁰⁾ Jean van Thulden, conseiller, 30 octobre 1627, décédé en 1665. GAILLARD, o. c., t. III, p. 358.

⁶¹⁾ Léonard de Heere, avocat fiscal le 15 octobre 1647, décédé le 1 mars 1657. *It.*, p. 377.

⁶²⁾ Nous sommes en plein dans la querelle janséniste.

Comme je ne trouve que des éloges au sujet des archevêques et évêques, par exemple dans Van Gestel, Butkens, etc., je suis obligé de recourir à Pirenne, qu'on ne peut cependant suivre à la lettre; je le cite en partie.

L'augustinisme se répandit peu à peu dans le clergé. L'archevêque de Malines,

cium privilegiorum, et quamvis satis demonstraretur quod non equidem ad satisfactionem aliquorum consensum fuit ut res apud aliquos jurisconsultos deliberaretur, et interim prepararetur requesta ad Archiducem, quatenus declararet.

f^o 18^{vo}. — Statibus quod declaraverat Consilio Brabantiae, non esse intentionem Regis in aliquo prejudicare privilegiis.

30 Martii, apertus et lectus fuit consensus duorum Statuum in impostis.

Item relatum fuit advisamentum D. Falconier, van Uffel et Locquet ⁶³), debere rogari Archiducem pro obtinenda declaratione prescripta, et examinatus fuit libellus supplex in dictum finem representandus, et quamvis non omnibus arrideret, equidem dissimularunt et deputaverunt pro adeundo Archiduce Abbatem Flidderbacensem, Baronem Capelle, etc.

Et eis fuit demandatum ut simul recommendarent Archiduci miseriam parvarum civitatum et urgerent restitutionem faciendam per Lotaringos quae abstulerant in expoliatione pagi de Neerlanden.

Item ad recommendationem Ducis Arscotani, duo primi Status consenserunt in naturalisationem unius Guilielmi Clement.

14 Aprilis, lecta fuit acta acceptationis Archiducis super impostis, in qua fuit rejecta conditio de 4 millibus per mensem applicandis solutioni reddituum, contra quam rejectionem Status obmurmurarunt, et ceperunt deliberare, num in sua conditione persistere non deberent.

l'austère Jacques Boonen, et l'évêque de Gand, Antoine Triest, étaient réputés comme des partisans convaincus (sic). Ils refusèrent de publier la bulle lancée contre Jansenius. La plupart des membres du Conseil Privé étaient pro-jansénistes. En mars 1650, malgré les instances de l'Archiduc Léopold, le Conseil Privé avait décidé qu'il n'y avait pas lieu de publier la bulle condamnant l'Augustinus. L'ordre royal de publication, donné le 24 juillet suivant, ne parvint pas à le faire plier. L'archiduc se décida à promulguer la bulle en mars 1651.

Cette fois il fallut obéir. En 1653, le Conseil de Brabant cassait les lettres du pape citant Boonen et Triest, à venir justifier à Rome leur conduite suspecte. L'archiduc Léopold laissa publier par le chapitre de Malines la bulle d'Innocent X.

Triest et Boonen se soumirent enfin et furent relevés de l'interdit « ab ingressu ecclesiae » dont ils avaient été frappés en 1652. PIRENNE, o. c., t. V, pp. 74 sq.

⁶³) Jean-Antoine de Locquet, chevalier, vicomte de Hombeek, seigneur d'Impel, naquit à Bruxelles; il devint conseiller ordinaire en janvier 1658. Charles II lui confia le 28 octobre 1669 la présidence du grand Conseil. Nommé chancelier, il prit possession le 24 septembre 1686, et mourut le 22 mars suivant. GAILLARD, o. c., t. III, p. 341.

Item Archidux, qui ab aliquot diebus per litteras requisiverat 100 currus, per alias litteras posteriores tantum requirebat 70 currus, et deliberatum fuit qua ratione isti prestari possent.

15 Aprilis, prestiterunt consensum in predictis 70 curribus solvendis et impostis.

Item resolverunt urgendum esse de habendis prescriptis 4000 — ex impostis pro solutione reddituum.

f^o 19. — 4 Julii, apertae fuerunt opiniones Civitatum super subsidio 800.000-0 petito in Novembri elapso, et inventum est opiniones non concludere, eo quod Antwerpiensium duo posteriora membra nollent dare consensum nisi edictum prohibitivum pannos externos etc. prohiberetur.

Unde resolutum fuit ut componeretur epistola et requesta ad Archiducem et ei representaretur in quibus periculis patria constitueretur, nisi in hac parte poneretur remedium.

Item ex parte resolutum fuit ut scriberent Archiduci pro manutentia Maieri Lovaniensis, conformiter ad Laetum Introitum, in quo statuitur illud officium cum nonnullis aliis, nulli ad tempus dandum fore sed in perpetuum.

5 Julii, disceptatum tantum fuit ad concordandas opiniones in subsidio 600 millium florenorum, et lecta epistola quae mittenda foret Archiduci, resolutum fuit ut parum poliretur et tempore opportuno mitteretur.

6 Julii, repetitum est quod hesterna die ventilatum fuerat, et disceptatum utrum duo primi Status non deberent declarare an foret sufficiens consensus necne in pecuniis, et Graffiarius dicebat sic consuetum fuisse fieri.

7 Aprilis (sic), iterum disceptatum fuit pro concordandis opinionibus in subsidio, et quoniam Antwerpienses volebant tantum obtinere quantum Bruxellenses, et hi nolebant amplius dare in dicto subsidio quam 51 mille florenos, idque via preciarum, omnino visum fuit ut istam viam mutarent et summam suam augere vellent, et in eum finem deputati fuerunt Abbas Tongerloensis cum Comite de Ursel et Graffiaro ut Magistratui Bruxellensi exponerent statum rei et inducerent ad augendam suam summam in dicto subsidio.

f^o 19^o. — Item lectae sunt opiniones Civitatum super impostis, inter quas ultimum membrum Civitatis Antwerpiensis consensum negabat quamdiu edictum regium prohibitivum pannorum externorum non aboleretur.

13 Octobris, ex parte Archiducis responsum fuit super libello

ex parte Statuum per expressos deputatos Tornaci, 17 Julii, ei presentato quo explicabantur ei difficultates quae erant in conclusione subsidii sexcentorum millium florenorum, et respondit, 1° quod super dicteria ? civitatum Antwerpiensis et Bruxellensis fieret nova instantia, et declaravit acta specialia destinata pro nova instantia, quod in hac temporum conjunctura, Antwerpienses in dicto petito subsidio deberent plenam suam quotam contribuere sine ulla diminutione, et Bruxellenses quotam suam adaugere deberent, et tantum contribuere quantum fert quota Antwerpiensium. 2° se destinaturum commissarios qui terminarent difficultatem quae erat inter Status cum aliquot plattae patriae seu pagorum officialibus. 3° similiter se destinaturum commissarios pro moderatione edicti prohibitivi inductionem extra-neorum pannorum. 4° se commissarios destinaturum super transitu navium per civitatem Gandensem.

Deinde, lectis epistolis credentiae ex parte Archiducis, proposuit Vice-Cancellarius ⁶⁴⁾ ut Status consentire vellent quatenus futurae impostae etc. levarentur pro integro anno et per

f° 20. — mensem ad summam 90 millium florenorum ; super qua petitione Status decreverunt non respondere, nisi prius finiretur controversia cum dictis officiariis pagorum, quod et Vice-Cancellario indicarunt. — Denique propter summam patriae necessitatem proposuit novum subsidium duodecies centum millium florenorum, quod Statibus visum fuit valde exoticum, eo quod pro statu patrie nimis esset excessivum, et peteretur antequam aliud subsidium esset plene consensus, tamen curarunt responderi quod desuper facient quod e re regis et patriae erit, salva tamen priori protestatione de finienda prius controversia cum dictis officiariis.

14 Octobris, unice tantum deliberatum fuit de facienda aliqua anticipatione super subsidiis postulatis pro intertentione militum in hibernis ne ponerentur in pagis, et casu quo illa haberi posset, deputati sunt Burgimagistri Lovaniensis et Bruxellensis ⁶⁵⁾, qui una cum graffiaro Archiducem accederent de hibernalibus acturi.

f° 22. — A° 1652.

8 Januarii et aliquot diebus sequentibus, fuit congregatio Statuum cui non interfui.

27 Februarii, iterum congregatione facta, agitabatur de privilegio

⁶⁴⁾ Note 60.

⁶⁵⁾ Gilles-Frédéric de Masselaer, baron de Percq et d'Elewijt, décédé en 1683. *It.*, p. 362. — BUTKENS, o. c., t. II, p. 463.

patriae de non evocando, eo quod Archiepiscopus Mechliniensis cum Episcopo Gandensi a Sede Apostolica Romam evocati essent.

Deinde Vice-Cancellarius urgebat quatenus Status consentirent in impostis et in subsidio 12 centum millium florenorum a tanto jam tempore petitorum et adferebat responsum super difficulatibus a Statibus nuper motis ratione billettationis Campiniae, sed illud non adeo placebat, etc.

28 Februarii, relecta fuit opinio duorum primorum Statuum, quae in januario elapso resoluta fuerat et Aulae exhibita super subsidio 12 centum millium, in qua resolvebatur quod ob nimias extorsiones militum et depopulationem patriae in illam nec in aliquam summam consentire possent.

Item lecta fuit responsio Aulae super difficultatibus in opinione predicta motis, ratione quarum consentire non possent.

Item lectum fuit conceptum rescriptum Statuum quod contra dictam Aulae responsionem replicaretur, in quo allegando plurima privilegia patriae ostendebatur Regem non posse onerare patriae militibus et mandare subditis ut ipsos alimentarent, sine previo consensu patriae.

29 Februarii et 1 Martii, idem responsum magis limatum et delatum fuit una cum responso negativo et non consensu super petitione impostarum.

Item concepta et lecta fuit requesta ex parte Statuum presentanda Consilio Brabantiae in favorem Archiepiscopi Mechliniensis, Romam citati, ne contra privilegia patriae permetterent ipsum evocare, etc.

f^o 22^{vo}. — 2 Martii, coram Vice-Cancellario apertae sunt opiniones Statuum et prescriptum responsum ipsi communicatum, in quo ob bilettationem Campiniae et nimiam extorsionem militum negaverunt consensum in impostis, donec milites e Campinia retraherentur, et declararunt esse impossibile consentire in subsidium 12 centum millium florenorum quondam petitem, propter nimiam expilationem patriae per dicta militum hiberna factam, et deputati fuerunt ut die opportuno Archiducem accederent ac prefatum scriptum ipsi communicarent ac statum patriae explicarent : Abbas Parchensis, Comes de Erps, Burgimagister Lovaniensis ⁶⁶⁾ cum Graffario.

14 Martii adfuerant prescripti deputati Archiduci et commissionem suam expleverunt.

⁶⁶⁾ Alphonse de Fusco, seigneur de Merlemont. DIVAEUS, o. c., p. 102.

Ab 11 Martii, rogatus ab Archiepiscopo Mechliniensi, veniens Bruxellam, vacavi in ejus negotiis qui citatus erat Romam, usque ad 16 Martii, et ostendi clare, anno 1478, tempore Ducis Maximiliani, ab ipso Duce, Statibus et aliis, pro privilegio patriae habitum fuisse, quod nullus in primo instanti posset evocari extra patriam ad iudicium, idque docui ex exemplo R. D. Theoderici Tuldel, Abbatis Parchensis, qui Romam citatus fuerat, et tamen non comparuit, et Dux et Status ipsius causam in se susceperant etc.

f° 23. — Quae interim contigerunt illis, non interfui, eo quod essem Hinsbergae ⁶⁷⁾, usque ad

23 Julii, quo die producta fuit acceptatio Principis super impostis, et concessit Statibus ut per singulos menses possent extrahere 4000 florenos pro solutione reddituum, et omissa fuit clausula de non oneranda interim patria, excepto casu extremae necessitatis.

Item producta fuit acceptatio consensus duorum primorum Statuum super subsidio 800 florenorum, et promissum de patria rurali per militem non onerare, nec alio onere intra annum gravare, et casu quo milites ad hiberna venerint, quod ordinem ponent super amputatione arborum et silvarum.

Item rogatum fuit ex parte Principis pro erectione Camerae bipartitae quatenus Status ex precariis annue vellent contribuere 10.000 florenorum.

Item rogatum fuit quatenus pro avertendis pretensis Francis circa partes thenenses, cohortes commendantis in Saint-Lure ? augerentur ad 300 homines, quorum ope dicti Franci possent exterminari.

24 Julii, consultatum fuit super duabus petitionibus prescriptis, et conclusum quod prius deberet exhiberi nobis instructio erigendae Camerae, et quantum aliae provinciae essent contributurae ;

Item quod rusticis deberet dari commissio eliminandi Francos, et simul aliqui milites constituerentur Leeuwis, Navaigne, et Argen-teau.

25 Julii, non obstante quod esset festum S. Jacobi, consultatum fuit super acceptatione Principis in subsidio 800 millium, utrum error commissus in consensu dissimulari deberet, et civitates illam moverent et in contrarium persisterent, aiebam ego quod nos illam movere deberemus, et pluralitas vocum contrarium habuit, unde relictum fuit ut dicta acceptatio simpliciter sine aliqua obmurmuratione a Statibus admitteretur.

⁶⁷⁾ Heinsberg, prévôté de moniales norbertines, près d'Aix-la-Chapelle.

26 Julii, lectae fuerunt opiniones trium Statuum super Camera computus erigenda et eliminandis Francis e Brabantia secundum consultationem, 24 Julii habitam.

f° 23^{vo}. — 12 Septembris, lectae fuerunt opiniones trium Statuum in quibus consentiebant adhuc in anticipationem ducentorum millium florenorum super subsidio octingentorum millium; quibus auditis, ego coram Graffiaro conquerebar quod non interfuissem in deliberationibus previis, eo quod nimis precipitanter fuissent convocati, et quod non fuissent sufficienti numero congregati.

16 Octobris, ex parte Regis per Vice-Cancellarium facta est propositio seu petitio precariae extraordinariae seu impostarum.

Simul ex parte agitatum fuit utrum interpretationem privilegiorum suorum Consilio subijcere deberent —

17 Octobris, datus fuit consensus super impostis a duobus primis Statibus in terminis ordinariis, scilicet die portee. hoc est tantum quantum impostae producent.

Item fuit aliquantulum ventilatum utrum non deberet poni aliqua amenda in illos qui se absentarent a Congregationibus Statuum quando ad illam vocati sunt, eo quod tam frequenter se absentarent, in eum finem produxi ego conventionem Prelatorum super ea re factam, anno 1595.

18 Octobris, nihil actum preterquam quod lecta fuerit opinio duorum Statuum super impostis — et lecta una epistola in favorem Capitanei Rige, missa ex parte Archiducis —

19 Octobris, resolutum fuit quod puncta privilegiorum patriae non deberent submitti examini commissariorum a Principe deputatorum, nec in modum processus illa deberent discuti, sed per remonstrantias Principi immediate deberent exponi, et ille non per sententiam illa deberet dirimere, sed per rationes contrarias —

Item quod sententia data per Consilium Privatum contra Status in favorem Capitanei Rige, nullo modo deberet admitti, tamquam lata a non competenti iudice, sed Status unice posse et debere convenire in Consilio Brabantiae.

f° 24. — 12 Decembris, facta fuit propositio centum viginti millium florenorum, quod Rex petebat pro satisfactione facienda Duci Arscotano super civitate Zevenbergen, ab ipso favore pacis Principi Orangiae cessa, etc. qui alias meditabatur vendere dominia quae Rex illi contulerat via permutationis etc.

13 Decembris, Status inter se concluserunt desuper non posse

respondere priusquam plene consensus esset subsidium 800 millium, eo quod haec petitio novam contineret propositionem novi subsidii.

14 Decembris, Archidux requisivit a Statibus placilias et fouragiae pro militibus in hibernalibus continendis, quod valde durum visum est ipsis, eo quod Princeps secundo assecurasset Status sublevare eos ab omni alio onere, ratione duarum anticipationum, quae conflabant summam 400 millium florenorum ab ipsis Principi datarum.

Item visum est Statibus impossibile invenire summas necessarias pro solutione earundem placiliarum et fourage, propter defectum credentiae, eo quod nullus amplius ipsis vellet dare nummos ad interesse. Unde indicaverunt dictam impossibilitatem Principi exponendam esse, ac in hunc finem deputarunt me, Baronem de Jauche ⁶⁸⁾ et Burgimagistrum Antwerpiensem ⁶⁹⁾ cum Graffiaro.

15 Decembris, intra undecimam et duodecimam exposuit Graffarius Serenissimo Archiduci dictam impossibilitatem, et dicta quarteria hibernalia futura contra ipsius permissionem et ad extremam ruinam patriae, et inter replicandum cum Princeps persisteret hiberna militum averti non posse etc. aiebat Graffarius id futurum contra justitiam, etc. et tandem etiam dicebat : arma tenenti cuncta licent, qui justa negat, ad quod verbum Princeps irascens indignationem animi gestu externo prodebat, et abscedere volebat, unde illico nos recessimus, Principe, non bene contento, relicto.

f° 25. — A° 1653.

7 Januarii, prelecta est acceptatio Principis super impostis sub conditionibus ordinariis. — Item acceptatio Principis super subsidio 400.000 florenorum, quod Status, me absente, 21 Decembris 1652, consenserant pro solutione militum in hibernalibus sub conditione quod 200.000 millia solverentur per anticipationem per ordinarias taxas, post hujus consensus acceptationem, et reliqua 200.000 solverentur post plenarium dicti subsidii consensum, et quod cum dicto subsidio Brabantia maneret libera ab omnibus oneribus etc. Sed ego privatim aliquos reprehendebam hunc consensum importare novum subsidium, illud autem male consentiri, ubi prius petitum subsidium necdum plene esse accordatum.

Item duos primos Status non posse gravare patriam sine consensu

⁶⁸⁾ Guillaume de Coutereau, baron de Jauche, marquis d'Assche, etc. BUTKENS, *o. c.*, supplém. I, p. 162.

⁶⁹⁾ Alexandre Goubau, chevalier, et Grégoire del Platno, chevalier. *It.*, II, 526.

tertii Status, ac proinde male in consensu positum esse quod duo centena millia anticiparentur, post acceptionem hujus consensus.

Item Prelatos male posuisse quod dictum subsidium levaretur per ordinarias taxas, cum hactenus semper dictum modum improbassemus.

4 Februarii, facta congregatione Statuum, Vice-Cancellarius fecit novam instantiam super subsidiis 800 millium, et 400 millium florenorum, quatenus Civitates inferrent suas opiniones et consensum.

Item quatenus Status vellent consentire in contributione 10.000 florenorum per annum pro erectione et intertentione Camerae bipartitae.

Item quatenus vellent consentire in 120 millia florenorum pro revincandis Regi domaniis quae transtulerat Duci Arschothano, et hic vendere intendebat.

Item hodie pro prima vice comparuit in Statibus R. D. Norbertus Cauwerven ⁷⁰⁾, abbas novus S. Michaelis, et mihi tamquam seniori tunc temporis presenti fecit juramentum solitum.

f^o 25^{vo}. — 5 Februarii, prelectae fuerunt aliquot preconceptae ordinationes et leges Camerae bipartitae erigendae.

Et duo primi Status consenserunt contribuere pro intertentione illius 6000 florenorum per annum ex precariis extraordinariis seu impostis, sub conditione quod singulis semestribus desuper consensus deberet renovari, sicuti renovatur pro ipsis precariis extraordinariis, et quod aliae provinciae secundum ratum etiam contribuerent.

6 Februarii, exhibitae fuerunt litterae patentes D. Asseliers ⁷¹⁾, Cancellarii, qui petebat admitti ad juramentum, et disputatum fuit utrum litterae admitti possent, eo quod essent sigillatae in Hispania, et secundum Laetum Introitum deberent sigillari in Brabantia, et pluralitas votorum habebat quod admitti non deberent.

Deinde deputati fuerunt ex unoquoque Statu unus, qui una cum Graffiaro exponerent Archiduci quod promissa Statibus non servarentur, et Lotaringi necdum excessissent Brabantiam, milites alii diversis in locis adhuc haerent in pagis et a presidariis silvae corrumperentur etc.

7 Februarii, difficultas hesternae repetita fuit, et quia litterae patentes defuncti Cancellarii sigillatae fuerant in Hispania, et idem

⁷⁰⁾ Norbert van Cauwerven, abbé de Saint-Michel d'Anvers, de 1652 à 1661.

⁷¹⁾ Robert Asseliers, chevalier, nommé chancelier le 1 octobre 1651, décédé à Bruxelles, le 28 novembre 1661. GAILLARD, o. c., t. III, p. 341.

dicebatur de litteris defuncti Cancellarii Damant ⁷²⁾, et timebatur quod D. Asseliers exequeretur officium Cancellarii ante prestationem juramenti, si non admitteretur, consenserunt Status quod admitteretur ad juramentum, salvo quod ei inculcaretur quod scriberetur in Hispaniam ne hoc in posterum fieret, et si possibile foret, litterae ejus etiam mutarentur.

[In margine : Asseliers Cancellarius].

Deinde intravit Cancellarius et sedit in sedili seorsim retro Nobiles, et Graffarius nomine Statuum ei congratulatus fuit, et deinde, prelectis punctis et articulis diversis ex Laeto Introitu, prestitit juramentum more ordinario, tangendo S. Evangelia in manibus Archiepiscopi Mechliniensis, quo facto, sedes ejus reposita fuit in capite mensae et tradita sunt ei sigilla Statuum, quae et acceptavit.

Deinde prelectum ei fuit juramentum super

f^o 26. — custodia archivi Brabantiae seu privilegiorum ejus asservatorum in turri Vilvordiensi ⁷³⁾, quod simili modo ut prius prestitit.

Quo facto, Graffarius ex parte Statuum secundum consuetudinem obtulit ei honorarium mille florenorum, quod et acceptavit.

Deinde exhibuit litteras credentiae rogantes expeditionem subsidiariorum etc.

Interim allata fuit copia litterarum patentarum D. Damandt, quondam Cancellarii, et inventum est quod fuissent sigillatae sigillo brabantino, et non sigillo Hispaniae, quod tamen ante Statibus fuerat persuasum, unde omnes unanimi consensu indoluerunt quod dictas litteras D. Asseliers admisissent et excepissent juramentum ejus, et ille respondebat quod in registro Madriti vidisset registratas litteras prescripti D. Damandt, et quod ibidem nullae litterae soleant sigillari, nisi quae ibidem expediuntur, et hinc et etiam Consilium Hispaniae non aliter existimasse, quam quod ibidem expeditae fuissent et quod etiam ibidem expediri deberent, eo quod collatio officii Cancellarii Regi reservata esset, et quod nec vel minimum scrupulum de contrario habuissent, etc.

8 Februarii, lecta fuit opinio duorum primorum Statuum super erectione et contributione facienda Camerae bipartitae.

⁷²⁾ Nicolas Damant, chevalier, vicomte de Bruxelles, seigneur de Boendael, etc. Farnèse le nomma chancelier de Brabant. Damant mourut à Bruxelles le 17 juillet 1616. *It.*, p. 339.

⁷³⁾ La forteresse de Vilvorde fut construite par le duc Wenceslas, en 1375; plus tard elle garda les archives et privilèges du Brabant.

Item petiit admitti ad juramentum D. de Heer ⁷⁴⁾, Consiliarius et Advocatus Fiscalis, et quia recusabat prestare juramentum in qualitate Fiscalis etiam non fuit a Statibus admissus ad juramentum in qualitate Consilarii.

f° 26^{vo}. — 28 Martii, D. Asseliers fecit novam propositionem impostarum, et unius extraordinarii subsidii sex centum millium florenorum, idque faciebat simul et in eadem scheda, unde remissa fuit, et

29 Martii, denuo divisa in duas diversas petitiones remissa fuit, et resolverunt Status non fore difficultatem super impostis, sed inveniri non posse media iterati subsidii exsolvendi, ubi res ita essent debitis et intricatae, et resolutum ut omnes miseriae, debita et status patriae Principi explicarentur, et peteretur conferentia agendi cum deputatis finantiarum et Consilii Status, qui Principi statum simul possent explicare et, cum illatione ut si illi media inveniendi subsidium 600 millium suggerere possent, illud amplecteremur, etc.

31 Martii, duo primi Status consenserunt in precariis extraordinariis sive impostis, idque sub conditionibus solitis, et lectae fuerunt rationes et querimoniae quae exhiberentur Archiduci pro demonstratione impossibilitatis solvendi aut inveniendi subsidium sexcentum millium florenorum, et conclusum ut illud scriptum simul exhiberetur cum consensu super impostis.

1 Aprilis, coram Cancellario lecta fuit opinio duorum primorum Statuum super concessione seu consensu impostarum; item duo scripta demonstrantia oppressiones patriae et impossibilitatem solvendi seu consentiendi in subsidium 600 millium florenorum.

2 Aprilis, adhuc lectae fuerunt quaedam querimoniae et specificationes onerum et restantiarum in quibus adhuc obligabatur patria, et ostensum quod debita Statuum ascenderent ad novies centena et 78 millia florenorum, de quibus solverent interesse.

f° 27. — Item deliberatum fuit de transmittendis decem millibus florenis D. legato De Brun ⁷⁵⁾, agenti apud Hollandos, qui aliquoties illam summam ex majori, ut aiebat debitam, exigerat pro complendis conditionibus pacis, verum resolutum fuit ut ei scriberetur quod Status nescirent de aliqua particulari obligatione alicujus, et quod si ille obligationem illam haberet, copiam illius transmitteret, qua visa deliberarent, etc.

⁷⁴⁾ Voir note 61.

⁷⁵⁾ Adolphe Brun, diplomate franc-comtois.

16 Aprilis, a Cancellario apportata est acta acceptationis super impostis, sed quia una conditio consensus duorum primorum Statuum super administranda justitia Statibus in causa Capitanei Rige etc. non erat adimpleta, resolutum fuit illam actam acceptationis non placere, nec sufficere, adeoque super dicta puncta faciendum esse remonstrantiam Archiduci, etc.

Item Cancellarius fecit novam instantiam pro subsidio 600 millium florenorum, quatenus Status in illo vellent consentire.

17 Aprilis, consultatum fuit de facienda aliqua renumeratione sive heertellinge, et D. Edelheer, Pensionarius Antwerpiensis desuper fecit magnum discursum quando, quomodo et qualiter istae renumerationes olim factae et tentatae fuissent, et tandem conclusum fuit, quod quidem optandum esset ut aliqua remuneratio fieret et equalitas poneretur in taxis pagorum etc., verum tamen modo illam non posse fieri, eo quod antequam absoluta foret, etiam nova iterum facienda esset.

18 Aprilis, consultatum fuit utrum petitum subsidium 600 millium florenorum inveniri non posset, levando redditus super hypoteca impostarum quarum pars posset valorisari, id est semel et simul consentiri pro tanto tempore donec redditus levati, dequitati essent, etc. sed nihil fuit adhuc resolutum.

f° 27^{ro}. — 19 Aprilis, fuit consultatum quanta summa Principi accordaretur, et pluralitas votorum videbatur concludere de donandis 400 aut 500 millibus florenis.

Item quia officarii quarterii Antwerpiensis retulerant Statibus quod Princeps de Ligne ⁷⁶⁾ requireret ab ipsis certos equos, quos tamen ei non promiserant, et minaretur eis quod si ultra non solverent illos, quod stipatus militari manu ipse eos requireret, resolutum fuit ut Graffiarius eum accederet et exponeret hoc non posse fieri sine infractione privilegiorum patriae, unde Status coactos esse illi obsistere, et quod si non desisteret, Archiduci queremoniis exponerent, etc.

20 fuit Dominica.

21. — In Statibus resolutum fuit per duos primos Status quod donarentur Principi 500 millia florenorum, sed cum patria ita foret exhausta, ut media promptae pecuniae inveniri non possent, resolutum fuit ut levarentur ad redditus sub hypoteca impostarum et

⁷⁶⁾ Claude-Lamoral, prince de Ligne; il devint vice-roi de Sicile en 1670 et mourut en 1679.

interesse a Principe portaratur, sive ab annuis impostis defalcaretur, et insuper annue ab impostis retinerentur 10 millia florenorum, quibus paulatim nummi capitales refunderentur et impostae exonerarentur.

[In margine : reditus creati supper impostas vini].

22 Aprilis, lectus fuit preconceptus sive projectum prescripti consensus et parumper delatum.

23 Aprilis, comparuit Cancellarius et prescriptus consensus coram Cancellario publicatus fuit.

Deinde, me absente, a Cancellario allata fuit acta acceptationis cum verbali promissione adimplendi omnes conditiones appositae, eo quod omnes tam cito adimpleri non possent, et nonnullae actualiter adimpletae sunt.

15 Maii et sequentibus, ex parte Principis ad singulos capitales civitates peculiares commissarii fuerunt missi

f^o 28. — pro accelerando eorum consensu.

19 Maii, in congregatione Statuum verbaliter tantum relatum fuit Lovanienses et Bruxellenses tulisse consensum.

Dux vero Arschothanus, qui una cum Comite de Ursel destinatus fuerat Antwerpiam, retulit Consules cum duobus primis membris consensisse, duo membra vero posteriora consensisse quidem in summam, sed nullo modo levandam medio suggesto a duobus primis statibus, asserentes se ab illis leges accipere nolle, etc. addiditque valde superbe locutos fuisse, se inter illos aliquos esse mutinatores, et ostendit satis passiunculam aliquam adversus illos se habere.

De reliquo, quia Civitates non attulerant suas opiniones, et Consul nec Pensionarius Antwerpiensis advenerant, nihil preterea actum fuit in causis Statuum, nisi quod Cancellario propositum fuerit, ut remedium poneretur super interdicto, frivole illato Archiepiscopo Mechliniensi et Episcopo Gandensi ⁷⁷⁾, quod respondit Cancellarius brevi futurum, nec Consilium ullo modo rem illam sic ibi relicturum.

Item hoc die comparuit et prestitit iuramentum junior Marchio de Jauche ⁷⁸⁾, cujus parens a mense jam obierat.

20 Maii, lectae fuerunt opiniones trium civitatum super prescripto subsidio, et omnes se conformarunt cum opinione duorum primorum

⁷⁷⁾ Antoine Triest, évêque de Bruges de 1617 à 1622, puis évêque de Gand, de 1622 à 1657; il refusa de publier la bulle condamnant l'*Augustinus* de Jansenius; suspens de ce chef par Innocent X, il se soumit en 1653. Cfr note 62.

⁷⁸⁾ Il n'y a pas de marquis de Jauche. Le baron de Jauche fut créé marquis d'Assche en 1663. BUTKENS, o. c., supplém. I, p. 162.

Statuum, exceptis duobus ultimis membris civitatis Antwerpiensis, qui quodem accordarunt summam ipsam sed noluerunt consentire in medio a duobus primis Statibus suggesto.

Unde deliberatum fuit utrum declarari posset quod illa duo membra forent comprehensibilia, an non ? et quamvis exempla allegarentur pro parte affirmativa, tamen conclusum fuit ut diceretur, quod non esset

f^o 28^o. — sufficiens consensus, et proinde opus esset nova instantia. — Post meridiem, hora quinta, coram Cancellario prescripta exposita sunt et opiniones lectae, etc.

14 Junii, ex parte deputatorum per Graffiarium fuerunt Status conscripti, et plures comparuerunt, etiam ego, sed nihil propositum fuit, multo minus resolutum, et Graffarius causabat absentiam Cancellarii, qui iverat Antwerpiam pro revocando magistratu.

20 Junii, in domo Baronis de Hoboken ⁷⁹⁾, facta congregatione Statuum, deliberatum fuit de levandis pecuniis ad reditum super impostis ad nummum 14, et utrum pecuniae a Duce Lotaringiae ⁸⁰⁾ ad illum nummum presentate acceptarentur necne, inter deliberandum Archidux evocavit aliquos ex nostris quibus commendabat accelerationem, et ut opportuniora media exquirent, aliquam saltem summam habendi ; — resolutum autem fuit ut thesaurarius mitteretur Antwerpiam et tentaret aliquam summam invenire.

21 Junii, in domo civica post diversas conferentias fuit resolutum ut supplicaretur Cancellario pro executione sententiae latae contra indebitam affixionem romanam etc. factam ad valvas ecclesiae S. Gudulae, qua Archiepiscopus Mechliniensis suspendebatur ab usu Pontificalium et interdicebatur ingressus ecclesiae ;

Itaque, comparente Cancellario, hoc ipsum primo expositum fuit, qui addixit se id facturum.

Deinde lectae et apertae fuerunt opiniones tertii Status super consensu impostarum pro medio anno, inter quas tertium membrum seu natio civitatis Antwerpiensis protestabatur se non posse consentire, eo quod non satisfaceret Statibus de depositione telonii super pannum et lupulum, et quod non possent involvi, seu « vervangen worden » citra suum consensum in consensu aliorum, atque quod nullo modo hoc vellent intelligere neque etiam concedere quod Ant-

⁷⁹⁾ Voir note 21 ; il s'agit du comte d'Ursel.

⁸⁰⁾ Charles IV, duc de Lorraine, règne de 1625 à 1675.

werpiae forent 4 membra, sed solummodo tria, et antiquos scabinos non esse de magistratu, sed

f^o 29. — tantum habere votum deliberativum et persuasivum, non autem decisivum, et minabantur quod si Status in posterum ad eos scribendo nominarent 4 membra, scriptis non responderent, etc.

Deinde deliberatum fuit qua via invenirentur pecuniae ad reditum super subsidio concessio, etc. et resolutum fuit ut conciperetur formula, secundum quam accipi possent pecuniae a Duce Lotaringiae, etc.

Post meridiem, hora quarta iterum congregatio facta fuit ad consultandum super prementionata formula etc. sed non interfui.

22 Junii, quae erat dominica, iterum congregatio facta est, et Pensionarius Bruxellensis, loco Graffarii, retulit se adfuisse Archiduci et comiti Fuentsaldania ⁸¹⁾, eique exhibuisse duplicatum dictae formulae, et simul adfuisse Thesaurarium finantiarum, qui dicebat Ducem Lotaringiae tractare velle cum Rege, et Status tantum habere velle in retro pignus, quod valde gratum fuit Statibus, et inter se aiebant, quod hoc mallent et potius desiderarent solvere sub assignatione Regis, quam sub apochis Lotaringi, et quod interim adlaborarent per creationem aliorum reddituum, summam quam Lotaringus funderet, refundere.

25 Junii, resolutum et acceptatum fuit quod Dux Lotaringiae tractaret cum Rege, hoc pede quod Regii a Duce emerent reditum 25 millium florenorum annue, et eidem pro hipoteca assignarent civitatem Atensem, et Status ex prementionato subsidio per assignationem finantiarum solverent ad nummum 16 reditum 22 millium florenorum.

Item lecta fuit acta acceptationis super opinionibus Civitatum in subsidio prementionato 500 millium florenorum, « ende die twee leste leden van Antwerpen zijn vervangen ».

Item Cancellarius petiit consensum Statuum pro dividendis

⁸¹⁾ Le comte de Fuensaldaña fut donné comme lieutenant à l'archiduc Léopold : ils devaient de commun accord préparer l'envahissement de la France. Ce projet se dissipa en fumée. L'armée espagnole, déjà si maltraitée à Rocroi, était taillée en pièces par Condé sous les murs de Lens et rejetée sur la frontière. Il faudra dix ans de guerre pour contraindre l'Espagne à déposer les armes. A la campagne suivante, en 1652, Fuensaldaña força le maréchal d'Estrades à capituler dans Dunkerque; en 1655, il tomba en disgrâce et fut rappelé par le Roi. PIRENNE, o. c., t. V, pp. 8 sq.

adhuc aliquot domaniis ; sed responsum fuit quod Status in eum finem deberent conscribi.

f^o 29^{vo}. — 30 Junii non interfui ; fuit autem a Cancellario petitus consensus dividendi adhuc aliquot dominia Regis.

1 Julii — lecta requesta in Consilio Brabantiae presentata cujusdam Leodiensis, qui requirebat brabantisari, responsum fuit, quod non recta via petiisset, et requesta immediate presentari deberet Statibus, quo facto consultaretur.

Item resolutum, quod postquam Dux Lotaringiae cum financiariis accordasset nummo 14, etc. quod Status solum solverent interesse ad ratam nummi 16, sed quod reliquum alio titulo etiam financiariis exsolverent et sic in effectu portarent interesse ad ratam nummi decimi quarti.

Item lecta fuit requesta a statibus presentanda Principi de non evocando, et defendendo Archiepiscopo, et cum quaedam congregatio episcoporum desuper inita esset, declararunt, quod illorum decisioni acquiescere nec vellent nec deberent, eo quo ipsorum non esset discutere aut examinare privilegia Brabantiae.

19 Augusti, facta est nova instantia pro habendis centum viginti millibus florenis ad exonerandum districtum de Zevenbergen, in complementum conditionum pacis.

Item apertae et lectae fuerunt opiniones Civitatum super subsidio 800 millium florenorum, in quod consenserunt civitates Lovaniensis et Bruxellensis, sed illa volebat exsolvi pede precariarum, et alia per impositionem super caminis, et redditus vitales, civitates vero Antwerpiensis magistratus consensit, sed tertium membrum consentire noluit propter nova onera quae mercaturae semper imponebantur contra privilegia patriae.

Deinde de dictis difficultatibus plures discursus habiti sunt sed nihil conclusum.

20 Augusti, post longos discursus resolutum fuit 1^o quod non possent consentire in summa centum viginti millium florenorum pro Duce Arscotano, etc. propter impossibilitatem mediorum ;

f^o 30. — 2^o resolutum fuit non esse consensum adhuc in subsidio 800 millium florenorum, et edocendum esse Principem quare ab Antwerpiensibus non daretur consensus, et inducendum esse ad amovenda illa impedimenta, in quem finem deputati fuerunt R. Abbas S. Michaelis et Baro de Capelle cum Graffario.

21 Augusti, dicti deputati fecerunt Statibus relationem Principem addixisse omnem favorem ad amovenda dicta impedimenta, et egisse

Statibus gratias de apprecatione felicis itineris et prosperitatis, etc. quia hodie discedebat ad campum.

Deinde ad longum actitatum fuit negotium juris Belgici de non evocando et de placeto, et resolutum ut nova requesta peteretur a Principe cursus justitiae et Consilium Brabantiae publicaret et pronuntiaret sententiam, quam ratione Archiepiscopi per affixam actam suspensi conceperant, etc. et passim omnes qui negotium intelligebant fatebantur episcopum multipliciter peccasse in publicatione bullae Urbani VIII prohibentis Jansenium.

Post meridiem, iterum facta est congregatio Statuum, et coram Cancellario lectae opiniones quod non esset consensus in subsidio 800 millium, et quod consentire non possent in petitione pro Duce Arscotano; et resumpta postmodum colloctione super jure de non evocando, et peterentur opiniones Civitatum, Burgimagister Antwerpensis, nomine Goubau, aiebat in illo puncto se opinari non posse sine previa facta relatione ad magistratum, et sibi prohibitum esse in dicta materia loqui, in qua responsione valde ab omnibus reprehensus fuit et correptus, et quod non deberet petere licentiam aut commissionem ad defendenda privilegia et jura patriae, sed tali commissione instructum accedere debere, aliter nullo modo audiendum et admittendum esse,

f^o 30^{vo}. — et in probationem illius legebatur instructio Bruxellensium quod eorum deputati cuncta possent, quae non saperent aliquod onus contributionis, etc.

13 Octobris, in congregatione propositum fuit et petatum subsidium extraordinarium centum viginti florenorum per mensem pro intertinendo milite in hibernis, etc.

Item petitae impostae pro medio anno.

Item facta nova instantia pro complemento subsidii 800 millium florenorum. Et consultatum fuit super privilegio de non vendendis officiis.

Diebus sequentibus continuatae fuerunt congregationes, sed non interfui eo quod reverti debebam Lovanium.

f^o 31. — A^o 1654.

5 Februarii, in congregatione Statuum per Cancellarium petatum fuit novum subsidium octingentorum millium florenorum.

Unde Status mirati fuerunt, eo quod jam spatio 15 mensium consensissent tria subsidia ascendencia ad tredecim centena millia florenorum, et hoc futurum esset quartum, etc.

6 Februarii, consultatum fuit de mediis quibus posset satisfieri saltem ex parte prescriptae petitioni.

Item Cancellarius attulit actam acceptionis super subsidio 800 millium florenorum ab anno cum medio petito, in qua mittebantur Bruxellensibus variae decurtationes sive quotae, et Antwerpiensibus quod tantum contribuerent suam quotam ad eum modum quo fecerant anno 1646, scilicet conformiter et proportionate ad civitatem Bruxellensem, contra quas clausulas duo primi Status obmurmurabant.

7 Februarii, consultatum fuit ut die precedenti : item utrum ad congregationem Statuum admittendus esset D. Steenhuijse ⁸²⁾, quem Rex creaverat Baronem de Poudeler, ratio dubitandi erat, quia erat Consiliarius Secreti Consilii, et resolutum fuit ut reviderentur registra, quod olim in simili causa actum fuisset.

Item prestitit Statibus juramentum D. Ovinus ⁸³⁾ junior eo quod jam in Consilio Brabantiae haberet vocem decisivam, qui cum jam triennio consiliarius fuerat sine voce decisiva, propter nimiam juventutem.

9 Februarii, item consultatum fuit de mediis quibus solvi posset subsidium petatum ; item petebantur currus pro vehendis munitionibus, etc. Namurcum.

10 Februarii, consenserunt in certum numerum curruum fini quo supra.

Item duo primi Status resolverunt dare pro subsidio 400.000 florenorum, idque levando redditus super novo vectigali imponendi super vina in amam, scilicet 24 stuferos, sub conditione quod si dicta hypoteca

f° 31^{vo}. — haberi non posset, non plus daretur quam acciperetur, etc.

8 Aprilis, relatum fuit a Graffario, D. Steenhuijse, ut Baronem de Poudeler nuper admissum fuisse ad juramentum, ea conditione quod non posset interesse consultationibus neque dare suffragia, eo quod esset de Consilio privato, etc. nunc autem illum pretendere interesse etiam consultationibus et dare suffragia, etc. desuper una-

⁸²⁾ Philippe-Guillaume Steenhuijs, baron de Poderlé, seigneur de Flers et de Moerbeek, né à Malines; chancelier le 28 novembre 1661; il mourut le 1 mai 1668. GAILLARD, o. c., t. III, p. 341.

⁸³⁾ Laurent de Hovines, chevalier, seigneur de Steenkerke; conseiller le 20 février 1652, membre du Conseil privé le 26 juin 1655 et du Conseil d'Etat en 1684. *It.*, p. 360.

nimi consensu resolutum standum priori resolutioni, presertim cum tunc illi consenserit.

Eodem die petita fuit continuatio precariae extraordinariae.

Item lecta acta acceptationis super consensu prescripti subsidii 400 millium florenorum, et petebatur bis centum millia prompte anticiparent, etc.

9 Aprilis, resolverunt duo primi Status persistendum esse in nuper capta resolutione quod in dicto vectigali super vina imponendo, nullus deberet esse liber vel immunis.

Item consenserunt in precariis extraordinariis pro uno medio anno, sub conditionibus ordinariis.

Item, pro prima vice comparuit in Statibus R. D. Garesta ⁸⁴⁾, abbas Vladderbacensis et prestitit suum juramentum, etc.

Item lectae fuerunt diversae requestae diversorum super diversis gravaminibus patriae quae a militibus inferebantur, et resolutum ut illae ex parte Statuum representarentur Archiduci.

[In margine : Land-tol].

Item resolutum fuit ut Status assumerent litem contra Thelonarium super de Landt tol, qui illum pretendebat super omnibus transvectionibus bonorum, ita ut quotiescumque de loco uno ad alium transveherentur vectigal illud solvere deberet, vel si ab illo exempti essent, schedam desuper petere deberent, quam servitutem Status indicarunt injustam et iniquam, neque tolerandam.

f^o 32. — 29 Aprilis. Cancellarius attulit actam acceptationis super impostas, et petiit pro tertia vice anticipationem bis centum mille florenorum. Deinde D. Steenhuijse conquerebatur quod Status resolvissent quod, tamquam Baro de Pouderle, quidem posset interesse Statibus in auditione propositionum, non tamen posset interesse deliberationibus ; addebatque ostendi non posse exemplum quo hoc alicui consiliario Secreti Consilii contigisset, quidem bene aliquos in Statibus non comparuisse, nullum tamen positive exclusum fuisse, et quia hoc videbatur prejudicium posse generare aliis, protestabatur se non intendere consentire ut a sua persona hoc inciperetur.

Status responderunt ei se desuper deliberaturos et resolverunt inhaerendum primae resolutioni, nec illam mutandam presertim cum primitus illam acceptasset, etc.

30 Aprilis, resolutum fuit anticipationem bis centum mille florenorum impossibilem esse super hypoteca ultimi subsidii eo quod illa

⁸⁴⁾ Robert de Garesta, abbé de Vlierbeek, de 1653 à 1680.

talis naturae non esset qualis via est ordinariae precariae, etc. adeoque aulae indicandum ut hypoteca illa per consensum tertii Status firmetur, et tunc daturos nos omnia quae invenientur possibilia.

[In margine : Survivantia data filio Receptoris van Ven, Lovaniensis].

Post meridiem Status iterum congregati, intellexerunt Receptorem vanden Ven sub suo creditu anticipaturum quadraginta millia florenorum, si ejus filio dare vellent adjudantiam et survivantiam Receptoriae in quarterio Lovaniensi, quod Status annuerunt, et quia illa summa sufficere non poterat pro necessitate patriae, rogatus est primus Status ut quotas suas quas debebant in duobus subsidiis singulis quatuor centum millium florenorum, quae necdum plene consensa erant, anticipare vellent, et sic efficere possent et anticipare centum millia florenorum, in quam petitionem primus Status consensit.

f^o 32^{vo}. — 11 Maii, duo primi Status contulerunt adjudantiam Receptoriae Lovaniensis filio Receptoris vanden Ven.

12 Maii, comparuit Cancellarius, attulit actam acceptationis super dicta anticipatione 100 millium florenorum, et petiit de novo ut Status suam fidem obligare vellent mercatoribus ammunitionum pro aliis 100 millibus, — acta acceptationis non placuit, et super nova petitione nihil resolutum fuit.

13. — Nihil peculiare in Statibus actum.

Post meridiem, Abbates presentes in domo Archiepiscopi convenerunt, ratione obligationis quam anno 1647 dederant principi Orangiae de sollicitando effectu contractus initi inter Regem et principem Orangiae, qui cum necdum impletus esset, agentes principis Orangiae insinuerant Archiepiscopo se premi, et nisi contractus ille impleretur, se sibi providere debere, scilicet, requirendo ab Abbatibus qui signaverant, etc. Nihil resolutum fuit, nisi quod in Statibus primus Status negaret subsidia donec liberati essent a sua sponsione.

27 Maii, iterum rogata fuit anticipatio aliorum 100 millium florenorum, et desuper consultatum fuit, sed nihil conclusum.

Item rogaverunt Abbates ut in facienda anticipatione suarum taxarum in addicta anticipatione 100 millium florenorum, etiam vellent supplere seu anticipare taxas illorum monasteriorum quae verosimiliter anticipare non poterunt, et desuper Prelati petierunt recessum et voluerunt loqui Archiepiscopo, qui a congregatione aberat.

Desuper accesserunt Archiepiscopum post meridiem Abbates Grimbergensis, Parck, Tongerlo et Heijlissem, et resolverunt quod

tantum anticiparent proprias suas quotas, non autem pro aliis, et quod necessario in his deberent subtrahi excessus summarum quas anno 1652 anticipaverant, etc.

f° 33. — 28 Maii, facta relatione in Statibus quod Archiepiscopus nullo modo vellet anticipare, nisi subserviret illis excessus prioris factae anticipationis, notabilis altercatio inter Abbates et Nobiles facta fuit, tandem Grimbergensis et Tongerloensis consenserunt anticipationem facere sine respectu ad anticipationem anno 1652 factam, et cum ego longo tempore in contrarium persisterem, tandem fatigatus aliorum instantiis, tandem hoc ipsum etiam consensi pro mea particulari persona, cum protestatione quod nullo modo vellem gravare alios confratres meos de primo Statu.

29 Maii, consenserunt in alteram anticipationem aliorum 100 mille florenorum ; et post meridiem comparuit Cancellarius, et aperuerunt seu prelegerunt ei consensum predictum.

16 Julii, Cancellarius proposuit petitionem novi subsidii 300 millium florenorum pro supportandis oneribus obsidionis et expeditionis oppidi Atrebatensis ⁸⁵⁾, et pridem jam ab Archiduce Statibus fuerunt destinatae litterae pro habendis bis mille electis seu peditibus ad muniendas circumvallationes dicti oppidi.

Eodem die post meridiem iterum desuper Status fuerunt congregati.

17. — Resolverunt dare pedites bis mille electos, connumerando 500 fossores, qui jam pridem e walonica Brabantia submissi erant.

Subsidium 300 millium florenorum consentire non potuerunt propter moralem impossibilitatem dictos nummos in his temporis circumstantiis inveniendis.

18 Augusti, facta est per Cancellarium nova instantia pro dicto subsidio 300 millium florenorum pro oneribus obsidionis civitatis Atrebatensis.

Item relatae fuerunt opiniones ultimi membri Antwerpiensium super subsidiis duobus, singulis de 400 millibus florenis, et quia nequaquam se volebant conformare, ad longum coram Cancellario actitatum fuit, utrum non essent « vervancbaer », et aiebat Cancellarius quod super hoc puncto ipsis infra triduum citasset, ut si quae argumenta haberent ad ostendendum quod non esset

⁸⁵⁾ Le prince de Condé se porta sur Arras avec les Espagnols. Mais Turenne les obligea à lâcher pied. Tout ce que Condé put faire, c'est de protéger la retraite (août 1654). PIRENNE, o. c., t. V, p. 11.

f^o 33^{vo}. — « vervancbaer » illa allegarent ; super quo dicti Antwerpienses seu dictum membrum respondit, quod desuper respondere non possent sine previa communicatione cum Bruxellensibus et Lovaniensibus, tamquam tertium Statum representantibus, quibus hoc negotium concerneret, et dicebantur deputasse duodecim personas qui cum illis agerent, verum quia haec sapiebant, vel tendebant ad seditionem, invigilatum fuit ut si qui mitterentur desuper invigilaretur et illa conferentia impediretur — quae hucusque necdum inchoata fuerat.

19 Augusti, post longos discursus, resolutum fuit nihil posse resolvi super petitione prescripta aut nova instantia, sed preterita subsidia compleri debere, et eam faciendam esse diligentiam circa tertium membrum Antwerpiensium per ministros aulae, qualem ipsi invenirent aut estimarent convenientiorem, quem suo consensui addiderant, scilicet : si tertius Status sequeretur, etc.

20 Augusti, Fuerunt apertae opiniones Civitatum super duobus subsidiis, unumquodque 400 millium florenorum, et quia tertium membrum civitatis Antwerpiensis nolebat consentire, valde graviter discussum fuit qua vice exequeretur « de vervanchelijkheid », ad evitandas seditiones et rebelliones civium quae ex dicta executione, si in rigore et virga ferrea fieret, sequi posset, et resolutum fuit ut primo omnia suaviora media applicarentur, et dictum Cancellario quod executio ad Status non pertineret sed ad Regem, proinde ipse in Consilio Status et Finantiarum serio deliberaret qualiter sine lesione reipublicae aut seditione civitatis, hoc fieri posset.

f^o 34. — 7 Septembris, facta petitione extraordinarii subsidii, ex eo quod nostri milites ante Atrebatum essent depulsi, et miles francus immineret patriae, 800 millium florenorum, Status consenserunt 500 millia, et 100 millia prompte anticiparent, et alia 100 millia in credito suo acciperent, reliqua 300 millia servarent pro hiemalibus quarteriis. Desuper venerat acta acceptationis in forma, quam sub pretextu ficto repetierunt illi qui eam dederant, et novam instantiam fecerunt ut omnia 800 millia consentirentur cum prompta anticipatione 400 millium.

1-2 et 3 Octobris, Status desuper congregati, hoc recusarunt et perstiterunt in opinione nuper data, ex eo quod patria magis esset impossibilitata per incursum Francorum usque Binchium quod spoliassent, et hinc tam per Francos quam nostros tota Brabantia wallonica esset vastata, etc. et opinio duorum primorum Statuum Can-

cellario fuit lecta simul cum consensu in impostis incipiendis 1^o decembris 1654.

5 Novembris, facta fuit iterata nova instantia super subsidio 800 millium florenorum 7^o septembris petito, ut scilicet, Status totam summam consentirent, 400 millia inde anticiparent, et reliqua pro solvendis hibernalibus reservarent.

Item deliberatum an Episcopus Antwerpiensis ⁸⁶⁾ admittendus esset ad congregationem Statuum, eo quod jam esset unus distinctus Abbas S. Bernardi, et simul non deberent convenire ut pro iisdem bonis abbatiæ S. Bernardi loquerentur, et pro aliis bonis defendendis Status intrare non posset, sed quoniam Episcopus Silveducis ⁸⁷⁾ simul intraverat Status cum Abbate Tongerloensi, non invenerunt quomodo Episcopum Antwerpiensem recusare possent.

[In margine : Qualiter admittendus episcopus Antwerpiensis].

Ea propter resolutum illum admittendum esse, sed ei primo privatim, deinde in ipsa congregatione Statuum intimandum ei esse, quod alio titulo non admitteretur quam ut partialiter loqueretur pro bonis abbatiæ S. Bernardi, quarum partem tenebat.

f^o 34^{vo}. — 6 Novembris, tertius Status exhibuit duobus primis Statibus edictum regium, quo iterum imponebantur licentiae super commercia, quod infra sex dies jubebantur publicare, et petebant utrum deberent publicare, necne ? Resolutum fuit Principi seu Archiduci exponendum illam impositionem esse contra Laetum Introitum, et per consequens contra juramentum nostrum nos facturos si apud Archiducem desuper non interveniremus et exponeremus quae mala possint oriri ex publicatione dicti edicti, tamen non daretur ipsi in scriptis sed tantum verbotenus ei diceretur, ne forte scriptum veniret ad manus plebeorum, et inde forte in malis quae moliri vellent, stabilirentur, etc. et in eum finem deputati sunt RR.DD. Abbas Vladderbacensis, et Gemblacensis ⁸⁸⁾, et tres burgimagistri tertii Status una cum Graffiario.

⁸⁶⁾ Marius Ambroise Capello, des Frères Prêcheurs; désigné par Philippe IV au siège d'Ypres, en 1647, ne put être consacré, la ville étant occupée par les Français. A la translation de Gaspar Dubois au siège de Cambrai, il fut consacré évêque d'Anvers en 1654; il mourut le 4 octobre 1676. *Gallia Christiana*, t. V, col. 135-136.

⁸⁷⁾ A l'époque où les évêques de Bois-le-Duc étaient abbés-commendataires de Tongerlo.

⁸⁸⁾ Martin Draeck, abbé de Gembloux, de 1651 à 1667.

7 Novembris, lecta fuit in Statibus epistola Episcopi Iprensis ⁸⁹⁾ ad Abbatem S. Michaelis quibus ipsum nomine Archiducis urgebat ad solvendum 6 millia florenorum, sub pretextu quod illa promississet, alias nisi solveret, minabatur quod gravandus esset pane abbatiali, et rogati Status quid desuper agendum esset, unanimiter responderunt quod in eventum quo dictus Abbas ulterius urgeretur, quod omnes simul ejus causam defendere deberent, eo quod impositio pretensi panis abbatialis ⁹⁰⁾ repugnaret privilegiis primi Status.

8 Novembris, prescripti deputati fecerunt relationem ejus quod egerant apud Archiducem.

9 Novembris, duo primi Status resolverunt quod super prescripta nova instantia super subsidio 800 millium florenorum nihil favorabilius concludere possent, sed pro tertia vice perstiterunt in sua resolutione de dandis 500 millibus florenorum, et duo centum millia exinde anticiparent etc.

25 Novembris, Status dederunt Cancellario commune scriptum contra impositionem licentarum, quod Cancellarius.

1 Decembris, ad Status retulit ex se ipso, non munitus litteris regiis, et amicabiliter convocavit qui presentes Bruxellae erant,

f° 35. — inter ceteros ego adfui, et retulit dictum scriptum, volens Statibus esse suasor ut quaedam in illo nimis acerbe dicta mutare vellent, quod omnes presentes exploserunt, et idem scriptum ut erat ei reddiderunt, estimabantque Cancellarium hoc ex se non posse facere, etc.

f° 35^{vo}. — A° 1655.

Elapso anno fuerunt consentatae impostae sub consuetis et ordinariis clausulis.

Contigit statim post imponi licentas, etc. ratione cujus duo ultima membra Antwerpiae nullatenus voluerunt consentire in impostis.

In decembri elapso, rogati sunt Status ut clausulam « behalve de derde Staet volghe » vellent revocare, ut sic impostae possent levare, sed resolverunt non esse consensum in impostis, non tantum quia tertius Status non consentiret, sed quia conditio de non gravanda patria sine Statuum consensu, in impositione licentarum esset infracta, etc. — huic congregationi non interfui.

⁸⁹⁾ François-Jean de Robles, évêque d'Ypres, de 1654 à 1659.

⁹⁰⁾ Le pain d'abbaye était une grâce en vertu de laquelle une abbaye était chargée de l'alimentation d'une personne déterminée. Au XVII^e siècle on taxe le pain d'abbaye à une somme d'argent. POULLET, o. c., t. II, n. 727.

4 Februarii, facta fuit per Cancellarium nova instantia ut Status revocarent clausulam « behalve de derde Staet volghen » et super conditione non gravandi patriam, dixit illam debere intelligi de oneribus plattae patriae, non autem de onere commercii, etc.

Item petiit novum subsidium 800 millium pro educendo milite in campum.

5 Februarii, omnes tres Status unanimi consensu perstiterunt et resolverunt nullum esse consensum in impostis, ratione impositionis licentiarum, illasque abrogandas antequam consensus daretur, eo quod perditio commercii esset perditio animae ipsius patriae, ad cujus demonstrationem hodie et heri lecta fuit deductio super promotione et defectu commercii.

Item fuerunt delegati ad Archiducem pro exponendis concussionibus patriae, etc. ex primo Statu, Abbas S. Bernardi ; ex secundo Statu, marchio de Jauche, ex tertio Statu, burgimager Lovaniensis ⁹¹⁾).

Item fecit suum introitum et iuramentum P. Kinscott, tamquam Baro de Rivieren, Jette, etc. ⁹²⁾, sed quia erat Commissarius Finantiarum, admissus fuit sub ea conditione quod non interesset deliberationibus Statuum quamdiu esset in ministerio Finantiarum.

fo 36. — 6 Februarii, coram Cancellario lecta fuit et aperta hesternae resolutio Statuum — sequentibus diebus nihil peculiarie actum usque ad 12 Februarii, in qua Cancellarius iteratam et secundam fecit instantiam ut duo primi Status vellent revocare suam clausulam « behoudelijk den derde Staet volghen » etc., et non miscere consensum impostarum cum licentis, etc.

Sed eodem die, Status perstiterunt in sua resolutione nuper capta.

13 Februarii, dicta eorum resolutio lecta fuit coram Cancellario.

23 Februarii, lecta fuit epistola Archiducis ad duos primos Status quibus de illis querebatur, et rogabat ut solita diligentia res patriae promoverent, et agerent ut impostae levarentur, quod in licentis etc. novam moderationem fecisset et plus facere non posset sine lesione regiae potestatis, ad quam huc usque acta referre cogeretur, nisi Status invigilarent, etc. Et haec epistola serviebat loco novae instantiae.

Status resolverunt persistendum in nuperis resolutionibus, et

⁹¹⁾ François de Saint-Victor, seigneur de Bommelette.

⁹²⁾ Note 26.

novo scripto dictae epistolae respondendum esse, tradendumque Cancellario. — Item lecta fuit epistola civitatis Antwerpiensis, qua Status rogabant quatenus persisterent se juvare et agere ut licentiae abolerentur.

17 Martii, iterum Status per Graffiarium etc. conscripti, deliberarunt utrum plures instantias deberent facere pro abolitione licentiarum in eventum quo super ultimis et sepius iteratis remonstrationibus sepius factis, non abolerentur ? et resolverunt plures faciendas non esse, sed in hoc eventu tantum debere fieri protestationem quod futurorum forte malorum Status accusari non possent, eo quod omnia possibilia fecissent.

18 Martii, Graffarius retulit se adfuisse tam Presidi, quam Comiti Fuensaldagna et Archiduci, et responsum accepisse quod sine assensu Regis Hispaniae licentia amovere non possent, eo quod honoris illius interesset, et quod desuper in Hispaniam

f^o 36^{vo}. — scripsissent. Qua audita resolutione, Status perstiterunt in sua resolutione hesternae die capta, et quisque ad propria regressus est.

7 Maii, proposita fuit nova instantia pro consensu in impostis quorum tempus medii anni jam in maio expirabat, et petitae fuerant impostae pro termino inchoando prima junii.

Item facta fuit nova instantia pro subsidio 800 millium florenorum pro educendo milite in campum.

[In margine : Episcopus Antwerpiensis qualiter intrat Status].

Et quia ex parte Regis etiam vocatus erat ad congregationem Statuum Rmus Episcopus Capello, ei juxta resolutionem in Statibus quondam datam, indicatum fuit per Graffiarium quod illum non aliter intenderent admittere quam ut membrum primi Status et ut possidens partem bonorum ecclesiae S. Bernardi, pro quibus solum posset loqui et non pro aliis quae subjacent secundo et tertio Statui.

Sed quia episcopus illam limitationem nolebat admittere, rogatum fuit a Statibus quidnam ulterius judicaretur agendum, qui responderunt formulam protestationis super ejus introitu faciendam et prelegendam esse, forte quod illi acquiesceret, et ad juramentum tunc admittendum.

8 Maii, facta relatione per Graffiarium quod episcopus nec illi protestationi acquiesceret, resolutum fuit illam protestationem veritatem continere et aliter admitti non posse.

Item super nova instantia pro impostis, resolutum fuit se aliter

consentire non posse quam pridie fecissent, nec plene consentire nisi licentiae abrogarentur.

Et super petitione impostarum inchoandarum 1^o junii, consenserunt duo primi Status in illas sub conditioe quod licentiae abrogarentur et non aliter.

10 et 11 Maii, consultatum fuit super petitione subsidii 800 millium florenorum, sed nihil conclusum eo quod duo primi Status minime concordarent.

f^o 37. — Item denuo conclusum fuit Episcopum Antwerpiensem non esse admittendum ad congregationem Statuum, nisi sub declaratione quod intraret titulo possessionis certae partis bonorum abbatis S. Bernardi, pro quibus immediate et directe loqueretur ; idque magis faciendum censebant quia videbatur episcopus velle intrare titulo episcopatus, et loqui pro suo capitulo, etc.

12 Maii, resolutum fuit et consensum ex parte duorum Statuum subsidium 400 millium florenorum, sub conditione quod licentiae abolirentur et non levarentur via preciarum sed alia via adinvenienda post abolitione licentarum, et quod cessaret requisitio curruum et granorum facta a rusticis, etc.

Item lecta et exhibita fuit acta, qua aula autorisabat officiatos plattae patriae ad levandos 12 mille saccos granorum et 80 currus pro servitio sex mensium, idque via precariae quam Status summe improabant, et totum Statum subvertere clamabant, unde et hunc modum gravandi patriam tolli voluerunt.

13 Maii, coram Cancellario lectae fuerunt prescriptae resolutiones Statuum.

29 Maii, Cancellario infirmante, ad Status generales latae fuerunt per Graffiarium acceptatio Principis super impostis et subsidio predictis, verum quia nulla dabatur satisfactio conditionibus in consensu Statuum apposis, notanter de abolitione licentarum, unanimi omnium consensu, resolutum fuit, non esse consensum in impostis, neque in subsidio predicto ; et Status se dissolverunt ac domum quisque rediit.

22 Junii, Cancellarius attulit gallicam epistolam Archiducis ad Status qua postulabat ut, relicta controversia licentarum, propter exercitus necessitatem resolverent se pro ferendo et solvendo subsidio nuper petito. Status primo questi sunt illam instantiam non debito modo fieri per epistolam, et presertim gallicam, sed more ordinario flandrice debere fieri : resolverunt se ob juramentum suum et patriae conservationem nullatenus permittere posse licentas, et sine abro-

gatione illarum, nullum subsidium pecuniarum sperari posse ; et quia Status calumniabantur, quod ad nihil

f^o 37^{vo}. — vellent intelligere, obtulerunt se ad respondendum coram iudice competente de jure licentarum, an rex illas imperare possit, sed ante omnia cursum licentarum suspendi debere, et patriam seu commercium restitui in pristino suo statu juxta patriae privilegia, et antequam hoc fieret in jure se sistere non debere ; quam spoliatus ante omnia deberet restitui, etc.

23 Junii, valde controversum fuit utrum in judicio super dicto pretenso jure Regis de imponendis licentis respondere deberemus, et resolutum fuit quod sic, modo prius licentiae suspenderentur, etc. ut supra.

Et quod hactenus visum fuit Status jus recusasse, hoc intelligi, se noluisse in judicio active agere ut licentiae abolirentur, quod nec modo volebant, sed illis suspensis, si in judicio citarentur, se responsuros etc.

Post meridiem dicta resolutio coram Cancellario lecta et aperta fuit ; et rogatus ut abolirentur executiones concessae per Consilium Brabantiae pro solutione granorum et curruum indebite petitorum etc.

27 Julii, fuerunt apertae opiniones civitatum super subsidio 800 millium florenorum in septembri elapso petito, et aliqua **membra** civitatum conformaverunt se cum Prelatis et Nobilibus sub conditione quod licentiae abolirentur, et non aliter, alia membra noluerunt opinari, nisi prius licentiae abolitae essent ; Prelati autem et Nobiles consenserunt 500 millia florenorum.

Item lecta fuit epistola Archiducis qua respondebat Statibus qui ei conquesti erant quod in vigilia S. Joannis Baptistae super utroque ostio cubiculorum Status, affixae fuissent schedae magni characteris « dese camer is ter huren ».

28 Julii, actum de materia licentarum et resolutum ut per requestam Archiduci indicaretur mala inde jam orta et oritura.

29 Julii, lecta fuit dicta requesta Archiduci exhibenda, item nonnullae declarationes plebis Antwerpiensis, et res se paulatim videbantur disponere ad seditionem, ad eum fere

f^o 38. — modum quo ante tempora Ducis Albani ceperant, nam clamare incipiebat plebs Antwerpiensis, quando privilegia ei non servarentur, non teneri ad obedientiam Regi, tamquam Duci Brabantiae, et quod nec ob metum aut aliud quidpiam relinquerent defensionem suorum privilegiorum etc. Hanc ultimam congregationem, dictum fuit illos de Consilio Status suspectam habuisse, quia

per litteras regias instituta non fuerant, et aliquam forte conspirationem suspicabantur.

Deinde res patriae valde adversae successerunt ⁹³⁾, et Francis capto Landriaco, deinde Condato ac S. Gisleno, totam fere Hannoniā devastavit, et illi de Consilio Status, sicuti in tempore verano elapso, absque recognitione Statuum, mandaverunt pagis, ut 150 currus prestarent et 12 millia saccorum grani, ita in his turbis, Statibus non agnitis, ordinaverunt villicis ut prestarent cuerelings, qui obediētes, ad aliquot millia comparuerunt, quosdam in fortificatione civitatis Bruxellensis applicuerunt, et post duos aut tres septimanas, omnes domum remiserunt, nullo fructu prestito.

Deinde per aliquos consiliarios Consilii Brabantiae, Statibus etiam non agnitis, curarunt levare decimum virum in omnibus pagis ut parati essent ad expeditionem cum vocarentur.

Inter has infractiones privilegiorum patriae, Status tandem per litteras regias convocati fuere, et

2 Octobris, Cancellarius petiit ut ultimum subsidium 400 millium, quod non fuerat expeditum propter appositionem conditionis licentiarum, pure et libere consentiretur, et adhuc alia 400 millia consentirentur propter imminentem expeditionem necessarie faciendam pro recuperatione Condati et S. Gisleni ; etc. Et quia a deputatis previe nonnullae difficultates per libellum supplicem fuerant expositae, Archidux in apostilla addiderat se ideo curasse reconvocari Status, ut illas et alias terminarent, etc. quod verbum gallice « Reiunction » notatum fuit, ac si ante Status rejecti et nunc iterum de novo erecti essent.

Hoc die nihil resolutum fuit esto post meridiem etiam congregati fuerint sed tantum altercatum super difficultatibus utrique occurrentibus.

3 Octobris, D. Wissenberck ⁹⁴⁾ creatus Baro de Pellenbergh fecit suum iuramentum et introitum in Statibus, etc.

f^o 38^{vo}. — 3 Octobris mane et post meridiem Status congregati fuere, sed adhuc nihil resolutum.

4 Octobris, mane conclusum fuit per duos primos Status, et

⁹³⁾ L'année 1655 fut désastreuse. Turenne s'empare successivement de Landrecies, de Condé, de S.-Ghislain. — Le roi Philippe IV déclara la guerre à l'Angleterre. — Le comte de Fuensaldaña fut rappelé à Madrid. L'archiduc Léopold put rentrer en Autriche. PIRENNE, o. c., t. V, p. 11.

⁹⁴⁾ Jean de Wissenkerke fut créé baron de Pellenberg, le 11 juin 1655. *Théâtre de la Noblesse du Brabant*, p. 44.

resolutum nihil consentiri posse, quia nulla apparentia erat inveniendi pecunias durantibus licentibus.

Item quod si licentae abolirentur aut sub conditione eas abolendi, consenserunt in totam petitam summam, scilicet 800 millium florenorum, et prestandi per anticipationem propter summam patriae necessitatem et ob recuperationem locorum amissorum, 300 mille florenos.

5 Octobris, opinionem in scripto formaverunt, et resolverunt non deliberare qua via, modo aut pede dictum subsidium reperirent, nisi prius habita provisionali acta acceptationis.

6 Octobris, dicta opinio et consensus coram Cancellario lectus et apertus fuit.

16 Octobris, Cancellarius attulit actam acceptationis, in qua Status rogabantur ut appositas condiciones dissimulare vellent, et quia licentae tam cito deponi seu aboliri non possent, interim quo desuper ageretur, propter instantem necessitatem anticipare vellent 200 millia florenorum.

17 Octobris, fuit dominica.

18 Octobris, per duos primos Status fuit resolutum dictam actam acceptationis nullatenus admitti posse, nec ullo modo expedire ut illa communicaretur civitatibus, unde resolutum fuit ut deputarentur ad Archiducem qui cum libello supplici peterent quatenus licentae abolirentur, alias non posse per Status succurri patriae, et protestarentur in eventum quod licentae non abolirentur futurae perditionis patriae reos illos futuros qui licentias manutenere volebant, nullo modo vero duos primos Status, qui omni modo succurrere desiderant patriae, sed per manutentionem licentarum impossibilitantur.

Deputati fuere Abbas S. Bernardi et Baro de Goijck ⁹⁵⁾.

19 Octobris, dicta resolutio coram Cancellario lecta et aperta fuit.

8 Novembris, lecta fuit requesta deputatorum Statuum ad Archiducem, qua exponebant ex ultima Archiducis epistola, in qua dixerat « en séparant cette assemblée » nonnullos existimasse Status Brabantiae, ita dissolutos esse, ut amplius non forent congregandi,

f° 39. — petebantque num illa foret intentio Archiducis; respondit non esse, sed ut congregarentur pro terminandis difficultatibus in requesta mentionatis, et non dissolverentur sine previa cognitione

⁹⁵⁾ Note 22.

Archiducis. Et vi hujus apostillae, Graffarius Statuum ordines ex jussu deputatorum convocavit.

Cancellarius, privato nomine, comparuit, et ursit ut solverentur interesse reditus Ducis Lotaringi, quem habebat super impostas vini, ascendens ad 13 mille florenos, quod valde urgebatur ab Archiduce, et quia Dux Lotaringus libellum desuper Consilio Brabantiae exhibuerat, aiebat, quod justitiam suspendere aut recusare non posset.

Status oretenus responderunt sibi esse impossibile, et in illa impossibilitate constitui justitiae denegatione, eo quod subsidium elapsi anni 400 millium florenorum etc. non expediretur, licentiae non abrogarentur etc., et quia Cancellarius urgebat justitiam vicissim illam, nos risimus, et amplius nihil habuit.

Aliquot sequentibus diebus super illis et aliis nonnullis difficultatibus consultatum fuit.

In mense octobri et novembri, iterum per aliquot deputatos ex Consilio Brabantiae, aulici per patriam ruralem Brabantiae curaverunt cogi decimum virum, specietenus, ut preferebant ad recuperandum Condatum et S. Gislenum, et ad solutionem officialium qui illos ducerent, per Cancellarium Brabantiae emiservunt actam qua per universam Brabantiam, facta repartitione super omnia bona quantumcumque exempta et hactenus a talliis libera aut amortisata, colligerentur 25 millia florenorum, sed dum hoc executioni committere aut non possent, vel non auderent, loco decimi viri curaverunt per officiales seu maieros supremos colligi 4000 virorum juxta proportionem pedis precariarum, quibus a pagis solveretur, et ductores illorum, quisque pro 10 viris reputaretur, etc.⁹⁶⁾

Et circa finem novembris illos eduxerunt, et cum pervenissent usque Hallas in initio decembris, re nulla attentata, illos remiserunt, uti fecerant in augusto.

f° 39^{vo}. — In fine novembris, Status congregati fuere, sed non interfui ; et tunc solemnem deputationem fecerunt ad singulos consiliarios Consilii Status ut illos informarent plenius de abusibus et infractionibus privilegiorum.

Iterum ergo quia tunc pauci fuerant, per Graffarium conscripti fuerunt in

10 Decembris, et iterum resumpta fuit difficultas concernens

⁹⁶⁾ En juillet, l'armée espagnole força Turenne à lever le siège de Valenciennes et à se replier sur Le Quesnoy, mais elle n'osa le poursuivre et se borna à reprendre Condé; ce succès fut sans lendemain. PIRENNE, o. c., t. V, p. 12.

thesaurarium Statuum, quod ille foret in periculo arrestationis ob aes alienum nomine Statuum contractum, et Status succurrere non possent, nisi expedita publicatione Antwerpiae super oneratione vini in 24 stuferos in amam, et ut referebatur, videbatur Consilium Status illam publicationem nolle urgere, nec Status Brabantiae e suis debitis et difficultatibus exonerare, quia nolebant deserere suam pretensionem de abolendis licentis.

Ideoque ex unoquoque Statu iterum deputati fuerunt ad Archiducem ut remonstrarent adhuc semel omnes difficultates, dicerentque Regem juvari non posse, nec Francos repelli, per dissipationem Statuum et ruinam patriae, proinde rogarent, vellet benigne Statibus satisfacere etc.

11 et 12 Decembris, res eadem ventilatae sunt, et deputati sic cum ab Archiduce responsum retulerunt, insuper illis diebus, et

13 Decembris, discussum fuit utrum omnia hucusque pro privilegiis contra licentias per Status acta, communicanda forent tertio Statui, hoc est plebi necne; et quia inde timebatur quod plebs in seditionem verti posset, nihil desuper conclusum fuit, et quia quotidie privilegia infringebantur, ex eo quod Status persisterent contra licentias, discussum fuit utrum contra illas via juris procederetur, hoc est active relicto cursu licentiarum, quia pridem resolutum fuerat, quod si in jus vocaremur, et licentiae previe abolerentur, tum nos paratos esse in jus venire, verum quia illa presentatione nihil efficiebatur, licentiae in suo cursu manebant, privilegia undique infringebant, patriam sine intermissione undique gravabant, quaesitum fuit utrum active nobis viam juris contra licentias et Regem agendum esset, et vota discreparunt, pluralitas tamen vocum obtinuit, quod in prioribus resolutionibus insistendum esset, et nova deputatio

f^o 40. — ad Archiducem destinata esse ad exponendas quotidianas infractiones privilegiorum, et quod si sic procederetur et Status pessumdarentur, patriam quoque perituram fore et tanto magis dolere se, quod dicatur ministros Regis ad hoc collimare ut privilegia patriae tollerentur, dicentes per hoc maximum Regi servitium futurum.

Miscellanea

Deiparae Assumptio apud Philippum de Harvengt et Adamum Scotum.

Die prima Novembris anni 1950, Assumptio Deiparae in coelum, quoad animam et quoad corpus, a Summo Pontifice solemniter ut dogma fidei proclamata fuit.

In Bulla dogmatica « *Munificentissimus Deus* » hac occasione edita, sensum veritatis definitae explanat Summus Pontifex simulque rationes exponit ob quas ad solemnem illam definitionem dogmaticam proponendam inductus fuerit. Additque: « Ex ordinarii Ecclesiae Magisterii universali consensu certum ac firmum sumitur argumentum, quo comprobatur corpoream Beatae Mariae Virginis in Caelum Assumptionem — quam quidem, quoad caelestem ipsam « glorificationem » virginalis corporis almae Dei Matris, nulla humanae mentis facultas naturalibus suis viribus cognoscere poterat-veritatem esse a Deo revelatam, ideoque ab omnibus Ecclesiis filiis firmiter fideliterque credendam ». « Communis hujus fidei Ecclesiae varia inde a remotis temporibus per saeculorum decursum manifestantur testimonia, indicia atque vestigia ; eademque fides luculentiore in dies lumine panditur ».

Quae veritas apte exponebatur a P. BAINVEL, S. J., scribente de dogmate Immaculatae Conceptionis in periodico *Etudes*, t. COI (1904), *L'histoire d'un dogme*, pp. 612-632: « Pensée vivante, mais qui ne prend possession que peu à peu d'elle-même, et de son contenu. Quoi d'étonnant alors que cette pensée nous apparaisse comme une pensée qui évolue, qui s'ignore peut-être, qui ne trouve pas tout d'abord son expression ; qui peu à peu cependant prend conscience d'elle-même, s'analyse, se formule, se définit, achève de devenir elle-même par elle-même » (ib., p. 625).

Ecclesiae vero Antistites plures, sacri Oratores, theologi emi-
nuerunt in proponenda et explananda Beatae Virginis Assumptione,
cujus festum liturgicum jam ab antiquis temporibus celebrabatur.
« Crebriore usque numero, ita Summus Pontifex Pius XII in Bulla

supra memorata, officii sui esse duxerunt aperte ac nitide explanare mysterium, quod eodem hoc festo recolitur, atque edicere illud esse cum ceteris revelatis veritatibus conjunctissimum ». Inter theologos scholasticos non defuerunt, qui « animadvertendum putarent hoc Mariae Virginis Assumptionis privilegium cum divinis veritatibus miro quodam modo concordare, per Sacras Litteras nobis traditas. Varia protulere argumenta, quibus mariale ejusmodi privilegium illustrarent, quorum quidem argumentorum quasi primum elementum hoc esse asseverabant, Iesum Christum nempe, pro sua erga Matrem pietate, eam voluisse ad Caelum assumptam; eorundem vero argumentorum vim incomparabili inniti dignitate ejus divinae maternitatis atque etiam eorum omnium munerum, quae eam consequuntur; quae quidem sunt insignis ejus sanctitas, omnium hominum angelorumque sanctitudinem exsuperans; intima Mariae cum Filio suo cunctio; ac praecipuae illius dilectionis affectus, qua Filius dignissimam Matrem suam prosequeretur ». Oratoresque sacri in eodem contextu a Summo Pontifice allegantur.

PHILIPPUS DE HARVENGT, abbas Bonae Spei († 1187), Assumptionem corporalem Matris Dei agnovit et aperte exponit. Paucis verbis quidem, non insistendo in « argumentis » in traditione Medii Aevi allatis in favorem privilegii illius, Assumptionem a se admitti fatetur. Additque se apprime novisse scriptum quod illa aetate modo quam maxime praeclaro doctrinam illam docebat. Commentando nempe ultimum versiculum Cantici Cantorum: « Fuge, dilecte mi, assimilare capreae, hinnuloque cervorum super montes aromatum », ita scribit Philippus: « Est igitur Mater cum Filio non solum spiritu, de quo vel tenuis dubitatio non habetur, sed etiam corpore, quod nimirum incredibile non videtur, quia etsi hoc Scriptura canonica non clamat evidentibus documentis ad hoc tamen pia fides adducitur verisimilibus argumentis; quod etsi non satis probat quis in verbo et scientia repentinus, illud tamen dignum credi noster ille asserit Augustinus. Nec est molestum angelis si cum sponso sponsam, Matrem cum Filio thronum vident regium obtinere, et quem prius in gremio, et caelesti solio nunc: si humanam carnem vident supra se in Matre et Filio gloriosius honorari et apud nos inchoatas feliciter, illic feliciter nuptias consummari » (ed. Chamart, p. 285; Patr. Lat., 203, 488).

« Augustinus » in praesenti textu a Philippo citatus non est S. Augustinus, Doctor Ecclesiae. Constat enim nunc apud omnes

scriptum illud quod incipiente Medio Aevo influxum tam validum exercuit ut Assumptio Deiparae a multis, qua veritas pie credenda, admitteretur, non esse Sanctum Augustinum, episcopum Hipponensem. Quisnam ille pseudo-Augustinus fuerit, hucusque nondum constat, non obstantibus plurimis hypothesibus hac in re prolatis. Merito scribit P. BARRE, C. S. Sp., in *Assomption de Marie*, II (Etudes Mariales. Bulletin de la Société Française d'Etudes Mariales, 7^e Année), Paris 1950, pag. 123: « Pourquoi tant chercher à percer le voile de son anonymat ? La voix qui s'exprime dans le « De Assumptione », nous la connaissons bien: c'est la grande voix de la Catholica ». Et quod praecise Philippus noster de Harvengt hunc « Augustinum » affert in testimonium opinionis ab ipso expositae de Assumptione, probat Philippum optime ea quae sua aetate de dignitate Matris Dei deque ejus privilegiis dilucide exponebatur, novisse eaque pie sibi assimilasse. De cetero, « argumenta » a Philippo in favorem Assumptionis paucis exposita, scribendo « ad hoc pia fides adducitur verisimilibus argumentis », sunt praecise illa quae a fautoribus Assumptionis exponebantur et exponuntur. Merito enim scribit P. Barré, l. c., pag. 121 s.: « Aux yeux de tous les théologiens, la « preuve » rationnelle, la preuve stricte et rigoureuse n'existe pas. Le Pseudo-Augustin semble même exclure qu'elle soit jamais faite, lorsqu'il définit le rôle de la raison en pareille matière: ad quod ipsa convenientia rei quemadmodum dux et praevia creditur. L'effort intellectuel l'« achemine » certes vers la réalité mystérieuse ; il ne suffit pas à l'atteindre et à engendrer une véritable certitude ».

Apud ADAMUM SCOTUM Assumptio Deiparae fusius quam apud Philippum de Harvengt tractatur. Constat Adamum summo amore prosecutum esse coelestem Matrem suam (Cfr. P. PETIT, *Ad Viros Religiosos. Quatorze Sermons d'Adam Scot. Texte établi avec Introduction et Notes*. Tongerlo, 1934, p. 113 s. ; *La Spiritualité des Prémontrés aux XII^e et XIII^e siècles*. Paris, 1947, p. 192). Ad hoc paucis probandum, unum textum transscribimus e Sermone Adami habito in Dominica infra Octavam Nativitatis Domini. Agendo de templo Hierosolymitano, transit Abbas noster ad considerandum aliud templum Domini ; et in hac consideratione Deipara extollitur qua Dei Genitrix et Mater nostra dignissima. « Ipsa Domina nostra, et advocata nostra: spes et mediatrix nostra. Ipsa Dei Genitrix, Regina Angelorum, Amatrix hominum, superatrix daemonum, re-

fugium miserorum, solamen pupillorum, auxilium infirmorum, robur debilium, confirmatio justorum, erectio lapsorum, absolutio peccatorum, laetitia Beatorum. Ipsa Patris tabernaculum, Filii cubiculum, Spiritus Sancti umbraculum, Trinitatis reclinatorium, coeleste habitaculum, incarnati Verbi domicilium, Dei templum. Sed verba sunt haec quae nimirum ante deficient, quam ejus plene praerogativa exponatur. Tanta est, quae in ea redundat plenitudo gratiae. Veneremur dilectissimi templum hoc ; gaudeamus et exulemus, et demus gloriam ei, exoremus in eo, et speremus de eo : et laudando atque precando, et confidendo non discedamus ab eo... Sanctum est hoc de quo loquimur, Beata et gloriosa Genitrix ejus, in quo de Spiritu sancto conceptus novem mensibus demoratur. O gloriosissimum et speciosissimum Dei unigeniti templum. Pande nobis ostium misericordiae tuae, et clementiae concede nobis introire in te, admitte preces nostras coram te. Voce nostra, in te, ad Dominum clamamus : ut exaudiat de templo sancto suo vocem nostram, et clamor noster in conspectu ejus, introeat in aures ejus. Nolite, fratres, discedere de templo hoc, effundite in eo orationem vestram, et tribulationem vestram in eo pronuntiate : Mater namque Christi est, et quam per eam transmittis orationem, exaudiet Deus, vestramque per eam sumet precem, qui pro nobis natus tulit esse tuus » (ed. Ghiselbrecht, p. 174).

De Beata Virgine Maria, potissimum loquitur Adamus noster in Sermonibus suis. Notum est sane plures Sermones Adami scripto consignatos et servatos esse. Plurimi ex iis jam editi fuerunt. Cfr. N. WEYNS, *Het Premonstratenser Kloosterleven volgens Adam Van Dryburgh*, Tongerlo 1948, blz. 21 v.). Ex 100 Sermonibus, de quorum exsistentia certi facti sumus, 47 editi fuerunt anno 1659 a Godefrido GHISELBERTO (Ghyselbrecht) (quae editio transumpta est a MIGNE, in *Patrologia latina*, t. 198). Anno 1901, W. DE GRAY-BIRCH, 21 sermones edidit. Haec editio vero, juxta Fr. PETIT, *Ad Viros religiosos*, p. 123, « est extrêmement rare, le texte en est très défectueux ». Postea, anno 1934, Fr. PETIT 14 alios Sermones ad Religiosos edidit.

Porro, quaeri potest utrumnam et quidnam in Sermonibus illis Adami nostri Scoti contineatur relate ad Assumptionem Genitricis Dei.

PETIT, *Ad Viros Religiosos*, p. 114 censet parum relate ad hoc privilegium Beatae Virginis in Sermonibus Adae contineri. Scribit enim Petit. l. c. : « Au sujet de l'Assomption, il est beaucoup plus

réserve (qu'au sujet de la maternité et de la virginité perpétuelle). Il n'a ni certitude scientifique, ni foi fondée sur l'autorité, mais une opinion fondée sur la vraisemblance. Le corps de Marie n'a pu être le jouet de la corruption. Est-il dans le ciel ou sur la terre ? Sur l'autorité d'Augustin, on peut dire que le ciel était bien plus digne que la terre de la conserver. Voilà ce que la prérogative singulière de la sainte Vierge pousse à penser jusqu'à ce que l'autorité de l'Eglise se soit prononcée ».

P. BALIC, O. F. M., Rector Instituti Antoniani in Urbe, anno 1948, Romae publicavit duo volumina *Testimonia de Assumptione Beatae Virginis Maria ex omnibus saeculis*. Inter Auctores scribentes in aetate praeparatoria et introductoria Scholasticae (saec. VIII-XIII med.), nominantur auctores modo incerto et indeterminato loquentes, inter quos etiam citatur pag. 203 Adamus Scotus ; de quo, pag. 204, in nota 5 asserit de morte et glorificatione corporis mariani in diversis sermonibus Adami nullum explicitum testimonium inveniri. Quod iudicium Patris Balic, Praesidis Academiae Marianae, forte admitti posset si nullos alios sermones Adami haberemus praeter illos qui impressi inveniuntur in Migne, loco supra citato.

In Sermonibus enim Adami, qui legi possunt in editione curata a Gray-Birch, revera praeclara testimonia inveniuntur, in quibus Assumptio Deiparae verbis vere eximiis proponitur. In luce Traditionis catholicae de hac Divae Virginis Assumptione, quae ultimis annis longe clarior quam antea nobis nota evasit, Adamus enim testis vere praeclarus status fidei explicitae christianorum suae aetatis dici potest.

P. MAROCCO, S. D. B., jam in *Marianum*, XII (1950) 438 s. textum Adami refert in quo Abbas noster edicit quid pie de Assumptione Deiparae admittant fideles (Textus iste legi potest in *Analecta Praemonst.* XXVII (1951) 127). Notetur qua certitudinis ratione Adamus haec proponat: « Haec opinando dicimus, non sententiam praecipitamus. Haec nos cogit singularis tuae praerogativae consideratio, sentire de corpore tuo, quousque vera nos instruat auctoritas super hoc. Sic nobis pium videtur opinari, donec plenae certitudinis jubar possimus intueri, nec in hoc mendacium incurrere metuemus, quia quod quasi pro vero habemus, falsum esse nescimus ». Jubar illud plenae certitudinis vi definitionis dogmaticae anni 1950 nostris diebus splendet. Considerationes tamen variae ab Adamo aliisque Doctoribus Medii Aevi prolatae momentum suum servant.

Tandem anno 1950, Societas Gallica Studiorum Marialium (Société Française d'Etudes Mariales), uti thema generale suarum inquisitionum (sicuti duobus annis praecedentibus) indicaverat: Assumptio Deiparae. Inter magistros qui hoc anno verba habuerunt, erat P. CHENU, O. P. Tractaverat iste doctissimus Pater de « *La croyance à l'Assomption corporelle, en Occident, de 1150 à 1250 environ* ». Conferas *Bulletin de la Société Française d'Etudes Mariales*, VIII (1951), 13-32. Pagina 29 s. Adamus citatur inter illos qui illa aetate de Assumptione vere praeclara scripserunt. Huic expositioni Patris Chenu, R. P. BARRE, C. S. Sp., pp. 33-70 ejusdem *Bulletin*, addit « *Dossier complémentaire* », in quo plures textus ad Assumptionem Deiparae sese illa aetate referentes, indicantur. Plures textus tales hucusque inediti sunt.

Adamus noster Scotus non omittitur in hac serie. Adducit nempe nos Pater Barré ad sermones Adami *De Sanctis*, et quidem ad manuscriptum, saeculi duodecimi finientis, quod nunc asservatur Parisiis, in Bibliotheca dicta Mazarina sub numero 1003. Inter Sermones istos de Sanctis tres tractant de Assumptione. Sermones hi jam publicati fuerunt curante de Gray-Birch, anno 1901. Sed uti supra jam fuit notatum, juxta Petit, *Ad viros religiosos*, p. 123: « Outre que cette édition est extrêmement rare, le texte en est très défectueux, le copiste du manuscrit l'ayant fort souvent fort mal compris »; ideo opus inutile non facimus, quando in praesenti transscribimus eos textus quos refert P. Barré, l. c., pag. 46 s., ex Sermonibus « *De Sanctis* » Adami Scoti.

Inter « Sermones de Sanctis » qui in ms. Mazarine 1003 continentur, tres (12 ; 13 ; 14) ex professo agunt de Assumptione (M, fol. 113 v - 130 r), titulis additis.

I. — (Fol. 113 v - 118 v). De Assumptione beate marie semper virginis et qualiter regnans in celis nobis patrocinetur in terris. Mater Dei, fr. k., et virgo perpetua celi regina.

II. — (Fol. 118 v - 124 v). Item in assumptione beate virginis marie. Sermo de dignitate gloriose assumptionis eius et de spiritualibus profectibus nostris (Cum manuscriptum M titulos sermonum 13 et 14 inversos referat, titulus iste realiter est titulus sermonis sequentis). Nobilitas, fr. k., presentis festivitatis.

III. — (Fol. 124 v - 130 v). Item in assumptione sancte marie virginis. Sermo de purissimo corporis sui thesauro et de admirabili prerogativa assumptionis ejus (= titulus sermonis praecedentis), Omnium, fr. k., sanctorum festivitatis.

In Sermone II quaestio methodi qua fideles ad admittendam Assumptionem perveniant et qualis sit hujus veritatis certitudo tempore Auctoris, modo vere personali exponitur. Expositio ista Adami Scoti ita sese habet:

« (Fol. 119 r). — Et hec quidem de sanctissima et dignissima atque sincerissima anima tua dubitare, supra modum impium est ; sed ubi queso est preciosissimum (fol. 119 v) illud sanctissimum sancti spiritus templum, dico autem venerabile corpus tuum ? Illud inquam deitatis habitaculum et speciale verbi incarnati hospicium ubi est ? Non mandavit litteris istud aliquis precedentium patrum, et restat ut dum plenam super hoc certitudinem non habemus, pia quidem ad id opinione accedamus, non autem assertionem temeraria affirmare presumamus.

Hiis autem tribus modis, fide videlicet, opinione et intellectu multociens investigare solemus quod sensuum corporalium capacitate attingere non valemus, in primo auctoritatem in directum sequentes, in secundo verisimilitudinem apprehendentes, in tertio vero rationis certitudinem consulentes. Ex hiis tribus modis, duo veritatis certitudinem attingunt, fides et intellectus, sed illa veritatis involute, hec autem nudate, quia huic quidem ratio suffragatur, apud illa vero prorsus non admittitur. Opinio quoque, etsi non ad ipsum semper verum ascendit, veri tamen nonnumquam similitudinem apprehendit, nec est apud eam similitudo dampnabilis deceptio, quia id solum pie et caute sive irrefragibili dumtaxat obstinatione pro vero habet quod falsum esse penitus ignorat. Unde magis pro pia devotione laudanda, quam pro aliqua agnita falsitate dampnanda est.

Quae cum ita sint, ubi sit sanctissimi corporis tui gleba, o virgo gloriosa, pia et cauta investigare opinione, salva dumtaxat et auctoritate que fidem roborat et ratione que intellectum illustrat. Age ergo, o benignissima advocata nostra, quid de singulari dei et hominis dicemus hospicio sanctissimo corpore tuo ? Quod iuxta generalem humane sortis conditionem in putredinem non sit resolutum et pulverem, cur cunctabimur non tam tenuiter opinare quam pro certo affirmare, cum et nonnullorum quoque sanctorum corporibus hoc gratie munus indultum sit, nullumque ad illam usque dignitatis prerogativam qua tuum universa post filii tui corpus, quod et tuum quodammodo est, corpora longe transcendit, pertingere potuerit.

Sed ubi modo sit quid opinando dicemus, cum illud nusquam

in terra esse sciamus ? Utique quod in celo, quia, ut verbis utar magni et egregii doctoris Augustini, tam preciosum thesaurum dignius est celum servare quam terra.

Hec opinando dicimus non sententiam precipitamus. Hec nos cogit singularis tue prerogative consideratio sentire de corpore tuo, quousque vera nos instruat auctoritas super hoc, vel ubi sit ostendens, vel quod ibi non sit ostendens, vel quod ibi non sit asserens. Sic nobis pium videtur opinari, donec plene certitudinis iubar possimus intueri. Nec in hoc mendacium incurrere metuimus, quia quod quasi pro vero habemus, falsum esse nescimus. Sed ubicumque preciosissima illa gemma sit, de qua sine virili admixtione visibile nostrum dei filius suscepit, hoc certissimum nobis est quod magna et longe maior quam ullus mortalium comprehendere sufficit sensus, ipsis hodie in assumptione tua ad celos beatis superne patrie civibus exultatio est ».

J. B. VALVEKENS, o. Praem.

Prämonstratenserklöster Ursberg.

I. GRÜNDUNGSJAHR.

Die Ursberger Klostertradition ¹⁾ sagt, dass der Edelherr Wernher von Schwabegg ²⁾, der als Schutzvogt der Domkirche Augsburg vom Bischof von Augsburg das Schloss Schwabegg als Amts- und Wohnsitz erhalten hatte, mit seinem Sohn Wernher seinen bisherigen Besitz in Ursberg zur Gründung eines Klosters verwendet habe; dass in den Jahren 1119-1124 Kirche und Kloster samt Zugehörungen und Einrichtung erstellt wurden, dass das neue Kloster im Jahre 1125 Prämonstratenserchorherrn übergeben wurde; dass Bischof Hermann von Augsburg am 10. März 1125 den Prämonstatenserchorherrn Ulrich zum 1. Propst von Ursberg bestellt habe und dass der hl. Norbert persönlich seine Chorherrn aus dem Kloster Premontré in das neu erbaute Kloster Ursberg, welches das

¹⁾ Bei P. Grimo Kornmann: Regestae collegii Urspergensis; 6 Bände, lateinische Handschrift 1803. Ordinariatsarchiv Augsburg.

²⁾ Urkundlich bezeugt 1099-1130 als Schutzvogt der Domkirche Augsburg; nennt sich in einer Urkunde vom Januar 1104 bei Verhandlungen am kaiserlichen Hof zu Regensburg: Werner von Uresperch.

erste seines Ordens in Deutschland war eingeführt habe³⁾. Von dieser Ursberger Tradition sind fast alle anderen Nachrichten über das Gründungsjahr des Klosters Ursberg beeinflusst⁴⁾.

Die Bestätigungsurkunde des Klosters Ursberg durch Bischof Hermann von Augsburg ist datiert vom 16. Februar 1130⁵⁾. Wenn auch Kloster Ursberg damals schon einige Zeit bestanden haben mag, so doch als lebensfähiges Institut kaum länger als 1-2 Jahre. Es ist nicht gut denkbar, dass ein Kloster, 40 km vor den Toren der Bischofsstadt, 5 Jahre lang ohne Bestätigung bestanden haben soll.

Die Angabe, dass Kloster Ursberg schon 1125 gegründet wurde, stützt sich wohl auf die Nachricht des Ursberger Propstes Burchard (1215-1226) in seiner Reichschronik⁶⁾ zum Jahre 1135: *hoc etiam anno Urspergensis ecclesia, quae iam decem annis fundata constiterat, accepit privilegium ab eodem papa (Innocenz II.)*. Nun ist keine päpstliche Urkunde über Ursberg vom Jahre 1135 bekannt; wohl aber die Bestätigungsbulle des Klosters Ursberg durch Papst Innocenz II. vom 12. April 1139. Hat sich wohl Propst Burchard im Jahre geirrt? Seine Angabe über die Zeit der Gründung Ursbergs kann nicht auf das Jahr 1125 hinweisen. Denn vom 16. Februar 1126 liegt die Bulle « *Apostolicae disciplinae sectantes* » vor, durch welche Papst Honorius II. den Prämonstratenser-Orden bei persönlicher Anwesenheit des hl. Norbert bestätigte. Eine Sonderurkunde dehnte die allgemeine Bestätigung noch ausdrücklich auf eine Reihe von schon bestehenden Klöstern aus, unter welchen Ursberg *nicht* genannt ist.

Eine Urkunde, welche für Ursberg das Jahr 1125 als Gründungsjahr nennt, ist nicht bekannt. Die Gründung, besser gesagt Besiedlung Ursbergs mit Praemonstratensern kann erst nach 1126 erfolgt sein wegen der genannten Bulle, muss aber 1127, spätestens Beginn 1128 geschehen sein. Denn die Ursberger Kloster-Tradition behauptet, dass Ursberger Chorherrn in Osterhofen die Praem.-

³⁾ Diese Tradition ist in der Ursberger Klosterkirche in dem prächtigen Deckengemälde, gemalt von Fröschle 1776, zum Ausdruck gebracht.

⁴⁾ Bruschi, *Monasteriorum germanorum centena prima* 1551; *Annales Praem.* 1736. Zak, *der hl. Norbert*, 1930. Lindner im *Lexikon f. Theologie u. Kirche*. Doerr, *das Institut der Inklusen*, 1934.

⁵⁾ Original im Reichsarchiv München.

⁶⁾ *Chronikum Urspergense*.

Regel eingeführt hätten, weshalb Ursberg von jeher die Paternität über Osterhofen innehatte. Osterhofen ist aber mit grosster Wahrscheinlichkeit im Jahre 1128 mit Praemonstratensern besetzt worden ⁷⁾. Demnach mussten in Ursberg die Praemonstratenser im Jahre 1127, spätestens im Frühjahr 1128 eingezogen sein. Der Bau des Klosters bezw. der Umbau vorhandener Gebäude für Klosterzwecke mag schon früher begonnen worden sein. Wenn man nun auch 1127/28 als Gründungsjahr Ursbergs annehmen kann, so ist es doch besser, erst 1130 als Gründungsjahr gelten zu lassen, da Kloster Ursberg, wenn es auch schon einige Jahre früher sich zu bilden begonnen hatte, sogar Conventualen nach Osterhofen abstellen konnte, doch erst mit der bischöflichen Bestätigung ein anerkanntes und kirchlich rechtskräftiges Institut wurde.

Zak Alfons, Praem., scheint der gleichen Ansicht zu sein; er schreibt ⁸⁾: « Norbert reiste 1125 nach Rom; im November 1125 war er längere Zeit in Regensburg bei König Lothar III. und Bischof Hartwig von Spanheim und fand unter des Bischofs Dienstleuten und unter den Adeligen des ganzen Landes neue Gönner seines Ordens. *Bald darauf* entstanden die Praemonstratenser-Stifte (Doppelklöster) Windberg und Ursberg ».

Die Ursberger Tradition bezeichnet das Kloster Ursberg als das erste Prämonstratenserkloster in Deutschland. Das erste Praemonstratenserkloster in Deutschland bleibt immerhin Kappenberg, gegründet 1122. Das erste Prämonstratenserkloster in Süddeutschland ist Roth (1126 ?); Ursberg, gegründet 1127/28, kann an 3. Stelle kommen.

II. TÖCHTERKLÖSTER.

Kloster Ursberg hat schon bald Töchterklöster gegründet.

1.) *Osterhofen a. D.* in Niederbayern, bezogen 1128.

Bischof Otto I. von Bamberg verwandelte das alte Canonikastift zur hl. Margaretha in Osterhofen, das unter Kaiser Heinrich II. an Bamberg gekommen war, im Jahre 1128 unter Kaiser Lothar III. und Herzog Heinrich dem Stolzen von Bayern in ein Praemonstra-

⁷⁾ Kunstdenkmale Bayerns; Hartig, die Niederbayr. Stifte; unter Aldersbach S. 240.

⁸⁾ Zak Alfons, Praem., Der hl. Norbert, Wien 1930.

tenser-Stift. Die ersten Conventualen zur Einführung der Praemonstratenser-Regel schickte Kloster Ursberg.

2.) *Roggenburg*, unweit Ursbergs. Die Ursberger Kloster-Tradition nennt als Jahr dieser Gründung 1126; sie muss aber später erfolgt sein. Bruschi Caspar ⁹⁾ bemerkt: *Rockenburgam aedificari est coeptum 1126*. Der Praemonstratenserabt Lairvelz ¹⁰⁾ schreibt: *Rockenburg fundatum fuit 1130*. Die letztere Angabe scheint die richtige zu sein, entspricht auch der Meinung, dass für Ursberg als Gründungsjahr 1127/28 anzunehmen ist. Der Ursberger Conventuale Gerung zog mit sieben Brüdern nach Roggenburg ¹¹⁾.

3.) *Schäftlarn a. d. Isar*, in Oberbayern, gegründet 1140.

Bischof Otto von Freising war bemüht, das Kloster Schäftlarn (*pontes Scaphonii*), das seit 915 verlassen war — die Ungarn hatten es verwüstet —, wieder zu besetzen; er erhielt vom Propst von Ursberg eine Schar Brüder, welchen er im Jahre 1140 das Kloster übergab. Der erste Propst Engelbert war nicht aus Ursberg.

4.) *Neustift* vor Freising, gegründet 1140.

Nachdem Bischof Otto von Freising Schäftlarn mit Praemonstratensern besiedelt hatte, machte er sich daran, auch Neustift vor Freising als Prämonstratenser-Kloster einzurichten. Wiederum wandte er sich nach Ursberg und erhielt eine kleine Schar Brüder mit Hermann als Propst.

III. IST DER HL. NORBERT PERSÖNLICH IN URSBERG GEWESEN ?

Die Ursberger Tradition versichert, dass Norbert persönlich 1125 seine Söhne in Ursberg eingeführt habe und dass er im Jahre 1132 wiederum in Ursberg gewesen sei. Das Lexikon für Theologie und Kirche, Band X, Seite 449, schreibt, Ursberg sei um 1130 vom hl. Norbert selbst mit Chorherren aus Premontré besetzt worden. In dem Roman: *Norbert von Xanten v. d. Ulmer-Stichel* ist die Ansicht ausgesprochen, dass Norbert im August oder September 1132 persönlich nach Ursberg gekommen sei.

Eine urkundliche Nachricht oder eine biographische Notiz über die persönliche Anwesenheit Norberts in Ursberg liegt nicht vor. Propst Burchard, der 100 Jahre nach der Stiftung seine Reichs-

⁹⁾ *Monasteriorum Germaniae centena prima*. Ingolstadt 1551, pag. 104.

¹⁰⁾ *Optica Regularium*; Mussipont 1603, pag. 407.

¹¹⁾ Kornmann, *Regestae collegii Urspergensis*.

chronik in Ursberg schrieb, schweigt darüber. Man kann freilich sagen, er habe in einer Reichschronik nicht Ursberger Geschichte schreiben wollen. Immerhin kommt er sowohl auf Norbert als auch auf Ursberg zu sprechen, ohne aber eine Anwesenheit Norberts in Ursberg zu vermelden. Der Humanist Bruschiuss, der als 19 jähriger Jüngling nach einem Besuch Ursbergs im Jahre 1537 die Kloster- und Abtsgeschichte in schauderbaren Versen besungen hat, deutet nichts darüber an; auch nicht Braun in seiner Geschichte der Bischöfe Augsburgs. Und da der Gedanke nahe liegt, Norbert werde das noch zu seinen Lebzeiten gegründete Ursberg besucht haben, so kann es sich bei der Aussage der Ueberlieferung, Norbert sei persönlich in Ursberg gewesen, recht wohl um eine blossе Vermutung handeln.

Im Spätherbst 1125 trat Norbert von Premontre aus eine Reise nach Rom an, um die päpstliche Bestätigung seiner Stiftung zu erreichen. Als armer Pilger reiste er mit seinen Gefährten und benützte Esel als Reittiere. Als Begleitung war ihm eine stolze Reiter-schar in Helm und Wehr beigegeben von Theobald von Blois, Graf von der Champagne. Norbert sollte nämlich als Brautwerber des Grafen auftreten und ihm eine Tochter des Markgrafen Engelbert von Istrien freien, welche bei ihrem Onkel, dem Bischof Hartwig von Spanheim in Regensburg, erzogen worden war. Die Reise Norberts ging über Lothringen und Elsass zuerst nach Regensburg an das Hoflager des neugewählten Königs Lothar III., wo jener Graf von Istrien sich befand. Kam da Norbert nicht durch Schwaben? Konnte er dabei nicht Ursberg besuchen, das nach der Tradition schon im Frühjahr 1125 gegründet worden war?

Wenn aber — was wohl richtiger ist — 1127/28 als Gründungszeit Ursbergs angenommen wird, dann könnte Norbert im Sommer 1132 persönlich Ursberg besucht haben. Er begleitete nämlich im Jahre 1132 den König Lothar III. nach Rom und war mit dem König Ende August 1132 in Augsburg. Da aber die Anwesenheit des königlichen Heerlagers in einer Stadt — diesmal Augsburg — längere Zeit zu dauern pflegte und Ursberg damals sicher schon bestand, so ist es wohl höchstwahrscheinlich, dass Norbert sich nach Ursberg umsah.

Eine begründete Vermutung, nicht aufs Geratewohl, aber auch keine Sicherheit.

R. LANG.

Recensiones

G. SCHREIBER, *Das Weltkonzil von Trient. Sein Werden und Wirken*. 2 Bde. 1248 pp. Feiburg i. Breisgau, Herder. Pr.: br. 48 Dm.; Lw. 56 Dm.

Concilium Oecumenicum Tridentinum celebratum fuit annis 1545-1563. Longam ac difficultatibus variis repletam vitam habuit. Vices Concilii in hac recensione fusius describere non vacat. Sufficiat verba quaedam referre ex Epistola Apostolica, missa die 21 Novembris 1945, ad Excmum P. D. Carolum De Ferrari, Archiepiscopum Tridentinum, ob celebrationem quarti elapsi saeculi ex quo oecumenica Tridentina Synodus inita fuit. « Qua quidem Oecumenica Synodo, ita Summus Pontifex, nulla umquam fuit alia vel celebrationis tempore diuturnior, vel ob christianae doctrinae capita inibi definita magis ardua, vel denique ob probandarum rerum diligentiam accuratior atque distinctior. Ac norunt omnes ii qui historiam, veritatis lucem temporumque testem serena explorarunt perspicacique mente, quam magnae quamque opportunae hoc ex amplissimo Concilio catholicae Ecclesiae ortae sint utilitates, ac quantopere idem contulerit ad plurimas et perniciosissimas haereses extirpandas, ad corrigendos mores, ad restituendam ecclesiasticam disciplinam, ad pacem et concordiam christiani populi procurandam ».

Decursus celeberrimi hujus Concilii antea jam a historiographis descriptus fuit; non tamen ea plenitudine ac mentis latitudine quae a historiographo, hoc nomine vere digno, desiderari posset. Ultimis annis vero inquisitiones valde accuratae susceptae fuerunt; potissimum sub auspiciis Societatis catholicae Goerresianae. Plura volumina jam hac ratione publicari potuerunt; bello europaeo finito, publicationes posteriores iterum inceperunt. Eduntur, inter alia, in hac collectione « Diaria » Patrum Concilii. Notum est Diarium olim conscriptum ab episcopo Viridunensi, Pseume, O. Praem., inter haec Diaria edita fuisse, curante Merkle, anno 1911.

* * *

Exspectari poterat, occasione quarti centenarii Concilii, inquisitiones varias de materia hac tam uberrima, publicatum iri. Conditiones belli et adjuncta postbellica hoc per magnam partem hucusque impediunt. Non complete tamen. Nam Reverendissimus Prof. Jedin novam historiam Concilii publicare coepit, documentis per magnam partem hucusque ignotis adhibitis.

Interim Reverendissimus Schreiber et ipse magnum intentum praeparabat. Omnes lectores hujus periodici « *Analecta Praemonstratensia* » e pluribus studiis clari Professoris in hoc periodico publicatis profecto norunt omnia quae a doctissimo Schreiber scribuntur et publicantur eminere solida documentatione, et insimul methodo synthetica expositionis eximia. Intendebat scilicet Prof. Schreiber magnum collectaneum plurimarum expositionum conficere et edere. In iis ageretur de ambiente historico in quo Concilium celebratum fuit; de laboribus ipsius Concilii et de modo quo postea decisiones Concilii, non raro in mediis difficultatibus varii generis, in praxim deductae fuerunt. Verum, tale intentum ab una persona executioni mandari non posset modo plus minusve adequato. Ideo 38 viri hujus historiae periodo addicti, rogante Moderatore Schreiber, collaborarunt. Variis capitibus proinde agitur de quaestionibus doctrinalibus vel disciplinaribus in Concilio pertractatis, de relationibus diaecesium aut Ordinum variorum ad Concilium, etc. Titulos illos singulos sicuti et auctores in praesenti enumerare nimium esset. Quaedam indicasse sufficiat: Reverendissimus D. Grabmann (†) disserit de progressu dogmatis e Concilio derivato; Prof. Steffes de ideis philosophicis et moralibus vigentibus saeculo decimo sexto; Prof. Jungmann, S. J., de influxu Concilii in renovationem Liturgiae; Reverendissimus. Allgeier (†); Jedin; Stegmüller; Biegelmaier; Oswald; P. Volk.; P. Walz, etc.

Ipse Prof. Schreiber scribit (vol. I, pp. 381-425) de « Barock et Concilio Tridentino », in qua tractatione, uti de more, eruditionem simulac synthesim vere mirandam prodit. (Per transennam, consilium hoc datur Praemonstratensibus: « *Erwünscht wäre zum anderen eine Untersuchung über die künstlerische Auseinandersetzung mit der Häresie: Norbert und Tanchelm in den Barockkirchen der Prämonstratenser, Darstellung der Reformatoren in den Deckgemälden der Sonntagbergs, am Tabernakel von Ottobeuren* » : vol. I, p. 400).

Reverendissimus Editor Schreiber praeterea ipse confecit Introductionem (Zur Einführung) (I, IX-LXXXVI); in qua introductione perplurima referuntur et indicantur de ipso Concilio, de ejus historiographia, et similibus. Introductio haec vere densissima dici debet eo quod tam diserte vere nos « *introducitur* » ad celebre illud Concilium melius noscendum. Introductio ista manum « *Magistri* » Schreiber valide probat.

Contentum duorum horum voluminum melius indicari nequit quam remittendo ad Indicem systematicum (II, 555-630); percurrendo vel superficialiter hunc indicem, statim patet quam multa in his voluminibus congesta et elaborata fuerint.

In Chronico hujus periodici, jam notatum fuit Dr. A. HUBER, in hoc opere scripsisse de Ordine nostro in relatione ad Concilium Tridentinum (*Die Prämonstratenser und das Trienter Konzil*, II, 473-488).

Auctor hujus studii vere laudari debet, potissimum eo quod

in optimum compendium redegit omnia quae hucusque de hac historia nota sunt ; perspicuitate et nitiditate eminet ; bibliographia, magna cum cura confecta, fontes et expositiones indicat e quibus Auctor assertiones suas hausit. — Alia, ad Ordinem nostrum spectantia, aliis locis per transennam notata, facile in Indice Generali operis inveniuntur.

J. B. VALVEKENS, O. Praem.

Dr. Karl EGGER, *Für Gottes Haus und Herde. Ein Chorherrenbüchlein*. Bozen, Verlagsanstalt Athesia, 1952. In-8, 80 blz., 1 pl.

Dr. Karl Egger, die in 1940 zijn studie *De paenitentia apud Victorinos* publiceerde en die ook tal van artikelen over de kanuniken schreeft in *Enciclopedia Cattolica* en diverse tijdschriften, geeft in dit populair-wetenschappelijk gehouden werkje een boeiend overzicht over een groep kloostergemeenschappen, die de regel van Sint Augustinus zijn gaan volgen.

Allereerst richt de auteur zijn zoeklicht op de wieg van alle Augustijner koorheren, het bisschopsklooster van Hippo ; vervolgens op de kloostergemeenschappen van Arles, Sint Stephanus te Metz en op de Sint Jan van Lateranen, de moederbasiliek van heel de wereld.

Wij worden daarna heengeleid naar het Hospitium van de Grote Sint Bernard, de kloosterschool van Sint Victor te Parijs, en volgen het reizen en trekken van Nicolaas Breakspeare, de enige Engelsman die ooit paus geworden is en wiens levensweg liep langs Sint Rufus in Zuid-Frankrijk.

Met Hartmann, door Koenraad van Salzburg als proost van Klosterneuburg aangesteld, komen we in Oostenrijk. Hartmann, die later de stichter van Neustift en bisschop van Brixen werd, was — met Cisterciensers, Praemonstratensers en ander ordesgenoten — voorstander van een nieuwe Mariadevotie, die de Moedermaagd uit de byzantijnse stijfheid en ongenaakbaarheid in het warme gevoelsleven der gelovigen zocht te plaatsen.

In de volgende schets vernemen we meer over de koorheren van Arrouaise in Noord-Frankrijk, die zich aan hun familierelatie verplicht gevoelen om de relieken van de H. Monica uit Ostia te ontvoeren, om zo hun devotie tot de moeder van Sint Augustinus beter te kunnen beleven.

De auteur bespreekt dan de missie-arbeid onder de Wenden van Vicelinus, door Norbertus tot priester gewijd en later stichter van Neumünster en bisschop van Oldenburg, en die van zijn leerling Meinhard onder de Balten.

Ook de merkwaardige Antonius-heren te St.-Didier-de-la-Mothe in Zuid-Frankrijk, die veel aan hospitaaldienst deden en daarvoor Sint-Antonius-varkens hielden, sloten zich aaneen tot een groep van Augustijner koorheren.

Via het wonderlijk ingericht vestingklooster op het eiland San

Nicola in de Adriatische Zee komen we dan bij de Heilige Petrus Arbues, de inquisiteur van Aragon, die bij de kathedraal van Saragossa Augustijner kanunnik was, en bij de laatste gekroonde Duitse keizer Frederik III, die erekanunnik van Lateranen geweest is. De laatste schets geeft een beeld van Windesheim, « de wijnberg van de eeuwige God », en van de invloed, die van dit klooster uitging.

In zijn slotwoord wijst de auteur erop, hoe het Augustijns ideaal voor de tegenwoordige tijd van groot nut kan zijn. Hij noemt in dit verband de vernieuwing van het liturgisch gebedsleven, het ontwakend bewustzijn omtrent de parochieband en de steun die de zielzorgers vinden in het onderling gemeenschappelijk leven.

De vijftien schetsen zijn buitengewoon levendig en onderhoudend geschreven en bovendien met volkomen begrip voor de meest typerende elementen van het gegeven onderwerp. Aan het einde van het werkje is bovendien een zeer waardevolle bibliographie toegevoegd van bijna 10 volle bladzijden; met behulp van deze materialen kan eenieder, met de blauwdruk van de auteur in de hand, het gebouw zijner kennis verder zelf optrekken.

Alph. W. VAN DEN HURK, O. Praem.

Chronicon

JURIDICA.

Capitulum Generale.

Diebus 21-26 Septembris anni 1953, celebratum est Romae Capitulum Generale Ordinis; et quidem pro prima vice in ipsa nova domo, in qua, inde ab anno 1950, Curia Generalitia Ordinis sedem habet. Praeses Capituli erat Illustrissimus Dominus H. Noots, Abbas Generalis.

Aderant omnes Abbates et Priores de regimine Ordinis cum deputatis variarum Canoniarum; praeter illos qui, ratione eventuum politicorum, impediti fuerunt quominus Romam tenderent.

In Definitorum Capituli assumpti fuerunt quatuor Abbates, qui Ordinis Definitorum erant. In Secretarium Capituli assumptus est Reverendissimus D. Nys, Abbas Leffensis.

Acta et decisiones Capituli summario modo indicamus.

Cum multiplices quaestiones de Statutis et libro Ordinario tractandae essent, Definitorio Capituli placuit duas constituere commissiones, una scilicet pro Statutis, altera pro Liturgia, quae ei adjumentum praeberent in elaboratione materiae pertractandae in ipso Capitulo.

Cum nova Statuta, in Capitulo Generali anni 1947, approbata, jam per sexennium in praxim deducta fuerint, quaedam elucidationes desiderabantur. Decisum est porro in ipso textu Statutorum anni 1947 nihil immutare sed declarationes authenticas nonnullas in appendice, iisdem typis impressas, addere.

Etiam pro Statutis Monialium Ordinis nonnullae interpretationes authenticae desiderantur; quae tamen examini accurato adhuc subijciuntur in Commissione juridica, ut postea a Definitorio Ordinis penitus examinentur.

Praeses Commissionis Liturgicae Ordinis, Abbas Averbodiensis, communicat editionem novi Breviarii minoris formae adeo processisse ut mox in usum venire possit. Insuper diversae mutationes et adaptationes liturgiam spectantes admissae sunt in Capitulo. Obligatio recitationis officii parvi Beatae Mariae Virginis tam privatim quam choraliter abrogata est. Insuper annuit Capitulum voto Commissionis Liturgicae ut per studia genuina liturgia Ordinis indagetur; quae deinceps approbantibus Patribus Capitularibus, instaurari poterit.

Em. Cardinalis Protector Ordinis, Card. Tedeschini, die 23 Septembris, per aliquot horas inter Capitulares conversari dignatus est.

Die vero 26 Septembris, omnes Capitulares adierunt Castrum Gandulphi, ubi benignissime a Summo Pontifice excepti fuerunt in audientiam; qui adstantes allocutus, eos adhortabatur ut, juxta traditionem saecularem Ordinis, operam suam navarent in bonum Ecclesiae.

Tandem, in ultima sessione Capituli, Dominus Praemonstratensis nominationes varias proclamavit. In Vicarios Abbatis Generalis constituti sunt: Abbas Plagensis, Lang, pro Circaria Austriaca; Abbas Averbodiensis, Gisquière, pro Circaria Brabantica; Abbas Ferigole-tensis Calmels, pro Circaria Gallica. — In Visitatores autem: Abbas Teplensis, Möhler, pro Circaria Austriaca; abbas Grimbergensis, Van Heesch, pro Circaria Brabantica; Abbas Leffiensis, Nys, pro Circaria Gallica.

Ad munus Procuratoris Generalis Ordinis electus est Const. Spillemaeckers, qui insimul Assistens Domini Praemonstratensis erit; alii tres Assistentes erunt: Augustinus Huber; Sylvester Van de Ven; Angelus Staffa.

Quatuor Definitores Ordines erunt deinceps: Abbas Averbo-diensis, Gisquière; Abbas Bernensis, Ondersteyn; Abbas Ferigole-tensis, Calmels; Abbas Plagensis, Lang. D. D. C.

Jus Sepulturae.

In de oude tijden moesten de kloosters over een bijzonder voorrecht beschikken om een eigen begraafplaats aan te leggen. Hier-van vinden wij vooral in de 12^e en 13^e eeuw sporen, o. a., in het oudste archief van de abdijen van Grimbergen en Dielegem. In diezelfde akten wordt het gebied van dit jus sepulturae omlijnd. Aldus J. VERBESSELT, *Het Parochiewezen in Brabant tot het einde van de 13^e eeuw*. Deel I, Zoutleeuw, Ch. Peeters, 1950, bl. 156 v. J. B. V.

HAGIOGRAPHICA.

J. RAMACKERS, *Beiträge zur Geschichte der Abtei Steinfeld*. I. *Wer ist der Verfasser des Herz-Jesu-Hymnus « Summi regis cor, aucto » ?*: Zeitschrift d. Aachener Geschichtsvereins LXIV-LXV (1951-1952), p. 176-81.

Der bekannte, auch um die Prämonstratenserhistorie verdiente Forscher untersucht die von A. Stracke (Arnulf van Leuven, O. Cist., versus gelukz. Hermann Jozef, O. Praem., in: *Ons Geestelijk Erf* 24, 1950, 27-50, 133-169) beigebrachten Argumente, wonach der bisher bekannte älteste Herz-Jesu-hymnus nicht — wie seit G. M. Drewes und vor allem Cl. Blume angenommen wurde — dem sel. Hermann Joseph, sondern endgültig dem Zisterzienser Arnulf von Löwen, Abt von Villers (Brab.) zuzuschreiben sei. Stracke hatte

sich auf äussere und innere Kriterien berufen. Bereits U. Berlière glaubte auf Grund der Tatsache, dass in Ms. 4459-79 der Kgl. Bibliothek Brüssel aus dem Jahre 1320 der Herz-Jesu-Hymnus als Teil eines grösseren Hymnus (« Salve, mundi salutare ») auftritt und als dessen Verfasser der genannte Zisterzienser angegeben ist, die Verfasserfrage für gelöst ansehen zu dürfen (*La dévotion au S. Cœur*, p. 20 s.). Stracke vermeinte in der Handschrift D. W. 26 (311) der Casanatense (Rom), die er der Zeit 1260-80 zuwies und die die beiden Hymnen in der gleichen Anordnung enthält, die Hauptstütze gegen alle Zweifel an der Autorschaft Arnulfs gefunden zu haben. J. Ramackers konnte jedoch die Entstehung dieser Handschrift einwandfrei für das 15., im äussersten Fall für das Ende des 14. Jahrhunderts ansetzen und so Strackes wichtigste Grundlage erschüttern. Auch die innere (und semi-interne) Kritik Strackes vermag Ramackers als nicht zwingend zu erweisen. Bei den im Wesentlichen gleichen Inhalten der Zisterzienser- und Prämonstratenserfrömmigkeit jener Epoche sei es nicht unmöglich, wenn ein Werk des Prämonstratensers, der nachgewiesenermassen zu dem Zisterzienserinnenkloster Hoven, wo er auch starb, in längerer Beziehung stand, einem Zisterzienser zugeschrieben wurde. Andererseits verwendet der Herz-Jesu-Hymnus die gleiche Reimtechnik wie andere Lieder, für die Hermann Joseph als Autor erwiesen ist; auch dies vermag eine Einfügung in ein in formaler und inhaltlicher Hinsicht ähnliches Gedicht eines anderen Autors zu erklären. Ganz übersah jedoch Stracke, dass sich unser Herz-Jesu-lied vom grösseren Hymnus mit seinen gleichen Versanfängen (« Salve ») bei den einzelnen Abschnitten durch einen eigenen Anfang unterscheidet. Soweit Ramackers.

Damit ist die Problemlage, wie sie vor Stracke und Berlière bestand, wieder hergestellt. Eine hundertprozentige Sicherheit für die Urheberschaft des sel. Hermann Joseph besitzen wir noch nicht. Auch Ramackers übersieht nicht, dass das Fehlen einer gesonderten handschriftlichen Ueberlieferung des Herz-Jesu-Hymnus nicht ohne weiteres übergangen werden kann. Es gibt doch zu denken — wie auch K. Koch in seiner Bonner Dissertation (1941) andeutet — dass der Verfasser der Hermann Joseph-Vita, der sonst ziemlich eingehend über die Frömmigkeitsinhalte und -übungen und das schriftstellerische Tun des Seligen berichtet, von einer Herz-Jesuverehrung desselben nichts zu sagen weiss. Ferner, dass man in Steinfeld, wo man vom Anfang an mit liebender Verehrung u. treubesonnt das Vermächtnis Hermanns hütete, keinen Text dieses Hymnus kannte. Allerdings wäre es denkbar, dass der Selige seinen Hymnus während eines seiner Aufenthalte bei den Zisterzienserinnen schrieb, ohne dass eine Kunde davon nach Steinfeld gelangte. A. H.

SCRIPTORES ANTIQUI.

Adamus Scotus.

In « *Mélanges J. De Ghellinck* » t. II (ed. Duculot, Gemblaci, 1951), P. CHENU, O. P., scribit, pp. 509-526, de *Théologie symbolique et exégèse scolastique aux XII^e-XIII^e siècles*. Qua occasione, inter alia, agit de « allegoria », seu de forma exegeseos scripturisticae, quae saeculis indicatis multum colebatur. « Allegoria » haec methodice tractabatur. Sub quo respectu, opus Adami Scoti, *De triplici tabernaculo* magnum obtinet momentum. Prae oculis habens expositionem libri Exodi (XXV-XXXI), Adamus sensum litteralem horum capitum non sine cura inquit, ut deinde ascendat ad « constructionem », uti ipse dicit, allegoricam (tabernaculum = Ecclesia), et interpretationem allegoricam (tabernaculum = anima). Principia hujus expositionis indicantur ab ipso Adamo. Notari insuper potest Adamum nostrum in expositione litterali tabernaculi mosaici semper cum magna veneratione citare Bedam ; insistens tamen in ea quae ex eo hauriri possunt pro intellectu litterali Scripturae.

J. B. V.

Anselmus de Havelberg.

Inter quaestiones theologicas, quae nostra aetate specialem attentionem merentur, annumeratur absque dubio quaestio de « evolutione » dogmatis. Patet vero Anselmum de Havelberg praeclara de hac re scripsisse in suis « Dialogis ». Quod fuse exponitur a J. BEUMER, *Der theoretische Beitrag der Frühscholastik zu dem Problem des Dogmesfortschrittes* : Zeits. für kath. Theologie LXXIV (1952), 205-226.

Idae ab Anselmo hac de re expositae potissimum hae sunt :

Concilia Generalia Ecclesiae summum momentum habent pro recta conservatione Traditionis. Ita, inter alia scribit : « Cum in omnibus fere generalibus Conciliis tam multa Christianae fidei necessaria statuta sint, quae in Evangelio minime reperiuntur » (Dialogi, 2, 22 ; PL, 183, 1198). « Itaque et ipsum Evangelium et ipsa Concilia ab orthodoxis Patribus celebrata idem Spiritus Sanctus dictavit et paulatim docens omnem veritatem nihil veritati contrarium discet » (Dialogi 2, 23 ; PL 183, 1202).

Fides vero objectiva fixa et immutabilis est. « Ipsa fides orthodoxa post tot impulsiones (haeresium) adeo est roborata et fundata et solidata, ut jam amplius, Domino favente, semper inconversa, semper inconcussa jure permanere deberet, tota integra, ut nihil sit auferendum. Unde etiam a sanctis Patribus convenienter inhibuitur, ut de cetero nemo disputet publice de fide, tamquam de eo, quod jam est definitum, et nulli debet esse ambiguum ; sic quidem extremae dementiae est in medio et perspicuo die commentitium lumen inquirere » (Dial. 1, 9 ; PL 188, 1152).

Quod autem attinet ad potestatem docendi Romani Pontificis, ubi S. Bernardus rarissime tantum loquitur de submissione Summo Pontifici praestanda in materiis ad fidem pertinentibus, Anselmus noster potestatem illam docendi nervose, explicitis verbis proponit et extollit: « Certum est igitur et nulli, qui sani sit capitis, dubium, quod sicut una est Ecclesia, ita unius Ecclesiae unum caput est in terris, et hic est Romanus Pontifex, quem non solum auctoritas humani imperii, sed majestas divini iudicii principaliter omnibus praeesse voluit, cujus quidem formam et institutionem maxime in ecclesiasticis sacramentis oportet omnes imitari, qui sub obedientia illius in fide Petri cupiunt salvari. Ita enim dicit beatus Ambrosius Mediolanensis archiepiscopus: Qui a Romana Ecclesia discordat, hunc procul dubio haereticum esse constat. Quod autem dixisti haereses hic exortas, hic esse mortuas: et hoc dixisti factum esse auctoritate sanctorum Patrum, qui fuerunt in Oriente, et qui in Nicaeno concilio et in aliis multis conciliis congregati sunt: miror tuam prudentiam, quod ascribas membris, quod erat capitis. Qui videlicet sancti Patres, qui eisdem conciliis interfuerunt, si hodie omnes viverent, nullus eorum nec omnes quidem simul aliquam auctoritatem alicujus concilii sibi usurparent, qui potius omnem conciliorum auctoritatem Romano pontifici recognoscerent aut in propria persona praesidentem aut per legatos suis universa confirmanti. Ecclesiastica namque regula, quam ipsi non ignoraverunt, ita jubet. Non oportere praeter sententiam Romani pontificis concilia celebrari » (Dial. 3, 12; PL 188, 1226).

* * *

Praeclarus praeterea defensor fidei rectae erat Anselmus in controversiis tunc vigentibus cum Orientalibus. In libro 2 suorum Dialogorum fuse agit de Spiritu Sancto cognitioni profundiori revelationis invigilante ipsamque inspirante.

« Siquidem Spiritus Sanctus procedens ab ore veritatis, qui Christus est, Evangelium prius condidit, postea summorum Patrum conciliis auctor et doctor veritatis, sicut promissus fuerat, interfuit. Fidem, quam idem ipse in Evangelio breviter condiderat, in conciliis Patrum explanavit, et quae Filius adhuc dicere habuit, ipse procedens a Filio veraciter edidit et pleniter docuit; et quae tunc soli apostoli non potuerunt portare, ea nunc tota simul portet Ecclesia per universum mundum diffusa » (Dial. 2, 23; PL 188, 1201). — « Et ut omnia sub brevitate colligam, totam Ecclesiam in sancta disciplina eruditam, omnem paulatim docens veritatem, lumine verae scientiae illustravit et adhuc illustrat et semper illustrabit » (Dial. 2, 23; PL 188, 1202).

Notat deinde P. Beumer, l. c., p. 216: « Ein nicht zu unterschätzend Vorteil der Darlegungen Anselms besteht darin, dass der Anteil der Kirche und ihres Lehramtes in den Dogmenfortschritt hervorgehoben ist ».

* * *

Influxus vero Spiritus Sancti in Ecclesiam, et Concilia, non significat veritates vere novas communicari. « Sancta Ecclesia pertransiens per diversos status sibi invicem paulatim succedentes usque in hodiernum diem sicut juvenus aquilae renovatur et semper renovabitur, salvo semper sanctae Trinitatis fidei fundamento » (Dial. 1, 6 ; PL 188, 1149).

Fundamentum vi cuius unitas et simul diversitas in Ecclesia admitti potest est praesentia Spiritus Sancti. « Ecce apparet manifeste unum corpus Ecclesiae cum Spiritu vivificari, qui et unicus est in se et multiplex in multifaria donorum suorum distributione » (Dial. 1, 2 ; PL 188, 1144). « Est ergo gloria filiae Regis, quae est Ecclesia, ab intus fidei decore et testimonio purae conscientiae, sed in fimbriis aureis circumdata varietate diversarum religionum et actionum et currus Dei decem millibus multiplex millia laetantium. Ideoque jam deinceps nullus fidelis suspicetur in hoc esse aliquod scandalum, si Ecclesiae cuius semper est eadem fides credendi, non semper est eadem forma vivendi » (Dial. 1, 13 ; PL 188, 1160).

* * *

Concluditque P. Beumer : Quamvis terminologia modusque sese exprimendi Anselmi quodammodo vaga remaneat, « Man kann die Darlegungen Anselms v. Havelberg nicht hoch genug werten, besonders wenn man sie im Zusammenhang mit den zeitgenössischen Theologie betrachtet » (p. 222).

J. B. V.

Philippus de Harvengt.

Quisnam « clericus » dici queat et debeat, nostris diebus apud omnes constat. Significatio vero hujus termini non semper eadem ratione antiquis temporibus fixa erat. Relate ad significationem termini « clerici », Exc. D. LANDGRAF scripsit in Coll. Franciscana XXII (1952), 74-78, sub titulo : *Zum Gebrauch des Wortes « Clericus » im 12. Jahrhundert*. Ostenditque ibidem Philippum de Harvengt expositionem vere attendendam sub respectu isto referre in suis scriptis.

Ita scribit A. Landgraf de Philippo nostro : « Bei diesem haben wir es mit einem gelehrten Mönch zu tun, der um die Mitte des 12. Jahrhunderts gelebt und geschrieben hat, aber in sein Kloster zurückgezogen keine Lehrtätigkeit entfaltet hat. Er war ein persönliches Bekannter des Gilberts Porreta (Ep. 5 ; PL 203, 45), und ein ausgezeichnete Beobachter der theologischer Strömungen seiner Zeit ».

Philippus porro in scriptis suis narrat se uti « clericum » admissum fuisse ab episcopo, quando erat « grandiusculus puer ». Qua clericus, non necessario destinabatur ad servitium altaris, sed ad statum clericalem sicuti iste a Patribus erat ordinatus. Plurimi anni intercesserunt antequam ordines suscepit (De continentia clericorum,

cap. 1119 ; PL 203, 828). Clericus vero factus, incumbere debet Scripturis sacris, et ut hoc fieri possit, litteris imbui debet.

« Scitis quia dare operam scientiae Scripturarum ita est proprium clericorum, ut quicumque voluerit clericum fieri, necesse sit, litteris imbuatur, et sine earum quantulacumque scientia vel vix vel non quisquam clericus habeatur » (De continentia clericorum, cap. 110 ; PL 203, 816 s.).

E qua expositione sequitur saec. XII clericos imprimis dici omnes qui litteris imbuebantur litterisque addicti erant, ita quidem, ut etiam mulieres litteratae « clerici » non vero « clericæ » vocarentur (De continentia clericorum, cap. 110 ; PL 203, 817). J. B. V.

Philippus de Harvengt.

Notum est in fine operum editorum Philippi de Harvengt, plurima Epitaphia edi. Inter quae epitaphium refertur cuiusdam Magistri Petri (ed. Chamart, 801 ; ed. Migne, P. L., CCIII, 1393). Ad mentem P. DE GHELLINCK, S. J., *Le Mouvement théologique du XII^e siècle* (Mus. Lessianum. Sect. Hist., nr. 10), Bruxellis 1948, p. 278), magister iste Petrus esset Petrus Abaelardus. « Une épitaphe composée par Philippe de Harvengt, donc avant 1180, en l'honneur d'un Magister Petrus, et fort élogieuse, semble bien s'appliquer à Abélard et non à Pierre Lombard à en juger par quelques traits ». J. B. V.

CANONIARUM VITA.

Averbodium.

La revue *Archives, Bibliothèques et Musées de Belgique*, XXIII (1952), 47-48, publie un petit article de notre confrère Pl. LEFÈVRE, intitulé : *La mort et l'inhumation d'Evrard Tserclaes en 1388*.

In periodico *Augustiniana*, III (1953), 145-164, P. SCHELKENS scripsit *De Ecclesia Sponsa Christi* ; exordium faciens a textibus Scripturae, potissimum textus S. Augustini allegat in quibus sermo fit de ratione qua Ecclesia Dei Sponsa Christi dici possit.

J. B. V.

Berna.

Onder de titel : *Liturgie. Uitdrukking en bezieling van het Geloof : Tijdschrift voor Liturgie* XXXVII (1953), 145-157, betracht onze cfr Sylvester VAN DE VEN een principiële en theologisch-verantwoorde beschouwing te geven over de samenhang tussen Liturgie en Geloof. In deze uiteenzetting wordt, in zeer ruime mate, rekening gehouden met teksten geput uit de werken van de H. Thomas v. Aquino.

J. B. V.

Op 14-16 April 1953 had te Nijmegen de Nederlandse Missiologische Week plaats. Algemeen onderwerp was : Het élite-vraagstuk en de missie. Bijzondere aspecten van dit vraagstuk werden voor India behandeld door Dr. F. VAN DER HEYDEN, der abdij van Berne.

J. B. V.

Gödöllö.

Rev. A. L. GABRIEL, director of the Mediaeval Institute (Notre Dame University, Indiana, U. S. A.), has been elected to membership in the International Free Academy of Science and Letters. — The Academy is made up of more than 150 scholars who have been exiled from their native countries in Central and Eastern Europe. In 1947, Father Gabriel left his native Hungary where he had served as Director of the French College and professor at the University of Budapest. He joined the Notre Dame Faculty in 1948 and recently became an American citizen. (Juxta : *Scholastic*, XCV (1953), n° 1).

J. B. V.

E. L. GABRIEL, scribit in *Estudios*, n° 5 (1952), pp. 15-26, de : *Es Culto de Santa Isabel de Hungria durante la Edad Media*. Nonnulla in hoc articulo exponit doctus confrater quoad relationes quae Medio Aevo exsistebant inter Hungariam et Hispaniam. Potissimum ad hoc adhibet ms. N. A. L. 868 Bibl. Nat. Parisiensis. Pag. 18 habetur stemma genealogicum incompletum domus hungaricae Arpad, ad quam S. Elisabeth pertinebat. Inter illas quae cum Sancta Elisabeth conjunctae dicuntur, refertur aliqua Gertrudis, abbatissa († 1297).

J. B. V.

In Statibus Americae Septentrionalis, occasione septimi centennarii foundationis Collegii Parisiensis dicti « Sorbonne » apud Universitatem Parisiensem, erecta fuit consociatio ut faustus ille eventus apud studiosos in memoriam revocaretur. Confrater noster, Prof. GABRIEL constitutus fuit Secretarius hujus consociationis. Qua secretarius, allocutionem habuit : *The spiritual Portrayal of Robert de Sorbonne*, in quo curriculum vitae Roberti, fundatoris Collegii « Sorbonne » erudite exponit. Edita est haec conferentia in : « *The septi-centennial Celebration of the Founding of the Sorbonne College in the University of Paris* », pp. 13-32.

J. B. V.

Parcum.

A. VAN LANTSCHOOT a publié dans *Le Muséon*, LXIII (1950) un article intitulé : *Révélations de Tarmaqa sur le sort de l'âme après la mort*. L. c., pp. 159-189.

J. B. V.

Postula.

In *De Gids op maatschappelijk gebied*, XLIII (1952), bl. 1048-1058, vervolgt onze Postelse confrater, S. SCHOLL, zijn interessante historische beschrijving van de katholieke arbeidersbeweging in België. In deze aflevering van gezegd tijdschrift wordt beschreven : *Een belangrijke datum in de geschiedenis der katholieke arbeidersbeweging : De lock-out te Roeselare (1912-1913)*. J. B. V.

Strahovia.

Franc. Tiburtius HOLLOS, O. Praem., professor Juris internationalis in Univ. Würzburgensi publicavit : *Die katholische Weltkirche und ihre Diplomatie*, in : *Verfassung und Verwaltung in Theorie und Wirklichkeit*, München 1953, pp. 193-225. A. H.

Tepla.

Im Rahmen des 9. Nordgautages in Weiden/Opf. hielt Dr. Martin FITZTHUM O. Praem. am 7. Juni 1953 einen Vortrag über *Balthasar Neumann* aus Eger, den grossen Meister des süddeutschen Barocks. B. Neumann schuf u. a. auch die Pläne zur Abtei Oberzell O. Praem. bei Würzburg (cfr. *Neuer Tag*, Weiden, 19. VIII. 1953 u. *Klerusblatt*, München, Nr. 17, 1953, p. 267). A. H.

Prodiit in *Historisches Jahrbuch*, LXXII (1953), pagg. 349-378, articulus *Spanien und die Prämonstratenserkultur des Barock*, conscriptus ab Aug. HUBER. De historia Ordinis nostri in Hispania, potissimum iis temporibus quibus confratres nostri sese in Congregationem quodammodo specialem segegaverant cum usibus et jurisdictionibus propriis, non multa nobis hucusque nota erant. Uti fontem praecipuum assumens Cod. 1766 (993) civitatis Nanceiensis (Nancy), in quo continetur relatio St. DE NORIEGA, o. Praem., missa ad C. L. Hugo pro conscriptione majorum suum operum de historia Ordinis, plurima describit cfr. Huber quae historiam illius « Congregationis » vere promovent. Origo « Congregationis » describitur ; relationes cum Capitulo Generali illustrantur. Varia potissimum de operositate Praemonstratensium Hispanorum illius aetatis indicantur. Personae praestantes scientia, scriptis theologicis, exegeticis, aut asceticis, de quibus apud Goovaerts nihil invenimus, plures indicantur. Describuntur rationes secundum quas existentia Ordinis Praemonstratensis apologetice iis temporibus modo quodammodo novo ab Hispanis proponatur ; quid fecerint ad promovendum cultum S. Norberti, Hermannii Joseph et S. Godefridi ; quomodo Conceptionem Immaculatam Deiparae simul ac cultum Eucharisticum singulari ratione defenderint, etc. J. B. V.

Ultimis annis, Romae, edebatur *Encyclopedia Cattolica*, quae ubique summo cum plausu accepta fuit. Inter collaboratores hujus Encyclopediae recensetur cfr. A. HUBER, Assistens Ordinis, qui breviter, bibliographia selecta addita, de variis auctoribus Ordinis nostri tractat; ita de: *Eiselin*; *Ermanno Guisepppe* (Hermannus Joseph); *Filippo di Harveng* (Philippus de Harveng); *Riccardo* (Richardus) *a Wedinghausen*; *Sailer Sebastianus*. J. B. V.

Wiltina.

H. LENTZE O. Praem., *Joseph von Spergs und der Josephinismus*. In *Festschrift zur Feier des 200jährigen Bestandes des Haus-Hof- und Staatsarchives*, herausg. von Leo Santifaller, II, Wien 1952, pp. 392-412.

H. LENTZE O. Praem., *L'insegnamento della storia del diritto nella riforma degli studi universitari promossa dal ministro austriaco von Thun e l'istituzione di una cattedra a Pavia e Padova: Archivio storico Lombardo*, ser. 8, vol. III (1951/52), Milano 1953, pp. 291-306. A. H.

Windberga.

N. BACKMUND scribit in *The Innis Review* IV (1953) 25-41 de: *The Premonstratensiam Order in Scotland*. Agit de ortu domuum Ordinis nostri in Scotia, de relationibus earum ad auctoritatem centralem Ordinis, et in fine brevem historiam de singulis illis Canonis proponit. Pag. 34 sermo est de GILBERTO DE GAMDIA, abbate de Tongland, qui anno 1429, jussus est Statuta conficere Facultatis S. Theologiae Universitatis S. Andreae, cujus ipse LicentiatuS erat.

J. B. V.

HISTORICA.

St. Michael Antverpiensis.

Over lage Polderstreken, gelegen naast de Schelde, kwam, in de loop der tijden, herhaaldelijk zware watersnood. Denken we aan de ramp van 1 Februari 1953. De verzorging van de dijken had dan in die streken een meer dan gewone betekenis. De St. Michielsabdij nu was grooteigenares van Zandvliet en Berendrecht, dorpen in die landstreek gelegen. Vandaar had de abdij herhaaldelijk tussen beide te komen in het onderhoud en herstel van Scheldedijken en bracht dit alles meer dan eens betwisting en processen mee. Gegevens daaromtrent — met verschillende archiefstukken gestaafd — vinden we in « *Lillo en Zandvliet in de XV^e eeuw* », door P. J. GOETSCHALCKX en F. PRIMIS gepubliceerd in *Bijdragen tot de Geschiedenis*, reeks III, V (1953), 65-103. J. B. V.

St. Michael Antverpiensis.

In periodico *Cîteaux in de Nederlanden*, III, 1952, publicavit Edm. MIKKERS, O. Cist. Ref., litteras nonnullas quae relationes habent ad conventum qui olim exsistebat in Klein-Galilea apud Monnikendam (Neerlandia). Paginis 238-248, publicat varia regesta epistolarum illarum. Pag. 245 publicatur regestum, diei 12 Januarii 1482; abbas Johannes (Robyns), abbatae S. Michaelis Antverpiensis monet laicos ut debita sua solvant conventui illi Galileensi. In hoc regesto autem abbas ille Ordinis nostri dicitur: Protector omnium privilegiorum Ordini Cisterciensi concessorum. J. B. V.

Steinfeldia.

Anno 1951, prodiit apud bibliopolam Henn, in civitate Ratingen, *Steinfeld, die ehemalige Prämonstratenser Abtei*, auctore J. H. SCHMIDT. Continet 116 paginas, plurimis illustrationibus ornatas.

Tongerloa.

De parochie Broechem behoorde destijds tot de abdij van Tongerlo. De Heer A. DE BELSER behandelt in *Bijdragen tot de Geschiedenis*, reeks III, V (1953), 49-55, de *Inkomsten van de Pastoor van Broechem in de XVII^e eeuw*. Na een inleiding volgt een uittreksel uit de begroting van de Pastoor voor het jaar 1699, opge maakt door prelaat Piera. Verder wordt een archiefstuk (Arch. Tong., V, 164-165) uitgegeven waarin staat opgetekend wat er op de pastorij van Broechem verteerd werd tijdens het proces van de prelaat van Tongerlo tegen maelder Petrus Wijndricx in de jaren 1674-1675. J. B. V.

In het tijdschrift *Taxandria*, n. r., XVIII (1952), 3-27, schrijft Z. E. H. VERELLEN over *Klokken en Klokgieters te Herentals*. Bij de samenstelling van deze bijdrage heeft Schrijver, zoals hij uitdrukkelijk aantekent, veel geput in het Archief van de Abdij Tongerlo. Ook noteert hij (bl. 4) dat de prelaat van Tongerlo in de vijftiende eeuw milde giften afdroeg voor verschillende klokken in de Kempen, o. a. te Vorselaar in 1434, en te Herentals in 1438.

In dezelfde aflevering van het tijdschrift wijst ook Drs. Fr. VERBIEST op de rijkdom van het Archief der Abdij van Tongerlo, voor wat de geschiedenis van de Kempen aangaat (bl. 28).

J. B. V.

S. Vincentius Wratislaviensis.

W. DURIG et B. PANZRAM ediderunt apud Karl Zink Verlag, München, anno 1953, sub titulo *Studien zur Historischen Theologie*

miscellanea a variis auctoribus conscripta (Festgabe für Fr. X. Sepelt). Inter quae, H. HOFFMANN, pagg. 102-118, pertractat *Die Chronica des Breslauer Domherrn Stanislaus Sauer* († 1535). Sauer iste, natus anno 1469, fuit Vicarius Generalis et Officialis annis 1518-1520. Obiit die 21 Januarii 1535. Eduntur in praesenti partes quaedam, ad historiam ecclesiasticam Silesiae spectantes, e Chronico a Sauer confecto (asservato nunc in Bibliotheca Status Monacensi : Clm 965). In quo Chronico (p. 73) legimus : « Anno 1461 tertia die Februarii prior S. Vincencii auxiliantibus quibusdam monachis cepit Abbatem ejusdem Monasterii, quem administratores ecclesie et consules civitatis Wratislaviensis mox liberati sunt (sic) ». — Editor Hoffmann, relate ad hoc factum, scribit (p. 115, n. 47) : « Es handelt sich um Abt Franz Neudorf und seinen Prior Peter Kirstan. Vgl. F. X. Görlich, *Urkundliche Geschichte der Prämonstratenser in Breslau*. S. 24 ».

J. B. V.

INDEX TOMI XXIX

ARTICULI

BACKMUND N., O. Praem., Die Visitation der Polnischen Zirkarie durch Abt Kaspar Questenberg im Jahre 1617	238-245
HUBER A., O. Praem., Das Stift Tepl im Aufklaerungszeitalter (<i>Fortsetzung</i>)	67-105
LEFÈVRE Pl., O. Praem., Vitraux donnés par l'abbé Gérard van der Scaeft à des églises desservies par son monastère	106-110
LEFÈVRE Pl., O. Praem., Pierres tombales gravées à Louvain en 1548 pour l'abbaye d'Averbode	246-250
LENAERTS P., Compte rendu des séances des Etats du Brabant de 1648 à 1682 par Libert de Pape, abbé du Parc, membre des Etats	111-128 ; 251-288
VALVEKENS P. E., O. Praem. (†), Documents Prémontrés du XVI ^e siècle	161-237
WEYNS N. J., O. Praem., De Brabantse Norbertijnen en het Jansenisme	5-66

MISCELLANEA

FITZTHUM M., O. Praem., Die ehemalige Abtei Klosterbruck	134-137
LANG R. (†), Prämonstratenserklöster Ursberg	296-300
VALVEKENS J. B., O. Praem., Praemonstratenses in Collegio Germanico-Hungarico de Urbe degentes	129-134
VALVEKENS J. B., O. Praem., Deiparae Assumptio apud Philippum de Harvengt et Adamum Scotum	289-296

IN MEMORIAM

BACKMUND N., Alb. Stara	143
--------------------------------	-----

RECENSIONES

- EGGER K., Für Gottes Haus und Herde. Ein Chorherren-
büchlein (A. Van den Hurk) 303-304
 GUYER S., Grundlagen mittelalterlicher abendländischer
Baukunst (B. Luykx) 138-140
 KNOWLES D. - ST. JOSEPH J. K., Monastic Sites from the
Air (J. B. Valvekens) 141-142
 RODE H. - FREMERSDORF Fr., St. Severin zu Köln (B. Luykx) 141
 SCHREIBER B., Das Weltkonzil von Trient. Sein Werden
und Wirken (J. V. Valvekens) 301-303

CHRONICON

- Adamus Scotus: 127; 308.
 Aertnys Ambrosius (Averb.): 159.
Alba Curia: 153.
 Ambrosi Nicolaus (Averb.): 158.
 Anselmus de Havelberg: 147; 308.
Averbodium: 149; 150; 153; 155; 156;
157; 158; 159; 306; 311.
 Backmund N. (Wind.): 152; 153; 314.
 Bassery J. (Grimb.): 158.
Battrans: 147.
 Bauwens J. (Leff.): 160.
Bellus Campus: 147.
Bellus Lacus: 147.
Berna: 150; 306; 311; 312.
 Boel Judocus: 151.
Bona Spes: 152.
 Breem P. (S. Mich. Antv.): 157.
 Calmels N. (Ferigol.): 306.
Capitulum Generale: 305.
 Casasola J. G. (S. Mar. de Chari-
tate): 154.
Charta Charitatis: 144 s.
Clarus Fons: 153.
 Cleys Fulgentius (Averb.): 159.
Cornetum: 147.
 Conversi: 144.
 Daniel (Parc.): 158.
 Davis Gregorius (S. Mich. Antv.): 157.
 De Hagis Gregorius (S. Mich. Antv.):
158.
 Delestré J. D. (Grimb.): 154.
 Arnoldus de Valgaet (Averb.): 158.
 Bartholomaeus de Valgaet (Averb.):
158.
Dielegem: 158; 159; 306.
Dünnwald: 157.
 Eiselin (Roth.): 314.
 Eyben Jacobus (Averb.): 158.
Ferigoletum: 306.
 Fitzthum M. (Tepl.): 151; 313.
 Fromondus: 152.
 Gabriel A. (Gödöllö): 150; 312.
 S. Gilbertus (Novemfontium): 146.
 Gilbertus de Gamdia: 314.
 Gisqueire E. (Averb.): 306.
Gödöllö: 150; 312.
 S. Godefridus (Capp.): 313.
 Goovaerts L. (Averb.): 313.
Gray: 147.
 Grandgourd: 147.
 Green J. (Leyston): 153.
Grimberga: 150; 154; 156; 158; 306.
 Haec est praeclarum vas: 146.
 B. Hermannus Joseph: 306 s.
 Hermans Adrianus (Averb.): 159.