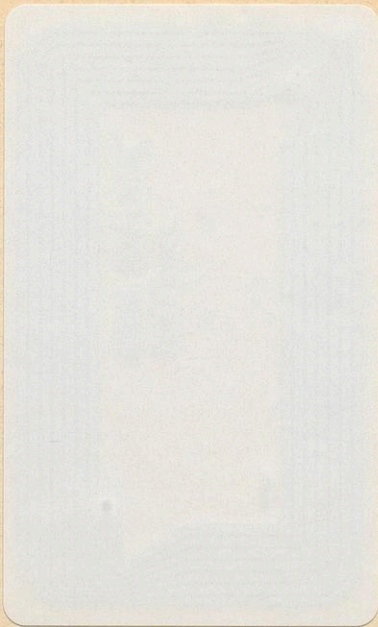




N12<514840978 021



ubTÜBINGEN



T
262/3524 + Valoeheus
S. 97-128

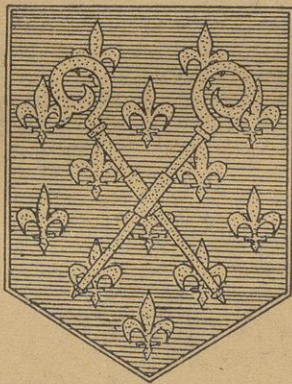
COMMISSIO HISTORICA ORDINIS PRAEMONSTRATENSIS

ANALECTA PRAEMONSTRATENSIA

TOMUS XXXVIII

1962

FASCICULUS 1-2



CUM SUBVENTIONE GUBERNII

SECRETARIATUS REDACTIONIS ET ADMINISTRATIO :
ABBATIA AVERBODIENSIS

100 700
Ab 533.4

SUMMARIUM HUIUS FASCICULI

Articuli :

<i>In memoriam abbatis Versteylen</i>	5-6
I. J. VAN DE WESTELAKEN, O. Praem., Premonstratenzer Wetgeving, 1120-1165	7-42
H. MARTON, O. Praem., Initia Capituli Generalis in fontibus historicis Ordinis	43-69
D. VAN DEN EYNDE, O. F. Min., En marge des écrits d'Abé- lard	70-84
Pl. LEFÈVRE, O. Praem., L'emploi et la garde du sceau communautaire dans l'Ordre de Prémontré	85-92
A. ZERLIK, Das Stift Tepl in der Zeit der Glaubensspal- tung von 1521-1559 (II)	93-110
E. BROUETTE, Obituaire de l'abbaye de Bonne-Espérance, de l'Ordre de Prémontré (IV)	111-131

Miscellanea :

J. B. VALVEKENS, O. Praem., La Congrégation des Pré- montrés d'Espagne	132-142
Tr. GERITS, O. Praem., Christine de Retters (ou de Hane ?)	142-148
M. FITZTHUM, O. Praem., Das Tepler Armenspital	148-150
J. B. VALVEKENS, O. Praem., Conditiones vivendi in Suevia saeculo decimo octavo	150-153

Recensiones :

A. SAGE, <i>La Règle de St. Augustin commentée par ses écrits</i> (P. Broekx, O. Praem.)	154-155
M. GEORGEL, <i>L'abbaye d'Etival</i> (J. B. Valvekens, O. Praem.)	155-156
A. GABRIEL, <i>Skara House at the Mediaeval University of Paris</i> (J. B. Valvekens, O. Praem.)	156-157
M. APPERMANS, <i>Geschiedenis van een twaalfhonderdjarige parochie</i> (J. B. Valvekens, O. Praem.)	157
A. KASPER, <i>Bau- und Kunstgeschichte des Prämonstraten- ser-Stifts Schussenried</i> (A. Huber, O. Praem.)	157-158
A. KASPER, <i>Steinhausen am Federbach</i> (A. Huber, O. Praem.)	158
<i>Oesterreichische Ordensstifte</i> (J. B. Valvekens, O. Praem.)	159
V. SAXER, <i>Le culte de Marie Madeleine en Occident</i> (B. Van der Veken, O. Praem.)	159-163
B. SCHNEIDER, <i>Cîteaux und die benediktinische Tradition</i> (W. de Wolf, O. Praem.)	163-164
<i>De Bijbel over...</i> (J. B. Valvekens, O. Praem.)	165
<i>Getuigenis, 1960-1961</i> (J. B. Valvekens, O. Praem.)	165-166

Chronicon	167-188
-------------------------	---------

Editio Textus :

Capitula Provincialia Provinciae Bohemiae, Moraviae, Aus- triae ac Silesiae. Ed. : J. B. VALVEKENS, O. Praem. ...	97-128
--	--------

ANNALESTYÖN KIRJASTON KIRJASTONKIRJASTO

ANALECTA PRAEMONSTRATENSIA

TOMUS XXXVII — 1962

ANALECTA PRAEMONSTRATENSIA



PER ANNALESTYÖN KIRJASTON

KIRJASTONKIRJASTO KIRJASTONKIRJASTO

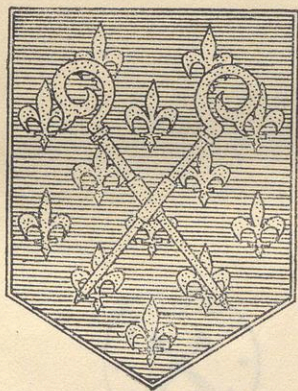
ANNALESTYÖN KIRJASTON

ANALYTICA PRÆMONSTRANTIA

COMMISSIO HISTORICA ORDINIS PRAEMONSTRATENSIS

ANALECTA PRAEMONSTRATENSIA

TOMUS XXXVIII — 1962



CUM SUBVENTIONE GUBERNII

SECRETARIATUS REDACTIONIS ET ADMINISTRATIO :
ABBATIA AVERBODIENSIS

ANALLECTA PRAEMONSTRATENSIA

TOMUS XXXVIII — 1883



gh 5334



IN MEMORIAM

Die 16 martii anni 1962, inopinata morte correptus, in Domino obiit Reverendissimus Dominus I. Versteylen, inde ab anno 1937, abbas Parcensis (prope Lovanium), et, inde ab anno 1950, praeses Commissionis Historicae Ordinis Praemonstratensis.

Natus erat in Turnhout, die 10 octobris 1896. Studiis humanioribus absolutis, die 13 septembris 1913, abbatiae Parcensi, in qua durantibus annis 1887-1897 patruus suus, Fr. Versteylen, abbas fuerat, sese aggregavit. Sacerdotio initiatus fuit die 11 maii 1919. Varia munera ipsi in abbatia fuerunt concredita, inter quae munus cantoris, bibliothecarii, archivarii, lectoris Historiae ecclesiasticae. Paulo post, frequentare coepit lectiones Historiae in universitate Lovaniensi. Licentiatum in scientiis historicis obtinuit mense iulii 1930.

Supprior abbatiae constitutus fuit die 18 septembris 1936, donec, defuncto abbate Nols, electus fuerit abbas die 2 martii 1937. Benedictio abbatialis ipsi collata fuit ab Eminentissimo Cardinali Van Roey, archiepiscopo Mechliniensi, die 14 aprilis 1937. Eadem hac die, Exc. Dominus Ladeuze, rector magnificus universitatis Lovaniensis, ipsum proclamavit doctorem honoris causa in Scientiis historicis universitatis Lovaniensis. Hac ratione probare intendebat universitas Lovaniensis quanti aestimabatur illud quod abbas Versteylen per plures annos praestiterat in secretariatu *Revue d'Histoire ecclésiastique*. Potissimum in conficienda bibliographia systematica notissima dicti periodici, *Revue d'Histoire ecclésiastique*, abbas Versteylen meritissimum se reddiderat. Eius curis, eiusque nomine inscripta, anno 1928, apparuerunt *Tables générales des tomes I (1900) - XXII (1926) de la Revue d'Histoire ecclésiastique*.

Hoc ipso anno 1962, quo obiit, abbas Versteylen compleverat annum vigesimum quintum muneris ac dignitatis abbatialis. Quid per decursum horum annorum fecerit pro dilectissima sua domo, in hoc periodico evolute describere non debemus. Sufficiat indicasse, ipsum obtinere potuisse ut structurae mirandae abbatiae, quibus vetustas non modicas iacturas inferre coeperat, annumerarentur inter

monumenta historica regionis. Instaurationes opportunaeproinde coeptae sunt inde ab anno 1950; per maximam partem foeliciter absolvi potuerunt, et spes fundata est ea quae instauranda remanent, mox eandem foelicem fortunam esse obtentura.

Abbas Versteylen vice-praeses erat concilii dicti: Conseil de Coordination culturelle de Bruxelles et du Brabant; insuper praeses, honoris causa, Kulturele en Heemkundige Kring « Heverlea ».

Studiis in universitate Lovaniensi absolutis, inter membra Commissionis Historicae Ordinis annumeratus est, anno 1930. Defuncto primo praeside, abbate Lamy, die 15 decembris 1949, abbas Versteylen, praeses Commissionis Historicae Ordinis factus est. Sub eius ductu, Commissio nostra obtinere potuit periodicum, a se editum, *Analecta Praemonstratensia*, tempestive ac numero paginarum nonnihil aucto, semper prodiisse. Similiter initium sumpsit series librorum, de historia Ordinis agentium: *Bibliotheca Analectorum Praemonstratensium*.

Occupationes variae muneris abbatialis, simul ac munera magis generalia ipsi in Ordine commissa, uti Circatoris Capituli Generalis pro Circaria Brabantica, abbati Versteylen, conditionibus sanitatis deficientis interdum non parum laboranti, non permiserunt ut inquisitiones historicas pararet ac ederet. Ita ut bibliographia eius scientifica non ad magnum numerum ascendere potuerit.

Omnes et singuli vero qui, sub eius praesidio in Commissione nostra laborare ac convenire potuerunt, libentissime testimonium ferent ipsum revera, in quantum ipsi datum fuit, semper ita egisse ut Commissio Historica ac editiones ab hac Commissione curata viverent et florerent.

In *Analectis* nostris, duos articulos publicavit: unum in tomo 3 (1927), alterum in tomo 5 (1929). Plurimas notitias edidit in *Dictionnaire d'Histoire et de Géographie ecclésiastiques*, sub litteris A et B; tres notitias edidit (Adam l'Ecossais; Aller Sebast.; Anselme d'Havelberg) in *Dictionnaire de Spiritualité*. In *Bijdragen tot de Geschiedenis*, I, 1923, in *Eigen Schoon en de Brabander*, XVI, 1933, in *Cahiers Bruxellois*, 1956, articulos edidit.

Memoria eius in benedictione habeatur!

Premonstratenzer Wetgeving

1120-1165

SUMMARIUM

Intendit auctor — canonicus Bernensis — pressius determinare annos, in quibus codificationes legiferae Ordinis, saeculo duodecimo, exaratae fuerint. Ad has devenit conclusiones : Perspiciens Norbertus plurimos discipulos ad suum institutum sese aggregasse, regulam assumpsit, in qua vita apostolica, cui potissimum adhaerere intendebat, in tuto poneretur. Ad hoc selegit Regulam S. Augustini ; et quidem Regulam illam quae nunc dici solet : regula secunda + tertia. Influxus ex parte Ordinis S. Benedicti aut Cisterciensis in hac regulae selectione quaeri non debet.

Postea Ordo recens fundatus multum excrevit. Ut unitas inter plurima illa coenobia tutius et uniformius retineretur, statuta condita fuerunt. Et quidem ante a. 1131. Prima haec codificatio, cuius tenor ad nos non pervenit, plura hausit e fontibus Cisterciensibus : Ecclesiastica officia ; Summa Cartae caritatis. Valore iuridico dotata erat illa codificatio, ab auctore postulata accurato examine instituta. — Nova quaedam codificatio confecta est, versus annos 1140-1165 ; codificatio ista edita fuit a R. VAN WAEFELGHEM, anno 1913 (= Pw). Redactio ista erat codificatio authentica Ordinis.

E. MARTÈNE aliam olim edidit codificationem Statutorum. Codex, e quo Martène textum horum Statutorum Ordinis hausit, detectus fuit ab auctore huius inquisitionis ; asservatur nempe iste textus Parisiis, Bibl. Nat., ms. latin. 14.762. Codificatio haec confecta est in Ordine, annis 1161-1165. Fontes primarii huius codificationis aestimandi sunt : Statuta ed. a Van Waefelghem et Usus Ord. Cisterciensis, an. circ. 1152.

I. NORBERTUS TE PRÉMONTRÉ

Toen Norbertus in de lente van 1120 het eenzaam gelegen Prémontré had gekozen om er een klooster op te richten, beschouwde hij het als zijn eerste taak volgelingen te winnen. De met uitzonderlijke talenten begaafde prediker slaagde hierin spoedig. Van een

tocht naar Kamerijk en Nijvel keerde hij nog vóór Pasen van hetzelfde jaar met dertien gezellen terug ¹⁾. In overeenstemming met het strenge armoede-program, dat de stichter kort te voren aan de kanunniken van Saint-Martin in de voorstad van Laon had uiteengezet ²⁾, wilde men de leefwijze herstellen van de eerste groep christenen te Jerusalem ten tijde der apostelen, toen alles gemeenschappelijk was en aan ieder gegeven werd, wat hij nodig had. Tevreden met hetgeen Norbertus hen door woord en voorbeeld leerde, voelden zijn onderhorigen geen behoefte aan geschreven bepalingen. Zelf echter wenste hij zijn stichting voor de toekomst op de instellingen der Vaders te grondvesten. Terwijl meerdere geestelijken hem allerlei raadgevingen, waaronder aansluiting bij Cîteaux, deden toekomen, koos Norbertus na rijp overleg de regel van Augustinus. Twee redenen brachten hem tot deze beslissing: alle clerici onder zijn volgelingen hadden sinds hun jeugd tot de canonice stand behoord en zelf wilde hij het «apostolica vita», zoals de bisschop van Hippo dit beschreven en vernieuwd had, getrouw naleven ³⁾.

Opmerkelijk is echter, dat de op zich voor de hand liggende keuze van de regula Augustini niet het gewenste resultaat meebracht: zij bevorderde niet de rust en eenheid in de nieuwe gemeenschap, maar veroorzaakte een ernstige crisis. Meerdere voorschriften ervan werden op uiteenlopende wijze geïnterpreteerd en men bemerkte, dat zij niet overeenkwamen met de gewoonten van andere reguliere kanunniken, die toch ook de Augustinusregel volgden ⁴⁾. Niet enkel te Prémontré, ook buiten de orde leidde het aanvaarden van de regel tot onzekerheid en tweedracht. Twee brieven,

¹⁾ *Vita S. Norberti*, uitg. J. C. VAN DER STERRE, p. 83: *quod in septimana Passionis Domini ante Pascha, cum tredecim reversus, praenominatum locum, Praemonstratum videlicet, possedit*. Antwerpen, 1656. Verder geciteerd als: *Vita B*.

²⁾ *Vita Norberti Archiepiscopi Magdeburgensis*, uitg. R. WILMANS, in: MGH, SS., t. XII, p. 678: *Propositum etenim nostrum est, aliena non quaerere, rapta cum placitationibus vel iusticiis saecularibus vel quaerimoniis nullatenus repetere, ... secundum saniores intellectum pure evangelica et apostolica vita praelegi vivere*. Hannover, 1856. Dit *Vita* (o. c., p. 663-706) wordt verder geciteerd als: *Vita A*.

Vergelijk *Vita B*, p. 78-80.

³⁾ Voor bovenstaande schildering zie: *Vita A*, p. 678-683.

⁴⁾ *Vita A*, p. 683: *Deinde cum singuli singulas super eandem regulam expositiones et interpretationes, diversas opiniones autumarent, eo quod eius scripta et aliorum regularium opera videbant non convenire, aliosque ad timorem, alios ad dubitationem, alios ad teporem inducerent, utpote plantationem adhuc tenuiter radicatum: Quid miramini, inquit homo Dei...*

geschreven in de jaren 1122-1126, geven ons een duidelijk beeld van de stemming, die in canonica milieus heerste ten opzichte van de door Norbertus ingevoerde gebruiken. Ze doen ons tevens het antwoord aan de hand op de vraag, welke regel van Augustinus Norbertus als leidraad koos.

De eerste is een schrijven van Walter, bisschop van Maguelonne en legaat van de Heilige Stoel in Frankrijk, gericht aan Seher, abt van Chaumouzey; hierin betreurt hij het, dat de abt en diens kloosterlingen zich zo gemakkelijk van de traditionele gewoonten laten afbrengen door Norbertus. Deze nieuwlichter laat zich bij zijn hervormingen leiden door wat hij de ware regel van Augustinus noemt. De verschillende punten, door deze tekst voorgeschreven, worden daarna onder de loupe genomen. Vooral de wijziging van het breviergebed wordt scherp gehekeld. Op welk gezag immers berust de indeling van het goddelijk officie in drie seizoenen, zoals die door Norbertus wordt voorgestaan? Verder meent Walter, dat de strenge bepalingen inzake vasten, onthouding, stilzwijgen en handenarbeid, welke zijn tegenstander op grond van bedoelde regel heeft ingevoerd, aangepast dienen te worden aan de plaatselijke omstandigheden. Tenslotte weerlegt hij het argument, dat Norbertus aanhaalt om het gebruik van wollen kleding te rechtvaardigen, en merkt hierbij schamper op, dat zijn opponent voor deze bepaling wel de vanouds gevolgde regel van Augustinus benut, hoewel deze niet voor mannen geschreven zou zijn ⁵⁾.

Het tweede document is een brief van Pontius, abt van Saint-Ruf, aan dezelfde Seher. De auteur deelt mee een brief uit Chaumouzey te hebben ontvangen met vragen aangaande een door sommigen aan Augustinus toegeschreven regel. Na het bewijs geleverd te hebben, dat deze niet authentiek is, behandelt hij de nieuwe gebruiken, welke door een strengere richting onder de kanunniken

⁵⁾ Van de brief van Walter was een gedeelte bekend uit het werk van Radulphus DE RIVO, *Liber de officiis ecclesiasticis*, uitgegeven door Melchior HITTORP in zijn *De divinis catholicae ecclesiae officiis*, Keulen, 1568, en later overgenomen in de *Bibliotheca maxima patrum*, t. 26, p. 289 vv. Lyon, 1677. Door de uitgave van de volledige werken van Radulphus de Rivo door C. MOHLBERG, *Radulph de Rivo*, t. II (*Recueil de travaux publiés par les membres des conférences d'histoire et de philologie*, fasc. 42), p. 48-49. Münster in West., 1915, werd een nieuw fragment aan de reeds bekende tekst toegevoegd, maar deze vervollediging is onopgemerkt gebleven. De volledige tekst van dit document werd gepubliceerd door Ch. DEREINE, *Saint-Ruf et ses coutumes aux XI^e et XII^e siècles* in *Revue Bénédictine*, LIX, 1949, p. 170-174.

werden ingevoerd. Het dagelijks vasten, het voortdurend stilzwijgen en de onthouding van wijn zijn in strijd met de levenswijze van Augustinus, terwijl het gebruik van wollen kleding belachelijk wordt gemaakt. Tenslotte fulmineert ook deze schrijver tegen de regeling van het koorgebed, zoals die door de gewraakte regel wordt aangegeven ⁶⁾.

Beide brieven trachten de onrust weg te nemen, die in Chaulmouzey ontstaan is door afwijkende opvattingen betreffende de voorschriften van Augustinus voor het canonice leven. In tegenstelling met Pontius noemt bisschop Walter de propagandist ervan met name : het is Norbertus, die ongehoord strenge gewoonten heeft ingevoerd steunend op wat hij de authentieke regel van Augustinus noemt. Uit de grote overeenkomst tussen beide brieven mag men concluderen, dat ook Pontius dezelfde nieuwlichter op het oog heeft. Beide auteurs verwijten Norbertus, dat hij afwijzend staat tegenover de gangbare Augustinusregel en een andere aanvaardt, waarin sprake is van een ongebruikelijke ordening van het officie, die rekening houdt met de verschillende seizoenen, handenarbeid, één maaltijd per dag, onthouding van wijn en voortdurend stilzwijgen. Dit blijkt nu juist de Augustinusregel te zijn, die wij de regula « secunda » of de « ordo monasterii » noemen ⁷⁾.

Dat deze gebruiken kenmerkend waren voor de leefwijze der eerste volgelingen van Norbertus, weten we ook uit andere bronnen. *Vita B* verhaalt, dat ze slechts één maaltijd per dag gebruikten en een eeuwigdurend stilzwijgen in acht namen ⁸⁾. In de Appendix canonicorum Cappenbergensium wordt gesproken over de strenge onthouding van vleesspijzen en vet ⁹⁾, terwijl uit een bulle van paus Honorius II van 1 september 1126-1127 blijkt, dat men te Prémontré voor het goddelijk officie afweek van de gebruiken der andere regulie-

⁶⁾ Van de in PL, t. CLXIII, c. 1477-1480 uitgegeven brief werd een betere editie verzorgd door Ch. DEREINE, o. c., p. 167-170.

⁷⁾ Uitgegeven door D. DE BRUYNE, *La première règle de Saint Benoît* in *Revue Bénédictine*, XLII, 1930, p. 316-342.

⁸⁾ *Vita B*, p. 111: *Iuge silentium in omni loco, in omni tempore, in omni statu*; p. 112: *Voluit ut omni tempore ieiuarent, unâ vice contenti in die*.

Vita A, p. 684: *Unde factum est, ut... iuge silentium in omni loco et in omni tempore servarent*; over het vasten zegt de tekst minder expliciet: *Voluit quidem praefatus pater, ut fratres sui corpus ieuniis macerarent*.

⁹⁾ *Vita B* (Appendix Canonicorum Capenbergensium), p. 248: *Placuit... ei, uti Regulam eandem aliquanto districtius, quam eatenus usitatum fuerat, observarent; esu scilicet adipis et carniū abstinendo*.

ren ¹⁰⁾. Voor de handenarbeid verwijzen we naar de auteur van het *Liber de diversis ordinibus qui sunt in ecclesia*. Deze beschrijft, hoe de eerste Premonstratenzers een groot deel van hun tijd doorbrachten met allerlei zware arbeid; hij uit echter de wens, dat ze hun handen reiner zouden houden, daar deze iedere dag in aanraking komen met de heilige Hostie ¹¹⁾. Ook een oorkonde van bisschop Bartholomeus de Joux uit 1143 vermeldt de handenarbeid ¹²⁾. Het dragen van witte wollen kleding heeft wel bijzonder de aandacht getrokken. De witte kleur wordt door de biografen gezien als symbool van de verrijzenis, terwijl de wollen stof het kenmerk is van hen, die in de kerk een boeteleven leiden ¹³⁾. Ook Hugo van Soissons, Hugo Metellus en Arno van Reichersberg spreken over deze wollen kleding, die ze bestrijden als een ongemotiveerde afwijking van de tot dusver geldende gebruiken der kanunniken ¹⁴⁾.

Hieruit kan men opmaken, dat deze punten niet, zoals Charles-Louis Hugo en Gerlacus van den Elsen meenden, door Norbertus van monniken zijn overgenomen, maar dat ze hun oorsprong vonden in de letterlijke toepassing van de *regula secunda*, die hij als de enige authentieke regel beschouwde, welke Augustinus voor mannen had geschreven ¹⁵⁾. Het is gewettigd de mening uit te sluiten, volgens

¹⁰⁾ Pl. LEFÈVRE, *Deux bulles pontificales inédites du XII^e siècle, relatives à l'ordre de Prémontré* in *Anal. Praem.*, XII, 1936, p. 69. Voor de datering zie: Pl. LEFÈVRE, *La liturgie de Prémontré* (*Bibliotheca Analectorum Praemonstratensium*, fasc. 1), p. 5. Leuven, 1957.

¹¹⁾ PL, t. CCXIII, c. 831-832.

¹²⁾ J. LE PAIGE, *Bibliotheca Praemonstratensis Ordinis*, p. 373: *Volebat autem saepefatus vir cum fratribus suis, ut de laboribus manuum suarum viverent*. Parijs, 1633.

¹³⁾ *Vita A*, p. 683: *Unum est tamen, quod testes resurrectionis angeli in albis apparuisse legantur, auctoritate vero et usu ecclesiae poenitentes in laneis sunt*. Dezelfde tekst in *Vita B*, p. 108.

¹⁴⁾ Voor de bedenking van Hugo van Soissons zie diens brief in: G. VAN DEN ELSSEN, *Beknopte levensgeschiedenis van den H. Norbertus*, p. 399: *Quid utilitatis affert, nigras abrogare cappas quibus usi sunt patres nostri; ... et studiose albas lanas exquirere et consulte albas cappas induere?* Averbode, 1890. — Voor het getuigenis van Hugo Metellus zie: C. L. HUGO, *Sacrae antiquitatis monumenta*, t. II, p. 386-387. Saint-Dié, 1731. — Voor Arno van REICHERSBERG zie diens *Scutum Canonicorum* in: PL, t. CXCIV, c. 1519.

¹⁵⁾ C. L. HUGO, *La vie de S. Norbert*, p. 99: « Il rassembla dans son institut, le silence et les austeritez de la vie monastique avec les fonctions de la vie clericale. Il prit de la première l'oraison, la retraite, l'abstinence de chair, le chant de l'office divin ». Luxemburg, 1704. — G. VAN DEN ELSSEN, o. c., p. 53, 57. — Uit de brief van Walter, bisschop van Maguelonne, blijkt, dat Norbertus reeds de op-

welke Norbertus alleen maar de regula tertia zou hebben gekend. Dit wordt nog bevestigd door het feit, dat de oude obituaria der orde naast de practisch volledige regula tertia ook een gedeelte van de regula secunda bevatten ¹⁶⁾. In een handschrift van Wilten, dat zowel de regula secunda als tertia geeft, lezen we de veelzeggende titel : *hec est regula ordinis premonstratensis et secundum hanc debemus vivere* ¹⁷⁾.

Uit het voorafgaande blijkt, dat de regula secunda de grondwet vormt van de jonge stichting te Prémontré. Volgens H. Heijman is deze samen met het levende voorbeeld en de mondelinge aanwijzingen van Norbertus de leidende norm geweest voor de nieuwe orde ¹⁸⁾. Reikt onze kennis omtrent de organisatie van deze nieuwe kanunnikengemeenschap in het eerste decennium van haar bestaan echter niet verder ?

G. van den Elsen dacht, dat de stichter daarnaast ook de organisatie van de band der kloosters onderling zou hebben overgenomen van de Carta caritatis van Cîteaux ¹⁹⁾. Zonder twijfel steunt deze mening op bepalingen welke voorkomen in de stichtingsoorkonde van de premonstratenzer abdij Saint-Martin te Laon. Tot nu toe is dit stuk, dat voor onze studie van groot belang is, nog niet aan een nader onderzoek onderworpen, hoewel bij nauwlettend toezien zowel vorm als inhoud hierom vragen. Daarom lijkt het ons gewenst deze oorkonde hier volledig mee te delen, ons baserend op de oudste uitgave, die op een niet nader genoemde bron steunt ²⁰⁾ :

vatting huldigde, als zou de regula « tertia » van Augustinus voor vrouwen zijn geschreven (Ch. DEREINE, o. c., p. 173). De mening van W. HÜMPFNER, *Die Mönchsregel des heiligen Augustinus (Augustinus Magister, t. I, p. 251. Parijs, 1954)*, dat deze gedachte voor de eerste maal uitgesproken wordt in de *Dialogus inter Cluniacensem et Cisterciensem monachum*, geschreven ca 1156, moet dus worden herzien.

¹⁶⁾ G. VAN DER VELDEN, *De voorlezing van den regel van Sint Augustinus in Anal. Praem.*, IX, 1933, p. 153. — Ch. DEREINE, *Le premier ordo de Prémontré in Revue Bénédictine*, LVIII, 1948, p. 85, nota 2.

¹⁷⁾ L. VAN DIJCK, *Un ordo monasterii non amputé dans un manuscrit de Prémontré in Anal. Praem.*, XXXIV, 1958, p. 9.

¹⁸⁾ H. HEIJMAN, *Untersuchungen über die Prämonstratenser-Gewohnheiten*, p. 108. Tongerlo, 1928.

¹⁹⁾ G. VAN DEN ELSEN, o. c., p. 56, 151.

²⁰⁾ Oudste uitgave door J. LE PAIGE, o. c., p. 445-446. Ook gepubliceerd door Luc D'ACHERY in PL, t. CLVI, c. 1183-1184. Verder door C. L. HUGO, eerst in *La vie de S. Norbert*, p. 223-224. Luxemburg, 1704; later in *Sacri et canonici ordinis Praemonstratensis annales*, t. I, probationes c. 42-43. Nancy, 1734.

« In nomine sanctae et individuae Trinitatis.

Ego, Bartholomaeus, Dei gratia sanctae Laudunensis ecclesiae minister indignus.

Quia ex iniuncti officii necessitudine, cui auctore ²¹⁾ Deo deservimus, ecclesiae quam gubernandam suscepimus debito curae pastoralis obligamur, ne qua suorum membrorum parte laboret solerter invigilare, bene coepta in melius provehere et si quae forte inconsultius acta fuerint Domino opitulante pro facultatis et peritiae nostrae modulo corrigere debemus.

Notum igitur esse volumus tam praesentibus quam futuris, quia, cum in ecclesia beati Martini de suburbio Laudunensi, quae prius saecularium clericorum fuerat, quidam fratres nostris temporibus ad regulariter vivendum se transtulissent atque aliquamdiu inibi commorantes de die in diem peccatis exigentibus imperitia ac negligentia et exteriores possessiones magis magisque deteriorarent neque interius vel numero vel religione proficerent, novissime anxii et de loci illius deiectione solliciti ex consilii nostri decreto in hanc sententiam declinavimus ²²⁾, ut fratris Norberti, qui in Vosagi silva ²³⁾ apud Praemonstratum locum cum magna famulorum Dei manu sub canonica professione eremiticam vitam constituerat, curae et dispositioni ecclesiam illam committeremus.

Qui cum petitionibus nostris acquievisset, sancitum est, ut sicut ille locus ab antiquo in manu praedecessorum nostrorum extiterat ita et nunc in nostra ²⁴⁾ successorumque nostrorum remaneat fratresque, qui ad eum pro salute animarum pia devotione convenient, ordinato sibi abbate secundum regulam beati Augustini ad tenorem Praemonstrati loci canonice vivant.

Quod si forte abbas beati Martini instigante diabolo a regulae suae tramite deviaverit conventusque ab episcopo Laudunensi atque a Praemonstrati loci abbate in praesentia Laudunensis ecclesiae in pertinacia et aversione sua permanserit, convocatis eiusdem religionis coabbatibus apud Praemonstratum de regulae suae executione sub eorum testificatione discutiatur atque corripiatur.

Si vero in malo suo obstinatus et sicut confutatus incorrigibilis apparuerit, absque ulla retractione ab eisdem abbatibus secundum religionis suae institutionem deponatur aliusque ido-

²¹⁾ « auctore » (PL); « authore » (J. le Paige en C. L. Hugo, Annales); « auctore » (C. L. Hugo, La vie...).

²²⁾ « declinavimus » (PL en C. L. Hugo, La vie... en Annales); « declinamus » (J. le Paige).

²³⁾ « silva » (PL en C. L. Hugo, Annales); « sylva » (J. le Paige en C. L. Hugo, La vie...).

²⁴⁾ « nostra » (PL en C. L. Hugo, La vie... en Annales); « nostram » (J. le Paige).

neus eorum communi consilio et fratrum electione in locum eius e vestigio subrogetur et ab episcopo Laudunensi ordinetur.

S.²⁵⁾ Bartholomaei Laudunensis episcopi. S. Widonis decani et archidiaconi. S. Radulfi archidiaconi. S. Seifridi abbatis sancti Vincentii. S. Simonis abbatis sancti Nicolai de Silva. S. Bernardi abbatis Claraevallensis. S. Rainaldi abbatis Fusniacensis. S. Blihardi cantor. S. Drogonis presbyteri. S. Herberti presbyteri. S. Ebali diaconi. S. Godefridi diaconi. S. Ebali subdiaconi. S. Widonis subdiaconi. S. Roberti acoliti. S. Roberti decani sancti Ioannis. S. Gaufridi cantor. S. Haimonis²⁶⁾ thesaurarii. S. Henrici. S. Valerii²⁷⁾. S. Gontranni. S. Hugonis. S. Clarembaldi de foro. S. Nicolai castellani. Actum Lauduni anno incarnationis dominicae millesimo centesimo vigesimo quarto, indictione 12, epacta 9, concurrente secundo²⁸⁾ ».

Bij deze oorkonde, die, getuige het groot aantal ondertekenaars, een plechtig karakter draagt, valt het allereerst op, dat de corroboratio vóór de getuigenlijst ontbreekt. Vervolgens komen noch de indictio noch de epacta overeen met die, welke men zou verwachten voor het jaar 1124. Het grootste bezwaar echter, dat men tegen de authenticiteit van dit document kan aanvoeren, vormen de bepalingen, welke het bevat. Er wordt namelijk voorgeschreven, dat de abt van Saint-Martin, wanneer hij ontrouw is aan de hem voorgeschreven regel, door de bisschop van het diocesis en de abt van Prémontré moet worden terechtgewezen. Als hij in zijn boosheid volhardt, moeten de overige abten te Prémontré samenkomen en de schuldige berispen. Blijft hij onverbeterlijk, dan zal hij door de abten volgens de voorschriften van de orde worden afgezet. In zijn plaats moet een nieuwe abt worden gekozen en door de bisschop worden gewijd.

Niet ten onrechte concludeerde G. van den Elsen, dat deze bepalingen, zij het niet naar de letter dan toch in ieder geval naar

²⁵⁾ « S. » (C. L. Hugo, Annales; waar dit teken ook voor iedere naam, die volgt, wordt herhaald); « *Signatum* » (J. le Paige; die voor de volgende namen niets herhaalt); « *Signum* » (PL; waar voor de volgende namen « S. » wordt herhaald); « *Signum* » (C. L. Hugo, La vie...; verderop geen herhalingen).

²⁶⁾ « *Haimonis* » (PL en C. L. Hugo, La vie... en Annales); « *Hanno* » (J. le Paige).

²⁷⁾ « *Valerii* » (C. L. Hugo, Annales); « *Walerius* » (J. le Paige); naam ontbreekt in PL en in C. L. Hugo, La vie...

²⁸⁾ Aldus J. le Paige; PL geeft na het jaartal: « *indict. XII, epact. XX* »; C. L. Hugo, La vie...: « *indict. 12. Epacta 20.* »; C. L. Hugo, Annales: « *Indictione 2. Epacta 20.* ».

de inhoud, overeenstemmen met wat de Carta caritatis van Cîteaux voorschrijft inzake vermaning en eventuele afzetting van weerspannige abten ²⁹⁾. Men zou nog een stap verder kunnen gaan en de heilige Bernardus, die immers samen met een andere cisterciënzer abt in de getuigenlijst optreedt, kunnen beschouwen als degene, die Norbertus en de bisschop van Laon opmerkzaam heeft gemaakt op de voorschriften, die hiervoor in zijn orde golden.

De hier voorgestelde procedure is echter moeilijk in overeenstemming te brengen met datgene, wat andere bronnen ons mededelen over de organisatie van Prémontré in de tijd, dat Norbertus de leiding van zijn orde nog in handen had. Deze heeft immers, zoals we uit Herman van Laon weten, nooit de titel van abt willen aanvaarden ³⁰⁾ en in de officiële stukken, die tot hem gericht werden, is deze titel dan ook nooit te vinden ³¹⁾. — Vervolgens vragen we ons af, wie in 1124 de « overige abten » der orde waren. Volgens het getuigenis van *vita B* werden er in 1124 slechts twee abten aangeesteld, namelijk die van Saint-Martin en de abdij Viviers; *vita A* plaatst dit feit nog later, in 1126 na de Romereis van Norbertus ³²⁾. — Verder wekt het verwondering, dat het recht om een schuldige abt af te zetten aan de ordesoverheid wordt toegekend. Uit pauselijke bullen en de stichtingsoorkonden van de dochterabdijen van Saint-Martin weten we, dat dit recht, geheel in overeenstemming met de destijds geldende canonieke bepalingen, aan de plaatselijke bisschop bleef voorbehouden ³³⁾. — Tenslotte zou men uit de woorden « convocatis eiusdem religionis coabbatibus apud Praemonstratum » kunnen opmaken, dat hier sprake is van 'n soort generaal kapittel, waarin de zaak van de schuldige onderzocht wordt. Een bevestiging van deze zienswijze zou men kunnen vinden in het pauselijk schrijven Sacer ordo vester van 3 mei 1134. Deze bulle zegt duidelijk, dat de verplichting voor alle abten en proosten om jaarlijks het generaal kapittel te Prémontré te bezoeken door Norbertus zelf werd ingevoerd ³⁴⁾. Ook Herman van Laon getuigt dit en voegt daar nog bij,

²⁹⁾ G. VAN DEN ELSEN, o. c., p. 151-152.

³⁰⁾ PL, t. CLVI, c. 994.

³¹⁾ J. LE PAIGE, o. c., p. 390-391; 392-393.

³²⁾ *Vita B*, p. 160-161; *Vita A*, p. 690.

³³⁾ L. VAN DIJCK, *Essai sur les sources du droit prémontré primitif concernant les pouvoirs du Dominus Praemonstratensis* in *Anal. Praem.*, XXVIII, 1952, p. 115-119.

³⁴⁾ J. LE PAIGE, o. c., p. 622-623: *Statuimus etiam ut iuxta ordinationem bonae*

dat deze bijeenkomst moest plaats hebben op het feest van St. Dionysius ³⁵⁾.

De instelling van het generaal kapittel wordt door de biografen echter niet aan Norbertus toegeschreven, maar aan zijn opvolger, Hugo van Fosses ³⁶⁾. Deze besloot jaarlijks met zijn medeabten samen te komen om de dreigende ontbinding der orde tegen te gaan. Dit kan niet gebeurd zijn vóór 1128, het jaar van de abtskeuze van Hugo ³⁷⁾. De vitae spreken niet over een bepaalde plaats en datum van deze vergadering. Dit stilzwijgen wordt bevestigd door de oudste, uit de jaren 1128-1131 daterende statuten, die in het hoofdstuk « De annuo colloquio » de volgende bepaling brengen : « semel in anno... abbates omnes ad colloquium pariter convenient in loco competenti quem communi consilio providerint » ³⁸⁾. Het heeft dan ook alle schijn, dat Herman een instelling, die in 1149, het jaar waarin hij schreef, bestond, ietwat onbedachtzaam naar de tijd van Norbertus opschoof. Wat de bulle Sacer ordo vester betreft : reeds Heijman stelde de kwestie van haar authenticiteit ³⁹⁾. Sindsdien werd een ander schrijven van dezelfde paus bekend, dat op dezelfde dag werd uitgevaardigd en alle kenmerken van echtheid vertoont ⁴⁰⁾. Hieruit kunnen wij opmaken, dat de bulle Sacer ordo vester ongetwijfeld vals is en een veel later stadium in de ontwikkeling der

memoriae Norberti Magdeburgensis Archiepiscopi, universi Abbates et Praepositi vestri Praemonstratensis Ordinis ad commune Capitulum annuatim Praemonstratum veniant...

³⁵⁾ PL, t. CLVI, c. 994.

³⁶⁾ Vita A, p. 697: ... de fratribus suis patres instituit, cum quibus loco determinato annuatim convenire statuit pro resarcienda dissolutione ordinis in recidentis superfluis et necessariis rebus salubriter instaurandis.

Vita B, p. 208-209: ... instantem dissolutionem Ordinis in plerisque locis videntes, et maiorem futuram metuentes, ad diem statutum in loco determinato convenerunt; et... ad similitudinem et exemplum Cisterciensium, annuatim se reversuros simul, ad Ordinis sui sinistra corrigenda, firmaverunt.

³⁷⁾ Volgens Vita B, p. 203 wachtte de kloostergemeenschap van Prémontré na de bisschopsbenoeming van Norbertus in 1126 « per biennium » geduldig op haar eerste abt.

³⁸⁾ Les premiers Statuts de l'Ordre de Prémontré, uitg. R. VAN WAEFELGHEM in Analectes de l'Ordre de Prémontré, IX, 1913, p. 35. Deze statuten (o. c., p. 1 vv.) worden verder geciteerd als: Pw.

³⁹⁾ H. HEIJMAN, o. c., p. 82-85.

⁴⁰⁾ J. RAMACKERS, Papsturkunden in Frankreich, Neue Folge, t. IV, Picard e (Abhandlungen der Akademie der Wissenschaften in Göttingen, Philol.-historische Klasse, Dritte Folge, n° 27), p. 94-96. Göttingen, 1942.

ordesorganisatie weerspiegelt, zoals L. van Dijk overtuigend heeft aangetoond ⁴¹⁾.

Uit bovengenoemde bezwaren mag daarom veilig besloten worden, dat de stichtingsoorkonde van Saint-Martin naar de vorm, maar bovenal naar de inhoud verdacht is. Zolang het bewijs van haar echtheid niet is geleverd, mag ze niet worden benut als een bron voor onze kennis van de inrichting der premonstratenzer orde ten tijde van Norbertus' verblijf te Prémontré.

II. DE STATUTEN VAN HUGO VAN FOSSES

Door de keuze van Norbertus tot aartsbisschop van Maagdenburg werd de nog jonge gemeenschap beroofd van het gezagvol woord, dat de schaarse verordeningen van de regula Augustini moest aanvullen. Nu ontbrak de sterke leider, die door zijn overwicht op zijn volgelingen het groeiende aantal stichtingen bijeen kon houden. Het mag ons dan ook niet verwonderen, dat de eenheid onder de achtergebleven leerlingen van Norbertus te wensen overliet. Volgens *vita B* wilden sommigen onder de leiding van Norbertus blijven, terwijl anderen zich uitspraken voor het kiezen van een nieuwe overste ⁴²⁾. Norbertus zelf was te ver van Prémontré verwijderd om nog daadwerkelijk leiding te kunnen geven aan de verweesde stichting. Daarom droeg hij hun zelf op een opvolger te kiezen. De stemming viel uit ten gunste van Hugo van Fosses ⁴³⁾. Onder de nieuwe maatregelen, die deze besloot te nemen, noemt een eeuwenoude traditie het opstellen van statuten, die het dagelijks leven der premonstratenzer kloosters tot in bijzonderheden regelden en de band tussen de verschillende abdijen onderling nader omschreven.

Sinds Raphaël van Waefelghem in 1913 uit codex lat. 17.174 van de staatsbibliotheek te München een tot dan toe onbekende redactie van premonstratenzer gebruiken publiceerde, is het een omstreden kwestie geworden, of met deze tekst (= Pw) tevens de oorspronkelijke wetgeving der orde (= Px) ontdekt was. In de inleiding op zijn editie bewees de auteur, dat Pw ouder is dan alle reeds uitgegeven versies, en beschouwde deze als de eerste, welke voor Pré-

⁴¹⁾ L. VAN DIJCK, o. c., p. 123.

⁴²⁾ *Vita B*, p. 203: *Alii nullum Magistrum nisi ipsum, alii de ipso desperantes, alium volebant eligere; et in hunc modum contententes...*

⁴³⁾ *Vita A*, p. 697; *Vita B*, p. 206-208.

montré werd samengesteld ⁴⁴⁾. In later tijd namen Pl. Lefèvre en L. van Dijck deze visie over ⁴⁵⁾.

Dat van Waefelghem in de vreugde over zijn ontdekking aan de door hem gevonden redactie een te grote waarde toekende, is alleszins begrijpelijk ; zijn navolgers hebben echter te weinig aandacht besteed aan de tekstcritische studie van H. Heijman, die de gelijkstelling van Pw met Px volstrekt had afgewezen. Als argument haalt deze meerdere passages aan, welke niet passen in de oorspronkelijke opzet en duidelijk het karakter dragen van latere toevoegingen ⁴⁶⁾. De aanwijzingen, welke hij reeds vond voor het niet-oorspronkelijk-zijn van de onderhavige redactie, kunnen wij met    n vermeerderen. Hoofdstuk 21 vangt aan met een accusativus-cum-infinitivo-constructie, waaraan de regerende zin ontbreekt. Wanneer we bedoelde tekst vergelijken met zijn cisterciënzer bron ⁴⁷⁾, blijkt aanstonds, dat in de oorspronkelijke redactie (= Px) aan deze bepaling het vereiste hoofdwerkwoord voorafging :

(Lefèvre, Summa 101)

(Pw 33)

VIII. de construendis abbatiis.
Ordinatum est in honore regine
celi et terre nostra omnia fundari
debere cenobia. /> In civitatibus
castellis villis nulla construenda
esse cenobia. /> Non mittendum
esse abbatem novum in locum
novellum sine monachis ad minus
XII ...

De construendis abbatiis.

Non mittendum
esse abbatem novum in locum
novellum sine clericis ad minus
duodecim...

Pw biedt dus niet de allereerste versie der premonstratenzer gebruiken, maar vertoont kennelijk de sporen van weglatingen, toevoegingen en veranderingen. Daar we niet over de middelen beschikken om deze te dateren, moet van een nadere tijdsbepaling voor de tekst van Pw worden afgezien.

Het is echter wel mogelijk de datum van het handschrift nauwkeuriger vast te stellen dan tot nu toe is geschied. Paleografisch

⁴⁴⁾ Pw, p. 8, 14.

⁴⁵⁾ Pl. LEFÈVRE, *Les statuts de Prémontré réformés sur les ordres de Grégoire IX et d'Innocent IV au XIII  siècle* (Bibliothèque de la Revue d'Histoire Ecclésiastique, fasc. 23), p. VIII-IX. Leuven, 1946. — L. VAN DIJCK, o. c., p. 86.

⁴⁶⁾ H. HEIJMAN, o. c., p. 47 en p. 48-50, 57.

⁴⁷⁾ J.-A. LEFÈVRE, *La véritable constitution cisterci enne de 1119* in *Collectanea Ord. Cist. Ref.*, XVI, 1954, p. 96-104. Verder geciteerd als: LEFÈVRE, *Summa*.

beschouwd behoort de codex tot de eerste helft van de twaalfde eeuw. De uitgever ervan was niet in staat de herkomst met zekerheid aan te geven. Maar Pl. Lefèvre merkte op, dat in de professieformule, welke aan de statuten voorafgaat, de naam van St. Dionysius, de patroon van Schäftlarn, voorkomt ⁴⁸⁾. Daar dit klooster zich in 1140 bij Prémontré heeft aangesloten ⁴⁹⁾, kan de codex op zijn vroegst in dit jaar zijn geschreven. Als terminus ante quem komen de jaren 1161-1165 in aanmerking; in deze tijdspanne is namelijk, zoals verderop zal worden aangetoond, de volgende redactie der ordesstatuten tot stand gekomen.

De vraag naar de bronnen der premonstratenzer statuten werd voor het eerst behandeld in de dissertatie van Hugo Th. Heijman. Hij kwam tot de conclusie, dat Pw direct teruggaat op de gebruiken van Cîteaux enerzijds, op die van het benedictijnenklooster Berge bij Maagdenburg anderzijds ⁵⁰⁾. Deze afhankelijkheid geldt echter niet voor alle hoofdstukken; de bepalingen omtrent de sorores beschouwde hij namelijk als het eigen werk van de redacteur van Pw ⁵¹⁾.

Voor zijn vergelijking met Cîteaux stond Heijman slechts een in de jaren 1173-1191 ontstane redactie der *Ecclesiastica officia* ter beschikking, dus een tekst van jongere datum dan Pw zelf ⁵²⁾. Sindsdien zijn echter oudere versies ontdekt; zoals Heijman reeds verwachtte ⁵³⁾ komen zij nog sterker overeen met Pw dan dit reeds het geval was bij de door hem gebruikte recensie. Enkele voorbeelden mogen dit duidelijk maken:

⁴⁸⁾ Pw, p. 5-6. — Pl. LEFÈVRE, *L'ordinaire de Prémontré d'après des manuscrits du XII^e et du XIII^e siècle* (Bibliothèque de la Revue d'Histoire Ecclésiastique, fasc. 22), p. VIII, nota I. Leuven, 1941.

⁴⁹⁾ N. BACKMUND, *Monasticon Praemonstratense...*, t. I, p. 47. Straubing, 1949.

⁵⁰⁾ H. HEIJMAN, o. c., p. 131.

⁵¹⁾ H. HEIJMAN, o. c., p. 71.

⁵²⁾ Ph. GUIGNARD, *Les monuments primitifs de la règle cistercienne publiés d'après les manuscrits de l'abbaye de Cîteaux* (*Analecta Divionensia*, série I, vol. 10). Dijon, 1878. Verder geciteerd als: GUIGNARD.

⁵³⁾ H. HEIJMAN, o. c., p. 12-13. — J. Turk vond in 1942 een tekst van ± 1152 in een handschrift van Laibach; dit werd gepubliceerd door C. NOSCHITZKA, *Codex manuscriptus 31 bibliothecae universitatis labacensis* in *Analecta Sacri Ordinis Cisterciensis*, VI, 1950, p. 1-124. Verder geciteerd als: NOSCHITZKA. — Een nog oudere tekst trof J. LECLERCQ in de Biblioteca Comunale van Trente aan, onder de titel *Une ancienne rédaction des coutumes cisterciennes* door hem beschreven in *Revue d'Histoire Ecclésiastique*, XLVII, 1952, p. 172-176. De editie van de tekst werd verzorgd door B. GRIESSER, *Die « Ecclesiastica officia Cisterciensis Ordinis »*

(Griesser 275-276)

Ad aquam benedictam, ad mandatum, in capite ieiunii et ad omnes processiones omnes uersus et antiphonas incipere, excepto quod, si abbas affuerit, Postquam surrexit ipse incipiat et etiam Hodie beata uirgo et responso-
rium Ingrediente domino.

Que duo ipse cantor ei pronuntiet.

(Pw 20)

ad aquam benedictam, ad mandatum, in Capite ieiunii et ad omnes processiones et antiphonas incipere, excepto quod si abbas affuerit, Hodie beata uirgo Maria et Ingrediente Domino

ipse incipiat que cantor ei pronunciet.

(Guignard 237)

Ad aquam benedictam, ad mandatum, in Capite ieiunii et ad omnes processiones omnes uersus et antiphonas incipere, excepto quod si abbas affuerit, Postquam surrexit ipse incipiat et etiam Hodie beata uirgo et responso-
rium Ingrediente et antiphonam O rex glorie.

que tria ipse cantor ei pronuntiet.

— Hierbij valt op, dat « et antiphonam O rex glorie » niet enkel in Pw, maar ook in Griesser ontbreekt.

(Griesser 270)

Ad processiones in purificatione sancte marie Hodie et in palmis Ingrediente domino

incipere.

(Pw 16)

ad processionem in Purificatione sancte Marie antiphonam Responsum accepit, et in Palmis Ingrediente Domino

incipere ;

(Guignard 229)

ad processiones in purificatione sancte marie Hodie beata uirgo et in palmis Ingrediente domino, et in ascensione domini O rex glorie incipere.

— « et in ascensione domini O rex glorie » ontbreekt zowel in Griesser als in Pw.

(Griesser 239)

De calefactorio. — Calefactorium possunt ingredi ad illa, que superius diximus facienda, ad subtelaes unguen-

(Pw 44)

Calefactorium ingredi possunt ad illa que superius diximus

(Guignard 174)

Calefactorium possunt ingredi ad illa que superius diximus facienda, ad subtelaes unguen-

dos, ad se minuen-
dum,

ad cale-
faciendum.

Quod honeste et non
nudis pedibus pre-
sente aliquo facien-
dum est.

et ad minuen-
dum et ad vestimenta
excutienda et ad cale-
faciendum,

quod honeste et non
nudis pedibus pre-
sente aliquo facien-
dum est.

dos. ad se minuen-
dum.

ad cale-
faciendum.

Quod honeste et non
nudis pedibus pre-
sente aliquo facien-
dum est. Notandum
tamen quia has tres
supradictas officinas
ingredi poterunt fra-
tres illi qui secun-
dum regulam per
annum circumeunt
claustra monasterii.

De auditorio. —

Auditoria

numquam in-
grediuntur. Quod si
aliquo opus habue-
rint, querant signo
uel sonitu ad osti-
um et tunc, si con-
cessum fuerit, ingre-
diantur.

Auditorium sine li-
centia numquam in-
grediantur. Quod si
aliquo opus habue-
rint, querant signo
vel sonitu ad osti-
um, et tunc, si con-
cessum fuerit, ingre-
diantur.

Auditoria

numquam in-
grediuntur. Quod si
aliquo opus habue-
rint, querant signo
vel sonitu ad osti-
um. et tunc si con-
cessum fuerit ingre-
diuntur. Ubi non lo-
quantur plures quam
duo simul cum priore
tempore lectionis. ni-
si forte prior pro ali-
qua necessitate plu-
res sibi convocan-
dos iudicaverit. Com-
pleto pro quo in-
gressi sunt cito exe-
ant, nisi detinean-
tur.

Com-

pleto pro quo in-
gressi sunt, cito exe-
ant, nisi detinean-
tur.

Com-

pleto vero pro quo in-
gressi sunt, cito exe-
ant, nisi detinean-
tur.

— De grote toevoeging, die Guignard heeft, komt noch in Pw
noch in Griesser voor.

(Griesser 239)

In dormitorio non
sedeant nisi quando
se calciant uel discal-
ciant uel quando mu-
tant tunicas

et tunc

(Pw 44)

In dormitorio non
sedeant nisi quando
se calciant vel discal-
ceant, vel quando mu-
tant tunicas suas,

et tunc

(Guignard 175)

In dormitorio non
sedeant nisi quando
se calciant vel discal-
ciant, vel quando mu-
tant tunicas
si sedendo hoc face-
re voluerint. et tunc

in lectis suis, uel in suppedaneis. Simili- ter exuentes et in- duentes se honeste et caute faciant, ne nudi appareant. Quod non extra dor- mitorium, sed ad lec- tum suum facere solent.	in lectis suis vel subpedaneis. Simili- ter induentes et ex- uentes se caute habeant ne nudi appareant, quod ad lec- tum suum facere tan- tum debent.	in lectis suis vel in suppedaneis. Exuentes et in- duentes se. honeste et caute faciant. ne nudi appareant. Quod non extra dor- mitorium sed ad lec- tum suum facere solent : et qui extra iacent similiter ad lectos suos.
--	--	--

— Ook hier staat Pw dichter bij Griesser dan bij Guignard ⁵⁴⁾.

Is het vinden van deze oudere redacties der Ecclesiastica officia al belangrijk voor onze kennis van de locale gebruiken van Prémontré, voor een juist inzicht in de ordesorganisatie is de winst, die de ontdekking van andere wetgevende teksten der Cisterciënzers ons bracht, nog veel groter.

Allereerst werd een meer oorspronkelijke versie van de Carta caritatis gevonden van ± 1152, die de naam Carta caritatis prior kreeg ⁵⁵⁾. Een vergelijking van deze tekst met Pw bewijst, dat het verschil tussen de ordesorganisatie van Prémontré en Cîteaux niet zo groot is, als Heijman het voorstelde ⁵⁶⁾.

(Noschitzka 18)	(Pw 35)	(Guignard 81)
Semel per annum visitet abbas maioris eccle- sie	Porro semel ad minus in anno quisque abbas	Semel per annum visitet abbas maioris eccle- sie. per se vel per aliquem de coabbati- bus suis : omnia ce- nobia que ipse fun- daverit.
omnia ce- nobia que ipse fun- daverit ; et si amplius vi- sitaverit, inde ma- gis gaudeant.	eas quas ecclesia genuit abbatias, paterna sollicitudine sitabit.	Et si fratres amplius vi- sitaverit : inde ma- gis gaudeant.

⁵⁴⁾ Voor verdere vergelijkingen met Pw zie: GRIESSER, p. 167-168.

⁵⁵⁾ De door Guignard gepubliceerde tekst noemt men de Carta caritatis posterior; de prior werd door J. TURK ontdekt in de universiteitsbibliotheek van Laibach en gepubliceerd in zijn studie *Charta caritatis prior* in *Analecta Sacri Ordinis Cisterciensis*, I, 1945, p. 53-56. — Later verscheen er een nieuwe editie van; zie: NOSCHITZKA, p. 16-22.

⁵⁶⁾ H. HEIJMAN, o. c., p. 18.

— Ook door de Carta caritatis prior wordt dus de pater-abbas in eigen persoon belast met de visitatie van zijn dochterkloosters, evenals in Pw geschiedt.

In het jaar 1927, terwijl Heijman zijn thesis publiceerde, vond A. Trilhe in de Bibliothèque Nationale te Parijs een tot dan toe onbekende tekst, welke in 1932 door T. Hümpfner werd uitgegeven onder de titel « Summa cartae caritatis » (= Summa)⁵⁷⁾. De benaming zegt duidelijk, dat het een beknopte weergave is van de grondwet van Cîteaux. Van deze Summa bood J. Turk een betere lezing uit een handschrift van de Bibliothèque Sainte Geneviève te Parijs⁵⁸⁾. Beide edities werden in de schaduw gesteld door de tekst-uitgave, die Jean Lefèvre verzorgde met gebruikmaking van een codex der stadsbibliotheek van Trente⁵⁹⁾. Een vergelijking van de Summa met Pw bracht J. B. Mahn, Pl. Lefèvre en P. Vermeer tot de stelling, dat de bepalingen voor de ordesorganisatie van Prémontré niet aan de Carta caritatis, maar aan de Summa waren ontleend; hun zienswijze werd bevestigd door L. van Dijck en Jean Lefèvre⁶⁰⁾. Tot staving hiervan laten we de teksten van beide documenten volgen :

(Lefèvre, Summa 99-101)

(Pw 35-36)

III. de generali statuto inter
abbatias

Que lex sit inter
abbatias que se genuerunt.

Igitur iuxta carte illius tenorem
inter omnes cisterciensis ordinis
abbatias

statutum est

Statutum est

matres filiabus nullam posse
temporalis commodi exactionem
imponere, abbatem patrem ab-
batis filii monasterium visitan-
tem non eius

inter abbatias ordinis nostri
matres filiabus nullam posse
temporalis commodi exactionem
inponere. Abbatem patrem ab-
batis filii monasterium visitan-
tem non ejus canonicum vel no-

⁵⁷⁾ T. HÜMPFNER, *Exordium Cistercii cum Summa cartae caritatis et fundatio primarum quattuor filiarum Cistercii*. Vác, 1932.

⁵⁸⁾ J. TURK, *Cistercii statuta antiquissima in Analecta Sacri Ordinis Cisterciensis*, IV, 1948, p. 140-141. Vergelijk ook p. 81-82.

⁵⁹⁾ LEFÈVRE, *Summa*, p. 96-104.

⁶⁰⁾ J.-B. MAHN, *L'ordre cistercien et son gouvernement...*, p. 52. Parijs, 1945. — Pl. LEFÈVRE, *Prémontré... les relations de son code législatif avec Cîteaux...* in *Anal. Praem.*, XXV, 1949, p. 101. — P. VERMEER, *De invloed van de carta caritatis van Cîteaux op de statuten van Prémontré* in *Studia Catholica*, XXVI, 1951, p. 70. — L. VAN DIJCK, o. c., p. 86. — J. A. LEFÈVRE, *A propos des sources de la législation primitive de Prémontré* in *Anal. Praem.*, XXX, 1954, p. 12-19.

vitium in monachum benedicere non eius monachum ipso invito inde abducere non alium ad abitandum introducere. nichil denique ibidem preter illius voluntatem constituere. aut ordinare. excepto quod ad curam pertinet animarum. si in eodem videlicet loco regule vel ordini contrarium quippiam deprehenderit cum presentis abbatis consilio caritative corrigere poterit. Sed et illo forte absente nichilominus emendabit quod sinistrum invenerit...

Porro semel ad minus in anno. quisque abbas eas quas sua ecclesia genuit abbatias paterna sollicitudine visitabit. Abbas vero filius quociens ad matricem ecclesiam venerit congrua ei abbatibus reverentia exhibebitur. Siquidem abbatis locum per omnia quantum dumtaxat pertinet ad ordinem et hoc eo tamen absente tenebit. Nam presenti cedit in omnibus ut patri...

III. de annuo abbatum capitulo.

Sane hoc sibi precipuum omnium mater ecclesia cisterciensis specialiter retinuit. ut semel in anno sese visitandi ordinis reparandi confirmande pacis. conservande gratia Karitatis abbates ad eam omnes pariter conveniant.

Ubi in sinistris corrigendis domino cisterciensi

sanctoque illi conventui reverenter singuli humiliterque obediant et clamati veniam petant. quam clamationem nonnisi abbates faciant.

vitium ad obedientiam vel professionem recipere. nec ipso invito inde abducere. nec alium ad habitandum introducere; nihil denique ibidem preter ipsius voluntatem constituere aut ordinare. excepto quod ad ordinem pertinet. si in eodem videlicet loco regule vel ordini contrarium quippiam deprehenderit. cum presentis abbatis consilio karitative corrigere poterit. Illo vero absente capitulum tenebit et culpas emendabit.

Item de eodem.

Porro semel ad minus in anno quisque abbas eas quas ecclesia genuit abbatias. paterna sollicitudine visitabit. Abbas vero filius. quotiens ad matricem ecclesiam venerit. congrua ei reverentia exhibebitur. siquidem abbatis locum. quantum ad ordinem pertinet. eo absente tenebit. nam presenti cedit in omnibus ut patri.

De annuo colloquio.

Iterum statutum est quod

semel in anno gratia sese visitandi. ordinis reparandi. confirmande pacis. conservande karitatis. abbates omnes ad colloquium pariter conveniant in loco competenti quem communi consilio providerint. ubi in sinistris corrigendis domno abbati Premonstraten. ecclesie que mater est aliarum. sanctoque illi conventui reverenter singuli humiliterque obediant. et clamati veniam petant; quam clamationem non nisi abbates faciant.

Sed et hoc bonum de conventu illo provium fuit. ut si cuius abbatum nimia forte paupertas in communi innotuerit. fratris penuriam prout singulis Karitas dictaverit. et facultas permiserit. omnes relevare procurent.

Nulla sane ratione nisi duabus ex causis annuo licebit deesse capitulo. aut videlicet ob corporis infirmitatem. aut

benedicendi causa novitii.

Cui autem quodlibet horum contigerit. priorem pro se vicarium

mittat. Quod si quis quacumque alia occasione quandoque remanere presumpserit.

sequenti capitulo pro culpa veniam petat. et abbatum iudicio satisfaciat. et hoc in leviori culpa...

Iam vero inter abbatias illas que se alterutram non genuerunt ista erit lex. omnis abbas in omnibus locis sui monasterii. coabati suo cedat advenienti ut adimpleatur. honore invicem prevenientes. Si duo aut eo amplius convenerint qui prior erit de advenientibus. locum superiorem tenebit. Omnes tamen preter abbatem presentis loci in refectorio comedent. Alias autem ubicumque convenerint secundum tempus abbatiarum ordinem suum tenebunt. ut cuius ecclesia fuerit antiquior ille sit prior. excepto quod si aliquis eorum alba indutus fuerit. stans ante omnes prioris officium per omnia complebit.

De abbatis penuria.

Sed et hoc bonum de conventu illo provium est. ut si cuius abbatum nimia forte paupertas in communi innotuerit. fratris penuriam. prout singulis caritas dictaverit et facultas permiserit. omnes relevare procurent.

Quod omnes ad colloquium veniant.

Nulla sane ratione nisi duabus ex causis annuo licebit deesse capitulo aut videlicet ob corporis infirmitatem aut inevitabili episcopi vel archiepiscopi obedientia. Cui autem quodlibet horum contigerit. prepositum pro se vicarium vel alium idoneum de clauastro suo mittat. Quod si quis alia quacumque occasione quandoque remanere presumpserit vel non miserit. in proximo capitulo discipline subiaceat. et per totum annum per sextas ferias. nisi duplex festum fuerit. in pane et aqua ieiunabit.

Que lex sit inter abbatias que se non genuerunt.

Omnis abbas in omnibus locis sui monasterii coabati suo cedat advenienti. ut adimpleatur Honore invicem prevenientes. Si duo aut plures convenerint.

secundum tempus abbatiarum ordinem suum tenebunt. ut cuius ecclesia fuerit antiquior. ille sit prior. excepto quod si aliquis eorum alba indutus fuerit. stans ante omnes prioris officium per omnia tenebit.

licet sit iunior omnium. Ubicum-
que consederint humilient
sibi mutuo.

licet sit omnium iunior. Ubicum-
que vero consederint, humilient
se mutuo.

Nog een ander gedeelte van de cisterciënzer wetgeving wordt door Heijman als bron voor Pw beschouwd: het zijn de « Instituta Generalis Capituli apud Cistercium »⁶¹⁾. Ook van deze besluiten is een oudere lezing gevonden⁶²⁾, maar een vergelijking van deze tekst met Pw zou geen verandering gebracht hebben in de conclusies van Heijman. Intussen is gebleken dat niet de « Instituta » ten grondslag liggen aan de premonstratenzer bepalingen, maar de « capitula » die in de editie van Jean Lefèvre onmiddellijk op de Summa aansluiten⁶³⁾. Dit geldt niet alleen voor de hoofdstukken 21, 22, 23, 24 en 30 van Pw, maar ook voor hoofdstuk 31, dat Jean Lefèvre onbegrijpelijkerwijze niet in zijn vergelijking opnam⁶⁴⁾.

Tenslotte beweert Heijman, dat Pw ook de voorschriften omtrent de lekebroeders aan Cîteaux heeft ontleend⁶⁵⁾. Tevergeefs zal men in zijn werk zoeken naar een spoor van een bewijs voor deze stelling.

Er rest ons nog één opmerking. Bij een vergelijking van de premonstratenzer tekst met de Carta caritatis en de Instituta van Cîteaux constateerde Heijman, dat de redacteur van Pw zijn bron veel zelfstandiger benutte dan bij de Ecclesiastica officia het geval was⁶⁶⁾. Zijn werkwijze wekte bij Heijman de indruk, dat Pw slechts de inhoud van zijn basistekst in zich had opgenomen, maar niet bedoelde deze naar de letter te behouden⁶⁷⁾. Dit kan ons niet verbazen, nu we gezien hebben, dat noch de Carta caritatis noch de Instituta bij de samenstelling van Pw als voorbeeld dienden. Wanneer echter Pw naast zijn eigenlijke bronnen, de Summa en haar capitula, gelegd wordt, blijkt, dat Prémontré en Cîteaux inzake ordesorganisatie dezelfde letterlijke verwantschap vertonen als bij de locale gebruiken, die ontleend zijn aan de Ecclesiastica officia.

⁶¹⁾ H. HEIJMAN, o. c., p. 21-23.

⁶²⁾ J. TURK, *Cistercii statuta antiquissima* in *Analecta Sacri Ordinis Cisterciensis*, IV, 1948, p. 16-28. Daarna opnieuw uitgegeven door NOSCHITZKA, p. 22-38.

⁶³⁾ LEFÈVRE, *Summa*, p. 101-104.

⁶⁴⁾ J. A. LEFÈVRE, *A propos des sources de la législation primitive de Prémontré* in *Anal. Praem.*, XXX, 1954, p. 12-19.

⁶⁵⁾ H. HEIJMAN, o. c., p. 59.

⁶⁶⁾ H. HEIJMAN, o. c., p. 23.

⁶⁷⁾ H. HEIJMAN, o. c., p. 33.

Bij zijn verder onderzoek naar de bronnen van de premonstratenzer wetgeving meende Heijman verwantschap aan te kunnen wijzen met de consuetudines van Hirsau en de Ordo cluniacensis van Bernard van Cluny ⁶⁸⁾. Norbertus zou beide hebben leren kennen in het klooster Berge bij Maagdenburg, dat in 1034 een cluniacenser gezinde abt uit Hersfeld koos, terwijl het zich in 1098 bij Hirsau aansloot ⁶⁹⁾.

Tegenover deze these mogen de volgende opmerkingen volstaan :

1) dat Norbertus bij het opstellen der premonstratenzer statuten de richtlijnen zou hebben gegeven, welke dan door Hugo van Fosses werden uitgewerkt, vindt geen steun in de bronnen.

2) dat de gewoonten van Berge samengesteld zouden zijn uit bepalingen van Hirsau enerzijds, de Ordo cluniacensis anderzijds, is louter hypothese van Heijman, daar we geen enkele geschreven tekst der gewoonten van Berge bezitten. Het is ook zeer onwaarschijnlijk : zouden de strenge, zelfbewuste Hirsauers bij het overnemen van Berge in 1098 wel de vroegere consuetudines van dit klooster hebben laten voortleven en niet veeleer hun eigen levenswijze onverkort hebben ingevoerd ?

3) het is onmogelijk, dat dit verondersteld restant van oudere gebruiken in 1034 aan Bernard van Cluny werd ontleend : deze heeft zijn Ordo cluniacensis eerst $\pm$ 1075 samengesteld.

4) volgens Heijman zouden de oudere gebruiken van Berge langs Hersfeld teruggaan op St. Vannes te Verdun. Dat deze echter reeds cluniacenzisch geweest zouden zijn, heeft K. Hallinger naar het rijk der fabelen verwezen ⁷⁰⁾.

5) een bewijs, dat Pw ten opzichte van Hirsau-Cluny niet enkel verwantschap, maar echte afhankelijkheid vertoont, vond Heijman in de volgende tekst :

(Hirsau ; PL 150, 1046)

(Pw 56)

Idipsum observat prior ad
quamlibet cellam, si tale quid
ibi evenerit, et insuper ipsum fra-
trem ad principalem locum, vel

Si in aliqua cella evenerit,
prior qui ibi est hoc ipsum ob-
servet, et

vel

⁶⁸⁾ H. HEIJMAN, o. c., p. 46.

⁶⁹⁾ H. HEIJMAN, o. c., p. 75-77.

⁷⁰⁾ K. HALLINGER, *Gorze-Kluny*, t. I (*Studia Anselmiana*, fasc. 22-23), p. 493 vv. Rome, 1950.

per se, vel per alium adducit, per se vel per alium fidelem nunciat et illum, qui de fuga redit; tium remittet eum ad monasterium. hunc enim nec in claustrum ibidem admittit.

Hier schreef Pw zijn bron ondoordacht over : de term « cella » is immers typerend voor Hirsau-Cluny, terwijl Prémontré zijn uithoven « curiae » noemt ⁷¹⁾. — Toch wijst deze passage niet noodzakelijk op monastieke beïnvloeding : ook bij de kanunniken van Springiersbach komt het woord « cella » voor ⁷²⁾.

6) als voorbeeld, dat de hirsauer bron zo sterk verkort wordt weergegeven, dat ze nauwelijks herkenbaar is, citeert Heijman de volgende parallel ⁷³⁾ :

(Hirsau ; PL 150, 992)

(Pw 52)

Qua finita, sedet in choro, et
quousque sacerdos missas cantaturus sit vestitus, intendit lectioni...

in choro autem positus

Aliis non legentibus nec aliud quam solum divinum officium attendentibus, ipse quoque numquam librum aperit ad legendum, maxime in choro...

non divino officio intendens,

Ut caetera membra ita ipsum quoque cohibet visum a vagacitate...

vagis oculis et motu irreligiosius minus que competenti levitatem mentis ostenderit ;

Ware het niet juist geweest uit de consuetudines van Marbach, die hij ongetwijfeld kende, de volgende tekst te citeren ⁷⁴⁾ ?

(Marbach)

(Pw 50-51)

quisquis igitur mox ut signum datum fuerit,

si quis mox ut signum datum fuerit, non relictis omnibus quaecumque in manibus habuerit, cum matura tamen festinatione differat se preparare, ut secundum regulam ad ecclesiam ordinate cum processione et

secundum regulam ad ecclesiam cum processione ordinate et

⁷¹⁾ H. HEIJMAN, o. c., p. 32.

⁷²⁾ Ch. DEREINE, *Les coutumiers de Saint-Quentin de Beauvais et de Springiersbach* in *Revue d'Histoire Ecclésiastique*, XLIII, 1948, p. 424, 429.

⁷³⁾ H. HEIJMAN, o. c., p. 34.

⁷⁴⁾ E. MARTÈNE, *De antiquis ecclesiae ritibus*, t. III, p. 309-310. Antwerpen, 1764.

composite et cum silentio non venerit,

in choro aut

divi-

no officio

 non intendens vagis oculis et motu minus religioso et minus

competenti

 levitate mentis ostenderit, designatum sibi cantandi vel legendi officium non accuratissime compleverit, responsum aut antiphonam ad matutinum incepturus chorum turbaverit, aut lecturus in constituto tempore sive bene, sive male legat non previderit,

veniam in

choro non quaesierit, vel si quicquam aliud cantare vel legere praesumpserit, quam quod communis consensus probat, si in choro riserit vel alios ridere fecerit, vel loquutus quicquam fuerit,

si in conventum venire distulerit ibidem aliquid tumultus et inquietudinis fecerit, ad mensam cum ceteris non accurrerit, fratribus dormientibus abfuerit,

aliquam in dor-

mitorio inquietudinem fecerit,

de claustro sine

licentia egressus fuerit, cum licentia egressus moras fecerit,

alicui extra-

neo loquutus fuerit,

sine licentia aliquid

composite et cum silentio veniat infra septa atrii vel extra in vicino manens ;

(Pw 52)

in choro autem positus non

divi-

no officio

 intendens, vagis oculis et motu

irreligioso

 minus que competenti levitatem mentis ostenderit ; designatum sibi cantandi vel legendi officium non accuratissime compleverit ; responsum vel antiphonam incepturus, chorum turbaverit, lectionem in constituto tempore

non previderit ; chorum

male cantando vel legendo offendens, non statim se coram omnibus humiliaverit ; si quicquam legere vel cantare presumpserit, quam quod communis consensus probat ; si in choro riserit vel alios ridere fecerit ;

(Pw 51)

si in conventum venire distulerit, si ibidem aliquid tumultus et inquietudinis fecerit ; si ad mensam cum ceteris non venerit ; si ad communem rasuram presens non fuerit ; si dormientibus fratribus per negligentiam defuerit, presens aliquam in dormitorio inquietudinem fecerit ; de via veniens eadem die, si fieri potest, benedictionem accipere neglexerit, vel absque ea de monasterio, nisi ad possessiones vicinas vadens plus una nocte moraturus, exierit ; de claustro sine licentia exierit ; per licentiam egressus, moram fecerit ;

(Pw 52)

si quis fratri vel alicui extra-neo sine licentia et testimonio locutus fuerit ; si quis silentium non tenere in consuetudinem duxerit ; si aliquid ab aliquo

iniussus dederit vel acceperit,	acceperit iniussus vel dederit ;
	(Pw 51)
denique in aliquo re-	si in aliquo gestu re-
prehensibilis exstiterit ;	prehensibilis fuerit ; si in aliquo
	notabilis fuerit.

Na het voorafgaande zal het duidelijk zijn, dat wij het oordeel van M. Baudot, die destijds de resultaten van Heijmans dissertatie als definitief beschouwde, niet kunnen aanvaarden ⁷⁵⁾. Ontlening door Pw aan Cluny-Hirsau-Berge is uitgesloten.

Uit de bepalingen van Pw spreekt een sterk verlangen naar éénvormigheid in leefwijze tussen de verschillende abdijen. Helaas hebben de omstandigheden verhinderd, dat Norbertus bij de stichting van premonstratenzer kloosters in zijn bisdom deze eenheid volledig doorvoerde. Want hij stond aan het O. L. Vrouweklooster en de abdij Gottesgnaden een van Prémontré afwijkende kleding en liturgie toe. Ook later hebben deze aan de verordeningen van Norbertus vastgehouden en zo ontstonden er in de orde twee richtingen, die op bepaalde punten diametraal tegenover elkaar stonden ⁷⁶⁾. Tussen deze beide uitersten vormde zich reeds vroeg een derde groep, waartoe volgens Heijman ook de redacteur van Pw behoorde ⁷⁷⁾. Deze zou in de tekst van Px veranderingen hebben aangebracht om aan beide partijen tegemoet te komen : zijn werk zou een niet-officieel karakter dragen.

In plaats van te spreken over wollen kleding of linnen, een van de strijdpunten tussen Prémontré en Maagdenburg, geeft Pw de voorkeur aan het woord « albe » ⁷⁸⁾. — De door Heijman aangevoerde bewijsplaats blijkt echter een woordelijke ontlening aan Cîteaux te zijn : Abbas debet primum et proprium locum in dextro choro habere, « et ante albis indutos stare » ⁷⁹⁾. Bovendien heeft hij deze passage onjuist verstaan : ze handelt niet over de dagelijkse kleding der kloosterlingen, doch over die der ministri, welke naar

⁷⁵⁾ In zijn bespreking van Heijmans werk schreef Marcel BAUDOT in *Le Moyen Age*, XXXII, 1931, p. 119: « L'enquête consciencieuse de M. Heijman menée selon les règles les plus strictes de la critique moderne apporte à l'examen des problèmes que posent les origines de l'ordre des Prémontrés des solutions que l'on peut accepter comme définitives ».

⁷⁶⁾ H. HEIJMAN, o. c., p. 79-85.

⁷⁷⁾ H. HEIJMAN, o. c., p. 87.

⁷⁸⁾ H. HEIJMAN, o. c., p. 86-88.

⁷⁹⁾ Pw, p. 16 = GRIESSER, p. 270.

het koor terugkeren, wanneer hun aanwezigheid bij het altaar niet vereist is.

De voorschriften van Pw omtrent uniformiteit in geheel de orde zouden volgens Heijman een tegemoetkomen aan Prémontré betekenen, terwijl de auteur de maagdenburger richting in het gevele trachtte te komen door aan te geven, dat er geen vaste plaats voor het bijeenkomen van het generaal kapittel is bepaald ⁸⁰⁾. — In één adem ontzenuwt Heijman echter zijn eigen argument door op te merken, dat Pw in deze slechts een getrouwe weergave is van de oorspronkelijke redactie. Maar dan is het ook niet gerechtvaardigd de samensteller van Pw van boze bedoelingen te betichten.

Tenslotte zou Pw ook in de bekende strijdvraag, of men de kloosteroverste « abt » of « proost » diende te noemen, geweigerd hebben kleur te bekennen door enerzijds de abtstitel te behouden, maar anderzijds de term « prior » te vervangen door « proost » ⁸¹⁾. — Blijkbaar slaat Heijman de verstandelijke vermogens van de redacteur van Pw en van de Maagdenburgers niet hoog aan, als hij meent, dat deze hoopte hen door deze truc voor zich te kunnen winnen.

Kunnen wij ons dus niet verenigen met het standpunt van Heijman, die Pw beschouwt als de persoonlijke onderneming van een niet voor zijn taak berekende onbekende, evenmin kunnen we de mening van L. van Dijck aanvaarden, die de in Pw geschetste ordesorganisatie (hfdst. 21-31) verlaagt tot de rang van een ontwerp, dat pas rechtsgeldigheid verkreeg door een pauselijke goedkeuring ⁸²⁾. Wel merkt de schrijver terecht op, dat deze vereist was, wanneer de wetgever van Prémontré aan het generaal kapittel of aan de patres-abbates voorrechten toekende, die volgens het toenmaals geldende kerkelijke recht aan de bisschoppen toekwamen. Zo had het generaal kapittel van Cîteaux het wijze besluit genomen geen nieuwe abdij te stichten, voordat de bisschop van het diocees de Carta caritatis had goedgekeurd; hierdoor gingen zijn rechten inzake keuze, correctie en afzetting van de abt ten dele van de bisschop over op de pater-abbas. — Wat Pw betreft dient echter opgemerkt te worden, dat de redacteur ervan dat hoofdstuk uit de Carta caritatis, waarin sprake is van de beperking van de rechten van de bis-

⁸⁰⁾ H. HEIJMAN, o. c., p. 87.

⁸¹⁾ H. HEIJMAN, o. c., p. 86.

⁸²⁾ L. VAN DIJCK, o. c., p. 89-93.

schop, niet heeft overgenomen. Daarom was er ook geen pauselijke goedkeuring nodig om Pw in zijn geheel onmiddellijk rechtsgeldigheid te verlenen.

Toen echter de premonstratenzer abten deze leemte in de ordesorganisatie wilden aanvullen met soortgelijke voorschriften als de *Carta caritatis* ze bood, haastten ze zich hiervoor de goedkeuring van paus Innocentius II te vragen, die deze op 12 april 1131 schonk ⁸³). Sterk door de bevestiging van de hoogste kerkelijke autoriteit was het voor hen nu gemakkelijker in besprekingen met de afzonderlijke bisschoppen, in wier rechtsgebied hun abdijen lagen, de doorvoering van deze nieuwe maatregelen te verkrijgen. Een interessant voorbeeld hiervan biedt een oorkonde van de bisschop van Kamerijk. Hierin verleent Liethardus aan de abt van het stamklooster de bevoegdheid om in zijn diocees de door Innocentius II geschetste procedure toe te passen ⁸⁴).

Daar bedoelde pauselijke bulle van 1131 een aanvulling is op de oorspronkelijke statuten van Prémontré, mag men veilig concluderen, dat de redactie van Px vóór deze datum is ontstaan ⁸⁵).

III. DE STATUTEN VAN ABT PHILIPPUS

Op hoge leeftijd gekomen had de ijverige handschriftenverzamelaar Edmond Martène, O. S. B. het genoeg een tweede editie van zijn bekende *De antiquis ecclesiae ritibus* te kunnen bezorgen. Met trots vermeldt de schrijver op de titelpagina, dat deze uitgave met meer dan een derde van de oorspronkelijke omvang is uitgebreid. Een niet onaanzienlijk gedeelte van deze aanwas mag op rekening van een appendix op het einde van de derde band geschreven worden, waarin de auteur een aantal tot dan toe onbekende kloosterregels publiceerde. Hieronder bevinden zich de *Primaria instituta canonicorum praemonstratensium* (= Pm) ⁸⁶).

Deze stamden uit een 13^e eeuwse codex van de bibliotheek van St.-Victor te Parijs, die men sedertdien verloren waande. De pogin-

⁸³) J. LE PAIGE, o. c., p. 419-420.

⁸⁴) J. EVERS, *Kamerijk en Premonstreit in 1132* in *Anal. Praem.*, II, 1926, p. 89-90.

⁸⁵) H. HEIJMAN, o. c., p. 79 komt op grond van een andere redenering tot dezelfde conclusie.

⁸⁶) E. MARTÈNE, o. c., t. III, p. 321-336. Antwerpen, 1764.

gen van R. van Waefelghem om deze terug te vinden bleven zonder resultaat. De inventaris van de handschriften, welke ten tijde van de Franse revolutie van St.-Victor naar de Bibliothèque Nationale overgingen, zou geen premonstratenzer statuten vermelden ⁸⁷⁾. Kennelijk heeft hij deze catalogoog slechts oppervlakkig doorgenomen; want bij een hernieuwd onderzoek naar het lot van dit handschrift bleek ons, dat L. Delisle onder nr. 14.762 premonstratenzer statuten vermeldt ⁸⁸⁾. Reeds Ch. Dereine sprak het vermoeden uit, dat deze codex de door E. Martène gebruikte zou zijn ⁸⁹⁾. Bij een vergelijking van genoemde codex met de uitgave van Martène blijkt deze veronderstelling juist te zijn. Enige opmerkelijke fouten in de tekst, welke Martène zonder nadenken heeft overgenomen, bewijzen dit:

(Pw 44)

Auditorium sine licentia numquam ingrediantur. Quod si aliquo opus habuerint, querant signo vel sonitu ad ostium, et tunc, si concessum fuerit, ingrediantur.

(ms 227)

Auditorium sine licentia numquam ingrediantur. Quod si aliquo opus habuerint, querant singulo vel sonitu ad ostium, et tunc, si concessum fuerit, ingrediantur.

(Martène 327)

Auditorium sine licentia numquam ingrediantur: quod si aliquo opus habuerint, quaerant singulo vel sonitu ad ostium, et tunc si concessum fuerit ingrediantur:

— Zowel ms als Martène lezen « signo » foutief als « singulo ».

(Pw 44)

Egredientes fratres ad mensam silentium teneant, nisi necessitate cogente.

(ms 228)

Egredientes fratres ad missam silentium teneant nisi necessitate cogente;

(Martène 328)

Egredientes fratres ad missam silentium teneant nisi necessitate cogente;

— Ms en Martène lezen « mensam » foutief als « missam ».

(Pw 18)

In claustro tempore lectionis et ubicumque fratres fuerint, ut

(ms 229)

in claustro tempore lectionis et ubicumque fuerint fratres, ut

(Martène 329)

In claustro tempore lectionis, et ubicumque fuerint fratres ut

⁸⁷⁾ Pw, p. 6, nota 4.

⁸⁸⁾ L. DELISLE, *Inventaire des manuscrits latins conservés à la Bibliothèque Nationale (Bibliothèque de l'Ecole des Chartes)*. Parijs, 1869.

⁸⁹⁾ Ch. DEREINE, *Coutumiers et ordinaires de chanoines réguliers in Scriptorium*, V, 1951, p. 111.

ordinate se habeant inordinate se habeant in ordine se habeant
sollicite procurare. sollicite procurare ; sollicite procurare :

— Ms leest « ordinate » foutief als « inordinate », dat Martène op zijn beurt verbetert in « in ordine ».

(Pw 18)	(ms 229)	(Martène 329)
Quod si forte prior in via directus vel in infirmitorio vel ubicumque absens fuerit, locum eius in- tus et foris per om- nia tenebit, excepto quod in ecclesia lo- cum suum non mutabit ;	Quod si forte prior in via directus fuerit vel in infirmitorio vel extra abbatiam, locum eius in- tus et foris per om- nia tenebit, excepto quod lo- cum suum in ea non mutabit ;	Quod si forte prior in via directus fuerit, vel in infirmitorio vel extra abbatiam, locum eius in- tus et foris per om- nia tenebit, excepto quod lo- cum suum in ea non mutabit,

Ms kort « ecclesia » af tot « e », wat Martène foutief leest als « in ea ».

(Pw 36)	(ms 237)	(Martène 334)
Nulla sane ratione nisi duabus ex cau- sis annuo licebit deesse capitulo	Nulla autem ratione anulo licebit deesse capitulo	Nulla autem ratione a nullo licebit deesse capitulo,

— Ms leest « annuo » foutief als « anulo », wat Martène ver-
andert in « a nullo ».

(Pw 35)	(ms 237')	(Martène 334)
Abbatem patrem abbatis filii monaste- rium visitantem, non eius canonicum vel novitium ad obedi- entiam vel professio- nem recipere, nec ipso invito inde ab- ducere, nec alium ad habitandum introdu- cere ;	abbatem patrem abbatis filii monaste- rium visitantem non eius canonicum vel novitium ab obedi- entiam vel professio- nem recipere, nec ipso invito inde ad- ducere nec alium ad habitandum introdu- cere,	abbatem patrem abbatis filii monaste- rium visitantem non eius canonicum vel novitium ad obedi- entiam vel professio- nem recipere, nec ipso invito inde ad- ducere, nec alium ad habitandum introdu- cere :

— Niet enkel ms, ook Martène leest « abducere » foutief als « adducere ».

(Pw 37)

Pulmentaria intra
monasterium
sint semper et
ubique sine carne et
sagimine,

(ms 238')

statuimus, ut intra
monasteria nostra pul-
menta sint semper et
ubique sine carne et
sine sanguine

(Martène 335)

statuimus ut intra
monasteria nostra pul-
menta sint semper et
ubique sine carne et
sine sanguine,

— Ms schreef « sagimine » oorspronkelijk foutief over als « sanguine », maar verbeterde dit later in « sagimine » door punt onder de n te plaatsen en tweemaal i in te lassen ; Martène nam « sanguine » over van ms.

Hoe Martène tot de volgende, moeilijk verstaanbare passage is gekomen, wordt ons eerst duidelijk, wanneer we het handschrift voor ons hebben :

(ms 228')

Qui vero de ventosis vel garsis
minui voluerint, ante cenam mi-
nuentur. In .V. et matutinis
pausabunt, de cetero conventum
tenentes preter ad refectioem,
in qua aliquid per misericordiam
eis adici debebit.

(Martène 328)

Qui vero de ventosis vel garsis
minui voluerint, ante coenam mi-
nuentur ; in quinta et matutinis
pausabunt, de cetero conventum
tenentes praeter ad refectioem,
in qua aliquid per misericordiam
eis adiici debebit.

— De uitgever beschouwde de V als een getal, terwijl uit de kontekst kan worden opgemaakt, dat V een afkorting is voor Vesperis.

Wat de datum van deze statuten betreft : Heijman meende, dat de redactie ervan na 1198 tot stand gekomen moest zijn ; er ontbreken namelijk de in Pw vervatte bepalingen betreffende de kloosterzusters (hfdst. 75-81). Deze zouden zijn uitgevallen ten gevolge van een besluit van het generaal kapittel om geen moniales meer aan te nemen, dat door paus Innocentius III in 1198 werd bevestigd ⁹⁰⁾. — Dit gegeven voor de datering werd reeds door Pl. Lefèvre ontzenuwd ⁹¹⁾. Hij merkte op, dat de pauselijke bulle expressis verbis vermeldt, dat dit besluit van het generaal kapittel reeds lang vóór 1198 werd genomen en vóór deze datum meerdere malen werd hernieuwd.

⁹⁰⁾ H. HEIJMAN, o. c., p. 89-90.

⁹¹⁾ Pl. LEFÈVRE, *Les statuts de Prémontré réformés sur les ordres de Grégoire IX et d'Innocent IV au XIII^e siècle* (Bibliothèque de la Revue d'Histoire Ecclésiastique, fasc. 23), p. XI. Leuven, 1946.

Hierna toont Pl. Lefèvre aan, dat de redactie van Pm ook niet noodzakelijk na 1188 ligt, zoals Heijman meende te moeten concluderen uit het feit, dat het verbod om zielzorg vanuit een parochie uit te oefenen in Pm niet meer voorkomt ⁹²⁾. Hij bracht deze weglating in verband met een privilege van Clemens III, dat aan de abdij Prémontré toestond haar geïncorporeerde parochies door eigen conventuales te laten bedienen. Maar zoals Heijman zelf reeds opmerkte, hadden andere abdijen dit voorrecht al vroeger verkregen; voorzover thans bekend, was Roggenburg de eerste abdij, die verlof daartoe verkreeg in 1144 ⁹³⁾. Maar dan is het ook mogelijk, dat bij de herziening van Pw (= Pm) met de in verschillende abdijen reeds bestaande toestand rekening werd gehouden, al voordat het hoofdklooster in 1188 dezelfde toestemming verwierf.

Vervolgens zoekt Pl. Lefèvre zelf een terminus ante quem voor de redactie van Pm. Deze moet zeker vóór 1198 liggen, want we vinden hierin niet opgenomen het in dat jaar door de paus goedgekeurde generaal-kapittelbesluit, dat de abten verbiedt gebruik te maken van de pontificalia. Het is ondenkbaar, dat Pm deze beslissing niet zou hebben verwerkt, als de redactie hiervan na 1198 tot stand was gekomen. — Verder wijst de auteur erop, dat de premonstratenzer Adam van Dryburgh in zijn ascetisch tractaat *De ordine, habitu et professione canonicorum praemonstratensium* tweemaal een letterlijk citaat van een exclusieve Pm-tekst geeft. Hieruit moet men besluiten, dat de redactie van Pm tot stand kwam vóór 1178, in welk jaar genoemd werk verscheen. — Tenslotte wordt aangetoond, dat de nieuwe redactie der statuten vóór 1177 het licht zag, daar in Pm de nauwkeurige voorschriften ontbreken, die Alexander III in dit jaar gaf aangaande de keuze van abten en de visitatie der moederabdij ⁹⁴⁾.

Een nog vroegere datering van Pm geven is wellicht prematuur. Toch menen we enkele aanwijzingen in die richting gevonden te hebben. Adam van Dryburgh, die in zijn beschrijving van het dagelijks leven ener premonstratenzer abdij de statuten der orde zeer vaak ter sprake brengt, vermeldt immers nergens het recente karakter ervan. — In een brief van 10 mei 1172 verklaarde paus Alexander III

⁹²⁾ H. HEIJMAN, o. c., p. 89.

⁹³⁾ C. L. HUGO, *Sacri et canonici ordinis Praemonstratensis annales*, t. II, probationes, c. 435. Nancy, 1736.

⁹⁴⁾ Pl. LEFÈVRE, o. c., p. XII-XIII, XXXII, nota 1.

de verkiezing van Joannes tot abt van Prémontré ongeldig, omdat hierbij de voorgeschreven procedure niet in acht genomen was : men had namelijk de raad en de instemming van de aanwezige abten niet afgewacht ⁹⁵⁾. Nu bevindt het door de paus bedoelde voorschrift zich reeds in Pm (distinctio IV, caput 8). — Nog een ander schrijven van dezelfde paus aan Philippus, abt van Prémontré, en zijn mede-abten in vergadering bijeen komt voor de onderhavige kwestie in aanmerking. Alexander III zegt vernomen te hebben, dat onder de lekebroeders grote beroering is ontstaan naar aanleiding van besluiten, welke onlangs op het generaal kapittel zijn genomen. Hij verzoekt nu alle nieuwe maatregelen, waaruit onenigheid kan voortkomen, uit te stellen tot een tijd, dat de vrede in de kerk is teruggekeerd en de opkomst der abten op het generaal kapittel dus groter kan zijn ⁹⁶⁾. Hieruit blijkt, dat ten tijde van Philippus, die in 1161 Hugo van Fosses als abt van Prémontré opvolgde en dit tot 1170 bleef ⁹⁷⁾, door het generaal kapittel nieuwe statuten voor de lekebroeders werden gemaakt. Uiteraard bracht de herziening van bepalingen voor de leefwijze der conversi haar consequenties voor de rest van Pw met zich mee. Daarom lijkt het niet te zeer gewaagd de nieuwe redactie der statuten (= Pm) in de jaren 1161-1170 te stellen. Zonder twijfel hebben de vergaderde abten gevolg gegeven aan de wens van de paus om het opstellen van een definitief statuut voor de broeders eerst later opnieuw in behandeling te nemen. Zo is het te verklaren, dat de definitieve redactie van Pm geen bepalingen bevat omtrent de conversi.

Is het mogelijk de totstandkoming der redactie van Pm nog nader te preciseren ? Algemeen erkend is het feit, dat de ontwikkeling van het ordesrecht van Cîteaux op de voet gevolgd wordt door Prémontré ⁹⁸⁾. Een verandering in de Carta caritatis, door paus Alexander III in 1165 bevestigd, is daarentegen door Pm niet overgenomen ⁹⁹⁾. Hieruit mag, dunkt ons, worden besloten, dat de redactie van Pm in de jaren 1161-1165 tot stand kwam.

In het hoofdstuk over de statuten van Hugo van Fosses is genoegzaam gebleken, dat we de mening van Heijman, volgens welke

⁹⁵⁾ PL, t. CC, c. 823-824.

⁹⁶⁾ PL, t. CC, c. 614-615.

⁹⁷⁾ N. BACKMUND, *Monasticon Praemonstratense...*, t. II, p. 527. Straubing, 1952.

⁹⁸⁾ P. VERMEER, o. c., p. 76.

⁹⁹⁾ P. VERMEER, o. c., p. 74.

Pw een niet-officiële redactie zou zijn, niet kunnen delen. Het valt dan ook a priori te verwachten, dat de nieuwe bewerking der ordesstatuten (= Pm) niet onmiddellijk op Px teruggaat ¹⁰⁰⁾, maar op Pw, daar deze er in tijdsorde dichterbij staat.

Er rest ons nog één vraagstuk te bespreken : heeft de redacteur van Pm bij het opstellen van zijn tekst opnieuw gebruik gemaakt van de consuetudines van Cîteaux ? Het valt namelijk op, dat Pm in meerdere passages dichterbij Cîteaux staat dan Pw. Op grond hiervan kwam Pl. Lefèvre tot de hypothese, dat Pm weliswaar teruggaat op Pw, maar zich bovendien inspireert op een nieuwe recensie der cisterciënzer gewoonten, daterend uit de jaren 1173-1191 ¹⁰¹⁾. — De juistheid van deze onderstelling kunnen we verifiëren met behulp van belangrijk oudere bronnen dan de auteur zelf ten dienste stonden : sindsdien zijn er meerdere nieuwe teksten gepubliceerd van Cîteaux. In een bijlage (zie beneden) plaatsen we daarom naast elkaar :

a) de oudste tekst der cisterciënzer gebruiken van ± 1134, gepubliceerd door B. Griesser ;

b) de tekst van Pw ;

c) een cisterciënzer tekst van ± 1152, uitgegeven door C. Noschitzka ;

d) de tekst van Pm.

Een zorgvuldige vergelijking van deze teksten toont aan, dat Pm inderdaad bepalingen bevat, welke niet voorkomen in Griesser noch in Pw, doch wel in de redactie van Noschitzka. Hieruit kunnen we besluiten, dat Pm zich inderdaad inspireert op een nieuwe redactie van Cîteaux ; het is echter niet op die uit de jaren 1173-1191, zoals Pl. Lefèvre meende, maar op een van vroegere datum.

IV. BESLUIT

Reeds kort na de stichting van Prémontré zag Norbertus zich door de grote toevloed van leerlingen gedwongen naar een regel uit te zien, die het gekozen vita apostolica voor de toekomst in vaste banen zou leiden. Hij aanvaardde de regula Augustini, welke hij als de authentieke beschouwde : de regula secunda + tertia. Alle

¹⁰⁰⁾ H. HEIJMAN, o. c., p. 56.

¹⁰¹⁾ Pl. LEFÈVRE, o. c., p. IX. — Zie ook P. VERMEER, o. c., p. 68.

door de oudste bronnen vermelde bijzonderheden aangaande de leefwijze der eerste Premonstratenzers steunen op voorschriften van deze regel. Van monastieke beïnvloeding is hier nog geen sprake. Dat Norbertus later voor de organisatie van zijn kloosters onderling de regeling van Cîteaux, zoals deze was vastgelegd in de Carta caritatis, zou hebben overgenomen, is op grond van de twijfelachtige authenticiteit der stichtingsoorkonde voor de abdij St.-Martin te Laon onzeker en bovendien moeilijk overeen te brengen met de andere gegevens, welke wij bezitten.

Onder invloed van de kerkelijke autoriteit en door de vaak felle bestrijding, die de sterk afwijkende gewoonten van Prémontré in andere milieus opriepen, zag men zich na het vertrek van Norbertus genoodzaakt tot een zekere aanpassing aan de traditionele gebruiken. Het groeiend aantal stichtingen deed de behoefte ontstaan aan grotere eenvormigheid tussen de verschillende kloosters. Hiertoe werden vóór het jaar 1131 statuten opgesteld. De oorspronkelijke redactie ervan (= Px) benutte als bronnen de Ecclesiastica officia en de Summa cartae caritatis met haar capitula van Cîteaux. De door Heijman veronderstelde afhankelijkheid van het klooster Berge bij Maagdenburg moet worden afgewezen. Deze, door ons gepostuleerde, eerste redactie bezat officiële rechtsgeldigheid. — Een latere versie (= Pw), daterend uit de jaren 1140-1161/1165, is bewaard gebleven; deze is niet het werk van een religieus, die voor zijn taak ongeschikt was, maar evenals Px een officiële redactie.

Het handschrift, dat E. Martène voor zijn uitgave der *Primaria instituta canonicorum praemonstratensium* benutte, bevindt zich thans als ms. latin 14.762 in de Bibliothèque Nationale te Parijs. Dit bevat een nieuwe redactie van de premonstratenzer gebruiken, die werd opgesteld in de jaren 1161-1165; deze steunt op Pw en op de cisterciënzer gewoonten van ± 1152.

I. J. VAN DE WESTELAKEN, O. Praem.

(Griesser 241)

Finito capitulo et preparatis fratribus ad laborem pulsetur tabula a priore uel a subpriori, si prior iusserit.

Ad cuius sonitum conueniant omnes

ex-
ceptis infirmis et uariis officiis deputatis. Seruitor tamen infirmorum, nisi apparatu infirmorum detentus sit, et cantor et sacrista et hospitalis et magister nouitiorum sicut et alii conueniant.

(Pw 39)

Finito capitulo et preparatis fratribus ad laborem, pulsetur tabula a preposito uel subpreposito, si prepositus iusserit.

Ad cuius sonitum conueniant fratres omnes,

ex-
ceptis infirmis et uariis officiis deputatis. Seruitor tamen infirmorum, nisi apparatu infirmorum detentus fuerit, et cantor et sacrista et magister nouitiorum et hospitalis sicut et alii conueniant.

(Noschitzka 88-89)

Finito capitulo, et preparatis fratribus ad laborem, pulsetur tabula a priore uel a subpriori, si prior iusserit, ipsis tamen maiori utilitate occupatis forsit. Ad cuius sonitum conueniant omnes

ex-
ceptis infirmis et uariis officiis deputatis. Seruitor tamen infirmorum, nisi apparatu infirmorum detentus fuerit, et cantor et sacrista et hospitalis et magister nouitiorum sicut alii conueniant, nisi aliquos horum pro maiori occupatione abbas in capitulo inde absoluerit.

Prior si domi fuerit, semper pulset tabulam et ordinet laborem suum in auditorio. Si uero extra chorum fuerit, subprior uel cui iniunctum fuerit pulset tabulam; prior tamen nichilominus residens in auditorio ordinet laborem suum. Tunc si quis pro qualibet necessitate remanere uoluerit,

ostendat ei causam suam, et quod priori uisum fuerit, faciat. Quod si con-

(Pm, folio 225')

Hora laboris pulsetur tabula a priore, uel subpriori si prior iusserit.

Ad cuius sonitum conueniant omnes fratres et parent se ad laborem, exceptis infirmis et uariis officiis deputatis. Seruitor etiam infirmorum, nisi apparatu eorum detentus fuerit, et cantor et sacrista et magister nouitiorum et hospitalis sicut et alii conueniant, nisi aliquos horum abbas pro maiori occupatione in capitulo inde absoluerit.

Si quis pro qualibet necessitate remanere uoluerit,

ostendat causam priori, et quod iusserit faciat. Quod si ius-

serit remanere, prouideat prior laboris, illo fratre com-
monente, quid facere debeat,
postquam illud compleuerit,
pro quo remanet.

serit remanere, prouideat prior laboris, illo fratre com-
monente, quid facere debeat,
postquam illud compleuerit,
pro quo remanet.

cesserit remanere, prouideat ipse illo fratre com-
monente quid facere debeat,
postquam illud compleuerit,
pro quo remanserit. Quod
si aliqua graui necessitate
impediente tabulam pulsare,
et laborem ut dictum est or-
dinare non poterit, subprior
uel cui id iniunctum fuerit
idem faciat, signo si potest
uniuersa ordinans. Quod si
signo non poterit, uerbum fa-
ciat omnino breuiatum et de
labore tantum. Si uero abbas
uel prior aliquem retinere
uoluerit, qui retinetur signum
faciat ei qui tabulam percu-
tit. Si ante laborem
facere non potuerit, post la-
borem innuat.

Ferramenta et alia instru-
menta ad laborem necessa-
ria prior diuidat, prout
uiderit expedire. Exeuntes
autem sequantur priorem
uel quem prior iusserit.

Ferramenta et alia instru-
menta ad laborem pertinen-
tia, prepositus diuidat prout
uiderit expedire. Euntes
autem sequantur prepositum
uel quem ipse iusserit.

serit remanere, prouideat prior illo fratre com-
monente, quid facere debeat,
postquam illud expleuerit
pro quo remanet.

Si uero abbas
uel prior aliquem retinuerit,
qui retinetur signum
ei faciat qui fratres ad labo-
rem ducit; si ante laborem
non potuerit, post la-
borem insinuet.

Ferramenta et alia instru-
menta ad laborem necessa-
ria prior prouideat prout
uiderit expedire. Exeuntes
autem et redeuntes unus post
unum sequantur priorem
uel quem ipse iusserit.

Subsequatur autem conven-
tum subprior uel circator, uel
cui iussum fuerit.

(Griesser 241)

Cum repausauerint, secundum quod qualitas aeris et situs loci permiserint, circa priorem repauserint.

Et sciendum, quod tempore laboris nec legere nec etiam ad laborem librum deferre cuiquam liceat....

(Griesser 239)

Auditoria

numquam ingreditur. Quod si aliquo opus habuerint, querant signo uel sonitu ad ostium et tunc, si concessum fuerit, ingreditur.

(Pw 39)

Cum repausauerint, secundum quod qualitas aeris et situs loci permiserint, circa prepositum repauserint.

Et sciendum quod tempore laboris nec legere, nec etiam librum ad laborem deferre cuiquam licebit....

(Pw 44)

Auditorium sine licentia numquam ingreditur. Quod si aliquo opus habuerint, querant signo uel sonitu ad ostium, et tunc, si concessum fuerit, ingreditur.

(Noschitzka 89)

Cum repausauerint, secundum quod qualitas aeris et situs loci permiserint, circa priorem repauserint. Quamdiu autem repausauerint, inter se non significant. Sciendum quod tempore laboris nec legere, nec etiam ad laborem librum deferre cuiquam liceat....

(Noschitzka 86-87)

Auditoria

numquam ingreditur. Quod si aliquo opus habuerint, querant signo uel sonitu ad ostium et tunc si concessum fuerit ingreditur, ubi non loquantur plures quam duo simul

lectionis tempore, nisi forte prior pro aliqua necessitate conuocandos plures sibi iudicauerit.

Completo pro quo ingressi sunt cito exeant, nisi detineantur....

(Noschitzka 99)

In plumis non iaceat,

nisi forte stramen uel aliud tale quid super quo iaceat sine magno labore aut sumptu habere non possit.

(Pm, folio 225')

Cum repausauerint, secundum quod qualitas aeris et situs loci permiserint, circa priorem repauserint. Quamdiu autem repausauerint, inter se non significant. Sciendum quod tempore laboris nec legere nec etiam ad laborem librum deferre cuiquam licebit....

(Pm, folio 227')

Auditorium sine licentia numquam ingreditur. Quod si aliquo opus habuerint, querant signo uel sonitu ad ostium, et tunc, si concessum fuerit, ingreditur. Ibi non loquantur plures quam duo simul presente priore, vel alio quem ipse miserit, et hoc stando, nisi forte prior pro aliqua necessitate plures sibi conuocandos iudicauerit.

Completo vero pro quo ingressi sunt, cito exeant, nisi detineantur....

(Pm, folio 228)

Super culcitra non iaceat, sed super vambitios, nisi forte stramen vel aliud quid tale super quod iaceant sine magno labore aut sumptu habere non possint.

Initia Capituli Generalis in fontibus historicis Ordinis

Quoad exordium Ordinis, fontes primarios duae redactiones biographiae sancti Norberti constituunt ¹⁾, quae relate ad initia Capituli generalis sequentes notitias, pro nobis valde pretiosas, tradunt :

Vita A

« Hac accepta benedictione ²⁾
recessit ³⁾ duobus adiunctis sibi
fratribus

Vita B

« Hac accepta benedictione,
recessit duobus adiunctis sibi so-
ciis, e quibus *praeceperat Vir Dei*

¹⁾ *Vita A*, iuxta R. WILMANS, inter aa. 1157-1161, ab auctore coaevo conscripta est. Ed. in *Monumenta Germaniae Historica, Scriptores*, XII, Hannoverae, 1856, pp. 663-703. De valore huius biographiae notat C. DEREINE: « La *Vita A* constitue pour cette période... un document de première valeur..., donne de l'activité et du caractère du fondateur de Prémontré une image à la fois précise et objective » (*Les origines de Prémontré*, in *Revue d'Histoire ecclésiastique*, XLII, 1947, p. 357 s). — *Vita B* eodem fere tempore orta est. Facta tamen comparatione textuum, probatur esse posterior. Ed. L. SURIUS, in *De probatis SS. Historiis*, III, Coloniae, 1572, pp. 517-547; J. Chr. VAN DER STERRE, *Vita s. Norberti*, Antverpiae, 1622. Hac redactione usi sunt etiam Bollandistae in *Acta Sanctorum*, Iun., I, ed. D. PAPEBROCH, Antverpiae, 1695, pp. 819-858. Hac utimur nos editione. — Comparationem et examen duarum redactionum perfecerunt R. WILMANS (*op. cit.*) et G. VAN DEN ELSEN, *Kritische Untersuchungen über die Lebensbeschreibungen des Hl. Norberts*, in *Magdeburger Geschichtsblätter*, XXI, 1886, pp. 329-354. Cfr. O. MANNL, *Zur literatur über den heiligen Norbert*, in *Literarischer Handweiser*, XIX, 1890, Sp. 297-304; reimpr.: *An. Praem.*, XXV, 1959, 5-14; O. KLESSER, *De oudste levensbeschrijving van Sint Norbert*, in *An. Praem.*, XXXIV, 1958, pp. 193-218. Hucusque tamen nec tempus redactionis nec auctores praecise determinari potuerunt. Iuxta criticos, *Vita A* videtur originem ducere ab ambiente monasteriorum linguae germanicae. *Vita B* magis gallicam tradit originem et minorem fidem mere-
tur (cfr. C. DEREINE, *l. cit.*).

²⁾ Agitur de paterna benedictione quam Hugo a Magdeburgo discedens a Norberto accepit. Benedictionem abbatialem accepit a Bartholomaeo, episcopo Laudunensi, prout enarrat HERMANNUS LAUDUNENSIS, *De miraculis B. M. Laudunensis libri III*, ed. d'ACHERY, Parisiis, 1651, p. 549.

³⁾ « electus autem ille tunc temporis cum patre Norberto (Magdeburgii) morabatur » uti notat *Vita A*, ed. a. 1129 (*l. cit.*, p. 697).

quorum unus in Antwerpiensi, alter in Floreffiensi ecclesia pater ⁶⁾ institutus est.

Ipsae autem ad Praemonstratensem ecclesiam accedens eiusdem ecclesiae pater memorabilis effectus est. Moxque in

ut alterum ⁴⁾ in Antwerpiensi Ecclesia Patrem, alterum ⁵⁾ similiter in Floreffiensi poneret. Et sic factum est.

Positus et consecratus est ille ⁷⁾ sub nomine Patris ⁸⁾ in Praemonstratensi Ecclesia; et illi duo in

⁴⁾ Waltmannum († 15 apr. 1138), iuxta AA SS, Iun. I, p. 852, annotata. Etiam LEPAIGE, *Bibliotheca Praemonstratensis Ordinis*, Parisiis, 1633, p. 455.

⁵⁾ Richardum, de quo LEPAIGE, *l. c.*, p. 439.

⁶⁾ Usus termini « pater » loco « abbatis » pro utroque biographo consuetus est. Certe tamen intelligendus est « abbas », prout in documentis coaevis superiores monasteriorum sive monachorum sive canonicorum regularium appellabantur. Ipsa *Vita B* termino utitur « Abbas Praemonstratensis ». HERMANNUS LAUDUNENSIS (*op. cit.*, AA SS, Iun. I, p. 865, n. 16-17) eodem modo: « In Praemonstratensi ecclesia Dominus Norbertus Abbas esse noluit, sed illum... nomine Hugonem, eiusdem loci Abbatem constituit ». Hanc terminologiam sequuntur, inter alia documenta, *Charta Lietardi, Ep. Cameracensis*, a. 1131 (ed. C. L. HUGO, *Sacra et Canonici Ordinis Praemonstratensis Annales*, Nanceii, 1734-1736, I, Prob., col. CCCI), bullae Innocentii II, *Sacra vestri Ordinis*, 12 apr. 1131 (ed. LEPAIGE, *l. c.*, p. 419), *Super religione vestra*, 2 maii 1134 (ed. J. RAMACKERS, in *An. Praem.*, XI, 1935, p. 136); *Proprium est ecclesiasticae disciplinae*, 3 maii 1134 (cfr. J. RAMACKERS, *ib.*, p. 137). Etiam *Omnipotenti Deo*, P. Leonis et Gregorii de s. Angelo Cardinalium, 28 iun. 1124, loquitur de « claustris », « abbatis permissione » etc. (cfr. HUGO, *Annales*, I, Prob., col. IX).

⁷⁾ Quomodo Hugo ecclesiae Praemonstratensis abbas praefectus fuerat, praeter *Vita A* (p. 696), et *Vita B* (p. 852, n. 99-100) refert etiam HERMANNUS LAUDUNENSIS (*loc. cit.*, ed. D'ACHERY, p. 546 s.). Iuxta BURCHARDI et CONRADI, *Chronicon Urspergense*, ed. O. ABEL - L. WEILAND, in MGH, SS, XXIII, Hannoverae, 1874, pp. 333-383: « Hugo abbas Praemonstratensis primus post Norbertum... » (*l. cit.*, p. 343). Sic electio Hugonis, maxima cum probabilitate, a. 1128 locum haberi potuit. Licet *Vita A* electionem post eventum diei 12 apr. 1129 (attentatum contra vitam Norberti miraculose frustratum, referat, ex hoc non sequitur eam posteriori tempore locum habuisse. Caput enim respectivum *Vitae A*, dicenda introducit his verbis « Inter alia... ». Verum est quidem *Vitam A* generatim sequi ordinem chronologicum: hoc tamen non impedit Biographum, quominus facta prius vel posterius eventa ita intexat prout ordini rerum ab ipso composito magis conveniebat. Quoad hoc, testimonium *Vitae B* videtur esse praeferendum; quod enim pro fulcimento sequentem suppeditat observationem chronologicam: « Orbatus grex pusillus Praem. ecclesiae tanto patre (Norberto)... per biennium patienter expectabat (p. 852, n. 99) ». Scimus aliunde Norbertum electum et introductum fuisse archiepiscopum Magdeburgensem: 18 iul. 1126, die autem 25 iul. eiusdem anni Episcopum consecratum (cfr. *Gesta Archiepiscoporum Magdeburgensium*, in MGH, SS, XIV, p. 412, et *Catalogus Archiepiscoporum Magdeburgensium*, *ib.*, p. 485).

⁸⁾ Vide n. 6.

ecclesiis Laudunensi et Vivariensi nec non

in ea, quae Bona Spes dicitur, de fratribus suis patres instituit ¹¹⁾

cum quibus loco determinato

annuatim convenire statuit pro resarcienda dissolutione ordinis in recidendis superfluis et necessariis rebus salubriter instaurandis ¹³⁾.

duabus aliis supradictis. Sed et duo iam alii consecrati erant in duabus aliis Ecclesiis, Laudunensi beati Martini et Vivariensi ⁹⁾. Isti quinque et sextus ¹⁰⁾, quem ad locum qui dicitur Bona Spes, statim post introitum suum, Abbas Praemonstratensis exposuerat instantem dissolutionem Ordinis in plerisque locis videntes, et maiorem futuram metuentes, ad diem statutum in loco determinato convenerunt et quidquid ad praesens in domibus suis superfluum esse videbatur recedentes deinceps, ad similitudinem ¹²⁾ et exemplum Cisterciensium annuatim se reversuros simul,

ad Ordinis sui sinistra corrigenda, firmaverunt. Quod cum in locis

⁹⁾ Vita B, conformius documentis foundationum, affirmat in his duobus locis iam ante a. 1128 adfuisse abbates (cfr. etiam Vita B, loc. cit., p. 843, n. 77). Nam ut coeteri quoque fontes referunt, Norbertus iam ante iter suum Romam versus (1125-1126), suggestioni Bartholomaei episcopi cedens, Lauduni Gualbertum abbatem constituit (cfr. HERMANNUS LAUDUNENSIS, op. cit., in MGH, SS, XII, p. 657), Vivarii vero a Roma reversus (1126). Iuxta Chartam Bartholomaei fundatio Laudunensis, iam 1124 confirmata est (cfr. C. L. HUGO, Annales, I, Prob., col. XLII). Huic consentit SIEGEBERTI, Chronici Praem. Continuatio, iuxta quam Norbertus iam a. 1124 abbatem consecrari fecisset (MGH, SS, VI, p. 149). Historici generatim eventum a. 1125 adscribunt (cfr. G. MADELAINE, Histoire de saint Norbert, I, Tongerlo, 1928, p. 279, not. 1; LE MIR (MIRAEUS), Ordinis Praemonstratensis Chronicon, Coloniae Agrippinae, 1613, p. 39). Etiam Charta Lysiardi, Suessionensis Episcopi, pro ecclesia Vivariensi, a. 1121 concessa, iam abbatem ibidem supponit, tamquam caput communitatis (cfr. C. L. HUGO, Annales, II, Prob., col. DCXV). Affirmationem Vitae B pro Vivario, confirmat etiam HERMANNUS LAUDUNENSIS, (l. cit.). Agitur de Henrico abbate, iuxta LEPAIGE, Bibliotheca, p. 454.

¹⁰⁾ Odo, de quo affirmat LEPAIGE, eum fuisse a S. Norberto abbatem praefectum Bonae Spei, a. 1127, sed puto praefendam esse affirmationem utriusque Vitae consonam, quae Hugoni institutionem Odonis attribuit.

¹¹⁾ Cfr. n. 9.

¹²⁾ « similitudinem » deest in ed. SURII.

¹³⁾ Vita A, l. cit., p. 697.

aliis divulgatum fuisset ; si in primo anno sex, in secundo novem fuerunt, in tertio duodecim, in quarto decem et octo. Et exinde multiplicati sunt ubique terrarum...¹⁴⁾.

Prout ex comparatione textuum apparet, duae relationes *Vitae* eosdem referunt eventus. *Vita B* tamen, aliquantulum posterior, stylo eruditore nonnullas observationes adiungit, sibi proprias, nobis valde utiles, relatu dignas.

Praeter *Vitam*, ratione prioritatis originis sui operis et fidelitatis suae informationis, testimonium omnino pensandum pro nostra materia refert HERMANNUS LAUDUNENSIS¹⁵⁾ :

« Norbertus... diversa et deserta loca coepit expetere, directisque Fratribus nova monasteria aedificare. *Constituit vero, ut ex om-*

¹⁴⁾ *Vita B*, l. cit., p. 852, n. 101. — Hunc textum sequitur BALDUINUS, auctor *Chronici Ninovensensis*, medio saec. XIII conscripti : « Itaque hii ex mutuo conducto ad similitudinem Cisterciensium ad corrigendum sinistra annuatim convenientes, scilicet in primo anno sex, in secundo fuerunt novem, etc. » (cfr. ed. HOLDER-EGGER, in MGH, SS, XXV, p. 528). — Ex auctoribus recentioribus iuvat meminisse MIRAEUM, qui se referendo ad textum cit. *Vitae B*, facta iam aliquomodo interpretari conatus est, cum loquatur de « primo quasi capitulo indicto », et affirmet : « ad haec statuisset exemplo Cisterciensium, similem annuatim conventum, seu Congregationem habendam », et addat, « ad salutares leges constituendas » et appellat institutum « Comitia Antistitum » (*O. Praem. Chronicon*, p. 77).

¹⁵⁾ Opus HERMANNI (*De miraculis S. Mariae Laudunensis*, lib. III, ed. completa d'ACHERY, Parisiis, 1651, pp. 543-560; ed. WILMANS, in MGH, SS, XII, pp. 653-660, solummodo novem priora capita continet), iuxta WILMANS (*op. cit.*, p. 653) certe inter aa. 1149-1150 scriptum est, dum *Vita A* et *B*, iuxta eundem WILMANS (MGH, SS, XII, pp. 663-664) intra annos 1157-1161 conscriptae esse probantur. De fontibus suae informationis ipse Hermannus testatur : « Dominus siquidem Hugo, Praemonstratensis abbas, mihi nuper narravit » (ed. WILMANS, l. cit., p. 659). Iuxta eundem WILMANS (*op. cit.*, p. 653, not. 1) et MANITIUS, *Geschichte der lateinischen Literatur des Mittelalters*, III, München, 1931, pp. 531-535) idem Hermannus, monachus O. S. B., esset auctor etiam *Libri de restauratione monasterii S. Martini Tornacensis*; alii tamen ut D. STRACKE, *Deken Herman uit den Reynaert*, in *Tijdschrift voor taal- en letterkunde*, XX, 1934, p. 257; et C. DEREINE, *Les origines de Prémontré*, l. cit., p. 358, not. 3, duos diversos auctores autumant istorum operum. — De fide quam meretur Hermannus, notat LAUNIOUS (Launoy) : « Haec oculatus testis, cui proinde fides habenda est, cum praesertim synchronus scriptor nullus contradicat » (*Opera omnia*, III, l, p. 450, ed. Coloniae Allobrogum, 1731-1732). Inferius tamen ostendimus quo sensu interpretandae et ad quodnam tempus referendae sint affirmationes textus allati.

nibus monasteriis, quae vel in vita sua vel post obitum suum institutionis ac regulae suae normam ac propositum sequerentur, universi abbates singulis annis in festo sancti Dionisii ad primam matrem, de qua processerant, id est Praemonstratensem ecclesiam, quasi ad fontem potaturi convenirent, et simul positi generale capitulum tenerent, ac si quid vel communiter vel in aliquo forte corrigendum esset, ibidem corrigerent. Cum ergo necdum triginta anni transierint, ex quo dominus Norbertus per supradictum episcopum (Bartholomaeum) ibi adductus est ¹⁶⁾, iam tamen divina praestante gratia tot exinde monasteria pullularunt, ut fere centum abbates in praedicto festo ex eis ibi convenisse inveniantur, non solum ex Francia vel Burgundia, sed ex ipsa quoque Alemannia, Saxonia aut Wasconia » ¹⁷⁾.

Textus illos historicos primarios de nostro themate investigando, accurate inspiciamus.

Quoad conditionem praerequisitam, ut nempe de aliquo conventu abbatum plane sermo esse possit, ex primo textu, collato cum

¹⁶⁾ Ad determinandum terminum a quo computationis qua Hermannus utitur, ad tempus Concilii Fritzlaensis recurrendum est. Datum huius Concilii apud MANSI, *Concilia Generalia*, XXI, p. 178, ed. Florentiae-Venetis, 1759-1798) indicatur a. 1118. Wilmans, argumento fundatus ex *Vita A*, desumpto « post tertium ordinationis suae annum », qui, teste eadem *Vita A*, annus fuit 1115 (*l. cit.*, p. 670 et 673), pro anno militat 1118. Coram hoc Concilio apparuit Norbertus et se defendit contra accusationes suorum adversariorum (cfr. *Vita B*, *l. cit.*, p. 826, n. 19). Burchardus, Ursbergensis abbas O. Praem., centum annos postea scribens, perperam hoc factum cum Concilio Coloniensi coniungit (cfr. CONRADII a LIECHTENAU, *Abbatis Ursbergensis Chronicon*, ed. Basileae, 1569, p. 262), et sic mirum in modum rem turbat. Sed hodie non amplius disputatur de hoc termino: BOLLANDISTAE, *AA SS*, lun. I, p. 828, annot. c, C. L. HUGO, *La Vie de Saint Norbert*, Luxembourg, 1704, p. 65) et alii consentiunt. Cfr. fusius de hac re G. MADELAINE, *Histoire de S. Norbert*, I, p. 57 s. — Consequenter pro certo habere possumus annum 1119-1120 pro termino a quo computationis Hermanni, quando Hugo, primus Norberti discipulus, ad Norbertum accedit, et non annum 1118, mensem iunii — uti *Vita B* affirmat, manifeste errando (*l. cit.*, p. 829, n. 27) — quando Norbertus Concilio Fritzlaensi interfuit. Anno vero sequenti (1119) Norbertus a Concilio Rhemensis reversus, exeunte eodem anno, ab Episcopo Bartholomaeo ad Praemonstratum adductus est. Hanc chronologiam confirmat etiam *Chronicon de Mailros*: « D. Norbertus auctoritate papae Calixti (a die 9 febr. 1119) Ordinem Praemonstratensem instituit (cfr. *Chronicle of Melrose*, fasc. ed. London, 1936, p. 32). — Ex allata locutione HERMANNI deduxit etiam WILMANS tempus, quo HERMANNUS scripsit (vide n. praec.).

¹⁷⁾ MGH, SS, p. 658. Cfr. etiam *Liber de restauratione S. Martini Tornacensis*, ed. WAITZ, MGH, SS, XIV, p. 315, n. 86.

secundo, constat, praeter ecclesiam Praemonstratensem — de qua affirmat testimonium *Hermanni* eam esse « primam matrem »¹⁸⁾ et interventu Fundatoris eam accepisse abbatem in persona Hugonis¹⁹⁾ — tempore primi conventus a. cc. 1128²⁰⁾ iam in aliis quinque foundationibus quoque fuisse abbates constitutos²¹⁾.

Ipsum conventum, tamquam factum historicum, quod attinet, testimonio *Vitae B*, abundantius et clarius loquentis, certiores reddimur sex abbates in determinato loco convenisse. In hoc conventu sex abbates : 1) quidquid ad praesens in domibus suis superfluum esse videbatur reciderunt ; 2) ad exemplum Cisterciensium firmaverunt se annuatim simul reversuros. Huic ultimae affirmationi consentit *Vita A*.

In tertio vero textu, notio sat clara, licet non adaequata, traditur cuiusdam *instituti*, quod ab auctore testimonii *capitulum generale* expressis verbis vocatur. Ad hoc enim celebrandum, teste *Hermano* ex ordinatione ipsius Fundatoris, ex omnibus monasteriis universi abbates singulis annis convenire obligati fuerint.

Ex tribus textibus simul collatis, item constat de *fine* huiusmodi conventuum. Sed, prout *Vita B* distinguit, etiam nos distinguere debemus inter primum conventum sex abbatum, uti factum historicum concretum, et inter conventum annuum a sex abbatibus pro futuro sancitum.

Primus conventus, impellente motivo quodam determinato coactus, finem habuit *particularem*, quasdam nempe solvendi difficultates urgentes, quae vitam respiciebant foundationum, ut tempestive obveniatur imminenti periculo « dissolutionis ordinis ».

Finis futurorum conventuum annuorum — intelligantur sive futuri conventus sex abbatum qui propositum firmaverunt, sive « capitulum generale » de quo tertius textus loquitur, tamquam institutum a S. Norberto praescriptum — iuxta consonam formulam secundi et tertii testimonii est magis *generalis*, correctio nempe sinistrorum quae in observatione « ordinis » forte irrepserint, et quae, sive communiter in omnibus sive particulariter in aliquo, corrigenda erunt.

Haec sunt, ni fallimur, elementa essentialia quae ex tribus testi-

¹⁸⁾ Quo sensu haec locutio intelligenda sit, vide infra.

¹⁹⁾ De modo, an electione fratrum vel nominatione ex parte Fundatoris, infra agetur.

²⁰⁾ De tempore primi conventus pressius, p. 52 s.

²¹⁾ Terminum adhibemus omnino genericum. In fontibus inveniuntur termini : « ecclesia », « monasterium », « domus », raro « abbatia » et huiusmodi.

moniis methodo analytico-synthetica colligi potuerunt. Alia autem haud spernenda *adiuncta* ex eisdem testimoniis hauriri possunt, ratione habita particularium informationum, quae in iis continentur.

Attamen, ut sedulo vitentur vagae affirmationes, iuxta quas ex allatis testimoniis historicis certo constaret anno iam 1128 celebratum fuisse primum Capitulum generale Ordinis sensu hodierno sump-tum, iuvat urgere iam praemissam distinctionem, iuxta quam in textibus allatis de duabus agi rebus distinctis et sollicitè seiungendis.

Vita enim *B* de duobus diversis conventibus clare loquitur : a. de primo conventu sex abbatum, cui particulares quaedam circumstan-tiae abbatiarum iam fundatarum, quas nomine « dissolutionis or-dinis » designat, occasionem praebuit ; et b. de serie futurorum con-ventuum seu de *instituto quodam constitutionali*. Huiusmodi insti-tutio de futuris conventibus seu coadunationibus sex abbatum *imprimis* intelligenda est, qui pro futuro firmaverunt se annuatim ite-randi huiusmodi conventus, prout nostrae distinctioni testimonium *Vitae B* fundamentum suppeditat et *secundario* de instituto magis generali, in quo, teste *Hermann*o, secundum explicitam voluntatem Fundatoris, omnes abbates Norbertinae institutionis annuatim par-tem habere debebunt, et de quo textus *Herman*ni, triginta annis post institutionem « ordinis », tamquam de facto acquisito, loquitur.

Quoad *participantes*, utraque *Vita* videtur convenire de *numero*, de *locis*, et de *qualitate* personali eorum, prout constat e textibus superius comparatis et ex comparativis notis ibidem adiectis.

Quod autem attinet *institutum* dictorum conventuum et ipsam *convocationem*, non possumus quin aliquam diversitatem deprehen-damus, quandoque ad contradictionem usque pertingentem, quae in duabus redactionibus, veluti sub influxu oppositorum moliminum conceptis, necessario revelatur in attribuendis primis incoeptis cuius-dam organizationis *in fieri* primarum foundationum.

Etenim, *Vita A*, originis germanicae, Hugonem ponit in centro eventuum, tamquam primum moventem nascendae organizationis. Iuxta eam Hugo est qui in variis foundationibus abbates instituerit, qui eos ad conventum tenendum convocaverit, qui cum ipsis statue-rit se annuatim convenire. *Vita B* econtra, originis gallicae, ideam saltem instituendi abbates Norberto tribuit. *Hermannus Laudunensis*, ex sua parte, ideam ipsam Capituli generalis expressis verbis Nor-berto adscribit, et, cum *Vita B*, Hugonem solummodo tamquam executorem praeceptorum Norberti praesentat, suas informationes ita disponendo ut lector de origine Norbertina institutorum Ordinis

penitus persuasus fiat. Ulterius, facile in utraque *Vita* substratum quoddam commune inveniri potest, quod vel dependentiam unius ab altera (*Vita B* videtur posterior tempore), vel utriusque a quodam communi textu primitivo vel, saltem quoad multa, communem fontem informationum tradit, quae aliis quoque documentis coaevis confirmari vel ad minus, absque maiore difficultate, componi posse videntur.

Ita quoad *nominationem* primorum abbatum — quidquid sit de eorum caractere abbatiali — et quidem iam ante tempus primi conventus factam, affirmationes magna ex parte concordant vel faciliter concordari possunt, saltem quoad tres abbates. Procul dubio institutio abbatis in ecclesia Bonae Spei directe ab Hugone facta esse probatur. Item nominatio primi abbatis Antverpiensis et Floreffensis, sive ex mandato Fundatoris — prout verisimilius dicit *Vita B* ²²⁾ —, sive proprio marte ab Hugone facta fuerit. Quoad institutum abbatum Laudunensis et Vivariensis manifesta est contradictio. Coeteri fontes coevi affirmationi *Vitae A* favent, tenore cuius foundationes Laudunensis et Vivariensis iam ante institutionem Hugonis in abbatem Praemonstrati, et quidem ab ipso Norberto, abbates accepisse probantur ²³⁾.

Quidquid autem sit de ratione provisionis abbatialis in his casibus, iuxta unanime testimonium fontium, certum est tempore primi conventus abbatum, praeter Praemonstratum, in quinque aliis praedictis foundationibus quoque de propriis Superioribus iam provisum fuisse, quidquid item sit de caractere abbatiali vel de qualitate iuridica ipsorum.

Historici, uti MADELAINE et LAMY, absque dubio locutione suffulti *Vitae B*, pro certo habent tempore primi conventus sex foundationum Superiores caractere abbatiali fuisse iam insignitos, et quidem iuxta mentem et ordinationem Fundatoris ²⁴⁾. Et revera locutio uniformis *Vitarum*, qua Superiores continuo « patres » vocantur, iuxta usum termini technicum illius temporis ²⁵⁾, vix relinquit dubium, hic de abbatibus agi.

²²⁾ *Vitam B* sequitur etiam C. L. HUGO, *Annales O. Praem. saec. I*, Ms. Nancy, 1772 (1997), p. 95, sed opinio ipsius parvi momenti est, nam *redactio A*, tunc temporis ignorabatur.

²³⁾ Vide superius n. 9.

²⁴⁾ Cfr. G. MADELAINE, *Histoire de Saint Norbert*, I, p. 35; H. LAMY, *Vie du Bienheureux Hugues de Fosses*, Louvain, 1909, p. 51; *Id.*, *Le Bienheureux Hugues de Fosses*, in *La Terre Wallonne*, XIII, 1925, p. 64.

²⁵⁾ Vide superius n. 6.

Habuerintne benedictionem abbatialem illi primi « abbates » momento primi conventus, e fontibus non constat. Videtur tamen, saltem pro aliquibus, id affirmari posse ²⁶⁾.

Ex aliis fontibus historicis, etiam nomina participantium primi conventus repeti possunt ²⁷⁾. Ita, praeter Hugonem, Praemonstratensem abbatem, scimus Gualterum fuisse Laudunensem, Henricum Vivariensem, Waltmannum Antverpiensem, Richardum Floreffensem et Odonem Bonae Spei abbatem ²⁸⁾. C. L. HUGO ²⁹⁾ et C. TAIEE ³⁰⁾ ratione forsan habita affirmationis praecedentis, etiam Lucam, abbatem Cuissiacensem, inter participantes primi colloquii annumerant. Nullibi tamen invenimus confirmationem huiusmodi affirmationis; agitur proinde hic de mera coniectura deducta ex eo quod abbas Cuissiacensis inde ab initio in systemate vigilantiae super ecclesiam matrem Praemonstratensem partem habuerat ³¹⁾.

Ipsam convocationem abbatum quod attinet, *Vita A*, silente de primo conventu, de statuto solummodo annui colloquii loquitur, ipsum Hugoni primario attribuendo ³²⁾. E descriptione prorsus generica

²⁶⁾ Vide superius n. 2 et 9.

²⁷⁾ Cfr. annotationes G. HENSCHENII, *AA. SS., Iun. I*, p. 852 s.; LEPAIGE, *Bibliotheca...*, p. 439; 454 s.; 463.

²⁸⁾ Post editionem *Necrologii Praemonstratensis* de his nominibus non amplius dubium est. Excepto Richardo, omnium nomina ibidem inveniuntur. Cfr. *L'obituaire de l'abbaye de Prémontré* (XII^e s.), ed. R. VAN WAEFELGHEM, Louvain, 1913, p. 45, 193, 169, 109, 40. Quoad Richardum, notat idem VAN WAEFELGHEM, nomen illius nullum ex numerosis necrologiis ab ipso examinatis continere. Constat tamen Richardum adhuc a. 1130 abbatem fuisse Floreffiae (cfr. R. VAN WAEFELGHEM, *Les abbés des monastères belges*, in *An. Praem.*, XII, 1936, p. 110). Nec *Necrologium Floreffense* meminit Richardi (cfr. *Nécrologe de l'abbaye de Floreffe*, ed. J. BARBIER, in *Analectes pour servir à l'histoire eccl.*, XIII, 1876, pp. 5-70; 190-286). *Catalogus abbatum Floreffensium Petri de Herenthals*, Richardum refert primum abbatem (cfr. ed. U. BERLIÈRE, in *Compte rendu des séances de la Commission royale d'histoire*, V série, VIII, 1898, Bruxelles, p. 232 s.).

²⁹⁾ C. L. HUGO, *La Vie de S. Norbert*, p. 274.

³⁰⁾ *Prémontré*, in *Bulletin de la Société Académique de Laon*, XIX (1869-1870), Laon-Paris, 1872, p. 135.

³¹⁾ Iam a. 1134, iuxta Bullam « *Proprium est* » Innocentii II, 3 maii 1134, ed. J. RAMACKERS, in *An. Praem.*, XI, 1935, p. 138.

³²⁾ Non respondet veritati, biographum Brandenburgensem invocare in testimonium affirmationis ac si convocationem abbatum ad Capitulum annuum ipse Fundator praescripsisset, prout asserit G. MADELAINE, *Histoire de Saint Norbert*, I, p. 35, coll. cum textu *Vitae A* supra citato, p. 43 s. Nam, ni fallimur, biographus Brandenburgensis idem est ac redactor *Vitae A*, in qua nihil de huiusmodi attributione legitur.

Vitae B nihil deducere possumus circa auctorem convocationis. Nihilominus excludenda non videtur aliqua navitas ex parte Hugonis, praesertim si positionem consideramus eminentem, quam abbas matricis ecclesiae in solvendis difficultatibus habere potuerit.

Relate ad quaestionem, ubi primus conventus abbatum locum habuerit, biographi nostri nihil dicunt. *Vita A* quidem « de loco determinato » loquitur, sed iuxta contextum etiam hoc ad conventus refertur quos Hugo, cum quinque abbatibus, pro futuro coactos statuit. Item *Vita B* « de loco determinato » agit, sed eius notitia, iuxta contextum, ad locum referenda est in quo de facto sex abbates convenerunt. Habita ratione testimonii *Hermanni Laudunensis*, primus quoque conventus abbatum Praemonstrati locum habere debuerit, nam, prout asserit, Norbertus constituisset ut « ad primam matrem, de qua processerant, id est Praemonstratensem ecclesiam, quasi ad fontem potaturi convenirent ». Haec affirmatio tamen, prout ex distinctione superius facta sequitur, ad sedem habitualement Capitulum generalium refertur, quae, iuxta Hermannum, ad mentem Norberti ab initio teneri debebant. Partes nihilominus quas ecclesia Praemonstratensis in fundatione et propagatione Ordinis egit, merito suggerunt primi colloquii locum quoque ipsum Praemonstratum fuisse ³³).

Etiam *annus* in quo prima vice sex abbates convenerunt, sat controversus est. Sunt qui terminum plane determinatum urgent. Ita SMOLDERS ³⁴), affirmatione forsitan suffultus LEPAIGE, annum proponit 1130. Sed ex adiunctis patet, LEPAIGE non de primo conventu sed, ad summum, de secundo cogitasse, quem generalem vocat, nam adiungit : « tam abbates quam praepositi numero tantum novem vel decem fuerant ; postea centum viginti et plures » ³⁵). Cum procul dubio pro fonte suae informationis etiam LEPAIGE textibus usus fuerit suo tempore cognitis — *Vitae B* et operis *Hermanni* — merito coniiicimus et ipsum annum 1128 vel 1129 pro tempore primi conventus habuisse. Etiam LAMY in prima editione biographiae Hugonis, annum urget 1128 uti maxime probabilem. Postea cautior, modo tantum generico affirmat, primum Capitulum locum habere debuisse quamprimum post Hugonis a Magdeburgio reditum ad

³³) De loco Capitulum generalium infra agemus.

³⁴) Cfr. *Les Statuts de Prémontré*, in *Annuaire de l'Université de Louvain* 1912, *Seminaire historique*, Rapport sur les travaux pendant l'année 1910-1911, p. 411.

³⁵) Cfr. *Bibliotheca...*, p. 419, coll. cum textu *Vitae B* et HERMANNI superius citato.

Praemonstratum ³⁶⁾. Contextus incisi, in quo hanc affirmationem fundat, aliud vero edicit ³⁷⁾. Cum tamen *terminus post quem*, electio scilicet Hugonis, in qua utraque Vita concordat, a. 1128 vel 1129 fuisse probetur ³⁸⁾, cum L. VAN DIJCK ³⁹⁾ annum 1128 valde probabilem existimamus, tamquam tempus colloquii, electione et constitutione Hugonis in abbatem Praemonstrati non multo posterius. Maior pars historicorum annum 1128 admittunt pro termino primi conventus ⁴⁰⁾.

Supra ⁴¹⁾, iuxta textum *Vitae A*, iam dictum est conventum annum abbatum statutum esse « pro resarcienda dissolutione Ordinis ». Merito quaeritur quid hoc inciso in specie significetur.

Biographiae S. Norberti nullum quidem dubium relinquunt, Regulam quam Norbertus a. 1121 apud Praemonstratum cum primis discipulis suam fecit, Regulam fuisse S. Augustini ⁴²⁾. Verum, quae-
nam ex pluribus Regulis S. Augustino tributis, de quonam « ordine »

³⁶⁾ Cfr. H. LAMY, *Vie du Bx Hugues de Fosses*, Louvain, 1909, p. 53 n. 1, coll. cum *Le Bx Hugues de Fosses*, in *La Terre Wallonne*, XIII, 1925-1926, p. 66.

³⁷⁾ Iam G. MADELAINE, *Histoire de S. Norbert*, ed. 1886, p. 364, n. 2, argumentum erroneum construxit, quod etiam ed. III, Tongerlo, 1928, II, p. 35, n. 16, retinet. Ipsum videtur sequi etiam LAMY (*op. cit.*, ed. 1909, p. 53, n.), sed uterque, uti patet, contextum contra regulas grammaticales urgentes: « Isti quinque, et sextus, quem ad locum qui dicitur Bona Spes, statim post introitum suum, Abbas Praemonstratensis exposuerat, instantem dissolutionem Ordinis... metuentes, ad diem statutum in loco determinato convenerunt ». Hi auctores ergo *Statim post introitum suum* directe ad terminum trahunt primi conventus, licet hoc, iuxta contextum, immediate — si non exclusive — ad constitutionem abbatis Bonae Spei legitime referatur oportet. Coeterum ex argumento interno textus, absque contorsione contextus, concludi potest terminum primi conventus fuisse revera proximum ad Hugonis ad Praemonstratum introitum.

³⁸⁾ Vide superius n. 7.

³⁹⁾ Cfr. *Les origines du pouvoir de l'Abbé général*, Tongerlo, 1953, p. 132, n. 25.

⁴⁰⁾ Cfr. praeter iam citatos, C. L. HUGO, *La vie de S. Norbert*, p. 274 s., I. MASIVS, *Chronicon Ecclesiae Parcensis*, Ms. saec. XVII arch. Parc., cit. apud G. MADELAINE, *op. cit.*, ed. 1886, p. 364, n. 2; R. VAN WAEFELGHEM, *Les premiers Statuts*, p. 9, n. 2.

⁴¹⁾ Vide superius, p. 45.

⁴²⁾ *Tandem ne professioni canonicae cui et ipse et quotquot cum eo vivere volebant, attitulasi fuerant ab infantia, iniuriam inferre videretur, regulam quam Beatus Augustinus suis instituit, afferri praecepit. Apostolica enim vita quam in praedicationis susceperat iam optabat vivere, quam utique ab eodem beato viro post Apostolos audierat ordinatam et renovatam fuisse* (*Vita A*, l. cit., p. 683; *Vita B*, l. cit., p. 836, n. 51).

in concreto apud primos Praemonstratenses ageretur, cuius dissolutio a primis patribus timebatur, non ita facile determinari posse videtur. Viam apertam relinquendo ulterioribus investigationibus, statum referimus sat complexae quaestionis, prout apud historicos nunc proponi solet.

Sermo fit in litteratura recenti de *Regula prima S. Augustini*, seu de sic dicta *Regula consensoria*, quae exhortationem ad unionem fraternam et renunciationem bonis terrenis continet, S. Augustino adscriptam ⁴³). Pro *Regula secunda*, etiam *Disciplina* seu *Ordo Monasterii* dicta, a studiosis habetur summa quaedam praescriptio-num de psalmorum et antiphonarum distributione — sat insolita et ab aliis quae in usu viguerunt Romae et apud monachos prorsus diversa — de operum manualium ordine, de iugo silentio et de coe-teris vitae communis manifestationibus intra et extra monasterium disponit in particulari ⁴⁴). *Tertia* seu *Regula ad servos Dei*, quae hodie tanquam *Regula S. Augustini* in pluribus Ordinibus virorum in usu est, in vetustissimis Mss. saec. VII-XII « *Ordinem Monasterii* » subsequitur et unum quoddam integrum cum hoc, sub nomine *Regulae S. Augustini* constituit. Veluti appendix Epist. 211, hucusque S. Augustino attributae, invenitur *quarta* quoque *Regula pro Sanctimonialibus*, quae nihil aliud esse videtur quam *Regula ad servos Dei* cum nonnullis adaptationibus pro mulieribus transscripta ⁴⁵).

Circa authenticitatem Regularum illarum prioritatemque unius prae altera, variae proferuntur sententiae. Cum autem *Ordo monasterii* et *Regula ad servos Dei* usque ad saeculum saltem XII, unum corpus *Regulae S. Augustini* constituerint, mirum non est si nascentes

⁴³) Ed. P. L., XXXII, col. 1447 ss., Etiam D. DE BRUYNE, *La Regula Consensoria. Une Règle des Moines priscillianistes*, in *Rev. Bén.*, XXV, 1908, pp. 82-86. W. HUEMPFNER, e contra, antipriscillianismi vestigia in ea deprehendi autumat et S. Fructuosio, episcopo Bragensi, eam attribuit (cfr. IORDANI DE SAXONIA, *Liber Vitasfratrum*, ed. ARBESMANN-HUEMPFNER, New-York, 1943, p. LXXVIII).

⁴⁴) Ediderunt SCHROEDER, *Die Augustinenchorherren-Regel. Entstehung, Kritischer Text und Einführung der Regel*, in *Archiv für Urkundenforschung*, IX, 1926, p. 271; D. DE BRUYNE, *La première règle de S. Benoît*, in *Rev. Bén.* XLII, 1930, pp. 316-342; C. VEGA, *La Regla de San Augustin. Edicion critica precedida de un estudio sobre la misma y los Codices de El Escorial*, El Escorial, 1933; ARBESMANN-HUEMPFNER, *Kritischer Text der Augustinusregel*, in *Iordani de Saxonia Liber Vitasfratrum*, New York, 1943, p. 489.

⁴⁵) P. L., XXXIII, col. 960 ss. Textus originalis Epist. 211, ed. a GOLDBACHER, *Epistulae s. Aurelii Augustini IV*, *Corpus Scriptorum Ecclesiasticorum Latinorum*, LVII, Vindobonae, 1904, pp. 356-371.

communitates saec. XI-XII, quae Ordinem Canonicorum professae, tamquam Ordo novus in numero profitentium vitae apostolicae inseri cupiebant, simpliciter et integre huiusmodi Regulam receperint. *Ordo Monasterii*, qui, non longe ab omni austeritate vitae communis, cum suis praescriptionibus particularitatibus iuste ut complementum et applicatio practica *Regulae ad servos Dei* considerari potuit, reapse optime convenit conaminibus partim ad rigorismum, saepe ad formam eremiticam vitae pertinentibus, quae in praedictis communitatibus, etiam sub impulsu reformationis Gregorianae, non fuerunt prorsus alienae.

De huiusmodi conatibus primorum sequacium Norberti, fontes coaevi nullum relinquunt dubium. Etenim ex *Additamentis Fratrum Cappenbergensium ad Vitam Norberti posteriorem* ⁴⁶⁾, et ex opere HERMANNI LAUDUNENS. *De miraculis S. Mariae Laudunensis* ⁴⁷⁾, constat tenorem Regulae, quam primi Praemonstratenses professi fuerunt, austeriorem fuisse quam ipsa *Regula S. Augustini ad servos Dei*. Quae severior ratio vitae nihil aliud fuisse videtur, vel ad minus nihil aliud pro fundamento habere potuit, quam *Regulam ad servos Dei*, simul cum *Ordine Monasterii*, quem ut unum corpus *Regulae S. Augustini* considerabant ⁴⁸⁾.

Huiusmodi identitatem Regulae, quam primi Praemonstratenses secuti sunt, cum integra Regula S. Augustini, etiam allusiones probare videntur GUALTERI, episcopi de Maguelone, liturgiam Praemonstratensium afficientes ⁴⁹⁾.

⁴⁶⁾ Placuit itaque Spiritui Sancto... ut in... Coenobiis Fratres... Regulam beati profiterentur Augustini, eo quidem tenore, uti Regulam eamdem aliquanto districtius, quam eatenus usitatum fuerat, observarent; seu scilicet adipis et carniurn abstinendo, austeriori quoque habitu poenitentiae rigorem exhibendo. MGH, SS, XII, p. 705.

⁴⁷⁾ Norbertus... suae institutionis primus fuit plantator, primusque Dei dono inceptor; quoniam licet eius sequaces B. Augustini dicant se tenere regulam, tamen, eiusdem B. Augustini pace dicamus, multo rigidior, multoque severior videmus esse Norberti, quam Augustini Institutionem (ed. d'ACHERY, p. 547). Cfr. etiam *Liber de restauratione Monasterii S. Martini Tornacensis*, ed. WAITZ, MGH, SS, XVI, p. 315, n. 86.

⁴⁸⁾ E litteratura cfr. F. PETIT, *La spiritualité des Prémontrés aux XII^e et XIII^e siècles*, Paris, 1947, p. 17; 36 s.; C. DEREINE, art. Chanoines, in *Dict. d'Hist. et de Géogr. Ecclés.*, t. XII, Paris, 1953, col. 353-405.

⁴⁹⁾ Cfr. *Epistolam Gualteri*, ed. MOHLBERG, *Radulph de Rivo*, Münster, 1915, p. 8. — Est responsum dicti episcopi ad canonicos reg. Calmosiacenses qui authenticitatem Regulae et Ordinis, quem Praemonstratenses secuti sunt, in du-

Quidquid tamen sit de identitate « ordinis » cum *Ordine Monasterii*, certum est in Praemonstratensi coeterisque ecclesiis quae ad eius exemplum vitam canonicam et apostolicam instituerunt, a. 1126 ordinem viguisse canonicum, quem prius legati S. Pontificis, Calixti II, *Petrus Leo* et *Gregorius S. Angeli* laudaverunt ⁵⁰⁾, et quem *Honorius II*, in bulla « *Apostolicae disciplinae* », 16 febr. 1126 sancivit ⁵¹⁾. Hic ordo merito vocatur primus, et, etsi relinquatur quaestio aperta, utrum fuerit idem ac *Regula secunda S. Augustini* seu *Ordo monasterii*, erat norma concreta vitae communis, iuxta quam primi discipuli Norberti professionem canonicam servare proposuerunt. Fidelitas enim S. Norberti erga professionem canonicam, quam biographi passim inculcant, nos monet institutionem ipsius, quoad severitatem disciplinae ac austeritatem vitae communis, non alibi quam in interpretatione severiori integrae Regulae S. Augustini quaeri debere.

His praemissis, iterum quaeri potest, ad quid ipsa « dissolutio ordinis », quam primi sex abbates instantem viderunt in plerisque locis et maiorem in futuro metuebant, referatur oportet ?

Iam simplex allusio ad « dissolutionem ordinis » aliquid suggerit, quod simul cum difficultatibus in utraque *Vita* relatis, quas opus Norberti iam in suis incunabulis subire debuit, merito historicos induxit sub specie narrationum veram crism primae plantationis Nor-

bium vocaverunt. Similis tenoris est *Epistola Pontii*, abbatis S. Rufi (ed. P. L., CLXIII, col. 1477-1480), cuius termini praecisiores, expressius ad *Ordinem Monasterii* alludunt. Vide fusius apud C. DEREINE, *Le premier « Ordo » de Prémontré*, in *Rev. Bén.*, LXIII, pp. 84-92; eiusdem *S. Ruf et ses coutumes aux XI^e et XII^e siècles*, in *Rev. Bén.*, LXIX, 1949, pp. 167-175; art. *Chamouzey*, in *Dict. d'Hist. et de Géogr. Ecclés.*, t. XII, Paris, 1953, coll. 597-600.

⁵⁰⁾ *Omnipotenti Deo*, 28 iun. 1124, ed. LEPAIGE, *Bibliotheca*, p. 390. Notandum tamen est annum ab ipso indicatum, 1125 esse erroneum, nam a. VI Pontificatus Calixti II, est annus qui currit a 2 febr. 1124 - 13 dec. 1124. — In hoc « decreto laudis » Legati terminis utuntur adhuc valde genericis: *omnibus in vestris coenobiis vitam canonicam secundum huius tenorem ordinis* (canonici, in praecedentibus enim sermo est de ss. Patrum vita probabili, quam inter alios Augustinus suis ordinavit regulis) *profitentibus et in ea permanentibus... benedictionem et peccatorum suorum absolutionem concedimus. Constituentes ne cuiquam omnino liceat hunc vestri ordinis statum commutare.*

⁵¹⁾ *Statuimus ut in Ecclesiis vestris, in quibus Fratres vitam canonicam professi degunt, nulli omnino hominum liceat secundum B. Augustini Regulam ibidem constitutum ordinem commutare*, ed. G. MADELAINE, *Histoire de saint Norbert*, II, p. 208 s.

berti supponere, imo nonnulla circa ipsum fontem difficultatum suspicari.

Certe, absentia continuata ac postea discessus Fundatoris ad Magdeburgium, Praemonstrati haud iuvare potuit consolidationem vitae, quam communitas adhuc in via formationis relicta, ducere debuit. *Vita B* difficultates huius generis in primo loco ponit ⁵²⁾. Radicem tamen huiusmodi crisis profundius latuisse, quaedam observatio *Vitae B* insinuare videtur, quod revera informatione *Vitae A* plene confirmatur. Absentia denique pastoris — de qua *Vita B* disserit — problema ad summum locale Praemonstrati constituere potuit, quod tandem aliquando electione Hugonis solutum erat. Id quod remansit, erat radix dissensionis, quae circa a. 1128, non tantum Praemonstrati, sed in « plerisque locis », in quibus Patres vitam canonicam professi, iuxta « ordinem » secundum B. Augustini Regulam ibidem constitutam et immutabiliter conservandum, vixerunt, ipsam institutionem Norberti in periculum dissolutionis adduxerunt. Textum vero et contextum utriusque Biographiae attendentes, merito asserimus radicem dissensionum ipsam Regulam fuisse et « ordinem » iuxta quem Norbertus vitam communem instituerat. Circa Regulam et authenticitatem « ordinis » agitabantur animae iam circa a. 1121, quando interventus personalis Fundatoris tempestates diversorum spirituum sedavit et contententes ad unum sensum perduxit. Sed « unanimis habitatio in domo Domini » recedente pastore, sub influxu praesertim criticarum observationum, quas adversarii, divulgatione Ordinis, et numero et audacia continuo crescentes, invehebant ⁵³⁾, vere intolerabilis reddita esse potuit.

Biennio post discessum Fundatoris elapso, facta Norberto relata denuo interventum ipsius postulabant. Ex modo quo Norbertus hac vice quaestionem ad se vocavit tractavitque ⁵⁴⁾, merito coniicitur Magdeburgi a. circiter 1128 plus quam de simplici provisione suc-

⁵²⁾ *Orbatus grex pusillus Praemonstratensis Ecclesia tanto Patre..., per biennium patienter exspectabat. Aliis ex ipsis cum quibusdam saecularibus dicentibus: subsistere nequaquam poterimus, quia recedente pastore, oves abire solent in dispersionem, alii nulla Magistrum nisi ipsum, alii de ipso desperantes, alium volebant eligere; et in hunc modum contententes... nullumque fidelis exhortationis solamen habentes; titubare potius adhuc tenuiter radicati, quam stabilitatem poterant de se cogitare. Vita B, l. cit., p. 852, n. 99.*

⁵³⁾ Cfr. Epistola GERHOCHI, praepositi Reichersbergensis, ad Innoc., II, a. 1131, in MGH, *Libelli de lite*, II, Hannoverae, 1897, p. 204.

⁵⁴⁾ Cfr. *Vita B*, p. 852, n. 99.

cessoris ipsius apud Praemonstratum, actum fuisse. Simul cum quaestione provisionis, de ipsis fundamentis vitae communis, de normis et observantiae regularibus, quibus in futuro Fratres dirigi debebunt, provideri debuit, ut dissensionum materia in posterum e medio penitus tolleretur. Decisio electionis, qua Hugo apud Praemonstratum Norberto succedit, coeteris problematibus viam resolutionum aperire debuit. Huiusmodi suppositionem nostram tum praecedens quoddam tum cursus posterior eventuum iustificare videtur.

Ad hanc enim dissensionem referri debere fragmentum quoddam Bullae Honorii II, nobis non videtur dubium. Argumentum enim Bullae non solum referri ad praedictas difficultates «ordinis», sed cum illis insuper intime cohaerere videtur: «Vos... canonicam vitam professi, qui secundum Beati Augustini regulam vivere decrevistis, constitutionem ipsius caritate, patientia, morum honestate, firmiter teneatis... Coeterum de *psalmodia et de aliis officiis ecclesiastici* vobis mandamus ut ea, quae secundum aliorum regularium fratrum consuetudinem celebretis». Exemplum similis interventus non deficit in hac periodo etiam apud alias communitates Canonico-regularium⁵⁵⁾.

Problematibus «ordinis» fundamentalibus, Magdeburgii, interventu Fundatoris et plurium ex prioribus et sanioris consilii fratribus, discussis sed non plene resolutis, nisi quoad electionem Hugonis, uti successoris Norberti apud Praemonstratum constitutionemque abbatum in coeteris foundationibus magis evolutis, solutio difficultatum et sors «ordinis», in manibus Hugonis deposita fuisse videtur. Cursus vero posterior eventuum apud Praemonstratum, continuatio logica esse videtur praemissorum.

Quod primus «ordo Praemonstratensis» seu, ut videtur ex praemissis, *Ordo Monasterii* fidem unanimem fratrum non habuerit, eius-

⁵⁵⁾ Quaestionem inter vos de B Augustini regula emeruisse audivimus, quoniam quaedam in ea scripta sunt, videlicet de officiis, de labore manuum, et de ieiunio, quae non possunt in nostris provinciis adimpleri. Quibus in rebus competens moderatio adhibenda est. Ea enim, quae ad mores bonos pertinent, divina cooperante gratia, observanda sunt. Ea vero, quae de officiis ab eodem doctore scripta sunt, quia et in Romana et in coeterarum ecclesiarum consuetudine discrepant, observari non possunt; sicut in beati Benedicti regula quaedam de huiusmodi observationibus scripta sunt, quae nostris temporibus per monasteria longe aliter sunt, neque tamen propter hoc monachorum professio creditur infirmari (Bulla Quaestionem inter vos, Gelasii II, 11 aug. 1118. Springiersbacon: ed. P. L., CLXIII, col. 163).

que applicatio, sicut apud coeteras familias canonicales, impossibilitates practicas invexerit, nos revera ad admittendum ducit tempore, quo Hugo abbas et successor Norberti constitutus fuit, non solum Praemonstrati sed in coeteris quoque foundationibus veram crisim adfuisse « ordinis ». Allusionem ergo *Vitae B* ad « dissolutionem ordinis » in hoc sensu interpretari et affirmare, controversias circa ipsam normam vivendi, dedisse impulsum primo conventui abbatum, non longe esse a veritate historica absque dubio admitti posse videtur.

Sex vero abbates praedictae dissolutioni obventuri, quidquid eo usque immoderatum viderunt ita reciderunt, quod ea quae in Regula et « ordine » ad bonos mores pertinent firmiter retineantur, ea vero quae de officiis, de labore manuum et de ieiunio praescripta fuerunt, convenienter moderentur, amputando magna ex parte « Ordinem Monasterii » simul cum antiphonarum et psalmorum insolita distributione, quae nec Romana, nec monasticum neque ecclesiasticum sequebatur usum. Sic via parata efformationis « ordinis » relate ad praecedentem, novi, primis gressibus ab ipsis abbatibus in conventu congregatis inlatis, reliquum ad futurum protulerunt, in quo similes coadunationes abbatum, ex statuto eorum, repeti debebunt. Horum conventuum erit, iuxta mentem sex abbatum, codificationem usuum et consuetudinum necnon institutionem organorum regiminis, vinculum creare unionis iuridicae monasteriorum, quod et factum fuisse in subsequenti tempore et per gradum tantum, documenta ad nos perventa sufficienter probant.

Ad quaestionem *quid ulterius et de facto* — praeter supra dicta generalia — *in primo conventu a sex abbatibus provisum fuerit*, vel a historicis praesumatur operatum fuisse, responsum ab ipsis hucusque datum nobis non videtur absque ulla reservatione admittendum.

Historici siquidem Ordinis non dubitant ipsam primam codificationem iuris tum constitutionalis tum disciplinaris primo illi conventui adscribere, cui, de coetero, indolem tribuunt ac nomen *Capituli generalis*. Sic praetendunt, praeter principia fundamentalia organizationis Ordinis tum internae abbatiarum tum inter-abbatialis, etiam disciplinam regularem in suis elementis particularibus in hoc « primo Capitulo generali » statutam fuisse. Abbatis Generalis — dicunt illi — sicut et coeterorum abbatum vel praepositorum electio ad vitam ; Capitulum generale singulis annis celebrandum, quo Ordo tamquam supremo tribunali fungatur oportet, et cui omnes religiosi - Superiores et subditi, Abbate Generali non excepto - subiicerentur, et cuius membra de iure sint omnes et singuli abbates vel

praepositi monasteriorum, ab hoc primo Capitulo statutum fuit. Quoad disciplinam, particulares praescriptiones, sicut abstinencia perpetua a carnibus; limitatio ad septem menses ieiunii, quod tempore Norberti erat perpetuum (a die Exaltationis S. Crucis usque ad Pascha); decisiones quae obligationes religiosorum in monasteriis degentium moderantur, sicut et parochorum, capellanorum et confessoriorum; clara definitio iurium et officiorum Praelatorum, omnes ab hoc primo capitulo in forma Statutorum editae fuerint ⁵⁶⁾).

Sane, contra huiusmodi affirmationes, attentius inquirenti obiectiones exurgunt duplicis ordinis, historici nempe et iuridici, quae sola auctoritate affirmantium vix solvi poterunt.

Imprimis, acta primi conventus dato sed non concesso, quod ea scriptis mandata, in forma Statutorum, fuerint quibus supradictae affirmationes, tamquam veritas historica, absque residuo vindicari possent, ad nos, saltem hucusque, non pervenerunt. Sed nec integra codificatio primitiva — puta in forma Statutorum sive a MARTÈNE sive a LEPAIGE editorum — opus unius conventus esse potuit, uti iam MADELAINE et LAMY merito supposuerunt, veritatem nihilominus vindicantes supradictarum affirmationum ⁵⁷⁾.

Verum quidem est, gratia inventionis et inquisitionum, quibus VAN WAEFELGHEM meritis est, *Statuta* sic dicta *primaria* Ordinis, etiam edita nos prae manibus haberi ⁵⁸⁾, quae hodie ab omnibus studiosis tamquam omnium prima admittuntur; remanet tamen dubium de origine, et non paucae remanent incertitudines de valore iuridico huiusmodi codificationis.

⁵⁶⁾ Cfr. C. L. HUGO, *La vie de Saint Norbert*, p. 274 s. Ipsum secuti sunt G. MADELAINE, *Histoire de Saint Norbert*, ed. 3a, Tongerlo, 1928, II, p. 36; H. LAMY, *Vie du Bx. Hugues de Fosses*, Louvain, 1909, p. 54, et *Le Bx. Hugues de Fosses*, in *La Terre Wallonne*, XIII, 1925-1926, p. 66 s.

⁵⁷⁾ LEPAIGE asserit *Statuta Primaria* (ab ipso publicata, in *Bibliotheca...*, pp. 777-831) fuisse ab ipso Norberto confecta et promulgata. Eius tamen observatio, prout ex contextu sequitur, ad principia fundamentalia ascesis Norberti et formam vitae canonicam potius referri videtur, quam ad redactionem cuiusdam codicis completi totius institutionis Norbertinae (cfr. *Bibliotheca*, p. 777, coll. cum p. 376).

⁵⁸⁾ *Les premiers Statuts de l'Ordre de Prémontré*, in *Analectes de l'Ordre de Prémontré*, IX, 1913, cum pag. propria. In sequentibus sigla indicentur: SW. Iuvat observare haec Statuta, uti prae coeteris eo usque cognitis antiquiora fuisse iam a HUGO indicata: *Pagius* (p. 785) *primarias Constitutiones in sua Bibliotheca* evulgavit. Anteriores extitisse censet doctissimus P. DE NORIEGA, reformatae Congregationis Hispanicae caput, multisque argumentis antiquitatem sui Codicis ms. vindicat (cfr. C. L. HUGO, *Annales*, III, ms., p. 147); cfr. etiam C. SAULNIER, *Statuta 1630*, ed. Stivagii, 1725, p. 328, n. a. ad n. 2, cap. XIV, Dist. III.

Ea quae de his Statutis analysi paleographica et exegesi iuridica iam VAN WAEFELGHEM determinavit, hodie quoque tuto admitti queunt⁵⁹⁾. Ea vero quae H. HEIJMAN ulteriore studio comparativo, etiam quoad fontes materiales indicavit⁶⁰⁾, etiamsi post studia a PL. LEFÈVRE prodita⁶¹⁾, praesertim post inventionem et publicationem textuum antiquorum *Chartae Charitatis* et *Summa CC*⁶²⁾, in nonnullis revisione indigent et complemento⁶³⁾, manent semper pretiosa.

Summum quod hodie de indole iuridica *SW* (Statuta ed. a VAN WAEFELGHEM) absque temeritate teneri potest, ita paucis indicari posse videtur: Tentamen erat privatae auctoritatis, nam deficiente adhuc « Ordine », defecit et auctoritas competens a quo codex quidam communis Constitutionum prodire potuisset. Imo etiamsi — supposito non concesso — *SW* fuisset opus primi conventus abbatum, cum qualificatio iuridica primi conventus uti veri et proprie dicti Capituli generalis disputata esse videatur, neque ex hoc capite posset *SW* uti Constitutio generalis Ordinis retineri.

Nihilominus tamquam testimonium princeps cuiusdam inceptio-
nis legislativae, necnon conatum qui primos movere potuit Patres Ordinis ad constituendam monasteriorum unionem, vivente adhuc Fundatore, et in hac unione regimen ordinare commune et supremum, *SW* conservant summum pretium et qua talia a nobis aestimantur et qua fonte primi ordinis ipsis uti possumus, ad cognitionem circa primitivam ordinationem regiminis Ordinis acquirendam.

⁵⁹⁾ Cfr. *Les premiers Statuts*, l. cit., pp. 1-4.

⁶⁰⁾ Cfr. *Untersuchungen über die Prämonstratenser Gewohnheiten*, Tongerlo, 1928, pp. 1-132.

⁶¹⁾ Cfr. *Les premiers Statuts de Prémontré réformés*, p. XIII s.; *Prémontré et les chanoines réguliers du S. Sépulture*, in *An. Praem.*, XXV, 1949, pp. 100-103.

⁶²⁾ Cfr. *CC « prior »*, iuxta Ms. 31 Bibl. Labacen., ed. J. TURK, in *An. S. O. Cist.* I, 1945, pp. 53-56. Ms. integre ed. NOSCHITZKA, *ibid.*, VI, 1950, pp. 1-124. — *Summa CC*, iuxta Ms. 4346 Bibl. Nation. Paris. ed. T. HUEMPFNER, *Exordium Cistercii cum Summa CC*, Vac, 1932; iuxta Ms. 1207 Bibl. S. Genovefae Parisien., ed. J. TURK, l. cit., IV, 1948, p. 140 ss. Ms. integre ed., et Statuta quae e Ms. 1207 deficiunt ope Ms. 1711 Bibl. Com. Tridentini restituit J. A. LEFÈVRE, in *Col. O. C. Ref.*, XVI, 1954, pp. 97-104. — Inventio Ms. 1711 Bibl. Tridentini J. LECLERCQ debetur (cfr. *Une ancienne rédaction des coutumes cisterciennes*, in *Rev. d'Hist. Ecclés.*, XLVII, 1952, pp. 172-176).

⁶³⁾ J. VERMEER, *De invloed van de Carta Caritatis van Cîteaux op de Statuten van Prémontré*, in *Studia Catholica*, XXVI, 1951, pp. 65-78; J. A. LEFÈVRE, *A propos des sources de la législation primitive de Prémontré*, in *An. Praem.*, XXX, 1954, pp. 12-19.

Ut melius appareat quantum fundata sint dubia de iuridicitate primorum Satutorum (SW) mota, remanet aliquid dicendum de indole primi conventus abbatum. Attamen, censemus prius exponi debere statum iuridicum primorum monasteriorum, tum relationem iuridicam eorum inter se tum ad caput quoddam commune, sive auctoritatis personalis sive collegialis. Exinde concludi poterit indoles iuridica, plus vel minus, primi conventus abbatum.

Sane, opinio fere communis, saltem usque ad recentiora tempora, tenet Capitula generalia apud Praemonstratenses non solum primo incepisse conventu sex abbatum, verum etiam ipsum primum conventum uti Capitulum generale Ordinis habendum esse ⁶⁴). Huius opinionis recentior interpret, LAMY, a. 1909, de primo conventu tamquam de primo Capitulo generali loquitur ⁶⁵). Imo, contra VAN WAEFELGHEM contradicentem ⁶⁶), strenue defendit suam opinionem et distinctionem VAN WAEFELGHEM omnino iustificatam retorquendo, ad suam partem conatus est vim trahere argumentorum : « Simple question de mots dont nous ne saisissons pas l'importance... Il est évident que le mécanisme complet de cette institution ne fut pas improvisé dès la première assemblée, mais c'est cette assemblée (peu importe le nom qu'on veuille lui donner) qui ouvrit la série des réunions annuelles d'abbés, que l'on appelle communément les chapitres généraux » ⁶⁷). Postea tamen, cautius, de « congregatione » tantum abbatum loquitur LAMY ⁶⁸).

Factis autem inhaerentes, plus valere videtur distinctio introducta a VAN WAEFELGHEM, quam recursus ad terminos qui rebus non respondent. Etiam in hac materia erronea regula adhiberi posset : Post hoc, ergo propter hoc. Praecedentia dumtaxat in tempore, rationem sufficientem non tribuit affirmandi rerum identitatem. Cum conventu, primo in tempore, incepisse seriem posteriorum conventuum abbatum evidens est, sed propter hoc primus iste conventus abbatum non habebat indolem Capituli generalis, proprie dicti.

⁶⁴) Cfr. C. L. HUGO, *La Vie de Saint Norbert*, p. 274 s.; G. MADELAINE, *Histoire de Saint Norbert*, II, p. 35 s. — Cautius opinantur LEPAIGE, *Bibliotheca*, p. 419; LE MIR (MIRAEUS), *Ordinis Praemonstratensis, Chronicon*, p. 76 s.; qui de primo quasi Capitulo, de annuo conventu, congregatione loquitur.

⁶⁵) Cfr. *Vie du Bx. Hugues de Fosses*, Louvain, 1909, p. 52 ss. et not. 1, p. 53. — Item G. VAN DEN BROECK, *De Capitulo generali in O. Praem.*, in *An. Praem.*, XV, 1939, p. 121.

⁶⁶) Cfr. *Les premiers Statuts*, p. 8 s., n. 2.

⁶⁷) *L'abbaye de Tongerlo depuis sa fondation jusqu'en 1263*, p. 107, n. 2.

⁶⁸) *Le Bx. Hugues de Fosses*, in *La Terre Wallonne*, XIII (1925-1926), p. 66 s.

Rectius ergo, cum VAN WAEFELGHEM, distinguimus inter primum conventum sex abbatum, tamquam fontem historicum certum, incertum tamen quid ab ipso et quo titulo operatum fuisse — et inter Capitulum generale, uti tale. Iuxta VAN WAEFELGHEM « l'impression qui se dégage de ce récit (*Vita A* et *B*) est qu'il s'agit ici d'une simple réunion ou *entrevue* entre six abbés... entrevue dans laquelle on se concerta, afin de savoir ce qu'il fallait faire pour conserver à l'ordre sa ferveur, sa discipline et par suite sa bonne renommée. Des échanges de vue eurent lieu, qui aboutirent à certaines décisions ; et vu le bien qu'apportait ce genre de réunions, on statua de commun accord de les renouveler en un lieu déterminé chaque année » ⁶⁹). Vel paulo ante : « une réunion tenue sous le bienheureux Hugues dans le but d'établir certains points de discipline ; mais en peut-on conclure, que cet événement doive être considéré comme un Chapitre général ? je ne le pense nullement » ⁷⁰). Cui sententiae libenter consentimus.

Propterea urgere non licet terminum Capituli, multo minus Capituli *generalis*, qui non respondet rei de qua agitur, et sufficit de prima adunatione loqui simpliciter quorundam abbatum, qua incipit quidem tempore series conventuum annuorum — si velles patris-abbatis cum suis filiis immediatis, ad modum consilii seu Capituli particularis intra ambitum monasteriorum vinculo filiationis immediatae iunctorum — qui tamen quando et quam ratione seu auctoritate speciem assumpserint instituti iuridici *Capituli generalis* totius Ordinis, remanet problema.

Pro solutione huius problematis, ad fontes antiquos revertamur. Valor et extensio singulorum testimoniorum sub hoc respectu declaranda sunt.

De primo conventu sex abbatum solus redactor *Vitae B* expresse et concrete loquitur. Notitia vero in *Vita A* relata, reducenda videtur ad *simplex statutum de annuis conventibus* in futuro celebrandis. Et quidem, stricte loquendo, sex abbatum ⁷¹).

Hermannus Laudunensis e contra, institutum iam in sua origine ut statutum generale, et quidem a Fundatore constitutum, describit, et suam relationem talibus auget informationibus particularibus, quae testimoniis, origine praecedentibus, vix confirmari possunt. Attamen,

⁶⁹) *Les premiers Statuts*, p. 9, n. 2.

⁷⁰) *Ib.*, p. 8, n. 2.

⁷¹) Vide textum superius p. 46 citatum.

saltem pro tempore ad quod referri debent, triginta annis nempe post foundationem elapsis, hae notitiae valorem retinent, quae simpliciter sperni nequeunt. luvat ergo eas paulo enucleatas ordinatim exponere.

Quoad *diem celebrationis* annuorum conventuum, ab *Hermanno* primo refertur eam fuisse diem festi S. Dionysii, 9 scil. octobris⁷²⁾. C. L. HUGO determinationem dierum Capitulorum ipsi primo conventui adscribit, nescimus tamen quo fundamento⁷³⁾. *SW*, quae tum natura, tum antiquitate, testimonium primi ordinis constituunt legislationis Praemonstratensis, silent de die.

Item *de loco* Capitulorum, solus *Hermannus* inter primos scire autumat, ipsam Praemonstratensem ecclesiam pro tali loco determinatam fuisse.

Obligatio assistendi Capitulis, iuxta HERMANNUM, ex voluntate ipsius Fundatoris, omnes indistincte affecerit abbates monasteriorum quae iam in vita vel post obitum Fundatoris exorta fuerint⁷⁴⁾.

Nolumus nec gloriam Fundatoris S. Norberti minuere nec bonam fidem Hermannovi abiudicare, cum pro valore suarum notitiarum Hugonem, primum abbatem et cooperatorem Norberti, invocet tamquam fontem. Controversiam tamen circa auctorem instituti Capitulorum non auderemus definitam censere sola auctoritate testimonii Hermanni, praesertim, cum nullibi in documentis coaevis confirmationem talis attributionis potuerimus invenire. Verum quidem est Bullam « Sacer ordo vester » Innocentii II, 3 maii 1134⁷⁵⁾, institutionem Capitulorum generalium Norberto, tamquam auctori, adscripsisse. Attamen, circa genuinitatem bullae, diplomaticam tot exurgunt dubia, ut ipsa non solum adminiculum pro credibilitate affirmationis Hermanni non videatur praebere, verum etiam hac ipsa attributione dubia circa originem ipsius bullae augere.

Rebus sic stantibus, videtur nobis auctorem instituti aegre indicari posse.

Finis quidem *conventus annui* iuxta formulam *Hermanni*, qui praetendit se voluntatem Fundatoris interpretari, magis limitatus est quam in *Vita A* legitur, cum ad correctionem tantummodo restringa-

⁷²⁾ Vide textum superius p. 47 allatum.

⁷³⁾ Cfr. *La Vie de s. Norbert*, p. 275.

⁷⁴⁾ Vide textum, p. 47.

⁷⁵⁾ Ed. LEPAIGE, *Bibliotheca*, p. 622, locus unicus traditionis bullae, quem hucusque invenire potuimus.

tur defectuum, sive apud omnes sive in aliquo tantum abbatum deprehensorum. Addatur tamen textum historicum intelligendum non semper esse quasi ageretur de textu stricte iuridico.

E locutione enim omnino generica *Vitae A* et *B*, nullum nisi genericum terminum haurire possumus « conventus », qui apte simul designat tum primam congregationem sex abbatum, tum posteriores ab ipsis pro futuro statutas. Si finem consideramus huiusmodi conventuum, correctionem nempe culparum abbatum, sicut *Vita B* et *Hermannus* indicant, merito vocantur *Capitulum*, scilicet *culparum abbatum*. Quando vero consuetudo conveniendi ita radicata esse probatur, ut revera omnes vel fere omnes abbates ad Praemonstratum congregari viderentur, hoc Capitulum omnium apte ab Hermano *generale* dicitur. Iste terminus tamen, etiamsi relinquatur adiectivum « culparum », circa medietatem saec. XII, quando opus *Hermani* scriptum esse probatur, recte adhibitus esse testatur, postquam videlicet institutum, vigore praecedentium interventuum papalium, non solum de facto sed etiam de iure figuram organi supremi regiminis assumpsisse demonstratum fuerit.

Notari insuper potest, terminologiam, in fontibus etiam natura magis iuridicis, esse sat fluentem, et, fere integro saeculo XII, quando scilicet iam nihil instituto defuit quo recte Capitulum appellaretur generale, terminus magis modestus et genericus « colloquii », pro designandis huiusmodi conventibus annuis inveniri ⁷⁶⁾. Attamen, habita ratione textuum natura magis historicorum, uti textus *Hermani* et epistolae *Ulrici* abbatis, sicut non iustificatur recta conclusio de natura *instituti adhuc in fieri*, solo usu terminologico « capituli

⁷⁶⁾ *Charta Bartholomaei*, Laudunen., Epp., a. 1138, de *annuo colloquio coabatum ordinis* loquitur. Cfr. C. L. HUGO, *Annales*, I, Prob., col. XI). *Ulricus*, praepositus Steinfeldensis, similiter in suis Epistolis, imo duplici sensu, termino utitur; pro *colloquio generali* apud Praemonstratum annuatim celebrando (in Ep. 42, 48, 61, 66), et pro *colloquio* totidem annuo *filiorum* Steinfeldiae habendo (in Ep. 9, 10-12 et 71, ed. ROTH, *Eine Briefsammlung des Propstes Ulrich von Steinfeld aus dem XII Jahrhundert*, in *Zeitschrift des Aachener Geschichtsvereins*, XVIII, 1896, p. 265 ss. — SW promiscue adhibet « colloquia » et « capitulum ». Fine saec. XII adhuc invenitur ut terminus consuetus (cfr. *Litt. Circulares Hugonis II, abbatis Praem.* (1174-1192), ed. C. L. HUGO, *Annales*, II, Prob. col. CXXVIII). Nec textus liturgici aliter. Ita *Missale Praem.*, ms. Cpl., 47/1 abbatae Plagensis, ex aa. 1255-1264, tres Orationes « Ad colloquium », occasione annui Capituli recitandas servat. (Cfr. ed. M. VAN WAEFELGHEM, in *Analectes de l'Ordre de Prémontré*, VIII, 1912, p. 179.

generalis » fundata, ita nec contestatio characteris iuridici eiusdem ex sola interpretatione « colloquii » desumpta.

Observationem quod attinet *Vitae B*, quod conventus annuus abbatum Praemonstratensis « ordinis » ad « similitudinem et exemplum Cisterciensium » institutus fuerit, testimonium *Vitae B*, influxum Constitutionis Cisterciensium, ab omnibus admissum, etiam quoad nostrum institutum historice penitus incontestabilem reddit. Quamvis ratio determinata huius influxus Cisterciensium aegerrime, iuxta statum hodiernum inquisitionum, statui posse nobis videatur.

Ita, ut videtur, recta interpretatio dicti *Vitae B* proponi potest. Biographus, auctor *Vitae B*, chronista cum sit, uti chronistae moris est, factum historicum simpliciter refert, prout evenit et secundum aspectum externum, quin iuristae munere fungi intenderit. Itaque, observatio *Vitae B*, iuxta quam sex abbates « ad similitudinem et exemplum Cisterciensium annuatim se reversuros simul ad ordinis sui sinistra corrigenda firmaverunt », ad summum, analogiam dicit externam inter eventus naturae similes. Sicut enim omnes abbates a Cistercio egressi, apud matrem (Cistercium) annuatim convenire et defectus corrigere consuevere, ita etiam sex abbates, omnes quidem eundem « ordinem » profitentes, se annuatim simul convenire salutare iudicarunt statueruntque. Hoc modo testimonium *Vitae B* retinet valorem historicum facti relati, quin sensus urgeretur iuridicus ipsius. Ex similitudine mere externa autem, aliis deficientibus testimoniis coaevis magis decisivis, de characterе iuridico conventuum abbatum, imo de natura iuridica vel minus primi conventus sex abbatum aliquid legitime deducere non videtur iustificatum. Nihilominus notitiam in *Vita B* relatam, uti testimonium admittimus certum, quod recte indicat ubinam praecedentia instituti historica quaeri poterint.

Quidquid ergo sit de nexu causalitatis inter primum conventum sex abbatum, probabiliter anno circiter 1128 apud Praemonstratum celebratum eiusque decisiones, et inter institutionem primae unionis monasteriorum eiusque regimen sub suprema auctoritate Capituli generalis positum, sicuti in *SW* exaratum videmus, historice constat, initia huiusmodi organizationis Praemonstratensium non esse factum quoddam isolatum neque eius praecedentia iuridica alibi quam apud Cistercienses quaerenda esse. Receptio et assimilatio elementorum unionis « Ordinis », atque capituli generalis stricte dicti pluribus constabit gressibus, et, apud Praemonstratenses non absque ulla os-

cillatione fiet. Quae de coetero non semper clare indicare poterit, ob defectum fontium historicorum antiquorum.

Ex instituta illa analysi primorum testimoniorum de initiis instituti Capituli generalis apud Praemonstratenses, haec concludenda posse videntur :

1. Quoad conditionem praerequisitam, ut scilicet aliquis conventus haberi potuisset, qui speciem prae se ferat Capituli cuiusdam Abbatum, historice planum est sex ad minus foundationes Norbertinas, in gradu sat evoluto, cum propriis abbatibus, iam circa a. 1128 extitisse.

2. Admissa distinctione ex allatis fontibus respectivis petita constat :

a. circa a. 1128 sex abbates : Praemonstratensem, Floreffensem, Vivariensem, Antverpiensem, Laudunensem et Bonae Spei, impellente necessitate quadam, crisi obveniendi in novellis foundationibus circa ordinem et usum vitae regularis exortae, de facto, probabiliter apud Praemonstratum, convenisse, ibique, prout e duabus redactionibus *Vitae S. Norberti* sufficienter probatur, praesidente Hugone, Praemonstratensi abbate, communi deliberatione decisiones prorsus vitales, ordinem et disciplinam regularem respicientes, sumpsisse.

Reliquas circumstantias particulares primi conventus abbatum quod attinet, ex iisdem fontibus, notitiis aliunde repetitis confirmantibus, constat de numero, qualitate personali (nomine, characterе abbatiali, loco provenientiae) participantium.

Quoad *operatum* a primo conventu, ex fontibus rationabiliter deduci potest, primum illum conventum, crasim disciplinarem de facto resolvisse et fundamenta rationis vivendi in posterum, saltem a monasteriis suae ditionis uniformiter sequenda, iecisse. In specie, iuxta concors testimonium utriusque *Vitae* Fundatoris, iidem sex abbates *statutum quoddam commune* pro futuro condiderunt de conventu annuatim ab ipsis in loco determinato celebrando.

Statutum istud, tamquam initium instituti Capituli, particularis ad minus sex abbatum, immediatae vinculo filiationis Praemonstrato coniunctorum, historice pro certo haberi potest.

b. Vigore huiusmodi instituti, communi voluntate sex abbatum fundati, omnino admittenda esse videtur pristina *introductio instituti Capitulorum*, ad minus *particularium*, abbatiarum scilicet vinculo filiationis directae coniunctorum, quod vigilantiam super observantia

regulari institutionalem pro fine habebat, correctione abusuum disciplinarium et instauratione innovationum ordinem et disciplinam tangentium, in communi exercendam.

Quamvis huiusmodi Capitulum quotannis congregari in posterum consuetum, deficiente titulo iuridico cuiusdam interventus potestatis superioris, initio vix habere potuerit characterem instituti generalis, omnes omnino abbatias iam existentes vel in futuro orituras obligantis (ideoque minus convenit nomen vindicare *Capituli generalis* iam pro primo conventu abbatum), merito tamen considerari poterit uti initium et fundamentum quod in posterum, via consuetudinaria, accedente approbatione quoque suprema pontificia, notam et characterem assumere potuit instituti generalis, et quod, de facto, triginta annis post foundationem Praemonstrati, figuram veri et proprie dicti instituti Capituli generalis Ordinis consecutum fuisse probatur.

c. Huiusmodi *instituti generalis* figuram, HERMANNUS LAUDUNENSIS iam a. circiter 1150 ita describit, ut eius notae essentiales nullum amplius relinquant dubium, tunc temporis iam revera agi de vero et proprie dicto Capitulo generali, quod omnes obligat omnino Superiores, abbates sive praepositos monasteriorum Ordinis, semel in anno, die 9 octobris, ad communem matrem, Praemonstratum, conveniendi et inibi, in communi Capitulo abbatum, abusus, si qui irrepserint, corrigendi, et novas ordinationes, forsitan necessarias, univsum Ordinem iam constitutum obligantes, instaurandi.

3. Notitiae magis determinatae, historice fundatae, conventuum illorum annuorum sive Capitulorum, dari nequeunt, fontibus directis deficientibus. Relicta autem certitudine historica informationum, ad praesumptiones et coniecturas plus minusve probabiles cogimur.

a. Ita, quoad statuta primaria in SW asservata, etiamsi ratione temporis codificationis nulla exurgeret difficultas admittendi illa, ea ex navitate primi abbatum conventus prodiisse, nullibi probatur ea revera codicem officialem Ordinis, auctoritate stricte dicta approbatum et pro universo Ordine promulgatum, constituisse. Nihilominus ea, tamquam collectionem privatam, princeps testimonium praebere, praeter alia, primorum conatuum regimen commune constituendi monasteriorum Norbertinae foundationis, et, qua talia, fontem constituere cognoscendi figuram primigeniam huiusmodi organizationis, procul dubio admitti potest.

b. Dissensus fontium circa auctorem elementorum primitivae organizationis et, inter ea, ipsius instituti Capitulorum generalium,

quaestionem, an ea ex Norberti ordinatione vel Hugonis navitate, vel potius ex communi voluntate Superiorum monasteriorum, initium sumpserint, relinquit apertam, nec nos, unicae affirmationi faventes Hermannii Laudunensis, eam auderemus dirimere, ius auctoris ipsi Fundatori adiudicando.

c. Deficiente titulo proprio primi conventus, ius statuendi sibi vindicandi pro universo Ordine adhuc in fieri, non videtur certus nexus causalis inter statutum eiusdem, quotannis Capitulum abbatum celebrandi obligatorium, et ipsum Capitulum generale; quo tamen organo supremo regiminis, Ordo iam constitutus, circa a. 1160, de facto functus est. Statutum tamen praedictum a. 1128 pro certo admittentes, id tamquam *terminum a quo* evolutionis instituti Capituli generalis, ratione saltem temporis originis, ut omnino indiscussum tenemus.

H. MARTON, O. Praem.

En marge des écrits d'Abélard

Les " *Excerpta ex regulis Paracletensis monasterii* "

Pour éditer les lettres d'Abélard et d'Héloïse, connues comme *Epistola I* ou *Historia calamitatum* et *Epistolae II-VIII*, F. d'Amboise utilisa, de son propre aveu, trois *exemplaria* ou manuscrits. Il les appela, d'après leur provenance respective : *Nanneticum* ou manuscrit de Nantes, *Victorianum* ou manuscrit de Saint-Victor à Paris, *Paracletense* ou manuscrit de l'abbaye du Paraclet près de Troyes. Le dernier se distinguait nettement des deux autres. Outre un texte plus complet de ces huit lettres, il offrait, à la suite de l'*Epistola VIII*, une collection de règles pour moniales. Croyant y découvrir la main d'Héloïse, d'Amboise la publia sous le titre d'*Excerpta ex regulis Paracletensis monasterii* ¹⁾.

Selon les tout derniers éditeurs de l'*Historia calamitatum*, J. T. Muckle et J. Monfrin, l'*exemplar Paracletense*, employé par d'Amboise, est, sinon souche, au moins proche parent du premier cahier ou folios 1^r-102^v (fin XIII^e - début XIV^e siècle) de l'actuel *codex miscellaneus Troyes 802* ²⁾. L'examen des variantes, joint à la constatation qu'aucun autre manuscrit des lettres d'Abélard ne contient l'addition signalée, rend cette manière de voir moralement certaine.

Malgré l'intérêt évident qui s'y attache, personne jusqu'à présent ne s'est donné la peine de soumettre ces *Excerpta* à un examen serré. V. Cousin se contente de noter, en son édition, que les

¹⁾ Dans son édition : *Petri Abaelardi... et Heloisae... Opera*, Paris 1616, d'Amboise écrit p. 198 : « Huc usque Nanneticum exemplar itemque Victorianum; sed in Paracletensi (quod et auctius ubique passim) sequentia reperimus et videntur esse Heloisae »; suit le texte des *Excerpta* (p. 189-215). Le même s'explique longuement sur ces trois manuscrits dans la préface; voir ABÉLARD, *Historia calamitatum* (Bibliothèque des textes philosophiques), éd. J. MONFRIN, Paris 1959, p. 35, n. 62.

Migne reproduit le texte cité ci-dessus, ainsi que le texte des *Excerpta* (pas le tire) dans PL 178, 313-326.

²⁾ Sur le ms *Troyes 802*, cf. J. T. MUCKLE, *Abelard's Letter to a Friend*, dans *Mediaev. Studies*, XII, 1950, p. 164, et surtout J. MONFRIN, *op. cit.*, p. 9-18.

lettres des papes et des évêques, non moins que les actes des conciles qui s'y trouvent cités, se rencontrent déjà dans le Décret de Gratien, alors que certaines des prescriptions qui terminent la collection semblent se rapporter à la règle de Prémontré ³⁾. M^{lle} Ch. Charrier, au terme d'une brève étude, conclut que, dans sa forme primitive, le texte des *Excerpta* peut dater d'Héloïse, mais qu'il a été sans doute remanié, corrigé, interpolé par les abbesses successives ⁴⁾. Pour J. Monfrin, la seule chose certaine est que les *Excerpta* peuvent apparaître comme un complément de la dernière lettre d'Abélard ; « c'est bien ainsi, ajoute-t-il, que l'a compris le copiste du recueil de Troyes : le texte commence sans titre à la suite de l'Épître VIII d'Abélard » ⁵⁾. De son côté, E. Gilson renonce à faire usage d'un texte dont l'attribution est incertaine ⁶⁾.

On voit par cet aperçu que le problème des *Excerpta* reste entier. Quelle est donc la nature et l'origine de ce document mystérieux ? Est-ce vraiment un recueil de règles et de coutumes observées à l'abbaye du Paraclet ? Et ce recueil, a-t-il des chances sérieuses d'être sorti de la plume d'Héloïse ? Autant de questions auxquelles le présent article s'efforcera de répondre.

La simple lecture du texte révèle, sans doute possible, que les *Excerpta* constituent une collection de règles, de statuts, d'instructions et de directives, destinées exclusivement à des religieuses ou se rapportant à elles. Toutefois, en les examinant de près, on constate qu'il s'agit, non pas d'un recueil homogène, mais d'une collection hétéroclite. On y distingue sans peine quatre parties, très différentes l'une de l'autre.

I. La première, qui s'arrête devant la rubrique *Ex concilio Tiburtino, cap. 10* ⁷⁾, comprend une série d'instructions, rédigées, au nom d'une communauté de moniales ⁸⁾, à l'occasion de la fondation d'un nouveau prieuré ⁹⁾. Les nombreuses références d'un paragraphe

³⁾ *Petri Abaelardi Opera*, éd. V. COUSIN, Paris 1949, t. I, p. 213, n. 4.

⁴⁾ Ch. CHARRIER, *Héloïse dans l'histoire et dans la légende*, Paris 1933, p. 280.

⁵⁾ J. MONFRIN, *op. cit.*, p. 12.

⁶⁾ E. GILSON, *Héloïse et Abélard*, 2^e éd., Paris 1948, p. 112.

⁷⁾ PL 317 B.

⁸⁾ Toutes sont rédigées par des moniales, parlant à la première personne du pluriel.

⁹⁾ PL 178, 313 D : « Domino super nos prospiciente et aliqua loca nobis largiente, misimus quasdam ex nostris ad religionem tenendam, numero sufficiente ». Il est difficile de comprendre ces paroles autrement que d'une nouvelle fondation.

à l'autre ¹⁰⁾, le style soutenu et la disposition assez rationnelle des matières en garantissent l'unité littéraire. Celle-ci est confirmée par un détail de rédaction intéressant : à la différence des trois parties suivantes, la première n'inscrit jamais les titres des paragraphes dans le texte même, mais les consigne toujours en marge.

Ces *Instructiones nostrae*, comme elles sont appelées dans le document même, sont toutes empruntées au coutumier de la maison mère. Leur but avoué est d'imposer à toute la congrégation un règlement uniforme ¹¹⁾, surtout en ce qui concerne l'horaire des offices ¹²⁾.

L'identification de la communauté dont émanent les *Instructiones nostrae* est peu douteuse. De même que la tradition manuscrite du recueil tout entier ¹³⁾, ainsi le but et le contenu de sa première partie nous orientent décidément vers l'oratoire et l'abbaye du Paraclet. En effet, ce ne sont pas les trois dernières parties, faites de canons et de statuts officiels, mais bien les *Instructiones nostrae*, règlement éminemment familial, qui complètent et prolongent à proprement parler l'*Epistola VIII* ou l'*Institutio seu regula sanctimonialium*, qu'Abélard rédigea pour Héloïse et ses moniales. Elles seules d'ailleurs contiennent des particularités qui font revivre l'esprit du fondateur. Comme telles, il faut citer surtout la prescription de commencer chacune des heures canoniales par la récitation ou le chant du *Veni Sancte Spiritus*, suivi du verset et de l'oraison ¹⁴⁾. Quelle abbaye, si ce n'est celle du Paraclet, aurait à cette époque poussé la dévotion au Saint-Esprit jusqu'à ce point ?

La détermination du temps de composition est moins aisée. Si la

¹⁰⁾ Les paroles *Horum quoque deficientiam* du statut *De cibis* (314 D) contient une allusion implicite au statut précédent (315 B). Les mots *sicut in vigiliis* (315 D) renvoient au début du paragraphe (315 B). Plus loin le bout de phrase *sicut supra dictum est* revient jusqu'à quatre fois (316 C bis, 316 D, 317 A). A noter que le passage sur les réprimandes à faire en chapitre aux *fratres* (315 D) ne se comprend qu'à la lumière de l'instruction sur l'admission non seulement des *conversae* mais aussi des *conversi* (315 A).

¹¹⁾ PL 178, 313 D: « Annotamus autem boni propositi nostri consuetudines, ut quod tenuit mater incommutabiliter, teneant et filiae uniformiter ».

¹²⁾ A peu près deux tiers du texte imprimé sont consacrés à l'horaire des offices.

¹³⁾ Voir ci-dessus, p. 70.

¹⁴⁾ PL 178, 315 C: « Hebdomadaria... incipit: Veni Sancte Spiritus, prosequens versum et orationem. Quod et facimus in principiis omnium horarum, in praecipuis solemnitatibus cantando, caeteris diebus sine cantu ».

prescription de réciter ou de chanter le *Veni Sancte Spiritus* doit s'entendre de la séquence *Veni Sancte Spiritus et emitte*, il faut reculer la première partie des *Excerpta* jusqu'en plein XIII^e siècle, car les toutes premières mentions de cette hymne dépassent à peine l'an 1200¹⁵⁾. Mais l'hypothèse n'a pas d'appui dans le texte. Celui-ci ne se limite pas à prescrire la récitation du *Veni Sancte Spiritus* ; il stipule également qu'elle sera suivie du verset et de l'oraison. Or cette précision ultérieure s'accommode mal du *Veni Sancte Spiritus et emitte*, les séquences étant régulièrement dépourvues de ces compléments. Par contre, elle convient à merveille à l'antienne, déjà recommandable par sa brièveté, *Veni Sancte Spiritus, reple*, laquelle est attestée dès le XII^e siècle, sinon plus tôt¹⁶⁾.

A priori on ne peut donc écarter la conjecture de Duchesne-d'Amboise, selon laquelle les *Excerpta* auraient Héloïse comme auteur, car celle-ci n'est morte qu'en 1164. On peut même relever des indices qui lui sont favorables, au moins pour ce qui regarde la première partie. En effet, les *Instructiones nostrae*, en d'autres mots, les instructions issues du Paraclet, furent rédigées à l'occasion d'une nouvelle fondation¹⁷⁾. Or les cinq dépendances que cette abbaye ait jamais possédées, à savoir, La Pommeraie, Trainel, Laval, Noéfort et Saint-Flavit, datent toutes du vivant d'Héloïse¹⁸⁾. D'autre part, certaines expressions et tournures des mêmes *Instructiones* sont littérairement apparentées à l'*Epistola* VIII, c'est dire, à l'*Institutio seu regula sanctimonialium* d'Abélard, laquelle, dans l'*exemplar Paracletense*, précédait et, dans le manuscrit de Troyes, précède encore les *Excerpta*. Signalons les parallèles suivants :

Excerpta (PL 178)

316 D - 317 A : Post Primam, itur in capitulum. Egressae capitulum, sedemus in clauastro, legentes et operantes usque ad Tertiam. Post Tertiam, maior

Epistola VIII (178)¹⁹⁾

282 C : Post Primam vero in capitulum eatur... 285 A : Egressae vero capitulum, operibus intendunt, legendo scilicet... vel operando usque ad Tertiam. Post

¹⁵⁾ Cf. A. WILMART, *Auteurs spirituels*, Paris 1930, p. 37-45.

¹⁶⁾ Cf. *ibid.*, p. 43, n. 2.

¹⁷⁾ Voir ci-dessus, p. 70.

¹⁸⁾ Voir bulle de confirmation des possessions du Paraclet par ADRIEN IV, *Epist.* 146 (PL 188, 1529 C), 1 déc. 1157, et par ALEXANDRE III, *Epist.* 145 (PL 200, 207), 6 avril 1163.

¹⁹⁾ Ed. McLAUGHLIN, dans *Mediaev. Studies*, XVIII, 1956, p. 264 et 267.

missa agitur. Sexta : et itur in refectorium.

313 D : Sed quod vilius comparari vel haberi potest.

Tertiam, missa dicitur... Post Sextam autem prandendum est.

286 AB : Et quod vilius poterit comparari vel facilius haberi...

Ces indices créent une sérieuse probabilité, mais pas plus. Le premier n'a de valeur que si les *Instructiones nostrae* émanent réellement de la communauté du Paraclet. Le second repose sur des affinités d'autant moins caractéristiques que les ordres du jour de toutes les abbayes au moyen âge se ressemblent fatalement et s'inspirent de la même terminologie ²⁰).

Le plus grave, c'est que sur plusieurs points importants l'*Epistola* VIII ou l'*Institutio seu regula* d'Abélard est manifestement en désaccord avec les *Instructiones nostrae*. En effet, en dépit de la règle de saint Benoît, Abélard permet expressément aux sœurs du Paraclet de manger de la viande trois fois par semaine ²¹) et ne les oblige à jeûner qu'aux jours prescrits pour l'Eglise universelle et à partir de l'équinoxe d'automne jusqu'à Pâques ²²). Les *Instructiones nostrae*, par contre, déclarent que les repas des sœurs ne comportent pas de viande ²³) et imposent un jeûne supplémentaire pour tous les vendredis et les samedis de l'année ²⁴). Or ce fut sur les instances personnelles d'Héloïse, — l'*Epistola* VI, écrite de sa main, est là pour l'attester ²⁵), — qu'Abélard consentit à mitiger les préceptes de l'abstinence et du jeûne pour les moniales du Paraclet. On a de la peine à croire qu'Héloïse ait pu défaire de ses propres mains l'œuvre qu'elle avait elle-même provoquée et dont elle était la vraie responsable.

Le dernier argument peut paraître décisif. Il le serait en effet, si par ailleurs on tenait la preuve ^{1°}) que la correspondance connue comme *Epistolae* II-VIII, n'est pas une fiction littéraire d'Abélard ;

²⁰) Les paroles *quod vilius comparari... potest* du second des parallèles cités ci-dessus sont empruntées à la Règle de saint Benoît, c. 55.

²¹) *Epist.* VIII (PL 178, 299 AB; éd. McLAUGHLIN 279).

²²) *Epist.* VIII (PL 178, 300 B; éd. McLAUGHLIN 280).

²³) PL 178, 314 C : « In refectorio nostro cibi sine carnibus sunt legumina... ». Ch. CHARRIER, *Héloïse dans l'histoire et dans la légende*, Paris 1933, p. 280) a déjà attiré l'attention sur ce texte.

²⁴) PL 178, 317 AB : « ... feria sexta et sabbato... ieiunamus ».

²⁵) *Epistola* VI (PL 178, 217 A, 221-222; éd. J. T. MUCKLE, dans *Mediaev. Studies*, XV, 1953, p. 246 et 249).

2°) que les réformes qui s'y trouvent proposées, en particulier les dérogations à la règle de saint Benoît, ont rencontré la pleine approbation de l'ordinaire du lieu, Atton de Troyes, évêque zélé et grand ami de saint Bernard ; 3°) que les circonstances ont permis à Héloïse de rester, au cours de son long abbatiat, invariablement fidèle à son premier idéal. Par malheur, aucun de ces postulats n'est ni prouvé ni susceptible de l'être.

Rien n'empêche donc de s'en tenir, encore actuellement, à la vieille conjecture de Duchesne-d'Amboise et d'attribuer, comme eux, sinon toute la collection des *Excerpta*, au moins sa première partie à Héloïse. Par contre, la solution de compromis, proposée par M^{lle} Ch. Charrier, ne peut plus se défendre. Les *Instructiones nostrae* ne remontent pas à Héloïse à travers les remaniements, les corrections et les interpolations des abbesses successives. Elles utilisent sans doute des règlements antérieurs ; elles s'inspirent peut-être même de l'*Institutio seu regula* d'Abélard. Mais quelles que soient les sources où elles ont puisé, elles se présentent comme une œuvre composée d'une seule pièce à un moment déterminé du XII^e ou du XIII^e siècle.

II. Contrairement à la première, la seconde partie des *Excerpta*, — elle débute par le 10^e canon du concile de Tivoli et se termine par le 3^e du concile de Rouen ²⁶⁾, — ne pose pas de problème. Comment le ferait-elle, étant la transcription pure et simple des canons 187-215 du livre III de la *Panormia*, œuvre communément attribuée à Ives de Chartres et composée entre 1090 et 1100 ²⁷⁾ ? Dans l'original, l'ensemble de ces canons forment une section spéciale, intitulée *De virginibus, viduis et abbatissis*. L'utilisation d'une collection canonique aussi ancienne ne signifie pas que les *Excerpta* datent encore du XII^e siècle. Elle s'explique suffisamment par une carence des collections plus récentes : en effet le Décret de Gratien et les *Compilationes Decretalium*, qui le complètent, ne consacrent pas de section spéciale à l'organisation et à la discipline des couvents de femmes.

III. La troisième partie est la plus brève des quatre. Elle ne comprend que deux statuts, intitulés, l'un : *De monialibus*, l'autre : *De sanctimonialibus* ²⁸⁾. Ce sont des décisions synodales, car les

²⁶⁾ PL 178, 317 B - 322 BC.

²⁷⁾ PL 161, 1175-1182.

²⁸⁾ PL 178, 322 C - 323 A.

ordinaires des moniales, auxquels elles sont destinées, ne sont autres que les évêques ²⁹). Les moniales appartiennent à l'Ordre bénédictin ³⁰). Comme aucun détail du texte ne permet de préciser ni le temps ni le lieu où ces statuts ont été promulgués, je laisse aux compétences en matière de législation bénédictine le soin de les identifier.

IV. La quatrième et dernière partie des *Excerpta* commence par le statut *De sororibus non emittendis* et se poursuit jusqu'à la fin de la compilation ³¹). C'est la plus importante de toutes. Elle présente en effet une série imposante de mesures disciplinaires, prises par divers chapitres généraux des Prémontrés, pour et contre les sœurs de l'Ordre.

L'ancienne législation des Norbertines est connue seulement par celle des Prémontrés. Encore l'est-elle mal ³²). Pour le XII^e siècle, on ne cite guère que quelques dispositions insérées dans les premières *Institutiones* de l'Ordre (vers 1160) ³³); trois autres sont transmises, en appendice, par les secondes (vers 1174) ³⁴). Le plus célèbre de ces trois statuts hors série est celui qui décréta, au dernier quart du XII^e siècle, la suppression de l'institut des sœurs; renouvelé par plusieurs chapitres généraux, il reçut l'approbation d'Innocent III, le 11 mai 1198 ³⁵). En 1236-1238, sur les instances de Grégoire IX, l'Ordre des Prémontrés publia ses troisièmes *Institutiones* officielles; elles obtinrent leur forme définitive en 1290 ³⁶). Cette nouvelle constitution contient, à la distinction IV, plusieurs chapitres relatifs aux sœurs ³⁷).

²⁹) Le premier exclusivement, le second en partie.

³⁰) PL 178, 322 C: « Statuimus de monialibus nigris ». Ces paroles ne peuvent s'entendre des sœurs clunisiennes, l'Ordre de Cluny étant exempt des évêques.

³¹) PL 178, 323 A, 326 A.

³²) Pour une orientation générale, cf. A. ERENS, *Les Sœurs de l'Ordre de Prémontré*, dans *Analecta Praemonstratensia*, V, 1929, 5-26.

³³) Ed. R. VAN WAEFELGHEM, *Les Premiers Statuts de l'Ordre de Prémontré*, (*Analectes de l'Ordre de Prémontré*), Louvain 1913.

³⁴) Ed. E. MARTÈNE, *Primaria Instituta canonicorum Praemonstratensium*, dans *De antiquis Ecclesiae ritibus*, Venise 1783, t. III, p. 323-336. Les statuts donnés en appendice sont au nombre de douze, mais seulement trois d'entre eux, à savoir, les n^{os} 2, 3 et 10 se rapportent aux sœurs.

³⁵) INNOC. III, *Reg. I, Epist.* 198 (PL 214, 173-174).

³⁶) Ed. Pl. F. LEFÈVRE, *Les Statuts de Prémontré réformés sur l'ordre de Grégoire IX et d'Innocent IV au XIII^e siècle* (Bibliothèque de la Rev. hist. ecclés., 23), Louvain 1946.

³⁷) Surtout les chapitres 11 et 12.

La quatrième partie des *Excerpta* enrichit notablement notre connaissance des institutions des Norbertines aux XII^e-XIII^e siècles. Sur les onze statuts qu'elle nous transmet, un seul, celui notamment qui décréta l'extinction des sœurs, est connu à la lettre ; cinq ne le sont que sous une forme déjà plus évoluée ; cinq autres ne le sont pas du tout. Une brève analyse du contenu mettra ces points en évidence.

1. *De sororibus non emittendis* ³⁸⁾.

Ce premier statut interdit aux abbés de laisser sortir les sœurs sans permission de l'abbé de Prémontré ; il prévoit cependant plusieurs exceptions. Développement d'un des décrets que, dans son édition, Dom Martène a joints aux *Institutiones* de 1174 ³⁹⁾, il a lui-même subi quelque adaptation en passant dans les *Institutiones* de 1236-1238 ⁴⁰⁾. Le chapitre général dont il émane a donc eu lieu avant cette date.

2. *De sororibus non recipiendis* ⁴¹⁾.

C'est le décret de suppression, publié peu après 1174 et ratifié par Innocent III en 1198. Il statue qu'à l'avenir les abbés ne pourront plus admettre de sœurs dans l'Ordre. A part une faute de transcription, il coïncide parfaitement avec le texte que Dom Martène nous présente en appendice à son édition des *Institutiones* de 1174 ⁴²⁾. Le cas ne se vérifie pour aucun autre des onze statuts.

3. *Item de sororibus non recipiendis* ⁴³⁾.

En restreignant le droit d'admission aux seules maisons qui

³⁸⁾ PL 178, 232 AB; ms *Troyes* 802, f. 93^{vb}-va.

³⁹⁾ Voici le texte publié par Dom Martène (*op. cit.*, III, p. 335 B, appendice): « Sorores nostrae non egrediantur nisi forte mittantur de claustro ad claustum eiusdem abbatae ad commonendum. Quod si aliter factum fuerit, abbas sub quo hoc contingit, per annum continuum in feria sexta ieiunet in pane et aqua ».

⁴⁰⁾ Le texte des *Institutiones* publiées par Lefèvre (*op. cit.*, p. 113, 33-44) débute en effet par les mots: « *Praeterea* sorores nostrae non egrediantur *nec evagentur* nisi forte... ». Les mots en italique ne figurent pas encore dans le texte des *Excerpta*.

⁴¹⁾ PL 178, 323 B; ms *Troyes* 802, f. 93^{va}.

⁴²⁾ Dans les éditions (Duchesne-d'Amboise, Cousin et Migne), le statut se termine par la phrase: « ...*abbatissa* sua sine misericordia *puniatur* ». Il faut lire avec Dom Martène (*op. cit.*, III, 335 B): « ... *Abbatia* sua sine misericordia *privetur* ». Le ms de Troyes porte: « *Abbatia* sua sine misericordia *puniatur* ».

⁴³⁾ PL 178, 323 BC; ms *Troyes* 802, f. 93^{va}.

jouissent de ce privilège depuis les temps anciens, le présent statut suppose qu'entretemps le décret de suppression a été révoqué. Il n'est que naturel dès lors de le retrouver dans les *Institutiones* de 1236-1238. Là cependant où le texte des *Excerpta* désigne les sœurs simplement comme *sorores*, celui des *Institutiones* parle déjà de *sorores cantantes* ou sœurs de chœur, trahissant de la sorte son origine plus tardive ⁴⁴).

4. *De testimonio sororum recipiendarum* ⁴⁵).

Permission est donnée aux abbés de recevoir, sous certaines conditions, les candidates auxquelles l'entrée au couvent avait été promise avant la publication du décret de suppression. Du fait qu'il est encore antérieur à la révocation de ce dernier, le statut n° 4 ne pouvait trouver place dans les *Institutiones* de 1236-1238. Aucune autre source ne l'a transmis.

5. *De mulieribus non permutandis* ⁴⁶).

Bien que ce statut soit littérairement apparenté au n° 3 ⁴⁷) et suppose, comme lui, que le décret de suppression n'est plus en vigueur, il est introuvable dans les *Institutiones* de 1236-1238. La raison est très simple. En statuant que les femmes, demeurant dans un couvent, ne peuvent se faire sœur dans un autre, il admet implicitement que tout couvent de l'Ordre a le droit de recevoir des novices. Or le statut n° 3, ainsi que les troisièmes *Institutiones*, ne reconnaissent plus ce droit qu'à un nombre limité de couvents.

6. *De puellis non nutriendis in domibus nostris* ⁴⁸).

A l'avenir, on ne pourra plus loger et nourrir des jeunes filles dans les maisons des sœurs. Une des dispositions des *Institutiones* de 1236-1238 a la même portée. Tout reliés qu'ils soient, même au point de vue littéraire, les deux statuts n'en diffèrent pas moins

⁴⁴) Ed. LEFÈVRE, *Les Statuts de Prémontré*, p. 114, 2-4: « Nulla mulier in ordine nostro recipiatur de cetero in sororem, nisi in locis illis quae sunt ab antiquo recipiendis *cantantibus sororibus* in perpetuum deputata ».

⁴⁵) PL 178, 323 C; ms *Troyes* 802, f. 93^{va}.

⁴⁶) PL 178, 323 CD; ms *Troyes* 802, f. 93^{vb}.

⁴⁷) Comparez la formule du n° 3: « ... locis quae sunt ab antiquo... » avec celle du n° 5: « Mulieres quae ab antiquo loca habent... ».

⁴⁸) PL 178, 323 D - 324 A; ms *Troyes* 802, f. 93^{vb}.

sensiblement l'un de l'autre, comme il est évident de leur juxtaposition :

Excerpta
(PL 178, 323 D; Troyes 802,
f. 93^{vb})

Cum propriis fratribus et sororibus nostris etiam tenui victu sufficere vix possumus, absurdum videretur si alienos in deliciis nutriremus, et tales maxime de quorum fratres aut sorores nostrae possent conversatione corrumpi.

Eapropter censuimus sub districta inhibitione cavendum ut, emissis omnino saecularibus quae ad nutriendum in claustris sororum nostrarum hactenus sunt receptae, nulla alia prorsus ad nutriendum de cetero admittatur.

Quod si aliqua exire noluerit⁴⁹⁾ iam recepta, vel se, ut⁵⁰⁾ ad nutriendum recipiatur, per se vel per alios intruserit violenter, cessetur in eodem loco, quousque exierit, penitus a divinis.

Instit. a. 1236-38
(éd. Lefèvre, p. 114, 5-10)

Inhibitum est etiam districte, ne aliqua saecularis puella in domibus vel claustris sororum nostrarum ad nutriendum vel demorandum quoque modo de cetero admittatur.

Quod si aliqua ibidem ad nutriendum vel demorandum intraverit et exire noluerit, cessetur in eodem loco, quousque exierit, penitus a divinis.

Le texte des *Excerpta*, on le voit, est le plus développé. Lui seul expose les motifs des mesures à prendre ; lui seul cite l'ordonnance de renvoyer les jeunes filles déjà établies dans les maisons ; lui seul, enfin, envisage le cas exceptionnel d'une intrusion violente, avec ou sans le concours de tiers. Mais toutes ces additions n'empêchent pas la formulation du statut dans les *Excerpta* d'être peu correcte : à la différence de celui des *Institutiones*, il ne fait mention des *puellae* que dans le titre, désigne les maisons des sœurs comme *domus* dans le titre mais comme *claustra* dans le texte même, omet la précision *ad demorandum* à côté de *ad nutriendum*.

C'est précisément par son caractère à la fois plus sobre et moins radical, ainsi que par sa rédaction plus soignée, que le statut des *Institutiones* se révèle comme la version la plus récente.

⁴⁹⁾ Les éditions et le ms de Troyes donnent la leçon fautive *voluerit*.

⁵⁰⁾ Au lieu de *se ut* les éditions portent *si*, ce qui rend la phrase inintelligible. Dans le ms de Troyes il y a *seu*, transcription manifestement fautive pour *se ut* (= *se ut*) requis par le contexte.

7. *Quod sorores nostrae non habeant nigras tunicas*⁵¹).

Les mots du début *Praedictis namque duximus adnectendum* indiquent assez que ce statut est détaché de son contexte primitif ; en effet, dans le contexte actuel, le *namque* n'a pas de raison d'être. D'autre part, les renseignements qu'il fournit au sujet de l'habillement des sœurs diffèrent grandement de ceux des collections officielles de l'Ordre. En effet, les *Institutiones* de 1160, tout en prescrivant que les vêtements de laine doivent être laissés dans leur couleur naturelle, précisent néanmoins que les tuniques des sœurs seront noires⁵²). Celles de 1236-1238 enjoignent à toutes les sœurs de porter des habits uniformément blancs ; elles concèdent pourtant que, dans les régions lointaines, on pourra, jusqu'à contrordre, continuer à se servir de vêtements d'une autre couleur⁵³). Le statut des *Excerpta*, lui, ne prévoit aucune exception ; il impose à toutes les sœurs, sous peine d'excommunication, l'obligation « stricte » de ne porter que des tuniques blanches et des surplis noirs⁵⁴).

Si ces particularités ne s'opposent pas à l'origine norbertine du dernier statut, — son libellé, autant que sa place, prouve qu'il s'agit bien d'un acte émanant d'un chapitre général, — elles ne laissent pas de déconcerter le lecteur. Surtout la mention du surplis ne manquera pas d'intriguer les historiens prémontrés, car jusqu'à présent on n'a pas produit de textes qui attesteraient l'usage du surplis, de quelque couleur qu'il fût, chez les Norbertines au XII^e et au XIII^e siècle.

Cependant le titre *Quod sorores nostrae non habeant nigras tunicas* suggère nettement que le statut des *Excerpta* veut avant tout réagir contre la prescription contraire des premières *Institutiones*. D'autre part, l'insistance et la rigueur extrême avec lesquelles le chapitre décrète que les sœurs ne porteront plus que des tuniques blanches et des surplis noirs, ne se comprennent que si, à ce mo-

⁵¹) PL 178, 324 A ; ms *Troyes* 802, f. 93^{vb}.

⁵²) Ed. R. VAN WAELFELGHEM, *Les Premiers Statuts*, p. 65 : « Habeant sorores... tunicam laneam vel lineam nigram... et omnia lana indumenta earum habeantur de communi panno... cum naturali colore ».

⁵³) Ed. LEFÈVRE, *Les Statuts de Prémontré*, p. 113, 24 sq. : « Vestimenta quoque sororumstrarum sint alba, nisi in remotis partibus, in quibus ex antiqua consuetudine alium habitum habuerunt : de quibus sustinetur, donec aliter processu temporis, prout melius fuerit, ordinetur ».

⁵⁴) PL 178, 324 A ; ms *Troyes* 802, f. 94^{ra} : « ... statuantes sub poena excommunicationis firmiter observari ut sorores nostrae non nisi in tunicis albis et nigris superpelliceis induantur. In quibus videlicet superpelliceis... ».

ment, les usages des Norbertines, en fait d'habillement, étaient des plus variés et tenaient du désordre. Cela ne répond plus à la situation envisagée par les *Institutiones* de 1236-1238, lesquelles constatent, plutôt qu'elles ne l'imposent, la couleur blanche pour tous les vêtements des sœurs dans l'Ordre entier, exception faite pour quelques régions fort éloignées.

Il en résulte que le statut n° 7 remonte à l'époque qui sépare les premières *Institutiones* des troisièmes, époque pour laquelle, jusqu'à présent, toute information concernant l'habillement des sœurs faisait défaut.

8. *De sororibus in lapsu carnis deprehensis* ⁵⁵).

Le titre ne s'applique qu'au premier paragraphe ; à partir des mots *Sane si aliqua* il est question des sœurs sorties de la maison sans permission. Au chapitre 11 de la distinction IV, les *Institutiones* de 1236-1238 offrent, sous un titre identique, un texte parallèle ; il présente la même anomalie.

Le premier paragraphe des *Excerpta* fait preuve de grande sévérité : dès la première défaillance, la coupable sera renvoyée, sans espoir de retour, à moins de se soumettre au régime des pénitentes ; en cas de rechute, elle sera chassée pour du bon ⁵⁶). La procédure prévue par les *Institutiones* est plus clément : toutes les fois qu'une sœur sera prise sur le fait, elle sera transférée dans une autre maison, d'où elle ne pourra rentrer qu'après pénitence faite et moyennant une permission spéciale du chapitre général ; bien entendu, à chaque rechute successive, les conditions pour le retour se feront plus dures ; mais pour sévères qu'elles soient, les punitions prévues ne comportent jamais l'expulsion de l'Ordre ⁵⁷).

⁵⁵) PL 178, 324 AB ; ms *Troyes* 802, f. 94^{ra}.

⁵⁶) *Ibid.* : « Si aliqua soror deprehensa fuerit in lapsu carnis, statim emittatur a domo, et nullomodo, etiamsi obtinuerit misericordiam, de cetero revertatur, nisi sub tali lege quod velo careat in perpetuum, et sub vili veste et tenui victu, nullatenus egressura de claustro, serviat ut ancilla. Verum, si secundo commiserit, eiciatur, et nullum de cetero receptionis suae debitum ab ordine praestoletur ».

⁵⁷) Ed. LEFÈVRE, *Les Statuts de Prémontré*, p. 113, 44 sq. : « Quaecumque autem sororum in lapsu carnis fuerit deprehensa, ad aliud claustrum sororum, quam citius potuerit, in pena gravioris culpa mittatur, hoc adiecto quod velo careat, nec revertatur ad domum propriam sine speciali licentia capituli generalis. Quod si secundo commiserit, puniatur pena praedicta, hoc adiecto quod citra quinquennium circa eam nulla fiat dispensatio revertendi, et cum reversa fuerit usque ad quinque annos velo carebit. Et si amplius commiserit, addatur ad penam ».

Le second paragraphe est identique dans les deux documents, à ceci près que les *Excerpta* spécifient les peines à infliger aux sœurs qui, échappées de la maison, y reviennent dans les huit jours ⁵⁸). Les *Institutiones* omettent d'entrer dans ces détails.

Les adoucissements et les simplifications que le statut des *Institutiones* apporte à celui des *Excerpta*, impliquent l'antériorité de celui-ci sur celui-là.

9. *De egressione sororum* ⁵⁹).

Cette brève ordonnance fait double emploi avec le statut n° 1, mais elle est plus ancienne. Formulée en termes absolus et sans prévoir d'exceptions, pas mêmes pour les cas urgents, elle ne pouvait plus convenir aux exigences des *Institutiones* de 1236-1238. Aussi ces dernières l'ont-elles écartée en faveur du statut n° 1, plus nuancé et plus récent ⁶⁰).

10. *De communi vita sororum* ⁶¹).

Entre ce statut et celui qui lui répond dans les troisièmes *Institutiones* ⁶²), il y a presque identité. En un seul endroit toutefois, ils diffèrent l'un de l'autre :

Excerpta
(PL 178, 324 CD ; Troyes 802,
f. 94^{rb})

... statuimus ut quilibet abbas
nostri ordinis ita *sororibus suis*
provideat ut de communi et in
communi vivant

communiter operen-
tur et ad communem utilitatem,
nec *permittantur habere pro-*
prium.

Institut. a. 1236-38
(éd. Lefèvre, p. 112)

... statuimus ut quilibet abbas
nostri ordinis ita *vitam sororum*
suarum ordinet ut de communi
et in communi vivant, *comedant*
et iaceant, nisi infirmantur. In-
terdum communiter operentur et
ad communem utilitatem, nec
habeant proprium.

Au lieu de la phrase unique, mais grammaticalement peu cor-

⁵⁸) La phrase des *Excerpta*: « Ita tamen ut per quadraginta dies subiciatur poenae gravioris culpa, et omni sexta feria per annum reficiatur in pane et aqua », manque dans les *Institutiones* publiées par Lefèvre.

⁵⁹) PL 178, 324 C ; ms Troyes 802, f. 94^{ra}.

⁶⁰) Voir ci-dessus, p. 77.

⁶¹) PL 178, 324 CD ; ms Troyes 802, f. 94^{ra-rb}.

⁶²) Ed. LEFÈVRE, *Les Statuts de Prémontré*, p. 112, 2-16.

recte ⁶³⁾ des *Excerpta*, les *Institutiones* en présentent deux, l'une et l'autre construites impeccablement. Elles ne se contentent d'ailleurs pas de corriger le style ; elles sentent également le besoin de faire mention expresse des malades pour les soustraire aux rigueurs de la vie commune. Ici comme ailleurs, le texte des *Excerpta*, plus primitif, a servi de modèle aux *Institutiones* de 1236-1238.

11. *Ne sorores frequententur* ⁶⁴⁾.

De toutes les ordonnances qu'on rencontre dans les *Excerpta*, celle-ci est la plus curieuse. Il y est interdit à tous les membres de l'Ordre, *subditi et praelati*, de jamais ouvrir la porte des sœurs, non seulement dans les couvents où ils sont de demeure, mais également dans les autres ; quelqu'un est-il chargé de prêcher aux sœurs, on lui ouvrira la porte de l'église ; c'est de là qu'il prononcera son sermon, en prenant garde que ses *capellani aut socii* ne s'aventurent plus loin.

Une ordonnance aussi extravagante n'a pu faire long feu ; aussi n'en trouve-t-on plus trace dans les *Institutiones* de 1236-1238. Par ailleurs, le radicalisme qui le caractérise constitue la meilleure preuve de son authenticité, quand bien même la mention des *capellani aut socii* des prédicateurs reste isolée dans l'ancienne littérature norbertine.

Au terme de cette analyse, faisons la mise au point. Les onze statuts transmis par la quatrième partie des *Excerpta* sont tous empruntés à la législation des Prémontrés relative aux sœurs de l'Ordre. Sans jamais puiser aux grandes collections officielles, ils reproduisent des décisions prises par des chapitres généraux s'échelonnant sur les années qui séparent les *Institutiones* de 1174 de celles de 1236-1238. Deux d'entre eux (n^{os} 2 et 4) sont antérieurs à la bulle pontificale de 1198 ; cinq (n^{os} 1, 3, 6, 8, 10) lui sont postérieurs ; les quatre autres (n^{os} 5, 7, 9, 11) ne permettent pas de précision ultérieure. La date de leur compilation nous reporte aux environs de 1236-1238.

⁶³⁾ Le bout de phrase *nec permittantur habere proprium ne dépend plus de provideat ut.*

⁶⁴⁾ PL 178, 324 D - 326 A ; ms Troyes 802, f. 94^{rb}.

CONCLUSION

Le document qui, dans la tradition manuscrite, fait suite à l'*Epistola* VIII de Pierre Abélard et que Duchesne et d'Amboise ont dénommé, trop à la hâte, *Excerpta ex regulis Paracletensis monasterii*, est une compilation, qui date, au plus tôt, du premier tiers du XIII^e siècle, au plus tard, du deuxième. Si en effet tous les extraits datables qu'on y rencontre sont antérieurs aux années 1236-1238, plusieurs sont déjà postérieurs à l'année 1198. En tant que compilation, on ne saurait donc pas attribuer les *Excerpta* à Héloïse, même si, comme tout le suggère, ils furent recueillis et rassemblés au Paraclet et pour le Paraclet.

Chacune des quatre parties dont la compilation est constituée a son histoire à elle. La première nous livre très probablement un règlement du Paraclet même ; malheureusement il est impossible de dire s'il a précédé plutôt que suivi la mort de la première abbesse. La seconde transcrit le chapitre de la *Panormia* intitulé : *De virginibus, viduis et abbatissis*. La troisième nous a conservé deux décisions synodales pour Bénédictines ; ce sont les seuls extraits qui n'ont pu être identifiés. La quatrième est un recueil de statuts concernant les sœurs de Prémontré, tous promulgués entre les années 1174 et 1236-1238.

Ces quatre parties se suivent, l'une l'autre, sans titre, sans transition aucune. L'inconnu qui les a compilées n'avait pas de prétention littéraire : seuls les documents l'intéressaient. La valeur historique des *Excerpta* en est d'autant plus grande. Avec l'*Epistola* VIII d'Abélard, ils constituent, à n'en pas douter, une des sources les plus riches pour l'histoire des institutions des ordres féminins pendant les années 1150-1250.

P. Damien VAN DEN EYNDE, O. F. M.

Rome.



L'emploi et la garde du sceau communautaire dans l'Ordre de Prémontré

L'emploi et la garde du sceau, en usage depuis le haut Moyen Age pour garantir l'authenticité des actes, ont toujours fait l'objet d'une grande vigilance de la part de ceux dont il engageait la responsabilité.

Dans les communautés ecclésiastiques ou laïques, l'apposition sur un acte du sceau de l'institut, *sigillum ecclesie*, — *sigillum oppidi*, ne peut se faire qu'en présence de témoins, membres de la communauté, et non exclusivement à l'intervention de son chef. Au XII^e siècle, les noms de plusieurs chanoines ou religieux qui figurent, à côté de celui du doyen ou de l'abbé, dans les chartes délivrées par les chapitres ou les abbayes sous scel commun, montrent que le contrôle s'exerce. Mais des abus étaient toujours possibles. Le chef hésitait parfois à demander l'assentiment de tous avant d'apposer le sceau commun, se contentant du concours bénévole de quelques personnages à sa dévotion. Aussi, dès la fin du XII^e siècle, à l'initiative semble-t-il du pape Alexandre III, fut établie une distinction très stricte entre le sceau personnel du chef, *sigillum decani*, *sigillum abbatis*, et celui de la communauté, *sigillum capituli*, — *sigillum conventus*. L'usage de ce dernier ne serait valide qu'après consultation et accord de tous les membres de l'institut.

Pour couper court à toute manœuvre frauduleuse, dans l'emploi de la matrice, la coutume s'introduisit rapidement d'enfermer celle-ci dans un coffre, *archa communis*, pourvue de serrures différentes. Les clefs en seraient confiées à trois détenteurs, dont deux au moins devraient être choisis par l'ensemble de la communauté. Une production subreptice ou une falsification éventuelle était ainsi exclue ipso facto ¹⁾.

¹⁾ U. BERLIÈRE, *Le sceau conventuel*, dans *Revue bénédictine*, 1926,

Dans les visites qu'ils font aux chapitres ou aux abbayes au cours du XIII^e siècle, les légats pontificaux soulignent fréquemment la nécessité d'introduire ou de faire respecter ces précautions ²⁾).

L'ordre de Prémontré s'est conformé dès l'aube de son existence, au XII^e siècle, à la coutume générale voulant que, dans les actes délivrés au nom d'un monastère et scellés du sceau commun de l'*ecclesia*, non seulement l'abbé, mais aussi des chanoines figurent parmi les témoins cités au bas du document. Très rapidement aussi on en arriva à donner un sceau personnel à l'abbé, distinct de celui du couvent ³⁾).

Des abus s'étant produit dans l'emploi de ce dernier, son apposition sur les actes fut réglementé dès la première moitié du XIII^e siècle. Dans une bulle qu'il lança le 23 juin 1232 pour la réforme de l'Ordre, le pape Grégoire IX reproche aux abbés d'avoir contracté

t. XXXVIII, p. 298-309. M. NICODÈME, *La garde et l'usage du sceau du Chapitre de Nivelles*, dans *Revue belge de numismatique et de sigillographie*, 1924, t. LXXVI, p. 175-186.

²⁾ Pour les abbayes voir U. BERLIÈRE, o. c., p. 296. Dans les protocoles des visites canoniques, faites au Chapitre cathédral de Liège, le 9 novembre 1250, par le légat apostolique Pierre d'Albano et, le 23 octobre 1255, par Hugues de Saint-Cher, il est question de l'archa capituli, dont « tres claves... committantur tribus de capitulo fide dignis, ad hoc per capitulum eligendis... ; quartam vero clavem servabit ipse decanus, nisi ipse et capitulum in unam personam conveniant cui dicte clavis custodia committatur. Et singulis annis persone mutentur ». S. BORMANS et E. SCHOOLMEESTERS, *Cartulaire de l'église Saint-Lambert à Liège*, t. I, p. 587 et t. II, p. 54-55. Bruxelles, 1895.

³⁾ A un contrat conclu le 8 mars 1173 entre les abbayes d'Averbode et de Stavelot est appendu le « sigillum ecclesie » et des chanoines y figurent comme témoins. Archives de l'abbaye d'Averbode, 1^e section, chartrier n^o 33. — Un acte, délivré en 1219 par l'abbé d'Anvers, Herman, n'est scellé que de son sceau, « sigilli mei », mais des chanoines souscrivent l'acte comme témoins : « testes sunt Lambertus prior, Gelnotus supprior, Sigerus prepositus, Helyas, Arnoldus junior, Leonius sacrista, Henricus cellerarius, Balduinus frater et totus conventus ». P. J. GOETSCHALCKX, *Oorkondenboek der Witheerenabdi van Sint-Michiels te Antwerpen*, t. I, p. 82. Eekeren-Donk, 1909. D'autre part un acte, délivré peu après 1167 par l'abbé Hubert de Tongerlo, et un autre en 1233 par l'abbé Herman de Saint-Michel à Anvers, tous deux à propos des biens du monastère, ne font aucune mention de la présence des chanoines. A. ERENS, *De oorkonden der abdi Tongerlo*, t. I, p. 43. Tongerlo, 1948, et P. J. GOETSCHALCKX, o. c., p. 100. Enfin un acte délivré par l'abbé de Tongerlo en 1233 et un autre par l'abbé d'Anvers en 1239 sont scellés et du sceau de l'abbé et du sceau du couvent. A Tongerlo, la chartre porte : « sigillis nostris abbatis... et conventus duximus roborandam ; à Anvers : « ego abbas et conventus sigilla nostra presenti pagine apposimus ». A. ERENS, o. c., p. 157 et P. J. GOETSCHALCKX, o. c., p. 113.

des dettes au nom de leur communauté, sans la consulter au préalable et à son détriment. Il déclare que la communauté ne peut être tenue responsable du fait de cette action personnelle du prélat. Dorénavant, une pièce de ce genre n'aura de valeur que si elle est revêtue de deux sceaux, celui de l'abbé et celui du couvent.

Et quia abbates, sigillum commune suum et capituli deferentes, plerumque debita contrahunt in suarum ecclesiarum prejudicium, ignorante conventu ; hoc de cetero fieri prohibemus, decernentes ipsas ecclesias ad illa debita non teneri que absque conventu contraxerit solus abbas. Nec valeat instrumentum super hoc confectum quod duobus sigillis, abbatis scilicet et conventus, non fuerit communitum ⁴⁾.

Dans les statuts de Prémontré, révisés en 1236-1238 à la suite des interventions du même pontife, on inséra un chapitre spécial : *De custodia sigilli conventus...* Il y est fait mention, pour la première fois, d'une *archa* à trois serrures différentes, où devait être enfermé le sceau conventuel. Une des clefs demeurerait aux mains de l'abbé, les autres seraient confiées à deux chanoines que l'abbé désignerait d'accord avec les *maiores domus*.

Custodia sigilli conventus... duobus canonicis fide dignis, sub duabus diversis clavibus, de abbatis et majorum conventus consilio commitatur ; abbas quoque clavem aliam tertiam conservabit ⁵⁾.

Quelques années plus tard, l'un des Chapitres généraux, réuni à Prémontré, enjoignit qu'à l'avenir un accord relatif à des biens meubles ne pourrait être scellé qu'avec l'assentiment du prieur, du sous-prieur, du proviseur et de six anciens ou notables du couvent. Les transgresseurs de cet ordre se verraient relégués en exil dans une autre abbaye de la congrégation. On s'en tiendrait à l'usage reçu lorsqu'il s'agissait de biens immeubles.

Statuimus etiam quod cum aliquo littere sigillo conventuum ecclesiarum Ordinis fuerint sigillande pro rebus mobilibus, de consilio prioris et assensu supprioris, provisoris et etiam sex de sanioribus domus, sine difficultate qualibet sigillentur. Quod si aliqui contra statutum hujusmodi se opposuerint, a domibus propriis emittantur,

⁴⁾ Bulle « *Audivimus et audientes* », publiée parmi les annexes dans Pl. LEFÈVRE, *Les Statuts de Prémontré réformés sur les ordres de Grégoire IX et d'Innocent IV au XIII^e siècle*, p. 135-136. (Bibliothèque de la Revue d'histoire ecclésiastique, fasc. 23). Louvain, 1946.

⁵⁾ Texte des Statuts, distinction 4, chapitre 19 : « *De custodia sigilli conventus...* ». *Ibidem*, p. 122.

non reversuri sine licentia capituli generalis. Super rebus autem immobilibus, sigillantur secundum quod fieri consuevit ⁶⁾).

Une révision statutaire promulguée en 1290, reprit ce texte en l'amplifiant et en le précisant. Il fut entendu que pour les collations bénéficiales ressortissant de la compétence exclusive de l'abbé, là où existait la coutume de les munir du sceau conventuel, les chanoines détenteurs des clefs de l'*archa* feraient diligence à le produire, un retard pouvant entraîner pour l'abbaye la frustration de ses droits. Les pièces afférentes aux transactions immobilières, ou à des emprunts à contracter, seraient scellées après consultation des notables de la maison et en respectant les droits de l'abbé-père, supérieur immédiat du prélat local.

Cum vero alicue littere sigillo conventus fuerint pro rebus mobilibus sigillande, de consilio et assensu prioris, supprioris, provisoris et quatuor de sacerdotibus domus sine difficultate qualibet sigillantur. Cum vero pro presentationibus ad ecclesias parrochiales, quas presentationes declaramus ad abbates specialiter pertinere, alicue littere fuerint sigillande, cum alicubi consuetudo habeatur quod per litteras abbatis et conventus presentationes hujusmodi fiant, ne retardando collationem ecclesia dono suo privetur, canonici qui claves sigilli conventus custodiunt non differant sigillare. Quod si aliqui contra statutum hujusmodi se opposuerint, a domibus propriis emittantur, sine licentia generalis capituli minime reversuri. Super rebus autem immobilibus et mutuis contrahendis, sigillantur littere de consilio majorum interioris conventus, salvo jure patrum abbatum ⁷⁾).

Ces articles passèrent intégralement dans les deux codifications statutaires ultérieures de 1503 et de 1630 ⁸⁾). Ils gardèrent force de loi jusqu'en 1947, lors de la dernière révision législative de l'Ordre faite en conformité du nouveau code canonique.

Une pratique totalement semblable se développe à partir du XIII^e siècle quant à l'emploi et à la garde du sceau commun, *sigillum generalis colloqui* ou *capituli generalis*, dont se servait l'assemblée

⁶⁾ *Ibidem*, p. 123, en note.

⁷⁾ *Ibidem*, p. 123.

⁸⁾ *Statuta ordinis Premonstratensis*, distinction 4, chapitre 20. — Ce nouveau code statutaire a été publiée, en 1505, par ordre du Chapitre général et réédité en 1531 à Longueville. Nous citons ici cette dernière édition. Pour les Statuts réformés au XVII^e siècle, voir *Statuta candidi et canonici ordinis Praemonstratensis renovata*, distinction 4, chapitre 17. Louvain, sans date d'impression, mais certainement

plénière des abbés de l'Ordre, réunie chaque année à Prémontré en Chapitre général.

Pour la première fois, les constitutions de 1236-1238, dont nous avons parlé déjà, prescrivent qu'à chaque réunion, l'abbé de Prémontré, chef de la congrégation, et son définitoire, désigneraient deux prélats idoines pour examiner tous les actes sur lesquels il fallait apposer le sceau du Chapitre. L'un d'eux prêterait son concours au chancelier, chanoine de l'abbaye-mère, dans la sigillation des pièces.

Ad majorem quoque generalis capituli securitatem et reverentiam, est statutum ut abbas Premonstratensis cum diffinitoribus duos abbates idoneos provideat annuatim, qui omnes litteras capituli generalis sigillandas et sigillatas examinent diligenter, et alter ipsorum abbatum sigillationi litterarum intersit, cum uno de canonicis Premonstratensibus qui dictas litteras sigillabit. Et hii tres fidelitatem facient quod sibi commissa fideliter exequentur⁹⁾.

Lors d'une visite canonique faite à l'abbaye-mère le 26 janvier 1246 par le légat pontifical, Odon de Tusculum, dans le but d'assoupir le conflit qui avait mis aux prises les autorités centrales de l'Ordre et le pape Innocent IV, à propos de la réforme entreprise par le concile de Lyon, il fut question, pour la première fois à notre connaissance, de la garde du sceau dont se servait le Chapitre général. Lui aussi devrait être enfermé dans un coffre à quatre serrures différentes. La première clef revenait à l'abbé de Prémontré, la deuxième à celui de Saint-Martin de Laon, la troisième à celui de Floreffe, la quatrième au prieur de Prémontré ou à un chanoine désigné par le couvent de l'abbaye chef-d'ordre. L'apposition du sceau sur les actes incomberait à un chancelier que l'abbé de Prémontré et son définitoire auraient commis à cette charge. Il était entendu que, pendant la durée du Chapitre, le sceau devait être replacé chaque nuit dans son coffre.

Item, de custodia sigilli concorditer ordinarunt quod in Premonstratensi monasterio sub quatuor clavibus custodiatur, quarum unam Premonstratensis, secundam Laudunensis, tertiam Floreffiensis abbates habebunt, et quartam prior Premonstratensis, vel frater ille quem ipse conventus ad custodiendam clavem illam duxerit deputandum; ita tamen quod cum durante capitulo generali sigillo illo

⁹⁾ Pl. LEFÈVRE, *Les Statuts...*, p. 90: distinction 4, chapitre 1, « De annuo Capitulo ».

aliquid fuerit sigillandum, de illo per aliquem non sigilletur littera aliqua nisi per illum cui abbas Premonstratensis et diffinitores capituli generalis hoc officium duxerint committendum, et quod sigillum reponatur de nocte sub consueta custodia durante capitulo generali ¹⁰⁾.

La teneur de cette ordonnance se lit textuellement dans les codifications législatives de l'Ordre promulguées depuis 1290, mais a été abandonnée en 1947 ¹¹⁾.

L'examen de quelques chartriers conservés en Belgique révèle qu'au moins quatre types différents ont été employés comme sceau par le Chapitre général au cours de l'Ancien Régime. Tous portent invariablement l'image de saint Augustin, le législateur des congrégations canoniales. Celui-ci apparaît tantôt debout, tantôt assis, seul ou avec quelques abbés ou chanoines agenouillés devant lui.

Le plus ancien, du XII^e siècle, est le sceau principal du Chapitre, *Sigillum patrum Premonstratensis colloquii*, comme l'assure la légende. Type monétaire agrandi, d'un dessin assez fruste, il montre le saint en buste, coiffé d'une mitre bicornue, tenant la crosse ¹²⁾. Un autre, au type de majesté, avec le saint, coiffé de la mitre, assis et bénissant, remonte certainement au début du XIII^e sinon déjà au XII^e siècle. Ce qui reste de la légende dans les exemplaires que nous avons vus, l'assimile au premier, dont il est, sans doute, une réplique rajeunie ¹³⁾. Le troisième, encore en usage au XV^e et au

¹⁰⁾ Le texte du protocole de cette visite est imprimé en annexe dans Pl. LEFÈVRE, *Les Statuts...*, p. 141.

¹¹⁾ Voir le texte de 1290 dans Pl. LEFÈVRE, *Les Statuts...*, p. 90, en note, ceux de 1505 et de 1630, dans les éditions, citées plus haut, note 8, au premier chapitre de la 4^e distinction. — Dans la codification statutaire de 1947 il n'est question de la conservation du sceau du Chapitre général qu'en cas de décès de l'Abbé général.

¹²⁾ Sceau rond, diam. 0,060 cm. légende en lettres capitales: † SIGILL. PATRUM PREMONSTRATENSIS COLLOQUII. Saint Augustin, à mi-corps, portant la chasuble gothique, nimbé et mitré, tenant de la droite la crosse, le bras gauche appuyé sur la poitrine avec la main ouverte. De part et d'autre du buste se trouvent les mots abrégés: S. AU — GUSTINUS. Empreinte d'un sceau, attaché à un acte de 1180, délivré en faveur de l'abbaye de Ninove, en Flandre et conservé dans le chartier de cette abbaye, à présent aux Archives de l'Etat à Gand, n° 40. Le surmoulage porte le n° 17270 dans la collection des empreintes au cabinet sigillographique des Archives générales du Royaume à Bruxelles.

¹³⁾ Sceau rond, diam. 0,050, avec légende très fragmentaire en lettres onciales dont sont demeurées les lettres BAT..... REMONSTR..... ATE, qui doit se lire, sans doute, *S. abbatum Premonstratensis capituli generalis*..... Saint Augustin assis sur un banc, en type de majesté, revêtu de la chasuble gothique, bénissant de la

XVII^e siècle, est le sceau *ad causas et contractus*. Type collectif, où l'on voit saint Augustin, assis au milieu de six abbés agenouillés près de lui, le sceau doit dater, lui aussi du XIII^e siècle, voire du XII^e, étant donné la présence de lettres onciales dans sa légende ¹⁴). Le quatrième, appendu à des actes de la première moitié du XIII^e siècle, est destiné à sceller des lettres de confraternité de prières que le Chapitre général accordait fréquemment, durant le Moyen Age, à des communautés religieuses en dehors de l'Ordre ou à des particuliers. C'est également un type collectif représentant saint Augustin, accompagné de chanoines prosternés à ses pieds. Un passage de la légende *ad orationes*, ainsi que les mots *orationibus instate*, empruntés à la règle augustinienne, et inscrits sur une banderolle tenue par le saint, montrent à quelle fin il était employé ¹⁵).

main droite élevée, tenant la crosse de la gauche. La tête a disparu. De part et d'autre de l'image les mots abrégés: SANCTUS AUGUSTINUS. Empreinte d'un sceau, attaché à un acte, daté du 19 mars 1227, reposant aux Archives de l'abbaye d'Averbode, 1^e section, chartrier n° 105, et à un acte, daté de 1291, appartenant au chartrier de l'abbaye de Ninove, conservé aux Archives de l'Etat à Gand. — Le surmoulage porte le n° 17424 de la collection des empreintes sigillographiques aux Archives générales du Royaume à Bruxelles.

¹⁴) Sceau rond, diam. 0,055 avec légende complète, en lettres onciales † S. ABBATU. PMONSTRATEN. CAPLI. AD CAS. ET CONTCT. Saint Augustin assis sur un banc, en type de majesté, revêtu d'une chasuble gothique, nimbé et mitré, bénissant de la main droite élevée, tenant de la gauche la crosse. A ses côtés, de part et d'autre trois abbés à mi-corps, agenouillés, ce semble, tenant la crosse dont la volute est tournée vers le saint. De part et d'autre de la représentations, au dessus des groupes d'abbés, les mots abrégés SANCTUS AU — GUSTINUS. Empreinte d'un sceau attaché à un acte du 10 octobre 1400 en faveur de la prévôté de Gempe, publié par M. DE TROOSTENBERG, *Les chartes de l'Île-Duc à Gempe*, p. 583 (publication dans *Analectes de l'Ordre de Prémontré*, t. I et suiv.) et à une expédition du Chapitre général de 1627 délivrée en faveur de l'abbaye de Parc aux Archives générales du Royaume à Bruxelles, Archives ecclésiastiques, n° 9395, farde n° 2. — Le surmoulage porte le n° 29292 dans la collection des empreintes sigillographiques aux Archives générales du Royaume à Bruxelles.

¹⁵) Sceau rond, diamètre 0,055, avec légende complète, en lettres onciales S. CAPLI. GRALIS. PMONSTRAT. ORD. AD ORONES. Saint Augustin debout, revêtu d'une chasuble gothique, nimbé et mitré, tenant la crosse de la main droite, de la gauche élevée, une banderolle qui porte les mots ORATIONIBUS INSTATE. A sa gauche quatre religieux agenouillés, revêtus de la chape chorale. Empreinte d'un sceau attaché à trois actes de confraternité, délivrés, au mois d'octobre 1320, 1326 et 1328, en faveur du duc de Brabant Jean III, et conservés aux Archives générales du Royaume à Bruxelles, Chartes de Brabant, n°s 261, 292, 319. — Le surmoulage porte le n° 818 dans la collection des empreintes sigillographiques aux Archives générales du Royaume à Bruxelles.

La figuration de l'évêque d'Hippone sur les différents sceaux connus de l'assemblée plénière des abbés, organe par excellence du pouvoir législatif et de l'administration centrale de l'Ordre, est significative. Elle atteste, une fois de plus, que Prémontré n'est, en fait, qu'une famille particulière, — sans doute la plus importante par sa diffusion au cours des âges, — de l'Ordre canonial au XI^e et XII^e siècle. Son véritable législateur et père incontesté est saint Augustin.

A remarquer également les précautions rigoureuses, dont on entourait jadis la conservation et l'usage du sceau communautaire. Elles attestent combien les autorités supérieures de l'Eglise se montraient attentives au gouvernement équitable des institutions religieuses, tant locales que centrales. Il fallait couper court à toute velléité de leurs chefs de s'arroger un pouvoir discrétionnaire, sans contrôle, et, de ce fait, souvent fatal aux intérêts de la communauté, seule et véritable raison d'être de l'existence de leur charge.

PL. LEFÈVRE.

Das Stift Tepl in der Zeit der Glaubenspaltung, von 1521-1559

(II) *)

3. Abt Johannes Kurtz (1535-1559)

a. Geistliche Verwaltung.

Wenige Tage nach seiner Wahl (13. Mai 1535) fuhr Abt Johannes Kurtz nach Prag, um die königliche Bestätigung einzuholen und um die Neuwahl des Abtes von Strahov zu leiten. Das Strahover Kloster hatte damals nur einen eigenen Professen und 3 Professen aus den Klöstern Tepl, Hradisch und Bruck. Dem Abte Kurtz schien Andreas Weiss aus dem Kloster Bruck der geeignetste für seine Nachfolge. Andreas Weiss wurde auch am 6. Juli 1535 zum Abte von Strahov gewählt und vom Tepler Abte dem Könige vorgestellt. Abt Kurtz kehrte hierauf wieder nach Tepl zurück. Er setzte sich zur Aufgabe, in seinem Kloster die Ordenszucht wieder herzustellen, denn die Unzucht hatte bei den Konventualen wie auch bei den auswärtigen Geistlichen schon üble Formen angenommen. Als aber der Abt ernstlich damit beginnen wollte, verliessen einige Brüder das Kloster und wurden lutherisch. Dieser Schritt ist durchaus nicht wunderzunehmen, wenn wir erfahren, dass die lutherischen Prediger von Einsiedel, Pistau und anderen Orten ins Kloster kamen und mit den Brüdern über Glaubenslehren sprachen und die Konventualen mit ironischen Worten über den katholischen Irrglauben, über die Messe und das Cölibat aufklärten und ihnen nahelegten, das reine und reformierte Evangelium Luthers anzunehmen ¹⁾).

Die anderen Brüder, die im Kloster blieben, stellten sich dem

*) *Analecta Praemonstratensia*, XXXVII (1961), 262-281.

¹⁾ *Annales Teplenses*, II, S. 410.

Abte als Rebellen entgegen und verweigerten ihm den Gehorsam. Dies aber war darin begründet, dass der Abt selbst alltäglich mit den Adeligen und anderen Gästen zechte, den Brüdern aber ein strenges Ordensleben vorschrieb. Der Annalist kennzeichnete diese Art trefflich mit dem Satze : « Kein Wunder, dass der kleinere Ochs vom grösseren das Pflügen lernt ». Solange der Abt nicht selbst im guten Beispiele voranging, war nichts daranzudenken, dass die Klosterbrüder zu einem besseren Lebenswandel zurückkehrten.

Im November des Jahres 1536 reiste der Strahover Abt Andreas nach dem Kloster Bruck. Er traf den dortigen Abt in schwerer Krankheit an, der am folgenden Tage starb. An dessen Stelle wurde von den dortigen Klosterbrüdern Andreas, der ein Profess dieses Klosters war, zum neuen Abte gewählt ; er legte hierauf die Strahover Abtswürde nieder. Der Tepler Abt aber fürchtete, dem Strahover Kloster könnte durch diese Amtsniederlegung ein Schaden erwachsen. Er bereitete deswegen eine Neuwahl vor und beriet sich darüber mit dem Propste von Doxan. Es fehlte aber an den entsprechenden Personen für die Besetzung dieses Amtes, schliesslich einigten sie sich auf den Tepler Profess Wenzeslaus von Neudorf, der damals Kaplan in Doxan war. Wenzeslaus wurde noch in diesem Monate, in dem die Wahl stattfand, dem Könige vorgestellt.

Abt Johannes Kurtz bekam im Jahre 1540 vom Ordensgeneral die Visitation für Böhmen und Mähren übertragen. Um der Visitationspflicht nachzukommen, wollte er um Allerheiligen die Prämonstratenserklöster Mährens visitieren. Einige Kanoniker rieten ihm aber davon ab, weil er für seine Mühe nur Gelächter ernten würde. Abt Kurtz unterliess daraufhin seine geplante Visitationsreise und schützte dem General als Entschuldigungsgrund die Umbilden der Zeit vor und legte dieses Amt wieder in dessen Hände zurück. Den Namen eines Visitators trug er aber noch einige Jahre.

Aus dieser Tatsache ist zu ersehen, wie traurig es um den Bestand der Prämonstratenserklöster dieser Länder damals bestellt war, wenn wir schon die Person des Visitators betrachten, der nach der geeignetste für dieses Amt gewesen sein mag, und wenn wir weiters sehen, welche Einstellung die Vorsteher der einzelnen Klöster zum Visitor, als dem Stellvertreter des Generals an den Tag legten.

Der Abt von Mühlhausen hatte an Abt Kurtz schon einmal die Bitte gerichtet, ihm einen geistlichen Bruder als seinen Nachfolger zuzusenden, damit die Güter des Klosters nicht der Säkularisation verfielen. 1541 bat er den Tepler Abt ein zweitesmal. Abt Kurtz

kam aber dieser Forderung nicht nach, weil er selbst nur eine geringe Zahl von Brüdern hatte. So wurde das Kloster Mühlhausen nach dem Tode dieses Abtes im Jahre 1542 säkularisiert und ging damit dem Prämonstratenserorden verloren.

Heinrich von Plauen hatte schon lange daran gearbeitet, über das Kloster die Oberherrschaft zu erlangen. Im Jahre 1544 kam der König diesem Wunsche entgegen und Heinrich von Plauen sah sein Ziel erreicht. Abt Kurtz wies in einem Bittschreiben, das er in seiner Bedrängnis an den Bischof von Konstanz richtete, jede häretische Anschuldigung gegen ihn als Verleumdung zurück ²⁾, und in seinem Bittschreiben an den König in Speyer schreibt er: Ich wache über meine Untertanen, dass sie dem Empfange der Sakramente und den anderen Religionsübungen eifrig nachkommen; ich stelle mich tapfer dem Luthertum entgegen und hasse es sehr, weil von ihm alle Uebel kommen; Ich habe das Wort Gottes gepredigt und das Kloster wie ein Winzer seinen Garten gehegt und mein ganzes Leben in den Dienst des Klosters gestellt; ehrenhaft und rein stand ich beispielhaft in der Bildung und im Lebenswandel den Brüdern voran. Die Verleumder suchen mich durch falsche Gerüchte blosszustellen, wobei sie aber selbst Luther huldigen. — Er bat den König, ihn nicht länger dem Kanzler Heinrich von Plauen zu unterwerfen, da dieser nicht einmal den gleichen Glauben wie er habe ³⁾. Nach vielen Drangsalen, die er in dieser Angelegenheit noch erdulden musste, entschloss er sich, seine Abtswürde niederzulegen. Auf Anraten des Administrators stand er aber von der Resignation ab.

Nach der Schlacht bei Mühlberg (24. April 1547), in der auch über Kaspar Pflug, dem Führer der Aufständischen in Böhmen, das Urteil gefällt worden war, wurde der Abt von einigen Adeligen beim König beschuldigt, er hätte an der Verschwörung Kaspar Pflugs selbst Anteil genommen. Der Abt wies jedoch diese Abschuldigung mit der Begründung von sich, dass während des Aufstandes der König selbst, als er zum Kaiser nach Eger fuhr, in Tepl weilte und so den Abt in seiner Haltung kennen lernte. Als im folgenden Jahre die Gegner des Stiftes wieder gegen den Abt etwas im Sinne hatten, suchte sich Johannes Kurtz in Abwesenheit des Königs beim Reichsgubernator Maximilian, den Sohn des Königs, zu rechtfertigen, wobei der Abt diesmal neben der Freisprechung vom Luthertum noch

²⁾ *Annales Tepl.*, I, Urk. 173.

³⁾ *Annales Tepl.*, I, Urk. 174.

anführte, das Spital bei der Stadt Tepl mit Einkünften zu versehen. Maximilian liess ihm darauf folgendermassen antworten :

Ihre fürstlich Durchlauchtigkeit, unser gnädigster Herr hat des Abtes von Tepl untertänigst Supplizieren und Entschuldigung angehört und wollen gemelten Abt anstatt der kaiserlichen Majestät mit Ernst auferlegt haben, dass er in seinem Kloster und Stift sich der alten christlichen Religion, nach wie solches sein Orden vermag und dazu aufgesetzt ist worden, verhalte und alle Neuheit im Glauben, so demselben wie ob gemelt entgegen, nicht selbst aufrichte, noch seinen Pfarrern zu tun gestatten solle. Dan da solches von ihm nicht beschehr, so würden Ihrer fürstlich Durchlaucht verursacht, anstatt der kaiserlichen Majestät hierinnen ein anderes Einsehen zu tun.

Actum auf Prager Schloss den 3. Mai 1548.

Osw. Schönfeld, Secretarius.

Zu dieser Antwort bemerkt der Annalist : Und es sprachen auch viele Anzeichen dafür, dass der Abt der Häresie gewogen war ; so begünstigte er die Häretiker, schickte junge Schüler zur wissenschaftlichen Ausbildung nach Wittenberg und Leipzig, wo das Luthertum blühte, und nahm Häretiker in seine Dienste auf ; den Untertanen gestattete er ihre freie Religionsausübung und in Tepl liess er häretische Prediger und Kapläne zu. Das Messopfer und die Kommunion beliess er aber in der alten Form. Ich scheue mich, über die Brüder und ihre Lebensweise zu sprechen.

Die wiederholten Freisprechungen von Luthertume, die der Abt in den vorhergehenden Bittschreiben angeführt hat, sind mit der Antwort und Ermahnung des Reichsgubernators wie auch mit den Bemerkungen des Annalisten nicht zu vereinbaren. Johannes Kurtz scheint jene Freisprechungen vom Luthertume nur als Mittel dazu benutzt zu haben, um die verpfändeten Klostergüter wieder zurückzugewinnen. Der Verweis des Administrators Valentin Hahn und Johann Podbradsky an den Tepler Abt, da er längere Zeit hindurch die Kommunion unter beiden Gestalten gespendet haben sollte ⁴⁾, scheint aber nach den Angaben des Annalisten sich nicht auf den Abt als vielmehr auf einige Kapläne zu beziehen ; es dürfte daher die Nachricht, die die Administratoren über Stift Tepl erhielten, nicht genau gewesen sein, denn es ist kein Grund vorhanden, diese Stelle in den Annalen anzuzweifeln, zumal der Annalist alle Fehler des Abtes getreu aufzählt. Eine weitere Bestätigung über den Lebens-

⁴⁾ Jedn. a dop. kons. II, dil. S. 66.

wandel der Klosterbrüder gibt uns ein Brief des Administrators Valentin Hahn an seinen Freund Wolf von Wresowitz, in dem er von einem Tepler Klosterbruder schreibt, « der aus dem Kloster entflohen und jetzt in Klösterle ein schandhaftes Leben führt »⁵⁾.

Im September des Jahres 1549 befahl das Kloster die Pest. Ausser dem Abte und einem Pfarrer wurden alle Brüder von dieser Krankheit hinweggerafft⁶⁾. Wahrscheinlich hat die Pest auch unter den Untertanen ihre Opfer gefordert.

Der Abt von Strahov, Johannes Muth, musste vom Tepler Professen Veit viel Schlechtes erdulden. Er entsagte deshalb im Jahre 1549 der Abtswürde und behielt sich eine Pension vor. An seine Stelle setzte der Tepler Abt Veit ein, der aber dem resignierten Abte ungeeignet erschien. Es steht wohl ausser Zweifel, dass Veit deshalb Johannes Muth so belästigte, um diesem die Abtswürde überdrüssig zu machen und um dadurch selbst schneller zu dieser Würde zu gelangen. Die Auswahl unter den Strahover Brüdern wirdt derart gering gewesen sein, dass der Tepler Abt, in dessen Kloster alle Brüder an der Pest gestorben waren, keinen anderen als Veit zu diesem Amte zur Verfügung gehabt haben wird.

Im gleichen Jahre verschied Propst Mathias von Chotieschau, der seinem Kloster 28 Jahre vorstand. Der Annalist schreibt von ihm, dass er den Wein mehr pflegte als den Gottesdienst; mit den Jungfrauen lag et ständig im Streite und kam seinen Schuldigkeiten dem Tepler Abte gegenüber nicht nach. An seine Stelle wählten die Schwestern den Tepler Professen Gallus, der damals Pfarrer in Chotieschau war.

Da durch die Pest das Kloster entvölkert worden war, sah sich Abt Kurtz genötigt, neue Klosterbrüder heranzubilden. Zu diesem Zwecke liess er im Jahre 1550 im Kloster eine Schule bauen und nahm in sie Zöglinge auf. Da der Abt besonders an Festtagen eine grössere Zahl von Zöglingen und Geistlichen brauchte, sandte er um Geistliche nach Würzburg, von woher auch 3 geistliche Brüder kamen. Sie waren aber in ihrem Priesterberufe wie auch in ihrem Lebenswandel unerträglich, so dass sie der Abt bald wieder zurückkehren liess. Im folgenden Jahre schickte der Abt einen Brief nach Breslau zum Abte von St. Vinzenz; er bat ihm um jenen Bruder, der erst vor kurzer Zeit ins Tepler Kloster gekommen war, und noch

⁵⁾ Land. Arch. Abschrift aus Arch. Cap. Metrop. Prag.

⁶⁾ Die Zahl der Brüder wird damals ungefähr 10 betragen haben.

um einige andere Brüder, welche die Zöglinge in der Klosterschule in die Ordenszucht einführen sollten. Er klagte in diesem Briefe dem Abte von St. Vinzenz, dass die Ordenspersonen in ihrer Moral schon tief gesunken seien und kein Mensch mehr in den Orden eintreten wolle; aber er habe jetzt doch 20 Knaben in der Klosterschule ⁷⁾, sie haben aber wieder keine Lehrer, die sie in den Orden einführen ⁸⁾.

Abt Johannes Kurtz scheint schon vor der Errichtung der Klosterschule vom Könige ernstlich darauf aufmerksam gemacht worden zu sein, das Klosterleben wieder in geordnete Bahnen zu bringen. Wahrscheinlich erfolgten die ernstlichen Ermahnungen des Königs nach der Schlacht bei Mühlberg (1547); sie führten auch einen gewissen Umschwung zur Besserung in der geistlichen Verwaltung des Abtes herbei. In diesem Sinne rief auch Ferdinand, der Sohn des Königs, den Abt 1551 nach Prag und trug ihm strenge auf, die Zahl der Brüder zu vermehren, die Klosterzucht wieder herzustellen und den Gottesdienst durchzuführen, « sonst müsste er die Klostergüter andern übergeben ».

Im Jahre 1552 wurde Propt Gallus von Chotieschau, der jenem Kloster erst 3 Jahre vorstand, vom Tepler Abte seines Amtes enthoben, weil er mit einer Nonne ein Verhältnis hatte und das Gerücht über dieses Verbrechen bereits ins Volk gedrungen war. Er wurde dafür einige Zeit mit Kerker bestraft. Später erhielt er die Pfarrei Czihana, die er bald darauf mit der Pfarrei seines Heimatortes Neumarkt vertauschte. An Stelle des abgesetzten Propstes Gallus setzte Abt Kurtz mit Zustimmung der Schwestern, den einstigen Abt von Strahov, Johannes Muth; er war der einzige Propst von Chotieschau, der nicht dem Tepler Kloster entstammte, denn er war ein Profess des Klosters Hradisch. Der Annalist bemerkt dazu: Abt Kurtz nahm diesen fremden und altersschwachen Profess als Propst von Chotieschau, obwohl er auch einen geeigneten Tepler Profess für dieses Amt gehabt hätte. — Wahrscheinlich haben bei diesen wie auch bei vielen anderen Besetzungen persönliche Interessen mitgespielt.

In der Folgezeit konnte der Abt zwar die Zahl seiner Brüder durch die Klosterschule vermehren, nicht aber gelang es ihm, die Ordenszucht einzuführen, so trugen die Brüder nicht die vorgeschrie-

⁷⁾ Unter ihnen wahrscheinlich auch Johannes Meuskönig.

⁸⁾ *Annales Teplenses*, I, Urk. 179.

bene Kleidung und verrichteten keine Stundengebete. Der Grund hiefür dürfte der gewesen sein, dass es der Abt noch am eigenen Beispiele fehlen liess und selbst noch nicht ganz entschlossen mit einem mustergültigen Lebenswandel begonnen haben wird.

Im Jahre 1554 wollte Abt Kurtz wie vor 10 Jahren die Abtswürde niederlegen und wünschte in Ruhe und Frieden sein Leben zu verbringen. Er bat deshalb Kaiser Ferdinand um seine Entlassung, wobei er den apostolischen Nuntius um Fürsprache ersuchte. In dem Bittschreiben an den Nuntius schreibt der Abt, er sei altersschwach und könne das Kloster nicht mehr regieren, da er nicht wolle, dass durch ihn das Kloster Schaden leide; die wirtschaftliche Lage des Klosters sei schon schlecht, und um die geistliche Lage sei es noch schlimmer bestellt, denn die Brüder seien rebellisch und ohne Gottesfurcht. — Der Kaiser schlug aber dem Abte diese Bitte ab und befahl ihm vielmehr, die geistliche und weltliche Verwaltung des Klosters in bessere Bahnen zu leiten.

Nach 6 jähriger Regierung entfloh im Jahre 1555 Abt Veit von Strahov aus unbekannten Gründen aus seinem Kloster und kehrte aus Furcht vor dem Reichsgubernator Erzherzog Ferdinand auch nicht mehr zurück. Die Präläten der Prager Kirche trugen dem Tepler Abte auf, Strahow mit einem neuen Abte zu besetzen, bevor grössere Gefahren entstünden. Abt Kurtz kam deshalb mit den Pröpsten von Chotieschau und Doxan überein und sie fanden für dieses Amt keinen anderen als den Hradischen Professen Johannes Polonus, der damals in Kolin Pfarrer war. Am 17. Juni dieses Jahres wurde Johannes Polonus als neuer Abt von Strahov durch den Tepler Abt eingeführt. Auch in Chotieschau verwaiste das Kloster, da Propst Johannes Muth aus Altersschwäche sein Amt in die Hände des Tepler Abtes zurücklegte. Zum neuen Propst wählten die Jungfrauen Adam Hasler, der hierauf dem Tepler Abte den Treueid leistete ⁹⁾).

Die einzige Merkwürdigkeit, die uns der Annalist berichtet, ist das Erscheinen zweier helleuchtender Lichter auf den beiden Türmen der Klosterkirche am 30 November des Jahres 1558 abend um die 6. Stunde. Historisch ist dabei nur die Bemerkung, dass die beiden Lichter auch von Adeligen, die im Kloster als Gäste weilten, gesehen wurden. Es ist möglich, dass es sich um solche adelige Gäste handelt, von denen uns der Annalist eingangs erzählte, dass Abt Kurtz oft mit adeligen Gästen zechte und dadurch seinen Brüdern

⁹⁾ Die Abschrift des Treueides in den Quellenveröffentlichung. S. 108.

ein schlechtes Beispiel gab. Die beiden Lichter deutete man dahin, dass sie den baldigen Tod des Abtes anzeigten.

Anfang des folgenden Jahres wurde Abt Johannes Kurtz krank und starb am 25. Mai im Alter von 66 Jahren. Er stand dem Kloster 24. Jahre als Abt vor. Sein Leichnam wurde in Gegenwart der Aebte Johann von Kladrau und des Propstes von Chotieschau sowie unter zahlreicher Beteiligung von Adeligen und vielen Untertanen am 27. Mai in der Stiftskirche beigesetzt. Sein Grabstein ist heute im vorderen Seitenschiffe der Kirche gegenüber der Sakristei zu sehen.

Der Annalist fasst im Nachrufe die Regierung des Abtes Kurtz nochmals zusammen und urteilt darüber folgendermassen :

Johannes Kurtz wurde von vielen Widerwärtigkeiten heimgesucht, Gott aber sandte sie ihm deshalb, dass er sich zu einem besseren Lebenswandel bekehren sollte, denn sein Leben war um nichts besser als das seines Vorgangers. Unter seiner Regierungszeit hatte die Ordensdisziplin vollkommen versagt. Er hat zwar in den ersten zwei Jahren den Gottesdienst grossartig ausgestattet und die Brüder zu einem besseren Lebenswandel angehalten, liess aber darin bald nach und unterstützte vielmehr die Brüder in ihrem freien Leben. Auf die Ausstattung der Gotteshäuser und Kapellen verwandte er überhaupt nichts.

Durch seine Lässigkeit verfiel die Allerheiligenkapelle, die früher vielen Gelegenheit zum Gebete geboten hatte. Dem katholischen Glauben gegenüber zeigte er sich gleichgültig und einige Jahre war er sogar unschlüssig darüber, ob er katholische oder lutherische Dienstpersonen halten sollte. Durch eine solche Glaubenshaltung sind viele Untertanen der Häresie verfallen, da zum Grossteil Häretiker in den Dienst des Klosters aufgenommen worden sind. Dies gab Gelegenheit zum Zweifel, ob der Abt selbst noch katholisch sei. Er wurde deswegen einmal zum Könige gerufen und hatte sich darüber zu verantworten, ob er dem katholischen Glauben oder schon mehr dem Luthertume anhänge, denn davon hat schon nicht mehr viel gefehlt. Nach vielen Schicksalsschlägen begann der Abt sich endlich einer besseren Glaubenshaltung zu besinnen. Die Ausschreitungen der Brüder, über die er früher hinweg sah, verfolgte er nunmehr sehr strenge und ermahnte jeden Bruder, den er auf eine Pfarrei sandte, etwa mit folgenden Worten : Lieber Bruder, ich übergehe dir die Betreuung dieser Seelen und trage dir ernstlich auf, im Glauben Christi nie zu schwanken und nie vor der Treue und Liebe zu Gott abzuirren. Suche vor allem das Heil deiner anvertrauten Herde und höre nie auf Gott zu loben und zu danken. Verkehre nicht zu innig mit Bauern und mit schlechten Menschen ! Predige nicht nur in schönen Worten, sondern lebe auch ehrenhaft, rechtschaffen und rein, weil deine

eigene Seele auch einmal für die Seelen deiner Herde einstehen muss. Bete täglich fromm und inständig zu Gott, er möge dir beistehen und auch die Bitten deiner Herde erfüllen. Wenn du aber vom rechten Glauben abirrst und das Joch Christi abwirfst, verwirft dich Gott und ich verwerfe dich als sein Diener. — Die lässige Glaubenshaltung des Abtes könnte entschuldigt werden, wenn er wenigstens die vom katholischen Glauben abgefallenen Untertanen wieder der katholischen Kirche zugeführt hätte, aber weit davon entfernt : Die schlechte Zeit brachte dies mit sich.

Sowohl von Luther als auch von Melanchton hat er Briefe empfangen, in denen sie ihm zur Annahme ihres Glaubens aufforderten. Ob er ihnen gewogen war, weiss ich nicht, denn ich habe jene Briefe nicht gesehen, da sie unter Abt Göhl verbrannt worden sind.

Abt Johannes Kurtz ist mit guten Vorsätzen an die Regierung seines Klosters gegangen, aber sein guter Wille war schwach und von geringer Dauer. Bald schon gab er durch seinen Lebenswandel den Brüdern ein schlechtes Beispiel. Nach den Annalen ist anzunehmen, dass er vor dem Jahre 1550 im Inneren mehr dem Lutherthums anhing als dem katholischen Glauben. Der deutlichste Beweis dafür ist wohl der, dass er Schüler zur Ausbildung nach Wittenberg und Leipzig sandte ; durch ihre Vermittlung dürfte auch der Briefwechsel Luthers und Melanchtons mit dem Abte erfolgt sein. Der Annalist spricht nur von zwei Briefen die Luther und Melanchton an den Abt geschrieben haben, es ist aus keiner Quelle zu entnehmen, ob auch der Abt an Luther und Melanchton Briefe schrieb, doch ist es möglich, dass der Abt mittels der Schüler, die er in Wittenberg studieren liess, Briefe an Luther und Melanchton sandte.

Obwohl im Stifte Tepl die Klosterzucht schon tief gesunken war und die Zahl der Ordensbrüder vor der Errichtung der Klosterschule immer mehr sank, so konnte das Stift doch anderen Klöstern, mit denen es noch schlechter bestellt war, noch Aebte und Pröpste geben ¹⁰⁾. Als nach grossen Drangsalen immer wieder Schwierigkeiten auftraten, sah der Abt zweimal keinen anderen Ausweg als den seiner Abdankung, ohne aber einen besseren Nachfolger an seine Stelle zu setzen. Nur den Ermahnungen des Administrators und des Königs ist es zu verdanken, dass sie den Abt abhielten, wodurch sie noch Schlimmeres für das Kloster verhüteten.

¹⁰⁾ Siehe Anm. 2. S. 95.

Da Abt Kurtz die Anhänger Luthers begünstigte, ist anzunehmen, dass nach seinem Tod im Stiftsgebiete das Luthertum weitaus vorherrschte, zumal es ganz im Zuge jener Zeit lag. Die wiederholten Ermahnungen und Drohungen des Königs scheinen den Abt doch einer besseren Verwaltung zugeführt zu haben, da wir nach dem Jahre 1550 eine gewisse Umkehr zur Besserung in der Regierung des Abtes bemerken, wobei aber die Keime der Unzucht immer noch im Kloster wucherten und bis zum Ende der Regierungszeit des Abtes ihre schlechten Früchte zeitigten.

b) *Wirtschaftliche Verwaltung.*

In den ersten Jahren der Regierung war der Abt von ausserordentlichen Abgaben an die königliche Kammer befreit, so dass sich das Kloster von den früheren Abgaben und Verpfändungen etwas erholen konnte. Auch der Anschlag des Herrn von Plauen bei der königlichen Kammer, der darauf abzielte, alle Klostergüter für sich zu erlangen, scheiterte, da sich Abt Kurtz heftig dagegen stellte und darin auch von den Gönnern des Klosters unterstützt wurde. Wir hören nur aus dem Jahre 1537, dass im September beinahe die ganze Stadt Tepl niederbrannte. Nach der Ueberlieferung entstand das Feuer nicht aus Unvorsichtigkeit, sondern wurde durch einen bösen Menschen, der der Stadt feindlich gesinnt war, entfacht.

Im Jahre 1542 erlangte der Adelige Sebastian Markwart beim Könige die Gunst, dass die Untertanen von 8 Dörfern um Pernharz von ihm das nötige Bier nehmen mussten; wer dagegen handelte, musste 50 Fl Strafe zahlen. Der Tepler Abt und der Propst von Chotieschau überreichten dem Könige und der Kammer eine Bittschrift, in der sie erklärten, dass jenes Privileg für die Kretschmer jener Dörfer eine Schmälerung ihres Einkommens bedeute, da sie von altersher in den Städten Pilsen und Mies und in anderen Orten ihr Bier kaufen konnten. Sie seien auch davon in Kenntnis gesetzt worden, dass Markwart nicht immer gutes Bier braue. Besonders schwer aber laste dieses Privileg auf ihren zwei Städten ¹¹⁾, die auch Bier brauen, das besser und billiger sei, als das des Markwart. Ausserdem sei jenes Privileg gegen die Freiheiten des Klosters ¹²⁾. Als der Abt darauf keine Antwort erhielt, schickte er im folgenden

¹¹⁾ Wahrscheinlich Tepl und Neumarkt.

¹²⁾ *Annales Teplenses*, I, Urk. 170 a.

Jahre an den König noch ein zweites Bittschreiben ¹³⁾, aber wiederum vergebens. Erst im Jahre 1547 widerrief der König jenes Privileg und gab dem Abte die alten Rechte des Klosters zurück.

Der König rief im Jahre 1543 den Tepler Abt nach Prag und forderte von ihm Reiter und Fussvolk gegen Soliman II. und eine ausserordentliche Türkensteuer von 600 Fl. Da der Abt nur wenig Geld bereit hatte, sah er sich gezwungen von Johann Elpogner auf Unterschönfeld 500 Fl. unter der Bedingung aufzunehmen, dass er diese Summe innerhalb eines Jahres wieder zurückzahle, ansonsten würden die Stiftdörfer Krips, Sahrat und Alsattel, sowie 2 Untertanen in Neudorf an Johann Elpogner für 12 Jahre verpfändet werden. Ob dieser Vertrag zur Auswirkung kam, oder ob dem Gläubiger innerhalb dieser Zeit das Geld gezahlt worden ist, darüber berichtet keine Quelle.

Heinrich von Plauen, der Oberstkanzler, hatte schon daran gearbeitet, das Stift und seine Untertanen in seine oberste Gewalt zu bringen. Das Jahr 1544 bot ihm dazu eine günstige Gelegenheit, da er in diesem Jahre dem Könige eine grössere Summe Geld vorgestreckt hatte. Zur Erlangung seines Zweckes beschuldigte er den Abt beim Könige, dass dieser ein Häretiker sei und ein unsittliches Leben führe. Der Abt fiel dadurch beim Könige in Ungnade und Heinrich von Plauen erreichte sein Ziel. Für 7000 Fl. rheinisch zu 10 % und 3000 Fl. rheinisch zu 6 % Verzinsung, zusammen 880 Fl. rheinisch Zinsen jährlich, erhielt der Kanzler die Oberherrschaft über das Stift Tepl und seine Untertanen dargestalt, dass er einen Gegenschreiber im Kloster halten durfte, der alle Ausgaben und Einnahmen kontrollieren konnte ¹⁴⁾. Gleichzeitig erliess der König ein Mandat an die Untertanen des Klosters, in welchem er sie zum Gehorsam Heinrich von Plauen gegenüber aufforderte ¹⁵⁾. Der Abt wandte sich hierauf an die königliche Kammer mit einer Bittschrift, in der er alle bisherigen Leistungen des Klosters aufzählte und auf das Privileg vom Jahre 1535 verwies, nach welchem das Stift nicht versetzt werden konnte ¹⁶⁾. Er schwor sich beim Erzieher des Prinzen vom Luthertume los und bat diesen um seine Hilfe, da ihm selbst der Zugang zum Könige durch seine Gegner unmöglich gemacht wurde.

¹³⁾ *Annales Teplenses*, I, Urk. 170 b.

¹⁴⁾ *Annales Teplenses*, I, Urk. 172. Ein Auszug aus der Urkunde in der Quellenveröffentlichung. S. 20.

¹⁵⁾ Arch. des Min. d. Inn. Kopialb. 29.

¹⁶⁾ Arch. d. Min. d. Inn. Signatur, T 108, LI 1544.

Aber auch der Erzieher des Prinzen konnte nicht verhüten, dass am 1. März im Auftrage des Königs Kommissare im Kloster erschienen, um die Oberherrschaft über dasselbe an Heinrich von Plauen zu übergeben. Der Abt stellte sich allen Verfügungen der Kommissare entgegen, so dass diese wieder unverrichteter Dinge fortgehen mussten. Sie schilderten den Verlauf dieser Kommission dem Präsidenten der königlichen Kammer und auf Betreiben des Kanzlers wurde sodann in Abwesenheit des Königs der Abt von der Kammer nach Prag gerufen. Als der Abt in Prag ankam, wurde er sogleich vom Kanzler gefangen genommen und eingesperrt. Unterdessen erzwang sich Heinrich von Plauen von den Untertanen des Klosters den Lehenseid, gegen den sich nur die Tepler Bürger sträubten, und setzte einen seiner Beamten dem Kloster als Vorsteher vor, der nunmehr das Stift verwalten sollte. Der gefangene Abt flehte die Hilfe des Bischof von Konstanz an, aber auch dieser konnte dagegen nichts unternehmen, da der König in Speyer weilte. Schliesslich erreichte der Erzieher des Prinzen die Befreiung des Abtes aus dem Gefängnis. Als Abt Kurtz nach Tepl zurückgekehrt war, sah er zwar dass seine Untertanen dem Kanzler den Treueid geleistet hatten, wagte aber nichts dagegen zu unternehmen. Am 26. April dieses Jahres machte er sich stillschweigend in weltlicher Kleidung mit 2 Dienern auf den Weg nach Speyer. Damit man ihn nicht erkennen sollte, wechselte er die Rollen und bediente mit dem einen Begleiter namens Wastel seinen Diener Peter wie seinen Herrn. Als sie glücklich in Speyer angekommen waren, konnte der Abt einige Tage keinen Zutritt zum Könige erlangen. Endlich traf Peter einen Bekannte, der ihn auf eine Möglichkeit verwies, wie der Abt am besten zu König Ferdinand gelangen könnte. Der Abt zog die weissen Gewänder des Ordens an und begab sich auf den ihm angezeigten Platz, an welchem alltäglich König Ferdinand und Kaiser Karl V. beim Gang in die Kirche vorbeingingen. Als der Abt Kaiser Karl und König Ferdinand erblickte, kniete er nieder und erhob sich erst auf ihren Befehl und folgte ihnen dann in die Kirche. Als sie das Gotteshaus wieder verliessen, lud König Ferdinand den Abt zu einer Unterredung ein. Abt Kurtz überreichte dem König ein Bittschrift und sprach mit ihm 2 Stunden lang über die notwendigsten Dinge. Der König versicherte den Abt, dafür zu sorgen, dass dem Kloster kein Schaden zugefügt werde. Der Abt blieb noch einige Tage in Speyer, bis er über dieses Versprechen ein Schreiben erhielt und eilte dann wieder nach Hause.

Er liess sogleich die Beamten des Kanzlers aus dem Kloster entfernen. Darüber war Heinrich von Plauen sehr aufgebracht und überhäufte den Abt mit Schimpfreden und Drohungen ; er liess hierauf die Beamten des Abtes gefangen nehmen und setzte wieder die Seinigen ein. Der Abt beklagte sich wider dieses Vergehen bei der königlichen Kamer ; unbekümmert dessen aber konnte der Kanzler den Abt weiterhin belästigen. In dieser leidvollen Lage war nun Abt Kurtz entschlossen, seine Abtswürde niederzulegen, wobei er sich folgende Pension ausbedang : Das weitere Verbleiben im Kloster unter dem folgenden Abte, die Bereitstellung eines geheizten Raumes, weiters Kleide, Bücher, den Gebrauch zweier Pferde mit Schlitten und Wagen und die Beistellung eines Kutschers, ein gutes Essen und den Schmuck, den er sich selber bereiten liess ; ferner wünschte er jährlich 200 Fl, je 100 Fl zu Georgi und Galli. Wenn er aber mit dem künftigen Abte nicht in Frieden leben könnte, wünschte er sich ausserdem 3 Kühe, jährlich zu Martini 20 Strich Weizenmehl, 20 Strich Gerste, 30 Strich Hafer, 2 Strich Weizen, 2 Strich Erbsen, Fische im Herbst oder in der Fastenzeit und zum Wohnen ein Haus in Pilsen ¹⁷⁾. Schliesslich aber liess der Abt von der Resignation ab.

Trotz allen Bemühungen war es dem Abte nicht möglich, die Oberherrschaft des Herrn von Plauen aufzuheben. Waren im Jahre 1544 dem Kanzler die Entrichtung des Bergzehents noch auferlegt worden, so wurde ihm im folgenden Jahre auf seine Ansuchen hin auch der Bergzehent auf 20 Jahre geschenkt, « wegen der neuen Errichtung von Bergwerken, zumal noch nichts von trefflichen Bergwerken vorhanden, erst ihren Anfang nehmen müssen » ¹⁸⁾.

Der Abt musste auch zusehen, wie Kaspar Pflug die Stiftsdörfer Landek und Pauten, die diesem im Jahre 1530 vom Könige verpfändet worden waren, an den Kanzler um 3000 Fl. abtrat ¹⁹⁾. Abt Kurtz klagte in der Folgezeit immer wieder über die hohen Abgaben, zu denen ihn der Kanzler zwang. So wusste es Heinrich von Plauen dahin zu bringen, dass ihm jährlich neben den erwähnten 880 Fl. Zinsen noch 200 Fl. Schutzgeld zahlen musste. Widerrechtlich liess der Kanzler im Branischauer Walde 250 Stämme Holz fällen und beschwerte das Kloster noch mit vielen anderen Lasten.

¹⁷⁾ Eine sehr reichhaltige Pension, aber wahrscheinlich für einen Abt in der damaligen Zeit angewessen.

¹⁸⁾ Arch. d. Min. d. Inn. Kopialb. 22.

¹⁹⁾ *Annales Teplenses*, I, Urk. 95.

Im folgenden Jahre 1546 verlangte der König vom Abte alle Rentbücher und Rechnungen und schickte in das Kloster einige Hundert Ochsen aus Ungarn, um sie beim Kloster und dessen Untertanen überwintern zu lassen.

Um sich durch ein gottgefälliges Werk von der Häresie reinzuwaschen, wollte der Abt das im Jahre 1540 in Tepl erbaute Spital 1548 mit Einkünften auszustatten und suchte dazu um die Bewilligung des Königs an ²⁰⁾. Am 13. August dieses Jahres bestätigte der König zur Ausstattung des Spitals den Zehent des zu Tepl gehörigen Dorfes Enkengrün und eine Wiese ²¹⁾.

Um diese Zeit scheint der Abt auch jenen Brauch eingeführt zu haben, dass dreimal im Jahre vom Kloster den Armen Speise, Trank und Geld gereicht wurde.

Als im Jahre 1549 der ganze Konvent durch die Pest entvölkert worden war, musste der Abt zur Errichtung der Klosterschule selbst das Spargeld der Armen und Waisen in seiner Notlage verwenden, wobei er aber in einem Schreiben beteuerte, dieses Geld sobald wie möglich wieder zurückzuerstatten, welche Pflicht er im Falle seines Todes auch seinem Nachfolger auferlegte und dazu bemerkte, « der nachfolgende Abt möge daraus ersehen, wie schwer es war, damals dem Kloster vorzustehen ».

Abt Kurtz hat viel daran gearbeitet, die im Jahre 1530 verpfändeten Klostergüter dem Stifte wieder zurückzugewinnen, bis schliesslich 1549 König Ferdinand versprach, diese dem Kloster zurückzustellen. Am 19. Dezember erschienen im Stifte Tepl die königlichen Kommissare und übergaben dem Abte die 1530 verpfändeten Klostergüter ausser Landek und Pauten, wobei aber die dazugehörigen Wälder, Bergwerke, Mühlen, Teiche und Bäche dem Kloster vor-enthalten wurden ²²⁾. Aus diesen Wäldern durfte das Kloster nur das notwendige Holz beziehen. Die Dörfer Landek und Pauten aber blieben um 600 Fl. dem Heinrich von Plauen verpfändet, da ihm der Abt diese Summe schuldete. Nach einem Vergleiche verzichtete der Kanzler bei einer weiteren Entrichtung von 200 Fl. jährlich auf die Oberherrschaft des Stiftes und wurde Schirmherr des Klosters.

Der Vorbehalt der Kloster waldungen schädigte das Kloster

²⁰⁾ *Annales Teplenses*, I, Urk. 175. Abschrift in der Quellenveröffentlichung. S. 20.

²¹⁾ Arch. d. Min. d. Inn. Kopialb. 38-39.

²²⁾ *Annales Teplenses*, I, Urk. 176.

sehr, denn dadurch war das Stift und seine Untertanen ganz der Willkür der Forstbeamten, die im Namen der königlichen Kammer diese Wälder verwalteten, ausgesetzt. Vergebens rief der Abt dagegen den Beistand des neuen Schirmherrn an ²³⁾ und auch sein Bittschreiben an den König blieb ohne Erfolg ²⁴⁾. Die Rückgabe der i. J. 1530 an Hans Pflug verpfändeten Klosterdörfer erfolgte im Zusammenhange mit der Acht Kaspar Pflugs, des Vettern und Erben Hans Pflugs, — auch der Schlacht bei Mühlberg (1547), da dieser gleichzeitig aller seiner Güter verlustig erklärt wurde.

Im Jahre 1552 bat der König den Abt um eine Anleihe von 1600 Fl. böhmisch. Obwohl der Abt kein Geld vorrätig hatte, wagte er es nicht, dem Könige diese Bitte abzuschlagen. Er verpfändete deshalb das Dorf Czirnowitz und schickte die geforderte Anleihe am 12. Oktober nach Prag.

Im November des Jahres 1556 bekam der Abt zu hören, dass ein Baron bei der königlichen Kammer dahin arbeite, die besten Klostergüter an sich zu bringen. Der Abt zögerte nicht länger und liess dem Könige sogleich eine Bittschrift zukommen ²⁵⁾. Nachdem er diese Bittschrift übersandt hatte, bekam er zu wissen, dass Joachim Schlick der königlichen Kammer 10000 Fl. geborgt hatte und dafür als Pfand 21 Dörfer des Stiftes Tepl in die Landestafeln unter der Bedingung eingetragen bekam, dass jene Dörfer solange unter dessen Herrschaft verblieben, solange der Abt jene Summe samt den entsprechenden Zinsen nicht zurückgezahlt hätte. Daraufhin übersandte der Abt an den König eine zweite Bittschrift, in der er ihn flehentlich bat, jene Verschreibung doch nicht zulassen zu wollen ²⁶⁾. Der König antwortete darauf, er werde dafür sorgen, dass durch diese Verschreibung dem Kloster kein Schaden erwachsen werde, indem er selbst jene Summe abzahlen wolle. Damit wurde der Abt auf einige Zeit getröstet, aber noch dem nachfolgenden Abte machte diese Verschreibung grosse Mühe und Arbeit.

Nach langen Bitten des Abtes ordnete im Jahre 1558 König Ferdinand an, dass zwischen den Kammergütern Königswart und Schlaggenwald einerseits und dem Stifte Tepl andererseits von Kommissaren die Rainung dahin bestimmt worden sollte, dass dem Klo-

²³⁾ *Annales Teplenses*, I, Urk. 178.

²⁴⁾ *Annales Teplenses*, I, Urk. 177.

²⁵⁾ *Annales Teplenses*, I, Urk. 181.

²⁶⁾ *Annales Teplenses*, I, Urk. 182.

ster die Waldstrecke Geser und Königswart die Rote Lohe zuerkannt werden sollte ²⁷⁾). Die Schlaggenwalder und die Schönfelder setzten sich aber über diese Verordnung hinweg und fällten in den Stiftswaldungen Holz nach Belieben. Als sich daraufhin der Abt beschwerte, erliess der König ein Mandat, nach welchem die Schlaggenwalder und Schönfelder ohne Erlaubnis des Abtes in den Stiftswaldungen kein Holz mehr fällen durften. Aber auch an dieses Gebot haben sie sich nicht gehalten, so dass der König an den Berghauptmann von Schlaggenwald ein zweites verschärftes Dekret senden musste ²⁸⁾).

Viele wirtschaftlichen Verluste in der Regierungszeit des Abtes Johannes Kurtz waren das Ergebnis seiner schlechten geistlichen Verwaltung, viele Stiftsgüter sind aber auch grundlos vom Könige veräussert worden, entgegen den Versprechungen und Zusicherungen, die der König dem Abte gab. Im allgemeinen aber ist festzustellen, dass Abt Kurtz um die wirtschaftliche Verwaltung des Stiftes eifrig bemüht war und um sie manches Leid erdulden musste.

Dr ZERLIK.

QUELLENVERÖFFENTLICHUNG

1. *Treueid des Propstes Adam Hasler.*

Ego fr. Adamus Hasler promitto Deo omnipotenti postea superioribus meis ordinariis obedientiam et spondeo, Conventui fideliter praeesse, Dei honorem et laudem promovere, malum iuxta posse eradicare et bonum plantare, Christum audire, nihil de loco sine consensu d. Abbatis Teplensis, et virginum alienare sed alienata possibile recuperare, in timore Dei sobrie et honeste me conservare velim. Ad hoc me Deus adjuvet et omnes Sancti. Amen.

2. *Annales Teplenses.* I. Urk. 172.

Auszug aus der Urkunde : *Lrae Majestatis, qu. Rex Ferdinandus dedit D. Henrico de Plauen super dominium Monasterii Tepl. et subditorum.*

Wir Ferdinand bekennen für uns unser Erben und Nachkommen öffentlich mit diesem Briefe und tun kund, dass unser lieber getreulicher Heinrich Burggraf zu Meissen, Graf zu Hertenstein und Herr zu Plauen, unserer Kammer und unseres Königreichs Oberstkanzler,

²⁷⁾ *Annales Teplenses*, I, Urk. 55. Abschrift in der Quellenveröffentlichung. S. 22.

²⁸⁾ *Annales Teplenses*, I, Urk. 183.

sein Erben und Nachkommen auf den Abt und Konvent auch ihren Untertanen und dem ganzen Stifte, alle unsere Obrigkeit und Bodensässigkeit, die wir selbst darüber und daran gehabt und haben mögen, ausüben. Aber der jetzig Abt und sonst alle sollen die Administration mit dem Gottesdienst und auch Regierung der Untertanen das Einkommen des Klosters wie bisher haben, doch mag gedachten Abte, damit er ordentlich das Haus regiere, durch ihn vielgedachten Burggrafen Heinrich ein Gegenschreiber gehalten und hinein ins Gotteshaus verordnet werden und im Kloster unterhalten werden, der allen Empfang und alle Ausgaben gegenschreibe und sein Aufsehen habe, dass nichts Unmögliches verschwendet werde, dass auch der Abt nicht wohl hause und nicht unnütz Unkosten mache. Genannter Abt zu Tepl soll auch gedachten Herrn Burggrafen Heinrich das Interesse von 7000 Fl. das Jahr 700 Fl. und von den anderen 3000 Fl. 180 Fl. von allen Nutzungen und Einkommen des Gotteshaus und Stiftes Tepl ohne Abgang auf 2 Termine, nämlich auf Bartholdi und Petri reichen und bezahlen. Wenn dem mehr gedachten stehend Burggrafen Heinrich obbemelte 10000 Fl. und das darauf stehend Interesse wiederlegt ist, soll uns solche Wiederlegung angezeigt werden, woraufhin er und sein Erben und Nachkommen bemeltes Kloster Tepl, wie ihm das geantwortet, wieder abzustehen, schuldig sein. Wir unser Erben und Nachkommen sollen und wollen auch gedachten Burggrafen Heinrich sein Erben und Nachkommen bei dieser unserer Verpfändung festiglich handhaben und schützen, doch wollen wir uns in solcher Verpfändung alle Schatz- und Bergwerksteuern zu unseren Nutzen vorbehalten und ausgedungen haben.

Wir gebieten daraufhin jetzigen und künftigen Herrn Abt und Konvent gemeltes Kloster, auch allen unseren Untertanen mit Ernst, dass sie sich gegen gedachten Burggrafen Heinrich und sein Erben und Nachkommen nach unserer Verpfändung genau verhalten und nichts darwider tun noch handeln bei Vermeidung unserer schweren Straf und Ungnad.

Mit Urkund unseres königlichen Briefs verfertigt und mit unserem königlichen Insigel gegeben in unseren Schloss Prag
den 26. Feber 1544.

3. *Annales Teplenses*. Urk. 175.

Consensio Regis Ferdinandi, quo Dno Abbati concedit potestatem providendi proventibus Xenodochium ad oppidum Tepl fundatum ab ipso D. Abbato Curtio.

Wir Ferdinand... bekennen für unser Erben und Nachkommen öffentlich mit diesem Brief, als wir von den ehrsamem geistlichen, unsern lieben andächtigen Johann Kurtz, Abt und Konvent des Gotteshauses Tepl demütig gebeten worden, nach dem sie ein Spital daselbst bei Tepl für die armen und gebrechlichen Personen von neuem stiften und aufrichten lassen, auf dass wir den Zehent in dem Dorf Enkengrün und die Wiesen, die Halbstrichin genannt, so vor-

her zu demselben Kloster gehörig gewesen, zu gemelten neu aufgerichteten Spital zu Tepl aus Gnaden und zu desto stattlicher Unterhaltung der Armen und Kranken und Dürftigen zu ewigen Zeiten zukennen lassen wollen und weil wir dann solches für ein gut christlich und löblich Werk erachten, so haben wir demnach solch demütlich Bitt gnädiglich konsentiert und bewilligt, tun solches auch aus böhmischer königlicher Macht hiemit wissentlich und in Kraft dies Briefs also den obgemelten Zehent zu Enkengrün und Wiesen so zum Kloster gehört, hinfür zu ewigen Zeiten zu demselben neu aufgerichteten Spital bei Tepl zu desto stattlicher Erhaltung der armen und kranken Personen daselbst gehörig sein und bleiben soll und sollen darauf jetzige und künftige verordnete Kammerräte im Königreiche Böhmen obgemelten Spital zu Tepl bei obgezeigter Donation des Zehents und Wiesen, damit der Zehent jederzeit zu gedachten Spital zur Unterhaltung der Armen daselbst ohne Abgang und Verhinderung gereicht wurde, festiglich handhaben, schützen, schirmen die armen Leut, darwider niemand beschweren und betrüben lassen, noch dasselbst auch nicht tun bei Vermeidung unserer Ungnad und Straf.

Mit Urkund dieses Briefs besiegelt mit unseren königlichen anhangenden Insiegel, geben in unserer Stadt Wien.

Ferdinandus.

Henricus Burggrav. Misn.

Cancellarius.

Obituaire de l'Abbaye de Bonne-Espérance de l'ordre de Prémontré

(Suite *)

APRILIS

G. Kalendis Aprilis

[1^{er} avril]

Commemoratio domini Odonis, abbatis ¹⁾).

Ensegnardi, sacerdotis, fratris Hugonis, subdiaconi, fratris Jacobi, canonici, fratris Godini, fratris Nicolai de Goy, sacerdotis.

Item commemoratio fratris Balduini de Wategnies, nostri canonici et sacerdotis ^{a)} 2).

Item commemoratio fratris Bartholomei de Waudegnies, huius ecclesie concanonici et sacerdotis, qui acquisivit nobis unam domum

^{a)} entre cette mémoire et la suivante deux lignes en blanc.

*) *Analecta Praemonstratensia*, XXXVI, 1960, pp. 287-316; XXXVII, 1961, pp. 85-127, 282-307.

¹⁾ Odon, 1^{er} abbé de Beaulieu (1128/31-1146 ?). HUGO, I, 303; *Gallia christ.*, XII, 614; Abbé LALORE, *Collection des principaux cartulaires du diocèse de Troyes*, t. IV, Introd., p. XXXIX, Paris et Troyes, 1878; BACKMUND, II, 482. HUGO et la *Gallia* mentionnent le 21 avril comme jour de son décès, mais c'est le 1^{er} avril que le commémorent les obituaires d'Arnstein, Floreffe, Grimberghe, La Chapelle-aux-Planches, Ninove, Parc, Prémontré, Saint-Jean d'Amiens et Saint-Jean de la Castelle, le 2 avril celui de Braine. Beaulieu, abbaye O. Praem. (France, dép. de l'Aube, circ. de France, filiale de Prémontré), fut fondée en 1112 pour des chanoines de Saint-Augustin et passa à Prémontré vers 1140 à l'intervention de saint Bernard.

²⁾ Cité dans un acte de 1256 (E. MAGHE, *Chronicum*, p. 193) et dans un autre de 1273 (Cartul., t. XV, f^o 89).

apud Souvrez, et habet conventus sex libras annui redditus, unde chyrographum habemus ³⁾).

A. IIII^o Nonas Aprilis

[2 avril]

Commemoratio fratrum Bosonis, Odonis, Roberti, sacerdotum, Johannis, laici, et sororis Godelendis.

Item commemoratio Petri de Cultissoria, pelliari, et parentum suorum, pro quibus officium in conventu est agendum, et hac die debetur conventui <pitancia> de fructibus unius bonarii terre in territorio de Goy, fratris Nicholai de Pipeimont, nostri concanonicali et sacerdotis.

Item commemoratio fratris Nicolai Malapier, huius ecclesie concanonicali et sacerdotis necnon curati de Seneffia, 1551 ^{a)} ⁴⁾).

Commemoratio fratris Francisci Buteau, sacerdotis, sacellani in Gistoux, 1573 ⁵⁾).

Item commemoratio fratris Emerici Vanderzan, huius ecclesie concanonicali, 1619 ⁶⁾).

^{a)} entre cette mémoire et la suivante une ligne en blanc.

³⁾ Barthélemy de Waudignies (Vandignies, Vanteignies, Wandegnies, Wantignies ou Waudegnies) fut nommé curé de Familleux en 1460 (*Reg. benef.*, p. 71) et de Feluy en 1462 (*ibid.*, p. 76). Il possédait le bénéfice de la chapelle de Fayt vers le milieu du XV^e siècle (*ibid.*, p. 109). Le Registre aux bénéfices (p. 108) signale un « dominus Johannes de Vandegnies » comme chapelain de Saint-Jean-Baptiste de Bois-d'Haine nommé le 30 mars 1462. Il mourut en 1496 (E. MAGHE, *Chronicum*, p. 596). Sur la donation dont il est ici question cfr E. MAGHE, *op. cit.*, p. 423.

⁴⁾ Nicolas Malapier (ou Malapert), originaire de Mons, fut reçu à Bonne-Espérance le 27 avril 1484 selon le *Catal. relig.* (f^o 1 r^o), 1486 d'après le Livre des vêtements (f^o 296 r^o). Cité dans des actes de 1499 (E. MAGHE, *Chronicum*, p. 443) et 1502 (Cartul., t. IV, f^o 196 r^o). Il mourut en 1552 d'après E. MAGHE (*op. cit.*, p. 598).

⁵⁾ François Buteau (Butteau ou Bureau), reçu le 24 décembre 1544 (*Liber prof.*, f^o 296 v^o; *Catal. relig.*, f^o 2 v^o), devint chapelain de Gistoux le 10 novembre 1559 (*Reg. benef.*, p. 47), recteur de la chapelle de la bienheureuse Marie Delforme à Chaumont le 29 avril 1563 (*ibid.*, p. 51) et bénéficiaire de l'oratoire de Saint-Nicolas à Sombreffe du 23 mai 1568 à 1569 (*ibid.*, p. 220).

⁶⁾ Emeric Vanderzam (Vandenzam ou Vandenzanden), reçu à l'abbaye le 19 janvier 1599 (*Liber prof.*, f^o 296 v^o; *Catal. relig.*, f^o 4 r^o), y fit profession le 25 janvier 1600 (*Liber prof.*, loc. cit.). Il fut titulaire du bénéfice de Saint-Jean-Baptiste à Sombreffe depuis le 23 janvier 1618 jusqu'à sa mort (*Reg. benef.*, p. 162).

B. III^o Nonas Aprilis

[3 avril]

Commemoratio domini Garini, abbatis de Castello ⁷⁾. Item commemoratio domini Nicholai, militis de Barbenchon, domini de Villari ⁸⁾, et Petri dicti Le Tendant, de Hauchin, et uxoris eius, pro quibus officium in conventu est agendum et hac die debentur conventui XVIII solidi ad pitanciam, fratris Petri, conversi, de Landellies.

Item commemoratio pie memorie domini Iohannis Soris, quondam huius ecclesie XXVIIIⁱ abbatis, qui vitam duxit commendabilem ⁹⁾. Et sororum Ode et Marie.

C. II^o Nonas Aprilis

[4 avril]

Commemoratio domini Conrardi, abbatis Cuissiacensis et quondam abbatis Premonstratensis ¹⁰⁾. Et fratris Wichardi, sacerdotis,

⁷⁾ Garin, 9^o abbé de Château-l'Abbaye (1208-1215) *Gallia christ.*, III, 468; BACKMUND, II, 407. HUGO (I, 489) ignore cet abbé. Celui-ci est commémoré ce même jour, 3 avril, à Heylissem, Ninove et Parc. L'abbaye O. Praem. de Châteaudieu (France, dép. du Nord, circ. de Flandre, filiale de Vicogne) était soit une église paroissiale, soit une petite collégiale quand Raoul de Mortagne, châtelain de Tournai, en 1155, en fit donation à l'ordre de Prémontré après de vaines tractations avec les Cisterciens des Dunes. Cfr. E. BROUETTE, *Note sur la donation d'Alvise, évêque d'Arras, à Robert, soi-disant abbé de Châteaudieu*, dans le *Bulletin trimestriel de la Société académique des Antiquaires de la Morinie*, t. XIX, 1959, pp. 267-271.

⁸⁾ Nicolas II de Barbençon, fils aîné de Gilles, époux d'Elisabeth, fille de Jean II de Nesle, comte de Soissons, mourut vers 1256 (Th. BERNIER, *Notice sur Barbençon*, DSAC, t. IV, 1871, pp. 392-394). Le 1^{er} ou le 2 avril 1244, lui et sa femme firent don à l'abbaye de Bonne-Espérance de leurs droits de vicomté à Vellereille-les-Brayeux et des biens qu'ils y possédaient (E. MAGHE, *Chronicum*, p. 166; E. BROUETTE, *Actes inédits de Nicolas II de Barbençon*, DSAC, t. XLVII, 1948-49, pp. 54-56).

⁹⁾ Jean Sortes, 28^e abbé de Bonne-Espérance (1369-1394). HUGO, I, 362; *Gallia christ.*, III, 202; BERLIÈRE, I, 402; BACKMUND, II, 365. Il laissa le souvenir d'un excellent musicien compositeur, réformateur du chant dans son abbaye. On consultera à son propos Ph. BRASSEUR, *Sydera illustrium Hannoniae scriptorum*, p. 47, Mons, 1637; E. MAGHE, *Chronicum*, pp. 329-342; L. DEVILLERS, *Cartulaire des comtes de Hainaut*, t. II, p. 504, Mons, 1883; Id., *Inventaire analytique des archives des Etats du Hainaut*, t. I, p. 5, Mons, 1884; E. MATHIEU, *Biographie du Hainaut*, t. II, p. 337, Enghien, 1905; G. M. LEBRUN, *Hannonia norbertina*, p. 29, Charleroi, 1907; P. BERGMANS dans la *Biographie nationale*, t. XXIII, col. 230-31, Bruxelles, 1921-24; J. I. KREPS, *Het orgel in Tongerlo*, p. 14, Tongerlo, 1933; R. VANNES, *Dictionnaire des musiciens compositeurs*, p. 374, Bruxelles, [1947].

¹⁰⁾ Conrard ou Conrad de Suève (*Suevus*) d'abord 7^e prévôt de Weissenau (1203-1207), puis successivement 10^e abbé de Valsecret (1218 ?-1220), 14^e abbé

fratris Ludovici de Lobiis, sacerdotis, et fratris Jacobi, fratrum Johannis et Marsilii, sutorum, iste Marsilius acquisivit nobis quandam partem decime de Forcies ¹¹⁾.

Item commemoratio Johannis Plicet et Johanne, eius uxoris, ac parentum et liberorum suorum et specialiter fratris Johannis, eorum filii, nostri concanonici et sacerdotis ¹²⁾, qui quidem Johannes dedit ^{a)} conventui XXX libras Turonenses pro redditu acquirendo, pro quibus servitium in conventu est agendum.

Item fratris Policarpi de Buisseret, huius ecclesie concanonici et sacerdotis etatis 31 obiit 1647 ^{b)} ¹³⁾.

Item fratris Andree Wiart, quondam huius ecclesie supprioris et pastoris de Leugnies, obiit 1656 etatis 47 ¹⁴⁾.

^{a)} après ce mot un grattage de quatre lettres environ. — ^{b)} notation marginale d'une main postérieure.

général de Prémontré (1220 — déposé en 1233) et, enfin, 17^e abbé de Cuissy (1233-1241). HUGO, I, 19 et 108, II, 1037; *Gallia christ.*, IX, 497, 647-48, 675; A. CORLIEU, *L'abbaye du Val-Secret*, dans les *Annales de la Société historique et archéologique de Château-Thierry*, année 1887, p. 245; BACKMUND, I, 89, II, 497, 527 et 536. La prévôté, puis abbaye O. Praem. de Weissenau (Allemagne, Wurtemberg, circ. de Suève, filiale de Roth) fut fondée en 1141 par Gebizon de Wisemburg. Valsecret, abbaye du même ordre (France, départ. de l'Aisne, circ. de France, filiale de Prémontré), fondée comme collégiale à Château-Thierry probablement par Eudes II, comte de Champagne (XI^e siècle), passa en 1133 à l'ordre norbertin par les efforts de Thibaut, comte de Champagne, et Gosselin, évêque de Soissons. Transférée à Valsecret en 1140. Sur Cuissy cfr le 8 janvier.

¹¹⁾ Cité dans un acte de 1143 (Cartul., t. VIII, f^o 1 v^o).

¹²⁾ Il y eut vraisemblablement deux religieux de ce nom à Bonne-Espérance: l'un vivant au XV^e siècle (cfr le 28 septembre), l'autre au XVI^e siècle. De celui-ci nous savons qu'il fut chapelain de Saint-André-au-Béguinage à Morlanwelz depuis le 25 août 1512 jusqu'à sa mort (*Reg. benef.*, p. 129). La date de son décès est inconnue.

¹³⁾ Jean Buisseret (ou de Buisseret), fils de Bertrand, mayeur de Vellereille, et de Marie Delignies (M. DE SCHAEZEN DE SCHAEZENHOFF, dans l'*Annuaire de la noblesse belge*, année 1942-45, p. 31), entra à Bonne-Espérance le 24 décembre 1634 (*Liber prof.*, f^o 299 r^o), y reçut le nom de Policarpe et y fit profession le 6 janvier 1637 (*ibid.*).

¹⁴⁾ André Wiart (Williart ou Vinart), né à Maubeuge (France, dép. du Nord), fut reçu à Bonne-Espérance et y fit profession aux mêmes dates que le précédent (*Liber prof.*, loc. cit.; *Catal. relig.*, f^o 5 v^o). Il fut nommé curé de Leugnies le 9 mai 1655 (*Reg. benef.*, pp. 115-116), titulaire du bénéfice de Saint-Jean-Baptiste à Sombreffe le 18 décembre 1652 (*ibid.*, p. 163). Le 23 juillet 1650, il était sous-prieur (E. MAGHE, *Chronicum*, p. 545), de même le 2 mai 1654 (*ibid.*, p. 555).

D. Nonis Aprilis

[5 avril]

Commemoratio domini Wigeri, abbatis ¹⁵⁾, Haymundi, abbatis in Stenvelt ¹⁶⁾, et Gummari, sacerdotis. Item commemoratio Lamberti Jarboret, clerici de Binchio, pro quo officium in conventu est celebrandum. Et hac die debentur conventui XL solidi ad pitanciam. Et sororis Margarete.

Item commemoratio fratris Iohannis ^{a)} Colisart, de Binchio, huius ecclesie concanonici et sacerdotis necnon quondam curati de Curcellis ¹⁷⁾.

Item commemoratio fratris Siardi Dassonville, huius ecclesiae canonici ac sacrae theologiae professoris. Obiit 1737 ¹⁸⁾.

^{a)} suit le mot dicti gratté.

¹⁵⁾ Wiger, abbé de Middelbourg, recensé sans date par BACKMUND (II, 311). Le Chanoine VAN WAEFELGHEM (*Prémontré*, 5 avril; *Parc*, même jour) donne toute une notice à son propos. Il est certain qu'il faut rejeter l'identification de ce personnage avec Wiger qui dirigea l'abbaye de 1405 à 1422 (R. FRUIN, dans *Archief... uitg. door het Zeeuwsch Genootschap der Wetenschappen*, année 1909, p. 158). Comme le fait remarquer le Chanoine VAN WAEFELGHEM, l'inscription de la mémoire dans les différents obituaires le 5 avril (Averbode, Grimberghe, Prémontré et Tongerlo) est antérieure au ^{xv}e siècle. Ici également. Braine en fait mention le même jour, mais nous ne connaissons cet obituaire que par une copie du ^{xviii}e siècle, toutefois l'ordre chronologique, qui y est souvent respecté, ne milite pas en faveur d'un abbé du ^{xv}e siècle. Floresse en fait mention le même jour et le Chanoine BARBIER, éditeur de cet obituaire, confond Wiger avec Gauthier, 2^e abbé de Middelbourg. Middelbourg, abbaye O. Praem. (Pays-Bas, prov. de Zélande, cir. de Brabant, filiale de Saint-Michel d'Anvers), fut fondée par Godefroid, évêque d'Utrecht, qui, en 1128, y installa des religieux venus d'Anvers.

¹⁶⁾ Il n'y a pas d'abbé de ce nom connu à Steinfeld (HUGO, II, 851-872; C SCHORN, *Eiffia sacra*, t. II, p. 568, Bonn, 1889; T. PAAS, *Die Abtei Steinfeld im 13. und 14. Jahrhunderts*, dans *Annalen des Historischen Vereins für Niederrhein*, t. XCV, 1914, pp. 61-123, t. XCVI, 1914, pp. 47-90; BACKMUND, I, 194. Peut-être s'agit-il de Hermann, 5^e prévôt (mort en 1184). Steinfeld, prévôté, puis abbaye O. Praem. (Allemagne, Prusse rhénane, circ. de Westphalie, filiale de Prémontré) fut fondée entre 1121 et 1135 par Everwin de Helfenstein dans un couvent appartenant à des chanoines de Saint-Augustin.

¹⁷⁾ Jean Colisart (Colissart, Collisart, Collissarts ou Gollisart), né à Binche (*Liber prof.*, f^o 296 r^o — *Catal. relig.*, f^o 1 v^o), reçu à Bonne-Espérance le 30 juin 1506, était prêtre résidant à l'abbaye lors de l'élection de l'abbé Jean Cornu le 25 septembre 1510 (E. MAGHE, *Chronicum*, p. 499). Il est mort en 1536, alors qu'il était curé de Courcelles (*ibid.*, p. 598. — Cartul., t. VIII, f^o 156 v^o).

¹⁸⁾ Hermann-Joseph Dassonville, né le 22 juin 1703 à Courcelles, fut reçu le 17 mai 1722 à Bonne-Espérance, où il prit le nom de Siard. Il prononça ses vœux le 25 juillet 1723 et l'abbé Jean Patoul lui conféra les ordres mineurs (*Catal. relig.*, f^o 12 r^o).

E. VIII^o Idus Aprilis

[6 avril]

Commemoratio domicelle Juliane de Byene et domicelle Juliane dicte Damette, nepotis ^{a)} eius, pro quibus officium in conventu est agendum et hac die debentur conventui XXX solidi pro pitencia, sacerdotis Alardi de Bercillies, sacerdotis ¹⁹⁾, et sororis Udeline.

Item commemoratio fratris Henrici Guys, huius ecclesie concanonici et sacerdotis necnon quondam curati d'Andreluez, 1557 ²⁰⁾.

Item commemoratio fratris Joannis Paris, sacerdotis et sacellarii in Gistoux, 1596 ²¹⁾.

F. VII^o Idus Aprilis

[7 avril]

Commemoratio abbatis de Risson ²²⁾, fratris Johannis de Colereth, sacerdotis, fratris Walteri de Rebeke, sacerdotis.

Item commemoratio Staphani dicti Ganor, de Montibus in Hannonia, et Agnetis, uxoris eius, pro quibus officium in conventu sollempniter est celebrandum. Et hac die debentur conventui XL solidi ad pitanciam. Fratris Roberti de Wargny, nostri concanonici et sacerdotis ²³⁾.

^{a)} neptis.

¹⁹⁾ Alard de Bercillies ou de Berchillies, auteur d'un recueil de sermons transcrit de sa propre main (ms conservé à la Bibliothèque publique de la ville de Mons, codex 20/105). Cfr P. FAIDER et M^{me} FAIDER-FAYTMANS, *Catalogue des manuscrits de la bibliothèque publique de Mons*, p. xvi et note 6, Gand, 1931; H. NELIS, *Copiste du Moyen Age*, dans *Paginae bibliographicae*, t. IV, 1929, pp. 1338 et sv.

²⁰⁾ Henri Ghuis (ou Ghuise), regu le 26 octobre 1511 (*Liber prof.*, f^o 296 r^o. — *Catal. relig.*, f^o 1 v^o), fut curé d'Orbais de 1532 à 1546 (Archives paroissiales d'Orbais, reg. par.). Il fut un certain temps titulaire du bénéfice de Saint-Jean-Baptiste à Sombreffe (depuis 1531 jusqu'à résignation, son successeur ayant été nommé le 27 octobre 1545) (*Cartul.*, t. X, f^o 274 v^o. — *Reg. benef.*, p. 162).

²¹⁾ Jean Paris fit profession à Bonne-Espérance le 1^{er} mai 1588 (*Liber prof.*, f^o 297 r^o. — *Catal. relig.*, f^o 3 V^o). On ne possède pas d'autres détails biographiques sur ce religieux.

²²⁾ Ressons-sur-Matz, abbaye O. Praem. (France, départ. de l'Oise, circ. de Ponthieu, filiale de Saint-Jean d'Amiens), fut fondée en 1125 à Aumont comme prieuré double de l'abbaye de Saint-Jean. Devenue, à son tour, abbaye en 1150, elle fut transférée à Ressons pour les hommes, tandis que les moniales demeuraient à Aumont. Les auteurs de la *Gallia christ.*, qui publient la liste des abbés (XI, 337) d'après l'obituaire du lieu, ne citent aucun d'eux mort à cette date, mais, pour les XII^e et XIII^e siècles, les jours de décès de plusieurs supérieurs manquent.

²³⁾ Frère Robert de Wargny est cité le 20 novembre 1365 en qualité de curé de Gentinnes (*Cartul.*, II, f^o 84 r^o - 88 v^o; E. MAGHE, *Chronicum*, p. 324).

G. VI^o Idus Aprilis

[8 avril]

Commemoratio domini Walteri Bertout²⁴⁾ et Adeline, uxoris eius, fratris Petri de Mignau, conversi.

Item commemoratio Ysaac, a quo habemus sextam partem decime de Velerelle Sicce²⁵⁾.

Item commemoratio Agnetis, filie Johannis de Maricolis, dicti Fierant, patris, matris et fratrum eius, pro quibus servitium in conventu est celebrandum et hac die debentur conventui XXX solidi ad pitanciam.

Item commemoratio fratris Henrici denghien, nostri concanonicus et sacerdotis, [1420]^{a)} ²⁶⁾.

Item commemoratio fratris Jacobi Dubois, huius ecclesie canonicus et pastoris in Gouy supra Piéton, obiit 1656, etatis 54²⁷⁾.

A. V^o Idus Aprilis

[9 avril]

Commemoratio domini Hermannii, abbatis²⁸⁾.

^{a)} addition d'une main postérieure.

²⁴⁾ Il s'agit de Gauthier II Berthout, fils de Gauthier I^{er} et de Sophie, fille du comte Louis de Looz. Il succéda à son père en 1219 et fut l'avoué de l'évêque de Liège dans la seigneurie de Malines. Ce seigneur attacha son nom à la fondation de divers monastères, notamment à celle du Val-des-Lys (O. Praem.). Il épousa Adeline, fille d'Englebert, sire d'Enghien, et d'Ide d'Avesnes. Il aurait épousé en secondes noces Marguerite de Conon, fille du comte de Bretagne. Sa mort se situe le 10 avril 1243. Il fut inhumé dans le chœur de l'église conventuelle des Frères mineurs de Malines. F. VAN DEN BRANDEN DE RETH, *Recherches sur l'origine de la famille des Berthout*, dans les *Mémoires couronnés et mémoires des savants étrangers publiés par l'Académie royale des Sciences et Belles-Lettres de Bruxelles*, t. XVII, 1844, pp. 76-86. Sur les fondations pieuses de Gauthier II voir A. MIRAETUS, *Noticia ecclesiarum Belgii*, cap. 160, Anvers, 1630.

²⁵⁾ Isaac de Thyer est cité comme le donateur de cette partie de dîme (E. MAGHE, *Chronicum*, p. 95).

²⁶⁾ Nous manquons de détails biographiques concernant ce religieux.

²⁷⁾ Jacques Dubois (ou du Bois), reçu à Bonne-Espérance le 6 août 1622, y fit profession en 1624 (*Liber prof.*, f^o 298 v^o. — *Catal. relig.*, f^o 5 r^o). Il fut peu de temps curé de Seneffe (*Reg. benef.*, p. 143); nommé curé de Vellerelle-les-Brayeux (*ibid.*, p. 181), il devint, à partir du 5 décembre 1643, curé de Gentinnes (*ibid.*, p. 81). Il fut nommé curé de Ghoy-lez-Piéton le 29 août 1652 (*ibid.*, pp. 94-95). D'après E. MAGHE (*Chronicum*, p. 604), il mourut curé de cette paroisse le 8 octobre 1656, ce qui est peu vraisemblable, son successeur, Charles Delmotte, ayant été nommé le 13 avril de cette année-là (*Reg. benef.*, loc. cit.). Cfr L. DELTENRE, *Les curés de Gouy-lez-Piéton*, BSAC, t. XVII, 1948, p. 5.

²⁸⁾ Il est difficile de déterminer l'identité de ce prélat. Il semble qu'il s'agit

Item commemoratio Winemari de Torembais, pro quo officium in conventu est celebrandum quia in acquisitione decime de Cruce manum ecclesie nostre porrexit munificam, et fratris Fastrati.

Item commemoratio fratris Johannis dicti de Montibus, nostri concanonici et sacerdotis, parentum suorum, videlicet Michaelis de Porta et Marie, uxoris eius, pro quibus servitium in conventu est agendum et hac die debentur conventui XL solidi ad pitanciam.

B. III^o Idus Aprilis

[10 avril]

Commemoratio sororis Elyzabeth, fratris Wiberti, fratris Godini, sacerdotum, fratris Hugonis, conversi.

Item commemoratio domini Johannis, militis, dicti Le Faignois et eius uxoris, pro quibus officium in conventu est agendum et ipsa die debentur conventui XXX solidi pro pitancia.

Commemoratio fratris Iohannis Leporis, huius ecclesie concanonici et sacerdotis et condam curati dorbais ^{a)} ²⁹⁾.

C. III^o Idus Aprilis

[11 avril]

Commemoratio domini Balduini, Leodiensis archidyaconi, pro

^{a)} suit une mémoire de trois lignes entièrement grattée.

de Hermann, 3^e prévôt de Knechtsteden (1151-1181). HUGO, II, 5; *Gallia christ.*, III, 803; BACKMUND, I, 176. Ce prévôt est commémoré ce jour, 9 avril, et sous ce titre à Parc. Arnstein, Heylisssem et Ninove en font mémoire les deux premiers le 8 avril, le troisième le 9. Mais à Prémontré on trouve le 10 avril la commémoration d'un Hermann, abbé de Wesel. Ni HUGO (II, 1067), ni BACKMUND (I, 200-201) ne nomment les chefs de ce monastère et, par conséquent, cette seconde hypothèse n'a pu être vérifiée. Knechtsteden, prieuré, puis abbaye O. Praem. (Allemagne, Prusse rhénane, circ. de Westphalie, filiale de Prémontré), fut fondée en 1129 ou 1130 par Hugues, comte de Sponheim. Wesel, monastère de filles nobles, prieuré et pendant quelque temps abbaye d'hommes O. Praem. (Allemagne, Prusse rhénane, circ. de Westphalie, filiale de Cappenberg), fut fondée avant 1145 par Otton, prévôt de Cappenberg. En réalité, dans les deux hypothèses, il peut s'agir du même personnage, puisque Wesel resta soit sous la paternité de Cappenberg, soit sous celle de Knechtsteden.

²⁹⁾ Jean le Lièvre (Leporis) fut curé d'Orbais en juillet 1452 et son successeur, François Scorio, nommé le 12 avril 1469 (*Reg. benef.*, p. 136). Mais on trouve aussi les dates de 1466 à 1472 (Archives paroissiales d'Orbais, reg. par.). D'après E. MAGHE (*Chronicum*, p. 596), il serait mort le 10 avril 1467.

quo officium in conventu est celebrandum et hac die debentur conventui XX solidi ad pitanciam ³⁰⁾).

Item commemoratio Oberti, militis de Haucin, qui dedit nobis terram ad luminare lampadis ante crucem ³¹⁾, domini Arnulphi, abbatis ³²⁾, domini Willelmi, abbatis in Parco ³³⁾, fratris Johannis dicti Maron, nostri concanonici et sacerdotis.

Item commemoratio fratris Johannis Ghuis, noviti, qui obiit in anno probationis ³⁴⁾.

Item commemoratio fratris Isfridi, pastoris in Feluy, obiit 10^a aprilis 1773 ³⁵⁾.

³⁰⁾ Audouin Aubert, neveu du pape Innocent VI, cardinal du titre des SS. Jean et Paul, archidiacre de Brabant (1348-1349), puis archidiacre majeur de Liège (à partir de 1354). Il mourut en Avignon le 10 mai 1363 et fut enterré à la chartreuse de Villeneuve. EUBEL, I, 19; X. DE THEUX, *Le Chapitre de Saint-Lambert*, t. II, p. 92, Bruxelles, 1871; U. BERLIÈRE, *Les archidiacres de Liège au XIV^e siècle*, dans le *Bulletin de la Commission royale d'histoire*, t. LXXV, 1906, pp. 158-162.

³¹⁾ Obert de Hauchin est signalé en 1218-1220. Th. LEJEUNE, *Histoire et archéologie du canton de Binche*, DSAC, t. VI, 1873, p. 337.

³²⁾ Arnoul, 16^e abbé de Bucilly (1220-1237). HUGO, I, 421; *Gallia christ.*, IX, 689; A. DE MARSY, *Breve Chronicon abbatiae Buciliensis*, dans le *Bulletin de la Société académique de Laon*, t. XVIII, 1866-68, p. 515; E. DE BARTHÉLEMY, *Cartulaire de Bucilly*, dans les *Annales de la Société historique et archéologique de Château-Thierry*, année 1881-82, pp. 111 et 116; BACKMUND, II, 366. Bucilly, abbaye O. Praem. (France, départ. de l'Aisne, circ. de Floreffe, filiale de Prémontré), fondée en 950 pour des moniales bénédictines, devint un prieuré clunisien de St-Martin de Paris avant de passer en 1148 à l'ordre de Prémontré par la volonté de Barthélemy de Joux, évêque de Laon. L'abbé Arnoul est commémoré ce même jour, 11 avril, à Grimberghe et à Parc, le 12 avril à Heylissem, la Chapelle-aux-Planches, Ninove et Tongerloo, le 13 avril à Saint-Paul de Verdun.

³³⁾ Guillaume Bodenvlas de Lubbeck, abbé de Parc (1289-1307). HUGO, II, 473; *Gallia christ.*, V, 99; VAN WAELFELGHEM, *Liste chron.*, XII, 23; BACKMUND, II, 321. J. E. JANSEN, *L'abbaye norbertine du Parc-le-Duc*, p. 233, Malines, 1929, a démontré l'erreur des *Annales Parchenses* (éd. G. PERTZ, dans *M. G. H., Script.*, t. XVI) qui placent sa mort en 1289. Concernant l'abbaye de Parc cfr le 16 février. L'abbé Guillaume est commémoré à Parc le 26 mars, date de sa mort d'après J. E. JANSEN, *loc. cit.*, à Tongerloo le 27 mars.

³⁴⁾ Jean Ghuis, reçu le 27 avril 1490 et mort l'année de sa probation (*Liber prof.*, f^o 296 r^o. — *Catal. relig.*, f^o 1 v^o). Pour E. MAGHE (*Chronicum*, p. 596), il mourut novice le 5 avril 1483.

³⁵⁾ Isfrid Baujot, né à Dinant en 1715 (AGR, CP autricien, liasse 889), prononça ses vœux le 4 septembre 1735. Il avait déjà reçu la tonsure et les ordres mineurs avant son entrée à l'abbaye (*Catal. relig.*, f^o 13 r^o). Il fut nommé curé de Feluy le 10 août 1758 (*Reg. benef.*, pp. 77-78). Ce fut ce religieux qui, le 10 avril 1773, planta le vieux tilleul de l'Espinette (Archives de l'Etat à Mons,

D. II^o Idus Aprilis

[12 avril]

Commemoratio Alardi de Biertenmont, pro quo officium in conventu est celebrandum, ipse enim in acquisitione decime de Cruce manum ecclesie nostre porrexit munificam.

Item commemoratio Johanne et Katherine, sororum beguinarum, dictarum les Blanchardes. de Melbodio, pro quibus servitium in conventu est celebrandum et hac die debentur conventui tres modii frumenti de meliori post sementem.

Fratris Mathei de Melbodio, nostri concanonici et sacerdotis, et fratris Johannis de Hervengt, sacerdotis.

Item commemoratio fratrum Egidii de Montigni et Egidii de Lovanio, huius ecclesie concanonorum, parentum, fratrum, sororum et omnium benefactorum ipsorum, pro quibus sollempne anniversarium est in conventu celebrandum et hac die debetur conventui sollempnis pitancia de fructibus septem bonariorum terre iacentium in territorio de Canterainne, quas terras acquisivit frater Egidius de Montigni supradictus a Stefano dicto Rigauls, ad portam etiam dabuntur annuatim XL solidi accipiendi super domum et ortum, que fuerunt eiusdem Stephani iacentes in vico qui dicitur Halluet, quam domum et ortum tenet Iohannes de Hatain in censum perpetuum, que idem frater Egidius ab eodem Stephano acquisivit. Habemus inde cyrographum ^{a)}, 1423 ³⁶⁾.

E. Idibus Aprilis

[13 avril]

Commemoratio domini Iohannis, abbatis de Vermans ³⁷⁾. Item commemoratio domini Philippi de Harveng, huius ecclesie abbatis

^{a)} *suit un mot illisible parce qu'entièrement gratté.*

reg. par. n^o 214, Feluy, p. 3). Cet arbre a été classé en raison de sa valeur esthétique et scientifique le 14 juin 1944 (B. VERSET, *Feluy*, pp. 45 et 92-93, Bois d'Haine, 1956).

³⁶⁾ Gilles de Montignies est cité le 24 mars 1396 comme curé de Morlanwelz et comme acquéreur d'une maison (Cartul., t. VIII, f^o 373 r^o. — E. ROLAND, *Coup d'œil sur Morlanwelz au milieu du XVI^e siècle*, DSAC, t. XLVII, 1948-49, p. 128).

³⁷⁾ Jean, abbé de Vermand. Il existe plusieurs abbés de ce nom. *Gallia christ.*, IX, 1140. — R. VAN WAELFELGHEM, *Prémontré*, 14 avril. HUGO (II, 1124) et BACKMUND (II, 427) citent Jean III (204-1220). C'est vraisemblablement celui-ci également commémoré ce même jour à Ninove. Concernant l'abbaye de Vermand cfr le 8 janvier.

secundi, pro quo in conventu officium est celebrandum ³⁸⁾ et hac die debentur conventui XX solidi ad pitanciam, fratris Johannis de Froit Capelle, conversi, fratris Henrici, fratris Nicholai dicti de le Lobe, sacerdotis, sororis Gille et fratris Nicholai dicti Blokiaul, nostri concanonici et sacerdotis ³⁹⁾.

Item commemoratio fratris Petri de Chievre, huius ecclesie subdiaconi [anno 1607] a) 40).

F. XVIII^o Kalendas Maii

[14 avril]

Commemoratio fratris Hugonis, sororis Frescendis de Cousorre.

Item commemoratio Balduini, militis de Biaumont, et eius uxoris ⁴¹⁾, pro quibus officium in conventu est agendum et hac die debentur conventui XL solidi ad pitanciam, fratris Johannis de Lens, dicti le Dieu, nostri concanonici et sacerdotis et olim prioris huius ecclesie ^{b)}.

Item commemoratio fratris Quirini Leemans, sacerdotis, qui obiit 2 maii 1707 ⁴²⁾.

a) note d'une main postérieure. — b) addition d'une main postérieure.

³⁸⁾ Philippe de Harvengt, 2^e abbé de Bonne-Espérance (vers 1157-1183) HUGO, I, 351; *Gallia christ.*, III, 199; BERLIÈRE, I, 395-96; VAN WAELFELGHEM, *Liste chron.*, XIII, 10; BACKMUND, II, 365. Son abbatiat fut marqué par une augmentation considérable des revenus du monastère, notamment par le développement du nombre des églises paroissiales desservies par les religieux de Bonne-Espérance. Ecrivain, théologien, controversiste, son activité a été étudiée dans de nombreux ouvrages dont on trouvera la liste dans A. MILET, *L'abbaye de Bonne-Espérance. Bibliographie*, dans *Analecta Praemonstratensia*, t. XXXV, 1959, p. 333, à laquelle on ajoutera J. F. MAHONEY, *Philippe de Harvengt's logogrypha et aenigmata*, dans *Medievalia et Humanistica*, t. XI, 1958, pp. 16-22, et F. PETIT, *Bernard et l'ordre de Prémontré*, dans *Bernard de Clairvaux*, pp. 299-300, Paris, 1953.

³⁹⁾ Cité comme curé d'Anderlues dans un acte de janvier 1354 (Cartul. t. IV, f^o 279 r^o) et dans un autre du 10 août (*Ibid.*, t. IV, f^o 283 r^o).

⁴⁰⁾ Pierre de Chièvre (ou de Chèvre), reçu à Bonne-Espérance le 8 décembre 1598 (*Liber prof.*, f^o 297 v^o. — *Catal. relig.*, f^o 4 r^o), mourut sous-diacre le 13 avril 1607 (E. MAGHE, *Chronicum*, p. 601).

⁴¹⁾ Il y eut trois Baudouin, sires de Beaumont. Nous ignorons duquel il s'agit ici. Th. BERNIER, *Histoire de la ville de Beaumont*, dans les *Mémoires et Publications de la Société des Sciences, des Arts et des Lettres du Hainaut*, 4^e série, t. IV, 1878, pp. 203-204.

⁴²⁾ Quirin Leemans fut reçu à Bonne-Espérance en 1688 (*Catal. relig.*, f^o 8 v^o). En 1704, il était prêtre (E. MAGHE, *Chronicum*, p. 609).

G. XVII^o Kalendas Maii

[15 avril]

Commemoratio fratris Johannis. Item commemoratio Egidii de Nouvielles, uxoris eius Ade et liberorum suorum, pro quibus anniversarium annuatim est agendum et ipsa die debet conventus habere XL solidos ad pitenciam.

Fratris Fulconis ^{a)} et fratris Bertrandi, conversi.

Item commemoratio Iohannis de Jourbise, concanonici nostri, et domine Sancte, uxoris eius, pro quibus officium in conventu est agendum et ipsa die debet conventus habere XL solidos ad pitanciam.

A. XVI^o Kalendas Maii

[16 avril]

Commemoratio fratris Henrici de Heviller, sacerdotis, et fratris Stephani de Querceto, canonici nostri et sacerdotis, fratris Arnulphi de Calvo Monte, nostri concanonici et sacerdotis, fratris Rabodi.

Item commemoratio magistri Johannis dicti Parvi, de Montibus, pro quo officium in conventu est agendum et hac die debet habere conventus pitanciam XXV solidorum accipiendam ad bona nostra de Orpio.

Item commemoratio domini Symonis de Lobiis, quondam huius ecclesie abbatis, pro quo in conventu officium est agendum ⁴³⁾ et hac die debetur conventui pitancia VIII librarum cum XVI solidis monete Brabantie ^{b)}.

B. XV^o Kalendas Maii

[17 avril]

Commemoratio domini Hugonis, abbatis Premonstratensis ⁴⁴⁾, fratris Hugonis.

^{a)} Fuleonis. — ^{b)} suit une mémoire de quatre lignes entièrement grattée.

⁴³⁾ Simon de Lobbes, 22^e abbé de Bonne-Espérance, cité dans un document du 8 juin 1324. Il résigna cette année-là. La date de sa mort est inconnue. E. MAGHE, *Chronicum*, p. 283; HUGO, I, 362; *Gallia christ.*, III, 202; BERLIÈRE, I, 401; VAN WAEFELGHEM, *Liste chron.*, XIII, 12; BACKMUND, II, 364; E. BROUETTE, *Note sur la chronologie des abbés de Bonne-Espérance*, BSAC, t. XXIII, 1954, p. 2.

⁴⁴⁾ Hugues III de Hirson, 16^e abbé de Prémontré (1238-1242). HUGO, I, 22-24; *Gallia christ.*, IX, 649-650. C. TAIÉ (Prémontré. *Etude sur l'abbaye de ce nom*, t. I, pp. 87-89, Laon, 1873) écrit qu'il mourut en mai 1242; par contre, Arnstein le commémore le 13 avril et Averbode, Florefte, Grimberghes, Joyenval, Ninove, Prémontré, Saint-Paul de Verdun et Tongerlo le 17 avril, de même que Furnes, dont une note marginale du XVII^e siècle le fait mourir en 1240.

Item commemoratio virorum illustrium Jacobi et Godefridi de Orbays necnon dominorum Jacobi et Balduini, militum de Sombreff, qui altare de Mons et de Sombreff cum omni decima tam minuta quam grossa et alia multa bona ecclesie dederunt Bonespei ⁴⁵⁾ pro quibus servitium in conventu est sollemniter celebrandum ^{a)}.

Commemoratio fratris Augustini Baillez, vice-capellani in regia domo de Mariemont, qui obiit 18 aprilis anni 1785 ⁴⁶⁾.

C. XIII^o Kalendas Maii

[18 avril]

Commemoratio domini Wermundi, abbatis Vallis Secrete ⁴⁷⁾, et domini Radulphi, abbatis Ninivensis ⁴⁸⁾, fratris Arnulphi, sacerdotis, fratrum Godefridi, Roderici et Franconis.

Item commemoratio Thome de Montibus, qui dedit nobis duo bonaria terre, de qua terra sicut ipse ordinavit antequam decederet debentur conventui XX solidi ad pitanciam.

D. XIII^o Kalendas Maii

[19 avril]

Commemoratio fratris Willelmi de Camberone, sacerdotis, fra-

a) entre cette mémoire et la suivante une ligne en blanc.

⁴⁵⁾ Cette mémoire date du xv^e siècle. De toute vraisemblance, il s'agit d'un second obit (peut-être ajouté à cette époque) de bienfaiteurs déjà commémorés le 4 janvier (cfr à cette date).

⁴⁶⁾ Augustin Baillez (ou Baillet) né à Mont-sur-Marchienne (AGR, CP autrichien, liasse 889), vêtu le 25 novembre 1739, devint profès de Bonne-Espérance le 12 février 1741 (*Catal. relig.*, f^o 13 v^o). Il était prieur en 1773 (AGR, CP autrichien, loc. cit.). Il fut nommé titulaire du bénéfice de Saint-Jean-Baptiste à Seneffe le 23 avril 1773 (*Reg. benef.*, p. 150) et à une date inconnue prieur de l'oratoire de Montaigu à Morlanwelz (*ibid.*, p. 209). Il mourut le 18 avril 1785 (O. H., *Le palais royal de Mariemont*, DSAC, t. XXIV, p. 92). Commémoré à Vicogne le 18 avril.

⁴⁷⁾ Vermand, 16^e abbé du Valsecret, cité en 1238-39. HUGO, II, 1033; *Gallia christ.*, IX, 496; BACKMUND, II, 536. Cet abbé est commémoré ce même jour, 18 avril, à Heylissem, Pont-à-Mousson (*Gallia christ.*, loc. cit.), Prémontré et Saint-Jean d'Amiens (*ibid.*). On le trouve à Floreffe le 17 avril et, peut-être, le 18 aussi. Concernant l'abbaye de Valsecret cfr le 8 janvier.

⁴⁸⁾ Raoul, 10^e abbé de Ninove, qui prit la crosse en 1207. Il mourut en 1244 selon HUGO (II, 374) et *Gallia christ.* (V, 113) et en 1240 d'après VAN WAEFELGHEM (Prémontré, 18 avril, et *Liste chron.*, XII, 117) et BACKMUND (II, 316). Cet abbé est commémoré le 18 avril à Averbode, Floreffe, Grimberghe, Heylissem, Ninove et Prémontré. Parc et Tongerlo célèbrent sa mémoire le 19 avril. Sur l'abbaye de Ninove cfr le 20 janvier.

tris Roberti, dyaconi, et fratris Egidii de Montibus, sacerdotis, fratris Alexandri, conversi.

Item commemoratio domicelle Rixendis de Hermereis et eius mariti Gerardi de Vellerelle, pro quibus officium in conventu est celebrandum et inde debet habere conventus XX solidos pro pitancia ^{a)}).

Item commemoratio fratris Nicolai Le Jeusne, nostri concanonici et sacerdotis nec non pastoris in Familleureux, 1644 ⁴⁹⁾).

E. XII^o Kalendas Maii

[20 avril]

Commemoratio domini Haymundi, abbatis ⁵⁰⁾, fratris Johannis de Nivella, subdyaconi, fratrum Herenbaldi et Galcheri, laicorum.

Fratris Roberti, militis de Carnières ⁵¹⁾, fratris Symonis, fratris Jacobi de Seneffia, conversi, et sororis Ode, priorisse ^{b)} ⁵²⁾).

^{a)} entre cette mémoire et la suivante une ligne en blanc. — ^{b)} cette mémoire a été raturée.

⁴⁹⁾ Nicolas le Jeusne (ou Lejeune) reçu le 8 décembre 1598 (*Liber prof.*, f^o 297 v^o. — *Catal. relig.*, f^o 4 r^o) devint titulaire des bénéfices de Saint-Nicolas et de Saint-Martin à Sombreffe en 1615 d'après le Cartulaire de Bonne-Espérance (t. X, f^o 307 v^o), en septembre 1618 selon le *Reg. benef.* (pp. 158 et 161). Il devint curé de Familleureux le 9 juin 1619 (*Reg. benef.*, p. 71). Il occupait encore ce poste lors de son décès (pierre tombale en l'église paroissiale de Familleureux, où la date de sa mort n'a pas été inscrite).

⁵⁰⁾ Le Chanoine VAN WAELFELGHEM (*Prémontré*, 20 mai) propose avec réticence de faire de cet Haymond un abbé de Tommarp. On trouve, en effet, un prélat de cette abbaye dont seule l'initiale (H.) est connue et qui est cité en 1219. BACKMUND (I, 514), se référant sans doute au précédent, émet la même hypothèse. L'initiale de cet abbé se trouve dans HUGO, II, 997; J. LANGEBEK, *Scriptores rerum danicarum*, t. III, p. 518, note b, Copenhague, 1777; V. LORENZEN, *De Danske Præmonstratenser Klosters Bygningshistorie i Middelalderen*, p. 165, Copenhague, 1925 (qui précise que cet abbé régna entre 1180 et 1219). Remarquons que le *Liber daticus Lundensis vetustior* (éd. J. LANGEBEK, *op. cit.*, t. III, pp. 424-473) qui cite des mémoires de moines de Tommarp ignore cet abbé à la date indiquée ou ailleurs. BACKMUND (*loc. cit.*) ne cite à son propos que la date de 1219 ce qui paraît fondé si l'on se réfère à J. LANGEBEK (*loc. cit.*) qui cite en 1180 un abbé Hugo, d'où vraisemblablement confusion, les initiales des deux prélats étant les mêmes. Tommarp, abbaye O. Praem. (Suède, dioc. Lund, circ. de Danemark, filiale de Prémontré), fut fondée vers 1155 par Eskil, archevêque de Lund, et fut placée sous la paternité de l'abbé d'Oved. L'abbaye fut supprimée en 1529.

⁵¹⁾ Il faut sans doute lire Robert de Carnières qui, sur le conseil de Baudouin V, comte de Hainaut, se déclara vassal du roi d'Angleterre et à ce titre, reçut, en 1172, un fief de bourse de ce monarque. Il vivait encore en 1219. En 1200, il attesta une charte du comte Baudouin VI en faveur de Bonne-Espérance. Th. LEJEUNE, *Histoire et archéologie du canton de Binche*, DSAC, t. VI, 1873, p. 305.

⁵²⁾ Sainte Ode de Rivreulle. E. MAGHE, *Chronicum*, pp. 70-91; HUGO, II, 673;

Item commemoratio fratris Cirici le Carlier, huius ecclesie canonici et sacerdotis ⁵³).

F. XI^o Kalendas Maii

[21 avril]

Commemoratio domini Willelmi, abbatis Thenoliensis ⁵⁴), fratrum Werici et Henrici.

Item commemoratio Nicholai dicti le Vignon et Marie, uxoris eius, pro quibus officium in conventu est agendum et hac die debentur conventui XX solidi ad pitanciam.

Sororis Odile.

Domini Frederici de Biseau, Corneolensis abbatis, 1684, et huius ecclesiae canonici ^{a)}). *Ejus tumba extat ante altare divae Virginis* ^{b)} ⁵⁵).

G. X^o Kalendas Maii

[22 avril]

Commemoratio fratris Iohannis, sacerdotis, fratrum Alardi et Iohannis.

Item commemoratio Petri danderluues, dicti Alowe, et uxoris

^{a)} addition d'une première main postérieure. — ^{b)} addition d'une seconde main postérieure.

BERLIÈRE, I, 427; ID., *L'ancien monastère des norbertines de Rivreulle*, dans le *Messenger des Sciences historiques*, t. LXVII, 1893, pp. 381-391. La vie de sainte Ode de Rivreulle a été publiée dans les *AA. SS. Boll.*, *Aprilis*, t. II, pp. 773-778, et MIGNE, *Patrologie latine*, t. CCIII, col. 1359-74. Rivreulle, prieuré O. Praem. (Belgique, Prov. de Hainaut, circ. de Floreffe, filiale de Bonne-Espérance), principalement doté par Walter le Roux, eut une existence assez brève: de 1140 à 1182, semble-t-il bien.

⁵³) Religieux dont nous n'avons pu retrouver la trace dans les archives.

⁵⁴) Guillaume I^{er}, 10^e abbé de Thénailles, cité en 1224-5 et mort en 1230. HUGO, II, 953; *Gallia christ.*, IX, 683; A. PIETTE, *Histoire de l'abbaye de Thénailles*, pp. 43-45, Soissons, 1879; BACKMUND, II, 401. Tel est également l'avis de VAN WAEFELGHEM (*Prémontré*, 21 avril). Toutefois le 19 mai est commémoré un autre abbé Guillaume. Il est possible qu'il s'agisse de Guillaume II, 20^e abbé de Thénailles, cité en 1285. Nous n'en avons toutefois aucune preuve. Un abbé Guillaume est commémoré le 20 avril à Braine, Floreffe, Prémontré et Saint-Paul de Verdun, le 21 avril à Arnstein; un autre, sans doute, le 16 mai à Prémontré, le 18 mai à Ninove, le 19 mai à Averbode, Grimberghe, Floreffe, La Chapelle-aux-Planches et Saint-Jean de La Castelle. Concernant l'abbaye de Thénailles cfr le 1^{er} février.

⁵⁵) Jacques-François Biseau, né à Louvain le 27 janvier 1626, fut baptisé le surlendemain 29 à Saint-Pierre (AGR, fonds Goethals, ms n^o 1226). Il entra à Bonne-Espérance le 16 mars 1644 (*Liber prof.*, f^o 299 r^o), y reçut le nom de Frédéric et y

eius, pro quibus ^{a)} servitium in conventu est agendum et hac die debentur ^{b)} conventui XXX solidi ^{c)} [ad] ^{d)} pitanciam, fratris Petri de Rokignies, sacerdotis.

Item commemoratio fratris Johannis de Halle, huius ecclesie conversi, 1483 ^{e)}.

A. IX^o Kalendas Maii

[23 avril]

Commemoratio domini Petri, abbatis ⁵⁶⁾, fratris Ernouldi de Castre, huius ecclesie concanonici, et fratrum Andree, Hebberti et Raineri, fratris Johannis de Binchio, conversi.

Item commemoratio Marie, relicte quondam Gerardi Songant, de Traiecto ^{f)}, et omnium parentum, maritorum, liberorum et benefactorum et specialiter fratris Johannis Songant, nostri concanonici

^{a)} entre ce mot et le suivant un grattage de dix lettres environ. — ^{b)} la barre d'abréviation surmontant le e a été ajoutée postérieurement. — ^{c)} entre ce mot et pitanciam un grattage d'environ quatre lettres. — ^{d)} mot logé par une autre main dans l'interligne supérieure. — ^{e)} cette mémoire a été écrite sur un texte gratté. — ^{f)} ce mot a été retracé postérieurement.

fit profession le 24 septembre 1645 (*Catal. relig.*, f^o 5 v^o). Il est l'auteur d'un poème en vers latins (BERLIÈRE, I, 407, note 1; L. DEVILLERS, *Notice sur le dépôt des Archives de l'Etat à Mons*, p. 270, Mons, 1871). Il est signalé comme maître d'hôtel en 1654 (E. MAGHE, *Chronicum*, p. 555) et comme prieur en 1657 (*ibid.*, p. 565). Titulaire du bénéfice de la bienheureuse Marie-Madeleine à Thorembais depuis le 4 janvier 1660 (*Reg. benef.*, pp. 175-176), il aurait été un certain temps prévôt de Saint-Etienne de Gross-Wardein (prévôté O. Praem. à Jászo, Hongrie) en 1661 (?) (GOOVAERTS, IV, 39-40). Le 6 janvier 1664, il fut nommé à l'abbatiate de Corneux; il abdiqua en 1679 (HUGO, I, 552; *Gallia christ.*, XV, 316; BACKMUND, I, 362; *Id.*, dans le *Dictionnaire d'hist. et de géog. ecclésiastiques*, t. XIII, col. 900, Paris, 1956). HUGO fixe sa mort en 1687. C'est une erreur, puisque cet auteur publie son épitaphe où il est dit qu'il mourut à l'âge de 57 ans et que, d'autre part, on connaît sa date de naissance. Le Livre des vêtements nous apprend qu'il mourut 5^o anno post resignationem (f^o 294 v^o). Sur ce religieux, on pourra encore consulter E. MATHIEU, *Biographie du Hainaut*, t. I, p. 51, Enghien, 1903; G. M. LE BRUN, *Hannonia norbertina*, p. 14, Charleroi, 1907; E. JANSEN, *La Belgique norbertine*, p. 44, Averbode, 1920.

⁵⁶⁾ Pierre, 2^e abbé de Braine (1132-1149). HUGO, I, 395; *Gallia christ.*, IX, 489; BACKMUND, II, 486. L'abbé Pierre est commémoré ce même jour, 23 avril, à Braine, Floreffe, La Chapelle-aux-Planches, Parc et Prémontré. Braine, abbaye O. Praem. (France, dép. de l'Aisne, circ. de France, filiale de Prémontré), fut fondée en 1130 par André de Baudement et Agnès, sa femme.

et sacerdotis, que legavit centum et XVI libras, pro quibus officium in conventu est agendum ^{a)} ⁵⁷⁾).

Item commemoratio Guillelmi de Cricourt et Joanne Amourette, uxoris eius, nec non et liberorum eorumdem.

B. VIII^o Kalendas Maii

[24 avril]

Commemoratio domini Novionensis episcopi ⁵⁸⁾, et fratris Walteri dicti de Biaugrant, de Valencenis, sacerdotis, fratrum Ricolphi et Othonis.

Item commemoratio Aelidis, beguine, dicte des Planches, pro qua officium in conventu est agendum et hac die debentur ^{b)} conventui XXX solidi ^{c)} [ad] ^{d)} pitanciam.

Item commemoratio fratris Hylari Sturbo, huius ecclesie canonici et sacerdotis et condam curati de Feluy, in negotiis exequentis vigilantissimi, pro quo servitium in conventu est agendum, 1557 ⁵⁹⁾).

Fratris Simeonis Cuisset, pastoris in Chauvremont, 1765 ⁶⁰⁾).

^{a)} cette mémoire a été écrite sur un texte gratté. — ^{b)} debetur. — ^{c)} entre ce mot et pitanciam un grattage de cinq lettres environ. — ^{d)} mot logé par une autre main dans l'interligne supérieure.

⁵⁷⁾ Frère Jean Songant, autrement dit de Treict ou de Trajecto, est cité dans des actes du 8 mars 1448 (Cartul., t. V, p. 217), du 20 janvier 1452 (*ibid.*, t. VI, p. 1), du 15 janvier 1453 (*ibid.*, t. V, p. 290) et du 6 novembre de la même année (*ibid.*, t. V, p. 321). Dans le premier de ces actes, il est qualifié de mambour et de procureur de l'abbaye. Son service anniversaire est célébré le 1^{er} octobre (cfr à cette date).

⁵⁸⁾ Gérard de Basoches, évêque de Noyon (1222-1228). EUBEL, I, 372; GAMS, 590. Commémoré ce même jour, 24 avril, à Floreffe et à Ninove.

⁵⁹⁾ Hilaire Sturbo, né à Mignault, fut reçu à Bonne-Espérance en 1510 (*Liber prof.*, f^o 296 r^o. — *Catal. relig.*, f^o 1 v^o). Il devint curé de Feluy le 28 janvier 1519 (*Reg. benef.*, p. 76). Il est cité comme procureur de l'abbé dans un acte du 30 juin 1525 (Cartul., t. VI, p. 264).

⁶⁰⁾ Louis-Joseph Cuisse, né le 12 février 1689, fut reçu à Bonne-Espérance le 2 février 1711, y prit le nom de Simon et y prononça ses vœux le 7 août 1712 (*Catal. relig.*, f^o 10 v^o). Il fut nommé vicaire d'Anderlues le 14 mai 1721 (Archives paroissiales d'Anderlues, reg. par.), puis devint curé de Chaumont le 12 septembre 1728 (*Reg. benef.*, p. 40. — J. MEURICE, *Les curés de Chaumont sous l'Ancien Régime*, dans *Wavriensia*, t. III, 1954, p. 68). Il prit possession de sa charge le 26 du même mois et mourut le 24 avril 1765 (Archives communales de Chaumont, reg. par.; cfr J. MEURICE, *Inventaire des registres paroissiaux du canton de Wavre. Chaumont-Gistoux*, dans *Wavriensia*, t. II, 1953, p. 100).

C. VII^o Kalendas Maii

[25 avril]

Commemoratio fratris Arnulphi, sacerdotis, fratrum Franconis, Alini et Stephani. Item commemoratio fratris Gerardi de Sorra Castri, sacerdotis, et parentum suorum, pro quibus officium in conventu est agendum et hac die debentur ^{a)} conventui XL solidi ad pitanciam.

Sororum Dode et Riscendis.

Item ^{b)} *Norberti le Gros, donati, qui obiit anno 1714* ⁶¹⁾.

D. VI^o Kalendas Maii

[26 avril]

Commemoratio fratris Ysaac, sacerdotis et condam abbatis ⁶²⁾, Gerardi, sacerdotis, et Alardi de Marchienes.

Item commemoratio Johannis dicti de Trasnignies et uxoris eius, pro quibus officium est agendum et hac die debentur conventui duo modii bladi ad pitanciam.

E. V^o Kalendas Maii

[27 avril]

Commemoratio Roberti, quondam abbatis ⁶³⁾, et Ade ^{c)}, conversi, fratrum Huberti et Iacobi.

Item commemoratio Willelmi, sacerdotis, dicti Crudelis, de Valencenis, a quo habemus domum et mansum situm apud Valencenas in vico qui dicitur Insula iuxta Ledongnon cum adiacentibus hospitibus, pro quo officium in conventu est celebrandum et hac die debentur conventui L solidi ad pitanciam.

^{a)} debetur. — ^{b)} *entre ce mot et le suivant le mot fratris gratté.* — ^{c)} *après ce mot un grattage de trois lettres environ.*

⁶¹⁾ Philippe le Gros, en religion frère Norbert, « acceptus est in donatum » en 1696 (*Catal. relig.*, f^o 9 r^o), cité en 1704 parmi les trois frères lais de Bonne-Espérance (E. MAGHE, *Chronicum*, p. 610). Son testament, établi au profit de l'abbaye de Bonne-Espérance se trouve aux AGR, Notariat général du Brabant, n^o 9558.

⁶²⁾ On ne connaît que deux abbés Ysaac dans l'ordre de Prémontré entier : l'un 2^e abbé de Tichfeld (Grande-Bretagne, circ. d'Angleterre, filiale de Halesowen) qui règne de 1239 à 1249 ; l'autre abbé indéterminé de Belle-Etoile (France, dép. de l'Orne, circ. de Normandie méridionale, filiale de La Luzerne) connu par une citation du cartulaire de l'abbaye de Savigny. Tous deux sont renseignés par BACKMUND, II, 78, et III, 39. Nous ignorons de quel personnage il s'agit ici.

⁶³⁾ Abbé non identifié ; peut-être s'agit-il d'une première commémoration de Norbert, abbé d'Auxerre, dont la mémoire est célébrée le 30 avril. Mais nous en doutons fortement.

Item fratris Bernardi ^{a)} *le Roy, vicarii in Seneffe, qui obiit 27 aprilis 1763* ^{b)} ⁶⁴⁾.

Item fratris Ambrosii Gillion, vicarii in Courcelles, 1771, aetatis 37 ⁶⁵⁾.

F. III^o Kalendas Maii

[28 avril]

Commemoratio Johannis Ienoke, fratris Egidii de Binchio, pro quibus officium in conventu est agendum et hac die debentur conventui XX solidi ad pitanciam.

Bliardis de Cruce et fratris Gerardi, sacerdotis.

Commemoratio fratris Nicholai de Montibus, huius ecclesie canonici et sacerdotis et condam curati de Familleuruelx ⁶⁶⁾.

Commemoratio fratris Simeonis Huvelle, sacerdotis et conventualis, aetatis 40, anno 1770 ⁶⁷⁾.

G. III^o Kalendas Maii

[29 avril]

Commemoratio domini Willelmi, abbatis ⁶⁸⁾, fratris Nicholai, sacerdotis, et fratris Lamberti et Petri, laici.

^{a)} les mots qui précèdent sont écrits sur grattage d'un texte antérieur. —

^{b)} entre cette mémoire et la suivante, sur une ligne, un début de mémoire gratté: Fratris Bernardi Leroy.

⁶⁴⁾ Bernard Le Roy (ou Le Roi), né à Waudrez, vêtu le 10 février 1754 et profès le 8 mai 1755 (*Catal. relig.*, f^o 14 v^o).

⁶⁵⁾ Ambroise Gillion, né à Binche, vêtu le 3 août 1755, profès le 17 février 1757 (*Catal. relig.*, f^o 14 v^o) est commémoré ce jour, 27 avril, à Vicogne et à Château-l'Abbaye.

⁶⁶⁾ Nous manquons de renseignements sur ce religieux qui, d'après l'écriture de sa mémoire, est mort au XV^e siècle.

⁶⁷⁾ Siméon Huvelle, né au Quesnoy (France, dép. du Nord), fut vêtu le 7 octobre 1742, prononça ses vœux le 10 mai 1744 et reçut les ordres mineurs le 11 juillet de la même année (*Catal. relig.*, f^o 13 v^o).

⁶⁸⁾ Guillaume, abbé de Pleineselve, le 6^e, mort avant 1230, d'après HUGO, II, 572, et la *Gallia christ.*, II, 892. BACKMUND (III, 193) le mentionne hors série et sans date d'après Prémontré. L'identification est possible grâce aux mentions des obituaires d'Averbode, Floreffe et Tongerloos qui s'ajoutent à celle de Prémontré. Tous célèbrent ce même jour, 29 avril, la mémoire de ce prélat qui est également commémoré le 18 avril à Saint-Jean de la Castelle. Pleineselve, abbaye O. Praem. (France, dép. de la Gironde, circ. de Gascogne, filiale de Prémontré), fut fondée avant 1150 par Gaufrid II de Loroux, évêque de Bordeaux.

Item commemoratio Johannis, quondam huius ecclesie abbat⁶⁹⁾, et Beatricis, domini Petri, abbat⁷⁰⁾ Viromandensis).

Item commemoratio fratris Mathie de Sancto Audomaro, huius ecclesie cond^{am} supprioris, nostri concanonici et sacerdotis 1426 ^{a)}).

Commemoratio Petri du Bois, huius ecclesie concanonici et sacerdotis, 1598 ^{b)} ⁷¹⁾).

Commemoratio fratris Claudii du Bosquet, huius ecclesie concanonici et sacerdotis, 1625 ⁷²⁾).

A. II^o Kalendas Maii

[30 avril]

Commemoratio domini Roberti, abbat⁷³⁾, et fratris Egidii, sacerdotis, et sororum Gille et Marie.

Item commemoratio Johannis dicti de Mortaigne, de Valenchenis, et Margarete, uxoris eius, quibus debemus officium, ipsi enim legaverunt conventui XXVIII solidos alborum ad pitanciam.

Item commemoratio Henrici Dandelin, cond^{am} famuli domini abbat^{is}, qui legavit nobis in elemosinam XX obolos auri, pro quo servitium in conventu est agendum.

^{a)} addition marginale d'une autre main. — ^{b)} entre cette mémoire et la suivante une ligne en blanc.

⁶⁹⁾ Il s'agit de Jean de Clairefontaine, 7^e abbé de Bonne-Espérance (1194/95 - résigna en 1197) ou de Jean de Bruille, 8^e abbé (1198 - résigna en 1205), puis devint 11^e abbé de ce même monastère (1206 - résigna en 1220). Les dates de décès de ces abbés sont inconnues, mais des nombreux chefs de cette maison qui au Moyen Age portèrent le nom de Jean, en procédant par élimination, seuls les 7^e ou 8^e/11^e abbés sont susceptibles d'être commémorés ce jour. HUGO, I, 351; *Gallia christ.*, III, 200; VAN WAEFELGHEM, *Liste chron.*, XIII, 11; BACKMUND, II, 364; E. BROUETTE, *Note sur la chronologie des abbés de Bonne-Espérance*, BSAC, t. XXIII, 1954, p. 2. Cfr également le 25 mai.

⁷⁰⁾ Pierre, 12^e abbé de Vermand (1305-06). HUGO, II, 1121; *Gallia christ.*, IX, 1139; BACKMUND, II, 427. Concernant l'abbaye de Vermand cfr le 8 janvier.

⁷¹⁾ Pierre Dubois, reçu à Bonne-Espérance le 2 mars 1586 (*Liber prof.*, f^o 297 r^o. — *Catal. relig.*, f^o 3 v^o). Décédé en 1598 (E. MAGHE, *Chronicum*, p. 601; P. FAIDER, *Catalogue de l'exposition de Mons* [1928], p. 9, n^o 4, Mons, 1928).

⁷²⁾ Jean du Bosquet (Bosquelle ou du Bosquelle), né à Cambrai, fut reçu à Bonne-Espérance le 21 décembre 1616 et y prit le nom de Claude (*Liber prof.*, f^o 298 r^o. — *Catal. relig.*, f^o 4 v^o).

⁷³⁾ Il s'agit vraisemblablement de Norbert, 6^e abbé de Saint-Marien d'Auxerre (1207-1222). HUGO, II, 229; *Gallia christ.*, XII, 475; BACKMUND, II, 476. Cet abbé est commémoré le 29 avril à Averbode, Braine, Grimberghe, Prémontré et Saint-Martin de Laon (*Gallia christ.*, loc. cit.). Concernant Saint-Marien d'Auxerre cfr le 17 mars. Voir aussi le 28 avril jour où il est possible que cet abbé soit déjà commémoré.

Item commemoratio fratris Anthonii de la Roche, huius ecclesie concanonici et sacerdotis necnon pastoris de Chaumont, 1560^a)⁷⁴).

Item fratris Maximilliani Caron, iubilarii, quondam pastoris in Genthin. Obiit anno 1723, aetatis suae...^b)⁷⁵).

Item fratris Antonii Malmedye, pastoris in Gouy, 1755^c)⁷⁶).

Item fratris Hermanni Philippart, praepositi Sancti Nicolai in Nemore, 1766, aetatis 69⁷⁷).

^a) entre cette mémoire et la suivante une ligne en blanc. — ^b) le chiffre manque. — ^c) entre cette mémoire et la suivante une ligne en blanc.

⁷⁴) Antoine de la Roche (Roch, del Rocqz, de Rock ou Deleroche) né à Mignault en 1489 (AGR, PEA, reg. 897, f^o 129 r^o), fut reçu à l'abbaye de Bonne-Espérance en 1510 (*Liber prof.*, f^o 296 r^o. — *Reg. benef.*, p. 39). Il fut successivement curé de Thorembais-Saint-Trond, de Leugnies, où on le trouve en 1555 (AGR, loc. cit.) et de Chaumont à partir du 1^{er} mars 1556 (E. MAGHE, *Chronicum*, p. 599; J. MEURICE, *Les curés de Chaumont sous l'Ancien Régime*, dans *Wavriensia*, t. III, 1954, p. 68).

⁷⁵) Maximilien Caron, né à Mons, entra à Bonne-Espérance en 1670 (*Catal. relig.*, f^o 8 r^o). Il prononça ses vœux en 1671, après le 2 juillet (E. MAGHE, *Prosecutio*, p. 6). Il fut ordonné prêtre en 1676 (selon son épitaphe au séminaire de Bonne-Espérance). Nommé curé de Vellereille-les-Brayeux le 17 septembre 1698, il abandonna cette charge quelques mois plus tard (avant le 4 janvier 1699, date de la nomination de son successeur) pour devenir curé de Gentinnes (*Reg. benef.*, pp. 82 et 181).

⁷⁶) Antoine Malmedye (Malmedy ou Malmedie), né à Verviers en 1681 ou 1683 (AGR, CE, liasse 1314), reçu à Bonne-Espérance en 1703 (*Catal. relig.*, f^o 9 v^o), devint profès en 1704 (E. MAGHE, *Chronicum*, p. 610). Titulaire du bénéfice de la bienheureuse Marie-Madelaine à Thorembais-Saint-Trond en 1720 (*Reg. benef.*, p. 176), puis chapelain de Saint-André-au-Béguinage à Morlanwelz le 16 janvier 1723 (*ibid.*, p. 130), il devint curé de Thorembais en 1720 (*ibid.*, pp. 169-170), puis curé de Gouy-lez-Piéton en 1734 (*Reg. benef.*, p. 95. — L. DELTENRE, *Les curés de Gouy-lez-Piéton*, BSAC, t. XVII, 1948, p. 6). Cfr également L. DELTENRE, *Eglise paroissiale de Gouy-lez-Piéton. Accords de 1499 et de 1501*, BSAC, t. V, 1933, p. 43, note 1; *Id.*, *Paroisse de Gouy-lez-Piéton. Extrait d'anciens obituaires*, BSAC, t. XIV, 1945, p. 57.

⁷⁷) Jean-Baptiste Philippart, né à Gosselies le 8 octobre 1696, fut reçu à Bonne-Espérance le 12 mars 1716, y prit le nom de frère Hermann et fit profession le 14 mars 1717 (*Catal. relig.*, f^o 10 v^o. — AGR, CP autrichien, liasse 889). Il reçut l'ordination sacerdotale en 1721 (selon son épitaphe conservée au Séminaire de Bonne-Espérance). Vicaire à Anderlues le 5 mai 1725 (Archives paroissiales d'Anderlues, reg. par.), il fut nommé curé de Morialmé en février 1729 (*Reg. benef.*, p. 191). Le 20 octobre 1761, il devint de l'oratoire de Saint-Nicolas-au-Bois à Senneffe (*ibid.*, p. 216).

Emile BROUETTE.

(A suivre)

Miscellanea

La Congrégation des Prémontrés d'Espagne.

Les *Analecta Praemonstratensia* ont publié jadis (VIII, 1932, pp. 5-24) une étude consacrée au sujet indiqué dans le titre de ce « Miscellaneum ». L'auteur de cette étude, feu mon frère, savait que l'article qu'il publiait laisserait beaucoup d'aspects de la question en dehors de ses considérations. Il écrivait (l. c., p. 5) : « On en est encore toujours à attendre une étude scientifique... En attendant une étude complète, écrite par quelque savant espagnol ayant les documents d'archives à sa portée... ».

Un savant espagnol vient d'écrire cette étude. Et si elle n'expose pas encore, avec tous les détails utiles, la question envisagée, elle jette, sans aucun doute, une lumière très abondante sur cette histoire. Cette histoire est considérée ici du côté espagnol ; ce que le gouvernement central de l'Ordre pensait de la question est laissé plutôt de côté. Mais qui ôserait pour une telle omission juger plus ou moins sévèrement le savant auteur de l'étude que nous envisageons pour le moment ? « Non unum possumus omnes », dit le proverbe latin.

La chan. Dr. José GONI GAZTAMBIDE vient de publier dans *Hispania Sacra*, XIII, 1960 (publié en 1961), pp. 5-91, une étude intitulée : *La Reforma de los Premonstratenses espanoles del siglo XVI*.

Dans cette étude, il s'appuie sur des documents authentiques contemporains. Surtout la chronique de Diego DE VERGARA, prémontré, qui fut mêlé plus que quiconque à tous les événements qui ont abouti à la séparation des Prémontrés d'Espagne de la maison centrale, Prémontré, lui a servi de document. De cette chronique existent, jusqu'à nos jours, plusieurs manuscrits en Espagne. L'auteur s'est servi du ms. qui se trouve chez le curé de Oronoz (Navarre). Voici le titre de cette chronique : D. DE VERGARA, *Historia de la sucedido en la religion candida Premonstratense en tiempo de la Catolica Magestad de el gran monarca Phelipe II*.

Diego de Vergara naquit en 1530, prit l'habit prémontré à l'abbaye de Retuerta en 1552 ; fut plus tard plusieurs fois abbé triennal de diverses abbayes espagnoles ; il mourut en odeur de sainteté le

31 août 1601. Ses activités littéraires furent grandes. Notre confrère L. GOOVAERTS, *Ecrivains, Artistes et Savants de l'Ordre de Prémontré*, en parle au t. II, p. 334 s. ; t. IV, p. 348. Mais, comme l'article de Mr. Goni GAZTAMBIDE le montre, la liste des œuvres de Vergara publiée par Goovaerts est loin d'être complète. Plusieurs titres y peuvent être ajoutés. Voici, d'après le chan. GONI GAZTAMBIDE, la liste complète de ces travaux littéraires :

1. *Ordinarium Praemonstratense*. Transcription d'un codex de l'année 1264, achevée par de Vergara en 1554.

2. *Vita B. P. Norberti*. Transcription d'un ancien codex faite en 1554, et plus tard, traduite en castillan.

3. *Tratado del Templo de Salomon*. Ms. in-fol. (José SANCHEZ BIEDMA attribue faussement cette œuvre à un autre Didace de Vergara, prémontré, missionnaire aux Indes occidentales).

4. *Instituciones y colaciones de Casiano y reglas de san Pacomio, Serapion, Macario Egipcio, Macario el Alejandrino y Pafnucio*. Traduction castillane terminée en 1568, et revue en 1580.

5. *Cartularios de Retuerta, Aguilar, Ibeas y San Pelayo*, pour les années durant lesquelles Vergara y était prélat.

6. *Obras del venerable Kempis*, traducidas del idioma latino al castellano per el P. VERGARA premonstratense (Valladolid, 1599), 3 vols. Cette œuvre fut rééditée à Paris en 1847.

7. *Historia de lo sucedido en la religion candida Premonstratense en tiempo de la Catolica Magestad de el gran monarca Felipe II*. Bibl. de la R. Ac. de la Hist. Madrid, mss. 11-1-5 (2 voll.) ; Bibl. Univ. Valladolid, ms. 336 (1 vol.) ; Arch. del monasterio de La Vid, La Vid, Libros 18 y 20 ; ms. Vid I bis) ; Bibl. central de Barcelona, Memorias del monasterio de Bellpuig de las Avellanas.

Quant au num. 6 de cette liste, Et. DE NORIEGA donne quelques compléments. Noriega a composé une notice biographique de Vergara, dont le chan. GONI GAZTAMBIDE publie des extraits, l. c., pp. 88-92, d'après un ms. conservé à la bibl. de La Vid. De Noriega donne le contenu complet des num. 4 et 6 de la bibliographie de Vergara. Le contenu de cette collection nous semble très intéressant ; on y constate que Vergara cherche partout, jusqu'aux Pays-Bas, les meilleures œuvres spirituelles, selon lui, pour en nourrir ses religieux. Voici comment de Noriega, décrit en 1720, le contenu de ces volumes, qu'il avait en mains à l'abbaye de Retuerta :

« Ibi legitur praefato anno 1596 in fine novembris duobus volu-

minibus opus comprehendit ac peregit. Tractatus autem quos traduxit sunt sequentes : Sermones 30 ad novitios et 9 ad fratres ; Alphabetum monachi ; Consolatio pauperum et infirmorum ; Manuale iuvenum ; Quinque libri de discipulis claustralium ; Dialogus novitiorum ; Doctrinale iuvenum ; Enchiridion fidelis cellarii ; De Sacramento altaris ; De vita solitaria et silentio ; De tribus tabernaculis ; De vera compunctione ; Hortulus rosarum ; Vallis liliorum ; Hospitale pauperum et infirmorum ; Vitae Gerardi Magni, D. Florentii et discipulorum (les grands auteurs spirituels des anciens Pays-Bas des Frères de la Vie commune, lui étaient donc familiers et il trouvait ces auteurs utiles pour ses religieux espagnols), D. Joannis Gronde, D. Liberti de Viana, Joannis Cacabi, Arnoldi, vita etiam Thomae a Kempis (auteur de l'Imitation du Christ). Offert in fine alio volumine comprehendere epistolas et insignem tractatum De imitatione Christi, ex quibus solas epistolas ad calcem secundi voluminis ab ipso additas invenimus. Haec omnia cum Institutionibus et Collationibus Cassiani in bibliotheca huius monasterii Retortensis asservantur » (l. c., p. 90).

Parcourons donc les péripéties de l'origine de la séparation des Prémontrés d'Espagne, à la lumière de l'article du Dr. GONI GAZTAMBIDE ; celui-ci a pu consulter et étudier « l'histoire de la Réforme de la circarie d'Espagne », dont nous lisons dans nos *An. Praem.*, VIII, 1932, p. 9, n. 24 : « Cette histoire ne fut jamais publiée ».

Le saint pape, Pie V, entreprit, en dehors des autres réformes qu'il apporta à l'Eglise, aussi la réforme des religieux. Le pape apprit, en janvier 1567, de la part du nonce apostolique, Castagna, qu'une réforme était devenue nécessaire chez les prémontrés d'Espagne. Une lettre du secrétaire du pape, le P. Michel Bonelli, O. P., au cardinal Alexandrino, parle de l'anarchie qui régnait aussi bien parmi les supérieurs que parmi les religieux prémontrés. Rappelons que nous sommes au temps des abbés commendataires, à Prémontré même. Mais il est clair que la Cour d'Espagne de ce temps est mêlée de près à la campagne qui se dresse contre les Prémontrés. Les religieux Hiéronymites étaient particulièrement chers au roi Philippe II d'Espagne.

Le 16 avril 1567 parut un premier bref papal : « Superioribus mensibus ». Voici ce qu'on trouve, entre-autres, dans ce bref, rédigé à l'insu des Cardinaux : les conditions de vie religieuse des Prémontrés en Espagne, ont amené le pape à cette décision : « Volumus... quod dicti fratres Praemonstratenses ad observantiam fratrum S.

Hieronimi de Observantia Hispaniarum... cum effectu reducantur ». Le contenu de ce Bref, resté jusque-là secret, quant à son application aux Prémontrés, parvint à la connaissance de ceux-ci, le 12 août 1567. Pour en connaître la teneur exacte, les Prémontrés décident d'envoyer sans tarder, un des leurs à Rome. L'abbé de St.-Saturnin de Medina del Campo, Gonz. de Salas, est envoyé à Rome, comme procureur spécial ; il y restera plusieurs années et se fera des amis fidèles et influents.

Salas partit d'Espagne le 22 septembre 1567 ; le 3 novembre, il est à Gênes, et le 12 du même mois, il entre à Rome. Il y sera tout-de-suite l'hôte du cardinal Fr. Lomellini. Quand celui-ci lit le bref pontifical « Superioribus mensibus », il comprend le sens de ce bref : les ministres du roi d'Espagne, Philippe II, veulent éteindre l'Ordre de Prémontré en Espagne, et enrôler les Prémontrés dans l'ordre des Hiéronymites. Le bref fut expédié en effet après des instances faites par le roi d'Espagne auprès du Saint Père.

Le cardinal Lomellini sera, sans tarder, le soutien fidèle de Salas. Il commence à mettre le procureur des Prémontrés en relations avec le cardinal de Ferrara, Hippolite d'Este. Celui-ci se dit prêt à parler à Sa Sainteté, pour être à la hauteur des véritables intentions de Celui-ci dans cette affaire. Plusieurs Cardinaux sont accostés par le cardinal de Ferrare, avant de parler au Saint-Père.

Le pape Pie V explique clairement ses intentions. Il n'a nullement l'intention de supprimer l'Ordre de Prémontré en Espagne ; mais il veut apporter un remède efficace aux abus, qui existeraient, comme on le Lui a communiqué, chez ces religieux. A cet effet, il a confié aux Hiéronymites de faire une visite canonique informative ; mais les Prémontrés ne devront pas nécessairement abandonner leur habit régulier, ni quitter leurs maisons ; mais il a envisagé au besoin la désignation d'un supérieur général prémontré en Espagne.

Le pape confie l'affaire en cours au cardinal Boncompagni. Celui-ci apprend, de la bouche du Saint-Père, la confirmation des déclarations faites au cardinal Lomellini. Ces intentions seront communiquées au nonce apostolique en Espagne.

Entretiens, les Hiéronymites d'Espagne avaient appris ce que les Prémontrés avaient obtenu récemment à Rome. De plus, on racontait que l'abbé prémontré, Salas, était emprisonné à Barcelone. Par conséquent, on décidait d'envoyer, sans tarder, un autre confrère, Didace de Vergara, à Rome. Celui-ci partit le 7 janvier à Barcelone ; à Gênes il est mis à la hauteur de la situation de l'affaire à

Rome. Arrivé à Rome même, il reprend les démarches faites par Salas. Et on lui confirme les intentions papales que Salas avait déjà obtenu.

Le pape a promis à Salas de prendre des informations complémentaires.

Philippe II, de son côté, resta sur ses positions. Les Prémontrés d'Espagne doivent disparaître et se mettre tout simplement sous la juridiction des Hiéronymites. Mais les Prémontrés se défendent. Ils reconnaissent que des abus existaient chez eux ; mais d'autre part, il y a des signes évidents de renaissance religieuse et spirituelle. Parmi ceux-ci, il signalent l'érection du collège universitaire de Salamanque, la culture et la volonté de réformes chez des Prémontrés, comme Diego de Vergara, Jérôme Calderon. Diego de Mendieta, Juan del Puerto, Juan Martinez, et autres. De plus, le bref pontifical de 1567, « Superioribus mensibus », ne parle pas aussi clairement comme on l'avait cru à la première lecture. De son côté, le général des Hiéronymites, fr. Fr. de Pozuelo, se rend compte de la diversité existante entre son ordre et l'ordre des Prémontrés, et reconnaît qu'une fusion des deux ordres, sous une autorité supérieure, sera plus difficile que plusieurs l'avaient escompté.

Les évêques, de leur côté, commençaient à se mêler de la question. Et les Prémontrés trouvaient des amis fidèles chez ceux-ci. Ainsi, l'évêque d'Osma, se met résolument de leur côté.

Les Hiéronymites commençaient cependant leur visite canonique ; et où cela leur parut possible, ils donnèrent aux Prémontrés visités l'ordre de se mettre sous leur juridiction religieuse. Quelques abbés, de tempérament plus faible, ne faisaient pas opposition. Au grand scandale d'autres prélats et religieux prémontrés.

Le chan. GONI GAZTAMBIDE donne sur ce point maint détail très significatif.

Les évènements de Retuerta surtout firent impression. Conséquemment à la déclaration des religieux et supérieurs de cette maison, qu'ils admettaient une visite canonique du général des Hiéronymites, pour promouvoir plus efficacement la réforme, mais qu'ils ne pouvaient admettre de disparaître comme ordre séparé et d'être joints tout simplement aux Hiéronymies, on en vint jusqu'à des violences physiques ; même le prison fut pour quelques-uns la suite de leur conduite courageuse.

Diego de Vergara, de son côté, ne restait pas inactif à Rome.

En avril 1568, il obtint à Rome un nouveau Bref pontifical, favorable à l'ordre de Prémontré.

Les Prémontrés ne divulgèrent pas aussitôt l'existence de cette intervention pontificale. La façon d'agir des Hiéronymites y fut réprouvée. Lentement le contenu de ce Bref fut communiqué aux confrères, qui reprirent courage. Les Hiéronymites, de leur côté, ne s'avouèrent pas si facilement vaincus ou dépassés. Après quelques résistances cependant ils se retirèrent de plus en plus de tout ce qu'ils avaient entrepris afin de résorber les prémontrés espagnols dans leur propres rangs.

De retour dans son pays après son voyage à Rome, Vergara adressa aussi un memorandum au roi Philippe II. Il parle dans ce memorandum de 6 accusations ou « gravamina » contre les Hiéronymites. Voici le n° 6 de cette liste : dans leurs visites ils traitent plus du temporel que du spirituel ; ainsi ils ont obtenu qu'à Retuerta il n'y a plus eu de Messe conventuelle depuis cinq mois ; la lampe du sanctuaire est éteinte, les cloches restent muettes ; et si quelqu'un dit encore la Messe, c'est pour obtenir une pitance.

L'offensive des Prémontrés obtient des succès. Le nonce adresse, le 6 juin 1568, une lettre énergique au cardinal Espinosa ; une autre au cardinal secrétaire d'Etat de Pie V. Toujours avec la même intention : empêcher l'aggrégation des Prémontrés aux Hiéronymites.

Bientôt de nouvelles plaintes s'élèvent chez les Prémontrés : il semble que les Hiéronymites ne se sont pas conduits dans leurs visites canoniques comme ils devaient le faire ; ils ont emporté même des documents importants des maisons visitées, qui garantissaient leurs possessions.

Le 1 août 1568, les Prémontrés se réunirent en chapitre provincial à Retuerta, sous la présidence du prélat Luc d'Avila, abbé de Retuerta ; secrétaire du Chapitre fut Vergara. L'abbé général de l'Ordre, abbé commendataire, le cardinal d'Este, avait donné son consentement à la réunion de ce chapitre. Dans ce chapitre, on envisagea une réforme sérieuse, conforme aux Brefs et au désir de Sa Sainteté Pie V et du Roi. La fondation du collège universitaire de Salamanque, décidée auparavant, sera faite sans aucune tergiversation. Le premier recteur en sera François de Melgar, religieux de la Caridad. Et l'Université de Salamanque approuve l'aggrégation de ce Collège à son institut, le 6 juin 1569. De plus, un collège de grammaire, pour les futurs novices de l'Ordre sera fondé. Et on dis-

cute de la question des abbés triennaux : ceci pour empêcher plus facilement l'intrusion d'abbés commendataires. Le secrétaire du chapitre, Vergara, présenta aussi, à l'approbation de ce Chapitre, une traduction des *Collationes* de Cassien.

Dèsque le roi apprit qu'un chapitre eut lieu chez les Prémontrés, il se hâta d'ordonner la dissolution immédiate de ce Chapitre. En même temps il défendit toute réunion semblable avant la fin de la visite en cours des Hiéronymites chez les Prémontrés.

Quand ceux-ci apprirent cette réaction énergique du roi, plusieurs prélats se hâtèrent de présenter leurs excuses. En même temps cependant, ils exposèrent une autre fois qu'une jonction des Prémontrés aux Hiéronymites leur semblait non-avenue. Le fait qu'un Judas était membre du corps apostolique n'était point pour le Seigneur une raison pour abolir ce corps. Une réforme sérieuse était nécessaire, on l'accordait ; mais autre chose était une suppression.

Le pape Pie V tenait entretemps fermement au Bref du 18 mars 1568 : réforme, oui ; suppression des Prémontrés : non ! Le 21 juillet le secrétaire du pape écrit dans ce sens au nonce de Madrid ; une seconde fois, le 28 août de la même année. Mais l'opinion du roi d'Espagne ne changeait pas : suppression, ou au moins soumission des Prémontrés aux Hiéronymites. Et ces derniers tenaient fermes à cette solution. Ils le font si durement que les Prémontrés écrivirent à Rome pour y porter leurs plaintes.

Enfin, le pape confie la charge de visiteur des Prémontrés au nonce Castagna. Il le fait par un bref « Cum sicut accepimus » du 8 décembre 1569. Qu'il instaure chez les Prémontrés une meilleure discipline, qu'il porte remède aux abus ; mais une suppression n'a pas de sens pour lui. Un autre bref est expédié, pour la même raison, au nonce, le 10 avril 1570 : « Cum nos alias canonicos ». Au nonce y sont concédés pleins pouvoirs : les Hiéronymites lui doivent donner toutes leurs notes des visites canoniques faites chez les Prémontrés ; le nonce pourra punir tous les prélats, abbés, chanoines sans procès préalable ; introduire des charges triennales ; convocation annuelle du chapitre provincial ; élection d'un provincial avec des pouvoirs suffisants pour des réformes efficaces ; envoi de religieux de monastères moins exemplaires à d'autres maisons, et suppression de couvents qui ne peuvent pas nourrir treize religieux ; les religieuses ne seront plus soumises à l'Ordre, mais à l'Ordinaire.

Le Cardinal de Ferrare, d'Este, donna aux Prémontrés d'Espagne le conseil d'admettre promptement la réforme préconisée par

le nonce. En fait cependant, cette réforme sera retardée. Car entre-temps, les Prémontrés ne restaient pas inactifs quant à la défense de leurs privilèges séculaires.

Le procureur des Prémontrés à Rome, Gonzalo de Salas, abbé de Saint Saturnin de Medina, mourut à Rome même, le 25 janvier 1571. Au cours du mois de juillet 1571, fr. Juan Martinez, profès de Saint Saturnin, est envoyé par ses confrères pour remplacer le premier, comme leur grand défenseur dans la ville des Papes. Lui aussi trouvera un grand appui auprès du cardinal Lomellini.

Le pape Pie V mourut en 1572. Le cardinal Bomcompagni, depuis plusieurs années un ami des Prémontrés, devint son successeur; Grégoire XIII est dorénavant son nom. Ormaneto, évêque de Padoue, est nommé nonce en Espagne. Celui-ci y fera aboutir la réforme des Prémontrés.

Le chan. Goni Gaztambide, expose les détails de cette histoire. Et quand nous lisons dans les *An. Praem.*, VIII, 1932, p. 13 : « Les renseignements de l'Annaliste Hugo sont ici très incomplets », il convient de dire que l'article du chan. Goni donne ici mainte information complémentaire.

La même année, meurt le cardinal de Ferrare, le général, abbé-commendataire de Prémontré. Despruets est nommé son successeur par le pape. Ce fut le procureur des prémontrés espagnols à Rome, « qui joua, paraît-il, un rôle dans la nomination de Jean Despruets comme général de Prémontré », comme le disent les *An. Praem.*, l. c., p. 11. Cette supposition est affirmée positivement par le chan. Goni, qui écrit, l. c., p. 67 : « Gracias a la diligencia de fray Juan Martinez fue nombrado para sucederle fray Juan Despruets, prior del colegio universitario de Paris y predicador famosísimo de la orden premonstratense (10 decembre 1572). Con él comenzaba una nueva era, en la que el monasterio asumia el papel director en la reforma de la orden y trataba de mantener a toda costa la unidad de la misma ».

Martinez avait demandé au pape Grégoire XIII de prendre sans tarder les décisions nécessaires pour faire aboutir enfin la réforme des Prémontrés en Espagne. Cette démarche eut lieu le 10 février 1573. Et le 25 avril, le pape écrit au nonce Ormaneto pour lui concéder les mêmes facultés données jadis au nonce Castagna, quant à cette réforme désirée et attendue.

Peu après eut lieu, à Retuerta, le chapitre provincial décisif, sous la présidence du nonce Ormaneto. Les décisions les plus importantes

de ce Chapitre sont indiquées dans nos *An. Praem.*, l. c., p. 13 s. 7e chan. Goni (l. c., p. 70) y ajoute une autre décision : Les Prémontrés d'Espagne suivront dorénavant le rite romain et prendront le bréviaire romain. Cette décision fut mise en pratique depuis Noël de 1573 ; et le chan. Goni en indique la raison : « pero los missales y breivarios impresos en Flandes resultaban muy caros » (l. c., p. 73).

Les décisions de chapitre provincial espagnol de Retuerta furent communiquées, par intermédiaire du nonce apostolique en France, au général de l'Ordre, Despruets. Le secrétariat d'Etat du Souverain Pontife, y ajoutait une note, dans laquelle il manifestait son approbation. Le Général ne répondit pas. D'après le chan. Goni, il agit de cette façon, parce qu'il estimait la manière d'agir de ses confrères espagnols contraire à la législation de l'Ordre. Au cours du chapitre général de 1574, il fit décréter que l'organisation des Prémontrés espagnols était contraire aux coutumes et aux statuts séculaires de l'Ordre (cfr. *An. Praem.*, XVI, 1940, p. 6 : pag. spec.). L'attitude du général Despruets était donc intransigeante.

En Espagne même, ce qui avait été décidé fut mis en pratique systématiquement. Les nouvelles Constitutions furent approuvées au chapitre provincial de 1575, célébré à l'abbaye de la Vid. Le nonce Ormaneto rapporte cette décision au Saint Siègre dans une lettre du 6 octobre de la même année. En 1576, un nouveau chapitre provincial eut lieu (le 17 juin à Retuerta) ; on insista auprès du nonce pour que celui-ci en fût le président. On constate que quelques-uns des Prémontrés qui jouissaient alors d'une grande autorité morale auprès de leurs confrères n'y furent pas admis : ainsi Jérôme Calderon (cfr. *An. Praem.*, VIII, 1932, p. 19 et n. 2) ; Rodrigue de Monroy. Calderon renonça à toute voix active et passive. Ne furent-ils pas d'accord ? Ou pensaient-ils qu'il fallait chercher une solution quant au différend qui les séparait de Prémontré, et de l'abbé général ?

A ce Chapitre, Diego de Vergara fut élu provincial. Peu après, le nonce Ornamento, envoie une lettre à Rome, dans laquelle il écrit qu'il était très content de tout ce qu'il avait pu constater au cours de ce Chapitre. Il proclame aussi sa grande admiration pour le provincial de Vergara. Dans sa lettre du 3 juillet 1576, il écrit : « Ha sido eligido provincial fray Diego de Vergara, abad de Aguilar, hombre de edad madura, de buena y ejemplar vida y de literatura, y que ha trabajado mucho en la reforma, de la que se ha mostrado

siempre muy celoso. Espero que gracias a est buen jefe vaya adelante la empresa comenzada. Se han distribuido las abadias lo mejor que el Espiritu Santo nos ha sugerido. Tambien se ha instituido un lugar solo para los novicios en el monasterio de La Vid, y uno para los profesos hasta la edad de 22 anos en el monasterio de Retuerta. Estas son las cosas principales que se han hecho con la ayuda de Nuestro Senor en esta Congregacion ».

Le chan. Goni donne aussi des détails à propos des tentatives d'union faites par l'abbé-général Despruets.

Au chapitre provincial de Retuerta de 1579, sous la présidence de Calderon, on désigne Fernand Villafane, comme vicaire de la Province, pour se rendre au chapitre général de Prémontré. Cette désignation suppose un désir d'entente de la part des Prémontrés espagnols. Despruets espérait pouvoir arriver à maintenir l'unité dans l'Ordre. Le 5 août 1579, le provincial d'Espagne et Juan Martinez écrivèrent au général Despruets une lettre, dans laquelle ils manifestent leur déférence et soumission. L'abbé général répond d'une façon décidée ; il nomme Calderon son Vicaire en Espagne, sous la condition que les Espagnols reprennent la liturgie prémontrée et payent les tailles accoutumées. Cette réponse du général Despruets n'eut pas un bon accueil chez les Espagnols. Enfin, on envoie comme négociateur à Paris et Prémontré, fr. Jérôme de Villaluenga, secrétaire de la Congrégation d'Espagne. Il arriva à Paris, le 15 septembre, et fut bien accueilli par le suprieur du Collège prémontré de Paris.

Les *An. Praem.*, VIII, 1932, pp. 21-23, exposent comment ces pourparlers commençaient favorablement, pour finir avec le voyage de Villaluenga à Rome, et le rejet des conditions proposées à Prémontré. Au chapitre provincial de l'année 1594, on retournait à l'observance pure et intégrale des constitutions du nonce Ormaneto. Et au même chapitre, on fit part de la lettre du procureur de la Congrégation à Rome, Rodrigo de Monroy, par laquelle on apprit que le pape Clément VIII avait ordonné que tout Ordre religieux en Espagne devait désigner deux maisons dans lesquelles on observerait en toute leur rigueur la règle et les constitutions, sans dispense aucune. Le pape désigna à cet effet les abbayes de los Huertos de Segovia et Saint-Saturnin de Medina del Campo. Aux instances du provincial et des prémontrés espagnols, Clément VIII confirma les privilèges et les usages de l'Ordre qui n'étaient pas contraires aux

stipulations du Concile de Trente ; les privilèges d'une maison étaient étendus aux autres ; et les privilèges des Cisterciens furent concédés aux Prémontrés.

Peu de temps après moururent les membres principaux de ce Chapitre : del Puerto et Martinez. A. de Villaluenga devient prélat de Medina à la place de Martinez. Vergara prend la place de Villaluenga à l'abbaye de Notre-Dame del Duero ; un document contemporain proclame les mérites de Vergara : « Diego de Vergara, para que descanase, por premio de los muchos trabajos que por la religion habia pasado. Y aunque el premio era bien proporcionado a sus merecimientos, e, con toda humildad, por mandarselo asi su prelado, obedecio, pareciendole, y con razon, servia a su religion tanto en dar este exemplo de humildad y obediencia, como en todo lo demas que por mas de cuarenta y cinco anos la habia servido, cargando sobre sus hombros la mas del tiempo los negocios mas graves de toda la religion ».

Bientôt la séparation entre les deux branches de l'Ordre fut consommée. Le 4 mai 1597, le chapitre provincial avait élu comme provincial Juan de Terreros. Cette élection fut notifiée au général de Longpré. Plus d'une année après, le 23 mai 1598, ce général répondit en nommant de Terreros son Vicaire en Espagne. Les prémontrés espagnols réagirent à cette nouvelle, venant si tard. Ils écrivirent au Pape, pour que dorénavant les 4 définiteurs de la province d'Espagne puissent confirmer le Provincial élu. Le Pape fit bon accueil à cette supplique ; et le provincial fr. Fr. de Garrido, élu à l'unanimité au chapitre, le 30 avril 1600, ne demande plus l'approbation de son élection au Général de l'Ordre. Et, quand le même général adressa, le 15 août 1600, une invitation aux Prémontrés espagnols afin qu'ils viennent au chapitre général de l'Ordre de 1601, les Espagnols ne répondirent plus. Le schisme entre les deux branches était consommé.

J. B. VALVEKENS, O. Praem.

Christine de Retters (ou de Hane ?).

Il appartient à l'essence même de chaque production hagiographique d'édifier les lecteurs et de favoriser le culte d'un saint. Les moyens employés pour atteindre ce but varient avec les siècles et le milieu. Le XIII^e siècle, époque de vitalité religieuse et mystique

a influencé la littérature hagiographique contemporaine. On y rencontre une nouvelle méthode, qui est la biographie mystique ¹⁾).

Parmi les compositions de ce genre littéraire, il faut compter, quant à l'ordre de Prémontré, la *vita* du Saint Herman-Joseph de Steinfeld ²⁾ et surtout celle de la bienheureuse Christine, la *Vita beate Christine Rhetericensis*, récemment étudiée par C. Köster ³⁾ et par F. P. Mittermaier ⁴⁾, qui prépare un ouvrage spécial à ce sujet.

Le problème primordial de l'historien, analysant une source hagiographique, est d'en déterminer la version originale, telle qu'elle est issue de la plume de l'auteur. Constatant, que le texte autographe a disparu à la fin du XIV^e siècle, le Professeur C. Köster s'est occupé de le restituer ⁵⁾. La biographie de la moniale, écrite en latin par un prémontré de Rommersdorf, ne nous est pas parvenue. Deux manuscrits connus ont survécu à la réforme. Au XVII^e siècle l'un d'eux se trouva à l'abbaye d'Engelport, tandis que l'autre exemplaire, jusqu'au XVIII^e siècle, appartenait à l'abbaye d'Illbenstadt en Westphalie.

Le manuscrit d'Engelport a été retrouvé par Pierre Diederich (1617-1667), le futur abbé de Rommersdorf, qui l'identifia en 1656 comme *antiquissimae vitae libellus* ⁶⁾. Il en procura une copie à

¹⁾ R. AIGRAIN, *L'hagiographie. Ses sources, ses méthodes, son histoire*, p. 243, Paris, 1953.

²⁾ K. KOCH et E. HEGEL, *Die Vita des Prämonstratensers Hermann-Joseph von Steinfeld*. (*Colonia sacra*, t. 3), Cologne, 1958. — Cfr J. B. VALVEKENS, *Inquisitiones in « Vitam » B. Hermanni Joseph*, dans *Analecta Praemonstratensia*, XXXIV, 1958, p. 106-110; 341-350.

³⁾ C. KOESTER, *Leben und Geschichte der Christina von Retters (1269-1291)*, dans *Archiv für mittelhessische Kirchengeschichte*, VIII, 1956, p. 241-269 (cfr *An. Praem.*, XXXV, 1959, p. 358).

⁴⁾ F. P. MITTERMAIER, *Wo lebte die selige Christina*, in *Retters oder in Hane* ?, dans *Archiv...*, XII, 1960, p. 75-97. Signalons encore la notice sur Christine de Retters de N. BACKMUND, dans la *Dictionnaire d'histoire et de géographie ecclésiastiques*, t. XII, col. 775 et les pages, consacrées à Christine par F. PETIT, *La spiritualité des Prémontrés au XII^e et XIII^e siècle*. (*Etudes de théologie et d'histoire de la spiritualité*, t. 10), p. 119-124, Paris, 1947. Celui-ci s'est surtout inspiré à l'œuvre de J. V[AN] S[PILBEECK], *Une fleur cachée, la Bienheureuse Christine du Christ*, Namur, 1885. La désignation « Christine du Christ » ne date que des temps modernes.

⁵⁾ C. KOESTER, *art. cit.*, p. 253-267.

⁶⁾ La documentation de P. Diederich est conservée au Fürstlich Solms-Braunfelsischen Archiv, à Braunfels a. d. Lahn: *Antiquitates monasterii Aldenburgerensis* (ms., 20×3 lcm., plus que 800 pp.). Quelques fragments ont été publiés par

Pierre De Waghenare, prieur de l'abbaye de Furnes, une autre au jésuite rhénan Jean Gamans, collaborateur des Bollandistes. Ces derniers l'ont conservée pour l'édition du tome de novembre des *Acta Sanctorum* ⁷⁾. Ni le codex original, ni les deux copies ne nous sont parvenus. Dans ses *Fasti Praemonstratenses* ⁸⁾. P. De Waghenare n'en a rapporté qu'un résumé. Heureusement il communiqua le texte intégral à son confrère J. L. Van Craywinckel de Tongerlo (1609-1679), auteur d'une œuvre bipartite consacrée à l'hagiographie prémontrée ⁹⁾. Celui-ci en donne une sélection, traduite en flamand, « im barocken Zeitgesmach retuschiertes Bild » ¹⁰⁾.

D'une notice de Gaspard Lauer († 1810), bibliothécaire et futur abbé d'Ilbenstadt, il ressort qu'au XVIII^e siècle le codex d'Ilbenstadt, — deuxième tradition textuelle — était encore en possession de la dite abbaye : *in antiquissimo manuscripto, quod in Archivio Ilberstadiensi ordinis nostri [Praemonstratensis] sarte tecte custoditur*. Jean Haas († 1764) se servit de ce document lors de la rédaction de son œuvre *Praemonstratum foeminium* ¹¹⁾. Le prélat G. Lauer d'Ilbenstadt envoya une documentation concernant la vie de Christine, destinée à son livre *Spiritus literarius Norbertinus* ¹²⁾, à Georges Lienhart, abbé de Roggenburg. Celui-ci reçut des renseignements

F. EBEL, *Das Prämonstratenserinnen-Kloster Altenberg a. d. Lahn. Kulturhist. Skizzen nach der Handschrift des Petrus Diederich*, p. 54 ss., Magdebourg, 1905. Cfr F. P. MITTERMAIER, *Das Verhältnis des Altenberger Priors Petrus Diederich (1643/55) zu den Prämonstratenserstiften Ober- und Nieder-Ilbenstadt in der Wetterau*, dans *Wetterauer Geschichtsblätter*, VII-VIII, 1959, p. 117-131; H. GENSICKE, *Gottfried von Beselich. Untersuchungen über die Anfänge der Klöster Altenberg, Walsdorf, und Beselich*, dans *Nassauische Annalen*, LXVIII, 1957, p. 33-40.

⁷⁾ « Christinae alicujus, ejusdem Ordinis [Praemonstratensis] sanctimonialis in monasterio Rhetersensi dioecesis Moguntinae, Vitam ad nos olim misit strenuus noster adjutor Gamansius eamque Majores nostri hac XXIV Julii exponendam censuerunt ob synonymas Christinas, quae eo die celebrantur. Verum cum incertum sit obitus, et potius mense Novembri, quam Julio vita functa sit... in alium mensem et diem remittenda est, quibus de ipsa agi poterit, si sufficientia cultus monumenta proferantur ». *Acta Sanctorum*, t. V, Julii, Anvers, 1727, p. 490. Une notice succincte sur Jean Gamans S. J. (1615-1684) se trouve, dans L. KOCH, *Jesuiten-Lexikon*, col. 636, Paderborn, 1934.

⁸⁾ Œuvre, qui resta inédite.

⁹⁾ J. L. CRAYWINCKEL, *Levens der Godt-Salige ende doorluchtighe Persoonen die inde witte orde van Praemonstreyt in heylicheyt, deughden ende mirakelen wtgeschenen hebben ende salichlyck gestorven zijn*, t. II, Anvers, 1665, p. 730-759.

¹⁰⁾ C. KOESTER, *art. cit.*, p. 244.

¹¹⁾ Cet ouvrage paraît être perdu.

tirés du manuscrit de Haas et aussi une copie des *documenta salutaria*, quatre groupes de visions et de révélations, dont Christine fut gratifiée les jours de fête entre 1288 et 1290.

Ayant tracé les lignes de la tradition, C. Köster nous donne une restitution textuelle, qui se rapproche à une *Vita Christinae*, récemment trouvée par F. P. Mittermaier. Il s'agit du ms. lat. 273 de la Bibliothèque Publique de Strasbourg, qui contient aux fol. 212-249 (écriture du *xv^e* siècle) la biographie de la moniale, dans une version allemande : *Dyss ist van der selicher Jonffrauwen Christina genannt, die eyn cloister jonffrauwe ist gewest zum Hane gelegen by Bolant yn Mentzer strome ordens van Premonstreye*¹³). Ce codex provient de la bibliothèque abbatiale d'Ilbenstadt. Le titre du document hagiographique pose le problème du domicile de la moniale Christine. A-t-elle vraiment vécu à Retters ou bien à Hane ? C'est là une question à laquelle F. P. Mittermaier cherche à répondre.

De son article, fruit de recherches très poussées, il ressort que l'adjectif *Rhetericensis* ne paraît qu'au milieu du *xvii^e* siècle, dans un manuscrit de Pierre Diederich. Lors d'une visite canonique à Engelpfort, en 1656, il y trouva, comme l'on sait, une biographie de la mystique rhénane, dont il transmit une copie à l'hagiographe Pierre De Waghenare. Diederich, un humaniste, avait beaucoup d'attention pour l'historiographie prémontrée et entretenait une correspondance avec plusieurs savants de son époque. Mais « die eigentlich wissenschaftliche Forschung » lui fit défaut. Sa signification consiste « im Sammeln und Bewahren, nicht in kritischer Betrachtung verschierenwertiger Ueberlieferung ». Vraisemblablement il a « eine bewusste Fälschung der geschichtlichen Wahrheit begangen, wenn er aus der Christina von Hane bei Bolanden seiner Vorlage eine Christina von Retters machte »¹⁴). Bien que les arguments ne soient pas absolument décisifs, faute de sources, l'auteur peut en conclure : « Soviel aber wird man wenigstens sagen dürfen, dass es in

¹²) G. LIENHART, *Spiritus literarius Norbertinus*, Augsburg, 1771, p. 567-602.

¹³) Ce codex, datant du *xvi^e* siècle; reliure en parchemin; 135×97 mm., 360 fol.) est décrit par A. BECKER, *Die deutschen Handschriften-Katalog der kaiserl. Universitäts- und Landesbibliothek in Strassburg*, t. VI, p. 134, Strasbourg, 1914 et par E. WICKERSHEIMER, *Catalogue générale des manuscrits des bibliothèques publiques de France*, t. XLVII, Département de Strasbourg, Paris, 1923, p. 138-139. Au fol. 1 du ms. se lit : « Bibliotheca super Ilbenstadii ».

¹⁴) E. P. MITTERMAIER, *Wo lebte die selige Christina, in Retters oder in Hane ?*, dans *Archiv für mittelrheinische Kirchengeschichte*, XII, 1960, p. 95, 97.

Zukunft jedenfalls nicht mehr zugänglich ist, die sel. Christina weiterhin einfach nach dem Stift Retters zu benennen ». Selon le titre du manuscrit de Strasbourg, « ist es zum mindesten sehr wahrscheinlich, dass sie nicht in Retters, sondern in Hane bei Bolanden gelebt hat »¹⁵).

Que sait-on maintenant de la vie de Christine ? La chronologie de la biographie ne se défend pas au point de vue historique. L'hagiographe avait une grande préférence pour le chiffre 7 et le schématisme. Il s'agit d'ailleurs d'une biographie mystique.

Concernant l'origine et la famille de la moniale rhénane, les sources littéraires ne nous apprennent rien. F. P. Mittermaier affirme qu'une descendance des comtes de Nassau ne serait pas impossible. Christine serait donc une sœur, jusqu'ici inconnue, du roi Adolphe (1292-1298). Son lieu de naissance se situe dans l'évêché de Mayence. Un de ses frères était *vexillifer* de l'archevêque de Cologne, Sigfrid de Westerbürg (1275-1297), dans la bataille de Worringen (1288), une fonction en effet reprise par les comtes de Nassau¹⁶). C. Köster pense que son ascendance doit être recherchée parmi les vassaux de Nassau¹⁷).

Adoptée dans une communauté religieuse (Hane), selon la coutume de ce temps, Christine prit le voile à l'âge de dix ans. Après sa profession, à l'âge de douze ans, elle fut admise parmi les *sorores cantantes*. Quelques années plus tard, à sa propre demande, elle fut chargée de la tâche difficile de *magistra infirmorum*. Le bonheur de sa jeunesse fut troublé en 1282. Les sœurs durent alors abandonner leur couvent, pour chercher refuge chez elles, pendant la guerre entre Adolphe de Nassau et Godefroid IV d'Eppstein. Dès lors une période d'épreuves commençait pour Christine, ordonnée par l'hagiographe selon l'ordre des sept péchés capitaux. La date de sa mort est incertaine. Probablement elle mourut en 1292.

Sa vie fut marquée par une dévotion pleine de tendresse au Christ, principalement à l'Enfance et à la Passion. Le centre de ses faveurs mystiques fut l'*humanitas Christi*. A ce point de vue, elle rejoint le rhénan Herman-Joseph¹⁸), la polonaise Bronislave de Zwier-

¹⁵) E. P. MITTERMAIER, *art. cit.*, p. 97.

¹⁶) E. P. MITTERMAIER, *art. cit.*, p. 88-89.

¹⁷) C. KOESTER, *art. cit.*, p. 247.

¹⁸) K. KOCH et E. HEGEL, *op. cit.*, p. 83-84; J. BROSCHE, *Hymnen und Gebete des seligen Hermann Josef. (Veröffentlichungen des bischöflichen Diözesanarchivs Aachen, t. 6)*, Aix-la-Chapelle, 1950.

zyniec ¹⁹⁾ et Elisabeth de Füssenich ²⁰⁾. Elle a connu aussi une grande dévotion à Notre-Dame. Elle vénéra Marie en tant que *Mater*, mais aussi, comme le fit Herman-Joseph, en tant que *magistra disciplinae*. Dans ses visions elle resta toujours étroitement liée à son entourage claustral et à sa famille. Aucun rapport avec l'Eglise universelle n'est à signaler, comme c'était le cas pour Hildegarde de Bingen et Elisabeth de Schönau. Cependant elle ne perdait pas de vue les déficiences de l'Eglise de son temps. A remarquer est le rôle, qu'a joué Christine dans la propagation de la dévotion à Sainte Ursule, dont c'est la grande époque et le milieu. En ce domaine sa dévotion est apparentée à celle d'Herman-Joseph de Steinfeld ²¹⁾. On trouve aussi chez elle la forme typique de dévotion médiévale de la pénitence réparatrice, pour les âmes du purgatoire. Enfin Christine se distingue des autres mystiques contemporaines, par son sens profond de la liturgie. En ce qui concerne la date et le contenu de ses visions, celles-ci se rattachent à des fêtes liturgiques déterminées. Christine compila un *Liber revelationum*, c'est-à-dire, que sa vie et ses visions servirent de matière à un auteur prémontré, peut-être son directeur de conscience, qui les rédigea en latin. Cette œuvre semble perdue ²²⁾.

La publication de la *Vita Christinae*, au XVII^e siècle, à une époque d'efflorescence hagiographique dans les abbayes prémontrées ²³⁾, introduisit la dévotion à la moniale Christine en Flandre et

¹⁹⁾ M. ANDRUSKIEWICZ, *Błogosławina Bronisława, patronka Polski*, Lwow, 1926; F. PETIT, *op. cit.*, p. 115-118.

²⁰⁾ La biographie du S. Herman-Joseph dit sur elle: « Instanti... precibus, et multis lacrymarum fluminibus ianuam mitissimi cordis Domini valido clamore pulsanti ». Ed. J. C. VAN DER STERRE, *Lilium inter spinas. Vita B. Joseph presbyteri et canonici Steinfeldensis*, Anvers, 1627, p. 145-146.

²¹⁾ K. KOCH et E. HEGEL, *op. cit.*, p. 90-91. Dans l'ordre de Prémontré, la fête d'Ursule (21 oct.), ayant déjà un office propre au XII^e siècle, fut promue vers l'année 1228 au rang *duplex*. Pl. LEFÈVRE, *La liturgie de Prémontré*. (*Bibliotheca Analectorum Praemonstratensium*, t. 1), Louvain, 1957, p. 93, 100.

²²⁾ C. KOESTER, *art. cit.*, p. 242.

²³⁾ Il suffit de citer l'œuvre hagiographique, publiée par J. Le Paige († vers 1650), religieux de Prémontré (L. GOOVAERTS, *Ecrivains, artistes et savants de l'ordre de Prémontré. Dictionnaire bio-bibliographique*, t. II, p. 7-10), par P. De Waghenare († 1662), religieux de Furnes, (L. GOOVAERTS, *op. cit.*, t. II, p. 356-359) et par J. C. Van der Sterre († 1652), prélat de Saint-Michel d'Anvers (L. GOOVAERTS, *op. cit.*, t. II, p. 287-295). C'est d'ailleurs l'époque des Bollandistes. H. DELEHAYE, *L'œuvre des Bollandistes à travers trois siècles, 1615-1915*. (*Subsidia hagiographica*, t. 13 A), Bruxelles, 1959².

au Brabant. On connaît d'ailleurs un *Hymnus de beata Christina Rhetoricensis*, composé en l'honneur de la mystique rhénane ²⁴⁾.

Selon sa dévotion Christine est un figure très représentative du XIII^e siècle. Toute sa piété présage la dévotion moderne.

Trudo J. GERITS, O. Praem.

Das Tepler Armenspital.

Unter dem Abt Johannes Kurtz (1535-1559) hatte das Luthertum im Stiftsgebiet Fortschritte gemacht. Der Abt selbst wurde verdächtigt, dass er die Protestanten begünstige. Er soll auch von Luther und Melanchton Briefe erhalten haben, die ihn für den neuen Glauben begeistern sollten. Diese Briefe wurden in der Zeit der Gegenreformation verbrannt. Als nach der Schlacht bei Mühldorf 1547, Kaspar Pflug auf Petschau, dem der König Ferdinand 1530 für 12.000 fl. 18 Stiftsdörfer verpfändet hatte, geächtet wurde und sein Vermögen der königlichen Kammer fiel, da beschuldigten einige Adelige auch den Abt, dass er an den Verschwörungen Pflugs teilgenommen habe. Abt Kurtz wehrte sich energisch dagegen, denn der König habe ihn und seine Gesinnung selbst kennen gelernt, als er in Tepl weilte. Da aber die Anklagen nicht aufhören wollten, verteidigte sich der Abt 1548 vor Maximilian, dem Sohne des Königs Ferdinand, und versprach auch dabei das Spital für Arme und Kranke in Tepl, das er 1540 erbauen liess, mit neuen Einkünften zu versehen ¹⁾. Der Zehent des Stiftsdorfes Enkengrün und einige Wiesen sollten zu dessen Erhaltung dienen. Der Abt ersuchte auch, damit alles gesichert sei, um die Zustimmung des Königs. Deshalb schickte er Boten nach Wien, wo gerade Ferdinand weilte. Die

²⁴⁾ Le texte intégral fut édité en 1661 par P. DE WACHENARE, parmi les *miscellanea norbertina*, un appendice de l'ouvrage *Vita Sancti Hermanni-Joseph, canonici presbyteri Steinfeldensis ordinis Praemonstratensis*, p. 145-149, Anvers, 1661². Une copie (XVII^e s.), intitulée *Synopsis vitae beatae Christinae carmine horatiano complexae*, se trouve au ms. lat. 273, fol. 356 ss. de la Bibliothèque Publique de Strasbourg. F. P. MITTERMAIER a réédité cet hymne: *Ein bislang verschollener Hymnus auf die Sel. Christina, gen. van Retters*, dans *Archiv für mittelrheinische Kirchengeschichte*, X, 1958, p. 353-355.

¹⁾ *Annales Teplenses*, I, 157a, 1540: *Xenodochium pauperum et aegrotorum ad oppidum Tepl erectum et aedificatum est. Anno 1548 fundavit abbas hospitale eo cedendo decimas pagi Enkengrün.*

königliche Zustimmung wurde auch mittels eines Briefes erteilt, dessen Inhalt wir in neuerer Rechtschreibung anführen :

Wir, Ferdinand, bekennen für uns, unsere Erben und Nachkommen zu Böhmen öffentlich mit diesem Brief, dass wir von dem Geistlichen, unserem lieben, andächtigen Johann Kurtz, Abt und Konvent des Gotteshauses zu Töpel, demütigst angelangt und gebeten worden, nachdem sie ein Spital daselbst bei Töpel für die armen brechhaften Personen von neuem stiften und aufrichten lassen, auf dass wir den Zehent in dem Dorf Enkengrün und die Wiesen, die Halbstrichin genannt, so vorher zu demselben Kloster gehörig gewesen, zu gemelten neuauferichteten Spital bei Töpel aus Gnaden und zu desto stattlicher Unterhaltung der armen kranken und dürftigen Personen zu ewigen Zeiten zueigen und zukennen lassen wollen. Und weil wir dann solches für ein gut christlich und löblich Werk achten, so haben wir dennoch in solch ihr demütig Bitt gnädiglich consentiert und bewilligt, tun solches auch aus böhmischer königlicher Macht hiemit wissentlich und in Kraft dieses Briefes also dass obgemeldeter Zehent zu Enkengrün und Wiesen so wir gemeldet, zu gedachtem Kloster gehört, hinfür zu ewigen Zeiten zu demselben neuauferichteten Spital bei Töpel zu desto stattlicher Erhaltung den armen und kranken Personen daselbst gehörig und bleiben soll und sollen darauf jetzige und künftige unser verordnete Kammerräte im Königreich Böhmen obgemeldeten Spital zu Töpel bei obgezeigter Donation und Zueignung des Zehents und Wiesen, damit derselbe Zehent jederzeit zu gedachtem Spital zur Unterhaltung der Armen daselbst ohne Abgang und Verhinderung gereicht und geantwortet werde, festiglich handhaben, schützen, schirmen die armen Leut, darwider niemand beschweren und betrüben lassen, noch daselbst auch nicht tun bei Vermeidung unserer Unnad und Straf angewend. Mit Urkund dieses Briefes besiegelt mit unserem königlichen anhangenden Siegl, gegeben in unsere Stadt Wien am 13. Tag des Monats August 1548.

Ferdinandus.

Henricus Burggr. Misnensis S. R.
Bohemiae Cancellarius

Am 2. Juli 1552 wurde eine neue Bestätigung des Tepler Spitals vom König Ferdinand ausgestellt. Der Zehent von Enkengrün und die Wiesen werden von neuem bewilligt. Der König gab die Erlaubnis, dass man für das Spital in Zukunft mit Wissen des Königs ein Testament machen kann. Das Stift soll nur taugliche und gottesfürchtige Personen zu Verwaltern bestellen.

Sicher war das Armenspital in dieser Zeit für Tepl eine grosse

Wohltat, wenn man bedenkt, dass im September 1537 fast die ganze Stadt niederbrannte, wobei das Feuer von einem böswilligen Menschen gelegt wurde, und dass im September 1549 im Klostergebiet die Pest wütete, die im Konvent und bei den Untertanen ihre Opfer forderte und eine allgemeine Not verursachte. Dem grossen Brand von 1794 fielen 204 Häuser sowie Kirche, Schule und Pfarrei zum Opfer. Nur 60 Häuser und das Armenspital blieben erhalten. Bis 1941 erhielten 12 Arme unentgeltlich Kost und Wohnung, wobei sie von Egerer Kreuzschwestern betreut wurden. Da die Stiftung durch Geldabwertung nicht mehr genügte, musste das Kloster jährlich etwa 25.000 Kc in Geld oder Naturalien dazuzahlen. Im Jahre 1941 übernahm der Kreis Tepl die Verwaltung des Spitals. Nachdem im September 1945 Abt und Konvent im Stifte Tepl interniert worden waren, mussten die Geistlichen am 22. Februar 1946 das Konventsgebäude verlassen und sich im Tepler Spital eine Unterkunft suchen. Am 10. April 1946 wurden sie von dort nach Speinshart in der Oberpfalz ausgesiedelt.

Zur Spitalkirche wurde 1692 der Grundstein gelegt. Die Pläne dazu sollen vom berühmten Baumeister Christian Dientzenhofer stammen ²⁾, der damals eben beim Schlackenwerther Schlossbau beschäftigt war und im Jahre 1689 mit dem Bau des Tepler Konvents begonnen hatte. Eingeweiht wurde die achteckige Dreifaltigkeitskirche am 11. Juni 1699 unter dem Abte Raimund II. Wilfert.

Dr. Martin FITZTHUM, O. Praem.

Conditiones vivendi in Suevia saeculo decimo octavo.

Sub titulo *Geistige Strömungen im schwäbischen Katholizismus des 18. Jahrhunderts*, prof. Hermann TUECHLE, in *Zeits. für Württembergische Landesgeschichte*, XIX, 1960 (publ. in 1961) pp. 326-341, varia congessit quibus nonnullae vivendi rationes externae exhibentur apud Suevos catholicos saeculo decimo octavo. In regione prae oculis habita, erant abbatiae Ordinis nostri : Minor Augia (Weissenau), et Sorethum (Schussenried), Rotha.

²⁾ Zur Kennzeichnung des Baumeisters notieren die *Annales Teplenses*, VI, 97 zum Jahre 1699: Huius novae structurae aedilis erat dominus Christophorus Dientzenhofer, civis modo Pragensis, alias quidem ex Bavaria oriundus, artem suam belle intelligens, multisque in locis practicans, tametsi quidem legere et scribere absolute nesciverit.

Tüchle considerat conditiones religiosas, non philosophicas. Versamur in tempore quo sic dictus « Absolutismus » ab omnibus practice admissus erat. « Geistige Strömungen, ita Tüchle (p. 326), sind alle bewussten und unbewussten Voraussetzungen, aus denen eine Generation lebt, die Kräfte und Regungen ihres kulturellen Schaffens, die Auffassungen von Ordnung und Autorität, von Herrschaft und Herren, von Staat und Kirche, die Weltanschauung sowohl wie das Lebensgefühl ». Rationes agendi, quae tunc in usu erant apud omnes in auctoritate constitutos, etiam a hierarchis catholicis admissae erant. « Natürlich lebten auch diese Prälaten, Bischöfe, Reichsstädte und Ritter aus den Kräften des Absolutismus. Denn ob Paris oder Wien oder Rom, nach welchem Hof man schaute, ob à la mode française oder nach spanischem Vorbild, überall sah man die Staatsperücke, wenn nicht bei den Aebten, so doch bei ihren weltlichen Räten, die Vorreiter vor der Prunkkarosse und das grosse Zeremoniell » (p. 327).

Rationes istae agendi etiam influxum habebant in modum quo cultus Dei et veneratio Sanctorum servabatur et ad extra exhibebatur.

Absolutismus ubique admittebatur ; tantummodo conscientia ac voluntas Imperatoris illi absolutismo limites imponere valebant. Quamvis simul admitti debeat absolutismum illum potius rationes agendi externas quam animum internum directe afficere. Usus varii hoc probant. Haec, inter alia refert Tüchle, de abbate Sorethano : « Wenn da der Schussenrieder Abt die Huldigung seiner Untergebenen entgegennahm, war im Klosterhof eine Tribüne errichtet. Der Abt sass auf einem erhöhten Thronsessel unter einem Baldachin, umgeben vom ganzen Klosterkonvent, von geistlichen und weltlichen Räten, einem kaiserlichen Notar und geladenen Ehrenzeugen. Aber nach der Verlesung der Statuten und der Eidesleistung durch die Untertanen erhob sich der Prälat, schritt auf der Tribüne gegen die Untertanen vorwärts und hielt eine kurze Anrede : Wie jeder der Untertanen eidlich gelobt habe, seine Pflichten vollständig zu erfüllen, so verspreche auch er, sich seinen Untertanen immer und bei allen Anlässen nicht bloss als rechtmässigen Herrn, sondern auch als einen wahren Vater erweisen zu wollen. Um ihnen seinen guten Willen jetzt schon zu zeigen, werde er ihnen am nächsten Tag einen Mastochsen zum Ausschiessen verehren, für heute aber sie mit Brot und Wein regalieren (1734) » (p. 328).

Exemptio canonica Praemonstratensibus a temporibus antiquis

competebat. Et privilegium istud, quando necesse erat, sibi retinendum vindicabant. « Gegen den vereinten Widerstand der in Schussenried zusammengekommenen Prämonstratenseräbte konnte 1712 der Bischof von Konstanz die von diesem Orden versehenen Pfarreien nicht visitieren. Bei einem neuen Versuch wandten sich die Exempten sogar nach Rom, und noch 1760 leisteten die Prämonstratenser Widerstand, als der Bischof zwei Generalvisitatoren für alle Pfarreien ohne Ausnahme einsetzte » (p. 330).

Magnam adhibebant curam abbates ut sodalibus iunioribus formatio doctrinalis apta daretur. « Man darf nicht vergessen, dass die Kloster aus eigener Tasche sehr beträchtliche Geldmittel für die Seelsorger der Klosterpfarreien — und sie gingen in die Dutzende, zumal bei den Prämonstratenser, die zuerst auf die Hohe Schule nach Dillingen gegangen waren, errichteten für ihre schwäbische Stifte ein Hausstudium in Obermarchtal und eine theologische Schule in Schussenried. Gleichzeitig schickten sie schon im 17. Jahrhundert ihre begabtesten Kleriker in das Collegium Germanicum nach Rom, wo zeitweise bis ein halbes Dutzend Schwaben zu gründlichen Studien beisammen waren » (p. 331). Formationem theologicam summopere curari sequitur ex iis quae exposita fuerunt in *An. Praem.*, XXXV, 1959, pp. 153-163 : *Capitulum generale et « Jansenismus »*. Ad idem factum alludit prof. Tüchle : « Gerade die schwäbischen Prämonstratenser, die Äbte von Roth und Weissenau, verhinderten 1717 auf dem Generalkapitel in Frankreich den Anschluss des gesamten Ordens an die päpstlichen Bulle (Unigenitus), und zwar nicht mit dem Aufruf zum linientreuen, blinden Gehorsam, sondern durch klare Unterscheidung zwischen dem Urteil der Kirche und der Autorität eines einzelnen Kirchenvaters, auch wenn dies der berühmte Augustinus war » (p. 333).

Expositiones historicae tunc magis florebant quam philosophicae aut theologicae apud religiosos regionis tractatae. Chronicorum compositiones plures conscribebantur.

Saeculo decimo octavo aedificia nonnulla splendida etiam a Praemonstratensibus Sueviae constructa sunt. « Welch ein Heer von Talenten und was für eine günstige Schicksalsstunde, dass diese Kräfte grosszügige Bauherren fanden, die vielleicht für ihre Grosszügigkeit die Absetzung fürchten mussten, wie der Erbauer von Steinhausen, die aber dennoch bauten, weil sie von der Idee besessen waren, den Himmel auf die Erden, auf ihre Erden herabzuzwingen. Viele Talente lebten sogar im eigenen Kloster... Nach der

Idee des Abtes Rupert Ness lieferte Pater Christoph Vogt den Klosterplan für Ottobeuren, und in Rot baute man ganz aus Eigenem. Ein Architekt wurde nicht beigezogen. Der Klosterschreiner zeichnete den Bauriss; der Abt kaufte sich verschiedene Werke über die Baukunst und liess sich von Obermarchtall Baurisse kommen; auch nahm man wohlbegründete Ratschläge dankbar an. So die Chronik von Rot » (p. 336).

A non paucis tamen, etiam religiosis personis, splendor ille externus minus probabatur. Ac reformationes introductae fuerunt. Ita, in paroeciis abbatiae Marchtallensis, numerus dierum festivorum immutatus est anno 1726. Praeterea reformationes introductae ab Imperatore Ioseph II nonnihil coenobia turbaverunt. Defensores tamen rigidi tendentiarum imperatoris illius, videntur admodum pauci fuisse apud Praemonstratenses. Praemonstratensis Mercy, canonicus Rothensis (ita Tüchle, l. c., p. 339; agitur de Francisco Merz, Rothensis, defuncto a. 1751, de quo apud L. GOOVAERTS, l. c., I, p. 583 s. ?) difficultates habuit cum censura librorum romana. « Man könnte diesen Namen vielleicht noch den des Schussenrieder Chorherren Vogler, eines restlosen Bewunderers der josephinischen Reform, beifügen oder den des dortigen tüchtigen Pädagogen Kirchmaier, der nach dem Bericht von Nicolai um 1781 seine Lehrbücher « selbst aus dem Studium der Kant'schen Philosophie verfertigte » doch weist der Schussenrieder Bibliothekskatalog keine Werke Kants aus... Nicht als ob Rot, Schussenried usw. Herde der Aufklärung gewesen wären. In Schussenried schrieb der Abt noch nach der Aufhebung des Klosters seine Werke, in denen er die Aufklärung mit der Reformation, also einer existentiellen Bedrohung der katholischen Kirche gleichsetzte » (p. 339 s.) (Ultimus abbas Sorethanus erat Siardus Berchtold, qui varia scripta edidit : cfr. L. GOOVAERTS, l. c., I, p. 51 s.). Concludit autem prof. Tüchle, suam expositionem : « Die grossen Abteien standen geschlossen gegen den neuen Geist » (p. 340).

J. B. VALVEKENS, O. Praem.

Recensiones

A. SAGE, *La Règle de St. Augustin commentée par ses écrits*. Ed.: Paris, La vie augustinienne, 1961, 288 p., (17×11), 85 fr.

Dat deze auteur met het schrijven van dit boekje niet aan zijn proefstuk is bewijzen een drietal werken die hij reeds publiceerde over E. d'Alzon, een geestelijk schrijver uit de negentiende eeuw.

Zoals de titel aanduidt staan we hier voor een kommentaar op de regel van Sint Augustinus, geheel gebaseerd op de geschriften van deze grote kerkleraar zelf. Uit de inleiding blijkt dat dit boek de vrucht is van een systematische studie die hij publiceerde in « *La Vie augustinienne* » vanaf 1955 tot 1960. Vooreerst treffen we er in aan de latijnse tekst van de Regula ad servos Dei met een franse vertaling. Deze tekst werd volgens de recente edities lichtelijk gewijzigd. Spijtig genoeg worden deze edities niet nader vermeld. Dit is trouwens een euvel dat doorheen gans het boek opvalt: geen enkele nadere aanduiding van bronnen, behalve natuurlijk voor de citaten van Augustinus. Was dit voor de kommentaar zelf totaal overbodig, voor de Annexe I: Histoire et Authenticité de la Règle de St. Augustin, is dit minder begrijpelijk.

Na de latijnse tekst van de Regula ad Servos Dei met de franse vertaling, waarvan de titels en de indeling geheel eigen zijn, volgt de vertaling van de regel der monialen. Als hoofdbrok krijgen we dan daarna de eigenlijke kommentaar. In de enkele lijnen van een recensie de inhoud ervan schetsen, is de ongemene rijkdom ervan verminken. Tolle... lege...

Mgr. Cerfaux gaf ons als eerste regel voor de exegese van St. Paulus dat we Paulus langs en door zijn eigen geschriften dienden te verklaren. Dat heeft de auteur beproefd met de regel van Augustinus: Augustinus' Regel verklaard door diens eigen geschriften. Als methode is dit zonder meer het beste. Nu zal zulke kommentaar wel altijd een min of meer volledig en een min of meer gelukkig aaneenrijgen zijn van Augustinus' teksten en dus aan betwisting onderhevig blijven: iemand kan altijd nog wel een niet geciteerde tekst van Augustinus beter vinden. 'n Vergelijking met ZUMKELLER P. A., *De Regel van de H. Augustinus met inleiding en verklaring* (Postel, 1960) staaft direct de gegrondheid van deze bewering. Ook al is dit werkje van Zumkeller ('n vertaling uit het duits) eveneens een verklaring van Augustinus door Augustinus, toch valt dadelijk het verschil op: het heeft eerstens 'n veel kleiner aantal citaten en is daarenboven meer praktisch georiënteerd: het sluit zelfs af met een « gewetensspiegel » over de Regel. Nog eens over de volledigheid van zo'n kommentaar kan altijd gediscussieerd

worden, doch dat doet niets af aan de juistheid van de gevolgde methode. Hoofdzaak blijft immers dat we het voornaamste voor ons krijgen en dat er aan de teksten zelf geen verraad wordt gepleegd. De steekproeven die we zelf hebben gedaan laten ons toe te schrijven dat A. Sage niet alleen St. Augustinus maar ook de bijbel juist en grondig heeft gelezen. Zodat we hier staan voor een diep-augustijns maar ook bijbels kommentaar op de Regel.

Na zulk een uitgebreid kommentaar valt, spijtig, het aanhangsel over de authenticiteit en de historie van de Regel wel erg summier uit. Duidelijk spreekt de auteur zich uit voor de echtheid van de Regel.

Tenslotte vinden we nog de latijnse tekst van de Ordo Monasterii met de franse vertaling ernaast en een franse vertaling van de 210^e en 211^e brief van Augustinus, zonder latijnse tekst. We hadden toch verwacht een paar duitse of nederlandse titels te vinden tussen de heel erg « beknopte » bibliografie.

Wetenschappelijk voedsel zullen de *Analecta*-lezers er dus weinig in vinden, voedsel voor de ziel des te meer. Misschien doet zo iets voor de afwisseling ook wel eens deugd.

P. M. BROECKX, O. Praem.

M. GEORGEL, *L'abbaye d'Etival. Ses relations avec ses sujets*. 99 pp.
Ed.: chez l'auteur, Gérardville (Vosges).

Depuis plusieurs années, M. Georgel s'est mis à l'étude de l'histoire de l'abbaye d'Etival (Vosges), « *abbatia Stivagiensis* ». Cette abbaye occupait une place spéciale dans la Congrégation des Prémontrés réformés ; sous l'aspect juridique et historique elle eut une grande renommée, surtout par suite de la vie de l'abbé Hugo, grand historiographe de l'Ordre et évêque titulaire de Ptolémaïde. M. l'abbé Idoux († 5 septembre 1958) poussa M. Georgel à étudier de près l'histoire d'Etival. Il y fut très bien préparé grâce à ses recherches faites antérieurement dans le département des Vosges. Les résultats de ces recherches furent réunis dans les deux dissertations présentées comme thèses à la Faculté des Lettres de Nancy. M. Georgel est Docteur-ès-Lettres. Voici le titre des deux thèses volumineuses publiées à cette occasion : *Les Lieux-dits du Canton de Gérardmer. Les Appellations dans les cadastres de l'arrondissement de Saint-Dié*. Ces thèses furent publiées à Saint-Dié en 1958. Ces publications procurèrent à l'auteur, en dehors du doctorat, le Lauréat de l'Académie des Inscriptions et Belles Lettres. M. Georgel est actuellement professeur au Lycée de Gérardmer (Vosges).

Ses recherches sur l'abbaye d'Etival l'ont mené depuis à la composition de nouveaux livres. Les parties religieuses de cette histoire paraîtront bientôt dans la « *Bibliotheca Analectorum Praemonstratensium* ». Les parties plutôt « profanes » ont été publiées dans le *Bulletin de la Société Philomathique Vosgienne* en 1959 et 1960. Ces articles furent réunis en tiré-à-part. L'abbé d'Etival n'était pas

seulement le chef spirituel du ban d'Etival, mais aussi son chef civil. Tout ce que cette qualité de chef civil comportait est réuni et étudié soigneusement et méthodiquement dans ces pages. M. Georgel a réussi à laisser profiter ses lecteurs de tout ce que son érudition a pu réunir pour rendre vie aux nombreux documents dépouillés traitant du sujet étudié.

Ces tirés-à-part, réunis en brochure, sont en vente chez l'auteur au Lycée de Gérardmer (Vosges-France). Le prix en est : 7 NF, plus les frais de port.

J. B. VALVEKENS, O. Praem.

A. L. GABRIEL, *Skara House at the Mediaeval University of Paris*.

Text and Studies in the History of Mediaeval Education. N° IX.

195 pp. Ed.: University of Notre Dame. Pr.: 4 doll.

Notre docte confrère, A. L. GABRIEL, de l'abbaye de Gödöllö, professeur à l'université de Notre Dame (USA), semble se spécialiser de plus en plus dans la vie des anciennes universités d'Europe. Paris et la Sorbonne, et tout ce qui se rapporte à ces vénérables instituts scientifiques semblent jouir principalement de son intérêt et de sa perspicacité scientifiques. En 1956, il édita un volume vraiment remarquable, sous tous les rapports, sur le « Student Life in Ave Maria College » de Paris (cfr. *Anal. Praem.*, XXXIII, 1957, p. 171 s.). Un second volume vient de sortir de presse. Et quoiqu'il soit plus petit quant au nombre de pages, il mérite amplement les mêmes éloges que le livre consacré au Student Life de l'Ave Maria College.

Cette fois, il s'agit du Skara House de Paris. Voici quelques lignes transcrites du résumé français (p. 171): « Les cent cinquante ans de l'histoire de la Maison de Skara (1292-1435) montrent clairement que les évêques de Skara (en Suède) s'intéressèrent vivement à cet hospice pour étudiants suédois à l'Université de Paris. La maison fut achetée en 1292 par Emphastus, chanoine de Vaexjoe et ensuite de Skara, durant l'épiscopat de Brynulfus Algotson (1278-1317), qui avait étudié de nombreuses années à Paris. Un autre illustre étudiant de la Maison, Brynulfus Karlssen, y vécut en tant que procureur et continua de s'y intéresser durant son épiscopat (1405-1424). Sigge Uddson, qui y réforma la discipline et la vie liturgique, pourvut de statuts (vers 1407) la Communauté des clercs qui vivaient en ces murs et termina aussi sa carrière comme évêque de Skara ».

Notre confrère, le prof. Gabriel, a fait les recherches nécessaires pour arriver à obtenir toutes les pièces d'archives concernant cette maison de Skara. Il les édite soigneusement dans ce livre. Mais surtout, l'auteur est arrivé à mettre ces textes en pleine lumière, de façon qu'ils manifestent la vie concrète de cet institut. Voilà le mérite principal de ce livre. L'auteur a prouvé, une fois de plus, sa maîtrise dans l'exposition, scientifiquement fondée, d'une tranche

de vie, vraiment vécue à l'université de Paris. Ajoutons que vraiment rien ne fut oublié dans la présentation et l'édition de ce livre pour en faire un livre vraiment réussi. Nos sincères félicitations à l'auteur et à la maison éditrice.

J. B. VALVEKENS, O. Praem.

M. APPERMANS, *Geschiedenis van een twaalfhonderdjarige parochie uit Austrasië: Goedsenhoven*. 126 bl. Uitg.: Abdij, Averbode.

Onze confrater verbleef ongeveer een paar jaren als aalmoezenier in het rusthuis te Goedsenhoven en nam die gelegenheid te baat om inzicht te nemen van het parochiearchief van die plaats (in de omgeving van Tienen). Dit inzicht-nemen bracht mee: kennisname met een zeer rijke geschiedenis. Deze werd verder ingestudeerd. En de vruchten ervan werden saamgedrongen in dit inhoudrijke boekje, dat zeer stemmig wordt aangeboden, gesierd met verschillende aangepaste photo's. Bij het doorbladeren en doorlezen van deze studie, komt aanstonds de wens naar voren: mochten al onze oude parochies (zonder van de jongere parochies te spreken) een beschrijving bezitten zoals Goedsenhoven er nu een bezit, dank zij de noeste vlijt van onze confrater-jubilaris! Stippen we hierbij aan, dat Goedsenhoven niet zover van Heilisseem ligt, waar weleer een abdij onzer Orde bloeide. Heilisseem (alook Park en Averbode) komt daarom herhaaldelijk in deze bladzijden voor.

J. B. VALVEKENS, O. Praem.

Alfons KASPER, *Bau- und Kunstgeschichte des Prämonstratenser-Stifts Schussenried*. Teil II: *Das alte und neue Kloster, der Klosterort Schussenried mit Filialkapellen*. Verlag Dr. Alfons Kasper, Schussenried/Württ., 1960. Kart. mit 242 S. und 43 Tafelbildern DM 8.

Der uns durch seine bau- und kunstgeschichtlichen Arbeiten über Schussenried bestens bekannte Autor (vgl. *Analecta Praem.*, XXXIV, 1958, S. 177 f) legt hiermit den 2. Teil seiner auf 3 Teile berechneten Monographie vor. Die streng quellenmässig gearbeitete Darstellung berichtet über das mittelalterliche Kloster mit seinen Räumen und Nebengebäuden — die Kirche wurde bereits im 1. Teil behandelt —, hierauf über den Barockbau, dessen Ausführung aber nur ein Drittel des von Dominikus Zimmerman entworfenen Idealplans verwirklichte. Hätte die wirtschaftliche Leistungsfähigkeit des Reichsstiftes es erlaubt, so wäre Schussenried eine der grössten klösterlichen Barockanlagen Süddeutschlands geworden.

Eingehend werden gewürdigt die Genesis des Aussenbaus und der Innenräume, die Raumeinteilung, Ausstattung (Mobiliar), die Lösung der Architektur und Stukkatur, die ikonographischen Themen der Fresken und Grisailen. Die « Gesamtwürdigung einschliesslich der baulichen Veränderungen und Probleme » entwickelt

die Baupläne bis zur Planvedute von 1763, enträtselt auch den Streit um das Programm « Sedes Sapientiae » des Schussenrieder Bibliotheksals.

Der Klosterort wird verfolgt im Spiegel der Ansichten, der Sakralbauten mit Innenausstattung, auch ist das Gesicht der Profanbauten im Orts- und Strassenbild charakterisiert. Schliesslich werden die Filialkapellen von Kürnbach, Olzreute, die abgegangene Feld- und Klosenskapelle und das Dunzenhauser Betkapellchen gewürdigt.

A. Kasper's Arbeit erfüllt den Wunsch namhafter Kunsthistoriker (W. Pinder u. a.) nach monographischen Beiträgen über die Reichsstifte als Voraussetzung einer gültigen Gesamtschau des Barock. Der Ordenshistoriker wird darüber hinaus dankbar mehrere archivalische Nachrichten über Patrozinien, das liturgische und klösterliche Brauchtum u. a. m. begrüßen und den Wunsch äussern, dass die Aufarbeitung der Materie Schussenried auch einmal nach der religiös-geistesgeschichtlichen Seite hin in Angriff genommen werde.

A. HUBER, O. Praem.

Alfons KASPER, *Steinhausen am Federbach. Die Geschichte eines Dorfes*. Selbstverlag Dr. Alfons Kasper, Schussenried/Württ., 1961. Kart. mit 294 S. und 27 Tafelbildern DM 20.

In dankenswerter Weisse greift der Verfasser über den Klosterkomplex hinaus und behandelt einen der bedeutendsten Orte der Abtei Schussenried, das Dorf mit der « schönsten Dorfkirche der Welt ».

Die bewegte Geschichte des Orts von der Landnahme bis zum letzten Weltkrieg wird dokumentarisch, meist durch Augenzeugen, berichtet. Es folgen die Kapitel: Geschlechter, Bevölkerungsbe-
wegung, Volksleben / Schule und Pfarrhaus / Schienenhof / Die freie Birsch / Die Schussenrieder Lehen zu Muttensweiler und Grodt in fremder Obrigkeit / Die Markung / Die Kultivierung a) des Steinhauser Rieds, b) des Steinhauser Weihers und der übrigen Gemeindegüter nebst Kamerallehen / Dorf, Feld, Ried und Wald im Spiegel der Flurordnung und -Namen / Wege und Stege, Post und Verkehr / Wirtschaft / Reich und Staat, Herrschaft und Dorf-
gemeinde / Geschichte der Wechseipfarrei Steinhausen-Muttensweiler und der Wallfahrt / Die Kirche des St. Jakob d. Ae. zu Muttensweiler / Die Bartholomäus-Kapelle in Grodt / Vom alten Wallfahrtskirchlein / Unserer lieben Frau von Steinhausen / Die schönste Dorfkirche der Welt.

Wir erleben u. a. auch das Wirken einer Abtei in wirtschaftlicher, kultureller und kirchlicher Hinsicht im Ausschnitt eines Klosterdorfes. Auch für die Ordensgeschichte gilt, dass diese nur ein gesichertes und umfassendes Bild wird bieten können, wenn genügend Monographien über die Tätigkeit der Klöster auch in deren wirtschaftlichen und seelsorglichen Aussenstellen vorliegen.

A. HUBER, O. Praem.

Oesterreichische Ordensstifte. Notring-Jahrbuch 1961. Ed.: Verlag Notring der wissenschaftlichen Verbänden Oesterr., Wien. 243 pp.

Le « Notring » d'Autriche se fait un honneur d'ajouter le présent volume à la série de ses annuaires, comme le dit la préface de ce beau volume. Les abbayes d'Autriche comptent parmi les bijoux les plus précieux du pays. On a donc réuni, grâce à la collaboration d'un membre de chaque « Stift » du pays, des aperçus brefs, mais substantiels, de l'histoire de chaque « Stift » ; des photographies belles et très suggestives ont été ajoutées au texte. Aussi nous dit-on quel est l'état actuel des anciens bâtiments de ces couvents vénérables. Parmi les promoteurs principaux de cette édition, on cite notre confrère de Wilten, Dr. LENTZE, professeur à l'université de Vienne. — Les abbayes prémontrées existant actuellement en Autriche sont traitées: *Geras*, par P. Fr. TSCHEDERNIG, archiviste à Geras (pp. 16-20) ; *Schlägl*, par Dr L. SCHUSTER (pp. 87-89) ; *Wilten*, par Dr. LENTZE (pp. 147-151) ; les couvents existant jadis sont traités plus succinctement ; ainsi: *Himmelpfortkloster* (p. 163) ; *Griffen* (p. 219) ; *Pernegg* (p. 178). — Les textes du livre sont en allemand ; mais pour chaque notice, un résumé en français et en anglais fut ajouté. — Vraiment: ce volume nous permet de prendre connaissance de ces instituts vénérables que furent et sont encore en grande partie ces couvents d'Autriche.

J. B. VALVEKENS, O. Praem.

Victor SAXER, *Le culte de Marie Madeleine en Occident des origines à la fin du moyen âge*. Préface d'Henri Marrou (Cahiers d'archéologie et d'histoire, 3). Auxerre, Publications de la société des fouilles archéologiques et des monuments historiques d'Yonne, Paris, Clavreuil, 1959, tome I, L-182 p. et neuf cartes, tome II, 183-463 p.

En ce temps de fervente réflexion sur l'authenticité des différentes parties de la Liturgie, et en particulier sur les différents calendriers, on ressent plus que jamais le besoin de monographies sévèrement scientifiques sur les fêtes du sanctoral. Car quiconque a quelque expérience dans le domaine hagiographique sait à quel point les vies des saints, surtout des saints médiévaux, sont envahies d'éléments légendaires et subjectifs. Un cas concret peut suffire à démontrer la complexité du problème. C'est pourquoi l'ampleur du présent ouvrage, que l'abbé Victor Saxer a présenté comme thèse de doctorat en théologie devant la faculté de Théologie de l'université de Strasbourg, sous la direction du regretté Mgr Andrieu, n'étonnera personne.

Si jusqu'ici les études sur le culte magdalénien se ressentaient de leur but apologétique — prouver l'unité des femmes évangé-

liques ou l'apostolat provençal sur le culte de la Madeleine — Victor Saxer présente, lui, une étude objective sur le culte de sainte Marie Madeleine dans l'Eglise latine du moyen âge.

Après avoir indiqué le problème de la personnalité magdalénienne et indiqué les sources, *la première partie* parcourt le haut moyen âge. Et avec raison, car les premières traces d'un culte liturgique magdalénien datent du haut moyen âge et sont plutôt d'origine générale que locale. Deux fêtes liturgiques exprimaient ce culte : le 19 janvier et le 22 juillet (VIII^e siècle) ; les martyrologes, les sacramentaires et les missels en font simplement mention. Et ce n'est que vers la fin du haut moyen âge qu'apparaissent différents symptômes d'un culte particulier de Marie Madeleine : reliques, sanctuaires, et cela dans l'Empire germanique. Le Natale de Marie Madeleine en occident est supposé d'importation byzantine ; le développement de ce Natale, déclare l'auteur, est purement livresque : comme si les sanctuaires et les reliques de la sainte avaient surgi de la méditation et de la prière du haut moyen âge.

Après les origines du culte de Marie Madeleine en Occident, l'auteur étudie dans *la deuxième partie* l'essor et l'apogée de ce culte. Dans le premier chapitre (Chap. I) il examine le fait des multiples sanctuaires de la sainte qui surgissent partout au XI^e siècle, ainsi que leur origine et leur influence mutuelle. Pourtant les critères ne semblent pas toujours très convaincants. Notons spécialement pour l'ordre de Prémontré que dans l'église de Xanten, au XI^e siècle, se trouvait déjà un sanctuaire de sainte Marie Madeleine.

Dans le second chapitre (Chap. II) de cette partie l'auteur examine l'influence spéciale de l'abbaye de Vézelay, en France, pour les rayonnements du culte de la sainte dans la première moitié du XII^e siècle (1100-1146). C'est aussi dans cette période que se manifeste l'influence de S. Norbert. Le premier sanctuaire magdalénien connu pour l'ordre de Prémontré est le monastère des moniales de l'abbaye de S. Michel à Anvers, mentionné pour la première fois, nous dit l'auteur, en 1135 (cfr p. 119). (Pour plus de renseignements, cfr BACKMUND N., *Monasticon Praemonstratense*, tome II, Straubing, 1952-1955, 337-338 : on y lit que les moniales de l'abbaye de S. Michel furent transférées « ad monasterium Stae. Mariae Magdalene » de l'autre côté de la ville d'Anvers, entre 1148 et 1155). A noter aussi que le maître-autel de la collégiale de Xanten avait été consacré le 22 juillet et que cet autel renfermait entre autres des reliques de la Madeleine : « Elles avaient été ajoutées aux autres sur l'intervention personnelle de saint Norbert, *ex devotione in honore Marie Magdalene* » (p. 120). D'autres sanctuaires magdaléniens prémontrés sont attribués à l'influence indirecte de saint Norbert. Le lien caractéristique entre les différents promoteurs de la dévotion magdalénienne pendant la première moitié du XII^e siècle se trouve d'après l'auteur dans leur engouement pour la vie érémitique. Ainsi cite-t-il Robert d'Arbrissel, Raoul de la Frestage, Bernard de Tiron et saint

Norbert. Pour cette période 116 sanctuaires magdaléniens sont indiqués (Planche III), dont la plupart se trouvent en France.

Dans le troisième chapitre (Chap. III), l'auteur fait des recherches sur l'influence vézélienne après la deuxième croisade (1146-1199). 125 sanctuaires magdaléniens sont notés en cette période (Planche IV). Géographiquement, on découvre peu de sanctuaires à l'Est de la Meuse. Ils y sont moins nombreux qu'aux périodes précédentes. Les autres pays accusent des densités beaucoup plus fortes : telles l'Angleterre, l'Italie et la Suisse. Pour l'ordre de Prémontré, on peut remarquer l'abbaye de Rengéval en 1152 dans le diocèse de Toul et Sainte-Marie-Madeleine-du-Bois dans le diocèse de Lyon en 1153 : deux sanctuaires magdaléniens érigés durant cette période.

Dans le quatrième chapitre (Chap. IV) est étudié le culte liturgique de la Madeleine aux XI^e et XII^e siècles. La comparaison d'innombrables documents, dont plusieurs inédits, amène l'auteur à la conclusion nuancée que la célébration liturgique a débuté au début ou au cours de la première moitié du XI^e siècle, et que les textes propres de la messe du 22 juillet ont précédé les textes propres de l'office de sainte Marie Madeleine. De plus, presque tous les livres liturgiques qui célébraient la sainte sont d'origine monastique et provenaient vraisemblablement d'une abbaye bénédictine située au Nord de la Loire, probablement l'abbaye de Vézelay.

Malheureusement l'auteur ne signale que per transennam, et seulement en général, les documents liturgiques prémontrés de cette période (cfr p. 168). Plusieurs informations se trouvent à ce sujet chez LEFÈVRE Pl. F., O. Praem., *La liturgie de Prémontré* (= Bibliotheca Analectorum Praemonstratensium, I), Louvain, Warny, 1957 : place de la Madeleine dans le calendrier, voir p. 43 ; rang de la solennité, p. 93 ; particularités de l'office, p. 100. L'auteur n'indique ce travail ni dans sa bibliographie, ni dans le texte.

Après l'apogée, commence la décadence du culte magdalénien : c'est elle que nous décrit *la troisième partie* du travail de V. Saxer. Vézelay déchoit de son ancienne grandeur. En France, le centre de gravité des sanctuaires se déplace vers le Midi. L'Angleterre tombe dans l'indifférence envers la sainte. Mais en Allemagne, grâce à l'ordre nouveau des Pénitentes de Sainte-Marie-Madeleine, son culte se développe. La liturgie tend lentement vers l'uniformité et le 22 juillet restera une grande fête de l'Eglise latine.

Pendant la période qui s'étend de 1200 à 1278, la décadence de Vézelay s'accomplit (Chap. I). Des visiteurs apostoliques ont assisté à l'élévation solennelle des reliques de la sainte à Vézelay, mais l'authenticité en apparaît pour le moins très suspecte. La division et la translation de ces reliques signifiaient l'inauguration d'autres centres magdaléniens. Il en résulte que le culte de la Madeleine continue, en définitive, à progresser surtout dans l'Empire, quoique pas d'une façon égale partout (Planche V indique 130 sanctuaires ; planche IV au contraire 125). Là, et notamment à Utrecht,

l'auteur place un couvent de Prémontrées qui porte le nom de la sainte (cfr p. 220). Mais selon N. BACKMUND, o. c., pp. 312-313, ce couvent, qui avait commencé par suivre la règle des Pénitentes de Sainte-Marie-Madeleine, ne chercha que plus tard la protection de l'ordre de Prémontré. L'ordre des Pénitentes de Sainte-Marie-Madeleine, dont l'auteur s'occupe un peu plus loin (pp. 121 ss.), constitue un des principaux facteurs du progrès du culte magdalénien, surtout dans l'Empire. Dès maintenant, Marie la convertie et la pénitente l'emporte sur Marie, l'ermitte du XII^e siècle.

La décadence de Vézelay provoque l'efflorescence de plusieurs autres sanctuaires en Provence, grâce à « l'invention » du corps de la Sainte à Saint-Maximin en 1279. Mais l'ensemble du culte de sainte Marie Madeleine semble rester stationnaire ou même reculer entre 1279 et 1399 (Chap. II), sauf dans l'Empire (Planche IV indique 196 sanctuaires pour cette période).

Au cours des XV^e et XVI^e siècles, la dévotion magdalénienne s'affaiblit progressivement ; bien que cette décadence ne soit pas produite d'une manière uniforme (Chap. III). Les « inventions » contradictoires des « corps » de la sainte, aussi bien que l'évangélisme de la Réforme sont les causes principales de cette décadence.

Si le XII^e siècle marqua l'apogée du culte populaire et le XIII^e l'apogée du culte liturgique, une période de décadence suivit sans tarder les deux cas. Dans le quatrième chapitre (Chap. IV), l'auteur étudie la physionomie de la célébration liturgique de la sainte. Malgré que ce chapitre soit très documenté quant aux différentes parties de la liturgie magdalénienne, il n'est pas aisé de distinguer l'origine, le développement, ou l'influence mutuelle des éléments respectifs. Grouper les données de ce chapitre en quelques schémas pourrait éclaircir l'origine de chaque élément de la liturgie magdalénienne (Cfr p. e. SCHMIDT Hermanus SJ., *Hebdomada Sancta*, Romae - Friburgi Brisg. - Barcinone, Herder, 1957, sectio II, commentarius historicus, où l'on trouve plusieurs exemples de ces schémas).

Quant à la célébration magdalénienne dans la liturgie de Prémontré en cette période, on peut consulter LEFÈVRE Pl. F., O. Praem., *Coutumier liturgiques de Prémontré du XIII^e et du XIV^e siècle* (Bibliothèque de la Revue d'Histoire Ecclésiastique, 27), Louvain, Bureaux de la Revue, 1953, 76-77 (L'auteur indique ce travail dans sa bibliographie, mais il ne put pas prendre connaissance des textes édités dans ce volume (cfr p. XXXV) : le numéro de la collection de ce volume n'est pas XXII, mais XXVII) ; LEFÈVRE Pl. F., O. Praem., *La liturgie de Prémontré* (Bibliotheca Analectorum Praemonstratensium, I), Louvain, Wary, 1957, 100, 121 (pas consulté par l'auteur).

Armé des données solides de son étude, — données d'ailleurs suivant des normes sévèrement scientifiques —, l'auteur tente de trouver dans le premier chapitre de sa *conclusion* le sens des rites et des prières, afin de découvrir grâce à eux les sentiments des

fondateurs, bienfaiteurs, pèlerins, liturgistes envers leur sainte patronne. « Il y apparaît que la vénération des fidèles commença par s'adresser à la femme, convertie à la foi au Christ, éprise de contemplation, témoin privilégié du mystère pascal. A l'ébauche du portrait furent ajoutés plus tard des linéaments nouveaux, dans lesquels nous entrevoyons la Madeleine comme un modèle de conversion proposé aux pécheurs, de pénitence aux fervents de vie érémitique, d'apostolat aux amateurs des légendes apostoliques » (p. 328).

Dans le second chapitre de sa conclusion l'auteur récapitule d'une manière vraiment magistrale les faits (pp. 351-354), les problèmes historiques soulevés par ces faits (pp. 354-360) et aussi le problème théologique, c'est-à-dire un jugement de valeur sur ces faits historiques (pp. 360-362).

La bibliographie qui ouvre le premier volume (pp. XV-L) et un appendice contenant les textes liturgiques, qui clôt le second (pp. 362-388), une table des manuscrits (pp. 389-427), une table alphabétique des noms de choses, de personnes et de lieux (pp. 429-462) et la table des matières, augmentent notablement l'utilité de ce travail.

Espérons que l'auteur continue ses explorations dans ce domaine, et que lui ou quelque autre chercheur complèteront les quelques lacunes de l'ouvrage quant au culte magdalénien dans l'ordre de Prémontré.

B. J. VAN DER VEKEN, O. Praem.

B. SCHNEIDER, O. Cist., *Cîteaux und die benediktinische Tradition. Die Quellenfrage des Liber Usuum im Lichte der Consuetudines Monasticae*, in *Analecta Sacra Ordinis Cisterciensis*, XVI, 1960, 169-254 ; XVII, 1961, 73-111.

De bekende studie van K. Hallinger, *Gorze-Kluny. Studien zu den monastischen Lebensformen und Gegensätzen im Hochmittelalter* (Studia Anelmiana 22, 25), 2 dln, Rome 1950 (cfr. recensie van B. Luykx, O. Praem., in dit tijdschrift, 1954, 144-145), heeft p. Bruno Schneider ertoe aangezet het onderzoek te beginnen naar de bronnen van het zgn. *Liber Usuum*: Cîteaux' regeling van de monastieke en liturgische gebruiken (vgl. p. 174, nota 7). Gezien de vele facetten van dit probleem was beperking nodig (p. 183 vv.). De auteur heeft in deze studie een vergelijking gemaakt met de *consuetudines* van de « zwarte monniken », de huidige benedictijnen, vooral die van rond 1120-1130: de tijd waarin Cîteaux zijn gebruiken definitief vastlegde in het *Liber Usuum*. Dit vergelijkingsmateriaal valt in twee groepen uiteen (pp. 188-192), al naargelang het *consuetudines* betreft van het zgn. « Reichsmönchtum » (Lotharingen en het verdere Duitse taalgebied) of gebruiken van kloosters die de invloed van Cluny ondergingen. In ruim 150 detailstudies wordt nagegaan bij welke richting Cîteaux aansluit. Al heeft het ook eigen elementen (pp. 199-215) en zijn er overeenkomsten met het « Reichs-

mönchtum » (pp. 215-216 ; de auteur wil deze, op. o. i. niet overtuigende wijze, als « toevallig » verklaren), de meeste gewoonten wijzen duidelijk op een band van Cîteaux met « Cluny » (ruim verstaan: de hele traditie rond Cluny) (pp. 216-241).

Vervolgens probeert de auteur na te gaan bij welke consuetudines in concreto Cîteaux aansluit. Op overtuigende wijze bewijst hij dat dit de gebruiken van de abdij St. Bénigne-de-Dijon zijn (p. 107 vv.). Het is evenwel onwaarschijnlijk, volgens p. Bruno Schneider, dat Cîteaux hieraan rechtstreeks ontleende, gezien allerlei elementen die Dijon vreemd zijn, maar die op bevredigende wijze kunnen worden verklaard als we enige tussenpolen aannemen. Dat zouden dan zijn: St.-Michel-de-Tonnerre, dat vanuit Dijon hervormd werd (p. 108) en Molesmes (omdat St. Robertus abt van St.-Michel was, vóórdát hij naar Molesmes ging). Vanuit Molesmes zouden dan de gebruiken in Cîteaux zijn overgenomen. Gezien de reactie van Cîteaux op Molesmes dient deze laatste schakel bijzonder bezweten te worden: omdat hierover nog niet alle gegevens voorhanden zijn, komt de auteur dan ook niet verder dan een voorzichtig gestelde hypothese, waar echter veel voor te zeggen valt. Ervoor pleit immers niet alleen dat Cîteaux uit Molesmes zijn koorboeken kreeg, maar ook dat het over het algemeen bij de monastieke gebruiken van zijn tijd bleef en slechts in bepaalde punten eigen wegen ging: exactere observantie van de regel, meer eenvoud en zakelijkheid in de liturgie enz.

Deze studie is een waardevolle bijdrage tot de oplossing van het probleem. Uiteraard kan men over details van mening verschillen met de auteur. Bij de liturgische referenties zijn links en rechts verouderde visies te constateren. Wellicht had de auteur ze beter weg kunnen laten en zich strikt kunnen beperken tot de vergelijking van de consuetudines: die gegevens kunnen dan altijd nog in een latere studie in het grote raam van de liturgiegeschiedenis worden geplaatst door ter zake deskundigen. Met name bij de agenda mortuorum sluiten wij ons aan bij de huiver, die de auteur zelf ook naar voren brengt: volgens H. Pilippeau zou deze agenda afhangen van een ms. uit Trier. Gezien juist de grote verspreiding van de karolingische agenda mortuorum in de middeleeuwen, is dit niet exclusief te stellen (vgl. de studies van Frank, Prein e. a. hierover). Doch deze bemerkingen doen geen afbreuk aan de waarde van het geheel.

Voor onze ordesliturgie biedt de studie ook interessant materiaal. Allerlei gebruiken die (direct of indirect) op Cîteaux teruggaan (we komen er verschillende tegen ook in deze studie), kunnen nu wat beter worden thuis gebracht en geplaatst in het geheel van de liturgiegeschiedenis, omdat we nu een zuiverder beeld hebben hoe de gewoonten van Cluny tot ons kwamen.

Wenc. J. DE WOLF, O. Praem.

De Bijbel over... Uitg.: Romen en Zonen, Roermond-Maaseik. Pr.: per deeltje: 44 fr. (bij minstens 5 nummers); los: 48 fr.

Zoals we reeds in een vorige aflev. van onze *An. Praem.* zegden, werd bij de verdienstelijke uitgeverij Romen, een reeks boekjes ingezet over verschillende themas van de H. Schrift. Vier nummers ervan kwamen ons intussen toe. We geven er een bondig overzicht van. P. KAHMANN, C. SS. R., heeft het over de *prediking van het woord*. De eerste hoofdstukken zijn zeer goed; de laatste hoofdstukken lijken me wat overladen en minder overzichtelijk; de schrijver zal zijn rijke stof hebben moeten schikken naar het bepaalde aantal bladzijden van de brochure. — Nr. 8 van de reeks behandelt *Volgen en navolgen* van de hand van Dr. BOUWMAN. Dit deeltje schijnt me zeer goed gelukt. Het ware, me dunkt, zeer lastig, in een reeks zoals deze er een zijn wil, iets beters en overzichtelijkers voor de dag te brengen. — Drs. HEMELSOET behandelt: *Het Para-dijs*. Het valt op dat het Oude Testament hier veruit het meest aan het woord komt; staat er dan zo weinig over dit onderwerp in de boeken van het N. Testament? We zouden menen dat de Apocalyps veel breedvoeriger had moeten in aanmerking komen. — Dr. LESCRAUWAET, M. S. C., behandelt een onderwerp dat hem zeer dierbaar is: *De christelijke eenheid*. Over de teksten van het Oude Testament wordt zeer weinig gezegd. Des te meer over alles wat in het N. Testament over dit onderwerp kan worden samengegaard. En dit, op zeer gelukkige en overzichtelijke wijze.

J. B. VALVEKENS, O. Praem.

Getuigenis. Vijfde Jaargang. 1960-1961. Bll. 326. Uitg.: Romen en Zonen, Roermond-Maaseik. Pr.: 175 fr.

Deze jaargang werd ons ter bespreking toegezonden. Specifiek doel ervan is: tijdschrift voor Bijbels-Liturgische Vroomheid. In elke aflevering wordt een bepaald thema behandeld: Kersttijd; het lijden van de christen; De eucharistie en de Bijbel; christelijk sterven in bijbel en liturgie. Er wordt klaarblijkelijk gestreefd naar veelheid van medewerkers. Deze zijn bijna telkenmale andere leraars of professoren van hogescholen, seminaries en theologische scholastikaten in onze kloosters. Daarnaast komen kronijken: inhoud van andere tijdschriften, de bijbelbeweging in Nederland (cfr. W. VEREIJKEN, van de abdij van Berne); in Vlaanderen (cfr. E. DE ROOVER, van de abdij van Averbode).

Er wordt van de lezers hier en daar inspanning gevraagd om alle nuances van de artikels te kunnen vatten; men spreekt van Deutero-Isaïas, en zelfs van Trito-Isaïas, alsof eenieder de betekenis en de feitelijke draagkracht van deze spreekwijze aanstonds doorziet. Het moet echter gezegd: zeer goede bijdragen verschenen in deze jaargang. We vermelden er slechts één: De strijd van Jeremias, van de hand van p. DRIJVERS (bll. 103-113).

We zijn nochtans van mening dat af en toe beter het eigenlijk doel van dit tijdschrift kon worden voor ogen gehouden: Bijbels-Liturgische *vroomheid*. Wanneer zien we eens een bijdrage, waarin dit laatste eens precies en positief wordt omschreven, zonder het verband te vergeten dat volgens de encycliek van paus Pius XII, tussen liturgisch gebed en privaat-persoonlijk gebed bestaan moet? Tevens moet me van het hart dat ik niet inzie waarom, op bl. 79, gezegd wordt dat « onomwonden neen geantwoord wordt » op een vraag of het Maria-Legioen in de missielanden sterk op het voorplan komen mag of moet. Al bekent de schrijver « te weinig van de werking van het Maria-Legioen in de missielanden te kennen om een oordeel » daarover te kunnen uitspreken... Ik zie werkelijk niet in, hoe dit Legioen de bijbels-liturgische vroomheid in de weg staat. De nieuwe aartsbisschop van Mechelen-Brussel, Z. Em. Kard. Suenens, is voorzeker van een andere mening: zie zijn boek over Edel Quinn. Ik heb hier voor mij de twee laatste afleveringen van « Legioen van Maria » van de Senatus van Antwerpen: daarin zie ik dat Z. Exc. Mgr. Brasseur (Philippijnen) te Brussel sprak over het goede dat het Legioen in zijn missiegebied bewijst; te Brussel sprak in dezelfde zin een neger-hulpbisschop; Z. Em. Kard. Agagianian, prefect van de Congr. der Propaganda Fide, en pauselijk legaat, kwam in 1961, in Ierland, en bracht er een bezoek aan het Hoofdkwartier van het Legioen. Hij sprak een aanmoedigend woord toe, en bracht een boodschap van genegenheid van Zijn Heiligheid de Paus.

J. B. VALVEKENS, O. Praem.

Chronicon

CANONICI REGULARES.

C. DEREINE, professor in fac. Phil. et Litt. in Usumbura (Ruanda-Urundi), praeter alia in hoc Chronico indicata, conscripsit et evulgari curavit haec de instituto et historia Canonicorum regularium: *Coutumiers et ordinaires de chanoines réguliers*, in *Scriptorium*, XIII, 1959, pp. 244-246; *L'obituaire primitif de l'ordre de Grandmont*, in *Bulletin de la Soc. archéologique et historique du Limousin*, LXXXVII, 1961, pp. 325-331. (B. V. d. V.).

Dom MORIN olim publicavit in *Rev. bénédict.*, XVIII, 1901, pp. 177-183, regulam Gregorii VII pro canonicis regularibus. C. DEREINE iterum eandem quaestionem tractat in *Rev. bénéd.*, LXXI, 1961, pp. 108-118: *La prétendue règle de Grégoire VII pour chanoines réguliers*. Iuxta Dereine, haec regula non provenit a Gregorio VII. Quid autem egerit iste Summus Pontifex ita a Dereine describitur: « Hildebrand a pris parti vigoureusement contre la Règle d'Aix en faveur de l'idéal nouveau de « vita instar primitivae ecclesiae ». En permettant la propriété privée et en accordant aux chanoines une trop large mesure en matière de boisson et de nourriture, le code carolingien constitue une déviation par rapport à la tradition primitive... Grégoire VII n'est intervenu que de façon sporadique en faveur des chanoines réguliers. On ne peut plus lui attribuer la rédaction d'une règle » (l. c., pp. 114; 117). (J. B. V.).

SCRIPTORIA.

A. H. BREDERO in *Anal. S. Ord. Cisterc.*, XVII, 1961, pp. 3-73, primam partem edit inquisitionis scientificae: *Etudes sur la « Vita prima » de Saint Bernard*. Brevi introductione generali praemissa, mss. « Vitae primae » S. Bernardi nota refert. Inter haec, nonnulla proveniunt e monasteriis Praemonstratensibus. E saeculo XII, e monasterio Windbergensi (nunc in bibl. Monacensi: Clm 22253, fol. 105r-205r); e saec. XII-XIII: e monasterio Romersdorffii (nunc in bibl. Londinensi, British Mus., add. ms. 15621, fol. 106v-163v); e saeculo XIII e monasterio S. Foillani (nunc in bibl. Mons: nr. 30.196, fol. 77r-139v); e monasterio Sainensi (nunc in bibl. Darmstadt: nr. 793, fol. 50r-150v). — Singula mss. pertinent ad recensionem A « Vitae primae » S. Bernardi. (J. B. V.).

MONASTERIOLOGIA.

Finiente anno 1961, prodiit fasc. 85 (t. XV) *Dict. d'Histoire et de Géographie ecclésiastiques*. Auctore N. BACKMUND, in hoc fasciculo, tractantur: *Elsey* vel *Elsen* (col. 295); *Engelport* (col. 487); *Enkenbach* (col. 503). (J. B. V.).

Mons S. Petri.

Lors de la promotion 1958 de l'Ecole nationale des Chartes à Paris, M. ENGELMANN a présenté une thèse concernant *L'abbaye de St-Pierremont. Son histoire, ses archives, son cartulaire*, Paris, 1958. In-8°, 148 pp. (T. G.).

Steinfeldia.

Coenobium Steinfeldense fundatum non fuit a Praemonstratensibus. De fundatione et primis religiosis domus Steinfeldensis scripsit F. W. OEDIGER, *Steinfeld. Zur Gründung des ersten Klosters und zur Verwandtschaft der Grafen von Are und Limburg*, in *Aus Geschichte und Landeskunde*, Bonn, 1960, pp. 37-49. Abbatia erecta fuit, ita auctor, inter annos 1069 et 1073 a comite Siegebodone von Are. (J. B. V.).

SPIRITUALITAS.

Generalia.

P. St. AXTERS, O. P., recenter edidit quartum volumen *Geschiedenis van de Vroomheid in de Nederlanden. Na Trente (1550-1730)*, Antverpiae, 1960. x+399 pp. De Praemonstratensibus, in regionibus neerlandicis, in dicta aetate viventibus, agitur pp. 221-238. Agit in specie doctissimus P. Axters 1. de fontibus; 2. de pietate in monasteriis Neerlandiae; 3. de litteratura spirituali. In ultima hac sectione potissimum extolluntur merita canonici Parcensis, Fr. WENNII († 1647), qui, anno 1645, Lovanii edidit: *Speculum religiosorum*. (J. B. V.).

Saeculo XII.

Prodiit recenter (1961), apud Aubier, Parisiis, vol. 2 operis: *Histoire de la Spiritualité chrétienne*. In hoc volumine, J. LECLERCQ, O. S. B., l. c., pp. 11-272, tractat: *De Saint Grégoire à Saint Bernard, du VI^e au XII^e siècle*. Quamvis in describendo saeculo duodecimo doctus auctor multo evolutius tractet de Ordine S. Benedicti et Cisterciensi, quam de Ordine Praemonstratensi, quaedam ibidem notantur de Ordine nostro. Ordo Praemonstratensis, ita auctor, J. LECLERCQ, est « la plus belle réussite de l'essor canonial » saeculi

duodecimi (p. 182). « La prédication et le ministère des âmes ne sont pas exclus, surtout dans la pratique de Norbert lui-même ; ils ne sont pas prédominants » (p. 183). « Hugues de Fosses maintient, en France et dans les fondations anglaises, l'orientation contemplative » (p. 184). — « Anselme de Havelberg, dans son Epître apologétique, montre qu'on peut concilier dans une même personne, grâce à une alternance entre les occupations qu'elles impliquent, la vie active et contemplative. Anselme propose là la théorie de ce qu'on appellera plus tard la « vie mixte » (p. 177). — « Outre la prière publique, une oraison « secrète » ou « privée » qui, en commun, est brève, mais à laquelle chacun peut s'adonner seul plus longuement » (p. 182). « Philippe de Harvengt est plus fécond ; son grand livre : *Traité sur la formation des clercs* est un vaste exposé de spiritualité » (p. 186). De Adamo Scoto, haec in genere edicuntur : « Tous ses écrits ne sont point d'égale qualité ; on y relève des longueurs et parfois un certain abus de l'allégorie. Dans l'ensemble, pourtant, très bon styliste, entièrement nourri de la Bible, très marqué par l'influence des Pères, surtout de saint Augustin et d'Origène, Adam Scot unit à une poésie intense, à une exquise sensibilité, une pensée ferme et précise de la vie canoniale et de la contemplation. Par sa doctrine et ses tendances profondes, que reflètent ses modes d'expression, il est plus proche de la tradition monastique, cistercienne ou bénédictine, que de la scolastique. Il est le témoin de ce que les Prémontrés, et les chanoines réguliers dans leur ensemble, avaient de commun avec les claustrales de toutes observances » (p. 186). « Pour caractériser la spiritualité des Prémontrés, on peut la mettre en relation avec l'ensemble du mouvement auquel elle doit son origine et ses orientations... Elle est érémitique au sens que ce mot revêt souvent alors : il s'agit d'une vie en commun, mais menée dans la solitude, et également loin des villes ; il y a, sur ce dernier point, des exceptions ; mais partout on insiste sur le recueillement, la solitude du cœur, le repos intérieur... Un autre trait de l'esprit prémontré est l'insistance sur la pauvreté... La pauvreté oblige au travail manuel ou intellectuel ; le défrichement des solitudes incultes en fut d'abord la forme la plus ordinaire... L'un des titres de gloire de s. Norbert avait été de convertir un grand nombre de femmes de toutes conditions » (p. 187). « Le but du plus important des Ordres nouveaux était de concilier pleinement, ouvertement, au plan d'une institution, deux éléments qui n'étaient liés que de fait, par suite des circonstances, dans la tradition monastique : la vie claustrale et l'exercice des fonctions cléricales. Quant au premier point, l'existence des Prémontrés ne se distinguait pas profondément de celle des moines : même insistance sur la charité dans la vie de communauté, mêmes pratiques d'austérité, même amour de cette vie céleste dont la vie dans le cloître est une anticipation, même conception de la prière, où la célébration de la liturgie alterne avec des moments de lectio divina, de méditation et de prière pure ; même attitude réservée à l'égard d'une science trop

intellectuelle, à laquelle on préfère une connaissance d'amour, de goût, une expérience, enfin même dévotion à la Vierge Marie ; même façon d'unir la sensibilité nouvelle à la contemplation des grands mystères du salut. L'originalité de l'Ordre est donc beaucoup plus dans l'équilibre qu'il réalisait entre cette spiritualité claustrale et la cura animarum » (p. 188 s.). — Forsan, haec quodammodo penitius ab auctore exponi potuissent, ex iis quae in *Analectis Praem.* publicata fuerunt. (J. B. V.).

Arnstein.

In *An. Praem.*, XXXIV, 1958, pp. 253-273, P. Paskal WERNER edidit, transcriptionem modernam adiungens, antiquissimum canticum, *Arnsteiner Marienleich* dictum. De eodem cantico agit A. BECHMANN, ad v. : *Arnsteiner Mariengebete*, in fasc. 2 *Lexikon der Marienkunde*, Ratisbonae, 1958, col. 374 s. De valore huius cantici antiquissimi haec scribit, l. c., col. 375 : « Das Arnsteiner Mariengebete ist eines der ersten dt. Zeugnisse volkstümlicher Mariaverehrung, das ungeachtet seiner engen Anlehnung an Theologie u. Liturgie (die Gedanken u. Bilder des Gedichts sind aus Sequenzen u. anderen liturg. Texten entnommen, das Ave Maria u. Salve Regina T. sogar wörtlich benutzt) zu warmem persönlichem Vertrauen zur GM findet. Es war wohl zur Lesung, wahrscheinlich zur persönlichen Andacht der Verfasserin (vielleicht Gräfin Guda), bestimmt ». (J. B. V.).

LITURGICA.

Manuscripta.

Dans *Etudes grégoriennes*, IV, 1961, p. 65-170, R. LE ROUX OSB. publia une étude sur *Les antiennes et les psaumes de Matines et de Laudes pour Noël et le 1^{er} janvier selon les cursus romain et monastique*. Dressant l'inventaire des manuscrits, l'auteur cite deux documents liturgiques de l'ordre de Prémontré : un Antiphonaire de Scheftlärn (XIV^e s.), conservé à Munich, Clm. 17.010, et un Bréviaire de Saint-Josse-aux-Bois (XIII^e s.), gardé à Wisques, abbaye, Ms. 8. Les Prémontrés suivaient le cursus romain, terminant le 1^{er} janvier au psaume 98. L'auteur y ajoute un tableau comparé des traditions romaines et monastiques. (T. G.).

HAGIOGRAPHICA.

B. Fredericus.

Handelend over de rol van de kloosterscholen in de middel-eeuwen, schrijft H. W. FORTGENS over *magister Fredericus*, die in de Premonstratenzer abdij van Mariengarde doceerde († 1230) : « Hij was *magister artium* en muntte, volgens de schrijver van de kroniek van dit klooster, boven alle docenten in Friesland in kennis

van de *grammatica* uit. Hij had dan ook grote toeloop. In zijn jonge jaren was hij vooral bekend als *autorista*, d.w.z. kenner van de *auctores*. Hij las met zijn leerlingen Persius, Juvenalis, Vergilius, Horatius en Ovidius, die hij grotendeels van buiten kende. Op oudere leeftijd verving hij deze door christelijke schrijvers, Boethius en Prudentius, en enige middeleeuwse auteurs, ongetwijfeld ten gevolge van gewetenswroegingen. Hij handelde in dit opzicht dus radicaler dan Alcuin ». H. W. FORTGENS, *Meesters, scholieren en grammatica. Uit het middeleeuwse schoolleven*, Zwolle, 1956, p. 43-44. (T. G.).

S. Godefridus.

En 1947 R. FRITZ commença ses recherches historiques sur l'iconographie de Godefrid de Cappenberg, auquel il consacra bientôt un article: *Die Grabplatte des heiligen Gottfried von Cappenberg*, dans *Westfalen*, XXVII, 1948, p. 221-223. Sous le titre *Die Ikonographie des heiligen Gottfried von Cappenberg*, R. FRITZ a publié une étude définitive sur ce sujet, dans *Westfälische Zeitschrift*, CXI, 1961, p. 1-20. Ayant traité les différents types de représentation et leurs attributs, l'auteur ajoute une liste de gravures, peintures et statues connues du saint westphalien. Aux pp. 18-19 T. GERITS, O. Praem., donne un aperçu des représentations de Godefrid, conservées aux Pays-Bas. (T. G.).

S. Norbertus.

A la fin du XI^e s. et au XII^e s. on constate un renouveau de vie spirituelle et religieuse dans la société féodale. Le nombre de nouveaux monastères, fondés dans cette époque, est énorme. Guibert de Nogent (*De vita sua*, L. I, c. 11. Ed. G. BOURGIN, *Guibert de Nogent. Histoire de sa vie (1053-1124)*, Paris, 1907, p. 35-36) note expressément, que chez les nobles, hommes et femmes, la résolution de se retirer dans un couvent en faisant de riches donations, devint une vraie épidémie. Cfr. J. RAMACKERS, *Adlige Praemonstratenserstifte in Westfalen und am Niederrhein*, dans *An. Praem.*, IV, 1929, p. 200-238, 320-343 et P. W. GOSSES, *Knechtsteden und der deutschen Adel*, dans *An. Praem.*, XXIV, 1948, p. 20-62. R. R. BEZZOLA cite l'exemple de Thibaut IV, comte de Blois-Chartres-Champagne (1102-1152), qui « voulait donner toutes ses terres à Prémontré ; il en fut empêché par Norbert, le fondateur de l'ordre, lui-même issu d'une famille de haute noblesse westphalienne ». Voir : R. R. BEZZOLA, *Les origines de la formation de la littérature courtoise en occident (500-1200)*, 2^{me} partie: *La société féodale et la transformation de la littérature de cour*, t. 2, Paris, 1960, p. 474. (T. G.).

Secundum *Revue d'Hist. ecclés.*, LVI, 1961, p. 784, edita fue-

runt in Poznan, anno 1959, *Opuscula Casimiro Tymieniecki Septuagenario dedicata*. In hoc libro, lingua polonica, T. MANTEUFFEL edidit (pp. 225-231) *Remarques sur l'activité des Prémontrés en Pologne*. L'auteur y pose le problème de la collaboration entre S. Norbert, archevêque de Magdebourg (1129-1134) et le duc Boleslaw Krzywousty, le dernier de la lignée des grands chefs de l'Etat polonais, qui depuis Mieszko I (baptisé en 966 et mort en 992) ont gouverné de la Baltique aux montagnes des Sudètes et aux Carpates. L'auteur pense que Norbert et Boleslaw ont travaillé ensemble à réformer l'Eglise en Pologne. Sa thèse repose sur l'identité de personne probable entre un certain évêque (Frogerus Sagensis in Polonia episcopus), mentionné dans les sources concernant l'abbaye de Kappenberg (Prémontrés) au diocèse de Munster, et l'évêque de Kujawy (Swidgerus episcopus Cujawiensis), qui avait son siège à Wlowlawek sur la Vistule. (J. B. V.).

Tanchelmus.

De Tanchelmo scripsit Prof. J. M. DE SMET in *Serinium Lovaniense. Mélanges historiques Etienne Van Cauwenbergh*, 1961, pp. 207-234 sub titulo: *De monnik Tanchelm en de Utrechtse bischopszetel in 1112-1114*. (J. B. V.).

SCRIPTORES ANTIQUI.

Adamus Scotus.

A la Faculté de Théologie de Lille, R. WASSELYNCK a présenté une thèse doctorale sur *L'influence des Moralia in Job de S. Grégoire le Grand sur la Théologie morale entre le VII^e et le XII^e siècle* (3 vol., dactyographie, Lille, 1956). Etudiant l'accueil de l'exégèse grégorienne dans les monastères au XII^e siècle, l'auteur considère aussi le prologue du traité *Allegoriae in universam Sacram Scripturam* (Ed. PL., 112, col. 849-1088), attribué par lui au prémontré Adam l'Ecossois (Cfr *An. Praem.*, XIV, 1938, p. 109-110 ; XXXII, 1956, p. 178). Le prologue d'Adam reprend les données essentielles de la méthode exégétique de S. Grégoire le Grand: « Mater quippe Sapientia per hos adoptionis filios pascit, conferens incipientibus atque teneris potum in lacte historiae ; in fide autem proficientibus, cibum in pane allegoriae ; bonis vero et strenue operantibus, et operibus bonis insudantibus, satietatem in sapida refectioe tropologiae ; illis denique qui et ab imis per coeleste desiderium sunt provecti, sobriam theoreticae contemplationis ebrietatem in vino anagogiae » (col. 849 A-B). Tant par la comparaison, qu'il lui reprend, que par le rattachement de l'allégorie à la foi, Adam reste proche de S. Grégoire. Les précisions qu'il introduit ensuite délimitent avec netteté les contours de l'allégorie: « Allegoria aliquid in se plus continet, quod per hoc quod loquens de rei veritate ad quiddam dat intelligendum de fidei puritate, et sanctae Ecclesiae

mysteria, sive praesentia, sive futura, aliud dicens, aliud significans, semper autem figmentis et velatis ostendit » (col. 849 B). L'allégorie acquiert donc chez Adam une autonomie et ne sera, d'après l'exemple de S. Grégoire, qu'une préparation de l'explication doctrinale. Cfr *op. cit.*, p. 199-200. (T. G.).

Anselmus Havelbergensis.

Die Bildung des XI. und XII. Jahrhunderts zeigt einen starken Einschlag geschichtlicher Elemente. Im Sammelwerk *Artes Liberales. Von der antiken Bildung zur Wissenschaft des Mittelalters* (Ed. J. KOCH, *Studien und Texte zur Geistesgeschichte des Mittelalters*, Bd 5), Leiden-Köln, 1959, schrieb H. WOLTER: *Geschichtliche Bildung im Rahmen der Artes Liberales* (p. 50-83). Im Gefolge augustinischer Grundlehren wandte die Theologie der Geschichte zu und suchte sie mit eigenen Methoden zu durchdringen. Geschichtstheologische Ueberlegungen durchziehen daher viele Werke der Historiographie im Mittelalter, wobei die theologische Schulung der Schriftsteller zu bedeuten ist. Bekannt ist die Originalität Anselms von Havelberg. (T. G.).

St. Bodeker.

Dans la revue *Estudios Lulianos. Revista cuatrimestral de Investigación Luliana y Medievalística*, IV, 1960, p. 191-201, J. STOEHR étudie l'influence possible de Raymond Lulle, écrivain catalan (vers 1235-1315), sur les écrits théologiques du prémontré Etienne Bodeker, évêque de Brandebourg (1384-1459): *Stephan Bodeker, O. Praem., Bischof von Brandenburg und Raimundus Lullus*. Ayant reçu une formation universitaire aux facultés d'Erfurt, de Prague et de Leipzig (*doctor decretorum*, en 1412), Bodeker analysa et commenta des textes sacrés, selon la conception scientifique de son temps. De sa main on connaît les œuvres suivantes: *Commentarius in orationem dominicam* (composé avant 1431; ms., Berlin, Preussische Staatsbibliothek, maintenant conservé à Tübingen, Theol. fol. 117, 150 fol.), *Tractatus de symbolo apostolorum* (commencé en 1432); ms., Breslau, ancienne Bibliothèque Royale, Cod. Wratislav. I, fol. 268 (script. 1463), fol. 134-205), *De decem praeceptis* (ca. 1445-1449; ms., Berlin, Preussische Staatsbibliothek, actuellement conservé à Tübingen, Theol. fol. 118, fol. 1-300), *Notularius sive brevarius divinatorum* (1422; édité par Joachim von Bredow, évêque de Brandebourg, en 1488, sous le titre: *Ordinarius ecclesiae Brandenburgensis*), *Expositio super sequentiam « Quam dilecta »* (fin 24/4/1427; ms., Berlin, Preussische Staatsbibliothek, maintenant gardé à Tübingen, Theol. lat. qu. 61, fol. 118-140), *Tractatus de salutatione angelica sive Sertum beatae Mariae virginis* (avant 1432; mss., Berlin, Preussische Staatsbibliothek, maintenant Tübingen, Theol. fol. 182 (script. 1433), fol. 173r°-350v°; Berlin, Preuss. Staatsbibl.,

maintenant Tübingen, Theol. fol. 537 (script. 1448 ; Pise, Univ. 533 (script. 1448 « per Andream Bragelhud »), fol. 4-202 ; Berlin, Preuss. Staatsbibl., maintenant Tübingen, Theol. fol. 186 (script. 1451 ; « ex cathedrali de Brandenburg »), 303 fol. ; Berlin, Preuss. Staatsbibl., actuellement Tübingen, Theol. fol. 310 ; Breslau, Königl. Bibl., Cod. Wratislav. I, fol. 268 (script. 1463), fol. 5-133) , *De horis canonicis* (après 1449 ; ms., Göttingen, Cod. Luneb. oct. 87, fol. 8-137, éd. par A. SCHOENFELDER, dans *Sammlung mittelalterlicher Abhandlungen über das Breviergebed*, t. II, Breslau, 1902), *Contra Judaeos* (inachevé ; ms. Berlin, Preuss. Staatsbibl., maintenant conservé à Tübingen, Theol. fol. 118 (XV^e s.), fol. 301-354v^o).

L'érudit Bodeker a du moins connu certains écrits de Raymond Lulle. La bibliothèque capitulaire de Brandebourg en comporta d'ailleurs deux manuscrits, dont l'un (*Liber de gentili et tribus sapientibus*, Tübingen, Cod. Theol. fol. 312, fol. 198-220) contient la signature autographe de Bodeker : « Per dominum Stephanum episcopum Brand. assignatus fuit libellus iste suo capitulo in Brand. ». Concernant l'influence lullienne J. Stöhr est d'avis, que Bodeker employa « wohl gelegentlich einmal ähnlich wie Lull konzentrische Kreise zur Veranschaulichung, doch scheint die Lullsche Ars ihn kaum beeinflusst zu haben. Nicht die dialektische Form sondern die Thematik Lulls hat es ihm angetan. Ihm ging es ja darum, seinen Geistlichen ein praktisches Hilfsmittel für die Auseinandersetzung mit den häretischen Einflüssen im Lande mitzugeben und die Beschlüsse des Baseler Konzils über die Verkündigung des Evangeliums an die Juden durchzuführen. Deshalb trieb er hebräische Studien... Auch für die Auseinandersetzung mit den übrigen christenfeindlichen Weltanschauungen seiner Zeit suchte er Argumente » (art. cit., p. 197). Cela explique la présence du *Liber de gentili et tribus sapientibus* de Lulle à la bibliothèque de Brandebourg, un ouvrage de controverse contre l'islam et le judaïsme. Il est possible, que plus tard l'évêque de Brandebourg revisa une partie de son œuvre, d'après les théories lulliennes. Cela serait le cas du *Commentarius in orationem dominicam*, du *Sertum Mariae* et du *Tractatus de symbolo apostolorum*. « ... ein grösserer Einfluss Lulls bei Stephan konnte noch nicht festgestellt werden... » (art. cit., p. 201). (T. G.).

In Lief. 5 *Lexikon der Marienkunde*, 1960, col. 840, haec leguntur, auctore B. STASIEWSKI de Bodeker : « Bischof v. Brandenburg (1421-1459, n. 1384 in Rathenow, † 1459, Brandenburg), Verfasser eines Kommentars zum Symbolum, Dekalog, Vaterunser, Ave Maria. Sein *Sertum beatae Mariae*, *Tractatus de salutatione angelica* (kurz vor 1432) erklärt ausführlich den Engelgruss. Fünf erhaltene Hss. bezeugen die weite Verbreitung des Werkes. Aus ihm geht u. a. hervor, dass schon Ende des 14. Jh.s das Ave im Anschluss an das Vaterunser v. den Kindern in der Mark Brandenburg gelernt wurde » (J. B. V.).

Eustachius Viconiensis.

Au *Dictionnaire de spiritualité*, t. IV, fasc. XXX-XXXII, Paris, 1961, col. 1700-1701, J. B. VALVEKENS publica un article, consacré à l'écrivain Eustache de Lens († après 1226), prémontré de l'abbaye de Vicoigne, auteur de plusieurs commentaires théologiques. (T. G.).

Emo.

Emo, prémontré néerlandais, mourut en 1237. Il fit profession à Wittewierum. Abbé de Bloemhof, il fut particulièrement actif ; l'abbé général, Gervais, lui écrivit des lettres. Il érigea un célèbre scriptorium et composa une Chronique, dont l'importance est connue par tous. H. HEIJMAN lui consacre une notice très soignée et documentée dans le fasc. 85 (t. XV) du *Dict. d'Histoire et de Géographie ecclésiastiques*, Paris, 1961, coll. 434-437. (J. B. V.).

G. Lienhardt.

G. Lienhardt, abbas Roggenburgensis († 1783) fuit auctor facundus et abbas meritissimus (cfr. L. GOOVAERTS, *Ecrivains, Artistes et Savants de l'Ordre de Prémontré*, I, 1899, pp. 513-518). Similiter theologus eximius merito proclamari potest. Plura de hac re legi possunt in J. STREICHER, C. SS. R., *Le Vœu du Sang en faveur de l'Immaculée Conception. Histoire et Bilan théologique d'une controverse*. Notum est profecto de veritate Immaculatae Conceptionis Deiparae, de voto sanguinis, de « debito » peccati originalis in B. Virgine, non parum hinc inde disputatum esse in saeculo decimo octavo. Muratori « specialem » in hac disputatione famam sibi acquisivit. In hac controversia Lienhardt optima et quidem spectatissima scripsit. Quod variis vicibus indicat P. Streicher in libro dicto. Sententia ipsius Lienhardt clare indicatur in titulo longiori sui libri: *B. V. Mariae immunitas a sequioribus Lamindi* (Muratori) *Pritanii censuris vindicata. Seu dissertatio theologica in qua solide ostenditur. I. Non esse temerarium, B. V. Mariam a debito proximo peccati originalis eximere. II. Sententiam piam non esse dumtaxat probabilem, aut probabiliorem, sed attigisse supremum morales certitudinis gradum. Hinc III. Pietatem colentium Conceptionem Immaculatam non esse tantum extrinsecam, et a parte rei veram. Adeoque IV. Non esse superstitiosum votum tuendi piam sententiam ad sanguinem usque.*

Notatu dignum est Lienhardt, interveniente N. MEYERS, tunc procuratore Ordinis Romae, sententiam exquisivisse plurimorum theologorum eximiorum Urbis de materia tractata in suo opere de Conceptione Immaculata. Die 14 Ianuarii, Meyers transmisit responsum sexdecim theologorum, quorum nomina referuntur, quod responsum omnino favet sententiis ab ipso Lienhardt propositis (Cfr. opus indicatum Lienhardt, pp. 175-178).

Refert praeterea STREICHER, Lienhardt fuisse primum adversarium auctoris E. Amort, in disputatione de genuina *Idea divini amoris*. Opus istud Amort in Indicem librorum prohibitorum repositus fuit. (J. B. V.).

O'Connor Carolus.

Eventus vitae Caroli O'Connor hucusque clare expositi non fuerunt. Abbas in Loch Sé (Insula SS. Trinitatis), in Hibernia, episcopus Elinensis constitutus et consecratus fuit. Postea, confirmatione non accepta ex parte Summi Pontificis, rediit ad abbatiam suam. Cfr. A. ŽAK, *Episcopatus Praemonstratensis*, in *An. Praem.*, IV, 1928, p. 181 ; N. BACKMUND, *Monasticon Praemonstratense*, Straubing, vol. 2, 1952, p. 140, n. 49, rem ita exponit : « Abbas iste conatus est anno 1307 adipiscendi episcopatum Elinensem per electionem, ut videtur, subreptitiam. Quae electio, anno 1310, a Curia Romana declarata est invalida, et Carolus reversus est ad sua. Res ista tunc multum fecit rûmorem ». Recenter vero, in fasc. 85 *Dict. d'Histoire et de Géographie Ecclésiastiques*, prodiit (coll. 269-292), auctore C. MOONEY, historia dioeceseos *Elphin*. In qua expositione haec legimus de nostro Carolo O'Connor (l. c., col. 279) : « Il y eut des difficultés en 1308 après l'élection de Melagghlin Mac Aodha. Salomon, doyen d'Elphin, refusa de le reconnaître et fit élire à sa place Charles O'Connor (O Conchobhair), abbé des prémontrés du Lough Key. L'élection de Charles fut confirmée par Réginald, official du tribunal d'Armagh, en l'absence de l'archevêque, et Charles fut sacré à Armagh. Pour avoir négligé de répondre à une sommation de paraître devant la curie pontificale, il fut privé par le pape en juin 1310 de tous les droits dérivant de pareille élection, et tous ses actes en tant qu'évêque furent déclarés nuls et non avenue. Il se retira dans son abbaye de Lough Key où il mourut en 1343 ». (J. B. V.).

Philippus de Harvengt.

Henri I^{er}, roi d'Angleterre (1100-1135), suscita l'admiration de ses contemporains et attira les esprits les plus distingués de son époque. R. R. BEZZOLA en traite dans son ouvrage *Les origines de la formation de la littérature courtoise en occident (500-1200)*, 2^{me} partie : *La société féodale et la transformation de la littérature de cour*, t. 2 (*Bibliothèque de l'école des hautes études. Sciences historiques et philologiques*, n° 313), Paris, 1960. Une plainte poétique *Anglia nunc humilis* fut composée à la mort du roi Henri I^{er}. « Le poète évoque l'Angleterre naguère glorieuse et maintenant privée de sa gloire, de son roi, comme un bateau sans gouvernail ; il combattait les crimes par la loi, les ennemis par les armes, était clément pour les vaincus, dompteur des indomptés, heureux par son règne, amateur de la paix ; tout vient à manquer par sa mort »

(*op. cit.*, p. 416). Ce *planctus* en distiques est publié parmi les œuvres d'Hildebert de Lavardin, qui n'en saurait être l'auteur, puisqu'il mourut en 1133, deux ans avant la mort d'Henri I^{er} († 1 déc. 1135). N. Chamart (*D. Philippi abbatis Bonae-Spei sacri ordinis Praemonstratensium autoris dissertissimi... opera omnia*, p. 802, Douai, 1621 ; cfr PL., t. 203, col. 1394 B-C) l'attribua à Philippe de Harvengt, abbé de Bonne-Espérance (*op. cit.*, p. 416 et 429). (T. G.).

SCRIPTA HODIERNA.

Averbodium.

Dans la *Biographie nationale*, Supplément I (t. XXIX), Bruxelles, 1957, Pl. LEFÈVRE a publié des notices biographiques sur Rombaut Colibrant, prévôt, puis abbé de Postel (1616-1626 ; 1554-1626) (col. 472-474), Guillaume Delvaux, évêque d'Ypres (1681-1768) (col. 541-542), Henri Van Eersel, prélat de Floreffe (1592-1607 ; vers 1545-1607) (col. 561-563), Gisbert Halloint, abbé d'Averbode (1703-1778) (col. 641-643), Arnould Van der Heyden, abbé d'Averbode (1539-1588) (col. 681-682). Au Supplément II (t. XXX), de la *Biographie nationale*, Bruxelles, 1959, il communique le curriculum vitae de Guillaume Dupaix, abbé de Floreffe (1523-1578) (col. 352-354). (T. G.).

Pl. LEFÈVRE, *Les versets alléluïatiques des dimanches après la Pentecôte dans l'Antiphonarium missarum de Prémontré*, in *Scriinium Lovaniense. Mélanges historiques Etienne Van Cauwenbergh*, 1961, pp. 265-271. (J. B. V.).

Berna.

Ingericht door het Genootschap voor Liturgie-studie in samenwerking met de Cursus: Kerkelijke Architectuur, ging in de abdij van Berne een congres door: *Liturgie en Kerkbouw*. Het verslag, van de hand van G. LAUDY, o. Praem., verscheen in het tijdschrift voor godsdienstige kunst: *Kunst en Religie*. De volledige tekst der studies op die bijeenkomst voorgedragen, verscheen in een extra-uitgave van het *Tijdschrift voor Liturgie*. (W. S.).

In de reeks « God en Theologie » sprak G. LAUDY voor de Katholieve Radioomroep over: *Alles en Allen in Eén*. (W. S.).

Met begin 1960 kreeg het tijdschrift der abdij « Berne », *Het Offer*, een nieuwe uitgever, een nieuwe redactie en beheer. G. LAUDY werd redacteur, W. DE WOLF redactiesecretaris, beiden geholpen door een redactieraad van priesters en leken. « Het Offer » is orgaan geworden van de Liturgische Federatie en een uitgave van N. V.

Gooi en Sticht, Hilversum. Daar is ook de administratie gevestigd. (W. S.).

Stichting « Bernekring ». — Deze kring is een stichting van leken, die de werking van de abdij van Berne-Heeswijk wil steunen en bekend maken. Dit gebeurt bij voorkomende gevallen, als de abdij medewerking van leken nuttig acht, en in de uit de Bernekring gevormde secties. Zo is er een cultuurhistorische sectie, onder leiding van Dr. F. Hollenberg, en met de medewerking van historici, waaronder prof. Rogier, van de Nijmeegse hogeschool, begonnen met de studie van de geschiedenis van Berne en haar culturele bedrijvigheden. Er werden reeds 2 referaten gehouden, nl. door cfr. Dr. H. HEIJMAN over *Sonnius en de abdij van Berne*, door Drs. VAN DE VEN over *De abdij van Berne en de Noord-Brabantse geschiedschrijving in de 19^e eeuw*. (W. S.).

Archivaris der abdij en lid van de Historische Commissie van de Orde, Dr. H. HEIJMAN, werd benoemd tot officier in de Orde van Oranje-Nassau (W. S.).

R. D. Thaddeus VAN SCHIJNDEL is Dr. iur. Can. geworden. Hij promoveerde te Rome aan de Gregoriana op proefschrift: *De tweede Orde van Prémontré, ontstaan en eerste ontwikkeling (1125-1300)*. (W. S.).

Over Berne-Heeswijk verscheen F. J. M. VAN DE VEN, *Berne en de 19^e eeuwse geschiedschrijving*, in *Brabantia*, IX, 1960, bl. 80-85; 109-120; F. H. VAN BAVEL, *De vroegste kelk van Bokhoven*, in *Brabantia*, IX, 1960, bl. 201-209. (T. G.).

W. COOIJMANS vertaalde uit het Duits een werk van Kl. TILMANN. En liet het onder de titel: *Het Geestelijk Gesprek* (164 bl.) verschijnen bij de St. Willibrordus-uitgaven, Overijse. (J. B. V.).

Gödöllö.

Notre confrère, le prof. Dr. Astrik L. GABRIEL, directeur de l'Institut Médiéval de l'Université de Notre-Dame (USA), a donné une conférence le 26 février à l'Université française de New-York intitulée: *L'Université de Paris et le système des collèges au XIV^e siècle*.

Il a été chargé par le Président de son Université de diriger le projet de microfilmer le matériel de la Bibliothèque Ambrosienne de Milan. A Milan, le prof Gabriel a été reçu par Son Em. le card. Montini, archevêque de Milan, qui s'intéresse beaucoup à ce projet de microfilmer les manuscrits de la Bibliothèque Ambrosienne.

Il a donné aussi une conférence le 2 septembre 1961 au deuxième Congrès international de Philosophie à Cologne, intitulée:

L'enseignement de la Métaphysique dans les collèges et universités médiévaux. Le prof. Gabriel a participé au Congrès comme délégué de l'*American Council of Learned Societies*. (J. B. V.).

Mons Dei.

Le Courrier de Mondaye, nr. 66 (oct. 1961) est consacré à St. Martin de Tours. Notre cfr. Fr. PETIT y publie un article: *Le culte de Saint-Martin dans l'Ordre de Prémontré* (pp. 3-10); l'archiviste de Mondaye, fr. Michel DEGROULT (pp. 11-15) commence une série d'articles: *Notes d'Histoire « Martinienne » dans le Bessin*; la seconde partie de cet article parut dans le n° 67 (1961) de la même revue, pp. 1-20. (J. B. V.).

Postula.

Begin 1962, werd in de Belg. bisdommen een nieuw rituale officieel van kracht voor de zieken. Bij die gelegenheid maakte B. VANDER VEKEN een boekje op: *De Kracht voor onze Zieken* (71 bl.), waarin deze nieuwe rituele teksten worden weergegeven; hier en daar werden verklarende notas aangebracht, om de gelovigen nauwer in kennis te brengen met de betekenis van dit ritueel. (J. B. V.).

Tongerloa.

W. VAN STRAATEN, *Oostpriesterhulp, een actie voor de Kerk in nood*, Tongerlo, 1961, 235 pp. (T. G.).

Windbergia.

N. BACKMUND, *Hellseher schauen die Zukunft. Eine kritische Studie*, Windberg, Poppe-Verlag, 1961, 116 pp. (T. G.).

HISTORICA.

Averbodium.

J. LINSEN, *Venlo en de Graven van Gelre*, in *De Maasgouw*, LXXX, 1961, kol. 1-14, handelt op kol. 2-3 over de edelheren van Millen. Goswinus van Millen schonk in 1245 het « jus patronatus » van Venlo aan de abdij van Averbode. Samen met zijn zoon Willem doet hij op 12 november 1249 de transactie van de tienden van Venlo aan dezelfde abdij. De auteur bespreekt meer uitvoerig een opheldering van 5 sept. 1272, welke een arbitrale uitspraak inhoudt van Goswinus van Born en Sigerus van Swalmen, in een geschil « inter dominum Henricum de Grebben et dominam Elisabeth, eius uxorem, relictam quondam domini militis de Milne, ex una parte et viros religiosos abbatem et conventum Averbodiensem patronos

dicte ecclesie de Venle et ipsius ecclesie investitum ex altera » (AAA., I, Charter n° 286 ; de zegels van de arbiters zijn beschreven in *Corpus sigillorum Neerlandicorum*, n° 743 en 1251). Uit voorgaande gegevens en uit het feit, dat in 1311 een « Wilhelmus de Milne, miles, dictus de Grebben » wordt vermeld, besluit J. Linssen, dat de edelheren van Grebben te Venlo opgevolgd werden door de heren van Millen. Laatstgenoemde edelheer Willem van Millen is dezelfde als Willem van Grebben, die op 12 aug. 1299 opkwam met Averbode, in een regeling omtrent het patronaat van Venlo (R. KNIPPING, *Die Regesten der Erzbischöfe von Köln*, Bonn, 1913, n° 3679). (T. G.).

Belgium.

Pendant l'ancien régime plusieurs paroisses du pays d'Alost étaient desservies par les Prémontrés de Saint-Michel d'Anvers (Westrem, S. Martin, 1246), Dilighem (Denderleeuw, S. Amand, 1147), Tronchiennes (Serskamp, S. Denis ; Zonnegem, S. Etienne), Mont Saint-Martin (Breivelde = Grotenberge, S. Pierre, 1162 ; Erwetegem, S. Pierre ; St. Goriks-Oudenhove ; Strijpen, S. André), Ninove (Borchtlombeek, S. Amand ; Herlinkhove, S. Amand ; Liedekerke, S. Nicolas ; Ninove, Notre-Dame ; Voorde, S. Pierre), Vicogne (Denderwindeke, S. Pierre). Utilisant les rapports manuscrits des visites décanales, J. DE BROUWER en retrace l'histoire de la vie religieuse et des institutions paroissiales entre 1550 et 1621. Cette publication, intitulée : *Bijdrage tot de geschiedenis van het Godsdienstig Leven en de Kerkelijke Instellingen in het Land van Aalst tussen 1550 en 1621*, a paru dans la revue *Het land van Aalst*, XII, 1960, p. 198-227, 229-262, 277-332 ; XIII, 1961, p. 1-13, 57-97, 142-165, 169-213. (T. G.).

Barthe.

H. WIEMANN, *Rechnungen des Klosters Barthe um 1600. Ein Beitrag zur Kloster- u. Wirtschaftsgeschichte Ostfrieslands*, in *Jahrbuch d. Gesellschaft f. bildende Kunst u. vaterländ. Altertümer zu Emden*, XXXIX, 1959, pp. 37-96. (J. B. V.).

Berna.

In *Brabantia*, X, 1961, p. 241-251 handelt P. HOLLENBERG over *Het Dagboek van Gerardus = Gerlacus van den Elsen, Norbertijn van de abdij van Berne te Heeswijk († 1925)*. Het eigenlijk *diarium* van G. van den Elsen verloopt over de periode van 29 nov. 1880 tot mei 1924 en het omvat 245 pp., waarvan 170 pp. gewijd zijn aan de jaren 1880-1892. Na 1892 zijn de dagboeknotities schaarser en vrij onregelmatig, omwille van de moeilijkheden en tegenstand, die van den Elsen in zijn eigen abdij te verduren had. Dit *diarium*,

bewaard in het abdijarchief van Berne-Heeswijk, leert ons iets over het binnenhuiselijk leven van een XIX^e eeuwse abdij en biedt een dieper inzicht in bepaalde gedragingen van G. van den Elsen. (T. G.).

Diligemia.

De abdij Dielegem bestuurdde weleer de parochie van Neder-Heembeek. Over de beginperiode van deze zielzorg schrijft J. VERBESSELT in *Eigen Schoon en de Brabander*, XLIV, 1961, bl. 185-188: *De oudst gekende pastoor van Neder-Heembeek was een ketter.* (J. B. V.).

Floreffia.

Sous le titre *Examen des plus anciennes chartes de l'officialité de Liège. Notes d'histoire institutionnelle et de diplomatique* (Bulletin de la société d'art et d'histoire du diocèse de Liège, XLII, 1961), E. BROUETTE étudie plusieurs textes diplomatiques du premier quart du XIII^e siècle, où apparaissent les officiaux liégeois. Parmi les trois chartes, éditées aux pp. 21-24, il y en a une de 1214, rapportant une donation à l'abbaye d'Aulne, une charte, qui énonce comme témoin « Hellinus, Floreffensis abbas ». Il s'agit de Hélin, abbé de Floreffe, depuis 1212/13 à 1216, ensuite abbé de Saint-Habacuc en Palestine, mort le 18/21 août 1218. Cfr. *art. cit.*, p. 17, 22. (T. G.).

Etudiant *La ville de Huy au moyen âge des origines à la fin du XIV^e siècle* (Bibliothèque de la Faculté de Philosophie et Lettres de l'Université de Liège, fasc. CLII), Paris, 1959, A. JORIS retrace l'histoire des hôpitaux de la ville mosane. Le plus ancien hôpital de Huy est la léproserie des Grands Malades, sur la rive gauche de la Meuse. Cet établissement est antérieur à 1160 et dès cette époque les bourgeois hutois exercent un certain droit de regard sur la gestion financière de la léproserie. « La *domus leprosorum* est citée à plusieurs reprises à partir de 1226. L'église, desservie par un chapelain, aurait été consacrée par l'évêque H. de Pierrepont. Elle comportait deux autels dédiés à saint Nicolas et à sainte Madeleine, patrons habituels de ces établissements. Leur collation dépendait de l'abbé de Floreffe, mais dès 1236, les différends opposèrent celui-ci au maire, aux échevins et aux jurés de Huy, qui en réclamaient le contrôle. Henri de Gueldre mit fin en 1249 à cette contestation en attribuant la collation d'un autel à chacun des compétiteurs » (*op. cit.*, p. 388). (T. G.).

Gerusium,

Ob conditiones valetudinis deficientis, abbas Franz munus abbatiale ad alios transmisit. Die 27 Novembris a capitulo canoniae

electus fuit in abbatem, Ludolphus SCHUSTER. Episcopus S. Hippoliti (St-Pölten) Exc. Dom. Zak, ipsi benedictionem abbatialem imperavit die 21 Decembris 1961. (W. S.).

Grimberga.

Op 28 april 1961, voltooide cfr. D. J. DELESTRE zijn tachtigste levensjaar. Vele jaren was hij pastoor te Grimbergen. Hij maakte zich, zonder alhier van het overige te spreken, buitengewoon verdienstelijk op gebied van regionale geschiedenis. Zijn ontelbare artikels in de « Servatius-bode », parochie-weekblad van zijn parochie, waren, op dit gebied, ware pareltjes. Het « Geschied- en Oudheidkundig Genootschap van Vlaams-Brabant » heeft de gewezen vrome herder van Grimbergen gevierd, en een speciaal nummer van het maandblad *Eigen Schoon en De Brabander* aan de gevierde gewijd. Hierin vinden we een woord ter Inleiding van de hand van de prelaat van Grimbergen, E. DE WINDE ; J. VERBESSELT schrijft over *Z. E. H. Delestré 80 jaar* ; cfr. J. FEYEN (bll. 273-303) geeft een *Levensschets en bibliografie* (titels en plaats-opgave van de bijdragen van godsdienstige geschiedenis van pastoor Delestré). Daarna (bll. 304-377) worden de vele eenvoudige, doch stemmige gedichten van de ere-pastoor overgedrukt. Pastoor Delestré maakte deze gedichten bij de velerlei gelegenheden van zijn vruchtbaar en langdurig pastoraat te Grimbergen. (J. B. V.).

D. J. DELESTRÉ geeft in *Eigen Schoon en de Brabander*, XLIV, 1961, bll. 177-184, onder de titel *Hermannus De Munck*, een stemmig en gedocumenteerd synthetisch overzicht van het leven van deze prelaat van Grimbergen (1698-1712), die, alvorens prelaat van zijn abdij te worden, pastoor was te Wolvertem (1681-1698). (J. B. V.).

Ilbenstadium.

De mensuris fundamentalibus, iuxta quas ecclesia Ilbenstadiensis olim constructa fuerit disserit W. BEIZ, *Das rechte Mass der Klosterkirche zu Ilbenstadt*, in *Mitteilungen des Oberhessischen Geschichtsvereins*, Neue Folge, XLIV, 1960, pp. 54-66. (J. B. V.).

Jansenismus.

Publiant dans *Augustiniana*, X, 1960, pp. 365-423, *La publication officielle de la bulle « In eminenti »* (1651-1653), L. CEYSSENS édite le texte d'une lettre du roi Philippe IV d'Espagne, dans laquelle le roi demande au pape Innocent X de revenir sur la condamnation de Jansenius. Nous y lisons que l'Université de Louvain et les prélats de l'ordre de Prémontré ont fait savoir au roi, qu'ils enverront bientôt une supplique au Pape à cet effet. Cette lettre est conservée, en copie authentique, au Grand Séminaire de Gand

(documents de Louvain, n° 180). Cfr. Simancas, Estado, 2081. (J. B. V.).

Ninovia.

In 1661, ten tide van pastoor Cambier, premonstratenzer van Ninove, werd te Voorde (Oost-Vlaanderen) de kapel van O. L. Vrouw ten Beukenboom opgericht. Andreas Creusen, aartsbisschop van Mechelen, verleende de nodige toelating op 14 mei 1661. De archivalia worden bewaard te Gent, Archief van het Bisdóm, M. 149. G. DE SMET, *De kapel van O. L. Vrouw ten Beukenboom te Voorde*, in *Het land van Aalst*, XII, 1960, p. 43-50. (T. G.).

De kataloog *Boekbanden uit vijf eeuwen (Bijdragen tot de bibliothekwetenschap, I)*, Gent, 1961, vermeldt een 17^e-eeuws verguldwerk, afkomstig uit de kloosterbibliotheek van Ninove. Deze band bevat de *Libri duo ad Philippum IV* (Antwerpen, Officina Plantiniana, 1626) van Fredericus de Marselaer. Bovenaan de titelpagina: *Bibliotheca Ninivensis 1641*. Cfr. op. cit., n° 232, p. 121-122. (T. G.).

Oosterhout.

A. HOLLEMA, *De Oranjevorsten en het voormalig Norbertinessenklooster St Catharinadal te Breda in de 17^e en 18^e eeuw (1646-1740)*, in *Oranjeboom*, XIV (1961), 115-148. Schr. geeft de vele lotswisselingen aan die « Het Clooster » sinds de verhuizing van de Norbertinessen uit Breda naar Oosterhout heeft ondergaan: academiegebouw, woongelegenheid, militair hospitaal, kazerne. Nog eenmaal kwamen de norbertinessen terug in hun oud klooster tussen de jaren 1672-1679. (M. K.).

Postula.

In 1955 kon Dr A. J. Teychiné STAKENBURG bij A. J. van Huffel's Antiquariaat te Utrecht (No. 2261) een manuscript kopen van Ing. Th. Welvaarts (prior-archivaris van Postel in de 19^e eeuw) getiteld « *De familie Van Stakenburg 1343-1626, naar de archieven van de Abdij van Postel* ». Zich hierop steunend alsook op schepenacten van 's Hertogenbosch publiceerde genoemde heer nu een genealogie van het geslacht van Stakenborch. STAKENBURG Teychiné A. J., *Stakenburg*, Deel I, *De familie Stakenburg*, Rotterdam, Drukkerij van Veen & Scheffers N. V., 1961, 45 p. en 23 personenfotos en een stamboom buiten tekst (niet in de handel). De reden waarom prior Welvaarts zich aan deze familie interesseerde, en waarom we haar trouwens ook hier moeten vermelden, is dat een lid van deze familie, nl. Hendrik Stakenborch, geboren ca 1285, ca 1330 binnentrad in de abdij van Floreffe, de moederabdij van Postel. Nadien, namelijk van 1343 tot 1354, was deze Hendrik overste van Postel,

toen nog afhankelijk van Floreffe. In 1354 — dit altijd volgens schrijver — werd Hendrik pastoor te Oerle en stierf aldaar op 30 juni 1359. Vermeldenswaard is nog dat de Rotterdamse tak alsook de Amsterdamse tak van de familie Stakenburg drie molenijzers heeft in het wapen van de familie, geplaatst in 2 en 1. Zoals men weet heeft ook onze abdij de drie molenijzers in haar wapen. Schrijver besluit daaruit dat ze « zeer waarschijnlijk afkomstig zijn van haar overste Hendrik Stakenborch » (p. 7). De vader van Hendrik Stakenborch, Willem II van Stakenborch, gestorven in 1308, zou in het koor van de abdij van Postel begraven liggen. (B. V. d. V.).

S. Michael Antverpiensis.

In *De Noordgouw*, cultureel tijdschrift der provincie Antwerpen, I, 1961, bl. 179-192, liet Dr. A. KEERSMAECKERS een artikel verschijnen: *Beerse*. Het gaat er over een « uitvoerig verslag » van een « klein » geschil te Beerse, tijdens de jaren 1711-1713. Beerse werd, als parochie, bestuurd door een lid van de St. Michielsabdij van Antwerpen. In dit artikel is er dan ook herhaaldelijk spraak van pastoor Petrus van Ginderdeuren (1652-1719), die pastoor was te Beerse tijdens de jaren 1698-1719. (G. S.).

S. Vincentius Wratislaviensis.

Non raro citatur diploma ducis Silesiae, Henrici, anni 1214, in favorem religiosorum S. Vincentii. Iuxta H. APPELT, *Das Breslauer Virtenztift und das Neumarkter Recht*, in *Zeits. für Ostforschung*, IX, 1960, pp. 216-230, ageretur de diplomate non authentico; confectum esset a falsario, versus a. 1240. (J. B. V.).

Septem Fontium.

Des granges, exploitées par des Prémontrés, furent transformées parfois en villages neufs. Ce fut le cas de granges possédées par Septfontaines. Comme l'expose le prof. HIGOUNET, *Les types d'exploitations cisterciennes et prémontrées du XIII^e siècle et leur rôle dans la formation de l'habitat et des paysages ruraux*, dans *Géographie et histoire agraires*, Nancy, 1959, pp. 260-271. (J. B. V.).

Strahovia.

Das Werk MERIAN, *Topographia Germaniae*, 2. Bd. *Böhmen, Mähren, Schlesien*, Frankfurt 1650 wurde 1960 im Bärenreiter Verlag in Kassel aufgelegt. Es ist auch für den forschenden Prämonstratenser eine Fundgrube interessanter Berichte. Bei der Beschreibung der Stadt Prag ist auch von S. 60 bis 62 eine interessante Beschreibung des Klosters Strahov « so man auch den Berg Syon heisset, und neben der Stadtmauer, auf einem hohen Hügel Pettzin ge-

nanndt, das Vratisslaus der erste Böhmische König erbauet hat ».

Unter Znaim S. 113 lesen wir auch über die Abtei Klosterbruck in Mähren. S. 19 handelt über das Nonnenkloster bei Pilsen Chotieschau, « da ist es gebauet, dass sich kein Fürst hätte schämen dörrffen, darinnen zu wohnen ». Das Stift Tepl wird S. 82 als Closter Döpl bezeichnet, « von dar zwischen fast hohen Bergen zwei grosse Meylen auff's Carls-Bad, unter welchem etwan ein Welsche Meyl es (die Döpel) in die Eger falle. Wer von Petschau ins Carls-Bad reiten wolle, müsse 35mal durch die Döpel wegen ihres wunderlichen krummen Lauffs » (M. F.).

Tongerloa.

A. J. G. BUIJSSEN, *De Armenzorg te Roosendaal en Nispen in het verleden*, in *De Ghulden Roos*, XXI (1961, 81-91, verschaft een korte bijdrage tot de geschiedenis van Roosendaal en Nispen, alwaar de kloosterlingen van Tongerlo eeuwenlang de parochie hebben bediend. (M. K.).

Engagé par son ami C. F. Nélis, évêque d'Anvers, le prélat G. Hermans de Tongerlo a repris en 1789 l'œuvre des Bollandistes. En 1794, le tome VI d'octobre des *Acta Sanctorum* parut: *Tongerloae, typis abbatiae*. Cfr H. LAMY, *La reprise de l'œuvre des Bollandistes par l'abbaye de Tongerlo en 1789*, dans *Mélanges d'histoire offerts à Charles Moeller*, t. II, p. 481-501, Louvain, 1914 et id., *L'œuvre des Bollandistes à l'abbaye de Tongerlo*, dans *An. Praem.*, t. II, 1926, p. 294-306, 379-389; t. III, 1927, p. 61-79, 156-178. Un aperçu historique du rôle, qu'a joué l'abbaye de Tongerlo, à cet effet, est donné par H. DELEHAYE, *L'œuvre des Bollandistes à travers trois siècles. 1615-1915* (*Subsidia hagiographica*, t. 13 A), Bruxelles, 1959 (deuxième édition mise à jour), p. 125-126. (T. G.).

G. MEEUSEN, *De Pastorij te Kalmthout*, in *Calmpthoutiana*, XIII (1960-61), 39-53. Schr. geeft de bouwgeschiedenis van de vroegere pastorij, die door Tongerlo werd opgericht in de jaren 1636-1644. (M. K.).

ARCHITECTURA-ARTES.

Averbodium.

Dans *Anal. Praem.*, XXVII, 1961, p. 174 nous avons communiqué la restauration d'un retable (1514), en chêne doré et polychromé, appartenant jadis à l'abbaye d'Averbode et depuis 1873-74 conservé au Musée Vleeshuis (25 A. 1) à Anvers. R. MARYNISSEN (*Het retabel van Averbode uit de verzamelingen van het Museum Vleeshuis. Onderzoek en behandeling*, in *Antwerpen. Tijdschrift der stad Antwerpen*, VII, 1961, p. 6-15) publia un article, richement illustré, concernant l'histoire artistique et la restauration du

retable. Le traitement effectué en 1961 comprenait: fixation, nettoyage, consolidation et imprégnation (cire-résine et paraffine). Quant à l'intervention sur la partie sculpturale, les restaurateurs essayèrent de rendre les lacunes acceptables, tandis que les retouches sur les volets peints furent intégrées dans la matière originale. (T. G.).

De *Catalogus van de kunstveiling 140. Kunstveilingen S. J. Mak van Waay - H. S. Nienhuis* (Amsterdam, maart 1960, n° 125, foto) vermeldt een schilderwerk, voorstellend « Het koor van de Abdij van Averbode » (doek, 100×80 cm.; getekend en gedateerd: GÉNISSON / 1840). J. V. Génisson schilderde ook het portret van S. H. de Lespes, superior van Averbode (1843-1848). Dit doek meet 1,35×1,05 m. en draagt als opschrift: Génisson, 1848. (T. G.).

Belgium.

In *Brabantia*, VIII, 1958, p. 88-106 publiceerde K. SLOOTMANS een artikel gewijd aan *De Keldermansen. Architecten van de Brabantse stijl*. Enkele leden van deze Mechelse bouwmeestersfamilie werkten in de XVI^e eeuw voor brabantse premonstratenzerabdijen. Mathijs II Keldermans leverde een losstaand tabernakel (1504) en drie beelden (1526) voor de abdij van Averbode (a. c., p. 102). In 1528 vertrouwde Rombout II Keldermans de herbouw van dezelfde abdij toe aan zijn neef Laureys II Keldermans (a. c., p. 106). Antonis Keldermans ontwierp het plan voor een volledige rekonstruktie van de abdij van Tongerlo (a. c., p. 97). (T. G.).

Lucerna.

M. LELEGARD, *L'abbaye de la Lucerne*, in *Art de Basse-Normandie*, 1959, n° 15, pp. 7-33; 26 ill. (J. B. V.).

Organa.

In *De Praestant*, X, 1961, schrijft T. GERITS (Averbode) over *Orgelbouwer Martin Posselius en de abdij van Averbode* (bll. 91-93): deze Duitse orgelbouwer werkte tijdens het eerste kwartaal der XVII^e eeuw voor Averbode. — G. POTVlieghe geeft *Aantekeningen in verband met het Orgel in de abdijkerk te Grimbergen* (bll. 94-97): dit orgel, gebouwd door Lare-Anthony-Forceville, werd later, wanneer, in 1745, een nieuw orgel wordt besteld voor Grimbergen bij Forceville, naar Wemmel overgebracht. — T. TIMMERMAN (Tongerlo) schrijft over *Orgels in Herford-Westfalen* (bll. 98-99). (J. B. V.).

Organa-Averbodium.

Tr. GERITS liet in *Eigen Schoon en de Brabander*, XLIV, 1961,

bll. 466-468, een korte nota verschijnen, met uitgave van een archiefstuk: *Jan Dillingen, orgelbouwer van Trier en de abdij van Averbode*. (J. B. V.).

Organa-Domnus-Martinus.

Dom M. VANMACKELBERG a édité, en 1961, une plaquette très intéressante (20 pp.): *L'orgue de l'abbatiale de Saint-Riquier*. Vers la moitié du dix-huitième siècle, travaillait en Picardie et en Artois, le facteur d'orgues, Louis Labour. En 1757, il avait déplacé et réparé l'orgue de l'abbaye prémontrée de Dommartin. Le même facteur a installé à Saint-Riquier, les orgues de l'abbaye prémontrée de Chartreuse, en 1732. Il s'agissait d'un très bel instrument d'une trentaine de jeux. Cet instrument de Chartreuse fut construit, selon toute probabilité, par un religieux Prémontré, Ricard. Celui-ci travaillait, vers la fin du XVII^e siècle, à Laon. Il était religieux de l'abbaye de Joyenval; il a travaillé à Guise et fut consulté par le chapitre de la cathédrale de Troyes, pour dresser un devis des réparations à faire à l'orgue de cette cathédrale. (J. B. V.).

In *Eigen Schoon en de Brabander*, XLIV, 1961, bll. 233-249, schrijft C. POTVLIEGHE over *Het kleine orgel in Brabant, einde XVII^e en begin XVIII^e eeuw*. Het gaat hier, in feite, over de orgels van de vier gehuchten, die behoren tot de gemeente Wolvertem. Het orgel van de parochie Rossem, gebouwd door de firma Forceville, Brussel, in 1744, was vooreerst bestemd voor de parochie Wolvertem. Het werd besteld door pastoor Fr. De Roover, van de abdij van Grimbergen. Na de Fr. omwenteling, kwam het orgel terecht in de parochie Rossem. — We vernemen hier ook dat het orgel van Wommel, oorspronkelijk gebouwd werd voor de St. Rombouts-metropool van Mechelen, in 1591. In 1601, werd het aangekocht door de abdij van Grimbergen. Later kwam het naar Wommel. (J. B. V.).

Sorethum.

A Steinhausen, nos confrères de Schussenried (Sorethum) ont construit, au dix-huitième siècle, une église splendide. Cfr. *An. Praem.*, XXXVI, 1960, p. 353 s. Plusieurs livres et articles y furent consacrés les dernières années. Nous citons les principaux (le livre, magnifiquement édité, de STRACHE-KASPER fut recensé dans nos *Analecta*, en 1960, l. c.): G. BISCHOFF -H. SCHNELL, *Steinhausen*, München, 1958, 15 S.+84 illustr.; G. BISCHOFF, *Wallfahrtskirche Steinhausen bei Schussenried*, Schussenried, Kath. Wallfahrts-Pfarramt, 1959, 4 bl. — Dr. A. KASPER, *Die Kultivierung des Steinhauser Rieds, dans Jahrbücher für Statistik und Landeskunde von Baden-Württemberg*, IV, 1958, pp. 87-95. — B. RUPPRECHT, *Die bayerische Rokokokirche*, Kallmünz, 1959 (Steinhausen: pp. 24-26). (J. B. V.).

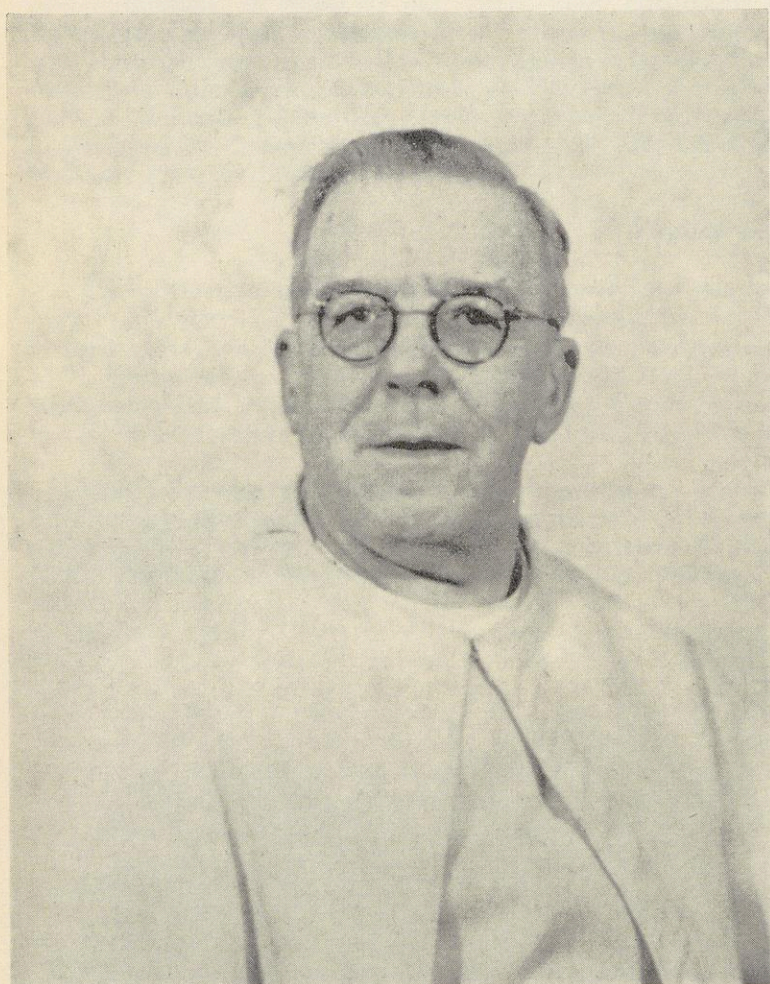
Tongerloa.

A l'exposition « Malines, depuis quatre siècles cité archiépiscopale » (Malines, 28 juillet - 1 oct. 1961), deux documents des archives de Tongerlo, se rapportant à l'érection et la dotation des nouveaux diocèses aux Pays-Bas, furent exposés: *Consultationes universitatum Coloniensis, Bononiensis et Parisiensis nec non Caroli Molinei doctoris celeberrimi, super incorporationem abbatiarum Belgii. 1562* et *Consultatio Coloniensium, 8.8.1562*. Cfr Catalogue, Malines, 1961, n° 124-125. (T. G.).

B. Virginio veneratio.

De brochure *Bedevaartvaantjes uit Vlaamse Mariaorden (Limburgse bijdragen)*, dl 29, uitg. Kon. Leesgezelschap te Hasselt, Hasselt, 1961, vermeldt bedevaartvaantjes van Averbode (p. 11, n° 7), Kortenbos (p. 25, n° 31) en Zutendaal (p. 39-40, n° 52). Men vindt er ook een vaantje van O. L. Vrouw van Goede Wil te Duffel (p. 17, n° 17), weleer bediend door de abdij van Tongerlo. (T. G.).

Huic Chronico conficiendo collaborationem praestiterunt: M. Fitzthum (Amberg); Tr. Gerits (Averbodium); M. Koyen (Tongerloa); G. Slechten (Brasschaat); W. Smettre (Tongerloa); J. B. Valvekens (Scherpenheuvel); B. Van der Veken (Postula).



IN MEMORIAM

Die 11 iunii, in nosocomio Buscoducensi obiit H. HEIJMAN, canonicus et archivarius abbatiae Bernensis, et membrum Commissionis Historicae Ordinis inde ab eius erectione anno 1923.

Natus die 2 Maii 1890 in Schalkwijk, in Neerlandia superiori, studiis humanioribus absolutis in gymnasio S. Norberti in Heeswijk, in abbazia Bernensi in Heeswijk habitum Ordinis suscepit. Die 15 Augusti 1918 sacerdotio auctus est.

Paulo post universitatem Friburgensem in Helvetia adivit. Sub ductu Professoris Schnürer, die 25 Maii 1925, doctoratum philosophiae adeptus est cum dissertatione : *Untersuchungen über die Prämonstratenser-Gewohnheiten*, edita in *Anal. Praem.*, I-IV, 1925-1929, postea edita in libro speciali (Tongerlo, 1928). Conclusiones harum inquisitionum diu ut definitivae sub respectu scientifico habitae fuerunt. Ipsi doctoratus collatus est cum nota : Summa cum laude !

In abbazia deinde per integram vitam suam lector fuit historiae, philosophiae, patrologiae. Etiam extra abbatiam membrum fuit plurimum coetuum qui historiam regionis aut ecclesiasticam profundius inquirere studebant.

Plurima scripsit et evulgavit de Ordine nostro et eius historia in *Katholiek Nederland* et *De werkende stilte*. Collaborator fuit primae editionis *Katholieke Encyclopedie*. In *Dictionnaire d'Histoire et de Géographie ecclésiastiques* recenter publicavit articulum *Emon*. Plurima scripta minora publicata fuerunt in periodicis historicis regionum Neerlandiae, uti *Brabantia nostra*, *Brabantia*, *Brabants Heem*, etc. Quaedam talia citasse sufficiat : *Brabant en de vaderlandsche Geschiedenis* in *Brabantia Nostra*, I, 1935, blz. 6-8 ; *De rothoorn* in *Brabantia nostra*, I, 1936, blz. 79-80 ; *Een brabantse relieë van de Duitse ridderorde* in *Brabantia nostra*, II, 1936, blz. 273-277 ; *Postels stille herdenking* in *Brabantia nostra*, V, 1940, blz. 334-339 ; *De Pinksterbloem* in *Brabants Heem*, I, 1949, blz. 42-43 ; *Broeder Gerardus, Procurator van Coudewater* in *Brabants Heem*, II, 1950, blz. 14-15 ; *Van Groenvink tot Goudvogel* in *Elckerlyc*, V, 1955, blz. 208-209.

Addimus seriem praecipuorum articulorum a cfr. Heijman conscriptorum :

De missie der Abdij van Berne in Noord-Amerika in *Het Missiewerk*, III, 1921, blz 16-22; *Der Friesische Kreis der Prämonstratenserklöster* in *Anal. Praem.*, I, 1925, pp. 20-48; *Untersuchungen über die Prämonstratenser-Gewohnheiten* in *Anal. Praem.*, II, 1926, pp. 5-31; III, 1927, pp. 5-27; IV, 1928, pp. 5-29; 113-131; 226-241; 351-373; *Een Limburgsch-frankische mystiek* in *Ons Geestelijk Erf*, II, 1928, pp. 41-52; *Rondom den Augustinusregel* in *Augustiana*, Averbode, 1930, pp. 106-126; *Norbertijner vroomheid in de Nederlanden* in *Ons Geestelijk Erf*, IV, 1930, pp. 298-315, et *Anal. Praem.*, VII, 1931, 5-19; *De verspreiding der Norbertijner Orde in Nederland* in *Anal. Praem.*, IX, 1933, pp. 292-299; *De geschiedenis van het geestelijk leven in de Nederlanden in den tijd van de opkomst der Cistercienzen en Norbertijnen* in *Ons Geestelijk Erf*, VII, 1933, pp. 50-61; *Acht eeuwen in Berneboek* (Gedenkboek bij achtste eeuwfeest der Abdij van Berne), pp. 9-66 (1934); *De H. Norbertus en de Abdij van Berne* in *Het Offer*, XLIII, 1934, blz. 174-180; *De grondheerlijkheid van Dinther* in *Herinnering aan de opening van het raadhuis van Dinther 24 april 1939* (1939), blz. 6-18; *Heemkunde in Noord-Brabant*, Voordracht van Dr. Heijman met een inleiding van Vincent Cleerdin, 's Hertogenbosch, 1941. In-8°, 44 pp.; *Berne aan de tweesprong* in *Brabants Jaarboek*, 1949, blz. 132-141; *De abtengalerij van Berne* in *Brabantia*, VI, 1957, pp. 288-292; *Antoon Coolen als toneelschrijver voor Heeswijk* in *Brabantia*, VI, 1957, pp. 126-130; *Antoon Coolen en Heeswijk* in *Roeping*, XXXIII, 1956-1957, pp. 629-633; *Prelaat Spierinck van Well en Franciscus Sonnius, eerste bisschop van 's Hertogenbosch* in *Bossche Bijdragen*, XXV, 1960, pp. 90-120.

Sub titulo *Berna ut Lucerna* tandem publicavit seriem inquisitionum cfr. W. Hoevenaars († 1916), quae tractant de historia abbatae Bernensis priorum trium saeculorum inde a fundatione. Inquisitiones istae a Heijman rursus varia ex parte recompositae, variis annotationibus ornatae et auctae publicatae fuerunt in periodico *Met gansen Trouw*, IX, 1959 et X, 1960, variis fasciculis, qui singuli circiter 75 pp. habent.

Requiescat in pace !

Status iuridicus Monasteriorum

« Ordinis » Praemonstratensis primitivus

Momentum quaestionis, quomodo Fundator « ordinis » monasteria semel interne ordinata, inter se uniri curaverit, et in quonam systemate unionis ea vivere intenderit, iam H. HEIJMAN indicavit. Negavit tamen, propter defectum fontium, possibilitatem huiusmodi inquisitionis ¹⁾. Cum tamen L. VAN DIJCK, initiando tale examen, relate ad quasdam foundationes periodi aa. 1120-1126, ex documentis pretiosa eruerit indicia circa primitivam positionem iuridicam Abbatibus Generalis O. Praem., practice demonstraverit huiusmodi praeiudicium, etiamsi non semper sine difficultatibus, et saepe nonnullis adhuc incertitudinibus subsistentibus, superari tamen posse ²⁾. Nos quoque cum HEIJMAN concedimus plurimo adminicula laboris, praesertim quoad ius nostrum particulare, adhuc desiderari; plura Chronica monasteriorum in mss. latent; collectiones documentorum iam editae ³⁾ pluribus laborant defectibus ita ut etiam documenta in his collectionibus contenta, non semel seria suscitent dubia circa authenticitatem, datationem, et lectiones ab ipsis adhibitae, saepe nos incertos relinquant.

Rebus sic stantibus, nos, in praesenti, non intendimus de singulis foundationibus singillatim et sub omni respectu agere, quasi « Monasticon iuridicum » conficientes. Ideo plures foundationes ex iis quae in *Monasticon* cfr. N. BACKMUND, Straubing, 1949-1956 enumerantur, post praeivium examen, a limine exclusimus.

¹⁾ H. HEIJMAN, *Untersuchungen über die Prämonstratenser Gewohnheiten*, Tongerlo, 1928, p. 114.

²⁾ Cfr. *Les origines du pouvoir de l'Abbé Général de l'Ordre de Prémontré* (1120-1177), Roma, 1951, ms.

³⁾ C. L. HUGO, *Annales*, I-II, *Probationes*, Nanceii, 1734-1736; J. LEPAIGE, *Bibliotheca Praemonstratensis Ordinis*, Parisiis, 1633, maiorem partem colligunt documentorum Ordinem respicientium.

Pro quibusdam enim, etiamsi certo de earum existentia constet, nullum potuimus invenire documentum coevum, publicatum, sicut pro Mariënweerd, Váaradhegyfok.

Pro aliis existunt quidem chartae possessionis confirmatoriae, imo et nonnullae bullae posterioris temporis, quae tamen nec in narratione aliquid afferunt relate ad nostram periodum mentione dignum, prout pro Justémont, Riéval, St. Marie-au-Bois, Laval Dieu, Wanze, Sept-Fontaines en Thiérache, St. André-au-Bois, Chartreuve, l'Etoile.

Tantum bullae pontificiae habentur posterioris temporis, pro Marcheroux, St. Croix de Buris (Metz), Windberg, Roth, Roggenburg, Middelburg, Heilisse, Poehlde.

Plures sunt fundationes, plerumque ex adoptione vel substitutione communitatum monachorum vel canonicorum saecularium, imo et regularium, ortae, quarum tamen pulchram documentationem, propter incertum tempus transitus ad « ordinem » Praemonstratensem, praeterire debemus. Tales sunt Mont-Cornillon, St. Feuillen, Braine, Sélincourt.

Ex affiliatione quidem coenobiorum canonicorum regularium ortum habent etiam Steinfeld, Cuissy et St. Josse-au-Bois, quorum transitus ad dictum « ordinem » aequè incerti temporis est. Propter peculiarem positionem tamen, quam cito obtinuerunt in Ordine, specialem merentur considerationem.

Iuvat similiter praenotare, has fundationes non omnes plenam neque perfectam formam iuridicam iam primo actu foundationis obtinuisse. Imo, plures ex eis sat diu « in actu nascendi » versatas esse, vel natas quidem, sed sub tutela et absoluta dependentia alicuius communitatis sui iuris vixisse, et interdum nonnisi post decennium ad perfectam aetatem pervenisse. Unde incertitudines annorum fundationis, confirmationis, pertinentiae, etc.

Sed, etiamsi fundatio maioris partis monasteriorum iam nostra periodo undique peracta fuerit, instrumenta relativa, saepenumero, posteriore tantum tempore confecta fuerunt. Cum autem natura sua ad facta referantur praecedentia, et, de facto plura eorum haud raro in narratione pretiosas contineant notitias, eis tamquam fontibus genuinis usi sumus, etiamsi posterioris datationis sint. Pro recta vero interpretatione eorum, aliquando etiam ad Chronica coeva, tamquam utilia adminicula, recurrere opportunum iudicavimus. E pluribus autem documentis, praesertim pontificiis, eiusdem tenoris, typica tantummodo selegimus, quae coeterum, tum numero tum momento,

sufficientia aestimamus, ut legitimas efformemus de triplici relatione conclusiones, in quarum luce integram positionem iuridicam omnium monasteriorum primigeniam, etiam in ordine ad suscipiendum regimen commune, licet adhuc in via institutionis, clariorem reddi speramus.

1. Status iuridicus monasteriorum primitivus in ordine ad iurisdictionem Ordinarii loci

Post decretum Urbani II (1088-1099), in posterum, nec clericis nec monachis vel quibuscumque personis, inde a Paschali II (1099-1118), sub poena excommunicationis ⁴⁾, ecclesiarum et rerum ecclesiasticarum possessiones acquirere licuit, inconsultis locorum episcopis ⁵⁾. Institutum ecclesiarum vel monasteriorum propriarum, ubi viguerit, post Concordatum Wormatiense (1122), etiam quoad ecclesias inferiores, magis magisque declinare coepit. Ecclesiae et monasteria, magna ex parte, e manibus laicorum in manus transferri curantur Episcoporum et monasteriorum. Sic paulatim nova forma evoluta est instituti ecclesiarum propriarum, iure tamen canonico moderata. Ius dominii rerum ecclesiasticarum in iura solvebantur particularia, sicuti ius fundi, praesentationis, decimationis, primitiarum, novalium, etc., saepe diversis adiudicata subiectis. Haec disciplina versus finem saeculi XI, ineunte saeculo XII, ubique tamquam restaurata affirmabatur ita, ut GRATIANUS legitime docere potuerit: *generaliter tam Ecclesia quam res Ecclesiarum in Episcoporum potestate consistere* ⁶⁾. *Ecclesiasticas facultates dispensandi potestatem non habent laici, multo minus Ecclesias ipsas quibilibet ad regendum committere*. Ecclesiarum fundatoribus competit *ius providendi et consulendi, et sacerdotem inveniendi sed non habent ius vendendi vel donandi vel utendi* tamquam propria ⁷⁾. Loco dominii, fundatori eiusque successoribus, agnoscitur ius defensionis et tuitionis, seu quod postea « patronatus » appellabatur ⁸⁾.

Ut praedicta disciplina ubique vim obtinere posset, interventus Episcopi loci etiam in actibus foundationis monasteriorum tamquam

⁴⁾ C. 16. C. XIV, qu. 7.

⁵⁾ C. 2., *ibid.*

⁶⁾ Dicta Gratiani, I pars C. XVI, qu. 7.

⁷⁾ GRATIANUS, post c. 30, *ibid.*

⁸⁾ B. KURTSCHIED, *Historia Juris Canonici, Historia Institutorum*, Romae, 1951, p. 282 s.

necessarius erat praescriptus. Propterea chartae foundationum plerumque ab Episcopis redactae fuerunt, vel si foundationes a laicis factae fuerint, ab Episcopo confirmationem obtinere debuerant.

De observantia huiusmodi disciplinae in foundationibus monasteriorum Praemonstratensium certe e documentis constat. Ne in documentatione huius interventus apud singulas foundationes debito fusius immoremur, adiuncta solummodo foundationis ipsius Praemonstrati breviter referimus.

Particularitates circa historiam foundationis primi coenobii in loco qui dicitur *Praemonstratum* (Prémontré), dioecesis Laudunensis, historicis relinquendo, respectus iuridicus prae oculis habendus est. Idea ipsa *Bartholomaeo de Joux*, episcopo Laudunensi (1113-1151) a historicis adscribitur⁹⁾, qui transacto hieme a. 1120, simul cum *Norberto de Gennepe* (1081-1134), locum aptum ad construendum monasterium designavit¹⁰⁾.

Actus foundationis monasteriique positio iuridica erga Episcopum, in tribus describitur chartis, diversis temporibus ab Episcopo Bartholomaeo relictis, in diplomate nempe: *Cum ecclesia S. Vincentii*, a. 1121¹¹⁾, in charta donationis *Notum fieri volumus*, a. 1121¹²⁾, et in charta *Sanctae rectores Ecclesiae*, a. 1143¹³⁾.

Primo documento quaestio determinatur iuris proprietatis loci Praemonstrati. Locus enim, quondam ad mensam episcopalem Laudunen. pertinens, tempore foundationis, proprietatem erat monachorum ecclesiae S. Vincentii, O. S. B., quam Episcopus ut Norberto tradere posset prius a monachis redemit. Norbertus tamen *alienae rei minime cupidus* (professio vitae apostolicae, ut videtur ratio erat talis mentis), formalem cessionem loci ab abbate et monachis S. Vincentii postulavit¹⁴⁾.

⁹⁾ Cfr. C. DEREINE, *Les origines de Prémontré*, in *Rev. d'Hist. ecclés.*, XLII, 1947, p. 363, ubi apte facta historica circa foundationem Prémontré exponuntur. — De Episcopo Bartholomaeo, cfr. G. MADELAINE, *Histoire de S. Norbert*, Tongerlo, 1928, I, p. 88 s.

¹⁰⁾ Cfr. BALDUINI, *Chronicon Ninovense*, ed. HOLDER-EGGER, in MGH, SS, XXV, p. 527.

¹¹⁾ Ediderunt J. LEPAIGE, *Bibliotheca*, p. 373; J. LAUNOY, *Opera omnia*, III/1, p. 451; C. L. HUGO, *La vie de Saint Norbert*, Luxembourg, 1704, p. 138 s. et *Annales*, I; prob. col. V s.

¹²⁾ Ediderunt LEPAIGE, *Bibliotheca*, p. 373 s. (partim); C. L. HUGO, *Annales*, I, prob. col. VII s. (integre); G. MADELAINE, *Histoire de S. Norbert*, II, p. 206 s.

¹³⁾ Ediderunt LEPAIGE, *ibid.*, p. 372 s.; J. LAUNOY, *op. cit.*, p. 452.

¹⁴⁾ Quod a Sancto Bernardo affirmatur: *Primo quidem locus ipse Praemon-*

Vi donationis, integrum territorium in charta circumscriptum, adiectis quibusdam iuribus partialibus (sicut usus, usufructus prati, pascuae, etc.), ab eodem Episcopo concessis, in proprietatem transit Norberti et fratrum Praemonstratensium¹⁵). Territorium, sic acquisitum, nullo oneri materiali obnoxium (uti decimis, etc.), obligatione construendi ecclesiam unice ligatur¹⁶).

Simul cum loco « Praemonstrato », Norberto tradita est etiam ecclesiola S. Ioannis Bapt.¹⁷), cum omnibus quae monachi S. Vincentii ibidem possederunt. Tum monachi tum canonici ecclesiae S. Ioannis Laudunensis, ad quos ius decimae pertinuit, ab Episcopo indemnes reddebantur ita ut Norbertus et successores eius in sancto proposito viventes et iam ecclesiolam in perpetuum possiderent ab omni exactione liberam.

Ab eodem Episcopo alii quoque fundi, terrae scilicet iam prius culturae subiectae, donantur Norberto in proprietatem, ne communitas unice de labore manuum vivere cogeretur. Propositum enim Norberti, paupertatem exercendi radicalem seu reiiciendi omnem formam possidendi in proprium, et fructibus vivendi solummodo novallium seu terrarum quae prima vice coluntur a fratribus¹⁸), tamquam inacceptabile renuit Episcopus¹⁹).

strati, in quo degitis, noster fuit, et nostro munere habuistis. Nam nobis fr. Wido per manum episcopi ante donaverat (Ep. 253 ad Hugonem, abb. Praem., a. 1150, P. L., CLXXXII, col. 454), aperte contradicit huic documento. Solutionem, valde probabilem, contradictionis vide apud C. L. HUGO, *La vie de S. Norbert*, p. 138 ss. Pars quaedam territorii potuerit esse oraliter oblata prius Guidoni, primo incolae loci, ut ibi monasterium construat Cisterciense. Guidone, absque executione propositi, recesso, territorium integre liberum et ab Episcopo redemptum donatum est Norberto. In hoc sensu etiam Fr. PETIT, *Bernard et l'Ordre de Prémontré*, in *Bernard de Clairvaux*, Paris, 1953, p. 294 s.

¹⁵) « In allodium dare », « accipere », idem est ac aliquod praedium in proprietatem, in haereditatem acquirere et possidere. Vide DUFRESNE - DU CANGE, *Glossarium*, vox *Alodis*.

¹⁶) Ecclesia sensu lato pro coenobio, monasterio, abbazia, etc. Hi termini vero promiscue adhibentur in documentis, tam pro communitatibus monachorum quam canonicorum regularium designandis. Cfr. C. DEREINE, art. *Chanoines*, in *Dict. d'Hist. et de Géogr. Ecclés.*, XII, 1953, col. 355.

¹⁷) Cfr. HERMANNUS LAUDUNENSIS, *De miraculis B. M. Laudunensis*, in MGH, SS, XII, p. 656.

¹⁸) Propensio exercendi paupertatem radicalem, reiiciendo formam magnarum proprietatum, communis erat pro monachis reformationis Gregorianae et canonicis regularibus, praesertim in communitatibus eremiticis conviventibus. Cfr. C. DEREINE, art. *Chanoines*, l. c., col. 376; 384.

¹⁹) Cfr. Chartae Bartholomaei, a. 1143, « narratio » (ed. LEPAIGE, *Bibliotheca*, p. 373).

Fundatio primi coenobii apud Praemonstratum, et cum hoc, institutio novae Religionis ad Ordinem Canonicorum regularium pertinentis, a. 1121 etiam formaliter ad actum reducta est. Ante vel post redactionem instrumenti — ex datatione chartae non potest propius determinari — Nativitate a. 1121, primi discipuli Norberti iam primam professionem vitae canonicae, iuxta Regulam S. Augustini, emisissent.

Uti monasterium *singulare*, Praemonstratum quoque eandem positionem iuridicam habet erga Episcopum loci, sicut coeterae fundationes posteriores « ordinis », ideoque conspectui generali erit inserendum relationis monasteriorum ad Episcopum. Quod vero ad *novam Religionem* attinet, dicenda ad locum remittimus, ubi de relatione monasteriorum ad auctoritatem internam communis Superioris tractabimus. Sed iam hic praenotandum iuvat, documentorum, quae a suprema auctoritate Praemonstrato concessa sunt, alia Praemonstratum potius ut monasterium *singulare* respicere (privilegia particularia, confirmatio possessionis bonorum, tuitio papalis), alia vero, licet ad Praemonstratum directa fuerint, privilegia continere omnibus monasteriis eiusdem « ordinis » simul sumptis communia. Verumtamen etiam primum genus documentorum omnia monasteria, saltem indirecte, interdum tangere potest ²⁰⁾.

Peracta fundatione Praemonstrati, et interventu episcopali etiam iuridice perfecta, indefessus zelus apostolicus, quo Norbertus, etiam post incoeptam Praemonstrati vitam claustralem, sua itinera praedicationis instituere perrexit, interminabilem seriem novarum foundationum aperuit, in quibus professio canonica, iuxta Regulam S. Augustini et institutionem propriam, mirabili celeritate radicata est.

Ut « mirabilis propagatio ordinis », iuxta normas tunc temporis vigentes, necnon secundum originem diversam foundationum, in formas traducatur iuridicas, interventus Episcopi loci ubique locum habere debuit. Omittendo particularem tractationem erectionis singulorum monasteriorum, ad conspectum nos limitamus monaste-

²⁰⁾ Tria documenta: *Omnipotenti Deo*, 28 iun. 1124 (ed. LEPAIGE, l. c., p. 390); *Apostolicae disciplinae*, Honorii II, 16 febr. 1126 (ed. LEPAIGE, l. c., p. 392); et *Iustis votis assensum*, Innocentii II, 21 apr. 1138 (ed. C. L. HUGO, *Annales*, I, Prob., col. XI ss.) ad Praemonstratum, tamquam monasterium singulare, immediate referri possunt. Primum tamen documentum cum sit approbatio a Legatis Calixti II († dec. 1124) concessa, latiore tantum sensu, potest dici pontificium. Fatendum tamen est etiam in duobus primis documentis, difficulter elementa singularia a communibus separari posse.

riorum, quae in varias categorias distributa, foundationis Norbertinae, ratione originis et sub respectu iuridico, strictius obtinuerunt indolem.

a. Inter foundationes, quae ex *acceptatione ecclesiarum propriarum* ortae sunt, sequentes in ordine chronologico enumerari possunt :

Floreffe, quae decursu temporis, tamquam una ex quatuor primis matricibus, locum obtinuit distinctum in regimine Ordinis. « Pater » *Floreffiae* inter primos titulum abbatis suscepit, iuxta quosdam iam a. 1125 ²¹⁾. Postea usus est titulo « Subprioris Ordinis », cui tertium in Capitulis generalibus competeat locus praecedentiae ²²⁾.

Cappenberg ²³⁾, *Varlar* ²⁴⁾, *Ilbenstadt* ²⁵⁾, primae foundationes in Westphalia, omnes tres ex donatione fratrum Godefridi et Ottonis, comitum Cappenbergensium ortae sunt. Ultimae duae tantummodo fuerunt ecclesiae proprie dictae.

Valséry, quae erat ecclesia propria Hugonis Le Blanc, domini loci La Ferté Milon ²⁶⁾.

Grimbergen, ecclesia propria Gualteri nobilis, post infructuosos

²¹⁾ Vide *Anal Praem.*, XXXVIII, p. 50 s. cum notis.

²²⁾ Cfr. G. MADELAINE, *Histoire de S. Norbert*, I, p. 192. Prima documenta relativa sunt: Charta Godefridi, comitis Namurensis, anni 1121 (ed. HUGO, *Annales*, I, Prob., col. XLIX); Charta Alberonis, Ep. Leodiensis, a. 1124 (ed. *ibid.*, col. LI); bulla *Rationabilibus postulationibus*, Honorii II, 4 martii 1125 (ed. J. BARBIER, in *Analectes pour servir à l'hist. ecclési. de Belg.*, XII, 1875, p. 35). — *Narratio* documentorum optime cum factis concordat in *Vita A* (l. cit., p. 682) et *Chronicon Ninovense* (MGH, SS, XXV, p. 528) relatis.

²³⁾ Cfr. Charta Theodorici, Ep. Monasteriensis, 31 maii 1122 (ed. C. L. HUGO, *Annales*, I, Prob., col. CCCLXVIII); bulla *Ad hoc universalis*, Honorii II, 27 febr. 1125-1126 (ed. C. L. HUGO, *Annales*, I, Prob., col. CCCLXIX); *Vita Godefridi, comitis Cappenbergensis* (ed. JAFFE, MGH, SS, XV, p. 516).

²⁴⁾ Cfr. Charta Egberti, Monasteriensis Episcopi, a. 1129 (ed. C. L. HUGO, *Annales*, II, Prob., col. DCL); bulla *Desiderium quod ad*, Innocentii II, 27 oct. 1142 (ed. HUGO, *ibid.*, col. DCL); *Acta Sanctorum*, ian, I, p. 844.

²⁵⁾ Cfr. Diploma Adalberti, Moguntini, episcopi, anno 1123 (ed. C. L. HUGO, *Annales*, I, Prob. col. DCLXI); Charta confirmationis, Adalberti, anno 1135 (ed. V. GUDENUS, *Codex diplomaticus*, I, Göttingen, 1743, p. 113); bulla *Ad hoc Ecclesiae*, Innocentii, 12 dec. 1139 (ed. crit. REIMER, *Hessisches Urkundenbuch*, Leipzig, 1891, 2 Abt., I, p. 52 ss).

²⁶⁾ Cfr. Charta Lysiardi, ep. Suessionensis, anno 1121 (ed. C. L. HUGO, *Annales*, II, Prob., col. DXLV). Testimonio chartae, iuxta quod Henricus iam a. 1121 munere abbatis functus est, non concordant SIGEBERTI GEMBLACENSIS, *Continuatio Praemonstratensis* (MGH, SS, VI, p. 449) et *Vita B* (l. cit., p. 843, n. 77), nisi notitiam ipsarum ad ipsam benedictionem abbatialem restrinxeris.

conatus canonicorum S. Augustini et quorundam monachorum, ut digne servitio eiusdem provideatur, Norberto oblata est ²⁷⁾.

Relate ad praedictas fundationes, e documentis citatis manifestum est, non solum ipsam acceptationem ecclesiarum propriarum de manu laicorum, interventu Episcopi loci, iuxta regulam antiquam ²⁸⁾, legitime advenisse, verum etiam fratres servitium animarum, huiusmodi ecclesiis adiectum, de consensu Episcopi loci suscepisse.

Ex his dictis legitime concludi licet, finem genericum fundationum, servitium nempe Dei in communi, sub canonica professione, quem strenue definire chartae fundationis non negligunt ²⁹⁾, sat cito aspectum quemdam peculiarem acquisivisse, sub quo etiam cura animarum, praesertim sub forma praedicationis et servitii ecclesiarum susceptarum, considerari oportet, non tamen institutionaliter et quasi programmaticae, pro toto « ordine », quasi finis specialis universi Ordinis. Negari tamen nequit, huiusmodi acceptationem ecclesiarum propriarum, viam aperuisse ulteriori specificationi finis generici Ordinis, et, suo modo agendi, iam primos Praemonstratenses, cum coeteris canonicis regularibus, inde ab initio suarum fundationum, promovisse spiritualizationem systematis ecclesiarum propriarum ³⁰⁾.

b. *Ex oblatione fundorum* provenerunt :

Bonne Espérance, quae, initio in villa Ramelgiis, ut simplex allodium inter possessiones ecclesiae Praemonstratensis enumeratur, in quo fratres, sub perfecta obedientia Praemonstrati, vixerunt, postea ab abbate et fratribus Praemonstrati, in liberam abbatiam emancipata est. Ipse fundus tamen ex donatione, Praemonstratensi ecclesiae facta, oritur ³¹⁾.

²⁷⁾ Cfr. Charta Lietardi, Cameracensis ep., anno 1132 (ed. C. L. HUGO, *Annales*, I, Prob., col. DCIX), collat. cum *Chronicon Ninov.* (ed. MGH, SS, XXV, p. 528); bulla *Religiosis desideriis*, Eugenii III, 1 maii 1147 (ed. *ibid.*, DCX).

²⁸⁾ Cfr. Dicta GRATIANI post c. 9, C. XVI, qu. 7.

²⁹⁾ *sub professione pauperum Christi, Christo militare... Deo regulariter servire...* (Charta Conradi, ep. Magdeburgensis, a. 1135 pro Gratia-Dei) (ed. C. L. HUGO, *Annales*, I, Prob., col. DCIII); *servire Deo secundum Apostolica Instituta et secundum Regulam B. Augustini sub disciplina et magisterio Norberti* (Charta Theodorici, Monasteriensis, Ep., a. 1122 pro Cappenberg) (ed. C. L. HUGO, *Annales*, I, Prob., col. CCCLXVIII).

³⁰⁾ Cfr. H. E. FEINE, *Kirchliche Rechtsgeschichte auf der Grundlage des Kirchenrechtes von Ulrich Stutz* I. B. *Die Katholische Kirche*, Weimar, 1950, p. 142, nota 6.

³¹⁾ Cfr. Charta Burchardi, Cameracensis episcopi, a. 1127 (ed. C. L. HUGO,

Lac-de-Joux, prima fundatio Norbertina in Helvetia, quae tamen non cum Praemonstrato, sed cum monasterio S. Martini Laudunensis vinculo immediatae filiationis ligabatur ³²⁾; ita et *Parc* ³³⁾. In chartis harum foundationum, aspectus vitae communis magis contemplativus inculcatur.

Ursberg ³⁴⁾ et *Gottesgnaden*, totidem ex donatione fundorum ortae, e contra, semper uti filiae Praemonstrati consideratae fuerunt, licet, tum circa filiationem tum circa characterem huius ultimae, nonnulla surgere possint dubia documenta relativa attente legenti ³⁵⁾.

Ex donatione a personis ecclesiasticis facta, ortae sunt *Oberzell* ³⁶⁾, *Knechtsteden* ³⁷⁾, et *Thenailles*. Haec ultima, prius a Bartholomaeo, Laudunensi episcopo, Norberto oblata, sed eo declinante, decem annis postea, abbati S. Martini Laudunensi donata ³⁸⁾.

Annales, I, Prob., col. CCC); Charta Lietardi, Cameracensis ep., a. 1131 (ed. *ibid.*, col. CCCI); bulla *Apostolicae disciplinae*, Honorii II, 16 febr. 1126 (Praemonstr.) (ed. J. LEPAIGE, *Bibliotheca*, p. 392); bulla *Piae postulatio*, Innocentii II, 27 ian. 1137 (ed. C. L. HUGO, *Annales*, I, Prob., col. CCCI).

³²⁾ Cfr. Charta Geraldii, Lausanensis ep.; absque indicatione anni (ed. C. L. HUGO, *Annales*, II, Prob., col. III). — HUGO anno 1134 chartam adscribit (*Annales*, I, col. 15 s.).

³³⁾ Cfr. Charta Godefridi, ducis Lotharingiae, a. 1129 (ed. J. VERSTEYLEN, in *An. Praem.*, V, 1929, p. 122 ss.); charta confirm. Alexandri, Leodiensis ep., a. 1131 (ed. *ibid.*, p. 124 ss.); bulla *Desiderium quod ad*, Innocentii II, 17 dec. 1142 (ed. C. L. HUGO, *Annales*, II, Prob., col. CCCX).

³⁴⁾ Cfr. Charta Herimanni, Augustani ep., 16 febr. 1130 (ed. C. L. HUGO, *ibid.*, col. DCCVII). Bulla quaedam Innocentii II, de die 12 apr. 1139, indicatur apud C. H. DE LANG, *Regesta sive rerum Boicarum autographa ad ann. usque 1300*, vol. I, Monaci, 1822, p. 153.

³⁵⁾ Cfr. *Chronicon Gratiae Dei* ed. Fr. WINTER, *Die Prämonstratenser des XII Jahrhundert*, Berlin, 1865, p. 330; *Fundatio monasterii Gratiae Dei*, ed. PABST, MGH, SS, XX, p. 688; Charta Conradi, archiep. Magdeburgensis, 4 maii 1135 (ed. C. L. HUGO, *Annales*, I, Prob., col. DCIII); bulla *Tunc apostolicae sedi*, Innocentii II, nov.-dec. 1131 (archidiece. Magdeburgen.) (ed. MIGNE, P. L., CLXXIX, col. 167 s.; integre; cum dat. 26 oct. 1131).

³⁶⁾ Cfr. Chartae Embriconis, Herbipolen, ep., a. 1128 et 1130 (ed. C. L. HUGO, *Annales*, I, Prob., col. CCCLXXXII ss.); bulla *Apostolicae Sedis*, Innocentii II, 20 febr. 1133 (ed. *ibid.*, col. CCCLXXXIV). Cfr. etiam *Vita A*, l. cit., p. 690 et *Annales Osterhovienses*, MGH, SS, XVII, p. 540.

³⁷⁾ Cfr. Charta Brunonis, archiep. Coloniensis, a. 1134 (ed. C. L. HUGO, *Annales*, II, Prob., col. I ss.).

³⁸⁾ Cfr. Charta Bartholomaei, ep. Laudunensis, a. 1135 (ed. *ibid.*, col. DLXXXII), collat. cum HERMANNUS LAUDUNEN., *De miraculis S. Mariae Laudunensis*, ed. d'ACHERY, in *Guiberti abbatis opera omnia*, Parisiis, 1651, p. 550; Bulla *Desi-*

Actus foundationis praedictorum monasteriorum, magna ex parte ex donatione laicorum ortorum, tria complexus est momenta : oblationem, traditionem et confirmationem Episcopi.

Primo, oblata est ecclesia propria vel fundus ad construendum monasterium, cum dote coeterisque proventibus ad sustentationem fratrum destinatis. Oblatio bonorum in honorem Dei et Sanctorum, actu quodam solemni, plerumque in ecclesia cathedrali, praesente Episcopo, facta est. Rationem huiusmodi solemnitis charta donationis Cistercii explicat ³⁹⁾.

Traditio ipsa bonorum oblatorum formam habet alicuius conventionis inter donatorem et donatarium, qua clausulae et modi a fundatore adiecta acceptantur a donatario.

Confirmatio actorum foundationis in scriptis redacta, plerumque simplex ratihabitio factorum praeteritorum habenda esse videtur ; diplomata vero instrumentum probationis constituunt. Non deficiunt tamen casus, in quibus interventus Episcopi, uti verus actus constitutivus considerari potest, quo novum ens iuridicum exsurgit ecclesiasticum, iuribus et privilegiis diversae extensionis ab ipso Episcopo ditatum. Interventus Episcopi loci, fere semper, ex parte fundatorum sollicitatus est, ita saltem documenta referunt, quod progressum quoque demonstrat reformationis Gregorianae, quae fine saeculi XI et initio saeculi XII, tot difficultates ex acceptance ecclesiarum e manibus laicorum, suscitatas vidit ⁴⁰⁾.

c) Sub categoria monasteriorum affiliatorum :

Illas amplectimur foundationes, quae ex communitatum, praesertim clericorum eremiticam vitam ducentium, ad Praemonstratensem « ordinem » transitu ortae sunt, efficaciam demonstrantes conatum reformationis Gregorianae, quae, in instauranda perfec-

derium quod ad, Coelestini II, 29 nov. 1143 (ed. C. L. HUGO, *Annales*, II, Prob., col. DLXXXII).

³⁹⁾ *Quia eiusdem loci ecclesiam, quam illuc usque (Raynardus, donator) tenuerat, quae divini tantum iuris est, abbas et reliqui fratres de manu ipsius, quia laicus erat, suscipere minime duxerunt dignum, dimisit eam, atque ab omnimoda eius ulterius possessione renuntians, praedictis fratribus ad Dei servitium dereliquit* (Charta Raynardi, a. 1099, ed. C. HENRIQUEZ, *Menologium, Regula, Constitutiones et privilegia Ordinis Cisterciensis*, Antwerpiae, 1630, p. 92); Cfr. G. SCHREIBER, *Gemeinschaften des Mittelalters*, Münster, 1948, p. 375.

⁴⁰⁾ Exempli gratia vide Controversias inter parthenonem Romaricensem et Canoniam Calmosiacensium (*Primordia Calmosiacensia*, MGH, SS, XII, col. 338-341; bulla *Inter Romaricense*, Paschalis II, 14 febr. 1107, ed. MIGNE, P. L., CLXIII, col. 206).

tione vitae communis clericorum, tot salutare, etiam tardius, protulit fructus.

Plures etenim clerici, qui desiderio reformationis vitae communis abstracti, etiam sub influxu reformationis Gregorianae, antiqua reliquerunt Capitula et, sub canonica professione et habitu clericali, eremiticam vitam agere cupientes, inde a medietate saec. XI innumeras fundaverunt novas communitates regulares, tum quoad subtratatum spirituale conatum tum quoad respectum exteriorem exercitii vitae apostolicae, talem probarunt vim attractivam novae institutionis Norbertinae ut, plures iam in communitatibus, saepe etiam a suprema auctoritate approbatis, constituti, vel in via gradientes adhuc formationis, « ordinem » Praemonstrati vigentem adoptarint. Cum tamen documenta tardius, et raro tantum, de huiusmodi adoptione loquantur, circa tempus affiliationis harum communitatum non pauca remanent dubia.

Inter communitates talis originis enumerari possunt :

Steinfeld, celeberrimum inter coenobia Ordinis in Rhenania et mater uberrima aliarum canoniarum in Europa centrali. Prius communitas erat canonicorum S. Augustini ex Springiersbach, et sub praeposito Evervino de Helfenstein transiit ad « ordinem » Praemonstratensium, probabiliter a. 1135 ⁴¹⁾.

Cuissy, quae tertia filia Praemonstrati in Catalogis, medio aevo confectis, indicatur. Abbas eius inter quatuor primos abbates Ordinis computabatur, quam praerogativam meritis Lucae, primi abbatis, et Capitulorum generalium sanctionibus adscribit C. L. HUGO ⁴²⁾.

⁴¹⁾ Cfr. N. BACKMUND, *Monasticon Praemonstratense*, Straubing, 1949, I, p. 193. — Argumentum internum ex bulla *Piae postulatio voluntatis*, Innocentii II, 10 dec. 1136 (ed. C. L. HUGO, *Annales*, II, Prob., col. DXXII) a HUGO confectum (*ibid.*, not. b), pro transitu a. 1135 evento, nos non convincit. Instituta enim similia (Capitulum generale, paternitatis iura), e quibus HUGO vim sui argumenti trahit, et iam apud Springiersbacenses inveniebantur. Itaque a. 1141, tamquam terminus ante quem, pro certo haberi potest (cfr. Litteras Cap. Gen. ad Henricum Zdik, ep. Moraviae, quas A. ZAK, *De ven. Gerlaco et Godescalco*, in *Analectes de l'Ordre de Prémontré*, X, 1914, p. 58 s., a. 1141 adscribit; Charta Henrici, ep. Olomucensis, a. 1143, ed. A. BOCZEK, *Codex diplomaticus et epistolaris Moraviae*, Olomucii, 1836, I, p. 217 s.; *Vincentii et Gerlaci Annales, Continuatio Gerlaci abb. Milovicensis*, in MGH, SS, XVII, p. 695 s.). Prima documenta relativa nihil tradunt de pertinentia Steinfeldiae ad « ordinem » Praemonstratensem. Nec Bulla *De sacro vestri collegii statu*, Innocentii II, 12 dec. 1136 (ed. ENNEN, *Annalen des Hist. Vereins für den Niederrhein*, Heft 23, p. 153) de hac relatione aliquid expresse dicit.

⁴²⁾ *Annales*, I, col. 104.

Teste bulla *Proprium est*, iam a. 1134 inter tres abbates numeratur qui vicem agunt correctorum Praemonstrati ⁴³⁾.

St. *Josse-au-Bois* (S. Ioannes in Nemore) (ab a. 1161, Dommartin), origine communitas clericorum eremitarum sub Milone, tardius Episcopo Tarvanensi, constituta, quae iuxta C. DEREINE, non ante a. 1130, « ordini » Praemonstratensi affiliata est ⁴⁴⁾.

Sortem incertitudinis incorporationis dividit cum matrice, prius ratur S. *Firmini*, postea *abbatia S. Ioannis Ambianensis*, quae iuxta traditionem, quam sequitur etiam N. BACKMUND, iam a. 1124 ad « ordinem » Praem. transierit ⁴⁵⁾. Sed supposito tardiore transitu, S. Iudoci in Nemore, ad « ordinem », cuius filia semper habita est, haec traditio vix habere potest solidum fundamentum, coeterum nec documentis extantibus et notis confirmatum ⁴⁶⁾.

Gratia Chronicorum coaevorum plura et certiora scimus de affiliatione Viconii. Teste *Historia Monasterii Viconiensis*, a Gualtero, S. Martini Laudunensis abbate, in « ordinem » suscipitur a. 1129 ⁴⁷⁾. Affiliatio eodem anno confirmata est ab Episcopo Atrebatensi ⁴⁸⁾.

⁴³⁾ Ed. J. RAMACKERS, in *An. Praem.*, XI, 1935, p. 137. — Coetera documenta: Charta Bartholomaei, Laudunensis episcopi, anni 1117 (ed. C. L. HUGO, *Annales*, I, Prob., col. LXI), Charta Ludovici VI regis Franciae, a. 1126 (*ibid.*) nihil de relatione Cuissiaci ad Praemonstratum continent. Cfr. etiam *Acta B. Lucae*, ed. C. L. HUGO, *Sacrae Antiquitatis monumenta*, II, p. 4. — *Ep. 79 s. Bernardi* (MIGNE, P. L., CLXXXII, col. 201) versus a. 1130 scripta, forsitan primum testimonium expressum in quaestione. Cfr. etiam Charta Raynaldi, Rhemen. Archiepiscopi, a. 1132 (ed. C. L. HUGO, *Annales*, I, Prob., col. LXIII) et Charta Bartholomaei, ep. Laudunensis, a. 1139 (*ibid.*, col. LXIV).

⁴⁴⁾ Cfr. *Les origines de Prémontré*, in *Rev. d'Hist. Eclés.*, XLII, 1947, p. 376, not. 3, et p. 359. Pro a. 1131 militat N. BACKMUND, *Monasticon*, II, p. 548. — Cfr. etiam *Liber de diversis ordinibus et professionibus qui sunt in Ecclesia*, cap. 5, ed. MARTÈNE-DURAND, *Veterum scriptorum etc. amplissima collectio*, IX, col. 1049 ss.; Charta Raynaldi, archiep. Rhemensis, a. 1125 (ed. C. L. HUGO, *Annales*, I, Prob., col. DXIV).

⁴⁵⁾ Cfr. C. L. HUGO, *Annales*, I, col. 901 s.; N. BACKMUND, *Monasticon*, II, p. 544.

⁴⁶⁾ Cfr. Charta Guarini, Ambianensis ep., a. 1131 (ed. C. L. HUGO, *Annales*, I, Prob., col. DCXC; et DCXCII); bulla *Pia postulatio*, Innocentii II, 30 ian. 1137 (ed. HUGO, *ibid.*, col. DCXCI); *Religiosam vitam*, Alexandri III, 25 maii 1163 (ed. C. L. HUGO, *ibid.*, col. DCXCIV).

⁴⁷⁾ Cfr. SIGEBERTI, *Continuatio Valcellensis*, ed. BETHMANN, MGH, SS, VI, p. 459; *Historia monasterii Viconiensis*, et *Continuatio I*, auctore Nicolao, ed. HELLER, MGH, SS, XXIV, p. 297 s. et 301.

⁴⁸⁾ Charta Roberti, an. 1129 (ed. C. L. HUGO, *Annales*, II, Prob., col. DCLXXXII). Acta confirmantur ab Innocentio II, bulla *Quoties illud*, 21 dec. 1138 (ed. *ibid.*, col. DCLXXXIII).

Clairefontaine uti parva congregatio in clericali habitu, sub ductu Alberici, fundatoris coenobii Rodensis, eremiticam vitam agit iam a. 1112. Norbertus, post mortem Alberici, communitatem adoptavit a. 1126, sed locus sub cura Norberti in statu remansit allodii ; et tantum a. 1131 crevit in abbatiam liberam ⁴⁹⁾.

d. *Ex substitutione ecclesiarum collegiatarum* orta sunt coenobia :

Antwerpen, Laon, Osterhofen, Wilten, Magdeburg. Cum transformationes eiusmodi plerumque motu proprio Episcoporum, aliquando non absque querelis antiquorum possessorum, advenerint, instrumenta authentica non deficiunt quibus status iuridicus, in ordine ad Episcopum, horum coenobiorum alteris melius cognosci potest. Hic ad facta translationis seu substitutionis dumtaxat limitamur.

Antwerpen (S. Michael) ex dismembratione quadamtenus ecclesiae collegiatae S. Michaelis originem ducit. Iuxta C. DEREINE, quatuor canonici Collegiatae, sub influxu Norberti, vitam communem ab eo instauratam acceptaverint ⁵⁰⁾. Hildolphus, praepositus dictae Collegiatae, consilio Burchardi, episcopi Cameracensis, motus, ecclesiam sui Capituli et quatuor praebendas cedit in usum fratrum Norberti, simul cum quibusdam iuribus ad curam animarum pertinentibus, quorum exercitium in diplomatibus confirmatoriis arcte circumscripta est ⁵¹⁾.

Post infructuosos conatus, inter quos etiam infaustum tentamen Norberti iam a. 1120 habitum, reformationis canonicorum ecclesiae collegiatae S. Martini in suburbio Laudunensis civitatis, a. 1124 Bartholomaeus, Ep. Laudunensis (Laon), ecclesiam ipsam curae et dispositioni commisit Norberti, qui fratres suos canonicis substituit, secundum suam institutionem viventes ⁵²⁾. Translatio tamen, quoad

⁴⁹⁾ Cfr. *Annales Rodenses*, ed. PERTZ-WATTENBACH, MGH, SS, XVI, p. 705 s.; Chartae Bartholomaei, ep. Laudunensis, a. 1126 et 1131 (ed. C. L. HUGO, *Annales*, I, Prob., col. CCCCI et CCCII); bulla *Apostolicae disciplinae*, Honorii II, 16 febr. 1126 (Praemonstrat.) (ed. J. LEPAIGE, *Bibliotheca*, p. 392); bulla *Pia postulatio*, Innocentii II, 21 dec. 1138 (ed. HUGO, *Annales*, I, Prob., col. CCCII).

⁵⁰⁾ Art. *Chanoines*, in *Dict. d'Hist. et de Géogr. Eccles.*, XII, col. 382.

⁵¹⁾ Cfr. Charta Hildolphi, praepositi S. Michaelis antiqui, a. 1124 (ed. GOETSCHALCKX, *Oorkondenboek der Wittheerenabdijs van S. Michiels te Antwerpen*, I, p. 1 s.); Charta Burchardi, ep. Cameracensis, a. 1124 (ed. *ibid.*, p. 3 s.); Charta Lietardi, op. Cameracensis, a. 1135 (*ibid.*, p. 6 s.).

⁵²⁾ Cfr. *Vita A*, l. cit., p. 678; Charta Bartholomaei, a. 1124 (ed. C. L. HUGO, *Annales*, I, Prob., col. XLIII).

proprietatem ecclesiae et bonorum adiectorum, videtur, iuxta tenorem chartae Bartholomaei, aliquam restrictionem passa fuisse. Bulla quidem *Apostolicae disciplinae*, Honorii II, a. 1126, etiam ecclesiam S. Martini Laudunensis, inter possessiones enumerat, clausula tamen chartae, ut scilicet locus ille, sicut antea, etiam in posterum in manu remaneat Episcoporum Laudunensium, peculiarem reddidit statum iuridicum monasterii erga Episcopum, quo, praeter iura iurisdictionis, iure communi concessa, specialia iura, ex natura monasterii proprii profluentia, Episcopo Laudunensi reservata fuisse videntur ⁵³).

Osterhofen, ab Ottone, Bambergensi episcopo, consilio Norberti iam Archiepiscopi Magdeburgensis, postquam canonici saeculares exclusi fuerint, albis canonicis mancipata est a. 1128 ⁵⁴).

Clericis « minus regularibus » ecclesiae collegiatae S. Laurentii prope Oeniponten (Innsbruck), Reginbertus, Brixinensis episcopus, ut curae animarum solerter provideat, ex autoritate Innocentii II, Praemonstratenses, de canonia Rothensi vocatos, substituit. En origo canoniae quae hodie *Wiltén* appellatur ⁵⁵).

Ipse fundator « ordinis » ad dignitatem archiepiscopalem evectus, ab animo motus « minus correcta reformandi et statum Magdeburgensis ecclesiae in melius mutandi », translatis ad alias ecclesias canonicis saecularibus, ecclesiam collegiatam *B. M. V. in Magdeburg*, fratribus a Praemonstrato advocatis concedidit. Oppositio ex parte priorum possessorum longam suscitavit controversiam, in qua nec interventus antipapae defecit. Acta Norberti a legitimo Pontifice convalidata fuerunt ⁵⁶). Plura sunt documenta, quibus character

⁵³) Cfr. bulla *Apostolicae disciplinae*, Honorii II, a. 1126 (Praemonstr.) (ed. LEPAIGE, *Bibliotheca*, p. 392). Reliqua documenta: bulla *Quoniam sine verae*, Innocentii II, 12 apr. 1131 (ed. *ibid.*, p. 448 s.); *Ad hoc universalis*, Innocentii II, 21 mart. 1138 (ed. *ibid.*, p. 450); *Quoniam sine verae*, Lucii II, 19 maii 1144 (ed. *ibid.*, p. 451); *Quoties illud*, Eugenii III, 6 maii 1147 (ed. *ibid.*, p. 452).

⁵⁴) Cfr. *Fundatio monasterii Osterhofen*, a. 1128, MGH, SS, XV/2, p. 1105 s.; *Annales Osterhovienses*, ed. WATTENBACH, MGH, SS, XVII, p. 540; bulla *Quoniam sine vestrae* (verae), Eugenii III, 23 dec. 1146 (ed. C. L. HUGO, *Annales*, II, Prob., col. CCLXXXIII).

⁵⁵) Cfr. Charta Reginberti, a. 1140 (ed. C. L. HUGO, *ibid.*, col. DCLXXXVII); bulla *Venerabilem locorum*, Innocentii II, 30 apr. 1138 (ed. *ibid.*, col. DCLXXXVI).

⁵⁶) Charta Norberti, 29 oct. 1129 (ed. HERTEL, *Urkundenbuch des Klosters U. L. Frauen zu Magdeburg*, p. 3 s.); Charta Norberti, a. 1130 (ed. C. L. HUGO, *Annales*, II, Prob., col. CIX); bulla *Quae a fratribus*, Honorii II, 19 dec. 1129 (ed. HERTEL, *ibid.*, p. 4 s.); *Fidelis agricola*, Innocentii II, 2 apr. 1131 (ed. HERTEL, *Nachlese...*, in *Geschichtsblätter*, XIV, 1879, p. 106); *Tunc apostolicae sedi*, Inno-

peculiaris, monasterii scilicet proprii archiepiscopalis, vindicari potest, qui etiam in controversiis cum Praemonstrato fere integro saeculo habitis, tamquam fundamentum absolutae independentiae invocatus est.

Item Norbertus archiepiscopus, amotis monachis O. S. B. disciplina relaxatis, canonicis sui « ordinis » tradidit antiquum monasterium de *Poehlde*, quod iam Otto III, a. 981 sedi archiepiscopali Magdeburgensi donaverat ⁵⁷⁾.

Interventus Episcoporum locorum in praedictis casibus non solum ad solemnitates actuum foundationis limitabatur, sed etiam, praesertim quando de translatione agebatur ecclesiarum vel monasteriorum, exempla offert verae et proprie dictae activitatis reformatoriae, qua Episcopi, ut restaurationi disciplinae regularis efficaciter provideant, plerumque mediis usi sunt consilii et persuasionis, aliquando tamen, post infructuosos conatus, nec ad radicales renuerunt recurrere decisiones, expulsionem irregularium, si opus fuerit, non excepta. Negari tamen nequit, huiusmodi substitutiones saepe rationem practicam habuisse, providendi scilicet servitio animarum huiusmodi ecclesiis adiecto.

Coeteros aspectus quod attinet, positionis monasteriorum, in ordine ad iurisdictionem Ordinariorum locorum, ut ratione tum iuris communis tum iuris particularis, eousque in privilegiis episcopalibus et pontificalibus circumscripti, adaequata habeatur tractatio, plura revera essent dicenda. Non tamen naturam studii praesentis considerantes, ad examen limitamur status iuridici monasteriorum, in quantum aliquid conferre speramus ad cognoscendum praeaviam conditionem constitutionis Ordinis, limites potestatis Episcoporum transcendentis.

Pro illius relationis fundamento in honore semper habitum est *principium*, vigore cuius, monasteria sub potestate episcopali constituta considerabantur.

Quoad *iura temporalia* Episcopi loci, quae ab antiquis sub

centii II, 26 oct. 1131 (ed. integra MIGNE, P. L., CLXXIX, col. 167); epistola Analecti II: *Lator praesentium*, 18 maii 1130 (ed. C. L. HUGO, *La vie de S. Norbert*, p. 363); *Significavit nobis*, Alexandri III, 1177-1181 (ed. C. L. HUGO, *Annales*, II, Prob., col. CXXI collat. cum variante apud LUDEWIG, *Reliquiae manuscriptorum*, 1720-1741, II, p. 335).

⁵⁷⁾ Tantum bullam *Quotiens illud*, Innocentii II, 20 apr. 1138 apud C. L. HUGO invenimus (*Annales*, II, Prob., col. CCCLXXXV), tenoris prorsus communis, ideoque Poehlde iam inter fundationes exclusas enumeravimus.

« lege dioecesana » considerabantur, monasteria, iure communi, ob favorem religionis, immunitate gaudebant. Ratione tamen curae animarum ⁵⁸⁾, vel ex primaeva fundatione ⁵⁹⁾, plures subierunt impositiones ordinis materialis legitimas.

Verum est quidam, facta semel et approbata ab Episcopo fundatione, actum erectionis generatim plenam secum tulisse recognitionem iuris possidendi bona iam oblata aut nova a quibuslibet personis et quolibet legitimo titulo acquirendi, attamen clausula « absque ulla exactione » acquirendi et possidendi in chartis expressa, varios admisit gradus immunitatis a censibus solvendis; vigore vero alterius clausulae « servata canonica iustitia », monasteria Ordinis, periodo cui studemus, fere numquam illam perfectam a « lege dioecesana » adepta sunt immunitatem, qua fine saeculi XX iure communi omnia gaudebant monasteria.

Praemonstrati locus et ecclesiola S. Ioannis Bapt., libera ab omni et a cuiuslibet personae exactione, absolute concessa sunt Norberto et fratribus eius. Locus a solvendis decimis, in forma census annui prioribus possessoribus debiti, ab ipso redimitur Episcopo donatore, sed pro terris cultis ab eodem Episcopo donatis, iuxta regulam vigentem, decimas sibi reservavit Episcopus. Fratres a solvendis decimis ex fructibus proprio labore proventibus liberabantur perfecte ⁶⁰⁾.

Immunitas a solvendis decimis pro Novalibus, in forma privilegii communis, etiam *Praemonstratensibus* concessa est iam a. 1138 ⁶¹⁾ et in bullis pro singulis monasteriis post hunc terminum concessis fere semper invocata est ⁶²⁾.

Fratres *Praemonstrati* nullis circumiacentium paroeciarum decimas vel aliud quid solvere tenebantur, in ordine tamen ad Episcopum, manent obligationes, quae sub clausula « salva dioecesano-

⁵⁸⁾ Cfr. c. 1, C. X, qu. 1; c. 8, C. X, qu. 3; c. 34, C. XIV, qu. 1; c. 5, 30, 31, C. XVIII, qu. 2. *Dicta GRATIANI* post c. 41, C. XIV, qu. 1.

⁵⁹⁾ Cfr. c. 12, X, III, 5; c. 17, 21, X, V, 33.

⁶⁰⁾ Cfr. chartam *Notum fieri volumus*, Bartholomaei, ep. Laudunensis, a. 1121 (ed. C. L. HUGO, *Annales*, I, Prob., col. VI s.).

⁶¹⁾ *Decimas a populo*, Innocentii II, 21 dec. 1138 (O. Praem.) (ed. LEPAIGE, *Bibliotheca*, p. 624).

⁶²⁾ Cfr. *Piis votis*, Innocentii II, 8 dec. 1138 (Gottesgnaden) (ed. C. L. HUGO, *Annales*, I, Prob., col. DCV); *Iustis votis*, Innocentii II, 21 dec. 1138 (*Praemonstrat.*) (ed. C. L. HUGO, *ibid.*, col. XI ss.); *Iustis votis*, Innocentii II, 21 dec. 1138 (Florentiens.) (ed. *ibid.*, col. LIII); *Quotiens illud*, Innocentii II, 21 dec. 1138 (Viconiens.) (ed. *ibid.*, II, Prob., col. DCLXXXIII); *Piae postulatio*, Innocentii II, 21 dec. 1138 (Clari Fontis) (ed. *ibid.*, col. CCCCII); *Quotiens illud*, Innocentii II,

rum Episcoporum canonica iustitia » continentur ⁶³), quae praeter alia, quae sub « lege dioecessana » complectebantur, certe solutionem circumferebat census annui duorum solidorum, in signum subiectionis Episcopo debiti ⁶⁴).

Sed nec adimpleta « lege dioecessana », possessio pacifica bonorum in chartis confirmationem praestita, in perpetuum durabat. Plura habemus documenta ex tempore quo Gualterus, secundus successor Bartholomaei, litem contestatus est contra donationes a Bartholomaeo, Praemonstrato factas, iteratis confirmationibus papalibus non obstantibus ⁶⁵). Tantum interventu Hadriani IV et Ludovici VII, regis Francorum, potuerunt obtinere legitimam compositionem controversiae, sed pacificam possessionem suorum bonorum pretio sat aestimabili debuerunt redimere fratres, censibus annuis pro singulis possessionibus et donationibus debitis, tamquam redemptione legitima decimarum, quartarum oblationum coeterorumque iurium episcopaliū, manentibus ⁶⁶).

In chartis maioris partis foundationum pauca omnino de iuribus temporalibus Episcopi particulariter determinata inveniuntur. In determinanda tamen singularum foundationum conditione oeconomica etiam Episcopus semper partem habuisse videtur, saltem in confirmando ea quae iam actu foundationis conventa fuerunt.

20 apr. 1139 (Poehlden.) (ed. *ibid.*, II, Prob., col. CCCLXXXV); *Desiderium quod ad*, Innocentii II, 27 oct. 1142 (Varlarens.) (ed. *ibid.*, col. DCLI); *Quoniam sine verae*, Lucii II, 19 maii 1144 (Laudunens.) (ed. LEPAIGE, *Bibliotheca*, p. 415).

⁶³) Cfr. *Apostolicae disciplinae*, Honorii II, 16 febr. 1126 (Praemonstr.) (ed. LEPAIGE, *Bibliotheca*, p. 392); *Proprium est*, Innocentii II, 3 maii 1134 (ed. J. RAMACKERS, in *An. Praem.*, XI, 1935, p. 138).

⁶⁴) Cfr. REIFFENSTUEL, *Ius canonicum universum*, Venetiis, 1735, I, p. 347.

⁶⁵) Cfr. *Apostolicae disciplinae*, Honorii II, 16 febr. 1126 (ed. LEPAIGE, *Bibliotheca*, p. 392); *Proprium est*, Innocentii II, 3 maii 1134 (ed. J. RAMACKERS, in *An. Praem.*, XI, 1935, p. 138); *Iustis votis*, Innocentii II, 21 dec. 1138 (ed. C. L. HUGO, *Annales*, I, Prob., col. XI ss.); *Iustis votis*, Coelestini II, 6 dec. 1143 (ed. *ibid.*, col. XIV); *Cum universis personis*, Eugenii III, 16 maii 1147 (ed. *ibid.*, col. XV s.); *Religiosam vitam agentibus*, Hadriani IV, 5 ian. 1153 (ed. *ibid.*, col. XVIII s.).

⁶⁶) Cfr. Epistola Bartholomaei, a. 1158 ad conventum Episcoporum Rhemis habitum (ed. C. L. HUGO, *Annales*, I, Prob., col. XIX s.); epist. *Paternae charitatis*, Hadriani IV, ad Ludovicum regem Francorum, 1154-1159 ad Gualterum, ep. Laudunensem (ed. LEPAIGE, *Bibliotheca*, p. 431 s.); epist. *Antecessores suos* Hadriani IV, 1154-1159 et *Quanto amplius fratres* eiusdem; compositio Gualteri II cum Hugone, abbate Praemonstratensi, a. 1158 et approbatio pontificia *Ea quae compositione*, Hadriani IV, 30 maii 1159 (ed. LEPAIGE, *Bibliotheca*, p. 432 ss.).

Immunitatem a « lege dioecesana » plenioris gradus tutatam esse invenimus in chartis duodecim foundationum, quarum positio iuridica in materialibus, etsi in aliquibus varietur iuxta casus, ad formandum conceptum autonomiae monasteriorum in temporalibus pro regula haberi potest.

Ut fratres pro salute animarum suarum ad monasteria convenientes, in libertate filiorum soli Deo vacare possint, non solum ab omni paroeciali iure liberati fuerunt ⁶⁷⁾, sed etiam ab omni exactione rerum temporalium tam ex parte Episcopi quam ministrorum eiusdem absoluti fuerunt ⁶⁸⁾, imo et decimae omnium rerum quas in determinato territorio possidebant, ipsis cedebantur ⁶⁹⁾. Huiusmodi immunitas aliquoties terminis specificis fusius declarata ⁷⁰⁾, sat ambigue altera vice exprimitur ⁷¹⁾.

Osterhofen, teste historia foundationis, perfecta ab exactionibus temporalibus immunitate gaudebat ⁷²⁾. *Ursberg, Lac-de-Joux, Antwerpen*, etsi eadem libertate frui viderentur, determinatis occasioni-

⁶⁷⁾ Cfr. Charta Godefridi, ducis Lotharingiae, a. 1129; Charta Alexandri, ep. Cameracensis, a. 1131, pro ecclesia Parcensi (ed. J. VERSTEYLEN, in *An. Praem.*, V, 1929, p. 123 ss.); Charta *Notum fieri volumus*, Bartholomaei, a. 1121 pro ecclesia Praemonstratensi (ed. C. L. HUGO, *Annales*, Prob., col. VI s.).

⁶⁸⁾ Cfr. Charta Geraldii, ep. Lausanensis, pro Laco Iuren., a. 1134 (?) (ed. C. L. HUGO, *Annales*, II, Prob., col. IV); Charta Roberti, ep. Atrebatensis, a. 1129 pro ecclesia Viconiensi (ed. *ibid.*, col. DCLXXXII); chartae Parcens., sub nota praecedenti cit.

⁶⁹⁾ Cfr. Charta Bartholomaei, a. 1121 pro eccl. Praemonstr. (ed. C. L. HUGO, *Annales*, I, Prob., col. VI s.); Charta Roberti, ep. Atrebatensis, a. 1129 pro eccl. Viconiensi (ed. *ibid.*, II, Prob., col. DCLXXXII); Charta Geraldii, Lausanen. ep., pro Lacu Iurens. (ed. *ibid.*, col. IV).

⁷⁰⁾ *Ecclesia liberata esset a servitio, a ceterarumque consuetudine ecclesiarum, ab omni prorsus exactione episcopi, archidiaconi, decani* (Charta Alberonis, ep. Leodiensis, a. 1124 pro ecclesia Floreffensi, ed. *ibid.*, I, Prob., col. LI). *Ipsam ecclesiam ab omni debito tam episcopali servitii quam Chori-episcopi, necnon ab omni iure synodali liberam prorsus immunem fecimus* (Charta Brunonis, archiepiscopi Coloniensis, a. 1134, pro Knechtsteden, ed. *ibid.*, II, Prob., col. I s.).

⁷¹⁾ *Praedictae vero canonicae Praepositum donamus libertatis privilegio ut nullius expeditionis aut alterius servitii incommoda exactione gravetur* (Charta Conradii, arch. Magdeburgensis, a. 1135, pro ecclesia Gratiae Dei, ed. *ibid.*, Prob., col. DCIV).

⁷²⁾ *eamdem ecclesiam... cum omnibus suis possessionibus et familia ab omni exactione ac angaria in perpetuum a suis successoribus et ad ipsos iure pheodali pertinentibus voluit esse liberam et indemnem conservari* (Fundatio monasterii Osterhofen, MGH, SS. XV/2, p. 1105).

bus, in signum et memoriam adeptae suae libertatis aliquid offerre debebant ⁷³).

Conventiones particulares invenimus, circa iura materialia, in chartis monasteriorum *Antverpiensis*, et *Parcensis*, quae tamen iura potius parochorum tangunt, sicut ius sepulturae, oblationes fidelium morte proximorum factas et similia ⁷⁴).

Etiam ius Episcopi abbates ad synodum vocandi, sub respectu praestationis canonicae obedientiae, subiectionis et reverentiae, ad « legem dioecesanam » pertinere dicebant antiqui ⁷⁵). Iure tamen communi, etiam ab hac obligatione abbates fuerunt exempti ⁷⁶). Nihilominus, praeter quam ratio populi vel cappellarum non exemptarum, propter longaevam consuetudinem, etiamsi concessa a quibuslibet exactionibus materialibus immunitate, Episcopi huiusmodi ius saepe sibi reservarunt.

Hac ratione abbates ad synodum veniendi ibique in praestandis consiliis, sive de rebus agebatur iudicandis vel legibus ferendis, sive de aliis quibuslibet negotiis Ecclesiae utilibus, active cooperandi obligabantur ⁷⁷).

Insuper abbates in synodo debitum honorem et reverentiam Episcopo praestare debebant. Eodem sensu Glossa et Decretalistae interpretantur locutionem « filialis obedientia » « filialis loci subiec-

⁷³) statuimus, ut praefati Fratres, nullis Episcopis in sedem nostram successuriscensum aliquem, vel nullas prorsus impensas obsequiorum, ex statuto persolvant. Sed quotiescumque novus Episcopus in hac fuerit constitutus, ipsi stolam unam, qualem voluerint ad praedictum altare, in signum et memoriam suae libertatis deferant (Charta Herimanni, ep. Augustani, a. 1130, pro ecclesia Urspergensis, ed. C. L. HUGO, *Annales*, II, Prob., col. DCCVIII).

⁷⁴) Cfr. Chartae pro ecclesia Parcensi, superius sub nota 67 citatae; diploma Burchardi, a. 1124, et Lietardi, a. 1135, ep. Cameracensium, pro Antverpia (ed. GOETSCHALCKX, *Oorkondenboek*, p. 3 ss.).

⁷⁵) C. 16, X, 1, 31. — Cfr. REIFFENSTUEL, *op. cit.*, p. 348, n° 93.

⁷⁶) C. 11, D, 18.

⁷⁷) *ecclesiae Leodiensi hoc solummodo habendum de illa* (scil. eccl. Floreffiensis) *retinui, ordinationem fratrum et filialem loci subiectionem... Si quid etiam aliquibus in Consiliis, in Synodo, de iure, de negotiis et utilitatibus Ecclesiae tractare contigerit Episcopum, et per litteras et legatum suum, de quiete sua Pater evocetur, ad dirigendum eius consilium* (Charta Alberonis, ep. Leodiensis, a. 1124, pro eccl. Floreffiensis, ed. C. L. HUGO, *Annales*, I, Prob., vol. LI). Iisdem terminis utuntur Chartae Lietardi, ep. Cameracensis a. 1132, pro eccl. Grimbergensi (ed. *ibid.*, I, Prob., col. DCIX) et Conradi arch. Magdeburgensis, a. 1135 pro eccl. Gratiae Dei (ed. *ibid.*, col. DCIV).

tio » ⁷⁸⁾. Cum tamen haec obedientia et subiectio, non obstante a quibuslibet exactionibus temporalibus immunitate, ubique urgetur, nobis videtur huiusmodi locutione potestas iurisdictionis Episcoporum in abbates potius affirmari quam « lex dioecesana ».

Praesentia in synodis generatim inconditionata fuit ⁷⁹⁾; sed aliquando expresse adiungitur conditio « si monitus fuerit », vel « si ei per litteras vel legatum de quiete sua Pater evocetur » ⁸⁰⁾. Sed habentur etiam casus contrarii, quando scilicet quies abbatum et abstinentia a negotiis potius urgetur et praesentia exceptionaliter tantum imponitur ⁸¹⁾, imo, aliquando, immunitas ab hac Lege expresse conceditur ⁸²⁾.

His positis terminis, diversis pro diverso gradu immunitatis ab obligationibus temporalibus monasteriorum erga Episcopum debitis, licet affirmare, principium autonomiae oeconomicae generatim salvari.

Potestas, quae antiquitus « lex iurisdictionis », hodie vero in parte potestas *ordinis* appellatur, ante omnia ius dicebat Episcopi functiones peragendi ordinis episcopalis in ecclesiis monasteriorum, vel obligationem monasteriorum pontificalia ab Episcopo loci petendi.

⁷⁸⁾ Cfr. REIFFENSTUEL, op. cit., p. 349, n° 102 s. — *Canonicam vero abbatum professionem et filialem obedientiam, ac illorum in synodo nostra praesentiam...*, in eodem loco retinemus (Charta Roberti, ep. Atrebatensis, a. 1129, pro Viconiens., ed. C. L. HUGO, *Annales*, II, Prob., col. DCLXXXII). Item Charta Alberonis, ep. Leodiensis, a. 1124, pro Floreffia, cit. nota praecedenti.

⁷⁹⁾ Cfr. Chartae Lietardi, ep. Cameracensis, a. 1132, pro Grimberga (cit. sub nota 88), et Gerdaldi, ep. Lausanensis pro Lacu Iuren. (ed. C. L. HUGO, *Annales*, II, Prob., col. IV).

⁸⁰⁾ Cfr. Chartae: Alexandri ep. Cameracensis, a. 1131, pro ecclesia Parcensi (ed. VERSTEYLEN, l. cit., nota 78); Alberonis, ep. Leodiensis, a. 1124, pro eccl. Floreffiae (l. cit., nota 77); Conradi, arch. Magdeburgensis, a. 1135, pro Gratia Dei (cit. nota 77).

⁸¹⁾ *Quia vero quieti vestrae magis ac magis convenit nos providere, et circa divina officia vos cupimus esse assiduos, simili modo statuimus, ut neque tu... Gaurine abbas, nec aliquis successorum tuorum, nisi forte vocatus ad synodum, vel alia negotia praesumatis abire: Quotiens illud*, Innocentii II, 21 dec. 1138, pro Viconia (ed. C. L. HUGO, *Annales*, II, Prob., col. DCLXXXIII). — Cfr. tamen Charta Roberti, ep. Atrebatensis, a. 1129, pro Viconio (*ibid.*, col. DCLXXXII). — Item *Quotiens illud*, Innocentii II, 21 dec. 1138 (pro Septem-Fontium) (ed. *ibid.*, col. CCCCLXXXVIII).

⁸²⁾ Charta Brunonis, arch. Coloniensis, a. 1134, pro Knechtsteden (ed. C. L. HUGO, *Annales*, II, Prob., col. I s.).

Licet haec materia ubique ius constituerit commune ⁸³⁾, in chartis foundationum, etiam Praemonstratensium, expresse tamquam ius exclusivum Episcopi loci vindicatur, facta mentione aliquando de parte tantum harum functionum, sicut ordinatio clericorum, benedictio abbatum, receptio olei infirmorum, aliquando econtra fere taxative de omnibus vel nimis generice, quod idem est. Sat cito tales adiunguntur clausulae, quibus monasteria ab arbitrio defenduntur Episcoporum et abusu praeveniri conantur, non exiguam partem constituendo exemptionis particularis quae quibusdam monasteriis inde ab exordio concessa est ⁸⁴⁾.

Expressa testimonia habentur de alia praerogativa ordinis episcopalis, de dedicatione scilicet solemni loci vel aedium ad usum sacrum, dicta aliquando consecratione, atrii consecratione, quae aquae benedictae aspersione, saepe ex delegatione Episcopi imperita, vel simplici positione lapidum, tamquam actibus, erectionis monasterii accessoriis exercebatur ⁸⁵⁾.

Potestas iurisdictionis proprietae in monasteria competebat Episcopis locorum tum *gubernativa*, in provisione muneris Superioris eiusque visitatione canonica exercenda, tum *coactiva*, corrigendi nempe imo et deponendi Superiorem.

⁸³⁾ Cfr. c. 17, Conc. Later., I, a. 1123. MANSI, *Sacrorum Conciliorum nova et amplissima collectio*, Venetiis, 1759-1798, XXI, col. 285.

⁸⁴⁾ in *paroechia Steinfeld nullus nisi praepositus eiusdem loci synodum teneat, vel potestatem aliquam exerceat, nisi tale quid emerit, quod episcopalem praesentiam exigit* (*Piae postulatio*, Innocentii II, 10 dec. 1136 (Steinfeld.), ed. C. L. HUGO, *Annales*, II, Prob., col. DXXII). — *Sane chrisma, oleum, consecrationes altarium, sive basilicae, ordinationes clericorum a Leodiensi accipietis Episcopo, si gratiam Sedis Apostolicae habuerit, et ea vobis gratis et sine exactione aliqua exhibere voluerit* (*Quoniam sine verae*, Honorii II, 4 nov. 1128 (pro Floreffia) (ed. *ibid.*, I, Prob., col. LII). Tardius quando Floreffia iam filias in aliis dioecesium sitas habuit, loco « dioecesanus », Leodien. legitur, et apparet clausula: *Alioquin eadem a quolibet catholico accipietis Episcopo, qui nostra fultus autoritate, quod postulat indulgeat* (*Istis votis*, Innocentii II, 21 dec. 1138, ed. *ibid.*, col. LIII). Eiusdem prorsus tenoris sunt bullae: *Iustis votis*, Innocentii II, 21 dec. 1138, Praemons.; *Piae postulatio*, 21 dec. 1138, Clari-Fontis; *Venerabilium locorum*, 30 apr. 1138, Wiltinen.; *Quoniam sine verae*, Eugenii III, 23 dec. 1146, Osterhof., iam superius not. 54, 55, 62, citatae.

⁸⁵⁾ Cfr. Chartae: Theodorici, ep. Monasteriensis, a. 1122, pro Cappenbergia (ed. C. L. HUGO, *Annales*, I, Prob., col. CCCLXVIII); Lietardi, ep. Cameracensis, a. 1131, pro Bona-Spe (*ibid.*, col. CCCCII); Bartholomaei, ep. Laudunen., a. 1126, pro Claro-Fonte (*ibid.*, col. CCCCII); Godephridi, ducis Lotharing., pro ecclesia Parcensi (ed. J. VERSTEYLEN, in *An. Praem.*, V, 1929, p. 123); *Fundatio monasterii Gratiae-Dei*, ed. PABST, MGH, SS, XX, p. 688.

Quoad primum constat, *ius constituendi abbates* in monasteriis, habita praevia electione a communitate facta, iure communi, Episcopis loci competiisse ⁸⁶⁾. In chartis foundationis vel confirmationis monasteriorum, fere semper, non solum expressa fit mentio de hoc iure, sed etiam eius extensio, quoad particularia, strenue circumscripta est. Provisio enim dignitatis abbatialis iam antiquitus varios complectebatur actus.

Designatio personae generatim libera electione fiebat membrorum monasterii. Statuta canonicorum regularium in periodo Gregoriana elaborata, inter alia, etiam privilegium continent liberae electionis praepositorum ⁸⁷⁾. Non defuerunt tamen casus, in quibus persona abbatis, prima vice ad minus, ab ipso fundatore vel ab Episcopo fuit designata.

E tribus modis, quibus electiones abbatiales evenire solebant, inspiratione scilicet, scrutinio et compromissione, saeculo XII^o modus quidam praevalere videtur inspirationi proximus, iuxta quem consensus vel unio animarum circa personam electi requirebatur, licet nonnulla sint documenta, in quibus consensus sanioris partis, ut praevalens, indicatur.

Electio ipsa « tractationis » et « laudationis » actibus complectebatur. *Laudatio* assensus vocabatur electorum in personam per « digniorem » propositam, quae propositio seu designatio personae electoribus facta, *tractationis* nomine venit. Habita laudatione cuiusdam designati, electio retenta fuit canonica. Libertas vero electionis, essentialiter, in acceptione personae a communitate, illi cui acceptatio ipsa competeat, praesentatae consistit.

Persona eligenda sive ab imperatore vel rege, sive ab Episcopo vel fundatore vel per unum e communitate membrorum (« digniorem ») designata fuit. Libertas et canonicitas electionis compatibles fuerunt cum assensu et investitura ab Episcopo collatis. Ideo confirmatio libertatis electionis quae in privilegiis conceditur, non absolute, sed eo sensu intelligenda est quod persona, praedicto modo electa, acceptatur ab illo cui acceptionis actus competit ⁸⁸⁾.

In privilegiis episcopalibus pro successoribus primi abbatis libera

⁸⁶⁾ C. 43 C. XVI, qu. 7; c. 2, 3, 4, 9 C. XVIII, qu. 2.

⁸⁷⁾ Cfr. C. DEREINE, art. *Chanoines*, in *Dict. d'Hist. et de Géogr. Ecclés.*, XII, col. 400.

⁸⁸⁾ Cfr. U. BERLIÈRE, *Les élections abbatiales au Moyen-Age*, Bruxelles, 1927, in *Académie Royale de Belgique. Mémoires*, 2^e série, XX, fasc. 3), p. 4 s.

electio concedi solebat⁸⁹⁾, retento iure conferendi benedictionem abbatialem, quae, initio saltem, approbationem quoque electionis secumferebat, postea vero ipsa electio, absque benedictione abbatiali, electo ius tribuebat regendi monasterium⁹⁰⁾.

Libertas eligendi abbatem in chartis episcopalibus expresse concessa est et saepe etiam bullis pontificiis confirmata pro *Floreffia*, *Varlar*, *St. Josse-au-Bois*, *Ilbenstadt*, *Ursberg*, *Park*, *Wiltén*, *Gottesgnaden*⁹¹⁾, pro *Grimbergen*, et *Clairefontaine*, postquam abbatiae factae fuerint liberae⁹²⁾. Ius liberae electionis supponitur pro *Laon* (St. Martinus Laudunensis), nam fratres sibi ordinant abbatem et in casu depositionis abbatis incorrigibilis, consilio et electione fratrum, novus subrogabitur abbas⁹³⁾. Nonnumquam collatio iuris electionis liberae, iuxta commune iudicium Episcopi et Patris-abbatis, qui novam foundationem suscepit, pro opportuno tempore transfertur, uti in casu *Viconii* et *Laci-lurensis*⁹⁴⁾. Monasterio *S. Foillani* conceditur ius electionis sed in personam electi etiam Capitulum Fossense consentire debet⁹⁵⁾.

⁸⁹⁾ Alexander III iam iuris communis esse declarat. Cfr. *Quanto arctius*, 23 iun. 1171/72, ad Stephanum, ep. Eduens. (ed. MIGNE, P. L., CC, col. 835).

⁹⁰⁾ C. 1-3 X, *De electione*, I, 6.

⁹¹⁾ Charta Alberonis, ep. Leodiensis, a. 1124; *Quoniam sine verae*, Honorii II, 4 nov. 1128 (Floreffia) (ed. C. L. HUGO, *Annales*, I, Prob., col. LI s.); Charta *Desiderium quod*, Innocentii II, 27 oct. 1142 (Varlaren.) (ed. *ibid.*, II, Prob., col. DCL); Charta Renaldi arch. Rhemensis, a. 1125, pro eccl. S. Iudoci in nemore (ed. *ibid.*, I, Prob., col. DXIV); Diploma Adalberti, arch. Moguntini, a. 1123, *Ad hoc Ecclesiae*, Innocentii II, 12 dec. 1139, Ilbenst. (ed. *ibid.*, col. DCLXI); Charta Herimanni, ep. Augustani, a. 1130 pro Ursbergen. (ed. *ibid.*, II, Prob., col. DCCVII); Diploma Godefridi, ducis Lotharingiae, a. 1129; Charta Alexandri, ep. Cameracensis, a. 1131, pro ecclesia Parcensi (cfr. nota 67); Charta Reginberti, ep. Brixinensis, a. 1140, qua ecclesia Wiltinensis Marquardo praeposito prima vice, absque ulla electione, ab ipso Episcopo commissa est; *Venerabilium locorum*, Innocentii II, 30 apr. 1138 (Wiltinen.) (ed. C. L. HUGO, *Annales*, II, Prob., col. DCLXXXVII); Charta Conradi, arch. Magdeburgensis, a. 1135; *Piis votis assensum*, Innocentii II, 8 dec. 1138 (Gratiae Dei) (ed. *ibid.*, I, Prob., col. DCIV).

⁹²⁾ Cfr. Charta Lietardi, ep. Cameracensis, a. 1132, pro eccl. Grimbergensi; Charta Bartholomaei, ep. Laudunensis, a. 1131, pro eccl. Clari-Fontis (ed. C. L. HUGO, *Annales*, I, Prob., col. DCIX, CCCCII).

⁹³⁾ Cfr. Charta Bartholomaei, ep. Laudunensis, a. 1124 (ed. *ibid.*, col. XLIII).

⁹⁴⁾ Locus *Vicogne* (prope Valencenas) a Widone redditum, ab Episcopo confertur abbati Laudunensi, *interposito, ut quando* (Episcopo) *et abbati opportunum visum fuerit, abbas in eodem loco constituatur*, iuxta Chartam Roberti ep. Atrebatensis, a. 1129 (ed. C. L. HUGO, *ibid.*, II, Prob., col. DCLXXXII); pro Laculurensi, vide chartam Geraldii, ep. Lausanensis, a. 1134 (?) (ed. *ibid.*, col. III).

⁹⁵⁾ Cfr. Charta Burchardi, ep. Cameracensis, a. 1125 (ed. *ibid.*, I, Prob.,

Iure electionis « ecclesiae » concesso omnes fruebantur fratres de gremio. In documentis coaevis nullum invenimus vestigium iuris patrum-abbatum interveniendi in electione abbatis-filii vel iuris filiorum-abbatum participandi in electione abbatis ecclesias matricis, sicut *Charta Caritatis* in variis suis redactionibus successive praescripserat ⁹⁶⁾.

Eligi non potuit nisi membrum de gremio vel extra gremium eiusdem « propositi » seu « ordinis » ⁹⁷⁾. De qualitatibus eligendi pauca omnino inveniuntur praescripta, praeter quod debuit esse clericus, et aliquando in chartis expresse urgetur probata vita canonica, qua quis idoneus vel magis idoneus declaratur ⁹⁸⁾.

col. DLXIII). Sed prout legitur in *Charta Nicolai ep.*, a. 1133, assensus et consilium Capituli Fossensis requirebatur pro prima electione tantum, et ius patronatus Capituli ad mere honorificum reductum est, in quantum abbas, neoelectus et benedictus, baculum ab altari ecclesiae Fossensis accipere debuit, eoque defuncto, baculus ad idem altare remitti debuit (*ibid.*, col. DLXIV). Eodem modo interpretandum esse videtur ius ducis Godefridi circa electionem abbatis Parcensis, in diplomate a. 1129 reservatum (vide ed. VERSTEYLEN, in *An. Praem.*, V, 1929, p. 124). De huiusmodi assensus postulatione, nihil in posterioribus diplomatibus legitur.

⁹⁶⁾ *Summa Chartae Caritatis* a. 1119 et *Charta Caritatis « prior »* (post a. 1135) (ed. TURK, in *An. S. Ordinis Cisterciensis*, I, 1945, et IV, 1948, p. 56 et 141) de interventu patris-abbatis disponit. *Charta Caritatis posterior* (circa a. 1165) ius participandi abbatum-filiorum in electione abbatis matricis urget (*ibid.*, I, 1945, n. 18, p. 60). E contra Statuta (ed. R. VAN WAEFELGHEM), (circa a. 1131-1134) nihil de electione abbatis dicunt. Nec suppositio a H. HEIJMAN facta, ac si chartae fundationum disposuissent de iure et modo electionis, confirmata videtur (cfr. *Untersuchungen über die Prämonstratenser-Gewohnheiten*, Tongerlo, 1928, p. 115, n. 1). In chartis etenim nihil de concessione ipsius iuris liberae electionis legimus. Primum testimonium quoad ius patris-abbatis interveniendi in electione filiorum-abbatum, necnon aliquid circa modum electionis, in bulla invenimus: *In apostolicae sedis specula*, Alexandri III, 27 apr. 1177 (ed. J. LEPAIGE, *Bibliotheca*, p. 633).

⁹⁷⁾ *si et quem de eo loco vel eiusdem propositi, patrem canonica ecclesiae illius libertas elegerit, eum successor meus sacret, vel sacretur, ubi, petitione fratrum, et necessitate idonea cogente, eum sacrari permiserit* (*Charta Alberonis*, a. 1124, pro Foreffia, ed. C. L. HUGO, *Annales*, I, Prob., col. LI). Aliae chartae addunt: *Si vero infra claustrum de persona non consenserint, liceat eis in nomine Domini assumere personam eiusdem professionis ac propositi, quemcumque magis idoneum invenerint* (*Charta Adalberti*, a. 1123, pro Ilbenstadio, *ibid.*, col. DCLXI); *Herimanni*, a. 1130, pro Ursberg, *ibid.*, II, Prob., col. DCCVII. — *Canonici autem defuncto patre, alterius professionis clericum non cogantur accipere* (*Charta Conradi*, a. 1135, pro Gratia Dei, ed. *ibid.*, I, Prob., col. DCIV), confirmata bulla *Piis votis assensum*, Innocentii II, 8 dec. 1138, *ibid.*, col. DCV.

⁹⁸⁾ Cfr. nota praecedens pro Ilbenstadio. *Charta Conradi* not. praecedenti cit.

Electionis modus determinatur « capitularis ». Is electus habebatur, quem fratres communi consilio et assensu omnium communiter elegerint (potius, iuxta superius dicta, quem designatum per digniorem acceptaverint), vel pars sanioris consilii providerit eligendum⁹⁹). Aliquando praescribunt chartas ut electio « canonice » fiat secundum « ordinem et tenorem Praemonstratae ecclesiae a qua descendit Religio »¹⁰⁰). Si in electione scissiones ortae fuerint, Episcopus saniori parti favere debuit; ex quo forsitan non erit prorsus temerarium; praesentiam Episcopi in ipso actu electionis, saltem

addit: *Sed quem in ipsa canonica vita probatus, moribus exornatum, prospexerint, libere et concorditer eligant, et sibi praepositum efficiant.* Bulla Piiis votis assensum pro Gratia Dei modo citata addit: *potius quem ipsa canonica vita probatum moribus et scientia idoneum indicaverint.*

⁹⁹) Concedimus etiam... ut quotiescumque eisdem fratribus pater monasterii ordinandum fuerit, is tantum quem communi consilio et assensu dictante Spiritu Sancto unanimiter elegerint, locum praelationis inter eos obtineat (Charta Herimanni, ep. Augustani, a. 1130, pro Ursberg (ed. C. L. HUGO, *Annales*, II, Prob., col. DCCVII). — Cfr. etiam Charta Adalberti, arch. Moguntini, a. 1123, pro Ilbenstadio (*ibid.*, I, Prob., col. DCLXI); *Ad hoc Ecclesiae*, Innocentii II, 12 dec. 1139 (*ibid.*, col. DCLXIII); *Quoniam sine verae*, Honorii II, 4 nov. 1128 (Floreffia) (ed. *ibid.*, I, col. LII); *Piis votis*, Innocentii II, 8 dec. 1138 (Gratia-Dei) (ed. *ibid.*, col. DCV); *Desiderium quod ad*, Innocentii II, 27 oct. 1142 (Varlaren.), et *Venerabilium locorum*, Innocentii II, 30 apr. 1138 (Wiltinen.) (ed. *ibid.*, II, Prob., col. DCLII et DCLXXXVII).

¹⁰⁰) electionem in eodem loco autoritate sanctorum Patrum libere et canonice fieri concedimus (Diploma Alexandri, ep. Cameracensis, a. 1131, pro ecclesia Parcensi) (ed. J. VERSTEYLEN, in *An. Praem.*, V, 1929, p. 127). — *Et si quidem secundum ordinem et tenorem Praemonstratae ecclesiae a qua descendit Religio, abbatem canonice elegerint, vel eiusdem praepositum, Ego et successores mei sacrent vel ubi petitione fratrum et necessitate idonea cogente eum sacrari permiserint* (Charta Lietardi, ep. Cameracensis, a. 1132, pro Grimberga) (ed. C. L. HUGO, *Annales*, I, Prob., col. DCIX), sicut pro Floreffia (cit. not. 97).

¹⁰¹) Quod si in eligendo praeposito vota partium se dividerint, aliis alium claustrantibus, sanior pars, favente gratia Episcopi quem elegerit, obtineat (Charta Conradi, arch. Magdeburgensis, a. 1135, pro Gratia Dei, ed. C. L. HUGO, *ibid.*, col. DCIV). — Item Charta Egberti, ep. Monasteriensis, a. 1129, pro Varlaren. (*ibid.*, II, col. DCLI). *Statuta* (ed. MARTÈNE) (circa a. 1170-1174) pro primo, speciale caput de electione abbatis continent (cap. VIII, Dist. IV, l. cit., col. 922-923). De forma tamen electionis pauca omnino dicit, ex quibus vix concludi potest, quodnam systema apud Praemonstratenses viguerit. Inde ab initio saec. XIII commendatur electio per duos gradus seu per compromissum, quod ab a. 1322 tamquam obligatorium statutum est (cfr. Pl. LEFÈVRE, *L'abbaye d'Averbode*, Louvain, 1924, p. 88).

per delegatum, deducere vel adminus affirmare, electionem scitu Episcopi factam fuisse deberi ¹⁰¹⁾.

Electus praesentabatur Episcopo loci, qui electo benedictionem abbatialem conferebat ipse vel, petitione fratrum aut necessitate cogente, ab alio conferri permiserat ¹⁰²⁾.

Praeter interventum in constitutione abbatum, subiectio monasteriorum Episcopo loci, vim suam aliis quoque viis obtinuit. Huiusmodi subiectionis finis in quibusdam chartis generice tantum declaratur ¹⁰³⁾, in aliis vero, ut ius visitandi, corrigendi et deponendi abbates incorrigibiles, specificè urgetur.

Licet *ius visitandi et corrigendi* tam Superiores quam subditos monasteriorum, iure communi, partem constituerit iurisdictionis Episcopi loci in monasteria, quoad monasteria Ordinis in particulari, nec in hac materia viguit disciplina uniformis, sicut eadem periodo *Charta caritatis* (in ordine Cisterciensi) iam normam constituerat a Cisterciensibus ubique sequendam ¹⁰⁴⁾.

Ius visitandi Episcopi quod attinet, iuvat observare, nihil expresse de eo in chartis inveniri; quoad ius corrigendi vero non solum ius ipsum vindicatur sed etiam vestigia cuiusdam ordinis procedendi haud difficulter colligi possunt. Documenta relativa, partim episcopalialia, partim pontificia, duplicem seriem sortiri posse videntur. Prima series ipsum monasterium Praemonstratense spectat simul cum monasteriis ab ipso directe fundatis vel adoptatis ¹⁰⁵⁾; monaste-

¹⁰²⁾ Vide documenta citata pro Floreffia (not. 97), pro Grimberga (not. 100), pro Parco (*ibid.*), Charta Bartholomaei a. 1124 pro ecclesia Laudunensi (C. L. HUGO, *Annales*, I, Prob., col. XLIII).

¹⁰³⁾ *tam nos quam successores nostri diligentissime provideremus ne decallescere rigore, Regulam vel constitutionem umquam praevaricarentur* (Charta Herimanni, ep. Augustani, a. 1130, pro Ursberg, ed. C. L. HUGO, *Annales*, II, Prob., col. DCCVI). — Item diploma Adalberti, arch. Moguntini, a. 1123, pro Ilbenstadio (*ibid.*, col. DCLXI).

¹⁰⁴⁾ Cap. *De culpis abbatum, Summae Chartae Caritatis* (ed. TURK, in *Anal. S. O. Cist.*, IV, 1948, p. 140), et cap. IX *De abbatibus, qui regulae vel ordinis contemptores fuerint, Chartae Caritatis « prioris »* (ed. TURK, *ibid.*, I, 1943, p. 55). — Iuxta hanc regulam, abbas postquam a suo patre-abbate quater inutiliter admonitus fuerit, Episcopo et clericis suae dioeceseos ab eodem patre-abbate fuit deferendus. Episcopus vocatum in causa prius emendare studere debuit, dein removere incorrigibilem. In casu vero incuriae Episcopi, abbatum Ordinis erit contra incorrigibilem procedere.

¹⁰⁵⁾ Charta Lietardi, ep. Cameracensis, a. 1132, pro ecclesia Praemonstratensi (ed. J. EVERS, in *An. Praem.*, II, 1926, p. 89 s.); bullae: *Sacra vestri ordinis*, Innocentii II, 12 apr. 1131 (ed. LEPAIGE, *Bibliotheca*, p. 419 s.); *Proprium est*, Inno-

rium S. Martini Laudunensis eiusque filias, secunda ¹⁰⁶). Nihilominus quoad extensionem tenoris documentorum, praesertim bullarum ecclesiae Praemonstratensi inscriptarum, observatio quam superius fecimus ¹⁰⁷), ea nempe non semper sensu universali et absoluto interpretanda esse strenue ante oculos tenenda est.

Documenta citata, quoad essentiam interventus episcopalis, fere omnia eiusdem tenoris sunt, et, licet signa incertitudinis praebeant initiorum, lineam sat clare revelant evolutionis ordinis correctionis. Prout enim, progrediente tempore, unio monasteriorum magis magisque fuerit extensa, etiam systema correctionis, tum quoad numerum monasteriorum in quibus viget, tum quoad interventum personarum competentium, abbatum scilicet eiusdem « ordinis », ampliatur. In posterum vero, remanente dumtaxat competentia correctiva Patrum-abbatum, collegium quoddam coabbatum assumpsit munus, et quidem initio praecipuum si non unicum, corrigendi abbates simulque cessavit ius Episcopi, interveniendi propria auctoritate in negotio, quod abhinc mere internum considerari coepit.

Ad particularia descendentes, dispositio sat insoliti tenoris examini subiicienda est chartae Bartholomaei anni 1124, quae, tamquam omnium prima in materia, relationem ordinat S. Martini Laudunensis ad Praemonstratum. Quoad ordinem correctionis abbatum sequentia continet :

Quod si forte abbas s. Martini, instigante diabolo, a regulae suae tramite deviaverit, conventusque ab episcopo Laudunensi atque a Praemonstrati loci abbate, in praesentia Laudunensis ecclesiae in pertinacia et aversione sua permanserit, convocatis eiusdem religionis

centii II, 3 maii 1134 (O. Praem.) (ed. J. RAMACKERS, in *An. Praem.*, XI, 1935, p. 138); *Ad uberes fructus*, Lucii II, 19 maii 1144 (O. Praem.) (ed. LEPAIGE, *Bibliotheca*, p. 625 s.).

¹⁰⁶) Cfr. Chartae episcopales: Bartholomaei, ep. Laudunensis, a. 1124 pro ecclesia Laudunensi (ed. LEPAIGE, *Bibliotheca*, p. 446); Geraldii, ep. Lausanen., pro Lacu-Iurensi (ed. C. L. HUGO, *Annales*, II, Prob., col. III); Milonis, ep. Tarvanensis, a. 1132 pro ecclesia Liskensi (ed. *ibid.*, col. XXX); Anserici, archiep. Bisuntini, a. 1134 pro ecclesia Corneolensi (*ibid.*, I, col. CCCCLIV); Nicolai, ep. Cameracensis, a. 1136/1137, pro Monte S. Martini (*ibid.*, II, col. CLVII); Simonis, ep. Tornacensis, a. 1136, pro eccl. Trunchiniensi (ed. DE SMET, in *Corpus Chronicorum Flandriae*, Bruxellis, 1837-1865, I, p. 704). — Bullae: *Quoniam sine vero cultu*, Innocentii II, 12 apr. 1131 (Laudunen.) (ed. LEPAIGE, *Bibliotheca*, p. 448); *Ad hoc universalis Eccl.*, Innocentii II, 21 martii 1138 (Laudunen.) (ed. *ibid.*, p. 450); *Quoniam sine verae (!) cultu*, Lucii II, 12 maii 1144 (Laudunen.) (ed. *ibid.*, p. 452); *Quotiens illud*, Eugenii II, 6 maii 1147 (Laudunen.) (*ibid.*, p. 453).

¹⁰⁷) Vide superius, p. 196.

coabbatibus apud Praemonstratum, de regulae suae executione sub eorum testificatione discutiatur atque corripiatur; si vero in malo suo obstinatus, et sicut confutatus, incorrigibilis apparuerit, absque ulla retractatione ab eisdem abbatibus secundum religionis suae institutionem deponatur aliusque idoneus eorum communi consilio (HUGO legit: concilio) et fratrum electione in locum eius e vestigio subrogetur et ab episcopo Laudunensi ordinetur ¹⁰⁸).

Uti e textu allato apparet, charta Bartholomaei inter alia de *correctione* abbatis s. Martini Laudunensis disponit, et competentiam corrigendi abbati Praemonstratensi, tamquam patri-abbati dicti monasterii, et Episcopo Laudunensi cumulative tribuit. Episcopi tamen ius interveniendi ad primam, ut ita dicam, instantiam limitatam esse videtur, in qua abbas Laudunensis, reus indisciplinae, post monitiones ab abbate Praemonstrati inutiliter factas, ab eodem abbate delatus, ab Episcopo in praesentia ecclesiae cathedralis ¹⁰⁹) et patris-abbatis iudicaturus est. In casu vero incorrigibilitatis sive contumaciae, ulterius procedere non ad Episcopum sed ad coabbates apud Praemonstratum congregatos spectabit, quemodmodum et ipsa depositio et substitutio novi abbatis loco depositi. Episcopus Laudunensis denuo intervenire in ordinatione dumtaxat noviter electi debet.

Insoliti tenoris ideo hanc chartam diximus, quia in nullis aliis documentis huius periodi, nisi in bullis quae de institutione Capituli generalis loquuntur ¹¹⁰), similem invenimus dispositionem, et de facto, si datatio chartae fidem meretur, et nihil impellit ad dubitandum, anno 1124 de interventu collegiali coabbatum apud Praemonstratum congregatorum, tantum pro futuro loqui licuit ¹¹¹).

Iuxta enim sensum obviu chartae, gradus superior iurisdictionis ad coetum quemdam transisset seu collegium abbatum, in quo, in nucleo saltem, non difficulter adumbrari videretur institu-

¹⁰⁸) Ed. LEPAIGE, *Bibliotheca*, p. 446; etiam C. L. HUGO, *Annales*, I, Prob., col. XLII.

¹⁰⁹) Non communitatis abbatis in causam vocati, prout L. VAN DIJCK interpretatur textum (*Les origines du pouvoir de l'Abbé Général*, mss., p. 95).

¹¹⁰) Cfr. Bullae: *Qui divina disponente*, Innocentii II, 21 dec. 1138 (O. Praem.) (ed. LEPAIGE, *Bibliotheca*, p. 624, cum dat. a. 1141); *Proprium est* (iam citata n. 105), propter ambiguum sensum etiam hic referri debet); *Sacer ordo vester*, Innocentii II, 3 maii 1134 (O. Praem.) (ed. *ibid.*, p. 622 s.), dubii originis quidem, sed quae ratione systematis, de quo agitur, nostram meretur considerationem; *Sicut in humano*, Hadriani IV, 3 ian. 1155 (O. Praem.) (ed. *ibid.*, p. 627).

¹¹¹) Ita rem concipere videtur etiam C. DICKINSON, *The Origins of the Austin Canons and their Introduction into England*, London, 1950, p. 84.

tum Capituli generalis, cuius erit etiam deponere abbates incorrigibiles. Hoc autem, nisi pro futuro, tempore redactionis chartae, tamquam actu fungens praematurum prorsus fuisset. Et de facto, documenta pontificia subsequencia pro Lauduno relicta, competentiam Episcopi omnino intactam relinquendo, aliter in materia correctionis disposuerunt ita, ut modus procedendi contra abbatem, in praedicta charta determinatus, vix ad effectum deduci potuerit.

Nihilominus libenter videmus prima vice in documento natura iuridico vestigium cuiusdam instituti, etsi *in fieri tantum*, et potius in votis quam in functione, quod, etiamsi restrictionem extensionem habere debuerit, pro abbatiis scilicet vinculo filiationis immediatae Lauduno iunctis, et forsitan pro casu necessitatis potius contemplatum quam periodice, ex instituto, convocandum ¹¹²⁾, duobus decenniis elapsis, de facto et de iure, dispositione similis tenoris bullae: *Qui divina disponente*, Innocentii II, 21 dec. 1138, tamquam institutum generale, ex interventu pontificio, initium sumpsisse probatur ¹¹³⁾. Sic dispositio chartae Bartholomaei, quoad systema correctionis abbatum, pretiosum testimonium saltem constituit conatum sat cito in ambitu Praemonstratensium manifestatorum, inveniendi et introducendi institutum correctionis efficax et sibi proprium.

Interim tamen forma praevalere debuit, saltem de iure, quam bullae Innocentii et Lucii II pro Lauduno sanxerunt, et quae fere immutata pro aliis quoque monasteriis, vinculo filiationis immediatae Praemonstrato coniunctis, bullis ab iisdem Pontificibus, eodem tempore relictis praescribatur ¹¹⁴⁾.

Ipsam competentiam Episcopi quod attinet, coetera omnia documenta, sive Praemonstratum sive Laudunum spectantia, fere eiusdem tenoris sunt et essentiam interventus ad actum depositionis reducunt. Quoad formam procedendi tamen, non potest non videre, differentiam quamdam inter modum in bulla *Proprium est*, contem-

¹¹²⁾ Inter testes Chartae subscribentes legimus etiam nomen S. Bernardi; collatis dispositionibus chartae Bartholomaei et cap. IX *Chartae Caritatis* « prioris » de modo corrigendi abbates contemptores regulae, non videtur temerarium S. Bernardum suspicari tamquam suggerentem.

¹¹³⁾ Ed. LEPAIGE, *Bibliotheca*, p. 624.

¹¹⁴⁾ Vide bullas in notis 105 et 106 citatas, Notandum iterum esse censemus, bullas pro Praemonstrato concessas, quod materiam correctionis saltem, *communis* quidem tenoris esse et pro monasteriis immediate Praemonstrato tamquam filiae subiectis valere, non tamen tenoris *universalis* pro omnibus monasteriis eiusdem « ordinis » sensu organico sumpti. Secus vix explicaretur ratio alterius seriei bullarum pro Lauduno relictarum.

platum et inter ordinem procedendi a coeteris omnibus documentis receptum. Huiusmodi differentia, iuxta C. L. HUGO, ex eo explicatur quod *Proprium* est ipsam formam canonicam procedendi contra incorrigibiles determinaret, et quidem iuxta HUGO pro universo Ordine, dum bulla praecedens *Sacra vestri ordinis*, cuius tenor etiam ab aliis documentis retentus est, silendo de forma canonica, exautorationem tantum immorigerorum aut inutilium abbatum ¹¹⁵⁾.

Collatio tamen duorum textuum non videtur hunc modum distinguendi confirmare. In utriusque enim categoriae documentis quidam modus procedendi determinatus est, licet iuxta *Proprium est* ipsa depositio, ordinem iudicarium servando, ab Episcopo peragenda sit, dum e contra forma a coeteris documentis proposita magis summaria videatur.

Quoad praxim autem, modum correctionis adminus quod attinet, in dioecesi Cameracensi observatum, minora remanent dubia, gratia cuiusdam chartae Lietardi Episcopi anno 1132 abbati Praemonstrati concessae, cuius dispositionem hucusque transcuratam, propriis referimus terminis, quippe quae optime inseratur in linea evolutionis quam bullae revelant quae, Praemonstratum eiusque filias immediatas saltem, in materia correctionis directe respiciunt ¹¹⁶⁾.

Lietardus..., Cameracensis episcopus..., communicato capituli nostri Consilio, Premonstrate ecclesie ad eradicandas infructuose plantacionis arbores concessimus ut, si in episcopatu nostro quilibet SUI ORDINIS abbas peccaverit, et a tenore propositi Ordinis deviare voluerit, videlicet si fuerit criminosus, contemptor Ordinis vel destructor regule, bonorum temporalium dissipator vel negligens aut remissus in cura sibi commissa, abbas Premonstrate ecclesie per se aut per suum priorem semel, bis et tercio submoneat; quod si incorrigibilis fuerit, episcopo et toti capitulo Cameracensis ecclesie suggerat. Et si forte eorum incuria eius excessus incorrectus remanserit, tunc abbas, assumptis duobus coabbatibus suis episcopum conveniant, factoque clamore super reo sine dilatione infra quadraginta dies, prout dictaverint, rei iudicium terminetur absque invitatione maioris audientiae. Et si depositus fuerit, ad illud de quo prodiit monasterium remittatur. Quod si noluerit ab ipso episcopo et ab ipsis abbatibus, cum his qui cum eo consenserint, excommunicetur,

¹¹⁵⁾ C. L. HUGO, *Annales*, III, ms. Nancy, f° 180.

¹¹⁶⁾ Cfr. bullae in nota 105 citatae.

et alius idoneus, consilio eorundem abbatum a fratribus eiusdem loci eligatur ¹¹⁷).

Quidquid autem sit de praedicta differentia, ipse ordo procedendi contra abbates generalior ad duplicem seriem actorum reduci potest : ad actus nempe correctionis et ad processum ipsius depositionis.

Cum ius vigilantiae in monasteriis patri-abbati tributum fuerit, uti tamen ex charta supra citata deduci potest, ex expressa concessione Episcopi loci, consequenter ipsius est contemptores Regulae, in forma duarum vel trium monitionum corrigere. In casu incorrigibilitatis ipse cum duobus vel tribus co-abbatibus agere debet, incorrigibilem Episcopo loci ipsius contemptoris deferendo ¹¹⁸).

Processum contra incorrigibiles seu contumaces vel ex incuria Episcopi non correctum, reclamante patre-abbate, Episcopus loci instituere, et, sub praesentia et testificatione praedictorum abbatum, abbatem reum deponere debet, iuxta maximam partem documentorum « sine omni dilatione », iuxta chartas episcopales « sine reclamatione maioris audientiae ». Ad normam bullae *Proprium est*, Episcopus prius cum consilio et attestazione coabbatum, reum debet corrigere et de emendatione sua monere, et, post inutilem monitionem aut, in casu contumaciae tantum, judicialiter ad depostionem procedere.

Quoad coeteros actus depositionem sequentes, praescriptiones non sunt uniformes. Depositum Episcopus debet remittere, genera-

¹¹⁷) Ed. J. EVERS, in *An. Praem.*, II, 1926, p. 89 s. — Notandum est terminum « sui Ordinis » non impedire, quominus chartae dispositio ad abbates tantum cum Praemonstrato, speciali vinculo filiationis coniunctos extendatur; circa a. 1132 enim quatuor fundationes: Bona Spes, S. Foillani, Antverpia, Grimbergen, in dioecesi Cameracensi existentes, singulae filiae sunt immediatae ecclesiae Praemonstratensis. Fontes vero quod attinet dispositionis chartae, non est difficile influxum videre proximum *Summae Chartae Caritatis* (ed. J. TURK, in *Anal. S. O. Cist.*, IV, 1948, p. 140 s., n. 24 et 25).

¹¹⁸) Terminos « pater-abbas » et « co-abbas » iuxta conceptus antiquos, inferius, ubi de relationibus interabbatialibus, declarabimus. — Numerus coabbatum in processu participantium, in documentis, non est constans. Initio nulla fit mentio de ipsis, postea generatim duo, iuxta *Proprium est* (vide in n. 106), duo vel tres adhibendi erant. In bullis pro Lauduno concessis, in duabus ultimis dumtaxat requiritur praesentia duorum coabbatum, iuxta chartam ep. Lausanensis (circa a. 1125-1134) praeter Patrem-abbatem, sufficit etiam unus coabbas ad convincendum coram Episcopo abbatem, reum de transgressione ordinis (cfr. C. L. HUGO, *Annales*, II, Prob., col. III).

tim, ad ecclesiam unde assumptus fuerat, aur ad aliam eiusdem consuetudinis, sicut et noviter electum seu subrogatum ordinare.

Chartae episcopales pro singulis monasteriis quibus concessae sunt, ordinant ius Episcopi corrigendi et deponendi abbates. Praeter chartam *Lietardi*, Episcopi Cameracensis, quae ordinem determinat correctionis abbatum in dioecesi Cameracensi, omnes aliae, quas in hac periodo relictas invenire potuimus, monasteriis concessae sunt, quae vinculo filiationis Lauduno immediate iungebantur, nisi excipia-tur *charta Bartholomaei* superius tractata, quae in materia correc-tionis relationem ipsius Lauduni determinat et veluti annulus con-siderari poterit catenae, qua etiam monasteria secundae generationis in linea Laudunensi ad Praemonstratum iunguntur. Tenor omnium, exceptis his duabus, uniformis, omnes enim iuxta formulam gene-raliorem Bullarum ¹¹⁹⁾ redactae sunt, optime demonstrat hic de sim-plici, ad singula monasteria eiusdem filiationis applicatione agi bullae communis pro matrice relictae ¹²⁰⁾.

Bulla *Proprium est* providit etiam correctioni abbatis ipsius loci Praemonstrati. Cum tamen de prima omnium foundationum ageretur quae patrem - abbatem super se habere non permittit, ius invigilandi et integra functio patris - abbatis, collegio cuidam tributa est trium pirmorum filiorum abbatum s. Martini Laudunensis, Floreffiensis et Cuissiacensis. Ipsorum erat igitur, in casu transgressionis « ordi-nis » et consuetudinum Praemonstrati vigentium, contra abbatem agere. Quoad competentiam Episcopi Laudunensis, iudicandi nempe abbatem Praemonstrati in casu incorrigibilitatis, sicut generatim contra caeteros abbates, ita et contra eum agere debuit, iudicium vero difinitivum. iuxta praescriptum Bullae *Proprium est*, Epis-

¹¹⁹⁾ Vide in not. 106 et bullae *Sacra vestri ordinis*, formulam, in praecedenti-bus paginis allatam.

¹²⁰⁾ Propriis terminis allegamus fragmentum chartae foundationis monasterii de *Liska* (Licques), a. 1132, quippe quae tum constantiam demonstret formulae in his chartis adhibitae, tum insolitum tenorem primae, quam superius tractavimus: *Si vero abbas Liskensis ab ordine et consuetudine Laudunensis coenobii devia-verit, abbas S. Martini supra correctione sua, bis, tercioue eum commonebit, quod si incorrigibilis apparuerit, episcopus Morinensis sub praesentia et testificatione abbatis S. Martini, et duorum eiusdem ordinis coabbatum, in ecclesia Morinensi sine omni dilatione et reclamatione maioris audentiae ordinis sui transgressorem deponet. Depositum autem illum episcopus Morinensis ad ecclesiam S. Martini remittet, et alium idoneum canonica fratrum electione et abbatis Laudunensis con-silio e vestigio subrogabit* (Charta Milonis, ep. Morinensis, ed. C. L. HUGO, *Annales*, II, Prob., col. XXX).

copo Laudunensi et non collegio cuidam abbatum seu Capitulo generali reservatum fuit ¹²¹⁾).

Firmis his omnibus praedictis quoad materiam correctionis abbatum, fatendum est documenta quae Laudunum spectant eiusque filias, multo clariorem praebere conceptum de systemate correctionis et depositionis abbatum, qui regulam et consuetudines transgressi sunt, tum competentiam Episcopi tum munus patris - abbatis et coabbatum quod attinet, evolutionemque ostendere lineae rectoris, quam Bullae Praemonstrato inscriptae. Hae enim non parvas offerunt difficultates interpretationis, praesertim in determinandis extensione tenoris praescriptionum et limitibus congregationis monasteriorum, ad quam referri possunt vel debent. Modus loquendi abstractior et universalior bullarum quae *Hugoni abbati Praemonstratensi eiusque coabbatibus, praepositis, etc. (Sacri vestri ordinis)* inscribuntur, sat faciliter in erroneam ducere possunt interpretationem, affirmandi scilicet existentiam alicuius unionis monasteriorum, quae nomine « Ordinis Praemonstratensis » omnia comprehenderet monasteria eiusdem « ordinis », iam primo decennio suae existentiae. Ad praecavendum huiusmodi errorem, a quo non omnes historici Ordinis possunt dici prorsus immunes, maxima cum cautione procedendum est in interpretando et extendendo tenore bullarum in periodo relictarum, quam libenter dicimus « monasteriorum isolatorum », quando scilicet unio omnium monasteriorum seu Ordo Praemonstratensis, ad summum in votis et conatibus primi abbatis Praemonstrati, Hugonis nempe, existere potuit.

Pro conclusione hucusque dictorum putamus absque difficultate nos affirmare posse, systema correctionis inde ab exordio Ordinis primarie iure patris abbatis singularum unionum monasteriorum vinculo filiationis coniunctorum fundari, nec Praemonstratum ipsum, initio saltem, ab hac regula excipiendum esse, aut ipsum ius paternitatis universalis sibi vindicare posse, vel, ad minus iure et facto, acquisivisse. Ius vero Episcopi interveniendi in processu depositionis abbatum incorrigibilium non solum incontestabile redditum esse videtur sed etiam praescriptionibus chartarum foundationis et bullarum confirmationis sat uniformiter determinatum.

¹²¹⁾ *Pari quoque ratione, abbatem Praemonstratensis ecclesiae si sui ordinis praevaricator aut in corrigendo, quod absit, tepidus vel contumax extiterit ab abbatibus videlicet Sancti Martini et Sanctae Mariae Floreffiensis et Sanctae Mariae Cuissiacensis ammonendum et per eos ab episcopo suo iudicandum esse statuimus (Proprium est, ed. J. RAMACKERS, in An. Praem., XI, 1935, p. 138).*

Nihilominus fatemur valorem huiusmodi conclusionis haud minus limitari bulla *Qui divina disponente*, Innocentii II, anni 1138, quae, dispositionibus papalibus eo usque obtentis contraria, interventus Episcopi in iudicandis criminibus abbatum penitus excludere intendit totumque ius deponendi abbates *communi omnium abbatum et praepositorum vel etiam maioris et sanioris partis consilio* seu Capitulo generali prima vice committere tentavit ¹²²).

Considerato textu et contextu dicti documenti pontificii, nihil impellit quominus tenorem universalem eiusdem contestemur aut authenticitatem in dubium revocemus, nisi integram seriem falsificationum, ad augendam auctoritatem Capituli generalis, vindicemus, quod etsi non fuerit impossibile, non videtur tamen verisimile. Documentum ipsum pro probatione existentiae Capituli generalis, in suo esse ad minus initiali, maximi momenti esse, nemo est qui non videat. Supposita enim dubia fide Bullae *Sacer ordo vester*, Innocentii II, anni 1134, primum documentum papale est, quod non solum consuetudinem abbatum ad Praemonstratum conveniendi, prout iam in praecedentibus ex documentis historicis probavimus, praesumit, verum etiam conventum abbatum tamquam auctoritatem collegialem recognoscit, cui potestatem iurisdictionis veram et propriam tribuit, episcopalem potestatem super monasteriis substituentem, et quidem in rebus maximi momenti.

Verumtamen vigor dispositionis bulla *Qui divina disponente* bullis subsequentibus valde debilitatus fuisse apparet ¹²³), nisi concessionem potestatis iudicialis collegio abbatum factam, stricte ad casus criminales restringere volueris, et integrum ordinem correctionis abbatum tamquam competentiam considerare volueris separatam et ad casus abusum et excessum contra regulam et consuetudines singularum ecclesiarum limitatam, et, qua talem, auctoritati Episcopi loci subiectam. Huiusmodi autem exceptioni obstare videtur extensio

¹²²) *Hoc nimirum intuitu constituimus, ut si aliquis abbatum vestri ordinis atque professione, sive Praemonstratae ecclesiae, sive alterius loci, quod Deus avertat, in crimine fuerit deprehensus, aut prorsus inutilis in officio apparuerit, communi omnium vestrum, vel etiam maioris et sanioris partis consilio, huiusmodi deponendi, et loco eius alium subrogandi ex nostra concessione habebit liberam facultatem* (Innocentius II, 21 dec. 1138, ed. LEPAIGE, *Bibliotheca*, p. 624). Bullae inscriptio: *Dilectis filiis abbatibus et praepositis ordinis Praemonstratensis atque professis*.

¹²³) Cfr. Bullae post a. 1138 pro Lauduno relictæ: *Ad hoc universalis Ecclesiae*, Innocentii II, 12 mart. 1138; *Quoniam sine verae*, Lucii II, 19 maii 1144; *Quotiens illud*, Eugenii III, 6 maii 1147, omnes superius in not. 106 citatae.

potestatis collegio abbatum collatae, ad casus « inutilitatis in officio », qui vix separari poterunt a casibus incorrigibilitatis excessuum vel defectuum abbatum contra regulam et consuetudines commissorum. Sic, non obstante concessione Bullae *Qui divina disponente*, Bullae subsequentes, nullam facientes mentionem de dicta concessione ¹²⁴⁾, imo, formulam anteriorem de ordine correctionis fideliter conservantes, integram competentiam Episcopi loci, in materia correctionis et depositionis abbatum, immutatam reliquisse videntur. Plus adhuc, Bulla *Ad uberes fructus* Lucii II, antiquum ordinem correctionis, post prohibitionem inserit Episcopis factam, quominus impedirent abbates Ordinis ad conventum generalem Praemonstratum veniendi, cuius insertionis rationem - spectante tenore universalis Bullae - nullibi nisi in ipsa voluntate, systema correctionis eo usque vicens, ad universum Ordinem extendendi invenire potuerimus,

Intromissionem insolutam dispositionis Bullae *Qui divina disponente*, in linea coeterum directa evolutionis systematis correctionis apud Praemonstratenses, iam C. L. HUGO animadvertit. Nam Bullam *Ad uberes fructus*, Lucii II, commentatus sic scribit :

Praesentiam, imo et iudicium episcopi ad solemnem abbatum exaurationem desideraverat Innocentius in suo diplomate anni 1131. Utrumque resecurit in Bulla quam inscripsit abbatibus et praepositis anno 1141 ¹²⁵⁾, totumque ius deponendi abbatis facinorosi aut inutilis, communi fratrum, vel maioris et sanioris partis consilio, fratrum inquam congregatorum Praemonstrati conciliariter committit. Ab hac iudiciorum forma non recessit Lucius, decretorum Innocentii vindex et assertor, sed casi-

¹²⁴⁾ Inter documenta in periodo, cui studemus, relicta, unicum invenimus, quod novam concessionem in materia correctionis affirmare videtur, bullam nempe *Ad hoc Ecclesiae catholicae*, Innocentii II, 12 dec. 1139 (pro ecclesia Ilbenstadii), quae scribit: *Si vero, quod absit, praelati ecclesiarum, quae fuerint de vestro collegio propagatae, religionis destructores, vel alias turpis vitae et malae conversationis fuerint deprehensi, nihilominus corrigantur secundum quod apostatis seu fratribus vestrarum congregationum noscitur regulariter institutum* (Ed. A. WYSS, *Hessisches Urkundenbuch*, II, Abt. I, Leipzig, 1879, p. 52). Hoc loco, uti apparet, licet expresse de materia correctionis abbatum dispositum fuerit, et quidem in criminalibus, nulla fit mentio de iure interveniendi Episcopi loci, quemadmodum nec in bulla: *Qui divina disponente*.

¹²⁵⁾ Agitur de Bulla *Qui divina disponente*, quae iuxta correctam supputationem diei 21 dec. 1138 data est, iuxta JAFFE-LOEWENFELD, *Regesta Pontificum Romanorum ad annum 1198*. Lipsiae, 1883-1888, nr. 7928, et non a. 1141 uti LEPAIGE, *l. cit.*, p. 624, erronee tenuit, quem etiam HUGO secutus est.

bus extra capitulum aut longe a capitulo emergentibus et exigentibus celeritatem obviare volens, ne dilata impunitas poenae, augeret grandire rem mali, episcoporum iudicio et testimonio abbatum trium, destituendi abbatis sortem permisit »¹²⁶⁾.

Omissis nunc ultro coeteris circa rectitudinem datae interpretationis animadversionibus, ad textum Bullae *Ad uberes fructus* remittimus, coeterum idem ad verbum ac textus Bullae *Sacra vestri ordinis*, Innocentii II; in quo nullum invenire potuimus fulcimentum pro destinatione tantum extraordinaria huius procedendi modi contra abbates transgressores, sed renovationem potius et extensionem, ut iterum dicamus, ordinis correctionis ad universum Ordinem uniformis.

Ideo, deficientibus argumentis simili interpretatione pluris valentibus, nobis praeferendum esse videtur factum insolitum Bullae *Qui divina disponente*, tamquam testimonium considerare fluctuationis novi iuris, in statu adhuc omnino fieri volventis, coeterum saeculo XII tam characteristicae.

Clausula hac, ut ita dicam, parenthesi iuridica dispositionis Bullae *Qui divina disponente*, nobis videtur, usque saltem ad ordinationem Bullae, *Sicut in humano*, Hadriani IV, anno 1154, disciplina in materia correctionis abbatum fuisse sat uniformis et pedetentim se evolvens versus plenam ex processu depositionis exclusionem cuiuslibet interventus auctoritatis externae, quod dispositione dictae Bullae Hadriani evenisse probatur¹²⁷⁾. Sic disciplina correctionis abbatum a Bulla *Qui divina disponente* prima vice instaurata, ad interim a coeteris Bullis contradicta¹²⁸⁾, denique cum Bulla Hadria-

¹²⁶⁾ C. L. HUGO, *Annales*, III, ms. Nancy, f° 256.

¹²⁷⁾ *Ut autem de bono in melius semper possitis proficere, et ordinem vestrum in suo rigore melius custodire, praesentis decreti assertionem firmamus, ut liceat vobis abbates qui fuerint in crimine deprehensi, et eos quos prorsus invenietis inutiles ab officio abbatis deponere et consilio Capituli in aliqua ecclesiarum vestri ordinis collocare. Prohibemus etiam ut nullus abbas Praemonstratensis ordinis de una abbazia ad aliam sine communi consilio transferatur* (3 ian. 1155: O. Praem.) (ed. LEPAIGE, *Bibliotheca*, p. 627). — Eadem formula occurrit in bullis *In apostolicae sedis specula*, Alexandri III, 27 apr. 1177 (O. Praem.) (ed. *ibid.*, p. 633), et *In eminenti*, inde a Lucio III successive renovatis.

¹²⁸⁾ Vide n. 123. — Notandum tamen, si fidem meretur chronographus Ninoensis, casum ad eo relatum, depositionem scilicet Gilberti, Ninoensis abbatis, a comitiis generalibus a. 1142 factam, demonstrare Capitulum generale, an vigore concessionis bullae: *Qui divina disponente*, vel minus, de facto, non obstantibus bullis pontificiis contrariis, ius interveniendi in depositione abbatum sibi vindicasse et exercuisse (cfr. *Chronicon Balduini Ninov.*, in MGH, SS, XXV, p. 531).

ni IV ad effectum etiam de iure deducta esse apparet ita, ut abhinc correctio abbatum tamquam res interna, auctoritati Ordinis propriae reservata, ab eadem exclusive tractetur.

Potestas coercitiva Episcopi dioecesani in abbates Praemonstratensis ordinis explicite in Bulla affirmatur *Proprium est*, nam Episcopus loci abbates, sententiam depositionis contemptores potest, imo et debet, iuxta testimonium *chartae Lietardi* superius (p. 220 s.) allatae, concurrentibus abbatibus, qui in processu partem habuerunt, excommunicare ¹²⁹).

Non obstante magna diversitate qua, iuxta disciplinam variam dioecesium, iurisdictio Episcoporum in monasteria affirmabatur, accuratius examen chartarum foundationum clare ostendit, minimam saltem autonomiam internam singulis monasteriis ab Episcopis concessam fuisse, qua scilicet vitam internam, sub tutela et iurisditione eorumdem, ducere potuerunt.

Item autonomia fruebantur oeconomica fere uniformi et sat larga, ab Episcopis recognita et a Romanis Pontificibus debitis sub clausulis confirmata et protecta, quae practice in ius resolvebatur acquirendi, possidendi et administrandi bona temporalia ipsisque utendi, iuxta fines a voluntate fundatorum determinatos.

Autonomiam iuridicam plenioris gradus quod attinet, ubique affirmabatur iurisdictio Episcopi in spiritualibus. Nihilominus applicatio principii subiectionis iuxta normam iuris tunc vigentis, etsi strictiorem reddiderit ab Episcopo dependentiam, non necessario excludit existentiam monasteriorum sui iuris, relinquendo illud saltem minimum essenziale, quod ad vitam ducendi internam regularem, propria auctoritate dominativa abbatum fundatam, necessarium fuisse videbatur.

In quibusnam casibus systema monasteriorum propriorum etiam hunc characterem strictiorem monasterii sui iuris ulterius reducere potuit, raro tamen, et, uti videtur, ad tempus tantum ita, ut inculcatio auctoritatis Episcopi loci non reddiderit monasteria Episcoporum prorsus propria et in genere, etiam absque interventu potestatis supremae, vita autonoma singulorum monasteriorum relativa, tamquam systema generale, etiam in foundationibus secundum institutionem Norberti viventibus, saltem in iis, quae, postquam initia

¹²⁹) *Si vero contemptor extiterit anathematis vinculo innodetur (Proprium est, Innocentii II, 3 maii 1134 (ed. RAMACKERS, in An. Praem., XI, 1935, p. 138).*

fundationis supervenerint et ad perfectam vitae suae internae aetatem pervenerint, libertatem assecutae sunt, recognita fuisse videtur.

Libertas enim in privilegiis episcopalibus donata et a bullis pontificiis confirmata, concessionem imprimis significabat iuris libere eligendi proprium Superiorem, et praeter agnitionem iurium temporalium et tutelam bonorum, autonomiam tribuit monasteriis in gradu, quo necessaria erat ad vitam propriam recte ordinandam et quiete, secundum naturam fundationis, iuxta regulam et consuetudinem a suprema auctoritate approbatas, explendendam.

In hoc sensu privilegia episcopalia semper intelligenda et interpretanda sunt. Effectus enim huiusmodi libertatis non erat exemptio a iurisdictione Episcopo loci, sed tuitio potius efficax vitae propriae monasteriorum, sicut nec clausulae in bullis confirmationis papalis appositae, monasteria reddebant Episcoporum propria vel ipsis penitus et absolute subiecta ¹³⁰⁾.

Longe sit a nobis controversias dirimere velle historicorum Ordinis circa habitudinem primorum Praemonstratensium, prosequendi plus vel minus exemptionem a potestate Episcoporum loci proprie dictam. Nihilominus ex dictis superius quodammodo clarescit, in ordine ad formandam unionem monasteriorum, ipsos quoque coactos fuisse talem obtinendi autonomiam et a potestate episcopali singulorum monasteriorum independentiam, quae ad creandam organizationem universalem, natura sua, fuit necessaria, et quam, auctoritas episcopalis, iuxta systema iuridicum illius temporis, ut eiusmodi unio efficaciter operaretur, passa est ¹³¹⁾. Gradus autonomiae vero singulorum monasteriorum, qualem fere omnes fundationes priores Ordinis, iam primis decenniis suae fundationis obtinuerant, a posterioribus eventibus vere sufficiens fuisse probatur, vel saltem sufficienter a suprema auctoritate promotus, ad constituendum Ordinem vere et proprie dictum. Ulterior autem affirmatio auctoritatis episcopalis in monasteria, natura sua, non excludebat coexistentiam Ordinis universalis cum auctoritate episcopali, imo, propter rationes superioris ordinis, etsi suprema urgente auctoritate, sustineri debuit,

¹³⁰⁾ Cfr. G. SCHREIBER, *Studien zur Exemptionsgeschichte der Zisterzienser*, in *Gemeinschaften des Mittelalters*, Münster, 1948, I, p. 374.

¹³¹⁾ G. SCHREIBER, *Kurie und Kloster im XII Jahrhundert*, Stuttgart, 1910, p. 104 ss.; H. HEIJMAN, *Untersuchungen über die Prämonstratenser-Gewohnheiten*, Tongerlo, 1928, p. 120 ss.; A. HUEFNER, *Das Rechtsinstitut der klösterlichen Exemption in der abendländischen Kirche*, in *Archiv für Kath. Kirchenrechtsgeschichte*, LXXXVII, 1907, pp. 81-86.

sicut eadem auctoritas suprema in posterum sat robusta fuisse probatur, ut excessus potestatis episcopalis, quae functionem organismi universalis turbare tentavit, efficaciter compescat.

Periodus huius coexistentiae Ordinis absque vera et proprie dicta exemptione, cum vel sub potestate Episcoporum, quantum ad modum, ulterioris inquisitionis obiectum constituit. Initium enim huius periodi, ipsa cum efformatione organisationis coincidit et, in ipsa, cum creatione organi principalis et factoris primi ordinis eiusmodi fusionis in Ordinem superiorem monasteriorum, Capituli nempe generalis. Putamus tamen de relatione singulorum monasteriorum ad Episcopos superius tractata, nos concludere posse, periodum isolationis monasteriorum talem creavisse positionem iuridicam, quae, etiamsi viam non omnino liberam, pervium ad minus ad ulteriorem evolutionem reliquit aditum, imo, mediante autonomia et relativa a potestate episcopali independentia, efformationi favebat Ordinis proprie dicti.

2. Relatio iuridica monasteriorum inter se

Ius commune religiosorum, si licet tali termino uti, ad designandum nempe id quod, materialiter saltem, in regimine Religionum saeculo XI et XII commune erat, omnem speciem relationis iuridicae inter-monasterialis ignorat. Ius particulare e contra quarundam Religionum, praeter systema adhuc vigans monasteriorum isolatorum sub iurisdictione episcopali, cum minoris vel maioris autonomia gradu, constitutorum, sub iurisdictione pontificia privilegio exemptionis fruientium, extensas et florentes, tam in Oriente quam in Occidente, cognovit monasteriorum Congregationes. Huiusmodi Congregationes monasticae, usque ad initium saec. XII, ratione organisationis et vinculi iuridici inter-monasterialis, duplicem categoriam, Cluniacensem nempe et Cisterciensium, sortitae sunt.

Organisatio illa Cluniacensis unionem unitariam seu simplicem formabat, ad modum unionis plurium personarum physicarum sub eodem capite ordinarum conceptam. Cistercienses vero unionem compositam seu foederativam. In casu Cluniacensium de vera unionem iuridica plurium monasteriorum sermo vix esse potest. Ecclesia enim *matrix* et *cellae* ad invicem se habebant sicut membra et caput unius eiusdem corporis moralis. Vinculum quod cellas ad matricem iunxit, erat quidem iuridicum, sed tam stringens

ut non pateretur characterem monasterii proprie dicti seu monasterium filiale sui iuris. Quamvis cellae, materialiter sumendo, veri conventus, saepe cum completa vita monastica, fuerint, iuridice tamen absque characterem « sui iuris », et, sub plena dependentia ab unico capite, partes constituebant administrativas unius eiusdem entis moralis. Unio autem monasteriorum Cisterciensium, ab eadem matrice immediate vel mediate descendendum, Congregationem constituit unicam et proprie dictam. Singula monasteria Cistercensia veram et proprie dictam autonomiam etiam in unione conservant, novum ens vero ex unione ortum, ens morale apparet compositum, superioris ordinis, verus Ordo religiosus.

In systemate unionis Cluniacensium, vinculum erat iuris quidem, sed quo strictius vix possibile fuerit, iuris nempe proprietatis, quod aliud vinculum minoris efficaciae non passum est, sed in se absorbit. Potestas enim iure domini fundata, non solum efficax, verum etiam absoluta probata est. In systemate Cisterciensium e contra, vinculum natura sua spirituale erat, quo fortius concipi non potuit, charitatis nempe, quae tamen, ut operans redderetur, in vinculum traducendum erat iuridicum, in instituto filiationis expressum. Principium istud filiationis, ab omni elemento iuris spoliatum, admittit mutuum adiutorium, in temporalibus quoque, inter monasteria sui iuris, matrice non excepta, sed tamquam opus charitatis et non debitum iustitiae commutativae ¹⁾.

Spectato tenore bullae pontificiae, qua Norbertus approbationem obtinuit sui « ordinis » ²⁾, negari nequit, ipsum quoque habuisse *intentionem uniendi foundationes*, eo usque exortas. Imo, in quantum charta Bartholomaei, occasione foundationis monasterii Laudunensis, a. 1124 exarata, fidem meretur, propensio Norberti ad quamdam organisationem constituendam, aliquomodo confirmata esse videtur. Ibi enim, constitutio alicuius organi coabbatum Praemonstrati convenientium, praevisa fuerit, quorum fuisset in correctione abbatum institutionaliter intervenire ³⁾. Formatio autem huiusmodi organi ordinationem quamdam pro futuro praesumit. Norbertus praedicto documento non subscripsit quidem, ex contextu tamen liquet, ordinationes chartae cum consensu ipsius redactas fuisse.

¹⁾ Cfr. *Prologus CC « prioris »* (ed. J. TURK, in *Analecta S. Ord. Cist.*, IV, 1948, p. 109).

²⁾ Cfr. *Apostolicae disciplinae*, Honorii II, 16 febr. 1126 (ed. J. LEPAIGE, *Bibliotheca Ordinis Praemonstratensis*, Parisiis, 1633, p. 392).

³⁾ Vide supra, p. 218.

Procul dubio ergo, de mente Norberti in favorem alicuius unionis constat.

Profundius inquirendo mentem fundatoris Norberti, nobis videtur conformius esse documentis statum quemdam admittendi foundationum nullo vinculo institutionali, nisi paterna et personali auctoritate solius fundatoris, unitarum. Hic modus considerandi primitivam organisationem etiam testimoniis documentorum iustificari videtur.

Iuxta formulam bullae confirmationis, Laudunum, Floreffia, Vivarii, Cappenbergia, Varlar, Ilbenstadium et Antverpia ⁴⁾, sub titulo « ecclesiae », inter bona et possessiones Norberti et Canonicorum Praemonstratensis ecclesiae, enumeratae sunt. Inter bona duo quoque allodia nominantur, Clari-Fontis et Ramengeis, quae postea uti abbatae Clari-Fontis et Bonae-Spei in documentis occurrunt.

Terminus « ecclesia » multiplicem sensum habet quidem, sed generatim, in chartis episcopalibus et bullis pontificiis, in relatione ad monachos vel canonicos regulares, communitatem significat per se stantem, sub proprio Superiore, iuxta Regulam viventem, quae nomine venit monasterii sive abbatae cum proprio patrimonio. Secundum conceptionem coevam, bonorum patrimonialium cuiusdam monasterii proprietarius est Sanctus Patronus in coelo, in terra vero proprietarii saltem sunt Superior et fratres, qui bona in communi possident et administrant iisque utuntur. Iuxta hanc explicationem, formula bullae confirmationis unicum tantum titularem seu proprietarium ecclesiarum et bonorum ipsius adiectorum admitteret, monasterium nempe Praemonstratense, cui ceterae foundationes, tamquam simplicia bona dependentia, vinculo iuris proprietatis (possessionis) adhaeserint.

Aliunde tamen scimus, tempore redactionis bullae confirmationis, duas saltem ex praedictis foundationibus, Laon et Viviers, iam abbates habuisse ⁵⁾. Insuper, etsi affirmationes fontium, quoad tempus praesertim institutionis primorum abbatum, absolutam fidem non mereantur, contento, quod charta Bartholomaei, a. 1124 pro Lauduno

⁴⁾ Ordo enumerationis a bulla secutus. De fundatione s. *Annalis* ibidem nominatae, nihil omnino scimus. Cfr. bullam « *Apostolicae disciplinae* », Honorii II, 16 febr. 1126 (ed. LEPAIGE, l. c., p. 392 et G. MADELAINE, *Histoire de s. Norbert*, Tongerlo, 1928, I, p. 273, not. 23).

⁵⁾ Vide supra, *An. Praem.*, XXXVIII, 1962, p. 45, n. 9. Non desunt coniecturae, iuxta quas etiam Floreffa eodem tempore iam abbatem habuerit. Vide supra, p. 227.

redacta tradit ⁶⁾), nobis sufficienter probatum esse videtur, tempore redactionis bullae, a mente Norberti non fuisse alienum suas foundationes, iuxta usum temporis, autonomas contemplari, quidquid sit de extensione earundem autonomiae et quomodocumque primae foundationes sint vocatae (abbatia, praesertim praepositurae, monasteria, etc.).

Ex eadem charta Bartholomaei, a. 1124, constat, ecclesiam S. Martini in suburbio Laudunensi curae tantum et dispositioni commissam fuisse, et episcopum Laudunensem, simul cum potestate iurisdictionis, etiam ius proprietatis apud se suosque successores retinuisse ⁷⁾).

Huiusmodi autem relationes particulares dictarum foundationum ad Praemonstratum, si formulae in bulla confirmationis adhibitae sensum tribuere velimus, quem ius proprietatis stricte significat, et prout in terminologia monastica Cluniacensium reapse intendebatur, cum unione monasteriorum, vinculo proprietatis fundata, vix componi poterunt.

Verum etiam ex altera parte est, fere ullam ex chartis sex foundationum quas habere potuimus, mentionem de Norberto facere omisisse. Norberto enim ecclesiae, bona ceteraeque oblationes traduntur, licet destinatio « ad usum et necessitatem fratrum tam praesentium quam futurorum Deo servientium » ubique inculcetur ⁸⁾).

Propius ad mentem redactoris bullae et Norberti accédere videtur nobis interpretatio, qua bulla uti simplex approbatio consideratur si velis globalis, foundationum, in quibus « ordo » approbatus et confirmatus eo usque viguit, et formula ab ipsa adhibita nullam intendisse exprimere formam iuridicam unionis foundationum.

Nonnulla vestigia communium relationum, quas inter primas foundationes, simul cum facto ipsius foundationis, necessario exortae fuerint, sicut Regula communis iuxta institutionem Norberti observanda, relationes personales inter Praemonstratum et ceteras fun-

⁶⁾ Ed. LEPAIGE, l. c., p. 446.

⁷⁾ *Ex consilio nostri decreto in hac sententiam declinavimus, ut fratris Norberti... curae et dispositioni ecclesiam illam committeremus, qui cum petitionibus nostris acquievisset, sancitum est, ut sicut ille locus ab antiquo in manu praedecessorum nostrorum exstiterat, ita et nunc in nostra successorumque nostrorum remaneat* (ed. C. L. HUGO, *Annales*, I, Prob., col. XLII).

⁸⁾ Cfr. ea quae superius pro Floreffe (p. 147, not. 21), Cappenberg (*ibid.*, not. 23), Valséry (p. 197), Antwerpen (p. 203), Laon (p. 203, n. 52) diximus, cum documentis ibidem indicatis.

dationes, quae primos fratres generatim a matrice acceperunt, tutela et directio a communi patre impensa, et alia similia, in pluribus inveniri possunt documentis.

Ita in charta foundationis coenobii Laudunensis expresse dicitur, fratres erga Praemonstratum respectum habere debere et ad tenorem Praemonstrati vivere. In casu deviationis a tenore huiusmodi, abbas Laudunensis ab episcopo Laudunensi et abbate Praemonstratensi corrigendus est, imo depositio eiusdem, coetui reservata est coabbatum « ordinis » Praemonstrati convenientium, qui et in electione a fratribus coenobii habenda, communi consilio concurrere debuerint ⁹⁾.

Quamvis relate ad modum correctionis nulla dispositio expresse legatur, supradictae relationes particulares in aliarum quoque foundationum chartis frequenter urgentur. Ita Cappenbergenses « sub disciplina et magisterio Norberti Deo servire » iubentur ¹⁰⁾; Varlar inde ab initio filiam Praemonstrati se considerare debebat, nam « ipsi utpote matri in omnibus, quae ordo expostulaverat, debebat obedire et iure filiationis ab ea nullatenus declinare » ¹¹⁾.

Modus procedendi Hugonis in emancipatione Clarifontis et Bonae-Spei, antea allodiorum Praemonstrati, in liberas abbatias, clare ostendit primos Praemonstratenses noluisse ius proprietatis vindicare in abbatias liberas, quarum ceterum libertas, iuxta conceptum iuris illius temporis, notabilem partem autonomiae constituerat ¹²⁾.

Ius vero quod, vigore Bullae *Sacri vestri ordinis*, Innocentii II, 12 apr. 1131, abbati Praemonstratensi in correctione abbatum illarum ecclesiarum tributum fuit, in quibus ordo et consuetudo Praemonstratensis monasterii vigere debuit, procul dubio ostendit, institutum iuridicum filiationis adhuc etiam a Praemonstratensibus legitime receptum, basim organisationis ipsorum formavisse. Hoc autem

⁹⁾ Cfr. textus supra (p. 218) citatus. — In bulla *Quoniam sine verae*, Innocentii II, 12 apr. 1131 (Laudunen.) (ed. LEPAIGE, l. c., p. 448), nihil de participatione abbatis Praem., in correctione abbatis Laudunen. legitur. Sed hoc forsitan forma redactionis passiva explicatur. Usus communis et collatio bullae cum altera (*Sacra vestri ordinis*, Innocentii II, 12 apr. 1131 (Praemonstraten.), in favorem iuris correctionis abbatis Praem. in abbatem Laudunensem, militant (cfr. ed. LEPAIGE, l. c., p. 419).

¹⁰⁾ Cfr. Charta Theodorici, Ep. Monasteriensis, a. 1122 (ed. C. L. HUGO, *Annales*, I. Prob., col. CCCLXVIII).

¹¹⁾ Bulla *Quando quidem*, Eugenii III, 25 maii 1146 (Varlaren.) (ed. C. L. HUGO, l. c., II, Prob., col. DCLII s.).

¹²⁾ Vide quae de his foundationibus supra, p. 198-203, diximus.

institutum non vinculo iuris proprietatis sed facto iuridico propagationis eiusdemque natura informatum est ¹³⁾).

Praeter bullam *Sacra vestri ordinis* a. 1131, nonnulla alia habentur documenta, praesertim papalia, in quibus iura urgentur paternitatis in fundationes ab aliis exortas, et in quibus non difficulter, in nucleo saltem, vestigia revelantur quarumdam particularium unionum monasteriorum, quae nullibi, nisi in receptione principii filiationis, rationem sufficientem invenerint. Extensio tamen vinculi huiusmodi unionum non tam facile determinari potest. Agitur enim de primis ad unionem tentaminibus, neque documenta semper facili se praebent interpretationi.

Ita, ex documentis *ipsum Praemonstratum* respicientibus procul dubio constat, primum nucleum unionis lineam sequi propagationis directae, illarum scilicet fundationum, quae opera Norberti ortae sunt vel postea a Praemonstrato immediate erectae fuerunt. Numerum tamen monasteriorum quae primarie Praemonstrato unita sunt intensitatemque, seu id quod in iure paterno abbatis Praemonstrati continebatur, praecise determinari nullibi forte difficilius esse videtur quam in casu ipsius Praemonstrati eiusdemque filiarum.

Tenor enim bullarum, quae primitus « Hugoni eiusque co-abbatibus » inscribuntur, quamvis videatur universalis, ex collatione earumdem cum ceteris documentis, eas dumtaxat fundationes respexisse probatur, in quarum erectione Norbertus vel Hugo posteaque ipsum Praemonstratum directe et immediate aliquam partem habuerunt. Ideo affirmationes, quae paternitatem universalem et immediatam eiusdem abbatis, in omnes fundationes Ordinis, ante periodum, quae bulla incipit : *In apostolicae sedis specula*, Alexandri III, 27 apr. 1177 vindicant, praesumptiones gratuita cum sint, debita cum reservatione sunt tractandae.

Quamvis igitur unio primarum fundationum cum Praemonstrato, pari gressu cum propagatione « ordinis » continuo extenderetur, limites intra ambitum principii filiationis quaerendi sunt, etiamsi lineam directam propagationis naturalis inde transgredi videantur.

Sic, praeter monasteria quae Norbertus fundavit vel in suum « ordinem » aggregavit, et alia, sicut Bona-Spes, et Clarus-Fons, mediante emancipatione a Praemonstrato concessa, filiae facta sunt eiusdem ; ecclesia quoque Grimbergensis, quam fratres a Norberto obtinuerunt et post aliquot tempus sub tutela et fratrum Prae-

¹³⁾ Cfr. bulla *Sacra vestri ordinis* (ed. LEPAIGE, l. c., p. 419 s.).

monstratensium vixit, iure filiationis directae, ad tenorem Praemonstrati vivere et novum abbatem canonice eligere obligatur ¹⁴).

Fundamentum tamen iuris filiationis non semper tam manifestum est. Aliquando enim prima membra alicuius novae foundationis ex diversis assumpta fuerunt monasteriis eiusdem « ordinis », ius paternum tamen uni tantum eorum competeat. Ita, exempli gratia, fere omnia membra coenobii Gratiae - Dei, paucis exceptis, qui de Praemonstrato, Floreffia et Cappenberga venerunt, e saeculo assumpta sunt ¹⁵). Et tamen Gratia - Dei, probabiliter quia ex opera Norberti orta est, filia Praemonstrati ducebatur ¹⁶). Sancta Maria-in-Nemore (Mussipontum) filia habebatur Praemonstrati, licet post recessum fratrum a Praemonstrato adventorum, religiosis populata sit de Regia-Valle ¹⁷).

Generatim tamen, tempore saltem initiorum, principium filiationis directam descendentiam a matrice sequi videtur ideoque, etiam in casu Praemonstrati admitti potest, ius paternum in monasteria se extendisse, quae directe a Norberto fundata vel suscepta aut a Praemonstrato directe propagata fuerunt.

Testimoniis chartarum foundationum et bullarum inhaerendo, multo facilius est extensionem sequi unionis filiorum monasteriorum, quae Regulam et institutiones Praemonstratensium ad tenorem secuta sunt Laudunensis coenobii, sicut Viconium (Vicogne), Lacus-Iurensis (Lac-de-Joux), Vallis Dei (Laval Dieu), Parcum (Park), Insula B. Mariae (Mariënweerd) et Thenolium (Thenailles) e prima periodo, quibus postea adiecta sunt, iam ante a. 1140, Liska (Licques) (1131), Corneolum (Corneux) (1133), Mons Sancti Martini (Mont-Saint-Martin) (1134) et Trunchinium (Drongen) (1136) ¹⁸). Ex his, Viconium et Mons Sancti Martini communitates erant clericorum iam prius formatae, quae, « ordine » Praemonstratensi suscepto, sub paternitate coenobii

¹⁴) Cfr. Charta Lietardi, ep. Cameracens., a. 1132 (ed. C. L. HUGO, l. c., II, Prob., col. DCIX).

¹⁵) Cfr. *Chronicon Gratiae Dei* (ed. PABST, MGH, SS, XX, p. 688).

¹⁶) R. VAN WAEFELGHEM, *Répertoire des sources imprimées et manuscrites relatives à l'histoire et à la liturgie de l'Ordre de Prémontré*, Bruxelles, 1930, p. 97, n. 219, et N. BACKMUND, *Monasticon Praemonstratense*, I, Straubing, 1949, p. 219 ut filiam considerant quidem S. Mariae Magdeburgens., sed statum considerantes posteriorem rerum, nempe quando, ad Circariam Saxoniae pertinens, sub paternitate Praepositi Magdeburgensis vixerat. Etiam *Monasticon*, II, 1952, p. 522 iam inter filias Praemonstrati enumerat.

¹⁷) Cfr. C. L. HUGO, *Annales*, II, col. 201.

¹⁸) Cfr. R. VAN WAEFELGHEM, l. c., ad voces respectivas.

Laudunensis se constituerunt. Ceterae foundationes, ex integro vel ex parte, a Lauduno acceperunt agmina professorum.

Labente tempore, ceterae quoque filiae Praemonstrati sua vice matrices factae sunt. Sic Floreffia pro Monte Sancti Cornelii (Mont-Cornillon ; postea : Beaurepart), Helissemia (Heilissem) et Septem Fontium (Sept-Fontaines). S. Iudocus in Nemore (S. Josse-au-Bois) prope Amiens, Selincurtium (Sélincourt) et S. Andreas in Nemore (Saint-André-au-Bois).

Si ex praedictis plane de receptione principii filiationis, tamquam de fundamento particularium unionum monasteriorum, constat, multo difficilius, initio, de ipso instituto filiationis aliquid organice redactum inveniri. Verum etiam documenta, quae aliquid continent in materia, non posse dici omnino numerosa et in ipsis, praeter indicium filiationis, de iuribus paternis, eorumque consecrariis et functione haud multum legi.

Ita, praeter diplomata Praemonstratum et Laudunum eorumque filias respicientia, chartae dumtaxat Floreffiae, Cuissiaci (Cuissy) et Ilbenstadii de « ordine » vel forma religionis sibi propria loquuntur. Nihilominus, praeter factum foundationum a diversis monasteriis, iuxta legem, ut ita dicam, naturalem propagationis ordinis, exortarum, ex analysi et collatione documentorum ipsas respicientium, plura colligi possunt elementa, quae opportune revelant initia ipsius instituti filiationis.

Imprimis constat de iuridica *existentia et functione* diversarum linearum filiationis.

Locutiones enim « iuxta beati Augustini Regulam et *formam religionis Floreffiensis* fratrum Deo servire »¹⁹⁾ ; « *ordo et consuetudo Laudunensis coenobii* »²⁰⁾ ; « secundum Regulam beati Augustini *ad tenorem Laudunensis coenobii canonice vivere* »²¹⁾ ; « *ordo institutus in ecclesiis ab Ilbenstadt propagatis* »²²⁾ ; « *ordo canonicus* qui secundum beati Augustini Regulam *Steinfeldiae* nosci-

¹⁹⁾ Cfr. Bulla *Religiosis desideriis*, Innocentii II, 3 maii 1135 (Heylissemii) (ed. C. L. HUGO, l. c., I, Prob., col. DCXLII).

²⁰⁾ Cfr. Charta Simonis, ep. Tornacens., a. 1136 pro eccl. Salegem (Truncinium) (ed. C. L. HUGO, *Annales*, II, Prob., col. DCIV).

²¹⁾ Cfr. Charta Bartholomaei, a. 1124, pro eccl. Laudunen. (ed. LEPAIGE, l. c., p. 446). Charta Roberti, ep. Atrebaten., a. 1129 pro eccl. Viconiensi (ed. C. L. HUGO, *Annales*, II, Prob., col. DCLXXXII).

²²⁾ Cfr. Bulla *Ad hoc Ecclesiae*, Innocentii II, 12 dec. 1139 (Ilbenstaden.) (ed. C. L. HUGO, *Annales*, I, Prob., col. DCLXIII).

tur *institutus* »²³⁾ et similes, etsi primo intuitu differentias suggerunt, quae existentiam supponunt plurium ordinum inter se materialiter diversorum, certe iuridice unicum sensum habere possunt qui vinculum designat inter varias « congregationes » monasteriorum eiusdem « ordinis » formaliter distinctum.

Nam « forma religionis », quae Floreffiae viguit, vel « ordo » ad tenorem et consuetudinem Laudunensis coenobii observandus, quantumvis materialiter ab « ordine » et consuetudinibus Praemonstratensis ecclesiae diversa esse potuerint, hos « ordines » nihilominus valde dissimiles esse non potuisse, ex comparatione respectivarum bullarum patet. Lauduni enim, Floreffiae, Cuissiaci, Ilbenstadii, etc., secundum Regulam beati Augustini ad tenorem Praemonstrati interpretatam, fratres canonice vivere obligabantur²⁴⁾. Idem igitur « ordo » eademque consuetudines, quae Praemonstrati tamquam in matrice, viguerunt, observantiam Regulae communis etiam in ecclesiis filialibus determinarunt, quae filiae, etiamsi sua vice relationem inierint matricis cum propriis foundationibus, ab obligatione communis observantiae minime solvebantur. Ideo videtur, diversitas « ordinis », distinctas lineas filiationis simul cum distincta auctoritate singulorum patrum-abbatum potius indicasse, quam diversitates materiales sensibiles disciplinae et consuetudinum singulorum « ordinum ». Ad hoc, ipsum institutum filiationis inservivit ut uniformitati in observantiis et conservationi « ordinis » efficacius consulatur et non ut diversitati et differentiationi iusto plus faveatur. « Ordo » ergo, in hoc contextu, sensum admittere videtur, quo series intelligatur oportet monasteriorum vinculo filiationis inter se coniunctorum.

Quoad elementa instituti filiationis, dispositionibus imprimis chartarum et bullarum fundati, quae foundationes respiciunt sub directa paternitate Praemonstrati et Lauduni constitutas, sequentia proponi possunt.

²³⁾ Cfr. Bulla *Piae postulatio*, Innocentii II, 10 dec. 1136 (ed. C. L. HUGO, I. c., II, Prob., col. DXXII).

²⁴⁾ Cfr. Bullae *Quoniam sine vero*, Innocentii II, 12 apr. 1131 (Laudunen.) (ed. LEPAIGE, I. c., p. 448); *Iustis votis*, 21 dec. 1138 (Floreffien.) (ed. C. L. HUGO, I. c., I, Prob., col. LIII); *Quotiens illud*, Eugenii III, 8 aug. 1147 (Ilbenstaden.) (ed. C. L. HUGO, *ibid.*, col. DCLXV); Charta Raynaldi, Remensis archiep., a. 1132 pro eccl. Cuissiacen. (ed. C. L. HUGO, *ibid.*, col. LXIII); diploma Adalberti, Moguntini archiep., a. 1123, pro eccl. Ilbenstaden. (ed. *ibid.*, col. DCLXI).

Fundamentum *iuris* filiationis a quo diversa repetuntur iura patris-abbatis, in facto iuridico propagationis naturalis reponendum esse videtur, foundationis scilicet proprie dictae unius (ecclesiae filialis) ab altera (matrix), vel propagationis, ut ita dicam, iuridicae, in casu adoptionis « ordinis », qui in matrice viget, ex parte ecclesiae filialis.

Haec relatio considerata esse videtur relatio *realis inter-monasterialis* (inter monasterium et monasterium) et non tantum relatio *personalis*, inter scilicet patrem et abbatem-filium, licet fundamentum relationis videatur esse natura magis personalis quam ordinis temporalis. In foundationibus enim proprie dictis, praeter adiutorium, ad iuridicam, saepe etiam ad materiale erectionem domus necessarium, etiam maior pars membrorum ex professis matricis oritur; in monasteriis adoptatis seu affiliatis, de regula, tantum abbas eligebatur unus ex professis matricis. Quamvis, in hoc ultimo casu, relatio potius inter patrem-abbatem exorta fuerit et abbatem-filium, pro fundamento iurium patris-abbatis et obligationum abbatis-filii, filiatio habenda est fictitia, ad modum filiationis naturalis concipienda. Etiam monasteria adoptata, religionis « huius » exordium a matrice accipiunt vocanturque « affiliata »²⁵), et ideo relatio fundamentaliter habenda sit monasterialis, monasterio scilicet adnexa, et non tantum personalis, iuxta originem abbatis-filii, mutabilis.

Hac ultima praecisione omnino indigemus, ut quaelibet aequivocatio, iuxta bullam *Proprium est*, Innocentii II, 3 maii 1134, possibilis, prorsus vitetur. Bulla enim, de iure disponendo correctionis, talem tradit conceptum patris-abbatis, qui, si absolute et ad instar definitionis sumeretur, fundamentum iecerit relationi inter-monasteriali, ab instituto filiationis prorsus alienae. Dicit enim: *Si quis... abbatum vestrae societatis ordinis sui praevaricator extiterit, abbas ille, de cuius monasterio assumptum est, duobus vel tribus aliis sui ordinis abbatibus adiunctis eum de sua correctione ammoneat*²⁶). Iuxta sensum obviu textus, ius correctionis abbati competeret de cuius monasterio corrigendus ortus fuerit. Iura ergo patris-abbatis, quorum praecipuum procul dubio ius est correctionis, e relatione quadam exurgerent personali, inter abbatem monasterii *de quo* abbas corrigendus assumptus fuerit et inter ipsum corrigendum.

²⁵) Cfr. Charta Nicolai, ep. Cameracen., a. 1137, pro eccl. Montis S. Martini (ed. C. L. HUGO, l. c., II, Prob., col. CLVII).

²⁶) Ed. J. RAMACKERS, in *Anal. Praem.*, XI, 1935, p. 138.

Institutum vero filiationis simplex factum originis abbatis-filii pro fundamento haberet. Hic modus autem concipiendi fundamentum filiationis, valet quidem in casu particulari, quando scilicet origo abbatis corrigendi coincidit cum facto filiationis ex aliis capitibus exortae, sed, sumptus absolute et ad omnem relationem monasterialem extensus, ipsum institutum filiationis redderet prorsus instabile, si non omnino impossibile, cum fontem constitueret continuae relationum inter-monasterialium confusionis. Supposita enim libertate electionis, qua scilicet professus cuiusvis monasterii eiusdem « ordinis », etiam relatione immediatae generationis inter se non coniunctorum, abbas alterius monasterii constitui poterat, ipso facto electionis etiam ius correctionis ad abbatem transire debuerit, de cuius monasterio electus assumptus fuerat. Sic revera omnis relatio iam aliunde orta, naturali forsitan iam facto propagationis inter matricem et filiam fundata non excepta, prorsus subversa fuisset. Textus ergo allatus bullae *Proprium est*, quantum ad terminos relationis inter-monasterialis, cohaerenter fundamento filiationis, a nobis circumscripto, interpretandus est; conceptus vero patris-abbatis in bulla adhibitus, ad casum restringendus in quo origo abbatis-filii cum facto coincidit filiationis, alio titulo iam exortae.

Ceterum, modus concipiendi relationem inter-monasterialem, quo praedicta bulla usa est, pro prima saltem generatione, initiis cohaeret historicis monasteriorum sub directa paternitate Praemonstrati constitutorum, cum generatim abbates filiorum-ecclesiarum a Praemonstrato directe descendantium, ex ipsius professis assumpti fuerint. Institutum vero, conceptu patris-abbatis fundatum, in bulla descripto et etiam ad alias relationes inter-monasteriales iam aliunde exortas extenso, nec factis respondet nec actis coaevus. Bulla *Proprium est*, uti C. L. HUGO iam observavit²⁷⁾, documentum pontificium considerari potest quidem, quod processum correctionis moderatum est abbatum; non tamen, iuxta nos, unicus fons, quo conceptus definiretur iuris filiationis.

Ius ergo correctionis est sequela iuris filiationis et non viceversa. Competebat abbati monasterii fundatoris in abbatem monasterii « filialis », independenter a casu, quo, (quod uti exceptio haberi debet) abbas-filius ex altero monasterio quam matri assumptus fuerit.

Merito ergo affirmamus, iura et obligationes reciproca, quae in instituto filiationis obtinuerunt ordinationem stabilem, e duplici

²⁷⁾ Vide supra, p. 220.

fonte *primarie* oriri : 1° ex facto propagationis naturalis seu fundatione directa et proprie dicta unius monasterii ab altero ; 2° ex adoptione « ordinis » ex parte communitatum affiliatarum ²⁸⁾, et his duobus factis, tamquam fundamento iuridico, conceptus genuinus paternitatis fulciri ; non vero facto electionis in abbatem membri alicuius monasterii.

Secundarie, et tardius, ex actibus quoque iuridicis relatio filiationis exsurgere potuit. Hoc tamen, modificatio potius considerari potest terminorum relationis filiationis in casu determinato adventa, translatio nempe iurium patris-abbatis ab uno monasterio ad alterum, ex auctoritate superiore, propter rationes particulares statuta, quam institutio originaria ipsius relationis, ideoque merito paternitas derivata appellari.

Constituta enim semel auctoritate superiore in Ordine, quae etiam relationes inter-monasteriales iure paterno fundatas superat et moderatur, non semel accidit, quod, propter rationes contingentes — sicut indignitas alicuius patris-abbatis, impossibilitas practica obligationes adimplendi vigilantiae, etc. — iura patris abbatis ab uno ad alium transferuntur monasterium, vel occasione affiliationis paternitate monasterio adiudicatur a cuius abbate cura sollicitior pro filiali ecclesia impensanda speratur. Nec exempla deficiunt exordio Ordinis sat vicina.

Teste C. L. HUGO, iam a. 1131, ius paternitatis monasterii s. *Petri Selincurtensis* in monasterium s. Augustini Tarvanensis, accedente consensu patrum capitularium, in abbatem translatum fuit s. *Nicolai Furnensis* ²⁹⁾. Ratio erat disciplinaris.

Paternitas disputata in monasterium *Iusti-Montis*, auctoritate Capituli generalis, in abbatiam transfertur *Bellae-Vallis*, licet haec tardius fundata fuerit, illa vero ratione fundationis filia S. Crucis considerari deberet ³⁰⁾. Ratio est vicinitas loci et controversia cum ecclesia « matrici ».

²⁸⁾ Si quae vero ecclesiae canonicorum alterius ordinis, ad ordinem vestrum venerint, ad ecclesiam vestri ordinis habeant sine refractione respectum, in qua noscuntur ordinem vestrum assumpsisse (In eminenti, Lucii III, 10 martii 1184) (ed. LEPAIGE, l. c., p. 637).

²⁹⁾ Cfr. C. L. HUGO, *Annales*, III, ms. f° 139, ad a. 1131, coll. cum *Gallia Christiana* (ed. 1715-85, IX, col. 645), ubi affirmatur Philippus (1161-1171) abbas Praemonstrati, praeses Cap. Gen., a. 1164, iura paterna abbatis Furnen. confirmavisse.

³⁰⁾ Cfr. R. VAN WAEFELGHEM, *Répertoire*, p. 132, n. 303 ; C. L. HUGO, l. c., I, col. 946.

Capitulum generale a. 1156, absque ulla consideratione iuris foundationis, occasione incorporationis monasterii *Ardenae* in Ordinem, abbati *Lucernensi* adiudicat paternitatem, licet potius Lucerna originem ab Ardena sumpsisse probetur ³¹⁾. Fundamentum iudicii, prioritas incorporationis Lucernae in Ordinem.

Nec casus defuit, quamvis tardius, in quo aliquod monasterium, relicto vinculo primitivo filiationis, sub paternitate se submitit alterius monasterii, sicut *Ilfeld*, prius filia Poehldiae, ab a. 1246 filia facta est Praemonstrati. Ratio transitus erat particularis et ex parte ipsius filiae, authenticitas nempe « ordinis » quem Praemonstratum tenuit et praecellentia disciplinae regularis ibidem vigentis, prae « ordine » Magdeburgensium ³²⁾.

Negari tamen nequit, in his casibus, institutum filiationis paulatim functionem assumpsisse penitus disciplinarem, in adiudicatione vero iuris paternitatis, rationes praevaluisse non originariae, sicut maior facilitas annuae visitationis.

Institutum filiationis varia complectebatur *iura et obligationes patris-abbatis et filii-abbatis*. Sic patri-abbati competeat ius interveniendi in electione abbatis-filii, ius invigilandi in disciplinam ecclesiae filialis ibidemque corrigendi abusus, quod pro abbate-filio eiusque subditis totidem secum ferebat obligationes obedientiae, respectus et observantiae erga patrem-abbatem in omnibus, quae « ordo » expostulaverat.

Ius liberae electionis (cfr. supra, p. 202 s.), non erat absolutum. Praeter reservationes Episcopo vel patrono tributas, etiam pater-abbas — saltem via consuetudinaria, nam chartae nihil de hoc iure edicunt — suam habuit partem in designanda persona filii-abbatis. Huiusmodi interventus tamen ad consilium limitabatur et patrocinium praestandum, ut electores digna et apta electione, ordinato regimini abbatae provideant.

Ius interveniendi patris-abbatis in electione successoris abbatis-filii depositi, tardius extenditur ad casum electionis irregularis ³³⁾.

³¹⁾ Cfr. *Chronicon monasterii Ardenae*, saec. XIII-XIV (ed. RINGARD, in *Anal. Praem.*, II, 1926, p. 170 s., cum commentario, p. 176.

³²⁾ Cfr. *Historia monasterii Ilfeldensis* (ed. WAITZ, MGH, SS, XXV, p. 588) E. G. FOERSTEMANN, *Monumenta rerum Ilfeldensium*, Nordhusae, 1843, p. 5.

³³⁾ *Verum cum aliqua ecclesiarum vestrarum abbate proprio fuerit destituta, vel cum ibi abbas electio regulariter non fuerit celebrata, sub patris-abbatis potestate ac dispensatione consistat, et cum eiusdem consilio qui eligendus fuerit a canonicis eligatur* (Bulla *In eminenti*, Lucii III, 10 mart. 1184, ed. LEPAIGE, l. c., p. 637.

Ius *vigilantiae* patris-abbatis in ecclesia filiali, determinabatur fine ipsius instituti, conservandi scilicet « ordinem », et uniformitatem promovendi in cultu et in observantiis regularibus, ut in omnibus « ordo » et Regula, ad tenorem et iuxta consuetudines matricis Ecclesiae tenerentur.

Efficax vero medium servandi unitatem et uniformitatem disciplinae, in iure praestabatur *correctionis*, quod initio cumulative cum Episcopo loci competebat patri-abbati ³⁴⁾.

Vi iuris correctionis, pater-abbas potestatem habuit corrigendi abbatem-filium in casu deviationis a communi observantia, et omnem impediendi interpretationem arbitrariam Regulae et consuetudinum. Ius correctionis defectuum abbatis-filii, processu determinato reddebatur efficax, in quo nec sanctiones deficiebant canonicae. In « ordine » correctionis, de quo chartae episcopales loquuntur et bullae, et qui duabus vel tribus consistebat monitionibus et, in casu incorrigibilitatis, ipsam depositionem imponebat, monitiones impertiri patris-abbatis erat. Contra praelatos male conversantes, sanctiones applicare potuit, quae in Congregatione Praemonstratensi, circa culpas Apostatarum corrigendas, taxative fuerunt determinatae ³⁵⁾.

In depositione incorrigibilis, pater-abbas, duos vel tres abbates eiusdem « ordinis » adhibens, partem habuit principalem promotoris, nihil tamen quoad ius deponendi, nisi auctoritatem invocandi loci Episcopi, ad quem unice spectabat iudicium depositionis ³⁶⁾.

Ius *vigilantiae* et *correctionis* in posterum, exercitium habituale in instituto visitationis obtinuit, de quo tamen in bulla quadam pro Steinfeldensi relicta testimonium, etiamsi non generalis valoris, initiis tamen sat proximum habemus ³⁷⁾. Cum autem nullibi in ceteris documentis, e periodo cui studemus provenientibus, de huiusmodi instituto legamus, merito praesumimus modum particularem, quo Steinfeldenses visitationem exercuerunt, originem forsan ab institutis Canonicorum regularium de Springiersbach traxisse, ad quorum congregationem ante affiliationem Steinfeldia pertinuit.

³⁴⁾ Vide supra, p. 218.

³⁵⁾ Vide supra, p. 225, n. 124.

³⁶⁾ De adhibendis coabbatibus in processu depositionis, primam mentionem in bulla *Sacra vestri ordinis*, Innocentii II, 12 apr. 1131 (ed. LEPAIGE, l. c., p. 419) invenimus, quam sequitur charta Milonis, ep. Tarvanen., a. 1132 (ed. C. L. HUGO, *Annales*, II, Prob., col. XXX).

³⁷⁾ *Piae postulatio*, Innocentii II, 10 dec. 1136 (ed. C. L. HUGO, l. c., II, Prob., col. DXXII).

Particularitates huiusmodi instituti, iuxta praeceptum bullae *Piae postulatio*, in *mutua* visitatione canonica consistit. Non solum enim praepositus Steinfeldensis omnes visitare debuit praepositorum a Steinfeldia fundatas, verum etiam harum Ecclesiarum praepositi obligabantur annuatim visitare matricem ³⁸⁾.

Testimonium huiusmodi praxeos, Epistolae praebent Ulrici, praepositi Steinfeldensis, quae tardioris temporis quidem (1152-1170), valide tamen probant institutum particulare visitationis, in praedicta bulla invenire suam, sat pristinam, legitimam rationem ³⁹⁾.

Praescriptum bullae de visitatione pretiosum insuper tradit indicium, etiam circa originem Capitulum particularium monasteriorum, quae vinculo inter se iungebantur filiationis. In annua enim visitatione matricis ex parte filiorum-abbatum, a praedicta bulla praescripta, et in forma colloquii exercita, habita ratione de natura termini « colloquii » technica, non est non videri *initia cuiusdam Capituli particularis*, quod abbates-filii immediati, in matrice visitationis grata convenientes, praesidente patre-abbate, iisdem *Epistolis Ulrici* celebrasse testatur ⁴⁰⁾. Huiusmodi vero Capitulum filiorum cum patre, praeter exercitium mutuae visitationis, iuxta explicitum testimonium earumdem Epistolarum Ulrici, rationem habuit praeparationis quoque ad « colloquium » generale omnium abbatum « ordinis », quod sua vice relationem patrum-abbatum de statu ecclesiarum filialium, in visitationibus cognito, pro obiecto habuit, et quod contra incorrigibiles a partibus-abbatibus invocatum, procedere debuit.

Hoc modo ergo et duplex sensus « colloquii » - *generalis* nempe Praemonstrati annuatim, et *particularis* filiorum in matrice circa tempus generalis colloquii celebrandi-rectam interpretationem iam in

³⁸⁾ *Praepositorum quoque a vestris fratribus institutas, a vobis pro confirmatione ordinis, visitari, et praepositos eorum per singulos annos vestram ecclesiam visitare decernimus, et si quid apud ipsos corrigendum fuerit, per vestram ammonitionem corrigatur* (*Piae postulatio*, Innocentii II, 10 dec. 1136, ed. C. L. HUGO, I. c., II, Prob., col. DXXII). Eadem dispositio ad verbum occurrit in *Apostolicae sedis*, Innocentii II, 15 apr. 1139 (Springiersbach.), ed. E. BEYER, *Urkundenbuch zur Geschichte der mittelrheinischen Territorien*, Coblenz, I, 1862, p. 562 s.).

³⁹⁾ Cfr. Epist. 9, 10, 11, 12, 71 Ulrici Steinfeldensis (ed. F. W. ROTH, *Eine Brief-Sammlung des Propstes Ulrich v. Steinfeld aus dem 12. Jahrhundert*, in *Zeitschrift des Aachener Geschichtsvereins*, XVIII, 1896, p. 264 s.).

⁴⁰⁾ *Ibid.*

bullae *Piae postulatio* invenit ⁴¹⁾, et vinculum filiationis, vigore eiusdem bullae, principium primum probatur, non solum unionum monasteriorum particularium, sed etiam originem dedisse institutis particularibus, inter quae Capitulum particulare, dictum postea Circariale quod, contrarie ac apud Cistercienses ⁴²⁾, etiam in posterum, Capitulo generali subordinatum, fructuose et in bonum totius Ordinis suam adimplet functionem particularem.

Iuribus patris-abbatis obligatio correspondebat filiorum-abbatum, reverentiam, observantiam et obedientiam praestandi in omnibus, quae « ordo » expostulaverat. « In eligendis vero abbatibus, et in culpis eorum, si, quod absit, ab ordine suo deviauerint, emendandis et in omnibus eis quae ad rigorem ordinis pertinent, secundum instituta Laudunensis coenobii, in perpetuo fieri debere decernimus », legimus in Charta Roberti, ep. Atrebatensis, a. 1129 pro Viconia relicta ⁴³⁾.

Institutum enim filiationis intactam perfecte relinquit autonomiam ecclesiarum filiarum ita, ut penitus sui iuris remaneant etiam in temporalibus. Ideo pater-abbas ab omni exactione se abstinere debet quae rationem habere potuerit commodi temporalis ⁴⁴⁾. Carentiam cuiuslibet vinculi iuris temporalis in casu affiliationis, locutiones confirmant chartarum, sicut « ad consilium et ordinationem tradere », « curae et dispositioni committere », « curam loci suscipere », etc., quae excludunt traditionem monasterii affiliati in possessionem seu proprietatem ⁴⁵⁾. Item in casu emancipationis alicuius

⁴¹⁾ Cfr. ROTH, *ibid.*, p. 266, cuius interpretationem, non obstante opinione H. HEIJMAN, *Untersuchungen über die Prämonstratenser-Gewohnheiten*, Tongerlo, 1928, p. 119, n. 7, rectam esse invenimus.

⁴²⁾ Cfr. CC « prior » (ed. J. TURK, in *Anal. S. Ord. Cisterc.*, I, 1945, p. 54, n° 11).

⁴³⁾ Ed. C. L. HUGO, *Annales*, II, Prob., col. DCLXXXII. — Cfr. etiam *Historia monasterii Viconiensis* (cc. a. 1168 conscripta) (ed. HELLER, in MGH, SS, XXIV, p. 297 s.); bulla *Quando quidem*, Eugenii III, 25 maii 1146 (Varlaren.) (ed. C. L. HUGO, *Annales*, II, Prob., col. DCLII).

⁴⁴⁾ Cfr. Charta Geraldii, ep. Lausanen., s. d., pro Lac-de-Joux (ed. *ibid.*, col. III); Charta Andreae, ep. Ultraject., a. 1134, pro Berne (ed. *ibid.*, I, Prob., col. CCLXXXIX).

⁴⁵⁾ Cfr. Charta Roberti, ep. Atrabaten., a. 1129 pro Vicogne (ed. *ibid.*, II, Prob., col. DCLXXXII); Charta Milonis, ep. Tarvanen., a. 1132 pro Licques (ed. *ibid.*, col. XXX). Charta Anserici, Bisuntini Archiep., a. 1134 pro Corneux (ed. C. L. HUGO, *Annales*, I, Prob., col. CCCCLIV); Charta Nicolai, ep. Cameracen., a. 1137 pro Mont-Saint-Martin (ed. *ibid.*, II, Prob., col. CLVIII); Charta Simonis, ep. Tornacen., a. 1136 pro Drongen (ed. *ibid.*, col. DCIII).

fundationis : libertas concessa autonomiam secumferebat in temporalibus quoque ⁴⁶). Patri-abbati vero in omnibus his casibus, praeter debitam reverentiam et ius praecedentiae, « ad laboris sui mercedem », iugis competeat oratio, iuxta institutiones proprii « ordinis » ⁴⁷).

Ex his omnibus patet, quantumvis in ordine ad Episcopos relationes fundationum, in quibus « ordo » viguit Praemonstratensis, statum iuridicum indident primitivum, quem nos libenter « monasteriorum isolatorum » supra indicavimus, nec relationes defuisse iuridicas sat pristinas, quae prima tentamina tradunt monasteriorum ad unionem inter se. Item constat ex documentis, receptionem principii filiationis sat cito fundamentum praebuisse quidem diversarum particularium unionum monasteriorum a quodam stipite communi descendendum (Praemonstratensium, Laudunensium, Floreffiensium, Cuissiacensium, Steinfeldensium, etc.), eum tamen non constituisse assumptionem servilem ipsius instituti in integro et sicuti erat apud Cistercienses, tamquam applicationem uniformem cuiusdam systematis unionis iam undique evoluti, sed huiusmodi receptionem suam habuisse viam propriam elaborationis.

Figura vero ipsius instituti filiationis, quod, recepto semel principio filiationis, viam propriam percurrit evolutionis fere quinquaginta annorum, aptius praesentari vix poterit, quam propriis terminis bullae constitutionalis Ordinis, quippe quae elementa decursu temporis acquisita simul continet, et quidem in forma redacta universalis valoris, ad ipsam constitutionem Ordinis pertinentia :

Nulla etiam ecclesiarum ei, quam genuit, quamlibet terreni commodi exactionem imponat ; sed tantum pater-abbas curam de profectu tam filii abbatis, quam fratrum domus illius habeat, et potestatem habeat secundum ordinem corrigendi, quae in ea noverit corrigenda, et illi ei tanquam patri reverentiam filialem humiliter exhibeant... Sane si abbas aliquis vestri ordinis infamis et inutilis, aut ordinis sui praevaricator inventus fuerit, et prius per patrem suum abbatem, aut per nuncios eius admonitus, suum corrigere aut emendare delictum neglexerit ; aut cedere, si amo-

⁴⁶) Cfr. Charta Bartholomaei, ep. Laudunen., a. 1131 pro Clairefontaine (ed. *ibid.*, I, Prob., col. CCCCII); Charta Lietardi, ep. Cameracen., a. 1131 pro Bonne-Espérance (ed. *ibid.*, I, Prob., col. CCCI); Charta Bartholomaei, ep. Laudunen., a. 1135 pro Thenailles (ed. *ibid.*, II, Prob., col. DLXXXII); bulla *Desiderium quod ad*, Coelestini II, 29 nov. 1143 (ed. *ibid.*, II, Prob., col. DLXXXII).

⁴⁷) Cfr. Bulla *Ad hoc Ecclesiae*, Innocentii II, 12 dec. 1139 (Ilbenstad.) (ed. *ibid.*, I, Prob., col. DCLXIII).

vendus fuerit, sponte noluerit, auctoritate generalis Capituli deponatur... Id ipsum etiam alio tempore si necesse fuerit et Capitulum sine scandalo vel periculo expectari nequiverit, per abbatem Praemonstratensem, et patrem-abbatem et alios abbates, quos vocaverit, fieri licebit... Verum cum aliqua ecclesiarum vestrarum abbate proprio fuerit destituta, sub patris-abbatis potestate ac dispositione consistat, et cum eiusdem consilio, qui eligendus fuerit, a fratribus eligatur. Electus autem, non quasi absolutus a potestate patris-abbatis vel ordinis sui, Archiepiscopo vel Episcopo, in cuius dioecesi fuerit praesentetur... Caeterum si aliqua ecclesiarum vestrarum pastoris solatio destituta, inter fratres de substituendo abbate discordia fuerit, vel scissura suborta, et ipsi facile ad concordiam revocari nequiverint; pater-abbas consilio coabbatum suorum, eis idoneam provideat personam, et illi eam sine contradictione recipiant in abbatem. Quam si recipere contempserint, sententiae subiaceant, quam pater-abbas cum consilio coabbatum suorum in eos duxerit, circumspeditione adhibita, promulgandam. Si quae autem ecclesiae Canonicorum alterius ordinis, ad ordinem vestrum venerint, ad eam ecclesiam vestri ordinis habeant sine refragatione respectus, in qua vestrum noscuntur ordinem assumpsisse... Liceat quoque unicuique matri ecclesiae ordinis vestri cum consilio abbatis Praemonstratensis, de abbatibus ecclesiarum, quae ab ea processisse noscuntur sibi quemcumque voluerint, si tamen idoneus exstiterit, assumere in abbatem ⁴⁸⁾.

Cum « ordo » Praemonstratensis versus culmen verteretur suae propagationis, novae necessitates providae administrationis, rationes disciplinares unitatem et uniformitatem conservandi, novo originem dederunt instituto iuridico in Ordine, Circariarum scilicet, quae uniones dicunt monasteriorum in districtus regionales sortitorum, ad finem institutos, ut munus vigilantiae, in forma annualis visitationis regularis, facilius et efficacius tempestiveque absolvatur. Pari gressu cum, applicatione novi systematis vigilantiae, institutum filiationis aliquam involutionem necessario passum esse cogeatur. Vinculum enim, facto naturalis propagationis fundatum, aliquatenus suo charactere originario spoliatum est. Paternitas « naturalis » paternitati locum cedit iuridicae. Sic, ex. gr., nec assumptio abbatis pro matrice amplius ad lineam limitatur filiationis ⁴⁹⁾. Iura insuper patris-

⁴⁸⁾ Bulla *In Apostolicae Sedis specula*, Alexandri III, 24 apr. 1177 (ed. LEPAIGE, l. c., p. 632 s.). Figura iuridica instituti fere immutata in successivis bullis, *In Imminente* confirmatur.

⁴⁹⁾ *Liceat quoque unicuique matri ecclesiae Ordinis vestri, cum consilio abbatis Praemonstratensis, de abbatibus ecclesiarum, quae ab ea processisse noscuntur,*

abbatis, quae iam in periodo primitivae organisationis aliquando, absque respectu originis naturalis filiorum-abbatum, abbatibus conferebantur qui, ratione habita rerum adiunctorum, opportunius et efficacius functionem vigilantiae et correctionis exercere potuerunt, abhinc facilius rationem subeunt disciplinarem. Generatim tamen principium filiationis, etiam in posterum, fundamentum remanet primum unionis intermonasterialis.

In hac evolutione et involutione reciproca institutorum, factor principalis, absque dubio, auctoritas probatur centralis. Ad ipsam summo gradu spectabat, praeter constitutionem districtuum regionalium monasteriorum, functio quoque vinculum efformandi superius seu super-monasteriale, quod, abstractione facta a qualibet descendencia naturali vel iuridica foundationum, ad singula se extendit monasteria, Ordinem efficiens universalem, relinquendo nihilominus uniones quoque inferioris gradus monasteriorum, ligamine filiationis inter se coniunctorum, subordinate tamen, et in quantum functionem promovebant organicam auctoritatis centralis, et in bonum cooperabantur Ordinis universalis.

3. *Habitudo monasteriorum ad auctoritatem superiorem* (si quae extiterit ?)

Ante decretum Concilii Lateranensis IV (a. 1215), ius commune, legem universalem de erectione religionis non cognovit, et, prout communis sententia doctorum tenet, ad Ordinem canonice erigendum sufficebat tacita approbatio Sedis Apostolicae vel etiam Episcopi pro suo territorio, imo, monachorum Regulae nequidem ab Episcopis semper expresse approbatae vel confirmatae erant ¹⁾. Praxis vero erigendi monasteria, cum interventu auctoritatis episcopalis, et de casu in casum, decretis variorum Conciliorum particulare sancita, saec. XII pro regula communi haberi potuit ²⁾.

In fundatione ecclesiae Praemonstratensis et in approbatione

sive etiam de alia eiusdem Ordinis inferiore ecclesia, sibi, quemcumque voluerint, si tamen idoneus extiterit, in abbatem assumere (bullae *In eminenti*, Lucii III, 10 mart. 1184 (ed. LEPAIGE, I. c., p. 637).

¹⁾ Cfr. F. PIAT, *Praelectionis Iuris Regularis*, Tornaci, 1906, p. 16 s.

²⁾ Cfr. c. 4 Conc. Chalcedonen., a. 451, in: c. 10 C. XVIII, qu. 2; c. 2, 7, 58 Conc. Agathen., a. 506, in: c. 12; 13, C. XVIII, qu. 2; c. 14 Conc. Aurelianen. I, a. 511, in: c. 14. C. XVIII, qu. 2; c. 10, Epaoen., a. 517, in: c. 13, C. XVIII, qu. 2 — Cod. Iur. Can. can. 497 § 1.

novi « Ordinis », haec norma communis secuta fuisse videtur. Imo, si Epistolam Bartholomaei, Laudunensis Episcopi, recte interpretati sumus, nec praevia quaedam approbatio pontificia, saltem tacita, defuisse videtur. Ibi enim Bartholomaeus, tunc iam monachus Cisterciensis, in abbatia Fusniacensi secessus, ad auctoritatem Summi Pontificis provocat pro sua defensione in agendis circa fundationem Praemonstrati, scribens: « Sane Calixtus Papa Dominum Norbertum... fidei nostrae commisit, ut ei locum traderem, eiusque votis assisterem »³⁾.

Rerum adiuncta in *Vita A* aliquomodo adumbrata⁴⁾, quae « dissolutione ordinis » novam plantationem Norberti periclitata sunt, sollicitudinem fundatoris pro obtinenda confirmatione pontificia, etiam explicita, suae institutionis, plene iustificat. Et revera, prima approbatio Sedis Apostolicae iam diplomate: *Omnipotentis Deo*, Petri Leonis et Gregorii a S. Angelo, Legatorum Calixti II, 28 iunii 1124, concessa est⁵⁾.

Formula, qua praedicti Legati usi sunt, eadem est ac ceterorum documentorum pontificiorum, quibus generatim Ordo Canonicorum regularium confirmari solebat⁶⁾.

Licet approbatio ex parte tantummodo Legatorum Pontificiorum elargita fuerit, eorundem diplomate « ordo » Praemonstratensis ex auctoritate Sedis Apostolicae Ordini Canonicorum legitime insertus considerandus est⁷⁾. Vi enim huius recognitionis, institutum Nor-

³⁾ Ed. C. L. HUGO, *Annales*, I, Prob., col. XI. — Cfr. etiam *Vita A*, l. cit., p. 677.

⁴⁾ Vide *Anal. Praem.*, XXXVIII, 1962, p. 57.

⁵⁾ Ed. C. L. HUGO, *ibid.*, col. VIII s.

⁶⁾ Cfr. inter alia, bullae *Piae voluntatis affectus*, Urbani II, mart. 1088-1092 (dat. C. DEREINE, in *Rev. d'Hist. Ecclés.*, XLVI, 1951, p. 546, not. 1 et 4) (S. Rufi) (ed. CHEVALIER, *Codex diplomaticus S. Rufi Valentiae*, Valentiae, 1891, p. 8 s.); *Potestatem ligandi*, 28 ian. 1092 (dat. DEREINE, *ibid.*) (Raitenbuchen.) (ed. MIGNE, *Patrol. Lat.*, CLI, col. 337 ss.); *Piae voluntatis affectus*, 19 mart. 1093 (S. Pauli Norbonens.) (ed. *Patr. lat.*, CLI, col. 360); 11 nov. 1093 (S. Quintini Bellovacen.) (ed. A. CHARTONNET, *De Canonicorum ordine disquisitiones*, Parisiis, 1697, p. 525); 14 mart. 1095 (Magalonen.) (ed. *Patr. Lat.* CLI, col. 408 ss.); 18 mart. 1123, Calixti II (Canonicorum Mimat.) (ed. U. ROBERT, *Etudes sur les actes du pape Calixte II*, Paris, 1874, app., p. 88); *Divinae scripturae*, Innocentii II, mart. 1138-1142 (dat. DEREINE, *ibid.*) (Berchtesgadens.) iuxta JAFFE-LOEWENFELD, *Regesta Pontif. Rom.*, nr. 8295 de die 16 mart. 1138-1143 (ed. *Neues Archiv*, VII, 1882, p. 90).

⁷⁾ Momentum favoris Norberto concessi, Petrus Leo (Anacletus II) tempore schismatis, ad mentem Norberti revocare non omisit, ingratitudinem eiusdem

berti stabilitatem obtinuit Ordini Canonico debitam, et fratres vitam regularem sub Norberto secundum Ordinem Canonicorum professi, in statu eorundem constituti sunt ⁸⁾, ita, ut discedentes absque consensu abbatis totiusque congregationis, tamquam apostatae a religione tractandi fuerint. Hoc vero non saltem Praemonstrati, sed etiam in aliis coenobiis a Norberto fundatis vel curae eiusdem commissis, vigorem habere debuit ⁹⁾.

exprobando, quam Norbertus contra ipsum commisisset causam Innocentii II defendendo: « Quis te furor exagitat? Quid tibi Ecclesia catholica mali fecit? An quod veteris amicitiae signa tot dederimus? An quod ordinis tui approbationem impertierimus ultro, dum apud Gallos ageremus? (ep. *Fraternitati tuae*, Aancleti II, 29 aug. 1130, ad Norbertum) (ed. G. MADELAINE, *Histoire de s. Norbert*, II, p. 221). — Reapse, momentum recognitionis status Canonicorum regularium pro Praemonstratensibus patet *Apologiam s. Bernardi ad Guillelmum s. Theodoricum abbatem* (a. 1127 ed. *Patrol. lat.*, CLXXXII, col. 896 ss.), *Epistolam Philippi de Harveng ad s. Bernardum* (a. 1147, ed. *Patr. lat.*, CCIII, col. 77 ss.) legentibus.

⁸⁾ Cfr. Bulla *Piae voluntatis affectus*, Urbani II, a. 1092-1099 (ed. U. CHEVALIER, *Codex diplomaticus s. Rufi*, p. 8 s.), iuxta ms. saec. XV, lat. 12.764 Bibl. Parisiensis, cui praeferendum est ms. saec. XII, Schäftlaren. O. Praem., Clm. 17.714 Bibl. Monacensis. — Prioritatem huius redactionis prae omnibus defendit C. DEREINE, *Rev. d'Hist. ecclés.*, XLVI, 1951, p. 546, not. 1). Fragmenta leguntur apud IVO CARNUTENSIS, *Decretum*, VI, c. 411 (*Patrol. lat.*, CLXI, col. 533) et c. 2, C. XIX, qu. 3. — Etiam ANSELMUS HAVELBERGENSIS, *Epist. ad Egbertum* (ed. E. AMORT, *Vetus disciplina canonicorum regularium et saecularium*, Venetiis, 1747, col. 1048 ss.); *Potestatem ligandi*, Urbani II, 1 febr. 1092 (Raitenbuch.) (ed. *Patrol. Lat.*, CLI, col. 337 ss.). Haec bulla, iuxta DEREINE (l. c., p. 546), diei 28 ian. 1092, textum reproducit antiquioris bullae Urbani II, 6 mart. 1090 (Raitenbuch.) (ed. J. VON PFLUGK-HARTUNG, *Acta Pontificum Romanorum inedita vom Jahre 748 bis zum Jahre 1198*, Tübingen, 1881-1888, II, p. 146 s.), quae sua vice redactionem sequitur bullae pro Schaffhausen, O. S. B., concessae, addendo insuper totum corpus *Omni potenti Domino privilegii Piae voluntatis*, a. 1092-1099, prae omnibus aliis antiquioris. — Extractum *Omnipotentis Domino* invenies iam apud GERHOF DE REICHERSBERG, *Commentarium in Psalmum LXIV*, in MGH, *Lib. de lite*, III, p. 474. — Praedictarum bullarum disciplina fundatur doctrina ADAMI PRAEMONSTRATENSIS, in *Soliloquiorum*, l. I, II, c. 2 exposita (ed. PEZ, *Thesaurus anecdotorum novissimus*, Augustae Vindeliciorum, 1721, I, col. 359 s.); necnon *De ordine et habitu Canonicorum O. Praem.* (ed. G. GHYSELBRECHT, *Eximii D. Magistri Adami Praemonstratensis Opera quae hactenus reperta sunt omnia lib. IV*, Antverpiae, 1659, pp. 259-264; 268 s.). — Quoad evolutionem status iuridici Canonicorum regularium, vide C. DEREINE, *L'élaboration du statut can. des chanoines réguliers*, in *Rev. d'Hist. ecclés.*, XLVI, 1951, p. 524.

⁹⁾ « Fratri Norberto, ceterisque fratribus canonicam sub eo vitam professis..., Vestrum ergo propositum Sedis Apostolicae, cuius Legationis fungimur auctoritate, firmamus, et firmos vos in eo stare adhortamur. Quamobrem omnibus in vestris coenobiis vitam canonicam secundum huius tenorem Ordinis profitentibus,

Ordo canonicus de quo diploma *Omnipotenti Deo* loquitur, prout ex contextu apparet, est Ordo Canonicorum regularium in genere et non Ordo Praemonstratensis in specie, nec collective sumptus, multo minus Ordo Praemonstratensis distributive sumptus. De « ordine » enim Praemonstrati vigenti, in individuo, nulla fit mentio explicita. Nihilominus foundationem Norbertinam iam praedicto diplomate, quasi cum « decreto laudis », Ordini canonico fuisse insertam, formula communis, pro ceteris quoque foundationibus Canonicorum regularium adhibita, sufficienter probat.

Ordo canonicus generice sumptus, in bulla *Apostolicae disciplinae*, Honorii II, 16 februarii 1126, suam specificationem « Praemonstratensem » accepit. Bulla enim formam vitae canonicae, quam Norbertus iuxta Regulam b. Augustini Praemonstrati instauravit, ordinem definit quem in omnibus ecclesiis a Norberto fundatis vel susceptis, fratres vitam regularem professi, immutabiliter sequi debent ¹⁰⁾.

Vinculum « ordinis » omnes foundationes Norbertinas in unionem iunxisse generalem, unionibus particularibus vinculo filiationis fundatis superiorem, et uti talem fuisse etiam e suprema auctoritate consideratam, locutiones supponunt, quae in bulla occurrunt « *Super religione vestra* » Innocentii II, 2 maii 1134 ¹¹⁾.

et in ea... permanentibus, nos Apostolorum Petri et Pauli benedictionem... concedimus. Constituentes ne cuiquam omnino liceat hunc vestri Ordinis statum commutare... Statuimus etiam, de professionis canonicae quispiam, postquam Dei vice super caput sibi hominem imposuerit, alicuius levitatis instinctu, et districtioris religionis obtentu, ex eisdem claustris audeat sine abbatis totiusque congregationis permissione discedere. Discedentem vero, ut nullus abbatum vel episcoporum, nullus monachorum, sine communium litterarum cautione suscipiat interdicens ». *Omnipotenti Deo* (ed. C. L. HUGO, *Annales*, I, Prob., col. VIII).

¹⁰⁾ « Statuimus itaque, ut in ecclesiis vestris, in quibus fratres vitam canonicam professi degunt, nulli omnino hominum liceat secundum b. Augustini Regulam ibidem constitutum ordinem commutare » (*Apostolicae disciplinae*, ed. LEPAIGE, *Bibliotheca*, p. 392). Eadem formula legitur in bulla *Proprium est*, Innocentii II, 3 maii 1134 (ed. J. RAMACKERS, in *Anal. Praem.*, XI, 1935, p. 137). Successiva documenta pontificia, sub diversis quidem formis, quoad essentiam tamen eundem conceptum novi « ordinis » repetunt.

¹¹⁾ *Dilectis filiis Hugoni abbati et fratribus Praemonstratensibus eiusque societatis abbatibus...* Super religione vestra et honesto conversationis exemplo... divinae maiestatis gratias agimus et devotionis vestrae studium in Domino collaudamus... universitatem vestram praesentibus litteris exhortamur, quatenus in vestro proposito firmiter persistatis et divinis famulatibus tanto studeatis ferventius inhaerere, quanto vos id ipsum executores per professionem et religionis habitum

Quamvis autem tenor praedicti documenti papalis characterem vix antecedere videretur quarundam litterarum exhortationis, quibus religio, studium devotionis, exemplum honestae conversationis laudantur et commendantur Praemonstratensium, expressiones nihilo minus (societas, universitas, congregationis collegium) mentem tradunt Curiae papalis, quae nascentem Ordinem, tamquam societatem religiosam ad modum unius sumptam contemplata est. Notamus tamen, quamvis, quoad sensum locutionum « Hugoni eiusque societatis abbatibus », « congregationis vestrae collegium », de tenore universali litterarum nobis non sit dubitandum, eas, sensu stricto, ad Congregationem strictiorem filialium directarum Praemonstrati referri debere putamus.

Tametsi praedictum ligamen « ordinis », quantumvis ratione status personarum iuridicum sit et fundamentum constituat unionis natura socialis omnium membrorum eundem « ordinem » profitentibus, in *vinculum iuridicum* supra-monasteriale, vi verborum, valoris moralis, non videtur adhuc traductum esse. Hoc enim mediante constitutione auctoritatis superioris super omnia monasteria, interventu pontificio aliquomodo ordinatae, fieri debuisse putamus. De tali interventu pontificio vero, ex actibus hucusque allatis, non constat, nisi velis terminum « sub Norberto », bullae *Apostolicae disciplinae*, sensu tecnico iuridico interpretari.

Iuridica positio Norberti erga monasteria, quae ab ipso fundata vel ipsius curae commissa noscuntur, ex bulla imprimis revelari deberet approbationis definitivae, *Apostolicae disciplinae* nempe. Et revera, ex modo, quo monasteria a Norberto iam fundata, in dicta bulla confirmabantur, tamquam ecclesiae Praemonstratensis *possessiones* auctores quidam recentiores, uti A. HAUCK et G. GRUETZMACHER ¹²⁾ non dubitarunt institutionem deducere cuiusdam organizationis iuridicae stricte dictae, vinculo iuris proprietatis fundatae, qua omnes foundationes Norbertinae in unionem iuridicam superiorem fusae fuissent, in qua unione unica auctoritas, omnium abbatum auctoritate superior, locum obtinuisset, supremum, Norberti scilicet, qui *iure domini* non solum omnia in unum colligasset mo-

strictius obligastis... Nos autem congregationis vestrae collegium affectione paterna volumus complecti... (ed. J. RAMACKERS, in *Anal. Praem.*, XI, 1935, p. 136).

¹²⁾ Cfr. A. HAUCK, *Kirchengeschichte Deutschlands*, IV, Leipzig, 1925, p. 365. — G. GRUETZMACHER, art.: *Prämonstratenser*, in *Realencyclopädie f. Prot. Theologie und Kirche*, t. XV, 1904, p. 610.

nasteria, sed de quibus omnibus et singulis, tamquam de propriis, foris et intus disposuisset.

Argumentum tamen e bulla *Apostolicae disciplinae* desumptum, nec institutione unionis superioris omnium monasteriorum « ordinis » iuridicae, vigore ipsius bullae, adventam fuisse probat, nec principium iuris domini, tamquam fontem auctoritatis supremae pro Norberto vindicatae, convalidat.

Nihilominus si institutionem unionis iuridicae omnium fundationum Norbertinarum, et, in ea, existentiam auctoritatis supremae, ex « recognito » iure proprietatis Praemonstrati in suas fundationes petitam, reiicere debemus, uti pro tempore redactionis bullae *Apostolicae disciplinae*, a. 1126, praematuram, negare vix possumus, in quibusdam documentis pontificiis, specialem respectum Norberto, tamquam fundatori plurium ecclesiarum communi, tributum fuisse.

Sic, praeter saepe memoratam bullam *Apostolicae disciplinae*, bullis *Rationabilibus postulationibus*, Honorii, 4 mart. 1125-1127 (Floreffia) ¹³, *Ad hoc universalis*, Honorii II, 27 febr. 1126 (Cappenbergia, Varlar, Ilbenstadium) ¹⁴, nomen Norberti, uti destinatarii, inscriptum est.

Vigore primi documenti, traditio bonorum, causa foundationis Floreffiae oblatorum, Norberto fit eiusque fratribus, sicut et confirmatio foundationis. Et tamen Norbertus non potest Superior considerari immediatus Floreffiae, saltem non, postquam ecclesia libertatem electionis consecuta abbatem sibi elegerit proprium. Quod sat cito evenisse Charta Godefridi, a. 1121, probatur ¹⁵, ita ut subsequens bulla iam Richardo abbati, et non Norberto, destinata sit ¹⁶.

Godefridus et Otto, comites Cappenbergenses, seipsos et bona sua in manus Norberti tradunt, ad usum et necessitatem fratrum, qui secundum Regulam b. Augustini, *sub disciplina et magisterio Norberti* Deo serviunt ¹⁷).

¹³ Ed. V. BARBIER, in *Analectes pour servir à l'histoire ecclésiastique de la Belgique*, XII, 1875, p. 35 (cum dat. 4 mart. 1128-1129).

¹⁴ Ed. C. L. HUGO, *Annales*, I, Prob., col. CCCLXIX.

¹⁵ Ed. *ibid.*, col. XLIX. — Cfr. etiam Charta Alberonis, ep. Leodiensis, a. 1124 (ed. *ibid.*, col. LI).

¹⁶ Cfr. bulla *Quoniam sine verae*, Honorii II, 4 nov. 1128 (Floreffien.) (ed. V. BARBIER, *Cartulaire de l'abbaye de Floreffe*, in *Analectes pour servir...*, 2^e série, I, 1881, p. 13).

¹⁷ Cfr. charta Theodorici, ep. Monasterien., a. 1122, confirm. a. 1125 (ed. C. L. HUGO, *Annales*, I, Prob., col. CCCLXVIII).

Norbertus, initiator « ordinis », primus ecclesiae Cappenbergensis pater appellatur in *Vita b. Godefridi* ¹⁸⁾. *Catalogus praepositorum Cappenbergensium* Norbertum, primum inter praepositos enumerat ¹⁹⁾.

Quamvis ex quodam obiter dictu *Vitae b. Godefridi* quod Norbertus prae ceteris Cappenbergense coenobium affectuosius diligebat, plura explicari possint, positio Norberti in Cappenberg, ad formulas amicitiae et gratitudinis erga fundatores reduci non potest, sed momentum quoque iuridicum his factis aliquatenus tribui debet.

Licet ergo his casibus specialis positio Norberti erga praedictas foundationes aliquomodo indicaretur, supradicta thesis A. HAUCK ²⁰⁾, de suprema auctoritate Norberti in omnes foundationes, iure domini suffulta, non videtur sufficienter firmari.

Huiusmodi auctoritas Norberti, tamquam Superioris communis, nec testimoniis documentorum duarum aliarum foundationum *Magdeburgensis* scilicet et *Gratiae-Dei*, salvari posse videtur. Hae enim foundationes sub speciali dependentia archiepiscopi Magdeburgensis, initio saltem, constitutae esse probantur, sed, cum auctoritas archiepiscopi et auctoritas Norberti uti fundatoris « ordinis » in eadem persona confusae esse appareant, ex positione duarum foundationum iuridica, validum argumentum pro affirmatione auctoritatis in eodem gradu, in omnes foundationes, Norberto debitae-absque consideratione status iuridici singulorum monasteriorum sui iuris vel minus-vix construi potest.

Ceterae bullae, uti *Sacra vestri ordinis*, 12 apr. 1131 ²¹⁾, *Proprium est*, 3 maii 1134 ²²⁾, *Quemadmodum ea quae*, 21 mart. 1138 ²³⁾, *Non videtur fraternae*, 29 dec. 1138 ²⁴⁾, omnes ab Innocentio II pro Praemonstrato quidem concessae, generalioris tenoris tamen, de auctoritate patris-abbatis loquuntur, et non Superioris generalis.

Si enim, horum et ceterorum supra dictorum documentorum tenore inducti, admittere possumus, Curiam Romanam omnes fun-

¹⁸⁾ Ed. JAFFE, MGH, SS, XII, p. 516.

¹⁹⁾ Cfr. H. SCHNIEDER, *Cappenberg*, 1149-1949, in *Geschichte u. Kultur*, Heft 5, Münster, 1949, p. 63; cfr. etiam N. BACKMUND, *Monasticon Praemonstratense*, Straubing, 1949, p. 159.

²⁰⁾ Cfr. n. 12.

²¹⁾ Ed. J. LEPAIGE, *Bibliotheca*, p. 419.

²²⁾ Ed. J. RAMACKERS, *Anal. Praem.*, XI, 1935, p. 137.

²³⁾ Ed. LEPAIGE, l. c., p. 421.

²⁴⁾ Ed. LEPAIGE, l. c., p. 421.

dationes Norbertinas sat cito (1125-1135), ad modum « unionis moralis » consideravisse, conamina vero in eisdem bullis revelat auctoritatem quamdam scilicet instituendi internam, potestate locali abbatum superiorem instituta introduxisse, quae unionem moralem monasteriorum pedetentim in verum et proprie dictum organismum iuridicum traductura sunt, eodem gradu verum est, auctoritatem, qua huiusmodi instituta functa sunt, ambitum potestatis patris-abbatis in filiales, a matrice directe descendentes, minime excedere, per consequens, gradum potestatis Superioris generalis, super omnia monasteria constituti, in prima saltem periodo organisationis, non attigisse.

Merito quaeritur qualis naturae et cuiusnam extensionis sit potestas *personalis* Norberti eiusque sucessoris immediati, quae in interventibus eorundem, in dirigenda vita foundationum *de facto* habitis, revelatur.

Fontes de hac re sunt omnino pauci et characteris narrativi, nempe facta quaedam in Chronicis descripta.

Primum testimonium *Chronicon Gratiae-Dei* suppeditat, iuxta quem Norbertus praepositos monasterio nominavit Emelricum prius²⁵⁾, Evermodum deinde²⁶⁾, sub quibus fratres instituit, clericos et laicos e saeculo venientes (admissio), alios ex variis monasteriis sui « ordinis » transeuntes (transitus); normam vitae determinavit regularis, consuetudines eis praescribendo iuxta traditionem b. Augustini, imo paucas quoad vestitum admittens exceptiones;

²⁵⁾ « (Norbertus) venerabilis... archiepiscopus... Emelricum quemdam quem de Francia secum adduxerat praepositum illi loco primum ordinavit » (ed. PABST, MGH, SS, XX, p. 688). — Emelricus (Amalricus, Emelbertus) ex Floreffia venit et usque ad a. 1135, praepositus fuit Gratiae-Dei; postea abbas Floreffiensis factus, ab Innocentio II, in Concilio Rhemensi, a. 1131, exhortatus, crucem in Gallia et apud Belgas eloquenter praedicans, tamquam missionarius apostolicus ad Palestinam transiit ibique monasterium s. Habacuc instituit, postremo archiepiscopus Sidoniensis factus est. Cfr. FR. WINTER, *Die Prämonstratenser des XII. Jahrhunderts und ihre Bedeutung für das nordöstliche Deutschland*, Berlin, 1865, p. 332 s.; N. BACKMUND, *Monasticon Praemonstratense*, I, Straubing, 1949, p. 219 s., 397 et 404.

²⁶⁾ Cum Emelricus ad Terram Sanctam profecisset, Norbertus Evermodum interim provisorum Gratiae-Dei ordinavit. Evermodus tamen, cum ecclesia adhuc libertate electionis careret, eidem loco non praepositus, sed provisor tantum erat, licet — cum Emelricus de itinere transmarino non redierit — usque ad consecutionem libertatis electionis, praeposituram vice praepositi administraverit, inter aa. 1135-1138 (Cfr. *Chronicon Gratiae-Dei*, ed. PABST, MGH, SS, XX, p. 689).

cultum ordinavit, modum cantandi horas canonicas ad tenorem ecclesiae suae cathedralis determinando ²⁷).

Haec omnia clare ostendunt Norbertum, tamquam Superiorem Gratiae-Dei se gessisse, et ipsum, nec archiepiscopum Magdeburgensem factum et curam suae plenitudinis magna ex parte Hugoni, suo successori, in domo saltem paupertatis (Praemonstrati scilicet) relinquentem a curis sui « ordinis » se abstinuisse, imo, ipsum potestate archiepiscopali in ditione sua pollentem, independentem a qualibet auctoritate, « ordinem » suum exigentis suae dioecesis accomodavisse. Quamvis, in casu, valde difficile sit personam fundatoris a munere archiepiscopali seiungere, negari tamen non potest, praerogativam, quibus Norbertus (in Gratia-Dei et Magdeburgi) gaudebat, e potestate archiepiscopali potius, quam ex caractere fundatoris, profluere. Hoc intendit etiam Chronista, sua observatione, iustificare, scribens : « ...necdum autem locus ille apostolicis aut imperialibus sive episcopalibus privilegiis munitus erat ; nec libertas electionis ecclesiae indulta fuerat, omnes etiam subditi archiepiscopo Norberto quoad vixit, non praelatis obedientiam faciebant » ²⁸). Postquam vero Gratia-Dei libertatem electionis consecuta fuerit, suam incoepit vitam autonomam, quod statim post mortem Norberti adventum fuisse videtur ²⁹).

De peculiari positione iuridica Norberti in ecclesia *B. M. V. Magdeburgensis* documenta supra iam allata sufficienter nos certos reddunt ³⁰). In hac quoque ecclesia larga apparet potestas Norberti ita, ut fundatio, initio saltem suae existentiae, fere ad gradum

²⁷) « Fratres quoque et clericos et laicos instituens (Norbertus), omnem eis regularium consuetudinum secundum traditionem b. Augustini in vestibus, exceptis paucis specialibus, sicut et in Magdeborch fecerat, indulisit, ut videlicet nigras cappas et superpellicea desubtus portarent et tunicas satrochiis tegerent, tenorem autem cantandi et in horis canonicis iuxta consuetudinem maioris ecclesiae in Magdeborch et saecularium clericorum, secundum quam ipse primum apud Xantum informatus erat, observarent ». (*Chronicon Gratiae-Dei*, ed. PABST, MGH, SS, XX, p. 688). — « Norbertus... quosdam religiosos... statuit sub Regula b. Augustini et sub religionis habitu quem ibidem invenerat (Magdeburgi scilicet), Deo perpetuo servituros, ita quod ad neminem nisi ad se et ad suos successores respectum haberent » (Bulla *Significavit nobis*, Alexandri III, a. 1177-1181) (B. M. V. Magdeburg.), ed. G. HERTEL, *Urkundenbuch des Klosters Unser Lieben Frauen zu Magdeburg*, Halle, 1878, p. 45.

²⁸) Ed. PABST, MGH, SS, XX, p. 688.

²⁹) Cfr. Charta Conradi, archiep. Magdeburgen., 4 maii 1135 (ed. C. L. HUGO, *Annales*, I, Prob., col. DCIII).

³⁰) Vide, p. 204, not. 56.

monasterii proprii reducta esse videatur. Sed sicut apud Gratiā-Dei, ita et Magdeburgii, fons potestatis muneri archiepiscopali, et quadamtenus fundatori « ordinis » potius debere videtur, quem characteri cuiusdam Superioris regularis proprie dicti.

Praedictis ergo factis hoc modo interpretatis, etiam si quaedam praerogativae Norberti, tamquam fundatori, in his duabus foundationibus, imo et quibusdam aliis, uti Cappenbergae et Floreffiae, licet propter diversas rationes ³¹⁾, agnoscendae sint, potestatem Norberti supremam et universalem *in eodem gradu*, in omnibus monasteriis a se fundatis, *ex instituto* debitam, vindicare non iustificantur.

Verumtamen, ut de natura et extensione potestatis Norberti adhuc securius iudicare possimus, nec aliud caput regiminis silentio praeterire debemus, interventus scilicet Norberti eiusque immediati successoris *in praeficiendis* foundationum *Superioribus* eorumque *correctione* habitos.

Praetermittimus casus, in quibus, perfecta evolutione alicuius foundationis nondum secuta, cura foundationis, iure precario, alicui fratrum commissa fuerit, uti supra apud Gratiā-Dei, ad casus monasteriorum, aliqua autonomia iam praedictorum, examen restringendo.

Huiusmodi casus, teste utraque *Vita Norberti*, iam inde ab exordio « ordinis » locum habuerunt. Licet loci *Vitae A* et *B* relativi, contradictorii sint ³²⁾, factum certum est. Tum Norbertus, tum eius immediatus successor apud Praemonstratum, revera partem habuerunt in constituendis primorum monasteriorum abbatibus, saltem infra limites iuris tunc vigentis ³³⁾.

Sic Norbertus, teste *Vita B*, quae praeferenda esse videtur in quaestione, *Lauduni* et *Vivarii* abbates praefecit ³⁴⁾, imo in constitutione abbatum pro *Antverpia* et *Floreffia* partem principalem habuisse probatur ³⁵⁾. Uti successor Norberti, idem fecit Hugo pro *Bona-Spe*, immediate post suum ad Praemonstratum adventum. Haec potestas interveniendi in constitutione Superiorum monasteriorum etiam sui iuris, ab abbate Praemonstratensi, aliquomodo, retinetur etiam in posterum.

³¹⁾ Vide p. 252.

³²⁾ Vide textus citatos, in *Anal. Praem.*, XXXVIII, 1962, p. 43 ss.

³³⁾ Vide p. 232.

³⁴⁾ Vide in *Anal. Praem.*, XXXVIII, 1962, p. 45, n. 9.

³⁵⁾ Vide *ibid.*, p. 50.

³⁶⁾ Vide *ibid.*, p. 44, n. 7.

Eamdem natura potestatem exercet Norbertus etiam in constituendo sibi successorem apud Praemonstratum. Norbertus enim ³⁶⁾, iuxta probabilem interpretationem testimonii *Vitae B*, postquam ad crisim solvendam de providendo sibi successore deciderit ³⁷⁾, et suam voluntatem de electione facienda filiis communicaverit, prout mos erat illius temporis, personam aptam ad eligendum et a membris communitatis primae foundationis acceptandam, tamquam « dignior » proposuit ³⁸⁾.

Praedicti interventus Norberti descriptio in *Vita B* quoad naturam interventus, particularitatibus quantumvis sit ieiuna, minime videtur fundamentum praebere interpretationi quam G. MADELAINE ³⁹⁾ et H. LAMY ⁴⁰⁾, uterque C. L. HUGO vestigiis inhaerentes ⁴¹⁾,

³⁷⁾ Vide *ibid.*, p. 58.

³⁸⁾ Legimus in *Vita A*, l. c., p. 696: « Inter haec et alia Pater Norbertus..., ne forte fratres ibidem per eum aggregati absque pastore periclitarentur, missis illic legatis, liberam eis pastoris electionem indulsit adhibito consilio super idonea et probatae religionis persona, in quem convenit amabilis Deo fratrum unanimitas ». — Et in *Vita B*, l. c., p. 852, nn. 99-100: « advocatis ad se quibusdam ex prioribus et maioris et sanioris consilii fratribus... singillatim perscrutans de voluntatibus eorum, ut per omnia in definitione sui operis certior reddetur. Cumque intellexisset... plurimos... sub certo magistro et disciplina eumden paupertatis tenorem velle observare, remisit eos ad locum suum... pacis et unanimatis normam iterum atque iterum suadens, quatenus, cum eis ab eo facultas eligendi patrem concessa fuerit, concordia... in ipsis inveniantur... Fideles non post multum nuntios ad eos destinavit, qui et eligendi nuntiarent facultatem, et de electione suam indicarent voluntatem... Electione igitur approbata a filiis, ut erat a patre datus assensus, reversi sunt ad eum qui fuerant missi, voluntatis suae praeceptum completum esse nuntiantes ».

³⁹⁾ Cfr. *Histoire de s. Norbert*, I, p. 34 s.

⁴⁰⁾ « L'avis qui prévalut fut qu'un successeur serait donné au Fondateur qu'il résiderait au berceau de l'ordre à Prémontré, et qu'il serait investi de l'autorité suprême sur tous les autres monastères. Cette décision prise et approuvée par tous, Norbert renvoya les conseillers dans leurs maisons respectives, gardant auprès de lui quelqu'un d'entre eux, parmi lesquels Hugues ». *Vie du Bx Hugues de Fosse*, Louvain, 1909, p. 40 s.

⁴¹⁾ « Credo igitur Priores ordinis quos *Priores maioris et sanioris consilii*, scriptor vitae B. Patris appellat quosque Magdeburgum accersitos dicit, ut perquireret ab eis quid facto opus esset, quos deinde remisit auditos ad locum suum cum facultate eligendi sibi Patrem, puto inquam eosdem priores ex variis monasteriis delectos ad Norberti consilium, concurrisse reduces ad electionem abbatis generalis (sic !), sedentes Praemonstrati et ex praecepto Norberti coeuntes, unam unius patris, uniusque capitis Norberti familiam componebant, et quotquot monasteriorum erant praesides, vicarios magis precario iure, quam ordinaria potestate praevidentes nominaverim, si exceperis monasteria in quibus iam fuerant abbates ordinati ». C. L. HUGO, *Annales*, III, ms. Nancy, f° 95.

propagant, quamque ideo, uti simplicem iudicamus coniecturam fontemque insufficientem gratuitarum affirmationum eorundem. Omnes enim petitione principii laborare videntur, affirmantes, in persona Hugonis Abbatem Generalem a Norberto fuisse designatum, tamquam caput totius Ordinis, et non tantum abbatem monasterii Praemonstratensis; praesumentes insuper, unionem omnium foundationum, non solum moralem sed etiam iuridico-organicam, sub suprema potestate Norberti, iam prius fuisse constitutam, quod autem probandum esset. Hugo enim, in quantum, aliis deficientibus fontibus, verbis Norberti ab utroque Biographo relatis fidem debemus, non Abbas Generalis, sed successor tantum Norberti, apud Praemonstratum solummodo, secundum consilium Norberti, a fratribus electus fuit ⁴²⁾.

Participantes autem quod attinet primi collegii electivi, Praemonstrati habiti, ad mentem C. L. HUGO, libenter concedimus, priores *maioris et sanioris consilii* ex variis monasteriis ad electionem Hugonis concurrisse, imo nec abbates Laudini et Vivarii iam constitutos, necessarios excludi debere, titulo tamen prorsus diverso, tamquam scilicet filii immediati Praemonstrati, et vix iure proprio abbatum, partem habendi in electione Superioris generalis.

Aliis deficientibus testimoniis directis, ad detegendam naturam et extensionem potestatis superioris personalis, quam Norbertus et suus immediatus successor exercuisse videntur, alii duo casus attentionem merentur, interventus scilicet, quem Hugo, immediate post suam constitutionem in successorem Norberti, in *emancipatione Clari-Fontis* et *Bonae-Spei* habuit.

Attamen, prout relativae chartae testantur ⁴³⁾, et emancipa-

⁴²⁾ *Vita A*, l. c., p. 696: « Tu inquam mihi succedes electione fratrum in domo paupertatis nostrae, ideoque in nomine Domini vade, manus enim Domini usque in finem tecum erit ». — *Vita B*, l. c., p. 852, n. 101: « Tu, inquit, mihi succedes electione fratrum tuorum in domo paupertatis nostrae... Vade, ait, manus enim Domini usque in finem tecum erit ».

⁴³⁾ « Ego, Bartholomaeus... notum fieri volumus, quod Hugo, abbas Praemonstratensis ecclesiae primus et fratres eiusdem ecclesiae, locum qui dicitur *Clarus-Fons*, quem in allodio habebant, sicut in eorum Romano privilegio continetur, in abbatiam pro modo susceptae professionis secundum Regulam b. Augustini, contulerit, et abbas ibi a nobis ordinati in nostri et nostrae ecclesiae praesentia, a seipsis emancipaverit, et liberum concesserit... » (Charta Bartholomaei, ep. Laudunensis, a. 1131, ed. C. L. HUGO, *Annales*, I, Prob., col. CCCCII). — « Lietaardus... Cameracensis Episcopus... Raynardus de Cruce... allodium, quod in villa Ramelgiis... possidebant, Praemonstratae ecclesiae... astipulaverunt; illudque post-

tionis conceptus, in luce iuris coaevi positus, permittit, nec horum casuum valor nimis extendendus est. Quamvis enim actus emancipationis duplicis valoris sit, erectionem nempe secum ferens monasterii sui iuris, simul cum constitutione primi abbatis, pars quam abbas Hugo et conventus Praemonstratensis in huiusmodi actu habere potuerunt, vix postulat potestatem ordinis superioris, quam quae generatim abbati competit monasterii sui iuris, vel, si velis, monasterii quod hoc ipso actu emancipationis titulos quaerit fundare novi iuris, patris-abbatis scilicet, sicuti ius designandi prima vice personam aptam ab electoribus approbandam, ius quodammodo in ulterioribus electionibus interveniendi, ius in abbates suo interventu constitutos vigilandi et corrigendi. Id autem quod in actu emancipationis revera potestatis et constitutionis effectivae audierit, uti iam ex confectione relativorum documentorum sufficienter apparet, tunc temporis, Episcopis adhuc competebat.

Eiusdem valoris esse videtur etiam interventus, quem Hugo in ordinatione exercuit primi abbatis monasterii *Grimbergensis*, quod, licet non fuerit prius fundatio in allodio a Praemonstrato possessa, ante tamen completam evolutionem et obtentam autonomiam, curae commissum fuit abbatis Praemonstratensis. Neque tamen ex hoc capite argui potest pro affirmatione cuiusdam potestatis superioris ordinis. Constituto enim, tempore quod ab Episcopo et Patre-abbate opportunum iudicatum fuerat, abbate, potestas abbatis Praemonstratensis infra limites remansit iuris paternitatis in abbatem-filium.

Ceterum, contra characterem universalem potestatis abbatis Praemonstratensis, titulo iuris paternitatis vindicatam, manifesto militat idem ius, quod ex. gr. abbati competebat Laudunensi in monasteriis a se directe fundatis vel ab eo in curam susceptis. Quod vero pluribus commune esse patet, non potest titulum vel fundamentum constituere iuris peculiaris. Duo Superiores possent quidem in eosdem subditos potestatem cumulative exercere, diverso tamen titulo. Ut autem abbas Praemonstratensis potestatem vindicare potuerit superioris ordinis in omnes indistincte abbates sui « ordinis », titulum habere debuisset novum, paternitatis scilicet universalis, de quo tamen ex documentis hucusque examini subiectis minime constat.

quam eiusdem ecclesiae abbas Hugo et fratres in liberam abbatiam, communi consilio, emancipaverunt » (Charta Lietardi, a. 1131, pro Bona-Spe) (ed. *ibid.*, col. CCCI).

Ex iure ergo paternitatis, quod abbati Praemonstratensi in electione vel emancipatione compete-*bat* filiorum-abbatum, existentiam deducere potestatis superioris ordinis, et quidem universalis, ad omnes indistincte fundationes « ordinis » se extendentis, absque errore non potest.

Aliud caput, e quo quidam historici Ordinis ⁴⁴⁾ characterem repetere conantur supremum et universalem potestatis Norberti et immediati succesoris eius, ius constitueret *correctionis*, quod, simul cum iure vigilantiae, facultatem abbati Praemonstratensi tribuisset interveniendi in depositione abbatum incorrigibilium, hoc saltem titulo, Norberto eiusque successoribus subiectorum. Sed hic quoque modus arguendi ratione caret fundamentali.

Censemus ergo affirmari posse, in periodo de qua agitur, veram potestatem Superioris in « ordine », quae iure correctionis potestatem excesserit abbatis monasterii, propria autonomia praediti, infra limites mansisse potestatis, quae in systemate iuris filiationis patri-abbati tribuebatur. Per consequens, neque ius correctionis, abbati Praemonstratensi quoque cum ceteris patribus-abbatibus in proprios filios legitime vindicatum, debitum praebere fundamentum, potestatem Norberto eiusque immediato successori - initio saltem suscepti muneris-tribuendi universalem cuiusdam Abbatis Generalis.

Siquidem, interventus Norberti et Hugonis, initio suscepti muneris, in negotiis variarum fundationum, talem demonstrant naturam et extensionem potestatis, quae absque suppositione et vindicatione existentiae cuiusdam potestatis centralis, aliis quoque titulis, non solum facilius explicari potest, sed etiam, uti remur, conformius statui iuridico monasteriorum.

Revera, quemadmodum existentiam cuiuslibet organismi superioris, qui limites excesserit cuiusdam Congregationis monasteriorum vinculo filiationis fundatae, superius excludere coge-*bamur*, ita etiam existentiam auctoritatis supremae in « ordine », cuius depositarius *personalis* Norbertus eiusque immediatus successor a pluribus hucusque vindicabatur historicis, excludere possumus, imo et debemus. Admittere, ad summum possumus fundationes institutionis Norbertinae, eamdem Regulam b. Augustini ad tenorem Praemonstratensis

⁴⁴⁾ Praeter auctores, supra, nn. 39-41 indicatos, etiam A. ZAK affirmat, potestatem Hugonis, ipso actu constitutionis in abbatem Praemonstrati, in omnes fundationes « ordinis » extensam fuisse, ipsumque primum appellat Abbatem Generalem, absque ulla distinctione temporis (Cfr. *Der Heilige Norbert*, Wien, 1939, p. 99).

« ordinis » sequentes, *unitatem* formavisse *moralem*, quam hodie Ordinem vocamus collective sumptum, non vero Ordinem *distributive* sumptum, tamquam Congregationem monasticam unicam. Extiterunt utique, in ambitu « ordinis », diversae Congregationes seu uniones monasteriorum, vinculo filiationis plus minusve coniunctorum, et sub potestate patrum-abbatum constitutorum. Maxima quoque gaudebat Norbertus auctoritate in monasteriis suae plantationis, exercuitque hanc auctoritatem, etiam post quam Praemonstratum reliquerit, sed mere titulo personali, tamquam *fundator* et *pater* spiritualis suorum sequacium. Idem in omnibus de potestate Hugonis affirmare possumus, quoad initium, ad minus suscepti muneris abbatibus Praemonstratensis.

Documentis semper adhaerentes, admittere insuper debemus, breve omnino fuisse intervallum temporis, quo Norbertus organisationi suarum plantationum se navare potuit, nec sufficiens etiam pro Hugone, initio saltem sui gubernii, ut perfecta efformatio et functio systematis unionis iure filiationis fundati, locum habere potuisset.

Haec tamen conclusio ad periodum restringenda est, quae pontificatum praecedat Alexandri III. Sub hoc enim Pontifice, et praecise cum bulla *Cum sis pater*, 13 martii 1171 ⁴⁵⁾, figura iuridica abbatibus Praemonstratensis novum acquisivit respectum. Cum hac enim et sequenti bulla *In Apostolicae Sedis specula*, Alexandri III, 27 apr. 1177, praeter auctoritatem, qua quilibet pater-abbas gaudebat in suos abbates-filios, abbatibus Praemonstratensi auctoritas attributa est, qua *Pater* agnoscitur omnium omnino religiosorum, qui Praemonstratensem professi sunt Ordinem ⁴⁶⁾. Hac *paternitate universali* in posterum, abbatibus Praemonstratensi logice vindicatur, non solum potestas, sed etiam officium, iure proprio omnes *visitandi* foundationes, ubi Praemonstratensis viget « ordo » ibidemque propria auctoritate *corrigendi* abusus, tamquam *Visitor natus*, et pro bono statu totius

⁴⁵⁾ « *Cum sis pater* omnium qui Praemonstratensem ordinem sunt professi, et abbatibus ipsius ordinis tenearis, ex debito visitare Tibi ad executionem officii tui, apostolicum volumus indulgere favorem... ut fratribus et conversis eiusdem ordinis... poenitentiam iniungendi et ipsos absolvendi, etiamsi forte vinculo sint excommunicationis adstricti... habeas facultatem ». (*Cum sis pater*, ed. LEPAIGE, *Bibliotheca*, p. 630).

⁴⁶⁾ « Abbas Praemonstratensis ecclesiae, quae mater esse dignoscitur aliarum, non solum in illis ecclesiis quas instituit, sed etiam in omnibus aliis eiusdem ordinis et dignitatem et officium Patris obtineat, et ei ab omnibus tam abbatibus quam fratribus debita observantia impendatur » (*In Apostolicae Sedis specula*, ed. LEPAIGE, l. c., p. 632).

Ordinis, tam in spiritualibus quam in temporalibus, *personaliter responsabilis*.

Sed si pro exordio saltem Ordinis, existentiam constringimur negare cuiusvis auctoritatis centralis in « ordine », natura *personalis* argumenta superius allata non excludunt penitus, imo ad quaerendum ulterius impellunt, an scilicet constet, saltem in suis indiciis, inde ab initio Ordinis nascentis, de existentia cuiusdam auctoritatis centralis, natura *collegialis* ?

Ad hunc finem, Charta in primis foundationis monasterii Laudunensis, a. 1124, factum dein historicum de conventu abbatum, a. cc. 1128 habito, a duobus Biographis Norberti relatum, bulla denique *Piae postulatio*, Innocentii II, 10 dec. 1136 pro *Steinfeldia* concessa, examen merentur.

Argumentum ex *diplomate Bartholomaei a. 1124* desumptum quod attinet, haec observanda censemus. Charta revera de interventu quodam loquitur coabbatum apud Praemonstratum congregatorum, ad quorum competentiam devolveretur ius contra abbates procedendi et ipsum ius incorrigibilem deponendi, et alium, loco eius, substituendi. Sed id de mente et consilio potius testari eorum, qui praemature, occasione foundationis novi monasterii, de futura organizatione cogitaverunt, quam de instituto Capituli generalis suo munere supremi iudicis interni fungenti.

Primum conventum abbatum a. cc. 1128, probabiliter Praemonstrati habitum, fontes historici, *Vita A* et *B*, ita revera referunt, ut plures historici in hoc conventu autument primum Capitulum generale Ordinis inveniri⁴⁷⁾. Analysis tamen historica, quam initio huius studii nos sufficienter perfecisse credimus, sat clare ostendit valorem limitatum eventus a Biographis Norberti relati.

Factum unice a *Vita B* relatum, primus scilicet *conventus sex abbatum*, characterem revera habet facti historici, particularibus rerum adiunctis (finis particularis conventus, participantes, praecedentia historica cuiusdam crisis circa « ordinem », etc.) determinati, cui certe nec omnis character iuridicus denegandus esse videtur. Character tamen huius modi agendi ad figuram propius accedit cuiusdam Consilii Superioris, patris-abbatis nempe cum filiis-abbatibus, quam ipsius Capituli generalis, instituti vere et proprie collegialis.

⁴⁷⁾ Vide, in *Anal. Praem.*, XXXVIII, 1962, p. 62 s.

Unicum *statutum* communi deliberatione sex abbatum firmitum, de quo ex collatione utriusque redactionis *Vitae Norberti* procul dubio constat, de annua scilicet repetitione huiusmodi congregationum abbatum-filiorum cum patre-abbate, clare demonstrat, deliberationes communes in hoc primo conventu iam locum habuisse, ipsarum tamen tenor et vis, vix exulat limites potestatis singulorum participantium, nec valorem generalem habuerunt statutorum generalium, quae alios quoque ligaverint abbates, super quos, praesentes nullam habuerunt auctoritatem.

Secus, quomodo explicaretur absentia plusquam viginti fundationum abbatum vel Superiorum, inter quos plures iam a. 1128 extiterunt, non directe a Praemonstrato descendentes? Vel iam primum « colloquium » tantummodo patrum-abbatum fuerit, uti Capitulum generale, praemeditatum? Quod, etsi non impossibile, minus tamen probabile videtur, cum inter participantes etiam abbatem inveniamus Bonae-Spei, mox constitutum, cuius abbatia vero, quantumvis potens in posterum, numquam ecclesias fundavit filiales; nec omnes, qui tunc temporis patres-abbates revera considerari poterant, praesentes fuerint ⁴⁸⁾).

Firmis praedictis, nolumus tamen momentum iuridicum eventus in fontibus historicis relati, ullo modo negare vel valorem ipsius quoad futurum iusto plus diminuere.

Statutum enim primi conventus ab utroque Biographo Norberti, et ab ipsis solis, fideliter conservatum — quidquid sit de valore et extensione obligationis in ipso contentae — revera initium dedit cuidam legitimae consuetudini, annuatim in determinato loco conveniendi et inibi sinistra « ordinis », apud abbates forsitan repertas, simul corrigendi necessariisque rebus salubriter instaurandis communiter providendi. Huiusmodi consuetudo, regulariter, statuto tempore convenienti, communi statuto *aliquorum* fundata, decursu temporis, figuram induit iuridicam *colloquii omnium* « ordinis » abbatum ita, ut annui conventus, aa. cc. 1150-1160 ad minus, non tantum Capitulum merito vocati sint generale, verum etiam, institutum formaverunt collegiale, depositarium, in ambitu Ordinis, auctoritatis

⁴⁸⁾ Si a. 1128 Capitulum generale revera celebratum fuerit, quomodo *Burchardus Rotensis* (1126-1140), *Richardus s. Mariae in Bosco* (1126-1155), *Ulricus Ursbergensis* (1125-1136), *Johannes Cellae Superioris* (1128-1133), *Nicolaus s. Foillani* (1126-1155), *Humbertus Grimbergensis* (1128-1148), *Richwinus Osterhofensis* (1128-1140), omnes in Catalogis fide dignis, uti abbates vel praepositi enumerati, absentes esse potuerint?

supremae et universalis. Quod autem in posterum advenit, ab initio adfuisse non probatur.

Existentiam auctoritatis supremae centralis etiam collegialis, saltem pro prima periodo primitivae organisationis, tuto excludere possumus.

Ad illustrandum tamen penitius, tum naturam primi conventus, tum valorem iuridicum primi statuti ab ipsis fundati, non videtur inutile ulterius ad analogiam recurrere casus, quem in coeva bulla *Piae postulatio*, Innocentii II, 10 dec. 1136 Steinfeldensibus concessa, invenimus. Ibi enim legimus :

In praepositis, quae per fratres vestros instituuntur, ordo ordo vester secundum beati Augustini regulam teneatur, et si quid novi in ordine statuendum fuerit, communi assensu praelatorum, vestri annui conventus concorditer statuatur. Praepositorum quoque a vestris fratribus institutas, a vobis pro confirmatione ordinis visitari, et praepositos eorum per singulos annos vestram ecclesiam visitare decernimus ⁴⁹⁾.

Praedictum documentum, tempore relictum, quo dubitari licet de aggregatione ecclesiae Steinfeldensis ad Ordinem Praemonstratensem, quoad originem Praemonstratensem, caret quidem absoluta certitudine ; incertitudo nihilominus temporis affiliationis non tollit valorem historicum facti. Pro fonte igitur retineri potest genuino, cuiusdam instituti particularis colloquiorum paternorum, quae pater-abbas quotannis cum praepositis, sub ipsius potestate paterna constitutis, occasione visitationis in matrice ecclesia habuit ⁵⁰⁾. Non deesse ergo fundamentum comparationis censemus, inter conventum sex abbatum, prima vice a. 1128, tamquam colloquium patris-abbatis cum ipsius filiis-abbatibus habitum, et inter colloquium Steinfeldense, in praedicta bulla praescriptum, et, quemadmodum epistolis Ulrici, praepositi Steinfeldensis, probatur, inter aa. 1152-1170, Steinfeldiae frequenter celebrari solitum.

Tuto proinde concludi posse videtur, approbato semel « ordine » Praemonstratensi, et Norbertina institutione statu iuridico Ordini canonico inserta, non defuisse indicia, quae initia tradunt efformationis cuiusdam unionis moralis « ordinis » profitentium, imo interventum personalem Norberti eiusdemque immediati successoris apud Praemonstratum, Hugonis nempe, in consolidanda et dirigenda

⁴⁹⁾ Ed. C. L. HUGO, *Annales*, II, Prob., col. DXXII.

⁵⁰⁾ Vide supra, p. 243.

vita primarum foundationum, talem attigisse gradum, ut praesentiam affirmare auderemus cuiusdam Superioris supremi seu generalis. In luce tamen documentorum, et interpretatione prudenti factorum, suggestiones eiusmodi fere evanescunt, ita ut, saltem durante periodo foundationis primorum monasteriorum, existentiam Ordinis vere et proprie dicti iam formati, et, per consequens, auctoritatis supremae, tum cuiusdam Superioris personalis tum cuiusdam corporis collegialis, excludere debeamus.

Deficiente vero unione generali omnium monasteriorum, sub uno capite supremo, Congregationes particulares, quas videmus inde ab initio cum suis institutis particularibus visitationis et correctionis sat cito affirmari, vinculum unionis sufficiens, in principio filiationis directae, efficaciam vero in auctoritate patris-abbatis inveniunt.

H. MARTON, O. Praem.

Offices Pontificaux du Rite Prémontré au XVI^e siècle

Dès les premières lignes le lecteur est prié de remarquer que le titre ne porte pas d'article défini. Il ne concerne pas les offices pontificaux en général, mais ceux qui se célébraient dans la circarie de Bohême et peut-être seulement à l'abbaye de Louka. Le document qui nous les fait connaître est rare et précieux, mais n'a jamais fait partie des livres officiels de l'Ordre. Il date de 1595. Le titre en est curieux : *Agendarium sive ordo rituum et ceremoniarum quo antiquitus Cand. Praemonst. Ord. praesules quibus Pontificalium usus concessus erat, tam in celebratione Summi Sacri quam Vesper. ac Matut. Officio diebus sollemnioribus communiter uti consueverunt*. On pourrait penser qu'il s'agit d'une réaction contre les usages nouveaux qui commençaient à s'introduire et que le Cérémonial des évêques (1600) et l'Ordinaire de 1634 allaient entériner.

L'auteur était l'abbé de Louka, monastère connu aussi sous son nom allemand de Klosterbruck, situé près de Znaïm, sur la Dyje, au diocèse d'Olmütz. Ce prélat se nommait Sébastien de Baden. C'était un humaniste et un théologien de valeur qui avait mené le bon combat contre les Anabaptistes qui infestaient le pays, soit dans des disputes organisées, soit par la presse, car son prédécesseur Sébastien de Ceperchi avait fondé une imprimerie où, si nous en jugeons par le livre évoqué ici, on pouvait faire un travail très artistique. Saisi par le désir de la retraite et du loisir studieux, il démissionna et se retira à la prévôté de Pernecz pour laquelle il obtint les insignes pontificaux et mourut en 1599 ¹⁾.

Au dessous du titre une gravure sur bois représente la Vierge donnant l'habit blanc à saint Norbert.

¹⁾ GOOVAERTS ne donne aucune notice sur Sébastien de Baden. C'est HUGO qui le donne comme auteur d'ouvrages de controverse.

Le livre est nettement d'un format choral, 16 cm sur 20 ; 15 mm d'épaisseur, La reliure de l'exemplaire de Mondaye est en parchemin et porte en belle écriture les leçons et les répons de l'office des défunts. L'impression est en lettres latines et italiques, noir et rouge, la mise en pages très soignée et très aérée.

Au revers du titre sont gravées les armoiries de l'auteur : Ecartelé : au 2^o et au 4^o, barré de sinople et d'argent. Au 3^o coupé, d'or à un aigle de sable couronné et d'azur à un W d'or qui est de Louka ; le premier quartier et l'écu en abîme ne sont pas des armoiries mais des tableautins : le premier représente saint Wenceslas, patron de l'abbaye portant un étendard avec un aigle et s'appuyant sur un bouclier orné d'un lion ; le second représente le même saint Wenceslas à cheval et une couronne suspendue au dessus de sa tête. Tout cela est conforme à l'iconographie du saint protecteur de la Bohême ²⁾. Le support très orné, la mitre surchargée de broderies sont déjà du baroque. En 1595, ils prouvent que les liturgistes d'aujourd'hui ont tort d'attribuer le faste des offices à l'influence de la cour d'Autriche ou de la cour de Versailles. Tout cela vient de l'art triomphal postridentin, d'Italie et du Tyrol. Ce sont les cours princières qui ont copié l'Eglise.

Vient ensuite la préface adressée aux prélats et prévôts de l'Ordre. Le Prélat explique qu'il a été longtemps retenu par les soucis des guerres qui désolaient le pays, mais qu'il peut désormais rentrer au port du repos. Il a donc recherché dans les anciens manuscrits de quelle manière officiaient les abbés prémontrés depuis que l'usage des insignes pontificaux leur avait été concédé. Il appelle cela *Veneranda Antiquitas*. En fait la première concession date de 1311 au Concile de Vienne et le prélat de Louka ne portait la mitre que depuis 1389. Il a travaillé d'abord pour son monastère : *Spartam nostram potissimum exornare*, mais il espère que son travail pourra rendre service ailleurs.

Une nouvelle gravure sur bois représente saint Wenceslas. Au fond l'église abbatiale. La silhouette du clocher est déjà nettement baroque.

²⁾ Dict. d'iconographie de Migne. Art. Wenceslas.

L'OFFICE

Vient ensuite le cérémonial des vêpres et de l'office. Une magnifique lettrine initiale F (de *Festivitatibus*) représente l'annonciation. En résumé le prélat se rend à l'église en habit ordinaire et commence les vêpres comme tous les autres officiants. Au capitule, un acolythe tient le livre ouvert devant lui. A la fin du répons, il se rend à la sacristie accompagné du prieur et du sous-prieur qui lui ôtent sa chape de laine et le revêtent du surplis qui descendait alors jusqu'à terre avec de très larges manches. Il prend alors les gants et l'anneau, l'étole et la mitre. C'est à peu près le costume des abbés bénédictins lorsqu'ils portent l'étole sur la coule avec la mitre et la crosse. Il revient au siège qui lui a été préparé ou à la première stalle du chœur, bénit l'encens. Il encense le saint Sacrement et la partie droite de l'autel tandis que le prieur encense la gauche, baise l'autel et encense les frères, puis il va au pupitre des collectes pour chanter l'oraison. Il semble qu'il porte la mitre tout le temps. Après le *Benedicamus*, si le peuple est présent, l'Abbé prend la crosse chante *Sit nomen Domini... Adjutorium...* et l'une des bénédictions suivantes : *Benedictio Dei omnipotentis Patris et Filii et Spiritus sancti descendat et maneat super vos* ou bien *Benedicat vos Divina Majestas et una Deitas, Pater et Filius et Spiritus sanctus*.

Pour l'office nocturne le prélat observera les mêmes cérémonies que les autres officiants jusqu'à l'hymne des laudes. Dès qu'elle commencera on lui imposera la mitre.

Si le peuple est présent, le prélat prendra le surplis, les gants, la mitre et la crosse. Sinon il gardera le vêtement ordinaire et ne prendra que la mitre.

LA MESSE PONTIFICALE

La préparation a une très grosse importance. Le démon cherche toujours à la faire négliger par les prêtres parce qu'il sait combien le saint sacrifice nuit à ses affaires. On reconnaît ici l'expérience de l'auteur qui passa presque tout son ministère à la lutte contre l'hérésie protestante. Le prélat doit savoir se rendre libre d'esprit à l'heure où le ciel s'ouvrira au dessus de sa tête, où tous les anges lui serviront de témoins et de ministres. Qu'il invoque les trois personnes avec une intime dévotion, en esprit d'humilité, avec larmes

s'il en a le don. En se rendant à l'église, il dira les psaumes pénitentiels *Domine ne in furore* et *Miserere*. Au second coup de la messe, il fera le signe de la croix, dira le psaume *Deus in adjutorium*. Il pourra alors aller à la sacristie pour dire les psaumes de préparation avec les ministres. S'il les a récités en son particulier, il pourra quitter le chœur au deuxième psaume avec les ministres.

Les prières de préparation comportent l'antienne *Veni sancte*, le *Veni creator*, les psaumes *Quam dilecta*, *Benedixisti*, *Inclina Domine*, *Credidi* et *Appropinquet deprecatio* (division du psaume 118). Chaque psaume est suivi de la salutation angélique. Le tout se termine par six oraisons.

Le livret présente ensuite la célèbre prière *Summe sacerdos* qui se trouve encore dans le missel romain et qu'il attribue à saint Ambroise. En réalité, comme l'a montré dom Wilmart, le texte est de Jean de Fécamp. La teneur n'est pas tout à fait celle du missel romain, mais elle est authentique et provient d'une retouche de Jean de Fécamp lui-même ³⁾. C'est, disait dom Morin « une des plus belles formules qui existent en fait de dévotion privée, rédigée en un style limpide et plein d'onction » ⁴⁾.

Suit un groupe de prières dont je n'ai pu retrouver l'origine : *Domine Jesu Christe, animae meae sponsus praedulcissimus, O dulcissime... O Fons totius misericordiae... O Domine I. C. Fili Dei vivi...* qui sont très belles. Le style monumental est devenu baroque, mais la dévotion est restée empreinte de la suavité du moyen âge.

Sauf les prières en prenant les sandales, en ôtant le vêtement de dessus et en se lavant les mains, les prières de l'habillement sont toutes différentes du missel romain actuel. On prend l'amict, l'aube, le cordon, l'étole, la tunicelle, la dalmatique, l'anneau, la chasuble et le manipule. Enfin la croix pectorale qui porte aussi le nom de *pacifical*, probablement par allusion au pectoral du grand prêtre. La mitre qu'on impose enfin porte ici le nom d'*infula*.

Tandis que le chœur chante l'introït, le prélat s'avance en récitant le psaume *Judica me*, le *Pater* et l'*Ave Maria*.

A l'autel il dépose la mitre pour faire la confession. Le nom de saint Norbert canonisé depuis treize ans est inséré dans le Confiteor avec celui de saint Augustin. La confession se fait à genoux.

Le prélat monte à l'autel en disant la seule oraison *Aufer a*

³⁾ Dom WILMART, *Auteurs spirituels et textes dévots*. Paris 1932, p. 125.

⁴⁾ Dom MORIN, *Rev. bened.*, XXVII, 1910, p. 211.

nobis puis encense l'autel. En rendant l'encensoir il récite, en guise d'apologie, l'oraison *pro seipso sacerdote*.

A ce moment seulement il baise l'autel, la croix, ajoute les versets *Adjutorium* et *Sit nomen*, puis fait un triple signe de croix (sur lui-même ou sur le missel, ce n'est pas indiqué). Enfin il récite l'introït avec les ministres.

Le reste se poursuit comme de nos jours jusqu'à ce que le prélat ait lu l'offertoire. Pendant qu'on lui lave les mains, il récite l'apologie *Ante oculos tuos* qui est la deuxième des apologies dans le sacramentaire grégorien ⁵⁾.

On sait que l'offertoire était primitivement fait de gestes silencieux ou du moins qui n'étaient accompagnés que du chant du psaume d'offrande et de son antienne. La messe des présanctifiés nous en avait laissé l'image impressionnante jusqu'à ces dernières années. Mais, dès le moyen âge, on a accompagné tous ces gestes de prières privées qui n'ont été fixées pour le rit romain que par le missel de saint Pie V. Sébastien de Baden donne plusieurs schémas.

1^{er} SCHÉMA

Le diacre offre le calice et la patène en disant *Jube, Domine...* Le prélat bénit l'hostie : *Benedic quaeso Domine panem istum ut unigeniti tui Filii corpus fiat*. Puis il bénit le calice : *Fiat haec commixtio pariter in consecrationem Sanguinis Salvatoris nostri I. C. de cujus latere fluxit sanguis et aqua*.

Puis il reçoit la patène avec l'hostie et le calice en disant : *Quid retribuam...* Il les élève en disant : *Veni invisibilis sanctificator, omnipotens aeterne Deus, sanctifica hoc sacrificium tuo nomini praeparatum*. Puis les ayant déposés sur l'autel il dit « le petit canon » *Suscipe, sancta Trinitas*, comme l'indique le missel de l'Ordre et il peut ajouter : *In spiritu humilitatis*. Il prend la mitre et bénit l'encens avec les prières encore en usage aujourd'hui.

2^e SCHÉMA

Deux prières dites avec inclination : *In spiritu humilitatis* puis *Hostias et preces* (de la messe des morts).

⁵⁾ P. L., t. 78, col. 227.

Alors l'Abbé bénit l'hostie : *Suscipe sancta Trinitas hanc oblationem quam tibi offert famulus tuus et praesta ut in conspectu tuo tibi placens ascendat.*

Il bénit le calice : *In nomine Nostri Jesu Christi sit signatum ordinatum, benedictum atque sanctificatum.*

Ensuite il élève la patène et l'hostie en disant : *Facturus memoriam salutaris hostiae totius mundi, cum illius dignitatem et meam tueor foeditatem, conscientia torqueor peccatorum : verum quia tu, Deus, multum misericors es, imploro mihi ut digneris mihi dare spiritum contribulatum quod tibi revelasti gratum sacrificium, ut eo purificatus vitali hostiae pias manus admoveam quae peccata mea aboleat et ut ea deinceps non perpetrem mihi infundas cautelam omnibusque pro quibus tibi offertur praesentis et futurae salutis commertia largiatur. Per.*

En posant l'oublie (oblatam) sur l'autel il dit : *Sanctifica quaesumus, Domine, hanc oblatam ut nobis Unigeniti corpus fiat.*

Puis il offre le calice presque avec la formule actuelle et le pose sur l'autel en disant : *Sanctifica quaesumus Domine hunc calicem ut nobis Unigeniti sanguis fiat.*

Enfin il dit sur les deux : *Domine I. C. qui in cruce passionis tuae de latere tuo sanguinem et aquam unde tibi Ecclesiam tuam consecrares manare voluisti, suscipe hoc sacrificium altari tuo super impositum et concede, misericors Deus, ut pro redemptione totius mundi in conspectu divinae majestatis ascendat.*

Vient ensuite la bénédiction de l'encens qui peut se donner par la formule d'Albert de Lutholm, archevêque de Magdebourg : *Benedictio Dei Patris et Filii et Spiritus sancti descendat super istud incensum.*

Ou encore par la formule d'Albert évêque de Sternberg : *Per intercessionem...*

Les prières de l'encensement sont prises du psaume 140 et sont encore celles que nous disons.

Enfin le prélat baise l'autel en disant : *Oramus te...* et ajoute s'il le veut encore une fois l'oraison *pro seipso sacerdote.*

Il ajoute en se tournant vers le peuple : *Orate fratres pro me peccatore, ut pariter meum et vestrum sacrificium acceptum sit omnipotenti Deo.*

Le canon ne comporte aucune indication spéciale. Au Pater, lorsque le prélat chante *Panem nostrum quotidianum*, selon l'usage

de l'église de Prémontré, il montre l'hostie à l'adoration des fidèles avec révérence.

Après la fraction, l'Abbé donne la bénédiction pontificale. Ce rite va occuper toute la deuxième partie du livre soit soixante pages sur cent dix-neuf. Et sans doute en explique-t-il l'impression. En 1844 l'abbé Pascal, auteur du livre *Origines et raisons de la liturgie catholique* ⁶⁾, faisait remarquer que si ces bénédictions tombaient en désuétude dans la plupart des diocèses de France, c'est parce qu'elles n'étaient que très rarement imprimées. Je pense qu'on ne les donne plus aujourd'hui qu'à Lyon et à Autun.

Le diacre se tourne vers le peuple et chante : *Humiliate vos ad benedictionem* et le chœur répond *Deo gratias*. Le prélat qui a déposé la particule de l'hostie sur la patène reçoit la mitre et la crosse, puis il chante *Adjutorium* et *Sit nomen*. Viennent ensuite trois formules de bénédiction qui expriment le fruit spirituel à tirer de la fête du jour et auxquelles on répond *Amen*. Il ajoute ensuite : *Quod ipse praestare dignetur cujus Regnum et Imperium sine fine permanet in saecula saeculorum. Benedictio Dei omnipotentis, Patris, et Filii et Spiritus sancti descendat et maneat super vos. Et pax ejus sit semper vobiscum*. Beaucoup de ces bénédictions se trouvent dans le manuscrit du Sacramentaire grégorien édité par dom Ménard ⁷⁾, d'autres sont insérées dans les recueils édités par Migne en supplément à dom Ménard ⁸⁾, mais d'un bon nombre je n'ai pas retrouvé la source. Ce sont surtout celles des dimanches après la Trinité. Citons en exemple celle du quatrième dimanche :

Misericors Deus misericordes vos faciat : ut vobis misericordiam suam clementer impendat. Amen.

Ut ita vos doceat judicare ne debeat condemnare. Amen.

Sed imitatores Dei effectos in futura gloria constituat in aevum futuros. Amen.

Comme on pouvait s'y attendre, ce sont les bénédictions les plus anciennes qui sont les plus riches de sens spirituel et liturgique. Prenons par exemple celle du 29 juin :

Benedicat vos omnipotens Deus qui vos beati Petri saluberrima confessione in ecclesiasticae fidei fundavit soliditate. Amen.

⁶⁾ Dans l'Encyclopédie catholique de Migne.

⁷⁾ P. L., t. 78, c. 24-264.

⁸⁾ P. L., t. 78, c. 602-636.

Et quos beati Pauli sanctissima instruxit praedicatione, sua tueatur gratissima defensione. Amen.

Quatenus Petrus clave, Paulus sermone, uterque intercessione ad illam vos certent Patriam introducere : ad quam alter cruce, alter gladio hodierna die meruit pervenire. Amen.

Ce qui intrigue un peu, c'est le nombre de ces bénédictions. En principe elles sont réservées à la messe pontificale et le sacramentaire grégorien dans le manuscrit de dom Ménard ne les donne que pour les grandes fêtes et les dimanches importants. Ici on en trouve même pour de simples vigiles et tous les dimanches. Au point de vue du calendrier on peut faire quelques remarques : Il est prévu dans la semaine sainte une messe *de lancea Domini* ; la messe du jeudi saint porte le titre *in passione Domini*. Les fêtes de saints qui ont des bénédictions spéciales sont les trois qui suivent Noël, la purification, la chaire de saint Pierre, l'annonciation, l'invention de la Croix, saint Jean-Baptiste, saint Pierre et saint Paul, saint Laurent, l'assomption, la décollation de saint Jean-Baptiste, la Nativité de N.-D., la dédicace, l'exaltation de la Croix, saint Michel, la Tous-saint, saint Martin et saint André. On trouve en appendice des bénédictions pour le commun des saints et trois bénédictions communes.

À la suite des bénédictions les rubriques continuent : l'Abbé reprend la particule consacrée pour chanter *Et pax Domini sit semper vobiscum*.

Il reprend la mitre pour dire la communion et la postcommunion. Comme cela se pratique encore aujourd'hui à Lyon, il n'est pas question de bénédiction à la fin de la messe. On conseille au prélat de retirer la chasuble à la sacristie et de garder la dalmatique et la tunicelle pour réciter avec les ministres le *recessus altaris*, soit le cantique *Benedicite* comme nous le disons encore. Le dernier cahier qui contenait sans doute des prières d'action de grâces manque dans notre exemplaire.

Quelques remarques nous serviront de conclusion.

On peut s'étonner qu'un Abbé prenne de son chef l'initiative d'éditer un livre liturgique. En fait, depuis 1311, un bon nombre de prélats avaient le privilège de la mitre. Et les livres officiels ne parlent pas d'office pontifical. La seule indication du premier Ordinaire est que, si la messe matinale est célébrée par un évêque ou un cardinal, les ministres prendront la tunique et la dalmatique ⁹⁾.

⁹⁾ Ed LEFÈVRE, p. 16.

L'Ordinaire de 1634 seulement comportera les indications pour l'office pontifical. Il n'est donc pas étonnant qu'on dû avoir recours à des initiatives particulières.

Ensuite la manière dont sont rédigées les rubriques marque assez que Sébastien de Baden n'était pas un liturgiste de profession. Le vague et la confusion y règnent. Seule la coutume pouvait trancher. Mais il reste qu'une liberté considérable subsistait dans l'organisation du culte et qu'on était loin du fixisme et du rigorisme qui ont risqué de scléroser la liturgie.

Enfin aucun autre document à ma connaissance ne nous a transmis l'usage des bénédictions solennelles après la fraction du pain. Les abbés cisterciens les ont données jusqu'en 1618 ¹⁰⁾, mais à lire les documents officiels, on aurait pu croire qu'elles n'avaient jamais été en usage dans l'Ordre de Prémontré.

Ce que l'ouvrage apporte peut-être de plus touchant, c'est le témoignage de la dévotion eucharistique de l'Ordre, le soin pieux avec lequel le saint Sacrifice est célébré, la magnificence qu'on tient à lui donner dans les jours solennels.

Fr. PETIT, O. Praem.

¹⁰⁾ JUNGMAHN, *Missarum solemnia*, t. III, p. 220.

Das Prämonstratenserstift in Szeged

Die Geschichte der Segediner Ordensniederlassung ¹⁾ fasst der Historiker der ungarischen Prämonstratenser wie folgt zusammen : «Nur soviel ist bekannt, dass das zu Ehren des Hl. Geistes errichtete Stift ein Nonnenkloster war. Wann und durch wen es gestiftet wurde, ist unbekannt ²⁾ ». Man kann sicher eine sehr frühe Gründungszeit annehmen. Auch dürfte es ein bedeutendes Stift gewesen sein mit vielen Mitgliedern. So war im 16. Jh. die Zahl der Mitglieder so gross, dass es eine neue, vom Mutterkloster weit entlegene Gründung unternehmen konnte.

Dies ist umso bemerkenswerter, da seit der Gründung der Propstei von Tschuth (1264) in Ungarn — wenigstens nach den uns zur Verfügung stehenden Unterlagen — weder die Prämonstratenser-Chorherren noch deren weiblicher Zweig neue Ordensniederlassungen gründen konnten ³⁾. Ja, dass sogar in den vorausgehenden Jahrzehnten einige Propsteien (so die schon erwähnte von Tschuth, ferner Wardein und Zsambék) in fremde Hände kamen ⁴⁾.

Die Segediner Prämonstratenser - Chorfrauen bezogen also ein schon bestehendes Ordenshaus in Somlyó - Vásárhely (Transdanubien, altes Pannonien). Die äusseren Umstände dieser Neugründung sind folgende : In Somlyó - Vásárhely befand sich ein altes, wahrscheinlich durch König Stephan I, den Heiligen, gegründetes Benediktinerinnenkloster. Als königliche Stiftung unterstand es unmittelbar der Jurisdiktion des Erzbischofs von Gran ; die weltliche

¹⁾ Im Mittelalter gehörte Segedin zur Erzdiözese Kalotscha.

²⁾ Aristid OSZVALD, *Die ungarländischen Prämonstratenserpropsteien* (ung.) Budapest 1939, 32; N. BACKMUND, *Monasticon Praemonstratense*, I, Straubing 1949, 462.

³⁾ Sämtliche Prämonstratenserpropsteien wurden in der Arpadenzeit (vor 1301) gegründet, *a. a. O.*, 38.

⁴⁾ OSZVALD, *Franz Fegyverneký, Propst von Saagh und Ordensvisitator 1506-1536* (ung.) Sonderdruck aus der Festschrift zur 800-Jährfeier des Todes des hl. Norbert. Budapest 1934, 16.

Schutzvogtei hatten die jeweiligen Herren der Festung Somlyó inne. Schutz (Protektorat) durch weltliche Herren, gereichte aber den Klöstern oft mehr zum Schaden als zum Vorteil: eigneten sich doch die weltlichen Vögte unter dem Vorwand des Beschützens Kirchengüter an. So geschah es auch hier. Doch mit der Zeit geriet die weltliche Herrschaft von Somlyó in die Hand des Graner Erzbischofs Thomas Bakotz. Dieser konnte sich nun unter doppeltem Rechtstitel (als übergeordneter kirchlicher Oberer und als weltlicher Protektor) in die Angelegenheiten des Klosters von Somlyó - Vásárhely einmischen. Er war es auch, der den bisherigen Bewohnerinnen des Klosters (Benediktinerinnen) ein anderes Kloster zuwies ⁵⁾ und statt ihrer Prämonstratenserinnen einführte.

Franz Fegyverneky, Propst von Saagh und damals auch Visitor des Prämonstratenserordens für Ungarn, stand hoch in Gunst und Ansehen des Erzbischofs Bakotz von Gran. Fegyverneky war erst kürzlich aus Frankreich zurückgekehrt, wo er dem Generalkapitel, das 1510 in Saint Quentin gefeiert wurde, beigewohnt hatte. Dieses Generalkapitel beschäftigte sich eingehend mit den ungarischen Prämonstratenserpropsteien. Es bevollmächtigte auch den Propst von Saagh, zusammen mit zweien seiner Ordensbrüder, an « den dafür geeignetsten Orten » Prämonstratenser-Chorfrauen anzusiedeln. Wahrscheinlich noch bevor Propst Fegyverneky seine Reise nach Frankreich angetreten hatte, hatte Erzbischof Bakotz bereits die Uebersiedlung einiger Nonnen von Segedin nach Somlyó beschlossen. Seit der königlichen Bestätigung der Beschlüsse des Generalkapitels (21.9.1510) waren noch keine zehn Monate vergangen (2.7.1511), und wir treffen schon Segediner Schwestern in Somlyó - Vásárhely an ⁶⁾.

Spätestens im Juli 1511 verliessen also zwanzig Prämonstratenserinnen Segedin. Ihre Namen sind uns bekannt und zeigen uns, dass sie alle aus vornehmen Familien stammten. — Dass die Segediner Ordensfamilie zwanzig Kanonissen aussenden konnte, zeigt uns die Bedeutung und Grösse dieser Klostersgemeinschaft ⁷⁾. — Der König verlieh durch Urkunde vom 10.8.1511 alle ehemaligen Güter der Benediktinerinnen den Prämonstratenserinnen ⁸⁾. In einer

⁵⁾ LUKCSICS PÁL, *Geschichte der Nonnen von Vásárhely* (ung.) Veszprém, 1923, 18.

⁶⁾ OSZVALD, *Fegyverneky*, 13. 16. 18.

⁷⁾ LUKCSICS, *a. a. O.*, 35.

⁸⁾ *A. a. O.*, 93.

zweiten Urkunde gleichen Datums befahl er dann auch die Uebergabe dieser Güter ⁹⁾. Diese geschah in Anwesenheit aller Besitzer der anliegenden Güter und ohne deren Widerspruch. Das Wesprimer Domkapitel stellte darüber am 29.9.1511 eine Urkunde aus ¹⁰⁾. Die « Errichtung wurde am 15.5.1512 vom Heiligen Stuhl bestätigt ¹¹⁾, worauf dann der Bischof von Raab die kirchliche Einführung vornahm ¹²⁾.

Gleich nach ihrer Uebersiedlung legten die Ordensfrauen zur Regelung der bestehenden Rechtsverhältnisse zwischen dem Kloster und seinen Fronbauern ein Urbarium an (2.7.1511). Dieses ist kultur- und wirtschaftsgeschichtlich sehr bedeutend und zugleich das auf diesem Gebiete älteste ungarische Sprachdenkmal. Es zeugt von Menschlichkeit und sozialem Empfinden und spricht zugleich vom rechten Mass der Fronleistungen ¹³⁾.

Der Ordensvisitorator bestimmte für ihre geistliche Leitung einen Propst und ein bis zwei Prämonstratenser. Man kann daraus schliessen, dass auch in Segedin Prämonstratenser-Chorherren ihre geistlichen Führer waren. Da die Chorfrauen im neuen Kloster und in der neuen Diözese ihr bisheriges Direktorium nicht mehr verwenden konnten, musste ihr Propst mit seinen Helfern ein neues Direktorium für das Chorgebet verfassen ¹⁴⁾.

Der König gewährte ihnen am 15.9.1511 das Recht, ein Siegel zu führen und damit die Vorrechte eines « glaubwürdigen Ortes » ¹⁵⁾. Durch diesen erlangten die Kanonissen in der Folgezeit besondere Bedeutung. Der « glaubwürdige Ort » (*locus credibilis*) ist eine spezifisch ungarische Einrichtung, darum sei diese im folgenden näher beschrieben :

⁹⁾ A. a. O.

¹⁰⁾ OSZVALD, *Fegyverneky*, 18.

¹¹⁾ *Mon. Vespri*. IV. 211-216; OSZVALD, *Fegyverneky*, a. a. O.

¹²⁾ *Mon. Vespri*. a. a. O.; OSZVALD, a. a. O.

¹³⁾ OSZVALD, a. a. O., 19. DERS., *Ausschnitte aus der achthundertjährigen Vergangenheit der ungarischen Prämonstratenser* (ung.) Gödöllő, 1940, 27. Wortlaut der Urbariums: LUKCSICS, a. a. O., 55-58.

¹⁴⁾ OSZVALD, *Fegyverneky*, 19.

¹⁵⁾ Siegelbild: Madonna mit dem Jesuskinde. (« Cum simulacro imaginis gloriosissimae et intemeratae Dei Genitricis semperque virginis Mariae filium suum unigenitum sub figura pueri in ulnis tenentem »). Ihre Randschrift: « S. Conventus monialium de Wasarhel ». Abbildung: LUKCSICS, a. a. O. Titelblatt. Vgl. 333, 93.

Nur vor dem glaubwürdigen Orte konnten ausserprozessuale Rechtsgeschäfte sowie auch das Prozessverfahren abgewickelt werden. Jede Besitzänderung, nämlich Kauf und Verkauf, Schenkung, Tausch, Teilung, letztwillige Verfügung und auch Verpfändung konnten nur vor dem Forum des « glaubwürdigen Ortes » stattfinden. Nur vor diesem konnten rechtskräftige Bescheinigungen (*expeditio*) ferner Verwahrungen ausgestellt werden. Letztere (*protestatio*) war damals ein Rechtsmittel von grosser Bedeutung. Prozessrechtlich machte sie denjenigen, gegen den die Verwahrung eingelegt wurde, zum Angeklagten, besitzrechtlich hielt sie den Rechtsanspruch des Protestierenden aufrecht.

War die Verwahrung angemeldet, so stellte der glaubwürdige Ort darüber eine gesiegelte Urkunde aus (*litterae prohibitoriae*, *littera protestatoria*). Diese diente dem Kläger als erstes Beweisstück gegen eine Aberkennung von Besitzansprüchen und setzte ihn in die Möglichkeit, einen Prozess anzustrengen. Wer einen Rechtsanwalt für einen Prozess erhalten wollte, musste sich gleichfalls an den glaubwürdigen Ort wenden. Der Anwalt (*procurator*) ging dann in den Angelegenheiten seines Auftraggebers vor. Hierüber wurden durch den glaubwürdigen Ort eigene Urkunden (*litterae procuratoriae*) ausgestellt.

Sollte ein Prozess angestrengt werden, so musste zunächst eine vorläufige Untersuchung (*inquisitio simplex*) des strittigen Falles durchgeführt werden. Diese vollzog der glaubwürdige Ort zumeist in Gegenwart des Klägers und des « *homo regius* ». Dieser Rechtshandlung ging die schriftliche Weisung der oberen Gerichtsbehörde voran, die Untersuchung vorzunehmen (*mandatum inquisitorium*). In diesem Schreiben wurde auch der « *homo regius* » bestimmt. Diesem gesellte sich der Beauftragte der glaubwürdigen Orte, der « glaubwürdige Zeuge » bei.

Nach der Beendigung der Untersuchung kehrten der « glaubwürdige Zeuge » und der « *homo regius* » zum glaubwürdigen Orte zurück, um dort Bericht über den Verlauf der Untersuchung zu erstatten. Der glaubwürdige Ort legte den Bericht in einer entsprechenden Urkunde fest und übergab diese dem Kläger. Hatte sich in der vorausgegangenen Untersuchung ergeben, dass die Klage den Tatsachen entsprach, dann konnte der Kläger unter Vorlage der Urkunde bei der zuständigen Gerichtsbehörde (König, Palatin, Landesrichter, Wojwode usw.) einen Befehl zur Eröffnung des Prozesses erwirken. In diesem Befehl wurde der glaubwürdige Ort aufgefordert, seinen « glaubwürdigen Zeugen » anzuweisen, zusammen mit dem im Befehl benannten « *homo regius* » den Beklagten vor das gleichfalls benannte Gericht vorzuladen (*evocatio*, *citatio*). Kam jemand der Aufforderung nicht nach, dann zog er sich einen Verweis (*admonitio*) zu. Auch das Zeugenverhör wurde durch den glaubwürdigen Ort vorgenommen. Bei dem glaubwürdigen Ort musste auch angemeldet werden, wenn die Gerichtsbehörde einen Prozessaufschub gewährt hatte. Auch der Vergleich (*compositio*)

wurde vor dem glaubwürdigen Ort geschlossen. Bei der Verleihung von Besitzungen wurden deren Grenzen angegeben. Da hierbei leicht Unsicherheit entstehen konnte, war oft eine Grenzbesichtigung (*reambulatio*) notwendig. Jeder Besitzer konnte um eine Besichtigung seiner Besitzgrenze ersuchen. Durch gerichtlichen Erlass aufgefodert, stellte der « glaubwürdige Zeuge » mit dem « *homo regius* » die Grenzzeichen fest. Wurde kein Einspruch erhoben oder handelte es sich nur um die Erneuerung der Grenzzeichen (*renovatio metarum*), dann konnte die Grenzbesichtigung sehr kurz ausfallen. Man ging in Begleitung des Besitzers und der Anrainer die Grenzzeichen ab, notierte die Lage der Zeichen, erneuerte sie nötigenfalls und hielt dann auch die Tatsache der Erneuerung schriftlich fest. Als Grenzzeichen wählte man künstlich geschaffene Gräben (*meta perforata terrae*), kleine Erdhügel (*meta terrae cummulata*), Flüsse, Bäche, Felsen, Täler, auch bedeutende Gebäude, Grundstücke und auffallende Bäume. Diese wurden in den Urkunden zu meist in der Volkssprache aufgenommen.

Nach dem Bericht der beiden Beauftragten stellte dann der glaubwürdige Ort die Urkunde über das Ergebnis der Grenzbesichtigung aus. In dieser Urkunde transsummierte man zumeist den gerichtlichen Erlass zur Grenzbesichtigung im vollen Umfang und berichtete über deren Verlauf. War Widerspruch erhoben worden, der auf dem Verhandlungswege nicht beseitigt werden konnte, so nahm die genannte Urkunde den Charakter der Streitverkündigung an (*litterae reambulatoriae*). Eine Grenzbesichtigung war für gewöhnlich auch eine Besitz Einführung (*statutio, introductio*). Jeder Besitzwechsel, sei es durch königliche Verleihung, durch Kauf, Verkauf, Tausch, Verpfändung usw., bedurfte, um rechtsgültig zu werden, der feierlichen Besitz Einführung. Unterblieb diese aus irgendeinem Grunde, so wurde selbst eine königliche Verleihung hinfällig. Der Vorgang einer Besitz Einführung hatte folgenden Verlauf: Der neue Besitzer musste sich zunächst eine Verfügung erwirken, dass er in seinen Besitz einzuführen sei (*mandatum statutorium; mandatum introductorium*). Unter Vorlage dieser Verfügung bat er dann den glaubwürdigen Ort, einen « glaubwürdigen Zeugen » zu beauftragen. Daraufhin (*litteratorio regio mandato, ut tenemur cupientes obtemperare*) entsandte der glaubwürdige Ort eines seiner Mitglieder zur Vornahme der Einführung. Der Genannte erschien dann in Begleitung des « *homo regius* » an dem fraglichen Orte, dort wurden im Beisein der Nachbarn die Besitzgrenzen in der eben geschilderten Weise festgestellt. Darauf wurden die Liegenschaften mit allem Zubehör (*cum suis utilitatibus*) dem neuen Besitzer offiziell übergeben. Nach Bericht der beiden behördlichen Beauftragten (*concorditer retulerunt*) wurde abschliessend vom glaubwürdigen Ort die Urkunde über die Besitz Einweisung ausgestellt. Die Einführung eines neuen Besitzers durfte nur dann vollzogen werden, wenn sich kein Widerspruch erhob (*nullo penitus contradicatore apparente*). Brachte die Besitz Einführung für andere Nachteile oder wurde Widerspruch

geltend gemacht, so lud der glaubwürdige Zeuge die betreffende Partei zur Anmeldung ihrer Gründe vor Gericht. Dadurch entwickelte sich die Besitzeinführung zur gerichtlichen Prozesseröffnung (*litterae statutoriae*, *statutionales* oder *introductoriae*, *introductionales*, *litterae evocatoriae*).

Die noch vorhandenen Urkunden geben uns also interessanten Aufschluss über das damalige Rechtsleben. Auch für die Orts- und Familiengeschichte sind sie äusserst wertvoll, da sie zumeist die Grenzen der in Frage stehenden Liegenschaften, ferner die Namen der Glieder der besitzenden Familien enthalten ¹⁶⁾. Es ist uns eine solche glaubwürdige Ausfertigung heute noch erhalten, und zwar eine, die die erste, von Seged gekommene Aebtissin (am 27.2.1516) ausgestellt hat (*Nos religiosa domina Katerina abbatissa totusque conventus sanctimonialium de coenobio b. Lamberti martiris*). Mittels dieser verkaufte der Bewohner von Vásárhely, Jakob Szék, vor dem Stadtrat seinen Weinberg in Somlyó einem Einwohner von Papa, Benedikt Tompa. Die genannte Urkunde ist auf Pergament geschrieben ¹⁷⁾.

Das Segediner Stift hörte, nachdem die erwähnten Prämonstratenserinnen es verlassen hatten, keineswegs auf weiterzubestehen. Im Gegenteil, es wurde so stark, dass es bald neue Niederlassungen gründen konnte. So wurde der Konvent von Vásárhely am Reichstag des Königs Johann in Ofen (15.9.1939) durch die Segediner Schwestern Margaretha und Helena vertreten ¹⁸⁾.

Eine besondere Bedeutung hatte das Segediner Kloster auch für die ungarische Literatur. Hier wurde das « *Ordinarium* » der ungarischen Prämonstratenserinnen abgefasst (Abschrift davon im Lanyi - Kodex, die in Segedin für das oben erwähnte Kloster Vásárhely verfertigt wurde). Der Lanyi - Kodex hat seinen Ursprung zweifellos im Segediner Kloster (1519). In dem erwähnten *Ordinarium* finden wir für das Fronleichnamsfest die Bezeichnung Heilig-Blut-Tag ¹⁹⁾. Diese Benennung wird mit einer Legende in Verbindung gebracht, derzufolge Blut aus einer Hl. Hostie geflossen sei. Der Schreiber des Originals des Lanyi - Kodex scheint durch diese

¹⁶⁾ Franz ECKHART, *Die Glaubwürdigen Orte Ungarns im Mittelalter*. In *Mitteilungen des Instituts f. österr. Geschichtsforschung*. Ergsbd. IX. 395-558; Kol. JUHÁSZ, *Das Kapitel von Arad als glaubwürdiger Ort*. Ebd., 1954, 406-424.

¹⁷⁾ Abbildung: LUKCSICS, a. a. O., 47.

¹⁸⁾ « *Margareta et Elena de Zegedino moniales* ». LUKCSICS, a. a. O., 96.

¹⁹⁾ *Nyelvemléktár* VII. 335-337.

Benennung eine örtliche Ueberlieferung verewigt zu haben. In diesem Zusammenhang soll auch vom sog. Apor - Kodex gesprochen werden. Ist doch den Forschern der Zusammenhang eines Teiles des Lányi - Kodex mit dem entsprechenden Teil des Apor - Kodex längst bekannt ²⁰⁾. Bekannt ist auch der « Prämonstratenser - Charakter » des Apor - Kodex. Er wurde ebenfalls für Nonnen (namentlich für Prämonstratenserinnen) verfertigt. Laut neuesten Forschungen dürfte der erste Verfasser in Segedin vor 1510 gearbeitet haben ²¹⁾. Nach Prof. Sándor Bálint soll auch die 2. und 3. Hand in Segedin gearbeitet haben. 1516 befand sich dieses Antiphonale bestimmt noch in Segedin. Aus allen diesen Tatsachen und auch aus anderen Forschungsergebnissen ist die Annahme berechtigt, dass im Segediner Kloster zum Heiligen Geist das Bücherschreiben grosse Bedeutung hatte. Auch der Pressburger - Kodex (« Pozsonyi - Kodex » 1520), der ebenfalls Prämonstratenser - Charakter aufweist, dürfte hier entstanden sein. Er ist mit einem Prämonstratenser - Brevier (aus dem Anfang des 16. Jh.) zusammen gebunden, das im Besitz der Prämonstratenserinnen war und bereits im Sinne der Ordensreform verfertigt war. Der erste Schreiber dürfte Litteratus Michael gewesen sein. Der zweite Schreiber versuchte offenbar, den bereits geschriebenen Namen wieder zu entfernen. So ist nur noch folgendes zu entziffern : « per me... de Z ». Das « Z » bedeutet wahrscheinlich Zeghed. Beide Bücher, sowohl der Lányi - Kodex (Ordinarium) als auch der Apor - Kodex (Brevier) hatten liturgischen Charakter. Der Pressburger - Kodex wurde jedoch schon bereits im Sinne der « devotio moderna » für Privatandachten verfertigt.

Es wäre noch zu erforschen, ob ausser den besprochenen Kodices nicht noch andere derartige Bücher im Segediner Kloster entstanden sind.

Segediner Prämonstratenserinnen sind auch die Verfasserinnen des handgeschriebenen Gesangbuches, das « Segediner - Kodex » genannt wird. Der lateinische Text ist hier mit ungarischen Glossen versehen. Der Inhalt besteht aus Teilen des Breviers und Messbuches, aus Hymnen, Antiphonen u. dergl. Sie sind mit Noten-

²⁰⁾ Timár KÁLMÁN, *Magyar Kodex - Családok* (Ungarische Kodex-Familien). In: *Irodalomtörténeti Közlemények*, 1928, 71.

²¹⁾ KARDOS, A. *Huszita Biblia keletkezése* (Die Entstehung der Hussiten-Bibel) 148; GABRIEL, *Vetus Hymnarium ecclesiasticum Hungariae*, Budapest 1893, 90.

zeichen versehen. Die Verehrung der ungarischen Heiligen tritt in diesem Kodex besonders hervor. Die Schrift ist eines der wichtigsten Denkmäler ungarischer Musikkultur ²²⁾ im Mittelalter. Der Kodex ist von mehreren Händen geschrieben. Die Hauptschreiberin (sie dürfte auch den ganzen Kodex zusammengestellt haben), Schwester Marta, verrät sich auf Seite 70 : « soror marta yrta » (= geschrieben von Schwester Marta). Sie ist somit die älteste Schreiberin aus Segedin ²³⁾.

Die Türkenherrschaft bedeutete für das Kloster in Segedin, wie auch für die übrigen Klöster, das Ende.

Dr. Koloman JUHÁSZ.

²²⁾ Rado POLIKARP, *A magyar középkor kottas kéziratai*. (Die Kodices mit Noten des ungarischen Mittelalters). In : *Magyar Zenei Szemle*, 1941.

²³⁾ Frdl. mündliche Mitteilung des Herrn Univ.-Prof. Dr. S. Bálint (Segedin).

Obituaire de l'Abbaye de Bonne-Espérance de l'ordre de Prémontré

(Suite *)

MAIUS

B. Kalendis Maii

[1^{er} mai]

Commemoratio fratris Stephani, sacerdotis, fratris Remacii, diaconi, et fratris Johannis de Marbais, fratris Walteri et sororum Ras-cendis et Gele.

Et Johanne, quondam uxoris Thome Amorette.

Commemoratio fratris Petri Anquetz, huius ecclesie concanonici et sacerdotis, anno 1598 ¹⁾).

Commemoratio fratris Caroli Gallemart, multis annis huius eccle-sie prioris, qui postea obiit pastor in Felluy, 1646 ²⁾).

*) *Analecta Praemonstratensia*, XXXVI, 1960, pp. 287-316, XXXVII, 1961, pp. 85-127, 282-307; XXXVIII, 1962, pp. 111-131.

¹⁾ Pierre Anquez (Anquetz ou Auquez), fit profession à Bonne-Espérance le 1^{er} mai 1588 (*Liber prof.*, f^o 297. — *Catal. relig.*, f^o 3v^o). D'après E. MAGHE (*Chronicum*, p. 601), il mourut le 29 mai 1598.

²⁾ Charles Gallemart (Gaillemart, Galmart ou Calmart), né à Frameries en 1587, entra à Bonne-Espérance le 14 juillet 1606 et y prononça ses vœux le 14 août 1607 (*Liber prof.*, f^{os} 297v^o et 298. — *Catal. relig.*, f^o 4). Il fut titulaire de divers bénéfices: Saint-Jean-Baptiste à Sombreffe depuis le 3 juillet 1619 (*Reg. benef.*, p. 162), Notre-Dame de Pitié et Saint-Michel à Sombreffe également depuis le 2 juillet 1622 (*ibid.*, p. 219), Sainte-Croix à Gouy à partir du 24 juillet 1643 (G. M. LE BRUN, *Hannonia norbertina*, p. 17, Charleroi, 1907). Il devint curé de Vellereille-les-Brayeux de 1621 à 1623 (*Reg. benef.*, p. 180), curé de Sombreffe du 20 juin 1622 jusqu'en 1627 (*ibid.*, p. 153) et, le 5 décembre 1643, il fut nommé curé de Feluy (*ibid.*, p. 77). Orateur distingué, il était, en 1638, licencié en théologie et prieur de l'abbaye (Ph. BRASSEUR, *Sydera illustrium Hannoniae scriptorum*,

C. VI^o Nonas Maii

[2 mai]

Commemoratio domini Gaufridi, abbatis ³⁾, et fratris Andree, conversi, fratris Hellini, sacerdotis, Theoderici.

Item commemoratio domini Egidii de Bievene, militis, et Marie, uxoris eius, et liberorum suorum nec non Egidii, militis, dicti Hapardial, pro quibus officium in conventu est agendum et hac die debentur conventui LV solidi ad pitantiam ⁴⁾.

Item commemoratio domini Guillermi Ieheniel, huius ecclesie XXXI ^{a)} abbatis qui acquisivit nobis LXVI solidorum anni redditus, pro quo officium in conventu est celebrandum ⁵⁾.

Item commemoratio fratris Joannis Bleuette, huius ecclesie canonici et pastoris in Curcellis 1620 ⁶⁾.

^{a)} addition d'une main postérieure: vigesimi primi.

pp. 48 et 161, Mons, 1645). Il est l'auteur de plusieurs poésies insérées dans G. WAULDE, *La vie et les miracles de saint Ursmer et de sept autres saints*, Mons, 1628, et Ph. BRASSEUR, *Theatrum metricum abbatiarum Hannoniae*, p. 22, Mons, 1645. Cfr GOOVAERTS, I, 288-289. — E. MATHIEU, *Biographie du Hainaut*, t. I, p. 308, Enghien, 1903. Il mourut le 1^{er} mai 1646 (F. DE LALIEUX DE LA ROCQ, *Épigraphier et épigraphier de Feluy*, ACAM, t. XXV, 1896, p. 385). Sa pierre tombale est conservée au Séminaire de Bonne-Espérance.

³⁾ Gaufrid, 7^e abbé de Newhouse (1211-1236). Inconnu de HUGO, II, 339. BACKMUND, II, 68; D. KNOWLES et R. N. HADCOCK, *Medieval religious houses. England and Wales*, p. 617, Londres, 1953. Newhouse, abbaye O. Praem. (Grande-Bretagne, comté de Lincoln, circ. d'Angleterre filiale de Licques), fut fondée en 1143 par Pierre, seigneur de Goxhill, et détruite en 1536. L'abbé Gaufrid est également commémoré le 2 mai à Averbode, Grimberghe, Heylissem et Tongerlo.

⁴⁾ Sur Marie de Bienne et Gilles Happart voir E. PONCELET, *Bienne-le-Happart*, ACAM, t. XXX, 1901, pp. 263-266. D'après son épitaphe, Marie de Bienne mourut en mai 1275 (Bibliothèque publique de la ville de Mons, ms 70/181, f^o 98, ms 326/67, f^o 138).

⁵⁾ Guillaume Jeheniel, 32^e abbé de Bonne-Espérance (1444-1460). E. MAGHE, *Chronicum*, pp. 367-405; HUGO, I, 363; *Gallia christiana*, III, 203; BERLIÈRE, I, 403; VAN WAEFELGHEM, *Liste chron.*, XIII, 13; BACKMUND, I, 364. D'après VAN WAEFELGHEM, *loc. cit.*, cet abbé devrait être placé après Pierre du Fossé (1460-1473) parce que les textes signalent son gouvernement du 31 juillet 1460 à 1473. Je ne vois aucune raison péremptoire de corriger l'ordre de l'Obituaire qui par son classement donne raison à BERLIÈRE, *loc. cit.* Cfr E. BROUETTE, *Note sur la chronologie des abbés de Bonne-Espérance*, BSAC, t. XXIII, 1954, p. 3.

⁶⁾ Jean Bleuette (Bleyst, Bleyet, Bleyette ou Bley), reçu à Bonne-Espérance le 2 mars 1586 (*Liber prof.*, f^o 297. — *Catal. relig.*, f^o 3v^o), fut curé de Courcelles du 2 février 1608 au début de 1620 (*Reg. benef.*, p. 56).

D. V^o Nonas Maii

[3 mai]

Commemoratio domini Franconis, <abbatis> Grimbergensis ⁷⁾. Item commemoratio Marie dicte de le Cambe que, dum viveret in humanis, multas gratias mutuando pecunias suas huic ecclesie frequenter faciens sicque a dampnosa periculis quampluries eripiens in extremis laborans XL ^{a)} solidos alborum hereditarie nobis legavit, pro qua Maria una cum parentibus suis et omnibus eiusdem benefactoribus in conventu servicium sollempniter est agendum.

Fratrum Alescini et Albrici.

Item commemoratio fratris Nicolai Lescuyer, quondam pastoris de Torrembasio Sancti Trudonis, 1572 ⁸⁾.

E. IIII^o Nonas Maii

[4 mai]

Commemoratio domini Henrici, abbatis ⁹⁾, et fratris Symonis de Lobiis, sacerdotis ¹⁰⁾, fratrum Sigeri, Walteri, Hermannii, Vincentii, laicorum.

Item commemoratio Johannis dicti Cornut de Melbodio et Hauydis, uxoris eius, pro quibus officium in conventu est agendum et hac die debentur conventui tres raserie bladi ad pitanciam.

^{a)} dans l'interligne supérieur et d'une main postérieure: quadragesimo.

⁷⁾ Francon, 11^e abbé de Grimberghe (1228/9-1244). HUGO, I, 774; *Gallia christ.*, V, 93; VAN WAELFELGHEM, *Liste chron.*, XII, 13; BACKMUND, II, 288. Concernant Grimberghe cfr le 4 janvier. L'abbé Francon est commémoré ce même jour, 4 mai, à Prémontré. A Averbode, Floreffe, Furnes, Grimberghe, Heylissem, Ninove et Parc il est commémoré le 2 mai. HUGO situe sa mort au 6 mai.

⁸⁾ Nicolas Lescuyer (Lecquier, L'Escuier ou Lescuier), reçu à Bonne-Espérance le 30 juillet 1526 (*Liber prof.*, f^o 296v^o. — *Catal. relig.*, f^o 2), devint curé de Thorrembais-Saint-Trond et le fut jusqu'à une date antérieure au 5 novembre 1571, jour de la nomination de son successeur (*Reg. benef.*, p. 168).

⁹⁾ Henri, 13^e abbé de Furnes (1206 ?-1233/4). HUGO, II, 346; *Gallia christ.*, V, 366; F. VAN DE PUTTE et C. CARTON, *Chronicon et cartularium abbatiæ S. Nicolai Furnensis*, pp. 9-11, Bruges, 1849; VAN WAELFELGHEM, *Liste chron.*, XIII, 25; BACKMUND, II, 432. Cet abbé est commémoré le 4 mai à Averbode, Braine, Furnes, Grimberghe, Ninove et Parc; le 5 mai à Heylissem, Marcheroux (*Gallia christ.*, loc. cit.) et Tongerlo. Concernant l'abbaye Saint-Nicolas de Furnes cfr le 27 mars.

¹⁰⁾ Simon de Lobbes est cité dans un texte non daté, mais qui semble antérieur à 1333 (*Cartul.*, t. II, f^o 177).

*Commemoratio fratris Nicolai Chaterinne, huius ecclesie concanonici et sacerdotis et condam curati de Orbais, 1558*¹¹⁾.

F. III^o Nonas Maii

[5 mai]

Commemoratio domini Henrici, abbatis¹²⁾, domini Willelmi de Louvignies, abbatis Premonstratensis et huius ecclesie concanonici¹³⁾, fratris Anselmi.

Item commemoratio domini Balduini de Erchelins qui dedit nobis sextam partem decime eiusdem ville¹⁴⁾, pro quo officium in conventu sollempniter est celebrandum et ipsa <die> conventui modius frumenti debetur ad pitanciam.

*Item commemoratio fratris Jacobi Meuren, huius ecclesie quondam prioris et deinde pastoris in Curcellis, 1649*¹⁵⁾.

¹¹⁾ Nicolas Catherine (Chaterine ou Caterine), né à Gosselies en 1513 (AGR, PEA, reg. 897, f^o 131), fut reçu à Bonne-Espérance le 30 juillet 1526 (*Liber prof.*, f^o 296 v^o. — *Catal. relig.*, f^o 2).

¹²⁾ Peut-être le même que celui commémoré le 4 mai.

¹³⁾ Guillaume le Blond, dit de Louvignies, né probablement à Leugnies, profès de Bonne-Espérance, docteur en droit canon de l'université de Paris. Il devint 13^e abbé de Clairefontaine (1286-1288), puis 36^e abbé de Cuissy (1288) et, enfin, 24^e abbé général de Prémontré. Il abdiqua cette dignité en 1304 et mourut à Prémontré en 1311, sans doute le 24 avril. LEPAIGE, 936-937; HUGO, I, 27, 109, 510, 522, 533; *Gallia christ.*, IX, 494, 652, 676; J. N. PAQUET, *Mémoire pour servir à l'hist. littér.*, t. XVIII, pp. 356-358, Louvain, 1770; E. REUSENS, dans *Biographie nationale*, t. VIII, col. 441-443, Bruxelles, 1884-85; BERLIÈRE, I, p. 399, note 2; GOOVAERTS, I, 542; G. M. LEBRUN, *Hannonia norbertina*, p. 18, Charleroi, 1907; VAN WAEFELGHEM, *Prémontré*, p. 13; BACKMUND, II, 372, 498, 528. Cet abbé est commémoré à Prémontré le 24 avril.

¹⁴⁾ En 1207 la sixième partie de la dîme d'Erquelines fut donnée à Bonne-Espérance par Baudouin, seigneur d'Erquelines. E. MAGHE, *Chronicum*, p. 146. Un autre sixième en avait été donné en 1202 par Elisabeth, dame du lieu (*ibid.*, p. 144). Ces deux sixièmes furent en 1290 concédés en usufruit à Gérard, clerc d'Erquelines, pour assoupir une pension annuelle de dix-sept livres (*ibid.*, p. 239).

¹⁵⁾ Jacques Meuran (Meuren ou Meurain), originaire de Mignault, fut reçu à Bonne-Espérance le 16 mars 1608 et y fit profession en 1609 (*Liber prof.*, f^o 298. — *Catal. relig.*, f^o 4). Il fut titulaire du bénéfice de la Bienheureuse Marie-Madeleine à Thorembais-Saint-Trond depuis le 21 décembre 1622 jusqu'à une date antérieure au 22 juillet 1629, jour de la désignation de son successeur (*Reg. benef.*, p. 175), titulaire aussi du bénéfice Saint-Jean-Baptiste à Erquelines depuis une date postérieure à 1643 jusqu'à son décès (*ibid.*, p. 64). Il fut curé de Veille-reille-les-Brayeux du 18 septembre 1624 jusqu'à juillet 1629 (*ibid.*, p. 180), le 4 juillet 1629, il fut nommé curé de Courcelles jusqu'à une date antérieure au 26 août 1645 (*ibid.*, p. 56).

Item fratris Marcelli Demarets, olim supprioris, qui obiit 5 maii 1764 ^{a)} ¹⁶⁾.

G. II^o Nonas Maii

[6 mai]

Commemoratio domini Marquardi, prepositi ¹⁷⁾. Item commemoratio Wiberti dicti des Chans, de Andrelues, pro quo officium est agendum in conventu et debet habere conventus pro pitancia IIII solidos Turonenses cum VIII denariis accipiendos ad quandam peciam terre apud Andrelues. Item ad portam nostram II solidos Turonenses ibidem assignatos, fratris Dodonis et sororis Elyzabeth.

Item fratris Alberti Marchant, pastoris in Anderlue, 1759 ¹⁸⁾.

A. Nonas Maii

[7 mai]

Commemoratio Gille de Hanbreus ^{b)}, mariti eius et liberorum suorum, pro quibus officium in conventu solempniter est agendum et hac die debentur conventui XV solidi ad pitanciam, fratris Bal-

^{a)} cette date est écrite deux fois. — ^{b)} graphie douteuse qui pourrait aussi bien se lire Hanbreus.

¹⁶⁾ Jean Marcel Demarets (Demaretz ou Demarez), né le 11 mai 1698 entra à Bonne-Espérance le 11 juillet 1717 et y prononça ses vœux le 26 octobre 1718 (*Catal. relig.*, f^o 11). Il était sous-prieur en 1729 (Archives de l'Etat à Mons, *Archives ecclés. du Hainaut*, liasse 5409). De 1751 à sa mort, il fut titulaire du bénéfice de Saint-Jean-Baptiste à Sombreffe (*Reg. benef.*, p. 163).

¹⁷⁾ Marquard, jadis châtelain et aumônier du comte d'Arnstein, 1^{er} prévôt de Munster (1145). HUGO, I, 206; I. VAN SPILBEECK, *Le Bienheureux Louis, comte d'Arnstein, de l'ordre de Prémontré*, p. 37, Taminés, 1891; BACKMUND, I, 372. Munster, prévôté, puis abbaye O. Praem. (Allemagne, Palatinat, circ. de Wadgassen, filiale d'Arnstein), fut d'abord occupée par des moniales bénédictines et par des chanoines réguliers de Saint-Augustin. En 1144, Louis, comte d'Arnstein, la restaura et la transféra aux Prémontrés. Marquard est commémoré le 4 mai à La Castelle, le 5 mai à Arnstein et à Floreffe, le 6 mai à Braine, La Chapelle-aux-Planches, Ninove, Parc, Schäftlarn et Tongerlo.

¹⁸⁾ Jacques Marchant né à « Sauzoit » (Bibliothèque du Séminaire épiscopal de Tournai, *Index universalis... Cameracensis*, XXV, c, 1) le 18 mars 1690, reçu à Bonne-Espérance le 2 février 1711; le nom d'Albert lui fut imposé. Il prononça ses vœux le 7 août 1712 (*Catal. relig.*, f^o 10 v^o). Il était prieur en 1729 (Archives de l'Etat à Mons, *Archives ecclés. du Hainaut*, reg. 5409) et en 1736 (*ibid.*, liasse 5434). Il fut nommé curé d'Anderlues le 14 octobre 1739 (notification au doyen de Binche. Même dépôt d'Archives, *Archives locales*, Anderlues, Eglises et Pauvres, c. 14). Le Registre aux bénéfices (p. 30) dit, au contraire, qu'il fut nommé en octobre 1747. Jacques Marchant est commémoré à Furnes le 7 mai.

duini, conversi sutoris, fratris Nicolai de Colereth, sacerdotis, nostri concanonici, domini Walteri, quondam abbatis Sancti Foillani ¹⁹⁾.

Item commemoratio fratris Johannis de Valencenis, nostri concanonici et sacerdotis ²⁰⁾, sororis Marie et fratris Jacobi Marinal, sacerdotis, et sororis Agnetis.

Item commemoratio Iohannis de Mersin et Marie, eius uxoris, necnon fratris Egidii, eorum filii, nostri concanonici et sacerdotis, a quibus habemus annuatim sex libras Turonenses super quandam domum et ortum apud Brugletum assignatas ²¹⁾, sic ordinans quod ipsa die fiet conventui pitantia ^{a)} usque ad valorem decem solidorum, residuum vero distribuetur prout moris est, pro quibus officium in conventu est agendum.

Commemoratio fratris Johannis Doubier, huius ecclesie concanonici et sacerdotis et quondam pastoris ecclesie de Vellereille les ^{b)} Brayeuse, 1633 ²²⁾.

Item fratris Nicolai Delbove, pastoris in Morlanwez, 1724 ²³⁾.

^{a)} après ce mot deux lettres raturées, peut-être in. — ^{b)} ce mot semble avoir été barré.

¹⁹⁾ Gauthier, 2^e abbé du Rœulx (avant le 11 novembre 1155 - avant le 23 mars 1170). HUGO, I, 673; *Gallia christ.*, III, 196; VAN WAEFELGHEM, *Liste chron.*, XII, 120; BACKMUND, II, 396. Parc commémore cet abbé le 5 décembre, Ninove le 14 mai. Concernant l'abbaye de Saint-Feuillien du Rœulx cfr le 3 janvier.

²⁰⁾ Jean de Valenciennes est cité dans un acte d'août 1283 (Cartul., t. VIII, f^o 86) et dans un autre non daté sous l'abbatit d'Adam de Cousolre (1269-1285) (*ibid.*, t. XII, f^o 170 v^o). Il fut curé d'Orbais, charge qu'il résigna en 1332 (Reg. benef., p. 136).

²¹⁾ Gilles de Mersin (de Mercin, de Meersen ou de Meisen) est connu par des actes du 6 novembre 1453 (Cartul., t. V, p. 321) et de 1476 (E. MAGHE, *Chronicum*, p. 415, note 5). Il fut curé de Sombreffe de 1456 (Cartul., t. X, f^o 158 v^o) à 1466 (Reg. benef., p. 153) et ensuite curé de Vellereille-les-Brayeux jusqu'en 1480 (*ibid.*, p. 179). Il mourut le 7 mai 1483 (E. MAGHE, *op. cit.*, p. 596).

²²⁾ Jean Doubier (Doulier ou Dovillier), reçu à Bonne-Espérance le 24 mars 1599, y fit profession le 26 mars 1600 (*Liber prof.*, f^o 297 v^o. — *Catal. relig.*, f^o 4). Il fut curé de Vellereille-les-Brayeux du 5 septembre 1618 jusqu'en 1621 (Reg. benef., p. 180).

²³⁾ Nicolas Delbove, né à Mons en 1664 ou 1665 (Bibliothèque du Grand Séminaire de Tournai, ms 115 II, f^o 8 v^o). Il devint chapelain du Fayt à Bois d'Haine le 10 mars 1707 (Reg. benef., p. 110) après avoir été trois ans régent au collège de Binche (E. MAGHE, *Chronicum*, p. 609). Le 23 janvier 1709, il fut nommé curé de Morlanwelz (Reg. benef., p. 124). A une date inconnue il devint chapelain de Saint-André-au-Béguinage à Morlanwelz (E. ROLAND, *La chapelle Saint-André-au-Béguinage à Morlanwelz*, BSAC, t. XVI, 1947, p. 5).

Item fratris Thome Gossart, pastoris in Courcelle, 1739 ²⁴).

B. VIII^o Idus Maii

[8 mai]

Commemoratio fratris Nicholai de Montibus, sacerdotis, Balduini, sacerdotis, fratris Johannis, subdiaconi.

Item commemoratio Rainardi de Cruce qui dedit nobis allodium de Ramelgies. Iste vir Rainardus fundator huius ecclesie fuit ²⁵).

Fratris Alardi de Rodio, sacerdotis, fratris Jacobi de Barbechon, subdiaconi. Item commemoratio fratris Bernardi de Burgis, concanonici nostri et sacerdotis, pro quo officium est in conventu celebrandum. Et hac die debentur conventui XXX solidi pro pitancia. Item commemoratio Henrici dicti le Vos, armigeri de Meurzen, qui diu nobiscum habitans multa bona nobis fecit tandemque tria bonaria terre arabilis in territorio de Torenbasio Sancti Trudonis situata, prout in litteris sigillo scabinorum eiusdem loci sigillatis plenius continetur, pro nobis acquirens in elemosinam dedit ²⁶).

Commemoratio fratris Petri Le Gayt, huius ecclesie concanonici et sacerdotis necnon pastoris de Familleureux, 1630 ²⁷).

C. VII^o Idus Maii

[9 mai]

Commemoratio fratris Yberti de Nivella, sacerdotis, domini Johannis, sacerdotis, fratrum Arnulphi et Balduini.

Item commemoratio Iohannis de Sancto Amando, prepositi Mon-

²⁴) Thomas Gossart, né à Thuin, fut reçu à Bonne-Espérance en 1708 (*Catal. relig.*, f^o 10). Il fut curé de Morialmé depuis le 13 février 1719 jusqu'à une date antérieure à février 1729 (*Reg. benef.*, p. 191), puis curé de Courcelles jusqu'à sa mort (*ibid.*, p. 56).

²⁵) Rainald ou Réginald de Croix, fondateur de l'abbaye de Bonne-Espérance, fit donation en 1127 à ce monastère de son alleu de Ramegnies qui représentait le quart de ses possessions en ce lieu. Cartul., t. I, f^o 242; HUGO, I, 351; *Gallia christ.*, III, 199; E. MAGHE, *Chronicum*, pp. 3-4; BERLIÈRE, I, 393; BACKMUND, II, 361.

²⁶) Henri Le Vos, homme de fief de l'abbaye de Bonne-Espérance et châtelain de Morlanwelz, mourut le 8 mai 1377 (Bibliothèque publique de la ville de Mons, ms 70/181, f^o 99 v^o, ms 326/67, f^o 138). Ses armes sont décrites par L. MAHY, *Les prévôts et la prévôté de Binche*, dans les *Annales de la Société d'archéologie de Binche*, t. V, 1930, p. 53.

²⁷) Pierre Le Gayt (Le Ghait ou Legayt), né à Binche, fut reçu à l'abbaye le 21 novembre 1604 (*Liber prof.*, f^o 297 v^o. — *Catal. relig.*, f^o 42). Il fut curé de Familleureux sans doute depuis 1620 jusqu'à sa mort (*Reg. benef.*, p. 71).

tensis et canonici Tornacensis ²⁸⁾, pro quo officium in conventu est agendum. Et hac die debentur conventui XL solidi pro pitancia ^{a)}).

Ioannis Nave, dicti de Hayne, fidelis famuli domus huius, qui obiit 1698, aetatis 76.

D. VI^o Idus Maii

[10 mai]

Commemoratio domini Gerardi, abbatis de Viconia ²⁹⁾, fratris Johannis dicti Porterial, sacerdotis, et fratris Wilelmi.

Item commemoratio Philippi, filii Gilbaudi de Hauchin, pro quo officium in conventu est celebrandum et hac die debentur conventui XL solidi ad pitanciam ³⁰⁾.

Item commemoratio fratris Johannis de Bellomonte dicti Saiwin, nostri concanonici et sacerdotis.

E. V^o Idus Maii

[11 mai]

Commemoratio abbatis de Cornillon ³¹⁾. Item abbatis de Fur-

^{a)} entre cette mémoire et la suivante une ligne en blanc.

²⁸⁾ Maître Jean de Saint-Amand, chanoine de Sainte-Waudru de Mons, prévôt des églises de cette ville et chanoine de Tournai, apparaît dans des actes du 1^{er} avril 1266/7, du 9 février 1297 et du 23 novembre 1298. L. DEVILLERS, *Chartes du chapitre de Sainte-Waudru de Mons*, t. I, pp. 466, 480, 481, 493, Bruxelles, 1899.

²⁹⁾ Gérard, 2^e abbé de Vicogne (1151-déposé en 1168). HUGO, II, 1073; *Gallia christ.*, III, 468; LE GLAY, *Cameracum christianum*, p. 332, Lille, 1849; BACKMUND, II, 436. Cet abbé est commémoré à Schäftlarn le 5 mai, à Heylissem le 9 mai, à Braine le 11 mai. Concernant l'abbaye de Vicogne cfr le 9 mars.

³⁰⁾ Gilbaud d'Hauchin est cité dans un acte du 26 décembre 1251 (Cartul. t. XIII, f^o 295 v^o). D'après son épitaphe relevée par de Galonne-Baufait, il mourut en janvier 1257 (Bibliothèque publique de la ville de Mons, ms 70/181, f^o 97 v^o). Sur la seigneurie d'Hauchin cfr T. LEJEUNE, *Histoire et archéologie du canton de Binche*, DSAC, t. X, 1873, p. 337.

³¹⁾ Il s'agit peut-être d'Engelbert, qui selon HUGO (I, 317) et *Gallia christ.* (III, 1043) aurait été 5^e abbé du Mont-Cornillon. Il n'est mentionné que dans l'obituaire de l'abbaye liégeoise à la date du 6 mai (*ibid.*) et il n'est pas possible de préciser les années de son abbatiat (BERLIÈRE, II, 223). Par confusion avec son prédécesseur Alexandre, VAN WAEFELGHEM (*Liste chron.*, XIII, 6), suivi par BACKMUND (II, 360), fixe erronément sa mort au 5 mars. Par ailleurs, l'absence de spécification du nom de l'abbé pourrait indiquer qu'il s'agit d'un second anniversaire du *premier* abbé du Mont-Cornillon, c'est-à-dire Luc, commémoré à Bonne-Espérance comme dans plusieurs autres abbayes le 24 octobre. Il est clair qu'au moment de l'inscription dans notre obituaire, le scribe et ceux qui entendaient la lecture de la mémoire ne

nes ³²⁾, fratrum Alardi, Berneri.

Item commemoratio Nicholai de Vivario et Marie, uxoris eius ^{a)}, parentum et benefactorum suorum, que Maria dedit nobis post decessum mariti sui quasdam terras in territorio de Lestinis jacentes et alia bona fecit nobis, pro quibus servitium in conventu est agendum.

Item fratris Josephi Fumier, prioris et pastoris in Gennetinne, 1739 ³³⁾.

F. IIII^o Idus Maii

[12 mai]

Commemoratio domini Herberti, prepositi ³⁴⁾, Evrardi ³⁵⁾ et

^{a)} entre ce mot et le suivant un mot gratté de six lettres environ.

pouvaient s'y tromper. Le Mont-Cornillon (plus tard Beaurepart), abbaye O. Praem. (Belgique, prov. de Liège, circ. et filiale de Floreffe), fut fondée par l'évêque de Liège Otbert pour des chanoines réguliers qui, dès avant 1140, passèrent à l'ordre de saint Norbert. En 1288, l'abbaye fut transférée à Liège même dans des bâtiments autrefois occupés par des Frères mineurs, l'ordre teutonique et des chanoines victoriens.

³²⁾ Peut-être Basile, 2^e abbé de Furnes (1131 ou 1133-1139), mort le 9 mai. VAN WAEFELGHEM, *Liste chron.*, XIII, 23. BACKMUND (II, 433) le situe vers 1135. Cet abbé est commémoré le 9 mai à Grimberghe et à Furnes. Concernant l'abbaye de Furnes, cfr le 27 mars.

³³⁾ Antoine Fumier, né à Nivelles, fut reçu à Bonne-Espérance en 1696. Le nom de Joseph lui fut imposé (*Catal. relig.*, f^o 9). Il était chantre en 1704 (E. MAGHE, *Chronicum*, p. 609). En 1717, il fut nommé curé de Gentinnes (Archives paroissiales de Gentinnes, Registre des revenus). Joseph Fumier est sans doute parent, peut-être un frère, de Charles Fumier commémoré le 18 décembre. On ne trouve nulle part ailleurs mention de son titre de prieur conventuel.

³⁴⁾ Herbert ou Héribert, 1^{er} prévôt de Knechtsteden (1129-1150). HUGO, II, 7; BACKMUND, I, 176. Ce prévôt est commémoré le 12 mai à Braine, Heylissem, Parc et Tongerloo ; le 14 juillet à Prémontré. Knechtsteden, prévôté, puis, à partir de 1216, abbaye O. Praem. (Allemagne, Prusse rhénane, circ. de Westphalie, filiale de Prémontré), fut fondée en 1129 ou 1130 par Hugues, comte de Sponheim, qui devint archevêque de Cologne. Selon HUGO (*loc. cit.*) Herbert, qui était un des plus fidèles disciples de saint Norbert, mourut le 25 mai 1150.

³⁵⁾ Il n'existe aucun abbé répondant à ce nom commémoré à cette date ou à des jours proches dans les obituaires que nous avons dépouillés. Par contre, on connaît assez bien d'abbés du nom d'Evrard ou Eberhard. Si l'ordre chronologique est ici respecté, il pourrait s'agir d'Eberhard ou Gerhard, 2^e prévôt de Langenselbold (prévôté, puis abbaye O. Praem, Allemagne, Hesse, circ. d'Ilfeld, filiale de Steinfeld) signalé en 1151 (BACKMUND, I, 106). Mais c'est plutôt un second anniversaire d'Evrard, 1^{er} abbé de Berne († 1168), encore commémoré le 14 septembre. Cfr à cette date.

Macharii ³⁶⁾, abbatum, fratris Burchardi, canonici, et fratris Reneri, Alardi, clerici. Item commemoratio domini Roberti Brise Teste, militis, uxoris eius, parentum et antecessorum suorum, pro quibus officium sollempniter in conventu est agendum et hac die debentur conventui XXX solidi ad pitanciam.

G. III^o Idus Maii

[13 mai]

Commemoratio fratris Rogeri, sacerdotis, fratrum Willelmi et Ywani.

Et sororum Apaidis et Emmeline.

Item commemoratio Iohannis Naret, huius ecclesie concanonici et sacerdotis ac cellarii necnon curati de Seneffia, et parentum suorum, videlicet Nicolai Naret et uxoris eius qui acquisivit nobis XL solidos annui redditus apud Andrelues, pro quibus officium in conventu est agendum, 1505 ^{a)} ³⁷⁾.

Commemoratio Balduini Laven, diaconi, qui obiit in anno probationis 1575 ³⁸⁾.

Item fratris Aegidii Martin, pastoris in Thorembye, obiit anno 1742 ³⁹⁾.

^{a)} entre cette mémoire et la suivante une ligne en blanc.

³⁶⁾ Macaire, 2^e abbé de Rommersdorf, dont l'abbatiai se place entre 1145 et 1156. HUGO, II, 689; *Gallia christ.*, XIII, 654; G. A. GÜNTHER, *Die Praemonstratenser Abtei Rommersdorf*, dans *Studien und Mittheilungen Bened. Orden*, t. IX, 1888, p. 461; BACKMUND, I, 187. Rommersdorf, abbaye O. Praem. (Allemagne, Prusse rhénane, circ. de Westphalie, filiale de Floreffe), fut fondée en 1135 par Adalbéron de Montreuil, archevêque de Trêves, qui obtint des Prémontrés pour remplacer les Bénédictins. L'abbé Macaire est commémoré à Arnstein le 10 mai et à Prémontré et à Floreffe le 12 mai.

³⁷⁾ Jean Naret devint curé de Seneffe en 1483 (le 25 septembre ?) jusqu'à sa mort en 1505 (*Reg. benef.*, p. 143). Cité dans des actes du 17 octobre 1483 et du 15 novembre 1502 (*Cartul.*, t. IV, f^o 191 v^o, t. V, p. 840). En 1502, il fit don à l'abbaye de Bonne-Espérance d'une rente de quarante sous et d'une autre de vingt-cinq « asses » (*E. MAGHE, Chronicum*, pp. 441-442).

³⁸⁾ Baudouin Laven (Lavenne ou Laveunt), reçu à Bonne-Espérance le 9 octobre 1574, mourut diacre l'année de son noviciat (*Liber prof.*, f^o 297. — *Catal. relig.*, f^o 3).

³⁹⁾ Thomas Joseph Martin, né le 28 novembre 1694, fut reçu à Bonne-Espérance le 1^{er} mai 1716. Le nom de Gilles lui fut imposé. Il prononça ses vœux le 1^{er} mai 1718 (*Catal. relig.*, f^o 11). Nommé vicaire d'Anderlues le 21 novembre 1730 (*Reg. parois. d'Anderlues*), il devint en 1734 chapelain de Saint-André-au-Béguinage à Morlanwelz (*Reg. benef.*, p. 130). Il fut nommé curé de Thoremba-

A. II^o Idus Maii

[14 mai]

Commemoratio fratrum Werrici, Stephani, Alberti. Item commemoratio Elyzabeth, beguine de Lovanio, dicte Kemerlinghine ⁴⁰⁾, parentum, fratrum, sororum eiusdem Elysabet et specialiter fratris Johannis, sacerdotis et canonici nostri, ac Marie, beghine, pro quibus plenarium officium in conventu est celebrandum. Et hac die debetur conventui pitancia XL solidorum.

B. Idibus Maii

[15 mai]

Commemoratio domini Wantmanni, abbatis ⁴¹⁾, fratris Egidii, diaconi, fratris Werici, canonici, fratrum Omundi et Alardi et Walteri, fratris Perchevaldi, canonici nostri et sacerdotis.

Item commemoratio fratris Ludovici Colinez, huius ecclesie canonici et sacerdotis, 1547 ^{a) 42)}.

C. XVII^o Kalendas Junii

[16 mai]

Commemoratio domini Hugonis dicti de Sarto, huius ecclesie abbatis ⁴³⁾, fratris Bernardi, sacerdotis, sororis Ricaldis.

^{a)} graphie douteuse.

Saint-Trond en 1734 et y exerça son ministère à partir du 1^{er} mars (Archives paroissiales de Thorembais-Saint-Trond, reg. paroiss.). La même année et jusqu'à sa mort, il fut également titulaire du bénéfice de la Bienheureuse Marie-Madeleine à Thorembais (Reg. benef., p. 176).

⁴⁰⁾ Il existait à Louvain deux béguinages: le grand béguinage fondé en 1205 et le petit sans doute le plus ancien dédié à sainte Catherine. C. VAN GESTEL, *Historia sacra et profana archiepiscopatus Mechliniensis*, t. I, p. 170, La Haye, 1725.

⁴¹⁾ Le Bienheureux Waltmann, 1^{er} abbé de Saint-Michel d'Anvers (1124-1138). HUGO, II, 244; *Gallia christ.*, V, 154; I. VAN SPILBEECK, *Le Bienheureux Waltmann, de l'ordre de Prémontré, premier abbé de Saint-Michel d'Anvers*, Anvers, 1901; VAN WAEFELGHEM, *Liste chron.*, XIII, 19; BACKMUND, II, 268. Tous les auteurs, sauf VAN WAEFELGHEM et BACKMUND (muets à ce sujet), fixent la mort de cet abbé au 15 avril. Cependant il est commémoré le 9 janvier à Saint-Michel d'Anvers, le 15 mai à Arnstein, Floreffe, Grimberghe et Prémontré, le 16 mai à Averbode, Parc et Tongerlo. Concernant l'abbaye Saint-Michel d'Anvers cfr le 9 janvier.

⁴²⁾ Louis Colinez (Culiné ou Colins), reçu le 30 juillet 1534 (*Liber prof.*, f^o 296 v^o. — *Catal. relig.*, f^o 2). D'après E. MAGHE (*Chronicum*, p. 598), il mourut en 1547 (ce qui corrobore la graphie douteuse du présent obituaire). On ne possède aucune trace des bénéfices ou des charges qui auraient pu lui être accordés.

⁴³⁾ Hugues du Sart, 28^e abbé de Bonne-Espérance (1342-16 mai 1345).

D. XVI^o Kalendas Junii

[17 mai]

Commemoratio domini Andree, Bassi Fontis abbatis⁴⁴), et domini Willelmi, abbatis de Liske⁴⁵), Baldemari, quondam abbatis⁴⁶), et fratris Bertrandi et Walteri, laici, sororum Clementie et Emme.

Item commemoratio Aelidis, matris Willelmi, presbiteri dicti Crudelis, de Valencenis⁴⁷), pro qua officium sollempniter in con-

E. MAGHE, *Chronicum*, p. 315; HUGO, I, 362; *Gallia christ.*, III, 202; BERLIÈRE, I, 401; VAN WAEFELGHEM, *Liste chron.*, XIII, 12; BACKMUND, II, 364. Il appartenait à la famille des seigneurs de Sart à Houdeng-Goegnies (Th. LEJEUNE, *Recherches historiques sur le Rœulx*, ACAM, t. XXII, 1890, p. 332).

⁴⁴) André, abbé non identifié de Basse-Fontaine. HUGO, I, 237; *Gallia christ.*, XII, 618-621; A. ROSEROT, *Les abbayes du département de l'Aube*, dans le *Bulletin du Comité des Travaux historiques*, t. VI, 1887, pp. 290-291 et 296-305; BACKMUND, II, 480. Un abbé André est commémoré le 17 mai à Braine, Ninove et Parc. Basse-Fontaine, abbaye O. Praem. (France, départ. de l'Aube, circ. de France, filiale de Beaulieu), fut fondée en 1143 par Agnès de Baudement, comtesse de Brienne et sa fille Alide.

⁴⁵) Vraisemblablement Guillaume I^{er}, 7^e abbé de Licques (1192-1203). HUGO, II, 61; *Gallia christ.*, X, 1616; BACKMUND, II, 416. On trouve ce jour dans l'obituaire de Saint-Jean de la Castelle un *Willelmus abb. Lifrensis et post huius eccles.*, dont l'éditeur fait un abbé de Croix-Saint-Laufroy (France, départ. de l'Eure). Il faudrait plutôt lire *abb. Liskensis*, mais on ne trouve aucun abbé de La Castelle qui réponde au nom de Guillaume, sauf le premier qui dirigea l'abbaye vers 1175. L'indication de l'obituaire de La Castelle est corroborée par une mémoire de celui de Braine qui rappelle ce jour un Guillaume, *quondam abbas de Liskues*. C'est un problème d'identification impossible à résoudre. Cet abbé est célébré ce même jour, 17 mai, à Ninove et à Prémontré, le 16 mai à Averbode. Licques, abbaye O. Praem. (France, départ. du Pas-de-Calais, circ. de Flandre, filiale de Saint-Martin de Laon), fut fondée entre 1071 et 1078 pour des chanoines séculiers; vers 1130, elle passa à l'ordre de Saint-Augustin et, en 1132, elle fut constituée en abbaye norbertine par Milon I^{er}, évêque de Thérouanne.

⁴⁶) Aucun des obituaires que nous avons dépouillés n'indique ce jour ou à une date rapprochée un abbé répondant au nom de Baudemar. On ne connaît, d'ailleurs, dans tout l'ordre de Prémontré aucun abbé de ce nom, mais seulement un prévôt: il s'agit du dixième prévôt de Munsterdreisen cité en 1251 et qui gouverna ce monastère peut-être de 1227 à 1251 ou 1252. *Gallia christ.*, V, 601; BACKMUND, I, 110. L'opinion couramment acceptée veut que le mot *quondam* indique un chef de monastère ayant perdu son titre par démission ou révocation. Il est impossible d'être aussi catégorique. Le mot *quondam* inséré dans une mémoire peut tout aussi bien signifier défunt au moment de l'inscription à l'obituaire. La prévôté de Munsterdreisen (Allemagne, Palatinat, circ. de Wadgassen, filiale d'Arnstein) fut fondée en 872 pour des moniales bénédictines. En 1144, le monastère, restauré par Louis, comte d'Arnstein, fut acquis à l'ordre de Prémontré.

⁴⁷) Cfr le 12 février.

ventu est celebrandum et hac die debetur conventui pitancia valoris L solidorum alborum, domini Godefridi de Atrode, abbatis ecclesie de Parco ⁴⁸⁾.

E. XV^o Kalendas Junii

[18 mai]

Commemoratio domini Willelmi, abbatis Thenoliensis ⁴⁹⁾, fratrum Huberti et Gaufridi et sororis Agnetis.

Item commemoratio fratris Iohannis de Sancto Venantio, nostri concanonici et sacerdotis.

Item fratris Nicolai Doge, nostri concanonici et sacerdotis et in Gistoux prepositi, 1653 ^{a)} ⁵⁰⁾.

F. XIII^o Kalendas Junii

[19 mai]

Commemoratio domini Gaufridi, abbatis ⁵¹⁾, et domini Willelmi, quondam abbatis ⁵²⁾. Et fratris Iohannis le Pannetier, huius ecclesie canonici et sacerdotis, fratris Radulphi et sororis Hersendis.

^{a)} *mémoire écrite sur trois lignes d'écriture grattées au préalable.*

⁴⁸⁾ Godefroid de Attenrode, 17^e abbé de Parc (1316-1332). HUGO, II, 473; *Gallia christ.*, V, 99; VAN WAEFELGHEM, *Liste chron.*, XII, 23; BACKMUND, II, 321. Cet abbé est commémoré ce même jour, 17 mai, à Heylissem, Keyserbosch (obituaire à l'abbaye d'Averbode) et Parc, le 18 mai à Ninove. Concernant l'abbaye de Parc cfr le 17 mars.

⁴⁹⁾ Guillaume I^{er}, 10^e abbé de Thenailles, ou Guillaume II, 20^e abbé. Nous manquons d'indications précises, cfr le 21 avril. Cet abbé est commémoré ce même jour, 18 mai, à Saint-Jean de La Castelle. Concernant l'abbaye de Thenailles le 1^{er} février.

⁵⁰⁾ Nicolas Doge (Doige ou Doyge), né à Binche, reçu à Bonne-Espérance le 6 janvier 1628 (*Catal. relig.*, f^o 5) profès en 1630 (*Liber prof.*, f^o 298 v^o), fut nommé bénéficiaire de l'oratoire Saint-Nicolas à Sombreffe le 10 mai 1644 (*Reg. benef.*, p. 220), puis, le 24 juin de la même année, à la fois chapelain de Sainte-Catherine à Chaumont, recteur de la chapelle de la Bienheureuse Marie Delforme à Chaumont et chapelain de Gistoux (*ibid.*, pp. 44, 47 et 52). Le 11 juillet de la même année, il devint chapelain de Saint-Martin à Sombreffe (*ibid.*, p. 158). Cfr E. MAGHE, *Chronicum*, pp. 546-547.

⁵¹⁾ Gaufrid ou Godefroid, 2^e prieur de Neuffontaines (1152 - résigna en 1158). HUGO, I, 743; *Gallia christ.*, II, 415; BACKMUND, III, 153. Ce prieur est commémoré ce même jour, 19 mai, à Floreffe, Parc et Tongerlo (ce dernier l'intitule *abbas de Novo Fonte*). Neuffontaines, prieuré, puis abbaye O. Praem. (France, départ. de l'Allier, circ. d'Auvergne, filiale de Dilo), fut fondé vers 1150 par le chevalier saint Gilbert qui en devint le premier prieur.

⁵²⁾ Abbé indéterminé.

Item fratris Pauli Hiernart, olim per 21 annos provisoris deinde rectoris Sancti Nicolai, 1761 ^{a)} ⁵³⁾.

Item fratris Hermannii Lepage, pastoris in Moriamez, obiit anno 1774 ⁵⁴⁾.

G. XIII^o Kalendas Junii

[20 mai]

Commemoratio fratris Iohannis dicti Ganor, sacerdotis, fratrum Querici et Franconis. Item commemoratio domini Egidii, militis, quondam militis de Bierlanmont, et uxoris eius, pro quibus officium in conventu est agendum et hac die debetur conventui pitancia XL solidorum.

Item commemoratio fratris Nicasii, huius ecclesie conversi, qui officio annone distribuende mancipatus ut Christi servus dispensator fidelis inventus <est>, qui etiam dum adhuc viveret in humanis nobis legavit in elemosinam XI coronas veteres, pro quo officium defunctorum in conventu est agendum, 1457 ^{b)} ⁵⁵⁾.

Item fratris Nicolai Delplancq, coadjutoris in Seneffe, aetatis suae 32, anno 1788 ⁵⁶⁾.

^{a)} entre cette mémoire et la suivante une ligne en blanc. — ^{b)} même remarque.

⁵³⁾ Paul-François Hiernart (Hiernard ou Hyernard), né à Nivelles le 4 décembre 1696, reçu à Bonne-Espérance le 5 juillet 1718, y prit le nom le frère Paul et y fit profession le 17 septembre 1719 (*Catal. relig.*, f^o 112). Il était vicaire à Courcelles en 1724 (AGR, CE, liasse 1314). Signalé comme sous-proviseur dans un acte du 8 avril 1729 (Archives de l'Etat à Mons, *Archives ecclés.*, liasse 5409) et comme proviseur en 1737 (Archives paroiss. d'Orbais), 1738, 1749 (Archives de l'Etat à Mons, fonds cité, liasse 5434) et en 1751 (*ibid.*, liasse 5438). Il devint prieur de l'oratoire de Saint-Nicolas-au-Bois à Seneffe en octobre 1751 (*Reg. benef.*, p. 216).

⁵⁴⁾ Hermann-Joseph Lepage, né à Souvret en 1719 ou 1720 (AGR, CP autrichien, liasse 889), vêtu à Bonne-Espérance le 24 juillet 1740, prononça ses vœux et reçut les ordres mineurs le 28 janvier 1748 (*Catal. relig.*, f^o 13 v^o). Il fut curé de Morialmé d'octobre 1761 à sa mort (*Reg. benef.*, p. 191). Commémoré à Vicogne le 19 mai.

⁵⁵⁾ Signalé comme convers le 6 juillet 1420 (Cartul., t. II, f^o 185 v^o. — E. MAGHE, *Chronicum*, p. 349). Commis comme hôtelier et grainetier (Cartul., t. II, f^o 187 v^o. — E. MAGHE, *op. cit.*, p. 350).

⁵⁶⁾ André-Joseph Delplancq, fils de Jean-Nicolas Delplancq, sacristain-chantre de Thieu (J. MONOYER, *Notice sur le village de Thieu*, ACAM, t. XX, 1886-87, pp. 409-503), né à Thieu le 3 février 1751 (AGR, CP autrichien, liasse 889), reçut la vêtue à Bonne-Espérance où le nom de Nicolas lui fut imposé. Il fit profession le 29 novembre 1772 et reçut les ordres mineurs le 29 mai 1773 (*Catal. relig.*, f^o 19).

A. XII^o Kalendas Junii

[21 mai]

Commemoratio domini Erlebaudi, abbatis ⁵⁷⁾, et fratris Henrici, sacerdotis, fratris Bonefacii, diaconi.

Et sororum Alendis et Emme.

Commemoratio fratris Petri van Diepenbeck, huius ecclesie canonici et sacerdotis, qui pastor extitit apud Ghoy supra Pieton XXVIII annis demum in Sancti Nicolai ^{a)} Nemore rector, ibidem nature debitum solvit anno 1589 ⁵⁸⁾.

B. XI^o Kalendas Junii

[22 mai]

Commemoratio domini Petri, abbatis ⁵⁹⁾, et fratris Egidii, sacerdotis, fratrum Theoldi, Richeri et Alardi.

Item commemoratio magistri Arnulphi, dicti Machart, de Bin-

^{a)} suit le mot in qui fut ensuite gratté.

Le 6 avril 1787, il était religieux conventuel (AGR, *Chambre des Comptes*, reg. 46.899, p. 52). Il fut coadjuteur à Seneffe. Selon une épitaphe, il mourut le 18 mai 1788 (J. MONOYER et T. BERNIER, *Inscriptions... du canton du Rœulx*, p. 88, n^o 440, Mons, 1878), mais, selon une autre (inscription funéraire de la cure de Seneffe), il mourut le 20 mai 1788. Il est commémoré le 20 mai à Vicogne. Ce religieux était le frère de Jean-Joseph Delplanq, évêque de Tournai (1829-1834).

⁵⁷⁾ Erlebaud, 4^e abbé de Lieu-Restauré (1172-1179). HUGO, II, 75; *Gallia christ.*, IX, 502; BACKMUND, II, 514. Cet abbé est commémoré le 20 mai à Floreffe, le 21 mai à Arnstein, Averbode, Grimberghe, Ninove, Prémontré, Saint-Paul de Verdun et Tongerloo, le 26 mai à Parc. Concernant l'abbaye de Lieu-Restauré cfr le 11 janvier.

⁵⁸⁾ Pierre van Diepenbeck (Dypenbeecke, Dieppenberg ou Diperbeck), né à Mons en 1530 (AGR, PEA, reg. 897, f^o 133, reg. 900, f^o 133, reg. 900, f^o 227, reg. 909, f^o 168), fut reçu à Bonne-Espérance le 24 décembre 1544 (*Liber prof.*, f^o 296 v^o. — *Catal. relig.*, f^o 2 v^o). Il devint titulaire du bénéfice de la chapelle de la Bienheureuse Marie Delforme à Courcelles le 20 septembre 1558 (*Reg. benef.*, p. 59). Il fut nommé curé de Gouy le 29 août (*ibid.*, p. 94. — L. DELTENRE, *Les curés de Gouy-lez-Piéton*, BSAC, t. XVII, 1948, p. 5) et prieur de l'oratoire de Saint-Nicolas-au-Bois en 1578 (*Reg. benef.*, p. 215). Il fut aussi curé de Courcelles à une date inconnue (*ibid.*, p. 55). En 1580, il fut capturé par les Gueux, conduit à Bruxelles et ne fut délivré que moyennant une rançon de 150 florins (E. MAGHE, *Chronicum*, p. 494). Selon cet auteur (*ibid.*, p. 600), il mourut le 21 juillet 1589.

⁵⁹⁾ L'obituaire de La Castelle mentionne ce jour la mémoire de *Petrus, abbas S. Crucis*. Dès lors, il s'agit sans doute de Pierre, abbé de Sainte-Croix de Metz, cité en 1313 dans un document conservé aux Archives départementales de la Moselle à Metz et que BACKMUND (III, 87) estime douteux. Concernant Sainte-Croix de Metz cfr le 8 janvier.

chio, pro quo officium in conventu est agendum et hac die debentur conventui XXX solidi ad pitanciam.

C. X^o Kalendas Junii

[23 mai]

Commemoratio dominorum Godefridi ⁶⁰⁾, Sigeri ⁶¹⁾, abbatum, fratrum Balduini et Widonis, sacerdotum, et sororis Emme.

Item commemoratio fratris Philippi Francart, huius ecclesie canonici et sacerdotis et quondam ^{a)} pastoris ecclesie de Vellereille Brayeuse, 1564 ⁶²⁾.

^{a)} jusqu'à ce mot inclusivement, cette mémoire a été écrite sur quatre lignes d'écriture grattées.

⁶⁰⁾ Godefroid, 1^{er} abbé de Valsecret (1133 - résigna avant 1162 et reprit peut-être le pouvoir ensuite). HUGO, II, 1035; *Gallia christ.*, IX, 497; L. V. PECHEUR, *Annales du diocèse de Soissons*, t. II, p. 351, Soissons, 1863; A. CORLIEU, *L'abbaye de Val-Secret*, dans les *Annales de la Société historique et archéologique de Château-Thierry*, sans tomais, 1887, pp. 241-243; BACKMUND, II, 536. Selon les deux premiers auteurs, l'abbé Godefroid aurait abdiqué en 1162 et serait mort deux ans après. Il est commémoré le 24 mai à Grimberghe, La Chapelle-aux-Planches, Prémontré, Saint-Jean de La Castelle, Saint-Just-en-Chaussée (*Gallia christ.*, loc. cit.) et Valsecret (*ibid.*). Concernant l'abbaye de Valsecret cfr le 4 avril.

⁶¹⁾ Siger, abbé de Thenailles. D'après la *Gallia christ.* (IX, 684), il s'agirait du 23^e abbé qui gouverna le monastère de 1368 à 1376 (A. PIETTE, *Histoire de l'abbaye de Thenailles*, p. 55, Soissons, 1879; BACKMUND, II, 401), mais, d'après VAN WAEFELGHEM, *Prémontré*, 23 mai, note 2, ce serait une erreur, car cet abbé ici commémoré vivait sans aucun doute au XIII^e siècle. BACKMUND insère d'ailleurs, dans la matricule des abbés de Thenailles un Siger qui, d'après lui, aurait dirigé l'abbaye vers 1220. Sans doute, cet auteur tient-il le raisonnement que dans l'obituaire de Prémontré, qu'il cite et où l'ordre chronologique est généralement suivi, si l'abbé Siger est placé avant Odon, abbé de Sélincourt, mort avant 1233, c'est que sa mort doit se situer vers cette année-là. Ce n'est évidemment qu'une hypothèse. Un abbé Siger est commémoré ce même jour, 23 mai, à Braine, Grimberghe, Marcheroux (*Gallia christ.*, loc. cit.), Ninove, Parc, Prémontré, Saint-Paul de Verdun et Tongerlo. Par ailleurs, A. PIETTE (loc. cit.) parle d'un abbé Gobert, 2^e du nom, qui dirigea Thenailles de 1254 à 1256. Ne s'agit-il pas de l'abbé ici commémoré ?

⁶²⁾ Philippe Francart (Francquart, Frankart, Frankars ou Franquet), né à Seneffe en 1492 (AGR, PEA, reg. 897, f^o 130, reg. 900, f^o 226), vêtu le 29 avril 1515 (*Liber prof.*, f^o 296), fut nommé chapelain de Gistoux le 8 juillet 1528 (*Reg. benef.*, p. 47). Il fut curé de Vellereille-les-Brayeux d'octobre 1558 à sa mort (*ibid.*, p. 179).

D. IX^o Kalendas Junii

[24 mai]

Commemoratio domini Willelmi, abbatis ⁶³), domini Philippi, abbatis Thenoliensis ⁶⁴).

Fratris Stephani.

Item commemoratio Philippi de Bruilio et Elizabeth, uxoris eius, et Iohannis, filii eorundem, pro quibus officium in conventu est agendum et hac die debetur conventui pitancia VIII solidorum alborum ^a).

Item commemoratio religiosi viri fratris Petri de Roqe, huius ecclesie concanonici et sacerdotis, 1481 ⁶⁵).

Item fratris Joannis Daillibrouk, quondam prioris huius ecclesie, ~~potea~~ pastoris in Anderlues ac ultimo rectoris Sancti Nicolai in Nemoire, etatis sue 81, 1618 ^b) ⁶⁶).

^a) entre cette mémoire et la suivante une ligne en blanc. — ^b) même remarque.

⁶³) Guillaume, 1^{er} abbé de Saint-Jean de La Castelle, mort en 1175. HUGO, I, 485; *Gallia christ.*, I, 118; BACKMUND, III, 195. Cet abbé est commémoré le 25 mai à Ninove et à Saint-Jean de La Castelle, abbaye O. Praem. (France, départ. des Landes, circ. de Gascogne, filiale de La Case-Dieu), qui fut d'abord occupée par des moines bénédictins. Vers 1140, Pierre, vicomte de Bigorre, y fonda le monastère norbertin, qui est encore recensé parmi les biens de La Case-Dieu en 1143.

⁶⁴) Philippe II, 19^e abbé de Thenailles (vers 1230). BACKMUND, II, 401. Il faut exclure Philippe 1^{er} (1151-1154). HUGO, II, 951; *Gallia christ.*, IX, 681; A. PIETTE, *Histoire de l'abbaye de Thenailles*, p. 18, Soissons, 1879; BACKMUND, loc. cit., car la commémoration de cet abbé appartient à la deuxième main d'écriture de l'obituaire de Prémontré, qui est postérieure à 1175-78. La date mise en avant par BACKMUND pour Philippe II ne me paraît étayée sur aucun document autre que la mémoire susdite, qu'il cite. Cet abbé est commémoré le 23 mai à Heylissem et Prémontré, le 24 mai à Floreffe. Concernant l'abbaye de Thenailles cfr le 1^{er} février.

⁶⁵) Pierre de Roke (ou de Roche) était curé de Leugnies jusqu'à une date antérieure au 26 avril 1474, jour de la nomination de son successeur (*Reg. benef.*, p. 115). Sans doute faut-il l'identifier à Pierre Pochez, curé de Leugnies que cite E. MAGHE (*Chronicum*, p. 596), qui, d'après cet auteur, mourut le 24 mai 1481.

⁶⁶) Jean Daillibrouck (Daillibrouk, Daillebrouck, Daillibroulx, Daillibroux ou Daillybrouck) fut reçu le 1^{er} septembre 1556 à Bonne-Espérance. Il fut nommé une première fois curé d'Anderlues en février 1566 et remplit ce ministère jusqu'en 1585, nommé une seconde fois le 8 janvier 1598, il resta titulaire de cette cure jusqu'en 1616 (*Reg. benef.*, pp. 29-30). Recteur de l'autel du Nom de Jésus à Anderlues en 1594 (*ibid.*, p. 36), il fut également prieur de l'oratoire de Saint-Nicolas-au-Bois à Seneffe du 11 mai 1606 à sa mort. Selon E. MAGHE (*Chronicum*, p. 602), il mourut le 24 juin 1618.

Item fratris Norberti Tass, huius ecclesie prioris, postea pastoris in S...^{a)}, 1635^{b)} ⁶⁷⁾.

Fratris Guilielmi Durant, [iubilarii]^{c)}, huius ecclesie concanonici et sacerdotis et insignis novitiorum magistri^{d)} nec non pastoris vigilantissimi in Torembais, Morenvez et Courcelles, 1690⁶⁸⁾.

E. VIII^o Kalendas Junii

[25 mai]

Commemoratio domini Petri de Sorra, quondam abbatis Florefiensis⁶⁹⁾.

Fratris Drogonis dicti Plaisant, nostri canonici et sacerdotis⁷⁰⁾, fratrum Willelmi, Roberti et fratris Jacobi, concanonici. Item commemoratio Arnulphi de Melbodio, pro quo officium in conventu est agendum et hac die debentur conventui XX solidi ad pitanciam. Sororum Renze, Heluidis et Herzendis.

F. VII^o Kalendas Junii

[26 mai]

Commemoratio fratris Gerardi, sacerdotis, fratris Hugonis, accoliti.

^{a)} le mot est effacé, seule l'initiale peut être déchiffrée. — ^{b)} entre cette mémoire et la suivante une ligne en blanc. — ^{c)} addition de la même main dans l'interligne supérieure. — ^{d)} magister.

⁶⁷⁾ Norbert Tass (ou Tassart), né à Souvret, reçu le 21 décembre 1612 à Bonne-Espérance, où il lui fut imposé le nom de frère Norbert, et profès en 1613 (*Liber prof.*, f^o 298. — *Catal. relig.*, f^o 4 v^o). Il fut curé de Sombrefe en 1627 jusqu'à sa mort (*Reg. benef.*, p. 153).

⁶⁸⁾ François Durant fut reçu à Bonne-Espérance le 24 décembre 1634. Il y devint frère Guillaume (*Liber prof.*, f^o 298 v^o. — *Catal. relig.*, f^o 5 v^o). Nommé chapelain de Sainte-Catherine et recteur de la chapelle de la Bienheureuse Marie Delforme à Chaumont le 24 juin 1653 ainsi que chapelain de Gistoux et de l'oratoire Saint-Nicolas à Sombrefe le même jour (*Reg. benef.*, pp. 44, 47, 52 et 220), il fut promu curé successivement de Thorembais-Saint-Trond (avril 1657 à septembre 1670) (Archives paroiss. de Thorembais-Saint-Trond, reg. paroiss.) de Morlanwelz (septembre 1670 à octobre 1671) (*Reg. benef.*, pp. 123-124) et de Courcelles (octobre 1671 à sa mort) (*ibid.*, p. 56).

⁶⁹⁾ Pierre de Solre, docteur en théologie de l'université de Paris, 20^e abbé de Florefe (1310-1314). HUGO, I, 86; *Gallia christ.*, III, 612; BERLIÈRE, I, 118; VAN WAELFELGHEM, *Liste chron.*, XII, 113; BACKMUND, II, 377. Ce supérieur fut peu recommandable: rusé, intrigant et prodigue, son activité fut néfaste pour le monastère. Il est commémoré le 23 mai à Florefe et le 31 à Prémontré.

⁷⁰⁾ Signalé en 1348 comme portier de l'abbaye (E. MAGHE, *Chronicum*, p. 316). Cfr le 3 septembre.

Fratrum Balduini et Johannis.

Item commemoratio pie memorie domini Johannis de Monasteriis, abbatis nostri, qui circa pastoralis officii sollicitudinem semper intentus vitam duxit commendabilem et tempore suo multa bona nobis acquisivit ⁷¹⁾, pro quo officium plenarium est in conventu celebrandum et hac die debetur conventui pitantia decem librarum alborum et ad portam centum solidorum alborum accipiendorum ad curtem nostram de Cantheraine, fratris Petri de Querceto, huius ecclesie concanonici et sacerdotis.

Item commemoratio religiosi et morigerati viri fratris Walteri Heuchies, condam curati de Goy; hic enim toto tempore vite sue tamquam fidus filius et minister fidelis in negotiis monasterii ^{a)} laboravit et novum sibi conditum ecclesie cum magna augmentatione reddidit, pro quo in conventu officium solempne est agendum et hac die fiet solempnis pitancia LX solidorum, pro quibus comparandis reliquit in manu abbatis trecentos et LX francos Francie bonos et legales, [141.] ^{b)} ⁷²⁾.

Commemoratio fratris Petri de Brugleto, huius ecclesie concanonici et sacerdotis, condam curati de Hania Sancti Pauli, [1468] ^{c)} ⁷³⁾.

Commemoratio fratris Johannis Fevremont, huius ecclesie concanonici, qui obiit in noviciatu ⁷⁴⁾.

^{a)} suit un espace gratté d'environ huit lettres. — ^{b)} addition marginale d'une main postérieure; le dernier chiffre du millésime est illisible. — ^{c)} addition marginale d'une main postérieure.

⁷¹⁾ Jean de Moustier, 16^e abbé de Bonne-Espérance (décembre 1253-1269). E. MAGHE, *Chronicum*, p. 214, dit qu'il mourut en 1270. HUGO, I, 360; *Gallia christ.*, III, 201; BERLIÈRE, I, 398; VAN WAEFELGHEM, *Liste chron.*, XIII, 12; BACKMUND, II, 364. Cet abbé est commémoré le 25 mai à Floreffe. On loue son zèle à reconstruire une partie des bâtiments et les fermes monastiques. Il fut aussi un excellent administrateur.

⁷²⁾ Nous manquons de renseignements sur ce religieux qui, d'après l'écriture de sa mémoire, vivait au début du xv^e siècle. Cfr L. DELTENRE, *Les curés de Gouy-lez-Piéton*, BSAC, t. XVII, 1948, p. 3.

⁷³⁾ Pierre de Brugleto (de Brugelette ?) est peut-être à identifier avec Pierre de Bruisle alias dictus de Haysne cité dans un acte du 6 novembre 1453 (Cartul., t. V, p. 321). Selon E. MAGHE (*Chronicum*, p. 595), il mourut le 26 mai 1467.

⁷⁴⁾ Jean Fevremont (ou Feurimont) fut reçu à Bonne-Espérance le 18 novembre 1530 (*Liber prof.*, f^o 296 v^o. — *Catal. relig.*, f^o 2). Signalé comme novice en 1534 (E. MAGHE, *Chronicum*, p. 598).

G. VI^o Kalendas Junii

[27 mai]

Commemoratio domini Ulrici, abbatis ⁷⁵⁾, Johannis, sacerdotis, et Yberti et Odonis.

Sororis Alburgis.

Item commemoratio Gilleni de Merbiis Sancte Marie, pro quo officium in conventu est celebrandum et hac die debetur conventui pitancia XV solidorum alborum, fratris Lamberti de Sonbrefe, nostri canonici et sacerdotis.

Item commemoratio fratris Johannis Daille, huius ecclesie canonici et sacerdotis et quondam curati de Genetennes ⁷⁶⁾.

Item fratris Hermetis Nasse, nostri concanonici et sacerdotis huius ecclesie prioris, qui obiit anno 1693 ⁷⁷⁾.

A. V^o Kalendas Junii

[28 mai]

Commemoratio fratris Lithdelini, sacerdotis, fratrum Remigii et Hugonis.

Et sororis Gille ^{a)}.

^{a)} entre cette mémoire et la suivante une ligne en blanc.

⁷⁵⁾ Ulric, premier abbé de Marcheroux (1122-1162). HUGO (qui le cite uniquement en 1147), II, 127; *Gallia christ.*, XI, 328; BACKMUND, II, 558. Cet abbé, qui était disciple de saint Norbert, est commémoré le 17 avril à Joyenval et Marcheroux (*Gallia christ.*, loc. cit.) et le 26 avril à Grimberghes et Tongerlo. Marcheroux, abbaye O. Praem. (France, départ. de l'Oise, circ. de Ponthieu, filiale de Prémontré), fut fondée par cet abbé Ulric à Jouy-la-Grange en 1122. En 1145, le monastère fut transféré pour les hommes à Marcheroux.

⁷⁶⁾ Jean Daille (Dailly ou D'Allye), cité dans un acte du 6 novembre 1453 (Cartul., t. V, p. 321), est décédé curé de Gentinnes en 1483 (*Reg. benef.*, p. 81. — E. MAGHE, *Chronicum*, p. 596).

⁷⁷⁾ Hermès Nasse (ou Nassez), né à Mons, fut reçu à Bonne-Espérance le 11 octobre 1665 (*Liber prof.*, f^o 301. — *Catal. relig.*, f^o 7 v^o). Il devint profès le 17 avril 1667 (*Liber prof.*, loc. cit.). Il était conventuel le 2 juillet 1671 (E. MAGHE, *Prosecutio*, p. 6). Ayant obtenu le bénéfice de l'oratoire de Saint-Laurent à Ansuettes le 9 mai 1685 (*Reg. benef.*, p. 200), il devint prieur de Saint-Nicolas-au-Bois à Seneffe le 11 septembre 1692 (*ibid.*, p. 216). On le rencontre en qualité de prieur conventuel le 21 février 1681 et le 30 octobre 1682 (Cartul., t. XVI, pp. 181 et 187), en qualité de maître d'hôtel le 9 juillet et le 20 décembre 1681 (*ibid.*, t. XVI, p. 122, t. XVII, p. 467). Selon son épitaphe (pierre tombale au séminaire de Bonne-Espérance), il mourut le 8 juin 1693 (même date dans E. MAGHE, *Chronicum*, p. 607) à l'âge de 46 ans, dans sa 26^e année de profession et sa 22^e de prêtrise.

Commemoratio fratris Jacobi Goretz, nostri concanonici et sacerdotis necnon pastoris de Genethine, 1575 ⁷⁸).

Item commemoratio fratris Hieronimi Monoier, pastoris Hanniae Sancti Pauli,... ^{a)}, *aetatis 56* ⁷⁹).

B. III^o Kalendas Junii [29 mai]

Commemoratio fratrum Willelmi et Lamberti, sororis Remburgis.

C. III^o Kalendas Junii [30 mai]

Commemoratio domini Mikaelis de Genetennes, sacerdotis, et avunculorum eius, videlicet fratris Michaelis, sacerdotis, et Balduini, laici, pro quibus officium in conventu sollempniter est celebrandum et hac die debentur conventui XL solidi ad pitanciam.

Item commemoratio fratris Ghisleni Du Bray ^{b)}, *nostri concanonici et sacerdotis, quondam* ^{c)} *huius ecclesiae prioris necnon pastoris in Erquelines, obiit 1700* ^{d)} ⁸⁰).

^{a)} date effacée et devenue illisible. — ^{b)} les mots qui précèdent ont été retracés postérieurement afin d'en rendre l'écriture plus apparente. — ^{c)} tout ce qui précède a été écrit sur un texte gratté de trois lignes. — ^{d)} entre cette mémoire et la suivante une ligne en blanc.

⁷⁸⁾ Jacques Goretz (Goret, Gorret, Govet ou Ghoret), natif de Mons, fils de Martin Goret, seigneur de Beaurain, et de Françoise Fives, fut reçu à Bonne-Espérance le 6 juin 1538 (*Liber prof.*, f^o 296 v^o. — *Catal. relig.*, f^o 2 v^o). Il fut nommé curé de Gentinnes le 2 octobre 1553 (*Reg. benef.*, p. 81). Titulaire du bénéfice Saint-Martin à Sombreffe, il fut en procès avec l'évêque de Namur à ce propos (*Cartul.*, t. X, f^o 103 v^o, 169 v^o, 172, 187 v^o, 256 et 369 v^o. — E. MAGHE, *Chronicum*, pp. 483-485). Il fut également bénéficiaire de l'autel de Notre-Dame de Pitié et de Saint-Michel à Sombreffe du début de 1561 à sa mort (*Reg. benef.*, p. 219). D'après E. MAGHE (*op. cit.*, p. 600), il mourut le 8 mai 1575.

⁷⁹⁾ Charles-Joseph Monoier (ou Monnoyer), né à Courcelles, fut reçu à Bonne-Espérance le 11 juillet 1739. Le nom de frère Jérôme lui fut imposé. Il prononça ses vœux le 12 février 1741 (*Catal. relig.*, f^o 13 v^o). Il devint vicaire d'Anderlues le 11 octobre 1749 et le resta jusqu'à une date antérieure au 5 avril 1760, jour de la nomination de son successeur (*Reg. parois. d'Anderlues*). Il fut nommé curé d'Haine-Saint-Paul le 21 mars 1760 (*Reg. benef.*, p. 104). Il est commémoré à Vicogne le 27 mai.

⁸⁰⁾ Antoine Dubray, né à Chimay, fut reçu à Bonne-Espérance le 25 mars 1658 (*Liber prof.*, f^o 300 v^o. — *Catal. relig.*, f^o 7). Sur sa famille cfr C. GENDEBIEN et E. DONY, *Les de Bray ou du Bray, recherches généalogiques et historiques*, ACAM, t. XLVI, 1919, pp. 1-151. Un de ses parents, Martin-François, était maître

Item fratris Gereonis Houseaux, pastoris de Eysinghen, qui obiit 30 maii anni 1784, aetatis 63 ⁸¹).

D. II^o Kalendas Junii

[31 mai]

Commemoratio domini Adam, abbatis ⁸²).

Fratris Johannis de Vendegnies, sacerdotis, fratris Huberti.

Commemoratio domini Balduini de Henin, militis, domini de Fontanis Episcopi, et domine Anne de Dally, eius uxoris ⁸³).

de forges à Chimay (AGR, *Notariat général du Brabant*, liasse 9558). Le 2 juillet 1671 il était vicaire à Feluy (E. MAGHE, *Prosecutio*, p. 5), le 5 décembre 1675 il était prieur conventuel (Cartul., t. XVII p. 39). C'est lui qui, le 4 décembre 1679, signa avec l'abbé Maghe l'acte de vente des biens de l'abbaye à Hamme (*ibid.*, t. XVII, pp. 117-136). Le 23 février 1677, il devint curé d'Erquelinnes (*Reg. benef.*, p. 61) et titulaire du bénéfice de Saint-Jean-Baptiste en cette paroisse (*ibid.*, p. 64). Selon son épitaphe (pierre tombale au séminaire de Bonne-Espérance), il mourut le 29 mai 1700 à l'âge de 63 ans, dans sa 41^e année de profession et sa 39^e année de sacerdoce.

⁸¹) Géréon Houseaux (ou Houseau), né à Bruxelles en 1721, vêtu le 13 mars 1747, prononça ses vœux et reçut les ordres mineurs à Bonne-Espérance le 13 octobre 1748 (*Catal. relig.*, f^o 14). Il fut nommé curé d'Eysinghem le 10 janvier 1770 (*Reg. benef.*, p. 67. — M. J. VAN DEN WEGHE, *Geschiedenis van Buysingen-Eysingen*, dans les *Mémoires du Cercle historique et archéologique de Hal*, t. V, 1928, pp. 86, 119, 120 et 131). Il est donateur d'un encensoir de style Louis XV encore conservé à Buysingen (J. DE BORCHGRAVE D'ALTENA, *Notes pour servir à l'inventaire des œuvres d'art du Brabant*, dans les *Annales de la Société royale d'archéologie de Bruxelles*, t. XLVIII, 1941-46, p. 78). Ce religieux est commémoré le 6 juin à Vicogne.

⁸²) Adam, 2^e abbé de Saint-Josse-au-Bois (1131-1166). HUGO, I, 623; *Gallia christ.*, X, 1348; A. DE CALONNE, *Histoire des abbayes de Dommartin et de Saint-André-au-Bois*, pp. 7-16, Arras, 1875; BACKMUND, II, 551. Cet abbé est commémoré le 30 mai à Ninove et le 31 mai à Grimberghe, La Chapelle-aux-Planches et Prémontré. Saint-Josse-au-Bois ou Dommartin, abbaye O. Praem. (France, départ. du Pas-de-Calais, circ. de Ponthieu, filiale de Prémontré), fut fondée en 1122-23 comme prieuré O. S. A. En 1131, cette abbaye adopta la règle norbertine sous l'impulsion de l'évêque de Théroutanne, Milon I^{er}, appartenant lui-même à l'ordre de Prémontré.

⁸³) Baudouin de Hennin, seigneur de Fontaine-l'Evêque et de Sibourg, époux d'Anne d'Ailly, fille de Raoul d'Ailly, sire de Picquigny, et de Jacqueline de Béthune, chambellan et conseiller de Charles, comte de Charolais. Il mourut le 22 janvier 1498. Sa femme l'avait précédé de deux ans dans la tombe. Ils reposent tous deux dans l'église de Fontaine-l'Evêque. A. G. DEMANET, *Recherches historiques sur la ville de Fontaine-l'Evêque*, ACAM, t. VIII, 1884, pp. 322-323.

Fratri Frederici Gallemart, concanonici et provisoris, qui obiit anno 1683 ⁸⁴⁾.

JUNIUS

E. Kalendas Junii

[1^{er} juin]

Commemoratio Alberti Belli Loco, fratris Johannis de Busonrii, sacerdotis, fratris Alardi.

Item commemoratio fidelium in ecclesia Sancti Foyllani defunctorum pro quibus unum generale servitium ab omnibus tam intus quam foris manentibus est sollempniter celebrandum cum collectis, presta et inclina, pro quolibet autem recenter defuncto dicetur media commendatio in conventu cum missa et vigiliis IX lectionum eo quod ipsi hac eadem die faciant annuatim et hac die debentur conventui duo modii frumenti ad pitanciam ¹⁾.

F. III^o Nonas Junii

[2 juin]

Commemoratio fratris Almanni, sacerdotis, fratris Bernardi, fratris Martini de Montibus, sacerdotis.

Et sororis Thieremme.

G. III^o Nonas Junii

[3 juin]

Commemoratio Johannis dicti Bibillon, militis, pro quo officium in conventu est agendum et hac die debetur conventui pitancia XXX solidorum.

Fratri Johannis dicti Paindavaine, sacerdotis, fratris Theoderici.

A. II^o Nonas Junii

[4 juin]

Commemoratio magistri Johannis dicti Branchon ²⁾, de Namurco,

⁸⁴⁾ Philippe Gallemart (ou Gaillmart), né à Binche, fut reçu à Bonne-Espérance le 8 septembre 1659 et le nom de Frédéric lui fut imposé. Il fit profession le 13 mars 1661 (*Liber prof.*, f^o 300 v^o. — *Catal. relig.*, f^o 7). Le 2 juillet 1671, il était religieux conventuel (E. MAGHE, *Prosecutio*, p. 5). A plusieurs reprises à partir du 20 avril 1673, il est signalé comme proviseur (Cartul., t. XVI, pp. 81, 181 et 561, t. XVII, p. 449).

¹⁾ Concernant l'abbaye de Saint-Feuillien du Rœulx cfr le 3 janvier.

²⁾ Les Branchon, de Namur, forment une famille bien connue aux XIV^e et

pro quo officium in conventu est agendum et ipsa die debet habere conventus pitanciam XX solidorum alborum. Fratri Erembaldi. Item commemoratio domini Arnoldi de Melbodio, curati ecclesie Binchiensis, pro quo officium in conventu est agendum et hac die debetur conventui pitancia XVI solidorum Turonensium ³⁾).

Item commemoratio fratris Johannis Buridan, huius ecclesie concanonici et sacerdotis et quondam curati de Leuvegnies, 1509 ⁴⁾.

Item fratris Augustini Baligand, vicarii in Seneffe, aetatis 49, 1788 ⁵⁾.

B. Nonis Junii

[5 juin]

Commemoratio fratrum Engelberti, Lamberti et Fulberti.

Item commemoratio fratris Petri d'Orbais, huius ecclesie concanonici et sacerdotis et quondam curati de Gennetinnes, qui acquisit conventui quadraginta solidorum annui redditus apud Bewegnies, parochia de Andrelues ; habemus inde cyrographum ; pro quo officium in conventu est agendum ⁶⁾).

C. VIII^o Idus Junii

[6 juin]

Commemoratio ^{a)} fratrum Ade et Ade. Item commemoratio Walteri, clerici de Trasignies, pro quo officium in conventu est cele-

^{a)} entre ce mot et le suivant un espace gratté d'environ une ligne et demi.

xv^e siècles. Un de ses membres, Gilles, a été mayeur de Namur de 1364 à 1367, plusieurs ont été échevins de cette ville. H. DE RADIGUËS, *Les échevins de Namur*, dans les *Annales de la Société archéologique de Namur*, t. XXV, 1905, pp. 70, 86 et 95.

³⁾ Arnould de Maubeuge était curé de Saint-Ursmer de Binche en 1310 (T. LEJEUNE, *Histoire de la ville de Binche*, dans les *Mémoires de la Soc. des Sciences, des Arts et des Lettres du Hainaut*, 4^e sér., t. VIII, 1884, p. 143).

⁴⁾ Nommé curé de Leugnies le 4 août 1480 (*Reg. benef.*, p. 115), il fit don d'une rente de 43 sous sur ses biens de Fontaine-l'Evêque (E. MAGHE, *Chronicum*, p. 442). Selon cet auteur (*op. cit.*, p. 597), il mourut le 24 mai 1507.

⁵⁾ Né à Braine-le-Comte le 3 juin 1739, vêtu le 26 décembre 1763, il devint frère Augustin (*Catal. relig.*, f^o 16). Le 11 février 1773, il était sacristain à l'abbaye (AGR, CP autrichien (l. 889) et le 6 avril 1787 vicaire à Seneffe (AGR, *Chambre des Comptes*, reg. 46.899, p. 51). Il mourut en cette charge (pierre tombale à la cure de Seneffe). Commémoré le même jour, 4 juin, à Vicogne.

⁶⁾ Pierre d'Orbais est cité comme procureur de l'abbaye dans un acte du 15 février 1483 (v. st.) (Cartul., t. IV, f^o 187 v^o).

brandum et debet habere conventus solidos ^{a)} monete Brabantie ad pitanciam.

D. VII^o Idus Junii

[7 juin]

Commemoratio domini Gerardi, abbatis Cuissiacensis ⁷⁾, et domini Johannis, abbatis Thenoliensis ⁸⁾, fratris Johannis de Roseriis, sacerdotis, fratris Heldrici et Beatricis.

Item fratris Caroli Ivens, vice pastoris de Sombreffia, 1735 ⁹⁾.

E. VI^o Idus Junii

[8 juin]

Commemoratio Hugonis.

Item commemoratio Ade de Cultissora, Fresendis, eius uxoris, et heredum suorum, pro quibus officium in conventu est agendum et ipsa die debet habere conventus XXV solidos alborum ad pitanciam.

Item fratris Adriani Heyne, huius ecclesie concanonici et sacerdotis ac pastoris in Courcelles, 1710 ¹⁰⁾.

^{a)} le nombre manque.

⁷⁾ Gérard de Saint-Quentin, 3^e abbé de Cuissy (1158 - résigna en 1160). HUGO, I, 105; *Gallia christ.*, IX, 671; BACKMUND, II, 497. Cet abbé est commémoré le 1^{er} juin à Floreffe, le 6 juin à Parc. Concernant l'abbaye de Cuissy cfr le 8 janvier.

⁸⁾ Jean, abbé de Thenailles. Trois abbés de ce nom gouvernèrent cette abbaye aux XII^e et XIII^e siècles: Jean de Vervins, 14^e abbé, de 1139 à 1149, Jean de Rocquigny, 17^e abbé, de 1256 à 1263, et Jean de Givron, 18^e abbé, de 1263 à 1276. HUGO, II, 954; *Gallia christ.*, IX, 683-684; A. PIETTE, *Histoire de l'abbaye de Thenailles*, pp. 52-53 et 57-59, Soissons, 1879; BACKMUND, II, 401. Cependant, d'après les deux premiers auteurs, Jean de Rocquigny mourut le 10 juin et est commémoré le 9 juin dans le présent obituaire. D'autre part, A. PIETTE (*op. cit.*, p. 59) dit que Jean de Givron disparut vers la fin de l'année 1276. Il s'agirait donc ici de Jean de Vervins, mais ce n'est qu'une hypothèse. A propos de l'abbaye de Thenailles cfr le 1^{er} février.

⁹⁾ Claude-Bernard Ivens, en religion frère Charles, né le 7 septembre 1700, fut reçu à Bonne-Espérance le 30 juin 1720 et y prononça ses vœux le 28 septembre 1721 (*Catal. relig.*, f^o 11 v^o).

¹⁰⁾ Jean-Aurèle Heyne (ou Hayne), né à Nivelles, fut reçu à Bonne-Espérance le 14 janvier 1664 et y fit profession le 19 juillet 1665 (*Liber prof.*, f^o 300 v^o. — *Catal. relig.*, f^o 7 v^o). Le 2 juillet 1671, il était « sacerdos conventualis » (E. MAGHE, *Prosecutio*, p. 6). Le 5 décembre 1676, on le rencontre en qualité de circateur (*Cartul.*, t. XVII, p. 40), le 25 avril 1679 comme maître d'hôtel (*ibid.*, t. XVI, p. 82), les 9 juillet, 20 décembre 1681 et 21 février 1682 comme sous-prieur (*ibid.*,

Item fratris Ignatii Hyvez, pastoris in Bosco-Haniae, 1723 ¹¹).

F. V^o Idus Junii

[9 juin]

Commemoratio domini Thrumari, prepositi ¹²), et domini Johannis, abbatis Thenoliensis ¹³), et fratris Gerardi de Cruce, sacerdotis. Item commemoratio fidelium in ecclesia Antwerpie defunctorum, pro quibus unum generale servitium ab omnibus tam intus quam foris manentibus sollempniter est agendum cum collectis, presta et inclina ^a), pro quolibet autem recenter defuncto dicetur media commendatio in conventu cum missa et vigilliis IX lectionum, eo quod ipsi hac eadem die pro nostris similiter faciant annuatim ¹⁴). Et hac de debet habere conventus XXX solidos Lovanienses ad pitanciam.

Item commemoratio fratris Caroli de la Motte, huius monasterii

^a) *suit un espace gratté d'environ douze lettres.*

t. XVI, pp. 121 et 181, t. XVII, p. 467). Il devint titulaire du bénéfice de Saint-Nicolas à Gentinnes le 21 novembre 1688 (*Reg. benef.*, p. 88) et fut nommé curé de Courcelles le 14 octobre 1691 (*ibid.*, p. 56). R. GOFFIN (*Généalogies nivelloises*, t. I, pp. 272-279, Couillet, 1951) dit que, baptisé le 14 septembre 1640, fils de Charles Heyne, drapier et échevin de Nivelles, et de sa première femme, Marie de Belle, Jean-Aurèle était proviseur de Bonne-Espérance en 1690. En fait, un acte du 30 octobre 1682 (*Cartul.*, t. XVI, p. 687) lui donne déjà ce titre.

¹¹) Ignace Hyvez (Hivet ou Huet), né à Mons, fut reçu en 1699 (*Catal. relig.*, f^o 9 v^o). Le 23 janvier 1709, il devint chapelain du Fayt à Bois d'Haine (*Reg. benef.*, p. 110). En 1716, on le trouve vicaire d'Haine-Saint-Paul (Bibliothèque du Grand séminaire de Tournai, ms 115 II, f^o 51 v^o). En 1704, il était professeur au collège de Binche (E. MAGHE, *Chronicum*, p. 610) et, l'année suivante, sous-prieur (Archives de l'Etat à Mons, *Archives ecclés. du Hainaut*, liasse 5434). Son épitaphe est conservée en l'église de Bois-d'Haine (E. BOIS D'ENGHIEN et L. FOULON, *Epitaphier de l'arrondissement de Charleroi*, DSAC, t. XXXVII, 1922, p. 228, n^o 489).

¹²) Ce personnage est commémoré également sans spécification de monastère ce même jour, 9 juin, à Arnstein, Schäftlarn et Windberg. Il s'agit de Truchmar, 2^e prévôt d'Osterhofen (1140-1153). HUGO, II, 461; BACKMUND, I, 45. Osterhofen, prévôté, puis abbaye O. Praem. (Allemagne, Bavière inférieure, circ. de Bavière, filiale d'Ursberg), fondée au VII^e siècle pour des Bénédictins, devint une collégiale en 1004 et passa à l'ordre de Prémontré en 1128. L'abbaye fut supprimée en 1783.

¹³) Sans doute Jean de Rocquigny, 17^e abbé de Thenailles (1256-1263). Cfr le 7 juin. Cet abbé est commémoré le 8 juin à Grimberghes et à Ninove, le 9 juin à Floreffe et à Prémontré. Concernant l'abbaye de Thenailles cfr le 1^{er} février.

¹⁴) Concernant l'abbaye de Saint-Michel d'Anvers cfr le 9 janvier.

quondam magistri novitiorum, deinde prioris ac tandem pastoris in Goy supra Pieton, 1680 ¹⁵).

G. III^o Idus Junii

[10 juin]

Commemoratio domini Arnoldi, prepositi ¹⁶) et fratris Johannis.

Item commemoratio fratris Johannis Balduini, condam prioris huius ecclesie, et parentum et benefactorum suorum, qui acquisivit conventui apud Vellereille XLVI solidos cum octo denariis et duo prata sita in territorio Montis Sancte Aldegundis, pro quibus officium in conventu est celebrandum ¹⁷).

Item commemoratio fratris Anthonii Anseau, huius ecclesie canonici et sacerdotis ¹⁸).

Frater Ursmarus Deneubourg, jubilarius et pastor Hanniae Sancti Pauli, anno 1792 ¹⁹).

¹⁵) François de la Motte (Delamotte, Delmotte ou Dellelotte), né à Braine-le-Comte, reçu à Bonne-Espérance le 15 janvier 1640, profès le 19 janvier 1641 (*Liber prof.*, f^o 299. — *Catal. relig.*, f^o 5 v^o), fut nommé curé de Goy en 1680, le 9 juin (E. MAGHE, *Chronicum*, p. 606) ou le 12 juin (*Reg. benef.*, p. 95). Cfr L. DELTENRE, *Les curés de Goy-lez-Piéton*, BSAC, t. XVII, 1948, p. 95. Le 2 mai 1654, il était prieur conventuel (E. MAGHE, *op. cit.*, p. 555). Cet auteur vante en 1671 ses vertus religieuses et regrette son manque de santé (*Prosecutio*, p. 2).

¹⁶) Le 8 juin on trouve un *Arnoldus prepositus* à Arnstein et le 10 juin à Prémontré. Le Chanoine VAN WAEFELGHEM (*Prémontré*, 10 juin) n'a pu l'identifier. Nous pensons qu'il s'agit d'Arnould, 1^{er} chef du monastère (prieur) de Zabrdovia, abbaye O. Praem. (Tchécoslovaquie, ville de Brno, circ. de Bohême et de Moravie, filiale de Strahov, d'où vinrent les premiers religieux en 1209). BACKMUND, I, 319.

¹⁷) Jean Baudouin est cité comme curé de Leugnies le 8 juillet 1420 (Cartul., t. XIII, f^o 200 v^o) et comme curé d'Anderlues dans des actes du 10 mai 1459 (*ibid.*, t. XII, f^o 281) et 22 décembre 1461 (*ibid.*, t. IV, f^o 148). Il décéda en fonction dans cette paroisse en 1470 (*Reg. benef.*, p. 29). Il avait été chapelain d'Orbais jusqu'au 26 août 1469 (*ibid.*, p. 142). D'autre part, de nombreux documents nous révèlent ses fonctions de prévôt de l'abbaye de 1426 à 1436 (Cartul., t. II, f^o 198, t. VIII, f^o 113), puis de prieur conventuel de 1437 à 1461 (*ibid.*, t. II, f^o 217, t. IV, f^o 148, t. V, pp. 67, 217, 245, 290 et 321, t. XIII, f^o 333 v^o, t. XV, f^o 162, 357 v^o, 376 v^o, 380 v^o, 382 v^o, 396 v^o, 399 v^o et 407 v^o).

¹⁸) Antoine Anseau (ou Anciau) semble être entré à Bonne-Espérance avant 1486, car il est inconnu du Livre des professions. Il était prêtre résidant à l'abbaye le 25 septembre 1510 (E. MAGHE, *Chronicum*, p. 449) et chapelain de Gistoux avant 1528, année de son décès (*Reg. benef.*, p. 47).

¹⁹) Ursmer Deneubourg, né à Maurage en 1716, vêtu à Bonne-Espérance le 25 mars 1736 et profès le 29 septembre 1737 (*Catal. relig.*, f^o 13). Il fut titulaire du bénéfice de Saint-Nicolas à Gentinnes à partir de 1755 (*Reg. benef.*, p. 68) et

A. III^e Idus Junii

[11 juin]

Commemoratio fratris Genrici, sacerdotis.

Item commemoratio Johannis dicti Vouteri de Cultissora et Sare, eius uxoris, et parentum suorum nec non et Theoderici de Jeumont et eius uxoris, pro quibus officium in conventu est sollempniter celebrandum et hac die debetur conventui pitancia XX solidorum.

Item commemoratio fratris Leonardi Godin, huius ecclesie canonici et sacerdotis, 1401^a)²⁰).

Item commemoratio fratris Petri Le Weez, huius ecclesie canonici et sacerdotis ac pastoris in Wellereille, 1601, 3^e idus junii²¹).

B. II^e Idus Junii

[12 juin]

Commemoratio pie memorie domini Johannis de Valenchenis, quondam abbatis nostri, qui circa pastoralis officii sollicitudinem semper intentus vitam duxit commendabilem et tempore suo multa bona acquisivit, pro quo plenarium officium in conventu est agendum et hac die debetur conventui pitantia X librarum alborum²²).

Fratrum Roberti et Theobaldi, laicorum.

^a) entre cette mémoire et la suivante une ligne en blanc.

chapelain du Fayt à Bois-d'Haine depuis une date inconnue (*ibid.*, p. 110) antérieure à 1772 (J. DE SOIGNIES, *Notice historique sur Fayt-lez-Seneffe*, ACAM, t. XI, 1872-73, p. 200). Il fut curé d'Haine-Saint-Paul de 1771 à sa mort (*Reg. benef.*, p. 88). D'après le Tableau général des paroisses du diocèse de Cambrai (utilisé par L. SOUDAN, *Les curés cambrésiens de la fin du XVIII^e siècle*, BSAC, t. XIX, 1950, p. 12), il entra en charge en 1768. Sa pierre tombale est dans l'église d'Haine-Saint-Paul (J. MONOYER et T. BERNIER, *Inscriptions funéraires et monumentales de la province de Hainaut. Canton du Rœulx*, p. 22, n° 103, Mons, 1878. — C. ROUSSELLE, *Une excursion à Haine-Saint-Paul*, dans le *Bulletin des séances du Cercle archéol. de Mons*, 3^e série, 5^e bulletin, 1873, pp. 171-173).

²⁰) Nous manquons de renseignements sur ce religieux.

²¹) Pierre Le Weez (Le Voëz, Voët ou Voetius) devint profès de Bonne-Espérance le 26 mai 1586 (*Liber prof.*, f° 297. — *Catal. relig.*, f° 3 v°). Le bénéfice curial de Vellereille-les-Brayeux lui fut accordé le 17 juillet 1590 (*Reg. benef.*, p. 180). Il fut gratifié en 1593 d'une relique de saint Ursmer par Mgr Berlaimont, archevêque de Cambrai, venu à Binche (ms de la cure de Vellereille-les-Brayeux, commencé en 1863, p. 3).

²²) Jean de Valenciennes, 4^e abbé de Bonne-Espérance, élu en 1186. Il abdiqua en 1188. On ignore l'année de sa mort. HUGO, I, 357; *Gallia christ.*, III, 200; MAGHE, *Chronicum*, pp. 124-125; BERLIÈRE, I, 396; VAN WAEFELGHEM, *Liste chron.*, XIII, 10; BACKMUND, II, 364. Cet abbé est commémoré à Floreffe le 24 mars. De même dans le présent obituaire. Il s'agit donc ici d'un second anniversaire.

C. Idibus Junii

[13 juin]

Commemoratio domini Gerardi, abbatis Antwerpiensis ²³), fratris Michaelis, sacerdotis, fratris Johannis dicti Foysselle, sacerdotis.

Commemoratio fratris Nicolai Bertin, huius ecclesie concanonicus et pastoris de Chaumont, 1569 ²⁴).

D. XVIII^o Kalendas Julii

[14 juin]

Commemoratio fratris Ade de Binchio, sacerdotis, dicti Caym, fratris Gerardi, accoliti. Item commemoratio Petri de Bruile dicti le Keitiph, pro quo officium in conventu est agendum et hac die debetur conventui pitancia de omnibus fructibus sex bonariorum terre.

E. XVII^o Kalendas Julii

[15 juin]

Commemoratio domini Gerardi de Binchio, huius ecclesie abbatis, pro quo officium in conventu est celebrandum et hac die debentur conventui C solidi ad pitanciam ²⁵).

Item commemoratio Walteri, abbatis ²⁶), et Roberti, fundatoris de Barlinges ²⁷), fratris Ade, laici, et domini Egidii, quondam abbatis de Grandis Campi ²⁸).

²³) Gérard de Lierre, 15^e abbé de Saint-Michel d'Anvers (1244-1258). HUGO, II, 247; *Gallia christ.*, V, 155; VAN WAEFELGHEM, XIII, 20; BACKMUND, II, 268. D'après son épitaphe, il mourut le 16 juillet (HUGO, *loc. cit.*). Cet abbé est commémoré le 10 juin à Averbode, Braine, Ninove et Saint-Michel d'Anvers, le 11 juin à Parc et Prémontré. Concernant l'abbaye Saint-Michel cfr le 9 janvier.

²⁴) Nicolas Bertin, vêtu à Bonne-Espérance le 2 juillet 1533 (*Liber prof.*, f^o 296 v^o. — *Catal. relig.*, f^o 2 v^o), fut nommé curé d'Eysinghen en 1557 (*Reg. benef.*, p. 66), puis, le 1^{er} janvier 1560, curé de Chaumont (*ibid.*, p. 39). Il mourut en cette qualité (E. MAGHE, *Chronicum*, p. 600).

²⁵) Gérard de Binche, 14^e abbé de Bonne-Espérance (vers 1238-1242). HUGO, I, 359; E. MAGHE, *Chronicum*, p. 164; *Gallia christ.*, III, 201; BERLIÈRE, I, 398; VAN WAEFELGHEM, *Liste chron.*, XIII, 11; BACKMUND, II, 364. Cet abbé est commémoré ce même jour, 15 juin, à Arnstein, Braine, Floreffe, Ninove et Parc.

²⁶) Abbé indéterminé.

²⁷) Ralph de Haye, fondateur en 1154 de l'abbaye de Barlings de l'ordre de Prémontré (Grande-Bretagne, comté de Lincoln, circ. d'Angleterre, filiale de Newhouse). HUGO, I, 235; A. VERSTEYLEN dans *Dictionnaire d'hist. et de géog. ecclésiastiques*, t. VI, col. 843, Paris, 1937; BACKMUND, II, 34.

²⁸) Gilles, 13^e abbé de Grandchamp fut à la tête de ce monastère de 1413 à 1416. HUGO, I, 763; *Gallia christ.*, VIII, 1332; BACKMUND, II, 553. Son inscription dans l'obituaire par la première main pose un problème de chronologie, étant

Commemoratio fratris Jacobi de Tournay, huius ecclesie canonici et sacerdotis et quondam cappellanie de Gistou rectoris, 1637^a)²⁹⁾.

Item commemoratio fratris Martini de Buvry, diaconi, qui obiit Vallencenis, 1650³⁰⁾.

Item fratris Hermannii Stievenart, jubilarii, quondam pastoris in Thorembays, anno 1722³¹⁾.

F. XVI^o Kalendas Julii

[16 juin]

Commemoratio fratris Michaelis, sacerdotis.

Item commemoratio Johannis de Syvri et parentum suorum, pro

^{a)} entre cette mémoire et la suivante une ligne en blanc.

donné qu'une seconde main apparaît déjà en 1401 (cfr Introduction et le 11 juin). Pour cette dernière il est difficile de parler d'une inscription tardive (quinze ans de délai pour un simple religieux, c'est trop). Dès lors, nous croyons qu'il s'agit d'une erreur de prénom, chose fréquente au Moyen Âge. Il s'agirait soit de Gauthier, 3^e abbé (1229-1240), soit de Guillaume I^{er}, 4^e abbé (1248), soit de Guillaume II, 10^e abbé (1372-1377). Le problème se complique du fait qu'aucun abbé de Grandchamp n'est commémoré à cette date ou dans les dates rapprochées dans les obituaires que nous avons dépouillés. Concernant l'abbaye de Grandchamp cfr le 13 janvier.

²⁹⁾ Jacques de Tournai, reçu à Bonne-Espérance le 2 mars 1586 (*Liber prof.*, f^o 297. — *Catal. relig.*, f^o 3 v^o), fut nommé chapelain de Sainte-Catherine à Chaumont le 4 octobre 1600 (*Reg. benef.*, p. 43), bénéficiaire de Sainte-Catherine à Gentinnes le 11 décembre 1611 (*ibid.*, p. 91), chapelain de Gistoux le 18 février 1618 (*ibid.*, p. 47).

³⁰⁾ Martin de Buvry (Wéry, Buvri, Bueris ou Buveris), né à Valenciennes, fut reçu à Bonne-Espérance le 6 novembre 1644 et y prononça ses vœux le 10 mai 1646 (*Liber prof.*, f^o 299 v^o. — *Catal. relig.*, f^o 6).

³¹⁾ André Stiévenart (ou Stiesnart), né à Mons, fut reçu à Bonne-Espérance le 11 octobre 1665 et y devint profès le 17 avril 1667 (*Liber prof.*, f^o 301. — *Catal. relig.*, f^o 7 v^o). Il fut chapelain de Fayt à Bois-d'Haine du 19 juillet 1693 au 31 août 1694 (*Reg. benef.*, p. 110), puis curé de Thorembais-Saint-Trond de cette dernière date à 1705 (*ibid.*, p. 169. — *Reg. parois. de Thorembais-Saint-Trond*). Le même jour, il fut nommé titulaire du bénéfice de l'autel de la Bienheureuse Marie-Madeleine à Thorembais (*Reg. benef.*, p. 176). Du 23 janvier 1709 et jusqu'à sa mort, il fut titulaire du bénéfice de Saint-Jean-Baptiste à Sombreffe (*ibid.*, p. 163). D'après son épitaphe (pierre tombale au Séminaire de Bonne-Espérance), il aurait été prieur de Château-l'Abbaye, puis curé de Clairefontaine (?). Selon ce même document, il est mort le 15 juin 1722 à l'âge de 77 ans dans sa 52^e année de sacerdoce. Concernant l'abbaye de Château-l'Abbaye cfr le 3 avril.

quibus officium in conventu est agendum ³²). Et hac die debentur conventui XXXII solidi ad pitanciam.

Item commemoratio fratris Michaelis Clausquin, quondam curati de Thorembasio Sancti Trudonis et omnium parentum suorum, qui acquisivit conventui XXVI solidos cum octo denariis, habemus inde chirographum ³³).

G. XV^o Kalendas Julii

[17 juin]

Commemoratio Franketi de Merbeke, pro quo officium in conventu est agendum et hac die debetur pitanciam.

Wiberti.

Item commemoratio domini Balduini de Hauchin qui dedit nobis calicem unum, pro quo servitium in conventu est agendum.

A. XIII^o Kalendas Julii

[18 juin]

Commemoratio fratris Johannis, sacerdotis.

Item commemoratio parentum fratris Bernardi de Burgis, canonici nostri, pro quibus in conventu officium est agendum et hac die debentur conventui XXV solidi ad pitanciam ³⁴).

³²) Jean de Sivry, cité comme prévôt de Bonne-Espérance le 1^{er} août 1283 et le 11 juin 1284, fut peut-être curé de Mont-sur-Sombreffe en octobre 1286. Le 21 août 1291 ou avant, il devint curé d'Anderlues. De nombreux documents nous en parlent comme prieur conventuel de 1293 à 1319. Il mourut le 19 juin (?) 1319-20 ou 1322. On lui doit une chronique du monastère de Bonne-Espérance jusqu'en 1318. Le manuscrit de cette œuvre est aujourd'hui perdu, de même que toute copie. On ne possède plus le texte complet, mais seulement des extraits faits par E. MAGHE dans son *Chronicum*. Sur ce religieux cfr P. BRASSEUR, *Sydera illustrium Hannoniae scriptorum*, pp. 47-48, Mons 1637. — Id., *Origines omnium Hannoniae coenobium*, p. 180, Mons, 1650. — E. MAGHE, *op. cit.*, pp. 239 et 273. — HUGO, I, 355 et 358. — C. L. DECLÈVES, *Notre-Dame de Bonne-Espérance*, pp. 84, 90, note 1, 91 et 226, t. II, p. 185, Mons, 1857. — U. BERLIÈRE, *La chronique de Jean de Sivry*, ACAM, t. XXIV, 1895, pp. 143-153. — Id., *Monasticon belge*, I, pp. 400-401, note 1. — GOOVAERTS, II, 184-185. — E. MATTHIEU, *Biographie du Hainaut*, II, p. 333, Enghien, 1903. — C. LE BRUN, *Hannonia norbertina*, p. 29, Charleroi, 1907. — A. JANSEN, *La Belgique norbertine*, p. 389, Averbode, 1920.

³³) Michel Clausquin (Claesquin ou Clasquin) fut nommé le 20 février 1508 recteur de la chapelle de la Bienheureuse Marie Delforme à Chaumont (*Reg. benef.*, p. 51). La donation indiquée ici est mentionnée par E. MAGHE (*Chronicum*, p. 455), qui précise que cette rente fut acquise des Guillemittes de Nivelles en 1514. Sa mort est postérieure à 1516 (*Cartul.*, t. IV, p. 740).

³⁴) La mémoire de Bernard de Burgis est célébrée le 8 mai. Cfr à cette date.

Item fratris Caroli Bruille, supprioris et juvenum directoris, 1761 ³⁵).

B. XIII^o Kalendas Julii

[19 juin]

Commemoratio fratris Johannis, sacerdotis, fratris Mathei, sororis Marie.

Item fratris Josephi de Braine, quondam pastoris in Feluy, jubilarii, 1708 ³⁶).

C. XII^o Kalendas Julii

[20 juin]

Commemoratio Bartholomei, sacerdotis, fratris Gancelini.

Item commemoratio domini Codefridi Brisetieste, militis, pro quo officium in conventu est agendum et hac die debentur conventui XX solidi ad pitanciam.

Commemoratio Walteri de Merdorp et Margarete, uxoris eius, liberorum et benefactorum suorum pro quibus officium in conventu est agendum et hac die recepit conventus triginta duos solidos annui redditus assignatos supra quandam domum et ortum apud Velle-reille, habemus inde cyrographum.

Item commemoratio fratris Johannis Roillye, huius ecclesie canonici et quondam parochi de Seneffe, 1569 ³⁷).

³⁵) Charles Bruille, né à Renlies, fut vêtu à Bonne-Espérance le 10 novembre 1743. Il y fit profession et reçut les ordres mineurs le 23 mai 1745 (*Catal. relig.*, f^o 13 v^o). Sa pierre tombale, conservée au Séminaire de Bonne-Espérance, nous apprend qu'il fut sous-prieur pendant deux ans ainsi que maître des novices et qu'il mourut le 18 juin 1761 à l'âge de 40 ans, après dix-huit ans de vie religieuse et quinze ans de sacerdoce.

³⁶) Pierre de Braine, né à Mons, fut reçu en 1654 (*Catal. relig.*, f^o 7; inconnu du Livre des professions, où seul son frère Augustin est cité f^o 300). Il était religieux conventuel le 2 juillet 1671 (E. MAGHE, *Prosecutio*, p. 3). Il devint curé de Morlanwelz le 18 février 1677 (*Reg. benef.*, p. 124), puis curé de Feluy le 4 août 1682 et le resta jusqu'en 1700 (*ibid.*, p. 77). Depuis une date inconnue jusqu'à sa mort, il fut chapelain de Saint-André-au-Béguinage à Morlanwelz (L. DELTENRE, *La chapelle Saint-André-au-Béguinage à Morlanwelz*, BSAC, t. XVI, 1947, p. 5). D'après son épitaphe (pierre tombale conservée au Séminaire de Bonne-Espérance), il fut prieur de l'abbaye de Saint-Augustin de Théroouanne (concernant cette abbaye cfr le 10 juillet). D'après la même source, il mourut le 12 juin 1708, après cinquante-trois ans de vie religieuse et cinquante et un ans de sacerdoce.

³⁷) Jean Roillye (Rouly, Rouli ou Roulée), né à Wavre en 1509 (AGR, PEA, reg. 897, f^o 131), curé de Seneffe en 1551 (*Liber prof.*, f^o 29 v^o) jusqu'à sa mort (*Reg. benef.*, p. 143).

Item commemoratio fratris Anthonii Colle, quondam huius ecclesie prioris necnon pastoris in Leugnies, 1612 ³⁸⁾.

Item fratris Josephi Howez, quondam circatoris, provisoris et postea pastoris ^{a)} *in Erquelline, obiit 20 junii 1727* ³⁹⁾.

Fratris Hieronimi Deronquier, vicarii in Gouy-lez-Piéton anno 1790 ⁴⁰⁾.

D. XI^o Kalendas Julii

[21 juin]

Commemoratio fratris Willelmi, subdiaconi, cuius pater Reinardus dedit nobis allodium de Ramelgis ⁴¹⁾.

Commemoratio fratris Augustini Dumez, huius ecclesie conca-
nonici et sacerdotis, 1674 ⁴²⁾.

E. Decimo ^{b)} Kalendas Julii

[22 juin]

Commemoratio domini Roderici, abbatis de Everbodio ⁴³⁾. Item

^{a)} *patoris*. — ^{b)} *exceptionnellement en lettres*.

³⁸⁾ Antoine Colle, reçu le 2 mars 1586 (*Liber prof.*, f^o 297. — *Catal. relig.*, f^o 3 v^o), fut nommé chapelain de Saint-Martin à Leugnies le 31 mai 1594 (*Reg. benef.*, p. 121), puis devint curé de Leugnies du 31 mai 1595 à sa mort (*ibid.*, p. 115).

³⁹⁾ Joseph Howez (Houwet, Houwez ou Hovez), né en 1664 ou 1665 (Bibliothèque du Grand séminaire de Tournai, ms 115 II, f^o 112 v^o), fut reçu en 1684 (*Catal. relig.*, f^o 8 v^o). Vicaire à Anderlues depuis le 11 avril 1691 jusqu'à une date antérieure au 17 septembre 1693, jour de la nomination de son successeur (*Reg. paroiss. d'Anderlues*), il était proviseur en 1701 (Archives de l'Etat à Mons, *Archives ecclés. du Hainaut*, liasse 5434), en 1704 (E. MAGHE, *Chronicum*, p. 609) et en 1707 (Archives de l'Etat à Mons, loc. cit.). Il fut nommé curé d'Erquellines le 31 mars 1708 (*Reg. benef.*, p. 61), titulaire du bénéfice de Saint-Jean-Baptiste en cette paroisse (*ibid.*, p. 64) et du bénéfice de la Sainte-Croix à Gouy (*ibid.*, p. 100) vraisemblablement à cette même date.

⁴⁰⁾ Alexandre-Joseph Deronquier, né le 23 février 1749 à Angres, vêtu à Bonne-Espérance le 4 octobre 1767, où il reçut le nom de frère Jérôme, y prononça ses vœux le 30 avril 1769 et reçut la tonsure et les ordres mineurs le 15 août de la même année (*Catal. relig.*, f^o 17 v^o). Le 6 avril 1787, on le trouve vicaire à Gouy-lez-Piéton (AGR, *Chambre des Comptes*, reg. 46.899, p. 52). Sa mémoire est inscrite ce même jour, 20 juin, à Vicogne.

⁴¹⁾ Le sous-diacre Guillaume est le fils du fondateur de l'abbaye. Cfr le 8 mai.

⁴²⁾ E. MAGHE (*Chronicum, passim*) ne signale aucun religieux de ce nom mort le 21 juin. Peut-être s'agit-il du même personnage que celui qui est commémoré le 10 juillet (cfr à cette date).

⁴³⁾ Il n'existe pas de Rodrigue abbé d'Averbode. Il est vraisemblable que le scribe ait sauté deux ou trois mots et qu'il faille lire *Roderici, abbatis de Retuerta*

commemoratio Balduini de Sovreit dicti Hangueret et Richaldis, uxoris eius, nec non et Balduini, filii eorum, pro quibus in conventu solempniter officium est agendum et hac die debetur conventui solempnis pitancia de fructibus quinque bonariorum terre. Fratris Lamberti de Binchio, sacerdotis, et Widonis, fratris Evrardi.

Commemoratio fratris Christophori Hecqz, huius ecclesie canonici necnon pastoris in Seneffia, 1590 ⁴⁴).

Commemoratio fratris Philippi Trahegnies, huius ecclesie canonici et quondam pastoris in Feluy, 1639 ⁴⁵).

Item fratris Philippi Descamps, huius ecclesie sacerdotis et pastoris in Seneffia, jubilarii, 1693 ⁴⁶).

et *Johannis, abbatis de Everbodio* ou un texte similaire. Rodrigue, 6^e abbé de Retorta, dirigea cette abbaye de 1184 à 1185 selon BACKMUND (III, 281) ou de 1188 à 1194 d'après HUGO (II, 660). Il est commémoré ce même jour, 22 juin, à Parc. Retorta, abbaye O. Praem. (Espagne, prov. de Valladolid, circ. d'Espagne, filiale de La Case-Dieu), fut fondée peu avant 1146 par Sanctius de Ansurez de la famille des comtes de Monzon y Carrion et supprimée en 1835. Jean de Bossuit, 9^e abbé d'Averbode (1237-38 - résigne vers 1258, meurt vers 1265). HUGO, I, 208; *Gallia christ.*, V, 106-111; VAN WAEFELGHEM, *Liste chron.*, XII, 7; BACKMUND, II, 273. Cet abbé est commémoré ce même jour, 22 juin, à Heylissem, Marcheroux (*Gallia christ.*, loc. cit.) et Parc. L'abbaye d'Averbode, O. Praem. (Belgique, prov. et circ. de Brabant, filiale de Saint-Michel d'Anvers), fut fondée en 1134 ou 1135 par Arnold, comte de Looz.

⁴⁴) Christophe Hecq (Hecque ou Hek), né à Fontaine-l'Evêque en 1538 ou 1539 (AGR, PEA, reg. 900, f^o 229), fut reçu à Bonne-Espérance le 1^{er} septembre 1556 (*Liber prof.*, f^o 297) et nommé curé de Seneffe en 1569 (*Reg. benef.*, p. 143).

⁴⁵) Pierre de Trahegnies (Trasegnies, Traisenies, Trasnignies ou Traisegnies) né à Mons, fut reçu le 20 juillet 1596 à Bonne-Espérance, où il devint frère Philippe (*Liber prof.*, f^o 297 v^o. — *Catal. relig.*, f^o 4). Vers 1600, il était professeur de théologie à Bonne-Espérance (E. MAGHE, *Chronicum*, p. 509). Mis en possession du bénéfice de l'autel de la Bienheureuse Marie Delforme à Chaumont le 11 avril 1611 (*Reg. benef.*, p. 51), il devint recteur de la chapelle de la Bienheureuse Marie-Madeleine à Courcelles le 12 novembre 1615 (*ibid.*, p. 59). En 1616, il fut nommé curé de Chaumont et garda ce ministère jusqu'en 1621 (*ibid.*, p. 39. — J. MEURICE, *Inventaire des registres paroissiaux du canton de Wavre*, dans *Wavriensia*, t. II, 1953, p. 99. — *Id.*, *Les curés de Chaumont sous l'ancien régime*, dans la même revue, t. III, 1954, p. 58), puis il devint curé d'Erquelinnes le 11 août 1628 et il le fut jusqu'au 1^{er} octobre de la même année. (*Reg. benef.*, p. 60). Il fut curé de Feluy de cette dernière date à sa mort (*ibid.*, pp. 76-77). Selon le registre paroissial de Feluy (Archives de l'Etat à Mons, reg. paroiss. n^o 214, p. 2), il serait mort le 23 janvier 1639.

⁴⁶) Philippe Descamps, né à Valenciennes, fut reçu à Bonne-Espérance le 18 mai 1642 (*Liber prof.*, f^o 299. — *Reg. benef.*, f^o 5 v^o). Il y prononça ses vœux le 5 juin 1644 (*Liber prof.*, f^o 299 v^o. — *Reg. benef.*, f^o 6). Il devint vicaire d'Anderlues du 23 septembre 1653 et le resta jusqu'à une date antérieure au 27 janvier

F. IX^o Kalendas Julii

[23 juin]

Commemoratio dominorum abbatum Gerardi ⁴⁷⁾ et Hildebrandi ⁴⁸⁾ et domini Gerardi, abbatis Laudunensis ⁴⁹⁾.

Item commemoratio Marguerete, quondam uxoris Petri Ducis, pro qua officium in conventu est celebrandum et hac die debentur conventui XL solidi ad pitanciam.

Fratris Mathei, conversi, fratris Johannis de Camberon, sacerdotis, et Lamberti et sororum Ide et Beatricis.

Commemoratio fratris Jacobi, condam supprioris nostri, dicti de Spiennes, [1418] ^{a)}.

G. VIII^o Kalendas Julii

[24 juin]

Commemoratio fratris Radulphi et Buchardi et Alibranni et Johannis, fratris Johannis de Montibus, diaconi, fratris Berneris. Item commemoratio fratris Nicholai de Landellies, conversi.

^{a)} addition d'une main postérieure.

1660, jour de la désignation de son successeur (Reg. parois. d'Anderlues). Nommé curé de Leugnies, il resta en cette paroisse du 3 mai au 4 septembre 1661 (Reg. benef., p. 116). Il devint ensuite curé de Morlanwelz (*ibid.*, p. 123). Le 2 juillet 1671, on le trouve à Bois-d'Haine en qualité de vice-curé (E. MAGHE, *Prosecutio*, p. 5). Il fut curé de Seneffe d'octobre 1674 à une date antérieure au 7 juillet 1684 (Reg. benef., pp. 143-144). Depuis le 3 janvier 1658 jusqu'en juillet 1684, il avait été titulaire du bénéfice de Saint-Jean-Baptiste à Seneffe (*ibid.*, p. 149). Selon E. MAGHE (*Chronicum*, p. 607), il mourut le 21 ou 22 juin 1693.

⁴⁷⁾ Gérard, 1^{er} abbé de Clairefontaine (1131-1160). HUGO, I, 516; *Gallia christ.*, IX, 493; BACKMUND, II, 372. Cet abbé est commémoré le 23 mai à Saint-Paul de Verdun, le 23 juin à Braine, Floreffe, Grimberghe, Marcheroux (*Gallia christ.*, loc. cit.), Parc, Saint-Jean de La Castelle et Tongerlo. Concernant l'abbaye de Clairefontaine cfr le 16 mars.

⁴⁸⁾ Hildebrand, 5^e abbé de Dilighem (1161 - résigna vers 1185). HUGO, I, 603 (qui le dit mort un 24 mai); *Gallia christ.*, V, 88; VAN WAEFELGHEM, *Liste chron.*, XII, 126; BACKMUND, II, 282. Cet abbé est commémoré ce même jour, 23 juin, à Averbode, Braine, Dilighem, Grimberghe, La Chapelle-aux-Planches, Parc, Prémontré et Tongerlo, le 24 juin à Floreffe. Concernant l'abbaye de Dilighem cfr le 10 février.

⁴⁹⁾ Gérard de Festiaux, 17^e abbé de Saint-Martin de Laon (1248-1254). HUGO, I, 65; *Gallia christ.*, IX, 665; BACKMUND, II, 512. Cet abbé est commémoré le 22 juin à Ninove, le 23 juin à Saint-Jean de la Castelle, le 24 juin à Arthous, Averbode, Heylissem, Parc et Prémontré, le 25 juin à Tongerlo et le 27 juin à Floreffe. Concernant l'abbaye de Saint-Martin de Laon cfr le 7 février.

A. VII^o Kalendas Julii

[25 juin]

Commemoratio Henrici, episcopi ⁵⁰⁾.

Item commemoratio nobilis viri domini Johannis de Montigni dicti Lestandard, militis, pro quo officium in conventu sollempniter est agendum ratione emptionis quedam domus sue de Binchio quam emissimus a domino Johanne de Grez, milite ⁵¹⁾, filio sororis sue, mediantibus trecentis florenis dictis francis de Francia et quam dictus Johannes multo plus valere noscebat ⁵²⁾. Hoc totum quod ultra valebat huic ecclesie propter dictus dominus Johannes de Gres ut anniversarii sui predicti fieret annuatim servitium erogavit.

Item commemoratio fratris Johannis dicti Barbinchon, huius ecclesie canonici et sacerdotis.

Item commemoratio fratris Francisci de Huz, concanonici nostri, sacerdotis necnon pastoris de Courcelle, 1581 ⁵³⁾.

⁵⁰⁾ Henri Zdik, fils de Vladislav, roi de Bohême, religieux norbertin, profès de l'abbaye de Strahov à Prague (concernant cette abbaye cfr le 6 janvier), qui devint évêque d'Olmütz. Elu le 22 mai 1126, il occupa le siège épiscopal jusqu'à sa mort le 25 juin 1150. HUGO, II, 541; H. TAUCHINSKY et M. PANGERT, *Codex Strahovensis*, dans *Fontes rerum austriacarum, Script.*, t. V, p. 102, Vienne, 1863; P. B. GAMS, *Series episcoporum Ecclesie catholice*, p. 297, Ratisbonne, 1873; J. VAN DER STERRE, *Hagiologium norbertinum*, éd. I. VAN SPILBEECK, p. 49, Namur, 1887. Cet évêque est commémoré ce même jour, 25 juin, à Floreffe et à Parc. Il y est mentionné comme *episcopus Moroeviensis*.

⁵¹⁾ Sur la famille de Grez cfr J. TARLIER et A. WAUTERS, *Géographie et histoire des communes belges. Canton de Wavre*, pp. 233-235, Bruxelles, 1864.

⁵²⁾ Acte daté du 23 avril 1380 (Cartul., t. XII, f° 352). Le donateur est appelé « Messire Jehan, sire de Montignie Saint Christophe et de Gameraige ». Il s'agit d'un parent (le fils, peut-être) de Jean de Montignies-Saint-Christophe, sire de Gammerages, un des arbitres du conflit entre le comté de Hainaut et la principauté de Liège en 1310 (J. VANNERUS, *Documents relatifs aux conflits ayant surgi de 1302 à 1310 entre le comté de Hainaut et l'évêché de Liège*, dans le *Bulletin de la Commission royale d'histoire*, t. LXXII, 1903, pp. 272, 279, 290 et 294), et qui, en 1332, vendit sa mairie de Hal à Guillaume, comte de Hainaut (L. DEVILLERS, *Chartes du chapitre de Sainte-Waudru*, t. II, pp. 104-110, Bruxelles, 1903). La demeure en question devint le refuge de l'abbaye de Bonne-Espérance situé près de la porte de Selevel, appelée plus tard porte Saint-Paul (E. MAGHE, *Chronicum*, p. 339).

⁵³⁾ François de Huz (Huz ou de Huy), originaire du pays de Namur, où il naquit en 1534 (AGR, PEA, reg. 897, f° 225), fut reçu à Bonne-Espérance le 2 juillet 1553 (*Liber prof.*, f° 296 v° — *Catal. relig.*, f° 2 v°). Il fut curé de Courcelles d'une date antérieure au 16 mai 1573 (Cartul., t. VIII, f° 189 v°). Selon E. MAGHE (*Chronicum*, p. 600), il mourut le 15 mai 1578.

B. VI^o Kalendas Julii

[26 juin]

Commemoratio Jacobi, abbatis Thenoliensis ⁵⁴). Item commemoratio Stasardi de Genetines, pro quo officium in conventu est agendum et hac die debentur conventui XV solidi ad pitanciam.

Sororum Riscendis et Havidis.

Fratris Henrici Godenne, pastoris in Chaumont ⁵⁵).

C. V^o Kalendas Julii

[27 juin]

Commemoratio domini Hugonis, abbatis ⁵⁶), fratris Jacobi de Sales, sacerdotis, domini Johannis de Perues, abbatis Floreffien-sis ⁵⁷), fratris Roberti, sacerdotis, fratris Alardi, sacerdotis.

Item commemoratio Johannis dicti Li Hosteles et Marie, uxoris eius, pro quibus debet habere conventus duos florenos de Florencia.

⁵⁴) Jacques, 24^e abbé de Thenailles, omis par Hugo (I, 925 sv.), cité sans date par *Gallia christ.* (IX, 684). A. MOLINIER (p. 91) le fait mourir à la fin du XIII^e siècle ou au début du XIV^e, mais selon A. PIETTE (*Histoire de l'abbaye de Thenailles*, pp. 64-65, Soissons, 1879), suivi par BACKMUND (II, 401), il gouverna l'abbaye de 1377 à 1400. Cet abbé est commémoré le 21 juin à Marcheroux (*Gallia christ.*, loc. cit.) et le 22 juin à Prémontré. Dans cet obituaire, il apparaît dans la couche d'écriture du début du XIV^e siècle, ce qui confirme l'avis d'A. MOLINIER. Concernant l'abbaye de Thenailles cfr le 2 février.

⁵⁵) Jean Godenne, né à Morialme le 23 décembre 1745, fut vêtu à Bonne-Espérance le 30 avril 1769, et y reçut le nom de frère Henri. Il prononça ses vœux le 2 décembre 1770 (*Catal. relig.*, f^o 17 v^o). Avant son entrée dans l'ordre de Prémontré, ce religieux avait déjà reçu la tonsure (*ibid.*). Il fut vicaire à Chaumont du 29 septembre 1782 jusqu'en 1794, année à laquelle il succéda au curé de cette paroisse (Archives communales de Chaumont, reg. paroiss. n^o 8, pp. 5 et 8). Il mourut en cette qualité le 26 juin 1796 (J. MEURICE, *Inventaire des registres paroissiaux du canton de Wavre*, dans *Wavriensia*, t. II, 1953, p. 101. — *Id.*, *Les curés de Chaumont sous l'ancien régime*, dans la même revue, t. III, 1954, p. 68.

⁵⁶) Peut-être Hugues, 7^e abbé de Furnes (1167-1180). HUGO, II, 345; *Gallia christ.*, V, 365; VAN WAEFELGHEM, *Liste chron.*, XIII, 24; BACKMUND, II, 432. Cet abbé est commémoré le 26 juin dans l'obituaire de la cathédrale de Chartres (Bibliothèque nationale, coll. Clarendon, ms 561, p. 960), le 8 juillet à Furnes, Grimberghes, Marcheroux (*Gallia christ.*, loc. cit.), Ninove, Parc, Prémontré et Tongerlo. Concernant l'abbaye Saint-Nicolas de Furnes cfr le 17 mars.

⁵⁷) Jean de Perwez, docteur en droit, ancien prieur de Floreffe et maître à Postel, fut élu le 23 août 1361 comme 29^e abbé de Floreffe. Il mourut en charge le 28 juin 1379. HUGO, I, 75; *Gallia christ.*, III, 613; J. BARBIER, *Histoire de l'abbaye de Floreffe*, 2^e éd., t. I, pp. 193-196, Namur, 1892; BERLIÈRE, I, 119; VAN WAEFELGHEM, XII, 114; BACKMUND, II, 378. Cet abbé est commémoré ce jour, 27 juin, à Floreffe, le 28 juin à Averbode et le 11 juillet à Prémontré. Concernant l'abbaye de Floreffe cfr le 27 janvier.

D. III^o Kalendas Julii

[28 juin]

Commemoratio Conrardi, abbatis ⁵⁸), fratri Clementis, sacerdotis, fratri Johannis Sartial, conversi, fratrum Wascelini, Werici et Godini. Item commemoratio monialium ecclesie Waldetrudis Montensis ⁵⁹) et Sancte Aldegundis Malbodiensis ⁶⁰), pro quibus officium plenarium in conventu est celebrandum.

E. III^o Kalendas Julii

[29 juin]

Commemoratio domini Goberti, abbatis Buciliensis ⁶¹), Beatrix, fundatricis ⁶²), fratri Gilberti, fratri Ponchardi de Merlemont ^a), sacerdotis, sororis Tisseliner.

Item commemoratio fratri Nicolai de Fossatis, huius ecclesie concanici et sacerdotis ⁶³).

Item fratri Johannis Waulde, nostri concanonici, qui obiit pastor in Feluy, 1661, etatis 61 ⁶⁴).

^a) Mer Merlemont.

⁵⁸) Abbé indéterminé.

⁵⁹) Le monastère de Sainte-Waudru à Mons (Belgique, prov. de Hainaut) fut fondé au VII^e siècle par Waudru, épouse de saint Vincent Madelgaire. Ce monastère fut probablement soumis à l'origine à l'observance de Saint-Benoît, puis à celle de Saint-Augustin (au XII^e siècle ou même avant), enfin complètement sécularisé dans le cours du XIII^e siècle.

⁶⁰) Le monastère de Maubeuge (France, départ. du Nord) fut fondé à la même époque que celui de Mons par Aldegonde, sœur de sainte Waudru.

⁶¹) Gobert de Winy, 19^e abbé de Bucilly (1273-1274). HUGO, I, 422; C. OUDIN, *Breve chronicon abbatiæ Buciliensis*, éd. A. DEMARCY, dans le *Bulletin de la Société académique de Laon*, t. XVIII, 1866-68, p. 527; BACKMUND, II, 366. Inconnu de *Gallia christ.* (IX, 687-691). Cet abbé est commémoré ce même jour, 29 juin, à Braine et à Heylissem. Or, d'après son épitaphe (A. DEMARCY, *loc. cit.*) il serait mort le 1^{er} janvier. Concernant l'abbaye de Bucilly cfr le 11 avril.

⁶²) Béatrice, femme de Reinard de Croix, fondateur de Bonne-Espérance, commémoré le 8 mai, et mère du sous-diacre Guillaume, religieux de l'abbaye, dont la communauté célébrait la mémoire le 21 juin.

⁶³) Nicolas Des Fossés (Delfosset ou de Fossars), né à Trazegnies, fut reçu à Bonne-Espérance le 16 juillet 1493 (*Liber prof.*, f^o 296. — *Catal. relig.*, f^o 1) et mourut en 1534 (E. MAGHE, *Chronicum*, p. 598).

⁶⁴) Jean Waulde (ou Waude), né en 1600 (AGR, CE, liasse 1314) à Bavay, fut reçu à Bonne-Espérance le 13 janvier 1620 (*Liber prof.*, f^o 298 v^o. — *Catal. relig.*, f^o 5). Il est peut-être un parent de Gilles Waulde, l'auteur de *La vie et miracles de saint Ursmer et de sept autres saints avec la chronique de Lobbes*, édité à Mons, chez Havart, en 1628. Profès le 16 janvier 1634 (*Liber prof.*, *loc. cit.*), il devint

Item fratris Stephani Griffart, huius ecclesie concanonici et sacerdotis necnon pastoris in Vellereillia Bracosa ⁶⁵⁾.

F. II^o Kalendas Julii

[30 juin]

Commemoratio domini Bartholomei, Laudunensis episcopi ⁶⁶⁾, fratris Arnulphi, diaconi, et Gilleni de Pulcro Monte. Item commemoratio Katherine dicte Le Cornue, de Melbodio, beguine, pro qua anniversarium in conventu est agendum et hac die debet habere conventus unum modium frumenti de meliori post sementem.

Item fratris Joannis Baptistae Cornet, pastoris in Orbaix, obiit 1734 ⁶⁷⁾.

curé de Thorembais-Saint-Trond le 1^{er} février 1634 (*Reg. benef.*, p. 77) et le resta jusqu'au 5 mai 1644 (*Reg. parois. de Thorembais-Saint-Trond*). Il fut ensuite successivement curé de Seneffe depuis le 5 novembre 1644 (*Reg. benef.*, p. 143) et de Feluy depuis juin 1646 (*ibid.*, p. 77). Selon E. MAGHE (*Chronicum*, p. 604), il mourut le 29 juillet 1661, mais le Livre des professions donne la même date que l'obituaire. Sur Gilles Waude cfr T. LEJEUNE, *Histoire de la ville de Binche*, dans les *Mémoires et publications de la Société des sciences, des arts et des lettres du Hainaut*, 4^e série, t. VII, 1882, p. 448. — A. ROERSCH, dans la *Biographie nationale*, t. XXVIII, pp. 108-109, Bruxelles, 1938.

⁶⁵⁾ Pierre Griffart (ou Grisart), né à Valenciennes (France, départ. du Nord), fut reçu à Bonne-Espérance le 21 décembre 1659. Il y devint frère Etienne (*Liber prof.*, f^o 300 v^o. — *Catal. relig.*, f^o 6 v^o). Le 2 juillet 1671, il était vicaire à Familleureux (E. MAGHE, *Prosecutio*, p. 5). Il est cité comme curé de Vellereille-les-Brayeux dans un acte du 20 décembre 1681 (*Cartul.*, t. XVI, p. 156), mais le Registre aux bénéfices (p. 181) ne le reconnaît comme tel qu'à partir du 9 octobre 1694. Il mourut le 28 juin 1698, d'après E. MAGHE, *Chronicum*, p. 607.

⁶⁶⁾ Barthélemy de Vir ou de Jura, 32^e évêque de Laon, élu en 1113. Il résigna en 1151 et mourut le 10 juillet 1157. Ce fut lui qui, le 6 septembre 1114, fit la dédicace de la cathédrale de Laon. *Gallia christ.*, IX, 528-542. — P. B. GAMS, p. 559.

⁶⁷⁾ Jean Baptiste Cornet, né à Bavay en 1679 (Bibliothèque du Grand séminaire de Tournai, ms 115 II, f^o 41), fut reçu à Bonne-Espérance en 1702 (*Catal. relig.*, f^o 9 v^o). Diacre en 1704 (E. MAGHE, *Chronicum*, p. 610), on le trouve chapelain de Saint-Nicolas à Erquelinnes en 1716 (*Catal. relig.*, f^o 112 v^o). La même année, il était vicaire à Anderlues, résidant sans doute à Mont-Sainte-Geneviève. Du 31 décembre 1717 au 6 octobre 1718, il fut desservant à Vellereille-les-Brayeux (Bibliothèque du Grand séminaire de Tournai, ms cité, f^o 67). Le 1^{er} juillet 1718, il était devenu curé d'Orbais (*Reg. benef.*, p. 138. — E. BROUETTE, *Les curés d'Orbais*, dans *Wavriensia*, t. X, 1961, p. 19). Il mourut le 30 juillet 1734 (Archives communales d'Orbais, reg. parois. de 1693 à 1743). Une note des Registre des biens de la curé d'Orbais (Archives paroissiales d'Orbais) nous apprend qu'il reconstruisit le presbytère.

Fratris Philippi Fournier, praepositi Sancti Nicolai in Bosco, obiit anno 1793, aetatis 69, religionis 45 ⁶⁸⁾.

Emile BROUETTE.

(A suivre)

⁶⁸⁾ Philippe Fournier (ou Tournier), né à Cousolre (France, départ. du Nord) en 1724, fut vêtu à Bonne-Espérance le 13 mars 1747. Il prononça ses vœux et reçut les ordres mineurs en cette abbaye le 13 octobre 1748 (*Catal. relig.*, f° 14). Il était sous-proviseur le 30 août 1782 (Archives de l'Etat à Mons, *Archives ecclésiastiques du Hainaut*, liasse 5438), proviseur le 11 février 1773 (AGR, CP autrichien, liasse 889), en 1774 (Archives de l'Etat à Mons, fonds cité, liasse 5409), en 1775 (AGR, fonds Dewez, III, n° 146 et 147), le 1^{er} décembre 1782 et le 1^{er} décembre 1784 (Bibliothèque du séminaire de Bonne-Espérance, ms intitulé *Visite de compte du 17.4.1785*). Il devint desservant de l'oratoire de Saint-Nicolas à Seneffe en 1786 (*Reg. benef.*, p. 216).

Miscellanea

Norbert von Magdeburg und Gerhoch von Reichersberg *).

Die Bedeutung der beiden Werke von MOIS und CLASSEN für die Erforschung des 12. Jahrhunderts und die Bewegung der Kanonikerreform ist nicht zu übersehen. Sie stellen sich den Arbeiten Ch. Dereines ¹⁾, der ja vor allem die französischen Verhältnisse berücksichtigt, ebenbürtig an die Seite, indem sie die süddeutschen Regularkanoniker des 12. Jahrhunderts behandeln. Ja, was Umfang und Geschlossenheit der wissenschaftlichen Darstellung betrifft, stellen sie die Aufsätze Dereines beinahe noch in den Schatten.

Stellt MOIS in den Mittelpunkt seiner Arbeit das Reformkloster Rottenbuch in Bayern und zeigt er in der Darstellung von dessen Geschichte die ganze Reform der Regularkanoniker wie in einem Spiegel auf, so ist es bei CLASSEN die Person Gerhochs von Reichersberg, um dessen Lebensschicksal und dessen schriftstellerische und politische Tätigkeit sich das umfangreiche Werk dreht.

Beide Autoren haben so den Archimedischen Punkt gefunden, von dem aus sie die Welt der Kirchenreform des 11. und des 12. Jahrhunderts aus der Vergessenheit heben. Denn nahezu unberücksichtigt liess ja die historische Forschung den Orden der Augustiner-Chorherren Süddeutschlands, obwohl dieses Gebiet zu Be-

*) J. MOIS, *Das Stift Rottenbuch in der Kirchenreform des XI.-XII. Jahrhunderts. Ein Beitrag zur Ordensgeschichte der Augustiner-Chorherren*. In *Beiträge zur Altbayerischen Kirchengeschichte*, III. Folge, 19. Band. München 1953, 383 Seiten; P. CLASSEN, *Gerhoch von Reichersberg. Eine Biographie*. Wiesbaden 1960, 485 Seiten.

¹⁾ Eine Zusammenfassung seiner Studien bietet Ch. DEREINE im *Dict. d'Hist. et Géogr. ecclés.*, Band XII, S. 375-378 unter dem Stichwort: *Chanoines*. Die wichtigsten Aufsätze von Ch. DEREINE über die Regularkanoniker seien hier angeführt: *Vie commune, règle de Saint Augustin et chanoines réguliers au XI^e siècle*, in *Revue d'histoire ecclésiastique*, XLI, 1946, S. 365-406; *Les coutumiers de Saint-Quentin de Beauvais et de Springiersbach*, *Rev. d'hist. eccl.*, XLIII, 1948, S. 411-442; und vor allem zur Geschichte des Prämonstratenserordens: *Les origines de Prémontré*, in *Rev. d'hist. eccl.*, XLII, 1947, S. 352-378; und *Le premier ordo de Prémontré*, in *Rev. Bénédictine*, LVIII, 1948, S. 84-92. Darüber hinaus siehe CLASSEN, S. 455.

ginn des 12. Jahrhunderts « das klassische Land der Regularchorherren » genannt werden konnte (MOIS S. 1).

Da aber die Entstehung der Regularkanoniker im 11. und im 12. Jahrhundert überhaupt noch ein kirchengeschichtliches Problem ist und erst in neuester Zeit systematisch an dessen Klärung gearbeitet wird (MOIS, S. 231), stützt sich MOIS vor allem auf die bahnbrechenden Arbeiten von Ch. Dereine, deren Ergebnisse er auf den Kreis der Reformklöster Süddeutschlands und vor allem auf Rottenbuch anwendet. Dass dabei selbst wieder Schlaglichter und neue Erkenntnisse auf die ganze kanonikale Reformbewegung zurückfallen, ist selbstverständlich. MOIS gelingt es nun, die vielfältigen Bezüge und den ganzen Einflussbereich dieses Reformklosters Rottenbuch aufzudecken. Er stellt dabei ein ganzes Stück der Kirchenreform des 11. und 12. Jahrhunderts lebendig vor unsere Augen. Das Stift Rottenbuch wird dargestellt in seiner Entstehung (S. 5-95), als Stützpunkt der kirchlichen Reform (S. 95-159), in seinen Beziehungen zu den Tochterklöstern (S. 159-229), in seiner Regel und Verfassung (S. 229-295) und zuletzt auf dem Gipfel seiner Bedeutung, unter Propst Otto, im Kirchenstreit Barbarossas und Alexander III. (S. 295-395).

Vergessen von der Nachwelt war aber auch bis in jüngster Zeit Gerhoch von Reichersberg, der Vorkämpfer der Kanonikerreform im süddeutschen Raum. Erst die wissenschaftliche Forschung der Neuzeit hat ja seinen Namen und sein Werk dieser Vergessenheit entrissen (CLASSEN, S. 2). CLASSEN kommt nun das einmalige Verdienst zu, in einer umfassenden Biographie das Leben und die Welt Gerhochs ans Licht gehoben zu haben. Damit hat er diesen so bedeutenden Vertreter der vielfach umstrittenen Theologie des 12. Jahrhunderts, diesen leidenschaftlichen Kämpfer um die Reinheit der Kirche in Politik wie Reformbewegung und diesen Vertreter der historisch-kritischen Methode, « dessen Blick stets aufs Ganze ging », der historischen und theologischen Forschung erschlossen ²⁾.

Beide Werke schliessen mit genauen Quellen- und Literatur-Verzeichnissen, mit Personen und Ortsregistern. CLASSEN hat neben einem gesonderten Sachregister im Anhang seines Werkes noch die

²⁾ Es sei hier besonders darauf hingewiesen, dass CLASSEN in seiner Arbeit auch das theologische Werk Gerhochs untersucht und damit einen bedeutenden Beitrag zur Dogmengeschichte des 12. Jahrhunderts leistet.

Regesten der Urkunden, Briefe und Widmungen (S. 326-406) und ein Verzeichnis aller Werke Gerhochs mit kurzer Besprechung und Quellenangabe (S. 407-447) beigelegt.

Nicht zuletzt aber ergeben sich aus diesen beiden Werken eine Reihe von aufschlussreichen Aspekten auch für die Vorgeschichte des Prämonstratenserordens und die Norbert-Forschung. Haben in diesem Bereich der Ordensgeschichte schon die Arbeiten Ch. Dereines³⁾ Anstoss zu einer Neubesinnung gegeben, so werden die beiden Werke von MOIS und CLASSEN diese neuen Erkenntnisse noch vertiefen.

Auf einige Punkte dieses Zusammenhanges möchten wir in dieser Besprechung noch besonders aufmerksam machen. Dabei muss aber gesagt werden, dass die folgenden kritischen Bemerkungen sich nur auf wenige Absätze des Buches von CLASSEN beziehen, die das Thema der Arbeit nur am Rande berühren, aber vielleicht doch geeignet sind, die Bedeutung dieses Werkes für die Geschichte des Prämonstratenserordens erst richtig herauszustellen⁴⁾.

Im Anschluss an Ch. Dereine arbeitet MOIS die Frage des « ordo novus » und « ordo antiquus » neu durch (MOIS, S. 258) und wendet sie auf das süddeutsche Reformkloster Rottenbuch an, das eindeutig zum « ordo antiquus » zu gehören scheint. Dabei werden vielfach auch Prémontré (MOIS, S. 237) und Springiersbach (MOIS, S. 256) als Ausgangspunkte des « ordo novus » behandelt. Denn in diesen zwei Reformklöstern der Regularkanoniker war ja erstmalig die Augustinusregel in der strengeren Form in Geltung, wie sie sich durch den « ordo monasterii » darstellt, der auch damals Augustinus zugeschrieben wurde. Dabei kommt MOIS auch auf die Beziehungen Norberts zu Rottenbuch zu sprechen, die über Kloster-rath (= Rolduc) (MOIS, S. 178) und Abt Kuno von Siegburg, dem späteren Bischof von Regensburg, gehen (MOIS, S. 130). Bemerkenswert in diesem Zusammenhang ist auch die Tatsache, dass das erste apostolische Privileg, das die beiden Kardinallegaten Petrus Leoni und Gregor von S. Anselmo am 28.6.1124 Norbert und seinen Gefährten für Prémontré in Noyon ausstellten, dasselbe ist, das erst-

³⁾ Vor allem der Aufsatz *Les origines de Prémontré* hat revolutionierend gewirkt.

⁴⁾ Der Rezensent möchte dabei aber ausdrücklich festgestellt wissen, dass die ausserordentliche wissenschaftliche Leistung und Bedeutung des Werkes dadurch in keiner Weise geschmälert wird.

mälig Urban II. am 28.1.1092 für Rottenbuch ausfertigte. Dieses für die Regularkanoniker grundlegende Privileg wurde daraufhin noch mehreren anderen bedeutenden Reformzentren der Regularkanoniker von den Päpsten verliehen ⁵⁾).

Den Höhepunkt dieser Beziehung zwischen den Prämonstratensern und Norbert auf der einen Seite und den Rottenbacher und Salzburger Reformklöstern mit Gerhoch auf der anderen Seite bildet das persönliche Zusammentreffen zwischen Gerhoch und Norbert in Rom vor Papst Honorius II. im Februar 1126, von dem uns Gerhoch ganz kurz berichtet ⁶⁾).

Ueber dieses Zusammentreffen vertritt nun MOIS die Meinung, dass Gerhoch, damals Kanoniker von Rottenbuch, durch Norbert zur Uebernahme des « ordo novus » bewogen worden war und diese neue Lebensweise dann in Rottenbuch einführen wollte. Damit konnte er aber dort nicht durchdringen und fand schliesslich zum « ordo antiquus » zurück. Diesen « ordo antiquus » vertrat dann auch Gerhoch als Propst von Reichersberg (MOIS, S. 260-262).

Eine andere Darstellung derselben Ereignisse bringt uns CLASSEN. Er lässt zwar die Möglichkeit offen, dass Norbert Gerhoch zur Anerkennung des « ordo monasterii » bewogen habe, also zu dem Regeltext, der dem « ordo novus » zugrunde liegt. Dennoch behauptet CLASSEN, dass es nicht die neue Lebensweise des « ordo novus », sondern nur der neue Regeltext gewesen sei, dessen Verlesung Gerhoch in Rottenbuch durchsetzen wollte, und der dort dann genug Konfliktstoff bieten konnte zu dem Streit um die wahre Regel, von dem uns die Quellen berichten. CLASSEN hält weiters eine Zusammenarbeit zwischen Norbert und Gerhoch, für die allerdings nur wenig Zeit und Möglichkeit vorhanden gewesen wäre ⁷⁾, für ausgeschlossen und lehnt auch eine entscheidendere Beeinflussung Gerhochs durch Norbert ab. (CLASSEN, S. 32-34).

Wenn CLASSEN diesselbe Situation so anders beurteilt als MOIS, so hat er sicher bestimmte Gründe dafür. Sie liegen unseres

⁵⁾ So Urban II. für St Rufus bei Avignon etwa 1092-1099; St. Paul in Narbonne 1093; St. Quentin in Beauvais 1093; Maguelonne 1095; Papst Kalistus II. für die Kanoniker von Mende 1123; siehe MOIS, S. 75-93, bes. S. 92.

⁶⁾ In der *Epistola ad Innocentium papam* (*Dialogus inter Clericum saecularem et regularem*), Migne PL 194, 1375-1426. Diese wurde von Gerhoch verfasst im Frühjahr 1131 (CLASSEN, S. 407). Ueber diesen Bericht siehe MOIS, S. 260-263 und CLASSEN, S. 30-34.

⁷⁾ Norbert überlebte diese Begegnung ja nur um 8 Jahre und starb schon 1134.

Erachtens vor allem in dem Bild, das CLASSEN von Norbert hat. Er stellt nämlich Gerhoch und Norbert von vornherein in einen Gegensatz zueinander, wenn er sagt: « Auf der einen Seite stand der frühere Wanderprediger (Norbert), der nun die Kleriker aus der Welt herausrief, einen zentralistischen und zur Exklusivität gegenüber dem Pfarrklerus neigenden Orden gegründet hatte, auf der anderen Seite der Chorherr (Gerhoch), dem die *stabilitas loci* stets wichtigstes Gebot blieb, der keinen Orden, sondern eine allgemeine Klerusreform wollte und sich gerade jetzt Erzbischof Konrad anschloss. Konrads Salzburger Reform setzte Bischof und Domkapitel an die Spitze, ihr Ziel der allgemeinen Seelsorgereform schloss den Gedanken an eximierte Stifter aus. Die Persönlichkeiten Konrads und Norberts blieben entgegengesetzt wie ihre Ideen » (CLASSEN, S. 32).

Dazu könnte aber bemerkt werden, dass zwar die entgegengesetzten Ideen auf politischem Gebiet zwischen Konrad von Salzburg und Norbert von Magdeburg wohl unwidersprochen bleiben müssen. Dennoch erhebt sich die Frage, ob diese das Verhältnis zwischen Norbert und Gerhoch im Jahre 1126, als ja Norbert noch gar nicht Erzbischof war, schon beeinflusst haben. Wir können uns mit Sicherheit dadurch höchstens erklären, warum Gerhoch später im Jahre 1131 im *Dialogus*, der uns von dieser Begegnung berichtet, für Norbert jedes ehrende Epitheton vermeidet (CLASSEN, S. 33, Anm. 13), und warum sich keine weitere Zusammenarbeit zwischen Norbert und Gerhoch entwickeln konnte. Was aber 1126 zwischen den beiden geschehen sein mag, kann man aus dieser späteren Entwicklung nicht ohne weiteres ablesen, da für Norbert als Erzbischof eine neue Situation gegeben war, wie wir noch sehen werden.

Besonders kritisch wird die Frage aber dadurch, dass es heute gerade in der Norbert-Forschung zu einem Problem geworden ist, ob Norbert wirklich der Ordensgründer war, « der nun die Kleriker aus der Welt herausrief, einen zentralistischen und zur Exklusivität gegenüber dem Weltklerus neigenden Orden » gegründet hat. Ein genaueres Studium der ältesten Dokumente aus der Geschichte des Prämonstratenserordens konnte aufzeigen, dass die meisten Anzeichen dagegen sprechen. Während frühere Darstellungen die Zentralisation unter einem Generalabt und die Exemption gegenüber dem Bischof, wie sie später im Prämonstratenserorden aufscheinen, jeweils schon auf Norberts Anordnungen selbst zurück-

führen, nimmt man heute eine viel differenziertere Entwicklung des Ordens an ⁸⁾). Von Exemption und damit von einer Zentralisation kann man eigentlich im Prämonstratenserorden erst seit Alexander III. sprechen. Ansätze dazu finden sich frühestens um 1140 ⁹⁾).

Die einzige Bulle, die schon früher, und zwar 1134, als Norbert noch lebte, die bischöfliche Gewalt über die Prämonstratenserklöster zugunsten des Mutterklosters Prémontré und des dort jährlich tagenden Generalkapitels aufhebt, ist entweder damals unwirksam geblieben ¹⁰⁾, oder aber, was viel wahrscheinlicher ist, überhaupt nur eine spätere Fälschung. Denn mit demselben Datum ist uns eine viel besser überlieferte Bulle erhalten, ohne den strittigen Inhalt ¹¹⁾).

Wenn man also sich fragt, was Norbert wollte, als er seine Klöster gründete, dann sicher keinen exemten Orden. Man hatte es Norbert zwar nahegelegt, sich den Zisterziensern anzuschließen ¹²⁾, und nach Norberts Tod haben die Aebte von Prémontré auch grösstenteils die Verfassung des Zisterzienserordens übernommen ¹³⁾. Für Norbert selbst jedoch finden wir keinerlei Anzeichen dafür in den Quellen. Im Gegenteil ¹⁴⁾, die Verfassung, die wir in

⁸⁾ Vergl. dazu besonders die Arbeit von Leo VAN DIJCK, *Les origines du pouvoir de l'Abbé Général de l'Ordre de Prémontré*, Tongerlo 1953, und Hugo MARTON, *Initia historico-juridica Capituli Generalis Ordinis Praemonstratensis 1128-1177*, Rom 1956, im Manuskript.

⁹⁾ So VAN DIJCK, a. a. O., S. 47-50.

¹⁰⁾ Dies meinte G. SCHREIBER, *Kurie und Kloster im XII. Jahrhundert*, I, S. 103-108 und ähnlich H. HEIJMAN, *Untersuchungen über die Prämonstratensergewohnheiten*, Tongerlo 1928, S. 83-84.

¹¹⁾ Zu diesem Schluss kommt VAN DIJCK, a. a. O., S. 45-46, der als erster auf eine zweite Bulle vom selben Tag aufmerksam gemacht hat und ihre gute Ueberlieferung aufzeigen konnte (S. 42).

¹²⁾ So berichtet Vita A: *Multi quidem religiosi tam episcopi quam abbates diversa ei consilia dederant, alius heremiticam, alius anachoretarum vitam, alius Cysterciensium ordinem assumendum suadentes. Sed ille..., ne professioni canonicae, ... iniuriam inferre videretur, regulam quam beatus Augustinus suis instituit afferi praecepit* (Monumenta Germ., Script. XII, S. 638).

¹³⁾ Die starke Abhängigkeit der ersten Statuten des Prämonstratenserordens von denen der Zisterzienser zeigte auf: H. HEIJMAN, *Untersuchungen...*, a. a. O. Diese Statuten dürften aber erst seit Alexander III. um 1177 im Orden Gesetzeskraft erlangt haben. So L. VAN DIJCK, a. a. O., S. 1-13.

¹⁴⁾ Dass die Prämonstratenserklöster anfangs nicht nur in ihrer Verfassung sondern auch in ihrer Lebensweise « durchaus authentisch kanonikal » waren nimmt auch Ch. DEREINE an, *Le premier ordo de Prémontré*, a. a. O., S. 92: « ... et en particulier Cîteaux n'ont exercé aucune influence sur les premières

den von Norbert gegründeten Klöstern finden, war durch das damalige Kirchenrecht vorgegeben und keine andere als in allen anderen Regularkanonikerklöstern.

Wir müssen hier von einer Verfassung sprechen, die die Klöster nur durch die Rechte des Vaterabtes über seine Tochtergründungen miteinander verband, während die eigentliche Aufsicht und das Korrekptionsrecht über ein von der Regel abweichendes Kloster und dessen Abt dem Bischof zustand, der diese Rechte allerdings im Verein mit dem jeweiligen Vaterabt ausübte. Sobald also ein Tochterkloster von Prémontré ein neues Tochterkloster gründete, war es seinerseits Mutterkloster geworden und mit dem Bischof allein verantwortlich für die Disziplin seines Tochterklosters. Dieses Verhältnis der Klöster untereinander lässt sich auch im Prämonstratenserorden für die ersten Jahrzehnte nachweisen ¹⁵⁾. Es wurde erst nach dem Tode Norberts und in einer 50-jährigen Entwicklung nicht ohne Anlehnung an den Zisterzienserorden und ohne Mitwirkung des Hl. Stuhles zu der definitiven Form des Ordens im zentralistischen und exemten Sinne weitergebildet ¹⁶⁾.

Das einzige, was die Prämonstratenserklöster zu Lebzeiten Norberts also von den anderen Regularkanonikern unterscheidet, ist, wenn wir vom « ordo novus » absehen, den ja auch Springiersbach vertritt, nur ihre grosse Zahl und Verbreitung über zahlreiche Diözesen und Kirchensprengel, ja bald auch über Ländergrenzen hinaus ¹⁷⁾. Wenn nach CLASSEN Gerhoch einen zentralistischen und

années de Prémontré. Dans l'esprit du fondateur la discipline nouvelle est authentiquement canoniale ».

¹⁵⁾ L. VAN DIJCK, a. a. O., S. 39-42, zeigt dieses Verhältnis an Hand der päpstlichen Dokumente für Prémontré, St. Martin in Laon und dessen Tochterklöster auf. Ebenso z. B. auch in Floreffe, siehe C. HUGO, *Annales*, Nancy 1734, I, Prob. DCLII. Wenn also vom « ordo praemonstratensis » in den Quellen die Rede ist, so meint das in den ersten Jahrzehnten nach Norbert nicht einen Orden im modernen Sinn, sondern nur eine Lebensweise, eine Lebensordnung, die eben in den Klöstern, die von Prémontré aus gegründet wurden, eingehalten wird. Und dieser « ordo praemonstratensis » ist nichts anderes als der « ordo monasterii », wie er in Prémontré als die massgebliche Regel des hl. Augustinus verstanden wurde. Vergl. dazu auch H. MARTON, *De sensu termini « Ordinis » in fontibus saeculi duodecimi*, *Anal. Praem.*, XXXVII, 1961, S. 314-322.

¹⁶⁾ L. VAN DIJCK, *Les origines...*, a. a. O., und H. MARTON, *Initia...*, a. a. O., haben dies für die Stellung des Generalabtes und des Generalkapitels im Prämonstratenserorden nachgewiesen.

¹⁷⁾ So gab es zu Lebzeiten Norberts schon über 60 Männerklöster, vor allem in Frankreich und Deutschland, aber auch schon eines in Italien und in Polen. N. BACKMUND, *Monasticon Praemonstratense*, I, Straubing 1949.

exemten Orden für die regulierten Kanoniker ablehnte und damit in einem Gegensatz zu Norbert gestanden haben soll, so mussten wir feststellen, dass auch Norbert einen solchen Orden nie gegründet hat und es keine Anzeichen gibt, dass Norbert dies anstrebte, wie aus dem Folgenden ersichtlich ist.

Wie steht es nun mit der anderen Seite des Unterschiedes, den CLASSEN zwischen Norbert und Gerhoch voraussetzt? Demnach strebte Gerhoch keinen Orden an, sondern eine allgemeine Klerusreform, die er im Gefolge Konrads von Salzburg verwirklichen wollte (CLASSEN, S. 315). Die Stellung Norberts in dieser Frage ist nicht leicht zu ermitteln. Eigene Schriften, die uns über seine Ideen Auskunft geben könnten, sind ja nicht überliefert. Wir wollen hier nur versuchen, einige Anzeichen für die Ideen Norberts in seinen drei Lebensabschnitten als Wanderprediger, Klostergründer und Erzbischof von Magdeburg zu sammeln, die ein anderes Norbertbild ergeben könnten¹⁸⁾.

Es ist wohl kaum zu bezweifeln, dass Norbert als Wanderprediger die Reform des ganzen Klerus anstrebte und in seinen Predigten vertrat. War doch die Reform der Kirche und damit des Klerus der Grundgedanke der « apostolischen » Bewegung und der Wanderpredigt überhaupt¹⁹⁾.

Wie steht es aber um Norbert, den Gründer der Prämonstratenserklöster? Für die Zeit bis zu seiner Erhebung auf den erzbischöflichen Stuhl von Magdeburg können wir mit Sicherheit nur sagen, dass die Klöster Norberts im Rahmen der Kanonikerreform zwar eine spezifische Lebensform und Regelauffassung aufweisen, sich aber sonst als bischöfliche Klöster in das Leben der verschiedenen Diözesen eingliedern. Neben Klöstern mit streng eremitisch-kontemplativem Charakter wie etwa Prémontré selbst²⁰⁾, St. Martin

¹⁸⁾ Eine genauere Untersuchung müsste allerdings auch den Wandel und die Entwicklung im Ideengut Norberts aufzeigen, denn zweifelsohne ist vom apostolischen Wanderprediger über den Klostergründer bis zum Reichs- und Missionsbischof Norbert ein weiter Weg.

¹⁹⁾ Dazu besonders H. GRUNDMANN, *Religiöse Bewegungen im Mittelalter*, 2. Auflage, erweitert durch: *Neue Beiträge zur Geschichte der religiösen Bewegungen im Mittelalter*, Darmstadt 1961, und auch E. WERNER, *Pauperes Christi*, Leipzig 1958.

²⁰⁾ Vielfach wird in diesem Zusammenhang übersehen, dass zeitgenössische Berichte, die von der Lebensweise in Prémontré sprechen und diese oft als « eremitisch » bezeichnen, damit durchaus nicht alle Klöster des späteren Prämonstratenserordens meinen. Sie sprechen vom Kloster Prémontré als solchem. Z. B.:

in Laon u. a. m., gibt es von Anfang an solche mit Seelsorge wie Floreffe, St. Michael in Antwerpen, Ilbenstadt, Varlar und Steinfeld, um nur die ältesten zu nennen²¹⁾. Allerdings scheint das letzte Wort über diesen Abschnitt in Norberts Leben noch nicht gesprochen worden zu sein²²⁾.

Ob allerdings Norbert hinsichtlich der Kanonikerreform tatsächlich so verschiedener Meinung war als Gerhoch, lässt sich am besten bei der Betrachtung der Magdeburger Zeit Norberts entscheiden. Jetzt endlich hat Norbert die Möglichkeit, seine Ideen hinsichtlich seines Ordens zu verwirklichen und seine Klöster, die er dort gründete, auch als Bischof und nicht nur als Klostergründer in Abhängigkeit vom jeweiligen Diözesanbischof nach seinem Willen zu leiten und einzurichten.

Die Bulle, mit der Norbert sein erstes Kloster in der Diözese gründete, zeigt schon etwas von seinen Absichten. Norbert selbst ist es, der nach anfänglichem Widerstand nahe der bischöflichen Residenz ein Säkularkanonikerstift seinen Ordensbrüdern überträgt. Dabei « tut er allen kund, dass er bei der Betrachtung des Zustandes der Magdeburger Kirche und um diese (!) in religiöser Hinsicht zu bessern,... und um das in Unordnung Geratene zu reformieren » auf das Stift Unserer Lieben Frau in Magdeburg stiess, dessen Vermögen dermassen vermindert war, dass die 12 Säkularkanoniker

Liber de diversis ordinibus qui sunt in ecclesia, Migne PL 213, S. 830, wo es heisst: « *Canonici qui longe ab hominibus secedunt...* ». Das kann nie etwa von St. Michael in Antwerpen oder von Magdeburg gemeint sein, die aber beide von Norbert gegründet wurden.

²¹⁾ Für Floreffe Innozenz II. 1138 (C. HUGO, *Annales*, I, Prob. 53); für St. Michael in Antwerpen 1124 Diplom des Propstes Hildolph (Ed. J. GOETSCHALCKX, *De Abdij van S. Michiels te Antwerpen*, in *Bijdragen tot de Geschiedenis*, IV, 1905, S. 552); für Ilbenstadt Innozenz II. 1139 und vorher Adalbert von Mainz 1123 (C. HUGO, *Annales*, II, Prob. 662); für Varlar Bischof Egbert 1129. (C. HUGO, *Annal.* II, Prob. 652); für Steinfeld Innozenz II. 1136 (C. HUGO, *Annal.* II, Prob. 522). Darüber auch neuerdings H. MARTON, *Habitudo iuridica monasteriorum Ordinis ad Episcopum, ratione curae animarum eis concredita*, *Anal. Praem.* XXXVII, 1961, S. 319-322. Demnach gibt es Prämonstratenserklöster mit Archidiaconal — ja sogar mit Quasiepiscopalrechten der Äbte (genannt werden Floreffe, Ilbenstadt, Grimbergen, Steinfeld, Antwerpen, Wilten).

²²⁾ Trotz der Arbeit von Ch. DEREINE, *Le premier ordo...*, a. a. O., scheint die Frage, warum Norbert vom Wanderprediger zum Klostergründer wird, noch nicht endgültig gelöst zu sein. Erst nachdem diese und ähnliche Fragen beantwortet sind, wird die Stellung Norberts zu den von ihm gegründeten Klöstern klar werden.

davon nicht leben konnten²³⁾. Diese Chorherren konnte Norbert bewegen, ihre Kirche « solchen Ordensleuten zu überlassen, die ein gemeinsames Leben unter der Regel des hl. Augustinus führen »²⁴⁾. Diese Kanoniker nach der Regel des hl. Augustinus sind seine Mitbrüder, er nennt sie « fratres nostros », sie entstammen den von ihm gegründeten Klöstern und sollten an der Reformierung seiner Diözese mitwirken. Und das ist auch geschehen. Nicht weniger als fünf Klöster seines Ordens hat Norbert in den fünf Jahren seiner eigentlichen Tätigkeit in Magdeburg gründen können, ehe er 1132 von Papst und Kaiser zu anderen Aufgaben berufen wurde und 1134 starb²⁵⁾.

Wenn es auch Norbert nicht gelingen konnte, in dieser kurzen Zeit das Domstift von Magdeburg selbst zu reformieren²⁶⁾, so sollte es doch unter seinen Mitbrüdern und Schülern dazu kommen, dass drei Domstifte der Magdeburger Erzdiözese, nämlich Havelberg, Ratzeburg und Brandenburg, den regulierten Kanonikern Norberts anvertraut wurden²⁷⁾.

Weiters hat Norbert das Mutterstift der sächsischen Klöster gegenüber den Vaterabtsrechten des Abtes von Prémontré ausdrücklich eximiert und sich und seinen Nachfolgern auf dem Magdeburger Stuhl unterstellt. So und nicht anders ist nach dem Gesagten die oben zitierte Bulle Norberts zu verstehen, wo Bischof Norbert ausdrücklich feststellt: « et pro ampliori pace et quiete eos ad neminem, nisi ad nos et successores nostros respectum habere statuimus ». Dieser Passus wurde mehrfach von den Päpsten bestätigt²⁸⁾ und hat später zu grossen Streitigkeiten innerhalb des sich zur Zen-

²³⁾ Urkunde vom 29.X.1129, *Urkundenbuch des Klosters U. L. Frau zu Magdeburg*, HERTEL, Halle 1878, S. 4: *Notum sit omnibus... quod ego statum Magdeburgensis ecclesiae attendens et eam sublimare in religione cupiens et imminuta redintegrare et minus correcta reformare vel in melius mutare studens, in ipsa civitate repperi ecclesiam beatae Mariae genitrici dei perpetuae virgini dedicatam interius et exterius adeo attenuatam... ».*

²⁴⁾ HERTEL, *Urkundenbuch*, a. a. O., S. 4: ... *ut de illa exeuntes ecclesia religiosi viris communi vita sub regula beati Augustini degentibus cederent.*

²⁵⁾ So schon A. BORMANN und G. HERTEL, *Geschichte des Klosters U. L. Frauen zu Magdeburg*, Magdeburg 1885, S. 67.

²⁶⁾ Solches hat schon BORMANN, a. a. O., S. 62 vermutet.

²⁷⁾ N. BACKMUND, *Monasticon Praemonstratense*, a. a. O., I. Band, S. 207; dort weitere Literatur.

²⁸⁾ Von Alexander III. 1160-1180, HERTEL, *Urkundenbuch*, a. a. O., S. 45 und von Innozenz III. 1207, HERTEL, *Urkundenbuch*, a. a. O., S. 82.

tralisation um Prémontré entwickelnden Orden geführt ²⁹⁾. Offensichtlich wollte damit Norbert seine Klöster in der Erzdiözese ganz in seine Hand bekommen, um sie als wirksames Instrument bei der Reformierung seiner Kirchenprovinz einsetzen zu können. Damit sehen wir ihn aber einen ähnlichen Weg beschreiten wie Konrad in Salzburg.

Ganz ähnlich wie Konrad in Salzburg versucht also Norbert in Magdeburg mit Hilfe seiner Regularkanoniker den Klerus seiner Erzdiözese zu reformieren. Wo er kann, greift er in dieser Hinsicht ein und legt damit auch die Grundlagen zu der späteren Entwicklung in dieser Richtung ³⁰⁾. Nur sein früher Tod hat verhindert, dass diese Entwicklung zu einem so erfolgreichen Abschluss kam wie in Salzburg das Reformwerk Konrads.

Wegen dieser Aehnlichkeit kann man sogar vermuten, dass Norbert damals 1126 in Rom nicht nur Gerhoch zum « ordo novus » bekehrt hat, wie MOIS zeigt, sondern auch umgekehrt Norbert von Gerhoch hinsichtlich der Reform des Klerus durch die Regularkanoniker entweder bestärkt oder gar erstmalig beeinflusst worden ist. Ob nämlich schon vorher seinen Klostergründungen dieses Ziel der allgemeinen Klerusreform vorschwebte, ist, wie gesagt, schwer festzustellen. Denn von Norbert selbst sind keine Schriften überliefert, und die später anders verlaufende Entwicklung in Prémontré hat uns über diese Zeit keine Spuren in dieser Richtung überliefern können oder gar wollen. Doch schon das Beispiel der Magdeburger Klöster und ihres Vorkämpfers, des Bischofs Anselm von Havelberg, gibt uns Zeugnis von diesen Ideen Norberts ³¹⁾.

Die Worte also, die CLASSEN (S. 315) von Gerhoch sagt, könnte man ebenso auf den Erzbischof Norbert von Magdeburg anwenden :

²⁹⁾ Das Selbstständigkeitsstreben der Magdeburger Circarie wurde vom Generalkapitel und vom Orden als « Rebellion » verstanden (N. BACKMUND, a. a. O., S. 207). Auch heute wird vielfach übersehen, dass es sich ursprünglich nur um die Aberkennung des Vaterabtrechtes von Prémontré über Magdeburg handelte und sich erst in der Folge daraus die Frage nach der Zugehörigkeit Magdeburgs zum Prämonstratenserorden überhaupt ergeben konnte, da dieser ja auf Grund der Vaterabtsrechte von Prémontré entstanden war.

³⁰⁾ Diese Entwicklung wurde allerdings nie im ganzen Prämonstratenserorden wirksam. Die Auseinandersetzung innerhalb des Ordens, die sich um die eigentlichen Absichten Norberts hinsichtlich seiner Gründungen fragen, ist bis heute noch nicht erloschen.

³¹⁾ K. FINA, *Anselm von Havelberg*, in *Anal. Praem.* XXXIII, 1957, S. 4-39: *Der Kampf um die Seelsorge*.

« Er wollte den gesamten Cathedral-, Pfarr- und Stiftsklerus zu der als *vita communis* verstandenen *vita apostolica* zwingen ». Dies dürfte auch einer der Hintergründe gewesen sein, warum das Domstift in Magdeburg das Wirken Norberts so heftig bekämpfte ³²⁾.

Was also das Zusammentreffen Norberts und Gerhochs 1126 in Rom betrifft, scheint MOIS den Sachverhalt besser dargestellt zu haben. CLASSEN allerdings und seiner ausgefeilten Biographie Gerhochs von Reichersberg ist es zu verdanken, dass das Kräftefeld, in dem der erfolgreiche Klostergründer und spätere Erzbischof von Magdeburg Norbert stand, sich uns weitaus vielfältiger und reicher darstellt, als wir es zu sehen gewohnt waren. Und noch manche Vorarbeit muss geleistet werden, bis eine Biographie Norberts gewagt werden kann, die der Gerhoch-Biographie CLASSENS entsprechen könnte. Andererseits hat aber auch die Entstehungsgeschichte des Prämonstratenserordens noch lange nicht alle Geheimnisse preisgegeben.

F. W. KLEBEL, O. Praem.

Un bréviaire Prémontré, conservé à la Bibliothèque Mazarine, à Paris.

Parmi les manuscrits liturgiques de l'Ordre, relevés par le Chanoine Leroquais, nous voudrions présenter brièvement un bréviaire venant sans doute de Grimbergen.

Il s'agit du ms. 367 de la Bibliothèque Mazarine de Paris, décrit par Leroquais dans ses *Bréviaires manuscrits... des Bibliothèques publiques*, tome II, p. 406-408, n° 440. Ce manuscrit sur parchemin, dit le savant auteur, est composé de « 115+173 folios à longues lignes ; plusieurs feuillets mutilés ; 202×136 mm ; initiales historiées... L'écriture et surtout la décoration dénotent la fin du xv^e siècle. Reliure veau fauve. Au dos : Brev. Praem. manuscip-tum 1406 Pars I. T 782 (S. Michel d'Anvers) ».

Peut-on préciser davantage et même tenter une brève histoire de ce manuscrit ? Une main postérieure à la main ordinaire du manuscrit a rajouté quelques saints dans le calendrier (Ste Aldegunde le 30 janvier, Stes Olivie et Liberate le 31 janvier, S. Siméon le 19 avril, Sts Ruf et Valère le 14 juin, S. Alban le 21 juin et les SS

³²⁾ BORMANN und HERTEL, *Geschichte des Klosters...* a. a. O., S. 61-65.

Dix Mille Martyrs le 22 juin), et surtout la mention suivante, au f° CLXXIII, v° : « *ad usum fratris Petri abbatis monasterii Grimbergensis, anno Domini M° XC sexto* » (sic). En dressant le catalogue des manuscrits de la Mazarine, Auguste Molinier avait corrigé cette date en celle de 1516. Après sa confection, le manuscrit aurait donc été à l'usage de Pierre Wayenbergh qui gouverna Grimbergen de 1505 à 1538 (cf. N. BACKMUND, *Monasticon praem.*, t. II, p. 289).

Une troisième main, encore postérieure, a rajouté d'autres saints : Thomas d'Aquin 9 leçons ; Joseph, célèbre ; Rombaut, double ; Présentation de la Vierge, double majeur ; changement du degré de la fête des SS. Quentin et Foillen le 31 octobre, d'abord indiquée 3 leçons, et devenue ensuite 9 leçons ; etc.... Plus tard, à une date ignorée, le manuscrit fit partie de la Bibliothèque de S. Michel d'Anvers, sous le n° 782, ainsi que l'indique une inscription sur la couverture et sur le f° 1. Enfin il arriva à la Mazarine au début de la Révolution française ¹⁾.

Si nous ouvrons le manuscrit, nous y rencontrons d'abord le calendrier (f° 1-6), très complet ; le degré des fêtes y est indiqué, et, selon la coutume, les fêtes majeures sont écrites en rouge (Circconcision, Epiphanie etc....) Tel est également le cas de S. Servais le 13 mai. Mais S. Rombaut et la Dédicace, le 7 juillet, semblent être d'une des mains postérieures. Faudrait-il en conclure que le manuscrit n'a pas été écrit originairement pour Grimbergem, et qu'on y a simplement rajouté la mention de S. Rombaut et de la Dédicace de cette église, quand il y parvint ?

En plus des saints de ce que Leroquais appelle le « fonds commun », relevons quelques noms au hasard : Ste Gudule sous le rite « antienne » le 8 janvier ; S. Polycarpe le 26 janvier ; Ste Gertrude sous le rite « antienne » le 17 mars ; S. Ambroise le 4 avril ; Ste Walburge le 1^{er} mai, sous le rite « antienne » ; le 9 du même mois, la Translation de S. Nicolas ; le 13 mai, après S. Servais, on trouve « *Sce Marie ad martyres* » sous le rite « antienne » ; le 2 juillet, le copiste avait marqué tout normalement les SS. Procès et Martinien avec le rite « 3 leçons » (mais une main postérieure a rajouté en rouge « *Visitatio Bte. Marie V.* ») ; le 8 juillet, S. Hélian et ses compagnons, martyrs, « 3 leçons » ; le 3 septembre, S. Remâcle évêque, « 3 leçons » ; S. Lambert le 17 septembre ; le 8 octobre, S. Gillen

¹⁾ Renseignement oral communiqué par M. le Conservateur de la Bibliothèque Mazarine.

confesseur, avec mémoire de Ste Benoîte ; le 13 décembre, sous le même rite que Ste Lucie, S. Aubert.

Après le calendrier, vient le psautier ferial, ff. 8-97. Remarquons, dans le « *Te Deum* » intitulé « *Canticum angelorum* » (f° 96), le verset suivant qui a gardé l'ancienne version « *Eterna fac cum sanctis tuis in gloria munerari* (sic !) ».

Les ff. 97 à 99 contiennent les litanies des Saints, où le S. Esprit est ainsi invoqué : « *Spiritus Sanctus Benigne Deus* » ; on voit paraître, après S. Etienne, les martyrs invoqués au Canon de la Messe : Lin, Clet, Clément, Sixte, Corneille, Cyprien, Laurent, Chrysogone, Jean, Paul, Côme, Damien (ces quatre derniers ayant droit chacun à une invocation spéciale) ; puis viennent les SS. Lambert, Rumold, Georges, Quentin, Thomas (de Cantorbéry), et quatre saints auxquels on joint leurs compagnons : les SS. Denis, Maurice, Géréon et Nicaise. Parmi les confesseurs, relevons les SS. Martin, Nicolas, Rémy, Aubert, Géry, Séverin, Vast, Amand, Médard, Gilles, Eloi. Parmi les Saintes, après Ste Ursule et ses compagnes, voici s'avancer les Stes Gudule, Gertrude et Walburge.

Les ff° 100 à 115 contiennent un hymnaire.

Puis commence un autre foliotage, celui-ci en chiffres romains. Du f° I au f° CXXX, nous trouvons le temporel d'hiver. Notons au passage quelques différences dans les textes : au f° I v°, dans le Répons « *Aspiciens a longe* » de 1^{er} dimanche de l'Avent, le troisième verset porte comme verset *ad repetendum* le formule suivante : « *Qui REGNATURUS es in populo Israel* » ²⁾.

Au f° XXVII v°, dans le répons « *Verbum caro* » de Noël, on trouve : « *Plenum graciA et veritaTE* » dans le verset ; (cette *versio difficilior* se retrouve dans le premier Processionnal de l'Ordre imprimé par Cramoisy en 1574, et dont un exemplaire rarissime est conservé à Mondaye).

Au f° XXIX v°, dimanche dans l'Octave de Noël, le septième répons des Matines « *Continet in gremio* », donne la leçon « *Per quos MUNDUS ovans Christo...* » ³⁾.

Les homélies de Bède le Vénérable sont introduites par la formule « *Omilia venerandi Bede presbyteri* » (par exemple, f° XXXVII v°).

²⁾ Pl. LEFÈVRE, dans sa *Liturgie de Prémontré*, Louvain, 1957, p. 145, donne la version « *venturus* » pour le verset « *ad repetendum* » du troisième verset.

³⁾ Pl. LEFÈVRE, *op. cit.*, p. 153, donne la leçon « *ORBIS ovans* ».

Au f° CXXIV v°, on remarquera que les psaumes des premières Vêpres de la Dédicace sont : « *Letatus sum, Nisi Dominus, Memento, Confitebor, Lauda Iherusalem* » ⁴⁾.

Enfin, du f° CXXX v° au f° CLXXIII°, nous trouvons le sanctoral d'hiver, avec d'abord l'Immaculée-Conception (f° CXXX v°) puis les saints, de S. Saturnin (29 novembre) à S. Ambroise (4 avril).

Certains saints mentionnés au calendrier, n'y trouvent point de place, tels les SS. Antoine (17 janvier) et Blaise (3 février), et bien sûr, les saints ajoutés postérieurement dans le calendrier.

Un cas assez curieux est celui des SS. Lucie et Aubert le 13 décembre : aux ff° CCLI et suivants, nous trouvons bien les matines de Ste Lucie mais à la suite, nous trouvons les matines de S. Aubert ; au contraire seules les laudes de Ste Lucie figurent. On se rappellera que ces deux saints figuraient dans le calendrier avec le même degré.

Au f° CXLIX on remarque, au 20 janvier, que S. Fabien et S. Sébastien ont chacun une oraison : cette disposition se trouvait déjà dans le missel dit d'Arne ⁵⁾.

Au f° CLXXIII v°, ou nous indique, quand la fête de S. Léon tombe après Pâques, de chercher au f° CCXCVI. D'autres mentions du même genre, disséminées dans le manuscrit, indiquent bien que la « *pars aestiva* » existait jadis.

Quant à la décoration de ce manuscrit, elle est fort soignée. Elle comporte, dit Leroquais, de « jolies initiales fleuries sur fond d'or. Quelques initiales dont le champ est occupé par des feuilles stylisées sur fond d'or. Bordures et vignettes marginales ornées de fleurs peintes au naturel, et de fruits. Petites initiales filigranées vermillon et azur alternativement ». Parmi les quelques initiales très décorées qui subsistent (quatre ont été découpées par une main sacrilège), c'est surtout celle du f° 101 qui a beaucoup d'intérêt. Dans la lettre C qui commence l'hymne de l'Avent (*Conditor alme siderum*), le miniaturiste a représenté le Christ debout, vêtu d'une robe bleue grise, pieds nus, nimbé, tenant le globe recroiseté dans sa main gauche ; devant lui, sur le pavement en damier vert clair et vert foncé, se trouve un prémontré, à genoux ; il porte la grande couronne ; et il est revêtu de la chape de chœur surmontée d'un capuchon replié dans le dos. Derrière cette scène touchante, une

⁴⁾ Pl. LEFÈVRE, *op. cit.*, p. 92, indique que les deux vêpres de la Dédicace comportent les cinq psaumes festifs *Laudate*.

⁵⁾ Conservé à la Bibliothèque nationale, mss, latin 833.

paroi composée, en haut, d'un damier or et bleu à fleurs vertes et en dessous d'une tapisserie lie de vin avec fleurs de lys et franges dorées.

Telles sont, rapidement indiquées, les Caractéristiques de ce Bréviaire. Son intérêt nous a semblé tenir d'une part dans sa datation assez précise, d'autre part dans son calendrier fort complet, enfin dans sa proximité (dans le temps) de l'Ordinaire OB⁶⁾. Les quelques variantes que nous avons signalées, par rapport aux leçons données par le livre si remarquable de M. Lefèvre, sont de peu d'importance, et dues sans doute à des inattentions du copiste.

Souhaitons que les *Analecta* puissent, peu à peu, publier des descriptions de tous les manuscrits de l'Ordre !

X. LAVAGNE D'ORTIGUE.

**Prémontrés inscrits à l'Université de Louvain
pendant les années : février 1528 - février 1569
et février 1616 - février 1651.**

Les tomes IV et V de la publication du *Matricule de l'Université de Louvain* viennent de paraître, grâce aux soins de Mr. A. SCHILLINGS. Ces tomes ont paru dans la série des publications de la Commission royale d'Histoire à Bruxelles, en 1961 et 1962.

Le « liber quintus » des inscriptions au Matricule de l'Université est perdu ; il s'étendait des années 1569 à 1616. Une lacune de 47 années subsiste donc dans la publication de ce Matricule ; lacune se rapportant aux années qui constituent une des périodes les plus troublées que l'Université ait connues.

Depuis l'année 1571, les prélats de plusieurs abbayes prémontrées s'étaient concertés pour la fondation d'un Collège Prémontré à Louvain même.

Les noms de 25.767 et de 17.496 étudiants universitaires, inscrits pendant les périodes dites, sont mentionnés dans ces deux tomes. Comme nous l'avons fait précédemment pour les tomes antérieurs de la publication de ce Matricule, nous rassemblons ici les noms des religieux Prémontrés, dont l'inscription se retrouve au Matricule officiel de l'Université. Comme nous l'avons fait dans les *Anal.*

⁶⁾ Pl. LEFÈVRE, *op. cit.*, pp. VIII-IX.

Praem., XXXVI, 1960, pp. 342-345, nous donnons seulement les noms de ceux qui sont indiqués explicitement comme Prémontrés dans les listes éditées dans ces deux volumes. Nous y ajoutons l'année et la date de leur inscription ; et, entre parenthèses, le nom du Recteur sous lequel ils ont été inscrits.

Pour la période 1528-1569.

1. Dominus Cornelius Siberti, religiosus Divi Michaelis Antverpiensis, inscrit le 4 avril 1532 (recteur : Heems).

2. Iohannes de Fiefvez, religiosus Monasterii Floreffiensis, inscrit le 27 juillet 1534 (recteur : Hermes van Winghene).

3. Dominus Ioannes Leys, Antverpiensis, professus ordinis divi Michaelis, inscrit le 30 juin 1536 (recteur : Ioannes Lobelius).

4. Dominus Ioannes de Widehem, Ariensis, inscrit le 15 juillet 1536 ; Dominus Ancelmus le Bastinier, Dominus Ioannes Gonyon, inscrits le 17 juillet 1536 tous les trois : religiosi monasterii Sancti Foyllani, Cameracen. diocesis (recteur : Ioannes Lobelius).

5. Dominus Benedictus de Erp, ordinis premonstratensis, inscrit le 18 novembre 1539 (recteur : Jérôme du Blioul).

6. Dominus Wilhelmus Hougarts, religiosus Parcensis, inscrit le 18 novembre 1540 (recteur : I. Leonardus).

7. Dominus Arnoldus Vessim de Tilborch, monasterii Premonstratensis, inscrit le 5 avril 1542 (recteur : C. Gosuinus).

8. Dominus Ambrosius Loots, Parcensis, inscrit le 1 juillet 1542 (recteur : C. Gosuinus).

9. Dominus Bernardus de Loemel, religiosus Everbodiensis, inscrit le 1^{er} décembre 1543 (recteur : J. du Blioul).

10. D. Andreas Gilbert, religiosus premonstratensis, maior, inscrit le 5 juillet 1547 (recteur : C. Gosuinus).

11. Frater Thossanus Thenis, religiosus premonstratensis Lef-fiensis, inscrit le 13 juillet 1555 (recteur : H. Damen).

12. Frater Gobertus de Binchio, religiosus ordinis Premonstratensis apud Sanctum Foillanum, inscrit le 30 août 1555 (recteur : W. Bernaert).

13. Frater Petrus Diepenbek, religiosus Bone Spei ; Frater Nicolaus Brique, Montensis, religiosus Bone Spei, inscrits en janvier 1557 (recteur : N. Dervillers).

14. Dominus Livinus Baer, religiosus Dronghenensis, inscrit en mars 1557 (recteur : W. Aerdius).

15. Frater Petrus de Gangier, ordinis praemonstratensis, inscrit le 26 février 1565 (recteur : Iac. Van der Varent).

16. Dominus Ioannes Cornelii, Schevelingensis, religiosus Middelburgensis abbatie, inscrit le 15 mai 1564 (recteur : I. Laet a Baerdwijck).

Pour la période 1616-1651.

1. Frater Waltherus Wathar, Norbertinus, Heijlichelensis, maiorennis theologiae studiosus, inscrit le 31 janvier 1619 (recteur : Adr. de Proost).

2. Frater Adrianus David, religiosus Viconensis, inscrit le 22 juin 1620 (recteur : R. Gemme).

3. Frater Leonardus Lemmens, Parcensis religiosus, inscrit le 3 août 1620 (même recteur).

4. Frater Norbertus Nilst, religiosus Tongerloensis, studiosus theologiae, inscrit le 5 octobre 1620 (recteur : H. Rampen).

5. Frater Norbertus Couwerven, religiosus Sancti Michaelis Antverpiensis, studiosus theologiae (même date d'inscription).

6. Dominus Frater Henricus This, monasterii Hellesemensis, maiorennis, inscrit le 14 août 1621 (recteur : A. del Vault).

7. Frater Augustinus Wichmans, Norbertinus Tongerloensis, maiorennis, inscrit le 10 février 1622 (recteur : I. Du Bay).

8. Frater Norbertus Pierman, Norbertinus Floreffiensis, maiorennis, inscrit le même jour.

9. Frater Ioannes Magniette, Norbertinus Viconiensis, maiorennis, inscrit en août 1622 (recteur : G. de Vilers).

10. Frater Ioannes Henrici, religiosus conventus Postellensis ordinis Praemonstratensis, inscrit le 15 février 1623 (recteur : J. Daulmerie).

11. Frater Claudius Martini, Geldoniensis, religiosus Norbertinus, maiorennis, inscrit le 8 juillet 1623 (recteur : Chr. Beusecom).

12. Frater Mattheus de Beer, Antverpiensis, ordinis Praemonstratensis, minorennis, inscrit le 23 octobre 1623 (recteur : J. van 't Sestich).

13. Frater Ioannes Puteanus, religiosus Tongerloensis, maiorennis, inscrit le 16 janvier 1624 (recteur : le même).

14. Frater Maximilianus Colyns, religiosus Norbertinus monasterii Heullichemensis, inscrit le 23 juillet 1624 (recteur : St. Weyms).

15. Dominus Frater Petrus Gillens, Antverpiensis Praemonstra-

tensis ordinis Sancti Michaelis, inscrit le 26 août 1624 (même recteur).

16. Frater Waltmannus van Dijck, religiosus Praemonstratensium coenobii Sancti Michaelis Antverpiensis, minorennis, inscrit le 13 janvier 1628 (recteur : H. Paridani).

17. Frater Christianus Roeloff, religiosus ordinis Praemonstratensis coenobii Ninoviensis, maiorennis, inscrit le même jour.

18. Frater Ioannes Vermanden, Norbertinus Sancti Michaelis Antwerpiensis, maiorennis, inscrit le 12 novembre 1629 (recteur : Fr. Havens).

19. Frater Norbertus Aegidii, Norbertinus ex monasterio Sanctorum Cornelii et Cipriani, maiorennis, inscrit le même jour.

20. Frater Conrardus Schrevens, ordinis Sancti Norberti Parcensis, maiorennis, inscrit le 15 novembre 1629 (même recteur).

21. Frater Augustinus Merlin, Tronchiniensis monasterii, maiorennis, inscrit le 14 décembre 1629 (même recteur).

22. Frater Cornelius Severii, religiosus ordinis Sancti Norberti, monasterii Floreffiensis, inscrit le 7 août 1630 (recteur : Cl. Lossen).

23. Frater Petrus Lespineux, Norbertinus Leodiensis e Bello Reditu, inscrit le 7 décembre 1630 (recteur : G. Merceriis).

24. Frater Nicolaus Gousez, canonicus Norbertinus monasterii Belli Reditus Lovanii (sic !) maiorennis, inscrit le 3 juin 1631 (recteur : A. del Vaulx).

25. Frater Norbertus Codefridi, ordinis Premonstratensis, ex monasterio Dilighemensis, minorennis, inscrit le 1^{er} juillet 1631 (même recteur).

26. Frater Adolphus de Rave, canonicus regularis Dilighemensis, religiosus, inscrit le 3 juillet 1631 (même recteur).

27. Frater Gerardus van der More, canonicus regularis ordinis premonstratensis ex coenobio Floreffiensi, inscrit le 26 juillet 1631 (même recteur).

28. Frater Franciscus de Lycht, Antverpiensis, canonicus monasterii Sancti Michaelis Antverpiae ordinis Sancti Norberti, maiorennis, inscrit le 20 octobre 1632 (recteur : N. Vernulaeus).

29. Frater Ioannes Materii, religiosus Abbatiae Bellireditus maiorennis, inscrit le 6 novembre 1632 (recteur : le même).

30. Frater Norbetus (sic !) Tronson, eiusdem abbatiae, minorennis, inscrit le même jour.

31. Frater Cornelius Schorens, Antverpiensis, ordinis Sancti Norberti, inscrit le 27 septembre 1633 (recteur : P. Stockmans).

32. Frater Cornelius van Ceulen, religiosus Parcensis, maiorennis, inscrit le 10 janvier 1635 (recteur : H. Vander Creeft).

33. Reverendus Dominus Ioannes Clerx, ordinis praemonstratensis, pastor, inscrit le 21 juin 1636 (recteur : le même).

34. Frater Hieronymus Cambier, religiosus Praemonstratensis, minorennis sacrae theologiae studiosus, inscrit le 18 août 1638 (recteur : D. Fromondus).

35. Frater Norbertus Fabricius, Leodiensis, Bellireditus religiosus, inscrit le 4 février 1639 (recteur : Fr. Havens).

36. Dominus Norbertus Spiermans, Norbertinus, reintitulatus, inscrit en novembre 1640 (recteur : G. Van Werm).

37. Frater Ioannes Stephani, religiosus Floreffensis, inscrit le 27 mai 1641 (recteur : J. Santvoert).

38. Frater Ioannes Monteny, religiosus Floreffensis, inscrit le même jour.

39. Frater Ioannes Rutten, Perensis, monasterii Postulani, presbiter, maiorennis, inscrit le 18 novembre 1642 (recteur : P. Dorlix).

40. Frater Macharius Simeomo, Norbertinus, Antverpiensis, maiorennis, inscrit le 25 février 1645 (recteur : N. Vernulaeus).

41. Mattheus de Berre, religiosus ad Sanctum Michaellem Antverpiae, maiorennis, inscrit le 22 mars 1645 (recteur : N. Vernulaeus).

42. Frater Franciscus de Licht, religiosus Sancti Michaelis Antwerpia, maiorennis, inscrit le 24 avril 1645 (même recteur).

43. Dominus Fredericus Gallens, Norbertinus Antverpiensis, minorennis, inscrit le 4 mai 1645 (même recteur).

44. Frater Benedictus de Vorster, ordinis Praemonstratensis juxta Niniven, inscrit le 7 juillet 1645 (même recteur).

45. Frater Thomas Verdonck, canonicus Praemonstratensis ex Tongerlo, reintitulatus, inscrit le 9 janvier 1646 (recteur : J. Pontanus).

46. Frater Siardus Le Roij, Norbertinus, Tongerloensis, inscrit le même jour.

47. Frater Hiornata Thresorier, canonicus Praemonstratensis Sancti Michaelis Antverpiae, inscrit le 12 janvier 1646 (recteur : le même).

48. Frater Milo van der Stock, canonicus regularis ad Sanctum Michaellem Antverpiae, inscrit le 29 janvier 1646 (recteur : J. Pontanus).

49. Frater Anthonius van Styphaut, regularis Tongerloensis, maiorennis, inscrit le 3 août 1646 (recteur : Fr. de Baillencourt).

50. Frater Radulphus Ceulemans, Antverpiensis, ordinis Praemonstratensis sacerdos, inscrit le 8 mars 1647 (recteur : F. Plompus).

51. Frater Hugo Hennin, Leodius, Norbertinus, minorennis, inscrit le 10 janvier 1649 (recteur : F. Plompus).

52. Frater Franciscus Henrici, Harensis, Norbertinus, minorennis, inscrit le même jour.

J. B. VALVEKENS, O. Praem.

Documentum

Novus Praeses Commissionis Historicae Ordinis constituitur.

Reverende Domine,

Demortuo nuper Reverendissimo Domino Joanne Evangelista VERSTEYLEN, Abbate Parcensi, vacat pro nunc officium Praesidis Commissionis Historicae Ordinis Nostri.

Hinc est quod, ratione habita Tuae in scientiis historicis excellentis probatae peritiae necnon in investigandis fontibus sive iuris sive liturgiae Ordinis nostri assiduae deditionis, praehabito, in sessione diebus 4-6 Iunii Romae habita, Definitorum Ordinis consilio, Te, Reverende Domine, ad normam art. 2 Statutorum Commissionis Historicae constituendum decrevimus ac praesentibus litteris nominamus ac constituimus.

Cum in diem pressius urgeat inquisitio fontium authenticam Ordinis nostri traditionem revelantium, confidimus Te, Reverende Domine, munus Tibi nunc commissum fideliter adimpleturum ad normam Statutorum Commissionis Historicae Ordinis nostri.

Datum Romae, die 7 Iunii A. D. 1962.

Abbas Generalis O. Praem.

(s.) H. NOOTS

Recensiones

Marc Antoine GEORGEL, Docteur ès lettres, *L'abbaye d'Etival, Ordre de Prémontré du XII^e au XVIII^e siècle*. Averbode, 1962, 204 pp. 180 fr. belges.

M. Georgel appartient à ce groupe que, dans les milieux de recherche, on appelle les érudits locaux. Ce sont des hommes épris de leur petite patrie, qui savent tout d'elle et la comprennent, qui sont par conséquent désignés pour effectuer les travaux d'analyse patiente sans lesquels il est impossible d'arriver à une synthèse d'histoire véritablement scientifique. Il a subi l'influence de l'abbé Marie-Camille Idoux, prêtre très intelligent et très informé qui a beaucoup travaillé sur les archives d'Etival. Et il nous livre, dans cette histoire de l'abbaye d'Etival, avec le fruit de longues investigations, beaucoup de son esprit et de son cœur.

L'abbaye d'Etival est une des plus célèbres de l'Ordre pour les hommes de valeur qu'elle a formés. Ses archives sont riches et elle est vraiment représentative de notre Ordre.

A l'origine, c'est un monastère qui devient collégiale au IX^e siècle. Peut-être ensuite collégiale régulière. On nous parle de chanoines réguliers en 963. Si la date et le terme sont bien assurés, c'est chose fort importante, car la Lorraine serait alors en avance d'environ soixante ans sur le mouvement de réforme, ce qui n'est pas impossible. L'A. évoque ensuite ce qu'il appelle l'installation des Prémontrés à Etival. Le terme n'est pas absolument juste. La collégiale se fait agréger à l'Ordre de Prémontré, fait très fréquent : Prémontré s'est agrégé autant de monastères existants qu'elle en a fondés. Il s'étonne que le prévôt Conrad ne soit pas devenu le premier abbé prémontré. C'est normal. Quand Bony s'est rallié à l'Ordre, le B. Garembert a cédé sa place à Odéran. De même quand Mondaye est devenu prémontrée, c'est un chanoine de la Lucerne qui a été désigné comme abbé.

Le monastère portait dans ses armes treize billettes pour rappeler les treize chanoines d'Etival. Ce nombre le rattache au mouvement apostolique. Dans beaucoup de chapitres, les prébendes sacerdotales étaient de douze et les prébendes diaconales de sept ou multiples. Ainsi à Magdebourg douze prêtres et sept diacres, à Laon trente-six prêtres et vingt-et-un diacres. Ici le nombre treize vient de ce qu'on a ajouté le Christ aux douze apôtres.

Mais Etival a d'autres particularités. Il est vassal de l'abbaye d'Andlau et il a fallu le consentement de l'abbesse d'Andlau pour que l'église passât à Prémontré. De plus c'est une abbaye *nullius* jouissant sur le ban d'Etival d'une juridiction quasi-épiscopale. Cette

juridiction, très différente de l'exemption monastique, doit avoir des raisons historiques ou géographiques qu'on voudrait connaître.

Comme dans nombre de monastères la succession des abbés est difficile à établir, le nécrologe donnant le jour du décès mais non pas l'année. Il faut donc recourir au cartulaire. Or tous les prélats ne se sont pas occupés spécialement du temporel, un certain nombre n'y figure pas. Mais la liste va se terminer sur des figures brillantes, Jean Frouard, un grand artiste qui introduisit la réforme de Lorraine inaugurée par Servais de Layruels, Hilarion Rampant qui fit du Mont Sainte-Odile un prieuré autonome, l'insigne spirituel Epiphane Louis, Siméon Godin qui réorganisa les paroisses de l'exemption, Charles-Louis Hugo, le grand historiographe de l'Ordre. A son décès l'abbaye tomba en commende.

Que fut la vie religieuse à Etival ? Il y eut, par le fait des guerres, des périodes de détresse. Les bâtiments furent plusieurs fois pillés ou même démolis, la peste sévit, les moulins, les huileries, les scieries furent la proie des flammes, mais chaque fois on se remit à la vie conventuelle avec courage. Lorsqu'en 1627 Jean Frouard, sur les instances du duc de Lorraine, voulut introduire la Réforme, les religieux purent faire observer que rien n'était déformé à Etival.

Il fallut pourtant céder, au détriment des traditions canoniales authentiques : les religieux ne furent plus des chanoines d'Etival, mais des Prémontrés de l'Antique Rigueur, envoyés à l'abbaye par le chapitre de la Réforme pour un temps variable ; l'abbé ne fut plus le chef de la communauté qui était toute aux mains du prieur claustral nommé par le Chapitre. Il garda pourtant à Etival une importance particulière, parce qu'il était l'Ordinaire du lieu. Mais les observances étaient strictes et la surveillance attentive.

La liturgie fut toujours soignée. L'église abbatiale, de style prémontré, c'est-à-dire sur le plan bernardin mais avec clochers et tours s'appuyait par un puissant transept, comme le voulait notre usage sur le monastère. Le cloître, ce qui est assez rare, se trouvait au nord. Au XV^e siècle, le chevet carré fut remplacé par une abside à pans coupés avec de grandes verrières. Sous Jean Frouard, le roman fut rhabillé en baroque, d'ailleurs avec goût. (Cette ornementation a disparu avec la restauration de l'église renversée au cours de la dernière guerre). Les ornements étaient somptueux, les orgues fort belles. D'après dom Calmet, abbé de Senones, le célèbre exégète, « l'office divin se faisait avec exactitude et magnificence ».

Les études étaient florissantes. Les abbés Epiphane Louis et Charles Louis Hugo furent aidés dans leurs travaux par des religieux intelligents et bien formés comme les PP. Michel La Ronde et Blanpain. La bibliothèque était fournie, une imprimerie fonctionnait.

L'apostolat de l'Abbaye fut surtout paroissial. Il s'adressait à des paroisses qui faisaient partie du ban d'Epinal, c'est-à-dire de la juridiction quasi-épiscopale, mais aussi à d'autres paroisses. En des temps de misère, il fallut en confier à des clercs séculiers et aux

Pères capucins. En général elles furent desservies par des Prémontrés à la satisfaction de tous. L'abbé y faisait les visites canoniques. La dévotion y était intense. Pendant l'époque où l'accès de Benoîte-Vaux était malaisé, une statue de N. D. de Benoîte-Vaux placée dans l'église d'Etival fut un centre de pèlerinage. Des indulgences même plénières obtenues en cour de Rome étaient accordées aux jours de la fête titulaire des différentes églises.

La juridiction quasi-épiscopale comportait le droit d'avoir une officialité judiciaire qui ne jugea pas seulement des procès matrimoniaux mais des causes de foi et de sorcellerie.

L'Abbaye rendit aussi de grands services aux religieuses d'Andlau, du Mont Sainte-Odile, aux bénédictines du Saint-Sacrement, aux sœurs de Saint-Charles de Nancy.

Mais Etival n'était pas seulement une abbaye *nullius*, c'était aussi une seigneurie temporelle avec une foule de droits féodaux, des sujets corvéables et le droit de justice. Il y avait deux instances de tribunaux civils, celui du Maire et le tribunal d'appel ou « Buffet de l'Abbé ». Ce dernier tribunal jugeait sans recours mais avec bienveillance. On garda le souvenir d'un triste sire qui, ayant été frappé pour ses malversations d'une forte amende, en appela contre tout droit au tribunal du Duc et y fut condamné à être pendu.

Au point de vue politique, l'Abbaye tint de toute sa force à l'indépendance de la Lorraine, ce qu'on ne peut lui reprocher. Elle fit preuve d'attachement étroit à la maison de Lorraine. Elle fut aussi antijanséniste et prit tellement le contrepied de la secte qu'elle favorisa avec Epiphane Louis les doctrines du pur amour, sans d'ailleurs tomber dans l'hérésie quiétiste. Elle était aussi très antigallicane et fut soutenue par le Saint-Siège contre les prétentions de l'évêque de Toul. C'est dans ce dessein que Hugo fut nommé évêque *in partibus* de Ptolemaïs.

On voit l'intérêt que présente ce travail.

Mais, parce que le rôle du critique est de critiquer, je dois faire trois remarques que je voudrais constructives, à l'usage des chercheurs qui se livrent à des travaux analogues.

La première attire l'attention sur le soin qu'il faut prendre de rapprocher les faits particuliers de l'histoire générale de l'Ordre, de l'Eglise et du pays. Les synthèses qui existent peuvent n'être que provisoires, mais elles permettent de mieux comprendre. D'autre part nombre de termes et d'usages féodaux très connus au XVIII^e et au XIX^e siècles ont besoin aujourd'hui d'être expliqués d'un mot, comme l'auteur le fait pour les *menanties*.

La deuxième est beaucoup plus importante. Une table analytique et onomastique détaillée est absolument indispensable dans tous les travaux d'histoire locale. L'utilité du travail est augmentée de moitié quand on peut retrouver un détail sans être obligé de relire pages sur pages.

Enfin une carte des environs d'Etival eût permis de situer bien

des noms géographiques familiers à celui qui vit dans le pays, mais qui sont inconnus du lecteur.

L'impression du livre, la correction du texte, les illustrations font honneur à l'imprimerie et à la bibliothèque des *Analecta* dont ce volume est le troisième numéro.

Fr. PETIT, O. Praem.

PFAB Josef P., *Kurze Rubrizistik*. Zweite neubearbeitete und erweiterte Auflage. Paderborn, Ferdinand Schöningh, 1961, in-32, 292 pp. 13,80 DM.

On se réjouira sans aucun doute de trouver enfin dans une édition pratique et, dans une disposition claire, un aperçu des différentes rubriques du bréviaire et du missel.

Les différents changements, élaborés et instaurés ces dernières années ont créés chez plusieurs un certain malaise. Ceux qui veulent adapter le mieux possible leurs attitudes extérieures dans la prière publique aux prescriptions de l'Eglise sont souvent déçus, car ils ne trouvent pas toujours les directives utiles. Pour d'autres qui ne sont pas si pointilleux sur les attitudes extérieures, cela conduit parfois à un certain laisser-aller. Les différentes expériences introduites dans des églises voisines ont créé pas mal de discordances.

Dr Josef PFAB, CSSR, professeur au scolasticat des Rédemptoristes à Gars a déjà en 1958 voulu y remédier par son livre, *Kurze Rubrizistik*. Par les réformations inaugurées depuis cette année — rappelons-nous seulement le codex rubricarum de 1960 — un remaniement complet de cette première édition était devenu nécessaire. Cette seconde édition revue et mise à jour est sortie de presse. Elle compte environ 100 pages en plus que la première.

Après un avant-propos introductif du père Löw, CSSR, relator adiunctus de la section historique de la Congrégation des Rites, et une préface de l'auteur, suit l'introduction (pages 17 à 27). Ensuite l'auteur donne une description détaillée des rubriques du bréviaire (pages 27 à 91) et les rubriques de la sainte messe (pages 93 à 176) et enfin du rite de la sainte messe (pages 177 à 240) avec une mention spéciale de la messe des défunts, des messes de binaison et de la liturgie de la Semaine Sainte. Vient ensuite un supplément ayant trait aux ornements, au calendrier et au jeûne eucharistique (pages 241 à 262). Le tout finit avec quelques tables très utiles : Präzedenztabelle ; Okkurenz-Tabelle ; Konkurenz-Tabelle ; Psalmen-Tabelle ; un aperçu des journées liturgiques par rapport aux messes votives et messes des défunts, et une table pour le dernier évangile (pages 263 à 278). Une table alphabétique des matières très détaillée augmente encore l'utilité de cet ouvrage.

N'importe qui aurait essayé de décrire d'une manière exacte, complète et succincte, ne fut-ce qu'un détail d'une fonction liturgique, aura expérimenté combien la réalisation en était difficile. Dans la première partie plus utile pour la composition des calendriers,

cette exactitude complète nous semble mieux réussie que dans la seconde où il traite des rubriques de la sainte messe. Dans cette seconde partie le renvoi aux sources est insuffisant.

Spontanément nous nous rappelons ici Mgr CALLEWAERT et son *Caeremoniale in missa privata et solemni aliisque frequentioribus functionibus liturgicis servandum*, Brugis, Beyaert, 1941, editio quarta denuo recognita. Nous nous rappelons les précisions exactes et l'énumération fidèle des sources par lesquelles l'auteur indique clairement et exactement, s'il s'agit d'une rubrique ou de l'interprétation d'une rubrique. Certes, le manuel de Mgr CALLEWAERT est largement dépassé, n'empêche qu'il serait très intéressant — en ne perdant pas de vue les changements survenus depuis — de comparer entre eux les différents passages du livre de PFAB et ceux de Mgr CALLEWAERT, traitant de la même matière. C'est sous cet angle que nous avons étudié le passage depuis *Qui pridie* jusqu'à la fin de la Consécration. Cette matière est traitée en 2 pages in-32° (pages 198 à 200) chez PFAB tandis que Mgr CALLEWAERT y consacre quatre in-8° (pages 93 à 97). Bien sûr, Mgr CALLEWAERT cite plus de fragments de prières, mais malgré cela on peut plus d'une fois se demander si cette concision extrême chez PFAB n'indique pas une manque de précision et d'exactitude.

Domage que cet ouvrage ne soit pas publié en latin. En effet toutes les sources employées sont rédigées en latin et seront ainsi reproduites au début de chaque nouvelle édition du missel et du bréviaire. La clarté y aurait certainement gagné et même sa divulgation. Si cet ouvrage veut donner des indications pratiques à nos prêtres et connaître une diffusion très large même en dehors de la sphère allemande, pourquoi alors ne pas publier directement en latin pareille matière ?

L'ouvrage est destiné en premier lieu à ceux qui emploient le rite romain. Etant donné que plusieurs de nos confrères (prémontrés) sont dans leur apostolat, en contact avec le rite romain, il n'est peut-être pas inutile qu'ils en soient informés d'une manière rapide et sûre. D'ailleurs, le but poursuivi par la réforme du rite romain aidera beaucoup à la compréhension du rite prémontré, surtout dans sa récente adaptation.

B. J. VAN DER VEKEN, O. Praem.

A. L. GABRIEL, *The College System in the Fourteenth Century Universities*. 45 pp. Baltimore, Md.

Notre confrère hongrois, directeur du Mediaeval Institute à l'Université de Notre Dame, nous donne, par la publication de cet exposé assez limité, une nouvelle preuve de son érudition et de son art remarquable dans la présentation d'une synthèse sur un sujet compliqué et multilatéral. Le quatorzième siècle se fit connaître par ses multiples entreprises d'instituts d'éducation et formation scientifiques. Ce qui fut entrepris au siècle précédent fut largement consolidé au quatorzième siècle. De fait, les Universités jouirent d'une

large expansion. C'est autour de la vie pratique de ces Universités, de l'Université de Paris surtout, que l'auteur rassemble des données et des informations très intéressantes. Particulièrement au sujet des Collèges qui hebergèrent les élèves des Universités. Ces Collèges étaient dirigés fermement par des hommes capables, qui étaient en même temps des éducateurs et des administrateurs de haute valeur. Ces Collèges reçurent des dotations ; ces biens exigèrent, pour leur administration utile, des mains expérimentées. Nous savons que ces époques se signalèrent, au point de vue de la vie des ecclésiastiques, par un grand nombre de bénéfices. On aime à souligner les ombres que ces « beneficia » comportèrent ; mais n'oublions pas que ce furent précisément ces « beneficia » qui permirent à beaucoup d'ecclésiastiques d'accéder à une formation scientifique. — Ces idées sont exposées et commentées savamment par le Prof. Gabriel, de telle façon que ce petit livre se fasse lire non sans agrément. Les notes nombreuses prouvent la richesse de la documentation dont dispose l'auteur. Les beaux clichés ajoutés à la fin en constituent une preuve de plus.

J. B. VALVEKENS, O. Praem.

S. PERA, O. F. M., *Historical Notes concerning ten of the thirty-one rigoristic propositions condemned by Alexander VIII (1690)*. 134 pp. Extract from Franciscan Studies, vol. 20, 1960.

Die 7 decembris 1690, S. Congregatio Romana S. Officii proscriptit 31 propositiones rigoristicas. Hoc factum est post diuturnum examen propositionum dogmaticarum quae ex parte organisationis « antiiansenisticae » Romam allatae fuerunt, condemnationis gratia, a Fr. Porter. Iste 238 sententias damnandas proposuerat ; 31 retentae ac damnatae fuerunt. Propositiones ac sententiae istae, tum sub respectu strictae dogmaticae, tum sub respectu historico, examini subiectae fuerunt ab auctore Pera. Quod ita perspexit, collegit ac edidit sub forma dissertationis quae ipsi inserviit ad obtinendum lauream in Theologia in facultate S. Theologiae in Pont. Athenaeo Antoniano. Omnia et singula quae hac ratione inquisita et illuminata fuerunt in hac dissertatione indicare nolumus. Speciatim tamen notare velimus ea quae hic dicuntur de propositionibus dicta occasione damnatis, et haustis ex operibus cfr. Havermans, canonici s. Michaelis Antverpiensis. Havermans multa scripsit ac edidit ; mortuus est, vix annos 35 natus. — Sententiae damnatae nonnullae ex operibus Havermans desumptae fuerunt. Generatim tamen uno alterove inciso addito vel dempto. Praeterea, examine accurate textus et contextus in ipsis operibus Havermans instituto, concluditur Havermans ipsum doctrinam nunc damnatam non vere docuisse. Ita paucis contrahere possumus ea quae ab auctore, pluribus nuntiis appositis, fusius exponuntur. Addi potest plurima hic congeri quae ex fontibus variis collecta fuere. In quo opere perficiendo, ea quae a professore suo eruditissimo L. Ceyssens, sub hoc respectu congesta fuerunt ipsi neodoctori Pera, certe permulta contulerunt.

Dissertatio ista proinde merita non spernenda habet tum ideo quia multa in unum compendium scite collegit, tum etiam quia non pauca manifestat de litteratura theologica saeculi decimi septimi, in qua, licet in materia nonnihil limitata, scripta Havermans ac confratrum suorum canoniae Antverpiensis considerationem specialem mereri dicenda sunt.

J. B. VALVEKENS, O. Praem.

Ph. SEIDENSTICKER, *Propheten und Evangelisten*. 154 pp. ; VEIT GADIENT, *Wir lesen bei Johannes*. 160 pp. — Ed. : Verlag Ferd. Schöningh, Paderborn.

Editor Schöningh, recensionis gratia, hos duos libellos transmisit. In primo libro, a P. Seidensticker conscripto, prophetae Veteris Testamenti : Daniel, Ezechiel, Ieremias, Isaias, Emmanuel, et pro Novo Testamento : Iesus, Matthaeus, Marcus, Lucas, Iohannes considerantur. Origo libri indicatur : Conferentiae habitae Dominicis Adventus ac Quadragesimae fidelibus exhibuerunt, sub lumine fidei, inhaerendo firmiter textibus S. Scripturae, personas centrales per quas revelatio Dei ad nos usque pervenit. Ultima conferentia divinitatem Christi exponit. Haec omnia optime indicantur hac ratione : Zeugen und Zeugnisse der Heilsgeschichte.

Alter liber, a P. Gadiant conscripto, pericopas praecipuas Evangelii S. Iohannis prae oculis habet et fideliter exponit.

In duobus libris istis quaerenda non est expositio scientifica, uti dicere solent. Agitur vero de expositione potius « vulgarizationis » dicta. Quod minime significat ea quae hic exponuntur minoris esse valoris. E contra, libentissime fatemur agi hic de expositione pericoparum S. Scripturae, quae revera ad captum est fidelium nonnihil excultorum ; et ea quae antea scientificè examinata fuerunt ulterius aptissime synthetice exponit. Uterque liber iste sub hac ratione vere laudari debet.

J. B. VALVEKENS, O. Praem.

A. HAMELIN, O. F. M., *L'école Franciscaine de ses débuts jusqu'à l'occamisme*. 78 pp. Ed. : Nauwelaerts, Louvain. Pr. : 100 fr.

Cet exposé constitue le n. 12 des *Analecta Mediaevalia* Namurcensia. Mr. le Professeur Delhay (professeur aux Facultés catholique de Lille) groupe dans cette série des études ayant comme sujet l'histoire de la Théologie morale, qui fut sans aucun doute négligée jusqu'ici dans les recherches concernant les positions théologiques anciennes. Le titre du livre du P. Hamelin indique clairement de quoi il s'agit ici. Les Franciscains, avec leurs grands théologiens comme Alexandre de Halès, S. Bonaventure, Duns Scot et tant d'autres, ont exposé jadis (il s'agit ici seulement de quelques siècles de l'histoire) des théories remarquables pour tout ce qui se rapporte à la théologie strictement dogmatique. Ont-ils été aussi remarquables au point de vue de la théologie morale ? Le P. Hamelin s'est efforcé de placer ici quelques jalons. Les exposés des grands auteurs qu'il

fait passer devant nos yeux restent assez sommaires. Mais sans aucun doute ils sont très instructifs. Après avoir donné un exposé général des tendances des auteurs envisagés (les auteurs franciscains étaient voluntaristes et s'inspirèrent de préférence de s. Augustin), les différents auteurs de la période envisagée passent l'un après l'autre. De chacun, on donne un substantiel curriculum vitae ; on indique la tendance générale de leurs traités et livres ; on ajoute chaque fois une bibliographie très soignée. Nous avons donc dans ce livre une synthèse, très bien conçue et écrite, qui permettra à d'autres d'examiner plus profondément les thèmes et sujets indiqués ici et très bien placés dans leur contexte historique et théologique.

J. B. VALVEKENS, O. Praem.

De Bijbel over... Uitg. : Romen en Zonen, Roermond-Maaseik.

Pr. : 48 fr. per deeltje ; bij intekening op 5 achtereenvolgende deeltjes : 44 fr.

Uitgever Romen en Zonen begon, zowat een paar jaren geleden, een reeks van boekjes over de H. Schrift : *De Bijbel over...* In deeltjes van ongeveer 100 blz. worden bepaalde gewichtige godsdienstige themas behandeld, aan de hand van beschouwingen en vele teksten daaromtrent van de Schrift. Vier boekjes (nr. 11-14) liggen hier voor ons. Nummer 11 behandelt *het Wonder* ; het werd opgesteld door Dr. A. DE GROOT, S. V. D. Zoek hier geen volledige uiteenzetting over het Wonder, zoals we die, o. a., vinden in het prachtwerk van P. MONDEN, S. J., van over enkele jaren. Steeds blijft de gezichtseinder in deze reeks : *De Bijbel over...* beperkt bij de teksten van onze H. Schriften. — Nadruk wordt in dit nummer niet gelegd op de heilsbetekenis van de wonderen ; het wonder op zichzelf en de historische beschrijving ervan komen minder in aanmerking. — Deel 12 is van de hand van onze cfr. van Berne, G. VOLLEBREGT, en behandelt *het Huwelijk*. Steeds zich beperkend tot de Bijbelteksten ; wat, naast de vele zeer goede zaken die hier worden aangetroffen, niet altijd even klaar aantoon wat behoort tot de blijvende vaststaande punten van het huwelijk. — Nr. 13 behandelt *de Kerk*. P. Dr. DEDEN, S. C. J., is er de opsteller van. Deze streefde naar overzichtelijkheid en klaarheid van beginselen en voorstelling ; zijn rijke ondervinding in het onderwijs kwam hier van pas. Dit deeltje vinden we ten eerste geslaagd. — P. BOUWMEESTER heeft het in nr. 14 over *het Verbond*. Dit is voorzeker een thema dat èn in het Oude, èn in het N. Testament steeds opnieuw op de voorgrond komt. Om te verklaren wat daarin behelst ligt, wordt bijna uitsluitend gekeken naar de beschrijving van de praktische opvattingen en beschrijvingen van de gewijde teksten. Over het N. Verbond wordt weinig gezegd ; wat wellicht te wijten is aan het beperkt aantal bladzijden waaraan de opsteller gebonden was.

J. B. VALVEKENS, O. Praem.

C. CHARLIER, *Bijbellezen met de Kerk*. 350 blz. Uitg. : Romen en Zonen, Roermond-Maaseik. Pr. : ing. : 260 fr. ; geb. : 290 fr.

Dit werk is een vertaling van het gekende boek van dom Charlier (Maredsous), dat, reeds enkele jaren geleden, verscheen onder de titel : *Lecture chrétienne de la Bible*. In feite, is dit boek een enthousiaste inleiding op een christelijk-vruchtbaar lezen van de H. Schrift. En het hoeft gezegd : in zijn geheel gezien, ware het lastig iets beters in deze zin te schrijven. Schrijver legt er nadruk op : « Een minimum aan bijbelinitiatie is onontbeerlijk voor elke vruchtbare bijbellezing, en deze initiatie moet de voornaamste conclusies en de belangrijkste resultaten van de exegetische wetenschap omvatten. Zonder een ernstige poging tot vulgariseren van de kant der specialisten zal de bijbelse beweging de geestelijke verdieping en vernieuwing, die men met recht van haar mag verwachten, niet kunnen verwezenlijken » (blz. 317). Men mag van de Bijbel een levend licht en een geest verwachten. Maar daartoe is vertrouwelijkheid met de Bijbel onontbeerlijk. Zolang deze intieme vertrouwelijkheid met heel de H. Schrift niet is herwonnen, « zal geen enkele versie, zelfs niet in de landstaal, hun de geest van het liturgisch gebed kunnen bijbrengen » (blz. 280).

Heel dit boek wil deze intimiteit bevorderen. En geeft ons de nodige en passende inlichtingen die daartoe dienen kunnen. Wellicht komen in het boek enkele volzinnen, die, uit hun verband gerukt, iets of wat scherp aandoen. Maar het geheel is zonder twijfel ten zeerste verhelderend en sterkend. Veel wordt er gezegd over de inerrantie van de Bijbel, vooral over de praktische zijde ervan, wat ten volle verantwoord is. Breedvoerig vooral (en dat is zeer welgekomen) wordt er nadruk op gelegd dat alle juist en waar begrijpen van de Schrift levend contact veronderstelt met de Kerk. Wellicht kon hier de rol van het levend magisterium wat breder worden verklaard. Ook zeer goed wordt gehandeld over de houding van de Kerkvaders tegenover de Bijbel. De uiteenzettingen over de zogezegde « kunstgrepen » der Alexandrijnen kon, na de studies van P. de Lubac, wat genuanceerder worden voorgesteld. Ook zeer weldoend is wordt gezegd over de betekenis en de draagkracht van de geestelijke zin van de Bijbel ; de notie van « geestelijke » zin wordt terecht ingaande behandeld.

Een boek dan dat door velen aandachtig moge worden gelezen en geestelijk verteerd.

J. B. VALVEKENS, O. Praem.

Chronicon

MONASTERIOLOGIA.

Griffen.

Inter praepositos Griffenses a N. BACKMUND, *Monasticon Praemonstratense*, I, Straubing, 1949, p. 41, annumeratur Johann von Zollner, 1528-1530. Additurque ibidem : res. — Ex articulo Dr. Al. GRAF, *Ein Briefwechsel Rein-Ebrach-Ingolstadt, 1561-1565*, in *Cistercienser-Chronik*, LXVIII, 1961, p. 67, n. 8, apparet ipsum, anno 1529 ad annum usque 1533, abbatem intrusum fuisse abbatae O. Cist. Runensis (Rein). (J. B. V.).

Pamel.

Pamel (pagus spectabilis, non longe a Bruxellis) fuit curia ab abbatia Ninoviensi dependens. De situ determinato agit G. VAN HERREWEGHEN, *Waar stond het Hof te Pamel in Eigen Schoon en de Brabander*, XLV, 1962, pp. 15-24, Fuitne ista curia aliquando asceterium monialium Ordinis nostri ? (Cfr. N. BACKMUND, *Monasticon Praemonstratense*, t. II, 1952, p. 317) ? Ex indiciis nonnullis internis, auctor Van Herreweghen concludit tale quid admitti, sed ex altera parte nullo modo ut certum proponi posse. (J. B. V.).

Schillingskapellen.

Cfr. de hoc parthenone N. BACKMUND, *Monasticon Praemonstratense*, I, Straubing, 1949, p. 192. De eadem domo agitur in *Lexikon der Marienkunde*, 6. Lieferung (1960), col. 1008 ad vocem : *Buschoven*, auctore J. W. TENT. In hoc loco imago antiqua B. Virginis a fidelibus summopere veneratur. Scribit, i. a., auctor TENT : « Ein wesentlich später entstandenes Gedicht erzählt das Auffindungswunder : Wilhelm Schilling, Herr v. Buschfeld zu Bornheim,... habe nach 1190 den Grundstein zu einem Kloster gelegt, um sein auf dem Barbarossakreuzzug getanes Gelübde zu erfüllen ; den Platz des Klosters bezeichnete ihn eine Mariaerscheinung im Hochwald der Ville. Das so entstandene Frauenkloster « Schillingscapellen » wurde v. Anfang an bis ins 14. Jh. v. der Prämonstratenserabtei Floreffe betreut. Schilling fand hier auch die letzte Ruhe für sich u. seine Familie. Die Erteilung der ersten Privilegien durch dreizehn Bischöfe erfolgte bereits im Jahre 1197, Ablässe v. Päpsten folgten in den Jahren 1300, 1691, 1768, 1779, 1802 ». (J. B. V.).

Septem Fontes in Bassiniaco.

Nous lisons dans le journal « Le Monde » du 3 mars 1962 : « Le département de la Haute-Marne devra restituer l'importante abbaye des Sept-Fontaines aux héritiers du comte Ducos. Ainsi l'a décidé la cour d'appel de Dijon. En 1913 le comte Ducos instituait le département son légataire universel à condition qu'il crée à Sept-Fontaines un musée et que la propriété reste dans l'état où elle se trouvait à sa mort. Les descendants de la sœur du testateur assignèrent le département de la Haute-Marne en révocation de legs en 1957, arguant que les charges n'avaient pas été respectées ; si un musée avait été effectivement créé, l'état des lieux avait été modifié, notamment par la création d'une pépinière. Le 7 juillet 1959 la cour de Dijon rendait un arrêt préparatoire et un architecte, M. Saulgeot, fut désigné comme expert, tandis que le préfet de la Haute-Marne se pourvoyait sans succès en cassation contre cette décision. C'est d'après l'étude comparative des lieux entre 1913 et nos jours que la cour a rendu son arrêt ». (J. B. V.).

Storrington.

Die 10 februari, S. Congregatio de Religiosis rescriptum evulgavit, vi cuius abbati Tongerloensi conceditur ut domus « Our Lady of England Priory » in Storrington, quae hucusque fuerat domus dependens a canonia Tongerloensi, uti « domus sui iuris » erigeretur. Die 28 martii hoc rescriptum authentice publicatum fuit ; ac « prior de regimine » in Storrington fuit installatus. Hac ratione, in Anglia, prima domus independens Ordinis post « Reformationem » erecta fuit. (W. S.).

HAGIOGRAPHICA.*B. Christina v. Retters.*

De ista Beata agit A. HUBER in *Lex. für Marienkunde*, 6. Liefer. (1960), col. 1137. De ipsa, haec notantur : « Vertreterin einer zarten v. Visionen genährten Christus- u. Mariamystik. Gebetsübung der 7 Freuden Marias als « Rosenkranz » ; Maria Meisterin (Vorbild) des geistlichen Lebens. Christina betrachtet Marias Beziehungen zu den drei göttlichen Personen ; Anfänge einer Andacht zur göttlichen Weisheit ». (J. B. V.).

B. Gertrudis Altenbergensis.

Traitant la biographie d'Elisabeth de Thuringe († 1231), dans *Neue deutsche Biographie*, IV, Berlin, 1958, p. 252, A. BORST publia aussi la généalogie de la sainte. On y rencontre la moniale prémon-

trée Gertrude d'Altenberg († 1297), fille de la reine hongroise. La table généalogique complète (Die Könige von Ungarn aus den H. Arpad. 1205-1301) a été dressée par W. K. VON ISENBURG, *Stammtafeln zur Geschichte der europäischen Staaten*. II, *Die ausserdeutsche Staaten*, Marbourg, 1960, table 105. (T. G.).

S. Hermannus Ioseph.

Reverendissimus D. Dr. J. BROSCHE, vice-postulator causae S. Hermannus Ioseph, antea composuerat opellum, optime quidem confectum, quo persona atque sanctitatis fama Hermannus Christi fidelibus concinne exponebatur. Cultu publico Sancti Hermannus ab Ecclesia authentice agnito ac concessio, libellus iam nunc in tertia editione, aucta (decretum agnitionis cultus atque brevis relatio festorum hac occasione celebratorum additur) prostat. Optimus delineationibus et imaginibus pictis textus exornatur. Editum est opellum apud Salvator Verlag, Steinfeld über Kall (Eifel, Germania) ; 112 pp. Titulus : *Hermann-Josef, der Heilige von der Muttergottes*. Pr. : 3 Mk. (J. B. V.).

S. Norbertus.

In vita S. Norberti, Tanchelmus non raro citatur. Plures nostris diebus censent Tanchelmum a non paucis sub coloribus nimis atris fuisse exhibitum. Cfr. W. MOHR, *Tanchelm von Antwerpen. Eine nochmalige Ueberprüfung der Quellenfrage in Annales Universitatis Saraviensis, Phil.-Lettr.*, III, 1954, pp. 234-247 ; J. DE SMET, *De monnik Tanchelm en de Utrechtse bisschopszetel in 1112-1114*, in *Scrinium Lovaniense*, 1961, pp. 207-234. (J. B. V.).

Notre confrère, Pl. LEFÈVRE, publie dans la *Revue d'Histoire Ecclésiastique*, LVI, 1961, pp. 814-826, une étude intitulée : *L'Épisode de la Conversion de S. Norbert et la tradition hagiographique du « Vita Norberti »*. — Nous ne devons pas rappeler ici comment la tradition hagiographique multiséculaire raconte la conversion de S. Norbert. Cette exposition se trouve dans la « Vita Norberti ». Il existe deux recensions de cette Vita. La première, dite Vita A, fut découverte par R. Wilmans, dans un ms. du XIII^e siècle. La seconde, Vita B, a été imprimée à diverses reprises depuis la fin du XVI^e siècle. Ces deux recensions présentent des liens d'affinité irrécusables. Plusieurs questions cependant se rapportant à cette double recension paraissent loin d'être résolues jusqu'ici. Notre confrère s'arrête ici au récit de la « Conversio » de S. Norbert. Il est clair qu'il y a une évolution dans la tradition de la Vita B. Des variantes de cette Vita B existaient déjà du temps de Van der Sterre ; des recensions différentes développent davantage divers éléments du texte de base. Le but de la Vita B semble clair : relever le prestige du maître aux yeux de ses disciples. — Quant à la Vita A, elle n'est connue,

jusqu'ici, que par un seul ms. Impossible donc de contrôler s'il y a des apports éventuels au texte primitif. — La question des excroissances du texte primitif de la Vita Norberti est donc posée. Elles se trouvent certainement dans la Vita B ; très probablement aussi dans la Vita A. Pour le moment, il semble que l'on ne peut faire plus que proposer des hypothèses ; le problème est certainement très complexe. Avant tout, un examen minutieux de tous les témoins disponibles de la « Vita » est requis ; et d'autres témoins anciens du texte restent à découvrir. (J. B. V.).

L'on sait qu'Abélard ne fut pas content de S. Norbert et de S. Bernard, parce qu'il croyait que ces deux grands religieux étaient opposés à ses théories. M. DE GANDILLAC, parlant dans les *Cahiers de Civilisation médiévale*, IV, 1961, 293-301, de *Quelques interprétations récentes d'Abélard*, donne cette explication de la façon d'agir d'Abélard : « Lorsque Abélard se plaint que saint Norbert et saint Bernard lui cherchent noise, c'est moins, sans doute, pour affirmer les droits « théoriques » de la « raison » — et surtout d'une raison anachroniquement « laïque » — que parce que le métier même qu'il exerce exige un minimum de tolérance, car la recherche cesse d'être fructueuse lorsque des esprits trop inquiets refusent au professeur de droit de tâtonner et de commettre, avec bonne foi, de provisoires erreurs » (p. 300). (J. B. V.).

SCRIPTORES ANTIQUI.

Bernardus a Fonde Calido.

Auctor iste Praemonstratensis plurima egit ac scripsit contra Waldenses. Qui eius scripta melius intelligere velit, ne omittat perlegere C. THOUZELLIER, *La profession trinitaire du vaudois Durand de Huesca*, in *Rech. de Théol. anc. et médiévale*, XXVII, 1960, pp. 267-289. Citatur, inter alia, in hac inquisitione, notio haereseos a Bernardo nostro exhibita : « Haereticus est, qui antiquam seu alterius haeresim sequitur, vel novam fingit ». (J. B. V.).

Burchardus a Biberach.

L'historiographe Burchard de Biberach, prévôt d'Ursberg en Bavière (1215-1230) est l'auteur d'une chronique importante : *Burchardi praepositi Urspergensis chronicon*, édité par O. HOLDER-EGGER et B. VON SIMSON, dans *MGH. Scriptores rerum germanicarum in usum scholarum*, Hannovre-Leipzig, 1916, p. 1-127. La valeur documentaire incontestable de cette œuvre a été soulignée par K. JACOB et H. HOHENLEUTNER, *Quellenkunde der deutschen Geschichte im Mittelalter (bis zur Mitte des 15. Jahrhunderts)*. I. *Die Kaiserzeit (911-1250)*, Berlin, 1961, p. 114-115. Cfr F. GUETERBOCK,

Ueber Otto von St. Blasien, Burchard von Ursberg und eine unbekannte Welfenquelle mit Ausblick auf die Chiavennafrage, dans *Kritische Beiträge zur Geschichte des Mittelalters. Festschrift für Robert Holtzmann zum sechzigsten Geburtstag. (Historische Studien, 238)*, Berlin, 1933, p. 191-209. De la chronique d'Ursberg P. BREZZI a trouvé un manuscrit, jusqu'ici inconnu, décrit et analysé dans l'article : *Un manuscritto Vaticano dell'Historia Friderici già attributa a Burcardo d'Ursberg*, dans *Quellen und Forschungen aus Italienischen Archiven und Bibliotheken*, XXXIV, 1954, p. 288-292. Il s'agit du Cod. Vat. lat. 9522 (fin du XV^e siècle ; parchemin ; 30 × 22 cm.). J. LEUSCHNER a caractérisé les tendances de la chronique d'Ursberg comme suit : « In eindeutig prostaufischer Tendenz und mit leidenschaftlicher Anteilnahme an der Geschichte Heinrichs VI und seiner Nachfolger bis Friedrich II schreibt Burchard doch nicht ohne eigenes Urteil und Kritik, die sich scharf gegen päpstliche Anmassungen, aber auch gegen die Rechtsunkenntnis der Deutschen wendet. So unterrichtet seine Chronik trotz manchen Fehlern und Missverständnissen im einzelnen in freilich schwerfälligem Stil und in einer kompilatorisch wiederholenden Komposition vorzüglich über seine Zeit und kann als charakterisch für die Verbreitung der staufischen politischen Gedanken gelten ». Cfr art. *Burchard von Ursberg*, dans *Neue deutsche Biographie*, III, Berlin, 1957, p. 30. (T. G.).

Conradus a Marburg.

Elisabeth de Thuringe († 1231) consacrait sa vie à la bienfaisance et à l'aide des pauvres. « Bestärkt wurde sie darin seit 1226 von ihrem Beichtvater Konrad von Marburg, der Kreuzprediger und vermutlich Prämonstratenser war und auch politisch für den Landgrafen wirkte ». A. BORST, art. *Elisabeth von Thüringen*, dans *Neue deutsche Biographie*, IV, Berlin, 1958, p. 252. Cfr J. B. VALVEKENS, *Conradus a Marburg et ordo Praemonstratensis*, dans *Anal. Praem.*, XXXI, 1955, p. 353-356. (T. G.).

G. Ghybels.

Quae a G. Ghybels, canonico Tongerloensi († 1716), acta fuerunt in editione vitae N. Eschii scite examinata fuerunt ultimis annis. (Cfr. *An. Praem.*, XXXV, 1959, pp. 184 ; 374). Haec omnia simul collecta, synthetice proponuntur a P. A. AMPE, S. I., in art. *Eschius*, publicato in *Dict. de Spiritualité*, vol. IV, fasc. XXVIII-XXIX (1960), col. 1061-1066. (J. B. V.).

Philippus de Harvengt.

In suis variis scriptis praeclara exposuit Philippus noster de B. Virgine. Recenter K. WITTKEMPER, agens in *Lexikon der Marien-*

kunde, 5. Liefer. (1960), art. *Brautgemach*, notat in Philippo occurrere symbolicam rationem hanc dicendi : Maria = thalamus Christi. L. c., col. 914 : « Nach Philipp ist das Menschengeschlecht, die Kirche, die Gemeinschaft wie auch die Einzelseele Braut Christi ; aus dem Schosse Marias geht Christus als Bräutigam hervor » (In Cantic., II, 16). — G. M. ROSCHINI, O. S. M., in *Marianum*, XXIII, 1961, pp. 225-295, fuse pertractat *La maternità spirituale di Maria presso gli scrittori latini dei secoli VIII-XIII*. Apud Philippum (Cant. II, 3) exhibetur B. Virgo sub denominatione « Mater nostra », « Mater omnium », « Mater omnium nostrum » (l. c., p. 231) ; postea (p. 272), exponens Philippus verba Christi in cruce morientis : Ecce filius tuus, asserit ea quae de apostolo Iohanne speciali modo dicuntur, extendi debere ad omnes Apostolos. Placet unum textum perbellem Philippi exscribere : « Virgini praesidenti monentur assidere, ut eis Virgo imperet, ut mater omnium curam gerat, et illi matrem audiant, sicut Evangelium asseverat (Io. XIX, 26 s.)... Cum enim Iohannis cura matri Virgini delegatur, aliorum sollicitudo non ab ea, ut existimo, relegatur, sed quod certi causa mysterii uni specialius assignatur, omnibus necessarium designatur. Nec enim solus Iohannes Mariam suscipit. susceptum veneratur, nec solum Iohannem Virgo affectu devotae sollicitudinis amplexatur, sed omnes diligens, omnibus studet utilem se praebere, doctrina praecipuam, imitabilem perseverantes, in oratione cum Maria Matre Iesu » (In Cant., II, 3). (J. B. V.).

Parmi les auteurs du XII^e siècle, qui étaient en correspondance avec Henri I, comte de Champagne (1152-1181), on rencontre Philippe de Harvengt, abbé de Bonne-Espérance. Cfr *Epistola XVII ad Henricum*, éd. PL., t. 203, col. 151D-156D. Dans son article *The Court of Champagne as a Literary Center*, dans *Speculum. A Journal of Mediaeval Studies*, XXXVI, 1961, p. 551-591, J. F. BENTON écrit sur cette lettre : « The letter lauds its subject for his learning, which surpasses that of other counts, for his support of the clerical order, and for his foundation of collegiate churches. Everything in the letter accords perfectly with what we know of Count Henry the Liberal and is similar to other eulogies which he received. But we are not justified in going beyond the letter to say that Philippe de Harvengt was one of Henry's counselors. Nothing in the letter suggests a personal relationship or that the author had even seen the count. Perhaps Philippe wrote in recognition or in hope of some particular liberality, or perhaps his letter shows only that he felt it beneficial to praise the uncommon learning and clerical orientation of a layman » (*art. cit.*, p. 576). (T. G.).

Aux milieux ecclésiastiques du XII^e siècle, la ville de Paris est, dans la réalité et symboliquement, pour les uns le centre de la vie intellectuelle, le Jérusalem (Jean de Salisbury, *Philippe de Harvengt*), pour les autres c'est l'autre du diable, la Babylone moderne (Ber-

nard de Clairvaux, Pierre de Celles). L'abbé de Bonne-Espérance, conscient de l'enrichissement qu'apporte l'enseignement urbain, écrit à Héroald, un jeune clerc, étudiant à Paris : « ... sic et tu amore ductus scientiae Parisius advenisti, et a multis expetitam optato compendio Ierusalem invenisti. Hic enim David decachordum psalterium manu tangit, hic tactu mystico psalmos pangit ; hic Isaiae legitur, legendo detegitur prophetia ; hic prophetae caeteri diversos modulos concordii proferunt melodia. Hic sapiens Salomon erudientos convenas operitur ; hic eius promptuarium studiosis pulsantibus aperitur... Felix civitas, in qua sancti codices tanto studio revolvuntur, et eorum perplexa mysteria, superfusi dono spiritus resolvuntur, in qua tanta lectorum diligentia, tanta denique scientia scripturarum, ut in modum Cariat Sepher merito dici possit civitas litterarum ». *PL.*, t. 203, col. 31 C-D. J. LE GOFF, *Les intellectuels au moyen âge*, Paris, 1961, p. 24-29. Cfr A. L. GABRIEL, dans *Anal. Praem.*, XXV, 1949, p. 54-58. (T. G.).

Zacharias Chrysopolitanus.

Sacri erudiri, XII, 1961, pp. 366-371, publie un article de H. SILVESTRE, *A propos d'une citation non identifiée : S. Jérôme ou S. Grégoire le Grand ?* Il s'agit d'un ancien texte souvent cité par les auteurs du Moyen Age, que les uns attribuent à S. Grégoire (provenant des *Moralia in Iob*), d'autres, ainsi Zacharie de Besançon, (*Unum ex quatuor*, *Patr. Lat.*, CLXXXVI, col. 48) à S. Jérôme. Mr. Silvestre résout le problème ainsi : il y avait des résumés des *Moralia in Iob* de S. Grégoire ; et il semble prouvé que plusieurs de ces fragments ou résumés circulaient sous le nom, entre autres, de S. Jérôme. (J. B. V.).

SCRIPTA HODIERNA.

Averbodium.

In samenwerking met de Kanunnikessen van het H. Graf te Turnhout stelde D. DE GROOT een *Gebedenboek voor meisjes* (Averbode, E. K.-Sekretariaat, 1961, 253 pp.) samen.

Bij Altiora, Averbode, verscheen in 1961 een werk van L. LAJOIE, *Moeder Assunta Goretti* (136 pp.). De vertaling werd verzorgd door I. FORCEVILLE. (T. G.).

En 1956, à l'occasion du VII^e centenaire de la *magna unio* des Ermites de St. Augustin, ceux-ci ont organisé une semaine d'études à la spiritualité augustinienne. Les divers rapports furent publiés dans un recueil, intitulé *Sanctus Augustinus vitae spiritualis magister. Settimana internazionale di spiritualità agostiniana*, Roma, 22-27 Ottobre 1956, Rome, 1959, en deux volumes, in-8°, xx-400 et 552 pp.

Au premier volume, qui traite surtout de la doctrine de Saint Augustin et de l'influence qu'elle exerça sur d'autres spirituels, J. B. VALVEKENS, O. Praem. donne un exposé sur la *Regula Sancti Augustini et spiritualitas Praemonstratensium* (t. I, p. 221-244). Le sujet de l'influence augustinienne dans l'ordre de Prémontré fut déjà étudié par A. K. HUBER, O. Praem., *Das Fortleben des hl. Augustins bei den Prämonstratensern*, dans *Augustinus. Bij het zes-tiende eeuwfeest van zijn geboorte, 354-1954*, Averbode, s. d. [1954], p. 81-116. J. B. Valvekens considère principalement les grandes « synthèses » de spiritualité, élaborées au XII^e siècle par Adam l'Eccossais, Philippe de Harvengt et Anselme de Havelberg. L'auteur en conclut : « S. Augustinus, primis decenniis existentiae Ordinis Praemonstratensis, habebatur uti supremus doctor et exemplar vitae religiosae canonicalis. In eius Regula, quae quidem non praebet organisationem completam vitae communis coenobiticae, principia quaerebant patres nostri et principia inveniebant quae considerata erant uti substantiam constituentem mentis secundum quam vita clericalis-religiosa in genere et virtutes huic statui convenientes coli debent » (*art. cit.*, p. 237-238). Aux décrets capitulaires, aux « relicta visitationum », des temps modernes, aux écrits de Jean Despruets, et surtout aux commentaires de Jacques Pannhausen, abbé de Steinfeld, et de Servais de Lairuelz, Saint Augustin figure comme « restaurateur » de l'ordre. « Ordo Praemonstratensis, inde ab incunabulis, ferventer adhaesit formae vitae religiosae a S. Augustino mutuatae, quae apte et concise in eius Regula exhibetur. Hanc Regulam semper duxerunt Praemonstratenses uti formam suae religionis a qua sub nullo praetextu recedere fas erat. In hac Regula, semper perspexerunt spiritum, secundum quem in variis occupationibus quae in vita practica, durante longa iam historia Ordinis, ad ipsos spectabant, operam suam in Ecclesia Dei navare debebant. Alii quidem magis vitam strictius contemplativam, alii vitam curae animarum magis directe intentam duxerunt. Omnes vero et singuli, ducibus magnis scriptoribus antiquis et modernioribus, sicut et superioribus illis qui speciali cum cura advigilabant ut depositum patrum, Ordinis Fundatorum, viva permaneret, semper Regulam S. Augustini summi duxerunt ; potissimum insistentes in charitate Dei et proximi, quae in forma qua Regula tradebatur in Ordine, initium Regulae constituit » (*art. cit.*, p. 242-243). (T. G.).

In Limburg, XLI, 1962, blz. 52-60, liet T. GERITS een bijdrage verschijnen : *De vermeerdering der « Portio congrua » van de Rektor te Neerglabbeek in 1522*. (J. B. V.).

Berna.

In *Varia historica Brabantica* (Uitg. door de Historische Sectie van het Prov. Genootschap van Kunsten en Wetenschappen in Noord-Brabant), dl I, 's Hertogenbosch, 1962, p. 257-339, levert

H. VAN BAVEL een goed gedokumenteerde en geïllustreerde studie over de abdij van Berne bij Heusden. In een eerste deel behandelt hij de geografische situatie van Berne aan de Maas (p. 258-294), om nadien over te gaan tot een rekonstruktie van de gebouwen van het oude Berne, aan de hand van ikonografische en archivalische gegevens. De bijdrage wordt aangeboden als *Een verkenningstocht naar het oude Berne*. (T. G.).

Cfr. E. VAN DE VOSSENBERG apud universitatem Gregorianam, Romae, publice defendit dissertationem suam conscriptam in ordine ad gradum doctoratus philosophiae. Thema dissertationis erat : *Die letzten Gründe der Innerweltlichkeit in Nicolai Hartmanns Philosophie*. (W. S.).

Gerusium.

Ueber Ersuchen der Nieder-Oesterreichischen Landesregierung hat abt Isfried FRANZ für die Schulen und den Fremdenverkehr einen Kulturfilm zusammengestellt über den österreichischen Barock. Er trägt den Titel : *Glanz einer Krone*. Laufzeit : 20 Minuten. Der Film hat einen guten Anklang gefunden und ist auch nach Holland und England gegangen. Mit erweiterten Text ist das gleiche Thema in Buchform erschienen beim Verlag Goldmann in Tulln mit 164 Seiten Text und 80 Bildern.

Von Dr. A. PFIFFIG ist erschienen : *Die Namen ehemals unfreier Personen bei den Römern und in Etrurien*, in *Beiträge zur Namenforschung*, XI, 1960, Heidelberg ; *Das römische Kastell Piro Torto bei Zwentendorf im Tullnerfeld* ; *Der Mittelschullehrer und die Mittelschule*, März-April, 1961, Wien ; *Studien zum Cippus Perusinus*, in *Studi Etruschi*, XXIX, 1961, Florenz ; *Osservazioni su nomi veneti nelle iscrizioni etrusche di Spina* in *Studi Etruschi*, XXIX, 1961, Florenz ; *I corsi di Etruscologia alla Università Italiana per Stranieri* in *Studi Etruschi*, XXIX, 1961, Florenz ; *Neues Namenmaterial aus einem etruskischen Familiengrab* in *Beiträge zur Namenforschung*, XIII, 1962, Heidelberg. (E. J. B.).

Gödöllö.

Notre confrère, le Professeur Dr. A. L. GABRIEL, vient de publier une étude sur l'histoire des collèges universitaires du quatorzième siècle : *The College System in the Fourteenth-Century Universities*, Baltimore, Maryland, 1962.

Mr. le Prof. Gabriel a été invité de s'adresser à l'université Française de New-York où il a donné une conférence le 26 février sur « l'Université de Paris et le système des collèges au XIV^e siècle ». Le conférencier a été introduit par M. Brodin, Président de l'Université.

Il a été aussi invité à donner une conférence à l'Institut Ponti-

fical de Toronto le 9 mars, où il a parlé sur « The English-German Nation at the University of Paris in the Fifteenth Century ». Mr. Et. Gilson, de l'Académie Française, a assisté à la conférence. (J. B. V.).

Grimberga.

Cfr. P. VERHOEVEN stelde een geslaagde geschiedkundige levensschets op van zijn beroemde dorpsgenoot van de zestiende eeuw. Deze verhandeling (141 blz.) verscheen, in 1961, bij Cultura, Wetteren, onder de titel : *Maarten van Riethoven, Eerste Bisschop van Ieper*. (J. B. V.).

Mons Dei.

G. Madelaine († 22 sept. 1932), canonicus Montis Dei, per plures annos (1899-1919) abbas Ferigoletensis, cum religiosa O. Carm., quae inde ab anno 1925 dicenda est S. Theresia ab Infante Iesu, plus quam semel collocutus est, qua praedicator secessuum in conventu Carmelitarum Lixoviensium (Lisieux). Maximas partes habuit, mortua S. Theresia, in editione « biographiae » Sanctae, quae sub nomine « Histoire d'une âme » per integrum fere mundum sparsa fuit. In *Le Courrier de Mondaye*, nr. 68-69 (1961-1962), cura potissimum Michaelae Degroult, archivario Montis Dei, publicantur variae litterae abbatis Madelaine Priorissis Carmelitarum in Lisieux, Marie de Gonzague et Agnes a Iesu, quae influxum validissimum exercuerunt in vitam Sanctae Theresiae. Variae similiter epistolae a Priorissis dictis abbati Madelaine directae publicantur. Inter alia Priorissa Agnes a Jesu, soror ipsius Sanctae, haec scribit abbati Madelaine, die 4 oct. 1926 : « Heureusement, vous avez bien compris, et le premier de tous, notre chère sainte, c'est à vous qu'elle doit son auréole et le bien qu'elle fait sur la terre ». Ipsis litteris praecedit in hac editione praefatio cfr. Degroult, in qua concinne textitur biographia meritissimi abbatis Madelaine ; variaeque notae adduntur, quae contentum litterarum editarum vere explicant. (J. B. V.).

Postula.

In *De Gids op maatschappelijk Gebied*, LIII, 1962, blz. 358-371, publiceert Dr. S. SCHOLL, onder de titel *De Historiographie der Arbeidersbeweging in België*, een supplement op de kritische bibliographie vroeger door hem over hetzelfde onderwerp opgemaakt. (W. S.).

Op 25 mei 1962 overleed onze verdienstelijke cfr. Ev. VAN DEN BERGH (geb. : 19-4-1884). Ziehier chronologisch geschikt, de lijst van de werken door hem opgesteld (tijdschriftenartikels worden in deze lijst niet opgenomen). I. Fr. E(VERMODUS) o. praem., *Hart om hart*.

Liefde om liefde, of een woord van opwekking tot de godsvrucht jegens het H. Hart, Kortrijk, J. Vermaut, 1914, 90 p. 2. Fr. E(VERMODUS) o. praem., *Ziedaar uwe moeder, of een woord van opwekking tot liefde, betrouwen en godsvrucht tot Maria*, Kortrijk, J. Vermaut, 1914, 198 p. 3. VAN DEN BERGH E. o. praem., *Ten kruistocht voor de stervenden*, Vrij naar het frans bewerkt, Abdij Postel, 1920, 16 p. 4. *Op den drempel der eeuwigheid, of apostolaat des gebeds voor de stervenden, overwegingen, oefeningen en gebeden ten gebruike van de leden der vereeniging van het afsterven van den H. Jozef*, Vrij naar de eerste omgewerkte duitse uitgave van W. Disler, Turnout, Brepols, 1923, 300 p. 5. *Eucharistisch leven, Ascetische, theologische, historische en liturgische verhandelingen over het eucharistisch offer en sacrament*, Baasrode, Rob. Bracke-Van Geert, 1923, 230 p. 6. *Eucharistisch leven*, Tweede herziene en vrij vermeerderde druk, met aanbeveling van Z. E. Kard. Van Rossum, Baasrode, Rob. Bracke-Van Geert, 1925, 282 p. 7. *Eucharistisch leven*, Derde herziene en vermeerderde druk, met aanbeveling van Z. E. Kard. Van Rossum en bandtekening van Dirk Baksteen, Tongerlo, Eucharistisch Bureau, 1927, 312 p. 8. *Op zoek naar zielen*, (Kortrijk, J. Vermaut), 1928, 63 p. 9. *Bij de Budja's*, Norbertijner Abdij Postel, 1933, 115 p. ; 10. *Eucharistisch leven*, Vierde herziene en vermeerderde druk, met aanbeveling van wijlen Z. E. Kard. Van Rossum, Norbertijner Abdij Postel, 1934, 311 p. ; 11. *Bij de Budja's*, Tweede (bijgewerkte en aangevulde) druk, Norbertijner Abdij Postel, 1934, 163 p. ; 12. « *Mijn mama uit den hemel* », de heerlijke Maria-devotie van Guido de Fontgalland, naar het frans van AVIGNAUI bewerkt, Norbertijner Abdij Postel, 1934, 172 p. ; 13. *Zelfvorming*, Norbertijner Abdij Postel, 1937, 228 p. ; 14. *Zelfvorming*, Tweede druk, Norbertijner Abdij Postel, 1937, 228 p. ; 15. *Uit een priesterleven*, A. Baud'huin 1887-1932, Norbertijner Abdij Postel, 1939, 173 p. ; 16. *Postel (1140-1940)*, Abdij Postel, 1940, 76 p. geïllustreerd ; 17. *Zelfvorming*, Antwerpen, Altiora, (1941)³, 224 p. ; 18. *Magda Houssaye, Theresia na*, Uit het frans L. DATIN bewerkt, Abdij Postel, 1941, 118 p. ; 19. *Postele op ter heyden*, Tekstverluchting van Kallist FIMMERS o. praem., Tongerlo, Sint-Norbertus-Boekhandel, 1942, 205 p. ; 20. *Postele op ter heyden*, Tekstverluchting van Kallist FIMMERS O. Praem., Tongerlo, Sint-Norbertus-Boekhandel, Tweede (vermeerderde) druk, 1946, 297 p. en 16 foto's buiten tekst ; 21. *Zelfvorming*, Vierde (herwerkte) druk, (Abdij Postel), 1946, 228 p. ; 22. *S. O. S., wij vergaan*, Vrij naar R. P. S. M., (omgewerkte uitgave van nr 4), Tweede druk (Abdij Postel), 1947, 186 p. ; 23. *Klokkebeien* (Abdij Postel), 1947, 38 p. ; 24. *Bloedige Kerstmis, Kempisch drama in drie bedrijven* (Abdij Postel), 1948, 40 p. ; 25. *Beiaard-klokjes* (Abdij Postel), (1949), 39 p. ; 26. BUCKINX R. - VAN DEN BERGH E. O. Praem., *Mol en omstreken*, VVV. Mol en omstreken, z. j. ; 27. VAN DEN BERGH E. O. Praem., *De duifjes van O. L. Vrouw van Fatima*, Met voorwoord van Mgr Cruysberghs, Leuven, Propagandawerk O. L. Vrouw van Fatima, 1952, 35 p. ; 28. *Als gij naar*

de vogels luistert, met ten geleide van W. PAULUSSEN, voorzitter van de ornith. ver. De Wielewaal, Abdij Postel, Jeugdwerken, 1952, 40 p. ; 29. *Als gij naar de vogels luistert*, met ten geleide van W. PAULUSSEN, voorzitter van de ornith. ver. De Wielewaal. Tweede (herwerkte) druk, Abdij Postel, 1953, 40 p. ; 30. VAN DEN BERGH E. - DITTRICH C. O. Praem., *Liturgische vonken, Bezinningsstonen voor de jeugd*, Abdij Postel, 1954, 164 p. ; 31. VAN DEN BERGH E. O. Praem., *Bezoek aan Postel*, Abdij Postel, 1956, 59 p. geïllustreerd ; 32. *Moment-opnamen uit Postel* (laatste werkje : bundeltje van 21 gedichten) (gevonden bij overlijden 23-5-1962) (onuitgegeven). (B. V. d. V.).

Saint-Bernard-de-Lacolle.

Paleae iuridicae, in duos tomos collectae, anno currente 1961, prodierunt. Agitur de Commentario Statutorum Ordinis nostri « ad usum Novitiorum Ordinis ». Hac ratione, opus antea iam partim publicatum in lingua neerlandica, nunc integrum in sermone latino praesto est. Auctor est : G. VAN DEN BROECK. (W. S.).

Tongerloa.

Getuigenis, VI, 1961-1962, blz. 48-56, publiceerde een *Bijbel-wake rond het thema van de Wederkomst des Heren*. Opstellers hiervan zijn : H. NOYENS en L. DE SMET. — In het *Tijdschrift voor Liturgie*. XLVI, 1962, nr. 1, publiceerde R. BRUGHMANS een uitvoerige bibliografie voor de liturgische zielzorg rond de zieken. — Door het Apostolaat voor Kerkelijk Leven werd, in opdracht van het Legioen van Maria, een lekenbrevier uitgegeven onder de titel : *Meebidden met de biddende Kerk*. Het omvat een morgenwijding, een daggebed en een avondwijding voor elke dag der week, afwisselend volgens de liturgische tijden. Samensteller was Tim. DE VYLDER. (W. S.).

In *De Standaard van Maria*, XXXVII, 1961, nov.-dec., schreef H. WINNEPENNINCKX een beknopte samenvatting van de conferenties gehouden op de Mariologische Studiedagen te Tongerlo in augustus 1961. Algemeen onderwerp waren : de Mariapericopen in het Mattheusevangelie. Hetzelfde deed hij in *Marianum*, XXIII, 1961, pp. 505-507. (W. S.).

En 1962 a paru la traduction italienne du livre *Oostpriesterhulp, een actie voor de Kerk in nood* (Tongerlo, 1961) de W. VAN STRAATEN, *Mi chiamano Padrelardo*, Pitigliano, Città nuova editrice 1962, 182 pp. (T. G.).

West de Pere.

Nous lisons dans *The American Biology Teacher*, XXIV, 1962 ;

February : Rev. Ans. M. KEEFE, *Over-Sized Annual Rings*, Copyright by Robert Speller & Sons, Publishers, New York, 36. « The autor tells in his paper of the discovery of tree-ring size in the American Elm not often observed. Observation is the key to interesting work in nature study. Annual rings are stock items in every elementary botany course, but their comparative size is seldom mentioned. The illustration demonstrates an unusual case of ring over-growth in an American Elm, « *Ulmus Americanus* », with at least eight years of one inch or more annual ring growth. It came to light when the City of De Pere had to remove this tree from the street side of the Saint Norbert College campus last April. From the still healthy tree center to the perimeter of the 6 $\frac{1}{2}$ foot but eighty-eight growth rings were counted ». (J. B. V.).

SCRIPTORIA.

Generalia.

Agens in *Sacris erudiri*, XII, 1961, pp. 313-365, de *Prolegomena zu einer Ausgabe von Augustins De vera religione*, Kl. DAUR, plures codices manuscriptos libri dicti S. Augustini indicat ; inter quos codex Monacensis 17060, saec. XII-XIII, proveniens ex abbazia Scheftlariensi (l. c., p. 347) ; et cod. Ambianensis (Amiens), eiusdem saeculi, proveniens ex abbazia Selincurtensi (l. c., p. 349). (J. B. V.).

In de *Mededelingen van de geschied- en oudheidkundige kring voor Leuven en omgeving*, II, 1962, p. 3-10, handelt E. PERSOONS over *De autograaf van het « Chronicon Bethlemiticum » door Pieter Impens*. De abdij van Averbode bezit van deze kroniek een getrouwe kopie van 1644. Het *Chronicon Bethlemiticum*, van zeer groot belang voor de geschiedenis van de zuid-nederlandse kloosters van Windesheim, is tevens een interessante inlichtingsbron voor de geschiedenis van de abdij van Park. A. WICHMANS (*Brabantia Mariana*, Antwerpen, 1632, p. 828-829) en L. LANDMETER (*De veteri clerico, monacho, clerico-monacho libri tres*, Antwerpen, 1635, p. 410-412) maakten overvloedig gebruik van deze kroniek. (T. G.).

Knechtsteden.

Asservatur Bruxellis, Bibl. Regia, *Passionale per circulum anni*, tribus voluminibus constans : Ms. 207-208 ; 98-100 ; 206. Pertractans *Coloniensia* in *Anal. Bolland.*, LXXX, 1962, pp. 142-173, M. COENS inquit e quo scriptorio codices illi proveniant. Exordium ducens a cod. ms. Harley 2800-2802, in Museo Britannico Londinensi, quod provenit ab abbazia Arnstein, Ordinis nostri, ad hanc conclusionem venit P. Coens : *Passionale dictum provenit ab abbazia Knechtstedeni*. « D'abord prieuré, créé à l'initiative d'Hugues, comte de

Sponheim, alors doyen du chapitre de la cathédrale de Cologne et futur archevêque, Knechtsteden eut comme premier préposé Héribert, un des plus fidèles disciples de S. Norbert. Abbaye à partir de 1216, dotée d'une magnifique église, la fondation avait pris un grand essor et put rivaliser bientôt avec Steinfeld ». (l. c., p. 170). *Pasionale illud exscriptum videtur ex exemplari proveniente ab abbazia Brauweiler.* (J. B. V.).

Parcum.

Traitant de *La Lettre d'Anselme de Laon à Héribrand*, dans les *Recherches de Théologie ancienne et médiévale*, XXVIII, 1961, pp. 5-25, Mr. H. SILVESTRE parle de la tradition manuscrite de la Lettre en question ; parmi les mss. il cite (l. c., p. 7), le ms. Amiens, Fonds Lescalopier 10 (378), du XII^e siècle, et provenant de l'abbaye du Parc. (J. B. V.).

Dom H. BASCOUR rapporte dans le *Bulletin de Théologie ancienne et médiévale*, VIII, n. 3203 (1961), selon la note de R. LIEVENS, *Ruusbroec-handschrift E*, parue dans *Spiegel der Letteren*, IV, 1960-1961, p. 209 s. : « Le manuscrit de Ruusbroec désignée E dans l'inventaire de W. de Vreese et originaire de l'abbaye du Parc était disparu après avoir été décrit par le chan. J. David vers 1860. Après avoir été réintégré son abbaye, pour passer ensuite par différentes mains, ce témoin des *XII Dogheden* a été repéré finalement dans une vente à Munich et récemment acquis par la Bibliothèque de l'Université de Leiden, où il porte désormais la côté 2636. (J. B. V.)

HISTORICA.

Averbodium.

Tessengerlo is de oudste parochie, waar de Abdij van Averbode het patronaatsrecht uitoefende (1135). Tot 1834 bleef de zielzorg toevertrouwd aan de Premonstratenzers. Br. MAX schreef een flink gedocumenteerde dorpsmonografie : *Tessengerlo vroeger en nu* (Kasterlee, De Vroente, 1960, 528 blz.) en steunde daarvoor groten-deels op het abdijsarchief, De paragrafen, gewijd aan de kerk, de parochie en de landbouweconomie zijn van grote betekenis voor de abdijschiedenis. In verband met het kerkorgel, de paramenten en het torenuurwerk, had de auteur vruchtbaar gebruik kunnen maken van een studie van E. VALVEKENS, *Contracten voor de kerk van Tessenderloo (1514-1520)*, in *De Zuiderkempen*, XII, 1943, p. 73-88, een artikel, dat hij blijkbaar niet kende. (T. G.).

Barthe.

H. WIEMANN, *Rechnungen des Klosters Barthe um 1600*, dans

Jahrbuch der Gesellschaft für Bildende Kunst und Vaterländische Altertümer Emden, XXXIX, 1959, p. 37-96. (T. G.).

Belgium.

Sous le titre *Kloosterstichtingen en stedelijke politiek van Godfried I van Leuven (1095-1139)*, dans *Bijdragen voor de geschiedenis der Nederlanden*, XIII, 1959, p. 177-188, R. VAN UYTVEN étudie les rapports, qui semblent exister entre les nombreuses fondations religieuses du duc Godefroid I — parmi lesquelles il faut noter les abbayes brabançonnnes de l'ordre de Prémontré — et le développement contemporain des villes à proximité desquelles ces couvents furent établis. Le but de cette politique paraît avoir été le renforcement de la cohésion intérieure du duché de Brabant et les profits du commerce renaissant. (T. G.).

Bohemia.

Tractans de Konrad von Ebrach, S. O. Cist. († 1399) in *Anal. S. Ord. Cist.*, XVII, 1961, pp. 151-214, K. LAUTERER, O. Cist., p. 192 citat epistolam regis Caroli IV, directam S. Pontifici Urbani V, quatenus « unum aptum et in primitivis scientiis eruditum pro fructu maioris scientie acquirendo ad... Pragense studium ad studendum ibidem in ipsius theorie vel canonum facultate mittere » dignetur superior monasteriorum O. S. Ben., Can. S. Augustini, O. Cist., et O. Praem. Urbanus V talia rescripsit pro monasteriis quae saltem 13 religiosos habebat, die 10 Nov. 1366. (Reg. Vatic. Avenion., t. 16, p. 34). (J. B. V.)

Castellum Dei.

Au Centre régional d'études historiques, Faculté des lettres à Lille, R. DESREUMAUX a présenté une mémoire de diplôme d'études supérieures (1959-1960), intitulée : *Le temporel du monastère de Château-l'Abbaye* (texte dactylographié). (T. G.).

Dorlar.

H. KRAUSHAAR, *Dorlar, ein altes Klosterdorf*, in *Heimat im Bild. Beilage zum Giessener Anzeiger mit dem Kreis-Anzeiger*, n° 35, november 1960. (T. G.).

Dragsmark.

De l'article *Skeppen från Dragsmark*, de Tore GJÖTTERBERG, publié dans *Göteborgs Handels- och Sjöfartstidning* (15-4-1961), il ressort que l'abbaye prémontrée de Dragsmark a construit quatre navires entre 1305 et 1580. Deux navires ont porté le nom « Dragsmark ». (T. G.).

Flandria.

Grâce aux soins de Mr. VERHULST et M. GYSSELING, la Commission Royale d'Histoire, Bruxelles, a édité en 1962, in-8°, pp. 248, *Le Compte Général de 1187, connu sous le nom de « Gros Brief » et les institutions financières du comté de Flandre au XII^e siècle*. Une introduction de 140 pp. précède l'édition du texte du « Compte Général ». Dans ce texte, plusieurs abbayes prémontrées anciennes sont citées : Braine, Ninove, Saint-Augustin de Théroutanne, Saint-Josse-au-Bois, Saint-Nicolas de Furnes, Tronchiennes, Valséry. (J. B. V.).

Floreffia.

Mr. E. BROUETTE publie dans le *Bulletin de la Société d'Art et d'Histoire du dioc. de Liège*, XLII, 1961, pp. 9-24, un *Examen des plus anciennes chartes de l'officialité de Liège*. Dans une charte, éditée ici, p. 22 s., datée 1214, on rencontre, comme témoin : Hélin, abbé de Floreffe. (J. B. V.).

Le testament de Hugues de Pierrepont, évêque de Liège († 1229), rédigé en 1227, est perdu. Dans *Leodium*, XLIX, 1962, p. 5-7, E. BROUETTE en édite une clause (1229) : *Une fondation posthume de Hugues de Pierrepont*. Parmi les exécuteurs testamentaires figure Jean de Huy, abbé de Floreffe (1220-21 à 1239). (T. G.).

Germania.

In *Zeitschrift für Württembergische Landesgeschichte*, XX, 1961, pp. 17-73, H. BUETNER scribit de *Staufer und Welfen im politischen Kräftespiel zwischen Bodensee und Iler während des 12. Jahrhunderts*. Pluries in hac expositione historica sermo fit de iis quae a dictis principibus facta sunt in favorem monasteriorum Praemonstratensium, interventusque SS. Pontificum non pauci in favorem eorumdem coenobiorum referuntur. Monasteria hac ratione citata sunt : Rotha, Minor Augia (Weissenau), Wiltina, Stingadium (Steingaden), Marchtallum, Sorethum (Schussenried). (J. B. V.).

H. D. KAHL, *Wie kam das Prinzip der Zehntndrittelung in die Diözesen Brandenburg und Havelberg ? Ein rechtsgeschichtlicher Beitrag zur Frage nach dem Verhältnis von Kirchenreform und Ostmission im Hochmittelalter*, in *Historisches Jahrbuch*, LXXIX, 1960, p. 89-103. (T. G.).

Helissemia.

Frederik Adams, premonstratenzer van Heilissem en pastoor van Sint-Martens Tielt (1695-1717) is de auteur van een *Brevis histo-*

ria, waarin hij beweert, dat zijn parochie ouder is dan O. L. Vrouw Tielt. Cfr E. VANDEWOUDE, *Een gedenkschrift van Fredericus Adams, pastoor van Sint-Martens Tielt (1715)*, in *Eigen Schoon en De Brabander*, XL, 1957, p. 349-364 (Cfr *An. Praem.*, XXXIV, 1958, p. 186). In zijn artikel *Over het ontstaan van de twee parochiën te Tielt*, in *Meer Schoonheid*, IX, 1962, p. 16-20, onderzoekt F. SCHEYs de bewering van pastoor Adams en vindt argumenten, die pleiten voor haar waarschijnlijkheid. (T. G.).

Insula B. Mariae.

F. DE BEAUFORT, *De abdij Marienweerd*, in *Gelre. Bijdragen en mededelingen*, LVI, 1957, p. 179-197. (T. G.).

Ninovia.

De stichting van een abdij bracht in de middeleeuwen een hele ommekeer mee in het sociale, economische en kulturele leven van een lokaliteit. De vestiging van de Premonstratenzers te Ninove in 1137, door de tussenkomst van Gerard I, heer van Ninove, is daarvan een sprekend bewijs. Het keerpunt in de feodale economie te Ninove, alsmede de diepgaande invloeden, welke de abdij op het stadsmilieu bleef uitoefenen, werden getekend door Dr H. VANGASSEN, in zijn stedelijke monografie: *Geschiedenis van Ninove*, dl II, Ninove, De Toren, 1960, 638 pp. Op blz. 50-61 behandelt de auteur de stichtingsperiode, het grondbezit en de kulturele activiteit van de middeleeuwse abdij. Hiervoor gebruikt hij hoofdzakelijk het *Liber miraculorum Ninivensium Sancti Cornelii Papae* (XII^e eeuw. Ed. W. ROCKWELL, Göttingen, 1925²). Bijzonder interessant is het hoofdstuk over de abdij van Ninove in de XV^e eeuw (op. cit., p. 151-185), gebouwd met gegevens uit de abdijsrekeningen. In de Moderne Tijden was het materiële lot van de abdij nauw verbonden met dat van de stad. Over de afschaffing van de abdij van Ninove (1 sept. 1796) en de ontruiming van de gebouwen (20 jan. 1797) handelt Dr Vangassen op blz. 609-613, aan de hand van hs. 112, Rijksarchief te Gent. Fonds abdij Ninove. Het eerste deel van de *Geschiedenis van Ninove*, Ninove, De Toren, 112 pp. verscheen reeds in 1949. Op blz. 62-94 bespreekt de auteur de geschiedenis van het patrimonium, de rechten en de bedienaars van de parochiekerk, waarvan de abdij het « ius patronatus » bezat. (T. G.).

In *Eigen Schoon en de Brabander*, XLV, 1962, 127-152, verschenen, van de hand van G. RENSON, *Nota's over de parochies van het dekanaat St.-Pieters-Leeuw in de XVIII^e eeuw*. Hierin worden meer dan eens pastoors vernoemd, religieuzen behorend tot de abdij van Ninove. (J. B. V.).

Osterhovium.

In seinem Aufsatz : *Der Altbesitz des ehemaligen Prämonstratenserklosters Osterhofen in Niederbayern (Ostbairische Grenzmarken. Passauer Jahrbuch für Geschichte, Kunst und Volkskunde, V, 1961, S. 235-241)*, beweist Wilhelm FINK, O. S. B. auf Grund eines bisher unveröffentlichten Osterhofener Urbars von 1349, dass der Besitz dieser Abtei mit den Gütern des dortigen Kanonikerstiftes und der Herzogspfalz identisch ist. (T. G.).

Roggenburgium.

H. WULZ, *Vom Färbersbüblein zum Reichsprälaten : Johann Georg Scheyerle aus Dischingen, Abt von Roggenburg († 1789), in Der Hellenstein. Heimatkundliches aus dem Kreis Heidenheim a. d. Brenz, VI, n° 44, 23-9-1961 et n° 45, 29-9-1961.* (T. G.).

Steingadium.

H. POERNBACHER, *Herzog Welf VI. (Lebensbilder aus dem Bayerischen Schwaben, Bd VIII)*, München, 1961, zeichnet ein treffliches Lebensbild des Gründers von Steingaden, einer der bedeutendsten Herrschergestalten Süddeutschlands im 12. Jahrhundert. Da das Quellenmaterial über ihn nicht reich ist, kommt dem Steingadener Archivmaterial hierin grosse Bedeutung zu. (T. G.).

Tintinnabula.

Parmi les fondeurs de cloches aux Pays-Bas du XVII^e siècle, la famille Hemony occupe une place éminente. Dans son livre, intitulé : *De klokkegieters François en Pieter Hemony* (Asten, 1959, 168 pp., ill.), A. LEHR en esquisse l'histoire et l'activité industrielle. Les Hemony travaillèrent pour les abbayes prémontrées de Tongerlo, de Saint-Michel d'Anvers et d'Averbode. Celle-ci acheta un carillon de 23 cloches, fondues dans l'atelier de François Hemony à Zutphen (1659-1662) (o. c., p. 107). Ce carillon fut renforcé par A. Van den Gheyn, fondeur louvaniste, en 1757 (37 cloches). En 1655 l'abbaye d'Anvers commenda un carillon de 32 cloches aux facteurs François et Pierre Hemony (o. c., p. 105). Pierre Hemony (Gand) fut chargé de la fonte d'un carillon avec accessoires pour l'abbaye de Tongerlo (1657-1658) (o. c., p. 109). A l'issue du XVIII^e siècle, tous ces carillons furent confisqués par le gouvernement français. Vraisemblablement deux cloches, provenant d'Averbode, font actuellement partie du carillon de l'église de Notre-Dame à Huy (o. c., p. 113). (T. G.).

Tongerloa.

In het abdij-archief van Tongerlo vond Dr G. BANNENBERG het zegel van de oude schepenbank van Hilvarenbeek aan een akte van 1336 (uitg. M. A. ERENS, *De oorkonden der abdij van Tongerlo*, III, 1948, n° 808). Naar aanleiding hiervan wijdt G. BANNENBERG een studie aan *De schependomszegels van Hilvarenbeek*, in *Varia historica Brabantica*, I, 's Hertogenbosch, 1962 p. 63-84. (T. G.).

Tussenbeek.

In *Het land van Aalst*, XIV, 1962, p. 1-18 handelt G. DE SMET over de godsdienstige geschiedenis van de *Dekenij Oosterzele-Oordegem* en bespreekt er de lotgevallen van het premonstratenzer vrouwenklooster van Serskamp, dat territoriaal tot voornoemde dekenij behoorde. Robert, deken van Schellebelle, schonk in 1148 het patronaatsrecht van Serskamp aan de premonstratenzerabdij van Drongen, die er een vrouwenklooster oprichtte. In 1256 verhuisde de kommunititeit naar het naburige Tussenbeek. De stichting van Serskamp-Tussenbeek werd opgeheven onder Jozef II, op 17 maart 1783 en geëvacueerd op 18 juni 1783. De proostdij behoorde oorspronkelijk aan Drongen, maar ging in 1705 over op de abdij van Grimbergen. Cfr *art. cit.*, p. 15-17. (T. G.).

Windberga.

N. BACKMUND a consacré un article aux dernières années de l'abbaye bavaroise de Windberg : *Die letzten Jahre des alten Klosters Windberg*, paru dans *Ostbayrische Grenzmarken. Passauer Jahrbuch für Geschichte, Kunst und Volkskunde*, V, 1961, p. 242-269. Il fit usage des sources historiques, conservées au Staatsarchiv Landshut, *Klosterliteralien Windberg*, fasc. 826-828 (sécularisation de l'abbaye), fasc. 832 (résignation de l'abbé Joachim Eggmann) et du *Catalogus Canonorum Windbergensium*, imprimé à Straubing en 1796. D'abord l'auteur passe en revue la vie quotidienne dans une abbaye prémontrée vers 1800. Il esquisse la situation économique et les circonstances de la sécularisation. En appendice on trouve les pièces justificatives et le « curriculum vitae » des 35 religieux, constituant la communauté de Windberg, au moment de la suppression (11 mars 1803). (T. G.).

ARCHITECTURA-ARTES.

Averbodium.

Tr. GERITS liet in *Limburg*, XLI, 1962, blz. 150-153, een nota

verschijnen : *Sint-Truidens Zilverwerk te Averbode. Een Lectionariumband uit de XVII^e eeuw.* (J. B. V.).

Belgium.

In zijn studie over *Pieter-Jozef Verhaghen. Bijdrage tot de studie van de kunsthandel te Leuven gedurende de tweede helft van de XVIII^e eeuw en het begin van de XIX^e eeuw*, in *Mededelingen van de geschied- en oudheidkundige kring van Leuven en omgeving*, I, 1961, p. 115-131, wijst L. VAN BUYTEN er op, dat, individueel beschouwd, de premonstratenzer abdijen (Park, Averbode, Ninove) de voornaamste cliënten waren van kunstschilder P. J. Verhaghen. (T. G.).

Gallia.

Une exposition « Cathédrales » fut organisée au Musée du Louvre (Paris) au début de 1962 : elle présentait des merveilles (presque exclusivement des sculptures) de l'époque gothique. On y remarquait très particulièrement des fragments du portail de St-Yved-de-Braine, représentant le couronnement de la Vierge par le Christ. Il y avait aussi un splendide chapiteau venant de Dommartin et conservé habituellement au Musée d'Amiens. (J. L. O.).

Helissemia.

Aan de hand van *Devis et contrats relatifs aux horloges de l'abbaye et à la construction des orgues (1763-1773)*, Brussel, Alg. Rijksarch., Abdijen, n^o 8378 bespreekt T. TIMMERMAN het XVIII^e eeuwse abdij-orgel van Heilisseem. Een bestek werd opgemaakt door de Luikse orgelbouwer Robustelli en door J. B. Goynant van Brussel. De uitvoering van het orgel werd toevertrouwd aan Goynant, die reeds in 1753 een oud orgel te Heilisseem restaureerde. Het kontrakt werd ondertekend op 30 sept. 1773. In 1778 leverde Goyant zijn werk af voor de som van 1900 gulden. T. TIMMERMAN, *De Brusselse orgelbouwer Jean Baptiste Goynant*, in *De praestant*, XI, 1962, p. 14-16. (T. G.).

Ilbenstadium.

W. BRAUN, *Der Ilbenstädter Fuss und das alte Käicher Mass.* (*Wetterauer Geschichtsblätter*, X, 1961, S. 101-103). Der Autor kommt zu folgendem Schluss : das Mass, nach dem die Ilbenstädter Abteikirche in der 1. Hälfte des 12. Jahrhunderts erbaut wurde, war kein einheimisches Mass, sondern ist wahrscheinlich durch eine Bauschule des Prämonstratenser Ordens von anderswoher gebracht und beim Bau der romanische Kirche zugrunde gelegt worden. (T. G.).

Ninovia.

Sur proposition de la Commission des monuments et des sites de Belgique, la porte Saint-Corneille (aussi appelée « Veldpoort »), l'un des derniers vestiges de l'abbaye prémontrée de Ninove, a été classée en 1959. La porte se dresse dans l'actuelle rue des Déportés (Weggevoerdenstraat). Construite en pierre de Zandbergen, elle possède un étage édifié au XVII^e siècle en briques rouges. Deux petites fenêtres, entre lesquelles on trouve une statuette mariale en haut-relief, surmontent la porte d'entrée. Elles sont flanquées de deux autres médaillons représentant S. Corneille et S. Cyprien, tous deux patrons de l'abbaye. (T. G.).

Organa.

In *De Praestant*, 1961, nr. 4, blz. 98 v., schrijft T. TIMMERMAN, O. Praem., over *Orgels in Herford-Westfalen*. In hetzelfde tijdschrift, 1962, nr. 1, blz. 14-16, schrijft hij over het orgel van de Praemonstratenzerabdij van Heilissem in een artikel getiteld : *De Brusselse orgelbouwer Jean-Baptiste Goynant*. Hierbij merkt hij aan : « Het is ons tot op heden nog niet gelukt te weten te komen of dit orgel bij de opheffing tijdens de Fr. revolutie in 1796 vernield werd ofwel in een of andere kerk terecht kwam ». (W. S.).

De Duitse orgelbouwer, Martin Posselius, werkte in het begin van de zeventiende eeuw voor Averbode. Wat hierover in het Archief van Averbode te vinden is, wordt geschetst door Tr. GERITS, in *Eigen Schoon en de Brabander*, XLV, 1962, 89-92, onder de titel : *Orgelbouwer Martin Posselius en de Abdij van Averbode*. (J. B. V.).

Un article de P. E. CLAESSENS, *Fers à reliure armoriés identifiés : Madrutz ou Madruzzo et Michel* paru dans *L'intermédiaire des généalogistes*, XV, 1960, pp. 123-127, nous apprend qu'à Bruxelles, le 7 novembre 1959, il y a eu vente publique des livres de C. A. de la Serna Santander ; parmi lesquels 5 manuscrits du Moyen Âge provenant de l'abbaye de Parc. (J. B. V.).

Parcum.

L. W. VERREES, *De Romaanse abdijkerk van Park*, in *Heverlea*, I, 1959-1960, n° 2, p. 2-7. (T. G.).

S. Augustinus Tarvanensis.

Dans les *Cahiers de Civilisation médiévale*, IV, 1961, pp. 303-322, Mr. P. HELYOT publie un article, fort documenté : *Les déambulatoires de niches rayonnantes dans les églises anciennes*. Sous ce rapport, il souligne les formes des églises prémontrées de Thé-

rouanne, et de Dommartin. L'évêque Milon de Théroouanne était prémontré ; il fit allonger le chœur de sa cathédrale ; le même Milon a été prélat à Dommartin. Ces deux églises furent, selon Mr. Hélyot, à l'origine des déambulateurs dotés de niches rayonnantes, qu'on trouve dans plusieurs églises anciennes : Heisterbach, et autres. Aussi il y a parenté entre Théroouanne et la cathédrale de Reims. (J. B. V.).

Stingadium.

A. SATZGER, *Wallfahrtskirche Wies bei Steingaden*, Tübingen, [1960], 32 pp., ill. (T. G.).

Strahovia.

In *De Praestant*, 1961, nr. 3, blz. 66-68, T. TIMMERMAN, canonicus Tongerloensis, scribit de *Mozart als Orgelkomponist*. Mozart olim in ecclesia Strahoviensi organa pulsaverat, et hac occasione, pulchram melodiam composuerat. N. Lehman, canonicus Strahoviensis, nobis hanc melodiam tradidit. (W. S.).

Huic Chronico conficiendo collaborationem praestiterunt : E. Becker (Gerusium) ; T. Gerits (Averbodium) ; X. Lavagne d'Ortigue (Parisiae) ; W. Smettre (Tongerloo) ; J. B. Valvekens (Scherpenheuvel) ; B. Van der Veken (Postula).

INDEX TOMI XXXVIII

ARTICULI

<i>In memoriam abbatis Versteylen</i>	5-6
<i>In memoriam H. Heijman</i>	189-190
E. BROUETTE, Obituaire de l'abbaye de Bonne-Espérance, de l'Ordre de Prémontré (IV-V)	111-131 ; 283-322
K. JUHASZ, Das Prämonstratenserstift in Szeged	275-282
Pl. LEFÈVRE, O. Praem., L'emploi et la garde du sceau communautaire dans l'Ordre de Prémontré	85-92
H. MARTON, O. Praem., Initia Capituli Generalis in fontibus historicis Ordinis	43-69
H. MARTON, O. Praem., Status iuridicus Monasteriorum « Ordinis » Praemonstratensis primitivus	191-265
Fr. PETIT, O. Praem., Offices pontificaux du Rite Pré- montré au XVI ^e siècle	266-274
D. VAN DEN EYNDE, O. F. Min., En marge des écrits d'Abé- lard	70-84
I. J. VAN DE WESTELAKEN, O. Praem., Premonstratenzer Wetgeving, 1120-1165	7-42
A. ZERLIK, Das Stift Tepl in der Zeit der Glaubensspal- tung von 1521-1559 (II)	93-110

MISCELLANEA

M. FITZTHUM, O. Praem., Das Tepler Armenspital	148-150
Tr. GERITS, O. Praem., Christine de Retters (ou de Hane ?)	142-148
F. W. KLEBEL, O. Praem., Norbert von Magdeburg und Gerhoch von Reichersberg	323-334
X. LAVAGNE D'ORTIGUE, Un bréviaire Prémontré, conservé à la Bibliothèque Mazarine, à Paris	334-338

J. B. VALVEKENS, O. Praem., La Congrégation des Prémontrés d'Espagne	132-142
J. B. VALVEKENS, O. Praem., Conditiones vivendi in Suevia saeculo decimo octavo	150-153
J. B. VALVEKENS, O. Praem., Prémontrés inscrits à l'Université de Louvain pendant les années 1528-1569, 1616-1651	338-343

DOCUMENTUM

Novus Praeses Commissionis Historicae Ordinis	344
--	-----

RECENSIONES LIBRORUM

<i>De Bijbel over...</i> (J. B. Valvekens, O. Praem.)	165 ; 352
<i>Getuigenis, 1960-1961</i> (J. B. Valvekens, O. Praem.)	165-166
<i>Oesterreichische Ordensstifte</i> (J. B. Valvekens, O. Praem.)	159
M. APPERMANS, <i>Geschiedenis van een twaalfhonderdjarige parochie</i> (J. B. Valvekens, O. Praem.)	157
C. CHARLIER, <i>Bijbellezen met de Kerk</i> (J. B. Valvekens, O. Praem.)	353
A. GABRIEL, <i>Skara House at the Mediaeval University of Paris</i> (J. B. Valvekens, O. Praem.)	156-157
V. GAUDENT, <i>Wir lesen bei Johannes</i> (J. B. Valvekens, O. Praem.)	351
M. GEORGEL, <i>L'abbaye d'Etival</i> (J. B. Valvekens, O. Praem.)	155-156
M. A. GEORGEL, <i>L'abbaye d'Etival du XII^e au XVIII^e siècle</i> (F. Petit, O. Praem.)	345-348
A. HAMELIN, <i>L'école Franciscaine de ses débuts jusqu'à l'occamisme</i> (J. B. Valvekens, O. Praem.)	351-352
A. KASPER, <i>Bau- und Kunstgeschichte des Prämonstratenser-Stifts Schussenried</i> (A. Huber, O. Praem.)	157-158
A. KASPER, <i>Steinhausen am Federbach</i> (A. Huber, O. Praem.)	158
S. PERA, <i>Historical Notes concerning ten of the thirty-one rigoristic propositions condemned by Alexander VIII (1690)</i> (J. B. Valvekens, O. Praem.)	350-351
J. PFAB, <i>Kurze Rubrizistik</i> (B. Van der Veken, O. Praem.)	348-349
A. SAGE, <i>La Règle de St. Augustin commentée par ses écrits</i> (P. Broekx, O. Praem.)	154-155

- V. SAXER, *Le culte de Marie Madeleine en Occident* (B. Van der Veken, O. Praem.) 159-163
 B. SCHNEIDER, *Cîteaux und die benediktinische Tradition* (W. de Wolf, O. Praem.) 163-164
 Ph. SEIDENSTICKER, *Propheten und Evangelisten* (J. B. Valvekens, O. Praem.) 351

EDITIO TEXTUS

- Capitula Provincialia Provinciae Bohemiae, Moraviae, Austriae ac Silesiae (ed. J. B. VALVEKENS, O. Praem.)
 97-128 ; 129-160

CHRONICON LOCORUM ET PERSONARUM

- Fr. Adams: 369; 370.
 Adamus Scotus: 169; 172; 173; 361.
Altenbergium: 356.
 Anselmus Havelbergensis: 169; 173; 361.
Arnstein: 170; 366.
 S. Augustinus: 169.
Averbodium: 177; 179; 180; 185; 186; 187; 188; 360; 366; 367; 371; 372; 373; 374; 375.
 N. Backmund: 168; 176; 179; 354; 372.
Barthe: 180; 367.
 E. Becker: 375.
Berna: 177; 178; 180; 181; 361; 362.
 Bernardus a Fonte Calido: 357.
 St. Bodeker: 173; 174.
Bona Spes: 360.
Brandeburgium: 173; 174.
 R. Brughmans: 365.
 Burchardus ab Ursberg: 357; 358.
Cappenburgia: 171; 172.
Castellum Dei: 368.
Chartovorum: 187.
 B. Christina v. Retters: 355.
 R. Colibrant: 177.
 Conradus a Marburg: 358.
 W. Coymans: 178.
 D. De Groot: 360.
 M. Degroult: 179.
 S. de Lairvelz: 361.
 D. Delestré: 181.
 S. de Lespes: 186.
 L. De Smet: 365.
 J. Despruets: 361.
 T. De Vylder: 365.
 E. De Winde: 181.
 W. De Wolf: 177.
Diligemia: 180; 181.
Dorlar: 367.
Dragsmark: 368.
Elsen: 168.
 Emo: 175.
Enkenbach: 168.
 A. Erens: 372.
 Eustachius Viconiensis: 175.
 J. Feyen: 181.
Floreffia: 177; 181; 183; 184; 369.
 I. Forceville: 360.
 I. Franz: 181; 362.
 B. Fredericus: 170.
 A. Gabriel: 178; 179; 360; 362.
 Tr. Gerits: 171; 186; 361; 372; 374; 375.
 B. Gertrudis Altenbergensis: 355.

Gerusium: 181; 362; 375.

G. Ghybels: 358.

S. Godefridus: 171.

Gödöllö: 178; 362.

Griffen: 354.

Grimberga: 181; 186; 187; 363; 372.

G. Halloint: 178.

Havelberg: 369.

Helissemia: 369; 373.

S. Hermannus los.: 356.

G. Hermans: 185.

H. Heijman: 175; 178.

A. Huber: 355; 361.

B. Hugo Fossensis: 169.

Ilbenstadium: 182; 373.

Insula B. Mariae: 370.

Insula S. Trinitatis: 176.

Joachim v. Bredow: 173; 174.

H. Lamy: 185.

L. Landmeter: 366.

G. Laudy: 177.

X. Lavagne d'Ortigue: 375.

Pl. Lefèvre: 177; 356.

N. Lehman: 375.

G. Lienhardt: 175; 176.

Luca: 185.

Lucerna: 186.

G. Madelaine: 363.

Marchtallum: 369.

N. Meyers: 175.

Milo Tarvanensis: 375.

Minor Augia: 369.

Mons Dei: 179; 363.

Mons S. Martini: 186.

Mons S. Petri: 168.

Ninovia: 180; 183; 354; 369; 370; 374.

S. Norbertus: 169; 170; 172; 356; 357; 367.

H. Noyens: 365.

O'Connor Carolus: 176.

Oosterhout: 183.

Osterhovium: 371.

Pamel: 354.

J. Panhausen: 361.

Parcum: 366; 367; 373; 374.

Fr. Petit: 179.

Philippus de Harvengt: 169; 176; 177; 358; 359; 360.

Porta Angelica: 168.

Postula: 177; 179; 183; 184; 363; 364; 365; 375.

Roggenburgium: 175; 371.

Rommersdorffium: 175.

Rotha: 369.

S. Augustinus Tarvanensis: 369; 374.

S. Evodius Branensis: 369; 373.

S. Foillanus Rhodiensis: 167.

S. Joannes Ambianensis: 366.

S. Judocus in Nemore: 187; 369; 373; 375.

S. Michael Antverpiensis: 180; 184; 371.

S. Nicolaus Furnensis: 369.

S. Vincentius Wratislaviensis: 184.

Saint-Bernard-de-Lacolle: 365.

Saynum: 167.

Schäfilarn: 170; 366.

Schillingskapellen: 355.

S. Scholl: 366.

L. Schuster: 181.

Selincurtium: 366.

Septem Fontes in Bassiniaco: 355.

Septem Fontes in Therascia: 184.

Seriacum: 369.

Sertum Loetitia: 187.

N. Smetre: 375.

Sorethum: 187; 369.

Steinfeldia: 168; 361.

Stingadium: 369; 375.

Storrington: 355.

Strahovia: 184; 375.

Tepla: 185.

T. Timmerman: 186; 373; 374; 375.

Tongerloa: 179; 185; 186; 188; 358; 365; 371; 372; 373; 375.

Trunchinium: 372.

Tussenbeek: 372.

Ursberg: 357; 358.

E. Valvekens: 367.

J. B. Valvekens: 175; 361.

F. H. Van Bavel: 178; 362.

E. Van den Bergh: 363; 364; 365.

G. Van den Broeck: 365.

A. Van der Heyden: 177.

J. C. Van der Sterre: 356.

B. Van der Veken: 179; 365.

E. Van de Vossenbergh: 362.

H. Van Eersel: 177.

P. Van Ginderbeuren: 184.

T. Van Schijndel: 178.

W. Van Straeten: 179; 365.

P. Verhoeven: 363.

L. Verrees: 374.

Viconia: 180.

Th. Welvaarts: 183.

Fr. Wennius: 168.

A. Wichmans: 366.

Wiltina: 369.

Windbergia: 167; 179; 372.

H. Winnepeninckx: 365.

Zacharias Chrysopolitanus: 360.

A. Zak: 176.

2 62/3524

R

ANALECTA PRAEMONSTRATENSIA

edita a *Commissione Historica Ordinis Praemonstratensis*, cujus:

Praeses :

- R. D. Pl. LEFÈVRE, Eth. et Hist. Sc. Dr., in schola Bruxellensi paleogr. et tab. laur., Professor in Alma Universitate Lovaniensi, Conservator hon. ad Archivas generales regni, Bruxellis (Avenue des Alliés, 13, Louvain).

Secretarius et Administrator :

- R. D. J. B. VALVEKENS, S. T. Dr., et S. Scr. Lic., in Abbatia Averbodiensi, in Belgio.

Membra:

- R. D. A. VAN DEN HURK, Hist. Sc. Lic., Supprior in abbatia Bernensi (Heeswijk), in Hollandia.
R. D. M. VAN LEE, S. T. Dr., Supprior et Lector in abbatia Parcensi, in Belgio.
R. D. M. KOYEN, Hist. Sc. Dr., archivarius et lector in abbatia Tongerloensi.

Socii:

- Rmus D. C. NYS, S. T. Dr., Abbas Leffiensis (Lefte-Dinant), in Belgio.
R. D. J. C. RESCH, Our Lady of Daylesford Priory, Box 566, Paoli Pa, U. S. A.
R. D. N. BACKMUND, ex abbatia Windbergensi (Hundersdorf), Ndb., Germania.
R. D. M. FITZTHUM, S. T. Dr., Studienrat, Amberg (Opf), Germania.
R. D. A. L. GABRIEL, Prof. Universitatis, Notre Dame, Indiana, U. S. A.
R. D. A. HUBER, S. T. Dr., Kloster Schönaue, Strüth (11b), Kr. : Sankt Goarshauzen, Germania.
R. D. B. LUYKX, S. T. Dr., P. B. 724, Limete, Leopoldville (Congo).
R. D. Fr. PETIT, S. T. Dr., ex abbatia Montis Dei, Abbaye Montdaye, Juaye-Montdaye, in Gallia.

PRETIUM subnotationis annuae (solutis omnibus expeditionis expensis) est: pro Belgio: 200 fr.

pro regionibus exteris: 230 fr.

Pretium solvatur ope computationis postalis:

Analecta Praemonstratensia, Averbode, Comp. Post. 401110
pro Belgio.

Hoogw. H. Prelaat, Abdij van Berne te Heeswijk, Comp. Post..
n^o 473765 pro Hollandia.

Ea quae in his Commentariis publicantur, etsi a Commissione editrice approbata, iis auctoribus tribuenda sunt, quorum nomina singulis articulis apponuntur.



NOV. 1966

22. MRZ. 1968

19. 9. 68

9. 1. 70

15. DEZ. 1978

