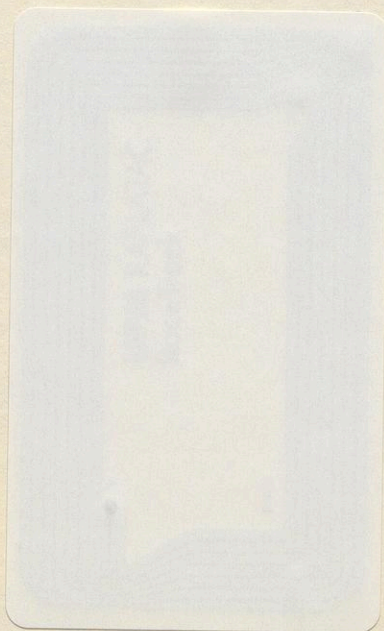
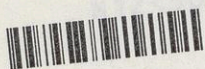




N12<514839178 021



ubTÜBINGEN



T
263/1090

DFG

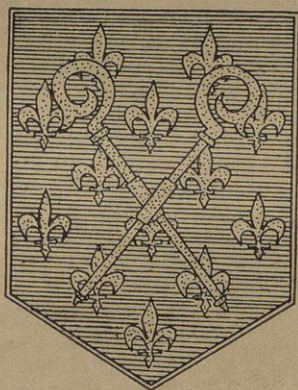
COMMISSIO HISTORICA ORDINIS PRAEMONSTRATENSIS

ANALECTA PRAEMONSTRATENSIA

TOMUS XXXIX

1963

FASCICULUS 1-2



CUM SUBVENTIONE GUBERNII

SECRETARIATUS REDACTIONIS ET ADMINISTRATIO :
ABBATIA AVERBODIENSIS

19. JUNI 1963

gh 5334

SUMMARIUM HUIUS FASCICULI

Articuli :

H. MARTON, O. Praem., Figura iuridica Capituli Generalis prout in Statutis ordinis et documentis Pontificiis saec. XII apparet ...	5-54
Pl. LEFÈVRE, O. Praem., Les chants de l'office de sainte Marie Madeleine d'après un bréviaire de l'abbaye de Prémontré du milieu du XIII ^e siècle ...	55-69
A. ZERLIK, Das Stift Tepl in der Zeit der Glaubensspaltung, von 1521-1559 (III) ...	70-131
E. BROUETTE, Obituaire de l'abbaye de Bonne-Espérance, de l'Ordre de Prémontré (VI) ...	132-152
P. LENAERTS, O. Praem. (†) - F. BREULS, O. Praem., Compte rendu des séances des Etats du Brabant de 1648 à 1682 ...	153-164

Miscellanea :

J. B. VALVEKENS, O. Praem., Praemonstratenses in Gallia versus aa. 1765-1789 ...	165-172
M. FITZTHUM, O. Praem., Benedikt Steinhauer, Präfekt am Pilsner Gymnasium ...	172-174
L. S. DOMINKOS, Encore une fois : « Die Prämonstratenser im Szeged ...	174-175

Recensiones :

Fr. W. SAAL, <i>Die Abtei Knechtsteden im 17. Jahrhundert</i> (R. Haas) ...	176-177
Dr. E. BADSTUEBNER, <i>Die Prämonstratenser-Klosterkirche zu Vessra in Thüringen</i> (J. B. Valvekens, O. Praem.) ...	177-179
Ch. GIROUD, <i>L'Ordre des Chanoines Réguliers de Saint Augustin et ses diverses formes de Régime interne</i> (J. B. Valvekens, O. Praem.) ...	179-180
J. A. DUGAUQUIER, <i>Pierre le Chantre. Summa de Sacramentis et animae consiliis Ill. Prolegomena</i> (J. B. Valvekens, O. Praem.) ...	180-181
B. J. VAN DER VEKEN, O. Praem., <i>Sensus Paschatis in Saeculo secundo</i> (J. B. Valvekens, O. Praem.) ...	181
M. DIERICKX, S. I., <i>Documents inédits sur l'Erection des nouveaux Diocèses aux Pays-Bas. T. II</i> (J. B. Valvekens, O. Praem.) ...	181-182
G. NUEDLING, <i>Ludwig Feuerbachs Religionsphilosophie</i> (R. Smets, O. Praem.) ...	182
<i>Getuigenis. VI</i> (J. B. Valvekens, O. Praem.) ...	183

Chronicon ...	184-208
----------------------	---------

Editio Textus :

Capitula Provincialia Provinciae Bohemiae, Moraviae, Austriae ac Silesia. Ed. : J. B. VALVEKENS, O. Praem. ...	161-192
--	---------

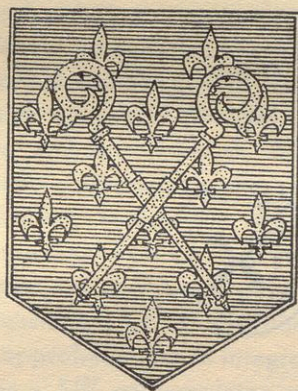
ANALECTA
PRAEMONSTRATENSIA

ANALECTA PRAEMONSTRATENSIA

COMMISSIO HISTORICA ORDINIS PRAEMONSTRATENSIS

ANALECTA PRAEMONSTRATENSIA

TOMUS XXXIX — 1963



CUM SUBVENTIONE GUBERNII

SECRETARIATUS REDACTIONIS ET ADMINISTRATIO :
ABBATIA AVERBODIENSIS

ANALLECTA PRAEMONSTRATIENSIA

TOMUS XXXIX -- 1913



gr 5334

Figura iuridica Capituli Generalis prout in Statutis ordinis et documentis Pontificiis saec. XII apparet

1. Figura Capituli generalis in primis Statutis Praemonstratensium

Si hucusque, in describendo statu iuridico primarum fundationum primitivo, documentum quod nomine *Statutorum* « *primariorum* » venit, studiose praeterierimus, hoc characteri debetur potius historico quam iuridico ipsorum. Deficiente enim tum organo quodam centrali, potestate legislativa et executiva praedito, tum approbatione ex parte supremae auctoritatis, quae praesumptae codificationi vim tribuere potuisset iuridicam, *SW*¹⁾ certe auctoritatem sibi vindicare non potuerunt cuiusdam Codicis officialis, qui pro toto Ordine, adhuc *in fieri*, valorem habuisset obligatorium. Propterea ea Statuta potius schema quoddam aestimandum duximus, quam textum quemdam officialem Statutorum vere et proprie dictorum.

Cum vero, etsi praeivum examen documentorum papalium et episcopalium sufficienter nos convincat, compilationem *SW*, prout sunt, saltem ante concessionem bullae *In Apostolicae Sedis speculo*, Alexandri III, a. 1177, approbationem in integro non obtinuisse, plura elementa organizationis a *SW* contemplatae, vel iam prius viguisse vel in posterum variis interventibus pontificiis, periodo aa. 1130-1177 habitis, gradatim introducta fuisse videamus, nec valor iuridicus, saltem indirectum, ipsis penitus denegandus esse videtur.

Si enim bulla *Sacra vestri ordinis*, Innocentii II, 12 apr. 1131,

¹⁾ *SW* = Statuta primae redactionis, circa aa. 1131-1134 ortae, asservata in ms. Clm. 17.174 Monacens., (1140-1152), ed. a R. VAN WAELFELGHEM, *Les premiers statuts de l'Ordre de Prémontré*, in *Analectes de l'Ordre de Prémontré*, IX, 1913, pp. 1-74.

in observanda uniformitate disciplinae, consuetudines urget Praemonstrati vigentes, non videtur omnino temerarium censere, quasdam Constitutiones primitivas, etiam in scripto redactas, iam tempore concessionis praedictae bullae extitisse, quas auctor bullae, saltem quoad partem disciplinarem observantiae communis et ordinem internum abbatiarum in *SW* proposita, ante oculos habuit vel habere potuit, et sic saltem implicite approbavit. Ceterum huiusmodi praesumptionem iam C. L. HUGO, ut praedicta bulla fundatam admisit ²⁾. Bulla quidem, cum munus invigilandi disciplinae et conservationi uniformitatis « ordinis » patribus - abbatibus et solummodo abbati Praemonstratensi, uti Superiori generali, super omnes abbates constituto, attribuerit, existentiam cuiuslibet potestatis centralis excludit ³⁾. Attamen auctoritatem agnoscendo patrum-abbatum pro toto « Ordine » institutionaliter introductam, simul cum obligatione « ordinem » vel formam Regulae sequendi Praemonstrati vigentem tamquam unicam normam in materia observantiae regularis et ordinis interni, non temerarie valorem *SW*, saltem quoad partem disciplinarem et ordinem interabbatiale, ultra limites extendimus foundationum, vinculo filiationis directae ad unum pertinentium, et in ipsis, saltem testimonium videmus « ordinis » iam vigentis, aliquatenus unum quid etiam iuridicum constituentis.

Relationes tamen quod attinet monasteriorum ad auctoritatem, auctoritate patrum-abbatum superiorem, nec implicitam approbationem institutorum in *SW* contemplatorum, alicubi invenimus pontificiam, *SW* anteriorem. De colloquio annuo omnium abbatum, et de praerogativis in hoc colloquio abbatis Praemonstratensis — si bullam *Sacer ordo vester*, Innocentii II, 3 maii 1134, propter dubiam fidem quam meretur exceperis — usque ad bullam *Qui divina disponente*, Innocentii II, 21 dec. 1138, nullum documentorum papalium loquitur.

Defectus nihilominus huiusmodi approbationis pontificiae, non

²⁾ Textum bullae: « ... ne post haec aliquis vestrum vel successorum vestrorum formam et modum Regulae et praerogativam religionis quae hodie in Praemonstrata ecclesia observatur, aliqua temeritate infringere aut immutare praesumat » (*Sacra vestri ordinis*, ed. LEPAIGE, *Bibliotheca Praemonstratensis Ordinis*, Parisiis, 1633, p. 419), his verbis C. L. HUGO ad sensum nostrum trahit: « In vectam formam et modum Regulae, hoc est Ordinis Constitutiones, Regulae sensum et vivendi formam praescribentes, confirmat Pontifex, et immutationes abigit reprimisque ibidem ». *Annales*, III, ms. Nancy, f° 101 s.

³⁾ Vide supra, *Anal. Praem.*, XXXVIII, 1962, pp. 221 s.; 233 s.

obstat quominus elementa, quae de genesi regiminis centralis, in via adminus historica factorum, aliquid indicare possunt, profundiori examini subiicerentur, imo, praedictus character compilationis, saltem indirecte valoris iuridici, et tempus, quo redactio *SW* quibuslibet aliis documentis relativis praecedit, huiusmodi examen enixe commendant. Ita enim in speculo huius quoque fontis pretiosi confirmari sperare licet ea, quae ex diversis testimoniis historicis in praecedentibus colligere satagemus.

Ex attenta enim lectura constat *SW*, ante omnia, unitati « ordinis » insistere et uniformitati disciplinae. Elementum, quod quodammodo iam in bulla approbationis « ordinis », *Apostolicae disciplinae*, Honorii II, 16 febr. 1126 adumbratur ⁴⁾, in bulla vero *Sacra vestri ordinis*, vigore praecepti pontificii urgetur ⁵⁾, imo, quod argumentum satis ponderis pro affirmanda approbatione, saltem implicita, partis disciplinaris, *SW*, constituit.

Quamvis igitur *SW* non constituat codicem organicum Constitutionum Ordinis, sed compilationem privatae auctoritatis, e diversis fontibus collectam ⁶⁾, quae, in determinato ordine redacta, sat minutiose vitam monasterii internam regulando, deficientias supplere intendit Regulae s. Augustini, iam in cap. 22, *De unitate abbatiarum*, 23, *Quos libros non liceat habere*, 24, *Ut nemo recipiat ad aliam abbatiam ire volentem*, et partim etiam 21, *De construendis abbatibus*, clare ostendunt, Redactorem scopum habuisse magis extensum, quam simplicem conscribere librum *Usuum* cuiusdam monasterii. Uniformitatem nempe, etiam in aliis foundationibus eiusdem « ordinis », promovere in observantiis ab ipso redactis, et, ad hunc finem, relationes, quas variae foundationes, iam habitae vel in futuro

⁴⁾ Vide supra, *Anal. Praem.*, XXXVIII, 1962, p. 250, not. 10.

⁵⁾ Vide textum in n. 2 citatum.

⁶⁾ Inter 82 capitula — in Indice, textui praeposito, 83 indicantur, quorum tamen (c. 63), iuxta nostram numerationem, *De ieiunio laicorum*, deficit in textu — quasi duo corpuscula aliena, inserta sunt capp. (21-29) de gubernio generali, et capp. (52-61 cum 63-64) codicis poenitentialis; — cetera, in ordine sat naturali, de observantia communi, de muneribus in monasterio ordinate adimplendis (cc. 1-16), de disciplina communi vitae quotidianae et laboris intra et extra monasterium (cc. 17-20; 30-46) praescriptiones proferunt; capitula: de probatione novitiorum, clericorum et laicorum (cc. 33-34), de laicis fratribus (cc. 47-51; 64-73), de sororibus (cc. 74-81), de officio defunctorum (c. 62), extra loca sua inserta esse videntur. Capitula ceterum haec ultima, quae exceptis cc. 33-34, in proxima redactione Statutorum *SMa* (circa aa. 1170-1174; ed. a MARTÈNE, in *De antiquis Ecclesiae ritibus*, III, Antverpiae, 1737, col. 890-926), penitus omissa sunt.

habiturae, ex natura rerum inierunt (fundatio, acceptatio, affiliatio, etc.), normis scriptis definire, et sic denique unitati et conservationi « ordinis » providere, Redactor in mente habuisse videtur.

Quae fundamentum organizationis in SW respiciunt, monasterium nempe, iuridice tamquam unitatem autonomam conceptum, consulto omittimus, et illa capita dumtaxat in sequentibus analysi subiicimus, quae elementa continent ordinis interabbatialis, et relationem definiunt monasteriorum ad organum commune superius, *colloquium* nempe *annuum* abbatum.

Ante omnia, prout ex mente Redactoris SW, praesertim in ordine capitum ab ipso secuto, deprehendi potest, abbatiae, iam fundatae vel in futuro erigendae, indissolubili unitate in perpetuum vinculentur oportet inter se, ope, in primis, Regulae et « ordinis » ab omnibus in eodem sensu interpretandorum et eodem modo observandorum. En ratio specialis capitum *De unitate abbatiarum* (c. 22), *De libris quos non liceat habere diverse* (c. 23), *De construendis abbatibus* (c. 21). Propter eandem rationem prohibetur, ut ita dicamus, proselytismus - fons tot altercationum inter monasteria, saepe eiusdem Ordinis (c. 24). Quamvis vero distinctio iuridica inter singulas abbatias in susceptione membrorum quoque urgeatur, hoc tamen non debet esse fons inordinatarum aemulationum.

Quoad relationem inter - abbatialem, SW claram introducendo distinctionem inter *abbatias quae se alterutras genuerunt et eas quae se non genuerunt* (c. 25 et c. 29), principio adhaerent fundamentalis filiationis ⁷⁾, quod, nisi quoad applicationem magis extensivam ideae fundamentalis Regulae s. Benedicti, nec in organizatione Cisterciensium videtur prorsus fuisse novum. Enimvero in *Charta Caritatis*, conceptum abbatis ut patris (Reg. s. Benedicti, cc. 2, 33, 44), non tantum ad fratres in suo monasterio, sed etiam ad abbates monasteriorum, quae ex suo prodierunt monasterio, tamquam filios, extensum videmus ⁸⁾.

Ita Cistercienses principium unionis Cluniacensis retinuerunt quidem, sed id amplificando et novo modo concipiendo, Ordinem ex diversis inter se perfecte distinctis familiis monasticis organice super fundamentum *caritatis* constitutum, et primarie vinculo filiationis

⁷⁾ Cfr. SW, p. 35-36, collat. cum cap. III et IV *Summae Chartae Caritatis* (ed. J. TURK, in *Anal. S. Ord. Cist.*, IV, 1948, p. 140 s.) et cap. IV et X *Chartae Caritatis « prioris »* (ed. *ibid.*, I, 1945, p. 54 et 56).

⁸⁾ Cfr. J. TURK, *Cistercii Statuta antiquissima*, in *Anal. S. Ord. Cist.*, IV, 1948, p. 148.

colligatum, contemplantur. Praemonstratenses directe a *Summa CC* haurientes, huic ideae adhaeserunt, cuius directum testimonium ipsa *SW* constituunt.

Quantum ad methodum *SW* in evolvendo principio fundamentalis distinctionis, iuvat notare, eam, sicut Redactoris *Summae CC*, esse simplicem abstractionem et generalizationem relationum e principio filiationis provenientium, absque ulteriore distinctione, utrum ratio distinctionis habitudinem Praemonstrati ad filios ipsius immediatos tangat, an ceterorum patrum-abbatum ad eorum filios, quemadmodum in *CC* « *prior* », tamquam vestigium successivae evolutionis, legi potest. In casu autem participantium in colloquio annuo, simpliciter a quolibet respectu generationis vel affiliationis abstrahit Redactor. Respectus ergo ad generationem unius abbatis ab altera etiam relationes iuridicas distinguit inter-abbatiales, a quo tamen penitus abstrahitur in colloquii annui constitutione, quippe quod commune omnium institutum sit oportet generale et supremum.

Termini praedictae distinctionis iam in cap. IV et XCC « *prioris* » inveniuntur expressi ⁹⁾, capita in *Summa CC* in integro retenta (cap. III et VI). Sed, dum *CC* « *prior* », quoad principium generationis, vestigia conservat evolutionis *Chartae* in duplice tempore habitae (relationes inter Cistercium eiusque filios immediatos ex una parte, extensio principii ad ceteras abbatias, earumque fila ex altera parte), *Summa CC*, hunc duplicem planum relinquendo, indistincte de relatione loquitur vere generali inter abbates - patres et abbates-filios *totius* Ordinis Cisterciensis, et de abbate Cistercii ibi tantum, ubi quaedam praerogativa ipsius exigit, quam ceteri patres - abbates non habent, sicut ius tenendi Capitulum generale ibique praesidendi, correctio ipsius a tribus primis abbatibus facienda ¹⁰⁾.

Consecraria principii filiationis in *statuto generali* exposita, iuxta *Summa CC*, valorem habent vere generalem inter quamlibet ecclesiam - matrem et ecclesiam - filiam, inter abbatem - patrem et abbatem-filium; et in perfecta autonomia oeconomica et iuridica consistit abbatiarum, necnon in cura animarum, a patre-abbate in ecclesia filiali praestanda ¹¹⁾.

⁹⁾ Cfr. ed. TURK, l. cit., I, 1945, p. 54 et 56.

¹⁰⁾ Cfr. cap. IV *Summae Chartae Caritatis* (ed. TURK, l. cit., IV, 1948, p. 140, nn. 11-14); collat. cum cap. IV-VI *Chartae Caritatis* « *prioris* » (ed. TURK, l. cit., I, 1945, p. 54, nn. 5-7; 9).

¹¹⁾ Cfr. cap. III *Summae Chartae Caritatis*, ed. TURK, l. cit., p. 140.

Autonomia oeconomica excludit cuiusvis temporalis commodi exactionem, ex parte matricis, a filia. Filia tamen sub spirituali cura manet patris-abbatis, quae sub forma institutionalī vigilantiae et annuae visitationis canonicae exercetur.

Ius vigilantiae et visitationis ex parte patris-abbatis tamen, nec in spiritualibus tollit autonomiam filiae, et auctoritas filii-abbatis in omnibus remanet intacta, in quibus efficax exercitium muneris patris-abbatis contrarium non exigit.

Ut igitur filius-abbas etiam tempore visitationis sui iuris maneat, materia et modus visitationis ita sunt circumscripta in genere, ut patri-abbati potestas relinquatur interveniendi in omnibus, et in iis solis, quae ad tutelam pertinent boni communis ordinis, et conservationem promovent disciplinae uniformitatis; at hoc etiam absente abbate-filio, ne finis, propter arbitrariam absentiam filii, frustretur visitationis.

In particulari, ius visitationis, *positive*, ius comprehendit ea omnia corrigendi in filia, quae Regulae et ordini contraria deprehenderentur. Tempore visitationis, non solum in Capitulo, sed ubique in monasterio, abbas praecedit pater, in refectorio comedit cum fratribus, propter disciplinam; absente vero abbate-filio e monasterio, cum hospitibus comedit in hospitio.

E iure visitationis, *negative*, ea omnia excluduntur, quae, sive in ordine ad gubernationem personarum sive in ordine ad administrationem temporalium, auctoritatis sunt abbatis loci. Hoc modo, independentia abbatis-filii a patre penitus salvatur, nec iura patris-abbatis aliquomodo auctoritatem minuunt filii, et tamen finis obtinetur vigilantiae, observantia scilicet communis Regulae et ordinis. Nec propter hoc, minor debetur reverentia, in matrice, abbati-filio ad eam venienti; absente enim patre-abbate, quantum ad ordinem, locum tenet eiusdem in omnibus; eo vero praesente, in omnibus cedit ut patri.

Praeter hanc praerogativam praecedentiae tamen, nihil aliud iuris, ex. gr. partem habendi in electione abbatis ecclesiae matricis, competit filio¹²⁾. Exceptio nihilominus ab regula datur unica: filii enim Cistercii immediati, tres vel plures, in electione abbatis Cistercii partem habere debent¹³⁾.

¹²⁾ Huius iuris mentio primo fit in *Charta Caritatis posteriore* (ed. TURK, l. cit., I, 1945, p. 60, n. 18).

¹³⁾ Vide cap. XI *Chartae Caritatis «prioris»*, ed. TURK, *ibid.*, p. 56, n. 20.

Ius visitationis patris-abbatis denique, in fontibus Cisterciensibus, modo limitatur quo exercendum fuit. Sollicitudo enim paterna modum urget *charitativum* patris et non inquisitionem iudicis vel executionem vindicis ¹⁴⁾.

Haec sunt omnia, et haec sola, quae relationes definiunt inter abbatem-patrem et abbatem-filium, quaeque, tamquam consecutaria principii filiationis, in spiritu *caritatis* concepti ¹⁵⁾, vi legis vere generalis totius Ordinis Cisterciensis, in generali statuto *Summae* CC institutionaliter applicata sunt.

Vestigiis eiusmodi statuti generalis, in conceptione vere uniformi *Summae* CC redacti, fideliter adhaeret redactor *SW*, non solum quoad spiritum, sed etiam quoad ipsum textum, paucis omnino et congruis exceptis accomodationibus, a diverso characterе « ordinis » postulatis, suum specimen fere ad verbum transcribendo.

In virtute itaque praedictae accomodationis textualis, iuxta *SW*, pater-abbas visitans non potest abbatis-filii canonicum vel novitium ad obedientiam vel professionem recipere (c. 25).

Loco termini « cura animarum », tam cari pro fontibus Cisterciensibus, *SW* termino utitur strictiore « ordinis ». Huiusmodi autem substitutionis ratio, videtur esse interpretativa. Nam *Charta*, quam *Summa* summarie exponit, indicat quid sub « cura animarum » ab abbate Cistercii retenta et in suos filios-abbates immediatos exercenda; intelligendum sit ¹⁶⁾; emendare scilicet filiorum a sancto proposito et ab observantiis Regulae declinationem, mediante paterna et caritativa correctione, sollicite curando, ut ad rectitudinem redeant vitae regularis; de quibus omnibus in *Summa* ne verbum quidem. Congruē ergo *SW* haec omnia sub termino « ordinis » comprehendit.

¹⁴⁾ Cap. III *Summae Chartae Caritatis* (ed. TURK, l. cit., IV, 1948, p. 140, n. 6) collat. cum cap. IV *Chartae Caritatis « prioris »* (ed. *ibid.*, I, 1945, p. 54, n. 6).

¹⁵⁾ « Hoc etiam decretum *cartam caritatis* vocari censebant, quia eius statutum omnis exactionis gravamen propulsans solam caritatem et animarum utilitatem in divinis et humanis exsequitur » (Prologus *Chartae Caritatis « prioris »*, l. c., p. 53).

¹⁶⁾ « Curam tamen animarum illorum (abbatum scil. et confratrum per diversa loca per abbatem Cistercii sub regulari disciplina ordinatorum, cap. I *Chartae Caritatis « prioris »*, n. 1) gratia caritatis retinere volumus, ut si quando a sancto proposito et observantia sanctae regulae paululum quod absit, declinare tentaverint, per nostram sollicitudinem ad rectitudinem vitae redire possint » (cap. I, *Chartae Caritatis « prioris »*, n. 2, ed. TURK, l. cit., I, 1945, p. 53).

Pater-abbas occasione visitationis, etiam absente filio, quod sinistrum invenerit, iuxta SW, modo determinato emendabit, capitulum scilicet tenendo.

Quae CC « prior » et Summa CC, praeter ius visitationis, de aliis iuribus et obligationibus patrum-abbatum item principio filiationis fundatis, continent, redactor SW non curat. Sic de iure patrum-abbatum in electione interveniendi filiorum ¹⁷⁾, nihil in SW invenitur.

Cap. IX CC « prioris », *De abbatibus qui regulae vel ordinis contemptores fuerint*, quod Summa CC in cap. V *De culpis abbatum* recipit ¹⁸⁾, SW penitus omittit; per consequens nihil de iure et obligatione patrum-abbatum dicit, interveniendi in processu contra abbates contemptores Regulae vel ordinis aut contra incorrigibiles in genere, et de correctione abbatis Praemonstratensis in specie.

Rationem illius omissionis iam H. HEIJMAN ¹⁹⁾, et VAN WAEFELGHEM ²⁰⁾ quaesierunt. Argumenta tamen ipsorum nos non convincent. Nam, si verum est, bullam *Sacri vestri ordinis*, Innocentii II, 12 apr. 1131, et bullam *Proprium est*, eiusdem, 3 maii 1134, de correctione abbatum et de modo procedendi contra incorrigibiles, normam peculiarem dedisse in genere ²¹⁾, bullam vero *Proprium est* etiam de correctione abbatis Praemonstratensis disposuisse in specie ²²⁾, et, in hoc propter identitatem normarum, influxus iam prior legislationis Cisterciensis sensibilis negari non potest; item verum est chartas foundationum ²³⁾, nec de iure interveniendi patrum-abbatum in electione filiorum-abbatum aliquid expresse continere, et non nisi consuetudine e quibusdam supra mentionatis factis ²⁴⁾ deducta, hoc ius patrum-abbatum in praxi recognitum fuisse

¹⁷⁾ Cfr. cap. XI, *De morte et de electione abbatum*, *Chartae Caritatis « prioris »* (ed. TURK, l. cit., I, 1945, p. 56, n. 18) et cap. V, *Summae Chartae Caritatis*, ed. *ibid.*, IV, 1948, p. 141, n. 18).

¹⁸⁾ Cfr. cap. IX *Chartae Caritatis « prioris »* (ed. *ibid.*, I, 1945, p. 55, nn. 24-25) et cap. V *Summae Chartae Caritatis* (ed. *ibid.*, IV, 1948, p. 141, nn. 24-25).

¹⁹⁾ H. HEIJMAN, *Untersuchungen über die Prämonstratenser-Gewohnheiten*, Tongerlo, 1928, p. 115, n. 1. — Attamen Chartae Bartholomaei a. 1124 pro ecclesia Laudunensi (ed. HUGO, *Annales*, I, Prob., col. XLII) et Alberonis, Leodiensis ep., a. 1124, pro ecclesia Floreffiensi (ed. HUGO, *ibid.*, col. LI) ad quas HEIJMAN remittit, pauca admodum de electione edicunt.

²⁰⁾ *Les premiers Statuts* (vide n. 1), p. 14, n. 14.

²¹⁾ Vide supra, *Anal. Praem.*, XXXVIII, 1962, p. 219 ss.; 242 s.

²²⁾ Vide supra, *ibid.*, p. 222.

²³⁾ Vide supra, *ibid.*, p. 121 ss.; 241.

²⁴⁾ Vide supra, *ibid.*, p. 45, not. 9; p. 50; p. 213 s.

praesumimus. Nec ratio, quam VAN WAEFELGHEM in facto videt, quod vivente adhuc fundatore, monasteria normis peculiaribus in electione non indigerent, defectum huiusmodi normarum in *SW*, tamquam Constitutionibus Ordinis, excusat.

Facilius explicari potest defectus dispositionis in *SW* de visitatione ipsius loci Praemonstrati, quippe qui alium patrem super se non habet.

Negari tamen nequit, huiusmodi consecratorum seu applicationum principii filiationis omissiones in *SW*, theoretice saltem, locum reliquisse liberum systematibus et consuetudinibus localibus magis auctoritati Episcoporum legatis, in materia electionis et correctionis abbatum.

In his omnibus, id quod nobis in *SW* proprium esse videtur, collocatio est seu ordo capitum ex *Summa CC* et *Institutis Cisterciensium* extractorum, e quo inclinationem deducimus Redactoris ad maiorem reddendam unificationem et coniunctionem diversarum foundationum eo usque satis isolatarum. Post caput enim *De construendis abbatibus* (cap. 21), in quo principio exponit in erigendis vel admittendis novis foundationibus sequendis, immediate caput inserit *De unitate abbatiarum* (cap. 22), in quo unitatem urget in observantia Regulae et uniformitatem, quoad tenorem vitae et cultum divinum (cap. 23). Huic tamen unitati minime nocet recta distinctio in omnibus, quae vitam tuentur autonomam singulorum monasteriorum, ante omnia, in novis assumendis membris recognitam (c. 24); in ceteris vero, tum quoad temporalia, tum quoad spiritualia, generali statuto de principio filiationis moderatam (c. 25). En ratio ultima, ob quam convenienter statutum sit, ut inter omnes abbatias lege generali moderetur relatio, quae non solum autonomiam non tollit singulorum in omnibus, in quibus sui iuris esse debent, sed, paterna auctoritate communi, ita singula recte ordinat ad invicem, ut vigore instituti vere generalis vigilantiae et correctionis, omnes, in ordine ad totum, provide conserventur in integritate spiritus.

Relate vero ad haec omnia, thema a *SW* in praecepta traductum quantumvis generica, plane conforme est menti, quae dispositiones informat bullae *Sacra vestri ordinis*, Innocentii II, 12 apr. 1311, et quae, prima vice, conceptum alicuius ordinis apud Praemonstratenses suggerit, etiamsi, prout ex probabiliori interpretatione tenoris bullae sequitur, ad filios Praemonstrati immediatos limitati.

Terminus alter distinctionis inter abbatias a *SW* positae, abbatibus constituitur quae se non genuerunt (c. 29). Positio iuridica huiusmodi abbatiarum lege circumscribitur, quae ultimo loco inserta est normis organizationem inter-abbatiales spectantibus. Ipsa haec lex, quoad substantiam sat tenuis, ad simplicem reduci potest normam praecedentiae, quam abbates tenere debent ad quemdam locum Ordinis simul congregati. Cum inter abbatias, quae se non genuerunt, nullum intercederet vinculum iuridicum ex principio filiationis directe ortum, deficiente norma auctoritatis paternae, *norma* vigere debet potius *apostolica* caritatis, quam iuridica praecedentiae: « Honore invicem praevenientes » (Rom. XII, 10). Quilibet igitur abbas co-abbati advenienti, in omnibus cedit locis sui monasterii (cap. 29). Inter plures vero abbates simul convenientes, regula vigere debet praecedentiae, quam realem seu obiectivam vocamus, antiquitate enim abbatiarum et non qualitatibus personalibus abbatum fundata: abbates enim « secundum tempus abbatiarum ordinem suum tenebunt, ut cuius ecclesia fuerit antiquior, ille sit prior » (cap. 29). Unica admittitur exceptio, in functionibus nempe liturgicis: « quod si aliquis abbatum alba indutus fuerit, stans ante omnes, prioris officium per omnia tenebit, licet sit omnium iunior » (c. 29).

Ipsam collocationem statuti quod attinet, nobis non est alienum momentum videre practicum Redactoris. Cum enim *SW*, in praecedentibus, de annuo colloquio abbatum loquantur, regula praecedentiae apte hoc loco inserta esse apparet.

Inter omnes abbatias, absque respectu ad principium generationis, unitas perpetuo perseveret oportet indissolubilis, Regulam eiusque interpretationes practicas quod attinet, necnon quoad uniformitatem mediorum ad hunc finem ordinatorum. Unitas spiritus, tamquam finis immediatus unionis foundationum, in uniformitate disciplinae et servitii divini etiam exterius manifestanda, sic, necessario, in instituto Capitulorum generalium consummari debuit (capp. 26, 27). Hoc enim instituto unitas spiritualis, etiam externe affirmanda, non solum organum accepit supremum, super omnes abbatias, per autonomiam singularum aequo gradu distantes, institutum, sed etiam medium unioni adaequatum, quo ipsa, tamquam unio superior et organica, efficaciter obtineatur et quod vinculum constituat iuridice validum, quo unio omnium abbatiarum moralis in ordinem transeat natura iuridicum.

2. Capitulum generale in documentis papalibus aa. 1134-1177

Praeter documenta episcopalia et pontificia pluries iam allata, quorum dispositiones de modo invigilandi disciplinae Ordinis potius negative probant, excludendo existentiam instituti de quo agimus, e periodo quae bullam praecedit *In Apostolicae Sedis specula*, Alexandri III, 27 apr. 1177, sequentia in ordine chronologico enumerari possunt documenta pontificia ad Capitulum generale spectantia :

Sacer ordo vester, Innocentii II, 3 maii 1134 ¹⁾.

Qui divina disponente, Innocentii II, 21 dec. 1138 ²⁾.

Desiderium nostrum est, Coelestini II, 6 dec. 1143 ³⁾.

Ad uberes fructus, Lucii II, 19 maii 1144 ⁴⁾.

Pro stabilitate ordinis, Eugenii III, 14 mart. 1146 ⁵⁾.

Sicut in humano, Hadriani IV, 3 ian. 1155 ⁶⁾.

Omnipotenti Deo, Alexandri III, 13 febr. 1162 ⁷⁾.

Inhonestis et pravis, Alexandri III, 29 apr. 1170 ⁸⁾.

Cum sis pater omnium, Alexandri III, 13 mart. 1171 ⁹⁾.

Credibile fuerat, Alexandri III, 10 maii 1171-1172 ¹⁰⁾.

¹⁾ O. Praem. universo, « Hugoni abbati Praemonstratensi et coabbatibus, praepositis, prioribus et universis fratribus » (ed. LEPAIGE, *Bibliotheca Praemonstratensis Ordinis*, Parisiis, 1633, p. 622 cum ed. *Patr. Lat.*, CLXXIX, col. 204 sit immutata textus ed. LEPAIGE).

²⁾ O. Praem. universo, « Abbatibus et Praepositis Ordinis Praemonstratensis atque professis » (Ed. LEPAIGE, *Bibliotheca*, 1633, p. 624).

³⁾ Universis « Archiepiscopis et Episcopis » (ed. G. HERTEL, *Urkundenbuch des Klosters Unser Lieben Frauen zu Magdeburg*, in *Geschichtsquellen der Provinz Sachsen und angrenzender Gebiete*, Bd. X, Halle, 1878, p. 12).

⁴⁾ Univ. O. Praem., « Hugoni abbati Praem. et coabbatibus, Praepositis, Prioribus et universis fratribus » (ed. LEPAIGE, *Bibliotheca*, p. 625).

⁵⁾ Univ. O. Praem., « Abbatibus et Praepositis universis » (ed. LEPAIGE, *Bibliotheca*, p. 626).

⁶⁾ Universo O. Praem., « Hugoni Praemonstratensi abbati atque eiusdem ordinis abbatibus et praepositis eorumque successoribus » (ed. LEPAIGE, *Bibliotheca*, p. 627).

⁷⁾ Universo O. Praem., « Philippo abbati et universo Capitulo Praem. » (ed. C. L. HUGO, *Annales*, I, Prob., col. XXI).

⁸⁾ Universo O. Praem., « Universo Capitulo abbatum » (ed. LEPAIGE, l. c., p. 630).

⁹⁾ Abbati Praemonstratensi (ed. LEPAIGE, l. c., p. 630).

¹⁰⁾ Canonicis Praemonstratensibus (ed. MARTÈNE-DURAND, *Veterum scriptorum*

Series interventuum papalium cum bulla incipit *Sacer ordo vester*, Innocentii II, 3 maii 1134. Cum videretur institutum via consuetudinaria iam introductum, in hoc documento primam obtinuisse approbationem pontificiam, si non ipsam institutionem, momentum bullae, quoad initia Capituli generalis in Ordine, apparet omnino decisivum. Sequentia enim quoad Capitulum apud Praemonstratenses statuit :

1° de obligatione participantium : ut universi abbates Ordinis ad commune Capitulum conveniant ;

2° de frequentia : annuatim ;

3° de loco : Praemonstrati ;

4° de fine : ad statuendum normas vivendi totius communitatis et ad emendandum abbatum fratrumque excessus ;

5° quoad media : potestas saltem implicite a Pontifice Capitulo concessa, interdicendi et excommunicandi personas Ordinis ;

6° de modo procedendi : communi participantium consilio procedendum ;

7° de auctore : iuxta ordinationem Norberti, fundatoris « ordinis » ¹¹⁾).

Ex his iam patet, vix quaeri et inveniri posse documentum, quod clarius initia determinasset instituti et testimonium legislativum constituisset magis explicitum, si tamen, propter certa adiuncta, ipsa authenticitas documenti non verteretur in dubium.

Novimus non esse nostrum quaestionem genuinitatis Bullae illius ex integro exponere eamque dirimere. Cum tamen *primum* sit *testimonium pontificium*, quod expresse de Capitulo generali loquitur, et a cuius validitate solutio pendeat nonnullorum problematum initia ipsius instituti attinentia, censemus arti sanae criticae conforme, in sequentibus dubia exponere hucusque exorta, quae

et monumentorum historicorum, dogmaticorum et moralium amplissima collectio, II, Parisiis, 1725, col. 929).

¹¹⁾ « Statuimus etiam, ut iuxta ordinationem bonae memoriae Norberti, Magdeburgensis archiepiscopi, universi abbates et praepositi vestri Praemonstratensis ordinis ad commune Capitulum annuatim Praemonstratum veniant, ibique communi fratrum consilio corrigenda corrigant, et quae statuenda fuerint, autore Domno, statuant... Nulli Archiepiscopi, Episcopi, aut alii Praelati ponant sub interdicto ecclesias vestras, aut personas vestras excommunicent, cum vestri excessus per commune Capitulum Praemonstratense possint et debeant emendari » (ed. LEPAIGE, *Bibliotheca*, p. 623).

ipsum fundamentum auferre videntur, quo nostras solide fundare potuissemus conclusiones.

Ante omnia notamus, bullam usque ad recentiora tempora, nullum suscitasse dubium. Imo, iuxta C. L. HUGO, annalistam Ordinis, tamquam « providentissimum diploma » habendum esset, quod omnem dirimeret litem, circa originem et auctorem instituti tanti momenti ¹²⁾.

Mirandum tamen quomodo tantae auctoritatis virum, qui duas non solum cognoscit bullas, eodem die datas, sibi contradicentes, sed quibus in suo opere large utitur, non percepisse anomaliam talem ¹³⁾.

JAFFE-LOEWENFELD quoque utramque bullam debite registrant ¹⁴⁾, quin, ut videtur, ceperint contradictionem earum tenoris particularis ¹⁵⁾.

Nec G. SCHREIBER de genuinitate bullae *Sacer ordo* dubitavit. Bulla illa enim innixus, concessionem pro Praemonstratensibus privilegii exemptionis, iam ab Innocentio II factam esse vindicat, imo, in inefficientia huius privilegii, defectionem quamdam videt auctoritatis pontificiae, quam ipsa, in casu Praemonstratensium, propter ligamen, quo ipsi ratione ministerii animarum arctius auctoritati episcopali iungebantur, subire debuisset ¹⁶⁾.

Sed si G. SCHREIBER, a. 1910, documentum absque dubii suspitione admisit, nec opinatim fecit. Nam dispositio bullae *Sacer ordo* de exemptione, quantumvis extra ordinem esse videatur eo usque

¹²⁾ Cfr. *Annales*, III, Ms., f^o 182.

¹³⁾ C. L. HUGO utramque bullam *Sacer Ordo* et *Proprium est*, iuxta stylum Pisanum a. 1135 adscripsit. In *Annalibus* (l. c.), prima large usus est; dispositionem vero bullae « *Proprium est* » de correctione abbatum ad verbum retulit. Imo, exemplar huius ultimi inter documenta, ab ipso ex toto Ordine collecta in posteros reliquit (cfr. J. RAMACKERS, *Papst- und Deutsche Kaiserurkunde*, in *Anal. Praem.*, XI, 1935, p. 135).

¹⁴⁾ *Regesta Romanorum Pontificum* (ed. 1885-88), nn. 7654, 7652.

¹⁵⁾ Simplex factum, duo habendi documenta pontificia de eodem die eidemque destinatario data, speciatim si agatur de diversa materia, in se, abstractione facta a dispositionibus sibi contradicentibus, non est insolitum. Cfr. Bullae *Iustus votis*, Innocentii II, 21 dec. 1138 (ed. LEPAIGE, l. c., p. 426), *Decimas a populo* eiusdem, 21 dec. 1138 (ed. *ibid.*, p. 624), utraque pro ecclesia Praemonstratensi concessa.

¹⁶⁾ G. SCHREIBER, *Kurie und Kloster im XII Jahrhundert, Studien zur Privilegierung, Verfassung und besonders zum Eigenkirchenrecht der vorfranzösischen Orden*, Stuttgart, 1910, I, p. 103-108.

receptum, in se possibilis erat etiam in casu Praemonstratensium, cum talis concessio in materia exemptionis monasteriorum, ab oeconomia et praxi Curiae Pontificiae iam non fuerit prorsus aliena.

Iam enim ex quadam observatione R. VAN WAEFELGHEM patet, ipsum huic documento fidem inconcussam nequaquam tribuere, licet differentiam computationis Pisanae et contradictionem, quae sub termino bullae: *Bonae memoriae Norberti* latet, non observari. Quid, si de altera bulla scivisset *Proprium est* eodem die relictā, eiusdemque contrariam disciplinam cognovisset? ¹⁷⁾

Hoc etiam H. HEIJMAN ignotum fuit. Ipse tamen pro primo, criticam diplomaticam a R. VAN WAEFELGHEM omissam absolvens, plurima contra fidem huic documento praestandam obiici observavit ¹⁸⁾. Nihilominus anomaliam, quam excatacollum documenti praebet, et contradictionem, quam dictio *Bonae memoriae* de Norberto adhuc vivente, implicat ¹⁹⁾, modo quidem qui nobis non multum aridet, explicare conatus est, at bullam ipsam ut spuriam reiicere non est ausus.

Nobis, qui editionem possidemus et alterius bullae ²⁰⁾, facilius quidem est de alterutrius bullae genuinitate dubitare, restat tamen, deficientibus autographis, sat arduum determinare, utrum documentorum sit authenticum. Problema nihilominus authenticitatis bullae *Sacer ordo* non potest amplius ignorari.

Ad solvendum dubia circa duo haec documenta, deficientibus pro utroque autographis, *recursus ad artem criticae diplomaticae* non multum iuvat.

¹⁷⁾ In praefatione ad ed. Statutorum, dispositionem *Sacer ordo* (« ad commune Capitulum annuatim Praemonstratum veniant », quam etiam in bulla *Desiderium nostrum*, Coelestini II, 6 dec. 1143, invenit: « Praemonstratum semel in anno convenient ») commentando, adiungit: « Il est bien regrettable que les originaux aient disparu; peut-être que leur lecture nous réserverait plus d'une surprise et éluciderait bien des doutes ». (*Les premiers statuts*, l. c. (n. 1), p. 14, n. 4).

¹⁸⁾ Cfr. *Untersuchungen*, p. 83 s. et 121.

¹⁹⁾ Bulla *Sacer ordo*, data est « Pisis... quinto Nonas Maii, Indictione duodecima, Incarnationis Dominicae Anno millesimo centesimo trigésimo quinto, Pontificatus Domini Innocentii II, Papae Anno quinto », i. e. 3 maii 1135, iuxta stylum Pisanum; facta debita deductione, iuxta stylum Romanum, diei 3 maii 1134 assignari debet. Norbertus vero die 6 iun. 1134 mortuus est (cfr. *Gesta Episcoporum Magdeburgensium*, MGH, SS, XIV, p. 375, et *Catl. Archiepiscoporum Magdeburgensium*, ibid., p. 485).

²⁰⁾ Ed. *Anal. Praem.*, XI, 1935, p. 137 (ed. J. RAMACKERS), et *ibid.*, XII, 1936, p. 69 (ed. Pl. LEFÈVRE).

Pro bulla *Sacer ordo*, praeter ordinem J. LEPAIGE, nullum vestigium non solum autographae sed nec cuiusdam apographae posterioris temporis, hucusque invenire potuimus, nec scire quali fonte J. Lepaige in sua editione usus fuerit ²¹⁾. Licet C. L. HUGO bullam noverit et textu usus fuerit ²²⁾, nec collectio ab ipso relicta, uti patet ex inquisitione facta a J. RAMACKERS, exemplar quoddam continet huius documenti ²³⁾.

Bullae *Proprium est*, duae habentur apographae, utraque in codicibus saec. XII ²⁴⁾, et exemplar quoddam saec. XV ²⁵⁾, necnon exemplar saec. XVII a C. L. HUGO relictum ²⁶⁾. Variantes tamen textus augent difficultates et aliquomodo etiam originem bullae *Proprium est* vel, ad minus traditionem fidelem, reddunt problematicam.

Deficientibus proinde argumentis apodicticis pro genuinitate diplomatica documentorum, iure possemus iudicium nostrum circa utrumque documentum saltem suspendere, quinimmo utrumque tamquam spurium reiicere, si notitia quadam apud *Chronistam Sazaviensem*, qui testis oculatus pro pluribus eventibus aa. 1126-1162 se asserit, ad a. 1135 apposita, mens nostra non praeveniretur ²⁷⁾.

Haec annotatio certo ad unum ex duobus documentis referatur et simul indicat valorem ulteriorem investigationum circa originem eorundem documentorum. Annotatio ipsa « confirmatio ordinis », certe magis convenit argumento, quod explicite in bulla tracta-

²¹⁾ Iuxta indicationes viri humanissimi S. DUBOSQ, qui editionem Ms. Soissons, n^o 7, *Cartularium Praemonstratense* continentis, parat, in huiusmodi Cartulario nulla mentio fit de *Sacer Ordo*.

²²⁾ Vide n. 13.

²³⁾ Cfr. *Verzeichnis der in der Sammlung Hugo der Stadtbibliothek zu Nancy überlieferten älteren Papst- und Deutschen Kaiserurkunden*, in *Anal. Praem.*, XI, 1935, p. 129 ss.

²⁴⁾ 1^o *Codex miscell.* saec. XII, Clm. 22.255, Bibl. Monacens., f^o 170 (ed. RAMACKERS, l. c., p. 137 ss.); 2^o *Codex Schäftlaren.*, saec. XII, Clm. 17.174, Bibl. Status Monacens., f^o 41 r., 42 v (ed. Pl. LEFÈVRE, l. c., XII, 1936, p. 69 ss.).

²⁵⁾ In *Libello Privilegiorum diversorum*, Monasterii Wiltinens., AW. 8. M., saec. XV, f^o 5-7, quo GRISAR usus est pro JAFFE-LOEWENFELD (vide 7652).

²⁶⁾ Ms. 1768 Nancy, saec. XVIII, Bibl. Municip., f^o 397. Iuxta J. RAMACKERS, l. c. p. 135, e Codice Clm. 17.174 Monacens., extractum.

²⁷⁾ « 1135. 3 Kal. Marcii facta est ordinatio domni Iohannis undecimi episcopi Pragensis. Eodem anno facta est confirmatio ordinis sancti Augustini ad Praemonstratam ecclesiam per Innocentium papam, in civitate Pisis, V. Non. Maii » (MGH, SS, IX, p. 158).

tur *Proprium est*, quod revera characterem confirmationis ordinis prae se fert ²⁸⁾.

Indoles diplomaticas quod attinet, privilegium *Sacer ordo* in editione J. LEPAIGE, nullum praebet fundamentum pro securo iudicio. Ideo ad ea remittimus, quae H. HEIJMAN circa irregularitates protocolli finalis iam observavit ²⁹⁾, addendo tamen, nullum discrimen maioris momenti, quoad *subscriptiones* et *nomina Cardinalium* inveniri, inter exemplar « *Sacer ordo* » a LEPAIGE editum et apographum *Proprium est*, Ms. 17.174 Clm. Bibl. Monacensis, a Pl. LEFÈVRE editum. Ordo subscriptionum idem est, cum eadem irregularitate, ROMANUS Cardinalis etenim in utroque exemplari inter Episcopos Cardinales subscribit. Ex hoc ergo capite, si admittimus genuinitatem bullae *Proprium est* nec authenticitatem alterius in dubium vocare debuerimus.

Contra vero regularitatem excatacolli *Proprium est*, iuxta apographum Clm. 22.255 eiusdem Bibl., nihil excipere possumus.

Iuvat nihilominus notare subscriptionum ordinem, sub pontificatu Innocentii II, prout ex privilegiis patet ab eodem Pontifice Pisis relictis ³⁰⁾, regulam iam sat fixam secutum fuisse; ideoque eandem irregularitatem in subscriptionibus, in utroque exemplari invenimus, pretiosum indicium praebere potest ad investigandam originem et traditionem bullae *Sacer ordo*.

Cum subscriptio « Iohannes presbyter cardinalis s. Romanae ecclesiae » etiam in exemplaribus bullae *Proprium est* inveniat, adhuc magis infirmari videtur affirmatio, quam JAFFE-LOEWENFELD fecerunt, iuxta quos dictus Cardinalis, 11 ian. 1134, ultima vice subscripsisset ³¹⁾. Hoc modo, neque ex hoc capite aliquid dubii, circa genuinitatem *Sacer ordo*, iustificari videtur.

Praeter observationes illas, aliae quoque obici possunt contra bullam *Sacer ordo*, quae magis characterem *internum* afficiunt documenti.

²⁸⁾ « Quia igitur per operationem sancti spiritus in ecclesia Praemonstratensi fervor canonici ordinis secundum beati Augustini regulam acceptabiliter custoditur, placuit nobis ad exemplar praedecessoris nostri felicitis memoriae papae Honorii propositum vestrum sedis apostolicae auctoritate firmare », etc., *Proprium est*, ed. J. RAMACKERS, l. c., p. 137. In bulla *Sacer ordo*, huiusmodi formula confirmatoria penitus desideratur.

²⁹⁾ Cfr. *Untersuchungen*, p. 83 ss.

³⁰⁾ Cfr. *Patr. Lat.*, CLXXIX, coll. 207-300, 16 nov. 1133 - 28 febr. 1137.

³¹⁾ Cfr. *Regesta RR. PP.*, I (ed. 1885), p. 840.

Ita, insolita omnino esse videtur formula inscriptionis : *Dilectis in Christo filiis*. In nullo alio privilegio Innocentii II, hanc formam invenire potuimus.

Nec oculos lectoris attentis latere potest, aliquantulum lectione documentorum saec. XII versati, stylus prorsus artificialis et nimis affectatus exordii, quem alibi solum post mediatatem saec. XIII, reperiri censemus³²⁾. Ipsa locutio « sacer ordo », in contextu videtur sensum magis organicum suggerere, qui tamen, prout e supra descripto statu primitivo monasteriorum sequitur, momento saltem, cui concessio privilegii vindicatur, praematurus omnino apparet³³⁾.

Adhuc magis insolita esse videtur fere scholastica distinctio, inter formam vitae *contemplativae* et *activae*, qua exordium fines principales cuiusdam societatis religiosae determinare intendit³⁴⁾.

Dispositionem bullae quoque quod attinet, modum quo conceptus redacti sunt, ideis videntur fulgere nimis distinctis, quae progressus praesumunt posteriores, non solum in sinu Ordinis sed etiam extra ipsum³⁵⁾.

De ipso praecepto seu *institutione Capituli generalis* in bulla, iam prius pertractato a nobis, iuvat addere, 1° attributionem ipsi fundatori, huiusmodi praecepti, non concordari, nisi testimonio

³²⁾ Cfr. bullae *Sacer ordo vester*, Bonifacii VIII, 21 ian 1299, exemptio O. Erem. S. Aug. (apud G. DIGARD, etc., *Les Registres de Boniface VIII*, Paris, 1884-1939, n° 2852); *Sacra vestri ordinis*, Nicolai IV, 15 dec. 1290, pro Cist. *Casamari* (apud E. LANGLOIS, *Les Registres de Nicolas IV*, Paris, 1886-1893, n° 4246); *Sacra ordinis vestri*, Innocentii IV, 17 iun. 1254, pro Cisterciens. (apud E. BERGER, *Les Registres d'Innocent IV*, Paris, 1884-1911, n° 7621); *Sic ordo vester*, Alexandri IV, 10 apr. 1258, pro O. Erem. s. Aug. (apud A. COULON, *Les registres d'Alexandre IV*, Paris, 1902, n° 2505).

³³⁾ Vide supra, *Anal. Praem.*, XXXVII, 1961, p. 314 ss.

³⁴⁾ « *Sacer ordo vester...* cuius professores mundanis a se relegatis illecebris coelestium contemplationi vacantes, insistunt iugiter profectibus animarum... nos autem ad dictum ordinem, quem in statu summo, solido et stabili decrevimus et volumus permanere... ad ea libenter intendimus, per quae professores iam dicti... eo devotius *divino cultui*, ac *salutis* insistant *operibus*, quo quietior status fuerit eorumdem » (ed. LEPAIGE, *Bibliotheca*, p. 622).

³⁵⁾ Ex gr.: « Ordo canonicus iuxta Regulam beati Augustini et observantiam fratrum Praemonstratensium », facta comparatione cum similibus locis ceterorum documentorum videtur esse formula nimis distincta. Idem conceptus quantis circumlocutionibus exprimitur in bulla *Sacra vestri ordinis*, Innocentii II, 12 apr. 1131; « Statuimus... ne post haec aliquis vestrum... formam et modum Regulae et praeogativam religionis quae hodie in Praemonstrata ecclesia observatur » (ed. LEPAIGE, l. c., p. 419).

HERMANI LAUDUNENSIS, qui tamen viginti fere annis postea opus suum exaravit ³⁶⁾. 2° exclusive Praemonstratum urgere pro loco annui conventus, videtur non cohaerere testimonio eiusdem temporis minus suspecto, SW nempe, quae adhuc competentiae ipsius annui conventus relinquunt facultatem optandi pro loco congregationis ³⁷⁾.

Vetitum usus « palefridi » videtur apud Praemonstratenses adhuc non nimis urgeri, eo vel magis quod ipsi generale indultum, suos Superiores benedictione insigniri abbatiali, sub pontificatu Eugenii III tantummodo obtinent ³⁸⁾; et revera postea, bulla Alexandri III, peculiari scripto *Inhonestis et pravis*, 29 apr. 1170, universo Capitulo et abbatibus Praemonstratensis ordinis, prohibet, ne occasione benedictionis abbatum vel eorum introductionis in possessionem, Archidiaconis palefridum darent ³⁹⁾. Ceteroquin textus prohibitionis bullae *Sacer ordo*, in bulla *In Apostolicae Sedis specula*, Alexandri III, a. 1177, ad verbum recurrit ⁴⁰⁾.

Eadem fere observatio valet de alterius dispositionis textu, electionis nempe abbatum ⁴¹⁾.

Non minorem mirationem in nobis suscitatur concessio construendi oratoria in grangiis, in quo iterum revelari videntur rerum adiuncta, dimidio saeculo posteriora ⁴²⁾. Talis enim concessio, aliam quoque

³⁶⁾ Vide supra, *Anal. Praem.*, XXXVIII, 1962, p. 46, n. 15.

³⁷⁾ Cfr. cap. 26 SW, p. 35.

³⁸⁾ *Religiosi fratres*, 18 dec. 1145 (ed. LEPAIGE, l. c., p. 626).

³⁹⁾ Ed. LEPAIGE, l. c., p. 630.

⁴⁰⁾ Cfr. ed. LEPAIGE, l. c., p. 633, collat. cum *Sacer ordo* (ed. *ibid.*, p. 623).

⁴¹⁾ « Personam autem de alio ordine nulla ecclesiarum vestrarum sibi eligat in pastorem nec vestri ordinis aliqua in abbatem monasterii alterius ordinis, nisi de auctoritate Romanae ecclesiae ordinetur ». Ita *Sacer ordo*: *Patr. Lat.*, CLXXIX, col. 204.

⁴²⁾ « Simili quoque modo decernimus, ut in Curiis et Grangiis vestris Oratoria iuxta possibilitatem vestram et utilitatem construere possitis, quatenus ibi congregationi vestrae et aliis fidelibus ad animarum salutem divina officia celebretis » (*Sacer ordo*, ed. LEPAIGE, l. c., p. 623). — Talis concessio, in bulla *In Apostolicae Sedis*, Alexandri III, a. 1177 (ed. LEPAIGE, l. c., p. 634), et post eam, in omnibus renovationibus privilegii communis, incipiendo a bulla *In eminenti*, Lucii III, 10 martii 1184 (ed. *ibid.*, p. 638), putamus loco suo occurrere. Indultum similis tenoris invenies etiam in bullis, singulis ecclesiis concessis, sed multo tardius. Ex. gr. in bulla *Religiosam vitam*, Clementis III, 1 apr. 1188, pro *Bello-Loco*: « Porro liberum vobis sit, salvo iure dioecesanorum episcoporum, oratoria in grangiis et curtibus vestris construere et in ipsis vobis et familiae vestrae divina officia cum necesse fuerit, celebrare et ipsam familiam, nisi aliqui sint, qui in vicina habeant propria domicilia, quae ad aliam parochiam pertineant, ad confessionem,

dispositionem, praeter mox in nota relatum, quae in *SW* (cap. 72) legitur, excludere videtur ⁴³⁾.

His omnibus ante oculos habitis, quamvis nullum habeamus argumentum apodicticum, naturae diplomaticae, contra genuinitatem diplomatis *Sacer ordo*, non valemus suspicionem de bullae authentia recondere. Praedicti enim defectus, simul sumpti, huic documento particulares, valde in nobis infirmant credibilitatem ipsi praestandam.

Debitis igitur factis animadversionibus circa indolem diplomaticam ac historicam bullae *Sacer ordo vester*, nostra hic unice interest, contradictionem revelare, quam contraria dispositio bullae *Proprium est* non solum implicat, verum etiam omnem vigorem alterutrius, si non utriusque documenti, penitus frustraret, si non potuerit praecedentia valoris, bullae *Proprium est*, vi saltem principii « melior est conditio possidentis », tribui.

Haec autem « melior conditio possidentis » pro bulla *Proprium est* reapse vindicari potest, tum ratione diplomatica certioris traditionis manuscriptorum bullae, cum ratione argumenti quod tractat.

De securiore traditione diplomatica bullae iam supra sermo fuit ⁴⁴⁾.

Quoad dispositiones in bulla contentas dicimus, bullam novum elementum a bulla *Sacer ordo* introductum, institutionem nempe Capituli generalis, non solum ignorare, verum etiam, conservationis et uniformitatis disciplinae in universa societate Norbertina maxime

communione et sepulturam cum vestri ordinis honestate suscipere » (ed. J. RAMACKERS, *Papsturkunden in Frankreich*, IV, *Picardie*, Göttingen, 1940, p. 466) — luvat in fine notare, indultum *Apostolicae Sedis*, Alexandri III, 21 aug. 1160-1176, iam abbati Praemonstratensi, concessisse facultatem sacramentum poenitentiae et Eucharistiae administrandi iis, qui de mensa vivunt monasterii (ed. LEPAIGE, l. c., p. 631). — Nulla ergo amplius habebitur contradictio, quando, cohaerenter ad privilegia papalia praecedentia, singulis monasteriis concessa, denique in *SMA* prohibitio, de non acceptandis altaribus ad quae cura animarum pertinet, nisi possit esse abbatia (cap. 43 *SW*) disparet. Sed hoc aa. 1170-1174 tantum advenit. Tempore concessionis bullae *Sacer ordo*, a. 1134, huiusmodi contradictio inter bullam *Sacer ordo* et *SW*, fuisset nimis clamorosa (Cfr. *SMA*, cap. XVI, Dist. IV, l. c., col. 924, collat. cum cap. 43 *SW*, p. 45).

⁴³⁾ « In curiis ubi sepius fratres non visitantur ab abbate vel preposito sive provisorio sacerdote, singulis septimanis fratres conveniant coram provisorio uniuscuiusque curie, etiam laico, certa die qua omnes possint interesse, et si quis in preterita septimana publice scandalum fecerit, coram omnibus veniam petat et secundum modum conscriptarum penitentiarum satisfaciat » (c. 72, *SW*, p. 63).

⁴⁴⁾ Vide supra, p. 19, cum n. 24.

sollicitam ⁴⁵⁾, in subveniendi necessitatibus vigilantiae et correctionis defectuum et excessuum Superiorum abbatum imprimis omnium monasteriorum in genere, et abbatis ecclesiae Praemonstratensis in specie - in positione iuridica remanere, antecedenti systemate filiationis fundata, quae vigore bullae *Sacra vestri ordinis*, Innocentii II, 12 apr. 1131 et aliarum, praesertim chartarum episcopalium ⁴⁶⁾, iam possedisse probatur. Hoc modo autem, non solum diversitas, sed contrarietas inter dispositiones duarum bullarum manifestantur.

Dum enim bulla *Sacer ordo*, approbatione institutionis Capitulorum generalium et collatione huiusmodi Capitulis potestatis ius particulare statuendi et abbatum excessus corrigendi ipsosque puniendi, indirectum privilegium sat extensum exemptionis concedere videtur; bulla e contra *Proprium est*, systemati vigilantiae adhaeret eo usque etiam in ordine Praemonstratensi recepto, cum ius correctionis in materia observantiae regularis, competentiae patrum-abbatum reliquerit, Episcopo potestatem reservando, abbates incorrigibiles iudicandi, ipsosque in casu contumaciae deponendi, adhibita, si necesse sit, poena quoque excommunicationis ⁴⁷⁾. En dispositio, quae cum exemptione a potestate coercitiva episcoporum in bulla *Sacer ordo* expresse concessa vix componi potest ⁴⁸⁾.

Sacer ordo omnem ingerentiam aufert episcoporum in rebus internis disciplinaribus, functionem supremam vigilantiae et correctionis excessuum Superiorum, Capitulo generali reservando. *Proprium est* e contra, ius commune tunc temporis vicens retinet, imo in casu Praemonstrati explicite inculcat, et confirmat potestatem Episcoporum in processibus contra abbates incorrigibiles. *Proprium est*, in super, statuitio sibi propria, prima vice systema vigilantiae etiam ad abbatem Praemonstrati explicite applicat, functionem correctionis patris-abbatis tribus primis filiis-abbatibus attribuendo ⁴⁹⁾. In his

⁴⁵⁾ « Ceterum tunc religio Deo placens diligitur et vigor ecclesiastici ordinis indissolubiliter et conservatur, si ad eius custodiam certus modus et propria censura ponatur ». (*Proprium est*, ed. J. RAMACKERS, in *Anal. Praem.*, XI, 1935, p. 137).

⁴⁶⁾ Cfr. Bulla « Quoniam sine verae », Innocentii II, 12 apr. 1131, Laudunensis (ed. LEPAIGE, *Bibliotheca*, p. 448); Charte Lietardi, Ep. Cameracensis, a. 1132, Praemonstratens. (ed. J. EVERS, in *Anal. Praem.*, II, 1926, p. 89). Cetera documenta vide supra, *Anal. Praem.*, XXXVIII, 1962, p. 217, not. 106.

⁴⁷⁾ Vide textum bullae « Sacra vestris ordinis », Innocentii II, 12 apr. 1131 (ed. LEPAIGE, *Bibliotheca*, p. 419, collat. cum textu bullae « Proprium est », eiusdem, 3 maii 1134 (ed. J. RAMACKERS, in *Anal. Praem.*, XI, 1935, p. 138).

⁴⁸⁾ Vide textum, supra n. 11, citatum.

⁴⁹⁾ Vide textum, supra, *Anal. Praem.*, XXXVIII, 1962, p. 223, n. 121 citatum.

omnibus *Proprium est* omnino logice et sibi cohaerenter processisse videtur; bulla vero *Sacer ordo* ius contrarium prorsus novum instaurat et insolitum, quod in luce subsequantium interventuum papalium adhuc magis uti tale patebit.

Quidquid tamen sit de solutione problematis authenticitatis duarum bullarum, quaestio iuridica, de facto, non per longum tempus insoluta manere potuit. Et revera, vitalitas novae plantationis simul cum exigentiis necessitatum locorum temporumque, non post longam periodum, sat cito viam exitus invenit, et quidem sensu quem *Sacer ordo* sibi praesumit, cum adoptione nempe instituti Capitulorum generalium, tamquam organi supremi auctoritatis centralis.

Testimonium minus suspectum circa originem instituti, bulla praebet: *Qui divina disponente*, Innocentii II, 21 dec. 1138⁵⁰⁾.

Hoc privilegium quidem, de Capitulo generali vel colloquio abbatum annuatim celebrando, non loquitur explicite, ex contextu tamen clare liquet, in eo de coetu quodam agi, qui in agendis « communi omnium... vel etiam maioris et sanioris partis consilio » in suis procedere debet deliberationibus⁵¹⁾. Quamvis membra huiusmodi coetus abbates, praepositi atque professi « ordinis » Praemonstratensis esse deberent⁵²⁾, aliunde tamen scimus, abbates et praepositos solummodo annuatim apud Praemonstratum convenire solitos esse, ceteros vero professos ordinis nullam in huiusmodi colloquiis partem habuisse. Certum est proinde facultatem procedendi contra abbates criminosos vel inutiles, coetui fuisse concessam abbatum et praepositorum, qui quemlibet abbatum ordinis, Praemonstratensis ecclesiae abbate non excepto, in crimine deprehensum vel prorsus in officio suo inutilem deponere potuit, et alium loco depositi subrogare⁵³⁾.

⁵⁰⁾ Ed. LEPAIGE, *Bibliotheca*, p. 624, qui anno 1141 bullam adscribit. Ipsum sequitur C. L. HUGO (*Annales*, III, Ms., f^o 256). Nos, autographum non possidentes, datationi JAFFE-LOEWENFELD adhaeremus.

⁵¹⁾ « Hoc nimirum intuitu constituimus, ut si aliquis abbatum vestri ordinis atque professionis, sive Praemonstratae ecclesiae, sive alterius loci, quod Deus avertat, in crimine fuerit deprehensus, aut prorsus inutilis in officio apparuerit, communi consilio, huiusmodi deponendi, loco eius alium subrogandi ex nostra concessione habeatis liberam facultatem » (ed. LEPAIGE, l. c., p. 624).

⁵²⁾ « Dilectis filiis abbatibus ac praepositis ordinis Praemonstratensis atque professis » (ed. LEPAIGE, l. c., p. 624).

⁵³⁾ In hoc sensu etiam C. L. HUGO textum bullae interpretatus est: omnium vestrum, vel etiam maioris et sanioris partis « Praesentiam », imo et iudicium

Virtute huiusmodi interpretationis, bulla *Qui divina disponente*, videtur esse primus interventus papalis in favorem coetus abbatum et praepositorum Ordinis; in materia extraordinaria gubernationis, in repressione scilicet criminum abbatum, et remotione ab officio inutilium.

Qua concessione bullae *Qui divina disponente*, apud Praemonstratenses videtur prima vice ⁵⁴⁾ abrumpi linea, quae vestigiis inhaerebat disciplinae tamdiu traditionalis. Abrumpi lineam disciplinae praecedentis diximus, tantummodo in materia correctionis abusuum et excessuum abbatum, vel potius in casibus criminum aut inutilitatis absolutae eorum, nam, non obstante praenotata concessione speciali, competentia praecedens Episcoporum pergit vigere uti antea, cum Episcopi etiam in posterum interveniant in processionibus contra abbates incorrigibiles, et quidem cum potestate contumaces *via iudiciaria* deponendi. Hoc, saltem, ex documentis papalibus supra allatis deduci potest.

Pro nobis tamen, duarum disciplinarum concursus, ne dicamus conflictum, aliam quoque explicationem admittit, nisi in subsequentibus documentis simplicem renovationem velimus videre textuum diplomatum antecedentium, adventu novorum Pontificum semper necessariam, absque effectu pratico.

Coexistentiam duarum iurisdictionum, facultatis scilicet coetus abbatum et praepositorum concessae et potestatis vere iudiciariae Episcoporum in abbates incorrigibiles eiusdem a patribus-abbatibus delatos, etiam distinctione materiae et modi procedendi intelligere quimus. Revera, facultas, quae in bulla *Qui divina disponente* coetui abbatum et praepositorum largitur, ad abbates, in crimine deprehensos vel in officio prorsus inutiles, exclusive restringitur; processus vero contra abbates summarius et iudicio collegiali omnium abbatum et praepositorum, vel maioris vel sanioris partis consilio, terminandus esse debuit ⁵⁵⁾. Dum disciplina in materia correctionis abbatum praecedens abbates tantummodo respicit qui Regulae vel ordi-

episcopi ad solemnem abbatum exautorationem desideraverat Innocentius in suo diplomate a. 1131, (*Sacri vestri ordinis*, Innocentii II, 12 apr. 1131). Utrumque resecuit in bulla quam inscripsit abbatibus et praepositis a. 1141, totumque ius deponendi abbatis facinorosi aut inutilis, communi fratrum, vel maioris et sanioris partis consilio, *fratrum* inquam *congregatorum Praemonstrati conciliariter*, committit » (C. L. HUGO, *Annales*, Ms. f^o 256).

⁵⁴⁾ Similem dispositionem pro Cisterciensibus in *Charta Caritatis « priore »* legimus (ed. J. TURK, in *Anal. S. Ord. Cist.*, I, 1945, p. 59).

nis contemptores fuerint, et amplius, cum respectivis competentibus patrum-abbatum et Episcoporum, vigere pergit ⁵⁶). Coetus abbatum, qui revera propter modum procedendi per maioritatem, etsi maioritas alias regulas computandi tunc temporis sequi debuit (maior pars = sanior pars), merito ut collegium consideratur, quod sat cautionis rite in processibus fungendi praebere potuit, et, qua tale, ex speciali concessione papali competens in criminalibus abbatum redditur, disciplina vero praecedens, quoad culpas abbatum, in casu incorrigibilitatis, via iudiciaria procedendi, remanet intacta ⁵⁷).

Hac denique nova et prima omnium dispositionum pontificiarum certa, idea quondam in charta foundationis monasterii s. Martini Laudunensis adumbrata ⁵⁸), post tria lustra in effectum deducta esse videtur. Terminus proprius Capituli generalis expresse non adhuc sancitus quidem, sancita tamen est, prima vice certissime a suprema auctoritate, consuetudo abbatum et praepositorum, annuatim in determinato loco conveniendi, inde a decem saltem annis vigens, et coetus quidam Superiorum omnium eiusdem « ordinis », facultatem obtinet, qua collegialiter uti debebit, in quadam sectione non minoris momenti gubernationis novae societatis. In hoc enim coetu omnium abbatum et praepositorum, institutum non videre Capitulum generalium, in radice saltem, a potestate suprema approbatum, revera omni contradiceret spiritui iuridico. Sub hoc respectu bullam praedictam, merito lapidem retinemus milliarium in via evolutionis organizationis Ordinis Praemonstratensis, imo ipsum initium sat distinctum instituti Capitulum generalium apud Praemonstratenses. Subsequentibus interventibus pontificii melius determinabunt particularia, amplificabunt competentiam, obligationem inculcando fere inconditionatam assistendi omnium abbatum et praepositorum, corroborabunt institutum.

Si institutionem consuetudinariam annuorum conventuum abba-

⁵⁵) Vide textum supra, p. 21, not. 51, citatum.

⁵⁶) Cfr. supra, *Anal. Praem.*, XXXVIII, 1962, p. 216 s.; 219 s.; 242 s.

⁵⁷) Hoc modo, per puram hypothesim, facultas quae in bulla *Qui divina disponente*, coetui conceditur, nec potestati coercitivae Episcoporum debuit contradicere, quam bulla *Proprium est* ipsis in abbates concessit, sententiam depositionis contempores; nam via procedendi etiam in posterum remanere potuit distincta: *via iudiciaria ordinaria* cum interventu Episcopi contra incorrigibiles; *via iudiciaria extraordinaria* seu disciplinari in processibus criminalibus, a coetu abbatum et praepositorum sequenda.

⁵⁸) Cfr. Charta Bartholomaei, ep. Laudunensis, a. 1124 (ed. C. L. HUGO, *Annales*, I, Prob., col. XLII).

tum, primo interventu papali, e simplici iure consuetudinario, ad ius particulare transiisse dicere debemus officiale, in interventu immediate subsequenti, actum videre debemus supremae auctoritatis, quae talis recognitionis valorem etiam in ordine ad tertium, i. e. relate ad auctoritatem localem Episcoporum, affirmare conatus est. Ad hoc certissime Ordo enituit, et mandato *Desiderium nostrum*, Coelestini II, 6 dec. 1143, ad universos Archiepiscopos et Episcopos, obtinuit ⁵⁹⁾).

Tenore huius ordinationis, nullus Archiepiscoporum et Episcoporum, non solum abbatibus et praepositis Praemonstratensis ordinis, in eorum dioecesibus commorantibus, iter ad Capitulum generale prohibere non debuit, sed etiam observantiam promovere statuti, de annuo conventu abbatum conditi, adhibendo, si necesse est, etiam media potestatis coercitivae ⁶⁰⁾.

Praeter partem dispositivam diplomatis, sub respectu historico, non multo minoris pretii iudicamus elementa, quae ex bullae narratione erui possunt ⁶¹⁾, et quae praedicta a nobis circa exordia instituti plane confirmare videntur. Clare enim indicant naturam particularem introductionis huiusmodi consuetudinis. Nihil de ordinatione fundatoris comperimus, nihil audit praecepti seu impositionis ab externo; inceptio institutionis venit ab intra, ex eorum deliberatione, quorum consolidatio intererat et ordinatio novae societatis, a suprema auctoritate vero collaudatis adiungitur et confirmatio, necnon adiutorium in iis, quae vires excedebant et competentiam novae societatis.

Quoad locum celebrationis, Praemonstratum scilicet, novum elementum magis determinatum, decem annis elapsis post primi schematis Statutorum compilationem, necnon post propagationem, per diversas partes mundi, « ordinis », ad quam documentum quoque alludit, magis iustificatum esse videtur, quam in dubia bulla *Sacer ordo vester*.

⁵⁹⁾ Ed. LEPAIGE, l. c., p. 422.

⁶⁰⁾ « Quocirca per praesentia vobis scripta mandamus, quatenus eosdem abbates vel praepositos in vestris episcopatibus commorantes, ad eundem Conventum venire nullatenus prohibeatis. Imo nolentes ire districtae cogatis » « *Desiderium nostrum* », ed. LEPAIGE, l. c., p. 422.

⁶¹⁾ « Pro ipsius ordinis observantia statutum est, ut abbates vel praepositi ipsius ordinis, Praemonstratum semel in anno conveniant, ut communi fratrum consilio, quae in eodem ordine corrigenda sunt corrigantur, et statuenda ad honorem Dei rationabiliter statuuntur » (ed. *ibid.*).

Finem quoque instituti in hoc documento legimus prima vice « authentice » declaratum, qui in ordinis observantia consistit, et naturam instituti clare difinit, in quantum medium sit oportet ad observantiam « ordinis » conditum.

Causam motivam interventus papalis, libenter, in exordio bullae videmus expressam, qua etiam momentum interventus ad creandum novum institutum inculcatum est, ut scilicet, quod *privata voluntate statutum est, suprema quoque auctoritate confirmetur* ⁶²⁾.

Bulla *Ad uberes fructus*, Lucii II, 19 maii 1144, quamvis, quoad correctionem abbatum, in linea remanserit traditionali, Episcoporum competentiam confirmando tamdiu exercitam ⁶³⁾, nova insertionem prohibitionis, ne Episcopi abbates ad conventum generalem adire obligatos impedirent, pretiosum testimonium praestat pro continuitate et consolidatione ad extra novi instituti, a praedecessore iam approbati ⁶⁴⁾.

Praedictis dispositionibus Coelestini II, et Lucii II non obstantibus, quidam abbates « ordinis », prout in narratione exponitur, suam ab annuis conventibus absentiam futiliter excusantes, ad prohibitionem Episcoporum appellarunt. Ne vana excusatione ipse finis frustretur instituti, et stabilitas ordinis simul cum religionis observantia in periculum adducantur, Eugenius III, bulla *Pro stabilitate ordinis*, 14 martii 1146 ⁶⁵⁾, universis abbatibus et praepositis « ordinis » denuo expresse praecepit, ut semel in anno Praemonstratum ad Capitulum commune conveniant ⁶⁶⁾.

Quoad notitias historicas originem instituti Capituli generalis attinentes, id quod narratio bullae *Desiderium nostrum*, iam continet, perfecte resumitur. Ipsum praeceptum autem, poenali clau-

⁶²⁾ « *Desiderium nostrum est, ut beneplacens Deo religio propagetur, et quae pro ipsius observantia, rationabili providentia statuta sunt, in sua stabilitate firmentur* » (ed. LEPAIGE, l. c., p. 422).

⁶³⁾ Cfr. supra, *Anal. Praem.*, XXXVIII, 1962, p. 225

⁶⁴⁾ « prohibentes insuper, ad exemplar praedecessoris nostri f. m. Coelestini II, ne archiepiscopi aut episcopi abbates vel praepositos ordinis vestri, in suis episcopatibus commorantes, ad Conventum generalem ordinis venire nullatenus prohibeant, imo nolentes ire districte cogant » (*Ad uberes fructus*, ed. LEPAIGE, l. c., p. 625).

⁶⁵⁾ Ed. LEPAIGE, l. c., p. 626 s. Datatio paululum incerta. Loco « XI Id. martii » (LEPAIGE), JAFFE-LOEWENFELD lectionem « II id. martii » (14 martii) urgent.

⁶⁶⁾ Huiusmodi conventus abbatum apud Praemonstratum, prima vice, in documentis pontificiis expresse *Capitulum* vocatur.

sula sancitum, tum quoad tutiorem functionem Capitulorum, tum quoad initia auctoritatis abbatis Praemonstratensis in Capitulo generali, absque momento non est. Dicto abbati enim potestatem confert, cum consilio ceterorum abbatum in Capitulo praesentium, collegialiter contra abbates procedendi qui ad annum conventum venire neglexerint vel statuta Capitulorum non observaverint. Ordinatur enim :

Abbatibus et praepositis universis... *Pro stabilitate ordinis* et religionis observantia statutum est, ut universi abbates et praepositi Praemonstratensis ordinis ad Praemonstratense Capitulum semel in anno conveniant, ibique communi fratrum consilio corrigenda corrigant, et quae statuenda fuerint, auctore Domino, statuant. Nunc autem, sicut accepimus, quidam vestrum episcoporum suorum prohibitionem praetendentes, ad tam sanctum Conventum venire contemnunt. Ideoque per apostolica vobis scripta mandamus atque praecipimus, quatenus tam sanctam institutionem nullatenus negligatis, sed sicut statutum est semel in anno convenientes, quae ibidem, ut diximus, pro stabilitate ordinis statuta fuerint, irrefragabiliter observetis, alioquin sententiam quam abbas Praemonstratensis, fratrum suorum consilio, abbatum videlicet qui convenerint, in contemptores regulariter promulgaverit, nos auctore Domino ratam habebimus » ⁶⁷⁾.

Hoc novo addito elemento, abhinc, saltem in linea principiorum, nihil defecerat, quominus Capitulum generale ad seipsum legitime affirmandum, mediis ad finem adaequatis, efficaciter procedere possit, de seipso aliisque ad integrum Ordinem spectantibus, quoad meritum, decidendo.

Vigore ergo praedicti mandati pontificii, praetexta prohibitio episcopalis, a suprema auctoritate amplius non approbatur, nec, ut causa a praesentia in Capitulo eximens vel excusans, invocari in futuro poterit ; obligatio semel in anno Praemonstratum ad Capitulum commune conveniendi redditur generalis, omnes abbates et praepositos Ordinis afficiens ; ordinationes Capitulorum, causa stabilitatis ordinis et observantiae regularis statutae, pro omnibus in vim legis particularis habebunt, Praemonstratensi abbate non excepto.

Elementa hucusque in diversis documentis papalibus contenta, quae Capitulum generale respiciunt, cum quibusdam novis additis, in

⁶⁷⁾ Ed. LEPAIGE, l. c., p. 626 s.

synthesi quadam apparent, in bulla *Sicut in humano*, Hadriani IV, 3 ian. 1155 ⁶⁸).

In hac bulla, ante omnia, obligatio apud Praemonstratum ad commune Capitulum conveniendi, Apostolicae Sedis auctoritate sancitur. Duae causae a praesentia eximentes : corporis nempe infirmitas et licentia sese absentandi, communi consilio alicui concessa, in hoc documento prima vice vigore legis specificantur ⁶⁹).

Finis Capitulorum clare in hac bulla declaratur : evellere nempe quae evellenda, stabilire quae introducenda videntur, et in communi pertractare, quae de communi utilitate sunt ordinis ⁷⁰).

Confirmatur insuper indultum speciale, iam coetui abbatum bulla *Qui divina disponente*, Innocentii II, 21 dec. 1138, concessum, adiecta quadam modalitate exercitium huius facultatis concernenti, qua iterum auctoritas Capituli aucta esse videtur, cum abhinc Capitulum competens reddatur admissionem abbatis depositi in quolibet monasterio « ordinis » imponendi ⁷¹).

Item dicendum de interventu Capituli, qui in translatione abbatum de regimine unius abbatae ad regimen alterius praescribitur ⁷²).

Auctoritas tamen Capituli generalis, delegatione tenoris generalis videtur summopere augeri, qua quidquid Capitulum in materia observantiae regularis decreverit, absque ulteriore confirmatione pontificia, pro lege in Ordine habendum est ⁷³).

⁶⁸) Ed. LEPAIGE, l. c., p. 627. Datatio correcta e JAFFE-LOEWENFELD, n. 9970.

⁶⁹) « Quocirca... vestris precibus annuentes, statuimus et apostolicae sedis auctoritate sancimus, ut omnes abbates et praepositi Praemonstratensis ordinis ad commune Capitulum annuatim Praemonstratum veniant, nisi forte sint proprii corporis infirmitate detenti, vel ex communi consilio licentiam habeant remanendi » (*Sicut in humano*, ed. LEPAIGE, l. c., p. 627).

⁷⁰) « Quatenus vobis omnibus in Christi nomine congregatis, evellenda possitis evellere, et plantanda firmiter stabilire, atque in communi utilitate ordinis diligentissime pertractare » (*Sicut in humano*, ed. LEPAIGE, l. c., p. 627).

⁷¹) « Ut autem de bono in melius semper possitis proficere, et ordinem vestrum in suo rigore melius custodire, praesentis decreti assertionem firmamus, ut liceat vobis abbates qui fuerint in crimine deprehensi et eos quos prorsus invenietis inutiles ab officio abbatis deponere et consilio Capituli ecclesiarum vestri ordinis cellocare » (*Sicut in humano*, ed. LEPAIGE, l. c., p. 627).

⁷²) « Prohibemus etiam ut nullus abbas Praemonstratensis ordinis, de una abbazia ad aliam sine communi consilio transferatur » (*Ibid.*).

⁷³) « Sed et hoc adiicientes apostolica auctoritate sancimus, ut quod a vobis communi consilio de observatione ordinis vestri, seu rigore rationabiliter fuerit ordinatum inconcussum permaneat, et a nullo penitus infringatur » (*Ibid.*).

Nil mirum igitur, si momentum praedictae bullae fundamentale dicimus, cum ad firmandam unitatem Ordinis inde ab initio large ad ipsam appellatum fuerit ⁷⁴).

Privilegia, quae Ordo Praemonstratensis ab Alexandro III obtinuit, magna ex parte nota insignita sunt specialium rerum et temporis adiunctorum, quae pontificatui praedicti papae erant propria.

Praeter conatus naturae politicae Romanorum Pontificum, alii inde ab Urbano II (1088-1099) assidue crescentes, magis ordinis ecclesiastici, sicut studium monasteria subtrahendi iurisdictioni episcopali, efformationem promovendi novarum organizationum eorundem, augendique earum potestatem centram, sub pontificatu Alexandri III ad culmen pervenisse dici possunt. In hac periodo, pro ulteriore missione Pontificatus Romani, in perfecta unitate restauranda conservandaque pace Ecclesiae, Pontifex adiutorium efficax invenit apud novos Ordines religiosos, qui, mediante organismo suo universali, non spernendum influxum exercere potuerunt in exitum favorabilem conaminum Ecclesiae pro novo ordine rerum publicarum instaurando. Inde veniunt conatus duplicis ordinis Pontificum, partim novos Ordines auctoritati Episcoporum, qui saepe partem egerunt Imperatoris, subtrahendi, partim efformationem promovendi unitatum maiorum vinculo peculiari, quod solus status religiosus praebere potest, fortius colligatarum et promptius in servitium Ecclesiae universalis submissarum.

In his rerum adiunctis ratio interventuum papalium quaerenda est, non semel immediatorum et radicalium, quibus magnus reformator disciplinae ecclesiasticae saec. XII ⁷⁵), nonnulla instituta, etiam religiosorum, ad perfectam aetatem et plenam explicationem virium suarum perduxit, in servitium in primis finium particularium ipsorum institutorum, semper tamen, remote saltem, etiam ad utilitatem totius Civitatis Dei.

In hoc climate pugnarum Alexandri III contra schisma Victoris IV (Octaviani) (1159-1164), Paschalis III (1164-1168), Calixti III

⁷⁴) Cfr. Epistola 12 Ulrici, praepositi Steinfeldensis, ad Wiggerum, ep. Brandenburgensem (1138-1160), a. circ. 1155 (ed. F. W. ROTH, *Eine Briefsammlung des Propstes Ulrich von Steinfeld aus dem 12. Jahrhundert*, in *Zeits. des Aachener Geschichtsvereins*, XVIII, 1896, p. 242-311; 289).

⁷⁵) Cfr. Decreta Conc. Later. III (1179), circa reformationem utriusque cleri praesertim can. 3, 4, 7, 10-12, 17; MANSI, *Sacrorum Conciliorum nova et amplissima collectio*, Florentiae-Venetis, 1759-1798, t. XXII, col. 220 ss.

(1168-1178), iam primus interventus in favorem Ordinis rectam interpretationem invenit, cuius testimonium in *Omnipotenti Deo*, 13 febr. 1162 ⁷⁶⁾, ad Philippum I abbatem Praemonstratensem (1162-1171) ⁷⁷⁾, et universum Capitulum Praemonstratense ⁷⁸⁾ habemus.

Scriptum apostolicum, natura sua modestum, nihilominus recte in serie documentorum insertum, quae auctoritatem affirmant supremam Capituli, satis revelatur momenti. Postquam enim Pontifex exhortationes ad abbatem Praemonstrati et universum Capitulum direxerit monitumque, schismaticos Ordinis ad unitatem revocandi, dederit, facultatem elargitus est sat momentosam, excommunicandi nempe professos Ordinis in schismate, etiam post monitionem, perseverantes ⁷⁹⁾.

Subsequens documentum *Inhonestis et pravis*, 29 apr. 1170 ⁸⁰⁾, nihil continet speciali mentione dignum, praeter vetitum, occasione benedictionis abbatum, palefridum dandi archidiaconibus, ad quod exequendum, Summus Pontifex ad universum se dirigit Capitulum Praemonstratense, tamquam organum, cuius est inhonestas et pravas consuetudines exstirpare et rigorem disciplinae ecclesiasticae promoveri ⁸¹⁾.

Ex hucusque dictis iam scimus abbatem Praemonstratensis ecclesiae, tamquam primum inter pares, conventui omnium abbatum praeesse debuisse, et in bulla *Sicut in humano*, Hadriani IV, 3 ian. 1155, monasterium Praemonstratense titulo « matris aliarum »

⁷⁶⁾ Cfr. De datatione documenti praecisa non constat.

⁷⁷⁾ Cfr. C. L. HUGO, *Annales*, I, col. 12; HOLDER-EGGER, *Series abbatum Praemonstratensium*, in MGH, SS, p. 391; *L'obituaire de l'abbaye de Prémontré*, ed. R. VAN WAELFELGHEM, Louvain, 1913, p. 10.

⁷⁸⁾ Prima vice Capitulum uti destinarius scripti pontificii consideratur.

⁷⁹⁾ « schismaticos vero ordinis vestri ad veritatem et sinum Matris Ecclesiae ac mandatum nostrum diligenti admonitione studeatis propensius revocare, et schisma Octaviani heresiarchae sub iureiurando abrenuntiare. Si autem iuxta commonitionem vestram ab iniquitate sua redire contempserint, illos excommunicationis sententia innodetis, et eorum consortium propensius evitetis » *Omnipotenti Deo*, ed. C. L. HUGO, *Annales*, I, Prob., col. XXI.

⁸⁰⁾ Ed. LEPAIGE, *Bibliotheca*, p. 627.

⁸¹⁾ « universitati vestrae per apostolica scripta mandamus atque praecipimus, ut si in aliquo vestrum ab archidiacono episcopatus sui Palefridus fuerit tali modo exactus, eum sibi nulla ratione dare praesumat, ne uterque dans videlicet et recipiens propter symoniae vitium divina ultione plectatur » *Inhonestis et pravis*, ed. LEPAIGE, I. c., p. 630.

ecclesiarum Ordinis ditatum fuisse ⁸²⁾, epistolam vero *Credibile fuerat*, Alexandri III, 10 maii 1171-1172, eandem ecclesiam « *caput Ordinis* » appellari ⁸³⁾, in indulto denique *Cum sis pater*, eiusdem Pontificis, 13 martii 1171, ipsum abbatem Praemonstrati patrem declarari et considerari omnium qui Praemonstratensem Ordinem professi sunt ⁸⁴⁾.

Verum quidem est in fontibus usque ad id tempus notis, nullam inveniri normam peculiarem de electione abbatis Praemonstratensis ; allusiones tamen epistolae *Credibile fuerat*, clare ostendunt, normam saltem consuetudinariam iam antea extitisse. Iuxta hanc normam praesumptam, Conventus omnium abbatum nullam habuit partem in provisione muneris abbatis Praemonstratensis. Talis provisio per electionem fiebat ; electores vero canonici erant ipsius abbatae Praemonstratensis, sed iam iuxta testimonium Statutorum editorum a Martène (*SMA*), circ. aa. 1170-1174 codificatorum, tres primi abbates, Laudunensis, Floreffiensis et Cuissiacensis, simul cum quatuor aliis abbatibus, filiis Praemonstrati immediatis, ad Praemonstratum advocandi erant, ut consilio eorum, fratres procederent in electione ⁸⁵⁾. Haec dispositio iam bulla *In Apostolicae Sedis*, Alexandri III, 27 apr. 1177, sancita esse videtur ⁸⁶⁾, et privilegio *In eminenti*, successive

⁸²⁾ Cfr. ed. LEPAIGE, l. c., p. 627.

⁸³⁾ Ed. MARTÈNE-DURAND, *Veterum scriptorum et Monumentorum amplissima collectio*, II, Parisiis, 1725, col. 929 s.

⁸⁴⁾ Ed. LEPAIGE, l. c., p. 630. — Privilegium renovatum et extensum est ab Honorio III, 10 maii 1127 (cfr. *ibid.*, p. 649) et a Gregorio IX, 28 ian. 1234 (*ibid.*, p. 657).

⁸⁵⁾ « Sed et hoc de electione abbatum diligenti cautela statutum est, ut defuncto abbate Praemonstratensi, septem abbates Laudunensis, Floreffiensis, Cuissiacensis (!), et quatuor alii advocandi erunt, ut per eorum consilium fratres communem electionem faciant. Defuncto alio abbate, abbas ad cuius curam defuncti specialiter pertinet locus, cum aliis duobus coabbatibus advocetur, non ad aliquam vim aut potestatem, sed ad hoc solummodo ut si fratres in electione sua concordēs fuerint, laudabunt electionem et confirmabunt, si vero discordēs fuerint, eos ad concordiam revocabunt, et partis sanioris consilium corroborabunt » (cap. VIII, Dist. IV, *SMA*, l. cit., col. 922).

⁸⁶⁾ « Quoties vero ecclesia Praemonstratensis sine abbate fuerit, ad praefatos tres abbates (Laudunen., Floreffiens., Cuissiacens.) eius cura respiciat, et a canonicis ipsius ecclesiae cum eorum consilio, persona in abbatem idonea eligatur, ad consilium suum quatuor aliis abbatibus ad eandem ecclesiam pertinentibus, pariter advocatis, quos ipsi canonici providerint advocandos ». *In Apostolicae Sedis*, ed. LEPAIGE, l. c., p. 633.

confirmata⁸⁷⁾. Antea tamen, quoad formam electionis, nonnullae incertitudines viguisse probant litterae apostolicae *Credibile fuerat*.

Certum est, quoad formam electionis, fratres quoque Praemonstratenses usum in electione abbatum communem sequi debuisse, sed praedictum documentum etiam auditionem consilii et assensum quorundam abbatum, qui pro facienda electione ad Praemonstratum more convenerunt et cum quibusdam fratribus abbatae de electione facienda tractabant, ad valorem electionis necessaria declaravit; cum talem modum electionis, Pontifex « institutum Ordinis » appellaverit, et quemlibet alium modum procedendi, absque vi et effectu esse declaraverit⁸⁸⁾. Hoc confirmat etiam mandatum in eodem documento expressum, quo, reprobata electione Johannis, abbatis monasterii Belli-Loci, in successorem Philippi I († 1171)⁸⁹⁾, propter defectum formae consuetudinariae electionis, novam electionem indixit, in qua specialis forma observanda erat, assistentia quorundam abbatum, inter quos s. Martini Laudunensis expresse nominatur⁹⁰⁾.

⁸⁷⁾ Cfr. bulla *In eminenti*, Lucii III, 10 martii 1184 (ed. LEPAIGE, l. c., p. 635 s.); Urbani III, 30 iun. 1187 (ed. DE SMET, *Corpus Chronicorum Flandriae*, Bruxellis 1867, II, p. 789); Clementis III, 15 oct. 1188 (ed. LEPAIGE, l. c., p. 634); Innocentii III, 27 iul. 1198 (ed. *ibid.*, p. 645); Honorii III, 11 maii 1217 (ed. *ibid.*, p. 650), ut eas tantum referamus, quae antea reformationem Gregorii IX concessae fuerunt.

⁸⁸⁾ « Nos siquidem in concedendo vobis abbate, animarum compendium, non patrociniū attendimus personarum; et illud solum volumus ratum esse, quod regularibus institutis et profectui Ordinis visum fuerit convenire » *Credibile fuerat*, ed. C. L. HUGO, *Annales*, I, col. 14.

⁸⁹⁾ Cfr. *L'Obituaire de l'abbaye de Prémontré*, ed. R. VAN WAEFELGHEM, p. 10, n. 3.

⁹⁰⁾ « vos... neglecto vestri Ordinis instituto, non exspectato illorum abbatum consilio et assensu, qui pro facienda electione ad vos ex more convenerant, et cum aliquantis vestrum ex voluntate communi de electione tractabant, abbatem Belli-Loci voluistis assumere in pastorem... Inde siquidem fuit, quod non tam quid vobis placeat, quam quod vobis et toti Ordini expediat, attendentes, de communi fratrum nostrorum consilio constituimus, ut abbas ille (Iohannes videlicet) ad locum suum, dilatione postposita revertatur, et vos eius obedientia absoluti, iuxta institutionem Ordinis vestri ad electionem aliam procedatis... mandamus, quatenus ascito dilecto filio nostro G. Garino abbate s. Martini, necnon et aliis, qui alia vice cum eo et aliquantis fratrum vestrorum eligendi abbatibus sollicitudinem assumpserunt, ad electionem faciendam de illorum consilio et conniventia procedatis, Scientes quod si aliter quidquam agere tentaveritis, frivolum erit et vacuum, et nullas vires poterit obtinere » *Credibile fuerat*, ed. C. L. HUGO, *Annales*, I, col. 13 s. — Motivum quoque, quod Pontificem ad immediatum interventum im-

In Codice ms. 21 abbatae Wiltinensis, quidam *Ordo procedendi in electione in ecclesia Praemonstratensi* asservatur, in quo difficile non est testimonium agnoscere, primum forsan inter alia ad nos perventa, cuiusdam proceduræ, in qua tum institutum, probabiliter originis consuetudinariae, ad quod *Credibile fuerat* alludit, tum praescriptum *SMa* de interventu abbatum, in proprie dictum systema electionis redacta simul habentur ⁹¹).

Ex praedictis patet, Capitulum generale, qua tale, nullam habuisse partem in electione abbatis Praemonstratensis, sed hunc semel constitutum, munere suo fuisse etiam praesidem Capitulorum generalium, Praemonstrati celebrandorum. Cum tamen abbas Praemonstrati, abbas fuerit etiam monasterii, quod caput est totius Ordinis, in electione eius, praeter canonicos ecclesiae Praemonstratensis, unicos electores proprie dictos, tum quatuor alii abbates, filii immediati Praemonstrati, tum tres primi abbates Laudunensis, Floreffensis et Cuissiacensis, et ipsi filii immediati ecclesiae Praemonstratensis, intervenire debuerunt; tamen, non tam in qualitate filii abbatis, quam titulo speciali dignitatis « primi abbatis », omnes uti consiliarii, et non electores veri et proprie dicti, interesse universi Ordinis patrocinari delegantur a Statutis ⁹²).

Supradictis litteris apostolicis Alexandri III praenominatis, appa-

pulsit, ibidem indicatur, quod videlicet « dictus abbas schisma dudum foverit », et « licet ad obedientiam... Ecclesiae redierit... multum tamen et nobis et toti... Ordinis » posset derogari, si super illam ecclesiam, quae Caput est Ordinis, magisterium ipsum (!) hoc tempore pateremur habere » (*Ibid.*). — Mandatum executum fuisse probat responsum Iohannis, in quo seipsum coram Pontifice defendit contra calumnias, ac si schismaticorum favore ad Praemonstratensis monasterii praelaturam pervenisset (cfr. Epistolam Iohannis, abbatis Belli-Loci, post a. 1171-1172, ad Alexandrum III, ed. C. L. HUGO, *Annales*, I, col. 15).

⁹¹) *Cod. Ms. 21 monasterii Wiltinensis*, origine Praemonstrat., liber consuetudinarius esse videtur in quo, praeter Statuta antiqua (coeva Statutis LEFÈVRE) et Regula s. Augustini (cum Ordine Monasterii), plures apographae privilegiorum papalium, et nonnulla decreta Capitulorum generalium asservantur. L. VAN DIJCK ex aa. circ. 1236-1238 ms. datat (cfr. *Les origines du pouvoir de l'Abbé Général de l'Ordre de Prémontré* (1120-1177). Ms. 1951, p. 75, n. 81. Statuta Ordinis in eo contenta, videntur esse coeva redactioni, quam Pl. LEFÈVRE, mss. saec. XIV et XV, conatus est reconstruere. Cfr. *Les Statuts de Prémontré*, Louvain, 1946. — Ipse « Ordo electionis » certe videtur anterior redactione a LEPAICE, l. c., p. 875-878 edita. — Cfr. de Ms. 21 Wiltinensi: L. VAN DIJCK, *Un Ordo Monasterii non amputé dans un manuscrit de Prémontré*, in *Anal. Praem.*, XXXIV, 1958, pp. 5-12.

⁹²) Haec forma electionis, quoad essentiam, in vigore permansit usque ad mortem ultimi abbatis Praemonstrati, Iohannis Bapt. l'Ecuy († 22 apr. 1834).

ruit denique, tamquam ultimum in materia ab eodem Pontifice relictum, privilegium *In Apostolicae Sedis specula*, 27 aprilis 1177, iam saepe citatum, in qua enim omnia iura et privilegia spiritualis ordinis hucusque concessa, inserta et renovata leguntur, cum quibusdam novis adiectis. In hoc documento, quod merito prima expositio authentica et completa iuris constitutionalis Ordinis considerari potest primitivi, ea quoque omnia collecta habentur, quae de Capitulo generali, uti instituto iuridico hactenus statuta et auctoritate pontificia confirmata fuere, ita, ut figura iuridica Capituli generalis apud Praemonstratenses in speculo huius diplomatis, quoad compaginem saltem fundamentalem, plane definita et sufficienter evoluta apparet.

3. Figura Capituli generalis in bulla "*In Apostolicae Sedis specula*" Alexandri III, a. 1177 et Statutis Martène definita

Ante omnia, sub aspectu originis, iuvat observare, Capitulum generale in bulla *In Apostolicae Sedis specula*, characterem induisse institutionis necessariae seu, ex lege pontificia particulari, obligatoriae, qua omne id, quod institutionem Capituli generalis spectat, communi consensu deliberatum vel ordinatum, robur consecutum est Apostolicae auctoritatis. Non agi ergo de nova quadam institutione usque ad id tempus in Ordine ignota, sed de solemni approbatione pontificia instituti iam plene efformati, ex ipsis verbis privilegii pontificii deduci potest ¹⁾).

Singula elementa institutum constituentia, quantum ex bulla colligi potuerunt, sequenti ordine per partes exponi possunt.

I. PRAECEPTUM, quotannis Capitulum generale apud Praemonstratum celebrandi, obiectum, subiectum clare determinat obligationis simul cum causis eximentibus ²⁾).

¹⁾ « Ea propter... vestris iustis postulationibus benignius annuentes, universas institutiones et dispositiones, quas de communi consensu vel maioris et sanioris partis rationabiliter fecistis, sicuti inferius denotantur, auctoritati Apostolica roboramus... Videlicet, ut », etc. (enumerantur variae institutiones) (*In Apostolicae Sedis*, ed. LEPAIGE, *Bibliotheca*, p. 632).

²⁾ « omnes abbates Ordinis vestri singulis annis ad generale Capitulum Praemonstratum, postposita omni occasione, convenient, illis solis exceptis, quos a labore viae corporis retardaverit infirmitas, qui tamen idoneum delegare debebunt nuntium, per quem necessitas et causa remotionis suae Capitulo valeat nuntiari. Hi autem qui in remotioribus partibus habitantes, sine gravi difficultate singulis annis se nequeunt Capitulo praesentare, in eo termino convenient, qui in ipso

a. *Obiectum praecepti* : annuatim Praemonstrati ad Capitulum generale conveniendi, tum naturam ulterius definit ipsius instituti, tum circumstantias indicat contingentes loci et temporis celebrationis eiusdem :

1° quoad *naturam* conventus annui, praetermissis omnibus aliis denominationibus usque ad id tempus in usu habitis (ut annum colloquium, comitium, congregatio, conventus, visitatio, etc.), omnes significationis sat indeterminatae, sub termino *Capituli generalis*, sensus *collegii* expresse urgetur conventus omnium praelatorum sui iuris. Membra, praeside non excepto, aequo iure voto gaudent deliberativo, iuxta tamen regulam tunc vigentem actuum personarum collegialium, qua scilicet, in casu diversitatis sententiarum, id vim iuris habuit, quod praeses cum saniore parte tenendum definierit ;

2° Quoad locum : *Praemonstratum* designatur ;

3° Quoad tempus, frequentia *annua* praescibitur.

b. *Subiectum praecepti* : omnes praelati sui iuris, abbates nempe et praepositi universi Ordinis.

c. *Causae eximentes* :

1° infirmitas corporis, quae iter ad Capitulum impedit ;

2° commoratio in remotioribus partibus.

Exemptio ab obligatione assistendi Capitulis igitur non erat absoluta, nam infirmi impediti idoneum tenebantur mittere delegatum, ut causam suae remotionis debite possint intimare. Insuper, in remotioribus partibus commorantes, qui singulis annis absque gravi difficultate nequierint Capitulo interesse, termino ab ipso Capitulo determinato convenire debebunt.

2. MODUS PROCEDENDI in Capitulis generalibus praescribitur *collegialis*, omnibus scilicet consedentibus et cooperantibus, abbate praesidente Praemonstratensi ³⁾.

eis Capitulo fuerit constitutus » (*ibid.*), collat. cum cap. I et II, *SMa*, Dist. IV, l. c., col. 920 et cap. 17 *SW*.

³⁾ « In quo nimirum Capitulo, praesidente abbate Praemonstratensi, ceterisque consedentibus, et in spiritu Dei cooperantibus, de his, quae ad edificationem animarum, ad instructionem morum, et ad informationem virtutum atque incrementum regularis disciplinae spectabunt sermo diligens habeatur. Porro de omnibus quaestionibus et querelis tam spiritualibus quam temporalibus, quae in isto Capitulo propositae fuerint, illud teneatur irrefragabiliter et observetur quod abbas Praemonstratensis cum his, qui sanioris consilii et magis idonei apparuerint, iuste ac provide iudicabit ». (*In Apostolicae Sedis*, ed. LEPAIGE, l. c., p. 632, collat. cum cap. I, Dist. IV, *SMa*, l. c., col. 920).

Valorem vero actuum capitularium quod attinet, actus, *ordinarie*, communi consilio omnium membrorum positi esse debuerunt; *in casu vero conflictus*, id vim iuris habuit, quod abbas Praemonstratensis, cum sanioris et magis idoneorum parte, tenendum iudicaverit ⁴⁾).

3. COMPETENTIA Capituli generalis ex sua triplici functione profuit organi supremi regiminis Ordinis.

a. quoad *potestatem legiferam*, bulla :

1° *pro praeterito*, omnes ordinationes et definitiones confirmat, quae ad observantiam Regulae et ad consuetudines regulares referuntur, iam a praecedentibus Capitulis generalibus statutas ⁵⁾).

2° *pro futuro*, recognoscit ius statuendi in materia observantiae regularis, quod omnes ligat professos Ordinis, subditos aequae ac Superiores ⁶⁾).

Ius statuendi Capituli generalis ad omne id se extendit, quod ad profectum animarum et incrementum regularis disciplinae spectat, sive ordinis spiritualis sive ordinis temporalis ⁷⁾).

b. *potestatem iudiciariam* quod attinet, Capitulo generali, tamquam supremo tribunali Ordinis attribuuntur :

1° *depositio abbatis criminosi* vel contemporis « ordinis » et observantiae regularis, qui via ordinaria, interventu scilicet auctoritatis patris-abbatis, manet incorrigibilis ;

2° *depositio abbatis qui*, in regimine prorsus inutilis repertus, *sponte cedere noluerit* ⁸⁾).

⁴⁾ Vide not. praec.

⁵⁾ Vide not. sequ.

⁶⁾ « Ea propter... vestris iustis postulationibus benignius annuentes, universas institutiones et dispositiones, quas de communi consensu, vel maioris et sanioris partis rationabiliter fecistis, sicuti inferius denotantur, auctoritate apostolica roboramus, et praesentis scripti patrocinio communimus... Quia vero singula, quae ad religionis profectum, et animarum salutem ordinastis, praesenti abbreviationi nequiverint annecti, nos cum his, quae praescripta sunt, consuetudines vestras, quas inter vos religionis intuitu regulariter statuistis, ac deinceps auctore Domino statuetis, auctoritate apostolica roboramus, et vobis vestrisque successoribus, et omnibus, qui ordinem vestrum professi fuerint, perpetuis temporibus inviolabiliter observandas decernimus » (*In Apostolicae Sedis*, ed. LEPAIGE, l. c., p. 632 s.).

⁷⁾ Vide textum in n. 3 citatum.

⁸⁾ « Sane si abbas aliquis vestri ordinis infamis et inutilis, aut ordinis sui praevaricator inventus fuerit, et prius per patrem suum abbatem, aut per nuntios eius admonitus, suum corrigere et emendare delictum neglexerit aut cedere si amovendus fuerit sponte noluerit, auctoritate Capituli generalis deponatur, et depositus sine dilatione ad domum unde exivit, seu ad aliam eiusdem ordinis, quam ele-

Hanc praedictam potestatem deponendi abbates, *extra tempus Capituli generalis*, et in casu urgenti, *collegium quoddam* obtinet constans abbate Praemonstratensi, patre-abbate et aliis ad minus duobus eiusdem Ordinis abbatibus ⁹⁾.

Potestas, tum Capituli generalis tum collegii strictioris dici debet *perfecta*, sanctione nempe addita, censuram videlicet in contumaces infligendi ecclesiasticam ¹⁰⁾.

3° *cognitio causarum ab abbate Praemonstratensi delatarum*. Quoad materiam stricte iudiciariam, in facultate erat abbatis Praemonstrati, praetermisso ordine iudiciario, controversias monasteriorum circa iura temporalia, ad forum iudiciale avocare internum a se constitutum, et charitative, vel « iusto iudicio » terminare (id est : via administrativa vel contentiosa) ¹¹⁾. In hac potestate abbatis Praemonstrati, implicite, etiam facultas continetur, quaestiones contentiosas ad totum Capitulum deferendi, quod sua vice competens redditur tales quoque controversias cognoscere et iudicialiter terminare.

4° *potestas ipsum abbatem Praemonstrati iudicandi*. Aucta potestate abbatis Praemonstrati iuxta tenorem bullae *In Apostolicae Sedis*, ipse non cessabit subditus manere Capituli generalis. Imo, prima vice in scripto apostolico, videtur clare indicari positio ipsius in Capitulo et potestas Capituli generalis in ipsum quoque extendi, etsi in casu stricte determinato, incorrigibilitatis nempe.

Haec subiectio abbatis Praemonstrati potestati Capituli genera-

gerit revertatur, in obedientia abbatis, sicut caeteri fratres ipsius domus, firmiter permansurus ». (*In Apostolicae Sedis*, ed. LEPAIGE, l. c., p. 632 s., collat. cum cap. VIII, Dist. IV, *SMa*, l. c., col. 922, ubi Circatoribus seu Visitoribus annuis, officium iniungitur, abbates incorrigibiles ad Capitulum generale deferendi).

⁹⁾ « Id ipsum etiam alio tempore si necesse fuerit et capitulum sine scandalo vel periculo expectari nequiverit, per abbatem Praemonstratensem, et patrem-abbatem et alios abbates, quos vocaverit, fieri licebit » (*In Apostolicae Sedis*, ed. LEPAIGE, l. c., p. 633).

¹⁰⁾ « Quodsi depositus in se datae sententiae contumaciter contraire tentaverit, tam ipse quam principales eius, qui de ordine vestro fuerint in sua contumacia favores, abbate Praemonstratensi et ceteris abbatibus, censura ecclesiastica donec satisfaciant, coerceantur » (*In Apostolicae Sedis*, *ibid.*).

¹¹⁾ « Si quae vero inter aliquas vestri ordinis ecclesias de temporalibus quaestio emerit, non extra Ordinem ecclesiastica vel saecularis audientia requiratur, sed mediante Praemonstratensi abbate et ceteris, quos vocaverit, aut charitative inter eas componatur, aut auditis utrinque rationibus, eadem controversia iusto iudicio terminatur » (*In Apostolicae Sedis*, *ibid.*).

lis, logica consecutio est extensionis systematis vigilantiae etiam in abbatem Praemonstrati, quod quidem iam bulla *Proprium est*, Innocentii II, 3 maii 1134, introductum fuit, sed quae potestatem iudicandi abbatem Praemonstrati in casu incorrigibilitatis, penes Episcopum Laudunensem relinquit ¹²⁾).

Cum bulla *In Apostolicae Sedis*, in materia correctionis abbatum, potestati episcopali, Capituli generalis auctoritatem supremam internam substituerit, sibi cohaerenter etiam casum incorrigibilitatis abbatis Praemonstrati supremo iudicio Capituli subiecit, sic definitive viam praecludendo ingerentiis episcopalibus in rebus internis disciplinaribus Ordinis.

Ius visitandi corrigendique abbatem Praemonstrati totamque communitatem ipsi directe subiectam, cum Praemonstratensis ecclesia prima mater sit aliarum caputque totius Ordinis, quod natura rerum patrem-abbatem super se habere non potuerit, tribus primis abbatibus s. Martini Laudunensis, Floreffiensis et Cuissiacensis, filiiis Praemonstrati, vigore bullae « In Apostolicae Sedis » institutionaliter committitur, qui, alias, et in electione functionem obtinens patris-abbatis. In casu tamen negligentiae abbatis Praemonstrati, tres abbates visitantes non possunt immediate contra ipsum agere, sed ipsius negligentiam in executione correctionum ad Capitulum deferre tenentur, cuius erit abbatem Praemonstrati iudicare. Sententia Capituli irrefragabilis declaratur in bulla, cui et abbas et fratres omnes se conformare debebunt ¹³⁾).

c. *Potestatem executivam* Capituli generalis quod attinet, bulla

¹²⁾ Vide supra, p. 24.

¹³⁾ « Ad haec quoniam Praemonstratensis ecclesia, prima mater est omnium ecclesiarum totius Ordinis, et Patrem super se alium non habet, sicut ad cautelam et custodiam ordinis, per tres primos abbates, scilicet de Lauduno, de Floreffia et de Cuissiacensi statutum est, annua ibidem visitatio fiat, et ad suggestionem eorum in ipsa domo corrigatur, si quid corrigendum fuerit. Quodsi abbas in corrigendo tepidus, et fratres saepius moniti, incorrigibiles permanserint, ad generale Capitulum referatur, et sicut melius visum fuerit, consilio generalis Capituli, emendetur, et sententia in hac parte Capituli sine retractatione aliqua observetur » (*In Apostolicae Sedis*, l. c.). — Textus « per tres primos abbates... visitatio fiat », qui aequivocationi ansam praebere potuerit, ac si statutum de vigilantia trium abbatum in ecclesia Praemonstratensi, per ipsos tres abbates institutum fuerit, clariorius in renovatione bullae subsequenti, *In eminenti*, nempe Lucii III, 10 martii 1184, redditur, omne tollens dubium interpretationis « sicut ad cautelam statutum est, per tres primos abbates, etc., annua ibidem visitatio fiat » (cfr. ed. LEPAIGE, l. c., p. 637).

tantum generice loquitur, expresse tamen indicat omnes quaestiones et querelas tam spiritualis quam temporalis ordinis.

1^o *functio gubernativa* dicitur interventui Capituli generalis reservatur; benedictionem nempe postulandi pro abbatibus in casu, quo Episcopus, etiam post iteratas ex parte patris-abbatis et ceterorum abbatum, qui in electione partem habuerunt, commendationes, eam denegaverit ¹⁴⁾.

2^o *De functione administrativa* Capituli generalis, in hac bulla, nulla fit mentio. Ex activitate tamen Capituli generalis iam saec. XII constat, interventus ipsius in decidendis quaestionibus ordinis temporalis semper multiplicari, et Capitulum generale etiam competentiam administrativam in negotiis maioris momenti integrum Ordinem spectantibus, sibi vindicavisse.

3^o *de functione coactiva* Capituli generalis sparsim loquitur bulla, nec denegat ipsi facultatem coercendi invitos, censuras quoque ecclesiasticas in contumaces infligendi, prout executio iudiciorum ipsius postulabat.

In saepe dicta bulla, duabus quoque vicibus, fit allusio ad « universas institutiones et dispositiones, quas de communi consensu vel maioris et sanioris partis — Hugo II, Praemonstratensis abbas et ceteri abbates Ordinis — rationabiliter (decreverunt) », quasque, « ad religionis profectum et animarum salutem » iidem ordinaverunt. Merito quaeritur, fuerit ne corpus quoddam Statutorum Praemonstratensium, ad quod praedictae allusiones bullae referri possint in individuo, et si affirmative, ad quamnam ex illis codificationibus durante saeculo XII apud Praemonstratenses habitis, in concreto referrentur?

Ad primum, videtur affirmative respondendum. Ad secundum, admittimus secundam codificationem, magna cum probabilitate circa aa. 1170-1174 habitam, corpus quoddam constituisse praeceptorum et consuetudinum in scriptis redactum, quod approbatio pontificia in exarando dicto privilegio non solum ante oculos habere potuit sed ad quod revera se remittit.

Testimonium huius secundae codificationis iuris Praemonstra-

¹⁴⁾ « Si quis etiam ex vobis canonicè electus in abbatem, dioecetano episcopo semel et iterum praesentatus, benedictionem ab eo non potuerit obtinere... vice et loco abbatis fungatur in ea, ... donec aut interventu generalis Capituli vestri, aut praecepto Romani Pontificis seu Metropolitani, benedictionem suam obtineat » (In *Apostolicae Sedis*, l. c., p. 633).

tensis saec. XII adesse in manuscripto edito a E. MARTÈNE ¹⁵), inquisitio facta a Pl. LEFÈVRE nos convincit ¹⁶). Codificationem quam *SMa* repraesentant, ratione materiae, maxima ex parte vestigiis adhaesisse praecedentis redactionis, mediante *SW* ad nos perventae, simplex collatio duorum textuum omnino nos convincit.

Ad probandam thesim, qua approbationem *SMa* in bulla *In Apostolicae Sedis* obtentam fuisse profiteamur, sufficiat, absque ulteriore reproductione textuum, ad textum simpliciter remittere privilegii apostolici superius allatum, ubi comparationis gratia etiam locos respectivos ad calcem indicavimus ¹⁷), ex quibus manifestum fit, insertiones in pluribus locis privilegii alexandrini habitae, ad textum reduci posse *SMa*, et non alius cuiusdam codificationis, puta *SW*.

Propter momentum huiusmodi fontis abhinc officialis, merito interest differentias saltem exponere mentione dignas, quas *SMa* praebent in comparatione tum ad dictum privilegium pontificium tum ad *SW*. Sic etiam novi gressus magis patebunt, qui, ad complementum instituti Capitulorum generalium, a Codificatore *SMa* facti, et a supremo legislatore in quibusdam expresse, implicite saltem in omnibus, sanciti sunt.

Differentias quod attinet inter *SMa* et privilegium pontificium, hoc ultimum videtur plus continere, etiamsi pro termino comparationis dispositiones tantum sumamus, quae Capitulum generale concernunt. Iuvat hic summario modo enumerare normas, quae deficientes in *SMa*, momentum Capituli generalis magis extollunt et figuram eiusdem magis completum reddunt.

Talis norma sat momentosa, quae deficit in *SMa*, iniunctio est, qua etiam abbates, ratione distantiae a loco Capituli, legitime ab annuis Capitulis absentes, termino a Capitulo praefixo, ibidem in-teresse obligantur.

Bulla enim *infirmi-tatem* admittendo tamquam causam excusantem, talem postulat gradum infirmitatis, quae revera laborem impedi-at viae suscipere.

Simul cum *SMa*, iam dispositionem Hadriani sequentibus, inevitabilem Episcopi vel Archiepiscopi obedientiam, tamquam causam excusantem, reiiciendo, ratam habet *absentiam ob remotionem loco-*

¹⁵) *Institutiones Patrum Praemonstratensium*, in *De antiquis Ecclesiae ritibus*, III, Antverpiae, 1737, col. 893-926. Sgila nostra: *SMa*.

¹⁶) Cfr. *Les Statuts de Prémontré réformés*, Louvain 1946, p. x-XIII.

¹⁷) Vide supra, p. 30, not. 85 et 86; et p. 33, notas 2 et 8.

rum a sede Capitulorum; attamen, prout videtur interpretandum, singulis casibus indulgendam. Huic tamen praecepto normam quamdam adiungit supplementariam non negligendam, in *SMa* prorsus deficientem, vigore cuius, etiam abbates, ob distantiam ab annuis Capitulis rite dispensati, obligentur, termino a Capitulo pro ipsis praefixo, iisdem interesse; obligationem vero abbatum, loco suo, delegatum seu procuratorem mittendi, ad casus dumtaxat limitat absentiae ob infirmitatem adventae.

Hoc modo, dum pro *SMa* in utroque casu, etiam in casu absentiae propter remotionem locorum, suffecerit delegatum mittere, iuxta privilegium apostolicum, remotio locorum¹⁸⁾, in se et absolute loquendo, nec excusat a praesentia nec logice ad mittendum *annue* delegatum seu procuratorem obligat, nisi quis abbatum termino a Capitulo determinato, propter infirmitatem exemptus, ad id obligaretur¹⁹⁾.

Ex his igitur patet, privilegium *In Apostolicae Sedis*, non solum quantum ad determinationem causarum eximentium clarius, sed etiam quoad obligationem assistendi strictius, quoad delegationem vero magis sibi cohaerens videri, ideoque etiam ex hoc capite posterioris redactionis probari.

Quoad *figuram iuridicam* ipsius Capituli generalis, *SMa*, sat rigide textui inhaerendo schematis *SW*, in descriptione annui colloquii talem suggerit conceptum, qui *indolem colloquii Praemonstratensium* ad speciem restringit magis *capituli culparum abbatum*, instituti scilicet conservationis « ordinis », quam veri et proprie dicti Capituli generalis. In bulla *In Apostolicae Sedis*, colloquium Praemonstratense figuram magis iuridicam assumit coadunationum collegii abbatum, organi videlicet supremi regiminis Ordinis²⁰⁾. Sub

¹⁸⁾ Ratio remotionis locorum non solum a praesentia excusat personali, sed etiam a praesentia per procuratorem, ab obligatione nempe delegatos mittendi. Adiuncta (expensae, labor et vicissitudines) longi itineris, abbates quoque ac delegatos tangere logice praesumuntur.

¹⁹⁾ Vide n. 2.

²⁰⁾ Legitur in *SW*, l. c. p. 35: « Iterum statutum est quod semel in anno gratia sese visitandi, ordinis reparandi, confirmandae pacis, conservandae karitatis, abbates omnes ad colloquium pariter conveniant in loco competenti quem communi consilio providerint... » cap. 26, *SMa*, l. c., col. 920 haec edicunt: « Sane ut ea quae in hoc libello scripta sunt firmiter teneantur, communi assensu patrum statutum est, ut semel in anno gratia sese visitandi, ordinis reparandi, confirmandae pacis, conservandae caritatis, omnes abbates nostri ordinis ad colloquium conveniant in ecclesia Praemonstratensi, in solemnitate beati Dionysii, ubi in sinistris

hoc ergo respectu quoque, vix potest negari *SMa*, simul cum textu *SW* fere immutato, etiam vestigia magis conservasse historica initiorum.

Dum enim *SMa* textui adhaerendo primitivo *SW*, quoad ordinem procedendi in colloquio, modum agendi tantummodo insinuet capitulis culparum proprium, « in sinistris corrigendis » sequendum, nec vocem dicendo de facultate Capituli in ceteris agendi et ordine procedendi, bulla pontificia, licet summarie, technicis terminis sui temporis, potestatem triplicem Capitulo attribuit, clare pariter regulam praebendo fundamentalem in tractandis quaestionibus et querelis utriusque ordinis, sive spiritualis sive temporalis, procedendi. Bulla in his *SMa* superat, quae in *Distinctione IV* de supremo regimine Ordinis tam inopia sunt dispositionum, quae vel penitus deficient, vel, si adsunt, lacunis plenae inveniuntur ²¹). E quindecim enim capitibus, quinque tantum (I-II ; V ; VII-VIII) expresse de regimine Ordinis agunt, in ceteris vero magis relatio interabbatialis et materia, quae unitatem disciplinae tangit, ordinatur.

Nil mirum ergo, si legenti *SMa*, ipsorum principiorum et normarum fundamentalium tam inopia, sed et enumeratione omnium organorum regiminis centralis, puta muneris abbatis Praemonstratensis in quantum pater est universi Ordinis, tam deficientia, quaestio surgit, quomodo possibile fuerit Ordinem tam numerosis monasteriis constantem et in diversas Europae regiones usque ad Terram Sanctam divulgatum, iuxta normas regere tam exiguas ibidem repertas. Certe non cum *SMa*, tamquam codice imperfecto et incompleto legislationis Ordinis. Censemus Ordinem non tam normis scriptis rectum fuisse, quam definitionibus ad hoc, in annuis Capitulis, prout

corrigendis domno abbati Praemonstratae ecclesiae, quae mater est aliarum, sanctoque illi conventui reverenter singuli humiliterque obediant, et clamati veniam petant; quam clamationem nonnisi abbates faciant » (cap. I, Dist. IV, collat. cum *In Apostolicae Sedis*, not. 3, cit.).

²¹) Cfr. textus *In Apostolicae Sedis*, supra, nn. 3; 6; 8; 9; 10; 13; collat. cap. I-II, Dist. IV, *SMa*, l. c., col. 920. — Praedictae observationes ad statuta *SMa*, de Capitulo generali, praesertim referuntur. Negari tamen nequit, *SMa*, etiam quoad alia instituta iuridica Ordinis, valde primitiva et lacunosa probari. Sic de iuribus patris-abbatis in visitatione, in electione abbatis filii, praesertim in casu discordiae, de paternitate universali abbatis Praemonstratensis eiusdemque, quoad regimen universi Ordinis, consecraria, de visitatione eccl. Praemonstratensis, de competentia abbatis Praemonstratensis iudicandi inter monasteria controversias, fere nihil, vel vix aliquid dicunt, in quibus omnibus, bulla *In Apostolicae Sedis* lacuna implevit prorsus sensibiles.

necessitas postulabat, statutis ita, ut in regimine supremo, re vera, totum collegium, immediate vel mediante abbate Praemonstratensi partem habere potuerit effectivam. Ideo censemus, chartam, ut ita dicamus, constitutionalem Ordinis, in qua, praeter organa regiminis supremi, etiam normae fundamentales regiminis fusius exponantur, in bulla *In Apostolicae Sedis potius*, quam in *SMa* quaeri et inveniri posse. Propterea, si figuram authenticam Ordinis iuridicam, fine saeculi XII, recte describere et formam regiminis centralis, in genere, et functionem Capitulorum generalium in specie, sufficienter intelligere et aestimare studemus, praedictum privilegium, cum suis successivis innovationibus, sedulo ante oculos habere debemus.

Elementa SMa propria, quae Capitulum generale respiciunt, ad pauca reduci possunt. Ea in sequentibus breviter exponimus.

Quoad locum, *SMa* indeterminationem relinquendo *SW*, ordinationibus se conformant pontificiis, quae inde a bulla *Desiderium nostrum*, Coelestini II, 6 dec. 1143, ipsum Praemonstratum designant pro sede habituali annuorum conventuum. Privilegium *In Apostolicae Sedis* hanc determinationem simpliciter approbat, nihil aliud adiungens ²²⁾.

Frequentiam quod attinet Capitulorum, *SMa* simul cum *SW*, praecedentibus ordinationibus papalibus adhaerentia, annum interstitium inter duo Capitula generalia adoptant. Haec norma, nonnullis exceptionibus pro abbatibus admissis in dissitis regionibus degentibus, frequentioribus viarum gravibus expensis et laboribus itineris non obstantibus, usque ad initium saeculi XVII immutata custoditur, quando Capitula de annuis triennalia facta fuerunt ²³⁾.

Tempus celebrationis, prima vice in *SMa* quoad *diem* determinatum est, in solemnitate scilicet beati Dionysii martyris, die 9 octobris. Relate ad hunc terminum C. SAULNIER statutum quoddam refert, quod, iuxta ipsum, in primo Capitulo generali a. 1130 die 11 oct. Praemonstrati celebrato, conditum fuisset. Nullam tamen huiusmodi

²²⁾ Ulteriorem restrictionem quoad sedem Capitulorum, in subsequenti redactione Statutorum legimus, aa. circ. 1236-1238, vigore cuius: « omnes abbates nostri ordinis pariter ad colloquium conveniant (oportet) in ecclesia Praemonstratensi et non alibi » (cfr. *Statuta*, ed. a Pl. LEFÈVRE: nota 16, p. 84). Hoc statuto exclusivitas Praemonstrati affirmatur contra conatus autonomisticos abbatum longe a Praemonstrato dissitorum, Saxonicae in primis et Hispanicae Circariarum.

²³⁾ « In primis institutum est, ut in posterum de triennio in triennium Capitulum generale celebretur, cui omnes interesse tenebuntur » (Cap. gen. a. 1605, cit. in Stat. a. 1630).

affirmationis probationem hucusque invenire potuimus²⁴). Constat quidem, vestigia consuetudinis hoc termino conveniendi, praeter testimonium HERMANNI LAUDUNENSIS²⁵), acta quoque capitularia ad nos perventa servasse²⁶); nullibi tamen, ante *SMa*, refertur statutum a SAULNIER invocatum, tamquam statutum a Capitulo generali expresse sancitum. *SMa* ergo consuetudinem sanxisse videntur iam a multo vigentem, quae in posterum, etiam vigore approbationis pontificiae, quam *SMa* et cetera *Statuta renovata* a. 1236 et 1290 consecuta fuerunt, usque ad a. 1469 pro lege habebatur immutata²⁷).

Quoad personam delegati seu procuratoris, in casu absentiae abbatum, privilegium *In Apostolicae Sedis* genericum remansit. *SMa* delegationi ipsius Prioris expresse insistunt. Iuxta tamen strictam interpretationem textus, *SMa* omnes obligant abbates absentes, delegatum mittendi, non solum in casu infirmitatis corporis sed etiam in casu absentiae propter nimiam distantiam locorum²⁸). Cum autem diversa sit extensio sensus privilegii apostolici et praedictorum Statutorum, ad recte interpretandum praeceptum Capitulis assistendi, textus *SMa* legitime ad tenorem privilegii trahendus esse videtur, quippe quod posterius, clarius et rerum adiunctis cohaerentius esse probatur.

Rectum sensum resumendo integri praecepti Capitulis, iuxta tenorem utriusque fontis legislativi consideratum, constat omnes abbates obligatos fuisse, singulis annis Praemonstratum adeundi ad Capitulum generale celebrandum, exceptis abbatibus et praepositis: 1° qui gravi infirmitate laborant, quae iter ad Capitulum impe-

²⁴) Cfr. Statuta a. 1630, ed. C. SAULNIER, *Statuta*, Stivagii, 1725, p. 336, not. ad nr. 1; cap. I, Dist. IV.

²⁵) Cfr. textus, supra, *Anal. Praem.*, XXXVIII, 1962, p. 1 citatus.

²⁶) Litterae Hugonis, abbatis Praem. et abbatum totius Ordinis ad Cluniacenses, de concedenda confraternitate cum ipsis, dat. Praemonstrati, « sedente Capitulo generali, sexto Id. oct. (10 oct.) a. 1141 » (apud LEPAIGE, l. c., p. 322). « Item litterae eiusdem tenoris ad Cistercienses, dat. quinto Id. oct. (11 oct.), a. 1142 » (*ibid.*, p. 322 s.).

²⁷) Inde ab a. 1469, vi statuti Capituli generalis sub Simone de Perona celebrati, indictio Capitulorum generalium ad Dominicam IV post Pascha translata est (cfr. *Statuta a. 1630*, ed. SAULNIER, p. 336, n. ad n° 1, cap. I, Dist. IV).

²⁸) « Nulla autem ratione a nullo licebit deesse capitulo, nisi ob corporis infirmitatem vel cui ob remotionem locorum a generali capitulo fuerit indultum. Cui autem hoc contigerit, priorem pro se vel alium idoneum mittat » (cap. II, Dist. IV, *SMa*, l. c., col. 920, collat. cum textu *SW* (cap. 27), et privilegii *In Apostolicae Sedis* (cfr. supra, n. 2).

dit ; 2° quibus Capitulum ipsum, propter remotionem locorum, dispensationem sese absentandi indulsit. Absentes propter infirmitatem, delegatum seu procuratorem mittere obligantur, priorem in primis vel alium idoneum e monasterio cui impeditus praepositus est ; propter remotionem locorum a Capitulo dispensati vero, termino a Capitulo determinato interesse debent, absque obligatione interim delegatum mittendi.

Obligatio assistendi Capitulis eadem *poena sancitur* in *SMa*, quam prima vice *SW* iniunxerant in illegitime absentes vel delegatum non mittentes ²⁹⁾. *SW* huiusmodi sanctionem ad eos quoque expresse extenderunt, qui nuntium loco suo non miserunt. Forma magis generica a *SMa* adhibita, etiam hunc casum, tamquam absentiam illegitimam considerat et implicite complectitur.

Nulla talis sanctio invenitur in privilegio *In Apostolicae Sedis*, quod etiam sanctioni genericae iam bulla *Pro stabilitate ordinis*, Eugenii III, 14 martii 1146, inflictae pepercit ³⁰⁾, et nonnisi in privilegio communi *In eminenti*, inde a Lucio III successive renovato, iterum apparebit ³¹⁾.

Dum bulla *Sicut in humano*, Hadriani IV, 3 ian. 1155, de *fine* Capituli generalis magis pronuntiata fuerit ³²⁾, in privilegio alexandrino, nisi exceperis textum superius citatum ³³⁾, parce omnino instituitur sermo expressus. E descriptione variarum functionum Capituli, ex fine operis nempe, deduci debet ratio institutionis et intentio auctoris. *SMa* econtra, non occultant mentem patrum, qui statutum

²⁹⁾ « Quod si aliquis alia quacumque occasione quandoque remanere praesumpserit, in proximo capitulo disciplinae subiaceat, et per totum sequentem annum sexta feria, nisi duplex festum fuerit, in pane et aqua ieiunabit » (cap. II, Dist. IV, *SMa*, l. c., p. 920, collat. cum cap. 27 *SW*).

³⁰⁾ Vide, supra, p. 29.

³¹⁾ « Si vero quilibet abbatum, aut praepositorum per contumaciam vestrum Capitulum frequentare desierint, liceat abbati Praemonstratensi, consilio sui Capituli, eos usque ad condignam satisfactionem sententia percellere regulari; et sententiam, quam praefatus Praemonstratensis abbas, sive in generali Capitulo sive extra Capitulum, consilio coabbatum in praelatos et subditos totius Ordinis vestri canonice tulerit, nulli Archiepiscoporum seu Episcoporum, nisi forte de mandato Romani Pontificis, liceat relaxare ». (*In eminenti*, Lucii III, 10 martii 1184, ed. LEPAIGE, l. c., p. 636) collat. cum textu *Pro stabilitate ordinis*, Eugenii III (superius, p. 29) citato, et cum litteris Innocentii III, 12 apr. 1198, *In eo sumus*, ed. LEPAIGE, l. c., p. 646.

³²⁾ Cfr. supra, p. 31, n. 70.

³³⁾ Cfr. supra, p. 38, n. 3.

de annuo colloquio ediderunt, et specialem finem annuorum conventuum in ipsa fidei observantia Statutorum designarunt ³⁴⁾).

Id quod inter media observantiam regularem promoventia usque ad id tempus penitus ignotum fuit, de quo nec privilegium *In Apostolicae Sedis* aliquid expresse dicit, institutio est *annuorum Circatorum*, quibus *SMa* integrum caput sibi proprium, relative sat extensum, dedicant.

Quamvis in se nihil aliud sit quam extensio instituti visitationis, iuris hucusque exclusive patribus-abbatibus reservati, in sua forma in *SMa* descripta, penitus nova institutio apparet, functioni Capitulum generalium intime cohaerens, ideo nec hic silentio praeterenda.

Tenore statuti huius, singulis annis, per diversas provincias, duo ex abbatibus assumuntur ecclesiarum, quae sibi vicinae sunt, visitatores, quibus officium iniungitur singulas visitandi abbatias sibi viciniore ³⁵⁾. Circumscriptiones, quae generatim limites sequebantur diversarum regionum, nationum vel provinciarum, criterio geographico determinatorum, *Circariae* in fontibus dicuntur, et abbatias complectantur sibi viciniore, praedicti abbates vero visitatores *annui*, appellantur *Circatores*.

Huiusmodi Circatorum est defectus et excessus corrigere abbatum vel fratrum, forte in observantia regulari irreptos, per se, si valent, vel per Capitulum generale, diligenter inquisita fideliter ei referendo ³⁶⁾.

Hoc statuto competentia Capitulum generalium in universam

³⁴⁾ « Sane ut ea quae in hoc libello scripta sunt, firmiter teneantur, communi assensu patrum statutum est, ut semel in anno gratia sese visitandi, ordinis reparandi, confirmandae pacis, conservandae caritatis, omnes abbates nostri ordinis ad colloquium conveniant » (cap. I, Dist. IV, *SMa*, l. c., col. 920 collat. cum cap. 26 *SW*, p. 35 et textibus *Vita A* et *B* supra, *Anal. Praem.*, XXXVIII, 1962, p. 1 allatis).

³⁵⁾ « Quia vero pro multitudine abbatiarum et remotione locorum patres abbates filias abbatias quandoque sicut statutum est visitare non possunt, provisum est ut per diversas provincias abbatiae quae vicinae sunt de abbatibus earumdem ecclesiarum singulis annis duos habeant circatores, qui singulas abbatias visitent; et si qua ibi corrigenda invenerint, aut per se corrigant, aut ad patres in annuo colloquio diligenter inquisita referant » (cap. VII, Dist. IV, *SMa*, l. c., col. 922). Statutum *SMa* prosus proprium, tum in *SW* deficit tum in fontibus legislationis Cisterciensis saec. XII, qui in ceteris, magna ex parte, uti fontem materiales considerari possunt legislationis Praemonstratensium.

³⁶⁾ Cfr. textum notae praecedentis.

extenditur vitam internam et activitatem externam abbatiarum totius Ordinis.

SMa praeceptum tantummodo dant de instituendis pro singulis Circariis annuis visitoribus, eorumque circumscribunt munus. Ulteriores notitias de modo, quo visitatores de absoluta visitatione Capituli generali exhibere tenebantur, ex tardiore quodam *Formulario* haurire possumus ab EMONE in suo *Chronico*, ex libris Praemonstrati in usu habitis, transscripto, quod ritum celebrandi Capitulum generale describit³⁷⁾. Iuxta hunc « ordinem », dies secunda Capituli generalis fere exclusive relationibus audiendis dedicata est visitorum. Singuli, iuxta ordinem suum, duas relationes coram pleno de statu spirituali et temporali monasteriorum, quae visitare debuerunt, exponere tenebantur. Post perlectas has relationes, scriptae illae relationes tradebantur abbati cuidam, qui, ut putamus, munere fungebatur Secretarii Capituli, et, prostrati coram Praeside Capituli, veniam petierunt et absolvebantur. Post meridiem diei secundae Capituli, definitores convenientes, singulas examini subiiciebant relationes, et definienda statuebant³⁸⁾. Postquam in Capitulo abbatum, praesentibus dumtaxat capitularibus, omnia definita erant, Prior Capituli seu notarius perlegebat decreta definitorum de abbatibus deponendis; cetera de culpis subditorum decisa, in capitulo monasterii, coram omnibus, praesentibus etiam fratribus non capitularibus³⁹⁾. Uti patet e contextu ritus Capituli, relatio Circatorum

³⁷⁾ Cfr. *Werumensium Chronica*, ed. WEILAND, in MGH, SS, XXIII, p. 477 s. Formularium ad a. 1217 insertum legitur, quod etiam Epist. XXVI Gervasii Praem. abbatis confirmatur (cfr. C. L. HUGO, *Sacrae Antiquitatis Monumenta*, I, Stivagii, 1725, p. 121). Sic a. 1227 in ed. Pl. LEFÈVRE, *Les Statuts de Prémontré réformés*, p. 144 s., quae textum reproducit editionis WEILAND, certe mendosus est.

³⁸⁾ « Die secunda... abbas aliquis... accepta benedictione, facit sermonem... Postea sicut prius fraternitas a supervenientibus postulatur et conceditur... Hiis peractis, prior capituli, abbas aliquis, publice pronunciat ut exeant capellani, et continuo surgunt circatores secundum ordinem cum scedulis duo, in quibus recitatur quomodo se habeat domus illa et illa, quam visitarunt, in spiritualibus et temporalibus. Quibus recitatis, porrigunt cartulas priori capituli, et coram (Domino) Praemonstratensi se prosternunt dicentes: *si quid minus fecimus quam debuimus, veniam petimus*; et abbas subiungit *Indulgentiam*, etc. Post haec omnia, dicit dominus Praemonstratensis hiis, qui diffinitores dicuntur, ut facto prandio conveniant, et super singulis quae recitata sunt more solito tractent et disponant » (ed. WEILAND, l. c., p. 477 s.).

³⁹⁾ « Die tertia... Diffinitores autem, si adhuc habent indiscussa, iterum conveniunt seorsum, et alii quolibet exeunt... Reversis vero diffinitoribus in capitulum, pulsatur nola, et conveniunt singuli abbates, et surgens prior capituli dicit:

earumque discussio et decisiones definitorum, partem centram occupant agendorum Capituli.

Institutione annuorum Circatorum, iuribus Patrum-abbatum visitandi et corrigendi in genere, et trium primorum abbatum iuri in specie, matrem visitandi omnium ecclesiarum Ordinis, Praemonstratum scilicet, in bulla *In Apostolicae Sedis* definitive sancito, minime derogatum est, nec denique aliquid iuris et officii ablatum est abbati Praemonstratensi, patri universali totius Ordinis.

Utrum designatio annuorum Circatorum in Capitulo generali fieri debuerit, vel ipsi ab abbatibus eligerentur sibi vicinis singularum regionum, ex statuto non apparet. Praxis posterior primam formam supponit, deputationem nempe in annuis Capitulis factam. Statutis posteriorum temporum relictum est formam determinandi, qua Circatores constituendi sunt, dubia quoque solvendi circa idoneitatem eligendorum, necnon functionem rite coordinandi trium organorum visitationis, abbatis scilicet Praemonstratensis, patrum-abbatum et Circatorum ⁴⁰⁾.

Circa *functionem administrativam* Capituli generalis, tantummodo *SMA* continent aliquid proprium, reservationem videlicet acceptationis antiquarum ecclesiarum ad quas redditus pertinent ⁴¹⁾. Huius statuti rationem, praeter paupertatem apostolicam, quam novus Ordo sibi assumpsit profitendam, in incertitudine videmus possessionum ecclesiasticarum in genere, et monasteriorum, in nonnullis praesertim regionibus in specie, cui praedictum statutum praevenire intendebat, ne ex incauta acceptatione huiusmodi possessionum, litibus postea gravaretur Ordo.

Non tam indolem iuridicam quam caritativum tradit statutum

exeat capellani, et nuncii abbatum remaneant; et extunc de tabula pronunciat quaecumque diffinita sunt et scripta, videlicet de abbatibus deponendis, quibus dicitur: *Abbatibus illi pro insufficientia sua cedant*; et statim surgunt et reddunt sigilla, et dicitur eis prostratis: *Indulgentiam*. Quibus rite de abbatibus peractis, surgunt et capitulum claustrum intrant, et si quae sunt de culpis subditorum ordinata, contra eos pronunciantur in audientia omnium. Postremo dominus Praemonstratensis, more prefationum in Parasceve, orat pro omnibus gradibus Ecclesiae » (ed. WEILAND, l. c., p. 478).

⁴⁰⁾ Cfr. cap. XV, Dist. IV, *Stat. a. 1630*, ed. SAULNIER, p. 396 ss., cum statutis aa. 1660, 1663, 1670, in notis ibidem, indicatis.

⁴¹⁾ « Antiquae ecclesiae ad quas redditus pertinent non recipiuntur nisi consilio omnis colloquii » (cap. III, Dist. IV, *SMA*, l. c., col. 921).

De penuria abbatis, integre de *SW* transsumptum, quo omnes abbates ex caritate obligantur abbati succurrere nimia paupertate gravato ⁴²).

Certe originis posterioris sunt, — etiam editione *SMA* patet, corpori Statutorum tardius adiuncta fuisse — quaedam Statuta in subsequentibus Capitulis condita, quae in se pauca quidem continent nova elementa, et potius deductiones in praxim probantur principiorum, quae naturam informant instituti hucusque descripti, quae nihilominus pretiosa considerari possunt testimonia de progressiva affirmatione auctoritatis effectivae Capitulorum generalium, et de continua extensione interventus ipsorum ad varias manifestationes vitae regularis, quae bonum universi Ordinis proxime tangunt, et quidem e periodo e qua tam rara ad nos pervenerunt documenta directa de activitate organi supremi regiminis collegialis Ordines.

Horum statutorum n° I, ad legitimam renuntiationem muneri abbatis, sub sanctione suspensionis ab ordine sacerdotali, consensus requirit Capituli generalis vel abbatis Praemonstratensis ⁴³).

Non tam ad naturam, quam ad operari ipsius instituti refertur statutum n° III, quod structuram ipsius Ordinis in viam adduxit ulterioris transformationis, de prohibitione videlicet admissionis Sororum in Ordine ⁴⁴), quae in responso Innocentii III, *Cum a nobis petitur*, 3 maii 1198, posteriorem quoque approbationem pontificiam obtinuit ⁴⁵).

Duo ultima quoque statuta, n° XI et XII, quibus absolutio a poenis in fratres incendiarios et percussores, Capitulo reservata est generali, absque dubio posterioris originis ⁴⁶), signum tradunt exten-

⁴²) « Sed et hoc bonum de conventu illo provisum est, ut si cuius abbatum nimia forte paupertas in communi innotuerit, fratris penuriam, prout singulis caritas dictaverit (et facultas permiserit, in *SW* tantum, omnes relevare procurent » (cap. V, Dist. IV, *SMA*, l. c., col. 921, collat. cum (cap. 28) *SW*, p. 36).

⁴³) « Qui dimiserit abbatiam suam propria voluntate, sine consilio generalis capituli vel Praemonstratensis abbatis, ex tunc non fungatur officio sacerdotali, nisi assensu communis capituli » (Stat. n. I, in fine *SMA*, l. c., col. 925).

⁴⁴) « Quoniam instant tempora periculosa, et ecclesia supra modum gravatur, communi consilio capituli statuimus ut amodo nullam sororem recipiamus. Si quis autem huius statuti transgressor extiterit abbatia sua sine misericordia privetur » (Stat. N° III, *SMA*, l. c., col. 925 s.).

⁴⁵) Ed. LEPAIGE, l. c., p. 644.

⁴⁶) « Statutum est etiam ut si quis fratrum nostrorum parentibus suis proclamationes et querimonias fecerit, et per eum vel pro eo damnum abbatiae illatum

sionis competentiae Capitulorum ad omne, quod, sive ratione materiae sive personarum, bonum commune totius Ordinis respicit.

Ex studio comparitivo ergo documentorum papalium, *Sicut in humano* (Hadriani IV), et *In Apostolicae Sedis specula* (Alexandri III) praesertim, et textuum duarum redactionum Statutorum saec. XII, *SW* scilicet et *SMA*, clare liquet, haec ultima haud multa continere essentialia, quae iam in fontibus pontificiis, quoad principia saltem et in radice, non invenirentur. Quod autem tamquam plus continent, non solum ad integritatem pertinet figurae instituti, sed etiam ut radix ulterioris evolutionis et perfectionis considerari debet ipsius instituti, sigillo pontificiae approbationis implicate sanctitae et pro future legitimitate.

Institutum, quod inde ab exordio Ordinis, sub diversis nominibus non tamen re diversum, per viam consuetudinis, in sinu Ordinis initium sumpsit et successivos interventibus pontificiis non tantum in suo esse confirmatum sed etiam in suo *operari* magis magisque affirmatum fuerat, cum bulla *In Apostolicae Sedis specula*, Alexandri III, a. 1177, ad perfectam suam aetatem perventum esse dici debet.

Uti verum et proprie dictum Capitulum generale, ratione potestatis, qua de iure gaudet, abhinc reapse unicus depositarius collegialis considerari potest supremae auctoritatis in Ordine. Triplici potestate qua gaudet: 1° in iure particulari condendo; 2° in iudicando, tum controversias monasteriorum inter se, tum crimina sive Superiorum sive subditorum; 3° in executione denique Statutorum quae gubernationem stricte dictam personarum et administrationem respiciunt bonorum, simul cum potestate corrigendi excessus vel puniendi transgressionem contra Regulam et Statuta sive Superiorum sive subditorum, Capitulum generale functionem assumit proprie dicti organi supremi regiminis Ordinis.

Ex modo procedendi in agendis, legitime concluditur, *colloquium omnium abbatum Ordinis* inde ab initio figuram assumpsisse

fuerit, aut aliquis fratrum percussus fuerit, ad aliam abbatiam cum penitentia ei ab abbate suo iniuncta mittatur, nec ultra redeat ad propriam abbatiam, nisi capituli generalis assensu. — Si quis fratrum nostrorum aliquam de domibus nostris ex industria incenderit, ad aliam abbatiam cum hac poenitentia mittatur, ut omni secunda et quarta et sexta feria in pane et aqua ieiunet, nec inde absolvi, nec ad propriam abbatiam revocari poterit, nisi ex praecepto generalis capituli » (Stat. n° XI-XII, in fine *SMA*, l. c., col. 926).

organi *collegialis*, cuius membra sunt, aequo iure, omnes et soli abbates sive praepositi monasteriorum, praeses vero, non alio aliquo titulo potestatis sed propter prioritatem temporis et dignitatem originis abbatiae cui praeest, abbas constituitur Praemonstratensis. Eius sententia sanioris partis Capitularium consilio adhaerens, in casibus conflictus praevalere quidem debet, nihilominus non propter hoc Capitulum in simplex consilium transit abbatis Praemonstratensis, sed, tamquam organum supremum collegiale, sui iuris manet, repraesentatio legitima totius Ordinis organice constituti.

Merito ergo concludimus, post bullam *In Apostolicae Sedis specula*, Alexandri III, Capitulum generale suprema auctoritate ecclesiastica confirmatum, etiam in Ordine Praemonstratensi pro lege habendum esse institutionis pontificiae, quod ad essentiam pertinet constitutionis Ordinis; imo, institutum principale, quo primario character universalis unionis omnium monasteriorum fundatur Praemonstratensis « ordinis », unionem particularem transcendentis monasteriorum vinculo iuris filiationis coniunctorum. Capitulum generale abhinc, revera, vinculum constituit iuridicum perpetuum, quod unionem omnium monasteriorum eiusdem « ordinis » in verum et proprie dictum Ordinem efficit, redditque organicam et stabilem.

H. MARTON, O. Praem.

Les chants

de l'office de sainte Marie Madeleine

d'après un bréviaire de l'abbaye de Prémontré

du milieu du XIII^e siècle

La fête de sainte Marie Madeleine, patronne de la réforme canoniale, a été célébrée pendant plus de neuf siècles, avec une grande solennité dans la congrégation des chanoines réguliers, réformés par saint Norbert. Elle était rehaussée d'un office avec chants propres dont d'aucuns ne se retrouvent nulle part ailleurs. Dès la fin du XII^e siècle, la fête est comptée parmi les célébrations majeures du rit de Prémontré. Durant le second quart du siècle suivant, on lui a adjoint une octave solennelle, dont le cérémonial est décrit par un bréviaire datant du milieu du XIII^e siècle et qui fut en usage à l'abbaye chef-d'ordre elle-même ¹⁾.

Telle elle se présentait au Moyen Age, telle la fête demeura jusqu'aux derniers décrets du pape Jean XXIII. De vrai, lors de la réforme liturgique, admise au début du XVII^e siècle au sein de l'Ordre, on réduisit son octave en la rangeant au nombre de celles dites « simples » ; en plus, on lui adjoignit deux hymes nouvelles, à matines et à laudes, jadis inconnues dans le rit de Prémontré. Toutefois, on ne toucha pas à l'intégralité de ses chants traditionnels ²⁾.

Tout récemment, en voulant appliquer, dans un climat vérita-

¹⁾ Sur le culte de sainte Marie Madeleine voir l'ouvrage capital de V. SAXER, *Le culte de Marie Madeleine en Occident des origines à la fin du Moyen Age*. Paris, 1959, 2 vol. — Sur la célébration de la fête dans l'ordre de Prémontré, voir Pl. LEFÈVRE, *L'office et la messe de sainte Marie Madeleine dans le rite de Prémontré* dans *Analecta Praemonstratensia*, 1957, t. XXXIII, p. 156-162.

²⁾ Pl. LEFÈVRE, o. c., p. 157-158.

blement œcuménique, à la récitation chorale des anciens Ordres religieux des mesures envisageant, en ordre principal, d'abrégé la prière liturgique des clercs séculiers, la congrégation des rites à réduit la solennité de la fête au rang de troisième classe. Cette mesure doit être regardée comme profondément regrettable, d'autant plus qu'elle fut prise contre l'avis de la commission liturgique de l'Ordre. Des chants particuliers, que seul Prémontré avait conservés fidèlement jusqu'à l'heure actuelle, vont donc périr. Ce système, dont on cherche en vain la justification, a été appliqué à d'autres constituantes du rit de Prémontré, et a atteint, par le fait même, plusieurs survivances de l'antique et vénérable liturgie canoniale. On ne peut s'expliquer pourquoi celle-ci est traitée en parente pauvre, alors que, comme d'autres coutumiers, encore en usage à Rome ou à Milan, elle représente, elle-aussi, une évocation intéressante de l'authentique *mos romanus antiquus*. Le rit canonial n'est-il pas, du reste, celui qui fut en usage pendant de longues générations dans les églises baptismales de l'Occident, là où résidaient les clercs auxquels était confié le ministère des fidèles ? Sa signification était, en tout état de cause, bien supérieure à celle du rit curial, adopté dans la suite par les Frères Mineurs, et passé ainsi dans les livres romains réformés au XVI^e siècle.

Sunt lacrimae rerum !

Etant donné que des coupes nouvelles menacent, dans un avenir plus ou moins proche, le patrimoine liturgique des enfants de saint Norbert, il a paru opportun de publier intégralement, ici, le texte de quelques offices anciens pour qu'au moins le souvenir en demeure assuré, en attendant qu'on revienne peut-être quelque jour à une compréhension plus large et plus saine de l'unité liturgique.

Ci-dessous on trouvera le texte intégral de l'office de sainte Marie Madeleine, emprunté à un bréviaire de Prémontré du milieu du XIII^e siècle. En note nous relevons les variantes du bréviaire actuel, dont la plupart évoquent des corrections apportées au texte médiéval de l'office par le bréviaire de Lepaige, édité en 1608 ³⁾.

³⁾ Texte complet de l'office dans le Bréviaire de Prémontré, mss. 103 de la Bibliothèque Municipale de Soissons, fol. 334-336^{vo}. L'hymne des vêpres *Magno salutes* est transcrit au fol. 12, la collecte *Largire nobis* au fol. 39, le mss a été décrit dans Pl. LEFÈVRE, *Deux bréviaires prémontrés transcrits à l'abbaye mère de l'Ordre durant la seconde moitié du XIII^e siècle* dans *Analecta Praemonstratensia*, 1961, t. XXXVII, fol. 128-134.

Comme annexes, pouvant illustrer la tenue de l'office dans le rit canonial, nous avons reproduit les prescriptions relatives à la fête du 22 juillet que portent les Ordinaires de Prémontré au XII^e, au XIV^e et au XVI^e siècle, celles de l'Ordo Lateranensis du XII^e siècle, de l'Ordo de Chartres au XIII^e siècle, des ordines des collégiales de Saint-Pierre à Louvain et de Saint-Pierre à Anderlecht du XIV^e siècle, enfin de l'Ordo de la collégiale Notre-Dame à Tongres au XV^e siècle.

Pl. LEFÈVRE, O. Praem.

Breviarium Praemonstratense, saec. XIII

IN FESTIVITATE SANCTE MARIE MAGDALENE.

*Ad vesperas, super psalmos, sola a. *)* Maria ergo unxit pedes
Jhesu, et extersit capillis suis, et domus impleta est ex
odore unguenti. *Sola, psi. de die.*

5 r. Armilla perforata

ym.	Magno salutis gaudio Letetur omne seculum, Jhesu redemptor omnium Sanavit orbem languidem	Nardi Maria pistici Sumpsit libram mox optimi, Unxit beatos Domini Pedes, rigando lacrymis.
-----	--	--

10	Sex ante Pasche ferias Advenit in Bethaniam, Ubi pie post triduum, Resuscitavit Lazarum.	Honor, decus, imperium Sit Trinitati unice, Patri, nato paraclyto, Per infinita secula. Amen.
----	---	---

*) Abréviations employées dans la transcription des textes: a. = antiphona; ae. = antiphonae; BM. = breviarium modernum; cap. = capitulum; coll. = collecta; com. = communionis antiphona in missa; ep. = epistola; ev. = evangelium; gr. = graduale; inv. = invitatorium; intr. = introitus antiphona in missa; leg. = legit; off. = offertorii antiphona in missa; om. = omittit; ps. = psalmus; psi. = psalmi; r. = responsorium; ra. = responsoria; v. = versus; v. s. = versus sacerdotalis in matutinis; ym. = hymnus.

2. sola] Sur le changement des antiennes dans BM. voir Pl. LEFÈVRE, *L'office et la messe...*, p. 157.

4. psi. de feria] Le BM., depuis le XVI^e siècle, a reçu les psaumes de la sainte Vierge Dixit Dominus, Laudate pueri, Laetatus sum, Nisi Dominus, Lauda Jerusalem, pour toutes les fêtes des vierges et des saintes femmes.

v. *Specie tua*

- 15 a. Fidelis sermo et omni acceptione dignus, quia Xristus Jhesus venit in hunc mundum peccatores salvos facere ; et qui nasci dignatus est de Maria virgine, tangi non dedignatus est de Maria peccatrice. Hec est illa Maria, cui dimissa sunt peccata multa, quia dilexit multum ; hec est illa Maria,
- 20 que resurgentem a mortuis prima omnium videre meruit dominum nostrum, Jhesum Xristum, quem pro nostris reatibus oret, quesumus, in eternum. *Ps.* Magnificat.
- coll.* Largire nobis, clementissime Pater, quod sicut beata Maria Magdalena, dominum nostrum Jhesum Xristum super omnia
- 25 diligendo, suorum optinuit veniam peccaminum, ita nobis apud tuam misericordiam impetret beatitudinem.

AD MATUTINUM.

Inv. Ploremus coram Domino cum Maria, ut veniam mereamur cum illa. *Ps.* Venite

30 *Ym.* Hujus obtentu*In primo nocturno.*

- a. Cum discubisset in domo Symonis dominus Jhesus, mundi gloria, mulier secum, que erat peccatrix, nardi odorifera exhibuit unguenta.
- 35 a. Secus pedes Domini astans, incessanter, crine soluto, diva vestigia osculabatur, lacrymis plena.
- a. Irrigabat igitur dominicos Jhesu pedes, fracto quoque alabastro, precipuis odoribus fragabat domus omnis, atque capillorum officio detergebat.
- 40 v. *Specie tua*
- r. Soror Marthe, Maria, sedens secus pedes Domini, audiebat verbum illius. v. Martha satagebat circa frequens ministerium, at Maria — audiebat
- r. Martha stetit et ait : Domine, non est tibi cure quod soror

18. de Maria peccatrice] *BM. leg.*: a Maria peccatrice

23. quod sicut] *BM. leg.*: ut sicut

30. Hujus obtentu] *BM. leg.*: Pater superni luminis

33. que erat peccatrix] *BM. leg.*: que erat in civitate peccatrix

- 45 mea, Maria, reliquit me solam ministrare. *v.* Dic ergo illi,
ut me adjuvet — ministrare
r. Cum venisset Maria ubi erat Jhesus, videns eum, cecidit ad
pedes ejus. *v.* Sicut peccatorum veniam, sic fratri suo obti-
nuit vitam. — videns — Gloria Patri — videns

50 *In secundo nocturno.*

- a.* Symon autem intra se inquit : Si esset propheta, sciret pro-
fecto que et qualis esset que tangit eum, quia peccatrix est.
a. Et respondit Dominus : Postquam veni in domum tuam,
non cessat, crine fuso, hec meos osculari pedes.
55 *a.* Quoniam multum dilexeras, dimissa scito tibi peccamina, et
fide quia polles, sacra in pace remitto.
v. Adjuvabit eam
r. Accepit Maria libram unguenti nardi pistici pretiosi, et unxit
pedes Jhesu, et capillis suis tersit. *v.* Stans retro, ut pecca-
60 trix, secus pedes Domini, hos lacrymis osculando rigavit —
et capillis
r. Dixit Jhesus discipulis suis : Quid molesti estis huic mulieri ?
Bonum opus operata est in me. *v.* Quod habuit, hec fecit,
prevenit ungere corpus meum in sepulturam — bonum opus
65 *r.* Maria, ut Jhesum adesse audivit, cito surgit et ad eum venit.
v. In loco ubi Martha ei occurrit, Maria — ad eum — Gloria
Patri — ad eum

In tertio nocturno.

- a.* Satagebat igitur Martha, soror Marie Magdalene, circa mi-
70 nisterium, que sedens secus pedes Domini, audiebat verba
oris ejus.
a. Non est, Martha inquit, tibi cure quod soror mea relinquit
solam ministrare ? Jube illi ut me adjuvet.

51. si esset propheta] *BM. leg.* : Hic si esset propheta

52. qualis esset] *BM. leg.* : qualis est

53. Et respondit Dominus] *BM. leg.* : Et respondens Dominus dixit

56. quia polles] *BM. leg.* : qua polles

59. capillis suis tersit] *BM. leg.* : capillis suis extersit

66. ei occurrit] *BM. leg.* : primum ei occurrit

72-73. reliquit solam] *BM. leg.* : reliquit me solam

- a. Et respondens, dixit illi Dominus : unum extat certe necesse,
 75 hec optimam sibi partem elegit, que non auferetur.
 v. Diffusa est
 r. Ubicumque predicatum fuerit evangelium istud, in universo
 mundo, dicetur et quod hec fecit in memoriam ejus. v. Mit-
 tens hec unguentum hoc in corpus meum, ad sepeliendum
 80 me fecit — et quod hec
 r. Venit mane Maria Magdalena, cum adhuc tenebre essent,
 ad monumentum. v. Igne amoris ejus accensa, ardebat de-
 siderio, et recedentibus discipulis, non recedebat — a mo-
 numento.
 85 r. Armilla perforata est Leviathan maxilla, per cujus foramen
 subtracta es, o Maria. Adjuva ergo nos, ut qui in illam inci-
 dimus, peccando, te imitantes, valeamus subtrahi, peni-
 tendo. v. Divina misericordia, te interveniente, non solum
 nos in ore Leviathan ire prohibeat, sed ab ore etiam redire
 90 concedat — penitendo — Gloria Patri — penitendo
 v. s. Optimam partem elegit

In laudibus.

- a. Conversus est Dominus ad Symonem, et dixit : Intravi in
 domum tuam, aquam pedibus meis non dedisti ; hec mulier
 95 non cessavit lacrymis rigare pedes meos.
 a. Tanto namque amplius peccati rubigo consumitur, quanto
 peccatoris cor magno caritatis igne concrematur.
 a. Maria, pie conjuncta Jhesu, osculando pedes illius, et pie
 rigando, terge crimina nostra.
 100 a. Quid peccatoribus letius, vel justis quid sperandum est secu-
 rius ? Non dedignatur Dominus tangi peccatricis manibus,
 atque rigari fletibus.
 a. Optimam partem elegit sibi Maria, que non auferetur ab ea
 in eternum.

74-75. unum extat certe necesse, hec] *BM. leg.*: unum esse necesse, Maria

82. accensa] *BM. leg.*: succensa

88-89. non solum nos in ore] *BM. leg.*: non solum in os

93. Conversus est Dominus ad Symonem, et dixit] *BM. leg.*: Conversus Domi-
 nus ad Simonem, dixit

97. magno caritatis igne] *BM. leg.*: majori caritatis igne — concrematur]
BM. leg.: crematur

105 *ym.* Magno salutis

v. Elegit eam

a. ad Benedictus : O mundi lampas et margarita prefulgida,
que resurrectionem Xristi nuntiando, apostolorum apostola
fieri meruisti, Maria Magdalena, semper pia exoratrix pro

110 nobis assis ad Deum qui te elegit. *Ps.* Benedictus

Ad horas ae. de laudibus.

In secundis vespers a. Conversus, cum aliis, *psi. de die.*

r. Accepit *v.* Stans — Gloria — et capillis

v. Elegit eam

115 *a.* Gloriosa jam per orbem rutilat solempnitas, qua celestem
sumpsit vitam Maria Magdalena, luce vernans, speciosa
turmas inter celicas, cujus nos, Jhesu benigne, jam tuere
precibus, ut cum illa te laudare possimus per secula. *Ps.*
Magnificat.

120 *De hoc festo fiunt sollempnes octave, et cantentur per has octa-
vas hec ae. super Magnificat et Benedictus a.* Ardens est
cor, *a.* Maria ergo, et cantate reincipiuntur. *Has autem an-
tiphonas require in tempore paschali, dominica infra octa-
vam. Ad vespers a.* Conversus est sola, *psi. de die, ym.*

125 Magno salutis, *v.* Specie tua et pulchritudine. *Inv.* Plore-
mus coram, *in primo nocturno a.* Cum dicubisset cum aliis,
psi., versiculus et ra. ut supra. Sermo beati Augustini, epis-
copi 1) Quod animo movemur, *r.* Soror Marthe, 2) Vidistis
eum, *r.* Martha stetit, 3) Noverat quanto verbo, *r.* Cum
130 venisset ; *in secundo nocturno a.* Symon autem, 1. 4 Prius
fudit lacrimas...

ORDINARIUS PRAEMONSTRATENSIS, saec. XII.

In natali beate Marie Magdalene, ad vespers super psalmos
a. Maria ergo cantatur. *Inv.* Ploremus cum historia que de evangelio
sumpta est cantatur, et de evangelii expositione VI lectiones prime

105. Magno salutis] *BM. leg.:* Æterni Patris unice

117-118. Jhesu benigne, jam tuere precibus] *BM. leg.:* benigne Jesu tuere
praesidiis

131. fudit lacrimas] *Il manque ici un folio dans le mss de Soissons*

leguntur. In missa majori sequentia *Laus tibi, Credo in unum* non canitur. Ubi vero patrona habetur, octave ejus recolantur, antifone et responsoria ut supra sicut prima die canuntur, super Magnificat et Benedictus antifone de Pascha dicuntur, scilicet *Maria stabat, Tulerunt Dominum, Venit Maria*, cum ceteris similibus; sed et evangelium *Maria stabat* in octavis ejus legitur.

Pl. LEFÈVRE, *L'Ordinaire de Prémontré d'après des manuscrits du XII^e et du XIII^e siècle*, p. 93. Louvain, 1941.

CONSUETUDINES ECCLESIE PREMONSTRATENSIS. USUS II, saec. XIV.

Si festum beate Marie Magdalene in dominica evenierit, ad matutinas omelia de festo legetur et matutinalis missa V collectas recipit: prima de dominica, II^a de festo, III^a de Trinitate, IIII^a *Concede nos*. V^a *Propiciare*. Ad processionem, si dominica fuerit, r. *Armilla* cantatur. Ad magnam missam cantatur *Kyrie*, — *Gloria*, — *Sanctus*, — *Agnus*, — *Ite*. Per octavas, in laudibus et vesperis super psalmos sola a. *Conversus* dicitur. Iste ae. cantantur super Benedictus et Magnificat, et cantate reincipiuntur: *Maria ergo, Maria stabat, Tulerunt, Surgens Jhesus, Venit Maria, Ardens est*. In octavis, ad primas vespertas sola a. *Conversus*, cetera sicut prima die.

Pl. LEFÈVRE, *Coutumiers liturgiques de Prémontré du XIII^e et du XIV^e siècle*, p. 76-77. Louvain, 1953.

ORDINARIUS AVERBODIENSIS, saec. XVI.

Marie Magdalene duplex est. In primis vesperis super psalmos feriales *Maria ergo*, sola, capitula, versus de una virgine, r. *Armilla*, ym. *Magno salutis*, ad Magnificat *Fidelis sermo*, coll. *Largire nobis*. Ad matutinum ym. *Hujus obtentu*, cetera de propria historia, psi., versus unius virginis, sex lectiones de sermone Augustini *Quid fratres mei*, tres ultime de omelia *Rogabat Jhesum*, v. ante laudes *Optimam partem*. Ad laudes, a. *Conversus est* cum aliis, ad Benedictus *O mundi lampas*, ym. *Magno salutis*. Ad horas ae. de laudibus. Intr. misse *Gaudeamus*, prosa *Laus tibi Xriste, Credo* non canitur nisi dominica fuerit. In secundis vesperis super psalmos feriales ae. de laudibus, r. *Accepit Maria*, ym. *Magno salutis*, ad Magnificat *Gloriosa*, coll. ut supra, sequitur de sancto Apollinare *Iste sanctus*, ad Benedictus *Nisi granum*, coll. *Presta quesumus Omnipotens Deus*. Si festum in dominica evenierit, ad matutinum legetur evangelium de festo et evangelium dominice in secundam feriam transfertur, et

matutinalis missa quinque collectas recipit : prima dominice, 2^a de festo, 3^a Trinitatis, 4^a Marie, 5^a *Propiciare*. Ad processionem dicitur r. *Armilla*, ad introitum chori *Ibo michi*.

In crastino beate Marie Magdalene, et per octavam, canitur de ipsa nisi festum IX lectionum intervenerit. Totus cantus sicut prima die et lectiones legentur de currente historia. Ad laudes et ad vespas sola a. *Conversus*, ad Magnificat et ad Benedictus dicuntur iste ae. : *Maria stabat, Tulerunt, Venit Maria, Surgens Jhesus, Ardens est, Maria ergo*, percantate reincipiuntur, coll. sicut proprio die, preterera in crastino beate Marie major missa erit de sancto Apollinare, nisi dominica sit, intr. *Sacerdotes*, si dominica fuerit, habet memoriam in ambabus missis quia perdidit missam, ut dictum est.

Dominica infra octavam Marie Magdalene, in primis vespis super psalmos feriales a. sola *Conversus*, ad Magnificat una de antedictis que competit in ordine, coll. ut supra, sequitur de tempore. Ad matutinum totus cantus sicut primo die, preter ad Benedictus, quia illa est que competit in ordine, sex priores lectiones legimus de sermone, tres ultimas de omelia dominice et dictis evangelis. Matutinalis missa de dominica, major missa de festo. Ad processionem r. *Armilla*, ad introitum *Ibo michi* ut supra. Ad secundas vespas super psalmos feriales a. *Conversus*, cum aliis, ad Magnificat que competit in ordine, sequitur de tempore. Si festum Anne in dominicam evenierit infra octavam Marie Magdalene, matutinalis missa erit de dominica, 2^a coll. de festo Anne, 3^a de sancta Maria, 4^a de Trinitate, 5^a *Propiciare*. Item festum Marie Magdalene precedet memoriam dominice.

Copie de l'Ordinaire de Prémontré, avec insertion des incipit des chants, lectures etc., exécutée à l'abbaye d'Averbode, en Belgique, en 1574. Archives de l'abbaye d'Averbode, IV, sect. reg. 171.

ORDO LATERANENSIS, saec. XII.

Festum sancte Marie Magdalene ob singulare exemplum penitentiae devotissime celebremus. Ad vespas v. *Diffusa est gratia*, ad Magnificat a. *In diebus illis*. Post collationem vigiliam in choro canimus, et de propriis sermonibus lectiones legimus, primum r. *Vidi speciosam*, secundum r. *Regnum mundi*. Ad matutinas inv. *Venite adoremus Christum regem Dominum qui sibi talem*, ae. et ra. ut hic collecta sunt : in primo nocturno ae. *Vidi speciosam, Leva ejus, Revertere*, v. *Specie tua* ; in secundo nocturno ae. *Specie tua, Adju-*

vabit eam, *Aque multe*, v. *Adjuvabit eam*; in tertio nocturno ae. *Nigra sum*, *Trahe me post te*, *Veni sponsa Christi*, v. *Elegit eam Deus*, psi. de virginibus, sex lectiones leguntur ex tractatu beati Augustini in quinquaginta omeliis de Maria Magdalena, in sermone qui sic incipit: *Quod admonemur Domini eloquiis de divinis*, lectiones tres ultime in omelia Gregorii de evangelio *Rogabat Jesum quidam phariseus*, ra. sunt hec: *Vidi speciosam*, *Sicut cedrus*, *Que est ista*, *Diffusa est gratia*, *Specie tua*, *Propter veritatem*, *Dilexisti*, *Veni electa mea*, *Regnum mundi*. In laudibus ae. *Dum esset rex*, *In odorem*, *Jam enim hiems transivit*, *Veni electa*, *Ista est speciosa*, v. *Dilexisti*. *Alleluia*, *Diffusa est*, off. *Filiae regnum*, com. *Feci judicium*. Ad vespervas ae. de laudibus cum psalmis de virginibus, ad *Magnificat* a. *Mulier que erat in civitate peccatrix*.

L. FISCHER, Bernhardi, cardinalis et Lateranensis ecclesiae prioris, *Ordo officiorum ecclesiae Lateranensis*, p. 146. Munich-Freising, 1946.

ORDINARIUS CARNOTENSIS, saec. XIII.

Sancte Marie Magdalene duplex festum. Ad primas vespervas a. *Maria pie*, a. *Dixit itaque*, a. *Martha inquit*, a. *O felix*, a. *Obtinebam*, psi. diei, cap. *Liberasti me*, r. *Pio fletu*, ym. *Letetur aula*, v. *Diffusa est gracia*, ad *Magnificat* a. *Festum Marie*, oratio *Deus qui infirma*, ad memoriam sancti Wandregesili, confessoris, a. *Justum deduxit*, v. *Gloria et honore*. Post fit processio ad crucifixum, a. *Letetur ergo vel Hodie de presenti*, cum psalmo *Magnificat*, oratio *Largire nobis clementissime*; in reditu a. *Hec est regina*, v. *Post partum*, oratio *Famulorum*. Ad completorium a. *Miserere*, cetera non mutantur. Ad matutinum inv. *Largitorem*, ym. *Letetur aula*, a. *Cucurrit*, et cetera sicut sunt in historia propria, ps. *Beatus vir* cum ceteris psalmis unius virginis, v. *Diffusa est*, v. *Specie tua*, v. *Adjuvabit*, lectiones sex de proprio legere, et tres de evangelio *Rogabat Jhesum*, r. *Post multa* et cetera sicut sunt, tertia ra. non reincipiuntur; ad laudes a. *Misericors* et cetera, cap. *Qui gloriatur*, ym. *Audi paterna*, v. *Elegit eam*, ad *Benedictus* a. *Letetur ergo*, oratio *Largire nobis*, ad memoriam sancti Wandregesili a. *Similabo*, v. *Justus*, ut patet. Ad primam a. *Misericors Deus*, ps. *Deus in nomine*. Ad tertiam a. *Hec ejecto*, cap. *Liberasti me*, r. *Diffusa est*, v. *Specie tua*, oratio *Largire nobis*. Missa *Gaudeamus sine tropis*, *Kyrie cunctipotens*, laudem quam volueris, ep. *Mulierem fortem*, gr. *Adjuvabit*

eam, Alleluia, v. Surrexit Dominus, sequentia Mane prima, ante evangelium a. Hodie de presenti, ev. Rogabat Jhesum quidam phariseus, et dicitur Credo in unum, off. Angelus Domini, com. Simile est regnum. Ad sextam a. Facta est itaque, cap. Qui gloriatur, r. Specie tua, v. Adjuvabit eam, oratio Omnipotens qui infirma. Ad nonam a. Meruit quippe, cap. Emulor, r. Adjuvabit, v. Elegit eam, oratio Exaudi nos Deus salutaris. Ad vespervas a. Misericors et cetera, cap. Liberasti me, r. Hodie de presenti, ym. Letetur aula, v. Diffusa est gracia, ad Magnificat a. Hodie de presenti, oratio Largire nobis, ad memoriam sancti Apollinaris a. Beatus vir qui suffert, v. Gloria et honore.

Y. DELAPORTE, *L'Ordinaire chartrain du XIII^e siècle*, p. 165. Chartres, 1953.

ORDINARIUS SANCTI PETRI LOVANIENSIS, saec. XIV.

In natali sancte Marie Magdalene, ad primas vespervas ae, et psi. feriales, ym. *Syds solare revehit, r. Soror Marthe, v. Dimissa sunt ei peccata*, ad Magnificat a. *Fidelis sermo*. Ad matutinum inv. *Regi regnorum*, super nocturno a. *Cum discubisset cum ceteris*, psi. de una virgine, ra. *Letetur omne, cum reliquis, Te Deum laudamus, v. Dimissa sunt ei*. Ad laudes ae. *Conversus est Dominus cum ceteris*, ad Benedictus a. *O mundi lampas*. Ad horas ae. de laudibus. Ad missam *Gaudeamus omnes*, ps. *Eructavit*, ep. *Mulierem fortem*, gr. *Dilexisti, Alleluia, Diffusa est*, sequentia *Laus tibi Xriste*, ewangelium *Rogabat Jhesum quidam, Credo*, off. *Filie regum*, com. *Diffusa est*. In secundis vespervis ae. de laudibus, ym. ut supra, r. *Diligebat*, ad Magnificat a. *Gloriosa jam per orbem*.

Pl. LEFÈVRE, *Les Ordinaires des collégiales Saint-Pierre à Louvain et Saints-Pierre-et-Paul à Anderlecht, d'après des manuscrits du XIV^e siècle*, p. 220, Louvain, 1960.

ORDINARIUS SANCTI PETRI ANDERLACENSIS, saec. XIV.

Marie Magdalene festum duplex majus. In primis vespervis psi. feriales supra antiphonam, scilicet *Dimissa sunt*, ym. *Pange lingua Magdalene*, cap. *Mulier quedam Martha*, r. *Cum venisset*, v. *Dimissa sunt ei peccata multa*, ad Magnificat a. *Fidelis sermo*, coll. *Deus qui beate Marie Magdalene*. Completorium commune. Ad matutinum cantus patet in ordine, prima lectio in libro sanctorum XXXVI, et incipit *Fuit igitur secundum seculi fastum*, cum cete-

ris sequentibus, et etiam ewangelium, XXXIII, *Rogabat Jhesum quidam phariseus*, ym. *Syds solare*, cap. *Surgens Jhesus mane*, v. *Dimissa sunt ei peccata*. Ad primam dicitur *Confitemini* hac die tantum. Et prefatio communis. Ad tertiam cap. *Maria accipiens libram*, v. *Specie tua cum alleluia*, ad sextam cap. *Maria cum venisset*, ad nonam *Mulier timens Dominum*. In secundis vesperis ae. de laudibus, psi. feriales, ym. *Pange lingua Magdalene*, cap. *Martha Martha*, r. *Emit Maria*, v. *Dimissa sunt ei peccata multa*, ad Magnificat a. *Gloriosa jam per orbem*, coll. ut supra, sequitur suffragium de beato Apollinari *Hic est vere martyr*, v. *Gloria et honore*, coll. *Deus qui beatum Apollinare*.

Ibidem, p. 221.

ORDINARIUS B. M. V. TUNGRENSIS, saec. XV.

Festum sanctae Marie Magdalene celebratur duplex in ecclesia Tungrensi. Ad primas vespervas dicuntur psi. ferie, ae. proprie, scilicet *Maria ergo*, a. *Vespere autem sabbati*, a. *Surgens Jhesus*, a. *Maria stabat*, a. *Venit Maria*, ym. *Pange lingua Magdalene*, *Mulier quedam*, r. *Regnum mundi*, duo domini cantent v. *Dimissa sunt ei peccata multa*, ad Magnificat a. *Fidelis sermo*, et fiet processio ad capellam sancte Marie Magdalene cum psalmo Magnificat, et ibi percantetur antiploma, et ibi legitur coll. propria *Sacratissimam*, deinde reditur ad chorum cantando hanc antiphonam de beata Maria virgine *Speciosa*, v. et oratio in choro de beata Maria virgine, sequitur *Benedicamus Domino*. Completorium de tempore.

Ad matutinum inv. *Regem regnorum*. In primo nocturno a. *Cum discubisset*, ps. *Domine Dominus noster*, a. *Secus pedes*, ps. *Celi enarrant*, a. *Irrigabat*, ps. *Domini est terra*, v. *Specie tua*, item v. *Adjuvabit eam*, prime sex lectiones de legenda ipsius in libro passionali, videlicet *Fuit secundum seculi fastum*, primum r. *Letetur omne seculum*, r. *Stabat Maria*, r. *Soror Marthe*; in secundo nocturno a. *Symon autem*, ps. *Eructavit*, a. *Et conversus*, ps. *Deus noster*, a. *Quoniam multum*, ps. *Fundamenta*, v. *Adjuvabit eam*, item v. *Diffusa est*, quartum r. *Illicitos estus*, r. *Nuncia que Domino*, r. *Verus amor*; in tercio nocturno a. *Satagebat*, ps. *Cantate*, a. *Non est Martha*, ps. *Dominus regnavit exultet*, a. *Et respondens dixit*, ps. *Cantate Domino*, secundus, v. *Diffusa est gratia*, item v. *Elegit eam Deus et dilexit eam*, tres ultime lectiones de ewangelio festi *Rogabat Jhesum quidam phariseus*, cum propria expositione beati Gregorii

pape, videlicet *Cogitanti michi*, septimum r. *O mirum*, r. *Diligebat*, nonum r. *Emit Maria*, *Te Deum laudamus*, ante laudes v. *Dimissa sunt*. Ad laudes a. *Conversus est Dominus*, a. *Quid peccatoribus*, a. *Tanto namque*, a. *Maria pie*, a. *Optimam partem*, ym. *Estimavit ortolanum* totus canitur, cap. *Surgens Jhesus*, v. *Ora pro nobis*, ad Benedictus a. *O mundi lampas*, coll. propria *Deus qui beate Marie Magdalene*, nulla suffragia nisi sit dominica. Ad omnes parvas horas ae. de laudibus. Ad tertiam cap. *Maria accipiens*, r. *Specie tua*, v. *Adjuvabit eam*, coll. *Largire nobis Domine*, Ad sextam cap. *Maria cum venisset*, r. *Adjuvabit eam*, v. *Diffusa est gratia*, oratio *Beate Marie Magdalene*. Ad nonam cap. *Mulier timens Deum*, r. *Diffusa est gratia*, v. *Dimissa sunt ei peccata multa*, oratio *Deus cujus fide*. Si dominica est, ad processionem r. *Emit Maria*, in introitu templi a. *Ave regina*, v. et oratio ut supra. Et ewangelium dominice transfertur ad secundam feriam, et tunc legetur missa de sancto Apollinare immediate post matutinalem.

Ad missam introitus *Gaudeamus*, *Gloria in excelsis*, sola oratio nisi sit dominica, ep. *Mulierem fortem*, gr. *Dilexisti*, *Alleluia*, *Maria hec est illa*, sequentia *Mane prima sabbati*, ewangelium *Rogabat Jhesum quidam pharizeus*, *Credo* canitur, off. *Filie regum*, prefacio communis etiam si sit dominica quia duplex, com. *Diffusa est*, *Ite missa est*.

Ad secundas vespas ae. de laudibus, scilicet *Conversus est Dominus*, cum aliis, super psalmos feriales, ym. *O Maria*, cap. *Martha Martha*, r. *Soror Marthe*, duo capellani cantent versum *Dimissa sunt ei peccata multa*, ad Magnificat a. *Gloriosa jam per orbem*, coll. *Suscita in nos*, suffragium de sancto Apollinare, martyre, *Beatus vir*, v. *Gloria et honore*, coll. propria. Completorium de tempore.

Manuscrit à dater de 1436, conservé aux Archives de l'église collégiale de Tongres, reg. 1.

Tabula vocum quibus incipiuntur cantus in missa et officio

Vocem scriptam esse in notis, subter paginam, * astericus innuit

Alleluia in missa.

Diffusa est, 64, 65.
Maria haec est illa, 67.
Surrexit Dominus, 65.

Antiphonae in officio.

Adjuvabit eam, 63-64.
Aquae multae, 64.
Ardens est, 61, 62, 63.

Conversus est, 60, 61, 62 (*bis*),
 63 (*bis*), 65, 67.
 Cucurrit..., 64.
 Cum discubisset, 58, 65, 66.
 Dimissa sunt, 65.
 Dixit itaque, 64.
 Dum esset rex, 64.
 Et conversus, 66.
 Et respondens, 60, 66.
 Et respondit, 59.
 Facta est, 65.
 Festum Mariae, 64.
 Fidelis sermo, 58, 62, 65 (*bis*),
 66.
 Gloriosa jam, 61, 65, 66, 67.
 Haec ejecto, 64.
 Hodie de presenti, 64, 65 (*bis*).
 In diebus illis, 63.
 In odorem, 64.
 Irrigabat igitur, 58, 66.
 Ista est speciosa, 64.
 Jam enim hiems, 64.
 Laetetur ergo, 64 (*bis*).
 Laeva ejus, 63.
 Maria ergo, 57, 61, 62 (*bis*), 66.
 Maria pie, 60, 64 (*bis*), 67.
 Maria stabat, 62, 63, 66.
 Martha inquit, 64.
 Meruit quippe, 65.
 Misericors..., 64 (*bis*), 65.
 Mulier quae erat, 64.
 Nigra sum, 64.
 Non est Martha, 59, 66.
 O felix, 64.
 O mundi lampas, 61, 62, 65, 67.
 Optimam partem, 60, 64, 67.
 Quid peccatoribus, 60, 67.
 Quoniam multum, 59, 67.
 Revertere..., 63.
 Satagebat igitur, 59, 66.
 Secus pedes, 58, 66.
 Simon autem, 59, 66.
 Specie tua, 63.
 Surgens Jesus, 62, 63, 66.
 Tanto namque, 60, 67.
 Trahe me, 64.
 Tulerunt Dominum, 62, 63.
 Veni electa, 64.

Veni sponsa, 64.
 Venit Maria, 62, 63.
 Vespere autem sabbati, 66.
 Vidi speciosam, 63.

Communions cantus in missa.

Diffusa est, 65, 67.
 Feci judicium, 64.

Gradualia in missa.

Adjuvabit eam, 64-65.
 Dilexisti justitiam, 65, 67.
Hymni in officio.
 Aestimavit hortulanum, 67.
 Aeterni Patris, 61*.
 Audi paterna, 64.
 Hujus obtentu, 58, 62.
 Laetetur aula, 64, 65.
 Magno salutis, 57, 61, 62.
 O Maria, 67.
 Pange lingua Magdalene, 65, 66.
 Pater superni, 58*.
 Sidus solare, 65, 66.

Introitus in missa.

Gaudeamus omnes, 62, 64, 65,
 67.

Invitatoria in matutinis.

Largitorem..., 64.
 Ploremus coram Domino, 58, 61.
 Regi regnorum, 65, 66.
 Venite adoremus Christum, 63.

Offertorium in missa.

Filiae regum, 64, 65, 67.

Responsoria brevia.

Adjuvabit eam v. Diffusa est,
 67.
 Adjuvabit eam v. Elegit eam,
 65.
 Diffusa est v. Dimissa sunt, 67.
 Diffusa est v. Elegit eam, 65.

Specie tua v. Adjuvabit eam, 65,
67.

Specie tua... alleluia, 66.

Responsoria prolixa.

Accepit Maria v. Stans retro, 59,
61, 62.

Armilla perforata v. Divina mi-
sericordia, 57, 60, 62, 63.

Cum venisset Maria v. Sicut pec-
catorum, 59, 61, 65.

Deletur omne, 65.

Diffusa est, 64.

Dilexisti justitiam, 64.

Diligebat..., 65, 67.

Dixit Jesus v. Quod habuit, 59.

Emit Maria, 66, 67 (*bis*).

Hodie de presenti, 65.

Illicitos aestus, 66.

Laetetur omne, 67.

Maria ut Jesum v. In loco ubi,
59.

Martha stetit v. Dic ergo illi, 58,
61.

Nuncia que, 67.

O mirum, 67.

Pio fletu, 64.

Post multa, 64.

Propter veritatem, 64.

Quae est ista, 64.

Regnum mundi, 63, 64, 66.

Sicut cedrus, 64.

Sicut peccatorum v. Cum venis-
set, 59.

Soror Marthae v. Maria satage-
bat, 58, 61, 65, 66, 67.

Specie tua, 64.

Stabat Maria, 67.

Ubicumque praedicatum v. Mit-
tens haec, 60.

Veni electa, 64.

Venit mane v. Igne amoris, 60.

Verus amor, 66.

Vidi speciosam, 63, 64.

Das Stift Tepl in der Zeit der Glaubenspaltung, von 1521-1559

(III) *)

4. Abt Johannes Meuskönig (1559-1585)

(*Annales Teplenses*. I. 165 b - 183 b)

1. Geistliche Verwaltung.

Nach der Bestattung des Abtes Johannes Kurtz am 27. Mai 1559 traten die Professoren des Stiftes Tepl zur Wahl des neuen Abtes zusammen. Die Mehrheit der Stimmen fiel auf Adam Hasler, den Propst von Chotieschau; die Stimme des Propstes selbst aber fiel auf Johannes Meuskönig ¹⁾. Seine Meinung fand bald bei allen Professoren Zustimmung, so dass Johannes Meuskönig, der damals erst 22 Jahre alt war, aus der Wahl als neuer Abt hervorging. Wegens seines jugendlichen Alters musste er beim Ordenskapitel um die Bewilligung seiner Abtwahl ansuchen, die ihm auch gewährt wurde ²⁾. Ueber die Herkunft Johannes Meuskönigs berichtet der Annalist Hammerschmidt ³⁾, dass die Meuskönige einem alten deutschen Bürgergeschlechte aus Tepl entstammten, das im Jahre 1624 von Kaiser Ferdinand II. wegen seiner Treue zum Kaiserhause in den Adelstand erhoben wurde, worüber der Adelsbrief ausführlich berichtet ⁴⁾. Einem Bruder des Abtes Johannes Meuskönig namens Paul begegnen wir im Jahre 1583 auf Seiten des Abtes im Kampfe

*) *Analecta Praemonstratensia*, XXXVII (1961), 262-281; XXXVIII (1962), 93-110.

¹⁾ Der Name Meuskönig ist in lateinischer Form auch als Muregius und Miscimus überliefert.

²⁾ *Annales Teplenses*, II, S. 94.

³⁾ *Ann. Tepl.*, II, S. 673.

⁴⁾ *Ann. Tepl.*, II, S. 673 f.

gegen das lutherische Tepler Bürgertum. Aus der Ehe Paul Meuskönigs mit Walburgis Heroldin, einer Tepler Bürgerstochter, gingen drei Söhne hervor: Andreas, der Rechtswissenschaft studierte, Johann, der Prior des Stiftes wurde und Benedikt; sie trugen als erste das Adelsprädikat ihres Geschlechtes. — Aus dem Dialog des Georg Pontanus von Breitenberg über Abt Johannes Meuskönig erfahren wir, das Johannes Meuskönig am 31. Mai d. J. 1557 geboren wurde und mit 13 Jahren in das Tepler Kloster eintrat ⁵⁾. Diese Zeit stimmt genau mit der Gründung der Klosterschule im Jahre 1550 durch Abt Johannes Kurtz überein, so dass Johannes Meuskönig mit unter den ersten 20 Knaben der Klosterschule gewesen sein wird. Er wurde im Jahre 1557 zum Priester geweiht und wirkte hierauf 1 1/2 Jahren an der Pfarrei der Stadt Tepl und später kurze Zeit als Supprior im Kloster. Da im Jahre 1549 die Pest alle Klosterbrüder bis auf den Abt und einen Pfarrer dahingerafft hatte, war die Auswahl für die Wahl des neuen Abtes unter den älteren Tepler Professoren sehr gering, so dass man es auf Vorschlag des Propstes von Chotieschau vorzog, den fähigsten der jungen Geistlichen, die aus der Klosterschule kamen, zum Abte zu wählen.

So trat nun Abt Johannes Meuskönig mit 22 Jahren als jüngster Abt von allen bisherigen Aebten des Stiftes Tepl im Jahre 1559 seine Regierung an. Am 30. Mai d. J. leistete er den Treueid und nahm hernach die Huldigung seiner Untertanen entgegen. Er begab sich sodann nach Prag, wo er vom Strahower Abte dem Erzherzog Ferdinand, dem Gubernator des Königreiches Böhmen, vorgestellt wurde. Dieser genehmigte die Wahl und belehnte den neugewählten Abt mit den geistlichen und weltlichen Gütern des Stiftes Tepl. Im Jahre 1561 erhielt Abt Meuskönig von Kaiser Ferdinand I. eine schriftliche Bestätigung seiner Abtswürde ⁶⁾. Da der Annalist Wenzeslaus Schilling bei den vorhergehenden Aebten keine schriftliche Bestätigung ihrer Abtswürde vorfinden konnte, nahm er an, dass diese die erste schriftliche Bestätigung der Würde eines Tepler Abtes sei. Er bemerkte dazu, dass vielleicht die Geheimschreiber des Königs diese schriftliche Bestätigung erfunden hätten, um dadurch von den Aebten Geld zu erlangen.

Abt Meuskönig musste von seinem Vorgänger Abt Johannes

⁵⁾ GEORG PONTANUS VON BREITENBERG, *Dialogismus in obitum admodum in Christo patris Domini Joannis Meuskönig, Abbatis Teplensis et Visitoris ordinis.*

⁶⁾ *Annales Teplenses*, I, Urk. 186.

Kurtz in der geistlichen Verwaltung ein schlechtes Erbe übernehmen. Im damaligen Stiftsgebiete gab es im Jahre 1561 nur noch in Tepl, Haberkladrau, Witschin, Pernhards, Neumarkt, und Tschihana katholische Pfarreien ⁷⁾. Es waren anfangs die Pfluge von Rabenstein und später die Herrn von Plauen und die Grafen Schlick, die das Luthertum in diesem Gebiete verbreiteten. Gegen sie wurde im Jahre 1561 vom Prager Kapitel beim Kaiser eine Bittschrift eingereicht. « weil sie lutherische Prediger hielten, die von ihrer Burg aus die Umgebung verführten » ⁸⁾. In diesem Sinne beklagte sich auch Abt Meuskönig im Jahre 1564 beim Erzbischof über Heinrich von Plauen, als dieser dem Stifte Tepl die Kollatur über die Pfarre des ihm verpfändeten Dorfes Landek bestritt und diese Pfarre einem lutherischen Geistlichen übergeben wollte. Abt Meuskönig und Propst Hasler von Chotieschau waren sich als Vorsteher ihrer Klöster auch ihrer Verantwortung für den katholischen Glauben voll bewusst; dies geht deutlich aus einem Briefe des Propstes des Domkapitels, Skribonius, an den Erzbischof hervor, in dem er schrieb, dass ihm der Chotieschauer Propst versicherte, « dass der Tepler Abt und er als Propst von Chotieschau wohl wissen, dass es von ihnen allein abhängt, ob ihr ganzes Herrschaftsgebiet dem katholischen Glauben erhalten bleibe oder nicht » ⁹⁾.

War auch Abt Johannes Meuskönig der fähigste von den jüngeren Tepler Professoren, so fehlte es ihm unter Abt Kurtz während seiner Studienzeit doch an einem vorbildlichen Beispiel und in den ersten Jahren seiner Regierung an einem guten Berater. Es brachten daher die Anfangsjahre seiner Regierung keine bemerkenswerte Wendung zur Besserung. Erst im Jahre 1564, als Erzbischof Anton Brus von Müglitz der ständige Berater des jungen Abtes wurde, trat eine Aenderung ein. Der Erzbischof forderte den Abt vorerst auf, den Lehrer der Klosterschule, der dem Luthertume nahestand, sogleich zu entlassen, da dieser nicht allein die humanistischen Fächer lehrte, sondern auch die Briefe des Apostels Paulus lutherisch auslegte.

Der Erzbischof schlug dem Abte als katholischen Lehrer Sebastian Brand vor. Dieser stammte aus Koblenz und war in Wien Magister der Philosophie geworden. Er kam später nach Prag, wo

⁷⁾ FRIND, *Kirchengeschichte*, 4, Prag, 1878, S. 384.

⁸⁾ A. GINDELY, *Geschichte d. böhmischen Brüder*, II, Prag, 1862, S. 460.

⁹⁾ Land. Arch. Abschrift aus dem Erzb. Arch. Misc. IV.

auf ihn der Erzbischof aufmerksam wurde, der ihn nach Tepl schickte. Im Stifte wurde ihm die Aufgabe zuteil, im Kloster die lutherischen Irrtümer abzuschaffen und wieder die reine katholische Lehre einzuführen, denn einige Klosterbrüder waren lutherisch gesinnt, weil sie von ihrem Lehrer in diesem Sinne unterrichtet worden waren ¹⁰⁾. Sebastian Brand erlangte auch vom Erzbischofe das Recht, als Laie an der Tepler Pfarrkirche zu predigen. Der Erfolg seiner Predigten war derart gross, dass viele, die vom katholischen Glauben abgefallen waren, sich wieder zur katholischen Kirche bekannten. Als Anerkennung seiner Verdienste wurde ihm das Adelsprädikat « von Brandenfels » verliehen. Wie wir aus einem späteren Briefe des Abtes an der Erzbischof erfahren ¹¹⁾, stellten sich im Laufe der Zeit zwischen Sebastian Brand und den Jesuiten Unstimmigkeiten ein, die im Jahre 1577 offen zum Ausbruche kamen, als Sebastian Brand nach dem Wunsche des Abtes auch in der Klosterkirche predigte. Um den Verdächtigungen, die von den Jesuiten gegen ihn verbreitet wurden, aus dem Wege zu gehen, zog es Sebastian Brand vor, in seine Heimat zurückzukehren. Den Grund seiner Abreise gab er dem Abte in folgenden Worten bekannt: « Ich verstehe, merke und spüre, dass ich wegen dieses Predigstuhles allhier gross Nachred, Hohn und Spott von Patribus de Societate Jesu habe, die sehen und hören mich nicht gerne in dieser Provinz, ja sie verunklimpfen mich und geben mich aus, als sollte ich Beichte hören und selbst absolvieren. Item alle ihre ausgelaufenen und flüchtigen Personen sollten sich allhier bei mir aufhalten und unterschleifen. Ehe ich in diesem Verdacht sein soll, lieber will ich von der Predigt gänzlich ablassen, damit sie ja kein Ursach zu mir verdrukken können, weil ich dann von der Societät und derselben Konstitutionibus sowohl, als auch von anderen Regulis, wer auch dieselben sein oder genannt werden mögen, frei, los, quitt und ledig bin. Ich also gänzlich bedacht bin, mein Leben auf eine andere Weg und Weise anzustellen, damit ich mich ehrbar und ehrlich erhalte und ernähre ».

Nach kurzem Aufenthalte in seiner Heimat kam Sebastian Brand wieder nach Tepl zurück und ersuchte den Abt, sich in der Stadt Tepl niederlassen zu dürfen, wobei er versprach, die katholische Religion in der Stadt überall zu fördern. Der Abt bewilligte dieses Ansuchen und auch die Heirat Sebastian Brands mit einer

¹⁰⁾ *Annales Teplenses*, II, S. 410-414.

¹¹⁾ Land. Arch. Abschrift aus dem Erzb. Archiv, Recepta ab 1577.

Tochter aus der alten Bürgerfamilie Ströer « in Bedenkung dessen, dass allhier zu Tepl nur zwei katholische Personen im Rat sein, die anderen von der Häresie infiziert und Sebastian Brand als einansehnlicher und gelehrter, in geistlichen Sachen sowohl wie in weltlichen Sachen eine erfahrene und wohlgeübte Person sei, die auch dahin gebraucht werden kann, dass andere junge Bürgersöhne, deren etliche durch mein eigen Unkosten an katholischen Orten studieren, an solche Orte möchten desto leichter gebracht werden, weil ich nicht allein in Kirchenämtern, sondern auch in weltlichen etliche Columnas christlicher Religion sehen will » ¹²⁾.

Wie das gegenreformatorische Wirken Sebastian Brands, so steht auch das weitere Wirken des Abtes Meuskönig in der Rekatholisierung des Tepler Stiftsgebietes ausserhalb der jesuitischen Gegenreformation, oftmals auch im Gegensatz zu dieser. Einen Grund dafür mögen vielleicht Ordensgegensätze zwischen den Jesuiten- und dem Prämonstratensenorden gebildet haben.

Die ablehnende Haltung des Abtes Meuskönig den Jesuiten gegenüber kam auch in der Frage der Priestererziehung deutlich zum Ausdruck. Als am 3. März d. J. 1580 der apostolische Nuntius Horatius Markus Malaspina an den Abt einen Brief mit der Bitte richtete, mit den Pröpsten von Chotieschau und Doxan am Sonntag Jubilate nach Prag zu kommen, um über die Errichtung von Priesterseminarien zu beraten ¹³⁾, da antwortete ihm der Abt, dass er an diesem Tage nicht fortkommen könne, da am Sonntag Jubilate Kirchweih sei und ausserdem die Zeit der Aussaat schon sehr nahe rücke ¹⁴⁾; über die Errichtung von Priesterseminarien aber äusserte sich der Abt in diesem Briefe folgendermassen :

« Ich will nicht verschweigen, dass ich vor einigen Jahren mit den Prälaten unseres Ordens in Böhmen über diese Sache gesprochen habe, da ich glaubte, dass sie zum Nutzen unseres Ordens sein werde. Wir beschlossen damals, einige Jünglinge bei den Jesuiten in Prag studieren zu lassen, um mit ihnen dann den Orden zu erneuern. Wieviel Geld haben wir nicht dafür ausgegeben ! Und was hat es genützt ? Die Statuten des Ordens blieben in den Jünglingen nur kurze Zeit wach. Nicht nur dass sich diese Zöglinge nicht mehr um die Statuten kümmerten und ihre Gesinnung ganz änderten, sie

¹²⁾ Land. Arch. Abschrift aus dem Erzb. Arch. Recepta 1577.

¹³⁾ *Annales Teplenses*, I, Urk. 199a.

¹⁴⁾ *Annales Teplenses*, I, Urk. 199b.

waren auch mir und dem Konvente in keiner Weise dankbar. Auf diese Weise haben wir also mit ihnen unser Ziel nicht erreicht. Ich war deshalb gezwungen gewesen, da ich mich darin getäuscht sah, eine andere Möglichkeit für den Nachwuchs des Klosters zu suchen. Ich griff jetzt wieder auf unsere Klosterschule zurück und sorgte eifrig um gute Lehrkräfte ».

In einem Briefe an den Propst von Chotieschau beklagt sich der Abt über seine Ordensbrüder in Prag, die ihm durch ihr Gerede die Ursache für das Eingreifen des Nuntius zu sein schienen, in folgender Weise :

« Wenn sie liessen Jesuiten Jesuiten bleiben, und auch mit den Welschen und Spaniern nicht soviel Gemeinschaft hätten, wäre viel besser. Sie sind noch jung und lassen sich von diesen alles wohl gefallen »¹⁵⁾.

Wie schlecht es um die religiöse Bildung der Geistlichen in der damaligen Zeit bestellt war, zeigt deutlich folgender Brief, den Erzbischof Anton im Jahre 1570 an Abt Meuskönig richtete¹⁶⁾ :

« Ehrwürdiger, andächtiger und sonderlieber Herr Abt !

Auf ihrer Begehren und an uns getanes Schreiben haben wir heute Euere zwei fratres conventuales zu Priestern konsekriert, damit sie, — weil die anderen erst in 14 Tagen absolviert werden, — nicht solange warten brauchen. Hieneben wollen wir aber Euch auch väterlich nicht verbergen, dass sie zum Teil ad munus presbyterii noch übel informiert und ziemlich rudes erfunden wurden, ja der eine mit Namen Johannes vor der Kommunion ein fremdes, lutherisches Confiteor unter anderem mit diesen Worten sagte : Ideo precor te, Domine Iesu Christe, ut ores Deum Patrem pro me, — was eine grosse Blasphemie in filium Dei und sanctam Trinitatem ist und wir solches selbst mit Verwunderung und mit Entsetzen gehört ; ich hab ihn hierauf nach dem Mittagessen zu mir bestellt und er dann auch solches rezitiert hat, wiewohl wir aber von ihm nicht vernehmen können, von wem oder wo er solches gelernt hat, ihn aber gleich wohl mit Ernst auf den rechten Weg geführt. Wir ermahnen auch Euch väterlich, dass Ihr ihn und andere, so derselben sehr in Euerem Stift wären, von dergleichen ketzerischen Blasphemien abführt und vielmehr bei der alten, wahren und katholischen

¹⁵⁾ *Annales Teplenses*, I, Urk. 216 E.

¹⁶⁾ Z. WINTER, *Zivot církevní v Cechach*, Prag, 1895-1896, S. 442 f.

Religion und Eueres Ordensregel aufwachsen und allenthalben besten Fleiss darauf verwenden lasset ».

Auch über die Art der Spendung der Sakramente finden wir bei den Geistlichen des Tepler Klosters verschiedene Meinungen. So ermahnte am 10. März 1573 Abt Meuskönig den Tepler Pfarrer Herold, weil dieser am vergangenen Sonntag lutherisch Beichte gehört haben soll. Zur Rechtfertigung seiner Handlung schrieb Pfarrer Herold folgenden Brief an den Abt ¹⁷⁾:

« Ehrwürdiger in Gott gnädiger Herr ! Nachdem mir Euer Gnaden schreiben, dass es mit den Kommunikanten am vergangenen Sonntag mit der Beicht lutherisch zugegangen sein soll, so will ich mit Gott Begnadung antworten, dass erstlich ein jedes in Sonderheit verhört worden ist bis auf 9 Uhr und nachmals ; zu Anfang des Amtes aber ist das Volk so häufig zu gekommen, dass man nicht ein jedes hat in Sonderheit verhören können, sondern wohl 10 und 10 miteinander examiniert und befragt und verhört worden, wird nicht die ganze Sakristei voll gewesen sein, wie Euer Bericht ist, dann und nachmals christlich und katholisch absolviert, welches ich mit meinem Gewissen vor Gott und — dazu komme es nicht, — vor der hohen Obrigkeit und mich vor dem gestrengen Gericht Gottes wohl verantworten will, da ich selbst alle Sonntag hier das Volk ermahne, sie sollen sich alle Mittwoch und Freitag zur Empfangung der hl. Sakramente einfinden, solches aber von ihnen nicht geschieht, kanns selbst nicht hineintragen. Wie aber konnten sie, die Sonntag erst um 8 Uhr hinein kommen, ein jeder in Sonderheit verhört werden, wo so viel Volk zukommt. Es ist leider das Volk dahin geraten, dass schwerlich zu dieser Ordnung zu bringen ist, der meiste Teil des Beichtens halber auf ein Neues gegen Einsiedl und Landek laufen, sonderlich unser Bürgermeister und die ganze Stadt. Was mein Amt anbelangt neben dem Kaplan, so will ich solches mit Gottes Hilfe wohl verrichten, nicht wegen des Geldes und des Einkommens halber und solches am jüngsten Tage wohl verantworten. So aber Ihr einen Mangel habt, dass das kleine Völklein von uns möcht nicht mehr unterwiesen werden, so wollen Euer Gnaden einen anderen Pater, der mehr Geist und Gnad von Gott empfangen als wir, das Völklein zu unterweisen und zu absolvieren, auf künftig Palmsonntag hereinschicken, damit er sehe, wass wir mit den Kommunikanten halten, wenn was Unrechtes befunden, kann er dasselbe in Richtigkeit bringen.

¹⁷⁾ Arch. Tepl., Urk. 330.

Das hab ich wollen Euer Gnaden Schreiben nicht verhalten und hiemit tu ich mich Euer Gnaden empfehlen ».

Dieser Mangel an religiöser Bildung stammte wahrscheinlich noch aus der Zeit, in der an der Klosterschule jener lutherische Lehrer wirkte, der dann durch Sebastian Brand ersetzt wurde.

Im Jahre 1573 begann der Erzbischof ernstlich mit der Reform der Klöster. Er arbeitete nach den Bestimmungen des Tridentiner Konzils einen Reformplan für das Klosterleben aus und sandte diesen an Abt Meuskönig und an die anderen Aebte und Pröpste des Landes. Die Notwendigkeit dieses Reformplanes begründete er mit folgenden Wortlaut ¹⁸⁾ :

« Da die alte Ordenszucht der Mönche im Königreiche Böhmen beinahe verschwunden ist, so dass sich nur mehr wenige Spuren davon zeigen, — die ganze Kirche und mit ihr die Klosterzucht aber wieder erneut und auf den früheren Stand geführt werden soll —, desshalb halte ich es für gut, ohne Verzögerung Euch einige Artikel vorzuschreiben, nach welchen Ihr mit Eueren Brüdern Euer Leben einrichten und so Euer Kloster zum Lobe Gottes und der Religion und zu Euerem Nutzen führen sollt. — Wir ordnen Euch demnach an und schreiben Euch strenge vor, dass Ihr diese Reformationsartikel gebühlich befolgt und Euere Brüder danach regiert. Wenn ich bei der nächsten Visitation, die ich im Herbst in allen Klöstern durchführen will, sehe, dass manche von Euch meine Verordnungen gering achten, dann sollen sie nicht glauben, dass sie ungestraft bleiben. Es glauben einige Aebte auf Grund Ihrer Privilegien und Freiheiten von der Visitation frei zu sein, denen sage ich, dass alle Mönche und alle Klöster nach den Bestimmungen des Tridentiner Konzils der Rechtssprechung Ihrer Bischöfe unterworfen sind, wie dies auch der Wille Seiner Kaiserlichen Majestät ist. Empfanget daher in ehrwürdiger Achtung meine Reformbestimmungen und befolget sie fleissig ! ».

Die Reformartikel des Erzbischofs waren ganz im Sinne des Tridentiner Konzils gehalten ¹⁹⁾.

So sehr der Abt auch bemüht war, durch sein strenges und reines Leben seinen Brüdern ein vorbildliches Beispiel zu geben

¹⁸⁾ *Annales Teplenses*, I, Urk. 189.

¹⁹⁾ Abschrift in der Quellenverzeichniss. S. 123-126.

und sie durch ständige Ermahnungen einem besseren Leben zuzuführen, so musste er doch immer wieder sehen, dass die Brüder von ihrem schlechten Lebenswandel nicht ablassen wollten. Einen Hauptgrund ihres ausschweifenden Lebens sah der Annalist in ihrer Trunksucht. An zwei Stellen scheute sich der Annalist, der sonst alles rücksichtslos aufzeigte, das Ausarten der betrunkenen Brüder aufzuzeichnen. — Einige Brüder waren auch vom katholischen Glauben abgefallen und kommunizierten ausserhalb des Klosters bei den Prädikanten von Einsiedl und Pauten unter 2 Gestalten.

Abt Meuskönig sah in der Klosterschule die letzte Hoffnung auf eine durchgreifende Reform seines Klosters. Die Klosterschule war eine Gründung des Abtes Johannes Kurtz ²⁰⁾. Lange Zeit wirkte an ihr ein lutherisch gesinnter Lehrer, der erst im Jahre 1564 entlassen wurde. Welche Verwirrung er in der religiösen Bildung der Geistlichen verursachte, wurde bereits erwähnt. Neben Magister Sebastian Brand scheinen aber noch andere Lehrer an der Klosterschule gewirkt zu haben, die wahrscheinlich noch aus der Zeit des Abtes Johann Kurtz stammten und heimlich lutherisch gesinnt waren; denn zu der Zeit, als der Erzbischof über die mangelhafte Bildung der Klosterschüler klagte, wirkte Sebastian Brand bereits 5 Jahre an der Schule und von ihm kann dieses lutherische Confiteor wohl nicht ausgegangen sein. Möglich ist aber auch, dass die lutherischen Prädikanten von Pauten und Einsiedl so stark auf die Klosterschüler eingewirkt haben, dass es zu den erwähnten Erscheinungen kommen konnte. Nach dem Jahre 1575 kam es von Seiten des Erzbischofs zu keiner Klage mehr über die Zöglinge der Tepler Klosterschule, so dass wir annehmen können, dass Sebastian Brand eine gute Lehrtätigkeit entfaltete. Der Abt hat in der Folgezeit auch den Verkehr der jungen Geistlichen strenge überwacht; und jeden Einfluss der Prädikanten von ihnen fernzuhalten versucht. — Wer nach dem Abgang Sebastian Brands an der Klosterschule wirkte, ist uns nicht bekannt. Der Abt schreibt im Jahre 1583 an den apostolischen Nuntius nur, dass er eifrig um gute Lehrkräfte sorge ²¹⁾.

Der Abt unterhielt in der Klosterschule ständig 20-30 Zöglinge. Sie waren vorwiegend Söhne von Stiftsuntertanen und unter ihnen wieder meistens Tepler Bürgersöhne, wie der Abt auch selbst einer war. Massgebend für die Aufnahme in die Klosterschule war unter

²⁰⁾ Cfr. *Anal. Praem.*, XXXVIII, 1962, 97-98.

²¹⁾ *Annales Teplenses*, I, Urk. 199b.

Voraussetzung des katholischen Glaubens allein die gute Begabung, die es einem jeden, auch aus den untersten Schichten, bei grossem Fleisse ermöglichte, die obersten Würden des Klosters zu erlangen, wie dies z. B. bei Johann Lohelius der Fall war ²²⁾.

Schon im Jahre 1575 hatte Abt Meuskönig durch den neuen Ordensnachwuchs aus der Klosterschule sein Kloster nach den Reformartikeln des Erzbischofs und des Abtes von Steinfeld ²³⁾, der damals Ordensvisitator von Böhmen war, weitgehend reformiert, so dass das Stift Tepl, wie einst unter Abt Sigismund ²⁴⁾, wieder weithin als Pflegestätte der Ordenszucht und der Frömmigkeit bekannt war. So bat im Jahre 1574 Abt Sebastian Freytag von Klosterbruck den Tepler Abt, ihm einen Tepler Professen zu schicken, damit auch in seinem Kloster die Ordenszucht eingeführt würde. In einem Schreiben des Erzherzogs Ferdinand an den König nennt dieser im Jahre 1577 das Stift Tepl als eines der best besetzten Klöster des Landes ²⁵⁾. Abt Meuskönig suchte von seinem Kloster aus auch die anderen Prämonstratenserklöster Böhmens zu reformieren. So schriebte er in den bereits erwähnten Briefe an den Nuntius unter anderen auch: « Aus den Reihen der Geistlichen, die aus der Klosterschule kamen, konnte ich den Klöstern Chotieschau und Doxan Pröpste und Kapläne und dem Kloster Strahow den Abt und einige Brüder geben. Diese ausgenommen habe ich in meinem Kloster noch 12 Professen. Es ist ausser Zweifel, dass ich bei der Reformierung des Klosters Strahow genügend Brüder aus meinem Kloster haben werde ».

Am Ende des Visitationsberichtes vom Jahre 1579 schreibt der Abt über die Bedeutung des Stiftes Tepl für die anderen Prämonstratenserklöster Böhmens folgendermassen:

« Ich beteuere vor Gott, wenn in meinem Kloster, das von Ketzern und anderen übelwollenden Leuten umgeben ist, die Schule nicht bis zum heutigen Tage aufrecht erhalten worden wäre, wenn ich nicht soviel Brüder erhalten und den Gottesdienst nicht ununterbrochen fortgeführt hätte, — wären schon längst alle Klöster Böhmens untergegangen; durch Tepler Professen aber konnten sie erhalten werden ».

²²⁾ Vgl. 5. Abt Matthias Göhl.

²³⁾ Archiv. Tepl. Urk. 324.

²⁴⁾ Die Reformartikel d. Abtes Jakob waren ebenso wie die des Erzbischofs im Sinne d. Tridentiner Konzils gehalten.

²⁵⁾ Arch. Tepl., Urk. 342.

Die letzten drei Jahre der Regierungszeit des Abtes Meuskönig stehen, im Zeichen des Kampfes gegen das Luthertum, insbesondere gegen die lutherischen Bürger der Stadt Tepl. Schon im Jahre 1577 waren von den Tepler Stadträten nur mehr zwei katholisch ²⁶⁾. Im Jahre 1582, als Abt Meuskönig planmässig mit der Gegenreformation einsetzte, mag wohl der weitaus überwiegende Teil der Tepler Bürger lutherisch gewesen sein.

Die innige Freundschaft des Abtes mit dem Erzbischof Anton Brus übertrug sich nach dessen Tode auch auf den nachfolgenden Erzbischof Martin Medek. Als dieser im Jahre 1582 nach Eger fuhr, hielt er sich auf der Durchreise lange Zeit im Stifte Tepl auf. Während dieser Zeit suchte der Abt gegen die lutherischen Tepler Bürger auf gültigen Wege wieder für den katholischen Glauben zu gewinnen. Er gab ihnen verschiedene Rechte und Freiheiten. So verlieh er im Jahre 1582 dem Tepler Stadtrate das Fischrecht im Tepl-Fluss unterhalb der Stadt vom Hause des Blasius Riegel bis zur Steinsmühle ²⁷⁾.

Später forderte der Abt die Tepler Bürger des öfteren bei der Erneuerung der Stadträte und der Stadtvertretung auf, der « Häresie » abzuschwören und in die katholische Kirche zurückzukehren, doch alle Aufforderungen blieben vergebens. Nun ging der Abt gegen sie mit strengeren Mitteln vor; er verbot allen lutherischen Bürgern das Begräbnis auf dem katholischen Friedhofe. Der Tepler Pfarrer Matthias Herold hielt sich strenge an dieses Verbot und bestattete eine lutherische Magd, die damals gerade starb, nicht, so dass diese ausserhalb der Stadt von Verwandten bestattet werden musste. Den darauffolgenden Protest der Tepler Bürger beantwortete der Abt folgendermassen: « Es geht nicht an, dass Ihr darüber entrüstet seid, wenn diese, die im Leben die katholischen Zeremonien und den katholischen Glauben zurückgewiesen haben, nach dem Tode nicht in katholischer Erde begraben werden. Wem das missfällt, der verkaufe seine Güter und wandere aus »! Da der Abt auch ihr Ansuchen um die Zuweisung eines anderen Begräbnisortes zurückwies, bestatteten sie denn ihre Toten ohne die Zustimmung des Abtes unter lutherischen Gesängen in der Nähe des Spitals.

Der Abt rief daraufhin am 7. Dezember 1582 alle Stadträte und

²⁶⁾ Land. Arch. Abschrift aus dem Erzb. Arch.: Recepta 1577.

²⁷⁾ *Annales Teplenses*, I, Urk. 216 E.

Stadtvertreter in das Kloster und hielt ihnen in Gegenwart des Erzbischofs ihren Ungehorsam vor, da sie ohne sein Wissen sich eigenmächtig einen Begräbnisort wählten und unter lutherischen Gesängen ihre Toten bestatteten, so, als ob sie freie Bürger wären und sie der Abt und der Konvent nichts angingen. Zur Strafe liess der Abt alle Stadträte und Stadtvertreter einsperren. Als sie am 16. Dezember wieder aus dem Gefängnis entlassen wurden, rügte sie auch der Erzbischof und sagte ihnen, dass er, wenn sie weiter rebellieren wollten, künftig die Rechte des Abtes beim Kaiser vertreten werde. Der Abt sprach dabei dem Erzbischofe seine Verwunderung darüber aus, dass so gewöhnliche Menschen es wagten, sich gegen den Willen ihres Herrn aufzulehnen. — Die Stadträte und die Stadtvertreter baten hierauf den Abt um Verzeihung und versprachen in demüthiger Weise, sich zu bessern und den Willen des Abtes treu zu befolgen. Als sie der Abt entliess, trug er ihnen noch auf, am nächsten Morgen die lutherischen Vorkämpfer der Stadt in das Kloster zu senden. Am 17. Dezember erschienen auch wirklich 16 Personen der Stadt vor dem Abte im Kloster. Der Abt rügte sie zuerst wegen ihres Ungehorsams und liess sie dann einsperren. Sie wurden erst am Tage vor dem Weihnachtsfeste auf besondere Fürsprache unter der Bedingung aus dem Gefängnis entlassen, entweder innerhalb eines Monats den katholischen Glauben anzunehmen, oder, wenn sie weiter lutherisch bleiben wollten, ihre Güter zu verkaufen und anderswohin zu ziehen: « dort würden die einfältigen Leutlein, von denen kaum zwei lesen konnten, schon sehen, was sie unter dem Krummstab gehabt, ein weltlicher Herr oder ein anderer Prälat würde anders mit ihnen umgehen ». Ueber diese Ereignisse besitzen wir einen ausführlichen Bericht eines Augenzeugen, der auch dem Annalisten zur Unterlage gedient hat ²⁸⁾.

Von dieser Zeit an hören wir nichts mehr von lutherischen Stadträten und Stadtvertretern, es scheint also durch diese Massnahmen die Stadtverwaltung katholisch geworden zu sein.

Am Neujahrstage liess der Abt durch einen Herold in der Stadt ein Dekret verkünden, das besagte, dass jeder Bürger, der die katholische Religion zurückweise, innerhalb eines Monat seine Güter verkaufen und auswandern müsse. Der Annalist bemerkt dazu, dass dieses Dekret besonders den reichen Rebellenführern sehr schwer fiel, da der Termin der Auswanderung zu kurz war und sie in dieser

²⁸⁾ Arch. Tepl., Urk. 366. Dezember 1582.

Zeit kaum ihre Güter verkaufen konnten. Auf ein Ansuchen verlängerte der Abt den Termin bis Georgi (23. April 1583), um ihnen genug Gelegenheit zu geben, unterdessen ihre Güter zu verkaufen, verbot ihnen aber auch gleichzeitig die Ausübung ihres Handels und Gewerbes. Wir hören in der darauffolgenden Zeit nur von einem einzigen lutherischen Bürger namens Hans Hutner, der den Bestimmungen des Abtes nachzukommen trachtete; er sandte am 18. Feber ein Bittschrift an den Abt mit dem Ersuchen, ihm sein Handwerk wieder ausüben zu lassen, « in Ansehung dessen, dass er alle Zeit, Gott Lob ohne Ruhm zu melden, Gehorsam erfunden worden, dazu arme und elend ist, überdies kleine Kinder und nichts hat, was er neben seinem Handwerk, welches doch auch gering ist, erwerben kann ». Im Falle aber, dass ihm diese seine Bitte nicht gewährt würde, bat er darum, zu Ostern seine Güter mit einem katholischen Manne aus Bischofteinitz vertauschen zu dürfen, da er auf keinen Fall seinen Glauben aufgeben könne, « weil er in solcher Religion auferzogen und gänzlich entschlossen in solcher sterben wolle » ²⁹⁾. Der Abt erlaubte ihm darauf seinen Tausch und gab ihm den Abschiedsbrief ³⁰⁾. Wie wir aus dem Bittgesuch Hans Hutners auch erfahren, stellte sich der Grossteil der Tepler Bürger, voran die lutherischen Vorkämpfer, dem Dekret des Abtes entgegen. Noch deutlicher geht die damalige Haltung der Tepler Bürger aus folgendem Bittbrief hervor, den sie am 17. März 1583 an den Abt richteten ³¹⁾:

« Ehrwürdiger in Gott, Euer Gnaden, gnädiger Herr !

Was allein der Augsburgischen Konfession willen uns Euer Gnaden von derselben Stiftsherrschaft Grund und Boden enturlaubt und als bald unsere Handwerk und bürgerliche Gewerbe mit Ernst verboten, haben wir in Untertänigkeit, doch mit bekümmertem Gemüt angehört und unsere Hab und Güter vielmals gebührlich und öffentlich feilgeboten, haben jedoch bisher kein Kaufleut bekommen können, bitten demnach in aller Untertänigkeit Euer Gnaden, uns solche zu keinem Ungehorsam, sondern auch allein aus diesen Ursachen, dass wir noch auf dato unsere Güter nicht verkaufen konnten, gnädig vermessen, dann ob uns auch Euer Gnaden die Beiwohnung zulassen möchte, dergestalt aber ohne Gebrauchung

²⁹⁾ Arch. Tepl. N. — post Invokabit (28. Feber 1583).

³⁰⁾ Arch. Tepl. N. — post Invokabit (22. Feber 1583).

³¹⁾ Arch. Tepl., Urk. 382.

länger aufzuhalten unmöglich ist, auch unsere Hab und Güter, so wir zum Teil von unseren lieben Eltern ererbt und zum Teil mit unserer saueren Arbeit und Fleiss ehrlich erworben, zu verlassen und mit Weib und Kind davon an den Bettelstab zu gehen, wir ganz und gar nicht verdienen. Euer Gnaden gegen uns auch keine anderen Ursachen, denn um der Augsburgischen Konfession willen, die nicht allein in allen Kur- und Fürstentümern und Städten des Heiligen Römischen Reiches bei allen Geistlichen Kur- und Fürsten, so doch auch wie Euer Gnaden Konfession in derselben Stiftslanden geruhlich verbleiben lassen und mit allergnädigster Konsenz auch gottselig und christlich ist. Nächst verstorbene Kaiserliche Majestät, unser aller gnädigster Herr, durch die löblichen drei Ständer dieser Kron Böhmen in etlichen Landtagen beschlossen und bewilligt, dass in dieser löblichen Kron Böhmen die Augsburgische Konfession meniglich zu gelassen, einhellig beschlossen und kontrahiert worden. Wir bitten Euer Gnaden, unseren gnädigen Herr, um Gottes und solcher unserer Konfession willen, bei der wir gänzlich hoffen zu bleiben, leben und sterben und am jüngsten Tage vor dem Richterstuhl Christi erscheinen und mit allen frommen Christen selig werden, — uns nicht aus Euer Gnaden und des Stifts Grund zu vertreiben und unser Gewerbe und Hantierung nicht länger zusperren, auch in Erwägung, dass Euer Gnaden einen Teil von uns vor neulichen Zeit zu Untertanen angenommen und Euer Gnaden ohne Zweifel wohl gewusst, dass wir der Augsburgischen Konfession sein, aber damals nichts vorgehalten, denn wenn solches geschehen, würden wir uns an andere Ort begeben und eingelassen haben. — In Fall aber Euer Gnaden derselben Gemüt nicht zu ändern gedacht, welches wir aber nicht hoffen, wollen wir uns wider Euer Gnaden nicht widersetzen, sondern mit allen Gehorsam von Euer Gnaden, Grund und Boden schleunig begeben. So wir unverschuldet von unseren Gütern verstossen und um die häusliche Nahrung gebracht werden sollen, haben Euer Gnaden gnädig hochverständlich zu erwägen, und uns nicht zu verdenken, dass wir aus höchst unvermeidlicher und gezwungener Not gebührliche und billige Mittel suchen, damit wir das Unsrige behalten, bitten wir aber wie zuvor in allen untertänigen Gehorsam Euer Gnaden, sich unser gnädig zu erbarmen... ».

Abt Meuskönig war über diese Haltung der Tepler Bürger sehr aufgebracht und beantwortete ihren Brief folgendermassen ³²⁾.

³²⁾ Arch. Tepl., Urk. 380. 22 März 1583.

« Liebe Besondere ! Euere nächst verschinen Montag eingebrachte Supplikation, darinnen von neu eingeführten Religionsbestimmungen mit Beschönigung einer Augsburgischen Konfession die Rede ist, einer Widerlegung nicht würdig ist. Ihr könnt Eueren vorsätzlichen Ungehorsam ohne Fug noch Grund nirgends beschönigen oder entschuldigen und wir lassen es bei schriftlich getanen Dekret verbleiben, auch dass auf das Stifts Grund keine ungebührlichen Konventionen und Synagogen, dabei Ihr allerlei Verwirrungen und Neuerungen spinnen tuet, nicht länger geduldet werden. Da Ihr meldet, auf Eueren Opinionen zu verharren und Gut und Blut darüber setzet, sollen Euch alle Privilegien der Stadt entzogen sein, wofern Ihr Euch selbst zum Besseren nicht bekennet, so soll Euch nicht allein Euer Handwerk, Gewerbe und Hantierung besperrt sein, sondern auch keine anderen Ackergebäude nicht zu gebrauchen, auch kein Vieh auf die Gemeinweide zu treiben aufgetragen sein, danach Ihr Euch gänzlich zu richten habt ».

In der darauffolgenden Antwortsbrief der Tepler Bürger an den Abt, wichen diese um keinen Schritt von ihrer ursprünglichen Meinung zurück und beteuerten weiterhin, der Augsburgischen Konfession, die vom Kaiser und den Ständen des Königreichen Böhmen gebilligt worden war, bis zu ihren Tode treu zu bleiben ³³). In ihrer Bedrängnis wanden sie sich am 9. April mit einem Bittschreiben an die Kammerräte nach Prag ³⁴). Sie zeigten in diesem Bittschreiben ihre Notlage auf und baten darum, auch ihnen die Reichs- und Landtagsbeschlüsse zuteil werden zu lassen, oder ihnen wenigstens genug Zeit zu geben, ihre Güter gut verkaufen zu können, und während dieser Zeit noch die Ausübung ihres Handwerks und Gewerbes zu gestatten. Ein ähnliches Bittschreiben sandten sie an den Erzbischof, das dieser wieder dem Abt Meuskönig zur Begutachtung übersandte. Der Abt war über ein solches Vorgehen seiner Untertanen sehr erzürnt und drohte ihnen mit strengen Strafen, falls sie nochmals etwas ähnliches unternehmen würden ³⁵). Dem Erzbischofe antwortete der Abt ³⁶), dass die Forderung der Tepler Bürger, ihre Religion der katholischen gleichzusetzen, unerhört sei ; « ja noch dazu mit Trotz, Hochmut und höhnisch verächtlichen Worten und

³³) Arch. Tepl., Urk. 368. 6 April 1583.

³⁴) Arch. Tepl., Urk. 369. Abschrift in der Quellenv., S. 121-123.

³⁵) Arch. Tepl., Urk. 375. 25. April 1583.

³⁶) Arch. Tepl., Urk. 370. 25. April 1583.

Reden, so sie in ihren heimlichen Konventionen und Synagogen spinnen und errichten, forderten sie dasselbe ». Er schilderte dem Erzbischof den Stand der Dinge auf der lutherischen Seite mit folgenden Worten : « Diese aufsätzigen Leute, deren Namen in ihrer Bittschreiben subskribiert, darunter der wenigste Teil, nur über 7 Personen den lutherischen Haufen stützten, die dann etliche arme und einfältige Personen zu sich ziehen, wie auch etliche öffentlich aussagen, dass sie deren ihren Ratschlag nicht geteilt noch gewusst haben, jene stiften und treiben unruhige Aufwieglung und Anhetzung, die oft wieder Aecker, Wiesen noch Viehzucht haben, zu Aufruhr und Tumult bereit sein und dadurch nicht allein die allgemeine Bürgerschaft, sondern auch andere umliegende und christliche Kirchenuntertanen, deren fast ungefähr 1100 sein, beunruhigen. Ich und mein Konvent derhalben aus hochbedenklich Ursachen ihnen, was von 15 Personen, ihr Vorhaben ferner nicht konsentieren noch einräumen können, weil sie Verkaufen und Feilbieten nur auf ein Schein getan und nicht ernst ist ».

Die Darstellung des Annalisten vertritt in diesen Kampfe ganz den Standpunkt des Abtes, wie dies von einem Prior des Klosters auch kaum anders zu erwarten ist. — Nach der Darstellung des Annalisten gab eine spätere Vorladung des Abtes vor die Kammerräte den « Rebellen » wieder Mut, da sie glaubten, die Kammerräte stünden auf ihrer Seite. Da der Abt zu dieser Zeit gerade krank war, konnte er nicht nach Prag fahren und musste daher seine Rechte in einem Briefe an die königliche Kammer schriftlich verteidigen. Da die Kammerräte beiden Teilen gerecht werden sollten, schlichteten sie den Streitfall dahin, dass der Abt den Termin der Abwanderung bis zum Gallusfeste (16. Oktober) verlängern musste, damit die lutherischen Bürger genug Gelegenheit hätten ihre Güter zu verkaufen. — Nach der annalistischen Darstellung wurden die lutherischen « Rebellen » nach diesem Urteil von Tag zu Tag verwegener ; sie beschimpften den Abt und wiegelten andere Bürger zur Rebellion auf, wobei sie diesen versicherten, sie können überhaupt nicht zur Auswanderung gezwungen werden.

In dem Schreiben der lutherischen Bürger an den Abt ³⁷⁾ und an die Kammerrät ³⁸⁾ sind die Bittsteller namentlich unterschrieben.

³⁷⁾ Arch. Tepl., Urk. 368.

³⁸⁾ Arch. Tepl., Urk. 369.

Die katholische Partei wuchs während dieser Zeit des Kampfes ständig. Gegen die Belästigungen der lutherischen Bürger suchte sich durch die Hilfe des Abten zu schützen. So forderte am 6. Mai d. J. 1583 der Bürgermeister den Abt auf, strenger gegen die Rebellen vorzugehen, da diese nur Aufruhr und Zweitracht stifteten ³⁹⁾. Der Abt leitete diese Forderungen des Tepler Bürgermeisters an den Erzbischof weiter und bat ihn, bei der königlichen Kammer zu veranlassen, « dass die armen Bittenden vor jenen Rebellen geschützt werden » ⁴⁰⁾.

Aus dieser Zeit ist uns ein Ereignis überliefert, das ein Klosterbrüder am Ende des ersten Annalenbandes aufgezeichnet hat ⁴¹⁾.

Die Ueberschrift dazu lautet : « Vermessener Mutwillen etlicher lutherischer Buben von Theusing ». Es wird berichtet, dass er am Morgen des Fronleichnamfestes d. J. 1583, als der Abt in der Kirche betete und der Prior und der Klosterbruder Christoph vor Klosteruntertanen die hl. Messe zelebrierten, 6 Personen mit Büchsen und Dolchen bewaffnet in die Kirche traten. Soweit man erfahren konnte, waren es Leute der Markgräfin Dorothea Katherina von Theusing und zwar 2 Adelige namens von Heiltsch und von Reitzen, weiters ein Organist, ein Apotheker und ein Wildschütz : wer die sechste Person war, ist nicht bekannt. Sie kamen vor das Kloster und erkundigten sich nach dem Klosterhauptmann. Da dieser gerade ausreiten wollte, kummerte er sich nicht weiter um sie. Diese gingen hierauf in die Kirche und störten durch Lachen und spöttische Gebürden den Gottesdienst. Als sie nach der hl. Messe auch die Fronleichnamsprozession stören wollten, trat Walter Lorenz, der im Dienste des Klosterhauptmanns stand, vor den Adeligen von Heiltsch und sprach zu ihm :

« Edler und ehrenhafter Junker oder wes Standes Ihr seid ! Seiner Gnaden der Herr Abt, mein gnädiger Herr samt dem ehrwürdigen Konvent lassen Euch melden, demnach die allgemein christlich katholische Kirche heutigen Tages das Fest des hochheiligsten Fronleichnams Christi zu halten pflegt, Ihr aber mit etlichen Personen mit vielen mordlich Wehren ohn allen Bescheid trutzlich in diese Kirche und Gotteshaus, so der Kaiserlichen Majestät Kammergut, hereingegangen mit ungebührlichen und spöt-

³⁹⁾ Arch. Tepl., Urk. 373. Abschrift in d. Quellenvv., S. 126-127.

⁴⁰⁾ Arch. Tepl., Urk. 378. 22. August 1583.

⁴¹⁾ *Annales Teplenses*, I, Anhang.

tischen Gebärden im Chor und vor die Altäre treten und die Anwesenden Kirchkinder geärgert. Ihr werdet wohl selbst gehört haben, dass in allen katholischen Kirchen die heutige Fest gehalten und in der Zeit der Prozession die Tore gesperrt und niemand aus noch eingelassen. Weil wir allhier gleicher Gestalt diesen löblichen Gebrauch begehen wollen, so wollet Ihr diesen nicht hindern sondern Euch der Gebühr nach selbst zu verhalten wissen ».

Darauf antwortete von Heiltsch : « Mein lieber Freund ! Ich habe gehört, was Ihr wegen Eueres Herren vermeldet. Wir sein aus böser Meinung nicht herein gekommen, sondern weil wir gehört, dass allhier ein schönes Gotteshaus sein sollt, so habens wir also beichtigen wollen. Weil es dann Deinem Abte zuwider ist, wollen wir darum gehen und nicht hindern ». Daraufhin sind diese wieder abgezogen und die Prozession konnte ungehindert stattfinden. — Den Sprecher Walter Lorenz trafen wir bereits einmal auf Seiten des Abtes als Vertreter der katholischen Bürgerschaft.

Im Feber des Jahres 1583 begann der Abt damit, die Rekatholisierung seiner lutherischen Untertanen planmässiger durchzuführen. Er liess zu diesem Zwecke Verzeichnisse anlegen, die über den Stand der katholischen und der protestantischen Religion im Stiftsgebiete genauen Aufschluss gaben. Im Stiftsarchiv sind uns drei derartige Verzeichnisse überliefert. Das erste Verzeichnis gibt uns einen Ueberblick über den Stand der konfessionellen Verhältnisse auf dem Lande, die beiden anderen berichten über den Stand der Bekenntnisse in der Stadt Tepl.

Am 5. und 7. Feber wurden die Untertanen von 9 Stiftsdörfern vorgeladen und verhört. Das Ergebnis diesen Verhörs war folgendes ⁴²⁾ :

Kladerlas : verhört am 5 Feber.

In diesem Dorfe ist kein Streit sondern der heiligen christlichen Kirchen alle zu gehorchen willig.

Behamisch-Bara : Kröenestl mit all seinem Gesind ist des neuen Glaubens, hat sich aber zu gehorchen eingegeben und ist sonst kein Streit, sondern alle zur Einigkeit bewilligt. Allein Wenzl Feuerle, des Stifts Untertan zeigt an, er wolle sich zu Pfaffengrün einkaufen, um 8 Tage Bedenkzeit gebeten, dann wolle er

⁴²⁾ Arch. Tepl., Urk. 383.

sich zu gehorchen erzeigen. — Endres Marterer von Falkenau hat sich zu Bara verheiratet, soll zwischen dato und Mittelfasten einen Weglass bringen.

Pawitz : soll auf Montag erscheinen.

Rankowitz : Ist der meiste Teil alles des neues Glaubens, item die 2 Melzer auf dem alten, ihre Weiber auf dem neuen Glauben ; die sollen wie alle anderen, so sich auf Stifts länger aufhalten wollen, sich in angestellter Zeit erzeigen, oder aber in 4 Wochen von Stifts wenden sollen.

Hurschka : ist allenthalben richtig und einhellig, allein Rosner Mathes habe sich von der Gemein abgesondert und nicht erscheinen wollen, ist eingessessen und des neuen Glaubens, soll erfordert und wegen des Ungehorsams bestraft werden.

Prosauer : verhört am 4. Feber.

Sein 14 eingessessene Untertanen. Der Hutmann soll in 8 Tagen einen Bewilligungszettel bringen, ist von Landek. — Heinz Schöpf ist willens zu verkaufen, weil er der heiligen katholischen Kirch nicht gehorchen will, in 4 Wochen zu verkaufen auferlegt. — Katherina Reiss Nicklis, Dienstmagd, soll sich neben anderen katholisch auch erzeigen. Prosa Müller bitten um 4 Wochen Bedenkzeit, sich mit seinen Kindern zu beraten, ist ihm aber entweder wie den anderen zu gehorchen oder in 4 Wochen zu verkaufen auferlegt, letztlich aber nur 8 Tage Bedacht zu gelassen, sich indessen in Beicht den Priestern zu erzeigen.

Gramling : Wallburg aus dem Stift Waldsassen soll aufs eheste herein beschieden werden, Herrn Stenke auf Schwamberg um Erledigung des Weglass zu schreiben sie hat auch 2 Brüder, einen zu Wilkowitz, der andere Dienstknecht zu Schlowitz auf Weierhof. Denk, Dienstmagd von Kутtenplan soll von ihrem Herrn einen Zettel bringen.

Lusatinger : sein nur 2 Nachbarn, Hüttl Michl und des Geschwornen Neupeuerls Sohn erschienen, hat nichts können vernommen werden, sondern bis auf Montag nächst künftig beschieden. Montag den 7. Feber erschienen und verhört worden : sein meistens katholisch und kein Unrichtigkeit und hinfürder billigen Gehorsam zu leisten schuldig. Eine Dienstmagd Katherina bei Hüttl Michl zeigt an, sie sei aus Vogtland, hab eine Mutter in Abaschin, in der Jugend hierhergekommen, soll der Richter darum befragt werden.

Bawitz : Endres Lindauer hat von Hans Bastion von Zettwitz einen Weglas, dieweil er taub und sich nicht behöret, soll er mit sein Weib rätig werden und in 8 Tagen darauf erklären. Ist in diesem Dorfe meistens alles auf neuen Glauben. Johann Weigl bittet um 14 Tage, er wolle sich mit seinen Vater zuvor beratschlagen. Sein Bruder sei ein lutherischen Prädikant, derweils nicht nachgeben. Sonsten haben sich alle zu gehorsamen erkannt.

Räya : in die Pfarr Tepl gehörig, sein 10 Personen katholisch und 12 Personen neuen Glaubens, haben sich aber alle bewilligt zu gehorchen, ausser Fritz Schmid begehrt Aufschub, ist ihm neben anderen bis auf Sonntag Oculi geben, sollen sich in der Kommunion erzeigen.

Die meisten Anhänger des lutherischen Glaubens treffen wir in den Dörfern Rankowitz, Pobitz und Rojau. Im Pobitz ist dies wahrscheinlich daraus zu erklären, dass ein lutherischer Predikant im Dorfe wirkte, und in den Dörfern Rankowitz und Rojau ist dies daraus ersichtlich, dass diese beiden Dörfer bereits im Jahre 1556 an die Herren Schlick verpfändet worden waren. Man kann annehmen, dass der Prozentsatz der lutherischen Untertanen in den übrigen an weltliche Herren verpfändeten Dörfern ungefähr der gleiche war, wie in den Dörfern Rankowitz und Rojau, einige der verpfändeten Dörfer werden auch zur Gänze lutherisch gewesen sein.

Die Aufzeichnungen des ersten Verhörs der Einwohner der Stadt Tepl sind leider nicht erhalten. Das zweite Verhör fand am 3. Mai statt und hatte folgendes Ergebnis ⁴³⁾ :

Andreas Ressler hat mit einem Pfannenflicker einen Zank, also dass sie einander den Tod gedroht, so der Handel zwischen ihnen verglichen wird, will er sich wieder erzeigen.

Hans Günter hat erstlich im Beisein des Pfarrherrn, Kaplans und des Richters zugesagt auf vocem jocunditatis zu kommunizieren, das andermal den ersten Sonntag post Trinitatem.

Des Adam Tischlers Weib begehrt zu vor mit Johann Fabri Weib vertragen zu werden. Lorenz Herolt, weil er noch ungewiss ist, ob er sich mit seinem Handwerk hier erhalten könnte, begehrt noch 14 Tage Aufschub, dann will er schliesslich Antwort geben.

⁴³⁾ Arch. Tepl., Urk. 372.

Hans Krumbholzen Weib will sich aufs eheste zur Beicht und Kommunion bereiten.

Renner Michl sagte, er weiss nicht, ob er noch hier bleiben möchte.

Bayer Mathesen Tochter will sich nach den Nachbarn richten.

Leonard Herzog soll auf Himmelfahrt Christi kommunizieren, sein Mutter ist auch noch zu beschicken.

Veit Otto hat wohl zugesagt solchen zu tun auch auf Himmelfahrt zu kommunizieren und des darum, damit er ungehindert sein Handwerk treiben und seine Kinder ernähren kann.

Hans Hutner hat wollen nach Pfingsten kommunizieren, ist aber nicht geschehen.

Hans Geuger will sich aufs eheste bereit machen.

Leonard Hüttl ist nicht daheim, sein Weib hat nichts zugesagt.

Michl Knöll hat erstlich auf Pfingsten, zum zweitenmale auf den ersten Sonntag nach Trinitatis zugesagt zu kommunizieren, ist aber noch nicht geschehen.

Christina, Hausgenössen in Nickls Haus, hat zugesagt auf Pfingsten zu kommunizieren, desgleichen die Zimmermännin daselbst, ist aber nicht geschehen.

Der Schwarzfärber hat auch zugesagt auf Pfingsten, ist aber auch nicht geschehen.

Veit Ofenstock will sein Weib dazu halten. Michael Türmer auf baldigst zugesagt. Hans Zorkler will nach Verrichtung seiner Sachen in Eger sich gehorsam erzeigen. Jakob Rühorn sagte, so der Todschlag seines Vaters verglichen wird. Des Rosners Sohn hat zu Pfingsten kommuniziert. Nickl Nam hat aufs eheste zugesagt. Jobst Preis hat zugesagt mit seinem Weibe.

Etliche sein einer anderen Meinung gewest und haben gesagt : der Gilg Schuster kanns nicht tun. Die Georg Schreiberin will sterben wie ihre Eltern. Die Leder Christl kanns und wills nicht tun. Hans Kuchenmeister wills noch nicht tun. Die Sachsins wart auf eine Heirat. Kaspar Hänigschneid will auf Pfingsten Antwort geben. Hans Lakri will wegziehen.

Der Bericht des dritten Verhörs lautete folgendermassen : Heute dato den 23. September sein gemelte Personen wiederum gefordert worden und unter denselben haben die Gehorsamen Bericht gegeben : Michl Nam will sich auff Michaelis gehorsam erzeigen. Die Sachsins will Dienstag nach Michaelis antworten. Die

Hübschin will auf Michaelis kommunizieren. Veit Ofenstocks Weib will auf Michaelis gehorsamen. Lorenz Herolt steht in Kauf, so er sich einkaufen, will er alsbald gehorsam sein. Die Adam Tischlerin ist vertragen, will Michaelis kommunizieren. Des Veit Nickles Brudern Weib will gehorsam sein. Hans Roborer will kommunizieren. Christine Kremerin will sich in 14 Tagen mit ihrer Tochter stellen. Hans Zorkler ist noch nicht verglichen mit seinem Schwager von Eger. Martin Knoll will in 8 Tagen Antwort geben.

Die Mutwilligen und Verlogenen haben folgend geantwortet :

Kaspar Heyniks berichtet, er sei von Jugend auf so gewesen, sei nicht willens anders zu tun. Die Georg Schreiberin bittet um Verzug bis auf ihre Heirat. Andreas Ressler sagt, er kanns nichts tun. Hans Günter zeigt an, er hat erfahren, dass man keinen evangelischen wegtreiben wolle und werde, dass er aber zuvor gesagt hat, zu gehorsamen und jetzt weggeht, sagt er, darum geschehen, dass er seine Kinder ernähren könne. Des Rossners Sohn will sich zuvor einkaufen. Der Schwarzfärber zeigt an, der Herr Abt wille nur die Zwinglianer und die Wiedertäufer vertreiben und sonst niemanden und dieses sei der rebellischen Gemeinde offene Rede, derohalben er seiner vorigen Zusage nicht nachkommen wolle. Der Gilg Schuster kanns nicht verwilligen, also muss er seinen Fuss weiter setzen. Jakob Rühors sagt, wenn alle des Stiftes Untertanen katholisch werden, will ers auch werden. Die Karls Weberin kanns nichts tun. Veit Otto kanns nicht tun, weil sein Weib nicht katholisch ist, so will er nicht zwei Glauben zu Hause haben. Hans Geiger will sich mit seinem Vater verbinden. Hans Keilin kanns noch nicht tun. Hans Hutner kanns nicht tun, weil er mit seinem Bruder um das Erbteil zankt, bis ausglichen wird. Hans Lakri begehrt wegzuziehen ⁴⁴⁾.

Wenn wir die beiden Verzeichnisse vergleichen, können wir ersehen, welchen Erfolg der Abt in der Rekatholisierung der Stadt erzielte. Nach den beiden Verzeichnissen wurden 38 Personen verhört. Wenn damit alle Anhänger des lutherischen Glaubens erfasst worden waren, so steht die Tatsache fest, dass durch die Verordnungen des Abtes bereits der Grossteil der Einwohner der Stadt Tepl gegen Ende des Jahres 1583 rekatholiziert worden war. Der Erfolg in der Zeit zwischen den beiden Verhören, vom 3. Mai bis zum 23. Sep-

⁴⁴⁾ Aus den Namen der in den Bittschriften und den Konfessionsverzeichnissen angeführten Tepler Bürger und Stiftsbauern ist zu ersehen, dass zur Zeit d. Abtes Meuskönig die ganze Bevölkerung des Stiftes rein deutsch gewesen ist, da wir auch nicht einen tschechischen Namen antreffen.

tember, ist besonders gross gewesen, von den 30 Personen des ersten Verhörs waren beim zweiten Verhör nur 11 Personen dem lutherischen Glauben treu geblieben und von den 8 neu hinzugekommenen Personen des zweiten Verhörs waren 5 Personen willig, den katholischen Glauben anzunehmen.

Die Untersuchungen konnten wahrscheinlich nicht ganz genau durchgeführt werden; so geht aus den Verzeichnissen hervor, dass nur 14 Personen dem Luthertume treu blieben, wogegen in einem Briefe des Abtes an den Erzbischof (vom 29. Oktober 1583) von 17 « Rebellen » die Rede ist. Von den in den Beschwerdeschriften der Tepler Bürger unterschriebenen Personen treffen wir den Tepler Bürger Jakob Rihorn als einzigen in den Verzeichnissen, der den Luthertum treu ergeben blieb. Vom Tepler Bürger Hans Hutner, der Ende Feber beteuerte, die lutherische Religion auf keinen Fall aufzugeben, hören wir im ersten Verzeichnis, dass er willens war zu kommunizieren, beim zweiten Verhör gab er an, erst dann zum katholischen Glauben überzutreten, wenn er mit seinem Bruder den Erbstreit ausgetragen habe; er scheint auch den Tausch seiner Güter mit einer « katholischen Person aus Bischofteinitz », wozu er schon vom Abte die Bewilligung erhalten hatte, nicht durchgeführt zu haben.

Am 29. Oktober berichtete der Abt den Erzbischof ⁴⁵⁾, dass er am Lukastage (18. Oktober) 17 « rebellische » Personen aus der Stadt Tepl vorgeladen und ihnen ernstlich aufgetragen habe, ihre Güter zu verkaufen, da das Gallifest als Endtermin bereits verstrichen wäre. Der Abt schrieb in diesem Briefe noch, dass er den « Rebellen » ehrliche Käufer bringen wolle; der « Rebell » Hans Hackenschmidt habe bereits mit dem Verkaufe begonnen und weitere drei « Rädelsführer » werden folgen.

Schon im Juli wandte sich der Abt an Christoph den Jüngeren und Christoph den Aeltern von Lobkowitz mit der Bitte, den katholischen Tepler Bürgern gegen Zins loco Taler zu borgen, damit diese die Güter der « Rebellen » aufkaufen könnten ⁴⁶⁾. Ob diese Bitte erfüllt worden ist, wissen wir nicht.

Der Annalist berichtet, dass die lutherischen Anführer wieder zu den Kammerräten nach Prag fuhren, als wir sahen, dass sich einige Käufer ernstlich zum Kaufe anschickten. Der Abt schrieb

⁴⁵⁾ Arch. Tepl., Urk. 381. Abschrift in d. Quellenv. S. 127.

⁴⁶⁾ Arch. Tepl., Urk. 376-377. Abschrift in d. Quellenv. S. 128.

daraufhin an dem Kaiser ein Schreiben, in dem er den Grund der Reise der lutherische Bürger darlegte. Der Kaiser beantwortete dieses Schreiben mit folgendem Dekrete ⁴⁷⁾ :

Rudolf... Ehrwürdiger Lieber ! Wir geben Dir gnädigst zu vernehmen, dass wir auf Dein untertänig Beschwerd, so Du wider etliche Personen Deiner Untertanen wegen ihres Berichts und Ungehorsams vorbringst und dass sie diese Ursachen auf Dein Befehl Deinen Grund meiden sollten, nichts weniger auch auf untertäniges Supplizieren dieser Personen ein Einsehen und dies alles in unser kaiserlich Bewegnis nehmen. Und weil die Landordnung ausweist, welcher auf seinen Grund einen Untertanen nicht lang leiden noch dulden mag, der befehle ihnen fortzuziehen, aber ist andere Orte zu versorgen, solches zu tun verpflichtet, deshalb wollen wir dies auch gnädigst dabei beruhen lassen, doch dass ermelte Deine Untertanen nicht übereilt werden, vor dieser Winterszeit mit Weib und Kind nicht wissen wohin sie fliehen sollten, so ihre Entschuldigung zu verwenden, beruhen wir also gnädigst, ihnen noch bis nächst künftig Georgi diesen Termin zu erstrecken und befehlen Dir gnädiglich, dass sie diesen Termin zu führen und daneben auferlegen, dass sie in dieser obgemelten Zeit fortziehen und verkaufen, im Falle sie aber solches nicht tun wollen, alsdann wirst Dich als Ihre Obrigkeit gegen sie wissen zuverhalten und und die zu billigen Gehorsam treiben.

Solches Wir Dir vermelden wollten und in diesem vollbringst Du unseren kaiserlichen Willen.

Geben am Prager Schloss am 21 November d. J. 1583.

Nach Verkündigung dieses Dekretes verkauften einige Bürger ihre Güter und wanderten aus, einige aber blieben noch bis Georgi im folgenden Jahre auf ihren Gütern ; wer aber dann noch nicht auswandern wollte, wurde mit Kerker und andere Strafen zur Auswanderung gezwungen.

Von den 8-9 « Rebellen », die zu Georgi des Jahres 1584 abzogen, wanderte der eine nach Schlaggenwald, der andere nach Theusing und die übrigen nach Michelsberg, Leskau und in andere benachbarte lutherische Orte aus. Einige aber traten noch zum katholischen Glauben über und konnten in Tepl bleiben. Der Annalist berichtet weiter, dass auch einige von den Ausgewanderten wieder zurückkehrten und den katholischen Glauben annahmen.

So war nach dem Feste Georgi d. J. 1584 die Stadt Tepl nach aussen wieder rein katholisch ; im geheimen aber hingen noch

⁴⁷⁾ *Annales Teplenses*, I, Urk. 202.

manche Bürger dem Luthertums mehr an als dem katholischen Glauben, sie zeigten dies aber deshalb nicht, um ihre Güter nicht verkaufen zu müssen ⁴⁸⁾. — In diesem Jahre bestätigte der Abt den Tepler Bürger zum Lohne dafür, dass sie wieder katholisch geworden waren, ihre früheren Rechte und Privilegien sowie den Markt zu ihrem Kirchenfeste am Egidius Tage.

Die geistliche Verwaltung des Abtes Meuskönig kennzeichnen vor allen zwei Tatsachen, die Reform des Klosters und die Rekatholisierung des Stiftsgebietes.

Im Mittelpunkte der Klosterreform stand die Klosterschule. Mit den jungen Geistlichen, die aus der Klosterschule kamen, wollte der Abt sein Kloster erneuern. Die Tepler Professoren, die später als Pröpste und Aebte in den Prämonstratenserklöstern Böhmens wirkten, — allen voran Johann Lohelius, der spätere Prager Erzbischof, — trugen alle den neuen Reformgeist in sich, der nach den Tridentiner Konzil die katholische Kirche durchdrang. — Das mehr lutherisch als katholisch gesinnte Kloster seiner beiden Vorgänger hat Abt Meuskönig wieder zu einem Mittelpunkte des katholischen Lebens des Landes geweiht.

Die Reform des Klosters war dem Abte die Voraussetzung zur Rekatholisierung des Stiftsgebietes. Die Art und Weise, wie Abt Meuskönig im Stiftsgebiete und besonders in der Stadt Tepl die Gegenreformation durchführte, mag in der Gegenwart etwas befremden, in der damaligen Zeit jedoch war diese Art bei katholischen wie auch — in umgekehrter Form — bei lutherischen Grundherrn allgemein üblich. Mit der Rekatholisierung der Stadt Tepl und der umliegenden Dörfer war dem Luthertume im Stiftsgebiete bereits die grosse Widerstandskraft genommen und die Rekatholisierung des übrigen Stiftsgebietes konnte später leichter fortschreiten.

Bei der Reform des Klosters wie auch bei der Rekatholisierung des Stiftsgebietes hatte der Abt in Erzbischof Anton Brus und dessen Nachfolger Martin Medek seine besten Berater.

2. Wirtschaftliche Verwaltung.

Abt Meuskönig hatte von Abt Kurtz die Stiftswirtschaft in einem sehr geschwächten Zustande übernommen, viele Stiftsgüter waren

⁴⁸⁾ *Annales Teplenses*, I, S. 181a.

veräussert und die Kassen des Klosters waren leer. Die Regierungszeit des Abtes Meuskönig stand aber an wirtschaftlichen Belastungen der des Abtes Kurtz in keiner Weise nach. Abt Meuskönig hatte in seiner wirtschaftlichen Verwaltung ständig um den Stiftsbesitz zu ringen und wurde bald von der königlichen Kammer oder dem Könige selbst, bald vom Adeligen und angrenzenden Bergstädten bedrängt.

Wie einst dem Abt Kurtz so bereiteten die Schlaggenwalder Bergleute auch dem Abte Meuskönig in der Frage der Weldnutzung grosse Schwierigkeiten. Da ihnen im Jahre 1558 durch ein königliches Dekret die Waldnutzung in den Stiftswäldern ohne die Erlaubnis des Abtes verboten worden war, trachteten sie nun danach, auf irgend eine Weise den Wald bei dem Dorfe Tissau in ihre Gewalt zu bringen. Sie richteten zu diesem Zwecke an Erzherzog Ferdinand ein Bittschreiben, in dem sie ihn baten, ihnen den Wald bei Tissau zur Nutzung abzutreten, da dieser schon vor Jahren einmal dem Herrn von Petschau rechtmässig gehört hätte. Der Erzherzog schenkte ihnen Glauben und trug dem Tepler Abte auf, jenen Wald an diese abzutreten. Dagegen legte aber der Abt Berufung ein, indem er nachweis, dass jener Wald von jeher zum Kloster gehört hatte und nur vorübergehend mit anderen Güterns an Hans Pflug verpfändet worden war.

Daraufhin widerrief der Erzherzog die den Schlaggenwaldern erwiesenen Gunst und gab dem Abte wieder das alte Recht zurück.

In ähnlicher Weise versuchten die Schlaggewalder im Jahre 1569 nochmals, sich in dem Besitz dieses Waldes zu setzen, was ihnen jedoch abermals nicht gelang.

Im Jahre 1579 beschwerten sich die Tepler Bürger beim Abte über den Forstmeister, weil dieser die Schlaggewalder bevorzugte, ihnen aber das notwendige Holz verweigerte. Der Abt leitete diese Klage bis zum Könige weiter, worauf dieser eine Kommission beauftragte, um die Klosteruntertanen vor Unrecht zu schützen. Der Bericht der Kommissare war aber zum Schaden des Klosters ausgefallen. Der Abt bat hierauf den König, andere Kommissare zu einer neuen Besichtigung dieser Wälder aufzustellen, da die alten Kommissare auf Seiten des Forstmeisters und der Schlaggenwalder gestanden wären. Der König versprach zwar eine zweite Kommission aufzustellen ⁴⁹⁾, verschob dies aber von einem Jahr zum andere, so

⁴⁹⁾ *Annales Teplenses*, I, S. 420.

dass es trotz mehrmaliger Bittschreiben des Abtes ⁵⁰⁾ nicht dazu kam.

Als der Abt zur Bestätigung seiner Wahl im Juni d. J. 1559 in Prag weilte, wurde er von seinen Gönnern darauf aufmerksam gemacht, dass zum Gallifeste jene 21 Dörfer, die vor drei Jahren an Joachim Schlick verpfändet worden waren, in die Landtafeln eingeschrieben und vom Kloster gänzlich entrissen werden sollten. Der Abt richtete sogleich ein Bittschreiben an Erzherzog Ferdinand mit der Bitte, diesen Schaden vom Kloster abzuwenden ⁵¹⁾. Als der Abt darauf keine Antwort erhielt, reiste er nach Wien und trug dem Erzherzog nochmals seine Bitte vor, worauf ihm dieser versprach, jene 21 Dörfer beim Kloster zu lassen.

Weniger glücklich waren die Beziehungen des Abtes im Jahre 1564, als Kaiser Maximilian II. vom Tepler Abte ein Darlehen von 2500 Fl für den Krieg gegen die Türken verlangte. Abt Meuskönig wurde damals von allen Prämonstratenser Prälaten Böhmens am meisten belastet; der Propst von Chotieschau musste 1500 Fl, der Propst von Doxan 1000 Fl und der Abt von Strahov nur 500 Fl zahlen. Da Abt Meuskönig kein Geld vorrätig hatte und auch kein Geld geborgt bekommen konnte, war er gezwungen, die beiden Stiftsdörfer Punau und Hetschikau an die Gräfin Barbara Schlick auf Plan um 500 Fl unter der Bedingung zu verpfänden ⁵²⁾, dass die beiden Dörfer nach zwei Jahren mit allem Zugehör gänzlich an die Gräfin übergehen sollten, wenn er bis dahin nicht jene Summe samt den Zinsen zurückgestellt hätte. Der Kaiser versprach zwar anfangs, dieses Darlehen selbst wieder zurückzuzahlen; trug aber später dem Abte auf, fleissig zu sparen, um diese Summe selbst tilgen zu können. Als dem Abt noch für zwei Monate Sold zu zahlen auferlegt worden war, reiste er nach Prag und überreichte dem Kaiser, nachdem die Kammerräte nichts gewährt hatten, folgende Bittschrift ⁵³⁾:

An allerdurchlauchtigsten Fürsten und Herrn Maximilian!

Es haben die Herrn Kammerräte der Kron Böhmen mir jüngst auferlegt, zwei Monate Sold zu erlegen, aus dessen Ursache ich mich persönlich nach Prag begeben mit gehorsamer Bitte, mir dies auf diesmal zu erlassen, habe aber bei den Herrn Kammerräten durchaus nichts erreichen können, mit Verwen-

⁵⁰⁾ Archiv d. Min. d. Inn. St., P. 73. 3/2.

⁵¹⁾ *Annales Teplenses*, I, Urk. 184 (Ist verloren gegangen).

⁵²⁾ Land. Archiv. Abschrift aus dem Reichsfinanzarchiv in Wien.

⁵³⁾ Archiv d. Min. d. Inn. St. m. P. 73. 3/2. 1567. 12. Feber,

dung, dass es nicht in ihrer Macht stünde. — Zum anderen habe ich den Herrn Kammerräten auch vorgebracht, dass die Zeit der Erlegung der 2500 Fl vor der Tür, nämlich auf künftigen Monat Februar fällt, sie wollen etwas darauf bedacht sein, dass dieselben 2500 Fl aberlegt werden und des Stifts Verderb verhütet werden möge, darauf ich aber ebendenselben Bescheid wie oben bekommen. — Und weil es mir nicht möglich ist, solch obgedachte zwei Summen jetzt zu erlegen, aus Ursachen, welche Euer Kaiserliche Majestät zu bedenken geruhen wollen, dass das Kloster schlecht und gar schwere Haushaltung hat, da es an einem rauhen Ort und im Gebirge gelegen, wo das Ungewitter fast jährlich das Getreide, das des Klosters beste Nutzbarkeit ist, erschlaget, wie es auch dies Jahr merklich Schaden getan, dazu mir auch meine besten Teiche gerissen und in mehreren Teilen das Vieh gestorben, so sind mir auch 26 Ross und drei Wagen, welche ich in den ungarischen Zug abgefertigt, in Ungarn geblieben, so ich alle ums Geld hab vorher erst annehmen müssen, darum ich noch über 600 Fl den Leuten schuldig bin und darum täglich gemahnt werde. Auch geht dem Stift auf die Haushaltung und auf die Dienstleut sehr viel auf, ich auch im Konvent 12 Ordenspersonen und seine Schul, darinnen stetig 32 Knaben unterhalten werden, welche Gott sei Dank viele gute Ordenspersonen und Pfarrer zu der Ehre Gottes ausgehen hat und geschwiegen von der grossen Zahl der Arbeiter und Dienstleut, — deshalb gelangt an Eure Kaiserliche Majestät mein und des armen Konvents demütig Flehen und Bitten, uns die übrigen zwei Monate gnädig zu erlassen und danach den Herrn Kammerräten zu befehlen, dass sie die Erlegung der 2000 Fl samt den Interessen bedacht seien oder mit den Graf Moritz von Schlick⁵⁴⁾ dahin handeln wollen, damit er nich eine zeitlang Geduld hab und im Falle der Nichtzahlung die Einschreibung der Klostergüter abgestellt werde ».

Diese Bittschrift hatte aber keinen Erfolg und so setzte sich am 14. März d. J. 1567 die Gräfin Schlick in den vollen Besitz jener zwei Dörfer, wobei aber dem Abte das Rückkaufrecht vorbehalten wurde. Als der Abt zu wiederholtenmalen die wirtschaftliche Notlage seines Klosters in Bittschriften an den Kaiser und an die Kammerräte aufgezeigt hatte, wurde er im August d. J. 1568 von der königlichen Kammer mit allen Rentbüchern nach Prag gerufen, um alle Einnahmen und Ausgaben des Klosters zur Kontrolle vorzuweisen. Im Archiv des Innenministeriums ist vom 16. August dieses Jahres ein loses Blatt erhalten, das die Ueberschrift trägt :

⁵⁴⁾ Der Gemahl Barbara Schlicks.

« Allerlei Ausgaben des Stiftes Tepl » ⁵⁵⁾. Auf den unteren Teil dieses Blattes steht die Bemerkung : « Auszug aus der Pern, wie hoch der Abt zu Tepl die Klostergüter versteuert ». Es sind folgende Ausgaben angeführt :

« 572 Fl zu Bezahlung des Gesinds ; 258 Fl auf die Handwerksleut ; 300 Fl auf die Küchen für Fleisch, Würz und Fastenspeis ; 90 Fl für Salz ; 200 Fl von der Lösung dem Aelteren Burggraf zu Plauen ; 93 Fl der Frauen auf Milevsko ; 100 Fl auf mich (Abt) und mein Amtmann zu hin und widerreissen.

Was auf den Meierhöfen für Getreide gebaut, das wird auf mich, mein Konvent, Schul und Spital für arme Leut und allertäglich extra ordinariis Ausgaben angewandt ».

Dies scheinen die Ausgaben d. J. 1568 zu sein, ein Bericht über die Einnahmen und über die Steuern des Abtes ist uns leider nicht erhalten.

In der Folgezeit wurde von der königlichen Kammer weiter nichts unternommen, die beiden Dörfer Punau und Hetschikau wieder dem Stifte zurück zugewinnen ; der Abt aber konnte dazu nicht soviel Geld aufbringen, da sich die wirtschaftliche Lage des Stiftes immermehr verschlimmerte. Schon einige Jahre ging das Getreide durch Unwetter zugrunde, so dass der Abt darüber klagte, das Brot für das Kloster bei benachbarten Herrn teuer kaufen zu müssen ⁵⁶⁾. Die Tepler Bürger baten damals in ihrer Not den Abt, den Getreidezehent künftig in Geld errichten zu können ; der Abt bewilligte ihnen ihre Bitte, so dass diese fürderhin statt des Getreidezehents dem Abt jährlich 80 Fl entrichteten ⁵⁷⁾.

Wie wir aus der Bittschrift vom 12. Feber gesehen hane, musste der Abt auch für den Türkenkrieg Kontributionen leisten. So wurden ihn schon im Jahre 1566 aufgetragen, 7 Reiter auszurüsten und durch 6 Monate 500 Fl Sold zu zahlen, ausserdem musste er 26 Pferde und drei Wägen nach Ungarn schicken, die er erst vorher teuer kaufen musste.

Wie einst unter der Regierung des Abtes Kurtz, so erlangten Sebastian Markwart und seine Söhne auch unter der Regierung des Abtes Meuskönig zweimal das Recht, für die Dörfer Pernharz und

⁵⁵⁾ Archiv. d. M. d. Inn. St. m. P. 73. 3/3.

⁵⁶⁾ Arch. d. Min. d. Inn. St. d. P. 9 März 1570.

⁵⁷⁾ *Annales Teplenses*, I, Urk. 216.

Czihana Bier zu liefern. Das erstemal im Jahre 1563 dauerte dieses Vorrecht nur ein Jahr; das zweitemal bekam Markwart im Jahre 1567 dieses Privileg, weil er der königlichen Kammer 1000 Fl vorgestreckt hatte ⁵⁸⁾. Wielang dieses zweite Vorrecht gedauert hat, ist uns nicht bekannt.

Im Jahre 1569 wurde der Abt davon benachrichtigt, dass die Stiftsdörfer Landek und Pauten, die im Jahre 1545 an Heinrich von Plauen verpfändet worden waren ⁵⁹⁾, erblich vergeben werden sollten. Der Abt sandte sogleich einen Boten mit einer Bittschrift an den Kaiser nach Wien und er selbst reiste am 12. April nach Prag zu den Kammerräten, um dies zu verhindern. Im Jänner des folgenden Jahres sandte der Abt nochmals eine Bittschrift an den Kaiser mit der Bitt, diese beiden Dörfer dem Kloster heimfallen zu lassen, wobei er dafür gerne die Dörfer Ostrowitz, Neudorf und Rosnowitz geben wollte. Dazwischen aber kam das Einschreiten der Fürsten August von Sachsen und Georg Friedrich von Brandenburg zu Gunsten der Witwe des verstorbenen Herzogs von Plauen, die es beim Kaiser erwirkten, dass Landek und Pauten der Witwe des Herzogs mit den gleichen Rechten wie bisher auf die Zeit ihres Lebens übertragen wurde. Der Abt konnte durch seine Bemühungen wenigstens erreichen, dass die beiden Dörfer nicht erblich veräußert wurden. Ausserdem gelang es dem Abte, sich von der jährlichen Entrichtung der 200 Fl ⁶⁰⁾, die er an die Witwe des Herzogs weiter zahlen sollte, zu befreien; er verweigerte diese Zahlung mit der Begründung, dass diese Forderung nicht erblich sei und sich schon verjährt habe. — Aus dem Schriftverkehr zwischen dem Kaiser, der königlichen Kammer und dem Abte wegen der Dörfer Landek und Pauten, sind uns wertvolle Angaben über diese beiden Dörfer sowie über die Dörfer Ostrowitz, Neudorf und Rosnowitz erhalten, die das Abgaben und Leistungsverhältnis dieser Dörfer dem Stift gegenüber aufzeigen ⁶¹⁾.

In einem Schreiben des Abtes vom 6. März d. J. 1569 an die königliche Kammer erfahren wir, dass das Dorf Pauten im Jahre 1543 nur zur Hälfte dem Herzog von Plauen verpfändet worden war.

⁵⁸⁾ Kopialb. 93. S. 211. 2 Feber 1567.

⁵⁹⁾ S. *Anal. Praem.*, XXXVIII, 1962, S. 106.

⁶⁰⁾ S. das Ausgabenverzeichnis vom Jahre 1568.

⁶¹⁾ Arch. d. Minist. d. Inn. St. m. P. 73. 3/2.

Diesem Schreiben ist ein « Verzeichnis der Bauern nacheinander gesessen den Edelmann oder erblich zum Stift gehörig beigelegt ⁶²⁾ ».

Am 5. Juli d. J. 1571 wurde der Abt von den Kammerräten nach Prag gerufen und ihm aufgetragen, in den nächsten Wochen dem Kaiser 2000 Fl zu borgen. Der Abt beriet sich hierauf mit den anderen Prälaten, die auch zu diesem Zwecke nach Prag gerufen worden waren, wie diese Leistung am besten abzutragen wäre. Die Prälaten verwiesen sodann in einer Bittschrift auf ihre Notlage und baten den Kaiser, seine Forderungen für alle Prälaten auf 2000 Fl zu erniedrigen. Der Kaiser gewährte ihnen schliesslich ihre Bitte und liess diese Forderung auf die einzelnen Prälaten aufteilen. Der Anteil des Abtes Meuskönig betrug dabei 500 Fl, die er innerhalb eines Monats zahlen sollte. Im Laufe der Zeit aber erreichte der Abt beim Kaiser, sich ganz von dieser Forderung zu befreien.

Am 26. Juni, als der Abt noch in Prag weilte, brach im Stifte Tepl ein schweres Unwetter herein, dem der Südturm der Klosterkirche mit zwei Glocken zum Opfer fiel. Die Orgel, die infolge des Brandes auch gebrauchsunfähig geworden war, liess der Abt in folgenden Jahre wieder herstellen.

Unwetter und andere schlechte Witterungseinflüsse bilden ständige Entschuldigungen in den Bittgesuchen des Abtes. So klagte der Abt auch nach jenem Unwetter vom 26. Juni dem Kaiser, dass das Kloster schon durch 4 Jahre nicht genügend Brotgetreide baue, sondern dies um einen teureren Preiss kaufen müsse. Oft barsten bei den Unwettern auch die Dämme der Fischteiche, so dass ein grosser Teil der Fische verloren ging. — Als am 2. April 1579 der Podhorn-teich infolge eines Wolkenbruches geöffnet werden musste, richteten die Wassermassen auch in Karlsbad grossen Schaden an, da grosse Teile der Stadt überschwemmt wurden. Im Sommer des Jahres 1581 fiel der zweite Turm der Klosterkirche mit einer grossen Glocke einem Unwetter zum Opfer. Der Abt liess bald wieder eine neue Glocke giessen, zu der er auch das Metall des früheren Glocken verwenden liess.

Im Jahre 1582 hören wir von zwei grossen Unwettern, die den Teplfluss darart anschwellen liessen, dass er in der Stadt Petschau grosse Verheerungen anrichtete, wobei 9 Personen ums Leben kamen und alle Mühlen zerstört wurden. Der Bürgermeister und der Rat der Stadt Petschau baten hierauf den Abt, ihnen in ihrer Not

⁶²⁾ Arch. d. Min. d. Inn. St. m. P. 73. 3/2.

100 Taler auf ein Jahr mit Verzinsung zu borgen ⁶³⁾. Ob der Abt dieser Bitte nachgekommen ist, ist nicht überliefert.

Im Juni 1572 wurde der Abt wiederum von den Kammerräten nach Prag gerufen, wo ihm nach kaiserlichem Befehle für die kommenden 6 Jahre 600 Fl Sold zu zahlen aufgetragen wurde. Durch langes Bitten erreichte schliesslich der Abt, dass diese Summe auf die Hälfte erniedrigt wurde, so zahlte er alljährlich 6 Jahre 300 Fl.

Noch war diese Verschreibung nicht zu Ende, traf den Abt schon wieder eine neue. Am 4. April d. J. 1576 wurden alle Prälaten Böhmens von der Kammerräten nach Prag gerufen und ihnen nach kaiserlichem Befehle aufgetragen, innerhalb eines Jahres 60000 Fl zu zahlen, die der Kaiser vom Grafen Johann Kinsky ausgeborgt hatte. Nach langen Beratungen erklärten sich die Prälaten bereit, 40000 Fl unter der Bedingung zu zahlen, dass sie einige Güter veräussern konnten, und in der Folgezeit von weiteren Zahlungen verschont blieben. Dieser Vorschlag wurde von der königlichen Kammer gebilligt. Auf den Tepler Abt fiel der Anteil von 5250 Fl. Um diese gewaltige Summe aufbringen zu können, sah der Abt keinen anderen Ausweg, als die Stiftsdörfer Punau, Hetschikau, Domaschlag, Ostrowitz, Neudorf, Pauten (zur Hälfte), Tissen, Hrosnowitz und Butsch zu verkaufen. Die Kaufverträge von den einzelnen Leistungen sind in einem gesonderten Buche niedergeschrieben und geben einen Ausschitt aus dem damaligen wirtschaftlichen Stande der Stiftsdörfer ⁶⁴⁾. Am 22. Feber sandte der Abt die geforderten 5250 Fl an das Rentmeisteramt nach Prag, worüber er vom Rentmeister eine Bestätigung erhielt ⁶⁵⁾.

Bei einem neuerlichen Versuche der königliche Kammer, Stifsgüter zu veräussern, wandte sich der Abt an Erzherzog Ferdinand, der hierauf dem Könige schrieb, dass dies abzulehnen sei, da dem Abt die Versicherung gegeben worden ist, keine Klostergüter mehr zu veräussern, « zumal die besten Güter des Klosters verkauft worden sind und doch das Stift zu den best besetzten Klöstern Böhmens gehört » ⁶⁶⁾. Auf die Fursprache des Erzherzogs wurde der Abt nach einem besonderen Bittschreiben auch die letzte Forderung der 6 jährigen Jahressteuer — 300 Fl — nachgelassen ; der Abt führte in

⁶³⁾ Arch. Tepl., Urk. 362. 27. Mai 1582.

⁶⁴⁾ Arch. Tepl., Urk. 334.

⁶⁵⁾ Arch. Tepl., Urk. 342.

⁶⁶⁾ Arch. Tepl., Urk. 342.

diesem Bittbriefe als Entschuldigung an, « dass ohn dies in diesen kalten Gebirgen gerings Einkommen sei und die Leute kaum ihr täglich Brot erwerben können ⁶⁷⁾ ».

Im Jahre 1583 traf das Kloster noch einmal eine Schuldenverschreibung, die der Abt nicht mehr verhindern konnte. Kaiser Rudolf II entlehnte vom Grafen Lobkowitz und von dessen Gemahlin 60000 Fl und trug den Aebten der Klöster Braunau, Tepl, Chotieschau, Doxan, Kladrau und Königssaal auf, binnen zweier Jahre diese Schuld abzutragen ⁶⁸⁾. Siebenmal kamen die Prälaten dieser Klöster in Prag zusammen und suchten sich durch Bittschriften an den Kaiser von dieser grossen Schuld zu befreien ⁶⁹⁾. Als die Prälaten immer wieder die Not ihrer Klöster aufzeigten, erreichten sie schliesslich, dass der Zahlungstermin auf ein Jahr verlängert wurde.

Im Jänner des Jahres 1585 reiste der Abt nach Prag, um bei der königlichen Kammer die kostenlose Einschreibung des im Jahre 1578 verkauften Dorfes Pauten in die Landtafeln zu bewirken. Der bald darauf erfolgte Tod liess ihn jedoch diese Absicht nicht mehr zur Durchführung bringen.

Die grossen Steuerverschreibungen und den Verlust der vielen Stiftsgüter wollte Abt Meuskönig durch die Erträgnisse des Bergbaues wieder wertmachen. Da unter Abt Kurtz der Bergbau noch im geringen Masse betrieben worden war, musste Meuskönig anfangs viel Geld zur Vergrösserung des Betriebes aufwenden. Er bat deshalb immer wieder den König, ihm den Bergzehent zu schenken, da sonst der Kostenaufwand allzugross gewesen wäre. Zum erstenmale bat der Abt im Jahre 1564 um Nachlass des Bergzehents, « von den geringen Metallen : Kupfer, Eisen und Blei ». Nach Befürwortung dieses Ansuchens durch den Oberberghauptmann von Böhmen, Valentin Rollinhg, wurde dem Abt vom Könige der Bergzehent auf 6 Jahre geschenkt ⁷⁰⁾.

Als dem Abt im Jahre 1576 eine grosse Steuerleistung aufgetragen wurden war, bat er wiederum den König, ihm den Bergzehent zu schenken, um dadurch das Kloster vor dem wirtschaftlichen Untergange zu bewahren. Der König bewilligte dieses Ansuchen und schenkte dem Abte den Bergzehent « von den geringen Metallen » auf 6 Jahre und ausserdem den Silberzehent auf 3 Jahre, « zumal

⁶⁷⁾ Arch. Tepl., Urk. 359.

⁶⁸⁾ Bhm. Landtagsv. u. Beschl. 5. Urk. 279.

⁶⁹⁾ Arch. Tepl., Urk. 384.

⁷⁰⁾ Kopialb. 75. S. 40; Kopialb. 76. S. 40. Abschrift in d. Quellenv., S. 129.

von den Bergwerken nicht soviel ergeben, dass es auf Unterhaltung des Bergmeisters und anderer Bergwerknotschaft reichen mögen, weil überdies auf die neu erbauten Schmelzhütten zu Gramling sehr viel aufgewandt worden ist » ⁷¹⁾. Dieser Zehentnachlass wurde nach Ablauf der drei Jahre auf weitere drei Jahre verlängert ⁷²⁾. Der letzte Nachlass des Silberzehents, den Abt Meuskönig erhielt, erfolgte im Jahre 1584 auf weitere drei Jahre, « weil der Abt wegen des schlechten Ertrages zur Bergwerksnotdurft und zur Erbauung der Schmelzhütten, wie auch zur Unterhaltung des Bergmeisters nicht allein kein Auskommen hat, sondern auch noch von den Seinigen und des Konvents Eigenem erlegen musste und nach gehaltener Erkundigung eine besondere Lust zum Bergwerk bei ihm zu vermerken » ⁷³⁾.

Die grossen Hoffnungen, die der Abt auf seine Bergguben setzte, hatten sich nicht erfüllt, denn der Aufwand war trotz des Nachlasses des Bergzehents immer noch höher als der Ertrag. Es kann nur eine besondere Lust und Liebe zum Bergbau gewesen sein, die den Abt nicht müde werden liess, immer wieder die Gruben zu erweitern und neue Schmelzhütten und Werkstätten zu bauen, wie dies auch im königlichen Erlass ausgedeutet ist. Aus den Gramlinger Gruben wurden vorwiegend Blei und Silber gefördert. Die ersten Erzeugnisse unter der Regierung des Abtes Meuskönig waren zwei silberne Messkelche. Auch die späteren Erzeugnisse dienten vorwiegend kirchlichen Zwecken, aber auch weltliche Geräte wurden hergestellt, besonders Speisegeräte.

Der Abt hatte in den Bergwerken viel Arbeiter beschäftigt, denen aber ein ständiger Leiter fehlte. Der Berginspektor von Joachimstal, der auch die Gramlinger Gruben betreute, war zu weit entfernt, um die Grubenarbeiten öfters zu besichtigen. Nach langen Verhandlungen erreichte schliesslich der Abt beim König i. J. 1583, dass der Berginspektor von Schlaggenwald die Gramlinger Gruben betreute.

Um diese Zeit war zwischen den Gramlinger und Planer Gewerken ein Streit ausgebrochen, dessen eigentliche Ursache nicht bekannt ist. Auf Drängen des Abtes hatte zwar eine königliche Kommission den Streit « der aufständischen Gewerken » für eine Zeit geschlichtet ⁷⁴⁾, aber bald darauf entflammte er umso heftiger.

⁷¹⁾ Kopialb. 87 A. S. 229.

⁷²⁾ Kopialb. 87 A. S. 302.

⁷³⁾ Kopialb. 100. S. 68.

⁷⁴⁾ Arch. Tepl., Urk. 361.

Kaiser Rudolf II. versuchte hierauf den Streit, so beizulegen, dass beide Bergwerke von einem Inspektor geleitet werden sollten, wobei dem Grafen Friedrich Schlick auf Plan und dem Tepler Abte je die Hälfte des Reinertrages von den beiden Bergwerken gehören sollte, Friedrich Schlick ging aber auf diesen Vorschlag nicht ein, sondern machte noch Ansprüche auf das Dorf Gramling mit dem Meierhofe Hollowing und dem Regenstein. Dagegen leistete der Abt heftigen Widerstand, worauf der alte Zustand wieder hergestellt wurde ⁷⁵⁾. Wie später dieser Streit geschlichtet worden ist, ist nicht bekannt. Als Grund dieses Streites mag wohl auch der Anspruch Friedrichs Schlick auf die Gramlinger Gruben mit eine Rolle gespielt haben.

Im Zusammenhange mit dem Bergwerke sei noch erwähnt, dass unter Abt Meuskönig der Salzbrunn bei Ausschowitz ⁷⁶⁾ wegen seines hohen Salzgehaltes zur Gewinnung von Salz verwendet worden ist. Im Juli d. J. 1571 gab eine Kommission unter Führung des Bergmeisters von Hallstadt über den Salzgehalt dieses Salzbrunnen ein Gutachten ab ⁷⁷⁾.

Abt Meuskönig suchte durch Bittschriften und Interventionen, durch den Ausbau der Bergwerke und vor allen durch grosse Sparsamkeit die wirtschaftliche Lage des Stiftes zu verbessern. Auch wenn er diese seine Absicht durch die wirtschaftliche Ueberlastung nicht erreichen konnte, muss schon als eine positive wirtschaftliche Leistung gewertet werden, dass er den gänzlichen Verfall der schon sehr geschwächten Stiftswirtschaft hintanhalt und seinen Nachfolger doch eine wirtschaftliche Basis hinterliess, auf der dieser unter günstigeren Voraussetzungen die Stiftswirtschaft innerhalb weniger Jahre wieder zur Blüte führen konnte.

3. Abt Meuskönigs Wirken ausserhalb des Stiftes Tepl.

Seit dem Tode des Strahower Abtes Johannes Kulmbach i. J. 1535 war Johannes Meuskönig wieder der erste Abt der böhmisch-mährischen Ordenszirkarie, der über sein Kloster hinaus auch auf die anderen Klöster dieser Zirkarie einwirkte. Schon vor seiner Ernennung zum Ordensvisitator i. J. 1578 suchte er seinen Einfluss bei der Neubesetzung von Klostervorstehern geltend zu machen.

⁷⁵⁾ *Annales Teplenses*, I, S. 280; Ed. SENFT, *Plan*, S. 156.

⁷⁶⁾ Im heutigen Marienbad.

⁷⁷⁾ *Kopialb.* 86, S. 191.

Als im Juni d. J. 1560 der Strahower Abt Johannes Polonus starb, wollte Abt Meuskönig im Einvernehmen mit den anderen Prälaten seines Ordens den Tepler Professen Leonhard Schütz zum neuen Strahower Abte erheben. Dieser Absicht trat aber Jakob von Sternowitz, der Kaplan des Erzherzogs Ferdinand, entschieden entgegen, denn er hatte beim Erzherzog jene Abtswürde für sich bereits durchgesetzt. Seine Wahl zum Strahower Abte aber war ein ausgesprochener Fehlgriff, der sich für dieses Kloster unglücklich auswirkte. Im Jahre 1565 ermahnte ihm Abt Jakobus Panhausen von Steinfeld, als Ordensvisitorator der böhmisch-mährischen Kloster, und forderte ihn auf, von seinem allzuweltlichen Leben abzulassen und sich mehr um das Wohl des Klosters zu kümmern ⁷⁸⁾.

Drei Jahre später beklagten sich der Abt des Stiftes Tepl und die Pröpste von Chotieschau und Doxan beim Erzbischof über den Strahower Abt, dass dieser den Gottesdienst ganz vernachlässige, alles Klostereigentum zu Geld mache und dadurch das vornehmste Kloster des Ordens dem Untergange entgegen führe.

Sie machten den Erzbischof darauf aufmerksam, dass schon in nächster Zeit etwas gegen Jakobus von Sternowitz unternommen werden müsse, da sonst zu befürchten sei, dass dieser eines Tages aus dem Kloster entfliehe ⁷⁹⁾.

Konnte Abt Meuskönig den Tepler Professen nicht bei der Strahower Abtwahl durchsetzen, so gelang es ihm, diesen im Jahre 1562 zum Propst von Doxan zu erheben. Im Frauenkloster zu Doxan war nämlich im Jänner dieses Jahres Propst Johannes Freuwaldt gestorben; über ihn berichten die Annalen, dass er das Kloster schlecht verwaltet hat; er hatte nur wenig Klosterfrauen und veräußerte viele Güter, auch von der « Häresie » soll er nicht frei gewesen sein. Erst während seiner letzten Regierungsjahre vermehrte er im Konvente die Zahl der Nonnen und führte auf Ermahnen des Tepler Abtes ein besseres Leben.

Mit Leonhard Schütz hatte wieder ein tüchtiger Propst die Regierung des Klosters übernommen. Er suchte die Mängel und Schäden, die unter seinen Vorgänger entstanden waren, wieder gut zu machen, was ihm nach 13 jähriger Regierung auch vollauf gelungen ist. Als er im Jahre 1575 starb, baten die Nonnen des Klosters den Abt Meuskönig, ihnen wieder einen Tepler Professen zum

⁷⁸⁾ Arch. Tepl., Urk. 325.

⁷⁹⁾ Land. Archiv. Abschrift aus dem Erzb. Arch. 26. Nov. 1568.

Propste zu geben. Abt Meuskönig kam ihrem Wunsche entgegen und schlug ihnen Veit Herolt, den Tepler Prior, zum neuen Propste vor, der hierauf von den Nonnen einstimmig gewählt wurde. Auch der einstige Abt von Mühlhausen trachtete danach, Propst von Doxan zu werden ⁸⁰⁾, die Nonnen aber wählten lieber einen Tepler Professen zu ihrem Vorsteher.

Der Ordensgeneral Johannes de Pruetis hatte im Jahre 1578 in Rom die Privilegien des Ordens neu bestätigen lassen ⁸¹⁾ und besuchte auf seiner Rückreise den Abt Joachim Salicetus von Steingaden ⁸²⁾. Er visitierte dessen Kloster und gab dem Abte besondere Artikel, nach denen er sich künftig zu richten hatte. Der Ordensgeneral übertrug dem Abte Joachim auch das Recht der Visitation für die Provinzen Böhmen, Mähren, Oesterreich, Ungarn, Polen und Schlesien mit der Erlaubnis, auch andere tüchtige Ordenspersonen zu Visitatoren für diese Provinzen ernennen zu dürfen.

Abt Joachim machte von seiner neuen Macht gleich Gebrauch und übertrug noch im gleichen Jahre die Visitation über die genannten Provinzen an Abt Meuskönig. Dieser hatte schon vorher in einer uns unbekannten Sache den Tepler Professen Adam Rudrisch nach Steingaden gesandt. Abt Joachim war mit Adam Rudrisch sehr zufrieden und hielt ihn eine zeitlang bei sich, da er damals gerade nicht viele Ordensbrüder hatte, und schickte ihn erst nach der Visitation des Ordensgenerals wieder nach Tepl zurück. Er gab ihm gleichzeitig an Abt Meuskönig einen Brief mit, dem er auch die Bestätigung der Ordensprivilegien durch Papst Gregor den XIII., die Visitationsbestätigung Abt Meuskönigs sowie einen Bericht über den Vorgang der Visitation des Ordensgenerals mit den Visitationsartikeln als Muster für die künftigen Visitationen beifügte ⁸³⁾.

Abt Joachim schrieb in diesem Briefe, dass ihm der Ordensgeneral aufgetragen habe, sogleich dem Tepler Abte zu schreiben und ihn mit der Visitation der genannten Provinzen zu betreuen. Wahrscheinlich hat der Ordensgeneral von Adam Rudrisch über Abt Meuskönig einen guten Bericht erhalten, woraufhin er mit Abt Joachim übereinkam, Abt Meuskönig zum Visitor dieser Provinzen

⁸⁰⁾ Kopialb. 92. S. 66.

⁸¹⁾ *Annales Teplenses*, I, Urk. 188 B.

⁸²⁾ In Oberbayern.

⁸³⁾ *Annales Teplenses*, I, Urk. 188 F. B. G. D. E. — 188 F.

zu machen. Abt Joachim trug in diesem Briefe dem Abte Meuskönig noch besonders auf, « den Strahower Abt als ein abgeschnittenes und faules Glied unseres Ordens und Bruderschaft abzusetzen », wenn er wiederum den Ermahnungen nicht Folge leisten wolle, und einen anderen Ordensmann an dessen Stelle zu setzen.

Der Inhalt der Visitationsbestätigung, die Abt Joachim an den Tepler Abt sandte, war folgender : « Als der Herr Generalabt aus Rom zurückkehrte, besuchte er unser Kloster und hielt eine Visitation ab. Da er wegen der grossen Entfernungen und der schlechten Wege die anderen Klöster nicht besuchen konnte, vertraute er mir die Visitation dieser Klöster an und gab mir die Gewalt, auch andere Ordensmitglieder mit der Visitation betreuen zu dürfen. Wie ich hörte, bist Du ein frommer und gebildeter Mann und in Ordensangelegenheiten sehr bewandert. Ich übertrage Dir deshalb die Visitation über diese Länder ⁸⁴⁾ ; nur Bayern behalte ich mir selbst vor. Ich gebe Dir auch die Gewalt, für die einzelnen Zirkarien wieder untergeordnete Visitatoren zu ernennen und trage Dir auf, bald einen frommen Dir vertrauten Ordensmann dazu zu bestimmen, die einzelnen Klöster Böhmens und der anderen Länder zu visitieren oder selbst diese Visitationen vorzunehmen. Visitiert können alle Klöster unseres Ordens beiderlei Geschlechts werden. Dir ist damit die Gewalt gegeben, Beichte zu hören und von allen Sünden loszusprechen, sowie die Profess von Ordenspersonen entgegen zu nehmen. Du kannst auch einige Brüder in die Akademie entsenden, denn es ist vom Vorteil für den Orden, viele Doktoren und gebildete Männer zu haben. Den Vorstehern der Klöster trage ich auf, die Zahl der Ordenspersonen zu vermehren. Schaue auf eine strenge Lebensweise der Aebte, Pröpste und Priorinnen und lasse schlechte und verderbte Ordenspersonen in den Kerker werfen. Die Urkunden und die Schätze des Klosters sollen stets mit drei Schlössern verschlossen werden. Die Steuerschulden an das Generalkapitel sind einzutreiben und künftig alle drei Jahre pünktlich zu zahlen. Verfallene kirchliche und weltliche Gebäude sollen in den Klöstern wieder herrgestellt werden. Ganz entschieden sei gegen die « Rebellen » einzuschreiten und wenn es notwendig ist, soll man sich gegen sie auch der weltlichen Macht bedienen und ihnen alle Häuser, Wiesen und Aecker, die einmal dem Klöster gehört haben, wieder nehmen. — Ich trage allen Vorstehern dieser Klöster auf, sich

⁸⁴⁾ Böhmen, Mähren, Oesterreich, Ungarn, Polen und Schlesien.

Dir in heiligere Frömmigkeit zu unterwerfen und Dir zu gehorchen, so, wie wenn der Herr General oder ich visitieren würde » ⁸⁵⁾.

Den Verlauf der Ordensvisitation schilderte Abt Joachim dem Tepler Abte in folgender Weise : « Als der Herr Generalabt in unserem Kloster ankam, haben wir ihm den gebührenden Gehorsam erwiesen, so wie die Statuten des Ordens dies vorschreiben. Nach einer Anbetung des Allerheiligsten in der Klosterkirche erläuterte uns der General den Zweck seines Kommens und besichtigte hierauf alle Räumlichkeiten des Klosters, die er alle in vollster Ordnung fand » ⁸⁶⁾.

Am Ende der Visitation gab der Ordensgeneral dem Abte Joachim für die künftigen Visitationen folgende Artikel :

1. Jeder Vorsteher eines Klosters soll den Visitator beim Eintritte in das Kloster mit seinem ganzen Konvente den gebührenden Gehorsam leisten. — Damit die Pfarrer unseres Ordens nicht vom Ritus unseres Gottesdienstes, so wie ihn die Prämonstratensern pflegen, abweichen, ordne ich an, dass sie beim täglichen Gottesdienste immer das Brevier, das Missale, Prozessionale und unsere anderen Bücher verwenden. — Ich verbiete, dass den Mönchen zur Anschaffung vom schmucken Kleidern Geld gegeben werde auch wenn sie den armen Leuten oder den Eltern Geld schenken, müssen sie dazu vom Abte eine besondere Erlaubnis haben, da dies sonst unter die Strafe des unrechten Eigentums fallen würde. Dasselbe gilt auch für alle Pfarrer. — Ich ordne an, dass an den gewöhnlichen Sonntagen zur Abschwörung der Häresie und zur Kräftigung des katholischen Glaubens die Hochmesse vom Allerheiligsten Altarsakramente gesungen wird. — Weiters ordne ich an, dass die Novizen und Professoren ihre vorgeschriebenen Kleider tragen und an den duplex und triplex Festen kommunizieren — und dass sie im Advent, zu Septuagesima und Quadragesima und an den einzelnen Quatertembertagen kein Fleisch essen. — Die schlichten Mönche sollen im Kapitelsaal nach ihrer Schuld bestraft werden. — Weiters ordne ich an, dass die Brüder im Chor keine Rosenkränze oder Gebetbücher in den Händen haben, sondern allein auf den Gesang und auf die Zeremonien achten.

2. Nach der Anbetung des Allerheiligsten Altarsakramentes sollen die Brüder zu 2 und 3 in den Kapitelsaal gehen, wo ihnen der Visitator den Grund seiner Ankunft und anderes mehr sagen soll.

⁸⁵⁾ *Annales Teplenses*, I, Urk. 188 G. 26. September 1578.

⁸⁶⁾ *Annales Teplenses*, I, Urk. 188 D.

3. Der Visitator soll besonders die Kirche daraufhin gut besichtigen, ob sie hinreichend ausgeschmückt ist; beim Schlafsaal soll der Ordensvisitator besonders darauf achten, dass in der Türe eine kleine Öffnung ist, durch die der Prior oder der Supprior die Brüder leichter beaufsichtigen kann.

4. Der Visitator rufe dann alle Vorgesetzten des Klosters zusammen und trage ihnen auf, über alles zu schweigen, worüber er sie bei der Visitation gefragt habe.

5. Der Visitator soll vor seiner Abreise die einzelnen Aussagen der Brüder dem Kapitel vorlegen, ohne dabei aber einen der Brüder in schlechten Ruf zu bringen, und sie ermahnen, ihre Fehler gut zu machen.

6. Der Visitator soll von allen auf die strenge Einhaltung der Ordensgelübde verweisen.

7. Die Pfarrer sollen zu Weihnachten dem Abte die Rechnungsbücher übergeben, ebenso die Brüder im Kloster, die dann vom Abte ihr Geld für die Anschaffung und Erhaltung der Ordenskleider bekommen. Die Aebte und die Klosterbrüder sollen nur die schlichten weissen Kleider tragen, ausser wenn der Umstand einer Reise unter Häretikern es anders verlangt. Die Kleider sollen nicht kostbar, aber immer rein und nicht zerrissen sein; ausserhalb des Klosters soll eine Tunika getragen werden. — Waffen dürfen von den Klosterbrüdern nur auf Erlaubnis des Abtes zur Verteidigung getragen wurden. — Der Abt soll besonders auf die kranken Brüder sein Augenmerk richten, sich ihrer annehmen und ihnen Arznei geben. — Kein Bruder darf das Kloster ohne Erlaubnis des Abtes verlassen. — Keine weibliche Person darf den Konvent betreten. — Am Mittwoch und Freitag sollen die Ordenspersonen kein Fleisch essen und am Freitag ausserdem zum Gedächtnis des Leidens des Herrn das Ordensgelübde erneuern. — An allen Wochentagen, die kein eigenes Offizium haben, soll vor dem Allerheiligsten für den Rückgang der Häresie gebetet werden. — In Pfarreien, in deren Kirchen kein Gottesdienst mehr gehalten wird, sollen wieder Ordensbrüder gesetzt werden und wenn sich diese nicht halten können, dann sollen tüchtige Weltpriester den Gottesdienst versehen, aber zwischen Christus und Belial gibt es keine Konvention. — Den Weinkeller soll immer ein Ordensbruder verwalten und Laien müssen unter der Strafe der Exkommunikation aus solchen Stellen entfernt werden, weil dies dem Kloster zum Schaden ist und dadurch ausserdem die Eintracht zwischen Abt und Brüdern gestört wird. —

Das Konkubinat, das häufigste und abscheuliche Uebel, wird besonders von den Aebten gebilligt; wenn solche Aebte den Ermahnungen des Visitators nicht Folge leisten, sollen sie gleich abgesetzt werden. — Wenn Ordensbrüder einem solchen Uebel verfallen sind, sollen sie vom Abte nach dem Urteil des Visitators bestraft werden; wenn Pfarrer sich dagegen versündigen, sollen sie sogleich von ihren Pfarreien abberufen werden. — Schwache Klöster sollen mit würdigen Personen beschickt werden; so soll besonders das Kloster Berg Sion in Prag erneuert werden, da es leer steht und sein Abt sich mehr als Höfling denn als Ordensbruder aufführt. Wenn dieser Abt den Ermahnungen des Visitators nicht Folge leisten will, dann soll er ohne Verzug abgesetzt werden, doch soll zuerst die Hilfe des Erzbischofs angerufen werden, damit das Kloster nicht der Säkularisation ver falle. Die Visitation dieses Klosters soll auch dem General gemeldet werden, damit durch dessen Hilfe der Strahower Abt, wenn es notwendig ist, auch vom Papst exkommuniziert werden kann. — Alle Gebäulichkeiten dieses Klosters sollen für den Zweck erhalten bleiben, dem sie einst gedient haben, wenn sie jetzt auch anderen Zwecken dienen sollten »⁸⁷⁾.

Diese Artikel kenzeichnen deutlich die Schwächen und Mängel des damaligen Klosterlebens. Der General scheint die Artikel besonders auf den Bericht des anwesenden Adam Rudrisch über die österreichischen Klöster⁸⁸⁾ aufgebaut zu haben, was besonders der letzte Abschnitt der Artikel, über das Kloster Strahov zeigt.

Für Abt Meuskönig war der Brief des Abtes Joachim mit der Visitationsbestätigung und den Visitationsartikeln das Rüstzeug für seine Arbeit als Visitator. Er begann mit sinem Wirken zuerst im Kloster Strahow, wie dies der Brief des Abtes Joachim und die Visitationsartikel ausdrücklich vorschrieben. Er setzte dabei seine bisherige Arbeit, die er im Dienste dieses Klosters bereits geleistet hatte, umso zielbewusster fort, da ihn nunmehr als Visitator grössere Machtbefugnisse zustanden. Abt Meuskönig hat in einem Rechenschaftsbericht vom 25. August d. J. 1759 dem Abte Joachim von Steingaden den ganzen Verlauf seiner Tätigkeit im Kloster Strahow genau beschrieben. Dieser Rechenschaftsbericht lautete folgendermassen⁸⁹⁾: « Eueren Brief habe ich und der Konvent dankend er-

⁸⁷⁾ *Annales Teplenses*, I, Urk. 188 E.

⁸⁸⁾ Brief des Aebtes Joachim an Meuskönig: 188 F.

⁸⁹⁾ *Annales Teplenses*, I, Urk. 191.

halten und wir waren darüber sehr erfreut. Ich sehe, dass Gott in dieser schweren Zeit auf unseren Orden nicht vergisst und wieder ein Haupt erwählte, nach welchem sich die Glieder der Ordens ausrichten sollen. Soweit ich dieser meiner mir zugetheilten Aufgabe nachkommen kann, will ich es in treuem Gehorsam gerne tun. Aus der Visitationsbestätigung habe ich bereits hinlänglich die Aufgaben meines Amtes erkannt und als gehorsames Glied unseres Ordens dieses Amt auch angenommen. Es soll Euch nicht wundern, dass ich bis jetzt keinen Brief geschrieben habe, ich wollte nämlich zuerst mit der Visitation beginnen und Euch dann über ihren ersten Verlauf berichten. Auch wollte ich nicht ohne die Zustimmung des Herrn Erzbischof Anton und ohne Bewilligung des Kaisers mit meiner Arbeit beginnen. Ich trug dem Herrn Erzbischof meinen Visitationsplan vor, woraufhin dieser seine Einwilligung dazu gab und gleichzeitig vom Kaiser die Billigung dieses Planes einholte. — Ich berief hierauf 2 Pröpste unseres Ordens zu mir, um meinen Plan einen grösseren Nachdruck zu verleihen. Nach dem Wunsche des Generals begann ich mit der Visitation in Strahow, da dieses Kloster in der Nähe des kaiserlichen Hofes war und es alltäglich Leute des Kaiserlichen Hofes besuchten. — Aber bevor ich über mein Wirken in diesem Kloster berichte, will ich Euch zuerst schreiben, auf welche Art und Weise der jetzige Abt Jakob von Sternowitz in dieses Kloster kam.

Als der vorgehende Abt dieses Klosters gestorben war, wollte ich mit Zustimmung zweier Prälaten unseres Ordens einen geeigneten Bruder meines Klosters zum Nachfolger machen, damit die Güter dieses Klosters nicht säkularisiert würden, wie dies schon bei vielen Klöstern der Fall gewesen ist. Als die Wahl bereits durchgeführt war, kamen 2 Boten des Erzherzogs Ferdinand, des Gubernators des Königreiches, und erkundigten sich, ob die Wahl schon durchgeführt wäre. Als wir ihnen das Ergebnis der Wahl mitgeteilt hatten, gingen sie wieder zum Erzherzog, um ihm darüber Bericht zu erstatten. Wir wurden hierauf selbst zum Erzherzog gerufen und von ihm gefragt, ob der Gewählte zu diesem Amte auch geeignet sei und ob das Kloster Strahow das Privilegium der freien Wahl habe. Als wir diese Fragen bejaht hatten, befahl uns der Erzherzog, dieses Privileg zu zeigen. Das Privileg aber war nicht mehr vorhanden, da es bei der Zerstörung des Klosters mit anderen Urkunden verloren gegangen war. Daraufhin hat uns der Erzherzog seinen Kaplan Jakob von Sternowitz zum neuem Abte von Strahow

empfohlen. Wir stellten uns entschieden dagegen mit der Begründung, dass ein solches Vorgehen gegen unsere Ordensregel verstosse, da ein Weltpriester nicht Abt unseres Ordens werden könne, wenn er nicht unser Ordensgewand anziehe und in unseren Orden eintrete und ausserdem verspreche, die Schulden des Klosters, die ungefähr 2200 Fl betrug, abzutragen und den Konvent mit Brüdern zu erneuern. Jakob von Sternowitz versprach dies und gelobte, das Kloster gut zu verwalten. Es schien nicht ratsam, sich diesem Versprechen zu widersetzen, und so billigten wir den Vorschlag des Erzherzogs und erkannten Jakob von Sternowitz als den neuen Abt von Strahow an. — Auf diese Weise kam also Jakob zu dieser Würde und wurde vom Kaiser bestätigt. Als die Gläubiger des Klosters dies erfahren hatten, kamen sie zum neuen Abte und verlangten ihr Geld. Durch den Beistand des Erzherzogs konnte sich Abt Jakob in kurzer Zeit von seinen grossen Schulden befreien. — Anfangs hatte Abt Jakob überhaupt keine Ordensbrüder in seinem Kloster; so sandte ich ihm aus meinem Kloster einige Brüder, damit der Gottesdienst in würdiger Weise gefeiert werden konnte. Er behandelte aber diese Brüder sehr schlecht, kümmerte sich nicht um sie und gab ihnen ein schlechtes Beispiel, so dass zwei von ihnen den Orden verliessen und die anderen nach Tepl zurückkehrten. — In dieser Zeit verkaufte er auch viele Grundstücke des Klosters und brachte das Geld durch ⁹⁰⁾. Da der Abt durch einige Jahre keine Konventualen hatte, wurde der Gottesdienst sehr vernachlässigt, obwohl die Kaiserin des öfteren der hl. Messe beiwohnte. Als der Kaplan der Kaiserin, ein Spanier, im Kloster Wohnung genommen hatte, sah er überhaupt keine Ordensbrüder im Kloster, sondern nur Weiber, die aus und ein gingen; er berichtete dies auch seiner Herrin. Nun fürchtete der Abt, dass dies ein schlechtes Ende nehmen könnte. Er berief einen meiner Brüder, der im Jesuitenkolleg studierte, in das Kloster und bat ihn am Sonntag im Kloster die hl. Messe zu zelebrieren, da sonst dieser Spanier bei der Kaiserin hätte darauf dringen können, dass das Kloster unserem Orden entrissen werde. Mein Bruder hat hierauf folgendermassen geantwortet: « Est ist nicht wunderzunehmen, wenn das Kloster säkularisiert wird, da im Kloster der Gottesdienst erloschen ist, die Frömmigkeit aufgehört hat und Weiber im Kloster ein und aus gehen ».

⁹⁰⁾ Darüber berichten einige Verkaufsurkunden im Archiv des Klosters Strahov, die einzigen Schriftstücke, die aus dieser Zeit erhalten sind.

— Der Abt schrieb dem Propste von Chotieschau, bei mir in dieser Sache vorzusprechen. Ich erbarmte mich des Abtes und fuhr nach dem Feste Michaeli mit meinem Prior, der vorher in Prag studiert hatte, zu dem Abte nach Prag. Ich sagte ihm, dass ich Mittel und Wege gefunden hätte, durch welche das Kloster erhalten werden konnte. Er war darüber sehr erfreut und bat mich, über meinen Plan näheres zu sagen. Hierauf befahl ich ihm, sofort alle Weiber aus dem Kloster zu entfernen und an Stelle der Köchin einen Koch zu nehmen, — für den neuen Hauptmann einen besseren einzusetzen und von diesem, sowie von dem Gärtner und den Pfortner einen neuen Eid zu verlangen. Ich versprach ihm, wenn er diese Mittel sofort anwende, eine zeitlang meinen Prior und einige Konventualen in seinem Kloster zu lassen; ich trug ihm auch auf, künftig alle Entscheidungen nur im Einvernehmen mit dem Prior durchzuführen. Der Abt willigte gern in diesen meinen Plan ein und versprach, alle meine Befehle auszuführen. Ich bat ihn hierauf, mit mir zum Erzbischof zu gehen, um diesem meinen Plan zur Begutachtung vorzutragen. Der Erzbischof war über meinen Vorschlag sehr erfreut, und sagte, dass dies das einzige Mittel wäre, das Kloster vor der Säkularisation zu schützen. Hierauf gingen wir in das Kloster zurück und der Abt vollführte meine Anordnungen. Ich trug ihn nochmals auf, für meine Brüder zu sorgen und kehrte dann wieder in mein Kloster zurück...

In dieser Zeit erhielt ich die Visitationsbestätigung. Es lag nahe, dass ich sogleich das Kloster Strahow visitierte. Ich begab mich nach Prag und erfuhr im Kloster Strahow von meinem Prior dass das Leben des Abtes viel schlechter sei als früher. Am folgendem Tage gab ich dem Erzbischof die Absicht meines Kommens bekannt und bat ihn, beim Kaiser die Erlaubnis meiner Visitation zu erreichen, die er auch erhielt ⁹¹⁾).

Am Tage Marie Reinigung liess ich Abt Jakob melden, dass ich mit zwei Pröpsten die hl. Messe lesen möchte, was er auch zubilligte. Nachher sagte ich ihm, dass mir das Visitationsrecht zuerkannt worden sei und dass ich morgens mit der Visitation seines Klosters beginnen wolle. Ich las ihm noch meine Visitationsurkunde vor und gab ihm den Vorgang der Visitation bekannt.

Am anderen Morgen empfingen mich die Brüder bei der Klosterpforte, wie dies die Ordensregel vorschrieb, aber der Abt

⁹¹⁾ *Annales Teplenses*, I, Urk. 193.

liess auf sich warten. Er liess schliesslich durch den Prior sagen, dass ich ohne die beiden Pröpste die Visitation vornehmen solle. Als ich ihn zum Gehorsam ermahnte, gab er wiederum die alte Antwort und erschien nicht. Ich sandte hierauf die zwei Pröpste zum Erzbischof, um diesem den Ungehorsam des Abtes zu melden. Als hierauf 2 Boten der Erzbischöfs erschienen, sagte er, nür den Erzbischof als seinen rechtmässigen Visitator anzukennen wolle. Unterdessen verliess Abt Jakob das Kloster, um den Erzbischof selbst aufzusuchen. — Ich war durch dieses Vorgehen als Visitator verhöhnt und dachte nach, was dagegen zu machen wäre. Ich fasste sodann mit meinen zwei Pröpsten den Entschluss, die Klosterpforte abzusperren. — Als Abt Jakob den Erzbischof nicht erreichen konnte, kehrte er iweder in das Kloster zurück, fand es aber verschlossen. Ich sagte ihm, dass ich nur dann öffnen werde, wenn er gehorche, und dass ich nie derartige Schmähungen erwartet hätte, ich müsse ihn auf diese Tat hin auf alle Fälle exkommunizieren, wiewohl er durch diese Tat selbst schon exkommuniziert sei. Als er diese Sprache hörte, unterwarf er sich und bat demütig um Verzeihung, da er angeblich die Ordensregel nicht gekannt und von einem General noch nie etwas gehört habe. Ich sperrte ihn dann in einen Raum ein und liess niemanden zu ihm. Am nächsten Morgen, liess ich mir das ganze Inventar des Kloster übergeben und befreite ihn aus dem Gefängnis. Hernach sagte ich folgendes zu ihm: Wüsste ich, dass Du gehorsam folgen würdest, dann würde ich Dir gerne vergeben, so aber erlangst Du nur Verggebung, wenn Du Dein Amt resignierst und um Gnade bittest. Als er diese harten Worte gehört hatte, bereute er sein Vergehen, bat flehentlich um Gnade und legte sein Amt nieder. Ich erwählte hierauf mit den beiden Pröpsten den Prior Matthias zum neuen Abt und erlangte gleich die kaiserliche Bestätigung dieser Wahl ⁹²⁾. Auf Anraten des Erzbischöfs wollte ich den resignierten Abt für eine Zeit in einem mährischen Kloster unterbringen. Als dies nicht möglich war, nahm ich ihn mit mir nach Tepl, wo er bis jetzt weilt und mit den anderen Brüdern die Stundengebete verrichtet. Er ist jetzt demütig und führt ein ordentliches Leben. Nur ist ihm die Luft zu rauh, so dass er seit seines hiesigen Aufenthaltes krank ist und Geschwüre, schwarze Bläschen und Gallenbrechruhr bekam. Ich bringe Euch deshalb dessen Ansuchen vor, ihn in ein anderes Kloster zu

⁹²⁾ *Annales Teplenses*, I, Urk. 194.

versetzen, was ich ebenfalls ganz befürworte. Er bittet auch darum, ihm jene 100 Goldstücke zu geben, die er einmal im Kriege erlangt hatte, er versprach, diese nach seinem Tode dem Kloster zu schenken. Auch dazu bitte ich Euch um Euere Zustimmung. Ich übergab dem neuem Abte Matthias alles Geld und Güter des Klosters und trug ihm auf, die Zahl des Brüder zu vermehren. Abt Matthias liess bald darauf den Schlafsaal, den Kapitelsaal und die Sakristei neu herrichten. Der Gottendienst wird täglich von drei Brüdern gefeiert und manchmal wohnen auch die Kaiserin und ihre Tochter der hl. Messe bei. Als der Erzbischof das letztmal das Kloster besichtigte, war er über das Wirken des Abtes sehr erfreut. Ich hoffe, dass in diesem Kloster bald wieder ein würdiger Gottesdienst hergestellt und ein ordentliches Ordensleben eingeführt sein wird ».

Aus diesem Bericht ist zu ersehen, dass Abt Meuskönig das Kloster Strahow vor der Säkularisation, die diesem Kloster durch das ausschweifende Leben seines Abtes nahe bevorstand, gerettet hat und es wieder zu einer Pflegestätte des religiösen Lebens machte.

Der Abt visitierte im gleichen Jahre noch die Frauenklöster Doxan und Chotieschau und holte über die anderen Klöster, die er noch zu betreuen hatte, vorläufig einige Berichte ein und verschob deren Visitation auf eine spätere Zeit.

Bei der Visitation des Klosters Doxan am 29. Juli empfangen ihn der Propst, Veit Herolt, und 6 Schwestern. Er visitierte noch an denselben Tage das Kloster, so wie die Artikel des Generals dies vorschrieben; nach der Visitation reiste er nach Prag, um dem Erzbischof darüber Bericht zu erstatten. Von Prag aus reiste er am 7. Juli nach Chotieschau, um auch das dortige Kloster zu visitieren. Es empfing ihn Propst Adam Hasler mit nur 2 Schwestern, von denen die eine, die adelig war, ein graues Büsserkleid trug, das ihr vor Jahren Johannes Kurtz zu tragen auferlegt hat, weil sie das Gelübde der Keuschheit übertreten hatte. Am Ende dieser Visitation schrieb er dem Propste Artikel vor, die sich im wesentlichen an die Artikel des Generals anlehnten ⁹³⁾.

Der Abt bemerkte in dem Bericht an Abt Joachim von Steingaden noch, dass einst im Chotieschauer Kloster nur adelige Frauen aufgenommen worden seien, seit einiger Zeit habe man aber auch Bürgerstöchter aufgenommen, da sonst die Zahl der Nonnen zu gering gewesen wäre.

⁹³⁾ *Annales Teplenses*, I, Urk. 190. Die Artikel, die neu hinzukamen, sind in der Quellenveröff. erhalten. S. 129-130.

Aus dem Antwortbrief des Abtes Joachim erfahren wir, dass dieser über die bisherigen Erfolge des Abtes sehr erfreut war. Er gewährte die Bitten des resignierten Abtes Jakobus, dass dieser in ein anderes Kloster versetzt werden konnte und ihm die 100 Geldstücke allmählich ausgezahlt werden konnten. — Am Ende dieses Briefes wünschte er dem Abte Meuskönig viel Glück und Segen zu seinen weiteren Visitationen ⁹⁴⁾.

Die Klöster Mährens liess Abt Meuskönig noch im Jahre 1579 durch den Strahover Abt Matthias Göhl und den Chotieschauer Propst Adam Hasler visitieren, da ihm selbst wegen seines grossen Körpergewichts dazu der Weg zu weit war, und er ausserdem um den wirtschaftlichen Stand seines Klosters sehr zu kämpfen hatte, auch verstand er die tschechische Sprache nicht. Auf Fürsprache des Erzbischofs ⁹⁵⁾ wurde dem Abte Matthias Göhl und dem Propste Adam Hasler am 7. Oktober 1579 vom Kaiser die Visitationsbewilligung erteilt ⁹⁶⁾, woraufhin diese am 15. Oktober als Subdelegierte des Visitators Meuskönig mit der Visitation der mährischen Klöster Klosterbruck, Obowitz und Hradisch begannen. — Sie führten diese Visitationen nach den Weisungen des Abtes Meuskönig durch und hinterliessen in diesen Klöstern Artikel, die sich vielfach mit den Artikeln des Ordensgenerals deckten. Nur für die Angelegenheiten, die diese Klöster im besonderen betrafen, schrieben sie den Aebten dieser Klöster noch eigene Artikel vor ⁹⁷⁾.

Für die weiteren Visitationen in Mähren, sowie für die Visitationen in Oesterreich und Ungarn bestimmte Abt Meuskönig Sebastian Freitag, den Abt von Klosterbruck ⁹⁸⁾. Nach drei Jahren aber antwortete dieser dem Abte Meuskönig, dass er die Visitationsvollmacht nur direkt vom Ordensgeneral entgegen nehmen wolle. Er war also zu stolz, vom Visitor Meuskönig subdelegiert zu werden und wies die Visitationsvollmacht, die ihm Meuskönig übertragen hatte, wieder zurück ⁹⁹⁾. Abt Meuskönig widerrief hierauf jene Visi-

⁹⁴⁾ *Annales Teplenses*, I, Urk. 192.

⁹⁵⁾ Arch. Tepl., Urk. 349.

⁹⁶⁾ *Annales Teplenses*, I, Urk. 195.

⁹⁷⁾ *Annales Teplenses*, I, Urk. 196. Die besonderen Artikel in d. Quellenv. S. 130.

⁹⁸⁾ *Annales Teplenses*, I, Urk. 197 b.

⁹⁹⁾ Sebastian Freitag trachtete nach dem Tode des Erzbischof Anton sogar danach, Prager Erzbischof zu werden.

tationsvollmacht ¹⁰⁰⁾ und meldete den Stolz dieses Abtes dem Abt Joachim von Steingaden.

Die Visitation über die Klöster Schlesiens und Polens übertrug Abt Meuskönig dem Abte Cyros vom Kloster St. Vinzenz bei Breslau, der seine Aufgabe pflichtgetreu erfüllte; genauere Angaben über seine Visitationen sind uns aber nicht erhalten. Im Juli d. J. 1582 wollte Abt Meuskönig durch seinen Prior Adam Rudrisch dem Abt Joachim von Steingaden den zweiten Visitationsbericht übersenden ¹⁰¹⁾. Doch als Abt Adam Rudrisch nach Bayern kam, hörte er im Kloster Windberg, dass Abt Joachim im Jahre 1580 bereits gestorben war. Er kehrte hierauf unverrichteter Dinge wieder nach Tepl zurück. Abt Meuskönig berichtete in diesem Briefe über seine weiteren Visitationserfolge ausführlich schilderte er vor allem den Ungehorsam des Abtes Sebastian Freitag und bat Abt Joachim, ihm den Prior des Klosters Steingaden für die künftigen Visitationen der mährischen Klöster bereitzustellen, dem er noch zwei Prälaten aus den Klöstern der böhmischen Zirkarie begeben wollte. Der Prior wollte dann einen geeigneten Prälaten der mährischen Klöster zum Visitor für Mähren, Oesterreich und Ungarn bestimmen, der in Zukunft die Klöster dieser Länder reformieren sollte. — Durch den Tod des Abtes Joachim blieb dieser Wunsch Meuskönigs unerfüllt.

Vom dem Abte des Klosters Hradisch berichtete Abt Meuskönig, dass jener Abt unrechtmässig die Prälatur erlangt hätte, da er noch nicht die kirchlichen Weihen besass und ausserdem in dem Verdachte der Häresie stand. Als diesem aufgetragen worden war, sich rechtmässig weihen zu lassen, kam er dieser Aufforderung nur schlecht nach; er feierte seine Primiz allein irgendwo am Lande und zelebrierte niemehr eine hl. Messe. Vom Strahower Abt Matthias Göhl, schrieb Abt Meuskönig, dass dieser sein Kloster gut verwalte und überall auf das Wohl des Ordens bedacht sei.

Die letzte Visitation, die Abt Meuskönig selbst vornahm, war die des Klosters Chotieschau am 18. Juli d. J. 1582. Erzbischof Martin hatte den Abt darauf aufmerksam gemacht ¹⁰²⁾, dass die Priorin Ludmilla Freimuthin mit den Nonnen des Klosters im Streit

¹⁰⁰⁾ *Annales Teplenses*, I, Urk. 198.

¹⁰¹⁾ *Annales Teplenses*, I, Urk. 200.

¹⁰²⁾ Arch. Tepl., Urk. 348.

liege und ständig den Klosterfrieden störe. Abt Meuskönig fand bei seiner Visitation die Priorin nicht im Konvent bei den anderen Jungfrauen, sondern in einem eigenen Zimmer. Er bemerkte auch, dass der Propst Adam Hasler zur Priorin eine besondere Zuneigung zeigte. Auf Anraten des Erzbischofs¹⁰³⁾ hielt es der Abt für das beste, die Priorin nach Doxan zu versetzen, um so den Klosterfrieden wieder herzustellen: an ihre Stelle setzte er die Jungfrau Berta als neue Priorin ein. — Der Propst Veit Herolt von Doxan beschwerte sich aber bald darauf bei Abt Meuskönig über die abgesetzte Priorin Ludwilla, weil sie auch in seinem Kloster den Frieden zu stören versuchte¹⁰⁴⁾. Aus den Chotieschauer Annalen erfahren wir, dass die Priorin Ludmilla vor ihrer Abreise nach Doxan ihrem Bruder Tobias Markus einen Schmuck im Werte von ungefähr 4000 Fl. — der dem Kloster gehörte, — anvertraut haben soll¹⁰⁵⁾. Als Ludmilla in Doxan hörte, dass ihr Bruder mit diesem Schmucke schlecht umgehe, soll sie davon dem Propste Adam Hasler geschrieben haben, der dann auf gerichtlichem Wege den Schmuck für das Kloster wieder zurückgewonnen haben soll. Von einer Bestrafung Ludmillas ist nichts überliefert. Im Jahre 1585 kehrte Ludmilla wieder als Priorin in das Chotieschauer Kloster zurück.

Als Abt Meuskönig im Jahre 1585 in Prag weilte, machte ihn Erzbischof Draskowitz von Koloda auf die traurige Lage der ungarischen Prämonstratenserklöster aufmerksam und forderte ihn auf, das Kloster Jasso, das von allen ungarischen Klöstern noch am besten erhalten war, mit Brüdern neu zu besetzen. Der Abt war gerne bereit, diesem Wunsche nachzukommen. Er erbat sogleich beim Kaiser die Bewilligung dieses Planes¹⁰⁶⁾ und bestimmte zu dieser Aufgabe die drei Tepler Professoren, Johannes Lohelius, den Prior von Strahov, Mathias Zimmerhackel, den Prior des Stiftes Tepl und Andreas Ebersbach. Mitten in den Vorbereitungen zur Ausführung dieses Planes traf den Abt Meuskönig und kurz darauf den Erzbischof Draskowitz der Tod, so dass dieser letzte Plan des Abtes nicht mehr zur Ausführung kommen konnte.

4. Würdigung des Abtes Johannes Meuskönig.

Den Tepler Bürgern ist der Name des Abtes Meuskönig wie

¹⁰³⁾ Arch. Tepl., Urk. 363.

¹⁰⁴⁾ Arch. Tepl., Urk. 360.

¹⁰⁵⁾ *Annales Chot.* Bd. VI. Anno 1582.

¹⁰⁶⁾ *Annales Teplenses*, I, Urk. 203.

kein anderer Name der früheren Aebte durch den nach ihm benannten Wald zwischen der Stadt Tepl und dem Dorfe Böhmisches Borau, sowie durch die von ihm im Jahre 1572 begründete Stadtschule auch in der Gegenwart noch wohl bekannt. Ueber dem Portal auf der Nordseite des Tepler Rathauses erinnert heute noch folgendes Distichon an Abt Meuskönig als den Gründer der ersten Tepler Stadtschule :

Praesul Joannes Cultor Murregius Urbis
Huius, Is extruxit Fortia Fulcra Scholae ¹⁰⁷⁾.

Abt Meuskönig übersetzte die Homilien des Radulfus Ardentis ¹⁰⁸⁾ aus dem lateinischen ins deutsche, um den Pfarrern ihre Predigt leichter gestalten zu helfen und dadurch die Rekatholisierung seiner Untertanen besser zu ermöglichen. Die deutschen Uebersetzungen sind in der Stiftsbibliothek nicht erhalten, aber die lateinischen Texte der Homilien des Radulfus Ardentis zeigen Randbemerkungen des Abtes Meuskönig.

Zur Heilung der Kranken schrieb der Abt Heilbücher, « um mit dem Körper auch die Seele zu heilen ». Auch diese Bücher sind nicht erhalten.

Johannes Meuskönig war auch ein grosser Verehrer der Musik, er nahm vor allem musikalische Knaben in die Klosterschule auf und pflegte mit ihnen den Chorgesang. — Zur Ausgestaltung des Gottesdienstes schaffte er neue Notenwerke an ; ein unbekannter Komponist seiner Zeit widmete ihm ein Kredo, das noch in Bruchstücken erhalten ist ¹⁰⁹⁾.

Abt Meuskönig förderte die Stiftsbibliothek, die von Abt Sigismund begründet war. Er liess viele Bände neu einbinden und kaufte wertvolle Bücher hinzu. Auf dem Titelblatte dieser Bücher ist meist das Monogramm oder die Unterschrift des Abtes und sein Leitspruch zu lesen, der lautete :

Christi fili vivi Dei miserere mei ¹¹⁰⁾.

¹⁰⁷⁾ Der Prälat Johannes Meuskönig, der Freund dieser Stadt, liess diese Schule errichten.

¹⁰⁸⁾ JOECHER, *Gelehrtenlexikon*: Radulfus Ardens, ein französischer Theologe, lebte v. J. 1040 bis zum J. 1100.

¹⁰⁹⁾ *Beiträge zur Geschichte d. Stiftes Tepl*. 2. Bd. S. 123.

¹¹⁰⁾ Christus, Sohn des lebendigen Gottes erbarme Dich meiner.

Johannes Meuskönig war bei seinem Tode erst 48 Jahre alt ; er stand dem Stifte Tepl über 26 Jahre als Abt vor. Sein Leichnam wurde von Prag nach Tepl überführt und in der Mitte der Klosterkirche vor dem Kreuzaltar beigesetzt. Sein Grabstein trägt heute noch folgende Inschrift :

D. Joannes Meuskönig, Anno Dni 1585, 19. May.

Reverendus in Chr. Pater ac D. D. Joannes Meuskönig, Abbas huius loci meritissimus obiit, in hac urna requiescens donec extrema Judicii die tuba angelica resuscitatus a Remuneratore bonorum omnium Deo corona immarcescibili ornetur ¹¹¹⁾.

Das Epithaphium des Abtes Johannes Meuskönig lautet :

In Ordine Reformator,
fidei catholicae Propagator strenuus,
cleri, studiorum, vicinorum, subditorum bonorumque omnium Amore et Fama fuit ¹¹²⁾.

Das Elogium des Abtes Johannes Meuskönig lautet :

Patriae amor, populi studium, Murregium Abbas
Ordinis et fidei forma, columen, decus ¹¹³⁾.

In den Leichenreden des Georg Barthold Pontanus von Breitenberg finden wir unter den Reden über den Tod der Prager Erzbischöfe Anton Brus und Martin Medek, über den Tod Johann des Aelteren von Lobkowitz und anderer Persönlichkeiten der damaligen Zeit auch einen Dialog über den Tod des Abtes Johannes Meuskönig ¹¹⁴⁾, er ist in Distichon abgefasst und beinhaltet ein Gespräch des « Ordens » mit dem « Tod » und dem « Mitleid » über

¹¹¹⁾ Der verehrte und verdienstvolle Abt dieses Klosters, Joannes Meuskönig, starb am 19. Mai d. J. 1585. Er ruht in diesem Grabe, bis am jüngsten Tage er durch die Trompete des Engels geweckt und von Gott, dem Vergelter alles Guten mit einer unvergänglichen Krone gekrönt werden wird.

¹¹²⁾ *Annales Teplenses*, II, S. 107. Er war ein Reformator des Ordens, ein strenger Verfechter des katholischen Glaubens und der Ruhm und die Liebe des Klerus, der Studierenden, der Nachbarn, der Untertanen und aller guten Menschen.

¹¹³⁾ Vaterlandsliebe und Liebe zum Volke beseelte Meuskönig, er war eine Säule des Glaubens und Schutz und Zierde des Ordens.

¹¹⁴⁾ GEORGIUS BARTHOLDUS PONTANUS A BREITENBERG, *Orationum et carminum funebrium fasciculus. Dialogismus in obitum admodum in Christo Patris Domini Joannis Meuskönig, Abbatis Teplensis et Visitatoris Ordinis.*

das Dahinscheiden des Abtes Meuskönig. Geschichtlich wertvoll sind daraus nur einige Daten aus dem Leben des Abtes, die bereits eingangs verwendet worden sind.

Von dem Wirken des Abtes Meuskönig hing in erster Linie der Bestand des Stiftes Tepl, des Klosters Strahow und der Klöster Chotischau und Doxan ab. Hätte der Abt Meuskönig in seiner Regierung nicht andere Wege eingeschlagen als seine Vorgänger, — die Aebte Anton und Johann Kurtz, — so wäre wohl das Stift Tepl, das beim Regierungsentritte des Abtes Meuskönig nur noch eine kleine, innerlich geschwächte katholische Insel inmitten der lutherischen Umwelt war, den inneren und äusseren Angriffen erlegen. Mit dem Falle des Stiftes Tepl wäre aber auch der Untergang der übrigen Prämonstratenserklöster Böhmens und vielleicht auch Mährens eingetreten, da in der Zeit Meuskönigs nur die Tepler Klosterschule für den Ordensnachwuchs sorgte und so allein den anderen Prämonstratenserklöstern Böhmens tüchtige Aebte Pröpste und Priore schenken konnte.

Die Freundschaft Johannes Meuskönigs mit den Erzbischöfen Anton Brus und Martin Medek war derart innig, dass es wohl kaum möglich ist, bei den einzelnen Ereignissen den selbstständigen Wirkungsbereich des Abtes von dem des Erzbischofs genau zu trennen. Es ist klar, dass auf Abt Meuskönig die höhere Würde des jeweiligen Erzbischofs stark eingewirkt hat. Das tut aber der Persönlichkeit Meuskönigs keinen Abbruch. Unbestritten war Johannes Meuskönig in der Zeit der Glaubensspaltung als führende Prämonstratenser Abt der böhmischen Länder und der angrenzenden Visitationsprovinzen einer der treuesten Mitkämpfer der Erzbischöfe Anton Brus und Martin Medek in der religiösen Erneuerung und Rekatholisierung des Landes.

Dr. A. ZERLIK.

QUELLENVERÖFFENTLICHUNG

1. *Arch. Tepl.* Urk. 369.

Römisch Kaiserlicher, auch zu Ungarn und Böhmen Königlicher Majestät wohlverordnete Herrn Kammerräte, wohlgeborene, gestrenge und edle Herrn!

Wie hart uns der ehrwürdigste in Gott Herr Johann Abt des Stiftes zu Tepl, unsere vorgesetzte Obrigkeit, in Religionssachen eine Zeitlang zugesetzt, ist leider mehr als zuviel am Tag landkundig. Nun erkennen wir uns gleichwohl als Christen schuldig, um

des göttlichen Wortes willen alles zu leiden, so uns widerwärtig begegnen möchte, inmassen wir denn auch in solchen unseren Bedrängnissen nicht ungeduldig gewest, wie wir auch einhellig gänzlich beschlossen, unseren lieben Heiland Jesus Christus und sein göttliches Wort und Willen zu ehren, alles übrige, wenn Gott will, bis in den Tod beständiglich zu erdulden. Nichtsdestoweniger und weil wir wissen, dass nicht allein zu ruhigen Gewissen unseres Glaubens und ganz wohl zu unserer Seligkeit, auch aus den biblischen und anderen Historien vernommen, wie die Rechte der Kirche, als keines unachtsames Häuflein, jederzeit Verfolgung leiden müssen, deren frommer beständiger Märtyrergeduld wir uns dann herzlich zu getrösten haben, und ohne allen Zweifel noch viel fromme Christen sein, die zu dieser unserer Verfolgungszeit noch ein christlich Mitleid mit uns haben werden.

Zu den nun auch durch Mithilf des Heiligen Geistes der Glaubenshandel soweit geraten, dass sowohl die geistliche und die weltliche Obrigkeit in die Augustanam confessionem et utramque speciem Sacramenti einhellig verwilliget, wie dies nicht allein auf etlichen allgemeinen Reichsversammlungen und darüber der Religionsfriede niemanden ausgesondert deswegen aufgerichtet, und auch auf etlichen Konzilien, zuletzt auf den Tridentiner unter etlichen Bedingungen die utraque communionis specie zugelassen und also keineswegs das Gewissen beschwert wird.

Also haben wir bei unserem wohlgedachten Herrn Abt, als unserer weltlichen Obrigkeit neben Erzeigung unseres schuldigen Gehorsams und daneben auch Gott, was Gott gebühret, gegeben werden, uns auf alle möglichen Mittel und Wege gelegt, gebeten und auch vielfältig flehentlich suppliziert, demnach wir in nichts auch kein verbotene noch vom allgemeine Religionsfrieden ausgeschlossene Ketzerei führen, sondern uns allein nur dem Augsburgischen göttlichen Bekenntnis rühmten und hielten, welche wir zu meistens im Ort zu Töpl von unseren Eltern ererbt, zum auch Teil nicht ohne, sondern vielmehr mit Ihrer Gnaden Wissen und Kenntnis dahin gebracht, auch auf die Augsburgische Confession, die Ihre Gnaden friedlich und still ohne jede Beschwerde geduldet, also wie bisher protektieren, wohnen, handeln und wandeln lassen wollen. Wir haben auch nicht unterlassen, Ihre Gnaden auf die Religionsachen in jüngster Versammlung, die 3 Ständ des Königreichs Böhmen einhellig verblieben, untertänig zu erwidern.

Uns ist aber auf all unser tägliches und klagliches Flehen und Bitten kein anderer Bescheid erfolgt, sondern wir sollten, sofern wir Ihrer Gnaden nicht folgen und von der Augsburgischen Confession nicht abtreten, ohne weitere Begnadigung Haus, Hof und alles verkaufen und unsere Güter mit Ihrer Gnaden und deren Religion tauglichen und geselligen Personen besetzen und dan abziehen.

Wiewohl wir nun darauf unsere Güter feilboten und noch feilbieten und uns dieselben gerne nach Schätzung ehrbarer Personen bezahlen lassen und also von Ihrer Gnaden des Ungehorsams nicht

beschuldigt werden wollen, so ist uns doch nicht eine Möglichkeit gewesen, für die Sachen taugliche Käufer zu bekommen, wie wir dann auch diese unsere Unmöglichkeit Ihro Gnaden mehrfach eröffnet und vorgetragen, doch ungeachtet dadurch anders nichts erlangen mögen, als uns unsere Handwerk und alle Gewerbe zu unserer Nahrung verboten. Es sollte uns auch der allgemeine Aecker und Feldbau sowohl mit unserem Vieh auch die Hutweide niedergelegt sein, welches doch zwischen Christen, ja von gräulichen Erbfeinden der Christenheit wider die Christen vorzunehmen unerhört, und noch mehr, so wird uns der Kirchhof zum Begräbnis versagt, welcher doch den Sündern und Malefizpersonen unversagt jederzeit offen gestanden und noch steht, so werden also unsere Abgestorbenen an offenen unverwahrten Orten, dem unvernünftigen Vieh gleich zu begraben dergewiesen.

Welches, von uns an andere Orte abwandern, uns unseren Seelen halber wenig Bedenken macht, sonderlich aber bei ehrlichen Leuten einen bösen Namen und Ruf macht und zur Schmach und Verhinderung gereichen tut und ist uns auf unser letztes untertänig und demütig Ersuchen und Anrufen wiederum repetiert und dass wir keines anderen zu gewarten haben endlich also vermeldet worden. Dieweil wir dann in unseren geistlichen und leiblichen höchsten Nöten uns sonst niemanden zu getrösten haben und wir so Ihrer Majestät Kammergut gehören, so unser untertänigst flehentliches Bitten: aus Lieb göttlichen Worte und vornehmlich aus Handhabung willen des löblichen jüngsten Landtagsbeschluss und der 3 Stände endlichen Verbleibens, auch zur Beförderung Gottesworts halber dahin gnädiglich bedacht sein und sich uns armen Christen bei obgedachten unseren gnädiglichen Herrn von Töpl väterlich annehmen, damit wir die Reichs- und Landtagsbestimmungen des allgemeinen Religionsfriedens und die lieben Konstitutiones, daran sich die Stände des Königreichs Böhmens bisher gehalten, genießen, vornehmlich unser Gewissen unbezwungen und frei bei dem Vertrauen göttlichen Worts und Willens zu unseren Seligkeit gelassen und wo Ihro Gnaden von Ihrem Vornehmen nicht abzustehen gewillt für unsere Nahrung unser Gewerbe ungesperrt treiben mögen. Denn wie wir allweg erboten und noch erbötig sind, uns unsere Güter nach die Schatzung von ehrbaren Personen bezahlen zu lassen und ganz und gar wider Ihro Gnaden Ihnen dasselbe nicht aufzuhalten gewillt sind...

2. Die Reformartikel des Erzbischofs Anton Brus vom Jahre 1573.

1. Ueber die Visitation der Ordensbrüder.

Es sollen alle Ordensbrüder zur Kenntnis nehmen, dass sie in den künftigen Jahren vom Erzbischof oder von seinem Vikar visitiert werden können und auch die Ordensvisitatoren werden künftig über ihre Visitationen dem Erzbischof zu berichten haben. Die Ordens-

brüder sollen den Anordnungen ihrer Visitatoren pflichtgemäss nachkommen. Wenn die Visitatoren in ihrem Amte lässig werden, oder wenn sie sich etwas zuschulden kommen lassen, werden sie vom Erzbischofe bestraft werden; die Strafe wird je nach dem Vergehen gemäss den Statuten von den Untersuchungsrichtern festgelegt werden.

2. Ueber die Ordensprofess.

Kein Ordensbruder darf vor dem 16. Lebensjahre die Ordensprofess ablegen. Wenn einer vor dem 16. Lebensjahre die Profess ablegen will, muss er den Grund hierfür rechtzeitig dem Erzbischof melden. Die Ordensprofess soll streng nach den Statuten des Ordens durchgeführt werden. Wer ein Jahr lang das Ordenskleid getragen hat, kann die Profess ablegen. — Die Ordensbrüder dürfen nicht ohne die Erlaubnis des Erzbischofs und ihres Abtes in einen anderen Orden übertreten, vor allem darf kein Ordensbruder von einem strengerem Orden in einen weniger strengen übertreten. — Kein Bruder darf in einen Orden aufgenommen werden, vom dem man nicht weiss, dass er bisher ein ordentliches katholisches Leben geführt hat.

3. Ueber die Wahl des Prälaten.

Die Wahl der Aebte oder anderer Prälaten soll geheim sein. Die Stimmen von abwesenden Klosterprofessen können niemandem übertragen werden. — Kein Abt darf 2 Klöster zugleich verwalten. — Vor jeder Wahl soll die Ordensregel vorgelesen werden und die Wahl soll streng nach den Statuten des Ordens durchgeführt werden. — Kein Bruder kann bei der Wahl seine Stimme einem anderen brieflich übertragen, wenn er nicht seine Abwesenheit durch einen aussergewöhnlichen Grund entschuldigen kann und die Bewilligung des Erzbischofs einholt. Wenn zur Wahl eines Prälaten nicht genügend Ordensbrüder in einem Kloster sind, können von Klöstern des gleichen Ordens Brüder zur Wahl hinzugezogen werden. — Wenn der Prälat eines Klosters gestorben ist, hat der Prior des Klosters sogleich den Erzbischof davon zu verständigen. — Jede Wahl eines Prälaten muss dem Erzbischofe vorher gemeldet werden, damit er seinen Vikar und einen Prälaten dorthin entsendet, der darauf achten soll, dass die Wahl rechtmässig und ohne Simonie durchgeführt wird. — Die Prälaten dürfen nur Ordensbrüdern übertragen werden, die Ordensprofess abgelegt haben. — Keinem Ordensbruder darf eine Prälaten übertragen werden, der nicht das 25. Lebensjahr erreicht hat. Die Aebte und die anderen Prälaten müssen nach ihrer Wahl den Erzbischof um die Bestätigung derselben bitten. — Kein Profess darf von der Wahl des Prälaten ausgeschlossen werden, ausser er ist ein Apostat.

4. Ueber das Leben der Ordensbrüder.

Die Ordensbrüder dürfen niemals ohne die Erlaubnis ihres Vorgesetzten das Kloster verlassen. Sie sollen sich von weltlichen Festen, Hochzeiten, Taufen und Gastmählern ferne halten. Die Prälaten sollen in dem Speisesaal mit den Brüdern gemeinsam speisen.

Die Ordensbrüder dürfen keine Felder und keine Häuser besitzen. Sie dürfen mit keinem Weibe einen Umgang haben, für sie ist auch der Eintritt in die Klausur der Nonnen strenge verboten. Kranke Ordensbrüder dürfen an fleischlosen Tagen nicht im Speisesaal bei den anderen Brüdern speisen, sondern in einem geschlossenen Raume neben dem Speisesaal. — Die Ordensbrüder dürfen keinen Hund und keinen Vogel halten, sie dürfen auch nicht jagen und Vogel stellen; den Klosterdienern ist aber die Jagd und der Vogelfang erlaubt. Kein Klosterbruder darf ein Eigentum besitzen. Wenn Mönche ein Testament machen und sie vor dem Tode nicht mehr bestraft werden können, soll ihnen das kirchliche Begräbnis verweigert werden, weil sie durch ihre Tat exkommuniziert sind. Was einem Kloster an Eigentum verschrieben wird, gehört nicht dem Abte, sondern dem ganzen Kloster.

5. Ueber die Verwaltung der Klöster.

In jedem Kloster sollen soviel Brüder sein, soviel aus dem Einkommen des Klosters ernährt werden können. Allen Aebten sei strenge aufgetragen, darauf zu schauen, dass sie viele Ordensbrüder in ihrem Kloster haben. Kein Bruder soll in einem Klostreraum allein verweilen, sondern soll stets einige Brüder um sich haben. — In den einzelnen Klöstern sollen alle jene Messen gesungen werden, die die Klostergründer den Brüdern zu singen anbefohlen haben. — Die Feste, die in der Diözese gefeiert werde, müssen auch in den Klöstern dieser Diözese gefeiert werden. — Die Aebte sollen alle beweglichen und unbeweglichen Güter des Klosters aufzeichnen und dieses Inventar im Klosterarchiv aufbewahren. Die Türen und die Mauern des Klosters sollen immer in Ordnung sein, damit kein Klosterbruder ohne Erlaubnis des Abtes das Kloster verlassen kann. Kein Abt darf in sein Kloster einen Bruder eines anderen Ordens oder einen Weltgeistlichen ohne Erlaubnis des Erzbischofs aufnehmen. Im Kloster sollen nicht Leute ernährt werden, die das Kloster nicht benötigt. Klosterdiener, die nicht ehrenhaft und katholisch sind, müssen aus dem Kloster entfernt werden. — Die Prälaten sollen ihre Untertanen nicht mit neuen Lasten beschweren, sondern ihnen eher alte Lasten abnehmen. — Die Prälaten des Klöster sollen Frauen, bei denen auch nur der geringste Verdacht einer schlechten Absicht besteht, sogleich aus den Diensten des Klosters entlassen. — Die Prälaten sollen das Einkommen des Klosters nur zum Nutzen der Religion verwenden.

6. Ueber die Unterweisung der Ordensbrüder.

In wohlhabenden Klöstern sollen für die Ordensbrüder ehrenvolle katholische Lehrer berufen werden, die in der Klosterschule Grammatik und Dialektik vertragen und die Heilige Schrift interpretieren sollen. — Die Novizen sollen in Gesang, in der Erfolge der Ordensregel und im Gottesdienste unterrichtet werden. — Die Feste des Ordens sollen würdig gefeiert werden. Das Tischgebet soll nie unterlassen werden. Beim Frühstück und beim Mittagmahl soll einer von den Brüdern etwas aus der Heiligen Schrift vorlesen und die

anderen Brüder sollen zuhören. In der Kirche, im Refektorium und im Schlafsaal sollen die Brüder strengstes Stillschweigen halten. — Die Prälaten sollen im Genuss von Alkohol mässig sein und so den Brüdern ein gutes Beispiel geben. — Häretische Bücher sollen im Kloster nicht geduldet werden. — Die Ordensbrüder sollen im Monate einmal kommunizieren, auch wenn sie öfters zelebrieren.

7. Ueber die Ordensbrüder, die ausserhalb des Klosters leben.
Die Brüder, die ausserhalb des Klosters leben, müssen ebenso wie die im Kloster ihrem Abte Gehorsam leisten. Ordensbrüder, die ohne das vorgeschriebene Kleid einhergehen, sollen vom Erzdechant oder vom Dechant in ihr Kloster geschickt werden. — Wer von seinen Prälaten in die Fremde geschickt wird, muss von ihm einen Erlaubnisbrief bei sich tragen. — Die Ordensbrüder dürfen nicht an unpassenden öffentlichen Angelegenheiten teilnehmen, auch dann nicht, wenn sie in die Fremde geschickt wurden. — Die Ordensbrüder dürfen nie eine Pfarre ohne die Erlaubnis des Erzbischofs übernehmen. — Die Ordensbrüder müssen auch ausserhalb des Klosters, soweit dies möglich ist, nach der Ordensregel leben. — Flüchtige Ordensbrüder soll der Abt suchen lassen und sie in das Kloster zurückrufen. Wenn sie binnen 15 Tagen der Aufforderung des Abtes nicht nachkommen, solle sie als Apostaten bestraft werden.

8. Ueber die Kleidung der Ordensbrüder.

Die Ordensbrüder sollen im Kloster und auch ausserhalb desselben das vorgeschriebenen Ordenskleid tragen; es soll kein teures Kleid sein und die Farbe soll so sein, wie sie die Ordensregel vorschreibt. Kein Bruder darf einen Ring tragen, ausser einen solchen, der ihm bei einer Weihe übertragen wurde. Die Brüder sollen sich die Tonsur öfters schneiden lassen. Die Prälaten sollen keine vergoldeten Geschirre für ihre Pferde haben. Die Ordensbrüder sollen nicht auf weichen Lagern schlafen und ihre Kleider nicht mit teuren Pelzen zieren.

Diese Artikel über die Kleidung, wie auch die übrigen Artikel, sollen besonders von den Prälaten befolgt werden.

P. S. — Diese Artikel des Erzbischofs sind in die Tat umzusetzen.

3. Arch. Tepl. Urk. 373.

Hochwürdiger Herr ! Euer Gnaden !

Wir werden hiemit aus bevorstehender Not klagend vorzubringen geursacht, demnach auf unserer zum Teil unrichtiger Nachbarn und Innwohner der Stadt Tepl widerwärtiges Beginnen, indem wie sich allerlei Frevel und Mutwillen erlauben, trotz mehrmal angebrachten Beschweris Euer Gnaden nicht allein mündlichen, sondern zu etlichen benannten Terminen auch schriftlichen Aufforderung auferlegt und auch befohlen, dass sich diejenigen, so sich in Religionssachen der christlichen Kirche zuwider, von den löblichen

Stifts und gemeiner Stadt Tepl althergebrachte Privilegien und Begnadungen ausschliessen und trennen von hinnen und sich an andere Orte begeben, auch der bürgerlichen und Gewerbe nicht theilhaftig sein noch geniessen sollen, hätten wir wohl verneint, sie sollten Ihnen, Ihren Weibern und Kindern selbst zum besten die vielfältigen, treuen, und väterlichen Ermahnungen billig zu Gemüt haben, aber Ihre halsstarrige Meinung und Vorhaben erscheint als zu viel, nämlich dass all Ihr Trachten anders nicht dann zu Aufruhr und Uneinigkeit gerichtet. Das Gebot und Verbot, so Ihnen neben schriftlichen und mündlichen Bemelden auch an gewöhnlicher Stelle offenbar proklamiert worden, tun Sie doch je länger je mehr Ihres Frevels und Mutwillens mit höhnischen versächlichen Worten gebrauchen, auf Euer Gnaden und des Stadtgerichts Anordnung weniger als nichts nachkommen. Dann sobald Euer Gnaden vorgestrigen Tags aus dem Stift abgereist, haben etliche dieser verwirrten Personen sich unterstanden, von anderen Herrschaften, Orten und Gründen Untertanen, Ackerleute und Arbeiter hierhergebracht und ihnen die Aecker und Felder zu ackern auferlegt, also wider Euerer Gnaden, als dies Orts und Stifts von Gott vorgesetzte geistliche und weltliche Obrigkeit, samt gemeiner Stadt untergebenen christlichen Einigkeit ganz rebellisch, freventlich und widerstrebend sich eingelassen, welches den gehorsamen Untertanen zu allerlei Unbequemlichkeit nicht wenig Bedenken verursacht. Derwegen an Euer Gnaden nochmals unser untertäniges Ersuchen, gegen solche ungehorsame und widerwärtige Personen, die nunmehr ausserhalb der christlichen Kirche mit uns keine gleichmässige Gemeinschaft haben, auch unsere hergebrachten Freiheiten nicht geniessen sollen, sondern weil Sie sich dergestalt aus eigensinnigen Gemüte selbst mutwillig ausgeschlossen und abgesondert haben, ernstlich einzuschreiten, damit wir samt den Unsrigen in Ruhe und Frieden auch besorglicher Unrat verhütet werden mögen. — Datum, 6. Mai 83. Gehorsame Untertänige : Bürgermeister und Rat der Stadt Tepl.

4. Arch. Tepl. Urk. 381.

Hochwürdiger in Gott gnädiger Fürst und Herr !

Weil ich diesmal meinen Amtsschreiber morgen nach Prag absende mit der Landsteuer, hab ich Euer Fürstlich Gnaden hiemit diesen Brief zu schicken nicht unterlassen können ; tu daselbst berichten, wegen der 17 rebellischen Personen zu Tepl, dass ich am Tage Lukas des Evangelisten diese hab vor mich und mein Konvent erfordern lassen, auch in Beisein dreier Bürgermeister und des Stadtrichters, ihnen vorgehalten, demnach der Termin Galli vorüber und sie mit der Verkaufung ihrer Hab und Güter bisher säumig gewesen, ja nu gespott und gehohnt haben, dieser Ursachen wegen könnt ich nicht vorüber und legte ihnen mit ganzen Ernst auf, sie sollten ihre Güter feilrufen lassen, ich wollt ihnen ehrliche und redliche Leut als Käufer vorstellen, was ein jedlich Stück von Haus, Acker und Wies

würdig und gültig erkannt und von ehrlichen Leuten ausgesprochen, sollt ihnen aufrichtig bezahlt werden, hab ihnen auch streng ihr Handwerk und Hantierung gesperret, hierauf sie nun folgenden Sonntag alle lassen auf ein neues feilrufen, wiewohl sie auch allerlei wunderbarlich List und Praktiken gebrauchen, ist es doch soweit gelungen, dass drei Rädelsführer und Aufwiegler mögen ausverkauft werden und heute dato mit Hans Hackenschmidt auszukaufen ein Anfang vorgenommen werden soll, wie dann die gehorsamen Bürger nicht lieber wünschen, dann dass sie der rebellischen Bürger loswerden wollten und könnten.

Was sich nun allhier ferner zutragen wird, davon soll Euer Fürstlich Gnaden unverzüglich verständigt werden. — 29. Oktober 83.

Untertänig gehorsamer Johann Abt des Stiftes Tepl.

5. Arch. Tepl. Urk. 377.

Wohlgeborener und gnädiger Herr !

Kann Euer Gnaden aussonderen Vertrauen hiemit nicht verbergen, demnach leider in verflossener Zeit auf mein und meines Konvents Grund, vornehmlich aber in der Stadt Tepl unter der gemeinen Bürgerschaft entgegen der heiligen christlichen katholischen Kirchen wunderbarlicher Weise mancherlei sektische Irrtümer eingeschlichen, da es durch sonderbar gnädige Vorsorge des allmächtigen Gottes nicht offenbar worden, so ein merklich schädliche Ketzerei entstanden, aber durch Gottesgnaden ist es wieder soweit dahin gebracht, wiewohl es mir und meinem Konvent viel Mühe und Sorge und noch bis auf diese Stund gemacht, dass eine ziemliche Anzahl Kirchkinder zur einigen katholischen Religion sein konvertiert worden, ausser was noch des Unkrauts sektischer Meinung etliche Privatpersonen in der Stadt Tepl sich alles Mutwillens unterstehen und fest darauf beruhen, mit denen ich auch unlängst auf Ihr vielfältig Laufen und Klagen ihn bei der böhmischen Kammer zu Verhör gestanden, die Sachen endlich soweit gediegen, dass nur Einigkeit der katholischen Kirche nicht anerkennen und gehor- diejenigen rebellischen Untertanen der Stadt Tepl, wofern Sie sich samen wollen, dass Sie zwischen dato und nächst kommens Galli die Güter verkaufen und von dannen an andere Orte sich hinwenden sollen, von Ihrer Gnaden, der böhmischen Kammer verabschiedet.

Nun steht es gnädiger Herr darauf, dass dieselben rebellischen Untertanen Ihre Güter haben feilbieten lassen, gehen unter einen Schein aber dermassen um, dass ausserhalb der Stadt mit ihnen niemand zu Kauf kommen kann, derwegen ich und der Konvent über einen Rat der Stadt Tepl dahin richten müssen, wie mit Gelegenheit die gehorsamen Bürger zu Kauf kommen können, damit die verwirrten Leute vom Stift gebracht werden mögen und sind der Meinung, etliche derselben aufzukaufen und haben durcheinander an baren Geld zusammen geglaubt, so mangelt es Ihnen noch ungefähr an

1000 Talern, welche Sie etwa gerne auf gebührliche Interesse erborgten sollen, wissen sich aber derorten sich keines guten Freundes, der Ihnen zu solchen notwendigen Vorhaben willfahren möchte, zu getrösten, weil mir aber bewusst, dass Euer Gnaden ein Liebhaber der allgemeinen heiligen christlich katholischen Religion und Kirchen, jederzeit seine hochverständige Erfordernis im Werk erfindlich scheinen lasset, so ich und mein Konvent gemeiner Stadt Tepl, welche, wie vermelt, bis auf einige etliche Privatpersonen zur katholischen Einigkeit konvertiert worden, die Hoffnung mit hochfleisslichen Bitten, Euer Gnaden wolle mir und seinem Konvent und gemeiner Stadt Tepl zu solchen wichtigen vorstehenden Sachen auf eine gewisse Zeit mit 1000 Talern Anleihe mit gebührlicher Verzinsung behilflich sein. Es soll sich aber Euer Gnaden deshalb gar keiner grissen Besorgen machen, sondern die Zinsen dankbarlich bezahlt werden.

Das will ich samt meinem Konvent mit schuldigen Gebet dankbar sein, Euer Gnaden gnädige Antwort zur Nachrichtigung bittend und göttlich befehlend.

Datum Stift Tepl dem 21. Juli 83.

Euer Gnaden

williger Johann Abt desselben.

6. Kopialb. S. 40.

Wir Ferdinand Römischer Kaiser... bekennen für uns, unser Erben und Nachkommen der Könige zu Böhmen öffentlich mit diesem Brief, so uns der würdige unser lieber Herr Abt und Konvent des Stifts Tepl untertänigst gebeten, Ihnen unseren gebührenden Zehent von den geringen Metallen, also Blei, Kupfer und Eisen und dergleichen, so auf ermelten des Stiftsgrund erbaut und gemacht werden, auf eine Anzahl von Jahr lang gnädigst zu erlassen. Darauf so haben wir Ihnen auf solch Ihr untertänigst Bitten und vornehmlich, weil die Notdurft Holz zu denselben und anderen Bergwerken auf des Stifts Waldungen hergeben und erfolgen zu lassen, denselbigen unseren gebührenden Zehent von ermelten geringen Metallen von dato an zu rechnen sechs Jahr erfolgen zu lassen gnädigst befohlen, tun solchs hiemit wissentlich und in Kraft dies Briefs, dass gedachte Geistliche obbemelten Zehent von Blei, Kupfer und Eisen, so in der Zeit der sechs Jahre auf des Stifts Gründen erbaut werden, einnehmen und empfangen und zu des Stifts Besten verwenden mögen. Aber Sie sollen nicht allein die ermelten sechs Jahre, sondern auch hernach zu den Bergwerken die Notdurft aus des gedachten Stifts Wäldern ohne Weigerung Holz erfolgen lassen.

Gebieten darauf jetzigen und künftigen unseren verordneten Kammerräten, auch obersten Münzmeister, Oberbergmeister und allen anderen unseren Bergwerksleuten in gedachten unseres Königsreichs Böhmen mit Ernst und Wollen, dass sie gemelten Abt und Konvent zu Tepl bei dieser unserer gnädigsten Bewilligung un-

gehindert bleiben lassen, daran verbringen Sie unseren gnädigsten Willen und Meinung. — Geben in Wien am 24. März im 64. Jahr.

7. *Annales Teplenses*. I. Urk. 190.

Die besonderen Artikel für das Kloster Chotieschau.

Visitation am 7. Juli 1579.

Der Propst soll die gleiche Tonsur tragen wie die Tepler Konventualen. — Der Propst soll für einen guten Beichtvater für sich und für den Konvent sorgen.

In den Vigilien der hohen Feste sollen der Propst und die Nonnen beichten.

Damit wieder Ordnung im Kloster werde, soll der Propst dafür sorgen, dass alle unnützen Personen aus dem Kloster entfernt werden und Fremden der Eintritt in den Konvent nicht gestattet werde.

Der Propst soll den Nonnen nicht gestatten, dass sie Briefe aus dem Kloster senden.

Der Propst lasse die Visitationsartikel sehr oft laut vorlesen.

Der Propst soll trachten, neue Nonnen einzukleiden.

Der Propst will darauf schauen, dass an Sonn- und Festtagen die ganze Klosterfamilie samt den Dienern und Dienerinnen den Gottesdienste beiwohnen.

8. *Annales Teplenses*. I. Urk. 196.

Die besonderen Visitationsartikel für die Klöster :

Klosterbruck, Hradisch, Obrowitz.

1) Visitation in Klosterbruck am 15. Oktober 1579.

Der Abt soll darauf bedacht sein, dass die Klosterfamilie am allen Sonn- und Feiertagen einer Predigt und einer hl. Messe beiwohne, er selbst soll an Sonn- und Feiertagen ein Hochamt oder eine Stille Messe zelebrieren.

Die Brüder des Konvents sollen ihren Herrn Prälaten wie ihrem Vater gehorchen.

Der Abt soll den jüngeren Brüdern auftragen, die älteren Brüder zu achten, den älteren Brüdern soll er auftragen, die jüngeren Brüder liebevoll zu behandeln, damit andere dies merken und dann lieber in den Orden eintreten.

Wenn der Abt an einem Bruder einen Fehler sieht, so soll er den Bruder nicht vor Laien und Dienern zurechtweisen, sondern das im Kapitelsaal tun.

Statuten eines fremden Ordens sollen den Brüdern nicht vorgelesen werden und der Abt soll die Brüder nur nach den Statuten und Regeln unseres Ordens regieren.

Der Abt soll den Brüdern einen ehrenhaften Beichtvater besorgen.

Es soll ein Inventar von allen Kleinodien und Reliquien der Kirche aufgenommen werden, ein Exemplar soll der Abt und eines der Konvent erhalten.

Die Zahl der Diener und Dienerinnen soll nach Möglichkeit vermindert werden.

Niemand soll es wagen, sich diesen Artikeln zu widersetzen, er würde sonst nach den Bestimmungen des Tridentiner Konzils exkommuniziert, seiner Würden beraubt und eingesperrt werden.

2) Visitation in Hradisch am 23. Oktober 1579.

Der Abt soll strenge darauf achten, dass der Gottesdienst nach den Regeln unseres Ordens durchgeführt werde und dass die Brüder die Stundengebete genau einhalten.

Die Pfarrer sollen in der Woche dreimal zelebrieren, wenn möglich Dienstag, Donnerstag und Samstag, — sie sollen weiter dafür sorgen, dass das Ziborium, der Altar und das Korporale stets rein seien und dass vor dem Allerheiligsten immer ein Lämpchen brenne.

Die Pfarrer sollen sich nur der Ohrenbeichte bedienen und nie in Massen lossprechen, wie es die Häretiker tun, — sie sollen das Altarssakrament nun unter einen Gestalt reichen und die Bücher von Häretikern verbrennen. Sie sollen sich als katholische Priester und Verteidiger des katholischen Glaubens stets bewähren. — Häretiker sollen von der Pfarrern nicht katholisch begraben werden.

Der Abt soll des öfteren einen Bruder zu seiner Tafel einladen ; er soll auch manchmal mit den Brüdern essen, damit er ihre Sitten besser kennen lerne.

Der Prior soll immer unter den Brüdern sein und darauf achten, dass sie im Chor, bei Tisch und im Schlaftsaal immer Stillschweigen bewahren.

Als Beichtvater soll der Abt den Brüdern einen guten Priester aus den Jesuitenorden geben.

Wenn in der Kirche Schmuck oder Malerei nötig ist, sollen alle anderen Bedürfnisse zurückgestellt werden.

Wenn ein und das andere Dorf verpfändet werden musste, soll darauf geachtet werden, es wieder zurückzugewinnen.

Der Abt darf ohne Wissen des Konvents von dem Gelde des Klosters keinen Gebrauch machen.

Der Abt und alle anderen Konventualen sollen die vorgeschriebenen Ordenskleider tragen, Rebellen und Ungehorsame aber sollen ein anderes Kleid tragen.

3) Visitation in Obrowitz am 28. Oktober 1579.

Der Abt soll bald ein Kapitel bauen lassen, während dieser Zeit soll das Chor oder die Sakristei dazu dienen.

Die Messbücher unseres Ordens sollen eigens gekauft werden. — Frauen ist der Zutritt in den Konvent überhaupt nicht gestattet. Der Abt soll alltäglich im Kapitelsaal oder in einem anderen Raume den Brüdern einige Statuten unseres Ordens vorlesen lassen.

Obituaire de l'Abbaye de Bonne-Espérance de l'ordre de Prémontré

(Suite *)

JULIUS

G. Kalendis Julii

[1^{er} juillet]

Commemoratio domini Nicholai, Cameracensis episcopi ¹⁾, et domini Hermani, Antwerpiensis abbatis ²⁾, fratris Clementis, sacerdotis, Arnoldi, diaconi, fratrum Hugonis et Johannis, conversorum. Item commemoratio Marie dicte Sereur, de Vellerelle, pro qua officium in conventu est agendum. Et hac die debet habere conventus pro pitancia XII solidos Turonenses.

Item fratris Dominici Desprez, nostri concanonicali et sacerdotis necnon pastoris in Vellereille, 1644 ³⁾.

*) *Analecta Praemonstratensia*, XXXVI, 1960, pp. 287-316; XXXVII, 1961, pp. 85-127, 282-307; XXXVIII, 1962, pp. 111-131, 283-322.

¹⁾ Nicolas, évêque de Cambrai (1137 - 1^{er} juillet 1167). *Gallia christ.*, III, 28-30; GAMS, p. 526, hésite entre 1137 et 1138 comme année de sa consécration. D'après E. LE GLAY, *Cameracum christianum*, p. 35, Lille, 1849, il fut déposé en 1167. Selon H. LANCELIN, *Histoire du diocèse de Cambrai*, p. 114, Valenciennes, 1946, il mourut à Vaucennes le 1^{er} juillet 1167. Cet évêque est commémoré ce même jour, 1^{er} juillet, à Ninove.

²⁾ Hermann, 11^e abbé de Saint-Michel d'Anvers (1219/20-1230). HUGO, II, 246; *Gallia christ.*, V, 155; VAN WAELFELGHEM, *Liste chron.*, XIII, p. 20; BACKMUND, II, p. 268. Commémoré le 30 juin à Averbode, le 1^{er} juillet à Grimberghe, Heylissem, Ninove, Prémontré, Saint-Michel d'Anvers et Tongerlo, le 2 juillet à Parc. Concernant l'abbaye de Saint-Michel cfr le 9 janvier.

³⁾ Jean Desprez (Depret, Deprest ou Despret), né en 1597 (AGR, CE, liasse 1314), reçu à Bonne-Espérance en 1614, y devint frère Dominique (*Liber prof.*,

A. VI^o Nonas Julii

[2 juillet]

Commemoratio domini Stephani, abbatis ⁴⁾).

Fratris Rogeri, sacerdotis, fratris Fulberti.

Item commemoratio fratris Henrici de Lovanio, nostri concanonici et sacerdotis.

B. V^o Nonas Julii

[3 juillet]

Commemoratio domini Egidii, abbatis Clare Fontis ⁵⁾). Item commemoratio Godefridi, decani Nivellensis, qui dedit nobis altare de Hania Sancti Pauli, pro quo officium in conventu est celebrandum et ipsa die debentur conventui XX solidi ad pitanciam ⁶⁾).

Item commemoratio fratris Johannis Balduwini, huius ecclesie concanonici et sacerdotis [pro quo officium in conventu est agendum et debet idem conventus quatuor cappones habere apud Souvri assignatos, unde chirographum habemus] ^{a) 7)}.

Item commemoratio fratris Rasonis de Malevia, huius ecclesie

^{a)} addition d'une main postérieure.

f^o 298 r^o; *Catal. relig.*, f^o 4 v^o). Il fit profession en 1615 (*ibid.*). Curé de Vellereilleles-Brayeux du 23 juillet 1635 (*Reg. benef.*, pp. 180-181) jusqu'à une date inconnue postérieure à juillet-août 1638 (*Cartul.*, t. I, f^o 463 v^o). D'après E. MAGHE, *Chronicum*, p. 603, il mourut le 11 juillet 1644.

⁴⁾ Etienne, 1^{er} abbé de Flabémont (1140-1180). HUGO, I, 653; *Gallia christ.*, XIII, 1134; BACKMUND, III, 73. Cet abbé est commémoré le 26 juin à Parc et ce jour, 2 juillet, à Etival (Bibliothèque nationale, ms latin, nouv. acq., n^o 298), à Saint-Paul de Verdun et à Silly. Flabémont, abbaye O. Praem. (France, départ. des Vosges, circ. de Lorraine, filiale de Belval), fut fondée entre 1132 et 1138 par Guy d'Aigremont, de la famille des seigneurs de Deuilly.

⁵⁾ Gilles, abbé indéterminé de Clairefontaine. Inconnu de HUGO, I, 515. La *Gallia christ.* (IX, 495) en cite deux, dont un, dit-elle, est commémoré ce jour à Saint-Martin de Laon. BACKMUND (II, 373) les cite tous deux hors série d'après Prémontré, où un est commémoré ce jour. Il les place au XIII^e siècle. Outre Prémontré, les nécrologes d'Averbode, Grimberghe, Heylissem, Parc, Saint-Paul de Verdun et Tongerloos rappellent sa mémoire ce même jour et celui de Floreffe le 5 juillet.

⁶⁾ L'autel d'Haine-Saint-Paul fut donné à Bonne-Espérance en 1163 par Godefroid, alors clerc de Binche. E. MAGHE, *Chronicum*, pp. 93-94.

⁷⁾ Jean Baudouin, curé d'Anderlues, mourut avant le 11 juin 1470, date de la nomination de son successeur. Archives de l'Etat à Mons, *Archives ecclés. du Hainaut*, liasse 5467. Commémoré le 1^{er} juillet à Prémontré.

prioris et condam curati de Vellerelle, qui tempore suo vitam duxit commendabilem, [1519] ^{a) 8)}).

Item commemoratio fratris Petri de Lanne, huius ecclesie con-
canonici et sacerdotis, 1546 ⁹⁾).

C. IIII^o Nonas Julii

[4 juillet]

Commemoratio fratris Gossuini.

Eustachii.

Sorum Marie et Heluidis.

Item commemoratio Johannis Thienelemont, nostri con-
canonici et sacerdotis.

Commemoratio Walteri le Maceclier, dicti de le Forge, et Kathe-
rine, uxoris eius, omnium parentum et liberorum eorundem et spe-
cialiter fratris Johannis Fabri, con-
canonici nostri, pro quibus offi-
cium in conventu solempniter est agendum et hac die debet conven-
tus habere viginti quinque solidos et VI denarios pro pitancia appli-
candos super quamdam domum et ortum in Regignies ad locum qui
dicitur Huilen assignatos prout in litteris scabinalibus confectis con-
tinetur ¹⁰⁾).

^{a)} notation marginale d'une main postérieure.

⁸⁾ Rase de Malèves (ou de Malonne), reçu en 1484 (*Catal. relig.*, f^o 1 r^o) ou le 27 avril 1486 (*Liber prof.*, f^o 296 r^o), devint curé de Vellereille-les-Brayeux le 27 janvier 1496 et garda ses fonctions jusqu'à sa mort (*Reg. benef.*, p. 179). Il fut bénéficiaire de Saint-Jean-Baptiste à Sombreffe à partir du 6 octobre 1505 (*ibid.*, p. 162). Il était prieur du monastère en 1510 (E. MAGHE, *Chronicum*, p. 597). Selon cet auteur (*loc. cit.*), il mourut le 3 juillet 1518, ce qui semble mal s'accorder avec le *Reg. benef.* (p. 179) qui indique la nomination de son successeur à Vellereille-les-Brayeux en juillet 1519.

⁹⁾ Pierre de Lanne fut reçu à Bonne-Espérance le 29 septembre 1527 (*Liber prof.*, f^o 296 v^o; *Catal. relig.*, f^o 2 r^o). Ce religieux bénéficie peut-être d'un double anniversaire (cfr le 30 décembre). E. MAGHE (*Chronicum*, p. 598) fixe sa mort au 30 décembre 1545.

¹⁰⁾ Jean Lefebvre, dit de Nivelles ou d'Erquelinnes (*Cartul.*, t. V, p. 321), curé de Courcelles, mort en 1467 (E. MAGHE, *Chronicum*, p. 596) ou au début de l'année 1471 (*Reg. benef.*, p. 55). On le rencontre en qualité de curé de Chaumont en 1439 (J. MEURICE, *Les curés de Chaumont sous l'Ancien Régime*, dans *Wariensia*, t. III, 1954, p. 68). Il est cité comme procureur de l'abbaye en 1436 (*Cartul.*, t. VIII, f^o 138 v^o), en 1446 (*ibid.*, t. VIII, f^o 135 v^o; t. IX, f^o 320 r^o), en 1448 (*ibid.*, t. IX, f^o 58 v^o), en 1458 (*ibid.*, t. VIII, f^o 138 v^o) et en 1460 (*ibid.*, t. XV, f^o 150 v^o). E. MAGHE (*op. cit.*, p. 362) signale la donation de deux muids et demi de blé de son père en faveur de l'abbaye. Cfr également le 27 mars.

D. III^o Nonas Julii

[5 juillet]

Commemoratio Johannis de Campis, civis Montensis, et uxoris ac liberorum et benefactorum eorumdem, qui nobis dedit ^{a)} in remedium animarum suarum XXX solidos annui redditus supra quandam domum iuxta pontem de Bray existentem, pro quibus officium defunctorum in conventu est celebrandum. Commemoratio Walteri de Lane et eius benefactorum, qui assignavit conventui supra quandam domum apud Housdain situatam XXVIII solidos, pro quibus officium cum missa, vigiliis et commemoratione est celebrandum.

Item fratris Alberti Debraine, pastoris in Vellereille, suo tempore economici et circatoris ^{b)}, 1702 ¹¹⁾.

Item fratris Henrici Vallu, huius ecclesiae concanonici et organistae, qui obiit anno aetatis suae 21, anno 1713 ¹²⁾.

Obiit frater Hieronimus Pascal, pastor in Leugnies, 1767, aetatis 67 ¹³⁾.

E. II^o Nonas Julii

[6 juillet]

Commemoratio Johannis, abbatis Cuissiacensis ¹⁴⁾, fratris Johan-

^{a)} sic. — ^{b)} circator.

¹¹⁾ Albert de Braine (ou Debraine), né à Mons, fut reçu à Bonne-Espérance en 1686 (*Catal. relig.*, f^o 8 v^o). Il fut nommé curé de Vellereille-les-Brayeux le 4 janvier 1699 (*Reg. benef.*, p. 181).

¹²⁾ Jean Wallu (ou Walus), baptisé le 9 mars 1692, entra à Bonne-Espérance le 23 septembre 1710. Il devint en religion frère Henri et reçut l'habit le 12 octobre 1710. Profès le 24 avril 1712, les ordres mineurs lui furent conférés le 19 mars 1713 et il mourut la même année le 5 juillet (*Catal. relig.*, f^o 10 r^o et v^o). Sa pierre tombale se trouve au séminaire de Bonne-Espérance.

¹³⁾ Jérôme-Joseph Pascal (Paschal ou Pasqual), né le 18 octobre 1702 à Florent (France, départ. du Nord) (AGR, CP autrichien, liasse 889), reçu à Bonne-Espérance le 30 juin 1720, prononça ses vœux le 28 septembre 1721 (*Catal. relig.*, f^o 11 v^o). Il fut chapelain de Saint-André-au-Béguinage à Morlanwelz du 31 juillet 1737 à sa mort. En 1737, il fut nommé curé de Leugnies (*Reg. benef.*, p. 116). Sa pierre tombale se trouve dans l'église paroissiale de Leugnies. A remarquer que son épitaphe dit qu'il mourut en 1767 à l'âge de soixante-sept ans, ce qui infirme le renseignement cité supra, concernant sa date de naissance. A s'en tenir strictement à l'inscription funéraire, il serait donc né en 1699, le 18 octobre. Ce religieux est commémoré le 5 juillet également à Vicogne.

¹⁴⁾ Il y eut quatre Jean qui furent abbés de Cuissy avant la fin du XIV^e siècle. La *Gallia christ.* (IX, 675-676) ne donnant que le jour de décès de Jean I^{er} (1^{er} avril), il est impossible de préciser duquel des trois autres abbés il s'agit (cfr BACKMUND, II, 497-498).

nis dicti Clopet, sacerdotis. Item commemoratio Balduini, militis de Montibus iuxta Sombreffiam, qui cum in minori decima eiusdem ville quartam partem teneret eam nobis in elemosinam pro anime sue salute legavit, pro quo officium in conventu est celebrandum, fratris Rogeri.

Et soror Ermengardis.

Item commemoratio Johannis Bouckin et Johanne, uxoris eius, qui dederunt nobis XXIII solidos annui redditus, pro quibus officium in conventu est agendum.

Item commemoratio viri religiosissimi fratris Francisci Gosseau, concanonici nostri et sacerdotis, qui obiit prior huius ecclesie, 1578^a)¹⁵).

Item commemoratio Nicolai Hanot, concanonici nostri et sacerdotis, 1631. Obiit Montibus Hannoniae¹⁶).

Item fratris Caroli Caudron, aconomici, qui obiit Montibus, 1689¹⁷).

F. Nonis Julii

[7 juillet]

Commemoratio domini Radulphi¹⁸) et domini Veneranni, abba-

^a) entre cette mémoire et la suivante une ligne en blanc.

¹⁵) François Gosseau (ou Ghosseau), né à Mons en 1517, fut reçu à Bonne-Espérance le 30 juillet 1534 (*Liber prof.*, f° 296 v°. — *Catal. relig.*, f° 2 r°). Il fut prieur de l'oratoire de Saint-Jean-Baptiste à Gougnies-Anderlues du 12 mars 1558 à sa mort (*Reg. benef.*, p. 162). A des dates inconnues, il devint titulaire du bénéfice de Saint-Jean-Baptiste à Sombreffe (*ibid.*, *loc. cit.*) et prieur de Saint-Laurent à Ansuelles (*ibid.*, p. 199). Il est cité comme sous-prieur conventuel en 1557 (AGR, PEA, reg. 897, f° 225 v°) et comme prieur le 8 septembre 1571 (*Cartul.*, t. X, f° 295 r°). Selon E. MAGHE (*Chronicum*, p. 600), il mourut le 7 juillet 1578; le 5 juillet d'après le Livre des professions.

¹⁶) Nicolas Hanot (ou Hannot), né à Mons, reçu à Bonne-Espérance le 21 novembre 1604 (*Liber prof.*, f° 297 v°. — *Catal. relig.*, f° 4 r°), fut titulaire du bénéfice de Saint-Jean-Baptiste à Seneffe depuis le 6 octobre 1626 jusqu'en juillet 1629 (*Reg. benef.*, p. 149).

¹⁷) Charles Caudron, né à Mons, reçu à Bonne-Espérance le 10 janvier 1666, devint profès en juillet 1667 (*Liber prof.*, f° 301 r°. — *Catal. relig.*, f° 8 r°). Le 2 juillet 1671, il était prêtre conventuel (E. MAGHE, *Prosecutio*, p. 6). A sa mort, il remplissait les fonctions de celérier (*id.*, *Chronicum*, p. 606).

¹⁸) Raoul, ou bien le 2^e abbé de L'Etoile (1157-1177) (HUGO, II, 873; *Gallia christ.*, VIII, 1404; BACKMUND, III, 22) identifié par sa mémoire à Prémontré ce même jour, ou bien le 3^e abbé de Braine (1150-1163) (HUGO, I, 393; *Gallia christ.*,

tum¹⁹⁾.

Item commemoratio fratris Johannis le Cat, nostri concanonicali et sacerdoti, qui tempore suo pro anime sue et animarum parentum, fratrum, sororum et benefactorum suorum remedio et salute acquisiuit et dedit conventui XX solidos annui redditus monete currentis in Hannonia accipiendos apud Lextines in Montibus super domum et ortum Johannis des Crolieres et fuit condam a le Sartelle prout in cyrographo inde confecto lucide continetur, pro quibus officium defunctorum est in conventu sollemniter et perpetue celebrandum et ipsa die debet habere conventus pro pitancia XX solidos supradictos²⁰⁾.

Item commemoratio Godefridi Favart, dicti de Montais, Katharine, uxoris sue, parentum suorum, liberorum ac omnium benefactorum eorundem, pro quibus in conventu officium cum missa et vigiliis est celebrandum (et)^{a)} hac die debet habere conventus pro pitancia XXX solidos monete Hannonie assignatos et accipiendos super unam peciam terre arab(ilis) liberi allodii jacentem apud A(ndre)lues super pontem le Froit^{b)}, quam terram curatus preterite ville (habet)^{c)} hereditarie et ex ea tenetur solvere predictos XXX solidos annuatim conventui.

G. VIII^o Idus Julii

[8 juillet]

Commemoratio Aldegundis^{d)} et Herenburgis, sororum de Bin-

^{a)} entre parenthèses les mots ou parties de mots disparus par suite d'un accroc au parchemin et d'une restauration du registre, et que nous avons reconstitués. — ^{b)} douteux, surtout la lettre r. — ^{c)} ou tenet. — ^{d)} ces deux mots ont été retracés postérieurement.

IX, 490; BACKMUND, II, 486) que l'on trouve commémoré le 7 juillet également à Braine. Concernant l'abbaye de Braine cfr le 23 avril, concernant celle de L'Etoile cfr le 3 février.

¹⁹⁾ Vénéran ou Weneran, 13^e abbé de Saint-Just-en-Chaussée (1253-1260). HUGO, I, 943; *Gallia christ.*, IX, 851 (d'après ces auteurs, il serait mort un 9 janvier); BACKMUND, II, 565. Cependant il est commémoré le 6 juillet à Averbode et à Marcheroux (*Gallia christ.*, loc. cit.), le 7 juillet à Grimberghe et à Prémontré. Concernant Saint-Just-en-Chaussée, abbaye O. Praem., cfr le 11 mars.

²⁰⁾ Jean le Cat était prieur de Bonne-Espérance le 23 mai 1424 (Cartul., t. II, fo 195 v^o), curé d'Erquelines, en novembre 1430 (E. MAGHE, *Chronicum*, p. 362). En 1426, il acquit et donna à l'abbaye une rente de 64 sous et 4 deniers pour la célébration de son anniversaire (*ibid.*, p. 359).

chio, pro quibus officium in conventu est agendum. Et hac die debentur conventui XXXIII solidi pro pitancia.

Item commemoratio Perone dicte de Genblues, pro qua officium in conventu est agendum et hac die debetur conventui pitancia de uno modio bladi, fratris Johannis de Biercillies, dicti Laignial, dyaconi conversi ²¹⁾).

A. VII^o Idus Julii

[9 juillet]

Commemoratio domini Theoderici, <abbatis> de Geth ²²⁾, et Godefridi de Ramignies, laici.

Item commemoratio fratris Johannis de Valenchenis, canonici nostri et sacerdotis, parentum suorum nec non et domini Johannis, avunculi sui, pro quibus officium in conventu est celebrandum et hac die debetur conventui pitancia XX solidorum ^{a) 23)}).

Item commemoratio fratris Nicasii de Belle, huius ecclesie canonici et sacerdotis et condam curati de Morlanwicz, 1551 ²⁴⁾).

B. VI^o Idus Julii

[10 juillet]

Commemoration Philippi, regis Francorum ²⁵⁾).

^{a)} entre cette mémoire et la suivante une ligne en blanc.

²¹⁾ Jean de Bersilies était prévôt de Bonne-Espérance en 1333 (Archives de l'Etat à Mons, *Archives ecclés.*, liasse 5410).

²²⁾ Thierry, 2^e abbé de Dilighem ou de Jette (1141-1144). HUGO, I, 601; *Gallia christ.*, V, 88; VAN WAEFELGHEM, *Liste chron.*, XII, 125; BACKMUND, II, 282. Cet abbé est commémoré le 8 juillet à Dilighem, le 9 juillet à Averbode, Parc, Prémontré et Tongerlo, le 10 juillet à Ninove. Concernant l'abbaye de Dilighem ou de Jette cfr le 10 février.

²³⁾ Cité dans un acte d'août 1283 (Cartul., t. VIII, f^o 86 r^o), puis dans un autre non daté de la fin du XIII^e siècle (*ibid.*, t. XII, f^o 170 v^o), Jean de Valenciennes résigna le 10 novembre 1332 la cure d'Orbais (*Reg. benef.*, p. 136).

²⁴⁾ Nicaise de Belle, reçu le 11 juillet 1496 (*Liber prof.*, f^o 296 r^o; *Catal. relig.*, f^o 1 v^o), devint curé de Morlanwelz en août 1511 et le resta jusqu'à sa mort (*Reg. benef.*, p. 123). Il fut aussi chapelain de Saint-André-au-Béguinage de Morlanwelz (*ibid.*, p. 129). — E. ROLAND, *Coup d'œil sur Morlanwelz au milieu du XVI^e siècle*, DSAC, t. XLVII, 1948-49, pp. 127-128). Il eut un fils naturel de Marie Saquin, lequel fut nommé Antonin (Cartul., t. VIII, f^o 408 v^o, 412 v^o et 414 r^o). D'après E. MAGHE (*Chronicum*, p. 598), il mourut en 1552, le 9 juillet (*Liber prof.*, loc. cit.).

²⁵⁾ Philippe Auguste, roi de France, qui accéda au trône en 1180 et mourut en 1223, le 14 juillet. La date de sa mémoire ne correspond pas à celle de sa mort.

Fratr̃s Arnulphi, diaconi, fratr̃s Petri et Ade, Nivellensis abbatisse ²⁶).

Item commemoratio fratr̃s Johannis de Spernaco, dicti de Boussoit, nostri concanonici et sacerdotis.

Item fratr̃s Augustini du Metz, huius ecclesie concanonici et sacerdotis, qui fuit in monasterio Sancti Augustini Morinensis prepositus et etiam magister juvenum, obiit etatis sue 28, 1674 ²⁷).

C. V^o Idus Julii

[11 juillet]

Commemoratio domini Maurici, subdiaconi, pro quo officium in conventu est solempniter celebrandum. Item enim pluribus annis sine querela nobiscum conversatus ecclesiam nostram et redditibus dicavit et tam ceiro die ac nocte lucenti quam vestimentis sericis decenter ornavit; acquisivit autem nobis mediam partem altaris de Genetines et decimam maiorem de Curcellis, terragium etiam in terra que dicitur Corrial cum aliis redditibus de manu usurarii redemit ²⁸).

Et sororis Havuidis ^a).

^a) cette mémoire est écrite sur un texte antérieur gratté, elle est séparée de la mémoire suivante par une ligne en blanc.

Il en est de même à Parc (13 juin), à Saint-Père-en-Vallée (7 juillet) (*Rec. des Histor. des Gaules et de la France, Obituaires*, t. II, p. 192, Paris, 1906), à La Chapelle-aux-Planches, à Ninove et à Tongerlo (les trois le 15 juillet), à Saint-Georges de Metz (17 juillet) (Bibliothèque nationale, coll. Baluze, t. XL, f^o 93 r^o), à Silly (18 juillet) et à Saint-Nicaise de Meulan (29 juillet) (*Rec. cité*, t. II, p. 240). Les obituaires de Joyenval et de Prémontré célèbrent la date exacte du décès du souverain.

²⁶) Ade ou Ode III qui devint abbesse en 1161 et le resta jusqu'à une date postérieure à 1178 et antérieure à 1182. *Gallia christ.*, t. III, col. 578.

²⁷) André du Metz (Dumets, Dumez, de Metz ou Dumont), né à Mons, reçu le 2 juillet 1663 à Bonne-Espérance, où il devint frère Augustin (*Liber prof.*, f^o 300 v^o. — *Catal. relig.*, f^o 7 v^o), était prêtre conventuel le 2 juillet 1671 (E. MAGHE, *Prosecutio*, p. 6). Saint-Augustin de Théroüanne, abbaye O. Praem. (France, départ. du Pas-de-Calais, circ. de Flandre, filiale de Sélincourt), où Augustin du Metz exerça les fonctions de prévôt et de maître des novices, fut fondée en 1131 par Milon I^{er}, évêque de Théroüanne.

²⁸) L'autel de Gentinnes fut donné en 1187 à Bonne-Espérance par Godefroid d'Ottignies et Béatrice de Limal (E. MAGHE, *Chronicum*, p. 125). En 1198, les religieux obtinrent de Maurice de Tourinnes les deux tiers des dîmes de Courcelles (*ibid.*, p. 145).

Commemoratio fratris Walrandi des Peries, qui obiit in anno probationis anno 1560^{b)} 29).

D. III^o Idus Julii

[12 juillet]

Commemoratio fratris Nicholai de Lestinis, conversi, et fratris Ingerrani, canonici, et sororis Havidis.

E. III^o Idus Julii

[13 juillet]

Commemoratio Marsilii, abbatis³⁰⁾, et domini Johannis, condam abbatis Sancti Martini Laudunensis³¹⁾, fratris Theoderici, sacerdotis, et Petri de Capella et Nicholai de le Harbe, laicorum. Item commemoratio Lamberti de Harstal et uxoris eius, pro quibus officium in conventu est agendum et hac die debetur conventui pittance de XIII^o dosinis.

Item commemoratio Johannis dicti de Mignaucourt et domicelle Encens, uxoris eius, pro quibus debet habere conventus duos florenos de Florencia^{a)}.

^{a)} suit un mot de quatre lettres ou un millésime tracé par une main postérieure, biffé et illisible. — ^{b)} entre cette mémoire et la suivante une ligne en blanc.

²⁹⁾ Walrand Despéries, vêtu à Bonne-Espérance le 14 novembre 1559, mourut l'année même de sa probation (*Liber prof.*, f^o 297 v^o. — *Catal. relig.*, f^o 3 r^o. — E. MAGHE, *Chronicum*, p. 599).

³⁰⁾ Marsile, 11^e abbé de Salival, signalé comme ayant dirigé cette abbaye en 1196 (BACKMUND, III, 106, d'après le cartulaire abbatial conservé aux Archives départementales de la Meurthe-et-Moselle, à Nancy, et des notes manuscrites dues à N. Delvaux et se trouvant au Séminaire épiscopal de Metz). Inconnu de HUGO (II, 718-730) et de la *Gallia christ.* (XIII, 953-957), cet abbé est commémoré à Prémontré le même jour sous le titre d'*abbas Salinae Vallis*, que VAN WAEFELGHEM (*Prémontré*, loc. cit.) ne parvient pas à identifier. Ninove et Saint-Paul de Verdun honorent également sa mémoire le 13 juillet. L'abbaye O. Praem. de Salival (France, dép. de la Moselle, circ. de Lorraine, filiale de Justemont) fut fondée vers 1157 par Mathilde, comtesse de Salm-Hombourg.

³¹⁾ Il y eut dix abbés de Saint-Martin de Laon répondant au nom de Jean. Il ne nous a pas été possible d'identifier celui-ci, car la *Gallia christ.* (IX, 665-666) ne donne aucune date de décès de ceux-ci et, en outre, aucun des obituaires consultés ne mentionne ce jour ou un jour proche un abbé de Saint-Martin de Laon répondant à ce nom. L'abbaye Saint-Martin de Laon (France, dép. de l'Aisne, circ. de France, filiale de Prémontré) est une des quatre proto-abbayes de l'Ordre. D'abord desservie par des clercs séculiers, elle reçut des chanoines réguliers en 1112, enfin grâce à l'évêque du lieu, Barthélemy de Joux, elle passa en 1124 à l'ordre de Prémontré.

Item commemoratio fratris Petri God, huius ecclesie concanonici et sacerdotis ^{a)} ³²⁾.

Item commemoratio pie memorie viri morigerati domini Joannis Deppe, condam huius ecclesie tricesimi sexti abbatis, qui vite laudabilis religiosissimeque conversationis semper extitit, pro quo in conventu officium solempniter est agendum, 1555 ^{b)} ³³⁾.

F. II^o Idus Julii

[14 juillet]

Commemoratio fratris Walteri de Sonégiis, sacerdotis, pro quo officium in conventu est agendum et [hac] ^{c)} die debetur conventui modius bladi ad pitanciam ³⁴⁾.

Fratris Nicholai dicti Scosart, sacerdotis.

Item conspicuae vitae confratris nostri fratris Guillelmi Plattebourse supprioris, 1583 ³⁵⁾.

^{a)} même remarque. — ^{b)} dans la marge trace d'écriture. — ^{c)} mot tracé par une main postérieure et logé dans l'interligne supérieur.

³²⁾ Pierre God, qui, selon E. MAGHE (*Chronicum*, p. 595) serait mort le 13 juillet 1459, est peut-être parent de Jacquemart Godde et de sa femme Jeanne Labbesse, d'Erquelines, dont l'obit fut fondé le 12 février 1401 (Cartul., t. XIII, f^o 39 r^o).

³³⁾ Jean Deppe, 36^e abbé de Bonne-Espérance, né à Cousolre (France, dép. du Nord), entra à l'abbaye le 28 août 1522 (*Liber prof.*, f^o 296 v^o), devint procureur en 1531 (Cartul., t. IV, f^o 39 v^o, 42 r^o; t. XV, f^o 90 r^o) et coadjuteur de l'abbé Jean Cornu le 9 octobre 1532 (*ibid.*, t. II, f^o 307 r^o). Il en était le neveu (*ibid.*, t. XVIII, f^o 208 r^o). Il réédifia en partie le refuge de Mons, au Val-des-Ecoliers, et dota le trésor abbatial de nouveaux ornements. Retiré à Mons, au Val-des-Ecoliers, à cause de la présence en Hainaut de troupes françaises, il y mourut en 1555, le 13 juillet d'après E. MAGHE (*Chronicum*, p. 473), le 16 selon P. BRASSEUR, *Pratrum Marianum*, p. 27, Mons, 1636.

³⁴⁾ Gauthier de Soignies (Songnies ou Sougnies) est cité dans un acte de 1273 (Cartul., t. XV, f^o 89 r^o) et dans un autre non daté sous l'abbatit d'Adam de Cousolre (1269/70-1285) (*ibid.*, t. XII, f^o 170 v^o).

³⁵⁾ Guillaume Plattebourse (Platte-Bourse ou Blatte-Bourse), né à Haulx en 1536 (AGR, PEA, reg. 897, f^o 135 v^o; reg. 900, f^o 228 v^o), fut reçu à Bonne-Espérance le 2 juillet 1553 (*Liber prof.*, f^o 296 v^o. — *Catal. relig.*, f^o 2 v^o). Le 10 novembre 1567, il devint curé de Feluy, poste qu'il occupa jusqu'au 3 juin 1579 (*Reg. benef.*, p. 76). Il fut titulaire du bénéfice de Saint-Jean-Baptiste à Seneffe depuis le 12 septembre 1578 jusqu'à sa mort (*ibid.*, p. 149). Il fut encore prieur de Saint-Laurent à Ansuelles à partir du 22 avril 1581 (*ibid.*, p. 199) et, depuis la même date, prieur de l'oratoire Saint-Jean-Baptiste de Gougny à Anderlues (*ibid.*, p. 204). D'après E. MAGHE (*Chronicum*, p. 600), il mourut prieur conventuel

Item commemoratio fratris Adriani Simon, concanonici nostri ac pastoris de Torrenbasio, obiit anno 1604. Obiit III^o idus julii ^{b)} ³⁶⁾.

G. Idibus Julii

[15 juillet]

Commemoratio Wiburgis, beghine de Lobiis ³⁷⁾, et Heluidis, uxoris Johannis dicti Gozet, de Montibus, pro quibus debentur conventui XX solidi ad pitanciam.

A. XVII^o Kalendas Augusti

[16 juillet]

Commemoratio Simonis de Avesnis, canonici Tornacensis, magistri Nicholai de Fontanis, canonici Sancti Germani Montensis ³⁸⁾, et Haydis de Nivella. Et Ysabelle de Trasegnies ³⁹⁾, pro quibus offi-

^{a)} notation marginale qui semble de la même main que le texte de la mémoire.

le 24 juillet 1583. En 1580, on le rencontre en qualité de sous-prieur de l'abbaye (AGR, PEA, reg. 909, f^o 167 v^o).

³⁶⁾ Adrien ou André Simon (ou Symon), né aux Estinnes (AGR, PEA, reg. 909, f^o 175 v^o), reçu à Bonne-Espérance le 9 octobre 1574 (*Liber prof.*, f^o 297 r^o. — *Catal. relig.* f^o 3 r^o), devint profès en 1575 (AGR, PEA, *loc. cit.*) et fut nommé curé de Thorembais-Saint-Trond le 2 décembre 1585 (*Reg. benef.*, p. 168) et, le même jour, titulaire du bénéfice de Saint-Jean-Baptiste à Sombreffe (*ibid.*, p. 162) et de celui de Sainte-Catherine à Gentinnes (*ibid.*, p. 91). Il a acheté la cure de Thorembais-Saint-Trond le 27 septembre 1595 (Archives de l'Etat à Mons, *Archives ecclés. du Hainaut*, liasse 5438. — J. TARLIER et A. WAUTERS, *Histoire et géographie des communes belges. Canton de Perwez*, p. 138, Bruxelles, 1865). D'après E. MAGHE (*Chronicum*, p. 601) il mourut le 12 juillet 1604.

³⁷⁾ Peut-être une converse qui vivait près de Bonne-Espérance comme d'autres vivaient près d'autres monastères et dont il est question dans la continuation des *Gesta abbatum Lobbiensium* sous l'abbatit de Leonius (1131-1163). Cfr à ce sujet U. BERLIÈRE, I, 213, et du même, *Les oblats de saint Benoît au Moyen-Age*, dans le *Messenger des fidèles*, t. III, 1886, pp. 56-61 et 107-111, et dans le *Messenger des Sciences historiques*, sans tomaiison, 1893, pp. 384-386.

³⁸⁾ Nicolas des Fontaines ou de Fontaine. Personnage à ne pas confondre avec son homonyme, le célèbre évêque de Cambrai (1249 - environ 1273). Le chapitre de Saint-Germain de Mons fut institué en 959 lors de la réorganisation des églises du Hainaut par Bruno, archevêque de Cologne. En 1149, ses membres, au nombre de quatorze, furent appelés à desservir seuls l'église du chapitre de Sainte-Waudru, voisine de Saint-Germain. L. DEVILLERS, *L'ancienne église collégiale et paroissiale de Saint-Germain*, ACAM, t. III, 1862, p. 22.

³⁹⁾ Isabelle de Trazegnies, fille d'Otton VI de Trazegnies et probablement de Catherine d'Hellebecq, chanoinesse prébendière de Sainte-Waudru de Mons depuis le 16 octobre 1360, quitta l'habit religieux en 1373 pour épouser Guillaume de

cium in conventu sollempniter est agendum et ipsa die debentur conventui XL solidi ad pitanciam, fratris Symonis de le Bierliere, subdiaconi, fratris Clementis, conversi.

B. XVI^o Kalendas Augusti

[17 juillet]

Commemoratio fratris Nicholai de Querceto, sacerdotis. Item commemoratio Thesselini, Eliscendis, beguine, et domini Stephani, sacerdotis, fratris eiusdem Elissendis, pro quibus officium in conventu est agendum et hac die debetur conventui pitancia de fructibus unius bonarii terre, fratris Philippi de Sombreffia, sacerdotis, fratrum Johannis et Johannis, fratris Johannis de Gemblaco, sacerdotis.

Item commemoratio Johannis Joffin, quondam concanonicali nostri, qui legavit nobis in elemosinam quinque coronas Francie pro redditu acquirendo, pro quo officium in conventu est agendum.

C. XV^o Kalendas Augusti

[18 juillet]

Commemoratio domini Theoderici de Haya, dicti de Sombreffia, pro quo officium in conventu sollempniter est agendum et hac die debentur conventui XL solidi ad pitanciam ⁴⁰⁾. Item commemoratio Marie dicte le Selleresse, de Binchio, begine, et parentum suorum, pro quibus officium est in conventu celebrandum et hac die debentur conventui XXX solidi ad pitanciam.

Fratris Johannis de Sancto Dyonisio, sacerdotis.

D. XIV^o Kalendas Augusti

[19 juillet]

Commemoratio fratris Lamberti, canonici.

Item commemoratio Herberti de Querceto et Marie, uxoris eius, ac omnium liberorum eorumdem, pro quibus officium in conventu est agendum et hac die debetur conventui pitancia XVII solidorum ^{a)}.

^{a)} entre cette mémoire et la suivante une ligne en blanc.

Jauche ou de Gommignies, sire de Mastaing. Elle devint veuve en 1388. J. PLUMET, *Les seigneurs de Trazegnies au Moyen Age*, p. 237, Mont-Sainte-Geneviève, 1959. Cet auteur ne rapporte pas la date de sa mort.

⁴⁰⁾ En 1237, Thierry, chevalier de Haye, d'accord avec Nicolas, clerc de Gouy, fit donation à Bonne-Espérance de l'autel de Gouy. E. MACHE, *Chronicum*, pp. 160-161.

Item fratris Hermelandi Pepin, quondam pastoris in Orbasio, deinde in Morlanwez, aetatis suae 58, 1728 ⁴¹).

E. XIII^o Kalendas Augusti

[20 juillet]

Commemoratio fratrum Elgeri et Gilleni. Et sororis Richendis.

Item commemoratio fratris Jacobi Grard, nostri canonici et sacerdotis, 1618 ⁴²).

F. XII^o Kalendas Augusti

[21 juillet]

Commemoratio domini Willelmi, abbatis ⁴³), fratris Symonis de Greis, sacerdotis.

Fratrum Arnulphi et Nicholai, laicorum, fratris Alardi, conversi.

Commemoratio fratris Germani Metencourt, huius ecclesie canonici et sacerdotis nec non pastoris ecclesie Sombreffensis, 1578 ^a) ⁴⁴).

^a) entre cette mémoire et la suivante une ligne en blanc.

⁴¹) Ermeland (ou Emilien, d'après le Reg. paroiss. d'Orbais) Pépin, né à Merbes (*Catal. relig.*, f^o 9 r^o) ou à Binche (AGR, CE, liasse 1314), reçu à Bonne-Espérance en 1691 (*Catal. relig.*, loc. cit.), devint curé d'Orbais le 23 janvier 1709 et le resta jusqu'à fin juin 1718 (*Reg. benef.*, pp. 137-138. — E. BROUETTE, *Les curés d'Orbais*, dans *Wavriensia*, t. X, 1961, p. 19). Sous son pastoral l'église d'Orbais fut restaurée et pourvue d'un clocher et d'une nouvelle cloche (J. TARLER et A. WAUTERS, *Géographie et histoire des communes belges. Canton de Perwez*, pp. 117-119). Ermeland Pépin fut curé de Morlanwelz de 1724 jusqu'à sa mort (*Reg. benef.*, p. 124). Il reçut le 24 février 1724 l'institution canonique comme chapelain de Saint-André-au-Béguinage en cette localité (E. ROLAND, *La chapelle Saint-André-au-Béguinage de Morlanwelz*, BSAC, t. XVI, 1947, p. 6). Signalons qu'il fut témoin au testament de l'ermite Henri Waucquez en date du 7 janvier 1706 (L. DELTENRE, BSAC, t. XIX, 1950, p. 16).

⁴²) Jacques Grard (Gérard ou Grart), né à Mons, fut reçu à Bonne-Espérance le 21 novembre 1604 (*Liber prof.*, f^o 297 v^o. — *Catal. relig.*, f^o 4 r^o). Nous ne possédons pas d'autres détails biographiques sur ce religieux.

⁴³) Guillaume, 6^e abbé de Marcheroux (avant 1198-1207). HUGO, II, 130; A. SABATIER, *L'abbaye de Marcheroux de l'ordre de Prémontré*, dans les *Mémoires de la Société académique de l'Oise*, t. VI, 1865, p. 614; BACKMUND, II, 558. La *Gallia christ.* (XI, 329) ne cite qu'un Guillaume, 9^e abbé, mort en 1233, mais la liste établie par Hugo paraît devoir lui être préférée (cfr BACKMUND, loc. cit.). Cet abbé est commémoré le 11 juillet à Joyenval, le 21 juillet à Braine, Prémontré et Tongerlo. Concernant l'abbaye de Marcheroux, cfr le 11 janvier.

⁴⁴) Germain Metencourt (Mettencourt ou Mentencourt), né en Brabant (AGR, PEA, reg. 897, f^o 135 v^o; reg. 900, f^o 228 r^o), vêtu le 2 juillet 1553 (*Liber prof.*,

Item commemoratio Ludovici Wast, huius ecclesie concanonici et sacerdotis nec non pastoris in Leunies, 1700 ⁴⁵⁾.

G. XI^o Kalendas Augusti

[22 juillet]

Commemoratio domini Nicholai, Premonstratensium abbatis ⁴⁶⁾, fratrum Everardi et Odonis.

Item commemoratio Nicasii de Norchin qui legavit nobis XXX libras pro reddito acquirendo ^{a)}.

Item fratris Alexandri Legros, huius ecclesie canonici, 1702 ⁴⁷⁾.

Item fratris Hermanni Commiman, quondam pastoris de Velle-

^{a)} toute cette mémoire est écrite sur un grattage.

f^o 296 v^o. — *Catal. relig.*, f^o 2 v^o), fut curé de Sombreffe du 24 novembre 1555 à sa mort (*Reg. benef.*, p. 153). Selon E. MAGHE (*Chronicum*, p. 600), il mourut le 10 juillet 1578.

⁴⁵⁾ Louis Wast (Vast, Was, Wache ou Waiche) naquit à Maubeuge (France, départ. du Nord) (*Catal. relig.*, f^o 7 v^o) ou à Valenciennes (*Liber prof.*, f^o 300 v^o). Il fut reçu à Bonne-Espérance le 19 février 1662 (*loc. cit.*) et devint curé de Soumoy le 13 décembre 1678 (*Reg. benef.*, p. 187) et curé de Leugnies de 1690 à sa mort (*ibid.*, p. 116). Le 1^{er} mars 1698, il fut nommé chapelain de Saint-André-au-Béguinage à Morlanwelz et il garda ce bénéfice jusqu'en 1700 (*ibid.*, p. 130), année où il obtint, le 31 mai, celui de Saint-Jean-Baptiste à Erquelines (*ibid.*, p. 64). Sa pierre tombale se trouve en l'église de Leugnies.

⁴⁶⁾ Nicolas Hailgrin, 17^e abbé de Dommartin (1229-1242 ?), puis 17^e abbé général de Prémontré, mort à Rome au cours de démarches effectuées pour faire admettre son élection (23 avril - 22 juillet 1242). C. TAIÉE, *Prémontré. Etudes sur l'abbaye de ce nom*, t. I, pp. 89-90, Laon, 1879; BACKMUND, II, 527. D'après LEPAIGE, p. 934, il mourut en 1240. Selon la *Gallia christ.*, IX, 650, son décès se place en 1240 ou 1241. Enfin, d'après HUGO, I, 21, l'année 1242 est douteuse. Cet abbé est commémoré le 22 juillet à Arnstein, Averbode, Braine, Floreffe, Furnes, Grimberghes, Ninove, Prémontré et Silly, le 31 juillet à Heylissem. Concernant l'abbaye de Dommartin ou de Saint-Josse-au-Bois, cfr le 31 mai.

⁴⁷⁾ Nicolas Legros, né à Mons en 1664 (*Catal. relig.*, f^o 7 v^o) fut reçu à Bonne-Espérance où il lui fut imposé le nom d'Alexandre (*ibid.*). Le 2 juillet 1671, il était « sacerdos conventualis » (E. MAGHE, *Prosecutio*, p. 6). Le 23 février 1693, il reçut du Père Pierre Lambert Didron des Ermites de S. Augustin une relique de s. Séverin et une autre de ste Crescence (Archives paroiss. de Vellereille-les-Brayeux). En 1694, Alexandre Legros adressait une supplique au Conseil d'Etat (AGR, CE, liasse 1314), par laquelle il demandait un passeport gratuit pour se rendre dans une abbaye norbertine allemande où il avait déjà été autrefois. Le chanoine Legros n'aurait-il pas abandonné Bonne-Espérance pour un monastère d'outre-Rhin ? E. Maghe dans son *Chronicum* paru en 1704 ne le signale ni parmi les chanoines décédés, ni parmi les chanoines vivants.

reille, in Monte Sanctae^{a)} Genovefe, Torembay, dein in Morlanwez. Obiit 1747⁴⁸⁾.

A. X^o Kalendas Augusti

[23 juillet]

Commemoratio Alexandri dicti Platial et uxoris eius, de Valencenis, pro quibus officium in conventu est celebrandum et ipsa die debentur conventui XV solidi ad pitanciam.

Fratris Ade de Seneffia, sacerdotis.

Commemoratio fratris Jacobi Lozet, nostri concanonici et sacerdotis.

Item fratris Henrici^{b)} Pouillion, nostri concanonici et sacerdotis et pastoris in Goy, 1652⁴⁹⁾.

^{a)} addition de la même main dans l'interligne supérieur. — ^{b)} ces trois mots formant une ligne d'écriture de l'obituaire ont été écrits sur une grattage.

⁴⁸⁾ Hermann Commiman (Commeau, Comian, Comians, Comminas ou Comminiau) né à Genly en 1673 (AGR, CP, liasse 1314), fut reçu à Bonne-Espérance en 1690 (*Catal. relig.*, f° 9 r°). Il devint curé de Vellereille-les-Brayeux au début du XVIII^e siècle (*Reg. benef.*, p. 181), puis curé de Thorembais-Saint-Trond, fonctions qu'il garda du 20 juin 1710 à 1720 (*ibid.*, p. 169). Il fut ensuite vice-curé, puis curé de Mont-Sainte-Geneviève (*ibid. loc. cit.*). Il fut curé de Morlanwelz du 28 juillet 1728 (Bibliothèque du Grand séminaire de Tournai, *Index universalis... Cameracensis*, XXV, c. 1) jusqu'à sa mort (*Reg. benef.*, p. 124), titulaire du bénéfice de la Bienheureuse Marie-Madeleine à Thorembais-Saint-Trond pendant le même temps que son pastorat (*Reg. benef.*, p. 176), ensuite prieur de l'oratoire Saint-Laurent à Ansuelles (*ibid.*, p. 201). Cfr E. ROLAND, *La chapelle Notre-Dame du Saint-Sang à Morlanwelz* (1740), BSAC, t. XVII, 1948, pp. 41-42, expose son rôle dans la construction de cette chapelle. En 1734, il introduisit comme curé de Morlanwelz une requête au sujet de la dîme qu'il disait être en droit de lever au parc de Mariemont (C. FONTAINE, *Notes sur le château de Mariemont*, p. 95, s. 1., 1912, texte dactylographié).

⁴⁹⁾ Henri Poullion (Pouillion ou Pouillon), fils de Jean et de Marguerite Jacquier (Cartul., t. XVI, pp. 573 et 577. — E. MAGHE, *Chronicum*, p. 523), naquit à Binche en 1602 et fut reçu à Bonne-Espérance le 7 mars 1621 (*Liber prof.*, f° 298 v°. — *Catal. relig.*, f° 5 r°). Nommé au bénéfice de Sainte-Marie-Madeleine à Thorembais-Saint-Trond en 1635 (Cartul., t. X, f° 307 v°), il devint curé d'Orbais le 1^{er} novembre de la même année (*Reg. benef.*, p. 137) et prit possession de sa charge le 10 du même mois (AGR, *Archives ecclésiastiques du Brabant*, reg. 3764, f° 2 r°). Il garda ces fonctions jusqu'en 1644 (*ibid.* et *Archives paroiss.* d'Orbais. — E. BROUETTE, *Les curés d'Orbais*, dans *Wavriensia*, t. X, 1961, p. 19). Le 29 avril 1646, il devint curé de Familleureux (*Reg. benef.*, pp. 71-72) et, enfin, de 1649 à sa mort, il fut curé de Gouy-les Piéton (L. DELTENRE, *Les curés de Gouy-lez-Piéton*, BSAC, t. XVII, 1948, p. 5).

B. IX^o Kalendas Augusti

[24 juillet]

Commemoratio domini Dodonis, abbatis ⁵⁰⁾.

Item commemoratio domini Hugonis, militis de Harveng, et Hawidis, uxoris eius, pro quibus officium in conventu est agendum ⁵¹⁾, pro quibus etiam frater Fastredus, canonicus noster, filius eorum ⁵²⁾, acquisivit nobis mansum quod fuit Johannis Noket apud Andrelues et hac die debentur conventui XX solidi ad pitantiam.

Fratris Arnulphi.

Item commemoratio fratris Nicolai Ducis, huius ecclesie canonici et sacerdotis, condam prepositi nostri necnon curati de Feluy, in negociis exequendis vigilantissimi, pro quo servitium in conventu est agendum, 1519 ⁵³⁾.

[Item] ^{a)} commemoratio Johannis Bullestrat a Wavria, quondam huius coenobii consilarii doctissimi, qui conventui nostro donavit annum redditum octo decim librarum super villam illam quam id temporis domini Joannes Trus, abbas, monasterio acquisivit que in pago nostro de Chaumont sita vocatur Villa Montis et hac

^{a)} addition marginale de la même main.

⁵⁰⁾ Dodon, 4^e abbé de Valsecret (1166-1171), puis 4^e abbé général de Prémontré, qui résigna quelques jours après sa consécration. HUGO, I, 25; *Gallia christ.*, IX, 646; C. TAIÉE, *Prémontré. Etudes sur l'abbaye de ce nom*, t. I, p. 56, Laon, 1873. N. BACKMUND, II, 527 et 536, donne des dates qui ne concordent pas pour ses deux abbatiats: jusqu'en 1175 pour Valsecret, de 1171 à 1174 pour Prémontré. Cet abbé est commémoré ce même jour, 24 juillet à Braine, Chambre-Fontaine (*Gallia christ.*, loc. cit.), Floreffe, Grimberghe, Ninove, Parc, Prémontré, Saint-Martin de Laon (*ibid.*) et Tongerlo. Concernant l'abbaye de Valsecret, cfr le 18 avril.

⁵¹⁾ En 1181, Roger de Wavrin, évêque de Cambrai, confirma les donations de Hugues de Harvengt et de son frère Robert à l'abbaye de Bonne-Espérance (Cartul., t. II, f^o 68 v^o).

⁵²⁾ Concernant Fastré de Harvengt, cfr le 5 février.

⁵³⁾ Nicolas Le Duc (ou Lu Ducq), reçu le 17 septembre 1502, était originaire de Gouy-lez-Piéton (*Liber prof.*, f^o 296 r^o. — *Catal. relig.*, f^o 1 v^o). Signalé parmi les religieux prêtres résidant à l'abbaye le 25 septembre 1510 (E. MAGHE, *Chronicum*, p. 449), son nom se retrouve plusieurs fois en qualité de procureur de Bonne-Espérance du 16 juin 1511 au 30 juin 1517 (Cartul., t. VIII, f^o 93 r^o, 97 v^o, 99 v^o, 149 r^o et v^o et 324 v^o; t. XII, f^o 140 r^o, 199 r^o et 202 r^o; t. XV, f^o 278 r^o). Il semble être entré à Bonne-Espérance alors qu'il était déjà clerc (*clericus Leodiensis*) car, dès son noviciat, il était titulaire du bénéfice de la chapelle Notre-Dame en l'église paroissiale de Gouy (*Reg. benef.*, p. 102).

lege hoc redditum nobis donavit ut pro ipsius uxorisque eiusdem, Marie, anime refrigerio fiat annuatim sacrum officium, 1573 ⁵⁴).

C. VIII^o Kalendas Augusti

[25 juillet]

Commemoratio Wiberti de Lestinis qui dedit nobis XII bonaria terre.

Commemoratio Johannis Malapert, dictus Bovier, et Johanne, eius uxoris, nec non eorum parentum, pro quibus habemus triginta solidos in Andrelues quos acquisivit frater Nicolaus Malapert, eorum filius, quondam curatus de Seneffia ut in litteris scabinalibus plenius continetur, [1551] ^a).

Item commemoratio fratris Foillani Pierman, nostri concanonici et sacerdotis necnon pastoris in Felluy, [qui obiit 1643] ^b) ⁵⁵).

Item fratris Emmanuelis Biseau, quondam oeconomi et pastoris in Chaumont, obiit 1702 ⁵⁶).

^a) addition marginale de la même main. — ^b) les trois derniers mots ont été écrits dans la marge par la même main.

⁵⁴) Jean de Bullestrat (ou Bullestraet) était fils de Guillaume Bullestraet, greffier de la franchise de Wavre (Cartul., t. VI, p. 598). Il épousa Marie Delfosse (*ibid.*, t. VI, p. 615). Il fut receveur de l'abbaye à Chaumont de 1559 à 1574 (*ibid.*, t. VI, pp. 474, 552, 557, 561, 568, 576, 580, 590, 803; t. VII, pp. 381, 394). Il avait fondé un obit pour lequel il devait une rente de 9 florins (*ibid.* t. VI, p. 592). Le 23 janvier 1572, Jean Bullestraet avait acheté à Jean Roullée la ferme dite du Mont à Gistoux. Il la revendit à l'abbé de Bonne-Espérance, Jean Trusse, le 14 août 1573 (*ibid.*, t. VI, p. 598). Il mourut sans enfant, sans doute en 1574 (*ibid.*, t. VI, p. 615), cependant il figure encore dans un acte du 17 octobre 1575, où il arrente à Chaumont une terre pour Bonne-Espérance (*ibid.*, t. VII, p. 401).

⁵⁵) Follien Pierman (ou Piermant), né au Rœulx, fut reçu à Bonne-Espérance le 21 décembre 1609 (*Liber prof.*, f^o 298 r^o. — *Catal. relig.*, f^o 4 v^o). Il fut titulaire du bénéfice de Saint-Jean-Baptiste à Erquelinnes depuis le 11 avril 1622 (*Reg. benef.*, p. 64). Sur les difficultés qui surgirent alors voir E. MAGHE, *Chronicum*, pp. 524-529. Selon le cartulaire de Bonne-Espérance (t. XIII, f^o 30 r^o), ce bénéfice ne lui fut confié que le 9 avril 1626. Procureur de l'abbaye en 1629 (*ibid.*, t. I, f^o 499 r^o), il devint curé de Feluy le 9 juillet 1639 (*Reg. benef.*, p. 64). Après le pillage de l'abbaye par les troupes françaises en 1643, sa vaiselle d'étain et ses lits servirent à la communauté abbatiale (E. MAGHE, *op. cit.*, p. 538). Des attestations concernant cet emprunt se trouvent dans le cartulaire susdit, t. XI, f^o 187 v^o. Sa pierre tombale, dont l'épithaphe est partiellement illisible, se trouve au Séminaire de Bonne-Espérance.

⁵⁶) Emmanuel Biseau, né à Mons le 23 février 1639, fut reçu à Bonne-Espérance le 8 septembre 1659 (*Liber prof.*, f^o 300 v^o. — *Catal. relig.*, f^o 7 v^o). Il devint profès avec dispense le 26 décembre 1660 (*Liber prof.*, *loc. cit.*). Le 2 juillet 1671,

D. VII^o Kalendas Augusti

[26 juillet]

Commemoratio domini Petri, abbatis Cuissiacensis ⁵⁷⁾, fratris Radulphi, laici, fratris Hugonis, conversi.

Sororis Juliane.

Fratris Joannis Souppart, [quondam] ^{a)} pastoris in Seneffia, [qui] ^{b)} obiit pastoris in Felluy ^{c)}, 1682 ⁵⁸⁾.

Item fratris Henrici de Sarton, quondam prioris, supprioris et magistri novitiorum, obiit 1699 ⁵⁹⁾.

^{a)} mots écrits dans la marge par la même main. — ^{b)} mot écrit par la même main dans l'interligne supérieur. — ^{c)} ce mot sur un autre mot gratté.

il fut nommé vicaire de Seneffe (E. MAGHE, *Prosecutio*, p. 5). Devenu chapelain de Sainte-Marie-Madeleine à Thorembais-Saint-Trond le 17 février 1677 (*Reg. benef.*, p. 176), il fut nommé curé de Chaumont le 11 août 1679 (*ibid.*, p. 40. — J. MEURICE, *Inventaire des registres paroissiaux du canton de Wavre*, dans *Wariensia*, t. II, 1953. — *Id.*, *Les curés de Chaumont sous l'Ancien Régime*, dans la même revue t. III, 1954, p. 68). Voir également GOOVAERTS, IV, 40, et ***, *La famille de Biseau. Notes historiques et généalogiques*, pp. 4 et 53, Bruxelles, s. d.

⁵⁷⁾ Pierre de Montmirail, 18^e abbé de Cuissy (1242-1244). Hugo, I, 108; *Gallia christ.*, IX, 675; BACKMUND, II, 498. Commémoré le 16 juillet à Ninove, le 17 à Cuissy (*Gallia christ.*, loc. cit.), La Chapelle-aux-Planches et Prémontré. C'est par erreur que le Chanoine VAN WAEFELGHEM (Prémontré, 17 juillet) dit que Bonne-Espérance le commémore le 22 juillet. Concernant l'abbaye de Cuissy cfr le 8 janvier.

⁵⁸⁾ Jean Souppart (ou Soupart) fut reçu en 1644 à Bonne-Espérance (*Catal. relig.*, f^o 5 v^o) et fit profession le 24 septembre 1645 (*ibid.* — *Liber prof.*, f^o 299 v^o). Nommé vicaire à Anderlues, il en exerça les fonctions du 1^{er} septembre 1652 à septembre 1653 (*Reg. paroiss. d'Anderlues*). Il devint curé de Seneffe en octobre 1657 et le resta jusqu'en octobre 1674, date de sa nomination comme curé de Feluy (*Reg. benef.*, pp. 77 et 143). Le 9 décembre 1674, il devint prieur de l'oratoire de Saint-Nicolas-au-Bois à Seneffe (*ibid.*, p. 216). Les armes des Souppart sont décrites par R. GOFFIN, *Généalogie de la famille Rondeau*, p. 11, Couillet, 1942.

⁵⁹⁾ Henri de Sarton (ou Sarton), né à Namur, fut reçu à Bonne-Espérance en 1653 (*Catal. relig.*, f^o 6 v^o), le 9 février, et fit profession avec dispense le 15 juin 1654 (*Libre prof.*, f^o 300 r^o). Il fut promu au bénéfice de la Sainte-Croix à Gouy le 30 mai 1690 (*Reg. benef.*, p. 100). Auparavant il exerça diverses charges conventuelles: le 2 juillet 1671, il était circateur et maîtres des novices (E. MAGHE, *Prosecutio*, p. 5); le 20 avril 1673 et le 25 avril 1679, on le rencontre en qualité de prieur (Cartul., t. XVI, pp. 81 et 561); le 13 avril 1674 et le 5 décembre 1676 en qualité de sous-prieur (*ibid.*, t. XVII, pp. 39 et 449). Selon E. MAGHE (*Chronicum*, p. 607), il mourut prieur de l'abbaye le 25 juillet 1699.

E. VI^o Kalendas Augusti

[27 juillet]

Commemoratio domini Wilbrandi, Traiectensis episcopi ⁶⁰), et domini Balduini, abbatis de Castello ⁶¹), fratris Roberti, sacerdotis, fratris Johannis de Lestines, conversi ^a).

F. V^o Kalendas Augusti

[28 juillet]

Commemoratio fratris Gerardi, accoliti, fratris Arnoldi, laici.

Item commemoratio Petri dou Tilluel, Marie, uxoris eius, ac ingenii Petri, eorum filii, necnon et benefactorum eorum, qui nobis dederunt pro redditibus acquirendis XXX duas libras Turonenses, monete Hanonie, pro quibus officium in conventu est celebrandum et hac die debet habere conventus IIII pottos vini pro pitancia.

Item fratris Stephani de Sarto, huius ecclesie concanonici et pastoris in Seneffia, 1618 ⁶²).

Item Reverendi Gabrielis Doucet, pastoris ^b) in Feluy, 1758 ⁶³).

^a) suit la mémoire grattée de frère Siméon Thomas, cfr le 5 août. — ^b) pastor.

⁶⁰) Wilbrand d'Oldenbourg, d'abord évêque de Paderborn (1225-1228), puis évêque d'Utrecht (1228 - 26 ou 27 juillet 1235). GAMS, 255 et 300; EUBEL, I, 385 et 490; C. PIJNAKER HORDIJK, *Lijsten der Utrechtsche prelaten voor 1300*, dans *Nederlands Archievenblad*, t. XX, 1911-12, pp. 51-52; R. R. POST, *Geschiedenis der Utrechtsche Bisschopsverkiezingen tot 1535*, pp. 57-59, Utrecht, 1933; E. I. STUBBE et L. VOET, *De chronologie van de Middeleeuwen en de Moderne Tijden in de Nederlanden*, p. 311, Anvers et Amsterdam, 1960.

⁶¹) Baudouin, 12^e abbé de Châteaudieu (circa 1240). HUGO, I, 489; *Gallia christ.*, III, 468; BACKMUND, II, 407. Cet abbé est commémoré ce même jour, 27 juillet, à Braine et à Heylissem. Concernant l'abbaye de Châteaudieu cfr le 3 avril.

⁶²) Etienne de Sart (Dessart ou Dessarts), reçu le 24 juillet 1565 (*Liber prof.*, f^o 297 r^o) ou en 1568 (*Catal. relig.*, f^o 3 r^o), fut nommé chapelain à Orbais le 20 mars 1583 (*Reg. benef.*, p. 142). Il dut en appeler à l'archevêque de Cambrai, vu le refus de l'évêque de Namur de lui conférer ce bénéfice, réservé selon l'évêque à des séculiers (*ibid.*, loc. cit.). Il avait été nommé curé de Thorembais-Saint-Trond le 23 août 1578 (*ibid.*, p. 168), puis devint curé de Vellereille-les-Brayeux le 1^{er} juillet 1588 (*ibid.*, pp. 179-180). Il fut également titulaire du bénéfice de Saint-Jean-Baptiste à Seneffe du 23 juin 1590 jusqu'en 1595 (*ibid.*, p. 149).

⁶³) Gabriel Doucet, né à Chimay (AGR, CP, carton 889), fut reçu à Bonne-Espérance le 12 mai 1726 et prononça ses vœux le 24 août 1727 (*Catal. relig.*, f^o 12 v^o). Nommé curé de Feluy en 1743, le 12 mars (*Reg. benef.*, p. 77) ou le 14 mars (Bibliothèque du Grand séminaire de Tournai, *Index universalis... Cameracensis*, XXV, c. 1), il garda ses fonctions jusqu'à son décès. Il mourut le 27 juillet 1758 (Archives de l'Etat à Mons, Reg. paroiss. n^o 214, Feluy, p. 3).

G. III^o Kalendas Augusti

[29 juillet]

Commemoratio fratris Godefridi, sacerdotis, Fernandi, comitis ⁶⁴⁾, Gisleberti et Jacobi, sacerdotum, Bartholomei, accoliti.

Item commemoratio domini Nicholai, clerici de Pessant, pro quo officium in conventu est celebrandum et hac die debentur conventui XX solidi pro pitancia.

A. III^o Kalendas Augusti

[30 juillet]

Commemoratio domini Roberti, abbatis Virdunensis ⁶⁵⁾ et fratris Galtheri.

Item commemoratio domicelle Marie dicte Desquarmaing, pro qua officium in conventu est agendum et hac die debetur conventui pitancia VI solidorum Turonensium.

Item commemoratio fratris Guillelmi de Esclebes, nostri canonici et sacerdotis, ac parentum et benefactorum suorum, qui dedit nobis octodecim coronas Francie, de quibus acquisivimus medietatem unius prati jacentis in territorio de Perona, cuius prati redditus et emolumenta debent percipi et levare per priorem nostrum et distribui singulis annis conventui pro pitancia speciali prout in chirographio inde confecto plenius continetur, pro quibus officium in conventu est agendum [1427] ^{a)} ⁶⁶⁾.

^{a)} addition d'une main postérieure.

⁶⁴⁾ Ferrand de Portugal, fils de Sanche I^{er}, roi du Portugal, époux de Jeanne de Constantinople, comte de Flandre et de Hainaut, investi du comté de Namur en 1229 par Henri, fils de l'empereur Frédéric II. Il fut fait prisonnier à la bataille de Bouvines le 27 juillet 1214 et libéré en 1227. Il mourut le 27 ou le 29 juillet 1233. Commémoré à Floreffe et à Ninove le 27 juillet, à Averbode et à Tongerlo le 29 et à Parc le 2 août.

⁶⁵⁾ Robert, 10^e abbé de Pont-à-Mousson (1198-1201), puis 11^e abbé de Saint-Paul de Verdun (1201-1203). HUGO, II, 512; *Gallia christ.*, XIII, 1332; BACKMUND, III, 95 et 113. Cet abbé est commémoré le 31 juillet à Floreffe, Heylissem et Tongerlo; le 1^{er} août à Averbode, Braine, Grimberghe, Ninove, Prémontré et Saint-Paul de Verdun. Pont-à-Mousson ou Sainte-Marie-au-Bois, abbaye O. Praem. (France, départ de la Meurthe-et-Moselle, circ. de Lorraine, filiale de Riéval) fut fondée par Simon, duc de Lorraine, en 1126 dans une vallée boisée entre Vilcey et Prémy et transférée à Pont-à-Mousson sous l'abbat de Servais de Lairuelz (1606-1612). Concernant Saint-Paul de Verdun cfr le 12 février.

⁶⁶⁾ L'acquisition d'une rente par frère Guillaume Desclebes est signalée en 1421 par E. MAGHE (*Chronicum*, p. 356).

B. II° Kalendas Augusti

[31 juillet]

Commemoratio Nicholai, sacerdotis.

Fratris Egidii de Enghien, sacerdotis, fratris Drogonis de Esloges, sacerdotis ⁶⁷⁾, fratris Drogonis.

Et Aelidis, comitisse.

Item fratris Adriani Monoyer, quondam supprioris et magistri juvenum ^{a)}, demum vice-pastoris in Bosco-Hania, 1723.

Emile BROUETTE.

(A suivre)

^{a)} junvenum.⁶⁷⁾ Dreux d'Elouges (ou des Louges) est cité dans un acte de 1256 (Cartul., t. XV, f° 229 v°. — E. MAGHE, *Chronicum*, p. 193).

Compte rendu des séances des États du Brabant

de 1648 à 1682

par Libert de Pape, abbé du Parc, membre des États

(Suite *)

28 Junii, Gubernator per D. Oignate curavit reddi scriptum seu deductionem de qua 25 Junii, dicens, Gubernatorem non magni facere munus Praelatorum et Nobilium, et illum non esse modum tractandi, ipsum autem non approbare quod Teillo scripsisset officialibus de ordinaria praecaria.

Deinde gubernator petiit a Civitate Bruxellensi, anticipari super futuro subsidio, summam 100^m flor. et Magistratus, accordavit 70^m et latum consilium 60^m : nationes 1 Julii adhuc deliberarunt.

30 Junii, Gubernator petiit a quarterio Bruxellensi, anticipationem super futuro subsidio 80^m flor. cum assecuratione exemptione (sic) ab hospitalione Militum pro uno anno — et quod eorum solutio cessaret quando gubernator cum Statibus convenisset.

En marge : Nota. haec 20 millia placquilliarum, per annum duodecies centum millia florenorum.

1^a Julii, Scripsit gubernator Epistolam statibus, qua indicabat se non posse acceptare oblationem 16^m placquilliarum pro 9 mensibus etc. de qua 18 et 19 Junii, sed debere habere 20^m placquilliarum ad ratam 4 stuferorum, idque pro 10 mensibus, et annuebat quod excrescentia impostarum detractis ordinariis oneribus illis influerent, et simul etiam 100^{mus} et 50^{mus} nummus redituum, et reliquum inveniretur per emissionem taxarum omnium bonorum tam amortisato-

*) *An. Praem.*, XXIX (1953), 111-128, 251-288; XXX (1954), 60-122; XXXV (1959), 103-152, 284-300. L'édition de ce manuscrit fut commencée par P. Lenaerts (†); elle est continuée par Fr. Breuls de Tiecken, O. Praem.

rum quam feudalium absque ulla exemptione, et quod in solamen ruralis patriae imponeret licentia (sic) juxta edictum Anni 1654.

f° 144^{vo}. — En marge : « adjunct garde de chartres ».

2 Julii, D. Barco de Goyck fecit in statibus juramentum uti adjunctus custos chartarum Brabantiae, cum supervidentia D. Stockmans qui erat custos chartarum.

Item D. Demant ²³⁵⁾ fecit juramentum observandi laetum introitum tanquam Consiliarius Concilii Brabantiae supernumerarius.

Item resolutum ut D. Abbas Vlierbacensis et Baro de Goyck una cum Graffario adirent gubernatorem pro habenda aliqua elucidatione hesternae Epistolae.

3 Julii, Mane retulerunt Gubernatorem non posse admittere defalcationem trium millium placquiliarum pro solutione debitorum status, eo quod aliqui ipsi indicassent, debita illa non esse legitima, et quod 16 millia placquiliarum addicta factis diminutionibus praetensis per status, tantum devenirent ad 7 millia placquiliarum, et cum nostri deputati aliter ei persuadere niterentur, petiit ut darent responsum scripto, et quod amplius dare deberent quam 13 millia et quod ad minus deberet habere 16 millia placquiliarum limpio et sine ulla defalcatione.

Desuper rogati deputati Civitatum pro adviso, responderunt ut adhuc 2 vel 3 millia placquiliarum superadderentur potius quam permetteretur ruralis patria diutius onerata hospitacione militum, hinc nobiles voluerunt consentire 16 millia placquiliarum limpio, sine ulla defalcatione, et quod debita statuum seu interessae illorum solveretur ex impostis, Abbates noluerunt tam alte ascendere praetendentes hoc esse impossibile solvere, in praesenti statu patriae nimis extenuato — ex eo quod sic deberent solvi — in toto 19 millia placquiliarum, et tria millia deberent relinqui pro solutione debitorum statuum, et sive illa solverentur ex impostis, sive impostae influerent in placquillias, hoc esse indifferens.

Post meridiem iterum congregati Abbates et Nobiles hi pluralitate votorum persistebant dare Regi 16 millia placquiliarum limpio sine ulla defalcatione, Abbates ad summum volebant limpio dari 14 millia placquiliarum, et cum hi persisterent, et Nobiles illos

²³⁵⁾ De Man (Corneille), seigneur de Watermael et d'Auderghem, ancien échevin et trésorier d'Anvers, fut nommé conseiller surnuméraire expectant par lettres patentes du 21 avril 1668, moyennant un don de douze mille florins, succéda en 1669 à Le Bailly en qualité de conseiller ordinaire et mourut le 11 mai 1700. (GAILLARD, o. c., t. III, p. 362).

f° 145. — in suam opinionem trahere non possent, incepterunt culpae Abbates, quod ipsis imputaretur omnis deordinatio secutura quod cogentur Gubernatori indicare, defectum consensus esse in Abbatibus, quod Abbatae bene forent castigandae, et particulari taxatione per gubernatorem facienda, insigniter essent gravandae et similia etc.

tum ego dixi Abbates stare pro ratione, et praesentarent adhuc amplius quam patria solvere poterit, quod si nobiles seposita ratione, velint agere secundum suum zelum et illum extollere supra zelum Abbatum, me in nullo alicui cedere velle in zelo serviendi Regi nostro et tantum daturum quam ullum illorum, et proinde me consentire in 20 millia placquiliarum quas gubernator petierat, et induxi reliquos Abbates ut hoc ipsum consentirent, quod et fecerunt; ad quod Nobiles heserunt, et ubi antea dixerant se non posse diminuere de suo consensu, ut abbatibus consentirent, respondimus nos jam etiam diminuere nolle, ipsi nobiscum convenirent si vellent; si nollent, nos omnia argumenta quae contra nos allegaverant, contra ipsos allegaturos; hinc Abbatibus consentire debuerunt, ut nimirum darentur 20 millia placquiliarum ad ratam 4 stuferorum, et 3 aut 4 millia defalcaretur pro solutione debitorum statuum, et impostae influerent in solutionem illarum etc. et sic circa medium novae vespertinae congregatio primum soluta fuit.

En marge : Nota. Anno 1669, 10 Aprilis in congregatione deputorum, Baro de Wemmel ultro factus fuit hoc subsidium 20 millium placquiliarum etc. fuisse mere extortum et juxta constitutionem provinciae, unde nobis congratulari debere quod non fuerit complete accordatum etc. et tamen ipse unus ex principalioribus erat qui illo tempore Abbates culpabat quod non tam alte quam nobiles ascendere vellent. Memoria.

4 Julii, Ante meridiem Nobiles convenerunt cum Abbatibus in una opinione, quod accordarentur 20 millia placquiliarum pro 10 mensibus in anno; et ego dixi, Abbates hoc non tam consentire, quam succumbere voluntati gubernatoris qui per hospitalitatem militum in rurali patria ad hoc nos cogebat, cum non intenderet patriam exonerare, nisi voluntati ejus acquiesceremus, et protestatus sum quod executionem illius non inveniremus, et forte duos aut tres menses solveremus, sed finem non inveniremus.

f° 145^{vo}. — En marge : « 20 durent rations ».

5 Julii, Praefata opinio redacta est in ordinem et conditionatum quod dicta 20 millia placquiliarum, invenirentur ex impostis « Nie-

mant vrij », detractis primo ordinariis oneribus, deinde ex 20 nummo omnium reddituum hypothecatorum et 40 nummo reddituum vitalium, et residuum inveniretur in patria rurali per impositionem 20 nummi super omnia bona « volgens de hemelse breijde » sine ulla exemptione bonorum amortisatorum, feudaliū aut aliorum, et in Civitatibus eo modo, quo in patria rurali.

Sed ne Civitates in nummo 20 turbarentur, resolutum fuit ut hoc teneretur in mente curiae et notaretur in registro, et tantum in opinione exprimeretur, quod residuum inveniretur super rurali patria « volgens de hemelse brijde ».

Nota. Item Nobiles accordarunt Abbatibus, quod in sequendo praefatum pedem, Abbates non deberent solvere suam quotam seu taxam quam distinctim solebant solvere a secularibus, et quod hujus resolutionis teneretur nota in registra, et mihi daretur extractum.

Post meridiem dicta opinio coram vice cancellario aperta et lecta est, cum nostri deputati praevie convenissent gubernatorem, quod 3000 placquilliarum ex 20 millibus retineretur a Statibus pro solutione suorum debitorum, et in impostis nemo eximeretur; quod admisit.

14 Julii, per vice cancellarium acta acceptationis allata est conformis nostrae opinioni praefatae — et ne in ea erraretur nos ipsi per graffiarium Bouton illam praeformaveramus, sed ad impletionem diversarum conditionum gubernator in acta acceptationis ponere noluit. ne ad hoc per status quasi adactus fuisset, sed voluit edere placetum seorsim continens directionem militum etc.

Magistratus Bruxellensis retulit Statibus se gubernatori accordasse 60 millia flor. de quibus supra 30 Junii, danda per anticipationem super subsidio proposito, et quia gubernator reinstat pro habendis 100 millibus, magistratum illos accordasse et sperare se quod reliqua membra sequerentur, et se paratos esse Receptori statuum per anticipationem numerare 25 millia flor. ad hoc autem adigebantur per Hispanos milites qui ad 2000 jacebant in suburbiis suis, et hac ratione illos delogeare (sic) putabant.

fº 146. — Gubernator per plures dies et status magistratum Bruxellensem sic duxit et promisit, quod dum pecuniae paratae essent pro solvendo uno mense, tunc militem ex patria rurali retraheret, qui jam ab initio Junii per illam dispersus erat.

19 Junii, Incepit magistratus pecunias numerare, et deputati statuum ierunt ad aulam nuntiaturi gubernatori, quod pecuniae paratae essent, et gubernator asseruit, mandatum esse datum Magistro

quarteriarum ad expediendos ordines ; facta autem informatione respondit Magister quarteriarum se nullum mandatum recepissee, hinc

20 Julii, iterum deputarunt, nuntiaturi gubernatori, quod si patriam ruralem non exoneraret, se coactos fore, congregationem statuum (quam plerique deseruerant sub promissione data) etiam deserre eo quod opinionem eorum mutare non possent, et praestare non valerent quod promiserant, stante diutius ruralis patriae hospitalione.

Quia autem hesternae die deputati fuerant Abbas Diligemensis, et Baro de Dongelbergh, et gubernator tantum appellaverat Graffiarium et deputatos reliquerat foris stare, resolutum est, ut quando plures essent simul deputati, et si unus inter illos a gubernatore tantum appellaretur, hic responderet se non habere commissionem quidquam dicendi, nisi in praesentia condeputatorum.

22 Julii. Resolutum per duos primos status ut resileretur a conditione apposita « van Niemant vreij » in consensu impostarum termini elapsi, prima junii, de qua supra 14 novembris 1667 et 19 et 28 januarii et 23 februarii 1668 et 2 et 5 martii.

24 Julii, Lustratum est in parcho Bruxellensi, regimentum Hispanorum de la Hourta, constans 2000 hominum, et gubernator petebat a statibus 30 millia flor. pro solutione ejusdem, quae numerata sunt sub conditione quod conditiones in consensu 20 millium placquiliarum appositae observarentur quod gubernator deputatis nostris promisit, qui fecerunt nobis relationem in sacristia Ecclesiae de Caudenberge ubi expectabamus relationem.

Eodem die promiserunt milites quasi retrahere patriam ruralem.

f^o 146^{vo}. — 25 Julii. En marge : Hospitio Lovanii.

Miserunt status deputatos ad gubernatorem pro facienda aequali distributione militum per civitates Brabantiae, et ne Lovanium et universitas excessivo milite hospitaretur, uti spargebatur ; ad quod respondit, sibi competere militum hospitalionem, non velle eam partire cum statibus, servitium regis requirere ut Lovanii, 4 aut 5 millia militum ponerentur ; nunc non requiri studiosos sed milites, et quod si aut studiosi aut cives aliqui abirent tanto plus loci relinqueretur pro militibus — et indicabat plures milites in Brabantia velle locare quam importabant 20 millia placquiliarum.

Desuper facta relatione in Statibus, resolverunt, instandum esse pro habenda lista militum quos in Brabantia intenderet collocare.

En marge : 6 Augusti.

Post diversas tandem instantias factas apud gubernatorem pro

exoneratione ruralis patriae, ab hospitacione Militum tandem 6 et 7 Augusti retrahi ceperunt, et hospitatio coepta est — apud Lovanem Braeck etc.

11 Augusti. En marge : Licenten.

Deputati ex magistratu Antwerpiensi exposuerunt Gubernatorem imposuisse licentia super mercimoniis et actu levare in fortalicio super Scaldim dicto de Marie, hinc plebem Antwerpiae alteratam esse, subsidium propositum non accordandum, et impostas verosimillime abrogandas, et elapsi termini, a receptore statuum repetendas, ac necessitatibus civitatis applicandas ; hinc petebant, ut Abbates et Nobiles se eis jungerent, pro abolitione impostarum.

Deputati responderunt, hoc debere proponi statibus generalibus, et ideo non debere suspendi aut negari consensum in subsidium sed illud consentiri posse cum conditione abolendi, licentia ; interim ipsi possent per se adire Gubernatorem et proponere eidem quas haberent proponenda etc.

13 Augusti. Reversus sum Parchum.

f^o 147. — 13 Augusti. En marge : « Impost niemant vreij ».

Gubernator scripsit Epistolam statibus, qua mandabat ut omnes qui hactenus fuerant ab impostis exempti, easdem solvere deberent a prima Junii elapsa, et ut nullis permetterent sequi scedas libertatis etc. Cum clerici impostarum dictum mandatum exequerentur,

13 Septembris, Secretum concilium relaxavit mandatum, praecipiens clericis impostarum ut scedas libertatis scriberent requisiti, pro exemptis ab impostis sub poena 300 flor. si recusarent et in mora manerent, desuper status resolverunt, dicto mandato a clericis impostarum non esse optemperandum, et desuper informandum esse gubernatorem. 15 Septembris.

En marge : Litterae reginae Hispaniae.

Lectae sunt litterae reginae Hispaniae, quibus significabat se destinasse Belgium Joannem Austriacum, et cum putaret illum jam eo devenisse, postquam in portu de Coroigna plurima consumpsisset, scripsisse excusationem itineris propter defluxum catarrhi, quam quia estimabat non sufficientem, illum relegasse ad suum prioratum cum inhibitione ne ad distantiam 20 milliarum accederet Madritum ; et loco illius se misisse Conestabulum Castiliae et Leon²³⁶) et dedisse licentiam Marchioni de Castel Rodrigo revertendi in Hispaniam.

²³⁶) Don Inigo Fernandez de Vilasco y Tavar (PIRENNE, o. c., t. V, p. 24).

Dictus autem Conestabel appulit Ostendam 13 hujus, et 14 eum convenit Castel Rodrigo Brugis — qui deinde simul per Brugas et Gandavum venerunt Dendermondam et inde Mechliniam, Conestabel mansit Mechliniae, et Castel Rodrigo 21 Septembris in meridie reversus est Bruxellam.

Deinde ferebatur rumor quod dictus Conestabel intenderet militem distribuere per ruralem patriam, hinc Princeps de Baden qui turmas suas circum Lovanium et in pagis ibidem habebat, anxius ne inchoata solutio turmis suis facta suspenderetur aut alibi diverteretur, apud me et D. Baronem de Goyck institit, ut Marchionem rogaremus, quatenus patria non excederet, priusquam nostrum consensum super subsidio praestitum, et conditiones appositas, cum D. Conestabele firmaret, in quem finem

25 Septembris, deputati nostri accesserunt Marchionem, qui respondit

f^o 147^{vo}. — se contentum esse, et omni modo intendere succurrere bonis intentionibus nostris, sed hoc ipsum peti debere a D. Conestabele, an operam suam gratam haberet.

Item rogarunt gubernatorem quatenus stabiliret numerum militum cui solveremus, juxta ratam 17 millium placquiliarum.

26 Septembris, In statibus resolutio Marchionis relata est, et deputati sunt versus Conestable Mechliniam D. Abbas Vladderbaccensis D. Comes de Firteyn, et burgimagister Bruxellensis, cum graffiario — qui assensum illius peterent.

Et ego cum barone de Goyck deputatus sum ad Marchionem pro componenda ordinatione, ad faciendam aliquam anticipationem pro militibus, qui jacebant in Brabantia, et Marchio aiebat, ut vellemus solvere anticipate pro 8 diebus, quibus jam antea bis succursum dederamus.

Item proposuimus Marchioni, qualiter jam per annum petissemus licentiam, mittendi aliquem in Hispaniam, et rogabamus, quatenus id modo vellet concedere; annuit et dixit se epistolam nobis missurum, et datam anticipatarum.

26 Septembris, Post meridiem praefata retulimus in congregatione statuum et placuerunt.

27 Septembris. En marge : Valedictio marchionis Castel Rodrigo.

Status Brabantiae valedixerunt Marchioni de Castel Rodrigo gubernatori jam abeunti, erant 3 abbates, 6 nobiles, burgimagistri

Bruxellensis et Antwerpiensis ²³⁷⁾ cum suis pensionariis ; Lovanienses non aderant.

Nota. Praeter solitum omnes qui illo mane in statibus adfuerant, simul adiisse, quia diversi in particulari, ei studebant valedicere, et difficulter alias potuissent obtinere accessum.

Simul retulimus illum respondisse Conestabulum, se necdum esse in regimine, prout autem esset quod tales remonstrantias possent status ei exhibere, prout judicarent expedire, et si marchio de Castel Rodrigo super reglemento et militum intertentione ei vellet loqui, quod hoc gratum illi esset futurum etc. ad quae marchio replicavit

f^o 148. — se nihil eorum omissurum quae pro conservatione patriae poterunt conducere, et bonam relationem in Hispania facturum etc.

28 Septembris, In statibus ultimate resolutum fuit, adhucolvere... cuique regimento, cui hactenus solverant, mille quingentos florenos etc. donec cum D. Conestabulo novo gubernatore ultimate ordinatum esset, de militibus, quibus solveremus.

Post meridiem D. Baro de Wemmel qui aliquot diebus nunc adfuerat, et nunc abfuerat, a congregationibus, suspicans clam se, aliqua tentari pro missione alicujus in Hispaniam protestatus est de nullitate omnium actorum ab hinc 5 aut 6 diebus ; ego illi respondi statum non dependere ab ipsius presentia, et me accipere in notitiam illius protestationem, replicabat, *quod esset sapientior me*, quod illum non deberem instruere etc.

Vespero adivi D. Gubernatorem Castel Rodrigo, et mihi communicabat intentum suum, de mittendo in Hispaniam ex parte statuum, D. Baronem de Goyck, et addixi, ego, quod primum statum ad hoc inducerem, et sperarem quod deputati Civitatum etiam in hoc consentirent, sed putarem quod nobiles inter se divisi futuri essent — Hinc gubernator mecum contulit de epistola ea in re scribenda statibus etc.

Item suasit ut die crastino illum convitarem Mechliniam et simul cum illo ageremus apud D. Conestabulo, novum gubernatorem, super reglamento militum etc.

29 Septembris, Una cum D. Barone de Goyck et D. burgima-

²³⁷⁾ Il y en avait deux : Henri van de Werve et M. Jean Snyers (BUTKENS, o. c., Sup. II, p. 128).

gistro Antwerpiensi, et graffario Bouton reda conductitia tetendimus Mechliniam, hospitium sumpsimus, in Casside, et ego in Leliendael.

30 Septembris, Ante prandium locuti sumus D. Castel Rodrigo qui respondit se post meridiem locuturum conestabulo.

Prima Octobris, Rursum ante prandium locuti sumus Castel Rodrigo, qui respondit, se locutum fuisse conestabulo, et post meridiem conclusuros et jussit nos expectare Mechliniae in diem crastinum et eadem vespere resignavit Regimen Conestabulo — et tradidit D. Goyck epistolam statibus inscriptam continens licentiam mittendi aliquem in Hispaniam etc.

2 Octobris, Ante prandium dixit heri conclusum esse ut omnes milites distribuerentur

f^o 148^{vo}. — in parvis civitatibus et locis conclusis, et remisit nos ad Conestabulum ut peteremus cito fieri executionem.

Item privatim mihi locutus est de praetentione mei fratris, (voir note 125) et spopondit se facturum etc. et per me curavit vocari baronem de Goyck, quod traderet illi minutam epistolae scribendam Reginae Hispaniae ex parte statuum Brabantiae, et quod D. Goyck desuper mecum communicaret, et ultimum vale mihi dabat — et interim cum D. Baro ageret cum Castel Rodrigo et ab eodem detineretur in mensa, ego cum burgimagistro Antwerpiensi, et graffario Bouton locuti sumus conestabulo — et commendavimus expeditionem inquarteriandi milites, quorum plures adhuc herebant in patria rurali.

Post meridiem D. Castel Rodrigo adivit D. Conestabulum, et hic comitatus est illum ad horam extra Mechliniam qui tendebat Tene-ramundam — et ego cum meo consortio reversus sum Mechlinia Bruxellam.

3 Octobris, Horum omnium fecimus relationem in congregatione statuum, et resolutum ut fieret remonstrantia omnium praetitorum novo gubernatori, et instaretur pro executione, actae acceptionis super subsidio, et patria ruralis eximeretur ab hospitacione militum.

4 Octobris, Praecedens resolutio fuit confirmata, et adderetur amplior instructio de impostis « niemant vreij » et sequela subsidii etc.

En marge : Venia mittendi in Hispaniam.

Item aperta fuit Epistola Marchionis de Castel Rodrigo, qui concedebat licentiam mittendi aliquem e tribus statibus Hispaniam pro informatione Reginae et Ministrorum super constitutione et in-

digentia Brabantiae etc. D. Baro de Wemmel eidem contradicebat, utpote Gubernatore Castel Rodrigo, jam exautorato, istam permissionem jam esse caducam et novam esse petendam a novo Gubernatore, verum coeteri resolverunt prima opportunitate convocandos esse status et desuper tunc deliberandum.

f^o 149. — 6 Octobris, Status miserunt Mechliniam suos deputatos ad congratulandum C. Conestabulo Castiliae, super acceptance gubernii Belgici, et

7 Octobris, illi congratulati sunt et

8 Octobris, exposuerunt illi difficultates quae emergebant, quod patria ruralis maneret gravata milite, et quod conciliarii etc. recusarent solvere impostas — et eodem rogabant causam de Cortenberg remitti ad iudicium etc.

8 Octobris, Reversi sunt Bruxellam et 9 fecerunt suam relationem.

12 Octobris, Rursum destinarunt me cum Barone de Goyck et burgimagistro Bruxellensi, Mechliniam ad Conestabulum pro expeditione praedictarum difficultatum; Conestabulus verba dedit, et nihil amplius, hinc

13 Octobris, ante prandium reversi sumus Bruxellam, et fecimus relationem in statibus.

15 Octobris, D. Baro de Goyck retulit listam ex parte gubernatoris datam 17 millium rationum quas juxta subsidium per duos primos status accordatum solvere deberemus, status in illos consenserunt, dummodo comprehenderentur ordinariae cohortes Brabantiae quae omisse fuerant, et juxta ratam illarum aliae, minuerentur.

Item retulit listam praesidiariorum militum in Brabantia, et supererant 26 cohortes militum equitum qui juxta ratam 17 millium rationum deberent collocari in Brabantia, et deerat locus in civitatibus minoribus, et Magister quarteriarum Teillo, ex parte gubernatoris petiit desuper advisamentum statuum ubi collocari possent — resolutum quod aliquae cohortes adhuc hospitari possent in nonnullis fortalitiis et quod aliquae reformari deberent.

En marge : Imposten.

Item apertae fuerunt opiniones Civitatum super impostis medii anni cessi, in maio praeterito.

16 Octobris, Resolutum ut status opponerent se in concilio Brabantiae D. Antonio Roeloff qui praetendebat esse praetor Lovanien-sis, quia a rege acceperat per supraviventia, et mediantibus pecuniis.

Item resolutum ut ego dictum processum dirigerem, et simul cum Barone de Goyck et burgimagistro Lovaniensi tenderem Mechliniam, responsum daturus Gubernatori super solutione militum, et de hospitatione patriae ruralis, et explicatione in quo statu esset subsidium, et quid fieri in eo deberet.

f^o 149^{vo}. — Item D. Baroni de Pellenbergh data est commissio inquirendi quantum damni intulissent milites jacentes circum Lovanium in pagis, et quid acceperissent a ruralibus et eorum faceret pertinentem relationem in statibus.

Item lecta fuit epistola Marchionis Castel Rodrigo, qua dabat statibus licentiam deputandi aliquem in Hispaniam, ad exponendum Reginae statum patriae — Resolutum fuit licentiam istam modo non sufficere quia dictus Marchio jam abiisset et peti debere licentiam a moderno gubernatore; pluralitas votorum habuit ut a moderno gubernatore venia illa peteretur, et duputati Antwerpiensium sustinuerunt, se rem istam communicare debere suis principalibus.

18 Octobris, Ego una cum Barone de Goyck et Burgimagistro Lovaniensi ex commissione statuum tetendimus mane Mechliniam ad gubernatorem.

19 Octobris, Habuimus audientiam; et post meridiem comparuimus in congregatione deputatorum ex parte D. Gubernatoris, scilicet D. D. princeps de Ligne, comitis de Salater, Spinola veador, audientiarii, et Marmol et deliberatum super difficultatibus.

1) De impostis « niemant vreij » quod ab aulicis, et consiliis infrangebatur, et nisi observaretur, non esset spes obtinendi consensus.

2) Bruxellenses instare ut eximerentur ab hospitatione militum, alias difficultare consensum in subsidio.

3) Antwerpienses praetendere abolitionem licentarum alias non esse sperandum consensum in subsidio.

4) Nos adhuc unum mensem Militibus soluturos dummodo e patria rurali retraherentur et si interim subsidium non compleretur nos nihil amplius praestare posse.

23 Octobris, Iterum fuimus in congregatione praedicta, et denuo deliberatum.

25 Octobris, Missus fuit Bruxellam D. Bergeijck ad consultandum cum consiliis super « inposten niemant vreij ».

30 Octobris, D. legatus Don Stevan de Gamarra tetendit Bruxellam ad inducendos Bruxellenses, ut admitterent in sua Civitate hiberna militum.

Nos cepimus a D. Gubernatore licentiam redeundi Bruxellam.

31 Octobris, Mane reversi sumus, fecimus relationem et inter alia retulimus 5 futuri mensis faciendam esse reformationem, milites retrahendos e patria rurali, et parandam esse pecuniam pro solutione unius mensis etc.

f^o 150. — 8 Novembris, Vice Cancellarius Rijckaert attulit propositionem ex parte D. Conestabuli Gubernatoris, qua petebat ut status adlaborarent pro conclusione subsidii 20 millium rationum etc. et simul pro necessitatibus patriae et militum sublevandis, in gratiam sui adventus consentire vellent subsidium 240 millium florenorum.

9 Novembris, Resolutum instandum esse ut civitates conscriberentur, ad inferendam opinionem quam fecerant super subsidio 20 millium rationem.

11 Novembris, Resolutum ut quod saepius resolutum fuerat, ex occasione infirmitatis Graffarii ad praxim reduceretur, et deputati statuum per vices septimanatim reciperent requestas, et essent relatores earundem ; et R. Vlierbacensis die sequenti inceptit.

15 Novembris. En marge : Venia mittendi Hispaniam.

Exibita fuit permissio data a moderno gubernatore mittendi aliquem e statibus ad Reginam in Hispania ; et Abbates et nobiles, resolverunt mittendum esse, uti burgimagister Lovaniensis, sed Bruxellensis et Antwerpiensis responderunt se referre debere suis magistratibus.

Item productae fuerunt opiniones Civitatum super subsidio 20^m rationum, sed tertium membrum Bruxellensium et Antwerpiensium, absolute recusarunt consentire, Antwerpienses allegabant causam propter impositas licentias, et secundum membrum illorum consenserat tantum sub conditione quod licentiae abolerentur.

(A suivre).

Miscellanea

Praemonstratenses in Gallia versus aa. 1765-1789.

Omnibus profecto notum est perturbationem « Gallicam » maximum influxum habuisse, et quidem in sensu peiori vocis, in monasteria in genere, et in monasteria Ordinis nostri, etiam praeter fines territoriales ipsius Galliae. Porro, iam ante coeptam perturbationem illam, monasteria ordinanda non pauca habebant cum gubernio centrali regionis illius. Quod potissimum accidit sub gubernio abbatum, Dominorum Praemonstratensium, Manoury (1769-1780) et l'Ecuy (1780-1790). Subsequenter ad perturbationem Gallicam, integer Ordo noster finem habuit in Gallia (foeliciter postea resurrexit).

E facto magnae talis stragis Ordinis deducitur momentum examinis accurati illius aetatis coniunctorum tum Ordini ipsi extraneorum, tum Ordini ipsi inhaerentium. Plura de hac re inveniri queunt in libro anno 1955 edito a B. RAVARY, *Prémontré dans la tourmente révolutionnaire. La Vie de J.-B. l'Ecuy*. Parisiis, Grasset, pp. 312. Potissimum in cap. II huius libri (pp. 42-87). Ibidem multa de sic dicta Galliae : « La Commission des Réguliers », de Capitulo nationali annorum 1770 et 1779 referuntur.

De omnibus vero quae historiam illam satis turbulentam omnium monasteriorum in Gallia respiciunt, accuratas inquisitiones fecit recenter P. CHEVALIER. Atque in serie cui nomen « Bibliothèque de la Société d'Histoire Ecclésiastique de la France », fructus inquisitionum factarum congegessit in libro : *Loménie de Brienne et l'Ordre Monastique*. Ed. Vrin, Parisiis. 2 vol., 1959-1960.

Documenta quae subsistunt e sic dicta « Commission des Réguliers » simul congesta habentur in Archives Nationales Parisiensibus, sub littera G-9. — Anno autem 1931 iisdem Archives Nationales donata fuit collectio dicta a Cardinali Loménie de Brienne. Cardinalis iste, archiepiscopus Tolosanus, fuit inter eos qui primas habuerunt partes in iis quae in dicta « Commission des Réguliers » tractata et decisa fuerunt. Plura e documentis originariis huius Commissionis ex parte amanuensium cardinalis de Brienne duplicata fuerunt ; et haec nunc collecta in Archivo Parisiensi nationali asservantur.

Momentum talium documentorum liquet. Atque iure quaeri potest : Quid de Praemonstratensibus in illa collectione ?

In ipsa collectione de Brienne, desunt documenta de Praemonstratensibus agentia. Notat P. CHEVALIER, l. c., I, p. 25 : « Le seul ouvrage récent est celui de M^{lle} Ravary, mais il concerne un ordre sur lequel la pénurie des sources est totale dans la Collection de Brienne, presque complète dans la série G-9 et dans les séries vaticanes. Elle a toutefois apporté de précieux compléments sur le chapitre de 1770, à l'aide des seules sources imprimées et le conflit qui s'ensuivit à l'intérieur de l'ordre de St. Norbert jusqu'en 1788. Notons à propos de la Commission son jugement qui diffère de celui de l'historiographie traditionnelle. Elle écrit : Les suppressions y furent plus nominales que réelles, puisqu'on se contentait de les réduire au rang de cures. Sur ce point donc, le jugement qui voit dans la Commission des Réguliers la plus formidable machine de destruction des ordres monastiques, est certainement exagéré, pour l'ordre de Prémontré, tout au moins » (p. 60).

Saeculo decimo septimo ad finem vergente, varia ex parte sermo factus est de necessaria « reformatione » in Ordinibus religiosus. Sub auspiciis gubernii regalis Galliae, instituta fuit sic dicta Commissio Regularium, « la Commission des Réguliers », ut variis abusibus qui dicebantur inesse monasteriis medela afferretur. Primo quidem varia quaesita missa fuerunt Episcopis, ut status realis atque reformationes ipsorum iudicio necessariae manifestarentur. Non omnes quidem Episcopi Galliae his quaesitis responsum dederunt. Maxima pars tamen eorum responsum misit. Responsa illa, simul iuncta, nunc inveniuntur in Archivo nationali Parisiensi in collectione dicta de Brienne : Arch. Nat. : 4 AP, I-III. Septem registri, ordine alphabetico congestas referunt memoriales litteras ab episcopis Galliae hac occasione transmissas.

Multa de Praemonstratensibus in hac Collectione non inveniuntur. Ratio silentii talis relativi non ex omni parte obvia est. Forte quaerenda est ratio talis silentii in multitudo satis magna parociarum Praemonstratensibus concreditarum. Aut insuper in statu satis fervido vitae regularis in monasteriis Praemonstratensibus. Quaedam vero et de Praemonstratensibus inveniuntur.

Ab episcopis iterum iterumque asseritur plures abusos occurrere apud regulares. Fons abusuum quaerendus est in relationibus nimis cum communitate civium et in spiritu « philosophico » dicto

existente in scriptis plurium scriptorum aetatis illius. Insuper inter causas speciales abusuum existentium citantur ab episcopis : violatio voti paupertatis ; defectus spiritus simplicitatis ac paupertatis religiosae ; violatio voti oboedientiae nimis saepe occurrens ; nimis largae exemptiones in ipsis monasteriis ; peccata contra castitatem. Praeterea episcopi insistunt quam maxime in deploranda (iuxta ipsos !) exemptione regularium a iurisdictione Episcoporum.

Unus ex illis Episcopis, episcopus Tarbensis, de Roncessy, in specie Praemonstratenses indicat ubi de existentibus abusibus agit. Quaedam citamus : « Tout le public paraît scandalisé de voir des Religieux comme les Bénédictins, Bernardins, Prémontrés, établir dans leurs dépendances des garde-chasse, pour user à leurs tables de gibier et pour exercer une tyrannie des plus cruelles en faisant décréter sans miséricorde toute personne qui est convaincue d'avoir tué une pièce de gibier dans leur territoire. On les voit eux-mêmes aller souvent à la chasse avec des chiens ». « Les religieux rentés comme Bénédictins, Bernardins, Prémontrés sont tous dans le goût d'avoir des chevaux brillants et des plus beaux. Ils sont fastueux dans leurs équipages. Ces trois derniers ordres ne font aucune difficulté d'ouvrir leurs portes aux personnes du sexe... ». « On voit chaque jour, malheureusement l'esprit de chicane régner parmi certains corps religieux, comme chez les Bernardins, les Prémontrés et principalement chez les Bénédictins. Les procès seraient bien moins fréquents, si, auparavant qu'ils fussent intentés et entrepris par le Supérieur ou son syndic, la communauté était assemblée pour donner son avis et son consentement... » (P. CHEVALIER, l. c., I, p. 46 s.).

Ulterius existentia parochorum-regularium episcopis nonnullis non placet. Scribit de hac re episcopus Tarbensis : « Un système de curés primitifs qu'ont imaginé certains ordres religieux, comme les Bernardins, Prémontrés, Chanoines Réguliers et surtout les Bénédictins de la Congrégation de St-Maur, produit un désordre affreux et un très grand trouble dans différens diocèses entre les religieux et les curés » (*ib.*, p. 69). Item episcopus Abrincensis (Avranches) scribit : « Il y a longtemps qu'on dit qu'un religieux n'est le plus souvent ni bon religieux, ni bon curé. Les bénédictins et quelques autres ordres religieux ne tardèrent pas à s'en apercevoir et le fruit de leurs observations fut de renoncer à la desserte des curés. Les chanoines de Ste-Geneviève et de Prémontré auraient dû suivre cet exemple » (*ib.*, p. 68).

Perlegendo talia testimonia episcoporum, statim apparet accusationes illas esse valde generales et quidem tam generales ut non adeo facile sit talia, absque ulla probatione ulteriore, uti ex omni parte obiectiva statim admittere. Eo vel magis quod inter causas allatas pro disciplina regulari deficiente, numquam ab illis episcopis citetur existentia systematis abbatum commendatariorum. Merito iudiciat P. CHEVALIER : « On les a vus se plaindre de l'appel comme d'abus et de la condescendance des Parlements à l'égard des réguliers, mais à cet empiètement de la juridiction civile sur l'Eglise, ne peut-on pas comparer celui qui permet aux ecclésiastiques séculiers du premier et du second ordre, de jouir d'une portion des revenus des abbayes. Les évêques ont fermé les yeux sur le véritable intérêt de l'ordre monastique ; aucun d'entre eux ne s'est élevé contre un abus qui constituait une part essentielle de leurs revenus » (*ib.*, I, p. 72).

In collectione de Brienne, etiam habentur plura testimonia ipsorum religiosorum de statu religionis ad quam pertinent. Ex parte Praemonstratensium, testimonia talia non habentur in illa collectione. Habentur vero admonitiones ipsius Cardinalis de Brienne pro Capitulo nationali Ordinis nostri. In his admonitionibus satis dura leguntur. Notum est tunc temporis duas observantias haberi in Gallia : observantia antiquior communior et observatio reformatam antiqui rigoris dicta, introducta a de Lairvelz. Haec, inter alia, scribit de Brienne : « Le relâchement de l'ancienne observance ne peut se tolérer, les professions y sont vénales, les études négligées, les mœurs licencieux, le désordre tel que l'habit suffit presque pour discréditer celui qui le porte ». Mitius iudicat de « Reformatis » : « Si la réforme craint les mitigations, on peut lui dire qu'il faut opter entre l'état des moines et celui des chanoines réguliers et que c'est l'exclure des cures que d'adopter la vie des premiers ; on pourrait même laisser dans l'ordre des maisons de récollection et de retraite ou la vie la plus austère serait pratiquée et quatre ou cinq de ces maisons suffiraient pour tranquilliser les plus fervents » (*ib.*, I, p. 207).

Extat praeterea memoriale anonymum, diei 22 martii 1780, de statu monasterii Praemonstratensis, in quo Manoury tunc erat abbas et dominus Praemonstratensis. Memoriale illud compositum erat pro procuratore generale Parlamenti Parisiensis. P. CHEVALIER, I, p. 130, contentum memorialis illius ita exprimit : « On y dénonce la vie privée et luxueuse que l'Abbé et les autres officiers mènent

dans des quartiers séparés de l'Abbaye tandis que les simples religieux sont laissés dans l'abandon et la misère. Si les bâtiments de l'abbaye sont princiers, que dire de l'église claustrale qui est nue et dépouillée. L'abbaye ne suffisant pas au général et à ses officiers, ils ont également les maisons de compagne de Penancourt et de Cussy... ».

Addi forsán iuvat eadem in collectione de Brienne dici de superioribus Cisterciensibus et Cluniacensibus.

Deordinationes ergo tunc extitisse apud Regulares in Gallia dubio non vacat. Talia autem non apud singulos eodem gradu occurrant. Inter ea quae ab episcopis de Praemonstratensibus dicuntur deprehenduntur minus bona, sed etiam bona. Reformati antiqui rigoris tunc 40 domos religiosas habebant, in quibus erant 578 religiosi, dispersi per 18 dioeceses. Communis observantia habebat 52 domos, in quibus vivebant 720 religiosi, dispersi per 32 dioeceses.

Abbatia S. Ioannis de Castella, iuxta episcopum Ariensem (Aire), habet 29 religiosos et in optime statu vivit. De abbate (Io. Franc. de Pons) testatur episcopus : « On peut dire avec vérité que cette maison doit son existence aux soins, à l'économie et à l'industrie de l'abbé actuel qui la gouverne depuis 35 ans, il l'a réédifiée et en a bonifié les biens ». Item abbatae La Honce laudes tribuuntur ob suum spiritum vere religiosum. Bona testimonia tribuuntur abbatiis Moncellensi (Moncetz), Combalungae, Blancalandae, Sarrance, Vallis Dei, Sti. Pauli Virdunensis, Belli Loci, Basso Fonti, Dei Loci, Arthous. Iuxta episcopum Atrebatensem (Arras), status monasteriorum Viconiensis et Castelli Dei est mediocris. Deo (Doue), quoad statum temporalem monasterii est in statu miserrimo. « Le temporel de cette abbaye est dans un désordre pitoyable. Ce désordre vient surtout du fréquent changement des abbés dont les bulles produisent de nouvelles dettes qui ne sont jamais payées. Les abbés depuis près de 60 ans, se sont succédés rapidement... et la plupart se sont retirés après avoir fait des mauvaises affaires et emportant des pensions ou des pacotilles qui surchargeaient ou dévastaient l'abbaye ». (Ita episcopus loci).

In dioecesi Suessionensi septem tunc erant abbatae Praemonstratensium, non reformatae, a quibus 17 paroeciae dependebant. Episcopus loci, de Bourdeilles, ita de eis censet : « Des sept abbayes, plusieurs donnent souvent des scandales et aucune ne peut être édifiante. De tous ces curés, deux ou trois au plus remplissent bien

leurs devoirs ». Visitatione facta, ad hanc conclusionem devenit episcopus : « Le tout bien discuté, le résultat a été que plus on supprimerait de ces maisons, mieux on ferait, parce qu'il n'est aucune dont on a lieu d'être content ».

In genere, monasteria communitatis antiqui rigoris vere laudantur. Episcopus Virdunensis testatur : « Je n'ai que du bien à dire des religieux employés dans le ministère, ils ont une vie retirée et sont irréprochables dans leurs mœurs ».

Cardinalis de la Rochefoucauld minus benignus est : « Il est difficile de trouver parmi eux des prêtres capables de remplir les cures qu'ils ont dans le diocèse de Rouen ».

Episcopi non tantum statum regularem monasteriorum considerabant. Etiam remedia pro abusibus qui eorum iudicio aderant quodammodo proponere satagebant. Ante omnia vellent ut plura monasteria in quibus pauci tantum degunt religiosi abolerentur. Quidam tamen illa monasteria servare volunt quae auxilium spirituale animabus praestant. Iudicant et agunt quasi unicus scopus vitae religiosae esset vita « activa » ; de vita dicta « contemplativa » numquam apud eos sermo est.

In « Commissione Regularium » erecta in Gallia haec omnia diu considerantur et trutinantur. Potissimum exemptio regularium ab Episcopis verbis vivacibus exprobratur. In hac Commissione vero nullus religiosus admittebatur ; nec eius membrum erat.

Cardinalis de Brienne erat maximus animator Commissionis. Cardinalis iste, archiepiscopus Tolosanus, dicebatur « antimoine ». Unus tantum membrum Commissionis fautor vitae religiosae erat : archiepiscopus Bituricensis (Bourges). De Brienne haec scribit CHEVALIER, II, p. 266 : « Quant à Brienne, il est intelligent, capable et travailleur et aussi beaucoup plus objectif qu'on ne le croit, mais la vue dominante qui l'anime, c'est que les ordres ne seront sauvés que par une utilité sociale et intellectuelle rénovée grâce à la loi observée par tous, et de cette idée fondamentale le spirituel est absent ». « La réforme des instituts religieux postule en effet la présence d'un esprit surnaturel qui ne faisait que trop défaut à l'archevêque de Toulouse » (*ib.*, II, p. 285).

In « Commissione Regularium », dubium non erat quominus reformatio quaedam esset necessaria et opportuna. Quid ergo esset in specie faciendum ? Religiosi ipsi nullam propositionem reformationis positivae communicant. Religiosi quidam inferiores vota apud

Commissionem proposuerunt. Sed, ita scribit CHEVALIER, l. c., I, p. 255 : « Les inférieurs étaient surtout désireux d'acquiescer d'avantage d'indépendance ».

Tandem Commissio Regularium ad has devenit conclusiones : suppressio quorundam Ordinum (Grandmont St-Ruf, etc.) ac monasteriorum ; revisio Constitutionum Ordinum ; instauratio vitae communis magis strictae.

Cum autem Ordo Praemonstratensis fines Galliae longe excederet, decisio Commissionis Galicae et Regis Galliae solummodo a et pro Gallis valorem directum habebat. Exinde duo Capitula nationalia gallica necessaria iudicata fuerunt : annis scilicet 1770 et 1782.

Plura praeterea a Commissione determinata fuerunt pro parochis pertinentibus ad Ordines religiosos. Haec restringi deberent ad paroecias vere ad Ordines seu Congregationes pertinentibus. E documento asservato in Bibl. Nat. Paris, nr. 13.856, f. 168-175, scimus cardinalem de Brienne transmississe superioribus Praemonstratensibus litteras quibus urget novam ordinationem de administratione bonorum temporalium paroeciarum. Superiores Praemonstratenses (l. c., f. 176-178) responsum huic intentae ordinationi dederunt : abbates commendarii nullum ius habent in paroecias dictas. Ea quae a paroche mortuo relinquuntur, pertinent ad Monasterium parochi defuncti. Superiores Ordinis visitare possunt canonice domus parochorum et parochos cogere valent ad reparationes domum suarum.

Ex evolutione laborum Commissionis, compertum est pauca vel nulla immutari in Ordine Praemonstratensi. Factum istud ita explicatur a CHEVALIER, l. c., II, p. 75 : « Si elle (la Commission des Réguliers) se contente de laisser Prémontré (pour la révision des Constitutions) en l'état où se trouve cet ordre, c'est que les difficultés que rencontrerait son intervention pourraient être du même ordre que celle qu'offre Cîteaux et que la réunion des deux observances étant impossible, le mieux est de s'en tenir au statu quo, et de plus Prémontré est un ordre riche, puissant et de caractère international ».

« Commissio » insuper intendebat vitam regularem in ipsis conventibus promovere. Capitulum Ordinis anni 1770 declaravit talia a singulis observantiis Ordinis in particulari debere ordinari. Patet praeterea Regem Galliae speciali favore prosequi velle Praemonstratenses. Monasteria, quibus paroecia curanda coniuncta est, non necessario 9 religiosos habere debent. Insuper ii qui votum stabili-

tis emiserunt in domo quadam cogi non possunt ut in aliam domum transeant. Ita factum est ut, in documentis exstantibus, solummodo sermo sit de extinctione unius domus Praemonstratensium : abbatae de Doa, quae 3 tantum religiosos in suo gremio habebat. De coetero extinctio huius domus iam statuta erat in Capitulo Ordinis anni 1770.

Exstant praeterea litterae Domini Praemonstratensis (l'Ecuy) diei 5 iunii 1782, quibus gratias agit Cardinali de Brienne pro iis quae egit ut abbatia Vallis Dei (Lavaldieu) transferretur in civitatem Charleville, in qua collegium iuvenum institutum fuit. Scribit Dominus Praemonstratensis : « Je voudrais faire de l'ordre de Prémontré ce que vous voudriez qu'ils fussent tous, c'est-à-dire un corps également utile suivant les vues religieuses et politiques... Je suis persuadé que si je parvenais à en (des collèges) établir trois ou quatre, le reste de nos maisons, surtout celles où il n'y a point de conventualité suffisante et de but à utilité marquée, se trouveraient bientôt réunies à des maisons d'éducation ».

Ex his omnibus deduci potest ordinem Praemonstratensem, in regione Galliarum, ultimis decenniis ante perturbationem Gallicam, sane non carere conditionibus quae reformatione indigerent ; videtur tamen Ordinem nostrum, in comparatione ad alias religiones earumdem regionum, aspectum relative bonum prae se ferre et minus severe quam aliae religiones a « Commissione Regularium » tractatum fuisse.

J. B. VALVEKENS, O. Praem.

Benedikt Steinhauser (1778-1832)
Präfekt am Pilsner Gymnasium.

Mehr als hundert Jahre wirkten die Chorherren des Stiftes Tepl am Pilsner Gymnasium (1804-1928). Einer der hervorragendsten war Benedikt Steinhauser. Er wurde am 7. Mai 1778 in Tachau geboren, studierte in Pilsen, trat in das Stift Tepl ein, war Kaplan in Einsiedl, kam 1808 als Professor nach Pilsen und wurde 1811 Präfekt (Direktor) als Nachfolger von Evermod Ardelt. Er war ein Mann von vielseitiger Bildung und grossem Eifer für das Wohl der Anstalt (1811-1832). Er hat sich besondere Verdienste um die Errichtung der Gymnasialbibliothek erworben. Überall sammelte er Bücher und Geld. Am 23. April 1811 konnte die Bibliothek feierlich eröffnet werden. 1812 zählte sie 700 Bände, 1820 waren es bereits 2300, so

dass von der Stadt Pilsen ein eigenes Bibliothekzimmer bereitgestellt werden musste. Auch Abt Karl Reitenberger, der Gründer Marienbads, der selbst in Pilsen studiert hatte, schenkte der Bibliothek zahlreiche Bücher. Die Studienhofkommission hat diese Arbeit gewürdigt und dem Präfekten Steinhauser eine besondere Anerkennung für die Gründung der Bibliothek ausgesprochen. Am 7. Juli 1812 kam Kaiser Franz I. nach Pilsen, besichtigte das Gymnasium unter Führung Steinhausers und gab seiner grossen Befriedigung Ausdruck.

Bei den öfteren Kuraufenthalten in Marienbad wurde Steinhauser am 1. August 1821 mit Goethe bekannt und hatte zusammen mit Professor Stanislaus Zauper auch in den folgenden Jahren öfter Gelegenheit, mit Goethe über die Verhältnisse in Pilsen und Stift Tepl zu sprechen. Goethe sah in ihm einen Mann vielseitiger Bildung und von grossem Eifer für das Wohl der Pilsner Anstalt erfüllt. Er schrieb am 7. August 1822 von Marienbad aus über Steinhauser: « Der Präfekt der Pilsner Hauptschule, deren Professoren sämtlich Stiftsherrn von Tepl sind, macht als Mitkurgast mir die Eigenheiten dieses Zustandes bekannt. Man glaubt wirklich, in einer ganz fremden Welt zu leben ». In einem Brief an Zauper beglückwünschte Goethe die Anstalt « zu einem so würdigen Vorstand ». Steinhauser und Zauper, der die erste « Goethe-Poetik » schrieb, ein erster Versuch eines systematischen Ueberblicks über Goethes Werke, blieben ihr ganzes Leben glühende Verehrer des Dichters. Goethe liess auch in zahlreichen Briefen seinen Freund Steinhauser grüssen und schrieb, wie er oft mit ihm in Marienbad spazieren ging. Man nimmt mit Recht an, dass Goethe mit den beiden Pilsner Professoren auch über die Erlösung sprach, da er damals gerade den zweiten Teil des « Faust » schrieb. Im letzten Brief Zaupers, der in Weimar drei Tage nach dem Tode des Dichters eintraf, heisst es: « Mein guter Präfekt sagt durch mich seine Verehrung. Von einem zweimal an dem nämlichen Jahrestag wiederholten Schlagfluss hat er sich zu meiner Freude wieder erholt. Der Himmel lasse uns noch lange vereint bleiben ».

Das Gymnasium stand unter Leitung Steinhausers bezüglich Unterricht und Erziehung auf einer hohen Stufe, so dass die Unterrichtsbehörde ihre volle Befriedigung « über den vortrefflichen literarischen und moralischen Zustand » erklärte. Dieser Erfolg ist neben dem Eifer des Präfekten der Tüchtigkeit und der regen Mitarbeit des Lehrkörpers zuzuschreiben. Ein Wechsel der Lehrkräfte war

nur selten. In kurzer Zeit wurde die Anstalt eine der besten Böhmens. Seit 1817 wurde für die Schüler auch die tschechische Sprache als Unterrichtsgegenstand eingeführt. 1823 weilte Zar Alexander I. von Russland in Pilsen und überreichte dem Professor Adalbert Sedlacek in Anerkennung seiner Verdienste um die slawische Literatur einen kostbaren Brillantring. Damals studierte auch der berühmte tschechische Komponist Friedrich Smetana drei Jahre (1840-1843) am Pilsner Gymnasium.

Steinhauser schaffte für die Gymnasialkirche St. Anna, der späteren Kirche der Deutschen Pilsens, einen Kelch und eine Patene an. Er starb am 4. November 1832, erst 55 Jahre alt, und wurde am St. Nikolaifriedhof in Pilsen begraben. Sein Nachfolger als Präfekt, Stanislaus Zauper, schrieb zu seinem Tod: « Sein Verlust ist dem hiesigen Institut nicht zu ersetzen. Er war ein Biedermann im ganzen Sinne des Wortes, ein billig strenger Vorsteher, ein liebevoller Bruder, rechtschaffen durchaus. Er verdiente ein überschwengliches Lob, aber verlangte keines, sondern tat das Gute, weil er gut war. Sein tiefes Gemüt hat unter den Menschen nicht bloss Freude gefühlt, sondern auch gelitten, gelitten ohne Klage. Zweimal vom Schlage gerührt, mit Gottes Hilfe sich aufraffend, versah er alle Pflichten seines Amtes pünktlich und gewissenhaft, denn die Redlichkeit war ihm angeboren ».

Dr. Martin FITZTHUM, O. Praem.

Encore une fois : " Die Prämonstratenser in Szeged ".

Les *Analecta Praemonstratensia*, XXXVIII, 1962, pp. 275-282, ont publié un article sur les chanoines de l'Ordre de Prémontré, appelés jadis en Hongrie : *Prépostok rendje* (Ordre des Prélats). Cet article fut écrit par M. K. JUHASZ. L'auteur n'y donnait que très peu de bibliographie. De plus : comme preuve de quelques assertions, il se réfère à une communication orale de M. Balint.

Comme au sujet touché dans cet article, le Professeur GABRIEL, directeur de l'institut Médiéval de l'université de Notre Dame (Indiana ; U. S. A.) publia jadis des exposés très intéressants et riches en données scientifiques, il nous semble opportun de signaler ces publications aux lecteurs de cette revue. Ces données leur donneront le moyen et l'occasion de compléter leur documentation scientifique.

Sur le Lanyi-kodex, signalé dans l'article de Mr. Juhasz, voir : A. GABRIEL, *Breviarium-tipusu kódexek. Függelékül a Lanyi-kodex szövege*, édité à Budapest, en 1934. Cette publication a paru aussi dans le *Emlékkönyv Szent Norbert halálának 800 éves jubileumára*, 1934 (Les manuscrits du type bréviaire. Avec une appendix : Le texte latin du manuscrit Lanyi).

Sur le Pozsenyi-kodex, voir : A. GABRIEL, *A Pozsonyi Kodex eredeti kézírata*, Budapest, 1941. Voir aussi dans le *Magyar Könyvszemle*, LXIV, 1940, p. 333 s. (Le manuscrit original de Pozsenoyikodex).

Quant au Szegedi-kodex, on trouvera des détails intéressants dans l'étude du prof. Gabriel, *Breviarium-tipusu kódexek* (cité plus haut), p. 33 s. ; l'auteur y énumère toutes les inscriptions qui se trouvent dans ce manuscrit. De plus : les pages 252 s. du *Lanyi-kodex* ont été publiées par M. A. Gabriel en 1934 dans son livre *Breviarium tipusu kódexek*, p. 34 s. Ces pages ont été récemment reproduites par Balint dans un livre édité sous le titre : *Szeged Varos*.

L. S. DOMONKOS.

Recensiones

Friedr. Wilh. SAAL, *Die Abtei Knechtsteden im 17. Jahrhundert* (Ein rheinisches Prämonstratenser-Stift im Zeitalter der Gegenreformation und des Absolutismus), Averbode 1962. 171 SS. Pr. : 145 fr.

Die Schrift, eine phil. Diss. der Universität Köln, behandelt die bewegte Geschichte der Abtei Knechtsteden nicht unter rein lokal-historischen Gesichtspunkten, sondern stellt sie hinein in den Ablauf der rheinisch-westfälischen Kirchen- und Profangeschichte und in die allgemeine Geschichte des Ordens. Der Verfasser beschränkt sich nicht auf das 17. Jahrhundert, wie man etwa aus dem Titel entnehmen könnte, sondern gibt auch eine ausführliche Vorgeschichte (S. 3-23), wie er auch hier und da die Entwicklung im 18. Jahrhundert andeutet, so dass man einen Ueberblick über fast 300 Jahre der Geschichte Knechtstedens und der damit vielfach eng verknüpften Geschichte der Zirkarie Westfalen, zu der Knechtsteden gehörte, erhält. Mit grosser Sachkenntnis schildert der Verfasser die geistigen Einwirkungen auf das Leben der Abtei, die nicht nur von der Ordensleitung und Ordensinstanzen, sondern auch von den Kölner Erzbischöfen und den Kölner Nuntien ausgingen, wobei diese beiden hohen kirchlichen Stellen manchmal in ihren Auffassungen auseinandergingen, was übrigens auch sonst bekannt ist. Von geringerer Bedeutung waren Einflüsse der Bischöfe von Münster, Lüttich und Roermond. Aber auch weltliche Herren wurden gelegentlich bei Streitfragen in Anspruch genommen, so die Pfalzgrafen von Neuburg in ihrer Eigenschaft als Herzöge von Jülich-Berg, die Kurfürsten von Brandenburg (für Kleve-Mark) und die Reichsstädte Köln und Dortmund. So entsteht ein buntes Bild, das der Autor mit reichem Quellenmaterial aus den verschiedensten Archiven und mit sorgfältiger Benutzung der vorhandenen Literatur gestaltet hat.

Die Abtei Knechtsteden war um 1600 nicht frei von den damals üblichen Mängeln, aber sie war keineswegs in einer traurigen Verfassung. Aber als der Geist der kirchlichen Erneuerung im Erzbistum Köln zu wehen begann, konnte man die unbefriedigenden Zustände in Knechtsteden nicht übersehen. Eine vom Apostolischen Nuntius Albergati angeordnete Visitation, durchgeführt von dem energischen Kölner Generalvikar Ad. Schulcken und dem Steinfelder Abt Chr. Pilckmann, führte zur Absetzung des Abtes Hilger Cremer. Sein Nachfolger wurde der bisherige Prior Leonard Teveren, der « zweite Gründer » des Stiftes, ein für das Ideal des hl. Norbert begeisterter Ordensmann, der mit grosser Energie die Reform

zum Siege führte. Er war u. a. mitbeteiligt an der Gründung des Seminarium Norbertinum in Köln, des Studienhauses für den Nachwuchs der Prämonstratenser aus Rheinland und Westfalen. Wie stark der Geist des Konvents sich gehoben hatte, zeigt sich augenfällig darin, dass um 1630 eine Reihe von Knechtstedener Chorherren als Aebte in anderen Stiften oder als Pröpste in Frauenstiften tätig waren und den Geist echter Reform dorthin trugen. Der bedeutendste unter ihnen ist Gottfr. Reichmann, Abt von Wedinghausen (Arnsberg/Westf.), der auch von der Reformbehörde des Kölner Kirchenrats für die Durchführung der allgemeinen Kirchenreform eingesetzt wurde. Der 30 jährige Krieg, der seit 1640 Knechtsteden hart traf und den Konvent zur Flucht nötigte, zerstörte manche Zukunftshoffnung. Es kam hinzu, als noch 1650 wieder äussere Ruhe eingetreten war, dass der eifrige Abt L. Teveren, dessen Selbstbewusstsein mit zunehmendem Alter stieg, nach und nach auch manche Gegner im Orden fand, vor allem den Propst des reichen Heinsberger Prämonstratenserinnen-Stifts Johann Dillen und noch mehr den ehrgeizigen aus der Zirkarie Brabant stammenden Jean Fraissinne, vorübergehend in Wesel tätig, dann viele Jahre Propst des Damenstifts St. Gerlach, in manchen Ordensämtern wirkend, schliesslich durch den Einfluss der Ordenleitung und des Kölner Erzbischofs Abt in Knechtsteden (1658-60), nachdem L. Teveren zum Rücktritt genötigt worden war. Fraissinne, der Ausländer, konnte in der Abtei nicht Fuss fassen, und nach etlichen Krisen Jahren folgten unter den Aebten Peter Gillrath (1666-78) und Peter Teveren (1678-98) fruchtbare Jahre inneren und äusseren Aufstiegs. Dem letzteren, einem jüngeren Bruder des Leon Teveren, gelang es sogar 1693 die Würde des Generalvikars (Provinzials) der Zirkarie Westfalen zu erlangen, ein Amt, das seit langer Zeit von den Steinfelder Aebten wahrgenommen worden war. Im 18. Jahrhundert blieben die Verhältnisse in Knechtsteden im wesentlichen so, wie sie am Ende des vorhergehenden Zeitabsschnittes grundgelegt worden waren.

Man hätte erwartet, dass die Arbeit auch etwas über das asketische Streben im Orden, über die Frömmigkeit, die in den vom Orden betreuten Pfarreien gepflegt wurde, und über manche künstlerische Leistungen der Barockzeit gebracht hätte, was gewiss möglich gewesen wäre. Die Beigabe eines Registers würde die Brauchbarkeit des Werkes sehr erhöht haben. Man braucht im übrigen nicht mit allen Einzelausführungen des Autors einverstanden zu sein, aber man wird der fleissigen und umsichtigen Arbeit hohe Anerkennung zollen müssen.

Rob. HAASS.

Köln.

Dr. Ernst BADSTUEBNER, *Die Prämonstratenser-Klosterkirche zu Vessra in Thüringen*. 106 pp., 224 imagines. In-4°. Ed. : Akademie-Verlag. Pr. : 65 DM.

Liber iste dici debet monographia optime confecta et splendide impressa de themate indicato in titulo. Incipiens a conspectu inquisitionum peractarum et publicatarum de canonia Vessra, brevis traditur historia canoniae, potissimum aedificiorum et ecclesiae. Canonia ista olim monasterium « duplex » erat; insurrectio popularis saeculo decimo sexto finem abbatiae attulit. Quaedam aedificia, partim ad statum ruinarum deducta, subsistunt. Incendium devoravit ecclesiam subsistentem, die 2 martii 1939. Instaurationes partiales posteriores ruinam totalem impedire potuerunt.

Ecclesia Vessrensis pertinet ad antiquiora aedificia praemonstratensia in Germania. Exinde auctor huius monographiae omne studium adhibuit ut descriptionem accuratissimam quam maxime completam institueret. Fructus inquisitionum exhibentur in hoc libro, tum litteraria descriptione, tum serie imaginum luce depictarum ac delineamentorum. Opus hac ratione coeptum ac terminatum nostram admirationem plenissime meretur. Eo vel magis quod constructiones istae non solum considerantur in seipsis, sed in comparatione ad alia aedificia eiusdem aut similis generis ac aetatis.

Plura insuper referuntur bibliographica et realia de historia canoniae de Vessra.

Ecclesia Vessrensis constructa anno 1131 sub forma simplicis basilicae, columnis ornata, saeculo decimo tertio duas turres recepit ad latus antierius.

Relate ad formam ecclesiae, haec notat auctor: « Vorbildlich ist wahrscheinlich die Kirche des Mutterklosters Unserer Lieben Frau in Magdeburg gewesen. Das Liebfrauenkloster wurde um 1128 durch Norbert, der damals Erzbischof von Magdeburg war, mit Angehörigen seines Ordens besetzt. Die Prämonstratenser übernahmen die in der zweiten Hälfte des 11. Jahrhunderts begonnene Kirche, die eine kreuzförmige Anlage des Ostteiles und ein basilikales Langhaus mit acht Säulenarkaden besaß, wobei das mittlere Stützenpaar durch Pfeiler ersetzt war. Der Bau diente den Kirchen mehrerer Magdeburger Tochtergründungen als Vorbild » (p. 92).

Placet referre quid censeat auctor de existentia styli presse praemonstratensis. E. HARDICK (*An. Praem.*, XI, 1935) autumabat de tali stylo in regione Rheni vix posse fieri sermonem. Aliam opinionem defenderat H. BUSEN in disertatione doctorali (ms.) anni 1943 (Stuttgart): *Die Klosterkirche zu Kappenberg und die Baukunst der Prämonstratenser*. Auctor huius libri Dr. BADSTUEBNER, ita mentem suam proponit: « Die Baugeschichte des Klosterkirche zu Vessra beständig nun beide Auffassungen insofern, als der Gründungsbau anfänglich von dem Filiationsverhältnis beeinflusst wurde, später aber in die Tradition seiner Umgebung hineingewachsen ist. Die Straffheit des Ordensverband in seiner Gründungszeit hat also eine baukünstlerische Beeinflussung durch die Filiation ermöglicht. Später aber bewirkte die enge Verbindung der Prämonstratenser mit der Umgebung jeder Niederlassung, zu der sie durch die seelsorgerische Tätigkeit gezwungen waren, « die Uebernahme der Baugewohnhei-

ten des Landes » (Hardick). Die Organisation des Ordens behielt die anfängliche Straffheit nicht bei. Der internationale Zusammenhalt besass bei weitem nicht die Festigkeit wie bei den Zisterziensern. Im Gegenteil strebten die einzelnen Circarien und auch einzelne Klöster nach Unabhängigkeit vom Generalkapitel in Prémontré und erhielten zahlreiche Zugeständnisse. Durch die Tatsache, dass die sächsische Circarie eigene liturgische Bestimmungen bekam, wird noch deutlicher, wie sehr die Entwicklung einer einheitlichen Bauform bei den Prämonstratensern erschwert wurde. Die durch die geistliche Tätigkeit notwendige Verflechtung mit der klerikalen Organisation des Landes — die Prämonstratenserklöster unterstanden der Botmässigkeit der jeweiligen Diözesanbischöfe — hob schliesslich fast die Bindung an die oberste Ordensbehörde auf. So verlor auch die Filiation ihre Bedeutung für die künstlerische Beeinflussung, und die Aufnahme landschaftsgebundener Bauformen erklärt sich damit hinlänglich » (p. 94 s.).

J. B. VALVEKENS, O. Praem.

Ch. GIROUD, *L'Ordre des Chanoines réguliers de Saint-Augustin et ses diverses Formes de Régime interne*. 245 pp. Ed. : Ed. du Gran-Saint-Bernard, Martigny-Suisse. 1961.

Agitur in hoc volumine de dissertatione a cl. Auctore confecta ad obtinendum gradum doctoris utriusque Iuris apud universitatem Lateranensem Romanam. Duae partes constituunt librum : Institutum canonicorum regularium consideratur in genere : eius historia ac fines specifici. Exponuntur deinde in altera parte formae diversae regiminis interni Canonicorum regularium. In appendice brevibus verbis agitur de familiis canonicalibus « independentibus », seu de Ordine Praemonstratensi, de congregatione canonicorum regularium Immaculae Conceptionis, ac de Ordine Crucigerorum.

Respectus iuridicus semper prae oculis retinetur. Fusedo, permultis annotationibus apposis, docet nos can. Giroud rationem iuxta quam monasteria Ordinis, quem prae oculis habet, diriguntur ac ordinantur. Cum conspectus iste iuridicus non sine magna cura confectus sit, plura elementa non spernentia hic congeruntur, quorum momentum iuridicum negari nequit. Pro comparatione iuris instituenda inter varios Ordines ecclesiasticos, liber iste negligi nequit. Merita obiectiva praeclara habet.

Indoles characteristic instituti canonicorum regularium ita exhibetur : « sanctification des clercs par l'exercice ordinaire du ministère sacré à l'autel et auprès des âmes » (p. 9).

Cum autem liber iste dicatur « essai de synthèse historico-juridique » sub hoc respectu speciali examinari debet. Et, sub hoc respectu, nonnihil ambiguitate laborare videtur. Titulus libri dicit : « L'Ordre des chanoines réguliers de Saint-Augustin ». Optime quidem ; et p. 41 asserit (recte quidem !) saec. XI duodecimo ortam esse

« une autre fondation célèbre est celle de *Prémontré*. La puissante personnalité de saint Norbert explique la prodigieuse extension qu'elle connaît en ce XII^e siècle ». Sed quae de Ordine nostro hinc inde dicuntur, non semper quadrant cum is quae historice-iuridice constant. Examen eorum quae in *Anal. Praem.* inde ab anno 1925 (ne loquamur de aliis publicationibus antiquis et modernis de Ordine Praemonstratensi) edita fuerunt, plura sub hoc respectu Auctori huius libri manifestassent, quae nunc ignota aut saltem non considerata apparent. Talia in libro isto, qui plura optima continet, facile vitari potuissent, si clarius indicatum fuisset quisnam Ordo, vel quoniam Ordines de facto considerantur in hoc libro. Clare insuper determinando quoniam sit significatio praecisa termini « Ordinis » assumpta et per integrum librum servata.

J. B. VALVEKENS, O. Praem.

J.-A. DUGAUQUIER, *Pierre le Chantre. Summa de Sacramentis et animae consiliis III. Prolegomena*. 491 pp. (Analecta Mediaevalia Namurcensia. 11). Ed. : Nauwelaerts, Louvain. Pr. : 700 fr.

Le tome I de cette édition fut recensé dans nos *Analecta*, XXXII, 1956, p. 173. — Le tome 3, I, ne donne pas une édition de texte. Il s'agit d'ici d'un volume très dense. Ces « prologomena » examinent la question de la composition du contenu riche et varié à l'extrême de l'ouvrage du Chantre (*Summa Cantoris*). Le Cantor n'était pas seulement canoniste, mais surtout moraliste, toujours en quête de problèmes de morale particulièrement délicats. Sa *Summa* mérite donc amplement son édition dans la collection éditée sous les auspices du chan. Delhaye, professeur aux Facultés catholiques de Lille.

L'étude de Mr. Dugauquier s'arrête longuement à la description de l'élaboration de la *Summa* en question. Il reconnaît amplement que la tradition manuscrite en est délicate. Il en conclut qu'il est impossible de proposer une solution une, ferme et rigide. Les questions qui se posent sont en effet trop complexes. Dans cette *Summa* il y a des parties provenant du Maître lui-même ; d'autres parties paraissent devoir être attribuées à l'Ecole du Chantre. Ainsi, à côté des questions relevant de la théologie sacramentaire et de la théologie morale, la *Summa* (l'auteur de cette étude prend comme base de son examen le ms. Troyes, Bibl. communale, ms. 276) contient aussi un assez long traité « *De homine assumpto* », qui semble constituer plutôt un hors-d'œuvre, en rapport avec les sujets traités en général par le Chantre.

L'étude de Mr. Dugauquier est, sans aucun doute, menée vigoureusement et constitue un modèle dans son genre. Sans nous arrêter plus longuement aux solutions proposées par lui, nous citons volontiers les considérations de l'auteur de la page 482 : « Il y eut jadis une école de critiques qui s'était donné pour règle de démolir toutes les œuvres qui retenaient son attention.

On découvrait partout des interpolations, on accumulait les arguments pour nier l'authenticité d'un ouvrage et l'arracher à l'auteur que la tradition lui reconnaissait. Après avoir subi semblable traitement, l'œuvre apparemment la plus cohérente et la plus solide s'effritait en menus fragments. Le fait que cette méthode était appliquée à des ouvrages dont on ne peut sous-estimer l'importance, provoquait d'inévitables remous... Je n'ai pas voulu me laisser prendre aux mirages d'une méthode dont les applications appartiennent à un passé révolu mais qui compta d'illustres promoteurs ».

J. B. VALVEKENS, O. Praem.

B. J. VAN DER VEKEN, O. Praem., *Sensus Paschatis in Saeculo secundo*. XXVII + 33 pp. Ed. : Postel, Abdij. 1962. Pr. : 100 fr.

Auctor huius libelli dissertationem confecerat ut lauream in S. Theologia apud P. Universitatem Gregorianam consequeretur, moderante P. Schmidt, S. I. (P. Broeckx huius dissertationis thema ac contentum indicavit in *An. Praem.*, XXXVII, 1961, p. 361). Notum est profecto diem ac thema clare-determinatum celebrationis festi Paschatis nonnihil diversum fuisse in variis partibus Ecclesiae catholicae primo et secundo saeculo. De hac diversitate non exponit auctor, Van der Veken, varias vicissitudines. Potius originem et sensum variae praxeos explicare intendit. Dissertationis, cuius contentum indicatum fuit in *An. Praem.*, l. c., pars nunc editur. Et quidem, in specie : habemus hic : introductionem generalem ; bibliographiam ; caput de primordiis liturgiae Paschalis et conclusionem generalem syntheticam. Thema pertractatum certe difficultatibus non orbatum est ; fontes historici e quibus solutio problematis tractati quaeri debet pauci sunt et originis non semper aequae certae. Varia ergo hypothetica invocari debent ut ad solutionem quodammodo ordinatam via indicari possit. Quidquid sit de themate exposito et pertractato, auctor, Van der Veken, absque dubio, materiam pertractandam cum summo studio inquisivit et pro posse diiudicavit. — Sermo latinus ahhibitus, potissimum in introductione generali, perpoliri potuisset.

J. B. VALVEKENS, O. Praem.

M. DIERICKX, S. J., *Documents inédits sur l'Erection des nouveaux Diocèses aux Pays-Bas*. T. II (1561-1564). 683 pp. Ed. : Commission royale d'Histoire. Bruxelles. 1961.

Nous avons exposé, à l'occasion de la publication du t. I de cette collection de documents, le but et le contenu de ces tomes (Voir *An. Praem.*, XXXVII, 1961, p. 352 s.). Le tome II édite les documents 195-465 de la collection rassemblée par le R. P. Dierickx. Dans les documents édités dans ce tome II, les abbayes prémontrées sont nommées plus souvent que dans le tome I. Quiconque donc voudrait connaître de plus près les péripéties de la longue et

délicate lutte qui a opposé plusieurs de nos abbayes à ceux qui voulaient ériger les nouveaux diocèses aux Pays-Bas au seizième siècle au moyen des revenus de ces abbayes, ne pourra omettre de parcourir soigneusement cette collection de documents. L'abbaye de Tongerlo surtout est mentionnée dans ces documents ; sont mentionnées aussi les abbayes de Middelburg, Parc, Averbode, S. Michel d'Anvers, Floreffe. J. B. VALVEKENS, O. Praem.

Gregor NÜDLING, *Ludwig Feuerbachs Religionphilosophie*, Paderborn, Verlag Ferdinand Schöningh, 1962², 216 p. ; DM 9,80.

This book is a new impression of a work first published 1936, which got lost during the war. Even the bibliography has not been completed.

The author aims to give a critical exposition (eine kritische Auseinandersetzung) on Feuerbach's religion-philosophy. Basing his study only upon Feuerbach's writings he intends to report as correct as possible the ideas of Feuerbach and nothing else. It means he takes care, apart from some exceptions, not to criticize his methods and solutions (Criticism has been made in a separate article : G. NÜDLING, *Die Auflösung des Gott-Mensch-Verhältnisses bei Ludwig Feuerbach*, in : *Der Mensch vor Gott*, Düsseldorf, 1948). It is a right way to undertake an exact exposition on one's doctrine. The degree of exactness and fidelity with which he considered Feuerbach's ideas has to be examined by the specialists of the subject.

« Religionsphilosophie » the title says. It requires a right understanding. Religion was a central theme in Feuerbach's inquiry. It has to be replaced into his whole philosophy, which can be characterized as a return to theens realissimum, i. e. man or rather humanity. On the other hand the second part of the book is practically a description of Feuerbach's criticism on the idea of God. The result of course is rather negative. The author describes the genesis and development of Feuerbach's opinion, referring to and comparing it continuously with Hegel's doctrine. It is an interesting point. In fact Feuerbach's way led from theology to idealistic philosophy and finally to anthropologie. Feuerbach has been deeply influenced by Hegel. Nevertheless his development reflects a fight against idealism and Hegel's philosophy on religion. In this was G. Nüdling describes the main theme of Feuerbach's philosophy. To-day Feuerbach's ideas have got indirectly a large diffusion. Marxism has taken its view on religion from him. And he was also one of the first representatives of a certain present-day humanism. Thus it has been a good idea to reprint this book.

Rich. SMETS, O. Praem.

Getuigenis. Zesde Jaargang. 1961-1962. 334 blz. Uitg. : Romen en Zonen, Roermond-Maaseik. Pr. : 175 fr.

Specifiek doel van dit tijdschrift is : *Bijbels-Liturgische Vroomheid*. In elke aflevering wordt een bepaald thema behandeld. Dit jaar ging het over : De plaats van de bijbel in het christelijk leven. Het gebed van de Kerk in de Eucharistie-viering (in de titels van de artikels zegt men : H. Mis). Bidden met de Schrift. Het thema Jerusalem in bijbel en liturgie. Verschillende schrijvers werken aan elke aflevering mee ; onder hen, verschillende confraters onzer Orde. De kroniek van de bijbelbeweging en van de bijbelbeweging in Vlaanderen, o. a., wordt door confraters verzorgd. « Vroomheid », in dit tijdschrift speciaal beoogd, wordt zonder twijfel breed genomen ; wat wellicht niet aan eenieder evenzeer zal behagen. Want, me dunkt, vroomheid is en blijft nog wat anders dan bijbelse archeologie, geschiedenis van de liturgische vormgeving, bijbelse godgeleerdheid. — Een langere bijdrage behandelt : Het gebed in het Oude Verbond. Het werd opgesteld door de Trappistinnen van Berkel Enschoot. Voorzeker een onderwerp dat in dit tijdschrift geheel op zijn plaats is. Vele zeer goede zaken worden erin gezegd ; verschillende onderdelen ervan verdienen hernomen en uitgebreid te worden. Ik had ook graag een bewijs gevonden van de bewering die ik (zonder enig bewijs) lees op blz 188 : Het Hooglied, oorspronkelijk een verzameling profane bruidsliederen. — In het algemeen ware het, me dunkt, niet kwaad dat wat meer de traditie van de grote kerkleeraars, heiligen, mystieken voor ogen werden gebracht ; die wisten toch wat « vroomheid » was, en beleefden ze daarenboven schitterend.

J. B. VALVEKENS, O. Praem.

Chronicon

Capitulum Generale.

Diebus 18 ad 25 septembris in Urbe celebratum est Capitulum Generale Ordinis. In prima sessione, Abbas Generalis, H. Noots, ob provectam aetatem et infirmam valetudinem, munus Abbatis Generalis Ordinis, quod per viginti et quinque annos meritissime suscepit, deposuit. Hac occasione S. Pontifex, Iohannes XXIII, die 7 septembris, epistolam autographam mittere dignatus Abbati Generali cedenti. Quae epistola sic sonat : « Perlatum Nobis est te, dilecte fili, munus Abbatis generalis religiosae Praemonstratensis familiae, cui quinque per lustra praefuisti abdicasse. Aegre id ferentes, propterea quod te valde diligimus, non patimur hisce in adiunctis rerum solacii et boni ominis verba tibi deesse. Ea quae in diuturnum per hoc temporum spatium in emolumentum et decus Praemonstratensis Ordinis peregisti, prorsus magni ducenda sunt ac sodalium tuorum e memoria numquam decident : « semper honor, nomenque tuum laudesque manebunt » (Aen. I, 613). Praeter alia, coenobiorum numerum amplificasti, apostolatus inceptions et operam, etiam ad sacras expeditiones quod attinet, insigniter fovisti, atque secundum S. Norberti instituta huius assecularum plane ac valide disciplinam confirmasti. Vir prudens et sapiens haud semel ab Apostolica Sede tibi credita mandata ita persolvisti, ut satis omnibus faceres. In te nunc memores et grati, cuncta salutaria et felicia tibi percipimus, Deum enixe orantes, ut uberrima auxilia tibi largiatur ac det copiam pro viribus religiosam familiam istam, precibus, consiliis, navitate porro iuvandi. Haec imo ex pectore ominati tibi, dilecte fili, Apostolicam Benedictionem peramanter impertimus ».

Electus fuit deinde novus Dominus Praemonstratensis. Ad hoc munus assumptus est Illustr. Dom. Norbertus Calmels, hucusque abbas Ferigolensis (Frigolet, in Gallia meridionali). Abbas huius coenobii erat inde ab anno 1946. Ad Definitorium Ordinis pertinebat inde a pluribus annis.

Electi fuerunt tandem ad munus Definitorum Ordinis : Rmi Dni Abbates Averbodiensis, Wiltinensis, Deperensis et Bernensis ; Procuratoris generalis Ordinis : adm. R. D. G. Van den Broeck ; Postulatoris generalis : R. D. H. Marton. (J. B. V.).

IURIDICA.

Habitus.

Le R. P. SIEGWART a publié en 1962 une dissertation doctorale remarquable traitant des communautés canoniales anciennes. Des

données rassemblées et commentées scientifiquement dans ce livre, il en a rassemblé quelques-unes pour en composer un article pour la revue : *Vie Dominicaine* (Fribourg), XXI, 1962, pp. 83-94 ; 110-128. Voici le titre de cet article : *Origine et symbolisme de l'habit blanc des Dominicains*. Le blanc de cet habit signifie la simplicité, l'abnégation, la pauvreté. Des textes intéressants sont cités qui soulignent la valeur symbolique de cet habit. Vu que l'auteur considère le sujet de cet article plutôt sous son aspect historique, l'habit blanc des Prémontrés y est plusieurs fois nommé. (J. B. V.).

Oblati.

De Oblatis claustralibus tractat Ph. HOFMEISTER, *Die Klausural-Oblaten*, in *Studien und Mitteilungen zur Geschichte des Benediktiner-Ordens und seiner Zweige*, LXXII, 1961, p. 5-45. Distinguuntur oblatis saeculares in saeculo viventes, a claustralibus. Sub influxu monachorum, in specie ordinis sancti Benedicti, institutio haec a congregationibus canonicorum regularium s. XIIⁱ adoptata est. De praxi ordinis praemonstratensis auctor haec notat : « Bei den Praemonstratensern haben wir schon im 13. Jahrhundert Donaten. In den Statuten von 1630 ist ihnen zusammen mit den Konversen d. II c. 24 gewidmet. Trotz ihrer sponsio können sie vom Prälaten mit einigen Seniores oder Maiores de domo und Genehmigung des Abtes von Prémontré oder seines Vikars oder des Visitators entlassen werden. Ihre Kleidung ist von den Weltkleidern nicht unterschieden, aber « grisei coloris », Ueber die « traditio » oder « donatio » soll ein publicum instrumentum angefertigt werden. Auch die Prämonstratenserinnen hatten Donatinnen, aber diese lebten nicht innerhalb der Klausur, sondern ausserhalb derselben und übten hier die notwendigen Dienste für die Gäste usw. aus. Mit den Kanonissen durften sie nur im Sprechzimmer verkehren. Sie trugen einen grauen Habit mit Schleier und standen unter dem Propst oder Prior. Die Gebetsverpflichtungen hatten sie wie die Laienschwestern. Etwaige Verfehlungen bestrafte der Propst « per suam magistram » (art. cit., p. 18). (T. G.).

Stabilitas in loco.

Dans son article *Stabilité monastique*, publié au *Dictionnaire de droit canonique*, t. VII, fasc. XLI, Paris, 1962, col. 1078-1086, J. LAHACHE esquisse l'évolution historique de la stabilité monastique et de son interprétation dans les divers ordres religieux. Cette notion de droit monastique revêt deux acceptations : la permanence dans un état de vie (la pratique des conseils évangéliques), permanence requise par un propos sanctionné par la profession, et ensuite l'aggrégation définitive à une famille monastique. S'inspirant de l'œuvre de HAEFTEN, *Monasticarum disquisitionum libri XII* (Anvers, 1644), l'auteur précité écrit concernant l'ordre de Prémontré : Adam

l'Écossais défend « que la stabilité demande la persévérance dans le propos du bien, dans la *conversio morum*, et la persévérance en ce même bien où l'on a promis de servir Dieu. Servatius Lairuelz, également prémontré, professe la même doctrine. Ce dernier texte prouve que les chanoines réguliers des XI^e-XII^e s. avaient adopté la stabilité bénédictine » (*art. cit.*, col. 1082). (T. G.).

MONASTERIOLOGIA.

Prodiit fasc. 86 (t. XV) *Dict. d'Histoire et de Géogr. Ecclésiastiques* (1962). In hoc fasciculo (*Enzinas-Ermites*) hi articuli habentur, agentes de monasteriis Praemonstratensibus : *Eppenberg* (col. 643) ; *Ermida do Paiva* (col. 761-763), curante N. BACKMUND (J. B. V.).

HAGIOGRAPHICA.

S. Norbertus.

Dans son livre *Die Klosterreform von Siegburg. Ihre Ausbreitung und ihr Reformprogramm im 11. und 12. Jahrhundert : Rheinisches Archiv*, LIII, 1959, p. 47-48, J. SEMMLER nous présente la figure de l'abbé Conon I de Siegbourg (1105-1126). Malgré des controverses personnelles, il y avait des relations cordiales entre cet abbé, Rupert de Deutz et Norbert de Xanten, ce qui exigeait des qualités humaines et monastiques de premier ordre. Héribert de Gennep et son frère Norbert, qui après sa conversion eut l'hospitalité à Siegbourg, transféraient à la prévôté de Fürstenberg (une cella de Siegbourg), vers 1118, une ferme. De plus Norbert donna son « *Eigenkirche* » au Fürstenberg, lors du début de son pèlerinage. En 1144 ces donations furent confirmées par l'archévêque Arnould I de Cologne (*op. cit.*, p. 55). Au couvent de Siegbourg Norbert aurait reçu « seine monastische Ausbildung » (p. 281). (T. G.).

In Werl, früher Pfarre von Arnsberg (Westfalen) wurde an 29 Oktober 1961 eine Kirche zu Ehren des hl. Norberti konsekriert. (P. C. M.).

S. Hermannus-Ioseph.

In *De Standaard van Maria. Tijdschrift voor Mariologie*, XXXVIII, 1962, p. 289-302, schreef J. B. VALVEKENS een artikel over *De heilige Herman-Jozef, Maria's kapelaan*. (T. G.).

SCRIPTORIA-BIBLIOTHECAE.

Le fasc. 3-4 des *Analecta Sacri Ordinis Cisterciensis*, XVIII,

1962, édite une *Enquête sur les sermons divers et les sentences de Saint Bernard*, composée par Dom ROCHAIS, O. S. B. Dans le chapitre consacré aux « paraboles » attribués à St. Bernard, il parle des manuscrits anciens contenant ces paraboles. Parmi ces manuscrits nous trouvons (p. 34, n. 20) le ms. Leiden, Univ. Abblang, 39, XV^e s., fol. 126-136: *Incipiunt parabola beati Bernardi*. Ce ms. provient de l'abbaye de Berne. Quant à la parabole VI de s. Bernard, elle est conservée dans onze manuscrits anciens : un de ces manuscrits appartenait jadis à Prémontré (ib., p. 43). (J. B. V.).

Etudiant *La tradition des sermons liturgiques de S. Bernard*, dans *Scriptorium*, XV ; 1961, p. 240-284, H. ROCHAIS et J. LECLERCQ donnent un aperçu raisonné des manuscrits, qui peuvent servir à l'édition critique du sermonaire liturgique de S. Bernard. On y trouve le ms. 224 d'Amiens (provenant de l'abbaye prémontrée de Sélincourt), qui contient une collection de sermons du saint abbé. Deux ms. de Weissenau, actuellement conservés à Prague (Univ. Lobk. n° 433 et 440), représentent des collections mêlées, dont l'un à 11 sermons de Nicolas de Clairvaux et l'autre 10. Ces séries composites, dues au désir d'avoir l'ensemble des sermons destinés à une même fête, forment un cycle liturgique. (T. G.).

Aux *Cahiers de civilisation médiévale*. XI^e-XII^e siècles, III, 1960, p. 169-189, F. MASAI publia un article remarquable concernant *Les manuscrits à peintures de Sambre et Meuse aux XI^e et XII^e siècles. Pour une critique d'origine plus méthodique*. Etudiant d'abord les colophons des scribes, l'auteur fait remarquer, qu'il faut bien comprendre l'intention de ces textes. Le but du scribe n'a pas été, ainsi on pourrait le croire, de satisfaire à la légitime fierté ou au besoin de réclame, comme chez un artiste moderne. Ces colophons avaient pour premier but d'assurer certains droits d'auteur, mais des droits tout spirituels. Comme les auteurs bienfaiteurs d'un monastère, « le copiste qui offrait une bible voulait perpétuer le souvenir de son offrande, avant tout pour s'assurer les suffrages de ceux, qui allaient indéfiniment utiliser ce livre » (art. cit., p. 180). Ces colophons se présentent sous forme de prières et de vœux, accompagnant une offrande. La dédicace de la bible monumentale, celle que le frère Henri de Bonne-Espérance copia de 1132 à 1135 (Bruxelles, Bibl. Royale de Belgique, ms. II, 2524, t. I, fol. 7, publié par C. L. HUGO, *Sacri et canonici ordinis praemonstratensis annales*, t. I, Nancy, 1735, col. 354-355 et J. VAN DEN GHEYN, *Album belge de paléographie. Recueil des spécimens d'écritures d'auteurs et de manuscrits belges (VII^e-XVI^e s.)*, Jette-Bruxelles, 1908, pl. XI) en donne un exemple. Vraisemblablement ce scribe s'est inspiré de l'œuvre de Goderan de Lobbes (fin du XI^e s.), étant donné, que les abbayes de Lobbes et de Bonne-Espérance entretenaient des relations très intimes à l'époque d'Henri. A remarquer en particulier vers la fin des colophons, les demandes parallèles de prières à la

date de l'anniversaire de la mort des scribes. Le colophon du frère Henri, qui remplit toute une page de sa bible, est lui aussi une prière. Il veut que les usagers de sa bible connaissent son nom, afin qu'ils se souviennent de lui devant la Madone et prient pour l'âme de celui qui a offert le fruit d'un labeur aussi considérable.

F. MASAI fait ensuite la critique de l'origine territoriale des manuscrits. Sans fondement solide on a voulu placer dans l'abbaye de Stavelot le centre producteur de la bible de Floreffe (Londres, British Museum, ms. Add. 17737/38 ; cfr S. GEVAERT, *Le modèle de la Bible de Floreffe. Contribution à l'étude de la miniature mosane du XII^e siècle*, dans la *Revue belge d'archéologie et d'histoire de l'art*, V, 1935, p. 17-25) et de l'évangélaire d'Averbode (Liège, Bibl. de l'Université ms. 363 B ; cfr S. Gevaert, *L'origine de la Bible d'Averbode, dans la même revue*, V, 1935, p. 213-219), qui font partie du groupe le plus représentatif de l'art mosan. Selon l'auteur, deux points semblent hors de conteste : l'activité des artistes des manuscrits du groupe de Floreffe se place dans la seconde moitié du XII^e siècle, et la région où elle s'exerça se situe dans la basse Lotharingie. Un autre fait important est, que tous les destinataires connaissables de ces manuscrits sont des maisons de chanoines réguliers et, plus spécialement, des abbayes prémontrées : bible de Floreffe, évangélaire d'Averbode et bible d'Arnstein (Londres, British Museum, Harley 2798/99 ; cfr R. SCHILLING, *Studien zur deutschen Goldschmiedekunst des 12. und 13. Jahrhunderts*, dans *Form und Inhalt. Kunstgeschichtliche Studien O. Schmitt... dargebracht*, Stuttgart, 1950, p. 73-88). Mais, cela ne suffit pas à localiser leur confection dans quelque monastère de cet ordre, alors nouveau et très actif. Cette particularité, jointe au fait, que ses manuscrits ne montrent aucun vestige de livres liturgiques bénédictins, confirme F. Masai dans l'idée, qu'il n'y a pas à chercher leur origine, ni même leurs modèles dans le « scriptorium » de Stavelot ou dans quelque centre similaire. L'unique centre bénédictin, qui atteste des rapports avec les milieux pratiquant ce style est, non pas Stavelot, mais l'abbaye de Saint-Trond. Cfr J. STIENNON, *Du lectionnaire de Saint-Trond aux Evangiles d'Averbode*, dans *Scriptorium*, VII, 1953, p. 37-50. F. Masai conclut, — sans en déduire des choses touchant les artistes, qui ont peint ces livres, et les milieux, où ils ont exercé leurs talents, — « que l'art mosan nous apparaît d'abord au service des bénédictins de Lobbes et de Stavelot et s'affirme de préférence ensuite dans les milieux de Prémontré, du moins en ce qui concerne la miniature. Ce changement doit être une conséquence du déplacement de la vitalité religieuse au cours du XII^e siècle. De l'ancien ordre monastique, cette vitalité est passée aux chanoines réguliers » (*art. cit.*, p. 188). Dans les manuscrits de luxe, il faut distinguer entre le travail de copie, seul directement visé par les colophons, et la peinture des livres. Celle-ci serait l'œuvre d'artistes laïques, les abbayes jouant surtout le rôle de mécènes. Il est donc nécessaire d'assouplir la notion d'origine des manuscrits en question. (T. G.).

Minor Augia.

P. LEHMANN, *Verschollene und wiedergefundene Reste der Klosterbibliothek von Weissenau*, dans *Erforschung des Mittelalters. Ausgewählte Abhandlungen und Aufsätze*, t. III, Stuttgart, 1960, p. 110-120. Cet article fut déjà publié au *Zentralblatt für Bibliothekswesen*, XLIX, 1932, p. 1-11 (cfr *An. Praem.*, VIII, 1932, p. 286-288). L'auteur y fait connaître le catalogue le plus ancien de la bibliothèque de Weissenau (2^e moitié du XII^e s.), dont le texte se trouve à Leningrad (Erm. lat. n° 5, fol. 55 r°). Au tome IV de l'*Erforschung des Mittelalters* (Stuttgart, 1961, p. 40-42). P. LEHMANN fournit une autre étude sur les manuscrits de Weissenau : *Handschriften aus Kloster Weissenau in Prag und Berlin*. Cette réédition fut mise à jour par H. SILVESTRE dans la *Revue d'histoire ecclésiastique*, LVII, 1962, p. 229 (T. G.).

Neorisium.

Verzeichnis der Handschriften aufgehobener Klöster : Publikation der staatlichen wissenschaftlichen Bibliotheken in der CSR ; darin Neureisch. (P. C. M.).

Plaga.

In *Augustiniana*, XI, 1961 ; XII, 1962, A. ZUMKELLER, O. E. S. A., scribit de *Manuskripte von Werken der Autoren des Augustiner-Eremitensordens im mitteleuropäischen Bibliotheken*. Auctoris Henrici de Frimaria (seu de Alemania) tractatus de quatuor instinctibus habetur in Bibl. canoniae Plagensis (nr. 95, 15 s) (cfr. *Augustiniana*, l. c., 487) ; item ; Tractatus de decem praeceptis vel Expositio decalogi (Bibl. Plag., 121, 15 s.) (l. c., p. 503) ; item : *Opus Sermonum exactissimorum de sanctis* (Bibl. Plag., 72, a. 1407) : Henrico de Wormacia adscript. (l. c., p. 503) ; *Speculum manuale sacerdotum*, auctoris Hermani de Schildesche (Bibl. Plag., 67, 15 s.) (l. c., 1962, p. 40). (J. B. V.).

Steinfeldia.

Dans son étude *Die Auflösung der Trierer Kloster- und Stiftsbibliotheken und die Entfremdung von Trierer Handschriften durch Maugérard*, parue dans *Armata Trevirensia. Beiträge zur Trierer Bibliotheksgeschichte zum 50. deutschen Bibliothekartag in Trier* (Trier, 1960, p. 59-81), H. SCHIEL communique la prise de manuscrits et livres rares à l'abbaye supprimée de Steinfeld, selon une liste du 3 mars 1803. Cfr art. cit., p. 71-72. (T. G.).

Windbergia.

J. LECLERCQ, O. S. B., parle dans les *Analecta Sacri Ordinis Cisterciensis*, XVIII, 1962, pp. 121-134 de *Textes et manuscrits cisterciens dans diverses bibliothèques*. A la p. 126 s., il communique que l'abbaye de Windberg a possédé, au XII^e siècle, grâce surtout à son prévôt Gebhart (1142-1191), une belle collection de manuscrits des œuvres de S. Bernard. Parmi eux le Clm 22248, contient la *Vita S. Malachiae*. Parmi des notices ajoutées au XV^e siècle, on lit que le culte de St. Bernard était très populaire à Windberg. Le prélat Vögele (1598-1631) fit construire une chapelle spéciale afin de promouvoir cete dévotion. Des indulgences spéciales furent concédées à l'autelle de cette chapelle. (J. B. V.).

AUCTORES ANTIQUI.*Anselmus Havelbergensis.*

Die Wege, auf welchen die neuen Werke des Aristoteles dem westlichen Abendland erschlossen wurden, gingen vom Byzanz und Sizilien aus. Im Zeichen der Einigungsbestrebungen der östlichen und westlichen christlichen Kirche disputierte Bischof Anselm von Havelberg (1136) im Auftrag Lothars III vor dem Kaiser Johannes Komnenos. An dieser Disputation nahmen drei des Griechischen kundige Italiener, Moses von Bergamo, Johannes Burgundio von Pisa, der griechische Vätertexte ins Lateinische übertrug, und Jakob von Venetien teil, der Aristoteles (*Topik*, *Analytik* und *Elenchi*) ins Lateinische übersetzte und erklärte. R. NEWALD, *Nachleben des Antiken Geistes im Abendland bis zum Beginn des Humanismus*, Tübingen, 1960, p. 248. (T. G.).

Pr. Diwisch.

Ein Beitrag in *Sbornik pro dejiny prirodni ved a techniky*, Nachschlagewerk über Naturgeschichte und Technik. Akademie der Wissenschaften, Prag. Josef SMOLKA, *Beiträge zur Forschung um Prokop Diwisch*. O. Praem. Klosterbruck. Priester und Erfinder des Blitzableiters. (P. C. M.).

In Leningrad wurden im Archiv gefunden : zwei Arbeiten von PROKOP DIWISCH, O. Praem., welche in den Jahren 1756-1757 der Akademie in Leningrad (Petersburg) geschickt wurden. Name : *Disseratio de igne electrico*. Handschriften : vier und acht Seiten. (P. C. M.).

Zacharias Chrysopolitanus.

Au traité *In unum ex quatuor* (PL., t. 186, col. 11-620) de Zacharie de Besançon (ou Chrysopolitanus) on peut constater une influence profonde de la doctrine abélardienne du « potestas clavium ». L'auteur y élabore la théologie de pénitence et sa conception sur le pouvoir des clefs, se basant principalement sur les péripécies de Mt. XVI, 19 et XVIII, 23-25 (Lib. III, c. 99-100, PL., t. 186, col. 312-319) et s'inspirant surtout du traité abélardien *Sententiae [magistri] Hermanni*. Dans son livre *Die Geschichte der scholastischen Literatur und der Theologie der Schlüsselgewalt*. T. I, *Die scholastische Literatur und die Theologie der Schlüsselgewalt von ihren Anfängen an bis zur Summa Aurea des Wilhem von Auxerre, (Beiträge zur Geschichte der Philosophie und Theologie des Mittelalters, XXXVIII, 4)*, Münster, 1960, L. HOEDL essaie d'identifier les citations. De son exposé il ressort, qu'aussi les logions patristiques sont parallèles quoique pas exclusivement, à ceux d'Abélard. Selon Zacharie le fondement juridique du pouvoir des clefs est la cura animarum. Ainsi il s'approche des sentences du *Decretum Gratiani* (dict. ante c. 3 D. 6 de poen., dict. ante c. 1 C. IV q. 3 ; c. 1 C. IX q. 1), de Roland Bandinelli et de Magister Omnebene. « Zacharias von Besançon versteht die Schlüsselgewalt im weiteren Sinne als Seelsorgsgewalt. Dies erhellt aus der Tatsache, dass er ihm wahrscheinlicher dünkt, dass die *claves* mit der *cura animarum* übertragen werden. Der entsprechende Akt der Schlüsselgewalt ist die Excommunication, die aber ihrem schaubaren Wesen nach nicht Sakramentale Form der Busse ist. Zacharias bezeichnet nicht einmal die bei der öffentlichen Busse vollzogene Ausstossung des Sünders als *excommunicatio*, sondern als Strafe auf Grund der Sentenz eines kirchlichen Richters. Darum begründet er auch den begrenzten Wirkbereich der Schlüsselgewalt mit dem Rechtsgrundsatz: « Nullus enim alterius iudicis nisi sui sententia tenebitur aut damnabitur ». (PL. 186, col. 288 A). Für die historische Theologie der Kirchengewalt und Bussgewalt ist diese (vorherrschende) Sicht der Schlüsselgewalt als Strafgewalt bedeutsam. Das theologische Begriffsfeld der *claves* ist aber noch keineswegs fest abgegrenzt, weder im Sinne der sakramentalen Bussgewalt, noch im Sinne der kirchlichen Strafgewalt, noch im Sinne einer allgemeinen Jurisdiktionsgewalt » (*op. cit.*, p. 102). (T. G.).

SCRIPTA HODIERNA.*Averbodium.*

In *Eigen Schoon en De Brabander*, XLV, 1962, blz. 363-369, werd gepubliceerd : *De oprichting van de aartsbroederschap van de*

H. Drieuldigheid in de abdijkerk van Averbode in 1662, door Th. GERITS. (J. B. V.).

E. DE ROOVER stelde in de loop van de laatste maanden voor publicaties van Kath. Actie bijdragen op over godsdienstige vraagstukken. Deze worden, bijna al pratend, belicht en beoordeeld door de blijvende beginselen van het christendom. 20 hiervan werden gebundeld en verschenen te Averbode, Altiora, onder de titel : *20 problemen voor jonge mensen*. 144 blz. Pr. : 40 fr. Deze bundel genoot algaauw een verdiende bijval. (J. B. V.).

Berna.

In *Tijdschrift voor Liturgie*, XLVI, 1962, afl. 2, publiceerde W. DE WOLF, *Het Liturgisch Ceremonieel bij een Oecumenisch Concilie*, blz. 123-131 ; G. VAN DER VELDEN, *De Voorbereidende Commissie voor Liturgie. Hoe is ze samengesteld en hoe heeft ze gewerkt ?*, blz. 148-154.

In *Getuigenis*, VI, 1961-1962, schreef G. VAN DER VELDEN, *De Offerandegebeden van de H. Mis*, en P. VAN KAAATSHOVEN, *De gezangen van het volk in de H. Mis* (blz. 126-145). In afl. 4 van dezelfde jaarg. verscheen : *Moderne kerkbouw op bijbels-liturgische grondslag* door G. LAUDY.

De tekst van de konferenties gehouden op de studiedagen voor onderwijzers en onderwijzeressen in Nederland, verscheen in nr. 1 van *Het Offer* van 1962. Algemeen onderwerp ervan was : Biecht en Boete. E. HOEKX sprak over *Het geheim dat zonde heet*. (blz. 3-9) ; G. VOLLEBREGT over *Zo spreekt de H. Schrift over boete* (blz. 10-15) ; G. VAN DER VELDEN over *De plaats van het sacrament der boetvaardigheid in het mysterie der Kerk* (blz. 46-56). G. LAUDY behandelt in hetzelfde tijdschrift : *Eucharistie en Leek* (blz. 80-91). (W. S.).

Gerusium.

Abt Isfried FRANZ, *Aufgaben und Schwierigkeiten der österreich. Stifte in Die Europäische Priesterfrage*, herausg. v. Institut f. kirch. Sozialforschung, Wien, 1959, S. 109-122. (P. C. M.).

Gödöllö.

Esquissant l'histoire de la littérature hongroise contemporaine, A. L. I. SIVIRSKY, *De Hongaarse literatuur van onze tijd*, (*Katolieke vlaamse hogeschooluitbreidnig*, LIV, n° 469-470, Anvers, 1960), étudie aussi le mouvement littéraire catholique, principalement représenté par László J. Mécs (n° 1895), prémontré de Nagyvarad (Roumanie). De ce poète de l'expressionisme humanitaire, on connaît deux anthologies en Europe Occidentale : *De oude en de nieuwe*

wereld, éd. CSÁNYI - FREELAND (Bilthoven, Ned., 1939 et *Poèmes de László Mécs*, avec préface de P. VALÉRY (Paris, 1944). (T. G.).

A l'invitation des universités allemandes, notre confrère, Professeur Astrik L. GABRIEL, a donné une conférence le 18 mai 1962 à l'Université de Munich sous la présidence de Joh. Spörl, éditeur du *Historisches Jahrbuch*, sur *Les rapports intellectuels franco-allemandes à l'Université de Paris au Moyen Age*. Une autre conférence, présidée par le Doyen de la Faculté de Théologie, a été donnée par lui le 25 mai à l'Université de Freiburg-im-Breisgau sur *Die deutschen Studenten an der Universität Paris im XV. Jahrhundert*.

A l'invitation de l'Université de Bonn et de l'Institut Français, il a également parlé le 8 juin à cette Université.

A Paris, sous la présidence de Mgr. Andrieu-Guitrancourt, Doyen, il a donné une conférence le 30 mai sur *Le privilège de juridiction ou du for (privilegium fori) à l'Université de Paris*, et à l'Académie Internationale Libre des Sciences et des Lettres le 5 juin il a parlé sur *L'Université de Paris et le système des collèges dans les universités du XIV^e siècle*.

Le même confrère, a été élu Membre correspondant de l'Institut de France, Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, à la session du 21 décembre 1962 de l'Académie.

Il a donné une conférence le 12 décembre 1962 à l'Université de New Jersey, à Rutgers, sur *Les rapports culturels entre la Hongrie, l'Angleterre, et l'Irlande*.

Le 10 janvier 1963 il a parlé au Collège Emmanuel, Boston, Massachusetts, dirigé par les Sœurs de Notre-Dame de Namur.

La dernière publication de notre confrère, *Skara House at the Mediaeval University of Paris* (cfr. *Anal. Praem.*, XXXVIII, 1962, 156 s.), a reçu le prix de médaille d'or Arpad, qui lui a été discerné à Cleveland, Ohio. (J. B. V.).

Mons Dei.

Mense septembris 1959, in Mendola (lt. septentr.) habitus est congressus, curantibus potissimum professoribus Universitatis S. Cordis Mediolanensis. cuius thema generale erat : Vita communis cleri, saeculis XI et XII. Relationes, hac occasione prolatae, nunc editae prostant. In hoc congressu, verba habuit cfr. PETIT, can. Montis Dei. Eius expositio legi potest in vol. I, pp. 456-479 ; Egit cl. confrater de : *L'Ordre de Prémontré et Saint Norbert à Anselme de Havelberg*. Praecipuas ideas hac occasione expositas referimus : Notum est cfr. Petit censere Vitae B Norberti maximam auctoritatem historicam tribui debere. Hoc praesupposito, exponit auctor Norbertum revera virum ex omni parte eximium fuisse in sua aetate. Norbertus tamen non condidit religionem novam, stricto sensu. « Ce que Norbert a fait, il l'avait vu faire autour de lui » (p. 459).

« Et pourtant nul l'a contesté à Norbert la qualité de fondateur. C'est l'élan de sa foi, c'est son espérance contre toute espérance, qui ont suscité l'Ordre de Prémontré, c'est son éloquence qui a recruté les premiers frères, c'est le prestige de sa sainteté qui l'a maintenu dans sa ligne » (p. 460). Norbertus « est passé au camp des réformateurs actifs. Il n'est pas homme à se contenter de son salut personnel. L'amour du Christ le presse de faire retentir la parole de Dieu... Sacerdoce, prédication, ascèse très dure sont pour le moment les traits marquants de sa vie » (p. 462 s.). S. Norbertus quaesivit ante omnia vitam pauperem. Praedicator fuit eximius. Recte nostro iudicio, citat auctor dictum celebre : « non recipere altaria ad quae cura animarum pertinet nisi posset esse abbatia » ; notatque hoc dictum celebre ita debere intelligi : « Il semble que cette disposition soit surtout un acte de pauvreté : les premiers prémontrés ne veulent pas toucher de dîme au détriment du véritable desservant » (p. 469). Agens de mirabili propagatione Ordinis, recte scribit : « Il semble que cela tienne en premier lieu à la personnalité de Norbert » (p. 471). Post S. Norbertum, B. Hugo Ordini praeftuit. « Hugues avait beaucoup d'admiration et d'affection pour Norbert, mais il n'était pas de même caractère. Très humble, très doux, très contemplatif, il était l'homme du cloître, où il savait déployer une activité de gouvernement étonnante (p. 473 s.). Uniformitas observantiarum religiosarum, potissimum in Liturgia, quaesita est. Quod non impedit percipi « partout une certaine tension entre la vie monastique et la vie pastorale, tension qui a empêché l'Ordre d'oublier qu'un ordre canonial n'est ni un ordre actif à la manière des congrégations modernes ni un ordre purement contemplatif » (p. 476). Quod ab Anselmo Havelbergensi varia ex parte extollitur. « Il est de fait qu'aucun ordre canonial n'a atteint le développement de Prémontré... Il est vrai qu'aucune congrégation canoniale n'a été autant marquée par le monachisme, mais aucune non plus n'a desservi utilement plus de paroisses, surtout de paroisses rurales » (p. 479). (J. B. V.).

Parcum.

A. VAN LANTSCHOOT, *Une recension arabe (XVII^e s.) du Conte du mineur enseveli dans la mine in Byzantion*, XXXI, 1961, pp. 407-412. (J. B. V.).

Postula.

B. LUYKX publiceerde in *Tijdschrift voor Liturgie*, XLVI, 1962, blz. 132-139, *Liturgie, Missie en Oecumenisch Concilie*. (W. S.) ; in *Theologie der Gegenwart*, 1961, n^o 3 : *Anpassung der Liturgie* (P. C. M.).

Tepla-Schönau.

In letzter Zeit hat cfr. Dr. Martin FITZTHUM (Stift Tepl-Amberg) mehrere interessante Aufsätze verfasst, die sich mit der Geschichte des Stiftes Tepl befassen. In der Zeitschrift *Der Egerländer* Juni 1962 schrieb er über *Die Pfarreien des Stiftes Tepl*. 25 Pfarreien in der Diözese Prag waren dem Stifte inkorporiert. In dergleichen Zeitschrift, August-September 1962, schrieb er *Goethe und das Stift Tepl*. Der Dichter Goethe war wiederholt in Marienbad und besuchte von dort aus das Stift. Ebenfalls in der Zeitschrift *Der Egerländer* schrieb Dr. FITZTHUM in der Januar-Nummer 1963, *Der Kirchenmaler von Egerland und Oberpfalz: Elias Dollhopf*. Dieser berühmte Kirchenmaler hat von Abt Hieronymus Ambros begünstigt in der Barockzeit in vielen Kirchen des Egerlandes und der Oberpfalz gemalt. In dem Buch *Sudetendeutscher Kulturalmanach*, Bd. IV, S. 165-168 behandelt er ausführlich *Abt Karl Reitenberger, 1779-1860, Gründer der Kurstadt Marienbad*. (G. R.).

Tongerloa.

M. KOYEN publiceerde in *Noordgouw*, II, 1962, 49-74, een bijdrage: *Het synodale et quasi-episcopale recht van de prelaat van Tongerlo*. Achtereen behandelt hij de Opvatting van het ius synodale. Het ius synodale tot in de 18^e eeuw. Moeilijkheden met Petrus Govaerts (sinds 1701 vicarius van 's Hertogenbosch). Onderhandelingen met kardinaal de Boussu. Advies der rechtsgeleerden. Onderhandelingen met Rome. In bijlage publiceert schr. Artikels door kard. de Boussu opgezonden naar Rome op 28 mei 1734. Goedkeuring van het quasi-episcopale recht door Rome op 21 mei 1735. Brief van kard. Petra aan kard. d'Alsace de Boussu van 21 mei 1735 (deze laatste in vertaling). (W. S.).

In *Tijdschrift voor Liturgie*, XLVI, 1962, schrijft W. DEKKERS over *De Communie van de gelovigen in de zielzorg*, blz. 199-210; R. BRUGHMANS, *Ziekencommunie onder de gestalte van wijn*, blz. 333-335. (W. S.).

HISTORICA.

Generalia.

In libro Jean CANU, *Les ordres religieux masculins*, deutsch von Dr. Rudolf VAY, *Die religiösen Männerorden*, ed. Pattloch Verlag, Aschaffenburg, 1960, pp. 37-39, sermo fit de Praemonstratensibus. — Item apud P. PAULESER SATURNIN, O. F. M., *Die katholischen Männerorden*, 1960, bei Christkönigsbund, Miltenberg/Main, pp. 6-8 sermo habetur de Praemonstratensibus. (P. C. M.).

Averbodium.

In het jaarboek *Het Oude Land van Loon*, XVI, 1961, blz. 339-395, laat E. JACQUES een eerste deel verschijnen van een zeer verzorgde *Bijdrage tot de geschiedenis van de parochie Hechtel*. Deze parochie behoorde van af het einde der veertiende eeuw, tot de abdij van Averbode. Vele gegevens uit de archieven van Averbode en andere plaatsen werden in deze studie verzameld en in een zeer leesbare voorgesteld. (J. B. V.).

Averbodium - Floreffia.

Notum est existere notissimam Bibliam Averbodiensem (nunc in Bibl. Univ. Leod., 363 C), et Floreffensem (nunc British Museum, Add. 17.737-17.738). Asservatur etiam Varsoviae, Biblioth. Nat., celebre et pulcherrimum Evangeliarium, quae nonnullas praebet similitudines cum dictis Bibliis. Talem dependentiam ac influxum realem non esse impossibilem probat J. STIENNON, *La Pologne et le pays Mosan au moyen Age* in *Cahiers de Civilisation Médiévale*, IV, 1961, p. 465 s. (J. B. V.).

Arnstein.

A. MANN, *Doppelchor und Stiftsmemorie. Zum kunst- und kulturgeschichtliche Problem der Westchöre, in Westfälische Zeitschrift*, 1961, S. 149-262, T. CXI. (P. C. M.).

Belgium.

M. MARTENS a publié dans les éditions de la Commission Royale d'Histoire, en 1962, un livre : *Le censier ducal pour une partie de la circonscription de Louvain en 1366* (130 pp.). Introduction et texte du Censier. Dans ce texte, sont cités les couvents Prémontrés : Averbode, Gempe, Parc, Tongerlo. (J. B. V.).

In *Schakel*, collegeblad van het S. Michielscollege van Brassaat (bestuurd door Praemonstratenzers van Averbode), verschenen enkele artikels, die alhier vermelding verdienen, daar ze, onder de vorm van hogere vulgarisatie, enkele interessante gegevens behelzen voor de geschiedenis onzer abdijen, in het bijzonder van de aloude S. Michielsabdij van Antwerpen. Alzo verscheen in jaarg. X, 1957-1958, nr. 3 : R. J. MAES, *Moderate* : over het wapenschild van de Sint-Michielsabdij van Antwerpen. — Jaarg. XI, 1958-1959, nr. : R. J. MAES, *Peter-Paul Rubens en de Sint Michielsabdij* ; in jaarg. XIV, 1962, nr. 1 en 2 : A. F. MAES, *Het witte Noorden*. Namelijk : over de invloed van de Praemonstratenzers in de Noorderlijke Kempen, in het bijzonder te Kalmthout. (G. S.).

Beselich.

W. J. STRUCK, *Quellen zur Geschichte der Klöster an der mittleren Lahn*. Regesten 1153-1634. LXXII + 736 S. Bei Historische Kommission für Nassau. (P. C. M.).

Burgundia.

Etudiant *L'église et les ordres religieux dans le royaume de Bourgogne aux XI^e et XII^e siècles*. (Collection des cahiers d'histoire publiée par les universités de Clermont, Lyon, Grenoble, t. IV), Paris, 1960, B. BLIGNY considère aussi les fondations prémontrées de Lac-de-Joux, mère de Bellelay, de Grandgourt, d'Humilimont, de Belchamp et sa filiale Vaux-le-Vernois, de Font-André et de Corneux, la fille la plus prospère de Belchamp (p. 208-210). (T. G.).

Cappenbergia.

H. FLEBBE, *Die früheste urkundliche Erwähnung Altenas in der Gründungsurkunde des Klosters Cappenberg (1122/25)*, in *Der Märker. Heimatblatt für den Bereich der ehemaligen Grafschaft Mark*, IX, 1960, p. 25-30. (T. G.).

Doa.

In editione sua, *Le Bullaire de l'Ordre de Grandmont*, J. BECQUET, in *Revue Mabillon*, LII, 1962, p. 41, citat bullam, anni 1505 (?), Iulii II, qua priori O. Grandimontis Viaye et abbati Praemonstratensi de Doa, committitur cura bonorum monialium Cisterciensium in Bellecombe. Textus ipse Bullae notus non est. (J. B. V.).

Dorlar.

H. KRAUSHAAR, *Dorlar, ein alter Klosterdorf*, in *Giessener Anzeiger, Heimat im Bild*. Nr. 35. (P. C. M.).

Floreffia.

Mr. le Professeur Fr. JACQUES a publié dans la *Revue diocésaine de Namur*, XII, 1958 - XIV, 1960, une série d'articles ayant comme sujet : les paroisses de la ville de Namur et de sa banlieue. Ces articles ont été réunis en volume et parurent en 1962, chez J. Duculot, Gembloux, sous le titre : *Le retablissement du culte catholique à Namur après la Révolution. Les paroisses de la ville et de sa banlieue*. 362 pp. On y trouve des exposés documentés avec le plus grand soin sur les paroisses indiquées. Parmi elles, des

paroisses, appartenant jadis à l'abbaye de Floreffe, y sont traitées. (J. B. V.).

Non rare asseritur Hungaros loca ac monasteria nonnulla determinata in hodierno Belgio destruxisse saeculo decimo. Talia cum grano salis non posse admitti ostendit A. D'HAENENS, *Les incursions Hongroises dans l'espace belge* in *Cahiers de Civilisation Médiévale*, IV, 1961, pp. 423-440. In specie, abbatia praemonstratensis Floreffiae ab illis destrui non potuit; eo quod haec abbatia saeculo decimo non existerat. Quod non impedit quominus haec destructio ab uno alterove asserta fuerit (l. c., p. 427). (J. B. V.).

Floreffia - Leffia.

Sous les auspices du ministère de l'Education nationale et de la Culture, Mr. J. BOVESSE a édité (Bruxelles, 1962, xxvii + 339 pp.) *l'Inventaire général sommaire des Archives ecclésiastiques de la Province de Namur*. L'introduction expose comment les différentes pièces d'Archives, conservées actuellement à Namur sont arrivées à ce dépôt; les abbayes de Floreffe et de Leffe, ainsi que les paroisses incorporées jadis à ces abbayes prémontrées y occupent une place considérable. Quant à l'abbaye de Floreffe, les archives se rapportant à cette abbaye sont énumérées numm. 3286-3347 (pp. 244-248); pour Leffe sont indiqués les num. 3348-3355 (pp. 248-250). Une bibliographie sur l'histoire de ces abbayes y est adjointe. (J. B. V.).

M. C. DOUXCHAMPS-LEFÈVRE a édité, en 1962, *l'Inventaire des archives de la famille de Jacquier de Rosée* (Bruxelles, Ministère de l'Educat. nat.; 139 pp.). Les abbayes de Floreffe et de Leffe sont citées dans ces pages. (J. B. V.).

Helissemia.

In zijn *Bijdragen tot de geschiedenis van Tienen*, [Gilly, 1962], handelt J. WAUTERS over het refugiehuis van de abdij van Heilisseem (p. 113-120). In 1274 schonk een adellijke familie uit de streek van Hoegaarden de helft van haar rechten, die ze bezat op een huis in de Langstraat, aan de abdij van Heilisseem. In de XIV^e eeuw verkreeg de abdij de volledige eigendom. Het refugiehuis werd in 1755 verkocht aan burggraaf Lodewijk Antoon de Lardinois de Ville, burgemeester van Tienen.

De kapel van O. L. V.-ten-Steen te Grimde was in de XVII^e eeuw een drukbezochte bedevaartplaats. De premonstratenzers van Heilisseem kwamen er jaarlijks op 8 december en dan droeg de abt de Mis op. Op 11 sept. 1664 werd tussen de kapelbedienaars en abt Lambertus Bals (1662-1688) van Heilisseem een akkoord gesloten, waardoor de abt, als proost van de « confrerie » van St. Mau-

rus, de inkomsten genoot van gezegde kapel, behalve van het St. Maurusaltaar. (T. G.).

Ilbenstadium.

W. BRAUN, *Der Ilbenstädter Fuss und das alte Kaicher Mass in Wetterauer Geschichtsblätter*, X, 1961, S. 101-103. (P. C. M.).

Minor Augia.

In Schwaben wurden den Heilig-Blut-Reliquien (vor 1290 nachweisbar, bis 1802 jährlicher Blutritt) des Prämonstratenserstiftes Weissenau mehrere Weinglocken geweiht. Wenn diese *campanae* sogar im Auftrage von Weissenau selbst entstanden sind, ist man zunächst einigermassen überrascht, dass der beteutende schwäbische und deutsche Weinheilige Urban nicht an diesen Glocken abgebildet wurde. Die Heilig-Blut-Reliquie, die oft, wenn auch dunkle Erinnerungen an die Kreuzzüge mit sich führte die zudem volkswarme Mirakel aufleuchten liess, erwies sich stärker als ein Berufsheiliger und Weinpatron der Landschaft. G. SCHREIBER, *Die Weinglocke in der deutschen Weinlandschaft*, in *Archiv für Kulturgeschichte*, XLIII, 1961, S. 1-17 (cfr S. 8). (T. G.).

Ninovia.

In *Het land van Aalst*, XIV, 1962, p. 117-130, handelt J. DE BROUWER over de *Sociale toestand in de meierij Erembodegem en de heerlijkheid Oordegem in 1571 en de huidige evolutie*. Hieruit blijkt, dat de abdij van Ninove in 1571 te Erembodegem 3 dagwanden, 60 roeden bezat. Te Iddergem verpachtten de premonstratenzers een bookmolen (vlasbewerking). Het klooster Tussenbeek had te Erembodegem 75 r., te Welle 50 r. en in Oordegem-Smetlede 18 dagw. bos in eigendom. (T. G.).

De abdij Ninove bezat destijds verschillende goederen in het dorp Pamel. Verschillende gegevens hieromtrent biedt ons G. VAN HERREWEGHEN, *Bij een kaart van 1643*, in *Eigen Schoon en De Brabander*, XLV, 1962, blz. 210-227. (J. B. V.).

Obermarchtal.

LOCHER, *Abt Konrad Kneer. Lebensbild, zur Erinnerung an seinen 300. Todestag*. 1960, Selbstverlag Locher, Munderkingen. 99 S. — Anlässlich des 300. Todestagen des Abtes Kneer war im Stadt Munderkingen vom 14.-28. August 1960 eine Ausstellung; in der dritten Abteilung: Abt Kneer. (P. C. M.).

Parcum.

De Ste-Katharinakerk van Kortrijk-Dutsel (Brabant) werd tijdens het oude regime bediend door de premonstratenzers van Park-Heverlee. A. MEULEMANS wees reeds in zijn artikel *Uit het archief der parochie Kortrijk-Dutsel*, in *Eigen schoon en de Brabander*, XXXVII, 1954, p. 68-69, op het confrerieboek van de broederschap van de HH. Marculfus, Katharina en Hatabrandus, een verlucht handschrift (papier 375 × 250 mm.). Gezegde confrerie werd in 1705 opgericht door pastoor Adrianus de Vaddere, religieus van Park. Diezelfde pastoor heeft ook het broederschapsregister aangelegd en verlucht (fol. 2 r°). Waarschijnlijk verkreeg hij ook de mooie devotie-beelden (XV^e en XVI^e eeuw), die thans nog de kerk van Kortrijk-Dutsel versieren. Vgl. *Ars sacra antiqua*, Leuven, 1962, p. 205. (T. G.).

In 1960 verscheen *Abdij van 't Park, Heverlee*, (uitg. Park-abdij; in-12°, 48 pp.). (T. G.).

Die 22 Maii, abbas Parcensis electus fuit R. D. Stanislaus Roggen. Benedictio abbatialis ipsi collata fuit ab Em. Card. Suenens, archiepiscopo Mechliniensi-Bruxellensi, die 2 iulii 1962. (J. B. V.).

Retters.

H. L. NEUNER, *Das Kloster Retters in Giessener Anzeiger*, Heimat im Bild, 1960, Nr. 2. (P. C. M.).

S. Michael Antverpiensis.

J. PROOST, *De St-Fredegandus' kerk te Deurne. Verwoesting en heropbouw*. Uitg.: Heemkundig handboekje voor de Antwerpse randgemeenten. Lente 1962. — Schrijver geeft blz. 40-48 een korte levensschets van de laatste witheer-pastoor der St. Michielsabdij: Herm.-Jos. Seerwaert. Ook het overlijdensbericht en afschrift van zijn testament wordt in extenso weergegeven. (G. S.).

Tepla-Choteschovium.

In Dinkelsbühl war am 28. u. 29. Juli 1962 eine Ausstellung über die Stifte Tepl und Chotieschau. (P. C. M.).

Tepla in Bohemia.

Nach Mitteilungen der Presse soll im Klostergebäude zu Tepl das erst atheistische Museum in der CSR errichtet werden. (P. C. M.).

Tepla-Schönau.

Dr. Aug. HUBER, *Aufbruch der sudetendeutschen kath. Jugend 1918-1938*, München, 1960, in Sammelmappe der Ackermannengemeinde « Umbruch in Europa ». S. 1-20 ; *Ambros Opitz, 1846-1907*, in *Königsteiner Blätter*, VII, 1961, Nr. 3. S. 80-94. (P. C. M.).

G. MOTYKA, *Die Besiedlung Westböhmens durch Deutsche, der Einfluss des Klosters Tepl*, in *Der Egerländer*, Mai 1962, Nr. 5. S. 87-88.

Abt MOEHLER, *Erinnerungen an Tepl*, im Hessischen Rundfunk, Frankfurt, am 13. Juni 1962 (P. C. M.).

J. MOEHLER, *Beratung Geschiedener durch den katholischen Seelsorger*, in *Theologie und Glaube*, 1962, Nr. 2, S. 134-142. (P. C. M.).

Quae, secundum J. C. DIDIER, in *An. Praem.*, XXXVII, 1961, p. 359, dicta sunt, ita rectificari debent : In Schönau non asservatur corpus S. Elisabethae, sed *caput*. Neque frater eius episcopus fuit Monasteriensis, sed abbas monasterii in Schönau. (P. C. M.).

Tommarp.

Eskil, l'archevêque de Lund, a donné plusieurs privilèges aux prémontrés suédois de Tommarp et de v^e au XII^e siècle. G. WALLIN en parle dans son article *Aerkebiskop Eskil som klosterstiftare*, dans *Scandia. Tidskrift för historisk forskning*, XXVII, 1961, p. 217-234. Eskil concéda l'acte de fondation de l'abbaye de Vä (± 25 juin 1170). Ce document, conservé dans un vidimus de 15 octobre 1420, fut publié par N. SKYUM-NIELSEN, *De aeldste privilegier for klostret i Vae. Et Nyfund*, dans *Scandia*, XXI, 1951-1952, p. 20-22. (T. G.).

Tongerloa.

De jarenlange en overpoosde opzoekingen van ere-onderwijzer A. De Belser werden bekroond door de publikatie van zijn werk : *Bijdrage tot de Geschiedenis van Broechem*, 336 blz., uitgegeven in samenwerking met de Heemkundige Kring, 1963. De inhoud is verdeeld over 5 hoofdstukken : Het oude Broechem (blz. 10-70) ; Sedert 1830 (blz. 71-134) ; Kerk van O. L. Vrouw (blz. 135-212) ; Het onderwijs (blz. 213-261) ; Historische gebouwen (blz. 262-331). Sinds 1161 stond Broechem onder de geestelijke jurisdictie van Tongerlo en tot 1851 waren de pastoors altijd witheren van de abdij. Deze bezat alhier ook het laathof van Ter Elst, verschillende hoeven en andere goederen. De historische band tussen Broechem en de

abdij wordt door de Schrijver in een klaar exposé uitgewerkt. Het vormt en brok abdijschiedenis. (M. K.).

De Bollandisten, sedert 1789 werkzaam in de abdij van Tongerlo, moesten er in september 1796 hun aktiviteit staken (cfr *An. Praem.*, XXXVIII, 1962, p. 185). In 1794 reeds werden vele handschriften deels naar Rotterdam, deels naar Amsterdam overgebracht. De Franse troepen, in de mening, dat de kisten handelswaren bevatten, sloegen de verzending aan, die sedertdien nog niet werd teruggevonden. In zijn artikel over *De Franse revolutie en de Bollandisten*, in *Handelingen van de koninklijke zuid-nederlandse maatschappij voor taal- en letterkunde en geschiedenis*, XV, 1961, p. 272-277 publiceert E. PERSOONS enkele brieven (Parijs, Bibliothèque nationale), waarin door vooraanstaande personen bij de Franse regering aangedrongen wordt op het behoud van de bibliotheekschatten van Tongerlo. In een brief van 30 thermidor an IV (17 aug. 1796) vraagt abbé Henri Grégoire (1750-1831), de toekomstige bisschop van Blois, aan P. Bénézech, minister van binnenlandse zaken, zijn « sollicitude sur les monumens des arts et les bibliothèques des monastères de la cy-devant Belgique et surtout sur la bibliothèque de Tongerlo. C'est dans cette abbaye qu'ont été transportés tous les manuscrits destinés à compléter la collection des Bollandistes. Il ne faut pas considérer ce recueil comme uniquement ascétique, car il contient une immensité de pièces de l'histoire du moyen âge. J'ai ouï dire que la cy-devant Académie des Inscriptions avoit eu le projet d'extraire de cette collection ce qui étoit relatif à l'histoire de France... » (art. cit., p. 275). (T. G.).

De abdij van Tongerlo bezat tijdens het ancien régime verscheidene landbouwexploitaties in de Kempen. J. WEYNS schreef een technische en kultuur-historische studie over *De Uitschoolhoeve uit Oevel*, in *Tijdschrift voor geschiedenis en folklore*, XVIII, 1955, p. 57-139 (= *Bokrijks Bericht*, II). Sedert 1954 maakt deze kloosterhoeve (1737) deel uit van het openluchtmuseum te Bokrijk (Limburg). Cfr J. WEYNS, *Bokrijk, tuin van de Vlaamse volkskultuur*, Hasselt, 1961, p. 45-47, 53, 58. Dezelfde auteur schreef een aanvulling op zijn vroegere monografie: *De Uitschoolhoeve uit Oevel. Aanvulling: Haafkoopdag op een Kempische Boerderij in 1756*. (*Tijdschrift voor geschiedenis en folklore*, XXII, 1959, p. 37-49). Het betreft hier een inventaris van huisraad van een vroegere bewoner. In zijn rijk gedokumenteerde uiteenzetting over *Het Kempisch boerenhuis. Beknopt overzicht*, in *Kultuurhistorische verkenningen in de Kempen*, dl I, Oosterwijk, 1960, p. 51-112 (= *Bokrijks Bericht*, VI) handelt J. WEYNS o. a. over de voormalige abdijschuur van Tongerlo te Kalmthout-Nieuwmoer, over de Halschoorhoeve van Antwerpen-St-Michiels te Minderhout (1671) en over de grote Tongelsehoef te Tongerlo. H. RUHE publiceerde een bijdrage over *De Tongerlose Hoef te Tilburg*, in *Brabantia*, XI, 1962, p. 31-40.

Deze hoeve met tiendschuur dateert uit de XVII^e eeuw. De abdij verkocht de gebouwen in 1796 aan de familie Kolen, die er tot 1955 eigenaar van bleef, toen het gemeentebestuur het kompleks aankocht. In de woonkamer vindt men nog een gebrandschilderd ruitje (veld in keel, met 3 zespuntige sterren in goud), met de wapenspreuk: « lucendo et ardendo », waaronder: f[rater] *Adriaen dispensier van Tongerlo, anno 1657*. Cfr G. BRINKGRÈVE, *Tongerlose Hoef in Tilburg*, in *Heemschut*, XXXVIII, 1961, p. 104. Een rijke bron voor de landbouwterminologie, ook in verband met de Kempiische kloosterhoeven vormt het werk van J. GOOSSENAERTS, *De taal van en om het landbouwbedrijf in het N. W. van de Kempen. (Koninklijke vlaamse academie voor taal- en letterkunde, reeks VI, n° 76)*, Gent, z. d. [1957-1959]. De gegevens werden grotendeels geput uit de abdijsarchieven van Tongerlo. (T. G.).

Varlar.

F. DARPE, *Güter- und Einkünfte-Verzeichnisse der Klöster Marienborn und Marienbrink in Coesfeld, des Klosters Varlar sowie der Stifter Asbeck und Nattuln. (Codex traditionum westfalicarum, t. VI)*, Münster-in-W., 1961. In-8°, VIII-390 pp. Hic liber est reimpressio anastatica editionis anni 1907. (T. G.).

Wiltina.

Ueber *Prior Dominik Dietrich von Wilten* erschien ein Lebensbild. (P. C. M.).

Windbergia.

Ein Kloster im Bayr. Wald. Beschreibung von Windberg. 1960, 20 S. Kunstverlag Oefele, Neuburg. (P. C. M.).

ARCHITECTURA-ARTES.

Altenberg.

M. E. Fritz BECKER, in *Hessischer Jahrbuch*, 10 Bd., S. 44-96 : *Die Wandmalereien der ehemaligen Praemonstratenserinnen-Stiftskirche Altenberg/Lahn*. (P. C. M.).

Averbodium.

In het tijdschrift *Meer schoonheid*, IX, 1962, p. 7-9 handelt F. SCHEYS over *De kerk van Wezemaal in de 2^e helft van de 15^e eeuw*. Van deze kerk, die tijdens het Oude Regime door de abdij

van Averbode bediend werd, worden enkele archeologische bijzonderheden medegedeeld. (T. G.).

Dans son article *La miniature, dans Art roman dans la vallée de la Meuse au XI^e et XII^e siècles* (Bruxelles, 1962), J. STIENNON demande l'attention pour l'évangélaire d'Averbode (Liège, Bibliothèque de l'Université, ms 363 C), vraisemblablement issu du même atelier, qui exécuta la Bible de Floreffe, et d'une valeur artistique sensiblement égale. Grâce à la belle miniature (vers 1165-1180) de la Nativité, on peut suivre de très près l'interdépendance de la miniature, de l'orfèvrerie et de l'émaillerie. L'œuvre se clôt sur un Saint Jean l'Evangéliste, qui constitue un chef d'œuvre d'éclatante et sobre harmonie d'azur et de carmin. Cfr *op. cit.*, p. 111, 226-228. La miniature de la Nativité y est représentée en multicolore. (T. G.).

Belgium.

Zeven parochiekerken, eertijds door de premonstratenzers van Averbode bediend en gelegen in Belgisch Limburg, werden door de Kommissie van Monumenten geklasseerd: Neerglabbeek (3-7-1942), Oostham (31-1-1935), Opglabbeek (30-12-1933), Opitter (21-9-1936), Tessenderlo (19-1-1943), Zolder (31-10-1949) en Zutendaal (19-1-1935). De parochiekerk van Houthalen, afhangend van de abdij van Floreffe, werd geklasseerd op 19-1-1935. A. REMANS, *Honderd jaren monumentenzorg in Limburg*, in *Limburg*, XLI, 1962, p. 290-302. (T. G.).

Uit het *Bulletin*, V-1962, van het Kon. Inst. v. h. Kunstpatrimonium, vernemen we dat, ten gevolge van de samenwerking van het Iconographisch Archief van het Koninklijk Instituut voor het Kunstpatrimonium, de fotografische documentatie verrijkt werd. De belangrijkste opnamen golden in dit verband... het retabel afkomstig uit de abdij van Averbode, thans in het Vleeshuis te Antwerpen (l. c., blz. 215). — Verder vernemen we dat conservatiebehandelingen van uiteenlopende aard werden uitgevoerd op schilderijen van de abdij van Tongerlo (blz. 218). — Op een bijzonder fraai O. L. Vrouwbeeld (omstreeks 1600) uit de Sint-Pieterskerk te Jette, kon een goed bewaarde oude stoffering worden vrijgelegd en voor dezelfde kerk werden vier Evangelisten (18^e eeuw) terug samengesteld. Deze vijf beelden zijn afkomstig uit de vroegere Premonstratenerabdij van Dielegem (blz. 219; afb. van O. L. Vr.-beeld op blz. 235). (W. S.).

Bellelagia.

A. WYSS, *Die ehemalige Prämonstratenserabtei Bellelay. Eine architektur-historische Monographie*. (Basler Studien z. Kunstge-

schichte. N. S., t. II). Ed. : Berne, Francke Verlag. 1960. 190 pp. (J. B. V).

Bellus Reditus.

Jusqu'en 1803, les Prémontrés de Beaufort (Liège) ont administré la paroisse de Soumagne, dont ils reçurent le droit de patronage du chevalier Winand de Fécher (1204). H. HANS en a consacré une étude bien documentée : *Histoire de la paroisse de Soumagne* (Dison-Verviers, 1958, 148 pp., ill.). Ayant donné un aperçu de l'histoire paroissiale, l'auteur traite la dîme, contributions afférentes à l'abbaye de Beaufort à la cure et à l'église locale (*op. cit.*, p. 33-45). Concernant les églises anciennes de Soumagne, les archives ne disent rien. Le bâtiment actuel, construit en 1686, conserve plusieurs souvenirs des Prémontrés, par exemple, des statues de S. Norbert et de S. Hermann-Joseph de Steinfeld, sculptées en bois et attachées aux murailles, qui renforcent et ornent des basses neefs. Un lutrin, en laiton ciselé, porte une banderole avec les mots *Candide et Recte*, devise appartenant à Ambroise Defraisne, abbé de Beaufort (1664-1695). Sous le pastorat du curé Albert du Guéquier (1754-1757) les orgues actuelles furent placées. Le caractère de l'église de Soumagne consiste dans les plafonds à panneaux armoriés, qui couvrent les trois neefs et le chœur (*op. cit.*, p. 77-95). Le presbytère, ayant une vaste façade blanche et des hautes toitures, se compose en réalité de deux constructions juxtaposées. On y trouve les armoiries de l'abbé Henri Jullin, avec sa devise *Patientia et charitate* (1707) et celles du curé Hugues Hennin (1668-1686). Les intérieurs et principalement les cheminées en Louis XV furent décorées par Martin Aubé (1729-1806), peintre liégeois. La porche supporte un fronton avec les armoiries de l'abbé Defraisne. Aux pp. 105-112, l'auteur dresse la liste des curés de Soumagne, religieux de Beaufort, desservant l'église depuis le dernier quart du XIII^e siècle, suivie des noms des vicaires et des chapelains. (T. G.).

Diligemia.

Au Laboratoire du Cinquantenaire à Bruxelles, cinq statues, provenant de l'ancienne abbaye prémontrée de Dielegem et actuellement conservées dans l'église de Saint-Pierre de Jette, on fait l'objet d'un examen et d'un traitement de conservation. Une polychromie ancienne bien conservée a pu être dégagée sur une très belle statue de la Vierge (vers 1600), tandis que les quatre Évangélistes (XVIII^e s.) ont pu également être restaurés. Cfr. *Bulletin de l'institut royal du patrimoine artistique*, V, 1962, p. 235. (T. G.).

Floreffa.

La famille Piéton acheta plusieurs possessions des abbayes namuroises supprimées par le gouvernement français. Elle posséda aussi en propre la maison de refuge de l'abbaye prémontrée de Floreffe. Ce refuge, construit en 1647, ruiné le 18 août 1944 en restauré en 1953 est situé dans la rue Gravière, où l'on peut voir la porte d'entrée en style baroque. Au XIX^e siècle le bâtiment était destiné aux services postaux. L'écurie y pouvait loger 80 à 100 chevaux. Cfr F. LEMPEREUR, *François-Adrien-Joseph Piéton (1792-1865), laatste paardenpostmeester te Namen*, dans *Tijdschrift der belgische posterijen*, XVI, 1957, p. 30-33. (T. G.).

Pendant l'ancien régime l'abbaye de Floreffe possédait deux colonies agricoles à Houthalen en Campine limbourgeoise : « Kelchterhoef » (depuis 1228) et « Hengelhoef » (avant 1145). Au bulletin *Nieuws uit Limburg*, XIV, 1962, p. 32-34, A. CLAES publia un aperçu historique sur « Kelchterhoef », sous le titre : *Het domein Kelchterhoef te Houthalen*. C'est la commune d'Houthalen qui est actuellement le propriétaire de ce domaine. (T. G.).

Dans l'œuvre, richement illustrée, *Art roman dans la vallée de la Meuse aux XI^e et XIII^e siècles* (Bruxelles, 1962) le spécialiste J. STIENNON étudie l'histoire et la technique de la miniature. L'auteur souligne l'action décisive de l'ordre de Prémontré sur la genèse des principaux manuscrits à peintures du pays mosan dans la seconde moitié du XII^e siècle. Le principal représentant du groupe est la Bible de Floreffe (Londres, British Museum, ms. Add. 17.737-38). L'action artistique de cette abbaye mosane « s'exerce sous le gouvernement de l'évêque de Liège Henri de Leez (1145-1164), dont les biens patrimoniaux étaient situés dans la zone administrative des domaines de l'abbaye de Floreffe. La famille du prélat a entretenu avec ce monastère des relations constantes. Ajoutons, qu'un chanoine de Floreffe Amaury, devenu évêque de Sidon et chef d'une filiale de Floreffe en Terre-Sainte, Saint-Abacuc, était en relations étroites avec l'orfèvre Godefroid de Huy. (T. G.).

Grimberga.

In het tijdschrift *De Brabantse Folklore*, n° 155, sept. 1962, p. 318-361, handelt G. POTVLIËGHE over *De orgelmakers Forceville*. Jan Baptist Forceville (1660-1739), die werkzaam was te Brussel en te Antwerpen, bouwde nieuwe orgels voor de abdijkerk van Ninove (1728), voor de kerk van Wakkerzeel (datum onbekend), bediend door de Witheren van Park, en voor de kerk van Berchem, St. Willibrordus (1725), bediend door de premonstratenzers van St. Michiels-Antwerpen. Jan Thomas Forceville (1696-1750), zoon van voorgaan-

de, bouwde een nieuw orgel voor de abdijkerk van Grimbergen (1748-1750). Wegens de oorlogsomstandigheden liep het werk vertraging op en werd nadien voltooid door J. B. Goigneau. Het klein orgel, dat voordien in deze abdijkerk stond deed hij overbrengen naar Wemmel (cfr *An. Praem.*, XXXVIII, 1962, p. 186 en 187). (T. G.).

Mera.

Die *Büdericher Heimatblätter* (Heft 4, 1962) enthalten zwei Aufsätze über Meer (bei Neuss). H. KISKY, *Das Sandsteinkapellchen von Haus Meer*, (S. 17-26), beweist an Hand eines reichen Bildmaterials, dass die Sandsteinkapelle im Schlosspark zu Meer aus Spolien der alten Klosterkirche besteht. Einige Teile sind romanisch; die barocken Teile aber dürften als Kapelle das Meerer Madonnenbild umschlossen haben, das einst in der Klosterkirche war und heute in Freudenstadt (Schwarzwald) sich befindet. S. 59-66 handelt W. FOEHL, *Ueber die Forschung Meer*. Das alte Frauenkloster Meer wurde 1804 von den Freiherrn v. d. Leyen erworben, die es 1866 in ein Schloss verwandelten. Die schöne romanische Kirche, deren Bild erhalten ist, wurde abgebrochen. Das Kloster, « Haus Meer » genannt, wurde 1943 im Krieg zerstört, und 1955 völlig abgebrochen. Man ist daran die Fundamente der alten Burg Meer wieder auszugraben, die dem Kloster vorausging. Aus der Familie der Herren von Meer stammte die selige Hildegunde, die erste Meisterin des Frauenklosters. (T. G.).

Parcum.

A l'exposition « Ile de France — Brabant », organisée au Musée de l'Ile de France (Château de Sceaux, Fr.) et au Palais des Beaux-Arts à Bruxelles en 1962, on put admirer le *Status Monasterii Parcensis* (1280-1329), un manuscrit de 32 feuillets de parchemin (110 x 300 mm.), comprenant deux cahiers. Le premier (fol. 1-8 v°) est consacré aux années 1281 à 1287, tandis que le deuxième (fol. 9 v°-32 v°) traite la période de 1280 à 1329. Ce manuscrit, œuvre de plusieurs scribes, n'a pas de pagination ancienne, ni de titre. Au XVII^e s. Libert de Pape a ajouté au fol. 9 r° : « status monasterii Parcensis ab anno 1280 ». Le ms en question fut publié par R. VAN WAEFELGHEM, au *Bulletin de la commission royale d'histoire*, LXXXVII, 1923, p. 223-256. Cfr le catalogue de l'exposition *Ile de France - Brabant*, p. 29, n° 6. (T. G.).

A l'exposition « Ile de France - Brabant » (Sceaux et Bruxelles, 1962) fut présentée au public le chandelier pascal en style roman (XII^e siècle), provenant de l'abbaye prémontrée de Parc-lez-Louvain. Ce chandelier, le plus ancien du Brabant, est exécuté en laiton fondu et ciselé. Quelques cabochons en cristal de roche sont conservés.

On y voit quelques plaques émaillées avec des motifs géométriques (vers 1190-1200) et le pied, soutenu par trois griffes et enjolivé de feuillages. Cette pièce artistique appartient aux Musées royaux d'art et d'histoire à Bruxelles. Le catalogue de l'exposition en fait mention, p. 154, n° 452. (T. G.).

Ratzeburg.

H. SCHREIBER, *Der Dom zu Ratzeburg. Acht Jahrhunderte*. 1954. Kom. Verlag Kutscher, Ratzeburg. 204 S. (P. C. M.).

Collaboratores huic Chronico hi fuerunt : Th. Gerits (Averbo-dium) ; M. Koyen (Tongerloa) ; P. C. Möhler (abbas Teplensis in Schönau) ; G. Reiber (Speinshart) ; G. Slechten (Brasschaat) ; W. Smettre (Tongerloa) ; J. B. Valvekens (Scherpenheuvel).

Praecipua testimonia de activitate Capitulorum Generalium saeculi XII

Elenchum exhibere intendimus factorum et actuum, quae inde ab exordio instituti Capitulorum generalium usque ad tempus definitivae approbationis pontificiae ab Alexandro III obtentae, auctoritate prodierunt Capitulorum et de quibus, deficiente qualibet actorum capitularium collectione, testimonia, ad minus indirecta, ex fontibus plus minusve fide dignis, non sine labore, colligere quivimus.

Notamus in primis, hic solummodo de enumeratione potius agi factorum, in variis fontibus, saepe tardioris originis, relatorum. Acta enim et documenta a Capitulis directe emanata admodum pauca sunt et rarissime ex hac periodo ad nos pervenerunt. Statuta capitularia, praeter duas redactiones (*SW* et *SMA*), supra iterum iterumque citatas, nullibi asservata invenimus.

Nec elenchum inferius proferendum iudicamus undequaue completum; complura alia testimonia in fontibus praesertim mss. latere possunt. Quidquid vero, durantibus nostris investigationibus, nobis occurrerunt, tamquam primum tentamen huiusmodi generis, in ordine rerum potius quam temporis dispositum, indicatis fontibus, summario modo referre utile iudicamus.

Testimonia illa extantia nobis nota, in tres — ratione originis — distinguere licet species:

1. Testimonia indirecta Capitulum proxime respicientia;
2. Acta et documenta Capitularia;
3. Documenta pontificia quae decisionem quamdam praesumunt Capitulorum generalium.

I. — Testimonia indirecta

Charta donationis a. 1138, intuitu Capituli generalis factae.

Primae speciei testimonium in *Charta* invenimus *Bartholomaei*,

episcopi Laudunensis, a. 1138, indubii valoris ¹⁾, qua donatio confirmatur quorundam reddituum, quos Ingelrammus de Marla cum suis parentibus, ecclesiae contulit Praemonstratensi sub modo, ut ad sumptus inserviant *annuorum colloquiorum coabbatum*, apud dictum locum celebrandorum.

Iuxta tenorem Chartae, colloquium coabbatum, in recompensationem pietatis donatorum, suffragia in singulis ecclesiis Ordinis persolvenda constituit, fratribus uniuscuiusque ecclesiae dari solita, et anniversarium in perpetuum celebrandum.

Redditus sic constituti iam in bulla *Iustis votis*, Innocentii II, 21 dec. 1138, inter possessiones enumerantur Praemonstrati ²⁾.

Donationis eiusdem destinationis meminit C. L. HUGO, qua Hannapia, per Albertum militem et uxorem eius Melesindam, Praemonstrato oblata est, absque tamen indicatione fontis suae notitiae ³⁾. Nec apud C. TAIÉE ullum invenimus vestigium huiusmodi donationis ⁴⁾, sicut nec donationis, cuius memoriam *L'Obituaire de l'abbaye de Prémontré* hoc modo asservat : « Commemoratio Godefridi, civis Coloniensis, qui dimisit Capitulo generali sex solidos sterlingorum solvendos singulis annis in festo beati Dionysii » ⁵⁾.

Huiusmodi donationum finem, Annalista Ordinis, C. L. HUGO, in eo videt « ne paupertas monasterii arceret capitulantes a congressu, aut gravia convenientibus essent capitula, si fraternam hospitalitatem, ut in taberna, pretio emerent capitulantes » ⁶⁾.

II. — Acta et documenta Capitularia

1. *Statutum a. cir. 1137-1141 de abolitione monasteriorum duplicium.*

Primum inter decreta ordinis gubernativi, plures historiam Ordinis cultores statutum referunt, quod iam Capitulum generale a. 1137-

¹⁾ Ed. LEPAIGE, *Bibliotheca Praemonstratensis Ordinis*, p. 423; C. L. HUGO, *Annales*, I, Prob., col. XI, collat. cum *Tabula donationum Praemonstrato aa. 1128-1220 factarum* (cfr. Ch. TAIÉE, *Prémontré*, Laon, 1872, I, p. 162, sub nomine Emnolani, filii Thomae de Marla).

²⁾ Ed. LEPAIGE, l. c., p. 426.

³⁾ Cfr. C. L. HUGO, l. c., III, ms. f° 203.

⁴⁾ Cfr. C. TAIÉE, l. c., I, p. 161 ss. et 200 ss.

⁵⁾ Cfr. J. EVERS, in *An. Praem.*, II, 1926, p. 89.

⁶⁾ Cfr. C. L. HUGO, l. c., III, ms. f° 203.

1138 definivisset, quo omnia proscripta fuerint monasteria duplicia Ordinis, religiosorum scilicet virorum et mulierum intra septa eiusdem monasterii conviventia.

Nonnulli etiam tempus determinatum scire velint praedictae decisionis ¹⁾; nullum tamen producunt documentum, in quo textus conservatus fuisset statuti, vel indicant fontem e quo directe constaret de praeciso tenore ipsius.

C. L. HUGO, praeter tenorem definitionis, etiam numerum 40 Praelatorum Ordinis rescire praesumit, qui apud Praemonstratum convenientes, « uno omnium concentu, Sanctimonialia a vicino claustrorum et monasteriorum ambitu amovendas esse sanciverint; non ut praesenti occurrerent malo, quod ne suspicari quidem stricta utriusque sexus religio patiebatur, sed ut futurum, aut futuri mali suspicionem, occasionemque scandali praeverterent, quod proximitas dare posset infirmis, aut malignantibus subministrare » ²⁾.

Nec deest qui etiam de approbatione pontificia decreti loquitur, quin fontem indicet suae informationis ³⁾. Nollemus credere Auctorem facta simpliciter confudisse, et approbationem expressam ab Innocentio III obtentam statuti eiusdem argumenti, sed versus finem saeculi definiti, erronee Innocentio II tribuisse.

His omnibus multo maiorem merentur fidem, qui admittentes defectum documenti directi, etiam quoad tempus modestiores manent, existentiam unice affirmantes cuiusdam decreti Capitularis, a. 1141 anterioris ⁴⁾, ex quo anno revera documentum quoddam habemus, vigore cuius, vetitum quoddam commune Capituli, circa

¹⁾ Cfr. U. BERLIÈRE, *Philippe de Harvengt*, in *Rev. Bénéd.*, IX, 1892, p. 132; C. GASQUET, *Collectanea Anglo-Praemonstratensia*, I, p. VII; E. DE MEULEMEESTER, *Les sœurs Norbertines de Tusschenbeek*, in *An. Praem.*, IV, 1928, p. 31; N. BACKMUND, *Monasticon*, I, p. 9 s., Capitulo generali a. 1137 praedictum decretum adscribit. Pro a. 1138 militat B. GRASSL, *Der Praemonstratenserorden*, in *An. Praem.*, X, 1943, ed. textus, p. 17; G. SCHREIBER, *Religiöse Verbände*, in *Histor. Jahrbuch*, LXVIII, 1949, p. 344 s.). Ex antiquioribus C. L. HUGO, *Annales*, I, col. 7 (*ibid.*, col. 391, a. 1140) et *Gallia Christiana* (IX, col. 644, ed. 1751), annum urgent 1141.

²⁾ C. L. HUGO, l. c., III, ms. f° 204 ad a. 1138.

³⁾ Cfr. B. GRASSL, l. c., p. 17.

⁴⁾ Cfr. H. LAMY, *L'abbaye de Tongerlo depuis sa fondation jusqu'en 1263*, Louvain, 1914, p. 97; A. ERENS, *Les sœurs dans l'Ordre de Prémontré*, in *An. Praem.*, V, 1929, p. 8; DE MEULEMEESTER, *La vie conventuelle à Tusschenbeek*, in *An. Praem.*, IV, 1928, p. 242, nota 3.

conviventiam religiosorum utriusque sexus intra septa eiusdem monasterii, adfuisse praesumi licite potest.

Reapse, diploma Bartholomaei, Laudunensis episcopi, a. 1141, quod donationem confirmat fratribus Praemonstratensibus factam, in narratione, factum refert translationis sororum e monasterio Praemonstratensi ad monasterium apud *Fontenellam*, a praedicto Episcopo ad usum sororum constructum et dotatum. Diploma nullius meminit statuti Capituli; factum tamen separationis et translationis sororum, quod diploma expresse Hugoni adscribit, abbati Praemonstrati⁵⁾, merito conici potest tamquam executio cuiusdam ordinationis communi consilio abbatum conditae.

Testimonium magis explicitum de existentia cuiusdam statuti Capituli generalis in materia — forsitan unicum pro nobis indubii valoris, hucusque ab Auctoribus neglectum — Charta quaedam constituit, qua Radulphus transmigrationi consentit sanctimonialium a loco *Rosières* ad *Bonolium*⁶⁾. Charta in editione allata non datatur. Annum 1178 alibi indicatum⁷⁾, vix crederemus omnino certum.

Scimus enim aliunde, sorores de Praemonstrato ad villam prius prope *Fontenellam* migrasse a. 1141⁸⁾ et ante a. 1149 iam *Bonolii* eas definitive inveniri⁹⁾. Interea apud *Rosières* certe commorari debuerunt. Consequenter, etiam Chartam ante a. 1148 datari oportere vel saltem admittendum factum, de quo Charta testatur, circa hoc tempus adventum fuisse.

Statim addimus, tenorem quod attinet, testimonium Chartae stricte ad statutum referri, probabiliter Capituli generalis, certe Hugonis et quorundam abbatum, communi consilio deliberati, quo sorores *tantum* de Praemonstrato ad alium transferendae erant lo-

⁵⁾ « ... visum est Hugoni, sorores suas quae in eadem valle (Praemonstratensi) penes se morabantur, veluti nimis sibi propinquas, remove et ad Deo serviendum longinquius relocare » (Charta Bartholomaei, a. 1141, ed. LEPAIGE, l. c., p. 422).

⁶⁾ « Ego Radulphus... Notum facio... me permississe... Hugoni abbati Praemonstrati... quod Sororibus, quas de loco qui *Rosières* dicitur, transmigrare fecerunt, causa, ut aserunt, honestatis et pacis, non inquietabo voluntatem eorum... nec ipsas nec alias illuc reduci faciemus ad inhabitandum; sed stabimus inde consilio et voluntati praefati abbatis, et aliorum abbatum, qui communi deliberatione statuerunt, ut inde transmigrarent » (Charta Radulphi, ed. C. L. HUGO, l. c., Prob., col. CCCXIX).

⁷⁾ Cfr. C. L. HUGO, l. c., I, col. 391.

⁸⁾ Cfr. Charta Bartholomaei, a. 1141 (ed. LEPAIGE, l. c., p. 422).

⁹⁾ Cfr. C. L. HUGO, l. c., I, col. 392.

cum, et non ad statutum generale de abolitione sororum conversarum in toto Ordine, vel monasteriorum duplicium, uti praedicti Auctores praetendunt.

Existentiam nihilominus cuiusdam statuti Capituli generalis, codificatione a. 1170-1174 anterioris, nihil melius probare videtur, quam suppressio in *SMa* capitulum *SW*, quae de sororibus tractant conversis, et quae post suppressionem earum, revera, in textu Statutorum non potuerunt cohaerenter amplius locum habere ¹⁰⁾.

Sic consilium s. Bernardi in epistola 79 ad Lucam, abbatem Cuissiaci, a. circ. 1130, circa lapsum cuiusdam religiosi, quod sequelam instituti monasterii duplicis pro substrato habuisse supponit ¹¹⁾, manifeste probat praedictum institutum nec initio fervoris primorum sequacium Norberti penitus defecisse.

Cuissiacum revera ab initio monasterium duplex, non multo post a. 1131 ¹²⁾, certe ante a. 1145 ¹³⁾ deduplicatum est, forsitan non sine impulsu ipsius scandali iam existentis et cum desiderio similibus casibus praeveniendi.

Aliunde constat, sub impulsu continui periculi ¹⁴⁾, processum separationis monasteriorum duplicium cito incepisse, certe iam ante periodum, qua praesumptum statutum de abolitione ipsorum ortum fuerit.

Ex altera parte iam a. 1136 Chartam habemus, in qua Simon, episcopus Tornacensis, concessionem ratam habet cuiusdam proprietatis abbati s. Martini Laudunensis, eo fine factam, ut inibi (*Petegem*) « religiosae mulieres sub obedientia et dispositione abbatissae de Salegem (futuræ abbatissae Trunchiniensis) Deo famulentur » ¹⁵⁾. Certe, ut iure observat M. DE MEULEMEESTER, hic non agi

¹⁰⁾ Vide cc. 74-82 *SW*, pp. 63-66, collat. cum Dist. IV *SMa* (ed. MARTÈNE), col. 920 ss.

¹¹⁾ Ed. *Patrol. Lat.*, CLXXXII, coll. 199 ss.

¹²⁾ Gerigniaci donatio iam a. 1131 confirmatur (cfr. Charta Rainaldi, Remensis Archiep., ed. C. L. HUGO, l. c., I, Prob., col. DCII).

¹³⁾ Cfr. Charta Sampsonis, Remensis archiep., a. 1145 (ed. *ibid.*, col. DXCIII), quae iteratim de sororibus loquitur apud Gerigniacum.

¹⁴⁾ Vide anxietates animi abbatis Oderamni, in casu admissionis sororum de Bony (apud C. L. HUGO, l. c., II, col. 125 s.), quibus non obstantibus, monasterium duplex de Bony, anno adhuc 1137, Ordini aggregatum est; licet, paulo post, viri religiosi ad Montem s. Martini translati fuerint (cfr. Charta Nicolai, Cameracensis ep., a. 1137 pro Monte s. Martini, ed. C. L. HUGO, l. c., II, Prob., col. CLVII).

¹⁵⁾ Ed. C. L. HUGO, l. c., II, Prob., col. DCIII. Aliae notitiae valorem admi-

de fundatione cuiusdam monasterii duplicis, sed de fundatione duorum monasteriorum, virorum ac mulierum, debito modo separatim, quamvis sub communi iurisdictione eiusdem abbatis unitorum ¹⁶⁾.

Monasterium s. Martini Laudunensis, a. 1130 allodium obtinet de *Diona* ad opus religiosarum mulierum sub illius obedientia Deo famulantium. Fundatio iam a. 1135 confirmatur ¹⁷⁾.

Exinde multiplicantur exempla fundationum monasteriorum separatim pro sororibus Ordinis quorum maxima quidem pars ex translatione ortum habet sororum e monasteriis duplicibus ¹⁸⁾, non defuerunt tamen parthenones, ubi sorores conversae, in pluribus tardius sorores cantantes, sub iurisdictione abbatis respectivi monasterii virorum, plane etiam quoad locum, inde ab initiis fundationis, separatim vitam monasticam duxerunt plus minusve autonomam ¹⁹⁾.

SW (orig. aa. 1131-1134) utrumque casum prae oculis habent pertinentiae sororum ad monasteria virorum. Inveniuntur enim in iis praescripta, et haec videntur praevalere adhuc, quae vitam sororum conversarum in systemate contemplantur monasteriorum duplicium. Sic, praeter alia ²⁰⁾, praescriptum pro sororibus psalmos submissa voce recitandi usque dum patres in choro cantaverint ²¹⁾, conviventiam duarum communitatum intra septa eiusdem monasterii, vel saltem praesentiam conventuum fratrum et sororum in eadem ecclesia abbatiali, supponit. Permittunt nihilominus pro singulis abbatiis unum recipere altare, ubi sororum claustrum aedificare licet ²²⁾.

nuculi habere possunt pro existentia cuiusdam statuti in materia, a Capitulo generali prodita.

¹⁶⁾ Cfr. E. DE MEULEMEESTER, *Les sœurs norbertines de Tusschenbeek*, in *An. Praem.*, IV, 1928, p. 31.

¹⁷⁾ Cfr. Charta Rainaldi, archiep. Remensis, a. 1135 (ed. C. L. HUGO, l. c., I, Prob., col. CCCCCXIII).

¹⁸⁾ Sic, praeter parthenones am memoratos de Bonolio (a. 1141-1148 apud Fontenellam et Rosières) et Gêrigny (1131-1145); Caumont (1131-1134), de Buris (1136), Nieuwenrode (1133-1139), Crecy (1137), Bony (1137), Bertricourt (1139), Rueyres (1140), Rivreulle (1140), Burk (1142), S. Crux iuxta Dormens (1142), Bethlenrode (1144), Lochgarten (1146), Füssenich (prius in Rammersdorf, a. 1147) (Cfr. BACKMUND, *Monasticon*, I-II).

¹⁹⁾ Praeter *Diona* et Petegem, Marienroth (1131), Dorenc (1140), Rekem (1140), Domus Dominarum (1141), Dünwald (1143), Nanteuil (1142), Plaimont (1142), Doksany (1143), Serskamp (1147). Cfr. BACKMUND, l. c.

²⁰⁾ Cfr. cap. 75 et 78 SW, p. 64 s.

²¹⁾ Cfr. cap. 79 SW, p. 66.

²²⁾ Cfr. cap. 43 SW, p. 45.

Haec omnia ostendunt, praeter institutum monasterii duplicis, etiam formam monasteriorum separatorum pro mulieribus Ordinis, iam ante praesumptum statutum Capituli generalis, iure receptum fuisse ita ut conspectus monasteriorum monialium, quantumvis lacunis plenus, sat fideliter cohaereat praescriptionibus SW, et non posse quaestionem secundi Ordinis ad monasteria reduci duplicia ante a. 1141, et ad monasteria separata postea.

Nolumus tamen praesentiam negare novi cuiusdam factoris, qui, tamquam ratio communis, optime explicat mutationes, in casibus tam numerosis, locis tam diversis et tempore — uti anni foundationum indicant — tam vicino ad tempus praesumpti statuti, circa erectionem monasteriorum separatorum mulierum simul adventas. Ideo praesumptio cuiusdam statuti valoris generalis de abolitione monasteriorum duplicium, ad cuius, ceterum, introductionem et applicationem, Capitulum generale, vetito quoque coaevo Concilii Lateranensis II optime moveri potuit ²³⁾, apparet sat legitima.

Praesumpti illius statuti tenorem velimus, eius penitus determinare, censem in ipso non agi de suppressione totali sororum in Ordine, sed de praecepto quodam prudentiali, quo sorores conversae, sive mulieres quomodolibet monasteriis virorum adiunctae, prohiberentur admitti pro futuro, et nonnisi in monasteriis separatis.

Si contra talem interpretationem tenoris statuti praesumpti, plures obici possunt exceptiones, certe non valet illa obiectio, quae supraviventiam plurium monasteriorum duplicium usque ad tardiorum aetatem, ex ineffacia vindicat statuti praesumpti, pro debilitate arguens auctoritatis ipsius Capituli generalis in executione propriorum decretorum, in genere, et statuti tanti momenti pro bona fama Ordinis, in specie.

Redargui enim potest, et non minore iure, monasteria, ante omnia, duplicia stricte sumpta, non fuisse tam numerosa quae supravixerunt, ac Auctores non pauci asserunt, arguentes ex indistincto conceptu monasterii duplicis. Illi enim quamlibet formam pertinentiae parthenonum ad monasterium virorum comprehendunt sub figura monasterii duplicis, etiamsi ageretur dumtaxat de vinculo auctoritatis communis abbatis, quinimmo de communione tantummodo gratiarum spiritualium.

²³⁾ « Simili modo prohibemus, ne sanctimoniales simul cum canonicis vel monachis in ecclesia in uno choro convenient ad psallendum » (c. 27 apud MANSI, *Sacrorum Conciliorum nova et amplissima collectio*, XXI, col. 553).

2. Statutum aa. 1170-1174 de non-receptione sororum.

Dubia moveri posse de existentia et magis, de tenore statuti aa. 1137-1141 de omnimoda abolitione monasteriorum duplicium, potissimum sequitur e quodam statuto originis multo posterioris, in appendice *SMa* asservati ²⁴⁾.

Statutum istud incerti est quidem *temporis*, sed certo, saltem in forma qua asservatum est, aa. 1170-1174 non anterioris, prout ipsa appositio in fine illorum Statutorum manifestam additionem tardiorum ipsius probat.

Verum quidem est nos habere litteras quasdam pontificias ²⁵⁾, unicum documentum in materia hucusque notum, quod videtur antea tempore redactionis *SMa*, et quod vetitum quoddam Capituli generalis Praemonstratensis expresse invocat, quod facile ad statutum potius a. 1137-1141 quam ad statutum post a. 1170-1174 conditum, referri posset. Diversa tamen datatio documenti pontificii quam in editionibus invenimus, deficiente holographo, nos dubios relinquit, de quonam statuto revera agatur. Magis certa datatione admissa a JAFFE-LOEWENFELD, necnon tenore considerato ipsius documenti ²⁶⁾, videtur magis ad statutum alludi post approbationem *SMa* definitum et, tamquam ulterior ordinatio Capituli generalis, ad calcem *SMa* adscriptum.

Valde probabiliter proinde, hoc statutum post a. 1177 ortum est. Illud tamen tamquam renovatio considerari potest statuti cuiusdam anterioris, sicuti etiam statutum a. 1137-1141; allusiones litterarum

²⁴⁾ « Quoniam instant tempora periculosa, et ecclesia supra modum gravatur, communi consilio capituli statuimus ut amodo nullam sororem recipiamus. Si quis autem huius statuti transgressor extiterit, abbatia sua sine misericordia privetur ». *SMa*, col. 925 s.

²⁵⁾ « *Ex parte Godefridi* » Alexandri III, 18 mart. 1178 (Thenailles) (ed. C. L. HUGO, l. c., II, Prob., col. DLXXVII. — C. L. HUGO a. attribuit 1176; alibi eas ascribit a. 1160 (cfr. l. c., col. 539).

²⁶⁾ Litterae casum referunt, quo miles quidam numerosa prole gravatus, filiam renitentem parthenoni Colmontensi intrusit. Abbas loci consuluit Ordinis abbates, qui filiam ad domum patris remittendam statuerunt. Sic prosequuntur: « *quod etiam de communi consilio generalis Capituli fuit definitum, ne praeceptum Ordinis, quo interdicta fuerat recipiendi licentia, frangeretur, et ne vicini abbatae divites et potentes exempla simili filias suas intrudere praesumerent,...* mandamus, quatenus... generalis Capituli institutionem, tam de muliere illa quam de aliis, appellatione remota faciatis inviolabiliter observari » (*Ex parte Godefridi*, ed. C. L. HUGO, l. c.).

Cum a nobis petitur Innocentii III, 13 maii 1198 ²⁷⁾ non solum hoc non excludunt, sed etiam aliquatenus commendant. Reapse narratio praedictarum litterarum Innocentii III, tum ad decretum in *SMA* asservatum, tum ad statutum a. 1137-1141 referri debere videtur ²⁸⁾. Certum tamen est confirmationem pontificiam decretum Capituli generalis a. 1177 posterius directe affecisse ²⁹⁾.

Omnibus perpensis videtur nobis pro certo haberi posse existentiam cuiusdam statuti Capituli generalis, probabiliter inter annos 1137-1141, primo vice definiti, et postea, a variis Capitulis generalibus, post medietatem saeculi XII, saepe renovati. — Certum videtur, Hugonem, abbatem Praemonstrati, a. 1141, sorores conversas ex ipso monasterio Praemonstrati ad locum magis distantem transtulisse prope villam *Fontenellae*; iuxta plures historiographos Ordinis, hoc

²⁷⁾ Ed. LEPAIGE, l. c., p. 644. — Accusationem, quam C. L. HUGO, *Sacrae Antiquitatis monumenta*, I, Stivagii, 1725, 97, sub nota b movit contra LEPAIGE, ac si absolutum decretum pontificium de non recipiendis sororibus ignorasset, vel tenorem decreti eo sensu mutavisset quod sorores *tantum in idem contubernium cum viris non recipiendas* limitaret, non possumus sustinere. Nam constat LEPAIGE approbationem pontificiam decreti capitularis et novisse, et eam recte interpretasse (Cfr. *Bibliotheca Praem. Ord.*, p. 644 et 354). Allusio vera GERVASII, in *Epis. CVIII* (ed. *Sacrae Ant. Monum.*, I, p. 226), ad privilegium de non recipiendis sororibus, ad litteras *Cum a nobis*, Innocentii III, absque dubio refertur, praeter quas, nec HUGO aliud privilegium apostolicum se novisse probat. In his vero Litteris Innocentii III, de absoluta prohibitione recipiendi sorores, *etiam extra contubernium cum viris* — in parthenonibus videlicet separatis — si bene intelleximus rescriptum *Cum a nobis*, nullus habetur sermo.

²⁸⁾ « Significastis siquidem nobis... Olim in communi Capitulo statuistis, et postmodum sub interminatione gravis poenae *saepius innovastis*, ut nullam de cetero teneamini in sororem recipere vel conversam. Praesertim cum ex hoc aliquando incommoda fueritis multa perpassi. Nos igitur institutionem ipsam sicut de communi consilio abbatum ad commune Capitulum convenientium pvide facta fuit et recepta, autoritate Apostolica confirmamus » (*Cum a nobis*, ed. LEPAIGE, l. c., p. 644).

²⁹⁾ Novimus bullam quamdam, in qua praeceptum datur similis tenoris, absque tamen ulla mentione de quodam statuto Capituli generalis: « Ad hec autem ob decorem domus Domini districtius inhibemus, ut nullam umquam feminam recipiatis *amodo* in sororem, sed illis que supersunt ex hac vita migrantibus, ecclesia vestra, sicut a nobis noscitur institutum, a tanto remaneat onere absoluta. Si vero prelatus earum, ampliandae religionis intuitu, ad alium religiosum locum eas transferre voluerit, contradictione alicuius nequaquam obstante, de indulgentia nostra liberam habeat transferendi facultatem (*Religiosam vitam*, Lucii III, 18 nov. 1181). Ed. H. FINKE, *De Papsturkunden Westfalens, bis zum Jahre 1378*, in *Westfälisches Urkundenbuch*, V/1, Münster, 1888, p. 50, n° 132.

factum est in executionem decisionis, communi consilio abbatum, latae de suppressione monasteriorum duplicium. Cetera omnia circa existentiam, tempus, tenorem, executionem et traditionem praesumpti statuti, coniecturae sunt, quas ceteri multiplices casus separationis et translationis sororum e monasteriis duplicibus, inter aa. 1137-1141 simul adventae, commendant quidem, sed e documentis directe probari nequeunt.

Plura certe habentur de statuto inter aa. 1177-1198 a Capitulo generali definito et ab Innocentio III a. 1198 confirmato, cuius textus in statuto asservatur in *SMA* in appendice adiecto, quod receptionem sororum conversarum in contubernium cum viris, systema videlicet monasterii duplicis sensu stricto sumpti, prohibuit pro futuro, iura tamen acquisita intacta toleraverit, pertinentiam vero parthenonum separatorum ad monasteria virorum, vinculo auctoritatis communis abbatis vel communione gratiarum spiritualium fundatam, vel denique curam spiritualem monialium ex parte abbatiarum virorum iam admissam, legitimam retinuit.

3. *Statutum a. 1139 de obligatione professorum Ordinis ad dignitatem episcopalem promotorum.*

Statutum e *Chartulario Praemonstratensi* his terminis refert C. L. HUGO : « anno 1139 stante Capitulo generali et Hugone instante, manavit statutum quo praecipitur episcopis ex ordine nostro assumptis nec non canonicis ordinem profitentibus et in eorum ecclesiis Deo servientibus, ut constitutiones nostras teneant tam in vestitu quam in victu, tam in ieiuniis, quam in penso horarum, nec a b. Augustini regula umquam devient » ³⁰⁾.

Decisionem Capituli, iuxta C. L. HUGO, transitus episcopatum ad Ordinem una cum canonicis postulaverit, sicut in casu Olomucensis, Brandenburgensis, Havelbergensis et Raceburgensis.

De episcopatu tamen *Olomucensi* scimus, incipiendo a reditu Henrici Zdik a Terra Sancta aa. circ. 1138-1139, usque ad a. 1201, canonicos Ordinis ibidem sedem habuisse, numquam tamen fuisse ibi capitulum cathedrale Praemonstratensium ³¹⁾.

Praepositura *Brandenburgensis*, a. 1138 fundata, ab a. 1161

³⁰⁾ C. L. HUGO, *Annales*, III, ms., addit. ad f° 216. — Fontes quod attinet, nescimus an agatur de *Le cartulaire* (inédit) de l'abbaye de Prémontré, ms. n° 7 Bibli. Soissons, saec. XIII.

³¹⁾ Cfr. N. BACKMUND, *Monasticon*, I, p. 327.

facta est ecclesia cathedralis. Sedes episcopalis dioecesis Brandenburgensis interim in Leitzkau fuit, altera praepositura Ordinis. Primus episcopus, alumnus Ordinis, praepositus Wigger fuit ab aa. 1138-1159 ³²⁾.

Episcopatus *Havelbergensis*, a. 1144 denuo erectus, capitulum regulare Praemonstratensis Ordinis sibi adiunctum habuit cum primo Episcopo alumno Ordinis, Anselmo (1144-1145) ³³⁾.

Ecclesia cathedralis *Ratzeburgensis*, a. 1154 fundata, primum Episcopum simul et praepositum ex Ordine, s. Evermodum habuit (aa. 1154-1178) ³⁴⁾.

Notitia ergo a Hugo relata nullo laborat anachronismo quoad primos, nec in posterum pro aliis episcopatibus posterioris originis. Ceterum, statutum coaevum similis tenoris etiam inter *Instituta Gen. Cap. apud Cistercium invenimus* ³⁵⁾.

4. *Responsum Cap. Gen. Praem., a. 1141 ad litteras Petri, abbatis Cluniacensis, a. 1140.*

Litterae Capituli generalis primum verum instrumentum est, sedente Capitulo confectum et sigillo munitum ³⁶⁾, quod ad nos pervenit. Proh dolor! de holographo nullibi mentionem invenimus ³⁷⁾.

Tenore huius documenti, foedus quoddam institutum est, indolis spiritualis, de reciproca communicatione orationum aliorumque bonorum spiritualium, cum quibusdam oneribus Missarum, pro defunctis fratribus mutuo susceptis.

Licet ex tenore litterarum non constet, ex notiis a historiographis relatis sciri potest, pactum acribus controversiis finem apposuisse, quae pacem admodum turbaverunt inter duos Ordines ³⁸⁾.

³²⁾ Cfr. N. BACKMUND, l. c., p. 215.

³³⁾ Cfr. *ibid.*, p. 223.

³⁴⁾ *Ibid.*, p. 241.

³⁵⁾ « Episcopi assumpti de ordine nostro consuetudinem nostram tenebunt in qualitate ciborum, in forma indumentorum, in observantia ieiuniorum, in officio horarum regularium » (Stat. XXIII, De episcopis ordinis nostri, ed. J. TURK, in *Anal. S. Ord. Cisterc.*, IV, 1948, p. 25. Etiam J. CANIVEZ, *Statuta Capitulum Generalium Ordinis Cisterciensis*, Lovanii, 1933 ss., I, p. 27, Stat. LXI).

³⁶⁾ Primum testimonium de usu sigilli Capituli generalis.

³⁷⁾ Ed. LEPAIGE, l. c., p. 321.

³⁸⁾ Relate ad controversiam inter Petrum, abbatem Cluniacensem, et Milonem Tarvanensem (1131-1158), circa reformationem monasterii s. Bertini, O. S. B.,

5. *Pactum « societatis et confederationis » cum Cisterciensibus a. 1142 initum et a. 1153 renovatum.*

1) Pactum, indolis magis iuridicae, praeter mutuam obligationem debitae commemorationis fratrum defunctorum, nonnullas conventiones continet ordinis temporalis, quae vivum interesse tuebantur utriusque Ordinis ³⁹⁾.

Necessitatem ad mutuam perveniendi pacem, sat vivaces alternationes, fere per decennium, praecedebant, quarum termini generales ex Epist. PHILIPPI DE HARVENGT ⁴⁰⁾ constant. Omnes et singulae circumstantiae concretae controversiae tamen ex illo documento non clare constant. Ex tenore ipsius documenti merito coniicimus, mentem paciscentium fuisse finem imponere controversiis, quibus utroque Ordine ad culmen vergente suae expansionis, admissio alumnorum praesertim et erectio novorum monasteriorum facile originem dare potuerint.

Iuxta documentum, duo sunt paciscentes : Raynaldus, abbas Cistercii et Hugo, abbas Praemonstrati ; uterque nomine et consensu Capituli generalis sui Ordinis. Inter subscribentes, signa invenimus trium primorum coabbatum Cisterciensium, Firmitatis scilicet, Clarae-Vallis (signum Bernardi) et Pontiniaci ; ex parte vero Praemonstratensium, s. Martini Laudunensis, Floreffensis — duorum ex quatuor primis abbatibus posterioris temporis — et Vivariensis ⁴¹⁾.

Primo articulo conventionis, susceptio moderatur alumnorum, quo mutuo consensu constituitur, neutrum Ordinem alumnus — professum vel novitium, etiam conversum — alterius Ordinis, nisi ex

cfr. J. LEPAIGE, l. c., p. 460 et G. MADELAINE, *Histoire de s. Norbert*, Tongerlo, 1928, II, p. 55. — Ad controversiam, ratione transitus abbatae s. Pauli Viridunensis a. 1131 ad Praemonstratenses, alludit etiam bulla *Cum omnibus*, Innocentii II, 24 apr. 1136 (ed. C. L. HUGO, *Annales*, II, Prob., col. CCXXVIII). Cfr. etiam G. MADELAINE, l. c., II, p. 91 s.

³⁹⁾ Ed. J. LEPAIGE, l. c., p. 322 ss. — C. L. HUGO, *Annales*, III, ms. f° 241 apographum quemdam asservat pacti 1142. Novissime ed. J. CANIVEZ, l. c., I, p. 35 s. — Originale asservatur in archivo publ. regionis Hte-Marne, Série H, fonds de l'abbaye de La Chapelle-aux-Planches (O. Praem.).

⁴⁰⁾ Epist. X ad (s.) Bernardum, a. 1147, ed. *Patrol. Lat.*, CCIII, coll. 77-85.

⁴¹⁾ Tunc temporis forsan Viviers, tamquam tempore foundationis antiquior (a. 1121-1124), locum tenuit Cuissiaci, foundatione posterioris (a. circ. 1122, affiliati, a. circ. 1130).

⁴²⁾ Iuxta privilegium pontificium *Quemadmodum ea*, Innocentii II, 21 mart.

pari consensu, recipere ⁴²⁾. Dum privilegia papalia utriusque Ordinis solemnitates ad transitum requisiverunt professorum tantummodo, pactum etiam ad novitios et conversos easdem explicite extendit.

Quod Mendicantes saeculo sequenti, privilegio « cannarum » obtinere curarunt, Cistercienses et Praemonstratenses, secundo articulo conventionis pro se ipsis tuiti sunt, distantiam praecise determinantes inter nova monasteria erigenda. Sic inter abbatias quatuor, inter abbatias et parthenones duarum, abbatias inter et grangias vel grangiam et grangiam unius leucae distantia intercedat oportuit, iuxta mensuram cuiuscumque provinciae computandam.

Quoad hunc terminum, quamvis in posterum hinc inde moverentur querelae, pactum videtur generatim observatum fuisse ⁴³⁾.

Mutua cessio decimarum, concurrentia in emendis rebus vendendisque vitanda, mutua denique recognitio Capituli generalis tamquam fori competentis pro iudicandis controversiis, totidem sunt articuli ordinis economico-iudicialis conventionis ⁴⁴⁾.

2) Documentum a. 1153 redactum, confirmatio est « compositionis et societatis » inter utrumque Ordinem olim firmatae ⁴⁵⁾.

Relate ad praecedentes eventus historicos documenti, *Statuta Capit. General. O. Cist.*, ad a. 1150, haec referunt :

« Pax inter Cistercienses et Praemonstratenses turbata. Praemonstratenses, inter quos, Philippus abbas Bonae-Spei, et alii plures et graviores, quin ipse pastor et pater totius ordinis, amaras litteras

1138 (ed. LEPAIGE, l. c., p. 421), et *Non videtur*, eiusdem 29 dec. 1138 (ed. *ibid.*, p. 421), hic agitur de licentia proprii praelati, de consensu capituli localis concedenda, et non Capituli generalis, ut Fr. PETIT, *Bernard et l'Ordre de Prémontré*, in *Bernard de Clairvaux*, Parisiis, 1953, p. 299) asserit, erronea interpretatione fundatus terminorum « communis congregationis », « communium litterarum ». Nos tram interpretationem, inter alia, etiam privilegia confirmant *Quotiens illud*, Innocentii II, 15 ian. 1142 (ed. C. L. HUGO, *Annales*, II, Prob., col. DCXLIII) et *Desiderium quod*, Eugenii III, 23 dec. 1146 (ed. *ibid.*, col. DCCXXIV).

⁴³⁾ Sic, ex. gr., de Helino, abbate Floreffensi, a. adhuc 1213 legimus, ipsum permisisse monialibus Vallis-Dominae, O. Cist., ut in monasterio commorentur, non obstante proximitate parthenonis Praem. de Wanze, iuxta vigorem concordati a. 1142 (cfr. J.-V. BARBIER, *Cartulaire de l'abbaye de Floreffe* (1121-1255), in *Analectes pour servir...*, 2^e série, I, 1881, p. 43).

⁴⁴⁾ Vide textum conventionis apud J. LEPAIGE, l. c., p. 322 s.

⁴⁵⁾ Ed. LEPAIGE, l. c., p. 323. — Non invenitur apud J. CANIVEZ, *Statuta Cap. Gen. O. Cist.*, I. — C. L. HUGO, *Annales*, I, col. 418, observat « plures istius concordiae copias in membranis, antiquitate venerabilibus, legi, antiquissimam vidi in Lieu Restauré ».

scripserunt rumpentes foedus, vel rumpendum comminantes, nisi multa per nostros emendarentur. Haec epistola ad Capitulum deleta, perlectaque, ad Bernardum remissa qui responderet » ⁴⁶⁾.

Termini controversiae in Epist. X ad (s.) Bernardum (a. circ. 1147) et Epist. XII ad Eugenium papam III (ante a. 1152) PHILIPPI DE HARVENGT ⁴⁷⁾, et Epistola 253 (s.) BERNARDI ad Hugonem, abbatem de Praemonstrato, a. 1150 ⁴⁸⁾ exponuntur a variis historiam cultoribus ⁴⁹⁾.

Litterae Hugonis ad nos non pervenerunt, ipsas tamen revera scriptas fuisse, probabiliter aa. 1149-1150, in Capitulo quodam Generali Praemonstratensium, ex *Statutis Capit. Generalis Ord. Cisterc.*, a. 1150, modo citatis, certum habemus, tenoremque ipsius ex dicto statuto et responso s. Bernardi (Epist. 253) deducere possumus.

Inter gravamina ex parte Praemonstratensium perpessa graviora citanda est controversia circa « irregularem » admissionem Roberti, professi abbatae Bonae Spei, in abbatiam Clarae-Vallis, suscitata, de qua fuse PHILIPPUS DE HARVENGT, in ep. X ad (s.) Bernardum, sed et quae varios interventus Capituli generalis Praemonstratensium contra Philippum provocavit.

Cetera capita querelarum in Epist. 253 Bernardi ad Hugonem, enumerantur, quae totidem sunt casus, qui singillatim minoris momenti, simul sumpti tamen animas exasperare potuerunt et ad rumpendum pactum a. 1142 disponere ⁵⁰⁾. S. Bernardus in dicta epistola, postquam ad singulas responderit querelas, signum offerens sinceræ amicitiae et caritatis testimonium erga Ordinem Praemonstratensem irresistibile, absque dubio multum contulit ad spirituum pacificationem. Paulo post mortem s. Bernardi, documento in Capitulo generali a. 1153 redacto, pax confirmata fuit.

Ipsium hoc documentum haud multum continet. Praeter recognitionem auctoritatis arbitrorum, qui controversias solverunt, et renovationem pacis, nova ex utraque parte praebetur cautio, qua quod-

⁴⁶⁾ Ed. J. CANIVEZ, l. c., I, p. 39.

⁴⁷⁾ Ed. *Patr. Lat.*, CCIII, col. 77-85; 88-97.

⁴⁸⁾ Ed. *Patr. Lat.*, CLXXXII, coll. 453-458.

⁴⁹⁾ Cfr. U. BERLIÈRE, *Philippe de Harvengt*, in *Rev. Bénéd.*, IX, 1892, pp. 24-31; 69-77; 130-136; J. TURK, *Cistercii Statuta antiquissima*, in *Anal. S. Ord. Cist.*, IV, 1948, p. 49 s.; Fr. PETIT, *Bernard et l'Ordre de Prémontré*, l. c., p. 298 ss.

⁵⁰⁾ Vide epistolam 253 Bernardi (ed. *Patr. Lat.*, CLXXXII, coll. 453 ss.). Cfr. etiam H. LAMY, *Vie du Bx. Hugues de Fosses*, Louvain, 1909, p. 89 ss.

libet tentamen recedendi a terminis semel conventis, communi assensui Capituli generalis utriusque Ordinis fuit reservatum ⁵¹⁾).

Pactum renovatum, revera, validum instrumentum extitisse in eliminandis materiis controversiarum, statuta probant *Capit. Gener. O. Cisterc.* aa. 1191, 1194, 1198, 1207, 1218, 1230, 1232 ⁵²⁾).

6. *Participatio orationum Fulconi, regi Hierosolymitano, a Capit. Generali post a. 1136 concessa.*

Annalista Ordinis, C. L. HUGO, refert notitiam, iuxta quam Capitulum Generale « honorabiles litteras » regi misisset Hierosolymitano, mediante Amalrico, in Terra Sancta apostolico munere fungente ⁵³⁾).

Litterae Capituli generalis vix conservatae sunt. Apud LEPAIGE specimen quoddam invenitur huiusmodi litterarum de concessione fraternitatis et communitatis orationum a Capitulis generalibus exaratarum ⁵⁴⁾).

Litterae ad *Fulconem* certe posteriores sunt a. 1136, cum Amalricus hoc anno ad Terram Sanctam profectus sit, et a. 1137 factus sit abbas s. Habacuc ⁵⁵⁾).

7. *Preces pro incolumitate Sedis Apostolicae a Capit. Generali praescriptae (post a. 1144).*

Iuxta *Chartularium Praemonstratense*, ad quod C. L. HUGO nos remittit, quoddam ex Capitulis generalibus post a. 1144, reverso a Roma Hugone, abbate Praemonstrati, celebratis, decrevisset « praescribendas esse per universum Ordinem supplicationes et Missas sacerdotibus imponendas pro incolumitate S. Sedis et fidei incremento », et desiderante Summo Pontifice, Lucio II (1144-1145), « in

⁵¹⁾ Cfr. J. LEPAIGE, l. c., p. 323.

⁵²⁾ Ed. J. CANIVEZ, l. c., I, p. 135; 173; 230; 344; 498; II, p. 90; 108. — Ineunte saec. XIII, querelae et dissensiones videntur denuo multiplicari. Ideo iam a. 1132, urgente abbate Praemonstratensi, novus tractatus incepit ad renovandam inter utrumque Ordinem pacem (cfr. J. CANIVEZ, l. c., II, p. 108; 206).

⁵³⁾ Cfr. C. L. HUGO, *Annales*, III, ms. f^o 188 et J. LEPAIGE, l. c., p. 419. — HUGO (l. c.), de duobus abbatibus, Almarico, Floreffiae, et Almerico, Gratiae-Dei, abbatibus loquitur. Erronee tamen modo, cum teste *Chronico Gratiae-Dei*, de eadem persona agatur (cfr. MGH, SS, XX, p. 688).

⁵⁴⁾ Cfr. J. LEPAIGE, l. c., p. 323.

⁵⁵⁾ Cfr. N. BACKMUND, *Monasticon*, I, p. 404.

unaquaque circaria idoneos contionatores qui ad primam Pontificis lussionem cruciatam praedicarent » deputavisset ⁵⁶⁾).

8. *Capitulum generale a. circ. 1163 anathema dixit Octaviano antipapae.*

Notitiam hanc hausimus ex epistola Ioannis, abbatis Belli-Loci, quondam electi Praemonstrati, sed ab Alexandro III reprobati, aa. 1171-1172 ⁵⁷⁾).

Iuxta hanc notitiam, quidam generalis Coabbatum conventus, sub Philippo, abbate Praemonstrati, habitus, anathema dixit Octaviano et insimul professus est Alexandrum III, tamquam legitimum Papam.

Quoad tempus huius conventus, videtur locum habuisse ante mortem Octaviani, probabiliter mense octobris a. 1163.

Ad hanc attestationem fidelitatis Capituli, autumamus respondisse Alexandrum III, in litteris *Omnipotenti Deo*, incertae datationis, quas nos tamen anteriores a. 1164 censemus. In his litteris, Papa discretionem laudat Philippi, abbatis Praemonstrati et universi Capituli Ordinis, qua iniquitatem studuerunt vitare schismaticorum et catholicam servare unitatem ⁵⁸⁾).

9. *Interventus Capit. Gener. in erectione, divisione abbatiarum.*

1) Horum interventuum ex parte Capituli generalis in fundatione novorum coenobiorum, primum documentum asservatum, etiamsi valde inops elementorum iuridicorum, litterae constituunt Capit. generalis ad *Henricum Zdik, episcopum Moraviae* ⁵⁹⁾).

Datum quod attinet litterarum, Codex Olomucensis, eas anno adscribit 1143. A. ZAK a. 1141 documentum attribuit, cum, iuxta

⁵⁶⁾ C. L. HUGO, *Annales*, III, ms. f^o 256.

⁵⁷⁾ Ed. C. L. HUGO, *Annales*, I, col. 15.

⁵⁸⁾ Nescimus, an notitia, in narratione historiographi Metensis, apud HUGO relata (« ea die apud Praemonstratum convenerunt fere quadraginta abbates pro alio negotio » pro tractanda scil. controversia Iusti-Montensium, a. circ. 1161 (*Annales*, I, col. 949), poterit vel non ad hunc conventum referri ? Proximitas in tempore eventuum, nec non ratio negotii, quod affluxum extraordinarium abbatum, etiam Chronistarum mentione dignum, explicat, huiusmodi praesumptionem commendant.

⁵⁹⁾ Cfr. A. BOCZEK, *Codex diplomaticus et epistolaris Moraviae*, Olomucii, 1836, I, p. 216 s., iuxta Codices Archivi Capit. Olomucensis, saec. XIV.

eum a. 1142 Evervinus, abbas Steinfeldensis et Godescalcus, abbas Siloensis, executores litterarum, iam Pragam advenissent ⁶⁰⁾.

Considerato tenore, litterae ad petitionem respondens Henrici, ep. Moraviae, cui « humilis conventus in Praemonstratensi colloquio congregatus » assensum praebet ut conventus ei mittatur, quemque Episcopo commendat, spem simul exprimendo, Episcopum posse aliquando desiderium suum adimpleturum, partem habere in « humilitatis colloquio ».

Praecedentia et sortem foundationis, *Annales Pragenses* referunt ⁶¹⁾ et Charta Henrici, a. 1143 ⁶²⁾. Secundum notitias horum fontium, Henricus, foundationem Strahoviensem iam antea inceptam, Praemonstratensibus cupiens concredere, suadente abbate Steinfeldensi, ad Capitulum se dirigit Praemonstratense, a quo dictis litteris assensum obtinet. Negotium foundationis abbati Steinfeldensi committitur a Capitulo, qui revera foundationem perfecit et ut pater-abbas semper Strahovii iure foundationis se gessit.

Primum ergo testimonium interventus Capituli generalis nihil aliud est quam « nihil obstat » et commendatio.

2) A. 1144 Capitulum generale foundationem de *Lucerna* in « ordinem » suscipit et sub paterna custodia abbatis s. Iudoci in Nemore ⁶³⁾.

3) A. 1156 ad petitionem Gualteri, fundatoris *Ardennae*, Capitulum generale, suo decreto, dictam foundationem, non obstante voluntate contraria abbatis de Lucerna, in abbatiam promovet et sub paternitate relinquit Lucernae ⁶⁴⁾.

4) Interventum Capituli generalis praetendit C. L. HUGO, etiam in *substitutione* Praemonstratensium de *Monte s. Martini* canonicis regularibus s. Augustini apud Viromandiam, facta ab Episcopo Noviomensi, a. 1144; nullum tamen indicat fontem suae informationis ⁶⁵⁾.

⁶⁰⁾ Cfr. *De venerabili Gerlaco et Godescalco*, in *Analectes de l'Ordre de Prémontré*, X, 1914, p. 58 s.

⁶¹⁾ Cfr. *Annalium Vincentii Pragensis Continuatio Gerlaci*, abb. Milovicensis, MGH, SS, XVII, p. 695 s.

⁶²⁾ Ed. A. BOCZEK, l. c., I, p. 217 ss.

⁶³⁾ Cfr. *Chronique du XIII^e siècle*, ed. E. RINGEARD, in *An. Praem.*, II, 1926, p. 170; 176.

⁶⁴⁾ Cfr. *ibid.*, p. 160 s.

⁶⁵⁾ Cfr. C. L. HUGO, *Annales*, III, ms. f^o 257. — *Annales*, II, col. 1121-24 nihil de hoc interventu dicunt.

5) Decisio litis inter monasteria S. Crucis Metensis et Iusti-Montis circa divisionem monasterii S. Crucis, inter aa. circ. 1158-1161 habitae.

Fusiores notitias in narratione *Historiographorum eccl. Metensis* habemus ⁶⁶⁾, quae perfecte concordant cum narratione Chartae Stephani de Barro, ep. Metensis, a. 1161 ⁶⁷⁾. Iuxta ibidem relata, ex antiquo Ordinis coenobio, prope civitatem Metensem fundato, post diversas migrationes, duo denique sub eodem abbate efformati sunt conventus, de *Buris* et *Iustus-Mons*, inter se interminabiliter litigantes. Alii divisionem voluerunt perfectam, congregationem omnium fratrum sub eodem Superiore ceteri. Convenientibus vicinorum locorum abbatibus — inter quae illa vice etiam *Ulricus Steinfeldensis* a Capitulo generali revertens — communi consilio et consentientibus partibus, ad perfectam perventum est *divisionem* personarum et bonorum, scripto confirmatam, ita ut duo surrexerint monasteria perfecte distincta cum proprio abbate.

Postea vero, arguente abbate Iusti-Montis contra communitatem de Buris, ad iudicium appellatum est abbas Praemonstrati. Qui, advocatis ad se abbatibus utriusque monasterii, restitutionem status anterioris, cessionem novi electi et reditum fratrum de Buris et Iustum-Montem, sub regimine antiqui abbatis statuit. Sed fratres non acquiescentes decisioni abbatis Praemonstrati, consulente episcopo Metensi usque ad sequens Capitulum generale differebatur executio.

Capitulum generale, auditis iterum partibus, divisionem antea ratam habuit et confirmavit, certiores de actis simul faciens Archiepiscopum Trevirensen ⁶⁸⁾ et episcopum Metensem, tum ut respondeat litteris ab ipsis ad Capitulum directis, tum ut decretum Capituli ratum haberi faciant et adiutorium ipsorum in coercitione contravenientium obtineat.

Res tamen, non obstante excommunicatione a Capitulo contra foedifragos inflicta, nec ita finem habuit. Fratribus Iusti-Montis continuo reclamantibus, controversia alternatim coram consilio abbatum vicinorum et Capitulo generali iterum atque iterum retractata fuerat coram episcopo Metensi in fine. Hac vice, superveniente

⁶⁶⁾ C. L. HUGO, *Annales*, I, col. 947 ss.

⁶⁷⁾ *Ibid.*, I, Prob., col. CCCCLXXVI.

⁶⁸⁾ Ex Charta Hillini arch. Trevirensis, a. 1161, scimus abbatiam S. Crucis in tutelam Metropolitanae Sedis fuisse susceptam, salvo per omnia iure Episcopi Metensis (cfr. C. L. HUGO, *Annales*, I, Prob., col. CCCCLXXV).

etiam abbate Praemonstratensi cum quibusdam coabbatibus suis, ut querela sopiretur definitive, retractatis omnibus prius factis, satisfactum est omnibus querimoniis, abbate quoque S. Crucis acquiescente et episcopo Metensi Chartam confirmante ⁶⁹⁾.

10. *Determinatio vel translatio paternitatis in monasteria.*

Praeter casus supra indicatos *Lucernae* et *Ardennae* monasteriorum, in quibus Capitulum a. 1144 respective 1156 paternitatem aliquomodo controversam positive determinavit, scimus Capitulum generale a. 1164 monasterium s. *Petri Selincurtensis* iuribus paternitatis in monasterium s. *Augustini Tarvanensis* privasse, et hoc ultimum, postquam duos eius abbates, Alelmum et Drogonem, propter indignitatem et incuriam successive deposuerit ⁷⁰⁾, curae commisisse s. *Nicolai Furnensis* ⁷¹⁾.

Uti e fontibus patet, tum in processu contra praedictos duos abbates, tum in substitutione Furnensium, fratribus de Selincurte, Philippus, abbas Praemonstrati quidem est qui agit, qui decretum translationis exequitur, ex auctoritate tamen expressa Capituli generalis et ad instantiam Episcopi fundatoris ipsoque laudante.

11. *Acceptatio resignationis abbatum vel depositio eorumdem.*

1) A. 1140 Capitulum generale resignationem Odoramni, abbatis *Montis s. Martini*, acceptavit, et, post praeviam electionem fratrum, novum abbatem subrogavit, Godescalcum, e monasterio s. *Martini Laudunensis* ⁷²⁾.

2) A. 1152 Goswinus, abbas *Truncinii* aetate proventus, « petitam ardentem suam exauctorationem a patribus impetravit » ⁷³⁾.

3) Relate ad depositiones abbatum, notitiam Chronographi domestici *Ninivensis* referre possumus, iuxta C. L. HUGO, de depositione *Gilberti*, abbatis *Ninovens*, a. 1142. Fratribus enim, propter

⁶⁹⁾ Ed. C. L. HUGO, *Annales*, I, Prob., col. CCCCLXXVI. — Cfr. Narratio chartae collat. cum Chronico Eccl. Metensis, *ib.*, I, col. 947 ss.

⁷⁰⁾ « Alelmus iudicio Capituli generalis loco motus, ad domum professionis redire compellitur ». Cfr. C. L. HUGO, *Annales*, I, col. 224.

⁷¹⁾ Decretum Cap. Gen. a. 1164, apud C. L. HUGO, l. c., I, Prob., col. CXXXII. — Notitias in Charta Milonis II, ep. Tarvanensis, a. 1164 (*ib.*, col. CXXXII), et HUGO, *Annales*, I, col. 223, et *Annales*, III, ms. f° 139; 221) referunt.

⁷²⁾ Cfr. C. L. HUGO, *Annales*, III, ms. f° 221.

⁷³⁾ Cfr. C. L. HUGO, *Annales*, II, col. 991.

nimiam paupertatem coram Capitulo generali conquerentibus, abbas religione quidem pollens, imprudenter tamen plures utriusque sexus religiosos sibi attrahens, improvidens tamen eorum necessitatibus, « absolvitur » a Capitulo generali, et loco, eius, praehabita fratrum electione, Gilbertus e monasterio Parcensi, matrice Ninoviae, subrogatur ⁷⁴).

12. *Casus Philippi de Harvengt in Capitulo probabiliter a. 1149-1152 tractatur.*

Supra mentionata controversia Philippi cum s. Bernardo, circa admissionem « irregularem » Roberti, professi abbatae Bonae-Spei, a s. Bernardo, tum ratione materiae tum ratione personarum, materiam obtulit interventui Capituli generalis.

De hoc interventu nonnulla ex Epistola XII Philippi ad Eugenium papam III, ante a. 1152 scripta haurire possumus ⁷⁵).

Tonus asper, quo Philippus in defensione iurium suae abbatae, cuius erat prior, modum agendi Bernardi et totum Ordinem Cisterciensem, in epistola X ad Bernardum, aggressus est, et vehementia qua vindicationi professi illegitime a Bernardo suscepti institit; ac ex altera parte, auctoritas s. Bernardi, quam etiam maiores Ordinis Praemonstratensis subierunt, ac amicitia ipsius erga fundatorem et integrum Ordinem, cuius fructibus totus Ordo in sua diffusione gavisus est ⁷⁶), quamque perdere noluerint, innumerabiles admiratores s. Bernardi contra Philippum disposuerunt. Hi ultimi Philippum de vitio nimiae ambitionis, et de animo discordiae accusantes, ut relinquat abbatiam voluerunt. Non obstante protectione episcopi Cameracensis et nonnullorum abbatum sui Ordinis, qui innocentiam affirmarunt Philippi adversarii huius ad forum Capituli generalis appellarunt et ad tempus praevaluerunt.

Capitulum generale, prout ex Epistola Philippi ad Eugenium III deduci potest, probabiliter a. 1149 habitum, Philippum muneris Prioris privavit et cum septem fratribus ad alia coenobia Ordinis misit ⁷⁷).

Iuxta Epistolam eiusdem Philippi ad Bartholomaeum, non clare

⁷⁴) *Annales*, III, ms. f^o 194. Etiam *Chronicon Balduini Ninovensensis*, ed. HOLDER-EGGER, in MGH, SS, XXV, p. 531.

⁷⁵) *Ed. Patr. Lat.*, CCIII, coll. 88-97.

⁷⁶) Cfr. FR. PETIT, *Bernard et l'Ordre de Prémontré*, l. c., p. 294 ss.

⁷⁷) *Epist. XIII ad Eugenium III: Patr. Lat.*, CCIII, col. 97.

constat an Capitulum, quod Philippum primo condemnaverat, reapse fuerit generale, an consilium quorundam abbatum ⁷⁸⁾. Ex Epistola Eugenii III, deducere licet, iam prima vice de Capitulo generali agi, quod tamen « reo » absente et absque admissa defensione, paucorum abbatum principum definitioni se remittens, Philippum damnavit ⁷⁹⁾.

Sub locutione « quod noluerit dignum maioribus obsequium exhibere », merito suspicari licet motivum condemnationis a Capitulo inflictæ, denegationem fuisse reparationis pro offensis debitæ, quibus Bernardum in suis Epistolis affecit, et quod noluerit pacifice sustinere transitum Roberti ad Claram-Vallem, ut iam irreformabilem.

Scandalum exinde ortum, modicum non erat. Videtur Philippum eo tempore, loco sui abbatis, qua Prior, totam abbatiam administrasse ⁸⁰⁾.

Capitulum generale, probabiliter a. 1151, casum denuo examinavit. Nescimus, an Philippus personaliter retractationem decreti præcedentis Capituli urserit; ex expositione Philippi tamen discimus, plures capitulares Ordinis e diversis mundi partibus Præmonstratum petentes et per monasterium Bonæ-Spei transeuntes, originem diflusi scandali et tractationem præcedentem novisse, ipsosque rem discretius retractandam ad commune iudicium Capituli generalis proposuisse ⁸¹⁾. Revera, sedente Capitulo generali, patres casum denuo, et accuratius quam prius, investigando, primum decretum reformarunt. Communis sententia patrum capitularium, quantum ad transitum professi ad Cistercienses, primum decretum ratum habuit; quantum vero ad reparationem scandali, primum decretum

⁷⁸⁾ Epist. IX ad Bartholomaeum, ep. Laudunensem: *Patr. Lat.*, CCIII, col. 76.

⁷⁹⁾ Epist. XIII ad Eugenium III, l. c., col. 97. — « Principes Ordinis », de quibus Philippus loquitur (Epist. IX, l. c., p. 76), optime de Definitoribus Capituli generalis intelligi possunt.

⁸⁰⁾ In Epist. XII ad Eugenium papam, Philippus observat, monasterium suum providentis proprii abbatis caruisse. Sensus est sat æquivocus. Iuxta MAGHE, *Chronicon Bonæ-Spei*, Bonæ-Spei, 1704, p. 65, « providentiæ carentia », positionem Odonis, abbatis Bonæ-Spei, vult indicare, qua contra suum Priorem in interesse sui monasterii, denique partem Bernardi in controversia circa transitum Roberti assumpsit. Contra formalem dimissionem dicit, Charta quædam a. 1156, in qua Odo adhuc ut abbas se gerit. Cfr. U. BERLIÈRE, *Philippe de Harvengt*, in *Rev. Bénéd.*, IX, 1892, p. 28, s. n. 6.

⁸¹⁾ Cfr. Ep. XII ad Eugenium III: *Patr. Lat.*, CCIII, col. 94; 94-97.

reformavit, remissionem Philippi et fautorum eius ad propriam abbatiam imponendo adversariis.

De executione sententiae Capituli nihil ulterius scimus. Videtur tamen adversarios se gravatos sentientes, nec post sententiam irrefragabilem Capituli acquievisse, nam Philippus totum negotium Summo Pontifici deferens, executionem sententiae Capituli a Summo Pontifice aliquomodo videtur expostulasse.

13. *Capitulum generale litem inter monasteria Ninovensem et Diligensem circa possessionem ecclesiae de Liedekerke dirimit.*

Controversiam BALDUINI, *Chronicon Ninovense* refert ⁸²⁾.

Controversiae initium ascendit ad a. circ. 1147. Diligem ecclesiam de Liedekerke, quam Ninove legitime possidebat ⁸³⁾, eo quod aliquando sibi subiecta fuerat, vindicavit. Prima vice, negotio commisso arbitrio s. Bernardi, partes ad compromissum venerunt, quod etiam Nicolaus, ep. Cameracensis et Sampson, archiep. Remensis, ratum habuerunt ⁸⁴⁾. Fratres tamen Diligenses inquieti, non obstante inhibitione Hugonis, abbatis Praemonstrati, nomine Capituli generalis utrique parti indicta ⁸⁵⁾, iterum iurgia suscitaverunt. Abbas Ninovensium ut molestias Diligensium fugiat, rem iudicio archiepiscopi submitit, qui, simul cum Episcopo Atrebatensi et Noviomensi, arbitrium s. Bernardi confirmat.

His fundatum testimoniis, et habito etiam testimonio episcopi Cameracensis, iuxta quod Liedekerke numquam ad Diligenses pertinuit, Capitulum generale suam quoque auctoritatem interponit ut controversiae finis apponatur et sententia executioni demandetur ⁸⁶⁾.

⁸²⁾ MGH, SS, XXV, p. 532. — Etiam C. L. HUGO, *Annales*, III, ms. f° 226.

⁸³⁾ Cfr. Bulla *Quotiens illud*, Eugenii III, 1147: ed. C. L. HUGO, *Annales*, II, Prob., col. CCXXIX.

⁸⁴⁾ Cfr. Litterae s. Bernardi circa 1148 (ed. J. J. DE SMET, *Corpus Chronicorum Flandriae*, Bruxellis, 1837-1865, II, p. 758; Charta Nicolai, ep. Cameracensis, a. 1146 (ed. *ibid.*, p. 757); Charta Sampsonis, archiep. Remensis, a. 1159 (ed. *ibid.*, p. 762). — Iuxta Litteras Hugonis, abbatis Praemonstrati (II, ed. DE SMET, I, c., p. 759, n° 10), arbitrium s. Bernardi etiam ab Eugenio III confirmatum fuerit. Charta Nicolai, ep. Cameracensis, a. 1159 (ed. *ibid.*, p. 762, n° 15) novam approbationem testatur.

⁸⁵⁾ Cfr. Litterae I Hugonis, abbatis Praem., a. circ. 1150 (ed. DE SMET, I, c., p. 760, n° 11). Duae litterae Hugonis in negotio de originali archiv. Flandrae orient. edidit DE SMET.

⁸⁶⁾ « ... his itaque omnibus in unum concurrentibus, nos quoque (Hugo) freti

Litteras Hugonis, quarum holographum extat, magni momenti reddunt etiam signa trium primorum abbatum (s. Martini Laudunen., Floreffien., et Cuissiacens.) in ordine praecedentiae traditionali posita, prima vice simul inventa, quod manifeste probat, a. circ. 1150, abbatem Cuissiacensem iam in Capitulo generali speciali praerogativa « primi abbatis » insignitum fuisse. Numerus etiam 12 abbatum subscribentium indicium praebet pro determinanda frequentatione Capitulorum illius temporis, et ad limites magis reales revocat assertum HERMANNI LAUDUNENSIS, qui eodem tempore sermonem habet de « fere centum abbates in festo beati Dionysii apud Praemonstratum convenisse ».

14. *Acta (aa. 1174-1178) quae exemptionem de annua frequentatione Capituli generalis partialem abbatibus Angliae et Hispaniae concessam continent.*

1) Epistola Hugonis II, abbatis Praemonstrati (1171-1192) et Capituli generalis, a. 1174 abbatibus Angliae. Epistolam hanc nullibi vidimus indicatam. Unicum vestigium invenimus apud C. SAULNIER ⁸⁷⁾, qui illam certe e collectionibus extraxit, quibus C. L. HUGO usus est in conscribendo suo opere : *Annales Ordinis*.

Epistola ista primum testimonium constitui, in ordine chronologico quod exemptionem probat partialem ab obligatione frequentationis annuae Capitulorum generalium ; quae concessio a Capitulo generali a. circ. 1174 abbatibus Angliae data est. Continet applicationem novem abbatibus monasteriorum in Anglia obligationis Statutorum Ordinis assistendi annuis Capitulis generalibus et visitationis annuae monasteriorum instituendae. Ut mandatum Capituli generalis de annua assistentia Capitulis et de annua visitatione regulari in executionem deducatur, novem monasteria Capitulum generale in unam congregavit Circariam.

Vi concessionis Capituli, abhinc singulis annis, duo tantum e novem abbatibus Circariae, quarto vero anno tres simul ad Capi-

rei veritate et supradictorum virorum auctoritate, querelam istam utriusque abbatis assensu iudicio terminavimus; ita scilicet ut ecclesia Ninivensis supradictam possessionem (Liedekerke) amodo in pace possideat, et abbas Iethensis (Diligem) ab eius iniusta vexatione quiescat. Ut ergo rata haec et inconvulsa permaneant sigillo nostro signavimus et coabatum nostrorum, qui interfuerunt nomina subscripsimus » (*Litterae* II, HUGONIS, ed. DE SMET, l. c., p. 759).

⁸⁷⁾ *Statuta a. 1630*, ed. C. SAULNIER, p. 338, n. 1, ad cap. I, dist. IV.

tulum generale venire debuerunt ⁸⁸⁾. In casu vero quo, propter prohibitionem regiam vel tempestatem maris impediti fuerint, id Capitulum intimare debebunt, ut legitime excusentur ⁸⁹⁾.

2) Similis tenoris sunt *Litterae Hugonis II*, Praemonstratensis abbatis, *ad praelatos Hispaniae et Gasconiae pro certis causis* (post a. 1178) ⁹⁰⁾, quae Decretum confirmant abbatum Hispaniae a. 1178 ⁹¹⁾.

In scriptis istis, haec, quoad Capitulum generale, referenda veniunt. Statutum a. 1178, communi consensu abbatum Ordinis in Hispania conditum, sub gravibus sanctionibus, Capitulum instituit regionale, singulis annis in Vigilia Ascensionis Domini, apud Retuertam celebrandum, et ordinem determinavit participandi Capitulis eorundem abbatum.

Praemissa huiusmodi institutionis penitus ignota sunt. An proprio Marte, vel interventu abbatis Praemonstrati, hoc speciale institutum introductum fuerit, nescimus. E fragmento tamen litterarum Hugonis II patet abbatem Praemonstrati et Capitulum generale, sicut Anglos et Magdeburgenses, etiam abbates Hispaniae ad praeceptum generale Capitulum frequentandi monere non destitisse. Ut poenas Capitulorum generalium forsitan, subterfugiant, et ut necessitatibus aliquomodo provideant vigilantiae et correctionis in absentes a Capitulis generalibus, ad hoc speciale institutum, ceterum nec in aliis partibus ignotum recurrerunt ⁹²⁾.

⁸⁸⁾ « ... Generali itaque nostrum institutione sancitum est, ut vos novem in una circatione sitis, et duo ex vobis singulis annis ad Capitulum veniant, ita ut quarto anno veniant, tres » et enumerantur abbatiae (*Ibid.*).

⁸⁹⁾ « ... Vobis ergo omnibus, auctoritate Ordinis et vi obedientiae iniungimus, ad institutionem hanc sicuti expressum est, absque omni conditione, observatis. Si vero contigerit ut usque ad portum de Douvre (Dover) venientes, Regia prohibitionem, vel tempestate transfretare nequiveritis, obstante illud nobis et citationem vestram innotescatis, ut ita excusabiles habeamini »; *Litterae Hugonis II* ad Anglos, ed. SAULNIER, l. c.

⁹⁰⁾ Transsumptum a STEPHANO DE NORIEGA e codicibus mss. vetustissimis bibliothecarum monast. S. Mariae Civitatis (Ciudad Rodrigo) et s. Mariae Regalis Aquilaren. (Aguilar de Campo) extractum, asservatur in Cod. mss. 1766 bibl. Status Nancy, f^o 88v, citatum fragmentarie in *Stat. a. 1630* (ed. SAULNIER, p. 338 s., not. 1, ad cap. i, Dist. IV).

ad cap. i, Dist. IV).

⁹²⁾ Capitulum nationale abbatum regni Angliae, apud Newhouse a. 1192-1193 celebratum, abbatem Liskensem, ex auctoritate abbatis Praemonstrati Visitatorem, pro praeside habuit (M. COLVIN, *The white Canons in England*, Oxford, 1951, p. 198, n. 4). — Quoad conventus Magdeburgii, in commemoratione mortis

Institutio huiusmodi Capituli particularis seu regionalis non prohibebatur a Statutis Ordinis, quod in *Charta Caritatis* pro Cisterciensibus explicite edicitur ⁹³⁾. Ideoque nec approbatio abbatis Praemonstrati nec Capituli generalis denegata fuit. Imo, prout e Litteris patet Hugonis II, obligatio pro abbatibus Hispaniae annuis illis conventibus participandi, novam vim acquisivit novaque sanctione firmata est ⁹⁴⁾.

Litterae istae statuerunt de facto, ut unoquoque anno, duo tantum ad Praemonstratense Capitulum veniant, et quidem ordine ab ipsis determinato. Cum talis ordinatio nihil aliud sit quam applicatio statuti generalis, merito coniicimus aliqualem interventum Capituli generalis nec in hoc casu defecisse. Revera, Litterae Hugonis II, approbationem implicitam huiusmodi « exemptionis Ordinis » continet.

Obligatio igitur participandi Capitulis generalibus hac ordinatione moderata, viso numero duodeviginti abbatiarum, iter decennale pro singulis abbatibus secum tulit, et sic, onus expensarum et labor itineris aequo gradu reducta esse videntur ⁹⁵⁾.

Sola evidens causa, vel necessitas, ab hoc ordine ad Capitulum eundi exemit abbatem ; qui tamen loco suo procuratorem, unum de praestantioribus suae domus fratribus mittere tenebatur. Si quis illegitime absens fuerit, neque suum procuratorem miserit, socius, abbas scilicet qui cum eo ire debuisset, illo anno non, sed sequenti anno Praemonstratum adire debuit. Contra abbatem illegitime ab-

Norberti celebrato, vide Fr. WINTER, *Die Prämonstratenser des zwölften Jahrhunderts*, Berlin, 1865, p. 245.

⁹³⁾ Cfr. CC « *prioris* », cap. VIII, ed. J. TURK, in *Anal. S. O. Cist.*, I, 1945, p. 54, n. 11.

⁹⁴⁾ « Nullus remaneat, nisi gravi detentus infirmitate, vel Regia magna et inevitabili occupatione. Si autem aliquis eorum non venerit, nisi aliqua istarum duarum causarum, vel alia evidenti et inexcusabili occupatus fuerit, omni illo anno careat Pastoralis Baculo » (Decretum a. 1178, Cod. ms. cit., f° 88 s.), collat. cum textu sequenti Litterarum Hugonis II: « Poene vero, ..., hanc superaddimus, ut ille qui remanserit, nisi gravi detentus infirmitate, ad Nos eodem anno rationem redditurus venire non differat » (Cod. ms. cit., f° 88 v).

⁹⁵⁾ « Ex relatione dilecti filii nostri A. S. Leonardi abbatis accepimus, quod quidam nostrorum fratrum, cum ad professionem (in margine: « an protectionem ») a nobis invitantur, eam renuere non formidant... Unde statuimus, ut tales, donec resipuerint, ordinis careant exemptione nec... alicubi in conventu ante professos sedere presumant » (*Litterae Hugonis II*, Cod. ms. cit., f° 88 v). « *Exemptio ordinis* » videtur ordinem significare participationis Capitulis generalibus in Stat. a. 1178 determinatum.

sentem, omnes alii abbates scribere tenebantur ad Capitulum generale, illum accusantes.

Conditio procuratoris ad Capitulum missi, eadem fuit ac abbatis, socii itineris ⁹⁶).

Capitularibus Praemonstratum pergentibus, mandavit abbas Praemonstrati et Capitulum generale, ut saltem in eundo, monasterium Casae-Dei, matricem omnium ecclesiarum Ordinis in Hispania, visitent ⁹⁷).

Ceterum, eadem litterae Hugonis II, auctoritate abbatis Casae-Dei, in decidendis rebus controversis totam illam regionem respicientibus, non omiserunt inculcare ⁹⁸). Praeterea, abbas Hugo II et Capitulum generale, tamquam supremi custodes uniformitatis ordinis et disciplinae regularis, apud Hispaniae quoque abbates, nonnullarum communium Ordinis observantiarum executionem urgebant, quoad cantum liturgicum, vestitum et ordinem divinatorum officiorum, respectu semper habito de ipsorum legitimis consuetudinibus particularibus. Harum ordinationum cognitio pro recto indicio inservire potest, in periodo documentis directis tam inopi, ad investigandum, in quanam materia Capitulum generale suam competentiam in praxi affirmavit ⁹⁹).

⁹⁶) Stat. a. 1178, Cod. ms. cit., f° 88 v, quod etiam *Stat. a. 1630*, ed. SAULNIER, allegatur, p. 339, not. 1, ad cap. 1, Dist. IV, ex eodem certe Cod. ms. extractum.

⁹⁷) « Sane cum ad Nos venitis, nihilominus mandamus, ut Casam Dei, que omnium vestrum mater est, diversitatis, eamque saltem in adventu Vestro visitare non negligatis » (Cod. ms. cit., f° 88 v).

⁹⁸) Vide textum n. seq. allatum.

⁹⁹) « ... Quod autem omnimodo vestrum teneamini cantum sequi, omnino dicimus. A principio namque Ordinis scimus, indultum fuisse, ut ille Ecclesie, in quarum Provinciis nostra non habeatur nota, seu Dioecesane cantum sequerentur Ecclesie, uniformitate tamen, quantum possibilitas permetteret, inter nos, et vos observata. Attamen quoniam in Gasconia, et Hispania cantandi modus idem habetur, dignum iudicamus, ut inter vos omnes uniformiter cantetur. Dominus igitur Casae-Dei Abbas conferat cum Abbatibus de Retorta, et de Vite, et quod cum illis duobus ille statuerit, Vos omnes alii recipere non contradicatis. Et ut illorum, cum quibus vivitis, morem gerere possitis, in duplicibus festis in Vesperis, et Matutinis *Benedicamus* cum Pneumate subiungere concedimus. Vobismetipsis praecipimus, ut canonicos vestros, nec etiam equitationis occasione, nisi in candido habitu apparere permittatis. De Pelliciis, et chirothecis, quod receptum est, firmiter teneatis, et teneri faciatis. De femoralibus vero, ne ex illorum defectu aliqua exercentur latrocinia, vobis firmiter tenendum mandamus, ut sicut alie vestes, sic de vestitaria bis in anno, si necesse fuerit, dentur femoralia. Si vero aliqua Abbatiarum paupertatem pretendens hoc facere detrectaverit, reddatur in Grangiam, et redeat in illam Abbatiam ad quam dignoscitur pertinere. Praeterea cum aliquis

15. *Epistola fratris Hugonis Suessionensis ad Patres Confluentiae congregatos* ¹⁰⁰).

Complementi gratia hanc epistolam consideramus ¹⁰¹), in qua unicum casum invenimus, in quo, durante saec. XII, Capitulum generale alibi quam Praemonstrati celebratum fuerit.

Hoc enim fundamento fundata, *Histoire littéraire de la France*, congregationem generalem Praemonstratensium apud Confluentiam convenisse asserit ¹⁰²). Idem tenet H. M. COLVIN, argumenta interna dictae epistolae invicando ¹⁰³).

Reapse, epistola quae, iuxta traditionem augustinianam, legitimitatem defendit nigrae cappae et tunicae lineae, collata cum fontibus, qui tardiores dispositiones Norberti circa habitum pro monasteriis in Gottesgnaden et Magdeburg relictas asservant ¹⁰⁴), non intelligitur Patres congregatos Confluentiae exclusive fuisse abbates monasteriorum Saxoniae et partium Teutonicarum. Merito proinde e tenore illius Epistolae arguitur, dictum conventum non fuisse congregationem tantum abbatum Ordinis in Saxonia vel Westphalia, uti tenet G. MADELAINE ¹⁰⁵), sed potius fuisse conventum generalem, in quo etiam fautores consuetudinum Magdeburgensium, duce Wiggero, episcopo Brandenburgensi, partem habere quidem potuerunt ¹⁰⁶), sed simul cum aliis abbatibus partium Galliarum et ceterarum abbatiarum Ordinis.

Ad concordiam obtinendam dissentientium circa vestitum, ad

vestrum, vel aliorum Nostri Ordinis Abbatum, universe carnis viam ingredi contigerit, ut in ornatu sepeliantur sacerdotali; et ut in eorum anniversariis plenarium pro eorum anima annuatim in Conventu celebretur officium: Et ut in aliquo lautius solito conventui paretur convivium generaliter constituere necessarium duximus » (*Litterae Hugonis*, II, ms. cit., f° 88v).

¹⁰⁰) Cfr. *Histoire littéraire de la France*, XII (ed. 1763), p. 296.

¹⁰¹) Ed. iuxta Ms. lat. 2842, Bibl. Nat. Parisien., f° 141-144; G. VAN DEN ELSSEN, *Beḱnopte levensgeschiedenis van den H. Norbertus*, Averbode, 1890, Bijlagen III, pp. 395-400.

¹⁰²) *Hist. littér. de la France*, I, c.

¹⁰³) Cfr. *The white Canons in England*, p. 14, not. 3.

¹⁰⁴) Cfr. ARNOLDUS REICHERSBERGENSIS, *Scutum canonicorum*, ed. *Patr. Lat.*, CXCIV, col. 1489; *Chronicon Gratiae-Dei*, ed. PABST, MGH, SS, XX, p. 688, et bulla *Significavit nobis*, Alexandri III, a. 1177-1181 (ed. C. L. HUGO, *Annales*, II, Prob., col. CXXI).

¹⁰⁵) *Histoire de s. Norbert*, Tongerlo, 1928, I, p. 263.

¹⁰⁶) Cfr. H. HEIJMAN, *Untersuchungen über die Prämonstratenser-Gewohnheiten*, Tongerlo, 1928, p. 82.

necessitatem unitatis Ecclesiae appellaret Hugo Suessionensis, quae postpositionem humanarum consuetudinum prae divinis praeceptis ubique postulat, et cuius unitas servanda omnem tollit rationem, consuetudinem immutare pro consuetudine. En, uti nobis videtur, sensus Epistolae Hugonis ad Capitulum generale, quod, per consequens uniformitatem vestitus pro argumento, saltem principali, habere debuit.

Cum praedictus Hugo, iuxta *Histoire littéraire de la France*, 4 aug. 1143 adhuc scripserit, circa hoc tempus praesumptum Capitulum generale locum habere debuit ¹⁰⁷⁾.

III. — Documenta Pontificia

quae quasdam decisiones supponunt Capitulum generalium

Nonnulla diplomata pontificia habentur quae, indirecte quidem, decisionem vel interventum Capituli cuiusdam generalis supponunt.

In hac historiae periodo, ante omnia considerari potest scriptum Apostolicum « *Religiosi fratres* », Eugenii III, 18 nov. 1145, quo Superioribus legitime constitutis, et per abbatem Praemonstrati et respectivos Patres rite commendatis, benedictio abbatialis ab Episcopis impertienda conceditur.

Huius privilegii impetrationem — prout in ipsis litteris expresse refertur — definitio quaedam praecessit, qua Capitulum generale « non causa elationis sed ad maiorem religionis observantiam » statuit, loco praepositorum abbates benedictos constitui ¹⁾.

Iura honorifica abbatum tamen quod attinet, Capitulum quoddam ante a. 1198 celebratum, « ne forsitan ex ipsis supercilium elationis assumat, vel sibi videatur sublimis cum iis uti se viderit quae Pontificibus et maioribus ecclesiarum praelatis a sede apostolica sunt concessa » usum mitrae et chirothecarum, statuto quodam excludit, approbante tamquam « provide facta et recepta » Innocentio III, in rescripto « Quae in favorem », 12 maii 1198 ²⁾.

¹⁰⁷⁾ De morte abbatis Matildae, 13 dec. 1143 adventa, adhuc scribit: *Hist. Littéraire de la France*, XII, p. 296.

¹⁾ Cfr. Ed. J. LEPAIGE, *Bibliotheca*, p. 626.

²⁾ Cfr. J. LEPAIGE, l. c., p. 644. — Hoc non obstante, praepositi Magdeburgenses usum chirothecarum, privilegio « *Ad universalis* », Clementis III, 1187-1191 obtentum (ed. I. P. LUDEWIG, *Reliquiae manuscriptorum, omnis aevi diplomatum ac monumentorum ineditorum adhuc*, Francofortae, 1720-1741, II, p. 409) conser-

Cetera acta Pontificia fere omnia ad controversiam spectant auctoritatis supremae Ordinis cum Magdeburgensibus fratribus, quae fere per medium saeculum agitabant animos, usque dum, post varios numerosos interventus pontificios, a. 1224, Concordia a Conrado episcopo Portuensi, legato Pontificio, in scriptis redacta ³⁾, et litteris « *Ea quae* », 19 april 1225, ab Honorio III confirmata ⁴⁾, submitto auctoritati supremae Ordinis, in essentialibus adminus, obtemperata fuerit etiam praepositorum Ordinis in Saxonia.

Cum initia huius controversiae ad nostram ascendant periodum, debitum nostrum censemus, absque mora in particularibus, ea saltem enumerare acta Pontificia, quae, etsi tardioris sint aetatis, innovationes sunt praecedentium privilegiorum, vel facta in « narratione » referunt antiquiora, hanc controversiam circa auctoritatem Capituli generalis spectantia.

Primum huiusmodi documentum, Epistolam consideramus « *Pervenit ad nos* », Alexandri III, aa. 1162-1170, ad Philippum, abbatem Praemonstrati ⁵⁾, qua Pontifex abbates Ordinis, hortatur, ut « turbationem Ordinis evitantes, universas novitates, de quibus inter (eos) aliqua scissura possit emergere, in tempus aliud (differant) ».

Magdeburgenses in vindicationem suarum libertatum, antiquissimum privilegium invocarunt « *Fidelis agricola* », Innocentii II, 2 apr. 1131, quod libertatem a Norberto fundatore institutam confirmavit ⁶⁾, et cuius innovationem ab Alexandro III litteris obtinuerunt « *Significavit nobis* », a. 1177-1181 ad Baldramnum, praepositum Magdeburgensem (1161-1179) ⁷⁾.

varunt; praeposito vero Brandenburgensi, usus mitrae, annuli, chirothecarum et sandaliorum a Coelestino III, privilegio « *Licet semen verbi* », 18 mart. 1197 conceditur (cfr. A. RIEDEL, *Codex diplomaticus Brandenburgiae*, 18, Berolini, 1838, p. 122).

³⁾ 1 dec. 1224, ed. C. L. HUGO, *Annales*, I, Prob., col. XXIII.

⁴⁾ Ed. G. HERTEL, *Urkundenbuch des Klosters Unser Lieben Frauen zu Magdeburg*, in *Geschichtsquellen der Prov. Sachsen und angrenzender Gebiete*, X, Halle, 1878, n. 104, p. 97.

⁵⁾ Ed. MARTÈNE-DURAND, *Veterum scriptorum collectio amplissima*, Parisiis, 1724, II, col. 816.

⁶⁾ « Ecclesiam B. M. V. in ea libertate manere decernimus, ut ad neminem nisi ad te frater karissime Norberte et ad tuos successores, Magdeburgenses archiepiscopos, respectum habeat et nullius indebite subiectionis onere pergravetur sed suae libertatis fulta privilegio, suo dumtaxat archiepiscopo de qualibet causa respondeat ». Ed. HERTEL, l. c., XIV, 1879, p. 106.

⁷⁾ Cfr. C. L. HUGO, l. c., II, Prob., col. CXXI.

Harum libertatum virtute, immunitatem praetendebant a quolibet auctoritati Capitulorum generalium submissione, et vigilantiam abbatis Praemonstratensis, iure paternitatis universalis fundatam, sicut et obligationem quotannis Capitulis generalibus assistendi, innovationes tenuerunt tardioris originis, ad interventum abbatum Praemonstratensium a Pontificibus impositas, quibus « legitime » se subtrahi posse iudicarunt.

Propterea suas libertates genericas successive confirmari curarunt et obtinuerunt a Lucio III (a. 1181-1185), Coelestino III (1191-1198), de quorum tamen confirmationibus mentionem tantum habemus et fragmenta quaedam, in Epistola Innocentii III « *Effectum iusta* », 9 febr. 1207 ⁸⁾.

Ex eadem Epistola Innocentii III, certiores reddimur de quibusdam litteris Coelestini III, ad abbatem Praemonstrati directis, in quibus abbas et fratres Praemonstratenses monentur, ne ecclesiam Magdeburgensem indebitis aggravarent exactionibus. Fragmentum pretiosum dicta Epistola Innocentii III conservat ⁹⁾.

Documenta Pontificia, quibus institutio Capitulorum generalium Ordinis probatur legitima nec non paterna auctoritas abbatum Praemonstratensium vindicatur universalis, omnia superius enumeravimus et examini subiecimus ¹⁰⁾. Superest nunc ea tantum indicare, quibus, post bullam *In Apostolicae Sedis*, Alexandri III, a. 1177 obtentis, abbates Praemonstrati et Capitula generalia, legitimo iure fundati et

⁸⁾ Cfr. L. G. BRÉQUIGNY - LA PORTE DU THEIL, *Diplomata, chartae, epistolae et alia documenta ad res francias spectantia*, Parisiis, ed. II, 1843-1849, II, 1056.

⁹⁾ « Nos itaque sustinere nolentes, ut a quoquam contra predecessorum nostrorum indulta temere veniatur, auctoritate presentiarum vobis districtius inhiibemus, ne ab ecclesia sancte Marie Magdeburgensis, quam mutua debetis caritate et sinceritate reverenter amplecti, contra id, quod a prima sui fundatione per virum reverendissimum Norbertum, quondam Magdeburgensem archiepiscopum rationabiliter statutum dignoscitur, illam subiectionis obedientiam vel ab aliis ecclesiis ipsius dioeceseos expectatis, quam constat eas vobis vel antecessoribus vestris ab ordinis vestri exordio usque ad hoc tempus nullatenus impendisse, sed quae pacis sunt et concordie propensius imitantes, vicarie altercationis stimulum declinetis, cum ex ea et animarum iactura proveniat et fraterne dilectionis unitas et religionis observantia dilabatur, sed antiqua visitationis exhortatione ac fraterne caritatis dilectione vos ad invicem in mansuetudinis spiritu, non in tumore vel elatione qualibet visitetis, ut inter vos religionis observantia iugiter convalescat, et discordie stimulus cum auxilio celestis gratiae de medio valeat amputari » (« *Effectum iusta* », ed. BRÉQUIGNY, I. c.).

¹⁰⁾ Vide supra, (III, 4 ss.).

auctoritate Romanorum Pontificum suffulti, observantiam praecepti generalis, quotannis Capitulis generalibus participandi, urgebant, etiam penes praepositos Saxoniae et regni Teutonici, qui prius occasione utentes longi schismatis, sub Alexandro III habito, ad privilegium supra mentionatum postea appellantes, huic obligationi arbitrarie se subtraxerunt.

Ad has rationes expresse alludunt litterae « *Transmissa nobis* », Urbani III, 1 aug. 1186-1187, ad abbates Ordinis in terra Teutonica et Saxoniae constitutos ¹¹⁾, et epistola « *In eo sumus* », Innocentii III, 12-13 maii 1198 ¹²⁾, easque tamquam illegitimas proscribentes.

Abbates Praemonstrati, ut praeceptum generale Capitulis assistendi ubique effectum sortiri faciant, ad auctoritatem certe confugerunt Summorum Pontificum. Ad talem recursum alludit citatum rescriptum Urbani III : « *Transmissa nobis* Praemonstratensis Ordinis relatione » ¹³⁾, et, certe, ad Hugonis II interventum concessae sunt litterae « *Quae a viris* » Lucii III, 29 dec. 1181, in quibus, universis Archiepiscopis et Episcopis per regnum Teutonicum constitutis praecipitur, ut abbates et praepositos Praemonstratensis Ordinis, quotannis ad Capitulum generale, Praemonstratum accedere cogant, et sententiam abbatis Praemonstrati in inexcusabiles inflictam, executioni mandent ¹⁴⁾.

Hoc procul dubio intendebat renovatio facultatis iam bulla *Pro stabilitate ordinis*, Eugenii III, 14 mart. 1146 concessae, in forma magis determinatae in bulla : *In eminenti*, Lucii III, 10 mart. 1184, insertae, vigore cuius, si quilibet abbatum aut praepositorum, per contumaciam, Capitulum generale frequentare desierint, licuit abbati Praemonstratensi, consilio sui Capituli, eos usque ad condignam

¹¹⁾ « Quia vero plures ex vobis tempore quo in partibus illis tempestas preteriti schismatis latius inundavit, generali Capitulo se subtraxerunt, ex tunc, sicut audivimus, quasi in consuetudinem deduxistis, ut ad prefatum Capitulum aut numquam aut rarissime veniretis. Quot utique tanto grave magis gerimus, et indignum, quanto ex maiori cernitur tepiditate contingere, si quid pro discipline fuerat custodia stabilitum, per vestram debeat negligentiam deperire ». (« *Transmissa nobis* », ed. C. L. HUGO, *Annales*, II, Prob., col. CXXVIII, collat. cum litter. « *Quae a viris* », Lucii III, infra cit.).

¹²⁾ « ... asserentes vos a sede Apostolica exemptionis privilegium impetrasse, quod tamen non profertis aliquatenus in commune » (« *In eo sumus* », ed. J. LEPAIGE, I, c., p. 646, collat. cum litt. « *Transmissa nobis* » Urbani III, infr. not. 16.

¹³⁾ Cfr. ed. C. L. HUGO, *Annales*, II, Prob., col. CXXVIII.

¹⁴⁾ Ed. J. LEPAIGE, I, c., p. 634. Ad archiepiscopos et episcopos regni Teutonici.

satisfactionem, sententia percellere regulari, et sententiam, quam ipse, sive in generali Capitulo sive extra Capitulum, consilio coabbatum in praelatos et subditos totius Ordinis canonice tulerit, nulli Archiepiscoporum seu Episcoporum, nisi de mandato Romani Pontificis, liceret relaxare ¹⁵⁾.

Absque effectu tamen remansisse videtur, nam ideo impetrata esse apparet iam citata bulla « *Transmissa nobis* » Urbani III, in qua Pontifex, postquam abbates ad Capitulum venire negligentes severe reprehendit, universis abbatibus et praepositis Ordinis in terra Teutonica et Saxonica constitutos, sub poena sententiae ab ipso Capitulo generali infligendae et a Pontifice in antecedenti confirmatae, ad Capitulum generale singulis annis venire denuo iubet ¹⁶⁾.

Certe huius rescripti executionem urget Epistola Hugonis II ad Ulricum, praepositum Magdeburgensem (1180-1199), post a. 1186 scripta, quae, praemissa quadam monitione et exhortatione ad unitatem et concordiam, non minus significativa, omnibus praecipit praelatis Ordinis in Saxonia, ut Praemonstratense colloquium assidue frequentent ¹⁷⁾.

Licet N. BACKMUND, informatione probabiliter suffultus F. WINTER, opinetur praepositos Saxoniae ab a. 1186 iterum Praemonstratum regulariter adiisse ¹⁸⁾, huic contradicit aperte citata iam Epistola « *In eo sumus* », Innocentii III. Secus enim non scriberet Pontifex, inter alia : « Privilegio quod vos a Sede Romana obtinuissetis, non utamini, imo potius ad commune Capitulum statutis temporibus

¹⁵⁾ Ed. J. LEPAIGE, l. c., p. 636.

¹⁶⁾ « Quapropter praecavere vos volumus et praecipimus observare, ut non obstante aliquo rescripto per suppressionem veritatis elicito, pro correptione ipsius Ordinis ad Praemonstratensem ecclesiam, sicut statutum est et antiquitus observatum, ad generale Capitulum annis singulis concurratis, nisi forte illa vos impedimenta detineant, pro quibus secundum paternas traditiones vestras possitis regulariter excusari. Alioquin sententiam, quam praedictum generale Capitulum promulgaverit in absentes, ratam esse volumus et praecipimus inviolabiliter observari » (« *Transmissa vobis* », ed. C. L. HUGO, *Annales*, II, Prob., col. CXXIX).

¹⁷⁾ « Exhortamur igitur fraternitatem vestram in Christo, ne in vacuum Ordinis statuta respiciatis, quod et sibi apostolico decreto renitimini, cuius auctoritas praemonstratense colloquium confirmavit. Qua auctoritate suffulti eadem mandamus et praecipimus, ut decenter illud frequentetis, ne in futuro peremptorium Domini sentiat » (ed. I. P. LUDEWIG, *Reliquiae manuscriptorum omnis aevi diplomatum ac monumentorum ineditorum adhuc*, Francoforts, II, 1720, p. 417).

¹⁸⁾ Cfr. N. BACKMUND, *Monasticon*, I, p. 208, collat. cum Fr. WINTER, *Die Prämonstratenser...*, p. 241.

accedatis, ut inde recipiatis correctionem, unde formam religionis et ordinis accepistis ; alioquin noveritis nos dilectis filiis abbati Praemonstratensi et ceteris abbatibus eiusdem Ordinis, in generali Capitulo convenientibus Praemonstratum dedisse firmiter in mandatis, ut si ad commonitionem ipsorum venire contempseritis Praemonstratum, ad generale Capitulum celebrandum, vos excommunicationis sententia, appellatione remota percellant, et faciant ab omnibus sicut excommunicatos arctius evitari. Venerabilibus etiam fratribus Archiepiscopis et Episcopis in Saxonia et in confinio Saxoniae constitutis, districte praecipiendo mandamus, ut si post commonitionem vobis factam, ab ipsis inventi fueritis contumaces, cum a praefatis abbate et generali Capitulo Praemonstratensi super hoc fuerint requisiti, vos excommunicationis censura, nihilominus appellatione remota, percellant, et ecclesias vestras sententiae interdicti subicere non postponant » ¹⁹⁾.

Sed non obstantibus his, et similis tenoris interventibus pontificiis, plus quam viginti adhuc decurrere debuerunt anni, dum submissio praepositorum Ordinis in Saxonia, iuxta terminos Concordiae a. 1224 denique obtenta fuerit.

Conclusio finalis

Inquisitione peracta fontium omnium et singulorum quos detegere potuimus, ad has conclusiones generales devenimus :

1) Capitulum generale, quod post quinquaginta fere annos a primo colloquio sex abbatum, prima vice in bulla : *In Apostolicae Sedis specula*, Alexandri III a. 1177, uti organum collegiale supremi regiminis Ordinis organice constituti apparet, cum triplici functione potestatis qua gaudet : in iure particulari condendo ; in diiudicando tum controversias monasteriorum inter se, tum actus Superiorum sive subditorum in foro externo ; in executione Statutorum, quae gubernationem personarum rerumque temporalium moderantur administrationem, necnon correctionem exigunt excessuum vel punitionem transgressionum contra Regulam et Statuta commissarum, non est institutum quoddam usque ad id tempus in Ordine penitus ignotum, sed fructus evolutionis historico-iuridicae fere quinquaginta annorum.

¹⁹⁾ « *In eo sumus* », Innocentii III, ed. J. LEPAIGE, l. c., p. 646.

2) Singula elementa instituti iam antea extiterunt ; non quidem simul, sed gradatim apparent. Primo erat deliberatio libera, qua sex abbates, a. circ. 1128, in primo colloquio, communi assensu, annuos conventus abbatum statuerunt iterandos. Hi conventus per consuetudinem extensi et gratia interventuum pontificiorum roborati, denique cum praedicta bulla characterem induerunt institutionis necessariae et generalis.

3) Huius efformationis gradualis instituti organizatio suppediatur iam in *SW* contemplata, et postea in *SMA* authentice et auctoritative assumpta et praescripta. Hac ratione colloquium annuum abbatum in conventum vera auctoritate ditatum excrevit.

4) Cum progressiva efformatione instituti, pari gressu pariter tenuit unio monasteriorum in Ordinem, organice constituendum ; non tamquam deductio ad actum cuiusdam ideae a S. Norberto, fundatore, praeconceptae et inde ab exordio « Ordinis » constitutae ; sed potius tamquam unio superior, quam praecesserunt fusiones partiales monasteriorum vinculo filiationis fundatae. In luce ergo documentorum et interpretatione factorum, amplius vix sustineri potest existentia Ordinis proprie dicti in periodo foundationis primorum monasteriorum, et, consequenter, praesentia auctoritatis supremae, tum cuiusdam Superioris generalia personalis, tum cuiusdam corporis collegialis indolis generalis.

5) Huiusmodi unionis omnium monasteriorum eiusdem « ordinis » Praemonstratensis in Ordinem verum et proprie dictum, praeter navitatem abbatum Praemonstratensium, B. Hugonis praesertim, uti primi patris aliarum foundationum, et praesidis colloquiorum, factorem praecipuum invenimus in annuis colloquiis abbatum, quorum studiis versus unionem et uniformitatem Ordinis, efficaciam certe assistentia praebuit concurrens Pontificiae auctoritatis supremae.

6) Manifestum est Capitula generalia, inde ab aa. circ. 1140, competentiam crescentem sibi vindicasse, quoad personas, res et actiones integrum Ordinem respicientes ; actibus et decretis suis non solum, intra ipsum Ordinem, promovere intenderunt uniformitatem unitatemque disciplinae regularis, sed etiam ad extra strenue defendebat iura Ordinis, tum erga alios Ordines, cum in impetranda tutela supremae auctoritatis.

7) Exinde etiam constat character vere collegialis instituti, cuius membra omnes et soli abbates aequo iure sunt sive praepositi monasteriorum, praeses vero constitutus est abbas Praemonstrati, cuius sententia sanioris partis Capitularium adhaerens consilio, praevalere

quidem debet in casibus conflictus ; ideo tamen Capitulum non est merum Consilium abbatis Praemonstratensis, sed organum sui iuris, unicus depositarius supremæ auctoritatis, cui etiam obedire debet abbas Praemonstratensis.

8) Abhinc Capitulum generale revera constituit vinculum iuridicum Ordinis, supremum et efficax, quod unionem omnium monasteriorum eiusdem « ordinis » in verum et proprie dictum Ordinem efficit et organicum ac stabilem reddit. Hoc, praesertim tempore subsequenti conatu ad independentiam illimitatam variarum regionum probatur, quando, non obstantibus dispensationibus quoad obligationem generalem annuatim assistendi Capitulis, unitatem conservare potuit in essentialibus, absque scissione irreparabili.

H. MARTON, O. Praem.

Los Premonstratenses en Mallorca

(1230-1425)

I

SU VENIDA Y FUNDACION DEL PRIORATO DE SANTA MARIA DE BELLPUIG EN LA VILLA DE ARTA

Entre las grandes Instituciones del Catolicismo brilla como el primero, entre los Institutos Misioneros de la Edad Media, la Orden de los Premonstratenses, fundada por San Norberto. Anterior a la de los Dominicos y Franciscanos, una vez aprobada por el Papa Honorio II en 1126, se propagó tan rápidamente que Hernan de Turnai llegó a decir que, después de los apóstoles, no se conoce en la Iglesia un apostolado más fructuoso como el de Norberto ¹⁾.

Casi enseguida de fundada esta Orden se estableció en España, y aquí estuvieron hasta la exclaustación en el siglo pasado. Actualmente no existe ninguna casa en nuestra patria ²⁾.

En Mallorca, como veremos, estuvieron 195 años, desde el primer momento de la conquista, terminada el día 31 de Diciembre del año 1229 : en la Ciudad, primero, donde tuvieron una de la primeras iglesias que se conocen, durante el corto tiempo de sólo tres años, y en Artá después, donde les hallamos hasta que abandonaron definitivamente la isla en 1425.

Orígenes de los Premonstratenses.

Cuando llegaron a Mallorca, hacía sólo poco más de cien años que, cerca de Soissons, en el valle de Premontre, en el bosque de

¹⁾ HERMANNUS TORNACENSIS, *De miraculis S. Mariae Laudunensis*.

²⁾ A. ERENS, *Prémontrés*, in *Dict. de Théologie catholique*, t. XIII, 1935, col. 2-31.

Coucy, reunidos unos cuarenta clérigos y un número mayor de laicos, atraídos por el ideal propuesto por San Norberto, daban origen a una nueva Orden. Tomándolo del lugar de origen, su nombre sería de los Premonstratenses. Su Regla, la de San Agustín, pero sus costumbres, las de los Cistercienses. Era por el año 1120 ³⁾.

El intento de la nueva Orden era formar buenos sacerdotes, sobre todo, curas al frente de Parroquias.

Eran canónigos regulares. No perdían el contacto con el siglo, principalmente por la predicación y la cura de las almas en parroquias, donde a la vez, ejercían cierta acción colonizadora; pero, acrecentaban en sí mismos los tesoros de la fé y del amor por la oración y la penitencia: no comen jamás carne, ayunan la mayor parte del año, duermen vestidos y se levantan al rezo a media noche. Su hábito es blanco ⁴⁾.

Su fundador, San Norberto, fue además el primero que introdujo la vida religiosa en los hogares con su tercera orden y dió también una regla para las comunidades de mujeres.

A los 30 años su expansión fue tal, que los hallamos en Francia, Bohemia, Inglaterra, Países del Norte, España, Portugal y hasta Tierra Santa. Antes de morir Hugo de Fosses, nuevo Abad, en quién declinó, en 1128, San Norberto la dirección de su orden, al ser nombrado arzobispo de Madeburgo, reúne en « Capítulo General » 120 Abades un gran número de Piores, Prebostes y *mainte grangia*. A fines del siglo XII, se cuentan alrededor de mil Abadías y Prioratos, con un número todavía mayor de Casas menores. Es el período más brillante de su historia ⁵⁾.

El Condado de Urgel.

Coincidía con ese período de expansión y prodigiosa influencia de la nueva orden, la preponderancia que iba adquiriendo el Condado de Urgel. No es extraño, pues, que, al querer sus Condes, D. Armengol VII y D^a Dolça, fundar en sus dominios un Monasterio, que a la vez les serviría de Mausoleo, se fijaran en la floreciente orden de los Premonstratenses.

³⁾ *Vita Norberti A*, ed. HAUCK.

⁴⁾ *Histoire de l'Eglise*, sous la direction de A. FLICHE et V. MARTIN, t. 9, p. 128.

⁵⁾ *Dict. de Théologie catholique*, l. c.

Por carta de los virtuosos condes, el primero de febrero del año 1166 quedaba fundado y dotado espléndidamente con sus posesiones y derechos el nuevo Monasterio en el Monte de Mollet. Llevaría por nombre, Monasterio de Santa María de Bellpuig de las Avellanes, por la proximidad a que se hallaba de este pueblo.

No contentos los Condes de Urgel con las concesiones otorgadas a este Monasterio en su carta fundacional, fueron añadiendo otras nuevas. Su Abad fue distinguido con el título de Barón, con derecho de acudir a las Cortes. El Cabildo de sus monjes era conseñor del Marquesado de Comarasa, junto con el Cabildo de la Seo de Urgel y el Marqués de este título. Sus monjes eran considerados como canónigos de dicha Seo, con derecho de sentarse entre estos al hallarse en dicha iglesia catedral ⁶⁾.

Todo esto nos demuestra cuan estrechas eran las relaciones de nuestro Monasterio con los condes de Urgel y con que medida participaría de todos los vaivenes que les afectaban.

El Condado de Urgel ante la conquista de Mallorca.

Muerto Armengol VII, el condado de Urgel pasó a manos de su joven hija Aurembiaix, quién con su madre viuda, tenía que aguantar los celos y arremetidas de su tío Pons de Cabrera, que intentaba desposeerla. Solicitada por madre e hija la ayuda del joven rey de Aragón, D. Jaime I, se presentó éste a las puertas de Balaguer en Octubre de 1228, y redujo la fuerza y las aspiraciones del belicoso tío, devolviendo la paz y sosiego a la condesa y a su madre. Ellas, movidas a gratitud, se declaran feudatarias de D. Jaime ⁷⁾.

Siendo así, cuando en diciembre siguiente se reúnen las Cortes, para tratar del proyecto de la conquista de Mallorca, no podían faltar los generosos ofrecimientos del condado. Junto con estos, no faltarían tampoco los del Monasterio de Bellpuig. Le obligaban a ello los múltiples títulos y derechos señoriales con que iban distinguiéndole los condes: últimamente, con la fundación de tres nuevos Prioratos, con sus correspondientes señoríos en territorios del Condado ⁸⁾.

⁶⁾ Bellpuig de las Avellanes — Ceferi Rocafort. Barcelona, 1905.

⁷⁾ FERNAN SOLDEVILA-AEDOS, *Vida de Jime I el Conquistador*.

⁸⁾ Bellpuig, I. c

Los Premonstratenses porcioneros de Mallorca.

Llevada a feliz éxito la gran empresa, llegó el momento de mostrar el Rey su agradecimiento a los que en ella le habían ayudado.

Entre los primeros en recibirlo hallamos a nuestro Monasterio.

Una de la primeras iglesias que hubo en la ciudad de Mallorca fue la dedicada a Santa María del Bellpuig, regida por los Premonstratenses de este Monasterio, junto con la de Santa Eulalia, en 1230. Fue cedida por D. Jaime al Abad Garau y a dicho Monasterio *cum omnibus pertinenciis a nobis assignatis intra menia civitatis* ⁹⁾).

Nos consta ya la existencia de esta iglesia por la escritura de donación a los hombres de Marsella hecha por D. Jaime, en 23 de Octubre de 1230 de cuatro obradores *in carraria*, dice, *cequia quae se tenet cum ecclesia sanctae Mariae de Pulchropodio* ¹⁰⁾).

Aquella concesión fue confirmada mediante escritura otorgada por el mismo Rey, en 8 de julio del año siguiente de 1231, a favor de Fr. Pedro de Naz y de todo el Convento o Monasterio de Bellpuig (A. H. Cédulas Rles.) ¹¹⁾).

Estaba situada esta iglesia dentro de los muros de la ciudad, junto a la entrada de la acequia abastecedora de agua, en la calle actualmente de San Miguel, al parecer en el mismo sitio donde ya en 1232 estaban los Frailes Menores, *la on son los frares menors* y donde 30 años más tarde establecieron su Convento las Monjas de Santa Margarita, convertido hoy en Hospital Militar ¹²⁾).

El primer obispo de Mallorca.

« Regía por aquellos años el Monasterio de Bellpuig de Urgel su Abad IX. Fr. Bernardo de Narbona », dice el Abad Caresmar en su Historia de Bellpuig (Historia de Bellpuig manuscrita por el Abad Caresmar ¹³⁾).

Su prestigio era tal, que los príncipes solicitaban su consejo en

⁹⁾ A. H. - Cédulas Reales.

¹⁰⁾ A. Cap. — Sala I. — Arm. LVI, tabla 4, num. 1.

¹¹⁾ A. H. — Céd. Rles.

¹²⁾ A. de Protocolos del Notariado.

¹³⁾ El Abad Jaime Caresmar murió en 1791 y en su historia dice el P. Villanueva: « resplandece la crítica y juicio exacto de las cosas ».

asuntos de muchísima importancia y pedían tener consigo a religiosos del Monasterio a quienes él hubiera formado con su palabra y ejemplos.

Recién conquistada nuestra isla, no fueron pocas ni pequeñas las dificultades que se presentaban para la debida organización de la vida religiosa en ella. Una de las principales fue la institución y primera provisión de la Sede mallorquina. Más, resueltas ya todas ellas, y asegurada de algún modo su dotación, el Papa Gregorio IX, con fecha de 15 de julio de 1235, encomienda a los obispos de Lérida y de Vich y a San Raimundo de Pañafort que designen al que debía ser el primer obispo de Mallorca, al mismo tiempo que establecía que la nueva diócesis dependiera directamente de la Santa Sede ¹⁴).

Cancelados de esta manera los derechos o pretensiones de las diócesis de Barcelona, de Tarragona y Gerona y todas las gestiones hechas antes por el mismo Rey y demás compromisarios para la elección de la persona, fue elegido primer obispo de Mallorca D. Raimundo de Torrelles. Pues, en la citada Historia manuscrita del Abad Caresmar, se refiere que entre los religiosos del Monasterio de Bellpuig formados por el Abad Bernardo de Narbona, como dijimos, se cuenta : « D. Raimundo de Torrella, obispo de Mallorca, et cual, después de haber sido hechados los moros de la isla, y apaciguadas ya las discordias entre el Rey y el obispo de Barcelona sobre la erección de una sede episcopal en aquella isla, que según el obispo de Barcelona, pertenecía a su jurisdicción, fue nombrado para ocupar dicha sede ».

« Luego de haber sido nombrado, sigue diciendo dicho historiador, procuró llamar ministros idóneos que con todo cuidado promoviesen y dilatasen la doctrina cristiana, por lo cual, entendiéndose con nuestro Bernardo, logró llevar allá una colonia de los nuestros » ¹⁵).

No deja de tener un gran interés para la historia eclesiástica de Mallorca esta noticia desconocida hasta ahora, sobre la ascendencia de su primer obispo. La tiene, sobre todo, para explicar los orígenes de nuestra parroquia de Artá, como vamos a ver.

¹⁴) JAIME VILLANUEVA, *Viaje litterario a las Iglesias de España*, t. XXII, Madrid.

¹⁵) JAIME CARESMAR, *Historia del Convento de Nra Sra. de Bellpuig de las Avellanes*. Cap. VIII, p. 206. — Manuscrito que poseía D. Timoteo Valls de Barcelona.

Los Premonstratenses en Artá.

Muy poco tiempo duró la estancia de la Premonstratenses en la Ciudad. En 1233 habían ya abandonado la iglesia que el Rey les dió en 1230. Así nos lo dice una escritura de concambio, hecho por D. Nuño con Raymundo Tos, en 24 de marzo de 1233, de ciertas casas *quas habet in portione dni. Regis juxta Ecclesiam quondam pulchri podii* ¹⁶⁾: « Cerca de la iglesia que en otro tiempo fue de Bellpuig ».

Al mismo tiempo que otorgaba D. Jaime a nuestro Monasterio su iglesia dentro de los muros de la ciudad, según vimos, en 1230, concedía al mismo y a sus monjes una extensa porción de terrenos situados en la parte opuesta y más alejada de la Ciudad, en el octavo distrito, de los doce en que los moros tenían dividida la isla, que denominaban Jartán Artá.

No hacía más que unos seis meses de la conquista, y solamente tres de la rendición de los moros de las montañas de Artá, obtenida por el mismo Rey en persona, el día 30 de Marzo de 1230, y encontrándose todavía D. Jaime en Mallorca en 11 de julio de este mismo año, firma la cesión, hecha a favor de su abad Garau del Monasterio de Bellpuig de las Avellanes y de sus sucesores, de las siguientes ocho alquerías de nuestro término: *Alfadet, Benimerghiam, Albainmeria, Benicarderga, Bentamir, Acdaya, Almodacqua y Almahado* ¹⁷⁾.

Esta cesión comprendía, dice la carta de cesión, todas las casas, pertenencias, prados, pastos, hierbas, aguas, leñas, viñas, árboles, molinos y todo lo demás que a dichas alquerías pertenezca. Su posesión sería en franco alodio, con libertad para cuanto quisieran, o sea, para dar, vender, pignorar, enajenar, etc., con la sola obligación de prestar al Rey y a sus sucesores la debida fidelidad, tanto el Monasterio, como los pobladores que morasen en ellas. Sería también obligación del Monasterio, mantener siempre pobladas dichas alquerías ¹⁸⁾.

De esta manera manda el Rey a sus bailes, vicarios y lugartenientes y a todos sus súbditos que respeten ésta su donación.

Un año después de hecha esta cesión, en 8 de julio de 1231, la

¹⁶⁾ A. Prot. lib. Civitatis et partis foraneae, 1231-1233.

¹⁷⁾ A. H. — Registro de Céd. Rles.

¹⁸⁾ A. H. — Reg. de Céd. Rles.

confirmaba juntamente con la de la donación hecha de la iglesia y demás bienes dentro del recinto de las murallas de la ciudad.

Cuales serían los motivos de esta confirmación? Podrían ser, un cambio del personal rector del Monasterio — la cesión por primera vez se hizo al Abad Garau y la confirmación se hace a favor de Fr. Pedro de Naz —, tal vez, también, el ir a emprender ya, o al menos a proyectar, en ese tiempo, la fundación del Priorato de Artá. Igualmente podría determinarla el hecho del concambio, que se tramitaría ya en esta fecha, del condado de Urgel, an unido a nuestro Monasterio, que poseía el Infante D. Pedro de Portugal, como viudo y heredero de su joven difunta condesa. Aurembiaix, con el Señorío de Mallorca, estipulado con D. Jaime en acta de 29 de septiembre de 1231 ¹⁹⁾.

Todavía, esta cesión quedaba además ratificada en la escritura de Repartimiento General del año siguiente, 1º de julio de 1232 y aún, diremos, era ampliada, — si es que alguno de los nombres de las ocho alquerías arriba nombradas no se refiere a ella, — con la inclusión de la mitad de la alquería de la Almudayna, cuya otra mitad se conserva para el Rey. En dicha alquería se iría formando la nueva villa, que, por tal motivo, tomó y usó el nombre de la Almudaina de Artá, o simplemente villa de la Almudaina, durante varios siglos ²⁰⁾.

Como dijimos, los Premonstratenses tenían por finalidad, según San Norberto, la vida « pastoral », con cierta acción colonizadora; podrían ser incluidos en las ordenes denominadas agrarias. Aparecen en muchos sitios llevando nuevos métodos de cultivos intensivos, que beneficiaban la región donde se establecían. En los Países Bajos desecan los mares, y en otros lugares organizan centros de explotación bajo la dirección de un religioso sacerdote, con laicos y siervos colaboradores ²¹⁾.

No nos extraña, pues, verlos abandonar cuanto poseían en la ciudad y acudir a instalarse en las vastas propiedades que les fueron dadas en Artá. Estas les ofrecían en perspectiva, primero unos valles frondosos, con posibles cultivos intensivos, con abundancia de agua de ricos manantiales que mueven una serie de molinos y, sobre todo,

¹⁹⁾ QUADRADO, *Conquista de Mallorca*. Apéndice 8º, p. 429-431.

²⁰⁾ B. S. A. — L. XXX. J. BUSQUETS, *Libro del Repartimiento de Mallorca*.

²¹⁾ *Dict. de Théol. cath.*, l. c.

la posible organización de unos servicios pastorales en una futura parroquia que se veían, muy necesarios, al intentar la cristianización de nuestra isla, recién conquistada a los infieles : Uno y otro objetivo muy en consonancia con el espíritu de su regla.

Bellpuig de Artá.

Así como habían dado el nombre de Santa Maria de Bellpuig a la iglesia de la ciudad, de igual manera titularon con este nombre su nueva Casa e iglesia que fundaron en Artá, en recuerdo del Monasterio de donde procedían.

Cuanto tiempo tardarían en venir a establecerse aquí ? El ver como en el año 1233 ya habían abandonado su iglesia de la ciudad, nos induce a creer que ya en este año, o sea en el tercero de conquistada la isla, estarían en Artá. Al hacerles donación de las alquerías de Artá, en julio de 1230, D. Jaime les ponía la condición de que *teneatis populatas predictas alquerias ad nostram fidelitatem* ²²⁾ ; esto no hay duda les obligaría a estar presentes en nuestra villa desde el primer momento.

Hemos de suponer por tanto que desde los primeros años de la conquista se hallarían aquí, cuidando de sus propiedades, construyendo su casa y su iglesia y desde ellas empezarían a irradiar su acción bienhechora, en lo espiritual y en lo temporal, por aquella apartada comarca. Todo esto, es verdad, lo harían aún antes de estar debidamente erigida su fundación en Artá.

Fundacion del Priorato de Artá.

Hubieran podido los Premonstratenses hacer como tantos otros porcioneros de la conquista y enajenar sus territorios de Artá, o entregarlos a quienes los cuidaran por cuenta de ellos. Más el hecho de ver fundada en la ciudad en 1230 su iglesia de Santa Maria de Bellpuig, una de las primeras, nos indica ya que no sólo lo material les atraía a nuestra isla. Aspiraban en verdad con su venida a Mallorca a una cosecha de frutos espirituales.

El mismo Rey, al confirmar sus generosas donaciones que les había otorgado, muestra que así también lo esperaba de ellos, ya

²²⁾ A. H. Documento citado, nota 18.

que las hizo, dice, *divino intuitu et longa manu*, como suelen hacerlo los Principes » ²³⁾.

No es extraño pues que, al ser invitados por el obispo, inmediatamente respondieran a formalizar su establecimiento en Artá. Fue uno de los primeros actos del nuevo obispo.

« Recibido el mandado, provistos de los documentos y de dinero y de comida dice el Abad Caresmar, llegaron a la isla sanos y salvos. Es justo que no se echen al olvido los enviados por el Abad : Raimundo de Fraga, el cual entonces era prior de este Monasterio y fue nombrado superior de sus compañeros, Arnaldo de Pons, Balagario, Guillermo de Orgañá y Guillermo de Querct. El obispo les recibió con grandes demostraciones de benevolencia » ²⁴⁾. Así lo cuenta dicho Abad, lamentando no haber visto ningún documento sobre la fundación de Artá.

En realidad existe este documento, o sea uno que al menos la supone y formaliza (A. Cap. — Lib. Privilegiorum, fo. 99 y 100). Es el convenio hecho de una parte por el obispo de Mallorca y su Cabildo y de otra por Fr. Raimundo, prior y demás frailes de la Casa de Bellpuig de Artá, en 8 de agosto de 1240. Por este convenio quedaba establecido que sobre los diezmos de las posesiones que los monjes cultivaban por sus propias manos, *propriis manibus*, o por su cuenta, el obispo no percibiría ninguna parte y que, de las que otros por ellos cultivaban, el obispo percibiría dos partes y una el Prior. De los diezmos de los animales de la casa y de sus colonos, tendrían una mitad cada uno. Lo mismo se haría con los molinos, donde los monjes podrían empero moler su trigo sin pagar diezmo. Quedando en que, de los diezmos de las posesiones que estos fueran adquiriendo de nuevo, la Casa tendría una tercera parte, y dos el obispo ²⁵⁾.

Cesión de la parroquia de Artá.

No se habla en la anterior composición o contrato nada de lo tocante a la parroquia. Más, hemos de suponer que al hacerlo, el pensamiento de ella no estaría lejos de la mente, tanto del obispo, como de la de los monjes. La necesidad de atender a los nuevos

²³⁾ A. H., ib.

²⁴⁾ Obra citada, n. 18.

²⁵⁾ A. H., ib., n. 15.

cristianos, que venían a poblar la isla y a los naturales que se convertían a nuestra religión, exigía que se pensara en aprovechar en Artá los servicios de los Premonstratenses, máxime, siendo el cuidado de parroquias una de sus finalidades características, y el nuevo obispo tan inclinado al aprecio de ellos.

Por esto, una vez fijada definitivamente por el anterior convenio la permanencia de los Premonstratenses en Artá, pocos días después, el 24 de septiembre de 1240, se les hizo entrega de nuestra parroquia y con la solemnidad que el caso requería, se extendió la siguiente acta ²⁶⁾ :

« A mayor honra de Dios y de la Bienaventurada Virgen su madre, Nos, Raimundo, por la gracia de Dios obispo mayoricense, con el consentimiento de nuestro Cabildo, damos y concedemos a vos, Raimundo, Prior de la Casa de Artá de la orden de los Premonstratenses y a la Casa, y a los monjes del mismo lugar, a perpetuidad, la iglesia de Artá con todo su derecho parroquial, reteniendo para Nos, y para nuestros sucesores, la mitad de todas sus primicias que resulten por cualquier modo o derecho, así de las tierras propias, que cultiváis con vuestras manos, como de las tierras ajenas, exceptuada la primicia que resulte de las tierras que hoy cultiváis con vuestras propias manos, de vuestros animales, huertos, viridarios que sean de vuestro uso... Nos retenemos para Nos, y nuestros sucesores, toda jurisdicción y cohortación y también el derecho de vista y procura de la parroquia y de la iglesia. De manera que, el Prior, que por tiempo fuere, preste a Nos, y a nuestros sucesores, la debida reverencia y obediencia canónica, salva la disciplina de la orden ».

« Aquel a quien, ya de vuestros hermanos, ya del clero secular, escogieréis para regir dicha iglesia, juntamente con el Prior, ha de venir al Sínodo, según costumbre de los otros clérigos parroquiales y al mismo tiempo lo presentaréis a Nos para recibir la cura del régimen parroquial ».

« Exceptuamos también de esta entrega los diezmos que provienen de la porción de tierra que, en razón de la décima parte, o *dena*, se Nos ha entregado.

« Reservados quedan igualmente para Nos los diezmos que hemos conseguido del Rey y de otros, o los que en adelante consigamos ».

²⁶⁾ A. Cap., Libro de la Cadena, fol. 4.

« Para que no se susciten dudas en el futuro, para bien de una y otra parte, añadimos que por la presente en nada queremos derogar ni perjudicar lo establecido en la composición hecha hace poco, el 8 del mes anterior, entre Nos y vosotros ».

Suscriben esta Acta el obispo y Fr. Ramón de Fraga como Prior de la Casa de Artá de la Orden de los Premonstratenses, siguiendo luego las firmas de Fr. Arnaldo Pons, Andrés, canonigo, Fr. Balagario, Bernardo de Sacrista, canónigo Bernardo de Apieria canónigo. Fr. T. de Orgaña, canónigo de Bellpuig. Fr. T. de Quert, canónigo. — Ramón Gayol, Berenguer de Gerunda, R. Bonafos, testigos y Bernardo de Artes, notario de Mallorca (Libro de la Cadena folio 4, A. Capit).

A los diez años, pues, de conquistada Mallorca, por una parte, quedaba debidamente fundado el Priorato de los Premonstratenses de Artá con el nombre de Santa Maria de Bellpuig y, por otra, se le entregaba el régimen de la parroquia. Su primer Prior, Fr. Raimundo de Fraga, era persona de prestigio, ya que, antes de su venida a Artá, regentaba como Prior también el gran Monasterio de Bellpuig de la Avellanes. Le acompañaron en la fundación otros cuatro miembros que formaron la comunidad de la nueva Casa. A ella quedaba también unida la parroquia de Artá, como a persona moral.

Construccion de la Casa e Iglesia.

Corría parejas con la prontitud con que vemos organizaban los Premonstratenses su vida religiosa y la de la parroquia de que se habían hecho cargo, la rapidez con que procedían a las edificaciones que les eran necesarias : un monasterio aunque, modesto, y una iglesia.

Uno y otra, si bien que desprovistos de gran ornamentación, los construyeron de unas proporciones y capacidad más que regulares. El sitio escogido para su emplazamiento fue un pequeño altozano. Por un lado se llegaba a él por un espeso bosque de pinos, encinas y madroños, que daban a aquel lugar un aspecto de soledad austera ; por el otro, el valle de Ses Pinedes y el Pla dels Ebos, que se extiende hasta el mar, por donde el agua corre abundante regando prados y haciendo rodar molinos, hacen de aquel lugar uno de

²⁷⁾ Obra cit., n. 15.

los más bellos de la comarca. Ciertamente merecía el nombre con que fue designado : *Bellpuig*.

Creemos que desde los primeros años de su estancia en Artá, aun antes de las composiciones hechas el año 1240, se iniciarían las obras.

Lo que fue Monasterio es hoy casi todo un montón de ruinas. De los datos que ellas pueden suministrarnos, y de los recogidos de los documentos que poseemos, deducimos algo de lo que existió.

Restos que quedan de un camino, que sube desde la villa, empedrado, a semejanza de los antiguos caminos de Lluch y de otros Santuarios, nos indican por donde sería la entrada del Monasterio. Su conjunto formaba un cuadrilátero de construcciones que cerraban un gran patio, a manera de claustro : un lado, hacia el sur, lo cerraba la iglesia y, junto a ella, la puerta de entrada ; el lado del este lo ocupaban las celdas de los monjes ; en el opuesto a la iglesia y a la entrada, una gran escalera, cuyos restos aun pueden verse, daba acceso a las salas principales de la casa ; por fin el lado opuesto a las celdas, lo cerraba una tapia con una puerta que daba al bosque.

Es la iglesia de la transición románica-gótica y una de las más grandes que se conservan de aquella época en Mallorca. Esto nos hace pensar que la construirían, no sólo para la comunidad, sino en vistas al provecho de la población, entonces dispersa, de toda la comarca. Su planta rectangular se halla dividida en cuatro tramos por tres arcos apuntados, apantallados, de sillería, que arrancan a dos metros del suelo, sobre unos capiteles, imposta de moldura cisterciense de puntas de diamante. Sobre estos arcos se apoyaría el envigado y tablazón de madera decorada con labores de alfarería, o policromada, siguiendo la tradición árabe, como fue costumbre en todos los templos modestos y sencillos que, para servicio de los nuevos cristianos pobadores de la isla, se iban por doquier multiplicando.

En siglos posteriores fue sustituido el maderamen por bóveda de sillares. Actualmente esta iglesia se conserva íntegra pero profanada. Está dividida su altura por un piso y su planta y su piso por tabiques. Se halla convertida en casa del colono que cultiva el predio de Bellpuig. El tramo que tenía el presbiterio es hoy establo y, donde había el altar, hay el pesebre donde comen las bestias ²⁸⁾.

Su orientación, siguiendo la prescripción litúrgica de las Con-

²⁸⁾ Vease fotogr.

strucciones, es algo hacia el este. Una gran aspillera, ahora cegada, se abría sobre el altar y en el muro del extremo opuesto al altar, está la espadaña. Tiene dos puertas : la principal, para el público, se abre fuera del claustro descrito, a la llegada del camino referido ; su arco es de medio punto y se levanta sobre unos capiteles, también imposta de la moldura cisterciense, y el dovelaje del portal está cerrado por un sencillo guardapolvo de simple escocia. La otra puerta, también de medio punto, es más pequeña y sin ningún adorno, da al patio o claustro interior y sería para uso de la comunidad.

La piedra empleada en estas construcciones es la misma que se empleó para la construcción de las primeras bóvedas de la iglesia parroquial y que se extrajo de las canteras, ahora abandonadas, situadas en errenos del Monasterio, no lejos del mismo.

La mesa del altar, una gran losa de piedra de la misma calidad, aparece aprovechada como mesa de merendero, colocada sobre las mismas columnas poligonales que la sostuvieron en el presbiterio, dentro del huerto del predio actual. Lamentable destino de la venerable piedra que sirvió para que sobre ella se ofreciera al Altísimo durante muchos años los primeros sacrificios de los nuevos cristianos artanenses !

L. LLITERAS.

Das Stift Tepl in der Zeit der Glaubensspaltung, von 1521-1559

(IV) *)

5. Die Regierungszeit des Abtes Matthias Göhl als Abschluss der Glaubensspaltung im Tepler Stiftsgebiete (1585-1596)

(*Annales Teplenses*. I. 185 b - 197 b)

1. Abt Matthias Göhls geistliche Verwaltung und der Einfluss von Abt Johann Lohelius.

Nach der Bestattung des Abtes Johannes Meuskönig wählten die Tepler Ordensprofessen den bisherigen Abt von Strahow, Matthias Göhl, zum neuen Abt des Stiftes Tepl. Matthias Göhl stammte wahrscheinlich ebenso wie Abt Meuskönig aus einem Tepler Bürgergeschlechte ¹⁾. Er trat schon frühzeitig in den Prämonstratenserorden ein und wurde bald Prior des Stiftes Tepl. Vor seiner Wahl zum Tepler Abte war sein Hauptwerk die Erneuerung des Klosters Strahow nach dem Plane des Abtes Meuskönig.

Am 16. April d.J.1585 verlangte Abt Matthias Göhl in Prag von Kaiser Rudolf II. die Bestätigung seiner Wahl ²⁾, wofür er 600 Fl. erlegen musste. Er kehrte sodann wieder nach Tepl zurück und nahm im Stifte den Huldigungseid seiner Untertanen entgegen. Da die Prälatur in Strahow verweist war, beratschlagte nun Abt Matthias Göhl mit den Pröpsten von Chotieschau und Doxan über den künftigen Abt dieses Klosters. Sie einigten sich auf den Tepler Pro-

*) *Analecta Praemonstratensia*, XXXVII, 1961, 262-281; XXXVIII, 1962, 93-110; XXXIX, 1963, 70-131.

¹⁾ Arch. Tepl. Urk. 350. 20. Oktober 1585. Die Schwester des Abtes war die Gattin des Tepler Bürgermeisters.

²⁾ *Annales Teplenses*. I. Urk. 204.

fessen Laurenz Kastel, der damals Pfarrer in Witschin war. Als dies der Prior des Klosters Strahow, Johann Lohelius, erfuhr, stellte er sich entschieden gegen diese Wahl mit der Begründung, dass Laurenz Kastel wegen seiner Fehler als Abt untragbar wäre. Johannes Lohelius überreichte im Namen des Strahower Konvents dem Erzbischof Martin ein Schreiben mit der Bitte, die Sache des Konvents zu vertreten und jene Wahl nicht zuzulassen. Der Erzbischof schrieb hierauf sogleich dem Tepler Abte, von der Wahl Laurenz Kastels zum Strahower Abte abzustehen. Abt Matthias Göhl folgte diesem Wunsche und liess dem Strahower Konvent in der Wahl seines Abtes volle Freiheit. Die Strahower Ordensbrüder wählten hierauf Andreas Werner, ebenfalls einen Tepler Professen, der damals in der Stadt Tepl Kaplan war, zu ihrem Abt.

Abt Matthias Werner beriet sich mit Johann Lohelius darüber, wie er neben der Bestätigung der neuen Abtswürde vom Ordensgeneral auch das Amt des Visitators erlangen könnte, da sich der Tepler Abt wenig um die Visitation kümmerte. Aber auch der Abt von Klosterbruck, Sebastian Freitag, wollte Visitator werden und sandte zwei Ordensbrüder nach Prémontré, die für ihn das Visitatorsamt erlangen sollten. Es wollte der Zufall, dass sich die Boten des Strahower Abtes und die des Abtes von Klosterbruck am Wege nach Prémontré trafen. Als sie gegenseitig den Zweck ihrer Reise bekannt hatten, gerieten sie in einen Streit, da der eine dem anderen zuvorkommen wollte. Nach manigfaltigen Zwischenfällen erlangten schliesslich die Boten des Strahower Abtes vom Ordensgeneral das Visitatorenamt für Abt Werner. Damit ging das Amt des Ordensvisitator vom Tepler Abte auf den Strahower über. Die treibende Kraft dieser Bestrebungen war wohl Johann Lohelius gewesen, der dem Tepler Abte Matthias Göhl an Fähigkeit und Tatkraft weit überlegen war.

Im Jahre 1585 starben auch Propst Adam Hasler von Chotieschau und Propst Veit Herold von Doxan; beide Propsteien wurden wieder mit Tepler Professen besetzt, zum Propst vom Chotieschau, wurde Matthias Herolt, der Pfarrer in Tepl war ³⁾, gewählt und zum Propst von Doxan wurde Abt Andreas Werner von Strahow gewählt, da Johann Lohelius, wiederum gegen die Wahl von Laurenz Kastel, der zuerst vorgeschlagen worden war, Einspruch erhoben hatte.

³⁾ S. *Anal. Praem.*, XXXIX, 1963, S. 76.

Für den neuen Abt von Strahow kam nun kein anderer in Frage als Johann Lohelius, der schon seit dem Tode des Abtes Meuskönig die Geschichte der Prämonstratensenkloster Böhmens bestimmte. Johann Lohelius stammte aus Eger und kam als 13 jähriger Knabe im Jahre 1564 nach Tepl, wo er zuerst einige Jahre in den niederen Diensten des Klosters stand. Als er später in die persönlichen Dienste des Abtes Johannes Meuskönig trat, wurde der Abt auf seine Fähigkeiten aufmerksam und berief ihn in die Klosterschule. Im Jahre 1573 nahm ihn der Abt in den Prämonstratenserorden auf und liess ihn im Jesuitenkolleg in Prag weiter ausbilden. Nach der Priesterweihe im Jahre 1578 kehrte er von Prag wieder nach Tepl zurück und wurde bald darauf Subprior des Stiftes. Unter den Strahower Aebten Matthias Göhl und Andreas Werner wirkte er im Kloster Strahow als Prior und wurde am 8. September d.J. 1586 zum Abte dieses Klosters gewählt ⁴⁾. Im Jänner des folgenden Jahres erhielt er auf sein Ansuchen vom Ordensgeneral die Bestätigung seiner Wahl und das Amt des Visitators für die Provinzen, die einst dem Abte Meuskönig unterstanden hatten ⁵⁾. Noch im gleichen Jahren machte Abt Johann Lohelius von seinem Visitationsrechte Gebrauch und visitierte am 27. Oktober mit Propst Andreas Werner sein Professkloster Stift Tepl und hinterliess dem Konvent des Klosters 21 Artikel ⁶⁾, die besonders das Ordensleben der Brüder und deren Verhältnis zum Prior zum Inhalt hatten. Von den Visitationsartikeln, die Abt Johann Lohelius bei der zweiten Visitation des Stiftes Tepl am 8. September d.J. 1593 im Kloster zurückliess, sind uns nur die Artikel behalten, die sich auf den Abt bezogen ⁷⁾, während die Artikel, die den Konvent betrafen, verloren gegangen sind.

Abt Johannes Lohelius übertrug am 11. November d.J. 1590 dem Tepler Abte Matthias Göhl und dem Chotieschauer Propste Laurenz Kastel, — der den resignierten Propste Matthias Herolt in der Regierung gefolgt war, — die Visitation von Schlesien ⁸⁾. Kurz vor der geplanten Abreise nach Schlesien wurde Abt Matthias Göhl krank, so dass die Visitation auf das nächste Jahr verschoben

⁴⁾ G. L. DLABAIZ, *Leben des frommen Prager Erzbischofs Johann Lohelius, ehemaligen Strahöwer Abtes*, Prag, 1794, S. 7-17.

⁵⁾ *Annales Teplenses*. I. Urk. 206.

⁶⁾ *Annales Teplenses*. I. Urk. 207. Abschrift in d. Quellv. S. 23.

⁷⁾ *Annales Teplenses*. I. Urk. 210. Abschrift in d. Quellv. S. 24.

⁸⁾ *Annales Teplenses*. I. Urk. 208.

werden musste. Anfang Oktober des folgenden Jahres 1591 brachen nun Matthias Göhl und Laurenz Kastel nach Schlesien auf. Von Olmütz aus sandten sie in das Vinzenzkloster bei Breslau einen Boten, um dem dortigen Abt ihre Ankunft zu melden. Abt Johannes von Vinzenz aber antwortete ihnen, dass ihr Kommen nicht notwendig sei, da sein Kloster schon 176 Jahre lang direkt dem Papste unterstehe und nur vor der Kurie visitiert werden könne. Hierauf kehrten sie unverrichteter Dinge wieder nach Hause zurück.

Die Stellungnahme des Abtes Lohelius zu dieser Haltung des Abtes von St. Vinzenz ist uns nicht bekannt.

Das Abt Lohelius alle Ursache hatte, gegen Laurenz Kastel aufzutreten, als dieser von Matthias Göhl zum Strahower Abte und später zum Propste von Doxan vorgeschlagen worden war und Lohelius beidemale seine Wahl mit der Begründung verhinderte, dass Laurenz Kastel für diese Würden ungeeignet wäre, ersehen wir deutlich aus dessen späterem Schicksale. Als es Laurenz Kastel zum drittenmale doch glückte, mit Hilfe des Abtes Göhl im J. 1588 die Chotieschauer Prälatur zu erlangen, kamen nach kaum 5 jähriger Regierung seine moralischen Schwächen und Fehler zum vollen Ausbruche; sie waren die Ursache seines bald darauf erfolgten Todes (1593, 31. März).

Abt Matthias Göhl setzte das Werk Meuskönigs, die Rekatholisierung des Stiftsgebietes, tatkräftig fort. Er stützte sich dabei auf das Dekret, das Abt Meuskönig in dieser Angelegenheit vom Kaiser erhalten hatte⁹⁾, und auf ein ähnliches Dekret, das er selbst im Jahre 1585 vom Kaiser erhielt. Bei der Erneuerung des Neumarkter Stadtrates legte er den neuen Stadträten diese Dekrete ernstlich nahe und forderte sie auf, der « Häresie » abzuschwören, oder ihre Güter zu verkaufen und auszuwandern. Die Stadträte aber baten den Abt, von dieser Forderung abzustehen und sie in ihrem Glauben, den sie schon seit ihrer Jugend besäßen, zu belassen, oder ihnen wenigstens bis zum Feber des folgenden Jahres 1586 Bedenkzeit zu geben. Der Abt bewilligte ihre Bitten nicht, sondern ging gleich mit strengen Mitteln gegen sie vor; er nahm ihnen alle Privilegien, so dass sie den umliegenden Dörfern kein Bier mehr liefern durften, und ihnen überhaupt jedes Geschäft mit den Bauern verboten wurde. Als sich die Neumarkter durch diese Massnahmen sehr geschädigt sahen, fügten sie sich allmählich den Willen des Abtes und

⁹⁾ *Annales Teplenses*. I. Urk. 209.

schworen der « hussitischen » Lehre ab, um so ihre alten Privilegien wieder zu erlangen.

In Neumarkt scheinen die Erinnerungen an die « hussitische Lehre », wie die Neumarkter ihren Glauben nannten, noch sehr lebendig gewesen zu sein, so dass diese Erinnerungen eine Brücke von der hussitischen zur lutherischen Lehre gebildet zu haben scheinen ¹⁰⁾. Nachdem nun die Stadt Neumarkt wieder dem Katholizismus zurückgewonnen worden war, blieben im Stiftsgebiete nur mehr die Bewohner von Einsiedel und Pistau dem lutherischen Glauben treu. Diese straubten sich aufs heftigste gegen die Forderungen des Abtes und antworteten ihm, nie von ihrem Glauben zu lassen, « da dies gegen ihr Seelenheil wäre ». Der Abt ging aber gegen sie in ähnlicher Weise wie vorher gegen die Neumarkter vor und entzog ihnen alle Privilegien und besetzte ihre Pfarrei mit Adam Rudrisch, dem Prior des Klosters. Adam Rudrisch, der spätere Propst von Chotieschau (1598-1633), stammte aus Wunsiedel. Er trat im Jahre 1571 in das Tepler Kloster ein und stand später des öfteren als Bote in dem Dienste des Abtes Meuskönig ¹¹⁾. Im Jahre 1583 wurde er Prior des Stiftes Tepl und vom Jahre 1587 an wirkte er als Pfarrer in Pistau und Einsiedl. Innerhalb eines Jahres hatte er die Rekatholisierung dieser Orte durchgeführt und damit die letzten Untertanen des Stiftsgebietes wieder der katholischen Religion gewonnen.

Abt Matthias Göhl bestätigte in den Jahren 1588 und 1589 den Bürgern von Tepl, Neumarkt, und Einsiedl ihre alte Freiheiten als Lohn dafür, dass sie wieder den katholischen Glauben angenommen hatten, und gab ihnen neue Privilegien unter der Bedingung, dass sie nie mehr vom katholischen Glauben abfallen würden. So erhielten die Tepler Bürger ein Privileg, nach welchen die Bauern der umliegenden Dörfer ¹²⁾ alle ihre Erträgnisse in die Stadt Tepl zum Verkauf bringen mussten und gezwungen waren, ihr Bier nur aus der Stadt Tepl zu beziehen; die Bauern dieser Dörfer durften künftig auch ihre Pferde nur auf den Tepler Markt zum Verkaufe oder zum Tausche führen ¹³⁾. Dieselben Rechte gab der Abt auch

¹⁰⁾ *Anal. Praem.*, XXXIX, 1963, S. 92.

¹¹⁾ Ebenda, S. 106.

¹²⁾ Es waren dies die Dörfer: Pern, Nesnitz, Schrikowitz, Pöken, Deutsch Borau, Weserau, Prosau, Gramling, Lussting, Enkengrün, Hurschk, Pobitz, Rankowitz, Böhmisches Borau, Kloderlass und Zeberhisch.

¹³⁾ *Annales Teplenses*. I. Urk. 216 F.

der Stadt Neumarkt, zu der die Dörfer Hangendorf, Krips, Sarath, Altsattel, Witschin, Dobrawod, Netschetin, Besikau und Branischau gehörten. Die Stadt Einsiedl erhielt in den Dörfern Rojau, Kschiha, Pfaffengrün und Baslas sowie in dem Teil von Sangenberg, der dem Stifte gehörte, die Halsgerichtsbarkeit und die Ruherechte, desgleichen mussten die Bauern dieser Dörfer ihr Bier aus Einsiedl beziehen; weiters erhielten die Bürger von Einsiedl das Recht, an jedem Donnerstag einen Wochenmarkt und im Jahre einen zweitägigen Jahrmarkt abhalten zu dürfen, wofür sie ebenso wie die Bürger von Tepl und Neumarkt an den Abt eine Marktgebühr entrichten mussten ¹⁴⁾.

Bei den Untertanen des Stiftes hatte in der damaligen Zeit das Hasardspiel Eingang gefunden, das den Anlass zu verschiedenen anderen Uebeln gab. Abt Matthias Göhl erliess am 24. September 1585 ein Dekret, nach welchem allen Untertanen das Kartenspiel, dass 1 Fl. Gewinn überschritt, unter der Strafe verboten wurde, das beide Teile des Spiels, wenn sie beim Uebertreten dieses Verbotes ertappt würden, das doppelte des Gewinnes als Strafe zahlen mussten. Desgleichen sollten künftighin Gotteslästerungen, Schmähungen u. ä., wenn sie von Männern verschuldet werden, mit 1 Fl. und wenn sie von Weibern verschuldet werden, mit 20 Ellen Leinwand bestraft werden; wer kein Gut und Geld besass, sollte dafür mit Gefängnis bestraft werden. In diesem Dekrete wurden auch der Genuss von Brantwein an Sonn- und Feiertagen vor dem Hochamte unter Strafe verboten ¹⁵⁾. Diese Verbote wurden aber nur zum Teile eingehalten. So hören wir aus dem Jahre 1538, dass noch an manchen versteckten Orten des Stiftsgebietes um hohe Summen gespielt worden ist.

Nach 11 jähriger Regierung starb Matthias Göhl am 16. September d. J. 1596 im Stifte Tepl. Er hat die Gegenreformation im Tepler Stiftsgebiete beendet, so dass schon nach dem Jahre 1589 das Stiftsgebiet, das durch fast 70 Jahre glaubensmässig gespalten gewesen ist, wieder zur Gänze katholisch war. Die führende Stellung des Stiftes Tepl aber, wie sie unter Abt Meuskönig einst bestanden hatte, war unter Abt Matthias Göhl auf das Kloster Strahow übergegangen, wo Johann Lohelius das Visitatorenamt für sich gewann. Aber noch zur Zeit des Abtes Matthias Göhl waren alle

¹⁴⁾ *Annales Teplenses*. I. Urk. 215.

¹⁵⁾ *Annales Teplenses*. I. Urk. 205.

Aebte und Pröpste der Prämonstratenserklöster Böhmens Tepler Professen und die Tepler Klosterschule hatte noch immer für den Ordensnachwuchs ihre grosse Bedeutung.

2. Abt Matthias Göhl's wirtschaftliche Verwaltung.

Die wirtschaftliche Verwaltung des Abtes Matthias Göhl hatte weit bessere Voraussetzungen als die des Abtes Meuskönig. Matthias Göhl hatte während seiner ganzen Regierungszeit nie über Unwetterkatastrophen zu klagen, so dass ihm die Ernte immer sichere Erträge abwarf. Die grosse Mühe und die geldlichen Ausgaben, die Abt Meuskönig einst für den Bergbau verwendet hatte, schienen erst unter Matthias Göhl ihre Früchte zu bringen. Abt Matthias Göhl liess von den Erträgen des Bergbaues die Kirchen ausschmücken und viele Kirchengeräte anschaffen und füllte ausserdem noch die Kassen des Stiftes, zumal er ebenso wie seine Vorgänger vom Silberzehent befreit war ¹⁶⁾. Er konnte sich im Jahre 1586 gegen Erlag von 2000 Fl. von der Schuld befreien, die das Kloster seit dem Jahre 1583 dem Grafen Lobkowitz zu zahlen hatte. Im gleichen Jahre kaufte der Abt einen Wald in der Nähe des Gramlinger Silberbergwerkes um 4000 Fl. in der Absicht, die Berggruben zu erweitern. Im Jahre bot sich dem Abte Gelegenheit, das Dorf Czernowitz, das i. J. 1552 Abt Johannes Kurtz verkaufen musste, wieder dem Kloster zurückzukaufen; er zahlte dafür 2440 Fl. und gab diesem Dorfe wieder das Recht der freien Vererbung zurück. Die Bestrebungen des Abtes, auch das Dorf Landek dem Stifte zurück zu gewinnen, blieben aber erfolglos, da die Witwe des Herzogs Heinrich von Plauen das Dorf Landek auf die Zeit ihres Lebens vom Kaiser übertragen bekommen hatte.

Zu den Ausgaben des Abtes zählen noch die Renovation der St. Adalbertskapelle und der beiden Klostertürme, sowie eine Tributzahlung für 20 Soldaten gegen die Türken im Jahre 1595.

Abt Matthias Göhl hinterliess nach seinem Tode dem Kloster zum erstenmale wiederum seit dem Tode des Abtes Petrus II. (1526) volle Kassen und beträchtliche Schätze. Das reiche Erbe verlockte die Klosterbrüder dazu, dieses noch vor der Wahl des neuen Abtes unter sich aufzuteilen. Die Streitigkeiten, die bei dieser Teilung unter den Klosterbrüdern ausbrachen, brachten dieses Vergehen bald an die Oeffentlichkeit und auch zu Ohren des Abtes und Visitors

¹⁶⁾ *Kopialbücher* 100, S. 153; 103, S. 239.

Johann Lohelius, der hierauf die schuldigen Klosterbrüder entsprechend bestrafte.

Dr. A. ZERLIK.

QUELLENVERÖFFENTLICHUNG

1. *Annales Teplenses*. Urk. 207.

Die Visitationsartikel, die Abt Johann Lohelius dem Konvente des Stiftes Tepl nach der Visitation dieses Klosters am 27. Oktober 1587 hinterliess.

1. Die Brüder des Konvents sollen dem Herrn Prälaten wie ihrem Vater Gehorsam leisten und ihm in Treue nachfolgen.

2. Der Prior soll die Brüder oft an die Ordensstatuten ermahnen; er selbst soll im Gottesdienste eifrig sein und besonders die Matutin verrichten.

3. Beim Singen und Rezitieren achte man besonders auf die hohen und die niederen Töne und auf die Pausen in der Mitte eines jeden Verses; auch soll beim Singen und beim Beten nicht geeilt werden.

4. Jeden Mittwoch, auf den kein Fest fällt, soll eine hl. Messe zu Ehren des Allerheiligsten zelebriert werden, an den übrigen Tagen soll die hl. Messe zu Ehren der hl. Maria und am Feste des hl. Norbert soll ein feierliches Hochamt im Beisein aller Pfarrer gefeiert werden.

5. Beim Hochheben des Allerheiligsten sollen die Hände nicht lässig gehalten werden, sondern so, wie das neue Missale dies vorschreibt.

6. An Sonn- und Feiertagen soll das Credo immer gesungen werden.

7. Im Schlafsaal, im Refektorium und in der Kirche soll immer Stillschweigen herrschen; die Zeiten des Gebetes, die Mahlzeiten u. s. w. soll der Prior durch ein Glockenzeichen bekannt geben.

8. Zum Frühstück und zum Abendessen soll immer ein Bruder etwas aus der hl. Schrift oder aus den Ordensstatuten vorlesen. Das Betreten des Konvents ist für Laien nur unter besonderer Erlaubnis gestattet.

9. Die Beichte der Brüder innerhalb und ausserhalb des Konvents soll wie bisher gehalten werden, dass also die Brüder dem Prior die Beichte ablegen.

10. Die Bestrafung der Brüder soll nur im Kapitel erfolgen.

11. An jeden Freitag sollen die Brüder an die Enthaltbarkeit von fleischlichen Genüssen erinnert werden.

12. Der Eintritt einer Frau in die Klausur ist nach den Vorschriften des Ordensgenerals streng verboten.

13. Bei den Türen des Klosters sollen wieder Schlösser angebracht werden, ein Ordensprofess und kein Novize soll als Türhüter

bestimmt werden, damit niemand ohne Wissen des Abtes das Kloster betrete oder es verlasse.

14. Kein Bruder darf ohne Erlaubnis des Abtes das Kloster verlassen ; wenn ein Bruder diese Erlaubnis bekommt, soll er nach der vorgeschriebenen Zeit wieder zurückkehren.

15. Damit bei den Brüdern keine Eigentumsvergehen vorkommen, soll der Prior die Brüder öfters an den Verzicht des Eigentums ermahnen.

16. Der Prior soll darauf achten, dass im Konvent von den Brüdern oftmals die Statuten des Ordens gelesen werden und er soll nach deren Wortlaut das Leben der Brüder ausrichten.

17. Die Brüder sollen sich gegenseitig ehren ; die Jüngeren sollen den Aeltern besonders ehrfürchtig gegenübertreten und die Aeltern sollen den Jüngeren besonders gerecht und wohlwollend sein.

18. Die Brüder sollen den Prior wie ihren Vater verehren und ihm in allem gehorchen.

19. Pflicht des Priors ist es, sich um die Brüder zu kümmern und besonders den schwachen Brüdern zu helfen und beizustehen.

20. Wenn ein Bruder einen Fehler begangen hat, so soll dies nicht ohne Erlaubnis des Priors dem Abte gemeldet werden.

21. Der Prior soll auch darauf achten, dass der Novizenmeister immer bei den Novizen sei und diesen in gutem Beispiele vorangehe.

2. *Annales Teplenses*. Urk. 210.

Die Visitationsartikel, die Abt Johann Lohelius dem Abte des Stiftes Tepl nach der Visitation dieses Klosters am 8. September 1595 hinterliess :

1. Der Abt, als der wahre und fromme Hüter der Brüder, hat vor allem darauf zu achten, dass die Reformen der Visitation genau befolgt werden.

2. Die Aufgabe des Abtes besteht besonders darin, dass er darauf achtet, dass der Gottesdienst in aller Frömmigkeit nach der Regel unseres Ordens von allen Geistlichen durchgeführt wird und dass die Stundengebete andächtig gehalten werden, wozu seine Anwesenheit in der Kirche besonders beiträgt.

3. Der Abt möge darauf achten, dass die einzelnen Zeremonien in der Kirche, im Kapitel, im Refektorium und in den anderen Räumen des Klosters genau beachtet werden und dass in diesen Räumen auch das Stillschweigen gehalten wird.

4. Wenn der Prior den Abt um Speise oder um Kleider bittet, so soll der Abt ohne Verzug diese Bitte gewähren, wenn es notwendig ist.

5. Nicht nur die Regel des hl. Augustinus und die Statuten des Ordens, sondern auch die göttlichen Gesetze der Liebe beachtet werden. Es sollen besonders die Schwächeren unterstützt werden.

6. Der Abt soll die Brüder nur im Kapitel bestrafen.
 7. Der Abt möge besonders darauf sehen, dass keine Frauen die Klausur betreten, da dies Gregor XIII. unter der Strafe der Exkommunikation verboten hat.
 8. Wenn es der gesundheitliche Zustand des Abtes erlaubt, soll er öfters unter den Brüdern verweilen, damit seine Anwesenheit auf diese im guten Sinne einwirke.
 9. Die häufige Gegenwart von Laien im Kloster soll verboten werden, damit diese nicht die Brüder verderben.
 10. Niemals darf ein Laie an der Mahlzeit der Brüder teilnehmen, ausser, wenn ihm der Abt dazu die Erlaubnis erteilt.
 11. Die Statuten des Ordens sollen dreimal im Jahre, im Advent, in der Fastenzeit und nach der Oktav des Fronleichnamfestes den Brüdern während der Mahlzeit vorgelesen werden, damit die Brüder mehr ihr Leben nach ihnen ausrichten.
 12. Die Einkünfte der Pfarrer sollen vom Abte zum gemeinsamen Nutzen des Konvents verwendet werden, jene Pfarrer, die dagegen verstossen, sollen ohne Verzug in den Konvent zurückgerufen und bestraft werden; diese sollen auch nie wieder an ihre frühere Wirkungsstätte zurückkehren, sondern anderswohin versetzt werden. Das Verbot des Eigentums gilt auch für die Konventualen.
 13. Die wichtigsten Geschäfte des Klosters müssen vom Abte in Gegenwart des Priors und einiger älterer Ordensbrüder erledigt werden.
 14. Der Abt hat ferner darauf zu achten, dass die Zahl der Konventualen durch fähige Leute vermehrt werde und dass die neuen Schüler im Kampfe gegen das Böse unterstützt werden, damit sie einst der Kirche Gottes und dem Orden zum Nutzen gereichen.
 15. Der Abt hat darauf zu achten, dass dreimal im Jahre, in der Vigil von Weihnachten, Ostern und Pfingsten das Gelöbnis der Profess erneuert werde, an welchen Tagen auch alle Brüder beichten sollen.
 16. Um die Bestimmungen des Generals und des Tridentiner Konzils zu befolgen, ist es notwendig, dass der Abt des öfteren den Prior ermahnt, den Brüdern ein gutes Beispiel zu geben.
 17. Auf keinen Fall gestatte der Abt, dass seine Brüder an Hochzeiten oder an Taufen teilnehmen.
 18. Der Abt soll besonders eifrig auf den Lebenswandel der beiden Ordensbrüder Christophorus und Georgius achten, da diese mehr weltlich als fromm zu leben scheinen; er soll sie, da sie schon einmal vergebens ermahnt wurden, ins Kloster zurückrufen, damit sie im Volke kein Aergernis erregen.
- (Die Visitationsartikel, die den Konventualen gegeben wurden, sind nicht erhalten).
-

Les abbayes prémontrées dans les Pays-Bas autrichiens à la fin du XVIII^e siècle

On connaît la politique malhabile de l'empereur Joseph II dans l'ensemble des réformes qu'il voulut introduire aux Pays-Bas vers la fin du XVIII^e siècle. Pour ne parler que des institutions religieuses, rappelons sa décision de supprimer sans phrase la plupart des couvents, réputés par lui comme inutiles, dans le but de faire disparaître ensuite les grandes abbayes dont le rôle, assurait-il, était en ce moment périmé.

Ces desseins sont à mettre totalement à l'actif personnel du prince. Bien que fort épris des idées nouvelles et de l'anticléricalisme de l'époque, les fonctionnaires de son administration n'y furent pas favorables. Supprimer les abbayes, en particulier, leur paraissait une mesure injuste, aussi opposée à l'intérêt des populations qu'à leurs bonnes dispositions vis-à-vis du souverain. A une consultation, faite sur le projet en 1781 par le ministre plénipotentiaire, prince de Starenberg, auprès de quatre personnages qualifiés de son département : le chef président de Neny, le trésorier général de Casier, et les deux conseillers de Grysperre et Le Clerc, la réponse unanime de ceux-ci fut une désapprobation radicale.

Le texte de ce document a été conservé. On ne saurait trouver de meilleur plaidoyer en faveur du maintien des vieux monastères ¹⁾.

Quelques années plus tard, devant l'entêtement du monarque, un cinquième personnage, Anselme de Kulberg, entra en scène. Placé à la tête du Conseil Privé en 1783, après le départ de de Neny,

¹⁾ Sur ces consultations voir J. LEFÈVRE, *Les préludes de la suppression des abbayes par Joseph II, 1781-1782*, dans *Analecta Praemonstratensia*, 1927, t. II, p. 113-124.

il n'hésita pas à renchérir sur la position prise par ses collègues en 1781. Dans ce but, il écrivit un traité qui portait comme titre : *Tableau contenant individuellement et par numéros toutes les abbayes aux Pays-Bas, tant d'hommes que de filles, par classe des différents Ordres qui les distinguent, avec expression des provinces où elles sont situées, et avec désignation du montant des revenus de chaque abbaye, tant sous la domination de sa Majesté qu'en pays étrangers, suivi d'une récapitulation du nombre des abbayes de chaque Ordre et du total des revenus, terminé par un relevé des propositions contenues dans ce tableau. Opéré et rédigé en 1785.*

Ce long énoncé illustre suffisamment l'objet du travail de l'auteur. Celui-ci y développe les raisons qui réclament le maintien des monastères ; il souligne l'appoint que l'on pourrait tirer de ces instituts en faveur de l'enseignement et de la bienfaisance, ainsi que pour alimenter les disponibilités de la Caisse de Religion, organisme créé en 1783, après la suppression des couvents soit-disant inutiles.

De Kulberg pouvait parler en connaissance de cause, car il disposait d'une documentation de premier ordre. Président intérimaire du Conseil Privé, il avait pu étudier les dossiers d'élections abbatiales, réunis par ce département depuis que le souverain des Pays-Bas nommait lui-même les prélats des grands monastères. Ces papiers, on le sait, comprenaient le texte des informations prises par les commissaires désignés par le prince dans chacune des communautés, avant de passer à la désignation de leur chef, en cas de vacance de la charge abbatiale. Bien qu'au courant des désirs de Joseph II, de Kulberg ne tarit pas d'éloges sur la tenue des abbayes et se prononce sans hésiter contre leur disparition. S'il en jugeait ainsi, lui tout aussi peu clérical que ses collègues, c'est qu'il était convaincu du bien fondé de sa manière de voir ²⁾.

A l'époque de Joseph II, l'ordre de Prémontré comptait quinze monastères dans les Etats du monarque. Neuf d'entre eux étaient situés en Brabant, trois en Flandre, deux en Hainaut, un seul dans le pays de Namur. Sauf deux, tous remontaient jusqu'au XII^e siècle. Dans le travail de de Kulberg, chacune de ces maisons fait l'objet

²⁾ Le travail de de Kulberg se trouve aux Archives Générales du Royaume, à Bruxelles, Conseil privé autrichien, reg. 793. — Sur les élections abbatiales depuis la fin du Moyen Age voir Pl. LEFÈVRE, *L'abbaye norbertine d'Averbode pendant l'époque moderne* (Recueil des travaux publiés par les membres des conférences d'Histoire et de Philologie, 2^{me} série, 4^e fasc.) p. 87-92. Louvain, 1924.

d'un rapport circonstancié sur l'état matériel et spirituel de l'institut, sur ses possibilités d'avenir pour le bien des populations environnantes. Ces appréciations sont on ne peut plus favorables ; elles mettent en évidence le rôle joué par les enfants de saint Norbert comme curés ou vicaires d'un grand nombre de paroisses, — on en comptait en ce moment deux-cent-quarante, sans celles que les abbayes desservaient dans le Brabant septentrional³⁾. A peine deux monastères, celui de Dilighem près de Bruxelles, et celui de Saint-Michel à Anvers, n'ont fait l'objet d'aucune mention spéciale sauf le fait que leur abbé était membre des Etats de Brabant.

Etant donné que « pour interpréter correctement les faits historiques, il faut faire sienne l'optique sous laquelle ils apparurent, plutôt que de les enfermer à tout prix dans les catégories du présent », on peut se demander si c'étaient bien là « des poids morts, des corps sans âme, en profonde décadence, incapables de s'adapter aux temps nouveaux et dont la soi-disant loi inique française du 15 fructidor an IV n'a fait que consacrer légalement ce qui existait depuis longtemps ».

Pl. LEFÈVRE.

Brabant : BERNE, florins 7336 aux Pays-Bas ; 1056 en Hollande.
Total 8392.

Cette abbaye, dans laquelle on forme de jeunes prêtres aux fonctions pastorales qu'ils sont destinés à remplir en Hollande, est d'abord très utile pour le service divin dans la ville de Vilvorde. Elle y occasionne de la consommation et procure du soulagement aux indigents. Elle y dépense plus que n'importe ses revenus qu'elle a sous la domination de Sa Majesté, le reste provenant de florins 1055 de revenus des secours et des pensions qu'elle perçoit en Hollande, soit des parents des jeunes religieux hollandais, qui attendent dans cette maison l'occasion de devenir missionnaires, soit des missionnaires mêmes. Outre que l'intérêt de la religion catholique milite pour qu'on ne supprime point une pépinière de missionnaires, sans lesquels une partie des catholiques en Hollande pourraient manquer de service divin des fonctions du saint ministère.

n° 31

³⁾ Les listes des paroisses desservies par les abbayes, dans les Pays-Bas sont dressées par N. BACKMUND, *Monasticon Praemonstratense*, t. II, p. 248-440. Straubing, 1952.

Brabant : DILIGHEM, florins 24971 aux Pays-Bas.

Il n'y a rien de particulier à relever en faveur de cette maison, sinon que l'abbé est membre des Etats de Brabant.

n° 32

Brabant : EVERBODE, florins 42254 aux Pays-Bas; 20792 au pays de Liège ; 818 en Hollande. Total 63864 florins.

Le monastère de cette abbaye est situé sur le territoire de Liège, mais le quartier de l'abbé est situé en Brabant, et c'est à ce titre que Sa Majesté y nomme à la dignité abbatiale, et ce n'est que de ce dernier chef qu'on la comprend dans ce tableau. Cette abbaye est fort utile pour les secours qu'elle fournit aux pauvres habitants de cette frontière du Brabant par l'agriculture, surtout par la culture des bois par lesquels elle s'est distinguée. On pourrait, du reste, par des dispositions à faire vis-à-vis de l'abbé, qui est membre des Etats de Brabant, l'engager à ce que sa maison établisse une école gratuite et fournisse un médecin et un chirurgien, ainsi que des médicaments pour les pauvres dans un canton à déterminer, et à ce qu'elle paye au surplus une rétribution annuelle de 1000 florins à la Caisse de Religion.

n° 33

Brabant : GRIMBERGHE, florins 56994 aux Pays-Bas.

Cette abbaye soutient en grande partie les ressources de l'ancien village ou bourg de Grimberg, qui est toujours considérable, et dont elle forme l'église paroissiale. Indépendamment de la cure de cet endroit, elle en possède encore plusieurs autres qui sont desservies par les religieux mêmes, qui dans cette maison, comme dans toutes celles de l'ordre de Prémontré, se distinguent par l'étude et par les fonctions du saint ministère, surtout de la cure d'âmes. Les revenus se réduisent à florins 37000 après la déduction des charges et des intérêts des capitaux levés pour des bâtiments octroyés. L'utilité qu'on pourrait en tirer encore pour le public serait celle de lui imposer l'obligation de tenir une école gratuite pour les enfants des pauvres, de fournir un médecin, un chirurgien et les médicaments pour les pauvres, à fournir sur billets des curés dans un cercle à déterminer, ainsi qu'une contribution annuelle de mille florins pour la Caisse de Religion.

n° 34

Brabant : HEYLISSEM, florins 38377 aux Pays-Bas ; 314 au pays de Liège. Total 38691.

Il n'y a, dans ce canton du wallon Brabant, pas d'autres abbaye. Elle y occupe beaucoup d'ouvriers par le travail, surtout par la culture des terres, vers laquelle l'esprit de cette maison a été tourné depuis longtemps. Elle sert de ressource considérable pour les pauvres. L'église est la seule paroissiale de l'endroit. L'abbaye fournit quatorze curés et plusieurs vicaires pour les fonctions pastorales dans différents villages, et on y applique avec soin les religieux à l'étude qui est nécessaire à cet effet. On pourrait, pour rendre cette abbaye plus utile encore, la charger de tenir une école gratuite, de fournir pour les pauvres d'un cercle à déterminer un médecin, un chirurgien et les médicaments, ainsi que de payer florins 2000 à la Caisse de Religion.

n° 35

Brabant : SAINT-MICHEL, florins 74.065 aux Pays-Bas.

Tout ce qu'on peut dire en faveur de cette abbaye c'est qu'elle dessert différentes cures et que l'abbé est membre des Etats de Brabant.

n° 36

Brabant : PARC, florins 44.222 aux Pays-Bas ; 2.454 au pays de Liège. Total 46.674 florins.

Cette abbaye est située de manière à ce que les habitants d'une étendue assez considérable de terrain y assistent au service divin et y reçoivent les secours spirituels. Les manants de ce canton y trouvent aussi du travail et des ressources, et il n'y a aucune autre maison religieuse, à une très grande distance, vers les confins du pays de Liège et le comté de Namur. L'étude est bien suivie dans cette abbaye pour les religieux chargés de la cure d'âmes dans plusieurs villages. Afin de rendre cette maison plus utile encore, on pourrait la charger d'une école gratuite pour les enfants des pauvres, de l'entretien d'un médecin, d'un chirurgien, ainsi que d'une pharmacie pour les pauvres de l'endroit et d'un cercle à déterminer, dans lequel seroient compris la forêt de Merdael, les bois considérables et autres terrains adjacents, pour les habitants desquels ces établissements seraient fort utiles. On pourrait la charger,

au surplus, d'une rétribution annuelle de florins 5.000 à la Caisse de Religion.

n° 37

Brabant : POSTEL...

Cette petite abbaye est utile comme paroisse. Elle est située sur la frontière hollandaise, dans des bruyères susceptibles de défrichements, auxquels elle fait travailler avec succès. On ne saurait d'ailleurs la supprimer sans perdre tout l'effet de l'un des articles des prétentions de Sa Majesté à la charge de la République des Provinces Unies, qui retient depuis 1648, contre la foi du traité de Munster, des biens très considérables que cette maison possédait dans le territoire devenu hollandais par ce traité.

n° 38

Brabant : TONGERLOO, florins 87.646 aux Pays-Bas ; 280 au pays de Liège ; 35.449 en Hollande. Total 123.375.

Cette abbaye est un vrai séminaire de curés. On y emploie constamment des fonds de travail et de l'industrie à défricher des terrains de grande étendue, qui, sans des moyens que des maisons pareilles peuvent seules fournir, resteraient incultes, et ses revenus, entre lesquels il y en a pour florins 35.449 en Hollande par an, servent à vivifier toute cette partie de la Campine, où il y a beaucoup de bruyères encore, et où les habitants ont besoin de ressources qu'une maison semblable procure, et qu'on pourroit étendre encore davantage en la chargeant d'une école gratuite, d'une pharmacie, d'un médecin et d'un chirurgien pour les pauvres de ce quartier, dans un cercle à déterminer. On pourroit d'ailleurs exiger qu'elle fournisse une somme annuelle de florins 25.000 à la Caisse de Religion.

n° 39

Flandre : NINOVE, 64.996 florins aux Pays-Bas.

Cette abbaye située à Ninove forme une des principales ressources de subsistance pour les habitants de cette petite ville par le travail qu'elle leur procure, la consommation qu'elle y occasionne ainsi que les secours qu'elle y distribue. La bonne discipline règne dans cette maison et les études y sont cultivées. Huit de ses religieux occupent des cures dans autant de villages et cinq autres

remplissent les fonctions de vicaires. Les autres religieux s'appliquent à se mettre en état de remplacer successivement les curés et les vicaires, à mesure qu'il en meurt, ou à remplir les fonctions du saint ministère à la place de ces curés et vicaires lorsque quelques-uns d'entre eux deviennent malades ou infirmes. En conservant cette maison, on pourrait la charger 1° de tenir constamment une pharmacie pour fournir gratuitement aux pauvres malades de la ville et juridiction de Ninove les médicaments nécessaires, sur l'ordonnance du médecin à pensionner par l'abbaye, et de pensionner en même temps un chirurgien pour le service et le secours des pauvres ; 2° de payer une contribution annuelle de 8.000 florins à la Caisse de Religion.

n° 40

Flandre : SAINT-NICOLAS, florins 23.596 aux Pays-Bas ; 133 florins en France. Total 23.729 florins.

Cette abbaye, située dans la ville de Furnes, la seule de l'ordre de Prémontré qui se trouve dans le pays rétrocédé, fait grand bien dans cette petite ville, peu commerçante, par la consommation qu'elle y occasionne et par les aumônes qu'elle y répand. La bonne discipline et le goût des études se sont maintenus dans cette maison, dont les religieux remplissent plusieurs cures et vicairies, entre autres à Furnes même et à Nieupoort, ce qui y nourrit l'émulation pour se mettre en état de bien remplir les fonctions du saint ministère. La conservation de cette maison ne peut qu'être utile et avantageuse au public dans la ville de Furnes. On pourrait la charger d'une contribution annuelle à la Caisse de Religion de florins 2.000.

n° 41

Flandre : TRONCHIENNES, florins 32.333 aux Pays-Bas ; 560 en Hollande. Total 32.893.

Cette abbaye, située dans la ville de Gand, est une maison religieuse fort considérée en Flandre, tant pour le bon ordre et la régularité qui y règnent que par les études qui y sont en grande recommandation. La communauté est ordinairement composée de 33 à 35 religieux, dont huit sont curés d'autant de paroisses et cinq sont vicaires, ce qui fait en tout 13 religieux constamment occupés à l'exercice du saint ministère. L'église de l'abbaye est en même temps paroissiale du village de Tronchiennes, où cette abbaye fait

beaucoup de bien par le travail qu'elle y fournit et la consommation qu'elle y occasionne. Cette maison a quelques biens situés en Hollande, qui rendent annuellement florins 560, qu'on perdrait en la supprimant. Parmi les terres qui appartiennent à l'abbaye de Tronchiennes, il se trouve environs cent bonniers de bruyères situés au village d'Ursel, dont cette maison a déjà fait défricher une bonne partie, et elle s'occupe à continuer le défrichement de la partie restante, à quoi elle parviendra par un travail constant et une dépense soutenue. Il paraît convenir de conserver cette bonne et utile maison, qu'on pourrait d'ailleurs obliger à tenir dans le village de Tronchiennes une école gratuite pour tous les enfants, en leur enseignant le catéchisme ainsi qu'à lire et à écrire, et à fournir les médicaments gratuitement aux pauvres malades du même village, sur billets du curé, en pensionnant pour cela un médecin et un chirurgien. Outre cela on pourrait charger cette maison d'une contribution annuelle de florins 2.000 à la Caisse de Religion.

n° 42

Hainaut : BONNE-ESPÉRANCE, florins 38.486 aux Pays-Bas ; 2.479 en France. Total 40.965.

Cette abbaye, située près de la ville de Binche, dans le Hainaut, possède plusieurs cures qui sont desservies par ses religieux. Elle forme une espèce de séminaire fort régulier où l'on enseigne aux religieux tout ce qui peut les rendre propres à exercer les fonctions pastorales. On pourrait charger cette abbaye d'entretenir une pharmacie, de pensionner un médecin et un chirurgien pour les pauvres du lieu et des environs, dans un cercle à déterminer. Et comme dans la ville de Binche, où il y a un collège utile, où les Augustins enseignent les humanités, qui est en très mauvais état et que ces religieux seraient obligés d'abandonner parce que ce collège n'étant point fondé, ils n'ont pas le moyen de s'y entretenir, et encore moins d'en restaurer les bâtiments, on pourrait imposer à cette abbaye l'obligation de rétablir ce collège, et de payer à chaque professeur une pension annuelle de florins 100. Cette abbaye pourrait en outre être chargée envers la Caisse de Religion d'une contribution annuelle de florins 2.000.

n° 43

Hainaut : SAINT-FEULLIEN, florins 21.923 aux Pays-Bas ; 1.921 en France. Total 23.844.

L'abbaye de Saint-Feuillien est située près de la petite ville de Rœux dans le Hainaut. Elle vivifie cette ville et ses environs. Ce sont les religieux de ce monastère qui y exercent les fonctions pastorales. Elle a plusieurs autres cures qui sont également desservies avec fruit et avec zèle par ces religieux. L'enseignement et l'étude de toutes les parties qui sont nécessaires à ceux qui sont destinés à la cure d'âmes y sont en vigueur. En la conservant, on pourrait la charger de tenir une école gratuite pour l'instruction des pauvres de la ville de Rœux et des endroits circonvoisins, d'entretenir une pharmacie et de pensionner un médecin et un chirurgien pour les pauvres des environs, dans un cercle à déterminer, et de paier à la Caisse de Religion une contribution annuelle de 1.000 florins.

n° 44

Namur : FLOREFFE, florins 45.779 aux Pays-Bas ; 11.279 au pays de Liège. Total 57.058 florins.

Cette abbaye, la seule de l'ordre de Prémontré qu'il y ait dans la province de Namur, fut fondée par saint Norbert l'an 1121. Elle est la plus ancienne de cet Ordre dans les Pays-Bas et elle est la deuxième de l'Ordre en général. L'abbé est membre des Etats de Namur, il est aussi archidiacre né de son district, c'est une très ancienne prérogative attachée à la dignité. Cette maison est particulièrement distinguée par la régularité, la discipline, la subordination, l'ordre et l'urbanité qui y règnent. Les études y sont en grande recommandation et vigueur. Elle occupe et administre par ses religieux 25 cures de paroisses, dont 14 dans le diocèse de Namur, 9 dans le diocèse de Liège, 2 dans celui de Cambrai. Dix de ces curés sont assistés par un vicaire, religieux de l'abbaye. C'est dans ces cures, qu'après avoir fait leurs cours de théologie, ces religieux vont s'instruire dans la pratique des devoirs pastoraux et de l'exercice des fonctions du saint ministère pendant dix ou douze ans, par où ils se rendent très utiles au diocèse qui manque de prêtres séculiers, de sorte que l'abbaye de Floreffe est un séminaire excellent de ministres de la Religion. Les belles lettres et les sciences sont également cultivées à Floreffe, aussi n'y reçoit-on que des sujets d'expectation et dont l'application et la conduite ont été constatées dans leurs cours d'humanité et de philosophie. Cette maison est composée de 60 à 65 religieux, tant internes qu'externes, dont environs la moitié est employée dans les cures comme curés, les autres comme vicaires ou assistants. Elle doit entretenir les

curés et les vicaires, ainsi que les églises et les presbytères où ils sont établis. Tous les endroits circonvoisins de Floreffe ont été successivement défrichés par les soins de cette maison, qui y répand de grandes aumônes. L'abbé actuel est Visiteur général de l'Ordre aux Pays-Bas. C'est par ses soins qu'il a été établi dans la paroisse de Floreffe une école de filles, tenue par une maîtresse gagée, qui leur apprend à lire, à écrire, les éléments de la Religion, à coudre et à travailler. Il y distribue des prix proportionnés à leur application, outre d'autres secours et encouragements. En conservant cette maison, on pourrait la charger d'une contribution annuelle de florins 5.000 à la Caisse de Religion et, outre celà, de pensionner un médecin et un chirurgien pour les pauvres à Floreffe et dans les environs, selon un cercle à déterminer, et à fournir gratuitement aux pauvres malades les médicaments nécessaires, sur certificats des curés.

Obituaire de l'Abbaye de Bonne-Espérance de l'ordre de Prémontré

(Suite *)

AUGUSTUS

C. Kalendis Augusti

[1^{er} août]

Commemoratio domini Nigelli, abbatis ¹⁾. Item commemoratio Ludovici dicti Wadial et uxoris eius, Emme de Valencenis, pro quibus officium in conventu solempniter est celebrandum et hac die debetur conventui pitancia XL solidorum.

Commemoratio honestae matronae Carolae Le ^{a)} Chevalier necnon patris sui, quondam fabri nostri, qui omnia artis suae instrumenta monasterio nostro reliquit et caeterorum parentum suorum defunctorum, 1595.

D. III^o Nonas Augusti

[2 août]

Commemoratio domini Garneri, abbatis ²⁾.

^{a)} ce mot a été gratté postérieurement.

*) *Analecta Praemonstratensia*, XXXVI, 1960, pp. 287-316, XXXVII, 1961, pp. 85-127, 282-307; XXXVIII, 1962, pp. 111-131, 283-322; XXXIX, 1963, pp. 132-152.

¹⁾ Abbé indéterminé de La Chapelle-aux-Planches commémoré le même jour à Tongerlo. Cfr HUGO, I, 455; BACKMUND, II, 493. La Chapelle-aux-Planches, abbaye O. Praem. (France, départ. de la Haute-Marne, circ. de France, filiale de Beaulieu) fut fondée par Simon de Beaufort et sa femme Emeline comme dépendance de Beaulieu. Elle devint monastère double vers 1145 et, en 1199, abbaye d'hommes.

²⁾ Garnier ou Garin, 2^o abbé de Lieu-Restauré (avant 1169 - avant 1172).

Item commemoratio Marie dicte le Marchande, relictæ condam Rassonis de Gibieque, de Montibus, que quittavit nobis quadraginta ^{a)} duas libras, pro qua officium est celebrandum.

E. III^o Nonas Augusti

[3 août]

Commemoratio domini Mathei, abbatis de Alba Curia ³⁾, et domini Jacobi, abbatis Ambianensis ⁴⁾.

Item commemoratio fratris Johannis Le Pannethier, huius ecclesie concanonicali et sacerdoti ⁵⁾.

Commemoratio fratris Servatii Scorio, condam curati de Orbais, nostri concanonicali et sacerdoti, [1478] ^{b) 6)}.

Item commemoratio fratris Johannis Durant, condam huius ecclesie prioris, pro quo officium in conventu est agendum et hac

^{a)} quadreginta. — ^{b)} ce millésime a d'abord été écrit par la même main, puis biffé et réécrit à côté par une main postérieure.

HUGO, II, 75; *Gallia christ.*, X, 502; BACKMUND, II, 514. Commémoré ce même jour, 2 août, à Floreffe et à Parc. Concernant l'abbaye de Lieu-Restauré cfr le 11 janvier.

³⁾ Abbé dont le nom est inconnu à Abbecourt. HUGO, I, 137; *Gallia christ.*, VIII, 1328-1332; J. DEPOIN, *Abbecourt en Pinserais*, Pontoise, 1913; BACKMUND, II, 543. On pourrait songer à Martin, 16^e abbé, qui vécut au XIV^e siècle. Cependant son inscription après Jacques, abbé d'Amiens (cfr note 4) ne milite pas en faveur de cette hypothèse. L'abbaye d'Abbecourt, O. Praem. (France, départ. de Seine-et-Oise, circ. de Ponthieu, filiale de Marcheroux), fut fondée en 1180 par Guascon, sire de Poissy et connétable de France. L'église fut consacrée en 1191. L'abbaye passa en 1622 à la circarie de Normandie.

⁴⁾ Jacques, 12^e abbé de Saint-Jean d'Amiens (1268-1274). HUGO, I, 901; *Gallia christ.*, X, 1354; BACKMUND, II, 546. Concernant l'abbaye O. Praem. de Saint-Jean d'Amiens cfr le 2 janvier.

⁵⁾ Les Le Panetier étaient connus à Morlanwelz. L'un d'eux, prénommé également Jean, exploitait de 1411 à 1418 les fosses à charbon de Bertiaumont. F. HAYT, *Les charbonnages de Mariemont-Bascoup*, DSAC, t. XLVIII, 1950, p. 162.

⁶⁾ Il s'agit ou bien de Servais Scopia qui fut curé d'Orbais de 1472 à 1476 (Reg. paroiss. d'Orbais) ou de Servais Stais (?) qui, d'après une liste établie au XVIII^e siècle (AGR, *Archives ecclésiastiques du Brabant*, reg. 3764, f^o 2 r^o) le fut à partir de cette année-là (E. BROUETTE, *Les curés d'Orbais*, dans *Wavriensia*, t. X, 1961, p. 18). Selon le *Reg. benef.* (p. 136), c'est le 12 avril 1469 que Scorio devint curé de cette paroisse. E. MAGHE (*Chronicum*, p. 596) dit qu'il mourut en 1473 et le *Registre aux bénéfices (loc. cit.)* « circa annum 1475 ».

die debetur conventui pitancia ^{a)} XXXVI solidorum quos acquisivit in villa de Fontanis Episcopi [1480] ^{b)} ^{c)} ⁷⁾.

Item commemoratio fratris Theoderici Gilliart, nostri concanonicus et sacerdotis et quondam curati de Morlanwes [1512] ^{c)} ⁸⁾.

Commemoratio fratris Claudii de Braine, quondam huius monasterii cellarii, deinde provisoris ac tandem pastoris de Chaumont, 1679 ⁹⁾.

F. II^o Nonas Augusti

[4 août]

Commemoratio magistri Balduini de Querceto, pro quo officium in conventu est agendum et hac die debetur conventui pitancia XX solidorum.

Commemoratio fratris Jacobi Lescayllier, huius ecclesie canonici et sacerdotis, condam curati de Hanya Sancti Pauli, qui domui nostre reliquit duo milia librarum albarum auri et argenti fecitque fieri corporis Christi reservaculum nobisque redditus acquisivit apud Vellereille, 1510 ¹⁰⁾.

^{a)} mot oublié et inscrit par la même main dans l'interligne supérieur. —

^{b)} addition due à une main postérieure. — ^{c)} entre cette mémoire et la suivante une ligne en blanc.

⁷⁾ Ce religieux fut nommé curé d'Erquelinnes le 10 janvier 1465 et il résigna sa cure en août 1473 (*Reg. benef.*, p. 60). La rente dont il est ici parlé, est signalée par E. MAGHE (*Chronicum*, p. 596). Selon cet auteur (*loc. cit.*), il mourut en 1478. Jean Dupont est cité comme procureur de l'abbaye dans un acte du 25 mai 1477 (*Cartul.*, t. XIII, f^o 346 v^o) et comme prieur dans un acte du 25 mai 1478 (*ibid.*, t. XIII, f^o 358 v^o).

⁸⁾ Thierry Gilliart fut curé de Morlanwelz jusqu'à sa résignation à une date antérieure à août 1511, mois où son successeur fut désigné (*Reg. benef.*, p. 123). Il acquit une habitation en 1481 (E. ROLAND, *Coup d'œil sur Morlanwelz au milieu du XVI^e siècle*, DSAC, t. XLVII, 1947-48, p. 128). Selon E. MAGHE (*Chronicum*, p. 597), il mourut le 17 août 1510.

⁹⁾ Charles de Braine fut reçu à Bonne-Espérance le 16 mars 1644 (*Liber prof.*, f^o 299 r^o. — *Catal. relig.*, f^o 5 v^o), y reçut le nom de frère Claude et y fit profession le 24 septembre 1645 (*ibid.*, *loc. cit.*). Il était proviseur de l'abbaye le 2 mai 1654 (E. MAGHE, *Chronicum*, p. 555) et le 10 janvier 1657 (*ibid.*, p. 565). Le 17 avril 1661, il fut nommé curé de Chaumont (*Reg. benef.*, p. 40). J. MEURICE (*Les curés de Chaumont sous l'Ancien Régime*, dans *Wavriensia*, t. III, 1954, p. 68) le signale sous le nom de Claude de Brayenne. Il fut titulaire du bénéfice de Saint-Jean-Baptiste à Seneffe depuis le 13 avril 1656 jusqu'à sa résignation qui est antérieure au 17 avril 1661, date de la nomination de son successeur (*Reg. benef.*, p. 163).

¹⁰⁾ Jacques Lescayllier (Lescallier ou Lescaillier), religieux de Bonne-Espérance au XV^e siècle et au début du XVI^e siècle (L. MAHY, *Les prévôts et la prévôté*

Commemoratio fratris Francisci Maghe, hujus monasterii canonici, economi, deinde pastoris in Chamont [1728] ^{a)} ¹¹⁾.

G. Nonis Augusti

[5 août]

Commemoratio fratris Servatii, conversi, de Tresegnies, pro quo officium in conventu est celebrandum et hac die debentur conventui XL solidi ad pitanciam.

Fratris Jacobi, subdiaconi.

Item commemoratio domicelle Katharine de Hoves, quondam uxoris Johannis Bouveau, baillivi nostri, pro qua servitium in vigiliis IX lectionum, commendationibus et missa in conventu est annuatim et sollemniter celebrandum. Ipsa autem die sui anniversarii celebrantur octo misse pro remedio et salute anime ipsius defuncte habebitque conventus pro pitantia octo libras Turonenses monete currentis in Hanonia applicatas super quandam domum, ortum, pratum et sex bonaria cum uno jornario terre arabilis situata as Aghaises in territorio de Morlanves liberi allodii prout in litteris inde confectis lucide continetur. Ita tamen quod XL solidi distribuentur ^{b)}

^{a)} notation marginale de la même main. — ^{b)} distribuetur.

de Binche, dans les *Annales de la Société archéologique de Binche*, t. V, 1930, pp. 8-9). Il est cité dans divers actes: 29 avril 1472 (Cartul., t. II, f° 328 v°), 7 février 1477 (v. st.) (*ibid.*, t. IV, f° 182 v°), 22 septembre 1483 (*ibid.*, t. IV, f° 186 r°), 17 octobre 1483 (*ibid.*, t. V, p. 839) et 13 août 1502 (*ibid.*, t. II, f° 264 r°). On ignore tout de son ministère à Haine-Saint-Paul. Sur la famille Lescaillier cfr G. MAIGRET DE PRICHES, *Les de Priches dans l'ancien comté de Hainaut (1295-1710)*, p. 38, Mons, 1950. Jacques Lescaillier est commémoré ce même jour, 4 août, à Prémontré.

¹¹⁾ François Maghe, originaire de Seneffe et frère de l'abbé Engelbert Maghe (cfr le 3 novembre) (*Catal. relig.*, f° 8 v°). Il fut prieur de l'oratoire de Saint-Laurent à Ansuelles (*Reg. benef.*, p. 201). Nommé curé de Chaumont (*ibid.*, p. 40), il fut intronisé le 29 juillet 1702 (*Reg. parois. de Chaumont*, vol. III, p. 1. — J. MEURICE, *Les curés de Chaumont sous l'Ancien Régime*, dans *Wavriensia*, t. III, 1954, p. 68). On conserve plusieurs objets du culte qui furent donnés par lui à l'église paroissiale de Chaumont (J. DE BORCHGRAVE D'ALTENA, *Inventaire des objets d'art... de l'arrondissement de Nivelles*, dans le *Bulletin de la Commission royale des Monuments et des Sites*, t. VII, 1956, p. 205). Cfr également J. TARLIER et A. WAUTERS, *Géographie et histoire des communes belges. Canton de Wavre*, p. 260, Bruxelles, 1864. Crayon généalogique des Maghe dans F. LALIEUX DE LA ROCQ, *Épitaphier et épigraphier d'Arquennes*, ACAM, t. XLI, 1912, hors-texte n° 5.

illis qui has octo missas celebrabunt residuumque distribuetur ut moris est ¹²⁾).

Commemoratio Jacobi de Henripont, Binchiensis, qui donavit ecclesiae nostrae ^{a)} *tres quartas partes unius diurnalis terrae arrabilis apud Krivoelle, pro quo officium in conventu est agendum.*

Item fratris Simeonis Thomas, pastoris de Vellereille, 1707 ¹³⁾.

A. VIII^o Idus Augusti

[6 août]

Commemoratio domini Balduini, abbatis ¹⁴⁾, *et domini Andree, prepositi* ¹⁵⁾, *fratris Bovonis, canonici, et Drogonis, canonici, fundatoris abbatie de Gofer* ¹⁶⁾, *fratris Johannis de Dorong, sacerdotis.*

Fratrum Alardi et Herberti.

Item commemoratio fratris Arnoldi de Robeetmeasure, nostri concanonici et sacerdotis.

^{a)} nostra.

¹²⁾ Décédée en juillet 1518. Cfr le 27 août.

¹³⁾ Siméon Thomas, né à Selles (départ. de Thuin), fut reçu à Bonne-Espérance en 1699 (*Catal. relig.*, f^o 9 r^o). E. MAGHE (*Chronicum*, p. 609) dit qu'il était diacre en 1704.

¹⁴⁾ L'identification de cet abbé est douteuse. Le 6 août on commémore à Braine et à Floreffe Baudouin, 12^e abbé de Châteaudieu, qui vécut vers 1240 HUGO, I, 489; *Gallia christ.*, III, 468; BACKMUND, II, 407. A Prémontré, le 7 août, on commémore un abbé de ce même nom qui fut le 6^e prélat de Dilo (1162-1176). HUGO, I, 596; *Gallia christ.*, XII, 250; BACKMUND, II, 500. D'autre part, un *Balduinus abbas* est commémoré le 6 août à Tongerlo et le 7 août à Grimberghe, Ninove et Parc, mais aucun de ces obituaires ne spécifie quelle abbaye il gouverna. Concernant l'abbaye de Châteaudieu cfr le 3 avril, concernant celle de Dilo voir le 1^{er} mars.

¹⁵⁾ Peut-être André de Senden, 6^e prévôt de Cappenberg (1210-1232). HUGO, I, 465; BACKMUND, I, 159. Cappenberg, prieuré O. Praem. (Allemagne, prov. et circ. de Westphalie, filiale de Prémontré) fut fondé en 1122 par saint Norbert et le bienheureux Godefroid, comte de Cappenberg.

¹⁶⁾ Dreux, officier de l'impératrice Mathilde, femme d'Henri V. Il fonda l'abbaye de Silly-en-Gouffern. HUGO, II, 803; *Gallia christ.*, XI, 759; J. C. VAN DER STERRE, *Hagiologium norbertinum*, p. 58, Anvers, 1625; BACKMUND, III, 48. Il est commémoré ce même jour, 6 août, à Floreffe, Parc, Prémontré et Tongerlo. Silly, abbaye O. Praem. (France, départ. de l'Orne, circ. de Normandie méridionale, filiale de Prémontré), fut fondée en 1151 par l'impératrice Mathilde et son officier Dreux, ici commémoré.

Item fratris Servatii du Pont, nostri concanonici et sacerdotis et sacellani in Gistou, obiit 1661, etatis 60^a 17).

B. VII^o Idus Augusti

[7 août]

Commemoratio domini Guillelmi, abbatis de Ressons¹⁸⁾, et fratris Nicholai, sacerdotis.

Item commemoratio Alendis et Marie, sororum eius, beginarum, dictarum de Gemblues, et parentum suorum, pro quibus officium in conventu est agendum et hac die debentur conventui C solidi ad pitanciam, sororis Hauidis.

Item commemoratio Johannis^{b)} de Coumines, huius ecclesie concanonici et sacerdotis, qui dum adhuc viveret in humanis dedit conventui sex cibos argenteos et sex coclearia argentea, pro quo officium in conventu est agendum, [1417] ^{c)} 19).

C. VI^o Idus Augusti

[8 août]

Commemoratio domini Theri, abbatis²⁰⁾, fratris Alardi de Montibus, novicii.

^{a)} suit une mémoire de quatre lignes entièrement grattée. — ^{b)} ce mot sur un grattage et entre ce mot et le suivant un espace. — ^{c)} addition marginale d'une main postérieure.

¹⁷⁾ Servais Dupont, reçu à Bonne-Espérance le 6 août 1622 et profès en 1624 (*Liber prof.*, f^o 298 v^o. — *Catal. relig.*, f^o 5 r^o). Le 28 mars 1642, il fut nommé chapelain de Gistoux (*Reg. benef.*, p. 74), chapelain de Sainte-Catherine à Chaumont (*ibid.*, pp. 43-44), recteur de la chapelle de la bienheureuse Marie Delforme à Chaumont (*ibid.*, pp. 51-52) et titulaire du bénéfice de Sainte-Catherine à Gentinnes (*ibid.*, p. 91). Selon E. MAGHE, *Chronicum*, p. 606, il mourut le 5 août 1661.

¹⁸⁾ Il s'agit peut-être de Guillaume Le Pesqueur, abbé de Ressons, commémoré à Ressons le 7 juillet (*Gallia christ.*, XI, 337) et qui est cité sans date de prélature dans la *Gallia christ.* (*loc. cit.*) et dans BACKMUND, II, 561, d'après la *Gallia christ.* Ressons, abbaye O. Praem. (France, départ. de l'Oise, circ. de Ponthieu, filiale de Saint-Jean d'Amiens) fut fondée à Aumont en 1125 et transférée à Ressons en 1150. Ses principaux bienfaiteurs furent les seigneurs d'Aumont et d'Ybouvillers.

¹⁹⁾ Jean de Commynes est cité comme portier de l'abbaye dans un acte du 15 juin 1380 (*Cartul.*, t. XII, f^o 243 r^o).

²⁰⁾ On trouve le même jour à Floreffe *Gunterus abbas* et à Prémontré *Witerus, abbas de Basso Fonte*. L'éditeur de ce dernier obituaire dit que la plupart des obituaires belges rappellent le 8 août un abbé du nom de *Ginterus* ou *Guntherus*, qui pourrait bien être le même que *Witerus* dont la mémoire est honorée ce même jour, 8 août, à Averbode, Grimberghe, Heylissem et Tongerlo. On commémore

Item commemoratio Egidii de Scasines et parentum suorum ac omnium liberorum eorundem, pro quibus officium in conventu est agendum et hac die debetur conventui pitancia triginta solidorum.

Fratris Johannis, conversi ^{a)}).

D. V^o Idus Augusti

[9 août]

Commemoratio domini Hermanni, Campenbergensis abbatis ²¹⁾ et fratris Petri de Lovingnies, sacerdotis.

Item commemoratio Gerardi dicti Lekeus, famuli nostri, et Ode, uxoris eius, qui, coquus noster, quinquaginta annis circiter nobis serviens in coquina apud nos honeste conversatur ad extremum omnia mobilia sua nobis testamento legavit.

Item commemoratio fratris Johannis Clefay, huius ecclesie canonici et sacerdotis, 1508 ²²⁾).

Item commemoratio Patris fratris ^{b)} Andree Bouzau, pastoris in Sombreffia, 1622 ²³⁾).

^{a)} suit une mémoire de cinq lignes et demie entièrement grattée et illisible. —
^{b)} ainsi paraît devoir se résoudre l'abréviation P. f.

Therus abbas le 9 août à Saint-Jean de La Castelle et *Iterus* le même jour à Braine. La *Gallia christ.* (XII, 619) cite *Guiterus*, abbé de Basse-Fontaine, et sa mémoire est rappelée à Saint-Loup (*loc. cit.*) le 13 août. Il s'agirait donc de *Witerius*, 4^e abbé de Basse-Fontaine (1174-1175). HUGO, I, 237; *Gallia christ.*, *loc. cit.*; BACKMUND, II, 480. Basse-Fontaine, abbaye O. Praem. (France, départ. de l'Aube, circ. de France, filiale de Beaulieu) fut fondée en 1143 par Agnès de Baudement et sa fille Alix.

²¹⁾ Hermann d'Are, abbé de Cappenberg (1171-1210). HUGO, I, 465; BACKMUND, I, 159. Cet abbé, qui fut le seul à porter le titre, est commémoré le 10 août à Floreffe, Heylissem et Tongerlo. Concernant le prieuré de Cappenberg voir le 6 août.

²²⁾ Jean Clefay (Clerfayt, de Clerfay ou de Clairfayt) fut reçu à Bonne-Espérance le 11 juillet 1497 (*Liber prof.*, f^o 296 r^o. — *Catal. relig.*, f^o 1 v^o). Il mourut à Heylissem le 9 août 1504 (E. MAGHE, *Chronicum*, p. 597).

²³⁾ André Bouzau (Bousseau, Bouseaux, Bouzeau ou Bouseau) fut reçu à Bonne-Espérance en 1568 (*Liber prof.*, f^o 297 r^o. — *Catal. relig.*, f^o 3 r^o). Il fut curé d'Orbais de 1578 à 1604 (AGR, *Archives ecclésiastiques du Brabant*, reg. 376, f^o 2 r^o. — Reg. paroiss. d'Orbais. — E. BROUETTE, *Les curés d'Orbais*, dans *Wavriensia*, t. X, 1961, p. 18). Le 20 mars 1583, il fut désigné au bénéfice de la bienheureuse Marie-Madeleine à Thorembois-Saint-Trond et sa nomination fit l'objet de difficultés de la part de l'évêque de Namur qui prétendait ce bénéfice réservé au clergé séculier (*Reg. benef.*, p. 175). Il fut également titulaire des bénéfices de l'oratoire Notre-Dame de Pitié et de Saint-Michel à Sombreffe (*ibid.*, p. 219) et de la chapelle Saint-Nicolas à Thorembois-Saint-Trond (*ibid.*, p. 174).

Item fratris Joannis Lemaire, [conventualis] ^{a)}, huius ecclesie concanonici et sacerdotis, 1643 ²⁴⁾.

E. III^o Idus Augusti

[10 août]

Commemoratio fratris Hugonis, subdiaconi, fratris Nicolai, conversi, et sororis Belicie.

Item commemoratio Marie de Tournai, de Montibus in Hanonia, que nobis decem libras sibi debitas pro obitu suo habendo quittavit et donavit, pro qua officium est agendum.

F. III^o Idus Augusti

[11 août]

Commemoratio domini Roberti, abbatis Buciliensis ²⁵⁾. Item commemoratio Stephani de Montibus iuxta Sombreffiam, Claricie, sororis eius, et Petri, mariti eius, pro quibus in conventu officium est celebrandum et ipsa die debetur conventui pitancia de fructibus dimidii bonarii prati.

Item commemoratio fratris Quintini ^{b)} de Sarto, huius ecclesie concanonici et sacerdotis, [1540] ^{c)} ²⁶⁾.

Item fratris Philippi de la Roche, hujus ecclesiae concanonici et pastoris in Felluy, qui obiit anno 1717 ²⁷⁾.

^{a)} ce mot est d'une main postérieure en surcharge sur un grattage. — ^{b)} entre ce mot et le suivant un grattage affectant l'espace d'environ quatre lettres. — ^{c)} la date est d'une main postérieure.

²⁴⁾ Jean Lemaire (ou Lemere), né à Mons, fut reçu à Bonne-Espérance le 29 décembre 1632 (*Liber prof.*, f^o 298 v^o. — *Catal. relig.*, f^o 5 v^o). Signalé sans date de naissance ni de profession dans l'enquête de 1642 (AGR, CP, liasse 60).

²⁵⁾ Sans doute Gobert de Winy, ancien prieur de Prémontré et 19^e abbé de Bucilly (1273-1274). HUGO, I, 417; *Gallia christ.*, IX, 689; BACKMUND, II, 365. Commémoré à Prémontré le 5 août, à Braine et à Floreffe le 11 août. Concernant l'abbaye de Bucilly voir le 11 avril.

²⁶⁾ Quentin de Sart fut reçu à Bonne-Espérance le 18 novembre 1530 (*Liber prof.*, f^o 296 v^o. — *Catal. relig.*, f^o 2 r^o). Selon E. MAGHE (*Chronicum*, p. 598), il mourut le 11 août 1534.

²⁷⁾ Philippe de la Roche, reçu à Bonne-Espérance en 1681 (*Catal. relig.*, f^o 8 r^o), fut nommé curé de Feluy en 1700 (*Reg. benef.*, p. 77). Il fut également à partir de cette même année chapelain de Saint-André-au-Béguinage à Morlanwelz (E. ROLAND, *La chapelle de Saint-André-au-Béguinage à Morlanwelz*, BSAC, t. XVI, 1947, p. 5). Selon E. MAGHE (*Chronicum*, p. 609), il fut encore curé de Florenville. Cette affirmation est confirmée par son épitaphe (F. DE LALIEUX DE LA ROCQ, *Épitaphier et épigraphier de Feluy*, ACAM, t. XXV, 1896, p. 385). Pendant son pastorat à Feluy, il fit construire l'annexe de la cure dite la vicairie.

G. II^o Idus Augusti

[12 août]

Commemoratio dominorum Balduini ²⁸⁾ et Andree ²⁹⁾, abbatum, fratris Nicholai de Thongreneeles, sacerdotis.

Fratris Adam, sacerdotis, et Mathei.

Commemoratio fratris Rolandi Peth, huius ecclesie canonici et sacerdotis necnon curati de Hania Sancti Pauli, qui in officio pastorali XLVII <annos> prefuit, tandem in pace quievit ^{a)} ³⁰⁾.

Commemoratio domini Petri de Fossatis, huius ecclesie trigesimi secundi abbatis, pro quo officium in conventu est agendum et hac die debetur conventui pitancia XXVI solidorum cum octo denariis assignatorum apud Goenies, parochia de Andrelues, et XXX solidorum apud Crucem. Habemus inde scabinales litteras qui loca, tenores, terminos et ammortisationem explicant ³¹⁾.

Commemoratio Ludovici, regis Francie, qui antequam regni diadema susciperet ecclesiam nostram tempore prefati domini Petri frequenter visitavit et bona quedam offerens maiora promisit apto tempore. Tandem a voto se liberans pro ipsius ecclesie reparatione seu quovis augmento triginta septem centum coronas aureas affert fecit et offeri, pro quo officium est agendum et pitancia quantalibet

^{a)} cette mémoire est écrite sur une autre entièrement grattée, illisible et plus longue de six lignes; elle a été intercalée avant une mémoire antérieure, vu l'absence de place après celle de Louis XI.

²⁸⁾ Baudouin, 2^e abbé de Basse-Fontaine (1148-1158). HUGO, I, 237; *Gallia christ.*, XII, 618; BACKMUND, II, 480. Il est commémoré ce même jour, 12 août, à Floreffe, Parc et Tongerlo, le 13 août à Saint-Loup (*Gallia christ.*, loc. cit.). Concernant l'abbaye de Basse-Fontaine voir le 8 août.

²⁹⁾ André, 1^{er} abbé d'Averbode (1135-1166/67). HUGO, I, 213; *Gallia christ.*, IV, 107; VAN WAELFELGHEM, *Liste chron.*, XII, 6; BACKMUND, II, 273. Il était fils de Gérard, sire de Rees, et cousin de saint Norbert. Cet abbé est commémoré le 11 août à Floreffe. Concernant l'abbaye d'Averbode cfr le 22 juin.

³⁰⁾ Roland Peth (Pez, Pets, Petz, Pette ou Peth), né à Trazegnies en 1480 (AGR, PEA, reg. 897, f^o 129 r^o), fut reçu à Bonne-Espérance le 8 décembre 1500 (*Liber prof.*, f^o 129 r^o. — *Catal. relig.*, f^o 1 v^o). Il était prêtre non résidant à l'abbaye le 25 septembre 1510 (E. MAGHE, *Chronicum*, p. 599) et il semble bien que dès cette époque il fut curé d'Haine-Saint-Paul puisqu'il est dit ici qu'il administra cette paroisse quarante-sept ans. Mais le Registre aux bénéfices (p. 103) est muet sur la date de sa nomination. Il en est de même pour sa désignation au bénéfice de la Bienheureuse Marie à Courcelles (*ibid.*, p. 59).

³¹⁾ Pierre du Fossé (ou des Fossés), 32^e abbé de Bonne-Espérance (1460-1473). HUGO, I, 363 (qui, par erreur, donne 1478 comme année de sa mort); *Gallia christ.*, III, 203; E. MAGHE, *Chronicum*, pp. 406-413; BERLIÈRE, I, 403; VAN WAELFELGHEM, *Liste chron.*, XIII, 13; BACKMUND, II, 364.

ipsa die de bonis exhinc provenientibus vel acquisitis ad prelati discretionem assignanda ³²⁾).

A. Idibus Augusti

[13 août]

Commemoratio fratris Bensonis, fratris Nicolai, sacerdotis de Moustiers.

Commemoratio fratris Johannis dicti Preudomme, huius ecclesie canonici et sacerdotis [1423] ^{a)}).

Item fratris Augustini de Vignes, circatoris, 1751 ³³⁾).

^{a)} addition d'une main postérieure; suit une mémoire entièrement grattée et illisible comprenant quatre lignes d'écriture.

³²⁾ Louis XI, roi de France (1461-1483). La date est fausse: il est mort le 30 août 1483. COMMYNES, *Mémoires*, éd. J. CALMETTE, t. II, p. 324, Paris, 1924; J. CALMETTE et E. DEPREZ, *L'Europe occidentale de la fin du XIV^e siècle aux guerres d'Italie*, t. VII de l'*Histoire générale du Moyen Âge* publiée sous la direction de G. GLOTZ, 2^e partie, p. 129, Paris, 1939. Quelle était l'origine du vœu par lequel Louis XI s'était obligé envers le monastère de Bonne-Espérance? Un passage des *Annales de la province et comté de Hainaut* par F. VINCHANT (éd. A. RUTEAU, ch. 9 et 50, Mons, 1648) cité par E. MAGHE (*Chronicum*, p. 409) et U. BERLIÈRE (I, 403) nous en donne l'explication. Louis, dauphin, fuyant la colère de son père Charles VII, séjournait dans les Etats de Philippe le Bon, au château de Genappe, et visitait fréquemment Bonne-Espérance. En 1461, il échappa à la mort par le poison grâce, dit-il, à la Vierge qui lui apparut en songe pour le prévenir du danger: un manteau qui lui avait été remis à Genappe était imprégné de poison et un serviteur qui le revêtait mourut presque aussitôt. Cfr E. BROUETTE, *Louis XI, bienfaiteur de Bonne-Espérance*, BSAC, t. XXI, 1952, pp. 58-59. Sur la présence du dauphin Louis à Genappe voir U. CHEVALIER, *Itinéraire de Louis XI dauphin*, dans la *Petite revue du Dauphiné*, t. I, 1864, pp. 24-28 et 46-50. — Baron de REIFFENBERG, *Mémoire sur le séjour que Louis, dauphin du Viennois, depuis roi sous le nom de Louis XI fit aux Pays-Bas de l'an 1446 à 1461*, dans les *Nouveaux mémoires de l'Académie royale des sciences et des belles-lettres de Bruxelles*, t. V, 1829, 43 pp. Sur les générosités de Louis XI envers les sanctuaires voir P. MARCHÉGAY, *Louis XI, M. de Taillebourg et H. de Maigné*, dans la *Bibliothèque de l'Ecole des Chartes*, t. XVI, 1855, pp. 1-27. — L. SAMARIN, *Cinquante feuillets retrouvés des comptes de l'argenterie de Louis XI*, dans le *Bulletin du Comité des Travaux historiques et scientifiques*, année 1928-29, p. 87.

³³⁾ Augustin de Vignes (Devignes ou Desvignes), originaire de Valenciennes (France, départ. du Nord), fut reçu à Bonne-Espérance le 20 mai 1708 (*Catal. relig.*, f^o 10 r^o). Il fut titulaire du bénéfice de Saint-Jean-Baptiste à Sombreffe à une date indéterminée (*Reg. benef.*, p. 163) ainsi que recteur des Sœurs hospitalières de Rebecq (Archives de l'hôpital de Rebecq, registre des recteurs). Selon son épitaphe (pierre tombale au séminaire de Bonne-Espérance), il mourut le 13 août 1731 à l'âge de 66 ans dans sa 39^e année de sacerdoce.

B. XIX^o Kalendas Septembris

[14 août]

Commemoratio Henrici, comitis Namurcensis, fundatoris ecclesie Floreffensis ³⁴⁾, fratris Bovonis.

Gossuini et Gilberti.

Item commemoratio Milesendis de Gornay, a qua habemus singulis annis quatuor modios vini.

C. XVIII^o Kalendas Septembris

[15 août]

Commemoratio domini Willelmi, quondam abbatis Viconiensis ³⁵⁾.

Domini Henrici, canonici Laudunensis et quondam abbatis in Geth ³⁶⁾.

Item commemoratio Johannis Hanoti, huius ecclesie concanonici et sacerdotis ³⁷⁾.

³⁴⁾ Henri de Namur dit l'Aveugle, second fils du comte Godefroid de Namur et d'Ermesinde de Luxembourg, né en 1113 au plus tôt, associé au gouvernement du comté vers 1131. Il hérita de celui-ci en 1139 à la mort de son père. Il s'est marié trois fois, d'abord avec une inconnue, puis avec Laurette de Flandre, enfin avec Agnès, fille du comte Henri de Gueldre. Il mourut le 14 août 1196 (F. ROUSSEAU, *Henri l'Aveugle, comte de Namur et de Luxembourg*, Liège et Rome, 1921). Contrairement à l'indication de la présente mémoire, Henri l'Aveugle n'est pas le fondateur de l'abbaye de Floreffe. La fondation de celle-ci est due à son père le comte Godefroid en date du 27 novembre 1121 (BERLIÈRE, I, 42. — F. ROUSSEAU, *Actes des comtes de Namur de la première race*, pp. CV et 8-11, Bruxelles, 1937). Mais dans l'acte de fondation Godefroid y associa son fils Henri. Une mention identique se trouve ce même jour dans l'obituaire de Silly et le 19 août dans celui de Braine. A Floreffe la mémoire du comte Henri est rappelée les 3 février et 14 août; à Ninove, Parc et Prémontré ce même jour, 14 août. Concernant l'abbaye de Floreffe voir le 27 janvier.

³⁵⁾ Guillaume de Verchain, 13^e abbé de Vicogne (1258-1279). HUGO, II, 1073; *Gallia christ.*, III, 468; BACKMUND, II, 437. Cet abbé est commémoré le 14 août à Tongerlo, le 15 août à Ninove et le 17 août à Floreffe. Concernant l'abbaye de Vicogne cfr le 1^{er} mars.

³⁶⁾ Henri, abbé de Dilighem, le 6^e d'après l'obituaire de l'abbaye, le 7^e d'après BACKMUND, II, 282. HUGO, I, 601; *Gallia christ.*, V, 88; VAN WAEFELGHEM, *Liste chron.*, XII, 126. Il devint abbé en 1194 et conserva la crosse jusqu'en 1204 pour la reprendre de 1220 à 1226, avant de devenir abbé du Parc jusqu'en 1239. L'obituaire de Dilighem ignore le jour de sa mort. A Ninove, il est commémoré le 14 août sous le titre d'abbé de Jette (Dilighem) et de Parc. Concernant l'abbaye de Dilighem cfr le 10 février, concernant celle de Parc voir le 16 février.

³⁷⁾ Nous savons seulement que ce religieux décéda le 15 août 1507 (E. MAGHE, *Chronicum*, p. 597).

D. XVII^o Kalendas Septembris

[16 août]

Commemoratio domini Milonis, Teruanensis episcopi ³⁸⁾. Item commemoratio Salomonis Baillet, de Binchio, et Yde, uxoris eius, pro quibus in conventu officium est agendum et hac die debentur conventui XX solidi ad pitanciam, et sororis Aldrudis.

Item commemoratio fratris Gerardi dou Maisny, huius ecclesie concanonici et sacerdotis ^{a)}.

Item commemoratio fratris Francisci de Herre, quondam pastoris in Sombreffia et in Goy supra Pieton, 1649 ³⁹⁾.

^{a)} entre cette mémoire et la suivante une ligne en blanc.

³⁸⁾ Milon I^{er}, évêque de Théroouanne (1131-1158/59), profès de l'ordre de Prémontré, fondateur et premier abbé de Saint-Josse-au-Bois (1121-1131). J. C. VAN DER STERRE, *Hagiologium norbertinum*, pp. 54-55, Anvers, 1625; LEPAIGE, p. 456; P. DE WAGENARE, *Sanctus Norbertus*, pp. 335-337, Douai, 1651; HUGO, I, 621; *Gallia christ.*, X, 1354 et 1526; A. DE CALONNE, *Histoire des abbayes de Dom-martin et de Saint-André-au-Bois*, pp. 4-7, Arras, 1875; GAMS, 521; GOOVAERTS, I, 590-591; O. BLED, *Regeste des évêques de Théroouanne*, t. I, pp. 119-144, Saint-Omer, 1904; BACKMUND, II, 548 et 551; E. STRUBBE et L. VOET, *De chronologie van de Middeleeuwen en de Moderne Tijden in de Nederlanden*, p. 306, Anvers et Amsterdam, 1960. Fondateur de Saint-Augustin de Théroouanne (E. BROUETTE, *Cartulaire de Saint-Augustin de Théroouanne*, dans le *Bulletin trimestriel de la Société académique des Antiquaires de la Morinie*, t. XVIII, 1953, p. 97; BACKMUND, II, 423) et de Licques (A. DE POUQUES D'HERBINGHEM, *L'abbaye de Licques*, dans le *Bulletin de la Société des Antiquaires de Picardie*, t. XIII, 1877-79, p. 58; BACKMUND, II, 414), son rôle fut immense dans la réforme de l'ordre canonial et de l'ordre monastique. Sa vie a été publiée dans les *AA. SS. Boll.*, juillet, t. IV, p. 119. Selon elle, VAN DER STERRE, LEPAIGE et GAMS, Milon mourut le 16 juillet. Seul BLED dit le 15 juillet. Sa mémoire est évoquée le 15 juillet à Furnes, Grimberghe et Saint-Just (*Gallia christ.*, loc. cit.), les 15 et 16 juillet à Heylissem, le 16 juillet à Arnstein, Braine, Ninove, Parc, Prémontré et Tongerlo, le 16 août à Floreffe et le 25 septembre à Joyenval. Le 16 juillet figure à La Chapelle-aux-Planches *Milo ep. Turonensis* ou *Tornacensis* que les éditeurs proposent d'identifier avec Milon II, évêque de Troyes († 1121) (p. 344, note). Or c'est une mauvaise lecture: il s'agit évidemment de l'évêque de Théroouanne.

³⁹⁾ Jean de Herre, né à Bruxelles, fut reçu le 18 mars 1613 à Bonne-Espérance, où il devint frère François (*Liber prof.*, f^o 298 r^o. — *Catal. relig.*, f^o 4 v^o). Il est cité comme recteur de l'église de Mont-sur-Sombreffe en 1636 (*Cartul.*, t. X, f^o 42 r^o). Il fut curé d'Eysinghem à partir du 22 juin 1623 (*Reg. benef.*, p. 66), curé de Vellereille-les-Brayeux depuis août 1629 (*ibid.*, p. 180), curé de Sombreffe du 30 mai 1635 au 16 décembre 1643 (*ibid.*, p. 153) et, enfin, curé de Gouy-les-Piéton du 24 novembre à sa mort (*ibid.*, p. 94). En outre, il fut bénéficiaire de Sainte-Croix à Gouy depuis une date inconnue jusqu'à sa mort (*ibid.*, p. 99). Dans le trésor de l'église de Mont-Sainte-Geneviève on conserve un calice en argent doré sur le pied duquel on peut lire « P. F. Franciscus De Herre me fieri curavit 1635. Sum ecclesiae parochialis S. Ursuari in Vellerelia Bracosa Norbertinus ».

Item fratris Alexii Pivion, nostri concanonici et sacerdotis et quondam vice pastoris in Gouy supra Pieton, 1671 ⁴⁰⁾.

E. XVI^o Kalendas Septembris

[17 août]

Commemoratio domini Ade, Helecinensis ecclesie abbatis ⁴¹⁾, frater Oberti, sacerdotis, fratris Hugonis, sororis Ode.

Item commemoratio Johannis Amourette, huius ecclesie concanonici et sacerdotis ⁴²⁾.

F. XV^o Kalendas Septembris

[18 août]

Commemoratio Marie, filie domini Gilbadi, militis ^{a)} de Haulchin ⁴³⁾, pro qua officium in conventu sollempniter est agendum et hac die debentur conventui XX solidi ad pitanciam.

Commemoratio fratris Norberti Siro, huius ecclesie concanonici et quondam pastoris ecclesie de Orbaix, 1665 ⁴⁴⁾.

^{a)} militis.

⁴⁰⁾ Alexis Pivion (Pouvion ou Poullion), né à Mons fut reçu à Bonne-Espérance le 8 septembre 1659 et devint profès avec dispense le 17 avril 1661 (*Liber prof.*, f^o 300 v^o. — *Catal. relig.*, f^o 7 r^o). On le trouve vicaire à Gouy-lez-Piéton le 2 juillet 1671 (E. MAGHE, *Prosecutio*, p. 6).

⁴¹⁾ Adam, 4^e abbé d'Heylissem, 1203-1204 d'après HUGO, I, 811; *Gallia christ.*, V, 104; ou avant 1231-1206 selon VAN WAELFELGHEM, *Liste chron.*, XII, 18; BACKMUND, II, 382. Cet abbé est commémoré le 16 août à Heylissem, Parc et Tongerlo, le 17 août à Prémontré, le 18 août à Floreffe et vraisemblablement les 16 et 18 août à Braine. Heylissem, abbaye O. Praem. (Belgique, prov. de Brabant, circ. et filiale de Floreffe) fut fondée en 1129 par Reinier de Zetrud.

⁴²⁾ Jean Amourette, curé de Courcelles, cité comme tel en 1430 (Cartul., t. IX, f^o 319 v^o), mourut le 17 août 1459 (E. MAGHE, *Chronicum*, p. 595). Un bienfaiteur du même nom, un parent sans doute, peut-être son père, est signalé en 1414 (*ibid.*, p. 347), il était censier de Bonne-Espérance (Cartul., t. XII, f^o 239 r^o). Cfr le 1^{er} mai.

⁴³⁾ Gilbaut d'Haulchin est sans doute le même personnage que celui pré-nommé Gilles, donateur en 1269 de seize sous et trois deniers et demi de rente à Bonne-Espérance (E. MAGHE, *Chronicum*, p. 211). Sur la seigneurie d'Haulchin cfr T. LEJEUNE, *Histoire et archéologie du canton de Binche*, DSAC, t. VI, 1873, pp. 337-339.

⁴⁴⁾ Jean Siro (Sirot, Syro ou Sirau) fut reçu à Bonne-Espérance le 11 mai 1626. Il devint frère Norbert et fit profession le 11 mai 1628 (*Liber prof.*, f^o 298 v^o. — *Catal. relig.*, f^o 5 r^o). Il fut successivement curé d'Orbais depuis 1644, le 29 avril (*Reg. benef.*, p. 137) ou le 2 mai (AGR, *Archives ecclés. du Brabant*, reg. 3764, f^o 2 r^o. — E. BROUETTE, *Les curés d'Orbais*, dans *Wavriensia*, t. X, 1961, p. 19), chapelain de Fayt à Bois-d'Haine à partir du 14 septembre 1661 (*ibid.*, p. 109), prieur de l'oratoire de Montaigu à Morlanwelz depuis le 6 octobre de la même

Item fratris Michaelis Soupart, iubilarii huius conventus, 1712⁴⁵⁾.

G. XIII^o Kalendas Septembris

[19 août]

Commemoratio domini Johannis, militis de Ville.

Radulphi, conversi.

Item fratris Pauli Bazin, huius ecclesiae concanonici et sacerdotis, novitiorum magistri, qui postea prior fuit et ecclesiae Senefiensis demum vigilantissimus pastor, 1727⁴⁶⁾.

A. XIII^o Kalendas Septembris

[20 août]

Commemoratio fratris Reneri, sacerdotis, fratris Fanconis de Torembais, sacerdotis.

Item commemoratio Theobaldi Daysial, pro quo officium in conventu est agendum et hac die debetur conventui pitancia XVI solidorum^{a)}.

Item commemoratio fratris Jacobi de Saint Paul, quondam huius ecclesie supprioris et pastoris in Feluy [20 augusti 1645]^{b)} 47).

^{a)} entre cette mémoire et la suivante une ligne en blanc. — ^{b)} addition due à une main postérieure.

année (*ibid.*, p. 208), chapelain de Saint-André-au-Béguinage à Morlanwelz depuis la même année (E. ROLAND, *La chapelle de Saint-André-au-Béguinage à Morlanwelz*, BSAC, t. XVI, 1947, p. 5). Selon E. MAGHE (*Chronicum*, p. 605), il mourut le 17 août 1665, mais le Livre des vêtements et des professions (f^o 294 v^o) dit qu'il mourut le lendemain.

⁴⁵⁾ Michel Soupart fut reçu le 22 novembre 1648 et devint profès avec dispense le 11 juillet 1650 (*Liber prof.*, f^o 299 v^o. — *Catal. relig.*, f^o 6 r^o). Vicaire à Anderlues depuis le 27 janvier 1660 (Reg. paroiss., d'Anderlues), il était vicaire de Mont-Sainte-Geneviève le 6 juillet 1671 (E. MAGHE, *Prosecutio*, p. 5). Il devint curé de Leugnies le 2 décembre 1674 et garda ces fonctions jusqu'au 9 août 1681. Selon son épitaphe (pierre tombale au Séminaire de Bonne-Espérance), il mourut le 18 août 1712 à l'âge de 84 ans dans sa 59^e année de sacerdoce.

⁴⁶⁾ Paul Bazin (ou Basin), né à Mons en 1672 (AGR, CE, liasse 60), fut reçu à Bonne-Espérance en 1690 (*Catal. relig.*, f^o 9 r^o). Il était sous-prieur en 1704 (E. MAGHE, *Chronicum*, p. 609) et prieur en 1705 (Archives de l'Etat à Mons, *Archives ecclésiastiques, du Hainaut*, liasse 5434). Le 23 janvier 1709, il fut nommé curé de Seneffe (Reg. benef., p. 144). Le 28 février 1705, il avait obtenu le bénéfice de l'oratoire de Saint-Jean-Baptiste à Goegnies (*ibid.*, p. 205. — Archives de l'Etat à Mons, *Archives locales*, Goegnies, Eglise et Pauvres).

⁴⁷⁾ Jacques de Saint-Pol (ou de Saint-Paul) fut reçu à Bonne-Espérance en 1589 (*Catal. relig.*, f^o 3 v^o), le 28 août (*Liber prof.*, f^o 297 v^o). Il fut nommé curé de Vellereille-les-Brayeux le 20 juillet 1601, alors qu'il était sous-prieur conventuel (Reg. benef., p. 180), puis il accéda à la cure de Feluy le 23 octobre 1604, où

Commemoratio fratris Jacobi Marichal, huius ecclesie concanonici ac sacerdotis, qui obiit 1665 ⁴⁸⁾).

B. XII^o Kalendas Septembris

[21 août]

Commemoratio domini Hugonis, Premonstrate ecclesie abbat⁴⁹⁾, et domini Senoldi, abbatis Sancti Andree in Nemore ⁵⁰⁾.

Item commemoratio Johannis dicti Frougneit et uxoris eius ac liberorum eorumdem et precipue fratris Johannis, concanonici nostri, pro quibus officium in conventu est agendum et hac die debetur conventui pitancia de sexta decima parte omnium bonorum a viris religiosis abbate et conventu Sancti Laurentii iuxta Leodium ⁵¹⁾ in villa et appenditiis de Mares a nobis acquisitum. Item

il resta jusqu'au 1^{er} octobre 1628 (*ibid.*, p. 76). Un « maître de Saint-Pol » est signalé comme chapelain de Belcourt à Morlanwelz du 3 mai 1614 au 18 juin de la même année (*ibid.*, p. 133).

⁴⁸⁾ Jacques Marichal (Maréchal ou Mareschal), né à Mons, fut reçu à Bonne-Espérance le 17 février 1662 (*Liber prof.*, f^o 300 v^o. — *Catal. relig.*, f^o 7 v^o). Il était fils de Maximilien Maréchal, bourgeois de Mons et marchand de poisson. Ses parents avaient donné à l'abbaye 1500 florins de dot pour leur fils. En 1667, sa mère, alors veuve, intenta à l'abbé de Felleries un procès tendant à obtenir paiement d'une somme de 3555 florins, 11 patars, que l'abbaye lui devait pour fourniture de poisson salé. Elle obtint gain de cause (Cartul., t. XVI, pp. 501-516 et 524-525). Jacques Marichal mourut de la fièvre après une maladie de six semaines (*Liber prof.*, f^o 294 r^o), 1663 (*ibid.*, loc. cit.) ou 1665 (E. MAGHE, *Chronicum*, p. 609).

⁴⁹⁾ Hugues de Douai, d'abord 4^e abbé de Cuissy (1160-1165) (HUGO, I, 103; *Gallia christ.*, IX, 646; BACKMUND, II, 497), puis 5^e abbé général de Prémontré en 1171 (VAN WAEFELGHEM, *Prémontré*, p. 11), en 1172 (HUGO, I, 16) ou en 1174 (LEPAIGE, p. 921; C. TAIÉE, *Prémontré. Etudes sur l'abbaye de ce nom*, t. I, p. 56, Laon, 1873). Il mourut le 21 août 1189 d'après l'obituaire de Bellosane (*Gallia christ.*, loc. cit.) ou 1192 (HUGO, loc. cit. — C. TAIÉE, *op. cit.*, p. 58). Selon BACKMUND (II, 527), il résigna en 1189. Cet abbé est commémoré ce même jour, 21 août à Arnstein, Furnes, Heylissem, La Case-Dieu, La Chapelle-aux-Planches, Ninove et Prémontré; le 22 août à Braine. Concernant l'abbaye de Cuissy cfr le 8 janvier, à propos de celle de Prémontré voir le 15 janvier.

⁵⁰⁾ Senauld, 6^e abbé de Saint-André-au-Bois (1214-1217) HUGO, I, 164; *Gallia christ.*, X, 1372; A. DE CALONNE, *Histoire des abbayes de Dommartin et de Saint-André-au-Bois*, p. 115, Arras, 1875. Il est commémoré à Heylissem ce même jour 21 août et peut-être le 17 novembre à Parc sous le nom d'*Arnoldus*. Concernant l'abbaye de Saint-André-au-Bois cfr le 11 février.

⁵¹⁾ Saint-Laurent, abbaye bénédictine à Liège, fondée par l'évêque Eracle († 971), mais où la vie communautaire ne semble s'être organisée qu'au XI^e siècle par l'arrivée d'Etienne, moine de Saint-Vannes de Verdun, qui vint à Liège avec six compagnons et qui fut consacré premier abbé de Saint-Laurent en 1026. BERLIÈRE, II, 35.

commemoratio domini Johannis de Bievre ^{a)}, huius ecclesie abbatis ^{b)} ⁵²⁾.

Item commemoratio fratris Remigii Le Coustre, nostri concanonici et sacerdotis, a quo recepit conventus XXIX libras pro redditu acquirendo, pro quo officium in conventu est agendum ⁵³⁾.

Commemoratio fratris Anselmi Hembize, huius ecclesie concanonici et sacerdotis, 1565 ⁵⁴⁾.

C. XI^o Kalendas Septembris

[22 août]

Commemoratio domini Paschasii, abbatis ⁵⁵⁾, Sibrandi, abbatis Orti Sancte Marie ⁵⁶⁾, et fratrum Bernardi et Walteri.

Item commemoratio Johannis Rousiaul, de Goy, et uxoris eius, pro quibus officium in conventu est celebrandum et hac die debetur conventui pitancia de fructibus unius bonarii terre.

Commemoratio Johannis Maquet et uxorum Beatricis et Johanne,

^{a)} un mot dans la marge à côté de Bievre gratté et illisible. — ^{b)} entre cette mémoire et la suivante une ligne en blanc.

⁵²⁾ Jean Breure (ou Bièvre), 22^e abbé de Bonne-Espérance, élu en août 1324, mourut le 20 août 1328. HUGO, I, 362. E. MAGHE, *Chronicum*, pp. 283-288; *Gallia christ.*, III, 202; BERLIÈRE, I, 401; VAN WAELFELGHEM, *Liste chron.*, XIII, 12; BACKMUND, II, 364. Il est commémoré ce même jour, 23 août, à Parc et le 26 à Prémontré.

⁵³⁾ Remi Le Coustre (ou Le Coust) fit don en 1145 à l'abbaye de Bonne-Espérance d'une rente de trente-cinq sous pour la célébration perpétuelle de son anniversaire. E. MAGHE, *Chronicum*, p. 382, note 5.

⁵⁴⁾ Anselme Hembize (ou Henbize) fut reçu à Bonne-Espérance le 12 novembre 1559 (*Liber prof.*, f^o 297 r^o. — *Catal. relig.*, f^o 3 r^o).

⁵⁵⁾ Pascase, abbé de Saint-Pélage de Arenillas. Cet abbé est commémoré le 17 août à Saint-Jean de La Castelle, le 22 août à La Chapelle-aux-Planches, Ninove, Parc, Prémontré et Schäftlarn. HUGO (II, 527) ne donne pas la liste des abbés d'Arenillas, mais Pascase figure dans l'écriture de base de Schäftlarn, qui date du XIII^e siècle, et à Prémontré sa mémoire est inscrite par la première main, soit avant 1175-1178. BACKMUND (III, 246) le place en tête de sa liste des abbés avant Pélage (1168-1169). L'abbaye O. Praem. d'Arenillas (Espagne, prov. de Palencia, circ. d'Espagne, filiale de Retuerta) fut fondée avant 1171 par Nuno Mateo de Munoz, duc de guerre du roi Alphonse VIII.

⁵⁶⁾ Sibrand, 6^e abbé de Mariengaarde (1230-1238). HUGO, I, 837; BACKMUND, II, 212. Cet abbé est commémoré le 22 août à Ninove. L'abbaye O. Praem. de Mariengaarde (Pays-Bas, prov. et circ. de Frise, filiale de Steinfeld), fut fondée par saint Frédéric en 1163/64, lequel peut-être déjà y établit la règle norbertine. Celle-ci fonctionnait certainement en cette abbaye en 1173.

qui legavit ecclesie nostre [sexaginta libras] ^{a)} Turonenses monete currentis ^{b)} in Hanonia, pro quibus officium in conventu est agendum ^{c)} ⁵⁷⁾.

Commemoratio fratris Henrici de le Bove, nostri concanonici et sacerdotis et curati de Hania Sancti Pauli, necnon et parentum suorum, pro quo servicium in conventu est agendum ; ipse enim multa bona nostre ecclesie acquisivit et hac die debentur eidem conventui fructus unius prati jacentis in territorio dou Bos de Haisne, 1507 ⁵⁸⁾.

D. X^o Kalendas Septembris

[23 août]

Commemoratio dominorum Johannis ⁵⁹⁾ et Willelmi ⁶⁰⁾, abba-

^{a)} surcharge due à une main postérieure après grattage. — ^{b)} curentis. — ^{c)} entre cette mémoire et la suivante une ligne en blanc.

⁵⁷⁾ Maître Jean Maquet, peut-être le père de Gilles Maquet, abbé de Bonne-Espérance (cfr le 6 décembre), naquit à Binche et est cité dans un acte du 13 août 1502 (Cartul., t. II, f^o 264 r^o). Le 31 août 1507 il devint promoteur de l'université de Louvain, charge dont il se démit le 22 décembre 1508. Il fut aussi syndic de la faculté des Arts de cette université comme il apparaît par un acte du 3 août 1520 et, à nouveau, nommé promoteur le 22 décembre 1512. Il mourut en 1535. E. REUSENS, *Documents relatifs à l'université de Louvain (1425-1797)*, dans les *Analectes pour servir à l'hist. ecclés. de la Belgique*, t. XXVII, 1898, pp. 372, 373, 395, 397, 398 et 423.

⁵⁸⁾ Henri de la Bove (ou Delbove) mourut le 22 août 1467 (E. MAGHE, *Chronicum*, p. 595). Son successeur à Haine-Saint-Pierre, Pierre Risroelle, fut désigné le même jour.

⁵⁹⁾ Jean, 1^{er} abbé de Septfontaines (mort après 1153). HUGO, II, 791; *Gallia christ.*, IX, 319; BACKMUND, II, 399. Il est commémoré ce même jour, 23 août, à Heylissem, Parc et Prémontré et le 24 août à Floreffe. A Tongerlo, on trouve ce jour la mémoire de Jean, abbé de Beaulieu, qu'il faut sans doute identifier avec Jean de Brienne, qui fut abbé de 1156 à 1182, puis reprit la crosse comme sixième abbé de 1188 à 1190 après avoir été élu abbé général de Prémontré et déposé par le pape. BACKMUND, II, 527. Septfontaines, abbaye O. Praem. (France, départ. des Ardennes, circ. et filiale de Floreffe), fut fondée entre 1129 et 1135 par divers seigneurs, notamment Albert, comte de Chiny, Thibaud, comte de Champagne, et Elie, châtelain de Mézières. Concernant l'abbaye de Beaulieu cfr le 1^{er} avril.

⁶⁰⁾ On trouve à Prémontré la mémoire d'un Guillaume, abbé de Granchamp, que l'éditeur ne parvient pas à identifier. Etant donné que cette commémoration se trouve dans l'écriture du XIII^e siècle, il se pourrait qu'il s'agisse du 4^e abbé qui dirigea le monastère de 1240 à 1248 (BACKMUND, II, 553). Cet abbé est rappelé à Braine le même jour. D'autre part, également le 23 août, on trouve à Saint-Jean de La Castelle et à La Case-Dieu la mémoire de Raymond Guillaume de Ri-baute, 18^e abbé de La Case-Dieu (1265-1266). HUGO, I, 481; *Gallia christ.*, I,

tum, fratris Nicholai de Hantes, conversi. Item commemoratio Gosuini, militis, domini de Cruce, pro quo officium in conventu sollemniter est agendum et hac die debentur conventui quatuor libre alborum ad pitanciam ^{a)}, fratris Johannis Le Passeur, conversi ^{b)}.

Commemoratio fratris Felicis Baerts, concanonici et pastoris d'Orbaix et antea in Viconiensi cenobio prioris [1674] ^{c)} ⁶¹⁾.

E. Kalendas Septembris

[24 août]

Commemoratio domini Bartholomei abbatis ⁶²⁾, domini Johannis, Cameracensis episcopi ⁶³⁾, fratrum Balduini, Odonis et Walteri. Item commemoratio Hauydis dicte Bourgoise, de Melbodio, et Balduini mariti eius, pro quibus officium in conventu est agendum et hac die debetur conventui pitancia XX solidorum.

^{a)} pitancia, la barre d'abréviation est d'une main postérieure. — ^{b)} entre cette mémoire et la suivante une ligne en blanc. — ^{c)} addition d'une main postérieure.

1032; BACKMUND, III, 174. La situation géographique milite en faveur de l'abbé de Grandchamp, mais ce n'est pas une raison dirimente. Concernant cette abbaye cfr le 13 janvier. La Case-Dieu, abbaye O. Praem. (France, départ. du Gers, circ. de Gascogne, filiale de Saint-Martin de Laon), fut fondée par un certain Félon et Bernard de Troucens, curé de Peyrusse, qui y établirent en 1135 des Prémontrés pour combattre l'hérésie de Pierre de Bruys.

⁶¹⁾ Guillaume Baerts (Baers ou Bars), né à Aerschot, fut reçu à Bonne-Espérance le 15 août 1650 et, ayant reçu le nom de Félix, il devint profès le 19 mai 1652 (*Liber prof.*, f° 300 r°. — *Catal. relig.*, f° 6 v°). Il fut nommé curé d'Orbaix le 10 mars 1665 (*Reg. benef.*, p. 137. — E. BROUETTE, *Les curés d'Orbaix*, dans *Wavriensia*, t. X, 1961, p. 19). Le reg. paroiss. d'Orbaix (qui le connaît sous le nom de Félix Boers) ne précise pas la date de sa nomination, mais selon la liste des curés (AGR, *Archives ecclés. du Brabant*, reg. 3764, f° 2 r°) ce serait le 28 mars 1665. Sous son pastorat, en 1666, l'église était fort endommagée, la tour, notamment, avait été foudroyée, mais l'édifice comptait de beaux fonts baptismaux (J. TARLIER et A. WAUTERS, *Géographie et histoire des communes belges. Canton de Perwez*, pp. 117-118, Bruxelles, 1864). D'après E. MAGHE, *Chronicum*, p. 605, Guillaume Baerts mourut le 9 septembre 1674.

⁶²⁾ Barthélemy, 3^e abbé de Saint-Paul de Verdun (1148-1169). HUGO, II, 510. *Gallia christ.*, XIII, 1330. BACKMUND, III, 113. Cet abbé est commémoré ce même jour, 24 août, à Ninove, Saint-Paul de Verdun et Tongerlo et le 25 août à Saint-Jean de La Castelle. Concernant l'abbaye de Saint-Paul de Verdun cfr le 12 février.

⁶³⁾ Sans doute Jean III de Béthune qui fut évêque de Cambrai à partir de 1200 et qui mourut à Toulouse le 27 juillet 1219 étant parti en guerre contre les Albigeois. *Gallia christ.*, III, 32-33; LE GLAY, *Cameracum christianum*, pp. 40-41; GAMS, p. 527; EUBEL, I, 160; H. LANCELIN, *Histoire du diocèse de Cambrai*, pp. 123-125, Valenciennes, 1946.

Item commemoratio fratris Joachimi Riche, prioris Sancti Nicholai in Bosco, qui obiit 25^a augusti 1794, aetatis 75⁶⁴).

F. VIII^o Kalendas Septembris

[25 août]

Commemoratio domini Christiani, Maguntini archiepiscopi ⁶⁵), et domini Haymondis, abbatis ⁶⁶), et domini Nicholai, abbatis Floreffie ⁶⁷), domini Tessonis, abbatis Sancti Andree ⁶⁸), domini Johan-

⁶⁴) Joachim Riche, né à Mairieu (France, départ. du Nord) en 1719, fut reçu à Bonne-Espérance le 24 juillet 1740, prononça ses vœux le 28 janvier 1742 et reçut les ordres mineurs le même jour (AGR, CP autrichien, liasse 889. — *Catal. relig.*, f^o 13 v^o). Il fut nommé curé d'Orbais le 10 mars 1764 (*Reg. benef.*, p. 138. — E. BROUETTE, *Les curés d'Orbais*, dans *Wavriensia*, t. X, 1961, p. 19). Vers cette année-là, une épidémie d'épizootie attaquant le bétail à Orbais, François Ilterbeek, de Bruxelles, obtint du curé Riche de faire une collecte pour dire une messe en l'honneur de sainte Wivine et pour sculpter sa statue (J. TARLIER et A. WAUTERS, *Géographie et histoire des communes belges. Canton de Perwez*, p. 118, Bruxelles, 1864). On doit à Joachim Riche le placement d'un nouveau confessionnal (Archives de l'Etat à Mons, *Archives ecclés. du Hainaut*, liasse 5438).

⁶⁵) Chrétien, archevêque de Mayence (5 mars 1167 - 25 août 1183). GAMS, p. 289. Ce prélat se recommandait spécialement aux prières des Prémontrés en tant que fondateur du prieuré, plus tard abbaye de Saint-Jacques à Mayence même, dont il avait fait venir les chanoines de Prémontré. HUGO, I, 847; BACKMUND, I, 103. Il est commémoré ce même jour, 25 août, à Prémontré.

⁶⁶) Haimon, 1^{er} abbé de Lieu-Restauré (1131 ? - 1162). HUGO, II, 74; *Gallia christ.*, IX, 502; BACKMUND, II, 514. Selon les deux premiers auteurs, son abbatiat aurait pu se prolonger jusqu'en 1169. Cet abbé est commémoré ce même jour, 25 août, à La Chapelle-aux-Planches, Marcheroux (*Gallia christ.*, loc. cit.) et Prémontré. Concernant l'abbaye de Lieu-Restauré cfr le 11 janvier.

⁶⁷) Nicolas, d'abord prieur de Wanze, puis 8^e abbé de Floreffie (juillet ou août 1216-1220 ou 1221). Cet abbé aurait essayé de transférer les religieuses du prieuré de Postel dans un autre monastère. HUGO, I, 81; *Gallia christ.*, III, 611; J. et V. BARBIER, *Histoire de l'abbaye de Floreffie*, 2^e éd., t. I, pp. 104-109, Namur, 1892; BERLIÈRE, I, 115; VAN WAEFELGHEM, *Liste chron.*, XII, 111; BACKMUND, II, 377. Commémoré ce même jour, 25 août, à Parc, Prémontré et Tongerlo, le 26 août à Averbode, Floreffie et Heylissem. Concernant l'abbaye de Floreffie cfr le 27 janvier.

⁶⁸) Thibaud, 7^e abbé de Saint-André-au-Bois (1217-1230). HUGO, I, 165; *Gallia christ.*, IX, 1373; A. DE CALONNE, *Histoire des abbayes de Dommartin et de Saint-André-au-Bois*, p. 116, Arras, 1875; BACKMUND, II, 563. Cet abbé est commémoré ce même jour, 25 août, à Arthous, Braine, Grimberghe, Heylissem, Ninove et Prémontré, le 26 août à Saint-André-au-Bois (*Gallia christ.*, loc. cit.) et à Saint-Jean d'Amiens (Bibliothèque publique de la ville de Nancy, ms 9953). Tesso est un hypocoristique d'origine germanique (K. E. FOERSTEMAN, *Altdeutsche Namenbuch*, 2^e éd., t. I, p. 1416, Bonn, 1900. — O. BRATTÖ, *Nuovi studi di antro-*

nis de Angien, quondam episcopi Leodiensis ⁶⁹), fratris Arnulphi, fratris Marsilii.

Item commemoratio Franconis, militis, dicti Gibon, de Seneffia, pro quo in conventu officium est agendum et hac die debetur conventui pitancia XX solidorum.

Commemoratio pie memorie Reverendi patris nostri domini Johannis Trus ^a), huius ecclesie tricesimi octavi abbatis, qui circa pastorale officium annis plus viginti et uno vigilantissimus extitit, 1580 ^b) ⁷⁰).

^a) entre le r et le u une lettre grattée. — ^b) entre cette mémoire et la suivante une lettre grattée.

ponimia florentina, p. 209, Göteborg, 1953). Un acte de 1223 (Archives départementales du Pas-de-Calais, à Arras, Papiers Rodière, n° 192, p. 103) et la légende d'un sceau (J. ROMAN, *Les dessins de sceaux de la collection Gaignières à la Bibliothèque Nationale*, dans les *Mémoires de la Société des Antiquaires de France*, t. LXIX, 1910, pp. 42-158. — Archives et ms cités, p. 40. — BACKMUND, loc. cit.) permettent d'identifier le nom véritable de cet abbé. Cfr. E. BROUETTE, *Thibaud, septième abbé de Saint-André-au-Bois*, dans le *Bulletin trimestriel de la Soc. acad. des Antiquaires de la Morinie*, t. XVIII, 1952-57, pp. 644-645. Concernant l'abbaye de Saint-André-au-Bois cfr le 11 février.

⁶⁹) Jean d'Enghien, évêque de Tournai (1266-1274), puis évêque de Liège (1274-1281). Il mourut misérablement à Heylisssem pourchassé par son rival Henri de Gueldre. GAMS, pp. 249 et 251; EUBEL, I, 301 et 489; J. DARIS, *Le diocèse de Liège au XIII^e siècle*, pp. 239-254, Liège, 1891; A. LE ROY, dans la *Biographie nationale*, t. X, col. 340-344, Bruxelles, 1888-89; E. DE MOREAU, *Histoire de l'Eglise en Belgique*, t. III, pp. 181-183, Bruxelles, [1945].

⁷⁰) Jean Trusse (Truce, Truys ou Treus), fils de Pierre Trusse, dit Chetissart, et de Marguerite, fut reçu à Bonne-Espérance le 6 juin 1538 (*Liber prof.*, f° 296 v°). — *Catal. relig.*, f° 2 v°). Il devint curé de Gouy le 11 septembre 1555 (E. DELTENRE, *Les curés de Gouy-lez-Piéton*, BSAC, t. XVII, 1948, p. 5). Bénéficiaire de la chapelle de la Bienheureuse Marie-Madeleine à Courcelles depuis le 22 avril 1557 (*Reg. benef.*, p. 59), il fut élu 38^e abbé, puis nommé par le Gouvernement en 1559 (AGR, PEA, reg. 900, f° 225 r°) et confirmé le 21 juillet par l'abbé de Floreffe (Cartul., t. II, f° 327 r°). En 1563, l'humaniste Pierre Philicinus lui dédicacça un poème (cfr *Annales de la Société archéol. de Binche*, t. IX, 1950, pp. 17 et 30). Fait prisonnier par le sire de Valenville, commandant le Français en 1577, il dut payer le 15 décembre 1578 la rançon de 6000 florins (Cartul., t. II, f° 343 v°). Il rentra à Mons après le 12 septembre 1579 et y vécut avec ses religieux pendant onze mois. Il mourut le 25 août 1580 et fut enterré dans l'église Sainte-Waudru. HUGO, I, 364-365; *Gallia christ.*, III, 203-204; E. MAGHE, *Chronicum*, pp. 475-493; BERLIÈRE, I, 405; VAN WAELFELGHEM, *Liste chron.*, XIII, 14; BACKMUND, II, 364. Cfr également L. DEVILLERS, *Notice sur le dépôt des Archives de l'Etat à Mons*,

Item commemoratio fratris Theodardi de Blatton, quondam huius ecclesie sacriste eiusdem nominis et cognationis secundi^{a)}, 1603^{b)} ⁷¹⁾.

Item commemoratio fratris Toussani Cyrois, nostri concanonici et pastoris de Familleureux, 1619 ⁷²⁾.

Item fratris Joannis du Rondeau, nostri concanonici nec non pastoris de Thorembasio Sancti Trudonis, qui obiit 1694, aetatibus 51 ^{o)} ⁷³⁾.

^{a)} secundi. — ^{b)} entre cette mémoire et la suivante une ligne en blanc. — ^{o)} toute cette mémoire, sauf la date et l'âge du défunt, a été retracée ultérieurement, l'encre ayant pâli.

p. 370, Mons, 1872. — Id., *Inventaire analytique de cartulaires et de chartiers*, t. I, pp. CLVII-CLXXIX, 59, 62, 67 et 173, note 1, Mons, 1884. — Id., *Inventaire des archives de la ville de Mons*, t. II, p. 27, Mons, 1882. — Id., *Chartes du chapitre de Sainte-Waudru*, t. IV, pp. 116-118 et 148-149, Bruxelles, 1913. L'abbé Trusse avait assisté au chapitre national tenu à Parc du 15 au 18 février 1572 (E. VALVEKENS, *L'ordre de Prémontré et de concile de Trente. Le chapitre national néerlandais de 1572*, dans les *Analecta Praemonstratensia*, t. VI, 1930, p. 81).

⁷¹⁾ Théobard de Blatton (Deblaton ou de Blaton), né à Thuin, fut reçu à Bonne-Espérance le 12 novembre 1559 (*Liber prof.*, f° 297 r°. — *Catal. relig.*, f° 4 r°). Il devint maître des novices en 1572 (AGR, PEA, reg. 909, f° 170 r°). Il mourut en 1603, le 24 août selon le Livre des professions et des vêtements (f° 293 r°), le 25 août d'après E. MAGHE (*Chronicum*, p. 601).

⁷²⁾ Toussaint Cyrois, né à Marcq en 1547 (AGR, PEA, reg. 909, f° 172 r°), fut reçu à Bonne-Espérance le 13 août 1562 (*Liber prof.*, f° 297 r°. — *Catal. relig.*, f° 3 r°). Il fut nommé curé de Familleureux le 26 octobre 1571 (*Reg. benef.*, p. 71). Le 20 janvier 1598, il devint titulaire du bénéfice de Saint-Nicolas à Sombreffe (*ibid.*, pp. 161 et 220). Il mourut d'une attaque d'apoplexie (*ibid.*, p. 71) le 25 août 1619 (E. MAGHE, *Chronicum*, p. 602).

⁷³⁾ Jean-Baptiste du Rondeau (ou Durondeau), originaire de Mons, fut reçu à Bonne-Espérance le 24 juin 1659 et devint profès avec dispense le 26 décembre 1660 (*Liber prof.*, f° 300 v°. — *Catal. relig.*, f° 7 r°). Le 2 juillet 1671, il était vicaire à Chaumont (E. MAGHE, *Prosecutio*, p. 5). Il devint, en janvier 1672 titulaire des bénéfices de la chapelle de la Bienheureuse Marie Delforme à Chaumont (*Reg. benef.*, p. 52), de Sainte-Catherine à Gentinnes (*ibid.*, p. 91) et de l'oratoire de Saint-Nicolas à Sombreffe (*ibid.*, p. 221). Il était chapelain de Gistoux depuis la même date (*ibid.*, p. 48). Avant 1677, il était chapelain de Sainte-Catherine à Chaumont (*ibid.*, p. 44) et, à une date inconnue mais antérieure à février 1677, bénéficié de Saint-Martin à Sombreffe (*ibid.*, p. 158). Le 28 février 1677, il devint curé de Thorembas-Saint-Trond (*ibid.*, p. 169) et, le 25 février 1681, titulaire du bénéfice de la Bienheureuse Marie-Madeleine en la même paroisse (*ibid.*, p. 176).

G. VII^o Kalendas Septembris

[26 août]

Commemoratio Johannis, Jacobi, Bernardi, laicorum. Item commemoratio Anselmi et Sare, uxoris eius, de Sora super Sambram, pro quibus officium in conventu est sollempniter celebrandum et hac die debetur conventui pitantia XX solidorum, fratris Johannis de Vinea, dicti de Haine, nostri concanonici et sacerdotis ⁷⁴).

Item fratris Philippi Vanderbecken, Sancti Foillani ecclesiae canonici et eiusdem magistri novitiorum, sanctae theologiae lectoris ac demum supprioris, 1676 ⁷⁵).

A. VI^o Kalendas Septembris

[27 août]

Commemoratio domini Radulphi, abbatis Grandi Campi ⁷⁶), fratrums Marsilii et Guidonis, Nicholai.

Item commemoratio domini Johannis, abbatis Premonstratensis ⁷⁷).

⁷⁴) Jean de Vinea (ou de le Vingne) est cité comme portier de l'abbaye dans des actes de 1356 (Cartul., t. II, f^o 162 v^o), de 1362 (*ibid.*, t. II, f^o 166 r^o) et du 28 mars 1364 (*ibid.*, t. XII, f^o 189 r^o).

⁷⁵) On manque de renseignements sur ce religieux, les archives de l'abbaye du Rœulx ayant disparu dans l'incendie des Archives de l'Etat à Mons en mai 1940. Concernant l'abbaye du Rœulx cfr le 3 janvier.

⁷⁶) Raoul, abbé de Grandchamp, inconnu de HUGO (I, 763) et cité sans indication chronologique par la *Gallia christ.* (VIII, 1333) et BACKMUND (II, 554). Cet abbé est commémoré le 26 août à Grimberghe, le 27 août à Braine, Heylissem, Ninove et Prémontré, le 28 août à Arnstein et Silly. Concernant l'abbaye de Grandchamp cfr le 13 janvier.

⁷⁷) Jean de Rocquigny, parfois mis au rang des Bienheureux, docteur de l'université de Paris, 11^e abbé de Clairefontaine de 1245 à 1247 (HUGO, I, 515; *Gallia christ.*, IX, 493; BACKMUND, II, 372), devint 19^e abbé général de Prémontré en 1247 (HUGO, I, 25; *Gallia christ.*, IX, 651; C. TAIÉE, *Prémontré. Histoire de l'abbaye de ce nom*, t. I, p. 112, Paris, 1873; BACKMUND, II, 527). Il fonda le collège des Prémontrés annexé à l'université de Paris (H. DENIFFLE et E. CHATELAIN, *Cartularium universitatis Parisiensis*, t. I, p. 238, Paris, 1889. — J. JAMES, *The college of Premontré in medieval Paris*, dans *Analecta Praemonstratensia*, t. XXVIII, 1952, pp. 137-171). Il mourut le 29 août (HUGO, *loc. cit.*, et *Gallia christ.*, *loc. cit.*) 1269 (d'après une note marginale de l'obituaire de Prémontré). Jean de Rocquigny est commémoré le 25 août à Saint-Jean de La Castelle, le 26 août à Prémontré, le 27 août à Averbode, Florefe et Tongerlo, le 28 août à Parc, le 29 août à Furnes et le 30 août à Etival (Bibliothèque Nationale, ms latin, nouv. acquis., n^o 298). Concernant l'abbaye de Grandchamp cfr le 16 mars.

Item commemoratio nobilis viri Johannis Bovina, quondam ^{a)} baillivi huius ecclesie ac uxorum, amicorum et benefactorum suorum, pro quibus speciale servitium est agendum ; dedit enim nobis in duabus partibus redditum septuaginta solidorum et ecclesie quadraginta libras numeratas ad caeteros usus ipsius exponendas, 1510 ^{b)} ⁷⁸⁾.

B. V^o Kalendas Septembris

[28 août]

Commemoratio fratris Gerardi, diaconi. Et Engranni, canonici. Gaufridi et Egidii, laicorum, Godefridi, conversi.

Item commemoratio fratris Ghisleni Legault quondam huius ecclesie prioris et pastoris in Erquelinnen, 1618 ⁷⁹⁾.

^{a)} après ce mot le mot huius gratté. — ^{b)} entre les chiffres 5 et 1 un chiffre gratté.

⁷⁸⁾ Jean Bouveau, prévôt de la ville de Binche et bailli de ses fiefs. La première mention de sa charge date de 1474 (T. LEJEUNE, *Histoire de la ville de Binche*, dans les *Mémoires et publications de la Société des sciences, des arts et des lettres du Hainaut*, 4^e série, t. VIII, 1884, p. 23). Il était encore en charge en 1485 (E. MATTHIEU, *Liste des prévôts de Binche*, p. 4, Binche, 1899). L'obit fondé par lui à Bonne-Espérance date du 4 février 1510 (v. st.) (Cartul., t. XIII, f^o 316 v^o). La sépulture de Jean Bouveau en la chapelle du cimetière de Binche est signalée par E. DERBAIX, *Les monuments de la ville de Binche*, p. 43, Bruxelles, 1920. — F. HACHEZ, *Epitaphes et armoiries recueillies dans les églises du Hainaut*, ACAM, t. XXIII, 1890-92, p. 197. — C. J. VOS, *La danse macabre et la fleur de la mort à la chapelle du cimetière de Binche*, dans le *Bulletin de Soc. histor. et littér. de Tournai*, t. XIV, 1870, pp. 78-86. L'année 1540 proposée comme étant celle de la mort de Jean Bouveau par F. HACHEZ (*loc. cit.*) et E. MATTHIEU (*loc. cit.*) paraît une mauvaise lecture: l'épithaphe porte le date du 27 août 1510. Erreur également de la part de L. MAHY, *Les prévôts et la prévôté de Binche*, dans les *Annales de la Société archéologique de Binche*, t. V, 1930, pp. 2-3 qui parle du 22 avril 1510. Sur les armoiries du défunt cfr L. MAHY, *loc. cit.* et J.-T. DE RAADT, *Sceaux armoriés de Binche*, ACAM, t. XXVIII, 1898, p. 90.

⁷⁹⁾ Ghislain Legault (Legaultx ou Degault) fit profession à Bonne-Espérance le 1^{er} mai 1588 (*Liber prof.*, f^o 297 r^o. — *Catal. relig.*, f^o 3 v^o). Le 27 septembre 1595, il apparaît en qualité de prieur conventuel (Cartul., t. XV, f^o 193 r^o). Il devint prieur de l'oratoire de Saint-Jean-Baptiste le 15 avril 1601 (*Reg. benef.*, p. 205), puis fut nommé curé d'Erquelinnes le 25 mars 1604 (*ibid.*, p. 60). Quelques jours plus tard, le 14 avril, il fut titulaire du bénéfice de Saint-Martin à Sombrefe (*ibid.*, p. 158). En 1607, on le voit encore prieur à Bonne-Espérance (AGR, PEA, reg. 921, f^o 294 r^o). Le 2 décembre de la même année, il obtint le bénéfice de Saint-Nicolas à Sombrefe (*Reg. benef.*, p. 220).

C. III^e Kalendas Septembris

[29 août]

Commemoratio illustris viri domini Guillermi de Haynonia, Cameracensis episcopi, et etiam fratris nostri ad succurendum ⁸⁰).

Item commemoratio domini Johannis de Barbenchon, condam huius ecclesie abbatiss ⁸¹).

Sororum Ermengardis et fratris Galcheri.

Item commemoratio domine Marie de Ruimont ^a), condam domine de Wattegniez et de Hachin, condam uxoris nobilis domini Johannis de Grez, pro qua solempne servicium est agendum in conventu. Ipse enim ^b) dominus Johannes ^c) in venditione nostre domus de Binch sibi sueque uxori retinuit per certam pactionem qua eorum obitus temporibus et diebus sui transitus in nostra ecclesia fieret, dictam domum nobis conferens ^d) ⁸²).

^a) la dernière lettre est douteuse. — ^b) suit un grattage d'une ou deux lettres. — ^c) Johannis. — ^d) toute cette mémoire est écrite sur une autre entièrement grattée et plus longue de sept lignes.

⁸⁰) Guillaume d'Avesnes, évêque de Cambrai (1286-1296). GAMS, p. 526 (qui donne les années 1292 à 1296); EUBEL, I, 160; *Gallia christ.*, III, 39; A. J. G. LE GLAY, *Cameracum christianum*, p. 46, Lille, 1849; H. LANCELIN, *Histoire du diocèse de Cambrai*, pp. 35-36, Valenciennes, 1946.

⁸¹) Jean de Barbençon, 25^e abbé de Bonne-Espérance. D'après E. MAGHE (*Chronicum*, p. 304), son supérieurat commença en 1334 ou le 4 février 1335. Mais selon BERLIÈRE (I, 401), il apparaît déjà le 29 novembre 1333. HUGO, I, 362; *Gallia christ.*, III, 202; VAN WAEFELGHEM, *Liste chron.*, XIII, 12; BACKMUND, II, 364. Sur la participation de cet abbé à l'accord de 1336 conclu entre Guillaume I^{er}, comte de Hainaut et de Hollande, et les religieux des monastères des ordres de Saint-Augustin, de Saint-Benoît, de Cîteaux et de Prémontré, fixant à mille six cents le nombre de journées de corvée de charroi dues au comte cfr H. LAURENT, *Actes et documents anciens intéressant la Belgique conservés aux Archives de l'Etat à Vienne*, p. 115, Bruxelles, 1933.

⁸²) Jean de Grez est cité dans un acte du 24 juillet 1353 (L. DEVILLERS, *Chartes du chapitre de Sainte-Waudru*, t. II, p. 319, Bruxelles, 1903) et dans un autre de 1380 (E. MAGHE, *Chronicum*, p. 339). Sur les armes de la famille de Grez cfr A. DE BEHAULT DE DORNON, *Le tournoi de Mons de 1310*, ACAM, t. XXXVIII, 1909, pp. 136-137. Concernant leurs seigneuries et château voir J. TARLIER et A. WAUTERS, *Géographie et histoire des communes belges. Canton de Wavre*, pp. 233-239, Bruxelles, 1864.

D. III^o Kalendas Septembris

[30 août]

Commemoratio dominorum abbatum Richardi ⁸³⁾ et Henrici ⁸⁴⁾ fratris Theobaldi, sacerdotis ⁸⁵⁾, fratris Johannis ^{a)}, subdiaconi, fratrum Bernefridi et Egidii et sororis Yde.

Item commemoratio Johannis dicti Ferant, de Mariscolis, et Mathildis, eius uxoris, nec non et omnium liberorum suorum specialiter fratris Petri, concanonici, Yolendis, Agnetis, Johannis et Jacobi, pro quibus officium in conventu est agendum et hac die debetur conventui pitancia XL solidorum, fratris Johannis de Marche, conversi ^{b)}.

Item commemoratio fratris Johannis Sancti Venantii, huius ecclesie concanonici et sacerdotis et condam curati de Genetin ^{c)} ⁸⁶⁾.

Item commemoratio fratris Ursmari Le Cigne, nostri concano-

^{a)} suit un grattage affectant environ huit lettres. — ^{b)} entre cette mémoire et la suivante une ligne en blanc. — ^{c)} même remarque.

⁸³⁾ Richard, 1^{er} abbé de Pont-à-Mousson (1126-1153). HUGO, II, 201; *Gallia christ.*, XIII, 1128; VAN DER STERRE, *Hagiologium norbertinum*, p. 65, Anvers, 1625; BACKMUND, III, 95. Cet abbé est commémoré ce même jour, 30 août, à Braine, Floreffe, Heylissem, Parc et Prémontré. Pont-à-Mousson, abbaye O. Praem. (France, départ. de la Meurthe-et-Moselle, circ. de Lorraine, filiale de Riéval), fut fondée en 1126 par Simon, duc de Lorraine, et transférée à Pont-à-Mousson au XVIII^e siècle par le célèbre abbé Lairuelz.

⁸⁴⁾ Henri, 1^{er} abbé de Valséry (1124-26, résigna en 1153, mourut en 1155). HUGO, II, 1039 (avec les dates erronées de 1121 comme début de sa prélature et de 1153 comme celle de sa mort); *Gallia christ.*, IX, 486; BACKMUND, II, 538. Il est commémoré à Saint-Jean de La Castelle le 27 août, à Averbode, Heylissem et La Chapelle-aux-Planches le 28 août, à Prémontré le 30 août. Valséry, abbaye O. Praem. (France, départ. de l'Aisne, circ. de France, filiale de Prémontré), fut fondée entre 1124 et 1126 à Viviers par Hugues le Blanc, seigneur de La Ferté, et Lisiard de Crépy, évêque de Soissons. En 1153, la fondation fut transférée à Valséry.

⁸⁵⁾ Sans doute le même personnage que le *Theobaldus, sacerdos de Bona Spe* commémoré à la même date à Prémontré dans la couche d'écriture du XIII^e siècle.

⁸⁶⁾ Jean de Saint-Venant, né à Binche, vêtu à Bonne-Espérance le 27 avril 1486 (*Liber prof.*, f^o 296 r^o), fut nommé curé de Gentinnes en février 1506 (*Reg. benef.*, p. 81). En 1524, 1528 et 1531, il est signalé comme recteur de l'autel Saint-Martin à Sombreffe (Cartul., t. X, f^{os} 162 r^o et v^o et 163 v^o). Selon E. MAGHE (*Chronicum*, p. 598), il mourut en 1532.

nici ac pastoris ecclesie de Morlanwez, obiit anno 1604, obiit idibus septembris ^{a)} ⁸⁷⁾).

E. II^o Kalendas Septembris

[31 août]

Commemoratio domini Warneri, abbatis ⁸⁸⁾, fratris Ingelberti et Hugonis.

Item commemoratio magistri Egidii Bonisson, Johannes dicte Deleporte, Marie de Le Sewe, Johannes dicti Springot et Johannes dicti Morial, pelliparii. pro quibus officium in conventu est agendum et hac die debentur conventui XXX solidi ad pitanciam ^{b)}).

Item commemoratio fratris Guillelmi de Barbenchon, huius ecclesie concanonicali et sacerdotis et condam curati de Thorembasio Sancti Trudonis, 1465 ^{c)} ⁸⁹⁾).

^{a)} notation marginale due à une main postérieure. — ^{b)} entre cette mémoire et la suivante une ligne en blanc. — ^{c)} même remarque.

⁸⁷⁾ Ursmer Le Cygne (Le Cigne ou Le Singe) vêtu le 24 juillet 1565 (*Liber prof.*, f^o 297 r^o. — AGR, PEA, reg. 909, f^o 173 v^o) ou en 1568 (*Catal. relig.*), devint titulaire du bénéfice de Saint-Jean-Baptiste à Sombreffe le 9 juillet 1578 (*Reg. benef.*, p. 162) et puis, le 13 septembre de la même année, curé de Morlanwelz (*ibid.*, p. 123). En 1590, il fut nommé chapelain de Saint-André-au-Béguinage à Morlanwelz (E. ROLAND, *La chapelle de Saint-André-au-Béguinage de Morlanwelz*, BSAC, t. XVI, 1947, p. 5), puis, le 17 juillet 1599, prieur de l'oratoire Saint-Laurent à Ansuelles (*Reg. benef.*, pp. 199-200. — Archives de l'Etat à Mons, *Archives locales*, Ansuelles, c. 26). Vers la même époque, il devint chapelain de Bellecourt à Morlanwelz (*Reg. benef.*, p. 133). Selon E. MAGHE (*Chronicum*, p. 601), il mourut le 1^{er} septembre 1604. D'après le même auteur (p. 497), Ursmer Le Cygne fut emmené en captivité par les Gueux en 1583 et ne fut relâché que contre rançon.

⁸⁸⁾ Peut-être Garnier, 6^e abbé de Pont-à-Mousson (1181-1183). HUGO, II, 202; *Gallia christ.*, XIII, 1128; BACKMUND, III, 95. Cet abbé est commémoré à Pont-à-Mousson (*Gallia christ.*, loc. cit.) et à Saint-Marien d'Auxerre (*ibid.*, loc. cit.) le 29 août, à Grimberghe le 30 août et à Ninove le 1^{er} septembre. A noter cependant que la mémoire de Garnier, 8^e abbé de L'Etanche (1240) est célébrée à Saint-Paul de Verdun le 31 août et à La Chapelle-aux-Planches le 1^{er} septembre. Il est difficile d'opter entre ces deux prélats. L'Etanche, abbaye O. Praem. (France, départ. de la Meuse, circ. de Lorraine, filiale de Belval), aurait été, suivant la tradition, fondée vers 1144 par Adalbéron de Chiny, Bertrand Le Loup et Albert, sire de Faverolles. Concernant l'abbaye de Pont-à-Mousson cfr le 30 août.

⁸⁹⁾ Guillaume de Barbençon est cité comme curé de Thorembais-Saint-Trond dans un acte du 15 janvier 1453 (v. st.) (*Cartul.*, t. V, p. 290). Le frère Descrolière lui succéda le 7 septembre 1468 (*Reg. benef.*, p. 168). On peut donc hésiter sur l'année de sa mort.

Commemoratio fratris Johannis de Lescaille, huius ecclesie canonici et sacerdotis, condam prepositi necnon curati de Anderlues^{a)}, ipse enim multa bona ecclesie nostre contulit, pro quo officium in conventu est agendum [M. IIII^c IIII^{xx} XI. 1491]^{b)} 90).

Emile BROUETTE.

(A suivre)

^{a)} la suite de cette mémoire appartient à une main postérieure. — ^{b)} addition due à une main postérieure.

⁹⁰⁾ Jean de Lescaille (L'Escaille ou delle Escailhe), fils de Jean de Lescaille, bourgeois de Binche, et d'Anne, sa femme (Cartul., t. VIII, f° 135 r°), fut titulaire du bénéfice de la chapelle Saint-Jean-Baptiste à Seneffe depuis le 4 mai 1469 (Reg. benef., p. 149). Il devint curé d'Anderlues le 11 juin 1470 (*ibid.*, p. 29). En 1473, 1477, 1478 et 1483, il apparaît comme prévôt et procureur de son abbaye (Cartul., t. IV, f° 154 r°; t. VII, f° 265 r°; t. XII, f° 129 v°; t. XIII, f° 318 v°; t. XVIII, f° 179 v°). Sur sa famille cfr G. MAIGRET DE PRICHES, *Les de Priches dans l'ancien comté de Hainaut (1295-1710)*, p. 38, Mons, 1950. BERLIÈRE (I, 403) signale l'anniversaire qu'il fonda pour Pierre des Fossés (cfr le 12 août). Selon E. MAGHE (*Chronicum*, p. 596), il faut placer son décès au 31 août 1483, mais c'est sans doute une erreur, car une mention du Cartulaire de Bonne-Espérance (t. X, f° 374 r°) le signale en 1491 comme recteur de la chapelle Saint-Jean-Baptiste.

Compte rendu des séances des États du Brabant de 1648 à 1682

par Libert de Pape, abbé du Parc, membre des États

(Suite *)

17 Novembris, Comparuit in Statibus Comes de Salasar munitus litteris credentialibus ex parte gubernatoris.

Petiit 1° an pecuniae pro solutione unius mensis essent paratae ? responsum quod sic.

2° An solutio pro sequentibus mensibus sequeretur, responsum hoc dependere a conclusione, et obstaculum poni per impositionem licentarum ; reponebat D. Denetières thesaurarium hodie tetendisse Mechliniam ad gubernatorum pro accommodatione earundem.

3° Petiit an vellemus solvere militi equiti in pecuniis an partem in fouragiis ; responsum quod hunc mensem solveremus in pecuniis, deliberaturi pro sequentibus.

f° 150^{vo}. — 4° Petiit listam quantum importaret uno anno, imposta eorum qui ab illis praetendunt esse liberi ; responsum ad hoc faciendum tempus requiri, et quod Gubernatori daremus — et per interim concedi posset ut liberi non solverent sed tantum teneretur notitia donec et usque.

Et addebat ad instantiam Statuum factam fuisse magnam reformationem in milite et hinc magno detrimento Regis 1100 equites abscurrisse versus Lotaringos.

*) *An. Praem.*, XXIX (1953), 111-128, 251-288; XXX (1954), 60-122; XXXV (1959), 103-152, 284-300; XXXIX (1963), 153-164. L'édition de ce manuscrit fut commencée par P. Lenaerts (†) ; elle est continuée par Fr. Breuls de Tiecken, O. Praem.

Post meridiem dicto Comiti, per graffiarium, praefata responsa data fuerunt in scripto.

21 Novembris, Me absente dictus comes reversus fuit, cum responsis et apostillis Gubernatoris, super responsa nostra.

Et 1^o quod licentiae essent impositae per Marchionem de Castel Rodrigo, cum scitu Regis, qui illa approbasset, et proinde illas abolere non possent, et quia in consensu duorum primorum Statuum, desuper nulla mentio facta fuerat quod ideo prosecutio solutionis 20^m rationum impediri non deberet; et petebat quatenus Status asscuerent Gubernatorem super continuatione solutionis 10 mensium.

2^o Quod ex 20^m rationibus permetteret singulis mensibus sumi 10^m florenos pro solutione cohortium ordinariorum Brabantiae.

3^o Quod super accommodatione libertatis impostarum, misisset legatum Don Stevan de Gamarra Bruxellam.

4^o Quod si Status traherent moras solvendi militi, quod ipse ex erario Regio conaretur interim solvere, et ne miles periret quod illum collocaret in talibus locis, in quibus posset subsistere.

Et addebat Comes de Salasar quod ex nunc bene 2 millia equitum abscurrissent.

22 Novembris, Duo primi Status fecerunt declarationem super opinionibus civitatum capitalium de quibus 15 Novembris, scilicet non esse consensum in subsidio 20^m rationum, non tantum quia civitates Antwerpiensis et Bruxellensis non consentiebant, sed etiam quia per impositionem licentarum, infracta erat una ex conditionibus apposis per 2 primos Status, et insuper impositio licentarum esset contra privilegia Patriae.

f^o 151. — 23 Novembris, Responsum est D. Comiti Salasar ad puncta nudius tertius proposita quod impositio licentarum esset contra conditionem 2 primis Statibus appositam in consensu 20^m rationum et quod Civitates ratione illius consentire renuerent, et insuper repugnare claris privilegiis, et si gubernator desuper vellet indicare aliquam conferentiam cum qualibuscumque ministris instituendam, quod non dubitarent se illos convicturos.

Deinde inter colloquendum additum fuit, quod si non foret spes impositionem licentarum abolendi, Status nihil amplius solvere posse, et subsidium 20^m rationum haesurum.

Comes de Salasar reponebat, se non putare quod licentiae impositae abolirentur, quod opinio omnium Ministrorum Regis ferret, quod Rex illas posset imponere, et cum exercitus regius non expediret perire, quod alia media pro subsistentia illius deberent quae-

rere, et indicabat quod tractarent cum officialibus patriae ruralis etc.

24 Novembris, Retulit graffarius Comitem Salasar responsum nostrum legisse sed ei redidisse, eo quod deputati Statuum Mechliniae Gubernatori addixissent et etiam sibi 17 hujus in camera Statuum se adhuc soluturum Militi unum mensem, et nunc hoc in suo responso revocare, quod ea propter non auderet illud tradere gubernatori.

Status curarunt per Graffarium responderi, quod solutionem unius mensis addixissent, sub firma spe quod licentiae abolirentur, et subsidium 20^m rationum compleretur; cum autem comes retulisset, Gubernatorem resolvisse, licentia manu tenere, non esse ullam apparentiam quod subsidium compleretur, et quod hinc non possent refundere nummos, quos nunc levare deberent pro solutione dicti mensis, et proinde se solvere nullatenus posse.

27 Novembris, Vice Cancellarius attulit actam acceptationis super opiniones Civitatum, super impostis finitis ultima maii praesentis Anni 1668.

Circa primam Decembris, Milites qui a Septembri hospitati fuerant in patria rurali quarterii Lovaniensis et locis vicinis, ut Campenhaut, Leefdael, Vossem, Duysborgh, Hulleberge, S. Achtenrode etc. inde tandem amoveri coeperunt, et diversis in oppidis collocati fuerunt.

f^o 151^{vo}. — 3 Decembris, Status rursum congregari coeperunt in Cubiculo suo ordinario in domo Civica, quod a festo S. Joannis Baptistae deseruerunt, ob contagionem et pestem, quae infecerat inquilinos, infra istud cubiculum habitantes, et interim congregationes suas tenuerant in Cubiculo Majoris guldae, « opt broodt huijs ».

11 Decembris, Recepta est epistola ex parte Gubernatoris, in qua scribebat Statibus qualiter jam biennio fere elapso subsidia fuissent delata, et ultimum de 550^m flor. tantum fuisset emissum in martio Anni 1667, cum fuisset tamen propositum in februario 1666, deinde elapso anno aliud fuisset petitum 800^m flor. quod per incursum Gallorum factum erat caducum; et jam in Maio 1668 novum fuisset petitum 24^m rationum ad ratam 4 stuferorum etc. et exiguum summam desuper tantum fuisse solutam, et nuper in Novembri status declarassent ob defectum adimpletionis conditionum, illud esse nullum et nullatenus subsistere, hinc monebat status, nisi adferre vellent remedium ne miles dispergeretur, se coactum iri aut ruralem patriam milite gravare, aut cum officialibus illius tractare; et quia

impostae redivisibus et aliis oneribus gravatae erant, se curaturum ut illae levarentur et colligantur ad opus jus habentis.

Deputati Statuum rescripserunt gubernatori, se non esse sufficientes desuper resolvere, sed quam primum convocatuos suos principales ; quos convocarunt in 17 hujus.

12 Decembris, Me convenit Princeps Badensis, et retulit dictae epistolae conjunctum fuisse unum manifestum Gubernatoris contra status Brabantiae, et utrumque a gubernatore subsignatum, missum fuisse ad concilium status, ut publicarent, quod iudicarent

fº 152. — expedire, consilium autem Status convenire non potuisse, sed inter se dissensisse, et epistolam cum Manifesto remisisse gubernatori, ut faceret secundum beneplacitum suum ; contigisse autem ut gubernatori tunc adessent D. D. comes de Pimentel et baro de Lisola, qui interrogati quid desuper sentirent, respondisse, neutrum facere nec epistolam nec Manifestum, sed modestiori et suaviore modo, cum Statibus procedendum esse ; ad quod Gubernator respondisset, honoris sui interesse se signasse, alterutrum emitti debere, ad quod alii replicassent, e duobus malis minus esse eligendum et proinde potius epistolam, quam Manifestum emittendum esse ; et sic Epistolam praefatam statibus missam fuisse.

Desuper, vespere, quasi istorum nescius, una cum D. Barone de Goyck, adivi Bruxellis D. Baronem de Lisola, quasi consilium petitori quid super praefata epistola respondere deberemus et multa simul contulimus, et quia ex una parte Status erant suspecti aulae, et consilium Status et privatum, suspecta Statibus, rogavimus quatenus se vellet interponere mediatorem ; et addixit se desuper scripturum D. Comiti de Pimentel ad informandum gubernatorem etc.

17 et 18 Decembris, In congregatione generali, resolutum deputandum esse ad Gubernatorem super epistola recepta 11 Decembris ad illum melius informandum, et nisi daret spem firmam licentiae abolendi, quod amplius super petito subsidio nihil solveretur etc. et deputarunt me cum Barone de Goyck Burgimagistro Antwerpiensi et Graffario.

En marge : Missio in Hispaniam.

Item duo primi Status juxta permissionem de qua 15 Novembris deputarunt in Hispaniam pro informanda Regina super statu patriae D. Baronem de Goyck et tantum voluerunt unum deputari, D. Burgimagister Lovaniensis consensit cum duobus primis Statibus, sed Bruxellenses et Antwerpienses volebant mittere tres Hispaniam, ex unoquoque Statu unum.

f° 152^{vo}. — 19 Decembris, Ego una cum Barone de Goyck Burgi-magistro Antwerpiensi et Graffiaro, reda tetendimus Mechliniam, exposituri D. Gubernatori, resolutionem Statuum.

20 Decembris, Petivimus audientiam, et renunciatum fuit nobis D. Gubernatorem esse indispositum, heri non dedisse audientiam, nec hodie daturum, et postquam diu expectassemus, comes de Salasar renunciavit nobis, ut quae habebamus dicenda, diceremus secretario Galaretta.

Post meridiem Graffiarus noster accessit secretarium Galaretta, et exhibuit illi nostram requestam, et recommendavit illi, quatenus cito possemus habere responsum ne forte cogeremur Mechliniae expectare in festis instantibus.

21 Decembris, Post meridiem Graffiarus noster iterum accessit secretarium Galaretta, qui ei respondit requestam nostram remissam esse ad Concilium Status, nosque posse reverti Bruxellam, hinc,

22 Decembris, mane reversi sumus Bruxellam et post meridiem fecimus in statibus horum relationem.

En marge : Cancellarius Fierlants ad juramentum admissus.

23 Decembris, In Dominica D. Simon Fierlants²³⁸) petiit admitti ad juramentum tanquam Cancellarius Brabantiae, mota fuit difficultas quod litterae patentes illius essent sigillatae in Hispania, sigillo regio, contra praescriptum Laeti Introitus, hinc resolutum fuit, ut admitteretur ad juramentum, sub protestatione, et quod curaret sigillum mutari.

Deinde introiens congregationem Statuum, graffiarus facto eadem complimento, protestatus est contra dictum sigillum, et addidit idem factum fuisse contra litteras patentes D. Asseliers et D. Steenhuyse ; et praelegit D. Fierlants articulum... Laeti Introitus statuens omnes patentes litteras Brabantiae et sigillari debere sigillo Brabantiae ut in renovatione juramenti super Laeto Introitu D. Marchionem de

f° 153. — Castelrodrigo, promisisse, quod scriberet Hispaniam,

²³⁸) Fierlant (Simon de), chevalier, seigneur de Bodeghem, naquit à Bruxelles ; avocat au conseil de Brabant, il devint successivement conseiller au grand conseil le 4 mai 1657 et membre du conseil suprême de Flandre à Madrid le 12 mai 1663. Il fut nommé chancelier au même traitement que son prédécesseur, par lettres patentes du 20 juin 1668 et conseiller d'Etat le 10 juillet de la même année. Il est l'auteur d'un grand nombre d'écrits théologiques et poétiques, énumérés dans la *Bibliotheca Belgica*. Il épousa Anne-Marie van Reynegom et mourut le 15 août 1686 (GAILLARD, o. c., t. III, p. 541).

ut in posterum ille articulus punctuate observaretur, et quia necdum habueramus responsum, a Regina : nos illum sub protestatione admittere, quam admisit, sed simul se protestari, non velle praejudicare juri Regis, si quod haberet.

Deinde praelecti sunt illi diversi articuli Laeti Introitus et fecit juramentum uti alii cancellarii ante ipsum fecerant, et deinde more hispanico, uti aiebat, omnes in statibus praesentes, amplexatus est ; Denique tradita sunt illi sigilla statuum quibus sigillari solent, litterae creationis reddituum, et oblatum est illi honorarium mille florenorum, uti praedecessoribus illius quondam factum fuerat.

f^o 154.

DIARIUM STATUUM BRABANTIAE AB 4^a JANUarii 1669 USQUE 1672 INCLUSIVE.

f^o 155. — Anno 1669.

4 Januarii, Status receperunt apostillam a D. Gubernatore super requesta 17 et 18 decembris, et continebat, quod conferentia petita non posset concedi eo quod non judicaretur medium conveniens pro terminandis difficultatibus, sed scripto exhiberemus modum et formam quibus putaremus difficultates terminari posse.

Desuper praesentes per graffiarium curarunt convocari absentes magis vicinos, praesertim ad instantiam Antwerpiensium, quia officiales rurales patriae ex parte Gubernatoris conscripti fuerant pro facienda redemptione ruralis patriae, ab hospitatione Militum.

10 Januari, Resolutum ut repraesentaretur D. Gubernatori, quod conferentiam petiissent, ad ostendendum quod licentiae impositae essent contra privilegia, quae sine infractione sui juramenti, non poterant permittere infringi, quod si in conferentia possent edoceri impositionem licentarum non esse contra privilegia, quod collaborabunt in executione illarum pro majori servitio Regis ; et quod modus quo modo levantur, absolute sit contra servitium Regis, et in ruinam commercii — similiter contra privilegia esse contractare cum officialibus ruralis patriae, super exemptione patriae ab hospitatione militum ; si conferentiam indicent ; et satisfactionem statibus donent, quod anticipabunt solutionem unius mensis pro Militibus.

Item resolutum ut D. Mertens Pensionarius Antwerpiensis cum D. Advocato Sonnius, et D. Bouron argumenta pro et contra impositione licentarum deducerent, ut sic in omnem eventum Status parati esse possent, ad sui defensionem, in conferentia, si forte accorderetur.

Item actum, de juramento D. De Man admissi pro consiliario

Brabantiae (voir note 235), eo quod requesta illius esset producta in qua asserebat, se dedisse Regi pro donativo 12800 fl. Ut requesta repraesentaretur in consilio Brabantiae ne illam admitterent, donec nos audivissent et interim graffiarius Statuum illius admoneret de intentione et emissionem sui juramenti etc.

f^o 155^{vo}. — *En marge* : « Groote Bede Brussel gesloten ».

Item hodie primum conclusus fuit computus majoris praecariae quarterii Bruxellensis de Anno 1666 qui solebat ordinarie concludi ante festum S. Joannis, vel ad summum in Augusto, sed receptor ita suum computum retardavit quia ob bellum et paupertatem ruralium nequiverat obtinere pecunias ad solvendum redditibus.

11 Januarii, *En marge* : Baro de Goyck in Hispaniam.

In Statibus generalibus resolutum ut Baro de Goyck solus iret in Hispaniam, esto Antwerpienses et Bruxellenses forte persisterent ulterius in sua opinione ut duo aut tres irent aut nullus ; et ut baro de Melsbroeck suppleret in Statibus absentiam Baronis de Goyck ; postea 22 Januarii Antwerpienses consenserunt in Baronem de Goyck ut solus iret.

Item Graffiarius Bouron deputatus est ut hesternum responsum deferret gubernatori.

12 Januarii. *En marge* : « Cleijn Bede Brussel gesloten ».

Conclusum est computus minoris praecariae quarterii Bruxellensis, qui concludi olim solebat ante festum S. Joannis et

En marge : Gubernator.

hodie sine ullo apparatu, Mechlinia venit Bruxellam D. Conestabulus, Gubernator Belgii etc. postquam ab Octobri elapso haesisset Mechliniae.

16 Januarii, D. Graffiarius tulit responsum de 10 Januarii D. Gubernatori, qui illi respondit, conferentiam petitam esse recusatam, interim se visurum responsum a nobis allatum, et desuper deliberaturum, et addidit Status Brabantiae esse in causa quod 4 millia militum diffugissent, et hoc ipsum se scripsisse in Hispaniam.

18 Januarii. *En marge* : « Broodt huijs ».

Resolutum, quod majori guldae Bruxellensi, pro usu sui cubuli in domo dicta « Broodthuijs » in quo Status a festo S. Joannis Baptistae usque primam Decembris congregati fuerant, quod morbus contagiosus infecerat domum Civicam, darentur pro honorario 24 sedes communes cereaceae, et Hussiario (sic) guldae, pro sua diligentia et quotidiana cubiculi apertione etc. 20 patagones.

(Note : le folio suivant n'est pas paginé dans le manuscrit).

22 Januarii, Antwerpienses retulerunt suum Magistratum consentire in Baronem de Goyck, ut juxta resolutionem duorum primorum Statuum et Lovaniensium solus iret Hispaniam.

23 Januarii, Resolutum ut D. Baroni de Goyck pro sumptibus itineris versus Hispaniam assignarentur 10^m flor. idque ex nummis pro oneribus camerae deputatis si aliunde haberi non possent, et quod dictus baro in tempore, desuper exhiberet computum.

En marge : Officiales rurales.

His diebus aula convenit cum officialibus ruralis patriae pro redemptione hibernorum eo quod Status, propter impositionem licentiarum, non promoverent subsidium elapsa aestate petitum et per duos primos status accordatum 20^m rationum etc. et ultra omnia damna et extortiones, quas rurales sustinuerant contribuere debebant.

Quarterium Antwerpiense	230 ^m flor.
Quarterium Bruxellense	140 ^m flor.
Brabantia Walonica	70 ^m flor.
Quarterium Lovaniense	9 ^m flor.
Quarterium Thenense	50 ^m flor.
Quarterium Arschotense	12 ^m flor.
Quarterium Sichemense	3500 flor.
Quarterium sive lijvanck Liranum	4000 flor.
Meerhaut, Vorst, Caggeven kempens	3500 flor.

S^a 522^m flor.

Item hoc tempore solverunt finantarii Militibus unum mensem stipendii seu placquillae ex proventibus licentiarum ad summam 130^m fl.

(Verso du folio non paginé).

En marge : Protestatio contra missionem in Hispaniam.

8 Februarii, Baro de Wemmel non ferens Baronem de Goyck tendere Hispaniam protestatus est de nullitate assignationis 10^m fl. pro sumptibus itineris de qua 23 februarii et de parapha facta per baronem de Melsbroeck et petiit extractum ex registro deputationis illius factae 11 Januarii.

11 Februarii, Ante meridiem Graffarius tradidit dicto Baroni de Wemmel extracta petita, et copiam ex registro suae protestationis, qui illico in meridie per hussarium Statuum Caproens, suam protestationem curavit insinuari D. Baroni de Melsbroeck ; et copias resolutionum de 23 Februarii et 11 Januarii tradidit alicui de Magistratu

Bruxellensi, qui post meridiem, per pensionarium suum et Burgimagistrum, protestati sunt, contra missionem Baronis de Goyck in Hispaniam et quod non intelligerent, ut sumptus itineris ejus portarentur ad aliquod gravamen Status generalis, quia voluerant aut tres destinari aut nullum.

Hoc putatur factum ad instantiam baronis de Wemmel qui alte fremebat contra istam missionem in Hispaniam et dixerat quod nullus iturus esset.

12 Februarii. *En marge* : « Vertrek van Goyck ».

Mane Baro de Goyck non opstantibus praefatis protestationibus, Bruxella discessit, tendens Hispaniam ; det ei Deus prosperum iter.

Eodem die post meridiem accepimus apostillam super requesta nostra, exhibita gubernatori 16 Januarii et instante pro habenda conferentia super impositione licentarum etc. ; et gubernator institit in prima sua resolutione de qua 4 Januarii, quod negasset statibus conferentiam requisitam. Et addebatur in apostilla quod Gubernator confideret de zelo Statuum, et quod continuarent levationem impostarum pro ferendis ordinariis oneribus desuper affectatis. Dicta autem apostilla erat de data 8 februarii et ultro per officialem D. Götignies secretarii consilii Status post meridiem data graffiaro Statuum.

f° 156. — Deputati Statuum resolverunt dictam apostillam esse communicandam Statibus generalibus, et illum in finem conscribendos esse pro 22 Februarii.

15 Februarii, Communicata fuit deputatis Statuum apostilla super requesta maiori Thenensis praesentata consilio Brabantiae, qua interdicebatur Statibus executionem movere super solutione subsidii 550^m flor. de anno 1666 — sub praetextu quod non esset complete consensum, nec ab aula acceptatum.

21 Februarii, Pro prima vice comparuit in Statibus novus abbas Villariensis ²⁸⁹⁾ qui jam ultra biennium abbas fuerat, et simul etiam comparuit novus Abbas Gemblacensis.

Resolutum in congregatione generali, ut juxta apostillam de qua 12 Februarii scripto ostenderetur Aule repugnantia licentarum cum Laeto Introitu, et simul etiam quod redemptio ruralis patriae inita ex parte aulae cum officialibus ejusdem etiam privilegiis contrariaretur.

Insuper resolutum ut gubernatori significaretur, impostas debere proponi, et novam instantiam fieri, alias currere periculum ne brevi forte collectio sisteretur etc.

²⁸⁹⁾ Idesbald Willemart. 7 juin 1667, † 22 avril 1671 (J. J. Vos, o. c., p. 198).

22 Februarii, In generali congregatione Statuum actum est de protestatione Baronis de Wemmel, et hic putabat invertere assignationem 10 millium flor. pro itinere Baronis de Goyck per deputatos Statuum factam, allegans juxta regulamentum eorum, hoc excedere eorum potestatem ; et resolutionem assignationis esse factam in sua absentia ; Baronem autem de Goyck non potuisse desuper votare, utpote in propria sua causa, ac ea propter secundum statum hac in parte fuisse neglectum — facta deliberatione, primus, secundus et tertius Status, aberant autem deputati Civitatis Bruxellensis, approbaverunt factam per deputatos assignationem 10 millium flor. pro itinere Baronis de Goyck, quia iter decretum erat, et sine pecunia fieri non poterat etc.

Baro de Wemmel cum hanc assignationem annullare non posset, exclamavit contra suam spoliationem quod se inaudito 11 Januarii ei fuisset substitutus Baro de Melsbroeck, haec quaestio solum concernebat Nobiles, et quia aliqui eorum iudicabant desuper, primo dictum Wemmel admoneri debuisse et in eventum quo apostillare recusasset, tunc primum Baronem

f^o 156^{vo}. — de Melsbroeck substitui debuisse ; vigere coepit restitutionem suam in itegrum, et nisi amicabiliter darent, quod in concilio Brabantiae eam expeteret ; post nonnullas altercationes congregatio separata fuit.

23 Februarii, Baro de Wemmel reinstitit pro restitutione sua in itegrum, et lesionem suam valde exaggerabat, aliqui Nobilium tentabant medium accommodationis, sed cum nihil eorum quae offerebantur admittere vellet, iterum, re infecta dissoluta fuit Congregatio et controversia ad primam congregationem generalem remissa, de qua hic mentio sequitur.

Nobiles resolverunt ut in prima convocatione generali ex parte regis facienda, Nobiles conscriberentur pro sumenda resolutione an durante absentia D. Baronis de Goyck aliquem vellent substituere, et in eventum quo, ita eadem opera aliquem nominarent.

Prima Martii. *En marge* : « Audition » etc.

Abbas de Vlierbeke, Baro de Wemmel, et pensionarius de Vroy me renitente auditionem computus subsidii 400^m flor. de Anno 1665 redditus per thesaurarium van Assche elapso anno, sed necdum conclusi, auxerunt ad 10 dies.

2 Martii, Dictam resolutionem mutarunt, et quod in sequenti computu thesaurarii, ista consideratione dies auditionis augmentarent.

20 Martii. *En marge* : « Blijven sitten der natien ».

Nationes civium Bruxellensium, quia ultra diversas molestiones causabantur se indebite gravari super praetensa exactione « van geleij geldt » etc. et quod impostae levarentur, et non peterentur, manserunt in domo Civica sedentes toto hoc die noctibus et diebus sequentibus usque...

8 Aprilis. *En marge* : « Imposten ».

Congregati Status generales convocati per Cancellarium D. Fierlants, cancellarius pro prima vice fecit propositionem impostarum inchoatarum prima Junii elapsi anni, et finiendarum ultima Maii 1669.

Elapso anno duo primi status consenserant in dictis impostis et conjunxerant in subsidio 20 millium rationes etc. hinc resolutum, ut absque mentione facienda praetensorum simpliciter

f^o 157. — consensus ferretur in impostis pro uno integro anno jam fere elapso, sub certa fiducia quod super exhibenda remonstrantia super injustitia licentiarum etc. illae abolerentur et sub aliis conditionibus ordinariis etc. die crastino limandis (?) et sub hac forma duo primi status consensus in impostis tulerunt.

En marge : « Substitutie aenden baron Goyck ».

Item plures nobiles solito congregati fuerunt, ad deliberandum utrum quempiam deputatum vellent substituere durante absentia D. Baronis de Goyck missi in Hispaniam.

En marge : Dongelbergh.

Abbates declararunt se non intelligere ut aliquem deputerent ad onus patriae, et se intelligere D. Baronem de Goyck debere trahere suas vacationes, ac si foret praesens.

Nobiles unanimiter deputarunt D. Baronem de Dongelberge sub tali recompensa, qualem tres Status ei assignarent, qua si nollet esse contentus, posset deputationi suae etc. renunciare.

Item pro prima vice intravit Status novus Baro de Contich et fecit juramentum etc.

9 Aprilis, Comes de Jet qui ab aliquibus annis intraverat uti baro de Rivieren, hodie suam sessionem coepit, uti comes de Sanctae Peeters Jet.

Item tres status assignarunt D. Baroni de Dongelbergh pro suis vacationibus durante absentia D. Baronis de Goyck deputato ; tantum quantum, D. de Goyck si praesens esset haberet et quod D. de Goyck remunerarentur (sic !) ex 10^m flor. illi assignatis. In hanc resolutionem etiam consenserunt deputati Civitatis Bruxellensis et notan-

ter D. van der Noot burgimagister; et sic contrariatus fuit, suae protestationi factae 11 Februarii supra. Nonnulli abbates dictae resolutioni contrariati sunt, sed pluralitas vocum importavit etc.

Item assignarunt D. Baroni de Pellenbergh, pro suis vacationibus in faciendo et colligendo computu, quarterii Lovaniensis super damnis illatis per milites praecedenti autumnno etc. ultra 50 flor.

illi solutos 240 florenos.

Item lecta fuit opinio duorum primorum Statuum super impostis.

Item requesta quae praesentaretur D. Gubernatori super abolitione licentarum.

Item deliberatum utrum comes de Goyck instaret Matriti apud reginam pro abolitione licentarum nomine trium Statuum an vero tantum sub nomine Antwerpiensium qui hoc illi commiserant; resolutio dilata fuit in crastinum.

(Remarque : les folios 157, 157^{vo} et 158 sont en blanc).

f^o 158^{vo}. — 10 Aprilis, Resolutum ut committeretur D. Baroni de Goyck ut nomine trium Statuum ageret apud reginam pro abolitione licentarum.

Item coram cancellario aperta opinio duorum primorum Statuum super impostis.

Item ad instantiam Universitatis Lovaniensis, tres Status me deputarunt ad audiendas infractiones suorum privilegiorum.

Item ceperunt legere deductionem D. Sonny factam ad ostendendum licentarum impositionem repugnare privilegiis Brabantiae.

12 Aprilis. *En marge* : vander Cruyce.

Resolutum ut ex impostis de quibus 8 Aprilis praecedenti ubi fuerunt plenariae accordatae solveretur heredibus vander Cruyce summa 25^m flor. cum exclusione omnium ordinationum quae ex parte finantiarum statibus possent obtrundi, idque ideo quia Status aliquot centena millia in fine computatorum cum finantiis putarent se habituros bona, seu quod Rex illa statibus deberet; summe autem commendatum est silentium ne haec resolutio in palam veniret.

Ajoute : 1669, 12 Aprilis, dedi D. Bouton deductionem D. Sonny cum chartis et libro statuum et D. Goyck etc.

6 Maii, Cancellarius attulit actam acceptationis impostarum in qua dabatur spes moderandi licentia et faciendi quod servitium regis et bonum patriae requireret.

Burgimagister Antwerpiensis exhibuit copiam instructionis data D. le Roy quondam commissario finantiarum et D. Vranxen Consi-

liario Brabantiae, informandi sese super abusibus qui committebantur in levandis licentis qui 4 hujus fuerunt Antwerpiae, et inde tendebant ad fortalitium S. Mariae.

Item Cancellarius referebat quod in consilio Status, intellexisset aliquos aspirare ad officium custodiae chartarum Brabantiae, et quod illud reliqui non deberet D. Stockmans qui est consiliarius consilii privati, utpote persona, non subjecta Brabantiae, et indicabat quod illud rursum deberet committi Cancellario Brabantiae, uti ante hoc fierat.

Item lecta fuit Epistola D. Baronis de Goyck Madrito scripta D. Graffiaro Bouton, et resolutio dilata in crastinum.

f° 159. — 7 Maii, Quia tantum duo extraordinarii Statuum scilicet Abbas Diligemensis et baro de Poederlé comparuerunt, resolutum fuit ut Status generales convocarentur pro 16 hujus ad resolvendum super Epistola D. Baronis de Goyck.

13 Maii. *En marge* : Goyck.

Baro de Wemmel putabat excludere D. Baronem de Goyck ab auditionibus computus a die discessus sui Hispaniam, tandem me agente resolutum fuit ut haberetur praesens usque ad diem substitutionis D. Baronis de Dongelberge, sic tamen ut vacationes hae, ipsi non solverentur nisi prius docuisset de 10^m fl. ipsi assignatis pro itinere hispanico, et Status resolvissent quid illi assignarent pro suis vacationibus.

17 Maii. *En marge* : Missio hispanica.

In congregatione generali expresse per graffiarium convocata ad rescribendum super Epistola D. Baronis de Goyck de qua 6 et 7 Maii, quia necdum iteratas Epistolae D. de Goyck quae expectabantur, destinatae erant, in crastinum fuit dilata deliberatio, interim quia diversi in civitate et baro de Wemmel, reprehendebant missionem D. de Goyck Hispaniam ad occludenda eorum ora curaveram per graffiarium trahi ex registro, cuncta quae jam fere a biennio resoluta fuerant super missione in Hispaniam; et coram Statibus lecta fuerunt;

Deinde nonnihil inter me et Baronem de Wemmel altercatum fuit.

In fine baro de Wemmel incepit iterum movere apud Nobiles, ut illi daretur satisfactio super spoliatione sua et substitutione D. baronis de Melsbroeck de quibus supra 11 et 23 Februarii et

18 Maii. *En marge* : Missio hispanica.

Graffiarus retulit heri post meridiem se litteras recepisse a

D. Barone de Goyck quas et legit sicuti praecedentes, et cum per graffiarium peteretur quid desuper dicto baroni responderetur, Episcopus Antwerpiensis noluit desuper quidquam resolvere dicens se nunquam consensisse in missionem hispanicam, in quo baro de Wemmel ipsi secundare studuit.

Cum autem resolutio peteretur super quaesitis D. de Goyck et ad me veniretur dixi prius resolvi debere an Domini judicarent ex relatis ex registro et heri lecto, patere aut non patere, D. Baronem de Goyck ex commissione trium

f^o 159^{vo}. — Statuum missum esse Hispaniam aut non, eo quod ab aliquibus videretur spargi, et conestable scripsisset Hispaniam eum tantum missum esse per duos primos Status et non per tertium, Episcopus Antwerpiensis, videbatur de eo dubitare; sed omnes reliqui nisi Status et graffiarium vellent facere falsarios, teneri deberi indicarunt ex parte trium Statuum missum fuisse: sed deputati Civitatis Bruxellensis desuper dixerunt se persistere in pristina sua resolutione, quod non consenserunt in missionem D. Baronis de Goyck, ut solus iret, sed quod tres debuissent ire; et fatebantur quod ante discessum D. de Goyck praesentaverint libellum D. Conestable, in quo exponebant Status resolvisse mittere Hispaniam D. baronem de Goyck et quod ipsi sustinerent tres debere destinari, ex unoquoque Statu unum, et desuper requirerent scire mentem D. Conestable — sed quod illam ipsis non explicuisset. Deinde D. vander Noot burgimagister conquerebatur quod ego dixissem quod si Bruxellenses consentirent aut non, quod equidem in Hispaniam mitteretur, Civitatem autem Bruxellensem non sic tractari aut despici velle.

Item conquerebatur quod in hesterna epistola baro de Goyck scriberet quod acceptasset solus ire in Hispaniam quod si autem Status aliquem cum ipso vellent condeputare, quod prius vellet scire quis esset, antequam vellet acceptare onus Hispaniam tendendi — quasi vero aliqui de Collegio scaliosi essent, ut ejus consortium non mererentur. Resolutio autem tulit quod nomine trium Statuum promoveretur executio deputationis, D. Baronis de Goyck.

Post meridiem resolutum ut Abbas Vladderbacensis baro de Dongelbergh et burgimagister Antwerpiensis, cum graffiaro deputati accederent Gubernatorem, conquesturi quod ipse scripsisset Hispaniam baronem de Goyck non esse deputatum quam a duobus Statibus et rogarent quatenus executionem deputationis vellet promoveri etc.

Item scriberetur D. de Goyck ut in eventum quo regina perseveraret negare audientiam, hoc referret suis principalibus etc.

f° 160. — Item si daret illi licentiam redeundi, hoc ipsum nuntiaret suis principalibus, et a regina suam licentiam peteret in scriptis; quod si regina absolute mandaret ut illico reverteretur Brabantiam, obediret.

19 Maii, Graffiarius retulit se heri cum D. D. deputatis habuisse favorabilem audientiam apud gubernatorem, illum fuisse oblitum dedisse licentiam mittendi in Hispaniam et miratum fuisse quod D. Goyck haberet in Hispania copiam suae licentiae, litteras et instructionem nomine trium Statuum expeditas, se postulasse, ut illam deputationem unice in servitium suae Majestatis et conservationem patriae factam favorisare, et secundare vellet, ipsum autem bis terve rogasse, qualiter illum juvare posset, et deputatos respondisse ut secundaret eo modo quo convenire judicaret.

Baro de Wemmel audiens hanc relationem confundebatur, et dicebat gubernatorem adhuc fuisse novitium quando hanc licentiam dederat, et ipsum modo desuper paenituisse etc. sed haec fingeat.

20 Maii. *En marge*: « vacatien vande baron Goyck ».

Disceptatum fuit an scriberetur reginae pro informatione illius ad audiendum D. de Goyck, Nobiles non potuerunt concordari ad scribendum.

Item quid daretur D. de Goyck pro sumptibus itineris sui, conveniunt, quod solverentur expensae illius in itu et reditu, et insuper darentur 12 flor. per diem, pro tempore vero quo Madriti maneret, ipsi scriberetur quid mallet, an 24 flor. per diem, an vero 12 flor. pro suis vacationibus, et insuper expensas suas, in eventum quo hoc postremum eligeret, ex nunc specificaret quid inferre intenderet, in expensas, ut visa illius intentione resolveretur.

Item resolutum quod D. de Goyck mitterentur acta renovationis juramenti Laeti Introitus, et sollicitaret ratificationem a Regina, quam addixerat se procuraturum D. Gubernator Castel Rodrigo.

21 Maii, Nihil speciale ob indispositionem graffiarii actum fuit.

22 Maii, Resolutio de 20 Maii super indemnitate D. Baronis de Goyck praelecta fuit deputatis Bruxellensibus scilicet D. vander Noodt burgimagistro, et vander Hecke scabino, et approbarunt.

f° 160°. — Post meridiem cum dicta responsio Bruxellensium repeteretur, D. vander Noodt burgimagister Bruxellensis obmurmurabat, dicens captiose hoc ipsis hodie ante meridiem fuisse propositum, se non posse consentire in aliquod gravamen, nec posse resilire

a protestatione per Bruxellenses facta, contra deputationem D. de Goyck, eamque ipsos non approbare.

Nota. — Putatur quod D. baro de Wemmel ipsum sic informaverit.

24 Maii, Resolutum ut per receptorem Antwerpiae possent dari burgimagistro loci usque ad 400 patagones ad facilitandum apud plebem consensum in impostis.

Item officium hussarii sive « knaep », comptorii Antwerpiensis et simul scribendi seu registrandi, exeuntia civitate, datum est Everardo Petit famulo D. Parys receptoris Antwerpiensis, idque durante indispositione Joannis van Aken qui illud optinebat.

31 Maii, Cum terminus impostarum expiraret, et deberent deputari collectores pro sequenti termino, nulli se ad hoc praesentarunt, quod omnibus causavit admirationem.

Vespere me convenit agens principis Orangiae instans ut Abbates procurarent complementum contractus quem signaverant ante conclusionem pacis Hollandicae Anno 1647.

Item lecta fuit epistola D. Baronis de Goyck, qua nuntiabat sibi ex parte Reginae nuntiatum esse, quod deberet habere epistolas a gubernatore belgii, antequam posset admitti ad audientiam, illas impetraret, et tum favorabiliter a regina audiretur. Resolutum ut in diem crastinum viciniore convocarentur quod factum est.

Prima Junii, Resolutum ut dictae epistolae a Conestabulo peterentur et in hunc finem deputati sunt Abbas Diligemensis, baro de Dongelbergh et burgimagister Lovaniensis, et graffiarius, qui simul tradere debebat deductionem factam contra impositionem licentarum.

Post meridiem dicti deputati retulerunt Conestabulum illis frigide respondisse quod requisitas epistolas ad Reginam daret quando Bruxellensis Civitas consensisset in deputationem D. Baronis de Goyck.

fº 161. — Cumque nostri deputati ei volebant explicare dissensum illius non posse obsistere etc. interrupit illos, et cum non haberet quod ex tempore responderet, iussit ut darent scripto.

3 Junii, Resolutum ut scripto ostenderetur gubernatori dissensum unius civitatis in deputatione unde quaestio, non ob stare etc. quo minus deputatio sub nomine trium Statuum executioni mandaretur.

Interim pro tentanda via concordiae missus fuit graffiarius ad Magistratum Bruxellensem ad illum inducendum quatenus se confor-

maret aliis civitatibus ; et quia erat dies secunda dedicationis et pauci de magistratu congregati, resolutio dilata in crastinum.

7 Junii. *En marge : Impostae.*

Cancellarius etc. proposuit impostas inchoandas quinta Junii et finiendas ultima Novembris, sicque pro medio anno, duo primi Status consenserunt in easdem sub conditionibus uti ante.

Item Pago de Noirmont accordata ut dequitatio suarum restantiarum in subsidiis etc. et arrieragia in praecaria ordinaria solveret Dominus Pagi, ex assignatione illius per finantias data super Status etc.

Item lecta et approbata fuit remonstrantia danda gubernatori de qua 3 Junii et non obstante quod burgimagister vander Noot insisteret, quod dissentiente civitate Bruxellensi, non posset exhiberi sub nomine trium Statuum Brabantiae, resolutum tamen fuit quod sic praesentaretur.

Quaesitum fuit, quid faciendum in eventu quo gubernator super dicta remonstrantia, non resolveret, sed nihil resolutum.

Usque 1 Julii fuerunt vacantiae.

1 Julii, Graffarius retulit quod remonstrantiam de qua 3 Junii et 7 Junii dedisset gubernatori, deinde legit duas epistolas quas receperat Hispania a D. Barone de Goyck, et resolutum ut instaretur apud gubernatorem pro habendo responso super dicta remonstrantia quatenus cum jam proximo cursore posset rescribi dicto baroni, et quia gubernator erat Antwerpiae eo destinati sunt D. D. Abbas Diligemensis, baro de Dongelbergh et graffarius, et Antwerpiae assumerent burgimagistrum, et simul peterent resolutionem, super longa remonstrantia concernente licentias.

3 Julii, Dicti deputati Antwerpia reduces, retulerunt post meridiem gubernatorem respondisse, se Antwerpiae vocare

f^o 161^{vo}. — super admiralitate maris, se millas chartas secum tulisse et primo die Bruxellam se reversurum, et tum responsum se daturum super remonstrantia concernente deputationem D. baronis de Goyck in Hispaniam ; et quoad licentias dicebat se desuper nihil mutare posse, sed quid Status ea in re actum vellent se deberent transferre in Hispaniam et ibidem rem illam Reginae proponere etc.

Hinc resolutum ut graffarius scriberet Baroni de Goyck quanam, cum gubernatore acta essent, et simul pro illius instructione, transmitteret copiam remonstrantiae exhibitae gubernatori. Baro de Wemmel qui semper deputationi D. de Goyck contrarius fuerat, di-

cebat se nihil habere scribere dicto D. Goyck, sed quod referret se ad resolutionem aliorum etc.

2 Augusti, In generali Statuum congregatione ratione actae acceptionis super impostis expresse convocata ad resolvendum super salario et intertentione D. Baronis de Goyck.

En marge : B. Goyck salaris in Spaignien.

Resolutum fuit ut ipsi solverentur omnes expensae factae in itinere usque Madritum inclusive, et similiter etiam faciendae in reditu, et insuper pro singulis diebus suae itinerationis 12 floreni pro vacationibus et solverentur etiam jocalia quae emerat pro faciendis hinc inde honorariis Madriti a die autem quo Madritum venit usque ad diem quo inde discederet, solverentur illi mille floreni per mensem, tam pro sua intertensione vestibus quam vacationibus, et sua proportionate disponderet, se et famulos vestiret prout inde honorem habere vellet ; si tamen aliquas expensas particulares faciendas esse judicaret in tractatione aliquorum etc. hoc ipsi peculiariter refunderetur, sicuti et portatoria litterarum.

3 Augusti, Additum ut ego et baro de Dongelberge examinarem statum transmissum expensarum in via, et illum donaremus juxta discretionem etc.

Item deputati Statuum autorisati sunt scribere in Hispaniam ad juvandam et dirigendam deputationem D. de Goyck juxta exigentiam circumstantiarum.

f^o 162. — 14 Augusti, Deputati Statuum inceperunt suas vacantias et protraxerunt usque 1^m Octobris, ego autem tantum comparui 7 Octobris post meridiem.

12 Octobris. *En marge* : « Subsidie geproponeert ».

Per Cancellarium propositum est subsidium 12 centum millium flor. ultra impostas, inveniendum super omnibus bonis tam silvis quam feudis etc.

Nobiles videntes quod illa via ipsi cogerentur etiam contribuere, voluerunt vocari ducem Arschotanium et ducem de Bournonville, ut illam viam apparenter possent impedire, resolutum ut omnes absentes vocarentur in perendum.

Item lecta requesta Universitatis Lovaniensis pro deputando Romam etc. sed nihil resolutum.

Post meridiem deputati Statuum contulerunt officium « affscrijver vande imposten » etc. Antwerpiae famulo receptoris D. Parys de quo supra 24 maii 1669.

22 Octobris, In Statibus generalibus resolutum, ut deputandis ex

parte Universitatis Lovaniensis Romam pro conservatione privilegiorum suorum, ex parte Statuum Brabantiae, etiam daretur commissio, etc. et deputati Statuum autorisati sunt ad illam concipiendam et ordinandam.

Insuper resolutum ut desuper daretur informatio Gubernatori, et sciberetur Reginae, quatenus mandaret suo legato Romae adsisseret Lovaniensibus etc.

Insuper resolutum ut pro subsidio deputandorum solverentur 1800 floreni.

Item resolutum ut instaretur apud gubernatorem quatenus chartae Brabantiae quae a biennio ob bellum Vilvordia fuerant translata Bruxellam, iterum referrentur Vilvordiam; eo magis quod illi de camera computus pretenderet habere inspectionem et custodiam etc.

Item facta relatione sumptuum D. Baronis de Goyck Madriti, resolutum ut illi submitterentur 3000 flor. pro subsistentia trium mensium etc.

f^o 162^{vo}. — 25 Octobris. *En marge* : « *Opinie over 't subsidie van den 21 october* ».

Primum cepit deliberari super proposito subsidio 21 Octobris, et dux Arschotanus cum Marchione de Westerloo incoepit perorare super privilegiis Nobilium. Nobiles in hoc solum distingui ab ignobilibus, quod essent exempti a taxa in praecariis et subsidiis, quod non deberent nec possent se ita deicere ut redderentur civibus et rusticis equales, nuper ministros regios; in tantum stetisse pro exemptione ab impostis, ut non obstantibus omnibus moliminibus in contrarium factis, manu tenuerint suam exemptionem.

Hinc omnes Nobiles praesentes, excepto Barone de Wommel, resolverunt se non posse consentire in pede proposito ab aula, et in quem tamen Abbates consentiebant, ut nimirum subsidium levaretur super generalitate omnium bonorum seu proventuum eorundem scilicet quinque ex centum, quia tamen secundus Status sustinebat, quod Nobiles inde laederentur, absque alia resolutione, sessio fuit separata.

26 Octobris, Resolutum ut ex duobus primis Statibus tres convenirent et consultarent quomodo coadunari possent.

27 Octobris, Resolutum ut contra Civitates via juris procederetur si primum aut secundum Statum indebite et contra justitiam gravare intenderent, petitum subsidium levaretur juxta summam accordandam mediatim via seu pede ordinaria praecariae et mediatim via

seu pede ordinariae praecariae et mediatim via impostarum, quod si Civitates hanc viam ingredi nollent, conditionaretur, quod defectus quotae illarum non posset exigi a patria rurali etc. et quia Civitates non possent induci ad hunc pedem in eventum quo propositio maneret in terminis in quibus proposita fuit, resolutum ut instaretur pro facienda mutatione propositionis itaque

28 Octobris, coram cancellario lecta est opinio duorum primorum Statuum qua resolvebant super dicta propositione opinari non posse, eo quod esset in libertate Statuum, eligere pedem quem judicabant convenientiorem, et pes propositus super « hemelse breijde » executioni mandari non posset ante factam « hertellinge » pro qua tam diu institerunt, proinde propositio mutanda esset etc.

f° 163. — Cancellarius ad hanc resolutionem excanduit et dixit, esse protestationem contra regiam Majestatem et proterve addebat se facturum relationem etc. Dux Arschotanus eum leniri studuit, et sic exivit.

29 Octobris. *En marge* : « Opinie over 't subsidie van den 21 october ».

Unanimi omnium consensu resolutum a duobus primis Statibus ut subsidium levaretur super caminos et aratra, imponendo singulis unum patagonem, et impostae influerent, detractis communibus oneribus, et si quid deesset emitteretur via praecariarum, et in eventum quo Civitates hunc pedem sequi nollent via juris contra ipsos procederetur etc. et sic resolutio capta 21 Octobris ex parte immutata est.

30 Octobris, *Me renitente* resolutum ut conditionaretur quod ex parte regis seu finantiarum solveretur tertia pars subsidii ex licentis quae invitis Statibus solvebantur, et accordarentur 20 millia rationum ad 4 stuferos per singulos dies, et ultra proventus caminorum etc. impenderentur impostae, et tria millia rationum cederent in utilitatem statuum ad solvenda ipsorum arrieragia etc. — et prima futura congregatione, horum exacta fieret supputatio.

27 Novembris, Dux Arschotanus me convenit vesperi, et simul baro de Dongelberge cum graffiario Bouton, et explicuit quoniam in aula cum gubernatore, et Ministris acta fuissent super mutatione propositionis subsidii. Quod gubernator valde esset offensus contra Status et Antwerpienses, quod ei dixisset, Regem velle manutenere licentias, esto idcirco deberet patiurbationem Status et patriae, quod Antwerpienses vi cogerentur ad obedientiam et rationem etc. quod illum interrogasset quidnam Baro de Goyck, ageret in Hispania ? et se a gubernatore discessisse, cum discontentamento et illius

et suo. Addidit multa, de genio et intentione gubernatoris, et comitis Penerande, super desertione Belgii residui etc.

f^o 163^{vo}. — 2 Decembris, Cancellarius comparuit in Statibus et praelectis litteris credentiae ad faciendam novam instantiam verbotenus tantum est exhortatus Status quatenus consentire vellent in subsidium 21 Octobris petatum, idque sub pede « vande hemelse breijde », et in eo contribuerent feuda et silvae, quae hucusque in praecariis non contribuerant, addens tamen Status ad hunc pedem non adstringi.

Item adhortatus est, pro continuatione impostarum, et ut Civitates vellent inferre consensum seu opiniones suas in impostis trium terminorum ultima Novembris jam elapsorum.

Responsum fuit impostas scripto proponi debere, et Civitates conscribi debere ad hoc ut opiniones suas inferrent; et rogatus fuit, ut novam suam instantiam scripto traderet.

Respondit Cancellarius non aliud se habere in mandatis, quam verbotenus proponendi, fatebatur tamen impostas scripto proponi debere, et in exitu, dicebat graffiario sibi expresse prohibitum fuisse ne novam instantiam scripto faceret.

Mandatum fuit graffiario ut informaret Concilium Status super praefatis, et ostenderet non esse novum mutare propositionem, et simul indicaret quod duo primi Status procederent ad resolvendum sed praeviderent malum effectum qui deinde apud Civitates sequeretur.

3 Decembris, Retulit Graffiarius D. Denetières, thesaurarium finantiarum, ipsi dixisse, quod Cancellarius habuisset in mandatis facere novam propositionem subsidii, et quod ipse Cancellarius etiam ei indicasset convenire ut fieret nova propositio subsidii.

4 Decembris, Accepimus Epistolas antedatatas ad conveniendum prima Decembris Bruxellas ad audiendas opiniones Civitatum super impostas praeteritas trium terminorum etc.

f^o 164. — Hinc duo primi Status expectabant faciendam novam propositionem per Cancellarium et persisterunt in resolutione capta 29 et 30 Octobris et quia cancellarius diutius herebat

7 Decembris, omnes Abbates ad propria redierunt putantes rem factam et conclusam esse sed

8 Decembris, habitum fuit consilium Status et Statibus relatum non faciendam novam propositionem; nullatenus ab aula acceptandum, ut tertia pars subsidii solveretur a Rege; neque illam velle ut impostas influerent in subsidio. Hinc

9 Decembris, a nobilibus praesentibus tantum Vladderbacensi mecum ex primo Statu deliberatum quid facto opus esset, et in diem crastinum resolutio dilata fuit.

10 Decembris. *En marge* : « Nieu opinie op het subsidie van den 21 october ».

Per Nobiles acquiescentibus Vladderbacensi et Diligemensi mecum ex primo statu resolutum ut ex 1200^m petitis accordarentur 800^m invenienda super caminos et aratra et residuum emitteretur via praecariarum ; et quia non dubitabatur quin Civitates hunc pedem rejicerent, ego maluissem ut subsidium fuisset levatum per 10 aut 20 nummum omnium proventuum. Hinc inculcavi Nobilibus ut se disponerent ad defendendam suam resolutionem contra futuram oppositionem civitatum quod sponponderunt se facturos.

12 Decembris, Rursum duo primi Status aliquam mutationem fecerunt, et resolverunt loco quod residuum inveniretur via praecariarum uti dixerant 10 Decembris, inveniretur per reiterationem taxationis caminorum, ne daretur civitatibus ansa intrandi viam praecariarum etc.

(f° 164 et 164^{vo}, en blanc).

(f° 165, en blanc).

f° 165^{vo}. — 18 Decembris, Recepimus actam a Gubernatore signatam quod de dicto subsidio 100 millia flor. retinebuntur a Statibus pro exsolutione suorum debitorum.

En marge : « Openinge vande opinie der subsidie, item van de imposten ».

Item eodem die dicta opinio duorum primorum statuum coram Cancellario lecta et aperta est.

Item lectae sunt opiniones Civitatum super impostis censis ultima Novembris 1668 et ultima Maii 1669, et Bruxellenses cum Lovanien-sibus adferebant consensum, Antwerpienses vero dissentiebant, Magistratus se conformabat cum duobus primis Statibus, seniores Sacabini consentiebant, sub conditione quod licentiae impositae abolerentur, sed « Wijckmeesters » et « goede mannen » absolute negabant consensum et volebant quod impostae quae in Civitate solutae fuerant cederent in utilitatem Civitatis.

Super termino autem cesso ultima Novembris 1669 civitates non intulerunt opiniones suas.

En marge : « Propositie vande imposten ».

Item Cancellarius nomine Gubernatoris petiit consentiri impos-

tas pro uno anno inchoato prima Decembris et terminando ultima Novembris 1670.

Item post meridiem Receptor vanden Velde intulit in computum impostarum de Anno 1667, 12500 flor. quos per abusum in computu impostarum Anni 1657 omiserat inferre, et ego errorem detexeram etc.

20 Decembris, Duo primi Status consenserunt in impostis pro uno anno incipiendo prima Decembris et finituro ultima Novembris anni 1670, et postularunt ut fieret nova lysta eorum qui tenerentur ab impostis liberi, et ut illis daretur certa taxa, idque ad evitandas fraudes.

21 Decembris, Coram Cancellario dicta opinio aperta fuit.

f^o 166. — Anno 1670.

14 Januarii, Attulit Cancellarius actam acceptationis super impostis 20 Decembris accordatas, et fuit conformis opinioni duorum primorum Statuum, et Gubernator affirmavit se Hispaniam misisse suum advisamentum super impositione licentarum, et hoc tam favorabiliter quam potuit etc.

Item Cancellarius dixit privatim graffario, ex parte gubernatoris se accepisse epistolam, ne processus Statuum contra Civitatem Bruxellensem, in concilio decideretur.

21 Januarii, Cancellarius attulit actam acceptationis super subsidio accordato 10 et 12 Decembris, quae fuit in omnibus conformis cum opinionibus duorum primorum Statuum.

Item praevia expressa convocatione Statuum petiit Cancellarius quatenus 2 primi Status vellent recedere a sua opposita conditione, Modo tertius Status sequatur in consensu impostarum pro tribus terminis elapsis ultima Novembris 1668 et ultima (et ultima) (sic) Novembris anni 1669, quia opiniones tertii Status de quibus 18 Decembris 1669 non erant conformes; resolutio dilata in crastinum.

Item quia miles a multis mensibus non acceperat aliquam solutionem, D. Dennetières ab aliquot diebus curaverat convenire officiales ruralis patriae, pro facilitanda seu acceleranda anticipatione, et quia aula anticipationem vigeat et periculum erat in mora duo primi Status requisiverunt advisamentum deputatorum tertii Status, qui responderunt se super facienda anticipatione non posse resolvere, quia non essent ad hoc autorisati nec convenire ut Antwerpiae magistratui proponeretur, unde Antwerpienses et Lovanienses dicebant ut duo primi Status cum rurali patria convenirent pro anticipatione facienda ipsi se non essent

f° 166^{vo}. — opposituri, quidnam Bruxellenses dixerunt non bene potui intelligere.

Hinc duo primi Status commiserunt suis deputatis ut agerent cum officialibus ruralis patriae super facienda anticipatione.

22 Januarii, Officiales praefati comparuerunt in camera Statuum et injunctam est illis ut anticiparent pro duobus mensibus summam 220^m flor. aut circiter ad ratam quo camini protulerant Anno 1638 in quem finem singulis pagis mitteretur quantum dicto anno solvisent etc.

Item duo primi status resolverunt antequam recedere possent a conditione *si tertius Status sequatur* etc. supplicandum esse gubernatori quatenus fieret Antwerpiensibus nova instantia pro impostis duorum terminorum cessorum ultima Maii 1669 — nam pro termino cesso ultima Novembris 1669 adhuc nihil concludi poterat quia nec Lovanienses nec Bruxellenses suas opiniones intulerant.

23 Januarii, Haec resolutio coram Cancellario aperta est.

24 Januarii, Graffarius mihi retulit D. Dennetières dictam resolutionem valde aegre accepisse, seque nescire quomodo illam poterit indicare Gubernatori.

3 Februarii. *En marge* : « Wemmel ».

Cum Baro de Wemmel jam saepius apud civitates denigrasset opinionem duorum primorum Statuum de levando subsidio via caminorum etc., et hodie adhuc faceret, monitus a Barone de Dongelberge, dixi baroni de Wemmel quod non deberet impugnare opinionem duorum Statuum, sed illam propugnare et exequi, ad quod excaudit dicens me non debere illum corrigere, et si essem ei similis, quod se de me vindicaret, respondi me non portare gladium, replicabat quod ideo essem tam audax etc. et post nonnulla verba ad alia processum fuit.

f° 167. — Post meridiem in absentia deputatorum Civitatum resolutum fuit ut satisfaceret per thesaurarium duobus cohortibus Roxas et Sepeda, esto baro de Wemmel repugnaret etc. qui adhuc erat in sua colera.

25 Februarii, Fuit congregatio generalis Statuum ad resolvendum super propositione facta 21 et 22 Januarii, eo quod duo ultima membra civitatis Antwerpiensis recusassent super iterata instantia in impostas consentire. Sed quia burgimagister Halmale referebat quod aliqui de penultimo membro ipsum rogassent ulteriorem diem cum spe afferendi consensus, resolutum fuit ut usque ad illum diem

expectaretur, et interim hoc significaretur gubernatori et indicta est dies iteratae convocationis in

3 Martii, quo die relatum est quod penultimum membrum in impostas usque ad 26 Augusti 1669 consensissent quo die Antwerpiae contoria clausa fuerunt, et quod ultimo membro hodiernus dies assignatas esset pro ultimo termino et spes esset consensus, hinc in diem crastinum expectandum.

Post congregationem, Abbates Vladderbacensis, S. Michaelis, ego, Tongerloensis et Diligemensis remanserunt, et retuli pro sumenda informatione in Abbatia vacante Grimbergensi²⁴⁰) commissarios esse deputatos 1° loco Cancellarium 2° loco D. Gottignies canonicum S. Gudulae denominatum Episcopum Ruremondensem et tertio loco Abbatem Heylissemensem ; hactenus autem Abbates Ordinis collocatos fuisse primo loco, et non esse solitum tres deputare sed tantum duos ; et ab hinc 10 aut 15 annis quando Cancellarii praetenderunt non cedere Abbatibus, scriptas fuisse ex parte Gubernatoris cumque commissario distinctam Epistolam, nunc autem in praedicta commissione aperte Abbates postponi. etc.

Resolutum ut per Graffiarium desuper fieret remonstrantia Gubernatori, et ego desuper etiam scriberem D. Abbati Heylissemensi quatenus moras traheret.

f° 167^{vo}. — 4 Martii, Renuntiatum fuit ultimum membrum Antwerpiensium consensisse in impostas usque ad 26 Augusti Anni 1669 quando curaverant claudi comptoria impostarum.

6 Martii. *En marge* : « Imposten ».

Coram Cancellario lectae sunt opiniones trium Civitatum super impostas.

7 Martii, Declararunt duo primi Status esse sufficientem consensum pro impostis unius anni finiti ultima Maii 1669 et usque ultimam Maii 1670, consensum esse per Lovanienses et Bruxellenses non autem per Antwerpienses.

Item quia plures livrantiae solutione militum expediebantur a finantiis quam decima pars subsidii importabat resolutum ut desuper fieret remonstrantia Gubernatori, et etiam Graffiarus cum duobus deputatis loquerentur, Domino Pimentel quod et factum est et

8 Martii, retulerunt D. Pimentel putare non aliam esse intentionem D. Gubernatoris quam sequi conditiones subsidii, et quando

²⁴⁰) Josse van der Elst, prélat de Grimbergen étant décédé le 21 février 1670, son successeur Laurent Bogaerts ne fut élu que le 21 octobre de la même année.

ruralis patria in illo quotam suam exsolvisset, quod amplius non molesteretur etc., sed defectus quaereretur super Civitates, quae in mora manerent consensus, et se non magis aestimare, reducere Antwerpiam ad suam metam, quam villas de Scarenbeke aut Anderlecht.

10 Martii. *En marge* : de Vroye.

Post meridiem deputati Statuum me renitente et D. Barone de Dongelberge donaverunt D. Vroye pensionario Lovaniensi honorarium 300 flor. intuitu actus licentiae duorum suorum filiorum in fine Februarii exerciti.

10 Martii, Deputati Civitatis Bruxellensis fecerunt duobus primis Statibus formalem queremoniam super nonnullis punctis insertis in opinione illorum in subsidio de quo 10 et 18 Decembris 1669.

f° 168. — 19 Martii, Deputatus una cum Barone de Dongelberge et Graffiaro Bouton adfui gubernatori, et inter alia praesentavi libellum nomine praelatorum primi Status Brabantiae quatenus, in electione futura Abbatiae Grimbergensis vacantis, commissarii deputarentur, ore hactenus servato etc.

22 Martii, Cancellarius attulit actam acceptationis super impostis censis ultima Novembris 1668 et ultima Maii 1669.

22 Aprilis. *En marge* : Marmol.

Ratione Epistolae Gubernatoris praescribentis ut Status agerent cum D. Marmol superintendente militiae Brabantiae etc. Status voverunt rescribi Gubernatori se hactenus semper immediate egisse cum Gubernatore aut primis ministris finantiarum aut consilii Status, et rogabant in eo manuteneri.

Item resolutum fuit ut eidem exhiberetur status solutionis factae ex prima anticipatione patriae ruralis super subsidio 800^m flor.

Item proponeretur gubernatori quatenus pro equitibus circa loca praesidiorum possent conduci aliqua prata, quae super solutione illis facienda defalcaretur, ut caetera prata possent servari immunia et libera.

23 Aprilis, Resolutum ut ex impostis elocatis censis in Maio 1669 solveretur cohortibus ordinariis Brabantiae sicuti et pabula assignata Comiti de Marchin generali exercitus.

Item resolutum ut rescriberetur Baroni de Goyck cum haberet suam apostillam clausa littera etc. a Regina caperet suam veniam, et scripto peteret sibi dari dimissionales, quae si negarentur, rediret sine illis in quem finem et transmissae sunt litterae cambiales pro pecuniis etc.

27 et 28 Aprilis, Gubernator et Finantiae institerunt ut Status procurarent pabula pro 4 millibus equitum pro 40 diebus qui locandi essent inter Bruxellam et Vilvordiam, et Status scripto responderunt, illud sibi esse impossibile.

f^o 168^{vo}. — Item finantiae petierunt 4 aut 5 millia florenos solvi pro fortificando oppidulo Leeuwensi, status etiam se excusaverunt, et desuper particulariter informarunt D. thesaurarius finantiarum. Maius.

3 Maii, Optinuimus apostillam favorabilem super requesta repraesentata 22 Aprilis, ut oppida equitibus gravata possent conducere prata pro eisdem, in defalcationem suae quotae in subsidio etc. et

4 Maii, Status resolverunt copiam illius mittere Lovanium et ad omnia oppida Brabantiae milite equite gravata.

Item scripsit Gubernator epistolam Statibus, qua requirebat ut praesidiariis equitibus residuis in Brabantia solveretur stipendium unius mensis, praesertim cum concessisset litteras status executionum etc. et ne cogeretur denuo tractare cum officialibus ruralis patriae. In crastinum dilata fuit resolutio.

5 Maii, Officiales ruralis patriae qui conscripti fuerant pro facienda secunda anticipatione super subsidio 800^m flor. illi de quarterio Antwerpiensi attulerunt consensum, illi de quarterio Bruxellensi, excusarunt se propter impossibilitatem et non servatas conditiones in prima anticipatione et omnes obmurmurabant contra taxationes caminorum pedem illum non esse foris justum et aequalem etc.

Pridie per epistolam excusaverat se quarterium Tenense propter easdem rationes sicuti et Maieris Lovaniensis, et drossardus Arscho-tanus.

Quia autem propter approximationem Regis Galliae visitantis loca et oppida nuper a se acquisita, Gubernator patriae volebat circum Bruxellam congregare milites equites et ob defectum pabulorum a quibus se excusabant Status minitabantur locari in rurali patria inter Lovanium et Bruxellas.

f^o 169. — Status demandarunt baroni de Dongelberge loqui cum Secretario Mandietta, Marchione de Marchin et aliis, quatenus ruralem patriam vellent exonerare ab illa hospitiatione militum, et finantiae vellent providere illis de pabulo, quod Status prima occasione providerent de restitutione summae impensae et ex anticipatione

secunda per quarterium Antwerpiense facienda, satagerent solvere unum mensem stipendii Militibus equitibus residuis in Brabantia.

En marge : Donarium Mandietta.

Item ut conciliarent sibi favorem secretarii Mandietta resolverunt ipsi dare pro honorario centum pistollas.

Eadem vespera dictus Mandietta ex parte Gubernatoris scripsit D. thesaurario finantiarum ut ex parte finantiarum mutuaret Statibus 20 et 25 millia florenorum pro procurandis pabulis equorum locandis intra Bruxellam et Lovanium, et Status infra mensem restituerent.

6 Maii, Dictam Epistolam ego tuli D. thesaurario Dennetières, et causam commendavi, et ante meridiem retulit D. baro de Dongelberge quod in dicta causa egisset.

7 Maii, Finantiae accordarunt Statibus mutuare 20 millia florenorum, sub obligatione restitutionis infra sex septimanas cum interesse, idque ex subsidio impostis, ad procuranda pabula pro equitibus locandis in patria rurali circa Bruxellam — qui eo inter 2 et 3 millia convenerunt.

9 et 10 Maii, Quia quarteria Maierarum Bruxellensium et Brabantiae Walonicae faciebant difficultatem solvendi seu accordandi secundam anticipationem, quia via caminorum nimium gravabant pauperes, et Lovanienses et Antwerpienses ac etiam Tenenses negaverant consensum super secunda anticipatione, resolutum ut omnibus fieret per epistolam nova instantia, et adjungeretur acta data quarteriis Bruxellensibus, ut nimirum dictam anticipationem colligerent non via caminorum, sed tali, qualem inter se judicarent

f^o 169^{vo}. — convenientiorem, salvo quod subsidio concluso, dictarum anticipationum fieret reductio, juxta pedem per subsidium concludendum.

22 Maii, Cancellarius petiit nomine Gubernatoris 42^m 200 flor. pro solutione militum qui ex Brabantia tetenderunt Hannoniam et Flandriam.

23 Maii, Quia Cancellarius non sciverat replicare an dicta summa peteretur per se an vero per anticipationem super subsidio 800^m flor. resolutum fuit, non esse consentiendum in novam petitionem antequam subsidium foret aut plene accordatum aut desertum ; et anticipationem super dicto subsidio etiam non posse accordari, quia nummi ex secunda anticipatione per patriam ruralem facienda, non tam cito habendam, et quia major illius pars esset onerata per factam solutionem equitibus residuis in Brabantia, suppli-

candum esse Gubernatori ut faceret instantiam apud Civitates quae adhuc erant in defectu consensus super dicto subsidio.

29 Maii, Propter intercedentia festa Pentecostes prius coram Cancellario aperta fuit.

3 Junii, Quia milites equites hospitati inter Bruxellam et Lovanium diutius justo morabantur, et pecunia de qua 7 Maii jam exhausta esset, et consilium Status Gubernatorem consultasset jam ab 8 diebus, quod dicti milites ad sua quarteria reverti possent, et indies apud gubernatorem instaretur pro dimissione eorumdem, adhuc super credito ad aliquot dies, pabula subministrata fuerunt, quae si defuissent aut deessent omnia in disordinem descivissent, hinc Status autorisarunt suos deputatos, ut omni meliori prospicerent de pabulis, et instarent pro dimissione eorum.

En marge : Gubernator.

Mirabile enim accidit ; Gubernator qui ab aliquot mensibus redire volebat Hispaniam, a 16 Maii elapsi, nulli rei amplius se immiscere voluit, et quasi in phrenesim actus, quidquid ministri status urgerent nihil

f° 170. — signare voluit. Hinc acta, quia milites ad sua quarteria dimitterentur, mansit non signata, et milites manserunt intra Bruxellam et Lovanium.

Post meridiem convenerunt deputati Statuum cum braxatoribus Bruxellensibus, ut super impostis currentis anni anticiparent adhuc 10 millia florenorum, pro pabulis procurandis intertentioni dictorum equitum necessariis — ultra 15 millia, quae anticipaverant pro solutione pabulorum pro comite de Marchin de quibus supra 23 aprilis.

10 Junii, Comes de Marchin indicavit Graffiaro Statuum esse in aula resolutum non dimittere ad sua quarteria milites hospitantes intra Bruxellam et Lovanium, nisi prius

En marge : Nota. solverentur 42 millia florenorum 22 maii petita — hinc deputati convocarunt proximiores dominos statuum in

12 Junii, et justo numero congregati, resolverunt, post meridiem audire Receptorum quarterii Bruxellensis, utrum super anticipatione facienda per quarterium Bruxellense non posset levare 25 millia flor. et insuper etiam audire braxatores Bruxellenses an non possent anticipare 17 millia flor. super impostis inchoandis prima decembris 1670.

En marge : Parch.

Referebat graffarius D. Dentières thesaurarium generalem dixisse quod Abbates istam summam facile possent solvere, et no-

minasse Parchensem, quod ille posset solvere 10 millia pataconum, et Vlierbeka 3 millia, et abbates esse malos oeconomos qui non haberent 100 millia pataconum in suo deposito.

En marge : Nota. Statibus non credi.

13 Junii, Cum graffarius cum deputatis adiret comitem Marchin et deinde etiam adire putarent ducem Villehermosa, qui recens ex Hispania venerat, cum officio generalatus equitum, egerunt cum Don Corduad'acuna vice generali equitatus, qui illis dicebat Status Brabantiae carere fide in aula, et illis non credi etc.

14 Junii, D. D. Deputati Status provinciarum unitarum me convenerunt exponentes controversiam processus inter D. de Helmont et D. Rachet et indicantes, nisi concilium Brabantiae supercederet in executione contra D. de Helmont quod Status Hollandiae cogerentur uti retorsione, et se habere in mandatis aliquibus Abbatibus Brabantiae hoc indicare, quatenus se in negotio vellent interponere, etc.

f^o 170^{vo}. — 15 Junii, Cum in aula persisterent equites inter Lovanium et Bruxellas hospitatos, non discessuros nisi prius Status haberent parata 42^m flor. de quibus 10 hujus et 22 maii, tandem hodie convenerunt cum braxatoribus Bruxellensibus, quod impostas cerevisiae unius integri anni finiendi ultima maii 1671 ipsi haberent pro 70^m flor., et dictam summam nunc anticiparent, defalcando ab eadem quod jam prius levaverant scilicet 16 millia pro D. Comite de Marchin, et 10 millia pro pabulis de quibus 9 hujus ; et eadem vespera indicatum fuit Secretario gubernatoris dictam summam 42^m flor. paratam esse, indicaret hoc D. Gubernatori et instaret pro dimissione militum hospitantium circa Bruxellam, et procurraret signaturam actae quae pro Statibus deberet expediri quae sequenti die traderetur.

16 Junii, Deputati Statuum praesentarunt se in aula ut si possent loquerentur gubernatori, et etiam aliis ministris, et instarent pro dimissione dictorum equitum — gubernatori loqui non potuerunt, alii ministri praetexuerunt (sic) Gallos moliri aliquam invasionem, illos equites necdum posse dimitti, et studuerunt Status eludere.

18 Junii, Prius a gubernatore acta fuit signata pro Statibus super dicta anticipatione 42^m fl. et quia manifeste advertebatur status eludi, et undique deessent media pro continuatione pabuli, et aula a fine maii hucusque Status deduxerant, de die in diem faciendo sperare dimissionem militum, resolutum fuit, quod ultra 40^{mum} diem pabula non darentur.

19 Junii, Cum die crastino esset 40^{mus} dies quo pabula fuissent

subministrata, resolutum ut brevi scripto indicaretur Gubernatori, cras terminum pabulorum expirare ipsum per actam 18 hujus signatam, addixisse dictorum militum dimissionem, deesse media continuationis pabuli, non sumenda foret ex dictis 42^m flor., ea propter rogare pro istorum militum dimissione.

25 Junii, Post continuatam instantiam apud aulam et ministros aulae factam, non potuimus habere responsum super scripto praefato de 19 hujus et quia miles

f^o 171. — ob defectum solutionis et subsistentiae, incipiebat inolescere et predas agere, Comes de Marchin generalis exercitus suadebat deputatis Statuum, ut equitibus circa Bruxellam et Lovanium, vellent dare aliquam subsistentiam, et pro 4 aut 5 diebus singulis dare 5 stuferos in singulos dies, quae ascenderent ad 600 flor. per diem ; aut si Status hoc nollent facere, an invenirent consultum, ut curaret illa solvi per officiales rurales ; desuper facta deliberatione, status timentes ne si hoc inciperent, isti obligationi per plures forte dies inherere deberent, sicuti illis hucusque contigerat cum pabulis, et quia Comes praefatus dixerat, quod ne dictum finem non possent impendere 42^m flor. de quibus 15 junii praecedenti, resolverunt respondendum comiti de Marchin sibi deesse alia media ad satisfaciendum dictis equitibus — an autem hoc exigeret ab officialibus ruralis patriae, desuper illi non esse respondendum — sed nos habituros permissive.

26 Junii, Resolutum ut deliberatoribus pabulorum solverentur 6 millia flor. ex dictis 42^m.

En marge : « Waerdeerder scapp ».

Item post meridiem D. D. Deputati omnium suffragiis contulerunt officium « Waerdeerder scap vande bieren » sive « toesiender » redario nostro Anthonio Lowies.

27 Junii, Incepit Comes de Marchin emittere ordinationes super quarteriis ruralis patriae, ut contribuerent pro solutione placquiliarum pro militibus in suis ruralibus quarteriis jacentibus et quod illis serviret ad computum suae quotae in subsidio, etc.

29 Junii, In dominica, advenit extraordinarius Cursor quem Conestabulus Gubernator, expedierat Hispaniam, et tulit ei licentiam redeundi in Hispaniam, et nuntium, quod illi substitutus esset in regimine, ad tempus, Comes de Monterey ²⁴¹⁾, hanc substitutio non videtur fuisse grata gubernatori

²⁴¹⁾ Jean de Cuninga y Fonseca, comte de Monterey, deuxième fils de don Louis de Haro, le négociateur du traité des Pyrénées (PIRENNE, o. c., V, p. 16).

f° 171^{vo}. — et cum hactenus fuisset impatiens morae, putaretur statim abiturus, adhuc tamen hesit Bruxellis usque ad 8 julii inclusive, absque eo quod regimini vellet se immiscere, nisi quod aliquot provisiones Abbatiarum et officiorum signaverit, ex quibus scivit emungere pecunias ; interim juxta sua phantasmata, aliquos ex ministris per intervalla ad se vocavit, et valedixit, de omnibus pecuniis quas optinere potuit disposuit, non in publicam utilitatem, sed in privatos suos usus, et sibi servientibus ; tandem

8 Julii, post meridiem, quasi insalutato hospite cunctis ignorantibus, post horam quartam, reda duorum equorum modeste exivit Bruxella, et extra portam collocatis 4 aliis equis, illos junxit redae et tetendit Hallas, et remisit famulum qui mandaret nonnullis suis domesticis, ut illico reda alia ipsum sequerentur, et reliquit mandatum, ut nullus militarium infra triduum exiret civitate, ut nimirum nullus eum comitari posset.

9 Julii, Mane Mandietta secretarius Comitis stabuli, misit scedas de mandato sui Magistri Comiti de Marchin don Esteven de Famarra, don Pimentel, et praesidi secreti Consilii, et nonnullis aliis ut hora quarta post meridiem convenirent in aula, aperturi et lecturi mandatum Comitis stabuli super suo discessu, et substitutione sui successoris.

13 Julii, Comes de Monteray significavit per litteras Statibus Brabantiae, se a Regina Hispaniae declaratum esse gubernatorem patriae, loco Comitis stabuli, etc., et prius

16 Julii, postmeridiem ista litterae destinatae fuerunt.

17 Julii, Dictus Comes Monterey qui hactenus ultra annum Antwerpiae degerat, per Mechliniam venit vesperi Bruxellam omni nobilitate comitatus, et in via lustravit

f° 172. — copias militares equitum quae hactenus inter Lovanium et Bruxellam jacuerant, quas jussit postridie ad sua solita quarteria remeare.

Eadem vespera, circa horam nonam, deputati Status Brabantiae congratulati sunt dicto comiti Monteray, super promotione sua, etc.

19 Julii, Mane ante lucem, dicti milites qui ultra bimestre jacuerant inter Lovanium et Bruxellam maximo onere Brabantiae, discesserunt ad sua quarteria.

30 Julii, Cancellarius attulit Epistolam gubernatoris, pro expeditione subsidii etc. et quia non erat togatus, desuper fuit a duobus primis Statibus in absentia tertii Status, admonitus quatenus in posterum veniret cum toga.

1 Augustus, Bruxellis ante portam de Scarenbeke, quidam hortulanus, repetens fructus horti sui, quos aliqui Hispani milites abstulerant, a milite percussus se defendit, et militem pugno repressit, qui illico hortulanum pugione interfecit; hinc magnus factus fuit tumultus in plebe, et milites hispanos urbe pellere nitebantur, domus excubiarum circa portas de Scarenbeke et Lovaniensem incenderunt.

2 Augusti, Pro sedanda plebe, dictus miles interfecto ante meridiem circa horam decimam inventus et apprehensus in meridie in foro Bruxellensi, illico suspensus fuit.

9 Augusti, In generali congregatione Statuum ubi intererant duces d'Arschot et Bournonville, resolutum fuit ut ageretur in aula pro abolitione theloniorum quae undique male exigebantur.

En marge : Goyck.

Item resolutum fuit ad instantiam Antwerpiensium, ut baro de Goyck adhuc remaneret Madriti, et resolutionem magis praecisam peteret pro abolitione licentarum, nunc spem bonam affulgere, etc. Baro de Wemmel huic resolutioni non contradixit sed simpliciter se conformavit dicendo, idem.

12 Augusti, Apud deputatos lectae sunt duae epistolae reginae Hispaniae, una gallica de data 25 julii et altera hispanica de 27 julii, quibus significabat se per interim designasse in gubernatorem Comitem de Monteray, et addicebat submittere pecunia etc.

f° 172^{vo}. — 27 Septembris, Deputati Universitatis Lovaniensis, de quibus supra 22 octobris praecedentis anni tetenderunt Romam scilicet : D. Huygens et D. Rendaël et pridie mihi vale dixerunt.

In mense septembris civitas Bruxellensis accordavit ad instantiam aulae anticipare 100^m flor. ex sua quota in subsidio 800^m flor, de quo 10 et 12 et 18 decembris anni praeteriti.

In fine mensis septembris aula cepit tentare officiales rurales patriae, pro facienda redemptione hospitalitatis militum.

OCTOBER.

13 Octobris, lecta est epistola reginae inscripta Statibus Brabantiae qua declarabat se constituisse Comitem de Monterey gubernatorem Belgii, usque ad adventum principis don Jean ²⁴²⁾ et epis-

²⁴²⁾ Ce prince don Jean ne vint vraisemblablement pas, car nous trouvons qu'en 1674 le comte de Monterey fut remplacé par le général de la cavalerie aux Pays-Bas don Carlos de Gurrea Aragon y Borja, duc de Villa Hermosa, comte de Luna et Picallo (PIRENNE, o. c., t. V, p. 29).

tola erat data 27 augusti 1670 — Hinc resolutum, ut Status iterato desuper congratularentur gubernatori, et rescriberetur Reginae.

Et ego cum aliis de secundo et tertio Statu, desuper per graffiarium congratulati sumus.

17 Octobris, Ego cum barone de Wemmel et pensionario Lovaniensi et graffiarium accessimus Gubernatorem ut induceremus illum, ad expediendam requestam quam a quindena illi exhibueramus, et averteremus a contractu quem inchoabat cum ruralibus officialibus patriae, etc., et vellet petere a Statibus subsidium, more consueto.

En marge : Nota.

Respondit inter alia, aliquos in Statibus esse, qui contra operarentur ne subsidia consentirentur, et hoc non occulte sed etiam aperte, Status multa promittere sed pauca praestare.

Desuper convocati sunt viciniore Abbates et Nobiles.

21 Octobris, Et resolverunt desuper facere remonstrantiam Gubernatori, quatenus si qui essent tales etc. castigarentur et ideo totus Status non vilipenderetur etc.

f^o 173. — 22 Octobris, Dicta remonstrantia lecta fuit et resolutum ut die crastino per Abbatem Vlierbacensem, baronem de Dongelberga et pensionarium Antwerpiensem praesentaretur.

Eodem die D. de Champs ²⁴³⁾ fecit in Statibus juramentum uti consiliarius consilii Brabantiae, qui venit in locum fratris mei ²⁴⁴⁾ quondam fiscalis, et nunc missi Hispaniam.

23 Octobris, Praefati deputati exposuerunt per graffiarium se dudum novisse Status Brabantiae in aula male depictos fuisse et gubernatori gratias agere, quod aperuisset se, aliquos inter illos esse qui contra resolutionem super subsidiis capiendam conterminare seu contra agere, et desiderare quatenus Gubernator tales vellet declarare, et tradere officio fiscali etc. respondit illum non adesse,

En marge : Wemmel. sed alia vice adfuisse et esse baronem de Wemmel.

Deinde exposuerunt iterato esse contra privilegia patriae tractare cum officialibus ruralis patriae, derelicta via Statuum et praecariorum, status ob servitium Regis gravi aere oberatos esse etc.

²⁴³⁾ Deschamps (Jean Guillaume) ancien échevin d'Anvers, conseiller le 13 octobre 1670 en remplacement de Léon Jean de Pape; mourut en mars 1695 (GAILLARD, o. c., p. 363).

²⁴⁴⁾ Léon Jean de Pape, voir note 105.

In fine gubernator petebat num abbas Vlierbacensis qui aderat, esset Abbas Parchensis.

En marge : Continuatio meae deputationis.

11 Novembris, Omnes R. R. D. D. Abbates exceptis Abbate Grimbergensi ²⁴⁵⁾ qui primus heri installatus fuerat, et Abbate Villariensi in absentia Episcoporum, ad hoc expresse conscriptorum, continuarunt me esse suum deputatum, quod tantum volui acceptare pro triennio.

En marge : « Petitie van subsidie van 1500^m gl. ».

Eodem die per cancellarium facta est petitio subsidii 1500^m flor.

Item data epistola Statibus pro completionem subsidii 800 flor. hoc anno accordati, et copiae epistolarum scriptarum civitatibus Antwerpiensi et Bruxellensi, quatenus in dicto subsidio vellent accordare pedem caminorum, in quem duo primi Status et civitas Lovaniensis convenerant.

Item allata est acta acceptationis absoluta, super impostis cassis ultima novembris 1669.

Super impostis cassis ultima maii 1670 acceptatio

f^o 173^{vo}. — dari non potuit, quia nec Antwerpienses nec Lovanienses in illis consenserant.

Item allata fuit acta provisionalis acceptationis impostarum pro uno integro anno finiendo ultima maii 1671 per duos primos Status accordatarum.

14 Novembris, Resolutum ut D. Baroni de Goyck in Hispania destinarentur tria millia florenorum ad computum suae intertentio-
nis.

15 Novembris, Resolutum ut D. Gubernatori indicaretur, quod commode resolvi non posset per duos primos Status super petito subsidio antequam prius completum esset etc. et cum aula tractasset cum officiariis ruralis patriae et a quarteriis

Antwerpiensi extorsissent promissionem	230 ^m flor.
Bruxellensi	140 ^m flor.
Walloniae Brabantiae	72 ^m flor.
Arscotano	12 ^m flor.
Lovaniensi	9 ^m flor.
Sichemensi	3 ^m flor.
Meerhout et Vorst	3 ^m flor.
expeditionem subsidii non adeo festinare ;	

²⁴⁵⁾ Laurent Bogaerts. 21 octobre 1670 décédé le 14 janvier 1692.

Et notandum quod quarterium Thenense quia recusabat addicere 50^m flor. quae petebantur et tantum offerebat 25^m flor. 10 cohortibus militum equitum ab ultima octobris praeterita gravatum est. Et cum deinde offerret dare infra 6 menses 50^m flor. dummodo expensae factae dictarum 10 cohortium defalcarentur, auditi non sunt.

18 Novembris, Resolverunt Nobiles, ut via juris operetur contra civitates pro accordando pede quo deberet fieri « die hertellinge ».

f^o 174. — 6 Decembris, Apud deputatos Statuum fecit juramentum observandi Laetum Introitum, etc., uti consiliarius consilii Brabantiae, nepos meus Egidius de Pape²⁴⁶) qui venit in locum D. Clops defuncti.

En marge : « Edelen en ».

20 Decembris, Nobiles seorsum congregati scilicet princeps de Bournonville barones de Wemmel et Pellenberge, de Dongelberge, de Eversberge, de Willebroeck et Cumptich, juxta resolutionem quam 18 novembris 1670 ceperant, demandarunt baroni de Dongelbergh ut causam istam de « hertellinge » prosequeretur, et litteras « van daghsel », quas in concilio Brabantiae desuper acceperant primo die opportuno exequeretur.

Item his diebus ex parte aulae deputati Statuum quia 30.000 flor. ex 100.000 quos civitas Bruxellensis in septembris elapso anticipaverat, super subsidio 800^m flor., expenderant in solutionem debitorum Statuum etc. moniti fuerunt, ut dictam summam 100^m flor. supplerent, et cum per diversas vices respondissent hoc esse impossibile in praesenti, sed se facturos omne quod possent et ex impostis currentibus hoc supplerent.

22 Decembris, Cum ego mane circa horam octavam discessissem Bruxella Parchum, deputati Statuum a Gubernatore vocati sunt, et iverunt Abbas Vlierbacensis, Baro de Dongelbert et

cum graffiaro, ubi gubernator aspere cum illis egit, et dixit, quod non vellet solvere debita contracta per suos praedecessores, quod deputati Statuum nec etiam Status, possent divertere nummos subsidiorum aut impostarum, quod ex illis proventibus nulli etiam solvere possent, quam ex sua ordinatione et parapha, et nisi Status jussa ejus facerent, quod illos dissiparet, et mandavit deputatis Statuum

²⁴⁶) De Pape (Gilles Dominique), écuyer, fils de Léon Jean, conseiller le 3 décembre 1670 en remplacement de Cloeps, mourut au mois de mai 1686 (GAILLARD, o. c., t. III, p. 363).

f° 174^{vo}. — ne exirent civitate Bruxellensi, nisi prius supplevis-
sissent istos 30^m flor. quos ex anticipatione Bruxellensi, diverterant
alio, et nolebat illos suppleri neque ex impostis neque ex quota Ant-
werpiensis civitatis in dicto subsidio ; sed ex residuo aliarum restan-
tiarum, Ut isti rigoroso mandato satisfacerent, coacti fuerunt depu-
tati per thesaurarium et tres suos receptores dictam summam
30^m flor. levare ad reditum, et pro hypoteca habuerunt restantias
subsidiï 800^m flor. Circa finem decembris, pro 29, per Cancellarium
conscripti fuerunt Status pro audiendis opinionibus Civitatum super
impostis inchoatis prima decembris 1670 et tales allatae fuerunt ut
declaratum fuerit esse sufficientem consensum.

f° 175. — Anno 1671.

19 Januarii, Primum ego Parcho Bruxellas reversus fui.

20 Januarii, Graffarius retulit juxta resolutionem Statuum in fine
anni praecedentis captam, se praesentasse gubernatori remonstran-
tiam in causa D. Cagillio D. Cauwenborgh — cujus processus vio-
lenter de mandato Gubernatoris fuerat ablati, e consilio Mechli-
niensi, et praetentis omnibus consiliis, volebat rem jam indicatam
per iudices a se delegandos judicari et quia hoc directe repugnabat
privilegiis, et Archidux Leopoldus circa annum 1655 in simili casu,
suum attentatum cassaverat, putabatur hoc gubernatori praesen-
tandum, sed illam remonstrantiam acceptare recusavit, dicens rem
illam resolutam esse, et si Status desuper vellent conqueri, hoc fa-
ceret in Hispania.

Item his diebus publice sunt elocatae impostae incoepae prima
decembris 1670 et annus cum dimidio intermedius, necdum fuit
plene accordatus ob defectum consensus Antwerpiensium.

En marge : Samorra.

21 Januarii, D. Samorra cum D. de Bie pro prima vice compa-
ruit ad ineundos computus ex parte finantiarum cum Statibus — et

23 Januarii, post meridiem excepti fuerunt haustu vini et meren-
da.

En marge : « Imposten ».

4 Februarii, Cancellarius nomine Regis petiit consensum super
impostis inchoandis prima junii 1671 et accordatae sunt pro medio
anno per duos primos Status.

Hodie pro prima vice comparuit in Statibus Archiepiscopus
Mechliniensis D. de Berges²⁴⁷).

²⁴⁷) Alphonse de Berges, issu de l'illustre famille des barons de Grimberge. Il

Item filius Marchionis de Deynse.

f^o 175^{vo}. — Item resolutum fuit, ut iterata fieret instantia apud Gubernatorem, ne causam D. Carillio traderet iudicibus delegatis, sed sineret habere cursum in Ordinariis Consiliis.

En marge : « West Indie ».

Item quia Gubernator intendebat promovere navigationem e Flandria in Indiam Occidentalem, et videbatur requirere ut Status Brabantiae et Flandriae ipsum requirerent quatenus apud Regem in Hispania illum in finem intercederet, resolutum fuit ut hoc fieret, et quia iudicabat rem illam in Hispania non debere proponi per D. Baronem de Goyck, et requirebat, ut hinc expressus in Hispaniam cum litteris Gubernatoris mitteretur, hoc ipsum admissum est, et ut mittendo illum in finem a Brabantia semel daretur 1500 fl. et totidem a Flandria, et reliquum si quid deesset supplerent, mercatores praetendentes.

5 Februarii. Lectus fuit libellus praesentandus nomine Statuum Gubernatori super commercio optinendo in India Occidentale.

Item fuit lectus consensus duorum primorum Statuum super impostis coram Cancellario.

En marge : Goyck.

Item lectus fuit libellus Baronis de Goyck nomine statuum praesentatus Reginae in Hispania super exactione facta in patria rurali pro exemptione hybernationis militum, et hybernatione decem cohortium equitum in quarterio Thenensi, libellus placuit, et pro satisfactione dicti baronis, resolutum ut ei scriberetur, Statibus placere ; et in distincta epistola adderetur, quod mitius potuisset scribi de Abbatibus, quod antequam intrarent Status Brabantiae, ad placitum ducis taxarentur, quod ei nolui admittere, et insuper mitius potuisse dici, quod ex imperitia seu non debita informatione ministrorum subalternorum, petita subsidia subinde non haberent successum optatum. Baro de Wemmel sciens dictum libellum legendum

f^o 176. — praevis subduxit se, et Burgimagister cepit contra dictum libellum exclamare, et voluit illius habere copiam, quam graf-farius noluit dare sine consensu Statuum quorum jam aliqui disceserant.

était fils de Godefroid de Berges, comte de Grimberge etc. et de Honorine de Hornes, dame d'Arquennes; le roi d'Espagne le nomma en 1667 à l'évêché de Tournai. Il fut peu après nommé à l'archevêché de Malines. Il fut sacré à Bruxelles le 25 janvier de l'an 1671 et mourut le 7 juin 1689 (BUTKENS, o. c., Suppl. II, p. 415).

(A suivre)

Miscellanea

Un bréviaire-missel de 1507 et un livre d'heures de 1548 à l'usage de Prémontré.

Dans un précédent fascicule des *Analecta* ¹⁾, nous appelions respectueusement de nos vœux la publication de descriptions de tous les manuscrits liturgiques de l'Ordre de Prémontré. A côté des manuscrits, nous pensons qu'il serait peut-être bon de faire également une place aux incunables et aux livres liturgiques antérieurs à 1618, année où le Chapitre général décida l'impression de livres liturgiques nouveaux. Ces livres, imprimés avant l'abandon des usages propres à l'Ordre en 1618-1622, peuvent en effet apporter une aide efficace pour la recherche des coutumes liturgiques anciennes de Prémontré, coutumes que le Chapitre général de 1953 a souhaité faire revivre. L'un des grands avantages de ces livres liturgiques anciens, réside dans leur datation précise : or une date bien déterminée est une chose fort utile, qui nous fournit un *terminus* toujours bienvenu ²⁾.

Malheureusement, les travaux sur les incunables et sur les livres liturgiques antérieurs à 1618, sont très épars, et aussi moins avancés que les travaux sur les manuscrits liturgiques. A part les indications, références et liste si précieuses données par le prof. LEFÈVRE aux pp. XII-XV de sa *Liturgie de Prémontré* ³⁾, il faut recourir à diverses bibliographies parfois très fragmentaires. C'est dans de tels recueils que nous avons trouvé la mention des ouvrages dont nous allons maintenant parler.

¹⁾ *Anal. Praem.*, XXXVIII, 1962, pp. 334-338.

²⁾ Il est à peine nécessaire d'insister sur l'importance d'un *terminus* précis, à défaut d'une date ferme, par exemple dans les questions si délicates du calendrier ancien de l'Ordre, et particulièrement pour l'inscription d'une fête à ce calendrier, ou pour l'élévation de son degré de solennité.

³⁾ Pl. LEFÈVRE, *La Liturgie de Prémontré. Histoire, formulaire, chant et cérémonial*, Louvain, 1957.

I

Le bréviaire-missel ⁴⁾ est conservé à la Bibliothèque nationale sous la cote : Réserve B 27 699. C'est un charmant in-8° qui a heureusement conservé sa reliure originale, ais de bois recouverts de peau de truie décorée de roses et de fleurs de lys estampées à froid.

Les 280 ff. de l'ouvrage ne sont pas tous chiffrés, il y a même deux numérotations indépendantes ; mais il y a les signatures, le registre de celles-ci, et l'indication *Premos* sur le premier feuillet de chaque cahier. L'impression rouge et noire, sur deux colonnes, en caractères gothiques, avec titres courants, pieds-de-mouche, lettres ornées, lettres d'attente, gravures, et marque de Thielmann Kerver ⁵⁾, fait de cet ouvrage un des meilleurs sortis de cette officine spécialiste des livres liturgiques. Remarquons le colophon : le texte de l'ouvrage a été soigneusement revu par fr. Gilles Tabernier, chanoine de Lieu-Restauré ⁶⁾, et achevé d'imprimer par Thielmann Kerver et Simon Vostre, libraires parisiens, le 15 juin 1507.

L'ouvrage contient :

1) *D'abord, 8 ff. non chiffrés* : gravure au premier feuillet, accompagnée du quatrain suivant :

⁴⁾ Ce bréviaire-missel est cité dans les ouvrages suivants :

a) ALES (Anatole), *Description des livres de liturgie imprimés aux 15^{me} et 16^{me} siècles, faisant partie de la bibliothèque de S. A. R. Mgr Charles Louis de Bourbon (Comte de Villafranca)*, Paris, 1878. Il y figure sous le n° 314bis, pp. 496-497. — b) BOHATTA (Hans), *Katalog des liturgischen Drucke des XV. und XVI. Jahrhunderts... im Auftrage weiland... Herzog Robert von Parma*, Wien, 1910. Il y figure au tome 2, sous le n° 600, pp. 349-350. — c) [Vente (livres). 1932. Paris]. *Livres de liturgie faisant partie de la bibliothèque de S. A. R. le duc Robert de Parme*. Catalogue avant la vente, avec préface de A. SYMOUR DE RICCI, Paris, Milan, 1932. Il y figure sous le n° 332. — d) BOHATTA (Hans), *Bibliographie der Breviere, 1501-1850*, Leipzig, 1937. Il y figure sous le n° 982. Notons que Bohatta indique un second exemplaire, au British Museum, et un troisième (en déficit) à la bibliothèque universitaire de Königsberg.

⁵⁾ Thielmann Kerver, originaire de Coblenz, fut libraire-imprimeur à Paris de 1497 jusqu'à sa mort en 1522. Sa veuve, Yolande Bonhomme, fille d'un autre imprimeur parisien célèbre, dirigea l'officine après lui.

⁶⁾ L. GOOVAERTS a connu cette édition, et la cite, avec une autre, à propos du fr. Gilles Tabernier, au t. 2, p. 236, de ses *Ecrivains, artistes et savants de l'Ordre de Prémontré*, Bruxelles, 1902.

*Candidum munus venerande cetus
Sume candenti memorique dextra
Atque Joani bone sclusiano
Uerba referto.*

Cette gravure représente S. Norbert recevant l'habit d'un ange en vol, cependant qu'au premier plan, un abbé agenouillé est présenté au Christ par S. Norbert : un phylactère le désigne à chaque fois (*Sanctus Norbertus*). Au v^o de ce même feuillet, dédicace à l'abbé général Jean de l'Ecluse. Puis vient le calendrier, où, suivant la coutume héritée des manuscrits, les fêtes triples et doubles sont écrites entièrement en rouge ; notons cependant que la translation de S. Nicolas, le 9 mai, qui n'est que « célèbre », est indiquée entièrement en rouge. Relevons quelques saints peu courants dans le calendrier prémontré : le 5 mai, S. Gothard, évêque ; le 14 juin, les SS. Ruf et Valère ; le 24 octobre, les SS. Séverin évêque et Romain ; le 29 octobre, S. Narcisse évêque et martyr ; tous ces saints étaient fêtés sous le rite « trois leçons ». Sous le rite « antienne », relevons Ste Christine le 24 juillet, les SS. Félix et Régue le 11 septembre. Le 6 juin, on trouve la mention suivante, entièrement rédigée en rouge : *Commemoratio domni Norberti, primi patris Premonstrate* (sic) *archiepiscopi Meymdeburgensis ecclesie*. Le 7 juillet, on mentionne très normalement sous rite double, la dédicace de Lieu-Restauré.

2) Une série de 88 ff. numérotés en romain, contient le psautier courant, qui s'achève par les psaumes de la pénitence, les litanies des saints et l'office des défunts. Parmi les saints invoqués dans les litanies, signalons les SS. Dix mille martyrs, placés aussitôt après S. Nicaise et ses compagnons ; parmi les saintes, après Ste Anastasie, figurent les saintes Catherine, Barbe, Ursule et ses compagnes, Marie-Madeleine et Elisabeth. Suivent encore les communs divers, les suffrages ordinaires des saints, l'office de la dédicace (dont les premières vêpres ont les psaumes 121, 126, 131, 137 et 147) ; et les bénédictions pour les leçons de matines.

3) 16 ff. non numérotés contiennent : les messes familières du S. Esprit, de la Croix, de la Vierge suivant les temps liturgiques (le formulaire prévu pour le temps de Noël à la Purification, comporte la prose *Laetabundus*), et des défunts (pourvue de deux épîtres : Apocalypse 14, 13, et Première aux Corinthiens 15, 51-57, et de deux évangiles : Jean 6, 55-59 et Jean 11, 21-27) ; la préparation à la messe ; les préfaces ; le canon, qui s'ouvre par une gravure sur

bois représentant la Crucifixion ; les prières de l'ordinaire de la messe jusqu'au dernier évangile, ainsi que les formules de l'action de grâces ; des messes pour les saints qui n'ont pas de formulaire propre (parmi lesquelles figure curieusement la messe des cinq Plaies du Christ). Dans l'ordinaire de la messe, notons deux rubriques. En donnant le baiser de paix, on emploie la formule : *Habete vinculum caritatis et pacis ut apti sitis sacrosanctis mysteriis Dei-Amen*. Pour la bénédiction ⁷⁾, on indique : *Quando abbas celebret, aut extra conventum, dicitur : « Adjutorium. Sit nomen. Oremus : Benedicat nos divina majestas et una deitas, Pater + et Filius + et + Spiritus Sanctus »*.

4) 168 ff. chiffrés en romain, contiennent le Temporal, du 1^{er} dimanche de l'Avent au samedi avant la Trinité, et le Sanctoral, de la S. Saturnin (28 novembre), aux SS. Prime et Félicien (9 juin), et l'*Ordinarius*. Notons, aux matines du 1^{er} dimanche de l'Avent, que la réclame du répons *Aspiciens a longe*, est partout : *Qui REGNATURUS es...* ; que le verset du répons *Verbum Caro*, des matines de Noël, comporte la *versio difficilior* suivante : *Plenum gratia et veritate*. Pendant la semaine de Pâques, les matines ont trois psaumes, mais sous une seule antienne Alleluia, et ces psaumes changent chaque jour : ce sont, par exemple, les psaumes 4, 5, 6 le lundi de Pâques ; 7, 8, 9 le mardi. Remarquons aussi que S. Silvestre (31 décembre) et Ste Geneviève (3 janvier), ne figurent pas, comme on aurait pu s'y attendre, dans le Temporal, mais bien dans le Sanctoral ; que les SS. Fabien et Sébastien, le 20 janvier, ont droit chacun à une oraison ⁸⁾. Enfin, au f. 168, après le colophon et avant le registre des signatures, nous trouvons les mentions suivantes :

Per versus sequentes initium ipsius ordinis ostenditur :

Anno milleno centeno bis quoque deno

Sub patre Norberto fundatur candidus ordo ⁹⁾.

⁷⁾ Un missel de l'abbaye prémontrée de Tronchiennes, daté de 1522 (conservé à la Bibliothèque nationale, mss., nouv. acq. lat. 1906), au f. 100 v^o, respecte le même ordre : *Adjutorium. Sit nomen*, mais a une formule un peu plus longue : *Caelesti benedictione benedicat nos divine majestas...* On verra également, à ce sujet, l'article de Fr. PETIT, dans *Anal. Praem.*, XXXVIII, 1962, p. 268.

⁸⁾ Cette disposition était déjà celle du missel dit d'Arne (Bibliothèque nationale, mss., latin 833).

⁹⁾ Ces vers, pour indiquer l'année de fondation, ne sont pas sans exemple. C'est ainsi que l'on trouve les vers suivants dans les *Privilegia Ordinis Cister-*

Au f. 168 v°, le livre s'achève par la marque de Th. Kerver, avec les deux licornes affrontées.

II

A côté de ce bréviaire-missel, signalons brièvement un petit in-16°, relié en parchemin : *Horae B. M. V. secundum usum Praemonstratensem*¹⁰⁾, portant la date de 1548 sur la page de titre, et celle du 7 novembre 1547 au colophon. Cet ouvrage, imprimé par Yolande Bonhomme veuve de Thielmann Kerver¹¹⁾, est écrit en caractères romains.

A la Bibliothèque nationale, la cote de ce petit opuscule de 160 ff., est : Réserve B 27 980. Il s'agit d'un livre d'heures, semblable à tous ceux qui furent imprimés à cette époque. Mais le calendrier mentionne quelques saints en honneur dans l'Ordre, tels S. Berthaud le 16 juin, S. Yved le 7 juillet, S. Josse le 12 décembre. Y figurent aussi : S. Thomas d'Aquin le 8 mars, S. Cénéri le 7 mai (on le retrouvera, parmi les saints invoqués dans les litanies, entre S. Benoit et S. Eloi)¹²⁾, et S. Vivent, archevêque de Reims, le 7 septembre.

Mais dans ce livre d'heures, on a placé, aux ff. 65 v°-68, les formules de bénédiction de la table, et des grâces. Le lecteur demande la bénédiction par la formule : *Jube DOMNE benedicere*. On note

ciensis imprimés à Dijon le 4 juillet 1491 (seize ans avant notre bréviaire-missel) :

Anno milleno centeno bis minus uno

Sub patre Roberto cepit Cistercius ordo.

La ressemblance est frappante !

¹⁰⁾ Cet ouvrage est signalé dans : a) Bibliothèque nationale, *Bulletin mensuel*, 1882, p. 77. — b) LACOMBE (Paul), *Livres d'heures imprimés aux XV^{me} et XVI^{me} siècles* (sic) *conservés dans les bibliothèques publiques de Paris*, Paris, 1907. Il y figure sous le n° 438, p. 253. — c) BOHATTA (Hans), *Bibliographie des Livres d'Heures... des XV. und XVI. Jahrhunderts*, Wien, 1924. L'ouvrage y figure sous le n° 1479.

¹¹⁾ Cf. *supra* note 5.

¹²⁾ S. Cénéri, qui figure dans ce livre d'heures, à la fois au calendrier et aux litanies, est également mentionné au Missel dit d'Arne (cf. note 8 *supra*) au 7 mai. Ce pieux ermite mourut en 669 à l'endroit qui porte encore son nom (St Cénéri-le-Gérei, canton et arrondissement d'Alençon, Orne) ; mais ses reliques, au temps des invasions normandes, furent transportées à Château-Thierry (Aisne), à quelques kilomètres de l'emplacement futur de l'abbaye prémontrée de Valsecrét. Un prieuré-cure de cette abbaye, le Baizil (canton de Montmort, arrondissement d'Épernay, Marne), était d'ailleurs placé sous le patronage de S. Cénéri.

que, quand il ne doit pas y avoir de lecture, le lecteur de semaine proclame : *Deus caritas est, et qui manet in caritate in Deo manet et Deus in eo*, ce à quoi le prélat répond : *Et nos maneamus cum ipso*, et alors on s'assied en disant : *Benedicite*, comme il est coutume de le faire au chapitre. Quand il n'y a pas eu de lecture, après le repas, le prélat dit : *Omnis spiritus laudet Dominum. Tu autem...*, et, le couvent ayant répondu : *Deo gratias*, on dit les grâces comme de coutume.

Ce livre nous retiendra encore par ses illustrations ; quatorze petites gravures sur bois, archaïques en ce milieu du 16^{me} siècle, marquent les différentes parties du livre. Mais la page de titre, elle, est ornée d'une grande gravure. Dans le registre du haut, sous la légende : *Patroni Ordinis nostri*, on voit, au centre, la Vierge couronnée portant l'Enfant, elle est debout sur le croissant de lune ; à sa droite, S. Jean-Baptiste, et à sa gauche un saint évêque (S. Augustin probablement) lui présentent, chacun, deux abbés mitrés et crossés. Dans le registre inférieur, sous le phylactère *Accipe candidam vestem*, deux anges s'apprêtent à revêtir de la chape de chœur un religieux agenouillé.

Tels sont ces deux ouvrages. Notre plus vif désir, en terminant cette modeste étude, est que d'autres livres, de cette époque et de cet intérêt, soient tirés de l'oubli où ils pourraient encore se trouver de nos jours.

Xavier LAVAGNE D'ORTIGUE.

Paris.

A propos du corporal miraculeux de Bois-Seigneur-Isaac.

Dans la chapelle de Bois-Seigneur-Isaac, sous Ophain, non loin de Nivelles, jadis oratoire prioral d'une communauté de chanoines réguliers affiliés à la congrégation de Windesheim, aujourd'hui maison rectoriale annexée à l'abbaye des Prémontrés d'Averbode, en Belgique, on vénère, depuis plus de cinq cents ans, une relique connue dans la bouche du peuple sous le vocable du « saint Sang de miracle ».

A l'occasion des fêtes annuelles célébrées au mois de septembre, on fit parvenir, le jeudi 16 août 1962, à l'agence C. I. P. un aperçu historique concernant l'histoire de cette dévotion avec la remarque suivante : « Ici il ne s'agit pas de quelque vague tradition légendaire ; les faits toujours visibles d'ailleurs ont été contrôlés par

un Prince de l'Eglise, qui en vertu de son autorité apostolique, confirmait l'authenticité du miracle le 18 octobre 1413, donc huit ans après le miracle. Ce précieux document, la bulle du cardinal d'Ailly, est encore actuellement conservé dans les archives du prieuré de Bois-Seigneur-Isaac. Rien ne peut prévaloir contre pareille source historique ».

Voici la notice historique transmise à l'agence susdite :

« Au matin du 5 janvier 1405, Messire Pierre Ost, curé d'Hautlitte, vint célébrer la messe dans la chapelle de Bois-Seigneur-Isaac, voisine du manoir de Jean de Bois. Le pieux chevalier s'y était également rendu, tout rempli des apparitions des trois nuits précédentes. Arrivé à l'offertoire de la messe, le prêtre étendait sur l'autel le corporal, linge sacré sur lequel doivent reposer les saintes espèces. Or voilà qu'il aperçoit, dans les plis de ce corporal, un fragment considérable d'hostie consacrée. Respectueusement il porta les doigts sur la sainte parcelle, voulant la mettre de côté pour la consommer au moment de la communion. Mais, tout d'abord, l'hostie résiste et semble adhérer fortement au corporal. Puis des gouttes de sang s'en échappent et se répandent sur le linge sacré, Le bruit de cet événement se répandit bientôt dans tous les pays environnants. On s'empressa vers la chapelle de Bois-Seigneur-Isaac. Pendant cinq jours chacun put contempler le Sang miraculeux qui continuait de suinter, formant une nappe liquide sur laquelle reposait la sainte Hostie. Durant les jours qui suivirent, il se coagula peu à peu, mais ne sécha complètement qu'après le jeudi du Très Saint Sacrement. Le cardinal d'Ailly ne se contenta pas d'approuver la dévotion au Saint Sacrement, il l'encouragea en octroyant des indulgences à ceux qui viendraient vénérer les saintes reliques. Les deux décrets, l'un de 1410, l'autre de 1411 sont conservés dans les archives du prieuré. Il ordonna que chaque année, le dimanche après la Nativité de la sainte Vierge il se fît à Bois-Seigneur-Isaac une procession solennelle avec les mêmes chants liturgiques qu'au jour de la Fête-Dieu ».

Le thème du miracle de Bois-Seigneur-Isaac vient d'être soumis à un examen critique dans une thèse, présentée au mois de juin dernier pour l'obtention du grade de licencié en Philosophie et Lettres par un étudiant de l'Université catholique de Louvain. Il paraît indiqué d'en résumer ici les conclusions générales ¹⁾.

¹⁾ J. VANDENBOSCH, *De vroegste geschiedenis van de priorij van Bois-Seigneur-Isaac*. Dactyl. XIV-194 p.

En vérité, assure l'auteur, on retrouve ici une manifestation très courante de la piété médiévale, dont la genèse et la signification sont aujourd'hui parfaitement connues. Elle présente un intérêt particulier. En effet, l'on y découvre une variante curieuse et plutôt rare du thème habituel : celle de la particule échappée à la vigilance du célébrant, se substituant à l'accident du calice renversé sur l'autel après la consécration de la messe, que rapportent communément les récits apparentés. Faut-il ajouter que seul le thème primitif peut offrir une attache avec la vérité historique ? Et l'on sait combien la législation canonique se montrait jadis sévère à l'endroit de ces négligences, réputées comme gravement irrévérentielles dans l'accomplissement des saints mystères. Les linges maculés devaient être soigneusement conservés parmi les reliques, et le célébrant coupable avait à se soumettre à une dure pénitence²⁾. Le code pénal de plusieurs ordres religieux, en particulier celui de Prémontré, se faisait, dès le XII^e siècle l'écho de cette rigueur. Les peines sévères et la réparation publique que l'on imposait au coupable sont décrites, pour la première fois, à ce que nous sachions, dans une codification nouvelle des Statuts de Prémontré, à dater de 1236 environ. Voici le passage s'y rapportant :

Hii vero quibus hec negligentia evenerit peniteant sicut inferius continetur. Vero, si domino abbati aliqua predictarum negligentiarum evenerit, sedens cum omni humilitate, seipsum accuset et fraterna compassione et oratione hunc excessum deleri postulet ; deinde interni arbitri iram prevenire satagens, judicans seipsum ut non judicetur, et transitorie dampnans ne in eternum dampnetur. Ministri quoque qui huic negligentie interfuerint, verum etiam omnes reliqui fratres surgentes, preparent se ad vapulandum et voluntariam subeant vindictam, ut qui cor unum sunt et anima una, mutuo sua onera portantes, adimpleant legem Christi, cantantes ibidem

²⁾ Le Décret de Gratien, III^a pars, « De consecratione », dist. II, cap. 27, porte le texte : « Si per negligentiam aliquid de sanguine Domini stillaverit in terram, linguabitur, tabula radetur et igne consumetur, et cinis intra altare condetur, et sacerdos XL diebus peniteat... Si super linteum altaris... IV diebus peniteat... et linteamina... tribus vicibus minister abluat... et aqua ablutionis sumatur, et juxta altare recondantur ». Voir *Corpus juris canonici*, ed. E. FRIEDBERG, t. I, p. 1323. Leipzig, 1879. — Les us de Cîteaux et les Statuts de Prémontré, remontant au XII^e siècle précisent ce texte : « Si quid de sacramento sanguinis Christi ceciderit super corporale, reponendum est ipsum corporale et loco reliquiarum servandum ». R. VAN WAEFELGHEM, *Les premiers Statuts de l'Ordre de Prémontré*, dans *Analectes de l'ordre de Prémontré*, 1919, t. IX, p. 55.

septem psalmos penitenciales, cum hiis versibus : Post partum..., Adjuva nos Deus... et orationibus Famulorum... et Ineffabilem. Post hec surgentes, resideant ; tunc injungat unicuique in psalmis et in missis pro peccatis quod sue discretioni visum fuerit. Ille cui contigit negligentia per aliquot dies a Sacramento abstineat. Verum quia similis negligentia alio cuilibet evenire potest, et nonnunquam evenit, eadem reconciliationis ratio est servanda ³⁾.

Enfermées durant quelques années dans l'armoire aux reliques, parfois même cachés secrètement par l'auteur du méfait, désireux de ne pas se trahir, les linges imbibés étaient retrouvés plus tard et montraient alors des taches que le temps ou l'humidité de la cachette avaient rendu plus vivaces. Il n'était pas difficile, dès lors, à la faveur des idées de l'époque, d'y voir les traces d'un événement miraculeux, que le mystère dont l'accident avait été entouré, d'autres fois le souvenir de la réparation accomplie, ne pouvait que rendre plus vraisemblable. Ainsi s'explique le recul plus ou moins considérable que marquent toujours les récits de l'événement entre le moment où se serait passé le prodige et celui où la dévotion populaire commence à entourer la relique. Un témoignage contemporain fait invariablement défaut.

A Bois-Seigneur-Isaac des constatations identiques se vérifient à la lettre.

Au cours de l'enquête, ordonnée en 1413 par l'évêque de Cambrai, à l'effet de lui permettre de confirmer officiellement le culte, les témoins interrogés affirment que le corporal avait été retrouvé neuf ans auparavant, et que le miracle s'était passé à cette époque. Aucune précision sur les circonstances qui auraient accompagné les faits. L'histoire de Pierre d'Ost, découvrant la parcelle oubliée, dont le sang aurait jailli en abondance, n'apparaît que durant la seconde moitié du XV^e siècle, dans une chronique du prieuré, rédigée en ce moment. Cet écrit retrace, d'une façon très dramatique, le prodige survenu le 5 juin 1405, avec la révélation mystérieuse faite au curé d'Haut-Iltre, au cours de la nuit précédente, ainsi que les aventures survenues à quelques ecclésiastiques insolents, qui s'étaient permis d'ironiser la relique. Beaucoup plus circonspect est le témoignage des enquêteurs de 1413 : ils se bornent à constater

³⁾ Texte emprunté à la Dist. III, cap. 11. *De quibusdam que spectant ad Sacramentum altaris*. Pl. LEFÈVRE, *Les Statuts de Prémontré réformés sur les ordres de Grégoire IX et d'Innocent IV au XIII^e siècle* (Bibliothèque de la revue d'Histoire ecclésiastique, fasc. 23) p. 81-82. Louvain, 1946.

l'état du corporal, où les taches font évidemment la preuve du miracle. La dévotion des fidèles et les châtiments horribles, infligés aux incrédules, en corroborent la vérité. S'il y avait là autre chose que de pures formules de commande, à peine reconnaissables sous une végétation touffue de citations scripturaires et autres, force serait de croire que le culte de la relique, inauguré au XV^e siècle dans la Forêt de Soignes, se trouva très tôt en but à malicieuse contradiction ⁴⁾.

Quoiqu'il en soit, la façon maladroite dont le cliché fut délayé plus tard par les rédacteurs de la chronique achève de fixer notre opinion quant à la signification du cas étudié ici. A Bois-Seigneur-Isaac, comme en beaucoup d'autres localités, l'épisode du calice renversé par mégarde fut le point de départ de tout ce qui se raconte depuis 1413, dont on ne sait rien la veille, et que l'on interprêtera avec emphase vingt ou trente ans plus tard.

Pl. LEFÈVRE, O. Praem.

**Prémontrés inscrits aux Universités de Vienne (1377-1658/59),
de Bâle (1460-1665/66)
et de Fribourg-en-Breisgau (1656-1806).**

Personne n'ignore l'intérêt, qu'apporte l'édition des matricules universitaires au point de vue de l'histoire théologique, philosophique et littéraire, même pour les ordres religieux.

La liste des Prémontrés inscrits aux Universités de Vienne (1377-1658/59), de Bâle (1460-1665-1666) et de Fribourg-en-Br. (1656-1806), dont la publication suit, a son origine dans l'édition des matricules de ces Universités ¹⁾. Parcourant les noms des milliers d'étu-

⁴⁾ Les documents de 1413 mériteraient un étude critique et minutieuse, du point de vue diplomatique, car ils se présentent d'une façon plutôt suspecte. Quant à Pierre Ost, malgré l'affirmation empathique de la chronique: « multis nostrorum bene notus, usque ad hos paucos annos incolumis supervixit », je crois que c'est un personnage de fable. Il n'en est jamais question dans les documents *Dictionnaire d'Histoire et de géographie ecclésiastique*, t. IX, 1937, p. 548. d'archive, comme l'a prouvé jadis le chan. F. BAIX, *Bois-Seigneur-Isaac*, dans le

¹⁾ *Die Matrikel der Universität Wien*. (Publikationen des Instituts für Oesterreichische Geschichtsforschung, éd. L. SANTIFALLER, série VI: *Quellen zur Geschichte der Universität Wien*, 1^{re} partie, tome I, (1377-1450), fasc. 1 et 2, Graz-Cologne, 1954-1956; tome II (1451-1518/I), fasc. 1, Graz-Cologne, 1959; tome III (1518/II - 1579/I), fasc. 1, Graz-Cologne, 1959; tome IV (1579/II - 1658/59), fasc. 1,

dians, qui ont suivi les cours universitaires, on ne peut que répéter la remarque de J. B. Valvekens, qu'il a faite concernant les listes de l'Université de Louvain ²⁾. Vu que la façon, dont les Prémontrés sont inscrits, n'est pas uniforme, il reste la possibilité d'identifier peut-être d'autres religieux dudit ordre, lors d'un examen approfondi.

On verra, que surtout l'Université de Vienne, des la fin du XIV^e siècle mérita l'attention des abbayes prémontrées. A Vienne se sont rencontrés parfois des jeunes religieux de Breslau, Czorna, Geras, Griffen, Louka, Marchtal, Neustift, Osterhofen, Roggenbourg, Roth, Schäftlarn, Schlägl, Schussenried, Steingaden, Weissenau, Wilten et Windberg, tandis que les Prémontrés de Weissenau fréquentèrent aussi l'Université de Bâle. Deux religieux de Schussenried furent inscrits aux facultés de Fribourg-en-Br. ³⁾.

Nous transcrivons les noms et l'identité des Prémontrés selon la teneur de la matricule officielle, laissant précéder la date d'inscription et ajoutant la nation ⁴⁾ et, entre parenthèses, la référence bibliographique. Pour les Universités de Bâle et de Fribourg-en-Br. on trouve aussi les noms des Recteurs, qui ont inscrit les étudiants. Etant faites pour l'enregistrement des taxes, les matricules universitaires font connaître la contribution payée par chaque élève Prémontré.

Graz-Cologne, 1961. Dans chaque tome il y a deux fascicules, dont l'un contient le texte de la matricule, l'autre la table analytique. — *Die Matrikel der Universität Basel*, t. I (1460-1529), éd. H. G. WACKERNAGEL, Bâle, 1951; t. II (1532/33 - 1600/01), éd. H. G. WACKERNAGEL, M. SIEBER et H. SUTTER, Bâle, 1956; t. III (1601/02 - 1665/66), éd. H. G. WACKERNAGEL, M. SIEBER, H. SUTTER et A. TAMMANN, Bâle, 1962. — *Die Matrikel der Universität Freiburg-in-Br. von 1656-1806*, éd. F. SCHAUB, 2 tomes, Fribourg-en-Br., 1944-1957.

²⁾ Voir les listes des Prémontrés, transcrites de la *Matricule de l'Université de Louvain*, t. I-V, éd. E. REUSENS, J. WILS et A. SCHILLINGS, Bruxelles, 1903-1962, et publiées par J. B. VALVEKENS, dans *An. Praem.*, t. XXII-XXIII, 1946-1947, p. 126-132; t. XXXVI, 1960, p. 342-345; t. XXXVIII, 1962, p. 338-343.

³⁾ Pour la situation géographique des abbayes prémontrées vis-à-vis des Universités de Vienne, de Bâle et de Fribourg-en-Br., voir les cartes, publiées par N. BACKMUND, *Monasticon paemonstratense*, t. I, Straubing, 1949-1951, p. 488 et 489.

⁴⁾ Depuis le 13 octobre 1385, sous le recteur Henri de Odendorp de Cologne, on distingua à l'Université de Vienne les *nationes Renensium, Australium, Saxorum, Ungarorum*.

UNIVERSITÉ DE VIENNE :

- [9 nov. 1383] : Joannes prior de Celi Porta [= Himmelpforte] dt 4 gr. (I, 1, p. 13).
- [14 avril 1390] : Dom Zacharias canonicus regularis monasterii Lucensis [= Louka ou Klosterbruck] ordinis Premonstratensis 4 gr. *Nacio Ungarorum* (I, 1, p. 34).
- [14 avril 1390] : Mag. Jacobus ordinis Premonstratensis monasterii Lucensis 4 gr. *Nacio Ungarorum* (I, 1, p. 34).
- [13 oct. 1391] : Franciscus frater Jerecensis [= Geras] ordinis Premonstratensis 3 gr. *Nacio Renensium* (I, 1, p. 38).
- [semestre d'hiver, 1419-1420] : Frater Johannes de Pogen, canonicus et professus in Windberg dt 4 gr. *Nacio Renensium* (I, 1, p. 125).
- [semestre d'hiver, 1419-1420] : Frater Gregorius Hayden de Cambia canonicus et professus in Windberg ordinis Premonstratensium dt 4 gr. *Nacio Renensium* (I, 1, p. 125).
- [semestre d'hiver, 1419-1420] : Frater Conradus, canonicus et professus in Mechtal [= Obermarchtal] ordinis Premonstratensium dt 4 gr. *Nacio Austrie* (I, 1, p. 124).
- [semestre d'hiver, 1419-1420] : Frater Petrus, canonicus et professus in Osterhouen ordinis Premonstratensium dt 4 gr. *Nacio Renensium* (I, 1, p. 125).
- [14 avril 1423] : Frater Johannes Molitoris de Rokenburg [= Roggenburg] ordinis Premonstratensis 8 gr. *Nacio Reynensium* (I, 1, p. 140).
- [13 oct. 1423] : Frater Vlricus de Schussenryed 4 gr. *Nacio Rynensium* (I, 1, p. 143).
- [13 oct. 1424] : Frater Johannes Fabri de Fussen ordinis Premonstratensium in Staingaden 4 gr. *Nacio Renensium* (I, 1, p. 148).
- [14 avril 1434] : Frater Johannes Munster de Augea minori [= Weissenau] ordinis Premonstratensium 4 gr. *Nacio Renensium* (I, 1, p. 185).
- [14 avril 1437] : Frater Wilhelmus canonicus de Schefftlarn 4 gr. *Nacio Renensium* (I, 1, p. 197).
- [14 avril 1437] : Frater Johannes de Noua Cella [= Neustift ?] 3 gr. *Nacio Renensium* (I, 1, p. 198).
- [14 avril 1440] : Frater Thomas de Osterhofen 4 gr. *Nacio Renensium* (I, 1, p. 216).
- [13 oct. 1441] : Frater Erasmus ordinis Premonstratensis in Wintperg 4 gr. *Nacio Renensium* (I, 1, p. 224).

- [14 avril 1442] : Frater Thomas de Grifen [= Griffen] 4 gr. *Nacio Australium* (I, 1, p. 226).
- [14 avril 1446] : Frater Johannes de Windberg ordinis Premonstratensis 4 gr. *Natio Renensium* (I, 1 p. 248).
- [14 avril 1451] : Frater Walthasar de Augia Minori 4 gr. *Natio Renensium* (II, 1, p. 3).
- [14 avril 1453] : Frater Mathias de Chorna [= Csorna] 4 gr. *Natio Hungarorum* (II, 1, p. 21).
- [semestre d'hiver I, 13 oct. 1454] : Frater Michael Stetmair de Windberg 4 gr. *Natio Renensium* (II, 1, p. 29).
- [semestre d'hiver I, 13 oct. 1454] : Frater Georius Hornperger de Windberg 4 gr. *Natio Renensium* (II, 1, p. 29).
- [13 oct. 1455] : Frater Johannes Buikly de Augea Minori 4 gr. *Nacio Renensium* (II, 1, p. 38).
- [14 avril 1456] : Frater Vdalricus de Wimberg ordinis Pre[monstratensium] 4 gr. *Nacio Renensium* (II, 1, p. 42).
- [12 avril 1457] : Frater Johannes Muratoris de Staingaden 4 gr. *Nacio Renensium* (II, 1, p. 49).
- [12 avril 1457] : Frater Wenceslaus professus monasterii Lucensis 60 den. *Nacio Hungarorum* (II, 1, p. 52).
- [12 avril 1457] : Frater Johannes professus monasterii Lucensis 60 den. *Nacio Hungarorum* (II, 1, p. 52).
- [13 oct. 1457] : Pr[esbyter] Erwardus Hembrak de Winperg ordinis Premon[stratensium] 8 gr. *Natio Renensium* (II, 1, p. 54).
- [14 avril 1458] : Frater Vitus professus monasterii in Windberg 4 gr. *Nacio Renensium* (II, 1, p. 57).
- [13 oct. 1458] : Frater Caspar de Wilpina [= Wilten ?] 4 gr. Frater Alexius Stoll de Wilpina 4 gr. *Nacio Australium* (II, 1, p. 59).
- [14 avril 1460] : Frater Petrus Fabri de Wilkina [= Wilten ?] 4 gr. Frater Andreas Kraczer de Wilkina 4 gr. *De nacione Australium* (II, 1, p. 68).
- [14 avril 1460] : Frater Johannes Slegel de Rot [= Roth ?] 4 gr. *De Nacione Renensium* (II, 1, p. 69).
- [13 oct. 1460] : Frater Augustinus Schenck professus in Noua Cella 4 gr. *Nacio Australium* (II, 1, p. 70).
- [14 avril 1466] : Frater Bartholomeus Netrl ordinis Premonstratensium de Osterhouen 40 den. *Natio Renensium* (II, 1, p. 93).
- [14 avril 1466] : Frater Bartholomeus Merlein de Staingaden ordinis Premonstratensium 32 den. *Natio Renensium* (II, 1, p. 93).

- [14 avril 1469] : Frater Johannes Reischenpeck de Geraws [= Geras ?] 4 gr. *Natio Austrie* (II, 1, p. 108).
- [14 avril 1469] : Frater Georgius de Osterhofen 4 gr. *Natio Renensium* (II, 1, p. 109).
- [13 oct. 1469] : Frater Jacobus de Wiltina 4 gr. *De natione Australium* (II, 1, p. 112).
- [14 avril 1471] : Frater Thomas Klaffer professus in Plaga [= Schlägl] prope Patauiam ordinis Premonstratensium 4 gr. *Natio Renensium* (II, 1, p. 126).
- [16 oct. 1474] : Frater Gabriel de Wimperg [= Windberg] ordinis Premonstratensium 4 gr. *Natio Renensium* (II, 1, p. 145).
- [16 oct. 1474] : Frater Augustinus de Wimperg [ordinis Premonstratensium 4 gr.] *Natio Renensium* (II, 1, p. 145).
- [14 avril 1475] : Frater Johannes ex Gewres [= Geras ?] 4 gr. *Natio Australium* (II, 1, p. 147).
- [14 avril 1480] : Frater Wilibaldus de Winberg ordinis Premonstratensium 4 gr. *Natio Renensium* (II, 1, p. 175).
- [13 oct. 1481] : Frater Paulus Piscatoris de Windberg 40 den. *Natio Renensium* (II, 1, p. 182).
- [13 oct. 1489] : Frater Georgius canonicus regularis monasterii Lucensis dedit 8 gr. *Natio Vngarie* (II, 1, p. 211).
- [13 oct. 1490] : Benedictus Chrewczer ex Schretental frater ordinis Premonstratensis 4 gr. *Natio Australium* (II, 1, p. 215).
- [14 avril 1492] : Frater Georius Waldner ex monasterio Lucensi ordinis Premonstratensium 28 den. *Natio Renensium* (II, 1, p. 224).
- [13 avril 1493] : Frater Caspar ex monasterio Lucensi ordinis Premonstratensium 33 den. *Natio Hungarie* (II, 1, p. 230).
- [13 oct. 1499] : Frater Stephanus Seytzpeck ordinis Premonstratensium professus in Osterhofen 4 gr. *Natio Renensium* (II, 1, p. 275).
- [13 oct. 1499] : Frater Bartholomeus Preyss ordinis Premonstratensium professus in Osterhofen 4 gr. *Natio Renensium* (II, 1, p. 275).
- [14 avril 1503] : Frater Felix Lugklin de A[ug]ya Minori vulgari-ter Weissenaw 29 den. *Natio Renensium* (II, 1, p. 311).
- [14 avril 1503] : Frater Joannes Sartoris de Plaga 29 den. *Natio Ungarorum* (II, 1, p. 312).
- [13 avril 1504] : Frater Johannes Kirchner et Frater Simon Stubenfrost professi in Vilpina 4 gr. *Austres* (II, 1, p. 317).

- [13 oct. 1504] : Frater Leonhardus Obendarffer professus in Noua Cella ordinis Premonstratensium dedit 41 den. *Natio Renensium* (II, 1, p. 324).
- [14 avril 1505] : Frater Johannes Wentzeslay professus in Pruck [= Klosterbruck ou Louka] ordinis Premonstratensis 29 den. *Nacio Hungarorum* (II, 1, p. 331).
- [13 oct. 1505] : Frater Paulus Paungettel de Czaima Premonstratensis 41 den. *Natio Hungarie* (II, 1, p. 333).
- [semestre d'hiver II, 10 déc.] : Frater Erhardus professus monasterii Lucensis ordinis Premonstratensium 13 marcii 4 gr. *Nacio Renensium* (II, 1, p. 339).
- [semestre d'hiver II, 10 déc. 1506] : Frater Michael canonicus regularis cenobii Lucensis ordinis Premonstratensium 24 marcii 4 gr. *Nacio Renensium* (II, 1, p. 339).
- [14 avril 1508] : Frater Ieronimus Peck canonicus Premonstratensium 4 gr. *Nacio Renensium* (II, 1, p. 350).
- [14 avril 1509] : Frater Wolfgangus Clasterl Lucensis monasterii ordinis Premonstratensium 4 gr. *Nacio Ungarorum* (II, 1, p. 359).
- [14 avril 1509] : Frater Mathias eiusdem ordinis et monasterii 4 gr. *Nacio Ungarorum* (II, 1, p. 359).
- [14 avril 1513] : Frater Sebastianus Khilmair 60 den. et Frater Georgius Wiser 60 den. professi Bimberge [= Windberg] Premonstratenses. *Renenses*. (II, 1, p. 397).
- [13 oct. 1514] : Frater W[ilhelm]us Maier ex Luka ordinis Premonstratensium 29 den. *Natio Ungarie* (II, 1, p. 414).
- [14 avril 1515] : Frater Mathias professus monasterii Lucensis ordinis Premonstratensium. *Nacio Ungarica* (II, 1, p. 420).
- [13 oct. 1516] : Frater Andreas canonicus Lucensis 48 den. *Natio Ungariae* (II, 1, p. 437).
- [14 avril 1517] : Frater Metudius professus Lucensis 4 gr. *Natio Ungarie* (II, 1, p. 443).
- [13 oct. 1517] : Frater Georgius professus in monaste[rio] Pruckh [= Klosterbruck ou Louka] Moravie 53 den. *Nacio Ungarie* (II, 1, p. 448).
- [13 oct. 1517] : Franciscus frater professus ibidem 53 den. *Nacio Ungarie* (II, 1, p. 448).
- [13 oct. 1522] : fr. Joannes Wartt ex Augusta professus in monasterio Lucensi 60 den. *Nationis Renensium* (III, 1, p. 30).
- [13 oct. 1522] : fr. Venceslas Khesundtprat ord. prem. de monasterio Lucensi 64 den. *Nationis Ungarie* (III, 1, p. 31).

[15 nov. 1635] : rev. fr. Georgius Spenzing in Steingarten [= Steingaden] in Bauaria professor (IV, 1, p. 158).

UNIVERSITÉ DE BÂLE :

Rectorat de Wilhelmus Textoris (1 mai - 17 oct. 1463) :

n° 12 : Bartholomeus Hoybler de Aya-Minore regularis [= Weissenau] — VI s. ⁵⁾.

Rectorat de Jacobus Hugonis (18 oct. 1477 - 30 avril 1478) :

n° 23 : frater Conradus Galiatz, monachi monasterii Augie-Minoris ordinis Premonstratens[is] — XII s.

n° 24 : frater Jodocus Aniser.

Rectorat de Werner Schlierbach (18 oct. 1506 - 30 avril 1507) :

n° 12 : frater Mathias Tregtsell de Tettnan inn der Ow ordinis Premonstratens. dioc. Const. — VI s. ⁶⁾.

n° 20 : frater Georius Vetter de Tettnan ordinis Premonstratens. in der Ow, dioc. Const. — VI s. ⁷⁾.

UNIVERSITÉ DE FRIBOURG :

Rectorat de Joan. Henr. Köfferlin (1671-1672) :

n° 22 : Rev. rel. fr. Augustinus Merk Constantiens. professor Soretanus ord. S. Norberti theol. iur. can. ⁸⁾.

Rectorat de Jac. Christoph. Helbling (1686-1687) :

n° 151 : Adm. rev. d. Fr. Georgius Ludovicus Mangolt ecclesiae Soretensis [= Schussenried] canonicus professor phil. ⁹⁾.

Tr. GERITS, O. Praem.

Prémontrés inscrits à l'Université de Louvain pendant les années : février 1651 - fin août 1683.

Le tome VI de de la publication du *Matricule de l'Université de Louvain*, a paru, en 1963, grâce aux soins de Mr. A. SCHILLINGS,

⁵⁾ Inscrit aux *Matricula facultatis artium* [philosophorum].

⁶⁾ Idem.

⁷⁾ Idem.

⁸⁾ Les *Matricula facultatis philosophiae* mentionnent au 16 nov. 1686: Mangoldt eccl. Soreth. can. professor in hac nostra universitate creatus phil. dr.

⁹⁾ Les *Matricula facultatis theologiae* (1671/72) font mention d'un Can. in Schussenried.

dans la série de la Commission royale d'Histoire à Bruxelles. Les noms de 17.243 étudiants, inscrits au cours de 42 ans compris entre fin février 1651 - fin août 1683, s'y trouvent mentionnées. Pendant ces années, la tranquillité du pays a beaucoup souffert par suite des guerres de Louis XIV. Quoique le nombre d'étudiants soit resté considérable pendant les années considérées, il n'y a pas de doute que ce nombre aurait été plus élevé, si le pays aurait moins souffert pendant cette période de guerres.

Nous rassemblons ici les noms des religieux Prémontrés, dont l'inscription de retrouve au Matricule officiel de l'Université. Nous donnons seulement les noms de ceux qui sont indiqués explicitement comme Prémontrés dans les listes du Matricule. Plus que probablement, il y a des Prémontrés parmi les autres inscrits. En parcourant ces listes, on rencontre assez souvent le nom d'élèves dont l'origine est indiqué : Tongerloensis, ou Grimbergensis. S'agit-il dans ce cas de Prémontrés ?

Voici donc la liste d'élèves inscrits, explicitement, comme Prémontrés. Nous ajoutons à leurs noms l'année et la date de leur inscription ; et, entre parenthèses, le nom du Recteur sous lequel ils ont été inscrits.

1. Dominus Norbertus Pesteleux, ordinis Sancti Norberti, maiorennsis inscrit le 28 mai 1652 (recteur : P. Dorlix).

2. Dominus Josephus Pennois, ordinis Sancti Norberti, maiorennsis, inscrit le 26 juin 1652 (recteur : P. Dorlix).

3. Cornelius de Hutbize, minorennis pro eo juramentum prestitit Frater Chrystophorus de Heyst religiosus ordinis S. Norberti, inscrit le 18 août 1653 (recteur : Fr. Van Viane).

4. Dominus Franciscus Charite, Norbertinus, inscrit le 1^{er} septembre 1653 (recteur : Fr. de Baillencourt).

5. Frater Maternus Clerbois, Monasterii Grimbergensis inscrit le 13 janvier 1654 (recteur : Fr. de Baillencourt).

6. Frater Siardus Heuvaerts, canonicus ordinis Praemonstratensis, minorennis, inscrit le 29 octobre 1654 (recteur : J. Recht).

7. Frater Joannes van Antwerpen, Dielegemensis, maiorennsis, inscrit le 3 juin 1655 (recteur : J. de Sclessin).

8. Frater Christophorus de Hersl, Norbertinus, Herckiensis, minorennis, inscrit le 5 juillet 1656 (recteur : Fr. de Baillencourt).

9. Frater Augustinus Daens, Diligemensis, inscrit en sept.-déc. 1659 (recteur : J. Cansmans).

10. Frater Cyprianus Hartsius, canonicus regularis abbatae Parcensis, inscrit le 6 juillet 1661 (recteur : H. Bradius).

11. Frater Ludovicus Schact, Audomarensis, ordinis Premonstratensis religiosus, inscrit le 6 mars 1662 (recteur : A. Laurent).

12. Judocus Cockelberch, Parchensis, inscrit le 25 janvier 1663 (recteur : N. Meijs).

13. Christianus Roelofs, Ninoviensis, inscrit le 27 novembre 1663 (recteur : H. Bradius).

14. Frater Vitalis Bulens, Bruxellensis, religiosus Grimbergen-sis, inscrit en sept.-mars 1665 (recteur : Th. Stapleton).

15. Frater Norbertus Hanchin ; 16. Frater Leopoldus Houzeau ; 17. Frater Joannes Patoul, canonici Norbertini abbatae Bonae Spei, inscrits le 9 janvier 1670 (recteur : H. Van Werm).

18. Petrus Theodorus van Viswick Sancti Michaelis, Antwerpiensis, inscrit « ad ult. aug » (recteur : J. Daniels).

19. Dominus Godefridus Callebaut, Antverpiensis canonicus Praemonstratensis in Tongerlo, maiorennis, inscrit le 7 janvier 1676 (recteur : H. Scaille).

20. Frater Daniel Collart, ordinis Sancti Norberti, pauper, inscrit le 27 mai 1627 (recteur : A. Wolffs).

21. Nicolaus Mommens, Parcensis, maiorennis, inscrit le 11 juillet 1678 (recteur : G. Huygens).

J. B. VALVEKENS, O. Praem.

Recensiones

- B. HEGGLIN, O. S. B., *Der Benediktinische Abt in rechtsgeschichtlicher Entwicklung und geltendem Kirchenrecht*, E O S Verlag der Erzabtei St. Ottilien, 1961, XXIV, 227 pp.

La thèse de doctorat en Droit canonique de la Faculté de théologie à l'Université de Fribourg (Suisse), présentée par le R. Père Benno Hegglin, O. S. B., suit les grandes lignes des schémas des thèses en général. Après une introduction sommaire sur l'utilité du sujet traité, l'Auteur remercie les professeurs qui ont bien voulu patronner et guider son travail scientifique. Vient ensuite une première liste très à point, non seulement des sources générales, mais surtout des Constitutions particulières de Congrégations monastiques de l'Ordre de s. Benoit. Une deuxième liste donne un aperçu aussi complet que possible sur la littérature juridique et historique qui touche directement ou indirectement la figure juridique de l'Abbé bénédictin.

Dans la première partie de sa thèse, l'Auteur jette un coup d'œil d'ensemble sur l'histoire de l'Abbé, le nom et sa signification, le rôle de l'Abbé au début du monachisme oriental et occidental en passant par s. Antoine, s. Pachôme et s. Basile, l'Italie, l'Afrique, les Gaules, l'Espagne et les régions celtiques. Il explique ensuite le rôle de l'Abbé selon la Règle de s. Benoit et comment la fonction abbatiale a été comprise au cours de l'histoire dans les différentes branches bénédictines : Cluny, Cîteaux, les moines Camaldules, Vallumbrosins, Silvestrins, Olivétains, Célestins et les réformes récentes du xv^{me} siècle.

La figure de l'Abbé bénédictin, telle que le Droit canonique la comprend actuellement est exposée dans la deuxième partie de la thèse. Le pouvoir dominatif et juridictionnel de l'Abbé sur ses moines, l'Abbé Primat, l'Abbé Supérieur d'une Congrégation monastique, l'Abbé « nullius » sont examinés en premier lieu pour aboutir ensuite à l'Abbé, chef du Monastère autonome. Dans ce chapitre, le plus long, l'Auteur examine la législation canonique depuis la candidature à l'abbatiate, en passant par les lois qui concernent l'élection et la bénédiction abbatiale, jusqu'aux droits et aux obligations de l'Abbé. Le chef du Monastère bénédictin possède et exerce le pouvoir dominatif, il donne des préceptes juridictionnels, il possède une certaine faculté de dispenser dans les lois ecclésiastiques ainsi que le pouvoir coercitif, afin de faire respecter les lois et les préceptes. Le devoir principal de l'Abbé est d'être Père et Pasteur de la famille monastique. L'Abbé doit donner par conséquent le bon exemple, garder la résidence, faire connaître la

législation romaine, etc. Il doit avoir soin de la vie spirituelle de ses moines, y compris le for interne, il pourra réserver des péchés, il distribuera les sacrements aux malades et assistera les mourants. Une dernière considération s'applique au chapitre monastique et au séniorat, qui constitue le conseil de l'Abbé dans l'administration spirituelle, disciplinaire et temporelle de l'Abbaye. La thèse se termine par des registres complets qui facilitent l'examen des points particuliers, si l'on désire les approfondir davantage.

L'édition soignée, qui caractérise d'ailleurs la série des œuvres parues dans « Kirchengeschichtliche Quellen und Studien » de l'archi-abbaye de St Otilie, ajoute au sérieux de cette thèse de Droit canonique.

Le mérite de l'exposé juridique du R. P. Hegglin consiste, à notre avis, dans la synthèse réalisée sur ce que le Droit canonique nous enseigne au sujet de l'Abbé en général. Il n'arrive pas si souvent qu'on puisse trouver dans un volume de deux cents pages tant de matière systématiquement et logiquement exposée. Mais peut-on en dire autant des recherches scientifiques profondes de cette thèse ? La liste des canons du Code de Droit canonique reproduite à la fin de l'ouvrage montre qu'environ 375 canons ont été consultés. Pour parvenir à ce résultat l'Auteur s'est vu obligé, à cause de l'ampleur du sujet, d'effleurer seulement la plupart des lois, qui demanderaient une étude plus approfondie. Ce travail n'est souvent que le résumé d'une étude déjà parue. Ce procédé donne l'impression que la figure juridique de l'Abbé est très simple et très étendue, là où nous savons au contraire qu'elle reste très compliquée et très limitée. Citons un exemple : le fondement du pouvoir juridictionnel de l'Abbé sur les visiteurs de l'Abbaye, la faculté d'entendre les confessions de ses religieux et d'autre part les réserves imposées pour l'exercer. — L'Auteur touche à peine la situation juridique de l'Abbé titulaire et surtout de l'Abbé émérite. Le droit de visite et les relations avec les nouvelles fondations réalisées par le Père Abbé ou l'Abbé Fondateur sont des problèmes laissés dans l'ombre. Personne n'ignore le droit des funérailles ; cependant, tout compliqué qu'il soit, cinq lignes suffisent ici à l'étudier pour résumer ce droit de l'Abbé.

Pour plusieurs raisons ce travail est plutôt une synthèse qu'une thèse d'un problème ou d'un sujet déterminé. Une synthèse de ce genre garde son utilité, mais elle n'apporte pas tellement d'aspects nouveaux, elle donne avec trop de restrictions des solutions nouvelles aux difficultés ou aux théories qui peuvent se présenter.

L'Ordre de Prémontré s'intéresse beaucoup aux droits et aux obligations des Abbés. Cet Ordre est régi par une structure similaire à celle des Bénédictins, imposée par le XII^me siècle aux Chanoines réguliers. Le R. P. Hegglin dit expressément dans son introduction, qu'il ne veut pas envisager la figure juridique de l'Abbé en général, mais seulement celle de l'Abbé bénédictin. L'étude n'est pas ce-

pendant sans intérêt pour le Prémontré qui veut étudier ou examiner le rôle de l'Abbé dans l'Ordre canonial, mais il devra éviter de copier littéralement les droits de l'Abbé bénédictin et de les appliquer sans réflexion à l'Abbé prémontré.

Ce travail scientifique publié par le R. P. Hegglin, que des études ultérieures compléteront, comme nous l'espérons, contribuera certainement à une meilleure connaissance de la législation ecclésiastique si réticente sur la structure juridique des Ordres non-centralisés et sur la Paternité de l'Abbé.

G. VAN DEN BROECK, O. Praem.

V. DAMMERTZ, O. S. B., *Das Verfassungsrecht der Benediktinischen Mönchskongregationen in Geschichte und Gegenwart*, E O S Verlag der Erzabtei St. Ottilien, 1963, XXIV, 276 pp.

La codification du Droit ecclésiastique a respecté en grande partie la législation antecodicielle. Elle a voulu avant tout codifier la législation en vigueur, c'est-à-dire condenser dans un opuscule avec une nomenclature techniquement juridique, selon l'ordre systématique, les lois ecclésiastiques. Quant au Droit des Religieux, le canon 489 prend garde à ce que les traditions particulières de chaque Institut soient sauvegardées. Le législateur n'a pas pu éviter cependant de mettre en relief les Instituts religieux plus récents ; et par conséquent la forme de gouvernement des maisons autonomes, nombreuses chez les Chanoines réguliers, chez les Moines et les Moniales, est restée dans l'ombre. L'Ordre de s. Benoit, en particulier, est défavorisé par cette lacune de la législation ecclésiastique. Le R. P. Dammertz a voulu considérer de plus près cette difficulté et la prendre comme sujet d'une dissertation pour obtenir le titre de Docteur en Droit canonique à l'Université de Munich. Parmi les Professeurs, qui ont secondé ce travail scientifique, nous remarquons le Dr. Philippe Hofmeister, O. S. B. dont la renommée en Droit régulier n'est plus à souligner.

Le R. P. Dammertz nous avertit dans l'introduction qu'il veut résumer les résultats atteints par plusieurs études, touchant le Droit particulier des Congrégations monastiques bénédictines. Dans une partie historique il examine les relations qui existent entre les différents groupes bénédictins des l'origine, et il constate ne pouvoir qu'ébaucher cette trop ample matière. L'Auteur étudie ensuite l'organisation de la vie religieuse par s. Benoit à Subiaco et au Mont Cassin, l'union et l'uniformité qui existe entre les abbayes, les relations entre l'Abbaye-mère et ses nouvelles fondations, en particulier à Cluny et chez les autres ramifications de la Règle de s. Benoit : Vallumbrosains, Camaldules, Silvestrins, Célestins, Olivétains et surtout chez les Cisterciens avec leur « Summa Cartae Caritatis ». L'examen de la réunion des Abbés d'une même Province ecclésiastique conduit à la réalisation des Congrégations bénédictines.

Ce fut un travail long et dur, nous raconte le R. P. Dammertz dans la brève récapitulation de la partie historique de son ouvrage, pour parvenir du « coenobium » à la Congrégation monastique, car la Règle de s. Benoît touche à peine l'union des Monastères et il faudra attendre le IX^{me} siècle avant de constater un contact solide. L'Abbé réformateur, Benoît d'Aniane, fut le premier, semble-t-il, à imposer une certaine uniformité dans le coutumier régulier et à réaliser ainsi un début de centralisation à base juridique. C'est Cluny qui met un lien juridique entre les différentes abbayes, soutenue dans son effort par les chapitres généraux et les Visiteurs de l'Ordre. Ce n'est qu'au XVII^{me} siècle que la plupart des Abbayes bénédictines seront groupées en Congrégation.

La deuxième partie de la thèse du R. P. Rammertz examine le Droit particulier des Congrégations monastiques en le comparant avec la législation récente de l'Eglise. A juste titre il part du principe de l'autonomie de chaque Monastère, gouverné par l'Abbé et groupant les religieux par la promesse de stabilité. Ensuite l'organisation de la Congrégation monastique est examinée à la loupe : l'abbaye, la Congrégation et la confédération, les Provinces monastiques, les Congrégations monastiques proprement dites et enfin l'Ordre monastique. Le juriste n'oublie pas de pousser l'investigation jusqu'aux différentes branches vivant sous la Règle de s. Benoît.

Après avoir démontré l'organisation juridique des Congrégations bénédictines, le R. P. Dammertz démonte l'engrenage de cette organisation : le chapitre général, ses membres et ses activités, le Président de la Congrégation et son Conseil, les pouvoirs des Visiteurs sur la discipline religieuse, la juridiction exercée par la Congrégation monastique au for sacramental, ses pouvoirs pour organiser les études, admettre et former les candidats à la vie monastique, permettre le passage d'un monastère à un autre, effectuer des fondations nouvelles, etc. L'Auteur n'oublie pas d'étudier la représentation de la Congrégation auprès des Conciles et du s. Siège et la dépendance de la Confédération bénédictine. Un dernier paragraphe touche la législation issue du chapitre général, les décrets promulgués par le Président et par l'Abbé local.

Le travail érudit du R. P. Dammertz contribue largement à la connaissance de plus en plus nécessaire du statut juridique de la Congrégation monastique et de ses autorités dans la législation du Droit religieux en général. Il comble une lacune trop longtemps restée béante. Nous constatons avec joie que l'Auteur n'a pas peur de prendre une position nette et claire pour ce qui regarde l'autonomie du Monastère et les pouvoirs de l'Abbé local. Il ne cache pas son opinion, même s'il elle doit s'opposer à certaines autorités faisant école en Droit canonique, surtout quand celles-ci augmentent les pouvoirs de l'Abbé général ou du Président de la Congrégation monastique, de telle sorte qu'elle surplombe celle de l'Abbé local et réduit celui-ci au rang d'un simple Supérieur local d'un Institut

religieux centralisé. Le R. P. Dammertz n'hésite pas à dire : « Wo dies verwirklicht wird, ist die Stellung des Abtes als höherer Oberer und damit die Autonomie des Klosters bereits untergeben ! » (p. 105).

Les pages 107 à 112 traitent de la promesse de stabilité et constituent une source de recherches ultérieures. Nous regrettons que l'Auteur n'ait fait qu'effleurer ce sujet. Il nous semble que le premier et le deuxième chapitre de la seconde partie de la thèse, forment le point cardinal de cette étude. Ce qu'est la Congrégation monastique et son organisation juridique y est examiné à fond, en faisant ressortir certaines particularités. Heureusement que la S. Congrégation des Religieux élabore de plus en plus les normes pour une prudente fédération de maisons autonomes, qui respectent les caractéristiques de chaque groupement.

L'Ordre de Prémontré rend hommage au R. P. Dammertz d'avoir si largement tenu compte de cette Congrégation canoniale, ramification des Chanoines réguliers, qui tout en suivant la Règle de s. Augustin, n'a pas négligé de puiser dans les us monastiques, et en particulier à Cîteaux, une partie de son organisation disciplinaire et juridique. A plusieurs reprises l'Auteur cite à bon droit la législation de Prémontré, pour confirmer sa thèse et la rendre plus universelle.

Nous souhaitons de tout cœur une large diffusion à ce travail non seulement parmi les juristes qui désirent approfondir leurs connaissances dans la législation des Ordres non-centralisés, mais encore parmi les canonistes qui oublient trop souvent les valeurs de l'organisation familiale dans les maisons autonomes fédérées dans un Ordre ou dans une Congrégation monastique.

G. VAN DEN BROECK, O. Praem.

Jos. TOUSSAINT, archiviste diocésain. *Pierre Adrien Toulorge*, chan. rég. de Prémontré, victime de la terreur coutençaise, martyr de la vérité. Coutances, Editions Notre-Dame. 192 pp. Pr. : 12 f.

Une nouvelle biographie de Pierre Adrien Toulorge vient de paraître à Coutances. Elle est dûe à la plume de l'archiviste diocésain, Monsieur Joseph Toussaint, déjà connu pour plusieurs publications relatives à l'histoire locale. Cette histoire est documentée à souhait, car dom Pierre Marc, moine de Solesmes, apparenté à la famille Toulorge, avait amassé une documentation exhaustive en vue du procès de béatification des martyrs de Coutances, et c'est providentiel, puisque les archives départementales de la Manche ont péri en 1944, à la suite du débarquement allié. Il ne reste que les copies versées aux archives diocésaines de Coutances.

Pierre Adrien Toulorge est né à Muneville le Bingard près de Lessay, le 4 mai 1757, d'une famille nombreuse et chrétienne. Il manifesta de bonne heure un attrait pour le sacerdoce auquel il se

prépara au collège ecclésiastique puis au grand séminaire de Coutances tenu par les Eudistes. Il fut, après son ordination, nommé vicaire de Doville. Doville était une cure dépendant de l'abbaye norbertine de Blanchelande, « l'abbaye au nom de fée » des romans de Barbey d'Aurevilly. Le curé prémontré était M. Le Canut. Non seulement il forma son vicaire à un ministère exact et zélé, mais il lui donna par l'exemple de sa piété le goût de la vie religieuse. Pierre Toulorge se présenta à Blanchelande. Cette abbaye était la seule de Normandie qui n'eût pas accepté la réforme de Lorraine et vivait sous le régime de la commune observance. Le noviciat de la circarie se trouvait à Beauport. Pierre Adrien y fit ses deux ans de probation. Blanchelande comptait cinq religieux dont le prieur claustral Morgan était profès de Saint-Jean d'Amiens et un organiste allemand, frère donné. En dehors se trouvaient cinq prieurs-curés. L'abbé commendataire était Mgr de Talaru de Chalmazel, évêque de Coutances. La vie sembla avoir été régulière, bien que les religieux se plaignissent de la tyrannie d'un domestique amené par le prieur.

Deux ans plus tard éclatait la Révolution. Les chanoines durent se disperser. Pierre Adrien Toulorge demeure d'abord à Neufmesnil en essayant de ne pas attirer l'attention sur lui. La loi du 26 août 1792 bannissait tous les prêtres fonctionnaires publics qui n'avaient pas prêté le serment constitutionnel. Elle ne visait pas notre héros qui n'était pas fonctionnaire public, mais à tort il crut qu'elle le concernait et il s'embarqua pour Jersey. Quand il sut que la loi ne le bannissait pas, il revint en France, mais c'était s'exposer à la mort comme émigré rentré. Il mena une vie de proscrit, couchant dans les granges et les bosquets, portant dans un sac une soutane blanche, une pierre d'autel et les ornements nécessaires pour célébrer. Mais il fut dénoncé, trouvé caché dans un grenier. Il tenta d'abord de nier son émigration qui avait été si courte, puis il l'avoua et se prépara au martyre. Devant le tribunal révolutionnaire, il eût été facile de nier le fait, car les Juges ne demandaient qu'à ne pas répandre le sang, mais il refusa de le faire. Les dernières lettres qu'il écrivit, le récit de sa dernière journée par un de ses compagnons de captivité sont magnifiques. Le dimanche 13 octobre 1793, après avoir chanté vêpres et complies avec les prêtres qui partageaient sa prison, il marcha ou plutôt il courut au martyre.

L'abbaye de Blanchelande n'avait jamais donné à l'Ordre de personnage bien marquant, mais le dernier fleuron était splendide.

Quelques illustrations, un facsimilé d'une des dernières lettres ornent le volume. Il n'existe pas de portrait.

Fr. PETIT, O. Praem.

Laurenz SCHUSTER, O. Praem., *Gründung des Prämonstratenserstiftes Schlägl und erste Bauperiode*. In : *Jahrbuch des Österreichischen Musealvereines*, Linz 106. Bd., 1961, S. 127-163.

Der verdiente Stiftsarchivar von Schlägl und Religionsprofessor in Wien, Dr. Laurenz Schuster, hat kurz vor seinem Tode noch eine Arbeit über das Stift Schlägl veröffentlichen können. In zwei Teilen beschreibt er die erste Zeit des Stiftes Schlägl. Zuerst bespricht er die Gründung und die Probleme, die sich um die Lage und das Versagen der Zisterziensergründung drehen, die Situation der ersten Prämonstratensergründung und die Frage nach dem Namen des Stiftes. In einem zweiten Teil wird aus dem heutigen Baubefund der ursprüngliche Zustand des Klosters erhoben.

Die Frage nach dem Ort der ersten Zisterziensergründung, die dem Prämonstratenserkloster vorausgegangen war, ist im Laufe der Zeit oft erörtert worden. Meist hat man die Kirche Maria-Anger (gegenüber dem heutigem Stiftsportal) als den ursprünglichen Ort dieser Gründung angegeben. Aber im Jahre 1952 hat Franz Stroh diese Meinung zugunsten einer weiter entfernt gelegenen Kirche entscheiden zu müssen geglaubt (F. STROH, *Schlägl und die Oedenkirchenfrage*, in: *Oberösterreichische Heimatblätter*, VI, 1952, S. 509-550).

L. Schuster weist nun diese Annahme endgültig zurück und kann mit überzeugenden Argumenten die ursprüngliche Tradition der Gründung in Maria-Anger aufzeigen (S. 127-141).

Das Scheitern der Zisterziensergründung (1204) führt L. Schuster zurück auf die mangelhafte Bestiftung des Klosters, das ohne Grundholden und anderer Unterstützung nicht einmal in der Lage war, die nötigen Klostergebäude zu errichten.

Bei der Neugründung durch die Prämonstratenser aus Mühlhausen (1218) wurde auch eine Erweiterung der Stiftung vorgenommen, die jedoch immer noch in sehr bescheidenem Rahmen verbleib. So ist auch zu erklären, warum die älteste Anlage von Kirche und Clastrum, wie sie L. Schuster im folgenden beschreibt, eine so einfache war. Die ursprünglich wohl dreischiffig geplante Kirche wurde dann nur einschiffig errichtet und trotz des hohen Chores sind nur vier Quadrate aus dieser romanischen Bauepoche. In der Krypta unter dem ersten Quadrat befinden sich drei romanische Bauplastiken, die dem ganzen Raum auch heute noch eine stilistische Einheit geben. Die Verwendung der Räume rund um den alten Kreuzgang ist nur noch zu vermuten. Der Kreuzgang zeigt keine Besonderheiten gegenüber den üblichen Klostergrundrissen aus dieser Zeit.

L. Schuster beschäftigt sich in dem Aufsatz auch noch mit dem Namen Schlägl und kann die sichere Ableitung finden von dem deutschen Wort « Schlagl » = kleiner Schlag, kleine Rodung. Durch eine falsche Uebersetzung kam es zu dem lateinischen Plaga. Der schöne alte Namen, für den sich Schuster einsetzt, müsste aber heissen: « Unserer Lieben Frauenschlag ».

Ein Grundriss der alten Bauanlage schliesst die Arbeit ab. Wir wollen diesen kurzen Bericht nicht schliessen, ohne darauf hinzuweisen, dass von Laurenz Schuster noch bedeutende Vorarbeiten

über andere Abschnitte aus der Geschichte des Stiftes Schlägl zurückgelassen wurden, deren Veröffentlichung ihm leider nicht gegönnt war. Das ist umso bedauerlicher, da die letzte umgassendere Geschichte des Stiftes Schlägl aus dem vorigen Jahrhundert stammt (L. PRÖLL, *Geschichte des Prämonstratenserstiftes Schlägl*, Linz, 1877).

F. W. KLEBEL, O. Praem.

De Bijbel over... Nr. 15-18. Uitg. : Romen en Zonen, Roermond-Maaseik. Pr. : 48 fr. per deeltje. Bij inschrijving op 5 deeltjes : 44 fr.

Onder de algemene titel : *De Bijbel over...*, verschijnen, sinds enkele jaren, bij Romen en Zonen, boekjes over verschillende algemene onderwerpen of themas van theologische of godsdienstige aard, voorkomend in de H. Schrift. Alzo wordt dieper en klaarder inzicht bedoeld in verband met gewichtige themas, zoals deze in de Bijbel worden besproken of behandeld.

Nr. 15 van de reeks wordt behandeld door Dr. L. SIBUM, A. A. *Over Licht*. Zonder twijfel, een thema dat veelvuldig in onze HH. Boeken voorkomt. Dit deeltje bevat 99 blz. Zowel het Oude als het Nieuwe Testament worden voor onze ogen gebracht. Wellicht ware een inleidend hoofdstuk goed geweest over de plaats en het belang dat « licht » in het algemeen had voor de Oosterlingen van de oudheid. Zeer vele teksten van onze gewijde boeken worden hier rechtstreeks of onrechtstreeks aangeraakt of aangehaald. Zodat in dit werkje wat meer aandacht wordt vereist van de lezer om alle nuances van de uiteenzetting te kunnen vatten. Een rijke oogst wordt hier in weinige bladzijden bijeengegaaard.

Nr. 16 behandelt (86 blz.) *het Lijden*. Prof. Dr. BERTRANGS (voor de eerste maal in deze reeks : een niet-Nederlander) brengt hier vele teksten samen. Deze teksten worden, bij middel van een uitzonderlijke brede bladspiegel, samengevoegd door enkele bindnotas. Diepe vergezichten worden alzo aangeduid. Meestal zeer bondig ; zodanig dat aspecten van het Lijden zoals het zich voordoet op deze wereld, vooral aan het gemoed van een gelovige christen, op meerdere plaatsen wellicht breder en genuanceerder zouden kunnen worden aangewezen. Wat hiervan ook wezen moge : in zijn aard, is dit boekje, zonder twijfel, zeer weldoend en zal het verhelderend kunnen inwerken.

Nr. 17 gaat technischer te werk. Dr. VAN IERSEL, redactiesecretaris van het maandschrift *Het H. Land* stelde het op. *Over mensen in bekoring* (88 blz.). Het gaat hier om een herdruk van artikels verschenen in het « H. Land ». Een meer nauwe inleiding tot de moderne theoriën over bepaalde boeken uit de H. Schrift wordt hier verondersteld. Ook wordt hier meer aan hypothese gedaan dan in andere boekjes van deze reeks. Zo men dit voor ogen houdt, zal

men hier vele inhoudrijke en verhelderend-werkende bladzijden vinden.

Dr. Th. DE KRUIJF behandelt *Sexualiteit* (103 blz.). Voorzeker : een niet gemakkelijk te behandelen onderwerp. Omdat onze christelijke opvattingen daaromtrent, vooral in het Oude Testament, niet overal waren doordrongen, zelfs niet bij de vereerders van de ware God. Een systematische bijbelse leer over dit onderwerp is dus niet gemakkelijk om geven. Het blijkt echter algaauw dat schrijver deze stof bezit, in haar veelzijdige aspecten en verwickelingen. Veel goede vergezichten worden hier geboden ; elementen worden ter hand geboden om juiste en evenwichtige oordelen te vellen. Een volzin van blz. 74 lijkt me onvoorzichtig geformuleerd : « In het licht van deze eis, die een eis is van de uiterste eerbied voor de persoon van de evenmens, ook in het sexuele, wordt iedere casuïstiek onmogelijk en belachelijk ». Is dan werkelijk alle casuïstiek in het christendom, niet het minst, in deze veelzijdige en kiese zaak, verkeerd en onmogelijk, ja zelfs belachelijk ?

J. B. VALVEKENS, O. Praem.

O. SEMMELROTH, S. I., *Over de betekenis van de Sacramenten*. Uit het Duits. Uitg. : Romen en Zonen, Roermond-Maaseik. Pr. : 80 fr. ; geb. : 95 fr.

In dit inhoudrijk boekje worden vier voordrachten gebundeld. Ze behandelen godsdienstige onderwerpen, die, op onze dagen terecht-op het voorplan staan. Ziehier wat ze behandelen : 1. De Kerk als teken. 2. Het heilshandelen der Kerk. 3. Zeven Sacramenten. 4. Sacrament en persoonlijke beslissing. Over deze onderwerpen, aan elkaar sterk verwant, worden behartigenswaardige opvattingen naar voren gebracht. Die heel wat verdieping bieden over waarheidsaspecten die zo nauw raken aan de kern van de christelijke Openbaring. De alhier verwerkte gedachten werden samengebracht in sterk-gebouwde periodes ; om deze aanstonds naar hun volle draagkracht te vatten, is er af en toe meer dan gewone inspanning geeist. Aangaande de hier gebezigde terminologie kan worden gezegd dat ze nog niet overal ten volle is ingeburgerd. In verband hiermede legt de schrijver er hier zeer goed nadruk op dat « voor het uitwisselen van gedachten een gemeenschappelijke taal nodig is » (blz. 113). Men zegt op onze dagen graag van de klassieke terminologie wat alhier op blz. 99 geschreven staat : « Vaktermen leiden tot een soort geheimtaal, die voor de niet-ingewijde het bedoelde meer versluiert dan verheldert ». We zijn echter zo vrij te menen dat soms hetzelfde kan worden gezegd over bepaalde moderne terminologies.

J. B. VALVEKENS, O. Praem.

Chronicon

GENERALIA.

Conversi.

K. HALLINGER, auteur d'un excellent travail sur l'origine des convers (Woher kommen die Laienbrüder ? dans *Analecta sacri ordinis cisterciensis*, XII, 1956, p. 1-104), croit que l'institution des *conversi* est sortie du sein de la *familia monastica* et du désir de quelques-uns de ses membres de servir, à l'imitation du Christ et des premiers chrétiens. Rejetant ces causes religieuses, E. WERNER, professeur à l'Université de Leipzig, trouve les origines des convers dans le milieu social et économique du moyen âge, où l'on voulait échapper à l'emprise du seigneur féodal. L'auteur a publié ses remarques au *Zeitschrift für Geschichtswissenschaft*, VI, 1958, p. 352-361, sous le titre : *Bemerkungen zu einer neuen These über die Herkunft der Laienbrüder*. Les faits semblent contredire l'hypothèse du Prof. WERNER, témoins les nombreux convers sortis de la noblesse, qu'on trouve parmi les cisterciens et les prémontrés du XII^e-XIII^e siècle. Quand à Prémontré il suffit de citer le cas du comte Louis d'Arnstein († 1185), convers au monastère d'Arnstein, fondé par lui-même. Cfr J. RAMACKERS, *Adlige Praemonstratenserstifte in Westfalen und am Niederrhein*, dans *An. Praem.*, IV, 1929, p. 200-238; 320-343 et P. W. GOSSES, *Knechtsteden und der deutschen Adel*, dans *An. Praem.*, XXIV, 1948, p. 20-62. La situation juridique des *fratres conversi*, dans les divers ordres, est le sujet d'une étude récente de Ph. HOFMEISTER, *Die Rechtsverhältnisse der Konversen*, dans *Oesterreichisches Archiv für Kirchenrecht*, XIII, 1962, p. 3-47. Aux pp. 8-9 l'auteur esquisse l'état juridique des convers prémontrés, s'inspirant des codifications statutaires, tant du moyen âge, que des temps modernes et contemporains. (T. G.).

Cura animarum.

Au XII^e siècle la controverse entre les chanoines réguliers et les moines, concernant la *cura animarum*, fut parfois très vive. Aux chapitres généraux de 1134, 1214 et 1215 (éd. J. CANIVEZ, I, p. 14, 428 et 488) les Cisterciens s'opposèrent à l'admission d'églises. L'ordre de Prémontré ne reçut cette autorisation officielle (il y avait déjà quelques précédents) que par le privilège *Religiosam vitam*

(1188) (J. L., n° 16188, éd. J. LEPAIGE, *Bibliotheca Praemonstratensis Ordinis*, Paris, 1633, p. 641). Deux monastères du territoire de Cologne, les abbayes de Steinfeld et de Knechtsteden, ne la reçurent qu'en 1219 et 1220. Ceci est étudié par F. W. OEDIGER, *Mönche und Pfarrseelsorge im Erzbistum Köln im 11. und 12. Jahrhundert*, dans *Zur Geschichte und Kunst im Erzbistum Köln. Festschrift für Wilhelm Neuss*, éd. R. HAASS et J. HOSTER (*Studien zur Kölner Kirchengeschichte*, t. 5), Düsseldorf, 1960, p. 40-47. Cfr F. J. SCHMALE, *Kanonie, Seelsorge, Eigenkirche*, dans *Historisches Jahrbuch*, LXXVIII, 1959, p. 38-63. (T. G.).

Reclusae.

In art. : *De kleine Armen van Christus*, publicato a Alc. MENS, O. F. M. Cap., in *Ons Geestelijk Erf*, XXXVI, 1962, pp. 282-331, nonnulla habentur de « reclusis », cum quibus Praemonstratenses habitudines fovebant. Notum est Hugonem Floreffiensem (saec. XIII) Vitam scripsisse B. Ivettæ viduæ et reclusæ (l. c., p. 288) ; Ida Loviensis, reclusa prope ecclesiam S. Quintini Lovaniensis, disciplinam claustralem in abbazia Parcensi servatam sectabatur (l. c., p. 311 s.) ; eremita Wilhelmus, fundator abbatiæ l'Olive, vitam eremiticam duxit, et etiam pistor fuit abbatiæ Thénoliensis (Thenailles) (l. c., p. 316) ; regula S. Augustini, quam canonici sectabantur, plurimis inspirationem fundamentalem procuravit pro vita « pauperum » sectanda (l. c., p. 330). (J. B. V.).

S. NORBERTUS.

Dans son article *La réforme canoniale en Rhénanie (1075-1150)*, publié au *Mémorial d'un voyage de la société nationale des antiquitaires de France en Rhénanie*, Paris, 1953, p. 235-240, C. DE-REINE a souligné le rôle, qu'a joué Springiersbach au mouvement canonial du XII^e siècle. Ce sujet est repris par F. PAULY, *Anfänge und Bedeutung der Chorherren-Reform von Springiersbach*, dans *Rheinische Vierteljahrsblätter*, XXVI, 1961, p. 242-254. L'auteur esquisse les origines de ce milieu canonial, qui se distingua d'autres communautés de chanoines réguliers par son idéal rigoriste tracé dans l'*ordo monasterii*. Prémontré a subi l'influence du milieu de Springiersbach. On sait, qu'à Prémontré aussi cette règle fut considérée comme la norme de la *vita apostolica* authentique. Vraisemblablement Norbert de Xanten a rencontré Richard de Springiersbach à Reims. Le Pape Callixte II y présidant le Concile renouvela le mandat de « Wanderprediger » pour Norbert et confirma les coutumes de Springiersbach (4 nov. 1119). (T. G.).

St. Norbert. Lebensbild. In *Der Dom*, Bistumsblatt von Paderborn, zum Juni 1962. (P. C. M.).

Dans *Scriptorium*, XVI, 1962, p. 345-348 H. SILVESTRE étudie *La date de la naissance de Rupert [de Deutz] et la date de son départ pour Siegburg*. Rejetant la datation proposée par J. SEMMLER, *Die Klosterreform von Siegburg* (Bonn, 1959, p. 372-376), il adopte plutôt celle de U. Berlière (*Monasticon belge*, II, Maredsous, 1928, p. 37). Rupert aurait séjourné quelque 12 à 18 mois à Siegburg, fin 1116 - juillet 1117, août 1117 (?) - 1118. La rencontre Rupert-Norbert de Xanten, après la « conversio » de celui-ci, eut lieu à Siegbourg en décembre 1116 ou dans les premiers mois de 1117. (T. G.).

SCRIPTORIA.

Generalia.

Sous le titre *Die Ueberlieferung der Schriften Ruperts von Deutz*, R. HAACKE étudie la tradition manuscrite de l'œuvre du bénédictin rhénan, théologien et controversiste du XII^e siècle : *Deutsches Archiv für Erforschung des Mittelalters*, XVI, 1960, p. 397-436. A la fin de ses recherches l'auteur dresse un bilan de la diffusion des écritures de Rupert de Deutz, surtout copiées aux monastères : 59 OSB., 23 O. Cist., 11 Chan. Réguliers, 4 O. Praem. (Bonne-Espérance, Schäftlarn, Weissenau, Windberg). Le traité *De divinis officiis per anni circulum* est transcrit au Clm 17116 (XII^e s.) ; Mons, ms 46/220 (XII^e s. ; Bonne-Espérance) et Clm 22284 (XII^e s. Windberg) ; *Commentaria in Cantica Cant.* dans Clm 17117 (XII^e s. ; Schäftlarn) et Clm 22284 (XII^e s. ; Windberg) ; *Commentarium in Apocalypsim* dans Clm 22284 (XII^e s. ; Windberg) ; *Commentarium in Leviticum* dans Mons, ms 15/162 (XII^e s. ; Bonne-Espérance) ; *Commentarium in Jonam* dans Clm 17039 (XII^e s. ; Schäftlarn) ; *Commentarium in Osee* dans Clm 17038 (XII^e s. ; Schäftlarn) ; *De meditatione mortis* dans Clm 22284 (XII^e s. ; Windberg) ; *De victoria Verbi Dei* dans Clm 22231 (XII^e s. ; Windberg) ; *Altercatio monachi et clerici* dans Mons, ms 46/220 (XII^e s. ; Bonne-Espérance) et Prague, Lobkowitz Slg. 496 (Weissenau). H. SILVESTRE, publia quelques remarques critiques dans *Scriptorium*, XVI, 1962, p. 336-345. Il y donne une addition du catalogue de l'abbaye d'Averbode, dressé en 1606 par Gilles die Voecht (éd. Pl. LEFÈVRE, dans *An. Praem.*, XXXVI, 1960, p. 97) : *Rupertii abbatis opera, in tribus libris*. (T. G.).

Averbodium.

Le catalogue des manuscrits conservés au refuge d'Averbode à Louvain, transportés à Cologne en 1442 et rentrés à Averbode en 1447 (AAA., I, reg. 14, fol. 166 v^o - 167 r^o, éd. Pl. LEFÈVRE, dans *An. Praem.*, XXXVI, 1960, p. 81) contient parmi ses 33 volumes un exemplaire de la *Summa Azonis*, l'ouvrage omniprésent d'Azon

(vers 1209). Cfr R. C. VAN CAENEGHEM, *Ouvrages de droit romain dans des catalogues des anciens Pays-Bas meridionaux* (XIII^e-XVI^e siècle), dans la *Revue d'histoire du droit*, XXVIII, 1960, p. 297-347, 403-438 (voir : p. 325). (T. G.).

S. Bernardus apud Praemonstratenses.

Des publications multiples de Dom J. LECLERCQ, il résulte qu'aux XII^e-XIII^e s. plusieurs abbayes prémontrées ont pris intérêt aux œuvres de Saint Bernard. On sait que Gebhard (1142-1191), prévôt de Windberg et fondateur d'un célèbre scriptorium, fit transcrire tous les écrits de l'abbé de Clairvaux, que mentionne le catalogue de Windberg (Munich, clm 22201, fol. 2 v^o). Le culte de Saint Bernard y restait vif jusqu'aux temps modernes. Au clm 22248, fol. 132 v^o, parmi les notices ajoutées au XV^e-XVII^e s., on lit le texte suivant :

*Ob devotionem populi D. Bernhardi abbatis patrocinia in nemore B. englmari implorantis, aedificari curavit ibidem sacellum de nouo Rds ac Religiosus Pr. Andreas [Vögele, 1598-1631] Monasterii Windbergensis humilis abbas. Ad cuius etiam humillimam petitionem eiusdem altare duntaxat consecratum est a Rdiss. ac Illustriss. Principe ac Domino D. Wolfgango [de Hausen, 1602-1613] Episcopo Ratisbonensi Praeposito ac Dno Eluacensi in honorem S. Bernhardi, anno Domini MDCVI, die S. Viti. Reliquiae in eodem altari asseruantur : De S. Andrea Apostolo. De societate S. Mauritii. De S. Vito Martyre. De Costa S. Bernardi. De S. Dorothea. De ossibus sanctae Elisabethae uiduae. Concessit demum praefatus pontifex uisitantibus hoc altare in Dedicatione eiusdem et D. Bernhardi festiuitatibus 40 dies de vera indulgentia in forma Ecclesiae consueta. (éd. J. LECLERCQ, *Textes et manuscrits cisterciens dans diverses bibliothèques*, dans *Analecta sacri ordinis cisterciensis*, XVIII, 1962, p. 126-127).*

Evervin de Steinfeld, correspondant de St. Bernard, lui aussi fit copier divers traités. Dans son *Recueil d'études sur saint Bernard*, t. I. (*Storia e letteratura*, 92), Rome, 1962, Dom J. LECLERCQ cite quelques sermonaires bernardins, transcrits aux monastères de l'ordre de Prémontré : Münster ms 50 (XV^e s., Arnsberg), Charleville, ms 253 (Belval), Soissons, ms 129 (XIII^e s., Prémontré) et 96 (Prémontré), Cologne, Historisches Archiv, W. 8^o 186 (Steinfeld), Prague, Univ. Lobkowitz, ms 433 et 440 (XII^e-XIII^e s., Weissenau), Londres, British Museum, Add. 24077 (Weissenau), Munich, clm 22268, 22269-70 (XII^e s., Windberg) et 1142-91 (XIII^e s., Windberg), Vienne, ms 952 (XII^e s., Windberg). Cfr *An. Praem.*, XXXII, 1956, p. 366-67 ; XXXVIII, 1962, p. 167 ; XXXIX, 1963, p. 187. (T. G.).

Hungaria.

Le catalogue des *Codices latini medii aevi bibliothecae universitatis Budapestinensis* (Budapest, 1961) publié par L. MEZEY et A. BOLGÁR, contient quelques manuscrits d'origine prémontrée : ms 51, *Vita Christi* de Ludolphe de Saxe (xv^e s. ; orig. Ste Croix de Lelesz), ms 67, *Breviarium Praemonstratense* (avant 1457 ; orig. Lelesz), ms 74, *Breviarium Praemonstratense* (xv^e s. ; orig. Lelesz), ms 36, *Liber collectaneus praemonstratensis* et un fragment du bréviaire (xiv^e-xv^e s. ; orig. probablement de S. Jean Baptiste de Jaszo). Ce ms. comporte un *Ordo profitendi* (fol. 93 r^o - 95 v^o). Au ms. 96, provenant du monastère de Lelesz, on trouve un fragment des statuts (écriture du xiv^e s.) : *Statuta de construendis abbatiis et de unitate abbatiarum, de ordine capituli generalis et sigillatione litterarum, de grauioribus penis, de percussoribus*. (T. G.).

Luca.

La bibliothèque de l'université d'Olomouc possède un antiphonaire de l'abbaye prémontrée de Louka (ms. M. IV. 1). Ce manuscrit porte le colophon suivant : « Hoc opus fieri fecit Dominus Paulus, Abbas Lucensis anno Domini 1499. Egidius Has, clericus Pataviensis Dioecesis, scriptor huius libri ». Le catalogue, publié par E. PETRU, *Z rukopisných sbírek Universitní Knihovny v Olomouci*, Prague, 1959, en donne une description matérielle (p. 55-56). Les fol. 353, 15 et 336 du manuscrit enluminé y figurent en photocopie. (T. G.).

AUCTORES ANTIQUA.

Anselmus Havelbergensis.

Malgré l'influence croissante de la dialectique, qui veut systématiser, la théologie scolastique du xi^e-xii^e siècle reste tributaire des écritures patristiques, qu'on trouve surtout aux florilèges et aussi aux collections canoniques de l'époque. Ainsi la théologie est une expression de la tradition. Le prémontré Anselme de Havelberg († 1158), un théologien du « Frühscholastik », en est un interprète remarquable, quand il écrit : *A sanctis Patribus convenienter inhibendum est, ut de cetero nemo disputet publice de fide, tamquam de eo, quod iam est definitum et nulli debet esse ambiguum* (PL. 188, col. 1152). Anselme figure parmi les rares théologiens (Guillaume de St. Thierry, Herbold...), qui font usage du mot *tradere* (*traditio*), par rapport au magistère ecclésiastique. Concernant le *Filioque* du symbolum Anselme de Havelberg, de concert avec Pierre Chrysolan, Ratramnus, Anselme de Canterbury, défend l'autorité de l'Eglise et des Conciles contre les Grecs : *Vide ergo, quo-*

modo haec tua [episcopi Graeci] sententia stare possit, qua dicis te ita Evangelium venerari, ut nihil addere ad fidem [audeas], quam ibi putas sufficienter institutam. In hoc quippe convinceris adversum teipsum dixisse, quod illud equidem primum sensisti et dixisti, ad fidem Evangelii nihil addendum; et postea Christiana professione fidem sanctae Trinitatis in Nicaeno concilio et aliis conciliis distinctam et traditam et contra haereses reboratam confessus es. Dial., 2, 22 (PL. 188, col. 1200). Evangelium condidit [Spiritus sanctus] et fidem secundum tempus sufficientem apostolis instituit... Postea sanctorum Patrum conciliis auctor et doctor veritatis, sicut promissus fuerat, interfuit. Fidem, quam idem ipse in evangelio breviter condiderat, in conciliis sanctorum Patrum explanavit. Dial. 2, 23 (PL., 188, col. 1201). J. BEUMER, *Die mündliche Ueberlieferung als Glaubensquelle*, dans *Handbuch der Dogmengeschichte*, éd. M. SCHMAUS et A. GRILLMEIER, t. I, fasc. 4, Freiburg, 1962, p. 47-49. (T. G.).

R. Aubert de Vertot.

A l'occasion de son tricentenaire l'*Académie des Inscriptions et Belles-Lettres* (1663-1963) organisa une exposition aux Archives de France à Paris. Le catalogue (p. 20, n° 54) fait mention d'un portrait gravé (par Desrochers) et conservé au Musée des Archives Nationales, de René Aubert de Vertot (1655-1735), capucin, puis prémontré. Celui-ci, l'un des historiens les plus lus en la fin du règne de Louis XIV, fut inscrit à l'Académie en 1701. (T. G.).

J. Caresmar.

J. Caresmar (1717-1791), canonicus abbatiae Bellpuig de las Avellanas, in Hispania, meritissimus auctor dicitur regionum Cataloniae. In *Analecta Sacra Tarraconensia*, XXXIV, 1962, pp. 231-246, M. ROS PUJOL, *El Necrologio del monasterio de Banyoles*, editur necrologium monasterii dicit O. S. B., uti transcriptum invenitur in collectario a confratre nostro Caresmar composito. Ex introductione editioni isti praemissa, novimus asservari in monasterio Bellpuig (quondam Ordinis nostri) quatuor volumina manuscripta, quae opera Caresmar collecta fuerunt. Varia, ad historiam potissimum religiosam spectantia, in illis voluminibus continentur. Inter quae necrologium in dicto periodico nunc editum (cuius auctor ac scriptor indicari nequit). In vol. I vero asservatur etiam opus ab ipso Caresmar conscriptum et signatum, die 18 octobris 1757, et quidem hucusque ignotum, cui titulus : *Disertacio apologetica a cercar el us continuo de la creu pectoral dels prelats inferiors*. (J. B. V.).

Pr. Divisch.

E. PETRU vient de publier un catalogue des manuscrits conservés dans la bibliothèque universitaire d'Olomouc : *Z rukopisných sbírek Universitní knihovny v Olomouci* (Publikace Universitní knihovny, Prague, 1959). Le ms. M. III. 28 (*op. cit.*, p. 63) contient une collection de travaux et une correspondance de Prokop Divisch († 1765). Ce prémontré de l'abbaye de Louka (Klosterbruck), l'inventeur du paratonnerre, fut un des premiers investigateurs de l'électricité. L'autographe de son *Theoretischer Tractat der Electricität*, se trouve à Olomouc. A cette occasion, il est intéressant de noter, qu'un livre de la collection de J. B. l'Ecuy († 1834), ancien abbé de Prémontré, porte l'avis suivant : « De Prague, le 4 août [1754]. Divers expériences d'Electricité faites ici par le Sr Procope Divisch, Chanoine du Chapitre de Bruck, ordre de Prémontré, et administrateur du même ordre a Prendits en Moravie, ont attiré une attention particulière des savants. Ce Physicien a inventé une machine par laquelle il prétend non seulement de tourner les effets du tonnerre, mais même dissiper, du moins éloigner les tempêtes ». Ce texte se trouve intercalé dans l'œuvre de P. DE WAGHENARE, *Sanctus Norbertus*, Douai, 1651, p. 351 bis (LAON, Bibl. Municipale), (T. G.).

Emo.

Emo, le premier abbé de l'abbaye Bloemhof à Wittewierum en Frise, et son frère Addo (XIII^e siècle) ont copié à Oxford plusieurs livres de droit canonique et de droit romain, dont les *Emonis et Menkonis Werumensium chronica* (éd. L. WEILAND, dans MGH. SS., XXIII, p. 531) signalent notamment le *Liber pauperum* du glossateur Vacarius. R. FEENSTRA a fait cette identification dans son article, consacré aux *Ouvrages de droit romain dans les catalogues des anciens Pays-Bas septentrionaux (XIII^e-XVI^e siècle)*, paru dans la *Revue d'histoire du droit*, XXVIII, 1960, p. 439-513. Cfr p. 442. (T. G.).

Estrada Gijon.

Au *Dictionnaire de spiritualité*, t. IV, fasc. XXVIII-XXIX, Paris, 1960, col. 1372, J. B. VALVEKENS publia une notice sur Jean de Estrada Gijon († 1679), prémontré espagnol, qui s'est fait un nom comme prédicateur et zéléteur de l'Immaculée Conception. Ses ouvrages sont en partie édités, en partie manuscrits. (T. G.).

C. Hugo.

Mr. G. CHEREST édite dans la *Revue Mabillon*, LII, 1962, pp. 155-181, quelques lettres de la correspondance scientifique du

célèbre dom Ceillier. Parmi ces lettres, nous trouvons des lettres adressées à dom Calmet. Dans une lettre du 8 juillet 1752, il parle de la généalogie de la maison de Ludres. A ce propos, il écrit : « Ayez la bonté de voir la maison de Salles par feu l'abbé Hugo, p. CX : vous y trouverez la table généalogique des Ludres... ». Dom Ceillier fait allusion ici à l'ouvrage de HUGO intitulé *Histoire de la Maison des Salles, originare de Béarn*, édité à Nancy, Cusson, 1716, in-fol. (J. B. V.).

Philippus de Harvengt.

P. RICHÉ publie dans les *Cahiers de Civilisation Médiévale*, V, 1962, pp. 175-182, un article : *Recherches sur l'instruction des laïcs du IX^e au XII^e siècle*. A ce propos, il cite des textes intéressants de Philippe de Harvengt. Pour Philippe, le « clericus » est un lettré. Un « idiota » est un illettré. « Pour Philippe de H. le litteratus, qu'il soit clerc ou laïc, est celui qui sait le latin. Dans un autre texte au comte de Flandre, Philippe évoque le souvenir du comte Ayoul qui avait reçu de ses parents une culture littéraire, et qui par suite savait parler le latin. De même, écrivant à Henri, comte de Champagne, Philippe fait l'éloge de la culture latine du comte qui lui aussi mérite le titre de clerc et de lettré » (p. 181). (J. B. V.).

Zacharias Chrysopolitanus.

G. NORTIER a édité dans la *Revue Mabillon*, *Les Bibliothèques médiévales des Abbayes bénédictines de Normandie. Œuvres ayant figuré dans les bibliothèques étudiées*. Dans la revue dite, DII, 1962, p. 133, nous constatons que l'ouvrage *Unum ex quatuor*, de Zacharie de Besançon figurait à l'abbaye du Bec et de Jumièges. (J. B. V.).

SCRIPTA HODIERNA.

Averbodium.

Enkele kleine artikels verschenen in het tijdschrift *Limburg XLII* (1963) van de hand van Trudo J. GERITS, *Reklusen te Rukkelingen-Loon*, blz. 85-88. Sedert 1240 bezat Averbode het patronaatsrecht te Rukkelingen. Reeds in de 13^{de} eeuw is er sprake van een soror-reclusa (*Necrol. Averb.*). De reklusen stonden onder de obedientia van de pastoor. — *Maaltijdrecht van de abt van Averbode te Solt (Opitter) (1650)*, blz. 106, volgens een aanduiding in het *Cartarius abbatibus* van archivaris G. die Voecht. — *Geschil tussen Averbode en Pietersheim (1615)*, blz. 107. De heer van Pietersheim, opperjager in het Land van Loon, maakte in 1614 inbreuk op de

rechten van Averbode, die in 1574 door de prinsbisshop van Luik waren bekrachtigd. — *Aanvullende gegevens over de familie (de) Colen-Holtacker van Rekem*, blz. 183-184. Schr. vernoemt twee kloosterlingen van Averbode fr. Norbertus en Herman-Jozef Colen, zonen van E. A. Colen en A. I. Holtacker. — Dezelfde confrater wijdt een korte nota aan de *Orgelbouwer Egidius Le Blas en de Priorij van Klein-Bijgaarden*, in *Eigen Schoon en De Brabander*, XLVI (1963), 117-120. Le Blas heeft in 1752 gewerkt in de praemonstratenzerabdij van Ninove. (M. K.).

Parcum.

A. VAN LANTSCHOOT, *Les « Questions de Théodore »*. *Recensions arabe et éthiopienne*. (Studi e Testi. 192). Città del Vaticano, Bibl. Apost. Vaticana, 1957, 302 pp. — Id., *Inventaire sommaire des MSS. Vaticans Ethiopiens in Collectanea Vaticana, in honorem Anselmi M. Card. Albareda a Bibl. Apostolica edita* (Studi e Testi. 219-220). 1962, pp. 453-512 ; Id., *La légende du moine Félix. Recension syriaque*, in *Le Muséon*, LXXV, 1962, pp. 93-100. (J. B. V.).

Postula.

B. LUYKX, *Der Ursprung der gleichbleibenden Teile der hl. Messe* (Ordinarium Missae), in *Priestertum und Mönchtum* (Maria Laach, 1961), pp. 72-119. (J. B. V.).

Van de hand van cfr. B. VAN DER VEKEN verscheen in *Tijdschrift voor Liturgie*, XLVII, 1963, blz. 3-14, *De oudste kern van het kerkelijk jaar*. (J. B. V.).

Tepla-Schönau.

Justin MOEHLER, *De errore in qualitate communi ad nuptias quaesita in Apollinaris*, XXXIX, 1961, pp. 369-404. (P. C. M.).

D. A. HUBER, *Sudetendeutscher und Westdeutscher Katholicismus im Lichte von Glauben, Danken, Dienen*, in *Christ unterwegs*, 16 Jg., 10. Okt. 1962, Vortrag beim Katholikentag 1962 in Hannover. (P. C. M.).

Dr. M. FITZTHUM, *Der Maler Elias Dollhopf in Der Egerlander*, 14 Jg., 1963, S. 5-7 ; *Die Pfarreien des Stiftes Tepl* : ib., 1962, Nr. 6, S. 100-102 ; *Goethe und das Stift Tepl*, ib., 1962, Nr. 8/9, S. 190 f. ; *Abt Karl Reitenberger in Sudetendeutscher Kulturalmenach*, LV, 1962, S. 165-169. Delpsche Verlagsbuchhandlung, München. (P. C. M.).

Univ. Prof. Dr. SCHREIBER, Giessen, Prof. Dr. Meinrad Langhammer, O. Praem., in *Der Egerländer*, 14. Jg., Nr. 3, S. 47-50 und Nr. 4, S. 72-76. (P. C. M.).

Tongerloo.

In het tijdschrift *Toerisme Provincie Antwerpen*, 1963, nr 4, blz. 54-55 verscheen een artikeltje van Em. LUYTEN over *Een kunstenaar van bij ons. Pater Kallist Fimmers*. Twee clichés van zijn schilderijen zijn opgenomen: Kempische boer en Piëta. (M. K.).

Obiit die 16. Ianuarii, Aldericus Vincke, frater conversus Tongerloensis, natus Brugis die 13 maii 1877. Plura scripsit meritissimus iste confrater, qui primus fuit conversus Tongerloensis post perturbationem gallicam. Opera ab isto fratre conscripta haec sunt (de plurimis articulis publicatis in variis periodicis tacendo): 1. *Un apostolo de Santissimo Sacramento nel secolo XII. San Norberto*. Roma. Hanegraaf, 1908; 2. *De Koninklijke Vlaamsche Kunst der « Arazzi » of Gobelets*, Brugge, 1909; 3. *De koninklijke Kerk « St. Juliaan der Vlamingen » te Rome*, Brugge, 1910; 4. *Erin. Eenige bladzijden uit Ierlands geschiedenis en zijn betrekkingen met Vlaanderen*, Nieuwpoort, 1922; 5. *De ziel van Ierland. Iersche vroomheid en heldenmoed*, Thielt, 1929; 6. *Toen Vlaanderen groot was. Zantingen in vreemde landen*, Brugge, 1930; 7. *Iersche Legenden*, Tongerlo, 1931; 8. *De Vuurtoren van Erin, Iersche Schetsen en verhalen over het H. Sakrament*, Tielt, 1934; 9. *Uit de Iersche Wonderwereld. Legenden en Vizioenen van de V-IX eeuw*, Tongerlo, 1938; 10. *Van Sinte Brigida (de Iersche), Beschermster van stal en neerhof*, Tielt, 1946; 11. *Waarom ik Ierland liefheb* (hucusque ineditum). (W. S.).

K. DE WITTE vertaalde en bewerkte een boek van Georges MAGLOIRE. Hubert CUYPERS, *Pierre Teilhard de Chardin. Leven en levensbeschouwing*, Kasterlee, De Vroente, 1962, 190 blz. — W. DEKKERS vertaalde en bewerkte een boek van R. PEIL, *Liturgie. Handleiding bij het godsdienstonderricht*, Kasterlee, De Vroente, 1962. (W. S.).

G. WAUTERS hield op de Liturgische Dagen (september 1962) te Tongerlo, een konferentie over: *De Symboliek van het Kerkelijk Jaar*. Ze verscheen later in het *Tijdschrift voor Liturgie*, XLVII, 1963, blz. 62-76. (W. S.).

Wiltina.

FR. STEINEGGER, *Probleme der Urbarforschung und das Urbar des Stifts Wilten von 1305 als siedlungs- und wirtschaftsgeschichtliche Quelle in Bericht über den fünften österreichischen Historiker-*

tag in Innsbruck (Veröffentlichungen des Verb. österreich. Geschichtsver., 13, Vindobonae, 1960, 185 pp.), pp. 92-97. (J. B. V.).

Windbergia.

Prodiit in *Ostbairische Grenzmarken*, Passauer Jahrbuch für Geschichte, Kunst u. Volkskunde, V, 1961, pp. 242-269, auctore N. BACKMUND, *Die letzten Jahre des alten Klosters Windberg*. Variis delineamentis additis, haec tractantur : 1. Das Leben in einer bayrischen Abtei um 1800 ; 2. Das Kloster, sein Besitz und seine wirtschaftlichen Verhältnisse ; 3. Die Ereignisse der Jahre 1797-1803. (J. B. V.).

HISTORICA.

Arnstein.

Le comte Louis d'Arnstein († 1185) fut le fondateur de l'abbaye d'Arnstein en Rhénanie. Le livre, intitulé *Die Grafen von Arnstein*, Cologne, 1961 (VII-568 pp.), écrit par G. HEINRICH, est consacré à cette illustre famille. (T. G.).

Averbodium.

In de uitgaven van het Algemeen Rijksarchief van België (Rijksarchief van Hasselt) verscheen, tijdens het jaar 1962, de *Regestenlijst der Oorkonden van het Begijnhof te Sint Truiden* (1265-1741), door de zorgen van J. GRAUWELS (205 blz.). Meerdere malen wordt daarin de abdij van Averbode vernoemd. (J. B. V.).

Belgium.

Grâce aux soins de M. DE FRAINE-BLONDÉ et P. DE FRAINE, l'Université de Louvain publia un inventaire systématique des archives conservées au château d'Arenberg (Heverlee-Louvain) : *Archief van het kasteel van Arenberg te Heverlee* (Louvain, 1962. In-4°, 318 pp., édit. dactylographiée). On y trouve des documents concernant l'abbaye d'Averbode (1228-1753 et s. d.) et ses anciennes paroisses (Messelbroek, 1269-XVII^e s. ; Rotselaar, 1293-1797 et s. d. ; Testelt, 1260-1780 ; Wezemaal, 1574-1776 et s. d.). D'autres pièces touchent l'abbaye de Parc (1436-1736) et sa paroisse de Werchter (1486-1795), et l'abbaye de Tongerlo (1710 et s. d.). (T. G.).

Dans la collection des *Cahiers du Centre Interuniversitaire d'histoire contemporaine* (t. 10, Louvain-Paris, 1960), Mgr A. SIMON vient de publier les procès-verbaux des *Réunions des évêques de Belgique 1830-1867*. Pendant la réunion du 30 juillet 1845, le Cardinal

E. Sterckx, archevêque de Malines fut chargé, au nom du corps épiscopal belge, d'adresser une lettre à Mgr P. Ostini (1775-1849), préfet de la Congrégation des Religieux, concernant la formation théologique des Prémontrés et les mesures prises par le visiteur apostolique F. T. Corselis (1767-1853), qui avait à ce moment-là sur les religieux belges les pouvoirs d'un général d'ordre. Il serait à souhaiter que la S. Congrégation des Evêques et des Réguliers ordonnât aux Prémontrés : de ne plus admettre de sujets au noviciat et à la profession sans l'autorisation du visiteur ; d'envoyer à frais commun leurs novices à l'abbaye de Grimbergen pour y faire leur première année de noviciat, tandis que la seconde pourrait être faite dans leurs abbayes respectives ; d'envoyer leurs jeunes profès à l'abbaye du Parc, pour y étudier en commun la philosophie et la théologie. Le nombre des novices et des professions doivent être admis par le visiteur apostolique après avoir consulté le supérieur des abbayes (*op. cit.*, p. 78). L'auteur fait aussi mention des lettres de Frison et de Meyer, curés prémontrés à Averbode et à Parc, demandant s'ils doivent remettre leur traitement à leur supérieur (11 juin 1864 et 14 juin 1864) (*cfr op. cit.*, p. 143). (T. G.).

In de *Mededelingen van de geschied- en oudheidkundige kring voor Leuven en omgeving*, III, 1963, p. 55-56 publiceert B. W. van Schijndel een registratie uit de Leuvense schepenregisters (Leuven, Stadsarchief, n° 7821, fol. 22) van 1535/36 : *Voorwaarden tot het hergieten van een klok voor de kerk van Wezemaal door meester Medart Wagevenx van Mechelen*. De kerk van Wezemaal werd bediend door de abdij van Averbode. (T. G.).

Bellus Reditus.

Dans sa publication, consacrée aux *Relations des Pays-Bas, de Liège et de Franche-Comté avec le Saint-Siège d'après les « Lettere di particolari » conservées aux Archives Vaticanes (1525-1796)*. (*Bibliothèque de l'institut historique belge de Rome*, fasc. XI), Bruxelles-Rome, 1962, p. 514-515, L. JADIN donne le contenu d'une lettre (Liège, le 24 oct. 1711) de Pierre Bourdon († 1713) chanoine du chapitre de Tongres, au Cardinal F. Paolucci (1651-1726), secrétaire d'Etat de Clément XI. Bourdon demande à Paolucci la protection pour l'abbé Henri Jullin de Beaupart, qui tomba en fâcheuse contestation avec G. L. de Berghues, prince-évêque de Liège (1724-1743), au sujet d'un de ses religieux, curé de Loverval. Celui-ci, excommunié par son abbé pour s'être rendu contumace à ses ordres, se trouva protégé par l'évêque. (T. G.).

C. Caenen.

Dans la notice biographique de Simon-Pierre *Ernst*, chanoine régulier de Roldue (1744-1817), publiée dans *Biographie nationale*,

t. XXXI (Suppl. III), Bruxelles, 1962, col. 297-320, C. DE CLERCQ traite aussi de l'échange de lettres de Candide Caenen prémontré insermenté d'Averbode (1749-1811). Cfr *An. Praem.*, XXXVII, 1961, p. 359-360. Deux lettres de Caenen (5 mars, 28 oct. 1802) se trouvent aux arch. dioc. d'Aix-la-Chapelle, tandis que les réponses d'Ernst sont conservées aux arch. d'Averbode (6 avril 1802 et 18 janvier 1803). Cfr *art. cit.*, col. 325. (T. G.).

Conques.

Dans la collection du Zodiaque, dirigée par les Bénédictins de l'Atelier du Cœur-Meurtry, un nouveau volume vient paraître : *Rouergue roman*, qui fait une large place à l'abbaye bénédictine (maintenant prieuré prémontré) de Conques et à ses trésors. (X. L. d'Ort.).

Diligemia.

Het archief van de parochie van Ganshoren werd geïnventarieerd door E. Van Nuffel. Deze inventaris met een korte inleiding verscheen in *Eigen Schoon en De Brabander*, XLVI (1963), 185-197, onder de titel : *Het Parochie-archief van Ganshoren*. Ganshoren was vroeger een afhankelijke kapel van Jette en werd bediend door de abdij van Dielegem en Grimbergen. De stukken met betrekking tot de abdij Dielegem zijn verzameld in bundel IV, maar ook in de bundels I en V zijn enkele documenten ondergebracht. Bij het weinige dat wij nog bezitten als archieven over Dielegem zijn alle vermeldingen kostbaar. Soortgelijke uitgebreide inventarissen over parochie-archieven zijn steeds welkom. (M. K.).

Onlangs werd een Geschied- en heemkundige kring van het graafschap Jette en omgeving gesticht. Een tijdschrift met als titel *Graafschap Jette — Comté de Jette* werd uitgegeven. In het eerste nummer verscheen een pleidooi tot behoud van de prelatuur van Dielegem van de hand van R. VAN DEN HAUTE, *Plaidoyer pour un grand malade « La prélature de Dielegem »*, blz. 2-5. — Een klein anekdote rondom een sint Martinusbeeld voor de kerk van Jette en Ganshoren wordt in dit zelfde nummer meegedeeld door W. PIL, *Als de pastoor kwaad wordt*, blz. 6. Het gaat hier over F. Valvekens, pastoor te Jette van 1743 tot 1750 en prelaat van de abdij Dielegem. — Van dezelfde schrijver volgt op blz. 12-17 een artikel over *De goede koster van Jette en de bouw van de nieuwe kerk in 1776*. Pastoor Jan Lion, oud-provisor van de abdij, verkreeg van de prelaat toelating om een nieuwe kerk te bouwen maar later zijn er moeilijkheden en misverstanden ontstaan. Vier tekeningen van de architect J. B. Dewez, die deze verbouwingen leidde, illustreren de tekst. (M. K.).

Ferigoletum.

Cum Abbas Ferigoletensis recenter electus fuerit in Abbatem Generalem Ordinis, canonici Ferigoletenses novum sibi elegerunt Abbatem. Die 13 februarii ad hoc munus electus fuit Gerardus Raymond. Benedictio abbatialis ipsi collata fuit die 25 martii 1963. (J. B. V.).

Floreffia.

Sous le titre *Le Musée des Archives de l'Etat à Namur*, dans *Namurcum. Chronique de la société archéologique de Namur*, XXXIV, 1962, p. 49-61, J. BOVESSE vient de publier un catalogue sommaire de ce dépôt. L'inventaire fait mention d'un cartulaire de l'abbaye de Floreffe (1292) et d'un catalogue de religieux du même monastère (1435-1647).

Parmi les nombreux débris et vestiges de mobiliers, disparus de l'abbaye de Floreffe, une suite de cinq angelots assis, sculptés en bois de chêne (40 cm) méritent l'attention. J. LOMBET, *Cinq sculptures du mobilier de l'ancienne abbaye de Floreffe*, dans *Namurcum*, XXXIV, 1962, p. 1-6, se demande, si ces angelots mutilés ne seraient pas ce qu'il reste des musiciens de Pierre Enderlin, sculpteur des stalles de Floreffe. Ces statues auraient quittés les stalles par suite du goût du jour ou d'une restauration. (T. G.).

Gelnhausen.

In der Diözese Fulda liegt das ehemalige Prämonstratenserstift Selbold, ein früheres Augustinerstift, das sich 1138 dem Orden des hl. Norbert anschloss und 1343 Abtei wurde. Durch die Bauernkriege in der Reformationszeit wurde es 1525 aufgelöst, die Kirche 1726 niedergerissen. Die wichtigste Pfarrei von Selbold war Gelnhausen, das durch Barbarossa freie Reichsstadt wurde, wo im 12. Jahrhundert eine Kirche erbaut wurde, die später zur heutigen fünftürmigen Marienkirche erweitert wurde. Daneben wird urkundlich noch eine Peterskirche erwähnt. Über beide hatte Selbold das Patronat. Nach der Auflösung der Abtei wurde das Patronatsrecht auf die Stadt Gelnhausen übertragen. In der Marienkirche wurde lutherischer Gottesdienst gefeiert, so dass Altäre, Bildwerke und teilweise das Chorgestühl als Zeichen mittelalterlicher Kunst erhalten blieben. In der Marienkirche bewundern wir das Langhaus und die Seitenschiffe im frühgotischen Stil, ferner den Lettner, der den Chor für die Klostergeistlichen von der Kirche für die Laien trennte, die vielen Fresken und den Chor aus dem 13. Jahrhundert. Die Peterskirche wurde profaniert, dann als Fabril verwendet. Sie wurde 1938 als katholische Kirche wieder geweiht. Jetzt ist man gerade daran, sowohl die evangelische Marienkirche als auch die katholische Petruskirche zu renovieren. (M. F.).

Gommersheim.

Parmi les documents conservés aux archives de la ville de Mayence il y a une charte originale du monastère de Gommersheim (moniales O. Praem.) concernant une rente (9 avril 1320). R. DERTSCH, *Die Urkunden des Stadtarchivs Mainz. Regesten. (Beiträge zur Geschichte der Stadt Mainz, XX, 1)*, Mayence, 1962, p. 217, n° 631. (T. G.).

Helissemia.

De l'abbaye prémontrée d'Heylissem, située sur la route Tirlemont-Hannut et supprimée lors de la révolution française, il subsiste l'ancien quartier abbatial avec, au centre, une partie de l'église. L'ensemble, d'époque Louis XVI, est l'œuvre de l'architecte Laurent-Benoît Dewez. En 1963 la province de Brabant, qui a acquis ce vaste domaine, y installa un centre de jeunesse. (T. G.).

Iustus Mons.

En 1961, la fiche d'information n° 3, de l'Association des amis de l'archéologie mosellane, traite, en six pages, des fouilles archéologiques sur le Justemont abbaye prémontrée. (X. L. d'O.).

Knechtsteden.

Dans le *Heimatkalender des Selfkantkreises Geilenkirchen-Heinsberg*, 1963, pp. 3-7, le P. BITTER, C. S. Spir., édite une petite étude, bien documentée, portant comme titre : *Die Pfarrseelsorge der Knechtstedener Prämonstratenser im Gebiet des Selfkantkreises Geilenkirchen-Heinsberg*. Citons une phrase de cet exposé : « Die Behauptung « prämonstratensischer Geist » habe wesentlich das geistige Bild unserer Heimat sechs Jahrhunderte hindurch geprägt, erscheint nicht übertrieben. Das Gesagte gilt in besonderer Weise für das 16. und 17. Jahrhundert ; die Norbertiner waren in unserer Heimat die Träger der Gegenreformation ». (J. B. V.).

Langwaden.

Das Frauenstift Langwaden liegt ganz nahe bei Knechtsteden und war eine zeitlang dessen Quasi-Paternität unterstellt. Durch einen Vertrag des jetzigen Besitzers, des Grafen von Nesselrode, wurde die ganze Anlage für 99 Jahre dem Zisterzienserorden übertragen, der dort ein Studienheim für Stätberufene einrichten will. Die Bauarbeiten sind schon dem Herbst 1962 in Gang, 1964 soll ein erster Teil bezugsfertig sein. (G. B.).

Lutetiae Parisiorum.

Le 8 mars 1963, Mr. Bernard PLONGERON, séminariste du diocèse de Versailles, résident au séminaire des Carmes à Paris, a soutenu sa dissertation de son doctorat de troisième cycle, en Sorbonne, sur : *Les Réguliers de Paris intra-muros en face du serment constitutionnel*. Dans la première partie, sur les facteurs communautaires du serment, l'auteur consacre un chapitre aux maisons de la rue Hautefeuille et de la Croix-Rouge. Dans la seconde partie, facteurs individuels du serment, l'auteur montre les réactions de chacun des religieux, et en particulier de treize Prémontrés (sur les vingt-cinq habitant à Paris en 1790) qu'il a pu suivre pendant et après la tourmente. L'ouvrage doit être imprimé bientôt chez Vrin, à Paris. (X. L. d'Ort.).

Marchasium Radulphi.

Les Presses universitaires de France, à Paris, viennent de faire paraître un livre de M. Jean GANIAGE, professeur à la Sorbonne, sur : *Trois villages d'Ile de France au 18^{me} siècle. Etude démographique*. Il s'agit des villages du Mesnil-Théribus, de Marcheroux et de Beaumont-les-Nonnains. L'auteur y mentionne à plusieurs reprises l'abbaye prémontrée de Marcheroux. Cet ouvrage forme le Cahier n° 40 des Travaux et Documents de l'Institut national d'études démographiques. (X. L. d'O.).

Ninovia.

De parochie en de kerk van Pamel behoorde eenmaal tot de plaatsen, die aan de abdij van Ninove waren toevertrouwd. Heel wat interessante gegevens hierover worden uiteengezet door G. VAN HERREWEGHEN, *De oude kerk te Pamel in Eigen Schoon en de Brabander*, XLVI, 1963, blz. 1-23. (J. B. V.).

Parcum.

Een *In Memoriam*, gewijd aan Hoogw. Heer prelaat J. A. Versteylen, verscheen in *Taxandria*, XXXIV (1962), 189-192, opgesteld door de stadsarchivaris van Turnhout, R. Peeters. (M. K.).

Postula.

Die 2 iulii 1962, praefectura Apostolica de Lolo — in republica Congolensi — concredita confratribus Postellensibus, canonice mutata est in dioecesisim. Reverendissimus Ignatius WATERSCHOOT, canonicus Postellensis, primus episcopus dioeceseos illius constitutus est. Consecratio episcopalis ipsi collata est, die 2 septembris ab archiepiscopo ipsius episcopi consecrati, Vermeiren. (J. B. V.).

S. Maria Aguilarenis.

Le tome VI de l'*Inventario General de manuscritos de la Biblioteca Nacional*, Madrid, 1962, fait mention de quelques manuscrits relatifs à l'ordre de Prémontré. Dans un ms., intitulé *Cronica de la Casa*, on trouve une œuvre de Jeronimo Mascareñas concernant la *Fundación y antiguitades del... convento de Santa María de Aguilar de la Orden Premonstratense* (Madrid, Bibl. Nacional, ms. 2345, fol. 120-171). Le ms. 2358 contient la charte de Gaspar de Questemberg, abbé de Strahov, daté du 26 déc. 1626 : texte latin et traduction espagnole par fr Juan Gomez, prémontré de S. María de los Huertos de Segovia, (fol. 38-41). On y trouve aussi (fol. 42-43) un relais de la translation du corps de S. Norbert de Magdebourg à Prague, en mai 1627. (T. G.).

S. Michael Antverpiensis.

In zijn publikatie over *De St. Fredeganduskerk te Deurne. Verwoesting en heropbouw (Heemkundig handboekje voor de Antwerpse randgemeenten, X, 1, 1962)* biedt J. PROOST ons een rijke verzameling van archiefmateriaal, vanaf 1563, over een kerk, die tot 1828 door de premonstratenzers van Sint-Michielsabdij te Antwerpen bediend werd. Bij het onderzoek van het plaatselijk kerkarchief had de auteur voornamelijk oog voor de bouwgeschiedenis van de St. Fredeganduskerk en haar meubilering. Men vindt in het werk ook een paragraaf, gewijd aan de kerkgoederen en -inkomsten, die de rijke interieurversiering in de loop van de eeuwen mogelijk maakten. Op p. 62 wordt de naamlijst van de premonstratenzers gepubliceerd, die van 1564 tot 1828 het pastoraatsambt vervulden. (T. G.).

Le prélat Norbert van Couwerven, abbé de St Michel d'Anvers (1652-1663), envoya une lettre, datée du 4 avril 1657, au Pape Alexandre VII, lui offrant une vie de St Norbert, sans doute la *Vita sancti Norberti*, éd. J. C. VAN DER STERRE (Anvers, 1656). Cette publication contient d'ailleurs un texte dédié au même Pape. Le prélat sollicita aussi des reliques de Saint Norbert pour augmenter le culte à Anvers. L'original en latin de cette lettre se trouve aux Arch. Vat., *Lettere di particolari*, t. 35, fol. 59. Cfr L. JADIN, *Relations des Pays-Bas, de Liège et de Franche-Comté avec le Saint-Siège d'après les « Lettere di particolari » conservées aux Archives Vaticanes (1525-1796)*. (Bibliothèque de l'institut historique belge de Rome, fasc. XI), Bruxelles-Rome, 1962, p. 85-86. (T. G.).

Selincurtia.

Inter opera S. Laurentii Iustiniani non raro annumeratur *Commentarius in Psalmos*. De hac quaestione pressius agens, A. FA-

GLIARI, *Il presunto Commento ai Salmi di S. Lorenzo Giustiniani*, in *Aevum*, XXXVI, 1962, pp. 414-429, probare intendit hoc Commentarium de facto attribui debere Gilberto Porretano. Inter antiqua manuscripta illius Commentarii, citat nr. 46 bibl. Ambianensis (Amiens), proveniens ab abbazia Selincurtia. (J. B. V.).

Sorethum.

Alfons KASPER, *Jakob Emele, ein oberschwäbischer Baumeister des Spätbarock*. In : *Heilige Kunst* (Mitgliedsgabe 1959-1960), Stuttgart 1962, S. 5-62. — Die erste zusammenfassende Darstellung und Würdigung des Klosterbaumeisters J. Emele (1706-1780), der die meisten seiner Werke für das Reichsstift Schussenried geschaffen hat, vor allem das neue Klostergebäude (1750-1765) mit dem berühmten Bibliothekssaal. (A. H.).

Speinshart.

Prior claustralis, Praelatus Gereon Motyka, insignitus est ordine « Verdienstkreuz der Bundesrepublik Deutschland », concessio per praesidem rei publicae in Germania, Dr. Luebke. Fr. HEIDLER, *Prälat Motyka, 70. Jahre* in *Der Egerländer*, 1962, Nr. 12. S. 287. (P. C. M.).

Strahovia.

Novy zivot, Rom, 1963, H. 2, S. 46, berichtet : zum 12. Kongress der KSC war in Strahov eine Ausstellung : Von der Utopie zum wissenschaftlichen Sozialismus. (P. C. M.).

Dans son article : *Dévotion eucharistique* du *Dict. de Spiritualité*, t. 4, fasc. XXX-XXXII (1961), col. 1627, l'auteur, Em. BERTAUD, parle d'un office liturgique en honneur du Saint Sacrement antérieur au texte rédigé par Saint Thomas d'Aquin. « Cet office romain est conservé dans le ms. D. E. I. 7 (bréviaire de la fin du 13^{me} siècle) de l'abbaye des prémontrés de Strahov à Prague et dans le ms. 1974 de Troyes (bréviaire du 13^{me} siècle), provenant de l'abbaye bénédictine de Montier-la-Celle. L'oraison et les hymnes de l'office de Strahov sont les mêmes que dans l'office actuel ». (J. B. V.).

Tepla.

Knihovna Tepla klaster, Sportovni a Thuristicke nakladelstvi = Die Bibliothek von Stift Tepl, Verlag für Thuristik und Sport, 1959, 24 s. (P. C. M.).

Tepla-Schönau.

Justin Möhler, Can. Tepl, Vice-Officialis in curia dioecesis Limburgensi, constitutus est insuper Consiliarius ordinarius. — Item Wenceslaus Süss, Can. Tepl., Notarius et iudex in officio Limburgensi, officio visitoris religiosarum in dioecesi decoratus est. (P. C. M.).

Tongerloa.

Die 14 iulii 1962, B. WAMBACQ, canonicus Tongerloensis, nominatus est secretarius Commissionis Pontificiae de Re Biblica. (J. B. V.).

Wiltina.

H. LUGGER, *Aus dem fröhlichen Testament des Dominik Dietrich*. 86 S. Innsbruck, F. Rauch. — Zum 10. Todestage des Priors Dominik, O. Praem., am 28.10.61. (P. C. M.).

Huic Chronico conficiendo collaborationem praestiterunt : G. Bitter (Knechtsteden) ; M. Fitzthum (Amberg) ; T. Gerits (Averbodum) ; A. Huber (Tepl-Schönau) ; M. Koyen (Tongerloa) ; X. Lavagne d'Ortigue (Lutetiae Parisiorum) ; P. Möhler (abbas, Tepl-Schönau) ; W. Smettre (Tongerloa) ; J. B. Valvekens (Scherpenheuvel).

INDEX TOMI XXXIX

ARTICULI

- E. BROUETTE, Obituaire de l'Abbaye de Bonne-Espérance, de l'Ordre de Prémontré (VI-VII) ... 132-152 ; 277-303
- Pl. LEFÈVRE, O. Praem., Les chants de l'office de sainte Marie Madeleine d'après un bréviaire de l'abbaye de Prémontré du milieu du XIII^e siècle ... 55-69
- Pl. LEFÈVRE, O. Praem., Les abbayes prémontrées dans les Pays-Bas autrichiens du XIII^e siècle ... 267-276
- P. LENAERTS, O. Praem. (†) - F. BREULS, O. Praem., Compte rendu des séances des Etats du Brabant de 1648 à 1682 (VI-VII) ... 153-164 ; 304-341
- L. LLITERAS, Los Premonstratenses en Mallorca (1230-1425) 244-256
- H. MARTON, O. Praem., Figura iuridica Capituli Generalis prout in Statutis ordinis et documentis Pontificiis saec. XII apparet ... 5-54
- H. MARTON, O. Praem., Praecipua testimonia de activitate Capitulum generalium saeculo XII ... 209-243
- E. ZERLIK, Das Stift Tepl in der Zeit der Glaubensspaltung von 1521-1559 (III-IV) ... 70-131 ; 257-266

MISCELLANEA

- L. S. DOMINKOS, Encore une fois : « Die Prämonstratenser im Szeged » ... 174-175
- M. FITZTHUM, O. Praem., Benedikt Steinhauer, Präfekt am Pilsner Gymnasium ... 172-174
- Tr. GERITS, O. Praem., Prémontrés inscrits aux Universités de Vienne (1377-1659), de Bâle (1460-1666), et de Fribourg-en-Breisgau (1656-1806) ... 351-357
- X. LAVAGNE D'ORTIGUE, Un bréviaire-missel de 1507 et un livre d'heures de 1548 à l'usage de Prémontré ... 342-347

- Pl. LEFÈVRE, O. Praem., A propos du corporal miraculeux de Bois-Seigneur-Isaac ... 347-351
- J. B. VALVEKENS, O. Praem., Praemonstratenses in Gallia versus aa. 1765-1789 ... 165-172
- J. B. VALVEKENS, O. Praem., Prémontrés inscrits à l'Université de Louvain pendant les années 1651-1689 ... 357-358

RECENSIONES LIBRORUM

- De Bijbel over...* (J. B. Valvekens, O. Praem.) ... 367-368
- Getuigenis. VI* (J. B. Valvekens, O. Praem.) ... 183
- Dr. E. BADSTUEBNER, *Die Prämonstratenser-Klosterkirche zu Vessra in Thüringen* (J. B. Valvekens, O. Praem.) 177-179
- V. DAMMERTZ, O. S. B., *Das Verfassungsrecht der Benediktische Mönchskongregationen in Geschichte und Gegenwart* (G. Van den Broeck, O. Praem.) ... 362-364
- M. DIERICKX, S. I., *Documents inédits sur l'Erection des nouveaux Diocèses aux Pays-Bas. T. II* (J. B. Valvekens, O. Praem.) ... 181-182
- J. A. DUGAUQUIER, *Pierre le Chantre. Summa de Sacramentis et animae consiliis III. Prolegomena* (J. B. Valvekens, O. Praem.) ... 180-181
- Ch. GIROUD, *L'Ordre des Chanoines Réguliers de Saint Augustin et ses diverses formes de Régime interne* (J. B. Valvekens, O. Praem.) ... 179-180
- B. HEGGLIN, O. S. B., *Der Benediktinische Abt in rechtsgeschichtlicher Entwicklung und geltenden Kirchenrecht* (G. Van den Broeck, O. Praem.) ... 360-362
- G. NUEDLING, *Ludwig Feuerbachs Religionsphilosophie* (R. Smets, O. Praem.) ... 182
- Fr. W. SAAL, *Die Abtei Knechtsteden im 17. Jahrhundert* (R. Haass) ... 176-177
- L. SCHUSTER, O. Praem., *Gründung der Prämonstratenserstiftes Schlägl und erste Bauperiode* (Fr. Klebel, O. Praem.) ... 365-367
- J. TOUSSAINT, *Pierre Adrien Toulorge* (Fr. Petit, O. Praem.) 364-365
- B. J. VAN DER VEKEN, O. Praem., *Sensus Paschatis in Saeculo secundo* (J. B. Valvekens, O. Praem.) ... 181
- P. SEMMELROTH, S. I., *Over de betekenis van de Sacramenten* (J. B. Valvekens, O. Praem.) ... 368

EDITIO TEXTUS

Capitula Provincialia Provinciae Bohemiae, Moraviae, Austriae ac Silesiae. Ed. : J. B. VALVEKENS, O. Praem.
161-192 ; 193-224

CHRONICON LOCORUM ET PERSONARUM

- Adamus Scotus: 185.
Altenbergium: 203.
 Amalricus: 206.
 H. Ambros: 195.
 Anselmus Havelbergensis: 190; 193;
 195; 203.
Arnsberg: 372.
Arnstein: 188; 196; 379.
 Aubert du Vertot: 374.
Averbodium: 184; 188; 192; 196;
 204; 371; 376; 377; 379; 380; 381.
 N. Backmund: 379.
 L. Bals: 198.
Bella Vallis: 371.
Bellelagia: 197; 204.
Bellipodium: 374.
Bellus Campus: 197.
Bellus Reditus: 205.
Berna: 184; 187.
Beselich: 197.
Bona Spes: 187; 371.
 R. Brughmans: 195.
 C. Caenen: 381.
 N. Calmels: 184.
Cappenbergia: 197.
 J. Caresmar: 374.
Chotischovium: 200.
 H.-J. Colen: 377.
 N. Colen: 377.
Cornetum: 197.
 A. Defraigne: 205.
 W. Dekkers: 195.
 L. de Pape: 207.
De Pere: 184.
 G. de Questenberg: 385.
 E. De Roover: 192.
 A. De Vaddere: 200.
 P. De Waghenare: 375.
 K. De Witte: 378.
 W. De Wolf: 292.
 D. Dietrich: 203; 387.
 G. die Voecht: 376.
Diligemia: 204; 205; 381.
 Pr. Divisch: 190; 375.
Doa: 197.
Dorlar: 197.
 J. B. l'Ecuy: 375.
 Emo: 375.
Eppenberg: 186.
Ermida do Paiva: 181.
 Evervinus: 372.
Ferigoletum: 382.
 K. Fimmers: 378.
 M. Fitzthum: 195; 377; 387.
Floreffia: 188; 196; 198; 204; 206;
 382.
Floridus Hortus: 375.
Fons Andreae: 197.
 I. Franz: 193.
 A. Gabriel: 192.
 Gebhardus: 190; 372.
Gempe: 196.
 Tr. Gerits: 208; 376; 387.
 E. Gijon: 375.
 J. Gomez: 385.
Gommersheim: 383.

- Grandigurgis*: 197.
Grimbergia: 206; 380; 381.

Helissemia: 196; 383.
 B. Hennius: 205.
 Henricus: 187.
 E. Hoeckx: 192.
 A. Huber: 201; 371.
 B. Hugo Fossensis: 193; 194.
Humilis Mons: 197.

Iaszo: 373.
Ilbenstadium: 199.
Iustus Mons: 383.

 H. Jullin: 205.

 Knechtsteden: 370; 383.
 K. Kneer: 199.
 M. Koyen: 195; 208; 387.

Lacus Iurensis: 197.
 S. Lairuelz: 185.
 M. Langhammer: 378.
 G. Laudy: 192.
 Pl. Lefèvre: 371.
Leffia: 198.
Lelesz: 373.
 J. Le Paige: 370.
 J. Lion: 381.
Luca: 190; 373.
 Ludovicus ab Arnstein: 379.
 Lutetiae Paris.: 369; 384.
 B. Luyckx: 194.

Marchasium Radulphi: 384.
 A. Maes: 196.
 R. Maes: 196.
 J. Marcarenas: 385.
Marchtallum: 199.
 H. Marton: 184.
 L. Mecs: 192.
Mera: 207.
Minor Augia: 187; 189; 199; 371; 372.
 J. Möhler: 377; 387.
 P. C. Möhler: 210; 208; 387.

 G. Motyka: 201.

Neorisium: 189.
Ninovia: 199; 377; 386.
 H. Noots: 184.

Parcum: 196; 201; 202; 203; 204; 370; 371; 377; 379; 380; 384.
 Fr. Petit: 193.
 Philippus de Harvengt: 376.
Plaga: 189.
Postula: 377; 384.
Praemonstratum: 187; 370; 372.

Raceburgium: 208.
 G. Raymond: 382.
 G. Reiber: 208.
 H. Reitenberger: 195; 378.
Retters: 200.
 St. Roggen: 200.

S. Maria Aguilarensis: 385.
S. Maria de Hortis: 385.
 S. Hermannus Ios.: 186.
S. Michael Antverpiensis: 196; 200; 202; 206; 385.
 S. Norbertus: 186; 193; 194; 370; 371; 382; 385.
Schäftlarn: 371.
Schönau-Tepla: 201.
Selbold: 208; 386.
Selincurtia: 187; 385.
 G. Slechten: 208.
 W. Smettre: 387.
Sorethum: 386.
Speinshart: 386.
Steinfeldia: 189; 370; 372.
Strahovia: 386.
 W. Süß: 387.

Tepla: 200; 201; 377; 386; 387.
Thenolium: 370.
Tommarp: 201.
Tongerloa: 378; 379; 387.

 Fr. Valvekens: 381.
 J. B. Valvekens: 208; 375; 387.

N. Van Couwernen: 385.
 G. Van den Broeck: 184.
 B. Van der Veken: 377.
 G. Van der Velden: 192.
 P. Van Kaatshoven: 192.
 A. Van Lantschoot: 194; 377.
 Varlar: 203.
 A. J. Versteylen: 384.
 A. Vincke: 378.
 A. Vögele: 190.

G. Vollebregt: 192.
 B. Wambacq: 387.
 I. Waterschoot: 385.
 G. Wauters: 378.
 Wiltina: 184; 203; 379; 387.
 Windbergia: 190; 203; 371.
 Zacharias Chrysopolitanus: 191; 376.

263/1095

ANALECTA PRAEMONSTRATENSIA

edita a *Commissione Historica Ordinis Praemonstratensis*, cujus:

Praeses :

- R. D. Pl. LEFÈVRE, Eth. et Hist. Sc. Dr., in schola Bruxellensi paleogr. et tab. laur., Professor in Alma Universitate Lovaniensi, Conservator hon. ad Archivas generales regni, Bruxellis (Avenue des Alliés, 13, Louvain).

Secretarius et Administrator :

- R. D. J. B. VALVEKENS, S. T. Dr., et S. Scr. Lic., in Abbatia Averbodiensi, in Belgio.

Membra:

- R. D. A. VAN DEN HURK, Hist. Sc. Lic., Supprior in abbazia Bernensi (Heeswijk), in Hollandia.
R. D. M. VAN LEE, S. T. Dr., Supprior et Lector in abbazia Parcensi, in Belgio.
R. D. M. KOYEN, Hist. Sc. Dr., archivarius et lector in abbazia Tongerloensi.

Socii:

- Rmus D. C. NYS, S. T. Dr., Abbas Leffiensis emeritus, in Belgio.
R. D. J. C. RESCH, Our Lady of Daylesford Priory, Box 566, Paoli Pa, U. S. A.
R. D. N. BACKMUND, ex abbazia Windbergensi (Hundersdorf), Ndb., Germania.
R. D. M. FITZTHUM, S. T. Dr., Studienrat, Amberg (Opf), Germania.
R. D. A. L. GABRIEL, Prof. Universitatis, Notre Dame, Indiana, U. S. A.
R. D. A. HUBER, S. T. Dr., Kloster Schönaue, Strüth (11b), Kr. : Sankt Goarshauzen, Germania.
R. D. B. LUYKX, S. T. Dr., P. B. 724, Limete, Leopoldville (Congo).
R. D. Fr. PETIT, S. T. Dr., ex abbazia Montis Dei, Abbaye Mondaye, Juaye-Mondaye, in Gallia.

PRETIUM subnotationis annuae (solutis omnibus expeditionis expensis) est: pro Belgio: 200 fr.
pro regionibus exteris: 230 fr.

Pretium solvatur ope computationis postalis:

Analecta Praemonstratensia, Averbode, Comp. Post. 401110
pro Belgio.

Hoogw. H. Prelaat, Abdij van Berne te Heeswijk, Comp. Post.,
n^r 473765 pro Hollandia.

Ea quae in his Commentariis publicantur, etsi a Commissione editrice approbata, iis auctoribus tribuenda sunt, quorum nomina singulis articulis apponuntur.

