

Miscellanea

De Canonicis Regularibus in Helvetia.

I. LE PAIGE in suo opere *Bibliotheca Praemonstratensis Ordinis*, Parisiis, 1633, per plures paginas probare intendit Ordinem Canonicum « a S. Augustino reformatum » diu floruisse in plurimis Ecclesiis Patriarcharum, Metropolitanorum, et Episcoporum (l. c., p. 96); longumque textit catalogum Ecclesiarum cathedralium in quibus canonici tales vixerint (l. c., p. 103-121). Qui talem catalogum, iuxta methodum stricte-iuridicam, examinat, probabiliter plus quam semel assertum Le Paige sub hoc respectu non omnino probatum considerabit. Canonicos regulares olim in variis regionibus Europae summopere floruisse tamen aegre negari potest. Illi qui tali affirmationi non facile fidem adhiberet, sufficeret indicare accuratas inquisitiones factas a pluribus studiosis modernis, quarum compendium videre est in Actis Hebdomadae studiorum habitae, durante mense septembris 1959, in Passo della Mendola, quae postea, anno 1962, edita fuerunt apud Vita e Pensiero, Mediolani (2 voll.).

Plurima ultimis annis inquisita et conscripta fuerunt de momento et de ratione vivendi Canonicorum Regularium. Permulta inquirenda remanent de eodem themate generali. Monographiae non paucae edi deberent ad hoc ut synthesis ex omni parte iustificata proponi posset omnium quae egerunt Canonici tales in historia Ecclesiae; et ut clarius constaret de iis quae ex eorum vita et doctrina actum est in vita Ecclesiae Christi.

Monographiis non paucis de hoc themate iam existentibus, novam — et quidem, meritissimam — recenter evulgare curavit P. Ios. SIEGWART, O. P. Sub titulo: *Die Chorherren- und Chorfrauengemeinschaften in der Deutschsprachigen Schweiz vom 6. Jahrhundert bis 1160*. Volumen istud, XXXVIII-346 pp. constans, editum anno 1962, uti num. 30 Seriei « *Studia Friburgensia* », Neue Folge, Universitätsverlag Freiburg-Schweiz (pret. : Fr. DM 32). Liber iste, absque dubio, fructum nobis praebebat longarum inquisitionum; et proinde lumen novum affert themati proposito in titulo libri.

Novit auctor, P. Siegwart, se opus arduum suscepisse. Intendit enim minus historiam texere determinatarum domuum canonicalium, quam synthesim exhibere totius operositatis canonicorum in regione indicata (regiones germanici idiomatis in Helvetia). Hanc operositatem declarare intendit sub respectu historico quidem, sed simul nullatenus negligendo evolutionem iuridicam instituti canonicalis. Et quidem in vita interna coenobiorum: « das Motiv und der Zweck der Gründung, z. B. Chordienst, Seelsorge, Klerusreform » (p. VII).

Variis capitibus introductoriiis omissis (quae certe momento non vacant), oculos nostros convertimus ad enucleationem variorum terminorum, qui saepe usurpantur, et quorum sensus generatim non indicatur. Sub hoc respectu distinguit inter « canonicos », et « chorales ». Quorum terminorum sensus ita ab auctore describitur: « *Kanoniker* waren ursprünglich Kleriker, die direkt dem Bischof, nicht einem Klosterabt oder Eigenkircherrn, unterstanden und als solche im amtlichen Verzeichnis (Kanon) der bleibend angestellten Geistlichen der Bischofsstadt eingetragen waren. *Chorherren* waren Herren im Gegensatz zu den Vikaren, Kapellänen und anderen zweitrangigen Klerikern und Anwärtern des geistlichen Dienstes, die nur über einen Stehplatz verfügten. Sie gehörten zum Chor als vollberechtigte Mitglieder eines Kanonikerverbandes, denen bei Kapitelsversammlungen, die im Chor der Stiftskirche stattfanden (und deswegen auch beim Gottesdienst), ein ständiger Sitz und damit das Vorrecht einer mindestens konsultativen Stimme zustand » (p. 11).

Evolutio quaedam deprehenditur in ratione vivendi religiosorum. Distinctio clara inter potestatem ordinis et potestatem iurisdictionis ante saeculum duodecimum non videtur extitisse (p. 14).

Paulatim tamen magis et magis diversitas habetur inter officia ecclesiastica monachorum ex una parte; et clericorum ex altera parte. S. Augustino tribuenda est synthesi realis inter varia elementa vitae religiosorum suae aetatis. « Die eigentliche Synthese zwischen gemeinschaftlichem Leben, theologischen Studium und tätiger Seelsorge von Klerikern brachte der hl. Augustinus. Als Laie hatte er zwar die Mönche in etwa nachgeahmt, aber nicht jene, die man am Ende des 4. Jhs. noch vorwiegend « *monachi* » (= *solitarii*) nannte, sondern die *Zönobiten* » (p. 22).

Primae communitates clericorum in regionibus Galliae occurrunt versus finem saeculi quinti. Terminus autem « *clerici canonici* » pro presbyteris dioecesanis (i. e. stricte ad servitium dioecesis pertinentibus) in Occidente apparet saeculo sexto. iuxta etymologiam

termini, agitur de clericis inscriptis in catalogis ecclesiarum cathedralium. De sensu « ordinis », ita iudicat auctor : « Das Wort *ordo* bedeutete schon seit dem 3. Jh. auch *Klerus*, aber bereits 670 wurde *ordo canonicus* beim Konzil von Autun nicht für die Geistlichkeit, sondern für deren Gesetzgebung im Gegensatz zur monastischen Benediktinerregel gebraucht » (p. 30). *Diversitas* proinde iam quaedam habetur inter monachos et canonicos.

P. Siegwart, in hac sua dissertatione, ex professo conditiones prae oculis habet vigentes in regionibus Helvetiae. Originem monasterii S. Lucii Curiensis considerans, censet primitus ibidem solummodo laicos pios officium canonicum recitasse aut cantasse. De cetero vanum esset quaerere saeculo septimo distinctionem claram et accuratam inter monasteria clericorum et monachorum. « Auf jener Stufe gab es keinen Benediktinerorden, sondern nur einfach Mönche. Die Regel was nicht viel mehr als ein Erbauungsbuch unter vielen. Die grössere Autorität kam dem lebendigen Wort des Abtes zu » (p. 40).

Periodo regni Carolingorum vero paulatim apparet distinctio inter monasteria monachorum et canonicorum. Canonici siquidem clerici erant, et ratione ordinationis sacramentalis a monachis distinguebantur. Apparent similiter monasteria Canonissarum ; inter quas non singulae eodem modo communitati sese aggregabant, neque eodem gradu monasterio praeerant.

Distinctiones non spernendae in hac re dantur p. 44. Auctor Siegwart ita caput hoc concludit : « Der eigentliche Unterschied zwischen dem monastischen und kanonikalen Stand bei Personen weiblichen Geschlechtes bestand darin, dass die einen sich von der Welt und der öffentlichen, vor allem städtischen Gesellschaft zurückzogen, um in einer abgeschlossenen Sonderwelt zu leben, während die Kanonissen in ein bestimmtes, öffentliches Dienstverhältnis zur Kirche traten. Dabei verbleiben sie oft in ihrer natürlichen Umwelt oder sie zogen sich in eine klosterähnliche Gemeinschaft zurück, verzichteten aber wegen karitativer Tätigkeit auf die strenge Klausur. So ist es auch verständlich, dass die Hospitäler des 11. und 12. Jhs., in denen Laien die Kranken und Armen bedienten, die kanonikale Institution annahmen » (p. 48).

Describitur deinde origo canonicorum ecclesiarum cathedralium, in communi viventium. Etiam sub hoc respectu diversitates non

paucæ deprehenduntur, quæ singulæ maxima cum cura et sagacitate ab auctore praesentis libri adumbrantur.

Longo tali examine instituto, ad hanc devenit auctor conclusio-
nem : « Unter *canonicus ordo* (notetur : in periodo considerata) ist natürlich nicht die Kanonikenorden, sondern die kirchlich vorgeschriebene Rechtsordnung zu verstehen. Aber diese schloss die kanonikalen Bräuche mit ein, so den regelmässigen Gottesdienst der bischofflichen Kleriker, denen mehrere karolingische Kapitularien und die Aachener Synode von 816 das gemeinschaftliche Leben vorgeschrieben hatten » (p. 91).

Non raro asseritur vitam « regularem » canonicorum finem accepisse in Germania versus a. 950. Reformatio siquidem canonicorum eo tempore introducta canonicos illos ex « regularibus » effecisset « saeculares ». Tale assertum in hoc libro energico modo impugnatur. Canonicis enim regula multo severior et strictior semper imposita remansit quam presbyteris non viventibus in communitate. Ut hoc probet fontes antiquos accurate examinat. Et revera ex catalogo, recensito pp. 99-113, 71 enumerantur ecclesiae collegiales Germaniae, in qua institutum canonicale tunc vigeat. Inter illa instituta memorantur foundationes canonicales a S. Norberto peractae in Brandenburg, Havelberg, Breslau (pp. 138), ut de aliis ecclesiis taceamus. Datur quidem diversitas in terminis adhibitis, ubi de canonicis et de vita regulari sermo fit. Exinde tamen immerito inferretur ipsum institutum canonicale finem habuisse. Conspicuum illum, pluribus documentis fultum et fundatum, ita concludit P. Siegwart : « Zusammenfassend lässt sich also sagen : Die einzelnen grossen bahnbrechenden Männer der Reform des 10. Jhs. waren in überwiegender Zahl Kanoniker. Dagegen retteten die klösterlichen Gemeinschaften die wertvollste alte Tradition über die schwierige Zeit von 890 bis 920 hinweg. Nur wenige monastische Konvente hielten dem gefährlichen Sturm stand. Während Klöster ohne strenge Ordnung eingingen, blieben die Zentren der kanonischen Observanz, die Domkapitel, bestehen » (p. 160 s.).

Interim nova periodus in historia Ecclesiae inceptit. Acriter disputatur de « investitura » danda in institutis ecclesiasticis. Divitiae et possessiones rerum temporalium valde auctae sunt, etiam apud viros ecclesiasticos. Reactio adversus talem rerum statum mox deprehenditur. « Paupertas » in Ecclesia servanda ac retinenda a pluribus maximopere extollitur. Ac cum « vita apostolica » non raro

identificatur. Et quidem, apud non paucos, sub inspiratione doctrinae acatholicae. Iuxta hanc falsam doctrinam, proprietas privata esset essentialiter mala, utpote ex peccato originali originem ducens; ideo prorsus aliena remanere debet ab iis qui se a peccatis liberos servare intendunt. Iuxta illos, communitas bonorum, uti descripta invenitur in Actibus Apostolorum, concipienda est veluti coenobium; Christus sacramentorum collationem et praedicationem Evangelii solummodo concessisset iis qui possessionibus privatis bonorum valedixissent.

Contra talia asserta, a recto fidei tramite aberrantia, alia tendentia, quae se similiter apostolicam dicebat, magis magisque primum cepit. Et quidem, recto tramite incedens doctrinae genuine christianae. Ideam profundioris communitatis promovebat haec ultima tendentia. Tendentia haec nova non erat in vita Ecclesiae, saeculo duodecimo. Iam antiquitus apud discipulos magni S. Pachomii sermo fit de imitatione vitae Ecclesiae primitivae. « Der Hauptakzent lag dabei auf dem Gemeinschaftsbesitz, nicht auf dem Armut des Gesamtklosters » (p. 239).

Paulatim tamen paupertas prae oculis habetur ubi tunc sermo fiebat de « vita apostolica ». Haec autem fundabatur exemplo Christo et fiducia omnimoda in Providentiam divinam. Laborem manuum assumebat, despiciendo mercedem ob Regnum Dei. Iuxta dictum celebre S. Hieronymi: Nudum Christum nudus sequere! Apud S. Augustinum non occurrit dictum postea saepius male intellectum: Vita apostolica. Apud sectatores regulae Augustinianae, signanter apud S. Norbertum, sana applicatio dicti illius celeberrimi « vita apostolica » vitam eorum dirigit. Hac ratione, saeculo duodecimo, thema « vita apostolica » evasit principium vitae sane asceticae.

Aliud elementum vitae coenobiticae est cura pastoralis. Potissimum in Italia cura animarum a canonicis fovetur. Quae contra monachos vindicatur ut distinctivum vitae canonicalis. « Die Theologen unter den Kanonikern kamen allmählich zur Einsicht, dass sich die Würde (*dignitas*) einer klösterlichen Lebensform (*religio*) nur nach der aszetischen Strenge beurteilen lassen (*religio arctior vel strictior*), sondern, wie Bischof Anselm von Havelberg andeutete, auch nach der Erfüllung der kirchlichen Bedürfnisse. Die Regularkanoniker hatten darnach die unentbehrliche Funktion, den Mitmenschen in geistlicher Hinsicht nützlich zu sein. Das bedeutete noch keine Wendung zur aktiven Seelsorge, sondern nur, dass man

den Dienst gegenüber der grösseren Gemeinschaft, der Kirche, in Notzeiten als Pflicht ansah » (p. 253 s.).

Aliud elementum vitae canonicalis est possessio licita bonorum personalium ; aut abnegatio radicalis talium bonorum. Aetate reformationis Gregoriana non omnes eodem modo sub hoc respectu iudicabant nec uniformiter vivebant. Plures censebant possessionem bonorum temporalium posse retineri in vita canonicali. Alii, e contra, omnino aliud censebant. Hi ultimi porro dicebantur sectatores « novitatis », sectatores « ordinis novi ». Similiter hi arguebant rationem vitae spiritualis canonicorum quaerendam esse in vocatione propria, aliis verbis : « die sakramentale Weihe des Kanonikers bedinge eine Form der Aszese, die dem Priestertum angemessen sei und die Apostel in allem nachahme » (p. 256). S. Norbertus, iam antequam sodales Praemonstrati circa se congregaverat, post conversionem suam, illa centra spiritualia frequentaverat, in quibus forma illius « ordinis novi » extollebatur. Ordine Praemonstratensi instituto, et iam in regiones Germaniae introducto, huic Ordini « novo » fideles remanebant S. Norberti sodales. Et quidem tali modo, ut P. Siegwart suas expositiones de hac re ita concludat : « So blieben in Deutschland schliesslich die Prämonstratenser die einzigen Chorherren, die den « ordo novus » beibehielten » (p. 289).

Ulterius examinando praxim vivendi Praemonstratensium in Germania, in fontibus historicis videt a talibus canonicis praedicationem veritatum christianarum extolli, hospitia erigi ad levamen pauperum infirmorum, cultui divino curam diligentem apponi, Missae sacrificium offerri pro defunctis. (Forte auctor haec elementa potuisset fortius vindicare, si articulos novisset olim a Reverendissimo Schreiber publicatos in nostris *Anal. Praemonstratensibus*, tom. XVI-XVII, 1940 et 1941). Praemonstratenses huic rationi vitae regularis sese aggregasse ex multis factis varii generis ostenditur.

His in genere expositis, auctor coenobiorum Helveticorum (regionum linguae germanicae) foundationem et rationem vivendi in specie examinat. Plurima hic inveniuntur indicationes circa foundationem monasterii S. Lucii Curiensis (St. Luzi in Chur). In quo monasterio « ordo novus » vigeat. S. P. Eugenius III (a. 1149) scribit huic coenobio. In his litteris apostolicis « ordo canonicus... secundum beati Augustini regulam » effertur. Et monasterium S. Lucii liberum declaratur ab omnibus decimis quae provenirent a fructibus

manuum religiosorum. Ex quo patet canonicos illius monasterii (provenientes e Germania) laborem intensum manuum coluisse.

Perplurima, tum in ipso textu libri, tum in notis apposis, inveniuntur quae historiam Canonorum regularium in genere, et Praemonstratensium in specie vario sub aspectu in luce pleniore ponunt. In hac historia summum momentum tribuitur rationi intelligendi regulae S. Augustini, uti in civitate Remensi, versus a. 1000, paulatim invaluit. Maxime sub respectu vitae communis et renuntiationis possessioni privatae. Conclusionis generalis instar, haec a P. Siegwart, in hoc meritissimo suo libro, scribuntur :

« Die Augustinusregel begann 1067 von Reims aus ihren Siegeszug. Wo neue Reformstifte entstanden, verlangte man bald von den Kanonikern das Gelübde. Am Kampf der Masslosen nahmen die echten Kontemplativen schwachen Anteil. Die Kanonikerelite zog sich in die Einsamkeit der Wälder zurück, wo sich neue Zellen urkirchlicher Gemeinschaft, ein vorbildliches Verhältnis von geistlichen Meistern und Jüngern bildete.

Bald erklärten die Klerikereremiten den « ordo monasterii » zum Kernpunkt der Augustinusregel und spalteten damit die Augustiner-Chorherren in zwei Parteien. Sie wollten das strenge Fasten mit tagfüllender Handarbeit und ungewohnteten liturgischen Pensum durchsetzen. Aber der Papst selbst mahnte zur Milde. Seit 1119/20 gab es den « ordo novus » mit strenger körperlicher Arbeit und vielen Fasten- und Abstinenzvorschriften und den traditionelleren « ordo antiquus » : eine Observanz, die dreimaligen Fleischgenuss in der Woche gestattete und die Leinenkleidung beibehielt. Die grosse Mehrheit der Stifte wandte sich zwischen 1120 und 1150 dem « ordo antiquus » zu, während das härtere Ideal dem Prämonstratenserorden verblieb. Im deutschen Sprachgebiet stand man der Forderung des Gelübdes und des persönlichen Besitzverzichtes abwartend gegenüber. Das Land hatte realistische Reformmänner gesehen... Erst als mit dem Aufkommen der Geldwirtschaft, der bürgerliche Bewegung in den Städten, den Kriegshandlungen Heinrichs IV. und den radikalen Massnahmen der römischen Synoden die alten deutschen Traditionen brüchig wurden, entstand in den grossen deutschen Stiften da und dort eine kleine Splitterpartei, die sich in die Einsamkeit zurückzog, um allmählich neue Reformstifte (z. B. Manegold in Marbach) zu errichten. Viele Stifte entstanden zu einem direkten praktischen Zweck, den Dienst an dem Armen (Spitäler) oder dem Dienst an den Seelen, der Seelsorge (Salzburg,

St. George in Augsburg). Hatte im deutschen Sprachraum — mit Ausnahme des Erzbistums Salzburg — die Mehrheit der Kanoniker das Gelübde abgelehnt, so wandten sich die Regularkanoniker schon in der 2. Hälfte des 12. Jahrh. einer möglichst milden Auffassung des Gelübdes zu. Die Bettelorden mussten das eigentliche Anliegen weiterführen, das die Regularkanoniker in der Ueberlast ihrer Aufgaben und beim Erlöschen der ersten Begeisterung zu vergessen drohten.

Es bleibt aber der Ruhm dieses apostolischen Stromes, dass er seit dem Entstehen des Mönchtums die spontanste und aufwühlendste religiöse Bewegung in der Kirche zur Blüte brachte. Er war aber auch bisher die letzte Erneuerungsbewegung der lateinischen Kirche, in der Eremiten, die als Kleriker die Bildung ihrer Zeit und das Charisma apostolischer Seelsorge besaßen, eine neue Institution verkörperten und durch ihr Beispiel die Elite des Volkes und die kirchliche Hierarchie in den gleichen Strom religiösen Gemeinschaftsgeistes hineinzogen » (p. 333 s.).

J. B. VALVEKENS, O. Praem.

De Mandato fratrum in Quadragesima ad normam Institutionum Praemonstratensium.

Pedilavium, sive pedum ablutio, in ascesi medii aevi opus humilitatis atque caritatis reputatur. Unde saepius de ejus usu sermo est in normis et praescriptionibus vitae religiosae, imo clericalis, hac aetate vigentibus ¹⁾).

Primaeva Praemonstratensis ordinis instituta, id est statuta disciplinaria ante medium saeculi XII¹ condita, ac etiam Ordinarium liturgicum, — cujus tenor integer, etsi non ante ejusdem saeculi finem hucusque repertus est, tamen certo certius subjacentia elementa antiquiora continet, — singulis sabbatis Quadragesimae mandatum peragendum esse praescribunt ²⁾). Alio tamen ejusdem compilationis

¹⁾ Historiam pedilavii, prout hoc variis locis et temporibus in usu erat, enucleavit Th. SCHÄFER, *Die Fusswaschung im monastischen Brauchtum in der lateinischen Liturgie. Liturgiegeschichtliche Untersuchung* (Texte und Arbeiten herausgegeben durch die Erzabtei Beuron, pars I, fasc. 7), Beuron, 1956.

²⁾ « Hoc mandatum fiat omni sabbato in Quadragesima » in capite XVIII^o « De communi mandato ». R. VAN WAEFELGHEM, *Les premiers Statuts de l'ordre de Prémontré*, in *Analectes de l'Ordre de Prémontré*, t. IX, 1913, p. 51. —