

Libri recepti

Getuigenis. IX, 1964-1965. Uitg. : Romen e. Zonen, Roermond-Maaseik. Pr. : 175 fr.

Jaargang negen van dit tijdschrift werd ons ter bespreking toegezonden. Dit tijdschrift wil zijn een tijdschrift voor « Bijbels-Liturgische Vroomheid ». Een klein verschil in vergelijking met de vorige jaargangen wordt aangetroffen. Vroeger werd in elke aflevering één min of meer bepaald algemeen thema, langs verschillende zijden, belicht. Nu worden dergelijke algemene themas niet meer aangegeven. Nu gaat het in elke aflevering meer over een paar artikels-inleiding over een of ander onderwerp in verband met de algemene richting die door dit tijdschrift wordt beoogd ; daarna volgen enkele (meestal zeer korte) artikels over Evangelieperikopen die in de periode van het liturgisch jaar, die telkens voor ogen wordt gehouden, voorkomen. Er wordt gezocht naar verschillende medewerkers. Ziedaar wat deze jaargang negen ons in het algemeen aanbiedt. Verhandelingen dus, interessante themas behandelend, die lering en richting geven kunnen en moeten voor de « Bijbels-liturgische vroomheid ». — Wellicht ware, hier en daar, een verhelderende nota gewenst. — In nr. 1 wordt in een overzichtelijk artikel gezegd dat de exegeten « vroeger » te louter-kritisch te werk gingen ; laten we het aanvaarden. Edoch, blijft men thans niet entwat eenzijdig stilstaan bij het « bepalen » van het letterkundig genre van onze gewijde Boeken ? — In nr. 2 (bl. 115) is er spraak van « het boek Namen ». Een woordje uitleg hieromtrent had niet misstaan ; evenals over de juiste betekenis van « berakah » (bl. 132, enz.).

J. B. VALVEKENS, O. Praem.

R. LAURENTIN, *Het Mariale vraagstuk heden*. 198 bl. Uitg. : Romen e. Zonen, Roermond-Maaseik. Pr. : 145 fr.

Prof. Laurentin, van de kat. faculteiten van Angers, bespreekt in dit boek (vertaald uit het Frans) de hedendaagse theologische geschriften over de H. Maagd. Hij ontwaart op dit gebied een dubbele, in zekere zin, tegenstrijdige stroming ; de ene wil meer en meer zeggen over de waardigheid van de H. Maagd, meer en meer voorrechten ervan beklemtonen ; de andere richting is meer geneigd tot remmen. De karakteristieken van beide stromingen worden door Prof. Laurentin naar voren gebracht en sterk belicht. Daarna zet de schrijver uiteen hoe ook hier de gulden middenweg moet worden betracht en gevonden.

Of dit werk van de professor eenieder bevredigd heeft, kunnen we betwijfelen. In tijdschriften, zoals in *Marianum*, werden bepaalde kanttekeningen omtrent deze publikatie aangebracht. Laurentin schijnt tē sterk te schematiseren en de voorzeker bestaande twee richtingen tē klemmend voor te stellen, zodat zijn uiteenzetting lastig van eenzijdigheid kan worden vrij gepleit. Houdt men deze vaststelling in het oog, dan kan het aandachtig lezen en instuderen van Laurentin's uiteenzetting zeker verhelderend inwerken.

J. B. VALVEKENS, O. Praem.