

In deze studie is een enorme hoeveelheid materiaal (ik vermoed duizenden steekkaarten) voor zover ik het kan beoordelen zeer nauwgezet, maar naar mijn smaak wat al te statisch verwerkt. Ze heeft daardoor aan leesbaarheid niet gewonnen, en degene, die ze desondanks toch een paar maal herlas zal tot de slotsom komen: we hebben hier een uitstekend statistisch handboek voor de Meierijse parochies, kapittels en kloosters uit die tijd. Al klinkt dat misschien iets in mineur, het is al heel wat.

Toch heb ik me steeds weer afgevraagd of met name de bijna eindeloze reeksen cijfertjes en percentages van het aantal kloosteringen op verschillende momenten alsook een aantal andere opsommingen niet veel bondiger en overzichtelijker verwerkt had kunnen worden in een goede, moderne statistiek. Indien deze in de tekst zelf geen plaats had kunnen vinden, dan toch zeker als bijlage. Ze zou dan uitstekend hebben aangesloten bij de eerste twee bijlagen, die lijsten van plaatsen in de Meierij geven, de eerste die van steden, dorpen en gehuchten, de tweede die van de «parochies». Bedoelde statistiek, of liever nog een grafiek, had dan de plaats van de derde bijlage, over de sociale activiteiten van de kloosters, kunnen innemen. Deze valt volgens ons wat uit de toon en had best kunnen verwerkt worden in één geheel, dat over de kloosters handelt, want de splitsing van het maatschappelijk en het religieus aspect heeft onmiskenbaar toch het nadeel, dat het tal van herhalingen noodzakelijk maakt.

Gaf de eerste studie van L. van de Meerendonk, die over Eikendonk misschien teveel kader, in deze tweede studie is er veeleer een tekort aan algemene achtergrond. Vermoedelijk had de auteur ook inderdaad een tekort aan materiaal om de verschillende zo echt menselijke en sociale kanten van «geest en levenswijze» van de clerus uit die tijd werkelijk levendig naar voren te halen. Nu lukt het hem slechts hoogst zelden, om schrijvend, echt even van de grond te komen, bijvoorbeeld bij het gekrakeel van de kapittels, als de bronnen iets ruimer stromen.

Bovenstaande bedenkingen omtrent opzet en uitwerking van het boek doen overigens aan het wetenschappelijk karakter ervan hoegenaamd geen afbreuk. Moge de uitwerking minder vlot en sprankelend zijn, dan wij ze wensten, ze is zeer zeker degelijk. Goede lijsten van bronnen en literatuur, een betrouwbaar register en een samenvatting in het Frans verhogen de bruikbaarheid van deze belangrijke studie.

Alp. W. VAN DEN HURK, O. Pram.

Tore NYBERG, *Birgittinische Klostergründungen des Mittelalters*, Leiden, A.W. Sijthoff, 1965.

Der schwedische Verfasser untersucht in dieser Dissertation der Universität Lund einige Aspekte des spätmittelalterlichen Birgittinordens an Hand von Untersuchungen zu zwei Dritteln der 27 Gründungen dieses Ordens bis zur Reformation. Die fünf Kapitel bilden keine zusammenhängende Darstellung, sondern greifen jeweils fünf Problemkomplexe auf, so z.B. den Zusammenhalt der Klöster im



Ostseegebiet bis um 1425 (Kap. III), den Einstieg des Ordens in das neue wirtschaftliche und religiöse Milieu der Niederlande im späten 15. Jahrh. (Kap. V). Für die allgemeine Ordensgeschichte ist von Interesse besonders das I. Kapitel: Die Vorbilder der Birgittenklöster. Hier vergleicht der Verf. den Ordensentwurf und die Klosterregel der hl. Birgitta aus der Zeit von 1345/46 mit der Organisation der damaligen Cistercienserinnenklöster. Diese unterstanden dem jeweiligen Vaterabt und hatten zur Hilfe Ordenspriester und Laienbrüder, die sich durch eine regelrechte Profess in die Hände der Äbtissin dem jeweiligen Nonnenkloster verpflichteten. Um nicht-cisterciensische Züge zu erklären, greift der Verfasser aber auch auf die ältere Organisation der weltlichen Kanonissen und Kanoniker zurück. Er meint behaupten zu können, dass Birgitta eine diesen ähnliche Ordensstruktur vorschwebte. Als Folge des überragenden cisterciensischen Einflusses auf die mittelalterliche Kirche Schwedens haben jedoch die monastischen Züge dieses reformierten Benediktinertums solche Gedanken völlig überlagert. Birgitta kannte ja vor ihren Auslandsreisen nichts anderes als Cistercienser und Dominikaner. Hier läge, mit einigen Jahrhunderten Verspätung, eine analoge Situation zu dem vor, was wir im Orden von Prémontré durch die Überlagerung monastischer Elemente auf die Kanonikergemeinschaft des hl. Norbert glauben feststellen zu können.

Die dankenswerte Arbeit — es gibt fast keine Literatur über diesen Orden — zeichnet sich durch eingehende Quellenstudien aus, die mitunter auch Verhältnisse ausserhalb des Birgittenordens beleuchten. Das Frauenkloster Marienstern bei Essig gehörte im 15. Jahrh. zeitweise dem Birgittenorden an, später waren dort Prämonstratenserinnen. Vgl. auch das fälschlich unserem Orden zugeschriebene Kottenforst, das seit 1450 als « Marienforst » den Birgitten gehörte. Nyberg behandelt beide Klöster ausführlich. Einige Irrtümer sind dem Verfasser hauptsächlich durch eine zu wenig kritische Auswahl der von ihm benutzten Autoren unterlaufen. So schildert er S. 8-9 den Übergang von Kanoniker- und Kanonissenstiften zu einer Ordensregel hauptsächlich auf Grund der bekannten Arbeit von Schäfer: Die Kanonissenstifter im Mittelalter (1907). Schäfer meint, dass « zahlreiche Kanonissenstifte », da ihre Regel von Rom nicht anerkannt war, durch erzwungene Annahme einer Regel in Klöster verwandelt wurden, dass es « nur einigen Kanonissenstiften, besonders in Deutschland, gelang durch ihren Widerstand ... zu überleben », und daß auch « der Übergang zum Cistercienserorden im 13. Jahrh. nicht selten gewesen sein dürfte ». Das ist unrichtig. Im Gegenteil, das umgekehrte — Verwandlung von Regularabteien in Kollegiat- und Kanonissenstifte — war zeitweise sogar viel häufiger. Die Verwandlung von solchen in Regularklöster war meines Erachtens selten, um regelrecht nach der Aachener Regel konstituierte Stifte hat es sich nur in den seltensten Ausnahmefällen gehandelt. Versucht hat man bei den Kanonissen die Einführung einer Regel fast überall, aber geglückt ist es fast nirgends, die Damen wußten sich Rom gegenüber als « sub



regula Sti. Augustini» oder «Sti. Benedicti viventes» meisterhaft zu tarnen. Schäfer scheint die zahlreichen «präregulären Kommunitäten», also aus sich selbst entstandene formlose Gemeinschaften die sich dann gewöhnlich von selbst eine Regel suchten, ohne weiteres als Kollegiat- und Kanonissenstifte zu bezeichnen. Der Übergang eines Kanonissenstiftes zum Cistercienserorden ist überhaupt nicht bekannt.

Auch ein Irrtum bezüglich des Prämonstratenserordens tritt in Erscheinung: Seite 29 behauptet der Verf.: «... die Prämonstratenser lebten große Teile des Jahres als Pfarrer in den ihnen unterstellten Gemeinden, fern von ihrem Kloster». Das hört sich an, als ob man die Chorherren «auf Zeit» hinausgeschickt hätte. Das war nicht der Fall, sie wurden auf Abruf auf ihre Pfarreien exponiert; allenfalls kam es vor, dass wenn eine Kirche excurrendo versehen wurde, der damit beauftragte Chorherr mitunter einige Tage der Woche dort verbrachte.

N. BACKMUND, O. Praem.

C.M. BERTI, O.S.M. - I.M. CALABUIG, O.S.M., *Saggio di Prece Eucaristica per le festività mariane*. Roma, Edizioni «Marianum», 1967, 46 p.

Liturgia romana non gaudet canone mariali. Momentum tamen cultus genuini erga B.M.V., quem auctores opusculi huius detegere censent in documentis Concilii Vaticani II — praesertim in Constitutione Dogmatica Lumen Gentium — necnon locus eximior eiusdem Deiparae in historia salutis, eos induxit ad componendam precem eucharisticam marialem. Auctores iam antea publici iuris fecerunt: *Due progetti di canone eucaristico per il rito romano nella luce ecumenica*: Eph. Lit., 81 (1967) 3-69.

Canon iste marialis oportet sit christologicus. Historia salutis ampliori modo evolvitur. Praemissa introductione in qua auctores motiva et criteria indicant in conficiendo canone mariali, prex ipsa sub triplici forma proponitur: sub forma sollemni, seu longiori et magis completa; sub forma media, seu aliquatenus abbreviata; sub forma simplici, seu ad synthesim veluti redacta. Duae formae proponuntur in textu latino et in versione italica; forma simplex latine tantum exhibetur. Textus formae longioris illustratur notulis e Sacra Pagina et capite octavo constitutionis «Lumen Gentium». Ipsi Auctores consci videntur extensionis et prolixitatis canonis in forma sollemni et afferunt uti argumentum: «Un Canone di una o due pagine condurrebbe ad una Messa recitata in quindici minuti, con poco frutto e poca edificazione del Popolo di Dio» (p. 8). Mihi tamen videtur per liturgiam Verbi in missis B.M.V. incommodum hoc vitandum esse et hoc in casu magis organice. Sicuti Liturgia Verbi sese refert ad Eucharistiam, ita forsitan cooperatio Deiparae in Oeconomia Salutis melius evolveretur in synaxi Verbi Dei in ordine ad canonem qui oportet maneat in genere christologicus. Momentum Epicleseos,