

ces tomes. Cfr *An. Praem.* XXXII, 1956, p. 173; XXXIX, 1963, p. 180 s.; XLI, 196, p. 358 s. Ce cinquième tome continue heureusement ce qui fut commencé dans les tomes précédents. Il ne nous semble donc pas nécessaire d'exposer, encore une fois, et la manière de faire de Petrus Cantor dans ses exposés, surtout quant aux soins apportés dans sa Casuistique pour appliquer ses solutions présentées aux cas de moralité qu'il traite dans son traité et son assiduité de fonder ses solutions sur des principes sains de la théologie, de droit ecclésiastique et de prudence. Qu'il nous soit permis d'exprimer notre admiration sincère pour l'assiduité de l'éditeur pour venir à bout de l'édition moderne d'un ouvrage de cette longueur et envergure. Des éditions pareilles permettront à d'autres de rédiger peu à peu une véritable histoire de la théologie morale au cours des siècles.

J. B. VALVEKENS, O. Praem.

Roger BARON, ed., *Hugonis de Sancto Victoris Opera propaedeutica* (Publications in Mediaeval Studies, 20), Notre Dame, Indiana, University of Notre Dame Press, 1966, xvii + 249 p. \$ 5.00.

This volume contains the critical edition of three propaedeutical works of Hugh of Saint Victor, founder of the Victorin school, one of the most outstanding canon regulars of the twelfth century, and a contemporary of Saint Norbert whom he survived by seven years.

The first, the *Practica geometriae*, belongs to the Quadrivium, the second, the *De grammatica*, to the Trivium, and the third, the *Epitome Dindimi in philosophiam*, goes beyond the liberal arts into the domain of philosophy. The three were written before the composition of the *Didascalicon*, a monumental work of Hugh of Saint Victor.

In the *Practica geometriae* Hugh used Gerbert, Pseudo-Gerbert, and, with corrections, Macrobius, summing up the knowledge and the practice of geometry in the Latin West before the spreading of Arabic Science.

This elementary geometry treatise was published first from a defective manuscript (Munich CLM 13021) by M. Cürtze in 1897, then by Canon Baron himself in *Osiris* 12 (1956) 176-224. Baron based his critical edition on six manuscripts, establishing Hugh of Saint Victor as the author from Paris, Mazarin 717 (a XIIIth-century manuscript) of the Library of the Abbey of Saint Victor.

The treatise is divided into Prologus, Prenotanda, Altimetria, to which belongs *ea porrectio que sursum et deorsum fit* (17.36), planimetria, which deals with *illa que fit ante et retro, dextrorsum siue sinistrorsum* (17.37), and cosmimetria, which considers *ea que in circumferentia constat* (17.38) and it is so called after *cosmos* (17.47), the Greek for the word *mundus*.

De grammatica of Hugh of Saint Victor is a connecting link between the grammarians of classical antiquity and the early mediaeval period

on one hand and philosophical grammar on the other. Hugh is far from rationalizing grammar and giving it an explicative theory. It differs completely from that of Pierre Hélie or Alexander of Villedieu's. It is written as a dialogue between Sosthenes and Dindimus. Hugh took from his authorities, primarily Donatus and Isidore, what he thought essential regarding each of the problems he treated without, however, accepting their division. Most of his examples were taken from Latin writers of classical antiquity, only a few from Christian writers. The treatise is incomplete; Hugh omitted *fabulae* and *historiae* and ended abruptly, with Donatus' *Ars grammatica*.

The text of the *De grammatica* was established from three manuscripts: Paris, Mazarin 717 (signum M), Bibl. Nat. Lat. 14506 (N), and Douai 366 (D). This edition is a definite improvement upon that of Dom Jean Leclercq in the *Archives d'histoire doctrinale et littéraire du moyen âge* 14 (1943-45) 263-322.

The *Epitome Dindimi in philosophiam*, first published by Hauréau in 1859, was also written in dialog form between Southenes, Indaletus, and Dindimus (the author himself). It is superior in some respects to Hugh's *Didascalicon*. Baron edited the text from six manuscripts, three from the Bibliothèque Nationale: Lat. 15315 (a manuscript left to the Sorbonne by Gérard d'Abbeville), 14506, 14659, Mazarin 717, Douai 366, and Oxford Balliol 296.

Hugh divided Philosophy into four parts: logical, ethical, theoretical, and mechanical, and then treated the arts and their relationship and the arts and discipline. Hugh considered the origin of philosophy (*de ortu philosophie*, 193.160) from a psychological point of view. He spoke of the eternal fire of truth (*illo sempiterno igne veritatis*, 193.167) that inhabits the human mind in the midst of the darkness of ignorance. For him curiosity, astonishment, and admiration are at the origin of any investigation and science. Excited by that fire, nature through wisdom starts to search for what it could not understand and thus it overcomes ignorance, concupiscence, and infirmity through knowledge of the truth (theory), love of virtue (ethics), and the quest for conveniences (mechanics) p. 194. Hugh sees Philosophy as a zealous search for wisdom and a diligent investigation of the Truth: *studium querende sapientie, et diligens investigatio veri* (189.61-62). The more precise *Didascalicon* complemented the *Epitome Dindimi in philosophiam* and integrated it into a larger framework.

The edition of the text of *Epitome Dindimi in philosophiam* is followed by fifty very precious notes that give a better understanding of this philosophical treatise, showing its Platonic and Augustinian character, as well as its relationship to the *Didascalicon*. There is a valuable and interesting note, added in this addition, on the relationship of Hugh of Saint Victor to the school of Chartres, to the works of Bernardus Silvestris (p. 247).

The edition is an excellent example of good typography. An analytical table of contents makes up in part for the absence of an Index.

Besides complimenting the author we must pay tribute to the learned

editor of the *Publications in Mediaeval Studies*, the Reverend Joseph Norbert Garvin, C.S.C., who, according to the author (XI, note 3), prepared the text of these three opuscles for the press — and improved the critical apparatus. Only those who know of or have benefited by his editorial skill are aware how much time and effort that preparation demanded. Both author Baron and editor Garvin ought to be congratulated upon this fine publication.

Astrik L. GABRIEL, O. Praem.

S. NYS - G. DESPY, *Le Chapitre de St-Pierre d'Anderlecht des origines à la fin du XIII^e siècle : Cahiers Bruxellois*, t. IX, pp. 189-291.

Le mémoire de licence de M^{lle} S. Nys, consacré à l'histoire du *Chapitre de St-Pierre d'Anderlecht des origines à la fin du XIII^e s.* (dans *Cahiers Bruxellois*, t. IX, pp. 189 à 291; pagination particulière : de 1 à 103), avait été présenté à l'Université de Bruxelles en 1947. C'est à la demande de feu le prof. P. Bonenfant et de M. Martens, que le prof. G. Despy vient de le mettre au point et de le publier. Le remaniement tient compte de la littérature récente et d'une problématique sérieusement enrichie durant ces dernières vingt années. Quant au mémoire proprement dit, G. Despy, dans son avant-propos, observe judicieusement que « malgré le retard important qu'elle aura par rapport à la date de sa rédaction, sa publication vient à son heure. En effet, les recherches dans le domaine de l'histoire canoniale du moyen âge n'échappent pas au mouvement pendulaire traditionnel de la recherche historique : après les premiers jalons, viennent les premières synthèses mais, à la lecture de celles-ci, on s'aperçoit de ce que les problèmes surgissent, plus précis et plus nombreux peut-être qu'auparavant. Il faut donc en revenir à la monographie, éclairée cette fois par de nouvelles lignes générales de recherche ». Soigneusement documentée et dirigée magistralement au départ, mise à jour par des mains expertes, la monographie de S.N. est un modèle et marquera de son sceau les monographies et synthèses futures sur l'histoire canoniale de Basse-Lotharingie pendant le haut moyen âge. Les travaux consacrés à l'histoire du chapitre d'Anderlecht ne sont ni nombreux ni, à quelques exceptions près, de valeur : quelques pages dans des ouvrages d'histoire brabançonne au XVIII^e s.; l'un ou l'autre article aux siècles suivants, sur lesquels se détachent les excellentes études de J. Lavalleye sur la vie du chapitre à l'époque moderne, et les questions abordées par E. De Moreau et Pl. Lefèvre dans des ouvrages de caractère plus général. Quant aux sources, elles sont, jusqu'à la fin du XIII^e s. du moins, des chartes seigneuriales (certaines ont été publiées en annexe) conservées aux archives de la cure de l'église St-Pierre d'Anderlecht et aux A.G.R., et un obituaire annexé à un martyrologe, propriété de la Bibliothèque royale de Bruxelles.