

Dominik Anton Lebschy

Abt von Schlägl und Landeshauptmann

von Oberösterreich

Beiträge zu einer Biographie und zur Geschichte des Stiftes Schlägl

QUELLENVERZEICHNIS

I. UNGEDRUCKTE QUELLEN.

A. *Aigen im Mühlkreis.*

Pfarramt Aigen im Mühlkreis : Totenbuch, Band 4.

B. *Linz.*

1) *Diözesanarchiv Linz.*

Fasciculus 12/11 : Schlägl 1838; Fasciculus 10/21 : Schlägl 1842-1871.

2) *Oberösterreichisches Landesarchiv.*

a) *Archiv der k.k. Statthaltereipräsidium.*

Sch. 425/11 G, Stifte, Klöster, Orden, 1851-1871; 448/21 K, Leihanstalten, Sparkassen etc., 1852-1859; 683, Normalia, Landesvertretung, Landtagswahl, 1854-1861; 698, Landtag, Geschäfts-Ordnung, Beschlüsse etc., 1854-1862; 738/16 D, Personalsachen; 738/16 E, Stände, 1851-1919.

b) *Archiv des Linzer Lyceums.*

Hs. Nr. 7 (Matricula Theologicae Facultatis Lincensis); Hs. Nr. 22 (Ordinationes scholasticae, Tom. III, 1822/23-1842); Hs. Nr. 30 (Repertorium des Gymnasiums Ende 18. Jh. bis 1848).

c) *Archiv des oberösterreichischen Kunstvereines.*

Schachtel Nr. 1, 2, 3, 25, 26.

d) *Herrschaftsarchiv Weinberg.*

Bd. 1218, Briefsammlung : Prälaten, Schlägl 1717-1829.

e) *Landesausschuss-Präsidialakten.*

Sch. Bd. 1, 1861-1872.

f) *Landschafts-Acten.*

Bd. 322/BVI/3, Prälatenstand vom Jahre 1829 angefangen; Bd. 742, 1848, Landesfürstliche Patente 1-52; Bd. 745, Landesfürstliche Patente 1849, Stück

61-139; Bd. 746, Landesfürstliche Patente 1849, Stück 140-183; Bd. 1584, Präsidialacten 1846-1849, Nr. 1-65; Bd. 1586, Präsidialacten 1852-1860, Stück 103-201; Bd. 1589, Sitzungsprotokolle des Verordneten-Kollegii 1-19, 1848/49; Bd. 1590, Sitzungsprotokolle, Verordnetenkollegium 1849; Bd. 1591, Sitzungsprotokolle, Verordnetenkollegium 1849-1852; Bd. 1599, Landesausschuss 1848, Acten, Petitionen, Stück 1-107; Bd. 1600, Landesausschuss 1848, Stück 108-274; Bd. 1601, Landesausschuss 1848, Stück 275-338.

g) Landschafts-Acten, Neue Registratur.

Bd. 2/A II, Krönungs-, Vermählungs-, Namens- und Geburtsfeste 1814-1858; Bd. 8/B I, Rechte, Privilegien und Aktivität der Stände 1813-1849; Bd. 9/B I, Konstitution; Bd. 10/BI, Konstitution 1848; Bd. 11/BI, Rechte, Privilegien, Aktivität der Stände 1848-1849; Bd. 12/B I, Rechte, Privilegien, Aktivität der Stände 1849-1860; Bd. 17/B II, Landtage 1837-1841; Bd. 18/B II, Landtage 1842-1849; Bd. 20/B III, B IV, Ständische Schlüsse, Landmannschafts-Ertheilung 1813-1848; Bd. 121, Wahlen der Verordneten 1833-1841; Bd. 122, Verordneten-Wahlen 1842-1860, St. 111-131; Bd. 335 L IX/2, Schuldentilgung 1840-1868.

h) Landtagsakten.

Sch. Bd. 1, 1861, 1863; Sch. Bd. 2, 1864; Sch. Bd. 73, Beilagen 1861, 1863, Nr. 1-11; Sch. Bd. 76, Beilagen 1864, Nr. 10-34; Sch. Bd. 77, Beilagen 1864, Nr. 35-44; 1865, Nr. 1-13; Nachtrag Bd. 1, Stimmzettel.

i) Landtags-Präsidialakten.

Sch. Bd. 1, 1863-1881.

C. *Prag.*

Archivni Sprava :

2 Briefe des Abtes Dominik Lebschy an Abt Hieronymus Zeidler.

D. *Salzburg.*

Landesarchiv Salzburg : Akten des Salzburger Lyceums; Personalstand des Kais. Königl. Lyceums zu Salzburg und Ordnung der öffentlichen Vorlesungen 1835, 1837, 1838; Personalstandsakten des Salzburger Lyceums; Personalakt Lebschy Dominik; Lyceum Salzburg, Kataloge : 1830/31-1835; Lyceum Jahresberichte; Lyceum : Unterricht und Vorlesungen 1810-1844.

E. *Sankt Pölten.*

Diözesanarchiv St. Pölten : Visitationsbericht des Stiftes Schlägl von Bischof Ignaz Feiglerle.

F. *Stiftsarchiv Schlägl :*

1) Urkunden. Urkunde Nr. 649 (17.9.1852); Urkunde Nr. 653 (15.5.1868).

2) Handschriften. Hs. Nr. 9 (Inventar des Stiftes Schlägl 1884); Hs. Nr. 18 (Continuatio Annalium Plogensium 1798-1856); Hs. Nr. 19a (Memorabilia Can. Plag. ab anno 1853).

3) Akten.

a) Prioratsarchiv :

Sch. Nr. 1, Gründungsgeschichte und Chroniken 1209-1879; 3, Bibliotheksverzeichnisse und Sammlungen und Münzensammlung 1794-1954; 14, Haus und Konvent, Personalien, 12. Teil, 1815-1825; 15, Haus und Konvent, Personalien, 13.

Teil, 1826-1839; 16, Haus und Konvent, Personalien, 14. Teil, 1840-1852; 17, Haus und Konvent, Personalien, 15. Teil, 1853-1865; 18, Haus und Konvent, Personalien, 16. Teil, 1866-1876; 19, Haus und Konvent, Personalien, 17. Teil, 1877-1887; 23, Aebte-Wahlen, 2. Teil, 1762-1946; 24, Personalien : Gesuche um Aufnahme und Personalakten 1658-1919; 25, Personalien : Disciplina Clericorum 1690-1919; 74, Briefsammlung : 51., Briefe 1780-1839; 75, Briefsammlung : 52., Briefe 1840; 76, Briefsammlung : 53., Bittbriefe 1830-1870; 54., Briefe an Abt Dominik Lebschy 1876-1883, 1. Teil; 77, Briefsammlung : 54., Briefe an Abt Dominik Lebschy, 2. Teil; 83, Manuskripte, 1. Manuskripte zur Stifts- und Heimatgeschichte (Evermod Hager, Koglgruber, Sommer, etc.); 84, Manuskripte, Laurenz Pröll, 1. Teil; 85, Manuskripte, Laurenz Pröll, 2. Teil; 86, Manuskripte, Laurenz Pröll, 3. Teil; 87, Manuskripte zur Stiftsgeschichte; 90, Manuskripte : Verschiedene Manuskripte, 2. Teil, 1820-1947.

b) Landstände.

96, Landständische Angelegenheiten, 8. Teil, 1750-1854; 102, Akten des Prälatenstandes, 4. Teil, 1758-1849.

c) Kirchliche und Ordensangelegenheiten :

107, Ordensangelegenheiten, 5. Teil, 1849-1899; 119, Briefverkehr mit den Ordinariaten Passau und Linz, 11. Teil, Ordinariat Linz 1805-1849; 120, Briefverkehr mit des Ordinariaten Passau und Linz, 12. Teil, Ordinariat Linz, 1850-1938.

d) Kloster- und Herrschaftsbesitz :

124, Grundbuchsanszüge 1789-1893; 178, Akten der Herrschaftskanzlei Schlägl, 54. Teil, 1839; 179, Akten der Herrschaftskanzlei Schlägl, 55. Teil, 1830-1839; 180, Akten der Herrschaftskanzlei Schlägl, 56. Teil, 1830-1839; 181, Akten der Herrschaftskanzlei Schlägl, 57. Teil, 1830-1839; 182, Akten der Herrschaftskanzlei Schlägl, 58. Teil, 1840-1849; 183, Akten der Herrschaftskanzlei Schlägl, 59. Teil, 1840-1849; 184, Akten der Herrschaftskanzlei Schlägl, 60. Teil 1840-1849; 185, Akten der Herrschaftskanzlei Schlägl, 61. Teil, 1840-1849; 186, Akten der Herrschaftskanzlei Schlägl, 62. Teil, 1840-1849; 187, Akten der Herrschaftskanzlei Schlägl, 63. Teil, 1840-1849; 188, Akten der Herrschaftskanzlei Schlägl, 64. Teil, 1840-1849; 203, Akten der Stiftsvorsteherung, 1. Teil, 1850-1859; 204, Akten der Stiftsvorsteherung, 2. Teil, 1850-1859; 205, Akten der Stiftsvorsteherung, 3. Teil, 1850-1859; 206, Akten der Stiftsvorsteherung, 4. Teil, 1860-1869; 207, Akten der Stiftsvorsteherung, 5. Teil, 1870-1879; 208, Akten der Stiftsvorsteherung, 6. Teil, 1880-1899; 247, 39. Akten und Rechnungen, 1830-1839; 248, 40. Akten und Rechnungen, 1830-1839; 261, 57. Rechnungen und Wirtschaftsberichte 1848; 262, 58. Rechnungen und Wirtschaftsberichte 1849; 263, 59. Akten und Rechnungen 1840-1849; 264, 60. Akten und Rechnungen 1840-1849; 265, 61. Akten und Wirtschaftsberichte 1850; 286, 82. Akten und Rechnungen 1860-1869; 287, 83. Rechnungen und Wirtschaftsberichte 1870; 288, 84. Rechnungen und Wirtschaftsberichte 1871; 289, 85. Rechnungen und Wirtschaftsberichte 1872; 290, 86. Rechnungen und Wirtschaftsberichte 1873; 291, Rechnungen und Wirtschaftsberichte 1874; 292, 88. Rechnungen und Wirtschaftsberichte 1875; 293, 89. Rechnungen und Wirtschaftsberichte 1876-1877; 294, 90. Rechnungen und Wirtschaftsberichte 1878-1879; 295, 91. Rechnungen 1880-1881; 296, 92. Rechnungen 1882-1883; 346, Sarau und Untermoldau in Böhmen, 1639-1922; 354, Freiamt St. Ulrich, 8. Teil, 1830-1850; 356, Stiftsapotheke in Schlägl, 3. Teil, 1806-1885; 359, Neuere Kauf- und Tauschverträge des Klosters Schlägl, 1. Teil, 1800-1892.

e) Pfarrkirchen, Filialen, Kapellen, Spitäler, Schulen :

St. Johannskirche und Pfarre Aigen.

365, Kirchenrechnungen, 4. Teil, 1816-1870; 366, Kirchenrechnungen, 5. Teil, 1871-1909; 369, Akten, Stiftungen, Kirchenvermögen, Schule, 3. Teil, 1851-1930.

St. Bartholomäikirche und Pfarre Friedberg (Böhmen).

372, Kirchenrechnungen, 2. Teil, 1770-1910; 377, Akten, Urbare, Stiftsbriefe, Kirchenbau, Vermögens-, Schulsachen, etc. 5. Teil, 1840-1862; 378, Akten, Urbare, Stiftsbriefe, Kirchenbau, Vermögens-, Schulsachen etc. 6. Teil, 1863-1947.

St. Nikolauskirche und Pfarre Haslach.

394, Akten, Stiftungen, Bausachen, Schule, etc., 4. Teil, 1827-1919.

St. Magdalenakirche und Pfarre Oeping.

401, Akten, Stiftsbriefe, etc. 3. Teil, 1811-1870.

St. Jakobskirche und Pfarre Rohrbach.

420, Akten, Stiftungen, Benefizien, Bausachen, etc., 8. Teil, 1823-1842; 421, Akten, Stiftungen, Benefizien, Bausachen, etc., 9. Teil, 1843-1848; 422, Akten, Stiftungen, Benefizien, Bausachen, etc., 9. Teil, 1849-1859; 423, Akten, Stiftungen, Benefizien, Bausachen, etc., 11. Teil, 1860-1889.

Pfarrkirche St. Oswald am Wimberg.

433, Akten, Untertanen, Stiftungen, Bausachen, etc., 3. Teil, 1829-1938.

St. Johann Nepomukkirche und Schwarzenberg.

437, Akten, Stiftungen, etc., Bauten, Pläne, 1. Teil, 1768-1843; 438, Akten, Stiftungen, etc., Bauten, Pläne, 1846-1921.

Kirche St. Wolfgang am Stein.

441, Akten, Inventare, etc., 1446-1931.

St. Ulrichskirche und Pfarre Ulrichsberg.

448, Akten, Stiftsbriefe, Zehent, Schule, etc., 3. Teil, 1820-1869; 449, Akten, Stiftsbriefe, Zehent, Schule, etc., 4. Teil, 1870-1938; 449, Pfarren Glöcklberg, Lagau, Reichenau und Untermoldau in Böhmen.

Maria Trost am Berg bei Rohrbach.

450, 1. Rechnungen und Akten, 1708-1850; 451, Rechnungen und Akten, 1852-1898.

Schlosskapelle in Götzendorf.

456, Akten, 1681-1892.

Aigen, St. Martinsspital.

468, Akten, 3. Teil, 1850-1933; 470, Schulwesen, Stipendien, 1846-1914.

f) Rechnungswesen :

639, Herrschaftsrechnungen, 167. Teil, 1838; 640, Herrschaftsrechnungen, 168. Teil, 1839-1840; 641, Herrschaftsrechnungen, 169. Teil, 1840-1841; 642, Herrschaftsrechnungen, 170. Teil, 1841-1842; 643, Herrschaftsrechnungen, 171. Teil, 1843-1844; 644, Herrschaftsrechnungen, 172. Teil, 1844-1845; 645, Herrschaftsrechnungen, 174. Teil, 1846-1847; 646, Herrschaftsrechnungen, 174. Teil, 1846-1847; 647, Herrschaftsrechnungen, 175. Teil, 1848; Herrschaftsrechnungen, 176. Teil, 1848-1849; 649, Herrschaftsrechnungen, 177. Teil, 1849-1850; 650, Kammeramtsrechnungen, 1. Teil, 1851-1852; 651, Kammeramtsrechnungen, 2. Teil, 1852-1853; 652, Kammeramtsrechnungen, 3. Teil, 1854-1856; 653, Kammeramtsrechnungen, 4. Teil, 1857-1859; 654, Kammeramtsrechnungen, 5. Teil, 1859-1861; 655, Kammeramtsrechnungen, 6. Teil, 1861-1864; 656, Kammeramtsrechnungen, 7. Teil, 1864-1867; 657, Kammeramtsrechnungen, 8. Teil, 1867-1870; 658, Kammeramtsrechnungen, 11. Teil, 1876-1880; 662, Kammeramtsrechnungen, 13. Teil, 1881-1882; 663, Kammeramtsrechnungen, 14. Teil, 1883-1884.

g) Schaffneramt, Kuchelamt :

741, Schaffneramtsrechnungen, 36. Teil, 1838-1841 ; 745, Schaffneramtsrechnungen, 40. Teil, 1847-1848 ; 749, Schaffneramtsrechnungen, 44. Teil, 1858-1860 ; 753, Schaffneramtsrechnungen, 48. Teil, 1868-1869 ; 757, Schaffneramtsrechnungen, 52. Teil, 1877-1880 ; 758, Schaffneramtsrechnungen, 53. Teil, 1881-1885 ; 776, Maierhöfe 1862-1865 ; Landwirtschaftsgesellschaft 1845-1851 ; 777, Brauhaus 1701-1921.

h) Forstamt :

817, 18. Forstamt, Akten und Rechnungen, 1839-1842 ; 818, 19. Forstamt, Akten und Rechnungen, 1843-1846 ; 819, 20. Forstamt, Akten und Rechnungen, 1847-1849 ; 820, 21. Forstamt, Akten und Rechnungen, 1850-1853 ; 821, 22. Forstamt, Akten und Rechnungen, 1854-1856 ; 822, 23. Forstamt, Akten und Rechnungen, 1857-1859 ; 823, 24. Forstamt, Akten und Rechnungen, 1860-1862 ; 824, 25. Forstamt Akten und Rechnungen, 1862-1864 ; 825, 26. Forstamt, Akten und Rechnungen, 1864-1866 ; 826, 27. Forstamt, Akten und Rechnungen, 1866-1871 ; 827, 28. Forstamt, Akten und Rechnungen, 1869-1871 ; 827, 28. Forstamt, Akten und Rechnungen, 1869-1871 ; 828, 29. Forstamt, Akten und Rechnungen, 1872-1873 ; 829, 30. Forstamt, Akten und Rechnungen, 1874-1875 ; 830, 31. Forstamt, Akten und Rechnungen, 1876-1877 ; 831, 32. Forstamt, Akten und Rechnungen, 1877-1878 ; 832, 33. Forstamt, Akten und Rechnungen, 1879-1880 ; 833, 34. Forstamt, Akten und Rechnungen, 1880-1881 ; 834, 35. Forstamt, Akten und Rechnungen, 1882-1883.

i) Bauwesen :

912, Kontrakte mit Künstler und Baumeistern.

922, 10. Bauamtsrechnungen, 1839-1841 ; 923, 11. Bauamtsrechnungen, 1839-1841 ; 924, 12. Bauamtsrechnungen, 1842-1845 ; 925, 13. Bauamtsrechnungen, 1846-1848 ; 926, 14. Bauamtsrechnungen, 1849-1851 ; 927, 15. Bauamtsrechnungen, 1852-1854 ; 928, 16. Bauamtsrechnungen, 1855-1858 ; 929, 17. Bauamtsrechnungen, 1859-1862 ; 930, 18. Bauamtsrechnungen, 1863-1867 ; 931, 19. Bauamtsrechnungen, 1868-1872 ; 932, 20. Bauamtsrechnungen, 1873-1876 ; 933, 21. Bauamtsrechnungen, 1877-1880 ; 934, 22. Bauamtsrechnungen, 1881-1883 ; 935, 23. Bauamtsrechnungen, 1884-1886 ; 952, Baupläne, 1827-1902.

j) Varia :

957, Broschüren politischer und religiöser Natur, auch Privatdrucke, 1604-1917 ; 958, Pläne, 1728-1909.

G. *Wien*.

1) Akademisches Gymnasium : Schülerkatalog, 1801-1823.

2) Haus-, Hof- und Staatsarchiv Wien :

Akten der Kabinettskanzlei Zl. 1002/1861.

3) Pfarramt St. Josef ob der Laimgrube : Geburtsregister. Tom. 7.

4) Universitätsarchiv Wien : Alphabet. Protocoll der an der k.k. Universität zu Wien vorgenommenen strengen Prüfungen für den philosophischen Doctorgrad, Nr. 1.

II. GEDRUCKTE QUELLEN.

Linz. Oberösterreichisches Landesarchiv :

1) Oberösterreichischer Landtag 1848.

2) Berichte über die Verhandlungen des oberösterreichischen Landtages nach den

stenographischen Aufzeichnungen. 1. Sitzungsperiode, Session 1-5; 2. Sitzungsperiode, Session 1.

3) Sitzungsprotokolle des oberösterreichischen Landtages. 1. Sitzungsperiode, Session 1-5; 2. Sitzungsperiode, Session 1.

4) Sitzungsprotokolle des Landesausschusses : 22.4.1861-23.5.1868.

5) Reichsgesetzblatt für das Kaiserthum Oesterreich, Jahrgang 1861, IX. Stück, Gesetz, Nr. 20, 26.2.1861.

LITERATURVERZEICHNIS

ANDESSNER, Josef, *Die Klöster des Mühlviertels, II. Mühlviertler Heimatblätter*, 7. Jg., Linz, 1967, S. 43ff.

BACKMUND, Norbert, *Monasticon Praemonstratense*, 3 Bd., Straubing, 1949-1956.

BERNATZIK, Edmund, *Die österreichischen Verfassungsgesetze*, 2 Aufl. Wien 1911.

BOEHRINGER, I.F. *Oesterreichs Jubeltage*, Wien 1854.

BRANDL, Benedikt, *Orden und Kongregationen im deutschen Sprachgebiet der Tschechoslowakei*, Marienbad, 1933.

BREDL, Klemens, *Aufzeichnungen zur Geschichte der Stiftsbibliothek*, Maschinschriftl. Manuskript, o.O. (Schlägl) 1965.

CANU, Jean, *Die religiösen Männerorden. Der Christ in der Welt*, 12/6, Aschaffenburg, 1960.

CHARMATZ, Richard, *Oesterreichs innere Geschichte von 1848 bis 1907* 2, Bde, Berlin 1911.

—, *Darstellung über die Amtswirksamkeit des ob der ennsischen vereinigten Landes-Collegiums vom Zeitpunkte seiner vom provisorischen Landtage des Jahres 1848 ausgegangenen Constituirung bis gegenwärtig*, Linz 1861.

DOLZER, Petrus, *Einige Daten zur Geschichte Rohrbachs. Beiträge zur Landes- und Volkskunde des Mühlviertels*, 5, Rohrbach, o.J., S. 1ff.; *Geschichte und Geschichten um Friedberg*, o.O., 1935; *Stift Schlägl in Oberösterreich und Friedberg in Böhmen* : *Analecta Praemonstratensia*, XI, 1935, S. 111-114.

EDER, Karl, *Der Liberalismus in Altösterreich* : *Wiener historische Studien*, 3, Wien 1955.

EDLBACHER, Ludwig, *Landeskunde von Oberösterreich*, 2. Aufl., Wien 1883. *Die Entwicklung der Verfassung Oesterreichs. Vom Mittelalter bis zur Gegenwart*, Wien 1963.

—, *Festschrift zur Jubelfeier des 50 jährigen Bestandes der k.k. Landwirthschaftsgesellschaft in Oesterreich ob der Enns 1845-1895*, Linz 1895.

GAISBERGER, Joseph, *Geschichte des k.k. akademischen Gymnasiums zu Linz*, 15. Bericht über das Museum Francisco-Carolinum, Linz, 1855, S. 37ff.

GRASSL, Basilius Franz, *Der Prämonstratenserorden, seine Geschichte und seine Ausbreitung bis zur Gegenwart*. Sonderdruck aus *Analecta Praemonstratensia*, X, 1934.

HABISON, Wilhelm, *Die politische Haltung des Bischofs von Linz, F.J. Rudigier, seit dem Jahre 1853 bis in die Gegenwart*, 2. Auflage, Linz 1870.

HAGER, Evermod, *Johann Worath, Heimatgaue*, 2/1, Linz 1921; *Die Kunstdenkmäler des Stiftes Schlägl aus der Zeit Martin Greysings 1627-1665*. Festschrift zum 700jährigen Jubiläum des Prämonstratenser Chorherrenstiftes Schlägl

- (1218-1918), 2. Auflage, Linz 1918; *Woher kamen die ersten Prämonstratenser nach Schlägl*, 2. Auflage, Linz 1918.
- HAIDER, Josef, *Die Aufhebung der bauerlichen Untertänigkeit und die Stellungnahme des oberösterreichischen Landtages im Jahre 1848*, phil. Diss. Wien 1943.
- HEIJMAN, Hugo, *Untersuchungen über die Prämonstratensergewohnheiten*, Tongerlo, 1928.
- HEIMBUCHER, Max, *Die Orden und Kongregationen der katholischen Kirche*, 1. Band, 3. Auflage, Paderborn 1933.
- HELFERT, Joseph Alexander Freiherr von, *Geschichte der österreichischen Revolution*, 2 Bde, Freiburg/Breisgau, Wien 1907-1909.
- HIPTMAYER, Mathias, *Geschichte des Bisthums Linz*, Linz 1885.
- HITTMAYER, R., *Der josephinische Klostersturm im Lande ob der Enns*, Freiburg 1907.
- HOSP, Eduard, *Bischof Gregorius Thomas Ziegler. Ein Vorkämpfer gegen den Josephinismus*, Linz 1956; *Leben des Paters Josef Prost, 1804-1885 nach seinen eigenen Aufzeichnungen : Spicilegium Historicum Congregationis SSmi Redemptoris*, XL, 1963, S. 374ff.
- HUBER, Augustinus Kurt, *Die Prämonstratenser*, 2. Aufl. Schönau 1961.
- HUGELMANN, Karl Heinrich, *Die österreichischen Landtage im Jahre 1848*, 1. Teil, Wien 1928.
- HURCH, Johannes, *Die politische Entwicklung Oesterreichs im Spiegel der Hirtenbriefe in den Jahren 1860-1875*, phil. Diss. Wien 1947.
- , *Jubiläumsbericht der öö. Landes-Brandschaden-Versicherungs-Anstalt*, Linz, o.J. (1951).
- JUNGMAIR, Otto, *Oberösterreichisches Kunstleben 1851-1931*, Linz 1931.
- KRACKOWIZER, Ferdinand, *Sammlung von Entscheidungen bezüglich der Volksschulen nebst den wichtigsten Reichs- und Landes-Schulgesetzen*, Linz, 1873.
- KRINZIGER, Florian, *Das Wirken des Prämonstratenserstiftes Schlägl im letzten Jahrhundert (1818-1918)*, 2. Auflage, Linz 1918; *Das Stift Schlägl und seine Glashütten : Heimatgaue*, 3, Linz 1921, S. 209ff.
- , *Kunstblätter*, Christliche, 43. Jg., Linz 1902.
- LENTZE, Hans, *Die Verfassung des Prämonstratenserordens und die Wandlungen im weltlichen Bereich : Studia Wilthinensia*. Forschungen zur Rechts- und Kulturgeschichte, 1. Band, Innsbruck, 1964, S. 1ff.; *Die österreichische Observanz im Prämonstratenserorden : Speculum Iuris et Ecclesiarum*, Festschrift für Willibald Plöchl, Wien 1967, S. 217ff.
- LITSCHER, Rudolf Walter, *Eingekehrt in eine Welt, in der das Grosse klein und das Kleine gross wirkt : Litscher-Ulm*, Zwischen Donau und Nordwald, Linz 1964.
- LUGER, Walter, *Das Prämonstratenserstift Schlägl im Mühlviertel. Oberösterreich. Kunst der Heimat, Reihe III : Kirchen und Klöster*, 2. Aufl. Linz 1958.
- MATHIE, Hermann, *Handel und Hausindustrie im oberen Mühlviertel : Heimatgaue*, 13. Jg., 1932, Linz 1933.; *Heimatbuch des oberen Mühlviertels*, Linz 1951.
- MATTEL, Fritz, *Studien zum Wiederaufleben der Demokratie in Oberösterreich vom Februarpatent 1861 bis zu den Staatsgrundgesetzen 1867*, phil. Diss. Innsbruck 1947.
- NICOLADONI, Alexander, OOe. Kunstverein, Linz 1911.
- OBCHRISTL, Florian, *Glockenkunde der Pfarre Aigen : Beiträge zur Landes- und Volkskunde des Mühlviertels*, 15, Rohrbach, o.J., S. 105ff.; *Der Maria-Empfängnis-Dom in Linz a.D.*, Linz 1923.

- , *Der Oberösterreich, Geschäfts-Haus- und Volkskalender*, Linz 1855, 1858, 1862.
- POESCHL, Josef, *Das Mühlviertel im Kriegsjahr 1809 : Beiträge zur Landes- und Volkskunde des Mühlviertels*, 5, Rohrbach, o.J., S. 59ff.
- PROELL, Laurentius-Cajetan LANG, *Catalogus Canoniorum Regularium Ordinis Praemonstratensis S.P. Norberti*, Lincii 1957.
- PROELL, Laurenz, *Geschichte des Prämonstratenserstiftes Schlägl im oberen Mühlviertel*, Linz 1877; *Das Obermühlviertler Bauernhaus*, Linz 1902; *Streifzüge durch das obere Mühlviertel*, Sonderdruck aus den Mühlviertler Nachrichten, Rohrbach 1908.
- REISCHL, Friedrich, *Die Stiftsherren*. Ein Buch von den Abteien und Propsteien in Oesterreich, 4. Aufl. Wien 1917.
- SCHERNDL, Balthasar, *Führer durch den Maria-Empfängnis-Dom in Linz*, Linz 1902.
- SEISER, Horst-Walter, *Das österreichische Forstwesen*, Staatswiss. Diss. Wien 1962.
- SCHMIDT, Justus, *Linzer Kunstchronik*, 3. Teil, *Gesamtdarstellung*. Sonderpublikationen zur Linzer Stadtgeschichte, Linz 1952.
- SCHULTE, Johann Friedrich, *Die Stifte der alten Orden in Oesterreich*, Giessen 1869.
- SIGL, Johann, *Die Holzschwemme auf der Grossen Mühl : Beiträge zur Landes- und Volkskunde des Mühlviertels*, 13, Rohrbach o.J., S. 50ff.
- SONNLEITHNER, A., *50 Jahre Allgemeine Sparcasse und Leihanstalt in Linz*, 1849-1899, Linz 1899.
- STAUBER, Franz Xaver, *Historische Ephemeriden über die Wirksamkeit der Stände von Oesterreich ob der Enns*, Linz 1884.
- STRASSMAYR, Eduard, *Die Aemter-Organisation der Stände im Lande ob der Enns : Mitteilungen des Oberösterreichischen Landesarchivs*, 1, Linz 1950; *Verfassung und Verwaltung des Landes Oberösterreich seit Maria Theresias Zeiten. Verfassung und Verwaltung des Landes Oberösterreich vom Mittelalter bis zur Gegenwart*. Linz, 1937, S. 35ff.
- STROEHL, Hugo, *Die Wappen der Aebte des Prämonstratenserstiftes Schlägl*, Wien 1893.
- STURMBERGER, Hans, *Der Weg zum Verfassungsstaat : Oesterreich Archiv*, 13; Wien 1962.
- Tagblatt der 10. Versammlung der Land- und Forstwirthe*, Nr. 6, Graz, 20.9.1846. *Tages-Post* (Linz), 3.1.1867; 16.8.1868; 27.8.1868.
- TOMEK, Ernst, *Kirchengeschichte Oesterreichs*, 3. Teil, herausgegeben von Hugo Hantsch, Innsbruck 1959.
- VALJAVEC, Fritz, *Der Josephinismus*, 2. Aufl. Wien 1945.
- VAN DER VELDEN, Gilbertus, *De voorlezing van den regel van St. Augustinus : Analecta Praemonstratensia*, IX, 1933, S. 148.
- VIELHABER, Gottfried, *Skizze der älteren Geschichte des oberen Mühlviertels : Mühlviertler Nachrichten* 1908.
- VIELHABER, Godefriedus - Gerlacus INDRA, *Catalogus Codicum Plagensium manuscriptorum*, Lincii MDCCCCXVIII.
- WEINZIERL-FISCHER, Erika, *Die Oesterreichischen Konkordate von 1855 und 1933 : Oesterreich Archiv*, 8, Wien 1960.
- WIDDER, Erich, *300 Jahre Abtei Schlägl : Jahrbuch 1958 für die Katholiken der Diözese Linz*, Linz 1957, S. 62ff.
- WINTER, Eduard, *Der Josefismus*. Beiträge zur Geschichte des religiösen und wissenschaftlichen Denkens, Band 1, Berlin 1962.

WODKA, Josef, *Kirche in Oesterreich*, Wien 1959.

WOLFSGRUBER, Cölestin, *Die apostolische Visitation der Klöster Oesterreichs : Studien und Mitteilungen aus dem Benediktinerorden und seiner Zweige*. Neue Folge, 1, S. 304ff.; *Friedrich Kardinal Schwarzenberg*, 2. Band, Wien 1916. *Zeitung*, Linzer, 27.11.1858.

ZOELLNER, Erich, *Geschichte Oesterreichs. Von den Anfängen bis zur Gegenwart*, 3. Auflage Wien 1966.

VERZEICHNIS DER ABKÜRZUNGEN

Bd.	: Band.
CM.	: Conventions-Münze.
Dioez.A.L.	: Diözesanarchiv Linz.
f.	: folgend.
ff.	: folgende.
fasc.	: fasciculus.
fl.	: florenus (Gulden).
fol.	: folio.
Hs.	: Handschrift.
Jg.	: Jahrgang
kr.	: Kreuzer.
LSchA	: Landschaftsakten.
NR	: Neue Registratur.
o.J.	: ohne Jahr.
o.O.	: ohne Ort.
O.OeLA	: Oberösterreichischen Landesarchiv.
Prot.	: Protokoll.
r.	: recto.
S.	: Seite.
SBLA	: Salzburger Landesarchiv.
SchBd	: Schubverband.
STASchl.	: Stiftsarchiv Schlägl.
tom.	: tomus.
Univ.A.	: Universitätsarchiv Wien.
v	: verso.
vgl.	: vergleiche.
WW.	: Wiener Währung.

VORWORT

Mit der hier vorliegenden Arbeit wurde der Versuch unternommen, das Wirken einer für das Wohl des Landes Oberösterreich bedeutenden Persönlichkeit aufgrund des vorhandenen Aktenmaterials zu rekonstruieren und aus den Verhältnissen der Zeit heraus verständlich zu machen. Dabei zeigte sich die wohl bei jeder Biographie auftretende

Schwierigkeit, einer Persönlichkeit gerecht zu werden, da die spezifische Eigenart eines Menschen und seine letzten Handlungsmotive wohl erahnt werden können, dem Historiker aber verschlossen bleiben. Es zeigte sich, dass die Gemeinschaft eines Ordensstiftes ein so geschlossenes Ganzes bildet, dass stellenweise der enge Rahmen der Biographie gesprengt werden musste und die Entwicklung des Stiftes während der Regierungszeit des Abtes einer Einbeziehung bedurfte, um die Arbeit nicht dem Vorwurf leichtfertig verschuldeter Unvollständigkeit auszusetzen. Schwierig zeigte sich die Behandlung der Reformangelegenheiten des Prämonstratenserordens. Die geistige Entwicklung einer Ordensgemeinschaft, zwar auch mitbedingt von äusseren Zeitverhältnissen, ist zum grössten Teil aus der dem Orden eigenen Spiritualität zu erklären. Dem Aussenstehenden ist eine Aussage in einer der Problematik adäquaten Form kaum möglich.

Der Verfasserin ist es wohl bewusst, dass zu dem behandelten Thema noch vieles zu sagen wäre und dass manche Frage offen bleibt. Es kann hier nur die Bitte um Anerkennung des Bemühens um Ehrlichkeit und historische Treue, in dem die Arbeit abgefasst wurde, ausgesprochen werden.

Der Grossteil der für diese Arbeit benützten Quellen fand sich in Oberösterreichischen Landesarchiv in Linz und im Stiftsarchiv Schlägl. Bestände des Allgemeinen Verwaltungsarchivs, die für die politische Tätigkeit des Abtes von Interesse gewesen wären, sind leider nicht erhalten. Geringere Aktenbestände fanden sich auch im Landesarchiv Salzburg sowie in den Diözesanarchiven Linz und St. Pölten. Eine Benützung von Beständen des ehemaligen Stiftes Strahov in Prag brachte leider nicht das erwartete Ergebnis.

Die Arbeit wurde in nahezu unveränderter Form als Dissertation zur Erlangung des philosophischen Doktorgrades im Jahr 1968 an der Universität Wien eingereicht und von den Herren Professoren Zöllner und Hoffmann approbiert.

Es ist mir ein Bedürfnis, allen jenen meinen Dank auszusprechen, die mir bei der Abfassung der Arbeit entgegengekommen sind und Hilfe gewährt haben. Dies sind vor allem mein hochgeschätzter Lehrer, Herr Universitätsprofessor Dr. Erich Zöllner sowie Abt und Konvent des Stiftes Schlägl.

Die Arbeit wurde als Zeichen aufrichtiger Dankbarkeit dem Stift Schlägl zur Feier des siebenhundertfünfzigjährigen Bestehens zugeeignet.

EINLEITUNG

Es soll hier ein knapper Ueberblick gegeben werden über die politischen Ereignisse jener Zeit, in der ABT DOMINIK LEBSCHY für das Wohl des Stiftes Schlägl und des Staates wirkte. Dabei soll einerseits die Entwicklung demokratischer Ideen und andererseits die Auseinandersetzung zwischen Staat und Kirche besonders berücksichtigt werden, da diese beiden Strömungen von grosser Bedeutung für die Tätigkeit des Abtes waren ¹⁾.

Im Jahre 1835 trat Kaiser Ferdinand I., der « mit seinem Mangel an Kräften des Geistes und des Willens wohl das seltsamste Zerrbild eines absoluten Herrschers » bot, die Regierung an, die tatsächliche Leitung des Staates lag jedoch in den Händen Metternichs, der auf innenpolitischem Gebiet von Kolowrat unterstützt wurde ²⁾.

Beide wussten sehr wohl um die Situation des absoluten Staates in einer Zeit, in der allenthalben das Verlangen nach Freiheit und Demokratie laut wurde. Die konservativen Kräfte suchten daher nach einer Stütze für diesen Staat und fanden sie im Katholizismus, denn die Kirche fragte nicht nach der Form des Staates, sondern nur danach, wie sie ihrer Aufgabe als Heilsvermittlerin am besten gerecht werden könnte.

Trotz seiner Bemühungen konnte Metternich den Gang der Ereignisse nicht aufhalten und musste selbst im Jahre 1848 als eines der ersten Opfer der Revolution das Land verlassen. Die revolutionären Bewegungen, die in ihren krassesten Auswirkungen kaum auf Oberösterreich übergriffen, führten zur Proklamierung einer Verfassung und durch neuerliches Aufflammen der Unruhen zur Erlassung einer

¹⁾ Vgl. zum folgende : CHARMATZ, Richard, *Oesterreichs innere Geschichte von 1848-1907*, 2 Bde, Berlin 1911; HANTSCH, Hugo, *Die Geschichte Oesterreichs*, 2. Bd. 1648-1918, 3. Aufl. Graz-Wien-Köln 1962; HELFERT, Joseph Alexander Frh. von, *Geschichte der österreichischen Revolution*, 2 Bde, Freiburg/Breisgau, Wien 1907-1909; LENTZE, Hans, *Der Ausgleich mit Ungarn und die Dezembergesetze von 1867. Die Entwicklung der Verfassung Oesterreichs vom Mittelalter bis zur Gegenwart*, Graz 1963, S. 101ff.; TZOEHL, Josef, *Das Oktober-Diplom und das Februarpatent. Entwicklung der Verfassung*, S. 86 ff.; WALTER, Friedrich, *Oesterreichische Verfassungsentwicklung 1848-1859. Entwicklung der Verfassung*, S. 68ff.; WEINZIERL-FISCHER, Erika, *Die österreichischen Konkordate von 1855 und 1933, Oesterreich Archiv* 8, Wien 1960; WODKA, Josef, *Kirche in Oesterreich*, Wien 1959; ZOELLNER, Erich, *Geschichte Oesterreichs*, 3. Aufl. Wien 1966.

²⁾ ZOELLNER, *Geschichte Oesterreichs*, S. 353.

Wahlordnung für den Reichstag, die den Wünschen des Volkes weitgehend entsprach. In dem häufigen Ministerwechsel dieser Zeit spiegelt sich deutlich die Unruhe und Unsicherheit des Herrscherhauses wider und erst dem seinem Wesen nach konservativen Minister Schwarzenberg gelang es, den Vorsitz im Ministerkollegium längere Zeit innezuhaben. Mit dem Rücktritt Kaiser Ferdinands I. und der Thronbesteigung des erst achtzehnjährigen Franz Joseph I. fand auch die Unbeständigkeit von seiten des Herrscherhauses ein Ende. Der gewählte Reichstag, der im Juli 1848 in Wien zusammengetreten und wegen der Revolutionswirren nach Kremsier verlegt worden war, wurde im März 1849 gewaltsam aufgelöst und es wurde eine oktroyierte Verfassung verkündet, die nie in Kraft trat und zwei Jahre später wieder aufgehoben wurde.

In dieser Zeit des Neoabsolutismus war die Untätigkeit früherer Jahre verschwunden und es wurden grosse Verwaltungsreformen durchgeführt. Die katholische Kirche, die durch ihre enge Bindung an den absoluten Staat in der Zeit der Revolution schweren Angriffen ausgesetzt war, schloss sich nur wieder eng an den Staat an. Mit dem Fallen des *placetum regium* und der Rücknahme drückender josephinischer Reformen war der Weg zum Konkordat bereits eingeschlagen. Dieses Konkordat, von der Kirche sehr erwünscht und von den liberalen Kreisen von Anfang an abgelehnt, sollte in der Folgezeit Spannungen mit sich bringen, deren Auswirkungen sehr ungünstig waren. Im Moment aber hatte die Kirche das Eherecht und das Erziehungswesen in ihrem Sinn geordnet und konnte so ihrer Aufgabe in der Sorge um das Heil der Menschen nachkommen.

Auf die Dauer konnte jedoch der Demokratisierungsprozess nicht mehr aufgehalten werden. Die aussenpolitischen Rückschläge, die sich am deutlichsten in der Schlacht von Solferino manifestierten, brachten eine Rückwirkung auch auf die innere Politik des Landes mit sich. Der Kaiser konnte nicht mehr an seinem autoritären Kurs festhalten, er musste eine Verfassung gewähren. Freilich war diese Verfassung — so wie auch die später folgenden — aus der Machtvollkommenheit des Kaisers erlassen worden und entsprach damit nicht einem demokratischen System.

Mit dem Oktoberdiplom des Jahres 1860 wäre den Landtagen der einzelnen Kronländer weitgehende Selbständigkeit zugesprochen worden. Die Zusammensetzung des Reichsrates aber, der für die österreichischen und die ungarischen Länder gemeinsam stattfinden sollte, löste bei den Ungarn offene Ablehnung aus. Als die Undurchführ-

barkeit des Diploms deutlich geworden war, musste Staatsminister Goluchowski zurücktreten, und an seiner Stelle wurde Schmerling beauftragt, das Oktoberdiplom einer Umgestaltung zu unterziehen, die den gegebenen Erfordernissen entsprach. Das Februarpatent des Jahres 1861 — als Erweiterung des Oktoberdiploms deklariert — schränkte die Landtage stark ein, brachte aber für den Reichsrat, dessen Teilung in eine engere und weitere Vertretung den Dualismus zum Ausdruck brachte, eine Lösung, von der man sich die Zustimmung der Ungarn erhoffte. Diese blieb jedoch aus, die Ungarn weigerten sich, den Reichsrat zu beschicken und die Opposition konnte nur mit schärfsten Massnahmen bis zu einem gewissen Grad unterdrückt werden.

In der Folgezeit, in der der liberale Staatsminister Schmerling dem Kabinett vorstand, änderte sich die Kirchenpolitik. Der Konkordatsfeindlichkeit und Kirchenfeindlichkeit des Liberalismus wurden weitgehende Zugeständnisse gemacht und die Vorstösse gegen das Konkordat wurden immer vehementer. Diese antikirchliche Politik Schmerlings einerseits und seine Haltung in der Frage eines Ausgleichs mit Ungarn andererseits bewogen schliesslich den Kaiser, Schmerling fallen zu lassen und an seiner Stelle Belcredi zu ernennen. Zur Durchführung eines Ausgleichs mit Ungarn erfolgte die Sistierung der Verfassung auch in den österreichischen Kronländern. Für eine Beschleunigung der Verhandlung mit Ungarn sorgten aussenpolitische und innenpolitische Momente in gleichem Mass. Die Spaltung innerhalb des Deutschen Bundes, die immer tiefer gegangen war und die mit dem totalen Bruch in der Schlacht bei Königgrätz endete, machte die Einigung mit Ungarn für Oesterreich unerlässlich. Im innenpolitischen Bereich war es aber die Opposition nicht nur der liberalen, sondern auch der gemässigten Kreise gegen die Sistierung der Verfassung, die auf eine rasche Lösung des ungarischen Problems drängte. Beust, dem Nachfolger Belcredis, gelang es, einen Ausgleich mit Ungarn zustande zu bringen, der eine für beide Teile tragbare Lösung brachte. Durch die Proklamierung der Dezemberverfassung 1867 war auch die Unruhe und Missstimmung in der österreichischen Reichshälfte beseitigt worden.

In der Folgezeit wurde die liberale Politik wieder aufgenommen und die Verhandlungen über Eherecht, Schule und interkonfessionelle Verhältnisse brachten den Bruch des Konkordates und zugleich den Bruch zwischen liberaler Volksvertretung und Kirche. Es hatte sich gezeigt, dass durch die grosse Abhängigkeit der Kirche vom absoluten

Staat mit einer Ablehnung des Absolutismus auch die Ablehnung der Kirche erfolgt war.

«Im Verhältnis zum Staate und der Staatsautorität hatte der politische Wandel auch eine Veränderung in den tieferliegenden Schichten von Autorität und Gehorsam in die Wege geleitet. Die Revolution von 1848, der liberale Durchbruch von 1860 und der ungarische Ausgleich von 1867 lehrten nicht nur die Bewegung in der Staatsform, sondern auch das rasche Auf und Ab in der politischen Laufbahn »³⁾.

I. JUGENDJAHRE 1799-1838

A. KINDHEIT UND JUGEND.

1. Elternhaus und Schulbildung.

Anton Daniel LEBSCHY wurde als Sohn des Sollicitators Daniel Anton Lebschy und seiner Frau Barbara, geborene Pelikan, am 23. Oktober 1799, in Wien, Laimgrube Nr. 87, geboren¹⁾. Sein Vater war, wie Pröll berichtet, Sollicitator «beim berühmten Rechtsgelehrten Wagner»²⁾, und man wird bei der Annahme nicht fehlgehen, dass eben dieser Rechtsgelehrte jener «Kaspar Wagner, der Rechte Doctor, Hof- und Gerichtsadvocat» war, der als Pate des Anton Daniel Lebschy im Taufbuch der Wiener Pfarre St. Josef ob der Laimgrube aufscheint³⁾. Weitere Angaben über die Familie Lebschy fehlen völlig. Aus späterer Zeit sind Briefe vorhanden, aus denen hervorgeht, dass Anton Lebschy eine Schwester namens Rosalia hatte. Ueber weitere Geschwister sowie über das Alter seiner Eltern und ihren Lebensweg konnte nichts in Erfahrung gebracht werden⁴⁾.

Bis zum Jahre 1814 fehlen auch alle Angaben über Anton Lebschy. In diesem Jahr scheint sein Name zum erstenmal in einem Schülerverzeichnis des Akademischen Gymnasiums in Wien auf, er wird dort

³⁾ EDER, Karl, *Der Liberalismus in Altösterreich*, Wiener Historische Studien 3, Wien 1955, S. 245.

¹⁾ Pfarramt St. Josef ob der Laimgrube, Wien, Geburtsregister, Tom. 7, Fol. 40.

²⁾ PROELL, Laurenz, *Geschichte des Prämonstratenserstiftes Schlögl im oberen Mühlviertel*, Linz 1877, S. 350.

³⁾ Pfarramt St. Josef ob der Laimgrube, Wien, Geburtsregister, Tom. 7, fol. 40.

⁴⁾ In den Büchern der Pfarre St. Josef scheint nirgends mehr ein Familienmitglied auf. Da auch jede Eintragung über den weiteren Lebensweg Lebschys (Eintritt ins Stift, Priesterweihe) fehlt, ist anzunehmen, dass die Familie ihren Wohnsitz gewechselt hatte.

unter den Schülern der zweiten Grammatikklasse angeführt⁵⁾. Aus demselben Jahr ist auch eine an ihn gerichtete Bewilligung eines Stipendienansuchens vom Niederösterreichischen Landtag erhalten, das fortlaufend bis zum Jahre 1820 verlängert wurde⁶⁾. Er besuchte weiterhin das Akademische Gymnasium, das erste aus dieser Zeit erhaltene Zeugnis stammt aus dem ersten Semester des Jahres 1815 und zeigt, wie auch alle späteren Zeugnisse, dass er in allen Fächern die besten erreichbaren Erfolge (*classis prima eminenter*) erzielt hatte⁷⁾. Im Sommer 1818 schloss er das Akademische Gymnasium ab und absolvierte an der Universität die ersten zwei Jahrgänge des philosophischen Studienkurses. Seine Erfolge waren weiterhin ausgezeichnet, er hat « aus sämtlichen Fächern mit Ausnahme der reinen Elementar-Mathematik im 1. Semester die Eminenzkl. im Fortgang erhalten »⁸⁾.

2. Eintritt in das Stift Schlägl.

Im Sommer 1820 scheint sich Anton Lebschy zum erstemal mit dem Abt des Stiftes Schlägl in Verbindung gesetzt zu haben. Abt Adolf Fähtz soll sich an den Direktor des Wiener Stadtkonviktes, P. Leonhard Seitz SP, gewandt haben und ihn gebeten haben, ihm gute und tüchtige Kandidaten für sein Stift zu empfehlen. Auf diese Weise soll Lebschy nach Schlägl gekommen sein¹⁾. Seitz hatte jedoch zur selben Zeit die Leitung des Akademischen Gymnasiums inne, und es scheint verständlicher, dass er in seiner Eigenschaft als Gymnasiallehrer und -Direktor Lebschy kannte, als aus dem Konvikt, das dieser als Wiener wohl kaum bewohnt haben dürfte²⁾. Eine in Schlägl heute noch erzählte Anekdote, dass Anton Lebschy ursprünglich ins Stift Melk hätte eintreten wollen, dort aber wegen seiner Kleinheit und Kränklichkeit nicht aufgenommen wurde, lässt sich nicht überprüfen, da die einschlägigen Aktenbestände des Stiftes Melk nicht erhalten sind³⁾. Dass sich Lebschy jedoch in dieser Zeit nicht der besten Gesundheit erfreute, geht aus dem ersten erhaltenen Schreiben des Abtes

⁵⁾ Schülerkatalog des Akademischen Gymnasiums Wien.

⁶⁾ STASchl., Sch. 14 (k.k. Landesregierung, Z. 36978, 27.12.1814).

⁷⁾ STASchl., Sch. 14. (3.4.1815).

⁸⁾ Universitätsarchiv Wien, Protokoll.

¹⁾ STASchl., Hs. 19a, fol. 31 r.

²⁾ Die Konvikttakten aus dieser Zeit befinden sich im Archiv des Piaristenklosters in Wien. Da dieses aber lt. Mitteilung des Archivars nicht geordnet ist, konnten sie nicht benützt werden.

³⁾ Mitteilung des Stiftsarchivars P. Dr. E. Kummer.

Adolf Fähtz an ihn hervor. « Bei meinem Vertrauen auf Sie kann ich nicht zweifeln, dass jedes Ihrer Worte empfundene Wahrheit sei; Sie also wirklich den inneren Beruf zum geistlichen Stand in sich fühlen, und die Vorstellung-Ihre Kränklichkeit dürfte wenigstens vorerst an der Erreichung Ihres Wunsches Sie hindern-Ihnen drückend ist; so wie Sie in dieser Lage aufrichtig den Rath eines achtungswürdigen und uneigennütigen Freundes Sich wünschen. In dieser Voraussetzung trage ich kein Bedenken, mit theilnehmendster Rücksicht für Sie ihnen zu rathen. — Das ärztliche Zeugniß, dass Sie die Blattern nicht zu befürchten, noch sonst irgend einen organischen Fehler haben, werden Sie erhalten — ein gesetzliches Hinderniß steht Ihnen also nicht im Wege. — Eine viel wichtigere Frage ist, ob Ihre zuletzt eingetretene Unpässlichkeit Sie nicht für jetzt oder die Zukunft an der Erfüllung Ihrer Standespflichten hindern, und für Ihre Zufriedenheit störend werden dürfte. Sollte das Noviziatsjahr nicht auch rücksichtlich Ihres physisch wie Ihres geistigen Wohlbefindens ein Vorbereitungsjahr werden können? Wie Ihnen bereits bekannt, leben wir in einer sehr gesunden Gegend. Wenn ich nicht irre, kommen ihre Obstructionen von angestrengtem Studium und Mangel körperl. Bewegung. Die Verrichtungen des Novizen sind leicht, und wenigstens nach den bestehenden Vorschriften nicht anstrengend. Körperl. Bewegung können Sie machen, soviel Sie wollen. Sie mögen also dieses Probejahr zur Erholung und Befestigung Ihrer Gesundheit verwenden » ⁴⁾.

Die Antwort Lebschys ist nicht erhalten, dass sie jedoch zustimmend ausfiel, beweist ein Brief des Abtes, in dem er ihn auffordert, rasch nach Schlägl zu kommen, da ein zweiter Novize im Stift sei, dessen Einkleidung hinausgezögert wurde, um Lebschy, der als erster um Aufnahme gebeten hatte, das ius senioratus zu erhalten ⁵⁾.

Am 21. September 1820 erhielt Anton Lebschy das weisse Ordenskleid der Prämonstratenser und den Ordensnamen Dominicus.

⁴⁾ STASchl., Sch. 74 (Schreiben des Abtes Adolf Fähtz an Anton Lebschy, 10.8.1820).

⁵⁾ STASchl., Sch. 74 (Schreiben des Abtes Adolf Fähtz an Anton Lebschy, 3.9.1820).

⁶⁾ Vgl. dazu : BRANDL, Benedikt, *Orden und Kongregationen im deutschen Sprachgebiet der Tschechoslowakei*, Marienbad 1933; BRUNNER, Sebastian, *Ein Chorherrenbuch*, Würzburg-Wien 1883, S. 496ff. DOLZER, Petrus, *Stift Schlägl in Oberösterreich und Friedberg in Böhmen : Analecta Praemonstratensia*, XI, 1935, S. 111-114; HAGER, Evermod, *Woher kamen die ersten Prämonstratenser nach Schlägl?* 2 Aufl. Linz 1918; LUGER, Walter, *Das Prämonstratenser-Stift Schlägl im Mühlviertel, Oberösterreich, Kunst der Heimat*, Reihe III : *Kirchen und Klöster*, 2 Aufl. Linz 1958; PROELL, *Schlägl*; PROELL, Laurenz, *Streifzüge durch das obere Mühlviertel*, Sonderabdruck aus den Mühlviertler

Es erscheint hier notwendig, kurz auf die Geschichte und die Situation des Stiftes Schlägl einzugehen ⁶⁾.

Chalhoch von Falkenstein, ein Passauer Ministeriale, stiftete Schlägl als Rodungskloster und übergab es den Zisterziensern von Langheim. Der genaue Zeitpunkt der Gründung ist nicht bekannt, doch erfolgte sie vor dem Jahre 1204. Das rauhe Klima und die grossen Entbehrungen, denen in kurzer Zeit der Abt und ein Mönch des neuen Klosters zum Opfer fielen, bewogen die Zisterzienser, in ihr Mutterhaus zurückzukehren und auf alle Rechte der Stiftung zu verzichten.

Chalhoch von Falkenstein gründete nun an einer anderen Stelle wiederum ein Kloster, das er im Jahre 1218 den Prämonstratensern von Mühlhausen übergab. Das Stift wurde in den folgenden Jahren mit grösseren Schenkungen der Witigonen, von denen es 1258 als erste Pfarre Kirchschlag in Böhmen erhielt, und der Rosenberge, von denen es 1305 die Pfarre Friedberg erhielt, ausgestattet.

Nicht nur schwere Brandunglücke suchten das Stift immer wieder heim, auch unter den Hussitenkriegen, der Reformation und den Bauernkriegen-1626 setzte eine Horde aufständischer Bauern unter J. Spatt das Stift in Brand-hatte es schwer zu leiden. Propst Martin III. Greysing brachte das Stift im 17. Jahrhundert zu neuer Blüte, so dass es unter seiner Regierung vom Generalkapitel in Prémontré im Jahre 1657 zur Abtei erhoben wurde.

Im 19. Jahrhundert waren dem Stift die Pfarren Aigen, Friedberg, Haslach, Kirchschlag, Oepping, St. Oswald am Wimberg, Rohrbach, Schwarzenberg und Ulrichsberg inkorporiert.

3. Theologische Studien und Priesterweihe.

Nach Beendigung seines Noviziatsjahres, über dessen Verlauf keine Nachrichten vorhanden sind, begann Dominik Lebschy im Herbst 1821 am Lyceum zu Linz seine theologischen Studien ¹⁾. Er hörte Vorlesungen bei den Professoren F.X. Pritz, J. Weingartner und Josef Mayerhofer. Seine Zeugnisse enthalten durchweges die besten

Nachrichten, Rohrbach 1908; REISCHL, Friedrich, *Die Stiftsherren*, Wien 1917; SCHULTE, Johann Friedrich *Die Stifte der alten Orden in Oesterreich* Giessen 1869; SCHUSTER Laurentius, *Martin Greysing, der zweite Gründer Schlägls : Analecta Praemonstratensia*, XXXIII, 1957, S. 217-258. WIDDER, Erich, *300 Jahre Abtei Schlägl : Jahrbuch 1958 für die Katholiken des Bistums Linz*, Linz 1957, S. 62 ff.; ZAK, Alphons, *Oesterreichisches Klosterbuch*, Wien 1911.

¹⁾ OOeLA., Archiv des Linzer Lyceums, Hs. Nr. 7.

Noten ²⁾. Im Herbst des Jahres 1823 hatte er das vorgeschriebene Alter erreicht, um die ewigen Gelübde ablegen zu dürfen. In seiner Kapitelrede betonte der Abt: « Studiis non minus quam moribus et piissimo religionis fervore insignitus est, et per tres annos, quos nobiscum conversatus est, spem iustam de se excitavit; illum officia status religiosi, quo feris ac circumspecte pro pluribus perpendit, libera mente libero cum consilio ac pie sacriter observaturum esse » ³⁾. Am 28. September 1823 legte Dominik Lebschy die ewigen Gelübde ab. « Ego Dominicus Lebschy offerens trado meipsum Ecclesiae Plagensi, et promitto Conversionem morum meorum, Emendationem vitae et stabilitatem in loco. Promitto etiam Paupertatem, Castitatem et Obedientiam perfectam in Christo secundum Evangelium Christi, et regulam Sancti Augustini, tibi Reverendissimo Patri Adolpho et successoribus tuis; quos Conventus Ecclesiae hujus secundum formam Ordinis Canonice elegerit vel receperit » ⁴⁾.

Anschliessend begab sich Lebschy nach Wien, um dort an der theologischen Fakultät seine Studien zu vollenden. Er wohnte im k.k. Konvikt, das von den Piaristen geleitet wurde. Seine Erfolge waren weiterhin ausgezeichnet, er strebte den philosophischen Doktorgrad an. Der Abt gab ihm dazu seine Einwilligung ⁵⁾. « Zum ersten Rigororum für den philos. Doktorgrad aus der theoretischen und Moralphilosophie zugelassen am 22. Juli 1825 », legte er an diesem Tag die Prüfung ab und wurde « mit allen Stimmen approbiert » ⁶⁾.

Da der Linzer Bischof Sigismund Hohenwart im Mai 1825 gestorben war, wurde Lebschy in St. Pölten zum Priester geweiht. Bischof Johannes Chrysostomus Pauer erteilte ihm am 20. August 1825 die Subdiakonatsweihe und am folgenden Tag die Diakonatsweihe. Am 22. August 1825 wurde Dominik Lebschy im Dom zu St. Pölten zum Priester geweiht ⁷⁾.

4. Weitere Studien und Lehrtätigkeit.

a. Studium der Philosophie.

Im Oktober 1825 begab sich Dominik Lebschy gemeinsam mit den Stiftsklerikern Franz Holzhammer, Gustav Bergmeister und Heinrich

²⁾ STASchl., Sch. 14.

³⁾ STASchl., Sch. 14.

⁴⁾ STASchl., Sch. 24.

⁵⁾ STASchl., Sch. 74 (Brief des Abtes Adolf Fähtz an Dominik Lebschy, 28.11.1824).

⁶⁾ Univ. A. Wien, Protocoll.

⁷⁾ STASchl., Sch. 14.

Lindorfer nach Wien, um dort an der Universität seine philosophischen Studien fortzusetzen ¹⁾. Er wohnte weiterhin im Konvikt, zusammen mit seinen Mitbrüdern, worüber sich besonders Abt Adolf sehr freute ²⁾. Auf Bitten des Konvikts-Direktors, der Lebschys ausgezeichneten Studienfortgang hervorhebt und feststellte, dass « er sich immer streng religiös und moralisch bewiesen » ³⁾ habe, erhielt er nach Ablegung der vorgeschriebenen Prüfung am 13.12.1825 die Jurisdiktion für die Dauer seines Aufenthaltes im Konvikt ⁴⁾.

Die langen und intensiven Studien hatten allerdings seine Gesundheit wieder angegriffen, so dass ihn der Abt bat, sich doch zu schonen: « Obwohl es mich freute, dass Sie sich den strengen Prüfungen aus der Philosophie unterziehen und den Gradum nehmen wollten; würde ich Ihnen doch eher abgerathen, als Sie dazu aufgemuntert haben; wenn ich mit Grund hätte besorgen dürfen, dass Schwächung oder Zerrüttung Ihrer Gesundheit die Folge der übergrossen geistigen Anstrengung sein würde. Ich hoffe mit Ihnen, und wünsche vom Herzen, dass Sie in Ihrem Stifte Ihre vorige Kraft und Heiterkeit des Gemüthes ehestens wieder erlangen möchten, und gebe Ihnen mein Wort, dass meine Achtung für Sie nicht im mindesten schwächer werde, wenn Sie auch Ihr früheres Vorhaben gänzlich aufgeben wollten » ⁵⁾.

Herr Dominik unterbrach tatsächlich für einige Zeit seine Studien. Mit Erlaubnis seines Abtes wollte er sich am 6. Juli 1826 an der Konkursprüfung zur Erlangung der philosophischen Lehrkanzel an der Innsbrucker Universität beteiligen ⁶⁾, konnte aber krankheitshalber auch dazu nicht antreten. Auf sein Ansuchen an das k.k. Gubernium vom 3.7.1826 ⁷⁾ erhielt er den Bescheid, dass die Lehrkanzel bereits vergeben sei.

b. *Erzieher des Grafen Ludwig Thürheim.*

Bis zum September des Jahres 1827 finden sich keine Nachrichten über Tätigkeit und Aufgaben Dominik Lebschys. Zu diesem Zeitpunkt aber trat Joseph Ferdinand Ignaz Graf Thürheim an Abt Adolf mit

¹⁾ STASchl., Sch. 14 (Zeugnis des Adolf Fähtz, 26.10.1825).

²⁾ STASchl., Sch. 74 (Brief des Abtes Adolf Fähtz an Herrn Dominik, 9.1.1826).

³⁾ STASchl., Sch. 14 (Schreiben des Konviktsdirektors L. Seitz an das Fürsterzbischofl. Konsistorium, 17.11.1825).

⁴⁾ STASchl., Sch. 14.

⁵⁾ STASchl., Sch. 74 (Brief des Abtes Adolf Fähtz an Herrn Dominik, 11.6.1826)

⁶⁾ STASchl., Sch. 15 (Bestätigung des Abtes Adolf Fähtz, 22.6.1826;) Sch. 74 (Brief des Abtes Adolf Fähtz an Herrn Dominik, 22.6.1826).

⁷⁾ STASchl., Sch. 15 (Ansuchen, 3.7.1826).

der Bitte heran, ihm einen Hauslehrer zur Erziehung seiner beiden Kinder Maria Leopoldine und Ludwig Egbert zur Verfügung zu stellen. Herr Dominik übernahm diese Aufgabe, « dem jungen Grafen Luis von Thürheim den Privat-Unterricht in den Grammatical-Classen zu ertheilen »⁸⁾. In seiner Freizeit widmete er sich weiterhin den Studien zur Erwerbung des Doktorates der Philosophie, denn Abt Adolf fragte ihn brieflich : « Was haben Ihre Vorbereitungsstudien für das ex. rigoros. aus der Mathematik und Fisick für einen Fortgang? wann hoffen Sie selbes machen zu können? »⁹⁾, und betonte, dass er keinesfalls gewillt sei, die Studien seines Stiftspriesters einer Gefälligkeit gegen den Grafen Thürheim zu opfern. Herr Dominik blieb jedoch weiter als Erzieher in Schwertberg — wie sich bald zeigen sollte, war er gerne dort — und über sein Studium und seine diesbezüglichen Pläne ist uns keine Nachricht erhalten.

Ende Juni des Jahres 1828 war Abt Adolf durch die Erkrankung des Pfarrers von Rohrbach genötigt, Herrn Dominik ins Stift zurückzurufen, wobei er ihm allerdings gestattete, bis Mitte August seine Stellung beizubehalten, um ein Dienstjahr zu vollenden¹⁰⁾. Graf Thürheim aber hoffte, den Prälaten umstimmen zu können, und machte sich erbötig, durch eine Vorsprache beim Bischof die Besetzung eines zusätzlichen Seelsorgerpostens durch einen Priester des Stiftes rückgängig zu machen. Auch Herr Dominik wollte seinen Aufenthalt in Schwertberg verlängern, dies trug ihm jedoch eine ernsthafte Rüge seines Abtes ein : « Einen um zwei oder drei Monate verlängerten Aufenthalt in dem Hause des Herrn Grafen könne ich Ihnen allerdings zugestehen — aber nie! und am allerwenigsten unter den gegenwärtigen Umständen, würde mir meine Pflicht erlauben, auf Ihre Brauchbarkeit für die nothwendigen Zwecke des Stiftes! Verzicht zu leisten »¹¹⁾. So musste Herr Dominik nach Schlägl zurückkehren. Der genaue Zeitpunkt seiner Rückkehr ist nicht festzustellen, doch dürfte sie noch im Jahre 1828 erfolgt sein. Der bei Pröll-Lang angegebene Zeitraum der Erziehertätigkeit Lebschys erwies sich aufgrund des vorhandenen Quellenmaterials als unrichtig¹²⁾. Graf Thürheim wandte sich im der Folgezeit noch schriftlich an ihn und bat ihn um seinen Rat

⁸⁾ STASchl., Sch. 15 (Erklärung, 27.9.1827).

⁹⁾ STASchl., Sch. 74 (Brief des Abtes Adolf Fähtz an Herrn Dominik, 11.11.1827).

¹⁰⁾ STASchl., Sch. 74 (Brief des Abtes Adolf an Herrn Dominik, 29.6.1828).

¹¹⁾ STASchl., Sch. 75 (Brief des Abtes Adolf an Herrn Dominik, 12.8.1828).

¹²⁾ PROELL, Laurentius-Cajetanus LANG, *Catalogus Canoniorum Regularium Ordinis Praemonstratensis S.P. Norberti*, Lincii 1957, S. 47.

über die künftige Erziehung der beiden Kinder. Das Antwortschreiben des Chorherrn ¹³⁾, übrigens einer der wenigen erhaltenen Briefe aus der Hand Lebschys, ist interessant durch die Darlegung seiner Auffassung von Kindererziehung. Als Grundlage der ganzen Erziehung bezeichnete er die Liebe zu den Eltern, der Mangel daran sei darauf zurückzuführen, dass die Kinder zu sehr anderen Personen anvertraut seien und zu wenig mit den Eltern zusammenkämen. Ermahnungen der Kinder sollten immer liebevoll und teilnehmend erfolgen. «Ich bin überzeugt, dass da... ein freundliches Wort, worin sie keinen Verweis finden, weit mehr fruchten wird, als eine Ermahnung mit heftiger Stimme» ¹⁴⁾. Der Erzieher betonte auch, dass man das grosse Rechtsgefühl des jungen Grafen unbedingt berücksichtigen müsse, und dass es vorteilhaft sei, wenn er widersinnige Meinungen vertrete, ihm nicht einfach zu widersprechen, sondern dafür eine Begründung zu geben. Auf keinen Fall aber sollte er vor anderen verlacht werden. Wichtig sei auch, dass für beide Kinder der Unterricht möglichst anschaulich gestaltet werde und dass ihnen gute Noten nicht durch Nachsicht der Lehrer, sondern nur aufgrund ihrer persönlichen guten Leistungen erteilt würden.

Herr Dominik zeigte sich damit als durchaus moderner und aufgeschlossener Erzieher und es erscheint verständlich, dass ihn der Graf schätzte und nur ungern scheiden liess.

c. *Novizenmeister und Stiftsprediger.*

Im Sommer des Jahres 1828 war der Personalstand des Stiftes sehr schlecht. Von den 26 Chorherren befanden sich 15 als Seelsorger in den Stiftspfarrren, einer am Linzer Gymnasium, einer in Galizien und Herr Dominik als Erzieher in Schwertberg, so dass sich ausser dem Abt, dem Prior, dem Senior und den drei Offizialen-Provisor, Kämmerer und Novizenmeister — nur mehr ein Priester im Stift befand. Als nun der Pfarrer von Rohrbach schwer erkrankte, blieb Abt Adolf keine andere Wahl, als Herrn Dominik zurückzuberufen. Es mussten ja ausser den Gottesdiensten im Stift an Sonntagen ein Exkurrent nach Oepping und einer nach St. Wolfgang entsendet werden. Herr Dominik

¹³⁾ OOELA., Herrschaftsarchiv Weinberg, Bd. 1218 (Brief des Dominik Lebschy an Graf Thürheim, 3.10.1829).

¹⁴⁾ OOELA., Herrschaftsarchiv Weinberg, Bd. 1218 (Brief des Dominik Lebschy an Graf Thürheim, 3.10.1829).

wurde also als Propst der Wallfahrtskirche St. Wolfgang am Stein und als Stiftsprediger nach Hause zurückberufen. Im Kapitel am 13. September 1829 übertrug ihm Abt Adolf das Amt eines Novizenmeisters¹⁵⁾. Dieses Amt hatte er jedoch nicht lange inne, denn bereits am Anfang des folgenden Jahres holte er die Bewilligung des Abtes ein, sich dem Lehramte zu widmen. Abt Adolf bestätigte ihn in seinem Bemühen und versicherte ihm, dass er nicht nur mit seiner Bewilligung, sondern auch mit tätiger Anteilnahme in der Art rechnen dürfte, « dass ich meine eigenen Ansichten und Wünsche für das *nächste* Beste unseres Stiftes denselben in der Hoffnung eines künftigen grösseren Vortheiles für unsere Berufs- und Gesellschaftszwecke zum Opfer bringe; in dem Vertrauen dass Sie izt und künftig bei Ihrer pflichtmässigen Wirksamkeit die Beziehung auf Ihr Stift und Ihre Mitbrüder nie aus den Augen verlieren werden »¹⁶⁾.

Es mochte wohl auch die Entscheidung des Abtes beeinflusst haben, dass einer der beiden Professoren in Linz im Vorjahr gestorben war. So wandte sich also Herr Dominik nach einer kurzen Zeit der Tätigkeit im Stift wiederum der Erziehung und dem Unterricht zu und verliess Schlägl.

d. Professor in Linz.

Dominik Lebschy trat auch als Gymnasiallehrer die Nachfolge Dionys Stelzhammers an. Der nur um wenige Jahre ältere Priester kehrte wieder als Novizenmeister in das Stift zurück, während am 21. Februar 1830 Herr Dominik als Grammatikallehrer am Linzer Gymnasium den Unterricht aufnahm¹⁷⁾. Seine Anstellung erfolgte vorerst nur provisorisch¹⁸⁾, da er sich der Konkursprüfung noch nicht unterzogen hatte — er hatte im Vorjahr den Termin versäumt und ein Nachtermin zu dieser Prüfung wurde ihm nicht gewährt¹⁹⁾. Man gestattete ihm jedoch bei seiner Anstellung, die Prüfung im Laufe eines Jahres nachzuholen. Aufgrund der vorgelegten Konkursarbeiten

¹⁵⁾ STASchl., Sch. 14 (Kapitelrede des Abtes Adolf Fähtz, 19.9.1829).

¹⁶⁾ STASchl., Sch. 74 (Brief des Abtes Adolf Fähtz an Herrn Dominik, 22.1.1830).

¹⁷⁾ OELA, Lyceum Linz, Hs. Nr. 22 (Ordinationes scholasticae ab anno 1821-22 usque ad annum 1842). Tom. III, S. 219.

¹⁸⁾ OELA, Lyceum Linz, Hs. 22, Tom. III, S. 206f.

¹⁹⁾ STASchl., Sch. 15 (Schreiben des k.k. Direktorates der phil. Studien in Linz an Herrn Dominik, 15.1.1830).

wurde er durch Studienhofkommissionsdekret vom 7. Mai 1831 für definitiv lehrfähig an Grammatikklassen erklärt ²⁰⁾.

Mit 1. Oktober 1831 als Beginn des neuen Studienjahres wurde auch sein Gehalt von 400 auf 500 Gulden jährlich erhöht ²¹⁾. Im Sommer 1833 erhielt er — wieder nach vorausgegangenem Provisorium — die definitive Lehrbefähigung für die beiden Humanitätsklassen ²²⁾. Er sollte das Lehramt in Linz aber nicht mehr lange ausüben. Es war schon früher sein Bestreben gewesen, eine philosophische Lehrkanzel zu erlangen. Als eine solche am Lyceum in Salzburg freigeworden war, bewarb er sich darum und sie wurde ihm mit ah. Entschliessung vom 23. Oktober 1837 verliehen ²³⁾. Im Dezember war für seine Tätigkeit in Linz ein Nachfolger gefunden worden und er begab sich nach Salzburg. Der Linzer Gymnasialdirektor Michael Arneht stellte ihm ein ausgezeichnetes Zeugnis über seine Tätigkeit am Linzer Gymnasium aus: « ... ein vorzügliches Talent, ausgezeichnete Lehrgabe, verbunden mit allen nöthigen Kenntnissen, mit einer sehr zweckmässigen Method und unermüdeten Verwendung an den Tag gelegt, auch solche gute Grundsätze und Gesinnungen verbunden mit einem sehr ordentlichen wahrhaft priesterlichen Wandel allenthalben gezeigt habe, also, dass sich derselbe nicht nur die Zufriedenheit des Unterzeichneten in jeder Hinsicht erworben, sondern dass er auch mit vollem Recht und ganzer Zuversicht jeder Lehranstalt... empfohlen werden kann » ²⁴⁾.

e. *Professor in Salzburg.*

Am 23. Dezember 1833 nahm Dominik Lebschy seine Lehrtätigkeit als Professor der Philosophie am Lyceum zu Salzburg auf und trug theoretische Philosophie und Moralphilosophie vor ²⁵⁾. Er wurde als Lehrer von Schülern und Vorgesetzten sehr geschätzt. Vom Tag der

²⁰⁾ STASchl. Sch. 15 (Schreiben des k.k. Gymnasial-Direktorates zu St. Florian, 3.6. 1831); OOeLA, Lyceum Linz, Hs. 27, S. 253, Z. 13237.

²¹⁾ OOeLA, Lyceum Linz, Hs. 27, S. 276f.

²²⁾ OOeLA, Lyceum Linz, Hs. 30; vgl. dazu auch: GAISBERGER, Joseph, *Geschichte des k.k. akademischen Gymnasiums zu Linz*, 15. Bericht über das Museum Francisco-Carolinum, Linz 1855, S. 37ff.

²³⁾ SBLA, Salzburger Lyceum, Personalakt Lebschy Dominik, Mitteilung vom 2.12.1833.

²⁴⁾ STASchl., Sch. 15 (Zeugnis des Michael Propst zu St. Florian für Dominik Lebschy, 15.12.1833).

²⁵⁾ SBLA, Salzburger Lyceum, Personalakt Lebschy Dominik.

Ablegung des Diensteides an erhielt er einen « jährlichen Gehalt von 800 fl. samt dem Vorrückungsrechte in 900 fl. und 1000 fl. »²⁶⁾. Allerdings wurden ihm davon 200 Gulden wieder abgezogen, da geistliche Professoren geringere Bezüge erhielten als weltliche.

Professor Lebschy trug im Studienjahr 1834 im ersten und zweiten Jahrgang des Lyceums wöchentlich fünf Stunden Philosophie vor und bediente sich dabei des dreibändigen lateinischen Lehrbuches von Lykawetz über die Philosophie der Griechen²⁷⁾. Aus der ersten Zeit seiner Lehrtätigkeit in Salzburg ist ein interessanter und für die Persönlichkeit Lebschys aufschlussreicher Brief des Abtes Adolf an ihn erhalten. Darin heisst es : « ... spreche ich mit Vergnügen meine Ueberzeugung dahin aus, dass ich nie gezweifelt habe, dass Sie ihre Beförderung blos Ihrem Verdienste zu verdanken haben ; die Grundlage desselben aber nicht minder in dem Gehalte des persönlichen Charakters als in der Tiefe wissenschaftlicher Erkenntnis gesucht werde »²⁸⁾. Ueber die Beziehung zum Stift schreibt der Abt weiter : « Ich wollte Sie nur auf Ihr natürliches Verhältniss hinweisen, nach dem ich wünsche dass man Sie unter Ihren Mitbrüdern für weniger zurückhaltend und in sich abgeschlossen, mehr für andere als für sich lebend, für theilnehmend wohlwollend und liebevoll erkennen möchte, u. Ihnen dan Liebe in gleichem Masse mit Achtung zu Theil werden möchte ! Ich beschränke darum meine Aufforderung nicht auf schriftl. Mitteilungen an mich... aber in der Vergegenwärtigung unserer Pflichtaufgabe, unter allen Verhältnissen treu anhängliche Schlägler zu sein, wünsche ich Ihre Wirksamkeit... unserem Stifte nützlich zu machen... »²⁹⁾.

Für den ersten Jahrgang des Lyceums hielt Professor Lebschy im folgenden Studienjahr eine fünfstündige Vorlesung theoretischer Philosophie in deutscher Sprache nach dem Lehrbuch von Karpe und nach eigenen Aufzeichnungen, für den zweiten Jahrgang eine dreistündige Vorlesung der Moralphilosophie³⁰⁾. Vom Studienjahr 1836-37 an übernahm er zusätzlich zu seiner Lehrtätigkeit als Philosophieprofessor die Supplirung der lateinischen Philologie. Im Jahre 1837 suchte er um definitive Anstellung an. Im Begutachtungsschreiben des Salzburger Studiendirektorates heisst es : « Er hat...

²⁶⁾ STASchl., Sch. 15 (Amtliche Mitteilung vom 2.12.1833).

²⁷⁾ SBLA, Lyceum Salzburg, Kataloge, 1830-1835.

²⁸⁾ STASchl., Sch. 74 (Brief des Abtes Adolf an Herr Dominik, 27.2.1834).

²⁹⁾ STASchl., Sch. 74 (Brief des Abtes Adolf an Herrn Dominik, 27.2.1834).

³⁰⁾ SBLA, Lyceum Salzburg, Personalstand des Kaiserl. Königl. Lyceums zu Salzburg und Ordnung der öffentlichen Vorlesungen, 1835.

ununterbrochen seinem anvertrauten Lehramte der theoret. und Moralphilosophie mit aller Emsigkeit mit nützlicher, gedeihlicher Verwendung über zwey volle Jahre genügend entsprochen. Dessen ganzes Benehmen verdient die Würdigung der hohen Behörden und die gnädige Berücksichtigung seiner Majestät. Dessen Denkungsart ist in jeder Beziehung rein und unverfänglich... »³¹⁾. Im Jänner des folgenden Jahres wurde ihm mitgeteilt, dass der Kaiser seinem Ansuchen stattgegeben und ihn für definitiv angestellt erklärt hatte³²⁾.

Bald darauf fuhr Professor Lebschy zur Wahl eines neuen Abtes nach Schlägl. Nachdem diese Wahl auf ihn fiel, kehrte er nicht mehr nach Salzburg zurück. Seine Lehrkanzel übernahm Professor Heinrich Löwe. Man sah ihn nicht gerne scheiden, und im Bericht des Studiendirektorates an die Landesregierung heisst es : « Prof. Lebschy und dessen tüchtigen Lehrvortrag vermissten die Schüler »³³⁾.

B. RESIGNATION DES ABTES ADOLF FÄHTZ UND ABTWAHL.

Abt Adolf Fähtz hatte im Jahre 1816 die Leitung des Stiftes Schlägl übernommen. Er hatte mit politischen, wirtschaftlichen und religiösen Schwierigkeiten aller Art zu kämpfen. Trotz seines guten Willens zur Durchführung notwendiger Reformen fand er wegen seines schroffen Wesens nur wenig Sympathien bei seinen Mitbrüdern. Als zu diesen Schwierigkeiten noch Kränklichkeit kam, entschloss er sich nach zwanzigjähriger Tätigkeit als Stiftsvorsteher, freiwillig zurückzutreten. Am 24. Oktober 1837 war die Genehmigung des Kaisers durch eine ah. Entschliessung erfolgt¹⁾. Am 20. November hatte auch der Bischof von Linz, Gregor Thomas Ziegler, dem Wunsch des Abtes seine Zustimmung erteilt. Nur ungern liess der erste Vorkämpfer gegen den Josephinismus auf dem Linzer Bischofsstuhl seinen Gesinnungs-genossen scheiden : « So schwer es meinem Herze fällt, Ihnen dieses abgeben zu müssen, so kann ich doch nicht umhin die Pflicht der Ordnung zu erfüllen, und Sie von der geistlichen Leitung eines Stiftes loszuspre-

³¹⁾ SBLA, Lyceum Salzburg, Akten (Schreiben des k.k.philos. Studiendirektorates Salzburg an die k.k. Landesregierung, 29.9.1837, Konzept).

³²⁾ SBLA, Lyceum Salzburg, Personalakt Lebschy Dominik (Schreiben der k.k. Landesregierung an das k.k. Studiendirektorat Salzburg, 22.1.1838, Z. 2230).

³³⁾ SBLA, Lyceum Salzburg : Statistik (Jahresbericht des Studiendirektorates Salzburg an die Landesregierung über das Studienjahr 1837/38, Konzept).

¹⁾ STASchl., Sch. 15 (Mitteilung vom 9.1.1837).

chen, das Ihr gesegneter Hirtenstab zu einer grossen Würde und allseitigen Hochachtung erhoben hat. Empfangen Sie daher meinen warmen Dank und die volle Anerkennung des bischöflichen Consistoriums»²⁾. Gleichzeitig beauftragte der Bischof den Prior des Stiftes, Wilhelm Buener, mit der provisorischen Leitung des Hauses. Abt Adolf Fähtz erhielt vom Stift eine jährliche Pension von zweitausend Gulden. Nachdem er in verschiedenen Heilbädern vergebens versucht hatte, Linderung seines Leidens zu erlangen, weilte er bis zu seinem Tode im Jänner des Jahres 1847 im Schlägl Stiftshaus in Linz.

Da die wirtschaftliche Lage des Stiftes nicht ungünstig war, wurde am 1. März 1838 von der Hofkanzlei die Wahl eines neuen Abtes genehmigt und der Wahltermin im Einvernehmen mit dem bischöflichen Ordinariat auf den 4. April 1838 festgesetzt³⁾. Von staatlicher Seite waren Regierungsrat Dr. Streinz und Dr. Andreas Rainer zu Wahlkommissären ernannt worden, der Bischof ernannte Domkapitular Dr. Anton Stolzenthaler und Domkapitular Wessiken, der aber erkrankte und an dessen Stelle Dompropst Reichenberger bestellt wurde⁴⁾. Als Wahlzeugen fungierten Abt Valentin Schopper von Hohenfurth und Propst Anton Straub von Reichersberg⁵⁾. Die geistlichen Wahlkommissäre führten am Tag vor der Wahl eine Befragung aller Stiftspriester durch; bei der sowohl Missstände im, Stift als auch Wünsche und Forderungen an den neuen Abt erforscht wurden. Es wurde auch die Frage gestellt, welchen oder welche Priester man für den würdigsten für das Amt des Prälaten hielte. Fast alle Herren nannten dafür unter anderen auch Dominik Lebschy. Ueber dessen eigene Meinung nach den wichtigsten Eigenschaften des Abtes ist im Protokoll folgendes aufgezeichnet: «Besondere Rücksicht darauf, dass er ein gewissenhafter Mann sey und die rechte Verstandes Bildung habe, weil ich überzeugt, dass er sich das uibrige erwerben wird»⁶⁾.

Am Mittwoch, den 4. April 1838 versammelten sich unter dem Vorsitz des Bischofs und im Beisein der Wahlkommissäre siebenundzwanzig Prämonstratenser-Chorherren des Stiftes Schlägl, um aus

²⁾ STASchl., Sch. 23 (Brief des Bischofs Gregor Thomas Ziegler an Abt Adolf Fähtz, 20.11.1837).

³⁾ STASchl., Sch. 15 (Schreiben der obderennsischen Landesregierung, 16.3.1838).

⁴⁾ Diöz. A.L. fasc. 12/11 : Schlägl, 1838 (Protokoll über die Abtwahl).

⁵⁾ STASchl., Hs. 18, S. 262.

⁶⁾ Diözes. AL., Fasc. 12/11, Schlägl, 1838 (Protocoll des Scrutiniums vor der Abten-Wahl zu Schlägl, 3.4.1838).

ihrer Mitte einen neuen Abt zu wählen. « His votantibus primo scrutinio electus est per majora Rev. Dom. Dominicus Lebschy » heisst es in der Stiftschronik ⁷⁾. Noch an selben Tag gab der neu gewählte Abt den vorgeschriebenen Revers an den Kaiser ab, dass er sich nach der Ordensregel verhalten werde, keinen Besitz der Abtei veräussern, sondern vielmehr suchen werde, die Schulden abzuführen, die Untertanen nicht mit neuen Lasten bedrücke, die Stiftsgebäude erhalte, und dass er die jungen Konventualen zur Gelehrsamkeit aneifern werde, « weil ich solches gegen Gott und allerhöchst ernannte Se.kk.. apostolische Majestät zu verantworten schuldig bin, getreulich und ohne Gefährde zu wahren. Urkund dessen habe ich meine Unterschrift und Petschaft hierunter gestellt » ⁸⁾. Auch dem Bischof gegenüber musste er eine ähnliche Erklärung abgeben : « Ego Dominicus Monasterii Plagensis ordinandus Abbas promitto coram Deo et Sanctis ejus et hac solemnī fratrum congregatione, fidelitatem, dignamque subspectionem, obedientiam et reverentiam matrimone Ecclesiae Lincensi, Tibique Gregorio Thomae, Domino meo, ejusdem Ecclesiae Episcopo et successoribus tuis, secundum sacrorum Canonum instituta, et prout praecipit inviolabilis auctoritas Pontificum Romanorum » ⁹⁾.

Am Donnerstag nach dem Passionssonntag, am 5. April 1838, erteilte ihm der Bischof unter Assistenz des Prälaten von Hohenfurth und des Propstes von Reichersberg die Weihen und installierte ihn in sein neues Amt ¹⁰⁾. Das Volk der Umgebung wohnte mit grosser Freude der Einsetzung des neuen Abtes bei. Die Zahl der erschienenen Gläubigen muss sehr gross gewesen sein, da innerhalb von zwei Tagen der Bischof dreitausend Menschen das Sakrament der Firmung spendete ¹¹⁾. Zum Wahlspruch hatte sich Abt Dominik Lebschy den Satz « Spes mea in Deo » genommen, der abgekürzt auch in seinem Wappen aufscheint ¹²⁾. Der Kaiser hatte die Wahl mit allerhöchster Entschliessung vom 15. Mai 1838 genehmigt ¹³⁾.

⁷⁾ STASchl., Hs. 18, S. 264.

⁸⁾ STASchl., Sch. 23 (Revers, welchen Abt Dominik nach seiner Wahl auszustellen hatte, 4.4.1838).

⁹⁾ STASchl., Sch. 23 (5.4.1838).

¹⁰⁾ STASchl., Sch. 23 (Bestätigung des Bischofs Gregor Thomas Ziegler, 6.4.1838).

¹¹⁾ STASchl., Sch. 23 (Bestätigung des Bischofs Gregor Thomas Ziegler, 6.4.1838).

¹²⁾ STROEHL, Hugo, *Die Wappen der Aebte des Prämonstratenserstiftes Schlägl*, Wien 1893, S. 26.

¹³⁾ STASchl., Sch. 23 (Schreiben der k.k. Staathalterei in Linz, 5.6.1838).

In der ersten Rede, die Abt Dominik vor seinem Mitbrüdern hielt, legte er seine Auffassung über den Zweck ihrer Gesellschaft und der Ordensdisziplin dar, und versprach, gerechtfertigte Wünsche und Bitten nach Möglichkeit zu erfüllen ¹⁴).

(Fortsetzung folgt)

Eleonore UHL

Servitengasse 3, A - 1090 WIEN (Österr.).

¹⁴) STASchl., Sch. 15 (Kapitelrede des Abtes Dominik, nicht datiert, siehe Anhang).