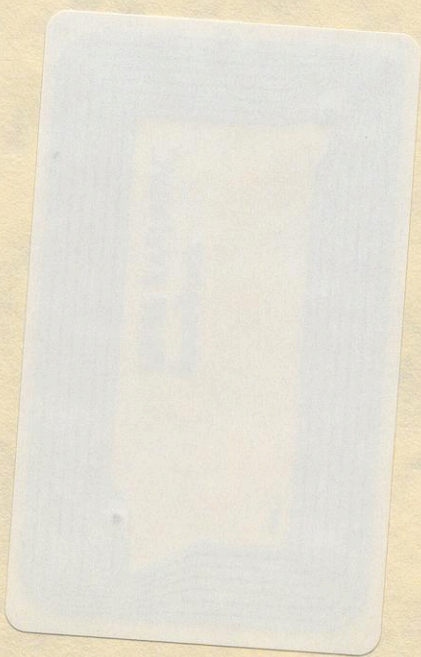




N12<514841131 021



UBTÜBINGEN



WERNER STICKEL
Buchbinderei
OSCHINGEN

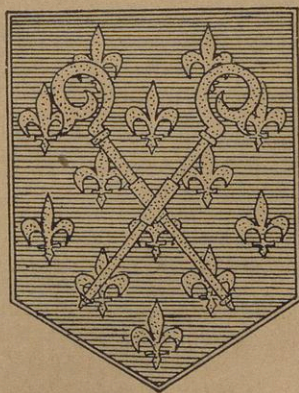
COMMISSIO HISTORICA ORDINIS PRAEMONSTRATENSIS

ANALECTA PRAEMONSTRATENSIA

TOMUS XLVII

1971

FASCICULUS 1-2



CUM SUBVENTIONE GUBERNII
SECRETARIATUS REDACTIONIS ET ADMINISTRATIO:
ABBATIA AVERBODIENSIS

U.-P. 108.
- 5. JULI 1971

Gh 534

SUMMARIUM HUIUS FASCICULI

Articuli :

Zr. HERESWITHA, O. S. Sep. Het verband tussen de wetgeving van de Heilig-Graforde en die van de Orde van Prémontré in de XII ^e eeuw	5-23
Pl. LEFÈVRE, O. Praem., Les antiennes empruntées aux Livres des Rois dans la liturgie de Prémontré	24-32
X. LAVAGNE D'ORTIGUE, Quelques vues sur l'ordre de Prémontré en France et dans le Saint-Empire à la fin du XVIII ^e siècle	33-41
N. BACKMUND, O. Praem., Les Prémontrés français émigrés en Bavière 1793-1802	42-53
R. PALME, Die Abtwahl im Stift Wilten von der Gründung bis zur Beendigung des Exemptionstreites (III)	54-66
P. FREDERIX, C.D.S., De premonstratenzers en visitator Cor-selis (III)	67-108
E. UHL, Dominik Anton Lebschy, Abt von Schlägl und Landes-hauptmann von Oberösterreich. Beiträge zu einer Biographie und Geschichte des Stiftes Schlägl (IV)	109-136

Miscellanea :

H. VAN BAVEL, O. Praem., Koch's Oorkondenboek van Holland en Zeeland en de Orde van Prémontré	137-144
C. COPPENS, O.S.B., Norbertijnerabdij St. Cornelius en Cyprianus te Ninove	145
A. DIMIER, O.C.S.O., Une lettre de saint Louis en faveur des abbayes de Valsery et de Lieu-Restauré	145-146
A. DIMIER, O.S.C.O., Les Cisterciens de Vauclair et les Prémon-trés de Cuissy en litige au sujet d'un bois	147-149
E. BROUETTE, Pour la fiche Arnoul de Sualma	149-152

Documentum

Novem membrum Commissionis Historicae Ordinis Praemon-stratensis	153
--	-----

Recensiones librorum :

N. WEYNS, <i>Sacramentarium Praemonstratense</i> (A. Verheul, O.S.B.)	154
H. VAN DIJK, <i>Een klooster uit het Brabants-Hollandse rivieren-gebied : de Abdij van Berne</i> (H. van Bavel, O. Praem.)	154-156
<i>Jahrbuch des Landkreises Neuwed</i> , (N. Backmund, O. Praem.)	156-157
F. VON KILLYEN, <i>Corona, ein Siedlungskern Kronstadt im Zinnen-tal</i> (N. Backmund, O. Praem.)	157-158
<i>Der Landkreise Krumbach</i> , Bd. 2 : <i>Kunstwerke und Künstler</i> (N. Backmund, O. Praem.)	158
<i>Fontes Affligemenses</i> , N ^o 8-11 (J.B. Valvekens, O. Praem.)	158-160
J. A. CORBETT, <i>Praepositini Cremonensis Tractatus de Officiis</i> (J. B. Valvekens, O. Praem.)	160-161

Libri recepti :

<i>Getuigenis</i> , 14 ^e jrg. 1969-1970 (J. B. VALVEKENS, O. Praem.)	162-163
---	---------

Chronicon	164-190
----------------------------	---------

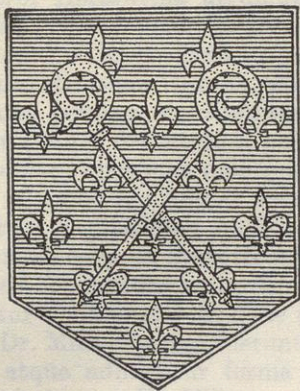
Editio Textus :

Acta et Decreta Capitulorum Generalium Ordinis Praemonstra-tensis. II. 1501-1530. Éd. : J. B. Valvekens, O. Praem. - K. Dolista	193-240
---	---------

ANALECTA PRAEMONSTRATENSIA

ANALECTA PRAEMONSTRATENSIA

TOMUS XLVII — 1971



CUM SUBVENTIONE GUBERNII

SECRETARIATUS REDACTIONIS ET ADMINISTRATIO :
ABBATIA AVERBODIENSIS

ANALECTA PRAEMONSTRATENSIS

TOMUS XLVII — 1911



SECRETARIATUS REDACTIONIS ET ADMINISTRATIONIS
GEM SUBSCRIPTIONE GUBERNII

Ch 5334

Het verband tussen de wetgeving van de Heilige-Graforde en die van de orde van Prémontré in de XII^e eeuw

SUMMARIUM

Inde ab ineunte saeculo undecimo, extat Ordo Canoniorum S. Sepulchri. Canonissa ad hunc Ordinem pertinens in praesenti inquisitione accurato examini subicit legislationem fundamentalem tum Ordinis S. Sepulchri tum Ordinis Praemonstratensis.

Quod ad regulam S. Augustini spectat, ab utroque Ordine dicto admissam, exponit Soror Hereswitha utrumque illum Ordinem « regulam » illam, si non ab ipsis incunabulis Ordinis Praemonstratensis, paulo post tamen quaevisse in sic dicta « Regula recepta ».

Quod vero ad Statuta utriusque Ordinis spectat, patet Statuta illa inde ab initiis Ordinum permagnam similitudinem prae se tulisse. Quatenus autem sit propositio Statutorum primitiva ex qua uterque Ordo hausit, non adeo clare hucusque determinari potest. Haec vero conclusio admittenda proponitur: Aderat forma quaedam primitiva Statutorum Canoniorum regularium; quae forma primitiva postea, quibusdam additionibus adiectis, in Statutis subsequentibus assumpta ac « adaptata » fuit. Istis conclusionibus in hac inquisitione propositis, non spernenda apponitur confirmatio iis quae in *Anal. Praem.*, XLIV et XLV, 1968-1969, a Dr. Milis exposita fuerunt. Speciatim ubi ab isto Dr. Milis proponitur atque admittitur forma primitiva Statutorum illorum. Quae forma primitiva a Dr. Milis exprimitur siglo: Py. (Cfr. *Anal. Praem.*, XLIV, 1968, p. 181 s.).

INLEIDING

In dit artikel hebben we gepoogd te verduidelijken welk verband er bestaat tussen de wetgeving van de Heilig-Graforde en die van Prémontré, in de XII^e eeuw.

Vooreerst wordt in 't kort de oorsprong der Heilig-Graforde gesitueerd; om dan over te gaan tot een vergelijking van de *basiswetgeving* van beide Orden in de XII^e eeuw.

a) *Regel van Augustinus*. Deze vergelijking voerde ons tot het besluit dat de tekst van die Regel in de Heilig-Graforde gevolgd, de « regula recepta » (= RR) is; de tekst gevolgd in de Orde van Prémontré oorspronkelijk die is van de « Ordo monasterii » (= OM), maar van in het tweede kwart der XII^e eeuw, eveneens de RR.

b) *De Ordestatuten*. We vergeleken de tekst van de oudst-gekende uitgave der Statuten van de Heilig-Graforde, daterend van 1742, — maar opklimmend tot de XII^e eeuw —, met de drie twaalfde-eeuwse versies die voor de Statuten van Prémontré zijn gekend, nl. die van vóór 1131, die van vóór 1161-1171 en die van 1171-1177. Dit voerde ons tot het besluit: dat SS (Sancti Sepulchi = H. Graf) en PM (Statuta Praem.; uitgave Martène) de indeling in vier distincties gemeen hebben en daarin capitula met gedeeltelijk gelijklopende tekst voorkomen.

— dat sommige teksten van SS naar inhoud dezelfde zijn als die van PW en PM, maar in verkorte vorm voorkomen in SS en PM.

— dat sommige teksten van SS sterker overeenkomen met die van PW en PMi, dan met die van PM, zodat we de conclusie van L. Milis, betreffend de tekst PMi, ook de meest passende vinden voor SS., nl. dat de SS-versie teruggaat op [Py], verloren gegane tekst daterend van ca. 1145. Dit besluit is vooral gegroeid door volledige vergelijking van SS met PM en met het grootste deel van PW en tenslotte met de tekst PMi, opgenomen in de studie die de uitgever ervan, L. Milis, aan die tekst wijdde.

Ter verduidelijking van de steekproeven, die als voorbeelden van overeenkomst van de SS-tekst met de Premonstratenzerversies, werden aangehaald, werd beroep gedaan op verschillende lettertypes:

- de delen die de Heilig-Grafstatuten gemeenschappelijk hebben met een der Premonstratenzer versies, werden uit klein romein gezet;
- de delen niet voorkomend in de tekst der Heilig-Graforde werden cursief gedrukt;
- de delen eigen aan de Heilig-Graforde alleen, staan in vetjes aangeduid.

We wijzen erop dat geen rekening werd gehouden met verschil van letters bij overeenkomstige woorden (b.v. naamvalsuitgangen, tijdsgebruik bij werkwoorden) om in een ander lettertype gezet te worden, enkel dus met volledige woorden. — De spellingseigenaardigheden van

de verschillende teksten die werden vergeleken, werden behouden (b.v. lintheos werd niet verbeterd in : linteos).

— Eveneens werd geen rekening gehouden met verplaatsing van zinnen of van onderdelen daarvan, waar die mocht in de teksten voorkomen.

Volgende sigels werden gebruikt :

SS = *Statuta Canonorum regularium Ordinis SSmi Sepulchri Monasterii Sanctae Crucis*, Leodii, apud Berth. Collette, 1742.

PW = Premonstratenzer-versie van vóór 1131. Hs. München, Staatsbibliotheek, Cls. 17174, 11r-39v.

Uitg. R. VAN WAEFELGHEM, *Les premiers statuts de l'ordre de Prémontré*, in : *Analectes de l'ordre de Prémontré*, IX, 1913, p. 1-74.

PMi = Premonstratenzer-versie van vóór 1161-1171. Hs. Oxford, Bibliotheek Bodleian. Codex Ashmolean 1285 collectio constitutionum Praemonstratensium; (fragmentaria). Uitg. L. MILIS, *De Premonstratenzer-Wetgeving in de XIIe eeuw*, I, in : *Analecta Praemonstratensia*, XLIV, 1968, p. 181-214; II, in : XLV, 1969, p. 109-116.

PM = Premonstratenzer-versie van 1171-1177. Hs. Parijs, Bibliothèque nationale, fonds lat. 14762, 223r-240r. Uitg. E. MARTÈNE, *De antiquis ecclesiae ritibus*, 3e uitg., Venetië, 1783-1788, dl. II, p. 323-336.

OORSPRONG VAN DE HEILIG-GRAFORDE

Nadat in juli 1099, tijdens de Eerste Kruistocht, de stad Jerusalem was ingenomen, vestigde Godfried van Bouillon er in de kerk van het Heilig Graf of van de Verrijzenis van de Heer, een Latijns kapittel van kanunniken. Patriarch Gibelinus (1108-1112) verplichtte de kanunniken van die kathedraal, naar het voorbeeld van de « goede » kerken, inzonderheid die van Lyon en Reims ¹⁾ tot de gemeenschappelijk tafel. In 1114

¹⁾ P. GRECH, *Les chanoines du Saint Sépulcre (1099-1299)*, (Institut catholique de Toulouse, Faculté de droit canonique 1958, Dissert.), 266 p., p. 15-23. — Zr. M. HERESWITHA, *De Vrouwenkloosters van het Heilig Graf in het prinsbisdom Luik vanaf hun ontstaan tot aan de Fransche Revolutie 1480-1798*, Univ. Leuven, Publicaties der Geschiedenis en der Philologie, 3^{de} reeks, 4^{de} deel, Leuven/Antwerpen, 1941, 3-4, p. 251-252. — Id., *De priorij van reguliere kanunniken van het Heilig Graf te Sint-Odiliënberg, 1467-1639*, in : *Augustiniana*, XXI, 1971, fasc. 1-2, p. 94-144, hfst. 1. — *Cartulaire de l'église du*

verplichtte patriarch Arnulf van Choques (1112-1118) de kapittelkanunniken de kloosterregel van Sint Augustinus aan te nemen ²⁾. In 1122 werd het regulier kapittel officieel erkend door paus Callixtus II en daardoor was de Heilig-Graforde tot stand gekomen ³⁾.

BASISWETGEVING

a) *Regel van Sint-Augustinus*

Evenals de Orde van Prémontré, ontstaan in 1121-1122, behoort de Heilig-Graforde tot de grote familie van reguliere kanunniken, of « ordo canonicus », waarvan de meesten de regel van Sint Augustinus volgen. Beide orden : Prémontré, gesticht door Sint Norbertus en gezellen in de eenzaamheid van Prémontré, en Heilig-Graforde zijn de vrucht van de hernieuwingsbeweging in de Kerk, meestal genoemd Gregoriaanse hervorming (1050-1200) ⁴⁾. Volgens Ch. Dereine ⁵⁾ behoort elk van beide nochtans tot een verschillend type van kanonikale gemeenschappen ; de Heilig-Graforde nl. tot het type van de « Ordo antiquus » of eigenlijk hervormde kapittels, met gematigd strenge leefregel ⁶⁾, en die

Saint Sépulcre de Jérusalem, uitg. E. DE ROZIÈRES, Parijs, 1849 ; of in MIGNE, PL, CLV, kol. 1105-1262), nr. 42 : Constitutio ut canonici insimul comederent, p. 79-80.

²⁾ *Ibid.* — *Cartulaire du S. Sépulcre* ; nr. 25 : Privilegium Arnulfi Patriarche. Transmutatio canonicorum secularium in regulares quam fecit Arnulfus (niet van « Rohez », maar van « Choques »), cfr. Zr. M. HERESWITHA, *Arnulf van Choques*, in : *Nat. Biogr. Woordenboek*, III, Brussel, 1968, kol. 47-50) patriarcha, assentiente rege Balduino primo, et de his que eis constituit ad victum et vestitum eorum (p. 44-47), p. 46 : « ... Monebam enim ut communiter viventes vitam apostolicam sequerentur, et regula beati Augustini vita eorum canonicè regeretur, ut Domino Jhesu Christo eorum devotius placeat servitium... ».

³⁾ *Supra*, p. 7, vn. 1. — *Cartulaire du S. Sépulcre*, nr. 14 : Aliud privilegium Calixti II pape, de confirmatione Canonicorum Regularium et eorum possessionum, p. 15-17 ; nr. 37 : Privilegium Calixti pape, p. 72-73.

⁴⁾ *Supra*, p. 7, vn. 1. — Ch. DEREINE, *Chanoines*, in : *Dict. d'Hist. et de Géographie ecclésiastiques* (= DHGE), XII, Paris, 1951, kol. 353-405. L. MILIS, *L'ordre des chanoines réguliers d'Arrouaise. Son histoire et son organisation de la fondation de l'abbaye-mère (vers 1090) à la fin des chapitres annuels (1471)*, Brugge, 1969, I, p. 79-92. — *Les statuts de Prémontré réformés sur les ordres de Grégoire IX et d'Innocent IV au XIII^e s.*, uitg. door Pl. LEFÈVRE, in : *Bibliothèque de la Revue d'Hist. eccl.*, fasc. 23, Leuven, 1946, VII-X.

⁵⁾ Ch. DEREINE, *Chanoines*, in : *DHGE*, XII, kol. 379-386.

⁶⁾ *Ibid.*, kol. 379-382. Deze hervormde kapittels leefden volgens het « Praeceptum » (= RA) of de Regula Recepta (= RR).—A. THOMAS, *De oudste constituties van de Domini-canen (1215-1237)*, met uitgave van de tekst, in : *Bibliothèque de la Revue d'Histoire eccl.*, fasc. 42, Leuven, 1965, 2-3, p. 8-14.

van Prémontré tot het type van de « Ordo novus » of nieuwe communiteiten door geestelijken opgericht, met strengere leefregel⁷⁾ van de Ordo Monasterii (= OM).

Als men de regel die de « Statuta canonicorum regularium ordinis SSmi Sepulchri monasterii S. Crucis » (1742)⁸⁾ voorafgaat, toetst aan de uitgebreide studie die L. Verheijen⁹⁾ aan de regel van Augustinus heeft gewijd, komt men duidelijk tot de conclusie dat het de tekst is van de Regula recepta (= RR) d.i. de tekst bestaande uit de eerste zin van de Regula Monasterii (= OM), zin die luidt : « Ante omnia, fratres carissimi, diligatur Deus, deinde proximus, quia ista praecepta sunt principaliter nobis data » en verder uit de tekst van het « Praeceptum », gekend onder de beter niet te gebruiken benaming « regula tertia » (= RA). Volgens L. Verheijen is het « Praeceptum » de enige kloosterregel door Augustinus geschreven¹⁰⁾. Al de gekende teksten van de XIII^e tot en met de 17^e eeuw van de Regel van Augustinus gebruikt in de Heilig-Graforde, handschriften zowel als gedrukte exemplaren, en dit hetzij in Italië, in Spanje, in Polen of in de Nederlanden, zijn exemplaren van de « Regula recepta » (= RR)¹¹⁾. Op enkele varianten

⁷⁾ *Ibid.* — Genoemd veelal OM, maar volgens L. VERHEIJEN (*La règle de Saint Augustin*, 2 dln, Parijs, 1967; I : *Tradition manuscrite*, 477 p., II : *Recherches historiques*, 258 p. Speciaal I, p. 117-179; II, p. 7-18, 205-212), beter niet geheten, *regula secunda* », kenmerkt zich vooral door : lange, strenge vasten, altijd vleesderven (= abstinence totale de viande), voortdurend stilzwijgen, kleding (Ch. DEREINE, *Le premier ordo de Prémontré*, in : *Revue Bénédictine*, LVIII, 1948, p. 48-92, speciaal p. 90-92. — *Id.*, *Chanoines*, in : DHGE, XII, kol. 379, 382-384, 396, 389-390. — Pl. LEFÈVRE, *Prémontré, ses origines, sa première liturgie, les relations de son code législatif avec Cîteaux et les chanoines du Saint-Sépulcre de Jérusalem*, in : *Analecta Praemonstratensia*, XXV, 1949, p. 96-103, Speciaal 96-99.

⁸⁾ SS (zie gebruikte Sigels, *supra*, p. 7) p. 7-17 : regeltekst ingedeeld in acht hoofdstukken.

⁹⁾ *Supra*, p. 9, vn. 7.

¹⁰⁾ L. VERHEIJEN, *o.c.*, I, p. 123-124, 211-233; II, p. 1, 9, 17, 95-96, 117-120. — L. MILIS, *L'ordre ... d'Arrouaise*, I, p. 79-84, 110-112, 178-179.

¹¹⁾ Twee gedrukte teksten van Polen. De eerste : *Constitutiones in generalibus capitulis ordinis canonicorum regularium custodum S. Sepulchri Domini Hierosolymitanae Miechoviae ... 1585, 1587, et 1598, celebratis sancit...* Brunsbergae. Excudebat Georgius Schönfels, 1598, p. 1-7; de tweede, een herdruk van de eerste, daterend van 1627 en volgend op de : *Constitutiones secundi generalis Capituli Miechoviensis ordinis Canonicorum regularium Custodum S. Sepulchri Domini Hierosolymitani*, ab ... D. MATTHIA LUBIENSKI, episc. Chelmen. eiusdem Ordinis Praeposito Generali, Miechoviensis ... anno Dni MDCXXV celebrati, Cracoviae, Francisc. Caesarii, 1627. Een handschrift van Zaragoza in Spanje : *Regla de San Augustin*, aangepast voor vrouwen (volgens mededeling van Dr. A. Beltram, 1970, deken van de faculteit Wijsbegeerte en Letteren, Universiteit

na zijn de teksten van Culemborg en die van Hoogeruts gelijk. En op een paar van die varianten na is de tekst van Culemborg identiek aan de kritische uitgave van L. Verheijen. Algehele dan de andere versies die werden geciteerd, zijn die van Culemborg en van Hoogeruts trouw gebleven aan de eerste presentatie van de RR ¹²). Het veertiende-eeuwse handschrift van de Sint-Augustinusregel dat berust in het Heilig-Grafklooster te Zaragoza en de zestiende-eeuwse Nederlandse tekst bij de commentaar van Hugo van St. Victor, handschrift van het Sepulcrinessenklooster van Sint-Truiden, zijn beide eveneens exemplaren van de RR ¹³).

Zaragoza), daterend uit de 17^e eeuw. ARCHIEF, *Monasterio del S. Sepulcro Zaragoza*, Bibl. m. Ba/1a. Het hs. is ingedeeld in zes hoofdstukken; later is er met potlood in aangeduid, een indeling in twaalf hoofdstukken. De tekst (16 p.) is ingebonden samen met de: *Constituciones hechas y ordenadas en visita, para la Reverenda Priora y Religiosas del Convento del S. Sepulchro de la ciudad de Çaragoça*, por ... Don PEDRO VALSORGA, prior de la yglesia collegial de Canonigos Reglares del S. Sepulchro de Calatayud, Prelado y Superior ordinario inmediato de dicho convento, ÇARAGOÇA, 1626, 52 p.

Het handschrift van [1518], priorij « Jerusalem » te Culemborg, (zonder indeling in hoofdstukken) met in de dwarsstreep van de aanvangshoofdletter A, geschreven: 1 2 6 1, BIBLIOTHEEK THEOLOGISCHE HOGESCHOOL, AMSTERDAM (= BTHA), Hs. nr. 5000A29, *Getijden en gebeden*, fol. (110r-125r), *Regula eximii doctoris et episcopi Augustini*, bladgrootte 118 × 85 mm, lederen band (128 × 95 mm). — Cfr. *De priorij ... van het H. Graf te S. Odiliënberg*, in: *Augustiniana*, XXI, 1971, fasc. 1-2, p. 94-144, fasc. 3-4, : Dl. II, hfst. I en II.

Het handschrift: *Rituaal van Barletta* in Apulië (Zuid-Italië), geeft op fol. 227-229 de regel van S. Augustinus, die begint: « Ante omnia, fratres carissimi, diligatur Deus... » en eindigt: « ... oret ut et debitum dimittatur et in temptationem non inducatur. Amen ». Ch. KOHLER, *Un rituel et un bréviaire du Saint-Sépulchre de Jérusalem (XII^e-XIII^e siècle)*, in: *Revue de l'Orient latin*, VIII, 1900-1901 (Parijs), p. 382-500; I, *Rituel de l'église patriarchale de Jérusalem (Saint-Sépulchre)*, conservé à Barletta en Pouille, p. 391-469; daarin op p. 437). Deze tekst kon niet ter inzage bekomen worden. Volgens Ch. KOHLER is het een *Rituaal* en een *Directorium* (p. 389) geschreven na 1202, voor 1269, waarschijnlijk tussen 1230 en 1244, toen het kapittel opnieuw verbleef in de Heilig-Grafkerk te Jeruzalem (p. 443-451).

¹²) Dit na inzage en vergelijking van de teksten met wat L. VERHEIJEN (o.c., I, p. 123-124, 211-233, 417-437) aangeeft, behoren alle tot de RR, en wel tot de groep Ashburnham, in voege in Noord-Frankrijk, streek waarvan Arnulf van Choques afkomstig was. Cfr. *supra*, p. 000, vn. 2.

¹³) ARCHIEF H. GRAF BILZEN, A 17 = V 17, Boek 10, p. 17: na de legende van Odilia, volgt p. 4: *Hier begint die expositie ende uitleggingen: die welke Hugo van Sinte Victor gedicht heeft op die regula van Sint Augustijn onsen heilighen vader ende bisschop*. ARCHIEF MONASTERIO S. SEPULCRO ZARAGOZA, Ba/1: *Regula fratrum atque sororum Sepulchri edita a Beato Augustino episcopo yponensis ecclesie et nunc lacius explanata* (gotisch schrift, einde 14^e eeuw. Volgens L. VERHEIJEN (Brieven, Parijs, 1966, 18 sept. en 1967, 11 aug.) stemt de tekst overeen met een van de oudste representanten van de

De wens van vele reguliere kanunniken van de « Ordo antiquus » naar grotere strengheid, en van die van de « Ordo novus » naar een vermindering van levenswijze, riep, volgens Ch. Dereine, ca. 1125 tussenvormen in het leven. De Heilig-Graforde, die vanaf haar ontstaan tot de « Ordo antiquus » behoorde en vanaf 1114 de regel van Augustinus aannam, volgde ten laatste vanaf in 1122-1124 de RR. De Orde van Prémontré, die oorspronkelijk de OM-tekst had, nam van in de loop van het tweede kwart der twaalfde eeuw eveneens de RR aan.

De resultante van die evolutie en onderlinge beïnvloeding was dat de RR haast algemeen werd in de kloosters en Orden van reguliere kanunniken ¹⁴⁾ en dat de mindere of grotere strengheid van observanties is vastgelegd in eigen statuten.

b) Statuten

De benaming « Statuten » wijst op het wetboek dat de organisatie bepaalt van meerdere kloosters die eenzelfde levenswijze zijn toegedaan; de « Constituties » zijn eerder een beschrijving van de levenswijze ¹⁵⁾.

De Statuta van Hoogeruys, 1742 = SS, bevatten geen inhoudstafel ¹⁶⁾. We sommen hier de voornaamste punten van hun inhoud op.

- p. 3- 6 - Voorwoord van prinsbisschop Joris Lod. van Berghe
- 7- 17 - Regel van Sint Augustinus
- 18- 79 - Statuta (= SS) in vier delen
- 79- 97 - Besluiten uitgevaardigd door algemene kapittels van de Orde, of door een algemene visitator of bij gelegenheid van het kapittel van de Germaanse Ordesprovincie in Denkendorf gehouden ¹⁷⁾
- 97-103 - Besluiten van het kapittel van de Nedergermaanse

groep Ashburnham. De in het handschrift, tussen de commentaar, in rood geschreven tekst van de « regula recepta » is zeer corrupt, niet alleen ten opzichte van de oorspronkelijke tekst, maar zelfs ten opzichte van de door Hugo gebruikte vorm.

¹⁴⁾ Ch. DEREINE, *Chanoines*, in *DHGE*, XII, kol. 386-394. — L. MILLIS, *L'ordre ... d'Arrouaise*, I, p. 83-85, 110-112, 178-180.

¹⁵⁾ A. THOMAS, o.c., p. 32-36. Vanaf de XII^e eeuw komt ook de benaming « Constitutiones » in zwang om een corpus kloosterwetten aan te duiden. L. MILLIS, *L'ordre ... d'Arrouaise*, I, p. 181-188, 218-254, 271-272, 417-522.

¹⁶⁾ *Supra*, p. 6-7. — Zr. M. HERESWITHA, *De Vrouwenkloosters...*, p. 253 391-395, : VI, Vergelijking tussen SS en « Statuts, bonnes coutumes et observances de l'ordre du Saint-Sépulchre, 1675, KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK BRUSSEL, Hs. II (5265). — ID., *De priorij ... van het H. Graf te St.-Odiliënberg*, in : *Augustiniana*, XXI, 1971. fasc. 3-4, bijlage 3.

¹⁷⁾ *Ibid.*, fasc. 3-4, hfst. I. — O.a. het algemeen Ordeskapittel van 10 dec. 1299 in Denkendorf. — *Infra*, p. 13.

- Ordesprovincie, jaarlijks gehouden van 1486 tot 1521 ¹⁸⁾
- 103-116 – Ceremonieel van de professie
- 116-119 – Verordeningen gegeven bij de visitatie van het klooster Hoogeruuts, in 1519
- 120 – Nieuwe professieformule (XVII^e eeuw).
- 121-133 – Decreten : 1625, 1631, 1648, 1699, van de vicarissen-generaal van het bisdom Luik.
- 133-135 – Appendix : De officio praefecti scholae.

Uit de vergelijking van deze inhoud met die van de andere gekende Constitutieteksten van de Orde, blijkt dat SS de enige tekst biedt die niet is herzien volgens de bepalingen van het Concilie van Trente, De andere gekende Constituties van Sepulcrijnen, nl. die van Polen en Spanje, zijn wel herzieningen in die zin ¹⁹⁾. Zo is dan de tekst van SS de enig gekende van vóór Trente, voor wat de mannelijke tak der Orde aangaat, zoals voor wat betreft de vrouwelijke tak der Orde, het handschrift : « Statuts et bonnes coutumes » van het sepulcrinessenklooster : Sainte Elisabeth des Bons Enfants, te Luik, de enig gekende tekst is van die aard, die ook dateert van vóór het Concilie van Trente ²⁰⁾.

P. Grech, die in 1958 doctoreerde in het Kerkelijk Recht, met als

¹⁸⁾ Op. p. 103 van SS staat : « Explicuimus Statuta in generali Capitulo, ut plurimum ordinata. F I N I S ». Op. p. 119 : « Pro memoriâ. Statuta Ordinis nostri loci de Henegowe, asservantur Leodii apud Religiosas Sanctissimi Sepulchri vulgo BONS ENFANS, prope sanctum Hubertum, una cum Capitulis Provincialibus servatis in Monte Sanctae Odiliae, sive Sancti Petri juxtâ Ruraemundam de Anno 1486, usque ad Annum 1521 ».

¹⁹⁾ SS is het enige exemplaar. In de *inventaris* van het klooster Denkendorf, van het ARCHIEF DENKENDORF, die ik geheel doornam en die berust in het HAUPTSTAATSARCHIV STUTTGART, staat : « Seite 13 des Repertoriums, als in Büschel 3 verzeichneten : *Statuta der Brüderschaft des Ordens zum Hl. Grab* » vom 1 oktober 1472 (nr. 14), fehlen schon lange Zeit, t.t.z. wel sedert de 17^e eeuw ; — Voor de Constituties van Polen, zie *supra*, p. 9, vn. 11. Voor Spanje, zie : *Constitutiones ecclesiae Sancti Sepulchri Hierosolymitani Bilbilitanae (Calatayud) Urbis*, Zaragoza, 1626, 52 p. Deze werden opgemaakt door het kapittel en de prior Petrus Valsorga, hoofd van de Spaanse Ordesprovincie. Dat ze ontleend zijn ten dele aan oude Statuten van de Orde blijkt uit wat staat in de Voorrede ervan. Men leest daarin : « ... Videntes et animadvertentes in praedicta nostra Ecclesia esse antiquas, et modernas Constitutiones a Prioribus praedecessoribus nostris, et capitulum dictae nostrae Ecclesiae sancitas ... sicque prolixae et confuse scriptas esse, et hoc erat causa ut dictae Constitutiones difficile legerentur, in oblivionem venirent, et ad unguem ut deceet, non observarentur ». Verder blijkt hun ontleend zijn aan oudere statuten ook uit het feit dat ze niet in grote delen werden ingedeeld. Ze tellen enkel 49 achtereenvolgende hfst., ongeveer gerangschikt in volgorde van de oude statuten, maar met weglating van het derde deel : « Tertia de culpis ».

²⁰⁾ Zie *supra*, vn. 16 voor « Ste Elisabeth des Bons Enfants »; voor Zaragoza, zie *supra*, p. 9, vn. 11 : *Constitutiones ... 1626* ».

proefschrift : De Geschiedenis der Heilig-Grafkanunniken (1099-1299), zegt uitdrukkelijk dat de inwendige discipline van de Heilig-Grafkanunniken in Jeruzalem ligt in hun levenswijze die bepaald werd door de « *vita canonica* », de regel van Augustinus en de eigen statuten ²¹). Toch kende hij voor die basiswetgeving niet een « *Liber consuetudinum vel statutorum ecclesiae sacrosancti Dominici Sepulchri Hierosolymitani* » m.a.w. niet de gedrukte tekst SS van 1742. Als bronnen voor de studie daarvan beschikte hij slechts over teksten uit de akten van het kapittel der kanunniken, grotendeels bewaard in het Cartularium van de Heilig-Grafkerk, over liturgische boeken die de kanunniken gebruikten, en over de verordeningen (of zogezegde statuten) in 1299 door Hugo, reguliere kanunnik van het Jeruzalems kapittel, in zijn functie van visitator, gegeven aan de Heilig-Grafkanunniken van Miechow ²²), zetel der Poolse provincie van de Heilig-Graforde ²³). Doch deze verordeningen of zogezegde statuten van Miechow in 1299 gegeven, en die door dezelfde Hugo opgesteld voor Denkendorf ter gelegenheid van het kapittel op 10 december 1299 in Denkendorf gehouden, verschillen onderling van inhoud en komen evenmin overeen met de verordeningen (of statuten) op 3 september 1343 aan Denkendorf gegeven door frater Koenraad de Gellenham, proost van het Ordeshuis te Spiers ²⁴), aange-

²¹) P. GRECH, o.c., p. 54-76, speciaal p. 58-60. — *Supra*, p. 7, vn. 1.

²²) *Ibid.* — *Cartulaire ... S. Sép. de Jérusalem*, passim, vn. 1. — *Les Statuts des chanoines du St. Sépulcre de Miechow, année 1299*, in : P. GRECH, o.c., Appendice IX, p. 250-252, of in : S. NAKIELSKI, *De sacra antiquitate et statu Ordinis canonicorum custodum sacrosancti Sepulchri Hierosolymitani*, Cracoviae, 1625, L. II, hfst. 7. Deze statuten zijn een uittreksel uit : J. VITRY, *Liber Occidentalis Historiae*, Douai, 1597, p. 319-320. Die Statuten beginnen als volgt : « Frater Hugo Sanctae Ecclesiae Hierosolymitanae canonicus, visitator Domorum, per Slavoniam, Ungariam, Poloniam, Bohemiam, Moraviam, ad eandem Ecclesiam pertinentium... Cum vos ad extirpanda vitia... Statuta subscripta condidimus et ordinavimus... : (23 punten) ... Anno Domini 1299 ».

²³) Het Heilig-Graf van Miechow werd gesticht in 1162 door de Kruisvaarder Jaksa Griff bij zijn terugkeer uit het Heilig-Land. De proosdij Miechow werd de zetel van de Poolse Ordesprovincie. Cfr. P. GRECH, o.c., p. 250. ZB. PECKOWSKI, *Miechow*, Krakow, 1967, 511 p.

²⁴) SS, p. 91-97 — HAUPTSTAATSARCHIV STUTTGART (= HSTAST), *Bestand Denkendorf*, Urkunden, nr. 71, oorkonde van 3 sept. 1343, met voorschriften of statuten van de visitator Frater Conrad de Gellenham, proost van het klooster in Speyer. De oorkonde begint aldus : (r. 1-3) « Frater Cuonradus de Gellenham praepositus domus et ordinis dominici Sepulchri extra muros spirenses visitator substitutus a reverendo Domino fratre Hainrico eiusdem / ordinis canonico ecclesiae Hierosolymitanae praeposito domus in Mesirziez olomucensis dyocesis in spiritualibus et temporalibus visitatore et vicario generali / per venerabiles patres patriarcham et priorem generalem pretacte ecclesiae Hierosolymitane per totam Alemaniam specialiter constituto sive deputato. Dilectis / ...

wezen als visitator, namens de proost van het huis te Mezirici in Tsjechoslovakië ²⁵⁾, algemeen visitator voor geheel Duitsland. In deze statuten beveelt hij, namens de algemene visitator, o.a. als volgt: « Item mandamus quod rubrica ordinis regula Sancti Augustini et statuta ordinis et superiorum in dicto monasterio (= Denkendorf) habeantur et ea quae in eisdem continentur devote observentur » ²⁶⁾.

Uit al het voorgaande blijkt dat de Heilig-Graforde Statuten bezat vanaf de XII^e eeuw, maar dat de tot op heden enige gekende tekst daarvan is, die in vier delen, voorkomend van p. 18 tot en met 79 van het boek SS, gedrukt in 1742. Deze tekst werd door Prof. Pl. Lefèvre in 1949 in grote trekken vergeleken met de twaalfde-eeuwse Statuten van de Orde van Prémontré ²⁷⁾, wat hem deed besluiten dat de tekst SS van dezelfde tijd is als die van de Statuten van Prémontré: uitgave PM, dus volgens L. Milis opklimmend tot 1171-1177. Ook kwam Prof. Lefèvre toen tot de conclusie dat de Premonstratenzerversies PW en PM veel ontleenden aan Cîteaux ²⁸⁾. L. Milis komt voor beide versies tot dezelfde conclusie en dateert PW vóór 1131 ²⁹⁾.

Tenslotte wees Prof. Lefèvre in zijn bovengenoemde studie op de overeenkomst van de Heilig-Grafstatuten (SS) met de PM-versie

— *Die Kirche zu Dietbrücke* (Vorstadt von Speyer), in: H. WERNER, *Kloster Denkendorf, Ein Gang durch seine Geschichte*, [1954], p. 28. W. HOTZELT, *Die Chorherren vom Heiligen Grabe in Jerusalem* (mit 6 Abb.), in: *Das Heilige Land in Vergangenheit und Gegenwart*, gesammelte Beiträge und Berichte zur Palästinaforschung, Band II, 1941, p. 107-136, speciaal p. 128-130.

²⁵⁾ HSTAST, *Bestand Denkendorf*, Urkunden, nr. 71, r. 1-3, zie *supra*, vn. 24. Frater Hendrik, proost van het klooster Mesirziez (= het huidige Meziříč, in het Duits Meseritsch), gelegen in het bisdom Olomouc (= Duits: Olmütz), op. 80-90 Km zuid-west van de stad Olmütz, in Moravië (Tsjechoslovakië). Moravië behoorde toen tot de Poolse provincie van de Orde, maar vanaf 1500 behoorde Moravië tot het Ordesgebied van de proost van Neisse, die vanaf 1436 generaal was van de Orde in Silezië. — Zr. M. HERESWITHA, *Reguliere kanunniken van het H. Graf (Sepulcristen)*, in: *Catholica*, dl. II, Hilversum, 1968, kol. 1400.

²⁶⁾ HSTAST, *Bestand Denkendorf*, Urkunden, nr. 71, 3 sept. 1343, r. 20-21.

²⁷⁾ Pl. LEFÈVRE, *Prémontré, ... les relations de son code ...*, in: *Analecta Praemonstratensia*, XXV, 1949, p. 102-103. — L. MILIS, *De Premonstratenzer-wetgeving...*, in: *ibid.*, XLIV, 1968, p. 192-194.

²⁸⁾ Pl. LEFÈVRE, *Prémontré...*, *les relations de son code...*, in: *Analecta Praemonstratensia*, XXV, 1949, p. 100-101.

²⁹⁾ L. MILIS, *De Premonstratenzer-Wetgeving in de XII^e eeuw. Een nieuwe getuige*, I, in: *Analecta Praemonstratensia*, XLIV, 1968, p. 181-214; II, in: *ibid.*, XLV, 1969, p. 5-23.

van de Statuten van Prémontré, en bijgevolg ook onrechtstreeks met de PW-versie ³⁰⁾).

Uit wat nu verder hier wordt uiteengezet, zal dezelfde conclusie dienen getrokken, maar bovendien, door het toetsen van SS aan de Premonstratenzer-tekst : PMi, moet worden besloten dat SS wijst naar een andere versie dan PM, nl. naar een niet gekende tekst door L. Milis [Py] benaamd, versie die te situeren is tussen 1143-1159/1160, vermoedelijk ca. 1145 ³¹⁾).

De Statuten van Hoogeruts : SS hebben gemeen met PM de proloog, de indeling van de stof in vier delen, de groepering van de hoofdstukken ³²⁾. In de Eerste Distinctie telt SS nochtans maar 16 hoofdstukken tegenover twintig in PM. Zo ontbreekt in SS b.v. het hoofdstuk : « De labore », wat geheel normaal is, want in Jeruzalem was er voor de kanunniken geen sprake handenarbeid te beoefenen ³³⁾. — In de Tweede Distinctie tellen SS en PM elk 17 hoofdstukken ; in de Derde Distinctie tien identiek gerangschikte en nagenoeg gelijklopende hoofdstukken. De Vierde Distinctie echter verschilt veel meer ³⁴⁾.

³⁰⁾ P. LEVÈVRE, *Prémontré, ... les relations de son code...*, in : *Analecta Praemonstratensia*, XXV, 1949, p. 101-103.

³¹⁾ Pl. LEFÈVRE (in : *ibid.*, XXV, 1949, p. 102-103) geeft 1174 als datum voor de PM-tekst. L. J. VAN DE WESTELAKEN (*Premonstratenzer-Wetgeving 1120-1165*, in : *ibid.*, XXXVIII, 1962, p. 36-38) beweert dat de PM-tekst dateert uit de jaren 1161-1165. L. MILIS (*De Praemonstratenzer-wetgeving in de XII^e eeuw. Een nieuwe getuige*, in : *ibid.*, XLIV, 1968, p. 192-194) schrijft dat PM, 1171-1177 slechts een geremanieerd afschrift is van een herziening die zich merkkelijk vroeger voorgedaan heeft, nl. van een tekst ontstaan in de jaren ca. 1145.

³²⁾ PM, p. 323-324. — SS, p. 18-20, 40, 60, 72. — *Supra*, p. 11, vn. 16.

³³⁾ PM, Index capitum, p. 324, geeft 19 hfst. op. De tekst bestaat uit 20 hfst., p. 325-328. Hiervan ontbreken in SS : cap. VII .Quando ministri majoris missae indui debeant ; cap. VIII de Labore ; cap. XI Quomodo se habeant fratres post Vesperas, en cap. XVIII De Infirmis qui non sunt in infirmitorio.

³⁴⁾ PM., p. 324, 2^a Distinctio, p. 328-332 ; 3^a Distinctio, p. 332-334. — SS 2^a Distinctio, p. 40-59 ; 3^a Distinctio p. 60-71 ; De Vierde Distinctio SS (p. 72-79), ingedeeld in 9 hfst., komt slechts gedeeltelijk overeen met PM (p. 334-335), ingedeeld in 16 hst. SS, cap. 1 = ten dele aan cap. 1 en 2 van PM, SS, cap. 2 = plus minus aan cap. 4 van PM, SS, cap. 3 = plus minus aan cap. 5 van PM, SS, cap. 4 geeft een verkorte vorm van cap. 7 van PM, SS, cap. 5 geeft een verkorte vorm van cap. 12 van PM, SS, cap. 6 en 7 geven een verkorte vorm van cap. 13-14 van PM, SS, cap. 8 is ten dele gelijk aan cap. 15 van PM en het begin van « Terminus Rasurae », SS, cap. 9 is plus minus gelijk aan cap. 16 van PM.

Zr. M. HERESWITHA, *De Vrouwenkloosters...*, p. 394-395. — *Supra*, p. 11, vn. 16.

Zinswendingen en bewoordingen zijn, op minieme uitzonderingen na, doorlopend dezelfde. Daarbij dan uitzondering gemaakt voor de benaming « patriarch » in SS steeds gebruikt om het hoofd van het kapittel aan te duiden (wat duidelijk wijst op de oorsprong van de Heilig-Graf-orde), waar de Premonstratenzer-teksten natuurlijk de benaming: « abbas » geven. Bij Prémontré wordt het hoofd van elk autonoom klooster: abbas betiteld, bij de Heilig-Grafkanunniken: proost, of prior ³⁵). — Om de kanunniken te beduiden, gebruikt SS. de term: « fratres et canonici »; de Prémontré-teksten alleen « fratres » ³⁶).

Een willekeurig voorbeeld om de overeenkomst van de SS-tekst aan te duiden met die van de Premonstratenzer-statuten biedt de hiervolgende vergelijkingstabel.

³⁵) SS, p. 21, 25, 26, 29, 32, 36, 46, 56, 58, 68. Bij nader toezien valt in Distinctio 2 op dat cap. I en cap. II dezelfde titel dragen (p. 40-41): De Priore. (Gebeurde het omdat er in 1742 geen patriarch meer was?). Nochtans staat op p. 40, bij de opsomming van de hoofdstukken van het Distinctio 2: « Capitulum primum: De Priore Patriarcha absente » en « Capitulum secundum: De Priore praesente Patriarcha. In cap. I wordt nergens de patriarch vernoemd; in cap. II (p. 41-42) daarentegen herhaaldelijk. B.v. « ... Prior debet in refectorio et in ecclesia et si processio fuerit presente Patriarcha primum locum sinistro choro tenere... (p. 41, r. 6) ... De coetero absente Patriarcha intus vel foris ... locum tamen Patriarchae in ecclesia non occupabit, ... si Patriarcha in monasterio non fuerit » — Zie *supra*, p. 13-14 en vn. 25. — L. MILLIS, *L'ordre d'Arrouaise*, I, p. 112, 178-180. — *Infra*, *Tabel van steekproeven*, p. 17-19.

³⁶) SS, *passim*. In SS, Distinctio 2, cap. I (p. 41, r. 17-18) komt eenmaal voor: « debet in Capitulo canonicis et fratribus et conversis injungere et... ».

De Cantore [et solatio ejus]

(Dist. 2, cap. 5, p. 44-46)

De Cantore

Cantor debet stare in dextro choro et succentor in sinistro; et unusquisque in choro suo fratres ad vigilandum et cantandum excitare, negligentias de antiphonis, psalmis, responsoriis, ymnis atque versiculis inponendis unusquisque in suo et in altero, si alter non emendaverit, corrigere; ut fratres *ordinate* stent vel sedeant providere; in festis duplicibus chorum custodire, et ad omnes horas ymnos incipere et antiphonas inponere. *Porro cantor pro qualibet negligentia, succentor vero pro intolerabili in altero choro possunt transire et etiam de suo in altero negligentias, si necesse fuerit emendare.* Cetera ad cantorem pertinentia, cantore presente et exoccupato, succentor facere non presumat. Qui si defuerit, vel occupatus fuerit, omnia pro illo compleat. Cantoris est libros officii *sui* in ecclesia prout poterit, distribuere; Ad nutum sacriste citius cantare et lectiones abbreviare, alleluia et antiphonas post psalmos, et repeticio // [fol. 14v] -nes post versus incipere; antiphonas ad Benedictus et ad Magnificat inponere, et *abbati* *quando* incepturus est cantando pronuntiare et tunc canticum incipere; omnes qui in ecclesia falluntur in cantu vel psalmodia per omnia emendare. Extra vero nusquam presumat, nisi in capitulo lunam et breve pronuntiantes. *Debet etiam* breve facere tribus diebus ante

(Dist. 2, cap. 5, p. 329)

De Cantore et solatio ejus

Cantor debet stare in dextro choro, et succentor in sinistro; et unusquisque in choro suo fratres ad vigilandum et cantandum excitare, negligentias de antiphonis, psalmis, responsoriis et hymnis atque versiculis unusquisque in suo et in altero si alter non emendaverit, corrigere ut fratres *ordinate* stent vel sedeant providere; in festis duplicibus chorum custodire, ad omnes horas hymnos incipere et antiphonas inponere. *Porro cantor pro qualibet negligentia succentor pro intolerabili in altero choro possunt transire et etiam de suo in altero negligentias, si necesse fuerit, emendare.* Cetera vero ad cantorem pertinentia, cantore presente et exoccupato, succentor facere non praesumat; qui si defuerit, vel occupatus fuerit, cuncta pro illo facere non praesumat: quod si defuerit, vel occupatus fuerit cuncta pro illo compleat. Cantoris est libros officii *sui* in ecclesia prout poterit distribuere, ad nutum sacristae citius cantare, lectiones abbreviare, alleluia et antiphonas post psalmos et repetitiones post versus responsorii incipere; antiphonas ad Benedictus et ad Magnificat inponere et *abbati* *quando* incepturus est cantando pronuntiare et tunc canticum incipere; omnes qui in ecclesia falluntur in cantu vel psalmodia per omnia emendare; extra vero nusquam praesumat, nisi in capitulo lunam et breve pronuntiantes. *Debet etiam* breve facere, tribus die-

Pascha, in Rogationibus, in vigilia Pentecostes et in Natale Domini et jejuniis, servitium et processiones in festis ordinare et singula in tabula scribere. Quod si *quid* horum, quam in capitulo recitatum breve fuerit, mutare voluerit, et illi quem delet et illi quem scribit indicare debet. Horum negligentias per se vel per alium debet supplere.

ad aquam benedictam, ad mandatum, in Capite jejunii et ad omnes processiones versus et antiphonas incipere, excepto quod si *abbas* affuerit; *Hodie beata virgo Maria* et Ingreddiente Domino ipse incipiat quae cantor ei pronunciet. In vigilia Pasche annos Domini, epactas, concurrentes, indicationes in cartula scripta, et quinque grana incensi cereo debet affigere. Ad communicandum vel unguendum infirmum, quis aquam, quis ignem, crucem ferre debeat, et quae facienda et quae cantanda sunt providere. Ad officium defunctorum Kyrieleison et antiphonas incipere, ad benedictionem, ad unctionem, ad sepulchrum librum *abbati* preparare et ante eum apertum tenere. Septimum et tricesimum diem defunctorum computare et in capi // (fol. 15r) -tulo dicere brevia pro ipsis mittenda et in calendario anniversaria scribere, et in capitulo allata legere. Si quando *abbas*, clericus vel converso moriente, defuerit, in primo capitulo quo affuerit, eum *commonefaciat*.

Pascha. In Rogationibus, in vigilia Pentecostes, et Natalis Domini, et jejuniis, Servitium et Processiones in Festis debet ordinare, et singula officia in tabulis scribere : **quod** si horum postquam in Capitulo recitatum breve fuerit, mutare voluerit, illi quem delet, et illi quem scribit, indicare debet : horum negligentias vel per se, vel per alium debet supplere :

ad Aquam Benedictam, ad mandatum, in capite jejunii, et ad omnes Processiones, sponsoria, versus, et antiphonas incipere, excepto quod si **Prior** adfuerit, et responsorium ingreddie Domino, ipse incipiat, quae Cantor ei pronunciet. In vigilia Paschae Annos Domini, epactas, **antiphonas, responsum accepit**. Et concurrentes et indicationes in chartula scribere, et quinque grana incensi cereo debet affigere. Ad communicandum infirmum, vel unguendum, quis aquam, quis ignem, **quis** Crucem ferre debet, et quae facienda sunt **aut** cantanda providere, ad Officium Defunctorum Kyrie eleison et ant. incipere : ad Benedictionem, ad Uctionem, ad Sepulchrum, librum **Patriarchae, vel Priori** preparare, et ante eos apertum tenere. 7 et 30 diem defunctorum computare, et in Capitulo dicere brevia pro ipsis mittenda et in calendario anniversaria scribere, et in Capitulo allata legere, si **Prior** Clericus, vel Converso moriente defuerit in primo Capitulo, quo ei adfuerit, eum absolvat.

bus ante Pascha, in rogationibus, in vigilia pentecostes, et natalis Domini, et jejuniis, servitium et processiones in festis ordinare, et singula officia in tabula scribere. Quod si *quid* horum postquam in capitulo recitatum breve fuerit mutare voluerit, illi quem delet et illi quem scribit indicare debet, horum negligentias vel per se, vel per alium debet supplere.

ad aquam benedictam et mandatum in capite jejunii et ad omnes processiones versus et antiphonas incipere, excepto quod si *abbas* adfuerit, antiphonam, responsum, et Ingreddiente Domino, ipse incipiat quae cantor ei pronunciet. In vigilia paschae annos Domini, epactas, concurrentes, indicationes in chartula scribere, et quinque grana incensi cereo debet affigere. Ad communicandum infirmum, vel unguendum, quis aquam, quis ignem, crucem ferre debeat et quae facienda sunt et cantanda providere; ad officium defunctorum, Kyrie eleison et antiphonam incipere; ad benedictionem, ad unctionem ad sepulchrum librum abbati praeparare et ante eum aperte tenere; septimum et tricesimum diem defunctorum computare et in capitulo dicere, brevia pro ipsis mittenda et in Calendario anniversaria scribere et in capitulo legere. Si quando *abbas* clerico vel converso moriente defuerit, in primo capitulo quo adfuerit, eum *commonefaciat ut eum absolvat. Cantor cum succentore non loquitur sine licentia.*

*) Wat alleen aan SS eigen is werd in vetjes gedrukt; in de Prémontré-teksten werd gecursiveerd wat in SS niet voorkomt.

PW

(p. 28-29)

De Armario et solatio ejus

SS *)

(Dist. 2, cap. 7, p. 47)

De Armario et ejus solatio

PM

(Dist. 2, cap. 7, p. 330)

De Armario et solatio ejus

Ad armarium pertinet libros custodire et emendare, *in Capite jejunii in capitulo afferre et ad jussum abbatis distribuere et cuique suum quando perlegerit mutare*, Hora lectionis in conventum afferre et referre, *lectiones terminare, legentibus providere, si utilis ad hoc fuerit*; quid in ecclesia legendum sit et quando incipiende sunt historie cum cantore concordare, et quod *ibi minus* legitur, legentibus in refectorio mutuo accipere cum necesse fuerit, et nostros quaerentibus accommodare, sed non Priore ignorante. Debent etiam illi noti esse omnes libri Monasterii et Ecclesiae necessarii, collectaneo textus **uti**, Epistolarii quatenus, si quis eorum quibus ipsi sunt necessarii deviatius perdidit, aut non potuerit reperire locum, ipse sine mora **nunciet** ei.

Ad armarium pertinet libros custodire, et singulos dare et singulos singulis fratribus prout oportuerit distribuere, et cuique suum quando perlegerit mutare, *lectiones si ad hoc idoneas fuerit terminare*, hora lectionis in conventu afferre et referre; quid in ecclesia legendum sit et quando incipiendae sunt historiae cum cantore concordare, et quod in refectorio legitur legentibus ostendere: libros mutuo accipere cum necesse fuerit, nostros quaerentibus accommodare, sed non Priore ignorante. Debent etiam illi noti esse omnes libri Monasterii et Ecclesiae necessarii, collectaneo textus **uti**, Epistolarii quatenus, si quis libri *ministerium* ecclesiae necessarii, collectanei *videlicet*, textus epistolarii, quatinus si quisquam eorum quibus ipsi sunt necessarii deviatius perdidit *signum*, aut non potuerit reperire locum, ipse sine mora *inveniat* ei.

* Wat alleen aan SS eigen is werd in vetjes gedrukt; in de Premonstreit-teksten werd ge cursiveerd wat in SS niet voorkomt.

Vergelijkt men deze teksten nauwkeurig, constateert men dat een aanzienlijk deel ervan identiek is bij PW, SS en PM. Verder dat sommige passussen van PW in SS en PM in verkorte vorm werden genomen.

Hetzelfde kan worden gezegd van de meeste hoofdstukken. We geven hier ook een voorbeeld waar « uitzonderlijk », de tekst van SS langer is dan die van de Premonstratenzer-versies. In het hoofdstuk : « De Novitiis probandis » last SS de zin in : « Et statim recipiantur per Patriarcham, vel per Priorem, si canonicus fuerit, de consensu Conventus, si frater simplex, per Priorem » vóór : « Post renunciantes saeculo, enz » ³⁷).

Deze tekstvergelijking biedt nochtans geen vaststaande conclusie aan om tot een tekstkritische situering te komen : PW PM SS. Er zijn immers aanduidingen die in verschillende richting wijzen. Dit komt nog sterker uit bij de vergelijking van de drie hierboven besproken bronnen met de Premonstratenzer Codex penitentialis van vóór 1161-1171, die door L. Milis werd uitgegeven en die volledig dezelfde volgorde heeft als PM ³⁸). De SS-tekst geeft b.v. in het hoofdstuk : « De levioribus culpis » het woord « *atrii* » zoals PW en PMi, daar waar PM « *monasterii* » geeft.

³⁷ *De Novitiis probandis*, in SS (Dist. I, cap. XIII), p. 35; bij PW (p. 37-38), bij PM (Dist. I, cap. XVI, p. 328). Voor de laatste twee cfr. L. MILIS, *De Premonstratenzer-wetgeving*, in : *Analecta Praemonstratensia*, XLIV (1968) p. 200.

³⁸ L. MILIS, *De Premonstratenzer-wetgeving...*, in : *Analecta Praemonstratensia*, XLIV, 1968, p. 189; XLV, 1969, p. 10-15.

De levioribus culpis

Hæc sunt leviores culpe: / si quis mox ut signum datum fuerit non / relictis omnibus quæcumque in manibus habuerit, cum / matura *tamen* festinatione differat se præparare / ut secundum regulam ad ecclesiam ordinate cum processione / et composita cum silentio veniat infra septa atrii / vel *extra in vicino manens; si ad capitulum vel si ad / collationem non venerit; si commune mandatum dimiserit, si ad opus / manuum non occurrerit, si in conventum venire distulerit, si ibidem aliquid tumultus et iniqui / studinis fecerit; si ad mensam cum ceteris non venerit / si ad communem rasuram presens non fuerit; si dor / mientibus fratribus per negligentiam defuerit, presens ali / quam in dormitorio in quietudinem fecerit; de via / veniens eadem die, si fieri potest, benedictionem accipere / neglexerit, vel absque ea de monasterio, nisi ad possessiones vicinas vadens plus una nocte mortuus / exierit; de clauastro sine licentia exierit; per licentiam / egressus, moram fecerit; si corporale vel lintheos ad portandos aptatos et ad patenam involvendam, aptatum, / stolam vel phanoneum negligentem ad terram deiecit / rit.*

De levioribus culpis.

Hæc sunt leviores culpe: si quis mox ut signum / datum fuerit, non relictis omnibus quæcumque in / manibus habuerit, cum matura festinatione differat se / præparare et secundum Regulam ad Ecclesiam ordinate / cum processione infra septa atrii, vel cantandi officium non attentissime compleverit, responsorium vel antiphonam incepturus, Chor / rum turbaverit, male legendo vel **canendo** offendens, non statim se coram omnibus humiliaverit. Si in / Conventum venire distulerit, si ibidem aliquid tumultus / vel in quietudinis fecerit. Si ad mensam cum ceteris / non venerit. Si ad communem rasuram presens non fuerit. Si in dormitorio aliquam in quietudinem fecerit. Si / per licentiam de Claustro egressus, moram fecerit **indecentem**. Si Corporale, vel lintheos ad portandum Ca / licem **vel** Patenam involvendam aptatos, Stolum vel / favonem negligentem ad terram deiecit.

Cap. I] He sunt leviores culpe.

Si qui mox ut signum datum fuerit, non relictis omnibus quæcumque in manibus habuerit, cum matura *tamen* festinatione differat se præparare ut secundum regulam ad ecclesiam ordinate cum processione et composita et silentio veniat infra septa atrii *vel extra in vicino manens; designatum sibi legendi* cantandi officium non attentissime compleverit, responsorium vel antiphonam incepturus eorum turbaverit; male legendo vel *canendo* offendens, non statim se coram omnibus humiliaverit, si in conventu venire distulerit; si ibidem aliquid tumultus vel in quietudinis fecerit; si ad mensam cum ceteris non venerit; si ad communem rasuram presens non fuerit; si *presens* in dormitorio aliquam in quietudinem fecerit; si per licentiam de clauastro egressus, moram fecerit; si corporale vel lintheos ad portandos calices uel *ad* patenam involvendam *non aptaverit*; stolam vel phanoneum negligentem ad terram deiecit.

De levioribus culpis

Hæc sunt leviores culpe. Si quis mox ut signum datum fuerit, non relictis omnibus quæcumque in manibus habuerit cum matura *tamen* festinatione differat se præparare, et secundum regulam ad ecclesiam ordinate cum processione et composita et cum silentio veniat infra septa *monasterii, vel extra in vicino manens designatum sibi legendi* vel cantandi officium non attentissime compleverit, responsorium vel antiphonam incepturus vel antiphonam turbaverit, chororum male legendo vel *canendo* offendens non statim se coram omnibus humiliaverit; si in conventu venire distulerit; si ibidem aliquid tumultus vel in quietudinis fecerit; si ad mensam cum ceteris non venerit; si ad communem rasuram presens non fuerit; si *presens* in dormitorio aliquam in quietudinem fecerit; si per licentiam de clauastro egressus moram fecerit; si corporale vel lintheos ad portandos calices et *ad* patenam involvendam aptatum, stolam vel fenonam negligentem ad terram deiecit.

In het hoofdstuk : « De graviori culpa » lezen we in SS het woord « *fraterna* » zoals in PM, daar waar het woord « *superna* » gebezigd wordt in PW en PMi. In het hoofdstuk : « De gravissima culpa » lezen we in SS en PM : « *ferre* », in plaats van « *scire* » in PW en PMi ³⁹⁾.

Belangrijker voor een juiste besluitvorming lijkt ons het volgende voorbeeld. In het hoofdstuk : « De Minutione » komt in de SS-tekst de zin voor : *et coenati vero eant ad completorium*, zin die totaal ontbreekt in de PM-versie, doch, — laat staan in gewijzigde vorm —, wel voorkomt in PW en PMi. PW geeft : *cenati vero eant ad completorium cum conventu*; PMi luidt : *In tertia die eant ad capitulum; cenati vero ad completorium et ad matutinas* ⁴⁰⁾.

Het hoofdstuk : « De mediis culpis » geeft in al de Premonstratenzer-versies de zin : *Qui autem silentium fregerit, sicut in generali capitulo statutum est, una die in pane et aqua jejunabit*. In de SS-tekst wordt de aanvang van die zin aldus geformuleerd : *Qui in mensa, vel in ecclesia vana verba protulerit, et risui apta, sicut in...* ⁴¹⁾.

Uit al het voorgaande kunnen we besluiten dat SS hier en daar meer overeenkomst vertoont met de versie PW en PMi, dan met de versie PM, alhoewel SS met PM gemeen heeft : de indeling van de tekst, en zeer vele teksten die identiek zijn in PW en PM.

Een oplossing voor die ambigüiteit van herkomst van de SS-tekst, vindt men nochtans door aan te nemen dat die tekst (— daar hij het meeste overeenkomst vertoont met PMi en PM —) evenals de versies PM en PMi, teruggaat tot een niet gekende, herziene versie van PW, — versie die L. MILIS [Py] noemt — maar die als zodanig is verloren gegaan. En het zou die versie zijn die aan de basis lag én van SS én van PMi én van PM, en waarin ter verduidelijking voor raadpleging ervan, voor het eerst de distinctiones-indeling voorkomt ⁴²⁾.

Volgens L. MILIS dateert deze [Py]-versie zeker van vóór 1159-1160, en wel van tussen 1143 en 1159-1160, vermoedelijk van ca. 1145 ⁴³⁾.

De Heilig-Graftekst SS van het klooster Hoogeruuts, als afkomstig van de [Py]-versie van ca. 1145, klimt dus op tot het patriarchaat van

³⁹⁾ *Ibid.*, XLIV, 1968, p. 189; XLV, 1969, p. 19.

⁴⁰⁾ *Ibid.*, SS, Dist. 1, cap. XVI, p. 39; PM, Dist. 1, cap. XX, p. 328, PW, p. 58.

⁴¹⁾ SS, Dist. 3, cap. II, p. 63; — PW, p. 35, n. — PM, p. 332; — L. MILIS, *De Premonstratenzer-wetgeving...*, in : *Analecta Praemonstratensia*, XLIV, 1968, 189; XLV, 1969, p. 11.

⁴²⁾ L. MILIS, *De Premonstratenzer-wetgeving...*, in : *Analecta Praemonstratensia*, XLIV, 1968, p. 188-190, 194-214.

⁴³⁾ *Ibid.*, p. 194-198, 212. — *Supra*, p. 15, vn. 31.

Willem I van Mechelen en Vlaanderen, prior van het Heilig-Graf in Jeruzalem en patriarch van 1130 tot 1145, of tot het patriarchaat van Fulcherius, aartsbisshop van Tyrus, patriarch gekozen in 1146 en overleden in die waardigheid in 1157 ⁴⁴).

Patersstraat, 26

Zr. HERESWITHA, Ord. S. Sep.

B - 2300 Turnhout

⁴⁴) P. GRECH, o.c., p. 58-59. — A. DE MAS LATRIE, *Les patriarches latins de Jérusalem*, in: *Revue de l'Orient latin*, I, Paris, 1893, p. 16-41, speciaal p. 18.

Les antiennes empruntées aux livres des rois dans la liturgie de Prémontré

Avant l'aggiornamento exaltant, introduit suite au Concile de Vatican II en matière liturgique, le rite de Prémontré prescrivait, comme du reste toute la tradition ecclésiale de la Chrétienté latine, depuis le VII^e siècle, la lecture des *Libri Regum* de la Bible à l'office nocturne durant la période comprise depuis l'octave de Pentecôte jusqu'au début du mois d'août.

L'usage médiéval ne l'entendait pas ainsi. Les dimanches de la période en question se succédaient non à partir de l'octave de Pentecôte, — *dominica vacans*, — mais depuis celle de la Trinité, soit le dimanche compté aujourd'hui comme le deuxième après la Pentecôte. La série portait alors la dénomination *dominicae post Trinitatem*. L'unification des livres romains par le pape Pie V, au XVI^e siècle, a introduit l'usage actuel. Il fut imposé à toutes les églises de l'Occident, sauf à celles pouvant revendiquer la pratique d'un rite propre depuis plus de deux siècles. Les vieux ordres religieux, voire les cathédrales et collégiales séculières, échappaient de plein droit à l'application de la règle nouvelle. Le nombre de ces dernières qui voulurent jouir du privilège est minime. On recula devant les frais énormes qu'entraînait l'impression, en tirage restreint, des bréviaires et livres de chœur particuliers. Les livres romains coûtaient moins cher vu leur abondance. Il était très facile de se les procurer. Tout en gardant ses « *propria* », Prémontré, plus peut-être que d'autres ordres religieux, s'aligna cependant sur l'innovation romaine du comput des dimanches après Pentecôte et reprit les antiennes vespérales des samedis d'après la loi nouvelle ¹⁾.

La présente étude voudrait reconstituer la physionomie primitive de la situation dans l'ordre canonial en question, depuis le XII^e siècle

¹⁾ Sur les lectures de l'office nocturne voir P. SALMON, *L'office divin. Histoire de la formation du bréviaire* (Le orandi, XXVII), Paris, 1959, p. 185 et suiv. Pour Prémontré Pl. LEFÈVRE, *L'ordinaire de Prémontré d'après des manuscrits du XII^e et du XIII^e siècle*

et maintenue intacte jusqu'au XVI^e. On la comparera ensuite à celle d'une série d'autres églises tant séculières que régulières.

Voici d'abord la liste des antiennes reçues aujourd'hui, suite à la réforme susdite :

- | | |
|--|--|
| 1 <i>Loquere Domine</i> (I Reg., III, 9). | 7 <i>Unxerunt Salomonem</i> (III Reg., I, 45). |
| 2 <i>Puer Samuel</i> (I. Reg., III, 1). | |
| 3 <i>Cognoverunt omnes</i> (I Reg., III, 20). | 8 <i>Exaudisti Domine</i> (III Reg., IX, 3). |
| 4 <i>Praevaluit David</i> (I Reg., XVII, 50). | 9 <i>Dum tolleret</i> (IV Reg., II, 11-12). |
| 5 <i>Montes Gelboe</i> (II Reg., I, 21). | 10 <i>Fecit Jonas</i> (IV Reg., XII, 2). |
| 6 <i>Obsecro Domine aufer</i> (II Par., XXI, 8). | 11 <i>Obsecro Domine memento</i> (IV Reg., XX, 3). |

Elles sont reprises aux quatre livres des Rois. Leur nombre est prévu d'après l'étendue des semaines pouvant s'écouler depuis la Pentecôte jusqu'au mois d'août, selon la date hâtive ou tardive de Pâques, du 22 mars au 25 avril ²).

Suit la série, avec teneur complète, des mêmes chants inscrits dans les livres de Prémontré, connus aujourd'hui depuis le XII^e jusqu'à la fin du XVI^e siècle. À citer, plus spécialement un antiphonaire de l'abbaye de Saint-Marien d'Auxerre du milieu du XII^e siècle ³), un bréviaire écrit

(Bibliothèque de la Revue d'Histoire ecclésiastique, fasc. 22), Louvain, 1941, p. 87 : « A dominica prima post octavas Pentecostis usque ad kalendas augusti leguntur libri Regum, et cantatur historia *Deus omnium* » — Durant le XII^e siècle, au Latran, l'église mère de la chrétienté latine, on allègue comme raison mystique de la lecture des *Libri Regum* après la Pentecôte : « Quia sicut Saul et David et alii pro lege sua contra Allaphylos et Goliath pugnauerunt, sic et nos post Pentecosten, id est postquam recepimus donum sancti Spiritus in baptismo, pugnare debemus contra vitia et demones, et corda nostra preparare ut simus templum Spiritus sancti, et serviamus illi soli. L. FISCHER, *Bernhardi cardinalis et Lateranensis ecclesiae prioris ordo officiorum ecclesiae Lateranensis* (Historische Forschungen und Quellen, t. 2 et 3) Munich et Freising, 1916, p. 117.

²) À propos de la réforme liturgique de Prémontré au XVII^e siècle voir Pl. LEFÈVRE, *La liturgie de Prémontré. Histoire, formulaire, chant et cérémonial* (Bibliotheca Analectorum Praemonstratensium, fasc. I), p. 21 et suiv. — On aurait pu revenir au comput primitif des dimanches après la Pentecôte, étant donné l'importance prise par ceux-ci. D'après l'ordonnance nouvelle, qui a introduit cette prestance, le premier dimanche cède toujours sa place, — et sans commémoration, — à la Trinité. L'usage médiéval sauvegardait d'avantage l'intégrité des lectures et des chants.

³) L'antiphonaire d'Auxerre, manuscrit du XII^e siècle conservé à Paris, Bibliothèque nationale, nouvelles acquisitions latines, n° 9245, a été décrit dans Pl. LEFÈVRE, *L'ordinaire...*, o.c., p. XV, note 1. Tout le temporal avant, et y compris la Pentecôte, manque dans le codex.

à Prémontré même vers 1250 ⁴⁾, et un autre, officiel de l'Ordre, imprimé à l'invite du Général Despruets à Paris en 1574 ⁵⁾. Celui-ci est le dernier représentant de la tradition liturgique, codifiée depuis l'aube de son existence par la congrégation canoniale, réformée par saint Norbert. La liste primitive des chants est plus brève que celle d'aujourd'hui. Elle n'a fait appel qu'aux deux premiers livres des Rois. Quelques textes y alignés n'ont pas trouvé grâce devant la hache des réformateurs.

Le moment n'est pas venu de déterminer la ou les source(s), consulté(es) par les premiers liturgistes de Prémontré, pour déterminer les constantes du droit rituel de l'Ordre. Des informations suffisantes et précises manquent toujours pour le faire. Toutefois une comparaison attentive des chants, empruntés par Prémontré aux *Libri Regum*, avec ceux employés ailleurs, depuis le IX^e jusqu'au XVI^e siècle, peut amorcer la solution du problème.

À citer d'abord les antiphonaires de Saint-Corneille à Compiègne, des années 860-880, du chapitre de Durham du XI^e siècle, de la cathédrale de Bamberg de la fin du XII^e siècle, des chapitres d'Ivrée, de Monza et de Vérone, tous du XI^e siècle, les antiphonaires monastiques de Hartker du X^e-XI^e siècle, de Rheinau XIII^e siècle, de Saint-Denys à Paris, fin du XII^e-XIII^e siècle, de Saint-Maur-des-Fossés du XII^e siècle, de Silos XI^e siècle, de Bénévent fin du XII^e siècle, donnant les incipit des chants ⁶⁾. Deux antiphonaires de Mont-Renaud, X^e siècle et de Worcester XIII^e siècle, en reproduisent le texte et la notation musicale ⁷⁾. Les textes se lisent également dans des bréviaires imprimés : ceux de la collégiale Sainte-Gudule à Bruxelles (Paris, 1516), des cathédrales de Liège (Liège, 1766) et de Trèves (Frankfort, 1748) ainsi

⁴⁾ Pl. LEFÈVRE, *Deux bréviaires prémontrés transcrits à l'abbaye mère de l'Ordre durant la seconde moitié du XIII^e siècle* dans *Anal. Praem.*, 1961, XXXVII, p. 128-134.

⁵⁾ Le bréviaire officiel de 1574 est décrit dans E. VALVEKENS, *Un tournant dans l'histoire de la liturgie de Prémontré* dans *Anal. Praem.*, 1927, t. III, p. 241-248.

⁶⁾ Les incipit des antiennes en question reprises aux antiphonaires susdits ont été publiés par R. J. HESBERT et R. PRÉVOST, *Corpus antiphonarium officii*, vol. I *Manuscripti «Cursus romanus»* (Rerum ecclesiasticarum documenta, cura pontificii Athenaei Sancti Anselmi de Urbe, edita. Series major. Fontes VII), Rome, 1963, p. 384-385. et *Corpus antiphonarium officii*, II *Manuscripti «Cursus monasticus»* (Même collection. Fontes VIII), Rome 1965, p. 304-305.

⁷⁾ Antiphonaire du XIII^e siècle, du monastère bénédictin de Worcester publié dans *Paléographie musicale*, t. XII, 1922. — Graduel et antiphonaire du X^e siècle, en provenance du Château de Mont-Renaud, près Noyon, d'après un modèle venu de Corbie et destiné aux moines de Saint-Eloy à Noyon, avec modifications plus tardives, apportées par plusieurs mains *Paléographie musicale*, t. XVI, 1955.

que des ordres religieux : Chartreux (c. 1845), Cîteaux (Westmalle, 1903), Dominicains (Rome, 1909), les cinq derniers demeurés à l'abri de la réforme romaine du XVI^e siècle. Enfin, une série d'ordinaires, imprimés ou encore à l'état manuscrit, citent eux-aussi les incipit des antiennes prises dans les *Libri Regum*. Comme imprimés notons ceux des cathédrales de Laon XII^e-XIII^e siècle, de Bayeux, de Chartres, de Vienne et de la métropole d'Orduvôc XIII^e siècle, des collégiales de Saint-Pierre à Louvain et d'Anderlecht, près Bruxelles, ainsi que de l'ordre du Carmel, XIV^e siècle, de la collégiale de Tongres XV^e siècle⁸). Les deux ordinaires encore manuscrits sont ceux des chanoines réguliers de Saint-Jean-en-Vallée à Chartres, fin XII^e siècle, et de la collégiale Notre-Dame à Anvers, XV^e siècle⁹).

Ont été recensées aussi les antiennes inscrites dans l'antiphonaire de Saint-Pierre à Rome, XII^e siècle (sigle = P) et dans le responsorial de saint Grégoire, IX^e s. (sigle = G), publiés à diverses reprises¹⁰).

Ci-dessous le texte des antiennes primitives, d'après les livres de Prémontré cités plus haut. Elles sont numérotées en chiffres romains d'après l'ordre chronologique de leur emploi. Sous le texte de chacune d'elles, on a placé, entre parenthèses, la source biblique à laquelle elle a été empruntée. Suivent les témoins qui la reproduisent ou les indi-

⁸ U. CHEVALIER a publié : *Ordinaire de la cathédrale de Laon, XII^e-XIII^e siècle* (Bibliothèque liturgique), t. VI, Paris, 1897; *Ordinaire et coutumier de l'église cathédrale de Bayeux XIII^e siècle* (*Ibid.*), t. VIII, Paris 1902; *Ordinaire de l'église collégiale de Vienne XIII^e siècle* (*Ibid.*), t. XVII, Paris, 1923. B. ZIMMERMAN, *Ordinaire de l'ordre de Notre-Dame du Mont Carmel* (*Ibid.*), t. XIII, Paris 1910. Y. DELAPORTE, *L'Ordinaire chartrain du XII^e siècle* (Société archéologique d'Heure-et-Loire. Mémoires, t. XIX, 1952-1953), Chartres, 1953, L. GJERLOW, *Ordo Nidrosiensis Ecclesiae, Ordubóc* (Norsk historisk Kjeldeskrift-Institut. Den retthistoriske Komisjon Libri liturgici provinciae Nidrosiensis medii aevi, II), Oslo, 1968. Pl. LEFÈVRE, *Les Ordinaires des collégiales Saint-Pierre à Louvain et Saints-Pierre-et-Paul à Anderlecht d'après des manuscrits du XIV^e siècle* (Bibliothèque de la Revue d'Histoire ecclésiastique, fasc. 36), Louvain, 1960, et du même *L'Ordinaire de la collégiale, autrefois cathédrale de Tongres, d'après un manuscrit du XV^e siècle* (Université catholique de Louvain. Spicilegium sacrum Lovaniense. Études et documents, fasc. 34 et 35) Leuven, 1967 et 1968.

⁹ Ordinaire du monastère des chanoines réguliers de Saint-Jean -en-Vallée, manuscrit conservé à la Bibliothèque nationale de Paris, ms. latin, n° 1794, et Ordinaire de la collégiale Notre-Dame à Anvers, transcrit en 1417, manuscrit conservé aux Archives de l'église susdite, dont une reproduction m'a été gracieusement offerte par son conservateur M. J. VAN DEN NIEUWENHUIZEN.

¹⁰ Au sujet de ces livres choraux voir P. WAGNER, *Origines du chant liturgique jusqu'à la fin du Moyen Âge* (trad. BRON), Tournai, 1904, p. 172 et suiv. On s'est servi ici de l'édition J. CARL, *Responsalia et antiphonalia Romanae ecclesiae a s. Gregorio magno disposita*, Rome, 1686, p. 141-143 et 168-169.

quent. Ils sont groupés d'après la place qu'ils ont donnée aux chants de Prémontré dans leur propre série, le premier groupe étant toujours celui qui a gardé le rang assigné aux antiennes par Prémontré lui-même. Une date est indiquée pour chaque témoin du premier groupe, pour le plus ancien des autres qui portent l'antienne reçue à Prémontré.

I. — *Loquere, Domine, quia audit servus tuus.*

(I Reg. III, 9 = idem).

II. — *Cognoverunt omnes, a Dan usque Bersabee, quod fidelis Samuel propheta esset Domini.*

(I Reg. III, 20 = Et cognovit universus Israel, a Dan usque Bersabee, quod fidelis Samuel propheta esset Domini).

III. — *Prevaluit David in philisteum in funda et lapide, in nomine Domini.*

(I Reg., XVII, 50 = Praevaluit David adversum philisteum in funda et lapide...; v. 45 ego autem venio ad te in nomine Domini exercituum).

Même texte et même rang dans tous les témoins consultés, sauf G = 2, 1, puis *Obsecro Domine, aufer*; P = 3 *Tu venis*; Chartreux = 3, *Iratus rex*. — Hartker = 2, 1, *Obsecro Domine aufer*; Monza = I, 2, *Obsecro, Domine, aufer*; Ivree = 2, 1, 3; Silos = 1, 3, *Nonne iste*; Vienne = 1, 2, *Iratus rex*.

IV. — *Iratus rex Saul dixit: Michi dederunt mille et filio Ysai dederunt decem milia.*

(I Reg., XVIII, 8 = Iratus est autem Saul nimis, et displicuit in oculis ejus sermo iste, dixitque: Dederunt David decem millia et mihi mille dederunt).

Mont-Renaud (Xe s.), Bruxelles (XVIe s.), Liège (XVIIIe s.), Cîteaux (XIXe s.), Laon (XII s.), Chartres S.J. (XIIe s.), Chartres N.D. (XIIIe s.), Anderlecht (XIVe s.).

3 Chartreux — Vérone, Louvain.

5 Compiègne (IXe s.) Ivree, Dominicains. — Silos, Vienne, Anvers.

6 G, Hartker, Rheinau, — Bayeux

7 Monza, P, Bamberg.

V. — *Nonne iste est David de quo canebant in choro dicentes: Saul percussit mille et David decem milia in milibus suis.*

(I Reg., XXIX, 5 = ...de quo cantabant in choris dicentes :
Percussit Saul in milibus suis, et David in decem milibus
suis).

Hartker (X^e-XI^e s.), G (X^e-XI^e s.), Bruxelles (XVI^e s.), — Vérone
(XI^e s.), Chartres S.J. (XII^e s.), Chartres N.D. (XIII^e s.), Anderlecht
(XIV^e s.), Anvers (XV^e s.), Tongres (XV^e s.).

3 Silos.

4 Compiègne (IX^e s.), Ivree, Monza, Bamberg, Worcester, Chartreux
Dominicains — Ordubc, Vienne.

6 Mont-Renaud, P, Cîteaux.

7 Laon

om. Liège et Trèves.

VI. — *Quis in omnibus sicut David fidelis inventus est, in regno
tuo egrediens et regrediens, et pergens ad imperium regis.*

(I Reg. XXII, 14 = Et quis in omnibus servis tuis sicut
David fidelis, et gener regis, et pergens ad imperium
tuum, et gloriosus in domo tua).

Compiègne (IX^e s.), Ivree (XI^e s.), Monza (XI^e s.), Worcester
(XIII^e s.) Dominicains (XIX^e s.). — Ordubc (XIII^e s. = *Quis ex
omnibus*), Anderlecht (XIV^e s.), Carmes (XIV^e s.).

4 Silos, Vérone. Bayeux.

5 Mont-Renaud, P (= *Quis in omnibus*), Cîteaux (XIX^e s.) — Laon,
Louvain.

7 G, Hartker.

8 Trèves.

om. Bamberg, Chartres S.J., Chartres N.D.

VII. — *Mons Gelboe, nec ros nec pluvia veniat super te, quia in te
abjectus est clypeus fortium, clypeus Saul, quasi non esset
unctus oleo. Saul et Jonathas amabiles et decori nimis in
vita sua, in morte quoque non sunt separati.*

(II Reg., I, 21 = Montes Gelboe, nec ros nec pluvia veniant
super vos, neque sint ibi agri primitiarum quia ibi abjec-
tus est clypeus fortium, clypeus Saul, quasi non esset
unctus oleo; — vers. 23 = Saul et Jonathas amabiles et
decori in vita sua, in morte quoque non sunt divisi).

Worcester (XIII^e s.) —, Anderlecht (XIV^e s.), Carmes (XIV^e s.),
Anvers (XV^e s. = *Mons Gelboe*).

4 Trèves (= *Mons Gelboe*).

5 Liège.

6 Bruxelles (= *Mons Gelboe*), — Louvain (= *Mons Gelboe*), Tongres (= *Mons Gelboe*).

8 Silos (= X^e s., *Mons Gelboe*), — Ordubóc.

9 Dominicains, — Chartres N. D.

11 Monza, Chartres S.J. (= *Mons Gelboe*), Bayeux).

15 Ivrée.

16 Vérone

om. Compiègne (IX^e s.), G, P, Bamberg, Mont-Renaud, Hartker, Chartreux — Vienne.

VIII. — *Doleo super te frater mi Jonatha, amabilis valde super amorem mulierum, sicut mater unicum amat filium ita te diligebam. Sagitta Jonathe nunquam abiit retrorsum, nec declinavit clypeus ejus de bello et hasta ejus non est aversa* ¹¹).

(II Reg., I, 26; = *Doleo super te frater mi Jonatha, decore nimis et amabilis super amorem mulierum. Sicut mater unicum amat filium, ita ego te diligebam.* — vers. 22 A sanguine interfectorum, ab adipe fortium sagitta Jonathae nunquam rediit retrorsum).

Worcester (XIII^e s.). — Laon (XII^e s.), Louvain (XIV^e s.), Anderlecht (XVI^e s.), Carmes (XIV^e s.), Anvers (XV^e s.).

5 Trèves.

6 Chartres S.J., Chartres N.D.

7 Mont Renaud (X^e s.), Bruxelles, Dominicains, Cîteaux, — Silos, Vienne.

9 Ivrée, Bamberg.

10 Ordubóc.

11 Monza.

12 Vérone.

om. Compiègne (IX^e s.). P. Harther, Rheinau, Chartreux, — Bayeux

IX. — *Rex autem David, cooperto capite incedens, lugebat filium dicens: Absalon, fili mi, fili mi Absalon, quis michi det ut ego moriar pro te, fili mi Absalon.*

(II Reg., XVIII, 33 = *Contristatus itaque rex, ascendit coenaculum portae et flevit. Et sic loquebatur vadens: Fili mi Absalon! Absalon fili mi! Quis mihi tribuat ut ego moriar pro te, Absalon fili mi! fili mi Absalon!*).

¹¹ Les antiennes *Montes (Mons) Gelboe* et *Doleo super te* méritent une étude spéciale de critique textuelle. Elles constituent un test intéressant de l'adaptation du texte de la Bible par les formulaires liturgiques.

Compiègne (IX^e s.), Mont-Renaud (X^e s.), Worcester (XIII^e s.), — Laon (XII^e s.), Anderlecht (XIV^e s.), Carmes (XIV^e s.), Anvers (XV^e s.).

6 Silos, Liège, Trèves.

7 Vérone, Bamberg, — Bayeux.

8 Bruxelles, Cîteaux, — Chartres S.J., Vienne, Chartres N.D., Tongres.

11 Rheinau, — Ordubóc

12 G, Hartker, Ivree.

13 Monza.

14 P

om. Chartreux et Dominicains.

La comparaison des témoins étrangers à ceux de Prémontré permet d'établir quelques constats :

1) Seul l'ordo d'Anderlecht, du XIV^e siècle, est totalement conforme à la pratique de Prémontré.

2) Sur l'ensemble des trente-trois témoins étrangers interrogés, quinze sont également d'accord avec Prémontré, et cela depuis le IX^e siècle, quant au texte et l'ordre des trois premières antiennes. Font exception : Ivree (XI^e s.), qui intervertit les deux premières, — Hartker (X^e-XI^e s.) et Monza (XI^e s.), portent comme troisième antienne *Obsecro, Domine, aufer iniquitatem servi tui, quia insipienter egi* (I Par., XXI, 8), comme quatrième *Praevaluit David* — Silos (XI^e s.) place en 2 *Praevaluit David*, en 3 *Nonne iste est David* et omet *Cognoverunt omnes* — Vienne (XI^e s.), les Chartreux et Louvain (XIV^e s.), mettent en 3 *Iratus est rex* et omettent *Praevaluit David*, — P (XII^e s.), donne en 2 *Tu venis ad me cum gladio et clypeo, et ego ad te venio in nomine Domini Dei exercituum* (I Reg., XVII, 45), en 4 *Praevaluit David*, — G (X^e-XI^e s.) intervertit 1 et 2, pose en 3 *Obsecro, Domine*, et en 4 *Praevaluit David*.

3) À partir du IX^e siècle, plusieurs témoins donnent, dans le même ordre que Prémontré, les antiennes 4, 5, voire 6. Pour cette dernière, d'aucuns lisent comme Prémontré *Mons Gelboe*, d'autres, d'après le texte biblique, *Montes Gelboe* et en 8 *Doleo super te*. Certains omettent *Mons* ou *Montes*, mais connaissent deux chants qui évoquent le même passage : *In excelsis tuis occisus es. Doleo super te, frater mi Jonatha, decore nimis* (II Reg., I, 25-26). — *Saul et Jonathas, amabiles et decori in vita sua, in morte non sunt divisi; aquilis velociores, leonibus fortiores. Et quomodo ceciderunt fortes in bello, perierunt arma bellica? Incliti Israel, flete* (II Reg., I, 23-25). Ils sont empruntés au même lamento de David et servent, en fait, de réplique à l'omission susdite.

Enfin, parmi les témoins étrangers cités à la barre, d'aucuns ont pris dans les livres des Rois des antiennes inconnues à Prémontré. Parfois elles sont multiples, face au nombre mouvant des dimanches après la Pentecôte, d'après une Pâques hâtive ou tardive. Peut-être aussi en raison de la liberté donnée au chantre choral de faire un choix, parmi les textes inscrits dans les livres d'office, avant l'introduction des impératifs plus stricts par les ordines. L'étude de ces chants étrangers à Prémontré n'entre pas dans le cadre du présent travail.

Suite à la lecture intégrale et « continue » de la Bible, envisagée par la rénovation liturgique au sein de l'Église post-conciliaire, tous les chants étudiés ici seront prochainement abandonnés. Contrairement à l'usage multi-séculaire, les péripécies empruntées aux livres des Rois ne seront plus réservées au temps compris entre la Pentecôte et le début du mois d'août. Il faut offrir un aliment plus substantiel et plus savoureux à la piété des clercs, si assidus aujourd'hui dans l'assistance à l'office et à la lecture privée du bréviaire. Leur dévotion pourrait s'étioler en relisant chaque année les mêmes passages du texte sacré.

Leuven,

Pl. LEFÈVRE.

Bondgenotenlaan 13.

TABULA ANTIPHONARUM HIC RECENSITARUM

Cognoverunt omnes, 25, 28, (31).

Doleo super te, 30, (30, 31).

Dum tolleret, 25.

Exaudisti Domine, 25.

Fecit Jonas, 25.

In excelsis tuis, 31.

Iratus rex, 28, (28, 31).

Loquere Domine, 25, 28.

Mons Gelboe, 29, (29, 30, 31).

Montes Gelboe, 25, (30).

Nonne iste, 28, (28, 31).

Obsecro Domine aufer, 25, (28, 31).

Obsecro Domine memento, 25, (31).

Praevaluit David, 25, 28, (31).

Puer Samuel, 25,

Quis ex omnibus, (29).

Quis in omnibus, 28, (29).

Rex autem David, 30.

Saul et Jonathas, 31.

Tu venis, 31, (28).

Unxerunt Salomonem, 25.

Quelques vues sur l'ordre de Prémontré en France et dans le Saint-Empire à la fin du XVIII^e siècle ¹⁾

Depuis plusieurs années, j'étudie un ordre religieux en France, des environs de 1750 à ceux de 1830 : les chanoines réguliers de Prémontré. Ils sont à peu près inconnus maintenant, n'ayant même pas cent membres dans notre pays, en deux abbayes, Frigolet près de Tarascon, et Mondaye, aux portes de Bayeux, en Normandie. Mais cet ordre, jadis si puissant, chez nous, est encore très vigoureux, en particulier, en Belgique.

Or, voici deux ans, j'ai enfin pu consulter un document dont j'avais entendu parler à plusieurs reprises : les mémoires d'un prémontré breton, profès de Beauport, H.-J. Le Sage (1757-1832), qui, ne pouvant prêter en conscience le serment à la constitution civile du clergé, s'est exilé, d'abord aux Pays-Bas autrichiens de 1791 à 1794, puis en Souabe et à Constance de 1794 à 1796, enfin en Silésie jadis autrichienne, de 1797 à 1802. Ce religieux a le plus souvent demeuré dans les maisons de son ordre, et ce qu'il nous en dit, malgré les nombreuses médisances qu'il y ajoute, n'est pas un des moindres apports de ces mémoires.

Il a donc fallu que j'étudie l'ordre blanc hors de France, et, comme Le Sage a surtout vécu aux Pays-Bas autrichiens et en Souabe, c'est à un certain nombre de comparaisons entre les religieux de ces trois régions, que je vous invite.

L'ordre de Prémontré a copié plus ou moins, sur celui de Cîteaux son organisation fédérative, avec au sommet, le chapitre général, organisme souverain dans l'ordre, qui devrait se tenir chaque année

¹⁾ Conférence prononcée le 27 mai 1970, à la Sorbonne, au séminaire de M. Victor - L. Tapié, membre de l'Institut, au Centre de recherches sur la civilisation de l'Europe moderne.

pour étudier les affaires générales concernant l'ordre, vérifier la bonne gestion des prélats au spirituel et au temporel, etc. ²⁾.

Mais les réunions du chapitre général s'espacent au cours du XVII^e siècle, et au cours du XVIII^e, il n'y en aura plus que deux; l'abbé général Claude-Honoré Lucas tiendra deux chapitres, l'un en 1717, l'autre en 1738. Après cette date, il n'y aura plus de chapitre général à l'abbaye chef d'ordre de Prémontré. Plusieurs raisons font cesser ces réunions : d'abord le procédé un peu cavalier employé par l'abbé général en 1738 ³⁾; ensuite, sous Bruno Bécourt, la reconstruction des bâtiments destinés à loger les capitulants; mais surtout, comme l'écrivait en 1767 à Loménie de Brienne l'abbé général Parchappe de Vinay :

« la difficulté de rassembler un grand nombre de supérieurs répandus dans toute l'Europe catholique, la dépense que cela occasionnoit qui a engagé plusieurs abbés étrangers à nous demander que l'on n'en tint pas de si tôt, les obstacles que l'on a rencontrés plusieurs fois de la part des souverains et que nous sommes avertis que l'on éprouveroit plus que jamais aujourd'hui, le peu d'importance des matières que l'on y traitoit, toutes ces raisons... en retardent la convocation... » ⁴⁾.

Voilà donc un ordre religieux privé de son premier organisme, parce qu'on n'en comprenait absolument plus le sens...

En l'absence du chapitre général, c'est à l'abbé de Prémontré et général de tout l'ordre, qu'appartient le pouvoir suprême. Mais son pouvoir décline, à l'époque qui nous intéresse, dans les territoires personnels des Habsbourg : à partir de 1767, la nomination de vicaires généraux de l'abbé de Prémontré y est soumise au *placet* de l'impératrice-reine, et les visites de l'abbé général ne peuvent plus se faire que comme celles

²⁾ Sur ce que devrait être le chapitre général, cfr. H. MARTON, *Figura juridica Capituli generalis prout in statutis ordinis et documentis pontificiis saec. XII apparet*, dans *Analecta praem.*, t. 39, 1963, p. 5-54; du même : *Praecipua testimonia de activitate capitulorum generalium saeculo XII*, *ibid.*, t. 39, 1963, p. 209-243; A. R. LAUWERS, *Conditio juridica ordinis Praemonstratensis medio saeculo decimo tertio*, dans *Analecta praem.*, t. 41, 1965, p. 5-34.

³⁾ Lors du chapitre de 1738, l'abbé général avait fait placer des gardes à toutes les portes de l'abbaye chef d'ordre. Les capitulants ne pouvaient quitter Prémontré que s'ils faisaient la preuve qu'ils avaient bien payé les tailles dues par eux à la caisse de l'ordre depuis le précédent chapitre de 1717. Les sommes assez considérables recueillies cette circonstance, permirent à l'abbé général Bécourt, de parfaire la reconstruction des bâtiments...

⁴⁾ Arch. nat., G 9 12.

d'un frère allant visiter ses frères, *urbanitatis causa* ⁵⁾). Mais ailleurs dans le Saint-Empire, et c'est le cas en particulier dans les abbayes souveraines, les abbés continuent d'avoir des relations sans nuages avec l'abbé général, lui écrivent pour en obtenir des dispenses ou des modifications à l'horaire de l'office divin ⁶⁾), reçoivent ses visites ⁷⁾), envoient des religieux en France dans les abbayes qui en ont besoin.

Car ces régions (Pays-bas autrichiens, Souabe), ont la chance d'avoir encore partout, dans la plus petite abbaye, des abbés réguliers.

En France, il est loin d'en être de même. Sur quatre-vingt-trois abbayes, il n'y a que vingt abbés réguliers ⁸⁾), et, par conséquent, soixante-trois abbayes sont pourvues d'abbés commendataires. C'est donc un prieur claustral qui dirige ces communautés privées de leur chef, et la lutte sera serrée, tout au long du XVIII^e siècle, entre l'abbé général et les communautés, pour savoir si ce prieur claustral sera nommé par le général, ou élu par les communautés. Ce n'est qu'en 1786 qu'un arrêt du Conseil tranchera en faveur de l'abbé de Prémontré ⁹⁾. Mais les prieurs-commissaires ainsi qu'on les appellera, auront la vie difficile dans les abbayes où le général les enverra.

⁵⁾ Cfr. B. RAVARY, *Prémontré dans la tourmente révolutionnaire, la vie de J.-B. L'Ecu*... p. 61-63.

⁶⁾ C'est le cas de Schussenried, cfr. également *infra* note 20; du supérieur du séminaire de Cologne qui demande la permission de reporter la fête de S. Hermann-Joseph, ce que l'Ecu lui accorde le 29 décembre 1788; on voit aussi l'abbé général donner des commissions à tel ou tel supérieur, comme au p. Paul Schmidt, abbé de Marchtal, de faire la visite canonique à Rot, ou au p. Kreetz, prévôt des chanoinesses d'Heinsberg, de présider à l'élection du prévôt de celles de Wanauge; L'Ecu confirme, le 20 septembre, l'élection qui vient d'être faite de Nicolaus Betscher comme abbé de Rot. Cfr. Soissons, bibliothèque municipale, *Registre des expéditions de l'Ordre de Prémontré*, ms. Perrin n° 3233, ff. 2 v°-10; 59 v°-55; v°; 62; 71v°.

⁷⁾ Sur les visites de L'Ecu à certaines abbayes hors de France, cfr. B. RAVARY, *op. cit.*, p. 116-117.

⁸⁾ Encore sur ces vingt abbés réguliers, huit seulement sont-ils élus, et en présence de commissaires du roi très-chrétien: ceux de Prémontré, de Laval-Dieu, de Pont-à-Mousson, de Vicoigne, de Château l'abbaye, de St Augustin de Théroutanne, de St. André-au-bois, de Dommartin. Onze sont nommés par le roi, et l'abbé de Clairefontaine-Villers-Cotterêts, par le roi sur présentation du duc d'Orléans.

⁹⁾ Cfr. *Registre des expéditions de l'ordre*, cité *supra* note 6, aux ff. 1 v°-2. Sur la position de certaines abbayes en cette affaire, cfr. B. RAVARY, *op. cit.*, p. 79-82 et 106-111, et surtout le: *Mémoire à consulter et consultation pour les religieux des abbayes en commende de Braine et de Saint-Martin de Laon ... contre M. l'abbé de Prémontré*, 23 février 1786 (Bibliothèque nationale, 4° Fm 4268; Arch. dép. Puy-de-Dôme, H. Saint-André de Clermont, 18 b, 6).

Une des conséquences de la commende, sera d'avoir dépeuplé les abbayes françaises. Sur quatre-vingt-dix abbayes et maisons conventuelles ¹⁰⁾, on comptait, au 1^{er} janvier 1790 :

19 canonies qui avaient vingt membres ou plus ;

30 qui en avaient de onze à vingt ;

22 qui en avaient de six à dix ;

19 qui en avaient moins de six...

Au total, il y avait en France, à la même date, onze cents quatre-vingt-dix chanoines prémontrés ¹¹⁾. Notons que la moyenne d'âge, contrairement à ce que l'on prétend habituellement sans aucune preuve, était fort basse : en effet, toujours à la même date, sur cent chanoines prémontrés français, quarante-trois avaient quarante ans ou moins ¹²⁾.

Nous n'avons pas de données numériques sur les Prémontrés des Pays-bas autrichiens, dans leur totalité : on peut en estimer le nombre, vers 1790, à au moins huit cents religieux, pour seize abbayes seulement. Sans atteindre cent trente profès comme Tongerlo, les maisons de quarante à soixante profès ne sont pas rares. Les communautés prémontrées de Souabe ont l'air un peu moins peuplées que celles des Pays-bas autrichiens, mais, là encore, il conviendrait d'avoir des données numériques exactes.

Ajoutons que les revenus des abbayes du Saint-Empire, qu'il s'agisse de celles de la Belgique actuelle, ou de celles de Souabe, sont bien plus importants que ceux des abbayes de France. À Beauport, on avait environ cinq à six cents livres sur la tête de chaque religieux,

¹⁰⁾ Aux quatre-vingt trois canonies pourvues du titre d'abbayes, il convient d'ajouter le collège de la commune observance rue Hautefeuille à Paris, le prieuré de Sarrance dans la circonscription de Gascogne ; les maisons des réformés : Briulles-sur-Meuse, Parey-sous-Montfort, la Croix-rouge à Paris, le Calvaire de Charleville, le Mont Ste Odile.

¹¹⁾ C'est le chiffre auquel nous aboutissons après des pointages très serrés, dont la base de départ était les états des maisons envoyés en 1790 au Comité ecclésiastique (Arch. nat., D XIX 12). Les chiffres donnés par l'abbé SICARD (*La vieille France monastique, ses derniers jours, son état d'âme*, dans la : *Revue des deux-mondes*, 15 novembre 1909, p. 424-456), et par l'abbé PLONGERON (*Les Réguliers de Paris devant le serment constitutionnel ...* p. 66-67) sont donc nettement en-dessous de la réalité.

¹²⁾ À partir des fiches nominatives pour tous les religieux prémontrés français vivant au 1^{er} janvier 1790, nous avons pu aboutir à un classement par tranches d'âge. Pour faire bref, disons qu'à ce moment-là, 43 religieux prémontrés sur 100, avaient quarante ans et moins. Est-ce le signe d'une vie faible dans l'ordre blanc ?

Des sondages menés rapidement pour les autres ordres religieux, d'après les mêmes sources (états envoyés en 1790 au Comité ecclésiastique), montrent que la moyenne d'âge est beaucoup plus basse que ce que l'on croit généralement, spécialement pour les ordres rentés.

mais au couvent des réformés de la Croix-Rouge, à Paris, on avait huit cent cinquante livres, et l'on atteignait deux mille livres au collège de la rue Hautefeuille. À l'abbaye chef d'ordre de Prémontré, les revenus annuels étaient de cent vingt mille livres.

Qu'est-ce que cela, à côté des cent vingt mille florins, soit deux cents quarante mille livres de France de Tongerlo, ou des deux cents mille florins, revenu minimum, d'Obermarchtal, soit au moins quatre cents mille livres de France ?

Je parlais tout-à-l'heure des effectifs très réduits des communautés en France. Il faut ajouter que, là comme dans les abbayes du Saint-Empire, les Prémontrés desservaient bon nombre de cures — et que le nombre des religieux résidant à l'abbaye était donc diminué d'autant. À Beauport, en 1790, il y avait bien vingt-et-un profès, mais treize d'entre eux étaient prieurs-recteurs ; à Saint-Paul de Verdun, quarante religieux, mais vingt-et-un étaient placés dans des cures.

Il faudrait pouvoir étudier le prieur-curé dans sa cure, son action pastorale, sa vie de « religieux-hors-du-cloître », mais les documents nous manquent malheureusement sur ce point. Il y a quand même quelques cas de révocation après accord entre l'abbé général et l'évêque du lieu. Certains prieurs-curés de petites paroisses s'occupent à bien d'autres choses, tel Le Sage, qui en sa cure de Boqueho, fait planter le jardin de son presbytère d'arbres et de plantes divers, et tapisser sa salle-à-manger, puis les différentes pièces de sa résidence, ou ce p. Le Bonnetier, curé de Scarpone, qui passera près de cinquante ans à faire de l'archéologie sur le territoire de cet ancien camp romain.

Dans le Saint-Empire, les cures à desservir sont également fort nombreuses. À Schussenried, il y a quarante-et-une cures, dont neuf sont très éloignées, plus trois cures très proches de la maison, dont les curés résident à l'abbaye. À Tongerlo, environ soixante religieux sont occupés en-dehors de l'abbaye.

Originalité française : à côté de l'observance commune, qui est aussi celle du Saint-Empire, on trouve, dans le royaume très chrétien, une observance réformée, dite aussi de l'antique rigueur. Elle est née en Lorraine, au début du XVII^e siècle, d'un désir de retour à une vie plus austère, sous l'impulsion de l'abbé de Ste Marie-Majeure de Pont-à-Mousson, Servais de Lairuelz ¹³). Non sans avoir essuyé bien des traver-

¹³) Sur les débuts de la réforme de Lorraine, ou antique rigueur, cfr. E. DELCAMBRE, *Servais de Lairuelz et la réforme des Prémontrés*, Averbode, 1964.

ses, elle s'est répandue dans toute la France, à l'exception toutefois de la circonscription de Gascogne, et, en 1790, elle regroupe quarante abbayes ou maisons conventuelles (sur quatre-vingt-dix) et la moitié des Prémontrés français ¹⁴). Un de ses caractères principaux est, à l'imitation des congrégations récentes nées elles aussi de la Contre-réforme post-tridentine, telles que Saint-Vanne, Saint-Maur, le Sauveur ¹⁵), l'extension donnée au vœu de stabilité. Le religieux qui fait profession prononce ce vœu non plus pour le service de l'abbaye où il fait profession, mais au sein de la communauté de l'antique rigueur. Et le chapitre annuel de l'observance réformée déplace les religieux selon les besoins, généralement au sein de la province d'origine du religieux (Champagne, Lorraine, Normandie), mais parfois hors de cette province (quelques prieurs-curés de cures de la province réformée de Normandie, en 1790, viennent des provinces réformées de Lorraine et de Champagne ¹⁶). Et ces déménagements peuvent être fréquents ¹⁷).

Un autre point très important, dans l'antique rigueur, pour éviter la diminution des communautés à cause de la rapacité des commendataires, c'est d'obtenir le partage des menses. Les sources de revenus de l'abbaye sont divisées en trois parts, théoriquement égales. Le premier lot va au commendataire, véritablement à titre de « revenus ». Le second lot va à la communauté, et doit lui servir à couvrir ses

¹⁴) Au 1^{er} janvier 1790, les Prémontrés français réformés, étaient un peu plus nombreux que ceux de la commune observance (six cents contre cinq cents quatre-vingt-dix); mais surtout leur moyenne d'âge était plus basse que celle de la commune observance : 47 % de moins de quarante ans dans l'observance réformée. Encore ce chiffre est-il une moyenne des trois provinces de Champagne, Lorraine et Normandie réformées. Dans la province de Normandie réformée, la moitié des religieux avait moins de quarante ans (très exactement, 50, 32%).

¹⁵) Rappelons que Servais de Lairuelz avait été le condisciple des fondateurs de Saint-Vanne et des chanoines du Sauveur.

¹⁶) Les pp. Claude Bouton et Joseph Barthélémy sont curés, l'un d'Espiais, l'autre de Saint-Lubin de Vendôme, dépendances de Saint-Georges-du-bois (Loir-et-Cher), province de Normandie réformée : l'un et l'autre sont de la province réformée de Lorraine. Le p. Bonal, curé de Saint-Martin du Bû, prieur de Saint-Jean de Falaise, également province réformée de Normandie, vient de celle de Champagne réformée. Etc.

¹⁷) Le diacre Nicolas Payon, qui avait fait profession à Saint-Paul de Verdun le 8 mai 1757 (Verdun, arch. municipales, GG 70, IV), était à Mureau en 1763, lorsque le chapitre de la réforme de cette année-là l'envoya à Chaumont la Piscine. Mais le chapitre de 1770 le transféra au Mont-Ste-Odile. Celui de 1777 le transféra à Mureau, celui de 1780 à Resson. Et nous ne sommes pas sûr d'avoir tous les déménagements de ce religieux... (Arch. dép. Vosges, XX H 10, ff. 43, 50, 58, 61.). Sur des déménagements dans la province réformée de Normandie, on pourra voir, dans les *Pièces justificatives* du Nécrologe de l'abbaye de Mondaye, un texte du p. Delinchamps (n° 293, p. 220-223).

dépenses : ornements, vêtements, nourriture, chauffage, salaire des domestiques, etc... Le tiers lot revient au commendataire, qui doit l'utiliser à payer les charges de la maison, faire réparer celle-ci, faire aussi les réparations des presbytères des cures desservies par des religieux de l'abbaye, faire également les réparations du chœur des églises dans les paroisses où l'abbaye touchait la dîme. À Mondaye, après le partage de 1634, les religieux, au nombre de dix conventuels, avaient un lot de six mille trois cents livres de revenus ; le premier commendataire, Philippe Leclerc du Tremblay avait donc deux lots de semblable importance ; mais il n'utilisa jamais le second pour les réparations qu'il devait faire à l'abbaye et au couvent. Après un long règne de soixante-treize années, le tout menaçait ruine. Bienheureuse négligence, qui nous vaut la reconstruction de l'abbaye actuelle ¹⁸).

Ne croyons pas pour autant que les religieux de la commune observance, que ce soit en France ou dans le Saint-Empire, soient plus dévergondés ; ou que ceux de l'antique rigueur soient plus parfaits. Car si la réforme de Prémontré a instauré une vie plus pénitente (maigre perpétuel, jeûne du 14 septembre à Pâques, plus grande pauvreté), dans l'observance commune, grâce aux efforts des abbés généraux Despruets, Longpré et Gosset, dès les environs de 1620, on était également revenu à une vie austère, et le signe de cette vie austère, était le point, qui nous paraît bien mince aujourd'hui, du retour au lever à minuit pour la récitation des matines et des laudes.

Cependant, il faut remarquer en France, vers 1750-1770, un certain gauchissement, un adoucissement dans les deux observances, l'antique rigueur n'y échappant pas. Bien souvent, c'est la faiblesse numérique des communautés qui en est la cause. Comment mener une vie religieuse digne de ce nom, quand la communauté est réduite à cinq, quatre, et même parfois deux religieux seulement — et ce malgré les prescriptions de la Commission des réguliers ! Comment mener une vie chorale fatigante, avec lever de nuit, avec environ huit heures sur vingt-quatre au chœur, avec le chant de l'office et de la grand'messe, quand on est si peu ! Le Sage, sous la Restauration, écrira qu'à son entrée en religion, en 1777, « l'observance n'étoit plus qu'une mécanique menaçant ruine... » ¹⁹).

Dans le Saint-Empire, l'observance était restée plus régulière, et cependant partout, on demandait des assouplissements. En 1787, l'abbé

¹⁸ Cfr. MADELAINE (G.) ; *Essai historique sur l'abbaye de Mondaye...* Caen ; 1878. PELCOQ (J.), *L'abbaye de Mondaye*, 2^e éd., Bayeux, 1938. Et arch. nat., S 3219.

¹⁹ *Observations de M. Le Sage ... à propos du dicton populaire sur les religieux de Beauport*, éditées dans la *Cour d'honneur de Marie* 1880, n^o 291, p. 62-64.

de Schussenried postule de l'abbé général la permission de célébrer les matines à quatre heures du matin : quinze religieux sont professeurs à l'école abbatiale, il y a beaucoup de cures à desservir, et l'office est difficile à assurer dignement dans de telles conditions ²⁰). En Belgique, les récréations sont tellement courantes, que Le Sage a vu une communauté où dix-sept jours de suite, tout l'après-midi y a été passé de la sorte. Et cependant, le terrible mémorialiste trouve les Prémontrés belges fort dignes dans leur vie.

Ce qui désole Le Sage, c'est le peu d'attrait des religieux pour l'étude, que ce soit aux Pays-bas autrichiens ou en Souabe. Il cite des exemples d'inculture manifeste, comme ce cas d'un religieux de Rot en Souabe, qui donne des descriptions remarquables de trois villes fameuses de l'Antiquité, Corè, Datan et Abiron, à croire qu'il y a mené des campagnes de fouilles, comme on commence à les mener à cette époque à Herculanum !!! La seule chose qui compte chez les religieux souabes (la chose est vraie également chez les Cisterciens), c'est la musique. Tous les religieux la pratiquent. Et Le Sage cite le cas d'un jeune Prémontré qui avait composé celle de ses prémices, depuis les premières vêpres jusqu'aux secondes, pour vingt instruments. « Lui-même en touchoit cinq ou six, et fort bien. Mais il étoit hors d'état de traduire en sa langue un chapitre de l'évangile. C'est pourtant un jeune homme qui ira loin... » Même si les propos du Prémontré breton sont outrés, il y a peut-être quand même quelque *fondamentum in re* dans ses assertions !

Les études n'étaient peut-être pas tellement meilleures dans les abbayes prémontrées de France, puisque L'Ecuy avait fait porter ses efforts sur un renouveau de celles-ci, ce qui se traduisait par la constitution de cours d'études, où l'on envoyait de jeunes religieux de plusieurs maisons. Cependant que les plus doués d'entre eux étaient envoyés au collège de la rue Hautefeuille à Paris, où, à la veille de la Révolution, le prieur était franc-maçon ²¹), le sous-prieur et professeur de théologie était disciple du fébronien Lissour ²²).

Bien d'autres points de l'histoire de l'ordre blanc devrait faire l'objet de recherches. Ceux que j'ai soulignés ici, ne forment pas du tout l'en-

²⁰) *Registre des expéditions de l'ordre de Prémontré*, déjà mentionné *supra* note 6, ff. 2 v^o-10.

²¹) Le p. A.-D. Delacroix, membre depuis 1783 de la loge de la Parfaite harmonie de Rouen, d'après B. PLONGERON, *op. cit.*, p. 243.

²²) Le p. J.-B. Boulliot, profès de Laval-Dieu. Sur ce religieux, cfr. surtout B. PLONGERON, *op. cit.*, p. 241-242.

semble de ce qu'il faut voir, pour l'étude d'un ordre religieux à la veille d'une crise qui avait failli le faire disparaître à tout jamais, et qui au moins l'a ruiné en France, dans les Pays-Bas autrichiens, et dans bon nombre de territoires du Saint-Empire romain de nationalité germanique.

Réduit après la Révolution à quelques maisons de Bohême, de Hongrie et d'Autriche, l'ordre blanc devait reparaître en 1835 dans la Belgique nouvellement créée, et en 1857-58 en France. Si en Belgique il a vite retrouvé, dépassé même dans la partie flamande, l'état où il était en 1797, il n'a jamais repris sa splendeur d'antan ni en Belgique wallonne, ni en France.

Rue de l'Université, 12
Paris (7^e)

Xavier LAVAGNE D'ORTIGUE.

Les prémontrés français émigrés en Bavière 1793-1802

Nous vivons, paraît-il, dans le « siècle des réfugiés ». Ce qui cependant ne nous fait pas oublier le grand exode, causé par la Révolution française. L'étude de l'histoire et du sort de ces centaines ou plutôt de ces milliers de réfugiés, qui envahirent alors surtout l'Allemagne, a toujours intéressé les Français. Mais leurs historiens ne s'en sont occupés que relativement peu. Il faudrait consulter à ce sujet surtout des archives allemandes, ce qui rend la chose difficile. C'est pourquoi la présente contribution, tirée d'archives bavaroises, ne manquera pas d'intérêt pour les Français, non moins que pour les Prémontrés ¹⁾.

La Bavière d'antan comportait la principauté électorale : la Haute et la Basse Bavière, le Haut Palatinat, et quelques territoires dans l'Ouest de l'Allemagne. Le reste de la Bavière actuelle était encore indépendant : les territoires prince-évêques de Bamberg, de Würtzbourg, d'Augsburg, de Passau et d'Eichstätt. Ceux de Ratisbonne et de

¹⁾ La source principale de ce travail est l'ouvrage : W. WÜHR, *Die Emigranten der französischen Revolution im bayerischen und fränkischen Kreise*. Schriftenreihe zur Bayrischen Landesgeschichte Bd. 27, München 1938. Il s'appuie sur les archives de l'État, de l'Église et des archives privées, Malheureusement, l'auteur cite ses sources d'une manière tellement générale, que je regrette de ne pas pouvoir les citer de la façon détaillée que la méthode scientifique exigerait. Il serait fort difficile de les retracer cas pour cas, car les archives ont, entre-temps, parfois changé de dépôt et de classement, ou furent en partie détruites par un incendie. En tout cas, les fascicules 432-41 du « Generalregister » au Kreisarchiv de Munich, qui traitent exclusivement des réfugiés français, furent une de ses sources principales. Mr. Wühr a complété son étude par des ouvrages français, surtout : J. DUBOIS, *Liste des émigrés, des prêtres déportés et des condamnés pour cause révolutionnaire du Département de la Meuse* (Mémoires de la Société des lettres de la Meuse, 4^e ser. VIII), Bar le Duc, 1910, et A. GAIN, *Liste des émigrés, déportés et condamnés pour cause révolutionnaire du Département de la Moselle. 1791-1800* (Ann. Soc. Hist. Archéol. de la Lorraine), Metz 1925-31.

Personnellement, j'ai pu ajouter beaucoup de détails grâce à des renseignements fournis par des archivistes et historiens français.

Freising étaient petits. Ensuite les marquisats protestans d'Ansbach et de Bayreuth, alors gouvernés par la Prusse, et une multitude de villes libres, d'abbayes princières, de principautés et de comtés.

Les réactions de toutes ces entités politiques envers les réfugiés étaient diverses. L'électeur de Bavière, Charles-Théodore (1777-99), tout en craignant une infiltration d'idées subversives, reçut les émigrés de meilleur cœur que les princes ecclésiastiques. Tous les réfugiés étaient registrés, et pour écarter des éléments indésirables, on leur concéda un « certificat d'admission », qui était presque toujours limité. Il est évident que les émigrés « cachés » furent plus nombreux que les légaux, qui étaient de 956 avant, et de 768 après la guerre de 1796. En 1794, l'électeur avait fermé la frontière pour l'immigration légale. Deux ans plus tard, l'invasion des troupes révolutionnaires sous le général Moreau alerta le pays, et excita la population aussi bien que le gouvernement contre les Français. Ceux-ci furent saisis d'anxiété ; ils se cachèrent, et brûlèrent les documents qui auraient pu les trahir. Beaucoup se réfugièrent dans le territoire prussien, qui, en vertu d'un traité spécial, n'était pas touché par l'ennemi. La tourmente passa. De nouvelles suppliques se multiplièrent, et comme à quelques exceptions près, la réputation des prêtres français était très bonne et les enquêtes sévères sur leur conduite n'eurent, en général, que des résultats favorables, l'électeur adoucit sa rigueur et concéda de nouveaux certificats d'admission, souvent illimités. Ainsi, en 1798 le nombre des émigrés légaux atteignit de nouveau 839.

Le prince-évêque de Passau, territoire de passage entre l'Autriche et l'Allemagne, était peu favorable aux Français. Karl Ludwig von Erthal, prince-évêque à la fois de Würzburg et de Bamberg, qui porta le titre de « duc de Franconie », exclua rigoureusement tous les Français de ses territoires. Son motif était un nationalisme, assez maladroit en l'occurrence, et la crainte, que les « mœurs légères » des Français pourraient corrompre son peuple : crainte peut-être justifiée quant à certains civils, mais rarement quant aux ecclésiastiques. Or, on reçut à bras ouverts les Alsaciens, les Luxembourgeois et les Flamands. Après sa mort, en 1795, ses successeurs élus à Würzburg et à Bamberg, changèrent d'avis, mais la guerre de 1796 gâta tout ; ils fermèrent de nouveau, la frontière. Il est surprenant que le gouvernement prussien, représenté dans les marquisats d'Ansbach et de Bayreuth par le fameux ministre von Hardenberg, ait été le plus libéral de tous envers les émigrés. Aucun gouvernement ne les reçut avec autant de délicatesse, sans distinction de religion. Ce qui était d'autant plus anormal,

que ces marquissats étaient luthériens, et comprenaient de fortes colonies de Huguenots. Les princes de Hohenlohe, luthériens eux aussi, poussèrent si loin leur sympathie pour les réfugiés, qu'ils fondèrent sur leur territoire, à Wolfsau, un grand-séminaire français, qui se maintint, sous la direction des Pères Sulpiciens, jusqu'en 1820.

Ce qui nous intéresse surtout, c'est le sort des religieux. Le prince-électeur chargea tout de suite le supérieur du grand-séminaire de Nancy, J. B. de Celers, de les distribuer dans les couvents de leurs ordres. Mais comme aucun couvent n'en reçut plus que deux ou trois à la fois, beaucoup même pas plus qu'un seul, cela ne suffit point, et nombre de religieux ne trouvèrent pas d'abri, et vécurent dans la détresse et l'insécurité. Plusieurs furent reçus dans les presbytères du clergé séculier. Les abbayes les plus riches et importantes du midi de l'Allemagne, les « Reichsabteien » (abbayes princières) de Souabe ²⁾, décidèrent dans leur chapitre de ne pas recevoir chacune plus que deux religieux français de leur ordre. Nous ne trouvons pas, hélas, chez les religieux de Bavière et de Souabe cette magnanimité charitable, avec laquelle les monastères belges avaient reçu les réfugiés français à partir de 1790 ³⁾. Mais à vrai dire, ce furent souvent, quelques années après, des considérations politiques et des restrictions imposées par le gouvernement, qui y tempérèrent la charité, sans néanmoins l'étouffer tout à fait. Windberg, dont l'abbé Joachim Eggman (1777-99) était ménager jusqu'à l'excès, reçut tout de même trois prêtres séculiers, à côté de cinq confrères de l'ordre ⁴⁾.

Ce fut alors le prince-évêque de Freising et de Ratisbonne ⁵⁾, qui inaugura une « œuvre de secours pour les prêtres réfugiés ». Tout en croyant, que le séjour des émigrés ne serait que passager, il versa des sommes considérables en leur faveur, et encouragea ses fidèles, par une

²⁾ M. Wühr ne s'occupe pas du « Schwäbischer Kreis », il laisse donc de côté les deux abbayes prémontrées de cette région : Roggenburg et Ursberg. Les autres abbayes de notre circaric de Souabe sont situées hors de la Bavière actuelle. Pour leur attitude envers les réfugiés, il est intéressant d'étudier le « Journal de Voyage » du P. Lesage, dont nous parlerons plus loin.

³⁾ L'abbaye de St. Nicolas à Furnes, par exemple, en accueillit une trentaine, de sorte que ses propres chanoines étaient privés de leurs cellules. (P. Lesage).

⁴⁾ Les abbés Bazin, Dauphin et Detroye (WÜHR, p. 278, 347, 358).

⁵⁾ Karl Joseph von Schroffenberg, chanoine régulier de St. Augustin, posséda à côté de ses deux évêchés la prévôté princièr de Berchtesgaden. Auparavant déjà, l'empereur François avait organisé à Constance un centre d'action très effectif pour les prêtres réfugiés, et en fin de compte, Karl Ludwig von Erthal fit de même, du moins sous l'aspect financier.

lettre pastorale, à venir à leur secours. Mais le séjour des Français se prolongea, sans espoir de retour prochain dans leur patrie. C'est pourquoi la plupart des prêtres furent obligés d'apprendre l'allemand, et de chercher un gagne-pain. Ils trouvèrent peu à peu des postes d'aumôniers, de chapelains, d'assistants surnuméraires à des curés âgés ou malades. Il y eut même des religieux qui enseignèrent la théologie dans les abbayes de leur ordre, et d'autres qui devinrent professeurs de français.

Cinq des six abbayes prémontrées de la principauté électoral⁶⁾ reçurent non seulement deux confrères de l'ordre, mais encore des prêtres séculiers français. Nombre de Prémontrés émigrés trouvèrent d'autres abris. On trouve dans les archives la présence de 35 Prémontrés, qui passèrent par la Bavière. C'étaient des « légaux » mais y en eut sans doute pas mal de « cachés », ou qui évitèrent d'indiquer leur ordre. Le monastère de profession n'est pas toujours cité. Nous apprenons pourtant souvent leur diocèse d'origine, ou la paroisse qu'ils avaient desservi en France. Des 35 Prémontrés réfugiés, on connaît le monastère d'origine en 22 cas. Il semble, qu'ils soient venus en groupe, le bon exemple d'un confrère encourageant d'autres du même monastère. Aller en groupe était plus sûr et facile que de circuler isolément. Ils vinrent surtout de régions pas trop éloignées des frontières allemandes, comme la Picardie et la Lorraine. L'un ou l'autre s'était réfugié d'abord en Belgique, pour regagner l'Allemagne après 1796, date de la suppression des couvents dans ce pays.

Nos réfugiés prémontrés de Bavière étaient issus, en général, de couvents réputés par leur vitalité et leur ferveur : Etival 5, St. André-aux-Bois 4, Wadgassen 2, Pont-à-Mousson 2, Dommartin et St-André de Clermont, chacun deux ; un seul venait des deux Septfontaines (en Bassigny et en Thiérache), de Silly, de Haguenau, de Briulles, de Chambrefontaine, de Saint Martin de Laon, de Licques. L'origine de deux chanoines est douteuse : un de Dommartin, un de Salival. Sept religieux sont d'origine inconnue. On peut supposer, que la plupart ressortissaient aux mêmes abbayes que ceux cités ci-dessus. Une grande partie : ceux d'Etival, de Pont-à-Mousson, de Silly et de Briulles venaient de la « Congrégation de l'Antique Rigueur », la branche la plus fervente de la famille prémontrée de France. Il reste incertain, si Mr. « de Castel-

⁶⁾ Speinshart en prit sept, Windberg cinq, Steingaden trois, St. Salvator 1, et Neustift 1. Mais jamais plus que deux à la fois ; plusieurs n'y furent que de passage, ou passèrent d'une abbaye à l'autre. Schäflarn n'en accueillit aucun, et l'unique abbaye du « Fränkischer Kreis », Oberzell, non plus.

la », chanoine de S. Just, fit partie de notre abbaye de St. Just-au-Chaussée 7).

Aucun « Journal de Voyage », à la manière de celui du fameux P. Lesage de Beauport 8), ne nous est resté pour la Bavière. Peut-être des recherches dans les archives des diocèses et des presbytères, où les prêtres en question sont morts, pourraient y apporter quelque lumière.

Pour finir, je ne veux pas omettre d'ajouter en passant, une indication spéciale touchant l'histoire des réfugiés : à savoir l'établissement d'une congrégation entière, la « Société de la Sainte Solitude » de Fontenelle, à Wiesent, sur une colline proche d'un château, non loin de notre abbaye de Windberg. 95 Français des deux sexes, 15 Suisses et 46 Bavaïrois reçus pendant l'exil, protégés par le châtelain, passèrent par cette colline, y menant une vie mortifiée et y laissant un renom de sainteté, non pas encore oublié de nos jours. Les rapports avec les Prémontrés de Windberg étaient nombreux. Par contre, la colère des « Illuminés » de Munich envers ce « centre d'obscurantisme » fut énorme 9).

En 1802, année où la sécularisation néfaste commença à sévir contre les monastères de Bavière, la plupart des émigrés avaient déjà quitté le pays. Voici les Prémontrés français émigrés en Bavière :

1. Hubert ADDENET 10).

On ne connaît que le fait, qu'il était Prémontré. En novembre 1796, il fut reçu dans la « Maison des Prêtres » à Göggingen près d'Augsbourg, où il se trouvait encore en 1799.

2. Mathieu ALLARD 11)

Dernier abbé de St. André-au-Bois (1777-1790). Il fut sans doute la personnalité la plus remarquable parmi les Prémontrés émigrés en Bavière. De la fin 1794 jusqu'en 1800, il fut hébergé à l'abbaye de Speinshart, avec un de ses confrères, dont nous parlerons sous le n°

7) Il obtint en 1799 l'admission pour la Bavière (WÜHR, p. 312).

8) Voir mon édition partielle : *Couvents de la Suisse alémanique à la fin du XVIII^e siècle* dans *Rev. d'Hist. Eccles. de Suisse*, 1951, p. 181-203 ; et 241-561. Le P. Lesage y décrit savoureusement son séjour aux abbayes de Roth et de Schussenried, sa visite à Roggenburg, et l'attitude peu favorable aux émigrés des « petits césars froqués », comme il appelait les abbés princiers de Souabe. Il ne put entrer en Bavière, et émigra plus tard en Pologne et en Silésie.

9) WÜHR, *Emigrantenkolonien französischer Einsiedler in Schwaben und in Bayern* (Verhandl. d. Histor. Vereins f.d. Oberpfalz, 1936, p. 390-416)

10) WÜHR, *Die Emigranten der französ. Revolution*.

11) WÜHR, *l.c.*, p. 260.

19. Il était né à Bazuelles-en-Cambrésis. En 1803, il fut nommé chanoine honoraire de l'évêché d'Arras, où il trépassa le 21 oct. 1804 ¹²).

3. Nicolas BARBICHE ¹³).

Prémontré de l'abbaye d'Etival, où il figure dans les registres à partir de 1781 ¹⁴). À la fin de 1794, il est à Ratisbonne. En 1796 et 97, il séjourne chez le curé de Galgweis, grand ami des émigrés, avec son confrère Jean F. Dumez (voir au no. 12) et le prêtre séculier Jean B. Le Flosse, curé de Genglange (dioc. Metz). En décembre 1797, il avait regagné la France.

4. Dominique BAUDOT ¹⁵).

Il fut dernier prieur de l'abbaye d'Etival 1779-1791 ¹⁶). À la fin de 1794, nous le trouvons à l'abbaye de Speinshart. En novembre 1795, il est parti pour la Silésie, muni d'un passeport prussien.

5. François Michel BRASSEUR ¹⁷).

Prémontré du diocèse de Reims, probablement du prieuré de Brioules, où il était curé à la Révolution. Sa demande pour s'établir à Augsbουργ, refusée en novembre 1797, est enfin agréée en octobre 1801.

6. N... COCHARD ¹⁸).

Prémontré du diocèse de Reims, de l'abbaye de Septfontaines-en-Thiérache ¹⁹). Après un séjour à Stadtamhof, faubourg de Ratisbonne, il s'établit en novembre 1794 à Binabiburg.

7. Jean Etienne COLLINET ²⁰).

Prémontré d'origine inconnue. Il s'établit à Nancy le 1 oct. 1791, bientôt il partit pour le district de Longwy ²¹). En octobre 1794, il est de passage à l'abbaye de Speinshart, où il ne peut rester. Le curé de Mockersdorf, pas loin de l'abbaye, est prêt à l'accueillir. Mais il finit

¹²) DARSY, *Le Clergé du dioc. d'Amiens en 1789*, p. 159, et A DE CALONNE, *Histoire des Abbayes de Dommartin et de St. André-au-Bois*, Arras 1875.

¹³) WÜHR, *l.c.*, p. 273.

¹⁴) De 1789 à 90, il était curé de Montreux et Nonhigny, une paroisse jumelée de l'abbaye d'Etival (Communication de feu Mr. M. Georgel, Gérardmer)

¹⁵) WÜHR, *l.c.*, p. 277.

¹⁶) Com. de M. Georgel.

¹⁷) WÜHR, *l.c.*, p. 302; DUBOIS, *l.c.*, p. 209. D'après ce dernier, le P. Brasseur fut admis en 1793-94, au diocèse de Liège.

¹⁸) WÜHR, *l.c.*, p. 33a.

¹⁹) Arch. de l'Archevêché de Reims, Tableau ecclésiast. du Clergé.

²⁰) Wühr *l.c.* p.333.

²¹) Communication de Mr. l'Abé Eich, Montigny-les-Metz.

par s'établir à l'abbaye de Windberg. En automne 1796, il va au Tyrol, où il trépassa à Piltau.

8. Jean Joseph DELARUELLE ²²⁾.

Prémontré d'une abbaye inconnue. De 1794 à 98, il est à l'abbaye de Neustift; en février 1798, il est déjà retourné en France.

9. N... DEVIE ²³⁾.

Prieur de Hautemaison, dioc. de Meaux, donc probablement profès de l'abbaye de Chambrefontaine. Son séjour en Bavière n'était que passager. En février 1798, il est admis à Passau, qu'il quitte en juin de la même année.

10. François Joseph DEWAILLY ²⁴⁾.

Prémontré de Saint-André-au-Bois. Tandis que son abbé put s'installer à l'abbaye de Speinshart, il habite chez un particulier à Stadteschenbach, paroisse desservie par la dite abbaye. Il s'y occupe de jardinage au presbytère ²⁵⁾. En décembre 1798, il obtint enfin du gouvernement l'autorisation de rejoindre son abbé à Speinshart.

11. Adrien Philippe DUFOUR ²⁶⁾.

Prémontré de Dommartin. Il obtint, le 27 avril 1798 l'admission à Passau pour 3-4 semaines, en décembre, il est à Hals, près de cette ville, et y obtient un « billet de tolérance ²⁷⁾ », appuyé par les paroissiens. Le 12 mai 1799, il demande de pouvoir célébrer dans la cathédrale de Passau. En 1801, il est toujours à Hals.

12. Jean François DUMEZ DE FROMENTEL ²⁸⁾.

Prémontré, probablement de l'abbaye de St. Martin de Laon, ancien curé de Renneville, qui ressortissait à la dite abbaye. De 1794 à 96, il est chez les Cordeliers de Ratisbonne, ensuite chez le curé de Galgweis, où se trouve déjà son confrère Nicolas Barbiche.

²²⁾ WÜHR, p. 351.

²³⁾ WÜHR, *l.c.*, p. 358. Le prieuré-cure de Hautemaison était incorporé à l'abbaye de Chambrefontaine.

²⁴⁾ WÜHR, *l.c.*, p. 252.

²⁵⁾ C'était sans doute un camouflage; le P. Dewailly fut donc d'abord un « émigré caché ». Voir Darsy, *l.c.*, p. 158.

²⁶⁾ WÜHR, p. 365.

²⁷⁾ « Duldungsschein » — chose qui était toujours révocable.

²⁸⁾ WÜHR, p. 367.

13. Simon Antoine FICHET ²⁹⁾.

Prémontré de l'abbaye de Silly, ancien curé de Belhôtel, diocèse de de Séz, Refugie à Paderborn, il vécut ensuite chez un fermier à Moosbach, près de Spalt en Franconie, et trépassa à l'hôpital d'Eichstatt, le 28 oct. 1797. Les archives départementales de l'Orne nous rapportent qu'il a fait son premier baptême à Belhôtel en 1785 ³⁰⁾, s'appela « Fichet de Lyvonnerie », et refusa le serment ³¹⁾.

14. Martin Louis FRIANT ³²⁾.

Prémontré originaire de Dieuze, donc probablement profès de Salival, dont il ne faisait pas partie cependant en 1790. En 1782, il avait reçu la tonsure à Metz; après la suppression de son couvent il se retira à Dieuze ³³⁾. En 1793, il se trouve à l'abbaye de Speinshart, 1794-96 à l'abbaye cistercienne de Waldsassen, 1796-99 à Neumarkt (Oberpfalz).

15. Claude Marcel GENY ³⁴⁾.

Prémontré d'Etival, ancien curé de Xafféwillers. Il signe dans le registre de l'abbaye, en 1776 seulement ³⁵⁾. 1797-99 il est à l'abbaye de Windberg; en 1801 au presbytère d'Oberpiebing près de Straubing.

16. Jean Philippe GODEFROY ³⁶⁾.

Prémontré, ancien curé de Moringhem, dioc. de Boulogne, donc probablement profès de Licques. En novembre 1794, il passe de Speinshart à Windberg, où il reste jusqu'en 1802.

17. François GROSJEAN ³⁷⁾.

Prémontré, ancien curé de Marcheville ³⁸⁾. C'était, paraît-il, un personnage intéressant, dont il vaudrait la peine d'étudier la vie de plus près. Ordonné prêtre à Trèves par Mgr Desnos, évêque de Verdun ³⁹⁾. En mai 1795, un arrêt électoral le dirige dans le petit bourg de Wem-

²⁹⁾ WÜHR, p. 380 (Fischet) et 541 (Sichez).

³⁰⁾ Arch. Dep. de l'Orne, Arr. d'Argentan, reg. 393.

³¹⁾ De même, L 2504.

³²⁾ WÜHR, *l.c.*, p. 386.

³³⁾ Com. de Mr. l'Abbé Eich, Montigny -les-Metz.

³⁴⁾ WÜHR, p. 393.

³⁵⁾ Il n'était plus, semble-t-il, bien jeune (Com. de M. Georgel, Gerardmer).

³⁶⁾ WÜHR, *l.c.*, p. 399. La cure de Moringhem fut incorporée à l'abbaye de Licques.

³⁷⁾ WÜHR, p. 405.

³⁸⁾ « prêtre » de Marcheville (DUBOIS, *l.c.*, p. 727). Parmi les églises incorporées aux abbayes prémontrées de France, aucune ne figure sous ce nom. Mais parfois, les chanoines de l'ordre desservirent des églises séculières.

³⁹⁾ Com. de Mr. l'Abbé Eich de Montigny-les-Metz.

ding, mais à la fois, on prolonge son séjour à Munich. Ce fut le fameux ministre Rumford, qui intervint en sa faveur, et le chargea de la traduction d'un ouvrage littéraire. En octobre 1796, il s'enfuit à Bayreuth à cause de l'invasion française, mais retourne à Munich, où il est encore en 1804. Le 31 mars de cette année, il est biffé enfin de la liste des émigrants. L'abbaye dont il fit partie, est inconnue.

18. N... de HARVENG ⁴⁰⁾.

Prémontré venant de Picardie ⁴¹⁾. Il passe l'hiver 1794-95 chez une famille catholique à Treuchtlingen, une petite ville dans le marquisat d'Ansbach. En 1800, il est au château de Pappenheim, une région également protestante, et demande la juridiction pour les confessions des émigrés.

19. Ch(arles ?) Joseph HENNERON ⁴²⁾.

Prémontré de Saint André-au-Bois. En automne 1794 il est à Windberg, mais part bientôt pour Paderborn ⁴³⁾.

20. Nicolas HIERARD ⁴⁴⁾.

Prémontré d'Etival, où il figure dans le registre des professions de 1791 ⁴⁵⁾. De 1795 à 1801, il est à l'abbaye de Steingaden.

21. Michel HIPPERT ⁴⁶⁾.

Né en 1758 à Hettingen, vêtu à Wadgassen 1781, prêtre en 1786, Vicaire à Berus, il refusa le serment ; il séjourna de 1794 à 95 à Miltenberg, en Franconie. Retourné en France avant 1801, il mourut à Remilly en 1833 ⁴⁷⁾.

22. Nikolaus JUNG ⁴⁸⁾.

Prémontré de Haguenau. En 1793-94, il est à Steingaden, pour instruire les jeunes frères dans la langue française.

⁴⁰⁾ WÜHR, *l.c.*, p. 411.

⁴¹⁾ Comme il ne figure pas dans les listes dressées par Darsy, son abbaye qui est inconnue, ne faisait pas partie du diocèse d'Amiens.

⁴²⁾ WÜHR, *l.c.*, p. 414.

⁴³⁾ DARSY, *l.c.*, p. 158.

⁴⁴⁾ WÜHR, *l.c.*, p. 416.

⁴⁵⁾ Com. de Mr. Georgel, Gérardmer.

⁴⁶⁾ WÜHR, *l.c.*, p. 416.

⁴⁷⁾ Voir W. TRENZ, *Die Prämonstratenserabtei Wadgassen zur Zeit der Französischen Herrschaft von 1766 bis zur Auflösung 1792* (Bibliotheca Anal. Praem. 1961) p. 171.

⁴⁸⁾ WÜHR, *l.c.*, p. 427.

23. Constantin LOUIS ⁴⁹⁾.

Né à Dury en 1765, il se fit Prémontré à Saint André-au-Bois, son frère Pierre fit de même à Vicogne. En 1788, le P. Constantin était curé en son lieu natal ⁵⁰⁾. De 1794 à 1801, il avait sa résidence à l'abbaye de St. Salvator, mais en réalité il habitait le bourg de Pfarrkirchen, où il travaillait probablement dans le ministère.

24. Nicolas Etienne MANGIN ⁵¹⁾.

Prémontré. En septembre 1796, il obtient l'admission à Passau, pour trois jours seulement.

25. François MARCHANT ⁵²⁾.

Prémontré. En 1798 à Bamberg.

26. Pierre MINEL ⁵³⁾.

Prémontré du diocèse de Toul ⁵⁴⁾. En 1796, il obtient un passeport à Passau.

27. Remi Joseph OBLIN ⁵⁵⁾.

Prémontré, ancien curé de Bezil. Il était peut-être de la famille du dernier abbé de Dommartin. De 1794 -95, il était à l'abbaye de Speinshart, pour regagner ensuite la France.

28. Robert André PETIT ⁵⁶⁾.

Prémontré de Saint-André-de-Clermont ⁵⁷⁾. En mai 1799, il obtient la permission de séjourner à Würtzbourg, mais seulement pour la durée d'un traitement médical.

29. Alexandre POILLION ⁵⁸⁾.

Prémontré de Dommartin, curé d'Aubigny 1775-91. En 1791, il prêta le serment restrictif, en 1792, il quitta la France ⁵⁹⁾. En 1795, venant de Westphalie, il demanda l'admission pour la Bavière, mais sans succès.

⁴⁹⁾ Wühr en fait trois différents : p. 335 (Nr. 1082); p. 450 (Nr. 2845); et p. 451 (Nr. 2877).

⁵⁰⁾ Com. de Mr. le Chanoine Destombes, Amiens.

⁵¹⁾ WÜHR, *l.c.*, p. 457.

⁵²⁾ WÜHR, *l.c.*, p. 458.

⁵³⁾ WÜHR, p. 469.

⁵⁴⁾ DUBOIS, *l.c.*, p. 1189.

⁵⁵⁾ WÜHR, p. 487.

⁵⁶⁾ WÜHR, *l.c.*, p. 497.

⁵⁷⁾ Com. de Mr. X. Lavagne d'Ortigue, Paris.

⁵⁸⁾ WÜHR, *l.c.*, p. 504. Il voyageait avec son frère Pierre, qui était prieur des Augustins d'Angers.

⁵⁹⁾ Arch. Dep. Somme Lc 1829-1888.

30. Jean Baptiste POINSIGNON ⁶⁰).

Prémontré d'Etival, où il figure dans le registre des professions, de 1788 à 91) ⁶¹). De 1797 à 1801 il est au presbytère de Leiblfling près de Straubing, 1801-02, il est au refuge de l'abbaye de Windberg dans cette ville.

31. Antoine POUPART ⁶²).

Prémontré de Pont-à-Mousson. En mars 1794, il est à l'abbaye de Roggenburg, d'où il passe en août de la même année à celle de Steingaden. Il avait 26 ans en 1790. Le 6 janvier 1791, il déclare « vouloir demeurer avec les religieux de son ordre aussi longtemps que l'autorité spirituelle ne lui aura pas accordé la faculté de rentrer dans la vie séculière » ⁶³).

32. Charles RABOT ⁶⁴).

Prémontré de Septfontaines-en-Bassigny. Né à Verdun en 1755, il fut vicaire à Buxières-les-Villiers 1786-89, de Villiers-le-Sec 1789-92. Il fut déporté après avoir rétracté son serment ⁶⁵). De septembre 1796 à mai 1797, il est à Hafnerzell, regagne ensuite la France, d'où il s'enfuit de nouveau pour résider à Hermannsberg (dans la Société de la Solitude, dont mention ci-dessus, l'introduction), et depuis, à Vilshofen. En novembre 1798, il trouve enfin un abri au presbytère d'Englmar, paroisse desservie par les chanoines de Windberg. De 1803 à 1808, il était curé de Creunoy, mort vers 1810 ⁶⁵).

33. Michel ROULET ⁶⁶)

Prémontré de Pont-à-Mousson. En 1801, il est au presbytère de Kaltenhofen dans les Alpes.

34. Peter SEIFF ⁶⁷).

Né à Mayence en 1754, vêtu à Wadgassen en 1778, prêtre en 1780 ; il fut le dernier sous-prieur et maître de novices de son abbaye. Il refusa le serment, devint d'abord curé dans le diocèse de Strasbourg. En 1796, il était à Landshut, en partit pour l'Autriche, mais revint plus tard.

⁶⁰) WÜHR, *l.c.*, p. 504.

⁶¹) Com. de Mr. Georgel.

⁶²) WÜHR, *l.c.*, p. 508.

⁶³) Com. de Mr. l'Abbé Eich, Montigny-les-Metz.

⁶⁴) WÜHR, p. 514.

⁶⁵) A. ROUSSEL, *Le diocèse de Langres, histoire et statistique*. Langres 1875, II, 83, 119.

⁶⁶) WÜHR, *l.c.*, p. 523.

⁶⁷) Wühr *l.c.*, p. 539.

En 1798-98, il est chez le curé de St. Jodok à Landshut. Il mourut à Odratzheim en 1823 ⁶⁸).

35. César DUVERGIER ⁶⁹).

Il avait desservi un des prieurés-cures de l'abbaye de St. André de Clermont. Le 31 juillet 1796, il obtint l'admission dans les marquisats prussiens ; bientôt il s'installe à Ansbach, en novembre de la même année et demande un soutien. Un an plus tard, il est à Nuremberg. En septembre et octobre 1798 il est malade à Passau, en 1801, il obtient d'être admis d'une quinzaine à l'autre à Munich.

Abtei Windberg
D 8441 — Hündersdorf.

Norbert BACKMUND, O. Praem.

⁶⁸) W. TRENZ, *Die Präm. Abtei Wadgassen*, p. 168. Le séjour du P. Seiff en Bavière a échappé à cet auteur.

⁶⁹) WÜHR, *l.c.*, p. 370 (Duvergier, Nr. 1621); et 561 (du Vergier, Nr. 4458).

Die Abtwahl im Stift Wilten von der Gründung bis zur Beendigung des Exemtionsstreites

(III) *)

7. Abt Johannes IV. Lösch und Abt Alexius Stoll werden wieder vom Orden bestätigt.

Am 5. September 1464 versammelte sich das Domkapitel von Brixen zur Wahl eines neuen Diözesanbischofs ¹⁾. Die Wahl fiel « per divinam inspirationem » auf den Kanonikus Georg Golser ²⁾. Unabhängig von dieser Wahl ernannte Kaiser Friedrich III. den Trienter Domherrn Leo von Spaur zum Bischof von Brixen ³⁾. Noch bevor die Anzeige von der erfolgten Wahl in Rom einlangte, ernannte Papst Paul II. (1464-1471) am 17. September 1464 den erst zwanzigjährigen Kardinaldiakon Franz von Gonzaga zum Bischof von Brixen ⁴⁾. Nach langdauernden Streitigkeiten und Interventionen von seiten des Herzogs Siegmund und des Domkapitels von Brixen wurde im Jahre 1471 Georg Golser Bischof von Brixen und von Papst Sixtus IV (1471-1484) in seinem Amt bestätigt ⁵⁾. Spaur bekam dafür die neuerrichtete Diözese Wien, während Franz von Gonzaga schon im Jahre 1467 das Bistum Mantua übernahm ⁷⁾.

Die Prämonstratenser der Abtei Wilten nützten unterdessen die Sedisvakanz des Brixener Bischofsstuhles aus und wandten sich wieder

*) S. I. *Analecta Praemonstratensia*, XLVI, 1970, 52-60; II : 238-263.

¹⁾ SINNACHER, *Beyträge zur Geschichte der bischöflichen Kirche Säben und Brixen*, 6 (1828), S. 534 f.

²⁾ A.a.O., S. 535 f.; u. SPARBER, *Kirchengeschichte Tirols* (1957), S. 25.

³⁾ SINNACHER, a.a.O., S. 543 ff.; u. SPARBER, a.a.O., S. 25.

⁴⁾ SINNACHER, a.a.O., S. 536 ff.; u. SPARBER, a.a.O., S. 25.

⁵⁾ SINNACHER, a.a.O., S. 568 ff.

⁶⁾ SPARBER, *Kirchengeschichte Tirols* (1957), S. 25 f.

⁷⁾ SINNACHER, *Beyträge* 6 (1828), S. 551.

dem Prämonstratenserorden zu. Wie wir ja schon oben gesehen haben ⁸⁾, trug die zunehmende Unzufriedenheit über die rigorosen Maßnahmen des Nikolaus von Kues dazu bei, daß die Reform im Stift Wilten rasch vergessen wurde.

Völlig vorschrittsmäßig wurde die Wahl von Johannes IV. Lösch zum Abt von Wilten (1464-1469) am 11. Dezember 1464 vom Vaterabt des Klosters Wilten, Abt Georg Iggenauer von Rot, bestätigt ⁹⁾. Allerdings können wir aus dem Bestätigungsbrief kaum etwas über die näheren Umstände dieser Wahl erfahren, da die Urkunde viel zu sehr Formular ist ¹⁰⁾. Daß Abt Georg Iggenauer bei der Wahl selbst nicht anwesend war, geht schon allein aus dem Umstand hervor, daß die Abtbestätigung in Memmingen ausgestellt wurde, und daß die Urkunde ganz allgemein gehalten ist ¹¹⁾. Wer nun tatsächlich den Vorsitz führte, wissen wir nicht. Vermutlich einigte sich der Konvent ohne Vorsitz ¹²⁾. Lentze meinte, daß unter Abt Johannes IV. Lösch erneut die Konventualpfründe im Kloster Wilten eingeführt wurde, die Kardinal Nikolaus von Kues im Rahmen seiner Reform abgeschafft hatte, daß aber im übrigen der Zustand der Abtei Wilten in den letzten Jahrzehnten des 15. Jahrhunderts gut war, sodaß man die Wiederherstellung des status quo nicht mit einem Sittenverfall identifizieren darf ¹³⁾.

Über die Wahl des Abtes Oswald Peiser (1469-1470) wissen wir nichts ¹⁴⁾. Er regierte nur knapp drei Monate und starb am 26. Februar 1470 ¹⁵⁾.

Die Wahl des Alexius Stoll zum Abt von Wilten (1470-1492) wurde

⁸⁾ S.o.I, 6; vgl. auch: TINKHAUSER-RAPP, *Beschreibung der Diocese Brixen* 2 (1879), S. 270.

⁹⁾ A. Wilten, Nr. 13 G₁; Druck: LENTZE, *Nikolaus von Kues*, S. 526 f.

¹⁰⁾ Vgl. A. Wilten, Nr. 13 H₁, die in ganzen Parteien mit dieser Urkunde wortwörtlich übereinstimmt; s. auch: Anhang, Urk. Nr. 7.

¹¹⁾ A. WILTEN, Nr. 13 G₁; Druck: LENTZE, *Nikolaus von Kues*, S. 526 f.; s. auch u. II, 2.

¹²⁾ S.o.I, 4; und u. II, 2.

¹³⁾ LENTZE, *Studia Wiltinensia*, S. 94 u. 223.

¹⁴⁾ In der Literatur wurde verschiedentlich behauptet, dass Oswal Peiser unter dem Vorsitz des Zirkarievistators Georg Ochs von Speinshart gewählt wurde, vgl. etwa: *Verzeichnis der Aebte des Prämonstratenser Stiftes Wilten*. In: *Tyroler Almanach auf das Jahr 1804*, 3 (1804), S. 254; u. LENTZE, *Studia Wiltinensia*, S. 233. Doch fand ich im Stiftsarchiv Wilten keinerlei Belege hierfür, vgl. M. DANIEL, *Chronik der Aebte des Prämonstratenserstiftes Wilten von Abt Marquard bis Abt Johannes IV.*, 1576, Seite 400 ff (A. Wilten).

¹⁵⁾ ZACHER, a.a.O., S. 695; u. BRUNNER, a.a.O., S. 13.

dann wiederum von Abt Georg Iggenauer am 8. März 1470 bestätigt ¹⁶⁾. Auch bei dieser Wahl haben wir keinerlei Ansatzpunkte dafür, daß der Vaterabt Georg Iggenauer den Vorsitz geführt hätte ¹⁷⁾. Doch war Abt Georg Iggenauer dieses Mal besser über die Wiltener Wahl informiert ¹⁸⁾, da er in einem Einschub in das Formular schrieb: «...ipsam electionem secundum veram viam compromissi iuxta decretum Basiliensis concilii necnon iuxta statuta ordinis rite et legitime fore factam et in nullis deviatam ¹⁹⁾».

Die Berufung auf ein Baseler Konzilsdekret bezieht sich wahrscheinlich auf das Privileg «Sincere devotionis affectus» vom 26. November 1434, in dem dem Prämonstratenserorden die Rechte und Freiheiten, die er bisher innegehabt hatte, bestätigt wurden ²⁰⁾. Die späteren Reformdekrete des Baseler Konzils hatten ja keine Rechtsgültigkeit ²¹⁾.

Aus dem Umstand, daß Abt Georg Iggenauer sich sowohl auf das Baseler Konzilsdekret, als auch auf die Statuten des Prämonstratenserordens berief, können wir erkennen, daß es bei dieser Abtwahl keine Beeinflussung von Brixen gegeben hatte. Da Abt Alexius Stoll «per viam compromissam» gewählt wurde, und da es wahrscheinlich keinen Vorsitzenden bei dieser Wahl gab, der im Falle der Uneinigkeit der «Electores» eingreifen hätte können ²²⁾, sind anscheinend aus Uneinigkeiten Streitigkeiten um die Gültigkeit dieser Wahl entstanden ²³⁾. Wahrscheinlich reiste infolge dieser Unstimmigkeiten Abt Alexius Stoll dann noch nach Ingolstadt, um sich dort vom Zirkarievissator Georg Ochs, Abt von Speinshart, noch einmal die Wahl bestätigen zu lassen ²⁴⁾. Abt Georg Ochs befand sich wegen einer Visitation (visita-

¹⁶⁾ A. Wilten, Nr. 13 H₁; s. Anhang, Urk. Nr. 7.

¹⁷⁾ Der Bestätigungsurkunde vom 8. März 1470 wurden im Mutterkloster Rot ausgestellt.

¹⁸⁾ Der Bericht von der Wahl liegt in H.St.A. Stuttgart, B 486, Nr. 809; vgl. auch u. II, 2.

¹⁹⁾ A. Wilten, Nr. 13 H₁; s. Anhang, Urk. Nr. 7; vgl. auch u. II, 2.

²⁰⁾ Druck: LE PAIGE, *Bibliotheca Praemonstratensis Ordinis*, Paris, 1633, S. 714 f.; Nr. CXXXVI; vgl. dazu: LENTZE, *Studia Wiltinensia*, S. 78.

²¹⁾ JEDIN, *Kleine Konziliengeschichte* (21960 S. 73 f.); u. K. EDER, *Deutsche Geisteswende zwischen Mittelalter und Neuzeit*. (Bücherei der Salzburger Hochschulwochen, Bd. 8). Salzburg, 1937, S. 49.

²²⁾ S.u.II, 1, b u. II, 2.

²³⁾ Siehe auch Andeutungen darüber im Wahlbericht, der von Wilten nach Rot geschickt wurde. H. St. A. Stuttgart, 486, Nr. 809.

²⁴⁾ A. Wilten, Nr. 13 H₂; s. Anhang, Urk. Nr. 8; vgl. LENTZE, *Studia Wiltinensia*, S. 223; u. SZÁNTÓ, a.a.O., 1, S. 10.

cionis gracia) am 20. März 1471 in Ingolstadt, als Abt Alexius Stoll vor ihm erschien ²⁵⁾. Weiter heißt es dann in der Bestätigungsurkunde : « ... offerens nobis certas literas sue electionis et confirmationis, inter cetera exigens et requires supplectionem defectuum, si qui in premissis intervenerint dubia certa abigenda electionemque suam caucius ratificandam, quibus omnibus prelectis et perlustratis nobis per ipsum in domino devotius ast attentius extitit supplicatum, quatenus auctoritate nostra commissaria eandem suam electionem graciosius de benignitate solita dignaremur favorabiliter approbare » ²⁶⁾.

Aus dem Wahlbericht, den der Notar des Abtes Georg Iggenauer, Augustinus Grieskirchner, von der Wahl am 27. Februar 1470 nach Rot entstandte, erfahren wir nichts Näheres über die Unstimmigkeiten, die es bei der Wahl des Alexius Stoll gegeben haben könnte ²⁷⁾.

8. Abtwahlurkunden von bayerischen und schwäbischen Prämonstratenserklöstern aus dem 15. Jahrhundert.

Zum Jahre 1435 besitzen wir zwei Abtwahlurkunden vom niederbayerischen Prämonstratenser Kloster Windberg ¹⁾. Der Generalabt des Prämonstratenserordens Johannes de Marle II. hatte seine bevollmächtigten Vertreter beim Konzil von Basel als Visitatoren nach Deutschland geschickt, um die dortigen Klöster des Ordens zu reformieren ²⁾. Es waren dies Johannes Touppet, Prior von Prémontré, Abt Bartholomäus von Ninove (Belgien) und der Prior Johannes Boudewijn von Veurne (Belgien) ³⁾. Der Prior Johannes Touppet hielt sich im Frühjahr 1435 gerade im Prämonstratenser Kloster Schäftlarn auf, als ihm am 11. April 1435 die Nachricht vom Tode des Abtes Johannes Perchinger übergebracht wurde ⁴⁾. Johannes Touppet schickte sofort Johannes II. Trostberger (1410-1438), Propst des Klosters Schäftlarn,

²⁵⁾ A. Wilten, Nr. 13 H₁; s. Anhang, Urk. Nr. 7.

²⁶⁾ Ebenda.

²⁷⁾ H. St. A. Stuttgart, 486. Nr. 809.

¹⁾ Druck: N. BACKMUND, *Zwei Urkunden zu einer Windberger Abtwahl 1435*: *Anal. Praem.*, 13, (1937), S. 135 ff.

²⁾ A.a.O., S. 134; u. LENTZE, *Studia Wiltinensia*, S. 78.

³⁾ N. BACKMUND, *Zwei Urkunden...*: *Anal. Praem.*, 13, (1937), S. 134 f.; u. LENTZE, *Studia Wiltinensia*. S. 78.

⁴⁾ BACKMUND, *Zwei Urkunden*, a.a.O., S. 134.

nach Windberg mit der Weisung, den Propst Ulrich IV. Holmas des am Wege liegende Klosters Neustift bei Freising als zweiten Bevollmächtigten mitzunehmen.

Im Kloster Windberg einigten sich die dortigen Kandidaten auf die Wahlform « ... per viam compromissionis... »⁵⁾. Doch gingen aus dieser Kompromißwahl zwei Kandidaten mit gleicher Stimmenzahl hervor: « Compromissarii ipsi autem potestatem traditam sibi acceptantes et in partem postmodum secedentes, tandem post tractatus inter se habitos in duas personas prout ipsi nobis postmodum reulerunt, sed in fratrem Petrum Gnadel et in fratrem Albertum Pärchingen convenerunt »⁶⁾. Die Windberger Konventualen überließen daraufhin die Entscheidung den beiden fremden Prälaten, die sich auf Albert von Pärching (1435-1461) einigten⁷⁾. In der ersten Windberger Urkunde vom 25. Mai 1435 berichteten die beiden Pröpste über den genauen Vorgang der Wahl und baten zugleich den Prior Johannes Touppet um seine Bestätigung: « ... confirmacionem dignitatibus vestris reservavimus. Eapropter reverentiis et dominationibus vestris, una cum omnibus et singulis fratribus ac canonicis sepe fate ecclesie Windbergensis, tam devote quam humiliter voto unanimi supplicamus, quatenus electionem eandem sic laudabiliter et canonice celebratam dignemini confirmare ... »⁸⁾. Wir können daraus erkennen, daß die beiden Pröpste keine Vollmacht zur Bestätigung der Wahl hatten, sonder daß vielmehr der Prior von Prémontré die Wahl bestätigen mußte. Da aber nur der Wahlvorsitzende das Recht der Abtesbestätigung hatte, so fiel der Vorsitz an Johannes Touppet, der bei der Wahl gar nicht anwesend war. Die Bestätigung erfolgte am 30. Mai 1435 mit der zweiten Windberger Urkunde vom Kloster Schäftlarn aus⁹⁾.

Auch von dem Mutterkloster der Abtei Wilten, den schwäbischen Kloster Rot, haben wir aus dem 15. bzw. aus dem beginnenden 16. Jahrhundert zwei Abtwahlurkunden. Das Kloster Rot an der Rot wurde im Jahre 1126 vom heiligen Norbert gegründet¹⁰⁾. Es unterstand

⁵⁾ A.a.O., S. 136, siehe auch unten II, 1, b.

⁶⁾ Ebenda.

⁷⁾ A.a.O., S. 136 f.

⁸⁾ A.a.O., S. 137.

⁹⁾ A.a.O., S. 137 f.

¹⁰⁾ A. HUBER, *Die Prémonstratenser*. Baden-Baden. 1955, S. 23; u. F. B. GRASSL, *Der Prémonstratenserorden, seine Geschichte und seine Ausbreitung bis zur Gegenwart* (1934). S. 11.

somit unmittelbar dem Kloster Prémontré. Die Abtei Rot hatte den Status eines Reichsklosters ¹¹⁾).

Die erste Abtwahlurkunde stellt ein Confirmationsinstrument für Abt Heinrich IV. Hünlin (1475-1501) vom 29. Dezember 1476 dar ¹²⁾. Bestätigt wurde die Wahl von dem vom Prämonstratenserorden delegierten « Conradus Spinelwanger, plebanus et prespiterus ecclesie parochialis in Dietmans, Constanciensis diocesis... ¹³⁾ ». Ob die Delegation eines Pfarrers damals im Prämonstratenserorden öfters vorgekommen ist, müßte erst untersucht werden. Sicherlich war diese Form der Bestätigung nicht den Ordensstatuten entsprechend. Über die näheren Wahlereignisse werden wir aus dieser Urkunde nicht unterrichtet. Es wurde aber ausdrücklich betont, daß die Abtei Rot direkt dem Kloster Prémontré unterstand ¹⁴⁾.

Die zweite Roter Urkunde ist eine Bestätigung der Wahl des Konrad III. Emann (1501-1520) zum Abt vom Kloster Rot vom 8. Mai 1501 ¹⁵⁾. Aus dieser Confirmationsurkunde erfahren wir, daß der Generalabt von Prémontré Jean de L'Escluse den Abt des Klosters Schussenried, den der Abtei Weissenau und den des Klosters Obermarchtal als Beobachter zur Wahl am 27. März 1501 geschickt hatte ¹⁶⁾. In dieser Deputation zeigen sich schon deutlich die Reformansätze, die sich in der Statutentreue dieser Anordnungen widerspiegeln ¹⁷⁾. Die eigentliche Bestätigung der Abtwahl nahm dann der Generalabt Jean de l'Escluse vor: « Johannes permissione divina abbas Premonstratensis ... eiusdem ordinis iudex superior et generalis reformator... » ¹⁸⁾. Weiters erfahren wir aus dieser Urkunde, daß der neuerwählte Abt die Ordensprofeß im Kloster Rot abgelegt hatte (eiusdem Rotensis monasterii canonicum presbyterum et expresse professum), daß die Wahl rechtsgültig erfolgte (electionem rite, legitime et canonice factam), und daß der Generalabt Jean de L'Escluse als Pater-Abbas des Klosters Rot die Wahl bestätigte ¹⁹⁾.

¹¹⁾ Zur Stellung und Entwicklung der Reichsklöster, s.: H. HIRSCH, *Die Klosterimmunität seit dem Investiturstreit*. Untersuchungen zur Verfassungsgeschichte des deutschen Reiches und der deutschen Kirche, Darmstadt, ²1967.

¹²⁾ H. St. A. Stuttgart, B 486, Nr. 812.

¹³⁾ Ebenda.

¹⁴⁾ Ebenda.

¹⁵⁾ H. St. A. Stuttgart, B 468, Nr. 822.

¹⁶⁾ Ebenda.

¹⁷⁾ HUBER, a.a.O., S. 45.

¹⁸⁾ H. St. A. Stuttgart, B 468, Nr. 822.

¹⁹⁾ Ebenda.

Von den übrigen bayerischen Prämonstratenserklöstern sind die Urkunden, die im Hauptstaatsarchiv München liegen, nicht sortiert. Von den Urkunden der Klöster Schäftlarn bei München ²⁰⁾ und Neustift bei Freising ²¹⁾ sind Editionen erschienen. Leider enthält keine dieser Editionen Abtwahlurkunden.

9. *Die Bischöfe von Brixen führen seit 1492 den Vorsitz bei der Abtwahl im Stift Wilten und behaupten das Bestätigungsrecht.*

a. Bischof Melchior von Meckau nimmt in Jahre 1492 das Abtbestätigungsrecht in Anspruch.

Nachdem sich der Bischofsstuhl von Brixen wieder konsolidiert hatte, war man dort unter keinen Umständen bereit, die Exemption Wilten anzuerkennen. Die Bischöfe von Brixen versuchten von neuem, die Abtei Wilten vom Prämonstratenserorden loszureißen, und sie der Obödienz von Brixen zu unterstellen ¹⁾.

Zu Beginn des Jahres 1489 wurde der energische Melchior von Meckau Bischof von Brixen ²⁾. Er entstammte dem Geschlecht der Grafen von Meckau, die mit vielen vornehmen Tiroler Familien durch Heirat verbunden waren ³⁾. Im Jahre 1503 wurde Bischof Melchior von Meckau zum Kardinal erhoben ⁴⁾.

Am 2. Mai 1492 war Abt Alexius Stoll von Wilten gestorben ⁵⁾. Schon am 7. Mai 1492 fand die Neuwahl statt, bei der das Los auf Jakob II. Schmölzer fiel ⁶⁾. Bei dieser Wahl waren nur Brixener Kommissäre zugegen: Generalvikar Konrad Westenhait ⁷⁾, Protonotar des

²⁰⁾ A. WEISTHANNER, *Die Urkunden und Urbare des Klosters Schäftlarn* (1957).

²¹⁾ H.-J. BUSLEY, *Die Traditionen, Urkunden und Urbare des Klosters Neustift bei Freising* (1961).

¹⁾ LENTZE, *Studia Wiltinensia*, S. 234.

²⁾ SINNACHER, *Beyträge*, 7 (1830), S. 6 ff.; u. LENTZE, *Studia Wiltinensia*, S. 234.

³⁾ SINNACHER, *Beyträge*, 7 (1830), S. 5.

⁴⁾ Druck: a.a.O., S. 233 f., Nr. I.; vgl. a.a.O., S. 24.

⁵⁾ S. BRUNNER, *Das Nekrologium von Wilten von 1242-1698* (1870), S. 13; vgl. auch ZACHER, a.a.O., S. 689; Zacher gab als Todesdatum allerdings den 5. Mai an.

⁶⁾ A. Wilten, Nr. 13 F₃; vgl. LENTZE, *Studia Wiltinensia*, S. 234.; SZÁNTÓ, a.a.O., I, S. 10 f.; u. SINNACHER, *Beyträge*, 7 (1830), S. 25; vgl. u. II, 3.

⁷⁾ Wahrscheinlich ist der in der Akte genannte Konrad Westenhait (A. Wilten, Nr. 13 B, H₃) identisch mit dem bei Sinnacher (*Beyträge*, 6 (1828), S. 608 f.) genaanten Generalvikar Konrad Westendorfer, da dieser mit der Personenbeschreibung der Akte übereinstimmt.

apostolischen Stuhles und Pfarrer von Hall und vom Stubaital, Quirinus Polsterer, Vikar von Axams, und Leonhard Reyff, Kurat des Heilig Geist Spitals zu Innsbruck ⁸⁾. Wir hören in der Wahlakte, die dann vermutlich dem Bischof von Brixen übersandt wurde ⁹⁾, nichts von der Anwesenheit eines Ordensvertreters ¹⁰⁾. Die Wahl wurde formal richtig abgewickelt ¹¹⁾, und die Wahlakte dem Bischof von Brixen vorgelegt: « Reverendissime itaque paternitati vestre, humili ac maiori, qua valemus, instantia omnes unanimiter duximus supplicandum supradictum, sicut prefertur rite et canonice factam sive celebratam, gratiose confirmare dignetur, quatenus adiuvante deo nobis velud prelatus ydoneus et dicto monasterio preesse valeat et prodesse » ¹²⁾. Ohne ein Wort über die Zugehörigkeit des Klosters Wilten zum Prämonstratenserorden zu verlieren, wurde die Akte dem Bischof von Brixen zu Bestätigung der Abtwahl vorgelegt. Der Bischof Melchior von Meckau übernahm damit stillschweigend den Vorsitz bei der Abtwahl. Verbunden mit diesem Vorsitz war selbstverständlich auch die Unterwerfung des Klosters Wilten unter die Jurisdiktionsgewalt von Brixen. Damit war die Abtei Wilten zum zweiten Mal wiederrechtlich vom Ordensverband gelöst worden ¹³⁾. Wie wir noch sehen werden, setzen auch bald Visitationen der Bischöfe von Brixen im Stift Wilten ein ¹⁴⁾.

Von einer Intervention oder einem Protest von seiten des Prämonstratenserordens hören wir anlässlich der Eingriffe des Bischofs von Brixen überhaupt nichts ¹⁵⁾.

b. Abtbestätigungen und Visitationen der Bischöfe von Brixen im Kloster Wilten im 16. Jahrhundert.

Auch die Nachfolger des Abtes Jakob II. Schmölzer wurden unter dem Vorsitz der Bischöfe von Brixen gewählt ¹⁶⁾.

⁸⁾ A. Wilten, Nr. 13 H₃; vgl. dazu LENTZE, *Studia Wiltinensia*, S. 234; SZÁNTÓ, a.a.O., I, S. 10; u. ZACHER, a.a.O., S. 689 f.

⁹⁾ MARIAN DANIEL, a.a.O., Seite 439 a (A. Wilten).

¹⁰⁾ LENTZE, *Studia Wiltinensia*, S. 234; u. SZÁNTÓ, a.a.O., I, S. 10.

¹¹⁾ S. u. II, 3.

¹²⁾ A. Wilten, Nr. 13 H₄; vgl. dazu LENTZE, *Studia Wiltinensia*, S. 234; SZÁNTÓ, a.a.O., I, S. 10; u. SINNACHER, *Beyträge*, 7(1830) S. 25.

¹³⁾ LENTZE, *Studia Wiltinensia*, S. 234; u. SZÁNTÓ, a.a.O., I, S. 10.

¹⁴⁾ S. u. I, 9, b.

¹⁵⁾ ZACHER, a.a.O., S. 690.

¹⁶⁾ Aus der ersten Hälfte des 16. Jhs. sind kaum direkte Quellen vorhanden, sodass ich mich auf die Chroniken der ersten Hälfte des 18. und der ersten Hälfte des 19. Jhs. stützen muss.

Über die Wahl des Abtes Leonhard Klingler (1498-1531) wissen wir nichts. Allerdings fehlt auch jede Spur vom Eingreifen des Ordens. Unter seiner Regierung kam es zu verheerenden Überschwemmungen der Stiftsgüter durch die am Stift vorbeifließende Sill. Viehseuchen und Brände, sowie die erhöhten Kriegssteuern an den Tiroler Landtag trugen das ihre dazu bei, daß das Kloster Wilten finanziell ruiniert wurde¹⁷⁾. Auch die Bauernkriege, die in Tirol im Jahre 1525 ausbrachen, zogen das Stift Wilten in Mitleidenschaft¹⁸⁾.

Inzwischen starb im Jahre 1521 Kardinal Melchior von Meckau, Fürstbischof von Brixen¹⁹⁾. Sein Nachfolger im Bischofsamt wurde Sebastian Sperantius (1521-1525), ein gebürtiger Schwabe, der zuletzt das Amt eines Dompfropstes in Brixen innehatte²⁰⁾. Bischof Sebastian Sperantius enthob im Jahre 1523 anscheinend wegen seiner Mißwirtschaft Abt Leonhard Klingler der weltlichen Administration und nahm ihm gewisse Jurisdiktionsrechte²¹⁾. Vorausgegangen war wahrscheinlich eine Visitation des Klosters Wilten seitens des Diözesanbischofs. Die Reform der Stiftstemporalien war auch verbunden mit der Einrichtung von Rechenbüchern²²⁾. Daß diese Mitteilung Adalbert Tschavellers richtig war, geht aus einem landesfürstlichen Bericht vom 20. Jänner 1528 an den Bischof von Brixen hervor, in dem Bezug genommen wird auf die Reform der Stiftstemporalien durch Bischof Sebastian Sperantius²³⁾. Die Administration des Klosters Wilten wurde jetzt anscheinend einem Klosterfremden übergeben, von dem wir aber nichts Näheres erfahren²⁴⁾. Daß auch dieser Schritt eine Verletzung der Exemption des Prämonstratenserordens darstellte, versteht sich von selbst. Von einem Eingreifen der Ordens haben wir auch jetzt keine Spuren.

Der Nachfolger des Bischofs Sebastian Sperantius wurde Georg von Österreich (1525-1539), ein unehelicher Sohn von Kaiser Maximilian

17) LENTZE, *Studia Wiltinensia*, S. 234 f.; u. ZACHER, a.a.O., S. 691 f.

18) LENTZE, *Studia Wiltinensia*, S. 235; u. STOLZ, *Geschichte des Landes Tirols*, I Bd., Innsbruck, 1955, S. 520 ff.

19) SINNACHER, *Beyträge*, 7(1830), S. 177 f.

20) A.a.O., S. 179 f.

21) TSCHAVELLER, a.a.O., fol. 56^a f. u. fol. 59^a (cap. 66, 7 u. 67, 1) (zit. nach der Abschrift im A. Wilten).

22) A. Wilten; vgl. dazu auch: LENTZE, *Studia Wiltinensia*, S. 345.

23) LRAI, KB, *Causa Domini*, II, Bd., fol. 129^b (ohne Unterschrift).

24) TSCHAVELLER, a.a.O., 2, fol. 56^b (cap. 66, 7); vgl. dazu: LENTZE, *Studia Wiltinensia*, S. 235; u. ZACHER, a.a.O., S. 694.

I., der infolge seiner unehelichen Geburt und seines niedrigen Alters — er war erst 21 Jahre alt — postuliert werden mußte ²⁵⁾.

Unter seiner Regierung resignierte dann Abt Leonhard Klingler am 11. August 1531 und starb schon nach knapp zweieinhalb Monaten ²⁶⁾. Unter der Leitung des bischöflichen Kommissärs Christoph Landsperger und unter Teilnahme zweier Pfarrer als bischöfliche Zeugen ging die Wahl am 18. August 1531 vor sich ²⁷⁾. Adalbert Tschaveller betonte ausdrücklich, daß wir auch bei dieser Wahl kein Eingreifen der Ordeninstanzen zu erkennen vermögen ²⁸⁾. Dafür war bei dieser Wahl ein Vertreter des Landesfürsten zugegen, nämlich Ritter Christoph Fuchs von Fuchsberg ²⁹⁾. Gewählt wurde Abt Gregor Tremer (1531-1536). Er wurde am 10. September 1531 von Bischof Georg in Anwesenheit des Stadtmagistrates von Innsbruck und der gesamten oberösterreichischen Regierung benediziert ³⁰⁾. Auch Abt Georg Tremer hatte anscheinend nicht viel Glück mit seiner Regierung ³¹⁾. Er mußte ein schwerverschuldetes Stift übernehmen ³²⁾ und konnte dieses in wirtschaftlicher Hinsicht kaum sanieren ³³⁾. Nach verschiedenen Interventionen bei geistlichen und weltlichen Behörden konnte er den weltlichen Administrator wieder loswerden ³⁴⁾. Am 3. November 1536 starb Abt Georg Tremer ³⁵⁾.

Am 17. November 1536 wählte der Wiltener Konvent einen neuen Abt ³⁶⁾. Der Vorsitz wurde vertretungsweise durch den Generalvikar des Bischofs von Brixen, Georg Stammeler, geführt und als Assistenten waren zwei Pfarrer der Diözese Brixen anwesend ³⁷⁾. Gewählt wurde der Abt Johannes V. Brunner (1536-1576). Auch er konnte sich aus der Abhängigkeit der Bischöfe von Brixen nicht lösen. So sollte er

²⁵⁾ SINNACHER, *Beyträge* 7 (1830) S. 248.

²⁶⁾ S. BRUNNER, a.a.O., S. 14; u. BURGLECHNER, *Kleine Chronik*, a.a.O., fol. 34^b (A. Wilten).

²⁷⁾ TSCHAVELLER, a.a.O., 2, fol. 59^a (zit. nach einer Abschrift im A. Wilten).

²⁸⁾ Ebenda.

²⁹⁾ Ebenda.

³⁰⁾ A.a.O., fol. 59^b cap. 67, 1).

³¹⁾ DANIEL, a.a.O., S. 596 f.

³²⁾ ZACHER, a.a.O., S. 695 f.

³³⁾ TSCHAVELLER, a.a.O., fol. 63^a (cap. 68, 1).

³⁴⁾ A.a.O., fol. 62^a (cap. 67, 3); vgl. dazu ZACHER, a.a.O., S. 695. Interessant dabei scheint, dass weder den KB im LRAI noch im KA. Brixen irgendet in was über die weltliche Administration des Stiftes aufscheint.

³⁵⁾ BRUNNER, a.a.O., S. 14; vgl. ZACHER, a.a.O., S. 696.

³⁶⁾ TSCHAVELLER, a.a.O., fol. 63^a (cap. 68, 1).

³⁷⁾ A.a.O., fol. 63^a f. (cap. 68, 1).

gemeinsam mit anderen Äbten, Pröpsten und Pfarrern von Tirol die Provinzialsynode von Salzburg am 9. April 1537 vorbereiten, die dann auch am 30. Mai 1537 stattfand ³⁸⁾.

Am 18. Jänner 1539 wurden Bischof Georg von Österreich Erzbischof in Valencia ³⁹⁾. Bischof Georg hatte sich als Bischof von Brixen hauptsächlich um weltliche Geschäfte gekümmert, war aber ein Verfechter des katholischen Glaubens gegenüber den Wiedertäufern, die sich damals in Tirol sehr stark verbreiteten ⁴⁰⁾.

Als sein Nachfolger wurde Kardinal Bernhard von Cles, Bischof von Trient, als Fürstbischof von Brixen postuliert, dem aber nur noch etwas mehr als ein halbes Jahr Regierungszeit gegönnt war ⁴¹⁾.

Am 1. September 1539 wurde dann vom Brixener Domkapitel Christoph Ritter Fuchs (1539-1542) zum neuen Bischof von Brixen gewählt ⁴²⁾. Aus Anlaß einer Diözesansynode Ende Oktober 1540 ⁴³⁾ war vermutlich auch Abt Johannes V. Brunner nach Brixen gekommen ⁴⁴⁾.

Im Jahre 1542 wurde dem Bischof Christoph von Fuchs der Bischof von Trient, Christoph von Madrutz, als Koadjutor beigegeben ⁴⁵⁾. Beim Tode des Fürstbischofs übernahm Christoph von Madrutz zusätzlich das Bistum Brixen ⁴⁶⁾ und wurde von Papst Paul III. (1534-1549) im Jahre 1543 in den Kardinalsstand erhoben ⁴⁷⁾. Auch auf der Diözesansynode vom 13. November 1548 war das Kloster Wilten durch den Chorherrn Bartholomäus Abertshauser vertreten, da dieser ein Instrument des Erzbischofs von Salzburg der Diözesansynode überbrachte, in dem der Salzburger Erzbischof die Befürwortung dieser Synode aussprach ⁴⁸⁾. Anscheinend diente allein die Überbringung dieses Instrumentes durch einen Wiltener Prämonstratenser und die damit verbundene Nennung seines Namens und des Namens des Abtes von Wilten als Beweis für den späteren Exemtionsstreit. Dieses Stück wurde nämlich in das Beweismaterial für die Unterstellung Wiltens

³⁸⁾ SINNACHER, *Beyträge* 7 (1830), S. 318 ff.

³⁹⁾ A.a.O., S. 328 f.

⁴⁰⁾ A.a.O., S. 259 ff.

⁴¹⁾ A.a.O., S. 331 ff.

⁴²⁾ A.a.O., S. 330 f.

⁴³⁾ A.a.O., S. 393.

⁴⁴⁾ ZACHER, a.a.O., S. 697.

⁴⁵⁾ SINNACHER, *Beyträge*, 7 (1830), S. 399.

⁴⁶⁾ A.a.O., S. 394.

⁴⁷⁾ A.a.O., S. 399.

⁴⁸⁾ KA. Brixen, fasc. : Wilten im Streit mit Bistum; vgl. dazu : SINNACHER, *Beyträge*, 7 (1830), S. 425 ff; u. ZACHER, a.a.O., S. 697.

unter die Diözesanobrigkeit anlässlich des Exemtionsstreites vor der Rota Romana aufgenommen ⁴⁹⁾).

In dieser Zeit haben wir auch Zeugnisse für das landesfürstliche Interesse des Königs Ferdinand I. (1531-1564) für die Klöster Tirols ⁵⁰⁾. Zum 23. Oktober 1550 finden wir ein Schreiben König Ferdinands an die Obrigkeiten des Landes Tirol, in dem er darauf aufmerksam machte, daß der Wiltener Religiöse Matthäus aus dem Kloster entflohen sei, und wer ihn finde, solle ihn wieder in das Kloster Wilten zurückführen ⁵¹⁾.

Im Jahre 1562 wurde dem Fürstbischof Christoph von Madrutz Johann Thomas von Spaur als Koadjutor beigegeben ⁵²⁾. Bei der nachtridentinischen Diözesansynode vom Jahre 1565 war sicherlich auch das Stift Wilten vertreten ⁵³⁾.

Im Jahre 1570 wurde im Zug einer großangelegten Visitation des ganzen Bistums auch das Kloster Wilten von Generalvikar Blasius Alliprandini visitiert ⁵⁴⁾. Diese Visitation, über die wir keine Unterlagen besitzen, hatte im Stift Wilten anscheinend keinen allzugroßen Erfolg ⁵⁵⁾.

Am 12. Mai 1576 starb Abt Johannes V. Brunner von Wilten ⁵⁶⁾. Sein Nachfolger wurde Abt Ulrich Kriendl (1576-1585), der gleichfalls unter der Leitung brixnerischer Kommissäre gewählt und vom Bischof von Brixen bestätigt wurde ⁵⁷⁾.

Stand das Kloster Wilten nahezu 100 Jahre unter der Obödienz und Jurisdiktionsgewalt der Fürstbischöfe von Brixen, so interessierte sich unter Abt Ulrich Kriendl der Prämonstratenserorden wieder für die Abtei Wilten ⁵⁸⁾.

⁴⁹⁾ Der Aktenfaszikel, soweit er damals schon bestand : Wilten im Streit mit Bistum, wurde beim Prozess der Rota als Beweismaterial des Anklägers Brixen vorgelegt.

⁵⁰⁾ Siehe vor allem unten : I, 10.

⁵¹⁾ LRAI, KB, Causa Domini, 7. Bd., fol. 70^b.

⁵²⁾ SINNACHER, *Beyträge*, 7(1830), S. 439.

⁵³⁾ ZACHER, a.a.O., S. 697.

⁵⁴⁾ TSCHAVELLER, a.a.O., fol. 80^a ff. (cap. 70); vgl. dazu : J. HIRN, *Erzherzog Ferdinand II. von Tirol. Geschichte seiner Regierung und Länder*, 1, Innsbruck, 1885, S. 99; LENTZE, *Studia Wiltinensia*, S. 236; SZÁNTÓ, a.a.O., 1, S. 13; TINKHAUSER-RAPP, *Beschreibung der Diocese Brixen*, 2 (1879), S. 270; u. SINNACHER, *Beyträge*, 7(1830), S. 575 f.

⁵⁵⁾ HIRN, *Erzherzog Ferdinand*, I, 1 (1885), S. 99 f., LENTZE, *Studia Wiltinensia*, S. 236; u. SZÁNTÓ, a.a.O., 1, 13.

⁵⁶⁾ S. BRUNNER, *Das Nekrologium von Wilten von 1142-1698. : Archiv für Österreichische Geschichte*. Bd. 42, 1870, (Sonderdruck). S. 15; u. ZACHER, a.a.O., S. 697.

⁵⁷⁾ TSCHAVELLER, a.a.O., fol. 85^a ff. (cap. 71,1).

⁵⁸⁾ S. u. I, 11, b.

In diesen 100 Jahren haben wir keinen einzigen Hinweis auf Visitationen von seiten des Prämonstratenserordens. Der mit der Visitation des Generalabtes vom Jahre 1578 auflodernde Exemtionsstreit sollte nahezu 80 Jahre dauern.

Doch vorher wollen wir uns noch mit dem landesfürstlichen Einfluß auf das Kloster Wilten befassen.

A - 6020 Innsbruck,
bei Comploy, Pradler Platz, 7/6.

R. PALME.

(Fortsetzung folgt)

De premonstatenzers en visitator Corselis

III *)

SUMMARIUM

Abbatii instauratis, de earum stabilizatione cura habenda erat. Quod factum fuit sub respectu financiero et morali-religioso. Quaestio non modici momenti orta est ex institutione visitatoris subsidiarii. Hoc ultimum munus non clare patet quo titulo iuridico exercitum fuit a religioso S. Michaelis Antverpiensis, Van Steven. Postea vero a Verhoeven. Covisitor iste non omni ex parte probatus fuit in abbatiiis nostris. Ita quidem ut duo religiosi, superior Tongerloensis, Backx, et subprovisor Averbodiensis, Michotte, Romam tetenderint ut obtinere possent visitatorem ex proprio Ordine. Qui conatus effecerunt munus Verhoeven mox, in praxi saltem, aboletum fuisse; et, Corselis muneri suo resignanti anno 1850, non amplius substitutum fuisse visitatorem apostolicum; sed nuntio apostolico, Gonella, commissa fuit cura invigilandi-communitatibus religiosis in Belgio. Donec Praemonstratenses novum abbatem generalem, anno 1879, elegerint.

Interim, anno 1869, abbas Tongerloensis (abbas inde ab anno 1868) visitator provincialis constitutus fuerat.

II. NA DE « RESTAURATIE » : GROEIJAREN

Het duurde meer dan tien jaren voor de canonieke erkenning van de vijf besproken abdijen een feit was. Het is dus duidelijk dat een gemeenschappelijke chronologische grens tussen de perioden voor en na de restauratie moeilijk te trekken is. Het was ook niet de bedoeling de geschiedenis van iedere abdij afzonderlijk te volgen tot het einde van de visitatieopdracht. Er zijn een aantal problemen die de abdijen en de visitatie als zodanig aangaan, zonder rechtstreeks ver-

*) *Analecta Praemonstratensia*, XLVI (1970), 61-73; 264-298.

band te houden met een of andere bepaalde abdij. Historisch gezien kregen deze problemen echter vooral betekenis na de restauratie van de afzonderlijke abdijen, zodat een scheidingslijn toch aanvaardbaar is.

De problemen die de verdere ontwikkeling van abdijen en kloosters tijdens de visitatieopdracht van Corselis beheersten, zijn van uiteenlopende aard: vooreerst financiële problemen, vervolgens het streven naar onafhankelijkheid van de kloosters en de problemen in verband met de vorming van nieuwe leden.

Als gevolg van de Belgische wetgeving kenden de abdijen en kloosters in het algemeen grote financiële moeilijkheden. Vooral de abdijen van Park en Averbode hadden hieronder te lijden. Ten opzichte van Corselis en de visitatie als zodanig werd de misnoegdheid steeds groter; vandaar bij de kloosterlingen een streven naar een meer zelfstandig bestuur, vooral de eis van een eigen hulpvisitator. Wat ten slotte de vorming van nieuwe leden betreft, was Corselis niet altijd tevreden; hij zou maatregelen treffen om een betere geestelijke en wetenschappelijke vorming te waarborgen.

§ 1. *De financiële maatregelen.*

In vergelijking met hun toestand voor de Franse Revolutie zouden de heropgerichte abdijen na 1830 een geheel ander sociaal-economisch karakter vertonen: zij zouden hun agrarische structuur bijna volledig verliezen. Vôôr de opheffing was grondbezit hun voornamste rijkdom. De Premonstratenzers behoren immers niet tot de bedelorden. Hun regel laat toe dat de abdijen goederen verwerven en er gemeenschappelijk over beschikken. Door de eeuwen heen was elke abdij, door talrijke schenkingen en rechtstreekse aankoop, uitgegroeid tot een zelfstandig agrarisch bedrijf dat de hele omgeving beheerste, honderden hectaren gronden, bossen en heiden in bezit had, maar door intensieve arbeid ook honderden hectaren vruchtbare grond verworven had. Ofschoon veel pachters er voordeel bij hadden te kunnen delen in de meer stabiele economische toestand van de abdijen, leden de zelfstandige kleine landeigenaars onder dit systeem. Zij konden niet concurreren tegen de marktprijzen van de abdijen die door hun massale opbrengst en door de goedkopere werkkrachten hun prijzen konden drukken. Bovendien genoten de abdijen nog van andere financiële voordelen en betaalden in evenredigheid minder belastingen. De maatregelen van Maria Theresia en Josef II tegen het « dodehandsbezit » waren daarom ook niet helemaal overbodig. De amortisatie-

wetten beoogden juist een gezonder economisch leven en trachtten de overheersende rol van de abdijen uit te schakelen. De Franse Revolutie beroofde de abdijen helemaal van hun bezittingen; de abdijen zelf hielden op te bestaan. Slechts kleine gedeelten van de eigendommen bleven in handen van de kloosterlingen, niet meer als gemeenschappelijk bezit, maar als persoonlijk bezit van de « kopers ».

Hoe « vrij » de nieuwe Belgische grondwet ook was ten opzichte van het verenigingsleven als zodanig, de nieuwe wetgeving voorzag echter niet in een wettelijk statuut waardoor verenigingen van wetenschappelijke, culturele of godsdienstige aard burgerlijke rechtspersoonlijkheid konden verkrijgen. Dit betekende dat ook kloosters geen goederen konden verwerven en bezitten op gemeenschappelijke basis. Wat de kloosters bezaten, stond wettelijk op naam van individuele kloosterlingen. Het was een uitstekend middel om het vormen van dode-hands-bezit, het grootste verwijt tegen de kloosters voor de opheffing, tegen te gaan, maar voor de kloosters waren er grote financiële nadelen aan verbonden. Eerst en vooral kwam deze praktijk niet overeen met het kerkelijk recht voor kloosterlingen, dat elk persoonlijk beheer van goederen verbood. In geweten konden de religieuzen, die goederen van het klooster op hun naam hadden staan, er niet vrij over beschikken, ook al hadden zij het persoonlijk teruggekocht : alles bleef volgens de kerkelijke wetten gemeenschappelijk bezit. De menselijke zwakheid was ook hier echter niet volledig uit te schakelen en meerdere kloosterlingeneigenaars zouden niet weerstaan aan de bekoring om persoonlijk voordeel te zoeken onder bescherming van de burgerlijke wet. Daar de wet alleen individuele bezitters kende, waren de kloostergoederen bovendien onderworpen aan de testamentaire wetgeving betreffende de overerving van persoon op persoon. De kloosters waren dus afhankelijk van de laatste wilsbeschikking van de bezittende leden. Wat gebeurde er indien er geen testament gemaakt werd, indien het verloren ging, indien het ongeldig verklaard werd ? De wettelijke erfgenamen waren niet de medebroeders in het klooster, maar de familieden. In dergelijke gevallen konden de goederen voor het klooster helemaal verloren gaan. Ook in het beste geval, d.i. wanneer de overdracht testamentair ging er nog een groot gedeelte verloren door de successierechten die tot 30 % bedroegen.

Deze situatie was voor de kloosters dus niet zo gunstig. De onmogelijkheid tot gemeenschappelijk bezit was zelfs één van de voornaamste redenen, waarom de leden van Floreffe afkerig stonden tegenover de heroprichting van hun abdij ¹⁾.

p) Zie voor Floreffe hoger : *Anol. Praem.*, XLVI, 1970, blz. 281v.

De abdijen die toch tot de heroprichting overgingen, trachtten deze moeilijkheden te overwinnen. Zij zochten naar middelen om hun goederen te bewaren. Dat dit noodzakelijk was, ondervonden het best de leden van de abdij van Park. Op 11 oktober overleed kanunnik Billmann, van Duitse afkomst, zonder testament na te laten. Billmann had destijds met zijn *dos* de abdij helpen terugkopen. Zijn familieleden beschouwden hem als mede-eigenaar en eisten het deel van de goederen dat wettelijk aan de overledene toekwam op, plus de inkomsten die het veertig jaren lange vruchtgebruik ervan had opgebracht. Het werd voor Park een onverkwikkelijke zaak die aansleepte tot 1847 en die de abdij ruim 100.000 fr. zou kosten ²⁾. Op 9 februari overleed provisor Buron. Hij had de bezittingen van de abdij, die praktisch alleen op zijn naam stonden, meestal naar eigen goeddunken beheerd. In zijn testament zou hij de abdijgoederen ook gebruiken om enkele nichtjes en zijn huishoudster een onbezorgde toekomst te verzekeren. De abdij was verplicht onroerende goederen te verkopen om het testament te kunnen uitvoeren ³⁾. Later, in 1848, zou een derde geval de abdij voor een zware opgave plaatsen. Ph. Lauwers, pastoor te Brussel, als lid van de associatie mede-eigenaar van de abdijgoederen, had nagelaten binnen de door de wet voorgeschreven tijdsruimte een successieverklaring neer te schrijven. De fiscus eiste van de abdij een som van 22.000 fr voor het betalen van de successierechten ⁴⁾.

Te Averbode was het vooral provisor Carleer die de abdij in moeilijkheden bracht en dit reeds tijdens zijn leven. Enigszins ontgoocheld omdat een ander tot overste verkozen werd, kwamen Dierckx en Carleer niet tot de gewenste verstandhouding en samenwerking. Het beheer van de goederen behield Carleer voor zichzelf en de overste werd niet ingelicht over de financiële toestand van het huis: hij wist niet wat er in kas was, hoeveel er binnenkwam en hoeveel er uitgegeven werd. Herhaaldelijk kan men deze klachten terugvinden in brieven van Dierckx aan Corselis. Alles wat de abdij bezat aan geld en kostbaarheden, registers en archieven, hield Carleer bij zich. Bovendien hield hij zich afzijdig van het gemeenschapsleven en gaf ergernis aan de anderen door het houden van een eigen huishoudster in zijn provisorwoning. Door haar brutaal optreden stoorde deze huishoudster ook nog

²⁾ Q. NOLS, *Notes historiques sur l'abbaye du Parc ou cinquante ans de tourmente, 1786-1836*. Brussel, 1911, bl. 193-195.

³⁾ *Ibidem*.

⁴⁾ Archief bisdom Brugge: *Papieren-Corselis*, C 652, I, repertorium, bl. 172 v.

de rust en de vrede in de abdij ⁵⁾. Alle vermaningen van Dierckx bleven nutteloos. Ook Corselis zou trachten de provisor tot betere inzichten te brengen, zowel in zijn financieel beleid als in de kloosterobservantie ⁶⁾. In 1839 zouden de huishoudsters (er waren er ook nog twee in de keuken) de abdij verlaten, maar het financieel beheer bleef zoals het was. Een korte beterschap trad eerst in nadat de hele communiteit een brief gericht had aan Carleer om hem op zijn misstappen te wijzen ⁷⁾. Als gevolg hiervan deponeerde hij enkele waardevolle voorwerpen in de geldkoffer van de abdij, maar nog geen geld. Bij twee controle-tellingen werd zelfs vastgesteld dat het grootste gedeelte van het geld verdwenen was. Carleer schoof alle schuld van zich af. Voor Dierckx was de situatie niet zo gemakkelijk. Hij schrok ervoor terug Carleer te ontslaan of andere sancties te treffen, omdat de provisor officieel eigenaar was van de abdij, drie boerderijen en alle onroerende goederen. In 1837 hadden alle leden weliswaar een associatie-akt ondertekend waardoor de goederen zouden overgaan op die twee onder hen die het langst zouden leven, maar Carleer had de akten van wettelijk eigenaar bij zich gehouden ⁸⁾.

Deze voorbeelden tonen aan dat het probleem van het behoud van de goederen reëel was. Het weinige dat er overgebleven was, kon door onvoorzichtigheden ook nog verloren gaan ⁹⁾. Er moest een middel gevonden worden om dit verlies tegen te gaan. Vooreerst dacht men dat een testament voldoende was. Alle leden die goederen op hun naam hadden staan, verklaarden één of meerdere medebroeders als hun volledige erfgenamen ¹⁰⁾. Het grote nadeel waren echter de successierechten: iedere keer 30% of meer van de overgedragen waarde. Bovendien waren

⁵⁾ « Quoad Dominum provisorem, super idem est: nihil scio, nihil habeo de communi, de omnibus disponit me inscio et invito, si tantum inventarium daret, essem contentus ... patientia adhibenda est... et maxima crux est illa famosa ancilla, quae de die in diem audacior et protestior fit... » Dierckx aan Corselis, 4 juli 1838. *Papieren-Corselis*, C 564, II, 1.

⁶⁾ Corselis aan Carleer, 29 juli 1838. *A.A.A.* (Archief abdij Averbode), III, 1. 29-30, K, n° 3.

⁷⁾ Gezamenlijke brief van de communiteit aan Carleer, 17 maart 1841: *ibidem*.

⁸⁾ Dierckx aan Corselis, 21 december 1841 en 22 januari 1842: *ibidem*.

⁹⁾ Averbode had jaarlijks nauwelijks 20.000 fr. als inkomen. Daar moesten nog alle lasten af, reparatiekosten en verzekering. Het was nog niet 10 % van hun vroeger inkomen. « Wij kunnen nauwelijks 25 religieuzen houden ». Dierckx aan Corselis, 1 februari 1843: *A.A.A.*, 1. 29-30, H 20 bis.

¹⁰⁾ Het archief van Averbode bezit een lijst met de erfgenamen van de afzonderlijke leden. *A.A.A.*, 1. 29-30, I, 3.

deze testamenten telkens aanleiding tot twisten met de wettelijke erfenamen uit de familie, wat voor de abdijen minder aangenaam was.

Corselis had dan de associatie aanbevolen als doeltreffend middel. De leden gaven hun goederen over aan de twee leden die het langst in leven zouden blijven. Het aantal leden van de associatie kon na het wegvallen van enkelen steeds opnieuw aangevuld worden. Volgens de wet moet er echter een bepaalde tijdslimiet gesteld worden bij dergelijke associaties, zodat ook dit middel geen waarborgen bood voor een blijvend bezit van de goederen in de gemeenschap. Dierckx van Averbode had ook gewezen op de risico's die eraan verbonden waren. Het laatste artikel van de overeenkomst hield nl. in dat iedereen die schadelijk was voor de associatie, kon verwijderd worden; maar iedereen kon ook vrijwillig weggaan en meenemen wat hij ingebracht had. Hij dacht hier natuurlijk aan Carleer. Indien deze de associatie zou verlaten, betekende dit een financiële ramp voor de abdij. Dierckx zelf had in 1838 een goed met de waarde van 20.000 fr, dat op zijn naam overgemaakt werd, veilig gesteld door obligatiebrieven te verdelen onder enkele medebroeders. Dit was volgens hem nog beter dan een associatie-akt ¹¹⁾.

Omdat de vorige middelen geen zekerheid boden, besloot men tot het uiterste te gaan. Het bezit van onroerende goederen was in deze omstandigheden geen voordeel, maar een nadeel geworden. De beste oplossing leek daarom deze goederen te verkopen, en het geld op een veilige manier te beleggen. De veiligste en voordeligste weg was het aankopen van openbare schatkistbons (actions sur les fonds publics). Men kon dus geld lenen aan de staat die ieder jaar een rente toekende. Met behulp van de verkregen bons kon men altijd geld plus rente terugvragen. Deze bons konden veilig bewaard worden in de abdij onder driedubbel slot, zodat het bezit van de gemeenschap was. Deze methode bood verschillende voordelen in vergelijking met de vorige: de winst was groter, er kwam geen nieuwe belasting bij te pas, men had geen last met onkosten voor onderhoud en reparatie aan gebouwen, men kon de bons eenvoudig kopen en als het nodig was weer verder verkopen zonder testament of officieel document, en bij onlusten en nieuwe mogelijke opheffingen kon men zijn volledig bezit meenemen in een kleine koffer.

De leden van Averbode kwamen in 1843 met dit plan voor de dag ¹²⁾. Zij oordeelden dat Corselis verlof tot deze transacties kon geven, omdat volgens hen in normale omstandigheden de generale overste daartoe

¹¹⁾ Dierckx aan Corselis, 21 december 1841. *Papieren-Corselis*, C 654, II, 1.

¹²⁾ *Papieren-Corselis*, C 562, I, repertorium, bl. 124 v.

bevoegd was. Het ging hier echter om kerkelijke goederen; daartoe was volgens Corselis het verlof van de H. Stoel vereist. Zij zouden echter handelen zonder verlof van Rome, want uitstel kon een groot verlies betekenen, gezien de hoge leeftijd van de voornaamste wettelijke eigenaar, provisor Carleer. Met moeite had men zijn toestemming verkregen en indien hij ze terugtrok, was alle moeite tevergeefs. Bovendien waren sommige van zijn wettelijke erfgenamen niet volledig te vertrouwen en zij zouden zeker moeilijkheden veroorzaken na zijn overlijden. Corselis had, omwille van deze omstandigheden en onder uitdrukkelijk voorbehoud, *de praesumpto summi Pontificis assensu* ¹³⁾, met de verkoop ingestemd. Te Rome begreep men echter niet goed hoe bij dergelijke verkoop en aankoop van schatkistbons de namen van de bezitters geheim konden blijven voor de regering en de wettelijke erfgenamen. Men ontsloeg de leden van Averbode van de censuren en kerkelijke straffen die zij hadden opgelopen door hun eerste handelswijze, maar verlangde meer inlichtingen vooraleer verlof te geven voor verder verkoop ¹⁴⁾. Door Corselis gerustgesteld, kreeg de abdijs toestemming ook nog andere goederen te verkopen en het geld op de beschreven manier te beleggen ¹⁵⁾.

De abdijs van Park zou dezelfde middelen aanwenden, vooral onder invloed van de boven reeds vermelde moeilijkheden. In hun verzoekschrift van 23 maart 1848 aan de paus somden zij de schulden op: 1) een lening van 12.000 fr. met 4 % interest en een lening van 4.000 fr. successierechten zonder interest over drie jaren; 2) 22.000 fr. successierechten aan de fiscus na het overleden van kanunnik Lauwers; 3) dan nog de 100.000 fr. om de erfenis van kanunnik Billmann te regelen, zoals in 1847 door de rechtbank was beslist ¹⁶⁾. De nuntius kreeg de opdracht de zaak te onderzoeken en het nodige verlof te geven in akkoord met de overste en met Corselis. Op 9 mei 1849 kreeg Park de toelating alle gronden en onroerende goederen buiten de abdijs te verkopen. Het geld moest besteed worden om alle schulden te betalen en alles moest nauwkeurig genoteerd worden. Wat nog overbleef, diende naar Averbode gebracht te worden om er ook aandelen aan toonder mee te laten kopen; deze dienden ook in Averbode bewaard te worden.

¹³⁾ Corselis aan nuntius Pecci (minuut), begin 1844. *L.c.*, bl. 127.

¹⁴⁾ Kardinaal-prefect Polidori aan Corselis, 11 maart 1844. *L.c.*, bl. 129.

¹⁵⁾ Nuntius Pecci aan Averbode, 2 oktober 1844. *A.A.A.*, I. 29-30. I.

¹⁶⁾ *Papieren Corselis*, C 562, I, repertorium, bl. 172 v. en bl. 177.

Wegens de speciale omstandigheden achtte Corselis deze maatregel noodzakelijk ¹⁷⁾.

Deze financiële moeilijkheden oefenden natuurlijk invloed uit op de ontwikkeling van de abdijen. Hoe het met de andere abdijen verliep, wordt in de bronnen niet vermeld. Alleszins hadden zij niet zoveel bezittingen kunnen redden als Park en Averbode. De Belgische wetgeving zou eerst in 1921 veranderd worden : toen kregen de kloosters als morele rechtspersonen het recht goederen te bezitten in gemeenschap.

§ 2. Streven naar zelfstandigheid : Eigen hulpvisitator.

De opvatting van een visitator uit de Orde zelf was reeds opgekomen tegelijk met de eerste plannen tot herstel van de abdijen. Omdat deze plannen erop gericht waren de vroegere structuren van de Orde te herstellen, hoorde er ook de benoeming bij van een vicaris en visitator voor elke Circarie ¹⁾. Op de lijst van punten voor de besprekingen in Mechelen in augustus 1834 of in één van de abdijen in september daaropvolgend, opgesteld door de provisor van Averbode, I. Carleer, onder de titel : *Inquirenda in Congregatione*, werd daarom als tweede punt de vraag gesteld of het niet nuttig was door de generaal voor elke circarie een vicaris of visitator te laten benoemen ²⁾. Een dergelijke benoeming paste echter niet in het kader van de volmachten van visitator Corselis, die zelf alle volmachten van de generaal had ontvangen en ook het recht naar eigen keuze hulpvisitatoren te benoemen. Bovendien was het nog te vroeg om circarieën op te richten, omdat slechts enkele abdijen voor heroprichting in aanmerking zouden komen. Corselis wilde per bisdom te werk gaan en koos zijn hulpvisitatoren daarom uit de seculiere clerus en meestal iemand uit het vicariaat van het bisdom. Vanaf de eerste besprekingen had Corselis beroep gedaan op P.B. Vanderlinden, vicaris-generaal van kardinaal Sterckx en deken van Leuven. Op Rekem na lagen alle te herstellen abdijen in het aarts-

¹⁷⁾ Corselis aan Van Eeckelen, 9 mei 1849 : l.c., bl. 179.

¹⁾ J.-E. JANSEN, *La Belgique norbertine ou l'Ordre de Prémontré en Belgique à travers huit siècles d'existence. 1120-1920*. Averbode, 1920, bl. 110.

²⁾ « An non conveniret Amplissimo Dno Generali proponere, ut pro qualibet Belgii circaria constitueret vicarium, vel juxta statuta nostra Visitatorem permanentem, ex confratribus quemlibet, ad quem Praemonstratenses in quotidianis recursum habere possunt » : *Papieren-Corselis*, C 564, II, 3.

bisdom Mechelen, zodat aanvankelijk alle zaken van de de Premonstratenzers langs hulpvisitator P.B. Vanderlinden geregeld werden.

Toch is er iets eigenaardigs vast te stellen in verband met deze hulpvisitatoren. Corselis heeft de vermelde vraag besproken en beantwoord, maar op welke manier? De bemerking die hij naast deze vraag maakte, is onduidelijk. Aanvankelijk schreef hij: *Hoc non improbat*; maar de ontkenning werd weer doorgestreept. Berust dit louter op een vergissing in de keuze van zijn woorden? Of had hij de bedoeling op een of andere manier aan de vraag tegemoet te komen? Wanneer werd deze correctie dan aangebracht? Waarschijnlijk heeft Corselis het toch nuttig geacht iemand uit de Orde zelf nauwer bij de visitatie-opdracht te betrekken. Tijdens de ontmoeting te Mechelen in augustus 1834 leerde hij iemand kennen die hem daartoe geschikt leek: J.M.C. Van Steven. Deze was één van de negen overgebleven leden en regent van de abdij St-Michiels van Antwerpen. Wegens verwoesting van alle gebouwen kwam deze abdij niet in aanmerking voor heroprichting. Sommige zaken wijzen erop dat Corselis hem als verbindingsman of misschien zelfs als hulpvisitator heeft willen gebruiken. Op 5 september 1834 ontving de overste van Tongerlo, Van Putteghem, een brief van Van Steven, waarin deze « op verzoek van Corselis » enkele beslissingen na de besprekingen te Mechelen meedeelde: volgens de raad van Sterckx zouden de pauselijke breve en andere documenten in verband met het herstel van de kloosters in België niet gedrukt worden, *ut malevolorum scriptorum dictionis ansa subtrahatur*; dan volgt het reisplan van Corselis voor het bezoek aan de afzonderlijke abdijen. Voor de gemeenschap van St.-Michiels werd de bepaling van plaats en tijd aan Van Steven overgelaten die, na een afspraak met de overste van Tongerlo, Vanderlinden op de hoogte moest brengen van de beslissingen, opdat Corselis zijn reis daarnaar kon richten ³⁾.

Belangrijker nog is een brief van Van Steven aan Corselis zelf in verband met verkiezing van een overste voor de abdij van Averbode. Hierin deelt hij de visitator mee *satisfactorius... vestro desiderio*, I. Carleer de opdracht gegeven te hebben de uitgebrachte stemmen te verzamelen. Misschien stuurt Carleer de stembrieven dan naar mij, schrijft Van Steven. Indien hijzelf ze dan niet mag openen, is hij verplicht ze naar Brugge te sturen, wat aanzienlijke uitgaven zou vragen: *... ideo rogo ampl. D. Vestram, ut in tali casu mihi concedere digne-*

³⁾ Van Steven aan Van Putteghem, 5 september 1834. A.A.T., (archief, abdij Tongerlo, Franse tijd en Dispersio, XXI).

tur facultatem omnia suo nomine praestandi. Hetgeen dan volgt, bewijst uitdrukkelijk dat Van Steven oordeelde werkelijk hulpvisitator te zijn, waarvoor hij echter nog geen officieel bewijs bezat : *Insuper enixe peto, ut D.V. mihi dignetur dare litteras, quibus ostendere valeam, me ab Ampl. D.V. nominatum fuisse covisitatorem; ne forte, si casus foret obvius, quo D.V. nomine quod confratres vel alios visitare deberem, missionem meam in dubium revocarent* ⁴⁾.

Welke is de betekenis van deze brief? Werd Van Steven (toen reeds) werkelijk tot hulpvisitator benoemd of niet? Deze twee brieven zouden het laten vermoeden, maar zij zijn de enige gegevens uit die jaren en laten slechts toe de vraag te stellen. Voor een positief antwoord zijn er helemaal geen gegevens. Feit is dat de stembrieven van de leden van Averbode door Vanderlinden werden geopend en de uitslag ervan aan Corselis werd meegedeeld. In geen enkel ander document of brief, hetzij van Corselis, hetzij van Vanderlinden, hetzij van de oversten van de abdijen, wordt hij (voorlopig!) nog vermeld. Berustte het verzoek van Van Steven op een vergissing? Nam hij een wens voor werkelijkheid? Werd hij er door anderen toe aangezet om langs die weg te verkrijgen wat in feite niet in de bedoeling van Corselis lag? Of werd zijn benoeming achteraf ingetrokken? Vragen waarop voorlopig nog geen antwoord kan gegeven worden.

De gedachte aan een eigen visitator bleef echter voortleven. Bij meerdere leden leefde er een latente ontevredenheid over de manier waarop Corselis te werk ging, maar nog meer omdat zij zich persoonlijk benadeeld voelden in hun verwachtingen. Iemand die zich jarenlang verdienstelijk gemaakt had door de abdij van Averbode voor de volledige ondergang te redden, door zich volledig in te zetten voor de materiële heropbouw van de abdij, nl. provisor Carleer, beleefde een bittere ontgoocheling toen hij bij de verkiezing van een overste werd voorgijgaan. Hij zou zich niet meer volledig kunnen integreren in de gemeenschap en het beheer van de tijdelijke goederen zelfstandig en onafhankelijk, zonder rekenschap af te leggen aan de overste en zelfs tot nadeel van de abdij, tot aan zijn dood voortzetten, ondanks de herhaalde vermaningen van visitator, overste en medebroeders ⁵⁾.

Ottoy, de overste van Park die aanvankelijk zijn benoeming weigerde te aanvaarden, was ervan overtuigd dat het patronaatsrecht over de

⁴⁾ Van Steven aan Corselis, 20 september 1834. *Papieren-Corselis*, C. 564, II, 1.

⁵⁾ Op 17 maart 1841 richtte de hele communiteit een brief aan Carleer om hem op zijn fouten te wijzen en hem aan te raden de statuten te onderhouden en te gehoorzamen aan de visitator en de overste. *Papieren-Corselis*. C 564, II, 1. Cfr. hoger, bl. 70-71.

parochies zoals het voor 1801 was, noodzakelijk was voor het voortbestaan van de abdijen. De voorstellen van Corselis tot oprichting van één noviciaat en één studiehuis voor alle abdijen werd door velen enkel gezien als een aanslag op de zelfstandigheid van elke abdij en als een maatregel die slechts het gemeenschapsleven in de andere abdijen zou storen. Zijn bezorgdheid voor een degelijke wetenschappelijke vorming werd al te gemakkelijk beoordeeld als een inmenging van de seculieren in de interne zaken van de abdijen. Vooral het feit dat Corselis slechts seculieren benoemde als hulpvisitatoren, beschouwde men als een beperking van de vrijheid, waardoor de ontwikkeling van de abdijen ten eerste werd geremd. De ontevreden en zelfs trachten de nuntius op hun kant te krijgen en herhaaldelijk hadden er ontmoetingen plaats te Brussel, waarover Corselis ingelicht werd door N. Dierckx, de overste van Averbode, die deze praktijken niet erg op prijs stelde. Daarom werd hij ook een beetje gewantrouwd door de andere oversten ⁶⁾. De oversten zelf kwamen ook geregeld samen om hun problemen te bespreken en een gemeenschappelijk standpunt in te nemen, waarvan Corselis dan achteraf het resultaat vernam langs Dierckx, die zich in geweten verplicht achtte de visitator op de hoogte te houden. Misschien trachtte hij hierdoor alleen zijn isolement te doorbreken. Het verontrustte hem zeer dat I. Carleer, zonder zijn medeweten, bezoeken bracht aan nuntius Fornari (die echter door Corselis werd ingelicht over zijn gedrag ⁷⁾), en, naar zijn mening, zelfs correspondeerde met bepaalde personen te Rome. Ook Backx, de nieuwe overste van Tongerlo, was in het geheim bij de nuntius beweest en had Dierckx aangeraden dit eveneens te doen, « dog ik ben het niet van intentie, tenzij uwe Hoogwaardigheyd mij het aanraed en gewaardige mij kennen te geven wat ik er soude gaen zeggen » ⁸⁾. Wat er bij de nuntius besproken werd, wist hij niet: *Suspicio*, schrijft hij aan Corselis, *sed tantum est forsas levis mea suspicio, quod allaborent de vicario generali, vel de visitatore ex ordine nostro, vel de patre abbate; nescio quid cogitare; audivi illos aliquando dicere: omnia deberunt (sic!) inter nos fieri; non*

⁶⁾ « ... ik hebbe van de andere oversten confraters niets meer gehoord zelfs geen nieuwjaarsbriefke van hun ontvangen, of zij nog in stilte wercken zonder mij, weet ik niet ». Dierckx aan Corselis, 22 januari 1842. *Papieren-Corselis*, C 564, II, 1.

⁷⁾ « ... et si le Père Ignace exécute son projet de venir me voir, je ne manquerai pas de faire tout ce qui dépendra de moi pour le décider à entrer en lui-même, et à quitter la voie dans laquelle il a marché jusqu'ici... ». Nuntius Fornari aan Corselis, 31 januari 1841. *Papieren-Corselis*, C 564, II, 1.

⁸⁾ Dierckx aan Corselis, 19 januari 1841. *Papieren-Corselis*, C 564, II, 1.

amant ordinarios episcopos, sed errant, omnino errant; ibi salus, ubi multa consilia ⁹⁾). Enkele dagen later ontving de nuntius ook J.B. Van den Bergen, overste van Grimbergen, en aanvaardde ook een verzoekschrift dat de overste, met voorbijgaan van Corselis, naar Rome wenste te sturen om dispensatie te verkrijgen van het volledige tweede jaar noviciaat voor een novice, omdat Corselis oordeelde, volgens de statuten, slechts zes maanden te kunnen toestaan ¹⁰⁾).

Corselis nam de laatste brief van Dierckx ernstig op en schreef terug dat hij tot nu toe nog niets vernomen had over verzoekschriften aan de H. Stoel vanwege sommige kanunniken te verkrijgen dat de abdijen zich zelf mochten besturen, los van de visitorator. Er is geen enkele reden om dat voor mij verborgen te houden, schreef hij, want zoals ik het ambt in gehoorzaamheid, ondanks mijn zwakke krachten heb aanvaard tot nut van de Orden, zo zal ik het met vreugde neerleggen zodra het de H. Stoel behaagt me ervan te ontslaan. Het is een zeer belangrijke zaak waarover velen, en vooral de kardinaal-aartsbischof, dienen geraadpleegd te worden. *Non in occulto, sed in generali congregatione, seu capitulo deputatorum uniuscujusque domus*. Het samenroepen en voorzitten van dergelijke bijeenkomst was echter, volgens zijn volmachten, aan hem voorbehouden. De eerste vraag zou dan zijn : *an, attento rerum statu, opportunum videatur ad petitionem procedere; et si conclusio sit affirmativa: quaedam Persona S. Sedi sit proponenda ut actuali visitoratori pro regimine domum (sic) Ordinis vestri substituat* ¹¹⁾).

Op 9 maart ging N. Dierckx in gezelschap van J.B. Van den Bergen, de overste van Grimbergen, op zijn beurt naar nuntius Fornari. In zijn uitvoerig verslag aan Corselis over dit bezoek sprak hij over de lof die Fornari ten opzichte van de visitorator had uitgebracht en waarmee hijzelf volledig had ingestemd : *itaque huc usque nulla quaestio de altero visitoratore*, ofschoon de vriend van Carleer, Retsin, en de overste van Tongerlo verzekerd hadden dat Corselis niet lang meer visitorator zou zijn. Ook tegenover Sterckx, die hij op de terugweg bezocht, had Dierckx de hoop uitgedrukt dat Corselis visitorator zou blijven, en indien hij het wegens ouderdom niet meer aan kon, zich nog altijd een vicaris-

⁹⁾ Dierckx aan Corselis, 19 februari 1841. *Papieren-Corselis*, C 564, II, 1.

¹⁰⁾ « Aengaende andere saeken is er onder ons geen spraeke geweest... maer hij heeft mij geseyt, dat sijne missie eygendlijk niet was voor geestelijke saecke, maer hij gaf mij te kennen dat hij was als civielen Roomschen ambassadeur ». J. B. Van den Bergen aan Dierckx, 24 februari 1841. *A.A.A.*, II, 1. 29-30, H n° 8.

¹¹⁾ Corselis aan Dierckx, 26 februari 1841. *A.A.A.* II, 1. 29-30, H n° 7.

generaal zou kunnen kiezen, zoals in de statuten was voorzien. Misschien dachten sommigen eraan abt te worden, aldus Dierckx. De tijd was er nog niet rijp voor, ofschoon het beleven van de gehoorzaamheid hierdoor moeilijker viel dan vroeger. Sommige uiterlijkheden, aldus Dierckx, konden het gezag van de oversten — *vae superbis* — misschien toch versterken, o.a. het innemen van de prelaatsstoel, het dragen van de mozeta in de kerk, het aan- en uitkleden van de heilige gewaden aan het altaar, enz. In deze zaken zou Corselis immers gemakkelijk kunnen dispenseren ¹²⁾.

Er ging bijna een jaar voorbij zonder dat er iets belangrijks gebeurde in dit verband, maar juist op de dag dat Dierckx aan Corselis schreef dat hij van de andere oversten niets meer gehoord had en niet wist of ze nog in stilte verder werkten, schreef de overste van Grimbergen aan Dierckx dat hij weer bij nuntius Fornari geweest was, die hem gezegd had « dat het nu *tempus opportunum* was om in't gemeyn onze noodwendigheden, tot eene independante Erstellung onser huysen te Roomen voor te stellen ». De oversten moesten samenkomen om een verzoekschrift op te stellen dat de nuntius zou meenemen als hij voor zijn wijding tot aartsbisshop naar Rome zou gaan. Op die bijeenkomst zou de overste dan ook nog andere zaken bekend maken die hij van de nuntius gehoord had. Ook de oversten van Bornem en Dendermonde waren bij de nuntius uitgenodigd ¹³⁾. Na het opstellen van dit verzoekschrift bleek echter dat Fornari in België zelf die wijding zou ontvangen en naar alle waarschijnlijkheid heeft Fornari toen de stukken per post of per koerier naar Rome gezonden. J.B. Van den Bergen bleef immers geloven in de goede afloop : « Dus, Norbertus, Benedictus en Bernardus door syne kinderen, doen alles wat sy kunnen, om nog in aanzien en eenige onafhankelijkheid te geraeken » ¹⁴⁾.

Er was echter geen eensgezindheid in de doelstelligen van de oversten. De feiten zouden dit verder bevestigen. De werkwijze van de jonge overste van Tongerlo, E. Backx, wekte argwaan op bij de oudere oversten. In Park en in Grimbergen ontvingen de oversten op 17 mei 1842 twee blanco-formulieren toegezonden met de vraag deze te willen tekenen en op een ander blad drie vragen te beantwoorden : 1) *an visitatio regulariter fiat* ? 2) *an utilis* ? 3) *an continuanda* ? Omdat Van den Bergen geen verdere verklaringen kreeg over de herkomst of de betekenis van de vragen, evenals Van Eeckelen, overste van Park, en Dierckx,

¹²⁾ Dierckx aan Corselis, 17 maart 1841. *Papieren-Corselis*, C 564, II, 1.

¹³⁾ Van den Bergen aan Dierckx, 22 januari 1842. *A.A.A.*, I. 29-30, H n° 16.

¹⁴⁾ Idem, 29 maart 1842. *l.c.*, n° 17.

vermoedden zij dat Backx een persoonlijk doel nastreefde, nl. de ontzetting van Corselis uit zijn ambt. De vragen waren echter afkomstig van de Congregatie van de regulieren te Rome, waarschijnlijk als reactie op het verzoekschrift of op klachten van Backx, zoals Dierckx vermoedde. Volgens Van den Bergen was er echter een middel om voldoening te krijgen zonder het ontslag van Corselis te vragen. Waarom zou Fornari zelf niet generaal-protector worden ¹⁵⁾? Dit voorstel werd de nuntius inderdaad gedaan, maar hij wees het vereerd van de hand ¹⁶⁾. Volgens hem moest het iemand uit de Orde zelf worden; daarom moesten de oversten in die zin een verzoekschrift opstellen, dat hij met zijn invloed zou ondersteunen. Nu was het echter de overste van Tongerlo die niet helemaal akkoord ging met deze werkwijze ¹⁷⁾. Dierckx verklaarde zich echter akkoord en volgens hem kon alleen de overste van Grimbergen in aanmerking komen voor de verkiezing tot generaal; daar nog een vicarius of visitator bij, schreef Dierckx, en alles komt in orde, « dog alles *piano* totdat wij malkander gesproken hebben; want mijn hert is altijd genegen voor Corselis, *ut synagoga cum honore sepe liatur* ¹⁸⁾).

Op 26 juli kwamen de oversten inderdaad weer samen in de abdij van Park. Wat er besproken werd, weten wij weer eens uit een brief van Dierckx aan Corselis; ofschoon het strengste stilzwijgen opgelegd werd, aldus Dierckx, kon hij het niet verzwijgen. Omdat de toestand zich enigszins gewijzigd had door het overlijden van Vanderlinden op 15 april 1842, had Dierckx de oversten voorgesteld als opvolger een hulp-visitator of een vicaris-generaal uit de Orde zelf, b.v. de overste van Grimbergen, te laten benoemen. Backx had echter reeds een verzoekschrift opgesteld om naar Rome te sturen volgens het advies van Fornari, met wie hij nog tweemaal gesproken had tijdens de maand juni. Dierckx en Van den Bergen zouden het eerst na een wijziging ondertekenen. Het betrof nog steeds de zaak om Fornari als generaal overste te doen aanstellen. Maar waarom zo'n haast, meent Dierckx. Het is slechts: *vanitas! superbia! Quid Roma audiret subditos non consultis et insciis superioribus! non, non Episcopi nostrates non sunt difficiles; ego valde contentus de archiepiscopo nostro cardinali sicut et de vestra*

¹⁵⁾ A. B. Van den Bergen aan Dierckx, 20 mei 1842. *A.A.A.*, I. 29-30. H n° 19.

¹⁶⁾ Idem, 31 mei 1842. *L.c.*, K. Zie ook de brief van Fornari aan Pecci, bijlage n° 7.

¹⁷⁾ « Tongerlo maakt daer mysterie in, en wilt dit stoppen, dog ik weet niet waarom... ». Van den Bergen aan Dierckx, 31 mei 1842. *L.c.*

¹⁸⁾ Dierckx aan Van den Bergen, 3 juni 1841. *A.A.Gr.* (Archief, abdij Grimbergen), kl. IV, b. 67.

ill. Dom. De aanstokers van dit alles waren volgens hem de overste van Tongerlo en de overste van de St. Bernardsabdij van Antwerpen¹⁹⁾.

Het is wel verwonderlijk dat Backx, ofschoon eerst na 1834 ingetreden en geprofest, zo'n grote invloed uitoefende op de andere oversten dat hij hen ertoe brengen kon een verzoekschrift te ondertekenen met een inhoud waarmee zij niet helemaal akkoord gingen. Door zijn sterke persoonlijkheid domineerde de jonge overste hen, die reeds voor de Franse revolutie geprofest werden. Of waren zijn ambities zo groot? Volgens Dierckx wel. De opzet van Backx was volgens hem zo vlug mogelijk een generale overste te bezitten, waardoor zij bevrijd konden worden van de jurisdictie van Corselis om dan te kunnen overgaan tot het verkiezen van abten in de abdijen. Hoe langer men hiermee wachtte, hoe meer kans er bestond dat ook anderen hiervoor in aanmerking zouden komen.

Nuntius Fornari had intussen zijn standpunt enigszins gewijzigd. Was hij door Rome op de vingers getikt of was hij er zich van bewust dat zijn ambtstijd ten einde liep²⁰⁾? Volgens Dierckx kregen de oversten bij een nieuw bezoek aan Fornari nu de raad nog vijf of zes jaren te wachten met de verkiezing van een abt-generaal wegens het gering aantal leden en de onstabiele toestand van de abdijen²¹⁾. Backx bleek hiermee geen genoegen te nemen en bleef verder werken, nu zelfs met behulp van graaf d'Oultremont, gezant te Rome²²⁾.

Na het overlijden van hulpvisitator Vanderlinden kreeg de opvatting van een hulpvisitator uit de Orde zelf weer nieuwe vorm. Zoals vermeld, had Dierckx dit voorstel gedaan in juli 1842 en Corselis, ondanks de nagestreefde geheimhouding toch goed ingelicht, zou er rekening mee houden. In augustus 1842 besprak hij de zaak met Sterckx en

¹⁹⁾ Dierckx aan Corselis, 8 augustus 1842. *Papieren-Corselis*, C 564, II, 1.

²⁰⁾ Op 15 april zou hij Brussel verlaten en opgevolgd worden door Pecci.

²¹⁾ « ... nunc experimur, quod aliarum abbatiarum Tyrones in causa fuerint praecipue sacerdotes, qui propter dignitatem sacerdotii privilegiati haberi cupiebant, et defectuosum novitiatum fecerunt, et tamen nunc regunt alios, et iterum plura sibi privilegia et dispensationes adscribunt quam alii Superiores multo seniores, et nondum contenti, ad altiora anhelant... ». In dezelfde brief vroeg Dierckx echter ook dispensatie in 6 maanden noviciaat voor 3 novicen. Dierckx aan Corselis, 6 juni 1843. *Papieren-Corselis*, C 564, II, 1.

²²⁾ « ... timet forsan, ne infra 5 vel 6 menses alius eligeretur, et jam non datur alia materia electionis, ergo non est electio; proficiat ipsi, sic etiam alii cogitant ». In een andere brief schrijft hij dat Backx, Van Ommeren (Cisterciënzers-Bornem) en Mommen (Postel) graag naar Rome zouden gaan om er hun zaken te verdedigen. Dierckx aan Corselis, 1 februari 1843. *A.A.A.*, I, 29-30, H. 20 bis; 17 februari 1843. *Papieren-Corselis*, C 564, II, 1.

als kandidaat werd voorgesteld en aanvaard J.M.C. Van Steven, dezelfde waarover in het begin gesproken werd. Nu zou hij inderdaad in de maand augustus 1842 officieel zijn benoeming als hulp-visitator ontvangen, Cornelis beging echter een grote fout deze beslissing te nemen samen met Sterckx, zonder de oversten te raadplegen en zonder de oversten dadelijk van de benoeming in kennis te stellen.

De eerste reactie kwam weer van Dierckx die het nieuws vernam langs provisor Carleer, aan wie Van Steven zijn benoemingsbrief en zijn antwoord letterlijk meegedeeld had. Carleer kwam deze stukken bij Dierckx voorlezen, zonder echter toe te staan dat deze er een kopie van maakte: ... *sunt enim intimi et a secretis amici*. Deze benoeming kon al niet in de smaak vallen bij Dierckx, omdat hij met zijn provisor reeds zoveel moeilijkheden ondervond en de vrees voor een innige samenwerking tussen Carleer en Van Steven er nog bij kwam. Bovendien had de nieuwe hulp-visitator noch aan Dierckx noch aan een andere overste ook maar één enkel woord of groet toegestuurd ²³). Dierckx kreeg als antwoord dat kardinaal Sterckx en Corselis deze man het best geschikt vonden, omdat hij in het aartsbisdom woonde, maar niet in één van de herstelde abijen, en bovendien *probe conscius, utpote ejusdem Ordinis professor, et ab omni alia cura exemptus*. Zijn vriendschap met Carleer was geen beletsel, omdat Corselis de hulp-visitator voldoende et met de nodige bewijzen ingelicht had over de misstappen van de provisor Carleer ²⁴). Dierckx wenste nochtans dat Corselis de eerste visitatie van Van Steven zou bijwonen en er zou blijven totdat alle hangende problemen zouden opgelost zijn (vooral financiële problemen, i.v.m. Carleer); het best zou Van Steven niet met Carleer praten of tenminste hem niet geloven maar ofwel Dierckx ofwel één van de oudere leden ²⁵). Dierckx zou deze visitatie echter niet meer beleven. Ziek teruggekomen van een bezoek aan Diest, overleed hij te Averbode op 9 mei 1843. De geplande visitatie diende slechts één dag uitgesteld te worden omwille van de begrafenis. Van Steven beschouwde de ziekte en het mogelijke overlijden van Dierckx niet als een reden om de visitatie uit te stellen, *ubi praesentia nostra avide expectatur*, zoals hij aan Corselis schreef ²⁶). Terwijl Corselis de uitvaart leidde, visiteerde Van Steven de abdij van Tongerlo en kwam de volgende dag naar Averbode.

Het verslag over deze visitatie vermeldt echter geen enkele bijzondere

²³) Dierckx aan Corselis, 6 januari 1843. *Papieren-Corselis*. C. 564, II, 1.

²⁴) Corselis aan Dierckx, 24 januari 1843. *A.A.A.*, I. 29-30, H n° 14.

²⁵) Dierckx aan Corselis, 17 februari 1843. *Papieren-Corselis*, C. 564, II, 1.

²⁶) Van Steven aan Corselis, 2 mei 1843. *Papieren-Corselis*, C 564, I, 1.

moelijkheid en ook van een tussenkomst van Van Steven is er geen sprake. Zijn naam wordt er zelfs niet in vernoemd en Scherpereel, de secretaris van Corselis, stelde het verslag op ²⁷⁾. Of de rol van Van Steven in zijn geheel van enige betekenis geweest is voor de visitatie en voor Corselis, mag betwijfeld worden. Meestal begeleidde hij Corselis bij de visitaties, maar hij visiteerde ook enkele abdijen alleen. De manier waarop hij verslag uitbracht, duidt er echter op dat hij geenszins de instructies en de werkwijze van Corselis volgde. Er is van hem geen enkel verslag aanwezig naar het model van de verslagen van Corselis en Scherpereel. Eigenaardig genoeg bracht hij telkens verslag uit in de vorm van een kort briefje aan Corselis. Hij beschouwde zelfs gewone bezoeken aan de ene of andere abdij als een visitatiereis; zo berichtte hij in augustus 1842 — waarschijnlijk dadelijk na zijn benoeming, want het is de eerste brief na die van 1834 — dat hij in mei Grimbergen en in juni Park bezocht had (dus voor zijn benoeming), en dat alles er in orde was behalve het verzorgen van de liturgie ²⁸⁾. Ook van zijn visitatie in Tongerlo op 11 mei 1843 en in Grimbergen op 17 en 18 juni 1844 is er enkel een attest met de vermelding dat alles in orde was, wat Corselis ook zo in zijn repertorium noteerde ²⁹⁾.

Slechts éénmaal is Van Steven met zijn gezag als hulpvisitator tussenbeide gekomen in een zaak die tenslotte toch nog in zijn nadeel uitviel, want zijn beslissingen werden door Corselis herroepen. Op 1 mei 1843 hield Van Steven een visitatie in de abdij van Park. Enkele leden waren zeer ontevreden over het gedrag van de overste die het koorbed verwaarloosde, tweedracht zaaide in de communiteit en zich teveel ophield in een bepaalde familie bij de abdij, aldus de beschuldi-

²⁷⁾ Visitatieverslagen. *Papieren-Corselis*, C 564, II, 2.

²⁸⁾ « ... in utroque conventu disciplinam satis exactam observavi, sed quod S.P.N. Norbertus imprimis requirit: circa altare et divina Mysteria munditiam minime vidi, praecipue in conventu posterius nominato. — Brevi, Deo dante, visitabo confratres meos Tongerloenses, in quorum conventu disciplinam optimam vigere et in Templo omnia nitorem sapere ex testibus fide dignissimis percepi, quod mihi solatio erat videre ». Van Steven aan Corselis, 8 augustus 1842. *Papieren-Corselis*, C 564, III, 1.

²⁹⁾ « Die 11 maii 1843 habita est visitatio can. per V. Dm. Van Steven in Abb. Tongerlo ubi omnia bene ». *Papieren-Corselis*, C 562, I, repertorium, bl. 120.

« Hisce Ampl. D. V. notum facio, me diebus 17 et 18 hujus visitasse Abbatiam Grimbergensem, ubi interrogatis singulis confratribus comperi plenam ibidem concordiam vigere, divinum officium ea, quam decet, modestia et pietati peragi, superiores rite fungi officio suo; inferiores exactissime eis obedire, lectiones tam scripturisticam quam Theologicam exacte a Lectoribus dari, et juniores diligentissime studiis incumbere. Vidi etiam oeconomiam strictae observari ». Van Steven aan Corselis, 20 juni 1844. *Papieren-Corselis*, C 564, V, 2.

gingen. Van Steven stelde zich aan de zijde van de ontevreden. Op 19 juni verzocht hij Van Eeckelen zijn ambt neer te leggen en hij benoemde *ad tempus* prior Dillen tot overste. Van Eeckelen daarentegen benoemde hij tot provisor met de opdracht rekenschap af te leggen over zijn beheer ³⁰⁾. De maatregel van Van Steven loste echter niets op. Op 5 en 6 juli had er een nieuwe visitatie plaats door Corselis en Verhoeven en na de leden afzonderlijk gehoord te hebben ³¹⁾, oordeelde de visitorator dat het noodzakelijk was de beslissing van Van Steven ongedaan te maken en Van Eeckelen weer in zijn functie te herstellen ³²⁾.

De naam van Van Steven is echter ook verbonden aan de naam van professor M. Verhoeven, die reeds herhaaldelijk vermeld werd. Deze laatste werd door Corselis eveneens tot hulpvisitorator benoemd voor het aartsbisdom Mechelen na de dood van P.B. Vanderlinden. Hier stonden twee hulpvisitoratoren naast elkaar, een regulier en een seculier. Wanneer Verhoeven deze benoeming juist ontving, kon niet worden vastgesteld. Zijn eerste bekende optreden vond plaats in juli 1843, toen hij Corselis vergezelde voor een visitatiereis in de abdij van Park, waarover zo juist gesproken werd. Was het uit voorzichtigheid dat Corselis toen nog een seculier benoemde omdat hij te weinig vertrouwen had in Van Steven? Had hij het gedaan om tegemoet te komen aan een onuitgesproken of uitgesproken verlangen van Sterckx, opdat deze op de hoogte zou blijven van de ontwikkeling en het contact met Corselis niet zou verliezen? Het systeem en de keuze van de personen bleek in ieder geval niet gelukkig.

In de overtuiging dat bij het aannemen van kandidaten de oversten te weinig acht sloegen op de religieuze en verstandelijke kwaliteiten om zo vlug mogelijk het aantal leden te vermeerderen, stelde Verhoeven aan Corselis voor de oversten te verplichten een postulaat op te richten in de abdij van Park, waar de kandidaten gedurende ten minste zes maanden zouden verblijven, voordat zij toegelaten zouden worden tot het noviciaat. Omdat deze plannen en de reacties daarop verder nog uitvoerig zullen behandeld worden, blijven wij er niet bij stilstaan. Zij zouden echter de aanleiding zijn voor de heropflakke-

³⁰⁾ De abdij kende nog steeds grote financiële moeilijkheden omwille van het testament van kanunnik Billmann. Eerst in 1847 zou de zaak beslecht worden met groot financieel verlies voor de abdij. Van Eeckelen aan Corselis, 19 januari 1847. *Papieren-Corselis*, C 564, III, 1 Cfr. p. 70.

³¹⁾ De vragen en antwoorden van verscheidene leden i.v.m. de klachten tegen Van Eeckelen bevinden zich in de *Papieren-Corselis*, C 564, III, 3.

³²⁾ *Papieren-Corselis*, C 562, I, repertorium, bl. 122.

ring van de spanningen tussen Corselis en de oversten, met het gevolg dat opnieuw de hulp van Rome ingeroepen werd om de uitvoering ervan te beletten.

In januari 1845 vertrokken twee kanunniken, E. Backx, overste van Tongerlo, en G. Michotte, hulpprovisor van Averbode, zonder verlof van Corselis naar Rome om protest aan te tekenen tegen deze plannen en al de grieven van de regulieren voor te leggen. Aanvankelijk ging het alleen om het geplande postulaat, dat tegen de statuten van Orde zou zijn, maar ook de zaak van de hulpvisitatoren kwam weer ter sprake. Verhoeven had zijn vriend-leerling Loiseaux tot gevolmachtigde aangesteld te Rome en werd door deze op de hoogte gehouden van de besprekingen. Zo vernam hij dat de twee regulieren Corselis ervan beschuldigden, altijd seculiere priesters tot hulpvisitatoren benoemd te hebben, voor wie het onmogelijk was begrip op te brengen voor de regulieren en hun noden. Indien hij onder de Premonstratenzers niemand kon vinden die zijn vertrouwen verdiende, dan waren er ook nog de andere Orden, bij wie zeker een aanvaardbare kandidaat te vinden was ³³).

Geen woord dus over hulpvisitator Van Steven in deze beschuldiging aan het adres van Corselis. Zijn benoeming wordt gewoonweg verzwegen. Eigenaardig genoeg zal ook Corselis niet onmiddellijk gebruik maken van dit argument. Verhoeven had wel aangedrongen bij Corselis — reeds in de maand februari — zijn benoeming van hulpvisitator te verrechtvaardigen bij kardinaal Ostini, prefect van de Congregatie van de Bisschoppen en Regulieren, waarvoor hij zelf, wat nog vaker zou gebeuren, een ontwerp aan Corselis voorlegde. Hierin werd alleen gezegd dat de benoeming van Verhoeven geheel in overeenstemming was met de volmachten aan Corselis verleend. De afstanden en de hoge ouderdom beletten immers dat deze het werk alleen kon doen. De hulpvisitator verbleef echter in de nabijheid van de abdijen, zodat de regulieren hem gemakkelijk bereiken konden. *Nescio, profecto, quare ratione ducti quererentur memorati Regulares, me hunc virum elegisse convisitatorem, quando quidem usque adhuc nihil ordinavit aut constituit praeter id quod ego ipsi in mandatis dedi* ³⁴). Deze zin bewijst dat men Verhoeven verweet persoonlijk beslissingen te nemen en

³³) Uit brief van Verhoeven aan Corselis, waarin de brief van Loiseaux weergegeven wordt, 12 april 1845. *Papieren-Corselis*, C 564, III, 1.

³⁴) Ontwerp van brief aan kardinaal Ostini bij brief van Verhoeven aan Corselis, 24 februari 1845. *Papieren-Corselis*, C 564, III, i. De brief werd door Corselis aangevuld en op 26 februari verzonden.

op te treden of alleszins Corselis zijn eigen ideeën op te dringen, ofwel dat Verhoeven vreesde hiervan beschuldigd te worden waarvoor hij dekking zocht achter de autoriteit van Corselis. In deze brief aan kardinaal Ostini werd ook met geen enkel woord over Van Steven gesproken.

Eerst toen Corselis op de hoogte was van de te Rome geuite beschuldigingen in verband met de hulpvisitatoren, vernemen wij iets meer over Van Steven. Aan Verhoeven schreef hij hoe blij hij zou zijn als men hem van de visitatie-opdracht bevrijdde. Bij de keuze van zijn hulpvisitator meende Corselis nochtans gehandeld te hebben volgens de wens van de H. Stoel. Rome had er volgens hem zeker zijn redenen voor een seculier en geen regulier tot visitator te benoemen. Na de dood van Vanderlinden had Corselis evenwel toch een regulier tot hulpvisitator benoemd voor het aartsbisdom Mechelen, maar deze kreeg niet eens het vertrouwen van eigen confraters: « Lorsque j'ai fait les visites accompagné d'un Prêtre séculier, je n'ai rencontré aucun signe de méfiance ou défaut de sincérité de la part des Religieux par rapport aux investigations que je devois faire, comme il m'est arrivé lorsque j'étais accompagné du covisiteur appartenant à leur Ordre ». Corselis ontmoette zelfs een communiteit, en nog wel een zeer achtenswaardige, die helemaal niets moest weten van de eigen hulpvisitator. Alleen in Tongerlo werd hij goed onthaald omdat hij in alles het gedrag van de overste, E. Backx, goedkeurde, ofschoon Corselis gewezen had op de tekortkomingen in diens beleid ³⁵).

Daar hij nog geen antwoord gekregen had van kardinaal Ostini, wilde Corselis voorlopig nog niets ondernemen om in deze zaak tussenbeide te komen. In Rome wende men zich evenwel niet tot Corselis, maar wel tot kardinaal Sterckx om verdere inlichtingen te vragen over de regulieren. Loiseaux en na hem Verhoeven drongen er bij Corselis op aan opnieuw een brief te schrijven, nu aan kardinaal Lambruschini, staatssecretaris, om zijn voorspraak in te roepen; ook bij Sterckx diende Corselis volgens hen te informeren naar de gestelde vragen, waarvoor Verhoeven bereid was aan de aartsbisschop de gewenste inlichtingen te geven ³⁶).

Corselis wilde niet op de zaken vooruitlopen en wenste af te wachten totdat Rome zou beslissen of hem verder inlichtingen zou vragen, overtuigd van zijn goed recht. Verhoeven mocht wel een memorandum

³⁵) Corselis aan Verhoeven, 18 april 1845. *Papieren-Corselis*, C 564, I, 1.

³⁶) Verhoeven aan Corselis, 14 juni 1845. *Papieren-Corselis*, C 564, III, 1.

opstellen waarin alle beschuldigingen weerlegd werden; dit kon hij aan Loiseaux sturen « avec autorisation de la communiquer où il le juge convenable ». Hierbij voegde Scherpereel, die schreef in opdracht van Corselis, nieuwe gegevens over de verhouding tussen Van Steven en de abdijen: Averbode, waarschijnlijk de « achtenswaardige communiteit » van de vorige brief, had *d'une manière éclatante* zijn ongenoegen getoond tegenover de visitaties van Van Steven na de dood van Dierckx; Park had beroep aangetekend tegen zijn beslissingen en zijn besluiten genegeerd; Grimbergen had de wens uitgedrukt niet onder zijn jurisdictie gesteld te worden; Tongerlo had daarentegen niets dan lof voor hem en weigerde bijna met Corselis zelf te onderhandelen, *mais notez bien que M. Van Steven avait tout approuvé à Tongerlo et que cette approbation ne semblait pas être méritée d'après l'opinion de Mgr. Corselis*. Postel (= Rekem) lag in een ander bisdom en was onderworpen aan de vicaris-generaal van Luik die als hulpvisitator optrad en de overste had hierover slechts zijn tevredenheid uitgedrukt. Bovendien waren niet alleen de Premonstratenzers ontevreden over Van Steven; ook sommige Cisterciënzers van Bornem wilden niets met Van Steven te doen hebben ³⁷⁾.

Nu Corselis geschreven had dat een nieuwe tussenkomst in Rome er misschien verdacht zou voorkomen, legde Verhoeven er zich volledig bij neer geen verdere stappen te doen en stelde zelfs het gevraagde memorandum voor Loiseaux niet op. Intussen waren de twee « pelgrims », zoals Corselis hen eens noemt, nl. Backx en Michotte, begonnen aan hun terugreis naar België. Op 17 juni verlieten ze Rome waar zij sinds januari verbleven. Loiseaux meldde hun vertrek aan Verhoeven en schreef dat het enig resultaat was dat Corselis zijn hulpvisitatoren ook onder de regulieren diende te kiezen ³⁸⁾. Verhoeven was zeer tevreden: ... *pour ce qui regarde le 1^{er} point, ne croyez pas, Monseigneur, que cela m'inquiète, nous causerons de cela à l'aise. Je pense que maintenant vous recevrez sous peu des nouvelles de la congrégation* ³⁹⁾. Inderdaad, op 5 juli ontving Corselis een rescript van de Congregatie voor de Bisschoppen en Regulieren, ondertekend door kardinaal Ostini, waarin hij verzocht

³⁷⁾ Scherpereel aan Verhoeven, 15 juni 1845. *Papieren-Corselis*, C 654, I, 1.

³⁸⁾ De woorden van Loiseaux: « Nos bons Religieux sont partis aujourd'hui, ils ont dit hier soir à Mr. Baeten qu'ils avaient obtenu le même jour c.à.d. hier, que Mgr. Corselis devrait choisir son covisiteur parmi les Religieux de leur Ordre. Pour tout le reste, ont-ils dit, Mgr. Corselis a plein pouvoir ». Uit de brief van Verhoeven aan Corselis, 26 juni 1845. *Papieren-Corselis*, C 564, III, 1.

³⁹⁾ *Ibidem*.

werd, tenminste voor de Premonstratenzers, hulpvisitators of vicarissen uit de Orde zelf te kiezen, indien er geschikte leden te vinden waren ⁴⁰⁾.

Nu eerst zou Corselis Rome inlichten over de eigenlijke gang van zaken in verband met Van Steven. In een brief aan kardinaal Ostini zette hij uiteen hoe hij, na de dood van Vanderlinden, een lid van de Orde zelf, J.M.C. Van Steven, tot hulpvisitator aangesteld had, die daarom met hem of alleen sommige abdijen visiteerde. *Ast cum propria experientia convictus essem illum non omnibus domibus locisque acceptum esse ut desideratum e visitationibus fructum referre posset*, vond Corselis het nuttig M. Verhoeven, professor in kerkelijk recht aan de universiteit van Leuven, eraan toe te voegen ⁴¹⁾. Ook deze man echter, ofschoon ten zeerste bekommerd om de vooruitgang van de Orde, *ob causam Eminentiae Tuae non ita pridem expositam per quam sibi gratiam conciliare debuerat, in quorundam Praemonstratensium offensionem incurrit, quapropter eiusdem in negotiis praefatorum Canoniorum deinceps non utar*. Iemand als hulpvisitator kiezen uit een heropgerichte abdij leek hem niet gunstig; hieruit zou slechts naijver ontstaan onder de verscheidene abdijen; verder zou het in dat geval aangewezen zijn als hulpvisitator één van de oudere leden te kiezen, maar deze zien gewoonlijk op tegen vele rondreizen, en ten slotte zou het niet voorzichtig zijn dergelijke functie toe te vertrouwen aan jongere leden ⁴²⁾.

Een antwoord op deze brief van Corselis aan kardinaal Ostini is niet bekend. Het blijkt nu voldoende dat zowel Van Steven als Verhoeven slechts korte tijd hulpvisitator geweest zijn. Beiden zullen niet meer in de visitatiedocumenten voorkomen.

In de maand juli 1846 ondernam Corselis zelf — op 79-jarige leeftijd — in gezelschap van zijn secretaris J. Scherpereel, een algemene visitatiereis, waarbij hij Grimbergen, Park, Averbode en Tongerlo aandeed, alsook de Kruisheren in Diest en de Dominicanen in Gent ⁴³⁾.

⁴⁰⁾ Zie tekst van het rescript, bijlage n° 8.

⁴¹⁾ Hieruit zou men kunnen afleiden dat Verhoeven niet gelijktijdig met, maar na Van Steven benoemd werd.

⁴²⁾ « Ideo ab Em. Dignitate suppliciter peto an in perplexo eiusmodi rerum statu mihi liceret ad tempus abstinere a nominatione novi vicarii e numero Canoniorum Praemonstratensium eorundemque visitationes aliaque negotia per memetipsum cum adiutorio secretarii mei ordinarii peragere et pertractare, quod praestare paratus sum, donec mihi Dominus virtutem addere dignabitur ». Het repertorium bevat slechts het ontwerp van van deze brief, maar Corselis noteerde erbij dat hij hem op 11 septembre 1845 naar Mechelen zond, opdat Aerts, directeur van het Belgisch College te Rome, hem zou meenemen. *Papieren-Corselis*, C 562, I, repertorium, bl. 156 v.

⁴³⁾ *Papieren-Corselis*, C 562, I, repertorium, bl. 164.

Van een ander regulier als hulpvisitator zal ook niet meer gesproken worden tijdens de periode van Corselis.

Na deze uiteenzetting van de feiten kregen alle vragen in verband met Van Steven nog geen antwoord. De feiten zijn bekend : in 1834 vroeg hij aan Corselis een officieel bewijs van zijn benoeming tot hulpvisitator, maar niets duidt erop dat hij die functie uitgeoefend heeft tot hij in 1842 wel benoemd werd. De abdijen, die een eigen hulpvisitator wensten, weigerden echter Van Steven als zodanig te aanvaarden en na drie jaren gaf Corselis toe dat hij hem uit zijn functie ontslagen had.

Uit de gegevens mag het besluit getrokken worden dat er in 1834 geen benoeming geweest is. Buiten de vermelde brieven van Van Steven zelf is er immers geen enkele aanwijzing. Waarom echter die vraag? Als Corselis de bedoeling had van Van Steven te benoemen, zou hij hem dit bewijs wel gegeven hebben, zodat hij zijn functie kon uitoefenen. Een terugtrekken van de benoeming lijkt ook onwaarschijnlijk. Verzet van Sterckx lijkt uitgesloten, omdat Corselis waarschijnlijk vooraf met hen overleg pleegde voor Van Steven iets zou weten over een mogelijke benoeming. Indien hij haar niet heeft doorgevoerd omwille van een mogelijk verzet vanwege de oversten of afgevaardigden van de abdijen — waarvoor geen enkele aanduiding aanwezig is — zou het onverstandig geweest zijn in 1842 dezelfde persoon te benoemen zonder de oversten te raadplegen. De zelfzekerheid waarmee Van Steven het bewijs van zijn benoeming vroeg, laat vermoeden dat hij het vertrouwen genoot van Corselis. Ofwel berust de zaak op een vergissing, ofwel had hij een speciale bedoeling. Heeft Van Steven misbruik willen maken van Corselis' vertrouwen? Had hij persoonlijke aspiraties om een belangrijke rol te kunnen spelen in het bestuur van de nieuwe abdijen? Of handelde hij misschien onder invloed van zijn goede vriend Carleer, van wie wij weten dat hij graag overste van Averbode geworden was, waartoe Van Steven misschien een nuttige hulp kon zijn? Zolang er niet meer gegevens zijn over de persoon van Van Steven, zullen wij op deze vragen moeilijk kunnen antwoorden.

Waarom stond Van Steven niet in de gunst van de abdijen na zijn eigenlijke benoeming? De oversten werden wel niet geraadpleegd, maar gezien het verlangen van de abdijen een eigen hulpvisitator te bezitten, zou dit geen blijvende moeilijkheid geweest zijn, indien de persoon zelf hun aangenaam geweest was. Volgens Corselis was alleen Backx hem genegen, die zowel bij de visitator als bij de andere oversten niet zo goed aangeschreven stond omwille van zijn voortvaren-

heid. Licht hier een verklaringsgrond voor het ongenoegen tegenover Van Steven? Waren beiden hierin aan elkaar verwant?

Men zat blijkbaar aan beide zijden, d.w.z. zowel van de kant van de regulieren als van Corselis, verveeld met het geval Van Steven. In Rome hadden de «pelgrims» er niet over gesproken, waarschijnlijk om geen verwijt te krijgen dat hun beschuldiging tegenover Corselis niet met de werkelijkheid overeenkwam. Ook Corselis wachtte tot het allerlaatste ogenblik om over Van Steven te spreken, maar waarom? Voelde hij zich niet sterk genoeg om de keuze en het ontslag te kunnen rechtvaardigen. Hoe dan ook, het was alleszins een zaak die een schaduwzijde aan de visitatie-opdracht van Corselis was. Het wederzijds vertrouwen en de wil tot samenwerken ontbrak, met het gevolg dat persoonlijke tekortkomingen de verhoudingen nog moeilijker maakten. Misschien kan deze zaak juister beoordeeld worden door een onderzoek van de bronnen in Rome zelf.

§ 3. *De vorming van de leden.*

In de brief die het restauratiedecreet van 2 februari 1836 voor Averbode begeleidde, nam Corselis een zin op uit het antwoord dat hij van kardinaal Polidori had ontvangen. Het betrof de aanbeveling dat niet de kwantiteit, maar wel de kwaliteit van de nieuwe regulieren belangrijk was ¹⁾. Omdat deze kwaliteit afhankelijk was van een degelijke vorming, achtte Corselis het als één van zijn belangrijkste opgaven te waken over het noviciaat en de studie van de kerkelijke wetenschappen. De H. Stoel had erop gewezen dat niet te gemakkelijk mocht gedispenseerd worden van de voorgeschreven tijd voor het noviciaat en de studies. De omstandigheden waarin de kloosters zich bevonden, zouden misschien te gemakkelijk als verontschuldiging aangehaald worden, met als doel zo vlug mogelijk over een talrijke groep leden te kunnen beschikken. Het geringe aantal overgebleven leden, hun hoge leeftijd alsook het verlangen om de open gevallen parochies te bezetten, mochten geenszins als argumenten gelden om minder streng te oordelen over de geschiktheid van de kandidaten en om hun vorming te verwaarlozen. De verkregen volmachten gaven de visitator het recht, per abdijs, in verhouding tot de inkomsten, het aantal novicen te bepalen ²⁾, maar van dit recht zou Corselis geen concreet gebruik maken. Deze verant-

¹⁾ Zie laatste alinea van bijlage n° 6.

²⁾ Zie art. 4 van de volmachten van Corselis, bijlage n° 2.

woordelijkheid liet hij aan de oversten over. Nochtans zou hij tijdens zijn visitatie-opdracht enkele voorstellen doen en maatregelen treffen die in de opname en de vorming van de kandidaten een vernieuwing betekenden en waaruit zijn grote bezorgdheid voor het toekomstig kloosterleven duidelijk tot uiting kwam.

Zoals bekend, wilde Corselis oorspronkelijk slechts één abdij volledig herinrichten en uitbouwen; hier zouden dan de kandidaten het noviciaat doorbrengen en hun kerkelijke studies doen. Na de eerste besprekingen diende hij zich echter neer te leggen bij de algemene wens van de afgevaardigden de zelfstandigheid van elke abdij te eerbiedigen en elke gemeenschap de gelegenheid te geven zichzelf te organiseren. Principieel wensten de abdijen geen verandering in hun juridische zelfstandigheid, ook niet in verband met het aanvaarden van novicen en de vorming van hun leden. Volgens de statuten konden de kandidaten en de geprofesten in elke abdij hun vorming ontvangen.

Nochtans vervulde tijdens de beginjaren de abdij van Averbode de rol van algemeen noviciaat. Op een bepaald ogenblik was de toestand zelfs zo dat Corselis'plan gedeeltelijk verwezenlijkt werd ten gevolge van de omstandigheden, zonder zijn rechtstreekste tussenkomst. Tongerlo, Grimbergen en Postel waren verplicht hun kandidaten naar Averbode te sturen omdat zij nog geen klooster of communiteit bezaten en Park had nog geen novicen. In oktober 1836 wenste Averbode twee nieuw-geprofesten naar de Leuvense universiteit te sturen om degelijke lectoren te vormen voor de toekomst. Zij namen hun intrek in de abdij van Park en gingen dagelijks naar de universiteit waar zij goede uitslagen behaalden ³⁾. Indien Park nu in ruil daarvoor zijn novicen naar Averbode stuurde, zoals Dierckx had gehoopt, dan had dit het begin kunnen zijn van het plan dat Corselis beoogde. In mei 1837 begon Park echter met een eigen noviciaat (Park begon als laatste met het opnemen van kandidaten), dat bovendien geen gelukkige start kende. De novicenmeester overleed reeds de volgende maand er en was niemand om hem te vervangen ⁴⁾. Dierckx van Averbode wenste slechts voor twee of drie maanden iemand af te staan om deze taak over te nemen, maar of er werkelijk iemand gestuurd werd en voor hoelang kon niet worden uitgemaakt.

³⁾ Na een goed geslaagd mondeling examen bij vicaris-generaal Collier schreef Dierckx naar Corselis: « Erat (Collier) valde contentus et ajebat, jam video quod Religiosi bene studiis incumbant ». Dierckx aan Corselis, 2 januari 1857. *Papieren-Corselis*, C 564, II, 1.

⁴⁾ Zie *Anal. Praem.*, XLVI, 1970, blz. 289.

Toen de leden van Tongerlo op 2 mei 1838 het restauratiedecreet ontvingen voor hun klooster te Broechem, betekende dit de oprichting van een derde noviciaats- en studiehuis. Corselis stond dit toe, omdat hij de statuten en privileges van de abdijen wilde eerbiedigen. Volgens zijn instructies mocht hij evenwel slechts novicen toelaten in een huis dat door de H. Stoel daartoe was goedgekeurd ⁵⁾, en na de erkenning van Averbode was hem toegestaan in geval van plaatsgebrek nog een andere abdij als noviciaat aan te duiden. Na Averbode zou Corselis evenwel voor geen enkele abdij nog de speciale goedkeuring vragen en elke abdij werd *ipso facto* noviciaats- en studiehuis voor de eigen leden. Broechem verkreeg op die manier een novicenmeester, een lector in de filosofie en een lector in de theologie, functies die verdeeld werden tussen twee priesters die juist het noviciaat verlaten hadden. Was één jaar in de Orde, ook al was men sinds jaren priester, voldoende om de nieuwe kandidaten tijdens het noviciaat te vormen in het kloosterleven? Zouden de novicen niet beter ingeleid worden in de geest van de Orde en in het kloosterleven door een ervaren medebroeder zoals in Averbode waar één van de overgebleven leden novicenmeester was? Zelfs al bezaten de lectoren ook de nodige bekwaamheid, zou er genoeg aandacht geschonken worden aan de wetenschappelijke vorming indien er maar twee of drie studenten in de abdij verbleven?

Zolang Grimbergen en Postel nog niet heropgericht waren, kon er misschien nog iets bereikt worden, dacht Corselis. Ook indien statuten en eeuwenoude tradities de abdijen zo dierbaar waren, volgens hem waren de omstandigheden nu eenmaal zo dat een aanpassing noodzakelijk was, omdat er grotere waarden op het spel stonden dan privileges en gebruiken ⁶⁾. Volgens zijn oordeel zou de Orde slechts haar oude naam en faam terugwinnen, indien de leden observante kloosterlingen waren en de nodige vorming bezaten om te beantwoorden aan de pastorale noden. Om dit doel te bereiken waren er twee middelen: 1) één goed ingericht noviciaat waar de kandidaten samen gevormd konden worden; 2) de oprichting van één studiehuis waar de jonge leden van de afzonderlijke abdijen samen hun filosofisch en theologisch

⁵⁾ Zie art. 4. van de volmachten van Corselis, bijlage n° 2.

⁶⁾ Niet rechtstreeks in verband hiermede, maar toch typerend is volgende zin van Corselis: « Perniciosum Capitulum, ut vocant, *solemus*, a Domino Deo per 40 annorum exilium interemptum et sepultum fuit: videte igitur, et viriliter ex adverso stetis, ne in renascentis Religionis iteratam perniciem, sub praepostero vocabulo *soluimus*, denuo e sepulchro resurgat ». Corselis aan de communiteit van Averbode, 29 juli 1838. A.A.A., I. 29-30, K 2.

onderricht zouden ontvangen. Dergelijke school kon het best in de abdij van Park ingericht worden, waar de mogelijkheid bestond om de studenten naar de universiteit van Leuven te sturen, tenminste in de voormiddag; verder onderricht kon dan door een bevoegd lector in de abdij zelf gegeven worden. De novicen van Park zouden dan wel naar Averbode moeten gaan, omdat noviciaats- en studiehuis niet bij elkaar hoorden.

Dit voorstel stuurde Corselis in november 1838 naar de abdijen van Averbode en Park ⁷⁾. Welke reactie er uit Park kwam, is niet bekend. Averbode reageerde reeds een goede week later. Dierckx had de brief door zijn oudere medebroeders, ook buiten de abdij, laten lezen. De eensgezinde beslissing was dat de zaak eerst diende besproken te worden tijdens een algemene bijeenkomst met Corselis om het voor en het tegen af te wegen, *quia, ut aiunt, multum oberit disciplinae et ordini diei pro choro et aliis obedientiis*. Het zou een verandering vragen in de structuur van de opleiding en van het abdijsleven zelf. De nieuw-geprofesten bleven immers tot aan hun priesterwijding onder de bijzondere leiding van de novicenmeester en zij waren verplicht de oefeningen van het noviciaat te blijven volgen. Een andere reden was dat de nieuw-geprofesten *communiter student definitionibus, divisionibus et parvis explicationibus*, in voorbereiding op de wijdingen om zich eerst na de priesterwijding met ijver op *sublimioribus studiis* toe te leggen. Na de professie was er tenslotte nog een jaar nodig om de jonge leden te bevestigen in het religieus leven en de observantie. Daarom oordeelden de leden van Averbode het beter, zoals trouwens ook de bisschoppen deden met hun kandidaten, met de hogere studies te wachten tot na de priesterwijding. Dan hadden de kandidaten enig begrip van de theologie en de h. Schrift ⁸⁾.

Of in werkelijkheid dit plan nog met Corselis besproken werd, blijft een open vraag. Op 10 september 1839 kwamen de oversten samen te Grimbergen om gemeenschappelijke zaken te bespreken en eensgezinde standpunten in te nemen; belangrijke beslissingen zouden aan Corselis meegedeeld worden, hetzij schriftelijk, hetzij mondeling ⁹⁾. Waarschijnlijk heeft Corselis echter niet zo lang moeten wachten op een antwoord van de oversten. De grootste moeilijkheid was zeker van

⁷⁾ Het ontwerp van deze brief staat in het repertorium, bl. 73. *Papieren-Corselis*, C 562, I. Een afschrift van de eigenlijke brief bevindt zich in het archief van Averbode, gecopieerd door Dierckx. *A.A.A.*, I. 29-30, K 1.

⁸⁾ Dierckx aan Corselis, 2 december 1858. *Papieren-Corselis*, C 564, II, 1.

⁹⁾ Dierckx aan Corselis, 8 september 1839. *Ibidem*.

praktische aard : hoe zouden de andere abdijen het gemeenschapsleven kunnen beoefenen indien alle nieuwe leden voor zoveel jaren in Park en Averbode verzameld werden ? Was het misschien een poging om het herstel van de andere abdijen tegen te houden ? Of de oversten het zo zagen of niet, het plan werd in ieder geval niet gerealiseerd. Wel is het mogelijk dat Tongerlo nog novicen of geprofesten naar Averbode stuurde, want Dierckx schrijft nog in één van zijn brieven dat de leden van Grimbergen én van Tongerlo kort na Pasen 1840 Averbode zouden verlaten. In ieder geval stond er op de ledenlijsten, opgesteld tijdens de visitatie van 29 en 30 april 1839, voor Tongerlo niemand meer vermeld.

De ontwikkeling ging verder zoals de abdijen aanvankelijk hadden gewenst ; na de canonieke restauratie van Grimbergen (4 augustus 1840) en van het huis van Postel te Rekem (16 mei 1843) zou elke abdij haar eigen noviciaat hebben en haar eigen lectoren in filosofie en theologie.

Om een gedacht te geven van de ontwikkeling van de nieuwe communiteiten, werden twee tabellen opgemaakt die echter geen aanspraak maken op volledigheid. De gegevens werden enkel verzameld uit de visitatieverslagen en de brieven van de oversten. Niet bij iedere visitatie heeft Corselis of één van zijn medewerkers een volledige ledenlijst opgesteld. Om de juiste ontwikkeling te kennen, zou men moeten beschikken over het juiste aantal kandidaten dat zich aanbood en afgewezen werden, van hen die uit eigen beweging de abdij verlieten of om een of andere reden werden weggestuurd. De enkele gevallen die bekend zijn kunnen zeer onvolledig zijn. Als voorbeelden werden genomen de abdij van Averbode en Grimbergen. Voor de overige abdijen zijn de gegevens in dit verband zo schaars, dat een dergelijk overzicht niet kon opgesteld worden. Averbode en Grimbergen begonnen bijna tezamen aan het herstel, maar met één jaar verschil in het aanvaarden van novicen. Men mag echter niet vergeten dat Averbode tot 1841 novicen van andere abdijen bezat. Bij het samenbrengen van de getallen van de novicen bood dit een moeilijkheid omdat soms deze vreemde novicen wel, soms niet werden vermeld. Daarbij komt dat het noviciaat normaal twee jaren duurde, zodat in de getallen meestal tweemaal dezelfde personen begrepen zijn. Soms kan geen juist getal gegeven worden omdat slechts de toename van het aantal novicen gegeven wordt en niet het aantal dat er reeds was ; dit wordt dan aangegeven door het getal tussen haakjes te plaatsen. Bovendien verwijzen de getallen slechts naar een bepaald ogenblik van het jaar, terwijl er later nog kandidaten kunnen bijgekomen zijn. In de tabel voor Averbode kan de geleidelijke vermindering van het aantal oude

leden vastgesteld worden; voor Grimbergen kan dit niet, omdat er na 1834 niet meer over de oude leden buiten de abdij gesproken wordt.

AVERBODE

	In de Abdij							Buiten			AT
	Priesters		DK	SD	TG	Nov	TOT	OL	NL	TOT	
	OL	NL									
1834	4	—	—	—	—	4	8	9	—	8	16
1835	6	—	—	—	—	8	14	6	—	6	20
1836	5	2	—	—	—	10	17	5	—	5	22
1837	—	—	—	—	—	(+ 7)	—	—	—	—	—
1838	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1839	4	2	2	4	—	6	18	3	2	5	23
1840	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—
1841	—	—	—	—	15	2	19	—	—	6	25
1842	—	—	—	—	—	(+ 4)	—	—	—	—	—
1843	3	—	—	—	11	10	21	1	5	6	27
1844	3	8	5	1	—	8	25	1	5	6	31
1845	1	15	1	1	—	1	20	1	6	7	27

Afkortingen :

OL : oude leden ;

NL : nieuwe leden

DK : diakens

SD : subdiakens

AND : andere geprofesten

TG : totaal geprofesten

NOV : novicen

TOT : totaal

AT : absoluut totaal

GRIMBERGEN

	Priesters		AG	NOV	BR	TOT
	OL	NL				
1834	1	—	—	—	1	2
1835	1	—	—	2	1	4
1836	1	—	—	2	1	4
1837	1	—	1	2	1	5
1838	1	1	(?)	(?)	1	(?)
1839	1	1	3	3	1	8
1840	1	3	—	4	1	9
1841	1	3	2	2	1	9
1842	1	(?)	(?)	(?)	1	(?)
1843	1	5	2	2	1	10
1844	1	7	3	3	1	12
1845	—	—	—	—	—	—
1846	1	9	1	1	1	12

Afkortingen :

AG : andere geprofesten

BR : broeders

Opmerkingen :

1. Grimbergen bezat vier priesters buiten de abdij; na 1834 worden zij echter nergens meer vermeld.

2. Tot 1840 bleven de novicen en nieuw-geprofesten in Averbode; de eerste priester verbleef tijdelijk in Park. Vanaf augustus 1840 begint de tabel eerst te gelden voor de eigenlijke communiteit van Grimbergen.

Uit deze tabellen kunnen enkele besluiten getrokken worden. Het eerste wat opvalt is het verschil in de stijging van het aantal leden tussen beide abdijen. Waar Averbode op tien jaren een toename van vijftientwintig nieuwe leden kent, bedraagt deze toename voor Grimbergen voor dezelfde periode slechts tien leden. Averbode kende een voortdurende groei die niet geschaad werd door het terugtrekken van de leden van andere abdijen. Het aantal novicen was weliswaar in zekere mate wisselvallig, maar voor Averbode loonde het toch een eigen noviciaat te bezitten. Grimbergen bezat nooit meer dan vier novicen tezamen. Ook voor Postel lag het aantal novicen tamelijk laag : het aantal geprofesten (dat in de Orde bleef) vanaf het herstel tot

1850 bedroeg twaalf leden ¹⁰⁾. Onder deze nieuwe leden waren er meerderen die als priester intraden en voor wie de kerkelijke studies dus wegvielen. Van de eerste vier kandidaten voor Tongerlo in 1835-1836 waren er drie seculiere priesters, afkomstig uit Nederland; ook Averbode telde twee seculiere priesters onder de vier eerste kandidaten.

Met een zekere bezorgdheid bleef Corselis de ontwikkeling in de abdijen volgen. Waar Averbode een normale groei kende, had Park daarentegen in 1839 nog steeds de hulp nodig van een andere abdij; de eerste nieuwe priester van Grimbergen vervulde er de functie van subprior en assistent-novicenmeester. In Broechem (Tongerlo) kwam slechts één van de overgebleven leden in de abdij wonen, terwijl de overste en de prior buiten het klooster bleven. Bij de installatie in Broechem had Corselis er uitdrukkelijk op gewezen dat tijdens het eerste jaar noviciaat niet mocht gestudeerd worden. In 1840 gaf men toch filosofie aan de twee novicen uit het eerste jaar, samen met de novice uit het tweede jaar, dit om de lessen niet te moeten herhalen. De reactie van Corselis was formeel; de statuten naleven ¹¹⁾. In Averbode klaagden sommigen in 1839 over het theologie-onderricht: de lector had teveel functies en was bovendien niet voldoende onderlegd. Volgens sommigen was provisor Carleer beter geschikt voor deze taak. Na de visitatie kwam er een nieuwe lector, maar deze werd kort nadien tot pastoor in Vorst benoemd ¹²⁾. Ofschoon hij, volgens het getuigenis van Dierckx, tweemaal of eenmaal in de week in de abdij nog les kwam geven en er bovendien een nieuwe benoemd was die elke dag les gaf ¹³⁾, noteerde Scherpereel tijdens de visitatie van 12 mei 1843 dat er geen lector in de abdij aanwezig was. Dat Corselis deze zaken ernstig nam, blijkt wel uit het feit dat hij opdracht gaf desnoods buiten de abdij geschikte professoren te zoeken. Uit de documenten blijkt dat hij

¹⁰⁾ Fl. PRIMS, *De Onze-Lieve-Vrouwabdij der Norbertijnen te Postel. (Campinia Sacra. IV)*. Antwerpen, 1935, bl. 199 v.

¹¹⁾ Backx aan Corselis, 1 oktober 1840 en (?) februari 1841. *Papieren-Corselis*, C 564, Iv, 1.

¹²⁾ « Relatum est mihi communitatem vestram a tempore quo Dnus Lector ad pastorum promotus est, studiorum Theologicorum Professore destitutam esse; hoc autem vix credere valeo, quia prior et potior esse debet sollicitudo ut juniores Religiosi sacris scientiis rite informantur, quam ut pastoratus Abbatiae asserventur in praesenti, et in posterum defectu scientiae nemo ad sacrum ministerium aptus reperiatur ». Corselis aan Dierckx, 24 januari 1843. *A.A.A.*, I. 29-30, H. 14.

¹³⁾ Dierckx aan Corselis, 17 februari 1843. *Papieren-Corselis*, C 564, II, 1.

inlichtingen liet inwinnen bij Mgr. De Ram, rector magnificus van de Leuvense universiteit, en bij de Jezuïeten om een lector te bekomen ¹⁴). Het antwoord van de Jezuïeten was negatief: men had er niet genoeg leden voor de eigen colleges en residenties ¹⁵). Ook De Ram moet negatief geantwoord hebben: in november had hij nog niet gereageerd op het verzoek ¹⁶), en uit een later verslag van de overste blijkt dat de toestand bleef zoals Dierckx had uiteengezet ¹⁷).

In de overtuiging dat er wel iets diende veranderd te worden aan de structuur van het noviciaat en van het onderwijs in de kerkelijke studies, werd door Corselis, professor Verhoeven en secretaris Scherpe-reel een nieuw plan ontworpen, dat voorzag in de oprichting van een gemeenschappelijk postulaat én van een studiehuis voor diegenen die in aanmerking konden komen voor meer gespecialiseerde studies. Alle kandidaten die wensten opgenomen te worden in een of andere abdij zouden vóór de toelating tot het noviciaat gedurende één jaar samengebracht worden in de abdij van Park. Hier zouden zij onder de bijzonder geestelijke leiding staan van een directeur die door de oversten daartoe gekozen werd onder de eigen leden. De wetenschappelijke vorming zou toevertrouwd worden aan daartoe door Corselis benoemde professoren. J. De Blicck, licentiaat in de theologie, had zich bereid verklaard onderwijs te geven, zowel aan de geprofesten als aan de kandidaten. Na deze proeftijd konden de oversten bij het beoordelen van de kandidaten ten zeerste geholpen worden door de aanwijzingen van de geestelijke directeur aangaande de tekenen van een echte roeping én door de professor aangaande verstandelijke begaafdheid. Zij die geschikt waren en zin hadden voor verdere kerkelijke studies konden na hun professie

¹⁴) Bepalingen, 31 mei 1843. *Papieren-Corselis*, C 564, II, 2. In een latere brief aan Verhoeven schrijft Corselis dat de leden van Averbode zelf niet tevreden waren over het onderwijs. Zij verzochten toen Corselis bij de bisschop van Gent te informeren of hij De Blicck kon afstaan. Deze kon toen nog niet vrijgemaakt worden en toen het eenmaal zo ver was, hadden zij er geen behoefte meer aan, ofschoon zij intussen ook nog bij de Jezuïeten stappen deden en er in feite niets aan het onderwijs veranderd was. Corselis aan Verhoeven, 9 mei 1845. *Papieren-Corselis*, C 564, III, 3.

¹⁵) J. Van Hecke, S.J., aan De Lespes, superior van Averbode, 3 augustus 1843. *A.A.A.*, I, 29-30, H 26.

¹⁶) « Etiam nullum responsum... de obtinendo Lectore ab Exim. D. De Ram accepi ». De Lespes aan Corselis, 2 november 1845; minuut: *A.A.A.*, III, 1, 29-30, I.

¹⁷) De novicenmeester gaf filosofie en theologie aan de jongeren en de pastoor van Vorst gaf tweemaal per week onderwijs aan de hele gemeenschap; bovendien was er nog een lector voor exegese. Verslag van De Lespes aan Corselis, juli 1844. *Papieren-Corselis*, C 564, II, 2.

terugkomen naar Park om onder leiding van bevoegde professoren gevormd te worden tot bekwame lectoren, die later in de abdijen zelf les konden geven. In geestelijke zaken stonden zij evengoed als de postulanten onder de leiding van de eigen directeur ¹⁸⁾).

Om de abdij van Park niet te belasten, zou iedere kandidaat een jaargeld van 300 fr. betalen. En om de professoren te vergoeden, werd van iedere abdij een jaarlijkse bijdrage gevraagd : van Averbode en Tongerlo elk 250 fr.; van Park 400 fr., van Postel en Grimbergen elk 50 fr. De professor zou voor de andere vakken vrijwillig kosteloos bijgestaan worden door andere lectoren die zich aangeboden hadden, nl. Dieltjens, pastoor van de St.-Michielskerk van Leuven, Terwecoren, zijn onderpastoor en licentiaat in de theologie, en tenslotte professor Verhoeven zelf, doctor in kerkelijk recht, die beide rechten zou onderwijzen ¹⁹⁾.

Dit plan werd door Corselis aan de oversten voorgelegd tijdens een bijeenkomst, op zijn wens, in de abdij van Park op het einde van de maand juli 1844. Iedere overste had toen schriftelijk verslag moeten uitbrengen over de toestand in zijn abdij; het aantal professoren en novicen, priester en niet-priesters; of er lectoren waren voor de kerkelijke studies; of de statuten nageleefd werden : of er echte studiejver, broederlijke liefde en eendracht heerste ²⁰⁾. Het was de bedoeling dat op 15 oktober van dat jaar de lessen zouden beginnen. Alles wijst erop dat ook dit plan niet goed onthaald werd, behalve door sommige leden van Park zelf. De abdij zou er immers wel bij varen. Zij bezat op dat ogenblik slechts één kandidaat die lessen volgde aan het seminarie van Mechelen. Sommigen, zoals de overste van Postel, zagen de noodzaak van een algemeen studiehuis wel in, maar de manier waarop Corselis het trachtte te verwezenlijken, kon slechts het vermoeden en de vrees versterken dat de eer en de onafhankelijkheid van de Orde bedreigd werd.

¹⁸⁾ *Papieren-Corselis*, C 562, I, repertorium bl.140.

¹⁹⁾ *Ibidem*. — In de *Papieren-Corselis* bevinden zich documenten die, volgens de regels van het archiefwezen, in het persoonlijk archief van professor Verhoeven thuishoren. Het betreft een reeks minuten van brieven door hem geschreven en een reeks ontvangen brieven in verband met de oprichting van het postulaat en enkele andere zaken van de abdij van Park. Waarschijnlijk heeft Verhoeven deze stukken na zijn mandaat aan Corselis doorgegeven. Toen Corselis ontslag nam, vroeg hij alle hulpvisitatoren de visitatie-documenten aan hem over te maken. Buiten deze stukken van Verhoeven werden er echter geen andere aangetroffen. Deze papieren van Verhoeven laten nog beter toe zijn rol in deze zaak te onderzoeken.

²⁰⁾ *Litterae convocationis Superiorum...* *Papieren-Corselis*, C 562, I, repertorium, bl. 134.

Volgens hem dienden de oversten tenminste zelf de professor te mogen kiezen. Nu gaf het slechts de indruk — zoals seculiere priesters in Nederland reeds gezegd hadden —, dat het een beslissing van de bisschoppen was. Nochtans had hijzelf als overste van Postel reeds een gemeenschappelijke cursus in filosofie voorgesteld, zonder evenwel over de benoeming van een professor te spreken ²¹⁾.

Inderdaad, zoals later nog zal blijken, was de overste van Postel voorstander van een centraal studiehuis, maar dan op een andere manier dan Corselis en Verhoeven voorgesteld hadden. Misschien had hun plan zelfs kans op slagen gehad, indien Corselis bereid was dieper in te gaan op het verlangen van de oversten als tegenprestatie de voorgeschreven noviciaatsduur te verkorten. Steunend op de voorschriften van kardinaal Polidori uit het jaar 1835 de tijdsbepalingen stipt in acht te nemen, twijfelde hij er echter aan of de H. Stoel er iets aan zou willen veranderen. Met zijn gewone volmachten was hij wel bereid de zes maanden te Park te beschouwen als gewettigd argument om te dispensereren van zes maanden van het tweede jaar noviciaat. En werd het verblijf te Park verlengd tot één jaar, dan zou hij bij de H. Stoel dispensatie vragen voor het hele tweede jaar ²²⁾.

Verhoeven drong echter aan op spoed. Volgens hem mocht de uitvoering van het plan niet afhankelijk gesteld worden van een gunstige of ongunstige beslissing van Rome in dat verband. De oversten zouden volgens hem het wachten op die beslissing slechts als verontschuldiging gebruiken om de uitvoering tegen te houden. En indien de oversten beweerden dat zij geen kandidaten meer hadden, dan lag dit juist aan het lage studiepeil in de abdijen : omdat de studies er zo zwak waren, bood zich niemand meer aan. Had de apostolische vicaris van Den Bosch niet gezegd dat vier kandidaten in de Orde opgenomen werden die hijzelf niet in het seminarie aanvaard had wegens onbekwaamheid ? Welke begaafde jongeman zou zich dan nog aanbieden ? Nu De

²¹⁾ Mommen aan Corselis, 10 oktober 1844. *Papieren-Corselis*, C 564, VI, 1.

²²⁾ In een ontwerp-brief aan de kardinaal of nuntius van de hand van Scherpereel en verbeterd en ondertekend door Corselis staat te lezen : « 6°. Les novices des abbayes étant élevés à leurs propres frais pendant les deux années du Noviciat, afin de diminuer pour autant qu'il est en nous les charges qui résulteront pour eux des présentes dispositions, nous croyons pouvoir user en leur faveur des facultés réservées au général de l'ordre et que le Saint Siège nous a accordées, et abrègerons de six mois par voie de dispense le terme de leur Noviciat, en compensation des six moins d'étude qu'ils auront passés au Parc; ou si leur séjour au Parc doit se prolonger pour le terme d'une année, nous supplierons en ce cas le Saint Siège de réduire à une seule année le temps du Noviciat ». *Papieren- Corselis*, C. 564, III, 3; 11 augustus 1844.

Bliek in de abdij van Park aangekomen was en er zo goed ontvangen werd, waarom dan nog twijfelen? De eerste lessen die hij er gaf, vielen zeer goed in de smaak van de kanunniken. Verhoeven stelde daarom de vraag: wat voor één abdij voordelig was, kon dat de andere schaden ²³⁾?

De andere abdijen deelden de opvatting van Verhoeven niet. Zij hadden in oktober nog geen kandidaten gezonden. Corselis, gesteund door Verhoeven en Scherpereel, wenste deze keer niet toe te geven. Gezamenlijk stelden zij een decreet op waarmee het postulaat officieel opgericht werd en waardoor de oversten verplicht werden hun postulanten ernaar toe te sturen ²⁴⁾. Het werd op 22 oktober verzonden. Nogmaals werd het plan in zijn details uiteengezet met de speciale verwijzing naar het verloren gegane college der Premonstratenzers in de stad Leuven dat op die manier kon vervangen worden. Tegen 1 november diende Corselis ingelicht te zijn over het aantal postulanten dat naar Park zou gaan ²⁵⁾.

Nu de oversten geplaatst stonden tegenover een uitdrukkelijk bevel van Corselis, werd op 4 november in Averbode een algemene vergadering bijeengeroepen *sub forma concilii generalis*. De toegestane tijd om een antwoord te geven, werd te kort geacht en de oversten deelden aan Corselis mee dat zij in hoger beroep gingen te Rome. In een tamelijk bewogen stijl verklaarden zij niet te kunnen aanvaarden, dat seculiere priesters, die er een heel andere levenswijze op na hielden en zelfs afkerig stonden tegenover het kloosterleven, de kandidaten in hun levenskeuze zouden beïnvloeden en *eorum opinionones, subinde minus solidas, stillatim hauriant*. Alle beschouwingen en raadgevingen in het decreet waren volgens hen slechts schijnmotieven die iets anders beoogden: de vermindering van het aantal roepingen ²⁶⁾. Had de geschie-

²³⁾ Minuut van brief van Verhoeven aan Corselis, 26 oktober 1844. *Papieren-Corselis*, C 564, III, 3.

²⁴⁾ Bij de stukken van Verhoeven bevindt zich het ontwerp van Corselis, waaraan verbeteringen werden aangebracht door Verhoeven en Scherpereel.

²⁵⁾ « Supradictas dispositiones (quarum observationem, perspecto ordinis Vestri statu praesenti, ac in futurum providi, nos ad tempus necessariam judicamus), nixi auctoritate a S. Sede Nobis impertita, per litteras nominationis nostrae ad munus Visit. ad delegati aplici ord. Reg. in Belgica ditione, datas 27 junii 1834, quarum exemplar signo et sigillo nostro munitum et certioratum penes vos asservatur, communitatibus vestris praescribenda duximus uti et per praesentes praescribendus ». *Papieren-Corselis*, C 562, I. Repertorium, bl. 140 v.

²⁶⁾ « ... vocationem reiligosam excruciant, fortunae mediocris studiosos in saeculum projicient, et qui a puero vitae vere christinae tamquam candidi Aarones vocati vide-

denis dan nog niet bijgebracht welke bedoelingen er schuil gingen onder de zogenaamde hervormingsdecreten van Maria Theresia en Jozef II in verband met de voorgeschreven leeftijd voor de professie en met het algemeen seminarie? Het besluit van de oversten was dat Corselis zich had laten beïnvloeden door mensen die het kloosterleven wilden zien verdwijnen in plaats van het te helpen ontwikkelen ²⁷).

De oversten ontvingen hierop een antwoord van Corselis waarin paragraaf na paragraaf hun beweringen onderzocht en hun beschuldigingen weerlegd werden. Het doel van de bepalingen was alleen de vooruitgang van de Orde, aldus Corselis,; voor iedere onbevooroordeelde waarnemer was dit duidelijk. De oversten waren samengekomen; maar zij hadden alleen het recht samen te komen om te beraadslagen over de geestelijke directeur voor het apostolaat. Provinciale kapittels samen te roepen en voor te zitten was de zaak van de visitator. Geen enkel privilege van de Orde kwam in het gedrang bij deze maatregelen, zodat er voor niemand gewetensbezwaren konden bestaan. Wat over de seculiere priesters gezegd werd, waren volgens hem persoonlijke beledigingen aan het adres van de aangeduide professoren en van de Leuvense universiteit: *allegata igitur aversionis species non est nisi inane commentum*. De bepalingen waren helemaal niet bedoeld als hervormingen, maar als tijdelijke maatregelen die een spoedige heropbloei zouden mogelijk maken in overeenstemming met de regel en de statuten. De roeping tot de kloosterstaat zou er niet door vernietigd, maar slechts beproefd en bevestigd worden. Indien een minderbedeelde kandidaat zich aanbood, was er geen bezwaar tegen dat de abdij zelf voor zijn onderhoud instond. En wat gezegd werd over de decreten van Maria Theresia en Jozef II had niets met de zaak te maken; er was geen vergelijking mogelijk, omdat het toen ging om machtsmisbruik van het werelds gezag. Corselis bevestigde deze beslissingen genomen te hebben na overleg met bevoegde en bekwame personen en na veel gebed. Daarom bleef hij hopen dat de oversten de bepalingen zouden aanvaarden en uitvoeren. De laatste bemerking betrof Verhoeven: Corselis deelde

bantur, expellentur a clericatu, quia pauperes sunt; ah! talia aversantur pii; de obloquio in populo, cui sese tales exponunt taceamus». Corselis copieerde de hele brief in zijn repertorium, bl. 142 v.

²⁷) «... Proposita in litteris de 22 octobris. Brugis modo communicata, non ex mente Revmi Dni et voto paternis procedere, sed a viris saecularibus, vitae religiosae nesciis fabricata, quae illius destructiva et nullatenus aedificativa censemus; avertatur itaque ab Ordine nostro lapis ille molaris et petra scandali, donec maturiori cum Praemonstratensibus consilio, quod in Domino optimum erit, statuatur tutius». *Ibidem*.

hem alle volmachten mee om de zaken van de Premonstratenzers verder te behartigen en daarom werden de oversten verzocht met alle vertrouwen zich tot hem te wenden ²⁸⁾).

Verhoeven zou inderdaad de verdediging van dit plan op zich nemen. Hij vond het echter voorzichtiger dat Corselis zelf eerst alle beslissingen nam om niet de schijn te wekken dat hij als hulpvisitator zelfstandig optrad. Het antwoord van de oversten op het plan was volgens hem het beste bewijs voor de noodzaak van de getroffen maatregelen, maar hij verwachtte niet veel succes: *vu le caractère pertinace de ces messieurs* ²⁹⁾. Nu de regulieren beroep deden op Rome, lichtte hij de nuntius in (deze had de regulieren reeds afgeraden in beroep te gaan), en ook de Congregatie van de Bischoppen en de Regulieren. Een vriend van Verhoeven, secretaris bij genoemde Congregatie, kreeg de nodige stukken toegestuurd: een bladzijden lange uiteenzetting over de toestand van de studies in de abdijen om de maatregelen te verrechtvaardigen, dd. 6 december 1844, afschriften van het oprichtingsdecreet van 22 oktober, het antwoord van de oversten en het tegen-antwoord van Corselis. Wanneer eenmaal uitgemaakt was bij welke Congregatie het beroep terechtgekomen was, kon de secretaris deze stukken aan de betreffende instantie overmaken. Corselis diende normaal zijn zaken te regelen met de *Congregatio super Disciplina Regulari*. Daarom liet Verhoeven ook deze Congregatie inlichten door zijn vriend.

Toen eenmaal vaststond dat Backx en Michotte als afgevaardigden van de abdijen persoonlijk naar Rome zouden gaan, oordeelde Verhoeven het nuttig de hulp in te roepen van kardinaal Lambruschini, voorheen prefect van de « *Congregatio super Disciplina Regulari* ». Corselis ontving het ontwerp van een brief, opgesteld door Verhoeven in naam van Corselis zelf, waarin het hoe en het waarom van de zaken uiteengezet werd. Verhoeven schrok er niet voor terug krasse uitdrukkingen te gebruiken; soms was Corselis toch verplicht enkele zaken te nuanceren. Volgens Verhoeven hadden sommige Regulieren de lofwaardige moed opgebracht enkele abdijen te herstellen, maar zij namen leden om « *qui n'offrent pas des garanties d'aptitude et de connaissance* ». De oprichting van het postulaat was bedoeld om deze kandidaten wat meer kennis bij te brengen « *sans entraver à leur dommage l'accroissement de leurs communautés* », en de verdere studies voor de bekwaamsten onder hen om de seculiere priesters-professoren in de abdijen over-

²⁸⁾ Repertorium, 144-147.

²⁹⁾ Verhoeven aan Corselis, 19 november 1844. *Papieren-Corselis*, C 564, III, 1.

bodig te maken ³⁰⁾. Met deze en enkele andere verbeteringen vanwege Corselis werd deze brief op 19 januari naar Rome verzonden.

De Premonstratenzers trachtten intussen de toestemming te bekomen voor hun reis naar Rome. Hiervoor wendden zij zich eerst tot de nuntius en dan tot Sterckx, maar beiden weigerden. Verhoeven vond het nuttig Corselis herhaaldelijk te waarschuwen en aan te raden eveneens de toestemming te weigeren indien deze gevraagd werd. Het beroep *in suspensivo*, d.w.z. zonder eerst te gehoorzamen aan Corselis, was daartoe geen voldoende argument. Corselis zou zijn weigering echter vooral verrechtvaardigen op grond van de apostolische constituties die verboden dat reguleren, zonder geroepen te zijn of zonder speciale toestemming, naar Rome mochten gaan. De steun die de Romereizigers in eigen land bij de eigen geestelijke overheid niet vonden, vonden zij wel bij nuntius Fornari die in 1843 van Brussel naar Parijs verplaatst was. De vraag moet gesteld worden met welk recht de reguleren zich tot hem konden wenden of met welk recht Fornari zich met deze zaak kon bemoeien. Feit is dat de reguleren van hem de nodige geloofsbrieven kregen waarmee zij in Rome bij de bevoegde instanties terecht konden. Er was één schaduwzijde aan hun optreden verbonden: Postel had zich niet akkoord verklaard en had de verzoekschriften niet ondertekend; volgens nuntius Fornari zou dit geen nadelige gevolgen hebben, indien de andere abdijen maar op hun standpunt bleven ³¹⁾.

Loiseaux, door Verhoeven tot gevolmachtigde in deze zaak aangesteld, hield zijn opdrachtgever goed op de hoogte. In Rome beweerden de twee reguleren wel verlof te hebben gekregen van Corselis. De oprichting van het postulaat beschreven zij als een poging om de reguleren, ondanks hun verkregen exemptie, afhankelijk te maken van de seculieren. Voor Verhoeven betekende het volgens hen een middel om zelf te kunnen oordelen over de roeping en de geschiktheid van de kandidaten. Na dit bericht uit Rome ontwierp Verhoeven zijn derde brief, ditmaal gericht aan kardinaal Ostini, prefect van de Congregatie van de Bisschoppen en de Reguleren, die de zaak in handen had, om de beschuldigingen te weerleggen ³²⁾.

³⁰⁾ Minuut is aanwezig in *Papieren-Corselis*, C 564, III, 1. Corselis voegde hier aan het ontwerp toe: « deux parmi eux appart », waarmee hij waarschijnlijk bedoelde dat er slechts twee van de professoren seculiere geestelijken waren.

³¹⁾ Dit schrijft Backx vanuit Parijs op 24 januari aan de overste van Averbode die een kopij ervan naar Grimbergen stuurde. *A.A.Gr.*, kl. IV, b. 66.

³²⁾ Ontwerp bij brief aan Corselis, 24 februari 1845. *Papieren-Corselis*, C 564, III, 1. Na aanvullingen door Corselis op 26 februari verzonden.

Nog maanden zou de zaak aanslepen te Rome. De bezwaren tegen het postulaat die de Congregatie tenslotte voor discussie aanvaardbaar achtte, waren de twee volgende: 1) de maatregel van Corselis was in strijd met de constituties of tenminste in strijd met de rechten van oversten zelf te kunnen oordelen over de roeping en de opname in de Orde; en 2) de abdijen waren te arm om de zware financiële lasten te dragen die eraan verbonden waren ³³).

In zijn ijver wilde Verhoeven onmiddellijk weer twee nieuwe brieven schrijven aan de kardinalen Lambruschini en Ostini, om te vragen of de volmachten van Corselis als apostolisch visitorator niet hoger stonden dan de volmachten van de plaatselijke oversten. Ook bood hij zich aan om bij Sterckx te informeren en hem inlichtingen te verstrekken indien hij dat wenste, nadat hij vernomen had dat de Congregatie zich tot kardinaal Sterckx gewend had voor inlichtingen. Ofschoon Corselis ook een snelle beslissing wenste, toch wilde hij niet onbesuisd te werk gaan. De ijver van Verhoeven met al deze brieven kon te Rome wel eens anders opgevat worden. Tot nu toe had de Congregatie immers nog geen enkele inlichting gevraagd aan Corselis. Het aandringen zijnerzijds kon wel eens verstaan worden als een teken van vrees ten opzichte van het gewenste resultaat en wantrouwen wekken. Corselis achtte het daarom voldoende de eerste brief van 6 december 1844 nog eens te versturen, want deze was blijkbaar niet op de juiste plaats terechtgekomen. De nuntius zou er een eigen brief aan toevoegen waarin hij erop zou wijzen dat een langer uitstel de reeds gestoorde samenwerking tussen visitorator en Premonstratenzers alleen nog meer kon schaden ³⁴).

De uitslag van de hele onderneming is eigenlijk reeds bekend. De regulieren hadden niet meer bereikt dan de belofte dat Corselis ertoe aangespoord zou worden één of meer hulpvisitoratoren uit de Orde zelf te benoemen. Verhoeven was zeer tevreden over het feit dat het eigenlijke doel van hun reis was mislukt, ofschoon de regulieren zelf beweerden hun doel bereikt te hebben ³⁵). Wanneer dat doel was Verhoeven uit te schakelen, dan hadden zij gelijk. Na deze gebeurtenissen en na het rescript van de Congregatie in verband met eigen reguliere hulpvisitoratoren, begreep Corselis dat hij Verhoeven niet meer als hulpvisitorator

³³) Verhoeven aan Corselis, 12 april 1845. *Papieren-Corselis*; C 564, III, 1.

³⁴) Corselis aan Verhoeven, 5 en 6 juni 1845. *Papieren-Corselis*, C 564, III, 3.

³⁵) « Les Religieux pèlerins ont écrit qu'ils sont sur leur retour et qu'ils sont satisfaits de leur voyage, que cependant ils ne diront le résultat avant qu'ils ne soient dans leurs couvents. Les farceurs »! Verhoeven aan Corselis, 23 juni 1845. *Papieren-Corselis*, C 564, III, 1.

kon behouden, wilde hij het vertrouwen van de Premonstratenzers terugwinnen. In de vorige paragraaf werd het verloop reeds geschetst. Corselis heeft in ieder geval Verhoeven niet onmiddellijk uit zijn functie ontheven, maar waarschijnlijk had Verhoeven toch een zeker voor gevoel. Zijn laatste brief aan Corselis laat dit vermoeden: het lange stilzwijgen van Corselis maakte hem ongerust. Hij had gehoopt na de bijeenkomst van de bisschoppen in juli 1845 iets meer te vernemen: *tant pour ma gouverne que pour Mr. De Bleeck* ³⁶). Het is echter het laatste wat wij van Verhoeven zelf vernemen in verband met de visitatie van de regulieren ³⁷).

In verband met het postulaat ontving Corselis geen enkele instructie vanuit Rome. Het kon echter moeilijk doorgevoerd worden nu Verhoeven het toneel verlaten had. Ook al gingen, volgens Verhoeven, de bisschoppen volledig akkoord met de oprichting ervan en ook al waren zij misschien nog verder gegaan tot de oprichting van één enkel noviciaat, Corselis miste blijkbaar de energie en oordeelde het beter de zaken te laten zoals zij waren. Bij de regulieren bleef nochtans een zekere vrees voortleven. Hiervan getuigt een nieuw verzoek om hulp bij nuntius Fornari te Parijs in oktober 1845, want, zoals Van den Bergen (Grimbergen) schreef, erkenden de bisschoppen zelfs niet meer volledig het gezag van de oversten over de leden, daar de regulieren voortaan zich persoonlijk tot de bisschop moesten wenden voor het bekomen van jurisdictievolmachten ³⁸). Een ander getuigenis voor deze vrees is de echte noodkreet van Mommen, de overste van Postel, aan Backx om eindelijk te komen tot een eerlijke en oprechte samenwerking. Alleen op die manier zou het dreigend onheil van een algemene hervorming, te beginnen met de oprichting van het postulaat, afgeweerd kunnen worden. Volgens hem was Verhoeven immers nog altijd met zijn project bezig. Waarom niet zelf de hand aan de ploeg slaan en de kritiek van de seculieren voorkomen door zelf de studies te hervormen ³⁹)? Mommen verstrekt geen details, maar omdat hij zegt dat zij niet tevreden mochten zijn met eigen lectoren en professoren in elke abdij, wijst dit duidelijk in de richting van een gemeenschappelijk

³⁶) Verhoeven aan Corselis, 5 augustus 1845. *Papieren-Corselis*, C 564, III, 1.

³⁷) In 1846 zou Verhoeven zijn boekje publiceren over de regulieren. Moet er geen verband gezocht worden tussen deze publicatie één jaar na zijn ontslag en zijn ervaringen bij de regulieren?

³⁸) Ontwerp van brief van Van den Bergen aan nuntius Fornari, 9 oktober 1845. *A.A.Gr.*, IV, 67.

³⁹) Mommen aan Backx, 23 februari 1846. *A.A.T.*, Franse tijd en Dispersio, XXI.

studiehuis. Hij bleef dus zijn opvatting trouw die reeds tot uitdrukking kwam door de weigering het beroep op Rome te ondertekenen. Voor sommige oversten bleef echter de grootste zorg de zelfstandigheid van de Orde. Aangespoord door het voorbeeld van de Cisterciënzers die na de restauratie van Val-Dieu in 1846 een provinciale overste mochten kiezen, ondernamen de Premonstratenzers gelijkaardige pogingen. In de versonderstelling dat Corselis gunstig stond tegenover dit initiatief, deelde Van den Bergen in maart 1847 aan Corselis mee dat de oversten besloten hadden samen te komen in Averbode om een vicarius te kiezen. Indien Corselis wenste, kon hijzelf de kiesvergadering voorzitten of een afgevaardigde sturen ⁴⁰). Corselis moet hierover ten zeerste verbaasd geweest zijn. De beweringen van Mommen, die de oorzaak waren van de zo gunstige veronderstellingen van de oversten, bleken niet echt te zijn, zodat ook deze keer de verwachtingen niet in vervulling gingen en de bijeenkomst afgelast werd ⁴¹). Nochtans wees Corselis hen op de te volgen weg zoals Bornem (Cisterciënzers) gedaan had : met de goedkeuring van de visitator een supplicaat naar Rome sturen en eerst na de goedkeuring van Rome een provinciale overste kiezen ⁴²). Eigenaardig genoeg zijn er geen aanduidingen gevonden die erop wijzen dat de toegestoken hand van Corselis aanvaard werd. Wat mag de oversten belet hebben deze stap te doen? Was het wantrouwen tegenover Corselis dan zo groot? Of konden de oversten zelf tot geen overeenkomst komen? Waren de abdijen na enkele jaren van herstel reeds zo ver van elkaar vervreemd dat een echte samenwerking niet meer mogelijk was? Feit is dat zelfs na het ontslag van Corselis, Backx opnieuw voor de dag kwam met zijn voorstel om Fornari tot kardinaal-protector te laten benoemen. In september 1851 werd een verzoekschrift in die zin opgesteld, maar ofschoon het spreekt in naam van alle oversten zijn er slechts twee met naam vermeld : Backx van Tongerlo en Mahieux van Averbode ⁴³).

Tijdens de ambtsperiode van Corselis zou er geen enkele verandering komen in de toestand van de abdijen, ofschoon van beide zijden veranderingen gewenst werden, het optreden en ontslag van Verhoeven buiten beschouwing gelaten. Corselis wenste tot een grotere eenheid en centralisatie te komen om de geestelijke en wetenschappelijke vorming

⁴⁰) Van den Bergen aan Corselis, 2 maart 1847. *Papieren-Corselis*, C 564, V, 1.

⁴¹) De Lespes aan Van den Bergen, 6 maart 1847. *A.A.Gr.*, IV, 67.

⁴²) Corselis aan Van den Bergen, 10 maart 1847. *Ibidem*.

⁴³) De minuut bevindt zich in het archief van Averbode, III, 1. 29-30. Of het ooit verstuurd werd, kan niet worden bevestigd.

te bevorderen. Al zijn plannen waren tot nu toe mislukt. Daar er slechts twee abdijen nog een visitatie ontvingen in 1849, nl. Grimbergen en Postel, zijn de gegevens uit de laatste jaren zeer schaars. Zij zijn echter voldoende om te constateren dat de oorzaken die Corselis tot zijn plan gebracht hadden, in zekere mate bleven voortbestaan. In beide abdijen waren er leden die klaagden over te weinig studiegeest en over het minderwaardig theologisch onderwijs. Eén lid van Grimbergen verdedigde zelfs de opvatting dat de twee volledige jaren noviciaat dienden behouden te blijven en dat de voorgeschreven *interstitia* tussen de wijdingen dienden onderhouden te worden ⁴⁴). Ook in Postel was er iemand die beweerde dat de vorming van de novicen te wensen overliet. Hij was van mening dat de oprichting van één enkel noviciaat voor de hele Orde de studie en de geestelijke vorming slechts ten goede konden komen ⁴⁵).

De oversten zelf wensten vooral veranderingen in het bestuur; het bleef echter zoals het was. In geen enkele abdiy kreeg de overste de waardigheid van abt; een provinciale overste werd niet gekozen; de Orde bleef ook zonder generale overste en kardinaal-protector. Dit zou allemaal eerst gebeuren na 1850. In 1860 had het eerste provinciaal kapittel plaats, in 1868 werd de eerste abt gewijd, J.C. De Swert van Tongerlo, die ook in 1869 tot provinciaal visitator benoemd werd; de vier andere abdijen kregen hun abt in 1872 ⁴⁶). De verkiezing van een nieuwe generale overste vond plaats in 1883 in Oostenrijk, nadat reeds in 1869 een eerste verkiezing had plaatsgevonden, maar door het voortijdig overlijden van de kandidaat niet door Rome bekrachtigd kon worden. Zolang bleven de Premonstratenzers onderworpen aan de ap. nuntius als apostolisch visitator, ofschoon de algemene opdracht in 1866 opgeheven werd. De Trappisten zouden nog langer de nuntius als hoofd-visitator hebben: zij kozen eerst in 1892 een generale overste ⁴⁷).

Salvatorianenkollege,
B - 3590 Hamont.

P. FREDERIX, S. D. S.

⁴⁴) Visitatieverslag, 19 oktober 1849. *Papieren-Corselis*, C 564, V, 2.

⁴⁵) Visitatieverslag, 1849. *Papieren-Corselis*, C 564, VI, 2.

⁴⁶) W. VAN SPILBEECK, *De abdiy van Tongerlo. Geschiedkundige Navorschingen*. Lier-Geel, 1888, blz. 628.

⁴⁷) *Geschiedenis der abdiy van Westmalle*. Westmalle, 1947, blz. 42.

Dominik Anton Lebschy **Abt von Schlägl und Landeshauptmann** **von Oberösterreich**

**Beiträge zu einer Biographie und zur Geschichte des Stiftes
Schlägl**

(IV) *)

IV. TÄTIGKEIT FÜR DAS ALLGEMEINE WOHL

A. KARITATIVE TÄTIGKEIT

Das Stift Schlägl hat durch Jahrhunderte in einer armen und kargen Landschaft, die der Bevölkerung nur geringen Lebensunterhalt bot, durch die Wohltätigkeit seiner Äbte und Priester unendlich segensreich gewirkt. Abt Dominik Lebschy setzte diese Gepflogenheit fort und es ist wohl seiner persönlichen Einstellung und dem wirtschaftlichen Aufschwung des Stiftes gemeinsam zuzuschreiben, dass die Zahl der Bittenden immer grösser wurde. Eine ungeheure Zahl von Bittbriefen an den Abt spricht hier eine beredte Sprache ¹⁾.

Die Briefe stammen nicht nur aus der näheren Umgebung des Stiftes oder aus Oberösterreich, von Wien bis München und von Salzburg bis Prag kamen Menschen mit ihrer Bitte um Hilfe zum Abt des Stiftes. Meist waren es finanzielle Unterstützungen, die erbeten wurden, oft war es auch die Bitte um Bau- oder Brennholz, um Getreide oder um Anstellung im Stift. Es waren Schuldner des Stiftes darunter, die durch unvorhergesehene Ereignisse ihre Schuld nicht abzahlen konnten

*) S. I : *Analecta Praemonstratensia*, XLV (1969), 268-295; II : XLVI, (1970), 74-138; 299-338.

¹⁾ STASchl., Seh. 76, 77.

und um Aufschub oder Nachlass der Zahlungen baten. Immer wieder findet sich auf diesen Briefen der Vermerk des Abtes « wird bewilliget ».

Aus dem Jahre 1845 stammt ein Schreiben des Mühlkreisamtes an den Abt, in dem es heisst, dass die Landesregierung « mit Wohlgefallen die fortgesetzte Unterstützung armer erkrankter Unterthanen... in Betheilung von Nahrungsmitteln und Arzneien... aufgenommen »²⁾.

Im Jänner 1847 sprach Stathalter Skrbensky dem Abt neuerlich seinen Dank aus. « Durch den Herrn Kreishauptmann des Mühlkreises bin ich zur Kenntniss gelangt, dass das Stift Schlaegl den drei Armeninstituten seines Kommissariatbezirkes Aigen, Ulrichsberg und Schwarzenberg 6000 fl CM in Schuldurkunden übergeben habe, damit von den entfallenden Interessen dieses Kapitals die Hilfsbedürftigen durch Betheilung mit Nahrungsmitteln unterstützt werden. Ich fühle mich verpflichtet, dem Stifte und Euer Hochwürden als dessen würdigem Vorstande, für diesen hochherzigen Akt der Wohltätigkeit meine wärmste Anerkennung auszusprechen »³⁾.

Die Armen in den Stiftspfarrern erhielten im Winter « auf Anordnung des Hw. Herrn Prälaten zu Schlägel Dominik » Brot und Fleisch⁴⁾. Die Kinder, die die Stiftsschule besuchten, mussten kein Schulgeld zahlen, sie erhielten jeden Tag Suppe und zu Weihnachten als Geschenk Kleider und Schuhe.

Zum karitativen Wirken ist ohne Zweifel auch die Versorgung des Stiftspersonales einzubeziehen. In einer Zeit, in der Kranken- und Altersversorgung für den Dienstnehmer vollständig der Privatinitiative überlassen waren, sorgte das Stift vorbildlich für seine Angestellten. Im Krankheitsfalle wurden Arzt- und Apothekenkosten getragen und den alten, nicht mehr arbeitsfähigen Bediensteten waren Wohnung, Beheizung und Verpflegung für ihre alten Tage sicher. « Da ich mir nun nichts mehr verdienen kann, und ohne Vermögen bin, mein Eheweib fast ganz erblindet ist, und meine Kinder sich nicht in solchen Vermögens Verhältnissen befinden, dass sie mir Hilfe leisten können, so würde ich trostlos in die Zukunft blicken, wenn nicht die Huld und Mildthätigkeit Euer Hochwürden und Gnaden mich ermuthigen würde, Hochdieselben um eine Unterstützung für meine alten Tage zu bitten »⁵⁾.

²⁾ STASchl., Sch. 186 (Schreiben des Mühlkreisamtes, Z. 7641, 20.5.1845).

³⁾ STASchl., Sch. 186 (Schreiben des Statthalters Skrbensky an Abt Dominik Lebschy, 6.1.1847).

⁴⁾ STASchl., Sch. 471.

⁵⁾ STASchl., Sch. 468 (Ansuchen des Mathias Höpetzeder, 27.4.1864).

Diese Bitte des alten Stiftszimmermeisters wurde genausowenig enttäuscht wie unzählige andere Bitten in ähnlichen Situationen. Nicht ohne Grund weiss man in Schlägl heute noch von der Gebe-
freudigkeit des Abtes Dominik Lebschy zu erzählen.

Als Wohltat für die ganze Umgebung wirkte sich auch die Stiftsapotheke aus. Die Apotheke, die in der Zeit Martin Greysings gegründet wurde, musste im Jahre 1845 aus dem Stiftsbesitz abgegeben werden. «Apotheca monasterii a regimine provinciae collata est Hypolito Rizzy, qui per aliquot tempus provisor fuerat. Inventarium apothecae huic venditum est mille florenis et aedificium ei locatum est 60 fl. Hac ratione votis confratrum, ut apotheca in loco maneret, satisfactum est», weiss der Stiftschronist zu berichten ⁶⁾. Am 1. März 1845 wurde der Kaufvertrag mit dem Apotheker Hyppolit Rizy abgeschlossen und damit die Apotheke bis zum Jahre 1884 im Stift behalten ⁷⁾. Die Bewohner Schlägls versuchten auch dann noch, gegen die Verlegung der Apotheke nach Aigen aufgrund behördlicher Anordnung zu protestieren, jedoch ohne Erfolg ⁸⁾.

Bei den unzähligen Bränden in der näheren und weiteren Umgebung des Stiftes suchte Abt Dominik Lebschy immer wieder nach besten Kräften zu helfen. Als am 8. August 1868 in Ulrichsberg durch einen grossen Brand hoher Schaden entstand, berichtete einige Tage später die liberale Tages-Post über Benachteiligung der Ulrichsberger Armen durch das Stift Schlägl und forderte in ziemlich scharfer und spöttischer Weise mit dem Bemerken «Wohlthun trägt ja Zinsen!» das Stift zur Hilfe auf ⁹⁾. Wenige Tage später erschien in derselben Zeitung eine Erklärung des Gemeindevorstehers von Ulrichsberg, der den ersten Bericht widerlegte und betonte, dass der Abt von Schlägl bereits am Tag nach der Katastrophe persönlich in Ulrichsberg gewesen sei und seine Hilfe versprochen habe. «Das Stift Schlägl ist von jeher wohlthätig gewesen... was aber den jetzigen hochverehrten Stiftsvorstand von Schlägl betrifft, so hat selber freiwillig das Schulpatronat von Ulrichsberg behalten und zahlt jetzt den vierten Teil der Kosten beim Umbau der hiesigen Schule; er lässt eben jetzt die hiesige Kirche im Innern um den Preis von 450 fl renovieren; er sendet jedes Jahr an das hiesige Pfarramt 63 fl zur Vertheilung an die Armen zum Ankauf von Brod in den Wintermonaten; ferner 31 fl 50 kr auf Schuhe und Strüpfе für

⁶⁾ STASchl., Hs. 18, S. 299.

⁷⁾ STASchl., Sch. 359 (Kaufvertrag 1.3.1845).

⁸⁾ STASchl., Sch. 356.

⁹⁾ Tages-Post, 16.8.1868.

arme Schulkinder; 21 fl zur Vertheilung an Arme am Geburtsfeste Seiner Majestät des Kaisers und hilft überdiess, wo und wie er kann, indem noch Niemand, der sich mit einer billigen Bitte an ihn gewendet hat, unerhört weggegangen ist »¹⁰⁾).

B. TÄTIGKEIT IN DER LEITUNG VERSCHIEDENER VEREINE.

1. Landwirtschaftsgesellschaft

Im März 1843 erging zum erstenmal die Einladung an Abt Dominik Lebschy, «dem zu errichtenden landwirthschäftlichen Vereine in Österreich ob der Enns und Salzburg gefälligst beitreten zu wollen »¹⁾. Der Abt scheint dieser Einladung schon beim erstenmal gefolgt zu sein. Weitgehend auf seine Initiative dürfte auch die Gründung der Filiale Schlägl zurückgehen, die Anfang des Jahres 1845, also noch vor der Gründungsversammlung des Vereines, schon 62 Mitglieder hatte²⁾. Zu dieser Filiale gehörten Schlägl mit 45 Mitgliedern, Götzendorf und Berg mit 11 Mitgliedern, Lichtenau mit 1 Mitglied, Peilstein und Sprinzenstein mit je 3 Mitgliedern.

Am 10. Juli 1845 wurde in Linz die erste Hauptversammlung unter dem Vorsitz des Erzherzogs Johann abgehalten, an der auch der Abt von Schlägl teilnahm³⁾. Das sich Abt Dominik Lebschy auch der Landwirtschaftsgesellschaft gegenüber als Wohltäter erwies, zeigt ein Brief des Sekretärs der Gesellschaft, Karl Schmutz, in dem er den Abt für die Spende einer Drehbank dankt⁴⁾.

Am 23. Juli 1845 fand die Eröffnungsversammlung der Filiale Schlägl der Landwirtschaftsgesellschaft unter dem Vorsitz des Kreishauptmannes Franz Kreil statt. Sie wurde im Stift Schlägl abgehalten, die Wahl des Filialvorstandes fiel auf Dominik Lebschy. Zu diesem Zeitpunkt gehörten der Filiale Schlägl bereits 71 Mitglieder an⁵⁾.

¹⁰⁾ *Tages-Post*, 27.8.1868.

¹⁾ STASchl., Sch. 183 (Schreiben des Propstes Michael Arneith an Abt Dominik Lebschy, 1.5.1843); vgl. zum folgenden auch: *Festschrift zur Jubelfeier des 50jährigen Bestehens der k. k. Landwirtschaftsgesellschaft in Österreich ob der Enns 1845-1895*, Linz 1895.

²⁾ STASchl., Sch. 183 (Entwurf einer tabellarischen Übersicht der Filial-Eintheilung der k. k. Landwirtschafts-Gesellschaft, 10.3.1845).

³⁾ STASchl., Sch. 183.

⁴⁾ STASchl., Sch. 776 (Schreiben des Karl Schmutz an Abt Dominik Lebschy, 10.6.1845).

⁵⁾ STASchl., Sch. 776 (Bericht an den Zentralverwaltungsausschuss vom Filialvorstand Abt Dominik Lebschy, 10.6.1845).

Ein besonderes Anliegen war dem Abt die Förderung der Flachskulturen. « Natur und Gewohnheit weisen für diesen Bezirk auf diesen Zweig des Landbaues und die damit verbundene Industrie des Spinnens und Webens als unersetzbare Erwerbsquelle hin. Es wird daher gewünscht, es mögen in Verbindung mit den Gewerbsvereine . 1. Muster-gaben von ausgezeichnetem Flachse nebst einer Anleitung über die Kultur derselben für die Filiale besorgt werden, welche dann durch die ihr zu Gebote stehenden Mittel des Weitere besorgen wird. 2. Es mögen seiner Zeit die Resultate der neu eingeführten Spinnschulen für Handspinnerey bekanntgegeben werden, damit darnach die Filiale das Nützliche derselben auch für den eigenen Bezirk in Anwendung bringe » ⁶⁾).

Im Jänner 1846 hat die Zentrale der Landwirtschaftsgesellschaft die Einladung ausgesprochen, eine geeignete Person in die Flachszubereitungs- und Spinnschule nach Adersbach zu senden. Diese Einladung wurde freudig aufgenommen ⁷⁾. Ebenso freudig wurde von der Zentrale die Mitteilung des Abtes aufgenommen: « Was die Kosten dieses Unternehmens betrifft, wird der unterzeichnete Vorstand zur Schonung der Vereins-Mittel, für Deckung derselben sorgen » ⁸⁾. So wurde auf Kosten des Abtes ein gewisser Josef Berdniger in die Flachsbau-, Flachszubereitungs- und Flachsspinnschule des Herrn von Nadherni nach Adersbach in Böhmen entsandt ⁹⁾.

Im Jahre 1846 nahm der Abt der Deputierter der Landwirtschaftsgesellschaft in Österreich ob der Enns bei der 10. Versammlung der deutschen Land- und Forstwirte in Graz teil ¹⁰⁾.

Im Jahre 1848 beschlossen die Mitglieder der Filiale Schlägl zur Förderung der Viehzucht im Bezirk eine jährliche Viehausstellung mit einer Prämierung zu veranstalten ¹¹⁾. Sonst gestaltete sich aber die Leitung der Filiale Schlägl und die Arbeit des Vereines ziemlich schwierig. In einem Schreiben an die Statthalterei über die günstigsten Formen der Bildung landwirtschaftlicher Filialen betonte der Abt: « Die

⁶⁾ STASchl., Sch. 776 (Bericht des Filialvorstandes Abt Dominik Lebschy an den Zentralausschuss, 31.12.1845).

⁷⁾ STASchl., Sch. 776 (Schreiben des Filialvorstandes Abt Dominik Lebschy an den Zentralausschuss, 8.2.1846).

⁸⁾ STASchl., Sch. 776 (Schreiben des Zentralausschusses an Abt Dominik Lebschy, 13.2.1846).

⁹⁾ STASchl., Sch. 776 (Protokoll der 3. Ausschusssitzung der Filiale Schlägl, 19.2.1846).

¹⁰⁾ Tagblatt der 10. Versammlung dt. Land- und Forstwirthe Nr. 6, Graz, 20.9.1846.

¹¹⁾ STASchl., Sch. 776 (Bericht se Abtes Dominik Lebschy an die Zentrale, 4.2.1848).

grosse Zerstreuung der entfernteren Mitglieder macht ein öfteres Zusammenkommen sehr schwierig» ¹²⁾).

2. Allgemeine Sparcasse

In einer Kundmachung vom 12. Februar 1848 gab das «Komitee zur Errichtung einer allgemeinen Sparcasse und Leihanstalt auf Handpfänder» bekannt, dass mit allerhöchster Entschliessung vom 30. Dezember 1847 die «Errichtung einer Sparcasse und damit verbundenen Leihanstalt in Linz mittelst eines Privatvereines die ah. Genehmigung allergnädigst zu ertheilen geruhet» ¹⁾. Dieses Komitee setzte sich aus 33 Männern aus allen Ständen des Landes zusammen, der Leiter war Adolph Ludwig Graf von Barth-Barthenheim. Lebschy, der gründendes Mitglied der Gesellschaft war und somit auch den dazu erforderlichen Gründungsbeitrag erlegte, wird bereits in der Kundmachung über die Eröffnung der Allgemeinen Sparcasse als Mitglied des Vereinsausschusses angeführt ²⁾. Bis zum Jahre 1856 gehörte er dem Ausschuss an, am 14. März 1856 wurde er zum Vereinspräsidenten des Sparcassen-Vereines gewählt ³⁾. Diese Stellung hatte er bis zum 22. März 1858 inne, da er am 16. März 1857 für ein weiteres Jahr mit diesem Amt betraut worden war ⁴⁾. Zu diesem Zeitpunkt legte er das Amt als Präsident und als Ausschussmitglied nieder, da er durch die Geschäfte des Landes sehr in Anspruch genommen war und seine Anwesenheit in Linz immer nur auf eine gewisse Zeit beschränkt bleiben konnte.

«In seiner kurzen Präsidentenzeit hob sich trotz ungünstiger Zeitverhältnisse und trotz der Konkurrenz von Seiten neugegründeter Kassen dank seiner ruhigen und sicheren Leitung das Einlage-Guthaben von 1.327.000 fl. auf nahezu zwei Millionen» ⁵⁾.

Als Stiftungsvorstand, an den sich viele Menschen der näheren und weiteren Umgebung wandten, war ihm wohl die Notwendigkeit eines solchen Vereines deutlich genug vor Augen gestellt, und wie immer, setzte er sich für die Durchführung des für notwendig und richtig Erkannten nach besten Kräften ein.

¹²⁾ STASchl., Sch. 204 (Schreiben des Abtes Dominik Lebschy, 11.7.1858).

¹⁾ OÖLA., LSchA., Bd. 742, Stück 10.

²⁾ OÖLA., LSchA., Bd. 745, Stück 100.

³⁾ OÖLA., Archiv der k. k. Statthalterei, Präsidium, Sch. 448/12 K.

⁴⁾ *Der Oberösterreicher 1858*; vgl. dazu auch: SONNLEITNER, A., *50 Jahre Allgemeine Sparcasse und Leihanstalt in Linz, 1849-1899*, Linz 1899.

⁵⁾ KRINZINGER, *Schlägl*, S. 35 f.

3. Kunstverein

Am 17. April 1851 wurde in Linz die konstituierende Versammlung des Oberösterreichischen Kunstvereines abgehalten ¹⁾. «Der oberösterreichische Kunstverein hat zum Zwecke, dem Publikum Gelegenheit zu geben, sich von den Fortschritten der Kunst zu überzeugen, den Sinn dafür zu beleben und zu heben, und die ausübende Kunst zu unterstützen» ²⁾. Als Präsident des Vereines fungierte bis zum Jahre 1854 Graf Ungnad von Weissenwolff. Sein Nachfolger wurde Abt Dominik Lebschy, der bereits seit dem Jahre 1851 Mitglied des Kunstvereines war. Stellvertreter Lebschys war bis zum Jahre 1860 Adalbert Stifter.

Lebschy, der als Kunstfreund und Kunstförderer bekannt war, beschäftigte nicht nur immer wieder einheimische Künstler im Stift Schlägl, sondern unterstützte den Kunstverein auch tatkräftig. Im Jahre 1855 gewährte er dem Kunstverein ein Darlehen von 1000 Gulden, um das Bild von Mevius «Der Seesturm» anzukaufen ³⁾. Des öfteren waren auch Bilder aus dem Besitz des Stiftes Schlägl bei den Ausstellungen des Linzer Kunstvereines zu sehen. Im Jahre 1853 wurden die vier Bilder Palmes, die für das Chorgestühl des Stiftes bestimmt waren, bei der Ausstellung in Linz gezeigt ⁴⁾. Schon ein Jahr früher hatte Abt Dominik das in Linz ausgestellte Bild «Der selige Hermann Josef bietet dem Jesuskind einen Apfel an» von Moritz von Schwind für die Galerie des Stiftes Schlägl angekauft ⁵⁾.

Im Jahre 1870 trat Abt Dominik Lebschy als Präsident des Oberösterreichischen Kunstvereines zurück, sein Nachfolger wurde Dr. Carl Wiser.

Bereits im Jahre 1861 war in Linz der Christliche Kunstverein gegründet worden. Es ist mit grosser Wahrscheinlichkeit anzunehmen, dass Lebschy auch diesem Verein angehörte und dabei tätig war. Ein diesbezüglicher Nachweis kann aber nicht erbracht werden, da die Aktenbestände des Christlichen Kunstvereines nicht erhalten sind ⁶⁾.

¹⁾ Vgl. dazu: JUNGMAIR, Otto, *Oberösterreichisches Kunstleben 1851-1931*, Linz 1931; NICOLADONI, Alexander, *OÖ. Kunstverein*, Linz 1911.

²⁾ *Der Oberöreicher*, 1862, S. 90.

³⁾ OÖLA., Archiv des Oberösterreichischen Kunstvereines, Sch. 1 (Schuldschein, 20.10.1855).

⁴⁾ JUNGMAIR, *Kunstverein*, S. 28; OÖLA, Archiv des OÖ. Kunstvereines, Sch. 25.

⁵⁾ BREDL, *Bibliothek*, S. 22.

⁶⁾ Mitteilung von DDr. Günther Rombold, Linz.

1865 wurde der « Verein bildender Künstler und Kunstfreunde » in Linz gegründet, der sich später « Verein bildender Künstler und Kunstgewerbetreibender » nannte. Abt Dominik Lebschy gehörte zu den Ehrenmitgliedern dieses Vereines, der im Jahre 1879 wieder aufgelöst wurde ⁷⁾.

V. DIE LETZTEN JAHRE

A. VERHÄLTNISSE IM STIFT

Abt Dominik Lebschy hatte es verstanden, durch eine gewisse Härte und Sparsamkeit in materiellen Dingen die wirtschaftliche Situation des Stiftes entscheidend zu verbessern. Seiner klugen Führung war es zu verdanken, dass das Stift weder durch die Grundentlastung noch durch das grosse Brandunglück des Jahres 1850 schwere Einbussen erlitt. Er hatte die Stiftsgebäude und die Pfarrgebäude gut instand setzen lassen, er hatte dafür gesorgt, dass Landwirtschaft und Forstwirtschaft unter guter fachmännischer Leitung standen und war nicht müde geworden, selbst immer wieder Nachschau zu halten, Ratschläge zu erteilen und Abrechnungen auf das genaueste zu überprüfen.

Die Leistungen Lebschys aber erstreckten sich keineswegs nur auf den wirtschaftlichen Bereich. Eine weitgehende Wiederherstellung des Ordenslebens nach der in den Statuten vorgeschriebenen Weise sowie die Bemühungen zur Wiederherstellung des Ordensverbandes der Prämonstratenser waren unzweifelhaft die grössten Leistungen des Abtes, der ja selbst noch im Geist des Josephinismus erzogen worden war.

Unter seine Leitung hatten Stiftsherren auf neun Pfarren Seelsorgerdienste geleistet, auf seine Initiative ging die Gründung des Kaplanfonds in Kirchschlag zurück, für den er den Erlös der alten Kirchschlager Schule, die verkauft wurde, bestimmt hatte. Ebenfalls sein Werk ist die Gründung des Schwarzenberger Kaplanfonds, für den er die Hinterlassenschaften der in den Pfarren verstorbenen Stiftsherren sammelte ¹⁾.

Ausser den achtzehn dauernd in der Seelsorge in einer zum Stift

⁷⁾ SCHMIDT Justus, *Linzer Kunstchronik*, 3. Teil, Gesamtdarstellung, Sonderpublikationen zu Linzer Stadtgeschichte, Linz 1952, S. 329.

¹⁾ STASchl., Sch. 438 (Aufzeichnungen des Abtes Dominik Lebschy, 21.11.1870).

gehörigen Pfarrei stehenden Herren hatte das Stift fast ständig Aushilfen in Nachbarpfarreien oder auch bei Personalmangel auf fremden Stiftspfarran geleistet. Fünf Stiftsherren erwarben während der Regierungszeit des Abtes die Lehrbefähigung für Gymnasien, einer erwarb das Doktorat der Philosophie und einer das der Theologie und der Philosophie ²⁾).

Der Personalstand des Stiftes hatte sich nicht übermässig, aber stetig gebessert, so dass die Zahl der Konventualen von 28 im Jahre 1838 auf 33 im Jahre 1884 gestiegen war ³⁾. Aus der Aufstellung des Personalstandes zeigt sich auch, dass die Unruhen des Jahres 1848 und die in dieser Zeit in Frage gestellte Existenz der Klöster keinen Einfluss auf die Entwicklung des Stiftes genommen hatten. Wohl aber mag es mit der kirchenfeindlichen Tendenz des immer grössere Kreise erfassenden Liberalismus zusammenhängen, dass in der zweiten Hälfte der fünfziger Jahre des 19. Jahrhunderts fast keine Neueintritte in das Stift zu verzeichnen sind. Die Abnahme der Neueintritte in den letzten Jahren der Regierung des Abtes Dominik Lebschy mag wohl mit den schwierigen Verhältnissen im Stift zusammenhängen, die durch sein hohes Alter entstanden sind und auf die im folgenden noch näher einzugehen sein wird.

Laurenz Pröll, der Verfasser der Geschichte des Stiftes Schlägl, weiss über Lebschy zu berichten :

« Die hohe Achtung, deren er sich sowol von Seite seiner Brüder, als auch von Seite der Kirchenvorstände und des Landes zu erfreuen hat, manifestirte sich in schöner und feierlicher Weise besonders zweimal : bei der Feier seines 25 jährigen Prälatenjubiläums am 7. April 1863 und bei der Feier seines Priesterjubiläums, das er trotz des hohen Alters ungebrochen an Geist und Körper am 26. August 1875 abhalten konnte. Es war das erstemal, dass es einem Abt von Schlägl vergönnt war, dieses so seltene Fest zu feiern ; drei Eigenschaften sind es, die der hochwürdige Bischof in seiner Festrede an den Jubilanten besonders rühmend hervorhob : seine Berufstreue, seine Liebe zum Vaterlande und seine Liebe zur Kirche » ⁴⁾.

²⁾ PROELL-LANG, *Catalogus*.

³⁾ PROELL, *Schlägl*, S. 356.

B. SCHWIERIGKEITEN MIT ZUNEHMENDEM ALTER.

Abt Dominik Lebschy hat bis in sein hohes Alter Gesundheit und geistige Frische behalten. Erst in den letzten Jahren seines Lebens scheinen seine Energie und sein Gedächtnis nachgelassen zu haben. Auch scheinen sich die ihm nachgesagte Strenge und Zurückgezogenheit in den letzten Jahren seines Lebens noch gesteigert zu haben. Diese übersteigerte Autorität zusammen mit dem hohen Alter des Prälaten bewog im Jahre 1876 einen Grossteil der Kapitularen, sich mit einer schriftlichen Eingabe an den Abt zu wenden. Es wurde vor allem der Wunsch ausgesprochen, das Amt des Priors und des Kämmerers wieder zu besetzen, nachdem die beiden Herren, die diese Ämter innegehabt hatten, im August bzw. September 1875 gestorben waren und seither kein Nachfolger ernannt worden war. Ausserdem wurde der Abt gebeten, wenigstens einigen vom Kapitel gewählten Vertrauensmännern « volle und unbedingte Einsicht in die Vermögensverhältnisse gnädigst gewähren zu wollen » ¹⁾. Als Begründung für diesen Wunsch führten die Herren an, dass im Falle des Ablebens des Prälaten « auch nicht ein Mann in der ganzen Communität sich befindet, der nur annähernd mit der Administration und den Vermögensverhältnissen des Stiftes vertraut wäre ». Es wurde die Befürchtung ausgesprochen, dass in einem solchen Fall bedeutende Teile des Stiftsvermögens in fremde Hände gelangen könnten, ohne dass dem Kapitel irgendwelche Mittel dagegen zur Verfügung stünden. Diese Bitte ist von 18 der 25 Kapitularen unterschrieben.

Die einzige Reaktion — soweit sich dies feststellen lässt — die auf dieses Schreiben erfolgte, war die Ernennung eines Kämmerers. Aus welchen Gründen der Abt keinen Prior ernannte, und die früher den vom Kapitel gewählten Rechnungs-Revisoren vorgelegten Rechnungen nicht mehr zur Einsicht freigab, wird wohl für immer unerforscht bleiben. Es ist jedoch sehr wahrscheinlich, dass dies einfach seiner Vergesslichkeit zuzuschreiben war. Im Jahre 1880 wurde auf eine Anfrage über ein rekommandiertes Schreiben an den Abt vom Postamt Aigen festgestellt: « in Folge hohen Alters des Herrn Prälaten, verliert derselbe alles, denselben Moment, als er's in die Hand bekommt » ²⁾.

Nun ergriff das Stiftskapitel ein zweitesmal die Initiative. Dieses Schreiben, das dem ersten gegenüber in viel bestimmterem Ton abge-

¹⁾ STASchl., Sch. 19 (Memorandum der Kapitularen, März 1876).

²⁾ STASchl., Sch. 77 (Schreiben des Postamtes Aigen, 13.1.1880).

fasst ist, wurde von 24 der 25 Herren unterzeichnet. Es wurde erneut die Bitte ausgesprochen, einen Prior zu ernennen, « da die Nichtbesetzung des Priorates durch so viele Jahre ein übles Licht auf alle Kapitularen wirft, als ob nicht ein einziger für diese Stelle geeignet oder würdig wäre. Sollten aber Hochdieselben keinen ernennen, so bitten wir gehorsams, uns die Erlaubnis zu geben, einen Herren aus uns zum Prior wählen zu dürfen » ³⁾. Auch die Wahl von drei Rechnungsrevisoren wurde neuerlich gewünscht, « denen alle Rechnungen nicht bloß der Offizialen, sondern auch die über das Vermögen das in der Abtei verwaltet wird und wohin auch die bedeutendsten Einnahmen abgeführt werden, jährlich vorgelegt werden und sollten über letzteres genaue Rechnungen nicht vorhanden sein, diese unter Hochdero Oberaufsicht und Oberleitung von Stiftsmitgliedern anfertigen zu lassen, damit eine vollständige Einsicht in das Gesamtvermögen des Stiftes und dessen Gebahrung erlangen » ⁴⁾. Es wurde betont, dass das blinde Vertrauen des Kapitels in die Vermögensverwaltung durch den Abt in früheren Jahren wohl gerechtfertigt war, dass aber in Anbetracht seines hohen Alters dies nicht mehr zu verantworten sei, « denn die grosse Vergesslichkeit, wodurch so manche Verstöße und Irrungen vorkommen, die Unentschlossenheit, wodurch die Besetzung der Ämter und Ausführung der wichtigsten Anordnungen unnötig verzögert werden, der Wankelmuth, womit man selbst auf das festeste Versprechen nicht bauen kann, eine Abneigung, die gerechtesten Ansprüche zu befriedigen, dagegen die fast unbegrenzte Freigebigkeit gegen Fremde, verschämte und unverschämte Bettler, die häufig Hochdero Wohltätigkeit missbrauchen..., endlich eine Art Nepotismus, welcher von ziemlich grossen Summen spricht... legen uns die Verpflichtung auf, Euer Gnaden um die genaue Einsicht in die Vermögensverwaltung zu bitten » ⁵⁾. Die Herren sprachen den Wunsch aus, ein Stiftsmitglied als Forstmeister zu bestellen, da die Finanzgebarung des Forstamtes zur Gänze in den Händen eines Laien liege. Auch sollten Wünsche und Vorschläge der Offizialen berücksichtigt werden, « und nicht durch starres Festhalten an dem alten Herkommen, da sich auch die Zeitverhältnisse geändert haben, abgelehnt oder auf lange Zeit verschoben wurden » ⁶⁾. Es sollte auch das Einkommen der Kapitularen auf den Pfarren und im Stift verbessert werden, da die Einkommen durch Priessteigerungen und

³⁾ STASchl., Sch. 19 (Memorandum der Kapitularen, 19.6.1880).

⁴⁾ STASchl., Sch. 19 (Memorandum der Kapitularen, 19.6.1880).

⁵⁾ STASchl., Sch. 19 (Memorandum der Kapitularen, 19.6.1880).

⁶⁾ STASchl., Sch. 19 (Memorandum der Kapitularen, 19.6.1880).

grosse Armut im Volk so vermindert seien, «dass die Geistlichen selbst bald, wenn sie allen Anforderungen genügen wollten, zu den Pfarrarmen gehören dürften» 7).

Zuletzt wiesen die Kapitularen darauf hin, dass diese Bitten nach ihrer Überzeugung nicht gegen die Statuten oder die Ordensdisziplin verstieszen, sondern nur das Wohl des Stiftes im Auge hätten. Abschliessend wurde festgestellt, dass bei Verweigerung der Bitten oder bei Nichterledigung innerhalb eines Monats das Kapitel ein Ansuchen an die kompetente Kirchenbehörde richten würde und die Einsetzung einer Administration erbitten wollte, «ein Schritt, den wir, wenn er uns auch von einer höheren Stelle angedeutet und dessen kräftige Unterstützung versprochen wurden, doch aus Schonung für Euer Gnaden und aus dem Wunsche alles Aufsehen zu vermeiden, gerne unterlassen würden und nur aus Gewissenspflicht und um jeder Verantwortlichkeit enthoben zu sein tun werden» 8).

Auch auf dieses Bittgesuch hin nahm der Abt keine Änderungen vor. Im Dezember desselben Jahres trat der Bischof mit der — freilich sehr höflichen — Aufforderung an ihm heran, doch einen Prior zu ernennen und ihn oder einen anderen Kapitularen zur Verwaltung heranzuziehen 9). Aber auch dieses Schreiben blieb ohne Erfolg. Bis zu seinem Tode ernannte Abt Dominik Lebschy keinen Prior mehr. Einzig der Subprior Norbert Schachinger war als Vertreter des Kapitels seit dem Jahre 1873 in der Lage, gewisse Aufgaben des Priors zu übernehmen. Dass aber auch er keinen Einblick in die Finanzgebarung des Stiftes hatte, geht daraus hervor, dass er das Memorandum des Jahres 1884 mitunterzeichnet hatte.

Der Bischof unternahm keine weiteren Schritte, wohl einerseits auch wegen seines hohen Alters und der langjährigen Zusammenarbeit mit Abt Dominik Lebschy, andererseits aber war durch die Exemtion des Klosters auch seine Einflussnahme beschränkt. Da ein Generalabt des Ordens erst im Jahre 1883 gewählt wurde und die Visitation des Stiftes Schlägl im Jahr 1884 nur wenige Wochen vor dem Tod des Abtes stattfand, ist anzunehmen, dass weitere Entscheidungen durch das Ableben des Abtes überflüssig geworden waren.

7) STASchl., Sch. 19 (Memorandum der Kapitularen, 19.6.1880).

8) STASchl., Sch. 19 (Memorandum der Kapitularen, 19.6.1880).

9) STASchl., Sch. 127 (Brief des Bischofs F. J. Rudigier an Abt Dominik Lebschy 17.12.1880).

C. TOD UND BEGRÄBNIS

Am 1. Juli 1884 starb der 13. Abt und 49. Propst des Stiftes Schlägl Dominik Lebschy, wenige Wochen vor Vollendung seines 85. Lebensjahres, an Altersschwäche ¹⁾. « Nunquam aegrotus exhausto quasi vitae oleo quiete obdormiit » ²⁾.

Am 5. Juli wurde der Abt beerdigt. Den Kondukt führte der Bischof Franz Joseph Rudigier von Linz; Delegierte des Landes, der Statthaltereirei und der verschiedenen Vereine, in denen der Verstorbene tätig gewesen war, nahmen an den Begräbnisfeierlichkeiten teil, und auch die Bevölkerung der näheren und weiteren Umgebung, die den wegen seiner Mildtätigkeit gerühmten Mann sehr geschätzt und verehrt hatte, gab ihm des letzte Geleit. In der von ihm wieder erneuerten Maria-Anger-Kirche fand Abt Dominik Lebschy seine letzte Ruhestätte. « Abt Dominik hat das Stift unter den schwierigsten Verhältnissen mit der grössten Umsicht geleitet. Unglücksfälle aller Art trafen das Stift unter seiner Regierung. Und trotzdem blühte das Stift dank der muthvollen und einsichtiger Leitung immer mehr empor » ³⁾. So weiss der Stiftschronist beim Tod des Abtes zu berichten.

Zum Abschluss möge hier das Schreiben des Abtes der Abtei Tongerlo, Johannes Chrysostomus de Swert, angeführt werden, das er an den Subprior des Stiftes Schlägl richtete, als er vom Tode Abt Dominiks erfuhr ⁴⁾: « Accepto tristissimo nuntio obitus Amplissimi Domini Abbatis Vestri, Charitati tuae et toti Venerabili Conventui vestro testor ingentem dolorem meum inde conceptum. Maeroris mei magnitudinem inde dimetiri potestis quod defunctum Vestrum Praelatum pluris aestimarem omnibus collegis ejus. Aperte dicam, in prima nostra congregatione Viennensi anni 1869, ipsum fuisse meum candidatum pro Generalatu. Statim ac vidi venerabilem hunc senem, sensi me affectum maxima reverentia. In deliberationibus admirabar eius consueta vox solemnis et pacata : (sic!) : « Mea sententia est, ut etc. ». Ultima vice eum vidi Pragae in Jubilaeo S.P.N. et ea occasione vidi eum pontificaliter sacris operantem et maximam aedificationem accepi ex eius pietate in Divinis. Nusquam cogibatam tum, me non amplius esse visurum faciem

1) Pfarramt Aigen : Totenbuch Bd. 4, S. 426.

2) PROELL-LANG, *Catalogus*, S. 48.

3) STASchl., Hs. 19a, fol. 55 v.

4) STASchl., Sch. 107 (Brief des Abtes Johannes Chrysostomus de Swert an Subprior Norbert Schachinger, 8.7.1884.

eius in terris. Ita tamen decreverat Altissimus. Sperabam me revisurum adhuc viridem Senem qui ad hoc sicut tam benignus exstitit erga me dum in vivis erat, sic erit adhuc propensior mihi, iam immortalis ».

SCHLUSSWORT

Fast ein Jahrhundert umfasst das Leben jenes Menschen, das hier gezeichnet wurde. Von den Anfängen, einem Studium im josephinischen Geist, über die selbständige Entwicklung zur kritischen Stellungnahme gelangt, war er bis zum Ende des unangefochten Absolutismus im öffentlichen Leben wenig hervorgetreten. Im entscheidenden Moment der Auseinandersetzung um Freiheit, Demokratie und Reform wusste dieser Mensch um die Notwendigkeit reflektierter Meinung und klarer Stellungnahme und Entscheidung, und zögerte nicht, die ihm in dieser Zeit neu erwachsene Aufgabe an die Spitze der auf ihm lastenden Verpflichtungen zu stellen. Bemüht, auch in einer Zeit der Reaktion und des Kampfes um die Selbständigkeit, seine politischen Prinzipien zu bewahren und zu verteidigen, sah er sich nach dem Höhepunkt, einem erfolgreichen und allseitig anerkannten Wirken als Landeshauptmann, in der aussichtslosen Situation, Unverständnis beim geistig Nahestehenden und gewolltes Missverstehen beim politischen Gegner zu finden. So erfolgte die bewusste Beschränkung auf den ursprünglichen Kreis des Lebens.

Die Aufgaben in diesem Kreis, mit dem Eintritt in das Stift begonnen und mit der Wahl zum Abt schlagartig vergrössert, begannen mit der einfachen Erfüllung des aufgetragenen Dienstes, beschränkten sich bei der Erweiterung anfangs auf die äussere und wirtschaftliche Verbesserung des Bestehenden, griffen über das eigene Haus hinaus und erreichten dabei den eigentlichen, den geistig-geistlichen Bereich. Mit der ungeheuren Schwierigkeit einer Reform, die zugleich Neuerung und Rückkehr zu einst Geübtem, aber den Lebenden bereits Unbekanntem war, ergab sich die Einsicht, der Unterstützung der grossen Ordensgemeinschaft nicht entraten zu können. Daraus wuchs die Erkenntnis der Notwendigkeit des Ordenszusammenhanges. Und die unermüdlichen Bemühungen führten zum Erfolg.

Den Versuchen, im eigenen Haus bei Nichtvorhandensein einer Ordensregel und bei von aussen aufgezwungenen Änderungen der Lebensweise erfolgreich zu reformieren, musste notwendig der ge-

wünschte Erfolg versagt bleiben. Doch wurde der Geist der Gemeinschaft mit neuem Leben erfüllt, so dass in den letzten Jahre des Alters, der Ruhe und der Untätigkeit nicht Misstände einbrachen, sondern immer wieder der Wunsch nach strafferer Führung deutlich wurden. Verglichen mit den Wünschen nach Aufhebung von Stiften, wie sie ein Jahrhundert früher in der Monarchie immer wieder von Stiftspriestern ausgesprochen wurden, zeigt sich ein deutlicher Erfolg der langen Bemühungen des Abtes.

So ist dieses Leben Spiegel einer Haltung, die bestrebt ist um die Vereinigung von Kontemplation und Seelsorge, um Wirken nach innen und aussen, und die damit dem Wesen des Ordens entspricht.

« Seit 1218 aber wirken in diesem Kloster hahe dem Böhmerwald — ununterbrochen und ungebrochen — die Prämonstratenser, ausgestattet mit einem Grundbesitz, der einstmals bis weit nach Südböhmen reichte, und erfüllt von einem Mut, der nicht nur Wald und Sturm, Frost und Eisankeit trotzte, sondern auch der steten Bedrohung durch menschliche Widersacher »¹⁾.

Abt Dominik Lebschy hat sich als wahrhaft würdiges Mitglied dieser Gemeinschaft bewiesen.

ANHANG

1. PERSONALSTAND DES STIFTES SCHLÄGL 1838-1884

Jahr	Gesamtzahl (Ende d. J.).	Priester (Ende d. J.).	Todesfälle	Eintritt	Austritt
1838	28	26	—	1	—
1839	30	26	—	2	—
1840	27	24	3	—	—
1841	29	24	1	3	—
1842	30	24	—	1	—
1843	30	26	—	1	2
1844	30	27	—	1	1
1845	31	25	2	3	—
1846	31	25	—	1	1
1847	32	26	1	3	1
1848	33	26	—	1	—

¹⁾ LITSCHEL, Rudolf Walter, *Eingekehrt in eine Welt, in der das Grosse klein und das Kleine gross wirkt*: LITSCHEL-ULM, Zwischen Donau und Nordwald, Linz, 1964, S. 7.

1849	31	27	1	—	1
1850	31	26	1	2	—
1851	30	25	1	—	—
1852	31	28	—	1	—
1853	31	27	1	2	1
1854	31	26	1	1	—
1855	31	26	1	1	—
1856	31	28	—	—	—
1857	29	29	2	—	—
1858	27	27	2	—	—
1859	27	27	—	—	—
1860	27	27	—	1	1
1861	29	26	1	3	—
1862	31	26	—	3	1
1863	31	26	—	1	1
1864	32	26	—	2	1
1865	33	26	—	1	—
1866	33	27	1	1	—
1867	31	27	2	1	1
1868	33	27	—	2	—
1869	33	27	1	—	—
1870	32	27	1	—	—
1871	31	27	1	1	1
1872	33	28	—	2	—
1873	34	29	1	2	—
1874	35	28	1	2	—
1875	32	25	3	—	—
1876	33	26	—	2	1
1877	33	27	—	—	—
1878	31	27	2	—	—
1879	29	27	2	—	—
1880	30	26	2	3	—
1881	33	26	1	4	—
1882	34	26	—	4	1
1883	33	24	2	1	—
1884(1.7)	33	24	—	—	—
Summe			38	58	14

2. ERSTE KAPITELREDE DES ABTES DOMINIK LEBSCHY (ohne Datum) : STASchl., Sch. 15

Nachdem die Herren Mitbrüder so grosses Vertrauen mit geschenkt haben, dass sie mich zum Vorsteher unseres Stiftes wählten, so halte ich für meine Pflicht, bey dem Beginne meiner Verwaltung Ihnen meine Grundsätze, welche dieselbe leiten werden, kurz darzulegen. Zu diesem Zwecke habe ich die Herren Mitbrüder versammelt.

Der letzte Zweck unserer Gesellschaft als einer religiösen ist nach dem Sinne der Stifter, nach dem erklärten Willen der Kirche und des Staates kein anderer als *Religiosität*, zur Verwirklichung dieses Zweckes haben wir uns durch die *feyerliche* Profession *feyerlich* verpflichtet. Diesen Zweck allseitig unter uns zu verwirklichen, wird von nun an die Aufgabe meines Lebens seyn, so zwar, dass alle anderen Interessen und Forderungen mir nur als untergeordnet gelten werden.

Die Grundlage der Religiosität ist aber der *lebendige Glaube* an Gott in Christo; diesen Glauben kann Keiner dem Anderen geben, sondern er ist das Werke der göttlichen Gnade und unseres freyen Willens; allein er kann erregt, genähert und belebet werden. Es wird daher unsere erste Pflicht seyn, in allem Thun und Lassen diesen Glauben darzustellen, und durch diese Darstellung auf einander erregend und belebend einzuwirken. Diese Verpflichtung gewinnt an Stärke für diejenigen, welche durch ihr *Alter* oder durch ihre *Stellung* auf die übrigen einen wohlthätigen Einfluss haben können; sie sind die Stämme, an welchen sich die Glaubenstrieb der übrigen hinranken sollen. Unermesslich ist die Wirksamkeit eines solchen Beyspieles, wenn sie auch nicht gleich augenfällig hervortritt.

Dieser lebendige, die ganze Denk- und Handlungsweise durchdringende Glaube ist geistiger Natur, der Mensch aber ist weder blosser Geist noch so beschaffen, wie er ursprünglich aus der Hand Gottes kam, in Folge dessen ist eine erdwärts ziehende Kraft in ihm, die den Aufschwung des gläubigen Geistes hemmt. Daher die Notwendigkeit der *Disciplin*, wenn jener lebendige Glaube aufkommen, unser ganzes Seyn und unseren Wandel durchdringen soll. Das *Wesen* dieser Disciplin besteht eben in der Unterordnung des Fleisches mit allen seinen Trieben und Neigungen unter das ewige und göttliche Gesetz, das jedem in das Herz geschrieben ist, das Christ in seiner Vollkommenheit, geoffenbart hat und das die Kirche trotz allen Anfechtungen unter dem Beystande des h. Geistes aufrecht erhält und bis zum Ende der Zeiten durchführen wird.

Ist nun Religiosität der vornehmste Zweck unseres Institutes, ist der lebendige Glaube die Grundlage dieser, und kann der Glaube ohne Disciplin nicht lebendig und werththätig werden, so muss *Disciplin* uns als das wichtigste Mittel zur Religiosität gelten. Als Prämonstratenser haben wir *eigenthümliche* Disciplinavorschriften, die natürlich nichts anderes bezwecken können, als dass das, was ich früher als das Wesen der Disciplin bezeichnet habe, auf eigenthümliche Weise in die Wirklichkeit eingeführt werde. Diese Disciplinavorschr. wie sie mit Übergehung des bloss *localen* und veränderlichen Zeitumständen Angepassten von den betreffenden Oberen gut geheissen sind, werde ich pflichtmässig in ihrer Reinheit und ihrem Ernste aufrecht zu erhalten mich bestreben, um so mehr, als nach dem Zeugnisse der Geschichte auf die Zerstörung der Disciplin der Verfall, die Auflösung der religiösen Gesellschaften naturgemäss folgte, und die Disciplin, wodurch der Regularklerus das Salz des übrigen seyn soll, ganz besonders in gegenwärtiger Zeit für ein Hauptmoment angesehen wird, worin der Bestand religiöser Orden seine Rechtfertigung findet.

Übrigens muss ich die Hl. Mitbrüder angelegentlich bitten, bey allen Disciplinargegenständen sich stets das Wesentliche derselben vor Augen zu halten, dass sie nämlich Übungen sind, die nach dem Willen der Kirche die Disciplin in ihrer wesenhaften Bedeutung uns erleichtern sollen, dass diese Disciplin aber wieder dem lebendigen Glauben Bahn brechen soll, der die Grundlage rechter Religiosität unseres vornehmsten Zweckes ist. Wird dieses Wesentliche nicht fest gehalten, so werden gegen die Absicht der Kirche und des Stifters die Vorschriften zu leeren Formeln, die Übungen blosser Mechanism., wobey weder geistliche Veredlung noch innere Beruhigung, noch irgend ein Verdienst vor Gott Statt finden kann.

Ist echte Religiosität begründet, ist sie durch gegenseitige Erbauung und gemeinsame Übung zum Charakter erstarkt, so kann es nicht fehlen, dass unsere *Wirksamkeit auch nach aussen* segensreich sey. Diese äussere Wirksamkeit ist ein fernerer Zweck unserer Gesellschaft, indem kein Mensch bloss für sich, sondern zugleich für alle Anderen da ist, ein Glied im grossen menschlichen Geschlechte. Insbesondere ist unsere Gesellschaft als ein kirchliches Institut ein Glied im grossen Organismus der Kirche, in einem solchen Organismus kann kein Glied bloss für sich bestehen wollen, ohne seine Bestimmung zu verfehlen, und eben dadurch als todt für das Ganze aus demselben ausgeschieden zu werden, sondern jedes Glied hat seinen Einfluss nach aussen auf die übrigen Glieder und dadurch auf das Ganze auszuüben, so wie es

andererseits wieder von daher Einfluss empfängt. Endlich ist unsere Gesellschaft auch ein Glied im Organism. des Staates unseres Vaterlandes, und hier gilt im Allgemeinen das von der kirchlichen Beziehung Gesagte.

Sind wir nun zu Hause Einer durch den Anderen geheiligt und erbauet, ist echte Religiosität bey jedem Einzelnen von uns zum Charakter erstarkt; wo wird unfehlbar jeder von uns in seiner Wirksamkeit nach aussen ein Licht seyn, das weithin seinen wohltätigen Schein verbreitet, ein Salz, das die Herzen und Sitten verbessert; Kirche und Staat werden sich Glück wünschen, unsere Gesellschaft geheget, und deren Aufblühen befördert zu haben. Dieser religiöse Charakter ist es nähmlich, der den Seelsorger den rechten Standpunkt finden lässt, und ihn von dem handwerksmässigen Betriebe seines Amtes bewahrt, er ist es, der bey wissenschaftlichen Bestrebungen dem Forschungsgeiste die rechte Richtung gibt, vor oberflächlichem Gedächtniswerke, beschränkter Nachbeterey und eitlem Dünkel bewahret, er ist es, der in jeder Wirksamkeit gewissenhafte Treue und uneigennützigte Förderung des gemeinsamen Wohles herbeyführt.

In Betreff der Disciplin finde ich folgend Tischordnung für zweckmässig: Zu Mittag wird an zwey Tafeln gespeiset, die Conventualen speisen unter Vorsitz der Herrn Priors statutenmässig im Convente; die Herren Offizialen und Herr Senior speisen ausser dem Convente an der Abteytafel. Während meiner Abwesenheit ist regelmässig nur Eine Tafel, und zwar im Convente, mit Ausnahme des Falles, wo Fremde uns besuchen, die nicht Mitbrüder sind; in diesem Falle ist es zu halten, wie während meiner Anwesenheit. Abends, wo ich aus Gesundheitsrücksichten in der Regel auf meinem Zimmer speise, sind sämmtliche Mitbrüder an einer Tafel im Convente; sind abends Fremde zu Gäste, so ist es zu halten wie im nähmlichen Falle zu Mittag. Auf diese Weise glaube ich am sichersten den doppelten Zweck zu erreichen 1. dass die zur Aufrechterhaltung der Disciplin besonders für die Novitzen so nützliche Zurückgezogenheit nicht gestört werde; 2. dass die Herren Mitbrüder einander nicht entfremdet werden, was durch fortwährende Trennung bey Tische leicht geschehen könnte.

Dass die Herren Mitbrüder ein anständiges Refectarium im Convente erhalten, werde ich mir angelegen seyn lassen; mögen sie sich darüber unter einander verständigen und mir gelegenheitlich durch Herrn Prior ihre Wünsche mittheilen. Dasselbe gilt rücksichtlich eines Infirmarys, wodurch wir in Stand gesetzt werden, unseren kranken Mitbrüdern alle in christlicher Liebe und im Geiste unseres Institutes gegründete geistliche und leibliche Erquickung zukommen zu lassen.

Was die irdische Basis unseres religiösen Lebens betrifft, das Stiftsvermögen, so wird treue Verwaltung und zweckmässige Verwendung desselben mir stets am Herzen liegen. Es hat die Bestimmung zum Unterhalte der Mitbrüder, zur Freude im Herrn, zur Ausbildung des Geistes und zur Förderung unserer Wirksamkeit nach aussen zu dienen. Zur Erreichung dieser Zwecke werde ich nie kargen, um so weniger, da, soweit ich bisher Einsicht nehmen konnte, durch die Fürsorge meines würdigen Vorgängers, hinreichende Mittel vorhanden sind. Da ich, besonders anfänglich, unmöglich alle Bedürfnisse selbst erkennen kann, und die zweckmässige Abhilfe überall allein zu bestimmen vermag, so ist es zum Besten der Herren Mitbrüder unerlässlich, dass sie mir mit *Vertrauen* entgegenkommen. Indem ich es zu dem Erfreulichen in meinem neuen Berufe rechne, Anderen Freude bereiten zu können, so können die Herren Mitbrüder versichert seyn, dass die Befriedigung aller Wünsche, die mit Bescheidenheit vorgebracht werden, und mit höheren Rücksichten nicht unvereinbarlich sind, auch mir nur angenehm seyn kann. Einen Beweis davon möge sie darin erkennen, dass ich bereits Sorge getragen habe, dem Wunsch der Herren Mitbrüder zu Hause für Anstellung einer tauglichen Person, die für Ordnung und... ¹⁾ ihrer Wäsche Sorge, nächstens zu befriedigen, ohne dass dadurch für die Herren Mitbrüder eine Ausgabe erwachse. Schliesslich habe ich noch zu bemerken, dass die früher bestandene Ordnung in allen Punkten in ihrer Gültigkeit bleibt, bis durch Erfahrung Abänderungen als zweckmässig sich empfohlen haben werden.

3. STATUTA CONGREGATIONIS CANONICORUM REGULARIUM

SACRI CANDIDI ORDINIS

PRAEMONSTRATENSIS IN IMPERIO AUSTRIAE

(Stiftsarchiv Schlägl, Sch. 107; Druck)

Nos FRIDERICUS,

miseratione Divina et Sedis Apostolicae gratia Tituli S. Augustini S.R.E. Presbyter Cardinalis, Princeps Archiepiscopus Pragensis, e Principibus de Schwarzenberg, Ducibusque de Krumau, Sedis Apostolicae per inclytum regnum Bohemiae, nec non per celeberrimas Bambergensem, Misnensem et Ratisbonensem dioeceses Legatus Natus, Inclyti regni Bohemiae Primas, SS. Theologiae Doctor, Protector Studiorum, nec non Carolo-Ferdinandae Universitatis Pra-

¹⁾ unleserlich.

gensis Cancellarius perpetuus, insignis Ordinis S. Stephani magnae crucis eques, h. t. Visitator Apostolicus Ordinum Religiosorum in Provinciis ecclesiasticis, Viennensi, Pragensi, Salisburgensi, Leopolitana, Olomucensi, Goricensi, Jadrensi ac dioecesis Cracoviensis parte Austriacae dominationi subjecta etc. etc. etc.

Decretum

Acta Capituli Ordinis Praemonstratensis, auctoritate Visitationis Apostolicae convocati, Nobis exhibita, quibus Canoniae ejusdem Ordinis, in Imperio Austriaco existentes, in unam Congregationem vel Circarium uniuntur, et quaedam Statutorum, sub quibus vivere proposuerunt, puncta communi deliberatione definita sunt, auctoritate Nostra Apostolici Visitoris approbamus, salva definitiva decisione Sanctae et Apostolicae Sedis.

Similiter ipsa Statuta sive Declarationes, quatenus ex Nobis est, admittimus atque consentimus, ut in omnibus Canonis erectae Congregationis, in quibus non jam viget strictior aliqua observantia, tam a Superioribus quam ab inferioribus in usum deducantur et observentur, donec Sancta et Apostolica Sedes, cujus est de hac re judicare, aliter censuerit. Per istam adprobationem vero non intendimus, tangere vel labefactare accuratiorem observantiam disciplinae regularis, quae circa aliqua puncta in nonnullis Canonis viget, potius quam maxime desideramus, ut haec vitae regularis solers custodia, ubi viget, servetur, et in omnibus Canonis in dies magis perficiatur. Insuper volumus, ut Ordinationes Nostrae, quas speciales singulis Monasteriis in Visitatione Apostolica fecimus, prout pro Monasteriis Hungaricis ordinationes Visitoris Eminentissimi Cardinalis Archiepiscopi Strigoniensis, in suo robore permaneant, donec per sequentes visitationes, quibus istae Ordinationes Apostolicorum Visitorum tamquam basis inservient, et per futura Capitula Ordinis perfectiora institui poterunt.

Denique Statuta, postquam adprobationem Sanctae Sedis obtinuerint, in Capitulo promulgentur, et ad notitiam omnium fratrum perferantur.

Datum in aedibus Nostris Archiepiscopalibus.

Pragae die 16. Aprilis 1859.

Fr. Card. Schwarzenberg

Archiep. Prag.

p. temp. Visit. ap.

4. OBERÖSTERREICHISCHES LANDESARCHIV
ARCHIV DER K. K. STAATHALTEREI-PRÄSIDIUM
SCHACHTEL 738/16 D 592. PR. 1852

31.3.1852.

Hochwohlgeborener Herr k. k. Staathalter!

Der gehorsamst Gefertigte hat seit seiner Wahl als Abt im Jahre 1838 den Diensten der ob der ennsischen Landschaft gewidmet; zuerst als Landtagsmitglied des Prälatenstandes, seit 1. März 1839 als Ausschussrath, seit 22. Dezember 1845 als Verordneten, und seit 17. April 1849 als prov. Praeses des vereinigten Landes-Kollegiums.

Die eigenthümlichen Verhältnisse seines Stiftes und die wirren politischen Verhältnisse der letzten Jahre haben diese Dienstleistung für ihn besonders beschwerlich gemacht. Das Stift Schlägl ist bekanntlich 6 Meilen von der Hauptstadt entfernt in dem rauheren Theile des Landes, weder eine Wasser-nach Poststrasse oder Eisenbahn führt dahin; ein Theil der Besitzungen des Stiftes liegt in Böhmen, 17 Meilen von dem Stifte entfernt; zwei zum Stifte gehörige Pfarren liegen ebenfalls in Böhmen, wodurch Geschäftsreisen in gerade entgegengesetzter Richtung von der Hauptstadt Linz erforderlich werden. In den letzten Jahren erforderte die Leitung der ständischen Angelegenheiten und die durch die Zeitverhältnisse herbeigeführte Nothwendigkeit wöchentlicher Sitzungen viele Reisen zu jeder Jahreszeit und häufige Abwesenheit von dem Stifte, während die Grundentlastung und dadurch bedingte neue Regulirung der oekonomischen Verhältnisse, so wie die im Jahre 1850 erfolgte Einäscherung des Stiftes die häuslichen Geschäfte und Sorgen ganz ausserordentlich vermehrten. Nur die Wichtigkeit der anvertrauten Geschäftsleitung der Landschaft, so wie die Rücksicht auf die damit verbundene Verantwortung konnten den gehorsamst Gefertigten bestimmen, zwischen dieser ihm übertragenen Verpflichtung und zwischen den Pflichten gegen sein Stift eine solche Ausgleichung selbst mit Aufopferung zu treffen, dass dadurch nach beiden Seiten hin Genüge geleistet wurde.

Da nun mehr durch die allerhöchste Anordnung Sr. k. k. apostolischen Majestät von 21. Februar 1, J. für die Leitung der Geschäfte des vereinigten Landes Kollegiums anderweitige Vorsorge getroffen worden ist, fällt jene wichtige Rücksicht weg, welche den Gefertigten bestimmen konnte, bei Ausübung der Pflichten gegen sein Stift zu markiren, und letzten müssen von jetzt an für ihn die ersten und heiligsten sein.

Die gegenwärtige Stellung des gehorsamt Gefertigten als Präsidiums-Stellvertreter oder auch als Mitglied des vereinigten Landes Collegiums, würde denselben, wollte er anders den damit verbundenen Obliegenheiten genau nachkommen, nicht minder als vorher von seinem Stifte entfernt halten, was sich bei der genügenden Anzahl der Mitglieder des Kollegiums, und bei der nun mehr ruhigen Entwicklung der Verhältnisse nicht rechtfertigen liesse.

Der gehorsamst Gefertigte bitte daher, Euer Hochwohlgeboren wollen die angeführten Gründe gütigst würdigen und höheren Ortes seine Enthebung von der Dienstleitung bei den vereinigten Landes Collegium veranlassen.

Dominik Abt
zu Schlägel

5. OBERÖSTERREICHISCHE LANDESARCHIV.
ARCHIV DER K.K. STAATHALTEREI -PRÄSIDIUM

SCHACHTEL 738/16 D-592 Pr. 1852.

Dominik, Abt des Prämonstratenser Stiftes Schlägl bittet um Enthebung von der Dienstleistung bei den vereinigten Landescollegium.

An Se. des k. k. wirklichen geheimen Rathes, Minister des Innern, Grosskreuz des kaiserlichen öster. Leopold- und des k. k. Franz Josef Ordens, etc. etc.

Herrn Dr. Alexander Bach Excellenz in Wien.

Hochwohlgeborener Herr Minister,

In dem beiliegenden Gesuch bittet der Abt des Prämonstratenser Stiftes zu Schlägel, Dominik Lebschi, um Enthebung von der Dienstleistung bei dem vereinigten Landescollegium.

Ich habe dieser jetzt schriftlich ausgesprochen Absicht erwähnt, als in Gemässheit der Weisung E. Ex. vom 23. Februar 1852 Z. 1306 mit dem Berichte vom 25. Februar 1852 Z. 381. Pr. anzuzeigen die Ehre hatte, dass ich die Leitung und das Präsidium des im Erzherzogsthums Österreich ob der Enns bestehende vereinigte Landes Collegium übernommen habe.

Bereits damals erlaubte ich mir die Bemerkung, dass den Gründen des vorhabenden Austrittes des Präsidiums-Stellvertreters bei dem vereinigten Landes Collegium Wahrheit zur Seite stehe. Ich kann diese

Bestätigung erneuern und versichern, dass ich die Dienstresignation nur als den Schritt ersehe, der den Abten in die Stellung zurückführt, zu der er durch die Wahl zum Abten berufen wurde und ihn wieder in die Lage versetzen kann, Zeit und Kraft der obliegenden Leitung seines Stiftes umgeschmälert zu widmen.

Obwohl ich das Verbleiben des Abtes bis zur definitiven Ordnung des Verwaltungsorgans des Domesticalfondes und der ständischen Institutionen gewünscht hätte, so müsste ich den Vorwurf der Rücksichtslosigkeit besorgen, wenn ich ohne Dasein einer Nothwendigkeit des Pflichtgefühl, das den Abten in sein Stift zurückruft, beirren würde.

Ich habe mich mit den Geschäften des vereinigten Landescollegiums bekannt gemacht u. bereits überzeugt, dass ihr Umfang und geregelter Gang die Hülfe eines Präsidiums Stellvertreters nicht bedingt, das vereinigte Landescollegium zählt noch viele Mitglieder und unter diesen aus dem geistlichen Stande den Domdechant zu Linz Mathias Kirchsteiger, und den Abten des Stiftes Kremsmünster.

Ich glaube daher das Ansuchen des Abten Dominik um Enthebung von der Dienstleistung bei dem vereinigten Landescollegium bevorzugen und die Versicherung geben zu können, dass hieraus eine Beirung in der Leitung der Geschäfte des vereinigten Landescollegiums nicht zu besorgen steht.

Mit der Bevorzugung des Gesuches sehe ich aber meine als Statthalter aufhabende Pflicht noch nicht erfüllt, glaube vielmehr mit dem Auftrage eine Bitte vereinen zu müssen, die ich bereits mit dem Berichte vom 25. Februar 1852 Z. 381 anzudeuten so frei war.

Erlauben mir E. Ex. die treue Schilderung des Abten Dominik insbesondere seines umsichtigen und aufopfernden Wirkens als Vorstand des vereinigten Landescollegiums vortragen zu dürfen.

Dominik Lebschy ist aus Wien gebürtig, 53 Jahre alt, nach vollendeten philosophischen Studien in Wien, wurde er am 21. September 1820 in das Prämonstratenser Stift Schlägl aufgenommen, legte daselbst die Ordensprofess am 28. September 1823 ab, widmete sich nach empfangenen heiligen Weihen den philosophischen Studien in Wien zur Erlangung des Doktorgrades, war jedoch durch Krankheit an der Ausführung dieses Vorhabens gehindert. Er war Novizmeister im Stifte bis zum Jahre 1830, in welchem er am Gymnasium in Linz als Gramatical Lehrer angestellt wurde, u. mit dem Studienhofkommissions Dekrete vom 7. Mai 1831 Z. 2170 die Lehrfähigkeits Bestätigung für die Gramatikalklassen enthielt.

Im Jahre 1832 wurde er als Humanitätsprofessor zu Linz verwendet,

im Jahre 1833 aber zum Professor der Philosophie am Lyceum zu Salzburg befördert, in welcher Eigenschaft er durch 4 Jahre lehrte, und nach Erledigung der Lehrkanzel der Philologie zugleich auch diesen Gegenstand durch 2 1/2 Jahre supplirte. Laut Studienhofcommissions Dekretes vom 10. Jänner 1838 Z. 27 geruchten Seine k. k. Majestät mit allerhöchster Entschliessung vom 30. Dezember 1837 seine Bestätigung als Professor der Philosophie am Lyceum zu Salzburg allergnädigst auszusprechen. Seine Leistungen als Professor werden als sehr vorzüglich bezeichnet.

Im Jahre 1838 wurde er mit bedeutender Stimmenmehrheit zum Abten des Stiftes Schlägel gewählt, u. laut Hofkanzlei Dekretes vom 29. Mai 1838 Z. 12168 geruchten Seine k. k. ap. Majestät mit Ah. Entschliessung vom 15. Mai 1838 der Wahl die allergnädigste Genehmigung zu erteilen.

Als Abten beschäftigte ihn nebst wissenschaftlichen Studien die Verwaltung des Stiftes. Sein vorzügliches Augenmerk war dahin gerichtet, dass die Stiftsgeistlichen dem gewählten Berufe nach leben, und dass die dem Stifte einverleibten Pfarren mit tüchtigen Seelsorgern versehen werden.

Um das Ziel desto sicherer zu erreichen, ist der Abt eifrigst bemüht, die Stiftscleriker nach ihrer Befähigung zu Seelsorgern oder für Lehrkanzeln bilden zu lassen und durch das Beispiel seines musterhaften Lebenswandels die Conventualen zu bestimmen, dass das Stift die als geistliche Communität aufhabenden Pflichten gegen Staat und Kirche gewissenhaft und eifrigst erfülle.

Nicht minder ist seine Sorge den ökonomischen Angelegenheiten des Stiftes gewidmet, seiner Einrichtung und Überwachung verdankt das Stift, dass dessen aufrechter Bestand, ohngeachtet dem Verluste, die es als Dominium im Folge der Grundentlastung erleidet, und des Brandunglückes von dem es im Jahre 1850 an den Kirchen und Wohngebäude heimgesucht wurde, nicht gefährdet ist, dass es auch ferner in der rauen und armen Gegend Oberösterreichs an der Grenze gegen Böhmen und Baiern den Bewohnern Trost und Hilfe gewähren kann.

Auch diesen Beruf einer geistlichen Comunität erfasste Abt Dominik mit dem regsten Eifer.

Seinem Gerechtigkeits- und Wohlthätigkeitssinne verdankten viele Unterthanen des Stiftes Hülfe, es verdanken dem Abten auch immer mehr Arme helfende Unterstützung. Dort wo Hülfe nothwendig ist, ist seine Mildthätigkeit nicht verschlossen, und nicht minder äussert sich seine Bereitwilligkeit, wenn es sich um die Gründung und Erhaltung gemeinnütziger Anstalten handelt.

Wenn ein Mann, wie Abt Dominik, der dem Streben, die als Abt aufhabenden Pflichten zu erfüllen, und der Sorge für das Beste des Stiftes seine Persönlichkeit gänzlich unterordnet, neue Pflichten übernimmt, die aus seinem Berufe nicht quellen, und dadurch dem Staate Dienste leistet, die sich durch Umsicht und Zweckmässigkeit auszeichnen und Nutzen verbreiten, der liefert sprechende Beweise der Aufopferung aller Privatwünsche und Neigungen und der wahrhaft patriotischen Gesinnung. Solche Beweise begleiten die Wirksamkeit des Abten Dominik, während ihm die Leitung und das Präsidium des ständischen Collegiums anvertraut war.

Er wurde von dem ob der ennsischen Prälatenstande zum Verordneten gewählt, und in Folge Allerhöchster Entschliessung S. k. k. Maj. vom 15.11.1845 / : Hofkanzlei Dekret vom 18. des nemlichen Monats Z. 39223 : / auf die Zeit von 6 Jahren bestätigt.

In dieser Eigenschaft hatt er weniger Veranlassung und Ursache sich mit allen ständischen Angelegenheiten und Amtsgeschäften vertraut zu machen.

Desto mehr lag ihm diess ob, als er aus den Händen des früheren ständischen Präsidenten Freiherrn von Skrbensky am 27. December 1848 das Präsidium des ständischen Collegiums und die Leitung aller Geschäfte übernahm.

Es ist überflüssig die Zerwürfnisse, die damals bezüglich der Wirksamkeit und Zusammensetzung der ständischen Verwaltungsorgane obwalteten, hier aufzuzählen, unerwähnt kann ich es aber nicht lassen, dass Abt Dominik die mit dem Erlasse des k. k. Ministeriums des Innern vom 17. April 1849 Z. 2595 angeordnete Vereinigung des ständischen Verordneten- und Ausschusscollegiums mit richtiger Umsicht und Energie auszuführen wusste, dass er das Bemühen der Regierung Recht und Ordnung in der Verwaltung der ständischen Angelegenheiten herzustellen, kräftigst unterstützte, und dass unter seiner Leitung, obwohl ihm ein ständischer Syndicus nicht zur Seite stand, die Geschäfte ohne Störung und geregelt besorgt wurden.

Bei der Verwaltung des nicht unbedeutenden Domestic- und Schuldentilgungsfondes wurde alle Aufmerksamkeit angewendet und alle Akte bezeichnen die Richtung, die dem Abt Dominik als Vorstand des vereinigten Landescollegiums vorschwebte, die er unverrückt stetz im Sinne der Regierung, und wo es sich um Interessen des Landes oder gar des Staates handelte, stets zum Besten desselben zu verfolgen bemüht war, und stets in dieser Richtung die Geschäftsbesorgung erhielt. Diese dem Staate geleisteten Dienste würden in Tagen

friedlichen Haushaltes der Anerkennung werth erscheinen, sie sind aber schon in den Jahren 1848 und 1849 geleistet worden, zur Zeit als noch viele Prinzipien und Parteien den Bemühungen der Staatsregierung feindselig entgegenstanden, in einer Periode, wo das ständische Collegium noch als Landesvertretung und dessen Handlungsweise sehr beachtet wurde.

Zeit und Umstände bezeichnen oft die Bahn menschlicher Handlungen und bestimmen die Haltung gewöhnlicher Personen.

Nicht so war es beim Abt Dominik, der ohne Nebenrücksicht entschieden die mit den Absichten der Staatsregierung übereinstimmende Richtung einhielt, und dadurch ein grosses Verdienst um die Ruhe und Ordnung im Lande, um das Beste des Staates sich erwarb, das desto grösserer Beachtung würdig erscheint, als an seiner Stelle ein Mann, von Pflichtgefühl und patriotischer Gesinnung nicht so beseelt als Abt Dominik, der Verwaltung der ständischen Fonde Nachtheil, dem Lande Unglück bereiten u. die Wiederherstellung geregelter Zustände hätte verzögern können.

Ich glaube auch auf die Bereitwilligkeit aufmerksam machen zu müssen, mit der Abt Dominik in Befolgung der ah. Anordnung S. k. k. am. Maj. vom 21. Feber 1852 die Leitung und das Präsidium des vereinigten Landescollegiums übergab, und hiebei so wie bei anderen Anlässen und Auskünften die grösste Dienstwilligkeit an den Tag legte.

All den übernommen und getreu erfüllten Pflichten unterzog sich Abt Dominik ohne hievon für seine Person oder sein Stift einen Vortheil zu ziehen. Er verblieb auf den Bezug des Verordneten des Prälatenstandes beschränkt, und hatte mit der Leitung und dem Präsidium des vereinigten Landescollegiums keine Emolumente wohl aber grosse Auslagen, die der Aufenthalt in Linz und die beinahe wöchentlichen Reisen in sein entferntes Stift verursachten.

In Folge des Vertrauens, das alle Handlungen des Abtes Dominik begleitet, wurde er als Berechtigter zum Mitglied der Grundentlastungs-Landes-Commission berufen, und ist dermal auch Mitglied der Grundentlastungs Fonds Commission.

Auch in dieser Wirksamkeit hat sich Abt Dominik durch Rechtlichkeit und Thätigkeit ausgezeichnet ; nie führte er unbegründeten Forderungen das Wort und mit kräftiger Unterstützung suchte er die Arbeit zu befördern.

Bevor Abt Dominik aus dem Dienste des vereinigten Landescollegiums und wie sein Vorhaben ist, auch aus jenen bei der Grundent-

lastungs Landes und Fonds Commission ausscheidet, konnte ich mich daher der Pflicht nicht entschlagen, die Aufmerksamkeit E. E. auf diesen Mann zu lenken, der nach der faktisch treuen Darstellung seines Wirkens grosse Dienste dem Staate geleistet hatte, der grosse Verdienste insbesondere um den Staat in allen Beziehungen, unter sehr schwierigen Verhältnissen und Umständen sich erworben hat, der zur Zierde der Staatsdiener sowol als der Kirche gehört, der in stiller bescheidener Zurückgezogenheit als auch im öffentlichen Leben, das er zur Zeit der Gefahr betreten musste, segensreich wirkte, dem die allgemeine Hochachtung gezollt wird, und der nach meinem Dafürhalten der allergnädigsten Verleihung der Ritterkreuzes des kaiser oesterreichischen Leopoldordens im hohen Grade würdig sein dürfte.

Dass ihm dies Auszeichnung von der Allerhöchsten Gnade Seiner k. k. apostolischen Majestät durch die alles Gute und Gerechte stäts bevorwortende Unterstützung E. Ex. erwirkt werden möge, ist der Zweck dieses ehrfurchtvollen Vortrags, den ich mit dem Absichten schliesse, den erneuerten Ausdruck meiner tiefen Ehrfurcht genehmigen zu wollen.

Linz. am. 13.4.1852.

El. UHL

Schwarzstrasse, 7,

A - 4020 LINZ (Donau).

Miscellanea

Koch's Oorkondenboek van Holland en Zeeland en de Orde van Prémontré

Onlangs verscheen het met grote belangstelling tegemoet geziene monumentale werk van A. C. F. KOCH, *Oorkondenboek van Holland en Zeeland tot 1299, deel I : Eind van de 7^e eeuw tot 1222*. Uitg. M. Nijhoff, 's-Gravenhage 1970, xxi en 633 blz. Fl. 90.—.

Elke historicus en archivaris in de Lage Landen zal zich op voorhand verheugen op het verschijnen van een bronnenuitgave als een oorkondenboek, dat een bepaalde periode van een deel van de Nederlanden bestrijkt. Ook in onze ordeskringen is een oorkondenboek een onmisbaar instrument : de ordeshistorie is nu eenmaal onverbrekkelijk verweven met de geschiedenis van kerk en land, om het zo nog maar bescheiden uit te drukken. Deze bespreking is ons inziens daarom noodzakelijk, te meer omdat in bovengenoemde uitgave er van de 423 oorkonden maar liefst een vijftigtal als praemonstratensia aangemerkt kunnen worden.

Het is nauwelijks nodig, de samensteller ervan, dr. Koch, voor te stellen. De huidige stadsbibliothecaris en gemeente-archivaris van Deventer was immers in de leer bij de Gentse professoren Ganshof en Strubbe; de editie Gijsseling-Koch, *Diplomata Belgica* is bekend. Een strikte recensie van het boekwerk is ons echter ten enenmale onmogelijk: het samenstellen ervan kost zo'n immense arbeid en veronderstelt een dermate gespecialiseerde vakkennis, dat slechts een doorgewinterde, all-round vakman zich hieraan zal wagen. We beperken ons daarom tot het verstrekken van enige informatie.

De reeks van oorkondenboeken betreffende Holland en Zeeland is in de laatste honderd jaren afgesloten met die van L. Ph. C. van den Bergh (1866-1869), J. de Fremery (1901) en H. G. A. Obreen (1937). In 1950 besloot de door de Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen hiertoe benoemde Commissie tot uitgave van een nieuw oorkondenboek met geheel nieuwe opzet, van voren af aan. Zij wees dr. Koch als de bewerker ervan aan, die later de medewerking van drs. J. C. Kruisheer ontving.

De terminus-ad-quem van het naar verwachting in vier delen verschijnend oorkondenboek is gesteld op 1299, zijnde het jaar waarin het Hollandse Huis van het graafschap Holland en Zeeland werd opgevolgd door het Henegouwse Huis; die van dit deel op 1222, het sterfjaar van graaf Willem I van Holland. De oudste tekst, tot heden in Nederland onbekend gebleven, dateert van ca. eind 7de eeuw en betreft een schenking aan het Gentse klooster Blandinium van goederen en horigen in Olsene bij Gent en in het voormalige Witle aan de Maasmonding.

Het territorium, dat het oorkondenboek beslaat, is bepaald door de grenzen van het graafschap in 1299, wat een aanzienlijke geografische beperking betekent tegenover de genoemde drie vroegere edities, waarbij optimistisch het jaar 1482, het einde van het Bourgondische Huis, als tijdslimiet had gegolden. Voor de oorkonden van de abdij van *Berne* bij Heusden aan de Maas betekent dit, dat zij nu buiten dit oorkondenboek vallen, want het Land van Heusden en Altena lag omstreeks 1300 nog duidelijk buiten het graafschap Holland. Oorkonden van de randgebieden van voor 1300 treft men in dit boek slechts aan, voorzover ze de nadering van de macht van de graaf van Holland illustreren. Voor de Bernse oorkonden blijft men in het algemeen dus aangewezen op de oude edities en op het *Oorkondenboek van het Sticht Utrecht*, dat sinds 1920 met regelmaat in 5 delen (7 banden) is verschenen en verder zal verschijnen. Voor het Gelderse *Mariënweerd* geldt hetzelfde: slechts de oorkonden met grafelijke bemoeienis of beïnvloeding zijn opgenomen. De Fremery's *Cartularium der abdij Mariënweerd* (1890), Sloet's *Oorkondenboek der graafschappen Gelre en Zutphen* (1872-1876) en het *Oorkondenboek van het Sticht Utrecht* blijven voor dit klooster onmisbaar. Voor de O.L.Vrouwe-abdij van *Middelburg*, gelegen op het Zeeuwse eiland Walcheren, is Koch's oorkondenboek thans het aangewezen naslagwerk.

Het lijkt ons nuttig over de toegepaste selectie der oorkonden te vermelden, dat de staats-politieke begrenzing in zover fors is uitgebreid, dat ook die oorkonden zijn opgenomen, waarin de graaf of een grafelijk familielid als getuige of medezweerder optreedt. Aldus treffen we er 73 «buitenlandse» oorkonden aan, waarvan de tekst slechts partieel wordt gegeven en die we grosso modo zouden kunnen indelen in: Utrechtse oorkonden (nos. 89, 104, 108, 111, 116, 137, 157, 165, 168, 400, 401), Vlaamse (nos. 30, 31, 33, 35-38, 53, 56, 58-60, 65, 77, 78, 106, 144, 166, 167, 205), Franse (nos. 131, 202), Duitse (nos. 51,

71, 75, 110, 112, 114, 132, 143, 147, 148, 154, 190, 194, 195, 201, 203, 206, 227, 229, 402, 403) en Italiaanse (nos. 172-189); deze bemerking eraan toevoegende, dat bv. met « Utrechts » niet bedoeld is, dat het charter of afschrift zich in het Utrechtse zou bevinden, of dat de oorkonder uit dit gebied zou zijn, maar dat Utrechtse rechten, personen of goederen voorwerp zijn van de beoorkonding.

Aangaande de zakelijk toelichtende en verantwoordende inleiding, de tekstbehandeling (spelling, varianten, emendaties, conjecturen), de tekstpresentatie, de tekstoverlevering, de informatie over drukken, de kritische bespreking omtrent datering, echtheid en vooroorkonden, over dit alles wordt hier geen mededeling gedaan en moge worden volstaan met deze bemerking, dat het geheel een ongelofelijk degelijke indruk maakt en een omvangrijke en diepgaande behandeling aan de dag legt, die in onze streken nog niet eerder is vertoond. Het lijvig boekwerk, dat ook typografisch een summum is, is meer dan een instrument voor de historicus : het is een diplomatische benadering van de oorkonden ten behoeve van de mediaevist. Om dit met een top-stuk te illustreren : aan de befaamde oorkonde van Egmond d.d. 1083 (no. 88) zijn buiten de tekstweergave 12 bladzijden gewijd en aan de tekst zijn meer dan honderd voetnoten met varianten etc. toegevoegd. Het is een verhandeling op zich zelf ! Werkelijk, zo'n boek neemt men slechts met ontzag en met zekere schroom ter hand.

Het enige dat men direct mist is een index op persoons- en plaatsnamen, die volgens mededeling van de uitgever Nijhoff pas na het verschijnen van alle vier delen zal uitkomen. Het is juist daarom, en tevens vanwege de uiteraard dure aanschaf van dit eerste deel, dat we hier een summiere inventaris geven van de acta-praemonstratensia.

REGESTEN van oorkonden, rakende premonstratenzerkloosters en hun goederen, zoals ze letterlijk zijn gepubliceerd in bovengenoemd oorkondenboek, vermeerderd met de regesten van 3 oorkonden, waarin voorkomen de stichter der orde en de lekestichters van Berne en Postel.

N.B. De toevoegingen tussen ronde haken en de cursivering zijn van de recensent.

103. (1108 febr. - 1121 mrt. 2) Adelger van Herpt schenkt in aanwezigheid van graaf Floris II een vrouw aan de Sint-Truidenabdij. (Bij de getuigen Folcoldus de Berno, stichter van *Berne*).
111. 1129 Andreas, bisschop van Utrecht, oorkondt, dat Alveradis een waard heeft afgestaan, opdat daarop een kerk en een klooster-

- gemeenschap worden gevestigd; onder de getuigen Floris van Holland. (Stichtingsakte van *Mariënweerd*.)
113. 113(1) febr. 5 Roomskoning Lotharius III gaat een goederenruil aan met Norbert, aartsbisschop van *Maagdenburg*; onder de getuigen Floris van Holland.
 114. 1131 mrt. 29 Roomskoning Lotharius III neemt de kerk van Beuron in zijn bescherming en verleent haar de vrije keus van abt en voogd; paus Innocentius II, hierbij aanwezig, bekrachtigt dit; onder de getuigen de graaf van Holland en zijn broeder, (alsook de aartsbisschop van *Maagdenburg*).
 122. (1122 [1130 sept. 7 ?] - begin 1145) Fastradus Scherebaard (identiek met Fastradus van Uitwijk, stichter van *Postel*) en zijn vrouw Sophia schenken onder het zegel van graaf Diederik VI goederen nabij Gastel aan het klooster Oostbroek naar aanleiding van hun intrede aldaar.
 126. (1140 juni 2 - begin 1150) Hartbert, bisschop van Utrecht, vergunt de abt van Walcheren (*Middelburg*) zijn abdij te verplaatsen.
 127. (1150) mei 23 Paus Eugenius III bekrachtigt de toestemming door Hartbert, bisschop van Utrecht, aan de abt van Walcheren (*Middelburg*) verleend, om zijn abdij te verplaatsen.
 128. (1142-1147, c. mei 15; of 1148-1152, febr. ?) Graaf Arnulf van Aarschot en zijn broeders schenken aan de abdij te *Middelburg* het domein Werchter, nadat Hescelo van Werchter zijn leen aldaar aan eerstgenoemde had opgedragen.
 129. (1142-1152) Reinier, aartsdiaken van de Luikse kerk, en zijn broeders Godfried en Arnulf van Aarschot schenken aan de abdij *Middelburg* tienden en goederen te Werchter, Haacht en daaromtrent, door leenmannen aan hen opgedragen.
 130. 1152 Hendrik II, bisschop van Luik, bevestigt de abdij te *Middelburg* in de haar in en omtrent Werchter en Haacht door Reinier, aartsdiaken van Luik, geschonken goederen.
 133. (1145 febr. 16 - 1153 juli 8) Paus Eugenius III neemt de abdij op Walcheren (*Middelburg*) in de pauselijke bescherming en bevestigt haar in haar bezittingen.
 135. (1153 juli 9 - 1154 dec. 3) Paus Anastasius IV neemt de abdij op Walcheren (*Middelburg*) in de pauselijke bescherming en bevestigt haar in haar bezittingen.
 136. (1138 - c. 1155) Wouter II Berthoud van Grimbergen en zijn broeders Gerard en Arnulf schenken aan de abdij te *Middelburg*

- de goederen in en omtrent Werchter, die hun door leenmannen waren opgedragen.
141. 1156 Manekinus, abt van *Middelburg*, verkoopt de bezittingen van zijn abdij te Werchter en Haacht aan de abdij van *Park*.
142. 1156 Hertog Godfried III van Brabant verleent zijn medewerking aan de overdracht door de abdij te *Middelburg* van haar goederen te Werchter en Haacht aan de abdij van *Park*.
146. 1157 Hendrik II, bisschop van Luik, bevestigt de verkoop door de abdij van *Middelburg* van haar goederen te Werchter en Haacht aan de abdij van *Park*.
153. 1162 (sept. 9-25) Tegenpaus Victor IV neemt van het voorbeeld van Eugenius III en Anastasius IV de O.L.V.-abdij op Walcheren (*Middelburg*) in zijn bescherming en somt haar bezittingen op.
162. 1168 Godfried, bisschop van Utrecht, wijst, na ingewonnen raad van de graaf van Holland, vonnis ten gunste van Hendrik ridder uit Kuik in diens geschil met de inwoners van Houweningen <en oordeelt dat Hendrik nadien zichzelf en zijn goederen heeft geschonken aan de kerk van *Mariënweerd*, die wordt bevestigd in het bezit dat zij door toedoen van Hendrik en anderen te Houweningen verworven heeft>. (Tussen haken : betreffende de geïnterpoleerde tekst.)
194. 1179 jan. 22 Keizer Frederik I bevestigt het klooster *Rot* in zijn rechten; onder de getuigen graaf Floris III.
197. (1162-1179 aug.) Graaf Floris III verleent de monniken van de Sint-Michielsabdij te *Antwerpen* tolvrijstelling in zijn graafschap.
198. 1179 sept. 7 Paus Alexander III neemt de Sint-Michielsabdij te *Antwerpen* in zijn bescherming en bevestigt haar in haar goederen en rechten, waaronder de tolvrijstelling haar door graaf Floris III verleend.
204. 1181 Abt en kapittel van *Floreffe* verkopen aan de abt en de kloosterlingen van *Mariënweerd* land te Houweningen en doen afstand van aanspraken o.m. op de kerk aldaar.
209. 1186 sept. 6 Paus Urbanus III neemt de abdij van *Tongerlo* in zijn bescherming en somt haar rechten op alsmede haar bezittingen o.m. te Ierseke.
214. (1162-1189 apr.) Graaf Filips van Vlaanderen en Vermandois en graaf Floris III van Holland verlenen aan de abdij te *Middelburg* schotvrijdom voor 400 gemet lands.
220. 1189 (waarsch. voor sept.) Boudewijn II, bisschop van Utrecht, vergunt de inwoners van Hogelande op Walcheren een kapel te

- bouwen en bepaalt de verhouding hiervan tot de parochie van Westmonster (*Middelburg*).
231. 1198 Graaf Diederik VII en gravin Aleid schenken aan de kerk van *Mariënweerd* visserijrechten te Giesenmonde.
232. 1198 Graaf Diederik VII en gravin Aleid schenken aan de abdij te *Middelburg* een kwart van de tiend van Souburg.
237. (1190 aug. - 1199 voor einde) Graaf Diederik VII verbiedt de onderhorigen van de O.L.V.-kerk te *Middelburg* inbreuk te maken op het gezag van de provisor van die kerk of van diens opvolgers.
239. 1199 Hugo van Voorne en zijn broeders Diederik en Bartholomeus staan aan de kerk van *Mariënweerd* hun rechten af op de visserij van Giesenmonde, haar door de graaf van Holland geschonken.
248. 1200 Graaf Diederik VII en gravin Aleid schenken aan de abdij van *Berne* een jaargeld van twee mark uit hun inkomsten te Dordrecht, waarvan de ene mark bestemd is voor de memorie van wijlen Floris III en de andere voor de aankoop van hosties en wijn ten behoeve van de dagelijkse mis tot eigen zieleheil.
262. 1203 (voor nov. 5) Graaf Diederik VII en gravin Aleid schenken aan de kerk van *Mariënweerd* de smaltiend te Heimond.
270. 1204 Graaf Willem I bevestigt de schenking van visserijrechten te Giesenmonde aan de kerk van *Mariënweerd* door zijn broeder, graaf Diederik VII.
277. 1206 febr. 12 of 1208 febr. 13 Graaf Willem I en zijn gemalin Aleid schelden aan de abt en het convent van *Middelburg* de vijf mark kwijt, die graaf Diederik VII van de abdij van *Middelburg* jaarlijks uit zekere tienden placht te ontvangen, deze kwijtschelding komende in mindering (?) van de 64 pond, die gravin Ada aan de genoemde abdij heeft vermaakt, terwijl deze vordering overigens op zekere andere tienden wordt aangewezen.
279. (1204 midden mei - 1206 aug.) Markgraaf Filips van Namen gelast namens de graaf van Vlaanderen Reinier van Oostkerke en al de baljuwen en verwaarders van Vlaanderen en Walcheren, om de abdij van *Middelburg* en de rechten van de bisschop van Utrecht te beschermen.
283. 1206 Gravin Aleid van Holland bekrachtigt de door de bemiddeling van wijlen haar man, graaf Diederik VII, als ruwaard van Kleef gesloten overeenkomst tussen het klooster *Bedbur* enerzijds en Ardwicus Strenjart en enkele zijner mede-erfgenamen anderzijds.

288. (voor 1207 okt. 21) Hendrik, abt van *Berne*, geeft aan koning Johan van Engeland de verklaring dat graaf Lodewijk II van Loon en Ada, dochter van graaf Diederik VII van Holland, gehuwd zijn.
295. (eind 12e e. - 1207 nov. 11) De domdeken Diederik en de Utrechtse kerk verklaren, hoe het geschil tussen de kerk van Oostkapelle (*Middelburg*) en de dochterkerk te Serooskerke over de gezamenlijke parochiegrens en de priesterlijke bediening is geregeld.
296. (1198 jan. 9 - 1207) Paus Innocentius III draagt de proosten van de Dom, St. Marie en St. Pieter te Utrecht op, een onderzoek in te stellen naar de aanspraken van Arnold abt van *Middelburg* en van kapelaan Gregorius op de kerk van Oostkapelle.
297. 1208 febr. 10 Paus Innocentius III kent de kerk van Oostkapelle tegen de aanspraken van de abt van *Middelburg* toe aan kapelaan Gregorius.
299. 1208 apr. 1 Paus Innocentius III gelast de cantor en scholaster van Utrecht, dat hij een eind make aan de beledigingen die enkele geestelijken en leken de abdij van *Middelburg* aandoen.
305. 1210 Diederik II, bisschop van Utrecht, bevestigt de abdij van *Mariënweerd* in haar bezittingen en rechten o.m. in Holland; onder de getuigen graaf Willem I.
312. (1197 einde - 1212 dec. 5) Diederik II, bisschop van Utrecht, bevestigt een uitspraak van zijn voorganger over de verdeling van de tienden van Nisse, Sinoutskerke en 's-Heer-Abtskerke tussen de Sint-Paulusabdij te Utrecht, de abdij te *Middelburg*, de bisschop en de parochiegeestelijken.
313. (1197 einde - 1212 dec. 5) Diederik II, bisschop van Utrecht, gelast de deken van Zeeland, dat hij de abt van *Middelburg* handhave in zijn recht op tienden ongeacht de aanspraken van Arnoud van Rijswijk, en dat hij de priester van Welle bevele hen te excommuniceren, die op dit recht inbreuk maken.
335. 1213 okt. 14 Otto I, elect van Utrecht, <vergunt de abdij van *Mariënweerd*, op haar goed (te Heimond) in de parochie Naaldwijk een bedehuis op te richten ten behoeve van haar zelf en van de eigen familia, en verleent haar binnen de eigen hof vrijdom van tienden>. (Tussen haakjes : betreffende de als onecht geachte passage.)
336. 1213 okt. 18 Otto, domproost van Utrecht, <vergunt de abdij van *Mariënweerd*, op haar goed (te Heimond) in de parochie

- Naaldwijk een bedehuis op te richten ten behoeve van haar zelf en van de eigen familia, en verleent haar binnen de eigen hof vrijdom van tienden>.
346. 1214 mei 21 Petrus, abt van *Middelburg*, geeft met toestemming van zijn convent de tiend van Gyutersdic tegen een jaarlijkse betaling aan Willem Wulfardszoon en Arnold Arnoldszoon voor hun manschap.
348. 1215 mrt. 10 Graaf Willem I geeft aan de abdij *Mariënweerd* vrijstelling van tol en andere lasten voor haar schepen en hun lading.
363. 1216 febr. 5 Paus Innocentius III neemt het klooster van *Mariënweerd* en zijn goederen, in het bijzonder te Zennewijnen, Vuilkoop en Naaldwijk, in zijn bescherming.
369. (1210-1216 dec. 5) Gravin Aleid, weduwe van graaf Diederik VII, schenkt drie morgen land te Heimond en een akker aldaar aan de kerk van *Mariënweerd*.
370. 1216 dec. 5 Graaf Willem I bekrachtigt de schenking van drie morgen land te Heimond aan de kerk van *Mariënweerd* door gravin Aleid, weduwe van graaf Diederik VII.
387. 1217 Graaf Willem I en gravin Aleid staan aan de kerk van *Mariënweerd* toe, in het kerspel Naaldwijk op haar goederen twee vrije hoevenaars te vestigen, vrij van schot.
392. 1218 mei 23 Paus Honorius III gelast de abt van *Mariënweerd* en de dekens van Oudmunster en St. Jan te Utrecht, de zaak hangende tussen graaf Willem I en graaf Lodewijk II van Loon weer in de oorspronkelijke staat te herstellen, mocht er na het vertrek van beide graven naar het H. Land iets in die zaak zijn ondernomen.
395. 1218 Graaf Boudewijn van Bentheim, ruwaard van Holland, bepaalt op welke voorwaarden de lossing zal geschieden van de tienden, die door de zonen van Dodijn van Souburg aan hun leenheer, de abt van *Middelburg*, voor tenminste drie jaren waren verpand.
420. (1203 nov. 4 - 1222 febr. 4) Graaf Willem I verleent aan het convent van *Berne* toestemming, om vrij van tol en andere lasten door zijn gebied varend te trekken en er te kopen en te verkopen. (Tekst tot heden ongedrukt en onbekend.)

Abdij Berne,
Heeswijk-Dinther (Nederland).

H. VAN BAVEL, O. Praem.

Norbertijnerabdij St. Cornelius en Cyprianus te Ninove

In de St.-Pieter en Paulusabdij O.S.B. te Dendermonde bewaart men een cijnsrol van deze voormalige abdij. Hij is van perkament, 400 × 16 cm, en draagt de rugnota : N. I. van den jaere MCCCLVIII (latere hand). Ook de rugzijde is op een lengte van 120cm, van aantekeningen voorzien.

Voorkant : NINIVE

Johannes diin tenet a nobis xx bonaria terre iuxta monasterium nostrum pro V libris grossis.

Nicholaus alistoc xx bonaria terre iuxta idem monasterium pro V libris grossis eodem termino.

.....
OUTRA — RUUBROUC HOUTHEM — SCORE ET IDDEGHEM — OKEGHEM LIIDEKERKE — CATHEM LOEMBEKE CASTELANIA ET KATHERINE — CAPELLANIA DE LOEMBEKE — PAMELLA — TERRA LEELANT — CRAENBROUC — LOETS . YDEGHEM . FORDIS — CAPELLANIA DE FORDIS — ASPLAER ET BONA DE BEVERNE — ROESLAER — WOUBRECHTEGHEM — AYEHEM.

Achterkant : MOLENDINA NOSTRA : Roeslaer, Idderghem, Loets, Wolputte.

NINOVE — WOUBRECHTEGHEM — ROESLAER — LOETS — CATHEM — PAMELLA — LIEDEKERKE — OKEGHEM — SCORE — HOUTHEM — VARENT — LEEBEKE.

Abdij Affigem,
B - 1790 Hekelgem.

C. COPPENS, O.S.B.

Une lettre de Saint Louis en faveur des Abbayes de Valsery et de Lieu-Restauré

Le hasard des recherches faites à l'occasion du VII^e centenaire de la mort de saint Louis, m'a fait rencontrer une lettre du saint en faveur des abbayes des prémontrés de Valsery et de Lieu-Restauré, fondées respectivement en 1124 ou 1126, au diocèse de Soissons ¹⁾, et en 1138,

¹⁾ Valsery, département de l'Aisne, arrondissement de Soissons, canton de Vic-sur-Aisne, commune de Cœuvres-Valsery.

au diocèse de Soissons (aujourd'hui Beauvais), dans la vallée de l'Automne ²⁾.

En voici le résumé : Mandement du roi saint Louis aux forestiers de Retz (il s'agit de la forêt de Villers-Cotterêts) de laisser les abbés de Valsery et de Lieu-Restauré jouir de leur droit d'usage dans ladite forêt ; droit qu'ils leur refusaient à l'occasion des ordres qu'il avaient reçus du prince de ne pas permettre qu'on coupe du bois dans la forêt dont ils étaient les gardiens.

Ludovicus, Dei gratia Francorum rex, foresteriis Resti salutem.

Monstraverunt nobis dilecti nostri abbates Vallis Serene et Loci Restaurati Premonstratensis ordinis, quod occasione mandati quod recepistis a nobis ne aliquando permetteretis scindere in foresta nostra quam custoditis, suum usagium quod in eadem foresta, sicut dicunt, solent habere, ipsis penitus denegatis et aufertis eisdem. Unde cum nostra non sit intentio nec fuerit quod ipsis vel alicui alii qui in eadem foresta usagium habere deberet jus suum vellemus in aliquo impedire. Vobis mandamus quatenus predictis abbatibus et aliis qui ibidem usagium debent habere, illud permittatis habere sicut solent.

Actum apud Cret. datum anno Domini 1232, mense martii ³⁾.

Cette date pose un problème. Mais si l'on se reporte aux *Mansiones et itinera Ludovici noni*, on trouve cette indication : 1232, mars, *apud Nogentum Eremberti* (il s'agit de Nogent-le-Roi, près de Dreux), avec en note : *male in transcripto Sionget Creb.* ⁴⁾.

Abbaye N.-D. de Scourmont,
B 6483 - Forges.

A. DIMIER, O.C.S.O.

²⁾ Lieu-Restauré, département de l'Oise, arrondissement de Senlis, canton de Crépy-en-Valois, commune de Bonneuil-en-Valois.

³⁾ Cette lettre a été publiée en même temps qu'une quarantaine de lettres de saint Louis, dans les *Analecta Juris Pontificii*, t. XVI (1877), col. 815-839, d'après les manuscrits de la Collection Moreau, de la Bibliothèque Nationale de Paris, t. CXLVI, p. 198, extrait d'un rouleau de parchemin de l'abbaye Notre-Dame de Soissons, layette des bois. La lettre en question, col. 816, n° IV.

⁴⁾ Voir *Recueil des Historiens des Gaules et de la France*, t. XXI, p. 410, et note 1.

Les cisterciens de Vaclair et les prémontrés de Cuissy en litige au sujet d'un bois

Lorsque les moines de Clairvaux vinrent fonder, en 1134, l'abbaye de Vaclair au pied du plateau de Craonne, où l'évêque de Laon Barthélemy de Jur avait offert à saint Bernard un terrain au lieu-dit Courtmemblain, il y avait déjà une douzaine d'années que l'abbaye de Cuissy existait. Fondée en 1122 par Luc de Roucy, chanoine de la cathédrale de Laon, elle était située non loin de l'Aisne, à six kilomètres au sud-ouest de Vaclair.

L'abbé Luc, qui n'avait pas tardé à rattacher son abbaye à l'ordre naissant des prémontrés, n'était pas un inconnu de saint Bernard. En effet, il l'avait consulté au sujet d'une faute grave de l'un de ses religieux ¹⁾.

Un peu plus tard les deux abbayes voisines furent en litige au sujet d'un bois que chacune d'elles revendiquait pour sien, affirmant l'avoir reçu en don. L'affaire fut portée devant l'archevêque de Reims Samson de Mauvoisin, l'évêque de Soissons Joscelin de Vierzy et l'évêque de Laon Barthélemy de Jur; comme aussi devant les abbés de la région. Mais aucun accord n'avait pu être obtenu.

L'évêque de Laon en fut fort peiné, craignant que ce litige entre ces deux abbayes qui lui étaient chères ne fît scandale dans tout le pays. Ne pouvant parvenir à mettre les parties d'accord, il résolut d'acheter un bois, qu'il paya de ses deniers et dont il fit donation aux chanoines de Cuissy. Et c'est ainsi que prit fin cette malheureuse querelle, grâce à l'homme de paix qu'était l'évêque Barthélemy ²⁾.

¹⁾ On ne connaît que la réponse de saint Bernard à l'abbé de Cuissy : *Epist. LXXIX*, dans *Pat. Lat.*, t. CLXXXII, col. 199-201.

²⁾ Tel est le récit que l'on trouve dans Herman de Tournai, *De miraculis S. Mariae Laudunensis*, lib. III, cap. xvi, dans *Pat. Lat.*, t. CLVI, col. 1001.

L'acte de donation de ce bois à l'abbaye de Cuissy se trouve dans Ch. L. Hugo, *Sacri Ordinis Praemonstratensis Annales*, Nancy, 1734-1736, preuves, col. 68. Il est daté de 1143. — On le trouve également dans M. A. de Florival, *Étude historique sur le XII^e siècle. Barthélemy de Vir, évêque de Laon*, Paris, 1877, p. 385-386, n° 116.

On peut se demander si ce n'est pas de ce bois qu'il est question dans un privilège du pape Eugène III en faveur de l'abbaye de Cuissy, où l'on trouve mentionnées *duas partes silvae quas Bartholomaeus Laudunensis episcopus vobis contulit, quarum altera pars exstat sub Boconvilla, altera super Vallemclaram*, dans *Privilegium pro monasterio Sanctae Mariae Cuissiacensi*, an. 1145; dans *Pat. Lat.*, t. CLXXX, col. 1075 D.

³⁾ Voir Tr. J. GERITSS *Les actes de fraternité de 1142 et de 1153, entre Cîteaux et Prémontré*, dans *Analecta Praemonstratensia*, t. XL (1964), p. 193-205; et *Statuta capitulorum generalium ordinis cisterciensis*, an. 1142 et 1150. Éd. J. CANIVEZ, t. I, p. 35-37 et 39.

Ces faits sont postérieurs à l'année 1140, qui est la date du commencement de l'épiscopat de Samson de Reims, qui intervint dans l'affaire. On peut croire aussi qu'ils sont antérieurs à l'année 1142, date à laquelle les cisterciens et les prémontrés signèrent une convention de paix fraternelle, dans laquelle, entre autres choses, ils fixèrent la distance minima qui devrait séparer à l'avenir les abbayes des deux ordres. Cette distance devait être d'au moins quatre lieues. Ce sont en partie les litiges dus à une trop grande proximité entre les abbayes qui déterminèrent les deux ordres à signer cet accord ³⁾. Et l'on a vu que l'abbaye de Vauclair était fort rapprochée de Cuissy.

Il semble que le bois qui fut l'objet du litige en question est celui qui porte encore sur le cadastre le nom de *Bois de Cuissy*, à peu de distance au nord de l'abbaye de Vauclair. C'est dans ce bois que l'on peut admirer le fameux *Chêne de l'Inspecteur général Cuif*, qui fut épargné par les bombardements de la guerre de 1914-1918, dont le tronc mesure plus de six mètres de tour.

Il est à croire que, ce litige une fois réglé, les bonnes relations furent rétablies entre les deux monastères voisins, car dès 1145 l'abbé Luc de Cuissy fit don d'un pré à l'abbaye de Vauclair ⁴⁾.

Abbaye N.-D. de Scourmont,
B 6483 - Forges (par Bourlers).

A.-M. DIMIER, O.C.S.O.

DE CONSTRUCTIONE CUISSIACENSIS

Sed et aliud construxit [Bartholomaeus] monasterium clericorum in loco qui vocatur Cuissiacus, abbatemque ibi ordinavit domnum Lucam, virum religiosum. Cum autem vidisset monachos Valclarenses qui

⁴⁾ Voici ce qu'on lit dans un acte de l'évêque de Laon pour l'abbaye de Vauclair : *Ego Bartholomaeus Dei gratia Laudunensis episcopus... Notum facimus quod Lucas abbas Cussiacensis, pratum quod in valle quae dicitur Lessi jacet, quod hactenus Cussiacensis ecclesia possederat, per manum nostram ecclesie memorate de Valle Clara donavit. Cujus doni testes subscripti sunt. S. Richardi archidiaconi. S. Bartholomaei archidiaconi et thesaurii. S. Anselmi abbatis Sancti Vincentis. S. Galteri abbatis Sancti Martini. S. Gunteri presbiteri. S. Roberti de Tiriniaco. S. Magistri Angoti. S. Werneri canonici.*

Actum Lauduni anno ab Incarnatione Domini M C XL V, Indictio VIII, Epacta XX V, concurr. VII. Ego Angotus cancellarius relegi.

Cartulaire de Vauclair, Bibliothèque Nationale, ms. lat. 11073, XII^e siècle, fol. 4^{vo}. Inédit.

prope manebant, contendere contra vicinos suos canonicos Cuissiacenses, pro quadam contigua silva, dicentibus alterutris sibi eam a laicis, qui eam possederant, prius datam fuisse, jusque suum alterutrum defendentibus, ita ut etiam domnus Sanson Remorum archiepiscopus, domnusque Joslenus Suessorum episcopus, cum praefato episcopo domno Bartholomaeo, vicinisque abbatibus frequenter convenientes non possent hanc litem inter eos terminare : dolens et graviter ferens idem episcopus, inter religiosos dioecesis suae viros tantam discordiam versari, malumque exemplum exinde raptoribus, et aliis saecularibus viris generari, cogitavit in pecunia sua hujusmodi rixam temperaret, sicque dans quindecim libras nummorum quibusdam militibus, aliam ab eis silvam emit, quam clericis Cuissiacensibus pro ea quam repetebant, conferens, diutinam seditionem hac donatione tandem sedavit ; et sicut credimus in eorum numero meruit ascribi, de quibus Dominus dicit : « Beati pacifici, quoniam filii Dei vocabuntur ».

Pour la fiche Arnoul de Sualma *

C'est à la Chronique dite de Baudouin de Ninove que nous devons la connaissance d'Arnoul de Sualma. Ce texte littéraire rédigé à la fin du XIII^e siècle nous apprend en quelques mots qu'Arnoul, chanoine prémontré de Ninove, fut curé de cette paroisse pendant trente-trois ans et qu'il mourut en 1221. L'auteur ajoute qu'à cause des miracles qui se produisirent à sa mort, il ne fut pas enterré au cimetière des moines comme il en avait exprimé le désir, mais inhumé dans l'église paroissiale où un tombeau digne de ses mérites fut édifié ¹⁾. Le passage qui le concerne dans cette chronique est emprunté à une addition marginale du *Liber miraculorum Sancti Corneli Ninivensis* dont le manuscrit original a été retrouvé peu avant la première guerre mondiale et est conservé à New York, à la bibliothèque de l'Union Theological Seminary. Ce *Liber miraculorum* a pour auteur le propre frère d'Arnoul de Sualma, Henri, également chanoine de Ninove. Il a été écrit entre 1182 et 1196 et le manuscrit date de cette époque ²⁾.

L'importance de la seconde en date de ces sources sur la tradition

* Je tiens à remercier le Chanoine Jean-Baptiste Valvekens et M. J. Verschaeren, archiviste à Renaix, de l'aide qu'ils m'ont apportée dans le contrôle des sources.

¹⁾ O. HOLDER-EGGER, dans *M.G.H., Scriptores*, t. XXV, p. 541. Sur l'auteur et le manuscrit original et peut-être autographe cf. Pl. LEFÈVRE, dans *Dictionnaire d'histoire et de géogr. ecclés.*, t. VI, Paris, 1932, col. 1418.

²⁾ W. W. ROCKWELL, *Liber miraculorum Sancti Corneli Ninivensis*, Göttingen, 1914.

des hagiographes a été soulignée à l'époque par le père Lechat dans un article écrit à l'occasion de l'édition du *Liber miraculorum* ³⁾. Cette étude ne nous donne guère de renseignements en ce qui concerne la sainteté d'Arnoul. Mais tel n'est pas l'essentiel du propos de l'auteur. S'il est possible, dit-il, qu'il y ait eu des miracles à sa mort, il n'est pas établi qu'un culte en son honneur ait jamais existé, ce qui est très juste. Le père Lechat retrace la tradition livresque qui concerne Arnoul de Sualma et au cours de cette revue accuse Le Paige de donner à son sujet des précisions suspectes sur les circonstances du décès et de l'inhumation. L'accusation est injuste. A part des enjolivements de style, aucun élément neuf ne se rencontre sous la plume de Le Paige ⁴⁾ et c'est sans doute ce qui est le plus malheureux.

En 1643, les Bollandistes dans les *Acta Sanctorum*, à la date du 23 janvier, écrivirent quelques lignes à son sujet ⁵⁾. Ils se réfèrent à Vander Sterre ⁶⁾ et à de Raisse ⁷⁾ et classent le bienheureux parmi les *Praetermissi*. Ils font un commentaire dont on ne comprend pas bien la portée : « Certe Balduinus Ninoviensis in chronico tradit eum post mortem miraculis claruisse ideoque ex communi coemiterio in ecclesiam translatus ejus corpus atque in ejusdem chronico margine adscriptum est beatus Arnoldus de Swalma sed recentiori manu ». Il est commis là une erreur, par distraction sans doute. L'examen du manuscrit original de la Chronique de Baudouin de Ninove, conservé à l'abbaye d'Averbode ⁸⁾, nous montre un écrit continu, sans addition, la mention se rapportant à Arnoul étant bien incluse dans le texte par la même main et avec la même encre que le reste du récit. Il semble qu'on ait voulu citer le *Liber miraculorum*. Mais alors pourquoi s'étonner que le bienheureux, décédé en 1221, soit mentionné dans une addition ?

³⁾ R. LECHAT, *Le Liber miraculorum S. Cornelii Ninivensis*, dans *Analecta Bollandiana*, t. XXXIII, 1914, p. 436-438. A la bibliographie donnée par l'auteur on ajoutera : J. TIRSY - Pl. MITTLER, *Lexikon der deutschen Heiligen, Seligen, Ehrwürdigen und Gottseligen*, Cologne, 1959, col. 23-24. — N. Del Re, dans *Bibliotheca Sanctorum*, t. II, Rome (1962), col. 443 (j'y relève notamment l'erreur du *dies natalis* : 23 février au lieu du 23 janvier).

⁴⁾ J. LE PAIGE, *Bibliotheca Praemonstratensis Ordinis*, Paris, 1633, p. 515.

⁵⁾ *Acta Sanctorum, Januarii*, éd. Palmé, t. III, p. 65.

⁶⁾ J. VANDER STERRE, *Natales Sanctorum candidissimi Ordinis Praemonstratensis*, Anvers, 1625, p. 31.

⁷⁾ J. RAISSIUS, *Ad natales Sanctorum Belgii Joannis Molani auctarium*, Douai, 1626, f° 10v°.

⁸⁾ Coté IV, 138 E 4, ce manuscrit n'a été folioté que récemment. Le passage en question se trouve au folio 96r°.

Le manuscrit de cette source n'a-t-il pas été écrit au plus tard en 1199, soit vingt-deux ans avant la mort d'Arnoul ?

A ce moment, celui-ci était considéré comme mort en odeur de sainteté, les miracles sur sa tombe en faisant foi. Mais, entre cette époque et le début du XVII^e siècle, quatre cents ans s'écoulaient dans le silence. Les témoins essentiels auxquels on songe et auxquels, en raison des difficultés de l'heure, le père Lechat ne put recourir, à savoir les obituaires de l'abbaye de Ninove, nous laissent sur notre faim⁹⁾. Si le plus ancien est muet à ce sujet, le deuxième, transcrit au XVII^e siècle, et sa copie de peu postérieure mentionnent au 12 janvier : « Beatus transitus Arnoldi a Swalma, canonici ac sacerdotis huius ecclesie qui triginta tribus annis pastorali officio gregem Ninoviensem pavit, post mortem miraculis clarus sepultus jacet in sua parochiali tanquam adhuc pastor inter oves ». Mais il s'agit d'une mention écrite au XVII^e siècle, plus exactement en 1652, et due au chanoine François Charité¹⁰⁾ qui a pu être à ce moment informé de la tradition livresque.

Le problème n'aurait pas avancé d'un pas si une commémoration nouvelle n'avait été trouvée. Il s'agit de l'insertion de la mémoire d'Arnoul dans l'obituaire de l'abbaye de Saint-Jean d'Amiens, conservé en copie à la Bibliothèque publique de la ville de Nancy¹¹⁾. On lit à la date du 23 janvier : « Commemoratio sanctae memoriae Arnoldi a Gualma, canonici ss. Cornelii et Cypriani et pastoris Ninivensis in Flandria ».

La copie date de la première moitié du XVIII^e siècle. Elle est due à un religieux anonyme de Saint-Jean qui l'envoya à l'abbé d'Étival, Charles-Louis Hugo, pour la rédaction des *Annales* parues en 1734-36. L'incertitude de la méthode de transcription rend difficile la connaissance de l'archétype. Du 1^{er} janvier au 11 février le copiste amiénois déclare avoir œuvré à partir d'un obituaire dû à la plume du chroniqueur de l'Ordre Maurice Du Pré. Celui-ci a enrichi son texte d'annotations chronologiques marginales que le copiste reprend soigneusement. A partir du 12 février, ce même copiste précise par une note que certaines commémorations proviennent d'un vieux nécrologe sur parchemin. Enfin, le 8 mai, troisième indication : certaines mémoires sont antérieures à 1315. Il est logique de penser que ce copiste a

⁹⁾ ARCHIVES DE L'ÉTAT À RENAIX, fonds de l'abbaye de Ninove, nos. 8, 11 et 134.

¹⁰⁾ E. SOENS, *Het domein der abdij van Ninove*, dans *Analecta Praemonstratensia*, t. IV, 1928, p. 267.

¹¹⁾ Manuscrit 9951, f^{os}. 247 à 250^{vo}. Édition E. BROUETTE, dans *Bulletin trimestriel de la Société des Antiquaires de Picardie*, t. LIII, 1970, p. 312-349. Le passage en question se trouve p. 318.

d'abord transcrit un travail inachevé de Du Pré, puis qu'il a continué en se servant de l'obituaire primitif mis à jour des siècles durant et que l'idée de préciser l'époque des additions lui vint au cours de son travail.

Si nous examinons la commémoration en question, il ne nous semble pas que celle-ci soit une addition de Du Pré. D'abord, le fait qu'il ait ajouté *in margine* des indications chronologiques incite à penser qu'il a respecté le texte primitif jusque dans sa forme. En suite, autre fait que j'estime capital, la mauvaise orthographe du nom : *Gualma* pour *Sualma*. Ici de deux choses l'une. Ou bien, à l'origine, Du Pré ignorait l'existence du bienheureux Arnoul et recopia la mention sans comprendre, n'ayant connu le nom que plus tard lors des recherches qu'il fit pour ajouter les millésimes des *dies natales*. Ou bien, quoique le connaissant bien, il a voulu respecter *in forma verbi* une mention mal orthographiée. Dans les deux cas nous arrivons au même résultat, l'existence d'une mention antérieure à la tradition livresque dont, en conséquence, elle ne peut être la copie. Elle a des chances de dater de la rédaction du texte primitif, donc au plus tard de 1315. Mais on peut aussi songer aux XIV^e et XV^e siècle, époque où l'écriture devient une paléographie très difficile à déchiffrer aux siècles suivants, surtout les majuscules. De toute manière c'est un témoignage des plus intéressant pour l'histoire de la survie d'Arnoul de Sualma. A ce moment il était considéré comme bienheureux : *sanctae memoriae* est-il dit explicitement à son propos.

Tous les points sont encore loin d'être résolus. Je me contenterai de signaler entre autres la question du *dies natalis*. Son origine est obscure et il est différent dans les obituaires locaux qui l'enregistrent au 12 janvier et dans la tradition livresque qui en fait mention au 23 janvier. Le problème mérite d'être étudié¹²). Je reconnais que les lignes qui précèdent n'apportent que peu de lumière supplémentaire aux maigres renseignements possédés sur Arnoul de Sualma. Puissent-elles être un départ pour de nouvelles recherches.

4, avenue du Champeau,
5000 Namur.

Émile BROUETTE.

¹²) Déjà il avait fallu une conjecture très élaborée mais fort acceptable de la part de Lechat pour expliquer la date du 9 juillet comme *dies natalis* de l'autre bienheureux de Ninove, Arnoul de Felseca. Celui d'Arnoul de Sualma ne serait-il pas le résultat du désir de placer les deux anniversaires à distance à peu près égale dans l'éphéméride liturgique de Ninove ?

Documentum

Novum membrum Commissionis Historicae Ordinis Praemonstratensis

Prot. N. 19/70.

Illustrissime Domine Praemonstratensis,

Praeses Commissionis historicae Ordinis Praemonstratensis enixe implorat ut Reverendus Dominus Floribertus VAN BAVEL, Archivarius Abbatiae Bernensis, sit cooptatus ut membrum praelaudatae Commissionis.

Et Deus, etc.

Audito voto Reverendi admodum Domini Praesidis Commissionis historicae Ordinis Nostri aliorumque membrorum eiusdem Commissionis, Confratrem praelaudatum ut membrum Commissionis historicae Praemonstratensis recognoscimus ac constituimus, confidentes eum munus Ipsi commissum fideliter expleturum.

Datum Romae in Curia Nostra generalitia,
die 12 decembris anni 1970.

† Norbertus Calmels, Abbas Generalis O. Praem.

Recensiones librorum

N. WEYNS, *Sacramentarium Praemonstratense*. Averbode, Praemonstratensia 1968 (Bibliotheca Analectorum Praemonstratensium fasc. 8), in-8°, xxiii-310 p. Pr. : 475 fr.

Cette édition nous procure un témoin de la liturgie de la deuxième moitié du moyen âge, environ de la fin du XII^e siècle jusqu'à la fin du XVI^e, cette dernière date étant considérée comme la fin de la liturgie propre de l'Ordre de Prémontré. Elle est basée tant sur un recueil de manuscrits que sur des sources imprimées, et s'appuie pour la plupart des textes sur l'ouvrage de P. BRUYLANTS, *Les Oraisons du Missel romain*. Par conséquent la partie propre à la liturgie de Prémontré obtient tout de suite un relief particulier, comme seulement les textes propres sont reproduit en entier. En plus l'éditeur a soigneusement recherché l'origine de ces oraisons propres, ce qui permet d'en suivre la généalogie, et de retracer la fortune et les aventures de certains de ces textes. Un index des noms des saints et des oraisons elle-mêmes par incipit et desinit augmentent la maniabilité de ce recueil. Un instrument de travail très soigné, qui permettra d'« éclaircir certaines zones d'ombres dans l'histoire de l'eucologie occidentale.

A. VERHEUL, O.S.B.

H. VAN DIJK, *Een klooster uit het Brabants-Hollandse rivierengebied : de Abdij Berne en haar materiële betekenis in de middeleeuwen*, in : *A.A.G. Bijdragen* (Afdeling Agrarische Geschiedenis, Landbouwhogeschool Wageningen), 15 (1970), blz. 3-38. Met 3 kaartjes, 5 staten, 1 bijlage en Engelse samenvatting.

Deze allereerste studie over het totale grondbezit van de abdij van Berne, voor de reformatie gevestigd aan de Maas bij Heusden, verdient een meer uitvoerige bespreking. De jonge auteur, die thans als wetenschappelijk medewerker voor sociale geschiedenis verbonden is aan de Nederlandse Economische Hogeschool te Rotterdam, maakte deze studie in het raam van zijn doctoraal-geschiedenis aan de Rijksuniversiteit te Groningen. De aanleiding tot zijn onderzoek werd gevonden in de stellingen van twee gerenommeerde Nederlandse historici, die detailstudies schreven rakende de middeleeuwse abdij van Berne voor wat betreft de waterhuishouding en de landontginning. S. J. Fockema Andreae, deskundig op het gebied van oud-vaderlands recht en waterschapsgeschiedenis, zag in zijn publikatie *Willem I*,

graaf van Holland, 1203-1222, en de Hollandse hoogheemraadschappen (Wormerveer, 1954), Berne als een steunpunt voor de Hollandse waterstaatkundige politiek en schreef de Norbertijnen een superieure ontwikkeling toe, *onmisbaar waar het op juridische wetenschap en rekenwerk aankwam*. J. E. Niermeyer, mediaevist en diplomaticus, uitte in titel en tekst van een studie over een trits van belangrijke oorkonden van ca. 1200 betreffende het abdijbezit in Heeswijk-Dinther (zie *Anal. Praem.*, XLI, 1965, p. 182) zijn overtuiging, dat het klooster zich bijzonder verdienstelijk had gemaakt bij de ontginning van de oostelijke Meierij van Den Bosch.

De auteur leidt de bevindingen van zijn onderzoek over het middeleeuws grondbezit van Berne kort en bevattelijk in met een algemene beschouwing over het facet arbeid in de orden van Benedictijnen, Cisterciënzers en Norbertijnen, met een bespreking der voorhanden bronnen over Berne, met de ingewikkelde geografische situering van de abdij en tenslotte met een schets van haar middeleeuwse geschiedenis. Daarna wordt het totaal aan grondbezit vastgesteld, niet in oppervlakte of opbrengst, maar om praktische redenen aan de hand van een lijst van plaatsen, waar de abdij goederen bezeten heeft, en wel streeksgewijze. Het Land van Heusden telde 82, de Bommelerwaard 12, het Land van Ravenstein 5, het Land van Maas en Waal 7 en de Meierij van den Bosch 17 plaatsen van grondbezit (Maarsbergen in het Sticht van Utrecht wordt buiten beschouwing gelaten). In een vergelijkende staat wordt nu nagegaan, welke van deze 63 plaatsen staan vermeld in het *Allodium Bernense* (ca. 1200, oudste goederenlijst), in een cijnsboek van 1380 en in een 17^e eeuwse blaffert van de geconfiscieerde goederen onder beheer van het Geestelijk Kantoor van Delft. In grote lijnen kan men hieruit vaststellen, dat in de loop der tijden het areaal even groot bleef of lichtelijk verminderde, behalve in de Meierij van Den Bosch, waar het bezit toenam. Wanneer de auteur nu van de andere kant vaststelt, dat het bezit van ca. 1200 nawijsbaar verworven is, aanvankelijk door schenkingen, later door ruil en koop, dan concludeert hij terecht, dat, globaal genomen, de abdij in de vijf eeuwen van haar bestaan te Berne bij Heusden niet heeft uitgeblonken in het winnen van land door inpoldering of ontginning.

Deze bewijsvoering komt me stringent voor, maar geldt slechts, zoals de schrijver herhaaldelijk benadrukt, het grondbezit in zijn totaliteit, omdat van elke vermelding in goederenlijst, cijnsboek en blaffert niet kan worden nagegaan, of deze betrekking heeft op hetzelfde stuk grond. Daarom doet de auteur drie diepgaande steekproeven, met name aangaande het polderland rond Bern aan de Maas en, wat belangrijker is, aangaande het Meierijse bezit aan zandgronden in Berlicum en in Heeswijk-Dinther (grootte resp. ca. 125 en 250 hectaren). Het scherpzinnig onderzoek toont hier concreet aan, dat de lovende stelling van Fockema Andreae over de bedijingsactiviteiten en die van Niermeyer over de Meierijse ontginningen ongegrond en, wat meer is, onjuist zijn. De samenvattende conclusie luidt dan ook, dat de abdij van Berne, die met een aantal van 10 à 15 leden en een

grondbezit van ca. 3.000 hectaren behoord heeft tot de kloosters van middenklasse, haar belang in de eerste plaats niet heeft ontleend aan opvallende activiteit in de sectoren van landbouw en waterhuishouding, maar aan haar geografisch gunstige ligging in het grensgebied van Brabant en Holland en aan haar bijzondere band met het Land en het Huis van Kleef.

Deze bespreking wekt misschien de indruk, dat de verhandeling van drs. Van Dijk negatief is opgezet; dit is echter niet het geval. Ook menig ander belangrijk aspect komt positief naar voren. We noemen met name de perioden en wijzen van bezitsvorming vanaf de stichting (1134) tot de confiscatie der goederen (1648), de bronnen der inkomsten voor de abdij en de passim geleverde interpretatie van vele oude oorkonden. Het belang van deze studie is hiermee duidelijk, temeer omdat de geschiedenis van het middeleeuwse Berne op sociaal-materieel gebied tot heden nagenoeg onbesproken is gebleven.

De kritische opmerkingen blijven dan ook beperkt tot enige feilen in tekst en druk. Blijkbaar heeft een laatste goede tekstcorrectie ontbroken. Tientallen spelfouten en inconsequenties, ook in de eigenamen en in de ruim honderd voetnoten (zie nos. 31, 42, 120) ontsieren de tekst. In de lange goederenstaat op blz. 19 ontbreekt het hoofdje *Land van Heusden*. Bepaald jammer is het, dat op de getekende landkaart (blz. 14) 50 plaatsnamen min of meer willekeurig staan ingetekend: waarom hier Engelen, Heesch, Oss, waar Berne nooit bezittingen had? Een kaartje van dezelfde grootte en opzet, en dan met de 63 plaatsnamen van de vergelijkende staat op blz. 19 — eventueel met een vraagteken — zou de lezer zeer geriefd zijn en een kleine primeur hebben betekend.

De tekst van het *Allodium Bernense* van omstreeks 1200 (in het archief van de abdij aanwezig), die in een bijlage wordt gegeven, is als afschrift zonder enige waarde. In plaats van deze tekst met zijn 14 transcriptiefouten (woorden als *cum*, *suis* en *in* teveel en tweemaal *predicta* gelezen voor *predia*) en 7 klaarblijkelijke zetfouten, had beter verwezen kunnen worden naar de absoluut feilloze tekst die J. de Fremery heeft gegeven onder no. 92 in zijn *Supplement op het oorkondenboek van Holland en Zeeland* de dato 1901. Een dergelijke bijlage is een stap achteruit op het ingeslagen pad van onderzoek, al wordt de waarde van het betoog er niet door geschaad.

Het artikel is ook verschenen in de reeks overdrukken *Bernensia* als no. 14.

H. VAN BAVEL, O. Praem.

Jahrbuch des Landkreises Neuwied, 1971.

Das ansprechende « *Jahrbuch des Landkreises Neuwied* » bringt jedesmal einen Beitrag über eines des Prämonstratenserklöster der Gegend: Sayn, Rommersdorf und Wülfersberg, meist aus der Feder des Wiesbadener Redakteurs P. Winnen. Dieses Jahr 1971 (134 S.) hat er einen

Artikel über das kleinste von ihnen gebracht : « Kapelle, Kloster und Hof zu Wülfersberg, ein fast vergessenes Heiligtum » (S. 87-91). Es war zunächst als Doppelkloster mit dem nahen Rommersdorf verbunden. Um 1180 wurde Altenberg von hier aus besiedelt. Der Verfasser weist darauf hin, dass die beiden Tochtergründungen des Benediktinerklosters Allerheiligen in Schaffhausen, Rommersdorf und Schönau, später von Prämonstratensern übernommen wurden : das erstere 1135, das letztere 1947. Beide waren ursprünglich Doppelklöster, deren weibliche Abteilung ganz nahe am Männerkloster war. Der Rommersdorfer Prior Petrus Diederichs hat uns im Kopialbuch seines Stiftes vieles aus der Geschichte von Wülfersberg erzählt. Es wurde später mehr oder weniger selbständig — so wie etwa Niederilbenstadt und Unterzell —, war wie die meisten rheinischen Frauenklöster dem Adel vorbehalten und wurde wegen Verfall 1521 mit Zustimmung des Generalkapitels von Rommersdorfer Abt Johannes Mant von Limbach aufgehoben. Das Kloster wurde nun Besitz von Rommersdorf, das es als Hof verpachtete. 1595 richtete sich der resignierte Abt Johann Urbar einen Alterssitz darin ein. Im 30 jährigen Krieg ist das Kloster verfallen, der später zum Abt gewählte Petrus Diederichs liess 1655 alles wieder herrichten. Eine Merkwürdigkeit war in Wülfersberg waren drei « Hühnerhäuschen » wie sie der Chronist nennt. In ihnen wurden « Nönngen » die sich gegen die Disziplin verfehlt hatten, eingesperrt. Das letzte dieser Häuschen liess Abt Johannes Limburg (1595-1634) nach Rommersdorf bringen, wo es am Eingang zum « Kappesgarten » seine Aufstellung fand. 1772 wurde in Wülfersberg eine neue Kirche an Stelle der alten erbaut, die im Gegensatz zu den Klosterbauten noch steht. In diesem Kirchlein hat Abt Wolfgang Böhm von Tepl-Schönau am 21.IX.1969 unter grossem Zulauf des Volkes ein Pontifikalamt zelebriert.

N. BACKMUND, O. Praem.

F. VON KILLYEN, *Corona, ein Siedlungskern Kronstadts im Zinnental* (Jahrbuch 1971. Siebenbürgisch-sächsischer Hauskalender, XVI. Jahrgang). Selbstverlag des Hilfskomitees der Siebenbürgener Sachsen... in Deutschland. München 1970.

Die deutsche Stadtgründung Kronstadt in Siebenbürgen wird erstmals 1252 unter dem Namen Barasu (heute ungar. Brassó, rumänisch Braşov) urkundlich erwähnt. Durch die Entdeckung der Erwähnung des Frauenklosters « Corona » im Catalogus Ninivensis II (s. Monasticon Praem. III 402) ist nun die Existenz der Stadt mit ihrem deutschen Namen schon für die Jahre 1235-40 festgelegt. Killyen meint, dass die Stadt Kronstadt aus mehreren Siedlungs- und Verwaltungskernen zum Teil älterer Gründung entstanden ist. Das kirchliche Zentrum Corona, das wohl auch das genannte Prämonstratenserinnenkloster enthielt, und das politische Verwaltungszentrum mit den slavisch-rumänischen Namen Braso-Barasu-Braşov waren auch darunter. Doch bei der

endgültigen Namengebung setzte sich Corona-Kronstadt wenigstens für den deutschen Bereich durch, eben weil das Kloster deutscher Herkunft war. 1234 und vielleicht noch 1235 hielt sich Abt Friedrich von Hamborn in Ungarn auf, um als Visitator eine Neuregelung der dortigen Zirkarie vorzunehmen, in deren Zug er wohl auch die Unterstellung der siebenbürgischen Frauenklöster unter dieselbe veranlasste. Der *Catalogus Ninivensis* gibt zwar die Diözese für Hermannstadt korrekt an, nicht aber für Kronstadt. Die kurzlebige Dioec. Cumaniae, der er dieses letztere zuteilt, umfasste in erster Linie die benachbarte Moldau. 1235 erschien Bischof Theoderich von Cumanien im Kronstädter Burzenland, um einen Streit zu schlichten. Dieser Umstand mag bei Abt Friedrich den Eindruck erweckt haben, als ob Corona zu dessen Bistum gehöre. Die Frage ist noch nicht ganz geklärt. Die Entdeckung der beiden siebenbürgischen Prämonstratenserinnenklöster Kronstadt und Hermannstadt ist jedenfalls ein wichtiger Beitrag für die Kirchengeschichte Ungarns und Rumäniens.

N. BACKMUND, O. Praem.

Der Landkreis Krumbach. Bd. 2 : *Kunstwerke und Künstler* von A. H. KONRAD und mehreren Mitarbeitern. Anton H. Konrad Verlag, Weissenhorn 1970, zahlreiche z.T. farbige Tafeln und Photos, 95 S. Text, Preis 19.80 DM. (der I. Band enthält Naturkunde).

Der von Liebe und Interesse für seine schwäbische Heimat beseelte Verleger A. Konrad hat hier ein prächtig ausgestattetes Buch über den Landkreis Krumbach herausgegeben, der als wichtigste kirchliche Kulturstätten die alten Abteien Ursberg und Edelstetten enthält. Doch auch die zahlreichen Schlösser, Städte, Märkte und Kirchen aller Art werden eingehend gewürdigt. Mit Kurzbiographien, Porträts und Werklisten werden vor allem auch die Künstler dieses Raums vorgestellt, unter denen Simpert und Joh. Martin Kraemer, Jakob Froeschle, Joh. Bergmüller für die Prämonstratenser Abteien Ursberg und Roggenburg und den von ihnen abhängigen Kirchen, sowie für das aus dem Frauenkloster Ursberg hervorgegangene Damenstift Edelstetten viele beachtliche Kunstwerke geschaffen haben. Das schönste darunter ist ohne Zweifel der romanische Kruzifixus in Ursberg.

N. BACKMUND, O. Praem.

Fontes Affligemenses. N° 8-11. Ed. : Abdij, Affligem-Hekelgem (Belg.). Pr. : 60 + 80 fr.

Anno superiore in hisce Commentariis, sermonem habuimus de «Fontibus Affligemensibus» seu de documentis veteribus quae unum alterumve respectum historiae abbatae Affligemensis, O.S.B., recte illustrare valeant.

Duobus fasciculis, qui singuli duo altera documenta talia referunt, prodierunt currente anno 1970. Dom C. Coppens, O.S.B., introduc-

tione brevi praemissa, textus edit. Contentum singulorum documentorum paucis adumbrare placet. Nr. 8 (indice nominum adiecto) *Varia diplomata e Cartulario Affligemensi* edit (aa. 1105-1242). Bullae illae sive in originali sive in copia in variis archivis Belgii asservantur. — Nr. 9 *Chronicon monasterii Affligemensis auctore O. Cambier* edit. In illo Chronico varia exponuntur quae evenisse dicuntur annis 1096-1648. O. Cambier varia opera conguessit, quorum tituli hic in introductione referuntur. Obiit 18 maii 1651. In isto Chronico potissimum narrat ea quae abbatae suae illata fuerunt ex parte incorporationis mensae abbatialis sedi archiepiscopali Mechliniensi. Plura ex hoc facto abbatia perpressa fuit, potissimum sub archiepiscopo cardinali Granvelle. — Alii archiepiscopi, uti Hauchin (1585-1589). Abbatiae vere favebant. Similiter satis fuse inhaeret iis quae abbatae illata fuerunt ex parte exercituum variorum qui saeculo decimo sexto regiones illas iteratis vicibus afflixerunt. — In exequiis demortui praepositi Hafteni, sermonem panegyricum habuit P. Cobbaert, praemonstratensis canonicus Ninivensis, « sacrae theologiae quondam professor, ecclesiae Ninivensis canonicus Norbertinus, pastor in Liedekerke » (ita Cambier, l.c., p. 35). (Cfr. de ipso N. WEYNS, O. Praem., *De Brabantse Norbertijnen en het Jansenisme: Anal. Praem.*, XXIX, p. 36-43; item *Anal. Praem.*, XXXVI, p. 139 s.). — Iuxta L. GOOVAERTS, *Écrivains, Artistes et Savants de l'Ordre de Prémontré*, t. I, Bruxelles, 1899, p. 126 sermo ille editus fuit sub inscriptione : *Laus posthuma, sive encomium funerale quod Domino Benedicto van Haeften, celeb. Affligemensis Abbatiae Praeposito, dixit R.D.F. Petrus Cobbaert. 1648, in-8*). — In eodem Chronico, auctor, Cambier, ad annum 1147, haec narrat : « Initia praefecturae Godescalci illustravit sancti Bernardi ad nostros adventus, quem illi religiosissime exceperunt, et ipse visa eorum sanctitate, angelos nuncupavit a Virgine Matre ibidem perquam honorifice resalutatus ». — Item, ad a. 1152 : « Anno MCLII : « In ecclesia sancti Nicolai, quae constructa est in oppido Bruxellensi, Deus per beatam Virginem operatus est tanta miracula, quod a temporibus apostolorum adeo magna et frequentia in tam brevi tempore nusquam fuit audita... » (l.c., p. 4).

Eventus perturbationis Gallicae finem etiam abbatae Affligemensis intulerunt. Quidnam factum fuerit antequam, iam existente abbata Teneremundana, O.S.B., abbatia Affligemensis instaurari potuerit, exponitur in nr. 10 : *Documenta varia de Instauratione Abbatiae Affligemensis anno 1870*. Episcopus Bracq, episcopus Gandavensis huic instaurationi multo favisse dicitur. In decreto instaurationis abbatis generalis Congregationis Casinensis O.S.B., abbas Nicolaus Canevella (a. 1887), inter alia edicit : « Monasterium Affligemense » diu floruit tum regularis disciplinae, sanctitatis et doctrinae laude, tum opibus, potentia, ditione, Ipsum aliquando sua praesentia honestavit magnus Abbas Claravallensis Bernardus, qui, dum in eo degeret, singularem prorsus benevolentiae significationem a Deipara accipit ». — Cum abbatia Affligemensis orta esset in hac restauratione ex abbata Teneremundana, actum est etiam de divisione bonorum et veterum

documentorum ac reliquiarum. Quod hac ratione auctoritative solutum fuit : « La Statue miraculeuse de la Sainte Vierge sera transférée de Termonde à Affligem. L'Abbé et les moines d'Affligem permettront qu'on vénère à Termonde une copie exacte de cette sainte Image sous le titre de Notre Dame d'Affligem. On transférera aussi une des deux reliques, le calice et la crosse de S. Bernard, à Affligem, l'autre demeurera la propriété du monastère situé à Termonde. Les abbés respectifs s'entendront sur le choix de ces deux objets, après avoir prié Dieu et son serviteur S. Bernard, et celui des deux Abbés que le sort favoriserait choisirait le premier. La communauté située à Affligem et celle établie à Termonde se partageraient les anciennes archives d'Affligem d'une manière équitable en deux parts à peu près égales » (l.c., p. 24).

Tandem, in nr. 11, *Epistolae Variæ* (1876-1878), sermo fit de difficultatibus ortis ex eo quod vice-visitator Ordinis sedem fixerit in Affligem. Quod prior Affligemensis, Cl. Van Aalst, censuit sustineri non posse. Quod discidium practice solutum fuit postquam prior Van Aalst e monasterio suae professionis recessit, et tandem ad clerum saecularem transiit.

Num. 8-11 serei « *Fontes Affligemensis* » referunt facta et documenta varii generis quae historiam longam monasterii varia ratione vere illustrent.

J.B. VALVEKENS, O. Praem.

J. A. CORBETT, *Praepositini Cremonensis Tractatus de Officiis*, 336 p. Éd. : University of Notre Dame, Notre Dame. Indiana. U.S.A. 1969. Pr. : 8 dollar.

Institutum Mediaevale universitatis Notre Dame, inter alia, curat editionum operum praeclariorum, olim currente Medeo Aevo conscriptorum. In hac serie, uti num. XXI, editur praesens volumen. Praepositinus iste Cremonensis dictus obiisse videtur anno 1210. Fuit theologus ac liturgiae studiosus eximius suae aetatis. Ortus, uti videtur, in Italia septentrionali, postea cancellarius universitatis Parisiensis fuit. Iam anno 1927, G. LACOMBE scite exposuit in suo libro *La vie et les œuvres de Prévostin*, ea quae de operositate ac de meritis Praepositini constant. Plures « *Summas* » conscripsit. Inter alia : *Summa de Officiis*. Quo libro locum praeclarum obtinet inter eos qui versus a. 1200 de s. Liturgia scripserunt. Plurima manuscripta huius operis subsistunt ad nostra usque tempora. Quae manuscripta apte ab editore praesentis voluminis, Corbett, describuntur. « *Officia* » divina dividit Praepositinus iuxta quattuor anni partes : hiems, ver, aestus, autumnus. Plurima hausivisse videtur ex opere praeclaro Amalarii Metensis; imo et quaedam ex hoc opere simpliciter excerpisse, iuxta modum agendi iis temporibus non raro usitatum. Editionem accuratam huius operis praebet editor Corbett. Etiam sub hoc respectu fidelis remanens famae scientificae seriei in qua volumen istud editum fuit.

Contentum stricte liturgicum operis Praepositini hic exponendum non est. Quod fit in operibus quae scite historiam librorum liturgicorum exponunt. Notare vellemus curam Praepositini de proponendo respectu pastorali quae ubique in expositionibus suis clarescit. Quidem «accommodationes» quas quaerit et exponit parum concordare videntur cum curis sensus litteralis quem nos in talibus expositionibus quaerere solemus. Hoc tamen nequaquam impedit quominus apud Praepositinum multa inveniamus vere religiosa et theologice retinenda in officio divino. Nonnullae veritates tales theologicae ac pastorales hic expressae utiliter retinendae proponi possunt. Nonnulla themata talia hic referimus, non quidem ad hoc ut ratio accommodationis auctoris retineatur, sed ut veritates hac methodo expressae non pessumdentur.

Obitus sanctorum, ita Praepositinus, octavas habent. Cur? «Quia ipsi tunc nascuntur ea nativitate quae est ad vitam aeternam; unde eorum obitus natalia vel natalicia vocantur. Post illam enim nativitatem quae est in morte speranda est gloria resurrectionis quae dabitur in octava, non post nativitatem quae est ad mortem» (p. 37 s.). Occasione historiae Iacob plura utilia exponit de variis vitiis quae in vita hominum occurrere possunt. Alia occasione textus varios e S. Augustino depromptos citat, explicans cur S. Pontifex eleemosynas dare solebat in sabbato Palmorum. (sic!). Ad orationes quae fiunt in officio in die Parasceve notat genuflexiones fieri debere pro omnibus, paganis, haereticis, Iudaeis, et ceteris (p. 97). Mysterium Paschatis, utpote mysterium centrale religionis sicuti et rectae Liturgiae, iterum ac fuscè proponit. Audiatur, v.gr., quomodo exponat «Introitum morale» diei Paschatis: Resurrexi et adhuc sum tecum: «Moraliter de choro neophytorum intelligitur, ut clamet chorus neophytorum quasi unus homo: Resurrexi et adhuc tecum sum, et est sensus: Prius longe eram a te per dissimilitudinem peccati, sed iam resurrexi a vitiis et tecum sum per similitudinem virtutis, et hoc inde quia posuisti super me manum misericordiae tuae qua me infirmum ab infirmitate peccati liberasti, et inde mirabilis facta est scientia tua, quia per hoc totum orbem dilatata. Nisi enim cotidie nova proles tibi succresceret, nequaquam scientia tua per totum orbem mirabilis videretur» (p. 176). — Audi tandem quare «Dominica Oratio» dicatur: «In quibusdam ecclesiis, licet astantibus, in omnibus dicitur officiis dominica oratio. Nam dominica oratio est quasi sal et condimentum nostri sacrificii et in Veteri Testamento nullum sacrificium sine sale fiebat, et ita nullum nostrum officium sine dominica Oratione fieri debere videtur, sicut ex precedentibus haberi potest» (p. 241).

Tandem notavimus Praepositinum ubi curam agere intendit de componenda apta concordia narrationum variorum Evangeliorum de apparitionibus Domini in die Resurrectionis, «explicationem» proferre sicuti refertur a Zacharia Chrysopolitano, Praemonstratensi, in suo noto libro: «In unum ex quatuor».

J.B. VALVEKENS, O. Praem.

Libri recepti

Getuigenis. Veertiende jaargang. 1969-1970. Uitg. Romen & Zonen.
Roermond-Maaseik. Pr. : 195 fr.

Getuigenis is een tweemaandelijks tijdschrift, gepatroneerd door de Kath. Bijbelstichting (Nederland) en Vl. Bijbelstichting. Het is een bijbels-liturgisch tijdschrift. Beoogt op de eerste plaats waardevolle stof en inlichtingen te bieden over en in verband met de homilie. Verschillende schrijvers — in hoofdzaak exegeten — werkten er dit jaar aan mee. Ook werden er in verschillende afleveringen van dit jaar (gelukkig!) enkele artikels aan toegevoegd om een of ander punt, dat van belang is voor een degelijke homilie, in het licht te stellen. Daarin werd door prof. Lust gesproken over « politieke theologie. Een bijbelse prediking » (blz. 258-268); en door prof. Van Calster over « de homilie en haar voorbereiding » (blz. 305-315). Deze laatste verzwijgt de speciale moeilijkheden van een passende homilie niet. Wellicht kon deze laatste ook enigszins beklemtonen dat de kennis van de inhoud van de Openbaring bij de kerkbezoekers niet mag overschat worden. Ook hadden we daar gaarne gelezen dat het H. Misoffer niet alleen een maaltijd is, doch ook bepaald een offermaaltijd. — In elk geval in deze jaargang staan goede verhandeling over de teksten die op onze dagen in onze kerken in de h. Mis worden voorgelezen en die zeer rijk zijn aan inhoud. Gezien de veelheid van de medewerkers (dat houdt zijn goed en zijn minder goed in!), verschilt de aard van voorstelling der homiliestof wel eens. Vooral zou hier moeten voor ogen worden gehoden : *Wat* wordt er verkondigd in de homilie? Voor de komende jaargang werd een nieuwe formule van uitwerking uitgedacht; moge deze rijkelijk bijdragen om het gehalte en de trefkracht van de homilie ten onzent sterk te bevorderen!

Een paragraaf van een bijdrage van prof. Lamberigts (blz. 84) nemen we hier over : « In onze tijd koesteren velen de gevaarlijke illusie het heil uitsluitend van nieuwe structuren of van een meer collegiaal beleid te verwachten. Zij zouden wel eens de grootste ontgoocheling van hun leven tegemoet kunnen gaan. Verouderde structuren moeten worden aangepast, vanzelfsprekend, maar ook de meest ideale structuren kunnen het Rijk Gods, zoals het in Jezus nabij kwam, niet verwezenlijken. Nodig is op de eerste plaats een bekering van het hart. Als wij het Rijk Gods nabij willen brengen moeten wij op de eerste plaats de strijd aanbinden tegen onszelf, onze eigen hoogmoed, onze eigen zelfzucht, onze eigen machtswil, kortom tegen het mysterie van het kwaad in ons. Hier wordt een bekering gevraagd die door geen

enkele nieuwe structuur kan worden voortgebracht. Een ander gevaar van deze tijd ligt wellicht hierin : dat wij het christendom herleiden tot een louter theoretisch christendom. De discussie en het spreken over het geloof krijgen meer de aandacht dan de concrete geloofsbeleving zelf, als overgave aan de levende God in gebed en evangeliebeleving. Het is wellicht verheugend dat er zoveel over het geloof gesproken en geschreven wordt, maar het is jammer dat het geloofsgesprek voor velen een alibi wordt voor het beleven ervan ».

In deze jaargang van *Getuigenis* verzorgde G. N. Vollebregt (abdijs Berne-Heeswijk) de behandeling van de lezingen van de drieëndertigste zondag door het jaar (blz. 293-297).

J.B. VALVEKENS, O. Praem.

Chronicon

GENERALIA

Analecta Cisterciensia, XXV, 1969, p. 42-106 : D. S. BUCZEK, *Medieval Taxation : The French Crown, the Papacy and the Cistercian Order (1190-1320)*. Varia indicantur de contributionibus specialibus illa aetate impositis Ordini Cisterciensi ad hoc ut expeditiones « Cruciatorum » ad bonum effectum deduci possent. In documentis hac ratione indicatis et tractatis plus quam semel etiam Ordo Praemonstratensis citatur. Ut unum decretum tale citemus, refertur, p. 64, n. 16, decretum asservatum in Archives Nationales, Paris, 1938, n. 6 (augusti 12, 1275) : « Decimam quidem omnium reddituum Cisterciencium et Praemonstratensium ordinum... deponi apud Templum Parisius faciemus, ut si nos transfretare contingat subventioni nostre proficiat, alioquin cum alia decima in eodem regno tibi concessa in terre predictae subsidium convertatur ». Ordinatio talis a summo Pontifice, Gregorio X, regi Philippo III proponitur. (J.B.V.)

Ordinis indoles.

In *Review for Religious*, XXIX, 1970, p. 59-78, W. HINNEBUSCH, O.P., sub titulo : *Origins and Development of Religious Orders* brevem conspectum tradit de originibus et vita foundationum regularium. En, quae scribit, l.c., p. 61, s. de nostro Ordine : « The Gregorian Reform blossomed in several other ways that had an effect on both the canons regular and the mendicants. Gregory VII had enlisted the laity in his drive against the lax clergy. Toward the end of the century, penitential brotherhoods of men and women of all classes began to form. They were moved by the ideal of Apostolic poverty, passion for reform, and scorn for unworthy priests. Many of their members went about preaching... These groups were often dominated, sometimes formed, by itinerant preachers who were not always clerics. Inspired by the example of the Apostels, these evangelists wore poor clothing, traveled on foot, and begged their bread. Robert of Arbrissel and Norbert of Xanten gathered their disciples into abbeys of canons. Robert's abbey at Fontevrault (ca. 1101) and Norbert's at Prémontré (1120) gradually developed into orders as older monasteries affiliated with them or reform minded bishops and nobles helped them to make fundations. Prémontré began to develop into an order under its first abbot, Hugh of Fosse, with adoption of practices and rules that were Cistercian inspired. This strong turn toward contemplation, the early

acceptance of parishes, and involvement in the training of the clergy, prevented the Premonstratensian form giving themselves as assiduously to preaching as Norbert has hoped. Many German abbeys adhered more closely to this plane and remained outside the federation. By 1177 A.D. the Norbertines had a well-organized government, headed by an abbot general with true authority and an annual general chapter. A system of visitation and the Premonstratensian rite preserved the unity and customs of a decentralized institute composed of largely autonomous abbeys. They were grouped into regional divisions under vicars general». (J.B.V.)

Regula S. Augustini.

Recenter (a. 1967) L. VERHEYEN, O.S.A., librum vere conspicuum evulgavit : *La Règle de S. Augustin*. (Cfr. *An. Praem.*, XLV, 1969, p. 323). A. MANRIQUE, eiusdem ordinis sodalis, et professor in universitate Salamantina, librum dictum accurato examini subiecit. Ac conclusiones suae inquisitionis evulgavit in periodico *La Ciudad de Dios*, cuius ipse Manrique director est, LXXXIV, 1968 (in fasciculo dedicato P. A. Vega) : *Nuevas aportaciones al problema de la « Regula S. Augustini »* : l.c., p. 707-746. Praecipuas conclusiones P. Manrique proponimus. Relate ad traditionem manuscriptam « regulae », cum P. Verheyen admittit Manrique textum ipsum « regulae » maxime quoad sic dictum « praeceptum », seu « regulae strictae dictae », quoad substantiam, recte ad nos pervenisse. — Si ulterius quaeritur qua occasione S. Augustinus « praeceptum » illud composuerit, censet ac defendit Manrique « regulam » elementa essentialia vitae religiosae plurima, ad mentem Augustini, continere; non constituere quidem tractatum vere dictum vitae coenobiticae. Agitur de scripto quodam occasionali, compositio ad hoc ut vitae quodammodo turbatae monachorum remedium afferatur. Monachi de quibus hic agitur sunt monachi Hadrumetini. Praeterea censet Manrique in hoc « praecepto » omnino supponi ea quae a S. Augustino strenue exposita et vindicata fuerant contra Pelagianos. Effertur enim a sancto doctrina omnino retinenda de gratia, de culpis contra charitatem, de remedio adhibendo in correctionibus, de obedientia; terminando in cap. 12 « regulae » cum expositione necessitatis orationis. Conscripta proinde dicitur « regula » inter annos 412-430. (J.B.V.)

ARCHIVA - SCRIPTORIA

Belgium.

Au cours de l'année 1969 parut parmi les publications des Archives générales du royaume de Belgique : Archives de l'État à Namur, le t. III, de l'*Inventaire analytique des Enquêtes judiciaires du Conseil de Namur (1634-1666)* par C. DOUXCHAMPS-LEFÈVRE (505 p.). Les abbayes prémontrées de Heylissem, de Leffe, et surtout de Floreffe

sont citées dans ces enquêtes. Les Tables du livre indiquent les documents et le contenu de ces citations. (J.B.V.)

Alba Curia.

M. Jean BLOTTIÈRE publie, dans le *Bulletin de la Commission des antiquités et des arts de l'ancienne Seine-et-Oise*, LX^e vol., 1968-1969, aux p. 53-78, la Table du cartulaire d'Abbecourt-en-Pinserais. (X.L.O.)

Bona Spes.

In de *Inventaire des archives de l'abbaye cistercienne d'Épinlieu (XIII^e-XVIII^e siècles)*, door R. WELLENS, Brussel, 1970, vindt men op blz. 18, nr. 469 : « Mesurages de biens appartenant aux abbayes de Bonne-Espérance et d'Épinlieu, 7 mai 1738, I pièce » en op blz. 27, nr. 640 : « Pièces de procédure entre l'abbaye d'Épinlieu et l'abbaye de Bonne-Espérance au sujet d'un bien aux Estinnes, s.d. 3 pièces ». Dit archief bevindt zich in het Rijksarchief te Bergen. (W.M.G.)

Occasione articuli L. TONDREAU, *Un manuscrit décoré du XII^e siècle : La Bible de Bonne-Espérance* in *Anal. Praem.*, XLIV, 1968, p. 61-77, haec notat P.-M. BOGAERT, O.S.B., in *Bulletin d'ancienne littérature chrétienne latine* in *Revue Bénédictine*, LXXIX, 1969, pag. spec., p. 151 s., sub numero 531 : « L'auteur se limite à l'étude de la décoration ; et c'est bien son droit... Nous voudrions faire quelques remarques supplémentaires destinées à faire mieux connaître les particularités de cette Bible : 1. Le psautier est suivi de quelques vers inédits à notre connaissance dont voici la teneur : Iustum psalmodum studuit pars prima beare, ultima uero deo nos ammonuit iubilare ; sic decet ut cum quis iuste uiuendo beatus iustificatori laus digna deo tribuatur cum patre cum nato laudetur spiritus almus cui sit iocunda noster laudatio psalmus ; 2. Jérémie est précédé d'un prologue assez rare, qu'on lit dans des mss. (dom Bogaert novem mss. talia indicat). Il est difficile de déterminer l'origine de ce prologue qui insiste sur l'autorité simultanée des Septante et de l'hébreu et qui défend de corriger l'un par l'autre... Il peut être largement antérieur à la renaissance carolingienne. Dans la Bible de Bonne-Espérance, il suit le prologue hiéronymien avec un titre propre ; en revanche, dans le plus ancien témoin, Paris B.N., lat. 94, il est précédé du titre : Incipit prephatio iheronimi presbyteri in libro iheremiae et suivi sans aucun titre intermédiaire du prologue hiéronymien ». (J.B.V.)

Grimberga.

La *Revue Bénédictine*, t. LXXX, 1970, p. 17-50, publie un article du prof. V. SAXER, *Un sermon médiéval sur la Madeleine. Reprise d'une homilie antique pour Pâques attribuable à Optat de Milève*. On retrouve cette homilie dans les anciens manuscrits sous deux formes : une forme ancienne et une forme médiévale. Un ms., conservé actuelle-

ment à la bibliothèque des Bollandistes, Bruxelles 5, fol. 21v-22, nous donne la forme médiévale; elle date du XII^e siècle et provient de l'abbaye de Grimbergen. (J.B.V.)

Insula S. Mariae (Mariënweerd).

In het *Nederlandse Archievenblad*, 74 (1970), blz. 201-209, publiceerde dr. A. J. MARIS een artikel *Over het archief van de voormalige abdij Sint Mariënweerd bij Beesd*. De nog steeds actieve historica bespreekt allereerst summier de nu bestaande archivalia : 1. het charter van de gekozen Roomse Koning Willem van Holland d.d. 1248 (thans in R.A. te Arnhem); 2. het Cartularium (Kon. Bibl. te Brussel); 3. de bescheiden, in 1928 door de Oud-Bisschoppelijke Clerezy van Utrecht aan het R.A. te Arnhem overgedragen; 4. het archiefbestanddeel, dat onlangs door Park aan Berne is overgedragen, waarvan melding in *Anal. Praem.*, 46 (1970), p. 374.

Daarna stelt zij, zover als mogelijk, de lotgevallen van het archief vast in de roerige tijd op het eind van de 16de eeuw en concludeert, dat de verloren geraakte collectie oudste charters van Mariënweerd reeds voor december 1583 buiten de tegen de Koning van Spanje verbonden Nederlandse gewesten waren gebracht. In het jaar 1592, wanneer het klooster ophoudt te bestaan in voor-reformatorische zin en de gewezen kloosterling en coadjutor Frederik van Winssen de administratie vanwege het Gelderse Hof ter hand neemt, begint nieuwe archiefvorming. Volgens dr. Maris valt in dit jaar de caesuur tussen oud en nieuw archief, ook ons inziens terecht. Een gedeelte van het oude archief geraakte in het archief van het Hof, nadien in de Gedeputeerdenkamer van de Staten van het Kwartier van Nijmegen; een ander gedeelte ervan behield Fr. van Winssen onder zich (het is dit gedeelte, waarvan de dochter van van Winssen, tesamen met jonge administrators-bescheiden, stukken aan de abdij Park heeft verkocht in 1662/3).

Tevens wordt nagegaan, langs welke wegen de in 1928 aan het R.A. van Gelderland overgedragen verzameling archivalia destijds in handen van de Oud-Bisschoppelijke Clerezy is gekomen. Deze ingewikkelde gang van zaken neemt een aanvang met de begiftiging van de Bernensis Guillam Quisthout door koning Lodewijk XIV met het abbatiaat van Mariënweerd na zijn verovering van Gelderland. Quisthout's advocaat dr. Marten Ingen Housz vorderde van de Gedeputeerden van Nijmegen bepaalde kloosterbescheiden op en zijn secretaris, de eveneens fransgezinde Cornelis Loots, zal deze stukken bij zijn vlucht uit Utrecht na de aftocht van de Franse troepen daar hebben achtergelaten.

Dr. Maris, die al eerder studie maakte van het archief van Mariënweerd besluit deze gedocumenteerde bijdrage met de wens, dat het Brusselse Cartularium te eniger tijd naar Nederland moge terugkeren. (H.V.B.)

Parcum.

Nova prodiit editio operis celebris Rudolf VON BIBERACH, *Die sieben straten zu Got*. Editio ista confecta dicitur iuxta ms. Einsiedeln 278 (ed. Firenze-Quaracchi; in serie : Spicilegium Bonaventurianum). M. SCHMIDT editionem illam curavit (2 tomm.), introductione accurata praemissa ipsi textui. Plurima antiqua manuscripta operis notantur, inter quae nr. 11489-91, Bibl. reg. Bruxellis, proveniens ab abbazia Parcensi. (J.B.V.)

Tongerloa.

In *Academische Tijdingen K.U.L.*, IV, 1970, nr. 8 verscheen een rijk geïllustreerd artikel van L. BURIE, *Een partiële kopie van het Liber Floridus in de norbertijnenabdij van Tongerlo*. Het Hs. dateert van de 15de eeuw (na 1473) en werd toegeschreven aan de Leuvense professor Hemricus de Campo († 1460). Een onderzoek van de tekst maakte duidelijk dat zijn auteurschap niet kan gehandhaafd worden. In dit artikel beperkt zich de Schr. een toelichting te geven op de inhoud van het Hs., gedeeltelijke kopie van het *Liber Floridus*, en een beschrijving van de voornaamste illustraties. Een meer gedetailleerde studie over dit Hs. wordt in het vooruitzicht gesteld. (M.K.)

Truncinium.

In de reeks van inventarissen uitgegeven door de zorgen van het Alg. Rijksarchief, verscheen, in 1970, *Inventaris van het Archief van de familie de Potter d'Indoye en aanverwante families*, door C. ASAERT en A. WYFFELS. Onder nr. 416 (blz. 50) staat daarin vermeld : Proces voor de Raad van Vlaanderen tussen de prelaat van Drongen en Ch. L. Stevens, verweerder, betreffende goed van laatstgenoemde, 1772-1773. R. Heye was te dien tijd prelaat van Drongen. (J.B.V.)

Vita S. Norberti.

In een inhoudrijk en grondig artikel behandelde Prof. Dr. Gilbert De Smet van de Rijksuniversiteit te Gent de oudste bronnen over de uitdrukking « Modertale-Materna lingua », in het *Gedenkschrift für William Foerste, hrsg. von Dietrich HOFMANN*, Keulen, Wenen (Böhlau), 1970, blz. 139-147.

Onder deze bronnen neemt de zgn. *Vita B* een ereplaats in vermits in deze handschriften van deze *Vita* (Soissons 12 en 23, en Amiens 594) de uitdrukking *materna lingua* voorkomt. Wellicht zal niet idereen kunnen akkoord gaan met de ongenueanceerde bewering van de schrijver dat de *Vita A* enkele jaren later dan de *Vita B* zou ontstaan zijn (blz. 143). Dit is inderdaad de mening van meerdere auteurs, maar over deze kwestie is het laatste woord nog niet gesproken. Voor de studie van Prof. G. De Smet heeft dit detailpunt echter geen belang. Het blijft een feit dat de uitdrukking *materna lingua* in een van de oudste handschriften van de *Vita B* voorkomt en uit de 12de eeuw stamt. (W.M.G.)

AUCTORES ANTIQUI

Anselmus Havelbergensis.

P. ANTIN publie dans la *Revue des Études Augustiniennes*, XVI, 1970, p. 35-46, un article : *Jérôme antique et chrétien*. En décrivant l'influence du « Doctor maximus Scripturarum », il énumère les auteurs anciens qui citent ses textes dans leurs propres œuvres. Entre ceux-ci, il indique : Anselme de Havelberg († 1158), citant S. Jérôme : *Ep.* 52, 11, 4 et *Ep.* 14, 8, 1-4. (J.B.V.).

Gerardus Coloniensis.

In *Biographie Nationale* (Bruxellis), t. XXXII (1964), G. DESPY egerat de Gerardo Coloniensi, canonico Heilissemsi, « copiste de manuscrits dans le diocèse de Liège à la fin du XIII^e et au début du XIV^e siècle » (l.c., col. 213-217). De eodem Gerardo scribit P. JACQUET in art. *Floreffe*, fasc. 98 *Dictionnaire d'Hist. et de Géogr. Ecclés.* (t. XVII, 1970), col. 523 : « En 1292, l'abbé Gilles de Niel, chargea un chanoine d'Heylissem, Gérard de Cologne, de confectionner le recueil des chartes de l'abbaye. Ce copiste réputé, à qui l'on doit aussi le cartulaire et le polyptique d'Heylissem, exécuta pour Floreffe une œuvre que sa perfection formelle situe parmi les plus belles réalisations de la technique du livre de luxe au bas moyen âge ». (J.B.V.)

Ep. Louys.

Le *Dictionnaire de Spiritualité*, t. VII, fasc. XLVI-XLVII, coll. 745-763 (1969), donne un article (écrit par E. BERTAUD) : *Horloges Spirituelles*. Il s'agit d'exercices de dévotion comportant des prières ou des thèmes de méditation rattachés à certaines heures de la journée. Parmi les auteurs de pareilles « horloges spirituelles » figure Ep. Louys († 1682), abbé d'Étival, qui « semble être l'auteur de l'*Horloge pour l'adoration perpétuelle du Saint-Sacrament*, Paris, 1674, destinée aux bénédictines du Saint-Sacrament, et qui harmonise le culte de la présence réelle et l'adoration réparatrice » (l.c., col. 758. (J.B.V.)

Philippus de Harvengt.

Extat vetus quidam *Catalogus virorum illustrium*, qui olim Henrico Gandavensi tribuebatur, rectius vero a monacho Affligemiensi, Henrico Bruxellensi, confectus dicitur. Fuse de hoc catalogo egit F. PELSTER, in *Histor. Jahrbuch*, XXIX, 1918, p. 253-168. Quaestiones de hoc celebri Catalogo motae iterum scite tractantur a N. HAERING, *Der Literaturkatalog von Affligem*, in *Revue Bénédictine*, LXXX, 1970, p. 64-96. Etiam *Auctarium* antiquum illius Catalogi extat. Ms. Catalogi asservatur etiam Bruxellis, Bibl. reg. 18716-18719, proveniens a scriptorio abbatae Parcensis. — In cod. 's Gravenhage, Kon. Bibliothek, 76.E.15, « Auctarium » dictum continetur. In cuius fine additur notitia relate ad Philippum de Harvengt : « Philippus bonespei abbas

ingenii subtilitate sagacissimus necnon et nectareis scripturarum fluentis adplene imbutus». Ms. istud, pulcherrime scriptum, saeculo duodecimo exaratum dicitur. (Cfr. N. Häring, l.c., p. 65, n. 5.) (J.B.V.)

« Hortus » constitue un thème connu chez les auteurs spirituels anciens. « Hortus » est employé, entre autres, comme un symbole de la Sainte Vierge. Ainsi chez Philippe de Harvengt, dans son Commentaire in Cantica Canticorum. À ce propos, nous lisons dans l'article : *Hortus chez les auteurs médiévaux*, dans le *Dictionnaire de Spiritualité*, t. VII, fasc. XLVI-XLVII, col. 773 s. (auteur : E. BERTAUD) : « Le prémontré Ph. de Harvengt († 1183) déclare : Dans le premier jardin le serpent a supplanté (*supplantavit*) la première femme, le Fils de Dieu s'est alors planté (*plantavit*) un autre jardin », qu'il a confié à la Vierge Marie, qu'il a rempli de sa grâce et de ses vertus ». (In *Cantica* 4, 25.) « Le Fils a envoyé l'Esprit dans le jardin, c'est-à-dire dans le sein d'une vierge », *ad medelam*, pour le Salut (4, 29). Le jardin de Marie, c'est l'incarnation du Verbe, ce sont les mystiques épousailles, c'est la *mysterialis unitas* du Fils et de la Mère, c'est aussi le jardin de l'amertume de la Passion (5, 2; 6, 11). (J.B.V.)

SCRIPTA HODIERNA

Ardena.

Diarium Parisiense « Le Figaro », 7 ianuarii 1971, haec, inter alia, scribit, auctore Y. CHAUVELIN : « À la sortie de Caen s'élève l'abbaye d'Ardenne, fondée en 1122 par les Prémontrés. Une menace pèse sur ce bel ensemble architectural : l'expansion tentaculaire de Caen dans sa direction... Malgré les ravages causées par le temps et les combats de la Libération, l'abbaye conserve encore de fort beaux témoins du XIII^e siècle : l'église abbatiale, un bâtiment abritant le puits et, autour de la vaste cour de la ferme, une superbe grange, les écuries, la poterie et une suite de communs comprenant « l'étable à loger les pauvres passants ». Au XVII^e siècle, l'abbaye fut « modernisée »... Malheureusement, rien ne reste visible du cloître médiéval. Seules subsistent, sur le mur sud de l'église, les traces de celui qui le remplaça au XVII^e siècle. Il est probable qu'une fouille du terrain, en bordure de l'édifice permettrait la mise au jour des fondations du XIII^e siècle qui durent servir d'appui au cloître de l'époque classique. Vendue à la Révolution, l'abbaye appartient aujourd'hui à trois propriétaires ruraux qui se partagent bâtiments et terres, enclos dans l'enceinte des murs du XIII^e... Ces propriétaires font disparaître peu à peu les bâtisses parasites et restaurer les structures anciennes sous la conduite de M. Jean Merlet, architecte en chef des Monuments historiques. C'est ainsi que se poursuivent les travaux sur l'abbatiale très endommagée par les bombardements. À la cadence (actuelle), la restauration de la nef et des voûtes ne sera pas terminée avant 1974.

Nous croyons savoir que la Municipalité de Caen avait projeté d'acquiescer l'abbaye dont le sanctuaire, du fait du développement de l'agglomération, est appelé à devenir église paroissiale dans un proche avenir. Les autres bâtiments pourraient alors abriter le centre culturel du nouveau quartier. » (J.B.V.)

Artosa-Suberno.

On lit un très intéressant article de M. J. FOURCADE dans la revue de la *Société des sciences et des lettres de Bayonne*, nouvelle série, n° 119, p. 805-822, consacré lui aussi à un chemin de Saint Jacques : *Les pèlerins de Saint Jacques de Compostelle sur la route du littoral : le prieuré-hôpital de Zuberno*. Cette route de Saint Jacques, très fréquentée surtout aux XII^e-XIII^e siècles, était jalonnée, elle aussi, de centres d'accueil. Suberno (orthographe basque actuelle : Zuberno), était le dernier centre français. Après avoir appartenu à l'ordre de Saint Jacques à l'épée, il passa à celui du Saint Esprit de Montpellier, et enfin aux chanoines prémontrés de l'abbaye d'Arthous. Un certain nombre de registres, concernant la période prémontré de Suberno, ont été versés aux archives municipales de la commune d'Urrugne. Le prieur de l'hôpital était chargé de la paroisse de Birriatou en Labourt. (X.L.O.)

Averbodum.

Dans *Questions Liturgiques*, 1970, p. 289-192, Pl. LEFÈVRE publie : *Les antiennes du vendredi après les cendres dans la liturgie de Prémontré*. Après avoir donné les formules de ces antiennes, l'auteur édite une large documentation liturgico-historique de ces textes ; et conclut : « Quant aux Prémontrés, ils ont sauvé un certain nombre d'antiennes du vendredi en question en les plaçant aux heures diurnes de ce jour, ainsi que celle de « Frange esurienti », réservée à none de l'office ferial durant les quatre premières semaines du Carême ». (J.B.V.)

Maximilien, grand capitaine du roi Charles-Quint, compte d'Egmont et seigneur de Buren, mourut peu après le 23 décembre 1548. Un « récit », tout simplement inventé fut composé autour de ce décès. Un vrai récit à ce sujet se trouve dans un document aux archives de l'abbaye d'Averbode. Notre confrère Pl. LEFÈVRE édite ce dernier texte, en y ajoutant des extraits de pièces d'archives de la cathédrale St-Michel de Bruxelles. Une introduction très soignée précède l'édition de ces textes. Cfr. *Le « vin de l'étrier... et la mort ». Récit des derniers moments de Maximilien de Buren, grand capitaine de Charles-Quint († 1548) par un témoin oculaire*, dans *Bulletin de la Commission Royale d'Histoire*, CXXXV, 1969, p. 71-90. (J.B.V.)

E. R. DE ROOVER, *Gospel and Life*, Roma, Centro Don Edoardo Poppa, 1970, 16 × 11,5, 78 p. (Vertaling door G. Van den Bergh, Averbode, van : *Poppe en het Evangelie*, Averbode, E.K.-Herautjes, 33, 1957.) (U.G.)

Anno finiente 1970, prodiit fasc. 99 (t. XVII) *Dictionnaire d'Histoire et de Géographie Ecclésiastiques*. In quo, col. 816 s., legitur articulus : *Fontaine (Aimé de)*, (De Fonte), auctore Tr. GÉRITS (De Fonte per plures annos fuit Vicarius generalis Ordinis, quando cardinalis Pisani abbas commendatarius erat Praemonstrati). Legitur ibidem de Fonte vices praesidis assumpsisse in Capitulis generalibus aa. 1530 et 1531. Quod quidem aegre admitti posse videtur pro anno 1530, eo quod abbas generalis, de Bachimont, explicitis verbis adfuisse asseritur in hoc Capitulo, iuxta Acta huius Capituli relata in ms. Laon 538, p. 256. Recte de Fonte praeses dicitur Capitulorum generalium annorum 1531, 1533, 1537, 1544; idem dicendum videtur de Capitulo generali anni 1545. Acta quidem huius Capituli desunt in ms. Laon 538; asservatur autem in archivo abbatae Tongerloensis, liasse : Capitula Generalia, documentum e quo constat De Fonte, qua praesidem Capituli dicti, scripsisse abbati Tongerloensi, quatenus huic abbati a Capitulo committitur cura visitandi pastores Circariae; insuper abbatibus circariae Brabantiae communicatur eos invitatos esse in civitatem Avesnes ad hoc ut constitueretur delegatio mittenda ad Concilium Tridentinum relate ab obtinendam resignationem cardinalis Pisani qua abbatis commendarii Praemonstrati. (J.B.V.)

Over het Oost-Brabantse dorp Rummen, dat tijdens het oud regime door kloosterlingen van Averbode bediend werd, schreef J. LAPORTE een artikel in *De Brabantse folklore*, nr. 187, sept. 1970, p. 269-277 : *Rummen, de oostelijke uithoek van Brabant*. Naast een beknopt geschiedkundig overzicht van het dorp, vindt men er een beschrijving van de parochiale kerk (1759-1760), die in 1770 door de Luikse wijbisschop K. d'Oultremont werd ingewijd, en een lijst van Witheren-pastors uit de XVII^e en de XVIII^e eeuw, met vermelding van hun voornaamste werken. (T.G.)

In de reeks *In Dienst van het Woord*, kwam van de pers : Deel 11, Advent-Kersttijd III. Deze bundel bevat 49 lezingen voor koorgebed en persoonlijke bezinning, hoofdzakelijk genomen uit oud-christelijke en middeleeuwse bronnen. De bundel werd samengesteld en vertaald door Kfrs. U. E. Geniets, E. K. Duchatelez en E. E. Verstappen (Averbode) en bevat ook enkele Praemonstratensia : lezingen uit Adam Praemonstratensis, Anselm van Havelberg. Tevens werd een uittreksel opgenomen uit een artikel van Kfr. G. van der Velden (Berne). De bundel verscheen bij J. H. Gottmer, Haarlem, 1970, 96 p. (U.G.)

Belgium.

F. JACQUES. *Saint Martin titulaire d'églises et de chapelles dans l'ancien diocèse et la province de Namur*. In *Revue Bénédictine*, LXXX, 1970, p. 97-137. Le culte de S. Martin fut très populaire au moyen âge; plusieurs églises et chapelles l'eurent comme titulaire. Mr. Jacques

cite, quant aux fondations prémontrées dans l'ancien diocèse de Namur, ces églises : Jassogne (abbaye de Leffe); Jauche (abbaye d'Averbode); Sorinnes (Leffe); Le Mesnil (Chaumont); Senenne (Floreffe); Villers-Deux-Églises (Floreffe); Floreffe (chapelle centrale). (J.B.V.)

Onder leiding van Kfr. J. Van der Veken (Postel) verscheen : *Nieuw-Gemeenschapsmissaal*, voor zon- en feestdagen, liturgisch jaar C (Turnhout, Brepols & Proost, 1970, 606 p.). Dit missaal is een aangepaste vertaling van het *Nouveau Missel Dominical de l'Assemblée*, uitgegeven door de Benediktijnen van de Sint Andriesabdij. Aan deze uitgave werkten verschillende konfraters mee : J. Wijnants en F. De Wilde (Postel), C. L. Caals (Averbode), L. B. Bortier en het Apostolaat voor Kerkelijk Leven (Tongerlo). Er werden 20.000 ex. gedrukt. (U.G.)

Belgium-Gallia.

Duo membra Commissionis Historicae Ordinis, canonici Bernenses, A. VAN DEN HURK et H. VAN BAVEL, recenter iter instituerunt in quattuor abbatias Ordinis, quorum abbates olim Patres-Abbates Ordinis dici solebant : Prémontré; St. Martin-de-Laon; Floreffe; Cuissy. In *Berne*, XXIII, 1970, p. 99-110, sub inscriptione : *De vier stamabdijen der Orde van Premonstreit*, A. VAN DEN HURK, paucis historiam illarum abbatiarum texit; insimul descriptionem exhibet aedificiorum olim et partim adhuc existentium illarum abbatiarum. (J.B.V.)

Bellozanna.

La Commission des antiquités de Seine-maritime, continuant le répertoire des monuments du département, a consacré sa journée d'études du 28 juin 1968 à l'église de Brémontier, commune de Brémontier-Merval. Le *Bulletin de la commission des antiquités de Seine-maritime*, 1968, tome 26, aux p. 131-134, donne le procès-verbal de cette visite. La plupart des œuvres d'art de cette église, proviennent de l'ancienne abbaye de Bellosanne. Par exemple les lambris du chœur; ou la chaire à prêcher, ancienne chaire du réfectoire; une statue de Notre-Dame de Bellosanne; des statues de S. Augustin et de S. Norbert; un ensemble homogène, su XVIII^e siècle, en bois, apporté par le p. J.-P. Delamare, dernier prieur-curé de Brémontier : deux statues d'anges, et trois scabelles de chantres. (X.L.O.)

Berna.

Aan 't feit, dat de Abdij van Berne van 1650-1797 te Vilvoorde bij Brussel een nederzetting had, die het karakter van een refugiehuis bleef behouden en nooit tot een volledig klooster uitgroeide, dankt ze het toch, dat ze in het *Monasticon Belge* (tome IV, vol. 3, p. 677-685) behandeld werd. De in het door het Centre National de Recherches

d'Histoire Religieuse in 1969 uitgegeven standaardwerk opgenomen bijdrage draagt niettemin de titel : *Abbaye de Berne, à Vilvorde*. Ze is van de hand van Mevr. P. PIEYNS-RIGO.

Na het gebruikelijke overzicht van bronnen en literatuur, wordt een zeer korte opsomming gegeven van de geschiedenis der abdij van 1134-1650, daarna wordt een beknopt levensbericht gebracht van de 12 abten, die in anderhalve eeuw tijds te Vilvorde gehuisvest zijn geweest.

De bijdrage is ter algemene oriëntatie zeer nuttig, maar men dient zich bij gebruik ervan terdege van bewust te zijn, dat de juiste schrijfwijze van de Nederlandse plaatsnamen, persoonsnamen en boektitels voor de Franstalige schrijfster een veel te zware opgave is gebleken. (A.v.d.H.)

De Latijnse School te Gemert, die in 1587 door Hendrik van Russenberg, Landskommandeur van de Balije van Aldenbiezen werd gesticht, en waarvan de Gemertenaar Gerlacus van den Elsen bij het 3^e eeuwfeest de geschiedenis beschreef, is als priesteropleidingsinstituut in Noord-Brabant eeuwenlang van zeer grote betekenis geweest. Leden van de Duitse Orde, saeculiere priesters, Predikheren en Norbertijnen zijn in de loop der tijden opgetreden als rectoren van het merkwaardige onderwijsinstituut, dat veelal latere roepingen aantrok.

Sedert 1917 zijn 3 leden van Berne als rector opgetreden, nl. Fidelis van den Noort (1917-28), Fredericus van den Acker (1929-52) en Drs. Gerbrand Brouwer (1952-71). Als corectoren traden de volgende Bernenses officieel op : Fidelis van den Noort (1911-17), Constantius Bazelmans (1918-23) en Basilius Cornelissen (1923-52). Ook verschillende andere leden van de Abdij van Berne vervulden in de laatste decennia aan de Latijnse School een volledige of gedeeltelijke onderwijstaak.

Vanaf 1 september 1969 heeft de Latijnse School bij gebrek aan priesterkandidaten haar poorten gesloten. De Stichting blijft bestaan, doch het beheer ervan moet nog voor de toekomst geregeld worden. De curatoren, de bisschop van Den Bosch, de abt van Berne en de pastoor van de Sint Jansparochie te Gemert, hebben inmiddels de onroerende goederen verkocht en daaraan een aangepaste bestemming, ad pios usus, gegeven.

Drs. G. Brouwer, de laatste rector van de Latijnse School te Gemert, werd aangewezen om in het domus generalitia te Rome de functies van econoom, bibliothecaris en archivaris te vervullen. (A.v.d.H.)

Het Gymnasium Sint Norbertus te Heeswijk begon in zekere zin, toen Gerlacus van den Elsen in de zogenaamde « zonnekamer » van de Abdij aan 4 priester-kandidaten middelbaar onderwijs begon te geven. In 1889 verrezen de eerste schoollokalen en een recreatiezaal, die meermalen vergroot werden. In 1938 begon de bouw van een nieuw gymnasium tegenover de Abdij, dat op 1 maart 1965 vanwege het samengaan met het Sint-Damiaan-College te Sint-Oedenrode de naam « Bernrode » kreeg, en zowel rijkserkenning als subsidie verwierf.

Naast het inmiddels « open » of vrij geworden Gymnasium « Bernrode » bleef het « Norbertuscollege » bestaan als internaat. Door het jaar na jaar verder teruglopen van het aantal internen in Heeswijk, zoals ook elders, bleef de exploitatie van de afdeling voor interne leerlingen op de duur onmogelijk. Het curatorium van « Bernrode » besloot daarom tot sluiting van het internaat over te gaan, zulks na afloop van het studiejaar 1971-1972. Het Heeswijks Gymnasium, inmiddels van priesterseminarie ontwikkeld tot middelbaar onderwijs-instituut voor jongens en meisjes, zal na die datum nog slechts externe leerlingen hebben. Zo is het instituut ook begonnen, en deze traditie van externen bleef nog lang, in beperkte mate zelfs altijd, gehandhaafd. (A.v.d.H.)

Door het feit dat de gemeente Engelen (evenals die van Empel en Meerwijk) door de stad 's-Hertogenbosch geannexeerd werden, kwamen de twee middeleeuwse parochies van Bokhoven en Engelen, beide tot dusver deel uitmakend van de gemeente Engelen, par 1 april 1971 binnen het grondgebied van de bisschopsstad te liggen. Met de Parochie van de Heilige Geest, die in 1961 gesticht werd, heeft Berne nu 3 parochies binnen 's-Hertogenbosch, met welke stad het overigens door de historie van zijn 2 refugiehuizen ook reeds nauw verbonden was. (A.v.d.H.)

Als nr. 23 in de reeks der *Werken der Vereeniging tot uitgaaf der bronnen van het oud-vaderlandsch recht* verscheen het *Registrum Guidonis, het zogenaamde register van Guy van Avesnes, vorst-bisschop van Utrecht (1301-1317)*, uitgegeven door dr. P. W. A. Immink en dr. A. J. Maris. In het bijvoegsel van 20 oorkonden betreffende de rechtspraak van de Utrechtse bisschoppen uit de jaren 1302-1320 staat als nr. XII op blz. 258 de tekst van een charter van Berne d.d. 1313 april 25, waarin de bisschop uitspraak doet in een geschil tussen abt en convent van Berne en de inwoners van Tuil over de grens van der uithof Maarsbergen na getuigenis met een eed op de stoel door 7 priesters van Berne (het zogeheten *seventuuch*). (H.v.B.)

Bombay.

Op 17 november 1970 werd te Bombay de « Cardinal Gracias High-School » officieel geopend en in gebruik genomen, welke door het inleggen van een volledige dubbele dagcursus dagelijks ruim 2.000 leerlingen kan onderrichten en nu reeds iedere dag door meer dan 1.800 leerlingen, jongens zowel als meisjes, bezocht wordt.

Omdat de Nederlandse Regering in het kader van de ontwikkelingshulp met ruim een half miljoen gulden de tot-stand-koming van genoemde High-School ondersteunde, werd de inauguratie-plechtigheid gepresideerd door de Heer E. S. de Jongh, Consul-generaal der Nederlanden te Bombay. Uit erkentelijkheid voor de steun uit Nederland

werd het auditorium of de aula, die berekend is op 1.000 zitplaatsen, door de Heer de Jongh tot « Hollandia Hall » gedoopt. Volgens opzet zal later een koperen gedenkplaat in de ontvangzaal de hulp van Nederland blijven vermelden. Ook andere instanties als Propaganda Fide, Oostpriesterhulp en tal van particulieren in India en Nederland maakten de volooing van het omvangrijke « Bombay-project » mogelijk.

Het werk begon in eerste aanleg, toen één Norbertijn, zich in oktober 1965, in een primitief schuurtje in de « slums » of de krottenwijk van het stadsgedeelte Bandra East van Bombay vestigde. In april 1966 kreeg hij 2 confraters bij zich. Het was de bedoeling van Kardinaal Gracías, dat de Norbertijnen te Bombay een scholen-complex zouden bouwen, een kerk zouden oprichten en de daarbij horende pastorie als klooster zouden benutten. Op 26 januari 1967 begon men te bouwen. Op 1 mei 1967 werd de parochie van Saint Joseph the Worker (Sanctus Joseph Opifex) officieel aan de Norbertijnen overgedragen. De kerk van deze parochie en de pastorie, tevens klooster, zijn beide naast de High-School gelegen en kwamen vrijwel gelijktijdig met haar klaar. Werd de High-School in de voormiddag van 17 november 1970 door de consul-generaal officieel geopend, na de middag zegende Kardinaal Gracías de nieuwe kerk in. Beide plechtigheden werden door Dr. Marcel van de Ven, abt van Berne, bijgewoond.

De leiding van de High-School ligt in handen van een Norbertijn uit India. De klooster-pastorie wordt thans bewoond door 7 priesters-norbertijnen en 10 juniorees-theologanten, die op het groot seminarie van Bombay hun cursussen volgen. (A.v.d.H.)

Blancalanda.

Dans son livre sur *La révolte des nu-pieds et les révoltes normandes de 1639*, M^{lle} FOISIL mentionne, p. 204, le cas de l'abbé de Blanchelande, Philippe II Trousesey, qui ne fit rien, bien au contraire, pour arrêter la révolte. La conduite du personnage était d'ailleurs si peu exemplaire, qu'il fut excommunié quelques années plus tard. (X.L.O.)

Casa Dei.

Les Chanoines de la Case-Dieu, une abbaye Prémontrée fondée en 1136 au canton de Plaisance, commune et territoire de Beaumarchès (Gers), diocèse d'Auch, et dont les archives sont probablement conservées aux Archives de Gers, Série H., furent dispersés pendant la Révolution, leur église abbatiale et Bâtiment Claustraux vendus comme biens nationaux. (N. BACKMUND, *Monasticon Praemonstratense*, III, 1956, p. 171-174). En 1861 il ne restait de l'abbaye que quelques voûtes et fragments d'architecture. Monsieur Charles Samaran, Membre de l'Institut, Directeur honoraire des Archives de France, vient de signaler dans une publication de la *Société archéologique et historique du Gers* (1968), p. 25-28, un fragment provenant de cette ancienne abbaye. C'est un tympan charmant de piété naïve datant du

XIV^e siècle qui se trouve actuellement à Paris, formant aujourd'hui le devant de l'autel de la nouvelle église du couvent des Bénédictins, n° 5 de la rue de la Source dans le XVI^e arrondissement. Il représente la Sainte Vierge, couronnée par deux anges, assise à la droite de son fils qui, lui aussi couronné, la bénit.

L'auteur de la présente note vient d'apprendre du savant Bénédictin Dom Chaussy que cette pièce a été offerte à l'abbaye de Sainte Marie par M. Jules Cheville, fils d'un officier de cavalerie. Sa mère s'appelait Caussade et était fille d'un notaire du pays. Les parents de M. Cheville auraient apporté cette pièce à Clamart. Lorsque M. Cheville vendit sa maison en 1963, il fit don de cette pièce — par l'intermédiaire de Dom Chaussy — à l'abbaye de Sainte Marie. Elle a été insérée fort heureusement dans l'autel de l'église. (A.L.G.)

Fons Calidus (Fontcaude).

L'abbaye de Fontcaude (France, département de l'Hérault) sera peut-être sauvée et aura une certaine activité culturelle et religieuse. Une association « Les amis de Fontcaude » a été fondée en décembre 1969. (L'abbaye de Frigolet est aussi représentée dans cette association.) Une partie des bâtiments plus ou moins en ruines a été déjà rachetée, mais à cause de la spéculation des propriétaires les achats avancent lentement. L'église abbatiale du XII^e siècle est en assez bon état, dans ses parties rachetées les fouilles et le déblaiement ont commencé. Une demande de classement a été déposée et il semble qu'une décision favorable est imminente. Au cours du mois d'août 1970 deux différentes équipes de la Télévision française ont fait reportage sur Fontcaude. (L.D.)

Fons Harouysie.

Prioratus ille (Fontaine-Harouys) annumerari non solet monasteriis ordinis Praemonstratensis. B. POCQUET DU HAUT-JUSSÉ (prof. Rennes), tamen sermonem habet de hoc prioratu in fasc. 99 (t. XVII) *Dictionnaire d'Histoire et de Géographie Ecclésiastiques* (1970), col. 837. Et quidem his verbis : Prieuré épendant de l'abbaye de... Lieu-Dieu en Jard (diocèse de Luçon), situé au diocèse de Rennes, paroisses de Drouges et de Rannée... Il avait été fondé par Guillaume de la Guerche, mort en 1223. Les « moines », vers 1546, ayant « quitté leur religion et apostasié », ce bénéfice fut uni à la mense abbatiale. Il l'était encore en 1790, bien qu'entre temps (1720) il soit tombé en commende. Il était taxé 35 sous à la décime de 1330. Il en reste des vestiges du XIII^e s. et de 1752, au bord d'un étang ». (J.B.V.)

Fontenelles.

R. AUBERT brevem tradit notitiam monasterii *Fontenelles* in *Dictionnaire d'Hist. et de Géogr. ecclésiastique*, fasc. 99 (1970), t. XVII, col. 958. Monasterium istud Monialium fuit « éphémère monastère de

religieuses de l'ordre de Prémontré dans l'ancien diocèse de Soissons ». (J.B.V.)

Gallia.

Dom J. BECQUET, O.S.B. (Ligugé), a l'intention de poursuivre la publication des *Abbayes et Prieurés de l'ancienne France*, commencée jadis par dom Besse. Cette publication est reprise avec un tome XIV, consacré à l'actuel diocèse d'Arras (province ecclésiastique de Cambrai). Cette édition sera publiée, en fascicules, dans la *Revue Mabillon* (couverture rouge). Le n° 241 (juillet-sept. 1969), en commence la publication, avec des cartes, et des introductions, abréviations et références. Dans l'introduction historique, nous trouvons deux paragraphes, consacrés aux chanoines réguliers de la région envisagée, en particulier au Prémontrés. Nous y lisons, (*l.c.*, p. 36 s.) : « En pays picard, les Prémontrés de Sélincourt avaient fondé Saint-Josse-au-Bois qui fonda presque aussitôt Saint-André-au-Bois. De Saint-Josse vint à Théroüanne le successeur de Bx Jean de Warneton, l'évêque Milon I^{er} (1130-1158/9) et la ville épiscopale s'enrichit bientôt, pour la seconde fois en un demi-siècle, d'un nouvel établissement religieux tout proche, mais canonical cette fois, et dédié à saint Augustin. D'autre part, la collégiale de Licques fut transformée en abbaye de l'ordre de Prémontré.

À Arras, l'archidiacre Conon, devenu cardinal-légat de la papauté grégorienne en 1107, laissait derrière lui une fondation de clercs-ermites, à Arrouaise, et ce fut le prototype d'une observance et d'une organisation canoniales qui doivent beaucoup à l'expérience de Prémontré. Si l'Artois fournit d'emblée au nouveau chef d'ordre la collégiale castrale d'Hénin-Liétard et le sanctuaire de Marceuil à transformer en abbaye, c'est le Boullonnais qui offrit le terrain le plus neuf : Beaulieu et Doudeauville sont des fondations rurales, tout comme Ruisseauville en Morinie qui aurait préparé à la vie canoniale le Prémontré Milon II, successeur de Milon I^{er} à Théroüanne; de plus, le zèle des comtes de Boulogne transforma en abbayes d'Arrouaise les deux chapitres de la ville et facilita l'extension de l'ordre en Angleterre. Mais ni Prémontré ni Arrouaise ne se rallièrent les clercs ermites de Saint-André-les-Aire en Morinie et d'Eaucourt en Artois ». (J.B.V.)

Gempe.

Vanaf de XV^e tot de XVIII^e eeuw bezat het Norbertijnerklooster van Gempe een refugiehuis aan de Dorpstraat (huidige Diestsestraat) te Leuven. In 1718 kocht het klooster een huis aan de overkant van de straat, dat aan de abdij van Floreffe behoorde. Dit verklaart meteen waarom het oude refugiehuis in 1729 verkocht werd. Vgl. A. MEULEMANS, *Oude Leuvense straten en huizen*, in : *Mededelingen van de Geschied- en Oudheidkundige Kring voor Leuven en omgeving*, X, 1970, p. 195-196. (T.G.)

Gerusium = Geras.

Aug. von Wucherer-Huldenfeld, «dozent» apud universitatem Vindobonensem, edidit (nr. 11 serei : Dissertationen d. Univ. Wien), librum : *Die Gegensatzphilosophie Romano Guardinis in ihren Grundlagen und Folgerungen*. Wien, Notring, 1968, 219 p. (J. B. V.)

Gödöllö.

Prof. A. L. GABRIEL, Director of the Mediaeval Institute, University of Notre Dame, participated in the XIIIth International Congress of Historical Sciences in Moscow, Soviet Union and presented his *Bibliography of American Universities and Colleges Founded before 1800* to the Congress.

Professor Gabriel was elected Chairman of the August 22nd all-day of the *International Commission on History of Universities*, and presided at the nine «communications» and led the discussion following the presentation of the papers. (J.B.V.)

Au cours du deuxième congrès international de droit canonique, qui s'est tenu à Paris, du 6 au 11 avril 1970, le directeur de l'Institut médiéval de Notre-Dame d'Indiana, A. L. GABRIEL, a donné une conférence intitulée : Les collèges parisiens et le recrutement des canonistes au moyen âge. (X.L.O.)

Hispana.

Ea quae publicata fuerunt a T. MORAL, O.S.B., in *Anal. Praem.*, XLV, 1968, p. 282-308, *Bases para una historia del «Prémontré» en Espana*, ab eodem auctore resumuntur et retractantur in *Boletín de la Real Academia de la Historia*, Madrid, t. CLXV, 1969, p. 219-253 : *Hacia una Historia de la Orden Premonstratense y Portugal*. (J.B.V.)

Hungaria.

In *Dictionnaire de Spiritualité*, le prof. Pol. RADO a publié l'article : *Hongrie* (l.c., t. VII, fasc. XLVI-XLVII, 1969, coll. 675-687). Col. 687, il écrit à propos des Prémontrés : « Les premiers Prémontrés, venant de l'abbaye mère de Prémontré, s'établissent entre 1162 et 1172 au diocèse de Varad, mais ils arrivèrent probablement plus tôt en Hongrie. Leur première maison fut vouée à saint Étienne premier martyr. Bientôt après, un groupe venant de Riéval en Lorraine, fonde successivement Nagyolasz, Garab et Bozok. À la mort de Béla III (1196), on compte sept abbayes ; au cours du XIII^e siècle, trente autres se fondent ». — Comme bibliographie, sont cités le *Monasticon Praemonstratense* de notre confrère, N. Backmund, des articles de A. Horvath et de K. Juhasz parus dans les *Anal. Praem.*, des articles de A. Oszvald parus dans la revue hongroise *Gödölloi Ertésítő* de 1938/39 ; 1939/40 et ses *Additions à l'histoire des prémontrés de Hongrie au temps des Arpads*, Budapest, 1957. (J.B.V.)

Jamtara.

Op 19 december 1970 werden in Saint Norbert's Priory door Mgr. Leobard de Souza, bisschop van Jabalpur, in tegenwoordigheid van Norbertus Calmels, abbas-generalis der Orde en van Dr. Marcel van de Ven, abt van Berne, de eerste 3 Indiase Norbertijnen tot priester gewijd, die in hun vaderland volledig hun norbertijnse vorming en opleiding tot het priesterschap hadden ontvangen. (A.v.d.H.)

Luca (= Louka; Klosterbruck).

S. Clemens Hofbauer, C. SS. Red. († 13 martii 1820), a S. Pio X, summo pontifice, numero sanctorum adscriptus fuit, anno 1909. Nonnulla documenta et testimonia olim collecta in ordine ad canonizationem obtinendam publicantur in *Spicilegium Historicum Congr. SS. Redemptoris*, XVII, 1969, p. 225-351, sub titulo *S. Clemente Maria Hofbauer, CSSR y el eremitismo romano del siglo XVIII y XIX*, auctore Fr. FERRERO. Clemens Hofbauer in iuventute sua artem pistrinam didicerat. Postea abbatiam Lucensem adivit; et, uti in documento hic edito exponitur, « se contulit in monasterium Bruck, quod Praemonstratenses incolebant, ut ibi artem, quam didicerat, exerceret. Cum autem aliquantisper eo functus esset officio, abbas Gregorius Lambeck, vir humanissimus et mitis ingenio, animadvertens Servi Dei desiderium studiis vacandi, commodius illi munus iniunxit, ac triclinio praefecit... Latinis literis addiscendis sedulam dedit operam ». Postea vitam eremiticam quaesivit. Ac iuxta sanctuarium vocatum Mühlhausen secessit, postquam per quattuor annos commoratus fuerat in monasterio Praemonstratensi Lucensi (l.c., p. 240, 244, 248). (J.B.V.)

Mons Dei.

Dans son livre récent sur *La révolte des nu-pieds et les révoltes normandes de 1639* (Paris, Presses universitaires de France, 1970), M^{lle} Madeleine FOISIL cite, p. 273, l'abbaye de Mondaye, de telle façon que l'on pourrait croire que c'est l'abbaye elle-même qui a été détruite par les révoltés. Nous pensons qu'il faut comprendre que c'est la maison que possédait l'abbé de Mondaye à Caen, et où logeait le sieur Jean Laporte, receveur du sol pour livre sur les cuirs, qui fut détruite le 13 août 1639. (X.L.O.)

Oosterhout.

In *Spiegel Historiae*, maandblad voor geschiedenis en archeologie, 1971, VI, nr. 1, blz. 40-43, verscheen een artikel van de journalist G. L. BERK met als titel *Zusters Norbertinessen*, dat evenwel alleen over Oosterhout handelt. Wat betreft de essentie van het kloosterleven is dit artikel bepaald oppervlakkig. Volgens de auteur is « religieuze » synoniem van « contemplatieve » en geven de zusters nu de voorkeur aan de tweede benaming! Kortom, het kloosterleven wordt

hier geschetst, — om het met de woorden van de schrijver te zeggen — « voorzover een leek in het kloosterleven dat één-twee-drie kan bevatten ». Het werd dan ook een misvatting. Gelukkig gaat de auteur spoedig over naar een beschrijving van het restaureren van oude boeken door de zusters. Hier is zijn uiteenzetting competent en zijn fotomateriaal prachtig. Minstens voor het culturele werk van de zusters zal dit artikel belangstelling wekken bij het grote publiek, wat reeds een bijzondere verdienste is. Toch mag men verhoplen dat niet alle bezoekers achteraf de schrijver van dit artikel zouden gelijk geven waar hij zegt : « Of zo'n leven in het licht van onze tijd nog werkelijk zin heeft, kan ik na dit bezoek niet uitmaken ». (W.M.G.)

Vallio Sanctae Catharinae.

Het zevende eeuwfeest van de aansluiting van Sint Carharinadal bij de Orde zal in 1971, over heel het jaar verspreid, op velerlei manier herdacht worden. Zo staan met name herdenkingsdagen te Wouw, Breda en Oosterhout, de plaatsen waar het klooster in de loop der tijden gevestigd was, op het programma, terwijl op andere dagen weer de historische verbondenheid met het Bisdom Breda en met de Orde hun accent zullen krijgen.

Door een ontmoeting met een groot aantal vertegenwoordigers van de pers op 12 januari 1971, door een achttal zogenaamde « open dagen », bedoeld als contactdagen met de buitenwereld, door een tentoonstelling van 4-19 september en een dag van samenzijn met vertegenwoordigers van andere Nederlandse monialen op 1 oktober, hoopt men tot een vruchtbare uitwisseling van gedachten tussen Sint Catharinadal en een wijde omgeving te komen.

De oorspronkelijk meer als een grootse manifestatie naar buiten opgezette herdenking heeft, gelukkig, bijtijds een meer bezinnend karakter gekregen. Men zocht het daarom niet in roemen op het gegeven van 7 eeuwen verleden, neergelegd in een historisch gedenkboek, doch bezon zich op de vraag : heeft ons leven nog iets te bieden voor het heden ? Op tweeërlei wijze wil men op deze vraag een antwoord trachten te geven ; vooreerst door de uitgave van een bijzondere jubileum-uitgave, geheel gewijd aan het gebed, en in zekere zin in nauwe aansluiting daarop door een « Congres over contemplatie », van 14-17 april 1971 in de Abdij van Berne te houden.

Op 18 januari 1971, eerste dag van de Internationale Bidweek, vond te Sint Catharinadal de aanbidding plaats aan Kardinaal Alfrink van het boek *Bidden nu*, met de ondertitel *Een realiseerbare opgave*, welke de strekking van de 25 verschillende bijdragen van het werk (Roermond, J. Romen & Zonen, 1971. In-8°, 288 blz.) weergeven. Het initiatief tot de uitgave en het boek zelf zijn met grote waardering begroet.

Buiten de dag- en weekbladpers, die aan het 7^e eeuwfeest veel aandacht schonken, zij hier gewezen op een paar meer bijzondere publikaties. In de *Educastem*, een huisorgaan van 6 onderwijsuitgevers

van de Kluwergroep, verscheen in Jaargang 1, nummer 3 (december 1970), blz. 13-18 een met 7 foto's geïllustreerde bidrage van W. M. NIJHOF, getiteld *Dromerig kasteeltje inspireert. Witte nonnekens van Oosterhout restaureren antieke boeken*. Op populaire wijze wordt hierin aangegeven, hoe men ruim 15 jaar geleden tot 't restaureren van boeken kwam en hoe de zusters daarin een grote vakbekwaamheid wisten te verwerven.

Ook in *Spiegel Historiael* vinden we een bijdrage van de hand van G. A. LINDEBOOM; deze handelt over *De Illustre School te Breda* VI, 1971, blz. 90-94), die in 1646 in de vroegere kloostergebouwen der Norbertinense gevestigd werd. Een stadsgezicht van 1637, waarop het Oude Klooster voorkomt, en een alleraardigste gewassen potlood-tekening uit 1840 van 'n deel van t' vroegere klooster, illustreren o.m. deze bijdrage. (A.v.d.H.)

Oosterhout-Breda.

S. Catharinadal, dat zich sinds enkele eeuwen te Oosterhout bevindt, was eenmaal gehuisvest in de stad Breda. In het werk van Dr. A. J. M. BEENAKKER, *Breda in de eerste Storm van de Opstand. 1545-1569* (Bijdragen tot de Geschiedenis van het Zuiden van Nederland, XX). Tilburg, 1971, xxviii + 187 blz., vinden we (blz. 18 v.) een paragraaf gewijd aan S. Catharinadal (Breda). We lezen daar : « Sinds de XV^e eeuw stonden de zusters Norbertinessen onder rechtstreekse bescherming en financiële controle van de heer. Zij leidden een beschouwend leven en voorzagen in hun levensonderhoud o.a. door onderwijs aan meisjes van goeden huize te geven. Hiertoe openden zij in 1556 een Franse school met een internaat. Omstreeks 1572 telde de communiteit 40 eigen zusters ». — Op blz. 71 v. wordt melding gemaakt van de beeldenstorm die op 2 augustus 1566 zware schade aanrichtte in de kerk van S. Catharinadal. (J.B.V.)

Parcum.

De Gordaalmolen en de molen van Vossem (cfr. *An. Praem.*, XLIV, 1968, p. 170-171) maakten oorspronkelijk deel uit van het « Hof ter Munt » (Tervuren). De abdij van Park-Heverlee verkreeg dit uitgestrekt domein van hertog Godfried met de Baard (1129). De verdere lotgevallen van het landgoed worden door L. MELLAERTS besproken in zijn artikel : *De Gordaalmolen te Tervuren*, in : *Meer Schoonheid*, XVII, 1970, p. 107-110, afb. (T.G.)

In de *Mededelingen van de Geschied- en Oudheidkundige Kring voor Leuven en omgeving*, X, 1970, p. 217-231, wijdt J. DE KEMPENEER een geïllustreerde publikatie aan *De pachthoeven en de watermolen van de abdij van Park te Bertem*. In 1191 stond Hendrik van Bertem de erfgoederen, die hij van de abdij van Corbie te Bertem hield, aan de Parkabdij af, mits een jaarlijkse cijns aan de Franse abdij te betalen. Op dat terrein ontstond het Sint-Medarduspachthof, dat tot 1797

in het bezit van de Parkheren bleef. De lotgevallen van het hof, de lijst van de pachters en de huidige toestand van de hoevegebouwen (XVIII^e eeuw) worden er beschreven. Het pachthof van Daelem te Bertem werd in 1517 door prelaat Ambrosius van Engelen aangekocht. Het maakte tot 1794 deel uit van het kloosterdomein. Tenslotte bespreekt de auteur ook de geschiedenis van de watermolen van Sint-Verona, waarvan reeds sprake is in 1343 en die in 1797 publiek verkocht werd. (T.G.)

In het tijdschrift *Heverlee*, V, 1969, afl. 1, p. 31-35, ill., wijdt Sighert van Vinkenbosch (= S. F. MAES) een artikel aan : *De bibliotheek van de abdij van 't Park*. (T.G.)

Pernetium (Pernegg)-Strahow.

Altovadum sive Hohenfurt fuit coenobium celebre ad Ordinem Cisterciensem pertinens. Historia huius domus exponitur, auctore S. GOTTMICH, *Hohenfurt in Cistercienser Chronik*, LXXVI, 1969, p. 27-139. Huic abbatiae plures paroeciae incorporatae erant. Istae paroeciae non raro regebantur a sacerdotibus saecularibus; interdum etiam a Praemonstratensibus. Ita, annis 1645-1647, « Fr. Wenzl Rigeldius, ein Prämonstratenser aus Perneck; ... in 1648 übernahm P. Ambros Mur, Prämonstratenser von Strahow bei Prag » paroeciam Priethal dictam (l.c., p. 61). (J.B.V.)

Postula.

In de *Inventaire des archives de la famille van der Straten-Waillet*, door A. VAN NIEUWENHUYZEN en F. LADRIER, 1969, vindt men tussen de documenten die blijkbaar geen verband houden met het fonds blz. 179, nr. 1919 : « Pièces relatives à la famille de Meulenaere : Acte de décès de Charles-François, 1857; pièces relatives à la gestion des biens, principalement à Postel, 1725-1879, 1 farde ». Dit familie-archief bevindt zich in het Rijksarchief te Namen. (W.M.G.)

Roma.

Prodiit, anno 1970, apud donum editricem Morel, Forcalquier (Provence; Gallia), liber : *Journal d'un Chapitre*. 206 p. — Auctor libri est : N. CALMELS, abbas generalis Ordinis Praemonstratensis. (J.B.V.)

Rotha (Rot a.d. Rot).

L'abbaye de Rot fut supprimée par le gouvernement civil en 1803. Un des religieux de Rot à cette époque fut W. Mercy; R. Eyth édita en 1829, à Rotweil, une brochure à son honneur : *Erinnerungen an Wilhelm Mercy*. Dans un article publié dans *Zeitschrift für Württembergische Landesgeschichte*, XXVIII, 1969, p. 180-196, intitulé :

Geistliche Ausserungen zur Fasnacht, besonders aus dem 18. Jahrhundert. L'auteur, Dieter NARR écrit (*l.c.*, p. 190) : « Wilhelm Mercy (1753-1825), Exprämonstratenser aus dem Konvent Rot an der Rot, nach Aufhebung der Hofkapelle dann Dorfpfarrer im hohenzollerischen Gruol (bei Haigerloch). Als fein gebildeter Humanist hat er sich sicherlich keinen verstiegenen Moral vorgeschrieben, den gemeinen Leuten, die unter einem drückenden Joch keuchten, auch ihre Freuden von Herzen gegönnt. « Dii quoque, ut a cunctis hilari pietate colantur, trititiam poni per sua festa jubent ». Allein zu diesen Festen dürfen nicht alle närrischen Ausschweifungen gerechnet werden. Wahrscheinlich ist es als lokales Verbot zu werten, dass Mercy es untersagt hat, am Vorabend des H. Nikolaus Kinder durch verummte Kobolde in Angst und Schrecken zu versetzen, dass es wider die « Verwechslung der Trachten an Fasnacht und die nächtlichen Masken » das Gesetz Deut. 22, 5 « seiner Gemeinde eingeschärft hat : « Ein Weib soll nicht Mannsgewand tragen, und ein Mann nicht Weiberkleider antun : denn wer solches tun, der ist dem Herrn, deinem Gott, ein Greuel ». (J.B.V.)

Sarancia.

Dans le *Bulletin de la Société des sciences et des lettres de Pau*, 4^e série, tome 2, 1967, p. 25-26, J. FRIQUET, dans un article intitulé : *À la recherche du vieux chemin de Sarrance*, essaye de retrouver les traces de l'ancien chemin de Saint Jacques qui passait dans la vallée et ensuite par le Somport. (X.L.O.)

Tongerloa.

W. DEKKERS, *Roosendaal. 1268-1968*. Bij de uitgeverij Toren, Tongerlo, 1970, verscheen dit boekje (69 blz.). De parochie « Roosendaal » werd in 1268 aan de abdij Tongerlo toevertrouwd; in 1968 was dit nog het geval. De geschiedenis daarvan wordt in deze brochure beschreven. (J.B.V.)

Door de Nationale Landbouwmaatschappij. Provinciale dienst voor Ruilverkaveling en Bodemverbetering werd op het einde van 1970 een gestencilleerd verslag gepubliceerd, met drie kaarten : *De ruilverkaveling Tongerlo-Geel*. Ook abdijsgoederen vielen in deze verkaveling die van belang is voor de economische en landbouwgeschiedenis van Tongerlo. (M.K.)

H. DE RIDDER-SYMOENS en L. MILIS hebben in samenwerking een studie gemaakt over : *Tongerlo en zijn studenten op het keerpunt van de Middeleeuwen en de Moderne Tijden*, in *Ons Geestelijk Erf*, XLIV, 1970, p. 405-431. Aan de hand van matrikels en studentenlijsten en van het abdijsarchief werd een lijst van 44 studenten opgemaakt, die aan verscheidene universiteiten hebben gestudeerd. In dit eerste deel wordt van deze studenten een alfabetisch-biografisch register opgesteld. Aanleiding tot dit artikel was het feit dat in de periode

1513-1539 zeven kanunniken van Tongerlo aan de universiteit van Orleans studeerden. De Schrs. stelden zich tot doel een studie te maken over o.m. het milieu en de opleiding van de kloosterlingen van Tongerlo, waarvan de resultaten in een tweede artikel zullen aangehaald worden. (M.K.)

Vallis Dei.

A. DEBLON publie dans le *Bulletin de la Société d'Art et d'Histoire du diocèse de Liège*, XLIX, 1969, p. 1-62, un article : *Le clergé du doyenné de Graide au XVIII^e siècle*. Graide appartenait jadis au diocèse de Liège. Comme documents édités dans cet article, nous trouvons un rapport du doyen rural de Graide (1700), adressé au vicaire général de Liège. D'après ce rapport, deux paroisses de ce doyenné furent dirigées à cette époque par des religieux de Laval Dieu : Louette-Saint-Pierre et Willesye. Henri Renel et Remi Lesire y étaient curés. Ils s'acquittèrent très convenablement de leurs fonctions. (J.B.V.)

Wiltina.

Paroecia Sistrans-Lans annumeratur inter paroecias incorporatas canoniae Wiltinensi. Occasione anniversarii sexcentiesimi ecclesiae Lans, prodiit, anni 1969, apud Kirchenrat, Lans, libellus pulcherrime impressus ac venuste illustratus (32 p.) : *St. Lambert, Lans 1369-1969. Festschrift zur 600-Jahr-Feier der Pfarrkirche in Lans*. In hoc libello scripsit Hofrat Dr. Josef RINGLER, *Die St.-Lambert-Pfarrkirche von Lans* (p. 3-14); et Prof. Fr. STEINEGGER, *Lans — ein alter Siedlungs- und Kulturboden* (p. 15-32). (J.B.V.)

Windbergia.

Prodierunt fasc. 98-99, tomi XIII, *Dictionnaire d'Histoire et de Géographie Ecclésiastiques* (1970). In his fasciculis, plurimae notitiae, Monasteriologiam Ordinis nostris prae oculis habentes, conscripti fuerunt a cfr. N. BACKMUND. Elenchum harum notitiarum tradimus : *Fondarella* (Hispania) : col. 783 s.; *Fontaine-André* (Fons Andreae) (Helvetia) : col. 828 s.; *Fontcaude* (Fons Calidus) (Gallia) : col. 879 s. (J.B.V.)

ARCHITECTURA - ARTES

Belgium.

Van 13 november 1970 tot 4 januari 1971 werd in het « Statens Historiska Museum » te Stockholm een tentoonstelling georganiseerd rond het thema : *Från drottning Blanka till drottning Astrid* (Van koningin Blanche tot koningin Astrid). De kataloog vermeldt : nr. 18 : zilveren Evangeliariumband, uitgevoerd door de Antwerpse edelsmid

H. Mamacker-44), op last van prelaat Arnold Streysters (1530-1560), abt van Tongerlo; nr. 59 : verguld zilveren reliekkruis van Herman van Lubbeek (1380) en van Renier van Jaersvelt (Antwerpen, 1556); nr. 60 : kelk en pateen in verguld zilver, uit het atelier van Renier van Jaersvelt. Beide laatstgenoemde kunstwerken werden ten tijde van prelaat Mattheus 's Volders (1546-1565) voor Averbode gemaakt en behoren nu nog tot het kunstpatrimonium van deze abdij. De tentoonstelling « Van koningin Blanche tot koningin Astrid » werd van 15 februari tot 15 april 1971 overgebracht naar de « Kon. Musea voor Kunst en Geschiedenis » te Brussel. (T.G.)

De Leuvense glazenier Jan Caumont vervaardigde in 1642 voor de kerk van het Klein Begijnhof te Leuven drie gebrandschilderde glasramen, respektievelijk geschonken door Jos. Geldolf van Rijckel, abt van Sinte Geertrui te Leuven, door Johannes Masius, abt van de Parkabdij en door Nikolaas Ambrosii, abt van Averbode. De twee eerstgenoemde brandglaspanaelen bleven bewaard in het Stedelijk Museum te Leuven (sinds 1862). Het brandglas, dat prelaat Ambrosii schonk, ging vermoedelijk bij de afbraak van de begijnhofkerk verloren. Vgl. *Oude kunst C.O.O.-Leuven* (Leuven, 1970, blz. 266-267, nrs. VG/5-6). (T.G.)

Berna.

In het voorjaar van 1970 heeft het orgel van de abdijkerk niet alleen een zeer ingrijpende restauratie ondergaan, maar werd het ook vanuit de nis links boven het koorgestoelte naar de absis van het koor verplaatst. Omdat het orgel vrij harmonisch in de koorbanken werd opgenomen, bevorderde dat de rust en het evenwicht in het kerkgebouw zelf. Vooral belangrijk was echter, dat de akoustiek van het orgel door zijn nieuwe opstelling zoveel beter tot zijn recht kwam.

Ware het oorspronkelijk in 1931 gebouwde orgel uitsluitend bestemd geweest voor de begeiding van de kerkdiensten, dan zou de vele tienduizenden guldens vergende ombouw en verplaatsing zeker niet hebben plaats gevonden.

Sedert het jaar 1952, waarin het orgel ten dien einde reeds een restauratie onderging, organiseerde de Abdijsheer Clemens van den Berg iedere zomer, jaar op jaar, een reeks van 6 *orgelconcerten*, waarvoor hij de bekendste organisten uit binnen- en buitenland wist aan te trekken. Sedertdien zijn deze orgelconcerten een begrip geworden; ze trekken uit het gehele land geregeld een groot aantal bezoekers en mogen zich sinds jaren over belangrijke subsidiebijdragen van diverse zijden verheugen. Ook de laatste restauratie kwam dank zij grote steun van een groot aantal officiële instanties en particulieren.

Op het onlangs door de firma Adema-Schreurs te Amsterdam zeer ingrijpend verbouwde orgel zal in 1971 reeds de 20^e reeks Heeswijkse-Orgelconcerten worden gegeven. Bekende organisten, die in Heeswijk concerteerden zijn o.m. : Marie-Claire Alain, Gaston Litaize, André

Isoir (alle 3 uit Parijs); Gabriel Verschraegen, Kamiel d'Hooghe (resp. Gent en Brussel); Albert de Klerk, Bernard Bartelink, Piet Kee (resp. Haarlem, Amsterdam, Alkmaar); Prof. Dr. Hans Klotz, Martha Schuster, Eberhard Kraus (resp. Keulen, Stuttgart, Regensburg); Pierre Segond, Guy Bovet, Jeanine Corajod (Genève); Anton Heiler (Wenen), Jan Hora (Praag), Luigi Fernando Tagliavini (Bologna), Prof. Dr. Adam Bryzeck (Katowice), Alan Harverson, Rodney Baldwin (resp. Londen, Worcestershire); Uwe Röhl (Sleeswijk), Karel Paukert (Evanston U.S.A.) en Bernard Lagacé (Montréal). (A.v.d.H.)

Dragsmark.

Tore Gjötterberg vient de consacrer une notice historique aux rapports culturels et spirituels entre les fondations prémontrées en Rhénanie et celles de la Suède occidentale au moyen âge : *Premonstratenorden — en medeltida västsvensk kulturförbindelse med Rhenländerna*, dans : *Bohuslänns Hembygdsförbund Årsskrift 1970*, p. 15-22. (T.G.)

Floreffia.

La *Revue Bénédictine*, LXXIX, fasc. 1-2 est un « Mémorial dom Cyrille Lambot ». Dom Lambot fut, jusqu'à son décès, le 28 août 1968, le directeur de la revue (depuis l'année 1957). Ce fasc. 1-2 (p. 327) rassemble des articles parus auparavant dans diverses publications. Parmi ces articles figure : *Modèles iconographiques des stalles de l'abbaye de Floreffia*. Étude qui parut déjà dans : *Études d'histoire et d'archéologie namuroises* (Mélanges F. Courtoy). 1952, p. 735-744. « L'église abbatiale de Floreffia n'a guère conservé de son mobilier ancien que les stalles du chœur. Ces stalles furent exécutées sur commande de l'abbé Jean Roberti (1607-1639), par Pierre Enderlin, artiste établi à Namur. Achievées seulement vers 1648, elles furent mises en place sous l'abbatiat de Charles de Severi (1641-1662). Elles formèrent un somptueux ensemble avec le jubé de marbre qui séparait le chœur de la nef. La transformation de l'église, après 1770, leur causa de graves dommages. L'architecte Dewez remplaça l'ornementation baroque du chœur par les lignes uniformes d'un froid classicisme. Il est encore heureux que les stalles mêmes aient été épargnées ». Après cette introduction, dom Lambot montre comment on arriva à placer des personnages déterminés sur ces stalles, et comment les gravures de Théodore Galle (Anvers, 1630), furent prises comme figures à imiter. (J.B.V.)

Gallia.

Le dr. Joan EVANS, après un : *Monastic architecture in France from the Renaissance to the Revolution*, que nous avons signalé ici-même en son temps (*Anal. Praem.*, tome XLII, 1966, p. 366), nous donne maintenant un *Monastic iconography in France from the Renaissance*

to the Revolution, à Cambridge, Cambridge university press. Les Prémontrés ont droit à quelques lignes, aux p. 26-27, où sont seules citées les abbayes de Mondaye, Vicogne, et les prieurés de Sarrance et de Paris (collège de la rue Hautefeuille). Comme dans son précédent ouvrage, l'auteur mélange allègrement les ordres monastiques, et continue de placer les Grandmontains et les Fontevristes parmi les fils de Saint Augustin. Une seule planche pour l'iconographie due aux Prémontrés : le retable en terre cuite de l'abbaye de Mondaye, représentant l'Assomption. (X.L.O.)

Germania.

Grâce à la collaboration des musées d'art de Cologne, s'est tenue au « Kunsthalle » de la même ville une exposition destinée à attirer l'attention sur l'art rhénan de la fin du moyen âge. Cette exposition a permis aux organisateurs de dresser un inventaire des œuvres rhénanes conservées dans les églises et musées de l'Europe occidentale : *Herbst des Mittelalters. Spätgotik in Köln und am Niederrhein* (Cologne, 1970, 220 p., 185 pl. et XV pl. en couleurs). Ce catalogue comporte aussi des notices bien documentées sur quelques pièces ayant appartenues jadis aux établissements prémontrés. On y trouvera des renseignements artistiques et historiques concernant une peinture (n° 41) sur bois de chêne (158 × 97 cm.), représentant la bienheureuse Gertrude d'Altenberg, moniale prémontrée, distribuant des aumônes aux pauvres (DORTMUND, *Museum für Kunst und Kulturgeschichte — Schloss Cappenberg*); le reliquaire cylindrique ou *osculatorium pacis* de Steinfeld (n° 261), œuvre rhénane du XV^e siècle, en argent doré, h. 12 cm. (STEINFELD, *Pfarrkirche*); le reliquaire ostensor de Sainte Ursule (n° 284), une œuvre en argent doré du début du XVI^e siècle, h. 25 cm. (HEINSBERG, *Propstei- und Pfarrkirche St.-Gangolf*); un chasuble (n° 448, pl. 135) avec la généalogie du Christ, datant du XVI^e siècle (HAMBORN, *St.-Johann*); deux autres chasubles (n° 440, pl. 139-140; n° 447, pl. 178) avec la nativité du Seigneur et sa généalogie, œuvres d'ateliers du Bas-Rhin, ca. 1500 et ca. 1520 (HEINSBERG, *Propstei- und Pfarrkirche St.-Gangolf*). (T.G.)

Hungaria.

En 1966, les éditions Corvina, Budapest éditèrent le livre, orné de plusieurs dizaines d'illustrations, *Les Beaux-Arts en Hongrie* (395 p.). Antal KAMPIS en fut l'auteur. Écrit et édité d'abord en langue hongroise, ce livre offre un aspect très bien documenté des différentes branches d'art, depuis le IX^e siècle. Nous nous limitons ici à ce que nous trouvons dans ce livre sous le rapport de l'architecture. D'autant plus que plusieurs églises prémontrées sont nommées et décrites ici. (Avec des illustrations de l'ancienne église d'Osca : XII^e s.; de Zsambek : 1220-1256; de Türje : commencement du XIII^e s.; de Jaszo : 1745). De fait : « un assez grand nombre d'églises de l'ordre des chanoines réguliers des prémontrés ont été conservées dans un état plus

ou moins satisfaisant. Leurs caractéristiques permanentes incitent à admettre qu'à l'instar des bénédictins, les prémontrés possédaient eux aussi un atelier actif de tailleurs de pierre, se chargeant également d'exécuter des commandes étrangères à l'ordre. Leurs églises se distinguaient essentiellement par la présence d'un transept dépassant la largeur des nefs, ainsi que par un chevet à trois absides. Les plus beaux échantillons du genre sont l'église d'Ocsa (départ. de Pest), dont la construction fut entreprise aux environs de 1190 et qui se trouve dans un état presque parfait de conservation, ainsi que celle de Bény, antérieure à 1217, et enfin celle de Zsambek, légèrement différente des deux premières (p. 43 s.) « L'abbaye de Zsambék fut bâtie de 1205 à 1220. Complètement en ruines l'édifice n'en reste pas moins fascinant » (p. 45 s.). — Jaszó (église et couvent) eut comme architecte le viennois Anton Pilgram; la construction des bâtiments actuels fut commencée en 1745 (p. 148, 151). Un des plus grands sculpteurs de son époque, Johann Anton Krause, travailla à Jaszó (p. 188). (J.B.V.)

Organa.

De Maastrichtse orgelmaker van Franse afkomst Joseph Binvignat bouwde in 1787 een één-manuaals orgel met aangehangen pedaal voor de Norbertinessenkerk te Houthem-St.-Gerlach. Cfr. G. M. I. QUAEDVLIEG, *De orgelbouwers Binvignat te Maastricht*, in : *De Maasgouw*, 89, 1970, kol. 79-88, afb. M. HOVING beschrijft in zijn boek *Het orgel in Nederland*, Amsterdam, 1966, p. 102-103 (afb. 17), het instrument van W. Robustelly, dat in 1770-1772 voor de abdijkerk van Averbode gebouwd werd en dat zich sedert 1822 in de St.-Lambertuskerk te Helmond bevindt. (T.G.)

S. Michael Antverpiensis.

Isabella van Bourbon, tweede gemalin van de graaf van Charolais, de latere Bourgondische hertog Karel de Stoute, overleed in de Antwerpse St.-Michielsabdij, de gebruikelijke pleisterplaats van de vorstelijke bezoekers, in september 1465, en werd er in het koor vóór het hoogaltaar van de abdijkerk begraven. In *Openbaar kunstbezit in Vlaanderen*, VII, 1969, nr. 16 wijdde F. SMEKENS een studie aan het ligbeeld van het bronzen praalgraf van Isabella van Bourbon, dat ca. 1476-1478 door een of meer onbekende kunstenaars gemaakt werd. Dit ligbeeld bevindt zich thans in de O.-L.-Vrouwkathedraal te Antwerpen. (T.G.)

Op 24 juli 1794 trokken de franse troepen door de Sint Jorispoort Antwerpen binnen. Van 28 juli tot 9 oogst werden alle kerken in de stad gesloten om de fransen toe te laten de kuntschatten te katalogeren, te verzamelen en weg te nemen. Tussen 5 en 12 september werd de Sint Michielsabdij geplunderd. De kuntschatten, voornamelijk schilderijen, van de verschillende kerken, werden samengebracht

in de Sint Michielsabdij, aldaar opgemeten en ingepakt voor vervoer naar Parijs. 66 panelen werden aldus naar Frankrijk overgebracht. Een uitgebreid verslag over deze kunstdiefstallen, met een hersamenstelling van de reis, het verblijf in Parijs en de latere teruggave van deze schilderijen, verscheen in het tijdschrift der stad Antwerpen, *Antwerpen*, 8 (1962), nr. 2, 66-83, onder de titel *Antwerpse Schilderijen te Parijs (1794-1815)*, geschreven door J. VAN DEN NIEUWENHUIZEN, adjunct-stadsarchivaris. In Bijlagen A en B wordt een lijst gegeven van de schilderijen, respectievelijk weggenomen en terugbekomen in 1794 en 1815. (U.G.)

Tongerloa.

In *Openbaar kunstbezit in Vlaanderen*, VII, 1969, nr. 26 verzorgde A. MONBALLIEU een studie over de *Triptiek van abt Antonius Tsgrooten* (Kon. Museum voor Schoone Kunsten, Antwerpen). Cfr. *An. Praem.*, XLV, 1969, p. 142-143. Het drieluikje, dat op last van prelaat Antonius Tsgrooten, abt van Tongerlo (1504-1530), door Gossen van der Weyden († na 1538) uitgevoerd werd, houdt duidelijk verband met Tongerlo en zijn Witheren. (T.G.)

In dit tijdschrift werden reeds twee publikaties van Dr. C. VAN DE WIEL betreffende de voormalige Oost-Brabantse Witherenparochie Vissenaken vermeld (cfr. *An. Praem.*, XLIV, 1968, p. 171; XLV, 1969, p. 122-123). In de een nieuwe bijdrage, getiteld *Vissenaken aan de Velp*, in : *De Brabantse folklore*, nr. 187, sept. 1970, p. 261-268, handelt hij over de historische gebouwen van het dorp, o.m. de St.-Maartenskerk (1778), de St.-Pieterskerk (1767) en de landelijke pastorie (1636). (T.G.)

Urbs Vetus.

La « Badia » des SS. Sévère et Martirio, près d'Orvieto, est devenue tout récemment une « hostellerie » de grand luxe. Les bâtiments abbaciaux, restaurés avec beaucoup de goût par les propriétaires actuels, sont transformés en restaurant. Un dépliant, polyglotte, édité spécialement il y a quelques mois, indique que l'on ne consomme à ce restaurant, que des produits de la ferme de la « Badia », vins compris. L'église abbatiale sert au culte. Elle est ornée, dans la sacristie, de précieuses fresques, généralement datées du XIV^e siècle. (X.L.O.).

Huic Chronico conficiendo collaborationem praestiterunt : L. Detré (Montpellier); A. L. Gabriel (Notre Dame); U. Geniets (Averbode); Tr. Gerits (Averbode); W. M. Grauwen (Wemmel); M. Koyen (Tongerlo); X. Lavagne d'Ortigue (Paris); J. B. Valvekens (Averbode); H. Van Bavel (Berne-Heeswijk); A. Van den Hurk (Berne-Heeswijk).

Apud Secretariatum Analectorum Praemonstratensium obtineri potest opus praeclarum :

L. Goovaerts

Écrivains, Artistes et Savants de l'Ordre de Prémontré

4 volumina. Bruxelles, 1899-1914. Pr. : 900 fr. belg.

A. Van den Hurk, O. Praem.

Analecta Praemonstransia Tabulae Generales

I (1925) — XLIII (1947). Pr. : 215 F

Antea prodierunt in Bibliotheca Analectorum Praemonstratensium :

Fasc. 1. PL. LEFÈVRE, *La liturgie de Prémontré. Histoire, Formulaire, Chant et Cérémonial.* 1957. Pr. : 150 F.

Fasc. 2. DR. W. TRENZ, *Die Prämonstratenzer-Abtei Wadgassen zur Zeit der französischen Herrschaft von 1766 bis zur Auflösung im Jahre 1792.* 1961. Pr. : 210 F.

Fasc. 4. DR. FR. W. SAAL, *Die Abtei Knechtsteden im 17. Jahrhundert.* 1962. Pr. : 145 F.

Fasc. 5. E. DELCAMBRE, *Servais de Lairuelz et la Réforme des Prémontrés.* 1964. Pr. : 230 F.

Fasc. 6. B. VANMAELE, *L'Église Prudentienne de Rome.* 1966. Pr. : 200 F.

Fasc. 7. G. WYMANS, *L'abbaye de Saint-Feuillien du Rœulx, en Hainaut (1125-1300).* 1967. Pr. : 240 F.

Fasc. 8. N. WEYNS, *Sacramentarium Praemonstratense.* 1968. Pr. : 475 F.

Fasc. 9. P. AL, *Leonhard Goffiné, O. Praem (1684-1719). Sein Leben, seine Zeit und seine Schriften.* 1969. Pr. : 220 F.

Volumina ista venalia habentur apud Secretariatum Analectorum Praemonstratensium, Abbaye-Abdij, Averbode (Belgium).

Venalia prostant
apud Secretariatum Analectorum Praemonstratensium
Abdij - Abbaye
Averbode (Belgium)

Quaedam exemplaria adhuc praesto sunt apud secretariatum Analectorum Praemonstratensium operum antea publicatorum in Analectis Praemonstratentibus.

SANTIFALLER L., *Nikolaus Liebental und seine Chronik der Aehte des Breslauer St. Vinzenz-Stiftes*. 1950. (202 pp.). Pr. : 120 F.

LEFÈVRE Pl. - VERVAECK, *A propos des reliques du chef de S. Élisabeth de Thuringe*. 1932. (56 pp.). Pr. : 25 F.

LEFÈVRE., *Gommaire Crets, Prélat d'Averbode, Abbé général de l'ordre de Prémontré. Avec Avant-propos de Mgr Calmels, Abbé général O. Praem.* x + 66 pp. Pr. : 40 F.

VAN DEN OUDENRIJN M., *Miracula quaedam et collationes fratris Wichmanni, O. Praem. quondam canonici, inter Mysticos Germaniae O.P. aetate antiquissimi*. 1930. (53 pp.). Pr. : 25 F.

SANTERAMO S., *L'Abbadia Premonstratense di S. Samuele in Barletta*. 1957. (22 pp.). Pr. : 10 F.

VALVEKENS E. - VANGENECHTEN V., *Capitula provincialia Circariae Sueviae*. II. 1929. (96 pp.). Pr. : 30 F.

VALVEKENS E., *Le Chapitre Général et les Statuts Prémontrés de 1505*. 1938. (46 pp.). Pr. : 20 F; *Les Visites Canoniques des abbayes prémontrées au quinzième siècle*. 1944-1948. (182 + 64 pp.). Pr. : 120 F; *Acta et Documenta Ioannis de Pruetis, Abbatis Praemonstratensis († 1596)*. 1954-1958. (293 pp.). Pr. : 200 F.

STEYNEN J., *Capitula Provincialia Circariae Brabantiae : 1620-1643*. 1941-1942. (69 pp.). Pr. : 35 F.

BROUETTE É., *Obituaire de l'abbaye de Saint-Yved de Braine*, 1959. ix-76 pp. Pr. : 60 F; BROUETTE É., *Obituaire de l'abbaye de Bonne-Espérance, de l'Ordre de Prémontré*, 1964, xxxviii + 325 pp. (avec tables). Pr. : 275 F; *L'obituaire primitif de l'abbaye de Saint-Paul de Verdun*. 1967. (65 pp.). Pr. : 40 F.

SAAL Fr. W., *Das Dortmunder Katharinenkloster* (Geschichte eines westfälischen Prämonstratenserinnen-Stiftes). 1963. (90 pp.). Pr. : 65 F.

PAAS Th., *Beschlüsse der Kölner Provinzialkapitel für die Westfälische Zirkarie Ord. Praem. 1665-1717*. 1930. (88 pp.). Pr. : 50 F.

VALVEKENS J. B., *Capitula Provincialia Provinciae Bohemiae, Moraviae, Austriae ac Silesiae (1641-1727)*. 1960-1966. (384 pp.). Pr. : 250 F.

VALVEKENS J. B., *Acta et Decreta Capitulorum Generalium Ordinis Praemonstratensis*. Tomus I. (1174-1500). 1966-1968. ix-224 pp. Pr. : 175 F.

Die Abtwahl im Stift Wilten von der Gründung bis zur Beendigung des Exemptionsstreites

IV *)

10. Auch die Landesfürsten von Tirol interessieren sich für das Stift Wilten und für die dortigen Abtwahlen

Viel später als in den umliegenden Ländern beeinflusste der Landesfürst als Schirm- und Kastenvogt die interne Klosterverwaltung der Tiroler Stifte ¹⁾.

Schon im Jahre 1286 war der Tiroler Landesfürst im Besitz der Vogtsteuer des Klosters Wilten, er hatte damals also bereits die Vogtei an sich genommen ²⁾. Die Schirmvogtei des Landesfürsten, die durch die Entwotung der Klöster, die ihrerseits wieder einen neuen Schutz brauchten, entstanden war ³⁾, bedingte dann die Zuordnung der Klöster zum Kammergut im weiteren Sinne ⁴⁾. Als Kastenvogt hatte der Landesfürst das Recht, die Temporalien zu beaufsichtigen ⁵⁾.

In der weltlichen Ordnung des Spätmittelalters entwickelten sich auch die spezifisch österreichischen Begriffe « Prälat » und « Stift » ⁶⁾. Stift war das Kloster, das auf den Landesständen vertreten war und

*) S. I, *Analecta Praemonstratensia*, XLVI, 1970, 52-60; II, 238-263; III, XLVII, 1971, 54-66.

¹⁾ Für Nieder- und Innerösterreich : H. v. SRBIK, *Die Beziehungen von Staat und Kirche in Oesterreich während des Mittelalters*, Innsbruck, 1904, vor allem S. 203 ff.; für Bayern : B. WALCHER, *Beiträge zur Geschichte der bayerischen Abtwahlen mit besonderer Berücksichtigung der Benediktinerklöster*. München, 1930, 8 ff.

²⁾ O. STOLZ, *Politisch-historische Landesbeschreibung. I. Nordtirol*. (Archiv für österreichische Geschichte, Bd 107). Wien 1926. S. 322 f.; u. LENTZE, *Studia Wiltinensia*, 219.

³⁾ H. v. SRBIK, a.a.O., S. 76 f.

⁴⁾ LENTZE, *Studia Wiltinensia*, S. 219; O. BRUNNER, *Land und Herrschaft. Grundfragen der territorialen Verfassungsgeschichte Oesterreichs im Mittelalter*. Wien ⁵1965, S. 374 ff.; u. SRBIK, a.a.O., S. 88 ff.

⁵⁾ LENTZE, *Studia Wiltinensia*, S. 219 f.; vgl. auch : BRUNNER, a.a.O., S. 374 ff.; W.M. PLÖCHL, *Geschichte des Kirchenrechts*. 2. Bd., ²1962, S. 442; u. SRBIK, a.a.O., S. 206 ff.

⁶⁾ LENTZE, *Studia Wiltinensia*, S. 220.

Prälat der Vorsteher eines solchen Klosters ⁷⁾. Die Prälaten erschienen auf dem Tiroler Landtag zum ersten Mal im Jahre 1458 ⁸⁾. Dadurch daß ein Stift als Kammergut im weiteren Sinn verstanden wurde, wird auch erklärlich, daß gegen die Prälaten erhöhte Steuerforderungen geltend gemacht wurden ⁹⁾. So mußten auch die Stifte Kost und Quartier den landesfürstlichen Jägern gewähren ¹⁰⁾. Im Jahre 1370 wurde der Abt des Stiftes Wilten Erblandhofkaplan von Tirol ¹¹⁾.

Ein urkundlich belegbarer Eingriff in die Verwaltung des Stiftes Wilten von seiten des Landesfürsten erfolgte aber erst zur Zeit der Gegenreformation ¹²⁾. Das in der Nachbarschaft des Klosters Wilten gelegene Innsbruck war damals Behördenstadt geworden und war seit dem Jahre 1565 Residenzstadt ¹³⁾. Vor allem wurde dann die katholische Restauration von Erzherzog Ferdinand von Tirol (1565 - 1595) energisch vorangetrieben ¹⁴⁾.

Er war es auch, der sich als erster Landesfürst der Reform des Stiftes Wilten annahm ¹⁵⁾. Er sorgte dafür, daß die anlässlich der bischöflichen Visitationen zur Sprache kommenden wirtschaftlichen Reformen nur im Beisein eines landesfürstlichen Vertreters durchgeführt wurden ¹⁶⁾. Daß der Erzherzog dabei das ihm als Kastenvogt zustehende Aufsichtsrecht über die Klosterwirtschaft überschritt, werden wir noch mehrfach sehen. Schließlich war eine Klosterreform, die auch das spirituelle Leben miteinbezog, nur dann wirksam, wenn sie vom Landesfürsten unterstützt wurde, denn nur das viel wirksamere *brachium saeculare* konnte sich auf die Dauer durchsetzen ¹⁷⁾. So wurde der Landesfürst,

⁷⁾ Ebenda

⁸⁾ A. JÄGER, *Geschichte der landesständischen Verfassung in Tirol*. 1. Bd., 1881, Innsbruck, S. 394 ff., u. 2. Bd., 1885, S. 155, 234 ff., 522.

⁹⁾ BRUNNER, *Land und Herrschaft*. (1965). S. 408 f.; u. LENTZE, *Studia Wiltinensia*, S. 220.

¹⁰⁾ LENTZE, *Studia Wiltinensia*. S. 220. In Wilten lässt sich die sogenannte Jägermahlzeit erstmals unter Herzog Siegmund (1446-1490) feststellen.

¹¹⁾ LENTZE, *Studia Wiltinensia*. S. 220; u. STOLZ, *Geschichte der Hofmark Wilten*. In: *Tiroler Heimatbücher*, 1 (1924). S. 200.

¹²⁾ LENTZE, *Studia Wiltinensia*. S. 220. vgl. auch: G. STÖCKL, *Kaiser Ferdinand I.* (1503-1564). In: *Gestalten der Geschichte Oesterreichs*. Hrsg. v. Hugo Hantsch. Innsbruck, 1962. S. 131.

¹³⁾ STOLZ, *Geschichte der Stadt Innsbruck*. Innsbruck, 1959, S. 60 ff.; u. STOLZ, *Geschichte des Landes Tirol*. 1 (1955). S. 533.

¹⁴⁾ HIRN, *Erzherzog Ferdinand II. von Tirol*. 1 (1885). S. 71 ff.

¹⁵⁾ SZANTO, a.a.O., 1, 17 ff.; LENTZE *Studia Wiltinensia*, S. 236.

¹⁶⁾ HIRN, *Erzherzog Ferdinand II. von Tirol*. 1 (1885). S. 319.

¹⁷⁾ FEINE, *Kirchliche Rechtsgeschichte*. 1 (1964). S. 439; u. SRBIK, a.a.O., S. 210 ff.

der oft Klosterreformen sogar aus eigener Initiative durchführte, zu einer Art klösterlicher Oberinstanz ¹⁸⁾).

Zwei Rechte vor allem waren es, die Erzherzog Ferdinand II. aus dem Vogteiverhältnis und auf Grund seiner landesfürstlichen Gewalt für sich beanspruchte: die Übergabe der Temporalien an den jeweiligen Klostervorsteher und die Teilnahme an den Visitationen der Klöster ¹⁹⁾. Er verlangte, daß man ihm den Todesfall eines Prälaten anzeigte, und ließ sich anläßlich der Neuwahl eines Prälaten durch seine Kommissäre vertreten, die dann die Einsetzung des Neugewählten in die Temporalien vornahmen ²⁰⁾. So kam es im Jahre 1569 zu einem erbitterten Temporalienstreit im Stift Neustift bei Brixen anläßlich der Wahl eines neuen Propstes. Der Bischof von Brixen war der Ansicht, daß bei der Wahl eines Prälaten die landesfürstlichen Kommissäre nichts zu suchen hätten. Schließlich mußte aber der Bischof nachgeben und den landesfürstlichen Kommissären die Anwesenheit bei der Wahl und die Übergabe der Temporalien gestatten ²¹⁾. Ebenso erfuhr der Bischof von Brixen, als er selbständig im Jahre 1584 die zerrütteten Vermögensverhältnisse im Kloster Wilten ordnen wollte, eine scharfe Zurechtweisung vom Landesfürsten und mußte sich ebenfalls die Beteiligung der landesfürstlichen Kommissäre gefallen lassen ²²⁾.

Wollte irgendein weltlicher oder geistlicher Großer ein neues Kloster gründen, hatte der Erzherzog nichts dagegen, aber die Vogtei mit allen ihm aus diesem Amt zustehenden Rechten behielt er sich vor ²³⁾.

Am 17. Dezember 1577 schrieb Erzherzog Ferdinand II. an den Abt von Wilten, daß die Wiltener Konventualen das Beichthören nicht sehr genau nähmen, und daß die Chorherren künftig «...mit dem paicht-hören unnd beschreibung der paichtkinder merer ernst unnd fleiß...» gebrauchen sollten ²⁴⁾. Daß mit dieser Einmischung die Kompetenz des Landesfürsten als Kastenvogt weit überschritten war, braucht nicht eigens betont zu werden.

¹⁸⁾ LENTZE, *Studia Wiltinensia*. S. 5.

¹⁹⁾ HIRN, a.a.O. I (1885). S. 319.

²⁰⁾ A.a.O., S. 19 f.

²¹⁾ LRAT, *Akten zur Klostervisitation 1569-1617*; vgl. dazu: SPARBER, *Das Chorherrenstift Neustift in seiner geschichtlichen Entwicklung* (1953). S. 102 ff.; WOLFSGRUBER, *Die Neustifter Propstwahl, 1142-1907* In: *Aus der Chronik des Chorherrenstift Neustift bei Brixen* (1956). S. 115 f.; u. HIRN a.a.O. I (1885).

²²⁾ LRAT, *Amraser Akten*. Hofsachen, 1584.

²³⁾ LRAT, KB. *An die fürstliche Durchlaucht*, 1570. Fol. 488^a f.

²⁴⁾ LRAT, KB, *Causa Domini*, 1572-1576, Fol. 654^a f.

Das Stift Wilten befand sich damals in einer prekären wirtschaftlichen Situation, und die bischöfliche Visitation vom Jahre 1570 war diesbezüglich anscheinend erfolglos ²⁵). Adalbert Tschaveller schrieb zum Jahr 1575, daß Erzherzog Ferdinand II. Papst Gregor XIII. (1572-1585) aufgefordert hatte, einen päpstlichen Visitator für das vor allem in wirtschaftlicher Hinsicht heruntergekommene Stift Wilten zu bestimmen ²⁶).

Inzwischen war in der Diözesanregierung ein Wechsel erfolgt. Kardinal Christoph von Madruz war im Jahre 1578 gestorben ²⁷). Der bisherige Koadjutor Johann Thomas von Spaur wurde neuer Fürstbischof von Brixen ²⁸). Als neuer Koadjutor wurde im Jahre 1580 der Bischof von Konstanz, Andreas von Österreich, ein Sohn des Erzherzog Ferdinand II. von Tirol, postuliert ²⁹).

In den Jahren 1584 und 1585 traf dann Erzherzog Ferdinand umfangreiche Maßnahmen zur Reform « in temporalibus et spiritualibus » des Klosters Wilten. 1584 beteiligte sich der Landesfürst an einer bischöflichen Visitation des Klosters durch seine Kommissäre Anton von Brandis und Friedrich Altstetter. In drei Schreiben an seine beiden Kommissäre vom 3., 5. und 9. Juli 1584 betonte der Erzherzog, daß er ein Recht auf die Visitation der Temporalien habe, und daß der Bischof ohne die landesfürstlichen Kommissäre keine Visitation durchführen dürfe ³⁰). Am 30. August 1584 erfolgte dann ein Bericht der Kommissäre an den Erzherzog über die Visitation, in dem sie sowohl über die Schwierigkeiten, die ihnen der Generalvikar, der als Vertreter des Bischofs die Visitation durchführte, bereitet hatte, als auch über die schlechten wirtschaftlichen Verhältnisse des Stiftes Wilten Mitteilung machten ³¹).

Am 5. April 1585 erließ dann Erzherzog Ferdinand II. ein umfangreiches Reformdekret für das Kloster Wilten, in dem nicht nur Maß-

²⁵) Vgl. ober I, 9, b.

²⁶) TSCHAVELLER, a.a.O., fol. 80^a ff. (cap. 70); vgl. HIRN, a.a.O., I (1885). S. 100. Ich fand zu dieser Aufforderung an den Papst keine zusätzlichen schriftlichen Zeugnisse. Da wir auch im weiteren Verlauf von einer Antwort des Papstes oder von einem päpstlichen Visitator nichts hören, handelte es sich möglicherweise um ein Missverständnis bei Tschaveller, zumal der Landesfürst auch sonst nicht zögerte, die Visitation in eigene Hände zu nehmen.

²⁷) SINNACHER, *Beyträge*, 7 (1830). S. 616.

²⁸) A.a.O., S. 618.

²⁹) A.a.O., S. 626 ff.

³⁰) LRAI, KB, *Tyrol*, b 1578-1586, fol. 509 ff.

³¹) LRAI, KB, *Causa Domini*, 1584-1590, fol. 75^b ff.; vgl. HIRN, a.a.O., I (1885). S. 101.

nahmen zur wirtschaftlichen Sanierung des Stiftes erlassen wurden, sondern auch disziplinäre Befehle enthalten sind ³²). Im Geist der Konzils von Trient sollte die Konventualpfründe abgeschafft werden ³³). Den Konventualen Wiltens wurde auch beispielsweise verboten, Speise und Trank aus dem Refektorium mitzunehmen und später zu verkaufen ³⁴). Der Landesfürst verzichtete dafür auf das Jägermahlzeitgeld von 168 fl. auf acht Jahre und ließ das Geld der Ausbildung und dem Studium an den Universitäten den jungen Wiltener Klerikern zugute kommen ³⁵). Abt Ulrich Kriendl sah sich in der Folge den Reformbestimmungen dieses landesfürstlichen Dekrets nicht mehr gewachsen und resignierte im Jahre 1585 ³⁶).

Der Nachfolger des Abtes Ulrich Kriendl, Johannes VI. Sauerwein, wurde am 7. Dezember 1585 ohne jede Beteiligung der Ordensinstanzen gewählt ³⁷.) Als bischöflicher Kommissär war der Generalvikar von Brixen, Dr. Johannes Walser bei der Wahl anwesend ³⁸). Aus einem Schreiben des Landesfürsten an Anton von Brandis und Friedrich Altstetter erfahren wir einiges über die Funktion der landesfürstlichen Kommissäre bei der Abtwahl in Wilten ³⁹). Der Termin der Abtwahl wurde gemeinsam vom Landesfürsten und Bischof bestimmt ⁴⁰.) Weiter heißt es in dem Schreiben : « ...neben obgedachtem bischoffen als ordinarien einsehens zu thuen, damit beruerts gotshauß vermüg desselben regl in gaistlichen unnd weltlichen sachen unnd dem haußhaben woll unnd nutzlich regiert unnd vor noch mhererem abfall unnd verderben verhuert werde, demnach haben wir euch in unnser stat zu sollicher ordenlichen election, oder was sonnst zu nutturfftiger versetzung

³²) A. Wilten. Nr. 10 I⁶, 1 Druck : St. H. SZANTO, *Reformversuche im Stift Wilten nach dem Konzil von Trient*. In *Anal. Praem.*, 39 (1959). S. 73 ff.; Abschrift SZANTO, a.a.O., 2(1954). S. 106 ff.

³³) Hier erkennen wir deutlich, wie hartknäckig sich die Übesstände seit Nikolaus von Kues gehalten haben. Ein Ziel der Cusanischen Reform war ja doch die Abschaffung der Konventualpfründe. Es wird jetzt auch deutlich, wie notwendig Nikolaus von Cues den weltlichen Arm für seine Reform gebraucht hätte vgl. dazu : LENTZE, *Studia Wiltinensia*. S. 90.

³⁴) A. Wilten, Nr. 10 I⁶.

³⁵) Ebenda.

³⁶) LENTZE, *Studia Wiltinensia*. S. 237; SZANTO, a.a.O., 1 (1954). S. 17; BRUNNER, *Das Nekrologium von Wilten* (1870). S. 15; u. ZACHER, a.a.O., S. 699.

³⁷) TSCHAVELLER, a.a.O., fol. 94^b f. (cap. 72, 1); vgl. auch : SZANTO, a.a.O., 1 (1954). S. 28.

³⁸) LRAI, KB, *Tyrol*, 1578-1586, fol. 662^a.

³⁹) A.a.O., fol. 662^a ff.; s. auch : LRAI, KB, *Causa Domini* 1584-1590, fol. 273^b.

⁴⁰) LRAI, KB, *Tyrol*, 1578-1586, fol. 662^a.

der prelatur unnd haußwirtschafft oder in annder weg fürgenommen werden möchte. Auch verordnet mit bevelch, das ir euch bemelt gots-hauß verfuegt..., das die ordenlich election iren fortgang erraich unnd nachmals den new elegierten abbt einzusetzen... »⁴¹⁾.

In der Folge war eine Stellungnahme des Landesfürsten zum Exemtionsstreit unvermeidlich.

11. Der Exemtionsstreit bis zum Jahre 1605.

a. Das Konzil von Trient und das Wiederstarken des Prämonstratenserordens.

Mit dem Tod des Kardinals von Este im Jahre 1572 war die Zeit der ordensfremden Kommendataräbte für Prémontré beendet. Im Jahre 1572 ernannte Papst Gregor XIII. den Ordensangehörigen Johannes Despruets zum Generalabt¹⁾. Mit dem neuen Abt von Prémontré, Johannes Despruets, begann die Reihe der großen Generaläbte, die um die Wende vom 16. zum 17. Jahrhundert die Tridentinische Reform im Prämonstratenserorden durchgeführt hatte²⁾.

Das Konzil von Trient (1542-1564), auf dem der Prämonstratenserorden durch den Abt Nicolas Pseaume, Bischof von Verdun, vertreten war³⁾, hatte einerseits die wuchernden Exemtionen insofern eingedämmt, als dem Bischof vor allem ein Visitationsrecht über die in der Seelsorge tätigen Konventualen eingeräumt wurde⁴⁾. Andererseits gingen aber vom Trienter Reformdekret « De regularibus monialibus » (Sessio XXV) Anregungen zu Reformen der einzelnen Orden aus. So erzwang dieses Dekret die genaue Befolgung des Armutsgelübdes und die Einhaltung der *vita communis*⁵⁾.

Der neue Generalabt des Prämonstratenserordens, Johannes Despruets, mußte sich zunächst die Anerkennung in den einzelnen Zirkarien

41) A.a.O., fol. 662^a f.

1) A.K. HUBER, *Die Prämonstratenser und das Trienter Konzil*. In: *Das Weltkonzil von Trient*, hrsg. von G. SCHREIBER. 2 (1951). S. 484 f.; GRASSL, a.a.O., S. 73 ff.; u. LENTZE, *Studia Wiltinensia*. S. 15.

2) LENTZE, *Studia Wiltinensia*. S. 15.

3) HUBER. a.a.O., S. 478.

4) H. JEDIN, *Geschichte des Konzils von Trient*. 1, Freiburg/Br., 1949, S. 93 ff. u. 352 ff.; 2 (1957), S. 281 ff.; PLÖCHL, *Geschichte des Kirchenrechtes*, 3 (1959), S. 486 ff.; u. SCHEUERMANN, a.a.O., S. 73 ff.

5) FEINE, a.a.O., S. 531; u. LENTZE, *Studia Wiltinensia*. S. 16.

verschaffen. Im Jahre 1578 begab er sich nach Rom und erhielt dort durch ein päpstliches Privileg vom 9. Mai 1578 nahezu diktatorische Vollmachten über seinen Orden und bezüglich der Einführung der Tridentinischen Reform ⁶⁾).

Das erste Bestreben von Johannes Despruets war, die nationalen Kongregationen wieder Prémontré zu unterstellen ⁷⁾. Dann aber unternahm er ausgedehnte Visitationsreisen nach Frankreich, nach den Niederlanden, nach Tirol, Schwaben, Böhmen und Mähren ⁸⁾.

Auch die Nachfolger von Despruets, Generalabt François de Longpré (1596-1613) und Generalabt Petrus Gosset (1613-1635), führten die Reform des Ordens im Sinne des Tridentinischen Konzils weiter.

b. Die Visitation des Klosters Wilten durch den Generalabt und der dadurch ausgelöste Exemtionsstreit.

Auf seiner Rückreise von Rom wollte Generalabt Johannes Despruets am 20. Juni 1578 das Stift Wilten visitieren ⁹⁾. Der Abt von Wilten, Ulrich Kriendl, ließ ihn aber nicht in das Kloster; er betonte vielmehr daß er einzig und allein dem Bischof von Brixen unterstehe ¹⁰⁾. Es muß freilich offen bleiben, ob Abt Ulrich Kriendl diese Erklärung aus freien Stücken oder aus Angst vor dem Bischof abgegeben hatte. Der Generalabt mußte sich daraufhin in Innsbruck eine Unterkunft suchen. Er suspendierte Abt Ulrich Kriendl von seinem Amt, zitierte ihn nach Rom und übergab die Jurisdiktionsgewalt über das Kloster Wilten dem Vaterabt von Wilten, Martin II. Ermann (1561-1589), Abt des Klosters Rot, während er in Wilten den Prior Johannes Sauerwein als Administrator einsetzte ¹¹⁾. Der Administrator bekam dann die Aufgabe, einige Reformpunkte im Kloster Wilten durchzuführen ¹²⁾. Noch war aber die Gewalt des Bischofs von Brixen stärker, der gleich nach der Abreise des Generalabtes die Suspension des Abtes von Wilten

⁶⁾ Druck: LE PAIGE, a.a.O., S. 733 ff.-Nr. CLI.

⁷⁾ LENTZE, *Studia Wiltinensia*. S. 15. Vor allem ging es dabei um die spanische Kongregation. Dieser Versuch scheiterte aber endgültig 1600-01.

⁸⁾ A.a.O., S. 16; u. HUBER, a.a.O., S. 485; Druck der einzelnen Visitationsdekrete: Tr. GERITS. In *Anal. Praem.*, 44 (1968) S. 119 f.

⁹⁾ A. Wilten, Nr. 10 G; s. auch: TSCHAVELLER, a.a.O., fol. 85^b. ff. (cap. 71,2); vgl. auch: Tr. GERITS, a.a.O., S. 121 ff.

¹⁰⁾ TSCHAVELLER, a.a.O., fol. 85^b ff. (cap. 71, 2); vgl.: SZANTO, a.a.O., I(1954). S. 15; u. LENTZE, *Studia Wiltinensia*. S. 236.

¹¹⁾ A. Wilten, Nr. 10 G; Druck: Tr. GERITS, a.a.O., S. 120.

¹²⁾ Ebenda.

wie auch alle anderen Zensuren, die über das Kloster verhängt waren, durch seinen Weihbischof Johannes Nasus ¹³⁾ aufheben und dem Administrator Johannes Sauerwein zu Beginn des Jahres 1579 vom Priorat entheben ließ ¹⁴⁾.

Im Jahre 1585 resignierte dann Abt Ulrich Kriendl, der in verschiedener Hinsicht seiner Stellung nicht mehr gewachsen war ¹⁵⁾. Anscheinend erfreute sich der ehemalige Prior Johannes Sauerwein bei den Wiltener Konventualen so großer Beliebtheit, daß man ihn allerdings ohne irgendwelche Beteiligung der zuständigen Ordensinstanzen zum Abt wählte.

Verschiedene bischöfliche Visitationen in den Jahren 1582 und 1584 zeitigten anscheinend nicht viel Erfolg ¹⁶⁾. Auf alle Fälle war die Lage im Kloster Wilten auf Grund eines Berichtes der landesfürstlichen Kommissäre vom Jahre 1589 schlimmer als je zuvor ¹⁷⁾. Einerseits war das Stift ganz abgewirtschaftet, andererseits machte sich aber auch eine große Disziplinlosigkeit in geistlichen Dingen breit. Mag sein, daß die Pest, die im Jahre 1588 im Stift und Meierhof achtzehn Personen hinweggerafft hat, die Hauptschuld an diesem Zustand trug ¹⁸⁾. In dem Bericht an den Landesfürsten vom Jahre 1589 wurde auch darauf hingewiesen, daß der Abt Johannes VI. Sauerwein sich mit dem Abt von Rot in Verbindung gesetzt hatte, damit dieser eine umfangreiche Visitation in Wilten durchführen möge. Doch verlangte der Abt von Rot die Zusicherung einer ungestörten Visitation ¹⁹⁾.

Zu diesem Zweck lud Erzherzog Ferdinand am 20. Juli 1590 den Bischof von Brixen und den Vaterabt Martin III. Schlaich (1589-1591) nach Innsbruck ein. Dort wurde gemeinsam über die Reformmöglichkeiten im Stift Wilten beraten ²⁰⁾. Abt Martin III. Schlaich verlangte nochmals die Zusicherung einer Visitation, bei der ihn der Bischof von Brixen nicht hindern dürfe. Der Bischof von Brixen, Johannes Thomas von Spaur, war aber damit keineswegs einverstanden, ja er bezweifelte

¹³⁾ Ueber diese interessante Persönlichkeit s. vor allem: HIRN, a.a.O., I (1885), S. 253 ff.

¹⁴⁾ TSCHAVELLER, a.a.O., fol. 95^b ff. (cap. 72, 2 ff.); vgl. dazu: LENTZE, *Studia Wiltensia*, S. 236; SZANTO, a.a.O., I (1954) S. 16 f.; u. ZACHER, a.a.O., S. 698.

¹⁵⁾ ZACHER, a.a.O., S. 698.

¹⁶⁾ TSCHAVELLER, a.a.O., fol. 102^a ff. (cap. 72); vgl. dazu: TINKHAUSER - RAPP, *Beschreibung der Diocese Brixen*, 2 (1879). S. 270.

¹⁷⁾ LRAI, KB, *An die fürstliche Durchlaucht*, 1589, fol. 538^b ff.

¹⁸⁾ TSCHAVELLER, a.a.O., fol. 103^b ff. (cap. 72); vgl. dazu SZANTO, a.a.O., I (1954). S. 22.

¹⁹⁾ LRAI, KB, *An die fürstliche Durchlaucht*, 1589, fol. 539^a f.

²⁰⁾ A. Wilten, Nr. 10 K¹.

sogar die Paternitätsrechte des Abtes von Rot über das Kloster Wilten. Dagegen hatte er nichts einzuwenden, daß der Abt von Rot bei einer geplanten Konferenz, zu der er auch einen Domherrn zu entsenden beabsichtigte, erscheinen werde ²¹⁾).

Am 8. Oktober 1590 unterbreitete der Landesfürst dem Bischof von Brixen den Vorschlag, ein oder zwei Wiltener Konventualen vorübergehend in ein anderes Prämonstratenserkloster zu schicken, damit sie von dort Anregungen mit nach Wilten brächten ²²⁾. Die Antwort des Bischofs läßt sich zwar nur vermuten, war aber mit Sicherheit negativ.

Im November 1590 fand dann in Innsbruck die Dreierkonferenz statt ²³⁾. Anstelle des Bischofs von Brixen kam ein Bevollmächtigter, aber auch der Abt von Rot ließ sich durch den Abt von St. Lucius in Chur, Hieronymus Huttler, der mit seinem Prior und einem Sekretär aus dem Kloster Rot zur Konferenz kam, vertreten ²⁴⁾. Man fragte den Abt von Wilten, was er für notwendig erachte, um das Kloster Wilten wieder in die Höhe zu bringen. Dieser stellte vier Forderungen: 1. die Ausleihung einiger Konventualen, 2. das Erlassen des Jägermahlzeitgeldes, 3. eine Steuerermäßigung und 4. finanzielle Unterstützung sowohl von seiten des Bischofs als auch von seiten des Ordens ²⁵⁾. Der Vertreter des Ordens erklärte, daß man gerne bereit sei, das Stift Wilten zu unterstützen, nur müsse man völlig sicher sein, daß der Orden die alleinige Jurisdiktionsgewalt über das Kloster Wilten innehaben werde, da man beispielsweise einem fremden Konventualen, der vorübergehend nach Wilten komme, unmöglich zumuten könne, sich unter den Bischof von Brixen zu stellen ²⁶⁾.

Schließlich einigte man sich auf einen Kompromiß. Dem Orden stand demnach das « ius visitandi et eligendi » zu, dem Bischof von Brixen das « ius confirmandi, ordinandi et consecrandi » ²⁷⁾. Der Orden war mit dieser Regelung aber noch keineswegs zufrieden, da er das « ius confirmandi » des Abtes auf alle Fälle für sich beanspruchen zu müssen glaubte. Deshalb kam auch am Schluß der Konferenz noch einmal der Vorschlag des Ordensvertreters zur Sprache, daß nämlich dem Orden auf Grund seiner Exemtion die « electio, confirmatio et

²¹⁾ A. Wilten, Nr. 10 K¹; vgl. dazu SZANTO, a.a.O., 1(1954). S. 23.

²²⁾ LRAT, KB, *Causa Domini*, 1584-1590, fol. 645^a ff.

²³⁾ Protokollkonzept im A. Wilten, Nr. 10 K².

²⁴⁾ Ebenda; vgl. SZANTO, a.a.O., 1 (1954). S. 24; u. LENTZE, *Studia Wiltinensia*. S. 237 f.

²⁵⁾ A. Wilten, Nr. 10 K².

²⁶⁾ Ebenda; vgl. auch: SZANTO, a.a.O., 1, 24 f.

²⁷⁾ A. Wilten, Nr. 10 K²; u. TSCHAVELLER, a.a.O., fol. 101^a ff. (cap. 72, 7).

canonica visitatio» zustehe. Der Bischof wollte freilich auf das Confirmationsrecht und den damit verbundenen Einfluß auf die Abtwahl nicht verzichten und so scheiterten die Verhandlungen ²⁸⁾.

Der Landesfürst übernahm nocheinmal die Initiative zu Vermittlungsvorschlägen und sandte am 21 Jänner 1591 ein Schreiben nach Rot, in dem er den Vaterabt um zwei gute Religiösen bat, ferner ersuchte er den Abt von Rot um 200 Gulden zur Sanierung der Klosterwirtschaft in Wilten ²⁹⁾.

Aus diesen Bemühungen des Landesfürsten wird immerhin soviel deutlich, daß es Ferdinand keineswegs nur um die Temporalien und den möglichen Gewinn daraus ging, sondern daß ihm wirklich des Wohl des Stiftes Wilten am Herzen lag.

Am 25. Februar 1591 starb der Fürstbischof Johann Thomas von Spaur ³⁰⁾. Am 22. April übernahm dann Kardinal Andreas von Österreich als Fürstbischof die Regierung der Diözese Brixen ³¹⁾. Dieser schien zunächst auf die Wünsche seines Vaters einzugehen und dem Religiosenaustausch zuzustimmen. 1592 wurde der von Erzherzog Ferdinand abgesetzte Prior des Klosters Wilten, Ferdinand von Offenhausen, gegen einige Chorherren aus Rot und Weissenau ausgetauscht ³²⁾. Trotzdem ließ Kardinal Andreas von Österreich schon am 1. Mai 1594 im Verlauf einer Diözesanvisitation auch das Kloster Wilten visitieren. Dabei wurde der wieder nach Wilten zurückgekehrte Ferdinand von Offenhausen vom bischöflichen Kommissär, Generalvikar Alexander Fabri, aus dem Stift Wilten entlassen ³³⁾.

Bereits am 1. Juli 1594 starb Abt Johannes Sauerwein, erst 41 jährig ³⁴⁾. Unter seiner Führung hatte das Kloster wieder Ansätze zur Besserung sowohl in wirtschaftlicher als auch in disziplinärer Hinsicht gemacht. Er hatte sich auch bemüht, den Zusammenhang mit dem Orden wieder herzustellen. Schon acht Tage nach seinem Tod wählten die Wiltener Konventualen Christoph Larcher zum neuen Abt ³⁵⁾. Wenn-

²⁸⁾ A. Wilten. Nr. 10 K²; vgl. dazu SZANTO, a.a.O., 1, 25.

²⁹⁾ Abschrift und lateinische Übersetzung im A. Wilten. Nr. 9 C.

³⁰⁾ SINNACHER, *Beyträge*, 7 (1830). S. 673 f.

³¹⁾ A.a.O., 675 f.

³²⁾ LRAT, KB, *An die fürstliche Durchlaucht*, 1592, fol. 611^b f.

³³⁾ TSCHAVELLER, a.a.O., fol. 95^b ff. (cap. 72,2 ff.) ; dazu SZANTO, a.a.O., 1 (1954). S. 26; TINKHAUSER - RAPP, *Beschreibung der Diocese Brixen*, 2 (1879). S. 270; u. WOLFGRUBER, a.a.O., S. 225.

³⁴⁾ S. BRUNNER, *Das Nekrologium von Wilten* (1870). S. 15; vgl. dazu : ZACHER, a.a.O. S. 699.

³⁵⁾ TSCHAVELLER, a.a.O., fol. 105^a (cap. 73, 1).

gleich über dessen Wahl überhaupt nichts bekannt ist ³⁶⁾, so läßt sich schon allein aus der kurzen Zeitspanne der Vakanz schließen, daß auch bei dieser Wahl niemand vom Orden anwesend war ³⁷⁾. Anscheinend war aber Abt Christoph Larcher ein umsichtiger Leiter des Klosters, da sich unter seiner Regierung das Stift weiter erholte und an Ansehen gewann ³⁸⁾.

Im Jahre 1595 starb mit Erzherzog Ferdinand II. von Tirol ein großer Verfechter der katholischen Restauration ³⁹⁾. Sein Nachfolger als Statthalter von Tirol wurde Maximilian (III.) mit dem Beinamen der Deutschmeister (1595-1618), ein Sohn von Kaiser Maximilian II ⁴⁰⁾.

Am 12. November 1600 starb auch der Sohn von Erzherzog Ferdinand II. Kardinal Andreas von Österreich, Bischof von Brixen und Konstanz ⁴¹⁾.

Sein Nachfolger wurde der Gurker Bischof, Christoph Andreas von Spaur, der am 21. Februar 1601 nach Brixen postuliert wurde ⁴²⁾. Nach Joseph Hirn war er seit langem der erste Bischof von Brixen, der ernste Reformarbeit leistete ⁴³⁾. Bereits im Jahre 1602 visitierte er das ganze Bistum Brixen ⁴⁴⁾ und kam dabei wahrscheinlich auch in das Kloster Wilten ⁴⁵⁾. Unter dem Eindruck der verheerenden Zustände, die in seiner neuen Diözese herrschten, berief er im September 1603 eine Diözesansynode ein. Dabei waren auch die Äbte von Wilten, Georgenberg und Neustift anwesend ⁴⁶⁾. Erst mit dieser Diözesansynode wurde die tridentinische Reform im Brixener Bistum ernsthaft durchgeführt ⁴⁷⁾.

³⁶⁾ Ebenda.

³⁷⁾ SZANTO, a.a.O., I, 28.

³⁸⁾ TSCHAVELLER, a.a.O., fol. 112^a (cap. 72,2 ff.); vgl. dazu: SZANTO, a.a.O., I (1954). S. 28 ff.; LENTZE, *Studia Wiltinensia*. S. 238; u. ZACHER, a.a.O., S. 699.

³⁹⁾ E. ZOELLNER. *Geschichte Oesterreichs. Von den Anfängen bis zur Gegenwart*. Wien. (31966). S. 201.

⁴⁰⁾ Ueber ihn: J. HIRN, *Erzherzog Maximilian der Deutschmeister, Regent von Tirol*. I (1915); 2 (1936).

⁴¹⁾ SINNACHER, *Beyträge*, 7 (1830). S. 709 f.

⁴²⁾ SINNACHER, *Beyträge*, 8 (1832). S. 9 f.

⁴³⁾ HIRN, *Erzherzog Maximilian, der Deutschmeister*, I (1915). S. 271.

⁴⁴⁾ A.a.O., S. 271; u. SINNACHER, *Beyträge*, 8 (1832). S. 33 f.

⁴⁵⁾ TSCHAVELLER, a.a.O., fol. 120^b (cap. 74, 7); vgl. TINKHAUSER - RAPP, *Beschreibung*, 2 (1879). S. 270.

⁴⁶⁾ HIRN, *Erzherzog Maximilian der Deutschmeister*, I (1915). S. 271; u. SINNACHER, *Beyträge*, 8 (1832). S. 41 ff.

⁴⁷⁾ HIRN. a.a.O., I (1915). S. 272.

Schon vorher hatte im Kloster Wilten ein Regierungswechsel stattgefunden. Am 10. Juli 1601 starb Abt Christoph Larcher ⁴⁸⁾. Als sein Nachfolger wurde im Beisein landesfürstlicher und bischöflicher Kommissäre Markus Kniepasser gewählt, der anscheinend seiner Stellung in keiner Hinsicht gewachsen war. Infolge der neuerlich auftretenden Mißwirtschaft im Stift Wilten ließ Erzherzog Maximilian der Deutschmeister das Kloster Wilten von seinen Kommissären, Ludwig von Mollart und Dr. Georg von Pflaumen, gemeinsam mit dem Generalvikar Otto Hieronymus Agricola visitieren ⁴⁹⁾.

Abt Markus Kniepasser wurde noch im gleichen Jahr seines Amtes enthoben ⁵⁰⁾. Wahrscheinlich führten zwei verschiedene Beschwerden zu seiner Absetzung ⁵¹⁾. Im Mai 1605 fand in Prémontré ein Generalkapitel statt, bei dem sich vermutlich der Vaterabt von Wilten, Abt Balthasar Held, darüber beklagte, daß er das « ius paternitatis » nicht ausüben dürfe. Er wisse überhaupt nichts über den Abt von Wilten, da er auch bei dessen Wahl nicht dabei war. Möglicherweise, so meinte Adalbert Tschaveller, bekam er zur Antwort, daß er die Wahl des Abtes für ungültig erklären sollte ⁵²⁾.

Unabhängig davon befürworteten auch der Landesfürst und der Bischof von Brixen auf Grund der schlechten Visitationsergebnisse ⁵³⁾ die Absetzung des Abtes Markus Kniepasser. Auf alle Fälle hatten weder der Landesfürst noch der Bischof von Brixen etwas gegen die Absetzung einzuwenden ⁵⁴⁾.

12. Die Bestätigung des Abtes Simon Kammerlander

Abt Servatius de Lairvelz visitiert das Kloster Wilten.

Ende Dezember 1605 oder Angang Jänner 1606 wurde vom Wiltener Konvent Simon Kammerlander als Nachfolger des abgesetzten Abtes

⁴⁸⁾ S. BRUNNER, *Das Nekrologium von Wilten* (1870). S. 15; vgl. ZACHER, a.a.O., S. 699.

⁴⁹⁾ LRAI, KB, *An die fürstliche Durchlaucht*, 1604-1606, fol. 430^b f.; KA. Brixen, fasc. Visitationen Wilten I. Nr. 1; vgl. dazu: HIRN, a.a.O., I (1915). S. 274.

⁵⁰⁾ TSCHAVELLER, a.a.O., fol. 116^a f. (cap. 74, 1). S. 34; LENTZE, *Studia Wiltinensia*. S. 238; u. ZACHER, a.a.O., S. 700.

⁵¹⁾ LENTZE, *Studia Wiltinensia*. S. 238.

⁵²⁾ TSCHAVELLER, a.a.O., fol. 122^b (cap. 74, 1); vgl. dazu: SZANTO, a.a.O., I, S. 32 f.

⁵³⁾ Einen ausführlichen Visitationsbericht schickten die beiden Kommissäre des Landesfürsten: LRAI, KB, *An die fürstliche Durchlaucht*, 1608, fol. 725^b ff.; vgl. auch: LRAI, *Causa Domini*, 1605-1608, fol. 178^b ff.

⁵⁴⁾ SZANTO, a.a.O., I, S. 34; u. HIRN, *Erzherzog Maximilian, der Deutschmeister*, I (1915). S. 274 f.

Markus I. Kniepasser gewählt ¹⁾. Zunächst verwaltete Simon Kammerlander als unbestätigter Abt fünf Monate lang das Kloster Wilten ²⁾.

Mitte Mai 1606 kam dann Abt Servatius de Lairvelz auf seiner Visitationsreise durch Bayern und Schwaben nach Wilten und bestätigte endlich die Wahl des Simon Kammerlander, nachdem er vorher über die Person des gewählten Abtes beim Konvent Erkundigungen eingeholt hatte (*auditis super vita et moribus tuis huiusce monasterii canonicis* ³⁾). Abt Servatius de Lairvelz betonte ausdrücklich: «...ut benedictionis munus ab illustrissimo ac reverendissimo Brixinensi antistite petas...» ⁴⁾. Daraus wird ersichtlich, daß die Wahl wahrscheinlich ohne die Anwesenheit von bischöflichen Kommissären erfolgt war, denn sonst hätte der Bischof gleich anschließend die Wahl bestätigt und Simon Kammerlander benediziert. Ob ein Vertreter des Landesfürsten bei der Wahl von Simon Kammerlander anwesend war, muß offenbleiben, da wir keinerlei Nachricht über die Wahl selbst haben.

Anschließend an die Bestätigung nahm Servatius de Lairvelz eine Visitation des Klosters Wilten vor. Dabei verfaßte er am 16. Mai 1606 umfangreiche Constitutiones, die er den Wiltenern zur Befolgung aushändigte ⁵⁾. In diesen Constitutiones wurden neben disziplinären Anordnungen auch solche bezüglich der Abtwahl erlassen: «*Reverendus abbas electus, ut non minus potestate ordinis quam iurisdictionis ad maiorem dei gloriam et ecclesiae suae beneficium petat ab illustrissimo ac reverendissimo antistite, quem etiam obnixe et, quanta possumus, animi demissione rogatum volumus praefatum beneficium impertiri non dedignetur*» ⁶⁾. Interessant muß es erscheinen, daß Servatius de Lairvelz überhaupt nichts über die Präjudizierung des Klosters Wilten von seiten des Bischofs von Brixen sagte ⁷⁾.

Von einer zweiten Visitation des Abtes Servatius de Laurvelz wissen wir nur aus den Dekreten des Abtes von Steingaden, der im Jahre 1617

¹⁾ A. Wilten, Nr. 13 K¹. S. Anhang, Urk. Nr. 9. Dort heißt es diesbezüglich: «...iam ante quinque menses in abbatem monasterii huius Wiltinensis canonicis electum...».

²⁾ A. Wilten, Nr. 13 K; S. Anhang, Urk. Nr. 9.

³⁾ Ebenda.

⁴⁾ Ebenda.

⁵⁾ A. Wilten. Nr. 10 L; Abschrift: SZANTO, a.a.O., 2 (1954), S. 1 ff.; so wurden unter anderem auch die Konventualprüfungen endgültig abgeschafft.

⁶⁾ Constitutiones des Abtes Servatius de Lairuelz. A. Wilten. Nr. 10 L, fol. 11^b; und SZANTO, a.a.O., 2, 17.

⁷⁾ Vgl. dazu: A. Wilten, Nr. 10 L.

das Kloster Wilten visitierte ⁸⁾. Wann Abt Simon Kammerlander von einem Bischof benediziert worden war, wissen wir nicht. Vieles spricht für eine Benediktion erst im Jahre 1612. Im Obödienzversprechen des Abtes Simon Kammerlander dem Bischof von Brixen gegenüber, das normalerweise bei der Benediktion gegeben wird und das am 11. März 1612 ausgestellt wurde, heißt es nämlich : « Ego Simon monasterii sancti martyris Laurentii et Stephani Wilthinensis... ordinandus abbas,... » ⁹⁾.

Im Jahre 1608 brach dann der Exemtionsstreit mit aller Heftigkeit von Neuem aus ¹⁰⁾. Bischof Christoph Andreas von Spaur strebte plötzlich wieder nach der Jurisdiktionsgewalt über das Stift Wilten und zu diesem Zweck schickte er seinen Generalvikar Otto Hieronymus Agricola nach Wilten, um das dortige Kloster zu visitieren ¹¹⁾. Anscheinend hatte diese Visitation aber nicht den gewünschten Erfolg, da am 1. Februar 1609 ein Brief im Kloster Wilten einlangte, in dem der Fürstbischof Christoph Andreas von Spaur « ...sub poena suspensionis aut excommunicationis... » befahl, daß Wilten sich seinen Anordnungen innerhalb von fünfzehn Tagen fügen müsse, und daß es keine anderen Visitatoren aufnehmen dürfe als die seinigen ¹²⁾. In dem gleichen Schreiben wurde Abt Simon Kammerlander nur als Administrator bezeichnet, was möglicherweise ein weiterer Hinweis darauf ist, daß er die bischöfliche Benediktion noch nicht erhalten hatte ¹³⁾.

Im Jahre 1612 endlich wurde Abt Simon Kammerlander vom Bischof von Brixen in seiner Funktion bestätigt und wahrscheinlich auch geweiht ¹⁴⁾.

⁸⁾ A. Wilten, Nr. 10 S¹; Visitationsdekrete des Abtes Norbert aus Steingaden, fol. 4^a, fol. 4 f.; vgl. dazu : SZANTO, a.a.O., 1, 48.

⁹⁾ KA. Brixen, fasc. Abtwahl Wilten I, Juramentum, Nr. 1.

¹⁰⁾ Da SZANTO, a.a.O., 1, S. 49 ff., eine sehr genaue Darstellung über den weiteren Verlauf des Exemtionsstreites gab, beschränke ich mich auf eine Darstellung desselben insoweit, als er unmittelbar mit der Abtwahl zusammenhängt oder als neues Material zum Exemtionsstreit bei der Durchsicht der diesbezüglichen Quellen im LRAI oder im KA. Brixen von mir gefunden wurde.

¹¹⁾ TSCHAVELLER, a.a.O., fol. 125^a (cap. 75, 3); vgl. dazu : SZANTO, a.a.O., 1, S. 49; u. HIRN, *Erzherzog Maximilian der Deutschermeister*, 1 (1915). S. 275.

¹²⁾ A. Wilten, Nr. 10 M.

¹³⁾ Ebenda.

¹⁴⁾ Die bischöfliche Bestätigungsurkunde ist nur noch in einer Abschrift bei TSCHAVELLER, a.a.O., fol. 129^b (cap. 75, 11) vorhanden; vgl. dazu auch oben Anm. 10. SZANTO, a.a.O., 1, S. 50, glaubt in dieser Bestätigungsurkunde zugleich eine Benediktionsurkunde sehen zu müssen.

Im Jahre 1613 starb der Generalabt François Longpré; sein Nachfolger wurde Petrus Gosset (1613-1635), gleichfalls ein eifriger Parteigänger der Reform ¹⁵). Er arbeitete vor allem an der Herausgabe der neuen Prämonstratenserstatuten. Auf den Generalkapiteln der Jahre 1618 und 1619 wurden Entwürfe für die Statuten ausgearbeitet, die an jede einzelne Zirkarie verschickt wurden, damit neue Anregungen dazu eingehen sollten, aber auch, damit die einzelnen Äbte sie zur Anwendung bringen würden ¹⁶).

Im Kloster Wilten wurden sie anlässlich der Visitation vom Generalvikar der bayerischen Zirkarie, Andreas Vögele, Abt des Klosters Windberg, verkündet ¹⁷). Abt Simon Kammerlander, der nicht nur selbst sehr gebildet war, sondern auch dem Kloster Wilten hinsichtlich der Disziplin und der Bildung zu einem enormen Aufschwung verhalf ¹⁸), überlebte diese Visitation nur noch knapp zwei Monate. Er starb am 17. April 1621 ¹⁹).

13. Der Exemptionsstreit unter Abt Andreas Mayr.

a. Die Bestätigung des Abtes Andreas Mayr.

Am 10. Jänner 1613 war der sehr eifrige Fürstbischof von Brixen Christoph Andreas von Spaur gestorben ¹). Als sein Nachfolger wurde Erzherzog Karl von Österreich, Bischof von Breslau nach Brixen postuliert ²).

Auch Erzherzog Maximilian der Deutschmeister war im Jahre 1618 gestorben. An seiner Stelle übernahm Erzherzog Leopold (1619-1632, Landesfürst seit 1626) die Statthalterei in Tirol.

Der Nachfolger des verstorbenen Abtes Simon Kammerlander wurde der Schwabe Andreas Mayr. Seine Wahl verlief anscheinend ohne

¹⁵) LENTZE, *Studia Wiltinensia*. S. 16.

¹⁶) TSCHAVELLER, a.a.O., fol. 140^a (cap. 77, 5); vgl. auch SZANTO, a.a.O., I, 52.

¹⁷) Die Visitationsdekrete sind nur noch in Resten aus Abschriften vorhanden: A. Wilten, Nr. 10 N.

¹⁸) A. HAIDACHER, *Studium und Wissenschaft im Stifte Wilten im Mittelalter und Neuzeit*. In: VMF, 36 Bd., 1956, S. 51 ff.; SZANTO, a.a.O., I, S. 50 ff.; LENTZE, *Studia Wiltinensia*. S. 238; ZACHER, a.a.O., S. 700; u. LENTZE, *Geschichte des Stiftes Wilten: Das Stift Wilten* (1958). S. 13.

¹⁹) BRUNNER, a.a.O., S. 16; vgl.: ZACHER, a.a.O., S. 700; u. SZANTO, a.a.O., I, S. 52.

¹) SINNACHER, *Beyträge*, 8 (1832). S. 114 ff.

²) A.a.O., S. 168 ff.

irgendwelche Reibereien³⁾. Ob jemand vom Orden oder von Brixen anwesend war, läßt sich aus dem vorhandenen Quellenmaterial nicht ersehen. Der Prämonstratenserorden hatte auf jeden Fall nichts gegen die Abtwahl einzuwenden, da wir eine Bestätigungsurkunde aus dem Kloster Rot vom dortigen Vaterabt des Stiftes Wilten, Joachim Gieteler (1611-1630) vorliegen haben⁴⁾. Die Urkunde, die in Briefform gehalten ist, datiert von 19. Juni 1621⁵⁾. Sie ist aber so allgemein abgefasst daß der Eindruck entsteht, daß vom Kloster Rot niemand an der Abtwahl des Andreas Mayr teilgenommen hatte. Sie gibt auch keinerlei Auskunft über die näheren Umstände der Wahl. Es wird dort lediglich gesagt: « confirmare possumus »⁶⁾. Allerdings wird in dieser Urkunde schon auf die früheren Zustände im Kloster Wilten eingegangen: « Quod enim de periculo morae, de praedecessorum exemplis, ... »⁷⁾.

Wann die Abtbenediktion stattfand, wissen wir nicht, da das schriftliche Obödienzversprechen, das Abt Andreas Mayr dem Bischof von Brixen leisten mußte, nur das Jahr 1621 angibt⁸⁾. Doch wird daraus ersichtlich, daß auch der Bischof von Brixen nichts gegen die Wahl von Andreas Mayr einzuwenden hatte, denn sonst hätte er den Abt nicht noch im gleichen Jahr benediziert.

Abt Andreas Mayr, Doktor der Theologie⁹⁾, war bereits unter Abt Simon Kammerlander Prior des Klosters Wilten. Er fühlte sich ganz als Prämonstratenser, nahm regen Anteil am Leben der Zirkarie¹⁰⁾ und besuchte das Generalkapitel vom Jahre 1630, auf dem die neuen Statuten promulgiert wurden. Das alles mußte aber über kurz oder lang zu einem neuen heftigen Aufflammen des Exemptionsstreites führen¹¹⁾. Doch verliefen die ersten Jahre verhältnismäßig ruhig, was wahrscheinlich auf den häufigen Wechsel der Fürstbischöfe von Brixen zurückzuführen war.

³⁾ Vgl. auch: SZANTO, a.a.O., I, S. 53.

⁴⁾ A. Wilten. Nr. 13 L¹; S. Anhang, Urk. Nr. 10; und u. II, 2.

⁵⁾ Ebenda.

⁶⁾ Ebenda.

⁷⁾ Ebenda.

⁸⁾ KA. Brixen, fasc. Abtwahl Wilten, I, Juramentum, Nr. 2.

⁹⁾ Das Obödienzversprechen, ebenda, hat folgende intitutatio: « Ego frater Andreas Mayr, sanctae theologiae doctor... ».

¹⁰⁾ So nahm er am Provinzialkapittel vom 13. Mai 1629 teil und wurde von dort gemeinsam mit dem Abt von Steingaden als Deputierter auf das Generalkapitel von 1630 geschickt; vgl. SZANTO, a.a.O., I, S. 58.

¹¹⁾ SZANTO, a.a.O., I, S. 53; u. LENTZE, *Studia Wiltinensia*, S. 53.

Abt Andreas Mayr bemühte sich, allerdings erfolglos, als erster seit langem wieder um das durch den Calvinismus aufgehobene Tochterkloster des Stiftes Wilten Speinshart ¹²⁾.

Am 27. Dezember 1624 starb unerwartet der noch sehr junge Fürstbischof von Brixen, Karl von Österreich ¹³⁾. In kurzen Abständen folgten in der Regierung des Bistums Brixen, Bischof Otto Hieronymus Agricola (1625-1627 ¹⁴⁾ und Bischof Daniel Zens (1627-1628) ¹⁵⁾. Erst Fürstbischof Wilhelm von Welsberg regierte dann wieder länger (1628-1641). Er wurde am 22. November 1628 zum Bischof von Brixen gewählt ¹⁶⁾.

Inzwischen war auch Erzherzog Leopold im Jahre 1632 gestorben. Die Regierungsgeschäfte übernahm nun seine Gemahlin Erzherzogin Claudia von Medici, bis sie ihrem ältesten Sohn Ferdinand Karl (1646-1662) am 10. März 1646 die landesfürstliche Regierung übergeben konnte ¹⁷⁾.

Nachdem die Visitation des Abtes von Rot Ludwig Locher (1630-1667), vom Bischof von Brixen vereitelt worden war, und nachdem verschiedene Einsprüche von seiten des Abtes von Wilten und des Abtes von Rot ergebnislos verlaufen waren, kam am 10. März 1638 der bischöfliche Visitor de Rubeis gemeinsam mit dem landesfürstlichen Kommissär Grebner unter militärischer Begleitung von 15 Musketieren zu einer Visitation in das Stift Wilten ¹⁸⁾. Abt Andreas Mayr protestierte daraufhin bei Papst Urban VIII. (1623-1644) und bat ihn, er möge anordnen, daß der Abt von Steingaden in Wilten visitieren sollte, da Steingaden das dem Kloster Wilten nächstgelegene Prämonstratenser-kloster sei ¹⁹⁾.

Der Landesfürstin kam aber zu Ohren - vermutlich durch den landesfürstlichen Kommissär - daß de Rubeis auch die Temporalien des Stiftes visitiert hätte, und sie bat den Abt, ihr einen Bericht über den Ablauf

¹²⁾ BACKMUND, *Monasticon Praemonstratense*. I (1949), S. 49; SZANTO, a.a.O., I, S. 55; LENTZE, *Studia Wiltinensia*. S. 239.

¹³⁾ SINNACHER, *Beyträge*, 8 (1832). S. 242.

¹⁴⁾ A.a.O., S. 278 ff.

¹⁵⁾ A.A.O., S. 317 ff.

¹⁶⁾ A.a.O., S. 346.

¹⁷⁾ ZÖLLNER, *Geschichte Oesterreichs*, (³1966). Tafel II u. III.

¹⁸⁾ Siehe A. Wilten, Nr. 10 O, P, Q, R² u. 9 D¹, vgl. auch: SZANTO, a.a.O., I (1954). S. 599 ff.; u. LENTZE, *Studia Wiltinensia*. S. 239.

¹⁹⁾ Kopie im A. Wilten. Nr. 9 D²; SZANTO, a.a.O., I, 64; u. KA. Brixen fasc. Visitationen Wilten. I. Nr. 3.

der Visitation zu schicken ²⁰⁾. Als Antwort auf seinen ausführlichen Bericht ²¹⁾ erhielt der Abt die Aufforderung, sich nicht an die Visitationsverordnungen von de Rubeis zu halten ²²⁾. Nicht uninteressant mag es in diesem Zusammenhang erscheinen, daß die Erzherzogin zu gleicher Zeit mit Bischof Wilhelm von Welsberg Lehensstreitigkeiten hatte ²³⁾. Vielleicht wird daraus erklärlich, warum die Landesfürstin auch im Wiltener Streit ziemlich plötzlich auf der Seite des Abtes von Wilten stand.

Am 12. Februar 1639 wandte sich Abt Andreas Mayr an den Prokurator des Ordens in Rom, Karl Christian Moninx, mit der Bitte, er möge beim Papst erwirken, daß der Abt von Steingaden das Kloster Wilten visitieren könne ²⁴⁾. Dieser schrieb an die Landesfürstin und wies nachdrücklich auf den exemten Status von Wilten hin. ²⁵⁾ Auch an Papst Urban VIII. wandte er sich, da dieser am 26. März 1640 den Abt von Steingaden beauftragte, das Stift Wilten jährlich, drei Jahre lang, zu visitieren ²⁶⁾. Der Abt von Steingaden Norbert Marstaller (1623-1635) führte daraufhin am 24. April 1640 die erste Visitation durch, bei der er vom Ordensprokurator, dem Chorherrn Karl Christian Moninx aus Neustift bei Freising und von seinem Sekretär Dominikus Mayr begleitet wurde ²⁷⁾. Er ordnete unter anderem an, daß gemäß den neuen Statuten der Prior und die anderen Offizialen vom Abt zu ernennen seien, und nicht, wie bisher, vom Konvent gewählt werden dürften ²⁸⁾.

Am 17. August 1641 folgte die zweite Visitation ²⁹⁾ und Ende September oder Anfang Oktober 1642 die dritte Visitation durch Abt Norbert Marstaller ³⁰⁾. Bischof Wilhelm von Welsberg wollte unterdessen

²⁰⁾ A. Wilten, Nr. 10 R³.

²¹⁾ Kopie im A. Wilten. Nr. 10 R².

²²⁾ A. Wilten. Nr. 10 R⁴; Nr. 10 R³ u. R⁴ sind beide vom Landesfürstlichen Kanzler Biener unterschrieben.

²³⁾ SINNACHER, *Beyträge*, 8 (1832), S. 414 ff. 437 ff u. 457.

²⁴⁾ Abschrift im A. Wilten. Nr. 9 D³; vgl. auch : SZANTO, a.a.O., I, S. 65; u. LENTZE, *Studia Wiltinensia*, S. 239.

²⁵⁾ LRAI, KB, *An die fürstl. Durchlaucht*, 1639-1640, fol. 246^b ff.

²⁶⁾ Kopie im A. Wilten, nr. 9 D⁹

²⁷⁾ Abschrift der Visitationsdekrete im A. Wilten. Nr. 10 D⁹ vgl. : SZANTO, a.a.O., 2, 66 ff. SZANTO wußte aber anscheinend nicht, daß Carl Kristian Moninx identisch war mit dem Ordensprokurator.

²⁸⁾ A. Wilten. Nr. 10 S¹, fol. 10^a.

²⁹⁾ Abschrift der Visitationsdekrete, von Prior Wilhelm Bliemel beglaubigt : A. Wilten, Nr. 10 S², vgl. SZANTO, a.a.O., I, 77.

³⁰⁾ A. Wilten. Nr. 10 S², vgl. SZANTO, a.a.O., I, 83 ff.

die päpstliche Erlaubnis für die Visitation des Abtes von Steingaden wieder rückgängig machen, fand aber mit dieser Forderung kein Gehör bei Papst Urban ³¹⁾.

Am 27. März 1641 starb Fürstbischof Wilhelm von Welsberg ³²⁾, aber auch sein Nachfolger Fürstbischof Johannes Platzgummer (1641-1647), der am 13. März 1641 vom Brixener Domkapitel gewählt worden war ³³⁾, führte den Streit mit den Wiltenern fort. Der neue Bischof von Brixen ließ sofort nach den Visitationen des Abtes von Steingaden durch einen öffentlichen Notar in Wilten protestieren ³⁴⁾.

Nach verschiedensten Einsprüchen und Protestaktionen Brixens ³⁵⁾ wurde Abt Andreas Mayr vom Bischof Brixen für abgesetzt erklärt ³⁶⁾. Der Abt protestierte daraufhin gegen diese Maßnahme am 22.-23. März 1644 in Rom ³⁷⁾. In Rom ließ sich mit einer Antwort viel Zeit ³⁸⁾. Abt Andreas Mayr verblieb trotzdem weiterhin in seinem Amt und der Bischof von Brixen schrieb anscheinend auch keine Neuwahlen aus. Auch der Prämonstratenserorden tat nicht viel, um den Protest wirksam werden zu lassen ³⁹⁾.

Prémontré war seit dem Jahre 1635 ohne wirkliches Oberhaupt. Von 1635-1642 setzte sich Kardinal Richelieu auf Grund einer durch Soldaten geschützten Wahl in den Besitz der Prälatur von Prémontré ⁴⁰⁾. Es kümmerte ihn wenig, daß ihn Papst Urban als Generalabt nicht bestätigte ⁴¹⁾. Auch nach dem Tode des Kardinals Richelieu kehrte keine Ruhe im Kloster Prémontré ein. Der im Jahre 1643 gewählte Generalabt Simon Raguet wurde gleichfalls von Papst Urban nicht bestätigt ⁴²⁾. Erst im Jahre 1647 konnte man sich auf die Wahl des Priors von Chartreuve, Augustinus le Scellier (1647-1688) einigen ⁴³⁾.

³¹⁾ A. Wilten. Nr. 9 D²⁸; « Decisio Rotae Romanae » v. 14. Sept. 1641.

³²⁾ SINNACHER, *Beyträge*, 8 (1832) S. 464.

³³⁾ A.a.O., S. 521.

³⁴⁾ A. Wilten. Nr. 9 D¹⁰ u. D¹².

³⁵⁾ A. Wilten. Nr. 9 D¹⁴, D¹⁵, D¹⁶, D¹⁷, D¹⁸: vgl. auch SZANTO, a.a.O., 1, S. 98 ff.

³⁶⁾ Abschrift im A. Wilten. Nr. 9 D¹⁹.

³⁷⁾ Konzeptabschrift im A. Wilten. Nr. 9 D²¹.

³⁸⁾ Vgl. SZANTO, a.a.O., S. 92 ff.

³⁹⁾ A.a.O., Im Jahre 1650 war noch immer keine Entscheidung gefallen; s. LRAI, KB, *An die fürstl. Durchlaucht*, 1650, fol. 406^b ff.

⁴⁰⁾ LENTZE, *Studia Wiltinensia*. S. 19; u. HUGO, *Ordinis Praemonstratensis Annales*. I (1734) S. 44 ff.

⁴¹⁾ LENTZE, *Studia Wiltinensia*, S. 19; u. GRASSL, a.a.O., S. 80.

⁴²⁾ GRASSL, a.a.O., S. 80; u. SZANTO, a.a.O., S. 96.

⁴³⁾ GRASSL, a.a.O., S. 80 f.; u. SZANTO a.a.O., 1, S. 96.

Im Jahre 1643 mußte das Provinzialkapitel in Osterhofen sogar Abt Andreas Mayr tadeln, da er diesem Kapitel ferngeblieben war ⁴⁴⁾. Stefan Hubert Szántó meinte dazu, daß man sich nicht darüber zu wundern bräuchte, wenn man die Situation des Klosters Wilten in dieser Zeit berücksichtigt ⁴⁵⁾.

Wenn auch Abt Andreas Mayr beim Zirkariekapitel selbst nicht anwesend war, so deutet doch die Originalabschrift der Kapitelprotokolls, die sich im Stiftsarchiv Wilten befindet ⁴⁶⁾ daraufhin, daß es noch immer einen gewissen Zusammenhang zwischen Orden und dem Kloster Wilten gab.

Mitte der 40er Jahre stürzte zu allem Überfluß durch Verschulden des Abtes (er ließ unter dem Turm Grabungen durchführen) der Turm der Klosterkirche ein und begrub einen Teil der Kirche unter sich ⁴⁷⁾.

Im Jahre 1647 starb Bischof Johannes Platzgummer; sein Nachfolger wurde Fürstbischof Antonius Crosinus (1647-1663), der am 15. Juli 1647 gewählt worden war ⁴⁸⁾.

b. Kanzler Biener sucht Zuflucht im Kloster Wilten.

Einer der führenden Beamten der Tiroler Linie der Habsburger, Kanzler Wilhelm Biener, der sowohl der Erzherzogin Claudia als auch Ferdinand Karl treu gedient hatte und viel zum Ausbau der landesfürstlichen Stellung gegenüber den Ständen beigetragen hatte, fiel einer Intrige zum Opfer ⁴⁹⁾. Er suchte am 29. August 1650 im Stift Wilten Unterschlupf, da er mit Abt Andreas Mayr befreundet war, und da er sich als prinzipieller Gegner der Landesbischöfe im Jahre 1644 gegen die Visitation des Klosters Wilten von seiten des Fürstbischofs stellte und sie so verhinderte ⁵⁰⁾. Um den Kanzler aus dem Kloster herauszuholen, benötigte der Landesfürst Ferdinand Karl die Genehmigung des Bischofs von Brixen zur Aufhebung des Asylrechtes. Der Weihbischof Jesse Perkhofer, der damals gerade in Innsbruck weilte, wurde wegen landesfürstlicher Versprechungen bezüglich einer Visita-

⁴⁴⁾ Abschrift des Kapitelprotokolls im A. Wilten, Nr. 7 A.

⁴⁵⁾ SZANTÓ, a.a.O., I, S. 97.

⁴⁶⁾ A. Wilten, Nr. 7 A.

⁴⁷⁾ H. SCHULER, *Die Stiftskirche des hl. Laurentius zu Wilten in Vergangenheit und Gegenwart*. Innsbruck, 1920. S. 31 ff.; LENTZE, *Studia Wiltinensia*. S. 239 f.

⁴⁸⁾ SINNACHER, *Beyträge*, 8 (1832). S. 363 f.

⁴⁹⁾ Über ihn: J. HIRN, *Kanzler Biener und sein Prozess*. Innsbruck 1898.

⁵⁰⁾ A.a.O., S. 357 f.

tion in Wilten vom Bischof Anton von Crosini beauftragt, die landesfürstliche Bitte mit viel Entgegenkommen zu behandeln. Am 10. September 1650 hob dann Weihbischof Jesse Perkhofer das Asylrecht auf ⁵¹⁾.

Damit war natürlich der Weg frei für eine Visitation, da ja jetzt der Bischof von Brixen das *brachium saeculare* auf seiner Seite hatte ⁵²⁾. Weihbischof Jesse Perkhofer kam am 24. September 1650 gemeinsam mit den zwei landesfürstlichen Kommissären Ludwig von Mollart und Georg von Pflaumen der Jüngere in das Kloster Wilten ⁵³⁾. Zwei Beschwerdeschreiben des Abtes von Schäftlarn an den Landesfürsten brachten ihm nur folgende Antwort ein: « ... und bevelchen daraufhin, ihne Prelaten zu beschaiden, seitemalen ire fürstliche Durchlaucht dise movierte Differenz privilegiorum, exemptionis et competentiae visitationis in spiritualibus nichts berieren... » ⁵⁴⁾. Der Landesfürst stellte sich also zum Dank für die Aufhebung des Asylrechtes auf den Standpunkt, daß ihn der Streit in spiritualibus nichts angehe. Die umfangreiche Visitation, der sich seit 17. Oktober auch eine Visitation der Temporalien durch den Generalvikar Antonius Sattelberger und die landesfürstlichen Kommissäre anschloß ⁵⁵⁾, war erst am 21. Oktober abgeschlossen ⁵⁶⁾.

Nach Beendigung der Visitation erstatteten auch die landesfürstlichen Kommissäre dem Erzherzog Bericht und betonten ausdrücklich, daß der schlechte Zustand, in dem sich das Stift Wilten befindet, nur durch die Entfernung des Abtes gebessert werden könne ⁵⁷⁾.

Brixen wollte den Abt sogar schon während die Visitation absetzen lassen, was die landesfürstlichen Kommissäre aber aus diplomatischen Gründen verhindern konnten ⁵⁸⁾.

Nach dieser Visitation ersuchte am 19. November 1650 Abt Andreas

⁵¹⁾ A.a.O., S. 368 ff.; LENTZE, *Studia Wiltinensia*. S. 240; u. SZANTO, a.a.O., I, 100 f.

⁵²⁾ Über die trotzdem auftretenden Schwierigkeiten bei dieser Visitation, siehe: SZANTO, a.a.O., I, S. 101 ff.; vgl. auch: KA. Brixen, fasc.: Visitationen Wilten I, Nr. 4 u. 5.

⁵³⁾ Die umfangreiche Visitationsprotokoll befindet sich im A. Wilten. Nr. 10 V7.

⁵⁴⁾ Zur ganzen Korrespondenz des Abtes von Steingaden mit dem Landesfürsten anlässlich der Visitation 1650, siehe: LRAT, KB, *Von der fürstl. Durchlaucht, 1649-1650*, fol. 559^a ff.; zum Antwortschreiben des Landesfürsten aus dem zweiten Beschwerdebrief, siehe: a.a.O., fol. 559^b.

⁵⁵⁾ Vgl. auch: A. Wilten. Nr. 10 V², V⁴, 4⁸ u. V⁹; u. KA. Brixen, fasc.: Visitationen Wilten I, Nr. 6.

⁵⁶⁾ A. Wilten. Nr. 10 V⁷, fol. 34^b.

⁵⁷⁾ A. Wilten. Nr. 10 V¹⁰ (16 Nov. 1650).

⁵⁸⁾ A.a.O., fol. 13^a ff.

Mayr aber selbst den Fürstbischof, seine Abdankung zur Kenntnis zu nehmen und die Erlaubnis hierzu zu geben ⁵⁹⁾. Diese Mitteilung wurde in Brixen freudig aufgenommen und die Erlaubnis zur Resignation am 30. November 1650 gewährt ⁶⁰⁾.

14. Wahl und Bestätigung des Abtes Dominikus Löhr.

Nach der Abdankung des Andreas Mayr wartete man im Kloster Wilten auf das Bewilligungsschreiben des Erzherzogs zur Wahl des Nachfolgers. Der Konvent von Wilten wandte sich nochmals am 29. Dezember 1650 an den Erzherzog mit der Bitte, er möge doch die Wahl am 9. Jänner 1651 bewilligen, da dieser Tag auch von Brixen genehmigt worden war ¹⁾.

Die Erlaubnis zur Abtwahl schien gekommen zu sein, da wir Berichte von der Übergabe der Temporalien durch die landesfürstlichen Kommissäre, Philipp Graf von Mohr und Dr. Johann Theobald Zeller, ²⁾ besitzen ³⁾, und da die oberösterreichische Regierung am 1. Februar 1651 um Zusendung der Wahldekrete und Gutachten bat ⁴⁾. Den Vorsitz bei der Wahl führte der Bischof von Brixen, der sich durch seinen Generalvikar Anton Sattelberger vertreten ließ ⁵⁾. Zum Abt von Wilten wurde « per viam scrutinii » der junge Ampaßer Pfarrvikar Dominikus Löhr (1651-1587) gewählt ⁶⁾.

Der Prämonstratenserorden war bei dieser Wahl nicht vertreten, da man es offensichtlich unterlassen hatte, die Abdankung des Abtes Andreas Mayr dem Generalvikar der Zirkarie, Abt Karl Hieber von Schäftlarn (1648-1653), zu melden ⁷⁾. Hier muß noch nachgetragen werden, daß zu Beginn des Jahrhunderts eine Teilung der bayerischen und schwäbischen Zirkarie vorgenommen wurde, und daß Wilten

⁵⁹⁾ KA. Brixen, fasc. : Abtwahl Wilten I, Abschrift im A. Wilten, Nr. 13 L⁸.

⁶⁰⁾ Abschrift im KA. Brixen, fasc. : Abtwahl Wilten I.

¹⁾ LRAI, KB, *An die fürstliche Durchlaucht*, 1650, fol. 802^b f. vgl. Abschrift im A. Wilten. Nr. 13 L⁷.

²⁾ LRAI, KB, *Von der fürstl. Durchlaucht*, 1651-1652, fol. 81^b f.; Wahlprotokoll im KA Brixen, fasc. : Abtwahl Wilten I.

³⁾ LRAI, Katteneaa-Akten. Nr. 328 (Schreiben vom 12. u. 18. Jänner u. vom 3. Februar 1651).

⁴⁾ LRAI, KB, *Von der fürstl. Durchlaucht*, 1651-1652, fol. 24^b.

⁵⁾ KA. Brixen, fasc. : Abtwahl I : Wahlprotokoll u. Präsentationsinstrument.

⁶⁾ Siehe etwa : Wahlprotokoll im KA. Brixen, fasc. : Abtwahl Wilten I.

⁷⁾ Vgl. SZANTO, a.a.O., I, S.120.

schließlich zur bayerischen Zirkarie kam ⁸⁾. Jetzt machte natürlich der Orden Schwierigkeiten bei der Bestätigung des neuerwählten Abtes und strengte auf Kosten des Klosters Wilten einen Prozeß vor der Rota Romana gegen den Bischof von Brixen an ⁹⁾.

Unbeirrt durch diesen Zwischenfall gratulierte Fürstbischof Anton von Crosini in einem herzlich gehaltenen Schreiben ¹⁰⁾ dem neuerwählten Abt und ließ ihn wahrscheinlich durch seinen Weihbischof Jesse Perkhofer am 26. Jänner 1651 benedizieren ¹¹⁾.

Im Oktober 1651 erfolgte dann eine Visitation des Klosters Wilten von Brixen aus. Der bischöfliche Visitator war der Generalvikar Anton Sattelberger ¹²⁾. Gegen diese Visitation wurde interessanterweise vom Prämonstratenserorden kein Protest eingelegt ¹³⁾.

Abt Dominikus Löhr mußte aber dann am 15. März 1652 eine Rüge vom Zirkariekapitel hinnehmen, weil er dort nicht erschienen war ¹⁴⁾.

Am 11. Juni 1653 kam die Entscheidung der Rota Romana : « ... monasterium Wilthinense fuisse et esse monasterium dicti ordinis Praemonstratensis... » ¹⁵⁾. Brixen hatte nämlich auf die Klage des Ordens hin nun seinerseits, anscheinend in gutem Glauben, versucht anzuzweifeln, daß das Kloster Wilten überhaupt dem Prämonstratenserorden übergehen worden war ¹⁶⁾. Als Beweismaterial wurden unter anderem drei vidimierte Kopien der so verhängnisvollen vier Reginberturkunden, diverse Besitzbestätigungsurkunden der Bischöfe von Brixen und vor allem sämtliche Cusanus - Urkunden, die sich auf das Stift Wilten beziehen, der Klage beigelegt ¹⁷⁾.

Durch die Entscheidung der Rota bekam der Prämonstratenserorden alle Rechte über das Stift Wilten zurück ¹⁸⁾. Abt Dominikus Löhr konnte jetzt ungehindert mit seinem Subprior Wilhelm Bliemel nach Windberg zum Zirkariekapitel reisen, das am 19. April 1654 vom Abt von Steingaden, Augustinus Bonenmayer (1645-1674) einberufen

⁸⁾ BACKMUND, *Monasticon Praemonstratense*. I (1949). S. 3.

⁹⁾ Annotationes domesticae. S. 270 (A. Wilten).

¹⁰⁾ A. Wilten. Nt. 13 M¹.

¹¹⁾ Abbtagebücher, 24. Jänner 1651 (A. Wilten); vgl. dazu auch das Obödienzversprechen im KA. Brixen, fasc. : Abtwahl Wilten I, Juramentum (o. Nr.).

¹²⁾ A. Wilten. Nr. 10 V⁶; vgl. SZANTO, a.a.O., I, 121 ff.

¹³⁾ A. Wilten. Nr. 9 E.

¹⁴⁾ A. Wilten. Nr. 7 C¹.

¹⁵⁾ Beglaubigte Abschrift im A. Wilten. Nr. 9 F.

¹⁶⁾ KA. Brixen, fasc. : Wilten im Streit mit Bistum.

¹⁷⁾ Ebenda.

¹⁸⁾ Vgl. dazu auch : SZANTO, a.a.O., I, S. 130.

wurde ¹⁹⁾. Dort mußte Abt Dominikus Löhr zunächst einen Gehorsamseid gegenüber dem Orden leisten ²⁰⁾. Abt Dominikus Löhr wollte zu seinem Eid noch die Klausel : « ... quantum tempore litis pendeutis fieri potest ... » ²¹⁾ hinzufügen, da zwar die grundsätzliche Entscheidung der Rota Romana vorlag, aber das künftige Zusammenleben zwischen Wilten und Brixen noch nicht geregelt war. Die zusätzliche Klausel wurde aber vom Orden abgelehnt. Nachdem der Subprior Wilhelm Bliemel eidlich bestätigt hatte, daß Abt Dominikus Löhr mit Stimmenmehrheit zum Abt von Wilten gewählt worden war, und daß das Kloster Wilten niemand anderen zum Abt haben wollte, wurde Abt Dominikus Löhr nach seiner Eidesleistung als Abt des Prämonstratenserordens bestätigt ²²⁾.

Noch am gleichen Tag wählte man die Definitoren des Provinzialkapitels. Die Stimmen fielen dabei auf Abt Dominikus Löhr und auf den Abt von Osterhofen, Christoph Dimpfl ²³⁾.

Der Generalabt des Prämonstratenserordens Augustinus Le Scellier, begrüßte dann in einem eigenhändigen Schreiben den Abt Dominikus Löhr und gab seiner Freude darüber Ausdruck, daß das Kloster beim Orden geblieben war ²⁴⁾.

Auf Intervention des Generalabtes, der den Abt von Steingaden zum Bevollmächtigten bei den Verhandlungen mit dem Bischof von Brixen machte ²⁵⁾ und durch seine Bereitwilligkeit vor allem seitens des Brixener Generalvikars Anton Sattelberger ²⁶⁾, konnten noch im Jahre 1655 verschiedene Vergleichsentwürfe über den Streit des Klosters Wilten mit Brixen behandelt werden ²⁷⁾. Ende des Jahres 1655 waren dann endlich alle strittigen Punkte bereinigt, sodaß man am 9. Dezember 1655 die Vergleichsurkunde unterschreiben konnte ²⁸⁾.

¹⁹⁾ Einberufung sowie Kapitelprotokollabschrift im A. Wilten. Nr. 7 D.

²⁰⁾ A. Wilten. Nr. 7 D¹. Das Obödienzversprechen befindet sich im Original interessanterweise im KA. Brixen. fasc. : Abtwahl Wilten I.

²¹⁾ Abbtagebücher, 3. Mai 1654 (A. Wilten).

²²⁾ A. Wilten. Nr. 7 D¹.

²³⁾ Kapitelprotokollabschrift im A. Wilten. Nr. D, vol. 5^a.

²⁴⁾ A. Wilten. Nr. 9 H³ (19. Dez. 1654).

²⁵⁾ Beglaubigte Abschrift des Briefes vom 16. Mai 1655 im A. Wilten. Nr. 9 H⁵.

²⁶⁾ A. Wilten. Nr. 9 H¹ ; u. KA. Brixen. fasc. : Abtwahl Wilten I.

²⁷⁾ Abschrift im A. Wilten. Nr. 9 H⁸.

²⁸⁾ A. Wilten. Nr. 9 H⁹.

15. Der Vergleich zwischen Brixen und Wilten bezüglich der Exemption (1655).

Die Vergleichsurkunde vom 9. Dezember enthält sechs Punkte ¹⁾. Im ersten Punkt verzichtete der Bischof von Brixen auf das Visitations-, Korrektions-, und Bestätigungsrecht des Abtes von Wilten, nur das Benediktionsrecht behielt er sich vor ²⁾.

Im zweiten Punkt mußte der Prämonstratenserorden Zugeständnisse an den Bischof von Brixen machen: « In specie vero et expressum reservat sibi... ordinarius Brixinensis, ius interveniendi per se vel per vicarium suum generalem aut aliquem canonicum... a se deputatum commissarium electionibus novorum abbatum... in iisque praesidendi ac praecedendi quoscunque dominos abbates ex parte ordinis Praemonstratensis intervenientes, qui actus electionis dirigatur simultanee tam a commissario episcopali quam a dictis intervenientibus abbatibus ... » ³⁾.

Im dritten Punkt wurde festgehalten, daß jeder neuerwählte Abt zur Anerkennung der bischöflichen Gründung des Stiftes 150 Rheinische Gulden bezahlen mußte ⁴⁾.

Im vierten Punkt behielt sich der Bischof von Brixen nocheinmal ausdrücklich das Recht vor, den neuen Abt zu benedizieren und das Obödienzversprechen von jedem neuen Abt zu verlangen (deponat suum solitum iuramentum ad manus eiusdem) ⁵⁾. Die Äbte von Wilten sollten für die Benediktion 42 Rheinische Gulden bezahlen, sowie alle anderen Diözesanabgaben und Steuern leisten.

Der fünfte Punkt regelte die Festsetzung des Tages der Abtwahl ⁶⁾.

Der sechste Punkt enthielt dann noch eine Regelung der materiellen Angelegenheiten ⁷⁾.

Nicht betroffen von dieser Vereinbarung wurde die landesfürstliche Visitation der Stiftstemporalien, sodaß schon im darauffolgenden Jahr, am 14. März, eine landesfürstliche Visitation im Kloster Wilten durchgeführt wurde ⁸⁾.

¹⁾ A. Wilten. Nr. s. 9 H⁹; S. Anhang, Urk. Nr. 11.

²⁾ A. Wilten. Nr. 9 H⁹; S. Anhang, Urk. Nr. 11.

³⁾ Ebenda.

⁴⁾ Ebenda.

⁵⁾ Ebenda.

⁶⁾ Ebenda.

⁷⁾ Ebenda.

⁸⁾ A. Wilten. Nr. 10 Y2 u. 3^b; u. LRAI, KB, *Von der fürstl. Durchlaucht*, 1655-1656, fol. 324 f.

Der unglückselige und für das Stift Wilten sicher auch verhängnisvolle Streit, der nahezu 80 Jahre andauerte, ging letzten Endes nur auf die gefälschten Reginbert - Urkunden zurück, denn im Vergleich heißt es noch : « ...huius ecclesiae Brixinensis episcoporum, qui monasterium Wilthinense implantarunt et fundarunt,... » ⁹⁾. Es liegt darin zweifelsohne etwas tragisch Komisches, daß das Kloster Wilten mit den Reginbert - Urkunden sich eine vorteilhaftere Stellung verschaffen wollte, und dann doch so große Nachteile einstecken mußte, denn auch der Vergleich vom Jahre 1655 enthielt noch wesentliche Zugeständnisse an den Ordinarius loci, die weit über das übliche Maß hinausgingen ¹⁰⁾.

II. DER FORMALE VORGANG DER ABTWAHL.

1. Die Abtwahlformen und ihre Handhabung.

Im Jahre 1215 wurden vom 4. Laterankonzil drei kanonische Wahlformen festgelegt. Im 24. Kapitel der Konzilsdekrete heißt es : « ... is collatione adhibita eligatur, in quem omnes vel maior vel sanior pars capituli consentit... » ¹⁾. Vor diesem Konzilsbeschluß gab es anscheinend keinerlei Regelung über die Reihenfolge der einzelnen, bei einer Wahl zu beachten den Handlungen. Die eine oder andere Gewohnheit, wie beispielsweise die Besprechung über den Wahlkandidaten, wird wohl ihren festen Platz in den Wahlvorgängen innegehabt haben ²⁾. Diese drei Wahlformen beziehen sich nicht nur auf die Bischofswahlen, sondern ganz allgemein auf jede kanonische Wahl, d.h. also auch auf die Abtwahl ³⁾. In den von Placide Lefèvre herausgegebenen Statuten des Prämonstratenserordens, die aus den Jahren 1236-1238

⁹⁾ A. Wilten. Nr. 9 H⁹.

¹⁰⁾ Alle Zugeständnisse, die der Prämonstratenserorden dem Bischof machen musste, waren nicht exemptiongemäss, z.B. das alleinige Benediktionsrecht, die Abgaben, die Anwesenheit des Lokalbischofs bei der Abtwahl, etc.

¹⁾ D. J. MANSI, *Sacrorum conciliorum nova et amplissima collectio*, 22 (1778). *Lateranense*. IV., cap. 24.

²⁾ Für die Bischofswahlen : A. WERMINGHOFF, *Verfassungsgeschichte der deutschen Kirche im Mittelalter*. (Grundriss der Geschichtswissenschaft. Bd. 2. Abt. 2). Leipzig, 1913. S. 126.

³⁾ Im cap. 24 findet sich lediglich der Ausdruck « electio » ohne nähere Bestimmung ; vgl. : P. SALMON, *L'abbé dans la tradition monastique*. (Histoire et sociologie de l'Eglise, vol. 2). Paris, 1962. S. 91.

stammen ⁴⁾, heißt es in den Bestimmungen über die Abtwahl bereits : « Et proponat eis tres formas electionis, que in Lateranensi consilio sunt statute... » ⁵⁾. Die drei Wahlformen die jetzt als einzig gültige für die ganze Kirche festgelegt wurden, waren : per divinam inspirationem, per compromissum und per scrutinium. Papst Gregor IX. (1227-1241) nahm diese Wahlbestimmungen dann auch in den Liber Extra des Corpus Iuris Canonici auf ⁶⁾.

Schon sehr bald übernahm der Prämonstratenserorden diese kanonischen Wahlformen für seine Gesetzgebung. Während noch die von Martène edierten Prämonstratenserstatuten, die ca. 1174 verfaßt wurden ⁷⁾, im Falle einer uneinheitlichen Wahl lediglich das « consilium partis sanioris » fordert ⁸⁾, finden wir in den von Lefèvre herausgegebenen Prämonstratenserstatuten bereits alle drei Wahlformen namentlich genannt ⁹⁾. Diese Constitutiones berufen sich ausdrücklich auf das Laterankonzil ¹⁰⁾.

Noch ausführlicher werden dann die drei Abtwahlformen von allen nachfolgenden, neu redigierten Statuten behandelt. In den Statuten aus dem Jahre 1290 ¹¹⁾, die Le Paige 1633 als « Statuta primaria » herausgab, finden wir bis ins letzte Detail geregelte Bestimmungen zur Abtwahl ¹²⁾, die dann in den Jahren 1322 ¹³⁾ und 1505 ¹⁴⁾ teilweise umfangreich erweitert und ergänzt wurden. Ins Detail gehend sind auch die Bestimmungen über die Abtwahlformen in der nachtridentinischen Statutenredaktion vom Jahre 1630, die von Carolus Saulnier herausgebracht wurden ¹⁵⁾.

Welche formalen Bedingungen waren jetzt notwendig, wenn die Abtwahl kanonisch gültig vollgezogen werden sollte ?

⁴⁾ PL. LEFÈVRE, *Les statuts de Prémontré réformés sur les ordres de Grégoire IX et d'Innocent IV au XIII^e siècle*. Louvain, 1946. S. XIV.

⁵⁾ A.a.O., 99, IV, 6.

⁶⁾ C. 42 X. de electione. I, 6.

⁷⁾ LENTZE, *Studia Wiltinensia* (1964). S. 3; vgl. H. HEIJMAN, *Untersuchungen über die Prämonstratenser-Gewohnheiten*. In : *Anal. Praem.*, 2(1926). S. 6.

⁸⁾ E. MARTÈNE, *De antiquis ecclesiae ritibus*. Antwerpen. 3 (21737). Col. 923, IV, 8.

⁹⁾ LEFÈVRE, a.a.O., S. 98 ff., IV, 6.

¹⁰⁾ S. o. Anm. 5.

¹¹⁾ HEIJMAN, a.a.O. S. 6.

¹²⁾ J. LEPAIGE, *Bibliotheca Praemonstratensis Ordinis*. Paris (1633). S. 821 f.

¹³⁾ A.a.O., 836, V, 10.

¹⁴⁾ A.a.O., 852 f., in capitulo de electione et translatione abbatum.

¹⁵⁾ C. SAULNIER, *Statuta candidi et canonici ordinis Praemonstratensis*. Etival. (21725) S. 374 ff., IV, XII, 1-36.

Die Wahlaufsicht und damit auch den Wahlvorsitz führte im Prämonstratenserorden der Pater-Abbas, der Abt des Mutterklosters ¹⁶⁾. Er wurde im Namen des Generalkapitels geschickt und vertrat es bei der Wahl ¹⁷⁾. Der Vaterabt mußte ferner zwei oder drei Äbte von anderen Prämonstratenserklöstern zur Wahlaufsicht und Anerkennung des gewählten Abtes mitbringen : « ... pater abbas in presentia duorum vel trium abbatum nostri ordinis, quos ad consilium suum duxerit a-vocandis, ... » ¹⁸⁾.

Nach dem Tode des alten Abtes wurden sein Siegel vom Prior des Klosters in Verwahrung genommen und dann dem Pater-Abbas übergeben. Dem Vaterabt war auch der Tod eines Abtes anzuzeigen, und dieser bestimmte gemeinsam mit dem Prior und dem Konvent den Tag, an dem der neue Abt gewählt werden sollte. Der Zeitraum innerhalb, welchem der neue Abt gewählt werden mußte, ist den Statuten des Prämonstratenserordens im Gegensatz zu den Bestimmungen bei den Bischofswahlen nicht festgelegt ¹⁹⁾. Das war aber bei den Abtwahlen des Prämonstratenserordens gar nicht nötig, weil die Ordenshierarchie so ausgebildet war, daß die Verantwortung bei der nächsthöheren Instanz, d. h. hier beim Vaterabt lag, der schon im eigenen Interesse die Zeit der Vakanz möglichst kurz festsetzte. Bei der Bischofswahl hingegen trug die Verantwortung der Domdekan und das Domkapitel, also die gleiche Instanz, die den Bischof zu wählen hatte.

Wahlberechtigt waren anscheinend alle « fratres canonici professi » (Professen des Klerikerstandes), die dem Konvent des jeweiligen Klosters angehörten. Am Wahltag selbst mußte zunächst die Messe « De Spiritu sancto » in der Klosterkirche gefeiert werden ²⁰⁾. Daraufhin versammelten sich alle wahlberechtigten Fratres im Kapitelsaal des Klosters und beteten um die Gnade des Heiligen Geistes für die kommende Wahl ²¹⁾. In der Statutenredaktion aus dem Jahre 1630 wurde

¹⁶⁾ Etwa : LEFÈVRE, a.a.O., S. 98 ff.; vgl. auch : Einleitung.

¹⁷⁾ LEPAIGE, a.a.O., S. 853, in capitulo de electione et translatione abbatum : « ... auctoritate capituli generalis ».

¹⁸⁾ LEFÈVRE, a.a.O., S. 98, IV., 6.

¹⁹⁾ WERMINGHOFF, a.a.O., S. 126; vgl. auch : F. GESELBRACHT, *Das Verfahren bei den deutschen Bischofswahlen in der 2. Hälfte des 12. Jahrhunderts*. Weida, 1905. S. 108.

²⁰⁾ Über detaillierte liturgische Bestimmungen während der Vakanz, siehe : LEPAIGE, a.a.O., S. 852, in capitulo de electione et translatione abbatum; u. SAULNIER, a.a.O., S. 375, IV, XIII, 4.

²¹⁾ LEFÈVRE, a.a.O., S. 99, IV, 6; LEPAIGE, a.a.O., S. 7 u. 853, in capitulo... « invocata Spiritus sancti gratia ». In der Statutenredaktion von 1630 wird genau festgelegt, welche Gebete zum hl. Geist gesprochen werden sollen. SAULNIER, a.a.O., S. 379, IV, XII, 6.

dann noch festgelegt, daß das Kapitel « De electione et translatione abbatum » aus den Statuten in Gegenwart aller wahlberechtigten Konventmitglieder laut vorgelesen werden mußte ²²⁾. Darnach fand die Besprechung über die Wahlkandidaten und die Verabredung über den Wahlmodus statt, der dann vom Vaterabt in Vertretung des Ordens anerkannt wurde ²³⁾.

Die Wahl selbst mußte dann geheim erfolgen wie schon das 4. Laterankonzil festlegte ²⁴⁾. Allerdings erscheint es fraglich, ob die Stimmabgabe mündlich oder schriftlich erfolgte ²⁵⁾.

α. Per divinam inspirationem.

Diese Wahlform kam wohl am seltensten vor, da sie die Einhelligkeit aller Wählenden schon in der Besprechung voraussetzte ²⁶⁾. Sicherlich ist die Wahlform « per divinam inspirationem » aber die einfachste. Das geht allein schon aus dem Umstand hervor, daß sämtliche Statuten des Prämonstratenserordens in unserem Zeitabschnitt diesen Wahlmodus zwar namentlich nennen, ihn aber kaum beschreiben. In den Statuten aus dem Jahre 1290 heißt es lediglich : « Aliter electio facta non valet, nisi forte communiter esset ab omnibus per inspirationem absque vitio celebrata, aliis iuris solemnitatibus relegatis ²⁷⁾. Alle Rechtsformalitäten wurden also bei dieser Form der Wahl außer acht gelassen. Die Ergänzungen der Statuten aus dem Jahre 1505 sagen hierzu nichts neues ²⁸⁾. Erst die Constitutiones von 1630 betonen die Übereinstimmung aller, um diese Wahlform durchführen zu können (conspirationibus silicet omnibus et communi voto atque consensu) ²⁹⁾. Der Name des zu wählenden Kandidaten mußte auch bei der Bischofswahl nur ausgesprochen werden, die anderen stimmten zu, und schon galt der Kandidat unter Beiseiteschiebung aller Formalitäten als gewählt ³⁰⁾.

Daß die Wahlform « per divinam inspirationem » heißt, geht auf den Umstand zurück, daß man sich die Entstehung der sofortigen Einhellig-

²²⁾ SAULNIER, a.a.O., S. 379, IV, XII, 6.

²³⁾ LEFÈVRE, a.a.O., S. 99, IV, 6 : « ...secundum consuetudinem in ordine approbatam ».

²⁴⁾ MANSI, a.a.O., Lateranense IV, cap. 24 : « secreto et singulatim ».

²⁵⁾ GESELBRACHT, a.a.O., S. 128.

²⁶⁾ FEINE, *Kirchliche Rechtsgeschichte* I (1964). S. 381 ; vgl. auch : GESELBRACHT, a.a.O., S. 127.

²⁷⁾ LEPAIGE, a.a.O., S. 821, IV, 7.

²⁸⁾ A.a.O., S. 853, in capitulo...

²⁹⁾ SAULNIER, a.a.O., S. 384, IV, XII, 10.

³⁰⁾ WERMINGHOFF, a.a.O., S. 127 ; u. FEINE, a.a.O., S. 381 ; vgl. auch : GESELBRACHT, a.a.O., S. 127.

keit nur mit Hilfe der Eingebung des Heiligen Geistes vorstellen konnte ³¹⁾.

b. *Per compromissum.*

Diese Wahlform ist schon erheblich komplizierter, als die Wahl « *per divinam inspirationem* ». Die Konventmitglieder wählten hierbei eine ungerade Zahl ³²⁾ von Vertrauensmännern (*electores*), die dann ihrerseits durch das Los den neuen Abt wählten: « *...per compromissum et per eam ad electionem fratres procedant ac eligant inprimis ipsos electores, in quos compromittant, et qui futurum abbatem vice omnium eligant* » ³³⁾. Natürlich war die absolute Mehrheit für den zu wählenden Abt erforderlich. Zunächst mußten die *Electores* trachten, sich auf einen Kandidaten zu einigen. Geling dies nicht, genügte die absolute Mehrheit ³⁴⁾, der die Minderheit dann zustimmen mußte.

Die Einhelligkeit bezüglich des gewählten Abtes war dadurch gewährleistet, daß an das Ergebnis alle Wähler gebunden waren. Es vollzog sich also eine *electio communis per unum* ³⁵⁾. In den Prämonstratenserstatuten heißt es ausdrücklich: « *Nec valeat electio, nisi omnes electores a conventu consentiant in personam idoneam* » ³⁶⁾.

c. *Per scrutinium.*

Dieser Wahlmodus war nur dann anzuwenden, wenn sich die wahlberechtigten Konventmitglieder auf keine der beiden anderen Wahlmodi einigen konnten: « *Et quidam discordias vel scissuras introducere molientes, per viam procedere nituntur...* » ³⁷⁾. Es war dies scheinbar auch die Wahlform, die am meisten Aufwand erforderte, und die sich wenig friedlich vollzog: « *Via scrutini, quae sumptosa et minus pacifica, penitus reprobata* » ³⁸⁾.

Man bestimmte zuerst drei *Scrutatores* aus den wahlberechtigten Konventmitgliedern, die dann die geheimen Stimmzettel der übrigen

³¹⁾ FEINE, a.a.O., S. 381; u. GESELBRACHT, a.a.O., S. 127.

³²⁾ SAULNIER, a.a.O., S. 384, IV, XII, 9.

³³⁾ SAULNIER, a.a.O., S. 381, IV, XII, 7.

³⁴⁾ A.a.O., S. 384, IV, XII, 9; vgl. dazu auch die Bestimmungen zur Bischofswahl: FEINE, a.a.O., S. 381; und WERMINGHOFF, a.a.O., S. 127.

³⁵⁾ Zur Bischofswahl: WERMINGHOFF, a.a.O., S. 127.

³⁶⁾ Zum erstenmal: LE PAIGE, a.a.O. S. 821, IV, 7.

³⁷⁾ A.a.O., S. 836, V, 10.

³⁸⁾ A.a.O., S. 836, V, 10 und 853.

Fratres in Empfang nahmen und die eigenen hinzugaben ³⁹⁾. War bereits im ersten Wahlgang die absolute Mehrheit erreicht, mußte der Vaterabt noch seine Zustimmung zum gewählten Kandidaten geben, damit dieser Abt werden konnte ⁴⁰⁾. Er bekräftigte also die Mehrheit. Entstanden aber Streitigkeiten bei der Wahl oder konnte trotz mehrerer Wahlgänge keine Mehrheit erzielt werden, hatte der Pater-Abbas das Recht, zusammen mit seinen zwei oder drei assistierenden Coabbates einen Kandidaten zu ernennen. In den von Le Paige herausgebrachten Statuten von 1290 heißt es hierzu : « Si autem inter fratres de eligendo abbate discordia fuerit vel scissura suborta, et ipsi facile ad concordiam vel unitatem nequiverint revocari, pater-abbas de consilio coabbatum suorum eis idoneam provideat personam, et illi eam sine contradictione recipiant in abbatem,... » ⁴¹⁾. Damit sind wir aber bei dem Problem der Saniorität angelangt, denn der Vaterabt hatte das Recht den Teil zu bestimmen, der die sanior pars war.

Hierbei handelt es sich offensichtlich um eines der ältesten kirchlichen Wahlrechtsprinzipien, das auf Leo dem Großen (440-461) zurückgeht ⁴²⁾. Dieser Wahlgrundsatz wurde schon durch Innozenz II. (1130-1143) auf den Prämonstratenserorden übertragen. In dem Privileg « Qui divina disponente », das Innozenz den Prämonstratensern gewährte, heißt es : « ... communi omnium vestrum vel etiam maioris et sanioris partis consilio... » ⁴³⁾. Im Prämonstratenserorden wurde die « pars sanior » dann allgemein üblich ⁴⁴⁾. In den Statuten aus dem Jahre 1174 lauten die diesbezüglichen Vorschriften: « Si vero discordes fuerint, eos ad concordiam revocabunt et partis sanioris consilium corroborabunt » ⁴⁵⁾.

Auch das 4. Laterankonzil kennt die pars sanior im Zusammenhang mit der Scrutiniumswahl ⁴⁶⁾. Die diesbezüglichen Bestimmungen dieses

³⁹⁾ In den Statuten heisst es lediglich : « ...vel ad immediatum superiorem, si omnes de conventu in viam scrutinii consenserint ». (LE PAIGE, a.a.O. S. 853.) ». Da wir aber eine Abtwahlakte aus dem Stift Wilten von 1492 besitzen (A. Wilten. Nr. 13 H³), in der diese Form der Abtwahl beschrieben ist (tres scrutatores), und da wir wissen, dass die Bischofswahlen genauso vor sich gegangen sind, vgl. WERMINGHOFF, a.a.O. S., 127 können wir es ohne weiteres erschliessen, wie dieser Wahlmodus im Prämonstratenserorden allgemein gehandhabt wurde.

⁴⁰⁾ LE PAIGE, a.a.O., S. 836, V, 10; zu den Bischofswahlen vgl. FEINE, a.a.O., S. 381.

⁴¹⁾ LE PAIGE, a.a.O., S. 822, IV, 7.

⁴²⁾ Ph. HOFMEISTER, « Pars sanioris consilii ». In : SBO, 70 (1960). S. 12.

⁴³⁾ LE PAIGE, a.a.O., S. 624, VII; vgl. dazu : HOFMEISTER, a.a.O., S. 14.

⁴⁴⁾ HOFMEISTER, a.a.O., S. 14.

⁴⁵⁾ MARTÈNE, a.a.O., S. 14.

⁴⁶⁾ MANZI, a.a.O., Lateranense IV, cap. 24; vgl. dazu vor allem : FEINE, a.a.O., S. 381.

Laterankonzils haben die neue Statutenredaktion des Prämonstratenserordens von 1236-38 beeinflußt. Dort heißt es auch : « ... maior aut sanior pars... » ⁴⁷⁾. In den Statuten von 1290, die Le Paige herausgab, verschwindet dieser Terminus zur Gänze. Philipp Hofmeister behauptete nun, daß im 13. Jahrhundert sowohl bei den Orden, als auch bei der Bischofswahl das Sanioritätsprinzip allmählich verschwand ⁴⁸⁾. Demgegenüber steht die Behauptung von Hilling, der sagte, daß die Saniorität bis zur Entstehung des Codex Iuris Canonici, also bis zum Jahre 1918 fortlebte ⁴⁹⁾. Tatsächlich finden wir aber in den Prämonstratenserstatuten das Sanioritätsprinzip zwar nicht mehr namentlich genannt, aber trotzdem dem Sinn nach noch im Jahre 1630 vertreten. In den von Saulnier edierten Statuten steht folgendes : « Si vero de eligendo abbate inter fratres aliqua fuerit suborta discordia vel scissura, et illi ad unitatem concordiamque nequeant facile revocari, vel controversia discordiam excitans non possit liquido iure decidi, pater-abbas de suorum coabbatum consilio idoneam personam eis provideat, quam sine contradictione in abbatem recipere omnes teneantur,... » ⁵⁰⁾. Meines Erachtens kann man aus dieser Bestimmung nichts anderes herauslesen als die Gültigkeit der Saniorität. Denn wenn sich die Fratres nicht einigen konnten, dann entschied letztlich der Vaterabt, indem er bestimmte, wer der geeignete Abt sei, d.h. welcher Teil also der bessere sei. Freilich war dieses Rechtsprinzip viel leichter in einem stark patriarchalisch orientierten und sehr zentralistischen Orden durchzuführen, als bei den Bischofswahlen.

Die Wahlmodus « per scrutinium » war nicht zuletzt deshalb so unbeliebt und immer wieder Anlaß zu Streitigkeiten, da im Falle der fehlenden Stimmenmehrheit die Wahl so oft wiederholt werden mußte, bis entweder absolute Mehrheit vorhanden war, oder bis der Vaterabt in die Wahl eingriff und bestimmte, wer Abt werden sollte.

d. Der formale Abschluß der Abtwahl.

Nachdem gewählt worden war, mußte der gewählte entweder durch die Electores oder durch die Scrutatores dem Vaterabt mitgeteilt werden : « Patri - abbati nominentur primitus in secreto,... » ⁵¹⁾. Dieser

⁴⁷⁾ LEFÈVRE, a.a.O., S. 99, IV, 6.

⁴⁸⁾ HOFMEISTER, a.a.O., S. 17 ff.

⁴⁹⁾ N. HILLING, *Der Grundsatz der pars sanior bei den kirchlichen Wahlen*. In: GGW, Veröffentlichungen der Sektion für Rechts- und Sozialwissenschaft. 40. Heft. 1923. S. 229.

⁵⁰⁾ SAULNIER. a.a.O., S. 398, IV, XII, 21.

⁵¹⁾ LEFÈVRE, a.a.O., S. 99, IV, 6.

hatte dann die Person des Gewählten zu prüfen, und wenn er sie für geeignet fand, mußte er seine Zustimmung zur Wahl erteilen. War der Vaterabt aber mit dem neugewählten Kandidaten nicht einverstanden, so konnte er den Kandidaten abweisen, sofern ein gerechter Grund hierfür bestand ⁵²⁾. Die Einhelligkeit der Wahl wurde auf jeden Fall gewahrt, indem alle wahlberechtigten Fratres ihre Zustimmung geben mußten ⁵³⁾.

Während die mittelalterlichen Statuten noch recht wenig über den Verlauf der Abteinsetzung aussagen, kann man den Statuten aus dem Jahre 1630 schon einiges entnehmen. Nachdem also der Vaterabt den gewählten Kandidaten geprüft hat, folgte die sogenannte Confirmatio des neuen Abtes durch den Pater-Abbas : « ...electionem autoritate privilegiorum ordinis nostri in Dei nomine confirmet ... » ⁵⁴⁾. Daraufhin wurde dann der neue Abt in sein Amt eingesetzt (electum installat) ⁵⁵⁾. Diesen Schritt nennt man nicht nur in den Prämonstratenserstatuten, sondern in der ganzen Kirche « Translatio » ⁵⁶⁾. Nun mußten alle Fratres des Klosters dem neuen Abt ihren Gehorsam versprechen : « ...eidem electo... omnes ecclesiae fratres... statim obedientiam promittant » ⁵⁷⁾.

Von einer Postulatio, wie etwa bei der Bischofswahl ⁵⁸⁾, hören wir in unserem Zeitabschnitt aus den Prämonstratenserstatuten nichts. Ebensowenig geben die Statuten Auskunft, ob und wie die Weihe des neuen Abtes zu erfolgen hatte.

2. Vorkommen der Abtwahlformen im Stift Wilten.

Im Laufe unseres Zeitabschnittes kamen alle drei Abtwahlformen im Stift Wilten vor.

In der frühesten uns überlieferten Urkunde, in der wir einen Hinweis auf eine stattgefundene Abtwahl finden, die den Abt Johannes I.

⁵²⁾ Etwa : SAULNIER, a.a.O., S. 388, IV, XII, 20 : « Quod si pater-abbas electum minus idoneum repererit, poterit eum reiicere, modo iustam reiectionis suae causam ostenderit ».

⁵³⁾ WERMINGHOFF, a.a.O., S. 127.

⁵⁴⁾ SAULNIER, a.a.O., S. 388, IV, XII, 19. Bei LE PAIGE, a.a.O., S. 853, in capitulo lesen wir : « ...electionem ipsam autoritate privilegiorum ordinis nostri in Dei nomine confirmando ».

⁵⁵⁾ SAULNIER, a.a.O., S. 388, IV, XII, 19.

⁵⁶⁾ Vgl. etwa : LE PAIGE, a.a.O., S. 822 f., IV, 7.

⁵⁷⁾ SAULNIER, a.a.O., S. 388, IV, XII, 19 (sicherlich mußten auch die « Fratres conversi » die vermutlich nicht wahlberechtigt waren, das Gehorsamsversprechen ablegen).

⁵⁸⁾ WERMINGHOFF, a.a.O., S. 127.

(1337-1338) im Jahre 1341 zum wiederholten Male für abgesetzt erklärt und die dem Abt Konrad IV. Speiser von Friedberg (1338-1368) zu seinem Recht verhelfen will, heißt es lediglich : « venerabilem vero fratrem Chounradum dictum Speiser secundum formam ordinis eidem ecclesie rite ac rationabiliter provisum et confirmatum... »¹⁾. Diese Aussage läßt keinerlei Schluß zu, ob und wie Abt Konrad gewählt wurde. Es geht nur daraus hervor, daß Konrad rechtmäßig (rite) Abt ist, und daß er bereits vom Orden bestätigt wurde (confirmatum).

Aber schon aus der nächsten uns erhaltenen Abtbestätigungsurkunde aus dem Kloster Wilten erfahren wir, daß der Konvent den Abt Friedrich Penser (1372-1382) « per divinam inspirationem », also auf eine an und für sich seltene Art gewählt hat. Allerdings scheint bei dieser Wahl der Vaterabt nicht anwesend gewesen zu sein, denn der jährliche Visitor Ulrich III. Osterhofer, Prälat des Prämonstratenserklosters Schäftlarn, schreibt am 20. Mai 1372 anlässlich einer Visitation : « ...in qua invenimus dominum Fridericum venerabilem abbatem noviter procreatum per divinam inspirationem, rite et canonice electum... »²⁾. Weiter unten heißt es in derselben Urkunde : « ... ut iuris exstat coram nobis in nullis refutatum veridicia et confirmacione stabilitum, quam quidem electionem sic factam approbamus, ratificamus et presentibus stabilimus iuris canonici et secundum ordinis confirmacionem... »³⁾. Wir erfahren also daraus, daß der Visitor mit etwas umständlichen Worten das Recht gewahrt sieht, und es kein Hindernis zur Anerkennung dieses neu erwählten Abtes gibt. Wir haben hier den Fall vor uns, daß der Zirkarievistorator, der den Vaterabt durchaus ersetzen kann, einem Abt die Bestätigung (Confirmatio) erteilt, ohne daß er bei dieser Wahl überhaupt dabei gewesen war. Tatsächlich scheint dies mindestens in der bayerisch-schwäbischen Zirkarie so üblich gewesen zu sein⁴⁾, obwohl alle Statuten unseres Zeitraumes beharrlich darauf bestehen, daß der Pater-Abbas bei der Neuwahl eines Abtes anwesend sein muß.

In der wesentlich längeren Visitationsurkunde des Stiftes Wilten, die Konrad II. Fruwenbiß, Abt des Prämonstratenserklosters Rot und Vaterabt des Klosters Wilten, am 28. März 1382 ausstellte, erfahren wir über die Wahl von Abt Jakob I. (1382-1397) lediglich folgendes : « Deo habita per oculos canonice, rite et legitime ordinis nostri statuta

¹⁾ A. Wilten. Nr. 13 C²; s. Anhang, Urk. Nr. 3.

²⁾ A. Wilten. nr. 13 D; s. Anhang, Urk. Nr. 4, vgl. c I, 4.

³⁾ Ebenda.

⁴⁾ Vgl. etwa : N. BACKMUND, *Zwei Urkunden zu einer Windberger Abtwahl von 1453*. In : *Anal. Praem.*, 13 (1937). S. 135 ff. : vgl. o. 1, 8.

in ipsa electione processum et factum est, prout in litteris confirmacionis electi et confirmati prelati ipsius loci plenius continetur... »⁵⁾). Möglicherweise bestand noch eine gesonderte Konfirmationsurkunde, die aber verloren ging. Bei dieser Wahl war der Vaterabt selbst anwesend, denn es heisst dort ausdrücklich: « Nos Chounradus miseratione divina abbas Rothensis ecclesie, pater abbas Wilthinensis ecclesie immediatus notum facimus per presentes, quod nos venimus ad Wiltinensem ecclesiam ad creandum et confirmandum prelatum, quod dicta ecclesia vel monasterium orbatum et viduatum fuit proprio prelato defuncto,... »⁶⁾). Tatsächlich scheint dies aber eine wirkliche Ausnahme gewesen zu sein.

Die nächste Abtbestätigungsurkunde, die wir vom Kloster Wilten besitzen, stammt von Nikolaus von Kues (Bischof von Brixen: 1450 - 1464)⁷⁾. Diese Urkunde datiert vom 17. Juni 1458. Ingenuin Mösl (1458-1464) wurde zum Koadjutor des kranken Abtes Erhard bestellt, von dem es heisst: « ... magna infirmitate notorie adeo pergravaretur... »⁸⁾). Ingenium Mösl bekommt die Zusicherung der Nachfolge im Falle des Todes Abtes Ehrhard. Er erhält alle Vollmacht und darf sowohl in weltlichen als auch in geistlichen Belangen handeln: « ... ac quod nos eidem fratri Ingenuino omnem auctoritatem ad huiusmodi officium necessarium contribuere et mandata decernere velimus »⁹⁾). Abt Erhard (1452-1458) starb schon am 31. Juli desselben Jahres. Die endgültige Abtbestätigungsurkunde des Ingenuin Mösl wurde schon am 1. August 1458 gleichfalls von Nikolaus von Kues ausgestellt. Leider besitzen wir von dieser Bestätigung nur noch eine etwa gleichzeitige Papierkopie¹⁰⁾. Aus dieser Urkundenabschrift folgt, daß Ingenuin Mösl « per compromissum » gewählt wurde (compromiserint). Freilich werden auch hierbei keinerlei nähere Details bezüglich der Wahl beschrieben. Der Kusaner handelte in diesem Fall als apostolischer Visitator¹¹⁾. Das folgt sowohl aus der Urkunde vom 17. Juni 1458, in der es heisst: « ... a nobis tamquam apostolico visitatori suc-

⁵⁾ A. Wilten. Nr. 13 E; s. Anhang, Urk. Nr. 5, vgl. o. I, 4.

⁶⁾ Ebenda.

⁷⁾ Zu Nikolaus v. Kues s.o. I, 6, c, über die Rechte, die Nikolaus v. Kues über das Stift Wilten ausübte, s.o. I, das ganze 6. Kapitel.

⁸⁾ A. Wilten. Nr. 13 F; vgl. LENTZE, *Nikolaus v. Kues*, vgl. neuerdings: N. GRASS, *Cusanus-Gedächtnisschrift* Forschungen zur Rechts- und Kulturgeschichte, hrg. v. N. Grass, 3 Bd.). Innsbruck, 1970. S. 526.

⁹⁾ Ebenda.

¹⁰⁾ St. A. Bozen. Nr. 13, 8 E.

¹¹⁾ Zur rechtlichen Stellung des apostolischen Visitators s.o. I, 6.

¹²⁾ A. Wilten. Nr. 13 F; vgl. LENTZE, *Nikolaus v. Kues*, S. 526.

curri ... »¹²⁾, als auch aus der Kopie vom 1. August 1458 wo bemerkt wird: « ... monasterii ipsius visitatorem apostolicum... »¹³⁾. Als apostolischer Visitor hatte Nikolaus von Kues auch die Wahl von Ingenuin Mösl bestätigt, denn er betont ausdrücklich: « ... ut ipsum in coadiutoriatus officio apostolica auctoritate stabilerimus et confirmamus... »¹⁴⁾.

Die nächste Abtbestätigungsurkunde wurde dann wieder vom Orden ausgestellt. Am 11. Dezember 1464 bestätigt Abt Georg Iggenauer vom Kloster Rot als Vaterabt des Klosters Wilten die Wahl des Johannes IV. Lösch (1464-1469) von Memmingen aus. Jedoch können wir den Abtwahlmodus nicht mehr rekonstruieren, denn es heißt dort lediglich: « ... electionem de persona vestra ad domum predictam... de communi consensu et ratihabitatione fratrum predicti ordinis eiusdem monasterii unanimiter et concorditer factam utpote canonice celebratam suumque debitum sortiri debere effectum admisimus et admittimus eamque ratam, gratam et acceptam pariter habentes de simili nostra sciencia approbamus, laudamus, ratificamus... »¹⁵⁾. Aus der Floskel « unanimiter et concorditer » geht selbstverständlich der Abtwahlmodus nicht hervor. Hier haben wir also die Confirmatio wieder eindeutig durch den Orden ausgesprochen. Diese Urkunde läßt freilich recht wenig Rückschlüsse auf die eine Abtwahl im Kloster Wilten zu, da sie sich zu sehr an ein Formular anzulehen scheint. Zum größten Teil stimmt sie nämlich wortwörtlich mit der nächsten Abtwahlbestätigungsurkunde überein, die ebenfalls von Abt Georg Iggenauer am 8. März 1470 ausgestellt wurde¹⁶⁾.

In dieser Urkunde wird die Wahl des Alexius Stoll (1470-1492) bestätigt. Wir erfahren jedoch durch einen ergänzenden Einschub, daß Alexius Stoll « per compromissum » zum Abt von Wilten gewählt wurde: « ... electionem de persona vestra ad domum predictam... communi consensu et ratihabitatione fratrum predicti ordinis, eiusdem monasterii unanimiter et concorditer per viam compromissi iuxta decretum Basiliensis concilii elegerunt in eorum prelatum et pastorem supradictum fratrem Alexium Stollen, ipsius monasterii conventualem, ... »¹⁷⁾. Der Vaterabt Georg Iggenauer hatte nämlich einen Notar Augustinus Grieskirchner zu dieser Wahl entsandt, der dem Vaterabt

13) St. A. Bozen. Nr. 13, 8 E.

14) A. Wilten. Nr. 13 F; vgl. LENTZE, a.a.O., S. 526.

15) A. Wilten. Nr. 13 G¹; vgl. LENTZE, a.a.O., S. 526 f., vgl. auch: c. I, 7.

16) A. Wilten. Nr. 13 H¹; s. Anhang. Urk. Nr. 7; vgl. o. I, 7.

17) Ebenda.

einen Bericht über die Wahl zusandte, in dem der Wahlmodus genannt wird ¹⁸⁾. Zugleich können wir daraus ersehen, wie wenig Bedeutung dem « *communi consensu et ratihabitatione* » zukommt. « *Communi consensu* » kann in seiner ursprünglichen Bedeutung nicht identisch sein mit « *per compromissum* », sonst hätte man sich ja gleich auf die Form « *per divinam inspirationem* » geeinigt. Das « *communi consensu* » deutet vielmehr ganz allgemein auf die Einhelligkeit hin, die bei jeder Wahl erzielt werden mußte ¹⁹⁾. Alexius Stoll ließ sich bald darauf noch einmal seine Abtwahl bestätigen. Am 20. März 1471 ließ sich der neu-erwählte Abt von Zirkarievisitor Georg Ochs (Taurus), Abt von Speins- hart, die Wahl confirmieren ²⁰⁾. Anscheinend waren Streitigkeiten bei der Kompromißwahl entstanden, da ja der Vaterabt selbst nicht an- wesend war, die durch die erste Bestätigung nicht bereinigt werden konnten : « ... apparuit coram nobis reverendus in Christo pater et dominus dominus Alexius, eadem permissione abbas monasterii Wiltinensis, offerens nobiscertas litterassue electionis et confirmationis, inter cetera exigens et requirens supplicionem defectuum, si qui in pre- missis intervenerint dubia certa abigenda electionemque suam caucius ratificandam, ... » ²¹⁾.

Nach der Abtwahlurkunde des Alexius Stoll ist uns über ein Jahr- hundert keine schriftliche Abtbestätigung überliefert ²²⁾.

Erst am 16. Mai 1606 bestätigte der Generalvikar des Prämonstrat- enserordens Servatius de Lairvelz die Wahl des Simon Kammerlander (1605 - 1621) anlässlich einer im Kloster Wilten durchgeführten Visi- tation ²³⁾. Außer der Tatsache, daß Simon Kammerlander kanonisch gewählt wurde (*canonice electum*), erfahren wir nichts über den eigent- lichen Wahlvorgang. Die Bestätigung (*confirmatus*) des Abtes Simon Kammerlander durch Servatius de Lairvelz deutet daraufhin, daß bei seiner Wahl kein Vorgesetzter des Ordens (Pater-Abbas oder Zirkarie- visitor) anwesend war.

Die zeitliche nächste Abtwahlurkunde stammt wieder vom Vaterabt des Stiftes Wilten, nämlich von Abt Joachim Gieteler von Rot. Er bestätigte am 19. Juni 1621 die Wahl des Andreas Mayr (1621-1650)

¹⁸⁾ H. St. A. Stuttgart 486. Nr. 809.

¹⁹⁾ Vgl. oben, II, I, b.

²⁰⁾ A. Wilten. Nr. 13 H²; s. Anhang, Urk. Nr. 8; u.o. I, 7.

²¹⁾ Ebenda.

²²⁾ Zur Abtwahlakte des Jahres 1492, die in einer Kopie von der Wende des 15.-16. Jhs. vorhanden ist (A. Wilten. Nr. 13 H³); s.u. cap. 3.

²³⁾ A. Wilten. Nr. 13 K¹; s. Anhang. Urk. Nr. 9; u.o. I, 12.

zum Abt des Klosters Wilten. Auch in dieser Urkunde finden wir keinerlei Hinweis auf die Wahlform. Es heißt dort lediglich : « ... vestramque electionem et confirmationem hac vice ratam habeo... » ²⁴). Der Streit, von dem in dieser Urkunde die Rede ist, bezieht sich nicht auf die Wahl selbst (quod inter nos controversum est) ²⁵).

Die letzte Abtbestätigungsurkunde in unserem Zeitabschnitt stellte der Zirkarievissitor Abt Augustinus Bonenmayer von Steingaden zusammen mit dem gerade tagenden Provinzialkapitel in Windberg am 3. Mai 1654 dem Abt Dominikus Löhr (1651 - 1687) aus ²⁶). Auch aus dieser Urkunde erfahren wir nichts über die eigentliche Wahl : « ...qui Wilthinae ab illustrissimi et reverendissimi domini Brixinensis episcopi commissariis contra ordinis nostri iurisdictionem tam in electione exerciti fuerunt,... » ²⁷). Wohl aber gibt eine in Brixen liegende Abtwahlakte Auskunft über die Wahlform ²⁸). Demnach wurde Abt Dominikus Löhr « per scrutinium » gewählt. In der Urkunde vom 3. Mai 1654 wird berichtet, daß die ganze Inthronisation (Translatio) wiederholt wurde, die anscheinend nach den Statuten vom Jahre 1630 erfolgte ²⁹). In der Inthronisationsbeschreibung finden wir auch die Altarsetzung des Abtes Dominikus Löhr : « ... perduximus confirmatum dominum Dominicum abbatem Wilthinensem ad summum altare ecclesiae Windbergensis,... » ³⁰). Dort mußte Dominikus Löhr dann geloben, daß er als Abt den Ordensstatuten gemäß handeln werde.

Nichts deutet darauf hin, daß einer der Äbte, von denen wir eine Bestätigung oder sonstige Nachrichten über die Wahl besitzen, von einem anderen Kloster oder gar Orden stammte ³¹). Daß sich dies nicht von selbst versteht, zeigt schon das Beispiel des benachbarten Augustinerchorherrenstiftes Neustift bei Brixen, wo es zeitweise geradezu die Regel wurde, stiftsfremde Chorherren als Pröpste zu postulieren ³²).

²⁴) A. Wilten; Nr. 13 L¹; s. Anhang. Urk. Nr. 10; u.o. I, 13a.

²⁵) Ebenda, zum Streit; vgl. oben I, 13.

²⁶) A. Wilten. Nr. 7 D¹; s. auch : o.I, 14.

²⁷) Ebenda.

²⁸) Abtwahlakte vom 26. Jänner 1651; KA. Brixen, fasc. : zur Abtwahl Wilten I.

²⁹) A. Wilten. Nr. 7 D¹; zu den Statuten : SAULNIER, *Statuta candidi et canonici ordinis Praemonstratensis* (21725). IV, XII, 19.

³⁰) A. Wilten. Nr. 7 D¹.

³¹) A. TSCHAVELLER, *Annales Wilthinenses* I u. 2 (nach einer Abschrift im A. Wilten aus dem 19. Jh.).

³²) K. WOLFSGRUBER, *Die Neustifter Propstwahl 1142-1907*. In : *Aus der Chronik des Chorherrenstiftes Neustift bei Brixen*. 1956. S. 108 ff.

3. Beschreibung des Vorganges der Abtwahl auf Grund einer Wahlakte aus dem Jahr 1492

Leider besitzen wir aus unserem Zeitraum lediglich zwei Wahlakten aus den Jahren 1492 und 1651, wobei vor allem die erste Akte unser Interesse verdient, da sie noch relativ früh geschrieben wurde. Diese Akte, die aus Anlaß der Wahl des Abtes Jakob II. Schmölzer (1492-1498) niedergeschrieben wurde, ist nur noch einer Kopie vorhanden ¹⁾, von der aber der Stiftsarchivar Marian Daniel Mitte des letzten Jahrhunderts meinte, daß sie ungefähr gleichzeitig mit dem Original geschrieben wurde, denn er führte aus : « Es sind zwar diese Acta kein Original aber eine der Schrift nach gleichzeitige Abschrift jener Wahlakten, welche das Capitel von Wilten dem hochwürdigsten Fürstbischof von Brixen Melchior von Mekkau gleich nach der Prälatenwahl überschickte ... » ²⁾. Die zweite Akte über die Wahl des Abtes Dominikus Löhr befindet sich im Konsistorialarchiv Brixen ³⁾.

Gemeinsam ist beiden Wahlakten, daß sie an den Bischof von Brixen, der bei der Wahl den Vorsitz führte, geschickt wurden ⁴⁾.

Aus der Akte, die Wahl des Jakob Schmölzer betreffend, erfahren wir zunächst das Todesdatum des Abtes Alexius Stoll. Er starb am 5. Mai 1492 und wurde im Kloster Wilten begraben. Dann folgt eine Aufzählung der zwölf wahlberechtigten Konventsmitglieder, unter denen sich auch der zukünftige Abt Jakob Schmölzer befand, und die « fratres canonici professi eiusdem monasterii » genannt werden ⁵⁾. Die Profeß war also eine Bedingung, um die Wahlberechtigung zu erlangen. Der 7. Mai wurde als Wahltag festgelegt. Nach der Messe « De Spiritu sancto » begab man sich zusammen mit dem Notar (notarius publicus) und den Zeugen (testes) in den Kapitelsaal (ad locum capitularem), wo man mit gebeugtem Knie um die Gnade des heiligen Geistes bat. Damit die Abtwahl aber formal richtig abgehalten werden konnte, war ein Vertreter des Grafen Melchior von Meckau, Bischof von Brixen (1489-1509), anwesend. Es war dies der Doktor beider Rechte und der Protonotar des apostolischen Stuhles Konrad Westenhait. Wie wir

¹⁾ A. Wilten. Nr. 13 H³; vgl. auch o.I, 9a.

²⁾ M. DANIEL, *Chronik der Aebte des Praemonstratenserstiftes Wilten von Abt Marquard bis Abt Johannes IV. 1576*. S. 439 a. (A. Wilten).

³⁾ KA. Brixen, fasc. : Zur Abtwahl Wilten I.

⁴⁾ Vgl. hierzu auch : LENTZE, *Studia Wiltinensia* (1964). S. 234 u. 240.

⁵⁾ A. Wilten. Nr. 13 H³.

noch sehen werden, bedeutete seine Anwesenheit aber, daß die Wahl gleichsam unter dem Vorsitz des Brixener Bischofs durchgeführt wurde. Die drei approbierten Wahlformen wurden vorgelesen, und alle entschieden sich für den Modus « per scrutinium » : « Deinde nos omnes et singuli fratres predicti illico deliberavimus viam ordinariam solam scrutinii... » ⁶⁾. Dann wurden die drei Scrutatores gewählt, nämlich der Prior des Stiftes Johannes Faber, der Subprior von Wilten Konrad Lyndacher und das Konventmitglied Laurentius Prannndt, die dann die Zählung der abgegebenen Stimmen durchzuführen hatten : « ... qui possent eum eligere, in quem scrutatis votis singulorum fratrum maiora vota concurrerent » ⁷⁾. Daraufhin ermahnte noch einmal Konrad Westenhait die Fratres in Gegenwart des Notars und der Zeugen, nach ihrem Gewissen zu handeln und durch nichts sich bestechen zu lassen. Jedes einzelne Konventmitglied mußte versprechen denjenigen zum Abt zu wählen, den er für den besten hielt.

Zuerst gaben die Scrutatores ihre geheime Stimme Konrad Westenhait ab. Dann wurden alle wahlberechtigten Fratres von den Scrutatores um ihre Stimme gefragt : « Quibus factis memorati scrutatores ex commisso sibi officio et potestate tradita et concessa singillatim et singulos interrogaverunt et vota eorum sunt scrutati per ordinem incipiendo a fratre Petro Fabri tamquam seniore usque ad fratrem Johanem Tischler juniorem inclusive adhibito semper notario publico et testibus subscriptis » ⁸⁾. Anscheinend wurde mündlich gewählt (interrogare). Das Stimmenmehr fiel dann auf Jakob Schmölzer : « Et quia singulorum fratrum votis (singillatim scrutatis et diligentius inquisitis...) maiora et saniora vota fratrum electorum in venerabilem et religiosum virum fratrem Jakobum Smelzer artium liberalium magistrum predicti monasterii et ordinis Premonstratensis... » ⁹⁾. Übrigens können wir daraus ersehen, daß die Saniorität wenigstens noch eine formale Rolle zu dieser Zeit im Prämonstratenserorden spielte. Darnach folgt eine Aufzählung der Vorzüge des Jakob Schmölzer und die Mitteilung daß gegen seine Einsetzung kein kanonisches Hindernis besteht. Die Publicatio der Wahl erfolgte dann durch den Prior Johannes Faber. Er nannte unter anderem auch die Stimmenzahl, die Jakob Schmölzer bekam « Venerabilem et religiosum virum fratrem Jakobum Smelzer... in quem octo vota fratrum et sic maiorem et sanio-

⁶⁾ Ebenda.

⁷⁾ Ebenda.

⁸⁾ Ebenda.

⁹⁾ Ebenda.

partem nostri consensisse reperitur in scrutinio... »¹⁰⁾. Man sang danach gemeinsam mit gebeugten Knie « Te Deum laudamus ». Schließlich wurde die Inthronisation mit der Altarsetzung vorgenommen: « ... ipsumque dominum Jakobum electum duximus ante maius altare,... »¹¹⁾.

Zum Abschluß wird beim Bischof Melchior von Meckau (reverendissime paternitate vestre) um die Bestätigung der Wahl angesucht: « ... et per presentes supplicamus et petimus, ut electionem supradictam sicut prefertur rite et canonice factam seu celebratam gratiose confirmare dignetur,... »¹²⁾.

Am Ende werden die Zeugen der Wahl genannt: « Presentibus ibidem tam in electione quam publicatione ac singulis premissis honorabilibus viris Quirino Polsterer perpetuo vicario in Auxsams et Leonardo Reyff curato hospitalis sancti Spiritus in Ynnsprugg... »¹³⁾.

A - 6020 Innsbruck

Klostergasse. 5

(Fortsetzung folgt)

R. PALME

¹⁰⁾ Ebenda.

¹¹⁾ Ebenda.

¹²⁾ Ebenda.

¹³⁾ Ebenda.

De erectione statuæ S. Patris Norberti in Basilica S. Petri Vaticana

In *Analectis Praem.* XVI, 1940, abbas LAMY scite scripsit de erectione statuæ S. Norberti in basilica S. Petri Vaticana ¹⁾. Quod fecit Lamy, potissimum et fere unice insistens documentis provenientius a procuratore Ordinis apud Curiam Romanam, N. Meyers, procuratore ex omni parte meritissimo, qui annis 1736-1778 zelosissime munus illud obiit ²⁾. Merita procuratoris Meyers ibi iure exhibentur; simul ac impedimenta varii generis et sane non modica quae ab illo procuratore superari debuerunt antequam intentum ab ipso Ordine susceptum de erigenda statuâ illa, et a Capitulo generali anni 1738 decisum ac approbatum ad finem foelicem perducere potuerit.

Ea autem quae ab abbate Lamy loco dicto proposita fuerunt ulterius et pressius determinari possunt ex iis quae ab abbatibus Grimbergensibus Van Eeckhout ³⁾ et Sophie ⁴⁾ narrantur in Diario ab illis abbatibus

¹⁾ H. LAMY, *L'Erection de la statue de saint Norbert dans la basilique Saint Pierre à Rome : Analecta Praemonstratensia*, XVI, 1940, pp. 109 - 144.

²⁾ N. Meyers, canonicus abbatiae Tongerloensis, natus 5 novembris 1695, procurator generalis Ordinis fuit Romae, ac insimul praeses Collegii S. Norberti ibidem, inde ab anno 1736 usque ad annum 1778. Cfr. de ipso H. LAMY, l.c., p. 110 - 112. Obiit 15 septembris 1778, « chargé d'ans et de mérites », uti recte scribit H. LAMY, l.c., p. 124.

³⁾ Augustinus Van Eeckhout (1670 - 1747), abbas fuit abbatiae Grimbergensis annis 1716 - 1747. Cfr. de ipso L. GOOVAERTS, *Ecrivains, Artistes et Savants de l'Ordre de Prémontré*, t. II, Bruxellis, 1902, pp. 298 - 300. Testatur ipso de mediatus successor eius qua abbas Grimbergensis, J. - B. Sophie, in *Diario*, (de quo mox plura), II, p. 293: « Licet tantisper ad mediatum meum Praedecessorem, Amplissimum C. Augustinum Van Eeckhout revertar, virum omni exceptione maiorem, si pietatem, scientiam theologicam et historicam spectes, orator fuit disertissimus, concionator facundissimus, anima et consilium, paene dixero universi Ordinis nostri, quem cum omnium stupore a me visum in nupero Capitulo Generali Praemonstrati habito anno 1738. Vir fuit qualem vix habuit domus Grimbergana aut qualem forte non habebit posteritas, affabilitate omnium animos sibi devinciens, si in eius laudes excurrere liceret, infinitum me copia redderet ».

⁴⁾ J. B. Sophie (1692-1775) per plures annos fuerat secretarius et camerarius ac provisor sub abbate Van Eeckhout, abbate Grimbergensi; ipse Sophie, mortuo abbate Casens, abbas factus est Grimbergensis et remansit usque ad mortem suam (abbas fuit annis 1755-1775). Diarium inceptum ab abbate Van Eeckhout, et quod prosecutus fuerat abbas Casens (1747-1755), abbas Sophie, Vicarius generalis pro Circaria Brabantiae, pro annis 1755-1775 ulterius prosecutus est.

composito, asservato in archivo abbatiæ Grimbergensis ⁵⁾. Etenim, tum abbas Van Eeckhout, tum abbas Sophie sese exhibuerunt strenuos defensores atque fautores conatuum procuratoris Meyers quoad executionem decreti capitularis de erectione statuæ S. Norberti in basilica Vaticana. Quod ex plurimis annotatis in diario ipsorum abunde patet.

Ultimum Capitulum generale ante perturbationem, Gallicam dictam, celebratum fuit anno 1738, sub praesidio abbatis generalis Claudii Honorato Lucas. Capitulo isto generali absoluto, Virduni, apud Petrum Perrin, filium, Bibliopolam, proelo multiplicata prodierunt « Acta » illius Capituli, sub titulo : *Capitulum Generale Ordinis Praemonstratensis, Praemonstrati celebratum. Anno Domini M. DCC. XXXVIII*. 34 pp. Comparationem instituendo inter numerum Abbatum et sodalium Ordinis huic ultimo Capitulo assistentium et Capitulis praecedentibus (tunc admodum raro celebratis), constat huic ultimo Capitulo generali anni 1738 relative permultos Abbates adstitisse et conclusionibus subscripsisse. Huic Capitulo intererat abbas Grimbergensis, Van Eeckhout, simul cum illo qui tunc secretarii munus sui abbatis gerebat, et postea ipsius successor mediatu erit. In Diario abbatum Van Eeckhout et Sophie (l.c., II, p. 33 - 64), invenitur expositio longe fusior eorum quae in illo Capitulo acta ac decisa fuerunt quam in Actis impressis et editis Virduni, anno 1738. Hac ratione mirum non est in Diario abbatum Van Eeckhout et Sophie plurima exponi et declarari de quibus in Actis impressis Virduni parum, imo fere nihil edicitur.

Dicimus « parum vel fere nihilum ». Decisio ipsa erectionis statuæ facienda clare enuntiatur in Actis impressis. In sessione undecima quidem ita decretum est : *Item, decrevit Capitulum SS P. N. Norberti Statuam in Ecclesia Vaticana communibus Ordinis impensis esse erigendam* ⁶⁾.

Huic Capitulo, praeter plurimos Abbates, etiam procurator generalis Ordinis Meyers intererat. Ita enim dicitur in Actis Capituli impressis : « R. P. Nic. Meyers, Praeses Collegii S. Norberti in Urbe, et Ordinis in Curia Romana Procurator Generalis » ⁷⁾.

Decisio in hoc Capitulo lata de erectione Statuæ S. Norberti in basilica Vaticana iam ante ipsam celebrationem Capituli proponebatur in litteris indictionis Capituli. Asservatur siquidem in archivo abbatiæ Wiltinensis (Lade 7, AA, nr. A), copia litterarum quae ab abbate gene-

⁵⁾ Diarium illud, conscriptum ab abbatibus Van Eeckhout, Casens, Sophie, Maras, asservatur (duobus voluminibus constans) in archivo abbatiæ Grimbergensis : II 19, 20.

⁶⁾ Ita legitur in Actis Capituli impressis Virduni, apud Petrum Perrin, 1738, p. 31.

⁷⁾ Cfr. *ib.*, p. 6.

rali, Claudio Honorato Lucas, missae fuerunt variis Abbatibus Vicariis Generalibus; quibus abbates omnes et singuli Ordinis convocantur ad proxime instans Capitulum Generale celebrandum. Copia ista, Wiltinae asservata, copia est litterarum authenticarum transmissarum abbatibus Circariae Bavariae; et missa ab abbate Iacobo Gruber, abbate Neocellae = Neustift, eo tempore Vicario generali pro circaria Bavariae ⁸⁾. In litteris illic convocatoriis, emanatis ab ipso Abbate Generali, haec, inter alia, habentur :

« Capitulum Generale, Amplissime Domine, de consensu Catholicorum Principum certiores facti, praesentibus indictionis litteris vobis annuntiamus, vestrum erit convocationem omnibus Circariam vestrarum Monasteriis, domibus et Collegiis debite notificare, totisque nisibus allaborare, ut si illac non possint convenire omnes Praelati et Superiores, plures saltem Circiarum vestrarum deputati generalibus Ordinis comitiis interesse non omittant.

Vobis enim incumbit in Circariis vestris tallias ab unoquoque Monasterio Ordinis debitas colligere, et ad Capitulum Generale afferre pro amplissimo Capitulo more destinandas.

Anno proxime elapso, iam vobis scripsimus vehementissime urgere Eminentissimum in Curia Romana Protectorem nostrum ⁹⁾, ut in Ecclesia Vaticana communibus Ordinis impensis erigeretur Sanctissimi Patriarchae nostri Norberti statua; de eodem stylo urgente iterum scribit modernus Procurator Generalis Romanus ¹⁰⁾, Sacrum Ordinem instantissime rogans, ut erigendae de Sanctissimi Patriarchae nostri in honorem et in Ordinis decus statucae quamprimum provideat. Agendum igitur et commendatum iam pridem negotium ea promovere diligentia, qua fiat, ut in Capitulo Generali ultima tandem ei manus admoveatur.

Tallias sibi debitas petit etiam et iuste quidem dictus Procurator Generalis ¹¹⁾; illarum solutionem tibi etiam commendamus. Caeterum maneo ex intimo animi sensu addictissimus tibi, Amplissime Domine et

⁸⁾ Abbatia Neocellensis sita erat prope civitatem Frisinginam (Freising) (suppressa fuit gubernio civili anno 1803). Iacob Lacopius Gruber ibidem abbas fuit annis 1721 - 1740, et Vicarius generalis Circariae Bavariae annis 1722-1740. Cfr. N. BACKMUND *Monasticon Praemonstratense*, t. I, Straubing, 1949, p. 43 et 37.

⁹⁾ Protector ille Cardinalis erat Hannibal Albani. Cfr. H. LAMY, l.c., p. 113.

¹⁰⁾ Nicolaus Meyers. Cfr. supra, n. 2.

¹¹⁾ Claudius Honoratus Lucas de Muin constitutus fuerat abbas Praemonstrati et proinde abbas generalis totius Ordinis die 16 iulii 1702. Mortuus est die 13 novembris 1740. Cfr. C. TAIEE, *Prémontré*, t. II, Lauduni, 1873, pp. 180-184.

devinctissimus Confrater tuus. Placeat adm Dominationi vestrae de praesentium receptione nos certiores reddere.

Fr. Claudius Honoratus Lucas, Praemonstrati Abbas et Generalis ¹²⁾. P.S. -Si quis in Circariis vestris aliquid proponendum habet circa Ordinarium de novo typis mandandum, observationes suas mittat ad Capitulum Generale.

Praemonstrati, 16 Augusti 1737.

Quod ista cum originali concordant, testor manu propria et sigillo meo Abbatiali.

Iacobus Lacopius ¹³⁾.

Litterae eiusdem prorsus tenoris asservantur in Archivo Tongerloensi (Capitula generalia, nr. 27); directae quidem abbati Tongerloensi, Van der Achter ¹³⁾, tunc temporis Vicarii generalis pro Circaria Brabantica. Ex litteris responsoriis abbatis Van der Achter, directis Abbati generali (Arch. Tongerlo; l.c., nr. 84), diei 24 Ianuarii 1738, apparet abbatem Van der Achter simul cum abbatibus suae Circariae convenisse ac congregationem iam instituisse, in qua de negotiis in Capitulo proxime celebrando tractandis simul ac de ratione itineris instituendi in Prémontré actum fuit. In responsione ab abbate Van der Achter missa Abbati generali, haec de intento statuæ S. Norberti erigendae in basilica Vaticana dicuntur: « In praefata congregatione egi etiam cum dictis Coabbatibus meis super statua S. Norberti erigenda in Ecclesia Vaticana Romae, et nulla desuper erit ex partibus nostris, ut existimo, contradictio in Capitulo Generali ».

Indem fere rescripserat abbas Petit, abbas Bonae Spei, et Vicarius generalis pro Circaria Floreffiae ¹⁴⁾: « Mandat etiam aliquam pecuniam a quolibet monasterio Ordinis donari et colligi, pro statua Sanctissimi Norberti, patriarchae nostri, in Ecclesia Vaticana Romae erigenda » ¹⁵⁾.

Supra iam notavimus, Capitulum Generale anni 1738 explicitis verbis approbasse intentum Ordinis erigendae statuæ illius S. Norberti,

¹²⁾ Abbas Gruber Cfr. supra, n. 8.

¹³⁾ Iosephus Van der Achter abbas fuit Tongerloensis annis 1725-1745; Vicarius generalis pro Circaria Brabantiae, annis 1724-1745. Cfr. N. BACKMUND, o.c., t. II, Straubing, 1952, pp. 335 et 253.

¹⁴⁾ Hieronymus Petit abbas fuit Bonae Spei annis 1724-1752; Vicarius generalis pro Circaria Floreffiae, annis 1726-1752. Cfr. N. BACKMUND o.c., II, pp. 364 et 355.

¹⁵⁾ Cfr. H. LAMY, l.c., p. 125.

Romae in Basilica Vaticana. Verba istius decisionis, uti in Actis impressis illius Capituli enuntiantur, supra dedimus. Ait siquidem Capitulum verbis explicitis : « Decrevit Capitulum ».

Abbas Grimbergensis Van Eeckhout in Diario suo nonnulla notat de modo quo decisiones Capituli expressae fuerunt, in genere. Potissimum de ratione qua decisiones illae impressae fuerunt. Ita nempe scribit, l.c., p. 38 : « Promotor Capituli, Abbas Castelli Mauritaniae ¹⁶⁾ qui et eodem officio functus fuerat in novissimo Capitulo generali anni 1717. Hujus est negotia proponere, quamquam et singulisque hoc liceat, prout saepe factum. Revisores decretorum et sigillatores : Strahoviensis ¹⁷⁾ et Grimbergensis ¹⁸⁾. Decreta revidimus, sed satis festinanter, urgente Reverendissimo ¹⁹⁾ et plerisque Praelatis finem fecerunt feria 6a in sessione vespertina ²⁰⁾. Prout et die sequenti mane conclusum fuit, et toti Conventui in ejusdem Capitulo praelectum, In nostra revisione ultima et dicta praelectione nihil magnopere desideravi correctum. Id diebus singulis praestiteram - Strahoviensi plerumque aliis commissionibus distento-multaque corrigere debueram, sive amanuensis vitio sive ex alio capite minus clare et latine expressa, ut sunt Galli plerique modice latini, quod pace ipsorum dixero, totique Capitulo patuit. Eruditionem non tango, quae et inter illos reperitur. Nationis vitium est vix quidquam aestimare quod suum non est. Hoc, visis decretis, ut impressa sunt ²¹⁾, desideravi, ut quo ordine in originali extant et praelecta sunt, etiam impressa fuissent-quod opinabar futurum-; sed dum haec minimum abbreviare voluerunt, multa involverunt-licet

¹⁶⁾ Castellum Mauritaniae = Chateau Mortagne; Chateau l'Abbaye; vel : Chateau-dieu; situm in hodierna dioecesi Cameracensi (Cambrai); suppressum a gubernio civili anno 1794. Annis 1711 - 1746, abbas ibidem erat Basilius de l'Espierre. Cfr. N. BACKMUND, o.c., II, p. 408. Citatur in Actis Capituli gen. anni 1738, Virduni impressis, p. 4 : Basil. Delespierre, Abbas Castellensis.

¹⁷⁾ Abbas Strahoviensis (seu Mons Sion, in civitate Pragensi), annis 1711-1741, erat Marianus Hermann; annis 1714-1741, Vicarius generalis pro Circaria Bohemiae et Moraviae. Cfr. N. BACKMUND, o. c., I, pp. 313 et 281. Citatur in Actis impressis Capituli generalis anni 1738, p. 4 : « R. D. Marianus Herman, Sac. Theol. Doct., Abbas Strahoviensis, Bohemiae, Moraviae, Silesiae et Austriae Vicarius Generalis ».

¹⁸⁾ Augustinus Van Eeckhout. Cfr. *supra*, n. 3.

¹⁹⁾ Abbas generalis et praeses Capituli erat Claudius Honoratus Lucas. Cfr. *supra*, n. 11.

²⁰⁾ Hoc factum est die 9 Maii anni 1738.

²¹⁾ Acta illa impressa fuerunt sub titulo : *Acta et Decreta communia Capituli Generalis Ordinis Praemonstratensis, Praemonstrati celebrati. Anno Domini M.DCC.XXVIII a Die IV. Maii usque ad decimam inclusive. Virduni, Apud Petrum Perrin, Bibliopolam. M. DCC. XXXVIII. Cum privilegio Regis.*

salva rei substantia, et obscura, nec satis nitida nobis transmiserunt, ut non loquar de mendis typographicis etiam sensui contrariis».

Ex iis quae ratione generali abbas Van Eeckhout exponit, sequitur ipsum omnia quae in illo Capitulo Generali dicta, acta et determinata fuerunt, optime novisse, notasse et perspexisse.

Testimonium proinde huius abbatis relate ad illa quae circa erectionem dictae statuae in basilica Vaticana dicta ac determinata fuerunt in illo Capitulo elementa valore obiectivo non destituta referre obvium est.

Relate ad decisionem latam de erigenda illa statua, haec notat abbas Van Eeckhout, l.c., pp. 54-56 : « Quod attinet Statuam S. P. Norberti notandum est, quod aliorum Ordinum fundatoribus pridem erecta fuerit Statua in Ecclesia Vaticana Romae, id quod hucusque Ordo noster non fecerat. Cum vero nuper Eminentissimus Albani, praedictae Vaticanae Ecclesiae Archipresbyter et Ordinis nostri Protector, erigendae S.P. Norberti ut fundatoris Ordinis Statuae locum opportunum assignasset, Procuratori nostro Romano ²²⁾, mox hic assignati loci possessione gratanter adiit, collocato ibidem titulo : *S. Norbertus fundator Canonicorum Regularium Ordinis Praemonstratensis*, iussitque per celebrem artificem Statuae ideam delineari, quae exhibebit S. Patrem statura supra ordinariam, habentem sub pedibus Tanchelinum, dextra gestantem Venerabile Sacramentum, indicantem sinistro idem, quasi ostendentem Tanchelinum capite eapropter nonnihil ad haeresiarcham inclinato. Hanc idem Praemonstratum attulit ²³⁾, interrogatusque de pretio, respondit Statuam fortasse constaturam octo millibus scutorum Romanorum. Caro quidem sed considerandam dicebat Artificis peritiam, Statuae materiem, scilicet ex candido marmore, eiusdem proceritatem, imo quodammodo duplicem esse, scilicet S. Patris et Tanchelini, etc. Germani et Belgae ²⁴⁾, prorsus necessariam censebant praedictae Statuae erectionem, pro honore S. Patris ac Ordinis, coeterequin Romae et per Italiam non satis noti. Et quamquam Reverendissimus Generalis idem censeret, nihilominus plures Galli ²⁵⁾ contrarii erant, quibusdam dicentibus : *Sufficit Patri Sancto gloria coelestis*, aliis : *Gesto S. Patrem in corde*, etc. At non ibi haerebat aqua : contri- buenda erat pecunia : quo in negotio - ut saepe in Capitulo experti sumus - semper Galli refragabantur. Quidam ex illis proponebant pecuniam istam in Statuae erectione impendendam potius restaurationi

²²⁾ Procurator erat Nic. Meyers.

²³⁾ Idem.

²⁴⁾ Agitur de abbatibus, numero relative spectabili, Capitulo assistentibus.

²⁵⁾ Nomina horum Abbatum non in specie indicantur.

Chori S. Martini Laudunensis, quem prolapsa mense Septembri 1737 Turris huic incumbens pene solo aequaverat. At Capitulum magis intentum communi totius Ordinis splendori, illi, non huic, assignandam pecuniam per contributionem communem censuit, resolvitque.

His prae notatis : Proposuerat Romanus Procurator praedictae Statuae erectionem in una ex primis sessionibus, fueratque repulsam passus. At in hac sessione illa, a multis personis rursum propositum fuit idem negotium, obtinuitque votorum pluralitatem, quibusdam licet refragantibus ».

Decisio proinde Capituli Generalis aderat. Executio vero decisionis illius potissimum pro Procuratore Ordinis generali, non spernandas difficultates adhuc superandas secum ferebat. Uti abbas Lamy in articulo citato Analectorum Praemonstratensium fuse probavit.

Anno 1755, ille qui Capitulo Generali anni 1738, qua provisor suae Abbatiae, socius viae et secretarius abbatis Van Eeckhout, interfuit, I. Bapt. Sophie, abbas Grimbergensis factus est. Et paulo post, scilicet anno 1756, Vicarius Generalis Circariae Brabantiae. Porro, in *Diario* ab hoc abbate Sophie conscripto et in archivo Grimbergensi asservato, plurima exponuntur de iis quae sustulit et egit procurator generalis Ordinis Romae, Meyers, antequam statua S. Norberti revera in basilica Vaticana erigi potuerit. Expositiones istae abbatis Sophie magna ex parte confirmant ea quae l.c. ab abbate Lamy exposita sunt : variis quidem indicationibus aucta.

In notis Diarii, t. II, pp. 294 - 296, de negotio erectionis statuae dictae agit. Scripta haec fuerunt corrente anno 1759. Notum est (cfr. LAMY, l.c., p. 123) statuam tandem aliquando de facto in basilica Vaticana positam fuisse, die 17 iunii 1767. Haec proinde scribit abbas Sophie : « A mense Maio huius anni (1759) querulosas maxime, omnique compassione dignissimas a Dom. Procuratore Generali Ordinis nostri et Praesidis Collegii S. Norberti ²⁶⁾, litterasque easque frequentes recepi, eo quod Illustrissimus D. De Vinay, Neo-generalis ²⁷⁾, ante obtentas Bullas sanatorias a Sanctissimo Papa Clemente XIII, Eminentissimo Cardinali Ordinis nostri Protectori ²⁸⁾, vero omnique ex parte dignissimo et dicto Procuratori firmissime addixisset saepius, Se, ut primum Generalatus dignitatem nactus, omni molimine, ac pro autoritate

²⁶⁾ Nic. Meyers.

²⁷⁾ Inde ab anno 1758 (usque ad annum 1769) Antonius Parchappe de Vinay abbas erat Praemonstrati, et Abbas generalis Ordinis. Cfr. C. TAITEE, *Prémontré*, t. II, Lauduni, pp. 188 - 190. Idem fuerat secretarius Capituli generalis anni 1738.

²⁸⁾ Hannibal Albani. Cfr. *supra*, n. 9.

sua suprema, qua in totum Ordinem pollet, omnique conamine collaboratum et effecturum, ut neglecta a suis praedecessoribus statua marmorea aliorum Ordinum Fundatorum indilate communibus totius Ordinis expensis erigeretur, utque in nuperrimo Capitulo Generali de a. 1738, cui ut Secretarius generalis Lucae interfuerat ²⁹⁾, cui et ego ³⁰⁾, ut socius et provisor Amplissimi D. Augustini van Eeckhout aderam, propositum et resolutum fuerat.

Praedicta Patris statua seu potius eiusdem modulus et prototypus iam a 14 annis ibidem in Vaticano, loco perquam honorifico, cura, industria, et favore suprafati Eminentissimi Protectoris, exposita erat, sed nude et simpliciter in asseribus sculotis-Bas Relief, ut vocant-instabat Cardinalis Protector, ut ea e solido marmore albo ad formam aliorum exponeretur, alioquin - ut idem Cardinalis mihi scribere, et serio admonere dignatus fuit-eandemque de mandato Magistrorum Vaticanæ Ecclesiae, turpiter e loco deiciendam, eiusdem locum alii Fundatori concedendum, quod tres aliorum Ordinum Generales intime desiderabant pro suis respective SS. Fundatoribus, et nisi SSmus Dominus Clemens XIII foeliciter regnans instantissimis Cardinalis Protectoris precibus commotus, pro suprema sua autoritate impedisset, ulteriorem ex plenitudine potestatis, pro ea erigendam sex mensium moram indulgens iam executioni mandatum fuisset. Ut primum executioni litteras confirmatorias Roma Generalis Ordinis nostri impetravit desuper a Procuratore nostro Generali Romae residente nomine Eminentissimi Cardinalis Protectoris instantissime monitus, post longiores moras, satis crude respondit, erigendae valedicendum sub specioso paupertatis titulo. Quod dictus Procurator omnibus Ordinis Vicariis extra Galliam, mihiq; in primis, indilate scripsit, penitus desolatus, et ob inferendum toti Ordini et S. Patri nostro dedecus et opprobrium paene desperabundus, quo ex moerore in laethalem morbum, extremis morientium Sacramentis munitus, incidit. Hinc indequaque ab aliis Rmis Ordinis Vicariis sub ditione Augustissimæ Imperatricis Reginae nostrae degentibus, ad me missae litterae quam plurimae, ut huic opprobrio mederer, et ad hanc confusionem amovendam, auxiliatricem manum indilate apponerem, modumque proponerem, quam potui instantissime, ad eosque circulares msi litteras, ut inferendam S. Patriarchae nostro, Petrae unde excisi sumus,

²⁹⁾ de Vinay fuerat antea secretarius abbatissae generalis Lucas de Muin.

³⁰⁾ Agitur de abbate Grimbergensi Sophie. Vide supra, n. 4.

et toti Ordini nostro Canonico, iniuriam, gratiosa et liberali contributione averterent. Omnes quidem pro debito et filiali affectu in erectionem statuæ dispositos arbitrabar, sed proportionaliter debere quemque taxare. Hoc opus, hic labor.

Ut certi quid in litteris nostris-quas vide in Tabulario Abbatiali cum omnibus huc concernentibus-non enim vacabat singulos Abbates convenire statuerem. Energeice ipsis exponens rei gravitatem, proposui dandas seu solvendas a singulis Abbatibus viginti tallias extraordinarias semel, eosdem rogans, ut indilate-res enim non patiebatur moram-sensa sua mihi rescribere non dedignarentur».

Litterarum. de quibus hic sermonem habet abbas Sophie, specimen editur ab abbate Lamy. l.c., p. 132 - 134. Agitur ibidem, in specie, de litteris directis ab abbate Sophie abbati Postellensi; litterae hae scriptae, Grimbergae, die 4 augusti 1759, asservantur in archivo Tongerloensi.

Pergit deinde abbas Sophie in sua expositione : « Quod ad votum accidit, omnibus per litteras consentientibus et applaudentibus, zelumque nostrum protinus approbantibus, de quibus omnibus Eminentissimum D. Cardinalem et Protectorem certiore reddidi.

Occasione consessus generalis Statuum Brabantiae, mense Octobri huius anni, D.D. Abbates Circariae fidei meae commissae in aedibus nostris Bruxellensibus convocavi 8a dicti mensis; qui nobis proponentibus de novo gratiose consentirent, et ne postea quoad solvendas tallias difficultas moveretur, quisque - uno solo pro more suo et hominis genio excepto ³¹⁾ scripto consenserunt, et subscripserunt, quin et aliqui indilate satisfecerunt. Hinc 16a currentis provisionaliter 345 scuta Romano Procuratori Generali numeranda misi.

Sola Circaria Brabantiae me negotium promovente contribuet ultra 600 scuta Romana. Illustrissimus Generalis ³²⁾ nec ullus Galliae Abbas quidquam contribuit, quin nec laudabili et protinus necessario huic operi se immiscuit, aut immiscere voluit. Hinc Amplissimi DD. Coabbates summam mihi pro huiusce negotii impensa, et ulteriore impendendo labore gratias egerunt, gratiose asserentes collocandam statuum marmoream in Vaticano Romano, zelo meo indefesso attribuendam, sine quo verisimiliter factum fuisset nihil».

De facto, in expositione memoriali procuratoris Meyers, uti refertur apud Lamy, l.c., p. 137-142,, similiter dicitur (p. 141 : « Omnibus

³¹⁾ Nomen huius « unius » non indicatur.

³²⁾ Parchappe de Vinay. Cfr. *supra*, n. 27.

Sacri Ordinis nostri Circariis quotam sibi iniunctam solventibus, exceptis Galliae circariis...». Et paulo inferius, idem Procurator proponit : « Recepta iuxta taxam a Domino Generali singulis circariis impositam, nihil invenitur de summa tributa ab abbatibus Galliae. » Additurque ab ipso procuratore Meyers : « Item pro taxa Gallorum quae fuit 500 scuta recepi a Brabantia et Suevia : 600 ». Narratque idem Procurator : « Igitur, omnibus Sacri Ordinis nostri Circariis quotam sibi iniunctam solventibus, exceptis Galliae circariis, non destiti a tempore missarum litterarum a D. Generali Parchappe de Vinai rogare et urgere ipsum et eius praesentem successorem ut quotam 500 scutorum pro statua S.P. Norberti debitam transmitteret sicut et annuas Tallias a tot annis non solutas, sed usque nihil potui obtinere. Idem fecit diversis vicibus Emmus D. Protector noster, quibus in initio humaniter respondebat, sed iam nequidem amplius respondet, nisi silentio, adeo ut numquam statua finita fuisset, nisi Circariae Brabantiae et Sueviae praeter suam taxam ex generositate illa 500 gallorum scuta supplevissent, ita ut perfectio statuae illis duabus Circariis adscribi omnino debeat ».

Ita procurator Meyers, opere perfecto et statua in loco suo designato apposita.

Abbas Sophie interim, ex sua parte, prosequitur narrationem suam :

« Ego autem minimus quidem, sed gratiosus Divi Parentis filius et cliens, omnem impensam, et ulterius impendendam pro hoc negotio operam, eidem SS. Patri offero, dedico et consacro, meamque domum quin et Ordinem nostrum universum, eiusdem potentissimo apud Altissimum patrocinio poplite flexo venerabundus commendans, numquam in me locum habiturum spero : Filios enutrivì, ipsi autem spreverunt me; quin et filii matris meae pugnaverunt contra me ».

Sed, cum procurator nondum ad finem debitum negotium ipsi commissum deducere potuisset, iterum litteras misit abbati Sophie. Litterae illae deperditae videntur. Contentum vero earum deduci potest ex iis quae de hac re exponit Sophie in Diario suo (l.c., p. 437s.) Hoc scribit abbas Sophie anno 1765; proinde negotio statuae nondum ad effectum foelicem ex toto deducto.

« Querulosas repetitis vicibus recepi litteras Roma a Domino Collegio Divi Norberti Praeside et Ordinis Praemonstratensis Procuratore Generali, statuam marmoream in Vaticano Romano erigendam concernentes, idque ratione Abbatum Galliae et Lotharingiae, variis sub praetextibus nihil pro dicta statua contribuere volentium, quin et aliqui inter eos in tantum temerarii, ut responderint : sufficit

S. Patri sua gloria in coelis, et oret pro nobis, atque inter hos praecipue et antesignani in Gallia et Lotharingia Reformati strictioris observantiae. Hungari, Poloni et Belgi iam requisitae et ab Ordinis Generali constitutae taxae omnino satisfecerunt, sed praefatae statucae sculptor expertissimus ³³⁾ eam erigere-idque merito-renuit, donec omnia sibi de addicta summa 4000 Romanorum scutorum satisfactum foret, ob Gallorum-de more-tenaciam exiguamque-ne peius dicam-in S. Fundatorem nostrum veneratione, inceptoque praeclaro adeo operi valedicentium. Ut iam inceptum et pene absolutum perficeretur et ne in perpetuum Ordinis dedecus et opprobrium, ut mihi scribere dignatus est Eminentissimus Ordinis nostri Cardinalis Protector, assignatum locum, alterius Ordinis Fundatori, ad quem inhihebant plurimi concederetur ³⁴⁾, convocandos iterum ut Vicarius Generalis Circariae Brabantiae Coabbates censui in 12am Aprilis, eisque exposui efficacissime Gallorum tenacitatem; rogavi, institui, peroravi ut liberaliter et generose pro suo in Sanctum Norbertum amore, veneratione, debito cultu et zelo, denuo quid contribuerent, totumque a Nobis desideratum opus ad culmen perfectionis absolveretur. Sed non in vanum noster in perorando labor, ultra iam 600 a Circaria Brabantiae a me collecta et Romam missa Romana scuta sed variis clausulis Gallis minime honorificis. Eodem quo proposueram modo, sine vel minima tergiversatione, consenserunt et subscripserunt utpote :

Grimberga : 30 scuta seu coronas francias. — S. Michael : idem. — Parcum : idem. — Averbodium : idem. — Tongerloa : idem. — Nino-via : idem. — Berna : 15 scuta seu coronas francias. — Diligem : 15. — Vallis Liliorum : 15. — Postel : 15 ³⁵⁾.

Hac occasione de novo iterum Ampl. Dom. Abbates alte testati sunt sine continuo studio, cura et instantiis, etiam apud alios Vicarios Generales opus hoc numquam completum iri, quod et Procurator Generalis saepe litteris ad alios Praelatos testatum voluit... S. Pater Norbertus ora pro me indignissimo filio tuo ».

Tandem negotium ad finem foelicem perduci potuit. Uti Abbas Lamy in articulo iam iteratis vicibus citato, recte exposuit (l.c., p. 12).

³³⁾ Sculptor iste erat Petrus Bracci. Cfr. H. LAMY, l.c., p. 122.

³⁴⁾ Cfr. H. LAMY, l.c., p. 122.

³⁵⁾ Cfr. H. LAMY, l.c., p. 122, 135, 141 s.

Quod et abbas Sophie explicitis verbis in Diario suo hac ratione exprimit : « Post varios casus exantlatosque labores et diutinas procrastinationes undique scriptas receptasque a me epistolas, tandem aliquando pro voto nostro erecta est in Vaticana Ecclesia Romae statua marmorea, in perenne monumentum, SSmi Patris Norberti. Sub hac inscriptione quae litteris deauratis in limine legitur :

S. Norberto suo Institutori

postea Archiepiscopo Magdeburgensi

erexerunt

Canonici Praemonstratensis. Anno 1767 ». (Sophie, *l.c.*, p. 446).

Abdij

J. B. VALVEKENS, O. Praem.

B-3281 Averbode (Belg.)

De premonstratenzers en visitator Corselis

IV *

SUMMARIUM

Ea quae egit et intendit Corselis ad hoc ut formatio religiosa et theologica optima forma fieri posset, fuse considerantur. Et per maximam partem laudantur. Non reticendo obstacula finanziaria et alia, quae impediunt quominus intenta singula visitatoris Corselis ad bonum finem deduci potuerint.

NABESCHOUWING

Na de Franse Revolutie stelde zich in verschillende Europese landen het probleem van de restauratie van de kloosters van de exemptie reguleren. Het benoemen van een apostolisch visitator gebeurde daarom niet alleen in België. De omstandigheden schonken aan die benoeming toch een eigen « Belgisch » karakter.

Voor kardinaal Sterckx, aartsbischop van Mechelen (1832-1867) zou hiertoe bijdragen. De politieke veranderingen die Europa na 1780 onderging, bleven niet zonder invloed op de kerkelijke toestanden en ook niet op de opvattingen over de kerkelijke organisatie. Bovendien bevond België zich na 1830 in een volkomen eigen en nieuwe situatie : een nieuwe staat was ontstaan. Sterckx wenste in deze nieuwe staat ook een nieuwe Kerk te vestigen. Nu men zich verlost voelde van eeuwenoude dwangbuizen, wenste hij ook de Kerk te bevrijden van alle elementen die beschouwd werden als « verouderd ». De exemptie van de reguleren was er één van. De politieke onafhankelijkheid en zelfstandigheid had ook het verlangen naar kerkelijke onafhankelijkheid en zelfstandigheid versterkt. Dit verlangen weerspiegelt zich het duidelijkst, niet alleen bij Sterckx, maar ook bij andere bisschoppen en zelfs bij politieke leiders in de afwijzende houding tegenover een nieuwe

*) *Analecta Praemonstratensia*, XLVI, 1970, 61-73 ; 264-298 ; XLVII, 1971, 67-108.

nuntiatuur te Brussel ¹⁾. Steunde deze houding gedeeltelijk op het principie van de verworven scheiding tussen Kerk en Staat, een groter zelfbewustzijn en een diepere overtuiging van de geestelijke macht bij de bisschoppen waren er zeker niet vreemd aan. Het pauselijk gezag had tijdens de Franse Revolutie en vooral door de gevangenschap van paus Pius VII door Napoleon een zware deuk gekregen. De bisschoppen waren dikwijls verplicht geweest zelfstandig te oordelen en te handelen. Hierdoor werd de band met Rome losser en het bisschoppelijk gezag steeg aanzienlijk. Sterckx en de overige bisschoppen overtuigd, van de gunstige positie van de Katholieke Kerk in hun land, wilden deze gelegenheid te baat nemen om de zielzorg te intensifiëren en het openbaar leven op christelijke grondslag op te bouwen. De Franse Revolutie had immers veel schade berokkend aan het kerkelijk leven en aan het christelijk denken. Pastoraal en onderwijs dienden deze schade te herstellen. Met nieuwe ijver moest er gewerkt worden, niet aan het herstel van het verleden, maar aan de opbouw van een nieuwe toekomst. Vooral hierin heeft Sterckx zich onderscheiden, dat hij zijn dynamisme heeft ingezet voor de noodzakelijke aanpassingen en niet leed aan een « achtervolgingscomplex », zoals sommige pausen en bisschoppen na de Franse Revolutie ²⁾.

Ook de afschaffing van het privilege van de regulieren viel, volgens kardinaal Sterckx, onder deze noodzakelijke aanpassingen; hij beschouwde het als « verouderd ». Er zouden immers weer enclaves komen in het juridictie-gebied van de bisschoppen, want de hogere oversten waren voor hun leden wat de bisschoppen waren voor hun diocesanen: elke hogere overste van de regulieren was een « ordinarius » over al zijn leden met hun huizen en kerken. Nochtans waren erediensst en apostolaat sinds het concilie van Trente reeds aan een zekere controle vanwege de bisschoppen onderworpen. Men mag zich de vraag stellen of Sterckx bij zijn verlangen naar de afschaffing van de exemptie de juiste verhoudingen zag. De exemptie was inderdaad een oud privilege sinds de VI^e eeuw in gebruik gekomen en sinds de XII^e eeuw algemeen verspreid. Het bewees zich toen als een uitstekend middel om sommige religieuze hervormingen, die vooral van de kloosters uitgingen, gemakkelijker te kunnen doorvoeren en te verbreiden, vrij van in-

¹⁾ A. SIMON, *Documents relatifs à la nonciature de Bruxelles (1834-1838)*. *Analecta Vaticano - Belgica*. II, C. Nonciature de Bruxelles, II). Brussel-Rome, 1948; bl. 24.

²⁾ G. BERTIER DE SAUVIGNY, *De Kerk in het tijdperk van de Restauratie (1801-1848)*. *Geschiedenis van de Kerk*, uitg. o.l.v. L.J. ROGIER, R. AUBERT en M.D. KNOWLES, (deel 8). Hilversum - Antwerpen, 1965. bl. 199.

menging van leken-heersers en van te wereldsgezinde bisschoppen. De hervormingsbeweging van Cluny zou nooit die invloed hebben kunnen uitoefenen, indien de abdijen dit privilege niet bezeten hadden. De Orden over het algemeen zouden nooit die uitbreiding gekend hebben, de Jezuïeten - alle verhoudingen in acht genomen - zouden nooit de Reformatie in die mate hebben kunnen beperken, de missieactiviteit zou nooit die bloei gekend hebben zonder het privilege van de exemptie.

Zijn veel argumenten historisch geconditioneerd, een blijvende efficiënte leiding van een internationaal georganiseerde kerkelijke gemeenschap vraagt een zekere onafhankelijkheid ten opzichte van de plaatselijke bisschoppen. De eenheid van het kloosterleven volgens een eigen regel is moeilijk houdbaar zonder een eigen bestuurshiërarchie. Dit neemt niet weg dat de uitoefening van het apostolaat binnen en buiten het klooster diende te gebeuren onder de leiding van de bisschoppen. Op dit terrein was verstandhouding en samenwerking noodzakelijk. Te Rome begreep men dit verlangen van de bisschoppen en daarom wilde men ook de regulieren niet meer herstellen in hun oude rechten om weer zelfstandig te kunnen beschikken over parochies.

Terwijl Sterckx een scherper oog had voor de toekomst, keken de meeste regulieren meer naar het verleden. De omstandigheden brachten dit met zich mee. Door de gebeurtenissen van de voorbije jaren waren zij immers in het defensief gedrongen. Alles was hun ontnomen geweest, tot het bestaansrecht toe. De politieke instanties hadden ernaar gestreefd de « nutteloze » kloosters volledig te laten verdwijnen. Dit bond de regulieren aan hun verleden, aan hun vroegere bestaanswijze en tradities. De meesten hadden zich gedurende de veertig jaren van hun verblijf buiten de communiteit volledig aangepast aan hun nieuwe situatie en ofschoon het overgrote deel toch een herstel van hun kloosters wenste, weinigen zouden nog in staat zijn en de moed opbrengen om het kloosterleven te hernemen. Psychologisch eiste dit ook een grote omschakeling om op een leeftijd van zeventig of tachtig jaar, na veertig jaren zelfstandig leven, een gemeenschappelijk leven op zich te nemen in armoede en gehoorzaamheid. Zij die het toch aandurfd en de inspanningen deden om zich opnieuw aan te passen aan een vaste levenswijze volgens regel en constituties, verdienen des te meer eerbied en waardering. Zij moesten aanknopen met een traditie die soms meer dan veertig jaren lang onderbroken was. Zij wensten het kloosterleven in zijn inwendige en uitwendige vorm weer zoals het voorheen geweest was. Slechts langzaam zouden zij tot het bewustzijn komen dat een eenvoudig herstel van het verleden niet mogelijk

was en dat de abdijen en kloosters van de exempten zich ook dienden aan te passen aan de veranderde verhoudingen binnen de Kerk en binnen de maatschappij.

Corselis stond voor de moeilijke taak verleden en toekomst met elkaar te verbinden. Ofschoon zijn uitgebreide volmachten en zijn persoonlijke kwaliteiten en begaafdheid een gunstig klimaat lieten verwachten, lijkt hij niet volledig in zijn opdracht geslaagd te zijn. Niet alle « geïnteresseerden » waren over het verloop en het resultaat van de visitatie tevreden; dit is te wijten aan een samenspel van factoren waardoor de uitoefening van zijn ambt zeer bemoeijkt werd. Vooreerst waren er de spanningen tussen seculieren en regulieren, in het bijzonder geaccentueerd door de principiële stellingname van Sterckx ten opzichte van het privilege van de exemptie. Hierdoor verschaftte hij aan de regulieren een reden om met een zeker wantrouwen zijn invloed en tussenkomsten te bejegenen. Ook plechtige oproepen tot eenheid en samenwerking konden deze spanningen niet doen ophouden. De moeilijkheden die de regulieren tijdens de eerste jaren op alle gebied hadden te overwinnen, droegen er misschien toe bij te overdrijven in hun angstgevoel tegenover de bisschoppen, maar de hele organisatie van Corselis, nl. het kiezen van hulpvisitatoren uit het vicariaat van elk bisdom, kon ook de indruk versterken dat de visitatie door de bisschoppen van zeer nabij werd gecontroleerd. De houding van Corselis tegenover een mogelijke heroprichting van de abdij van Floreffe is toch typerend in dit verband.

Bovendien bevond Corselis zich ook in een moeilijke positie ten opzichte van de nuntiatur. De Belgische clerus werd te Rome verdacht van te grote sympathieën voor de liberale stromingen en van een te grote drang naar zelfstandigheid. Daarom moest de nuntius ten minste een deel van de clerus nl. de regulieren, beschermen tegen een te grote invloed vanwege de bisschoppen en meer op Rome geïntereerd houden. De houding van nuntius Fornari en zijn verwijt aan het adres van Corselis van te grote volgzaamheid ten opzichte van de bisschoppen, toont aan in welke moeilijke omstandigheden hij zijn opdracht diende uit te voeren ³⁾.

De heroprichting en de ontwikkeling van de vijf Premonstratenzerabdijen hebben voldoende aangetoond dat deze omstandigheden niet gunstig waren voor Corselis. Zij toonden echter ook aan dat de regulieren zelf, zowel de generale en provinciale als plaatselijke oversten

³⁾ Zie bijlage N° 7.

en leden van de afzonderlijke abdijen, in hun verlangens en handelwijze de visitator dikwijls miskenden. Het verwijt dat nuntius Gonella uitte, nl. dat Corselis in zijn verslagen naar Rome slechts de materiële en niet de formele toestand van de abdijen beschreef, komt zeker niet overeen met de werkelijke inspanningen van Corselis. Niet het aantal abdijen, niet het aantal leden waren voor hem het belangrijkste, maar wel dat degenen die het kloosterleven aanvaardden, ook observante kloosterlingen en degelijk gevormde priesters zouden zijn. Het waren juist de observantie en de vorming van de kandidaten tijdens noviciaat en studie jaren die hem het nauwst aan het hart lagen. Omdat sommige oversten meer belang hechtten aan de materiële uitbouw van de abdij, aan een snelle toename van het aantal leden, aan de voortzetting van de eigen abdijs tradities en soms ook aan het nastreven van persoonlijke belangen, konden de voorstellen en maatregelen van Corselis niet uitgevoerd worden. Misschien heeft Corselis zelfs deze elementen van observantie en vorming tijdens deze beginjaren te zeer beklemtoond, zonder voldoende rekening te houden met de moeilijke omstandigheden waarin de abdijen opnieuw moesten beginnen.

Indien Corselis één fout begaan heeft dan is het de benoeming van professor Verhoeven tot hulpvisitator geweest. Deze was niet de geschikte man om het vertrouwen van de regulieren te winnen, want hij miste, ondanks al zijn bekwaamheden als jurist, het nodige inzicht in en begrip voor het kloosterleven. Corselis liet hem bovendien teveel vrijheid om zelfstandig op te treden, zoals blijkt uit het benoemen van een agent te Rome tijdens het verblijf van de twee Premonstratenzers aldaar en het opstellen van brieven in Corselis' naam zonder daartoe gevraagd te zijn.

Slechts een klein gedeelte van de eens zo talrijke kloosters kwam weer tot leven. Het ontbreken van het nodige aantal leden en van de nodige financiële middelen mogen wel als de voornaamste oorzaken beschouwd worden. De Belgische wetgeving met haar voorbehoud tegen rechtspersoonlijkheid droeg er ook in grote mate toe bij het vormen van nieuwe gemeenschappen tegen te houden. Het mag bovendien eigenaardig lijken dat alleen in het aartsbisdom Mechelen sommige van de Premonstratenzerabdijen herrezen en geen in andere bisdommen. Behalve voor de drie Waalse abdijen (Floreffe : bisdom Namen; Bonne Espérance : bisdom Doornik; Beaurepart : bisdom Luik) die als klein- of groot-seminarie van een bisdom in gebruik genomen werden, is er voor enige tegenkanting vanwege de betreffende bisschoppen geen tastbaar bewijs voorhanden. Waarschijnlijk was het eerder een toe-

vallige samenloop van omstandigheden die het herstel beletten : het ontbreken of de te zware beschadiging van de vroegere abdijgebouwen, het tekort aan financiële middelen en waarschijnlijk vooral het ontbreken van een dynamisch voortrekker.

Salvatorianenkollege

P. FREDERIX, S.D.S.

B - 3580 Hamont.

BIJLAGEN.

Nº 1. *Corselis visitator apostolicus Ordinum regularium in Belgio constituitur.*

Ex sacra Congregatione super Disciplina regulari ad Illmum ac Rmum Dnum Franciscum Thomam Corselis, Visitat. Aplicum Regular. Ordinum in Ditione Belgica.

Illme, ac Rme Domine,

Quum ad opus eximium, ac Ecclesiae Dei maxime fructuosum aggrediendum, restaurandi nempe in Belgarum Regno Cleri Regularis, cujus post tot, tantasque rerum vicissitudines vix equidem supererant vestigia, SSmus Dnus Noster Gregorius, Divina Providentia Papa XIV Amplitudinem tuam prae caeteris assumpserit, et in Delegatum, ac Visitatorem Regularium in memorato Regno per Litteras Apostolicas datas V. Kalend. Julii Anni vertentis renunciaverit, ideo S.R.E. Cardinales super Disciplina Regulari praepositi de hoc singulari fiducia ac benevolentiae testimonio, Tibi a SSmo impertito, Tecum in Domino summopere gratulantur. Nihil sane optabilius, nihil jucundius accipere poterant praedicti Patres, quam Virgam illam olim fructificantem suavitatem odoris, Ecclesiam scilicet Belgarum, ex qua tot prodiere Viri mirae sanctitatis, ac doctrinae celebritate fulgentes, nunc, favente Deo, denuo frondescere, ac flores emittere suos, Ordines nempe regulares, qui eorum numero, varietate, ac splendore Domus Dei decorem, ac ornatum componunt. Certum enim ac exploratum est ad Fidelium mores sive conservandos, sive reparandos illud maxime interesse, ut ii qui Sancti Evangelii consilia se sequi profitentur, imaginem Christi referentes, et ad perfectiora semper tendentes, caeteros ad pietatem, religionem, virtutesque omnes exemplo suarum actionum instituunt. De tua autem prudentia, vigilantia, ac Religionis zelo in Domino confisi, haud dubitant Eminentissimi Patres, quin Familiarum Religiosarum restaurandarumque Alumni in spiritu ambulantes vocationis, in qua vocati sunt, primis ac purissimis aro-

matibus redoleant, caeterosque post se trahant in odorem unguentorum suorum.

Tuae insuper erga Sedem Apostolicam devotionis jam in epistolis Episcoporum Belgii commendatae nova nunc, ac praeclara exhibent testimonia Litterae, quas huic Sacrae Congregationi consulendae nuper transmisisti. Ut vero tua munera quam citius, quam facilius, ac maximo cum fructu exercere possitis, praedicti Patres ad Te in omnibus adjuvandum, ac favendum omnem curam, omnemque sollicitudinem libenter impendent.

Ad dubia igitur, quae super extensione facultatum Tibi per Litteras Apostolicas concreditarum exorta proposuisti, respondere censuerunt Patres : Circa Primum, quoad Moniales nempe, a Te acceptam delegationem ad illas non extendi, ideoque nihil circa earundem regimen juri communi derogatum esse.

Circa secundum scilicet quoad Patres Societatis Jesu, licet ii utpote Regulares non fuerint nominatim excepti a jurisdictione Tibi per memoratas litteras collata, tamen, inspecta eorumdem disciplina, regulari observantia, ac optimo Superiorum gubernio, attenta etiam praxi in aliis Visitationibus Apostolicis habita, magis expedire visum est, praedictae Societatis Patres relinquere eorumdem Superiorum plenae omnino, et liberae jurisdictioni. Si forte tamen progressu temporis aliquid supervenerit, quod timendum sane non est, ex quo etiam de illorum negotiis Te habere rationem necessarium existimaveris, nihil aggredi, inconsulta hac Congregatione, sacrum Tibi esto. Circa denique Tertium propositum a Te dubium cum variae ac diversae omnino sint inter se facultates Generalium, ac Definitivorum Generalium in diversis Ordinibus, Congregationibus, ideo recurrendum est ad singulorum Constitutiones, ut in quocumque facultates hujusmodi plene cognoscantur.

Interea tamen hic annexum habet Amplitudo Tua album facultatum nonnullarum, quas annuente et approbante SSmo. Dno Nostro, erga omnes, ac singulos Regulares cujuscumque Ordinis sive Mendicantium, sive non Mendicantium, (habita tamen ratione supra memoratae exceptionis) exercere omnino libere ac plene poteris cum potestate etiam easdem tuis Covisitoribus communicandi.

Annexam habet etiam Amplitudo Tua instructionem pro Visitatione Monasteriorum ac Conventuum facilius expedienda exaratam nec non pro Relatione huic Sacrae Congregationi transmittenda, cui nihil magis pergratum erit, quam de rerum gestarum exitu, quem felicem omnino fore in Domino confidit, a Temetipso quandoque admoneri.

Ut autem vel ab initio probe cognoscas quanti tuam sapientiam, tuamque in munere tuo persolvendi solertiam horum Eminentissimorum Consilium faciat, ad Te transmittendas esse decrevit varias a Regularibus Belgii porrectas preces, ut tuam pro singulis informationem, tuumque circa singulos votum referas.

Hinc annexos habes etiam et praefatos Libellos, et nonnulla circa eosdem quaesita, quorum haec Sacra Congregatione a Te responsa expectat, ut quidquid ab Eadem in re tanti momenti erit decernendum, id et mature perpensum, et rite probatum ex locorum etiam, ac temporum adjunctis optime congruum omnino esse possit.

Denique Omnipotenti Deo Te, ac Opus tuum enixis precibus commendans, omnia fausta Tibi adprecor ex animo.

Datum Romae die 23. Septembris 1834.

Aloysius Lambruschini S.C. Praef.

Nº 2. Facultates pro Delegato ac Visitatore Aplco Regul. in Belgio.

1. Monasteria, Conventus, Collegia, Domos, Hospitia, Grancias, Eremos, cujuscumque Ordinis, Congregationis, aut Instituti sive Mendicantium, sive non Mendicantium quomodolibet jam suppressos, restituendi, recludendi, aut instaurandi, in iisdem Religiosos revocandi, dummodo tamen adsint redditus aut Eleemosynae, ex quibus commode sustentari posse dignoscatur, habita etiam ratione (praeertim quoad Mendicantes) aliorum conventuum jam existentium, auditis et vocatis interesse habentibus, et servatis de jure servandis.

2. Visitandi tam in spiritualibus quam in temporalibus, ac Oeconomicis omnia ac singula Monasteria, Collegia, Domos, Hospitia, Grancias et Eremos, in quibus sive permanenter, sive per aliquod etiam breve temporis spatium sint aut commorentur Viri Religiosi cujuscumque Ordinis, Congregationis aut Instituti.

3. Regularem instaurandi Disciplinam, abusus, si qui irrepserint divellendi.

4. Licentiam impertiendi Religiosis jam in communitate constitutis Novitios ad habitum recipiendi, et expleto tyrocinio, ad solemnem Professionem admittendi, taxato eorumdem numero juxta redditus, aut Eleemosynas, ex quibus congrue ali, ac sustentari possint, dummodo tamen Monasterium, aut Conventus sit iam a S. Apostolica Sede

pro Novitiatu adprobatus, et omnia servantur, quae pro recta Novitiorum educatione per Constitutiones Apostolicas, et Ordinis servanda praescribuntur.

5. Dispensandi supra excessum aetatis a Constitutionibus nonnullorum Ordinum statutae pro admissione ad habitum, ac Professionem.

6. Licentiam impertiendi Religiosis plura simul munera exercendi, si hoc necessitas aut utilitas postulaverit.

7. Regulares unius Coenobii ad aliud ejusdem Ordinis transferendi.

8. Capitula conventualia ac etiam Provincialia statutis temporibus indicendi pro Superiorum, et Officialium electionibus, aliisque de more peragendis, iisque sive per se, sive per convisitatores si id tamen expedire videbitur, praesidendi absque suffragio, eadem etiam Capitula prorogandi, ac ad tempus, si opus fuerit suspendendi, et interim deputandi eos, qui aut regere aut gerere possint.

9. Dispensandi ab Interstitiis in statutis, aut Constitutionibus Ordinum praescriptis pro prorogatione aut confirmatione in Officiis, aut muneribus.

10. Superiores electos confirmandi, eorum electiones, si aliquo vitio (excepto Simoniaco) laborent, sanandi, eosdemque ab Officiis et Dignitatibus ad tempus suspendendi, idemque etiam faciendi circa Ministros Officiales, aliosque munera in Religione exercentes. Quoad depositionem vero, aut privationem ab Officiis Superiorum canonice electorum recurrendum erit ad S. Apostolicam Sedem.

11. Regulares delinquentes corrigendi, et puniendi, et juxta canonicas sanctiones et Regularia Instituta, incorrigibiles vero ejiciendi, sive expellendi, servato tamen ordine juris ad tramites constitutionum Apostolicarum.

12. Processus conficiendi, Decreta interponendi, sententias proferendi, reservata appellatione in devolutivo tantum ad S. Apostolicam Sedem.

13. Absolvendi a suspensione vocis activae, ac passivae quomodolibet incursa, nisi ob delicta S. Sedi reservata.

14. Adprobandi, ac deputandi Religiosos ad audiendas confessiones Regularium, ac licentiam impertiendi, ut etiam apud Sacerdotes Regulares aliorum Ordinum, aut apud Sacerdotes saeculares idoneos Religiosi possint exomologesim sacramentaliter peragere.

15. Absolvendi Regulares ab omnibus casibus et censuris, a quibus Superiores etiam Majores Ordinum absolvere possunt.

Omnes et singulas enunciatas Facultates SS^{mus} D^{nus} Noster, Gregorius, Divina Providentia Papa XVI. in audientia diei 16. Septembris 1834 de sua plenitudine Potestatis benigne adprobavit, ac

eiusdem tenoris, ut supra, expediri mandavit. Datum Romae ex Sacra Congregatione super Disciplina Regulari. Die 23 Septembris 1834.

A. Card. Lambruschini Praefectus.

C. Acton S.C. a Secret.

Nº 3. *In relatione Status Regularium ad S. Congreg. super disciplina regulari transmittenda sequentia erunt exponenda.*

1. Numerus Monasteriorum, Conventuum, Collegiorum, Domorum, Hospitiorum, Granciarum, Eremorum cujuscumque Ordinis, Congregationis aut Instituti : exprimendo eorum situs, in quam dioecesi extent, an in Civitatibus, in Oppidis, in Pagis, aut remote ab habitationibus saecularium in rure positi : referendo etiam quonam modo singulorum regimini fuerit provisum ?

2. Status materialis Fabricae Ecclesiae, aut Coenobii, et an clausura observetur ?

3. Status Ecclesiae an sit Parochialis ? an ibidem servatis servandis, administrantur Fidelibus sacramenta, et fiant Conciones ad populum ? divina officia, ac Missa rite celebrentur ? an oneribus Missarum, aliisque a Fundatoribus ac Benefactoribus injunctis satisfiat ? et an de dictis oneribus Tabella in sacristia retineatur, juxta praescriptum in Decretis Urbani VIII et Innocentii XII ?

4. Numerus Sacerdotum, Clericorum, Laicorum ac Conversorum, ac Novitiorum si adsint.

5. Redditus, aut eleemosynae, unde Religiosi alii ac sustentari possint.

6. An Religiosi exerceant aliqua pietatis officia aut alia munera extra claustra, sive apud Moniales (et cum debita licentia) sive apud hospitalia, Carceres, Collegia aut Gymnasia f.c. vel etiam an in aliquo munere ab Episcopis eorum opera postuletur ?

7. An vigeat regularis observantia ? praesertim an Religiosi choris assidue intersint, Orationi mentali vacent, casuum conscientiae discussiones habeant, Doctrinam christianam exponant, Conciones inter se ad excitandam jugiter Votorum, quibus sese altissimo famulari perpetuo consecrarunt, memoriam et an in Exercitiis spiritualibus, etiam quotannis, aliquos dies impendant ?

8. An floreat studia et lectores rite sua munera obeant ? et praesertim an se aptent juvenes ad Fidei dogmata fortiter propugnanda, ad controversias cum heterodoxis sustinendas, ad sacramenta fidelibus

cum fructu administranda, aliaque sacri ministerii obeunda, quae locorum ac temporum rationes magis prodesse ostendunt?

9. An novitii caute recipiantur, rite educantur et ad solemnem professionem nonnisi expleto probationis tempore, aliisque de jure servandis servatis, admittantur?

10. An magistri Novitiorum sint aetate ac moribus ita praediti, ut Novitios bene educare valeant? an iidem alumnos suos rite instruere, praesertim circa Regulas, ac Constitutiones Ordinis, satagant?

11. An unusquisque Novitiorum habeat separatam cellam, et an sint omnes a caeteris segregati?

12. An religiosi sint bonis instructi moribus et regularis observantiae tenaces?

13. An legantur statutis temporibus Constitutiones Apostolicae, ac Decreta SS. CC. quae quotannis legi praescribunt?

14. An postulata quaedam habeat proponenda?

Nº 4. *Praecipua Capita Inquisitionis in Visitatione Regularium instituendae*

In unoquoque Coenobio inquiratur :

1. Quis sit numerus Religiosorum?

2. An Divina Officia rite ac debito tempore persolvantur?

3. An oratio mentalis ab omnibus frequentetur?

4. An Constitutiones ac Regulae ab omnibus observentur?

5. An Missa Conventualis aut solemnis celebretur?

6. An in Missis observentur Caeremoniae Ecclesiasticae? et an aliquis Religiosus defectuosus sit in celebratione Missae?

7. An satisfiat oneribus Missarum, Anniversariorum, Officiorum, aliarumque Obligationum Fundatoribus, aut Benefactoribus injunctis? Et an de dictis oneribus servetur in Sacristia Tabella juxta praescriptum Decretorum Urbani VIII et Innocentii XII?

8. An recipiantur Missae supra vires? Et an quovis mense fiat computa eleemosynarum pro Missis, et rationes reddantur de earumdem celebratione?

9. An adsint Libri, ubi notentur Missae celebrandae, et celebratae? An hi rite custodiantur, et statutis temporibus perscrutentur?

10. An omnes convenient in Refectorio, et communi victu utantur?

11. An servantur jejunia Ecclesiae et Regulae?

12. An Superiores recte impleant officium suum?

13. An infirmi charitative tractentur, et an necessaria eisdem administrantur?

14. An bona, redditus, aut eleemosynae conventus in ejusdem utilitatem, et Fratrum commoda expendantur? an computa statutis temporibus tradantur, ut examini subijciantur, ac dati et accepti habeatur ratio?

15. An Religiosi sint omnes bonis imbuti moribus, vel sit aliquis, qui admonitionis, vel etiam correctionis indigeat?

16. An clausura materialiter, ac formaliter observetur?

17. An egrediantur Religiosi sine Superioribus licentia? aut aliquis sine socio?

18. An nimium frequentent domos saecularium?

19. An recipiantur in Conventu homines facinorosi?

20. An in cellis conserventur arma?

21. An ante aetatem a Sa. Me. Clementis X. praescriptam recipiantur juvenes intra claustra?

22. An novitii (si adsint) vivant, et educantur ad formam Decretorum Clementis VIII. editorum pro Reformatione Regularium?

23. An eorundem vocationes caute ac diligenter experiantur?

24. An lectores et Magistri (si adsint) suum officium diligenter impleant cum Studentium profectu?

25. An Superiores studia promoveant, Lectoribus et Studentibus faveant?

26. An clerici diligenter examinentur ante susceptionem Ordinum? Et an in adprobationem sacerdotum ad confessarii, aut Concionatoris munera suscipienda observentur Decreta S. Concilii Tridentini, aliaque per Constitutiones Apostolicas aut Ordinum praescripta?

27. An fiant praescriptis diebus a Sacerdotibus, et Clericis Lectiones Sacrae Scripturae et resolutiones casuum conscientiae?

28. An singulis diebus dominicis vel aliis inter hebdomadam fiat Doctrina Laicis juxta praescriptum a Sacra Congregatione?

29. An fiant Conciones ad regularem disciplinam excitandam?

30. An statutis temporibus legantur in publica mensa decreta et Constitutiones Aplicae, quae legi quotannis debeant?

31. An Clerici ac Laici Sacramenta frequentent?

32. An fiant Capitula Conventualia, quae fieri praescribuntur?

33. An causae majoris momenti examinentur, ac expediantur de consilio Patrum graviorum?

34. An ab omnibus quotannis peragantur Exercitia spiritualia?

35. An sit aliquid, quod correctione aut reformatione dignum sit?

36. An aliquis Religiosorum commiserit crimina, propter quae sit S. Apostolicae Sedi, vel Episcopis (tamquam Inquisitorum munere fungentibus) denuntiandus?

Nº 5. *Quaesita quorum Responsa S. C. ab Illmo ac Rmo D. Visitatore Apostolico Regularium in Belgio exspectat.*

II. *De Canonicis Regularibus Ordinis Praemonstratensis.*

1. Quot sint ejusdem Ordinis Canonici?
2. Quales habeant in praesentiarum redditus, vel postea habere poterint?
3. Utrum expediat Novitiatum concedere Domui Averbodiensi, ac Domui Grimbergensi?
4. Utrum Ecclesia Averbodiensis habeat adnexam curam Animarum?
5. Utrum aliae Ecclesiae Parochiales, ubi cura animarum nunc exerceatur per Canonicos Regulares sint vicinae Monasteriis Averbodiensi, ac Grimbergensi?
6. Utrum in praedictis Parochiis Canonici fuerint per Superiores, vel per Ordinarium instituti?
7. Utrum hactenus aliquid juris exercitum fuerit ab Episcopis circa deputationem, aut electionem Vicariorum, Oeconomorum, aut Parochorum in Parochiis Regularium?
8. Utrum conciliari posset cum Episcoporum in praesentiarum jurisdictione facultas Canonicis in precibus implorata?

Nº 6. *Responsa ad varia quaesita a Redmo D. Corselis.*

Brugis, die 3 mensis Februarii 1836

Admodum Reverende D. Superior,

Die illa currentis anni, accepi litteras ab Emintssmo Dno Praefecto Sacrae Congregationis super Regularium Disciplina, quibus dignatus est respondere ad varia petita, quae sub data 5. Augusti 1832 ad Sanctissimum Patrem direxeritis, et quorum expositionem ego 28 Julii 1835 renovavam.

Ad primum plenissime satisfactum per acta redintegrationis, quae cum hisce litteris ad venerabilem communitatem vestram transmittitur.

Ad 2um pariter per haec verba Epistolae Em. Dni Praefecti: « Ap-

prime autem Praemonstratensi Familiae consultum est, constituto ad Tyronum Sedem Averbodiensi Monasterio, quod deinceps si frequentioribus candidatis excipiendis impar inspicias, jus tibi sit, aliud praeterea assignare, quod in tantum finem, quanti stat optima alumnorum in Religionis spem adolescentium institutio, magis accommodatum nactus sis». — E dictis verbis patet, Novitiatum pro vestris et caeterarum Abbatiarum alumnis elabente anno 1834 inchoatum a S. Sede Apostolica approbatum esse : et praeterea mihi factam potestatem, dum domus vestra non erit sufficiens omnibus recipiendis, aliud insuper pro novitiatu assignandi Monasterium.

Ad 3um respondit Em. Dnus in haec verba : « Tui porro muneris sit, advigilare, ut quae legibus Ordinis praestituta sunt, tempora de Tyrocinio vel de studiorum cursu, vel de aliis id genus causis rite accurateque traducantur : non enim Sanctissimo Domino Nostro adridet hisce postulationibus annuere, nisi vel necessitas, vel conditio personae aetate, Sacerdotio, doctrinae morumque innocentia, et animi constantia spectatae identidem postularit ». - Ex ipsis verbis concludo, casu ejusmodi eveniente, pro dispensatione singula vice ad S. Apostolicam Sedem fore recurrendum.

Ad 4um et 5um sic ait : « Caeterum quas sciscitaris facultates Tibi collatas denuncio, tum ut aliquod a Tyronibus stipendium in victus cultusque impensas praefinias, cum ut ex cantu, aliisque sacrorum procuracionem respicientibus regulis quidpiam minus grave deroges, si in certum tempus ita expedire censueris, tum denique coenobia, ipsorumque bona ac fundi jure legitimo emanant, redimanturque, aliive contractus de iisdem ex juris norma peragantur ».

Ad 6um et 7um : « De Parochiis vero quae olim a Religiosis Familiis vel regebantur, atque in praesens ex illarum extinctione pleno jure parent Ordinariis, nihil post sancitam anno 1801. conventionem immutandam videtur neque ut libere, quod sentio, proponam, censerem e Religiosorum re esse, quaestiones de hac re cum Antistitibus movere ».

Tandem attentioni vestrae multum commendo observationem practicam iisdem Em. Cardinalis Polidori S.C. Praefecti litteris hisce verbis propositam : « Singulari, qua praestas, religioni etiam atque commendo, ut collatis cum Ordinum Praesidibus consiliis in id maxime incumbas, ut pauciores potius extent Religiosi, qui tamen ex Ordinis institutis sancte casteque vitam componant, quam numero plures, qui multiplicata licet gente non magnificent laetitiam ».

Haec sunt quae ad directionem vestram e litteris Emin. mi Domini praememorati extracta Ven. Dominationi Vestrae communicanda

habui, quod dum cum gaudio praesto, quaecumque salutaria vobis renacentique S. Communitati vestrae a Domino precor et in omnimoda veneratione subscribor.

Vester humillimus ac obsequentissimus famulus

F.T. Corselis, Visit. et Deleg. Apost. Ord. Reg. in Belgio.

(Papieren - Corselis, C 562, I repertorium, p. 39-40). (in archief bisdom Brugge, C 550 - 5569).

Nr 7. *Uit een brief van nuntius Fornari (Parijs) aan nuntius Pecci, te Brussel, dd. 24 juni 1844*

« Je crois que l'affaire est très délicate. Mgr. Corselis fut proposé en 1834 comme le plus apte à devenir visiteur général de tous les ordres religieux en Belgique. En fait, c'est un prélat très digne de respect pour sa très grande piété, pour son zèle, et pour sa doctrine. Mais, il a le défaut de tout le clergé belge, il ne sait pas ce que sont les ordres religieux ; - ni ce que sont les privilèges des réguliers - quoique maintenant on peut dire qu'il a appris ce que disent les dispositions du Droit Canon et des Constitutions pontificales. Il est le vicaire-général de l'Évêque de Bruges et il a un respect infini pour l'autorité épiscopale, pour celui par qui il se laisse dominer (non par l'Évêque de Bruges qui est très porté pour les réguliers) mais par les évêques et en particulier par l'archevêque de Malines qui ne connaît pas même ce que signifie le nom de « régulier », et qui croit que les religieux doivent dépendre en tout et pour tout des Évêques, comme le dernier séminariste. C'est lui qui s'oppose à la propagation des ordres réguliers en Belgique. Cette aveugle dépendance de Mgr. Corselis aux évêques, est la cause de tous les troubles dont se plaint le R.P. Van Ommeren, supérieur de l'Abbaye de St. Bernard de Bornhem, troubles qui sont très vrais et réels, et dans l'exposé duquel il n'y a aucune exagération, mais qui prouvent une chose : c'est que le bon Mgr. Corselis, malgré sa grande piété et son grand zèle, n'est pas tout à fait à la hauteur de la grande mission qui lui a été confiée. Pour exercer les pouvoirs très étendus qui lui ont été confiés (pouvoirs qui égalent les pouvoirs de tous les généraux des ordres, de telle sorte qu'il est en Belgique le Pape des réguliers - le Nonce même n'a rien à voir avec eux) il vous faudrait un homme de grand savoir, de très grande énergie et d'une grande force de caractère qui pourrait résister

aux évêques - mais alors ce serait une guerre continuelle et de très graves désordres naîtraient. Je suis d'avis et (c'est que je me préparais à répondre aux demandes de la Congrégation) qu'il est désormais temps de restituer la juridiction aux généraux des différents ordres, qui auraient les moyens et la force de résister aux Evêques. Mais cela même, je vois que c'est une chose très délicate. C'est ainsi lorsque la Congrégation des Evêques et des Réguliers m'écrivit que les cinq abbayes de chanoines prémontrés avaient demandé de m'avoir pour général de l'ordre, et me demanda mon consentement, connaissant la gravité de l'affaire, la grande responsabilité qu'on voulait me donner, les guerres qu'inévitablement j'aurais dû soutenir avec les évêques et par dessus tout mon insuffisance, j'ai pensé qu'il valait mieux ne pas répondre - et ainsi la chose resta comme elle était auparavant. Ce qui est certain : c'est que aussi longtemps que les maisons religieuses belges seront enlevées à la juridiction de leurs supérieurs généraux, et pour ainsi dire, abandonnées à elles-mêmes, elles ne pourront jamais prospérer. Il y a aussi quelques ordres qui ne pourraient peut-être pas s'y assujettir comme les Cisterciens, les Bénédictins, etc... En ce qui regarde les religieux ils sont tous en général excellents à l'exception des Capucins de Bruges ou il y a à redire. Quant à ce P. Van Ommeren, qui a écrit à Mgr. Corselis, c'est un très bon religieux ».

(A. SIMON, *Lettres de Pecci* (1843-1846)). (Analecta Vaticano - Belgica, II, C; Nontiatore de Bruxelles). Brussel - Parijs, 1959. pp. 117-118.

Nr 8. *Rescript van de Congregatie van de Bishoppen en Regulieren, 10 juni 1845*

Perillustris ac Rme Domine uti Frater. -Inter gravissimas curas et sollicitudines quibus in regimine Ecclesiae SSmus Dnus Noster Gregorius PP. XVI quotidie detinetur oculos suos etiam ad Regularium familias convertit ut illis consulat earumque incremento prospiciat. Cum igitur acceperit valde conducere ad bonum Monasteriorum Canonorum Regularium Praemonstratensium in Belgica ditone existentium si Amplitudo Tua in Apostolica illorum visitatione peragenda et in eorumdem negotiis pertractandis Convisitatores seu Vicarios ex ipsis Canonicis praemonstratensibus adhibeat, Tibi significandum esse jussit ut quatenus inter Praemonstratenses idonei

habeantur Canonici ad Praefatum munus rite obeundum ex illis pro eorum Monasteriis convisitatores seu vicarios assumas qui Amplitudini Tuae adjutricem operam praestare possint. Dum autem Sanctitatis Suae mentem Amplitudini Tuae communico prospera cuncta adprecor a Domino.

Amplitudinis Tuae

Addictissimus uti Frater

P. Card. Ostinius Praef.

Romae 10 Junii 1845.

(Arch. bisdom Brugge : Papieren - Corselis, C 564, I).

Nr 9. *Brief van nuntius Gonella aan Corselis, dd. 28 oktober 1850.*

Illustrissime ac Reverendissime Domine,

Minime ignorat S. D.N. Pius Papa IX exantlatos a te, Ill. et Rme Domine, labores pro Ordinibus Regularibus in Belgio existentibus, et quam bene tot annis nec ulli parcens labori in munus honorificum Visitoris Apostolici incubuisti. Summo insuper animi gaudio conspexit res ad ordines Regulares pertinentes quotidie tua industria prosperare. Ad manus etiam habuit non nullas relationes, quas anteactis temporibus ad S. Sedem mittere voluisti, quae quidem relationes statum, ut ita dicam, materialem Ordinum Regularium in lucem ponunt. Verum pro summa sua sollicitudine erga praedictos Ordines, cupit Summus Pontifex noscere non solum statum materialem, sed etiam formalem, nempe ea omnia quae spectant ad spiritum religiosum, ad observantiam regularem proprii instituti, ad scientiam necessariam in iis qui in Ordinibus Sacris constituti sunt, et quae media habeant ad scientiam praecipue sacram adipiscendam ii qui ordinibus sacris initiari cupiunt : item acta omnia Sacrae Visitationis, idque juxta quod tibi praescriptum fuerat. Sancta enim Sedes cupiebat hanc generalem relationem ante quam ad finem perduceretur Sacra Visitatio, et etiam prius si res ita postulabat. Ideoque mihi commisit tibi significare ut brevi quo decet temporis spatio, hanc generalem relationem a die incoeptae visitationis, nempe ab anno 1834 ad haec usque tempora, S. Sedi transmittas.

Vidit etiam Summus Pontifex litteras quibuscum exorabas ut dictum munus Visitoris Apostolici Ordinum Regularium, in coadjutorem concederet D. Joannem Ignatium Scherpereel, virum omni commendatione dignum. Vellet quidem Sanctitas Sua tuam supplicem instan-

tiam benigna dignatione suscipere; attamen cum rerum circumstantiae aliud exigere videantur Sanctissimus D.N. in mandatis etiam mihi dedit notum tibi facere quod si adhuc in voluntate manes tantum onus a te tam bene adimpletum non amplius sustinere, tunc mallet te pure et simpliciter renunciare muneri quod communi omnium satisfactione tot annis sustinuisti ut constituere possit modum quo res Regularium quam optime imposterum providetur.

Dum autem expecto tuas litteras quae de superius expositis certiore faciant, nihil aliud restat nisi ut omni venerationis cultu ex animo subscribam.

Illmi ac Rmi Domini obsequus famulus

† M.E. Archiep. Neocesariensis
nuntius apostol.

Bruxellis die 28 octobris 1850.

(Archief bisdom Brugge : Papieren - Corselis, C 562, II).

Nr 10. *Brief van nuntius Gonella aan Corselis*

Bruxellis die 28. Decembris 1850.

Illme et Rme Domine,

Romam a me missa fuit epistola Reverentiae tuae (data sub die 9 Novembris 1850) exhibens tuam renunciationem ab officio Visitoris et Delegati Apostolici Ordinum Regularium in ditone Belgica existentium, quae renunciatio ab Emo Cardinali a Secretis Summo Pontifici exhibita fuit. Sanctitas Sua apprime noscit Reverentiam Tuam tot annis et communi omnium satisfactione dictum munus eximie et maximo Regularium bono et incremento adimplevisse, attamen considerans aliquod levamen necessarium esse multiplicibus laboribus quos tam egregie sustinuisti, et rationabilem esse causam ob quam Reverentia tua postulet non amplius portare tantum onus, laudans insuper operam quam tam solerti cura Reverentia Tua exhibuit, et cupiens tuis desideriis satisfacere, renunciationem a Te datam acceptat; verum Summus Pontifex cupit ut ab officio Visitoris Apostolici Ordinum Regularium tam bene adimpleto Reverentia Tua non cesset donec de successore tuo a S. Sede provisum fuerit.

Dum fausta omnia precor omni venerationis cultu et animo subscribo.

Illmi et Rmi Domini

† M.F. Archiep. Neocesariensis
Nuntius apostol.

(Archief - bisdom Brugge : Papieren - Corselis, C 562, II).

Les tombeaux des abbés d'Averbode du XII^e au XIX^e siècle

Dans un article récent, publié ici même à l'occasion du huitième centenaire de la mort du premier abbé d'Averbode, André, a été produite la documentation conservée et susceptible de contribuer à l'identification de sa sépulture dans les églises conventuelles successives d'Averbode ¹⁾.

Le but de la présente étude est de poursuivre les mêmes recherches quant à celles de ses successeurs jusqu'à l'époque actuelle.

Des informations font absolument défaut, dans ce domaine, pour nombre d'abbés du XII^e, du XIII^e, voire du XIV^e siècle. Étant donné la coutume contrôlable pour certains d'entre eux, à cette époque lointaine, d'être inhumés dans le chœur de l'église alors existante, il semble permis de présumer, sauf exception établie, que la dépouille mortelle des autres subit le même sort.

Le premier prélat dont la sépulture est connue est Jean de Tildonk, chef de la maison en 1276, après avoir été curé de Venlo, paroisse desservie par Averbode, dans le Brabant septentrional. Il résigna sa charge après le mois de janvier 1283 pour retourner à Venlo, où il décéda le 2 décembre 1297 et y fut enseveli. On voyait encore, au XVIII^e siècle, une pierre tombale placée au chœur de l'église. Elle portait l'inscription : *Johannis ex abbate Averbodiensi III pastoris Venlonensis* ²⁾

¹⁾ *Le huitième centenaire de la mort du premier abbé d'Averbode* dans *Analecta Praemonstratensia*, 1967, t. XLVII, p. 330-339.

Abréviations employées dans les notes ci-dessous :

A.Av. = Archives de l'ancienne abbaye d'Averbode conservées à Averbode, (le chiffre romain indique la section).

A.G.R.B. = Archives de la même abbaye conservées au dépôt des Archives générales du Royaume à Bruxelles (Arch. eccl. = Papiers venus des établissements religieux supprimés du Brabant).

²⁾ Chartes du 18 mai 1276 (A.Av., I chartier n^o. 296), où Jean de Tildonk paraît comme abbé d'Averbode, et du 2 décembre 1276 (*Ibidem*, n^o. 297-298), à propos de la cure de Venlo, en Brabant septentrional, devenue vacante par sa promotion à la prélature. Il est encore en charge à Averbode le 17 janvier 1283 (A.Av., II, chartier,

Après lui Othon de Louvain paraît comme abbé depuis 1287. Il abdiqua sa charge avant l'année 1289 pour prendre celle de curé à Brustem, paroisse de l'abbaye, où il est encore en fonction en 1312. On demeure dans l'incertitude quant au moment de son décès et à l'endroit de sa sépulture. Peut-être imita-t-il l'exemple de son prédécesseur et voulut reposer au milieu de ses paroissiens ³).

Jean de Rotselaar, son successeur, est la figure la plus marquante de la série des chefs qui dirigèrent l'abbaye campinoise au XIII^e siècle. Profès et proviseur de l'abbaye de Saint-Michel à Anvers, maison mère d'Averbode, il exerça, dans la suite, les fonctions curiales à Zoersel, puis d'abbé à Averbode, où il paraît pour la première fois, que nous sachions, en 1289. Il résigna cette charge après une douzaine d'années de gouvernement. Dans la suite, il parut à diverses reprises comme *quondam abbas*. Il décéda le 11 août 1309. On ignore l'endroit de sa sépulture, mais une épitaphe, placée sans doute dans l'église d'Averbode, rappelle sa mémoire. Le texte en a été conservé, transcrit en marge dans le nécrologe conventuel au 11 août par Gérard vander Scaeft, l'un de ses successeurs au début du XVI^e siècle. En voici le texte:

*Laudibus immensis est dignus Averbodiensis
Abbas, nunc frater. Succurrat ei pia mater.
Fili summe Dei, fratris miserere Johannis
Per te detur ei paradisus in omnibus annis.
Wechter erat natus, de Rotselaer atque vocatus
Xristo sit gratus et in aetera sanctificatus,
Soersel curatus, modo sit sine fine beatus.
Anno millesimo tricentoque noveno
Vixerat in mundo. Sit cum Jesu Nazareno ⁴).*

de la prévôté de Keiserbos, n° 23). Il a résigné avant le mois d'octobre 1287, quand Otton de Louvain a repris la crosse (voir note 3). Dans un acte du 4 décembre 1297 (A. Av., I, chartrier n° 558), il est question de le remplacer comme curé défunt à Venlo où il était revenu. Il meurt le 2 décembre 1297, jour donné par le nécrologe conventuel, avec la mention *quondam abbat* (A. Av., I, reg. 107).

³) Otton de Louvain est abbé le 5 octobre 1287 (acte inséré dans une charte du 31 janvier 1288 (A. Av., I, chartrier n° 331). Il a déjà résigné au mois d'août 1289, quand apparaît son successeur (voir note 4) Il devint curé de Brustem. où on le rencontre, le 17 mai 1295 (A. Av., I, chartrier n° 452) et encore le 26 mars 1312 (*Gesta Trudonensia*, M.G.H., SS., t. X, p. 413). Il paraît au nécrologe conventuel (A. Av., I, reg. 107), le 28 février, comme *quondam abbat*. On ignore l'année de sa mort.

⁴) Jean de Rotselaar, prévôt à Saint-Michel d'Anvers, monastère de sa profession, depuis le 23 avril 1280 (P.J. GOETSCHALKCX, *Oorkondenboek der Witheerenabdij van S. Michiels te Antwerpen*, t. I, p. 246. Eekeren-Donk, 1909), jusqu'au mois d'octobre 1284

De l'ample série des chefs du monastère durant le XIV^e siècle, on ne possède aucune donnée sur leur sépulture, sauf pour deux.

Le deuxième, Jean Bekkers de Louvain (1311-1354), et l'avant-dernier, Arnould de Tuldé (1368-1394), furent inhumés dans le chœur de l'église romane. Sur la tombe du dernier un sculpteur de Louvain grava, en 1407, la date et l'obit du défunt. Après l'incendie de l'église en 1499, le prélat Gérard vander Scaeft, qui la restaura, fit placer deux cartels, en bois à l'un des piliers du chœur, le feu n'ayant pas épargné les pierres tombales. On pouvait y lire les inscriptions suivantes :

Hic jacet Johannes de Lovanio, qui fuit abbas hujus ecclesie XLIII annis, et obiit anno Domini M^oCCC^oLIIII^o.

Hic jacet dominus Arnoldus de Tuldé, qui fuit abbas hujus ecclesie XXV annis, et obiit anno Domini M^oCCC^oXCIV^o, prima die marcii. Anima ejus requiescat in pace Amen ⁵⁾.

Au XV^e siècle Daniel de Laecman (1423-1441), et Jean Balduini (1441-1458, † 1460), furent enterrés dans le même chœur roman. Sur le tombeau du premier, on l'apprend plus tard, se trouvait une plaque

(*Bijdragen tot de geschiedenis bijzonderlijk van het aloude hertogdom Brabant*, 1911, t. X, p. 368), sinon plus tard, ensuite curé de Zoersel, et est déjà abbé d'Averbode le 7 août 1289 (A.Av., I, chartier n° 335). Il signe encore comme tel un acte au mois de mai 1298 (A.Av., I, chartier, n° 549), mais dans un autre du 8 octobre 1303 comme *quondam abbas* (MIRAEUS et FOPPENS, *Opera diplomatica*, t., p. 444-445. Louvain, 1723). Son décès est marqué en 1309 dans une épitaphe, le 11 août dans le nécrologe conventuel cité plus haut. — Sur sa prélature PL. LEFÈVRE, *Jean de Rotselaar, abbé d'Averbode* (1289-1303), dans *Biographie nationale*, 1970, t. XXXV, col. 653-655.

⁵⁾ PL. LEFÈVRE, *Documents relatifs à la gestion d'Arnould de Tuldé, abbé d'Averbode de 1368 à 1394* dans *Anal. Praem.*, 1955, t. XXXI, p. 292-343. Mention, p. 315, du paiement fait par son successeur, le 28 juillet 1407, « sculptori qui insculpsit annum incarnationis Domini supra sarcophagum antecessoris nostri et diem obitus ». Dans la convention conclue, le 25 juin 1507, par Gérard vander Scaeft avec le fondeur louvainiste, Jérôme van Velderen, pour la restauration d'un chandelier pascal, abîmé par le feu, est stipulé : « Item de zelve meester zal noch reformeren de epitaphia en van h. Jan van Lovenen ende h. Aert van Tuldé, onsen voerseten, ende die stellen op een houten tafel van nyeus, dar toe gemaect, om aen de pilerne te hangen, de welke uut de zacken gebrant waeren. Ende een tabulet van latoen, houdende tepitaphium van her. Daniel van Zonuwen, om weder om in de muer te setten ». PL. LEFÈVRE, *Les relations d'un fondeur bruxellois avec l'abbaye d'Averbode au XVe siècle* dans *Bulletin de l'Académie royale d'archéologie de Belgique*, 1913, p. 233-244. Les comptes du proviseur assurent qu'un envoyé partit pour Louvain le 27 juillet suivant, cum « assere », la planchette nécessaire à l'inscription qui devait être renouvelée. PL. LEFÈVRE, *Documents*, p. 316. Texte des deux épitaphes transcrit par l'abbé Gérard vander Scaeft dans ses comptes relatifs à la restauration de l'église. A.Av., I, reg. 4, fol. 158 v°.

de laiton, restaurée également après l'incendie ⁶⁾. Sur celui du second, Arnould de Valgaet, son successeur immédiat, fit coucher une pierre taillée à Malines en 1472, lorsqu'il reconstruisit en l'agrandissant l'abside romane. Les inscriptions des deux monuments funéraires sont perdues. ⁷⁾.

Arnould de Valgaet (1458-1473 † 1483) et son neveu Barthélemy de Valgaet (1473-1501), clôturent la liste des prélats du XV^e siècle. Ils se choisirent une sépulture commune dans le nouveau sanctuaire gothique, côté évangile, non loin du maître-autel. Il semble que le premier ait fait aménager cette tombe, après sa résignation, en 1474 par un sculpteur bruxellois, Guillaume Wafelaert. Quoi qu'il en soit, après la mort de son oncle, Barthélemy de Valgaet fit tailler une pierre à Louvain en 1486 par maître Thomas Lamiers. Elle montrait deux gisants en laiton représentant les abbés crossés et mitrés. Une épitaphe se lisait le long des bords de la pierre :

*Arnoldus Valgaet jacet hic, venerabilis abbas istius ecclesie,
vir pius atque probus, sollicitus ut apus, castus, virtutis amator.
Hunc qui preclaro struxit honore chorum, annos ante decem,
sceptrum quem fata juberent deposuit magna laude petendo
polum ⁸⁾.*

⁶⁾ Citation dans le texte de la note précédente. Sur Laecman étude de V. VAN GENECHTEN, *Daniel Laecman 22^e abt van Averbode, 1423-1441*, dans *Anal. Praem.*, 1943, t. XIX, p. 5-34 et 1944-1945, t. XX-XXI, p. 23-163. - Pour les deux abbés du XIV^e siècle ce sont, semble-t-il, des pierres tombales qui ont été remplacées, pour Daniel de Laecman une plaque en laiton apposée sur un mur du chœur.

⁷⁾ Reconstruction du chœur par Arnould de Valgaet durant les années 1464-1469. PL. LEFÈVRE, *Textes concernant l'histoire artistique de l'abbaye d' Averbode (XV^e - XVI^e siècles)* dans *Revue belge d'archéologie et d'histoire de l'art*, 1934, t. IV, p. 252-257. Les comptes du même abbé portent à la date du 6 janvier 1472, une dépense pour « lapis superpositus monumento domini Balduini, dudum abbatis monasterii nostri » *Ibidem*, p. 260. - Sur la prélature de Jean Balduini PL. LEFÈVRE, *Textes concernant une provision pontificale à l'abbaye d'Averbode au XV^e siècle* dans *Anal. Praem.*, 1926, t. II, ad calcem p. I-XII, 1-35.

⁸⁾ Il existe deux textes à propos du monument funéraire des de Valgaet. Le premier « 1474. Willelmus Wafelaer de Bruxella. Constitit sepulchrum dominorum Arnoldi et Bartholomei de Valgaet 130 flor. ren. » Extrait d'un compte noté par l'archiviste G. DIE VOECHT dans son répertoire, A.Av., IV, reg. 25, fol. 157 v^o Le second daté du 8 juin 1486, est une convention conclue entre l'abbé Barthélemy de Vaelgaet et Thomas Lamiers de Louvain pour exécuter « lapidem funeralem preciosum ere detectum per totum, dempta mensura trium pedum in circumferentia, cum duabus imaginibus reverendorum patrum Arnoldi et Bartholomei de Valgaet cum eorum epitaphiis satis artificiose factis et sculptis ». Elle serait placée entre le maître autel et le chandelier pascal de van Thienen. P. LEFÈVRE, *Textes concernant l'histoire artistique...*, p. 329.

La pierre en question paya, elle aussi, son tribut à l'incendie de 1499. Gérard vander Scaeft la fit restaurer en 1530. C'est lui, sans doute, qui compléta l'inscription, donnée ci-dessus, pour évoquer la mémoire de son prédécesseur immédiat

*Juncta virum tenet probum, cui Bartholomeus nomen erat
Valgaet, presul et ipse loci. Hunc sua promovit virtus laudataque
vita, quod semel incepta crevit ad usque decus. Hoc decessoris
donatus honore sepulchri, amborum cineri nobile struxit opus ⁹⁾.*

A en croire un chroniqueur du XVIII^e siècle, lors de la démolition de l'église ancienne en 1664, on transféra le monument funéraire des deux de Valgaet dans le cloître oriental, à proximité du chapitre. Il y demeura sans doute jusqu'à la reconstruction de cette aile, dans son état actuel, par le prélat Simon Braunman en 1741 ¹⁰⁾.

Durant le XVI^e siècle, voire la première moitié du XVII^e, sauf les deux vander Scaeft et Arnould van der Heyden, tous les abbés furent ensevelis dans une nouvelle chapelle élevée en l'honneur du saint Précurseur, patron d'Averbode. Elle fut construite, en hors-d'œuvre sur le bas-côté sud de la nef ancienne, non loin du portique d'entrée du temple, par l'abbé Paul Gielmans en 1541 ¹¹⁾.

Gérard vander Scaeft (1501-1532) voulut reposer dans l'aile orientale du cloître, entre l'église et la salle capitulaire, à proximité de son neveu et premier coadjuteur, Henri vander Scaeft, décédé le 17 octobre 1522. Il avait fait couvrir le tombeau de celui-ci d'une pierre exécutée par maître Guillaume d'Anvers en 1524. Denis vander Scaeft (1532-1541), un autre neveu de Gérard et second coadjuteur, puis son successeur, fit placer sur celle-ci une pierre dont le patron, dessiné

⁹⁾ Dans une note, Gérard vander Scaeft assure qu'il a confié à un fondeur de Maastricht la restauration « sarcophagi predecessorum nostrorum Arnoldi et Bartholomei de Valgaet. *Ibidem*, p. 346-347. — Texte des épitaphes transcrit par l'archiviste G. DIE VOËCHT dans une compilation sur l'histoire d'Averbode A.Av., reg. 415, fol. 162.

¹⁰⁾ « Destructo temporibus domini Servatii Vaes, abbatis, veteri templo, ad claustrum ambitum, prope locum capitularem, lapis translatus est, ubi longo tempore eum vidimus. Inde ablatus, et totus abrasus, aliis nunc usibus servit. » A. VAN BOTERDAEL dans son *Averbodium*. A.Av., I, reg. 172, p. 261-262, 266 et 267. On ne pouvait témoigner plus de respect aux deux abbés défunts et à un monument sépulcral intéressant !

¹¹⁾ Il est question de la chapelle du Précurseur dans PL. LEFÈVRE, *Le culte de Saint-Jean-Baptiste à l'abbaye d'Averbode du XII^e au XIX^e siècle* dans *Bulletin de la société d'histoire et d'archéologie de Louvain et environs*, 1968, t. VIII, p. 37-38. - Histoire des abbés d'Averbode durant le XVI^e siècle par E. VALVEKENS, *Een Premonstratenzerabdij in het begin der zestiende eeuw*. 's Gravenhage, 1936 et *Een Premonstratenzer abdij in het midden van de XVI^e eeuw* (Biblioteca Flandro - Belgica historica [1938]).

le 13 février 1535 à Bruxelles, fut exécuté trois ans plus tard par Jean Pyoen de Louvain. Denys fut inhumé le lendemain de sa mort, survenue le 4 mars 1541, dans la même tombe que son prédécesseur Gérard.

Dans la suite, le prélat Matthieu S'Volders fit remplacer la pierre primitive par une autre, plus somptueuse, en 1548. Exécutée à Louvain par Jean Boonen et par Jean Nopper, elle montrait les deux abbés en chape, gantés, mitrés et crossés. Une inscription entourait chacune des figures. La teneur, qui en a été conservée, n'est vraisemblablement pas très fidèle. Les chiffres romains ont certainement été transcrits en chiffres arabes. En voici le texte :

*Elegit hic carnis sue requiem in Xristo reverendus dominus
Gerardus de Loen, abbas electus anno 1501, augusti 23.*

Obiit Lovanii 1532, julii 20.

*Hic requiescit reverendus in Xristo pater, dominus Dionysius
van der Scaeft de Loen, abbas electus anno 1532, julii 23. Obiit
1541, marcii 4.*

Quoi qu'il en soit, on a conservé le texte d'une pompeuse épitaphe, placée sans doute à proximité de la tombe du premier, rappelant, dans le style de l'époque, l'ampleur de sa science et de son activité : elle est construite presque alternativement en hexamètres et pentamètres. Le douzième vers fait défaut.

*Erea miraris regum quecumque sepulchra
Scriptaque marmoreis grandia verba stupes.
Hoc saxum mirare, licet fulvo absque metallo
Ossa virum illustrant testificatur opus.
Hic venerandi premit summi lapis ossa Gerardi
Doctrinæ columen nunc tenet astra pius.
Hunc Hoochloon virum terris dedit atque negatum
Stare diu summis grammata nulla juvant
Maxime interpres morum flamantia reddens
Corda pio affectu coluere Deo
Orbi complacido patuitque modestia frontis*

—.....
*Hinc novit fedus sancte componere pacis,
Sic nullo poterit tempore fama mori.
Abbas effectus, sat cuncta in honore restaurat,
Actu demonstrans religionis iter.*

*Hic templum struxit Baptiste, fulmine tactum,
Atque refectorium, commoda solus amans.
Post obitum benefacta manent eternaue virtus
Non metuit Stygiis ne capiantur aquis,
Cernens sarcophagum tumuli, mansuete viator,
Siste, funde Deo, qui legis ista, preces.*

Tous ces souvenirs disparurent, comme ceux des abbés de Valgaet, lors de la reconstruction de cette partie du cloître en 1741 ¹²).

Les prélats Paul Gielmans (1541-1543), et Jérôme Smets (1543-1546) furent inhumés dans la nouvelle chapelle du Prévôt, bâtie par le premier. Ensemble avec celle qu'il avait fait tailler à Louvain, en 1548, pour les vander Scaeft, le prélat Matthieu 'SVolders fit exécuter une pierre pour prendre place sur la tombe de ses deux prédécesseurs ¹³).

A son tour lui-même (1546-1565) et son successeur, Gilles Sommers, alias Heijns (1566-1574), allèrent reposer dans la dite chapelle. Après le retour des chanoines, exilés pendant près de trente ans de leur monastère, suite aux troubles religieux, l'abbé Mathias Valentijns fit placer en 1606 une pierre sur ces deux dernières sépultures ¹⁴).

Arnold van der Heijden (1586-1588), mort au refuge de Diest où la communauté s'était retirée, fut enseveli dans la collégiale Saint-Sulpice de cette ville. Il repose, et sans doute encore aujourd'hui, dans le chœur du temple, à proximité de la tourelle eucharistique. L'inscription apposée sur la pierre recouvrant sa dépouille, mais dont il n'existe plus trace, était libellée :

*Hic jacet Reverendus dominus Arnoldus van der Heijden, abbas
Averbodiensis, qui ubi praeftit duobus annis cum dimidio, obiit
Diesthemii, 1588, IIIa octobris* ¹⁵).

¹² Sépultures des trois vander Scaeft, leurs monuments funéraires et les inscriptions y apposées dans PL. LEFÈVRE, *Pierres tombales gravées à Louvain en 1548 pour l'abbaye d'Averbode* dans *Anal. Praem.*, 1953, t. XXIX, p. 240-250.

¹³ Commande de la pierre, ensemble avec celles notées ci-dessus, en 1548, dans la note précédente.

¹⁴ Le prélat E. VANDER STEGEN, *Chronicon succinctum et compendiosum venerabilis et insignis ecclesiae abbatialis in Averbodio, sacri et canonici ordinis Praemonstratensis, in honorem D. O. M., beatissimae virginis Mariae et sancti Joannis Baptistae, fundatae per serenissimum dominum Arnoldum, comitem Lossensem III, anno Incarnationis dominicae 1128, usque ad saeculum 1700.* (A.Av., I, reg. 173), mentionne ces deux pierres « cum inscriptione » mais sans en reproduire le texte.

¹⁵ A propos de ce tombeau, mon ami M. Vander Linden, conservateur du Musée communal, m'a communiqué les notes suivantes : « Op den vierden octobris a° 1588,

Les deux chefs d'Averbode qui ouvrent la période moderne, Mathias Valentijns (1592-1635), et Nicolas Ambrosi (1635-1647), rejoignirent leurs prédécesseurs dans la chapelle dédiée à saint Jean-Baptiste, le premier à droite, le second à gauche de l'autel, à côté de Matthieu 'S Volders. La tombe de Valentijns fut couverte d'une pierre en marbre blanc et noir, avec armoiries et épitaphe, placée par son successeur. Voici cette inscription :

*Hic jacet Mathias Valentini,
Corseilius, vir admodum religiosus
Et abbas hujus monasterii dignissimus,
Ejusdem in spiritualibus et
temporalibus restaurator et
quasi alter fundator. Vixit
annis 84, rexit 44, obiit 1635.*

Celle d'Ambrosi, taillée en 1649 par le sculpteur anversois Hubert van den Eynde, portait l'épitaphe :

*Hic novissimam archangeli tubam expectat
Reverendus admodum dominus Nicolaus Ambrosii,
abbas trigesimus quartus hujus ecclesiae, vir pius et
religiosus, qui sanctae virgini Mariae in
Cortenbosch basilicam aedificavit.
Rexit annis duodecim.
Obiit VIII^o julii
MDXLVII^o. Requiescat in aeterna pace ¹⁶).*

tsavonds tusschen tien en elf uren, is gestorven in Onzer Liever Vrouwen bruerscap, ende op 5^e octobris in onsen hooghen choor, neven de hertoginne begraven de E.H. H. Aert vander Heijden, prelaet vanden cloester van Everboerden, ... (L' « hertoginne » est la duchesse Anne de Lorraine, veuve de Robert de Châlons, fils de Guillaume le Taciturne). Archives de la ville de Diest, comptes de l'église S. Sulpice, reg. 835, fol. 28. Dans un registre mortuaire de la même église on lit : « Arnold van der Heyden, sepultus in choro templi S. Sulpitii ante aediculam Venerabilis Sacramenti, ad pedes summi altaris, a^o 1588, 4, octobris. » - Dans son *Averbodium*, cité plus haut, A. VAN BOTERDAEL note que l'abbé Valentijns fit poser la pierre « hodieum adhuc conspicuum », p. 335.

¹⁶ Biographies des abbés dans PL. LEFÈVRE, *L'abbaye norbertine d'Averbode pendant l'époque moderne (1591-1797)*, t. I, p. 4-49. 6 Épitaphes des deux prélats Valentijns et Ambrosi, dans VANDER STEGEN, cité plus haut, p. 87, 89 et 102. La pierre couvrant la tombe du premier fut placée, à droite de l'autel, dans la chapelle Saint-Jean-Baptiste où le défunt avait été inhumé. Quant à celle du second, le prélat Vaes marque dans son journal 31 juillet 1649 : « pro lapide sepulchrali R. AD. D. Ambrosii, et pro lapide lavatorii ante sacristiam, dedi lapicidae Antwerpiensi, Huberto van den Eijnde, 180 florenos. » A.Av.I, reg. 427, fol. pl. 5 v^o — Des fragments de ce lavatorium existent encore aujourd'hui.

Lors de la construction de la nouvelle église baroque, en 1664-1672, le prélat Servais Vaes fit creuser, sous le sanctuaire de celle-ci, un caveau funéraire à l'usage des abbés du monastère. On y descend par une volée d'escaliers en pierre, derrière le maître autel. Elle mesure huit mètres de longueur, 2 m. 30 de largeur, 2 m. 25 de hauteur. Vingt loculi (0,50 de h., 0,55 de larg., 2,45 de profondeur), superposées deux à deux, s'ouvrent dans les parois : quatre à l'occident, huit au nord et au sud. A l'heure actuelle seuls les quatre à l'occident et six au nord sont occupés.

Dès le 16 février 1665, le prélat Vaes fit exhumer dans le choeur de l'ancienne église, qui allait disparaître, les ossements des deux abbés de Valgaet et quelques autres, sans donner plus grande précision. Il fit de même dans la chapelle de Saint-Jean Baptiste, où il releva les corps de Paul Gielmans et de Jérôme Smets. Tous ces restes furent descendus dans la cave « in pennario », sans doute la crypte de la nouvelle église, dont il vient d'être question, et placés dans deux des alvéoles creusées à l'occident ¹⁷). En 1671, il ramena de la même chapelle les dépouilles de ses deux prédécesseurs, Valentijns et Ambrosi, descendues dans les alvéoles susdites. Les pierres tombales de ces derniers furent placées dans le transept de la nouvelle église, alors en voie d'achèvement, celle de Valentijns près de l'autel dédié à saint Jean-Baptiste, dans le bras sud, celle d'Ambrosi près de l'autel de Saint-Norbert, dans le bras nord. Elles y demeurèrent jusqu'en 1773, lorsque le prélat Gisbert Halloint étendit un pavement uniforme, celui qui se trouve encore aujourd'hui dans toute l'église baroque ¹⁸).

¹⁷) Le journal du prélat Vaes porte, à la date du 13 février 1665 : « Nota eodem die posui in pennario tres sandapilas : in una corpora D. Arnoldi et Bartholomei, secunda Hyeronimi et Pauli, tertia diversa corpora inventa in sanctuario ». A.A.v., I, reg. 427, fol. 92. Ceci, comme aussi le transfert des restes du premier abbé André (voir note 1), montre que les travaux de la nouvelle église débutèrent par la construction du chœur, vraisemblablement en creusant la crypte sous l'autel.

¹⁸) Dans sa chronique, déjà citée, VAN DER STEGHEEN, témoin contemporain, venu à Averbode depuis 1663, rapporte, à propos du creusement de la crypte : « Infra summum altare jussit fieri caveam sepulchralem, in qua condita sunt ossa D.D. Abbatum Mathiae Valentini et Nicolai Ambrosi, praedecessorum suorum. Lapides vero sepulchrales Valentini et Ambrosi, quos in veteri ecclesia poni curaverat, ad novam transtulit, primi quidem ante altare Sancti Joannis, alterius ante altare Norberti ». A.A.v.reg. cité, p. 121. L'auteur avait affirmé p. 102, que la translation eut lieu en 1671. D' autre part, p. 87, en parlant de la pierre venue du tombeau de l'abbé Valentijns, et placée à droite de l'autel Saint-Jean-Baptiste, dans la nouvelle église, il ajoute « sub quo lapide collocari fecit ossa altae memoriae D. Mathiae ». Devant ces affirmations incohérentes il y aurait lieu de vérifier le contenu des alvéoles dans la paroi occidentale de la crypte. — Pavement de l'église, renouvelé en 1773, dans PL. LEFÈVRE *Textes concernant l'histoire artistique*

Servais Vaes (1648-1698) et son successeur immédiat Etienne van der Steghen (1698-1735), allèrent reposer dans les deux autres alvéoles occidentales. Les pierres fermant les places occupées ne portent pas d'inscription. Il faudrait donc ouvrir les loculi creusés à l'occident, afin de pouvoir déterminer dans lesquels ont été recueillis les défunts venus de l'ancienne église. Sont-ce les deux supérieurs, ou l'inverse ? Une inspection du contenu pourrait, sans doute, nous l'apprendre.

Dans la rangée supérieure, au nord, en partant de l'ouest, ont pris place successivement les abbés du XVIII^e siècle : Frédéric van Panhuijsen (1725-1736), Simon Braunman (1736-1748), Gisbert Halloint (1749-1778), et Adrien-Trudon Salé (1778-1781). La première alvéole de la rangée inférieure, du même côté, au bas de l'escalier, enferme la dépouille de Maurice Verboven (1782-1790), la suivante, dans la direction de l'ouest, celle du prélat Gommaire Crets (1887-1942, †1944)

Une inscription devrait être gravée sur la pierre fermant chacune de ces sépultures, avec nom et date d'obit de l'occupant

Le dernier abbé du monastère, Gregoire Thiels (1790-1797), décéda le 31 juillet 1822, alors que l'abbaye était supprimée depuis la fin de l'Ancien Régime. Il fut inhumé au cimetière longeant le chœur de l'église au sud. Une pierre, rappelant sa mémoire se trouve aujourd'hui encore encastrée dans le mur de chevet du petit chœur latéral, dédié à Notre-Dame-des-sept-douleurs. Voici le libellé de cette inscription :

Rust-Plaetse
van den Eerwaardigsten Heer
Gregorius Thiels
XLII Prelaet der Abdije van
Averbode gestorven den 31 julius
1822.
R.I.P. ¹⁹⁾.

Les trois premiers supérieurs de la communauté, reconstituée durant l'époque contemporaine, ne reçurent pas la bénédiction abbatiale. Ce sont Norbert Dierckx (1834-1843), Sulpice de Lespes (1843-1848) et Frédéric Mahieux (1848-1868). Ils furent inhumés dans l'aile sep-

de l'abbaye d'Averbode aux XVII^e et XVIII^e siècles dans Revue belge d'archéologie et d'histoire de l'art, 1936, t. VI, p. 164.

¹⁹⁾ L'emplacement de ce monument et de l'inscription y apposée m'ont été communiqués par mon excellent confrère, Donatien De Clerck, cellérier d'Averbode. Je tiens à l'en remercier vivement.

tentrionale du cloître, dans les caveaux creusés à l'usage des religieux, portant respectivement les n^{os} 42, 44 et 45 ²⁰).

Le premier abbé mitré après la restauration d'Averbode, Léopold Nelo (1868 - † 22 mars 1887), repose au cimetière actuel au pied de la croix, ceci suite à la prohibition d'enterrer dans les bâtiments depuis 1877. Son successeur, le prélat Crets, on l'a dit déjà, occupe le deuxième loculus dans la rangée inférieure au nord de la crypte creusée par le prélat Vaes, grâce à une permission spéciale demandée et obtenue par le prélat Emmanuel Gisquière (1942 - 1966). ²¹)

²⁰) Liste des sépultures creusées dans le cloître actuel, dont on se servit depuis 1719, jusqu'en 1871. Pl. LEFÈVRE, o. c., plus haut, note 18.

²¹) Une liste des abbés d'Averbode par M. KOYEN vient de paraître dans le *Monasticon belge*, t. IV, Province de Brabant, vol. III, Liège, 1969, p. 622-676.

Pl. LEFÈVRE, O. Praem.

Miscellanea

Un problème d'ordre archivéonomique à propos de deux actes du XIII^e siècle

Le trésor des chartes de l'abbaye des Prémontrés, fondée à Averbode vers 1134, compte un ensemble imposant de pièces qui se succèdent depuis le XII^e jusqu'à la fin du XVIII^e siècle. Il est conservé au complet dans le dépôt des archives de la maison à Averbode même, soit en original, soit en copies transcrites dans deux cartulaires anciens du XIII^e et du XIV^e siècle, soit dans d'autres volumes, formés dans la suite ¹⁾.

Toutefois, dans l'inventaire des archives ecclésiastiques du Brabant qui se trouvent aux Archives générales du Royaume à Bruxelles, inventaire publié en 1922 par le conservateur, feu Alfred d'Hoop, figure, parmi les papiers de l'abbaye d'Averbode passés à Bruxelles après la suppression du monastère, à la fin de l'Ancien Régime, un acte en parchemin daté du mois de décembre 1235. C'est une charte délivrée par l'abbesse de Thorn, Hildegonde, notifiant qu'elle a cédé à l'abbaye d'Averbode un alleu sis à Hubrechtvorst. À première vue, il semblerait donc qu'un acte original du chartrier d'Averbode se trouverait à Bruxelles ²⁾.

¹⁾ Sur l'ensemble des documents de l'abbaye voir Pl. LEFÈVRE, *Les archives des Prémontrés d'Averbode à la fin de l'Ancien Régime* dans *Archives et Bibliothèques de Belgique*, 1971, t. XLII, p. 164-182. — Les deux plus anciens cartulaires, écrits sur parchemin, reliés en cuir sur bois, dont le second comprend deux volumes, sont cotés, dans le fonds à Averbode, 1^{re} section, reg. 1 et 2-3. Le premier est un petit volume, *Cartarius parvus*, comprenant plusieurs cahiers jadis indépendants. Le premier cahier est couvert d'une écriture soignée datant du premier quart du XIII^e siècle, la dernière charte transcrite datant de 1221. Le second, *Cartarius magnus*, grand in-folio très massif, a été transcrit en 1380. Pl. LEFÈVRE, *Documents relatifs à la gestion d'Arnold de Tuldel, abbé d'Averbode de 1368 à 1394* dans *Analecta Praemonstratensia*, 1955, t. XXXI, p. 297.

²⁾ A. D'HOOP, *Inventaire général des archives ecclésiastiques du Brabant*, t. III, *Abbayes*, Bruxelles 1922. Les dossiers d'Averbode portent dans cette collection les nos 4937 à 5332. La charte de 1235 y figurait jadis sous le n° 5069. Elle a été remise, à ma demande, dans le chartrier d'Oriente, — voir plus loin, — sa place véritable.

Ce n'est qu'une illusion.

En fait, cet acte n'a appartenu que pendant bien peu de temps au chartrier d'Averbode. Car, en avril 1239 ou 1240, l'abbé Jean Bossuit vendit cette propriété aux cisterciennes d'Uteren à Neeroeteren. Cette communauté, à laquelle s'était jointe vers 1245 une autre établie à Bautershoven, fut unie aux moniales d'Oriente par décret du Chapitre général de Cîteaux en 1274. Leurs biens passèrent donc à cette dernière abbaye ³⁾.

La charte de 1239-1240 figure aujourd'hui en original dans le chartrier de cette maison conservé à Bruxelles ⁴⁾. Elle a été copiée dans le cartulaire de la même communauté et, cette fois, en compagnie de celle délivrée par l'abbesse de Thorn en faveur d'Averbode en 1235. Il est donc clair qu'en 1274, lors du transfert des moniales de Oeteren et de Bautershoven à Oriente, les deux actes passèrent à cette dernière abbaye. La place de l'acte de 1235 est dans les archives d'Oriente, non dans celles d'Averbode ⁵⁾.

Les notes dorsales apposées sur chaque pièce par plusieurs scribes, mais tous du XV^e siècle, — donc après qu'elle fut entrée dans le chartrier d'Oriente, — confirment cette interprétation. Celle transcrite en dernier lieu *Littera abbatisse...* sur le premier acte, *Littera abbatis...* sur le second, trahit l'écriture du copiste qui a composé le cartulaire cité plus haut.

Inutile d'ajouter que le passage fugace de l'acte de 1235 dans le chartrier d'Averbode explique pourquoi il n'a pas été copié dans les deux anciens cartulaires de l'abbaye susdite. Le premier a été rédigé

³⁾ Sur les différentes maisons cisterciennes citées ici voir C. ORSOMER, *Les origines des abbayes cisterciennes de l'ancien diocèse de Liège* (Thèse inédite pour la licence en Histoire moderne à la Faculté de Philosophie et Lettres de l'Université cath. de Louvain, 1969, p. 163-176 (Oriente), 200-207 (Bautershoven), 214-223 (Oeteren). Je remercie l'auteur de m'avoir permis de me documenter dans son mémoire.

⁴⁾ La charte de 1239/1240 se trouve au carton 9303, n° 9 des archives d'Oriente, conservées à Bruxelles A. D'HOOP, o.c., n°s 9304-9383.

⁵⁾ Copies des deux actes de 1235 et 1239/1240 au cartulaire d'Oriente, conservé dans le fonds cité à l'instant, sous le n° 9311, fol. 147v°. Une note transcrite au fol. 125v°-126 fait observer : « Hiis etiam temporibus quibus dictus conventus apud Oetren residebat, abbatissa et conventus de Thoren contulerant abbati et conventui de Everbode, pro annuo redditu quinque solidorum Leodiensium die sancti Lamberti solvendorum, allodium suum de Hoebrechsforsch, unde est una littera, sigillorum dictorum abbatisse et conventus de Thoren anno Domino MCCXXXV° sigillata. Quod quidem allodium cum molendino, prato et terra adjacentibus, dicti abbas et conventus de Everbode postea, videlicet anno Domini MCCXXXIX°, monialibus tunc apud Oetren commorantibus vendiderunt ».

avant son arrivée, le second après son départ. Il est moins aisé de justifier l'absence dans le chartrier de la maison d'un duplicatum de la charte de 1239/1240, délivrée par l'abbé de celle-ci. L'usage contraire s'observe dans d'autres cas analogues.

La présence sur les deux pièces des cachets des Archives de l'État à Liège et des Archives générales du Royaume atteste que, conservée d'abord dans le premier dépôt, elles sont passées plus tard au second.

Je n'ai pas songé à faire ici une étude diplomatique des actes ou à montrer leur signification dans l'histoire des différents instituts auxquels ils se rapportent. Cette tâche incombe à celui qui prépare un travail sur le rôle religieux et économique d'Averbode au XII^e et au XIII^e siècle devant paraître prochainement.

Dans la présente contribution on s'est borné à exposer les arguments d'ordre archivéconomique qui justifiaient l'endroit de leur conservation actuelle, et à en reproduire le texte intégral en annexe.

Pl. LEFÈVRE, O. Praem.

I

1235, décembre. — Hildegonde, abbesse de Thorn, cède, moyennant conditions, son alleu d'Hubrechtvorst à l'abbaye d'Averbode.

In nomine Domini. Amen. Universis Xristi fidelibus hanc paginam inspecturis Hildegundis, Dei miseratione abbatissa Thorensis ecclesie, et totus ejusdem loci conventus, salutem et rei geste noticiam manifestam. Ab humana cicius memoria labuntur que nec scripto, nec voce testium detinentur. Sciant igitur tam presentes quam futuri quod ego Hildegundis, abbatissa et totus conventus de Thoren, allodium nostrum de Huberechtvorst abbati et conventui de Averbodio hereditario jure dedimus in perpetuum, libere et quiete possidendum sub annua pensione videlicet quinque solidorum monete Leodiensis, annuatim in festo sancti Lamberti ab ecclesia Averbodiensi nostro Thornensi conventui solvendorum. In cujus rei testimonium et munimen ego abbatissa Hildegundis et totus conventus de Thoren presentes litteras nostris sigillis duximus roborandas. Testes hujus facti sunt Theodoricus decanus, Gerardus et Cunradus canonici Thornenses, Hildegundis decana, Isabel, Lutgardis et totus conventus de Thoren, Henricus miles de Dassolre et alii quamplures. Actum anno Domini M^oCC^oXXX^o quinto, mense decembri.

Deux sceaux sur double queue de parchemin, passée deux fois dans le pli. Seul celui, en navette, de l'abbesse est conservé.

Notes dorsales rangées d'après l'époque de leur apposition :

Copiata est. De venditione Hubrechtsvorst abbati de Averbodio. Anno M^oXXXV^o (*sic*).

Littera abbatis et conventus Torensis super allodio de Hubergforst, collato abbachya de Everbode super quinque solidos Leodiensenses anno Domini M^oCC^oXXXV^o.

II

1239 ou 1240, avril 1-14. — *Jean de Bossuit, abbé d'Averbode, vend l'alleu d'Hubrechtvorst et ses dépendances aux cisterciennes de Neeroeteren.*

Omnibus Xristi fidelibus hanc paginam inspecturis, J..., Dei patientia in Averbodio dictus abbas, ac totus ejusdem loci conventus, salutem et cognoscere veritatem. Universitati vestre declaramus quod nos vendidimus sanctimonialibus Cisterciensis ordinis, in territorio parochie de Uterne commemorantibus, molendinum, pratum et terram adjacentem, et partem omnem silve dicte Hubrechtvorst ad nos pertinentem, libere et absolute in perpetuum possidenda, quemadmodum nos hactenus dinoscimur habuisse. Que venditio ut stabilis perseveret, presentes litteras ipsis dedimus testimoniales, sigillorum nostrorum caracteribus roboratas. Datum anno Domini M^oCC^oXXX^o nono, mense aprili.

Deux sceaux, sur double queue de parchemin, passée deux fois dans le pli, disparus.

Notes dorsales d'après l'ordre de leur apposition :

Van de goedere tot Hoeberehtfogs van den abt van Everboede gecocht wesende (*écriture pâlie, sur un pli, d'où lecture incertaine*).

Roetere

Uteren.

Copiata est. J. abbas de Averbodio de Hubrechtsvorst.

Littera abbas et conventus de Everbode de venditione molendini, prati, et terre partisue sue silve de Hubergforst nobis facta anno Domini m^occ^oxxxix^o.

Odo Rigaldus et Ordo Praemonstratensis

Inter episcopos regionum quae nostris diebus ad Galliam pertinent, qui saeculo decimo tertio eminuerunt, Odo Rigaldus (Eudes Rigaud),

eminentem locum occupat. Cum intentum nostrum nullo modo in praesenti sit ipsius curriculum vitae ecclesiasticae ac scientificae exponere, compendioso modo referimus ea quae ad inquisitionem nostram magis directe spectant : Odo Rigaldus et Ordo Praemonstratensis.

Curriculum vitae ita, sobrie simul et recte, proponitur a P. Glorieux : « C'est vers 1236 qu'il dut entrer et faire profession chez les frères Mineurs. Mis à l'école d'Alexandre de Hales, il conquiert la maîtrise en théologie, puisqu'il est en 1242, un des quatre maîtres de qui émane l'*Expositio in regulam Fratrum minorum*. À la mort de Jean de Rochelle (1245), il devint régent de l'école franciscaine (de Paris), jusqu'à la fin de 1247. Nommé en effet archevêque de Rouen, il fut sacré à Lyon (mars 1248), par le pape Innocent IV. Son entrée solennelle eut lieu à Pâques; et dès le 17 juillet on a, dans le journal de ses visites pastorales, le détail de son activité jusqu'au 16 décembre 1269. Administrateur de son diocèse et de sa province; conciles fréquents qu'il présida; participation à la vie de l'État, car saint Louis le consulta souvent et utilisa ses services à mainte reprise, comme pour le traité avec l'Angleterre (1258); voyages lointains, à Rome (1254), à Londres (1260). Il prit la croix, le 6 juillet 1267, pour la nouvelle expédition de saint Louis, qu'il accompagna à Tunis (1270). Au retour, il commença à instruire le procès de canonisation du saint roi, et participa très activement au concile de Lyon (1274). Il mourut le 2 juillet 1275 » ¹).

De plurimis eius operibus theologicis nobis sermo non est. Fere unice prae oculis habemus notissimum Diarum ab ipso conscriptum : *Registrum Visitationum*. Manuscriptum huius Registri asservatur Parisiis, Bibl. Nationale, Lat., 1245. Ac editum fuit Rothomagi (Rouen), anno 1852, opera Th. BONNIN. Sub titulo : *Registrum Visitationum Archiepiscopi Rothomagensis. Journal des Visites pastorales d'Étude Rigaud, archevêque de Rouen. MCCXLVIII-MCCLXIX*. Post prae-missam introductionem (vii pp.), sequitur textus « Registri » (pp. 640). In appendice (pp. 643-820) eduntur paginae nonnullae, hinc inde in textu ipso « Registri » appositae, et quae veluti documenta textum stricte dictum « Registri » illustrantia haberi possunt. Referuntur inter haec « documenta » : 1. (pp. 643-648, in ms. fol. 121 v^o 122 v^o) : Statuta super Reformatione Monachorum Ordinis Sancti Benedicti, a felicis recordationis Gregorio papa nono edita; 2. (pp. 649-674;

¹) P. GLORIEUX, *Répertoire des Maîtres en Théologie de Paris au XII^e siècle*, t. II, Paris, 1934, pp. 31-33.

in ms., fol. 124 v^o - 155) : Diffamationes. 3. (pp. 675-732; in ms., fol. 147 v^o et locis diversis inserta) : Ordines, seu ordinationes sacrae ab archiepiscopo collatae. 4. (pp. 733-760; in ms. fol. 144 et variis locis ms. insertae) « Littere Apostolice ». 5. Privilegia (pp. 761-762; in ms., fol. 569 v^o - 570). Unum tantum privilegium hic refertur, sub inscriptione : Privilegia Premonstratensis (sic!) Ordinis. — De facto agitur de privilegio exemptionis Ordini Praemonstratensi a Summo Pontifice, Alexandro IV, anno 1259 concessio. 6. (pp. 763-765, in ms., fol. 373 v^o - 375) : Compositio super Reformatione pacis inter Ludovicum IX, regem Franciae, et Henricum III, regem Angliae, Anno MCCLIX. 7. (pp. 766-774; in ms., fol. 137 et locis variis) : Firme, seu decisiones nonnullae variis personis concessae ab archiepiscopo. 8. (ff. 775-802; in ms., fol. 578 et variis locis ms.) : Privilegia, Iura et Negotia tam Ecclesiastica quam Temporalia.

In fine editionis « Registri » (pp. 805-860) habetur Index Geographicus et Onomasticus.

Constat Odonem Rigaldum ex omni parte fuisse episcopum zelosissimum in promovenda vita christiana et religiosa. Speciatim apud clerum et monasteria provinciae ecclesiasticae, quae curae eius commissa erat. Ut hoc pro posse quam perfectissime obtineret, pluries et iteratis vicibus varias regiones suae provinciae visitavit. Eisque quae in visitationibus perspexit remedia statui rerum accommodata et opportuna proposuit atque praecepit. Sane, in tali « registro » fere unice status rerum minus bonus potissimum tractatur. Simul ac abusus et conditiones quae probare non potuit archiepiscopus. His prae oculis habitis ac retentis, negari nequit momentum eorum quae in hoc « Registro » continentur difficile exaggerari posse. Quod fuse exponitur in opere praeclaro prof. P. ANDRIEU-GUITRANCOURT, *L'archevêque Eudes Rigaud et la vie d'Église au XIII^e siècle d'après le « Regestrum Visitationum »*. Paris, 1938, XI + 463 pp. Pauca depromimus ex introductione operis huius : « Eudes Rigaud occupe une place de premier choix... Admirable type de chef de diocèse, il fut l'un des hommes remarquables du règne de saint Louis. ... Devenu archevêque d'un des diocèses de France les plus étendus et d'une province riche et peuplée, Eudes Rigaud se donna tout entier et sans répit aux devoirs de sa charge. Partout dans son diocèse, il visite son clergé, prêche ses fidèles, administre les biens de son église. Pas de monastère ou de chapitre qui, dans sa province, échappent à son inspection sage et vigilante. Métropolitain convaincu de ses prérogatives, il les exerce et les fait respecter » (p. 1 s.).

Plurima monasteria ac capitula canonicorum ac monachorum in illa provincia existebant. Percurrendo indicem locorum in quibus talia instituta plus minusve florebant, apparet iis temporibus veram differentiam extitisse inter capitulum canonicorum in genere et institutum canonicorum regularium. Quae ultima vere regebantur a statutis et decretis promulgatis ac vindicata ab eorum Superioribus regularibus.

Penitius inspiciendo ea quae de plurimis monasteriis canonicorum Praemonstratensium in hoc « Registro » evocatis et nominatis, primo advertimus plures ex istis canonicis Praemonstratensibus ab Odone ad ordines fuisse promotos. Nomina eorum in manuscripto indicantur. Ordinationes de quibus hic agitur collatae fuerunt decursu annorum 1261-1267. Non tantum agitur de ordine presbyteratus, diaconatus et subdiaconatus conferendo; nam plus quam semel videmus Odonem etiam canonicos Praemonstratenses elevasse ad acolytatum. Indican- tur insuper ad quodnam monasterium isti ordinandi pertinebant.

In « Registro » monasteria Praemonstratensium plurima notantur. Quae sita erant in provincia cuius Odo Rigaldus archiepiscopus erat. Dies in qua Odo illas abbatias invisit semper accurate indicatur. Singula ista monasteria hic enumerare non vacat.

Eo vel magis quod abbatiae istae archiepiscopo significarunt explicitis verbis se exemptos esse a sua iurisdictione ordinaria. Item fecisse eadem occasione Cistercienses patet ex notiis in « Registro » relatis.

Generatim vero annotatur archiepiscopum in monasteriis nostri Ordinis « procuracionem » accepisse.

Occasione adventus sui in tribus canoniis « Premonstracensibus » ita semper scribit archiepiscopus Odo, speciale additamentum habetur. Quod ideo notatur quia pro archiepiscopo visitante aliquid memorabile prae se fert. Tria illa notamus :

1. (p. 242 editionis « Registri »). II nonas Aprilis anni 1255 : « Apud Insulam dei ²⁾, Premonstratencis ordinis. Cum ibi venissemus causa visitacionis, nobis ostenderunt duo transcripta litterarum. Primum erat sigillatum; cuius tenor talis erat : Omnibus presentes litteras inspecturis... » Archiepiscopo ostenditur privilegium exemptionis a visitatione episcoporum.

²⁾ Insula Dei : Isle-Dieu. Olim in dioecesi Rothomagensi = Rouen, nunc in dioecesi Ebroicensi = Evreux, in Gallia, dép. Eure. Cfr. N. BACKMUND, *Monasticon Praemonstratense*. III, Straubing, 1956, pp. 43-45.

2. (p. 577 editionis « Registri »). II. Nonas Maii anni 1267. « Fuimus apud Bellam Stellam, in abbacia quadam Premonstratensis ordinis ³⁾, videlicet in festo Sancti Johannis ante Portam Latinam, ubi, si voluissemus, cum expensis monasterii fuissetis, sed nos ipsorum devotionem et operam quam circa cultum divinum et edificium monasterii impendebant attendentes, ipsis parcere volumus illa vice, et procurati fuimus ibi a priore de Laude Patricii ea die ».

3. (p. 398 editionis « Registri »). VIII. Id Aprilis anni 1260. Sermo fit de « concilio » habito ab archiepiscopo simul cum episcopis suis suffraganeis, in quo potissimum sermo factus est de bello instruendo contra Turcas ad hoc ut Terra Sancta de eorum manibus liberari possit. « Dominus papa et dominus rex Franciae » (rex ille erat S. Ludovicus IX) summopere huic intento adlaborabant.

Omnes praesentes huic « concilio » statim se paratos declararunt validum adiumentum praebere velle tali intento. « Exceptis tamen de hoc, Cisterciensibus et Premonstratensibus monachis, qui responderunt quod abbates sui superiores debeant ire Parisius ad pallamentum (sic !), et sine assensu ipsorum superiorum non possent aliquod promittere vel assentire. Nos autem nichilominus eisdem iniunximus ut aliquos monachos sui ordinis de qualibet dyocesi mitterent Parisius ad pallamentum, audituros que de assensu abbatum superiorum suorum essent ordinata et statuta ».

De tribus his speciali modo indicatis ab Odone Rigaldo, quaedam ulterius dici possunt ac debent, in quantum fontes historici hucusque noti de hac re nos instruunt.

1. De adiutorio praestando intento in *expeditione bellica* a rege Ludovico IX. Pauca vel nulla nota sunt de adiutorio praestito a Praemonstratensibus hac in re. Sermo fit in textu « Registri » de synodo provinciali habita in Normannia sub praesidio archiepiscopi Odonis Rigaldi. Notat Th. BONNIN, editor « Registri », p. 398, n. 1 : « Les actes de ce concile n'ont été publiés par aucun des écrivains qui se sont occupés de l'histoire ecclésiastique de Normandie ». Similiter C. HEFELE - H. LECLERCQ, *Histoire des Conciles*, t. VI, 1 part., Parisiis, 1914, p. 95, narrat : « Les auteurs des collections des conciles placent au nombre des synodes la réunion des prélats et des seigneurs qui eut lieu à Paris, le dimanche de la Passion 1260, par ordre de saint Louis. Le roi annonça dans cette assemblée, d'après une lettre du pape sur les

³⁾ Bella Stella = Belle-Étoile. Olim in dioecesi Baiocensi = Bayeux, nunc Sagiensi = Séez, in Gallia, dép. Orne. Cfr. N. BACKMUND, l.c., pp. 36-39.

progrès des Tartares en Arménie, en Syrie, en Palestine, que Saint-Jean d'Acre elle-même était menacée. Aussi prescrivit-on des prières et des processions, on prohiba le luxe et les tournois et on ordonna d'apprendre le maniement des armes». Leclercq exponit deinde tum in provincia ecclesiastica Burdigalensi (Bordeaux), tum in provincia Narbonensi (p. 95 s.) habitam esse eo tempore synodum. De tali synodo vero in provincia Rothomagensi (Rouen), nihil indicatur.

2. *De exemptione.* Ex iis quae in « Registro » passim legimus, patet canonicos Praemonstratenses non eodem modo sese habere erga jurisdictionem archiepiscopi quam alia monasteria (Cisterciensium exceptis). Hac ratione agere se posse ac debere autumant vi privilegii Ordini concessi. Privilegium istud in Ordine notum sane est. Concessum fuit a S. P. Innocentio IV (10 oct. 1247); ac incipit his terminis : « Virtute conspicuos ». In *Bibliotheca Ordinis Praemonstratensis* edita a J. LEPAIGE, Parisiis, 1633, publicatur p. 671. Existentia huius privilegii Odoni Rigaldo manifestatur quando abbas Ressonensis ⁴⁾ hoc privilegium Parisiis archiepiscopo ostendit. Odo Rigaldus hoc privilegium integrum in suo « Registro » inserit (l.c., p. 760 s.). Praecipua contenta in hoc privilegio in hoc consistere videntur quod abbates Praemonstratenses libere a canonicis eliguntur. Declarat textus privilegii : « Virtute conspicuos sacri ordinis professores qui contemplationi celestium ferventer invigilant et pie vite studio sine intermissione ferventer desudant decet per apostolice circumspeditionis auxilium sic provide dirigi et sollicite confoveri, ut alicuius pretextu calumpnie nullum interne pacis excidium, nullum religiosi status perferat detrimentum, sed in hiis robur et vigorem habeant per que circa cultum divini nominis devotis et quietis mentibus invalescant. Sane in privilegio sedis apostolice ordini vestro concesso perpeximus contineri, quod cum aliqua ecclesiarum vestrarum abbate proprio fuerit destituta, vel cum ibi abbatis electio regulariter non fuerit celebrata, sub prioris abbatis potestate ac dispositione consistat, et cum eiusdem consilio qui eligendus fuerit a canonicis eligatur; electo autem fratres ecclesie statim obedientiam promittant, qui non quasi absolutus a potestate prioris abbatis vel ordinis sui archiepiscopo vel episcopo in cuius dyocesi fuerit presentetur, plenitudinem ab eo officii percepturus, ita tamen quod post factam archiepiscopo vel episcopo suo professionem occasione illa non transgrediatur consti-

⁴⁾ Ressonium = Resson, in dioecesi olim Rothomagensi, nunc Belvacensi = Beauvais, in Gallia, dép. Oise. Cfr. N. BACKMUND, *Monasticon*, II, Straubing, 1952, p. 560 s.

tutiones ordinis sui, nec in aliquo eius prevaricator existat. Si quis etiam ex vobis electus canonice in abbatem dyocesano episcopo semel et iterum per abbates vestri ordinis presentatus benedictionem ab eo non poterit obtinere, ne ecclesia ad quam vocatus est destituta consilio periclitetur, officio et loco abbatis plenarie secundum ordinem fungatur, in ea tam in exterioribus providendis quam interioribus corrigendis, donec aut interventu generalis capituli vestri aut ex precepto Romani pontificis seu metropolitani benedictionem suam accipiat. Cum autem super hiis verbis et intellectu ipsorum sicut tu, fili abbas, coram nobis et fratribus nostris humiliter retulisti a quibusdam ex vobis mens dubia et cor fluctuens haberetur, duxistis propter hoc a sedis apostolice providentiam recurrendum, suppliciter postulantes ut ipsa hac in parte pro quiete conscientiarum vestrarum et tranquillitatis ordinis providere vobis per declaracionis remedium, dignaretur ». (Textum hunc exscripsimus a textu ipsius Odonis Rigaldi). Sane, in hoc privilegio quaestio de exemptione nullo modo integre consideratur. Momentum tamen ipsius aegre negari posse videtur.

3. *De procuratione.* Sub hac voce intelligitur ius aut saltem consuetudo vi cuius episcopus vel archiepiscopus diocesanos vel provinciales ad quam pertinet monasterium ab isto exigere posse in visitationibus contributiones varii generis pro sustentatione sua. De valore iuridico et extensione talis rationis agendi non satis clare constat. Videmus Odonem Rigaldum, etiam in domibus Praemonstratensium, generatim recepisse « procurationem »; expicite notat: procurati fuimus! Exceptio ab ipso facta in favorem abbatae Bellae Stellae notatur ab Odone (vide supra, p. ...). Ex epistolis abbatis generalis Gervasii (1209-1220), editis a C. L. HUGO ⁵⁾, missis S.P. Honorio III, videmus hunc eminentum abbatem generalem iteratis vicibus conquestum esse de ratione agendi Stephani, episcopi Noviomensis (Noyon) ⁶⁾, qui procurationes de grangiis Praemonstratensibus exigebat. Scribit Gervasius in una ex his epistolis, Summo Pontifici missis: « Sanctitati Vestrae in multa amaritudine cordium conqueruntur humillini servi Vestri Abbates nostri Praemonstratensis Ordinis, in Remensi Provincia constituti, quod licet in eorum Privilegiis inhibitu sit expresse, ne quis Archiepis-

⁵⁾ C. L. HUGO, *Sacrae antiquitatis monumenta historica, dogmatica, diplomatica. I. Continens Gervasii Abbatis Praemonstratensis et Episcopi Sagiensis Epistolae...* Stivagii (Étival), 1725.

⁶⁾ Annis 1188-1221, Stephanus de Nemours episcopus fuit Noviomensis = Noyon. Cfr. P. B. GAMS, *Series Episcoporum Ecclesiae Catholicae*, Graz, 1957, p. 590.

copus, vel Episcopus, nisi in manifesta necessitate in eorum grangiis hospitetur, quidam tamen episcopi Provinciae Remensis et Archidiaconi, ac ipsorum Officiales, in singulis grangiis eorundem fratrum in suis Dioecesibus constitutis procuraciones exigant annuatim» (l.c., p. 8 s.). Addit abbas Gervasius, l.c., p. 10, S.P. Honorium III, anno 1217, rescriptum evulgasse, vi cuius Decanum Remensem, Gerardum et Fromondum, canonicos Remenses, deputat qua iudices in causa illa. Additque Gervasius (l.c., p. 46 s.) epistolam episcopi Noviomensis Stephani, qua episcopus iste agnoscit exemptionem Ordinis Praemonstratensis, offertque satisfactionem pro illatis iniuriis et damnis illatis.

His prae oculis habitis, quaeri potest qua ratione Odo Rigaldus potuerit iteratis vicibus, quando monasteria Ordinis Praemonstratensis inviserat, notare se in iis « procuratum fuisse ».

Responsum huic quaestioni dandum praebetura P. Andrieu-Guitrancourt, in libro supra citato. In capite VIII libri de hac quaestione fuse tractatur : La rétribution du visiteur : la procuration (l.c., pp. 231-248). Generatim nulla erat difficultas quamdiu utraque pars — et archidiaconus et monasterium — amicabiliter et vere humano modo procedebant. Scribit Andrieu-Guitrancourt, l.c., p. 240 : « Le sens qu'il faut donner à l'expression *procurati fuimus* reste lui-même difficile à préciser en plusieurs circonstances. On peut imaginer que l'archevêque seul était reçu dans la clotûre, avec tout au plus un ou deux clercs, et que le reste de la mesnie logeait en dehors du monastère. Cette procuration en argent ne vaudrait alors que pour ceux qui étaient à l'hostel... ». « Presque toujours, tout se passe sans heurt : chacun y met du sien et avec la bonne grâce possible » (p. 241). « Rigaud n'est pas un intraitable visiteur » (p. 243). « Il lui arrivera parfois de remettre la procuration à un monastère sinistré ou que des travaux d'aménagement reconnus par lui au moins utiles, rendent incapable de remplir actuellement ses obligations. On en a un exemple typique à propos de Belle-Étoile », cfr supra, p. 280) (p. 244).

B-3281, Abdij Averbode (Belg.). J. B. VALVEKENS, O. Praem.

Une donation de l'abbaye de Saint-Antoine à l'abbaye de Prémontré

L'abbaye de Saint-Antoine des Champs fut fondée en 1198 au faubourg Saint-Antoine, près Paris, pour des religieuses, par Foulques de Neuilly-sur-Marne, celui-là même qui prêcha la quatrième croisade.

Dès 1204 les religieuses se rattachèrent à l'ordre de Cîteaux, et le monastère fut érigé en abbaye.

Les religieuses possédaient un grand nombre de maisons dans Paris, qui leur avaient été données soit en toute propriété, soit à titre de cens ou d'usufruit.

À la Révolution l'abbaye fut supprimée. L'église fut démolie et les bâtimens furent transformés en hôpital. C'est aujourd'hui l'Hôpital Saint-Antoine.

On lit, dans H. Bonnardot, *L'abbaye royale de Saint-Antoine-des-Champs*, 1882, p. 25 :

1255. — Guillemette, abbesse de Saint-Antoine, vendit aux religieux de Prémontré, par contrat passé au mois de juin de cette année, avec l'autorisation de l'abbé de Cîteaux, son supérieur régulier, et de l'évêque de Paris, Regnault de Corbeil, pour trois-cent-cinquante livres parisis, la seigneurie et la censive de neuf maisons, rue des Étuves, près du couvent des Cordeliers, sur lesquelles les religieuses et abbesse de Saint-Antoine-des-Champs avaient droit foncier et sept livres six sols parisis de cens annuel et perpétuel. « L'an 1255, au mois de juin, lit-on dans Félibien (*Histoire de Paris*, t. I, p. 339), Guillemette, abbesse de S. Antoine des Champs et sa communauté, avec la permission de l'abbé de Cisteaux, vendit à l'abbé et à l'ordre de Prémontré la seigneurie et la censive de neuf maisons situées près des Cordeliers dans la rue des Estuves, c'est à sçavoir quatre soûs parisis de rente foncière sur la maison des enfans d'Adam le Romain; douze de rente foncière sur la maison de feu Pierre Sarrazin; cent soûs parisis de surcens sur la mesme maison; six soûs parisis de rente foncière sur la maison de Jean de Beaumont; six de pareille nature sur la maison de Marguerite du Celier; quatre sur celle de Nicolas le Romain; autant sur celle de Feu Richard du Parche; quarante deniers de mesme nature sur la maison d'Agnès de Vitri, et autant sur celle de Denise des Champs; le tout faisant sept livres six soûs parisis de cens annuel, qui fut acheté par les religieux de Prémontré, pour la somme de trois-cent-cinquante livres parisis, employée en autres fonds par les religieuses de S. Antoine. »

Le collège des Prémontrés fut fondé sur l'emplacement de ces neuf maisons (voir le *Dictionnaire historique de la ville de Paris*, par Hurtaut et Magny, t. IV, p. 138).

En 1252, les Prémontrés installèrent un collège dans la « maison de Pierre Sarrazin », à l'angle occidental de la rue Hautefeuille et des

Cordeliers, sur la paroisse Saint-Côme. Ils firent l'acquisition avant 1304 de la « maison aux Images » située de l'autre côté de la rue Haute-feuille entre les rues Pierre-Sarrasin et des Cordeliers (*domum facientem cuneum vicorum sanctorum Cosmi et Damiani ex una parte, et plasterii ex altera parte, domum scholarium Praemonstratensium studentium Parisius*, Berty et Tisserand, *Topographie historique du vieux Paris, Région occidentale de l'Université*, Paris, 1887, p. 329), A. Friedmann, *Paris, ses rues, ses paroisses du moyen âge à la Révolution*, Paris, 1959, p. 264-265.

Abbaye N.D. de Scourmont,

A.-M. DIMIER, O.C.S.O.

B 6483 — Forges (par Bourlers).

Universis praesentes litteras inspecturis Soror Guillerma humilis Abbatissa S. Antonii Parisiensis, totusque ejusdem loci Conventus Salutem in Domino, Noverit universitas vestra, quod cum haberemus dominium fundi terrae et ventarum : nec non et censum septem librarum, et sex solidorum Parisiensium annui redditus, super novem domos sitas Parisius iuxta domum fratrum minorum in vico, qui dicitur aux Estuues. Videlicet quatuor solidos Parisienses fundi terrae, super domum liberorum uxoris Adae, dicti Romani. Duodecim solidos Parisienses fundi terrae, super domum defuncti Petri Sarra-ceni. Et centum solidos Parisienses incrementi census super eandem domum. Sex solidos Parisienses fundi terrae super domum Ioannis de Bello monte. Sex solidos Parisienses fundi terrae, super domum Margaretæ dictae dou Celier. Quatuor solidos Parisienses fundi terrae, super domum Nicolai dicti Romani. Quatuor solidos Parisienses fundi terrae super domum defuncti Richardi, dicti dou porche. Quadraginta denarios Parisienses fundi terrae super domum Magistri Iohannis, Canonici S. Benedicti Parisiensis. Quadraginta denarios Parisienses fundi terrae, super domum Agnetis de Vitriaco. Et quadraginta denarios Parisienses fundi terrae super domum Dionysiae de Campis : Nos pro evidenti utilitate domus, de communi consensu et voluntate nostra, ac de licentia Domini Abbatis Cisterciensis, Patris nostri, in hoc utilitatem Ecclesiae nostrae attendentes, et ipsum contractum ad petitionem nostram per suas patentes litteras confirmantis, sicut in eisdem literis continetur. Acetiam Venerabilis Patris Episcopi Parisiensis, eundem contractum assensu suo et consilio approbantis, et per suas litteras attestantis, vendimus Abbati et ordini

Praemonstratensi praefatum fundi terrae dominium, et ventarum, nec non et omne ius quod cum ipso dominio, et cum praefatis septem libris et sex solidis Parisiensibus census annui in praedictis nouem domibus et in earum fundo habebamus et habere poteramus pro trecentis et quinquaginta libris Parisiensis monetae, in aliam haereditatem utiliore nostrae ecclesiae iam conuersis. Quae omnia supradicta, videlicet tam dictum fundi terrae dominium et ventarum ac omne ius contingens nos occasione ipsius dominij fundi terrae quam praedictas septem libras et sex solidos Parisienses annui census quae nobis super domos supradictas annis singulis debebantur, et etiam plenam possessionem et pacificam omnium praedictorum et dictos Abbatem et ordinem Praemonstratensem per traditionem transtulimus : Promittentes bona fide quod contra venditionem praedictam, et omnia supradicta nec per nos nec per alium aliquatenus de caetero veniemus : Et quod praedicta omnia Abbati et ordini memoratis, secundum usum et consuetudines Parisienses garantizabimus contra omnes. In cuius rei testimonium et munimen praesentes literas dictis Abbati et ordini Praemonstratensi tradidimus, sigilli nostri munimine roboratas. Datum Parisius Anno Domini Millesimo Ducentesimo, quinquagesimo quinto, Mense Iunio.

(Bonnardot, *op. cit.*, p. 89-90).

Une donation de Louis VIII aux Prémontrés de Bellozanne

Récemment le hasard des recherches me faisait trouver plusieurs documents concernant les rapports de saint Louis avec les prémontrés ¹⁾. Voici que je viens de trouver mention d'un acte de Louis VIII, le père du saint roi, en date du mois d'octobre 1225, concédant aux prémontrés de l'abbaye de Bellozanne une parcelle de forêt qui leur avait été donnée par Hugues de Gournay, à condition que sur cette parcelle ils ne construiraient ni grange ni maison, et qu'ils ne pourraient ni vendre ni donner ce bois ²⁾.

L'abbé Durand et les religieux de Bellozanne s'engagèrent à observer les conditions de cette donation ³⁾. L'abbé Conrad de Prémontré

¹⁾ Voir *Analecta Praemonstratensia*, t. XLVI (1970), p. 139-143; t. XLVII (1971), p. 145-146.

²⁾ Léopold DELISLE, *Cartulaire normand de Philippe Auguste, Louis VIII, saint Louis et Philippe le Hardi*, Caen, 1852, p. 52, n° 348.

³⁾ *Ibid.*, n° 349. Analyse dans TEULET, *Layettes du Trésor de Chartes*, t. II, Paris, 1866, p. 60, n° 1726.

confirma la charte de l'abbé Durand et promit au roi de forcer, s'il en était requis, les religieux de Bellozanne à en respecter la teneur ⁴⁾.

L'abbaye de Bellozanne fut fondée par Hugues seigneur de Gournay, en 1198, au diocèse de Rouen, et peuplée par des chanoines venus de l'Isledieu. Mise en commende en 1521, elle eut pour abbés commendataires Amyot et Ronsard. Supprimée à la Révolution, elle fut démolie; et un château fut construit à son emplacement ⁵⁾.

N.-D. de Scourmont,
B - 6483 Forges.

A. & M. DIMIER, O.C.S.O.

Bronnenpublikatie in verband met Norbertijner parochies in Noord-Brabant (Nederland)

G. BANNENBERG (†), A. FRENKEN (†), H. HENS, *De oude dekenaten Guijk, Woensel en Hilvarenbeek in de 15de- en 16de-eeuwse registers van het aartsdiakonaat Kempenland*. Nijmegen, Drukkerij Gebr. Janssen N.V., 1968-1970. 2 delen in-8°. Deel 1 : xviii en 270 p., 3 kaarten, 2 fac-similes en index van plaatsnamen. Deel 2 : xxx en 442 p., index van plaatsnamen.

In het jaar 1960 sloegen drie Noord-Brabantse historici, priesters van het bisdom Den Bosch, de handen ineen, om tot publikatie van de oudste bronnen van de geschiedenis van hun bisdom te komen. Deze bronnen berusten uiteraard grotendeels in het archief van het bisdom Luik, waaronder het grondgebied van Noord-Brabant vóór 1559 kerkelijk behoorde.

Als eerste en voornaamste informatiebron voor de voorgeschiedenis van het bisdom Den Bosch koos men de zogenaamde « pouillé's », door verschillende instanties aangelegde lijsten van beneficiés, om allerlei betalingen van leges en boetegelden te kunnen administreren. De auteurs van het door ons besproken werk traden daarmee in het voetspoor van pastoor G. Juten van Willemstad, die in de jaren 1919-1923 in de jaargangen 26-30 van *Taxandria*, Tijdschrift voor Noordbrabantsche geschiedenis en volkskunde, de registers van het dekenaat Hilvarenbeek uitgaf. Deze artikelenreeks, handelend over « Kerkelijke beneficiën in het voormalige dekenaat Hilvarenbeek » verscheen later ook in boekvorm onder de titel « Consilium de Beke ». Daarmee was

⁴⁾ Analyse dans TEULET, *ibid.*, n° 1727.

⁵⁾ N. BACKMUND, *Monasticon praemonstratense*, Straubing, 1949-1956, t. III, p. 39-41.

voor het westelijk deel en het midden van de provincie Noord-Brabant reeds belangrijke documentatie ter beschikking gekomen. Maar het oostelijk deel van de provincie, destijds behorend tot de dekenaten Cuijk en Woensel, bleef daarvan globaal genomen nog verstoken. Weliswaar beschikte men hier ook over wat verspreide gegevens, omdat auteurs als C. B. de Ridder, E. Schoolmeesters, J. Paquay, L. Schutjes en Habets registers van sommige jaren, hetzij in hun geheel, hetzij gedeeltelijk, soms ook in extract hadden gepubliceerd. Van een volledige en systematische publikatie van de registers was echter geen sprake, en de publikatie van bovenstaand werk voorzag dan ook zonder meer in een wetenschappelijke behoefte.

Alvorens echter op de aard en de opzet van deze bronnenpublikatie nader in te gaan, dienen wij ons rekenschap te geven van de geografische ruimte, welke deze bestrijkt.

Het oude bisdom Luik was in acht aartsdiakenaten verdeeld. Het grootste en meest noordelijke daarvan was dat van Kempenland. Dit aartsdiakenaat was in 7 dekenaten of concilia verdeeld, nl. : Hilvarenbeek, Cuijk, Woensel, Maaseyk, Beringen, Susteren en Wassenberg, welke tesamen de Nederlandse provincies Noord-Brabant en Limburg, een stukje van het Rijnland en het oostelijk deel van de Belgische Kempen omvatte. De onderhavige publikatie heeft alléén op de drie eerstgenoemde dekenaten, de « Noord-Brabantse » betrekking. Dat in de titel van het werk het dekenaat Hilvarenbeek niet volgens alfabet op de tweede plaats komt, vindt hierin zijn verklaring, dat men voor dit dekenaat slechts aanvullingen geeft op de publikatie van Juten. Voor de dekenaten Cuijk en Woensel daarentegen zijn de bronnen voor het eerst en volledig « bewerkt ».

Mede uit het oogpunt van de gevolgde methode spreken wij bewust van een « bronnen-bewerking » en niet van een bronnenpublikatie. Van de Luikse registers uit het tijdperk van 1400 tot 1562 zijn immers 42 jaargangen aanwezig. Wanneer deze jaargangen soms op elkander aansluiten, zijn de gegevens ervan dikwijls vrijwel hetzelfde. Integrale publikatie zou daarom door de vele overlappingsen en herhalingen niet alleen erg ondoelmatig maar ook veel te kostbaar worden. Daarom zijn de auteurs de gegevens uit de vele tientallen « pouillé's » of registers gaan exciperen, rangschikten die chronologische per parochie, en brachten de parochies in alfabetische volgorde bijeen onder het dekenaat, waar ze destijds toe behoorden. Op deze wijze krijgt men parochie na parochie alle gegevens over een periode van anderhalve eeuw bijeen, welke betrekking hebben op de kerken en kapellen ter

plaatse, de daar aanwezige altaren, de kosterijen, over de inkomsten ervan, over de bezitters van die beneficies, hun plaatsvervangers en de geldelijke lasten, die het gebruikelijke overdoen van beneficies meebracht. Deze doorgaans vrij eenvoudige lijsten van beneficies van de dekenaten Cuijk en Woensel, die het excerpt zijn van 42 pouillé's, vullen nagenoeg het gehele Deel I. Voor het dekenaat Hilvarenbeek volstaat men met een register, dat verwijst naar eerdere publikaties van Juten en Floris Prims.

Na het excerpteren van de 42 registers van de aartsdiakens van Kempenland, bleven er nog een groot aantal over, die niet in de systematische beneficielijsten van Deel I konden worden ondergebracht. Deze vonden hun plaats in Deel II. Het betreft hier allereerst een aantal aan de registers ontleende gegevens omtrent de bestuurlijke gang van zaken in het aartsdiakenaat en over twee soorten bijzondere kerkelijke belastingen, nl. het cathedratium en het obsonium. Heel deze materie is in een soort voorwoord van Deel II verwerkt, dat de titel « Praenotamina » meekreeg. Buiten de gegevens over de fundatie van altaren en de benoeming van functionarissen, welke in Deel I verwerkt werden, bleef er nog een grote massa materiaal over. Deze resterende notities hebben de auteurs systematisch verdeeld in twee groepen, die van de « personalia » en die van de « parochialia ». De personalia hebben dikwijls betrekking op het betalen van boetegelden bij het schenden van het celibaat of het overtreden van de huwelijkswetgeving. Natuurlijk zijn er buiten deze huwelijksaangelegenheden en celibaatskwesties nog talrijke gevallen, waarmee boeten, straffen, schikkingen, kortom gelden gemoeid waren. De notities over de parochies raken dikwijls het materieel beheer van kerken en kapellen, zaken van kerkbestuur en kapelmeesters, als verkoop van goederen, wijze van belegging, het verbouwen en restaureren van gebouwen en verpachten van gronden. Deze notities betreffende personalia en parochies zijn niet slechts voor de dekenaten Cuijk en Woensel opgenomen, maar ook voor het dekenaat Hilvarenbeek, omdat Juten deze niet benut had. Per dekenaat zijn deze gegevens, die meer dan de helft van het lijvige Deel II beslaan, naar de volgorde der registers chronologisch verwerkt; met behulp van de index van plaatsnamen en omdat deze plaatsnamen in de uitgegeven tekst gecursiveerd zijn, kan men ze vrij gemakkelijk ontdekken.

Waren de pouillé's of registers van de aartsdiakens in zekere zin op de eerste plaats lijsten, die tekorten en fouten, zoals absenteïsme en diverse overtredingen, met de daaraan verbonden boetegelden

noteerden, bedoeld als volledige inventarisatie van alle bestaande beneficiëen waren ze zeker niet. Later eind 15de - begin 16de eeuw gaat men van de pastoors steeds meer vragen, dat ze bij gelegenheid van de parochievisitaties een volledige lijst van alle beneficiëen en officies in hun parochies gaan aanleggen. Dat zijn de zogenaamde « rescripties », uitgebreide beneficielijsten zouden we kunnen zeggen. De oudste ons bekende van zulke rescripties is die van 1485, berustend in het Rijksarchief te Antwerpen. Zes soortgelijke beschrijvende registers, stammende uit de jaren 1510-1566, bevinden zich in het abdijsarchief van Tongerlo; met de registers van de aartsdiaken, die in het bisschoppelijk archief van Luik, en de bisschoppelijke registers van Luik, welke in het archief van het aartsbisdom van Mechelen berusten, vormen ze het voornaamste materiaal voor het besproken werk.

De rescripties of beschrijvende beneficielijsten van Deel II beslaan meer dan 200 bladzijden en hebben op alle drie dekenaten, dus ook op Hilvarenbeek betrekking. Ze beslaan, zoals gezegd, slechts de periode 1485-1566, terwijl de pouillé's al met het jaar 1400 beginnen. De rescripties zijn weliswaar slechts als een « supplément » van Deel II gegeven, maar ze vormen een waardevolle toevoeging, waarvoor we dankbaar mogen zijn tegenover de auteurs en ook tegenover de Abdi van Tongerlo vanwege haar belangrijke inbreng!

Vraagt men zich in het algemeen af, wat de registers van de aartsdiakens van Kempenland, welke geschriften steeds met het feest van Sint Jan Geboorte beginnen, voor de geschiedenis der diverse parochies betekenen, dan kan men zeggen, dat ze een groot aantal persoonlijke en zakelijke gegevens bieden, die men elders tevergeefs zal zoeken. Het bestaan van menig beneficië wordt bevestigd door de registers, menige naam van een dienstdoende geestelijke wordt ons er ook door overgeleverd. Ze leveren ongetwijfeld namen op van personen, die we tot dusver uit de matrikels van universiteiten, uit necrologia en bestaande pastoorlijsten niet kennen. Tevens informeren ze soms onverwacht over de materiële lotgevallen van kerken en kapellen, en geven ze de opsomming van de bestaande altaren, met de daaraan verbonden beneficiëen en officies. Kortom ze geven een enorme hoeveelheid gegevens, waaruit de parochiegeschiedenis nog tientallen jaren zal kunnen putten. Systematische bestudering van de pouillé's heeft er ook reeds toe bijgedragen, om zich een beter gefundeerd oordeel te vormen over de omvang van het absenteïsme van de clerus, de situatie van de celibaatsbeleving en andere kwesties van ruimere omvang. De grote massa onverwerkt materiaal, die hier geboden wordt, is dus zeker

een onderzoek waard. Een groot aantal voetnoten en los toegevoegde tabellen met afkortingen, muntwaarden, verklaringen van veel gebruikte juridische termen en een waardevolle verklarende woordenlijst van een groot aantal Latijnse woorden vergemakkelijken het gebruik van het werk. Maar ondanks deze hulpmiddelen en de mischien nog niet voldoende uitgewerkte inleidingen, blijft het een moeilijk toegankelijke materie. Wie er te hooi en te gras even enkele gegevens uit wil putten, en daar uit snel zijn conclusies wil trekken, kan gemakkelijk bedrogen uitkomen. Voor de kritische onderzoeker bergt het werk echter een goudmijn aan gegevens.

Dit laatste zal met name ook het geval zijn voor de Orde van Prémontré, die in het behandelde territorium over een groot aantal parochies het patronaatsrecht bezat en deze ook dikwijls door eigen kloosterlingen liet bedienen. Dit feit verklaart en rechtvaardigt dan ook, waarom we aan bovenstaand werk zo uitvoerig onze aandacht schonken.

Het is niet altijd mogelijk, om aan de hand van het besproken werk uit te maken, of aan de kerken en kapellen van parochies, waar de Orde van Prémontré het patronaatsrecht bezat, ook feitelijk leden van de verschillende abdijen de zielezorg waarnamen. Soms gold het recht van voordracht uitsluitend voor een seculiere priester, soms werd afwisselend een seculiere priester en een norbertijn benoemd. Meermalen zullen in de lijsten aangegeven bezitters van beneficies norbertijnen zijn geweest, zonder dat dit erbij vermeld wordt; soms valt dit aan de hand van andere bronnen vast te stellen.

De meeste kerken en kapellen in het behandelde gebied zijn op een of andere manier verbonden geweest met *Tongerlo*. Het zijn : Achterbroek, Bergeyk, Chaam, Diessen, Drunen, Duizel, Enschat, Goirle, Haaren, Hapert, Hoogeloon, Kalmpthout, Klein Zundert, Loon op Zand, Luiksgestel, Moergestel, Nieuwkuyk, Nieuwmoer, Nispen, Oostelbeers, Poppel, Ravels, Riel, Roosendaal, Sprang, Tilburg en Waalwijk. De groep *Floreffe-Postel* is vertegenwoordigd met : Arendonk, Asten, Eersel, Helmond, Lagemierde, Lierop, Lieshout, Oerle, Reusel, Rixtel, Someren en Veldhoven. *Berne* was in de zielzorg werkzaam te : Berlicum, Bokhoven, Elshout, Engelen, Hedikhuizen, Heeswijk, Oudheusden en Vlijmen. Voor *Averbode* was dat het geval te : Blerick, Hoogemierde, Horst en Weelde. *Sint Michiels* van Antwerpen had zorg over de parochies Meer en Minderhout. Het norbertinessenklooster van *Keizersbosch* had het patronaatsrecht over de kerken van Heeze en Leende, en de abdij van *Mariënweerd* in de Betuwe tenslotte bezat de parochie van Mill.

Over de 56 bovengenoemde plaatsen, behorende tot de drie noordelijkste dekenaten van het aartsdiakonaat Kempenland brengt het besproken werk gegevens, die ertoe kunnen bijdragen om de zielzorgsactiviteit van de norbertijnen in die streken beter te leren kennen. We mogen de auteurs, waarvan twee het verschijnen van hun werk niet meer mochten beleven, dankbaar zijn voor hun immense en onbaatzuchtige arbeid. Met hun systematische bewerking van alle voorhanden zijnde pouillé's ontsloten zij een terrein van onderzoek, dat velen nu en in een verre toekomst met belangstelling zullen betreden!

Abdij van Berne,

Alph. W. VAN DEN HURK, O.Praem.

Heeswijk-Dinther (Nd.-Br.),

Nederland.

Steingaden und Wieskirche

Der Pfarrer von Steingaden, Diözese Augsburg, Anton Ohnesorg, hat 1970 einen Klosterführer herausgegeben unter dem Titel: Die Kirchen der Pfarrei Steingaden, ehemalige Prämonstratenser Abteikirche, Patrozinium Johannes der Täufer. Die ehemalige kunstvolle Abtei wurde 1147 von Herzog Welf V. gegründet und reichlich mit Besitzungen dotiert. 1434 wurde Steingaden zur Abtei erhoben und 1475 wurden ihr die Pontificalien verliehen. In den Bauernkriegen wurde sie geplündert und fast zerstört. Von hier wurde 1661 die Neubesiedlung des Klosters Speinshart durchgeführt. 1803 wurde das Kloster säkularisiert. Im Orte gibt es noch heute eine « Strasse der Prämonstratenser ». Von 1955 bis 1960 wurde das Äussere und die Türen erneuert.

Die Chorherren kamen aus Rot an der Rot und besiedelten die Neugründung. Der Gründer starb und wurde in seinem Lieblingskloster bestattet. Das Kloster wurde für die ganze umgebung ein Ort der Seelsorge, der Wissenschaft und der Künste. In der Zeit der Gotik wurden zahlreiche Veränderungen an Kirche und Kloster vorgenommen. Auch die Barockkultur ist reichlich vertreten. Am stattlichen Hochaltar sehen wir den Engel, der dem hl. Norbert das weisse Gewand übergibt und Bischof Augustinus übergibt dem Orden seine regel. Die Deckengemälde sind beste Leistungen und noch im ursprünglichen Glanz erhalten. Sie zeigen die Gründungsgeschichte Steingadens und die Heiligen des Ordens. Filialkirchen von Steingaden sind: 1) Die Kirche Heilig Kreuz am Kreuzberg, erbaut in der Pestzeit

vom Kloster Steingaden und 2) Von besonderer Bedeutung ist die Wallfahrtskirche Wies, gebaut im 18. Jahrhundert.

Vom Kustos der prächtigen Wieskirche Prälat Alfons Satzger wurde die Broschüre « Wallfahrtskirche Wies bei Steingaden » mit zahlreichen Bildern herausgegeben. Die berühmte Wallfahrtskirche hat als Gegenstand eine Holzfigur aus Steingaden aus dem Jahre 1730, den geisselten Heiland. Die Statue wurde bei den Karfreitagsprozessionen mitgeführt, doch 1738 ausser Dienst gestellt. Doch durch die Bäuerin Maria Lory vom Wieshof wieder aufgerichtet. Es kamen grosse Scharen von Wallfahrern. Der Abt Marian Mayr von Steingaden legte am 10.7.1746 den Grundstein der Kirche, die 1754 eingeweiht wurde. Die Planung und Ausführung geschah durch den Künstler Dominik Zimmermann (aus Wessobrunn), der mit seinem Bruder Johann Baptist und den Malern und Bildhauern Anton Sturm und Egid Verhalst baute. Es ist die Offenbarung der bayerischen Barockkunst und Frömmigkeit. 1803 wurde Steingaden säkularisiert und die Wies behördlich geschlossen und zum Abbruch angeboten. Den Bemühungen der Bauern gelang es, die Kirche und Wallfahrt zu retten. Im Kirchenschiff steht noch die Statue des hl. Norbert als eucharistischer Heiliger. Der Bauherr Abt Marian liess im Prälatensaal einritzen : « Hier wohnt das Glück, hier findet das Herz Ruhe ». In dem angrenzenden Wallfahrtspriesterhaus wurde die Landvolkshochschule eingerichtet, die 1960 in einen Neubau übersiedelte.

D. - 845 Amberg,
Paradepl. 2.

M. FITZTHUM, O.Praem.

Recensiones librorum

Dr Ludo MILIS, *L'Ordre des Chanoines réguliers d'Arrouaise. Son histoire et son organisation, de la fondation de l'abbaye-mère (vers 1090) à la fin des chapitres annuels (1471)*. Tome I : Texte. Tome II : Cartes. « De Tempel », Brugge, 1969.

Cette thèse de doctorat en Philosophie et Lettres de M. Milis, actuellement chargé de cours à l'Université de Gand possède le charme du génie et de la méthode du jeune docteur et, en même temps, fait impression par la maturité de jugement et par l'étendue des connaissances de son auteur, sa grande capacité de travail et son talent synthétique.

Œuvre d'érudition et s'adressant avant tout aux spécialistes de l'histoire médiévale et monastique, elle remplace de façon heureuse et en le dépassant en valeur critique, le livre classique de F. Gosse : *Histoire de l'abbaye et de la congrégation d'Arrouaise*, Lille 1786, devenu presque introuvable. Grâce à la méthode claire qu'on serait tenté d'appeler péripatéticienne et qui fit recourir l'auteur à de multiples répétitions destinées à compléter le cadre des détails traités dans les différents chapitres, le livre est accessible aussi à tout compatriote qui aime connaître le passé glorieux de son pays. En effet Arrouaise (en flamand *Arowage*), fondé en Flandre méridionale, exerça son influence plusieurs siècles durant, par les quelque cent cinquante monastères qui en dépendaient, dans les contrées qui s'étendent de l'Irlande à la Pologne. Son histoire intéresse donc hautement le pays « boven de Zomme ».

En tête du volume on trouve une longue liste bibliographique, sources manuscrites et imprimées, le modèle du genre. À la page 30 j'ai cherché inutilement les deux sources principales : *Fundatio monasterii Arroasiensis auctore Gualtero abbate* et la *Continuatio fundationis Arroasiensis auctore Roberto abbate Arroasiensi*. Le premier texte se trouve mentionné sous le vocable de son auteur « Gualterus abbas », le second manque mais il fut édité comme un tout avec le précédent dans MGH. SS., XV-2, p. 1123-1125.

Le plan de l'ouvrage est le suivant. Après avoir passé en revue les principales sources (Partie I) on lit l'histoire de l'abbaye d'Arrouaise dès sa fondation jusqu'à la fin du XII^e siècle (II), ensuite l'expansion de l'ordre en France et aux anciens Pays-Bas et en même temps l'histoire de l'origine et du développement des Constitutions de l'ordre aux XII^e et XIII^e siècles (III), son expansion aux Iles Britanniques et en Pologne (IV), l'organisation de la vie dans une abbaye Arrou-

aisienne (V) et enfin l'organisation externe des abbayes c.-à-d. la structure juridique de l'ordre (VI).

L'origine d'Arrouaise (1090) offre des analogies avec celle d'Affligem (1083). L'ermitte Roger s'installa au bord d'une route importante mais dangereuse, à l'endroit appelé le Tronc Bérenger, d'après le nom d'un bandit qui y répandit la terreur durant des années. Hildemare et Conon, anciens clercs de Guillaume le Conquérant, revenus au continent qu'ils avaient quitté quelques années auparavant, et d'autres pèlerins se joignirent au pieux ermite qui leur communiqua son amour de la solitude, de la prière, et de la pauvreté évangélique, et aussi son zèle à soulager les peines et à diminuer les dangers des voyageurs. Un de leurs adeptes, clerc de nom seulement, dont la « conversion » n'avait pas été sincère, s'en prit à la vie de l'ermitte et de celui qui passait pour le plus important de la jeune communauté, Hildemare. La mort de ce dernier était l'occasion d'élire comme supérieur Conon et d'évoluer du type érémitique vers la vie cénobitique. La vie de la communauté s'inspira de plus en plus de l'*ordo novus* des chanoines et du régime abbatial. Le successeur de Conon devenu cardinal en 1107, appelé Richer, semble avoir porté le titre d'abbé mais c'était seulement le supérieur suivant, Gervais, qui reçut la bénédiction abbatiale. Celui-ci gouverna la communauté et tout l'ordre naissant de 1121 à 1147, et devint son principal législateur.

« Dès le début de l'abbatit de Gervais en 1121, les coutumes en vigueur à l'abbaye se répandent en Flandre et dans les régions environnantes » (p. 158). L'expansion s'accomplit lentement. L'adoption, de gré ou de force, des coutumes Arrouaisiennes accueillies avec empressement par les évêques, n'entraînait pas nécessairement un lien juridique avec l'abbaye-mère. Tout comme le coutumier, ainsi la constitution en ordre des canones gagnées à l'*ordo Arroasiensis* connut une longue évolution. La période de formation de l'ordre coïncide avec l'abbatit de Gervais qui démissionna en 1147.

Si les difficultés n'ont pas manqué à cette réalisation importante, elles se présentent aussi, graves et nombreuses, à l'historien. M. Milis ne les a pas contournées, et son travail immense aboutit à un résultat admirable, une mine d'or pour les médiévistes. On y découvre des données intéressantes sur la vie interne d'une abbaye de chanoines, sur les activités dans les domaines de l'apostolat ou *cura animarum*, du travail des champs, de la spiritualité, de la culture intellectuelle. Est-ce l'amour de son sujet et de ses chanoines qui a conduit l'auteur à écrire : « On peut admettre que le niveau culturel y était plus élevé que dans les maisons cisterciennes, modèles de la vie arrouaisienne » (p. 124) ! Ce qu'il en dit ne suffit pas à nous convaincre.

M. Milis s'attarde davantage aux problèmes touchant les relations entre Arrouaise et les autres ordres monastiques contemporains. Son expansion se ressentissait de temps à autre de la « concurrence monastique » de Cîteaux, de Prémontré, de Saint-Victor. Mais il profita de ses contacts avec ces institutions-sœurs dans l'élaboration de ses propres statuts. Mais puisque ce problème est étudié avec plus d'am-

pleur dans l'introduction à l'édition des Constitutions d'Arrouaise (*Corpus Christianorum, Continuatio Medievalis XX*) je me propose d'y revenir dans la recension de cet ouvrage.

Les cartes jointes à la thèse de M. Milis, dans un fascicule séparé, facilitent l'intelligence et augmentent l'utilité de ce bel et imposant volume.

Westmalle.

J. VAN DAMME O.C.S.O.

Constitutiones Canonicorum Regularium Ordinis Arroasiensis, ed.

L. MILIS auxilium praestante J. BECQUET o.s.b., *Corp. Christ., Contin. Mediaevalis XX*, Turnhout 1970.

La thèse du Dr L. Milis fut suivie de près de l'édition du texte des Constitutions d'Arrouaise. L'introduction qui était, originairement, la dernière partie de la thèse, débute par un aperçu historique qui nous conduit d'emblée « in medias res », et nous offre ensuite l'explication du vocabulaire juridique employée dans les documents officiels de l'époque.

L'exposé de la tradition manuscrite montre que c'est bien le texte du XII^e siècle qui nous a été transmis dans le ms. 558 de la Bibliothèque municipale de Douai : sigle CA(A). Il s'impose comme texte de base de cette édition, sur lequel l'éditeur épinglera les variantes de quatre, parfois cinq, autres manuscrits de date inégale. Au texte fondamental ainsi présenté font suite tous les autres textes législatifs postérieurs de l'ordre canonial d'Arrouaise. Ce fait est consolant puisqu'en raison des épreuves subies par l'abbaye dans ses biens meubles et immeubles à plusieurs moments de l'histoire, il y avait lieu de craindre que les textes anciens avaient péri (cfr L. MILIS, *The Library and the manuscripts of the abbey of Arrouaise*, in *Scriptorium* XIX, 1965, p. 228-235). L'exposé se termine par un « stemma codicum » qui a tous les avantages de la clarté et de la simplicité ; si ces qualités entraînent généralement aussi des dangers, on peut accepter cette présentation suggestive et valable de l'évolution des textes à travers l'histoire, et de la valeur des manuscrits conservés.

Ensuite l'auteur se proposa d'établir l'origine du texte CA(A) du point de vue de l'inspiration ou d'emprunts faits aux textes législatifs d'autres ordres religieux nés dans un même climat de réforme. Il va de soi que cela pose des problèmes de critique interne et externe. Quant à la critique interne, l'auteur énonce le principe, que les ressemblances de textes ne sont utilisables que pour autant qu'il y a accord textuel, non pas quand seulement le contenu des passages comparés est commun (p. xx). Dans son application, le principe ainsi formulé sera complété par des critères dictés par le bon sens, mais on s'étonne de lire la conclusion que voici : « en ce qui concerne le contenu, (Arrouaise) a fait beaucoup d'emprunts à Prémontré » (p. xlix).

En parcourant l'« Analyse détaillée de CA(A) » on est frappé presque à chaque alinéa par la justesse des remarques et la finesse du raisonne-

ment de l'auteur. Sur un point cependant M. Milis n'a pas réussi à me convaincre. Il s'agit de la dépendance — pas trop bien définie par l'auteur — des textes vis à vis de ceux de Prémontré. À mon humble avis, tout dépend des preuves tirées de la critique externe, soit, dans le cas, de l'histoire et de la paléographie. Or, ces deux domaines ne fournissent pas d'indications permettant de trancher le débat. M. Milis exploite, dans un autre paragraphe, toutes les données de l'histoire qui peuvent aider à fixer la date de CA(A) et il conclut à l'année 1135. Cependant, s'il faut reconnaître à cette date une certaine probabilité, on reste en demeure avec la teneur exacte du texte Arrouaisien « de 1135 », et on n'a rien prouvé quant à sa prétendue dépendance de Prémontré. Car l'argument tiré des bons rapports qui existaient entre Milon I, chanoine prémontré devenu évêque de Thérouane, et l'ordre d'Arrouaise, est susceptible d'être interprété en faveur de la thèse contraire. Il en est de même de la simultanéité des deux rédactions. Puis, s'il est vrai — comme l'affirme M. Milis — que les documents cisterciens furent transmis à l'abbé Gervais d'Arrouaise par saint Bernard « d'après le témoignage de Gauthier » (thèse p. 184), alors il semblerait plutôt qu'Arrouaise les ait transmis plus tard à Prémontré, si dépendance il y a ! Mais M. Milis ne prétend pas à la certitude (thèse, *ibid.*). Par conséquent on doit regarder ses idées sur la composition du texte d'Arrouaise comme un essai probable et très louable. Un détail est certain : dans une confirmation épiscopale accordée à l'abbaye arrouaisienne de Chauny en septembre 1135, il est question de « traditiones » que l'église d'Arrouaise « vel in praesens tenet, vel in futurum, justitia dictante, in melius correxerit », allusion claire à une activité législative à ce moment-là à Arrouaise (intr. p. liij et thèse p. 145).

Inspiré par H. Heijman (*Untersuchungen... in An. Praem.*, IV, 1928, p. 5-27) M. Milis se demande quelle peut avoir été la rédaction originale du texte CA(A) où certains statuts de chapitres généraux ont été intercalés, comme on peut s'en convaincre par le défaut de lien logique avec les chapitres qui précèdent et qui suivent, et par les termes « statutum est » en-tête de ces prescriptions (intr. p. xxx et xlix). Quant à moi, sans nier le fait de ces additions postérieures, je ne vois pas que cet indice suffise à postuler un texte primitif qu'on obtiendrait en laissant tomber non seulement les statuts surajoutés mais aussi les parties donnant des prescriptions générales en matière de liturgie et des dispositions touchant les convers. L'ordre chronologique ou génétique des chapitres se retrouve dans nombre de recueils monastiques de l'époque comme p.ex. dans la Charte de charité cistercienne de 1119 (dite CC-prior) et dans les *Instituta generalis capituli* du même ordre. Il est tout de même intéressant de voir que cet examen a conduit à la découverte d'un canevas cistercien, sur lequel le rédacteur d'Arrouaise a brodé (ensuite... ? c'est là le problème) des figures d'une autre provenance ou de sa propre invention. L'évolution des coutumes, le code pénitentiel, l'intervention apostolique de 1233 suivie de la codification-CA(A), l'évolution subséquente

de l'observance, la révision des statuts aux environs de 1255 qui adopta leur disposition systématique, un effort ultime de redressement de l'ordre au ^{XV}^e s. sont les paragraphes suivants. L'évolution des textes sert d'illustration et de complément à l'histoire générale de l'ordre donnée dans la thèse. Ces deux panneaux fournissent le témoignage concordant d'une existence laborieuse séculaire, de cet ordre canonial géographiquement trop diffus, et manquant d'impulsion vitale émanant de l'abbaye centrale. Les guerres qui sévirent maintes fois, durant des siècles, dans la contrée relativement déserte entre l'ancien comté de Flandre et le royaume de France ont certainement contribué au déclin de cette institution (*Vita* du bienh. Hildemare). Avant de formuler ses conclusions, l'auteur dépeint une dernière fois la place qu'occupait la règle de saint Augustin dans la vie de l'ordre d'Arrouaise, disparu au ^{XVII}^e siècle après une période de « vie fictive » qui dura deux siècles.

L'édition des textes est impeccable tant pour la méthode suivie que pour la réalisation typographique. Des tables étendues et fort soignées faciliteront l'usage de ce volume qui, avec la thèse de M. Milis, constitue un véritable enrichissement pour nos bibliothèques, une source d'information et un instrument de travail de premier ordre.

Westmalle.

J. VAN DAMME, O.C.S.O.

Jean DESHUSSES, *Le Sacramentaire Grégorien. Ses principales formes d'après les plus anciens manuscrits* = *Spicilegium Friburgense* 16 (Éditions Universitaires Fribourg-Suisse 1971), 768 p. Fr. s. 90.

Avec la collection des « *Libelli Missarum* » de Vérone (sacramentaire léonien) et le sacramentaire gélasien ancien (*Vat. Regimensis* 316), le sacramentaire grégorien peut nous instruire quant à la tradition liturgique romaine de l'époque soi-disant classique. Quoique les éditions de H. A. Wilson et de H. Lietzmann soient encore d'un accès facile, ces éditions ne suffisent plus pour un contact plus intime avec les manuscrits du sacramentaire papal. Jean DESHUSSES, moine bénédictin d'Hautecombe, nous offre une édition comparative : elle voudrait offrir au liturgiste une possibilité réelle d'entrer en contact avec les manuscrits grégoriens du ^{IX}^e siècle. Ce n'est pas une édition proprement diplomatique. Tout au long du travail, Dom Deshusses s'est préoccupé d'unir l'exactitude de la transmission à la commodité de l'utilisateur.

Dans son introduction, l'auteur donne un aperçu des éditions et études concernant le sacramentaire grégorien. Il a utilisé 36 manuscrits ou fragments. Dans la quatrième partie de son introduction, il traite de l'évolution du sacramentaire grégorien jusqu'au milieu du ^{VIII}^e siècle (tronc commun ou sacramentaire grégorien primitif; lignée de l'*Hadrianum*; lignée de trente, et type II, qui nous est accessible surtout par le sacramentaire de Padoue), puis, la situation liturgique après la

réforme de Charlemagne. Ce sacramentaire « immixtum » du pape Hadrien, conservé dans le manuscrit de Cambrai (Bibl. Munic. 164), est appelé par l'auteur *Hadrianum ex authentico*. Une deuxième catégorie de manuscrits est illustrative pour l'*Hadrianum* authentique corrigé. Avant de traiter la troisième catégorie, c'est-à-dire l'*Hadrianum corrigé et supplémenté*, l'auteur résume quelques-unes de ses études, déjà publiées ces dernières années, à propos du rôle d'Alcuin en matière liturgique. Le ministre de Charlemagne est bien l'auteur de quelques messes votives, mais pas du sacramentaire supplémenté. L'*Hadrianum* corrigé et le Supplément dits d'Alcuin sont en réalité l'œuvre de saint Benoît d'Aniane.

Dans la première partie, « *Hadrianum ex authentico ad fidem codicis Cameracensis 164 compluribus collatis codicibus saeculo IX exaratis* », l'auteur donne le texte complet de l'*Hadrianum* authentique. En notes, outre les variantes, il donne les références aux autres sacramentaires (Vérone, Gélisien ancien, Padoue, Gellone, Angoulême). La deuxième partie est l'*Hadrianum* corrigé et supplémenté par saint Benoît d'Aniane : « *Hadrianum revisum anianense cum supplemento ad fidem codicis Augustodunensis 19 compluribus collatis codicibus saeculo IX exaratis* ». Le sacramentaire de Padoue, « *Gregorianum Paduense ad fidem codicis Paduensis D 47 fragmentis collatis Salisburgensis* », donne le texte du type II, tel qu'il fut incorporé dans le manuscrit Padoue D 47. Dans cette troisième partie, l'auteur se contente, autant que possible, de s'en référer au texte de l'*Hadrianum ex authentico* ou au *supplementum anianense*. À la fin de son édition, l'auteur donne des « *Additiones interpositae variis codicibus* ». Les tables et l'index ont été réduits au strict nécessaire. Le répertoire des mots et les tableaux synoptiques seront publiés plus tard.

Le grand mérite de l'auteur consiste, outre la mise-à-jour du texte selon les méthodes modernes et les données actuelles, dans la présentation des traditions grégoriennes en un seul ouvrage facilement accessible à la recherche liturgique. On doit espérer que ce premier volume sera suivi d'un second, qui fasse connaître les suppléments variés adjoints par divers manuscrits au sacramentaire grégorien.

C. L. CAALS, O.Praem.

Collectanea Cisterciensia. Bulletin de Spiritualité Monastique. Tables générales (1959-1970). 110 pp. Abbaye de N.-D. de Scourmont, Forges (Belg.).

Les *Collectanea Cisterciensia* ont publié en 1970 leur tome 32. En 1959, sous l'impulsion d'André Louf, abbé de l'abbaye du Mont-des-Cats (Nord ; France), une partie de chaque fascicule de ces *Collectanea* fut consacrée à un Bulletin. Bulletin qui se révéla bientôt comme singulièrement opportun en ces temps où on aime à parler — pas tou-

jours selon les règles de sagesse qui s'imposent sur un terrain si important et si délicat — d'aggiornamento dans la vie religieuse des couvents. Dom André Louf donna à ce Bulletin comme but de renseigner moines et spécialistes d'une façon commode et suggestive sur les publications et articles concernant la spiritualité monastique, sa doctrine et son histoire. En 1968, les rédacteurs répétaient : Organe d'information et instrument de travail, le Bulletin veut aider à faire le point des recherches en fait de spiritualité monastique. « Ces dix dernières années ont été fertiles en recherches tant dans le domaine des études historiques, que dans les efforts d'adaptation modernes suscités par le Concile. Dans l'ensemble, la tradition et l'actualité ont été présentées d'une manière assez équilibrée pour en permettre des synthèses ».

Les Tables du contenu de ce Bulletin constituent la preuve que les notices furent composées avec la compétence requise dans un travail de ce genre. Chaque année (sauf pour 1969-1970), les « Collectanea », donnent, après la section consacrée aux études générales, un tour d'horizon couvrant quatre périodes distinguées selon les dates repères de 500, 1000 et 1500. Ces quatre sections sont à leur tour divisées selon les traditions orientales et occidentales.

Au cours de la période 1959-1970, 2363 travaux furent recensés dans le « Bulletin ». Les notices (en général assez brèves ; mais toujours claires et substantielles) furent composées et signées par 41 moines Trappistes, appartenant à diverses régions.

Les Tables sont, pour la plus grande partie, analytiques ; les notices furent réparties sous 675 mots-vedettes. Vient ensuite une table onomastique. Quoique les rédacteurs du « Bulletin » aient eu l'intention directe d'informer et de former les moines de leur Ordre, il est évident que tous ceux qui veulent s'informer objectivement et sérieusement du véritable contenu et caractère de la vie religieuse, trouveront dans l'indication des thèmes indiqués dans ces « Tables » une mine très riche et informative au sujet de la vie religieuse authentique de l'Église.

J.-B. VALVEKENS, O.Praem.

Honderd Jaar Affligem. Bijdragen tot de geschiedenis van de Abdij (1870-1970). Onder redactie van C. COPPENS, O.S.B. 104 blz. Abdij Affligem-Hekelgem.

De benedictijner abdij van Affligem ontstond in de XIde eeuw. In het jaar 1796 werd ze officieel afgeschaft, door de politieke machthebbers van die tijd. In het jaar 1840 kon ze opnieuw worden opgericht in het naburige Dendermonde, waar, tot op onze dagen, een benedictijner abdij in volle leven gebleven is. Affligem zelf kon worden heropgericht op 18 juni 1870. Dit heuglijk feit was de aanleiding om in een aflevering van de « Bijdragen tot de geschiedenis van de abdij van Affligem » het verloop van deze honderd jaar (1870-1970) te schetsen. Veertien monniken van de abdij namen elk een hoofdstuk of een

aspekt van deze geschiedenis voor zich. In de twee en twintig hoofdstukken wordt het veelzijdig leven van de abdij beschreven. De oversten en monniken van de abdij (1870-1970) worden opgenoemd; volgen enkele aspecten van de kloosterobservanties; de geestelijke en wetenschappelijke vorming der monniken. We treffen er een hoofdstuk aan over bibliotheek en archief van de abdij; over de gebouwen en kunstschaten; over een cultureel centrum; over hetgeen door bepaalde monniken tijdens deze eeuw werd gepresteerd in de zielzorg, en gebeurlijk ook in het onderwijs, enz. Ook aspecten van de economische bedrijvigheid worden in het licht gesteld. Dom Cyprianus Coppens bracht de verschillende bijdragen samen in een geheel. Al hebben we hier geen algehele eenheidssynthese over de geschiedenis van de abdij, toch worden hier zeer vele inlichtingen geboden over alles wat het leven, het bestuur van een abdij, zoals een benedictijner abdij er een was tijdens de laatste eeuw, aangaat, in bloei houdt en bezielt. — In 1880 werd begonnen met de bouw van de kerk, die, tot op heden de abdijskerk is. We lezen hier blz. (77), dat de eerste steen van deze kerk, op 6 april 1880, plechtig gelegd werd door Al. Franck, prelaat van de abdij 't Park (Affligem zelf had toen nog geen abt); dezelfde prelaat Franck voltrok de plechtige inzegening van de kerk op 2 oktober 1881 (de eigenlijke kerkwijding greep plaats op 28 juni 1882).

J.-B. VALVEKENS, O.Praem.

Louis BOUYER, de l'Oratoire. *L'Église de Dieu, Corps du Christ et Temple de l'Esprit*. Paris, Éditions du Cerf, 1970, 704 pp.

La fin de 1970 a vu paraître plusieurs livres de valeur au sujet de l'Église. Les noms de leurs auteurs, la densité de leur texte, l'ampleur des matières traitées en font des ouvrages de haute classe. Une place de choix est occupée parmi eux par une vaste synthèse ecclésiologique que nous offre le Père Louis Bouyer sous le titre prometteur de « l'Église de Dieu, Corps du Christ et Temple de l'Esprit ».

Dans une première partie, intitulée : « L'Église dans l'expérience et la réflexion chrétiennes », nous sont décrites les phases de la vie de l'Église et de la réflexion de plus en plus poussée sur sa nature et sa fin salvifique, des origines au second Concile du Vatican.

Après un exposé sommaire mais très éclairant sur l'Église des Pères, un survol rapide de l'Église médiévale avec la première rupture entre Byzance et l'Occident et les dangers du Césaropapisme, mais sans presque d'attention aux précisions doctrinales, plutôt rares d'ailleurs, de l'École, nous sommes mis au courant des ecclésiologies de la Réforme, spécialement bien connues du Père Bouyer. Moins attendus, mais fort bienvenus, sont les chapitres sur les apports de Möhler et du Cardinal Newman; quant au chapitre sur la Renaissance, au XIX^e siècle, de l'ecclésiologie russe, il sera une révélation pour beaucoup.

Cela nous mène à la « situation présente ». Au XX^e siècle, un triple

renouveau sembla se faire jour par retour aux sources : renouveau liturgique, biblique, patristique : nouvel espoir pour l'avenir du catholicisme. Le pontificat de Jean XXIII et le Concile convoqué par lui intensifiaient cet espoir. La crise postconciliaire suspendit, hélas ! la réalisation de ces promesses.

La fin de cette partie historique exprime des vues nettement pessimistes et est émaillée de termes parfois très durs. Nous aurons plus bas à y revenir.

Ce rappel des grandes phases du passé n'était en somme qu'un « état de la question » pour aborder en connaissance de cause la pièce de résistance : synthèse doctrinale qui s'étale dans les 600 pages restantes du volume et s'inspire de la Constitution conciliaire *Lumen gentium*, dont l'élaboration est tout d'abord clairement narrée et quelques lacunes signalées.

C'est alors le primordial chapitre sur une notion mise en pleine valeur par le dernier Concile et exprimant la nature même de l'Église : la notion de « Peuple de Dieu ». La formation progressive de ce dernier au cours de l'Ancien Testament est décrite de lumineuse façon, à partir de la vocation d'Abraham, à travers les vicissitudes souvent si mouvementées de l'histoire d'Israël, jusqu'au grand passage de la préparation à la plénitude, des promesses à leur accomplissement dans l'Église, « Corps du Christ et Temple de l'Esprit », comme l'exprime le titre de tout l'ouvrage.

Se déroule ensuite tout au long un magistral exposé du grand mystère ecclésial, non seulement en ses bases fondamentales, mais encore en ses facettes variées, celles surtout qui furent scrutées au cours des délibérations du dernier Concile et qu'ont mises en vedette les réalisations encore embryonnaires de la période postconciliaire que nous vivons. On soupçonne aisément quelle série de problèmes sont traités ici : doctrines fondamentales du Christ, Chef unique de l'Église, de la succession apostolique, de la tradition de la Parole, guidée au cours des siècles par le charisme prophétique du Magistère, de la collégialité. Cette dernière, mise en un tel relief par Vatican II, est ici étudiée à tous ses niveaux : ceux de l'Église universelle, des conférences épiscopales, des églises locales, des communautés paroissiales. Le rôle du ministère doctrinal, liturgique, pastoral, dirigeant la croissance continue de l'Église et contrôlant au besoin ses déficiences temporaires, le rôle aussi du laïcat mieux mis en valeur par le Concile, sont déterminés, analysés, appréciés. Il est vraiment enrichissant de voir intégrer ainsi dans une synthèse théologique solide et avec une terminologie des plus nuancées ces formes plus récentes d'assemblées administratives que le Père Bouyer appelle « Ecclesiolae in Ecclesia ». Ne sont pas non plus passées sous silence — quoique assez brièvement traitées — ce qu'il nomme « les communautés pilotes » dont le but est d'entraîner toute la communauté chrétienne vers la fin où elle puisse se réaliser parfaitement : sa rencontre ultime avec le Christ de la Parousie » (561) : moines, religieux, instituts séculiers et autres mouve-

ments divers. Nous aurions aimé voir signaler aussi le rôle joué jadis, et non encore périmé, des Chanoines Réguliers, décrit naguère et illustré de nombreux témoignages par notre confrère, le Père François Petit, Prieur de Mondaye. (« La Réforme des Prêtres au Moyen Age ». Paris, Ed. du Cerf, 1968.)

Nous ne pouvons nous arrêter ici sur un chapitre, lui aussi bien actuel cependant, touchant les relations entre l'Église et le monde, c'est-à-dire, la famille, l'État, la liberté des personnes, le Droit. On y trouve des aperçus très fouillés, ouvrant de larges perspectives, sur des tâches concrètes incombant aujourd'hui à l'Église en vue de transpositions indispensables qui la mettent au diapason de la société humaine en pleine évolution, pour ne pas dire en pleine crise.

Approchant de la fin de cette œuvre copieuse et d'une telle densité, le lecteur aborde avec avidité deux chapitres aux titres attrayants : « L'Épouse et la Fiancée du Christ », et « Ecclesia Mater ». L'impression qu'ils nous ont laissée est, avouons-les, assez mélangée. Insistons donc un peu.

L'Église parfaite, Épouse du Christ, est celle que l'Apocalypse nous montre descendant du ciel à la fin des temps, lors de la Parousie ; mais l'Église terrestre qui durera jusque là est plutôt la Fiancée du Christ, indéfectible certes en sa foi et sa sainteté substantielle, mais qui n'en reste pas moins maculée jusqu'au dernier jour par les péchés innombrables de ses ministres et de ses fidèles, voire trahie par la défection toujours possible d'Églises particulières. Il se pourrait même, nous dit-on, qu'elle ne subsistât un jour qu'en un seul évêque fidèle, entouré de quelques croyants, assailli par l'Antichrist, comme dans le fameux roman de Robert Hugh Benson, « Le Maître de la Terre »... Car l'Église ici-bas reste l'*Ecclesia semper reformanda*, l'*Ecclesia peccatorum*, « encore que le résultat final ne puisse jamais en venir à ruiner l'édifice qui est le Corps du Christ et le Temple définitif de son Esprit » (p. 615). Une fois ce principe établi, le Père Bouyer en vient aux « Problèmes actuels de l'*Ecclesia peccatorum* ». La description qui en est faite, ainsi que celle de l'effort pastoral, si peu efficace jusqu'ici, pour les résoudre, nous rappellent le pessimisme de l'auteur en son ouvrage : « La décomposition du Catholicisme » ; la lecture en est déprimante, d'autant plus que les causes, même éloignées, des tensions et des crises sont mises en général sur le compte de la hiérarchie ecclésiastique, et que les perspectives d'avenir sont présentées comme bien sombres.

Impossible de mieux préciser ici. Un mot seulement à propos du « stigmatisme le plus grave, dans le Corps du Christ, du péché de ses membres, y compris et peut-être par dessus tout, de ses chefs visibles : ... la division présente du peuple de Dieu » (p. 626). Le Père Bouyer porte grand intérêt à l'œcuménisme. Très instructif est ce qu'il nous expose quant à la division des catholiques avec les orthodoxes et les protestants. Ses vues sur les méthodes œcuméniques sont éclairantes, mais encore trop peu appliquées, hélas. Il nous semble toutefois que s'il avait encore pu tenir compte du mouvement œcuménique en 1969-1970, il aurait sans doute mitigé certains jugements et adouci

certaines termes. Je ne puis que signaler en passant les pages judicieuses sur le si regrettable antisémitisme et sur le grand objectif, trop négligé, de regagner Israël au Christ. Quant à ce que l'on nomme aujourd'hui « le peuple de Dieu anonyme », l'auteur est fort réticent. Il traite d'« incroyables billevesées » ce qui se colporte à ce sujet, comme si l'« anima naturaliter christiana » des païens permettait de ralentir l'élan missionnaire, alors qu'« une Église qui cesse d'être missionnaire est une Église déjà morte » (654).

L'Église, même en sa réalité temporaire et terrestre, n'est cependant pas adéquatement caractérisée par ces visions plutôt sombres, voire douloureuses. Le chapitre final vient à point pour rassénérer nos esprits et redilater nos cœurs. Il met en lumière les éléments de sainteté répandus dès ci-bas dans les membres de l'Église, vivant parmi nous avec le Christ lui-même, et qui, au dernier jour, triompheront à jamais de cette puissance de péché avec laquelle l'Église pérégrinante ne cesse de combattre. L'auteur attache aussi grande importance à l'Église des Anges, c'est-à-dire à ces esprits toujours fidèles, auxquels les chrétiens actuels, même bien des théologiens, se montrent actuellement par trop allergiques. Ils attirent à eux l'Église des hommes, ces « créatures chancelantes, défaillantes, mais finalement relevées que nous espérons être » (665).

Mais il nous faut monter encore. Nous arrivons alors à la Vierge Marie, que Paul VI déclara un jour avec enthousiasme « Mère de l'Église ». C'est à partir d'elle que cette Église ne cessera plus, jusqu'à la fin des temps, de communiquer la vie divine, et méritera à jamais d'être appelée à son tour *Ecclesia Mater*.

Le point final apposé à son œuvre, le Père Louis Bouyer ajoute, en guise de colophon : « Abbaye de la Lucerne, le 17 septembre 1969 », Combien il nous agrée d'apprendre que la dernière main fut mise à ce magnifique ouvrage en un lieu où, huit siècles durant, s'épanouit la vie norbertine, et où depuis peu, siège une équipe d'admirateurs des chanoines prémontrés, qui y étudie et y cultive l'esprit de saint Norbert. Cela a contribué à nous faire savourer plus volontiers le présent ouvrage, et nous excusera certainement d'avoir donné à sa présentation dans les *Analecta Praemonstratensia* des proportions moins habituelles.

Emman. GISQUIÈRE, O.Praem.

Chronicon

REGULA S. AUGUSTINI

Periodicum *La Ciudad de Dios*, CLXXXII, 1970, pp. 189-235, edit : *La norma fundamental de la vida monastica segun San Agostin y otras reflexiones en torno a la Regula Augustini*, auctore Luc. RUBIO, O.S.A. Prae oculis habens librum L. VERHEYEN, *La Règle de Saint Augustin*, 1937, 2 tt. (cfr *Anal. Praem.*, XLV, 1969, p. 323), inquit P. Rubio quatenus fuerit forma genuina textus S. Regulae in qua norma fundamentalis «Regulae» profertur. (ubi explicitis verbis vita vere communis effertur). De origine Regulae deinde agens, censet P. Rubio regulam ipsam provenire ab ipso S. Augustino, directam quidem foeminis sanctimonialibus Hipponensibus; scripta fuit inter annos 426-430. Consequenter ad occupationem civitatis Hipponensis a Vandalis, moniales ad alias regiones profectae sunt, secum ferentes Regulam, quam velut testamentum spirituale fundatoris sui habebant; et quam ideo ad alias regiones transportarunt. (J.B.V.)

S. NORBERTUS

Dans un article bien documenté publié dans *Cîteaux*, XXI, 1970, pp. 135-177, *Les Cisterciens et l'Université de Louvain*, A. VAN ITERSOM, écrit (p. 165), que le père «Benoît de Bacquere, théologien et poète (moine Cistercien), était un orateur fort apprécié à Louvain. Il publia un premier volume de sermons, qui contenait entre autres un panégyrique de s. Norbert, prononcé le jour de la fête du saint, à Louvain au collège des Prémontrés, en 1647». D'après C. DE VISCH, *Bibliotheca Scriptorum Sacri Ordinis Cisterciensis*, 2^e ed., Coloniae, 1656, p. 34, ce volume avait comme titre : *Orationes sacrae, Lovanii in diversis Lovanii habitae*, Anvers, éd. Jacques Vanoghelen. (J.B.V.)

AUCTORES ANTIQUI

Anselmus Havelbergensis.

In serie : *Diplomata regum et imperatorum Germaniae*, edita inter *Monumenta Germaniae Historica*, prodiit, anno 1969 (nr. 9 seriei) : *Die Urkunden Konrads III. und seines Sohnes Heinrich.* (xxx-824 op.). Documentum nr. 241, hic publicatum, refert decretum imperatoris Konradi III, Anselmo Avelbergensi concessum, vi cuius episcopus

Anselmus colonos, cuiuscumque originis. admittere potest in regionibus orientalibus a paganis olim occupatis, et nunc liberatis; ulterius episcopus cunctas donationes sibi oblatas libere accipere poterit. (J.B.V.)

In vol. *I Laici nella «Societas Christiana» dei secoli XI e XII*, Mediolani, 1968, fuse et scite agit prof. C. VIOLANTE de themate : *I Laici nel Movimento Patarino* (pp. 597-687). Notat autem, l.c., p. 680, n. 313 : « Si veda... l'ottimo saggio di G. SEVERINO, *La discussione degli «Ordines» di Anselmo di Havelberg* in *Bollet. Ist. Storico Ital. per il Medio Evo e Arch. Muratoriano*, nr. 78 (1967), pp. 75-122. Additque Violante : « Il saggio contiene molto più di quanto non prometta il titolo ». (J.B.V.)

Philippus de Harvengt.

Prodierunt 1971, Ed. Antonianum, Romae, *Studia mediaevalia et mariologica P. Carolo Balic, OFM, septuagesimum explenti annum dicata* (722 pp.). Inter haec studia habetur inquisitio P. Y. CONGAR, O.P., *Clercs et Laïcs au point de vue de la Culture au Moyen Age : «Laïcus» = Sans lettres* (l.c., pp. 309-332). Inter varia testimonia ab eruditissimo auctore hic allata, plura desumpta sunt ex operibus Philippi de Harvengt. «Litteratus» tempore Medii Aevi incipientis, designat : « celui qui a l'usage du latin » (p. 312). « En France, car le XII^e siècle est le siècle de la France, on assiste à un développement nouveau, très notable, d'une culture latine chez les femmes, à un accroissement du nombre des laïcs qui savent le latin (témoignage caractéristique de Philippe de Harvengt au milieu du siècle : il n'est plus nécessaire d'être clerc pour étudier les litterae » (p. 315); citatque hac occasione declarationem Philippi in Ep. 15 : « Qui si forte litteras didicit, quorum scientia non est tantummodo clericorum, multi enim noverunt litteras in gradu sive ordine laicorum ». Laïcus = illitteratus, seu idiota. « Phil. de Harvengt († 1183) est un témoin particulièrement instructif pour notre sujet. Dans la société du XII^e s., l'étude des lettres était à ce point ordonnée à la science des Écritures, domaine propre des clercs, qu'on appelait couramment « clerc » celui qui s'y adonnait... À l'époque de Philippe de Harv., nous voyons de jeunes seigneurs lettrés réclamer certains privilèges de la cléricature, et le pape Alexandre les leur refuser. Philippe lui-même raconte : si l'on rencontre un moine pieux et qu'on désire savoir s'il est constitué dans les ordres et dans le service de l'autel, s'il est instruit, il répond : Oui, clerc; s'il ne l'est pas, il dit Convers laïc. Le mot clericus avait ainsi une certaine ambiguïté, pouvant désigner aussi bien celui qui avait reçu la tonsure en vue du service de l'Église ou celui qui avait étudié les Lettres » (p. 318). In Epistola 16 Philippi (comiti Flandriae Philippo directa) haec dicuntur : « Princeps quem non nobilitat scientia litteralis, non parum degenerans sit quasi rusticanus et quodammodo bestialis ». Plura testimonia eo tempore dantur qui idem exprimunt, ita ut non raro dicatur : « Ne pas comprendre, c'est être comme les

bêtes brutes. C'est dans ce sens très objectif et presque technique, qu'il faut comprendre les nombreux textes médiévaux ou les laïci, c'est-à-dire, les illettrés, sont comparés à des bêtes ou à des ânes» (l.c., p. 325). (J.B.V.)

Opera Fulberti Carnotensis (Fulbert de Chartres) († 1028) eduntur apud MIGNE, *Patrologia Latina*, t. CXLI. Inter epistolas Fulberti ibidem impressis, duae epistolae spuriae habentur, uti probat F. BEHREND, *Two spurious Letters in the Fulbert Collection : Revue Bénédictine*, LXXX, 1970, pp. 253-275. Hoc potissimum valet de iis ibidem declarantur relate ad Salomonem. Porro notum est Philippum de Harvengt conscripsisse opus : *Responsio de damnatione Salomonis* (apud MIGNE, *Patrol. Lat.*, t. CCIII, coll. 621-666). Examine accurato instituto, censet F. Behrends tum auctorem partis non authenticae seu spuriae in epistolis Fulberti, tum Philippum de Harvengt in expositionibus suis de sic dicta damnatione Salomonis arguere secundum expositionem quamdam litterariam tunc existentem et quae hucusque non magis determinari potest. (J.B.V.)

SCRIPTA HODIERNA

Averbodium.

Dans un numéro spécial, *Miscellanea Lucienne Van Meerbeeck*, de la revue *Archives et Bibliothèques de Belgique — Archief- en Bibliotheekwezen in België*, XLII, 1971, le président de la Commission d'Histoire de l'Ordre de Prémontré, Pl. LEFÈVRE publica (pp. 164-183) : *Les archives de l'abbaye des Prémontrés d'Averbode à la fin de l'Ancien Régime*. (J.B.V.)

Idem, Pl. LEFÈVRE conscripsit ac evulgavit : *À propos de la nouvelle fête mariale du 1^e janvier*. In : *Questions liturgiques*, LII, 1971, pp. 56-58. — In *Cahiers Bruxellois*, XIV, 1969, pp. 47-56, *Orfrois historiques de l'ancienne collégiale des SS.-Michel-et-Gudule à Bruxelles au XIV^e siècle*. (J.B.V.)

Plus quam semel iam, accuratis investigationibus factis, scripsit cfr. El. Duchatelez, de « economia », uti in fontibus antiquis, potissimum Ecclesiae orientalis, saepius occurrit. Novum fructum investigationum illarum, hac vice institutarum apud theologos Ecclesiae, orthodoxae dictae, recenter evulgavit in *Istina*, 1971, pp. 14-36, sub inscriptione : *L'économie baptismale dans l'Église orthodoxe*. (J.B.V.)

Idem El. DUCHATELEZ evulgavit in *Tijdschrift voor Geestelijk Leven*, 1971, blz. 306-320 : *Christus in de Oosterse spiritualiteit*. (J.B.V.)

Ondertekend door Tr. GERITS verschenen : *Kontrakt van een kapelaan te Eindhout uit 1790* in *Taxandria*, XLI, 1969 (verschenen in 1971), blz. 167-174; in dezelfde aflevering, blz. 175-181 : *Documenten betreffende*

fende de Schansen van Gerheiden en Ongelberg te Balen-Neet. Alsook : De Mechelse Borduurwerker Felix Tax in dienst van de abdijen Averbode en Tongerlo (XVIe eeuw). In : Handelingen van de Koninklijke Kring voor Oudheidkunde, Letteren en Kunst van Mechelen, LIV, 1970, bl. 105-114. (J.B.V.)

In *Het Oude Land van Loon*, XXV, 1970, verschijnt (bl. 101-145), een artikel ondertekend door Tr. GERITS : *De Luikse orgelbouwer Jan-Baptist Le Picard*. Daarin wordt beoogd : een bijdrage tot leven en werk van deze orgelbouwer, afkomstig van Luik (1706-1756). (G.S.)

Vermelden we ook : J.-B. VALVEKENS, *Een Passiesermoen van Pastoor Jan Van Zuetendaal, O.Praem. (1581)* in : *Ons Geestelijk Erf*, XLV, 1971, bl. 45-60 (G.S.)

Belgium.

Te Brussel, Paleis der Academiën, verscheen (1970) deel IV van het *Nationaal Biografisch Woordenboek*. Daarin vinden we van de hand van T. J. GERITS (Averbode) uiteenzettingen over de levensloop en bepaalde bedrijvigheden van : X. L. Adriaensen (Averbode) (1867-1935), schrijver en volkspredikant (koll. 1-4); J. Van Boterdael (Averbode) (1702-1777), geschiedschrijver en dichter (koll. 78-82); G. Crets (Averbode) (1858-1944), abt en abt-generaal, theoloog (koll. 196-200); J. J. Evers (Averbode) (1873-1939), theoloog, geschiedschrijver en lid van de Geschiedkundige Commissie zijner Orde (koll. 275-280); L. Goovaerts (Averbode) (1849-1916), bio- en bibliograaf (koll. 275-280); J. L. Hiddinga (Averbode) (1620-1668), Latijns dichter (koll. 434-435); J. A. Van Moerbeek (Averbode) (1573-1638), geestelijk schrijver en predikant (koll. 578-581); P. E. Valvekens (Averbode) (1897-1944), professor, archivaris, historicus, en eerste secretaris der Geschiedkundige Commissie zijner Orde (koll. 865-871); P. B. Vanmaele (1890-1968), stichter van de Eucharistische Kruistocht, geestelijk schrijver en archeoloog (koll. 878-884). — Verder behandelt dezelfde T. GERITS, *Willem van Rethy* (S. Michiels-Antwerpen) wiskundige; verder ook volgende orgelbouwers : *Jan van Aren* (koll. 21-22); en *M. Posselius* (koll. 682-684).

W. M. GRAUWEN geeft een degelijke studie over de te vroeg overleden historicus van de sociale Beweging, H. S. Scholl (Postel) (1916-1968) (koll. 754-760).

H. T. TIMMERMAN (Tongerlo), organist, behandelt *Le Blas*, Egidius, orgelbouwer (koll. 66-68); *J. Cornet*, musicus; *Cornet Philippe*, organist; *Cornet Pieter I*, organist, en *Cornet Pieter II*, zanger (koll. 167-173); *J. Verbueken*; *J.-Fr. Verbueken*; *L. Fr. Verbueken*, alle drie orgelbouwers (koll. 895-898).

N. J. WEYNS (Tongerlo), geeft een wetenschappelijk-verantwoord overzicht met een overzichtelijke literatuur over *Filips van Harveng* († 1183) (Bonne-Espérance), abt en geestelijk schrijver (koll. 329-340); over *Petrus van Herentals* († 1391), (Floreffe), schrijver van geestelijke

werken en kronieken (koll. 663-671). Verder : *Libert de Pape* (Park) (1618-1682) (koll. 641-652); en *J.-Chr. Van der Sterre* (S. Michiels-Antwerpen), hagiograaf (koll. 783-789). (G.S.)

In het prachtig uitgegeven en overvloedig geïllustreerd boek : *Limburg. Kunstbezit van prehistorie tot classicisme*, door A. DUSAR, Uitg. Heidelberg-Orbis, Hasselt, 1970, is er meermaals sprake van de abdij van Averbode en van de parochies die tot aan de Franse Revolutie aan die abdij toebehoorden. Gegevens worden verstrekt, soms vergezeld van foto's, over de kerken en pastorieën door de abdij gebouwd, en over de kunstschaten, die erin bewaard worden. Het zijn : Batsheers, Brustem, Hechtel (foutief vermeld als afhangende van St. Truiden : bl. 137); Koersel, Kortenbos, Kozen, Neerglabbeek, Oostham, Opglabbeek, Opitter, St. Truiden (Averbode bezat aldaar een refugiehuis). — Van de abdij van Floreffe hing de parochie van Houthalen af. — Ook wordt melding gemaakt van St. Jansberg (bij Maaseik) dat weleer wel eens als aan Averbode toebehorend werd voorgesteld. — Men treft er verder de namen aan van A. Van Hulsel, pastoor te Hechtel, en van de lekebroeder Van Poppel, in verband met het doksaal te Tessenderlo. (G.S.)

Berna.

In de *Bijdragen tot de Geschiedenis van het Zuiden van Nederland*, verschijnt als vrucht van een doctoraatstudie, van de hand van Marie-Louise TEN HORN - VAN NISPEN : *Jan B. M. Van Besouw* : een sociaal geïnspireerd ondernemer rond 1900. Uitg. Stichting Zuidelijk Historisch Contact. Tilburg, 1971. — Twee gekende kanunniken van Berne kwamen, rond de eeuwwisseling, in contact met de directeur van de textielfabriek te Goirle. Vooreerst : Gerlacus van den Elsen († 1925), die de Boerenbond oprichtte, en dr. J. Nouwens († 1968), stichter van de Hanze, de kath. Middenstandsbeweging. (G.S.)

Bohemia.

In libro *Sborník Severočeského muzea, oddíl Historia 5.*, 1967, pp. 15-64, habetur articulus *Počátky města Litěric* (= Initia civitatis Litomericensis), cum 4 chartis geographicis et brevi expositione in lingua germanica, in quo JINDRICH TOMAS etiam mentionem facit de monasteriis Doksany, Chotěšov et Teplá, quae olim in regione Litomericensi a saeculo 12. possessiones habuerunt (K.D.)

Daylesford.

Die 7 Aprilis 1971, in primum abbatem canoniae Daylesford electus fuit Ioannes Eduardus Neitzel; erat iam prior canoniae. Die 17 Junii ei collata fuit benedictio abbatialis ab archiepiscopo Philadelphensi, cardinali Krol. (J.B.V.)

De Pere.

McBRIDE, *The human dimension of catechetics*. Milwaukee, Bruce, 1969, xi-186 pp. (J.B.V.)

Floreffia.

À l'occasion du 850^e anniversaire de la fondation de l'abbaye de Floreffe, quelques personnes se sont réunies et ont émis le vœu d'organiser, en 1973, une exposition d'une certaine ampleur. Cette exposition se tiendrait dans les locaux de l'abbaye et mettrait en valeur à la fois l'histoire et le patrimoine artistique. Le président de la Commission d'Histoire de l'Ordre de Prémontré, notre confrère Pl. Lefèvre, fut invité à prêter sa collaboration à cette exposition. À cette invitation, une réponse affirmative fut donnée. (J.B.V.)

Fons Calidus (Fontcaude).

L'abbaye de Fontcaude, située à une vingtaine de kilomètres de Béziers, sur la commune de Cazedarnes, fondée au XII^e s. par les Prémontrés, connu au fil des siècles, bien des vicissitudes. Pillée par les Huguenots en 1567, incendiée en 1579, relevée de ses ruines aux XVII^e et XVIII^e siècles par les abbés de Sérignan, elle connut, en 1789, une déchéance plus grande encore. Vendus comme bien national, les bâtiments conventuels devinrent exploitation agricole, et l'admirable décoration baroque fut mutilée, tandis que l'église romane était divisée entre plusieurs propriétaires et aménagés en cellier. Un prêtre du département (Hérault), l'abbé Giry, a décidé de racheter les ruines à fin d'essayer de les restaurer. (E.B.)

Fossa Mora.

In fasc. 100 (t. XVII), *Dictionnaire d'Histoire et de Géographie Ecclésiastiques* (1970), col. 1217, breviter tractatur de Fossemore, auctore N. BACKMUND. Fossemore erat prioratus praemonstratensis (dioec. Senonensis, in Gallia); per plura decennia floruit qua nosocomium aegrotorum et peregrinantium. (J.B.V.)

Germania.

Prodiit anno 1968, P. RUMMEL, *P. Julius Priscianensis, S.J., 1542-1607*. Ein Beitrag zur Geschichte der katholischen Restauration der Klöster im Einflussbereich der ehemaligen Universität Dillingen. Dillingen, VIII + 268 pp. (= Studien zur Geschichte des Bayerischen Schwabens, 13). — Inter alia, sermo fit in hoc libro de fundatione universitatis Dilliganae et de cura spirituali P. Priscianensis (per plures annos professoris S. Theologiae apud illam universitatem), relate ad studiosos religiosos in illa urbe. Scribit hac occasione L. SZILAS, S.I., in *Archivum Historicum Societatis Iesu*, XXXIX, 1970, p. 214 : « Sie (studiosi illi religiosi) wohnten im Konvikt scharf getrennt von den weltlichen Studenten. Im Jahre 1574 waren schon 30

Religiösen in Dillingen; 1582 bereits 40 und ihre Zahl stieg ständig bis zum Jahre 1612, wo sie 157 erreichte, um von da ab aus den verschiedensten Gründen abzunehmen. Der Verfasser gibt uns vom Jahre 1602 die genaue Zahl und Verteilung der studierenden Ordenskleriker : 52 Benediktiner, 15 Prämonstratenser, 10 Regularkanoniker, 8 Zisterzienser, 2 Hospitaler und 1 Augustinereremit, insgesamt 88. Aus der Diözese Konstanz waren es 54, aus der Augsburgur 29». (J.B.V.)

Occasione anniversarii sexagesimi quinti aetatis professoris J. BAUERMANN (Münster), in unum volumen collectae fuerunt ac iterum evulgatae 25 inquisitiones clari professoris, iam antea in variis periodicis publicatae. Volumen istud festivum habet pro inscriptione : *Von der Elbe bis zum Rhein. Aus der Landesgeschichte Ostsachsens und Westfalens (Neue Münstersche Beiträge zur Geschichtsforschung, II, Münster, Aschendorff, 1968, iv + 478 pp.)*. Inter ea quae in hoc volumine evulgantur nonnulla, et quidem praeclara, « Praemonstratensia » notavimus : *Umfang und Einteilung der Erzdiözese Magdeburg* (pp. 53-84); *Erzbischof Norbert von Magdeburg* (pp. 95-112); *Erzbischof Norbert und die rheinischen Güter des Erzstifts Magdeburg* (pp. 134-158); *Die Anfänge der Prämonstratenserklöster Scheda und St.-Wiperti-Quedlinburg* (pp. 301-358). (J.B.V.)

Signalons deux articles parus dans la revue : *Baden-Württemberg*, XV, 1968. Heft. 2, pp. 17-20 : *Die Prämonstratenser-Abtei Rot an der Rot*. Heft 12, pp. 6-11 : *Die Weihnachtskrippe in der Klosterkirche zu Wissenau*. (J.B.V.)

Gödöllő.

France-Amérique — *Le Courrier des États-Unis* du 15 avril 1971 publie la notice qui suit : « Le prof. A. L. GABRIEL, Directeur de l'Institut des Études médiévales de l'Université de Notre-Dame, Indiana (U.S.A.), a été élu membre correspondant de l'Académie des Sciences de la Bavière, dont le siège est à Munich. Cette Académie fut fondée par Maximilien III en 1759.

Le même professeur est aussi membre correspondant de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres de l'Institut de France, fondée par Louis XIV en 1663. Il est l'auteur d'une série de publications traitant des rapports culturels franco-allemands à l'Université de Paris au Moyen Age, et a publié récemment le *Livre des Comptes de la Nation anglo-allemande à l'Université de Paris au XV^e siècle* ». (J.B.V.)

L'University of Notre Dame — The Mediaeval Institute, Notre Dame (Indiana, U.S.A.) vient d'éditer (1971) : *Titres et Travaux*, 15 pp. Il s'agit des titres académiques et travaux scientifiques de notre confrère hongrois, le prof. Gabriel. Ces travaux scientifiques se rapportent à différents sujets. Notamment : Histoire de l'Université de

Paris au Moyen Age (36 titres); Histoire des Universités médiévales (7 titres); Histoire de l'Éducation en France (5 titres); Histoire de la Littérature Française (9 titres); Rapports historiques Franco-Hongrois; Histoire de la Hongrie Médiévale; Hagiographique Médiévale; Codicologie — Catalogues des Manuscrits; Compte rendus : l'Histoire des Universités et la Civilisation Médiévale.

Nous citons en particulier les travaux publiés depuis 1969 : *Garlandia, Studies in the History of the Mediaeval University*. Ed. : The Mediaeval Institute, Univers. of Notre Dame; Josef Knecht Verlag, Frankfurt-am-Main, 1969, pp. 287. — *The Mediaeval Universities of Pécs and Pozsony*. Ed. : The Mediaeval Institute, Notre Dame; Josef Knecht Verlag, Frankfurt-am-Main, 1969, pp. 104 + 87. — *Saint Stephen of Hungary — King and Legislator : Catholic Hongarians' Sunday*, vol. 77 (1970), nr. X, p. 8.

Sont annoncés comme travaux sous presse : *Bibliography of the History of American Colleges and Universities Founded Before 1800*; *Bibliography of the History of Universities of Great Britain and Ireland Founded Before 1800*. (J.B.V.)

Humilis Mons.

Canonia ista, etiam dicta de Marsens, finem habuit saeculo decimo sexto; decreto pontificio annexa fuit collegio S.I. Friburgi Helvetiorum. Plurima adiuncta huius extinctionis monasterii, legi possunt apud A.-J. MARQUIS, *Le collège Saint-Michel de Fribourg (Suisse), sa fondation et ses débuts 1579-1597*. Fribourg, 1969, 250 pp. (= Archives de la Société d'Histoire du Canton de Fribourg. XX). — Occasione evulgationis huius libri, scribit L. SZILAS, S.I., in *Archivum Historicum Societatis Iesu*, XXXIX, 1970, p. 206 s., visitatorem apostolicum Bonhomini foundationem Collegii Friburgensis necessariam existimasse. In dotationem huius Collegii « gäbe es da zwei Abteien, die sehr schlecht gingen, die man zur Foundation heranziehen könnte. Es waren das Augustinerkloster in der Stadt selbst und die Prämonstratenserabtei von Marsens ». Paulo post « der kleine Rat (Fribourg) schrieb dann Ende des Jahres (1579) eine diesbezügliche Bitte an den Papst. Die Antwort darauf war die Bulle : Paterna illa charitas, vom 26. Februar 1580, die den Akt der Foundation und die Annexion Marsens enthält ». Haec decisio in actum deducta fuit finiente anno 1580, sub ductu S. Petri Canisii. (J.B.V.)

Lacus Iurensis (Lac de Joux).

De l'ancienne abbaye du Lac de Joux, dans la canton de Vaud (Suisse), il ne reste plus qu'une grosse tour carrée et un très bel arc gothique flamboyant, découvert il y a peu de temps dans une maison à côté de la tour, remonté maintenant avec beaucoup de goût. La commune célébra cette année, du 25 juin au 3 juillet, le quatrième centenaire de son existence. On se souvint que le huitième centenaire de la fondation de l'abbaye ne fut jamais dûment célébré. C'est pour

cela que cette commune protestante se décida d'inviter à cette fête des représentants de l'Ordre, avec l'abbé Général à leur tête. (N.B.)

Leffia.

Après un article général dans le *Bulletin de la Société d'Art et d'Histoire du diocèse de Liège*, L, 1970, pp. 55-104, sous le titre : *Une source capitale de l'histoire paroissiale de l'Ancien Régime : les visites archidiaconales de Condroz*, dont voici la conclusion générale : « Les rapports des visites archidiaconales constituent une source historique du plus haut intérêt; il y a là, en effet, une mine de renseignements de tout premier ordre, principalement pour l'histoire des anciennes institutions paroissiales. L'histoire de l'art autant que l'histoire sociale peuvent y glaner de nombreuses indications de valeur » (l.c., p. 104), l'auteur, A. DEBLON, édite (l. c., pp. 105-239), *Les rapports des visites archidiaconales de Condroz (1698-1781)*. Ces textes publiés se trouvent dans six registres conservés aux Archives de l'Évêché de Liège. Dans ces rapports on trouve des visites faites dans des paroisses appartenant à l'abbaye de Leffe. Notamment : la paroisse de Crupet (pp. 135-137); de Dorinne (pp. 141-144); de Dréhance (pp. 144-147); de Sorinnes (pp. 226-229). (J.B.V.)

Lytomislum (= *Litomyšl*).

František STEHLÍK, *Zámek Litomyšl* (= Castellum Litomyšl), editum ab Nakladelství Čsl výtvarných umělcu. Praha, 1957, 96 pp., 42 imagines photographicae. Auctor hic elaboravit historiam architecturae castelli aedificati annis 1568-1573, in loco ubi quondam erat monasterium Praemonstratense et postea aedes episcopi Litomyslensis sedem habebant. In pagg. 48-53, proponitur reconstructio aspectus monasterii (postea sedes episcopatus); potissimum ope chartae anni 1398. (K.D.)

Rudolf HIKL, *Severní Morava a litomyšlské biskupství* (= Moravia septentrionalis et episcopatus Litomyšlensis), in *Sborník vlastivědného muzea v Olomuci*, sectio B, ann. V, 1959, Olomouc, 1960. Pag. 208-216, cum conspectu brevi, lingua germanica confecto. Auctor identificat aliquas paroecias, vario modo in chartis Clementis VI., episcopi Olomucensis et eiusdem capituli et episcopi Litomyslensis ac eius capituli de anno 1351 annotatas. Dioecesis Litomyslensis, fundata anno 1344, possedit in Bohemia 116 paroecias, 4 monasteria virorum et unum foeminarum; in Moravia 31 paroecias et unum monasterium. Capitulum episcopale Litomyslense constitutum erat ex canonicis Ordinis Praemonstratensis. (K.D.)

In *Sbírnik příspěvků k dějinám Litomyšle a okolí*, Pardubice, 1959, scribit fuse JIRÍ PRAŽÁK, pp. 9-32, in articulo : *Diplomatické poznámky k litomyšlskému králi Vladislavu I.* de vetustissimo diplomate monasterii Litomyslensis exarati finiente saec. 12; cum indicatione quidem anni 1167. — Ibidem, pp. 33-105, František HOFFMANN in articulo *Litomyšl*

v *husitském revolucním hnutí* iteratis vicibus mentionem facit de episcopatu Litomyslensi, eiusque fati post a. 1420. (K.D.)

In *Kolonizovali litomyšlské premonstráty na Moravě?* edito in *Muzejní a vlastivědná práce*, IV, Praha, 1966, pp. 173-174, scribit Ladislav Hosák de bohémica et moravica parte dominii monasterii. (K.D.)

Luca — S. Lucius Curiensis.

Occasione primi centenarii mortis S. Clementis Hofbauer, C.SS.Red., *Spicilegium Historicum SSmi Redemptoris*, XVIII, 1970, fasciculum suum alterum huius anni huic anniversario dicat. Ed. Hosp, *Der hl. Klemens Maria Hofbauer* (l.c., pp. 215-225) breve curriculum vitae S. Clementis exhibet. Cum Clemens noster ad sacerdotium promoveri cuperet, et ad hoc media apta non inveniret, benigne exceptus fuit in abbatia Lucensi (Klosterbruck-Louka); canonicus huius abbatiae tunc erat I. Jahn, postea, abbatia a gubernio civili suppressa, factus professor celebris universitatis Vindobonensis. Porro, Clemens peregrinatione in Romam instituta «trat er als Geselle im nahen Prämonstratenserstift Klosterbruck ein. Wohl durch die Fürsprache seines Vetters Johann Jahn, der Ordensmitglied war, konnte Hofbauer als Spätberufener und Werkstudent das Stiftsgymnasium besuchen und das damalige fünfjährige Studium abschliessen» (l.c., p. 216). Postea Congregatione SS. Redemptoris, cuius sodalis erat, approbata, Confratres suos in Bavariam duxit. Cum autem hoc a gubernio Bavarico anno 1806 nullo modo gratum esset, «fanden sie eine provisorische Aufnahme in dem aufgelösten Prämonstratenserstift St. Luzi in Chur» (l.c., p. 220). (J.B.V.)

Lucerna.

Prodiit, anno 1969, apud Vrin, Lutetiae Parisiorum, opus praeclarum : *Théologie, Spiritualité et Métaphysique dans l'œuvre oratoire d'Achard de Saint-Victor. Études d'histoire doctrinale précédées d'un essai sur la vie et l'œuvre d'Achard* (Études de Philosophie Médiévale. LVIII). Auctore J. CHATILLON. 355 pp. Inquit accurate auctor quatenam sit doctrina theologica ac spiritualitas Achardi a Sancto Victore in suis «Sermonibus». In hoc Chronico fusius immorari non intendimus in exponenda doctrina Achardi, olim abbatis celebris abbatiae S. Victoris Parisiensis, quae potissimum saeculo duodecimo habebatur, et quidem rectissime, uti schola theologica magna fama dotata. J. CHATILLON autem doctrinam Achardi (qui obiit, uti videtur a. 1171) exponit; verum etiam decursum vitae Achardi in quantum fontes hucusque noti sinunt describit. In ultima periodo vitae Achardi, abbatia praemonstratensis Lucernae = La Luzerne (Gallia; dép. : Manche) magnum locum occupat. Fuit nempe Achardus, inde ab anno 1161 aut 1162, episcopus Abrincensis = Avranches; in qua dioecesi tunc sita erat Lucerna. Chatillon de hoc themate speciatim agit, l.c.,

pp. 96-104. Prae oculis habendo ea quae de hac materia iam publicata sunt, et quae in mss. continentur; inter quae eminent: Archives du Calvados, Série H. Abbaye d'Ardenne, et potissimum: Paris, Bibl. Nat., français 4902, f° 281-310. Achardus, qua professus abbatiae S. Victoris, erat canonicus regularis. Quod semper memoria et vita firmiter retinuit. Ideo: « En fait, l'évêque d'Avranches semble avoir réservé surtout ses soins et ses faveurs à l'abbaye des Prémontrés de La Luzerne, voisine de sa ville épiscopale » (l.c., p. 97). Quod plurimis indicationibus probatur ex interventionibus episcopi Achardi primis annis existentiae Lucernae. Achardus praeterea, quamvis ecclesia abbatiae nondum esset perfecta, vi testamenti sui, in hac ecclesia sepeliri voluit. — De facto Achardus sepultus dicitur in ambitu ecclesiae Lucernae; sepultura ornata fuit, iuxta antiqua chronica, hoc epitaphio: « Hic iacet Achardus episcopus, cujus charitate ditata est nostra paupertas ». — Notum est Rev. Dom. Lelégard summopere intendere, et quidem active, instaurationi abbatiae Lucernae (cfr. *Anal. Praem.*, XLII, 1966, p. 186 s.; XLV, 1969, p. 137 s.). Ideo notari potest J. Chatillon in sua monographia, de Achardo a Sancto Victore, haec communicare: « Au cours des travaux de consolidation qui sont dus au zèle et à la ténacité de M. l'abbé Lelégard, véritable sauveteur de l'abbaye de La Luzerne, il a été procédé à la reconnaissance d'une sépulture ancienne, située à l'emplacement précis qu'indiquent les textes. Cette sépulture étant la seule à se trouver dans cette partie de l'église abbatiale, aucune confusion n'est donc possible, et il ne se peut s'agir que de la tombe d'Achard » (l.c., p. 103, n. 82). (J.B.V.)

Milovicium (Milevsko).

De monasterio isto iteratis vicibus scripsit Dr. K. DOLISTA. In articulo: *Milevsko dříve a nyní* (Milevsko quondam et hodie), edito in periodico *Jiskra*, XV, 1965 (prodiit quoque qua libellus separatus 22 paginarum) agit breviter etiam de historia monasterii.

In libro collective edito: *20 let budování Milevska* (= viginti anni aedificationis civitatis Milevsko) edito a MENU, Milevsko, 1965 (cum brevi compendio in linguis russica, germanica, anglica et gallica: 40 pp.), habetur, pp. 5-7, articulus *Osm staletí milevské minulosti* (= octo saecula temporis praeteriti de Milevsko), cum compendiaro conspectu historiae civitatis et monasterii; pp. 36-38, habetur articulus: *Kulturní památky Milevska* (= Monumenta culturalia, nempe architectonica de Milevsko), per maximam partem agens de aedificiis monasterii.

Klášter Milevsko (= Monasterium Milevsko). Ed. Odbor turistiky TJ ZVVZ, Milevsko, 1970, 166 pp., 10 imagines: Conspectus historiae et monumentorum monasterii; quod est vetustissimum in universa Bohemia centrali. (J.B.V.)

Jiri KUTHAN in *Jihočeský sborník historický*, XXXVIII, 1969, num. 2, pp. 57-68, evulgavit articulum *Kostel svatého Jiří a premonstratské*

opatsvi v Milevsku (=Ecclesia sancti Aegidii et abbatia Praemonstratensis in Milevsko), in quo agitur de fundatore Georgio de Milevsko et de primo abbate Gerlaco, simul ac de datatione vetustissimorum aedificiorum monasterii, ex fine saec. 12. et initio saec. 13. Cum conspectu brevi in lingua germanica. (K.D.)

Neorisium (Nova Ríše).

Vaclav RICHTER, *K založení zenského premonstratského kláštera v Nové Ríši* in *Studie z Vysočiny-společenské vedy*, Jihlava, 1964, cum conspectu brevi in lingua germanica, nonnulla exponit de initio huius coenobii, fundati saec. 13; quaedam vero proponit quae corrigi deberent. (K.D.)

Postula.

B. LUYKX, *L'Office divin au monastère de l'Assomption (Kinshasa)*, in *Revue du clergé africain*, XXV, 1970, pp. 65-82. In civitate Kinshasa (urbs capitalis reipublicae democraticae Congolensi), cfr. B. Luykx, canonicus Postulanus, prima fundamenta iecit monasterii, cuius vitae ratio conditionibus vitae regionum Congolensium speciali modo adaptata fuit. (J.B.V.)

La revue *Archives et Bibliothèques de Belgique* -- *Archief- en Bibliotheekwezen in België*, publica en 1971 un numéro spécial : *Miscellanea Lucienne Van Meerbeeck*. Notre confrère W. Grauwen a collaboré à ce numéro; notamment, pp. 141-153 : *De betekenis van het blootsvoets lopen in de Middeleeuwen voornamelijk in de 12de eeuw*. (J.B.V.)

In *Taxandria*, XLI, 1969 (verschenen in 1971), blz. 183-201, verscheen een bijdrage van R. PEETERS, *In memoriam Kan. Dr. Servaas Herman Jozef Scholl*. Geboren op 24 februari 1916, overleden op 24 oktober 1968. Een bibliografie wordt aan de levensbeschrijving toegevoegd. Onder zijn werken, meestal gewijd aan de geschiedenis van de christ. sociale beweging in België, vernoemen we hier zijn dissertatie tot het behalen van de doctoraatstitel in historische Wetenschappen aan de Universiteit van Leuven : *Het liberalisme bij Mr. G. K. Van Hogendorp, Mr. J. R. Thorbecke en Mr. S. Van Houtem*. Leuven-Tilburg, 1947, xxvi + 132 bll. (J.B.V.)

S. Foillanus Rodiensis.

E. BROUETTE in fasc. 100 (t. XVII) *Dictionnaire d'Histoire et de Géographie Ecclésiastique* (1970), (coll. 1217-1223), articulum *Fosses* divulgavit. In qua expositione agit de habitudine capituli Fossensis ad foundationem abbatiae praemonstratensis S. Foillani Rodiensis; haec scribit : « La thèse selon laquelle le chapitre aurait fait don vers 1121 à S. Norbert et à l'Ordre qu'il venait de fonder du sanctuaire de Rœulx, donation approuvée en 1125 par l'évêque Bouchard (C. J. HUGO, *Annales*, I, col. 673-674), ne doit pas être prise stricto

sensu mais tenue dans un sens plus large et figuré. C'est en vertu de la très importante donation de plusieurs autels de la part d'un de ses chanoines, Salomon, que Fosses put établir sa tutelle sur la nouvelle fondation. D'autre part, celle-ci comportait à son origine une majorité de clercs fossois ». (J.B.V.)

S. Ioannes Ambianensis.

Dr. E. BROUETTE in *Anal. Praem.*, XXXVI-XL (1960-1964) edidit Obituarium abbatiae Bonae Spei; postea editum, anno 1964, in volumine separata : *Obituaire de l'abbaye de Bonne-Espérance de l'Ordre de Prémontré* (xxxviii + 325 pp.). Et in *Anal. Praem.*, XXXIV-XXXV (1958-1959) : *Obituaire de l'abbaye de Saint-Yved de Braine* (postea editum in vol. separato, 1956; ix + 76 pp.). — In *Bulletin trimestriel de la Société des Antiquaires de Picardie*, 1970, fasc. 3, pp. 312-349, sequitur : *L'Obituaire de Saint-Jean d'Amiens avec introduction, notes et table*. Editio ista confecta est eadem methodo ac eadem cura qua duo Obituaria, modo indicata, ab ipso prof. Brouette antea edita fuere. Paucis immoramur in iis quae in Introductione Obituarii S. Joannis exponuntur : Obituarium primitivum S. Joannis Ambianensis non amplius existere videtur. « Nous en possédons heureusement une copie du XVIII^e siècle, établie à la demande de l'abbé d'Étival, Ch.-L. Hugo. Celui-ci l'a insérée dans les documents qu'il réunissait pour l'élaboration de sa monumentale histoire de l'Ordre. Ces papiers... sont actuellement conservés à la Bibliothèque publique de Nancy. Notre obituaire se trouve aux feuillets 247 à 250 v^o du manuscrit n^o 995 ». « Ce texte est dû à un religieux anonyme de Saint-Jean ». « L'incertitude de la méthode de transcription rend difficile la connaissance de l'archétype ». « Une perte de substance in calce nous prive du texte à partir du 19 novembre... Nous sommes fondés à croire qu'il s'agit seulement d'extraits de l'obituaire complet puisque les renseignements transmis ne concernent que l'ordre des Prémontrés, les autres commémorations ayant été négligées ». Editur proinde a prof. Brouette textus Obituarii istius iuxta hoc manuscriptum hoc modo ab ipso indicatum. Pro singulis nominibus in Obituario occurrentibus identificatio personarum datur in notis iuxta fontes qui hucusque noti sunt. — Forte notari posset probari non posse, uti videtur, S. Gerlacum eremitam vere ad Ordinem nostrum pertinuisse, quamvis Obituarium istud ad 5 Ianuarium edicat : « Pie mem. Gerlaci, eremite nostri ordinis et fundatoris monasterii Virginiae (!) nominis apud Ruremondum » (l.c., p. 316 s. (J.B.V.)

S. Michael Antverpiensis.

In de *Vlaamse Toeristische Bibliotheek*, november 1970, uitgegeven door V.T.B., Antwerpen, verschijnt als nr. 129 : *De Sint Michielskerk te Antwerpen*. De auteur, R. HOSTIE, schrijft (bl. 1) dat deze benaming moet worden in verband gebracht met de vroeger-bestaande S. Michielskerk en abdij te Antwerpen, die binnen de oude burcht van de stad

gelegen was. Deze bestond sedert de X^e eeuw en zou tijdens de XIII^e eeuw aan de kanunniken van Prémontré geschonken geweest zijn. Hier moest natuurlijk niet « XIII^e », doch « XII^e » eeuw staan. (G.S.)

Siloe (Želiv).

Praemonstratský klaster Želiv. Succincta historia et descriptio monasterii, edita sumptibus monasterii, iam anno 1949, 16 pag., manet usque hodie ultimus libellus dedicatus uni ex vetustissimis monasteriis Ordinis in Bohemia; fundatum scilicet anno 1149 pro fratribus venientibus ex Steinfeld. (K.D.)

Strahovia (Strahov; Praga).

Pamtník národního písemnictví-Strahovská knihovna. Collectio 12 imaginum photographicorum, cum introductione, scripta a Dr. PRAVOSLAV KNEIDL. Edidit Pressfoto Praha, sine anno. Exhibent imagines bibliothecae et aliquorum huius bibliothecae manuscriptorum et librorum pretiosorum.

In libro *Knižní vazba sedmi století z fondu Strahovské knihovny*, 161 pp., 32 imagines, ed. Orbis Praha, 1966, conspectum exhibent PAVLINA HAMANOVA et BOHUMIL NUSKA 200 librorum magni momenti de bibliotheca monasterii Strahoviensis; in qua etiam plures libri monasteriorum Ordinis nostri de Hradisko, Louka, Milevsko, Tepla, Wadgassen, Weissenau et Zeliv asservantur. (K.D.)

THADDAEUS REHAK (Strahov), conscripsit anno 1969, roneomultiplicatum opus, sub titulo *Préhled dějin našeho řádu* (= Conspectus historiae Ordinis), sub forma manualis ad usum futurorum novitiorum Ordinis. Pars I-IV habet 94 pagg.; pars V-VII : 59 pagg.; pars VIII-XI : 96 paginas. Insimul : 249 pp. (K.D.)

Tepla.

In libro *Uměleckoprumyslové muzeum v Praze* (qui prodiit anno 1955 occasione iubilaei 70 annorum a fundatione musaei industriae artisticae Pragensis et continet 244 imagines collectionum), auctore Emmanuele POCHÉ, apparent, inter alia, pluviale Hieronimi Ambros, abbatis Teplensis († 1767), ex anno 1751, pedum abbatiale Teplense ex anno 1750, et sic dictum scutellum beati Hroznatae (opus Venetianum confectum versus annum 1200). (K.D.)

Antonín MRKVIČKA - Jiří HRUBEŠ - František ŠTĚDRONSKÝ, *Knihovna Teplá-klaster*. Praha, 1962, 27 pp. (conspectus brevis in lingua germanica) : Libellus agens de historia monasterii Teplensis et in specie de bibliotheca eiusdem. (K.D.)

In articulo *Tepelský klaster v pozdní gotice a renesanci* in : *Minulosti zapadočeského kraje*, V, Plzen, 1967, pp. 173-197, agit D. DOLISTA, usus

primo et secundo tomo annalium monasterii Teplensis de historia architectonica monasterii et de interiori ornatu ecclesiae abbatialis, tempore 1620 antecedente. (J.B.V.)

In articulo *Plzen v listinách a listech tepelského kláštera* : in *Minulosti zapadočeského kraje*, V. Plzen, 1967, pp. 236-254, evulgavit Jan PELANT 35 regesta archivalium archivi monasterii Teplensis, annorum 1320-1525. In 5 casibus publicavit chartas integras, in uno casu longiorem partem. (K.D.)

Tepla-Schönauf.

Unser Mitbruder Dr. Martin Fitzthum, Oberstudienrat in Amberg (Bayern) schrieb im *Egerländer*, 1971/4, *Der Bergbau des Stiftes Tepl*. — Im *Heimatbrief Plan-Weseritz*, 1970/10, über *St. Anna in der alten und neuen Heimat*, eine Rede gehalten in Tirschenreuth. — Im *Marienburg Heimatbrief*, schrieb er über *Abt Karl Reitenberger, der Gründer der Kurstadt Marienbad*. Nr. 267, S. 223, und in der selben Nummer über *Aus der Apotheke des Stiftes Tepl*, S. 235. — Im *Planer Heimatbrief*, 1970/12, ein Adventsbrief an die Leser. Im *Volksboten*, 1971, 12 März war *800 Jahre das Stift Tepl im Egerland* mit dem Untertitel : *Stift Tepl ein Bollwerk im Egerland* mit einem Bild. Im *Neuen Tag*, Welden, am 12. Juni 1971 über *Achtzig Jahre Rerum Novarum*.

Im zweiten Semester 1970 der Volkshochschule Amberg in der Arbeitsgemeinschaft Theologie behandelte Dr. Martin Fitzthum drei Themen : 1. Bayerische Kirche und Kultur im Mittelalter. 2. Das Ringen der Kirche mit den Problemen der Neuzeit. 3. Verhältnis von Staat und Kirche in Deutschland. — Im 1. Semester 1971 hiessen die Themen : 1. Der Ordensgründer Ignatius und seine Exercitien. 2. Der Kirchenlehrer der Neuzeit : John Henry Cardinal Newman. 3. Kirche und Staat in den ausserdeutschen Ländern.

Zum 60. Geburtstag schrieb der Us.-Armeeerbischof William Moran an Dr. Martin Fitzthum einen herzlichen Dankbrief für seine Dienste in der Us.-Armee seit 1946. Der Bischof dankt für die vielen Jahre der Seelsorgshilfe und übersendet seine besten Segenswünsche. Dieser Dienst sei eine wahre Verbindung zwischen amerikanischen und deutschen Katholiken. (G.R.)

Tongerloa.

G. VAN DEN BROECK, procurator generalis Ordinis in urbe Roma, scripsit in periodico *Rev. de Droit Canonique*, XX, 1970, pp. 23-33 : *L'instruction « Renovationis causam »*. (J.B.V.)

Vallis Sanctae Catharinae (Oosterhout).

In verband met het zevende eeuwfeest van Sint Catharinadal bracht Hare Majesteit Koningin Juliana op 20 april 1971 een bezoek aan het klooster. Reeds eerder, bij haar eerste officieel bezoek aan de provincie Noord-Brabant kort na haar troonsbestijging, had de

Koningin ook reeds een bezoek aan het oude slotje gebracht. Ze volgde daarmee een eeuwenoude traditie. Nadat de Bredase Nassau's, van den beginne af beschermheren van het klooster waren geweest, zouden in later tijd de leden van de prinselijke en koninklijke familie van Oranje-Nassau steeds nauwe banden met Sint Catharinadal blijven onderhouden. Meerdere stadhouders hebben voor de Franse Revolutie Sint Catharinadal bezocht, en in de laatste eeuw werden bezoeken van leden van het koninklijk huis steeds meer een vaste traditie. (A.v.d.H.)

In *Brabantia* (tweemaandelijks tijdschrift van het Provinciaal Genootschap van Kunsten en Wetenschappen in Noord-Brabant en van de Stichting Brabantia Nostra) verscheen in Jaargang 20, juli 1971, blz. 146-151 een bijdrage van de hand van A. W. VAN DEN HURK, getiteld : *Sint Catharinadal, zeven eeuwen Brabants Norbertinessenklooster*. In deze bijdrage, die met twee fraaie foto's van het frontaanzicht en het kloosterpand zijn geïllustreerd, wordt een schets gegeven van de historie van het klooster. Voor de momenten van het ontstaan van het klooster rond 1250 en zijn hervorming in 1463 worden daarbij tot dusver vrijwel onbekende parallellen met het norbertinessenklooster van Gempe en van de Abdij Grimbergen naar voren gebracht. (H.v.B.)

Windbergia.

Abbatia Windbergensis (Bavaria-Germania) inde a 20 Aprilis 1971 regitur a novo Priore « de regimine » : Wolfgangus Vos. Inde a 28 Ianuarii 1959, regebatur ab administratore, Cal. van Veghel. (J.B.V.)

Op 1 mei 1971 pontificeerde de bisschop van Regensburg Dr. Rudolf Graber in de abdijkerk van Windberg, waarvan de restauratie na een periode van vijf jaar voltooid was. Tevens werd bij die gelegenheid het achtste eeuwfeest van de inwijding der abdijkerk herdacht, die eigenlijk vier jaar eerder had moeten vallen, maar door het herstel der kerk verschoven was. Een derde aanleiding voor een feestelijke viering vormde de inwijding van een in de oostelijke vleugel van het klooster gelegen vormingscentrum.

Het gerestaureerde kerkgebouw werd verrijkt met een nieuw orgel, gebouwd door Gerhard Schmid uit Kaubeuren; het werd ingespeeld door de domorganist van Regensburg Eberhard Kraus. (A.v.d.H.)

Prodiit, anno 1971, auctore N. BACKMUND, parvus libellus : *Windberg*. 15 pp. Historia abbatiae delineatur. Adduntur repraesentationes photographicae accurate selectae. (J.B.V.)

N. BACKMUND. *Windberger Klosterleben im Spiegel alter Ausgabenbücher*. In : *Ostbayrische Grenzmarken. Passauer Jahrbuch für Geschichte, Kunst u. Volkskunde*. Band 12; 1970. P. 151-162. — In praesenti expositione, auctor prae oculis habet libros conventuales inde a saeculo decimo quinto usque ad saeculum duodevigesimum. (J.B.V.)

Zaberdovicium (Zábrdovice).

Rudolf HURT, *Kostel Nanebevzetí Panny Marie v Brně-Zábrdovicích*, additamentum ad num. 1 anni 21. *Vlastivědný věstník moravský*, Brno, 1969, 55 pp., est opusculum dedicatum historiae monasterii fundati ante a. 1209 et aboliti anno 1784; quod hodie inservit nosocomio militari. (K.D.)

Zsambék.

Le prof. CROZET consacrà au XXII^e Congrès international d'histoire de l'Art, qui se réunit à Budapest du 15 au 20 septembre, un rapport qui parut dans *Cahiers de Civilisation médiévale*, XIII, 1970, pp. 187-191. Le prof. Crozet écrit (l.c., p. 191) : « L'ancienne abbatale de Prémontrés à Zsambék domine un charmant village en profilant dans le ciel ses voûtes éventrées, ses ogives suspendues dans le vide et les deux tours de son avant-corps à tribune. Elle nous introduit, avec ses caractères propres d'édifice monastique, dans le monde discret des églises campagnardes ». (J.B.V.)

ARCHITECTURA — ARTES*Bavaria.*

Musica Sacra. Musik des 18. Jahrhunderts aus oberbayrischen Klöstern. Schallplattenreihe, Stereo. München 15, Thalkirchnerstrasse, 11.-MB 202 a : Abtei Steingaden. Kompositionen des letzten Abtes Gilbert Michl († 1828). (N.B.)

Doksan (Doksany).

Sub titulo *Klášter-Monastery — Kloster Doksany* prodiit, apud Pressfoto Praha, collectio 12 imaginum phothographicorum colore naturali, parvi formatus, uti aiunt, in quibus pretiosissima monumenta architecturae et artium huius vetustissimi coenobii ordinis nostri conspici possunt. Textus explicativus appositus est lingua bohemica, anglica et germanica. (K.D.)

Kounice (Dolní Kounice).

Jaroslav PETRU - Májka ŠEVČIKOVÀ, *Rosa coeli v Dolních Kounicích*. Edidit Krajské středisko státní památkové péče a ochrany přírody v Brně, 1965. 12 pp., 7 imagines photographicae, una delineatio. Agit iste libellus de historia architecturae monasterii fundati anno 1181; quod saeculo 14 transformatum est stylo gothico; et desiit incendio destructum anno 1703. (K.D.)

Limovicium (Litomyšl).

Basilica (postea cathedralis ecclesia) Litomyslensis reinventa! In articulo *Odkrytí a výzkum románské basiliky v areálu litomyšlského zámku* agit in *Památková péče*, XXII, 1962, num. 6., pp. 171-176 (cum compendio in lingua gallica, p. 192), Květa REICHERTOVÀ scribit de

excavationibus archeologicis, quae duxerunt ad reinventionem deletae ecclesiae in stylo romanico, quae initio monasterio Praemonstratensi ac deinde pro dioecesi Litomyslensi veluti ecclesia cathedralis inserviebat.

In alio articulo : *Počátky monumentální architektury v Litomyšli*, in periodico *Umeni*, XIV, 1966, Praha, pp. 317-333, 8 imagines, conspectus brevis in lingua germanica, agunt Květa REICHERTOVÁ et Anezka MERHAUTOVÁ-LIVOROVÁ, de investigationibus archaeologicis annorum 1959-1960, quando partes residuae basilicae romanicae effossae sunt, quarum longitudo 40 metrorum et latitudo 12 metrorum erat. Erecta erat basilica circa annum 1100, proinde tempore praecedente adventum Praemonstratensium; tunc quidem absque turribus. In tertia quarta parte, saec. 12. prolongata, aedificatus fuit frons occidentalis simul ac constructae fuerunt duae turres. Ecclesia durante saec. 13., habebat navem centralem concameratam. Saeculo 14. prolongata est ecclesia, diruto presbyterio romanico cum apsidibus et eius longitudo erat circa 80 metrorum. Iuxta MERHAUTOVÁ-LIVOROVÁ, contra opinionem propugnatam a REICHERTOVÁ, navis centralis originem sumpsit demum saeculo 14., et pars orientalis nova constructa est demum 3. quarta parte saec. 14. Verum, certo non constat num in periodo gothica etiam navis transversa seu transeptus extiterit. Usque ad saec. 1344, ecclesia inserviebat usibus monasterii, deinde facta est ecclesia cathedralis, et diruta fuit a Hussitis, post annum 1425. Verisimiliter medio saeculo 15. non amplius existebat. (K.D.)

Louniviciium (Lounovice).

Annis 1955-1961, Pawel Radomsky investigationem peregit locorum in quibus, ab anno 1149 usque ad a. 1420 existebat coenobium Praemonstratense; de quo parum hucusque novimus, eo quod archivum monasterii integre periisse videtur, post destructionem monasterii. P. RADOMSKÝ de hac re duos publicavit articulos, unum nempe simul cum R.P. Vaclev OKTÁBEC : *Výzkum krypty fe farním kostele v Louňovicích pod Bláníkem* in *Sborník vlastivědných prací z Podblanicka*, 2, 1958, pp. 103-117; alterum solus : *Nejstarší dějiny Louňovic pod Bláníkem. I. Dějiny kláštera Louňovického. Zjišťovací výzkum na místě bývalého kláštera* in *Casopis Narodního muzea, oddíl společenský*, ann. CXXXIII, 1964, num. 2, pp. 67-80. Ecclesia et monasterium vero hucusque inventa non sunt; supponi tamen potest ubi revera steterint; insuper legitime sperari licet ea excavationibus annorum proximorum inveniri posse. (K.D.)

Huic Chronico conficiendo collaborationem praestiterunt : N. Backmund (Windberg); E. Bonnet (Aix-en-Provence); K. Dolista (Milevsko); G. Reiber (Speinshart); G. Slechten (Averbode); J.-B. Valvekens (Averbode); H. van Bavel (Berne-Heeswijk); A. van den Hurk (Berne-Heeswijk).

INDEX TOMI XLVII

ARTICULI

- N. BACKMUND, O. Praem., Les Prémontrés français émigrés en Bavière 1793-1803 42-53
- P. FREDERIX, C.D.S., De premonstratenzers en visitator Corselis (III-IV) 67-108; 244-261
- Zr. HERESWITHA, O.S.Sep., Het verband tussen de wetgeving van de Heilig-Graforde en die van de orde van Prémontré in de XII^e eeuw 5-23
- X. LAVAGNE D'ORTIGUE, Quelques vues sur l'ordre de Prémontré en France et dans le Saint-Empire à la fin du XVII^e siècle 33-41
- Pl. LEFÈVRE, O. Praem., Les antiennes empruntées aux Livres des Rois dans la liturgie de Prémontré 24-32
- Pl. LEFÈVRE, O. Praem., Les tombeaux des abbés d'Averbode du XII^e au XIX^e siècle 262-272
- R. PALME, Die Abtwahl im Stift Wilten von der Gründung bis zur Beendigung des Exemptionsstreites (III-IV) 54-66; 191-231
- E. UHL, Anton Lebschy, Abt von Schlägl und Landeshaupt von Oberösterreich (IV) 109-136
- J. B. VALVEKENS, O. Praem., De Ereptione Statuae S. Patris Norberti in Basilica S. Petri Vaticana 232-243

MISCELLANEA

- É. BROUETTE, Pour la fiche : Arnoul de Sualma 149-152
- C. COPPENS, O.S.B., Norbertijnerabdij St. Cornelis en Cyprianus te Ninove 145
- A. DIMIER, O.C.S.O., Une lettre de saint Louis en faveur des abbayes de Valséry et de Lieu-Restauré 145-146
- A. DIMIER, O.C.S.O., Les Cisterciens de Vaclair et les Prémontrés de Cuissy en litige au sujet d'un bois 147-149

A. DIMIER, O.C.S.O., Une donation de l'abbaye de Saint-Antoine à l'abbaye de Prémontré	283-286
A. DIMIER, O.C.S.O., Une donation de Louis VIII aux Prémontrés de Bellozanne	286-287
M. FITZTHUM, O. Praem., Steingaden und Wies	292-293
Pl. LEFÈVRE, O. Praem., Un problème d'ordre archivéconomique à propos de deux actes du XIII ^e siècle	273-276
J.-B. VALVEKENS, O. Praem., Odo Rigaldus et Ordo Praemonstratensis	276-283
H. VAN BAVEL, O. Praem., Koch's Oorkondenboek van Holland en Zeeland en de Orde van Prémontré	137-144
A. VAN DEN HURK, O. Praem., Bronnenpublikatie in verband met Norbertijner parochies in Noord-Brabant (Nederland)	287-292

DOCUMENTUM

Novum membrum Commissionis Historicae Ordinis Praemonstratensis	153
---	-----

RÉCENSIONS LIBRORUM

L. BOUYER, <i>L'Église de Dieu, Corps du Christ et Temple de l'Esprit</i> (E. Gisquière, O. Praem.)	301-304
J. A. CORBETT, <i>Praepositini Cremonensis Tractatus de Officiis</i> (J.-B. Valvekens, O. Praem.)	160-161
J. DESHUSSES, <i>Le Sacramentaire Grégorien. Ses principales formes d'après les plus anciens manuscrits</i> (C. Caals, O. Praem.)	298-299
Dr. L. MILIS, <i>L'Ordre des Chanoines réguliers d'Arrouaise; Constitutiones Canonorum regularium Ordinis Arroasensis</i> . Éd. L. MILIS. (J. Van Damme, O.C.S.O.)	294-298
H. VAN DIJK, <i>Een klooster uit het Brabants-Hollandse rivierengebied: de abdij van Berne</i> (H. van Bavel, O. Praem.)	154-156
F. VON KILLYEN, <i>Corona, ein Siedlungskern im Zinnental</i> (N. Backmund, O. Praem.)	157-158
N. WEYNS, O. Praem., <i>Sacramentarium Praemonstratense</i> (A. Verheul, O.S.B.)	154

<i>Collectanea Cisterciensia. Bulletin de Spiritualité Monastique</i> (J.-B. Valvekens, O. Praem.)	299-300
<i>Der Landkreise Krumbach</i> (N. Backmund, O. Praem.)	158
<i>Fontes Affligemenses</i> (J.-B. Valvekens, O. Praem.)	158-160
<i>Getuigenis</i> (J.-B. Valvekens, O. Praem.)	162-163
<i>Honderd jaar Affligem</i> (J.-B. Valvekens, O. Praem.)	300-301
<i>Jahrbuch des Landkreises Neuwied</i> (N. Backmund, O. Praem.)	156-157

EDITIO TEXTUS

<i>Acta et Decreta Capitulorum Generalium Ordinis Praemon-</i> <i>stratensis. II. 1501-1530. Éd. J.-B. Valvekens - Dr.</i> K. Dolista	193-240; 241-298
---	------------------

INDEX LOCORUM ET PERSONARUM CHRONICI

<i>Abbecourt</i> = <i>Alba Curia</i> .	J. Becquet : 178.
<i>Abrincum</i> (Avranches) : 314, 315.	F. Behrends : 307.
B. Achard de St-Victor : 314.	Belgium : 165, 172, 173, 185, 308.
Adam Praemonstratensis : 172.	<i>Bellozanna</i> : 173.
X. L. Adriaensen : 308.	G. L. Berk : 181.
<i>Alba Curia</i> : 166.	<i>Berna</i> : 173, 174, 175, 180, 181, 309.
H. Ambros : 318.	A. J. M. Bernakker : 182.
N. Ambrosi : 186.	E. Bertaud : 169, 170.
Anselmus Havelbergensis : 169, 176, 305, 306.	Bertem : 182, 189.
S. Antin : 169.	J. Bimignat : 189.
<i>Ardena</i> (Ardenne) : 170.	<i>Blancalanda</i> (Blanchelande) : 176.
Arrouaise : 178.	J. Blottière : 166.
Atrebatum (= Arras) : 178.	P. M. Bogaert : 166.
<i>Artosa</i> (Arthous) : 171.	Bohemia : 309.
S. Asaert : 168.	Bombay : 175, 176.
Augustinus, sanctus : 165, 173, 178, 188, 305.	<i>Bonne-Espérance</i> = <i>Bona Spes</i> .
R. Aubert : 177.	<i>Bona Spes</i> : 166.
<i>Averbodum</i> : 171, 173, 186, 309.	E. Bonnet : 322.
N. Backmund : 185, 310, 320, 322.	L. Bortier : 173.
C. Balic : 306.	<i>Bozok</i> : 169.
Basheers : 309.	Breda : 181, 182.
J. Bauermann : 311.	Brémontier-Marval : 173.
Bavaria : 321.	É. Brouette : 316, 317.
C. Bazelmans : 174.	G. Brouwer : 174.
	Brustem : 309.
	D. S. Bucer : 164.
	L. Buric : 168.

- C. Caals : 173.
 Caen : 170, 171, 180.
 N. Calmels : 183.
Calvus Mons : 173.
Casa Dei : 176.
 J. Caumont : 186.
 Cazedarnes : 310.
Chaumont = Calvus Mons.
 J. Chatillon : 314, 315.
 D. Chaussy : 177.
 Y. Chauvelin : 170.
 M. Cheville : 177.
Choteschovium (Chotesov) : 309.
 Cistercienses : 305.
 Clemens Hofbauer, sanctus : 180.
Collegium Praem. Parisiense : 188.
 Y. Congar : 306.
 Corbie : 182.
 B. Cornelissen : 174.
 J. Cornet : 308.
 P. Cornet I : 308.
 P. Cornet II : 308.
 Ph. Cornet : 308.
 G. Crets : 308.
Cuissiacum (Cuissy) : 173.

Daylesford : 309.
 B. de Barquere : 305.
 Max. de Buren : 171.
 H. de Campo : 168.
 A. de Fonte : 172.
 J. De Kempeneer : 182.
 W. Dekkers : 184.
 J. P. Delamare : 173.
 L. de Pape : 309.
De Pere : 310.
 E. De Roover : 171.
 H. De Ridder-Symoens : 184.
 de Sérignan : 312.
 C. de Severi : 187.
 G. De Smet : 168.
 L. de Souza : 180.
 L. Detré : 190.
 L. De Visch : 305.
 C. Dewez : 187.
 F. De Wilde : 173.
 Dillingen : 310, 311.
Doxan (Doksany) : 309, 321.

 K. Dolista : 315, 318, 322.
 K. d'Oultremont : 172.
 C. Douxchamp-Lefèvre : 165.
Dragsmark : 187.
Drongen = Trunchinium.
 E. Duchatelez : 172, 307.
 A. Dusar : 308.

 Engelen : 175.
 Einsiedeln : 168.
 P. Enderlin : 187.
 Epinlieu : 166.
Etival = Stivagium.
 J. Evans : 187.
 J. Evers : 308.
 J. Eyth : 183.

Ferigoletum : 177.
 Fr. Ferrero : 180.
 M. Fitzthum : 319.
Floreffia : 165, 169, 173, 178, 187, 309, 310.
 M. Foisil : 176, 180.
Fondarella : 185.
Fons Andreae : 185.
Fons Calidus : 177, 185, 310.
Fons Haroysiae : 177.
Fontaine-André = Fons Andreae.
Fontaine-Haroys = Fons Haroysiae.
Fontenelles : 177.
Fontevrault : 164.
Fossa Mora (Fossemore) : 310.
 M. F. Fourcade : 171.
Frigolet = Ferigoletum.
 Fulbertus Carnutensis : 307.

 A. L. Gabriel : 179, 310, 311.
 Th. Galle : 187.
 Gallia : 173, 178, 187.
Garab : 179.
 J. Geldolf van Ryckel : 186.
 Gemert : 174.
Gempe : 178.
 U. Geniets : 172, 190.
 Gerardus Coloniensis : 169.
Geras = Gerusium.
 Tr. Gerits : 174, 190, 307, 308.
 Germania : 188, 190.

Germanus Altenbergensis, sanctus : 188.

Gerusium : 179.

T. Gjöttenberg : 187.

Gödöllő : 179, 311.

L. Goovaerts : 308.

S. Gottsmich : 183.

R. Graber : 320.

Gracias, card. : 176.

Gradicum : 318.

W. Grauwen : 190, 307, 308, 316.

Gregorius XIII : 164.

Gregorius X : 164.

Grimberga : 166, 167.

N. Haering : 169.

P. Hamanova : 318.

Hamborn : 188.

Hechtel : 309.

Heeswijk (Berne) : 174, 175.

Heinsberg : 188.

Helissemia (Heilisseem) : 165, 169.

Helmond : 189.

Hénin-Liétard : 178.

Henricus Bruxellensis : 169.

Henricus Gandavensis : 169.

J. L. Hiddinga : 308.

R. Híkl : 313.

W. Hinnebank : 164.

Hispania : 179.

Hofbauer Clemens, Sanctus : 314.

Fr. Hoffmann : 313.

Hohenfurt : 183.

A. Horvath : 179.

L. Hosak : 314.

L. Hosp : 314. >>>>>

R. Hostie : 317.

Houthalen : 309.

Houthem S. Gerlaci : 189.

M. Hoving : 189.

Hradisko = Gradicum.

Hroznata, beatus : 318.

C. L. Hugo : 307.

Hugo Fossensis, beatus : 164.

Humilis Mons (Humilimont) : 312.

Hungaria : 179, 188.

H. Hurt : 321.

P. W. Innink : 175.

Insula B. Mariae, 167.

F. Jacques : 172.

P. Jaquet : 169.

J. Jahn : 314.

Jamtara : 180.

Jassogne : 173.

Jauche : 173.

K. Juhasz : 179.

A. Kampis : 188.

Klosterbruck = Luca.

Koersel : 309.

Kortenbos : 309.

Kozen : 309.

Kounice : 321.

J. A. Krause : 189.

J. Kuthan : 315.

La Chaise-Dieu = Casa Dei.

Lacus Jurensis (Lac-de-Jour) : 312.

G. Lambeck : 186.

C. Lambot : 187.

J. Laporte : 172.

X. Lavagne d'Ortigue : 190.

Lavalldieu = Vallis Dei.

E. Le Blas : 308.

F. Ledieu : 183.

Pl. Lefèvre : 171, 307, 310.

Leffia (Leffe) : 165, 178.

L. Lelégard : 315.

Le Mesnil : 173.

Liques = Liska.

Lieu-Dieu-en-Jard = Locus Dei in Jardo.

Limovice : 309, 313.

G. A. Lindeboom : 182.

Liska : 178.

Locus Dei in Jardo : 177.

Lounovice : 322.

Ep. Louys : 169.

Luca : 180, 314, 318.

Lucerna (La Luzerne) : 314, 315.

B. Luyckx : 316.

S. F. Maes : 183.

Magdeburg : 311.

H. Mamacker : 186.

Marienweerd = Insula B. Mariae.

- A. J. Maris : 167, 175.
 A.-J. Marquis : 312.
 Martinus, sanctus : 172.
 I. Masius : 186.
 A. Mc Bride : 310.
 L. Mellaerts : 182.
 W. Mercy : 183, 184.
 J. Merlet : 170.
 A. Merhautiva-Livorova : 322.
 A. Meulemans : 178.
Milevsko : 181, 315, 316, 318.
 L. Milis : 186.
 Milo I : 178.
 Milo II : 178.
Minor Augia : 318.
 A. Monballieu : 190.
Mons Dei (Mondaye) : 180, 188.
 W. Moran : 319.
 A. Mrkvicka : 318.
Mühlhausen = Milevsko.
 A. Mur : 183.

Naggelusz : 179.
 Namurcum : 309.
 Neerglabbeek : 309.
 E. Neitzel : 309.
Neorisium (Nova Rise) : 316.
Norbertus, sanctus : 164, 165, 168, 173,
 305, 311, 316.
 J. Nouwens : 309.
 B. Nuska : 318.
 W. N. Nijhoff : 182.

 V. Oktabec : 322.
Oosterhout : 309.
Opplabbeek : 309.
Ordo Cisterciensis : 164.
 Orleans : 185.
Orvieto = Urbs Vetus.
Osca : 188.
 A. Oszvald : 189.

Parcum : 168, 169, 182, 183, 186.
 R. Peeters : 316.
 J. Pelant : 319.
 F. Pelster : 169.

Pernegg-Pernetium.
Pernetium : 183.
 J. Petru : 321.
 Petrus Canisius, sanctus : 312.
 Philippus III, rex : 164.
 Philippus de Harvengt : 169, 170, 306,
 307, 308.
 P. Pieyns-Rigo : 174.
 A. Pilgram : 189.
 E. Poche : 318.
 B. Pocquet du Haut-Jussé : 177.
 M. Posselius : 308.
Postula (Postel) : 183, 316.
Praemonstratum (Prémontré) : 164, 173,
 178.
 J. Prazak : 313.
 Priethal : 183.
 J. Priscinianus : 310.

 G. M. Quaedvlieg : 189.
 G. Quisthout : 167.

 P. Rado : 179.
 P. Radomensky : 322.
 G. Reiber : 322.
 R. Reichertova : 321, 322.
Regia Vallis : 179.
Riéval = Regia Vallis.
 J. Ringler : 185.
 J. Roberti : 187.
 Robertus de Arbrissel : 164.
 W. Robustelly : 183.
 Roma : 183.
 Roosendaal : 184.
Rotha (Rot a. Rot) : 183.
 L. Rubio : 305.
 P. Rummel : 300.
 Rummen : 172.

 C. Samaran : 176.
S. André-au-Bois = S. Andreas in Nemore.
S. Andreas in Nemore : 178.
S. Foillanus Rodiensis (Rœulx) : 316.
S. Joannes Ambianensis (Amiens) : 317.
S. Josse-au-Bois = S. Judocus in Ne-
more.

- S. Judocus in Nemore* : 178.
S. Martinus Laudunensis (Laon) : 173.
S. Michael Antverpiensis : 189, 317.
S. Petrus Selincourtensis : 178.
Sarrancia : 184, 188.
V. Saxer : 166.
M. Schmidt : 168.
H. S. Scholl : 308, 316.
Schönaue : 319.
Selincourt = *S. Petrus Seluncretensis*.
Serenna : 173.
s'Hertogenbosch : 174, 175.
M. Seveikova : 321.
G. Severino : 306.
Sint Jansberg : 309.
Sint Truiden : 309.
Siloe (Zeliv) : 318.
G. Slechten : 322.
F. Smekens : 189, 190.
Sorinnes : 179.
Fr. Stedronsky : 318.
Fr. Stehlik : 313.
Fr. Steinegger : 185.
Steinfeldia : 188.
Stivagium : 169.
Stockholm : 185.
Strahovia : 183, 318.
A. Strejters : 186.
M. s'Volders : 186.
Subsernoa = *Artosa*.
L. Szilas : 310, 312.
M. L. Ten Horn-Van Nispen : 309.
Tepla : 309, 318, 319.
Théroutanne : 178.
H. Timmermans : 308.
J. Tomas : 309.
L. Tondreau : 166.
Tongerloo : 168, 172, 184, 185, 190, 319.
Ph. II Troussey : 176.
Truncinium : 168.
A. t'Sgrooten : 190.
Tuil : 175.
Türje : 188.
Urbs Vetis : 190.
Vallis Dei : 185.
Vallis S. Catharinae (Oosterhout) : 180, 181, 182, 309, 319.
J.-B. Valvekens : 190; 308; 322.
P. E. Valvekens : 308.
J. Van Aren : 308.
H. Van Bavel : 173, 190, 322.
J. Van Boterdael : 308.
Fr. Van den Acker : 174.
Cl. Van den Berg : 186.
G. Van den Broeck : 319.
G. van den Elsen : 319.
J. van den Elsen : 174.
A. van den Hurk : 173, 190, 320, 322.
J. Van den Nieuwenhuyzen : 190.
F. van den Noort : 174.
P. Van Herentals : 308.
B. Van der Veken : 173.
J. Van der Sterre : 309.
G. van der Velden : 173.
G. Van der Weyden : 190.
M. Van de Ven : 176.
C. Van de Wiel : 190.
A. Van Engelen : 183.
A. Van Hulsel : 309.
A. Van Iterson : 305.
R. Van Jaersvelt : 186.
H. Van Lubbeek : 186.
B. Vanmaele : 308.
L. Van Meerbeeck : 307.
J. A. Van Moerbeek : 308.
A. Van Nieuwenhuyzen : 183.
Van Poppel : 309.
W. Van Rethy : 308.
J. Verbueken : 308.
L. Fr. Verbueken : 308.
L. Fr. Verbueken : 308.
L. Verheyen : 165, 305.
E. Verstappen : 172.
Viconia (Vicogne) : 188.
Villers-Deux-Églises : 173.
Vilvoorde : 173, 174.
Vissenaken : 190.
R. von Biberach : 168.
A. von Wucherer-Huldenfeld : 179.

W. Vos : 320.

Vossem : 182.

Wadegotium (*Wadgassen*) : 318.

Weissenau = *Minor Augia*.

R. Wellens : 166.

N. Weyns : 308.

Wiltina (*Wilten*) : 185.

Windbergia (*Windberg*) : 185, 320.

A. Wyffels : 168.

J. Wijnants : 179.

Zabrdovicium : 321.

Zeliv = *Siloe*.

Zsambek : 188, 189, 321.

Proxima prodibit :

N. Backmund, O. Praem.

Die mittelalterlichen Geschichtsschreiber der Prämonstratenserordens

Venalia prostant :

L. Goovaerts

Écrivains, Artistes et Savants de l'Ordre de Prémontré

4 volumina. Bruxelles, 1899-1914. Pr. : 900 fr. belg.

A. Van den Hurk, O. Praem.

Analecta Praemonstratensia Tabulae Generales

I (1925) — XLIII (1947). Pr. : 215 F

Antea prodierunt in Bibliotheca Analectorum Praemonstratensium :

Fasc. 1. Pl. LEFÈVRE, *La liturgie de Prémontré. Histoire, Formulaire, Chant et Cérémonial.* 1957. Pr. : 150 F.

Fasc. 2. Dr. W. TRENZ, *Die Prämonstratenzer-Abtei Wadgassen zur Zeit der französischen Herrschaft von 1766 bis zur Auflösung im Jahre 1792.* 1961. Pr. : 210 F.

Fasc. 4. Dr. Fr. W. SAAL, *Die Abtei Knechtsteden im 17. Jahrhundert.* 1962. Pr. : 145 F.

Fasc. 5. E. DELCAMBRE, *Servais de Lairuelz et la Réforme des Prémontrés.* 1964. Pr. : 230 F.

Fasc. 6. B. VANMAELE, *L'Église Pudentielle de Rome.* 1966. Pr. : 200 F.

Fasc. 7. G. WYMANS, *L'abbaye de Saint-Feuillien du Rœulx, en Hainaut (1125-1300).* 1967. Pr. : 240 F.

Fasc. 8. N. WEYNS, *Sacramentarium Praemonstratense.* 1968. Pr. : 475 F.

Fasc. 9. P. AL, *Leonhard Goffiné, O. Praem (1684-1719). Sein Leben, seine Zeit und seine Schriften.* 1969. Pr. : 220 F.

Volumina ista venalia habentur apud Secretariatum Analectorum Praemonstratensium, Abbaye-Abdij, Averbode (Belgium).

Venalia prostant
apud Secretariatum Analectorum Praemonstratensium
Abdij - Abbaye
Averbode (Belgium)

Quaedam exemplaria adhuc praesto sunt apud secretariatum Analectorum Praemonstratensium operum antea publicatorum in Analectis Praemonstratentibus.

- SANTIFALLER L., *Nikolaus Liebental und seine Chronik der Aebte des Breslauer St. Vinzenz-Stiftes*. 1950. (202 pp.). Pr. : 120 F.
- LEFÈVRE Pl. - VERVAECK, *A propos des reliques du chef de S. Élisabeth de Thuringe*. 1932. (56 pp.). Pr. : 25 F.
- LEFÈVRE Pl., *Gommaire Crets, Prélat d'Averbode, Abbé général de l'ordre de Prémontré. Avec Avant-propos de Mgr Calmels, Abbé général O. Praem.* x + 66 pp. Pr. : 40 F.
- VAN DEN OUDENRIJN M., *Miracula quaedam et collationes fratris Wichmanni, O. Praem. quondam canonici, inter Mysticos Germaniae O.P. aetate antiquissimi*. 1930. (53 pp.). Pr. : 25 F.
- SANTERAMO S., *L'Abbadia Premonstratense di S. Samuele in Barletta*. 1957. (22 pp.). Pr. : 10 F.
- VALVEKENS E., *Le Chapitre Général et les Statuts Prémontrés de 1505*. 1938. (46 pp.). Pr. : 20 F; *Acta et Documenta Ioannis de Pruetis, Abbatis Praemonstratensis († 1596)*. 1954-1958. (293 pp.). Pr. : 200 F; *Le cardinal Pisani, abbé commendataire de Prémontré (1535-1561)*. (100 pp.). Pr. : 80 F.
- STEYNEN J., *Capitula Provincialia Circariae Brabantiae : 1620-1643*. 1941-1942. (69 pp.). Pr. : 35 F.
- BROUETTE É., *Obituaire de l'abbaye de Saint-Yved de Braine*, 1959. ix-76 pp. Pr. : 60 F; BROUETTE É., *Obituaire de l'abbaye de Bonne-Espérance, de l'Ordre de Prémontré*, 1964, xxxviii + 325 pp. (avec tables). Pr. : 275 F.
- SAAL Fr. W., *Das Dortmunder Katharinenkloster (Geschichte eines westfälischen Prämonstratenserinnen-Stiftes)*. 1963. (90 pp.). Pr. : 65 F.
- PAAS Th., *Beschlüsse der Kölner Provinzialkapitel für die Westfälische Zirkarie Ord. Praem. 1665-1717*. 1930. (88 pp.). Pr. : 50 F.
- VALVEKENS J. B., *Acta et Decreta Capitulorum Generalium Ordinis Praemonstratensis*. Tomus I. (1174-1500). 1966-1968. ix-224 pp. Pr. : 175 F.
- MAES A., *De laatste dagen van Floreffte* (35 pp.). Pr. : 35 F.

Venduntur hae scriptae habentur apud Secretariatum Analistorum
Præmonstratensium, Abbaye-Absj, Averbode (Belgium)

Venduntur præstent
apud Secretariatum Analistorum Præmonstratensium
Absj, Abbaye
Averbode (Belgium)

Venduntur scripturae eduntur præstent hae apud Secretariatum Ana-
listorum Præmonstratensium operum antea publicatorum in Analisti
Præmonstratensibus

SANTVALEN L. *Nikolaus Lichardus und seine Chronik der Abte des
Dienheim St. Vith in Aachen*, 1859, (202 pp.) Fr. : 125 F.

LESTRAVE PL. - VERTMAN. *A propos des reliques du chef de S. Shasteth
de Fléminge*, 1932, (58 pp.), Fr. : 25 F.

LESTRAVE PL. *Geometrie Cris. Picta a Averbode, 1581 général de l'Ordre
de Prémontré. Avec deux copies de Mar Calmeide, Abbé général
O. Præm. x + 68 pp.* Fr. : 40 F.

VAN DER GUNDEWAERT M. *Myrica quondam a collationes fratris
Richardus O. Præm. quondam canonici, abbat Myrica Ger-
manica O.P. antea antiquissima*, 1930, (53 pp.) Fr. : 25 F.

SANTVALEN S. *L'Abbaye Prémonstratens de S. Samuele in Barchina*,
1932, (92 pp.), Fr. : 15 F.

VALVERDUE K. *Le Chapitre Général et les Statuts Prémontrés de 1505*,
1938, (48 pp.), Fr. : 20 F. *Acta et Documenta (scripturae de Præstia,
Abbat Præmonstratensis 11 1795), 1934-1908*, (293 pp.), Fr.
300 F. *Le cardinal Piccini, abbat commendataire de Prémontré*
(1535-1591), (100 pp.), Fr. : 80 F.

BRUYER L. *Capitula Præmonstratis Ordinis Barchinensis 1530-1543*,
1941-1942, (38 pp.), Fr. : 35 F.

BRUYER L. *Obituarius de l'abbaye de Saint-Paul de Aachen*, 1939,
(1078 pp.) Fr. : 60 F. *Obituarius de l'abbaye de
Bonne-Espérance, de l'Ordre de Prémontré*, 1941, (1278 +
328 pp. (avec tables)) Fr. : 215 F.

SALT R. W. *Das Dortmunder Katharinenkloster (Geschichte eines
vorfrühlichen Prämonstratensianer Stiftes)*, 1902, (90 pp.) Fr. :
35 F.

KALT Th. *Beichtaler der Kölner Prämonstratensien für die Westfälische
Zisterne Ord. Præm. 1685-1717*, 1930, (55 pp.), Fr. : 30 F.

VANDEWYCKE J. B. *Acta et Documenta Capitulum Generalium Ordinis
Præmonstratensis. Tome I (11-1400-1505-1908)*, (1-232 pp.)
Fr. : 125 F.

WALT A. *De hinc deger von Fléminge* (58 pp.), Fr. : 35 F.

Imprimerie Orientaliste, s.p.r.l., Louvain (Belgique)

z 71/1445

fe

ANALECTA PRAEMONSTRATENSIA

edita a *Commissione Historica Ordinis Praemonstratensis*, cujus :

Praeses :

- A. R. D. Pl. LEFÈVRE, Eth. et Hist. Sc. Dr., in schola Bruxellensi paleogr. et tab. laur., Professor em. in Alma Universitate Lovaniensi, Conservator hon. ad Archivas generales regni, Bruxellis (Bondgenotenlaan, 13, B-3000 Leuven).

Secretarius et Administrator :

- R. D. J. B. VALVEKENS, S. T. Dr., et S. Scr. Lic., in Abbatia Averbodiensi, B-3281, in Belgio.

Membra :

- R. D. A. VAN DEN HURK, Hist. Sc. Lic., in abbatia Bernensi (Heeswijk-Dinther), in Hollandia.
R. D. M. KOYEN, Hist. Sc. Dr., archivarius et lector in abbatia Tongerloensi, B-3190, in Belgio.
R. D. N. WEYNS, S. Th. Dr., in abbatia Tongerloensi, B-3190, in Belgio.
R. D. W. GRAUWEN, Phil. et Litt. Lic., in schola Bruxellensi paleogr. et tab. laur., tabularius apud Archivas generales Regni (Rode Beukenlaan, 7, B-1810 Wemmel).
R. D. H. VAN BAVEL, Archivarius in abbatia Bernensi (Heeswijk-Dinther), in Hollandia.

Socii :

- R. D. J. C. RESCH, St John Rectory, 614 Pine Street, Essexville, Michigan 48732 (U.S.A.).
R. D. N. BACKMUND, Hist. Sc. Dr., ex abbatia Windbergensi, (8441), Hunderdorf Ndb., Germania.
R. D. M. FITZTHUM, S. T. Dr., Oberstudienrat, (845) Amberg (Opf), Germania.
R. D. A. L. GABRIEL, Prof. Universitatis, Notre Dame, Indiana, U.S.A.
R. D. B. LUYKX, S. T. Dr., P. B. 724, Limete, Kinshasa (Zaire).
R. D. Fr. PETIT, S. T. Dr., ex abbatia Montis Dei, Abbaye Mondaye, Juaye-Mondaye, 14, in Gallia.
R. D. C. CAALS, Laur. Sc. Lit., in abbatia Averbodiensi, B-3281, in Belgio.

PRETIUM subnotationis annuae (solutis omnibus expeditionis expensis) est : pro Belgio : 300 fr.
pro regionibus exteris : 325 fr.

Pretium solvatur ope computationis postalis :

Analecta Praemonstratensia, Averbode, Comp. Post. 401110 pro Belgio.

Abt, Abdij van Berne, Heeswijk-Dinther, Comp. Post., n° 111 65 24 pro Hollandia.

Ea quae in his Commentariis et in Bibliotheca Analectorum Praemonstratensium publicantur, etsi a Commissione editrice approbata, iis auctoribus tribuenda sunt, quorum nomina singulis articulis apponuntur.



10. NOV. 1973

10. JAN. 1978

