

grondbezit van ca. 3.000 hectaren behoord heeft tot de kloosters van middenklasse, haar belang in de eerste plaats niet heeft ontleend aan opvallende activiteit in de sectoren van landbouw en waterhuishouding, maar aan haar geografisch gunstige ligging in het grensgebied van Brabant en Holland en aan haar bijzondere band met het Land en het Huis van Kleef.

Deze bespreking wekt misschien de indruk, dat de verhandeling van drs. Van Dijk negatief is opgezet; dit is echter niet het geval. Ook menig ander belangrijk aspect komt positief naar voren. We noemen met name de perioden en wijzen van bezitsvorming vanaf de stichting (1134) tot de confiscatie der goederen (1648), de bronnen der inkomsten voor de abdij en de passim geleverde interpretatie van vele oude oorkonden. Het belang van deze studie is hiermee duidelijk, temeer omdat de geschiedenis van het middeleeuwse Berne op sociaal-materieel gebied tot heden nagenoeg onbesproken is gebleven.

De kritische opmerkingen blijven dan ook beperkt tot enige feilen in tekst en druk. Blijkbaar heeft een laatste goede tekstcorrectie ontbroken. Tientallen spelfouten en inconsequenties, ook in de eigenamen en in de ruim honderd voetnoten (zie nos. 31, 42, 120) ontsieren de tekst. In de lange goederenstaat op blz. 19 ontbreekt het hoofdje *Land van Heusden*. Bepaald jammer is het, dat op de getekende landkaart (blz. 14) 50 plaatsnamen min of meer willekeurig staan ingetekend: waarom hier Engelen, Heesch, Oss, waar Berne nooit bezittingen had? Een kaartje van dezelfde grootte en opzet, en dan met de 63 plaatsnamen van de vergelijkende staat op blz. 19 — eventueel met een vraagteken — zou de lezer zeer geriefd zijn en een kleine primeur hebben betekend.

De tekst van het *Allodium Bernense* van omstreeks 1200 (in het archief van de abdij aanwezig), die in een bijlage wordt gegeven, is als afschrift zonder enige waarde. In plaats van deze tekst met zijn 14 transcriptiefouten (woorden als *cum*, *suis* en *in* teveel en tweemaal *predicta* gelezen voor *predia*) en 7 klaarblijkelijke zetfouten, had beter verwezen kunnen worden naar de absoluut feilloze tekst die J. de Fremery heeft gegeven onder no. 92 in zijn *Supplement op het oorkondenboek van Holland en Zeeland* de dato 1901. Een dergelijke bijlage is een stap achteruit op het ingeslagen pad van onderzoek, al wordt de waarde van het betoog er niet door geschaad.

Het artikel is ook verschenen in de reeks overdrukken *Bernensia* als no. 14.

H. VAN BAVEL, O. Praem.

Jahrbuch des Landkreises Neuwied, 1971.

Das ansprechende « *Jahrbuch des Landkreises Neuwied* » bringt jedesmal einen Beitrag über eines des Prämonstratenserklöster der Gegend: Sayn, Rommersdorf und Wülfersberg, meist aus der Feder des Wiesbadener Redakteurs P. Winnen. Dieses Jahr 1971 (134 S.) hat er einen

Artikel über das kleinste von ihnen gebracht : « Kapelle, Kloster und Hof zu Wülfersberg, ein fast vergessenes Heiligtum » (S. 87-91). Es war zunächst als Doppelkloster mit dem nahen Rommersdorf verbunden. Um 1180 wurde Altenberg von hier aus besiedelt. Der Verfasser weist darauf hin, dass die beiden Tochtergründungen des Benediktinerklosters Allerheiligen in Schaffhausen, Rommersdorf und Schönau, später von Prämonstratensern übernommen wurden : das erstere 1135, das letztere 1947. Beide waren ursprünglich Doppelklöster, deren weibliche Abteilung ganz nahe am Männerkloster war. Der Rommersdorfer Prior Petrus Diederichs hat uns im Kopialbuch seines Stiftes vieles aus der Geschichte von Wülfersberg erzählt. Es wurde später mehr oder weniger selbständig — so wie etwa Niederilbenstadt und Unterzell —, war wie die meisten rheinischen Frauenklöster dem Adel vorbehalten und wurde wegen Verfall 1521 mit Zustimmung des Generalkapitels von Rommersdorfer Abt Johannes Mant von Limbach aufgehoben. Das Kloster wurde nun Besitz von Rommersdorf, das es als Hof verpachtete. 1595 richtete sich der resignierte Abt Johann Urbar einen Alterssitz darin ein. Im 30 jährigen Krieg ist das Kloster verfallen, der später zum Abt gewählte Petrus Diederichs liess 1655 alles wieder herrichten. Eine Merkwürdigkeit war in Wülfersberg waren drei « Hühnerhäuschen » wie sie der Chronist nennt. In ihnen wurden « Nönngen » die sich gegen die Disziplin verfehlt hatten, eingesperrt. Das letzte dieser Häuschen liess Abt Johannes Limburg (1595-1634) nach Rommersdorf bringen, wo es am Eingang zum « Kappesgarten » seine Aufstellung fand. 1772 wurde in Wülfersberg eine neue Kirche an Stelle der alten erbaut, die im Gegensatz zu den Klosterbauten noch steht. In diesem Kirchlein hat Abt Wolfgang Böhm von Tepl-Schönau am 21.IX.1969 unter grossem Zulauf des Volkes ein Pontifikalamt zelebriert.

N. BACKMUND, O. Praem.

F. VON KILLYEN, *Corona, ein Siedlungskern Kronstadts im Zinnental* (Jahrbuch 1971. Siebenbürgisch-sächsischer Hauskalender, XVI. Jahrgang). Selbstverlag des Hilfskomitees der Siebenbürgener Sachsen... in Deutschland. München 1970.

Die deutsche Stadtgründung Kronstadt in Siebenbürgen wird erstmals 1252 unter dem Namen Barasu (heute ungar. Brassó, rumänisch Braşov) urkundlich erwähnt. Durch die Entdeckung der Erwähnung des Frauenklosters « Corona » im Catalogus Ninivensis II (s. Monasticon Praem. III 402) ist nun die Existenz der Stadt mit ihrem deutschen Namen schon für die Jahre 1235-40 festgelegt. Killyen meint, dass die Stadt Kronstadt aus mehreren Siedlungs- und Verwaltungskernen zum Teil älterer Gründung entstanden ist. Das kirchliche Zentrum Corona, das wohl auch das genannte Prämonstratenserinnenkloster enthielt, und das politische Verwaltungszentrum mit den slavisch-rumänischen Namen Braso-Barasu-Braşov waren auch darunter. Doch bei der