

Recensiones librorum

J.-B. VAN DAMME, O. Cist. Ref., *La « Summa Cartae Caritatis », source de Constitutions Canoniales*. Extrait de *Cîteaux*, 1972, XXIII, pp. 5-54.

Au cours des dernières années, des études très fouillées ont été entreprises pour fixer, dans la mesure du possible, les origines historiques et les structures juridiques fondamentales des Congrégations canoniales qui prirent au douzième siècle un essor si remarquable. En particulier, quant à leur influence réciproque, et dépendance mutuelle par rapport, en particulier, aux principes qui constituaient la base de la réforme Cistercienne. Feu notre confrère Heijman publiait jadis dans les *Analecta Praem.*, 1926-1928, II-IV, des articles très instructifs à cet égard. Plus tard, des éditions de textes anciens ont apporté à ces études des compléments importants. Quoique d'autre part, des lacunes assez larges subsistent quant à la connaissance et la publication scientifique de ces textes anciens. De là, jusqu'ici, s'impose la nécessité d'hypothèses de travail pour rendre possible une synthèse objective des questions envisagées.

Le p. Van Damme s'est fait remarquer depuis plusieurs années dans ces recherches et études. Une nouvelle fois, il le fait dans cet article de synthèse publié dans la revue : *Cîteaux*. Dans cet article un grand nombre de questions sont soumises à notre attention. Viennent ici en première ligne les Constitutions primitives (pour autant que leur authenticité s'impose) des Cisterciens (*Summa Cartae Caritatis*), Prémontré, Arrouaise, Oigny. Un examen approfondi de ces textes au moyen de quelques textes significatifs, la comparaison mutuelle de ces textes envisagés, amènent l'auteur à des conclusions qui sont formulées clairement à la fin de ces pages.

« Prémontré » est cité et étudié largement dans ces pages. L'auteur de l'étude a lu attentivement tout ce que nos *Analecta Praem.* ont publié, au cours des dernières années, sur ces questions et les questions annexes. Il me semble cependant que les articles publiés dans les *Anal. Praem.*, 1962-1963, XXXVIII-IXL, par notre confrère hongrois, Dr. U. Marton, sur les origines historico-juridiques du Chapitre général chez les Prémontrés, sont laissés, en général, dans l'ombre.

Il ne serait pas difficile d'indiquer largement des considérations très instructives exposées dans ces pages. Qui mériteraient d'ailleurs d'être discutées, tout en gardant devant les yeux tous les textes et témoignages anciens, dont on peut disposer actuellement. Il n'y a pas de doute qu'on s'y mettra dès que la connaissance et l'étude des textes authentiques

anciens auront progressé. Quoiqu'il en soit, il est hors de doute, que le p. Van Damme a contribué par cet article à faire avancer les recherches dans un domaine si instructif où il s'agit de déterminer les bases objectives des grandes Congrégations canoniales fondées et organisées au douzième siècle.

J. B. VALVEKENS, O. Praem.

GADILLE (Jacques), *Guide des archives diocésaines françaises*. Lyon, Centre d'histoire du catholicisme, 1971. In-8° (18 cm), 167 p.

Avec l'appui du Secrétariat de l'épiscopat, M. Gadille a lancé en 1964 une enquête sur les fonds d'archives de chaque évêché, et il nous présente ici les résultats de cette enquête.

A vrai dire, on a un peu l'impression d'un puzzle. Certains diocèses ont gardé des archives anciennes (Sées a des registres de visites et des registres d'insinuations dont les plus anciens remontent à 1558; Angoulême a des registres d'ordinations de 1587 à 1603 ...), mais la plupart des diocèses n'ont de séries complètes que pour les XIX^e et XX^e s. et encore ... Quant au classement de ces archives, il est, lui aussi, des plus disparates, chaque diocèse ayant adopté le cadre qui lui paraissait le meilleur, et peu ayant commencé d'établir une concordance entre leur classement local, et celui en dix-sept séries recommandé par une circulaire du Secrétariat de l'épiscopat en date du 14 novembre 1961.

L'ouvrage comprend d'abord une introduction posant les principes, puis une partie synthétique où l'A. expose ce que ces archives peuvent apporter, d'après les six grandes rubriques dans lesquelles son enquête demandait que l'on regroupât les documents : A. sociologie du clergé et du peuple chrétien ; B. organisation diocésaine ; C. enseignement ; D. spiritualités et œuvres ; E. congrégations religieuses ; F. histoire générale. Mais évidemment, c'est la deuxième partie, analytique, qui est la plus étendue, puisqu'on y trouve, diocèse après diocèse (à l'exception de Chambéry, Fréjus-Toulon et Tarentaise), suivant les six grandes rubriques précitées, ce que contiennent ces archives diocésaines. A la fin, viennent des tableaux et cartes, résumés de ce que l'on a trouvé précédemment.

On peut faire des critiques à ce petit *Guide*. Il y a de nombreuses coquilles sur le plan de la typographie. Sur le plan de l'œuvre elle-même, on ne voit pas très bien ce qui est archives proprement dites, ce qui est livres ou revues, ce qui est conservé dans les évêchés ou ce qui a été versé aux archives départementales (le plus souvent faute de place). On aurait également souhaité trouver l'adresse exacte, le numéro de téléphone et les heures d'ouverture de ces dépôts.

Tel qu'il est, ce petit *Guide* rendra beaucoup de services : il donne déjà beaucoup de renseignements, et l'on ne peut que souhaiter une seconde édition améliorée, où des astuces typographiques élémentaires viendront aider le lecteur dans sa recherche.