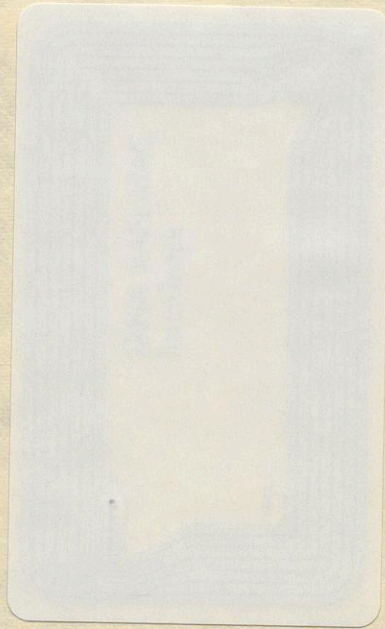




N12<522606205 021



ubTÜBINGEN



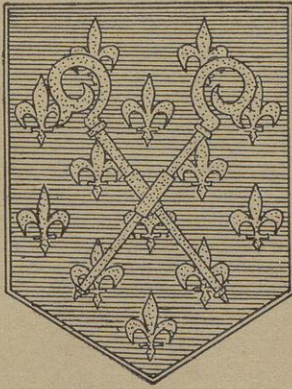
COMMISSIO HISTORICA ORDINIS PRAEMONSTRATENSIS

ANALECTA
PRAEMONSTRATENSIA

TOMUS L

1974

FASCICULUS 1-4



CUM SUBVENTIONE GUBERNII

SECRETARIATUS REDACTIONIS ET ADMINISTRATIO :
ABBATIA AVERBODIENSIS

U.-B.TUB

27. NOV. 1974

SUMMARIUM HUIUS FASCICULI

Articuli :

Commissionis Historicae Praemonstratensis incunabula et usque incrementa (1904, 1924, 1974)	1-4
J. B. VALVEKENS, O. Praem., Capitulum Generale anni 1738	5-69
K. DOLISTA, Die Triennial- und Annualkapitel der sächsischen Zirkarie des Prämonstratenserordens	70-111
N. BACKMUND, O. Praem., Die letzten Jahrzehnte der Bayrische Zirkarie	112-118
J. MIKEŠ, O. Praem., Das Stift Gera im Josephinismus (I)	119-157
Fr. PETIT, O. Praem., Gauthier de Mortagne	158-170
L. VAN DIJCK, O. Praem., L'affaire Raguet et le problème du gouvernement central de l'ordre de Prémontré au XVII ^e siècle (I)	171-215
J. HÜTTL, Klosterherrschaft und Untertanen des Prämonstratenser Chorfrauenstiftes Chotieschau (II)	216-241

Miscellanea :

W. M. GRAUWEN, O. Praem., Was Norbertus tevens kanunnik van Sint-Servaas te Maastricht	242-246
J. B. VALVEKENS, O. Praem., De electione Abbatis generalis G. Manoury anno 1769	247-253
E. BROUETTE, Un portrait méconnu de Corneille Van der Goes	253-260

Documentum :

Abbas generalis Calmels assumitur in membrum S. Congregationis Regularium	261
---	-----

Recensiones Librorum :

R. BAUERREISS, <i>Kirchengeschichte Bayerns</i> (N. Backmund)	262
D. H. MAES, O. Praem., <i>La femme et le sacerdoce d'après G. Vasquez, S.J.</i> (U. Geniets)	263-264
M. H. KOYEN, O. Praem., <i>Gezinsverpleging van Geesteszieken in Geel tot einde 18e eeuw</i> (Fr. Verachttert)	264-265
Fr. PFURTSCHELLER, <i>Die Privilegierung des Zisterzienserordens</i> (G. Van den Broeck).	265-266
C. VAN DE WIEL, <i>Repertorium van het compilatiewerk van vicaris-generaal A. de Coriache</i> (J. B. Valvekens).	266-267
A. RÖTTLER, <i>Abensberg im Wandel der Zeiten</i> (N. Backmund)	267-268
H. RUTISHAUSER, <i>Ein neuentdecktes Wandbild des Waltenburger Meisters in Churwalden</i> (N. Backmund)	268
C. M. VAN DIJCK, <i>De Bossche optimaten</i> (H. van Bovel)	269-270

Chronicon :

271-292

Index tomī L

293-296

Editio Textus :

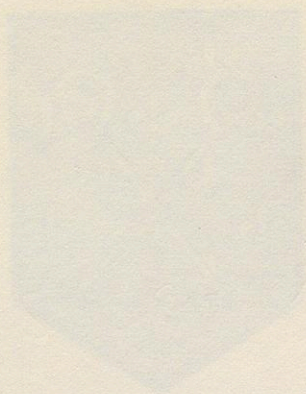
Acta et Decreta Capitulorum Generalium Ordinis Praemonstratensis.

1531- III. 1571. Ed.: J. B. Valvekens, O. Praem. 49-112

ANALECTA PRAEMONSTRATENSIA

VOLUME I — 1874

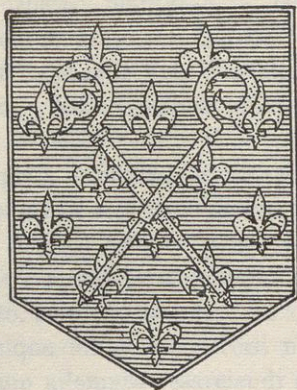
ANALECTA PRAEMONSTRATENSIA



CONGREGATIO HISTORICAE MEDICINAE PRAEMONSTRATENSIS
SECRETARIATUS REDACTIONIS ET ADMINISTRATIO
ARABIA AVERBODIENSIS

ANALECTA PRAEMONSTRATENSIA

TOMUS L — 1974



CUM SUBVENTIONE GUBERNII
SECRETARIATUS REDACTIONIS ET ADMINISTRATIO :
ABBATIA AVERBODIENSIS

ANALYTA PRAEMONSTRATENSIS

TOMUS I. — 1914



SECRETARIATUS REDACTIONIS ET ADMINISTRATIO
ABBATIA ABERODIENSIS
CUM SUBVENTIONE GUBERNII



glr 5334

Commissionis Historicae Praemonstratensis incunabula et usque incrementa (1904, 1924, 1974)

*Egregiis sociis in pace cum
Christo pie dicatum.*

Decurrente hoc anno 1974, erectionis recolitur memoria Commissionis Historicae ordinis Praemonstratensis abhinc quinquaginta annis, simulque evulgationis periodici *Analecta Praemonstratensia*.

Novum hoc scientificum institutum non erat nisi maera prosecutio insignis periodici ab anno 1904, sola abbatia Parcensi, in Belgio prope Lovanium, duce, editi sub lemmate *Analectes de l'ordre de Prémontré*. In quo varia studia circa jus tam disciplinare quam liturgicum congregationis a divo Norberto plantatae, a beato Hugone Fossensi informatae, cura praecipue Ampl. D. Quirini Nols, S.Th.D., abbatis, ac fratrum Michaelis et Raphaelis Van Waefelghem et Pauli Lenaerts, Parcensium canonicorum, adjuvantibus quibusdam laicis, peritis in historia, prodierunt.

Hujus encomium operis nunquam exaltandum est satis. Mirum sane est quomodo, restaurata vita canonica in Belgio, tenuis abbatiae cura historiae fervor, nostros semper penes parentes eximius, reviviscere potuerit. Defuncto autem post immane bellum 1914-1918 periodico a Parcensibus edito, cum operarii ejus ad varia ministeria interim fuissent dispersi, simulque unius monasterii non amplius ali posset emolumentis, propositum adempta resarciendi a junioribus sacerdotibus in provincia Brabantica, tunc jam historica scientia laureatis, breve post temporis circulum fautum est. Opus, olim a sola abbatia peractum, collegialiter repetere deinceps et agere oportebat. Sub tutela Brabantiae circariae, denuo coetus novus seligendus foret, qui iterum colligere, edere et explorare scientifice ordinis valeret historiae documenta. Primus, ut videtur, istius propositi ductor fuit Orn.D. Aemilius Valvekens, tunc abbatiae tabularius Averbodiensis. Is, annuente Ampl. D. Hugone Lamy, abbate Tongerloensi, Lovanii,

mense julio 1914, in ethicis et historicis scientiis qua doctor, maxima cum laude, renuntiato, mentem suam pluries aperuit de oportunitate hanc renovationem mox inducendi. Unde, convocati ad audientiam, quidam canonici monasteriorum Belgii et Hollandiae, Ampl. D. Quirinus Nols, abbas Parcensis D. Julius Evers, Averbodiensis, D. Ambrosius Erens, archivista Tongerloensis, D. Placidus Lefèvre, tabularius in archivio regni et lector in Universitate catholica Lovaniensi, D. Hugo Heijman, archivista abbatae Bernensis, repetitis vicibus convenere ad statutum novae Commissionis delineandum. Quibus sessionibus pluries Illustr. D. Crets, abbas Averbodiensis, tunc totius Ordinis caput, adfuit. Propositum est periodicum trimestriale annuatim edere, cum articulis longioribus, miscellaneis brevioribus, librorum recentioribus ac chronico eorum quae praecipue circa Ordinis fata ab extraneis edita fuerant. Textus, qua tales publicandi, ponerentur, cum apparatu critico et propria paginatione, in fine cuiuscumque fasciculi, ut postea simul qua unum possint coadunari.

In primo congressu, Averbodii 12^o novembris, anno 1924 habito, cooptatione membra ordinaria cum assumpto sibi praeside, Ampl. D. Lamy, praelato Tongerloensi, et D. Aemilio Valvekens, Averbodiensi, qua secretario, a Generali fuere recognita.

Sub primi praesidentis regimine, membris fundatoribus nova adjuncta sunt. D. Daniel Delestré, archivarius Grimbergensis coenobii, ab anno 1928 ad annum 1936 Commissionis labori participavit. D. Joannes Evangelista Versteyle, archivarius Parcensis, ab anno 1930 vocatus, ac postea abbas sui monasterii factus, simulque Eth. et Hist. D. effectus ab anno 1950 usque 1962, defuncto primo praeside, hujus munus peregit. Orn. D. Milo Van Lee, S.Th.D., canonicus et lector Parcensis, anno 1938 factus est membrum et usque ad annum 1968, quando defunctus est. D. Godefridus Sijen, Postulensis, membrum egit ab anno 1938 ad annum 1947. Morte eheu praematura sublato anno 1944 Orn. D. Valvekens, secretario Commissionis et quasi conditori successit frater ejus Ornat. D. Joan. Baptista Valvekens, S.Th.D., I.C.B. et in Sc. Biblicis L., qui abhinc usque munus hoc, sane onerosum, adimplevit summa atque indomita cum diligentia.

Subsecuti sunt, decursu temporis, qua membra Commissionis, Orn. D. Milo Koyen, Hist. Sc.D., tabularius Tongerloensis (1948) Orn. D. Alphonsus Van den Hurk, Hist.Sc.L., Bernensis quondam Supprior (1950), Orn. D. Wilfridus Grauwen, Phil. ac Lit. D., Postulensis, tabularius in Archivio Regni (1964), postea, anno 1972, vice-

praeses effectus, Orn. D. Norbertus Weyns, S.Th.D., Tongerloensis (1969), D. Floribertus Van Bavel, tabularius a Statu laureatus, archivarius Bernensis (1970). Haec fratrum est series quae anno jubilaei currente, qua Commissio Historica Ordinis fungens, periodici *Analecta Praemonstratensia* providet sorti feliciter.

Quidam alii ex regionibus dissitis, ubi sua Ordo partitus est tabernacula, membra velut associata intitulati sunt.

In seligendo suos, aut cooperatores, semper invigilavit Commissio ne minus praediti assumerentur, Caligulae imperatoris, ludibrii memor, qui equum suum consulem agere jactitabat.

Sub Ampl. D. Versteylen, secundi praesidis regimine, condita est *Bibliotheca Analectorum Praemonstratensium*. In ea publicanda venient opera historica circa Ordinem, vel a membris Commissionis, vel ab aliis composita, eo quod nimis extensa in ipso periodico, etiam per partes, prodire non valerent. Plurae jam textuum editiones hic evulgatae sunt, ut v.g. *Sacramentarium liturgicum* et nuper *Antiphonale missarum Praemonstratensium*, ab Orn. D. Norberto Weyns producta et commentata. Ultimum hoc volumen undecimum totius numeratur catervae.

Mortuo Ampl. D. Parcensi anno 1962, ei successit ut praeses Clar. D. Placidus Lefèvre, Averbodiensis, Univ. cath. Lov. professor, ultimus tunc membrorum fundatorum superstes.

Eo duce, anno 1968 confecta est tamdiu desiderata tabula generalis eorum quae prodierunt, ut studia aut documenta, in *Analecta*, suo ab ortu. Auctor hujus catalogi Orn. D. Alphonsus Van den Hurk, Bernensis, rationem secutus est quam multoties praemonstraverat R.H.E. Lovanii, suis editis tabulis.

Anno 1972, ad senium praeside ducto, cum ipse munus optaret dimittere suum, Orn. D. Grauwen, Phil. et Litt. D., Postulensis, qua successor unanimiter electus est. Qui tamen officium illud acceptare renuit et exercere vita durante praedecessoris sui. Sub titulo vicepraesidentis tunc renuntiatus est. Et sic Commissionis gubernio in futurum provisum est. Quae omnia Ill. D.D. Calmels, die 12 decembris, habere ut stabilia est dignatus.

Comitiis periodici nunc praeaeuntium non est judicare utrum propria acta, aut caetera opera aliunde ipsis collata, ex sententia gesserint. Continua tamen cura anxiaeque, — testis ipsemet nunc praeses dimidium fuit per saeculum, — ut quae de Ordinis institutis, domibus, earumque incolis, acta et gesta panderentur, modo vere scientifico

fieret, validis scilicet testimoniis veritatem adumbrantibus alte selectis.

Commissioni indesinenter pro posse animorum fuit, — atque est, — in evulgando periodico suo, duobus adhaerere principiis, videlicet ea tantum retinendi quae veri momenti fata Ordinis meminerint, exclusis absque misericordia nugis, in risui nostrae aetatis ac taedio adunatis, ita ut veritatem spinis quandoque ac tribulis praegravent. Aliam normam se versarunt non pallidam devolvere litaniam factorum, solis pueris delectabilem forsitan, sed causas actorum pro posse et absque ambiguitate aperire, magisque genuinam historiae rationem contingere, ad normam lemmatis pervulgati : « Rara temporum felicitate, ubi sentire quae velis, et quae sentias dicere licet ».

Ut finis huic imponatur memoriali renovatae in Ordine, abhinc septuaginta annis, historicae disciplinae, conditorum haeredes non possunt eorum labores non laudare. Virgultum plantarunt, quod nunc crevit in arborem luxuriosam atque frondosam. Natale et nati intonsam primam juventam contemplandum est in abbazia Parcensi per decem annos. Quo exiguo tempore, potiora pro Ordinis quondam revocanda figura, — si *Bibliotheca Analectorum* exceperis, — producta sunt documenta quam postea, in ipsis *Analecta* longius infra tempus.

Praelati Lamy, ejusque inspiratoris Aemilii Valvekens, qui rudera bello relicta restaurare, et stabilem novi aedificii elevare fabricam voluerunt, memoria nunquam senescat.

Gratias ideo Patri luminum agentes, hodierni nos clientes, Ipsum precamur tanta custodiat, vivificet atque foveat jugiter.

Capitulum Generale anni 1738

Durante saeculo decimo octavo, bis solummodo celebratum est Capitulum generale in ordine Praemonstratensi. Et quidem annis 1717 et 1738. Causa praecipua rarissimae convocationis ac celebrationis talis Capituli quaerenda est potissimum in adiunctis politicis illius aetatis.

Acta et Decreta Capituli generalis anni 1738 impressa habentur. Proelo submissa sunt sub hac inscriptione: *Capitulum Generale Ordinis Praemonstratensis. Praemonstrati celebratum. Anno Domini M.DCC.XXXVIII. Praeside Reverendissimo Dom. D. Claudio Honorato Lucas, Doctore Sorbonico, Abbate Praemonstratensi, et totius ejusdem Ordinis Praemonstratensis Generali* ¹⁾. Virduni, Apud Petrum Perrin filium. Bibliopolam. M.DCC.XXXVIII. Cum privilegio Regis (in-12°, 34 pp.).

Percurrendo haec Acta, prout impressa prostant, apparet Acta Capituli sub forma valde brevi referri. Habitaе sunt sessiones duodecim. Ante omnia, referuntur nomina personarum quae Capitulo interfuerunt. Assistentia huic Capitulo revera magna fuit; maxime cum comparatur cum numero eorum qui interfuerunt Capitulo generali anni 1717. Ii qui Capitulo anni 1738 intererant, potissimum erant ex regionibus hodierni Belgii et Galliae. Aderant plures Abbates, Praepositi. Priores, insuper et Procurator generalis in Curia Romana.

Cum vero contentum Actorum prout referuntur in Actibus illis impressis sub forma omnino compendiosa proponatur, momento carere non videtur relationem multo ampliorem Actorum illorum edere prouti habetur in *Diario* abbatis Grimbergensis Van Eeckhout ²⁾. Diarium istud asservatur in archivo abbatae Grimbergensis, 11, 19 et 20. Relatio praesentis Capituli legitur in vol. 2 Diarii, pp. 33-69. Van Eeckhout non interfuerat Capitulo generali anni 1717; de actibus et decisionibus Capituli anni 1717 tamen ipsi inquirere datum erat;

¹⁾ Opusculum istud impressum inspeximus in Curia generalitia Ordinis, Romae; et in archivo abbatae Plagensis (Schachtel 106).

²⁾ Augustinus Van Eeckhout (1670-1747) abbas erat abbatae Grimbergensis annis 1717-1747. Cfr. de isto Abbate meritissimo: L. GOOVAERTS, *Écrivains, Artistes et Savants de l'Ordre de Prémontré*, t. II, Bruxellis, 1902, pp. 298-300.

ex eo quod abbates nonnulli Germaniae, redeuntes e Capitulo, ipsum invisere voluerunt. Ea quae ex colloquio cum abbatibus istis ipsi nota facta erant notavimus in *Anal. Praem.*, 1959, XXXV, pp. 160-162. Capitulo generali anni 1738 interfuit abbas Van Eeckhout. Multa, etiam coeremonialia, quae in hoc Capitulo vidit et notavit, descripsit in suo Diario. Potissimum prae oculis habendo quaestiones quae ad Circariam Brabanticam Ordinis spectabant. Cumque Capitulum Generale ultimum fuerit in Ordine celebratum ante perturbationem Gallicam, quae stragis omnino magnae in Ordine Praemonstratensi causa fuit, utile iudicavimus ea hic publicare quae ab abbate dicto relate ad Capitulum anni 1738 annotantur.

Quod sequenti ratione ad bonum finem deducere intendimus. Indicando pro singulis sessionibus ea quae in Actis Capituli impressis leguntur; referendo deinde ea quae ab abbate Van Eeckhout describuntur.

In initio Actorum impressorum catalogus textitur personarum quae illi Capitulo vere adstiterunt uti Patres capitulares. Omittendo catalogum illarum personarum, legimus in *Actis impressis* :

Die quarta Maii 1738, quae erat Dominica Cantate, post Paschales Festivitates quarta. Praemonstrati quo pridie convenerant mox recensiti Abbates, Praepositi, Priores et alii ad Capitulum generale deputati, hora circiter nona, sollemnis instituta est supplicatio, sub qua Reverendissimus Dominus Generalis ³⁾ Pontificalibus indutus, eique assistentibus cum Infulis RR. admodum Dominis Abbatibus Floreffiensis ⁴⁾, Cuissiacensis ⁵⁾, et Strahoviensis ⁶⁾, ac praeunte toto Conventu suo Praemonstratensi, ex ecclesia procedens, ad supra nominatos Capitulantes in Aula majori hinc inde ordinate adstantes pervenit, eoque aqua lustrali et thure odorato excipiens, ad celebranda secum haecce generalia Comitia

³⁾ Claudius Honoratus Lucas de Muin (1657-1740) abbas erat Praemonstrati et insimul abbas generalis Ordinis inde ab anno 1702 usque ad obitum suum. Cfr. Ch. TALÉE, *Prémontré. Étude sur l'Abbaye de ce nom, sur l'Ordre qui y a pris naissance, ses progrès, ses épreuves, et sa décadence.* t. II, Paris, 1872, pp. 179-184; L. GOOVAERTS, l.c., t. IV, 1914, pp. 172-176.

⁴⁾ Abbas Floreffiensis (Floreffe, in dioecesi, olim Leodiensi, postea Namurensi), annis 1737-1756, erat Carolus Darteville. Cfr. N. BACKMUND, *Monasticon Praemonstratense.* t. II, Straubing, 1952, p. 378.

⁵⁾ Abbas Cuissiacensis (Cuissy, in dioecesi, olim Laudunensi, nunc Suessionensi) annis 1733-1764, erat Carolus Martin. Cfr. N. BACKMUND, o.c., t. II, p. 499.

⁶⁾ Abbas Strahoviensis (in civitate et dioecesi Pragensi), annis 1711-1741, erat Marianus Hermann. Cfr. N. BACKMUND, o.c., t. I, 1949, p. 313.

admisit. Tum incoepta a Cantoribus Antiphona CHRISTUS RESURGENS, simul omnes bini et bini eandem Antiphonam prosequentes ad Templum processerunt, moxque Reverendissimus Dominus ad implorandum divinum auxilium pro toto Capitulantium Collegio, Missam de Spiritu Sancto Pontificali ritu celebravit, qua finita sese omnes ad Aulam Capitularem Conventualem recepere, Concionem pro more audituri.

Abbas Van Eeckhout ex sua parte plura elementa huic expositioni apponit. Quae sic sonant :

Indixerat Illmus D. Generalis Claudius Honoratus Lucas 9a Augusti anni proxime elapsi Capitulum Generale Praemonstrati celebrandum 4a Maii huius anni, quae incidebat in Dominicam 4am post Pascha, dictam : Cantate 7). Ad quod Abbates pene omnes huius Circariae ire decreverant, exceptis Tongerloensi 8)-etsi Vicario-, Bernensi 9) et S. Michaelis 10), qui tantummodo ab aliquot diebus benedictionem susceperat, circa Pascha denominatus in locum D. Francisci Lams, 11a ianuarii defuncti 11). Huic Capitulo interfuerunt Abbates 36, et unicus Praepositus exemptus, scilicet Vallis Liliorum 12), adeoque computato simul Illmo Domino Generali universim 38 Praelati; id quod, attenta Ordinis diminutione, quam saeculi 16i haereses induxerunt 13), in florentissimis Ordinis Provinciis, et Hispanorum segregatione 14), dici potest numerosum, aut saltem excedere numerum

7) Introitus Missae in 4a Dominica post festum Paschale initium sumit a verbo : Cantate. Ideo Dominica ista indicari solebat : Dominica Cantate. — Inde a pluribus saeculis Capitula Generalia Ordinis ad hanc Dominicam Patres capitulares dicti advocari mos constans erat.

8) Abbas Tongerloensis (Tongerlo, in dioecesi, olim Cameracensi, nunc Antverpiensi), annis 1723-1745, erat Ioseph Van der Achter. Inde ab anno 1724 erat Vicarius generalis pro Circaria Brabantica. Cfr. N. BACKMUND, o.c., t. II, p. 335.

9) Abbas Bernensis (abbatia Bernensis olim sita erat in dioecesi Ultraiectensi; saeculo decimo octavo abbates residebant in civitate Vilvoorde, non longe a civitate Bruxellensi), annis 1728-1741, erat Gerlacus Van Malsen. Cfr. N. BACKMUND, o.c., t. II, p. 278.

10) Abbas S. Michaelis Antverpiensis (in civitate et dioecesi eiusdem nominis) annis 1738-1748, erat Ioseph Van der Boven. Cfr. N. BACKMUND, o.c., t. II, p. 269.

11) Fr. Lams abbas fuit inde ab anno 1732.

12) Asceterium Vallis Liliorum (Leliëndaal, in civitate et dioecesi Mechliniensi) inde ab anno 1636 habebat praepositos provenientes ab abbate Tongerloensi. Annis 1724-1745, Eligius Rigouts erat praepositus. Cfr. N. BACKMUND, o.c., t. II, p. 301. Obiit 4 septembris 1754. Cfr. L. GOOVAERTS, o.c., t. II, p. 95 s.

13) Sermo hic fit de strage allata pluribus monasteriis Ordinis ex orta sic dicta « Reformatione ».

14) Saeculo decimo sexto, in Hispania reformatio apud Praemonstratenses introducta

Praelatorum, qui a 2 saeculis Capitulo Generali interfuerunt. In novissimo anno 1717 tantum 20 circiter Praelati numerabantur ¹⁵⁾.

Hos inter fuerunt 13 Belgae, scilicet Floreffiensis ¹⁶⁾, Ninoviensis ¹⁷⁾, Grimbergensis ¹⁸⁾, Parchensis ¹⁹⁾, Averbodiensis ²⁰⁾, Diligemensis ²¹⁾, Bonae Spei ²²⁾, Trunchiniensis ²³⁾, S. Foillani ²⁴⁾, Castelli Mortaniae prope Tornacum ²⁵⁾, Viconiensis ²⁶⁾, Furnensis ²⁷⁾, et S. Augustini

est, quae duxit ad separationem practice definitivam inter hos Praemonstratenses et alios. Cfr. P.E. VALVEKENS, *L'Ordre de Prémontré et le Concile de Trente. La Congrégation des Prémontrés d'Espagne* in *Anal. Praem.*, 1942, XVIII, pp. 91-135; J.B. VALVEKENS, *Documenta quaedam de habitudine Abbatis Generalis Despruets († 1596) ad Congregationem Praemonstratensium Hispanorum* in *Anal. Praem.*, 1967, XLIII, pp. 226-271; T. MORAL, O.S.B., *Bases para una historia del «Prémontré» en España* in *Anal. Praem.*, 1968, XLIV, pp. 282-308; A.K. HUBER, O. Praem., *Spanien und die Prämonstratenserkultur des Barock* in *Historisches Jahrbuch*, 1953, LXXII, pp. 349-378.

¹⁵⁾ Exstant Acta Capituli generalis anni 1717 impressa, modo solummodo compendiario (impressa apud J.B.-Christ. Ballard, Lutetiae Parisiorum). In illis Actibus impressis non habetur indicatio omnium Praelatorum illi Capitulo adstantium. Plures Abbates absentes erant eo quod ex parte gubernii civilis licentiam adeundi Prémontré non receperant.

¹⁶⁾ Carolus Darteville. Cfr. *supra*, n. 4.

¹⁷⁾ Abbas Ninoviensis (in dioecesi, olim Cameracensi, nunc Gandavensi) annis 1712-1754 erat Ferdinandus Van der Haeghen. Cfr. N. BACKMUND, *o.c.*, t. II, p. 316.

¹⁸⁾ Augustinus Van Eeckhout. Cfr. *supra*, n. 2.

¹⁹⁾ Abbas Parchensis (in dioecesi, olim Leodiensi, nunc Mechliniensi) annis 1730-1756, fuit Alexander Sloomans. Cfr. L. GOOVAERTS, *o.c.*, t. II, p. 186.

²⁰⁾ Abbas Averbodiensis (in dioecesi, olim Cameracensi, nunc Mechliniensi) annis 1736-1747, erat Simon Braunman; fuerat praeses Collegii Praemonstratensis Lovaniensis, annis 1704-1727. Conscripsit ac evulgari curavit Tractatus theologicos, octo voluminibus constantes. Cfr. L. GOOVAERTS, *o.c.*, t. I, p. 21; 89 s.; t. III, p. 27; t. IV, p. 10; L. BLOMME, *De Abdij van Averbode*. Averbode, 1920, pp. 220-227.

²¹⁾ Abbas Diligemensis (in dioecesi, olim Cameracensi, nunc Mechliniensi) annis 1721-1744, erat Henricus Crockaert. Cfr. N. BACKMUND, *o.c.*, t. II, p. 283; L. GOOVAERTS, *o.c.*, t. IV, p. 55.

²²⁾ Abbas Bonae Spei (in dioecesi, olim Cameracensi, nunc Tornacensi) annis 1724-1752, erat Hieronymus Petitt. Cfr. N. BACKMUND, *o.c.*, t. II, p. 364.

²³⁾ Abbas Trunchiniensis (in dioecesi, olim Tornacensi, nunc Gandavensi) annis 1731-1740, erat Petrus De Caesemaecker. Cfr. N. BACKMUND, *o.c.*, t. II, p. 412.

²⁴⁾ Abbas S. Foillani Rodiensis (in dioecesi, olim Cameracensi, nunc Tornacensi), annis 1726-1747, erat Gulielmus Fosse. Cfr. N. BACKMUND, *o.c.*, t. II, p. 397.

²⁵⁾ Abbas Castelli in Mauritania (seu Castellum Dei) in dioecesi, olim Tornacensi, nunc Cameracensi, annis 1711-1746, erat Basilius de l'Espierre. Cfr. N. BACKMUND, *o.c.*, t. II, p. 408.

²⁶⁾ Abbas Viconiensis (in dioecesi, olim Atrebatensi, nunc Cameracensi), annis 1735-1760, erat Hieronymus Boudu. Cfr. N. BACKMUND, *o.c.*, t. II, p. 437.

²⁷⁾ Abbas S. Nicolai Furnensis (in dioecesi, olim Tarvanensi, nunc Brugensi), annis 1731-1749, erat Reginaldus Beele. Cfr. N. BACKMUND, *o.c.*, t. II, p. 433.

prope Audomarum ²⁸⁾. Caeteri fuerunt Galli et Lotharingi, qua communis observantiae, qua reformati antiqui Rigoris, ut vocant ²⁹⁾. 8 Praelati erant Doctores Theologiae aut Sacrorum Canonum, uti et erat Prior Collegii Parisiensis ³⁰⁾ et Illmi et Capituli Generalis Secretarius ³¹⁾, qui omnes comparuerunt biretis violaceis, excepto Steinfeldensi ³²⁾, qui a me rogatus rationem, respondit se numquam uti bijreto doctorali nisi in ipsa sua Universitate Coloniensi. Nota : In supradicta Praelatorum dinumeratione non observavi ordinem

²⁸⁾ Abbas S. Augustini prope Audomarum, seu Tarvanensis (in dioecesi, olim Tarvanensi, nunc Atrebatensi), annis 1732-1748, erat Claudius Stérin. Cfr. N. BACKMUND, *o.c.*, t. II, p. 424.

²⁹⁾ Saeculo decimo sexto in Lotharingia instituta fuit reformatio Ordinis, quae reditum promebat ad primitivum rigorem Ordinis. Quamvis Statuta et structuram quodammodo specialia induxerit haec Reformatio, Ordini universo iuncta remansit. Et paulatim extensionem relative magnam nacta est in variis regionibus Galliae. Cfr. N. BACKMUND, *o.c.*, t. III, pp. 118-228. Cfr. de fundatione huius Reformationis : E. DELCAMBRE, *Servais de Lairuelz et la Réforme des Prémontrés*. (Bibliotheca Analectorum Praemonstratensium. Fasc. 5). Averbode, 1964. — Quamvis haec Reformatio singulis annis Capitulum suae Congregationis celebraret, plures Praelati huic Congregationi adhaerentes Capitulis Generalibus totius Ordinis intererant.

³⁰⁾ Ludovicus Grisard, doctor Sorbonicus. Annis 1739-1761 fuit abbas Albae Curiae, (in dioecesi, olim Carnutensi, nunc Versaliensi). Cfr. N. BACKMUND, *o.c.*, t. II, p. 543. De hoc Grisard, postea, relate ad eventus praesentis Capituli, in *Diario Abbatis Van Eeckhout*, redibit sermo. Cfr. p. 59.

³¹⁾ Secretarius generalis huius Capituli erat Petrus de Vinay. Seu Petrus Antonius Parchappe de Vinay. In electione abbatis generalis anni 1740, ex decisione Regis Galliae, Ludovici XV, eligi non potuit in Abbatem generalem Ordinis. Verum, anno 1758, de facto electus est Abbas generalis; in quo munere persolvendo perstitit usque ad obitum suum, die 4 martii 1769. Cfr. L. GOOVAERTS, *o.c.*, t. II, pp. 344-346; J.B. VALVEKENS, *De electione Abbatum Generalium Augustini de Roquevert (1740), Brunonis de Bécourt (1741), Antonii Parchappe de Vinay (1758) in Anal. Praem.*, 1972, XLVIII, pp. 373-384.

³²⁾ Abbas Steinfeldensis (in dioecesi, olim Coloniensi, nunc Aquisgranensi), annis 1732-1744, erat Christianus Steinheuer; per annos 16 fuerat praeses Seminarium Ordinis in urbe Coloniensi, professor in universitate Coloniensi, et iteratis vicibus rector huius universitatis. Erat Dr. Theologiae. Cfr. L. GOOVAERTS, *o.c.*, t. II, p. 202; Th. PAAS, *Das Seminarium in Köln in Anal. Praem.*, 1925, t. I, p. 125.238; F.W. SAAL, *Die Auswirkungen des Trienter Konzils für die Prämonstratenser, besonders in der rheinisch-westfälischen Provinz in Anal. Praem.*, 1964, XL, p. 58 : « Christian Steinheuer ... Als Lektor hatte er in Arnstein, in der Zisterzienserabtei Himmerod, in Steinfeld und Köln gelehrt; er besass Lizentiat und Doktorgrad der Theologie und wurde Professor, Dekan und fünfmal Rektor der Kölner Universität. Steinheuer ist nur der hervorragendste aus den anderen Lektoren und Doktoren aus Steinfeld, die am Kölner Seminar, in anderen Klöstern oder an der Universität wirkten ».

praecedentiae, sed eosdem posui, ut mihi occurrebant. Etenim ordo praecedentiae in Capitulis Generalibus, ad evitandam omnem disceptionem, desumitur ab antiquitate cuiusque Praelati, salva tamen praeeminentia trium Ordinis Patrum — uti vocant — scilicet Laudunensis ³³⁾, Floreffiensis ³⁴⁾ et Cuissiacensis ³⁵⁾; hoc itidem salvo, quod Abbates Capituli Generalis designatos Definitores praecedebant, sedente Capitulo, Abbates non Definitores, etsi installatione seniores. Hac ratione fui post Ordinis Patres quartus, praecedentibus me Praelatis Strahoviensi ³⁶⁾, et Castri Mauritaniae ³⁷⁾, qui erant de anno 1711, uti et Ninhoviensi ³⁸⁾, de anno 1713, cum ego tantum essem de anno 1716, immediate post me habens Abbatem Vallis Dei, Galum ³⁹⁾, et deinceps caeteros omnes. Vicarii Circariarum per se nullam habent praecedentiam, cum officium eorum sedente Capitulo cesset, qui idcirco in prima Capituli sessione commissiones suas ad manus Illmi Domini consignare debent, et solum in ultima sessione vel confirmantur vel mutantur.

His praemissis, praedicta Dominica 4a circa horam Processionis, congregati fuerunt in vestibulo maiori novi aedificii Abbatialis omnes Capitulantes, qua Praelati, qua Priores, erant hi numero 35-ibidem a Processione, observatis ritibus Statutorum, excepti: etenim aura pluviosa et frigida vetabat egressum ad maiorem Abbatiae portam, ubi iuxta Statuta excipi debuissent. Post Conventum Praemonstratensem procedebant ad praedictum vestibulum in Pontificalibus Illmus Dominus, et Dni Floreffiensis, Cuissiacensis et Strahoviensis ⁴⁰⁾; cum enim Abbatia Laudunensis — quod deploramus — cesset ⁴¹⁾, ideoque haec prima Paternitas Ordinis honor hic post duos alios devolvebatur ad Praelatum installatione seniore: qui erat Strahovien-

³³⁾ Abbatia S. Martini Laudunensis (in civitate eiusdem nominis) inde a plurimis decenniis, non amplius regebatur ab abbate regulari; sed ab abbate sic dicto commendatario; practice proinde regebatur a priore.

³⁴⁾ Floreffia: cfr. *supra*, n. 4: Carolus Darteville.

³⁵⁾ Cuissiacum. Cfr. *supra*, n. 5: Carolus Martin.

³⁶⁾ Marianus Hermann. Cfr. *supra*, n. 6.

³⁷⁾ Basilius de l'Espierre. Cfr. *supra*, n. 25.

³⁸⁾ Ferdinandus Van der Haeghen. Cfr. *supra*, n. 17.

³⁹⁾ Abbas Vallis Dei (in dioecesi Remensi), annis 1715-1766, erat Nicolaus Oudet. Cfr. N. BACKMUND, o.c., t. II, p. 385.

⁴⁰⁾ Car. Darteville; Carolus Martin; Marianus Hermann.

⁴¹⁾ Quia in S. Martino Laudunensi erat abbas commendatarius, iste Capitulo generali non intererat.

sis. In praedicto vestibulo nobis constitutis, adverteram non observantum ordinem praecedentiae, de quo supra; monueramque desuper Coeremoniarium-qui erat Prior Iusti Montis ⁴²⁾. Hic vero frigide respondit, id fieri sine cuiusquam praeiudicio; qua solutione alii quoque errores sedente Capitulo indiguerunt. In regressu ad Ecclesiam immediate Conventum Praemonstratensem sequebantur Priores Capitulantes, hos vero Praelati, denique 4 Abbates infulati ⁴³⁾; id quod videre magnificum erat. Habitus omnium erat choralis; id est: Conventus et Priorum in superpelliceis cum almutio, Praelatorum in Rocheto mozetta tecto.

Omnibus chorum ingressis, cecinit Illmus D. Generalis Missam solemnem de S. Spiritu, idque admodum magnifice; habebat enim baldachinum ad latus Evangelii, duos Assistentes, 2 itidem Diaconos, et 2 Subdiaconos, Coeremoniarium, etc. Hac Solemnitate aut pene pari trium subsequentium dierum Missae decantatae fuerunt, hora 7a matutina, feria 2da de S. Maria per Abbatem Floreffensem ⁴⁴⁾, feria 3a de S. Norberto, qui cani debebat per Abbatem Cuissiacensem ⁴⁵⁾; sed hoc se excusante ob indispositionem, per alium Praelatum cantata fuit; feria 4a pro Defunctis per Abbatem Strahoviensem ⁴⁶⁾. His Capituli Generalis solemnibus Missis omnes Capitulantes interesse debebant, Praelati quidem in stallis Sacerdotum seniorum ex utraque parte ab ipso Generalis stallo, eidemque obverso, Priores vero partim in stallis Sacerdotum iuniorum, partim una cum Conventu in stallis inferioribus, ubi et socii Praelatorum steterunt.

Finita Missa de S. Spiritu, Illmus Dominus una cum Capitulantibus et Conventu Praemonstratensi ingressus est Capitulum Conventuale: BENEDICITE dicto per eundem, orationem latinam habuit quidam canonicus Praemonstratensis. Thema erat illud REGULAE: Unanimes habitetis in domo Domini, et sit vobis, etc. Partes vero orationis: Unanimitas, Ordinis securitas; 2a: Unanimitas, Ordinis splendor;

⁴²⁾ Nomen huius prioris non indicatur. Cum abbas Iusti Montis, nomine Iac. Petri Jussy, Capitulo huic personaliter interesset prior eiusdem abbatae, uti videtur, Capitulo intererat qua socius Abbatis.

⁴³⁾ Hi quatuor erant Reverendissimus Dominus Praemonstratensis, Honoratus Lucas de Muin; abbas Floreffensis, Carolus Darteville, abbas Cuissiacensis, Carolus Martin; abbas Strahoviensis, Marianus Hermann.

⁴⁴⁾ Car. Darteville.

⁴⁵⁾ Car. Martin.

⁴⁶⁾ Mar. Hermann.

3am partem maxime a contrario probavit ex turbis Richelianis, de quibus Ordinis Annalista in descriptione Praemonstrati a fol. 45 tomi I ⁴⁷⁾. 2am vero partem locis satis communibus probare conatus fuit. Displicuit plerisque Capitulantibus, praesertim Germanis et Belgis, ad id muneris a Generali, iuniorem Sacerdotem, vix a quadriennio Religionem ingressum, designatum fuisse, cum Statuta decernant id fieri debere per aliquem Abbatem, vel alium ex praecipuis Doctoribus vel Canonicis ⁴⁸⁾. Et vero, id omnino decet-ut mittissime loquar-et requiritur ab illo; cuius est monere, instruere, vel saltem adhortari consessum tam eruditum et honorabilem, ut hic erat. At fortasse Confrater ex iudicio Gallorum fuerit ex praecipuis, apud quos magnus Orator audiebat; hoc autem suffragium non habuit ex caeteris, qui neque quoad substantiam, neque quoad dicendi modum aliquid speciale in eius oratione reperire potuerunt. Plures se vix aliquid intellexisse dicebant; etsi sederet orator in medio Capituli, facie Generali obversus, et quidem in sede maiori, sedentibus Praelatis in communi scamno Capitulari. Huic congregationi interfuerunt etiam extranei, Ecclesiasticique saeculares. Dictam orationem pronuntiavit in Capitulo Generali novissimo anni 1717 quidam Abbas Gallus.

⁴⁷⁾ Canonicus Praemonstratensis, de quo hic, fuisse videtur Gullielmus Manoury (1712-1780). Cfr. L. GOOVAERTS, *o.c.*, t. I, p. 562 s. Iste postea (1769) electus est abbas Praemonstrati et Abbas generalis. Scribit enim C. TAIÉE, *o.c.*, t. II, p. 192 : « Au chapitre général de 1735 (notetur hoc anno celebratum non fuisse Capitulum generale; saeculo decimo octavo, solummodo duo Capitula generalia convocari potuerunt : 1717 et 1738; textus Taiée immutandus ergo videtur, ponendo 1738 pro 1735) Guillaume chargé, malgré sa jeunesse de porter la parole en latin pour l'ouverture de l'assemblée, l'avait fait avec tant d'esprit et d'élégance, qu'il s'était concilié les éloges et les applaudissements de tous les assistants ». Ex Diario abbatis Van Eeckhout patet tale iudicium nullatenus concordare cum obiectiva rerum veritate. — Quisnam fuerit « abbas Gallus » — de quo abbas Van Eeckhout paulo post, qui orationem inauguralem in Capitulo generali anni 1717 pronuntiaverit —, non constat; Actus impressi huius Capituli anni 1717 solummodo dicunt : « omnes ad Aulam Capitularem Conventus sese recepere, concionem pro more audituri ». — « Turbae Richelianae » quibus allusionem facit abbas Van Eeckhout, indicant conatus adhibitos a cardinali de Richelieu ad obtinendam (ad modum abbatis commendatarii) praelaturam Praemonstratensem. « Annalista » ad quem remittit Van Eeckhout est abbas Stivagiensis, Hugo, qui, anno 1734, Nanceii, ediderat primum tomum *Sacri et Canonici Ordinis Praemonstratenses Annales*. De « turbis Richelianis » illis agit Hugo, *l.c.*, coll. 43-47.

⁴⁸⁾ Statuta Ordinis, anni 1630, Dist. 4, cap. II, nr. 10 de facto ita edicunt : « Sequatur deinde sermo vel exhortatio, quam faciet Dominus Praemonstratensis, vel Abbas aliquis, vel alius ex praecipuis Doctoribus vel Canonicis, ab eodem ante praemonitus ».

Pransimus in Refectorio Conventuali, praesidente Reverendissimo D. Generali, assistantibus illi ad dexteram Abbate Floreffensi⁴⁹⁾; ad sinistram Cuissiacensi⁵⁰⁾, ex altero ex Senioribus Definitoribus. Caeteri vero mensae laterali utrimque accumbebant. Lectio, quae coeteroquin continua est, circa prandii finem abruptit Reverendissimus Dominus, concessio colloquio, quod deinceps Praelati liberalius fecerunt. Etenim Reverendissimus hac solum vice mensae praesedit; eo quod invitari iubebat per vices, in suo hospitio pransus. Attamen singulis diebus denominabat tam pro prandio, quam pro coena suo nomine futurum in refectorio Capituli Generalis Praesidem, unum ex Praelatis definitoribus.

Sessio 1^a

Locum habuit haec prima sessio die 4a Maii, hora post meridiem tertia.

In hac sessione, secundum Acta impressa, Abbates Capitulo Generali, flexis genibus, obedientiam promiserunt et iuraverunt.

Inito consilio cum Abbatibus Floreffensi ¹⁾, *Cuissiacensi* ²⁾, *Strahoviensi* ³⁾, *Bonae Spei* ⁴⁾, *Dommartinensi* ⁵⁾, *Lucensi* ⁶⁾, *Grimbergensi* ⁷⁾ *et Steinfeldensi* ⁸⁾, *Illustr. Dom. Generalis constituit in Definidores Capituli : Abbates Floreffensem* ⁹⁾, *Cuissiacensem* ¹⁰⁾, *Strahoviensem* ¹¹⁾, *Dommartinensem* ¹²⁾, *Ninoviensem* ¹³⁾, *Parchensem* ¹⁴⁾, *Bonae Spei* ¹⁵⁾,

49) Car. Darteville.

50) Car. Martin.

1) Car. Darteville.

2) Car. Martin.

3) Marianus Hermann.

4) Hieronymus Petit.

5) Abbas Dommartinensis (in dioecesi, olim Ambianensi, nunc Atrebatensi), annis 1725-1739, erat Thomas Breuvart. Cfr. N. BACKMUND, o.c., t. II, p. 551.

6) Abbas Lucensis (in dioecesi, olim Olomucensi, nunc Brunensi), annis 1729-1745, erat Antonius Nolbeck. Cfr. N. BACKMUND, o.c., t. I, p. 299.

7) Augustinus Van Eeckhout.

8) Christianus Steinheuer.

9) Car. Darteville.

10) Car. Martin.

11) Mar. Hermann.

12) Thomas Breuvart.

13) Ferdinandus Van der Haeghen.

14) Alexander Sloomans.

15) Hier. Petit.

Steinfeldensem ¹⁶⁾, *Rengisvallis* ¹⁷⁾, *Clari Fontis* ¹⁸⁾, *Roggenburgensem* ¹⁹⁾, *Lucensem* ²⁰⁾, *Corneolensem* ²¹⁾, *S. Joannis de Castella* ²²⁾, *Albae Curiae* ²³⁾, *R.D. Priorem Praemonstrati* ²⁴⁾, *Praesidem Collegii Ordinis in Urbe et insimul Procurator apud Curiam Romanam* ²⁵⁾.

Deinde munia Ordinis antea accepta a variis Abbatibus, iuxta morem in Capitulis Generalibus, resignata fuerunt.

Tandem in hac prima sessione, Decreta ultimi Capituli generalis (anni 1717) praelecta sunt.

Abbas Grimbergensis, ex sua parte, haec scribit de hac prima sessione : Eadem prima die, a prandio, Reverendissimus D. Generalis assumpsit in Consultores pro formando Definitorio 4 aut 5 Abbates et me inter illos, qui cum eodem Reverendissimo ex aula Capitulari ad interius conclave mox digressi fuerunt. Ibidem a Dom. Generali petitum fuit an numerus Consultorum esset determinatus? Cumque responsum negative, propositum ut dignaretur pro Praelatorum Capituli maiori numero plures assumere; id quod approbans Reverendissimus 3. aut quatuor alios advocari iussit, et hos inter Parchensem ²⁶⁾, et Steinfeldensem ²⁷⁾ Abbates, fueruntque adeo 8. Consultores denominati, quos videre est in Capituli Actis. Cum iis qui eoipso quasi per se

¹⁶⁾ Chr. Steinheuer.

¹⁷⁾ Abbas Rengisvallis (in dioecesi, olim Tullensi, nunc Virdunensi), annis 1724-1753, erat Nicolaus Habert. Cfr. N. BACKMUND, *o.c.*, t. III, p. 98.

¹⁸⁾ Abbas Clari Fontis (in dioecesi, olim Laudunensi, nunc Suessionensi), annis 1724-1741, erat Augustinus de Roquevert; qui, anno 1740, erit Dominus Praemonstratensis. Cfr. N. BACKMUND, *o.c.*, t. II, p. 372.

¹⁹⁾ Abbas Roggenburgensis (in dioecesi Augustana), annis 1735-1753, erat Casparus Geisler. Cfr. N. BACKMUND, *o.c.*, t. I, p. 79.

²⁰⁾ Antonius Nolbeck.

²¹⁾ Abbas Corneoli (in dioecesi Bisuntina), annis 1725-1756, erat Henricus Joseph de la Bruyère. Cfr. N. BACKMUND, *o.c.*, t. I, p. 362.

²²⁾ Abbas S. Ioannis de Castella (in dioecesi, olim Aturensi, nunc Aquensi), annis 1731-1769, erat Franciscus de Lavelle. Cfr. N. BACKMUND, *o.c.*, t. III, p. 196.

²³⁾ Abbas Albae Curiae (in dioecesi, olim Carnutensi, nunc Versaliensi), annis 1730-1739, erat Carolus Regnier. Cfr. N. BACKMUND, *o.c.*, t. II, p. 543.

²⁴⁾ Iuxta Actus impressos huius Capituli, Claudius Dautrey tunc erat prior Praemonstrati.

²⁵⁾ Nicolaus Meyers, canonicus Tongerloensis, praeses et insimul procurator generalis Ordinis apud Curiam Romanam annis 1736-1778. Obiit 15 septembris 1778. Cfr. L. GOOVAERTS, *o.c.*, t. I, p. 585; t. IV, p. 199.

²⁶⁾ Alexander Sloomans.

²⁷⁾ Chr. Steinheuer.

sunt Definitores-constituit Reverendissimus 16 Definitores Praelatos, et 2 non-Praelatos, ut ibidem videre est; non quidem omnes Praelatos 1a die, sed duos Praelatos esse denominandos, cum ex 5 Germanis quatuor, et ex sola Brabantiae Circaria tres essent Definitores. Igitur, ut Gallis satisfaceret Reverendissimus, postridie sua autoritate sua sola in sessionis principio denominavit 2 vel 3 Gallos in Definitores-nemine contradicente-ad Definitorii mensam accedere. Etenim sedebant Definitores ad maiorem mensam quadratam, in medio aulae prope caminum, in cuius mensae medio locata erat Crux argentea deaurata, quam directe respiciebat Reverendissimus, habens a dextris Floreffiensem ²⁸⁾, et a sinistris Cuissiacensem ²⁹⁾, caeterosque ab utroque latere Praelatos Definitores. Reverendissimo obversus sedebat ad eandem mensam Capituli Generalis Secretarius ³⁰⁾. Habens a dextris Priorem Praemonstrati ³¹⁾, a sinistris Procuratorem Generalem ³²⁾, itidem Definitores Praelati vero non diffinitores sedebant ad utrumque aulae latus. Prope fenestram. Priores autem in aulae medio, veluti in loco plano.

Omnibus, ut dictum est, sic sedentibus nominati fuere Capituli Officiales, Reverendissimo proponente, Definitorio annuente, subinde et suggerente. Praecipui, ut fert memoria, fuerunt :

Promotor Capituli Abbas Castelli Mortaniae, qui et eodem officio functus fuerat in novissimo Capitulo Generali anni 1717 ³³⁾. Huius est negotia proponere, quamquam et omnibus singulisque hoc liceat, prout saepe factum. Revisores decretorum ut sigillatores Strahoviensis ³⁴⁾ et Grimbergensis ³⁵⁾.

Decreta revidimus, sed satis festinanter, urgente Reverendissimo et plerisque Praelatis Capituli finem feria 6ta in sessione vespertina. Prout et die sequenti mane conclusum fuit, et toti coetui, ac Praemonstratensi conventui in eiusdem Capitulo conclusum fuit. In nostra revisione ultima et dicta praelectione nihil magnopere desideravi correctum. In diebus singulis praestiteram-Strahoviensi ³⁶⁾ plerumque

²⁸⁾ Car. Darteville.

²⁹⁾ Car. Martin.

³⁰⁾ Petrus de Vinay. Cfr. *supra*, p. 9, n. 31.

³¹⁾ Claudius Dautrey.

³²⁾ Nicolaus Meyers.

³³⁾ Claudius de l'Espierre. Cfr. *supra*, p. 8, n. 25.

³⁴⁾ Mar. Hermann.

³⁵⁾ Aug. Van Eeckhout.

³⁶⁾ Mar. Hermann.

aliis commissionibus distento-multaque corrigere debueram, sive amanuensis vitio, sive alio ex capite minus clare et latine expressa, ut sunt Galli plerique modice latini, quod pace ipsorum dixero, totique Capitulo patuit : eruditionem non tango, quae et inter illos reperitur. Nationis vitium est, vix quidquam aestimare quod suum non est. Hoc, visis decretis, ut impressa sunt, desideravi, ut quo ordine in originali extant et praelecta sunt, etiam impressa fuissent-quod opinabar futurum; sed dum haec nimium abbreviare voluerunt, multa involverunt-licet salva rei substantia-et obscura, nec satis nitida nobis transmiserunt, ut non loquar de mendis typographicis etiam sensui contrariis ³⁷⁾.

Quod attinet sigillatoris officium, numquam appositum fuit sub Capitulo Generali sigillum-quod sciam-nisi soli extracto decreti in causa Tusschenbecana pro nobis lati ³⁸⁾, quod petieram, quodque dicto sigillo munitum mihi consignavit Capituli Generalis Secretarius ³⁹⁾, ut videre licet in libro proprio, fol. 64, et caetera omnia, negotium Tusschenbecanum tangentia, exacte descripsi ⁴⁰⁾; proinde hic nuspiam repetenda. Caeteri omnes Officiales fuerunt Praesides-ut plurimum bini-congregationum, quas Cameras vocant, v. gr. negotium Regularium, Temporalium, Talliarum, etc. In Camera Temporalium erat Diligemensis, Talliarum Parcensis ⁴¹⁾. De caeteris nihil memoriae occurrit, quod notatu dignum arbitrer. His Officialibus respective negotia, ut plurimum mittebantur examinanda *ad referendum*. Saepe etiam aliis Praelatis, pluribus paucioribusve pro negotii gravitate -uti Tusschenbecanum-4 Praelatis et 2 Prioribus commissum fuit. Et post examen unus Commissariorum iudicium proponebat toti Capitulo, quod ut plurimum approbatum fuit. Id admodum conveniens, imo necessarium erat; caeteroquin enim satis prudenter, neque satis mature negotia tam multa, et tam varia-tempore tam brevi-expediri

³⁷⁾ Actus impressi huius Capituli (cfr. *supra*, p. 5, n. 1), de facto minus accurate confecti sunt; et non multa nobis de decursu Capituli manifestant.

³⁸⁾ Asceterium Tusschenbecanum (in dioecesi, olim Cameracensi, nunc Gandavensi) curae abbatis Trunchiniensis erat commissum. Saeculo decimo octavo in maximis difficultatibus versabatur. Ideo curae abbatis Grimbergensis committitur in hoc Capitulo. Cfr. M. DE MEULEMEESTER, *Les Norbertines de Tusschenbeek* in *Anal. Praem.*, 1928, t. IV, pp. 38-44. Cfr. de Tusschenbeek in genere : N. BACKMUND, *o.c.*, t. II, pp. 424-426.

³⁹⁾ Petrus de Vinay.

⁴⁰⁾ Abbas Diligemensis (in dioecesi, olim Cameracensi, nunc Mechliniensi), annis 1721-1744, erat Henricus Crockaert. Cfr. N. BACKMUND, *o.c.*, t. II, p. 233.

⁴¹⁾ Henr. Crockaert; Alexander Sloomans.

potuissent. Unicum mihi negotium commissum fuit cum Strahoviensi ⁴²⁾ et Lucensi ⁴³⁾. Decisum Sess. 5a, scilicet de iure Paternitatis in Ecclesiam Rengis Vallis inter Abbatem Regiae Vallis ⁴⁴⁾ et Reverendissimum Generalem controversa, ac in huius favorem decisa.

Ad examinandas absentium excusationes constitutus fuit Abbas Rengis Vallis ⁴⁵⁾, qui rationes singulorum excusationum postea succincte retulit, fundatas ut plurimum in infirmitate, impotentia, gravitate expensarum, etc. Fueruntque omnes et singulae citra contradictionem admissae.

In la hac sessione omnes Abbates, exceptis Reverendissimo Domino et paucissimis, qui in Capitulo novissimo id fecerunt, ipsi Reverendissimo et Capitulo Generali obedientiam et reverentiam genuflexi promiserunt in manibus Reverendissimi, et quidem omnes cum iuramento; idem iuramentum praestitum fuit in Capitulo Generali anni 1717, Sess. 1a; quod ultimum Statuta non habent ⁴⁶⁾.

Cum vero negotia totum Ordinem concernentia nec multa fuerint nec gravioris momenti, non admodum multa annotanda erant; id quod succincte exequi conabor secundum ordinem sessionum.

Sessio 2^a

De hac sessione, quae locum habuit die 5 Maii hora 8. matutina haec dicunt *Actus impressi* :

Quaesivit ab Ampl. Capitulo Rmus Dominus Abbas S. Mariae Mussipontanae ¹⁾, *utrum qui tenentur ad recitationem Breviarii, tenerentur ad recitationem Litaniarum majorum in die S. Marci et in Rogationibus, et responsum fuit jam antea a Capitulo Generali definitum fuisse illos non obligari; quae quidem decisio fuit a Capitulo confirmata.*

Tum exposuit R.P. Prior Praemonstrati ²⁾, *a quodam auctore Ordinis*

⁴²⁾ Mar. Hermann.

⁴³⁾ Antonius Nolbeck.

⁴⁴⁾ Abbas Regiae Vallis (in dioecesi, olim Tullensi, nunc Virdunensi), annis 1725-1739, erat Hyacinthus Collart. Cfr. N. BACKMUND, *o.c.*, t. III, p. 101.

⁴⁵⁾ Nicolaus Habert.

⁴⁶⁾ In Statutis anni 1630, Dist. IV, cap. III, n. 1, sermo fit de obedientia promittenda; de iuramento vero tunc praestando nihil habetur in Statutis.

¹⁾ Abbatia Mussipontana fundata fuerat in Sta Maria in Nemore (in dioecesi, olim Tullensi, nunc Nanceiana); Servatius de Lairuelz, annis 1606-1612, abbatiam hanc transtulit in civitatem Mussipontanam, iuxta universitatem ibidem recenter erectam.

²⁾ Claudius Dautrey.

anonimo editum fuisse librum gallico idiomate ³⁾, in quo impugnantur Decreta Capitulum Generalium, tum ea quae spirituales et temporales Ecclesiae Praemonstratensis administrationem, Sede Abbatiali vacante, Priori Praemonstratensi vindicant, tum ea quae jus indicendae electionis Abbatis Praemonstrati eidem Priori confirmant et Ampl. Capitulum rogavit ut latam a Rmo Domino Generali contra praefatum librum sententiam ratam haberet et approbaret; cujus supplicationis occasione Rmus Dominus Abbas Mussipontanus ⁴⁾, supplicem praefati authoris chartam ab eodem subscriptam, Ampl. Capitulo consignavit, qua Rmi Domini Generalis censurae cum debita venerationis protestatione sese submittit. Quibus auditis, Capitulum ipsius excusationem et obsequium censurae exhibitum approbavit, et praedicta Decreta, tum ea quae spirituales simul et temporales Ecclesiae Praemonstratensis administrationem, Sede vacante, Priori Praemonstratensi adjudicant, tum ea quae diem electionis Abbatis Praemonstrati ab ipso indicendam esse definiunt, sua sanctione confirmavit.

De eadem sessione haec notat abbas Van Eeckhout in suo *Diario* :

Sessione 2da decretum fuit *citra discussionem* non esse obligationem privatim recitandi Litanias majores, etc., idque ob praecedentium Capitulum similem declarationem; et salvo meliori iudicio arbitrabar, id saltem mereri maturam discussionem, cum hodie Breviario Romano obstricti censeant esse talem obligationem; quod fortasse non perinde ab ipsis censebatur, quod tempora priora nostra Capitula declararunt.

Sessio 3a

Locum habuit haec sessio die 5. Maii, hora 3 pomeridiana.

Acta impressa de hac sessione haec referunt :

Exposuit Rmus Dominus Generalis Ampl. Capitulo Monasterium suum jam pridem non fuisse visitatum; et illico nominatus est Dominus

³⁾ Cum in abbacia Praemonstratensi magnae essent difficultates materiales, et non raro interventus ex parte regis advenissent in electionibus Abbatis Generalis, Patres-Abbates dicti, seu S. Martini Laudunensis (quae abbacia tunc erat sub abbate commendatario), Floreffiensis, Cuissiacensis, sibi paulatim auctoritatem saltem practicam vindicarant in electionem illam. Cum vero talis iurisdictio non clare esset ordinata, discussioni obnoxia erat. Eo quod, in genere, abbacia, abbate viduata prioris iurisdictioni submissa erat.

⁴⁾ Serv. de Lairuelz.

Abbas Strahoviensis ¹⁾, qui cum RR. adm. Abbatibus Floreffiensi ²⁾ et Cuissiacensi ³⁾ illud officium exsequeretur.

Item conquestus est Rmus adm. Dominus Albae Curiae ⁴⁾ abusum apud plures Religiosos invaluisse, ut absque Superiorum scitu et licentia emerent, venderent, et pecuniam sibi asservarent, quem ut pro viribus emendaret Capitulum renovavit decretum Statutorum quo cuilibet Religioso prohibetur ne quisquam inscio suo Superiore emere vel sibi comparare aliquid praesumat ⁵⁾.

Renovavit Capitulum aliud Decretum Statutorum distinc. 2, cap. 23 ⁶⁾, quo Pastoribus injungitur ut vel in Octava S. Norberti, vel aliquo tempore solenni ad suae professionis domum sese recipient, ibidem spiritualibus exercitiis per aliquot dies vacaturi, et Villicationis suae tam spiritualis quam temporalis rationem suis Superioribus reddituri.

Ordinat ulterius Capitulum ut Pastores qui suis Superioribus immediatis parere recusabant, ad Superiores majores deferantur, ab iisdem pro merito carpendi et castigandi.

De eadem hac sessione haec notat abbas Van Eekhout in suo *Diario*:

Abusus contra votum Paupertatis in Gallia Abbas Albae Curiae ⁷⁾ pathetice et paene cum lachrymis proposuit. Supplicans pro remedio, id quod occasionem dedit decreto hic expresso; at cum conquereretur mihi postea, istud decretum esse enervandum, utpote nimis generale; collaudato eius zelo, respondi esse moraliter impossibile, ut leges se extendant ad omnes praevaricationes, casus singulares incumbere Superioribus, ut istam Legis applicationem ipsi faciant, et exequantur, etc. Id quod eidem vix aut ne quidem satisfecit. Postea nactus Mandatum quoddam Reverendissimi Generalis Colbertini hac de re editum ⁸⁾, id mihi eunti ad sessionem post aliquot dies consignavit,

¹⁾ Mar. Hermann.

²⁾ Car. Darteville.

³⁾ Car. Martin.

⁴⁾ Car. Regnier. Cfr. *supra*, p. 14, n. 23.

⁵⁾ Variis in locis Statuta agunt de bonorum communitate servanda.

⁶⁾ Agitur in hoc capite Statutorum de pastoribus Ordinis. Hi singulis annis exercitia spiritualia in ipso eorum monasterio peragere debebant, uti clare num. 19 capitis indicati Statutorum dicitur. — Eadem occasione (ita num. 22 eiusdem Statutorum capitis) computum exhibere debent de gestione bonorum materialium sibi, qua pastoribus paroeciarum, commissorum.

⁷⁾ Car. Regnier.

⁸⁾ Michael Colbert fuit abbas generalis annis 1667-1702; varias ob rationes in Ordine fama minus bona gavisus est, potissimum ob malam gestionem financiarum. Cfr. B. GRASSL, *Der Praemonstratenserorden, seine Geschichte und seine Ausbreitung bis zur*

rogare dignatus ut idem mox proponerem; id quod modeste recusabam, dicens me neque tempus reperire posse, ut legerem illud; neque expedire ut proponerem, prius non lectum; at cum fortuito adstarent Abbates Diligemensis ⁹⁾, et Averbodiensis ¹⁰⁾, affirmarentque illud a se lectum cum omnimoda approbatione, in verbo ipsorum negotium propositionis istius assumpsi, fuitque dictum mandatum, ut erat gallice a Domino Cuissiacensi Vicario Generali Reformatorum ¹¹⁾, toti Capitulo praelectum, et cum applausu receptum et renovatum, et consequenter praeceptum ut latine translatum imprimeretur. Haec occasio, ob quam sess. 10 id mihi tribuitur, cum magis zelo Abbatis Curiae aliisque hoc debebatur ¹²⁾.

Sessio 4^a

Locum habuit die 6. Maii, hora 9. matutina.

Actus impressi satis longam expositionem habent de decisionibus latis in hac Sessione.

Petiit Rmus adm. Dominus Postulanus ¹⁾, ut suum Monasterium ad Circariam Brabantinam transferretur, et auditis illius supplicationis motivis, collectisque votis dictum Postellanum Circariae Brabantiae fuit ampl. Capituli Decreto incorporatum, salvo jure Paternitatis Rmi adm. Domini Floreffiensis ²⁾.

Gegenwart. in *Anal. Praem.*, 1934, t. X (pag. spec.), p. 88. — Ex altera parte, varias litteras misit religiosus sui Ordinis, quae, sub respectu religioso, plurima positiva elementa ac themata proponunt. Cfr. de istis litteris: Fr. PETIT, *Les lettres de Michel Colbert à ses religieux* in *Anal. Praem.*, 1955, t. XXXV, pp. 280-291. In specie de paupertate sectanda, cfr. *ib.*, p. 286. — Praeterea promulgavit decretum de observando paupertatis voto. Quod decretum in Capitulo generali anni 1738 fuit renovatum ac iussu et auctoritate Abbatis generalis iterum editum, et proelo multiplicatum, typis Petri Perrin (Virduni), anno 1739. — Quae reeditio Decreti dicti decisa est in sessione 10a praesentis Capituli.

⁹⁾ Henricus Crockaert.

¹⁰⁾ S. Braunman.

¹¹⁾ Car. Martin. Communitas dicta Antiqui Rigoris sibi eligebat Vicarium generalem, qui, vi Statutorum specialium, potestates peculiares habebat in abbatias et membra Communitatis.

¹²⁾ Car. Regnier.

¹⁾ Abbas Postulanus (in dioecesi, olim Leodiensi, nunc Antverpiensi), annis 1726-1744, erat Isfridus Van den Brœck. Cfr. N. BACKMUND, *o.c.*, t. II, p. 326. Postula olim, qua hospitium, fundata erat a Floreffia. Anno 1516, facta est praepositura sui iuris; et anno 1621, abbatia.

²⁾ Car. Darteville. — E Diario abbatis Van Eeckhout patet decisionem capitularem, de qua hic agitur, non adeo facile obtentam esse.

Postea retulit Rmus adm. Dominus Abbas Dilighemensis ³⁾, negotium Rdi P. Procuratoris Generalis Parisiensis ⁴⁾, petentis nimirum : 1^o. Ut omnia Monasteria in Regno Franciae constituta in partem Honorarii sibi ab Ordine concessi venirent. 2^o. Ut nova contributio singulis Monasteriis sibi ab Ordine concessa imponeretur. 3^o. Ut nemini liceret negotia aliis quam Ordinis Patronis et Procuratoribus prosequenda committere. 4^o. Ut nulli Ordinis Religiosi Parisios appellentes, alibi quam in Ordinis Collegio commorari possent. Super quo negotio ampl. Capitulo exposuit praefatus Abbas se et adjunctos Commissarios censere nihil a praedicto Procuratore Generali Parisiensi petatum, quod iustum non esset. Tum collectis Praelatorum votis unanimi Capituli suffragio approbata et concessa fuerunt omnia supplicationis supra recensita capita, et approbatus et confirmatus novus contributionis index Capitulo ab eodem Procuratore Generali oblatus et actis Capituli Generalis insertus.

Tum retulit R. adm. D. Capituli Promotor ⁵⁾ Libellum supplicem RR. adm. Abbatum Strahoviensis ⁶⁾ et Lucensis ⁷⁾, quo scilicet petebant : 1^o. Ut dignaretur Capitulum confirmare omnia Capitula Provincialia Circariae Bohemiae potissimum ab anno 1680 usque ad annum 1733. celebrata ⁸⁾, necnon omnia Pacta inter Abbates Comprovinciales conventa. 2^o. Ut erectio Prioratus Montis Sacri, penes Olmutium ⁹⁾, confirmaretur ea conditione ut a Conventu Gradicensi omni modo et immediate dependeat, ita ut nullae fiant in praedicto Prioratu professiones, sed Gradicenses Professi ibidem Officii Divini pensum persolvant, et maneant unum corpus et inseparabiles ab Ecclesia matrice Gradicensi, voce activa et passiva in eadem gaudentes. 3^o. Ut translationem Abbatum ab una Abbatia ad aliam possent, in casibus in quibus tempus recurrendi ad Rmum D. Generalem non suppeteret, a Vicariis Generalibus provisorie fieri, ita tamen ut deberent Abbates translati suae translationis approbationem et confirmationem a Rmo D. Generali postulare et obtinere.

³⁾ H. Crockaert.

⁴⁾ P. de Vinay, secretarius praesentis Capituli generalis, erat procurator generalis Ordinis apud Curias Parisienses, uti expresse notatur in Actibus impressis huius Capituli anni 1738.

⁵⁾ Basilius de l'Espierre. Cfr. *supra*, p. 8, n. 25.

⁶⁾ Mar. Hermann.

⁷⁾ Ant. Holbeck. Cfr. *supra*, p. 13, n. 6.

⁸⁾ Plurima Capitula provincialia Bohemiae, Moraviae, Austriae et Silesiae (1641-1727) edita fuerunt in hisce *Anal. Praem.*, 1960-1966, tom. XXXVI-XLII (pag. spec.).

⁹⁾ Mons Sacer, seu Mons Praemonstrati (Svaty Kopecek), prioratus erat Praemonstratensis Ordinis, fundatus anno 1633. Cfr. N. BACKMUND, o.c., t. I, p. 314.

4^o. *Ut translatio Abbatiae Gryphensis* ¹⁰⁾ *a Circaria Bohemiae olim facta, a Capitulo rata haberetur, et jus Paternitatis in eandem Ecclesiam adm. Domino Lucensi* ¹¹⁾ *adjudicatum, ab ampl. Capitulo confirmaretur. Quae quidem quatuor capita juxta petentium vota unanimi Patrum suffragio concessa fuerunt et definita.*

Item petiit R.P. Prior Belli Reditus nomine R. adm. D. sui Abbatis ¹²⁾ : 1^o. *Ut autoritate Capituli confirmarentur Decreta in ultima visitatione Monialium Rekemensium* ¹³⁾ *ab eodem Abbate edita, et jussus est illa Decreta RR. DD. Praesidibus causarum regularium exhibere.* 2^o. *Ut ex aliis Ordinibus numquam accerterentur Professores, quod probavit Capitulum.* 3^o. *Ut renovaretur Decretum Capituli Generalis anni 1663. sess. 15* ¹⁴⁾ *, quo definitur Theologiae Lectores esse majores domus; et reipsa renovatum est Decretum, hac apposita clausula, modo sint de gremio Ecclesiae, et unus sit tantum in suo Monasterio.*

Deinde renovatum est Decretum Capituli generalis anni 1686. quo, sess. 13. definitum fuit Rmum D. Generalem, ubi deficit Prior in Abbatibus commendatis, gaudere jure praeventionis in casu concursus vel praesentiae cum Patre Abbate ¹⁵⁾.

Item renovatum est aliud Decretum in Capitulo Generali anni 1686 quo, sess. 3. his verbis editum : Si vero contingeret casum exigere, ut,

¹⁰⁾ Praepositura Griphensis (Griffen, in dioecesi Gurcensi) fundata erat anno 1236. Cfr. N. BACKMUND, o.c., t. I, p. 40.

¹¹⁾ A. Holbeck.

¹²⁾ Abbas Belli Reditus (in civitate et dioecesi Leodiensi), annis 1733-1745, erat Norbertus Burnenville. Cfr. N. BACKMUND, o.c., t. II, p. 360. Non intererat huic Capitulo; eius loco et vice aderat prior, cuius nomen non indicatur.

¹³⁾ Rekem erat asceterium Monialium (in dioecesi Leodiensi). In decursu historiae non semper constabat ad quamnam Circariam Ordinis pertinuerit. Cfr. N. BACKMUND, o.c., t. II, p. 392.

¹⁴⁾ Textus Capituli generalis anni 1663, ad quem alludit praesens Capitulum ita sese habet in textu Capituli (ms. Laon 538, fol. 267a) : *Lectoribus Theologiae qui actualiter docent habendi sunt inter maiores domus, nec tamen propterea praetendant ullam stalli praecedentiam.*

¹⁵⁾ Ita de hac re decisum fuit in Capitulo generali anni 1686, iuxta ms. Laon 538, fol. 350a : *Id omnes potest Dominus Praemonstratensis in Abbatibus commendatis quod Abbas Regularis in proprio monasterio : nempe Novitios ad Vestitionem et Professiones admittere; Priores, aliosque Beneficiarios instituere et destituere; Fratres ad Ordines mittere, contractus approbare; alia omnia facere quae Juri Abbatiali dignoscuntur annexa; hoc solum excepto, quod nequeat reditus et Bona Monasterii commendati, suis aut Ecclesiae suae commodis, sed ejusdem Monasterii commendati utilitati (debeat) applicare. Salvo tamen Jure Patrum Abbatum.*

deficiente Abbate Regulari capace, expediret, imo necesse foret Priorem Claustralem delegari ad visitandum Abbatem aut Abbates Regulares, potest Rmus D. Praemonstratensis Priorem ejusmodi deputare ad visitandum etiam Abbates Regulares, prout judicaverit expedire ¹⁶⁾.

Abbas Van Eeckhout in suo *Diario* haec de illa sessione quarta notat :
 Fuerat Translatio Abbatiae Postellanae de Circaria Flandriae et Floreffiae ad Brabantinam in hac sessione proposita, sed abnegata; potissimum quia translationi isti refragabatur Abbas Floreffiensis ¹⁷⁾, Postellae Pater-Abbas, et Abbas Bonae Spei ¹⁸⁾, Floreffiae et Flandriae Vicarius Generalis. At rursum proposita post aliquot dies, et a Reverendissimo primum recusata, admissa et decreta fuit de consensu supradictorum Abbatum. Etenim Reverendissimo in abnegatione persistenti ostensum fuit, quod pro hac Translatione graves ac speciales militarent rationes, quarum praecipua erat, quod Abbas Postellanus ejusque Abbatia-ut est dominio Statuum Hollandiae admodum vicinaploribus subjecta fuerit, sitque hodiedum difficultatibus cum praedictis Hollandis, in quibus difficultatibus ab Abbatibus Averbodiensi, S. Michaelis, magis commodiusque adjuvari possit, quam ab Abbatibus Circariae Floreffiae admodum dissitis, et in Hollandia minus notis. Haec ratio fuit, cur in hac sessione dicta translatio ponatur, etsi in eadem solum proposita, quin et abnegata, demumque admissa in alia sessione circa Capituli finem. Haec tamen prima recusatio continuit Abbates Furnensem ¹⁹⁾ et Trunchiniensem ²⁰⁾, qui et ipsi translationem suarum Abbatiarum ex Circaria Flandriae ad Brabantiam amabant, ac proponere intendebant. Et bene-ut opinor-minime obtinuissent, Abbatibus suae Circariae sine quibus id fieri non poterat-consensuris in talem suae Circariae diminutionem.

Contra ultimum hujus sessionis Decretum, quo declaratur posse Reverendissimum Dominum delegare Priorem claustralem ad visitandum Abbates Regulares, sese opposuit Abbas quidam Gasconiae ²¹⁾, quem fortasse id maxime tangebat, at acriter exceptus a Reverendissimo conticescere debuit. Modum et expressionem increpantis

¹⁶⁾ Textus iste non legitur in Actibus Capituli generalis anni 1686, sessione tertia, in ms. Laon 538.

¹⁷⁾ C. Darteville.

¹⁸⁾ H. Petit. Cfr. *supra*, p. 8, n. 22.

¹⁹⁾ R. Beele. Cfr. *supra*, p. 8, n. 27.

²⁰⁾ Petrus De Caesemaecker. Cfr. *supra*, p. 8, n. 23.

²¹⁾ Nomen huius Abbatis non constat.

Reverendissimi Abbates plerique inter sese submussitantes graviter improbabantur.

Sessio 5^a

Locum habuit haec sessio die sexta Maii, hora post meridiem tertia.

Actus impressi haec de illa sessione habent :

Nomine Circariae Suevicæ ampl. Capitulo proposuit R. admodum D. Abbas Roggenburgensis ¹⁾, *eiusdem Circariae deputatus*. 1^o. *Ad Ordinis decus pertinere ut processus Sanctificationis et Canonizationis pro universali Ecclesia institueretur beati Hermannii Joseph, Canonici Steinfeldensis* ²⁾. *Quam propositionem non admisit Capitulum*. 2^o. *Rogavit ut statueretur Officium de Sancto Norberto semel in mense recitandum, die quadam, festo non impedita, et respondit Capitulum standum esse ordinationi in nova Ordinarii editione circa illud Officium inserendæ* ³⁾.

Item, ampl. Capitulum nomine R.D. sui Abbatis, supplicavit R.P. Prior Belli Reditus ⁴⁾, *ut a Capitulo juberentur omnes Abbates Dioeceseos Leodiensis in partem expensarum ad tuitionem Privilegiorum Ordinis faciendarum venire. Respondit Capitulum se praedictos Abbates ad illud enixe adhortari*.

Postea retulit R. adm. D. Abbas Lucensis ⁵⁾ *commissum sibi negotium de jure Paternitatis in Ecclesiam Rengis Vallis* ⁶⁾, *quod praetendebat R. adm. D. Abbas Regiae Vallis* ⁷⁾ *contra Rmum D. Abbatem Praemonstratensem, et ampl. Capitulo exposuit praedictus R.D. Abbas Lucensis* ⁸⁾ *se et adjunctos Commissarios exhibita ab utraque parte documenta attente examinasse, iisque debite perpensis censere jus Paternitatis in*

¹⁾ C. Geisler. Cfr. *supra*, p. 14, n. 19.

²⁾ S. Hermannii Steinfeldensis cultus authenticæ a Summo Pontifice agnitus fuit die 11 augusti 1958. Cfr. decretum de hac relatum in *Anal. Praem.*, 1960, t. XXXVI, p. 160 s. — Cfr. insuper : A. HUBER, *Confirmatio cultus ab immemoriali tempore praestiti servo Dei Hernanno Ioseph, Sacerdoti Ord. Praem., Beato vel Sancto nuncupato* († an. 1241 vel 1252). *Positio super Casu excepto ex officio compilata. Typis Polyglottis Vaticanis*. 1954.

³⁾ De facto, anno 1739, nova prodit editio Ordinarii Ordinis. Sub hac inscriptione : *Ordinarius sive liber Coeremoniarum ad usum Canonici Ordinis Praemonstratensis in capitulo generali an. 1739 renovatus*. Virduni, Petr. Perrin Fil. — Quaestio mota in hac sessione 5a Capituli, iterum tractata fuit et decisa in sessione 8a.

⁴⁾ Prior Belli Reditus loco et vice sui Praelati, legitime absentis et excusati, huic Capitulo intererat. Cfr. *supra*, p. 22, n. 12.

⁵⁾ A. Holbeck.

⁶⁾ Abbatia Rengisvallis (Rengéval). Cfr. *supra*, p. 14, n. 17.

⁷⁾ Abbatia Regiae Vallis (Riéval). Cfr. *supra*, p. 17, n. 44.

⁸⁾ A. Holbeck.

praedictam Rengisvallis Ecclesiam Rmo D. Abbati Praemonstratensi multiplici titulo competere, et R.D. Abbatis Regiae Vallis ⁹⁾ praetensionem nullo legitimo fundamento esse innixam. Cui quidem iudicio unanimi suffragio adhaesit Capitulum.

Tum ad propositionem R.D. Abbatis Grimbergensis ¹⁰⁾ quales preces pro Defuncto Generali fundi deberent, respondit Capitulum et ordinavit pro eo solemne servitium in omnibus Ordinis Ecclesiis per ipsum Abbatem esse celebrandum, et ab unoquoque Sacerdote duas Missas esse persolvendas, illudque Ordinario jamjam typis edendo esse inserendum ¹¹⁾.

Deinde ad ejusdem R. adm. D. Abbatis Grimbergensis ¹²⁾ requisitionem decrevit Capitulum festum septem Dolorum B.M.V. in toto Ordine esse celebrandum per modum Triplicis tertiae Classis Feria sexta ante Dominicam Palmarum.

De hac sessione, abbas Van Eeckhout haec scribit in suo *Diario* :

Quod hic propositum fuit per Abbatem Roggenburgensem ¹³⁾ de Canonizatione B. Hermanni Joseph, Capitulum modeste recusavit; quia constabat negotium istud Romae de saeculo propositum-etsi a Caesare commendatum-non successisse, ut videre licet apud Bollandistas in Actis Sanctorum ad 7am Aprilis ¹⁴⁾.

Propositionem, quales preces pro defuncto Generali debeant fieri, feci ex voto plurium Abbatum; fuitque decretum citra disceptationem conditum, ut jacet : modica diversitas opinionum fuit circa Missas privatas, quibusdam dicentibus 3 esse legendas, aliis vero unam tantum. Via media est duarum, et hanc Capitulum acceptavit ¹⁵⁾.

⁹⁾ H. Collart.

¹⁰⁾ A. Van Eeckhout. Cfr. *supra*, p. 5, n. 2.

¹¹⁾ In Ordinario, ed. 1739, p. 599 ita praescribitur : *Pro Defuncto Generali in omnibus Ordinis Ecclesiis solemne Servitium per ipsum Abbatem erit celebrandum, et ab unoquoque Sacerdote duae Missae persolventur. Capitulum generale anni 1738. Sessione 5a. — Praescriptum istud retentum fuit in editione Statutorum Ordinis, anni 1947, in quibus statuitur : In caeteris domibus (praeter ipsam domum generalitiam) omnibus Missa solemnis de Requie ab ipso Superiore domus celebretur; singuli iuniores bis septem psalmos poenitentiales recitent.* (Statutum 494, par. 2).

¹²⁾ In Ordinario (ed. 1739), pag. 405, de facto praescribitur : *Feria sexta infra hebdomadam Passionis celebratur Officium septem Dolorum Beatae Mariae Virginis. Modus secundum quem festum istud celebrandum sit fuse describitur ibidem.*

¹³⁾ C. Geisler.

¹⁴⁾ Cfr. *Acta Sanctorum Aprilis*. Tom. I, Antverpiae, 1675, p. 686.

¹⁵⁾ Cfr. *supra*, n. 11.

Quod attinet festum 7 Dolorum B.M.V. plures e Galliae Priores non admodum amabant id proponi, causantes Officii defectum, et veriti expensas impressionis, ut est totum proprium et admodum prolixum, praesertim in psalmis et lectionibus Matutinarum. Alii etiam Galliae Abbates et Priores instabant et urgebant propositionem. Hanc assumere modeste abnui, tum causatus me non esse Capituli Promotorem, cui id incumbibat; tum id me non tangere, cum pridem festum istud sit apud nos Triplex 3. Classis. At tandem urgere dignatus, cesi non invitus ¹⁶⁾.

Sessio 6^a et 7^a

Cum in notis *Diarii* abbatis Van Eeckhout simul iunguntur sessio 6a et 7a, hic duas illas sessiones coniungimus.

Locum habuerunt hae sessiones, tum 7. Maii horis matutinis, tum eadem die horis pomeridianis.

In *Actis* impressis, haec legimus ad sessionem 6am :

R. adm. DD. *Praemonstrati Visitatores a Capitulo nominati* ¹⁾, referente R. adm. D. Abbate Floreffensi ²⁾ Capitulo visitationis rationem reddiderunt eidemque retulerunt sese omnia tam in spiritualibus quam in temporalibus in optimo statu deprehendisse, nihilque esse in toto Conventu nisi laude dignum.

Tum ampl. Capitulum pro singulari sua et Ordini coeva devotione erga Immaculatam semper Virginem Mariam, primariam Ordinis Patronam, unanimi voto exivit ad dignitatem Triplicis secundae Classis festa Immaculae Conceptionis, Purificationis et Annuntiationis ejusdem Sanctissimae Dei Genitricis.

Postea Capitulo retulit R. adm. Abbas Cuissiacensis ³⁾ litem motam inter R. adm. D. Abbatem Corneolensem ⁴⁾ et R.P. Procuratorem Generalem Romanum, Abbatem Belli Campi designatum ⁵⁾, ratione proven-

¹⁶⁾ Cfr. *supra*, n. 12.

¹⁾ Cfr. sessio tertia huius Capituli generalis. Abbates a Capitulo designati ad hanc visitationem erant : Strahoviensis (Mar. Hermann); Floreffensis (C. Darteville); Cuissiacensis (C. Martin).

²⁾ C. Darteville.

³⁾ C. Martin.

⁴⁾ Abbas Corneolensis (in dioecesi Bisuntina), annis 1725-1756, erat Henricus Ioseph de la Bruyère. Cfr. N. BACKMUND, *o.c.*, t. I, p. 362.

⁵⁾ Abbatia Belli Campi versus finem saeculi decimi sexti finem sumpsit. Bona domus abbatiae Corneolensi fuerunt addicta. Cfr. N. BACKMUND, *o.c.*, t. I, p. 357. Procurator generalis Ordinis Romae, Nic. Meyers, factus erat abbas titularis abbatiae Belli Campi.

tum ejusdem Abbatiae Belli Campi, et audita praedicti Abbatis suo et Condeputatorum nomine loquentis sententia, Capitulum declaravit R.P. Procuratorem Generalem Romanum in sua praetensione minus esse fundatum, et R.D. Abbatem Corneolensem in sua possessione conservandum.

Deinde retulit R. adm. D. Abbas S. Mariae Mussipontanae ⁶⁾ puncta a R. adm. D. Abbate Steinfeldensi ⁷⁾ proposita super Ordinis exemptione, et audita Commissariorum sententia, decrevit Capitulum ut nomine totius Ordinis Romae fieret intercessio pro conservanda praefata Ordinis exemptione, sed expensis illorum quorum interest.

Mox legit R. adm. D. Capituli Promotor ⁸⁾ memoriale sibi ex parte Illustrissimi D.D. Ptolemaidis Episcopi ⁹⁾ consignatum, quo nimirum petebat : 1^o. Ut posset unum ex Religiosis suis ad aliquam mittere Universitatem, qui gradibus insignitus Officialis munus in suo posset obire Monasterio ¹⁰⁾; quod consensit Capitulum ea conditione ut esset semper ad nutum Superiorum amovibilis. 2^o. Ut a suo Monasterio dependentes non possent a R.D. Vicario Generali absque illius consensu revocari, quod omnino a Capitulo denegatum est.

Deinde retulit R.D. Abbas Dilighemensis ¹¹⁾ commissam sibi causam inter Circariam Sueviae a R.P. Procuratore Generalem Romanum (sic!), ratione centum Scutorum Romanorum ad Antecessores praedicti Pro-

⁶⁾ Abbas S. Mariae in Nemore, seu Mussipontanus (in dioecesi, olim Tullensi, nunc Nanceiana), annis 1717-1762, erat Nicolaus Felix. Cfr. N. BACKMUND, o.c., t. III, p. 96.

⁷⁾ Chr. Steinheuer. Cfr. *supra*, p. 9, n. 32.

⁸⁾ Basilius de l'Espierre. Cfr. *supra*, p. 8, n. 25.

⁹⁾ Episcopus iste est C.L. Hugo, abbas Stivagiensis (Étival) (1667-1738). Abbas inde ab anno 1723. Plurimos libros scripsit ac edi curavit. Documenta, fere innumera, pro conscribenda historia Ordinis Praemonstratensis congregavit; quae hodie asservantur in Bibliothèque municipale Nancy. Edidit, inter alia : *Sacri et Canonici ordinis Praemonstratensis Annales*. Nancy, 1734-1736 (2 tom. in folio). (Ideo, non raro, Hugo dicitur annalista Ordinis). Die 15 decembris 1728, a S. Pont. Benedicto XIII, proclamatur episcopus in partibus infidelium Ptolemaidis, cum iurisdictione quasi — episcopali exercenda in regione Stivagiensi. Non modicas difficultates habuit cum episcopo dioecesis Toul, Begon. — Cfr. de C.L. Hugo; D. CALMET, *Bibliothèque lorraine*, Nancy, 1751, col. 512 s.; L. GOOVAERTS, o.c., t. III, pp. 110-129; M.-A. GEORGEL, *L'abbaye d'Étival, ordre de Prémontré, du XII^e au XVIII^e siècle*. Bibliotheca Analectorum Praemonstratensium. Fasc. 3. Averbode, 1962, pp. 161-175.

¹⁰⁾ Cum abbas Hugo haberet iura quasi — episcopalia in regiones submissas abbatiae Stivagiensi, Officiale, seu directorem tribunalis ecclesiastici sui, instituere intendebat; et quidem officialem in ipso monasterio residentem.

¹¹⁾ Henr. Crockaert.

curatoris Generalis Romani transmissorum; Capitulum audita RR. DD. Commissariorum relatione, censuit minus fundatam esse Ampl. DD. Praelatorum Suevorum praetensionem.

Ita deinde notant Acta impressa pro sessione 7a :

Retulit R. adm. D. Capituli Promotor ¹²⁾ petitionem trium Praepositorum Circariae Bohemiae, nimirum Doxanensis ¹³⁾, Cotieschoviensis ¹⁴⁾, et Czarnovacensis ¹⁵⁾, qui Capitulo humillime supplicant ut Abbatiali titulo suae decorarentur Praepositurae : Quorum supplicationi, audito RR. adm. Vicarii Generalis et Visitatoris Bohemiae ¹⁶⁾ testimonio, annuit Capitulum, et praedictas tres Praeposuras in Abbatiam erexit, sicut de facto erigit, ipsosque Praepositos Abbatiali dignitate insignit.

Tum petiit R. adm. Abbas Lucensis ¹⁷⁾, ut confirmaretur Contractus inter Ecclesias Pernecensem ¹⁸⁾ et Czornensem ¹⁹⁾ initus, eo fine ut Ecclesia Tiriensis ²⁰⁾ adunetur Ecclesiae Czornensi, cujus auditis pensatisque rationibus, Capitulum voto unanimi praedictum Contractum confirmavit et confirmat.

Deinde referente R. adm. D. Dilighemensi ²¹⁾ quaestionem an possent Vicarii Generales ab abstinentia temporibus Adventus et Septuagesimae dispensare, decrevit Capitulum nullum Praelatum posse in dicta abstinentia dispensare cum toto Conventu, sed necessario recurrendum vel ad Rmum D. Praemonstratensem, vel ad Vicarios Generales.

Postea in causa valoris cessionis factae ab Ampl. D. Abbate Trunchiniensi ²²⁾ et ejus Capitulo ad manus Ampl. D. Abbatis Grimbergensis ²³⁾, ejusque Capituli, juris Paternitatis super Ecclesia de Tussenbeke et

¹²⁾ B. de l'Espierre.

¹³⁾ Praepositus Doxanensis (in dioecesi, olim Pragensi, nunc Litomericiensi), annis 1733-1754, erat Benedictus Bayer. Cfr. N. BACKMUND, o.c., t. I, p. 289.

¹⁴⁾ Abbas Cotieschoviensis (in dioecesi Pragensi), annis 1737-1761, erat Christophorus Schmiedl. Cfr. N. BACKMUND, o.c., t. I, p. 287.

¹⁵⁾ Nomen ignotum. Cfr. N. BACKMUND, o.c., t. I, p. 338.

¹⁶⁾ Mar. Hermann, abbas Strahoviensis.

¹⁷⁾ Ant. Holbeck.

¹⁸⁾ Pernegg in dioecesi, olim Passaviensi, nunc S. Hippolyti. Cfr. N. BACKMUND, o.c., t. I, p. 305-307.

¹⁹⁾ Csorna, in dioecesi Jauriensi, in Hungaria. Cfr. N. BACKMUND, o.c., t. I, p. 434.

²⁰⁾ Tyri, seu Türje, in dioecesi Vesprenensi, in Hungaria. Cfr. N. BACKMUND, o.c., t. I, p. 462.

²¹⁾ H. Crockaert.

²²⁾ P. de Caesemaecker.

²³⁾ A. Van Eeckhout.

Beneficio Curato de Charcam controversata ²⁴⁾, censuit ampl. Capitulum validam esse cessionem mentionati juris, conformiter ad ratificationem Illustrissimi D. Generalis die 19. Novembris anni 1709. emanatam.

Mox referente R. adm. D. Abbate Steinfeldensi ²⁵⁾, ad requisitionem R.D. Abbatis Ilbenstadiensis ²⁶⁾, an penes Illum D. Generalem aut ampl. Capitulum sit potestas in aliam diem transponendi Dedicationem Ecclesiae, quae ob incidens continuo aliud Festum primae Classis, aut ejus Octavam commodè servari non possit, et respondit Capitulum habere potestatem.

Item, proponente eodem D. Abbate Steinfeldensi ²⁷⁾ an Priores Sanctimonialium, dum accedunt Coenobio virorum, locum habeant post Priorem domus, sicut Priores Abbatiarum, responsum est negative, cum ex Capitulo Generali anni 1663., in Paterno suo monasterio non habeant Stallum nisi suae Professionis, posse tamen ex urbanitate locari post Priorem domus ²⁸⁾.

Abbas Van Eeckhout in suo Diario haec scribit de his duabus sessionibus :

Illustrissimus Ptolemaidis et Abbas Stavagii Lud. Hugo, Ordinis nostri Annalista, et in Reformatione sive Congregatione antiqui Rigoris professus ²⁹⁾, cujus eruditioni et dignitati Episcopali nihil detractum volo, ediderat anno 1704. vitam Patris Norberti sermone Gallico ³⁰⁾, et in hac, fol. 150, traditionem a nostris, exterisque assertam de habitus candidi delationem per Reverendissimam V. Mariam,

²⁴⁾ Tussenbeek erat asceterium Monialium Ordinis. Praepositus huius asceterii insimul erat parochus in Serskamp. Cfr. N. BACKMUND, o.c., t. II, p. 424.

²⁵⁾ Chr. Steinheuer.

²⁶⁾ Abbas Ilbenstadiensis, in dioecesi, olim Moguntinensi, nunc Spirensi, annis 1725-1750, erat Iacobus Münch. Cfr. N. BACKMUND, o.c., t. I, p. 103.

²⁷⁾ Chr. Steinheuer.

²⁸⁾ Decisionem hanc capitularem in vanum quaesivimus in Actis et Decretis Capituli generalis anni 1663, prout referuntur in ms. Laon 538. In *Collectario* vero, decisionum capitularium (confecto ab abbate Tongerloensi, Van der Achter († 1745); asservatur hoc *Collectarium* in archivo abbatiae Tongerloensis), decretum illud habetur (e sessione 11a Capituli anni 1663) : *Decrevit Capitulum Praepositum Monialium debere cedere Priori monasterii paterni, quando accedit ad illud Monasterium Monialium, conformiter ad consuetudinem, cum maxime in monasterio paterno nullum habeat stallum nisi iure professionis.*

²⁹⁾ C.L. Hugo. Cfr. *supra*, p. 27, n. 9.

³⁰⁾ Titulus huius libri ita sese habet : *La Vie de S. Norbert, Archevêque de Magdebourg, et Fondateur de l'Ordre des Chanoines Prémontrés.* Luxembourg, Chez André Chevalier. M.D.C.C. IV; 3 + 19 + 492 pp.

idque-ut plures autumant-in tesseram Immaculae Conceptionis, traditionem, inquam, istam solidam, et in Ordine constantissimam, saltem qua parte tangit habitum candidum per B. Virginem delatum — multis impugnaverit, imo citra ullam distinctionem exploserat, ut piam *fabulam* — verba sunt ibidem folio praedicto circa initium ³¹⁾; id quod multos in Ordine Praelatos et viros eruditos offendit, etiam ex sua Congregatione Praelatos antiqui Rigoris. Et contra ipsum multos excitavit; desuper graviter accusatus in Capitulo Generali anni 1717 ³²⁾. Et ad revocationem adstrictus, quam se addixisse fatetur, nihil minus fecit. Dicit enim se annuisse, sed *convictum* non fuisse; et paulo post : *vix scio an rationum pondere, quam comitate ratiocinantis, in ejus sententiam abreptus iverim* ³³⁾. Ita scribit, de nostri Ordinis Abbate Salmanticensi in Hispania R.P. de Noriega ³⁴⁾, quem desuper con-

³¹⁾ Pag. 101, Hugo scribit S. Norbertum habitum album elegisse ob rationes paupertatis et simplicitatis. In specie in « Sommaire » praemisso ab auctore libro secundo sui operis, ita scribit (p. 73) : *Il n'est point probable que la Sainte Vierge lui ait marqué dans une vision la forme et la couleur de l'habit, pour honorer sa Conception immaculée.*

³²⁾ Compendium eorum quae tractata fuerunt in Capitulo generali anni 1717 proelo impressum erat, Lutetiae Parisiorum, 1717. In hoc compendio nihil dicitur de obiectionibus motis contra abbatem — annalistam Hugo. Explicite vero dicitur, in sessione secunda : *Capitulum autem volens historiae, utilitati et decori Ordinis providere, elegit et nominavit R. adm. D. Ludovicum Hugo, Abbatem Fontis Andreae, qui bullas Pontificias et omnia Ordinis monumenta ab omnibus et singulis Monasteriorum nostrorum Superioribus, propriis eorum expensis ad ipsum transmittendo exigere possit et in unum colligere.* — In praefatione vero *Sacri et Canonici Ordinis Praemonstratensis Annales*, tom. I, ad illas obiectiones alludit Hugo. Post plures litteras acerbas antea acceptas relate ad illam declarationem in biographia sua de S. Norberto, ita Hugo : *Frequenti conquerentium, praesertim Sueviae Abbatum, fragore pulsatus Generalis Abbas, scandali occasionem jussit amputari, subductione foliorum quae legentium oculos laeserant. Omnem rixandi aut ultra conquerendi speciem rescissam arbitrabar, rescissione scandali; nihilominus contra spem fota per annos duodecim offensionis semina, in apertum bellum eruperunt, classicum personante in Capitulo generali R.P. ac Domino Leopoldo Mauch, Abbate Minoris Augiae et Sueviae Vicario Generali. Addit Hugo, l.c., se Capitalia crimina, nullis fulta probationibus, objiciens, capitali poena elui oportere conclusit vir mitissimus.*

³³⁾ Ita revera concludit Hugo, in praefatione ad Annales suos expositionem de hac controversia contra ipsam hac occasione mota in Capitulo generali anni 1717.

³⁴⁾ Cfr. de St. de Noriega : L. GOOVAERTS, o.c., t. I, pp. 627-629; t. III, p. 162; t. IV, p. 218. St. de Noriega († 10 maii 1739), fuit abbas in variis monasteriis Ordinis Praemonstratensis in Hispania. Pro conficiendis suis libris ipse Hugo ipsum de Noriega habuit qua communicatorem plurimorum documentorum ac informationum circa fata Ordinis in Hispania. Extat liber a de Noriega conscriptus : *Dissertatio Apologetica Mariano — Candida, in qua De constanti revelatione Candidi Habitus Praemonstratensis per Dei — param, De Immaculae Conceptionis B. Mariae Virginis Antiquo Praemons.*

sulerat, quique indubie totus pro ista traditione Ordinis erat, ut sunt nostri Hispani prae caeteris; haec omnia uberius descripta in Annalium praefatione leguntur (nr. II) ³⁵⁾, in quibus Annalibus priorem sententiam publica retractatione emendare debebat. Pulchra enimvero retractata accedit, quod Illustrissimus nuspiam vel modice ostendat, se pie affectum Immaculae Conceptioni B.M.V., sed econtra ejusdem in Ordine festum publicum ³⁶⁾ — publicum dumtaxat — collocet ad annum 1518, cum tamen in Ordinario Ordinis Ms. in pergamento — quem habeo de anno 1337 — festum Conceptionis mense Decembri dicatur celebrandum eodem Officio, quo festum Nativitatis ejusdem Reverendissimae Dominae. Nec indicari ibidem patescit quod licet festi Conceptionis in Ordine initium forte non posset assignari, illius tamen epocha certissima, 200 circiter annis sit vetustior epocha Illustrissimi Annalistae; quem de his omnibus particulari scripto convenire intendo, reponendoque in Tabulario Abbatiali, ad posteritatis usum.

(Has nostras vindicias pro Ordinis traditione, posui 1^o loco inter libros per me scriptos. Scriptae fuerunt et in refectorio lectae mense Decembri 1740) ³⁷⁾.

Haec praefari oportet, lucem datura iis quae sequuntur. Considerans igitur Annalistam non sine aliquo dedecore Mariani nostri Ordinis de Immaculata Conceptione disserere in suis Annalibus anno 1735

cultu. De Marianis Ecclesiis, et specialibus Cultoribus Norbertinis. Ad Rmum Abbatem D. Fr. Ludovicum Carolum Hugo, Lotharingum, Candidi, et Canonici Ordinis Historiographum. Salmanticae, Fr. Garcia Onorato et S. Muguel. 17123. — Cfr. Pl. LEFÈVRE, in Anal. Praem., 1933, t. IX, p. 336 s.; A. HUBER, Spanien und die Prämonstratenser kulturen des Barock in Historisches Jahrbuch 1953, t. 72, p. 371.

³⁵⁾ Cfr. *supra*, n. 32. — Testatur ipse Hugo, de St. de Noriega (praefat. ad tomum primum Annalium): *Quem ut laborum nostrorum Coadjutorem agnoscimus, ita ut Magistrum veneramur in multis.* In specie citat ibidem Hugo opus a de Noriega conscriptum ad vindicandam, iuxta eius opinionem, originem marianam habitus candidi Praemonstratensis.

³⁶⁾ Festum Conceptionis B. Mariae Virginis inde a saeculo decimo quarto in Ordine celebrabatur. Cfr. Pl. LEFÈVRE, *Décrets liturgiques publiés par les Chapitres généraux de Prémontré aux XIII^e et XIV^e siècles* in *Anal. Praem.*, 1928, t. IV, p. 143; *La Liturgie de Prémontré* (Bibliotheca Analectorum Praemonstratensium, fasc. 1). Lovanii, 1957, p. 96

³⁷⁾ Liber iste deperditus videtur. — In considerationibus abbatis Van Eeckhout, confusio quaedam adesse videtur. In quantum ea aetate nondum ex omni parte clare constaret Conceptionem Divae Virginis stricte immaculatam haberi debere, ex eo quod festum Conceptionis Beatae Virginis celebretur, nondum concludi potest eoipso agere de Conceptione stricte immaculata.

editis, certusque secundum tenuitatem meam in contrarium aliquid moliri in hoc Generali Capitulo, quo constaret Ordinem pie affectum erga Immaculatam Conceptionem B. Virginis, sensa mea quibusdam Praelatis, nominatimque Cuissiacensi, Vicario Generali Reformationis³⁸⁾, aliisque ejusdem Congregationis, uti et Germanis aperui, qui omnimodis intentionem meam approbantes, et Annalistae processum improbantes, suaserunt ut aliquid auderem. Igitur die 6a Marii ex voto — ut dicebam — plurium Abbatum proposui, ut ad dignitatem Triplicis 2dae clasis eleventur festa Mariana Purificationis, Annuntiationis et Conceptionis, illa quidem, quia sunt et festa Christi Domini, primum ut obliti in Templo, secundum ut Incarnati de Spiritu Sancto; hoc autem quia festum Conceptionis in Ecclesia universali habet parem dignitatis gradum cum festo Nativitatis ejusdem. Quin et idem numero Officium et Missam, solo respectivi mysterii nomine munito. Cum vero festum Nativitatis (in Capitulo Generali, 1670)³⁹⁾, pridem in Ordine sit 2dae classis, decere, ut et festum Conceptionis ad parem eleveretur dignitatem. Addidi contra Annalistam — eundem modeste redarguendo quod — cum *satis aequivoce* erant verba formalia de mysterio Marianae Conceptionis loquatur; id quod Ordini non admodum honorificum est; me supplicare ut in Decreto desuper condendo epitheton *Immaculae* Conceptioni adjungeretur. Propositione hac a Capitulo lubenti et unanimi consensu acceptata, mandatum fuit, ut in subsequentem sessionem decretum conciperetur — quod postridie — modo jacet praelectum, citra illam mutationem pari unanimiter admissum fuit. In hoc autem primo dicitur: Capitulum pro singulari et Ordini *coaeva* devotione erga *Immaculatam semper* Virginem Mariam, etc. Id. quidem praescindit a Mysterio Immaculae Conceptionis, at facillime ad illud extendi potest. Deinde dicitur: festa *Immaculae* Conceptionis, Purificationis, etc.; censebant enim mecum Praelati, quos consolueram, non esse dicendum Ordinem Immaculatam Concep-

³⁸⁾ C. Martin.

³⁹⁾ In illo Capitulo, sess. 3a, hoc decisum fuit (ms. Nancy, 1767 [1884] fol. 331 a): *Capitulum intentum semper in majorem cultum Beatissimae Virginis Mariae Ordinis nostri candidi singularis Patronae, decrevit festum Conceptionis illius celebrandum esse cum Octava; lectionibus infra Octavam ex officio nuper Romae impresso, iuxta morem Breviarii nostri, prima videlicet lectione de Scriptura occurrente, secunda et tertia ex homiliis Patrum desumptis. Servato tamen Dominica infra Octavam officio de Adventu cum Antiphonis ad Benedictus et Magnificat in officio de Domina sicut fit infra Octavam de Nativitate ejusdem Beatae Virginis.*

tionem credere ac profiteri, vel similiter aliquid, ne cuiquam videretur imo primum hoc factum, sed his terminis Decretum esse exprimendum, qui insinuant Ordinem isti mysterio pridem devote fuisse affectum, neque ut piam *fabulam* explodere traditionem — qualis demum illa sit — quod habitus noster candidus sit, et ab initio fuerat tessera Immaculae Conceptionis. Haec ratio cautelae verbis Decreti adhibitae. Nihilominus hoc habemus, quod per eadem verba totus Ordo pie agnoscat Immaculae Conceptionis Decretum *unanimes* verbo. In Capitulo Generali 1670 ⁴⁰⁾ decreta fuerat Octava festi Conceptionis et, quod excesserit, annis, antequam hanc haberet per universalem Ecclesiam — tamen nec ibi addita fuit vox *Immaculae* Conceptionis. Haec omnia Illustrissimus Annalista ⁴¹⁾ satis — ut opinor — capiet, ubi Decretum legerit, et intellexerit ex Abbate Rengis Vallis ⁴²⁾, qui ejusdem Illustrissimi Procurator fuit, quo modo res haec in Capitulo Generali peracta sit. Quod meum erat, conatus sum in insufficientia mea pro Ecclesiae nostrae titulo vindicando, ad Dei Virginisque Immaculae gloriam, et Ordinis nostri Mariani titulo vindicando, ad Dei Virginisque Immaculae gloriam, et Ordinis nostri Mariani decus, cui hac in re haud satis consuluit Illustrissimus Annalista.

Visitationi Ecclesiae Praemonstratensis, de qua hic, non multum temporis impenderunt DD. Visitatores : nolim tamen dicere, illorum iudicium fuisse praeproperum.

De decreto Mariano vide antecedentia. Ut intelligatur quidnam istud munus Officialis, de quo in Memoriali nomine Illustrissimi Ptolemaidis oblato, notandum quod quamquam sit Episcopus titularis, attamen qua Abbas Stivagiensis habeat vel habere praetendat jurisdictionem Episcopalem vel quasi, consequenter et forum contentiosum, in quo *Officialis* ille sit iudex, ab ipso delegatus. Dixi *praetendat*, quia scio illum habuisse difficultates cum Episcopis Galliarum ⁴³⁾, eapropter toti Ordini per Gallias infensis ortas — et non fallar, illo ex capite, quod qua Episcopus consecratus contulerit vel conferre voluerit, Sacramentum Confirmationis — intra limites suae jurisdictionis ⁴⁴⁾.

⁴⁰⁾ Cfr. nota praecedens.

⁴¹⁾ C.L. Hugo.

⁴²⁾ Nic. Habert.

⁴³⁾ Cfr. *supra*, p. 27, n. 9.

⁴⁴⁾ Hugo iurisdictionem quasi — episcopalem sibi vindicavit in regiones sibi submissas. Relate ad illa iura, Hugo dissertationem conscripsit : *De Episcopis tutelaribus*, asservatam in Bibl. Munic. Nancy, ms. 1772 (997), pp. 734-756.

2dum Memorialis punctum conformiter ad restrictionem primi absolute denegatum fuit, ut Cuissiacensis Reformationis Vicarius ⁴⁵⁾, aliique istius Congregationis Abbates asserebant. Ratio primi decreti per quod 3 Praepositis Circariae Bohemiae confertur titulus Abbatialis, fuit quod quidam Abbates solo Abbatiali titulo nixi praetenderent praedentiam supra dictos Praepositos — etsi pariter infulatos — id quod in congressibus publicis, etiam Statuum Regni praefati Abbates habuerant disceptationes et scandala gignere natum erat; quibus ad instantiam D. Strahoviensis ⁴⁶⁾ cavere volebat Capitulum; cavitque reipsa titulum Abbatialem Praepositis istis conferendo, qui pridem et usum Pontificalium a Romano Pontifice et jus praecedentiae, — titulo, ut opinor, vetustioris foundationis — habebant.

Quoad Decretum circa abstinentiam Septuagesimae notandum, etiam antea in Capitulo Generali declaratum fuisse, quod Reverendissimus D. Generalis et ejusdem Vicarii Generales in suis respectivis Circariis dispensare possint in dicta abstinentia, non tamen alii Praelati respectu sui Conventus, fuitque citra scrupulum aut contradictionem pridem — forte semper — sic practicatum. At cum circa annum 1725 quidam Praelati Sueviae praetenderent se dispensare posse respectu totius sui Conventus, idque non solum tempore Septuagesimae, sed etiam diebus Mercurii, si et quando in majorem festivitatem inciderent, v. gr. Assumptionis B.M.V., SS. PP. Augustini ac Norberti, Omnium Sanctorum, dedit illa praetensio, vere non fundata, occasionem Praelato S. Lucii ⁴⁷⁾ prope Civitatem Curiae in Rhetia desuper conquerendi Nuntio Apostolico istic residenti, vel saltem ad illum desuper recurrendi. Hoc autem negotium detulit Sacrae Congregationi Cardinalium Concilii Tridentini interpretum, cui cum inter dubia pertinentia propositum fuisset : « An P. Vicario Generali Provinciae Sueviae Ordinis S. Norberti competat facultas dispensandi in universum pro aliquo monasterio in esu carniū certis anni temporibus, per constitutionem S. Mem. Julii II prohibito » ? ⁴⁸⁾ Respondit Sacra Congregatio :

⁴⁵⁾ C. Martin.

⁴⁶⁾ Mar. Hermann.

⁴⁷⁾ Abbas S. Lucii Curiensis (Chur, in Helvetia), annis 1732-1744, erat Macarius Messmer. Cfr. N. BACKMUND, o.c., t. I, p. 70.

⁴⁸⁾ Bulla ista (1503), impressa legitur in editione Statutorum Ordinis anni 1630 (ed. Averbode, 1898, pp. xxii-xxxii). Vi harum Litterarum Apostolicarum *Patribus Ordinis Praemonstratensis datur potestas, ut vetera Statuta mutant, minuant, vel in toto tollant, ac nova, toties quoties opus fuerit, condant et promulgent.*

Negative. Idque audito Patre Generali, et Nuntio Apostolico praedicto, qui censuerunt quod habet resolutio, ut ibidem dicitur ⁴⁹⁾. Praedicta resolutionis ratio est quod dicta Abstinentia pertineat ad legem Papalem, in qua nullus Pontifex inferior possit dispensare.

Etsi autem in dubio supraposito non fuerit quaestio, an dispensare possit Reverendissimus Generalis, sed solum an id posset Vicarius in sua Circaria? Tamen, quia resolutio putatur subnixa rationi, quae ex indispensabilitate in lege Papali resultat, censebant quidam Praelati et hos inter Averbodiensis ⁵⁰⁾ in hac quaestione una cum Dilighe-
mensi ⁵¹⁾ Commissarius, nec ipsum Generalem ejusque Vicaries posse in sua respective Circaria dispensare, tum ob praecedentium Capitulorum Generalium declarationem, praximque antea incontestatam, tum ob posterius decretum Sacrae Congregationis Episcoporum et Regularium. Cum enim post decretum superpositum S. Congregationis Trid. interpretum recursus fuisset ad praedictam Congregationem Episcoporum et Regularium — ad quam secundum me negotium istud propius pertinere videtur — *dicitur* hanc posteriorem Congregationem Supplices *remisisse* ad P. Generalem. Qua remissione tacite saltem declaratur Generalem posse dispensare eamque facultatem Vicariis suis communicare; alioquin *frustra* ad P. Generalem remissi fuissent Supplices; Utut fuerit, Generalis scire debebat quid in hac parte posset, saltem per tacite acceptam a Pontifice facultatem. Unde nec quisquam — quod reminiscar — contradixit. Quod autem supra cum cautela loquar scribens: *dicitur*, ratio est, quod ea, quae posteriorem declarationem S. Congregationis Episcoporum et Regularium tangunt non viderim in forma authentica, sed haec solum audierim ex ore Vicarii nostri Generalis et aliorum Praelatorum; unde nec scio qui, aut qua ratione post lum decretum recurrerint ad Congregationem praedictam Episcoporum et Regularium. Disserentem super hac quaestione Strahoviensem Abbatem ⁵²⁾, Vicarium Generalem, in pleno consessu affirmantem audivimus, se numquam dispensare nisi ob graves causas, in quarum veritatem non jurare debebant Abbates aut Praepositi dispensationem postulantem, id quod non omittendum censui; sicut nec istud quod, si Vicarius Generalis non posse dispensare declaratum fuisset, censuis-

⁴⁹⁾ Cfr. Bulla S.P. Iulii II, *l.c.*, p. xxiv.

⁵⁰⁾ Simon Braunman.

⁵¹⁾ H. Crockaert.

⁵²⁾ Mar. Herman.

sent plerique Abbates recurrendum ad Sedem Apostolicam pro dictae dispensationis facultate obtinenda Reverendissimo Generali, et per hunc Vicariis ejusdem.

Occasione hujus quaestionis fuit et altera huc pertinens, proposita et resoluta, inconsiderata — ut mitissime loquar — in Capituli impressione ommissa. Fuit haec :

« An expediat dictam Abstinenciam *per totum Ordinem* commutare in totidem dies Abstinenciae immediate festum Omnium Sanctorum praecedentes » ? Circa hujus quaestionis resolutionem fuit opinionum diversitas, multis quidem Praelatis, et me inter illos, pro affirmativa stantibus, aliis tamen numero plures pro negativa, quae consequenter praevaluit.

Opinantium pro commutatione ratio praecipua fuit, quod in casu ut plurimum rationes dandae dispensationis praecisae fuissent, adeoque abstinencia ista majori et commodo et uniformitate per totum Ordinem observari potuisset, etc. D. Steinfeldensis ⁵³⁾ — rigidus iste Regularis disciplinae exactor — idem censebat; dicens, se expertum, Moniales plures — quarum multa monasteria in ejusdem Circaria extant — circa Pascha infirmari, nimium debilitatas per longiorem istam abstinenciam 9. hebdomadarum; id quod mirum non esset cum in illa regione in qua ob piscium raritatem ut plurimum pisces falsi comedi debent, etc. His tamen et hujusmodi rationibus non obstantibus opinio negativa praevaluit — ut dictum — et resolutum fuit nullam esse admittendam in hac re mutationem; quae si decreta fuisset, necessarius erat recursus ad Sedem Apostolicam; etsi enim commutatio praedicta per Sixtum IV petente id Ordine ⁵⁴⁾ — olim concessa fuerit, tamen per posteriorem Bullam Julii II. Statutis praefixam ⁵⁵⁾ id revocatum fuit; proinde S. Sedis autoritas necessaria fuisset, prout videtur, cum praedicta commutatio pro toto Ordine aliud sit, quam dispensatio, de qua supra. Per hoc tamen Decretum derogatum fuit nostro et Diligemensium privilegio — prout Praelatus quidam nostrae Circariae praetendebat — etenim nulla de hoc aut quaestio aut mentio fuit, sed unice quid expediret toti Ordini? Quod hic notatum volui.

Quod sequitur de Translatione festi Dedicationis Ecclesiae, posset

⁵³⁾ Chr. Steinheuer.

⁵⁴⁾ De hac commutatione sermo fit in Bulla Iulii II. Cfr. *l.c.*, p. xxvi s.

⁵⁵⁾ Cfr. *l.c.*, pp. xxiv-xxvii.

hic locum habere propter concurrentiam Octavae S. Norberti ⁵⁶⁾; nihil tamen notandum censui.

Sessio 8^a

Locum habuit die 8. Maii hora matutina.

In *Actis* Capituli impressis haec legimus :

Exposuit R.D. Capituli Promotor R.D. Abbatem S. Andreae in Nemore ¹⁾ *Talliarum solutionem sub hoc praetextu denegare, quod olim ab uno ex Praedecessoribus suis impensa fuerit summa ducentarum quadraginta librarum ad Ordinis Privilegiorum tuitionem, in quarum expensarum considerationem a Talliis Ordinis immunis, ut praetendebat, factus fuerat; Capitulum, audita lectione Decretorum Capitulorum Generalium, quibus declaratur praedicto S. Andreae abunde satisfactum fuisse, jubeturque Tallias Ordini in posterum singulis annis solvere, eadem Decreta confirmat, illaque a dicto R.D. Abbate sine ulla amplius contradictione observanda decernit.*

Mox ventilata est quaestio de repetitione R.D. Abbatis Nihoviensis ²⁾, *(summae nimirum triginta trium millium centum et quinquaginta septem librarum Turonensium olim ab uno ex illius Praedecessoribus pro negotiis Ordinis impensae) et collectis votis definivit Capitulum omnes Circarias quae undecim Tallias a praecedentibus Capitulis Generalibus in diminutionem summae repetitae impositas non solverunt, illa juxta taxam in Bibliotheca Praemonstratensi inscriptam non infra quinquennium solvere debere; interea injungit Capitulum RR. DD. Vicariis Generalibus ut illas Tallias in suis quisque Circariis colligant, et ad R.D. Abbatem Nihoviensem* ³⁾ *transmittant. Cui Decreto sese opposuerunt RR. DD. Abbates strictioris Observantiae, nomine suae Communitatis* ⁴⁾; *qua non obstante oppositione, collectis votis statuit Capitulum illos praedicto Decreto comprehendere, et ad solutionem praefatae impositionis Talliarum undecim obligari, consentanee ad Decreta praecedentium Capitulorum Generalium.*

⁵⁶⁾ Festum solemne S. Norberti tunc celebrabatur cum Octava, die 11 iulii.

¹⁾ Abbas S. Andreae in Nemore (in dioecesi, tunc Ambianensi, nunc Atrebatensi), annis 1736-1750, erat Augustinus Lagache. Cfr. N. BACKMUND, *o.c.*, t. II, p. 564.

²⁾ Ferd. Vander Haghen.

³⁾ Idem.

⁴⁾ Strictior observantia seu communitas antiqui Rigoris orta fuit saeculo decimo sexto, atque redditum significavit ad observantiam primitivam Ordinis. Cfr. *supra*, p. 9, n. 20.

Deinde referente R.D. Abbate Lucensi ⁵⁾ quaestionem de Jure Paternitatis in Ecclesiam Clarholtanam ⁶⁾, motam in Ecclesiam Praemonstratensem et Cappenbergensem, censuerunt Amplissimi Patres R.D. Praepositum Cappenbergensem ⁷⁾ provisionaliter, sine cujusquam praejudicio, in possessione esse conservandum, donec tam possessoris quam impetitoris, utriusque partis momentis, a futuro Capitulo Generali feratur iudicium definitivum.

Item, Capitulum approbavit librum Coeremoniarum, quem Ordinarium vocamus, de novo proelo esse committendum, novis accessionibus et explicationibus visis et probatis a RR. DD. ex Definitorio deputatis in hac parte ⁸⁾.

Mox Capitulum volens in Ordine Sacro et Canonico promovere cultum Augustissimo Eucharistiae Sacramento, Beatae Mariae Virginis Dei-parae, Patronae nostrae singularis et SS. Patris nostri Norberti, statuit quod in posterum Officium votivum SS. P.N. Norberti feria secunda, Venerabilis Sacramenti feria quinta, et de Sancta Maria in Sabbato persolveretur pro Officio Canonico, quotiescumque ex Ordinarii praescripto et juxta Rubricas generales Missalis nostri, titulo de Missis votivis ex praescripto Ordinis pro summa celebrandis, extra Adventum et Octavas, summa debet esse familiaris de iisdem, sine dispendio Officii Defunctorum aliunde non impediti, salvo Rubricis de Historia legendis ⁹⁾.

Item, usum quarundam Circariorum celebrandi Festum Septem Dolorum B. Mariae Virginis (ut dictum est superius) ¹⁰⁾, et Solemnitatem Rosarii ejusdem Dei Genitricis etiam ritu majoris Duplicis a Summis Pontificibus praeceptam, ad Dominicam primam in mense Octobris, extendit Capitulum ad omnes omnino Circarias.

Et quatenus Ordo noster Canonicus est et ex hoc Apostolicus, SS. Apostolorum et Evangelistarum natalitia evexit et evehit ad ordinem

⁵⁾ A. Nolbeck.

⁶⁾ Praepositura Clarholtana (Clarholz, seu Klarholz) sita erat in dioecesi, olim Osnabrugensi, nunc Paderbornensi. Cfr. N. BACKMUND, o.c., t. I, p. 174.

⁷⁾ Praepositus Cappenbergensis (in dioecesi Monasteriensi, in Westphalia), annis 1713-1739, erat Joh. Engelbertus v. Ketteler. Cfr. N. BACKMUND, o.c., t. I, p. 160.

⁸⁾ De facto *Ordinarius sive Liber Coeremoniarum* editus fuit anno 1739. Cfr. de eius valore Pl. LEFÈVRE, *La Liturgie de Prémontré*, Louvain, 1957, p. 28-30.

⁹⁾ *Historiae*, de quibus hic fit sermo, indicat pericopam legendam in Officio Horarum desumptam e S. Scriptura.

¹⁰⁾ Cfr. *supra*, p. 25-26.

et ritum majorum Duplicium, et Festa SS. Ordinis nostri Ludolphi, Episcopi et Martijris, Evermodi et Isfridi Episcoporum ¹¹⁾).

Decrevit item Capitulum nomen S. Joseph, SS. Dei Genitricis in Sanctorum Litaniis majoribus et brevibus inserendum hoc modo et ordine : S. Joannes Baptista, S. Joseph, omnes SS. Patriarchae, etc.

Item, transtulit et transfert Officium S. Gilberti Abbatis Ordinis nostri ad diem 24. mensis Octobris, quo sacrae ejus Exuviae sunt elevatae ¹²⁾, et Procuratori Generali in Curia Romana ¹³⁾ injungit ut indulgentias huic Festo annexas ad praedictam diem a SSmo transferri procuret.

Placuit item, non obstantibus Supplicationibus publicis in aliqua Ecclesia, Canonicos teneri ad lectionem Vigiliarum, si occurrant, sed quae tunc persolvi non poterunt aut in Choro ante pulsum Vesperarum, aut in Capella separata, debitumque aliquod servitium pro Defuncto, sive pro Defunctis, differri non debere, ultra triginta dies non obstante Festo novem Lectionum tantum; mandatque observari in omnibus Circariis Ordinarium titulo, quantum fieri debeat pro Fratre, Abbate, Fundatoribus, etc. n. 6 ¹⁴⁾. Videlicet pro omnibus praefato titulo recensitis, singuli Sacerdotes omni tempore, nisi sint in cursu quotidianae Missae Ordinis, aut manifeste infirmi, singulis septimanis Missam unam, Clerici septem Psalmos Poenitentiales, Conversi viginti quinque Orationes Dominicas et totidem Salutationes Angelicas persolvant, sub conditione ibidem apposita.

Fusius de hac sessione haec notat abbas Van Eeckhout, in suo Diario.

Quod in hac Sessione de Ninhoviensi ¹⁵⁾ debite resolutum erat, facilius resolutum quam solutum opinor. An vero nostra aut Circaria aut Abbatia aliquid solverit in istis Talliis, vel quantum debeat,

¹¹⁾ Cultus publicus horum Sanctorum, ad Ordinem Praemonstratensem pertinentium a S.P. Benedicto XIII concessus fuerat, decreto 22 januarii 1728.

¹²⁾ S. Gilbertus, primus prior abbatiae Novem Fontium, obiit 6 iunii 1152. Ideo in biographiis Sanctorum tractatur die 6 iunii. Anno 1612, ejus exuviae solemniter elevatae fuerunt in abbatia Novem Fontium. Cfr. J. LE PAIGE, *Bibliotheca Praemonstratensis Ordinis*, Paris 1633, pp. 482-485. Ideo ejus festum translatum fuit ad diem 24 octobris.

¹³⁾ Nic. Meyers.

¹⁴⁾ Haec omnia determinantur ad amussim in editione *Ordinarii*, editi 1739, pp.596-601.

¹⁵⁾ Ferd. Vander Haeghen.

hucusque mihi ignotum est. Abbatia nostra satisfecit, sicut dixit Ninhoviensis ¹⁶⁾.

Quod attinet novum Ordinarium, et Officia hebdomadaria — de quibus in hac Sessione — nihil hucusque recepimus. His disponendis incumbit Prior Justi Montis ¹⁷⁾, qui eapropter saepe in consessu Capitulari comparuit, et tantum non parum gravis nobis fuit nova dubia proponendi, et majoris momenti negotia turbandi aut retrahendi.

Circa elevationem Festorum — de quibus hic — propositum fuit, ut fieret partitio festorum Duplicium, et Majorum Duplicium inter Priorem et Suppriorem, ne Prior nimium gravaretur, elevatis omnium Apostolorum et Evangelistarum Festis ad dignitatem Majorum Duplicium; at Reverendissimus D. respondit, cum ubique non sit eadem in hac re consuetudo, quod possint Abbates singuli pro sua Ecclesia disponere, quod aequi et boni; id quod feci dicta Festa inter Priorem et Suppriorem partitus.

Nomen Josephi eo loco posuimus ab annis pauculis vigore Decreti Benedicti XIII ¹⁸⁾; Beati Gilberti festum pridem celebratum fuit in Gallia et Belgio 4a Februarii, idque ex errore nominis, ut volunt, quia 4a Februarii ponitur in Martijrologio Romano : « Hodierno die S. Gilberti Confessoris », quod si verum sit, graviter nostri erraverint; cum Gilbertus, de quo in Martijrologio, fuerit Monasterii Gemblacensis, Ordinis S. Benedicti in Belgio, obieritque anno 962 ¹⁹⁾. Noster vero sit fundator et Abbas Monasterii 9. Fontium in Arvernia, et obierit anno 1152 ²⁰⁾, adeoque 190 annis post primum. Quo die B. noster obierit, nescitur, ut Galli nostri in Capitulo mihi dixerunt, at constat Reliquias 24a Octobris fuisse elevatas; ad quas hodiedum magnus est fidelium concursus ²¹⁾. Haec ratio translati festi in 24. Octobris. Decernitur circa huius Sessionis finem, quod Suffragia Defunctis debita non debeant differri citra 30. dies, non obstante festo 9. Lectionum; id quod prospectu nostri monasterii — me petente — decreverat

¹⁶⁾ Ferd. Vander Haeghen.

¹⁷⁾ Nomen huius Prioris non indicatur. Cfr. *supra*, p. 11, n. 42.

¹⁸⁾ S.P. Benedictus XIII anno 1726 nomen S. Ioseph apposuit in Litanis Omnium Sanctorum, et quidem immediate post nomen S. Iohannis Baptistae.

¹⁹⁾ Cfr. *Acta Sanctorum. Iunii*. T.I (Antverpiae, 1695), pp. 761-766. Hoc loco, post praemissam introductionem, qua praecise de loco obitus S. Gilberti tractatur; in his *Actis Sanctorum* resumitur textus J. LE PAIGE, Cfr. *supra*, n. 12.

²⁰⁾ Cfr. *supra*, n. 12.

²¹⁾ Cfr. *supra*, n. 12.

Reverendissimus Dominus Generalis anno 1728., adeoque onus istud — si tamen taliter vocari possit — modo toti Ordini est commune, ac proinde concessio Sabbatini Officii de Immaculata Conceptione ad ritum festi Celebris onus Chori nostri saepe alleviat ²²⁾.

Quod sequitur de Missa Hebdomadaria pro Defunctis, etc. propositum fuit quia — ut dicebatur — quidam praetendebant non esse obligationis, utpote praeceptum soltius Ordinarii — non Regulae aut Statutorum — at rationis istius infirmitas vel ex illo ipso Ordinarii capite liquet, cum ibidem etiam discernantur suffragia pro Defuncto Confratre — nuspiam coeteroquin praecepta — quae non modo certae, sed etiam gravis sunt obligationis. Instabant quidem — extra sessionem desuper disceptantes — ut a Capitulo decernatur qualitas istius obligationis, scilicet, an esset sub peccato mortali, an saltem sub veniali? Sed plurimum idcirco opinione id non expediebat. Non primum, qua difficulter in dubio secernitur aliquid esse peccatum mortale, ut alicubi — si non fallar — S. Thomas dicit; non secundum, quia ejusmodi declaratio non satis efficaciter negligentiam Missam illam sine scrupulo omittentium, correxisset. Suffecit igitur Capitulo mandasse Ordinarii observantiam, relicto timoratis conscientiae judicio, an hujusmodi obligatio, attentis materia, fine, aliisque praecepti istius circumstantiis, non sit gravis. (Cum sit magna obligatio Missae hebdomadalis, etc., si aliquo casu contingat, sequenti hebdomada suppleatur : Capit. prov. Antverp. 1643, c. 2 ²³⁾).

Sessio 9^a

De hac sessione, quae locum habuit die 8. Maii hora 3. pomeridiana, Actus impressi fere nihil habent :

²²⁾ Notat de hoc Officio concesso abbas Van Eeckhout in suo *Diario*, p. 248, ad diem 26um Novembris anni 1728 : *Eadem die celebravimus Officium Sabbatinale Immaculatae Conceptionis B.M.V., ex concessione SSmi D.N. Benedicti XIII pro universo Clero saeculari et regulari Caesareo-Catholicae Majestatis extra Italiam. Hac enim via, arbitratus Nos saltem speciali Ecclesiae nostrae titulo cultui Immaculatae Conceptionis esse obnoxios, hujus Pontificae concessionis usum pro Ecclesia nostra (Grimbergensi) ab Illmo Generali Ordinis petieram, et speciali diplomate ab eodem obtinueram.*

²³⁾ Ita fuit ordinatum in Capitulo provinciali Circariae Brabantiae, anni 1643, cap. 2 : *Cum sit magna obligatio Missae singulis septimanis pro benefactoribus legendae et septem psalmorum respectu iuniorum, si aliquo casu sive per oblivionem, inconsiderationem vel negligentiam omitti contingat, sequenti septimana suppleatur. Cfr. Capitula Provincialia Circariae Brabantiae, O. Praem., (1620-1643) in Anal. Praem., 1941, XVII, pag. spec., p. 84.*

Quaesivit R.D. Rengisvallis ¹⁾ *an deberent vocari Pastores, quando in Monasteriis faciendae sunt quaedam bonorum commutationes, et Capitulum respondit negative* ²⁾.

Abbas Van Eeckhout paulo plura de eadem sessione in suo *Diario* refert :

Cum in negotio Tusschenbecano Confratres Trunchinienses praeten-sam primaevi contractus invaliditatem, super cessione initi, potissimum repetere voluerint ex praetenso non consensu Pastorum et Confratrum forensium id quod satis in libello nostro supplici, Capitulo huic Generali desuper oblato, refutatum arbitror. Non de nihilo supplicatus fui, hanc propositionem factam tamquam machinam pro infirmando Decreto in favorem nostrum contra Trunchinienses lato in sessione 7a ³⁾. Sed bene habet, quod responsum Capituli fuerit negativum, et ita machina ista confracta sit; omnibus, quod sciam, testificantibus suae domus praxim Statutis conformem esse; in hujusmodi casu non vocare Pastores. Solus Abbas Ninhoviensis ⁴⁾ testificabatur de praxi inibi contraria; cuius domui singularitas relinqui potest.

In hac Sessione propositione facta de refundendis Procuratori Romano ⁵⁾ itineris expensis, tanquam ob negotia Ordinis ad Capitulum evocato, cum quidam — praesertim Galli — tergiversarent, Reverendissimus Dominus disceptationem abruptit, collato suo sijmbolo; quod exemplum mox secuti, quantum satis contulerunt. Attamen, quia disceptatio ista longioris temporis fuit, nihil aliud proponi potuit.

Sessio 10^a

Sessio haec locum habuit die 9. Maii, hora matutina. *Actus impressi* haec habent de ista sessione :

Rogavit R.D. Abbas Grimbergensis ¹⁾ *ut publice legeretur quoddam p.m. Rmi D. Colbert, quondam totius Ordinis Generalis* ²⁾, *Mandatum de observanda a Religiosis paupertate, et quaesivit ut autoritate Capituli*

¹⁾ Nic. Habert.

²⁾ In Statutis anni 1630, Dist. IV, cap. XXX, num. 14, praescribitur ut, quando reddituum vel possessionum permutatio censeatur facienda in monasterio quodam, haec fieri non possit nisi de consensu Patris-Abbatis, et sanioris partis Conventus.

³⁾ Cfr. *supra*, p. 16.

⁴⁾ F. Van der Haeghen.

⁵⁾ N. Meyers, qui huic Capitulo aderat.

¹⁾ A. Van Eeckhout.

²⁾ Michael Colbert abbas generalis fuerat annis 1667-1702.

renovaretur, et Latino ac Gallico idiomate novo Praelato subjiciendum statueretur ³⁾; quod quidem post auditam praedicti Mandati lectionem gratissimum habens Capitulum, illud renovavit et renovat et tum Latino tum Gallico idiomate tijs mandari decernit, ampl. DD. Vicariis Generalibus expresse injungens ut dictum Mandatum in suisque Circariis observari sollicitè satagant.

Deinde retulit R.D. Abbas Roggenburgensis ⁴⁾ motam quaestionem inter Ecclesiam Sanctorensis ⁵⁾ et Wadegotiensem ⁶⁾, super jure Paternitatis in Ecclesiam S. Nicolai Hagenoensis ⁷⁾, et audita relatione, lectoque Decreto Capituli Generalis anni 1686. his verbis concepto : Declaravit Ampl. D. Marchtallensis ⁸⁾ R.D. Abbatem Cellae Omnium Sanctorum ⁹⁾, auctoritate Rmi D. et Capituli Generalis jam pridem denominatum Patrem Monasterii ab Haereticorum saeculariumque Potestatum usurpatione, dictam Paternitatem resignare ad manus Rmi D. Praemonstratensis et Capituli Generalis, supplicando ut Abbatiae Wadegotiensi cujus ab initio dicta Ecclesia erat filia, reuniretur : Cui quidem petitioni annuens Capitulum Generale Ecclesiam Hagenoensem ad dictae Wadegotiensis Abbatiae Paternitatem revocavit, eamque in posterum sub R.D. Wadegotiensis Paterna jurisdictione remanere debere declaravit et declarat; ejusdem Decreti ordinationi standum esse definivit Capitulum, salva repetitione expensarum in praedicti Monasterii Hagenoensis recuperatione a R.D. Abbate Sanctorensi factarum.

Item, agitata quaestione an Vicarius Generalis Communitatis antiqui Rigoris ¹⁰⁾ possit delegare visitationem, statim recesserunt Rmus D. Prae-

³⁾ Mandatum istud, tractans de paupertate communi servanda a sodalibus Ordinis submittemus in Appendice. Cfr. *infra*, p. 66 s.

⁴⁾ C. Geisler. Cfr. *supra*, p. 17, n. 19.

⁵⁾ Praepositura Sanctorensis, seu Allerheiligen sita erat in dioecesi, olim Argentoratensi, nunc Friburgensi. Cfr. N. BACKMUND, o.c., t. I, p. 63 s.

⁶⁾ Abbatia Wadegotiensis sita erat in dioecesi Trevirensi. Cfr. N. BACKMUND, o.c., t. I, p. 116.

⁷⁾ Praepositura Haguenonensis, in civitate eiusdem nominis (Hagenau), in dioecesi Argentoratensi. Cfr. N. BACKMUND, o.c., t. I, p. 99 s. N. Backmund hoc loco breviter agit de quaestione mota in hoc Capitulo generali.

⁸⁾ Abbas Marchtallensis (Obermarchtal), in dioecesi, olim Constantiensi, nunc Rottenburgensi, annis 1661-1691, erat Nicolaus Wierieth. Cfr. N. BACKMUND, o.c., t. I, p. 76 s.

⁹⁾ Cella Omnium Sanctorum = Allerheiligen. Cfr. *supra*, n. 5.

¹⁰⁾ Communitas antiqui Rigoris habebat proprium Vicarium generalem qui iura specialia habebat in monasteria ad illam Communitatem spectantia. Iura illa fundata esse in Bullis pontificiis asserebant illi Reformati.

monstratensis et RR. Abbates strictioris Observantiae, illisque egressis, censuit unanimiter Capitulum cum in hoc casu de intellectu Apostolicarum Bullarum agatur, sibi non competere Facultatem eandem interpretandi, sed remittendam esse dictam Communitatem ad S. Sedem Apostolicam pro Declaratione Bullarum, idque quantocius, et committendum R.P. Procuratori Generali Romano, quatenus resolutionem Romae urgeat et provisorium medium pro casu necessitatis procuret.

Mox petente Procuratore Generali Romano ¹¹⁾, ut pro sua sustentatione renovaretur Decretum Capituli Generalis anni 1657. in quo, Sessione 11 ¹²⁾ Procuratori Generali in Curia Romana, extra Tallias Ordinis, assignatae sunt mille centum et viginti quatuor Librae Franciae, solum in partibus cambio libero et pro rata taxae solvendae; quod Decretum in Capitulis Generalibus annorum 1660. et 1663. fuit confirmatum ¹³⁾; Capitulum ad votorum pluralitatem praedictum Decretum denuo confirmavit.

Petit iterum idem Procurator Romanus ¹⁴⁾, ut negotio Sacri Ordinis nostri Romae peragendo nulli alteri quam sibi committerentur, et sumptus negotiorum sibi tempestive procurarentur, quae ad petentis votum definivit Capitulum, assignatasque Tallias a Vicariis Generalibus colligi mandavit.

De eadem sessione, abbas Van Eeckhout in suo *Diario* haec notat :

Mandatum Colbertinum circa observantiam Religiosae Paupertatis, qua ratine proposuerim descripsi supra, ad sess. 3. Mandatum istud latine redditum; needum recepimus ¹⁵⁾.

Disceptatio super Visitatione Monasteriorum Reformationis — de qua supra ¹⁶⁾ — in eo consistit, quod Vicarius Generalis dictae Refor-

¹¹⁾ Nic. Meyers.

¹²⁾ Decretum de hac re Capituli generalis anni 1657, ms. Laon 538, p. 718, ita sese habet : *Ad propositionem Capituli provincialis Bavarici nuperi, Capitulum decernit esse constituendum Romae procuratorem generalem cum socio religioso ad jura Ordinis defendenda, cui sustentando omnia monasteria et beneficia Ordinis contribuere teneantur, hoc addito quod quicumque litem aut negotium qualecumque Romae habuerit, teneatur illum seu illud per ejusmodi procuratorem generalem procurare, et expensas litis aut negotii eidem subministrare. Dictis autem Procuratori et socio summam mille centum viginti quatuor librarum Turonensium pro victu et vestitu assignat, a singulis monasteriis et beneficiis Ordinis juxta taxam desuper factam solvendarum, et per Vicarios Romam persolutam, in partibus cambio liberam, et integram transmittendam.*

¹³⁾ De hac quaestione tractatum fuit in sessione quinta Capitulorum generalium annorum 1660 et 1663. Et quidem in eodem sensu ac in Capitulo anni 1657.

¹⁴⁾ N. Meyers.

¹⁵⁾ Cfr. *supra*, p. 43, n. 3.

¹⁶⁾ Car. Martin, abbas Cuissiacensis.

mationis praetendat, se non tantum posse Monasteria *per se* visitare, sed etiam id operis posse alterum *delegare*; Reverendissimum vero Generalem, etsi *per se*, assumpto ex Reformatione socio dicta Monasteria visitare possit, non posse tamen vices suas hac in re alteri *delegare*. Id quod Generali mirum, pene dixero, prorsus irregulare videtur, se *principalem* non posse quod subordinatus sibi Vicarius praetendit se posse. At notandum, quod ab ipso Reformationis initio — adeoque a saeculo, et quod excurrit — plures et fere continuae Generalem inter et Reformationis alumnos fuerint disceptationes, litibus multis gravibusque, qua Romae, qua in Curia Parisiensi, quarum sententiis Reverendissimi Generalis autoritas in Reformatos subinde restricta ac limitata fuit, potissimumque, quod spirituale regimen attinet, per Bullas Pontificias. Quaestio igitur est, an dicta Reverendissimi autoritas in puncto Visitationis Reformatorum restricta sit, ut hi praetendant. Eapropter egressis a Capitulari aula primum Reverendissimo, moxque etiam Vicario Generali Reformationis cum suis, Capitulum resolvit — hoc potissimum suggerente Abbate Steinfeldensi ¹⁷⁾, remittendos Reformatos ad S. Sedem pro Bullarum interpretatione.

Saepe familiariter locutus cum Reverendissimo Generali, uti et Abbati Cuissiacensi, Vicario Reformationis ¹⁸⁾ haud obscure quamdam animositatem deprehendi, illo conquerente, Reformatos esse indociles, ac litium amatores; his vero, se et suam Reformationem Reverendissimo Domino invisam, etc. Non temere credidero respective desiderari aliquid discretionis et paterni affectus, sicut et aliquid filialis subiectionis et uniformitatis, salva licet Reformatione.

Sessio 11^a

Locum habuit die 9. Maii, horis vespertinis.

Actus impressi haec de illa sessione dicunt :

Mota questione utrum deberet fieri partitio Communitatis antiqui Rigoris in tres Provincias ¹⁾ *quarum unaquaeque suum haberet Visitatorem, et ex tribus Provinciis alternatim assumi Vicarium Generalem, sicut et Definitores in Comitibus annuis* ²⁾ *ex tribus Provinciis aequaliter eligi, respondit Capitulum id non expedire.*

¹⁷⁾ Chr. Steinheuer.

¹⁸⁾ C. Martin.

¹⁾ Communitas dicta antiqui Rigoris partita iam erat in Congregationes seu Provincias seu Circaria Lotharingica et Normannica; nunc ulterius his Circariis adiungere intendebant nonnulli Circariam Gallicam. Cfr. N. BACKMUND, o.c., t. III, pp. 126 s.

²⁾ In illa Communitate singulis annis habebatur Conventiculum Superiorum.

Deinde retulit R.D. Abbas Steinfeldensis ³⁾ motam contentionem inter Ecclesias Strahoviensem et Osterhoviensem ⁴⁾, ratione juris Paternitatis in Ecclesiam Plagensensem ⁵⁾; Capitulum, audita relatione, hanc causam plena autoritate judicandam commisit in partibus RR. DD. Abbatibus Teplensi ⁶⁾ et Speinshartensi ⁷⁾; interea Provisorium manebit in sequestro R.D. Vicarii Generalis Bohemiae ⁸⁾. Partibus autem injunxit Capitulum ut Instrumenta originalia coram Commissariis producerent.

Tum referente eodem R.D. Abbate Steinfeldensi ⁹⁾, litem inter Ecclesias Wiltinensem ¹⁰⁾ et Windbergensem ¹¹⁾, ratione praecedentiae, voto unanimi definitum est dari locum praescriptioni, et consequenter praecedentiam penes R.D. Abbatem Wiltinensem remansuram.

Mox Capitulum renovavit Decretum praecedentium Capitulorum Generalium, quo declaratur Religiosum qui occulte injuriam facit Superioribus, aut aliis Fratribus damna graviora illis inferendo usque ad commissionem peccati mortalis, ipso facto excommunicationem incurrere, quamvis contra ipsum nulla reperiatur probatio, dictumque casum reservatis annumeravit.

Item, quaesivit R.D. Procurator Generalis Romanus ¹²⁾ utrum Religiosus S. Ordinis fugitivus aut immorigerus, ab Abbate proprio legitima poena juxta leges Ordinis mulctandus aut mulctatus, ab ullo majiori Ordinis nostri Superiore valide possit absolvi, inaudito, non consentiente, multo minus intercedente proprio Abbate, aut illo ad cujus obedientiam juxta Ordinis Statuta missus est; et respondit Capitulum non posse, sed standum Ordinationi Statutorum, dist. 3., cap. 11, n. 6 ¹³⁾.

³⁾ Chr. Steinheuer.

⁴⁾ Abbatia Osterhoviensis sita erat in dioecesi Passaviensi.

⁵⁾ Plaga seu Schlägl sita in dioecesi, olim Passaviensi, nunc Linciensi. Cfr. de Schlägl N. BACKMUND, o.c., t. I, pp. 308-310.

⁶⁾ Abbas Teplensis, in dioecesi Pragensi, annis 1724-1741, erat Raymundus Simovsky. Cfr. N. BACKMUND, o.c., t. I, p. 317.

⁷⁾ Abbas Speinhartensis, in dioecesi Ratisbonensi, annis 1734-1771, erat Dominicus von Liebsstein. Cfr. N. BACKMUND, o.c., t. I, p. 51.

⁸⁾ Annis 1714-1741, Mar. Hermann, abbas Strahoviensis, in illa regione erat Vicarius generalis.

⁹⁾ Chr. Steinheuer.

¹⁰⁾ Abbatia Wiltinensis sita est in civitate Oenipontana. Olim in dioecesi Brixinensi, nunc Oenipontana.

¹¹⁾ Windberg, in dioecesi Ratisbonensi.

¹²⁾ N. Meyers.

¹³⁾ De iure isto proprii Abbatis aut Superioris in remissione poenarum quas forte incurrit religiosus Ordinis, sermo non fit in illo numero indicato Statutorum anni 1630.

Item, petiit R.D. Abbas Roggenburgensis ¹⁴⁾; nomine suae Circariae : 1^o. Ut a recipiendo novo Ordinario ¹⁵⁾ deobligaretur praedicta Circaria, quod omnino negavit Capitulum. — 2^o. Ut novi Ordinis Libri pro eadem Circaria non reciperentur, sed quodvis Monasterium pro indigentia sibi provideret; et respondit Capitulum Sueviam debere reliquo Ordini sese in omnibus conformare. — 3^o. Ut celebrarentur festa SS. Fundatorum aliorum Ordinum, v. gr. SS. Philippi Nerii, Joannis de Deo, Cajetani, Joannis Nepomuceni, et Francisci Xaverii, per modum Festorum novem Lectionum; et responsum est a Capitulo standum Ordinarii mox edendi praescripto.

Item, decrevit Capitulum SS. P.N. Norberti Statuam in Ecclesia Vaticana communibus Ordinis impensis esse erigendam ¹⁶⁾.

De eadem Sessione haec notat abbas Van Eeckhout in suo *Diario* :

Disceptatio inter Reformatos — de qua hic — ut intelligatur, prae-notandum est quod Reformatio complectatur quaedam Lotharingiae, quaedam Galliae monasteria, adeoque duas Nationes, e quibus promiscue, nullaque facta Nationis alterutrius attentione, sed solius capacitatis personarum et meritorum, eliguntur Vicarius Generalis, Definidores, caeterique Reformationis Officiales. Hoc usque hodie constanter practicatum asserebat Reformationis Vicarius Abbas Cuisiacensis ¹⁷⁾ in Gallia. At Stivagii Abbas, Ptolemaidis Episcopus ¹⁸⁾, Lotharingus, id mutatum cupiebat, jussitque per suum quasi Procuratorem Abbatem Rengis Vallis, pariter Lotharingum ¹⁹⁾, proponi partitionem Communitatis antiqui Rigoris. De qua hic. Nihilominus Capitulum considerans hoc pertinere ad spiritum Nationalem, religionis paci ac unitati perniciosum, restringere Officialium capacitatem et merita, adeoque bono regimini noxium futurum, id *omnimode* abnuit; etsi termino satis modesto, *illa non expedire*. Mentem quam expresserit. Refleximusque — quibusdam de Communitate ista, utcumque a reliquo Ordine separata, novam in suo corpore separationem subientibus —, verendum istud Salvatoris : domus in se divisa non stabit.

¹⁴⁾ Caspar Geisler.

¹⁵⁾ Nova editio Ordinarii Ordinis in hoc Capitulo ordinata prodiit anno 1739.

¹⁶⁾ De hac re, insistendo potissimum in iis quae ab abbate Van Eeckhout in suo *Diario* exponuntur, egimus in *Anal. Praem.*, 1971, t. XLVII, pp. 232-243 : *De erectione statucae S. Patris Norberti in Basilica S. Petri Vaticani*.

¹⁷⁾ Car. Martin.

¹⁸⁾ C.L. Hugo.

¹⁹⁾ N. Habert.

Quaestio proposita in hujus Sessionis fine par D. Procuratorem Romanum ²⁰⁾ tangebatur Religiosum Abbatiae Belli Reditus, qui ab Abbate proprio ²¹⁾ mulctatus, et deinde ad Abbatis Knechtstedensis ²²⁾ obedientiam missus, ad Reverendissimi Generalis patrocinium confugerat, et utroque Abbate invito, aut saltem inaudito, a Reverendissimo Domino Generali absolutus fuerat. Indubie Prior Belli Reditus, in Capitulo praesens, propositum sub terminis istis generalibus suggererat, ad illius votum resolutam quaestionem, Reverendissimo Domino nulla ratione contradicente, adeoque vel non reflectente, ne casui isti implicitum esse, vel prudenter dissimulante.

Ad Dom. Abbatis Roggenburgensis ²³⁾, de celebrandis festis SS. Fundatorum petitionem, cum respondisset Capitulum negative, idque potissimum ne nimium diminuerentur Officia Defunctorum; rogatus fui ante ejusdem Abbatis discessionem, ut saltem Reverendissimus Dom. Generalis permitteret Germanis celebrationem festorum S. Joannis Nepomuceni et S. Francisci Xaverii.

Praemonstrati per 2 dies, finito Capitulo, permanere coactus, id a Reverendissimo petii et obtinui, qui postea mihi Grimbergae reduci indultum submitit non solum pro Germania, sed et pro omnibus Subditis Sacrae Caesareo — Catholicae Majestatis; adeoque et pro nobis. Indulti istius copiam authenticam mox communicavi Dom. Abbati Lucensi ²⁴⁾, tunc Grimbergae existenti, sicut et Abbati Bonae — Spei ²⁵⁾ et Tongerloensi ²⁶⁾, in Belgio Austriaco Vicario Generali.

(Sequitur deinde in *Diario* paragraphus de erigenda statua S. Norberti in Basilica Vaticana. Textum istum communicavimus in *De erectione statuæ S. Patris Norberti in Basilica S. Petri Vaticana in Anal. Praem.*, XLVII, 1971, p. 237 s.)

²⁰⁾ N. Meyers.

²¹⁾ Iste Prior, cuius nomen non datur in Actis huius Capituli, Capitulo aderat, nomine et vice Abbatis aegrotantis.

²²⁾ Abbas Knechtstedensis, in dioecesi Coloniensi, annis 1728-1754, erat Leonardus Jansen. Aderat in Capitulo isto. Cfr. N. BACKMUND, *o.c.*, t. I, p. 177.

²³⁾ C. Geisler.

²⁴⁾ A. Holbeck.

²⁵⁾ Hier. Petit. Cfr. *supra*, p. 8, n. 22.

²⁶⁾ Abbas Tongerloensis, in dioecesi, olim Cameracensi, nunc Antverpiensi, annis 1723-1745, erat Ioseph Vander Achter. Cfr. N. BACKMUND, *o.c.*, t. II, p. 335. Capitulo non intererat.

Sessio 12^a et ultima

Actus impressi haec de illa sessione habent :

Retulit R.D. Abbas Averbodiensis ¹⁾ commissam sibi Illustrissimi D. Episcopi Ptolemaidis ²⁾ Dissertationem de Episcopis titularibus, cujus audita relatione, Capitulum eam approbavit, cum hac restrictione, quod in tribus locis ab Authore emendaretur, juxta Commissariorum mentem et judicium.

Deinde statuit Capitulum ut quando erunt sex Sacerdotes liberi in uno Monasterio ad Missam de B.M.V. obligabuntur. Item, ubi erunt sex Religiosi, Missa et Vesperae debent cum Cantu persolvi.

Item, renovatum est Decretum ultimi Capituli Generalis, quo Sessione quarta statuitur ut a Festo Omnium Sanctorum usque ad Pascha, in omnibus Galliae monasteriis, Canonici nostri Ordinis uti debeant Rochetis sub Cappis laneis, et longis Caputiis; a Paschate autem usque ad Festum Omnium Sanctorum Superpelliciis et Almutiis; sub Officiis divinis Primam immediate sequentibus, sicut et Biretis quadratis, quibus utuntur Sacerdotes etiam antiqui Rigoris, tam in domo quam in Ecclesia. Statuit Capitulum omnes strictioris observantiae Professores pileolos nigros gerere debere.

Item, Capitulum Tallias Ordinis hactenus debitas Archi-Coenobio Praemonstratensi concessit ³⁾.

Tandem referuntur nomina eorum qui a Revmo D. Generali nominati fuerunt Vicarii Generales et in Visitatores seu Circatores. (Nomina illa hic omitti posse censemus).

Abbas Van Eeckhout vero, ex sua parte, plurima adiungit in suo Diario relate ad pertractata in hac sessione. Et quidem sat fuse. Haec legimus ibidem, foll. 56-69 :

Composuerat Illustrissimus Ptolemaidis ⁴⁾ dissertationem de Episcopis titularibus, qualis ipse erat, quam Capitulo Generali probandam

¹⁾ Simon Braunman. Cfr. *supra*, p. 8, n. 20. Extat in archivo abbatae Averbodiensis Sect. I, reg. 386 *Diarium Abbatum*. In quo Diario abbas Braunman p. 136, quaedam habet de Capitulo generali anni 1738. Nihil tamen aliud descripsit praeter expensas itineris a se factas pro adeundo Capitulo dicto.

²⁾ C.L. Hugo (cfr. *supra*, p. 27). Dissertationem conscripserat: *De Episcopis titularibus*. (Asservatur in ms. Nancy, Bibl. Mun. 997 [1772], pp. 734-756.

³⁾ Talliae istae exigebantur ut paupertati archicoenobii Praemonstratensis remedium afferri posset.

⁴⁾ C.L. Hugo. Cfr. nota 2.

obtulerat. Quam primum proposita fuit, merito veriti ne plurima contineret Episcopis, praesertim Galliarum, displicitura, adeoque Ordini odiosa, rigido examini subjiendam censuimus; id quod potissimum Abbati Averbodiensi ⁵⁾ commissum. Hic vero licet merito causatus temporis brevitatem, summa diligentia illam utcumque — prout dicebat — evolvit; et nihilominus multas periodos modificandas, restringendas, aliterve corrigendas censuit; imo et integra capita prorsus omittenda; id quod postridie erudite non minus, quam succincte Capitulo Generali in hac ultima Sessione retulit, et Decreti hic desuper conditi causa fuit ⁶⁾. Ast vereor, ut nominandi a Reverendissimo Domino Dissertationis censores paulo exactius procedant, quam censores Annalium Ordinis, ab eodem Authore editorum ⁷⁾, in quibus non modica correctio a multis Praelatis merito desideretur.

Quod in fine hujus novissimae Sessionis de gestandis pileolis reflexerat, Doctores ex Reformatione uti pileolis laneis purpureis, et hos inter Abbates, Rengis Vallis ⁸⁾ — qui non erat Doctor — pileolo laneo albo, et quidem aurato; id illi displicebat — uterentur pileolis

⁵⁾ S. Braunman, qui erat theologus insignis.

⁶⁾ Illa dissertatio de Episcopis titularibus numquam edita fuit.

⁷⁾ Agitur de *Annalibus Ordinis Praemonstratensibus*, conscriptis a C.L. Hugo, et editis duobus voluminibus, annis 1734-1736. — Huc faciunt nonnulla relata in copia litterarum a secretario Capituli huius, P. de Vinay, die 2 Iulii 1738, missarum « à Mr. le General » (manifeste hic intenditur abbas episcopus Stivagiensis, C.L. Hugo) (Bibl. Nancy 994 (1767), p. 252 a). In quibus litteris haec inter alia leguntur : « J'avais bien prévu que vous seriez extrêmement mécontent du Chapitre, et ce n'est pas sans raison. Gens qui ne sont pas de vos amis, ont profité de votre absence pour faire leurs menées, et vos amis ne vous ont pas servi, comme ils l'auraient dû. Mr. le Général, à qui j'avais lu tout votre mémoire, qu'il avait trouvé très bon, m'avait promis de le faire lire tout entier au Chapitre, et d'en appuyer tous les points, mais sa surdité a tout gâté. Il n'entendait ni ce qu'on proposait; ni ce qu'on décidait, surtout quand les étrangers parlaient à cause de leur prononciation, en sorte qu'il n'a eu qu'une petite part à ce qui s'est passé. Cette inaction a donné beau jeu aux autres. Tous connaissaient parfaitement l'abbé de Grimberghen (Van Eeckhout) et la façon dont vous le dépassez. Il n'était pas arrivé ici quatre jours avant le Chapitre pour rien; ses pieux et zélés propos ont saisi Mr. le Général... » Quod autem spectat ad iudicium prolatum a Capitulo de dissertatione C.L. Hugo de Episcopis titularibus, refert idem secretarius de Vinay simpliciter ea quae leguntur in Actis Capituli, sicuti habentur in Actis impressis : « Retulit a. D. Abb. Averbodiensis commissam sibi illam Ep. Ptolemaidis dissertationem de Episcopis titularibus; cuius audita lectione, Capitulum praedictam Dissertationem approbavit cum hac clausula, quod in tribus locis emendaretur iuxta commissariorum mentem et iudicium ».

⁸⁾ N. Habert.

nigris, sicut Praemonstrati; ubi ipsos Novitios, et ff. Conversos in Choro tectos vidi pileolo nigro, quem nequidem sub *Magnificat* in Vesperis deponebant; id quod saltem repugnat Ordinario. Sed pace Reverendissimi Domini liceat uniformiter, modestiam et gravitatem Religiosam in vestitu non esse accersendam hodie Praemonstrati, hoc mirum, quod solos nostros Reformatos arguerit Reverendissimus, cum Germani Doctores gestarent itidem pileolos *purpureos*, et quidem holosericos.

Denique in fine hujus ultimae Sessionis Talliae Ordini debitae assignatae fuerunt Archicoenobio Praemonstratensi : id quod paulo explicatius describi debet.

Primae Praelaturae meae anno — scilicet 1717 — occasione Capituli Generalis tunc celebrati — cui ob prohibitionem ex parte Aulae nemo ex Circaria Brabantiae interfuit, multum habui supra Talliarum negotia disceptationem, tam cum Abbate Castelli Mauritaniae ⁹⁾, earumdem Collectorem tunc designato, quam cum ipso Reverendissimo Domino Generali. Praetendebam enim, non esse solvendam nisi Talliam *ordinariam*, Ordini annue debitam, cum Capitulum istius anni 1717 nusquam decrevisset solvendam insuper esse *extraordinariam*; istam vero ordinariam nos solvisse Vicario nostro Generali ¹⁰⁾, utique Praemonstratum ab ipso mittendam, vel secundum Reverendissimi Generalis beneplacitum alicubi impendendam, quod bona fide hic opinabamur. At Vicarius Generalis, Abbas Tongerloensis, uti et illius immediatus Praedecessor, itidem Vicarius ¹¹⁾, pecuniam illam jugiter miserat Romam ad sui Collegii Praesidem, qua Ordinis Procuratorem ¹²⁾. Id quod cum intelligere cepissem, sustinui hoc nos non tangere, rem esse *inter alios* — ut dicunt — scilicet inter Reverendissimum Generalem et illius in hac Circaria Vicarium, nos huic bona fide solvisse, tamquam hic repraesentanti Reverendissimi, et

⁹⁾ Bas. de l'Espierre.

¹⁰⁾ Ios. Vander Achter, abbas Tongerloensis. Cfr. *supra*, p. 48, n. 26, et quidem annis 1724-1745. Ante ipsum, Gregorius Piëra, abbas Tongerloensis, erat Vicarius generalis, annis 1709-1723.

¹¹⁾ Gregorius Piera, abbas annis 1695-1723; Vicarius generalis inde ab anno 1709.

¹²⁾ Procurator generalis Ordinis Romae, et insimul praeses Collegii S. Norberti ibidem, annis 1726-1728, erat Norbertus Mattens, canonicus Tongerloensis. Cfr. L. GOOVAERTS, *o.c.*, t. I, p. 575 s. Annis 1729-1737, Paulus 't Kint, item canonicus Tongerloensis. Cfr. L. GOOVAERTS, *o.c.*, t. III, p. 146 s. — Ipsi successit Nic. Meyers. Qui Capitulo generali anni 1738 inerat.

ab eo habenti istam Commissionem; si hic Vicarius praeter Reverendissimi voluntatem alio pecuniam istam diverterit, posse a Domino Generali desuper conveniri.

Ita quidem tum ego, et passim alii Praelati Brabantiae. At fateri oportet, nos tunc ignorasse — ultra Talliam ordinariam, annue solvendam — assignatam annue summam pecuniae Procuratori Generali Ordinis in Curia Romana per praecedentium Capitulorum Generalium Decreta, nominatimque annorum 1657, Sess. 11a¹³) et 1663., Sess. 14¹⁴). Capitulum Generale anni 1657 declaravit, constituendum Romae Protectorem, cujus sustentationi omnia Ordinis Monasteria, et Beneficia contribuere debeant. Idem declaratur 1663, Sess. 14. Eadem sess. assignatur illi una Tallia extraordinaria, sed non additur, eam annue esse solvendam, quin vox : *extraordinaria* contrarium innuit. Aliquod tamen Capitulum — quod modo memoriae non occurrit — certam fixamque summam constituit, scilicet ordinariam, quae annuatim domui Praemonstratensi solvitur.

Nihilominus manebat difficultas, non una et la quidem, quod non constet praedicta Decreta executionem habuisse, quin econtra constet Gallos nusquam vel obolum Praesidi Collegii Romani qua Ordinis Procuratori, id quod 60. annos, ut minus, excedit. 2da, quod non constet de *quanto*. Cum enim fixam in Capitulo certamque summam dicti Procuratoris alimentationi atque expensis assignaverint, non constat utrum repartitione per totum Ordinem facta, cujusque Monasterii taxa ad taxam Talliae annuae; 3da difficultas est, quod annum Ordinis Talliam secundum nostram quotam nos semper solverimus ad 15 florenos Brabantinae monetae cambialis, id est 17-10-monetae currentis, cum solum solvere debebamus 15 libras Gallicas, *hodie* est 9 florenorum 3 assium. Dico : *hodie*; quia valor pecuniae sat saepe in Gallia mutatur.

His sic constitutis, vigore hujus ultimi Decreti, quo Talliae Ordinis hactenus debitae Archicoenobio conceduntur, petitae a Praelatis Brabantiae fuerunt in hoc Capitulo, petiit Provisor Praemonstratensis 52 Tallias, scilicet a Capitulo Generali anni 1686 : ultimo, cui Brabantiae Praelati interfuerunt. Has vero 52 Tallias a Praelatis Brabantiae

¹³) Textus ille iam supra relatus est. Cfr. *supra*, p. 44, n. 12.

¹⁴) Ita legimus in Capitulo generali, sess. 14 (Nancy, ms. 994 [1767]), p. 265b : *Tractatum est de sustentatione procuratoris Romani et unanimi omnium consensu decretum est debere solvi ab unoquoque talliam extraordinariam quam colligere curabit quilibet Vicarius in sua Circaria remittendam in manibus Procuratoris generali Ordinis Parisiis.*

in Capitulo petiit Provisor Praemonstratensis, earumdem Talliarum Receptor, cui Praelati Brabantiae provisionaliter solverunt 25 Tallias. Cum vero Grimbergensis ¹⁵⁾ quota annua sit 15. Librarum, solvit Provisor noster pro dictis 25 annis ad ratam 15 librarum gallicarum annue — 203 flor. — 15 asses — in pecunia Brabantica currente; id quod ascendisset ad 437. flor. — 10 —, si dictae Librae solvendae fuissent in totidem florenis Brabantiae monetae cambialis, prout ante opinabamur, et Vicario nostro Generali ¹⁶⁾ solveramus. Eapropter quod reliquos 27 annos attinet ex 52., diximus Abbatem Tongerloensem ¹⁷⁾ prius debere suum computum reddere, utpote qui annue indebitam excrescentiam, quae est in florenis Brabantiae respectu Librarum gallicarum, recepisset, quae excrescentia respective ad quotam nostram Grimbergensem annue ascendit ad 9. flor. Brabantiae, 7. asses. Provisor Praemonstratensis solutionem 25. annorum, in libris Gallicis accep-tavit, at in apocha desuper data, solerte addidit, adhuc solvi debere 27. annos. Instanti et urgenti Illustrissimo Generali, pro nobis solutae fuerunt 27. annorum restantes Talliae. 10a Maii 1738.

Abbate Tongerloensi ¹⁷⁾ — ut opinor — nusquam computum istum reddituro — defectu fortasse exactione annotationis, dum in apochis, quas — nos habemus, non exprimatur pro quo anno facta sit solutio. His non obstantibus, Provisor noster Procuratori Romano pro 2. ultimis annis solvit 30. libras Gallicas, quod et alios Brabantiae Praelatos fecisse opinor. Haec de Talliis.

Sequitur in Capitulo denominatio Vicariorum Generalium, qui omnes in Vicariatu antea obtento confirmati sunt, excepto Roggenburgensi Sueviae Vicario ¹⁸⁾, qui successit Rothensi Abbati ¹⁹⁾, per litteras instantanter deprecato absolutionem. An Neocellensis Bavariae ²⁰⁾, et Santorensis Poloniae ²¹⁾ novi sint, mihi non constat.

¹⁵⁾ A. Van Eeckhout.

¹⁶⁾ I. Vander Achter.

¹⁷⁾ Idem.

¹⁸⁾ C. Geisler.

¹⁹⁾ Abbas Rothensis, in dioecesi olim Constantiensi, nunc Rottenburgensi, annis 1711-1744, erat Hermannus Vogler. Cfr. N. BACKMUND, o.c., t. I, p. 81. Vicarius generalis fuit annis 1721-1738.

²⁰⁾ Abbas Neocellensis (Neustift seu Neuzell), in civitate Frisingana, annis 1721-1740, erat Iacob Lacopius Gruber. Cfr. N. BACKMUND, o.c., t. I, p. 43. In hoc Capitulo constituitur Vicarius generalis pro Circaria Bavariae.

²¹⁾ Abbas Santorensis (Nowy Sacz), in dioecesi, olim Cracoviensi, nunc Tarnowensi, annis 1729-1742, fuit Chrysostomus de Staszewski. Cfr. N. BACKMUND, o.c., t. I, p. 344.

Cum Reverendissimo saepe familiariter locutus, per nescio quam occasionem sermo inciderat quod Circaria nostra pridem non haberet Visitatorem : super quo negotio cum dignaretur sententiam meam requirere, respondebam, sub correctione Reverendissimi mihi videri denominandum Visitatorem, qui aliquando possit esse Vicarius Generalis, cum vero instaret hinc quem censerem? Proposui D. Parchensem ²²⁾, tamquam qui reliquis Brabantiae Abbatibus futurus sit gratus. Hujus recordari dignatus Reverendissimus eundem denominavit et Brabantiae Visitatorem.

Sessione hac novissima sic finita, post 10am matutinam, omnes Capitulantes una cum Reverendissimo a Capitulari Aula ad Capitulum Conventuale venimus, ubi coram toto Capitulantium coetu ac Praemonstratensi Conventu per Capituli Generalis Secretarium ²³⁾ praelecta sunt omnia et singula generalia hujus Capituli Decreta — non quo modo impressa — sed prout descripta in originali — quod in impressione imitari debuissent, ut supra innuebam ²⁴⁾.

Decretis praedictis praelectis, Reverendissimus D. adhortationem super haec verba Apostoli : nec auditores, sed factores legis justificabuntur; brevissimam quidem, sed nitidam et eruditam — etsi pro Gallorum more pene Gallico — eamque summo animi vigore pronuntiavit. Quem vigorem in sene 82. annorum saepe mirati fuimus, sedente Capitulo. Postea impertitus Pontificalem benedictionem omnes in pace dimisit, die Sabbato, qui erat 10. Maii, immediate ante prandium; quo sumpto, plerique Abbates discesserunt. Ego tamen deceptione Magistro Cursorum farri residentis coactus fui, propter equorum defectum, Praemonstrati remanere per 2. dies, et ita, uti primis Abbatum veni ultima Aprilis, ita novissimus decepsi 12a Maii, circa horam 12am meridianam.

Denique, notandum censeo, Capitulum impressum non esse in forma authentica nobis transmissum, neque enim Secretarii nomen imprimendum erat, sed manu propria exarandum. Pro more stijlo veteri; sed et hoc transeat cum caeteris erroribus. His sic per Sessiones singulas descriptis, aliqua notanda restant ad Capitulum Generale pertinentia.

Et primo quidem de habitu Ordinis, nimium diverso, agendum. Scilicet, habitus nostrae Circariae Gallis, Germanis, ut gravis et

²²⁾ A. Sloomans.

²³⁾ P. de Vinay. Cfr. *supra*, p. 9, n. 31.

²⁴⁾ Cfr. *supra*, p. 8, n. 15.

modestus probareretur, immerito tamen majus collare Tunicae nostrae quibusdam Flandris displicebat. Dico : *immerito*, etsi etenim singularis dictus sit noster habitus, caeteris passim per Ordinem solam sutanam clausam antierius gestantibus, sine hujusmodi collari; est tamen conformis Statutis, dist. 2., cap. 19., nr. 12 ²⁵⁾. Vel saltem non difformis.

Quamquam enim de praedicto collari non loquantur Statuta, non potest tamen censi prohibitum, cum nihil indecens, mundanum, leve prae se ferat, sitque admodum vestustum ex Statutis atque picturis, etiam Sacerdotum saecularium, et regularium — horum multis — in Belgio saltem, istud hodieum gestantibus in Ordine S. Benedicti, et Canonicorum Regularium S. Augustini, obstat commendatum esse a Statutis Ordinis uniformitatem habitus; id enim intelligendam esse de essentia — ut ita loquar — habitus, puta sutana talaris antrorsum clausa — nisi subtus illa itidem clausa gestentur — scapulari, et caputio (Capit. anni 1717, Sess. 4a) ²⁶⁾ *omnimoda* vero uniformitas in reliquis tantum praecipitur observanda in quaque Circaria. Quo posito, liceat et mihi ab hujusmodi Reformatonibus petere, qua auctoritate et per quam Regulam reformaverint caputium, quod ad habitus nostri essentialem formam pertinet? Si quisque pro suo arbitrio liceat mutare vetustam et in sua Circaria antiquitus receptam formam Religiosi vestitus? Quid tandem in Religione stabile erit? Non enim vereor, ne homines — si id fieret — contra nos clamarent, sed et ne vetustae picturae et statucae nos arguerent novitatis et levitatis (Capit. 1660., Sess. 6. vetat ne Religiosi in Conventu umquam sint sine caputio ²⁷⁾). Idem declaravit Capit. Gen. 1717., Sess. 4a ²⁸⁾.

²⁵⁾ Ita praescribunt Statuta anni 1630 : *Tunicae talaris ad talos usque pedum ad minus descendant, et, nisi sub iis sutanae clausae gerantur, sint antierius consutae, vel alio modo sic clausae, ut interiores vestes nequaquam appareant, sed in omnibus religiosa servetur honestas.*

²⁶⁾ Ita statuit Capitulum generale anni 1717, loco dicto : *Item omnes tam Pastores quam Conventuales semper sint in pleno habitu, Talari scilicet, Toga, Cingulo et Caputio in nostris Monasteriis, nec liceat Procuratoribus, Cellariis, aliisque Abbatialibus Officiariis, sub praetextu cujuscumque consuetudinis, in pectorali habitu usque apparere.*

²⁷⁾ Haec statuit Capitulum generale anni 1660, loco dicto (Laon ms. 738, p. 795) : *Item, quaevisit an non sit discernendum ut Religiosi ad alios Conventus proficiscentes in eis non compareant sine caputio, cum pallium non ferunt. Capitulum diffinit et mandat ut non compareant nisi pleno habitu, toga scilicet, scapulari et caputio.*

²⁸⁾ Cfr. textus Capituli generalis anni 1717 sub n. 27. Iuxta impressum Actorum huius Capituli textum.

Germani Abbates, Strahoviensis ²⁹⁾, Lucensis ³⁰⁾, et Roggenburgensis ³¹⁾, super sutanam talarem antrorsum clausum gestabant scapulare multo laxius nostro, quod supra pectus apertum aliquot nodulis claudunt, et cingulo serico albo, ac admodum laxo stringunt. Gestabant etiam crucem auream gemmis et unionibus distinctam. Quod licet in ipsos pro more patriae non sit culpandum, Belgica tamen modestia nobis non permittit.

Steinfeldensis ³²⁾ et Knechtstedensis ³³⁾ modestissime vestiti erant, hoc habentes singulare, quod communi cingulo cincti essent *infra* scapulare.

Reformati pari modestia, et paulo grossius vestiuntur; Galli autem non Reformati hoc habent levitatis Gallicae in vestitu, quod habitus tam strictos gestent, ut pene appareant omnia corporis lineamenta, et — quod multo indecentius est — dum aliquod operae faciendum ipsis incumbit, habitum tam alte replicant, ut femoralia pateant, id quod multo cum obloquio, et tantum non indignatione vidimus in servientibus in Refectorio. Sane id magnopere repugnat Statutis, diserte vetantibus ne uspiam appareant vestes interiores, estque, independentem ab ipsis, prorsus indecorum, pene dixero, inverecundum. Caeterum gestant, pro more Gallico, caputium admodum latum super scapulare, sed ad genas strictum, dum caput contegunt, vixque utuntur bireto extra Chorum. Quod attinet mozettam abbatialem, hanc nostrae quoad formam similem, omnes totius Capituli Abbates gestabant.

Haec de religioso habitu hic describenda censui, certus si de mutanda habitus nostri forma quispiam quid proposuisset, illam defenderem ostendere, prius magisque necessario alia in parte esse reformanda. Etsi enim pro collari nostro laneo tunicae superioris non censeam pugnandum tamquam pro aris et focis, — ut loquuntur — tamen nec facile propter rationes supradictas, mutandum censeo, id quod mecum fortissime tenebant Averbodiensis ³⁴⁾ et Dilighemensis ³⁵⁾. At nemine quidquam proponente, et nos siluimus.

²⁹⁾ Mar. Hermann.

³⁰⁾ A. Nolbeck.

³¹⁾ C. Geisler.

³²⁾ Chr. Steinheuer.

³³⁾ L. Jansen.

³⁴⁾ S. Braunman.

³⁵⁾ H. Crokaert.

Contuleram cum Averbodiensi ³⁶⁾ et Diligemensi ³⁷⁾ Abbatibus, an expediret aliquod proponere Capitulo Generali circa acceptationem Bullae : Unigenitus ³⁸⁾ ?

Et unanimiter resolveramus, nihil proponendum esse, nisi occasio nos urgeret; tum quod de mandato Reverendissimi Generalis nobis ab annis paucis transmissio, ab omnibus acceptata esset Bulla, tum quod hujusmodi propositio — si vel minime excitasset turbas — potuisset displicere Regi Christianissimo, qui ob multipliciter et obstinationem refragantium Bullae praedictae cogitur — non obstante omni sua potentia — cum iisdem refractariis moderatissime procedere, et pro sui regni tranquillitate multa invicem tolerare. Accedit quod Rex praedictus ³⁹⁾ — aliam licet ob rationem — miserit Commissarium Regium ad Capitulum Generale Cistercii eodem hoc tempore in Gallia celebratum ⁴⁰⁾, missurum fortasse et talem ad Capitulum Praemonstratense — saltem in posterum — si ministerio Majestatis Christianissimae zelus noster indiscretus hujus praetextus occasionem dedisset. Certi itaque non venire ad Capitulum Generale, aut illi interesse, in quo libertas Ordinis per Commissarium Regium restringeretur, firmiter resolveramus, ut supra. Quo non obstante, convenit me bis Abbas quidam Gallus, communis Observantiae (verosimiliter Abbas Doae, Joan. Genestet ⁴¹⁾ — : nomen Abbatis mihi excidit — impense rogans ut proponerem solemnem Bullae acceptationem per Capitulum Generale faciendam, declarandamque. Laudata ejus orthodoxia et zelo,

³⁶⁾ S. Braunman.

³⁷⁾ H. Crokaert.

³⁸⁾ Bulla, « Unigenitus » dicta, die 8 septembris 1713 a S.P. Clemente XI publicata erat; ut medela afferretur controversiis in variis regionibus ortis de doctrina sic dicti Iansenismi. Plures « appellantes » positiones dogmaticas in illa Bulla propositas receperunt; alii non pauci sese huic Bullae acceptationi sese opposuerunt.

³⁹⁾ Ludovicus XV.

⁴⁰⁾ J. CANIVEZ, *Statuta Capitulorum Generalium Ordinis Cisterciensis ab anno 1116 ad annum 1786*. Tom. VII, Lovanii, 1939, tom. VII, p. 657 ita refert : *Lectis Sereniss. ac Christiann. Regis Litteris ac praevia humanissima oratione ab Ill. et magnifico DD. de la Briffe, ducatus Burgundiae dignissimo Praefecto, de clementissima Regis voluntate erga Rmum D.N. ac totum Ordinem, ... Et in nota 5 ibidem : Haec oratio typis demandata fuit, cuius exemplaria aliquando inveniuntur inter Acta huius Capituli : Discours prononcé par M. de la Briffe, conseiller d'État, intendant de Bourgogne, à l'ouverture du Chapitre général de Cîteaux, le 5 mai 1738. Avec la traduction latine. — A Dijon, chez Arnould Jean-Baptiste Augé, seul imprimeur du Roi et du Parlement. MDCC. XXXVIII.*

⁴¹⁾ Abbas Doae, in dioecesi Podiensi, annis 1729-1741, erat Ion. Ludov. Genestet. Cfr. N. BACKMUND, o.c., t. III, p. 151. Capitulo generali anni 1738 inerat.

dixi ob rationes supradictas id minime expedire, quin et periculosum esse. Cumque instaret, urgeretque interesse Capitulo quosdam Priores olim appellantes ⁴²⁾ aut appellantibus adhaerere, respondi in his circumstantiis id ignorari debere, et prudenter supponere Bullam in omnibus acceptatam esse. Tandem acquievit, et de hoc negotio nulla in Capitulo mentio facta fuit.

Veritus etiam, ne quid proponeretur contrarium libertati opinionum Catholicorum in scholis Theologicis, quae qualis est in Ecclesia, talis et est in Ordine nostro, in his diversis diversa sentientibus, salva pace et unitate desuper paraveram aliqua.

Timoris hujus ratio erat, quod in novissimo Generali Capitulo anni 1717 aliquid tentatum fuerit, ut habes in altero Annotationum libro ad dictum annum ⁴³⁾. Sed neque de hac re ulla quaestio fuit in hoc Capitulo.

Tentaverant Priores Abbatiarum Commendatarum, ut minus a Capitulo Generali anni 1625 habere in Capitulo Generali, primum quidem vocem *consultivam*, deinde et *deliberativam*, adeoque aequiparari Abbatibus, non Definitoribus vocem deliberativam sive decisivam. Dixi : *opinor*, quia fateri debeo, mihi non satis clare patere ex Capituli textu, quis fuerit ⁴⁴⁾ nodus difficultatis tunc motae et ventilatae. Sed utut fuerit, renuntiaverunt Priores praetenso juri, vigore praedicti Brevis Apostolici obtento. Et submiserunt se praecedentium Capitulorum Generalium Decretis, adeo ut ad summum quatuor vocem deliberativam habere possent. Quod ideo sub dubio enuntio, quia in subsequentibus Capitulis non reperi — nisi fallar memoria — quatuor Priores habuisse hujusmodi votum. Capitulum Generale in Capitulo praecedente immediate anni 1717, Priores Praemonstratensis et Collegii Parisiensis fuerunt Definidores ⁴⁵⁾, de coeteris

⁴²⁾ Priores appellantes erant hi qui Bullam « Unigenitus » admittere volebant.

⁴³⁾ Cfr. : J.B. VALVEKENS, *Capitulum Generale anni 1717 et « Jansemismus »* in *Anal. Praem.*, 1959, XXXV, pp. 153-163.

⁴⁴⁾ Decisio de hoc negotio lata a Capitulo generali anni 1625 de facto non adeo clara erat. Sic enim sonat iuxta textum relatum in ms. Laon 538, p. 618 s. : *Item, cum numerus Abbatum capitulantium propter Commendatariorum crescentem multitudinem non mediocriter minuat, praesens Capitulum diffinit atque ordinat quod deinceps futuris perpetuisque temporibus omnes et singuli monasteriorum Priores nec non Provinciarum deputati Procuratores, possint et valeant in hoc Patrum Consistorio et Capitulo generali post Abbates sedere, assistere ac in Definitorio assumi; quodque Priores huiusmodi de facili a suis officiis non deponantur.*

⁴⁵⁾ Ita de facto legimus in Actis impressis huius Capituli, p. 5.

nulla fit mentio. Sicut nec in hodierno, in quo Definidores fuerunt Prior Praemonstratensis ⁴⁶⁾ et Procurator in Curia Romana ⁴⁷⁾; attamen, in una ex novissimis Sessionibus, cum Prior Belli Reditus in urbe Leodiensi ⁴⁸⁾, inter deliberationem locutus quasi illi plus quam reliquis Prioribus a Capitulo concederetur. At respondit Reverendissimus D. dictum Priorem etiam qualitate *Deputati* a suo Praelato, adeoque nomine *Procuratoris* adesse. Et ideo plus reliquis concedi posse, imo deberi. Cumque unus alterve Prior Gallus mihi pene adstanti contra mussitaret, diceretque: Quod ergo hic facimus? Et quorsum tot expensae ex parte nostra? Modeste ipsis reposui, habere illos vocem consultivam, et hac contentos esse esse debere, et siluerunt.

Noto hic etiam, quod Prior Collegii Parisiensis ⁴⁹⁾ verosimiliter fuisset loco Procuratoris Romani Definitor — utpote Doctor Sorbonicus — et cum ante inchoatum Capitulum imprudentissime pro levitate Gallica, et nimia in materia Religionis libertate — ut mitissime loquar — fuisset locutus, id Abbatibus Germaniae ac Belgii gravissime displicuit. Eapropter cum essemus in conclavi Consultorum pro ordinando Definitorio privatim cum reverentia debita monui rogaviqve Reverendissimum Dominum ne illum denominaret Definitorum, utpote non futurum gratum, quin exponendum formali oppositioni. Id quod Reverendissimus, jam antea — prout dicebat — utcumque informatus libenter audivit; qui et ante discessum meum per D. Secretarium Capituli ⁵⁰⁾ me rogare dignatus fuit, ne de re ista imposterum loquerer; utpote dicto Priore per Reverendissimum Dominum desuper acerrime correcto. At temeritas illius tam patula fuit, ut toti Capitulo innotuerit, et vix aut ne vix quidem silentio involvi possit.

Audieram ex Reverendissimi D. Generali ore, Hispanos nostri Ordinis bis terve benevolis litteris ad hoc Generale Capitulum fuisse invitatos; vero nullo responso Reverendissimum Dominum fuisse dig-

⁴⁶⁾ Cl. Dautrey. Cfr. *supra*, p. 14, n. 24.

⁴⁷⁾ N. Meyers.

⁴⁸⁾ Nomen personale non indicatur.

⁴⁹⁾ L. Grisard. Postea abbas Albae Curiae, postquam exclusus fuerat a munere Abbatis generalis, in electione anni 1740, in qua Augustinus de Roquevert abbas generalis electus est. Cfr. J.B. VALVEKENS, *De electione Abbatum Generalium Augustini de Roquevert (1740)*, Brunonis de Bécourt (1741), Antonii Parchappe de Vinay (1758) in *Anal. Praem.*, 1972, t. XLVIII, p. 378 s.

⁵⁰⁾ A. de Vinay. Cfr. *supra*, p. 9, n. 31.

natos ⁵¹⁾; quapropter verebar ne perinde vapularent in hoc Capitulo, ut in praecedenti anni 1717, in quo, Sess. 11a declarantur *rebelles* et *contumaces* ⁵²⁾. At Reverendissimus D. alte de illis siluit, nec quisquam aliorum contra ipsos aliquid proposuit : quod si factum fuisset, censuissem (uti et alii plures) tamquam parum aptis ad illos reducendos, eousque modo progressos, ut nec Clementi XI. obedierint, et Breve Apostolicum mandanti ut assumerent habitum aliorum Canonorum Regularis Ordinis Praemonstratensis, uti et Missale ac Breviarium ejusdem; sed dictum Breve sub — et obreptionis titulo eluserunt.

Petieram a Reverendissimo Domino ut liceret nobis celebrare festum S. Josephi, Sponsi B.M. Virginis officio proprio a sanctae memoriae Clemente XI. composito et universali Ecclesiae praescripto. Ob specialem devotionem nostram erga dictum Sanctum, et Altare Virginis Dolorosae, ac eidem consecratum; id Reverendissimus libenter Ecclesiae nostrae concessit, dato insuper Decreto, quod in omnium nostrum manibus est.

Pari benevolentia dispensavit cum 3. nostris Novitiis super 6. menses in 2do Novitiatus anno, quod iisdem permiseram petere, tam ob praesens Capitulum, tum ob Jubilaeum meum hoc anno celebratum ⁵³⁾.

Discessi Bruxellis rheda et 4 equis conductitiis 13a Aprilis. la nocte dormivi Montis Hannoniae ⁵⁴⁾, 2da in Abbatia Viconiensi ⁵⁵⁾; 3a et 4a Cameraci in Abbatia S. Sepulcri, omni benevolentia exceptus. 5a ad fanum S. Quintini. 6a in suburbio Laudunensi. 7a circa Vesperam adveni Praemonstratum per vias et auram difficillimam.

Redivi Praemonstrato 12a a prandio. la nocte hospitatus fui in

⁵¹⁾ Praemonstratenses Hispani inde a saeculo decimo sexto practice separati vivebant ab aliis Praemonstratensibus. Cfr. *supra*, p. 7, n. 14. Pro editione vero Annalium abbatissae Hugo informationes plures ipsi Hispani communicarunt.

⁵²⁾ Ita declaravit Capitulum generale anni 1717, iuxta textum impressum Actorum : *Tandem ventum est ad Hispanos qui quantumvis ad Capitulum praesens per indictionem vocati minime tamen comparuerint, nec ullum a Circaria sua deputatum, vel excusatorias litteras miserint, ideo eos Capitulum rebelles, necnon contumaces declaravit et declarat, et praecedentium Capitulorum decretis inhaerens, volensque jus suum in dictam Circariam conservare, mandat Procuratori Ordinis in Curia Romana ut omni via juris adversus eos procedat, tandemque Rmo Domino Praemonstratensi et amplissimo Capitulo Generali obtemperare compellat.*

⁵³⁾ Iubilaeum erat quinquaginta annorum inde ab emissa professione religiosa.

⁵⁴⁾ Civitas Mons, in Hannonia.

⁵⁵⁾ Abbatia Viconiensis sita erat iuxta civitatem Valencenas.

dicto Laudunensi suburbio; 2a in fano S. Quintini, 3a Cameraci, 4a Montibus, 5a fui Bruxellis, scilicet 16a Maii. Adeoque eundo impendi itineri dies 6. Redeundo vero solum 4. cum dimidia, sed differentia erat, quod in reditu Praemonstrato usque Montem usus fuerim equis cursoriis, quodque 1a vice per duas noctes manserim Cameraci. — In Socium assumpsi R.D. Joannem Sophie ⁵⁶⁾, Provisorem meum, cui finito Capitulo permisi, ut cum Abbatibus Ninhoviensi ⁵⁷⁾, Parchensi ⁵⁸⁾ et Trunchiniensi ⁵⁹⁾, Parisios iret.

Veritus etiam ne quid sinistri — quod valitudinem attinet — mihi forte accideret, aut in itinere, aut Praemonstrati commoranti, rogaveram antea Reverendissimum Dominum, ut mihi licerat adducere fratrem Franciscum Pharmacopaeum nostrum; qui benevolo responso me dignatus, id libenter permisit. Dicto fratre — Laus Deo — non indigui, ejus tamen obsequium quibusdam Abbatibus, sedente Capitulo, non inutile fuit. Domum redux, expensas itineris solvere debui, per aliquot dies infirmus.

Dietim solvere debuimus Praemonstrati : Praelati 6. libras gallicas; id est in pecunia nostrae monetae currentis : 3 fl. — 5-1. — Socii : 5 libras — id est — 2 fl. — 14. — Famuli : 3 libras — id est — 1 fl. — 12-2. — Pro singulis equis (sed in hoc casu non fui) : 6 asses cum quadrante. — Solvit ergo Provisor noster Praemonstrati : 112-14. — Expendi in itinere : 423-0. — Cui si addantur Talliae 25 annorum : 203-13. — Summa totalis erat : 739-7.

Praemonstratum ingressus, ibidemque per 12 dies commoratus, oculis conspexi vere scriptum in vita S.P. Norberti, ipsum elegisse locum quemdam incultum et desertum, qui ab incolis cingitur circumquaque densis silvis altisque montibus, una solum excepta planitie non admodum lata versus meridiem. Hos montes satis abruptos oportet ut scandant vix extra portam egressi. Principalis et vetustissima sita est ad aquilonem, in qua vidi 3 cubacula satis modica, sub quorum fenestris versus aream majorem ante Ecclesiam in cartallo lapideo respective legi : Circariae Angliae, Circariae Hiberniae, Circariae Scotiae; quae Circariae a 200 annis vel circiter — scilicet in tempore schismatis Anglicani per Henricum VIII — ab Ordine exciderunt.

⁵⁶⁾ Io. Sophie abbas erit Grimbergensis, annis 1755-1775.

⁵⁷⁾ F. Van der Haghen.

⁵⁸⁾ A. Slootmans.

⁵⁹⁾ P. de Caesemaeker.

Cubicula praedicta tam modica sunt ut vix unum alterumve istarum Circiarum Deputatum ibidem potuisse hospitari judicem; idque satis incommode. In paucis aliis vetustis aedificiis quarundam Circiarum nomina videntur; caetera aedificia nova sunt, ut postea dicam.

Ecclesia — eadem quam S. Pater aedificavit — in frontispicio eam, quam habet, praefert vetustatem; intus non perinde. Habet enim fenestras circa fornices navis satis amplas, ampliores et modernis similes in utraque navi laterali, has tamen, quae sunt ad dexteram ingredientium Ecclesiam modernus Generalis aperuit aptavitque, destructo propterea latere ambitus claustralis meridionalis. Unde dictus ambitus solum habet 3 latera, fenestrasque amplissimasque et prorsus apertas sine ullis vitris, ut passim in Gallia et alibi reperuntur. Latera dicti Ambitus non sunt multo longiora nostris, sed latiora; habet insuper Ecclesia crucem — ut vocant — id est duo latera ad altitudinem fornices majoris elevata et extra minores Ecclesiae naves excurrentis; non tamen ut hic infra Chorum et rotunda, sed desinentia in parietem quadratum, et incluta Chori stalla, perinde ut si hic portam et oppositam excurrerent; vel potius, ut passim apud nos videmus in Ecclesiis Cisterciensium, nominatimque in S. Bernardi ad Schaldim ⁶⁰⁾ Sanctuarium, ut passim, non ubique, quadratum habetque 3 majores fenestras, unde hoc nulla prorsus habet ornamenta, sed sola candelabra et Crucem, supra dictam sacram mensam locata: ab utraque parte Sanctuarii 4 minora sacellasea sunt itidem quadrata, et habentia fenestras, retro altaria mensam, ut in Choro; super hanc intra 2 candelabra, parva pictura ovata cernitur, cui Crux Altaris incumbit: nec paramenta quidem anteriora habent horum Altarium mensae, sed sunt a quernico ligno politiori, quod nos flandrice schrijnhout vocamus; idque sine sculptura notabili aliove lapide, et sub hoc 2 Altaria paris simplicitatis. In eodem odeo canitur Evangelium Summae Missae; aliud odeum est ad ingressum Ecclesiae, in quo locatum est organum, opus satis magnificum, et artificiose sonorum, ab Illustrissimo Colberto ⁶¹⁾ ordinatum. Praeter illa 4 ovatas picturas in Sacellis lateralibus, nullam in Ecclesia vidi picturam, imo nec in toto Conventu, paucissimae vero in Abbatiali hospitio, eaeque modicae considerationis. Caeterum Ecclesia nitide dealbata est, ejusque pavementum ordinatius reparatum.

⁶⁰⁾ Illa abbatia, ordinis Cisterciensis, finem habuit tempore perturbationis Gallicae.

⁶¹⁾ Michael Colbert abbas generalis fuit annis 1667-1702. A religiosis sui monasterii uti malus administrator considerabatur.

Refectorium ampliatum est, solideque aedificatum, ad normam Gothicam, fenestras habens ad sinistrum ingredientium, et in fronte, easque ad modernam formam. Si haberet sua ornamenta, vix ulli cedere deberet, quod umquam vidi? Supra hoc vero Bibliotheca est parvis amplitudinis, nitida pulchraque, ac libris referta, etsi semel iterumve deflagraverit. Capitulum Conventuale vetustum est, amplumque ac solidum, et lucidum et proportionate elevatum. Dormitorium novum est, in formam Crucis aedificatum pari soliditate ac pulchritudine, ad quod ascenditur per gradus ex candido lapide, primum quidem per aliquot in medio latiores, deinde a dextris et a sinistris, qui clathris ferreis et opere pulcherrimo cinguntur. Opus magnificum est, cui simile nusquam vidi; insuper et artificiosissimum, cum ingens illa moles semetipsam sustineat sine ullis columnis aliisque fulcris. Praetendunt in tota Gallia — quod artem attinet — non reperiri simile opus, nec difficulter adducor, ut hoc credam; a paucis annis aedificatum est. Eredientibus ex ambitu Conventuali atrium amplissimum operis Gothici usque ad vestibulum novi aedificii, Abbatiali protensum, qui majus eo in genere nusquam vidi; in medio linea columnarum est, quae fornices sustentant, habetque a parte Conventui obversa fenestras satis amplas. Dicitur vetustate pene contingere primam Monasterii foundationem, estque solitudine, magnitudine, et claritate prae caeteris tam vetustis aedificiis perquam commendabile; servitque colloquio, et deambulationi Conventualium. Desinit in amplum vestibulum novi aedificii Abbatialis, cujus medium occupat, in formam rotundam aedificatum et paulo post quoad situm formamque novum hoc aedificium Abbatiale aequiparari posset nostri itidem novo; utpote ex albo lapide non foris solum, sed et intus aedificatum; id quod ipsis nec tam magno labore nec tot impensis constat, uti apud nos. Etenim lapides isti ex montibus pene ad Monasterii muros non tam eruuntur, quam facillime excinduntur. Admittuntque etiam in aedificium locati, pro sua mollitie quasvis sculpturas et ornamenta, etsi postea indurescant, qua parte aeri sunt exposita. In hoc aedificio omnes Belgii Praelati, alique hospitati fuerunt. Magnificum est, et, si paria ad utrumque areae latus aliquando aedificentur, prout intendunt, vix ulli — ut dicunt — Galliae Monasterii Praemonstratum cedere debebit. E regione praedicti novi aedificii habitat Reverendissimus Generalis, eo plane loco et situ, quam occupat apud nos Braxaria nostra; debetque adeo iturus ad Ecclesiam partim sub dio, partim sub tecto tantum viae conficere, quantum e nostra Braxaria ad nostram Ecclesiam

protenditur. Aedificium hoc amplectitur atrium, et 2 vel 3 minora cubicula, in quibus Reverendissimus commoratur. In superiori atrio, quod inferiori correspondet, celebratum fuit hoc Capitulum Generale. Caetera hujus areae aedificia ab utraque parte laterali nihil in planitie, quam supra annotari merentur.

In planitie, quam supra vidimus sitam versus meridiem Archicoenobii haud procul ab eodem videtur Capella S. Joannis Baptistae, in qua S.P. Norbertus pernoctavit in oratione. Longiuscula est, sed tam parum lata, ut Altaria lateralia locata sint ad parietem, uti apud nos Sedes confessionales.

Dicitur quoad structuram, eadem in qua S. Pater oravit, id quod credidero, quia vetustatem sat magnam spirat, sed hodie parum nitida est et ordinata, quod dolendum in monumento tam celebri vetusto, unde Ordo originem sumpsit. Servit Ecclesiae parochiali pauperum incolarum, qui parum in antris, unde lapides exscinduntur, partim in tuguriolis latebris habitant. His deservit quidam a Canonicis Praemonstratensibus in Archicoenobio habitans. Hanc Capellam visitavi 10a Maii a prandio post finitum mane Capitulum Generale. His, quoad loci situm et aedificia, notatis, pauca supersunt breviter perstringenda.

Communitas Professorum domus Praemonstratensis excedit numerum centenarium, at domi habitantium Conventualium numerus vix excedit nostrum; etenim dicti Praemonstratenses post Professionem passim per Reverendissimum Dominum Generalem disperguntur per Abbatias commendatas pro ea, quam Reverendissimus Dominus in illam habet autoritate. Nolim dicere : sibi vindicat ut Religiosi commendati desuper queruli loquuntur. Hinc contingit ut domus Praemonstratensis per modernum Generalem non tantum sit a gravissimis debitis onerata ad summam 300.000 librarum — ut videre licet sess. 11a novissimi Capituli Generalis anni 1717 ⁶²⁾ — sed etiam magnifice aedificata. Etenim dotem Professorum — quam, ubi possunt, satis notabilem accipiunt — domui Praemonstratensi retinent, et onera dotis — ut ita loquar — in Abbatias commendatas derivant, transmissis eo plerisque suis Professis — quorum expensas non solvunt, nisi pro rata temporis studii theologici, caeterum Proventus annui ejusdem Archicoenobii tam modici sunt, ut vix hoc credere possim. Dictum nobis iterum fuit, quod solum ascendat ad 40. millia librarum

⁶²⁾ De hac re sermo non fit in Actis impressis illius Capituli.

Franciscarum, quod in nostra pecunia circiter facit 20. millia florenorum.

Est Praemonstrati communis Novitiatus, at tempore Capituli pauci numerabantur; si bene reflexerim circiter 8 erant; 5 aut 6 fratres Conversos Professos habent.

Officium divinum exacte peragitur, cantant graviter et tractim, sed Organi interludia sunt taediose proluxa. Coeremonias parca exactitudine observant; et majori, quam apud nos, gravitate exequuntur. Respectu nostri singulares aliquot (usus) habent, sed toti Galliae communes. Ut, quod passim sub Psalmis, et in Missa sub *Kyrie*, *Gloria* et *Offertorio* Sacerdotes biretis sunt tecti; quae, cum inclinandum est, deponunt et inclinant. Quod sub aliquibus Officiis et Missae partibus Cantores multa cum gravitate per Chorum ambulent. Denique, ut finiam, desiderari potuit, major ordo in dispositione Hospitii; etenim pleraque erant imparata, pene dixero, saltem una confusio saltem respectu alimoniae. Vivitur ex raptu; et querelis desuper auditis, utcumque melius provisum fuit. Quod attinet alimentationem in Refectorio, hoc solum noto quod attento pretio ejusdem, sine dispendio ullo domus Praemonstratensis potuerit esse melior. Hoc tamen ad veram laudem Praemonstratensium omittere non possum, quod reverenter et cum urbanitate admodum polita, ut Galli solent — nos exceperint. Illustrissimi ac Reverendissimi Domini Generalis erga me benevolentiam singularem nulla umquam delebit oblivio. Dignissimo Seni annos nestoricos, et Supernam benedictionem ex animo voveo.

Hic habes, Amplissime Successor ⁶³⁾, hoc Capitulum Generale satis exacte — ut opinor, descriptum, tuae itaque discretioni, si et quando ad illud ire ⁶⁴⁾ intendas. Ipsas etiam minutias non omisi, expertus etiam illis subinde sua non carere utilitate.

Abdijstraat, 1
B-3281 Averbode (Belg.)

J.B. VALVEKENS, O. Praem.

APPENDIX

Supra (p. 43), notavimus in Capitulo generali anni 1738, sermonem factum esse de Mandato Abbatis generalis Colbert de paupertatis

⁶³⁾ Abbas Van Eeckhout saepe in suo Diario dicit se Diarium conscripsisse ad instructionem sui successoris.

⁶⁴⁾ Capitulum generale anni 1738 ultimum fuit durante saeculo decimo octavo.

voti recta observatione premenda. Mandatum istud renovatum est, occasione huius Capituli generalis anni 1738 ab abbate generali Honorate Lucas de Muin. Imo et praelo multiplicatum.

Quod mandatum in hac appendice subiungimus.

Mandatum Rmi in Christo Patris ac Domini D. Michaelae COLBERT, quondam Generalis totius Ordinis Praemonstratensis, DE OBSERVANDO PAUPERTATIS VOTO, renovatum in Capitulo Generali Praemonstrati celebrato anno 1738. Et Reverendissimi DD. Claudii Honorati Lucas, Abbatis Praemonstratensis et Generalis, necnon Praefati Capituli jussu et autoritate editum.

Virduni, Typis Petri Perrin, Filii, Ordinis Praemonstratensis Typographi et Bibliopolae Virdunensis. M.DCC.XXXIX. Cum Privilegio Regis.

F. MICHAEL COLBERT,

Dei et Sanctae Sedis Apostolicae gratia, Praemonstrati Abbas, ejusdemque Ordinis Caput et Generalis. Universis praefati Ordinis Religiosis SALUTEM.

Sicut Fratrum, quos nostro regimini divina commisit Providentia, salute nihil nobis antiquius esse; ita studiosius invigilare nostrum est, quatenus quae susceptam perfectionem impedire aut illi obesse possent ea longius a Monasteriis nostris removeamus. Cum igitur in Visitationum nostrarum decursu quamplurimum adverterimus in Domibus nostris contra Paupertatem abusus irrepsisse; sic, ut Religiosi bene multi, Superioribus insciis, pecunias sibi asservarent, et de iis disponerent, non obstante Praepositorum sedulitate, in illis de sua quantum ad id obligatione commonendis; nonnulli usufructuariis gauderent pensionibus, quae veluti proprium quoddam sibi vindicare praesumerent, eas per sese colligentes et disponentes de iis vel absque Superiorum ordinatione, periculo pecuniae haud etiam modicae luderent alii, omni missa religione, Parochi non pauci proventus insumerent citra Praelatorum consensum et ab illis independenter, quasi veri forent proprietarii, nec paupertatem vovissent; Proventus illos elargirentur propinquis et sibi devotis, illis Ecclesias dotarent suas, parcimonia colligerent in unum pecunias quae demum occultatae et apud necessarios depositae disperirent ut plurimum, et dispergerentur, aut venirent in direptionem; mutuo darent et acciperent; neque, ad

Statutorum praescriptum, rei suae temporalis redderent rationem : Quibus omnibus promissam paupertatem violant evidenter et contra sacrorum Canonum dispositionem faciunt. His vero pro Officii nostri munere et conscientiae debito providere volentes :

Visa Concilii Lateranensis Sanctione sub Alexandri tertio Can. 10, qua Religiosis peculia interdicuntur, et decernitur poena depositionis Abbatis his minus invigilantis. « Peculium non permittitur habere, etc. Abbas etiam qui ista non curaverit, Officii sui jacturam se noverit incursum, etc. Si quis vero peculium habuerit, a Communionem removeatur Altaris, et qui in extremis cum peculio fuerit, nec oblatio pro eo fiat, nec inter fratres sepulturam accipiat ».

Visa constitutione Innocentii III. a Gregorio IX. relata Decretalium lib. 3, tit. 35. de Statu Monach. : « Prohibemus districtè in virtute obedientiae et sub obtestationibus divini Judicii, ne quis Monachorum proprium aliquo modo possideat, nec existimet Abbas quod super habenda proprietate possit cum aliquo Monacho dispensare, quia abdicatio proprietatis sicut et custodia Castitatis adeo est annexa Regulae Monachali, ut contra eam nec summus Pontifex possit indulgere licentiam. Quod si proprietas apud quemquam inventa fuerit in morte, cum eo in signum perditionis extra Monasterium in sterquilino subterretur ».

Visa Synodo Tridentina, sess. 9 in Decretis de Regularibus sub Pio IV. : « Nemini Regularium liceat bona mobilia vel immobilia cujuscumque qualitatis fuerint, etiam quovis modo acquisita, tamquam propria etiam nomine Conventus possidere vel tenere; sed statim ea Superiori tradantur Conventuique incorporentur : Mobilium vero usum ita Superiores permittant, ut eorum suppellex statui paupertatis quam professi sunt, conveniat, nihilque superflui in ea sit ».

Visa Ordinatione Clementis VIII, Decretum Tridentinum de voto paupertatis interpretantis : « Quo, inquit Pontifex, Concilii Tridentini Decreta de paupertatis voto custodiendo fidelius observentur, praecipitur ut nullus ex Fratribus, etiamsi Superior sit, bona immobilia vel mobilia, aut pecuniam, proventus, census, elemosynas, sive ex Concioninibus, sive ex Lectionibus, aut pro Missis tam in propria Ecclesia quam ubicumque celebrandis, aliove ipsorum Labore et causa, et quocumque nomine acquisita, etiamsi subsidia consanguineorum, aut priorum largitiones, legata aut donata fuerint, tamquam propria, aut etiam nomine Conventus possidere possit, sed ea omnia statim Superiori tradantur, et Conventui incorporentur, atque cum caeteris illius bonis,

redditibus, pecuniis ac proventibus confundantur, quo communis inde victus et vestitus omnibus suppeditare possit». Clemens P. VIII : Nullus omnino § 2.

Visis Regulae nostrae conceptis terminis : « Non dicatis aliquid proprium, sed sint vobis omnia communia et distribuatur unicuique vestrum a Praeposito vestro victus et tegumentum sicut cuique opus fuerit. Consequens ergo est, ut dum quis suis filiis, aut aliqua necessitudine ad se pertinentibus, aliquam contulerit vestem sive quodlibet aliud inter necessaria deputandum, non occulte accipiat, sed sit in potestate Praepositi, ut in rem communem redactum, cui necesse fuerit, praebetur; quod si aliquis rem sibi collatam celavarit, furti iudicio condemnetur ».

Viso Distinctionis secundae Statutorum nostrorum Capite X, n. 27. « Pecuniae quae fratribus a parentibus vel ab amicis dantur, resignentur Priori, easdem, si Abbas iusserit, conservet, ac iuxta Regulae praescriptum in occurrentes fratrum necessitates pure dispenset ».

Attento item quod conformiter ad illas Regulas Canonicas de Iurisconsultorum sententia legitimus esse nequit usufructuariarum huiusmodi pensionum usus, nisi quatuor simul intercedant conditiones : Prima videlicet, ut eo fine creentur, quod de Superioris iudicio in necessaria et minime superflua impendantur; secunda, ut penes Officiales a Superiores praestitutos administratio sit earundem; tertia, ut nihil sibi iuris Religiosus vindicare possit in illis pensionibus, facta scilicet in eius gratiam stipulatione, quarta, ut in Superioris dispositione sic illa pensio remaneat, ut pecuniam, si velit, communibus fratrum necessitatibus insumat, suppeditatis aliunde necessariis Religioso, in cuius gratiam stipulatio facta fuerit.

His de causis, auditis etiam peritioribus ac in rebus canonicis et spiritualibus versatissimis viris.

Praecipimus et per praesentes in virtute salutaris obedientiae praecipimus, et districte inhibemus districtius sub poenis contra proprietarios sive in Statutis nostris, sive in sacris Canonibus contentis, ne quis Religiosus quoquo modo obvenientem sibi deinceps pecuniam asservet : Mandantes illam sine dilatione resignandam esse Superiori, qui pro quibus usibus insumenda sit, determinabit. Prohibemus pariter iuxta Statutorum Ordinis dictamen, ne quisquam pecuniae periculo ludat, aut usufructuariam pensionem propriis manibus recipiat, ac de ea sine scitu et determinatione Superiorum disponat, omnem propterea, si quam forte praesenti Mandato contrariam umquam fecerimus, licentiam revocantes.

Volumus et iubemus praefatas pensiones recipi, administrari et impendi ad Superioris placitum ab Officialibus, prout in praedictis Canonice Regulis praescriptum est.

Iniungentes Superioribus quibuscumque, quatenus Litterarum praesentium executionem sedulo promoveant, Mandantes eis, ut quamprimum illas acceperint, cunctis Fratribus in plenario Capitulo congregatis, earum lectio fiat, ne ignorantia praetendatur a quoquam; in hoc autem Superiorum conscientia sit penitus onerata. Datum Parisiis, in Collegio nostro 25. Februarii 1702. In quorum fidem ad robur Praesentes manu propria subscriptas, necnon appensione Sigilli iussimus communiri. Placet vero eandem Praesentium Apographis Secretarii nostri subscriptione munitis fidem, quam ipsi Autographo esse adhibendam.

F. Michael Colbert, Praemonstrati Abbas et Generalis.

Locus + Sigilli.

De Mandato Domini mei : F. Dumenil, Secretarius.

(Iuxta exemplar asservatum in archivo abbatae Wiltinensis, n^o 7; AA. nr. 5).

Die Triennial- und Annualkapitel der sächsischen Zirkarie des Prämonstratenserordens

Eine Einleitung
zur beabsichtigten Edition *Acta capitulorum triennialium
et annalium circariae Saxoniae ordinis Praemonstratensis*
inde ab anno 1466 usque ad annum 1516

I.

Das Unser-Lieben-Frauen Kloster in Magdeburg und seine Filialklöster — andere Klöster des Magdeburger Umkreises — die Entstehung der sächsischen Zirkarie — die Veränderungen des Standes der Klöster im 13. Jahrhundert und später — der Untergang der Zirkarie im 16. Jahrhundert.

Nachdem der Magdeburger Erzbischof Norbert das Unser-Lieben-Frauen-Kloster in seiner Metropole im Jahre 1129 mit seinen geistlichen Söhnen besetzt hatte, ist dieses erste Kloster seines Ordens in Sachsen nicht lange allein geblieben. Bald wurde es zu einem Brennpunkt, woher noch im Laufe des 12. Jahrhunderts viele andere Klöster — darunter auch drei Domkapitel, die dem Orden beitraten — gegründet wurden : Gottesgnaden und das von ihm errichtete Arnstein und Stade, ferner Pöhlde, Leitzkau, Vessra, Brandenburg, Kölbick, Havelberg, Jerichow, Klosterrode, Ratzeburg und Mildenfurt. Zum Verband dieser Klöster gehörte ungefähr bis zum Jahre 1184 auch Grobe in der späteren slawischen Zirkarie (zuerst gegründet aus Magdeburg, dann neuerrichtet aus Havelberg), das von Pöhlde gegründete Ilfeld und endlich Quedlinburg (von Kappenberg oder Scheda besetzt), das sich erst im Laufe des 12. Jahrhunderts den obengenannten Klöstern anschloss (wir vermögen jedoch nicht ganz sicher sagen, ob dies nicht erst am Anfang des 13. Jhdts geschah) und sich auch der Paternität des Magdeburger U.-L.-Fr.-Klosters untergeordnet hat. So ungefähr war der Umfang des Verbandes der Klöster, von denen sich die Mehrheit, miteinander geografisch zusammenhängend, nach dem Jahre 1200 als die sächsische Zirkarie des

Prämonstratenserordens konstituiert hat. Nur während einiger Jahre im letzten Jahrzehnt des 12. Jhdts gehörte hierher auch das Sankt Thomas-Kloster in Halberstadt, das vielleicht um 1200 an die Tempelherren überging.

Das 13. Jhd't brachte auch Veränderungen des Umfanges : Es kamen hinzu Gramzow — vor 1216 aus Jerichow gegründet — und Themenitz, ungefähr vor 1224 entstanden ¹⁾. Auch Belbuck wird von Backmund ²⁾ (ohne nähere Begründung) unter die Klöster gerechnet, die vor 1224 zur sächsischen Zirkarie gehörten. Das Kloster wurde nämlich vor 1183 aus dem schwedischen Kloster Lund besetzt, dann ein andermal (1208) aus Mariengaard im Friesland.

Als im Jahre 1224 das älteste bekannte Verzeichnis die Klöster der sächsischen Zirkarie aufzählt, sind es folgende : Magdeburg, Gottesgnaden, Leitzkau, Brandenburg, Havelberg, Ratzeburg, Jerichow, Kölbick, Klosterrode, Quedlinburg, Mildenfurt, Pöhlde, Gramzow und Themenitz. In demselben Jahre verzichtet der Magdeburger Propst auf alle Rechte in den Klöstern Arnstein und Vessra ³⁾.

Vor 1231 kam noch Gottesstadt hinzu, aber nach 1258 verschwindet es nicht nur aus dem Verband der Zirkarie, sondern auch des Ordens ⁴⁾. Kloster Stade finden wir um 1235 zum erstenmal unter den Klöstern der sächsischen Zirkarie, obwohl es schon 1132 gegründet wurde ⁵⁾. Ungefähr um 1240 wird die Zahl der Klöster durch Brode vermehrt (aus Havelberg gegründet) ⁶⁾, das erst um 1270 unter den Ordensklöstern der sächsischen Zirkarie aufgezählt wird ⁷⁾.

Spätestens 1246 wird Ilfeld aus derer Verband ausgegliedert ⁸⁾, wenn es nicht schon eine Zeit vorher geschehen ist, da das Verzeichnis der Klöster (catalogus Ninivensis I.) aus der Zeit vor 1240 ⁹⁾ es schon zu den Klöstern der Wadgassener Zirkarie zählt. In dem nach 1250

¹⁾ Über die Entstehung der Zirkarien und über die einzelnen Klöster siehe Norbert BACKMUND, *Monasticon Praemonstratense*, tom. I., S. 6 Anm. 8, 127, 138, 207 ff., weiter 245, 256, 481.

²⁾ O.c. tom. I., S. 255.

³⁾ Gustav HERTEL, *Urkundenbuch des Klosters Unser Lieben Frauen zu Magdeburg*, Nr. 102, (Geschichtsquellen der Provinz Sachsen, Band X).

⁴⁾ BACKMUND, tom. I., S. 220.

⁵⁾ BACKMUND, tom. I., S. 244 und tom. III., S. 400.

⁶⁾ BACKMUND, tom. I., S. 217.

⁷⁾ BACKMUND, tom. III., S. 414.

⁸⁾ BACKMUND, tom. I., S. 127.

⁹⁾ BACKMUND, tom. III., S. 381.

interpolierten Teile ¹⁰⁾ ist es schon in der selbständigen Ilfelder Zirkarie angeführt ¹¹⁾, obwohl es inzwischen um 1235 (*Catalogus Ninivensis* II.) zwar nicht in der Reihe der sächsischen Klöster ¹²⁾, aber selbständig an einer anderen Stelle mit der Bemerkung über die Zugehörigkeit zur sächsischen Zirkarie aufgezählt wird ¹³⁾.

Das Verzeichnis der sächsischen Klöster von 1293 ¹⁴⁾ wiederholt genau das Verzeichnis von 1224 auch bezüglich der Reihenfolge der einzelnen Klöster, darüber hinaus hat es nur die schon erwähnten Brode und Stade. Die letzte Nachricht über Themenitz in dem sächsischen Archivmaterial stammt von 1295 ¹⁵⁾. Die Ordensgeschichte weiss von ihm noch im J. 1320 ¹⁶⁾ zu berichten, doch ist schwer zu sagen, in welche Zeit wir den Untergang dieses Klosters setzen sollen, wenn auch in der Urkunde von 1295 an einigen Stellen, wo auch die anderen Klöster genannt wurden, der Name Themenitz fehlt.

Erst im 15. Jhdt — 1435 bzw. 1443 — entsteht noch Harlungerberg als das jüngste und auch das letzterrichtete Ordenskloster Sachsens ¹⁷⁾.

Die sächsische Zirkarie erfasst im 15. Jhdt insgesamt 16 Klöster, einschliesslich 3 Domkapitel, und zwar (in alphabetischer Ordnung) : Brandenburg, Brode, Gottesgnaden, Gramzow, Harlungerberg, Havelberg, Jerichow, Klosterrode, Kölbigk, Leitzkau, Magdeburg, Mildenfurt, Pöhlde, Quedlinburg, Ratzeburg und Stade. Dieser Stand stimmt auch mit der Angabe des Johann Busch überein, dass der Magdeburger Propst « habet sub se quindecim ordinis sui monasteria, quorum tria cathedralia sunt ecclesie » ¹⁸⁾.

Gewissermassen abseits des Ordenslebens bleibt das einzige Frauenkloster der sächsischen Zirkarie Rehna, welches vor 1319 in den Ordensverband aufgenommen wurde ¹⁹⁾. Noch in den Jahren 1466,

¹⁰⁾ BACKMUND, tom. III., S. 366.

¹¹⁾ BACKMUND, tom. III., S. 384.

¹²⁾ BACKMUND, tom. III., S. 400.

¹³⁾ BACKMUND, tom. III., S. 395.

¹⁴⁾ HERTEL, Nr. 158.

¹⁵⁾ HERTEL, Nr. 159.

¹⁶⁾ BACKMUND, tom. III., S. 450.

¹⁷⁾ BACKMUND, tom. I., S. 222.

¹⁸⁾ *Liber de reformatione monasteriorum*, in : *Geschichtsquellen der Provinz Sachsen*, Band XIX., S. 505.

¹⁹⁾ BACKMUND, tom. I., S. 243.

1469 und 1472 wird es unter den Ordensklöstern genannt ²⁰⁾, dann wandelt es sich in ein weltliches Frauenstift um ²¹⁾.

Die Umwandlung der drei Domkapitel in Säkularkapitel am Anfang des 16. Jhdts leitet den allmählichen Zerfall der Zirkarie ein. Zuerst ist es im J. 1504 Ratzeburg ²²⁾, bald darauf folgt Brandenburg im J. 1506 ²³⁾ und Havelberg im J. 1507 ²⁴⁾. Mit dem Auftreten des Luthertums beschleunigt sich der weitere Zerfall. Als erstes verliert der Orden nach 1527 das Kloster Stade, in den Jahren 1534 bis 1535 sind es fast gleichzeitig Pöhlde, Leitzkau und Gramzow. Nach einigen Jahren folgen bald nacheinander Kölbick 1540, Klosterrode und Harlungerberg 1543, Mildenfurt 1544 und Quedlinburg 1547. Unter den letzten sind Brode 1551, Jerichow bald darauf und Gottesgnaden 1553 ²⁵⁾. Magdeburg erhält im J. 1597 den ersten lutherischen Propst ²⁶⁾.

Es bietet sich die Frage dar : Wie waren die Beziehungen zwischen der sächsischen Zirkarie vor ihrem Zerfall zum Generalkapitel in Prémontré ? Wir vermögen sie erst seit dem Jahre 1498 zu verfolgen, da das Generalkapitel den Magdeburger Propst mit der Visitation des Klosters Lorsch beauftragte, und (zusammen mit den Äbten von Steinfeld und Knechtsteden) zum Visitor der Zirkarien Sachsen und Westfalen ernennt ²⁷⁾. Wir können uns die Sache so vorstellen, dass dem Magdeburger Propst die Visitation Sachsens, den beiden anderen Äbten diejenige Westfalens anvertraut wurde. Im J. 1500 wird derselbe Propst mit der Visitation der Klöster Ilfeld und Spieskappel auf die Dauer von zehn Jahren (also 1500 bis 1510) beauftragt ²⁸⁾, im J. 1507 wird ihm ausdrücklich erlaubt, während dreier Jahre (1507-1510) «convocare praepositos illius [d.h. der sächsischen] circariae in die anniversarii domini Norberti vel alio die et ibidem tractare de communi utilitate ordinis et salute animarum et visitatores in dicta circaria providere»; jedes dritte Jahr beim Besuch in Prémontré soll man

²⁰⁾ Die Akten der Triennalkapitel, darüber siehe S. 105.

²¹⁾ BACKMUND, tom. I., S. 243.

²²⁾ BACKMUND, tom. I., S. 241.

²³⁾ BACKMUND, tom. I., S. 215.

²⁴⁾ BACKMUND, tom. I., S. 224.

²⁵⁾ BACKMUND, tom. I., S. 217, 219, 221, 222, 226, 227, 229, 231, 236, 238, 239 und 244 bei den einzelnen Klöstern.

²⁶⁾ BACKMUND, tom. I., S. 233.

²⁷⁾ J.B. VALVEKENS, *Acta et decreta capitulorum generalium ordinis Praemonstratensis*, tom. I., S. 178.

²⁸⁾ VALVEKENS, tom. I., S. 207.

dem Generalkapitel Bericht über den Stand der sächsischen Zirkarie erstatten ²⁹⁾. Im J. 1508 wird der Magdeburger Propst wiederholt mit der Visitation der Klöster beauftragt, diesmal in Lorsch und Spieskappel für die Zeit von sechs Jahren ³⁰⁾. Im J. 1510 erneuert ihm das Generalkapitel das im J. 1507 für drei Jahre erteilte Recht alljährlich die Prälaten der sächsischen Zirkarie einzuberufen und auch den Auftrag das Kloster Ilfeld alljährlich oder nach Bedarf zu visitieren ³¹⁾. (Einen solchen Auftrag bekam er bereits im J. 1500 für die Jahre 1500 bis 1510). Im J. 1515 ist ihm wieder die Visitation der sächsischen Zirkarie anvertraut ³²⁾, 1516 abermalig und zwar für sechs Jahre (also bis 1522) ³³⁾ auf den folgenden Generalkapiteln wird ihm dasselbe mehrmalig formell wieder erteilt und zwar in den Jahren 1517 bis 1521 ³⁴⁾. In den Jahren 1522 bis 1524 war das zweifellos ähnlich, wenigstens können wir dies aus den spärlichen Angaben der Generalkapitelakten vermuten, wo man auf die Visitatoren hinweist, welche auch im vorigen Jahre diese Funktion bekleideten und weiterhin dieselbe behielten ³⁵⁾. Die Akten von 1525 haben keinen solchen Hinweis (auf das Jahr 1524), aber die von 1526 sprechen davon, dass in diesem Jahre dieselben Visitatoren bleiben, wie sie im J. 1520 waren, und die Nachrichten aus den Jahren 1527 bis 1529 wieder Bezug auf die vorherigen Jahre nehmen ³⁶⁾. In einem nicht näher genannten Jahre, aber es war zweifellos 1530, da die Akten des Generalkapitels die Namen der Visitatoren nicht angeben, wurde zum Visitor der sächsischen Zirkarie der Abt des böhmischen Klosters Tepl ernannt, der aber schon im J. 1531 durch den Abt des gleichfalls böhmischen Klosters Strahov auf drei Jahre (also bis 1534) ersetzt wurde ³⁷⁾. In demselben Jahre (1531) schrieb das Generalkapitel an die sächsischen und böhmischen Ordensprälaten, « quatenus viriliter persistant in plenaria observatione nostrae strictissimae religionis », was zur Zeit des antretenden Luthertums ganz begreiflich

²⁹⁾ VALVEKENS, tom. II., S. 93.

³⁰⁾ VALVEKENS, tom. II., S. 112.

³¹⁾ VALVEKENS, tom. II., S. 130-131.

³²⁾ VALVEKENS, tom. II., S. 207.

³³⁾ VALVEKENS, tom. II., S. 218.

³⁴⁾ VALVEKENS, tom. II., S. 231, 245, 264, 284 und 294.

³⁵⁾ VALVEKENS, tom. II., S. 301 (1522), 309 (1523), 318 (1524).

³⁶⁾ VALVEKENS, tom. II., S. 332 (1526), 345 (1527), 354 (1528), 361 (1529).

³⁷⁾ VALVEKENS, tom. III., S. 11.

war ³⁸⁾, und den Magdeburger Propst ermahnt es zur Zahlung der schuldigen Tallien ³⁹⁾.

Einige Jahre sind wir ohne Nachrichten über die Beziehungen Sachsens zu Prémontré, erst 1539 beauftragt das Generalkapitel in Prémontré für drei Jahre (bis 1542) wieder den Abt des böhmischen Klosters Tepl mit der Visitation der sächsischen und böhmischen Zirkarie ⁴⁰⁾ und das Kapitel von 1543 behält die Visitatoren auf das folgende Jahr ⁴¹⁾. Mit dem Jahre 1543 verlieren wir alle weiteren Nachrichten über die gegenseitigen Beziehungen zwischen Sachsen und dem Generalkapitel in Prémontré. Dagegen sind die Beziehungen Magdeburgs zum Kloster Tepl in Böhmen, die wir schon seit 1483 verfolgen können ⁴²⁾, bestimmt nicht abgebrochen worden, da wir noch im Jahre 1582 über den Besuch des Magdeburger Propstes in Tepl hören ⁴³⁾.

Die Generalkapitel von 1619 und 1625 zählen die sächsische Zirkarie nicht einmal formell auf ⁴⁴⁾, da sie durch den Untergang aller Klöster bzw. durch den Übertritt zum Luthertum auch für den Orden verloren war. Wenn wieder im Jahre 1630 der Strahover Abt zum Visitor der sächsischen Zirkarie ernannt wurde ⁴⁵⁾, war es nur für eine ganz kurze Zeit, da der Orden nach 1632 alle seine Klöster in Sachsen wieder verliert.

II.

Die Ausnahmestellung des Magdeburger Klosters, anderer Klöster und der ganzen sächsischen Zirkarie — die Teilnahme an den Generalkapiteln in Prémontré — das Magdeburger « capitulum generale » im Jahre 1295 — das Beispiel Spaniens und Englands? — die bisherigen Ansichten über die Anfänge der Abhaltung der Kapitel der sächsischen

³⁸⁾ VALVEKENS, tom. III., S. 10.

³⁹⁾ VALVEKENS, tom. III., S. 6-7.

⁴⁰⁾ Ms. Laon 538, S. 340 (Die Mitteilung über den noch nicht publizierten Teil der Acta et decreta capitulorum generalium ord. Praem. verdanke ich Dr. J.B. VALVEKENS).

⁴¹⁾ Ms. Laon 538, S. 369.

⁴²⁾ Siehe die Seite 92 und die Anmerkung 75 auf der S. 96.

⁴³⁾ *Annales monasterii Teplensis*, tom. II., fol. 430^v (Klosterbibliothek Tepl - Tepla in Böhmen).

⁴⁴⁾ Ms. Laon 538, S. 601 und 624.

⁴⁵⁾ Ms. Laon 538, S. 652.

Zirkarie — capitula triennalia älter als capitula annalia — die Reform des Johannes Buch und die Eingriffe der Magdeburger Erzbischöfe im 15. Jahrhundert — « Unio » der reformierten Klöster — die Reform auch anderorts unter Mithilfe Sachsens.

Die Rechtsbefugnis des Magdeburger Propstes über die aus Magdeburg gegründeten Klöster war — im Grunde genommen — selbstverständlich im Umfange der Bestimmungen der für den ganzen Orden gültigen Statuten (das Paternitätsrecht). Auch fand die Konstituierung der Zirkarie nach 1200 im Zuge der allgemeinen Einführung der Zirkarialorganisation statt ¹⁾. Eine andere Frage, und hier die wichtigste, ist diejenige der Ausnahmestellung, welche schon im 12. Jahrhundert die sächsischen Klöster mit Magdeburg an der Spitze innehatten und zwar nicht nur die Fialklöster des Magdeburger Liebfrauenklosters, so dern auch die weiteren, die sich im Laufe der Zeit daran angeschlossen haben. Es ist bekannt, dass im Jahre 1129 der Ordensstifter Norbert, als Erzbischof von Magdeburg, die ersten Magdeburger Prämonstratenser sich und seinen Nachfolgern unterstellt hat : « ... fratres vero nostros ... pro ampliori pace et quiete ... ad neminem nisi ad nos et successores nostros respectum habere statuimus » ²⁾. Mit fast unveränderten Worten wiederholten dasselbe später die Päpste Honorius II., Innozenz II., Cölestin II., Lucius II., Eugen III., Anastasius IV., Hadrian IV., Alexander III., Urban III. und Klemens III. ³⁾. Es ist sicher, dass schon seit dem Anfang ihrer

1) BACKMUND, tom. I., S. 6. Anm. ⁸⁾.

2) HERTEL, Nr. 3.

3) Siehe das grosse Schutzprivileg Cölestins III. für das Liebfrauenkloster in Magdeburg vom 1193. Orig. Perg. mit gut erhaltener Bleibulle an Seidenfäden, Archiv des Klosters Strahov, z.Z. im Staatlichen Zentralarchiv Prag, alte Signatur D III 2, und Artikel von A. STARA : *Eine bisher unveröffentlichte Papsturkunde für U.L.F. von 1192* [!] in *Geschichtsblätter für Stadt und Land Magdeburg*, 51/52, 1916/1917, S. 212-216. Wir lesen dort : « ... Eandem quoque ecclesiam vestram, quia redditibus episcopalibus dotata est, sicut a primordio vestri ordinis in ea predictus pater vester venerabilis Norbertus instituit, ut ad neminem, nisi ad se et suos successores respectum haberet, in eadem libertate manere decernimus, quemadmodum a predecessoribus nostris Honorio, Innocentio, Celestino, Lucio, Eugenio, Anastasio, Adriano, Alexandro, Urbano et Clemente confirmatum accepimus, ut nullus videlicet indebite subiectionis onere eam pregravare attemptet, sed sue libertatis fulva privilegio suo dumtaxat archiepiscopo de qualibet causa respondeat ». Von den hier vom Cölestin III. erwähnten Urkunden ist uns keine einzige im Original erhalten geblieben, wie es aus HERTEL ersichtlich ist. Die nicht näher datierte Urkunde Alexanders III. (vom HERTEL in die Jahre 1160

Existenz die Prämonstratenserklöster der Magdeburger Erzdiözese es sich zur Ehre anrechneten, unmittelbar (vor allem das Liebfrauenkloster in Magdeburg) vom Ordensstifter gegründet worden zu sein, und zwar auch um den Preis der Verletzung der Ordenseinheit, welche so sehr von allen Redaktionen der Statuten hervorgehoben wurde. Denken wir beispielsweise an die Bemerkung im *Catalogus Ninivensis* II., in diesem Klösterverzeichnis des 13. Jahrhunderts, wo es heisst: « Iste abbatie [!] de Saxonia fere ab initio ordinis rebelles ordini extiterunt, sed sub quibusdam conditionibus sunt reverse ad ordinis unitatem anno domini MCCXXIII » ⁴⁾. Das Schisma des 12. Jahrhunderts war eine weitere Anregung zur Lockerung der Unterordnung unter das Kloster in Prémontré und dadurch auch unter das Generalkapitel. Ausdrücklich erwähnt dies Papst Lucius II. im Jahre 1181 ⁵⁾, und Urban III. (in den Jahren 1186-1187) betont, dass « quasi in consuetudinem deduxistis, ut ad prefatum capitulum aut numquam aut rarissime veniretis » ⁶⁾. Kurz darauf spricht Klemens III. in einer nicht näher datierten Urkunde aus den Jahren 1187-1191 über die Ausnahmestellung des Magdeburger Propstes nicht nur in den aus Magdeburg gegründeten Klöstern, sondern auch in allen anderen in ganz Sachsen, wie von einer Selbstverständlichkeit ⁷⁾.

bis 1180 gesetzt) ist nur in einer späteren und unvollständigen Abschrift erhalten (HERTEL Nr. 48). Von den Urkunden Innozenz II., Cölestin II. und Lucius II. sind nur kleine Bruchstücke erhalten, die in der Urkunde Innozenz III. vom 9. Februar 1207 (HERTEL Nr. 86) zitiert werden :

Innozenz II. : « ... ipsam quoque ecclesiam in ea libertate manere decernimus, ut ad neminem, nisi ad te, frater carissime Norberte, et ad tuos successores Magdeburgenses archiepiscopos respectum habeat et nullius indebite subiectionis onere pregravetur, sed tue libertatis fulta privilegio suo duntaxat archiepiscopo de qualibet causa respondeat ».

Cölestin II. : « ... ecclesiam sancte Marie Magdeburgensis in ea libertate manere sancimus, in qua a tempore quondam Norberti archiepiscopi usque ad presens dignoscitur extitisse ».

Lucius II. : « ... eam libertatem, que a predecessore nostro fel. rec. Innocentio vobis indulta est, auctoritate apostolica confirmamus, ita ut ad neminem, nisi ad archiepiscopum Magdeburgensem et suos successores de ordine vel de alia qualibet causa respectum habeatis ».

⁴⁾ BACKMUND, tom. III., S. 400.

⁵⁾ HERTEL, Nr. 57.

⁶⁾ HERTEL, Nr. 64.

⁷⁾ HERTEL, Nr. 68 : « ... non solum in ecclesia tua, sed in ceteris ex ea transplantatis necnon in omnibus de ordine vestro per totam Saxoniam sicut de iure ad te respectum habere debent ».

Damit war auf keine Weise die Nichtteilnahme der Sachsen an den Generalkapiteln in Prémontré gutgeheissen. Man spricht auch nicht über irgendwelche nur für die sächsischen Klöster abgehaltene Kapitel — da ja auch Abt Hugo von Prémontré in einem undatierten und aus den Jahren 1180 bis 1194 stammenden Schreiben zur Teilnahme an den Generalkapiteln ermahnt ⁸⁾ und Papst Innozenz III. im Jahre 1198 ⁹⁾ macht den Sachsen Vorwürfe, dass «*ad generale capitulum non acceditis nec vultis communibus institutionibus vestri ordinis obedire*». Unklar ist aber in derselben Urkunde die Erwähnung eines Privilegs, das die Sachsen vom päpstlichen Stuhl erwirkt haben. Innozenz III. untersagt, sich auf die darin enthaltenen Sonderrechte zu berufen und verordnet abermals die Teilnahme an den Generalkapiteln. Was das erwähnte Privileg betrifft, so lässt sich nichts über seinen Inhalt sagen, auch nicht von welchem Papste es herausgegeben wurde. Innozenz III. nennt das Privileg ausdrücklich nur «*exemptionis privilegium*». Für die Frage der Anfänge der Ausnahmestellung des Magdeburger Liebfrauenklosters und der anderen Klöster in Sachsen wäre die Kenntnis eines solchen Privilegs von grosser Wichtigkeit — man muss jedoch sagen, dass darunter nicht das grosse Schutzprivileg Cölestin III. oder eines seiner Vorgänger gedacht werden kann, da auch Innozenz III. selbst im Jahre 1207 ¹⁰⁾ die Verfügung über die Unterordnung des Liebfrauenklosters unter die Erzbischöfe von Magdeburg billigt und bestätigt, die von seinen Vorgängern Innozenz II., Cölestin II. und Lucius II. erlassen worden war. Darüber hinaus bringt er in Erinnerung, «*ne quis de ordine Premonstratensi vel alio eandem ecclesiam vel vos presumat contra indulta sedis apostolice temere molestare*».

Als derselbe Papst im Jahre 1209 von neuem die Pflicht der Teilnahme an den Generalkapiteln betont, mahnt er die Erzbischöfe von Trier und Magdeburg, nicht nur die Äbte und Pröpste seiner Diözesen an der Teilnahme nicht zu hindern, sondern ganz im Gegenteil sie dazu aufzufordern ¹¹⁾.

Aus diesen Erwähnungen, die fast ausschliesslich in Papsturkunden und -briefen enthalten sind geht ein Zweifaches hervor :

⁸⁾ HERTEL, Nr. 70.

⁹⁾ HERTEL, Nr. 79.

¹⁰⁾ HERTEL, Nr. 86.

¹¹⁾ HERTEL, Nr. 89.

1) Seit den achtziger Jahren des 12. Jahrhunderts wird den Sachsen die alte Pflicht der Teilnahme an den Generalkapiteln in Erinnerung gebracht.

2) Von demselben Zeitpunkt an bestätigt bzw. konstatiert man als selbstverständlich die Ausnahmestellung des Magdeburger Klosters im Hinblick auf die anderen Klöster seines Umkreises ¹²⁾).

Die Unterstellung des Magdeburger Liebfrauenklosters unter den dortigen Erzbischof datiert aus noch älterer Zeit, nämlich aus dem Jahre 1129 ¹³⁾).

Durch das Erste wird nicht das Andere ausgeschlossen und umgekehrt. Wegen der Lückenhaftigkeit des Archivmaterials vermögen wir nicht — wenigstens für das 12. Jahrhundert — die Belege der Unterstellung anderer Klöster unter das Magdeburger Kloster näher zu verfolgen. Auch ist nicht feststellbar, wie oft und welche sächsischen Pröpste an den Generalkapiteln in Prémontré vor 1224 teilgenommen haben. In diesem Jahre kam endlich die friedliche Lösung der strittigen Frage zwischen Prémontré und Sachsen unter Mitwirkung des päpstlichen Legaten zustande: Die vierzehn Pröpste der sächsischen Zirkarie werden alle drei Jahre das Generalkapitel in Prémontré besuchen, der Magdeburger Propst verzichtet gleichzeitig auf alle seine Rechte über die Klöster Arnstein und Vessra ¹⁴⁾).

Das Abkommen, durch den Papst Honorius III. im Jahre 1225 bestätigt ¹⁵⁾), war aber nicht das letzte. Aufgrund weiterer Verhandlungen, welche die neuerstandenen Differenzen beseitigen sollte, wurde im Jahre 1239 festgesetzt, dass jedes dritte Jahr nur ein einziger Propst an dem Generalkapitel teilnehmen soll ¹⁶⁾).

Noch in diesem Jahr legte Hugo Abt in Prémontré als den Anfangstermin das Jahr 1240 fest, gleichzeitig brachte er aber in Erinnerung, dass diese Begünstigung nur den zwölf Pröpsten gewährt wird, die Pröpste von Gramzow und Themenitz sollten alle drei Jahre teilnehmen ¹⁷⁾).

¹²⁾ Siehe die Anm. 7) auf der Seite 77.

¹³⁾ Siehe die Anm. 2) auf der Seite 76.

¹⁴⁾ HERTEL, Nr. 102.

¹⁵⁾ HERTEL, Nr. 104.

¹⁶⁾ HERTEL, Nr. 123.

¹⁷⁾ HERTEL, Nr. 124: «... et haec omnia indulsumus atque concessimus duodecim praepositis praedictis, duobus aliis, scilicet de Gramozowe et de Themenitz praepositis in ipso numero minime computatis».

Diese Erleichterungen waren im 13. Jahrhundert nicht die einzigen in ihrer Art, etwas Ähnliches wurde im Jahre 1289 auch für die dänische und norwegische Zirkarie festgesetzt : Jedes vierte Jahr soll an dem Generalkapitel in Prémontré nur der Abt aus Tönsberg, der Propst aus Börglum und einer von den anderen Äbten teilnehmen¹⁸⁾ Die Datierungsänderung, welche für die Urkunde vom 9. Oktober 1239¹⁹⁾ C.L. Hugo vorschlägt²⁰⁾, nämlich 1241 statt 1239, muss man nicht notwendig annehmen (das verderbte Tagesdatum kann man entweder durch Schreiberirrtum im Original oder in der Abschrift erklären — wir wissen ja nicht, woher C.L. Hugo seinen Text genommen hat), schon aus dem Grunde, dass die Reihe der Triennien vom Jahre 1240 an bis zum Jahre 1294 führt, in das man die Teilnahme der Pröpste aus Magdeburg, Gottesgnaden, Jerichow und Gramzow setzen kann²¹⁾.

Der Anfangstermin (1240) und der Schlusstermin (1294) ermöglichen es einen Überblick zusammenzustellen²²⁾, wann und welche sächsischen Pröpste an dem Generalkapitel in Prémontré teilnehmen sollten :

Magdeburg	1240	1276
Gottesgnaden	1243	1279
Leitzkau	1246	1282
Brandenburg	1249	1285
Havelberg	1252	1288
Ratzeburg	1255	1291
Jerichow	1258	1294
Kölbick	1261	
Klosterrode	1264	
Quedlinburg	1267	
Mildenburg	1270	
Pöhlde	1273	

¹⁸⁾ BACKMUND, I., S. 263.

¹⁹⁾ HERTEL, Nr. 122, vgl. J. LE PAIGE, *Bibliotheca Praemonstratensis ordinis*, Paris, 1633, S. 929-930.

²⁰⁾ *Ordinis Praemonstratensis annales*, tom. I., col. 23.

²¹⁾ Vom Jahre 1295 (HERTEL, Nr. 159) haben wir die Nachricht, dass « dominus prepositus Magdeburgensis, de Gratia Dei, de Iericho, de Grammezowe in preterito proximo Premonstratensi fuerunt capitulo ... », womit nur das Generalkapitel vom Jahre 1294 gedacht werden kann.

²²⁾ Die Reihe der Klöster ist den Verzeichnissen vom Jahre 1224 und 1293 entnommen, die in den Urkunden bei HERTEL, Nr. 102 und 158 enthalten sind.

Ausserdem sollten in den angeführten Jahren an den Generalkapiteln auch die Pröpste aus Gramzow und Themenitz teilnehmen, da für dieselben die Erleichterungen nicht galten ²³⁾.

Nach 1239 sind wir ohne jede Nachricht über die Beziehungen zwischen Sachsen und Prémontré. Wir können nur voraussetzen, dass das in jenem Jahre abgeschlossene Abkommen eingehalten wurde. Erst 1293 bringt wieder eine Nachricht : Das Generalkapitel teilt dem Magdeburger Propst mit, welche Pröpste « *tenentur vestre citationi personaliter comparere et vestris preceptis obedire in omnibus, prout vobis in isto anno gratiose concessum est a nostro capitulo generali* » ²⁴⁾.

Wenn sich die Akten des Generalkapitels in Prémontré aus diesem Jahre (1293) erhalten hätten, würden wir mehr über die Verhandlungen zwischen Prémontré und Sachsen wissen. Und wenn im nächsten Jahre, 1294, ausser den Pröpsten von Jerichow und Gramzow auch der Propst von Magdeburg und derjenige von Gottesgnaden am Generalkapitel teilnimmt (beide Klöster wurden direkt vom Ordensstifter Norbert gegründet), dann hatte das bestimmt einen besonderen Grund ²⁵⁾. Auf diesem Generalkapitel wurden allem Anschein nach die letzten Angelegenheiten bezüglich der Autonomie der sächsischen Zirkarie und einer künftigen Abhaltung der Kapitel nur für den sächsischen Umkreis besprochen.

Das Jahr 1295 ist gewiss von grösster Wichtigkeit für die sächsische Zirkarie : In Magdeburg findet das erste « *capitulum generale* » dieser Zirkarie statt. Nach der Bekanntgabe der Vorrechte, die vom Generalkapitel den Sachsen verliehen worden waren, wurden die Beschlüsse gefasst, die man mit folgenden Punkten ausdrücken kann :

1. Das Magdeburger Kloster ist Mutter und Haupt, die anderen Klöster sind Glieder.

2. Jedes dritte Jahr, immer am 6. Juni, nehmen alle Pröpste an dem in Magdeburg abzuhaltenden Kapitel teil und zwar entweder persönlich oder durch einen Vertreter.

²³⁾ HERTEL, Nr. 124.

²⁴⁾ HERTEL, Nr. 158.

²⁵⁾ Siehe die Anm. ²¹⁾. Der Reihe nach (Siehe den Überblick Seite 80), sollte am Generalkapitel in Prémontré im Jahre 1294 der Propst von Jerichow teilnehmen, den wir dort laut der Urkunde vom Jahre 1295 (HERTEL, Nr. 159) auch finden. Auch der Propst von Gramzow ist pflichtgemäss anwesend, derjenige von Themenitz ist diesmal nicht erwähnt, vielleicht setzte schon der nicht näher geklärte Untergang seines Klosters ein.

3. Bei diesen Kapiteln werden immer zwei bis drei Definitoren gewählt, die seine Beschlüsse gemeinsam mit dem Magdeburger Propst treffen werden.

4. Jedes dritte Jahr nimmt einer der Pröpste (der festgesetzten Reihe nach) an dem Generalkapitel in Prémontré teil. Er wird auch dorthin die Taxe abliefern, die für die einzelnen Klöster der sächsischen Zirkarie festgesetzt wurde. Die betreffenden Summen werden die Pröpste im Magdeburger Kloster am 6. Juni desjenigen Jahres abliefern, da man nach Prémontré zum Generalkapitel reisen wird ²⁶⁾).

²⁶⁾ Weil im Jahre 1294 am Generalkapitel nicht nur die Pröpste von Jerichow und Gramzow, sondern auch die von Magdeburg und Gottesgnaden anwesend waren, beschlossen die Sachsen im Jahre 1295 (HERTEL, Nr. 159), dass am nächsten Generalkapitel in Prémontré der Propst von Brandenburg teilnimmt, dann der von Havelberg, Ratzeburg, Leitzkau, Stade, Brode, Quedlinburg, Kölbick, Klosterode, Pöhlde, Mildenfurt, dann wieder der von Magdeburg, Gottesgnaden, Jerichow und Gramzow. Aber für den nächsten Termin hat man nicht das Jahr 1297, sondern schon das Jahr 1296 setzen mit Rücksicht auf die Angaben, die uns die Akten der sächsischen Ordenskapitel bieten, und zwar aus den Jahren 1493, 1503 und 1515, ferner auch die Akten der Generalkapitel in Prémontré aus den Jahren 1500, 1503, 1506 und 1516. Auch die Angabe der Urkunde vom Jahre 1295 « ibit nunc in proximo appropinquante capitulo Brandenburgensis, deinde ... » spricht für das Jahr 1296 als den Ausgangstermin.

Im Jahre 1493 beschlossen die Sachsen auf ihrem Kapitel, dass « isto anno ibit praepositus Colbeckensis et post eum sequens ibit ». Wir kennen leider nicht den Grund dieses Beschlusses, vielleicht war der Propst von Quedlinburg, der 1494 an der Reihe war, an der Reise nach Prémontré verhindert. Das Triennalkapitel wurde im Jahre 1493 am 10. Juni bzw. auch an den folgenden Tagen abgehalten, während das Generalkapitel in Prémontré (seit 1466 immer am Sonntag « Cantate » tagte, siehe VALVEKENS tom. I., S. 145, dagegen B. GRASSL : *Der Praemonstratenserorden* [Sonderbeilage der *Analecta Praem.* X.-1934] Seite 31 hat 1469!) im Jahre 1493 am 5. Mai abgehalten wurde. « Isto anno » kann sich daher nicht auf das laufende Kalenderjahr beziehen, sondern auf das nächste Jahr (1494).

Im Jahre 1503 haben wir die Teilnahme des Propstes von Mildenfurt am Generalkapitel bezeugt, diesmal nicht nur durch die Akten der sächsischen Zirkarie (1503 Juni 19. : « Item, absentia patris Mildenfortensis propter corporis infirmitatem et reysam Praemonstratensem est a patribus acceptata »), sondern auch durch die des Generalkapitels in Prémontré. (Vgl. VALVEKENS, II. p. 33-34, wo sich aber ein Druckfehler eingeschlichen hat, der richtige Wortlaut ist folgender : « Nomina praelatorum : ... praepositus Mildelburgensis [!] ... Subscripti praestiterunt obedientiam : ... praepositus de Mildenburgensi [!] praestitit obedientiam pro se et pro praeposito Saxoniae ». Es handelt sich weder um den Propst von Magdeburg (*Bibl. Praem. ordinis* pag. 953) noch um einen Propst bzw. Abt (!) von Middelburg (wie es VALVEKENS II. pag. 33 hat).

Das sächsische Annalkapitel spricht am 11. Juni 1515 von einem Propst von Jerichow, der in diesem Jahre am Generalkapitel in Prémontré pflichtgemäss teilnehmen sollte, das damals am 6. Mai und den folgenden Tagen 1515 tagte. Aus uns unbekannten

5. Alljährlich, am 6. Juni, werden sämtliche Pröpste eine weitere, wieder nach dem Vermögen der einzelnen Klöster festgesetzte Summe

Gründen kam seine Reise jedoch nicht zustande, so dass an seiner Stelle ein Ersatzmann gesandt wurde, jedoch erst zum Generalkapitel des nächsten Jahres, wo er auch am 21. April 1516 erschienen ist. (Vgl. VALVEKENS, II. pag. 219).

Die Akten des Generalkapitels in Prémontré berichten, dass im Jahre 1500 der Propst von Pöhlde « praestitit obedientiam tam pro se quam pro praelatis circariae Saxoniae omnibus », (Vgl. VALVEKENS, II., S. 199, 200 und 201.)

Aus derselben Quelle wissen wir zum Jahre 1506, dass es wiederholt der Propst von Pöhlde war, der am Generalkapitel teilnahm, vielleicht deswegen, weil er im Jahre zuvor sein Amt angetreten hatte. (Vgl. VALVEKENS II., S. 71 und BACKMUND, tom. I., S. 239, wo wir den Propst mit Namen Henning Wulff (1505-1512) finden).

Ausserdem ist zu beachten, dass das Generalkapitel im Jahre 1506 beschlossen hat (VALVEKENS, II., S. 219), dass alle drei Jahre aus Sachsen nur der Vertreter des zuständigen Propstes kommen könne und dass die Pröpste aus den einzelnen Klöstern nur einmal in sechs Jahren kommen sollten! (VALVEKENS, II., S. 76). Hier kann man auch den Vorwurf erwähnen, der in den Akten des Generalkapitels vom Jahre 1516 enthalten ist (VALVEKENS, II., S. 219) : « Nunc vero facta est dispensatio, quod de sexennio ad sexennium comparerent, sed nec quidem comparuerunt ».

Aufgrund aller angeführten Tatsachen lässt sich folgender Überblick über die Besuche der sächsischen Pröpste bzw. ihrer Vertreter am Generalkapitel in Prémontré zusammenstellen, ohne jedoch die tatsächliche Teilnahme kontrollieren zu können :

Magdeburg	1329	1374	1419	1464	1509
Gottesgnaden	1332	1377	1422	1467	1512
Jerichow	1335	1380	1425	1470	1515
Gramzow	1338	1383	1428	1473	
Brandenburg	1296	1341	1386	1431	1476
Havelberg	1299	1344	1389	1434	1479
Ratzeburg	1302	1347	1392	1437	1482
Leitzkau	1305	1350	1395	1440	1485
Stade	1308	1353	1398	1443	1488
Brode	1311	1356	1401	1446	1491
Quedlinburg	1314	1359	1404	1449	-
Kölbick	1317	1362	1407	1452	1494
Klosterrode	1320	1365	1410	1455	1497
Pöhlde	1323	1368	1413	1458	1500 1506
Mildenfurt	1326	1371	1416	1461	1503
Harlungerberg	war gemäss der Entscheidung des Generalkapitels vom 10. Oktober 1442 nicht verpflichtet den Propst nach Prémontré zu entsenden (VALVEKENS, I., S. 123).				

Diese Reihe schliessen wir mit dem Jahre 1515 ab, weil einerseits die Domkapitel von Brandenburg, Havelberg und Ratzeburg aus dem Ordensverband ausgetreten waren und daher nicht mehr am Generalkapitel teilnahmen, andererseits das aufkommende

« ad defensionem et utilitatem ordinis » abliefern und zwar dem Magdeburger Propste und seinen Kondefinitoren, welche dieses Geld « ad usus et necessitatem ordinis [d.h. in der sächsischen Zirkarie] fideliter conservabunt ».

Die anderen Bestimmungen beziehen sich schon im allgemeinen auf die Einhaltung der Ordenszucht und die Schlichtung der Streitigkeiten vor dem Magdeburger Propst und den Definitoren, die das endgültige Urteil fällen sollen.

Nach sorgfältigem Durchlesen des vollen Wortlautes dieser Bestimmungen ergibt sich : Erst seit dem Jahre 1295 kann über die Abhaltung der Ordenskapitel in Sachsen gesprochen werden, die jedes dritte Jahr stattfinden sollen. Gleichzeitig beweist aber die Erwähnung vom Gelde, das jeder Propst « annis singulis ... in anniversario et ecclesia prenarratis » mitbringen soll, wie auch das Datum der Abhaltung der Kapitel (am 6. Juni) « in anniversario clare felicisque recordationis domini Norberti quondam Magdeburgensis archiepiscopi, institutoris nostri ordinis », dass die Gewohnheit sich in Magdeburg alljährlich zu versammeln, gewiss in den ersten Jahren nach dem Ableben des Ordensstifters (welcher in der Magdeburger Marienkirche begraben wurde) ihren Ursprung hat.

Die sächsischen Ordenskapitel, die seit dem Jahre 1295 jedes dritte Jahr stattgefunden haben, waren weder die ersten noch die einzigen Beispiele dieser Art im Orden. Schon 1178 hatten achtzehn spanischen Äbte den Beschluss gefasst, nicht nur jedes Jahr zu zweit am Generalkapitel teilzunehmen, so dass im Laufe von neun Jahren alle abgelöst werden ²⁷⁾, sondern auch alljährlich am Tage vor Christi Himmelfahrt

Luthertum und die dadurch entstandene neue Situation die Reisen nach Prémontré völlig unmöglich machten.

Wenn die im Jahre 1295 festgesetzte Reihenfolge erst vom Jahre 1297 an eingehalten werden sollte, dann wäre die Übersicht über die Besuche der Sachsen in Prémontré dieselbe, wie sie zum Beispiel für das Kloster Mildenfurt Rudolf DIEZEL in seinem Werke *Das Prämonstratenserklöster Mildenfurt bei Weida*, Jena, 1937, ermittelt hat, wo er für Mildenfurt folgende Jahre angibt : 1327, 1372, 1417, 1462 und 1507. Selbst wenn man annimmt, dass als Anfangstermin das Jahr 1297 zu gelten habe, wäre es für die zweite Hälfte des 15. Jahrhunderts nötig, eine Begründung dafür zu suchen, dass die Teilnahme der sächsischen Propste an den Generalkapiteln in Prémontré — und seit welchem Jahre — um ein Jahr früher anzusetzen wäre.

²⁷⁾ Codex Ms. Noriega, Bibl. munic. Nancy n° 933 (1766) fol. 88r : « ... anno 1178 ab incarnatione Domini placuit communi consensui abbatum Premonstratensis ordinis commorantium in Hispania, ut in unoquoque anno duo ex illis eant ad Praemonstratense capitulum ». (Diese und beide folgenden Nachrichten verdanke ich H.Dr. Hugo MARTON).

in Retorta sich zu versammeln ²⁸⁾. Es klingt fast unglaublich, dass Abt Hugo von Prémontré und das Generalkapitel die Abhaltung solcher Versammlungen sogar verbrieft haben ²⁹⁾. Auch für England ist in den Jahren 1192-1193 die Abhaltung der Nationalkapitel der englischen Zirkarien belegt, nämlich in Newhouse unter dem Vorsitz Wilhelms, des Abtes von Licques (Département Pas-de-Calais) aus der flandrischen Ordenszirkarie ³⁰⁾. Wir wissen leider nicht, wie lange sich diese im 12. Jahrhundert zum erstenmal nachgewiesenen Kapitel erhalten haben. Der Widerstand gegen die Abhaltung anderer Kapitel, als derjenigen in Prémontré hat sich im Verbot derselben kundgetan, das auch in die neue Redaktion der Statuten aus den Jahren 1236 bis 1238 aufgenommen wurde ³¹⁾.

Dürfen wir die Abhaltung der Ordenskapitel im sächsischen Umkreis schon im 12. Jahrhundert annehmen? Franz Winter beantwortete diese Frage im Jahre 1865 bejahend. Nach ihm ³²⁾ bildete sich « ein förmliches Generalkapitel » in Magdeburg in der Zeit nach 1160, als während des Schismas in der Westkirche die sächsischen Pröpste an

²⁸⁾ Ibid. fol. 88^r : « ... ut melius et plenius corrigantur in ordine nostro errata et eius impleantur instituta, generaliter est institutum ab abbatibus omnibus Premonstratensis ordinis in Hispania Deo servientibus, ut annuatim veniant apud Retortam in vigilia Ascensionis Domini, ut secundum Deum de his, que pertinent ad ordinem, disceptare sint providi et solliciti ».

²⁹⁾ Ibid. fol. 88^v : « ... cognovimus, quod placuit abbatibus omnibus nostri ordinis, qui sunt in Hispania, unoquoque anno apud Retortam in vigilia Ascensionis Domini convenire. Convenient illi, qui debeant esse circatores inter se. Et quidquid boni visum fuerit, statuunt et diiudicent. Et de aliis, que ad ordinem spectant, caute et provide tractare sint solliciti. Quod nos ordini expedire cognoscentes, quod ab iis statutum est, confirmamus et autoritate nostra, ut deinceps unoquoque anno, sicut statuerint, apud Retortam convenient, statuimus et firmiter tenendum mandamus. Poene vero, que ipsi imposuerunt, hanc superaddimus, ut ille, qui remanserit, nisi gravi detentus infirmitate, ad nos eodem anno rationem redditurus venire non differat. Sane cum ad nos venitis, nihilominus mandamus, ut ad Cassam Dei, que omnium vestrum est mater, divertatis eamque saltem in adventu vestro visitare non negligatis ».

³⁰⁾ BACKMUND, tom. II., S. 93 und 416 Anm. ²¹⁾.

³¹⁾ Pl. F. LEFÈVRE, *Les Statuts de Prémontré réformés sur les ordres de Grégoire IX et d'Innocent IV au XIII^e siècle*, S. 94 (im III. Kapitel der IV. Distinktion) : « ... ne unitati ordinis deformitatem pariat capitum multitudo, inhibitum est districte, ne patres abbates conprovincialium abbatum suorum alicubi sub aliquo pretextu presumant vel audeant privata vel generalia capitula convocare, alioquin tam ille, qui convocaverit, quam illi, qui convenerint, sint suspensi ».

³²⁾ Franz WINTER, *Die Prämonstratenser des zwölften Jahrhunderts und ihre Bedeutung für das nordöstliche Deutschland*, S. 245.

den Generalkapiteln in Prémontré nicht teilnahmen und den Aufruf Urbans III. aus den Jahren 1186-1187 zur Teilnahme an Generalkapiteln in Prémontré hielt er für einen Versuch, diese «neugebildete Organisation» zu zerstören. Wenn Winter über die Anerkennung des Hoheitsrechtes des Magdeburger Propstes über die sächsischen Prämonstratenser durch den Papst Klemens III. spricht, sieht er darin die rechtliche Anerkennung der «Congregation». Winter verwechselt hier zwei Begriffe: Die Kapitel — genauer gesagt die Abhaltung der Kapitel — und den Verband der sächsischen Klöster (nach Winter «Congregation»), erst später mit der Territorialbezeichnung der «Zirkarie» ausgedrückt. Es ist anzunehmen, dass die Zirkarien im allgemeinen nicht ohne eine vorbereitende Entwicklung entstanden sind, irgendwann nach 1200³³⁾; schon in der 2. Hälfte des 12. Jahrhunderts hörten wir von den Territorialvereinigungen der Äbte in Spanien (1178) oder in England (1192 bis 1193), was wohl durch die Filiationszusammenhänge begründet war, mehr aber durch die geografischen und politischen Voraussetzungen. Die Ausnahmestellung des Magdeburger Propstes ist eigentlich analog der ähnlichen Stellung des Abtes in Casa Dei in Spanien, was die Urkunde des Abtes Hugo von Prémontré und des Generalkapitels wiederholt erwähnt³⁴⁾.

Winters Vermutung über die Abhaltung der Kapitel in Sachsen bereits im 12. Jahrhundert bzw. in der ersten Hälfte des 13. Jahrhunderts steht nicht im Widerspruch zu den Tatsachen derselben Zeit, die uns aus Spanien oder England bekannt sind, sie hat jedoch keine Stütze in dem zeitgenössischen Schrifttum (es ist nämlich schwer zu glauben, dass eine so wichtige Tatsache, wie damals die Abhaltung anderer als der Generalkapitel war, ohne jede Erwähnung in sämtlichen Urkunden geblieben wäre, die uns aus den Jahren 1181 bis 1240 bekannt sind) aber auch nicht in dem späteren Archivmaterial. Man kann Winter nur teilweise beipflichten, nämlich darin, dass nach der Gedächtnissfeier am Todestage Norberts (6. Juni) die Pröpste, die bei dieser Gelegenheit in Magdeburg zusammenkamen, schon seit den ältesten Zeiten die Möglichkeit hatten, die Ordensangelegenheiten zu besprechen, besonders solche, die für ihre Klöster wichtig waren³⁵⁾.

Auch die ältesten uns bekannten Nachrichten sprechen nicht von

³³⁾ Vgl. BACKMUND, tom. I., S. 6 Anm. 8).

³⁴⁾ Vgl. die Anm. ²⁹⁾ auf der Seite 85.

³⁵⁾ WINTER, o.c., S. 245.

einer Nichtteilnahme der Sachsen an den Generalkapiteln in der Zeit vor dem Schisma, also vor dem 7. September 1159 ³⁶⁾. Zur Unterlassung der Teilnahme an den Generalkapiteln kam es erst in der Zeit des Schismas (1159 bis 1180). Wir können natürlich nicht näher angeben, wann das geschehen ist. Die alljährliche Zusammenkunft der sächsischen Pröpste am 6. Juni in Magdeburg konnte ihnen tatsächlich die Möglichkeit zur Besprechung wenigstens einiger wichtiger Angelegenheiten bieten, die nicht dem Generalkapitel in Prémontré vorgelegt werden konnten, wenn sie aus Rücksicht auf den Kaiser, der den Gegenpapst unterstützte, die Teilnahme unterliessen ³⁷⁾. In diesen angenommenen sehr wahrscheinlichen Zusammenkünften die organisierten « Capitula » zu sehen, ist nicht nötig.

Wenn Winter die Entstehung der sächsischen « Generalkapitel » schon in die Zeit nach 1160 angesetzt hat, dann verstehen wir, wenn er für die ersten Jahre — von der Gründung des Ordens und der sächsischen Klöster nicht sehr entfernt — die alljährliche Abhaltung solcher Kapitel vorausgesetzt hat, die mit der Norbert-Gedächtnisfeier zusammenhingen. Erst für eine spätere Zeit — irgendwann vor 1295 — hat er die Möglichkeit der Umwandlung dieser jährlichen « Generalkapitel » in die alle drei Jahre stattfindenden Triennalkapitel zugelassen ³⁸⁾. Wir werden später sehen, dass die Entwicklung umgekehrt war : Die einstigen Triennalkapitel wurden zwar nicht ersetzt, sondern seit 1473 durch die Annualkapitel ergänzt, die jedoch nur für diejenigen Klöster galten, welche die Reform angenommen hatten. Ausser Winter dachte auch Bormann ³⁹⁾, dass die sächsischen Ordenskapitel alljährlich abgehalten wurden. Darüber hinaus behauptete er, dass die Pröpste nur alle drei Jahre daran teilnehmen sollten ⁴⁰⁾. Beide Behauptungen Bormanns sind offensichtlich unrichtig und gehen auf ein Missver-

³⁶⁾ HERTEL, Nr. 57 und 64.

³⁷⁾ HERTEL, Nr. 42. Die Prämonstratenser von Magdeburg standen übrigens treu an der Seite des rechtmässigen Papstes, wie es auch der Brief Alexander III. vom 14. Mai 1177 bezeugt, worin ihre Treue gegen Kirche und Papst gelobt wird. Aus einer Urkunde (HERTEL, Nr. 48) geht auch hervor, dass in der Zeit des Schismas die Magdeburger Prämonstratenser sich eben an diesen Papst gewandt haben.

³⁸⁾ WINTER, o.c., S. 249.

³⁹⁾ ALBERT BORMANN : *Geschichte des Klosters U.L. Frauen zu Magdeburg*, Magdeburg, 1885, S. 89.

⁴⁰⁾ A.a.O. : « ... Kapitel hat sich jährlich zu versammeln im Marienkloster zu Magdeburg ... Die sämtlichen Prälaten verpflichten sich alle drei Jahre an dem Todestage Norberts in eigener Person zum Kapitel zu kommen ».

ständnis des Beschlusses vom Jahre 1295 zurück. Dieser spricht klar über die Zusammenkünfte « de triennio ad triennium » (und die Reihe dieser Triennalkapitel seit 1296 ist bis zur ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts lückenlos). Die alljährlichen Ordenskapitel für den Zeitraum vom 12. bis 14. Jahrhundert sind nur die Erfindung Bormanns und für das 12. und 13. Jahrhundert auch Winters. Unter dem Einflusse Winters haben auch Diezel ⁴¹⁾, Backmund ⁴²⁾ und Lentze ⁴³⁾ von jährlichen Kapiteln in Sachsen, wie über etwas selbstverständliches und sicheres gesprochen, ohne Rücksicht auf Jahrhunderte und natürlich auch ohne Kenntnis der Quellen, die erst heute zur Verfügung stehen.

Seit 1295 wurden die sächsischen Generalkapitel (seit der 2. Hälfte des 15. Jahrhunderts auch Triennalkapitel genannt) in folgenden Jahren abgehalten :

1295	1298	1301	1304	1307	1310	1313	1316	1319
1322	1325	1328	1331	1334	1337	1340	1343	1346
1349	1352	1355	1358	1361	1364	1367	1370	1373
1376	1379	1382	1385	1388	1391	1394	1397	1400
1403	1406	1409	1412	1415	1418	1421	1424	1427
1430	1433	1436	1439	1442	1445	1448	1451	1454
1457	1460	1463	1466	1469	1472	1475	1478	1481
1484	1487	1490	1493	1496	1499	1502	1505	1508
1511	1514							

(Mit dem Jahre 1514 hören die Nachrichten über diese Triennalkapitel auf).

Mit der angeführten Reihe der Triennalkapitel stehen im scheinbaren Widerspruch die wertvollen Angaben, die uns in den Rechnungen des Ratzeburger Domkapitels erhalten sind ⁴⁴⁾. Es ist hierzu zu

⁴¹⁾ Rudolf DIEZEL, *Das Prämonstratenserklöster Mildenfurt bei Weida*. (Beiträge zur thüringischen Kirchengeschichte, Band V. — Der ganzen Folge Heft 11.) 1937, S. 134.

⁴²⁾ BACKMUND, tom. I., S. 209.

⁴³⁾ Hans Hermann LENTZE, *Nikolaus von Cues und die Reform des Stiftes Wilten* : *Veröffentlichungen des Museum Ferdinandeum*, Band 31, Jahrgang 1951, Innsbruck), S. 507.

⁴⁴⁾ Vgl. Hans BERNHOEFT, *Das Prämonstratenser Domstift Ratzeburg im Mittelalter*, Ratzeburg, 1932, Seite VII. der Einleitung, weiter S. 65 Anm. ¹⁰⁷⁾. Für die Mitteilung der Angaben aus diesen Rechnungen, die im Staatsarchive in Schwerin aufbewahrt werden, bin ich dem Herrn Dr. Rudolf DIEZEL zu Dank verpflichtet.

bemerken, dass nur die Angaben aus folgenden Jahren einen Zusammenhang mit den sächsischen Ordensangelegenheiten haben :

1444 : Item priori pro expensis et contributo ad capitulum Magdeburgense xiiij marcas vi ss.

1477 : Item fui in Meydeborch feria 2^a infra octavam Corporis Christi, consumpsi xiii marcas. (Diesen Vermerk hat Volrad Preen, Domherr und Officialis maior geschrieben).

1489 : Item ad raysam in Magdeborgh xiiii m[arcas] in toto.

Endlich auf einem losen Blättchen, das bei den Rechnungen vom Jahre 1489 liegt, aber offensichtlich zu ihnen nicht gehört, lesen wir :

Item fui in Magdeborch ad capitulum generale, consumpsi cum contributo xiii marcas vii ss.

Diese Nachrichten benötigen eine nähere Erklärung. Die Ratzeburger Rechnungen sind für das 15. Jahrhundert nur aus den Jahren 1444, 1465, 1468, 1477, 1481, 1483, 1484, 1488, 1489, 1490 und 1498 erhalten. Mit den sächsischen Ordensangelegenheiten hängen bloss die oben angeführten Vermerke aus den Jahren 1444, 1477, 1489 und ein undatiertes zusammen. Von den übrigen Vermerken beziehen sich die Angaben aus den Jahren 1444, 1477 und 1481 teils zu den Provinzialkapiteln der Erzdiözese Hamburg, teils zum Kapitel in Lübeck und die Vermerke der anderen Jahre haben weder zu Magdeburg noch zu Hamburg und Lübeck eine Beziehung. Man könnte vermuten, dass unsere vier obenangeführten Vermerke sich auf die Annualkapitel beziehen, aber dagegen spricht die Tatsache, dass diese erst Nikolaus von Cusa im J. 1451 zum erstenmal anordnete, darüber hinaus haben nur die Pröpste der reformierten Klöster daran teilgenommen, während Ratzeburg niemals die Reform angenommen hat. In den Vermerken über die Ausgaben sind angegeben sowohl die Kosten (wahrscheinlich die Reisespesen nach Magdeburg und zurück und der Aufenthalt dortselbst) als auch das « Contributum », das alljährlich am 6. Juni laut der Bestimmung vom J. 1295 entrichtet wurde. Wie wir noch später sehen werden, ist die Abhaltung der sächsischen « Generalkapitel » am 6. Juni zuletzt im J. 1424 belegt, in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts finden sie « feria 2^a infra octavas Corporis Christi » zuerst im Jahre 1487 statt, vorher war das wohl (nach dem Muster der Annualkapitel?) « feria 3^a infra octavam Corporis Christi ». Und hier liegt wahrscheinlich die Enträtse- lung der Sache : Die Ratzeburger (und ähnlicherweise auch die übrigen)

haben in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts das « Contributum » nach Magdeburg an den Tagen abgeliefert, da das sächsische « Generalkapitel » tagte, aber nicht mehr am 6. Juni, sondern in der Oktave des Fronleichnamfestes, sie haben es in dieser Zeit auch in den Jahren getan, in denen das Triennal-Generalkapitel nicht stattfand, da man das « Contributum » jährlich zu entrichten hatte.

So sind die Ratzeburger Rechnungsvermerke keine Belege für die Teilnahme an dem Ordenskapitel in Magdeburg, sondern nur für den Besuch in Magdeburg zwecks der Entrichtung der Beiträge für das Ordenskapitel. Alle drei Belege aus den Jahren 1444, 1477 und 1489 sind also aus den Jahren, in denen kein Triennalkapitel stattgefunden hat. In dem vierten undatierten Vermerk lesen wir ausdrücklich : « Item fui in Magdeborch ad capitulum generale ». Erst hier handelt es sich direkt um die Teilnahme an dem sächsischen Triennalkapitel. Diesen undatierten Vermerk muss man also in eines von den Jahren 1481, 1484 oder 1490 setzen, da damals die Triennalkapitel abgehalten werden sollten und aus diesen Jahren in dem Ratzeburger Rechnungsmaterial auch die datierten Vermerke enthalten sind, zu denen dieser undatierte gehört.

Wie im 12. Jahrhundert ausser in Spanien die jährlichen Kapitel auch in England abgehalten wurden, so veranstaltet man auch hier vom 14. Jahrhundert an — ähnlich wie in Sachsen seit dem Ende des 13. Jahrhunderts — alle drei Jahre sowohl die für alle drei englischen Zirkarien gemeinsamen « Nationalkapitel » (seit 1387 « Generalkapitel » genannt), als auch die « Provinzialkapitel » — für jede Zirkarie getrennt. Beide Typen sind besonders am Ende des 15. Jahrhunderts, zuletzt im Jahre 1504 ⁴⁵⁾ belegt.

Ausser den General(Triennal)kapiteln hat man in Sachsen in der 2. Hälfte des 15. Jahrhunderts noch die sogenannten Annualkapitel eingeführt, welche jährlich stattfanden. Ihre Entstehung steht in Verbindung mit dem Besuch des Kardinallegaten Nikolaus von Cusa in Magdeburg im Jahre 1451 ⁴⁶⁾, der am 28. Juni 1451 ⁴⁷⁾ für den

⁴⁵⁾ BACKMUND, tom. II., S. 20 bis 25.

⁴⁶⁾ Vgl. K. GRUBE, *Die Legationsreise des Cardinals Nikolaus von Cusa durch Norddeutschland im Jahre 1451* : *Hist. Jahrbuch* I. (1880) S. 401 ff. und Josef KOCH, *Nikolaus von Cusa und seine Umwelt* : *Sitzungsberichte der Heidelberger Akademie der Wissenschaften*, Phil.-Hist. Klasse, Jahrgang 1944-1948, 2. Abh., Heidelberg 1948, Seite 124.

⁴⁷⁾ Des Augustinerpropstes Iohannes Busch ... *Liber de reformatione monasteriorum* (Geschichtsquellen der Provinz Sachsen XIX. Band, Seite 759 bis 763).

Orden der Augustinerchorherren in den Erzdiözesen Magdeburg und Mainz, in Sachsen und Thüringen das Reformdekret erliess, das von Johannes Busch, damals Propst des Klosters Neuwerk in Halle an der Saale, teilweise inspiriert war ⁴⁸⁾).

Einen analogen — stellenweise ganz gleichlautenden — Wortlaut hat ein anderes Reformdekret des Kardinals, das er am 3. Juli 1451 in Halberstadt für die Prämonstratenser der Magdeburger und Halberstädter Kirchenprovinz ausgestellt hat ⁴⁹⁾. Ausser der Verordnung über das Tragen des weissen Ordenshabits, die Beobachtung der Ordensbestimmungen usw. trägt er auf, dass man jährlich im Magdeburger Kloster ein Provinzialkapitel [!] abhalten soll ⁵⁰⁾. Dieser Ausdruck — «provinzial» — wird aber nie mehr genannt und im Umkreis der Saxonia gebraucht. Er ist nur ein Beleg dafür, wie man fast wörtlich den Wortlaut des Reformdekrets für die Augustiner-Chorherren vom 28. Juni 1451 übernommen hat.

Die Aufforderung des Kardinals wurde nicht — wenigstens was die Abhaltung der alljährlichen Kapitel betrifft — befolgt. Deshalb drängte im Jahre 1458 der Magdeburger Erzbischof Friedrich erneut auf deren Abhaltung ⁵¹⁾. Die Pröpste «monasteriorum vobis unitorum ac uniendorum» sollten daran teilnehmen. Der Begriff «monasteria unita» erklärt die nächste Bestimmung des Erzbischofes, dass nämlich die sächsischen Klöster, soweit sie selbst schon reformiert sind, kein Kloster zwecks Reform oder zum Beitritt aufnehmen sollen, es sei denn, dass ein solches Kloster sich mit ihnen (das heisst den reformierten sächsischen Klöstern) vereinigt und sich ihnen anpasst («uniet et conformet»), das heisst, sich zum reformierten Lebenswandel schriftlich verpflichtet («iuxta formam unionis vobis per nos alias in scriptis traditam») und dies mit der Zustimmung seines Ordinarius

⁴⁸⁾ L.c. Seite 754 : «... dominus igitur cardinalis Nycolaus de Cusa de consilio nostro mandavit in bulla sua desuper facta, ut idem provinciale capitulum per Saxoniam in Novo Opere prope Hallis omni anno circa festum exaltationis sancte crucis, ut olim consueverat, servaretur ... ».

⁴⁹⁾ Abschrift (ca 1477) in der Handschrift des Klosterarchivs Strahov, jetzt im Staatlichen Zentralarchiv in Prag, Signatur RP Strahov Nr. 29, fol. 25^v-27^r.

⁵⁰⁾ L.c. : «... in capitulo provinciali, quod singulis annis in dicto monasterio beate Marie virginis Magdeburgensis celebrari volumus ... ».

⁵¹⁾ Copiarium Nr. 66, Fol. 54^b-55^a. Handschrift des 15. Jahrhunderts, Papier, im Staatsarchiv Magdeburg. Eine Abschrift davon ist in der Hs. der Deutschen Staatsbibliothek, Handschriftenabteilung, Berlin enthalten. Signatur Ms. Boruss. qu. 339, fol. 230^r-232^v (Um 1800 geschrieben).

(unzweifelhaft des zuständigen Diözesenbischofes?). Auch der an den Abt des böhmischen Klosters Tepl gerichtete Brief des Magdeburger Propstes Andreas vom Jahre 1483 bezeugt uns, dass ein um die Reform ersuchendes Kloster seine Verpflichtungen tatsächlich auch schriftlich vorlegen musste⁵²⁾. Aber auch die Bestimmungen des Erzbischofes Friedrich über die Abhaltung der jährlichen Ordenskapitel für die reformierten Klöster blieben weiterhin erfolglos. Als Ursache kann man die kleine Zahl jener Klöster ansehen, die sich in der sächsischen Zirkarie der Reform unterstellt hatten, weshalb es augenscheinlich zwecklos war, für diese wenigen Klöster die jährlichen Kapitel abzuhalten.

Wenn wir den Fortgang der Klosterreform verfolgen, sehen wir, dass an erster Stelle — wahrscheinlich im Jahre 1446 — das Magdeburger Kloster reformiert wurde⁵³⁾, vielleicht bald darauf auch Gottesgnaden⁵⁴⁾, es folgte Quedlinburg⁵⁵⁾, dazu kam im Jahre 1457 Mildenfurt⁵⁶⁾, höchstwahrscheinlich im Jahre 1469 Kölbick⁵⁷⁾, das letzte in dieser Zeit reformierte Kloster war vielleicht Klosterrode ungefähr vor 1475 bzw. noch früher⁵⁸⁾.

52) «... litteram unionis servande, cuius formam copiatam vobis transmisimus, ut sic sine infestacione cuiusquam conglutinati bitumine unionis laboremus». Orig. Perg. im Archive des Klosters Tepl - Tepla in Böhmen, alte Signatur Nr. 178. (Jetzt im Staatsarchiv Pilsen in Böhmen).

53) BORMANN, S. 116.

54) J. BUSCH gibt in seinem *Liber de reformatione monasteriorum* leider kein näheres Datum an.

55) Nach BACKMUND, tom. I., S. 239 ist das im Jahre 1451 geschehen.

56) DIEZEL, S. 72.

57) H. WASCHKE, *Regesten der Urkunden des herzogl. Haus- und Staatsarchivs in Zerbst*, Nr. 713; BACKMUND, tom. I., S. 229.

58) Acta capitulorum annalium, also der reformierten Klöster, zählen Klosterrode erst im Jahre 1482 zum erstenmal auf. Aber schon J. BUSCH, der seinen *Liber de reformatione monasteriorum* in den Jahren 1470 bis 1475 niedergeschrieben hat (Vgl. die Einleitung in die Edition in: *Geschichtsquellen der Provinz Sachsen*, Bd. XIX., Seite XXXXII.), zählt auf der Seite 513 der Edition ausser Magdeburg schon fünf Klöster auf, die die Reform angenommen hatten: «... magister Everhardus (= Propst des Liebfrauenklosters in Magdeburg) ... plura etiam monasteria ordinis sui reformavit, videlicet monasterium Gratie Dei prope Calvis oppidum, monasterium sancti Wiberti prope Quedlinborch oppidum, cenobium Mildenvorden, monasterium adhuc aliud et cenobium adhuc aliud». Die Reihenfolge der ersten drei Klöster stimmt mit der Reihenfolge zusammen, wie wir sie oben S. 92 angegeben haben (nach der Zeit der Reformannahme), unter den zwei übrigen, nicht mit Namen genannten (also bereits ohne Hilfe des Johann BUSCH reformierten, ist einerseits Kölbick, andererseits das einzige in der

Einen letzten und diesmal erfolgreichen Anstoss zur jährlichen Kapitelabhaltung gab Friedrichs Nachfolger, Erzbischof Johann. In einer am 10. November 1472 in Giebichenstein ausgestellten Urkunde ⁵⁹⁾ wiederholte er ohne Veränderungen fast alle Bestimmungen Friedrichs vom Jahre 1458 und fügte weitere hinzu: Er erlaubte, verschiedene Abänderungen der Ordensstatuten und des Ordinarius vorzunehmen, er verschärfte die Bestimmungen über Fasten, Klausur usw. Weitere Bestimmungen bezogen sich auf die Laienbrüder, für die man Sonderstatuten abfassen sollte, und die Gastlichkeit gegen Wandernde und Arme, was ebenfalls durch Sonderstatuten geregelt werden sollte. Die restlichen Bestimmungen galten für die resignierten Präpöste und die die « Union » — also die Reformannehmenden Klöster.

Aus dem Jahre 1473 besitzen wir schon die Akten des ersten Annualkapitels, das in Gottesgnaden stattgefunden hatte ⁶⁰⁾. Dieses Kapitel befasste sich hauptsächlich mit einigen Änderungen und Ergänzungen der Statuten gemäss den Weisungen des Erzbischofs vom Jahre 1472, es behandelte auch die Vorbereitung der die Gastlichkeit betreffenden Verordnungen. Aus diesen Akten erfahren wir auch, dass tatsächlich (höchstwahrscheinlich schon vor der eigentlichen Kapitalsitzung) die Sonderstatuten für die Laienbrüder verfasst wurden, wie das der Erzbischof in seinen Weisungen gefordert hatte ⁶¹⁾.

Die Akten aus dem Jahre 1474 ⁶²⁾ legen die Existenz einer Sonderbestimmung über die Abhaltung des Annualkapitels nahe. Dieses « Statutum de annuo capitulo », das uns glücklicherweise erhalten ist ⁶³⁾, entstand wahrscheinlich im Jahre 1473 und bestimmt unter

Gesamtzahl fehlende, nämlich Klosterrode zu verstehen. Im Falle, dass BUSCH sein Werk gleich am Anfang der siebziger Jahre des 15. Jahrhunderts verfasst hat, wäre es nicht ausgeschlossen, dass die Reform von Klosterrode zeitlich auch vor die Reform von Kölbick, also vor das Jahr 1469, fallen könnte.

⁵⁹⁾ Handschrift Nr. 29 des Klosterarchivs von Strahov (vgl. Anm. 49), Fol. 27^v-28^v.

⁶⁰⁾ Ebd. Fol. 31^v-33^r.

⁶¹⁾ Die Statuten für die Laienbrüder beinhalteten sogar mehrere Kapitel, so behandelte man zum Beispiel im IX. Kapitel auch die Bücher für die Laienbrüder: « Item hoc, quod XI capitulo distinctione supra de libris habendis conversis seu laicis inhibetur, moderatum est in statuto laicorum capitulo IX. », wie in den Akten vom Jahre 1473 zu lesen ist. Der Erzbischof kennt im Jahre 1472 insgesamt drei Arten von Laienbrüdern in den sächsischen Klöstern: « ... laici vestri triplicis status videlicet conversorum, donatorum et in habitu seculari probancium ».

⁶²⁾ Handschrift Nr. 29 des Klosterarchivs von Strahov (vgl. Anm. 49), Fol. 33^r.

⁶³⁾ Ebd. Fol. 24^r-25^r.

anderem, dass das Annualkapitel jährlich am Dienstag in der Oktave des Fronleichnamsfestes zusammentreten soll ⁶⁴). Die Verhandlungen sollten drei Tage dauern, doch kann man annehmen, dass sie schon früher, wenn nicht am ersten Tage, beendet wurden. Die sehr kurzgefassten Eintragungen einiger Akten könnten darauf hindeuten. Über die Verhandlungen konnte (nicht : musste!) man Aufzeichnungen vornehmen, die Beschlüsse wurden mit einfacher Mehrheit der Anwesenden verabschiedet. Jede Bestimmung trat erst nach drei Jahren in Kraft, nach dreifacher Verabschiedung, das heisst an den drei nacheinander folgenden Kapiteln ⁶⁵).

Es war auch beschlossen worden, einen speziellen Siegelstock für die Zwecke des Annualkapitels anzufertigen ⁶⁶).

⁶⁴) Das Annualkapitel von 1482 beschloss, dass das nächstmal das Kapitel schon am Montag in der Oktave des Fronleichnamsfestes, also einen Tag früher, abgehalten werde solle. Am losen Blättchen (Konzept), das in die Hs. Nr. 29 (Siehe Anm. 49) eingelegt ist.

⁶⁵) Bei dieser Gelegenheit ist es erforderlich über folgende Angelegenheit zu sprechen. In seinem Werk « *Der Praemonstratenserorden, seine Geschichte und seine Ausbreitung bis zur Gegenwart* » (herausgegeben als selbständige Beilage der *Analecta Praemonstratensia* X.-1934) schreibt Basilius F. GRASSL auf S. 32 : « Wenn das Generalkapitel ein neues Statut aufstellte, war dieses nur dann verbindlich, wenn es von drei aufeinander folgenden Generalkapiteln gutgeheissen wurde ». GRASSL beruft sich in der Anmerkung auf die Angabe, die in der *Bibliotheca Praem. Ord.* pars I., S. 253 abgedruckt ist : « Diffinitores nihilominus caveant generale statutum seu consuetudinem diu approbatam in ordine aliquatenus immutare aut novum statutum seu constitutionem novam condere praesumant, quod vim legis sortiatur, nisi per tria successiva capitula generalia approbatum fuerit ». Bei GRASSL ist aber sein oben angeführter Satz in einem gemeinsamen Absatz enthalten, in dem von der Teilnahme der Sachsen am Generalkapitel gesprochen wird. Als Rudolf DIEZEL über die General(= Triennial)kapitel der sächsischen Zirkarie schrieb (O.c. S. 116-117), übernahm er aus Versehen diesen Satz Grassls als Angabe über das sächsische Kapitel (« ... Die Beschlüsse von Prémontré sollen erst dann für die Zirkarie verbindlich gewesen sein, wenn sie durch drei aufeinanderfolgende Generalkapitel des Ordens gutgeheissen wurden »). Ähnlich schrieb auch BACKMUND — sei es nach GRASSL oder durch Übernahme von DIEZEL — : « Definitiones capitulorum generalium tunc tantum et circariam Saxoniae obligarent, quando per tria capitula subsequencia essent confirmatae ». (BACKMUND, tom. I., S. 208-209). Ein einfacher Blick in die *Bibl. Praem. Ord.* von LE PAGE ergibt jedoch, dass die angeführte Stelle — aus dem Absatz über das Generalkapitel in Prémontré übernommen — gar nicht von den Kapiteln in der sächsischen Zirkarie handelt! Was aber die Frage betrifft, ob, wann, wie und welche Bestimmungen des Generalkapitels in Prémontré auch die sächsische Zirkarie zu befolgen hatte, wird erst eine Nachprüfung des gesamten Materials, das in den bereits publizierten Akten und Dekreten des Generalkapitels in Prémontré (VALVEKENS, I. und II.) und besonders in den zur Publikation vorbereiteten Akten der sächsischen Zirkarie enthalten ist, klären können.

Am Annualkapitel haben ursprünglich nur die Pröpste (oder ihre Vertreter) derjenigen sächsischen Klöster teilgenommen, welche die Reform angenommen hatten. Am Anfang der siebziger Jahre des 15. Jahrhunderts waren es einschliesslich Magdeburg, nur sechs Klöster⁶⁷⁾. Diese Zahl war auch im Jahre 1478 unverändert, da wir sie aufgrund eines undatierten Konzeptes eines an den Magdeburger Erzbischof abgesandten Briefes⁶⁸⁾ rekonstruieren können. Es werden fünf Klöster genannt, Rode fehlt aus Versehen. Im Jahre 1482 sind in den Akten wieder fünf Klöster genannt, diesmal fehlt darin Quedlinburg, wahrscheinlich deshalb, weil keine Bestimmung aus diesem Jahre das Kloster Quedlinburg betrifft.

Da in den Annualakten (und aus den Jahren 1483 bis 1495 fehlen uns alle) eben so wie in den Triennialakten in den Vermerken mehrerer Jahre nicht alle Klöster aufgezählt werden, deren Vertreter an den Kapiteln teilgenommen haben (es werden höchstens die Abwesenden genannt), können wir nicht zuverlässig feststellen, wann und welche Klöster später (nach 1482) der « Union », also der Reform, beigetreten sind. Wir müssen uns also mit den Angaben abfinden, die wir in den Akten der nachfolgenden Ordenskapitel besitzen. So finden wir erst im Jahre 1496 unter den reformierten Klöstern Pöhlde, 1498 Leitzkau, Weddinghausen, Spieskappel und Ilfeld — die drei letzten aus den aussersächsischen⁶⁹⁾ Häusern.

⁶⁶⁾ Leider ist uns kein durch diesen Siegelstock verfertigtes Siegel erhalten geblieben. Nur auf dem Briefe des Annualkapitels vom Jahre 1483, der an den Abt Sigismund von Tepl in Böhmen gerichtet war, sind kleine Spuren des beigedrückten Siegels erhalten. Demnach hatte es eine runde Form (von einem Durchmesser von 42 mm) und war von grüner Farbe. Das Siegelbild und die Aufschrift kennen wir nicht. Laut Beschluss des Annualkapitels vom Jahre 1474 sollte diese ungefähr lauten: *Sigillum capituli unionis reformatorum circarie Saxonie*. (Das Klosterarchiv von Tepl-Böhmen, Orig. Papier, alte Signatur Nr. 178 und Akten der Annualkapitel von Sachsen, Hs. Nr. 29 des Klosterarchivs Strahov, vgl. Anm. 49), fol. 33*).

⁶⁷⁾ Vgl. die Anm. 53 bis 58.

⁶⁸⁾ Das frei eingelegte Blättchen in der Hs. Nr. 29. des Klosterarchivs von Strahov.

⁶⁹⁾ Weddinghausen ist unter den reformierten nur in den Jahren 1498 und 1499 belegt, Spieskappel und Ilfeld bis zum Jahre 1516, da unsere Akten der sächsischen Kapitel enden. Es ist möglich, dass Ilfeld schon vor 1487 reformiert wurde, wenigstens wurde in diesem Jahre der Abt von Ilfeld gemeinsam mit dem Propst von Gottesgnaden vom Triennialkapitel (!) mit der Visitation des Klosters Pöhlde beauftragt, im Jahre 1490 hatte er wieder Pöhlde zu visitieren, diesmal gemeinsam mit dem Propste von Klosterrode. Vgl. auch VALVEKENS, I., S. 178-179 zum Jahre 1498.

Im nächsten Jahre 1499 ⁷⁰⁾ ist unter den reformierten auch Jerichow und Stade und das aussersächsische Lorsch ⁷¹⁾, das schon im Jahre 1476 versucht hat, der « Union » einverleibt zu werden. Die Zahl der reformierten beträgt nun vierzehn. Von den sächsischen sind es : Magdeburg, Gottesgnaden, Quedlinburg, Mildenfurt, Kölbick, Klosterrode, Pöhlde, Leitzkau, Jerichow und Stade, von den aussersächsischen Weddinghausen, Spieskappel und Ilfeld und das eben erwähnte Lorsch, das aber schon im Jahre 1503 unter den reformierten Klöstern zum letztenmal genannt wird ⁷²⁾. Nach 1503 gibt es nur zwölf reformierte Klöster und diese Zahl erhält sich bis zum Jahre 1516, soweit wir dies aus den erhaltenen Akten feststellen können.

Die Klöster Brode und Gramzow haben sich niemals der Reform angeschlossen, ebenso die Domkapitel von Brandenburg, Havelberg und Ratzeburg, übrigens verschwinden die drei letzten noch während des ersten Jahrzehnts des 16. Jahrhunderts aus dem Verband des Ordens.

Ausser den obengenannten aussersächsischen Klöstern (Weddinghausen, Spieskappel, Ilfeld und Lorsch) wurden aus Sachsen noch weitere Klöster reformiert, nämlich Wilten ⁷³⁾, Breslau (Wroclaw) ⁷⁴⁾ und Tepl (Tepla) in Böhmen ⁷⁵⁾. Einige aussersächsischen Klöster haben — soweit sie vom Sachsen aus reformiert wurden — durch Vertreter an den Annualkapiteln teilgenommen. Niemals aber finden wir unter den Teilnehmern jemanden aus Wilten, Breslau oder Tepl, obwohl beispielsweise Tepl die Beziehungen mit Magdeburg wenigstens zum Jahre 1506 unterhält ⁷⁶⁾ (in der Zeit, aus der wir die Akten,

⁷⁰⁾ Hs. Nr. 29 des Klosterarchivs von Strahov (Vgl. Anm. 49), fol. 9^v-10^r.

⁷¹⁾ VALVEKENS, I., S. 178, zum Jahre 1498.

⁷²⁾ Die Akten des Annualkapitels vom Jahre 1503, Abschrift vom Jahre 1621 in *Annales monasterii Teplensis*, tom. I., Fol. 329^v-330^v, Klosterbibliothek Tepl in Böhmen.

⁷³⁾ LENTZE, o.c., S. 501-527.

⁷⁴⁾ Vgl. die Akten des Annualkapitels vom Jahre 1482. Konzept auf dem losen Papierblättchen, das in der Hs. Nr. 29 des Klosterarchivs Strahov eingelegt ist.

⁷⁵⁾ *Festschrift zum siebenhundertjährigen Jubiläum der Gründung des Prämonstratenser-Stiftes Tepl*, Marienbad 1893, S. 103 ff. und unter Verwendung dieses Buches auch H.H. LENTZE, *Der Messritus des Prämonstratenserordens : (Analecta Praemonstratensia, XXV, 1949, S. 149-151.)* Über die Reform der Prämonstratenserklöster in Böhmen am Ende des 15. Jahrhunderts bereite ich eine selbständige Arbeit vor, ein auch nur kurzer Exkurs im Rahmen dieses Artikels würde diesen unverhältnismässig vergrössern.

⁷⁶⁾ Noch im Jahre 1506, in seinem Briefe vom 28. Jänner an den Tepler Abt Sigismund, spricht der Strahover Abt Matthäus über den Magdeburger Propst. Klosterarchiv von Tepl, Orig. Pap., alte Signatur Nr. 220. Jetzt im Staatsarchiv Pilsen - Böhmen.

d.h. bis 1516 besitzen). In jedem Fall — wenigstens von Tepl wissen wir das ganz bestimmt — wurde auch den aussersächsischen reformierten Klöstern der Text der Akten der Annualkapitel zugesandt, wie es im Falle Tepl der Wortlaut der Akten aus dem Jahre 1503 bezeugt, der eben nur in den Klosterannalen von Tepl erhalten ist.

Während nach der durch Johannes Busch um Mitte des 15. Jahrhunderts durchgeführten Reform in Magdeburg, Gottesgnaden und Mildenfurt, in den nächsten Jahrzehnten nur noch drei Klöster zur « Union » der reformierten Klöster beigetreten sind, so dass es am Anfang der achtziger Jahre des 15. Jahrhunderts nur sechs reformierte Klöster gab, wächst ihre Zahl in den neunziger Jahren sehr rasch, doch entspricht die Quantität nicht der Qualität. Wir begreifen daher, dass auf dem im Jahre 1512 abgehaltenen Kapitel « non sine gravi cordium dolore patres audiverunt vitam regularem deficere » und auch die Klage, dass in der Zeit der Reform viele nützliche Verordnungen beschlossen wurden, « sed minus observata ». Die letzten bekannten Akten des Kapitels vom Jahre 1516 klingen schon im Jammer darüber aus, dass « ruina reformationis est timenda ». Wir dürfen die Ursachen davon nicht nur in den Klöstern und ihren Angehörigen suchen, doch ist gewiss, dass die nachfolgende Entwicklung, wie sie der Auftritt Luthers zur Folge hatte, für die einzelnen Klöster die Gelegenheit zur Probe bot, die sie nicht bestanden haben. Am längsten und am besten behauptete sich nur Magdeburg, einst das erste und jetzt auch das letzte Prämonstratenserkloster Sachsens.

III.

Bis jetzt bekannte Akten der sächsischen Generalkapitel (1295 bis 1424) — die Strahover Handschrift (S 1) der Akten aus den Jahren 1466 bis 1516 und ihr Inhalt — die Strahover Abschrift (S 2) der Handschrift S 1 — weitere Strahover Quellen aus dem Magdeburger Kloster — Annales monasterii Teplensis als Quelle für die Akten des Annualkapitels vom Jahre 1503 — die erhaltenen und nicht erhalten gebliebenen Akten — dreifaches Stadium der Niederschrift der Akten : Konzept, beglaubigte Abschrift, einfache Abschrift im Koparium.

Bis jetzt waren aus dem gesamten Archivmaterial, das die sächsischen General (= Triennial) — Kapitel unmittelbar oder mittelbar betrifft, nur folgende drei Stücke bekannt :

1) Die Beschlüsse vom 6. Juni 1295 ¹⁾ in einer Urkunde von demselben Tage enthalten, die mit den Siegeln der einzelnen Pröpste und deren Kapitel versehen war. Ein selbständiges Siegel des Generalkapitels wird hier nicht erwähnt. Die Beschlüsse beginnen mit den Worten : « Primo quidem statuimus... » und enden mit « congrue terminentur ».

2) Ein nicht näher datiertes Stück aus der Zeit des Magdeburger Propstes Werner ²⁾. Es beinhaltet gewisse Verordnungen, die — wenn es die Beschlüsse des sächsischen Generalkapitels wären — in die Jahre des Propstes Werner gehören könnten, und zwar in eines von den folgenden : 1307, 1310, 1313 oder 1316, da die Abhaltung der sächsischen Generalkapitel bloss in diesen Jahren in Frage kommt ³⁾. Es fehlt hier aber vielleicht der Schluss der Urkunde, wo wohl das Datum angeführt war. Schon den Anfangsworten des Textes zufolge kann vermutet werden, dass es vielmehr die a u s s e r einer Sitzung des sächsischen Generalkapitels durch den Magdeburger Propst mit drei Definitoren (die Dompröpste von Brandenburg, Havelberg und Ratzeburg) gefasste Bestimmung ist. Dafür scheint zu sprechen einerseits die schon in der Intitulation angewandte Bezeichnung « gerens vices venerabilis patris abbatis Premonstratensis nec non capituli generalis abbatum ordinis eiusdem » und die Erwähnung, dass diese Bestimmung « ex indulto predicti patris abbatis » erfolgt sei, anderseits die Tatsache, dass das sächsische Kapitel hier mit keinem Wort erwähnt wird. Die näheren Umstände der Promulgierung dieser Bestimmungen sind unbekannt. Wenn die Akten des Generalkapitels in Prémontré aus den obenangeführten Jahren (ungefähr 1307 bis 1316) bekannt wären, könnte man vielleicht den Zusammenhang zwischen den dortigen und diesen sächsischen Bestimmungen ermitteln. Ein doppeltes Aufzählen des Abtes von Prémontré und des dortigen Generalkapitels scheint dafür zu sprechen, dass hier keine B e s c h l ü s s e des sächsischen Generalkapitels vorliegen, so dass wir auch nicht über Akten des sächsischen Kapitels im eigentlichen Sinne sprechen dürften. In diesem Falle wäre es gar nicht notwendig, dieses undatierte Stück in eines der Jahre 1307, 1310, 1313 oder 1316 zu

¹⁾ HERTEL, Nr. 159.

²⁾ HERTEL, Nr. 180.

³⁾ Siehe den Überblick über die sächsischen General(= Triennial)kapitel auf der Seite 88.

setzen, sondern es könnte in ein anderes Jahr der Regierung des Propstes Werner (1307-1317) ⁴⁾ gehören.

3) Die Akten vom 6. Juni 1424 ⁵⁾ sind in einer Urkunde von demselben Tage enthalten. Die eigentlichen Bestimmungen beginnen mit den Worten : « Imprimis statutum, definitum est et approbatum, quod collinaria.... ». Den Schluss kann man in den Worten suchen « aut transsumptum infra unum mensem a notificatione presentium ». Was bis zum Schluss folgt, ist vielleicht der Wortlaut der Urkunde, welche « sub nostri capituli generalis, nostre prepositure nec non capituli nostri conventualis sigillis » ausgestellt wurde. Die übrigen Präpste sollten « in signum plenarie approbationis » ihre und ihrer Konvente oder der Domkapitel Siegel an den vorher bezeichneten Stellen anhängen und die auf diese Weise gesiegelte Urkunde zurückstellen.

Obwohl das Archiv des Magdeburger Klosters nach dem Jahre 1632 zerstreut wurde, wenn wir von den Verlusten absehen, die es schon vorher erlitten hatte ⁶⁾ und es bis jetzt unmöglich ist, seine Schicksale zu verfolgen, sind uns doch ausser dem sogenannten Codex Vienensis und dem sogenannten Roten Buch weitere Denkmäler aus der katholischen Zeit des Klosters erhalten geblieben.

Vor allem ist die Urkunde des Papstes Cölestin III. vom 17. März 1193 (das grosse Schutzprivileg) die einzige bisher bekannte Originalurkunde ⁷⁾.

Dann gibt es die Handschrift des Strahover Klosterarchives, welche die Akten der sächsischen Triennal- und Annualkapitel aus den Jahren 1466 bis 1516 enthält ⁸⁾.

Der glückliche Zufall hat uns also Akten in solchem Umfange erhalten, der alle übrigen bekannten Akten auch hinsichtlich des Inhaltes übertrifft. Beide Stücke werden seit mehr als dreihundert Jahren im Strahover Klosterarchiv aufbewahrt, doch können wir nicht genau die Zeit angeben, wann und unter welchen Umständen sie dorthin gelangt sind. Unter Bezugnahme darauf, was Bormann über

⁴⁾ BACKMUND, tom. I., S. 234.

⁵⁾ HERTEL, Nr. 263.

⁶⁾ BORMANN, o.c., S. 2 bis 4, S. 178.

⁷⁾ Vgl. Anm. 3 auf der S. 76.

⁸⁾ Auch diese wichtige Quelle zur Geschichte der sächsischen Zirkarie wird im Strahover Klosterarchiv aufbewahrt. Alte Signatur D III N. 3. (Heute im Staatlichen Zentralarchiv Prag unter der neuen Signatur RP Strahov Nr. 29).

das Magdeburger Klosterarchiv schreibt ⁹⁾, kann man die Vermutung aussprechen, dass es ungefähr in den Jahren 1628 bis 1632 (also in der Zeit, da das Magdeburger Kloster auf eine kurze Zeit sich wieder in den katholischen Händen befand) geschehen ist.

Als der ehemalige Strahover Klosterbibliothekar P. Cyrill Straka im Jahre 1927 ¹⁰⁾ die lateinisch geschriebene Anmerkung von der Hand des Strahover Abtes Questenberg auf der Rückseite der Urkunde vom Jahre 1193 (Straka : 1192 !) « Privilegium exemptionis confirmationisque monasterii B.V.M. in Magdeburgh hac temporum constitutione noxium et supprimendum magis » (Straka hat a.a.O. nur die tschechische Übersetzung dieser Anmerkung) las, meinte er, dass diese Urkunde von Questenberg aus Magdeburg mitgebracht worden sei ohne dafür einen Beleg angeben zu können. Weiter behauptete er, dass das Strahover Kloster ausser dieser Urkunde keine anderen Archivalien des Magdeburger Klosters besitze. Die erwähnten Akten der sächsischen Zirkarie sind ihm also entgangen, obwohl er den grössten Teil des Strahover Archives durchgesehen hatte. Er erwähnt auch die Bemühungen Questenbergs, aus Magdeburg die Archivalien des Liebfrauenklosters zu gewinnen und die Nachricht des Martin Stricerius aus dem Jahre 1627 (!), dass es im Magdeburger Kloster kein Archiv, sondern nur einige Bücher gebe. Eine gründliche Untersuchung der umfangreichen Korespondenz des Abtes Questenbergs und des weiteren Archivmaterials des Strahover Klosterarchives aus den Jahren 1626 bis 1632 würde wohl erlauben, die Zeit näher zu bestimmen, da unsere Denkmäler ins Strahover Klosterarchiv gekommen sind, bzw. auch weitere Angaben über das heute verschollene Magdeburger Klosterarchiv ¹¹⁾ bringen.

⁹⁾ BORMANN, o.c., S. 2 und 178.

¹⁰⁾ In seiner Arbeit « Preneseni ostatku sv. Norberta z Magdeburku na Strahov » [= Die Übertragung der Reliquien des hl. Norbert von Magdeburg nach Strahov] Prag. 1927, Seite 12, in der Anmerkung.

¹¹⁾ In der Korrespondenz des Strahover Abtes Questenberg mit den sächsischen Prämonstratenserklöstern (Strahover Klosterarchiv, alte Signatur A I E N. 70, heute im Staatlichen Zentralarchiv Prag, Karton Nr. 314) vermochte ich bis jetzt folgende zwei ausdrücklichen Nachrichten über das Magdeburger Klosterarchiv feststellen :

Am 21. März 1629 schreibt aus Magdeburg der Gottesgnadener Propst Deodatus Mans : « ... lustrato B.M.V. archivo privilegiorum Gratie Dei nihil reperimus ».

Am 21. Juni 1629 schreibt der Stadener Propst Wilhelmus Gruter : « ... velim reverendissima paternitas vestra in archivo Magdeburgensi faciat inquiri, utrum de monasterio Ratzeburgensi, quod etiamnum extat et cui annexus est episcopatus, item Sanctae

Die Behauptung Strakas, dass im Jahre 1451 im Magdeburger Kloster «das Provinzialkapitel» abgehalten wurde¹²⁾, an dem der päpstliche Legat Nikolaus von Cusa teilgenommen hat, zeugt davon, dass Straka, wohl durch ein Versehen, die Angaben über die in Magdeburg am 18. Juni 1451 abgehaltene Provinzialsynode¹³⁾ mit dem Triennalkapitel der sächsischen Zirkarie verwechselt hat.

Wir wissen nicht, was alles in den Jahren 1628 bis 1632 aus Magdeburg nach Strahov gekommen ist, aber sicherlich war es mehr als die Urkunde vom Jahre 1193 und die Akten der sächsischen Zirkarie.

In der Bibliothek des Klosters Strahov befinden sich noch drei in Magdeburg entstandene Stücke :

In einem Handschriftenkonvolut Sign. DD II 4 ist als Nr. 1 ein Papierblatt eingebunden, von der Grösse 387 mal 198 mm, einseitig beschrieben mit der Schrift des ausgehenden 15. Jahrhunderts (der «Spiegel» des Buches hat das Ausmass von 131-134 mal 216 mm) und zwar auf der Rückseite Folio verso (also Fol. 1v). Die Vorderseite (Fol. 1r) bildete also die erste Seite eines unbekannten Kopiariums. Auf der beschriebenen Seite befindet sich die Abschrift der Urkunde des Magdeburger Erzbischofs Wichmann aus dem Jahre 1170 mit den Varianten «reditibus», «Bodenthort» und «noscuntur», wie sie auch das sog. Rote Buch hat¹⁴⁾ und eine unvollständige Abschrift der Urkunde des Bremer Erzbischofes Hartwig vom Jahre 1152¹⁵⁾.

Vallis intra Lunaburgh diaecesis[!] Verdensis et Montis Sancti dioecesis Bremensis vel Verdensis aliqua documenta possunt reperi.

Aus beiden Nachrichten geht hervor, dass das Archiv des Magdeburger Liebfrauenklosters noch im Jahre 1629 ziemlich reichhaltig gewesen sein muss, wenn dort auch die andere Klöster betreffenden Belege (Gottesgnaden, Ratzeburg aber auch die ausser-sächsischen, wie Heiligental in Lüneburg und Heiligenberg, beide bei Hannover) gesucht oder wenigstens erwartet wurden.

Die angebliche Nachricht Stricerius vom Jahre 1627[!] kann ich zur Zeit nicht auffinden, so dass ich die Angabe Strakas nicht überprüfen kann.

¹²⁾ STRAKA, o.c., S. 14.

¹³⁾ Vielleicht hat STRAKA die Angaben verwendet, die im Artikel von K. GRUBE, *Die Legationsreise des Cardinals Nikolaus von Cusa durch Norddeutschland im Jahre 1451 : Historisches Jahrbuch*, 1 (1880), besonders SS. 401-405 enthalten sind. Es ist möglich, dass er auch die «Geschichtsquellen der Provinz Sachsen», XIX. Band, Halle 1886, zur Verfügung hatte, wo der *Liber de reformatione monasteriorum* von Johannes BUSCH veröffentlicht ist.

¹⁴⁾ HERTEL Nr. 38. F. ISRAEL - W. MOLLENBERG, *Urkundenbuch des Erzstiftes Magdeburg*, Teil I., Magdeburg 1937, Nr. 332.

¹⁵⁾ HERTEL, Nr. 21.

In demselben Handschriftenkonvolut befinden sich auch zwei Vorsatzblätter aus zwei verschiedenen Büchern, die verschiedene Todesvermerke und kürzere Nachrichten enthalten.

Das erste Blatt (Nr. 20) ist ein einseitig beschriebenes Pergament und war auf dem Vorderdeckel eines nicht näher bekannten Buches. Es enthält Vermerke aus den Jahren 1537 bis 1545 und einen Vermerk, der sich auf den Tod des ehemaligen Strahover Abtes und des späteren Erzbischofs von Prag, Johann Lohelius († 1622) bezieht, der aber frühestens im Jahre 1628, allem Anschein nach noch in Magdeburg, geschrieben wurde.

Das zweite Blatt (Nr. 21) ist Papier, Folio recto beschrieben, Folio verso enthält nur einen Vermerk. Es bildete das hintere Vorsatzblatt eines unbekannten Buches. Die Vermerke sind aus den Jahren 1538 bis 1541, ein unleserlicher aus 1604.

Vielleicht wird es einmal gelingen, in der Strahover Klosterbibliothek die Bücher zu identifizieren, aus denen diese beiden Vorsatzblätter herausgenommen worden waren. Wenn es Drucke waren, müssen es solche vor dem Jahre 1537 sein.

Alle fünf Stücke aus dem Magdeburger Kloster sind ein Beleg dafür, dass ein gewisser Teil des Magdeburger Klosterarchives und der Bücher (es ist schwer zu sagen, ob nur der liturgischen) nach Strahov gekommen ist und hier — wenigstens in den uns noch erhaltenen Einzelstücken — auch die Plünderung Strahovs durch die Schweden im Jahre 1648 überstanden hat.

Die Handschrift der Akten der sächsischen Kapitel — wir werden dieselbe mit S 1 bezeichnen — ist ein Papierheft von insgesamt 35 Blättern (drei Lagen je zu sechs Doppelblätter, wobei in der mittleren Lage ein Gegenstück des drittes Blattes fehlt, einst zwischen dem heutigen Folio 21 und 22). Da die anliegenden Folien unbeschrieben sind, ist nicht daran zu denken, dass hier ein Textverlust vorliegt. Die Grösse der Blätter ist 215-220 mal 320 mm, das Wasserzeichen, ein Ochsenhaupt mit einem sechseckigen Stern auf einem aufgerichteten Kreuz, ist identisch mit der Nummer 14 540 (*Tête de bœuf à yeux*) bei C.M. Briquet mit Belegen aus Würzburg aus den Jahren 1464 bis 1469, Magdeburg 1464, Halberstadt 1467, Berlin 1470 und Hildesheim 1475 ¹⁶⁾.

¹⁶⁾ *Les filigranes*, II^e ed., Leipzig 1923, Vol. IV.

Den Einband bildet ein dreiteiliger Umschlag von stärkerem Pergament, so zurechtgemacht, dass das erste Drittel den Vorderdeckel des Heftes bildet, das zweite Drittel den Hinterdeckel, das dritte Deckel lässt sich unter den Vorderdeckel einschieben, womit dann auch der Seitenschnitt des Heftes abgedeckt ist.

Der erste Teil («Vorderdeckel») trägt die mit einer heute sehr verblichenen Tinte geschriebenen Vermerke zweier Schreiber des ausgehenden 15. Jahrhunderts.

Der erste Schreiber hat auf acht bis neun Zeilen die Namen einiger Klöster vermerkt mit Angaben, von welchen Klöstern (= Pröpsten) sie visitiert werden sollen.

Der zweite Schreiber hat kurz darauf auf ungefähr vier Zeilen vermerkt, in welchen Klöstern gewisse liturgischen Bücher aufbewahrt sind, aber dieser Text war so geschrieben, dass er auf einigen Stellen den schon vielleicht damals verblichenen Text des ersten Schreibers verdeckt hat.

Eine nähere Datierung der beiden Schreiber ist unmöglich, beide Texte gehören aber sicherlich in das vierte Viertel des 15. Jahrhunderts.

Auf derselben Seite des Vorderdeckels befindet sich rechts unten die Signatur des Strahover Klosterarchives D III N. 3, vielleicht aus dem Jahre 1767, aus dem auch der betreffende Teil des alten Archivinventars stammt. Ungefähr im Jahre 1809 wurde dieser in das heutige Repertorium archivii Sionei, D, tomus I^{mus}, serinium III. eingebunden (heute im Staatlichen Zentralarchiv Prag, Sign. RP Strahov Nr. 7). Unter der Signatur D III 3 ist zu lesen: *Liber vetustus thecis membraneis clausus intitulatus: «Capitula, acta praelatorum ord. Praem. circariae Saxoniae etc. modus eligendi abbatem, cotico [!] caractere scriptus et inchoatus anno 1472».*

Die Handschrift hat eine neue in letzter Zeit mit Bleistift geschriebene Foliaion in der oberen rechten Ecke jedes Folios (recto). Die Naht der Blätter im Rücken des Buches und dann das Hineinnähen in den Pergamentumschlag ist mittels zweier Pergamentstreifen (Breite zirka 76 mm. der obere Streifen und zirka 80 mm, der untere Streifen) verstärkt, die in der waagrechten Richtung ungefähr in dem oberen und unteren Fünftel der Höhe der Handschrift verlaufen; in der Richtung zum Vorderdeckel sind diese nur ganz kurz (zirka 1 cm) umgebogen, hinten vor dem Hinterdeckel zirka 20 cm lang, bei dem oberen und zirka 17 cm bei dem unteren Streifen. Auf dem unteren Streifen zwischen dem Hinterdeckel und dem letzten Folio der Hand-

schrift ist in der Lage recto von einer Hand des 15. bzw. 16. Jahrhunderts geschrieben : Salvo tamen ad (Schriftprobe), in der Lage verso drei verwischten Wörter und ein formloses Federzeichnen (Schriftprobe). Der obere Streifen ist in der Lage recto ohne Text, in der Lage verso enthält er wertvolle Anmerkungen in vier Zeilen, wobei die erste Zeile von der ersten Hand geschrieben ist, die zweite und dritte Zeile von einer anderen, die vierte von der dritten Hand.

Die Anmerkungen lauten wie folgt :

- [1. Zeile] Anno domini millesimo quadringentesimo septuagesimo quarto dominus prepositus ecclesie.
- [2. Zeile] Jo. de Valdis prepositus in Stadis 3^a feria ante Purificacionem [= 1474 Febr. 1].
- [3. Zeile] Hinr[icus] Knippeker[?] in vigilia [?] Pasche [= 1474 Apr. 9].
- [4. Zeile] Theodericus de Novo Castro prepositus in Coelbeck ipso die Mauricii [= 1474 Sept. 22]¹⁷⁾.

Was die Linierung betrifft, wurde sie an einigen Stellen mit der Feder, an anderen nur mit dem Stichel vorgenommen. Die senkrechte Linierung befindet sich auf Folio 1^r bis 4^r und 13^r-14^r, die senkrechte und waagrechte (bei der letzteren nur der obere und untere Rand des « Spiegels ») auf den Folien 24^r bis 32^r. Der « Spiegel » des Buches hat ein Ausmass von 119 bis 121 mm Breite, die Höhe schwankt je nach dem Umfang der einzelnen beschriebenen Seiten.

Die einzelnen Folien enthalten :

- Fol. 1^{r-v} ist leer.
- Fol. 2^r Die Überschrift des Buches : « Anno domini M^o CCCC^o LXX secundo inceptus est liber iste, qui dicitur actuum capituli triennalis circarie Saxonie ordinis venerabilis domini Norberti quondam ecclesie Magdeburgensis archiepiscopi et primo sequuntur [!] acta in duobus proximis precedentibus capitulis notata ».

¹⁷⁾ Die Worte « dominus prepositus ecclesie » in der ersten Zeile sind mit einem anderen Handzug geschrieben, so dass hier eine andere Schreiberhand nicht ausgeschlossen ist. Den Stadener Propst Johann de Validis kennt BACKMUND, tom. I., S. 245 nur zum Jahre 1488, den Kölbigker Propst Theodericus kennt er nicht. Hinricus Knippeker (?) ist ohne Titel angeführt, er war vielleicht der Vertreter eines nicht benannten Klosters. Der Sinn dieser Vermerke ist nicht klar. Da bei jedem Vermerk andere Tagesdaten (aber in der chronologischer Reihenfolge) angegeben sind, waren es wahrscheinlich Vermerke über die Besuche von Vertretern einiger Klöster beim Magdeburger Propst.

Fol. 2 ^{r-v}	[Acta capituli triennalis	1466]
Fol. 2 ^{v-4^r}	[Acta capituli triennalis	1469]
Fol. 4 ^v	ist leer.	
Fol. 5 ^r	[Acta capituli triennalis	1472]
Fol. 5 ^{r-v}	[Acta capituli triennalis	1475]
Fol. 6 ^{r-v}	[Acta capituli triennalis	1487]
Fol. 6 ^{v-7^r}	[Acta capituli triennalis	1490]
Fol. 7 ^v	[Acta capituli triennalis	1493]
Fol. 8 ^r	[Acta capituli triennalis	1496]
	(eine unvollständige Abschrift, nur zu den Worten « quod absit »).	
Fol. 8 ^r	[Acta capituli annalis	1496]
Fol. 8 ^v	[Acta capituli triennalis	1496]
Fol. 9 ^r	[Acta capituli generalis (= annalis)	1498]
Fol. 9 ^{v-10^r}	[Acta capituli annalis	1499]
Fol. 10 ^{v-11^r}	[Acta capituli annalis	1502]
Fol. 11 ^{r-v}	[Acta capituli annalis	1507]
Fol. 12 ^{r-v}	[Acta capituli annalis	1508]
Fol. 13 ^r	[Acta capituli annalis	1509]
Fol. 13 ^v	[Acta capituli annalis	1510]
	(bloss die Überschrift, sonst leer).	
Fol. 14 ^r	[Acta capituli triennalis	1511]
Fol. 14 ^{v-15^r}	[Acta capituli annalis	1511]
Fol. 15 ^{v-16^r}	[Acta capituli annalis	1512]
Fol. 16 ^v	[Acta capituli annalis	1513]
Fol. 17 ^{r-v}	[Acta capituli annalis	1514]
Fol. 17 ^v	[Acta capituli triennalis	1514]
Fol. 18 ^r	[Acta capituli annalis	1515]
Fol. 18 ^{v-19^r}	[Acta capituli annalis	1516]
Fol. 19 ^{v-23^v}	(ist leer).	
Fol. 24 ^{r-25^r}	[Statutum de annuo capitulo	1473(?)]
Fol. 25 ^{v-27^r}	[Das Reformdekret Nikolaus von Cusa.	1451]
Fol. 27 ^{v-28^v}	[Johann Erzbischof von Magdeburg an die Prämonstratenser.	1472]
Fol. 29 ^{r-30^v}	[Die Abhandlung über die Wahl eines Prälaten.	(?)]
Fol. 30 ^{v-31^v}	[Acta capituli annalis	1475]
Fol. 31 ^{v-33^r}	[Acta capituli annalis	1473]

Fol. 33 ^r	[Acta capituli annalis	1474]
Fol. 33 ^v -34 ^r	[Acta capituli annalis	1476]
Fol. 34 ^{r-v}	[Acta capituli annalis	1477 Magdeburg]
Fol. 34 ^v	[Acta capituli annalis	1477 Gottesgnaden]
Fol. 34 ^v -35 ^r	[Acta capituli annalis	1478]

Zwischen den Folien 28^v-29^r sind drei lose Papierblättchen frei eingelegt und zwar :

1. Das Konzept des Briefes des Annualkapitels an den Erzbischof von Magdeburg vom Jahre 1478[?]. Grösse 163 × 113 mm.

2. Das Konzept der Akten des Annualkapitels vom Jahre 1482. Grösse 165 × 140 bis 145 mm.

3. a) Die Professformel [1478]; b) Ein Bruchstück der Abschrift der Akten des Triennalkapitels vom Jahre 1478 ähnlichen Inhalts, wie er auf den Folien 34^v-35^r vermerkt ist. Grösse 161 × 101 mm.

Die ganze Handschrift wurde von ungefähr neun Schreibern geschrieben, derer Anteil man folgenderweise bestimmen kann :

Im Jahre :	Der Schreiber :	Auf den Folien :	Hat geschrieben die Texte vom Jahre :
1472	A	2 ^r	Die Überschrift des Buches vom Jahre 1472
1472	B	2 ^r -4 ^r	1466, 1469
1477	C	5 ^{r-v}	1472, 1475
		24 ^r -34 ^v	1473, 1451, 1472, 1475, 1473, 1474, 1476, 1477
1478	D	34 ^v -35 ^r	1478
1487	E	6 ^{r-v}	1487
1490	F	6 ^v -7 ^r	1490
1496	G ¹	7 ^v -8 ^v	1493, 1496
1498	H	9 ^r	1498
1499	G ²	9 ^v -10 ^r	1499
1508	I	10 ^v -12 ^v	1502, 1507, 1508
1511	G ³	13 ^r -15 ^r	1509, 1510, 1511
1516	G ⁴	15 ^v -19 ^r	1512 bis 1516

Der Schreiber G¹ bis G⁴ ist ein und dieselbe Hand.

Die drei eingelegten losen Blättchen stammen von verschiedenen Händen, die mit den obenangegebenen Händen schwerlich zu identifizieren sind.

Eine zuverlässige Verteilung der einzelnen Vermerke auf die *Acta capitulorum triennalium* et diejenige der *annalium* ist zufolge dieser Grundsätze möglich :

1. Die Triennalkapitel wurden nur einmal in drei Jahren abgehalten, d.h. in dem von uns verfolgten Zeitraum in den Jahren : 1466, 1469, 1472, 1475, 1478, 1481, 1484, 1487, 1490, 1493, 1496, 1499, 1502, 1505, 1508, 1511, 1514; also sämtliche Vermerke aus anderen Jahren, inwieweit sie erhalten sind, müssen Akten der Annualkapitel sein.

2. Die Annualkapitel, seit dem Jahre 1473 abgehalten (den letzten Beleg haben wir aus dem Jahre 1516), sind einerseits als solche bezeichnet z.B. in *annali capitulo* — 1496, anderseits finden wir gewöhnlich am Anfang jedes Vermerkes die Ausdrücke wie z.B. *capitulum unionis reformatorum* — 1474, *capitulum unionis* — 1476, *patres de unione* — 1477, *patres nostre reformationis* — 1498, *patres de observancia* — 1512, welche nur bei den Annualkapiteln gebraucht wurden, bei denen sich nur die Vertreter der reformierten Klöster versammelten.

Im Falle, dass wir aus einem Jahr sowohl die Akten der Triennalkapitel als auch die der Annualkapitel besitzen (1475, 1496, 1511, 1514), ist die Unterscheidung beider Typen möglich und zwar aufgrund der ausdrücklichen Bezeichnung am Anfange des Vermerkes (in *capitulo triennali*, in *annali capitulo* — 1496), wie auch mittels der Analyse einzelner Vermerke (in den Akten der Annualkapitel finden wir keine Angaben über die Teilnahme derjenigen Klöster, die der Reform nicht beigetreten sind).

Beide Typen der Vermerke, der Triennial- und der Annualkapitel, aus den Jahren 1511 und 1514 enthalten zwar dieselbe Bezeichnung am Anfange — « *triennale capitulum* » — aber auch hier ist die Unterscheidung möglich. Genau so bezeichnet auch der Vermerk vom Jahre 1508 mit der Angabe « *a patribus reformatis in capitulo triennali* » diese Akten ganz zuverlässig als die des Annualkapitels. Die Akten des eigentlichen Triennalkapitels vom Jahre 1508 sind nicht erhalten geblieben.

Die Triennalkapitel in den Jahren 1466, 1469, 1472, 1475, 1487 und 1490 werden auch als « *capitulum circarie* » bezeichnet, in den Jahren 1469, 1493, 1496, 1511 und 1514 als « *capitulum triennale* ».

Das genaue Tagesdatum der Abhaltung der sächsischen General [= Triennal]kapitel am 6. Juni haben wir im Jahre 1295 zum erstenmal und 1424 zum letztenmal belegt. Die Eintragungen aus den Jahren 1466 bis 1475 haben kein Tagesdatum und erst 1487 hören wir, dass es «*secunda feria infra octavas Corporis Christi*» war. Das ist aber das Datum, das man von den Annualkapiteln übernommen hat, von denen wir Kunde haben, zum erstenmal im Jahre 1474, dass sie «*3^a feria infra octavas Corporis Christi*» abgehalten wurden und dass dieses Datum aufgrund einer Bestimmung des Annualkapitels vom Jahre 1482 auf «*feria 2^a post festum Corporis Christi*» (also mit dem Jahre 1483 anfangend) verlegt wurde. Ob auch die Triennalkapitel vor 1473 also vor der Einführung der Institution der Annualkapitel auch «*feria 3^a infra octavas Corporis Christi*» abgehalten wurden, kann man nicht zuverlässig feststellen und nur die Entdeckung einer neuen Quelle z.B. einer von dem Triennalkapitel ausgestellten Urkunde könnte uns mehr sagen.

In dem Strahover Klosterarchiv wird auch eine Abschrift der Originalhandschrift aufbewahrt — wir bezeichnen sie S 2. Es ist ein Papierheft von 44 Folien, Grösse 205 mal 325 mm. Alle Blätter sind beschrieben, aber immer nur die rechte Hälfte jeder Seite mit einer Hand, die man in die Mitte des 17. Jahrhunderts setzen könnte. Dieser Text wurde als blosser Abschrift der vorigen Originalhandschrift schon im Strahover Kloster geschrieben. Auf Folio 1^r rechts unten ist die Signatur des Strahover Klosterarchives D III N. 4. Das schon erwähnte Repertorium archivii Sionici D, tomus Imus, scrinium III. aus dem Jahre 1809 bzw. sein im Jahre 1767 geschriebener Teil, führt diese Handschrift unter der Signatur D III 4 folgendermassen an : «*Idem liber [d.h. unter Signatur D III 3 angeführte Originalhandschrift] caractere legibiliore conscriptus*». Dem Inhalt nach bringt diese Handschrift nichts Neues, sie hat einige falsche Stellen, die unrichtig aus dem Original abgeschrieben worden sind.

Eine weitere und ergänzende Quelle stellen die Annales monasterii Teplensis, tomus I. dar, eine Papierhandschrift aus dem Jahre 1621, mit 450 Folien von einer Grösse 185 mal 314 mm, im Originaleinband gebunden (Klosterbibliothek Tepl in Böhmen). Sein Verfasser war der Tepler Prior P. Venceslaus Schilling. Auf den Folien 329^v-330^v findet sich die Abschrift der Akten des Annualkapitels vom Jahre 1503, die in den Hss. S 1 und S 2 nicht enthalten sind.

Wenn wir abschliessend sämtliche uns erhaltenen Akten der sächsi-

schen Zirkarie aus den Jahren 1466 bis 1516 übersehen, stellen wir fest, dass die Akten einiger Jahre unvollständig sind.

Einen besseren Überblick ermöglicht uns folgende Tabelle :

Acta capitulorum

unter Propst	triennalium		annalium	
	erhaltene	nicht erhaltene	erhaltene	nicht erhaltene
Eberhard 1447-1479	1466			
	1469		1473	
	1472		1474	
	1475		1475	
			1476	
Andreas 1482-1490		1478	1477	
		1481	1478	
				1479-1481
			1482	
		1484		
Johannes 1492-1497	1487			
	1490			1483-1495
	1493			
	1496		1496	
				1497
Henricus 1497-1534			1498	
		1499	1499	
				1500-1501
		1502	1502	
			1503	
		1505		1504-1506
		1508	1507	
			1508	
			1509	
	1511			1510
			1511	
			1512	
			1513	
	1514		1514	
			1515	
			1516	

Vergleichen wir die erhaltenen Akten mit der Regierungszeit der einzelnen Pröpste, so sehen wir, dass aus der Zeit Eberhards fast alle erhalten sind (wir wissen nur nicht, wann er gestorben ist und sein Nachfolger das Amt angetreten hat).

Aus der Zeit Andreas sind nur zwei Akten der Triennalkapitel und eine des Annualkapitels (sogar nur im Konzept !) erhalten, sonst fehlen sämtliche Akten der Annualkapitel, obwohl Andreas die Reform sehr eifrig unterstützte (denken wir nur an seine Bemühungen um die Reform im böhmischen Kloster Tepl — Tepla !).

Eine ähnliche Situation finden wir auch unter dem Propste Johannes. Ausser zwei Akten der Triennalkapitel ist nur ein einziger Akt des Annualkapitels 1496 aus seiner Regierungszeit erhalten.

Anders sieht das unter dem Propste Henricus aus, wo lediglich zwei Akten der Triennalkapitel, aber dann die meisten der Annualkapitel an uns gekommen sind.

Welche sind die Ursachen, dass sich nicht alle Akten, besonders die der Annualkapitel, erhalten haben ?

Den einzelnen Akten, besonders jenen der Annualkapitel, kann man entnehmen, dass die Kapitel (in unserem Falle die Annualkapitel) tatsächlich alljährlich getagt haben, wir hören nämlich von Beschlüssen, die in den früheren, uns nicht erhaltenen, Akten enthalten waren, die aber nicht alle in unsere Abschrift der Akten mit aufgenommen wurden. Bei der Suche nach dem Grund müssen wir noch weiter fragen, in welcher Weise die Beschlüsse der sächsischen Kapitel in Magdeburg an alle Klöster der Zirkarie mitgeteilt wurden.

Wie hat man die besprochenen Angelegenheiten schriftlich festgehalten ?

Ob und wie eine schriftliche Fixierung auch von den sächsischen General[= Triennal]kapiteln angeordnet war, wissen wir nicht. Das Statutum de annuo capitulo hat über die Aufzeichnungen der behandelten Angelegenheiten zwar gesprochen, aber nicht in einer zwingender Weise oder Form.

Wir werden uns die Sache so vorzustellen haben :

Zuerst wurde ein Konzept abgefasst (ein solches ist uns zufällig vom Jahre 1482 erhalten geblieben). Nachher verfertigte man für jedes einzelne Kloster eine Abschrift bzw. ein Exemplar des Aktes und beglaubigte es mit aufgedrucktem Siegel. Wir erfahren davon aus den Akten des Triennalkapitels des Jahres 1514 und zwar durch das Versehen des Schreibers, der auch bei der Abschrift der Akten aus seiner Vorlage abgeschrieben hat : « In premissorum expressam fidem

secretum capituli presentibus est subappressum». Solche Exemplare wurden an alle Klöster der Zirkarie und bei den reformierten auch an die aussersächsischen ausgehändigt. Als Beleg dafür dient uns die Abschrift der Akten des Annualkapitels vom Jahre 1503, die, wenn auch nur in einer späteren Abschrift aus dem Jahre 1621 in den Tepler Klosterannalen erhalten, doch im Original im Jahre 1503 dorthin gesandt worden war.

Die einzelnen Klöster erhielten also jedes Jahr (bei den Annualkapiteln) bzw. alle drei Jahre (bei den Triennalkapiteln) die beglaubigten Akten des Kapitels, es war also nicht nötig, sie in einem Buch zu vermerken. Im Magdeburger Kloster fasste man aber den Beschluss, die Akten der Triennalkapitel und später auch die der Annualkapitel in einem Bande zusammenzufassen. Man schrieb also im Jahre 1472 zuerst die Akten der beiden vorletzten Triennalkapitel (1466 und 1469) ab, später kamen die jüngeren dazu. Man schrieb aber nicht alle Akten (aus allen Jahren) ab (wir kennen den Grund nicht) und so besitzen wir heute keine vollständige Reihe dieser Akten. Wir hörten bereits, dass z.B. ein Konzept aus dem Jahre 1482 heute die Abschrift der Akten des Annualkapitels dieses Jahres ersetzt.

Kann man annehmen, dass es schon vor dem Jahre 1472 eine andere (ältere) Handschrift gab, worin die älteren (also vor dem Jahre 1466 aufgezeichneten) Kapitelakten enthalten waren? Diese Frage möchte ich verneinend beantworten und zwar aus dem Grunde, dass es erstens gar nicht notwendig gewesen wäre im Jahre 1472 ein neues Buch anzulegen, wenn die Akten aus den Jahren 1466 und 1469 in einem älteren, laufend geführten Kopiarium enthalten gewesen wären, zweitens sind auch in unserer Handschrift S 1 nicht sämtliche Akten aus den Jahren 1466 bis 1516 enthalten, die damals in einzelnen sogar beglaubigten Abschriften zur Verfügung standen, und drittens hat man selbst in Prémontré wohl erst im Jahre 1498 mit dem regelmässigen Abschreiben der Akten in ein gesondertes Buch begonnen ¹⁸⁾.

Krnská ulice 18

Dr. Karel DOLISTA.

197 00 PRAHA 9 — Kbely.

(Tschechoslowakei).

¹⁸⁾ Es war eine Pergamenthandschrift von 65 Blättern, in der die Akten aus den Jahren 1498 bis 1510 enthalten waren. Der Kodex wurde von Ioannes Perrache angelegt, der im Jahre 1498 zum «Notarius ordinis» und «secretarius capituli» ernannt wurde. Vgl. dazu Karel DOLISTA, *Praefatio ad acta capitulorum generalium annorum 1511-1522* (VALVEKENS, II., S. 143-145), ferner VALVEKENS, I., S. 176 und 188.

Die letzten Jahrzehnte der Bayrischen Zirkarie

Die Aufklärung war ein versäumtes Aggiornamento. Die Kirche des 18. Jahrhunderts lebte in einem Zustand der Erstarrung, sie war in der defensiven Haltung der Gegenreformation stehen geblieben. Man lebte in den ausgefahrenen Geleisen einer überlebten Tradition dahin, und stellte mit Befremden fest, daß die Gebildeten dafür nicht mehr viel übrig hatten. Verknöchert Ballast aus dem Mittelalter wurde gedankenlos mit geschleppt, und man hielt ihn für absolut wesentlich. Der Ruf nach Reform wurde innerhalb und außerhalb des Klerus immer lauter — doch die leitenden Kreise wiesen ihn voll Empörung zurück, sie wollten in ihrem behäbigen Lebensgenuß nicht gestört werden, und so wurde schon das Wort Reform zur Häresie gestempelt ¹⁾. Hätte die Kirche damals aus sich heraus die Kraft gefunden, die keineswegs unheilbaren Schäden durch großzügige Reformen zu beheben, so hätte das Ordenswesen einen großartigen Aufschwung genommen, es wäre den veränderten Anforderungen der Zeit gerecht geworden und hätte sich wieder allgemeiner Achtung erfreuen können. Aber in Rom rang man nur die Hände über den « bösen Zeitgeist », die Bischöfe und Ordensleute die Reformen wünschten ²⁾ wurden verdächtigt und verketzert, und so war keine Einsicht zu erhoffen. Bei einem solchen Versagen der Kirche sahen sich die Regierungen immer mehr veranlaßt, einzugreifen.

¹⁾ Ein Beispiel hierfür sind die Vorschläge der Synode von Pistoia 1787, die heute zum allergrößten Teil von der Kirche längst akzeptiert wurden, damals aber mit den schärfsten Ausdrücken verurteilt wurden. Für die jansenistische Strenge dieser Synode haben wir allerdings kein Verständnis mehr: *Lexikon für Theologie und Kirche* 2, t. VIII, Freiburg i. Br., 1963, S. 296.

²⁾ Es fehlte natürlich nicht an einsichtigen Männern im hohen Klerus wie in den Orden. Die deutschen Bischöfe kamen 1770 zu einer Reformsynode in Salzburg zusammen — ohne Erfolg. Der Benediktinerabt Beda Aschenbrenner von Oberalteich schrieb 1784 einen « Aufklärungsalmanach für Äbte » voll praktischer und nützlicher Vorschläge, aber die Breitenwirkung blieb aus. Siehe darüber R. BAUERREIß, *Bayrische Kirchengeschichte*, St. Ottilien, t. VII, 424 ff. Das Gute an all diesen Ideen hätte sich aber ohne Zweifel auch ohne Säkularisation allmählich durchgesetzt.

In Bayern begann dies mit dem Jahr 1764. Das erste war das Amortisationsgesetz ³⁾. Es zählt eine Reihe von Einschränkungen auf, die jetzt nicht mehr allein die Immobilien von Kirchen und Klöstern betrafen, sondern sich auch auf Geld und Pretiosen erstreckten. Für Schenkungen wurde eine Höchstsumme von 2000 Gulden festgesetzt, die nur einmal einem kirchlichen Institut vom gleichen Spender zuteil werden durfte. Wir können annehmen, daß dieses Gesetz, was die bayrischen Abteien betrifft, über das Ziel hinausschoß, und daß es kaum wirklichen Mißständen vorbeugte. 1768 kam ein einschneidendes Gesetz. Es wurde verlangt, daß alle Orden mit mehr als drei Häusern ⁴⁾ sich von ausländischen Behörden und Verbänden zu trennen hätten, und ausländischen Oberen keine Visitationen und sonstige Einmischungen mehr zu gestatten seien, auch jede Geldüberweisung an solche ausländische Oberen wurde untersagt. Der jährliche Status der Konventualen war zu melden, und schließlich durften in jedem Kloster nicht mehr als sechs Ausländer sein. Dies war bei der damaligen Kleinstaatserei ein maßlos enger Begriff, für die kurfürstlich bayrischen Ämter waren Untertanen von ganz kleinen eingesprengten Territorien, also einer kleinen Reichsstadt, eines Bischofs oder eines Reichsgrafen Ausländer. Solche waren, wenn sie schon in den Klöstern zugelassen wurden, vom Empfang von Benefizien, vor allem von Pfarrstellen und sonstigen leitenden Stellen im Kloster ausgeschlossen, wenn sie nicht vorher das bayrische Indigenat erworben hatten. Ein sehr vernünftiger Erlaß war das Verbot, vor dem 21. Lebensjahr die Gelübde abzulegen. Diese waren damals ewig und unwiderruflich, es gab kein zurück mehr. Sie wurden vorher oft genug schon mit 17 Jahren abgelegt. Hatte einer später innere Schwierigkeiten und lief davon, so wurde er als «apostata» und als «fugitivus» deklariert und «mit Hilfe des weltlichen Armes» wieder eingefangen. Er landete dann im Klosterkerker. Dies war für die Aufklärung ein berechtigtes Ärgernis. Auf Grund des von altersher von der Kirche beanspruchten «privilegium fori» wurden Vergehen kirchlicher Personen nicht vom weltlichen, sondern vom geistlichen Gericht abgeurteilt. Manche Ordensperson, die mehr oder weniger in den Beruf gedrängt worden war und die ihn später wieder verlor, büßte jahrelang hinter den Gittern

³⁾ BAUERREIß, l.c., 408.

⁴⁾ Die Zugehörigkeit zu ausländischen Provinzen wurde auf Grund dessen nur den Theatinern, Augustinerbarfüßern, Paulanern und Kartäusern zugestanden.

solcher Kerker. Die wurden von der Regierung nun abgeschafft. Es wurde verfügt, daß kein Oberer einen Untergebenen länger als 14 Tage, bei schmalen Kosten nicht länger als acht Tage in Haft halten dürfe. Das Gefängnis darf kein Kerker mehr sein, sondern muß einem anständigen Zimmer gleichen. Schwere Fälle sind dem weltlichen Gericht auszuliefern.

Man kann sich denken, daß die bayrische Ordenszirkarie von alledem stark betroffen war. Vor allem Speinshart und Steingaden hatten zahlreichen Nachwuchs aus benachbarten « ausländischen » Gebieten. Finanzielle Schwierigkeiten waren schon 1765 der Anlaß um die Novizenaufnahme zeitweise ganz zu verbieten, was bei Osterhofen der Fall war. Diese Abtei wurde 1783 aufgehoben. 1798 setzte der Kurfürst beim Papst eine Bulle durch, die ihm erlaubte, den siebten Teil des geistlichen Vermögens einzuziehen — ein kleines Vorspiel der Säkularisation. Die der Kirche aufgebürdete Kriegskontribution betrug nicht weniger als 15 Millionen Gulden. Es gab unter den bayrischen Prälaten Männer, die dagegen ein entschiedenes Veto einlegten. Der Kurfürst erwiderte trocken: « Ich brauche Geld, gebt mir welches! ». Sein Nachfolger Max Joseph IV (1799-1825) brachte aus Mannheim den Minister Montgelas und andere Männer mit, für die die Säkularisation eine beschlossene Sache war. 1800 wurde den Klöstern das ganze Kirchensilber geraubt. Zum Besten der « Landesdefension ». Manche Klöster gaben damals wirklich das letzte her. In Windberg opferte man den besten Abtstab, die beste Monstranz und selbst die Inschriften und Verzierungen an den Reliquiaren. Zugleich verfügte die Regierung eine starke Beschränkung des Nachwuchses. Ein neuer Kandidat durfte nur nach dem Tod eines Konventualen aufgenommen werden. Starben mehrere in einem Jahr, durfte trotzdem nur ein Kandidat Aufnahme finden. Für jeden Sterbefall eines Religiösen waren 6000 Gulden « Sterbegebühr » zu bezahlen. Der Chorgesang wurde verboten, es durfte nur noch rezitiert werden. Ab Anfang 1802 wurde keine Probeablegung und keine Abtwahl mehr erlaubt. Als man im Sommer dieses Jahres die Mendikantenklöster aufhob, schickte man deren Laienbrüder zur Versorgung in die Abteien ⁵⁾.

Abt Joseph Gaspar von Neustift regierte als Generalvikar die Zirkarie bis 1794. Nach seinem Tod ernannte der hl. Stuhl den Abt

⁵⁾ BAUERREIß, l.c., 424.

Joachim Eggmann von Windberg ⁶⁾ zu seinem Nachfolger « cum potestate generalitia, abbate generali deficiente ». Dieser wagte die Ernennung jedoch nicht anzunehmen, er promulgierte sie nicht, sondern schickte sie nach Rom zurück und übte keinerlei Amtshandlungen aus. 1799, kurz vor seiner erzwungenen Abdankung, beschwerte sich ein Chorherr der Zikarie in einem anonymen Brief an den Kurfürsten über diesen Zustand. Ihm ging es vor allem darum : es müßte wieder eine vorgesetzte Behörde geben, bei der man Beschwerden einreichen könne. Der Kurfürst übergab diese Sache seinem « Geistlichen Rath ». Er befahl 25.11.1799 die Errichtung einer eigenen bayrischen Prämonstratenserkongregation nach dem Vorbild der Benediktiner. Vorstand solle ein Präses sein, die Rechte eines Pater abbas sollten aufhören, und alles sollte im Sinne der josephinischen Reformen umgemodelt werden.

Nun wurde von allen Äbten der Zikarie ein Gutachten angefordert ⁷⁾. Es stellte sich heraus, daß die Verfügungen der Regierung von 1769, die unter anderem jede Bindung der Orden an das Ausland unterbanden, durch die « Nachlässigkeit des Geistlichen Rathes » bei den Prämonstratensern nicht urgiert worden waren. Aber die Äbte hatten die meisten Vorschriften, zumal die völlige Trennung vom Ausland, trotzdem durchgeführt. Die Gemeinschaftsbeziehungen und die zum Orden erlahmten völlig. Generalkapitel war ohnehin seit 1738 keins mehr gewesen, das letzte Provinzialkapitel fand 1761 statt ⁸⁾, alle Verbindung mit dem Ordensgeneral hörte auf ⁹⁾ mit Ausnahme von drei Fällen : Bestätigung der neugewählten Generalvikare, was zweimal eintrat : 1771 und 1777. Die beiden weiteren vorgesehenen Fälle wurden nicht mehr aktuell : Bestätigung von Provinzialkapitels-

⁶⁾ Siehe StA München, Gen. Reg. 759/4 II. Teil, ff. 45/254. Der Akt hat die Überschrift « Neuordnung des Präm. Ordens in Bayern ». Über Abt Joachim Eggmann siehe N. BACKMUND, *Ein Profeßbuch des Klosters Windberg (Ostbairische Grenzmarken, XIII, 1971, 278).*

⁷⁾ Diese Gutachten finden sich alle in dem eben erwähnten Akt des Staatsarchivs München.

⁸⁾ Der Originaltext dieses Kapitels, das in Windberg stattfand, scheint verloren zu sein.

⁹⁾ Der letzte Abt von Prémontré, J.B. L'Ecuy, hatte seit 1790 das öfter wiederholte Angebot der deutschen Mitbrüder, zu ihm zu kommen, zurückgewiesen und hatte sich nach Penancourt, dann nach « Les Vallées sous Chartrettes » bei Melun zurückgezogen, wo er ganz seinen Büchern lebte. Siehe B. RAVARY, *Prémontré sous la tourmente révolutionnaire. Vie de J.B. L'Ecuy 1740-1834*, Paris 1955, S. 209.

beschließen und Absetzung von Äbten. Es wurden keine Tallien mehr nach Prémontré geschickt und keine Beiträge mehr zum Unterhalt des Ordensprokurators gingen mehr nach Rom. Die beiden im « ausländischen » Österreich gelegenen Stifte der Zirkarie trennten sich von ihr : Griffen hatte dies schon 1738 getan und Wilten tat es nun bald nach 1769. Der Abt von Ursberg, der Pater Abbas von Osterhofen, Neustift und Schäftlarn war, durfte jetzt nur noch mit Genehmigung des Kurfürsten dort Visitationen und Amtshandlungen vornehmen, er legte Protest dagegen ein. Zwei Äbte, Schäftlarn und St. Salvator, und Religiösen von Windberg und St. Salvator erklärten sich gegen die Trennung von der Ordensleitung « da man diesbezüglich nie Grund zu einer Klage gehabt hätte ». Der Kurfürst wollte die Stabilitas aufgehoben wissen, aber da waren alle dagegen. Gegen die Bezeichnung « Congregatio Palatino-Bavarica » hatte niemand etwas einzuwenden. Aber alle sind gegen durchgreifende Änderungen, die eben doch in manchen Punkten notwendig gewesen wären. Nur der Abt von Steingaden war dafür. Er wurde nun von der Regierung angegangen, einen ausführlichen Plan für die Neuordnung der Zirkarie zu verfassen.

Dieses neue, 83 Seiten umfassende Gutachten datiert vom 17. Februar 1802, also zu einer Zeit, da der Säkularisationsplan bereits fertig in der Schublade lag und man die Neuwahl von Äbten in St. Salvator und Neustift bereits verboten hatte.

Abt Gilbert Michl (1786-1803, † 1828) war ein Freund der Illuminaten. Die Aufklärung fand unter ihm in Konvent manche Anhänger, von denen einer sogar als Universitätsprofessor nach Ingolstadt ging ¹⁰⁾. Um die Klosterdisziplin stand es nicht zum besten. Aber er war ein ausgezeichneter Wirtschaftler ¹¹⁾. Er verstand es, die große Schuldenlast, wegen der sein Vorgänger 1785 den Mut aufgegeben und den Kurfürsten um Aufhebung des Klosters ersucht hatte, in wenigen Jahren zu tilgen. In seinem Gutachten ist er vor allem gegen die Rechte des Pater Abbas. Er hatte damit seine Erfahrungen, denn der seinige war der Abt von Roth, der zur so ganz anders gearteten schwäbischen Zirkarie gehörte. Die Rechte des Vaterabtes wären eine ständige Quelle von Zwist und Intrigen, da sie stets mit denen des

¹⁰⁾ Dies war P. Gregor Reiner, gest. 15.2.1807 (BAADER, *Lexikon verstorbener bairischer Schriftsteller* I, Augsburg 1824, 163/64. — GOOVAERTS, II, 83).

¹¹⁾ Er war auch ein bedeutender Musiker. Siehe über ihn A. SCHEGLMANN, *Die Säkularisation in Bayern*, III, 2, 394.

Generalvikars der eigenen Zirkarie kollidierten. Es werde dann meist der eine gegen den andern ausgespielt. Es hätte deshalb schon immer Bestrebungen gegeben, das Eingreifen der Patres Abbates auszuschalten. Als Beispiel führte Abt Gilbert vor allem den ständigen Kampf des Ursberger Abtes mit den Äbten seiner bayrischen Tochterklöster an, die er jährlich zu visitieren pflegte¹²⁾. Abt Gilbert möchte auch die Pönalgesetze ändern, über die erwähnten staatlichen Verfügungen hinaus. Er will ferner das Officium Marianum abgeschafft wissen. Er meint aber, dies ließe sich nicht durchsetzen, da es so alt sei wie der Orden selbst. Vor allem eifert er gegen das Chorsingen¹³⁾. In der bayrischen Zirkarie wurde damals außer dem Hochamt täglich Vesper und Komplet gesungen, an höheren Feiertagen die kleineren Horen und nur an den höchsten Festtagen Matutin und Laudes, morgens um vier¹⁴⁾. In der viel eifrigeren schwäbischen Zirkarie, der kein aufgeklärter Landesherr etwas dreinreden konnte, sang man beides fast täglich um Mitternacht¹⁵⁾. Wie im Mittelalter. Man kann annehmen, daß die beiden schwäbischen Äbte bei ihren Visitationen in Bayern drauf drangen, dies auch in der dortigen Zirkarie durchzusetzen.

Abt Gilbert machte auch brauchbare Vorschläge betreff des Noviziates und der Ausbildung der Kleriker. Er sagt : das Novitiatus communis bestand von 1624 bis 1632, 1650 wurde es neuerdings erwogen, aber abgelehnt¹⁶⁾. Abt Gilbert schlägt vor : eine aszetische Ausbildung von 3-4 Wochen könnte für die Novizen eigentlich genügen,

¹²⁾ Das war aber nicht das Einzige, denn mit dieser Sache hatte Abt Gilbert persönlich nichts zu tun. Sein Zorn ging, nach seinen eigenen Worten, vor allem auf eine Korrespondenz aus den Jahren 1762/70 zurück, die er bei seinem Amtsantritt 1786 vorfand und die die Paternitätsrechte Roths auf Steingaden, und Steingadens auf Speinshart betraf. Da waren Briefe der drei Äbte, und der «Parteihäupter» und «Gegenparteyen» in den betreffenden Klöstern. Um der Nachwelt ein Ärgernis zu ersparen, hätte er sie samt und sonders verbrannt.

¹³⁾ Dies wurde ja, wie oben erwähnt, zuletzt von der Regierung noch verboten.

¹⁴⁾ Dies geht hervor aus verstreuten Bemerkungen in den Akten der Bayrischen Provinzialkapitel (CIm 1452), sowie im Akt einer Windberger Visitation von 1799. Siehe darüber N. BACKMUND, *Die letzten Jahre des Klosters Windberg vor der Säkularisation*, Degendorf 1964.

¹⁵⁾ Reisetagebücher des P.H. Lesage von Beauport, in denen er seinen Aufenthalt in Roth und Schussenried eingehend schildert (Arch. de l'Evêché de St. Brieuc).

¹⁶⁾ N. BACKMUND, *Die Akten des Bayr. Provinzialkapitels von 1629 : Anal. Praem.* 1933, t. IX, pp. 305-320.

dann sollten sie studieren, und erst mit 21 Jahren Profeß machen. Das Studium commune wurde in der Zirkarie 1629 vorgeschlagen ¹⁷⁾, aber erst 1652 verwirklicht, und zwar in Steingaden. Bald gab man diese Lösung wieder auf. Wilten erbot sich 1659 dazu, aber erst viele Jahre später entschlossen sich einige Klöster, Kleriker zum Studium dorthin zu schicken. Abt Gilbert tritt sehr dafür ein, daß wieder ein gemeinschaftliches Studium eingeführt wird. Er meint auch, daß die Prioren nicht mehr ad nutum abbatis sein, sondern vom Konvent gewählt werden sollten. Er empfiehlt, daß die Klöster nur soviel Grundbesitz behalten sollten, als sie selbst bearbeiten können, alles übrige sollten sie verkaufen. Scharwerk und Frondienst sollten durch eine Geldsteuer ersetzt werden.

Diese Ideen kann man nur als außerordentlich klug und modern in unserem Sinne bezeichnen. Schon viel früher hätte man sie äußern müssen! Aber sie wären ja ohnehin bei den « Reaktionären » auf entrüstete Ablehnung gestoßen. Abt Gilbert schreibt, daß schon 1770 auf einem Provinzialkapitel zu Prémontré vorzügliche Reformen eingeführt worden seien, dem « Orden zum Beispiel ». Aber die bayrischen Äbte hätten dies alles abgelehnt, angeblich um ihre Unabhängigkeit zu wahren. Im Gegensatz dazu scheint die Tatsache zu stehen, daß mehrere Äbte in ihren Gutachten schreiben, daß der Generalabt in der Verborgenheit bei Paris lebe, und daß er mit Sicherheit demnächst in Schwaben erwartet werde. Sie betrachteten ihn deshalb nach wie vor als ihren Oberen. Abt Gilbert hingegen erklärte, das Generalat sei « gänzlich erloschen, und der Generalabt sei für die übrige Welt als tot anzusehen » ¹⁷⁾.

Die wohlgemeinten Vorschläge Abt Gilberts kamen zu spät, ein Jahr später wurde die ganze bayrische Zirkarie von der Säkularisation hinweggefeht.

Windberg

N. BACKMUND, O. Praem.

D-8441 Hunderdorf

¹⁷⁾ Abt L'Ecuy lebte noch bis 1834 (s.o.).

Das Stift Geras im Josephinismus *)

VORBEMERKUNG

In der vorliegenden Arbeit sollen die Auswirkungen des Josephinismus, des österreichischen Staatskirchentums der Aufklärungszeit, am Beispiel eines in den ehemaligen habsburgischen Erblanden gelegenen Klosters gezeigt werden. Die Untersuchungen galten dem im Jahr 1153 im nördlichen Waldviertel gegründeten Prämonstratenser-Chorherrenstift Geras.

Der zeitliche Rahmen der Ereignisse erstreckt sich in erster Linie auf die Regierungszeit Josephs II. Auf die Zeit Maria Theresias erfolgten einige das Bild abrundende Rückblendungen, so besonders im I. Kapitel.

Als Quellen dienten vor allem die Bestände des Niederösterreichischen Landesarchivs und des Stiftsarchivs Geras, zu denen jene des Allgemeinen Verwaltungsarchivs wichtige Ergänzungen lieferten. Die Zitation der Quellentexte geschah buchstabengetreu. Um jedoch deren Lesbarkeit zu erleichtern, erfolgte die Setzung der Interpunktionen, die Groß- und Kleinschreibung, sowie die Zusammen- und Getrenntschreibung in moderner Orthographie. In der gleichen Absicht wurden Abkürzungen aufgelöst. Im Quellenverzeichnis erfolgte die Reihung der Angaben des Stiftsarchivs Geras nach der systematischen Ordnung dieses Archivs.

*) Verzeichnis der Abkürzungen :

AVA	Allgemeines Verwaltungsarchiv.
Bl.d.V.f.Lk.v.Nö.	Blätter des Vereines für Landeskunde von Niederösterreich
d.	Pfennig
fl.	Gulden
kr.	Kreuzer
lb	Pfund
NÖLA	Niederösterreichisches Landesarchiv
DASP	Diözesanarchiv St. Pölten
Publ. Eccl.	Sammlung der k.k. landesfürstlichen Gesetze und Verordnungen in Publico-Ecclesiasticis. Wien 1767 ff.
STAG	Stiftsarchiv Geras
STBG	Stiftsbibliothek Geras

Die als Voraussetzung zu dieser Arbeit notwendige Sichtung und Ordnung des Geraser Stiftsarchivs ermöglichte die Verarbeitung von bisher unbekanntem Material, besonders was die Zeit des Kommen-datarabtes betrifft. Der gesamte, wenn auch nicht sehr reichliche, Archivbestand jener Zeit konnte dadurch herangezogen werden. Wertvolle Anregungen und Hinweise sind dem 1967 in Wien erschienenen Buch Gerhard Winners «Die Klosteraufhebungen in Niederösterreich und Wien» zu danken.

I. DIE ZERREISSUNG DES ORDENSBANDES

Obzwar schon unter Kaiserin Maria Theresia eine bis ins kleinste gehende Reglementierung der geistlichen Orden erfolgt war ¹⁾, blieb ihrer Regierungszeit die gänzliche Unterstellung der Orden unter die staatliche Souveränität noch aus.

Die Tatsache jedoch, daß im Jahr 1771 im Staatsrat zum ersten Mal die Aufhebung der Ordensexemtionen beraten wurde ²⁾, zeigt, daß man sich bereits mit diesem Gedanken auseinandersetzte.

Auf derselben Linie lag eine Verordnung der Landesregierung vom 20. März 1772, die am 10. April in Geras eintraf. Das Schreiben führt an, daß die Niederösterreichische Landesregierung durch ein Hofdekret vom 14. März 1772 davon in Kenntnis gesetzt worden sei, die Kaiserin sei entschlossen, «künftighin allen nexum der in den allerhöchsten Erbländen gelegenen Ordenshäusern mit auswärtigen Provinzen und viceversa der hierländigen Provinzen mit auswärtigen Ordenshäusern gänzlich aufzuheben».

Die Monarchin gab der Landesregierung den Befehl, von allen Ordenshäusern innerhalb der Erblande zu erheben, ob sie irgendeine rechtliche Verbindung zu Ordenshäusern des Auslandes hätten. Die Landesregierung teilte dies dem Abt von Geras mit und gab ihm gleichzeitig den Auftrag, innerhalb von zwei Wochen den von der Herrscherin geforderten Bericht zu erstatten ³⁾.

Zwei Tage nachdem er dieses Schreiben erhalten hatte, sandte der damalige Abt von Geras, Paul Gratschmayr, seine Antwort an die Landesregierung. Der Abt schrieb so, als ob es überhaupt keine

¹⁾ Siehe die seit dem Jahr 1767 herausgegebene *Sammlung der k.k. landesfürstlichen Gesetze und Verordnungen in Publico-Ecclesiasticis*. Wien, 1767 ff.

²⁾ G. WINNER, *Die Klosteraufhebungen in Niederösterreich und Wien*. Wien, 1967, 66, Anm. 7.

³⁾ STAG, A. II, Herrschaftsakten, Fasz. 13/21.

Verbindung zum Generalabt des Ordens gegeben hätte. Dies steht deutlich im Gegensatz zu dem Bericht, den neun Jahre später sein Nachfolger, Andreas Hayder, in der gleichen Sache geben wird.

Bezugnehmend auf die Verordnung vom 20. März 1772 meldete Abt Paulus, daß das Stift Geras mit keinem ausländischen Ordenshaus in irgendeiner rechtlichen Verbindung stehe. Das Stift habe lediglich mit dem Prämonstratenserstift St. Vinzenz zu Breslau und mit dem Frauenstift zu Czarnowanz in Schlesien die «geistliche Verbundenheit», welche darin bestehe, daß beim Tod eines Mitgliedes das Totenoffizium und ein gesungenes Requiem gehalten würden. Als Nebenbemerkung fügte der Abt noch hinzu, daß früher bei der Wahl eines Generalabtes in Prémontré eine Taxe erlegt worden sei, was aber bereits aufgehoben sei ⁴⁾.

Ein Grund für die zurückhaltende Darstellung des Abtes ist aus den Quellen nicht unmittelbar zu erheben. Es liesze sich höchstens vermuten, daß ihn die drohende Aufhebung des Ordensbandes dazu bewog. Die Durchführung dieses Vorhabens der Kaiserin erfolgte allerdings erst unter ihrem Sohn und Nachfolger, Joseph II.

In dem am 24. März 1781 ergangenen Hofdekret hob der Kaiser jegliche Verbindung der inländischen Klöster — ausgenommen nur die rein geistlichen Konföderationen — mit auswärtigen Provinzen, Ordenshäusern und Ordensoberen auf.

Der Kaiser befahl darin ausdrücklich, «daß von nun an alle Ordenshäuser mit ihrem P. Generali, wenn dieselbe einen haben und dieser nicht seinen beständigen Wohnsitz in Unseren kaiserlich königlichen Landen hat, keinen nexum quoad spiritualia & disciplinaria interna, vielweniger quoad temporalia mehr behalten, somit keine Abhängigkeit unter was immer für einem Namen und Vorwand von ihm bestehen, sondern die Ordensgeistliche von ihrem künftigen inländischen P. Provinzialen unter der Aufsicht der Erz- und Bischöfe und Unserer vorgesetzten Landesstelle regieret und geleitet werden sollen» ⁵⁾.

Die Äbte der beiden niederösterreichischen Prämonstratenserstifte, Abt Leopold Sillip von Pernegg und Abt Andreas Hayder von Geras, die innerhalb von zwei Monaten an die Hofkanzlei berichten hätten sollen, welche äußere Ordensstruktur innerhalb der Erblande sie

⁴⁾ STAG, A, II, 1, Rapulare über die bei den Gerichten und Dikasterien einzureichenden Berichte der Jahre 1764-1773.

⁵⁾ Publ. Eccl. I, Nr. 113.

wählen wollten, reichten daraufhin im Juli 1781 eine Bittschrift an den Kaiser ein.

In ihr wiesen sie darauf hin, daß sie mit den übrigen Klöstern ihres Ordens in Böhmen, Mähren, Ungarn, Oberösterreich und Kärnten eine eigene Provinz bildeten, unter der Oberaufsicht eines Vikars des Generalabtes, welcher derzeit der Prälat von Hradisch in Mähren sei und der die Oberaufsicht « quoad disciplinam regularem » habe. Zum Generalabt in Prémontré hätten die erbländischen Klöster keine andere Verbindung, als daß dieser die in den Erbländen abgehaltenen Provinzialkapitel und den von diesen gewählten Ordensvikar bestätige. Sie würden daher ersuchen, den Prälaten von Hradisch, solange er lebe, als Ordensvikar zu belassen und sich verpflichten, daß nach dessen Tod wieder nur ein solcher in den Erbländen wohnender Ordensoberer gewählt werde, dem sie sich unterwerfen wollten. Zum Abschluß ihres Schreibens baten die Prälaten noch, ihnen ihre Exemtione und ihre Ordenssatzungen zu belassen ⁶⁾.

Von der Antwort auf dieses Gesuch, die mit einer Resolution vom 9. Juli 1781 erfolgte, wurden die beiden Äbte am 15. Juli verständigt. Sie wurden in ihr darauf hingewiesen, daß es ihnen unbenommen bleibe, welchen Provinzoberen sie sich in den Erbländen wählen wollten. « Nur », so hieß es weiter, « könne kein vicarius generalis, weil kein General mit den innländischen Ordensgliedern mehr in nexu stehet, jemahls mehr statt haben, sondern dieser Nammen sey gänzlich zu aboliren ». Im übrigen hätten sich die Äbte auf das genaueste an das Patent vom 24. März 1781 zu halten ⁷⁾.

Von diesem Schreiben, das die Entschlossenheit des Kaisers wiedergibt, mit der er in der Klosterreform vorgehen wollte, wurde der Generalabt der Prämonstratenser, Johann Bapt. l'Ecuy, durch den Senior der Zirkarie ⁸⁾, Abt Wenzel Mayer von Strahov, verständigt.

Ergreifend sind die Worte, mit denen der Generalabt in seinem Antwortschreiben Abschied von den österreichischen Prämonstratensern nahm. Der Generalabt ermahnte sie darin, ihren Prinzipien treu zu bleiben und die Pflichten bester Staatsbürger und nützlichster Ordensleute auf sich zu nehmen. Sollte Kaiser Joseph die Ordens-

⁶⁾ NÖLA, Klosterrat, 222, Fasz. 8 ex Juli 1781.

⁷⁾ Ebd.; STAG, A, I, 3, Andreas Hayder; STAG, A, I, 2, *Memorialenbuch des Abtes Michael Wallner*, 75.

⁸⁾ Im Prämonstratenserorden werden die Ordensprovinzen « Zirkarie » genannt.

gelübde berücksichtigen und das Ordensband bewahren, würde er sich darüber freuen. Sollte er aber befehlen, das strenge Dekret zu befolgen, werde er selbst gehorchen und mit eigener Hand das Band lösen, damit nicht seinetwegen seine Geliebten leiden müßten. Das Schreiben schließt mit den Worten : « Niemals werden wir die, welche einst die Unseren waren, als Fremdlinge ansehen »⁹⁾.

II. DIE AUFHEBUNG DES STIFTES PERNEGG

Nach der Zerreißung des Ordensbandes durch Joseph II. war die Aufhebung des Stiftes Pernegg das nächste große Ereignis der josephinischen Reformen, von dem Geras unmittelbar betroffen wurde.

Das von Geras nur neun Kilometer entfernt liegende Pernegg war zur selben Zeit wie Geras als von diesem Stift abhängiges Frauenkloster gegründet worden¹⁾. Nach dem Aussterben der Chorfrauen im 16. Jahrhundert²⁾, wurde Pernegg im Jahr 1644 selbständiges Chorherrenkloster³⁾ und 1700 Abtei⁴⁾.

In der Hofresolution, « das Pfarreinrichtungsgeschäft auf dem Lande, dann die Regulirung der Stifter und Klöster im Niederösterreich betreffend », die am 20. Juli 1783 von der Hofkanzlei der Niederösterreichischen Landesregierung übermittelt wurde, wird in der Anlage Nr. 6 das Stift Pernegg im « Verzeichnis derjenigen Stifter und Klöster » angeführt, « welche in Absicht auf die Seelsorge entbehrlich, folglich nach und nach zu reduciren und mit andern ihres Ordens zu vereinigen sind »⁵⁾.

Die Nachricht von der bevorstehenden Aufhebung des Stiftes und seiner Vereinigung mit dem Stift Geras erreichte Pernegg am 25. August 1783. Bereits am 4. September traf die über Horn kommende Aufhebungskommission in Geras ein. Sie begab sich am nächsten Tag

⁹⁾ STAG, A, I, 2, *Memorabilienbuch des Abtes Michael Wallner*, 75 f.

¹⁾ STAG, A, I, 1, *Urkunden*, 1 u. 4.

²⁾ STAG, A, I, 2 H. ALRAM, *Diplomatische Merkwürdigkeiten des Prämonstratenserstiftes Pernegg*. Geras 1796, I, 176; I. FRANZ, *Geschichte der Waldviertler Klosterstiftung Geras-Pernegg*. Geras, 1947, 44.

³⁾ Der Inhalt der im STAG fehlenden Urkunde (292) ist entnommen aus A. ZAK, *Das Stiftsarchiv in Geras* (Niederösterreich). Sonderabdruck aus den *Mitteilungen des D.-ö. Archivrates* III. Wien [ohne Jahr].

⁴⁾ Der Inhalt der fehlenden Urkunde (330) ist ebenfalls entnommen aus A. ZAK, *Das Stiftsarchiv Geras* (s. Anm. 3).

⁵⁾ AVA, Kultusakten 334 ex Juli 1783, 37 Gen. A.

nach Pernegg, wo dem im Refektorium versammelten Konvent die Aufhebung verkündet und gleichzeitig mitgeteilt wurde, daß er das Haus zu verlassen habe. Den Chorherren wurde es freigestellt, entweder im Orden zu verbleiben oder sich säkularisieren zu lassen ⁶⁾. Ausführliche Inventare sowohl des Klosters als auch der Stifts- und Pfarrkirche Pernegg, der dem Stift inkorporierten Pfarren Niklasberg und Trabent-reith wurden erstellt und am 7. September 1783 gefertigt und gesiegelt von Abt Leopold Sillip als Übergeber, dem Geraser Prior Friedrich Liebhart und dem Geraser Provisor Engelbert Hoppel als Deputierte und Übernehmer, sowie von Regierungsrat Ignaz Matt als Aufhebungs-kommissär und Andreas Hofbauer, Rechnungsführer der milden Stiftungen und Hofbuchhalter. Das über das Stiftsvermögen erstellte Inventar wies als Gesamtwert aller liegenden und beweglichen Güter 103.975 fl. 29 1/2 kr. aus. Der Passivstand belief sich auf 11.326 fl. 28 1/2 kr. ⁷⁾.

Nach einem im Jahr 1780 erschienen Katalog des Stiftes ergibt sich bei seiner Aufhebung ein Personalstand von einem Abt und 17 Chorherren ⁸⁾.

Der damals im 58. Lebensjahr stehende Abt Leopold bat am 19. September 1783 in einem Hofgesuch um eine Pension von jährlich 1.500 fl. und die Genehmigung, sich mit dieser an einem beliebigen Ort der Erblande niederlassen zu dürfen. Die das Gesuch des Abtes abschließende Bemerkung, daß «wegen seinem anwachsenden Alter nicht mehr zu vermuthen ist, daß er diese Pension durch lange Jahre genießen werde», verrät ein gewisses Maß an bitterer Resignation, die den Abt erfaßt hatte. Das Pensionsgesuch wurde am 23. November von der Hofkanzlei bewilligt und dem Abt auf Grund eines Gutachtens der Stiftungshofbuchhalterei eine jährliche Pension von 1.357 fl. 45 kr. aus den Einnahmen des Stiftes Pernegg angewiesen ⁹⁾.

Von den 17 Chorherren des aufgehobenen Stiftes waren 4 auf Seelsorgsposten. Die übrigen 13 gingen nach Geras. Es scheint, daß

⁶⁾ A. ZAK, *Das Chorherrenstift Pernegg* : *Bl.d.V.f.Lk.v.Nö.* 35 (1901) 294 f; I. FRANZ, *Geras-Pernegg* (s. Anm. 2) 81.

⁷⁾ NÖLA, C, 4024 ex 1783. — Der im C-Index von 1782-1783 unter «B, P 421» angeführte Einverleibungsauftrag (C 3138 ex 1783) ist nicht mehr vorhanden.

⁸⁾ A. ZAK, *Die letzten Chorherren von Pernegg* : *Bl.d.V.f.Lk.v.Nö.* 27 (1894), 67.

⁹⁾ NÖLA, C, 5718 ex 1783; STAG, A, II, Herrschaftsakten, Fasz. 4/7. — Abt Leopold Sillip starb am 7. Februar 1787 in Horn. A. ZAK, *Die letzten Chorherren von Pernegg* (s. Anm. 8) 67.

sich die wenigsten in der neuen Situation zurecht fanden und die Entwurzelung aus ihrem Ordenshaus bewältigen konnten. Es suchten insgesamt 14 von ihnen um ihre Säkularisation an, worüber bei einem keine Erledigung vorliegt, während ein anderer starb, ehe er sie erhalten konnte. Nur 3 von ihnen wollten im Ordensverband verbleiben ¹⁰⁾.

Von den säkularisierten Pernegger Chorherren erhielten jene, die als Lokalkapläne in den Seelsorgsdienst traten, ein jährliches Gehalt von 337 fl. 30 kr. ¹¹⁾, während jene, die keine Seelsorgsstellen annahmen, je 300 fl. jährlich als Pension ausbezahlt bekamen ¹²⁾. Jeder von ihnen hatte einen einmaligen Anspruch auf 100 fl. «Ausstattungs-» oder «Ausstaffierungsbeitrag», um sich damit Weltpriesterkleidung beschaffen zu können. Sämtliche Gelder waren aus dem Pernegger Stiftsvermögen auszuzahlen ¹³⁾. Starb einer der Chorherren, so mußte seine Pension oder sein Gehalt an den Religionsfonds abgeführt werden ¹⁴⁾.

Der im Katalog von 1780 angeführte Kleriker Peter Eigel und der gleichfalls darin genannte Novize Ignaz Springer befanden sich 1783 nicht mehr im Stift. Peter Eigel, der im Jahr 1778 eingekleidet worden war, hatte man, da das Stift nicht genug Geld hatte, um ihn in Wien studieren zu lassen und da er für das Studium nicht sehr begabt war, zu Ende des Jahres 1782 nahegelegt, den Orden zu verlassen und einen weltlichen Beruf zu ergreifen ¹⁵⁾. Dem im Jahr 1779 eingekleideten Ignaz Springer wurde auf Grund eines Hofgesuches am 28. Dezember 1781 der Übertritt in das Stift Geras gestattet ¹⁶⁾, von wo er aber im selben Jahr wieder austrat und

¹⁰⁾ Vgl. Anhang I.

¹¹⁾ STAG, B, II, Fach 1, Fasz. 8/8 u. 8/13.

¹²⁾ Ebd.; NÖLA, C 27/6855 ex 1784. — Zum Vergleich der erwähnten Gehälter seien auch noch andere aus dieser Zeit angeführt. Es erhielten vom Stift Geras als Besoldung für das Jahr 1788: Der Hofrichter, der für die Stiftsherrschaft die Gerichtsbarkeit ausübte und oberster weltlicher Wirtschaftsführer war, 600 fl., Amts- und Kanzleischreiber je 120 fl., die Köchin des Kommendatarabtes 60 fl., die Küchenmagd 12 fl. und der Torwart 20 fl. STAG, A, III, 1/12 (Rentamtsrechnung des Jahres 1788). — Für genauere Angaben über Währungsparität und Kaufkraft s. A. F. PRIBRAM (Hg.), *Materialien zur Geschichte der Preise und Löhne in Österreich* I., Wien, 1938.

¹³⁾ NÖLA, C, 27/6855 ex 1784; STAG, A, II, Herrschaftsakten ex 1787; STAG, A, II, Herrschaftsakten, Fasz. 3/15; STAG, B, II, Fach 1, Fasz. 8/8, 8/13, 8/15.

¹⁴⁾ STAG, B, II, Fach 1, Fasz. 8/8, 8/13, 8/15; NÖLA, C, 27/6855 ex 1784.

¹⁵⁾ NÖLA, C, 1879, 2460, 2852 ex 1783.

¹⁶⁾ NÖLA, Klosterrat, 222, Fasz. 8/63 ex Febr. 1782.

Verwalter des erzbischöflichen Gutes in Wr. Neudorf wurde¹⁷⁾.

Die Wirtschaft des aufgehobenen Stiftes wurde von Geras zu treuen Händen für den Religionsfonds verwaltet. Die Äbte hatten bei der Landesregierung die Rechnungen über Erträge und Veränderungen des übernommenen Vermögens einzureichen¹⁸⁾.

Ein wirtschaftlicher Engpaß, der im Jahr 1786 in der Verwaltung des Stiftes auftrat¹⁹⁾, zwang den Abt von Geras bei der Landesregierung um die Erlaubnis anzusuchen, die dem ehemaligen Stift gehörenden Einrichtungsgegenstände, sowie das Kirchensilber und den noch vorrätigen Wein versteigern zu dürfen. Der Abt begründete sein Gesuch damit, daß ein von den Wiener Franziskanern bei der Herrschaft Pernegg liegendes Stiftungsgeld in der Höhe von 2.000 fl. gekündigt worden sei, daß weiters zum Verkauf des Weines gerade die beste Zeit sei und endlich die Einkünfte des Stiftes nicht ausreichen würden, um die erforderlichen Pensionen und andere nötige Auslagen zu bestreiten.

Die Landesregierung gab dem Ansuchen jedoch nicht statt, sondern entschied dazu am 10. August 1786, daß, obschon die Versteigerung zweckmäßig sei, mit ihr bis zur Amtsübernahme durch den Kommandatarabt²⁰⁾ zu warten sei. Das Kirchensilber solle aber dann nach Wien an das Depot für Kirchengeräte eingesendet werden, weil es hier besser verkauft werden könne. Alles andere sei öffentlich zu versteigern²¹⁾.

In Geras war man mit dieser Entscheidung aber nicht zufrieden, und in der Sitzung der Landesregierung vom 2. Oktober lag ein Gesuch der Herrschaft des aufgehobenen Stiftes vor²²⁾, entweder die erbetene Versteigerung durchführen zu dürfen oder aber die Franziskaner anzuweisen, mit ihrer Kapitalsaufkündigung bis zur Ankunft

¹⁷⁾ STAG, A, I, 2, Grundbuch, Ignatius Josephus Springer; A. ZAK, *Die letzten Chorherren von Pernegg* (s. Anm. 8) 68.

¹⁸⁾ NÖLA, C, 24/ ad 6155 ex 1784.

¹⁹⁾ In diesem Jahr überstiegen die Ausgaben die Einnahmen um 1.856 fl. NÖLA, C, 27 385/178 ex 1787.

²⁰⁾ Geras sollte einen Kommandatarabt bekommen und die Verhandlungen darüber waren gerade im Gange. Vgl. Kap. IV.

²¹⁾ NÖLA, C, 27 3906/1434 ex 1786.

²²⁾ Obgleich das Stift aufgehoben war, wurden die Agenden der Pernegger Herrschaft zwar unter Geraser Aufsicht, aber getrennt von dieser Herrschaft weitergeführt. STAG, A, II, III u. STAG, B, I, II.

des Kommendatarabtes zu warten. Die Regierung gab auch diesmal dem Ansuchen nicht statt, sondern entschied sich für die letztere Möglichkeit mit der Feststellung, daß die Franziskaner noch bis zur Ankunft des Kommendatarabtes warten könnten, da sie nicht aus einer Notsituation heraus, sondern wegen einer diesbezüglichen Verordnung das Kapital gekündigt hätten ²³).

Der Grund, weshalb man in der Landesregierung mit der Versteigerung unbedingt bis zur Ankunft des Kommendatarabtes warten wollte, war der, daß man meinte, niemanden Geeigneten zu deren Durchführung zu haben ²⁴). Denn Abt Andreas Hayder hatte inzwischen Geras verlassen und die Landesregierung wollte, wie sie sich äußerte, die Versteigerung nicht « lediglich ein paar Geistlichen » überlassen ²⁵).

Einem neuerlichen Ansuchen der Herrschaft Pernegg, die Einrichtungsgegenstände und den Wein des Klosters verkaufen zu dürfen, wurde schließlich in der Regierungssitzung vom 19. Oktober 1786 stattgegeben, da wegen des nahen Winters zu befürchten war, daß die Versteigerung zu einem späteren Zeitpunkt nicht mehr hätte stattfinden können. Außerdem, so meinte man von Seiten der Regierung, sei zu erwarten, daß der Kommendatarabt bis zu deren Einleitung schon ernannt sei und dabei selbst die Aufsicht führen könne ²⁶).

So kam es also am 18. Dezember 1786 endlich zur Versteigerung, die dann tatsächlich unter der Aufsicht des neuen Kommendatarabtes stattfand. Das « Versteigerungsprothocoll uiber die bey dem aufgelassenen Stifte Pernegg V.O.M.B. unterm 18^{ten} December licitando hindangegebenen Weine und Effecten » weist einen Gesamtschätzwert von 6.720 fl. 42 ²/₄ kr. und einen Gesamtersteigerungsertrag von 8.669 fl. 51 kr. aus. Der größte Posten war dabei der Wein mit einem Schätzwert von 5.019 fl. 22 ²/₄ kr. und einem Versteigerungsertrag von 6.104 fl. 50 kr. ²⁷).

Die vollzogene Veräußerung wurde vom Kommendatarabt der Landesregierung gemeldet, und von ihm gleichzeitig vorgeschlagen, mit dem erzielten Erlös die 2.000 fl. für die Franziskaner zu bezahlen, weiters damit die Forderungen des Stiftes Zwettl von ebenfalls 2.000 fl.

²³) NÖLA, C, 27 4828/1830 ex 1786 ad 3906.

²⁴) NÖLA, C, 27 3906/1434 ex 1786.

²⁵) NÖLA, C, 27 4828/1830 ex 1786 ad 3906.

²⁶) NÖLA, C, 27 5064/1924 ex 1786 ad 3906.

²⁷) STAG, B, II.

und des Matthias Fally in der Höhe von 1.000 fl. zu erfüllen und den Rest von 3.669 fl. 51 kr. auf ausständige Ausstaffierungsbeiträge, Kostgelder und Pensionen zu verwenden. Gleichzeitig übersandte der Kommendatarabt das Verzeichnis der vorhandenen Kirchengерäte und Brustkreuze ²⁸⁾).

In der Sitzung vom 2. April 1787 konnte der Referent, Regierungsrat Ignaz Matt, über die im Sinne des Vorschlages des Kommendatarabtes vollzogene Aufteilung des Geldes berichten. Es blieben als Kassavorrat sogar noch 869 fl. 51 kr. übrig, da die Ausgaben für Pensionen, Kostgelder und Ausstaffierungsbeiträge nur 2.800 fl. betragen hatten ²⁹⁾).

Paramente, Kirchengерäte und Pretiosen ³⁰⁾ des Stiftes wurden entsprechend einer Verordnung der Landesregierung vom 19. Oktober 1786 vom Kommendatarabt am 11. Jänner des folgenden Jahres an das Wiener Kirchengерätedepot abgeliefert ³¹⁾. In der Regierungssitzung vom 1. Februar 1787 referierte Regierungsrat Matt, daß die Kommissäre des Kirchengерätedepots mit 26. Jänner das Übernahme- und Schätzungsinventar der eingesandten Paramente, verschiedener Silbergefäße und einiger Pretiosen des Stiftes Pernegg im Wert von 1.160 fl. 5 kr. vorgelegt hätten. Dabei hätten sie hinzugefügt, daß das Silber demnächst an das Münzamt zum Einschmelzen gegeben werde, die übrigen Kirchengерäte aber, bis auf die Pretiosen, bei der für 29. Jänner angesetzten Paramentenversteigerung veräußert würden ³²⁾).

Ob nun wirklich die Kirchengерäte am 29. Jänner versteigert wurden und was sie, ebenso wie das an das Münzamt abgelieferte Silber, einbrachten, ist nicht ganz klar. Jedenfalls überreichten am 16. August 1787 die Regierungsräte Ferdinand Eberl von Wallenburg und Ignaz Edler von Münzburg der Landesregierung eine Aufstellung, aus der hervorging, welcher Erlös aus den für das Stift Pernegg veräußerten « Pretiosen » erzielt werden konnte ³³⁾. Es waren 1.746 fl., die beim Kupferamt in zwei Schuldverschreibungen zu dreieinhalb Prozent Verzinsung angelegt wurden. Nach dem Abzug eines Unkosten-

²⁸⁾ NÖLA, C, 27 305/133 ex 1787.

²⁹⁾ NÖLA, C, 27 1685/801 ex 1787 ad 305.

³⁰⁾ Unter « Pretiosen » sind hier die Brustkreuze der Prälaten und vielleicht auch die Prälatenringe zu verstehen.

³¹⁾ NÖLA, C, 27 305/133 ex 1787; NÖLA, C, 27 1321/610 ex 1787 ad 305.

³²⁾ NÖLA, C, 27 560/262 ex 1787 ad 305.

³³⁾ NÖLA, C, 27/4277 ex 1787 ad 305.

betrages von 26 fl. 9 kr. blieb auf Grund der Verzinsung ein kleiner Bargewinn von 17 fl. 36 kr. ³⁴⁾, dessen Übernahme, einschließlich der beiden Schuldverschreibungen, dem Kommendatarabt von der Landesregierung aufgetragen wurde ³⁵⁾.

Bezüglich der Bibliothek des Stiftes erging mit 14. September 1786 an den Geraser Kommendatarabt ebenso wie an den Abt bei den Schotten und den zu Herzogenburg ein Dekret der Landesregierung, mit dem diese Äbte von einer kaiserlichen EntschlieÙung über die weitere Verwendung der Bücher von aufgehobenen und anderen Ordenshäusern einverleibten Stiftten in Kenntnis gesetzt wurden. Es sollte zuerst darauf geachtet werden, was für die kaiserliche Bibliothek, die Universitäten, Lizäen und geistlichen Seminare brauchbar wäre, und dann erst das, was noch übrig bliebe, verkauft werden ³⁶⁾.

Am 30. September 1786 berichtete Regierungsrat Matt in einer Sitzung der Landesregierung, es sei aus « hiesiger Zeitung » zu ersehen gewesen, daß bei der öffentlichen Versteigerung in Pernegg [am 18. Dezember dieses Jahres] auch 4.000 Bücher angeboten würden. Daraufhin wurde beschlossen, dem Kommendatarabt mitzuteilen, daß wegen einer diesbezüglich erlassenen Verordnung — vermutlich des oben angeführten Dekretes vom 14. September 1786 — mit der Versteigerung der Bücher noch zuzuwarten sei ³⁷⁾. Mit 13. November erhielt er dann von der Landesregierung den Auftrag, die vorhandenen Bücher an die Wiener Universitätsbibliothek abzuliefern ³⁸⁾, was schließlich am 11. Jänner 1787 mit Büchern und Katalog auch geschah ³⁹⁾.

Was die Baulichkeiten des aufgehobenen Kloster anlangt, so diente die Stiftskirche weiterhin der Pfarre Pernegg als Pfarrkirche. Auf Antrag der Landesregierung wurde mit Hofdekret vom 11. November 1783 verfügt, daß die Stiftskirchen von St. Andrä und Pernegg,

³⁴⁾ Ebd.

³⁵⁾ NÖLA, C, 27 4277/2104 ex 1787 ad 305.

³⁶⁾ NÖLA, C, 28/4511 ex 1786 ad 1746.

³⁷⁾ NÖLA, C, 27 5800/2222 ex 1786 ad 3906. — In Geras hatte man das genannte Dekret noch nicht berücksichtigen können, da es von der Landesregierung erst am 27. September 1786 an das Stift abgesandt worden war. Ebd. — Außerdem hatte zu diesem Zeitpunkt der Adressat des Schreibens, der Geraser Kommendatarabt, sein Amt noch gar nicht angetreten. Vgl. Kap. IV.

³⁸⁾ NÖLA, C, 27 305/133 ex 1787.

³⁹⁾ NÖLA, C, 27 1321/610 ex 1787 ad 305.

«da selbe wirkliche Pfarren sind», für die eingepfarrten Gemeinden beizubehalten seien ⁴⁰⁾).

Zweimal gab es Versuche, in den Räumlichkeiten des aufgehobenen Stiftes eine Fabrik einzurichten. In ihrer Sitzung vom 22. März 1787 beschäftigte sich die Landesregierung mit dem Hofgesuch des in Horn wohnhaften Johann Hlotka aus Mislau, ihm das Kloster Pernegg um eine Summe von 80.000 fl., die er in jährlichen Raten zu 3.000 fl. bezahlen wollte, zur Errichtung einer «Piket- und Zeugfabrike» zu überlassen. Es stellte sich aber heraus, daß der Bittsteller ein mittelloser Lotto-Kollekteur war, der keinerlei Erfahrung als Fabrikant hatte. Außerdem hätte sich die Zahlung der 80.000 fl. auf 27 Jahre erstreckt, wozu noch kam, daß der Wert der Herrschaft mit 100.000 fl. angenommen wurde und damit um einiges höher lag, als der Käufer dafür bieten wollte. Auch fand man, daß zum gegenwärtigen Zeitpunkt gar kein Bedarf an den erzeugten Waren gewesen wäre. Aus allen diesen Gründen machte die Landesregierung der Hofkanzlei den Vorschlag, den Bewerber abzuweisen, was dann auch geschah ⁴¹⁾).

Bei Hof war man aber einem Verkauf oder einer Verpachtung der Herrschaft Pernegg grundsätzlich nicht abgeneigt. Denn mit dem Hofbescheid der auf Grund des obigen Berichtes der Landesregierung erging, erhielt die Regierung auch den Auftrag, die Herrschaft Pernegg nach Einführung des Robotabolitionssystems ⁴²⁾ zur genauen Bestimmung ihres Wertes schätzen zu lassen. Das Ergebnis dieser Schätzung sollte der Hofkanzlei mitgeteilt werden, «wo sodann der Versuch zu machen wäre, ob diese Herrschaft verkauft oder in Bestand verlassen werden könne» ⁴³⁾.

Am 13. Dezember 1787 hatte sich die Landesregierung mit dem zweiten Gesuch um Überlassung des Klosters für eine Fabrik zu beschäftigen. Es war vom Verwalter der Stiftsherrschaft, Franz Anton Lachner, eingereicht worden, der das Stift zur Errichtung einer «Wollspinnerey» auf wenigstens 15 Jahre pachten wollte. Die Höhe des Pachtzinses sollte nach der letzten Fassion der Herrschaft bestimmt werden. In der Sitzung wurde beschlossen, erst einmal vom Kommen-

⁴⁰⁾ NÖLA, C, 5527 ex 1783.

⁴¹⁾ NÖLA, C, 27 1492/702 ex 1787; NÖLA, C, 27 2635/1270, 2088/1009, 2241/1099 ex 1787 ad 1492.

⁴²⁾ Vgl. 86 f. — Erst nach durchgeführter Robotabolition konnte der Wert dieser Herrschaft neu bestimmt werden.

⁴³⁾ NÖLA, C, 27 3831/1891 ex 1787 ad 1492.

datarabt darüber Auskunft einzuholen, ob der Verwalter eine Kaution leisten könnte und ob man es riskieren könnte, sich mit ihm auf das Geschäft einzulassen ⁴⁴⁾.

Weder im Archiv der Niederösterreichischen Landesregierung noch im Archiv der Herrschaft Pernegg findet sich jedoch ein Hinweis auf eine positive Erledigung dieses Ansuchens. Ebenso liegt über den Bauzustand der Stiftsgebäude in der josephinischen Ära kein weiteres Aktenmaterial vor. Es finden sich lediglich in den Indizes der Kultusakten der Niederösterreichischen Regierung die Vermerke über diesbezüglich behandelte Akten. So suchte im Jahr 1788 der Großauer Vogteikommissär um Kelheimerplatten ⁴⁵⁾ aus dem Pernegger Stiftsgebäude für die neu erbaute Kirche in Großau an ⁴⁶⁾, und im darauffolgenden Jahr bat der Pfarrer von Frattling um die Überlassung einiger Kelheimerplatten aus dem Stiftsgebäude ⁴⁷⁾. Der Bau muß sich aber um 1790 in keinem guten Zustand befunden haben, da nach dem Index der Kultusakten in diesem Jahr der Kommandatarabt bei der Landesregierung « wegen des Verfalls der Stifter Geras und Pernegg » vorstellig wurde ⁴⁸⁾.

Die Güter und Baulichkeiten des bei seiner Aufhebung dem Stift Geras nur zur Verwaltung für den Religionsfonds übergebenen Stiftes wurden im Jahr 1854 endgültig mit dem Stift Geras vereinigt. Im Zuge der Behebung der Grundentlastungsgelder ⁴⁹⁾ war das Stift Geras daran interessiert, in der Landtafel als Besitzer dieser Herrschaft und damit als Bezugsberechtigter der auf sie entfallenden Gelder aufzuscneinen. Da keine andere rechtliche Handhabe vorlag, wollte es dies auf dem Weg der Ersitzung erreichen. Es stellte sich aber heraus, daß in der Landtafel auf Grund eines dort eingetragenen Hofkanzleidekretes vom 3. März 1814 mit 9. November 1814 die

⁴⁴⁾ NÖLA, C, 27 6038/2920 ex 1787 ad 1492.

⁴⁵⁾ Noch heute sind die ehemalige Stiftskirche und ein großer Teil des früheren Klostergebäudes mit diesen aus Kelheim in Niederbayern stammenden Steinplatten gepflastert.

⁴⁶⁾ NÖLA, C, 24/4132. C-Index ex 1788 « G ».

⁴⁷⁾ NÖLA, C, 9/1004, 1468. C-Index ex 1789 « P » u. « G ».

⁴⁸⁾ NÖLA, C, 9/698, 2045. C-Index ex 1790 « G ».

⁴⁹⁾ Jene Gründe, für die deren Eigentümer bis zum Jahr 1848 an die Stiftsherrschaft Zehent- und Robotgelder zu entrichten hatten, wurden im selben Jahr von diesen Abgaben « entlastet ». Es wurde ein den Gründen entsprechendes Kapital ermittelt, von dem die ehemalige Stiftsherrschaft als Entschädigung jährlich eine fünfprozentige Rente bezog. STAG, A, IV, Grundentlastungsakten.

k.k. Niederösterreichische Staatsgüteradministration, bzw. der Religionsfonds, als Besitzer eingetragen war. So suchte Abt Adolf Heisinger am 23. Jänner 1854 mit einem Hofgesuch auf dem Gnadenweg ⁵⁰⁾ für Geras das Eigentumsrecht über die Liegenschaften des Stiftes Pernegg zu erreichen. Mit Entschließung vom 28. Juli 1854 wurde dieses Ansuchen von Kaiser Franz Joseph bewilligt ⁵¹⁾.

III. DAS « PFARREINRICHTUNGSGESCHÄFT » UND DIE « REGULIRUNG » DES STIFTES GERAS

Die bereits erwähnte Hofresolution « Das Pfarreinrichtungsgeschäft auf dem Lande, dann die Regulirung der Stifter und Klöster in N.Ö. betreffend », die am 20. Juli 1783 von der Hofkanzlei an die Landesregierung übersandt wurde, zeigt, daß ein enger Zusammenhang zwischen der Errichtung neuer Seelsorgsstellen und der « Regulirung » der Klöster bestand. Die Resolution führt im zweiten Absatz an :

« Bei dem Geschäfte im ganzen kömmt es auf zween Hauptgegenstände an :

1^{tens} auf die zum Besten der Seelsorge neu zu errichtenden Pfarr- und Lokalkaplaneien und die damit verbundenen vielfältigen näheren Zuteilungen der Gemeinden und

2^{tens} auf die Regulierung der Stifter und Klöster in Absicht auf die Seelsorge, Beseitigung der entbehrlichen und Bestimmung der Anzahl des Personals für die verbleibenden ».

In der Anlage Nr. 5 führt das Hofdekret das Stift Geras unter jenen Klöstern an, « welche noch führohin auf dem Land, sowohl zu Versehung der eigenen Pfarren, als zur würksamen Aushilfe in der Seelsorge für die betreffenden Gebiete zu verbleiben haben » ¹⁾.

So bestand die für das Stift Geras angeordnete Regulierung nicht in der Aufhebung, wie dies bei Pernegg geschehen war, sondern zum ersten einmal darin, daß auf dem Gebiet der inkorporierten Pfarreien des Stiftes neue Seelsorgsstellen, sogenannte « Lokalien » oder « Lokal-

⁵⁰⁾ Abt Adolf hatte durch ein Schreiben der Niederösterreichischen Statthalterei vom 15. Jänner 1854 davon erfahren, daß das Stift Herzogenburg, das sich bezüglich des Stiftes St. Andrä in einer ähnlichen Lage befand, schon im Jahr 1826 mit der Beschreitung des Gnadenweges Erfolg hatte. STAG, A, I, Rechtsurkunden 1860-1888 Post 85 c.

⁵¹⁾ STAG, A, I, 1, Urkunde 373; STAG, A, I, Rechtsurkunden 1860-1888 Post 85.

¹⁾ AVA, Kultusakten, 334 ex Juli 1783, 37 Gen. A.

kaplaneien», errichtet wurden, die durch Stiftspriester zu besetzen waren.

Bis zum Ergehen dieses Hofdekretes wurden vom Stift folgende inkorporierte Seelsorgsstellen besetzt : die Pfarren Geras, Blumau an der Wild, Drosendorf, Eibenstein, Fratting, Japons, Kirchenberg an der Wild, Ranzern und Weikertschlag sowie die Lokalie Rodingersdorf. Außerdem war mit der Aufhebung des Stiftes Pernegg und seiner Vereinigung mit dem Stift Geras das Präsentationsrecht für die dem ehemaligen Stift Pernegg inkorporierten Seelsorgsstellen auf den Abt von Geras übergegangen. Es waren dies die Pfarren Pernegg, Niklasberg und Trabenreith. Solange noch Chorherren des aufgehobenen Stiftes lebten, wurden diese Pfarren mit ihnen besetzt. Hernach wurden zu deren Besetzung Geraser Stiftspriester präsentiert ²⁾).

Im Herbst 1783 erfolgte der infolge der staatlichen Kontrolle sehr umständliche Besetzungsvorgang für vier auf dem Gebiet Geras-Pernegg neu errichtete Lokalien. Das Passauer Offizialat überreichte mit 21. Oktober 1783 der Landesregierung den Besetzungsvorschlag der Stifte zu den Schotten, Melk, Geras und St. Pölten für die neuen, auf ihren inkorporierten Pfarren errichteten Seelsorgsstellen. Bezüglich Geras hieß es hier :

« Herr Abt zu Geras schlaget vor :

Für Hart im Dekanat Obermarkerstorf V.O.M.B. als Lokalkaplan P. Simonem Forster aus dem einverleibten Stifte Pernegg, alt 35 Jahre.

Für Göttfritz im Dekanat Obermarkerstorf V.O.M.B. als Lokalkaplan P. Leopoldum Ziß, alt 46 Jahre.

Für Nondorf im Dekanat Obermarkerstorf als Lokalkaplan P. Philippum Schweighart, alt 37 Jahre.

Für Zizerstorf im Dekanat Obermarkerstorf als Lokalkaplan P. Godefridum Pauer, alt 36 Jahre ».

Dieser Vorschlag wurde von der Landesregierung am 29. Oktober an die Hofkanzlei weitergeleitet und gleichzeitig dem Passauer Offizialat der Auftrag gegeben, die Genannten auf ihren Posten provisorisch anzustellen ³⁾. Nun mußten die betroffenen Priester beim Passauer Offizialat um die provisorische Erteilung der Jurisdiktion ansuchen, worauf ihre vorläufige Anstellung auf den neuen Seelsorgsposten

²⁾ *Catalogus ... canonicorum regularium Praemonstratensium in collegiata ecclesia ad D. Virginem Mariam Gerusii ... a tempore resurrectionis anni 1627 factae.* Horn 1796, 24 f.

³⁾ NÖLA, C, 5121 ex 1783; NÖLA, C, 4796 ex 1783.

erfolgen konnte ⁴⁾. Erst nach ihrer Genehmigung durch die Hofkanzlei konnten sie durch den Abt dem Offizialat zur Erteilung der ordentlichen Jurisdiktion präsentiert werden ⁵⁾.

Jedem der Lokalkapläne aus dem Stift Geras wurden als jährliches Gehalt 377 fl. 45kr. angewiesen. Der Lokalkaplan aus dem Stift Pernegg war schlechter dran. Denn nach einer Entscheidung der Hofkanzlei war sein Gehalt nicht im Verhältnis zur Einkommenslage des Stiftes Geras, sondern entsprechend der des ehemaligen Stiftes Pernegg zu bestimmen, wodurch auf den Lokalkaplan von Harth ein jährlicher Betrag von nur 337 fl. 30 kr. entfiel ⁶⁾.

Die neuen Lokalien hatten einen fest umschriebenen Sprengel mit eigener Matrikenführung. Ihre Seelsorger waren von den für dieses Gebiet ehemals zuständigen Pfarrern unabhängig, hatten jedoch die Stolgebühren an diese abzuführen ⁷⁾.

Die bereits im Jahr 1775 errichtete Lokalie Rodingersdorf ⁸⁾ wurde bis 1783 durch einen Geraser Priester vom Schloß Walkenstein aus betreut. Es war ihm dafür sogar ein Reitpferd zur Verfügung gestellt worden ⁹⁾. Im Zuge der Pfarregulierung wurde dieser Priester nun mit dem Wohnsitz in Rodingersdorf angestellt ¹⁰⁾.

Zu den fünf genannten Lokalien, Harth, Göpfritz, Nondorf, Zissersdorf und Rodingersdorf, war noch die Errichtung einer sechsten geplant, die auf dem Gebiet der Pfarre Drosendorf entstehen sollte. Es war dies die Lokalkaplanei Luden ¹¹⁾. Da jedoch die Ortskapelle von Luden kaum 20 Personen faßte ¹²⁾ und sich die dem Lokaliesprengel zugeteilten Ortschaften wegen des weiten Weges nach Luden beschwert hatten, wurde der Sitz dieser Lokalkaplanei nach Rabesreith verlegt ¹³⁾. Nach einem Brand des Dorfes Rabesreith wurde diese Lokalie

⁴⁾ STAG, A, I, Konsistorialakten ex 1783.

⁵⁾ Ebd.

⁶⁾ NÖLA, C, 5121 ex 1783.

⁷⁾ Publ. Eccl., II, Nr. 69.

⁸⁾ Rodingersdorf war eine alte Pfarre, die aber im 16. Jh. unterdrückt worden war. 1755 wurde sie auf Grund einer Petition der dortigen Bevölkerung an die Kaiserin reaktiviert. STAG, A, I, 2 H. ALRAM, *Annalen des Stiftes Geras*. Geras, 1792, III, 327 f.

⁹⁾ Ebd.; STAG, A, II, Herrschaftsakten, Fasz. 1/128.

¹⁰⁾ STAG, A, I, Konsistorialakten ex 1783.

¹¹⁾ Ebd.

¹²⁾ NÖLA, C, 4900 ex 1783.

¹³⁾ NÖLA, C, 20/3650 ex 1786.

schließlich der Lokalkaplanei Großau angegliedert, und dorthin von Geras ein Kooperator gestellt ¹⁴⁾.

Damit war für das Stift Geras infolge des josephinischen «Pfarr-einrichtungsgeschäftes» die Zahl der Seelsorgsstellen, samt denen des aufgehobenen Stiftes Pernegg, auf insgesamt siebzehn, nämlich zwölf Pfarreien und fünf Lokalien, angestiegen. Dazu kam noch die Kooperatorstelle in Großau. Vor der Pfarregulierung und der Angliederung des Stiftes Pernegg hatte Geras insgesamt zehn Seelsorgsstellen gehabt, nämlich neun Pfarren und eine Lokalie.

Von Seiten der staatlichen Behörde wurde darauf gesehen, daß die durch die neue Pfarreinteilung auf den Pfarren und Lokalien notwendig gewordenen Bauvorhaben auch durchgeführt wurden. Der Kremser Kreishauptmann, der eine Inspektionsreise durch das ihm unterstellte Gebiet unternommen hatte, trug in einem Schreiben vom 28. Juni 1787 der Herrschaft Geras auf, daß sie als Patron die teils schadhaften, teils für die zugeteilte Pfarrgröße zu klein befundenen Kirchen von Eibenstein, Zissersdorf, Kirchberg, Göpfritz und Rodingersdorf sofort zu renovieren und entsprechend der Zahl der Pfarrangehörigen zu vergrößern habe. Die Durchführung der aufgetragenen Arbeiten sollte dem Kreisamt gemeldet werden ¹⁵⁾.

Es konnten natürlich nicht alle infolge der Pfarreinteilung durchzuführenden Bauarbeiten, wie Neuerrichtung oder Adaptierung von Kirchen, Pfarrhöfen und Schulgebäuden zur selben Zeit in Angriff genommen und abgeschlossen werden. Um die wirtschaftliche Lage des Stiftes nicht zu gefährden war es erforderlich, die Durchführung dieser Arbeiten und die damit entstehenden Lasten auf mehrere Jahre zu verteilen ¹⁶⁾.

¹⁴⁾ NÖLA, C, 9/954, 1467 ex 1789; STAG, A, I, 2, A. ЗАК, *Annalen des regulierten Prämonstratenser-Chorherrenstiftes Geras in Niederösterreich*. Pernegg-Kirchberg an der Wild 1909-1924, IV, 319. — Den Vorschlag zu dieser Lösung hatte der Abt von Geras gemacht. NÖLA, C, 20/3650 ex 1786. Dem Abt ging es vor allem darum, die mit der Errichtung einer Lokalie anfallenden Baukosten zu vermeiden, da das Stift in dieser Hinsicht sowieso schon stark belastet war. NÖLA, C, 25/6570 ex 1785. — Der Kremser Kreishauptmann erkannte die vom Geraser Abt dabei angewandte Verzögerungstaktik und bemerkte dazu, daß der Abt von Geras nur Wege suche, sich der Anstellung eines Lokalkaplanes, sei es in Luden oder in Rabesreith, zu entschlagen. NÖLA, C, 20/3650 ex 1786.

¹⁵⁾ STAG, A, II, Herrschaftsakten, Fasz. 3/29.

¹⁶⁾ STAG, A, III, Beilagen zu den Gebäuderechnungen, Fasz. I-XIV ex 1790; STAG, A, III, 1/9-13 (Rentamtsrechnungen 1786-1789, 1791); STAG, A, II, Herrschaftsakten, Fasz. 3/77.

Nach einem aus dem Jahr 1791 stammenden «Außweiß über die seit anno 1782 bei dem Stift Geras neu zugewachsenen Lasten» betrugen die Ausgaben für vier neue Pfarrhöfe, acht Schulhäuser und eine Kirche, die neu erbaut wurden, über 14.000 fl.¹⁷⁾ Dies entsprach etwa den Gesamteinnahmen eines Wirtschaftsjahres der Herrschaft Geras¹⁸⁾. Somit erfolgte durch das «Pfarreinrichtungsgeschäft» neben einer personellen Regulierung des Stiftes zugleich eine finanzielle, die durch das Weiterbestehen der Patronate auch für die Zukunft andauerte.

Nach dem Hofdekret vom 20. Juli 1783 bestand für das Stift Geras die angeordnete Regulierung aber nicht nur in der Errichtung neuer Seelsorgsstellen und damit der Verwendung von mehr Stiftspriestern in der Seelsorge als bisher, sondern auch in der Festsetzung eines sogenannten «*numerus fixus*». Mit ihm wurde die Zahl der im Stift selbst lebenden Religiösen, die zum Zeitpunkt dieser Anordnung 25 betrug, für die Zukunft auf 18 herabgesetzt¹⁹⁾. Erst dann, wenn einer der in der Seelsorge tätigen Priester starb oder die für die im Stift lebenden Religiösen festgesetzte Zahl von 18 Ordensleuten unterschritten wurde, war eine Neuaufnahme von Kandidaten gestattet²⁰⁾.

Die Absicht einer Reduzierung der Zahl der Ordensleute war nichts Neues. Bereits unter Maria Theresia war durch eine umfangreiche staatliche Ordensgesetzgebung der Lebensraum der Klöster immer mehr eingeschränkt worden²¹⁾. Einen zentralen Platz in den theresianischen Bemühungen um eine Herabsetzung der Zahl der Ordensleute bildete das Hofdekret vom 17. Oktober 1770, nach dem unter Androhung schwerer Strafe niemand vor dem 24. Lebensjahr die Ordensprofeß ablegen durfte²²⁾. Der dahinterstehende Gedanke war, daß sich bei einem höheren Profeßalter weniger Kandidaten zum Ordensleben entschließen würden²³⁾. Für Geras war unter Maria Theresia allerdings

17) STAG, A, II, Herrschaftsakten, Fasz. 3/77.

18) STAG, A, III, 1/9-13 (Rentamtsrechnungen 1786-1789, 1791).

19) Da die im Dekret in der Anlage Nr. 5 angeführte Zahl nicht mehr leserlich ist, wurde diese STAG, A, I, 2 *Memorabilienbuch des Abtes Michael Wallner*, 79 entnommen.

20) AVA, Kultusakten ex Juli 1783 Gen. A.

21) Vgl. G. WINNER, *Die Klosteraufhebungen in Niederösterreich und Wien*. Wien, 1967, 62 f.

22) Publ. Eccl., I, Nr. 25. — Man ging sogar so weit, die unerlaubt abgelegte Profeß für ungültig zu erklären. Ebd.

23) G. WINNER, *Klosteraufhebungen* (s. Anm. 21) 54 ff.

noch kein Absinken der Zahl der Religiösen festzustellen, ja sie stieg sogar weiter an und erreichte im Jahr 1780 einen Stand von 49 Konventualen ²⁴⁾.

Die Bestrebungen um eine Verminderung der Zahl des Ordensklerus wurden unter Joseph II. verschärft fortgeführt. Mit Hofdekret vom 20. Mai 1781 wurde allen Klöstern, für die noch kein numerus fixus bestimmt worden war, bis zu dessen Festsetzung die Kandidatenaufnahme überhaupt untersagt ²⁵⁾. Auch Geras war davon betroffen. Den Höhepunkt der josephinischen Bemühungen bildete dann das Hofdekret vom 20. Juli 1783. In ihm lag aber ein tragischer Irrtum, dessen Opfer die Reformer schließlich selber wurden. Denn in den als « Versammlungsorte künftiger Seelsorger » betrachteten Stiften und Klöstern ²⁶⁾ bewirkten die josephinischen Maßnahmen nicht nur ein Sinken des Personalstandes bis zur festgesetzten « Normalzahl », sondern allmählich kündigte sich die Sorge an, diese Zahl überhaupt zu halten und damit genügend Seelsorger zu haben ²⁷⁾. Zudem führte die starke Unterdrückung der Klöster nicht nur zu einer Verringerung der Zahl der Ordensberufe, sondern in ihren Auswirkungen auf die gesamte seelsorgliche Struktur schließlich auch zu einem Mangel an Weltpriestern ²⁸⁾. Der zeitgenössische Geraser Annalist und Stiftsarchivar Hieronymus Alram bemerkt dazu treffend: « Das Aufklärungssystem brachte es mit sich, das Seelsorgeramt zu vervielfältigen, den geistlichen Personalstand aber zu vermindern. (Ob die Nachwelt in diesem System keinen Widerspruch finden wird, will ich nicht entscheiden) » ²⁹⁾.

In Geras war man in diesen und in den folgenden Jahren zwar in der Lage, die dem Stift inkorporierten Seelsorgsstellen zu besetzen ³⁰⁾, der Personalstand im Stift sank aber beständig. Die letzten Eintritte waren am 28. August 1780 erfolgt ³¹⁾. Von den damals eingekleideten

²⁴⁾ *Catalogus canonicorum regularium sacri, candidi et exempti ordinis Praemonstratensis in celeberrima ecclesia Gerusensi professorum*. Wien, 1780.

²⁵⁾ Publ. Ecol., I, Nr. 120.

²⁶⁾ Vgl. Kap. III.

²⁷⁾ WINNER, (s. Anm. 21) 224-228.

²⁸⁾ Ebd. 249. — Zwischen 1783 und 1786 waren in der Diözese St. Pölten 60 neue Seelsorgsposten errichtet worden. 1799 waren 68 unbesetzt. Ebd. 255.

²⁹⁾ STAG, A, I, 2, H. ALRAM, *Diplomatische Merkwürdigkeiten des Prämonstratenserstiftes Pernegg*. Geras 1796 II 131.

³⁰⁾ *Catalogus* ... (s. Anm. 2).

³¹⁾ *Catalogus* ... (s. Anm. 24); STAG, A, I, 2, Grundbuch, Andreas Ignatius Preininger, Wilhelmus Ignatius Höffer, Siardus Antonius Geischlögler.

drei Novizen traten zwei wieder aus. Der eine, Siard Geischlöger, verließ das Stift 1783 noch als Kleriker und der andere, Wilhelm Höffer, 1785 nach dem Studium am Wiener Generalseminar ³²⁾. Im Zusammenhang mit ihrem Austritt wies man in Geras besonders auf die ordens- und klerusfeindliche Literatur jener Zeit hin. Das Geraser Grundbuch führt bei Wilhelm Höffer an, er habe unter seinem Namen ein « libellum famosum » herausgebracht, « ab aliis saecularibus, religioso statui minime faventibus compilatum ». Bei Siard Geischlöger steht, er sei « per libellos famosos in monasteria eo tempore editos » vom Ordensleben abgeschreckt worden ³³⁾. Eine in die gleiche Richtung gehende Bemerkung macht der Geraser Annalist Hieronymus Alram auf den letzten Seiten seiner « Diplomatischen Merkwürdigkeiten des Prämonstratenserstiftes Pernegg » : « Die sogenannte Aufklärung oder eigentliche Aufklärung, welche vielen Alten und Jungen, Gelehrten und Ungelehrten, Hohen und Niederen die Köpfe verrückte, grif immer weiter um sich, so, daß es schon beynahe eine Schande war, ein Geistlicher zu seyn; indem ein jeder Bube, wenn er nur fünf gesunde Finger zum Schreiben hatte (um den Kopf waren die Aufklärer weniger besorgt) sich die Freiheit herausnehmen durfte, wider den geistlichen Stand loszuziehen und denselben vor aller Welt herabzumachen » ³⁴⁾.

Das ständige Absinken der Zahl der Religiösen in Geras blieb für das Ordensleben nicht ohne Folgen. Ab dem Jahr 1785 trafen beim Bischof des neuerrichteten Bistums St. Pölten laufend Gesuche des Geraser Priors und des Konventes ein, in denen diese um Dispens von geistlichen Verpflichtungen einkamen. In ihren Begründungen wiesen sie fast stets auf die immer mehr sinkende Zahl der Konventualen, deren zunehmende Überalterung und den notwendigen Einsatz der jüngeren Priester in der Seelsorge hin.

Besonders das Chorgebet war Gegenstand erbetener Erleichterungen. Wenn die dringliche Sprache der Gesuche von dem für heutige Maß-

³²⁾ STAG, A, I, 2, Grundbuch, Siardus Antonius Geischlöger, Wilhelmus Ignatius Höffer.

³³⁾ Ebd.

³⁴⁾ STAG, A, I, 2, H. ALRAM, *Diplomatische Merkwürdigkeiten* (s. Anm. 29) II 129. — Alram war 1775 in Geras eingetreten. STAG, A, I, 2, Grundbuch, Hieronymus Josephus Alram. Er erlebte den Übergang von einem blühenden Klosterleben zu dem streng auf die Seelsorge ausgerichteten josephinischen Staatskirchentum. Von da her wird seine leidenschaftlich vorgetragene Entrüstung verständlich.

stöße noch immer sehr hoch scheinenden Personalstand kaum gerechtfertigt erscheint, so ist dabei zu beachten, daß damals das Chorgebet sehr umfangreich war, manche Konventualen davon befreit waren und die alten Priester vermutlich überhaupt nicht mehr verpflichtet waren in den Chor zu kommen. Diesen alten Gewohnheiten, zu denen noch ein bisher sehr reiches liturgisches Leben kam, stand nun eine personelle Situation gegenüber, in der man den alten Anforderungen und Gepflogenheiten einfach nicht mehr gerecht werden konnte. Eine Änderung der Hausgewohnheiten und der spirituellen Lage des Konventes waren unausweichlich. Letztlich stellte die geringe Personalzahl aber auch eine akute Gefahr für die Erfüllung der Seelsorgsaufgaben dar.

Vom 18. Mai 1785 datierte das erste Gesuch, welches eine Erleichterung im Chorgebet zum Inhalt hatte. Der Geraser Prior legte darin dar, daß man in Geras wegen der verminderten Zahl der Kanoniker die im Orden außer der Seelsorgsaufgabe bestehende strenge Chorverpflichtung nur mehr mit Mühe erfüllen könne. Es sei erstens die Zahl der Kanoniker so sehr reduziert, daß sie in der Kanonie ³⁵⁾ nur mehr 18 betrage, von denen zweitens 12 zur Arbeit unfähig und nur 6 dazu imstande seien, von denen wiederum drittens 2 für das Predigen und 3 für die Seelsorge bestimmt seien, die aber wegen der Beschäftigung mit ihren Arbeiten daran gehindert seien, an geistlichen Übungen teilzunehmen. Er bitte daher, daß die Verpflichtung, im Chor Marienoffizium und Matutin zu beten, erlassen und in ein anderes gutes Werk umgewandelt werde.

Der Bischof gestattete hierauf am nächsten Tag, daß die Bittsteller das Marienoffizium nicht mehr im Chor beten mußten und sie ihre Chorpflicht durch privates Beten der Matutin erfüllen könnten. Er gab seine Dispens jedoch unter der Bedingung, daß jeder einzelne Geraser Kanoniker, an Stelle der bisher bestehenden Verpflichtung, an Samstagen die lauretanische Litanei bete ³⁶⁾.

Im Jahr 1786 wurden an den Ordinarius drei Bitten um Dispensen herangetragen :

Am 13. Mai baten 23 unterzeichnete Chorherren Bischof und Konsistorium von St. Pölten um die Erlaubnis, außer an Sonn- und gebotenen

³⁵⁾ Gemeint ist hier nur der unmittelbare Stiftsbereich. Die angegebenen Zahlen beziehen sich also nur auf die im Stift wohnenden Konventualen.

³⁶⁾ STAG, A, I, Konsistorialakten ex 1785.

Feiertagen Weltpriesterkleidung tragen zu dürfen. Sie könnten sich damit wesentliche Unkosten ersparen, da « die weissen Zeige » für sie nur « sehr schwer und theuer » zu beschaffen seien. Dieses Gesuch wurde am 20. Mai mit der Auflage bewilligt, daß die Chorherren bei gottesdienstlichen Handlungen in der Kirche das weiße Ordenskleid zu tragen hätten ³⁷⁾.

Drei Wochen später, am 2. Juni 1786 richteten, mit einer ähnlichen Begründung wie im Gesuch vorher, Prior Nepomuk Markus « et totum Capitulum » an den Bischof die Bitte, auf Reisen « anstatt deren kurzen Habiter » ³⁸⁾ Weltpriesterkleidung tragen zu dürfen ³⁹⁾. In der Antwort auf dieses Ansuchen, die vom selben Tag datiert, wurde den Kapitularen zwar auf der Reise das Tragen schwarzer Weltpriesterkleidung gestattet, jedoch mit der Einschränkung, daß sie in den « Kathedralstädten » Wien und St. Pölten weiterhin die weiße Ordenskleidung zu tragen hätten ⁴⁰⁾.

Inwieweit der in diesen Gesuchen geäußerte Wunsch, sich in der Kleidung den Weltpriestern angleichen zu dürfen, Ausdruck einer geänderten Geisteshaltung war, läßt sich aus den vorliegenden Quellen nicht nachweisen. Es steht jedoch fest, daß es aus Geldmangel um die Kleidung der Geraser Konventualen tatsächlich sehr schlecht bestellt war, ein Zustand, auf den auch Bischof Kerens nach einem Aufenthalt in Geras hinweist ⁴¹⁾.

Auf die immer geringer werdende Zahl der Konventualen kommt ein Gesuch zu sprechen, dessen Erledigung ebenfalls am 2. Juni 1786 erfolgte. Nach dem Geraser Präsentationsvermerk zu schlieszen, der das Datum desselben Tages aufweist, war an diesem Tag vermutlich der Prior selbst oder einer der Konventualen in St. Pölten. Mit dem Hinweis darauf, daß die Zahl der im Kloster lebenden Religiösen jährlich geringer werde und zur Zeit nur 13 Konventualen betrage, bitten Prior und Kapitel darin, es ihnen zu erlassen, täglich drei

³⁷⁾ STAG, A, I, Konsistorialakten ex 1786.

³⁸⁾ Die Chorherren trugen auf Reisen kurze, weiße Habite, die zwar teuer in der Anschaffung waren, aber nur sehr selten benötigt wurden. STAG, A, I, Konsistorialakten ex 1786.

³⁹⁾ STAG, A, I, Konsistorialakten ex 1786. — Es drängt sich hier der Gedanke an Alrams erwähnte Klage auf, « daß es beynahe eine Schande war, ein Geistlicher zu seyn ». STAG, A, I, 2, ALRAM (s. Anm. 34) II, 129. — Vgl. Kap. III.

⁴⁰⁾ STAG, A, I, Konsistorialakten ex 1786.

⁴¹⁾ Vgl. Kap. IV.

heilige Messen unentgeltlich auf die Meinung des Ordens lesen zu müssen. Das Gesuch wurde ohne Einschränkung bewilligt ⁴²⁾.

Mit der Begründung, daß im Stift für den Chor nur alte und gebrechliche Priester zur Verfügung stünden und die wenigen jungen in der Seelsorge beschäftigt seien, wurden im Jahr 1787 zwei erbetene Dispensen von Chorverbindlichkeiten gegeben : Am 3. Februar von der Verpflichtung, in der Fastenzeit die Bußpsalmen, großen Litaneien und Tagzeiten für die Verstorbenen zu beten, und am 6. April davon, die während des ganzen Jahres üblichen Tagzeiten für die Verstorbenen zu beten ⁴³⁾.

Den Höhepunkt dieser langen Reihe von Gesuchen und Dispensen stellt aber ein Gesuch des Geraser Priors vom folgenden Jahr dar. Eindrucksvoll führt es die personelle und spirituelle Lage vor Augen, in der sich der Konvent von Geras zu Ende der Achtziger Jahre befand. In dem Ansuchen, welches das Datum des 22. März trägt, bittet der Prior den Bischof, « den täglichen Chor ganz aufzuheben und das diesseitige Stift theils als eine bloße Pfarr theils als ein Deficientenhaus gnädigst zu betrachten ».

Als Begründung führte der Prior an, daß zur Zeit im Stift nur mehr elf Konventualen seien, unter denen sich vier alte zu Chor und Seelsorge fast unbrauchbare und drei nur in der Not taugliche Mitbrüder befänden. Es würden deshalb nur vier Priester übrigbleiben, welchen es dann obliege, die Sonn- und Feiertagspredigten, die Frühpredigten, den Nachmittagsgottesdienst und dazu noch den Chor zu versehen. Die große Zahl der Beichtenden bringe es zudem oft mit sich, daß alle Priester am Morgen gleichzeitig drei bis vier Stunden bis zu Beginn von Predigt und Hochamt Beichte hören müßten, sodaß fast keine Zeit zur Verrichtung des Chores übrigbleibe. Außerdem seien oft Aushilfen zu leisten ⁴⁴⁾, und es liege ihm, dem Prior, sehr am Herzen, die zur Seelsorge brauchbaren Priester so viel als möglich von anderen Arbeiten zu entlasten, damit sie sich den pfarrlichen Diensten widmen könnten ⁴⁵⁾.

⁴²⁾ STAG, A, I, Konsistorialakten ex 1786.

⁴³⁾ STAG, A, I, Konsistorialakten ex 1787.

⁴⁴⁾ Der Prior wies hier besonders auf den seit 3. November 1787 bestehenden kaiserlichen Befehl hin, durch den er verpflichtet sei, den Pfarrern und Lokalkaplänen, die sich keinen « Hilfspriester » leisten könnten, in Krankheitsfällen mit einem Priester des Stiftes auszuweichen.

⁴⁵⁾ STAG, A, I, Konsistorialakten ex 1788.

In der Antwort auf dieses Gesuch, die am 9. April 1788 erfolgte, gestattete der Bischof jedoch nicht die gänzliche Aufhebung des Chorgebetes, sondern nur eine Reduzierung der Verpflichtung dazu. Er erlaubte, daß an Sonn- und gebotenen Feiertagen am Vormittag wegen der Beichtenden der Chor entfallen könnte, verfügte aber, daß nachmittags Vesper und Komplet im Chor gebetet werden müßten. An Werktagen sollte die Chorpflicht vormittags für Prim und Terz und nachmittags für Vesper und Komplet bestehen bleiben. Da, «um die Brust zu schonen», nichts gesungen werden müsse, hieß es weiter in dem Schreiben, würden am gemeinsamen Chorgebet auch die alten und kränklichen Konventualen teilnehmen können. Da es außerdem von kurzer Dauer sei, könnten auch die sonst Beschäftigten sich dazu einfinden. Ausdrücklich betonte das Schreiben den Wert des gemeinsamen Gebetes für eine Ordensgemeinschaft ⁴⁶⁾.

Das Gesuch und die Antwort darauf zeigen, daß es einerseits wohl möglich war, das Chorgebet in einer gekürzten Form durchzuführen, besonders dann, wenn man von der alten Praxis der Befreiungen davon abkam und alle Mitbrüder daran teilnehmen würden. Auf der anderen Seite sieht man aber auch, daß die Zahl der Konventualen tatsächlich sehr stark gesunken war. Vergleicht man diese Situation mit der 1786 geäußerten Absicht des Kaisers, in den Stiften und Klöstern immerhin noch «Versammlungsorte künftiger Seelsorger» zu sehen ⁴⁷⁾, so erkennt man, wie wenig Vorstellung und Wirklichkeit einander entsprachen. Denn wie sollte ein Kloster ein solcher Versammlungsort sein, wenn es — wie aus dem Gesuch des Priors hervorgeht — neben den sowieso bereits in der Seelsorge eingesetzten Priestern nur mehr von alten und kränklichen Chorherren bewohnt wurde.

Die direkt auf eine Reduzierung des Ordensklerus abzielenden Verordnungen, wie Aufnahmesperre, numerus fixus, Verwendung der Ordensleute in der Seelsorge, sowie das damalige geistige Klima, kurz, die starke Unterdrückung und Geringschätzung des Ordensstandes führten in Geras zu einer derartigen Personalverminderung, daß innerhalb von zehn Jahren die Zahl der Religiösen von insgesamt

⁴⁶⁾ Ebd. — Die Argumentation des Bischofs läßt als Hintergrund das Hofdekret vom 21. August 1786 erkennen, welches den Bischöfen Richtlinien bezüglich des Chorgebetes mitteilte. Aus gesundheitlichen Gründen[!] wurde darin das Singen des Chorgebetes und das «Schreyen» bei der Verrichtung der kanonischen Horen abgelehnt. Publ. Eccl. V Nr. 38.

⁴⁷⁾ Vgl. Kap. III.

49 auf 31 sank und sich bei den im Stift lebenden Konventualen von 29 auf 10 verringerte. Seit dem Jahr 1780 hatte, wie schon erwähnt ⁴⁸⁾, keine Kandidatenaufnahme mehr stattgefunden ⁴⁹⁾.

Parallel zum Absinken der Zahl der Religiösen war aber in Geras noch eine andere auf spiritueller Ebene liegende Entwicklung festzustellen: Daß sich nämlich die wenigen noch im Kloster lebenden Konventualen immer mehr von den Anforderungen der Seelsorge, nicht aber von denen des Ordenslebens bestimmt sahen.

IV. DIE EREIGNISSE UM DIE RESIGNATION DES ABTES ANDREAS HAYDER

Der im Jahr 1780 zum Abt von Geras gewählte 66-jährige Andreas Hayder hatte während seiner kurzen Regierungszeit fast alle Schläge des Josephinismus erlebt, von denen Geras getroffen worden war: die Zerreißung des Ordensbandes, die Aufhebung der Exemtion des Ordens ¹⁾, die Aufhebung der auf dem Gebiet der Stiftspfarre Drosendorf gelegenen Eremie bei Maria Schnee und die Schließung der Wallfahrtskapelle dort ²⁾, die Auflösung verschiedener Bruderschaften auf den inkorporierten Pfarreien des Stiftes ³⁾, die Aufhebung des

⁴⁸⁾ Vgl. ebd.

⁴⁹⁾ *Catalogus ...* (s. Anm. 24); STAG, A, I, 2, A. ZAK, *Annalen des regulierten Prämonstratenser-Chorherrenstiftes Geras in Niederösterreich*. Pernegg-Kirchberg an der Wild, 1909-1924, IV, 325. — Die erste Kandidatenaufnahme nach 1780 fand im Jahr 1792 statt. Jedoch traten von insgesamt acht Novizen, die in den Jahren 1792 bis 1798 aufgenommen wurden, sechs wieder aus. STAG, A, I, 2, Grundbuch, Norbertus Joann. Nepom. Novotny, Petrus Carolus Raginofsky, Michael Andreas Losse, Siard Martin Kurzenwart, Sigismund Martinus Köstler, Milo Carolus Abelle, Otto Josephus Absolon, Candidus Josephus Sturm.

¹⁾ Hofdekret vom 11. September 1782. Publ. Eccl. I, Nr. 209.

²⁾ Die Aufhebung erfolgte am 3. März 1782. STAG, A, I, 2, A. ZAK, *Annalen des regulierten Prämonstratenser-Chorherrenstiftes Geras in Niederösterreich*. Pernegg-Kirchberg an der Wild, 1909-1924 IV 317. — Vgl. G. WINNER, *Die Klosteraufhebungen in Niederösterreich und Wien*. Wien, 1967, 82. — Vgl. I. FRANZ, *Maria Schnee. Ein alter Wallfahrtsort bei Drosendorf*. Wien, 1949.

³⁾ Solche Bruderschaften bestanden in Pernegg, Ranzern, Blumau, Eibenstein und Frattling. STAG, A, I, 2, ZAK, *Annalen* (s. Anm. 2) IV, 318. — Der Sebastiansbruderschaft von Ranzern waren am 16. Jänner 1767 geschlossen Abt Paulus von Geras und 26 im Stift wohnende Mitbrüder beigetreten, und am 14. Februar 1781 folgten weitere 14 Konventualen. STAG, A, I, 2. Buch der Sebastiansbruderschaft. — Mit Hofdekret vom 9. August 1783 wurden alle bestehenden Bruderschaften der neugeschaffenen Bruderschaft der «thätigen Liebe des Nächsten» einverleibt. Publ. Eccl. II, Nr. 62.

Tochterstiftes Pernegg, den Beginn der « Regulierung » des Stiftes Geras und die Schließung der Geraser Hauslehranstalt ⁴⁾. Im Jahr 1786 erfolgte nun ein neuer Eingriff der staatlichen Behörden in die Struktur der Orden, von dem die Person des Abtes mehr als bisher selbst betroffen wurde.

Durch ein Dekret der Niederösterreichischen Landesregierung vom 19. Jänner 1786 wurde dem Bischof von St. Pölten, Heinrich Kerens, aufgetragen, für die Stifte Melk, Lilienfeld und Zwettl Kommendatar-äbte vorzuschlagen ⁵⁾. Diese sogenannten « Abbés commendataires » sollten die Aufsicht über die Temporalien der betreffenden Stifte führen und über die Durchführung der « allgemeinen Befehle » im Haus wachen ⁶⁾. Letztlich ging es dabei darum, die Klöster ganz in den Griff zu bekommen und sie als Staatsanstalten durch den Staat verwalten zu können ⁷⁾. Dieser Auftrag an den Bischof wurde mit einem Hofdekret vom 3. Februar dieses Jahres auch auf das Stift Geras ausgedehnt ⁸⁾.

Das Hofdekret führt unter Punkt 9 an : « Da die Prälaten von Geras und Lilienfeld wegen hohem Alter und Leibesgebrechlichkeiten ihrem Amte weiters vorzustehen nicht imstande sind, so müssen selbe in eine kleinere Wohnung übersetzt und lebenslänglich vom Stifte unterhalten werden, ohne jedoch ein baares Geld zu empfangen, welches bei ihren so sehr geschwächten Geisteskräften nur andere Leute mißbrauchen würden » ⁹⁾.

Für die Stelle in Geras schlug Bischof Kerens daraufhin am 8. Februar dieses Jahres Joseph Edlen von Gröller vor, der, wie er schrieb, bei der Adeligen Deutschen Garde in Wien 16 Jahre lang die Stelle eines Feldpredigers « mit Ruhe und Auferbaulichkeit » versehen habe ¹⁰⁾.

⁴⁾ Hofdekret vom 30. März 1783. Publ. Eccl., II, Nr. 30; STAG, A, I, 2, ZAK, *Annalen*, (s. Anm. 2), IV, 315. — Vgl. WINNER, *Klosteraufhebungen* (s. Anm. 2), 222. — Vgl. STBG, M. H. AMBROS, *Kulturelles Leben im Stift Geras vor 1783*. Hausarbeit zur Erlangung des Lehramtes der katholischen Religion an Mittelschulen. (Masch.) Oberhöflein, 1970, bes. 23 u. 46.

⁵⁾ NÖLA, C, 19/1661 ex 1786.

⁶⁾ Publ. Eccl., V, Nrn. 12, 14 u. 16.

⁷⁾ Vgl. WINNER, *Klosteraufhebungen* (s. Anm. 2), 223 f.

⁸⁾ NÖLA, C, 19/1661 ex 1786; Publ. Eccl., V, Nr. 12.

⁹⁾ Publ. Eccl., Nr. 12.

¹⁰⁾ NÖLA, C, 19/1661 ex 1786.

Der Vorschlag des Bischofs wurde von der Hofkanzlei der Landesregierung zur Begutachtung übersandt. Diese meinte aber darauf in ihrem Gutachten vom 16. Februar 1786, daß der für Geras vorgeschlagene Edle von Gröller nicht die zur Verwaltung eines Stiftes nötigen umfangreichen Kenntnisse habe, « denn daß die Laufbahn eines Feldpredigers nicht diejenige sey, die einen Mann, der die Geschäfte eines Abbé commendataire übernehmen soll, bilde, versteht sich von selbst ».

Es sei außerdem günstiger, führte das Gutachten weiter aus, die mit Dekret vom 7. Februar des Jahres ausdrücklich gegebene Möglichkeit zu wählen, Ordensmänner für die Stelle eines Kommendatarabtes zu bestimmen. Am besten sei es sogar, wie dies durch das Hofdekret möglich sei, Ordensleute aus dem eigenen Konvent zu wählen, da diese mit Personal und Wirtschaft des betreffenden Stiftes besser vertraut seien. Dies könne sich auf die Wirtschaft des Klosters nur günstig auswirken. Außerdem müßten sie nach dem Ausscheiden aus ihrem Dienst auch keine Pension erhalten.

In dem Gutachten schlug die Landesregierung nun deshalb für das Stift Geras den damaligen Provisor, Johannes Nepomuk Markus, « welcher den Ruhm eines geschickten und allgemein beliebten Mannes » habe, als Kommendatarabt vor. Es habe bisher bei diesem Stift weder eine Klage noch eine Beschwerde gegeben und das Kloster würde infolge des Zuschusses, den es zur Deckung des Ausgaben des übernommenen Stiftes Pernegg machen müsse, neben dem eigenen Prälaten nur schwerlich einen Kommendatarabt « ohne Zerrüttung » erhalten können.

Die Landesstelle meinte weiter, daß bei Verwendung von Stiftsgeistlichen keine Weltpriester der Seelsorge entzogen würden, wo doch die Ordinarien sowieso über Seelsorgermangel klagten. Außerdem werde eine gut florierende Wirtschaft dem Religionsfonds nur zum besten gereichen. Man könne sich weiters auch das Gehalt ersparen, solle jedoch dem Kommendatarabt aus dem eigenen Kloster jährlich 500 fl. « zur Aneiferung » auszahlen ¹¹⁾.

Diese Stellungnahme der Landesregierung, die von der Hand des Regierungsrates Franz Karl von Hägelin stammte ¹²⁾, zeigt, daß die

¹¹⁾ NÖLA, C, 19/1661 ex 1786 ad 335; C, 19/808 ex 1786 ad 335 (Konzept).

¹²⁾ Franz Karl von Hägelin war Rat des Gelehrtenstandes der k.k. NÖ. Regierung. *Hof- und Staatsschematismus ... Gedruckt und zu finden bey Joseph Gerold. Wien 1787,*

Landesregierung und besonders dieser Referent in der Angelegenheit der Einsetzung von Kommendataräbten — in dieser Arbeit vor allem am Beispiel des Stiftes Geras gezeigt — ein größeres Maß an Sachkenntnis der Klöster und deren Wirtschaftsgebarung bewiesen, als dies Kaiser und Hofkanzlei hatten. Allerdings setzte sich letztlich der stärkere Arm des Kaisers und der Hofkanzlei durch, die sich trotz aller Einwände der Regierung von dem einmal gefaßten Plan nicht abbringen ließen.

Inzwischen hatte man auch in Geras erfahren, daß für dieses Stift ein Kommendatarabt vorgesehen war. Am 23. Februar 1786 reichte in Wien der Geraser Prior, Alois Renner, ein Majestätsgesuch ein. Prior und Kapitel des Stiftes Geras bitten darin den Kaiser, ihrem Prälaten weiterhin die Verwaltung des Stiftsbesitzes zu überlassen oder ihm einen in der Wirtschaft erfahrenen Geistlichen an die Seite zu geben. Denn obwohl ihr Prälat vor einigen Jahren einen Schlaganfall gehabt habe, habe er sich inzwischen so erholt, daß er nicht nur imstande sei, sein Oberenamt auszuüben, sondern auch die Wirtschaftsangelegenheiten des Stiftes Geras und des diesem einverleibten Stiftes Pernegg zu führen. Dies sei bisher so geschehen, daß trotz der für den Bau vier neuer Pfarrhöfe gemachten Ausgaben die Wirtschaft sich immer in einem guten Zustand befunden habe. Für die Zukunft sei dies umso sicherer zu erwarten, wenn der Abt einen seiner Stiftsgeistlichen zur Unterstützung bekäme.

In ihrem Gesuch weisen Prior und Kapitel, ebenso wie Hägelin in der Stellungnahme der Landesregierung, darauf hin, daß die Anstellung eines fremden Kommendatarabtes eine Vermehrung der Ausgaben bringen würde, weil das Stift dann zwei Äbte zu erhalten hätte. Außerdem wäre eine Verringerung der Einkünfte die notwendige Folge, würde einem in der Landwirtschaft unerfahrenen Man die Verwaltung der Wirtschaft anvertraut. Dies würde unweigerlich die wirtschaftliche Substanz des Stiftes schwächen, da überdies die pensionierten ehemaligen Pernegger Priester größtenteils vom Stift Geras erhalten werden müßten. Das Stift würde bei einer Mißernte nicht mehr in der Lage sein, den noch ausstehenden Bau eines Pfarrhofes und einer Kirche durchzuführen oder die Landeskontribution, geschwei-

150. — Hägelin hatte in der Niederösterreichischen Landesregierung die gleiche Position inne, die Heinke im Rahmen der Hofkanzlei hatte. WINNER, *Klosteraufhebungen*, (s. Anm. 2), 130.

ge denn die Steuervorauszahlung für die Untertanen abzuführen. Dies würde aber den kaiserlichen Absichten entgegenlaufen, da die Stifte, und da sei das Stift Geras in der Gegend das einzige, zum Nutzen der Seelsorge in einem guten Zustand bleiben sollten ¹³⁾.

Zur Untermauerung der Bittschrift war ihr ein Attest des Retzer Arztes und Stadtphysikus, Franz Michael Spiller, über den Gesundheitszustand des Abtes angeschlossen ¹⁴⁾. Damit sollte vermutlich den Ausführungen des Hofdekretes vom 3. Februar 1786 entgegengetreten werden, das den schlechten Gesundheitszustand des Abtes, zumindest formell, als ausschlaggebend für dessen Entfernung angeführt hatte.

Das Geraser Gesuch ging am 3. März 1786 von der Hofkanzlei an die Landesregierung mit dem Vermerk, daß die Niederösterreichische Landesregierung bei Erstattung ihres Gutachtens über die Bestellung der Kommendataräbte auf das Geraser Ansuchen zurückkommen solle ¹⁵⁾.

In diesem Gutachten, dessen Verfasser wieder Hägelin ist, wurde die geplante Einführung der Kommendataräbte von der Landesregierung glattweg abgelehnt und einem stiftseigenen Provisor eindeutig der Vorzug gegeben.

Die Stellungnahme bringt eingangs eine ausführliche Darstellung der Geraser Bitte und den Hinweis, daß man eigentlich schon im Bericht vom 16. Februar auf die Geraser Situation eingegangen sei. Daran schließen sich einige grundsätzliche Überlegungen über die Einrichtung der Kommendataräbte an. Das Schreiben stellt den Unterschied zwischen dem in Frankreich und anderen Ländern üblichen Begriff der « Abbés commendataires » und dem, was in Österreich darunter vom Kaiser verstanden werden will, heraus : Den Kommendataräbten sei dort eine Ordenspründe als « Commenda » zu ihrem persönlichen Nutzen, gleich einer Pension, übertragen, während in Österreich der Kommendatarabt jemand sein soll, der den betreffenden Stiften zur Besorgung der politischen und ökonomischen Angelegenheiten vorgesetzt werden solle, neben dem jemand anderer dem Stift in Angelegenheiten der Disziplin vorstehen solle, beide aber untereinander Eintracht bewahren sollten.

Dann aber wird das Gutachten in seiner Ablehnung der Kommendataräbte sehr deutlich : Der Gedanke, daß eine solche Verfassung

¹³⁾ NÖLA, C, 19/1714 ex 1786 ad 335.

¹⁴⁾ Ebd.

¹⁵⁾ Ebd.

dem ökonomischen Gedeihen der Stifte schwerlich entsprechen würde, habe die Regierung davon abgehalten, eigene Vorschläge zu unterbreiten, für die sie einmal verantwortlich gemacht werden könne. Sie habe lediglich für eine bereits bestehende Einrichtung Personen vorgeschlagen, von denen sie meinte, daß sie « zu den höchsten politischen und ökonomischen Absichten durch ihre Anlage und Fähigkeiten nützlich seyn könnten. Ob aber der höchste Zweck durch Abbés commendataires werde erreicht werden, in dieses hat Regierung sich umso weniger hineingewagt, als sie zum voraus überzeugt war, daß zur Beförderung des Wohlstandes eines Stiftes, folglich auch des dießfälligen Wirtschaftstandes, allgemeiner Hausfrieden, übereinstimmende Mitwirkung aller Kräfte zum gemeinschaftlichen Endzwecke unumgänglich nothwendig sey; daß dieser Hausfrieden, diese Übereinstimmung nicht von der zweyköpfigten Regierung oder Leitung eines und ebendesselben Stiftes zu erwarten sey ». Man wisse gar wohl, was es mit Arbeitern in einem fremden Weinberg auf sich habe. Die Stifte hätten deswegen für jene Fälle, in denen der Abt gebrechlichkeitshalber die Leitung des Stiftes nicht mehr ganz versehen könne, selbst « *provisoris in oeconomicis* » vorgesehen, die aus eigenem Antrieb und ohne zusätzliche Kosten für das Wohl des Stiftes sorgen würden. Ein solcher sei auch in Geras in der Person des Johann Markus gegeben.

Das Gutachten weist darauf hin, daß die Geraser Professoren ihren derzeitigen Abt, der vor der Wahl so krank gewesen sei, daß es nur mehr wenig Hoffnung auf seine Genesung gegeben habe, auf ihren Händen in den Saal zu den landesfürstlichen Kommissären getragen und versichert hätten, daß sie ihn zu ihrem Prälaten haben wollten, auch wenn er diese Würde nur eine halbe Stunde überleben sollte. Diese Liebe und diese Zuneigung, so schloß das Gutachten, dürften auch der Beweggrund für die Hofbittschrift sein, da von den anderen Stiften keines vorstellig geworden sei. Im übrigen beziehe man sich lediglich nochmals auf den bereits erstatteten Bericht ¹⁶⁾.

Die Einwände der Landesregierung waren jedoch vergebens. In der Beantwortung des Gutachtens wurde ihr von der Hofkanzlei am 26. März 1786 mitgeteilt, daß, da der Kaiser die Kommendataräbte für die betreffenden Stifte und damit auch für Geras bereits ernannt

¹⁶⁾ NÖLA, C, 19/1714 ex 1786 ad 335, C, 19/1206 ex 1786 ad 335 (Konzept).

habe, es hiebei zu bleiben habe und sich damit die vorliegende Vorstellung von selbst erledige¹⁷⁾.

Gleichzeitig wurde der Landesregierung das Hofdekret mit der Ernennung der neuen Kommendataräbte übersandt. Das mit 25. März 1786 datierte Dekret ging zwar ausführlich auf das Gutachten der Landesregierung vom 16. Februar dieses Jahres ein, zeigt jedoch mit der bereits erfolgten Ernennung der Kommendataräbte die Erfolglosigkeit der grundsätzlichen Bedenken der Regierung. Berücksichtigung fanden deren Einwände gegen die Anstellung des Joseph Edlen von Gröller, an dessen Stelle der von Bischof Kerens am 9. Februar 1786 für Melk vorgeschlagene Melker Bibliothekar, P. Gregor [Mayer], nun als Kommendatarabt für Geras genannt wurde. Die im Hofdekret vom 7. Februar 1786 vorgesehene Möglichkeit, Ordensleute aus dem gleichen Konvent zu Kommendataräbten zu bestellen, wurde mit dem neuen Hofdekret nicht mehr gestattet, weil der in spiritualibus eingesetzte Prior den Kommendatarabt unter Gehorsam hätte verpflichten können. Das Dekret betonte noch, daß die Einrichtung der Kommendataräbte im Erledigungsfall anderer Prälatenstellen auch in allen anderen Stiften angewendet werden solle¹⁸⁾.

Der für Geras vorgeschlagene P. Gregor Mayer wollte aber die Stelle nicht annehmen und bat die Landesregierung, die ihm schon sein Ernennungsdekret übersandt hatte¹⁹⁾, ihn von der ihm zugebachten Würde eines Abbé commendataire für Geras zu entheben. Er habe sich bisher nur der Bibliothek gewidmet und sei in den für das schwierige Amt eines Kommendatarabtes nötigen ökonomischen Kenntnissen vollständig unerfahren. Auch der für das Stift Zwettl vorgeschlagene Kommendatarabt wollte sein Amt nicht annehmen²⁰⁾. Die Hofkanzlei, die am 24. April 1786 durch die Landesregierung von dem Verzicht der beiden Kandidaten unterrichtet worden war, entschied daraufhin am 4. Mai, daß die Regierung für die Besetzung der Kommendatarabtsstellen von Zwettl und Geras vom Bischof von St. Pölten einen neuen Vorschlag verlangen und diesem mit einer

¹⁷⁾ NÖLA, C, 19/1714 ex 1786 ad 335.

¹⁸⁾ NÖLA, C, 19 1661/629 ex 1786 ad 335; das Hofdekret auch : Publ. Eccl. V Nr. 16. — Kommendataräbte für alle Stifte vorgesehen, auch : NÖLA, C, 19/3218 ex 1786 ad 335.

¹⁹⁾ NÖLA, C, 19/ad 1661 ex 1786 ad 335.

²⁰⁾ NÖLA, C, 19 1975/766 ex 1786 ad 335; NÖLA, C, 19/3718 ex 1786 ad 335.

Wiedergabe des vorliegenden Berichtes «zur allerhöchsten Schlußfassung» ehestens an die Hofkanzlei leiten solle ²¹⁾).

Während nun einerseits Hofkanzlei, Landesregierung und Bischof bemüht waren, einen geeigneten Kommendatarabt für Geras zu finden, sorgte andererseits der Bischof auftragsgemäß ²²⁾ in seinem eigenen Wirkungsbereich dafür, die Stelle des künftigen geistlichen Vorstehers der Gemeinschaft von Geras zu besetzen. Dabei muß ausdrücklich festgehalten werden, daß der Abt von Geras noch im Amt war und seine Stelle keineswegs zur Verfügung gestellt hatte. Es wurde über seinen Kopf hinweg über seine Nachfolge verhandelt.

So begründete der Bischof von St. Pölten in seinem Schreiben vom 11. April 1786, mit dem er dem Stift für den 11. Mai dieses Jahres die kanonische Priorswahl befahl, so als ob es den Abt von Geras gar nicht mehr gegeben oder er bereits resigniert hätte, die Notwendigkeit der Wahl damit, «ut ecclesiae collegiatae ad B.V.M. in Geras viduatae de alio pastore provideatur» ²³⁾).

Von diesem Befehl des Bischofs setzte der Geraser Prior seine Mitbrüder mit 21. April durch ein Rundschreiben in Kenntnis. Aus der Mitteilung des Priors geht hervor, daß einige Geraser Konventualen schon befürchtet hatten, es wäre bereits die Aufhebung ihres Stiftes verlangt worden. Der Prior schrieb nämlich: «Notum quoque facio, cassationem canoniae nostrae nondum fuisse petitam. Cum plures Domini Confratres ejusdem sint sententiae, cujus sunt adjunctae litterae dissuasoriae». Weiters ersuchte der Prior seine Mitbrüder, daß sie, soweit es möglich wäre, am Tag der Wahl erscheinen sollten, damit nicht, wenn mehrere Voten schriftlich überbracht würden, Verwirrung und Zwietracht entstünden, was dem Ruf der Kanonie sicherlich schaden würde ²⁴⁾.

Abt Andreas Hayder von Geras mußte spätestens jetzt erkennen, daß es keine Möglichkeit mehr für ihn gab, sein Amt weiter zu behalten. Es konnte in der gegenwärtigen Situation nur mehr darum gehen, eine Milderung des Hofdekretes vom 3. Februar 1786 zu erreichen, wonach ihm für den angeordneten Ruhestand kein «baares Geld» ausgefóhrt werden sollte ²⁵⁾. Der Abt verfaßte deshalb am 4. Mai 1786,

²¹⁾ NÖLA, C, 19/3718 ex 1786 ad 335.

²²⁾ Hofdekret darüber: Publ. Eccl., V, Nr. 12.

²³⁾ STAG, A, I, 3 Andreas Hayder.

²⁴⁾ Ebd.

²⁵⁾ Vgl. Kap. IV.

eine Woche vor der Wahl des neuen Priors, ein Gesuch an den Kaiser, in dem er seine Bereitschaft bekundet, sich den mit dem Stift Geras « vorzunehmenden Abänderungen » mit all jener Unterwürfigkeit unterziehen zu wollen, welche er seinem Landesfürsten schuldig sei. Er bitte Seine Majestät nur um die Gnade, ihm eine Pension zu genehmigen und ihm zu gestatten, sich mit dieser in Retz niederzulassen, wo er seinem Arzt näher sei ²⁶⁾.

Zu diesem Gesuch erfolgte am 11. Mai dieses Jahres ein ausführliches Gutachten der Niederösterreichischen Landesregierung, erstellt durch Regierungsrat Ignaz Matt. Der Referent appelliert darin an die Milde des Monarchen und ist vor allem bemüht, die Argumentation des Hofdekretes vom 3. Februar 1786 zu entkräften, wo dem Abt wegen körperlicher und angeblich auch geistiger Schwäche eine Pension vor-enthalten werden sollte. Gegenüber dem Institut der Kommendatar-äbte scheint Matts Einstellung allerdings positiver zu sein als die Hägelins ²⁷⁾.

Da der Abt, so heißt es in dem Gutachten Matts, ohne jegliches Verschulden seinerseits in den Ruhestand versetzt und gezwungen werde, die Leitung des Stiftes einem anderen zu überlassen, so schlage die Regierung für ihn die übliche Prälatenpension von jährlich 1.460 fl. vor und daß ihm gestattet werde, sich mit dieser wo immer in den Erbländen niederzulassen. Die Regierung glaube dies umso mehr tun zu können, da gegen den Abt niemals eine Beschwerde laut geworden sei, er sowohl bei seinen Geistlichen als auch außerhalb des Stiftes beliebt sei « und außer dem Unglücke, das ihn getroffen, vom Schläge berührt und eigentlich sprachlos geworden zu seyn, von Seiner Majestät selbst mit ihm keine Änderung vorgekommen seyn würde » ²⁸⁾.

Zu dieser letzten Bemerkung des Regierungsrates muß der Klarheit halber hinzugefügt werden, daß nach dem Hofdekret vom 25. März 1786 für den Fall der Erledigung einer Prälatenstelle für alle Stifte die Einsetzung eines Kommendatarabtes vorgesehen war ²⁹⁾. Nur war

²⁶⁾ NÖLA, C, 19/3688 ex 1786 ad 335; NÖLA, C, 19 2509/902 ex 1786 ad 335.

²⁷⁾ Seit dem von Hägelin namens der Niederösterreichischen Landesregierung verfaßten Gutachten, in dem dieser die Einrichtung der Kommendataräbte ablehnte (s. Kap. IV), scheint nur mehr Regierungsrat Matt als Gutachter in dieser Angelegenheit auf. Nach der Einsetzung des Kommendatarabtes in Geras liegen sämtliche diesbezügliche Referate in der Hand Matts.

²⁸⁾ NÖLA, C, 19/3688 ex 1786 ad 335, C, 19/ad 2509 (Konzept).

²⁹⁾ Vgl. Kap. IV.

für Geras der schlechte Gesundheitszustand des regierenden Abtes die Ursache, hier schon vor der Erledigung seiner Stelle, den Prälaten für regierungsunfähig zu erklären und einen Kommendatarabt einzusetzen.

Das Gutachten führt weiter an, der zur Inventur nach Geras gesandte Kommissär habe bestätigt, daß der Abt wegen des Verlustes der Sprache zwar zur weiteren Leitung des Stiftes nicht in der Lage sei, er sich aber durch Zeichen und halbgebrochene Worte durchaus verständlich machen könne. Der Abt sei deshalb imstande, seine eigenen wirtschaftlichen Angelegenheiten zu erledigen, ohne daß zu befürchten sei, daß er durch allzu große Nachgiebigkeit und Mangel an Kraft betrogen werde. Dies sei umso weniger zu befürchten, da der Abt Geschwister und andere Freunde habe, die sich um ihn kümmern würden.

Der Referent weist auf das harte Los des Abtes hin, müßte er mit wachen Geisteskräften erfahren, in dem Haus zurückgesetzt zu leben, in dem er noch vor wenigen Tagen Herr gewesen sei. Er meint weiter, daß es wegen der großen Auslagen des Stiftes für Pfarrhöfe und Schulen vielleicht nicht einfach sein werde, neben dem Gehalt des zukünftigen Kommendatarabtes noch eine Pension für den Abt auszuzahlen. Doch diese Ausgaben seien zum größten Teil vorbei und für die Zukunft sei durch eine bessere Verwaltung der Herrschaft Walkenstein ³⁰⁾ eine Verminderung der Ausgaben und infolge der Übernahme der Temporalien durch den Kommendatarabt eine Vergrößerung der Einnahmen zu erwarten. Man dürfe daher beruhigt annehmen, daß immer so viel da sein werde, um dem Prälaten ebensoviel zu verabfolgen, als anderen ungleich schlechter beurteilten Stiftsvorstehen zugestanden worden sei ³¹⁾.

Die Hofkanzlei teilte in Erledigung dieser Angelegenheit am 10. Juli 1786 der Landesregierung mit, daß der Kaiser dem Abt die vorgeschlagene Pension von jährlich 1.460 fl. bewilligt habe, mit der Befugnis, sich mit ihr an jedem Ort der Erblande niederlassen zu dürfen. Die Landesregierung verständigte von dieser Entscheidung

³⁰⁾ Die Herrschaft Walkenstein wurde im Jahr 1760 vom Stift gekauft. Die landesfürstliche Bestätigungsurkunde darüber wurde am 22. Dezember 1760 in Wien ausgestellt. STAG, A, I, 1, Urkunden [ohne Nummer]. — Matt führt im Gutachten an, daß der in der Wirtschaft nicht sehr kundige P. Karl [Cischini] durch seinen Prälaten von der Verwaltung dieser Herrschaft abberufen wurde.

³¹⁾ NÖLA, C, 19/3688 ex 1786 ad 335, C, 19/ad 2509 (Konzept).

daraufhin den Abt von Geras, Provisor Nepomuk Markus und das St. Pöltner Konsistorium ³²⁾. Provisor Nepomuk wurde dabei mitgeteilt, daß er, sollte Abt Andreas noch vor dem Eintreffen des Kommandatarabtes das Stift verlassen, die ganze Temporalienverwaltung zu übernehmen hätte. Dies wäre von ihm so zu besorgen, daß er bis zur Übergabe der Temporalien an den Kommandatarabt für alles gut zu stehen hätte und gegebenenfalls für alles « Red und Antwort » geben könnte ³³⁾.

Inzwischen war in Geras im Beisein des Bischofs am 11. Mai 1786 die Wahl des Priors erfolgt, die auf den genannten Provisor des Stiftes, Johannes Nepomuk Markus, fiel ³⁴⁾. Nach den Angaben des Geraser Grundbuches resignierte Abt Andreas erst am folgenden Tag formell ³⁵⁾. Die Resignationserklärung selbst ist undatiert und trägt nur auf der Rückseite den St. Pöltner Präsentationsvermerk vom 14. Mai dieses Jahres ³⁶⁾. Noch in Geras erließ der Bischof am 12. Mai « Statuta pro Canonica Gerusensi », die vor allem der neuen Situation der Klostergemeinschaft Rechnung trugen, in der nun der kanonisch gewählte Prior im geistlichen Bereich die Stelle des Abtes einnahm ³⁷⁾.

Nachdem sich der Bischof anlässlich seines Aufenthaltes in Geras von der wirtschaftlichen Lage des Stiftes ein Bild gemacht hatte, versuchte auch er, ähnlich wie dies bisher von Hägelin seitens der Landesregierung geschehen war, von der Einsetzung eines Kommandatarabtes für Geras abzuraten und die Führung der Wirtschaft durch Provisor Nepomuk Markus zu befürworten. Allerdings waren die Bedenken des Bischofs nicht so sehr grundsätzlicher Natur, wie die Hägelins, sondern nur für den Fall Geras erhoben.

Der Bischof legte seine Einwände am 31. Mai 1786 in dem ihm von der Hofkanzlei befohlenen Vorschlag für die Besetzung der Kommandatarabtsstellen in Zwettl und Geras vor. Dabei versuchte er vor allem wirtschaftliche Gründe gegen die Einsetzung eines Kommandatarabtes in Geras geltend zu machen. Er wies darauf hin, daß der noch lebende Regularabt vom Stift erhalten werden müsse und dieses außerdem noch mehrere Kirchen, Pfarrhöfe und Schulen

³²⁾ NÖLA, C, 19/3688 ex 1786 ad 335.

³³⁾ NÖLA, C, 19/ad 3688/1355 ex 1786 ad 335.

³⁴⁾ STAG, A, I, 3, Andreas Hayder; NÖLA, C, 19/3718 ex 1786 ad 335.

³⁵⁾ STAG, A, I, 2, Grundbuch, Andreas Jos. Hayder.

³⁶⁾ DASP, Konsistorialakten, Dekanat Raabs ex 1786.

³⁷⁾ Ebd. — Vgl. Anhang 2.

zu errichten habe. Nebenbei habe er auch gefunden, daß in keinem Stift für die Kleidung der Klosterinsassen und für die Dotation einiger Pfarrer und Kooperatoren so schlecht gesorgt sei als in Geras. Es seien dafür merkliche Zuschüsse aus der Stiftskasse vonnöten.

Sollte nun dazu noch die Bestreitung des Unterhaltes für einen Kommendatarabt kommen, so müßten sowohl die Bauvorhaben als auch die Versorgung der Stiftsprofessen noch auf lange Zeit hinausgeschoben werden müssen, besonders da jüngst der Hagel in dieser Gegend großen Schaden angerichtet habe. Sollte es aber nicht zu den für einen Kommendatarabt erforderlichen Ausgaben kommen, so bestehe begründete Hoffnung, daß der bisherige Provisor des Stiftes, der nun beinahe einstimmig zum Prior gewählt worden sei und welcher der allgemeinen Meinung nach der Wirtschaft kundig sei, durch kluge Verwaltung in wenigen Jahren alle befohlenen Gebäude hergestellt und für die Bedürfnisse seiner Mitbrüder gesorgt haben werde. Für den Fall aber, so schloß der Bischof sein Schreiben, daß seine Vorstellung keine Wirkung haben sollte, schlage er für Geras den Melker Professoren P. Isidor Payrhuber als Kommendatarabt vor ³⁸⁾.

Die Landesregierung übersandte das Schreiben des Bischofs, dessen Bedenken in vielem mit ihren eigenen übereinstimmten, am 12. Juni 1786 an die Hofkanzlei. In ihrer Stellungnahme schrieb sie nur kurz, daß sie bezüglich des Stiftes Geras auf ihren Bericht vom 26. Februar 1786 hinweise ³⁹⁾, wie befohlen den in der gleichen Angelegenheit erstatteten Bericht vom 24. April dieses Jahres beilege und entsprechende Weisung erbitte ⁴⁰⁾. Die Antwort der Hofkanzlei, die am 17. Juli 1786 erging, lautete in der gleichen Kürze, daß die für Geras und Zwettl vorgeschlagenen Kommendataräbte « ohne weiters » anzustellen seien ⁴¹⁾.

Aber auch der neu vorgeschlagene P. Isidor Payrhuber wollte die Stelle eines Kommendatarabtes von Geras nicht annehmen. In einem Schreiben vom 14. August 1786 teilte er der Landesregierung mit, daß er sich keiner guten Gesundheit erfreue und seine Fähigkeiten

³⁸⁾ NÖLA, C, 19/3718 ex 1786 ad 335.

³⁹⁾ Hier liegt offensichtlich ein Irrtum im Datum vor, denn das Gutachten selbst ist datiert vom 16. Februar 1786. NÖLA, C, 19/1661 ex 1786 ad 335. — Ebenso setzt Hägelin im Bericht vom 9. März 1786 mit eigener Hand den 16. Februar dieses Jahres als Datum für den ersten Bericht ein. NÖLA, C, 19/1714 ex 1786 ad 335.

⁴⁰⁾ NÖLA, C, 19/3718 ex 1786 ad 335.

⁴¹⁾ Ebd.

im politischen und ökonomischen Bereich zur Erfüllung der neuen Aufgabe nicht hinreichend seien. Es bleibe ihm daher nichts anderes übrig, « als seinem allergnädigsten Monarchen für die ihm zugedachte unverdiente Gnade zu danken und die ihm allerhuldreichst aufgetragene Würde eines Kommendatarabts zu Geras nebst demselben zugestellten und hier angeschlossenen Dekret und Instruktion in tiefster Ehrfurcht zu Füßen zu legen » ⁴²⁾.

Die Hofkanzlei nahm den diesbezüglichen Bericht der Landesregierung ⁴³⁾ zur Kenntnis und erteilte dem Bischof von St. Pölten den Auftrag, neuerlich einen Kommendatarabt für Geras namhaft zu machen ⁴⁴⁾.

Inzwischen traf aber der Kremser Kreishauptmann, der vom Verzicht Payrhubers auf die Stelle des Kommendatarabtes noch nichts wußte, die Vorbereitungen für dessen Installation in Geras. Am 20. August 1786 traf ein Schreiben des Kreishauptmannes, Freiherrn von Gudenus, ein, der zur Installation als landesfürstlicher Kommissär bestellt worden war. Der Kreishauptmann teilte darin dem Stift mit, daß er am Abend des 25. August in Geras eintreffen werde, um am nächsten Morgen um acht Uhr früh im Beisein eines bischöflichen Kommissärs die Installation des Kommendatarabtes vorzunehmen und dabei diesen dem Prior und dem versammelten Konvent sowie den weltlichen Stiftsbeamten und Untergebenen vorzustellen ⁴⁵⁾. Als der Kreishauptmann zwei Tage vor der angekündigten Installation erfuhr, daß P. Isidor Payrhuber auf seine Stelle verzichtet hatte, mußte er dessen Amtseinweisung kurzfristig absagen ⁴⁶⁾.

Nachdem der vom Bischof als erster Kandidat genannte Joseph Edle von Gröller nach der negativen Stellungnahme der Landesregierung von der Hofkanzlei abgelehnt worden war, die nächsten beiden als Kandidaten genannten Ordensleute, P. Gregor Mayer und P. Isidor Payrhuber, ihr Amt aber nicht annahmen, schlug der Bischof von St. Pölten am 31. August 1786 erneut einen Weltpriester für die Stelle des Geraser Kommendatarabtes vor. Es war dies der Dechant und Pfarrer zu Kirchberg an der Pielach im V.O.W.W., Franz [Xaver] Mohr ⁴⁷⁾. Der Bischof bescheinigte ihm, daß er für sein Amt die

⁴²⁾ NÖLA, C, 19/4357 ex 1786.

⁴³⁾ NÖLA, C, 19/4077 ex 1786.

⁴⁴⁾ NÖLA, C, 19/4357 ex 1786 ad 335.

⁴⁵⁾ STAG, A, II, Herrschaftsakten, Fasz. 3/7.

⁴⁶⁾ Ebd.

⁴⁷⁾ Franz [Xaver] Mohr, Baccalaureus der Theologie, Konsistorialrat, stammte aus

erforderlichen Eigenschaften besitze, in Anbetracht seiner Verdienste dieser Beförderung würdig sei und daß er geneigt sei, diese Stelle anzunehmen ⁴⁸⁾. Dieser Vorschlag wurde von der Landesregierung an die Hofkanzlei weitergeleitet ⁴⁹⁾, von der die Regierung am 9. Oktober 1787 die Benachrichtigung erhielt, daß der Kaiser den vorgeschlagenen Franz Mohr zum Kommendatarabt von Geras ernannt habe. Sein jährliches Gehalt war mit 1.000 fl. bestimmt worden, neben dem er vom Stift noch freie Wohnung, Holz, Licht und andere kleine Zulagen erhalten sollte ⁵⁰⁾.

Der Kreishauptmann konnte schließlich am Vormittag des 16. November 1786 um neun Uhr die Installation des neuernannten Kommendatarabtes vornehmen ⁵¹⁾. Von der Landesregierung war dem Kreishauptmann aufgetragen worden, dem Kommendatarabt das von diesem unterfertigte Stiftsinventar « mit dem Bedeuten » zu übergeben, « daß er das darin enthaltene stiftliche Vermögen getreu, fleissig und eifrig verwalten, das Beste nach den höchsten Gesinnungen und bestehenden Vorschriften aus allen Kräften befördern, hiernächst aber auch die gute Ordnung und Eintracht mit dem Prior und Convent zu unterhalten trachten soll » ⁵²⁾.

Eine ähnliche Aufforderung zur Bewahrung von « Einigkeit, Ordnung und Freundschaft » mit dem Kommendatarabt hatte durch den bei der Installation anwesenden bischöflichen Kommissär an Prior und Konvent zu ergehen. Es war dies übrigens seine einzige Tätigkeit dabei ⁵³⁾.

Neustadt in Krain, war von 1777 an Pfarrer und Dechant zu Kirchberg an der Pielach und stand zur Zeit seiner Ernennung zum Kommendatarabt im 43. Lebensjahr. DASP, 4/1, fol. 102 (Diözesankatalog von 1785) u. S. BIEDERMANN, *Altpölla. Seine Pfarrgeschichte 1132-1932*. Altpölla, 1932, 58.

⁴⁸⁾ NÖLA, C, 19/5106 ex 1786.

⁴⁹⁾ NÖLA, C, 19/4401 ex 1786 ad 335.

⁵⁰⁾ NÖLA, C, 19/5106 ex 1786 ad 335.

⁵¹⁾ STAG, A, II, Herrschaftsakten, Fasz. 3/7; Bericht darüber : NÖLA, C, 19/5804 ex 1786 ad 335, C, 19 5804/2236 ex 1786 ad 335.

⁵²⁾ NÖLA, C, 19/3718 ex 1786 ad 335.

⁵³⁾ Publ. Eccl., V, Nrn. 14 u. 16. — Der zum bischöflichen Kommissär bestellte Dechant und Pfarrer zu Raabs, Bernhard Valentin Edler von Friedenhirt, berichtet am 18. November 1786 dem Bischof, daß er seinem Auftrag gemäß « die allseitige Erhaltung der Einigkeit, Ordnung und Freundschaft gegen den von allerhöchsten Orts aufgestellten Herrn Abbé commendataire mittels einer kurzen Schlußrede dem Herrn Prior und anwesenden Stiftgeistlichen auf das nachdrücklichste eingeschärfet » habe. Ansonsten sei nichts Merkwürdiges vorgefallen, was er zu berichten hätte. DASP Konsistorialakten, Dekanat Raabs, ex 1786.

Daß diesen Aufforderungen zu Einigkeit, Ordnung und Frieden, was Geras anbelangt, kein Erfolg beschieden war und wie recht Regierungsrat Hägelin hatte, daß mit dem ganzen Unternehmen schwerlich eine große wirtschaftliche Effektivität werde erzielt werden können, das sollte die Zukunft zeigen.

(Das Ende folgt)

J. H. MIKEŠ, O. Praem.

Stift Geras

A - 2093 Geras

Gauthier de Mortagne

L'évêque de Laon, Gauthier de Mortagne, a été souvent évoqué par les historiens de l'ordre de Prémontré. Généralement d'une manière fautive. Les uns, à propos de son procès avec le bienheureux Hugues de Fosses, le donnent comme un ennemi des religieux; d'autres, comme Oudin, ignorent son appartenance à l'Ordre; Goovaerts le donne comme un ancien religieux hostile à son institut, semblable, eût dit Montaigne, à « ces enfants drus qui battent leur nourrice ». Nous-même, dans notre article sur la profession canoniale d'évêques au XII^e siècle ¹⁾, avons cru que sa profession canoniale était une profession *in articulo mortis*, comme l'évêque de Paris, Maurice de Sully, fit profession à Saint-Victor avant de mourir, ce qui eut fait de lui un frère *ad succurrendum*. Puisque Gauthier est mort bien loin de Laon, en Italie, cette hypothèse est à rejeter. Les travaux récents de madame Martinet et de l'abbé Merlette à Laon permettent de reprendre la question de façon plus juste. Nous nous trouverons en face d'un personnage d'une austérité bourrue — ses confrères de Saint-Martin le souligneront malicieusement sur son épitaphe — mais aussi d'un grand prélat, savant, religieux, efficace.

*
* *

Gauthier est né au début du XII^e siècle à Mortagne ²⁾ au confluent de la Scarpe et de l'Escaut. Tout jeune il se destine à l'Eglise et est offert au chapitre d'Antoing, du diocèse de Cambrai, mais tout près de Tournai, au sud. C'était une petite collégiale de quatorze chanoines et onze chapelains qui nommait à cinq cures et à trois chapellenies. Il lui restera fidèle jusqu'à son épiscopat. On l'envoie étudier à l'école cathédrale de Tournai, puis à l'école de Reims sous Albéric qui mourra plus tard archevêque de Bourges et sous Lotulphe le Lombard. Il dépasse vite ses maîtres, se brouille avec Albéric qui ne peut répondre

¹⁾ *Analect. Praem.*, 1961, t. XXXVII, p. 235.

²⁾ Aujourd'hui Château l'Abbaye, non loin de Mortagne du Nord. Dép. du Nord, canton de Saint-Amand-les-Eaux.

à ses difficultés et donne à l'abbaye de Saint-Remy³⁾ des cours renommés où bon nombre de ses anciens condisciples deviennent ses élèves. Là il se lie d'amitié avec le célèbre Jean Petit, dit Jean de Salisbury, humaniste et philosophe, futur secrétaire de saint Thomas Becket, puis évêque de Chartres. Mais il est persécuté par Albéric, tellement qu'il s'enfuit à Laon en 1130. Il y trouve un accueil très bienveillant auprès de Raoul, le frère du grand Anselme, ce Raoul dont saint Norbert avait suivi les cours pendant l'hiver de 1119. A ce métaphysicien Raoul révèle l'importance des sciences exactes, l'arithmétique, la géométrie, l'astronomie qui permettent d'agir sur le réel. En 1134, à la mort de Raoul, il est nommé écolâtre du Chapitre de Laon. Il nous reste plusieurs ouvrages de cette époque⁴⁾, des lettres sur les effets du baptême, l'Incarnation, la présence universelle de Dieu par son essence, la crainte que le Christ a éprouvée devant la mort; une correspondance avec Albéric, Abélard, Gilbert de la Porrée. L'élégance de la langue, la solidité du raisonnement, la netteté de l'exposition font de lui un des bons représentants de la théologie préscolastique.

Huit ans plus tard, en 1142, le doyen de la cathédrale, Guy de Montaigu, ayant été élu au siège épiscopal de Châlons sur Marne, Barthélemy de Jur nomme Gauthier de Mortagne doyen de la cathédrale.

* * *

Dans sa nouvelle fonction Gauthier de Mortagne se montre très porté pour les Prémontrés. Le roi Louis VII ayant abandonné les deux tiers des droits qu'il possédait sur le moulin d'Argentré en faveur de l'abbaye de Prémontré, Gauthier, agissant au nom du chapitre cathédral, y joint spontanément l'autre tiers « pour que cette église de Prémontré, fondation du doyen et du chapitre de Laon, demeurât au sein de la maison comme une fille »⁵⁾.

Au début de 1150 Gauthier, qui demeure toujours chanoine d'Antoing, fait un voyage à Rome pour défendre les droits de ce chapitre contre l'abbé de Lobbes qui prétend y nommer à une prébende sur

³⁾ *Recueil des historiens de la France*, t. 14, p. 398.

⁴⁾ Dom LUC D'ACHERY. *Veterum aliquot scriptorum ... spicilegium*, t. 2, p. 459 s.

⁵⁾ *Patrologia Latina* (P.L.), 156, c. 1155.

trois. Il n'a pas de mal à obtenir gain de cause ⁶⁾. Quand il revient, le digne et vénérable évêque Barthélemy, poussé par son zèle, a entrepris de mettre la réforme dans le chapitre cathédral, c'est à dire, selon la manière de parler du temps, d'en faire un monastère de chanoines réguliers. Comme le voyait le moine Hermann, son historien, « il n'était pas facile de forcer les chanoines à abandonner leurs anciennes coutumes » ⁷⁾. Barthélemy ne réussit pas plus que Norbert à Magdebourg. Les choses en vinrent au point qu'il se crut obligé de démissionner. Il se retira comme simple moine au monastère cistercien de Foigny, près de Vervins, qu'il avait fondé. Le chapitre qui n'a pas voulu changer de vocation n'est quand même pas opposé aux chanoines réguliers ni à la réforme grégorienne puisqu'il élit comme évêque le premier abbé de Saint-Martin de Laon, Gauthier de Saint-Maurice, un des premiers disciples de saint Norbert.

Barthélemy avait été surtout un protagoniste de la vie spirituelle. Après les ravages de la commune et des guerres féodales, il avait multiplié les monastères. Gauthier de Saint-Maurice apparaissait comme un administrateur. « De la plus extrême pauvreté les religieux de Saint-Martin sont arrivés à une telle abondance que leurs vignes produisent jusqu'à trois mille muids de vin, que leurs terres, leurs troupeaux, leurs moulins les font dépasser tous les monastères du diocèse » ⁸⁾ écrivait quelques années plus tôt le moine Hermann. Cependant, devenu évêque, Gauthier fidèle aux vues de son prédécesseur, ne semble envisager que le rôle spirituel de l'épiscopat. « Le devoir de l'évêque, écrivait-il à ses frères de Prémontré, c'est d'éclairer sans cesse, de s'adonner aux bonnes œuvres, de pourvoir au repos et à l'utilité des autres, d'affermir le bien qu'ont fait les Pères nos prédécesseurs, de mettre en ordre le présent; de préparer l'avenir par des décisions sûres et dignes d'être maintenues » ⁹⁾.

En fait la multitude des frères va toujours en augmentant à Prémontré, il faut donc augmenter les ressources. Son successeur lui reprochera de l'avoir fait trop largement.

Cependant ce futur successeur, Gauthier de Mortagne, agissant tant en son nom personnel qu'au nom du chapitre, ajoute encore aux

⁶⁾ Rec. précit., t. 14, p. 398.

⁷⁾ *Non enim facile canonici antiquos mores mutare coigi poterat* : P.L. 156, c. 1007.

⁸⁾ P.L., 156, c. 994.

⁹⁾ J. LEPAIGE, *Bibliotheca Ordinis Praemonstratensis*, Paris, 1633, p. 430.

possessions de Prémontré en 1153 ¹⁰). Il donne les alleux de Variscourt, la forêt de Merlet, des labours près de Landifay, les dîmes et le droit de présentation à Monceau le-Neuf ¹¹) et à Murcy, mais sous la censive annuelle de huit muids de vin, de cinq jallois de froment et un muid de pois. Les relations sont cordiales. Si les conducteurs des chariots venant de Prémontré arrivent à Laon un jour où le chapitre mange au réfectoire, ils seront invités au repas. L'évêque Gauthier de Saint-Maurice appose aussi son sceau à cet acte capitulaire.

* * *

Deux ans plus tard, en 1155, l'évêque prémontré meurt en odeur de sainteté. Il a choisi sa sépulture dans l'église de sa profession religieuse, à Prémontré. C'est le premier évêque de Laon inhumé ailleurs qu'à l'abbaye de Saint-Vincent. Le chapitre élit au siège épiscopal son doyen, maître Gauthier de Mortagne.

Tout de suite Gauthier part pour Rome afin de recevoir du souverain pontife Adrien IV la consécration épiscopale. A la même époque, le château de Mortagne — sans doute la maison paternelle de Gauthier, il n'est pas le seul à la représenter au Chapitre qui compte aussi maître Hugues de Mortagne, futur auteur d'une somme théologique, et un autre Gauthier de Mortagne qui est encore un jeune clerc et signera trois ans plus tard comme chanoine sous-diacre —, le château de Mortagne est changé en une abbaye de Prémontrés, de la filiation de Vicoigne et dont Raoul, seigneur de Mortagne, deviendra le premier abbé.

L'évêque, d'après saint Paul, doit d'abord bien gérer sa maison. À son retour de Rome, Gauthier, comme l'avait fait Norbert à Magdebourg, fait établir le pouillé (polytypicon) des biens de l'évêché. Quand Barthélemy de Jur en 1115 avait pris possession de son église, la ville et le pays étaient ruinés à la suite des guerres de la Commune et des brigandages de Thomas de Marle, mais depuis la situation

¹⁰) P.L., 156, c. 995.

¹¹) C'est dans cette paroisse de Monceau-le-neuf que mourut comme prieur-curé le P. Jacques Restout, frère de l'architecte de Mondaye, ainsi qu'en témoigne son billet de mort conservé aux archives de Saint-Jean d'Amiens. Les historiens qui ont traduit *prior de Moncellis* par prieur de Moncets ont commis une erreur. La paroisse de Murcy, que Taïée lit Amurcy, a dû disparaître de bonne heure. Elle ne figure plus dans les pouillés du XIV^e siècle.

s'était bien améliorée. Les bourgeois, banquiers, vigneron, tonneliers, grâce à la commune qui établissait un impôt forfaitaire au lieu des vexations seigneuriales, étaient devenus florissants. Les abbayes s'enrichissaient chaque jour par le travail des religieux et les dons reçus du dehors. Seul le palais royal — mais ce sera toujours le cas — et l'évêché connaissaient de graves difficultés financières. Deux saints à la suite sur le siège épiscopal, c'était beaucoup, pensait Gauthier de Mortagne. Il fallait remettre de l'ordre.

Le prélat fait donc revoir tous les baux de culture et de vinage et, fermement, exige les paiements en temps voulu. Puis il s'en prend au Roi qui, malgré les concessions de son aïeul Philippe I, s'est arrogé certains droits sur les fermes de l'évêché à Vaux-sous-Laon et à Saint-Marcel, et Louis VII doit reconnaître ses torts. C'est alors que Gauthier s'attaque à l'abbaye de Prémontré.

* * *

Sous l'administration du bienheureux Hugues de Fosses, trente-cinq ans après sa fondation, Prémontré n'est plus la maison de pauvreté dans laquelle Norbert et ses premiers compagnons s'étaient débattus au milieu de difficultés terribles. Elle compte maintenant, d'après le moine Hermann, cinq cents religieux dont la plus grande partie étaient des convers et mille religieuses. Tout le monde ne vivait pas dans la maison, un certain nombre demeurait dans des fermes; les religieuses avaient été transférées à Fontenille. Malgré tout, vers 1145, on était déjà fort à l'étroit. La petite église construite par Norbert pour une cinquantaine de religieux était insuffisante. Hugues, se rappelant la prophétie de Norbert au jour de la dédicace, affirmant qu'il faudrait faire une reconstruction, réunit son chapitre et décida de transférer l'abbaye un peu plus loin, au centre de la croix dessinée par la vallée de Prémontré et les deux vallées adjacentes. Il fit venir Barthélemy, encore évêque, pour consacrer les premières pierres et, toujours d'après Hermann, témoin oculaire et ami de Hugues de Fosses et de Gauthier de Saint-Maurice, Barthélemy se souvint que cet emplacement correspondait à celui qu'avait vu Norbert dans sa vision initiale. En 1155, autour de l'église qui sans doute n'était pas finie, les dortoirs, le réfectoire, les ateliers, le mur d'enceinte, bâtis avec l'admirable pierre des environs de Prémontré, présentaient un ensemble comparable aux plus anciennes et aux plus belles abbayes

du royaume. On ne reconnaissait plus la solitude sauvage et presque inhabitable qu'avait choisie Norbert. Il y avait sans doute là un danger pour la vie religieuse le jour, où les compagnons de Norbert ayant disparu, la ferveur s'amenuiserait ¹²⁾).

Hugues de Mortagne était sans doute partisan de faire aux monastères des largesses abondantes, à condition que les droits et redevances constituent une compensation normale. De telles largesses étaient à la fois à l'avantage de celui qui donnait et de celui qui recevait. Il s'adressa alors à Samson, archevêque de Reims et à son synode provincial pour demander que Prémontré restituât les biens de la mense épiscopale donnés gratuitement par Barthélemy et Gauthier de Saint-Maurice. De sa retraite de Foigny, le vieil évêque se défendit d'avoir disposé des biens de l'Eglise *minus ordinate*, comme l'en accusait son deuxième successeur.

« Lorsque je suis entré dans l'évêché de Laon, écrit-il à l'archevêque, je l'ai trouvé dans un état déplorable, ruiné par les révoltes et par le feu. La cathédrale tombait en ruines, les revenus étaient minimes. On sait tout ce que j'ai fait pour réparer ces maux. Aux chanoines de la cathédrale je n'ai donné que des verrats dont j'étais par ailleurs embarrassé. Il n'y avait dans le diocèse à mon arrivée que cinq abbayes pauvres et assez relâchées. On y a vu par le secours de Dieu fleurir la piété et l'abondance. J'ai aidé à la fondation de neuf autres monastères qui font l'édification du diocèse; mais je ne me suis pas servi pour cela des biens de l'évêché. Le pape Calixte m'ayant recommandé Norbert, dont la mémoire est en bénédiction, pour lui procurer une solitude conforme à ses désirs, je ne lui ai donné de l'évêché qu'une terre inculte de deux charrues au plus, dont une partie se trouve à Versigny, l'autre à Cuissy. Des seigneurs ont donné avec mon consentement des terres qu'ils tenaient de moi en bénéfice, mais j'ai toujours réservé les cens et le vinage. Au reste l'évêché n'est-il pas amplement dédommagé par la gloire d'avoir donné naissance à tant d'églises qui en dépendent et sont desservies par des personnes d'une vie pure et exemplaire ? » ¹³⁾.

* * *

¹²⁾ P.L., 156, c. 999-1000.

¹³⁾ P.L., 188, c. 1453-1454; *Bibl. Praem.*, p. 432.

Hugues de Fosses était, comme le rappelle l'office de sa fête, doux et humble de cœur. Sans doute l'attitude hostile de son évêque lui fut-elle extrêmement pénible. Sans se troubler pourtant il recourut, comme il l'avait toujours fait, à ses protecteurs naturels, le pape et le roi de France.

Le souverain pontife Adrien IV, anglais d'origine, chanoine régulier de profession, ancien abbé de Saint-Ruf, avait déjà écrit aux Prémontrés : « Nous ne perdons pas de vue que votre ordre, dont nous avons nous-même fait partie, brille de la gloire de nombreux mérites, répand une odeur de sainteté, a étendu ses plants d'une mer à l'autre »¹⁴) (On était loin désormais des objurgations de Ponce de Saint-Ruf contre saint Norbert et les Prémontrés). Il avait déjà confirmé les possessions du monastère chef d'ordre et nourrissait pour son abbé une haute estime. Il se hâta d'écrire au roi Louis VII pour lui recommander ses fils bien aimés, l'abbé et les religieux de Prémontré. « Nous les aimons, dit-il d'une pure dilection, à cause de leur vertu et de leur religion ». Il pria le monarque de les soutenir, de les consoler et de les défendre, suivant les traditions familiales laissées par son père Louis VI le Gros qui avait été un des premiers bienfaiteurs de Norbert¹⁵).

Il écrivit aussi à Gauthier de Mortagne. Il le connaissait bien. Il savait son impulsivité et sa rudesse, mais il appréciait aussi sa foi et son obéissance. Dans une première lettre il lui rappelait que c'était son devoir de soutenir les Prémontrés et de les maintenir dans leurs droits acquis. Une seconde lettre insistait encore : loin de les molester, l'évêque se devait de se faire leur défenseur et d'employer les armes spirituelles contre ceux qui voudraient leur nuire¹⁶).

* * *

Arriva enfin le jour où il fallait trancher et aboutir à un compromis accepté par les deux parties. Dans la salle du chapitre de la cathédrale, non pas l'actuelle salle qui date du XIII^e siècle, mais une salle contiguë à la cathédrale romane¹⁷), siégèrent le roi de France avec son frère

¹⁴) Stat. Praem., 1630, p. VIII.

¹⁵) Bibl. Praem., p. 431.

¹⁶) Ibid., p. 432.

¹⁷) Labbe, dans son recueil des Conciles, place fautivement cette assemblée à Reims.

Robert, son chancelier, son bouteillier, son chambellan ; puis l'archevêque de Reims, Samson qui, en qualité de légat du Saint-Siège, présidait les débats, entouré des évêques Anscuphe de Soissons et Baudouin de Noyon. Le chapitre cathédral était représenté par son doyen, son trésorier, deux archidiaques, son chantre, cinq chanoines prêtres, cinq diacres, sept sous-diacres dont le second Gauthier de Mortagne. S'y trouvaient aussi les abbés bénédictins de Saint-Médard de Soissons, de Saint-Vincent de Laon, de Saint-Nicolas des prés, de Nogent sous Coucy ; les abbés cisterciens de Foigny et de Vaucclair ; les abbés prémontrés de Saint-Martin, de Cuissy, de Thenailles, de Braine, de Vermand, de Beaulieu, de Vicoigne et onze seigneurs laïcs des plus importants. La discussion fut chaude, car le Roi lui-même dut y prendre part.

On tomba d'accord. Hugues et le chapitre de Prémontré acceptèrent de céder à l'évêque 300 livres, 500 brebis, 20 vaches et 12 juments. Ils se trouvèrent confirmés dans la possession de tous les biens d'origine épiscopale, c'est à dire, outre la vallée de Prémontré, 4 fermes, 2 moulins 2 viviers, 35 prés, 12 champs, 54 vignes, 1 maison, 1 forêt. Sauf exception ces propriétés sont grevées de cens et de redevances, car ce qu'attaquait Gauthier de Mortagne c'étaient les donations entièrement gratuites. L'acte laisse naturellement intactes toutes les possessions qui proviennent d'ailleurs, du Roi, de Thomas de Marle, des comtes de Guise et de bien d'autres bienfaiteurs, possessions que le pape avait dernièrement confirmées.

En somme, malgré le gros débours, Prémontré s'en tirait à bon compte. L'évêque s'empressa d'informer le pape de la transaction. Il suppliait « la douceur de sa Sainteté » de confirmer un compromis qui avait coûté tant de peine et obtenu l'assentiment d'une si haute assemblée ¹⁸⁾.

Dans une lettre à Hugues de Fosses Adrien VI inséra tout le compromis et termina l'affaire le 29 mai 1158 ²⁰⁾.

Barthélemy n'était plus de ce monde. Il avait rendu son âme sainte à Dieu le 14 juillet 1157.

* * *

¹⁸⁾ *Bibl. Praem.*, p. 432.

¹⁹⁾ *Ibid.*, p. 433.

²⁰⁾ P.L. 188, c. 1632. ; *Bibl. Praem.*, p. 433.

Gauthier était un bâtisseur. Il allait pouvoir restaurer sa ferme de Presles l'Évêque au sud-ouest de Laon et commencer les constructions qui lui paraissaient urgentes : la double chapelle de l'évêché qu'on admire encore, le château-fort (la tour) de Pouilly-sur-Serre pour se défendre contre les sires de Coucy. Les croisés avaient vu les fortifications byzantines et cela changeait tout l'art roman militaire.

Surtout il allait pouvoir penser à la cathédrale. Laon que Guibert de Nogent appelait la capitale du royaume et l'église la plus florissante des Gaules possédait une cathédrale romane, œuvre de l'évêque Elinand, oncle de Barthélemy de Jur. Elle était grande et belle, dotée de riches ornements et d'orfèvrerie précieuse, mais elle avait été brûlée à la Commune et dépouillée de ses trésors. Barthélemy l'avait restaurée et la nouvelle dédicace avait attiré 200.000 pèlerins mais, sans son ornementation, avec sa charpente apparente, elle paraissait misérable, alors que Saint-Denis, Noyon, Senlis, Tournai avaient déjà leurs cathédrales gothiques.

Dès 1160 Gauthier fit commencer l'actuelle cathédrale. Il avait devant les yeux la cathédrale de Tournai avec ses sept tours et ses quatre étages : l'architrave des piliers, les tribunes, le triforium et les grandes verrières. En fait Laon n'aura que quatre tours « les plus belles de la chrétienté », déclarera Villard de Honnecourt. Elle aura les quatre étages mais aussi gardera les transepts à bas-côtés qui caractérisent les grandes églises de pèlerinage. Gauthier en vit le chœur (qui fut remplacé et agrandi dans la suite) et les transepts. Le rayonnement de ce chef d'œuvre devait traverser l'Europe. On en retrouve les traces non seulement à Lisieux et à Lausanne mais à Magdebourg, à la cathédrale prémontrée d'Halberstadt, à Naumbourg, à Ratisbonne, à Limbourg sur la Lahn.

Quand Gauthier n'eût fait que cela, il mériterait de passer à la postérité ²¹).

* * *

L'évêque savait pourtant que l'église de pierre n'est que la figure de l'église des âmes et, comme tous les contemporains de la réforme grégorienne, il était persuadé que, sans un clergé digne et saint,

²¹) Lucien BROCHE. *La cathédrale de Laon. Petites monographies des grands édifices de la France* (sans date).

l'Église est en péril. Il fallait commencer par les chanoines de l'Église-mère. Instruit par l'exemple de Barthélemy, Gauthier n'essaya pas de faire de sa cathédrale un monastère de chanoines réguliers. Puisque le chapitre voulait demeurer séculier, il le resterait. Mais il veilla de près à la vie de cette communauté. Il fit rédiger par le doyen Liziard l'Ordinaire de Laon ²²⁾ qui codifiait cette liturgie splendide qui a des contacts avec celle de Prémontré, ce qui dénote des origines communes. En fait Liziard ne rédigea que le propre du temps. Le propre des saints fut traité plus tard par Adam de Courlandon. L'évêque exigea la présence de chacun et supprima les distributions manuelles pour ceux qui arriveraient en retard. On maintint au Chapitre après prime la lecture de la règle d'Aix la Chapelle et le repas en commun au réfectoire pendant une partie de l'année.

Il fallait penser aux curés de la ville. Gauthier se montra plus exigeant pour eux. Le roi Louis VII abandonnait l'ancien palais royal situé au sud de la cathédrale pour construire un château-fort sur la place actuelle de l'Hôtel de ville. L'ancienne chapelle royale dédiée aux saints martyrs Corneille et Cyprien ²³⁾ devenait libre. Il imposa la réforme aux chanoines qui la desservaient et décréta que tous les curés de la ville feraient profession de chanoines réguliers dans cette église et en observeraient les règles.

Naturellement une pareille décision ne pouvait s'imposer que si le pasteur donnait lui-même l'exemple. Il ne pouvait guère faire profession entre les mains d'un prélat qui lui serait immédiatement soumis. C'est sans doute pour cela qu'il fit profession à Saint-Martin chez les Prémontrés. Le deuxième abbé de Saint-Martin, successeur de Gauthier de Saint-Maurice, était Garin, disciple de saint Norbert, profès de Prémontré, ancien prieur de Saint-Martin, puis abbé de Vicoigne, « un homme sage dont la droiture de mœurs était notoire, aimant son ordre, fervent de la pauvreté, jaloux de la chasteté, assidu à l'hospitalité, champion actif de toutes les vertus, vengeur ardent des vices » ²⁴⁾. Ce fut à lui que Gauthier demanda l'habit, entre ses mains qu'il prononça ses vœux. Le fait même de la profession ne fait pas de doute. Dom Luc d'Achery l'a relevée dans l'obituaire de

²²⁾ Ordinaire édité par Ulysse Chevalier. Paris, 1897.

²³⁾ On la voit encore, rue Georges Ermant, transformée en maison d'habitation. En fait, à partir de ce temps le Roi habitera de moins en moins Laon; c'est Paris qui deviendra la capitale.

²⁴⁾ *Recueil des Hist. de la Fr.*, t. 14, p. 489. *Chronique de Vicoigne*.

Saint-Martin : *II Idus julii obiit dominus Galterus de Mauritania, hujus ecclesiae canonicus, quondam episcopus laudunensis* ²⁵). La date de la profession ne nous est pas connue, mais la mort de l'évêque en Italie exclut une profession à l'article de la mort.

Cette profession obligeait Gauthier à garder les observances de l'Ordre, c'est à dire l'abstinence perpétuelle et le jeûne du 14 septembre à Pâques. On conçoit qu'il n'ait pas pu imposer quelque chose de semblable à ses curés.

Il est possible que Gauthier ait été impressionné par la douceur de Hugues de Fosses lors de leur différend. La vie des Prémontrés de Saint-Martin offrait aussi un exemple attirant. Quand Hugues de Fosses résigna sa charge, Gauthier n'eut pas à bénir son successeur, Philippe de Reims, qui avait déjà reçu la bénédiction abbatiale comme abbé de Belval.

Il donnera encore à Prémontré six jallois de terre sur le mont de Beaumont, au dessus de Penancourt. Ceci en faveur d'un de ses frères. Après la mort de ce dernier, cette propriété restera à l'abbaye moyennant un cens annuel de six deniers.

* * *

La vie épiscopale de Gauthier continue toujours dans le même sens : force et efficacité au service de Dieu. Cela ne se déroulera pas sans difficulté, car il demeure exigeant et autoritaire. Il assiste en 1163 au concile de Tours, mais Alexandre III lui reprochera en 1166 de faire fi des droits acquis des chapelains de sa cathédrale ²⁶); en 1168, l'archevêque de Reims, Henri, l'accusera de ne pas respecter les sentences de son officialité métropolitaine ²⁷); en 1167 il avait, avec l'archevêque de Lyon, l'évêque de Nevers et l'abbé de Vézelay, condamné au feu sept hérétiques manichéens, « supplice cruel, écrira dom Lelong, qui leur ôtait avec la vie le moyen de se repentir » ²⁸); mais on sait aussi à Rome qu'on peut compter sur son énergie : en 1168 Alexandre III le charge, avec les évêques de Soissons et d'Amiens de faire rendre le comté de Boulogne à Constance, épouse du prince

²⁵) P.L., 156, c. 1185.

²⁶) *Recueil*, précit., t. 15, p. 850-851.

²⁷) *Ibid.*, t. 16, p. 186.

²⁸) Dom LELONG. *Histoire du diocèse de Laon*. Châlons, 1783, p. 270.

Eustache d'Angleterre et, en 1169, il lui enjoint, de concert avec son archevêque, d'établir la paix entre Gilles de Chimay et Raynald de Rozoy ²⁹⁾).

De tout son cœur Gauthier soutient saint Thomas Becket qu'il reçoit à Laon en 1168 et, tandis que le primat gagne Sens, il retient le secrétaire de Thomas, son ami Jean de Salisbury. Aussitôt après la canonisation de Thomas en 1173 il lui ménagea une chapelle dans la nouvelle cathédrale.

* * *

Maintenant Gauthier se fait vieux. Il pense à la mort, au sort des pauvres, tout spécialement à celui des tenanciers de l'évêché et prend des dispositions en leur faveur. Il veut s'assurer des prières et donne, entre autres, à Prémontré la somme de cinquante livres pour célébrer son anniversaire.

Mais le courage ne lui fait pas défaut. Pour le roi de France il entreprend un voyage à Rome en 1174. C'est au cours de ce pèlerinage, à Plaisance, que la mort le surprendra le 7 juillet. Malgré la distance et la chaleur on ramènera son corps à Saint-Martin de Laon, l'église de sa profession où il a choisi sa sépulture, comme Gauthier de Saint-Maurice avait choisi Prémontré ³⁰⁾. On écrivit sur sa tombe :

Hic tego Galterum, quod detego, mutaque petra,
Praesulis acta loquor, pro lingua sunt mihi metra.
Consilio, monitis, virtutibus, hoc modo vite (*sic*)
Rexit, correxit, erexit oves et ovile.
Infuit huic pietas, sale sed condita rigoris,
Torpida ne fieret virtus et egena saporis.
Abstulit hunc mundo divisio discipulorum,
Vivat in aeternum meritis adjutus eorum.

On a reconnu des vers hexamètres rimant deux à deux :

Je couvre et découvre Gauthier; pierre muette je dis les actions
d'un prélat, les vers me servent de langue;

²⁹⁾ *Recueil précit.*, t. 15, p. 867 et 873.

³⁰⁾ *Obituaire de Prémontré*. Ed. R. VAN WAEFELGHEM, p. 142.

Par ses conseils, ses avertissements, ses vertus le mode de vie qu'il a choisi, il a régi, corrigé, élevé brebis et bercail.

Il avait de la piété mais assaisonnée du sel de la sévérité, craignant que la vertu s'attîdît et perdît sa saveur.

La fête de la division des apôtres l'enleva à ce monde. Puisse-t-il par leurs mérites vivre éternellement ³¹).

Le nécrologe de Saint-Martin le portait au 7 juillet, celui de Prémontré au 14 juillet, celui de Parc au 15 mai. Il était aussi à celui de Braine.

Gauthier n'a pas laissé le même souvenir de sainteté que ses deux prédécesseurs Barthélemy et Gauthier de Saint-Maurice. Il apparaît pourtant comme un prélat conscient de son devoir, dur pour les autres mais d'abord pour lui-même, fervent de vie intellectuelle, administrateur soigneux, exigeant pour le service de Dieu. N'eût-il fait que concevoir et commencer l'actuelle cathédrale qu'il mériterait d'être connu et apprécié.

Abbaye de Mondaye

François PETIT, O. Praem.

F-14 250 Tilly sur Seules

³¹) P.L., 156, c. 1185. La fête de la division des apôtres était célébrée à Laon comme à Prémontré. La dévotion aux apôtres est une des valeurs de la réforme grégorienne et du mouvement apostolique.

L'affaire Raguet et le problème du gouvernement central de l'ordre de Prémontré au XVII^e siècle

L'affaire Raguet marque l'un des points culminants de la longue controverse entre la « commune observance » et la « stricte observance » de l'ordre de Prémontré au XVII^e siècle. Il serait par trop simpliste de chercher les motifs de cette confrontation dans le refus de la « commune observance » de partager l'élan rénovateur des Réformés. Le fond du problème doit être cherché dans une divergence fondamentale des deux observances concernant la conception même de renouveau ¹). L'on sait que les idées de base de la stricte observance furent lancées et propagées par Servais de Lairuelz dans le cadre du renouveau général voulu et animé par les abbés généraux François de Longpré et Pierre Gosset ²). Mais au fur et à mesure que le retour à la rigueur des origines prêché par Lairuelz, se heurtait aux opinions qui inspiraient le renouveau de la vie norbertine promu par les rédacteurs des nouveaux Statuts de 1630, l'inévitable polarisation fit son entrée et figea les positions. Les Réformés se croyaient menacés par l'esprit « laxiste » du chapitre général et recoururent au Saint Siège ³). La

¹) Voir à ce sujet H. DERRÉAL, *Un missionnaire de la Contre-Réforme*, Paris, 1964, 15-36, qui décrit la genèse des idées réformatrices de Pierre Fourier et de Servais de Lairuelz et la part des Jésuites dans la réalisation de leur idéal de réforme. P. ZAKAR, *Histoire de la Stricte Observance de l'ordre cistercien depuis ses débuts jusqu'au généralat du cardinal de Richelieu (1606-1635)*, Rome, 1966, 117-125, compare les idées de réforme de la Stricte Observance de Cîteaux avec les principes de renouveau promus par la commune observance.

²) Lairuelz fut nommé vicaire général pour les circonscriptions de Souabe, Bohême, Moravie, Silésie, Autriche, Pologne et toute la Germanie par Pierre Gosset au cours du chapitre général le 11 mai 1622. Voir les actes et décrets de ce chapitre dans Bibliothèque Municipale de Nancy, ms. 994, fol. 107. Voir E. DELCAMBRE, *Servais de Lairuelz et la Réforme des Prémontrés* (Bibliotheca An. Praem., fasc. 5), Averbode, 1964, pp. 56-103.

³) La crainte des Réformés est exprimée dans l'exposé de la bulle *Exigit pastoralis* du 28 juillet 1617 (ed. J. LE PAIGE, *Bibliotheca Praemonstratensis Ordinis*, Paris, 1633, 750) : « ... horum tamen desiderii non compleantur, eo quod Reformationis praefatae negotium nulla Sedis Apostolica auctoritate stabilitum sit, sed a Capitulorum Genera-

bulle *Exigit pastoralis* du 28 juillet 1617 ⁴⁾ confirma leurs idées et leurs observances particulières, alors que la bulle *Ad sacram* du 21 avril 1621 ⁵⁾ réunit toutes les abbayes adhérant à la Réforme dite de Lorraine, en une congrégation autonome avec un gouvernement approprié. La juridiction du chapitre général fut supprimée et seul l'abbé général obtint une certaine autorité sur les Réformés, qu'il ne pouvait toutefois exercer qu'avec l'approbation du vicaire général de la Congrégation de l'antique rigueur. La guerre des bulles commença. L'indignation du chapitre général, condamné sans avoir été entendu, éclata en hostilité ouverte lorsque l'abbé de Justemont, Claude Gilbin, adepte déçu de la Réforme, en appella au chapitre de 1627 et déposa une plainte contre les agissements des disciples de Lairuelz. Les pères capitulaires se jugeaient compétents dans cette cause et condamnèrent Lairuelz, tout en exigeant la soumission des Réformés au chapitre général, nonobstant les bulles pontificales. Ils décidèrent aussi de contester devant le tribunal de la Rote, le bien-fondé de ces bulles et envoyèrent l'abbé de Ninove Jean David, comme procureur du chapitre général ⁶⁾. Mais Lairuelz obtint gain de cause et le chapitre général fut condamné. La sentence rotale du 7 juin 1631 confirma

lium eiusdem Ordinis nutu totaliter pendeat et vix stare posse credatur, nisi dictae Sedis autoritate examinatum et stabilitum conspiciatur».

Le chapitre général de 1618 se sentit lésé par le contenu de la bulle et obligea Servais de Lairuelz à renoncer aux approbations pontificales en invoquant la compétence exclusive du chapitre général en cette matière. Devant la menace d'être privé de tous ses droits Lairuelz se soumit. « Rmus D. Praemonstratensis, una cum Rdis Dnis Sanctae Mariae, Floreffiensis, Parcensis et Augiae minoris Abbatibus, quod potestate ad aedificationem non ad defensionem utendum satis animadverterent, autoritate sibi relicta et demandata, petita concesserunt ea tamen conditione ut dictus Rmus Dnus Sanctae Mariae Bullis super iis articulis [Reformationis] et aliis Ordinis autoritate contrariis a paucis diebus citra impetratis renuntiaret, quod admisit. Quare Capituli nomine declararunt iidem Patres ut ipsi communibus Ordinis iuribus et privilegiis uti licerat quandoquidem Ordinis autoritate se submisisset ». Bib. Mun. Nancy, ms. 994, f. 68^v-69^r.

⁴⁾ Ed. J. LE PAIGE, BPO, 749-751. Voir E. DELCAMBRE, *op. cit.*, 134-136, qui signale l'extrême faveur dont Lairuelz jouissait à la cour de Paul V.

⁵⁾ Ed. J. LE PAIGE, BPO, 751-756. Voir E. DELCAMBRE, *op. cit.*, 145-158.

⁶⁾ Les lettres de nomination de Jean David, abbé de Ninove, par Pierre Gosset se trouvent insérées dans un décret promulgué par David contre les procureurs des Réformés à Rome. La nomination fut faite le 18 septembre 1627; le décret porte la date du 18 mai 1628. *Archives de l'abbaye de Tongerlo* (AAT), ms. non coté *Fundatio et Statuta Collegii S. Norberti de Urbe Ordinis Praemonstratensis*, f. 4^r-5^v.

d'une manière définitive la régularité et la validité des bulles pontificales et cassa toutes les décisions prises par le chapitre contre les Réformés 7).

A la mort de l'abbé général Pierre Gosset, le rétablissement de l'unité de l'ordre et la restauration de la discipline religieuse furent l'enjeu de l'élection d'un successeur. Le cardinal de Richelieu se présenta alors comme la personnalité qui, grâce à son prestige et son autorité aurait pu réaliser la réconciliation des deux branches hostiles du même ordre et imposer de force le retour à la régularité religieuse. Le cardinal fut élu au siège de Prémontré par une partie du collège électoral, entraînée par l'abbé de Laon, Nicolas le Saige et l'ex-syndic de l'ordre Jean le Paige, et par la majorité des proto-abbés et des abbés-conseillers présents. Cette élection peu régulière fit échouer une bravade bien intentionnée, entreprise par un autre groupe d'électeurs en vue d'ouvrir l'accès au généralat à l'un des premiers promoteurs de la Réforme de Lorraine, Pierre Desbans 8).

7) Les positions de Lairuelz se résument comme suit : « ... nihilominus modernus Generalis praedictus, seu eius nomine et mandato quidem pro Abbate monasterii Justimontis nuncupati, eiusdem Ordinis, Metensis dioecesis, se gerens, aliique forsan illis adhaerentes adversarii, nonnulla decreta et stabilimenta, prioribus autoritate Apostolica confirmatis, contraria, quinimo in Communitatis praedictae eversionem effectum et executionem, Statutorumque illius observantiam et receptionem tendentia, ediderunt et protulerunt, a quibus propterea, uti notoria gravamina inferentibus, habita notitia, appellatum fuit et de nullitate dictum ». Voir *Sententia Supremi Rotae Romanae Tribunalis coram Amato Dunozeo super validitate Institutionis Congregationis norbertinae antiqui rigoris*, ed. J. LE PAIGE, BPO, 757.

La condamnation du chapitre général est formulée comme suit : « ... pronunciamus et declaramus praedictas Litteras reformationis fuisse et esse in omnibus justificatas et iuxta illarum formam fore et esse observandas ... molestationesque, vexationes, perturbationes et impedimenta quaecunque de et super praemissis et illarum occasione per dictum Rev. mum Abbatem et dictum Capitulum generale ejusdem religiosi reformati et Communitati Antiqui Rigoris quomodolibet factas ... esse nullas, illicitas, temerarias et de facto praesumptas, illasque et illa eiusdem Rev. mo Abbati et Capitulo Generali facere minime licuisse neque de iure licere ... » *Ibid.*, 759.

Voir à ce sujet E. DELCAMBRE, *op. cit.*, 190-197.

8) Pierre Desbans naquit en 1573, et fit profession à l'abbaye de Belval. Le 14 octobre 1606 il devint coadjuteur de Servais de Lairuelz, et signait avec Lairuelz, Simon Raguét, Claude Morizet, Pierre Thienville, Jean Gombervaulx et Jean Collard la supplique demandant l'érection canonique de la Congrégation de l'antique rigueur. En 1631 il succéda à Lairuelz comme abbé de Sainte-Marie de Pont-à-Mousson, et devint vicaire général de la stricte observance. En 1643 il fut transféré au siège abbatial de Cuissy

L'élu déclina aussitôt la charge qu'on venait de lui offrir, tandis que le cardinal, lui, n'hésita pas à ajouter le généralat de Prémontré à la longue liste de dignités dont il était titulaire. Mais ce généralat de Richelieu ne fut jamais ratifié par des bulles pontificales, ni reconnu par la communauté de Prémontré et les circaries non-françaises. Le décès du cardinal en 1642 ouvrit de nouvelles perspectives, alors que la communauté de Prémontré avait hâte de mettre fin à cette période d'incertitude. L'élection d'un nouvel abbé général eut lieu au mois de janvier 1643, et cette fois encore le choix des électeurs se fixa sur l'un des chefs de la congrégation de l'antique rigueur, Simon Raguet. La commune observance en était consternée : l'accès des Réformés aux postes-clés du gouvernement central ⁹⁾ signifiait l'avance de certaines idées et de pratiques auxquelles les circaries non-françaises ne pouvaient se rallier. La résistance s'organisa : en vue d'empêcher la ratification civile et canonique de l'élection de Raguet, une contre-offensive fut lancée sur différents fronts. A la cour de Paris l'attaque fut repoussée : Simon Raguet obtint le brevet royal, malgré les accusations d'irrégularité soutenues par la commune observance. A la cour de Rome les efforts concertés des adversaires de Raguet furent finalement couronnés de succès. En 1645 Innocent X céda aux instances de la cour de Vienne et cassa la provision du siège de Prémontré, faite par Urbain VIII en faveur de Simon Raguet.

Les détails de cette pénible histoire sont à peine connus. Les quelques

et devint troisième Père de l'ordre. Cf. L. GOOVAERTS, *Ecrivains, artistes et savants de l'ordre de Prémontré*, I, Bruxelles, 1899, p. 178-179.

Les détails de l'élection mouvementée de 1635 sont décrites dans quatre procès-verbaux dont les copies sont conservées dans un registre de l'abbaye de Prémontré écrit de la main de Norbert Deschamps (Nous citons : *Registre Deschamps*) pp. 95-119.

⁹⁾ Il suffit de signaler ici que par l'accès de Raguet au siège de Prémontré et au généralat de l'ordre, et par l'installation de Pierre Desbans à Cuissy deux des quatre proto-abbés étaient religieux de la stricte observance. Les sympathies de l'abbé de Floreffe, de Severi, pour les Réformés sont connues (Cf. V. BARBIER, *Histoire de l'abbaye de Floreffe*, Namur 1892, p. 315 ss.), et l'on sait que la candidature de Raguet lors de l'élection de 1643 fut appuyée par l'abbé de Laon, Nicolas le Saige, le deuxième proto-abbé de l'ordre. La question des méthodes employées par les Prémontrés Réformés pour étendre leur influence sur tout l'ordre, n'a pas été suffisamment étudiée jusqu'ici pour en arriver à des conclusions qui rejoignent celles du P. Zakar concernant la Stricte Observance de Cîteaux. P. Zakar (*Histoire de la Stricte Observance de l'ordre cistercien*, p. 114) affirme que les chefs de la Stricte Observance, toujours plus persuadés de leur supériorité dans l'Ordre malgré le peu de différence entre les deux observances, cherchèrent à s'emparer du gouvernement de l'Ordre entier.

auteurs qui ont dû s'occuper de l'affaire Raguet dépendent tous des informations fournies par C.L. Hugo ¹⁰). Le célèbre annaliste prémontré rapporte, avec les répliques de Raguet, les chefs de l'accusation que la commune observance ne cessait de prononcer contre les procédures de l'élection de 1643. L'exposé de Hugo n'est pas toujours objectif : le ton polémique n'est pas garant de l'authenticité de toutes ses assertions et son optique est nettement circonscrite dans les situations lorraines et françaises. Il s'en suit que ses informations sur l'épisode romain de l'affaire Raguet sont plutôt sommaires. A. Erens aurait pu jeter un peu plus de lumière sur cet épisode, lorsqu'il publiait le compte-rendu de la rencontre finale entre les agents des deux partis et la commission instituée par Urbain VIII pour examiner la question de la provision de Raguet ¹¹). Mais il s'est contenté de reproduire une copie de ce procès-verbal conservée aux archives de l'abbaye de Tongerlo ¹²). Un document d'un autre genre, mais faisant partie du dossier Raguet, fut publié par Pl. Lefèvre ¹³). Il s'agit d'une lettre circulaire, — dont les copies conservées ne portent pas le nom de l'auteur — contenant un programme de réforme du système gouvernemental de l'ordre de Prémontré. Ce programme détaillé devait constituer l'agenda d'un chapitre général qui aurait dû réunir tous les abbés de la « commune observance ».

Une première étude de ces deux documents nous a fait comprendre que le projet de réorganisation publié par Pl. Lefèvre complète le protocole final de l'affaire *Laudunen. Juris eligendi*. Les deux documents mentionnent les noms de Gérard Meyz et de Jean Coomans,

¹⁰) C.L. HUGO, *Sacri et Canonici Ordinis Praemonstratensis Annales*, Nancy, 1734, pars I, tom. I, col. 48-53. A la suite de Hugo les auteurs suivants reprennent l'histoire de l'affaire Raguet : Ch. TAIEE, *Prémontré*, II, Paris, 1873, pp. 100-109; 230-234; L. GOOVAERTS, *Ecrivains*, I, p. 75; N. BACKMUND, *Monasticon Praemonstratense*, III, Straubing, 1956, p. 126; B. GRASSL, *Der Prämonstratenserorden, seine Geschichte und seine Ausbreitung bis zur Gegenwart*, Tongerlo, 1934, p. 80.

¹¹) A. ERENS, *L'opposition à l'élection de Raguet comme abbé-général de Prémontré*, dans *An. Praem.*, 7, 1931, 347-354.

¹²) A. Erens transcrit le ms. AAT, *Cap. Gen.*, 37, mais sa publication n'est, malheureusement, pas très soignée. Nous l'avons corrigé selon le texte du manuscrit.

¹³) Pl. LEFEVRE, *Une introduction romaine pour la réorganisation de l'ordre de Prémontré en 1644*, dans *Bulletin de l'Institut historique Belge de Rome*, 10, 1930, 123-139. Pl. Lefèvre reproduit une copie conservée aux archives de l'abbaye d'Averbode, sect. IV, reg. 23, ff. 114-118. Une autre copie est conservée aux archives de l'abbaye de Schlägl, *Schachtel 103*, non coté; une troisième aux archives de l'abbaye de Wilten, Hs 8, fol. 975-988.

et s'insèrent dans un plan de campagne conçu à Rome par ces deux agents de la commune observance. Leur plan visait surtout le redressement des prérogatives et des responsabilités du chapitre général de l'ordre de Prémontré, et reflète le souci grandissant d'en arriver à une réorganisation complète du système gouvernemental de Prémontré. On comprend que ce plan d'action avait mûri dans le cadre des antagonismes entre les deux observances de l'ordre de Prémontré. Barrer l'accès des Réformés aux postes-clés du gouvernement central, signifiait aussi critiquer les normes juridiques, qui confiaient le droit exclusif à l'élection de l'abbé général aux seuls religieux de l'abbaye de Prémontré. La critique qui surgit à l'occasion de l'affaire Raguet, vise surtout l'immobilisme séculaire des structures fondamentales de l'ordre.

L'étude qui va suivre s'occupe principalement du projet de réforme contenu dans la lettre circulaire du 17 mai 1644; elle veut en découvrir les origines, connaître ses auteurs, saisir la portée des propositions qu'il contient et suivre le sort du plan de Meyz et Coomans. Nous espérons contribuer ainsi à l'histoire de l'affaire Raguet et à l'histoire du droit prémontré au XVII^e siècle.

L'ÉLECTION DE SIMON RAGUET

La mort du cardinal de Richelieu semblait inaugurer la restauration de l'abbatiate régulier à Prémontré. Aux termes des concordats entre le Saint-Siège et les rois de France ¹⁴), les abbayes chefs d'ordre ne

¹⁴) Le Concordat conclu en 1516 entre le Saint-Siège et la France donna pour des siècles la sanction canonique au système qui permit aux rois de France de donner des monastères en commende à des hommes désignés par eux (Cf. A. MERCATI, *Raccolta di concordati su materie ecclesiastiche tra la Santa Sede e le autorità civili*, Vol. I (1098-1914), Città del Vaticano, 1954, 233-251). L'article 3 de cette convention dit pourtant : « Rex, occurrente vacatione, *religiosum* ejusdem ordinis, in aetate viginti trium annorum ad minus constitutum, infra ... tempus sex mensium ... nobis nominare et de persona ... nominata ... per nos provideri debeat ». François I (1515-1547) obtint du pape Clément VII (1523-1534) que le privilège de l'élection libre fut suspendu dans tous les monastères de France, à l'exception de ceux des généraux d'ordres (Cf. *Archivio Segreto Vaticano, Fondo Conclistorio, Acta Miscellanea*, 61, Pars I, fol. 52). Jusqu'au temps de Charles IX (1560-1574) cet indult fut renouvelé au début de chaque règne. La libre élection des abbés chefs d'ordre fut garantie par les Ordonnances de Blois. L'article 3 de l'Ordonnance de Henri III (1574-1589), publiée à l'occasion des États de Blois le 6 décembre 1576, prescrit : « Pour restablir, conserver et entretenir l'estat régulier et la discipline monastique, voulons que advenant vacations des abbayes et monastères qui sont chefs d'Ordre,

pouvaient être mises en commende, ce qui garantissait en principe la liberté d'élection; mais cette liberté fut circonscrite par le *placet* royal et par une clause excluant les étrangers de l'accès aux prélatures françaises. Louis XIII reconnut ce droit d'élection dans une missive du 26 janvier 1643, par laquelle il nomma aussi le maître des requêtes Foulquet commissaire royal à l'élection du général de l'ordre de Prémontré, qui eut lieu le 29 janvier 1643.

Les procédures électorales se déroulèrent suivant les prescriptions des Statuts de 1630, sous la présidence du premier Père de l'ordre, Nicolas le Saige ¹⁵⁾, abbé de St. Martin de Laon. Le droit particulier des Prémontrés ne reconnut point la validité d'une élection *per viam scrutinii* ¹⁶⁾; l'on procéda donc *per viam compromissi*. Le choix des compromissaires se porta alors sur le Définiteur de la congrégation de la stricte observance, Simon Raguet.

Il n'entre pas dans l'optique de cette étude d'examiner la régularité de cette élection ¹⁷⁾. L'on sait que Raguet accepta la charge et se

comme Cluny, Cîteaux, Prémontré, Grandmont ... et ceux auxquels le droit de privilège d'élection a esté conservé ... y soit pourveu par l'élection des religieux profèz desdits monastères, suyvant la forme des saincts décrets et constitutions canoniques» *Code du Roy Henry III, Roy de France et de Pologne*, Lyon, 1599, 2. Cf. P. ZAKAR, *Histoire de la Stricte Observance de l'ordre cistercien*, pp. 35-36.

¹⁵⁾ Nicolas le Saige a joué un rôle important dans l'élection de Richelieu comme dans celle de Raguet. Sa personnalité semble fortement marquée par le désir du pouvoir. Voir C.L. HUGO, *Annales*, I, col. 43-51; *Gallia Christiana*, IX, col. 660, 661 et 668; L. GOOVAERTS, *Ecrivains*, IV, p. 153-154.

¹⁶⁾ « Via vero scrutinii, quamvis iure sit probata et permissa, tamen propter graves rationes ea severitate omnibus Ordinibus nostri Ecclesiis (ubi ex antiquo non est in continuo et pacifico usu) sit et maneat interdicta, ut Electio per ipsam facta sit nulla et electus (si ei consenserit) ac eligentes, voce careant et ineligibiles sint toto tempore vitae suae; potestate eligendi tunc ad eos devoluta, qui per aliquam de duabus supra probatis viis procedere voluerint, vel ad immediatum Superiorem, si omnes de conventu in viam scrutinii consenserint». *Statuta candidi et canonici Ordinis Praemonstratensis renovata ac anno 1630 a capitulo generali plene resoluta* ..., Louvain, [1632], Dist. IV, cap. XII, n. 12, p. 229.

¹⁷⁾ Des documents concernant l'élection de Raguet sont conservés à la Bibliothèque Municipale de Nancy : ms. 1006, fol. 25-30, Mémoire contre Raguet « soy disant esleu Abbé de Prémontré et Général de tout l'Ordre »; fol. 102-161, Mémoire pour Raguet. Nous n'avons pas retrouvé le procès-verbal de l'élection de Raguet parmi les actes de la Congrégation Consistoriale aux archives du Vatican. Puisque l'affaire Raguet fut traitée à Rome par une commission spéciale présidée par le cardinal protecteur des Prémontrés Bernardino Spada, il se pourrait que ce document soit conservé parmi les pièces d'archives de ce cardinal. G. Brom (*Archivalia in Italie belangrijk voor de*

rendit immédiatement à Paris pour y entamer les démarches nécessaires en vue de la ratification royale de son élection. Mais dès ce moment l'opposition se mit à l'œuvre, tâchant d'influencer les personnages qui auraient pu retarder la concession du brevet royal. Les agents de la commune observance s'étaient armés d'une série d'arguments contre la régularité des procédures électorales : 1^o On n'aurait pas convoqué Paul de Fontaine, religieux de l'abbaye de Prémontré et ayant droit de vote; 2^o Simon Raguet avait été condamné par le chapitre général de 1630 et écarté de l'accès aux charges et dignités dans l'ordre de Prémontré¹⁸); 3^o Josse de Clerck, religieux de Ninove, avait exercé la fonction de scrutateur alors qu'il n'était pas membre du collège électoral¹⁹); 4^o Les compromis-

geschiedenis van Nederland, III, Den Haag, 1914, xxix-xxxi) signale en effet un recueil de documents concernant l'ordre de Prémontré dont il a trouvé une mention dans un *Rubricellone e repertorio generale* commencé en 1725 par Carlo Borbone sur ordre du marquis Clément Spada et continué jusqu'à la fin du XVIII^e siècle. Le lieu de conservation du liasse : « Scafalone III, n. 28 : *Scrittura diverse spettanti alla protezione dell'Eminentissimo Bernardino Spada dell'Ordine Premostratense* » n'est pas connu. Les 25 volumes du *Fondo Bernardino Spada* conservés aux Archives Vaticanes ne contiennent que les copies de quelques lettres concernant les affaires de l'ordre de Prémontré (vol. 2, fol. 7^r, 11; vol. 17, fol. 142^r-143^v, 297^r, 335^r, 339; vol. 17, fol. 541^r; vol. 541^r; vol. 23, fol. 354). Voir à ce sujet L. PASZTOR, *Per la storia dell'Archivio Segreto Vaticano nei secoli XVII-XVIII (Eredità Passionei, Carte Favoriti-Casoni, Archivio dei cardinali Bernardino e Fabrizio Spada)* dans *Archivio della Società Romana di Storia Patria*, 1968, p. 191, n. 134.

¹⁸) Les motifs de la « condamnation » de Simon Raguet sont exposés dans E. DELCAMBRE, *Servais de Lairuelz*, p. 199-217. L'affaire de l'incorporation des abbayes normandes d'Ardennes, de Belle-Etoile et de Silly dans la Congrégation de l'antique rigueur était aux origines d'une prise de position par le chapitre général de 1630. Pierre Desbans et Simon Raguet furent soumis à un interrogatoire serré dont ils signèrent le compte-rendu à contre-cœur et avec la réserve qu'ils ne confirmaient par leur signature que la vérité de leurs réponses. Le P. Valvekens nous a bien voulu communiquer que les actes du chapitre général de 1630 ne mentionnent aucune « condamnation » explicite. E. Delcambre affirme que Desbans et Raguet furent accusés d'avoir usurpé une juridiction qu'ils ne détenaient pas, et qu'ils furent privés « de tous les honneurs et préminences dont jouissaient d'ordinaire les prélats de l'ordre » (p. 205). L'interprétation donnée par Delcambre, qui s'appuie sur un document de l'abbaye d'Ardenne (*Archives du Calvados*, H 25, r. 49, n. 48), ne correspond pas aux interprétations qu'on rencontre dans les documents de la commune observance. Les « dignitates et praeminentiae » qui furent enlevés ne sont pas les signes honorifiques réservés aux prélats de l'ordre, mais, dans l'interprétation de la commune observance, les charges qui comportent une juridiction sur une abbaye, sur une circarie, ou sur l'ordre entier.

¹⁹) L. GOOVAERTS, *Ecrivains*, I, p. 124 donne une petite notice biographique de Josse De Clerck. Ce religieux de l'abbaye de Ninove fut l'un des six norbertins belges

saires ne s'étaient pas retirés hors de la salle capitulaire pour délibérer séparément, et ils n'avaient pas publié le nombre de suffrages obtenus par Raguet ²⁰); 5^o Simon Raguet était membre d'une congrégation autonome qui ne reconnut point l'autorité du chapitre général. Par conséquent il ne pouvait pas être élu, mais il aurait dû être postulé; 6^o Raguet était Lorrain de naissance et devait être considéré comme étranger aux termes des concordats : il ne pouvait être promu à une prélature en territoire français.

La réplique de Raguet se résume comme suit : 1^o Paul de Fontaine avait été convoqué et avait nommé comme mandataire le prieur de S. Just-au-Chaussée; 2^o La condamnation par le chapitre général fut annulée par le fait que Raguet avait agi en vertu des bulles pontificales obtenues par les Réformés lorsque lui et le vicaire général avaient incorporé les abbayes de Silly et de Belle-Étoile dans la congrégation de l'antique rigueur ²¹); 3^o Le chapitre *Quia propter* ²²) énonce que les

qui s'installèrent en 1629 à Magdebourg pour y rétablir la vie norbertine dans l'ancien prévôté Notre-Dame. Vers 1642 il fut nommé professeur de théologie à Prémontré. Aux dires de C.L. Hugo (*Annales*, I, col. 48) De Clerck fut l'un des partisans de Simon Raguet lors de l'élection de 1643 et exerçait une grande influence sur les électeurs. Il se peut que ses sympathies pour Raguet provoquèrent l'accusation des adversaires du général élu.

²⁰) Les procédures d'une élection *per viam compromissi* sont expliquées dans le *Registre Deschamps*, p. 84-90. L'exposé rédigé en 1635 ne signale pas la nécessité d'une publication du nombre des suffrages obtenus par l'élu. Voir aussi J. LE PAIGE, BPO, p. 821 ss.

²¹) La bulle *Exigit pastoralis* de 1617 dit en effet : « ... ac ex dictis tribus et aliis quibuscumque praefati Ordinis Monasteriis quorum Abbates et religiosi reformationem praefatam amplecti et subire voluerint, aut illam in suis huiusmodi monasteriis introduci permiserint vel consenserint, unam congregationem Sanctae Mariae Mussipontanae nuncupandum, cuius Caput dictum Monasterium esse debeat ... » ed. J. LE PAIGE, BPO, 750.

²²) « Quia propter diversas electionum formas, quas quidam invenire conantur, et multa impedimenta proveniunt, et magna pericula imminent ecclesiis viduatis, statuimus, ut, quum electio fuerit celebranda, praesentibus omnibus, qui debent, et volunt et possunt commode interesse, assumantur tres de collegio fide digni qui secrete et singillatim vota cunctorum diligenter exquirant et in scriptis redacta mox publicent in communi, nullo prorsus appellationis obstaculo interjecto, ut is collatione habita eligatur, in quem omnes, vel maior et sanior pars capituli consentit. Vel saltem eligendi potestas aliquibus viris idoneis committatur, qui vice omnium ecclesiae viduatae provideant de pastore. Aliter electio facta non valeat, nisi forte communiter esset ab omnibus quasi per inspirationem absque vitio celebrata. Qui vero contra praescriptas formas eligere attentaverint, eligendi ea vice potestate priventur ». cap. 42 *Quia propter*, X, Lib. I, VI.

scrutateurs doivent être pris parmi les membres du collège électoral, mais Raguet cite la glosse affirmant que l'appartenance au collège électoral des trois scrutateurs n'est nullement requise pour la validité de l'élection, à condition que les scrutateurs ne soient pas des laïques. Des auteurs comme Jean de Capistran et Hostiensis sont de cet avis et s'appuient sur la confirmation papale de l'élection de l'abbé de Toul, nonobstant le fait que trois des six scrutateurs n'étaient pas membre du collège; 4^o Les compromissaires avaient demandé conseil aux quatres abbés présents. Raguet cite l'opinion de Tamburini²³) qui prétend que la publication du nombre des suffrages obtenus par l'élu n'est pas requise quand l'élection se fait *per viam compromissi*; 5^o Les Réformés ne sont nullement séparés du chef de l'ordre : un Réformé peut donc accéder au siège de Prémontré moyennant une élection; 6^o Raguet put prouver qu'il était né à Baccarat-sur-Meurthe, une ville placée sous la juridiction des rois de France. Il ajoutait qu'une ancienne coutume, tolérée par les rois de France, prouvait que des étrangers aussi bien que des Français avaient été appelés au gouvernement de l'ordre.

Un verdict royal rejetta les objections de la commune observance : le 11 juillet 1643, Anne d'Autriche, au nom du jeune Louis XIV, signa le brevet royal ratifiant l'élection de Raguet. Un appel comme d'abus au parlement de Paris, présenté par le procureur de l'ordre,

²³) A. TAMBURINI, *De iure Abbatum*, Augsburg, 1698, I, Disp. V, Quaesitum VI, traite des procédures d'une élection *per viam scrutinii* et affirme au n. 15 : « Octava substantialis conditio est, ut omnia suffragia mox in communi publicentur ... circa quod notandum quod tunc dicuntur vota in communi publicari, quando integer eorum numerus publice quoad totam congregationem profertur, non exprimendo in quorum favorem data fuerint, vel quot ex ipsis electoribus in hanc vel illam personam descenderint, sed explicando tantum numerum personarum quae suffragium tulerunt ... » Dans cette forme d'élection la publication du nombre des suffrages obtenus par chacun des candidats était nécessaire puisque la collation du nombre des suffrages devait établir la majorité (*Ibid.* n. 17). Tamburini ne dit nulle part que la publication du nombre des suffrages ne soit pas requise quand l'élection se fait *per viam compromissi*. Raguet en vient à cette conclusion par le fait que l'*electio communis*, requise pour la validité d'une élection *per viam scrutinii*, supposait dans cette phase de l'élection la publication du nombre des suffrages obtenus. L'*electio communis* n'avait pas lieu dans une élection *per viam compromissi*, puisque les compromissaires furent mandatés par le collège électoral pour choisir le candidat. La *collatio* des suffrages obtenus ne devait pas se faire en présence du collège, et la publication du nombre de ces suffrages pouvait être omise.

Louis Soppite, abbé d'Abbecourt ²⁴), échoua et le brevet fut maintenu. Le 16 octobre 1643 Soppite révoqua ses accusations devant les notaires Bouchard et de Rivière.

Le premier épisode parisien de l'affaire Raguet se termina par l'envoi à Rome du dossier Raguet en vue du procès consistorial. Des lettres de recommandation furent envoyées au nom du roi au cardinal Antonio Barberini, chargé de la protection et de la direction des affaires de France en cour de Rome ²⁵) et au marquis de Fontenay, ambassadeur du roi à Rome. Une missive semblable fut envoyée au cardinal-protecteur de l'ordre de Prémontré, Bernardino Spada ²⁶). Le roi y demande que Spada intervienne pour que la provision du siège de Prémontré se fasse moyennant les services de la Congrégation Consistoriale et ne passe pas par la Daterie, et lui recommande vivement les intérêts de la congrégation de l'antique rigueur ²⁷).

²⁴) Voir N. BACKMUND, *Monasticon*, II, p. 543. Louis Soppite fut abbé d'Abbecourt de 1617 jusqu'en 1661.

²⁵) Le cardinal Antonio Barberini fut nommé par Louis XIII protecteur des affaires de France en cour de Rome, le 6 avril 1637. (Archivio Segreto Vaticano, *Fondo Bernardino Spada*, vol. 2, fol. 229^r). Jusqu'à cette date il avait été co-protecteur tandis que le cardinal de Savoie était protecteur. Ses honoraires s'élevaient à 18.000 livres par an (*Ibid.*, fol. 230^r), et furent doublés en 1644.

²⁶) Bernardin Spada fut d'origine modeste. Né en 1593, il fut nommé nonce à Paris en 1624, créé cardinal en 1626, légat à Bologne en 1627, Camerier du Sacré Collège en 1638 (K. EUBEL, *Hierarchia catholica*, t. v., p. 19-20). Francesco Albizzi, assesseur au Saint-Office, qualifie Spada d'« ostinatissimo divoto alla corona di Francia » (A. SCHILL, *Die offizielle Relation des römischen Officiums über die Verurtheilung des Jansenismus*, dans *Der Katholik*, 1883, t. L, p. 288). Il était très lié aux Barberini. L'ambassadeur vénétien Nanni écrit en 1640 : « Spada, nativo di Romagna, entra anch'egli nella congregazione di Stato. È di belle lettere et di varia eruditione. Fu nunzio in Francia e ha grande cognitione di quelli interessi. Conserva ancora la confidenza con i ministri del Re. Ha molta grazia a Palazzo, e quando l'età l'habilitera più, pensera a cose maggiori. Come pratico degli interessi del mondo, professa di conoscere molto bene quanto relevi la libertà e la conservazione di questo dominio ». N. BAROZZI et G. BERCHE, *Le relazioni della corte di Roma*, Venezia, 1879, t. II, p. 30. Voir L. CERSSENS, *Les cinq propositions de Jansenius à Rome*, dans RHE, LXVI, 1971, p. 469-470.

Bernardin Spada assuma le protectorat de l'ordre de Prémontré vers 1634. Nous avons en effet le discours prononcé par Christian van Hoeve, religieux de Tongerlo, mais rédigé par Adrien van Schaluyne, à l'occasion de la première visite du cardinal-protecteur Spada au collège St. Norbert de Rome en 1634. AAT, ms. *Annales originis et progressus Collegii S. Norberti Ordinis Praemonstratensis, auctore fr. Cornelio Hane-gravio ...*, sect. *Collegium Romanum*, non coté, p. 75-80.

²⁷) La lettre est conservée en copie aux Archives Vaticanes, *Fondo Bernardino Spada*, vol. 2, fol. 339.

La demande du roi doit être mise en rapport avec l'arrêt du Conseil d'Etat en date

Le procès consistorial n'eut pas lieu, mais l'affaire de l'élection de Prémontré fut confiée à une commission *ad hoc*, la *Congregatio negotiis ordinis Praemonstratensis praeposita*, constituée par Urbain VIII lors des difficultés au sujet du généralat prémontré du cardinal de Richelieu²⁸). Au premier examen du dossier, des doutes avaient surgi concernant la légitimité de l'élection : l'affaire Raguet fut donc traitée sous le titre significatif *Laudunen. Juris eligendi*. La jurisprudence romaine partait en effet du principe que la communauté de Prémontré avait dépassé les limites du temps utile pour l'exercice du droit de libre élection. L'on jugeait que la vacature du siège de Prémontré n'avait pas commencé au moment du décès du cardinal de Richelieu, le 4 décembre 1642, mais déjà le 12 août 1635, date de la mort de l'abbé général Gosset. Malgré le fait que Rome avait hésité pendant environ six ans avant de se prononcer indirectement sur la validité de l'élection du cardinal de Richelieu, l'on ne reconnut pas le principe juridique : *tempus non currit ignoranti*²⁹). Il s'en suivit selon les juristes romains, que la libre collation du bénéfice abbatial de l'abbaye de Prémontré revenait de droit au pape, puisque

du 13 juin 1638 interdisant aux banquiers expéditionnaires en cour de Rome de solliciter les bulles de provision à la Daterie, attendu qu'on surtaxait les Français (Copie de l'arrêt : Paris, Bibl. Nat., *Fonds Français*, ms. 16.058, fol. 311). Des instructions à ce sujet furent envoyées le 18 juin et le 16 juillet à l'ambassadeur français, le maréchal d'Estrée (AVENEL, VI, 52-54; 61-64). Cf. P. BLET, *La Correspondance de Ranuccio Scotti*, Rome, 1965, p. 95, n. 17.

Selon les *Regulae Cancellariae Apostolicae*, n. 2 l'abbaye de Prémontré était un bénéfice consistorial puisqu'elle fut taxée au dessus de 200 florins d'or (*Regulae et Ordinationes Cancellariae Apostolicae* ..., Romae, 1825). J.B. RIGANTI, *Commentaria in regulas, constitutiones et ordinationes Cancellariae Apostolicae, Opus posthumum*, Rome, 1744, II, par. 2, n. 5, ajoute à ce propos : « Nam quemadmodum de Ecclesiis cathedralibus, ita de his Monasteriis, Abbatibus Papa consistorialiter providit, quia acquiparantur cathedralibus propter quamdam administrationem quam habere videntur... » et il note « in hoc non sit coartata Papae potestas quin possit extra Concistorium et per Datariam, ut saepe servatur, paucis exceptis, ea providere et Provisio suum sortitur effectum, addita clausula, quod valeat perinde ac si consistorialiter facta fuisset » (*Ibid.*, n. 11). Cf. E. OTTENTHAL, *Die päpstliche Kanzleiregeln von Johannes XXII bis Nicolaus IV*, Innsbruck, 1888, p. 239; N. STORTI, *La storia e il diritto della Dataria Apostolica*, Napoli, [1968], p. 307-309.

²⁸) Voir Archivio Segreto Vaticano, *Secretaria Brevium*, 894, fol. 539^r.

²⁹) Le bref *Prospero felisque* reconnut implicitement la nullité de l'élection de Richelieu, puisqu'il transféra le pouvoir généralice aux vicaires généraux. Cette solution fut approuvée par Urbain VIII au Consistoire du 25 février 1641. Archivio Segreto Vaticano, *Sec. Brev.*, 894, fol. 539^v.

l'abbatiate de ce monastère était un bénéfice consistorial. Les règles de la chancellerie apostolique prescrivent en effet que les monastères d'hommes, taxés au dessus de 200 florins d'or, étaient des bénéfices réservés dont la collation se faisait par le pape au Consistoire ³⁰). Dans les registres de la Chambre apostolique, Prémontré se trouve dans cette catégorie ³¹).

Cette prise de position sera longuement débattu entre les agents de la commune observance et les membres de la commission, comme nous verrons plus loin. Entretemps l'opposition à Raguet s'organisa et le 25 septembre 1643, Pierre Carrette arriva à Rome où il était envoyé par la communauté de Prémontré pour assister le procureur Jean Coomans ³²).

L'OPPOSITION À RAGUET

L'opposition à Raguet partit, en effet, de la communauté qui l'avait choisi. Le paradoxe s'explique par le fait que le collège électoral était divisé en deux partis opposés. Nous ne connaissons pas tous les noms de ceux qui avaient supporté la candidature de Raguet, mais nous savons que le prieur de Prémontré, Adrien Gosset, était le porte-étendard de la résistance. Lors de l'élection de 1635 Gosset

³⁰) « Item reservavit generaliter omnes Ecclesias patriarchales, primatiales, archiepiscopales, episcopales, necnon omnia Monasteria virorum, valorem annuum ducentorum florenorum auri communi aestimatione excedentia, nunc quomodocumque vacantia, et imposterum vacatura : et voluit quod excessus huiusmodi exprimatur ». *Regulae Cancellariae Apostolicae*, n. 2. A. TAMBURINI, *De iure Abbatum*, Augsburg, 1698, I, p. 29-30, note toutefois que les monastères visés par la réserve pontificale sont ceux qui peuvent être donnés en commende.

³¹) Voir A. TAMBURINI, *De iure Abbatum*, I, p. 432 qui donne les taxes de tous les monastères *ad exemplar libri Sacri Collegii et Reverendissimae Camerae Apostolicae*. Prémontré est taxé à 2.250 florins. Cf. J.B. VALVEKENS, *Taxae debitae Sedi Apostolicae pro communibus servitiis*, dans *An. Praem.*, 35, 1959, 313-314, qui indique la même somme fixée depuis le XIV^e siècle en renvoyant à H. HOBERG, *Taxae pro communibus servitiis* (Studi e Testi, 144), Città del Vaticano, 1949, p. 161.

³²) « Petrus Carret Praemonstratensis venit Romam 25 septembris 1643 missus ut tamquam Procurator agat causam contra P. Raguet qui praetendit Generalatum Praemonstratensem. Discessit hinc cum P. Gregorio [du Crocq] victa lite 23 Maij 1645. Rediit iterum videlicet Ordinis Procurator 4 maij 1653 ». *Nomina et ordo omnium alumnorum Collegii Sancti Norberti de Urbe*, AAT, Sect. *Collegium Romanum*, non coté, fol. 12^v-13^r.

Lors de l'élection de 1635 Pierre Carrette avait voté pour Pierre Desbans contre Richelieu. Cf. *Registre Deschamps*, p. 97.

avait poussé la candidature de Pierre Desbans, et pendant toute la période du généralat de Richelieu il s'était battu contre la reconnaissance par Rome de cette intrusion ³³). Adrien Gosset avait été profondément déçu par l'attitude de Desbans et des Réformés, qui avaient mal interprété son geste courageux ³⁴). La majorité des conventuels de Prémontré partageaient ses vues ³⁵). Il nous semble donc que les

³³) Voir *Acte des motifs que les Religieux de Prémontré ont eus en l'eslection du Rd Père Desbans abbé de Ste Marie du Pont a Mousson*, dans *Régistre Deschamps*, p. 136-137. Le document rédigé le 1 mai 1636 et signé par le groupe d'Adrien Gosset indique trois motifs : 1^o les qualités de Pierre Desbans, vicaire général de la congrégation de l'antique rigueur ; 2^o « en second lieu parce qu'on espérait que ledit Sieur Desbans estant receu abbé de Prémontré et conséquemment Chef et Général de tout l'Ordre, il seroit plus affectionné (au moins selon que la raison l'obligeroit en tel cas) à la conservation et manutention des droits, Privileges, prééminences et interests tant de la Maison de Prémontré, que de tout l'ordre, que non pas de ceux d'environ douze Monastères qui constituent ladite prétendue Congrégation (les lois de laquelle énervent et blessent énormément les droits tant du Général que du Chapitre Général) et ainsy on croyoit que tous les différens depuis longtemps meus tant en Cour de Rome, qu'en France entre le Chef et Chapitre général de l'ordre et la prétendue Congrégation se pourroient terminer et assoupir entierement et par conséquent l'Ordre pourroit se reunir et refleurir plus que jamais » (*Ibid.*, p. 136-137) ; 3^o ils excluent énergiquement qu'ils ont eu l'intention d'introduire la Réforme dans l'abbaye-mère de Prémontré.

³⁴) Le 5 janvier 1636 le groupe d'Adrien Gosset écrit la lettre suivante à Corneille Hanegraefs, président du collège romain : « Transmisimus dudum acta Capitularia electionem nostram propter litteras regias saepius significatas intermissam et prorogatam praecedentia nunc duarum Electionum alteram de persona admodum Reverendi Domini Petri Desbans Monasterii Sanctae Mariae Mussipontanae abbatis et Communitatis dictae antiqui rigoris Vicarii canonice factam, alteram de persona Eminentissimi Cardinalis Ducis de Richelieu duabus circiter horis post nostram nulla Iuris servata forma emanatam ; processum verbalem furtim et occulto ob injustam, violentam et continuam a die et hora praedictae electionis nostrae personarum detentionem, qua potuimus ablegamus. Item litteram Eminentissimo Cardinali Spada Ordinis nostri Protectori, quam Reverentia Vestra citissime informabit de omnibus violentiis in dicto processu verbali contentis, et quomodo ex triginta duobus canonicis vocem de iure habentibus, 24 primam fecerint electionem, et reliqui cum DD. abbatibus, beneficiis translatis, amenti uno et altero voce per Capitulum Generale privato alteram. Quamprimum hae nostrae ad vos pervenerint Eminentissimi Cardinalis electioni seu postulationi, quibus opus erit oppositionem nostram significetis et pro virili opponatis cum praefata Eminentissimi Cardinalis electio sit penitus vitiosa, illegitima et violentis mediis celebrata ; nostro etiam nomine supplicetis Eminentissimo Cardinali Spada Ordinis nostri Protectori ut nos pupillos afflictos et oppressos clientes in hac praesertim necessitate ex qua omnis spes erigendi nostri Ordinis et salus dependet, quo velit patrocinio tueri et protegere ... » *Régistre Deschamps*, p. 120-121.

³⁵) La déception de Gosset est formulée dans une lettre adressée le 15 juin 1636 au président du collège St. Norbert à Rome : « Status negotiorum nostrorum hic est.

partisans de Simon Raguet se trouvent dans le groupe qui avait porté Richelieu au généralat ³⁶). Cette impression globale, qui est d'ailleurs confirmée par des assertions pertinentes du vicaire général de la circarie de Bohême, Benoît Lachen ³⁷), permet de conclure que selon toute probabilité la résistance fut organisée par le groupe des anti-richéliens.

Cette opposition se traduisit en action. Les procédés qui avaient donné un résultat satisfaisant dans l'affaire Richelieu, dictèrent, cette fois encore, la tactique à suivre. Gosset alarma les vicaires généraux des circaries non-françaises, en exposant les motifs qui selon lui justifiaient les manœuvres d'obstruction. La condamnation de Raguet

R.D. abbas Stae Mariae Mussipontanae, quem in abbatem nostrum et totius Ordinis Generalem Spiritu Sancto ducti eligeramus ut Ordo noster tali duce sopitis divisionibus per universum orbem concors et unanimis fieret, omnium mortalium ingratisissimus, velut aranea mellitos et suavissimos flores, intentionis nostrae rectae, candidae et nihil praeter Candidi Ordinis unitatem respirantis florem candidum denigrare, obscurare, extinguere, in mortiferum ingratitudinis venenum convertere et in nos nostrumque archicoenobium evomere conatur, ubique spargens nos ipsum elegisse ut Congregationem suam simul cum Vicario extingueremus et perderemus. Ideo primates Gallos quos iam satis nobis infoestos novit adhuc exstimulat et potestatis suae tota acuit ut nos tamquam pessimos, scelestos, Instituti sui desertores, professionis suae immemores et minime reformatos expellat, deturbet et in Archicoenobium nostrum praetensae congregationis et abstinence cultores quovis iure quavis injuria introducat : aquam tribulationum nostrarum quotidie verberare non cessat ut in ea turbida Monasteria Ordinis (in quieto et tranquillo statu firma et illaesa) possit piscari, maxime vero archicoenobium, quo capto, caetera huiusmodi piscatoris retia vix evadere poterunt ... » *Registre Deschamps*, p. 137-138.

³⁶) Le protocole de l'élection du 23 décembre 1635 dressé par le groupe Gosset donne la liste des 24 religieux qui soutenaient la candidature de Desbans. La majorité de ces religieux résidait à l'abbaye de Prémontré (*Registre Deschamps*, p. 108-109). Trois conventuels figurent sur la liste des partisans de Richelieu, dont 8 seulement avaient droit de vote (*Ibid.*, p. 109-111).

³⁷) L'empereur Ferdinand III repète dans une lettre à son ambassadeur à Rome, le comte Savelli, ce que le vicaire général Benoît Lachen, abbé de Louka, lui avait signalé : « Ex incluso libelli supplicis exemplo pluribus perspicietis quid ad Nos Benedictus Abbas Lucensis Ordinis Praemonstratensis ac Visitor Generalis per Provinciam pro se ac nomine totius Ordinis, quaquā is per universum Sacrum Romanum Imperium Regnaque et Provincias Nostras haereditarias tum Belgium quoque et Poloniam diffunditur, ratione Provisionis ad Generalatum eiusdem in Simonem Raguet eiusdem quidem Ordinis Religiosum in ante autem inhabilem ad omnes dignitates declaratum adhuc factionis Richelianaē sive Gallicanaē homine a quondam Urbano octavo Summo Pontifice ex plenitudine potestatis collatae retulerit supplex rogaverit ». Copie : Archives de l'abbaye de Schlägl, *Schachtel* 13.

par le chapitre général, ses sympathies gallicanes, et la menace de la suprématie totale des Réformés et de leurs observances, constituent les principales doléances de Gosset. Il prie donc les abbés d'envoyer des lettres au cardinal Spada, le protecteur de l'ordre, pour réclamer la déclaration de nullité de cette élection ³⁸).

Les abbés belges répondirent assez vite à l'invitation de Gosset. Dans une lettre à Spada, datée le 11 mars 1644 ³⁹), ils déclarent que pour eux Simon Raguet incorpore un type de réforme qui cadre mal avec le travail sérieux de renouveau entrepris dans la circarie de Brabant. En plus la guerre ouverte entre la France et l'Espagne, le pacte conclu en 1635 par Richelieu avec le capitaine général des États de Hollande, Frédéric Henri, pacte qui visait l'annexion des provinces flamandes à la France ⁴⁰), les poussait à l'opposition : ils craignaient la suprématie gallicane dans le gouvernement central de l'ordre. Ils réagissent donc vivement et d'un ton très indigné : jamais ils ne pourront reconnaître comme chef de l'ordre un personnage qui dès avant la confirmation canonique de son élection, — qui sans doute est nulle — s'est assuré du siège de Prémontré par un arrêt d'un tribunal civil, et qui a accaparé aussitôt l'administration du temporel de l'abbaye. En implorant une déclaration de nullité de l'élection, les abbés désirent que le pape nomme un religieux digne de cette charge, qu'on trouverait sans difficulté à Prémontré même ou dans une autre abbaye française. Ils exigent que le gouvernement de l'ordre soit confié à un vrai Prémontré, non imbus des bizarreries et des nouveautés lorraines, et qui pourrait guider l'ordre dans la mise en pratique des Statuts de 1630, base d'une saine réforme ⁴¹).

Les abbés de Souabe, réunis au chapitre provincial de Roggenburg du 3 au 5 février 1644, adoptent une attitude moins ferme et plus nuancée. Ils décident de ne pas envoyer des lettres à Rome pour

³⁸) Nous n'avons pas retrouvé ces lettres mais les réactions des abbés auxquels elles furent adressées nous renseignent sur leur contenu.

³⁹) *Copia litterarum RR. PP. Abbatum Provinciarum Belgicarum ad Cardinalem Spada contra electionem Simonis Raguet in abbatem generalem*, s.l., s.d., conservée à Paris, Bib. Nat., *Imprimés*, Ld. 15-66; Cf. *Catalogue de l'histoire de France*, t. V, Paris, 1858, p. 473-478. Voir aussi TAIEE, *Prémontré*, II, p. 230-231.

⁴⁰) L.J. ROGIER, *Eenheid en scheiding. Geschiedenis der Nederlanden 1477-1813*, Utrecht, 1968, p. 127-128.

⁴¹) Quant à l'attitude des abbés belges vis-à-vis de la congrégation de l'antique rigueur voir N.J. WEYNS, *La réforme des Prémontrés aux XVI^e siècles particulièrement dans la circarie de Brabant*, dans *An. Praem.*, 46, 1970, 5-51.

manifester leur mécontentement concernant l'issu de l'élection de 1643. Ils s'abstiennent également d'envoyer des lettres d'approbation demandées par les partisans de Raguet. Sans arguments à l'appui ils ne marcheront pas, ni pour, ni contre Raguet. Il leur faut des preuves convaincantes de l'invalidité de son élection et seuls les abbés-conseillers qui doivent contrôler la régularité des procédures électorales, peuvent fournir ces preuves indispensables. Les abbés s'opposent d'autre part à des manifestations d'adhésion au nouvel abbé général : le général doit communiquer son élection à tout l'ordre et celui-ci doit, dans son ensemble, se soumettre au général s'il peut prouver qu'il avait été validement élu. Quant à la menace des nouveautés lorraines en matière liturgique et disciplinaire, les abbés souabes sont d'avis qu'elles ne seront jamais introduites si tous les abbés restent solidaires dans leur opposition. Ils se déclarent favorables à la réforme imposée par les nouveaux Statuts en pleine conformité avec le droit commun, et ils renouvellent leur loyauté vis-à-vis des idées et observances qu'ils contiennent, en affirmant que les visites canoniques pourraient contribuer efficacement à la réalisation de cette réforme ⁴²).

Les prises de position ne sont pas unanimes dans les circaries réunies de Bohême, Moravie, Autriche, Hongrie et Pologne. Le vicaire général de ces circaries Benoît Lachen, abbé de Louka ⁴³), écrit le 8 avril 1644 à l'abbé de Strahov, Crispin Fuck, qu'il vient de recevoir une lettre d'Adrien Gosset, envoyée le 16 octobre 1643. Celui-ci donne des informations au sujet de l'élection de Raguet. Lachen apprend à son étonnement que le dossier de Raguet avait été envoyé à Rome en vue du procès consistorial, alors que les abbés de la circarie de Brabant et de la Westphalie ne l'avaient pas mis au courant ⁴⁴).

⁴²) La question de Raguet fut examinée au cours de la troisième session du chapitre provincial de Souabe le 4 février 1644. *Ex recessu Capituli Provincialis Suevici die 3, 4 et 5 Februarii 1644 in Roggenburg celebrati*, copie aux Archives du Généralat prémontré à Rome, Liasse : Richelieu, non coté.

⁴³) Benoît Lachen né à Münster en Westphalie en 1590, profès de l'abbaye de Strahov à Prague, fut élu abbé de Geras le 11 février 1627 (Cf. A. ŽAK, *Le rétablissement de l'abbaye de Geras*, dans *An. Praem.*, 3, 1927, 438-441). Le 30 juillet 1632 il passa au siège abbatial de Louka (Klosterbruck) et fut élu vicaire général des circaries unies de Bohême, Moravie, Silésie, Autriche, Hongrie et Pologne, le 11 juillet 1641 (Cf. *Capitula Provincialia Provinciae Bohemiae, Moraviae, Austriae ac Silesiae O. Praem.*, 1641-1727, ed. J.B. VALVEKENS, Averbode, 1960, p. 32). Lachen mourut le 9 août 1653. L. GOOVAERTS, *Ecrivains*, I, 476-477.

⁴⁴) Une copie de la lettre est conservée aux Archives de l'abbaye de Schlägl, *Schachtel* 103.

Les positions de Lachen rejoignent en substance celles des abbés belges. Son attitude négative vis-à-vis de Raguet, est en plus déterminée par les antagonismes politiques entre la France et la Maison d'Autriche. Il s'était même demandé s'il ne fallait pas se débarrasser de Raguet par voie diplomatique en faisant appel à l'Empereur. L'Empereur, étant le premier défenseur de l'intégrité de l'Église, ne peut tolérer que le gouvernement de l'ordre de Prémontré, et par conséquent le droit de visite des abbayes situées en terre d'Empire, soit confié à un personnage qui fut désapprouvé par l'autorité suprême de l'ordre, le chapitre général, mais puis élevé au généralat par une poignée de Français. Ce petit groupe ne peut défaire ce que le chapitre général a décidé. Lachen juge toutefois que le moment n'est pas encore venu pour provoquer une intervention impériale : on nous dit que Raguet fut condamné par le chapitre général de 1630, mais nous ne possédons aucun document officiel de cette condamnation, parce que la circarie de Bohême ne fut pas représentée à ce chapitre à cause de l'avance des troupes suédoises de Gustave Adolphe.

Lachen développe d'autres arguments qui font écho aux accusations d'Adrien Gosset. Le général de l'ordre, dit-il, doit promettre obéissance au chapitre général selon les Statuts, mais quelle obéissance peut on attendre de quelqu'un qui dès avant son entrée en charge rejette ces Statuts et méprise l'autorité de Rome en cherchant avant tout la confirmation royale de son élection ? Si la curie romaine devait conférer le siège de Prémontré à Raguet, l'exemple qu'elle donne provoquerait des conséquences néfastes dans l'Église de Dieu. Et Lachen se demande comment on peut empêcher la confirmation romaine de Raguet. Il constate tout d'abord qu'il n'est pas du ressort de la curie romaine de juger la régularité des procédures électorales, car selon les Statuts de l'ordre⁴⁵), le chapitre général est la seule instance compétente dans cette dispute. Le vicaire Lachen demande donc la collaboration de l'abbé de Strahov pour empêcher avant tout que le procès consistorial se poursuive à Rome, car il est convaincu que le pape accordera les bulles à Raguet si la curie continue à s'occuper de l'affaire. Il veut donc : 1^o qu'on obtienne l'autorisation de célébrer à Rome un chapitre général qui devrait se prononcer

⁴⁵) Lachen renvoie aux Statuts de 1630, Dist. II, cap. I, *De abbate*, nn. 2 ; 3 : « Ingressus in Abbatialem dignitatem, nec simoniacus sit, nec alia ratione vitiosus. Quod si, de ipsa electione, de personae qualitate, vel simili, disceptatio oriatur, non ad aliud quam ad Ordinis tribunal confugiatur, sub poenis Distinctione IV constitutis ».

sur la validité de l'élection de Raguet; 2^o que ce chapitre puisse élire un nouvel abbé général suivant les procédures prescrites par les Statuts de l'ordre ⁴⁶).

Sans attendre la réponse de Fuck, Benoît Lachen envoie une missive au cardinal Spada, le 17 avril 1644. Il y répète les positions et les considérations exposées dans sa lettre à l'abbé de Strahov, mais il affirme plus énergiquement encore qu'il est inconcevable qu'un seul pays, la France, à l'exclusion de tous les autres, ait le droit de désigner le chef de l'ordre, auquel tous doivent obéir sans qu'ils aient eu la moindre part dans son élection. Peu importe que Raguet fut élu par erreur ou par malice, l'affront qu'on vient de faire à un ordre florissant ne peut être toléré, comme on ne peut s'exposer aux nouveautés des Réformés. Lachen stigmatise l'injustice de la clause royale qui exclut les étrangers de la dignité généralice. Qu'on examine, dit-il, les listes des abbés de Prémontré et on verra que des religieux des pays d'Empire, de la Souabe, de la Belgique, de l'Angleterre et d'autres pays encore, furent appelés à l'abbatiate de l'abbaye-mère et au généralat de l'ordre. Même si la France et l'Empire se battent en ce moment à armes égales, les Allemands ne veulent pas renoncer à cette liberté. Lachen avertit Spada que le procureur général des Prémontrés à Rome a reçu des instructions pour empêcher la nomination de Raguet : les abbés de Bohême, de Belgique et la communauté de Prémontré sont d'avis qu'on ne peut tolérer les irrégularités commises lors de l'élection de Raguet car elles sont en flagrante contradiction avec les prescriptions des Statuts. On attend du cardinal protecteur qu'il appuie de toute son autorité le rétablissement des compétences du chapitre général et qu'il exige de tous le respect des décisions capitulaires et des Statuts communs de l'ordre. Lachen conclut sa requête par une proposition pratique : puisque les Statuts prescrivent que les disputes au sujet de l'élection d'un abbé général doivent être jugées par le chapitre général, ce même chapitre général doit être autorisé en l'occurrence à choisir un nouvel abbé général. L'ordre lui-même pourrait ainsi désigner un chef qui ne sera pas désapprouvé par l'empereur et accepté par le roi de France ⁴⁷).

⁴⁶) « ... unice rogo Admodum Reverendam Dominationem Vestram velit generose insurgere in detestandum illum P. Raguetii eiusque factionis processum, totoque conatu adlaborare ut vel ad Capitulum Generale Romae celebrandum devolvatur, vel causa in integrum restituta, reassumatur electio, cum omnibus requisitis Ordinis ac Statutorum nostrorum ... » Schlägl, Sch. 103.

⁴⁷) La lettre est reproduite en annexe.

L'abbé Fuck de Strahov n'entrait pas dans les vues de Lachen. Ne voulait-il pas froisser le Saint-Siège dont il attendait sa nomination d'évêque auxiliaire du cardinal Ernest von Harrach, archevêque de Prague ⁴⁸⁾ ? Ou est-ce que ses vues divergeantes reflétaient encore le différend qui l'avait opposé à Lachen ⁴⁹⁾ ? Quoi qu'il en soit, il répond le 28 avril 1644 qu'il vient de recevoir une lettre du procureur général Jean Coomans, qui ne fait aucune mention de l'affaire Raguet. Selon Fuck on ne peut approuver les partisans de Raguet, ni ses détracteurs. Il se peut que les électeurs de Prémontré aient commis une imprudence en choisissant le porte-étendard de la Réforme, mais Raguet semble poursuivre des droits qu'il a légitimement acquis. On doit se contenter du rôle de spectateur et attendre ce qu'on fait à Rome et en Belgique. D'ailleurs l'affaire est encore trop embrouillée pour qu'on puisse en intéresser l'empereur ⁵⁰⁾.

Entretemps les agents romains de la commune observance élaboraient un plan de campagne qui visait la célébration d'un chapitre général extraordinaire.

LES PROTAGONISTES ROMAINS DE L'OPPOSITION À RAGUET

Les manœuvres d'obstruction furent conduites à Rome par les mandataires de la communauté de Prémontré, de la circarie de Brabant et des circaries réunies situées en terre d'Empire. C'étaient Pierre

⁴⁸⁾ Ernest von Harrach, archevêque de Prague a joué un rôle prépondérant dans la restauration du catholicisme en Bohême. Il n'approuvait point les méthodes des Jésuites (Cf. H. JEDIN, *Propst G.B. Barsotti, seine Tätigkeit als römischer Agent deutscher Bischöfe* (1638-1655), dans *Römische Quartalschrift*, 39, 1931, 377-425). La fondation du collège prémontré à Prague est due en grande partie à la bienveillance de l'archevêque von Harrach (Cf. C.L. HUGO, *Annales*, I, col. 536 ss).

Crispin Fuck, profès de l'abbaye de Strahov, fut prévôt à Schlägl de 1609 à 1622, coadjuteur de l'abbé de Strahov, Gaspar de Questemberg, de 1630 à 1640, et abbé de Strahov de 1640 à 1653. Depuis 1644 il fut en même temps évêque auxiliaire de Prague (Cf. C.L. HUGO, *Annales*, II, col. 930 ss; A. ŽAK, *Episcopatus Ordinis Praemonstratensis*, dans *An. Praem.*, 4, 1928, 183). Nous savons par une lettre écrite à Benoît Lachen le 27 avril 1644 qu'il est en contact avec Jean Coomans au sujet des bulles de nomination comme évêque titulaire de Trébizonde (*Copie* : Schlägl, Sch. 103).

⁴⁹⁾ Fuck s'était opposée à l'élection de Benoît Lachen comme vicaire général. A la réunion d'abbés tenue à Neureisch en 1643 il s'était querellé avec Lachen au sujet de la possession de l'abbaye de Milevsko. Voir *Notitia compendiosa celebratorum Capitulum praecedenti saeculo 1600 usque ad praesens 1700*, Ms Schlägl, Sch. 103.

⁵⁰⁾ La lettre est conservée en copie à Schlägl, Sch. 103.

Carrette, procureur du groupe Gosset ⁵¹), Jean Coomans, président du collège St. Norbert, procureur général de l'ordre, et Gérard Meyz, conseiller juridique des Prémontrés. Une meilleure connaissance de ces personnages nous aidera à mieux comprendre le but qu'ils voulaient atteindre et les tactiques dont ils se sont servies.

Dans un registre des bienfaiteurs du collège St. Norbert à Rome, figure le nom de Gérard Meyz, avec le qualificatif : *procurator ordinis nostri* ⁵²). La notice très élogieuse est de la main du deuxième président du collège, Corneille Hanegraefs ⁵³). Gérard Meyz, natif de Maastricht, s'était installé à Rome, après ses études de droit, pour y remplir les fonctions d'avocat près de la curie romaine. Il était entré au service des Prémontrés en 1627. Jusqu'à ce moment le président Hanegraefs avait eu recours à un autre juriste, Henri Corneille Motmans, d'origine liègeoise, son ancien condisciple à Liège ⁵⁴). Motmans, qui remplissait à cette époque la charge de réviseur des suppliques, était un personnage influent, qui jouissait de la confiance du pape Urbain VIII et des Barberini, mais aussi de l'empereur Ferdinand II.

⁵¹) Voir note 32.

⁵²) « Illustis ac clarissimus D. Gerardus Meijzt, Trajectensis ad Mosam Ordinis nostri Procurator, etc.

Fidelem etiam semper navavit operam Collegio nostro et in omnibus nos adiuvit requisitis et ultro, imo gratiose promisit solvere expensas duorum cubicularum quando collegium nostrum aedificabitur seu perficietur. Ipsius etiam uxor D. Catharina nuper exornavit ecclesiam nostram una tabella depicta capite mortui coronati rosis et flosculis etc. D. Jacobus de Haeze, Antverpiensis, pictor Romae prior maritus dictae Catharinae uxoris Meijzt optime similiter voluit in vita sua et putabat nos suos haeredes facere si uxori supervixisset ». *Catalogus Benefactorum et Patronorum huius Collegii S. Norberti de Urbe, Ordinis Praemonstratensis in suo exordio*, AAT, ms (de la main de Hanegraefs), sect. *Collegium Romanum*, non coté., fol. 33^r.

⁵³) *Le Mortuarium Collegii Sancti Norberti de Urbe et aliorum in eius Capella sepulchrorum (1629-1814)* (AAT, sect. *Collegium Romanum*, non coté, fol. 2) consacre à Hanegraefs la notice suivante : « Anno 1636 21 iulii e vivis excessit R.D. fr. Cornelius Hanegravius patria Lomelensis, professione Tongerloensis, qui postquam per septennium circiter secundus praeses hoc nostrum Collegium non sine laude rexisset 21 iulii (lucrato pridie a Smo Dno Nostro Urbano VIII instituto iubilaeo) cum aquis tiberinis ex praescripto medici ob certam corporis intemperiem se committeret, inopinato impetu fluvii e fundo devectus, submergitur, ac post tertium diem circa occasum solis ad Pontem Milvium inventus in medio sacelli nostri fuit sepultus ».

⁵⁴) Hanegraefs écrit le 17 avril 1627 à l'abbé de Tongerlo : « Reverendissimus Dominus Motmans modo auditor Rotae, quondam meus Leodii condiscipulus, hodie promisit se de omnibus scripturis a R.D. Vicario Abbate Parcensi paratis, intimatio, dispensationis ... » (AAT, *Coll. Rom.*, V, 340).

Grâce à l'appui de ces protecteurs Motmans fut nommé auditeur de la Rote romaine pour remplacer Jean Baptiste Remboldt ⁵⁵⁾. A la suite de cette promotion, le juriste liégeois ne pouvait plus s'occuper des affaires des Prémontrés et passa ses responsabilités à Gérard Meyz. La première cause que celui-ci devait traiter concernait l'abbé Jean Drusius de Parc, qui nous fournit cette information dans une lettre du 3 septembre 1627 ⁵⁶⁾.

Gérard Meyz avait dû s'occuper, dès 1623, de la controverse qui opposait le vicaire apostolique Philippe Rovenius à la Congrégation de la Propagande ⁵⁷⁾. Pendant plusieurs années il fut attaché aux bureaux du résident à Rome de l'Infante Isabelle, gouvernante des Pays-Bas espagnols. Ses services furent hautement appréciés non seulement par le résident Mgr Jean Baptiste Vivès, mais aussi à la cour de Bruxelles ⁵⁸⁾. A tel point qu'à la mort de Mgr J.B. Remboldt, l'Infante elle-même intervint en faveur de Meyz et poussait sa candidature pour le poste d'auditeur de la Rote romaine ⁵⁹⁾. Le juriste Meyz

⁵⁵⁾ Corneille Henri Motmans, avait obtenu en 1618 la succession de Gilles Ursino de Vivariis en qualité de reviseur des suppliques. Sur les objections des auditeurs de la Rote à la nomination de Motmans, sur les intrigues et les démarches de ce dernier qui voulut se faire passer auprès de la cour impériale pour la victime d'obscures machinations contre la Maison d'Autriche et sur sa désignation, cf. H. KIEWNING, *Nunziatur des Palotto*, 1628-1629, t. I, Berlin, 1895, pp. 60, 61, 72, 78, 81. Voir aussi la lettre du cardinal Francesco Barberini au nonce Fabio de Lagonissa, Archivio Segreto Vaticano, *Nunziatura di Fiandra*, 139, fol. 21 (éd. L. VAN MEERBEECK, *Correspondance du Nonce Fabio de Lagonissa, 1627-1634*, p. 28-29).

⁵⁶⁾ « Quod ad negotium spectat Lovaniense me concernens quod modo Motmannus commisit Domino Meys, rogo ut urgeas, ut brevi finis imponatur, quia ut puto nullam prorsus habet difficultatem, sed solum requiritur ut Pontifici et Collegio ubi agitur, huius rei status bene et integre exponatur ». Lettre de Jean Drusius abbé de Parc à Corneille Hanegraefs dans *Annales originis et progressus collegii Romani S. Norberti*, AAT, *Coll. Rom.*, non coté, fol. 29.

⁵⁷⁾ W. KNUIF et J. DE JONG, *Philippus Rovenius en zijn bestuur der Hollandsche Zending*, dans *Archief voor de Geschiedenis van het Aartsbisdom Utrecht*, 50, 1924, p. 54. Cf. L.J. ROGIER, *Geschiedenis van het Katholicisme in Noord-Nederland in de 16^e en 17^e eeuw*, Amsterdam, 1947, II, p. 124.

⁵⁸⁾ Voir Bruxelles, Archives de l'Etat, *Papiers d'Etat et de l'audience, Négotiations de Rome*, t. XXX, n. 468, fol. 140, 285-286. Cf. V. GOEMANS, *Het belgisch gezantschap te Rome (1600-1633)*, dans *Bijdragen tot de geschiedenis van het aloude hertogdom Brabant*, 7, 1908, p. 191.

⁵⁹⁾ Le nonce G.F. Guidi di Bagno écrit le 2 janvier 1627 au cardinal Francesco Barberini que l'Infante fait de grandes instances auprès de l'Empereur afin que feu Mgr. Remboldt soit remplacé à la Rote par un certain Meyss qui se trouve à la cour

fut aussi l'homme de confiance de plusieurs instituts religieux et de la colonie germanique à Rome : en 1639 il fut élu *provisor regens* de la confraternité de S. Maria dell'Anima ⁶⁰).

Pour les Prémontrés Meyz était plus qu'un conseiller juridique, il était leur ami et bienfaiteur. Le registre des bienfaiteurs du collège St. Norbert rappelle que Meyz contribua par des dons à la construction du nouveau collège ⁶¹). Il ne réclamait jamais ses honoraires. Bien plus il avait promis de léguer sa bibliothèque au collège ⁶²).

Meyz mourut en 1647 ⁶³), et sa générosité mourut avec lui, car la veuve de cet ami des Prémontrés présenta aussitôt la note de tous les services que l'avocat avait rendus soit au collège St. Norbert, soit à l'ordre. Elle fut dûment dédommagée par Corneille Van Houthem, alors président du collège, qui note avec amertume, que le dévouement de Meyz envers les Prémontrés avait pris une telle envergure que lui seul était au courant de tous les affaires de l'ordre, qu'il en gardait interminablement les dossiers et qu'il ne les finissait jamais ⁶⁴). Van

pontificale. Barberini répond à Bagno le 23 janvier 1627 qu'à la mort de Mgr. Remboldt l'Empereur a fait nommer au siège vacant d'auditeur de la Rote, Corneille Henri Motmans, agent du roi de Hongrie et réviseur de la Signature. Il est donc trop tard pour faire nommer le candidat de l'Infante, Gérard Meyz. Cf. B. DE MEESTER, *Correspondance du Nonce Giovanni-Francesco Guidi di Bagno (1621-1627)*, II, Bruxelles-Rome, 1938, p. 808, n.l.

⁶⁰) Meyz note, en 1639, dans le *Liber confraternitatis B. Mariae de Anima Teutonicorum de Urbe* qu'il vient d'être élu *Provisor regens* et il se plaint que sa patrie est placée sous le joug d'un gouvernement d'hérétiques. Cf. J. SCHMIDLIN, *Geschichte der deutschen Nationalkirche in Rom S. Maria dell'Anima*, Fribourg e/B, 1906, p. 476, 483.

⁶¹) Voir note 52 et la lettre de Corneille Hanegraefs à Théodore Verbraecken, abbé de Tongerlo, du 23 février 1636 (AAT, *Coll. Rom.*, III, 292) : « ... venerabilis Dominus Meyz promisit solvere expensas duorum cubiculorum ».

⁶²) « Pro maiori dictorum et aliorum intellectu adverte D. Gerardum [Meyz] saepius, idque diversis amicis manifestasse se gratis Collegio S. Norberti servire, tantum 24 scuta quotannis a Collegio Warmiensi pro salario suo petere ... Adverte denique D. Gerardum saepius nobis suam bibliothecam promississe, prout etiam in quodam legato propria manu scripto expressit ... » [Corneille Van Houthem], *Nota principalium actorum ab eo tempore quo secunda vice perveni Romam*, AAT, *Coll. Rom.*, non coté.

⁶³) Meyz mourut le 22 décembre 1647. *Ibid.*

⁶⁴) « Ex hoc inexpectato obitu novae nobis fuerunt difficultates, nam cum numquam induci potuerit, ut vacantiarum et servitiorum suorum computum redderet, omnia restabant confusa et incerta. Credo quod pro suo benigno erga Collegium affectu nihil exegisset, si uxori eum supervivere contigisset, sed aliud placuit Altissimo. Uxor per suos Procuratores ... integram solutionem petiit ». *Ibid.*

« Nota plerasque scripturas collegii D. Gerardum paulatim ex manibus Praesidentium ad se traxisse, quibus obtentis solum sibi negotiorum nostrorum notitiam reservabat,

Houthem signale aussi que Meyz tenait tellement à la réussite de son plan d'action, — faire aboutir l'affaire Raguet dans la célébration d'un chapitre général extraordinaire —, qu'il promit de renoncer à son crédit de plus de 3.000 écus, s'il devait mourir avant le chapitre général ⁶⁵).

Cette rapide notice biographique nous met en présence d'un homme qui avait pris à cœur les intérêts matériels et spirituels d'un ordre dont il avait su apprécier les valeurs, mais dont le prestige à Rome avait été lésé par le manque d'unité étalé lors de l'affaire Richelieu et au cours des interminables procès contre les Réformés.

Le procureur général de l'ordre, Jean Coomans ⁶⁶), était religieux de l'abbaye de Tongerlo. En étudiant sa correspondance nous avons eu l'impression de nous trouver en face d'un prêtre solidement religieux, courageux et extrêmement dévoué. Sa nomination au poste romain l'avait pris à l'improviste. L'abbé Verbraecken fit appel à Coomans alors qu'il cherchait un remplaçant pour Corneille Hanegraefs, victime d'une noyade tragique ⁶⁷). Mais les charges qu'il avait rempli antérieurement l'avaient en un sens préparé aux nouvelles responsabilités qu'on venait de lui confier; il avait été successivement maître des novices,

cum magna nostri iactura et nocumento dum nullum negotium expediretur. Hinc cave ne instrumenta principalia credas advocatis aut Procuratoribus, nec stes eorum promissis quibus sunt ditissimi, sed opera consideras, ut si exitum speres alicuius negotii manum adhibeas, nec pedibus parcas, animum magna patientia munias et frequens opem divinam implores». *Ibid.*

⁶⁵) « Pollicitus quoque saepe fuerat, quod si ante factum Capitulum Generale Praemonstratense moreretur, se creditum suum quod ultra 3000 ex Ordine praetendebat collegio S. Norberti relinquere quae promissio ultimo facta fuit in praesentia P. Siardi [de Smedt], mea, P. Gregorii [du Crocq] et Petri de Caret Procuratorem Archicoenobii Praemonstratensis, sed tamen iudicatur irrita ac nullius valoris quia soli Religiosi adfuimus interesse praetendentes ». *Ibid.*

⁶⁶) Le nécrologe de l'abbaye de Tongerlo lui a consacré la notice biographique suivante : « Fratrís Joannis Coomans (Turnhoutani, prof. 8 Dec. 1610), sacerdotís et canonici huius ecclesiae, vicarii in Hapert et Loon et in Kalmphout, cellarii, magistri novitiorum, prioris, provisoris (18 aug. 1634), qui postquam Romae officium praesidis et procuratoris egisset (1636), ab Urbano octavo theologiae doctor creatus et in Saxoniam electoralem et marchiam Brandeburgicam missionarius apostolicus delegatus et praepositus Mariani coenobii Magdeburgensis constitutus, obiit in Bavaria in monasterio Cellae-Novae (1644). *Necrologium Ecclesiae B.M.V. de Tongerlo*, ed. W. VAN SPILBEECK, Tongerlo, 1902, p. 201.

⁶⁷) Le récit de cette noyade se trouve dans une lettre de Siard de Smedt, proviseur du collège St. Norbert, à Théodore Verbraecken, abbé de Tongerlo, du 26 juillet 1636. Voir AAT, *Coll. Rom.*, III, 304.

curé, prieur et dernièrement proviseur ⁶⁸). C'était à contrecœur qu'il quitta son abbaye au moment où elle semblait tomber entre les mains des armées protestantes envahissant les Pays-Bas espagnols. Immédiatement avant son départ pour Rome, le 4 janvier 1637, la communauté de Tongerlo se refugia à Malines, menacée par les décrets de rétorsion promulgués le 2 décembre 1636 par les États-généraux de Hollande, qui chassaient le clergé catholique de tout le territoire au sud de Bois-le-Duc ⁶⁹).

Parti de Bruxelles le 7 mars 1637 Coomans pouvait enfin s'installer à son nouveau poste le 12 mai suivant, après un voyage mouvementé qui dura plus de deux mois ⁷⁰). Le nouveau président du collège St. Norbert à Rome ne s'insérait pas facilement dans ce monde romain qui différait tellement de l'ambiance qu'il venait de quitter. Loin des remous de la guerre, Rome s'ouvrit à lui comme le centre international de la grande et de la petite diplomatie ⁷¹). Bien que la curie romaine ne cessait de proclamer la neutralité pontificale dans le différend qui opposait la France à la Maison d'Autriche, Coomans était convaincu des sympathies francophiles du pape et de son entourage ⁷²). Il en souffrit car il avait été par deux fois témoin oculaire des atrocités de la guerre. La première fois en 1629-1632, alors qu'il s'était joint à six autres Prémontrés flamands qui s'étaient rendus à Magdebourg pour y rejoindre la petite communauté, formée par Gaspar de Questem-

⁶⁸) Voir note 66.

⁶⁹) W. VAN SPILBEECK, *De abdij van Tongerlo*, Lierre, 1858, p. 468-469.

⁷⁰) Jean Coomans écrivit trois lettres en cours de route à l'abbé Verbraecken. La première, de Francfort, est datée le 21 mars 1637 (AAT, *Col. Rom.*, III, 456), la deuxième fut envoyée de Wilten (Innsbruck) le 11 avril (*Ibid.*, 455), et la troisième le 14 mai à son arrivée à Rome (*Ibid.*, 457). C'était à contrecœur qu'il avait quitté son abbaye : « ... hoc tamen non parum adfligit quod tantis sumptibus illuc modo properandum est, cum domi res angustiores circumspectionem maiorem exquirant ». (*Ibid.*, 456).

⁷¹) « Hoc tamen fidenter dico, videant Patres Ordinis nostri quid cui committant, Italia aut facit ambitiosos aut quos invenit praebeet iis tendandi multa occasionem » Lettre du 1 août 1637 à Verbraecken (AAT, *Coll. Rom.*, III, 461).

⁷²) « Suecus in Germania hic dicitur vehementer caesus, combussisse impedimenta sua et currus tormenta bellica partim rupisse pulvere tormentario, partim in fluvium praecipitasse et toto nisu caesareanos fugere a quibus etiamnum circumdatus extrema merito timeat. Haec si vera sunt quod Deus dare dignetur valde commodabunt necessitati illic vestrae. Scietis autem viciniora. Hic nescio cui parti magis studeatur, an iustae an iniustae causae melius velint. Dico sic quia videntur bene velle Gallo et his qui ei adherent. Contingat Ecclesiae ac illic vobis et Germaniae, quidquid fuerit ... » Lettre du 1 août 1637 (AAT, *Coll. Rom.*, III, 461).

berg, abbé de Strahov. Celui-ci avait entrepris la restauration de la vie norbertine dans le prévôté Notre-Dame, qu'on venait de récupérer sur les luthériens ⁷³). Le sac de Magdebourg en 1631 mit fin à cette tentative et les Prémontrés brabançons devaient quitter la ville, où l'un d'eux avait péri, victime des tueries suédoises ⁷⁴). La deuxième fois quand Coomans vit les vestiges d'une guerre atroce lors de son voyage à Rome. Cette douloureuse expérience avait renforcé chez Coomans les sentiments de loyauté envers son pays et ses gouvernants, profondément consterné qu'il était par l'entrée en guerre de Richelieu, à côté des hérétiques, contre le champion de la cause catholique, la Maison d'Autriche ⁷⁵).

Sa nouvelle charge l'entraînait sans répit dans la vie mouvementée d'une ville, où les luttes ne se livraient pas à coup d'armes, mais à coups d'intrigues diplomatiques, de procès et d'influences. La situation de son ordre le tourmente : il ne connaît pas la vraie portée des intérêts qui sont en jeu, ni les complications des rouages administratifs ⁷⁶). Les dangers qu'il prévoit l'accablent : les Jésuites semblent conspirer contre les anciens ordres, la congrégation de l'antique rigueur de Prémontré sème ses histoires diffamantes au détriment de la commune observance, le cardinal de Richelieu ne désiste pas

⁷³) Le prévôté Notre-Dame de Magdebourg fut restitué aux Prémontrés par un édit impérial du 21 mars 1628 (Cf. B. GRASSL, *Der Prämonstratenserorden*, p. 85). Les reliques de St. Norbert avaient été transférées de Magdebourg à Prague en 1627. Deux Prémontrés de St. Michel d'Anvers participèrent aux solennités organisées à cette occasion. C'étaient Matthias de Beer et Prosper Moriconi (Cf. B. DE MEESTER, *Correspondance du nonce Giovanni-Francesco Guidi di Bagno*, Bruxelles-Rome, 1938, p. 823). Moriconi repartit en 1629 avec cinq autres Prémontrés belges, parmi lesquels Jean Coomans et Josse De Clerck, de Ninove, pour rejoindre la petite communauté norbertine qui s'était installée dans le prévôté Notre-Dame de Magdebourg. Ils furent chassés par l'avance des troupes suédoises, et revinrent en 1632. Voir *Chronicon Masii* conservé aux Archives de l'abbaye de Parc, à l'année 1629; I.C. VANDER STERRE, *Echo S. Norberti Triumphantis* ..., Anvers, 1629, 117, 118, 129, 133, 134-198, 257; L. GOOVAERTS, *Ecrivains*, I, 140.

⁷⁴) Gilles Casens, de l'abbaye de Grimbergen fut tué le 14 juin 1629. Cf. L. GOOVAERTS, *I.c.*

⁷⁵) « O Deus in quanta praecipitia genus mortalium agit aemulatio ac malitia status. Sed Rex catholicus imperabit et Austriaca domus elevabitur iusto Deo vindice malorum ac fautorum haereseos et finis impio erit acerbus aliquando tandem ». Lettre du 1 août (AAT, *Coll. Rom.*, III, 461).

⁷⁶) « De rebus Ordinis quid agatur hic Romae nescio, sed neque inquiri quia nihil mihi commissum est et ut aliquid committatur numquam opto, forte nec recipio » (*Ibid.*).

dans la poursuite du siège de Prémontré, des princes et des évêques menacent l'existence des Prémontrés. Et le pauvre président du collège romain ne peut parer cette attaque massive, parce que les abbés de l'ordre ne voient pas les dangers, ne fournissent pas les fonds nécessaires, et « sans argent on ne déclare pas la guerre » ⁷⁷).

Assez vite après son arrivée à Rome, Coomans fut prié par le prieur Adrien Gosset de Prémontré de continuer les services que son prédécesseur Hanegraefs lui avait rendu dans l'affaire du généralat de Richelieu. Mais la position de Coomans était assez ambiguë. En l'absence d'un abbé général reconnu par Rome, la célébration des chapitres généraux avait été suspendue. Et qui avait le pouvoir de nommer un procureur général représentant l'ordre dans son ensemble ? Coomans n'avait aucun mandat officiel, et il ne le désirait pas ⁷⁸). Par ailleurs il devait tenir compte de la présence à Rome d'un religieux de l'abbaye de Ninove, Charles Moenius, qui avait été délégué en 1628 par Jean David, abbé de Ninove, qui, lui, avait été envoyé à Rome par le chapitre général de 1627 pour y défendre les intérêts de la commune observance contre Servais de Lairuelz et les Réformés ⁷⁹). Moenius continuait à se vanter du titre de procureur

⁷⁷) « Vero nunc Ordo patitur et nescio si eruamur undique nobis imminentibus etiam Jesuitis, qui arma sua facile in desolatos convertunt et tunc invadere conantur cum auxilio destitutos vident, Larueliani suis partibus nec desunt, Richelius apte invadit, alibi premunt principes et alibi episcopi, sine pecunia bellum non suscipitur, ego nihil habeo quod conferam » Lettre du 19 juin 1638 (AAT, *Coll. Rom.*, III, 466).

⁷⁸) Voir note 76.

⁷⁹) Hanegraefs a inséré dans ses *Annales et progressus Collegii S. Norberti in Urbe* les remarques suivantes : « Fr. Carolus Moenius Viceprocurator Ordinis venit hic Romam cum suo Abbate ut supra, erat professione Ninivensis, patria flander, ordine sacerdos, constituit eum suus Abbas in discessu Viceprocuratorem suum in omnibus occurrentiis, simulque loco meo Provisorium Collegii. Verum cum inter ipsum et Praesidem non satis magna esset correspondentia et dependentia, circa Septembrem anni 1629 totaliter depositus fuit ab officio Provisoris, retento Procuratoris Ordinis. Quando autem fratres transmigrabant ex domo conducta ad propriam noviter emptam pro stabiliendo Collegio ad hortos Frangipanicos, sub praetextu nimiae distantiae segregavit se habitatione a reliquis fratribus. Et licet hoc non fit pro sua reputatione neque bono Ordinis et Collegii nostri, tamen tolleratus perseverat usque modo 1635 » (AAT, *Coll. Rom.*, non coté).

Les *Annales* notent le passage de Jean David, abbé de Ninove : « R.D. Joannes David Abbas Ninoviensis et Procurator Generalis Ordinis Praemonstratensis venit Romam anno 1627 circa Omnium Sanctorum cum socio suo fratre Carolo Moenio propter plura Ordinis negotia et maxime ob divisionem quam in Ordine moliebatur R.D. Abbas Mussipontanus Servatius Lairuels ». (*Ibid.*).

général même après le décès de son mandant survenu le 26 juillet 1636. On apprend par la correspondance de Coomans que la conduite de ce procureur général n'était pas exemplaire. A un moment donné le protecteur de l'ordre, Spada, s'était mis en colère et avait stigmatisé le comportement infame de Moenius, qui avait brisé tous les rapports avec la communauté norbertine de Rome, y menait grand train et revendiquait par d'interminables procès le support financier de l'ordre ⁸⁰).

Malgré cette situation délicate Coomans se mit au travail. Vers 1638 on avait compris à Paris que le pape n'avait nullement l'intention de confirmer le cardinal de Richelieu comme abbé de Prémontré et que les bulles de provision ne seraient jamais expédiées ⁸¹). Mais la prudence diplomatique cherchait à éviter l'affront qu'un refus explicite aurait pu provoquer. Pendant que l'affaire trainait, les abbés du Brabant demandaient à Rome la nomination d'un vicaire général

⁸⁰) Coomans écrit le 27 février 1638 à Verbraecken : « ... agit ille modo pro alimentacione contra Ordinem, manifeste allegans a Concilio generali procuram Ordinis sibi demandatam, nec a quoquam revocari posse imo nec a proprio Praelato p.m. defuncto quod totum in se negotium transtulisset adeoque deberi sibi (rebus non integris) hic in Urbe ab Ordine honeste secundum statum provideri ». (AAT, *Coll. Rom.*, III, 454). Voir aussi AAT, *Coll. Rom.*, III, 461 et 464.

Charles Moenius avait quitté Rome en 1639. Coomans signale son départ à Verbraecken : « Pater Carolus nondum in Belgium rediit nec scio si rediturus sit. Ego nescio an non aliquid perfidii a curia sibi impetraverit ut veniat ubi vult. Est modo in Wilthenau et agit ibi (ut mihi scribit) Ordinis negotia tamquam Procurator Generalis, proficisciturque Steingadium, Rothum et ad alia Ordinis Monasteria » Lettre du 8 oct. 1639 (AAT, *Coll. Rom.*, III, 478). Moenius s'était toujours intéressé à l'affaire *Brixinen. Exemptionis* concernant le privilège d'exemption de l'abbaye de Wilten (Voir la lettre de Moenius au prieur de Prémontré, datée le 27 février 1636, dans laquelle il demande une copie des actes du chapitre général pour prouver que l'abbé de Wilten André Mayr avait promis obéissance à l'abbé général. *Registre Deschamps*, p. 130). On l'y retrouve le 24 avril 1640 en compagnie de l'abbé Norbert Marstaller de Steingaden, qui avait été autorisé par le pape à faire, pendant trois ans consécutifs, la visite canonique de l'abbaye de Wilten (Cf. R. PALME, *Die Abtwahl im Stift Wilten*, dans *An. Praem.*, 47, 1971, p. 208). R. Palme n'a pas pu identifier le procureur général de l'Ordre qu'il appelle Karl Christian Moninx, religieux de l'abbaye de Neustift près de Freising. En réalité il s'agit de notre Charles Moenius, qui mourut cette même année à Steingaden (Cf. *Mortuarium Collegii S. Norberti*, AAT, *Coll. Rom.*, non coté).

⁸¹) L'archevêque de Lyon, le cardinal Alphonse de Richelieu, en mission spéciale à Rome, avait annoncé à son frère, le 10 mars 1636, que l'élection de Prémontré venait d'être soumise à la Congrégation Consistoriale et que cela équivalait à un classement définitif. Paris, Archives Aff. Etrangères, *Rome*, t. 57, fol. 60.

plénipotentiaire avec juridiction sur toutes les circaries non-françaises, jusqu'à ce que la paix entre les Couronnes serait rétablie ⁸²). Coomans avait introduit cette supplique près de la Congrégation des Réguliers et il écrit le 19 juin 1638 que, selon ses prévisions, une réponse favorable pouvait être attendue ⁸³). La démarche des abbés brabançons avait été provoquée par les instances faites près la même Congrégation par l'abbé de Laon, Nicolas le Saige, qui revendiquait pour soi-même le titre et les pouvoirs d'un vicaire général plénipotentiaire avec juridiction sur tout l'ordre ⁸⁴). Le Saige ne cherchait en réalité que la confirmation romaine d'une situation de fait, puisque le cardinal de Richelieu, s'appuyant sur son élection au siège de Prémontré, l'avait nommé vicaire général en lui confiant le gouvernement de l'ordre ⁸⁵). Mais l'autorité de le Saige n'avait pas été reconnue par ceux qui rejettaient et condamnaient l'intrusion de Richelieu : une nomination par le Saint Siège devait donc légitimer l'exercice effective de cette autorité. Dès que Coomans avait eu connaissance des démarches de le Saige il avait alarmé Adrien Gosset, qui, lui, contactait les abbés belges afin de provoquer leur réaction. En cours de route on comprit toutefois qu'il fallait renoncer à l'idée de la nomination d'un vicaire général plénipotentiaire. La supplique était une épée à double tranchant : les partisans de Richelieu auraient pu interpréter cette nomination comme une reconnaissance implicite par les circaries non-françaises de l'autorité du cardinal ⁸⁶). Ce ne fut qu'en 1641 que Rome trancha la question du généralat de Richelieu par le bref *Prospero felicique* ⁸⁷).

⁸²) Voir la réponse de Jean Masius, abbé de Parc, du 27 juillet 1638, concernant la demande du vicaire général de la circarie de Gascogne d'envoyer quelques religieux gascons au Collège St. Norbert à Rome : « neque pro omni unione hactenus Romae sollicitavimus, sed tantum ut omnia monasteria extra Galliam possent adunari sub uno Vicario Generali plenipotentiaro, donec Deus det pacem inter Coronas ». (AAT, *Coll. Rom.*, III, 494).

⁸³) AAT, *Coll. Rom.*, III, 466.

⁸⁴) Lettre de Jean Coomans à Adrien Gosset, du 31 mars 1638, *Registre Deschamps*, p. 201-202.

⁸⁵) Voir la lettre d'Adrien Gosset, à Jean Roberti, abbé de Floreffe, 16 mai 1638, (*Registre Deschamps*, p. 202-203). Cf. le dossier *Rationes cur R. Adm. Abbas Sancti Martini Laudunensis non debeat institui Ordinis Vicarius Generalis*, (*Registre Deschamps*, p. 201).

⁸⁶) Lettre de Jean Coomans à Adrien Gosset, 9 octobre 1638 (*Registre Deschamps*, p. 245).

⁸⁷) La minute du bref se trouve : Archivio Segreto Vaticano, *Sec. Brev.*, 894, fol. 537r-537v. Le bref fut imprimé par les soins de la typographie de la Chambre Apostolique.

Sans se prononcer sur la validité de l'élection de Richelieu, le pape reconnu de fait la vacance du siège de Prémontré en transférant les pouvoirs de l'abbé général et du chapitre général respectivement aux vicaires et aux chapitres provinciaux des circaries.

A plusieurs reprises Coomans signale les menaces venant du côté des Jésuites ⁸⁸). L'omniprésence des fils de S. Ignace aux postes névralgiques de l'administration ecclésiastique et l'efficacité du gouvernement de leur ordre impressionnaient le pauvre représentant d'un institut religieux qui étalait à Rome son manque d'unité par la présence en la ville éternelle d'au moins trois ou quatre religieux portant le titre de procureur général. Il se sent humilié par le fait que les Prémontrés n'ont pas bonne presse : ils sont à peine connus ⁸⁹), et l'idée qu'on se fait des religieux de cet ordre moyenageux, démodé et en pleine décadence est fortement colorée par les prétentions des Réformés. Derrière les succès que les adeptes de Lairuelz reportent coup sur coup, Coomans soupçonne l'influence des Jésuites qui ont joué un rôle très important aux origines de la Réforme de Lorraine ⁹⁰). Il savait aussi, par sa propre expérience, que les Jésuites revendiquaient les abbayes des anciens ordres, dans le cadre de la restauration

Une copie imprimée et authentiquée par le cardinal Bernardino Spada est conservée : AAT, *Coll. Rom.*, VII, 130. Le texte fut publié dans J.B. VALVEKENS, *Capitula Provinciæ Bohemiae, Moraviae* ..., Averbode, 1960, pp. 9-11.

⁸⁸) « Jesuitae vigent. Sed quomodo? Quia circumstant omnes Cardinales, omnes Curiales et impendiis infinitis eorum favores emunt. Nos nihil facimus idcirco perimus. Impendunt omni hebdomada (audivi ex ore eorum) ad centum scuta in solis litteris quae per postas ex variis provinciis deferuntur. Nos ut servemus puterum persimus monasterium. Ceterum, Reverendissime Domine, Romana Curia est sic. Nati sumus, hic perire possumus, nisi satis est clamasse, si remedium non est. Timoreus ego sum ». Lettre de Coomans à Verbraecken, 2 oct. 1639 (AAT, *Coll. Rom.*, III, 477).

⁸⁹) A. Tamburini, bien informé sur les us et coutumes de la curie romaine, reproduit en frontispice de son édition de 1629 du *De iure Abbatum* imprimée à Rome une image de St. Norbert, à côté de S. Benoît et de S. Bernard. Dans sa liste des congrégations bénédictines il parle des Prémontrés : « Praemonstratenses item congregatio instituta fuit anno 1120 sub D. Benedicti regula a S. Norberto Coloniensi et Monacho Sigeburgensi, Ordinis S. Benedicti, et ita testatur Jacobus Philippi in *supplem. Chronic. lib. 12*, Guazzus in *Historia* suo italico idiomate conscripta, quae ad Latinum redacta, in quibusdam verbis hunc sensum habet : Anno 1120 post Virginis partum in Dioecesi Laudienisi (sic) principium habuit Ordo Praemonstratensis sub regula Sancti Benedicti a quodam S.P. Norberto nuncupato, natione Coloniensi ». (I, Disp. XXIV, quaes. V, p. 413).

⁹⁰) Voir à ce sujet H. DERRÉAL, *Un missionnaire de la Contre-Réforme*, Paris, 1965, pp. 26-30; E. DELCAMBRE, *Servais de Lairuelz*, p. 113, 185.

catholique en Allemagne et dans les provinces de la Maison d'Autriche, même avant que les anciens propriétaires pouvaient les récupérer pour leurs propres besoins ⁹¹).

Les craintes de Coomans ne furent pas seulement causées par l'élan des Jésuites. Les rumeurs circulaient que la curie romaine avait l'intention de contribuer à l'assainissement de la vie religieuse en appuyant l'autorité des évêques qui, aux termes des décrets conciliaires de Trente, s'intéressaient de plus en plus à la restauration de la discipline régulière dans les monastères. On parlait de l'abolition du privilège de l'exemption ⁹²) et de la révocation des facultés permettant aux réguliers de desservir des paroisses séculières ⁹³).

La réputation des fils de S. Norbert à Rome se trouvait encore menacée par les sympathies « jansénistes » des abbés brabançons. Des dépêches du nonce de Cologne au cardinal Francesco Barberini signalaient le rôle joué par l'abbé de Parc, Jean Masius et par l'abbé de St. Michel d'Anvers, Jean Chrysostome van der Sterre ⁹⁴), dans la

⁹¹) « Ad unam petitionem Jesuitae in Westphalia obtinuerunt quatuor monasteria, unum Ordinis nostri. Et multa milia florenorum expendimus antequam recuperemus ». Lettre du 3 août 1639 (AAT, *Coll. Rom.*, III, 476). Cf. les tentatives des Jésuites pour obtenir l'abbaye St. Vincent de Breslau (C.L. HUGO, *Annales*, II, col. 1114). L'édit de restitution du 6 mars 1629 (Cf. C.V. WEDGWOOD, *The thirty years War*, London, 1968, p. 243) créa des divergences au sujet de l'emploi des monastères récupérés. Les anciens ordres revendiquaient leurs propriétés, tandis que les Jésuites voulaient s'en servir dans le cadre de la restauration catholique. Voir K. EDER, *Die Kirche im Zeitalter des konfessionellen Absolutismus*, Fribourg e/B, 1949, p. 347.

⁹²) Coomans écrit le 3 août 1639 (AAT, *Coll. Rom.*, III, 476) : « Negotium pastorale Ordinis in summo discrimine versatur undique infurientibus episcopis ut proprium Ordinis institutum extorqueant. Sine his quid hic Ordo erit ? Et tamen non evigilabimus nos donec sero lugeamus et frustra. Sed quid aërem verbero ? Loquens onerem, scribens quid calamum tero ? Deplorata res est, non est unio et idem non volumus. hinc unus hic, alter ibi excutitur et exiit privilegiis ac spoliatur curis pastoralibus ».

⁹³) Le procureur romain envoie un nouveau message d'alerte à son abbé le 2 octobre 1639 (AAT, *Coll. Rom.*, III, 477) : « Scripsi Reverendo Domino Antwerpiensi versari ordinem in magno periculo propter defectum Generalis et quia undique Episcopi privilegia et curam pastorem nituntur auferre. Ego timeo si non serio deliberetur pro remedio quod tunc volumus quando non poterimus. Sunt hic in Congregatione Regularium aliqua decreta, quod si evulgentur res sane ad ordinis ruinam spectat in eo puncto quod concernunt curam animarum vel valde enervabuntur privilegia ».

⁹⁴) Le nonce Fabio Chigi recevait ses informations surtout de François Van der Veken, jésuite flamand, professeur à Cologne, qui, dans une lettre de juillet 1643 dépeint l'abbé vander Sterre comme suit : « Novi optime illum Abbatem S. Michaelis. Cum Antverpiae degerem, nimio contemplationis studio se ex homine transformarat in Archangelum

controverse autour de la bulle *In eminenti*. A la demande de ces deux abbés les délégués de l'université de Louvain, Jean Sinnich et Corneille de Pape, furent accueillis au collège St. Norbert par Coomans ⁹⁵). On ne sait trop bien ce que Coomans a pu faire pour la délégation louvaniste qui venait, en cette fin d'année 1643, faire une enquête sur la validité et sur la portée de la bulle. Dans une lettre du 12 décembre 1643 le président du collège écrit à Masius que Sinnich et de Pape furent reçus par le pape et par Francesco Barberini qui leur avait rassuré : la bulle ne visait qu'une confirmation de la condamnation de Baius ⁹⁶). La même lettre mentionne encore qu'il n'a pas pu faire ce qu'il voulait, parce qu'il était tellement occupé et que sa santé n'était pas bonne.

On ne s'en étonne pas puisqu'à cette époque Coomans s'était engagé à fond dans l'affaire Raguet. En collaboration avec Pierre Carrette, le procureur de la communauté de Prémontré, et avec l'aide de Gérard Meyz, Jean Coomans, nommé dès 1639 procureur général par le vicaire de la circarie de Brabant ⁹⁷), élaborait un plan de campagne qui visait beaucoup plus que la seule déclaration de nullité de l'élection de Raguet. Son but principal était d'assurer le rétablissement d'un gouvernement central, fort et efficace, et de créer à Rome l'image d'un ordre vigoureux, discipliné et plein d'entrain apostolique.

Michaellem, iamque, utpote totus spiritus, per tres circiter dies cibum omnem potumque respuerat. Curavit eum medicus Lusitanus, adhuc superstes, qui se Deum Patrem simulabat, cui etiam Archangelos in sumendo cibo obsequi oporteret. Gavisus fui J. Appianum [Joseph d'Appiano] ex eodem ordine saniolem doctrinam sequi. Hunc olim puerum defectu mediorum studia deserturum, datis vel corrogatis eleemosynis in iisdem continui, iam tum ex ingenua indole coniciens in virum insignem aliquando evasurum ». A. LEGRAND-L. CEYSSENS, *La correspondance de Fabio Chigi nonce à Cologne plus tard pape Alexandre VII* (Bibliothèque de l'Institut historique belge de Rome, VIII), Bruxelles-Rome, 1957, p. 124.

Le provincial des Jésuites belges, André Judoci, écrit de Louvain, le 23 janvier 1642, au nonce Chigi : « Aliud denique malum occulte serpere intelligo, quod scire puto Ill. mae D. ni Vrae Janseniani, DD. Fromondus et Sinnich, cum abbatibus quibusdam Praemonstratensibus in quorum monasteriis ille lectorem egit, rogant quoscumque possunt licentiatos theologiae, etiam pastores pagorum, ut subscribere velint doctrinae Jansenii ... » (*Ibid.*, p. 188).

⁹⁵) N.J. WEYNS, *De Brabantse Norbertijnen en het Jansenisme*, dans *An. Praem.*, 29, 1953, 28-31.

⁹⁶) Archives de l'abbaye de Parc, VII, 61a, fol. 164-165. Cf. N.J. WEYNS, *art. cit.*, p. 31.

⁹⁷) AAT, *Coll. Rom.*, III, 466, lettre du 19 juin 1638.

LE PLAN D'ACTION DE MEYZ ET COOMANS

La supplique des agents de la commune observance contre Raguet porte la date du 7 avril 1644 ⁹⁸). Comme nous avons signalé plus haut le procès consistorial n'eut pas lieu, car la première question à résoudre fut la légitimité de l'élection par le chapitre de Prémontré. Cet examen fut confié à la *Congregatio negotiis Ordinis Praemonstratensis praeposita*. Gérard Meyz a dressé le procès-verbal de la rencontre des agents romains des deux observances de Prémontré avec des membres de cette commission, rencontre qui eut lieu au palais Spada le 24 mai 1644 ⁹⁹). Le cardinal Spada, protecteur de l'ordre et président de la *Congregatio* avait convoqué le Dataire Egidio Orsini de Vivariis ¹⁰⁰), Marco Aurelio Maraldi ¹⁰¹), Carlo Paolucci ¹⁰²) et l'abbé Hilarion Rancati ¹⁰³), procureur général des Cisterciens de la commune observance. Rancati était absent à cause de la goutte ¹⁰⁴) et Paolucci se fit attendre. Ce délai permit aux agents des deux partis en cause de discuter avec Spada de leurs positions vis-à-vis du droit d'élection de la communauté de Prémontré.

Avant d'entrer dans le détail du procès-verbal de Meyz, trois faits sont à signaler.

1^o Les notices biographiques consacrées à Jean Coomans ¹⁰⁵) mentionnent que le président du collège romain fut nommé prévôt titulaire

⁹⁸) La supplique fut imprimée : *Copia libelli supplicis a Patrono Romano contra Raguet (7 aprilis 1644) cum responsis*, s.l., s.d., cf. *Catalogue de l'histoire de France*, t. V., Paris, 1858.

⁹⁹) Voir note 12.

¹⁰⁰) Le Dataire Orsini ou Ursin, d'origine liégeoise, était en charge de 1627 à 1644. Cf. N. STORTI, *La Storia e il diritto della Dataria Apostolica dalle origini ai nostri giorni*, Napoli, 1968, p. 170.

¹⁰¹) Marco Aurelio Maraldi avait été nommé préfet de l'office du « concessum » en 1631. (B. KATTERBACH, *Referendarii utriusque signaturae a Martino V ad Clementem IX* ..., Città del Vaticano, 1931, p. 277). La responsabilité de cette charge était d'autant plus grande qu'elle donnait à son titulaire le pouvoir de concéder au nom du pape des grâces demandées. (Cf. N. STORTI, *op. cit.*, p. 191-192). Maraldi devint plus tard secrétaire des Brefs.

¹⁰²) B. KATTERBACH, *op. cit.*, p. 297.

¹⁰³) A. FUMAGALLI, *Vita di P. Ilarione Rancati, Milanese, dell'Ordine Cisterciense*, Brescia, 1762. Rancati était consulteur de plusieurs Congrégations romaines.

¹⁰⁴) Rancati souffrit longtemps de la goutte et ne se déplaçait qu'en litière. Cf. L. CEYSSENS, *Les cinq propositions de Jansenius à Rome*, dans RHE, 66, 1971, 481-482.

¹⁰⁵) Voir note 66.

de Magdebourg et docteur en théologie. Ils s'appuyent sur une lettre de Coomans adressée à son abbé Augustin Wichmans. Il y explique les motifs de cette promotion : son zèle apostolique l'a poussé de nouveau vers les pays envahis par les luthériens où il veut collaborer à la restauration du catholicisme ¹⁰⁶). Toutefois ces raisons ne correspondent pas tout à fait à la réalité. Nous savons en effet que dès le mois de mars 1644 Jean Coomans avait obtenu un rescrit de la Congrégation de la Propagande qui l'autorisait à partir pour la Saxe et le Brandebourg comme missionnaire apostolique. Avec six autres religieux Prémontrés il tâcherait de récupérer le prévôté de Magdebourg dont il avait été le titulaire avant l'occupation de la ville par les troupes suédoises ¹⁰⁷). Le cardinal Spada avait recommandé la demande de Coomans et loué son zèle ¹⁰⁸).

¹⁰⁶) La lettre fut publiée dans A. HEYLEN, *Historische Verhandeling over de Kempen*, Turnhout, 1837, p. 112. Coomans écrit : « Non innixus praesumptioni virium mearum, nec idoneitate multum deferens, voluntatem Domini ex consilio Eminentissimi Protectoris nostri et Illustrissimi Domini Ingoli, circa me exquirere volui, qui cum plenis votis et affectibus animi mei resolutionem comprobarunt, paratum me in Sacra Congregatione de Propaganda Fide ita commendarunt ut SS. mus Dominus noster Urbanus Papa VIII cum titulo B. Mariae Praepositi Magdeburgensis et Procuratoris Ordinis totius Saxoniae electoralis et Marchiae Brandenburgicae missioni praesertim, cum amplissima facultate constituerit, patentibus desuper in nitidissima forma concessis, et quidem si video probari, quod ex voto tantorum purpuratorum Ecclesiae Patrum suscipiendum esse putavi, cum gaudio Deo et vobis gratiam agam, sin minus et ita ut futuram nec inveniam : ecce Domini est terra et plenitudo eius ... »

¹⁰⁷) Nous publions la supplique de Coomans en annexe. La demande de Coomans fut accordée le 15 mars 1644, et enregistrée comme suit : « Avendo dato sufficiente testimoniali al Signor Cardinale Spada, Protettor dell'Ordine suo, della vita, costumi e saper suo, supplica per la speditione della sua missione alla Sassonia elettorale e Marchio Brandeburgica.

Die 15 martii 1644, Congregazione 32, Anno 14^o, Referente Em. mo Dno Cardinali Spada Sacra Congregatio missionem ad Saxoniam electoralem et Marchiam Brandenburgicam decrevit fr. Joanni Coomans Ordinis Praemonstratensis cum duobus sociis a Vicario Generali vel Generali eiusdem Ordinis approbandis et pro facultatibus jussit adiri Sanctum Officium ». Archives Cong. Prop. Fide, *Memoriali*, vol. 408, fol. 339^v.

La supplique de Coomans avait été examinée une première fois le 23 février 1644 (Archives Prop. Fide, *Memoriali*, vol. 408, fol. 320^r).

¹⁰⁸) L'exposé de Coomans adressé au cardinal Spada (*Ibid.*, fol. 319^r), répète les données contenues dans la supplique. Le secrétaire de la Congrégation, Francesco Ingoli note : « Nella Sassonia elettorale ha bisogna la Sacra Congregazione di missioni essendosi relatione che ivi sono molti Cattolici. Il soggetto è zelante, e conosciuto in Roma e probato da Vostra Eminanza e da me che l'ho praticato. Pero stimo che se li possa dar la missione havendolo conosciuto di spirito et inclinato alla cura delle anime et preparato alla conversione degl'heretici. (*Ibid.*, fol. 340^v).

Nous savons également que Coomans n'avait pas l'intention de quitter définitivement son poste romain puisqu'il écrit le 28 mai 1644 dans une lettre à Benoît Lachen, qu'il veut confier le soin de la procure romaine à un remplaçant pour la durée de sa tournée. Le but de cette tournée, écrit-il, est de communiquer de vive voix les dangers qui menacent l'ordre et d'éclaircir les véritables objectifs du chapitre général ¹⁰⁹). La lettre circulaire du 17 mai 1644 confirme les intentions de Coomans ¹¹⁰). Les véritables motifs de la « promotion » de Coomans apparaissent encore dans une notice biographique, rédigée par l'un des ses collaborateurs, Siard De Smedt, proviseur du collège romain. Coomans a obtenu ses titres honorifiques, écrit De Smedt, soit disant pour aller travailler comme missionnaire apostolique dans les pays envahis par les protestants, mais en réalité pour préparer le chapitre général ¹¹¹).

La tactique de Coomans semble évidente : exploiter la bienveillance dont il jouissait près des abbés des provinces impériales à cause de son dévouement à la cause catholique, et rehausser son prestige et son influence grâce aux témoignages de confiance que Rome lui avait donnés moyennant ces titres honorifiques. Le tout devait contribuer à la réussite de ses desseins.

²⁰ Autre fait à noter : quatre jours avant la réunion de la *Congregatio*, le cardinal Spada avait convoqué Coomans et lui avait demandé de réfléchir sur les mesures à prendre pour circonscrire l'autorité de Raguet qu'on allait nommer abbé général. Comme nous verrons

¹⁰⁹) Archives Schlägl, *Schachtel* 103.

¹¹⁰) « ... propterea quia Adm. R. Joannes Coomans pro utilitate publica in se suscepit laborem adeundi praecipuos praelatos huiusmodi Ordinis, ut de periculis quae illi imminet ipsos oretenus informare possit, visum mihi fuit eidem in scriptis dare sequentia puncta, ut, communicato consilio, matura desuper deliberatio et resolutio in proximo capitulo Generali institui et perfici valeat ». Pl. LEFEVRE, *Une introduction*, p. 131.

¹¹¹) « Fr. Joannes Coomans discessit hinc 13 julii 1644 factus hic prius S.T. Doctor et Praepositus ut dicebatur S. Mariae Magdeburgensis. Fuit autem ut induceret Abbates Ordinis ad celebrandum Capitulum Generale. Subierat hic etiam per 6 annos officium Procuratoris Generalis. Obiit in itinere in Monasterio Novae Cellae prope Frisingam Bavariae 8 octobris 1644, sepultus ante altare omnium Sanctorum ». *Nomina et ordo omnium Alumnorum*, AAT, *Coll. Rom.*, non coté, fol. 11^v. Le *Mortuarium Collegii Sancti Norberti*, fol. 3^r, confirme cette assertion : « ... qui postquam per sexennium munus Procuratoris exercuisset in Germaniam discedens causa congregandi Capitulum Generale in Monasterio Novaecellae prope Frisingum prius vitae quam pii zeli sui viam terminavit ».

plus loin, Coomans proposait une série de clauses qui paralysaient en réalité l'exercice des pouvoirs généralices, et qui semblent légitimer l'hypothèse que Coomans envisageait la possibilité d'une déposition de Raguet par un chapitre général extraordinaire ¹¹²).

3^o Dès avant la session du 24 mai, la circulaire contenant les 19 points de l'agenda du chapitre général extraordinaire était rédigée et prête à partir : elle fut datée le 17 mai 1644.

Tous ces faits nous permettent de conclure que Meyz, Coomans et Carrette avaient préparé à fond leur plan de campagne, qui visait plusieurs objectifs. La convocation d'un chapitre général extraordinaire composé des représentations de toutes les circaries de l'ordre, était sans doute la pièce de résistance de leurs plans. L'autorisation papale devait augmenter la compétence des pères capitulaires et garantir la légitimité de leurs décisions. Mais comment atteindre ce but, alors qu'ils savaient que l'entourage du pape était porté à conférer le siège de Prémontré à Raguet pour ne pas offenser la cour de Paris qui appuyait fortement la candidature de ce religieux de la congrégation de l'antique rigueur ? Il nous semble que le cardinal Spada peut être considéré comme le metteur en scène d'une stratégie subtile qui devait sauver d'un côté les apparences de bienveillance vis-à-vis de Paris, et empêcher, d'un autre côté, que les observances rigoristes des Réformés n'envahissent les abbayes de la commune observance. Sa régie habile nous permet d'assister à une partie d'escrime qui offre toutes les délices de l'imprévu bien préparé.

Le point de départ de Spada est clair : il veut éviter que la question de la validité de l'élection soit jugée dans le cadre d'un procès consistorial. Le but qu'il veut atteindre est la collation du bénéfice abbatial de Prémontré en vertu de la plénitude du pouvoir papal. Il faut donc prouver que la communauté de Prémontré a perdu son droit de libre élection et que le droit de libre provision est passé au Saint Siège. A l'appui de cette thèse Spada affirme : 1^o que la vacance a commencé à la mort de Pierre Gosset en 1635 ; 2^o que cette vacance ne fut pas interrompue par l'élection non confirmée du cardinal de Richelieu ; 3^o qu'au cours des sept ans du prétendu généralat de

¹¹²) « ... coetero ne per istam provisionem ordo inverti posset, Em. mus Cardinalis Protector praescripsit eidem Patri Joanni [Coomans] quattriduum infra quod suggereret media pro bono illius regimine, quae postquam dedit, Em. mus voluit illa ab ipso et Procuratoribus adversariis subscribi et sunt quae continentur in adiuncto folio iuxta quae fiet expeditio ». Cf. A. ERENS, *L'opposition*, p. 352-353.

Richelieu la communauté de Prémontré n'avait fait aucune tentative pour rompre cette vacance par une nouvelle élection ; 4^o que l'élection de Raguet ne put avoir lieu, car la libre provision du bénéfice abbatial était depuis longtemps dévolue au Saint Siège.

Gérard Meyz répliqua que la communauté de Prémontré ne pouvait procéder à une nouvelle élection à cause des pouvoirs illimités dont le ministre principal du roi de France disposait. Et comment auraient-ils pu affronter le cardinal, alors que le pape lui-même n'avait pas eu le courage de se prononcer ouvertement contre la mainmise de Richelieu sur Prémontré ? Ce manque de liberté de la part du chapitre électoral ne peut donc pas être interprété comme négligence. Mais Spada para l'attaque en affirmant qu'au cours de tant de réunions de la *Congregatio* au sujet du généralat de Richelieu, il n'avait jamais entendu la moindre plainte de la part des chanoines de l'abbaye-mère ¹¹³). D'ailleurs le pape et lui-même étaient convaincus de la dévolution au Saint Siège, à tel point que Spada avait pris l'initiative de demander un indult autorisant le chapitre de Prémontré à se choisir un nouvel abbé après la mort de Richelieu. Mais Meyz riposta que ce bref ne fut jamais expédié, et donc pas reçu par les destinataires, ce qui rendait cet indult nul et sans valeur. Spada conclut la discussion en affirmant que toutes les considérations de Meyz étaient inutiles car le droit présume la négligence quand une communauté n'exerce pas ses droits. En outre, la seule présence d'un empêchement ne prévient pas que le temps utile court contre les ayants droit ; on

¹¹³) « Ad hoc motivum Emmus volens declinare necessitatem quam praevidebat Congregationem intrare ad declarandam electionem adversarii irritam, quando quidem desuper petebatur administratio justitiae, respondit simpliciter devolutum fuisse monasterium ad Sedem Apostolicam, ex lapsu tanti temporis, et nostros principales habuisse ius suum pro derelicto, quando quidem toto illo tempore, quo vixit Cardinalis Richelieu numquam eorum nomine allagatum fuerit in tot congregationibus coram ipso habitis, quando tractatum fuit de generalatu Praemonstratensi, illis adhuc competere jus eligendi ... » A. ERENS, *L'opposition*, p. 349. Remarquons toutefois qu'une première lettre fut envoyée au cardinal Spada, le 8 janvier 1636, au nom du groupe Gosset où l'on demandait : « Quapropter Eminentiae Vestrae, ad illius genua provoluti, demississime supplicamus ut iura nostra defendat, adversae electioni licet potentissimae resistere, et nos a satellitibus qui domus nostrae portis assidere iussi sunt et contrariis electoribus oppressos, pro autoritate sua tueri et liberare dignetur, rem Deo gratissimam ... » (*Registre Deschamps*, p. 122). Une deuxième lettre partit le 6 février 1636 dans laquelle les conventuels de Prémontré affirmaient explicitement la nullité de l'élection de Richelieu : « ... et electione propter violentiam non subsistente ». (*Ibid.*, p. 129).

doit prouver que tous les moyens pour enlever l'empêchement furent employés, mais que l'obstacle était insurmontable. Et il cite Flaminus Parisius, *De resignatione beneficiorum*, lib. II, quaestio 13, n° 17. Mais Meyz ne recule pas et cite le même Flaminus Parisius, *De confidentialia beneficali prohibita*, quaestio 27, nn. 111, 112, qui prétend que même la moindre raison valable excuse la négligence présumée. Or la nomination de Richelieu par le roi, sa mainmise sur les revenus de l'abbaye de Prémontré, la garde armée qui surveillait les mouvements du groupe Gosset, sont des empêchements qu'on ne peut qualifier de négligence. Quelle injustice donc de punir l'impuissance des religieux de l'abbaye-mère par la privation de leur droit d'élection ¹¹⁴).

Les agents de la commune observance affirment de leur côté que la libre provision du siège de Prémontré n'est pas encore dévolue au Saint Siège, et que, par conséquent, le gouvernement de l'ordre ne peut être confié à Simon Raguet.

Meyz fait appel à deux arguments à l'appui de cette thèse.

1° Les mandants de Meyz, le prieur et la communauté de Prémontré, sont encore en pleine possession de leur droit de libre élection, car la longue vacance ouverte par la mort de Pierre Gosset fut perpétuée par une intervention royale, qui dès avant la mort de Gosset, interdit aux électeurs de Prémontré de se choisir un abbé général sans la permission préalable du roi ¹¹⁵). A cause de cette prohibition le temps utile ne pouvait courir au préjudice du droit de libre élection du chapitre de Prémontré ¹¹⁶). A l'élection de Raguet on découvrit une

¹¹⁴) A. ERENS, *L'opposition*, p. 350.

¹¹⁵) Dès avant la mort de l'abbé général Pierre Gosset, Louis XIII avait interdit à la communauté de Prémontré de procéder à la libre élection d'un successeur. La lettre royale fut envoyée de Senlis le 28 février 1635, alors que Pierre Gosset ne mourut que le 12 août. Le roi autorisa, dans une lettre du 27 août, cette élection (*Registre Deschamps*, p. 100) qui fut fixée au 22 octobre. Alors que le collège électoral s'était réuni à Prémontré le 21 octobre, une nouvelle interdiction formulée dans une lettre royale du 19 octobre vint empêcher l'élection (*Ibid.*, p. 71-72). A la suite de ce diplôme royal l'élection fut différée au 15 décembre. Le 12 décembre, nouvel empêchement : « Nous vous défendons de procéder à la dite nomination à peine de nullité d'icelle » (*Ibid.*, p. 75; AVENEL, t. V, p. 958). Finalement le commissaire royal Lanier arriva le 21 décembre et après deux jours de discussions la double élection, de Desbans et de Richelieu eut lieu le 23 décembre 1635 (*Ibid.*, 95-97).

¹¹⁶) *Ibid.*, 349. Meyz renvoie au texte de la décrétale *Ne pro defectu*, cap. XLI, Lib. I, tit. VI qui prescrit qu'une élection doit se faire dans les trois mois après l'ouverture de la vacance. « Intra quos, iusto impedimento cessante, si electio celebrata non fuerit, qui eligere debuerant, eligendi potestate careant ea vice ».

série d'irrégularités, causant la nullité de ce choix : la condamnation de Raguet au chapitre général de 1630 ; Raguet n'est pas Français de naissance ; le nombre de suffrages ne fut pas publié à l'encontre des règles de l'élection par compromis. L'élection doit donc être considérée comme non avenue, ce qui redonne aux électeurs le droit de faire un nouveau choix. Le temps utile pour cette nouvelle élection doit être calculé à partir du commencement des procédures électorales qui ont conduit au choix illégitime de Simon Raguet ¹¹⁷).

2^o Si la négligence et par conséquent la perte du droit d'élection était prouvée, la libre provision du siège de Prémontré ne reviendrait pas encore au Saint Siège. Le droit prévoit, en effet, qu'une église, n'ayant pas la dignité de cathédrale, passe, quant à la nomination d'un bénéficiaire, au supérieur immédiat ¹¹⁸). Dans le cas présent le supérieur immédiat de l'abbaye de Prémontré n'est pas le Saint Siège, mais le chapitre général de l'ordre.

A ce moment tous les membres de la *Congregatio* étaient rassemblés sauf l'abbé Rancati. L'entrevue de Spada avec Meyz, Coomans et Carrette fut interrompue, mais Meyz obtint que les procureurs des deux partis seraient admis à la fin de la réunion pour discuter de la solution que la commission aurait prise. Après une heure environ Spada, Paolucci, Maraldi et Orsini de Vivariis communiquèrent le résultat de leurs délibérations : après un examen attentif des positions des deux partis, la commission était d'avis qu'on ne pouvait refuser la provision à Simon Raguet, surtout à cause de l'urgence de cette collation et pour éviter un plus grand mal ¹¹⁹).

¹¹⁷ Meyz fait appel au chapitre *Si electio*, (cap. XXVI, I, VI, in 6^o) : « Si electio ex eo non sortiatur effectum, ... sed propter occultum eius vitium irritatur, electores (qui iam fecerant quod spectabat ad eos, intra iuris terminum eligendo) habebunt a dissensu, renuntiatione, morte vel irritatione praedictis, ac si nova vacatio esset, tempus integrum ad electionem aliam celebrandam, dummodo nil fraudulenter egerint in praemissis ».

¹¹⁸ Meyz renvoie au chapitre *Quamquam* (cap. XVIII, I, VI, in 6^o) : « Quamquam in casu negligentiae sit statutum a iure, ut, ecclesia cathedrali vacante, si per eos ad quos spectat, non fuerit electio de praelato intra tempus debitum celebrata, eligendi potestas ad superiorem proximum devolvatur : hoc tamen non est ad casum alium extendendum. Igitur si electores in huiusmodi ecclesia, vel ipso iure, cum eligunt scienter indignum, vel per sententiam, cum formam traditam in generali concilio non observant, eligendi potestate priventur : non ad dictum superiorem, sed ad Romanum Pontificem potestas eadem devolvatur. Secus autem in inferioribus ecclesiis est censendum ».

¹¹⁹ « Em. mus hinc exposuit quod rationes nostrae fuissent mature perpensae, sed quod non essent inventae tales, quae possent impedire provisionem apostolicam, quam

Meyz ne se donnait pas pour vaincu ; il repartit aussitôt à l'attaque. Il répétait que le temps utile ne pouvait pas courir contre le droit de la communauté de Prémontré à cause de l'empêchement royal de 1635 et en vue des pouvoirs illimités du cardinal de Richelieu ¹²⁰). Mais Orsini le contredit en brandissant des principes juridiques qui font les délices des gens du métier. Il voulait admettre qu'on n'avait pas pu procéder à une nouvelle élection publique et solennelle pour ne pas provoquer l'indignation et les représailles du cardinal, mais on aurait dû faire une élection secrète dans le seul but de ne pas perdre le droit d'élection. Pour appuyer cette thèse il fit appel au principe de droit qui stipule qu'on peut sauvegarder par le seul regard le droit de propriété sur ses propres biens passés en d'autres mains, dans le cas où la possession réelle est exclue à cause d'un obstacle insurmontable. Si les chanoines de Prémontré avaient eu recours à cette petite acrobatie juridique, ils auraient pu contourner la prohibition royale et éviter la perte du droit d'élection. Cette perte est un fait, car ils n'ont pas enlevé un empêchement qu'on aurait pu faire disparaître. Pour en arriver finalement au principe qui devait résoudre l'affaire Raguet, le Dataire Orsini fit appel au chapitre *Si duobus*, *Liv. II, tit. V*, des Constitutions Clémentines ¹²¹) : quand quelqu'un n'a pas droit à la collation d'un bénéfice moyennant une élection, la libre collation revient au pape qui peut disposer *ex plenitudine potestatis* de tous les dignités et bénéfices ecclésiastiques. Dans le cas de Raguet il faut appliquer cette norme, car le danger d'une mise en commende de l'abbaye de Prémontré est imminent ; la commende signifierait l'absence d'autorité réelle au sommet et l'impossibilité d'un renouveau sérieux dans l'ordre.

Pierre Carrette intervint à ce moment en disant qu'il avait déjà entendu ce son de cloche du côté des Réformés, qui manipulaient la menace de la commende pour renforcer la position de Raguet.

gravissimis de causis conveniebat in praesenti temporis circumstantia, et ad effugiendum maius malum, et quod prudentia suaderet minimum esse eligendum ». A. ERENS, *L'opposition*, p. 351.

¹²⁰) Meyz appuye son argument sur Flaminio PARISIUS, *De resignatione beneficiorum*, Cologne, 1615, Lib. II, quaest. 13, n. 28°.

¹²¹) « ... Quod si ad neutrum illud spectasse constiterit, ad ordinarium collatio pertinebit, salva tamen in praemissis omnibus Romani Pontificis potestate : ad quem ecclesiarum, personatum, dignitatum, aliorumque beneficiorum ecclesiasticorum plena et libera dispositio ex suae potestatis plenitudine noscitur pertinere ».

Mais Spada riposta qu'on avait reçu à Rome des dépêches de la nonciature de Paris qui signalaient le danger réel d'une mise en commende de l'abbaye de Prémontré en faveur du cardinal Mazarin. Et Orsini ajoutait qu'il ne fallait trop discuter de cette menace : Mazarin dirige maintenant la politique française et il est assez puissant pour réaliser une mainmise sur Prémontré. D'ailleurs il est jeune et en bonne santé et la commende pourrait durer longtemps ¹²²). Les Prémontrés doivent accepter Raguet comme abbé général car, en vertu du chap. 21, *De Regularibus*, de la 25^e session du Concile de Trente, ils sont obligés à empêcher que leur abbaye-mère soit donnée en commende.

Meyz comprit alors qu'il valait mieux abandonner le sujet du droit d'élection des chanoines de Prémontré, mais il revint à la charge pour sauvegarder les droits du chapitre général et relançait son deuxième argument. Si la commission est d'avis que les religieux avaient perdu leur droit, la libre collation ne passe pas au Saint Siège, mais à l'instance à laquelle le collège électoral est immédiatement soumis. Or dans l'ordre de Prémontré cette instance est le chapitre général. Si la *Congregatio* maintient néanmoins ses positions concernant la réserve papale, le droit foncier du chapitre général doit être garanti par l'insertion dans les bulles de provision de la clause *sine praeiudicio iuris capituli generalis Ordinis Praemonstratensis*. Maraldi happa l'amorce. L'église de Prémontré, dit-il, est immédiatement soumise au pape, à l'exclusion de tout autre supérieur intermédiaire. « Comment expliquer alors la soumission de l'abbé de Prémontré à l'autorité du chapitre général ? » demanda Meyz. Cette soumission est dûment établie par les Statuts de l'ordre et corroborée par une promesse explicite d'obéissance au chapitre faite par le nouvel abbé général à la première session des assises capitulaires. Ce fut à nouveau le Dataire Orsini qui parait l'attaque par un recours à ses connaissances juridiques : les droits du pape en matière bénéficiaire sont incontestés et ne doivent pas être prouvés. D'ailleurs les concordats avec la France ne limitent point ces droits, puisque, aux termes de ces conventions, le pape, et son nonce pour lui, peuvent concourir avec un supérieur subalterne détenant le droit de provision. Et il cite Pierre Rebuffi S.J. ¹²³).

¹²²) Mazarin devint abbé commendataire de l'abbaye St. Martin de Laon en 1645. Cfr. N. BACKMUND, *Monasticon*, II, p. 512.

¹²³) P. REBUFFI, *Tractatus concordatorum quae inter S.D. nostrum papam Leonem X et c.d. nostrum regem Franciscum et regnum sunt edita*, Paris, 1555, rubr. *De collationibus*, cap. *Si quis vero in verbis*. Cf. R. CHABANNE, art. *Rebuffe*, dans DDC, 7, col. 476.

Meyz ne se laissait pas impressionner par le raisonnement du Dataire. Il citait plusieurs cas où une clause de ce genre avait été admise. Dans tous ces cas, répondit le Dataire, plusieurs élus avaient droit à un même bénéfice; alors le pape ajoutait la clause *sine praeiudicio* pour ne pas léser le droit de l'un d'eux. Mais dans d'autres cas il serait imprudent de faire cette insertion, car le pape est supposé de connaître ses propres droits «*in scrinio pectoris sui*», mais pas les droits des autres.

On en arrivait ainsi à la fin de la réunion. C'est le moment où Coomans entre en scène. Si le pape peut nommer *ex plenitudine potestatis* un candidat de son choix, pourquoi nomme-t-il alors Simon Raguet qui fut condamné par l'autorité suprême de son ordre? On lui répondit que cette condamnation avait été annulée et que la nomination d'un abbé général était urgente. Le cardinal protecteur Spada avoua d'être sensible aux réactions que la nomination d'un des promoteurs de la stricte observance pouvait provoquer dans les rangs de la commune observance. En prévision de ces difficultés il avait demandé au procureur général Coomans de lui suggérer les moyens qu'il jugeait indispensables pour un bon gouvernement de l'ordre dans la paix et la concorde. Coomans proposait alors les clauses qu'il avait préparées. Les agents de Raguet, satisfait du succès remporté, donnèrent leur accord. On en fit un document séparé, dûment signé par les agents des deux partis, et l'on consentit à insérer les clauses dans les bulles de provision.

Voici ce que Coomans proposait :

1^o Jusqu'au prochain chapitre général Raguet peut gouverner l'abbaye de Prémontré et tout l'ordre, mais avec quelques restrictions. Il est autorisé à faire la visite canonique et à corriger ce qui doit être corrigé, mais à condition que ces visites se fassent en compagnie d'un autre visiteur. Pour l'abbaye de Prémontré et les monastères français ce co-visiteur sera nommé par le nonce de Paris, après consentement des deux partis, si non, le nonce nomme quelqu'un d'office. En dehors de la France le co-visiteur sera le vicaire général de la circarie visitée, et si cette charge était vacante, le vicaire général de la circarie voisine ¹²⁴).

¹²⁴) «*Expediatio Monasterii Praemonstratensis ad favorem R.P. Raguet, si Sanctissimo placuerit, expediatur in forma provisionis cum istis clausulis :*

1^o *Quod monasterium totumque Ordinem Praemonstratensem in Francia cum persona nominanda per Nuncium Franciae de consensu partium alias ex officio et*

2° La deuxième clause concerne le transfert de Simon Raguet de la congrégation de l'antique rigueur au siège de Prémontré, car le généralat de l'ordre est nécessairement lié à l'abbatiate de Prémontré.

3° La troisième clause, enfin, contient l'obligation de célébrer, dans les deux ans, un chapitre général extraordinaire. Pour garantir la liberté de ce chapitre ses assises se tiendraient à Rome ou ailleurs dans un endroit, à déterminer par le cardinal protecteur, où tous les nations pourraient se rencontrer librement. Quant à Raguet, on ne lui offre pas la présidence du chapitre, mais on l'oblige d'être présent à moins qu'un motif valable ne l'empêcherait de venir ¹²⁵).

Au terme de son compte-rendu Gérard Meyz justifie la tactique des agents de la commune observance. On aurait fait tort à la communauté de Prémontré et à tout l'ordre, dit-il, si on n'avait pas accepté la provision de Raguet ou si on avait exigé l'insertion de la clause *sine praeiudicio*. La mention explicite du droit du chapitre général aurait eu pour conséquence l'examen minutieux des empêchements dirimants et des irrégularités des procédures, en vue d'une déclaration de nullité de l'élection. Dans ce cas la collation du bénéfice par le pape n'aurait été possible qu'en vertu du *ius devolutionis* : le droit de provision passe alors au pape parce que le supérieur subalterne n'a pas conféré le bénéfice entre les limites du temps utile ou parce qu'il n'a pas observé la forme canonique. En omettant la clause *sine praeiudicio* on reconnaît le droit absolu du pape, qui, dans ce cas, peut conférer le bénéfice en vertu de son *ius praeventionis*, c'est à dire en s'appuyant sur le droit d'anticiper la provision d'un bénéfice

extra Franciam in qualibet circaria vel provincia cum Vicario Generali eiusdem, et si alicubi non adsit cum Vicario Generali viciniore sibi adiuncto, usque ad proximum Capitulum Generale quoad visitationem et correctionem regere et gubernare teneatur». A. ERENS, *L'opposition*, p. 354.

L'on remarquera, dans cette clause, l'écho des restrictions imposées par la bulle *Exigit pastoralis* aux pouvoirs de l'abbé général sur la communauté de l'antique rigueur : «... quam Abbas Generalis dicti Ordinis pro tempore existens, toties quoties voluerit et expedire iudicaverit in capite et in membris per seipsum tantum et non per alium, adjuncto etiam sibi Praeside ipsius congregationis [antiqui rigoris] pro tempore existente, aut alio quocumque per eandem congregationem deputando, et non alias, ...» J. LE PAIGE, BPO, p. 750.

¹²⁵) «3° quod fiat capitulum generale ante biennium in Urbe Roma sive in alio loco in quo universae Ordinis nationes possint convenire arbitrio Em.mi Cardinalis Protectoris, cui Generalis interesse debeat nisi fuerit legitime impeditus» A. ERENS, *L'opposition*, p. 354.

qui n'est pas encore vacant, en prévision d'une vacance future. En faisant appel à la *gratia praeventiva* le problème de la validité de l'élection où de la vacance du bénéfice ne joue aucun rôle, car la jurisprudence romaine admet toujours la validité d'une collation faite par le pape en vertu du *ius praeventionis* à cause de la plénitude du pouvoir pontifical ¹²⁶).

Le résultat final des délibérations des membres de la *Congregatio* avec les représentants des deux partis reflète le jeu subtil de la diplomatie curiale. Les hauts fonctionnaires ont trouvé les moyens de contourner le problème épineux de la validité de l'élection de Raguet en faisant appel aux règles en vigueur à Rome concernant la collation des bénéfices. Raguet fut mis en possession du siège de Prémontré, et le cardinal protecteur Spada avait sauvé les apparences vis-à-vis de la cour de Paris en soutenant la candidature du protégé de la cour royale. Mais ce même cardinal n'avait pas bloqué le plan d'action de la commune observance qui voulait réduire à néant l'influence effective du chef de l'ordre.

Est ce que les bulles de provision furent expédiées? Nous ne le croyons pas. C.L. Hugo ¹²⁷) affirme que le pape ne voulut précipiter l'expédition de ce document par crainte que la curie trouverait encore quelque arme cachée pour torpiller en dernière instance cette décision précieuse. Ce qu'il veut camoufler sous un verbage embrouillé se lit clairement dans une lettre de Raguet par laquelle l'abbé général élu renonce à la poursuite de ses droits. Mis au courant des clauses humiliantes qui allaient figurer dans le texte de la bulle de provision, la cour de Paris se sentit tellement lésée qu'elle n'accepta pas la provision faite sous ces conditions ¹²⁸).

¹²⁶) Voir N. STORTI, *La storia e il diritto della Dataria*, p. 296.

¹²⁷) « Utrique tribunali sistit se Raguetius, et Romae per Congregationis Reformatae Syndicum pro sui iuris munimine tam efficaciter perorat, ut victoriam de inimicis reportaverit Urbani iudicio, qui tamen Bullarum impetrationem non putavit accelerandum, ne senatus-consulto Romanae curiae cassaretur et in irritum abiret dispendiosa sententia ». C.L. HUGO, *Annales*, I, col. 48-49.

¹²⁸) « ... Que s'il a mieux aimé céder à la violence de ses adversaires que de faire plus grand bruit, sur l'assurance qu'on donnait à sa cause, il n'est pourtant hors de raison de repeter une partie des biens dont il pouvoit disposer s'il n'avait été empêché par force. Joint que par deux Congrégations de Cardinaux il a été jugé qu'il aurait des provisions a charge d'un Adjoint non-Réformé et de célébrer à Rome le premier chapitre général. Que si leurs Majestez n'ont pas voulu accepter ces modifications comme préjudiciables à l'Estat, il n'est pas juste que portant toute la peine, il perde

C'était l'une des éventualités que Meyz et Coomans avaient prévues et désirées. Le procureur romain annonce, en effet, à Benoît Lachen, en date du 28 mai 1644 ¹²⁹⁾, que le pape a nommé Raguet parce que le roi de France le lui avait demandé. On a contourné la question de la validité de l'élection en faisant appel à la plénitude du pouvoir papal. C'était impossible de résister au pape et au roi de France, mais on a pu restreindre les pouvoirs du nouveau général en exigeant le consentement des vicaires généraux en tout ce qu'il décide lors des visites canoniques. Coomans espère que les clauses restrictives ne soient pas acceptées en France. Dans ce cas, dit-il, on serait libéré une fois pour toutes de l'abbé général Raguet. Et par le même courrier il envoie une copie des clauses et la lettre circulaire de Meyz contenant les 19 points de son projet de réorganisation de l'ordre de Prémontré.

(Suite au prochain fascicule)

Emmaüs Priorij

L. VAN DIJCK, O. Praem.

P.B. 76

Maarssen (U) (Pays-Bas)

les frais des poursuites, aussi bien que le titre ». *Lettre de Simon Raguet au roi de France par laquelle il renonce à la poursuite de ses droits*, C.L. HUGO, *Annales*, I, col. 53.

¹²⁹⁾ « Terminatum est negotium generalatus et Pontifex voluit provisionem dare R.P. Raghet ad instantiam regiam circumscripta eius electione quae nulla erat. Ego non potui utrique resistere, consensi tamen salvo iure Reverendissimorum Vicariorum qui pares in suis Provinciis cum Generali usque ad proximum Capitulum Generale sint, cum sint illi adiuncti nec possit sine eorum voluntate quidpiam in regimine immutare, uti clarius perspiciant ex adiunctis articulis Provisionis. Quamvis sperem provisionem in Francia non acceptandam ac sic ex toto ab illo Proviso nos aliquando expediendos. Mitto quoque puncta considerabilia pro Capitulo Generali futuro, quibus multa addam coram, quia omnimodo mihi suadet ut adeam praecipuas Ordinis Provincias pro informatione. Itaque conabor venire Deo dante et Procuram Ordinis committam tantisper fideli operario ... » (Archives Schlägl, *Schachtel*, 103).

Klosterherrschaft und Untertanen des Prämonstratenser Chorfrauenstiftes Chotieschau

im ausgehenden 17. und beginnenden 18. Jahrhundert

Das Chotienschauer Weegloss Buch von 1678-1728
(Ein Beitrag zur Jahrtausendfeier des Bistums Prag)

II *)

B

1678. — Böhmin Dorothea von Schlowitz ⁷⁷⁾ Herrn Heniger ⁷⁸⁾ auf Stanowitz. den 21. August 1678

1678. — Bruha Bartel von Amplatz Ihro hochw. Herrn Prälaten nacher Plas ⁷⁹⁾ den 2. November 1678

1678. — Bartholomäus Mathes von Lyschin denen Morakischen Puppillen ⁸⁰⁾ auf Maleschitz den 3. Novembris 1678

* Cfr. I : *Analecta Praemonstratensia*, 1973, II, 253-283.

⁷⁷⁾ Schlowitz (Šlovice) Pfarrei Lititz Bez. Pilsen. Protiwa von Schlowitz verkauft dem Kloster Chotieschau (unter Propst Petrus 1326-54) sein Dorf Schlowitz. Schmidt, Burgen II 12.

⁷⁸⁾ Adam Franz Ritter Henniger von Seeberg, Kaiserl. Kämmerer u. Kreishauptmann des Pilsner Kreises auf Sstienowicz (Schteniowitz). Die Ahnen unter dem Namen Heniger von Eberg kommen schon anfangs des 16. Jahr vor. Vlasák Fr. a.a.O. 83 und Roman Freiherr von Proházka Mitteilung. Nach einer Karte ehm. Burgen u. Vesten im Pilsner u. Klattauer Kr. wäre Sstienowicz zu localisieren : am Flüsschen Brandlawka jetzt Blanice.

⁷⁹⁾ Plaß (Plasy) ehem SO Cist Abtei in Böhmen nördlich von Pilsen. LThK 8 (2 1963) Sp 549.

⁸⁰⁾ Das Gut Malesitz ging von Ludmila Loubska von Swarow durch Kauf 1666 an den kgl. Steuereinnahmer Johann Moravek von Mohrenfels über. Bei seinem Tode 1670 waren seine Söhne Johann Franz, Leopold, Wenzel u. Josef noch minderjährig (Pupillen-Halbweisen). Als Ältester führte Johann Franz seit 1685 die Herrschaft. Schmidt, Burgen II 22 mit der Übersicht der Besitzer von Kyjow-Malesitz, Pfarrdorf Bez. Mies.

1683. — Benedict Lyppert von Przeheischen ⁸¹⁾ sein fr. lbr. b.
 1687. — Bernard Göhl von Stankau Ein Beck seinen freyen loßbrief
 auf Ziebrakin ⁸²⁾ bekommen per 18 fl.
 1696. — Barbara Schimannin von Kottowitz auf Rupau per 9 fl.
 1702 den 20. Martii. — Barbara Kollerin des seel. Veith Koller gewese-
 nen quondam Schaffmeister zur Maschkraffen ⁸³⁾ Tochter H. Graf-
 fen Wratislaw auf Poritschen ohne Entgelt verwegloßt worden
 1703. — Barbara Wockerin von Skassow Herrn Kokorzowez ⁸⁴⁾ auf
 Groß Petrowitz per 6 fl.
 1707. — Barthl Buh von Wasser Augezd mit Weib und Kindern den
 Consens bekommen per 10 fl.
 1710 den 18. Oct. — Barbara Kindlyn einen freyen Weegloß per 3 fl.
 1712 den 19. Sept. — dem Batholome Schneider von Nyrschan deß
 Wentzl Schneider Sohn zum Geistl. Standt gratis
 1713 den 21. Januarii. — dem Bernhard Plaß des seel. Georg Plaß
 Sohn von Hradzen so sich mit der Elisabeth des Veit Singers
 Tochter verheiratet für ein Consens nacher Dobrschan. 12 fl.
 1714 den 4. Oct.
 1715 den 24. Sept. — Barbara Klarnerin von Amplatz hatt Ihren lbr.
 so Ihro Hochw. Excellenz von Hauben ⁸⁵⁾ auf Poritschen für eine
 künftige Unterhänin überlassen worden, bezahlt 7 fl. 30 kr.
 den 30. Octr. — ist dem Bernhardt Weber von Lytitz ein Weegloß-
 brief ausgehändiget worden und der Frauen Evrosina Bohauschin ⁸⁶⁾

⁸¹⁾ Przeheischen in der dem Stifte Tepl incorp. Pfarrei Obersekerschan Bez. Mies.
 Propst Gotthard (1249-1266) kauft es gemeinsam mit Sekerschan 1253 von den Kreuz-
 herren in Prag. Beiträge zur Gesch. d. Stiftes Tepl. 54

⁸²⁾ Ziebraken - nicht lokalisierbar!

⁸³⁾ Maschgraffen-Maschgraven (Maškrov) südlich von Staab war ehemals ein Dorf
 mit Rittersitz. Im 13. Jahrh. saßen hier Otto von Maškrow (1243) u. Drahoslaw von
 Maškrow (1250). Wie Maschgraven an Chotieschau gekommen ist, wissen wir nicht.
 Zu Ende des 15. Jahrh. waren Dorf u. Feste Maschgraven schon verödet. Nach 1601
 gelangte das Kloster Chotieschau nach vorübergehendem Verlust wieder in den Besitz
 dieses Hofes. Unter Propst Norbert Kastl (1666-1698) wurde der durch Feuer zerstörte
 Hof neu aufgebaut. Schmidt G., Verschwundene Dörfer in der Staaber Gegend : in
 Der Pilsner Kreis 2 (1930); siehe Anmkg. 4.

⁸⁴⁾ Kokořovec von Kokořov Ur-Adel für Ritter Georg 1547 Ritter Kral, a.a.O. 119
 siehe eine ausführliche Genealogische Skizze bei Schmidt Burgen Westböhmens II. 33.
 Groß-Petrowitz (Petrovicky) in der Pfarrei Némčice Bez. Klattau.

⁸⁵⁾ Siehe Anmkg. 3 Johann G. Reichsgraf von der Hauben, welcher 1716 in der
 Schlacht bei Peterwardein fiel. Trajer a.a.O. 811.

⁸⁶⁾ Evrosina Bohauschin auf Tuschkau, Bohuš von Otešic Wenzel Samuel. Alter

- auf Tuschkau für einen künftigen Untertan überlassen worden.
 dafür bezahlt 10 fl.
- 1716 den 16. Januarii. — der Barbara dess Andreas Kilen Tochter in
 Stankhau nach Haydt ⁸⁷⁾ vor eine Unterthanin entlassen.
 bezahlt 8 fl.
- 1716 den 24. Octobris ist auf schriftliches Ersuchen (titul) Ihrer
 Excellenz des Graffens Frantz Carl Przehorschowsky ⁸⁸⁾ der
 Barbara Fischerin vor einer künftigen Unterthänin überlassen
 worden. gratis
- 1718 den 28. Dezembris. — Barbara Hrdlitschkin mit freyen Wegloß
 entlassen. zahlt 5 fl.
- Anna Benlin ist in Litt. C. verschrieben!*
- Ao 1719 den 7. Nov. — ist der Barbara Zieglerin des seel. Wenzl Zigler
 Tochter von Robschitz dem löbl. Dominicaner Convent zu Pilsen
 entlassen. gratis
- 1721 den 16. Februarii. — der Anna Jrtitschin des Jacob Jrtitsch, Her-
 bergers, in Dorf Stich Tochter frey gelassen worden gratis
- den 27. Septembris. — Josef Bayer des Mathes Bayer, Kuchl-
 meisters und Fleischhackers in Closter Chotieschau eheleibl. Sohn
 in das Erzbischöfl. Alumnat einzutreten gesonnen den freyen
 weegloß erhalten.
- den 31. Octobris. — Barbara Schönbergerin von Amblatz so an-
 her Poritsch Cronneburg ⁸⁹⁾ verweegloßt worden und den Wentzl
 Blahut geheiratet 8 fl.

Adel. Incolat 24.5.1662 Ritter, Král a.a.O. 19 Markt Tuschkau (Město Touškov) 1370
 Propstei des Benediktinerstiftes Kladrau Bez. Mies.

⁸⁷⁾ Haid (Bor) mit dem Schlosse des Fürsten von Löwenstein, (Kathol. Linie) bekannt
 durch die Haider Thesen-sozialpolitische Programmpunkte — über die Arbeiterfrage
 1883. Der Große Herder 5 (3 1933) Sp 1096 Bezirk Tachau in Westböhmen. 1650 kam
 die Herrschaft Haid durch Kauf an das adelige Geschlecht der Götzen aus der Lüne-
 burger Heide. Grafen Johann Siegmund Friedrich v. Götzen (Götz † 1662) den Herrn
 auf Nekměř 1662 folgte sein gleichnamiger Sohn, der Statthalter von Böhmen war u.
 mit Isabella Maria geb. Troczka von Lípa vermählt war. 1718 geht Haid durch Ver-
 kauf (5.5.) von Johann Maximilian, Johann Wenzel u. die minderjährigen Johann
 Josef und Johann Ernst von Götzen an den Grafen Johann Karl Josef von Götzen.
 Schuster Franz, Tachau-Pfraumberger Heimat (Weiden 1962) 302.

⁸⁸⁾ Bereits Ende des 16. Jahrh. werden die Ritter Přehořovsky nach der Burg
 Přehorov und ihrer Stammveste Kvasejovic genannt erwähnt. Trajer a.a.O. 137 Später
 wurden sie in den Grafenstand erhoben. Ritter Král a.a.O. 200. Im 18. Jahrh. bereits
 ausgestorben. Vlasák a.a.O. 14.

⁸⁹⁾ Siehe Anmkg. 3.

- 1722 den 3. Nov. — Bartholomäus Arns von Autschowa so ein Alumne
worden den fr. lbr. b. gratis
- 1723 den 16. Aug. — Bartl Schar des Johann Schar Hürten zu Loßyn
Sohn nacher Zerowitz ⁹⁰⁾ Přestitzer Herrschaft für einen Unterthan
überlassen worden. per 6 fl.
- 1723 den 9. Dezembris. — ist Barbara Schoberin von Lyhn gebürtig
samt ihrer Tochter Margaretha freygelassen worden. pro 5 fl.
- 1724 den 27. Aprilis. — Benedict Gruber von Stich hat zur Erlernung
des Maurer Handwerks s. fr. lbr. b. pro 7 fl.
- 1714 den 8. August. — Bartl Getz gebürtig von Autschowa ⁹¹⁾ ist zu
der Herrschaft Clösterle ⁹²⁾ nacher Minitz ⁹³⁾ verwegloßt worden.
pro 7 fl. 30 kr.
- 1725 den 29. Novembris. — Barbara Ehardtin, lapsa, von Przehey-
schen hat einen freyen lbr. b. ihr Söhn Martin aber weiterhin
pro subdito reserviert worden, ob paupertatem gratis
- 1727 den 14. Junii. — Barbara Wollerin Schmiedtstochter von Am-
blatz nacher Merklin ⁹⁴⁾ in der Unterthänigkeit loßgelassen worden.
gratis
- 1728 den 19. Octobris. — Barbara Hablowetzin von Amblatz so zur
Herrschaft Merklin losgelassen worden. Bezahlt für den Weegloß
5 fl. 30 kr.

⁹⁰⁾ Žerowitz Bezirk Přestice mit Přestice bis zum Jahre 1578 ein Gut des Benediktiner-
klosters Kladrau. Erst 1705 ging das Gut wieder in Kladrauer Klosterbesitz durch
Verkauf der Maria Josefa verehl. Lobkowitz, Tochter des Grafen Adam von Bubna,
unter Abt Maurus Finzgut 1701-1729 bis zur Aufhebung des Klosters 1782 zurück.
Trajer a.a.O. 830.

⁹¹⁾ Autschowa Pfarrei Stankau Dorf, Bezirk Bischofteinitz. 1721 widmete Vido
von Stankau die Stadt Stankau u. das Dorf Autschowa. Beiträge zur Gesch. d. Stiftes
Tepl 54. Unter König Sigmund war auch Autschowa u. Stankau mit dem Dorfe Tuschkau
dem Burggrafen von Bischofteinitz Zdenko Drstka verpfändet. Nach der Schlacht
am Weißen Berge 1620 wurden von Kaiser Ferdinand II. die dem Stifte Chotieschau
entrissenen Güter wieder zurückgegeben. Liebscher a.a.O. 358.

⁹²⁾ Klösterle (Klaštrec) Stadt und Sommerfrische im Bezirke Kaaden links der
Eger. Besitzer der Fideikommisherrschaft damals noch vereint mit Tetschen, war
Johann Josef Graf von Thun und Hohenstein, geb. 29.6.1720 in Prag † 21.5.1788 in
Prag. Sein Vater war schon 29.6.1720 gest. Seine Vormünderin war seine Mutter, geb.
Gräfin Maria Philippine von Harrach. Nach Mitt. des Familien Genealogen Fürst
Alfons von Clary-Aldringen. Venezia vom 29.3.1972.

⁹³⁾ Minitz-Minice Pfarrei Pohří Bez. Písek.

⁹⁴⁾ Siehe Anmkg. 27. Im Jahre 1728 kaufte Graf Ferdinand von Morzin von dem
Ritter von Waterfort das Dominium Merklin. Trajer a.a.O. 823.

C

- Ao 1678. — Catharina Krämerin von Untersekerschau auf Pilsen dem Magistrat den 7. Novembris 1678
- Ao 1679. — Catharina Pokornin von Czernotin Herrn Winkler auf Skubsch ⁹⁵⁾ den 22. Octobris 1679
- Ao 1680. — Catharina Krieglsteinin von der Lyhn Herrn Graffen Heißenstein ⁹⁶⁾ auf Weseritz den 4. Juni 1680
- Ao 1681. — Catharina Hopolokin von Chotieschau Ihren freyen loßbrief
den 29. Sept. — auf Prag bekommen pro 9 fl.
1683. — Catharina Englmayerin eines Herbergers Tochter von Dobrzan i. fr. lbr. auf Prag b.
1683. — Catharina Lohrin eines Herbergers Tochter von Staab Herrn Graffen Trauttmannsdorff auf Hostaw ⁹⁷⁾.
- Ao 1683. — Catharina Steinerin von Chotieschau Herrn Rzizan auf Uliz ⁹⁸⁾
- Ao 1683. — Caril Böhrmann von Auherzen der Stadt Pilsen
- Ao 1684. — Catharina Dolarosin ihr Tochter Elisabeth Jungin von Plan ⁹⁹⁾ Ihren freyen loßbrief bekommen.

⁹⁵⁾ Skupsch (Skupeč) Pfarrei Čihana Bez. Plan. Ab 1670 im Besitze der Ritter Winckler von Heimfeld, Besitzer von Sachsengrün u. Duppau. Incolat für Heinrich Maximilian 10.5.1689 Ritter Král a.a.O. 297.

⁹⁶⁾ Weseritz (Bezdužice) Bezirk Plan. Im Besitze von Weseritz war 1659-1690 Johann Christoph von Heißenstein, käuflich erworben von der Witwe des Johann Friedrich von Schwanberg Maria Magdalena von Dohna. Dieser hatte aus der Ehe mit Maria Franziska Gräfin Wrtby nur 3 Töchter, von denen eine mit Johann Josef Grafen von Wrtby auf Zebau vermählt war. Schmidt, Burgen I. 49.

⁹⁷⁾ Hostau ein Städtchen im nördlichen Böhmerwalde Bez. Bischofteinitz. 1656 kam Hostau durch Verkauf der Maria Anna Czernin, welche mit Ludwig Grafen von Starhemberg vermählt war an Grafen Adam Matthias von Trauttmansdorff. Liebscher a.a.O. 479.

⁹⁸⁾ Ullitz (Ulice) Pfarrei Gesna Bez. Mies mit einer schon 1329 erwähnten Feste an deren Stelle später ein Schloß erbaut wurde. Die einzige Tochter des letzten Sprosses des Geschlechtes der Ritter von Ullitz (Ulicky von Ullitz) Heinrich Georg Ulicky von Pleschnitz († 1674) Barbara Ludmilla vermählte sich mit Wilhelm Leopold von Řičan. Beide saßen noch 1695 auf Ullitz. Schmidt, Burgen II. 63. Siehe dort auch die Übersichtsskizze der Besitzer von Ullitz.

⁹⁹⁾ Plan (Planá) Bezirksstadt in Westböhmen 16 km von der bayerischen Grenze entfernt. Plan-Gottschau eine ehemalige Ritterfeste in Form einer sogenannten Wasser-

1684. — Christoph Augustin Kuness von Stankau. Ein Seiffen Sieder auf Slan ¹⁰⁰⁾ Herrn obrist burggraffen per 9 fl.
Ao 1684. — Catharina Koranin eines Schafmeisters Tochter Herrn Wratislaw auf Chozomyschl ¹⁰¹⁾.
Ao 1684. — Catharina Mydlin von Nyrschan ¹⁰²⁾ Ihren freyen loßbrieff auf Prag bekommen.
1688. — Catharina Turmin von Staab Ihr fürstl. Gnaden auf Krumau ¹⁰³⁾.
1688. — Catharina Batkin von Stankau auf Horazdowiz ¹⁰⁴⁾ Herrn Graffen Wenzl von Sternberg.
1688. — Catharina Holin von Staab Herrn Franz Julio Steinbach auf Augezd ¹⁰⁵⁾.
1688. — Catharina Franzin von Chotieschau Herrn Kfeller auf Wilkischen ¹⁰⁶⁾.
1688. — Catharina Czermakin sonsten Schramin von Staab mit ihren zwei Söhnen Jacobus und Wilhelmus. Ihren fr. lbr. b. per 12 fl. Vide littera A
1689. — Catharina Kralin von Przewalk Herrn Graffen auf Merklin ¹⁰⁷⁾

burg 1665-1822 im Besitze der Grafen Sinzendorf, die 1625 aus dem welfischen Westfalen nach Österreich kamen. Schmidt a.a.O. II. 129. Von 1665-1688 führte die Regentschaft auf Plan-Gottschau die Witwe des am 11. November 1665 † Grafen Joachim von Sinzendorf, seine zweite Gemahlin Maria Maximiliana geb. Gräfin Althan.

¹⁰⁰⁾ Schlan (Slany) Bezirksstadt ehemalige Propstei der Benediktiner Abtei Ostrov-St. Iwan. LThK 7 (2 1968) Sp 1293.

¹⁰¹⁾ Chocomyř Pfarrei Koloveč Bez. Taus (Domařlice) ehem. Dominium Chudienic.

¹⁰²⁾ Nürschan Bezirk Mies Ubar des Klosters 1367 als Nayrzany aufgeführt. Schmidt, Patronatpfarreien a.a.O. 49.

¹⁰³⁾ Krumau Bezirksstadt links a. d. Moldau. Seit dem Aussterben der Fürsten zu Eggenberg auf Krumau, welches durch Majestätsbrief von 15.4.1628 zu einem Fürstentume mit dem Titel Herzog erhoben wurde, kam 1719 mit Franz, Reichsfürst zu Schwarzenberg die Herrschaft in den Besitz dieses Geschlechtes. Trajer, a.a.O. 57.

¹⁰⁴⁾ Horařdovice Bezirk Strakonice. Die Herrschaft Horařdowitz kam durch die Konfiskation nach der Schlacht am Weißen Berge von Friedrich Karl řvihovsky von Riesenberga an Adam Freiherrn von Sternberg † 1623. Sein Nachfolger Wenzel Graf von Sternberg besaß es bis zu seinem Tode 1708. Trajer, a.a.O. 501.

¹⁰⁵⁾ Augezd siehe Anmkg. 12.

¹⁰⁶⁾ Wilkischen (Vlkyř) Pfarrei Obersekerschan Bez. Mies. 1651 kam das Kloster Kladrau wieder in den ursprünglichen Besitz des Gutes Gumberga mit Wilkischen. Gfeler von Sachsengrün alter Adel. Ritter Král a.a.O. 68. Ein Wilhelm Gfeler verliert im Ständeaufstand seinen Besitz im Altzedlisch. Schuster, a.a.O. 110.

¹⁰⁷⁾ Siehe Anmkg. 27.

1690. — Catharina Gartnerin von Untersekerschan auf Cladrau per 3 thl
1691. — Catharina Beyerin von Staab i. fr. lbr. b. auf Prag.
1692. — Catharina Bauruckerin von Skassow Herrn Kokorzowez auf Augezdt ¹⁰⁸⁾
1692. — Catharina Würstlin von Staab auf Przibram ¹⁰⁹⁾ i. fr. lbr. b. per 3 Ducaten
1693. — Catharina Lochnerin von Staab. I. fr. lbr. b. per 15 fl.
1694. — Catharina Scheipin (Schipin) von Skassow der frau Marchesin Obizin ¹¹⁰⁾ auf Kozeniz per 12 fl.
1695. — Catharina Gründtlich von Stich i. fr. br. bekommen zum Geistlichen Stand.
1695. — Catharina Schoberin von Czernotin auf Teiniz per 6 fl.
1696. — Catharina Kuzlikin von Lyssowa Herrn Graffen Kollowrath auf Merklin ¹¹¹⁾ per 9 fl.
1696. — Catharina Gartnerin von Schlowitz auf Chudenez ¹¹²⁾ per 3 fl.
1697. — Catharina Podlessakin von Untersekerschan Herrn Prälaten ¹¹³⁾ von Kladrau per 9 fl.
1697. — Catharina Horschowskin von Stankau i. fr. lbr. bekommen auf Protiwin ¹¹⁴⁾. per 9 fl.
1698. — Clement Ornat von Czernotin. Ein Schmidt Herrn Graffen Morzin ¹¹⁵⁾ auf Unter Lukawiz 10 fl.
1698. — Catharina Stöcklin von Lyssowa i. fr. lbr. Herrn Graffen auf Teiniz ¹¹⁶⁾ per 6 fl.

¹⁰⁸⁾ Siehe Anmkg. 12.

¹⁰⁹⁾ Přibram Bezirksstadt am Fuße des hl. Berges, berühmter tschechischer Wallfahrtsort.

¹¹⁰⁾ Gemahlin des Ferdinand Marchese degli Obizzi. Böhmisches Inkolat 1683. Ritter Král a.a.O. 177. Kosenitz Kreis Chrudim. Ausführliche Darstellung der Landeseinteilung des Königreiches Böhmen (Prag 1854) 109.

¹¹¹⁾ Siehe Anmkg. 27.

¹¹²⁾ Chudenice Bezirk Klattau Stammfeste des uralten Herrengeschlechtes der Černin von Chudenice, die durch 8 Jahrhunderte hier residierten. Trajer a.a.O. 813 und Sedláček, Hradý a zámky české T. 27.

¹¹³⁾ Abt Tobias Hobmann 1689-1701 Weschta, a.a.O. 119.

¹¹⁴⁾ Protiwin Markt mit einem Schlosse Bezirk Pisek. Graf Sigismund Ludwig von Trauttmansdorff Herr auf Protivín, Bischofteinitz u. Křestowice † 1707. Trajer, a.a.O. 157.

¹¹⁵⁾ Unter Lukawitz Dorf mit einem Schlosse Bezirk Přestice. Herr auf Unter-Lukawitz Johann Rudolf Graf von Morzin. Trajer, a.a.O. 821.

¹¹⁶⁾ Siehe Anmkg. 55.

1699. — Catharina Schmidin von Hrazen eines Schulmeisters Tochter
i. fr. lbr. b. per 6 fl.
- 1700 den 21. Aprilis. — Caspar Kratky von Lytiz auf Dobrzan ein
Consens per 6 fl. b.
- 1700 den 25. Septembris. — Catharina Dickin von Hrazen i. fr. lbr.
auf Prag b. per 12 fl.
- 1700 den 2. Novembris. — Christantia Paulin von Staab Herrn Graffen
von Würtby auf Leßgaw ¹¹⁷⁾ verweglost worden. per 15 fl.
- 1701 den 15. Januar. — Catharina Singbartlin von Tuschkaw Herrn
Udrizsky auf Rochlowa ¹¹⁸⁾ der Loßbrief ist nicht bezahlt, sondern
auf Teutsche Carola außgefolgt worden ¹¹⁹⁾.
- 1701 den 21. März. — Christoph Felix sonsten Stiasny oder glückselich
ein Schlosser und Uhrmacher auf München in Bayern.
- 1701 den 6. Octobris. — Catharina Kleinnicklin von Staab Ihro Exc.
Herrn Graffen Tschernin auf Chudeniz ¹²⁰⁾.
- 1702 den 25. Februar. — Catharina Stöcklin eines Herbergers Tochter
von Dobrzan i. fr. lbr. bekommen. per 5 fl.
1702. — Catharina Steinerin von Chotieschau Herrn Graffen auf
Krzimiz ¹²¹⁾ per 3 fl. verweglost worden.
- 1702 den 2. Octobris. — Catharina Schnebergerin sonsten Pezkin ge-
nanndt von Amplatz auf Chlumzan per 6 fl.

¹¹⁷⁾ Leskau Pfarrdorf Bezirk Plan bei Marienbad. Franz Graf von Wrtby geb. 1670.1. Ehe Maria Theresia von Götzen. 2. Ehe Maria Theresia Gräfin von Steinau. Mitt. Freiherr Proházka.

¹¹⁸⁾ Rochlawa Pfarrei Obersekerschan Bez. Mies. Die Udricky von Udrě eine der ältesten Adelsfamilien. Vor dem 30 jähr. Kriege in der Umgebung des heute noch bestehenden Gutes Udritsch Bez. Luditz, wo auch der Stammsitz zu suchen ist. Nach Einzug des Besitzes nach der Schlacht am Weißen Berge ins Ausland ausgewandert. Vielleicht der einzige Joachim verblieb in seiner Heimat, welcher der direkte Ahnherr des jetzigen Geschlechtes « Audricky » zu nennen ist. Vlasák, a.a.O. 73. Letzter Besitzer bis 1724 Wilhelm Freiherr Audricky von Audricky Mittel. Freiherr Proházka.

¹¹⁹⁾ Deutsche Carola. Nach Auskunft der Staatlichen Münzsammlung München vom 14.6.1972 ist darüber auch in alten Münzlexikas nichts enthalten. Es ist fraglich, ob überhaupt mit « Carola » Münzen gemeint sind und nicht etwas anderes. Dr. Steinhilber, Landeskonservator, München.

¹²⁰⁾ Aus einem Testamente des Grafen Hermann Černin von Chudenic vom Jahre 1651 geht hervor, daß das Dominium Chudenic länger als sechs Jahrhunderte sich im ununterbrochenen Besitze der Familie Černin befinde. 1701 ist Franz Josef Graf Černin von Chudenic im Besitze dieses Dominiums. Trajer, a.a.O. 814.

¹²¹⁾ Siehe Anmkg. 49.

- 1702 den 11. Nov. — Catharina Feylerin von Dorf Tuschkau Herrn Graffen auf Teinniz ¹²²⁾.
- 1703 den 22. Dez. — Catharina Kraußin von Stich Herrn Wenzel Maximilian von Wiedersperg ¹²³⁾ von Teinicl per 6 fl.
- 1703 den 24. Dez. — Catharina Hlezin von Dobrzan eines Herbergers Tochter Herrn Grafen ¹²⁴⁾ Kolowrat auf Merklin.
- 1704 den 22. August. — Catharina Wodraschkin von Stankau der Stadt Pilsen
- 1704 den 3. Sept. — Christantia Göschkin von Staab Herrn Prälaten ¹²⁵⁾ auf Kladrau ohne Entgelt.
- 1705 den 2. Dez. — Catharina Jungin von Autschowa Ihro Exc. Herrn Obrist burgraffen auf dero obrist burgräfl. gütern verweglost worden
- 1706 den 26. Jänner. — Catharina Springerin von Kottowitz Herrn Prälaten ¹²⁶⁾ auf Kladrau. per 6 fl.
- 1706 den 9. Juli. — Christina Bruhin von Amplatz Ihro Excell Herrn Graffen auf Merklin ¹²⁷⁾ per 6 fl.
- 1706 den 29. Octobris. — Catharina Mayerin. Wittib von Stankau, Herrn Prälaten von Kladrau auf Przestiz
- 1707 den 3. Januar. — Catharina Egerin von Stankau ihren fr. lbr. b. per 7 fl. 30 kr.
- 1707 den 5. Martii. — Catharina Baruckerin von Skassow der Frauen Gräffin auf Zinkau ¹²⁸⁾ verweglost worden 8 fl.
- 1707 den 24. Mai. — Catharina Hostialkin einen freyen wegloß per 5 fl.
- Ao 1708 den 9. Junii. — Catharina Gräffin von Staab i. fr. br. b. 4 fl.
- Ao 1710 den 18. Oct. — Catharina Hawrankin Ihro Excell. Graffen Martinitz auf Planiz ¹²⁹⁾ per 7 fl.

¹²²⁾ Siehe Anmkg. 55.

¹²³⁾ Widersperger von Widersperg; Alter Adel. Ritter f. Johann sen. 1598. Legit. Brief für den Sohn Wenzel u.d. 3 Töchter Dorothea, Ludmila u. Anna des Georg 28.4.1614. Ritter Král, a.a.O. 208.

¹²⁴⁾ Siehe Anmkg. 27. Graf Franz Zdenko Novohradsky von Kolowrat.

¹²⁵⁾ Siehe Anmkg. 50.

¹²⁶⁾ Siehe Anmkg. 50.

¹²⁷⁾ Siehe Anmkg. 27.

¹²⁸⁾ Susanna Franziska Gräfin von Klenau. Žinkau (Žinkovy) Markt mit einem Schloß, Bez. Přestice. Trajer, a.a.O. 230.

¹²⁹⁾ Planitz gehörte schon seit 1680 den Reichsgrafen von Martinic und kam mit dem Ableben des Grafen Franz Karl von Martinic 1790 an die gräflich Wallische Familie. Trajer, a.a.O. 240.

Ao 1710 den 24. Dez. — Catharina Syhlin von Lyschin den freyen loß-brief geben worden dafür der gnädigen Obrigkeit bezahlt 6 fl.

Ao 1711 den 7. Nov. — Catharina des seel. Martin Wydlin Tochter von Lyschin freyen Weegloß bezahlt 3 fl.

dito. — Catharina des Ambrosius Gartners Tochter titl Herrn Baron Rziezan ¹³⁰⁾ zu Ptenin überlassen, hat bezahlt 6 fl.

Ao 1711 den 8. Nov. — Catharina Schebutin so nacher Chlumtschan entlassen, hat bezahlt 6 fl.

Bisher der gnädigen Obrigkeit das Geld abgeführt.

Ao 1712 den 23. Julii. — Christantia des Mathes Wartha Tochter von Staab freyen Wegloß nacher Hostau zur Ehe dem Mathes Haßinger bezahlt 7 fl.

den 22. Octobris. — der Catharina deß Paul Maly von Staab Tochter nacher Nyrschan Wratislav ¹³¹⁾ Herrn Graffen überlassen, zahlt für den Wegloß 6 fl.

Ao 1714 den 10. Januar. — der Catharina des sel. Simon Prantners von Staab ehelaibl. Tochter zu Klattau ¹³²⁾ ein Schneider geheiratet freyen wegloß hat die Mutter selbst Ihro Hochw. u. Gnaden bezahlt 6 fl.

den 18. Junii. — Catharina Slawikin von Lytitz des Herrn Michl Tochter freyen wegloßbrieff bezahlt 12 fl.

den 8. Juli. — Catharina Machin von Amplatz Ihro Durchläuchtigsten Hertzogin hochgeborne Fürstin und Frauen Edmunda Theresia des Heyl. Römischen Reiches Verwittibter Fürstin von Lichtenstein ¹³³⁾, Hertzogin zu Troppau und Jägerndorff. Nach der königlichen Herrschafft Königs-Hoff. gratis

¹³⁰⁾ Die Řičansky von Řičan ein Uradel bereits 1319 erwähnt. Ritter Král, a.a.O. 213. Die Stamburg war im Kouřimer Kreis. Vlasák a.a.O. 40/41. Ptenin Dorf mit einem Schlosse. Das Gut ist mit Marklin vereinigt worden. Trajer, a.a.O. 824. Bezirk Přestice.

¹³¹⁾ Graf Wratislav auf Nyrschan. Herrenstand für Wenzel Wratislaw von Mitrowitz. Wien 28.8.1633; Bestätigung des Grafenstandes für Zdenko Wratislaw von Mitrowitz. Prag 22.6.1637; Intimation an Wenzel Ignaz Wratislaw von Mitrowitz, daß er als älterer der Wratislawischen Familie, den Grafenstand gebrauchen könne. Wien 28.7.1901; Grafenstand für die Brüder Georg, Adam und Wenzel Wratislaw von Mitrowitz. Wien 20.1.1651. Doerr von Agust, Der Adel der böhmischen Kronländer. (Prag 1900) 120, 183 u. 132.

¹³²⁾ Klattau (Klatovy) Ehem. königliche Stadt-Bezirksstadt mit einer reichen historischen Vergangenheit mit Jesuitenkolleg und Dominikanerkloster. Trajer, a.a.O. 196 ff. sehr ausführliche Beschreibung.

¹³³⁾ Von Lichtenstein Grafen seit 20. XII. 1608 Ritter Král a.a.O. 143. Troppau (Oppova) mähr. schles. Bezirksstadt, ehem. Hauptstadt von Österreich. Schlesien.

- den 20. August. — Catharina Prozowskyn des gewesenen Primators zu Stankau hinterlassener Wittib freyen loßbrief auf Borrow ¹³⁴⁾ unweit Klattau 28 fl.
- Ao 1715 den 23. Januarii. — der Christoph Hellmer von Chotieschau vor dem Consens nacher Dobrzan bezahlt 12 fl.
- den 30. Octobris. — ist dem Caspar Peltzer von Lyhn gebührtig ein Weegloßbrief ausgehändigt und Ihrer Hochgräfl. Gnaden auf Krzimitz ¹³⁵⁾ für einen künftigen Unterthanen überlassen worden dafür bezahlt 6 fl.
- den 14. Novembris. — ist der Catharina Bauerin von Autschowa ein Weegloßbrief ausgehändigt und Herrn Graffen Frantz Josef Tschernin ¹³⁶⁾ für eine künftige Unterthänin überlassen worden. bezahlt 6 fl.
- Ao 1716 den 8. Octobris. — vor deß löbl. Stifft Cladrau die Catharina deß seel. Matthes Lopat Tochter von Przeheischen dem Stanislaw Schleyfer aus dem Dorfe Wezhorsch ¹³⁷⁾ zahlt 6 fl.
- Ao 1716 den 31. Julii. — ist die Catharina Mällin (titul) dem Herrn Graffen von Kolowrath auf Merklin ¹³⁸⁾ für eine künftige Unterthänin überlassen worden und für den Weegloßbrief bezahlt worden 8 fl.
- eodem Anno den 26. August. — auf schriftliches Ersuchen der Catharina Häuplin der Frau von Schirnding ¹³⁹⁾ auf Putzlitz der Weegloßbrieff ertheilet und dafür bezahlt 7 fl.

Als Herzogtum von Ottokar II. gegründet 1613 an das Haus Liechtenstein verliehen von den Habsburgern 1261. Jägerndorf (Krnov) Bezirksstadt im tschechoslowak. Schlesien a. d. Oppa. Seit 1377 selbständiges Fürstentum 1622 als Lehen an die Fürsten von Liechtenstein. Königinhof a. d. Elbe Dvůr Kralové tschechoslow. Bezirksstadt in NO Böhmen. Der Große Herder (³ 1933) Bd XI 1509 u. Bd VI 312.

¹³⁴⁾ Borow Pfarrei Břeskovice Bez. Přestice, früher ein eigenes Gut mit einem Schloßchen, das heute zu einem Schuttboden umgewandelt ist. Trajer, a.a.O. 810.

¹³⁵⁾ Siehe Anmkg. 49.

¹³⁶⁾ Siehe Anmkg. 112.

¹³⁷⁾ Weshorsch (Zhoř) Pfarrei Kapsch Bez. Mies.

¹³⁸⁾ Siehe Anmkg. 27.

¹³⁹⁾ Putzlitz (Puclice) Pfarrei Stankau Bez. Bischofteinitz. Freifrau Katharina von Schirnding geb. Hora von Oczelowitz. Seit 1711 dem Freiherrn von Schirnding vorher gehörte es seit 1686 dem Friedrich Jaroslav von Oczelowitz 1765 kam es durch Verkauf des led. Freiherrn Anton von Schirnding mit Schlewitz an den Grafen Norbert von Trauttmansdorff, welcher es mit der Herrschaft Bischofteinitz vereinigte. Liebscher, a.a.O. 349.

- item besagten Jahres 28. Novembris. — ist Catharina Soukowatin der freye Weegloßbrief erteilet und dafür bezahlt 6 fl.
- item besagten Jahres 28. dito. — ist der Catharina Trnkanin von Stankau ein Weegloßbrieff ertheilet worden und dafür bezahlt 6 fl.
- Ao 1717 den 29. Januar. — Caspar Pohn von Staab freyen Weegloß 12 fl.
- Ist auf schriftl. Anersuchen des Hochw. Herrn Ferdinand Leopold Dubsky Freyherrn von Strebomislitz ¹⁴⁰⁾ der Grand Priorin die Christina Schartin von Lyschin in die Unterthänigkeit überlassen worden. gratis.
- Catharina Ausumin ist in littera A zu finden!
- 1717 den 25. August. — Catharina des Georg Kohout von Autschowa nacher Teinitz entlassen zahlt 10 fl.
- 1717 den 25. August. — Catharina des Georg Kohout von Autschowa nacher Teinitz entlassen zahlt 10 fl.
- 1718 den 2. Januarii. — Catharina Waltzerin von Staab zum Geistl. Standt freyen wegloß gratis
- Ao 1718 den 5. Octobris. — die Catharina nach des seel. Valentin Frogner zu Chotieschau hinterlassener Tochter zu der Herrschaft Watetitz ¹⁴¹⁾ entlassen bezahlt 10 fl.
- Ao 1719 den 27. Junii. — Anna Barlin von Staab frey Wegloß bez. 10 fl.
- eodem anno Catharina Schipin von Skossow den 26 Augustii. — nach Closter Cladrau entlassen zahlt 6 fl.
- Ao 1720 den 9. Julii. — Catharina Mayerin des seel Johann Mayer mit nachbohrn, zu Chotieschau ehel. Tochter frey verweegloßt worden zahlt 8 fl.
- 1720 den 9. Septembris. — Catharina Schottin von Amblatz nacher Jeschow ¹⁴²⁾ verweegloßt worden zahlt 7 fl.

¹⁴⁰⁾ Třebomyslice Pfarrei Malý Bor. Bez. Strakonice. Hier der Stammort der Ritter von Třebomyslic, welche von der Burg Dub (ehem. Prachiner Kreis) her sich später Dubský von Třebomyslic nannten: böhmischer Herrenstand Adel für Wilhelm, Hofrichter mit 22.12.1608. Ritter Král, a.a.O. 49. 1810 wurden sie in den Grafenstand erhoben. Trajer, a.a.O. 507.

¹⁴¹⁾ Watetic (Vatetice) Pfarrei Maurenzen, welche 1666-1682 von den Prämonstratensern des Klosters Windberg-Bayern administriert wurde. Bez. Schüttenhofen. Auf Watetic und Pawinow, welche beide ein Schloß hatten, saß Wenzl Řičansky von Řičan mit seiner Gemahlin Maria Anna, welche 1689 für die Reparatur der Kapelle in Pawinow 100 fl. legierte. Trajer, a.a.O. 884/5.

¹⁴²⁾ Jeżow (Ježovy) ein Gut mit einem Schloßchen, das mit dem Gute Merklin vereinigt ist. Bez. Přestice. Siehe Anmkg. 27.

- 1720 den 31. Octobris. — Catharina Bittermannin des Georg Bittermanns ehel. Tochter in Markt Staab dem Herrn Graffen von Sandriß ¹⁴³⁾ frey verweegloßt worden auf recomendation des H. Prälaten von Strahoff ¹⁴⁴⁾ gratis
- 1721 den 31. Octobris. — Catharina Rohnin von Staab so nacher Merklin verweegloßt worden Geb. 6 fl.
- 1722 den 22. August. — Catharina Pikartin des Veith Pikart, Schneiders und Herbergers in Dorf Wasser Augest ehel. Tochter auf Intercession H. Hauptmann von Töpl den freyen weegloßbrief bekommen und zu Prag geheiratet gratis
- 1722 den 24. September. — Catharina Fraulikyn von Stankau so auf die Herrschaft Teynitz ¹⁴⁵⁾ verweegloßt worden Geb. 6 fl.
- 1723 den 2. Martii. — ist Christoph Frogner seiner Profession ein Bekher mit samt seinem Weibe Margaretha von der Herrschaft freygelassen jedoch aber sein jetzt lebende 6 Kinder Mathäus, Petrus, Mathias, Christoph, Anna und Eva wie auch künftig erzeugte proles dem löbl. Stifft für unterhänig reserviert worden, für sich und sein Weib Gebühr 20 fl.
- 1723 den 12. Junii. — Catharina nach verst. Johann Johtitz hinterbliebene Wittib zu dem Gut Domaschitz ¹⁴⁶⁾ an H. Canonicus Hollan verweegloßt worden gratis
- 1723 den 7. Oct. — Catharina Oberndorfferin von Amblatz nacher Sobiekau ¹⁴⁷⁾ Merkliner Herrschaft überlassen worden per 6 fl.
- 1723 den 20. Oct. — Catharina Pauruckerin von Skassow nacher Cizowa ¹⁴⁸⁾ der Frau Deymin überlassen worden pro 4 fl.

¹⁴³⁾ Sendrazsky von Sendražic Alter Adel, böhmische Freiherren als Ritter noch 1730 erwähnt. Stammveste in Sendražic Königgrätzer Kreis. Vlasák a.a.O. 103. Eine Linie war gräflich. Ritter Král a.a.O. 240.

¹⁴⁴⁾ Strahov Prämonstratenser Abtei in Prag gegründet 1140 durch Herzog Wladislaw II mehrere Tochterklöster, darunter Mühlhausen (1184); Strahov wurde 1950 säkularisiert. LThK 9 (² 1964) Sp. 1102/3. Abt Marianus Hermann (1711-41) Monastikon I. 313.

¹⁴⁵⁾ Graf Franz Norbert von Trauttmansdorff (1713-1783) Herr auf Bischofteinitz. Liebscher a.a.O. 294.

¹⁴⁶⁾ Domaschitz (Domašice) bei Auscha (Ústek) Bez. Leitmeritz.

¹⁴⁷⁾ Sobiekau-Sepekau (Sepekov) Bez. Mühlhausen (Milovsko) ehem. Dominium Mühlhausen. Trajer a.a.O. 632.

¹⁴⁸⁾ Čížová Pfarrei mit einem Schlosse Bez. Pisek Dym (Dejm) von Střítez. Alter Adel für Přibík Franz, Landrechtsbesitzer und Wenzel Ignaz Bechiner Kreishauptmann. Ritter Král, a.a.O. 42.

¹⁴⁹⁾ Siehe Anmkg. 100.

- 1723 den 8. Nov. — Caspar Nowak von Chotieschau gebürtig ist zu der Herrschaft Schlan ¹⁴⁹⁾ für einen dortigen Unterthan überlassen worden. pro 10 fl.
- 1724 den 14. August. — Catharina Karnerin von Chotieschau hatt nacher Prag einen freyen Loßbrief erhalten pro 6 fl.
- 1724 den 7. Oct. — Catharina Woldradin von Blattnitz gebürtig nacher Rakonitz ¹⁵⁰⁾ dem Herrn Heiniger loßgelassen worden gratis
- 1724 den 9. Dezembris. — Catharina Bochnerin von Staab gebürtig hat einen freyen Loßbrief bekommen ad instantiam Virg. Suppriorissae Barbarae et quidem gratis
- 1726 den 1. Februarii. — Catharina Schoberin von Lyttitz lapsa et Decoratorioris ¹⁵¹⁾ filia privigna zu der Herrschaft Fiala ¹⁵²⁾ in die Unterthänigkeit loßgelassen worden gratis
- Videatur in postremis foliis lit. C

D

1685. — Dorothea Winklerin von Przeheischen Ihren freyen lbr. b.
1688. — Dorothea Kozlikin von Stankau Herrn Berthold Wilhelm Graffen von Waldstein auf Bielohrad ¹⁵³⁾ an Veith Gitschin wegloßt worden
1689. — Dorothea Muschikin von Wasser Augezd Herrn Bohauschen ¹⁵⁴⁾ auf Bochowa
1689. — Dorothea Ottin ein Consens auf Dobrzan bekommen per 3 thaler

¹⁵⁰⁾ Rakonitz-Rakovník tschechoslowakische Bezirksstadt im nordwestlichen Böhmen. Der Große Herder (3 1934) Bd. IX Sp. 1402 Henigar (Henniger, Henninger) von Seeberg (Eberk) Hendrich Anton Heniger 1716 auf Seeberg (im Egerlande Sitz dieses alten Adelsgeschlechtes. vgl. Ritter Král a.a.O. 85 u. Grassl Franz Basil. Das älteste Totenbuch des Prämonstratenser Chorfrauenstiftes Chotieschau (1200-1640) *Analecta Praemonstratensia* VII (1931) 27.

¹⁵¹⁾ Abdecker-Schinder. — Privigna Stieftochter.

¹⁵²⁾ Herrschaft Fiala — Feigl (Fiala) von Feiglfeld Ritter Král a.a.O. 56.

¹⁵³⁾ Bielohrad siehe Anmkg. 33. Nach Beendigung des 30jährigen Krieges haben wir über die weiteren Verhandlungen des Exekutionsverkaufes der Güter Někmiř und Biela keine Nachrichten. Nur das ist gewiß, daß im entscheidenden Augenblicke Vikart (Pikart) Vřesovič mit dem Herrn von Sinzendorf übereinkam als Ersatz für die Schulden des Gutes Někmiř 8 Dörfer abzutreten. *Minulostí západočeské krajě* VII (Pilsen 1960) 232/33.

¹⁵⁴⁾ Siehe Anmkg. 40.

1689. — Dorothea Hermannin von Holleischen des Krumpfen Webers
Stiff Tochter Ihren freyen loßbrieff auf die Herrschaft Kladno¹⁵⁵⁾b.
per 6 th
1691. — Dorothea Mauchin. Eines Hütters Tochter denen Canonischen
Puppiln auf Cozenicz¹⁵⁶⁾ per 6 fl.
1691. — Dorothea Purnin eines Hütters Tochter H. Prälaten auf
Cladrau¹⁵⁷⁾ per 9 fl.
1694. — Dorothea Schirmin des Wratislawschen Puppiln auf Chlum-
zan¹⁵⁸⁾ loßgelassen. Ihre Tochter Anna aber ausgenommen worden.
Der Loßbrief ist bezahlt mit 5 thaler
1697. — Dorothea Coudalirin von Stein Augezd Herrn Kfeller¹⁵⁹⁾ auf
Wilkishen ohne entgelt.
- 1701 den 16. Nov. — Dorothea Brichtin von Autschowa der Grawin
Ludmilla Lychnowskin¹⁶⁰⁾ auf Ptenin per 8 fl.
- 1704 den 27. Februar. — Daniel Schmidt von Hrazen gebürtig eines
Schulmeisters Sohn sein freyen Loßbrieff bekommen per 9 fl.
- 1707 den 8. Oct. — Dorothea Mayerin von Amplatz ihren freyen loß-
brieff bekommen per 3 fl.
- Ao 1707 den 28. Oct. — Dorothea Wagnerin von Amplatz Herrn Graf-
fen auf Merklin¹⁶¹⁾ per 8 fl.
- Ao 1708 den 12. August. — Dorothea Jandin von Platnitz Herrn Prae-
laten¹⁶²⁾ auf Kladrau per 6 fl.
- Ao 1708 den 28. August. — Dorothea Kylin von Stankau Ihren freyen
loßbrieff bekommen per ...

¹⁵⁵⁾ Kladno gleichnamige Bezirksstadt in Mittelböhmen 25 km nordwestl. v. Prag.
Große Herder (4 1933) Bd. VI. Sp. 1444.

¹⁵⁶⁾ Siehe Anmkg. 110.

¹⁵⁷⁾ Siehe Anmkg. 113.

¹⁵⁸⁾ Als Patron der Kirche zu Dneschic wird in der von Pfarrer P. Simon Franz
Alexius Janota (1692-1742) verfaßten Pfarrfassion unter Nr. 158 Antonius Wratislaw
L.B. de Mitrovic in Mirošov u. Chlumčian « de facto minorennis » minderjährig Pupillen
genannt. Sein Vormund Ritter Johann Heinrich von Kokořowa in Stiahlow erwähnt.
Trajer, a.a.O. 816 und Schmidt II. 33. Genealogische Tafel.

¹⁵⁹⁾ Siehe Anmkg. 106.

¹⁶⁰⁾ Lichnovsky von Vostic. Schles. Uradel. Alter böhmischer Adel für Bernhard,
Landeshauptmann in Jägerndorf. Ritter Král, a.a.O. 142 Ptenín, Dorf mit einem Schloß
mit der Herrschaft Merklin vereinigt. Vgl. auch August von Doerr, Der Adel . . a.a.O. 185.

¹⁶¹⁾ Siehe Anmerkung 27.

¹⁶²⁾ Abt Maurus Finzgut (1701-1729) gebürtig aus Staab Weschta a.a.O. 122

- Ao 1710 den 3. Januar. — Dorothea Nachtmannin von Skassow Ihre
Exc. Graffen Martiniz auf Smeczna ¹⁶³⁾ per 6 fl.
- Ao 1713 den 24. April. — Dorothea des Matheß Lopat Tochter von
Przeheischen nacher löbl. Stift Kladrau ¹⁶⁴⁾ 8 fl.
- Ao 1713 den 17. Oct. — Dorothea des seel. Hanß Kohout Müllers
Tochter Unterstankau nacher Teinitz entlassen bezahlt 6 fl.
- Ao 1716 den 7. Oct. — Dorothea Roblin des Bartl Robl Tochter von
Nyrshamb nacher ¹⁶⁵⁾ Kozolup Herrn von Schirnding entlassen
bezahlt 10 fl.
- Ao 1718 den 14. Oct. — Von der Dorothea Würstlin zu Horzikowitz ¹⁶⁶⁾
Weegloß nacher ... 10 fl.
- Ao 1718 den 20. Nov. — der Dorothea Römanin von Stankau nacher
Mallesitz ¹⁶⁷⁾ entlassen
- Ao 1718 . — Von Christoph Baumrukher zu Kossowa Lhota nacher
Schinkau ¹⁶⁸⁾ 6 fl.
- 1720 den 1. Oct. — Dorothea Fleischmann des seel. Leonhard Fleisch-
mann aus dem Markt Stankau hinterlassene eheibl. Tochter
nacher Czaslau ¹⁶⁹⁾ frey verweegloßt worden per 6 fl.
- 1721 den 15. Febr. — der Dorothea Gruberin des Wentzl Gruber in
Markt Stankau Tochter freygelassen worden so dem Adam Mayer
Schulmeister Großgürsch ¹⁷⁰⁾ geheiratet. Hat geben müssen 10 fl.
- den 31. Octobris. — Dorothea Marketzinin von Skaschow so
nacher Žinkau an die Freifrau Gräfin ¹⁷¹⁾ von Wrtby verweegloßt
worden per 4 fl.
- diese 4 fl. sind erst den 13. Januar 1722 bezahlt worden.

¹⁶³⁾ Smečno Bezirk Schlan. Die Martinic saßen auch bereits seit 1680 auf dem Domi-
nium Planic. Trajer, a.a.O. 240 Bořita von Martinic. Ritter Kral, a.a.O. 20. Johann
auf Smečno Sedláček, Hradý IX 94.

¹⁶⁴⁾ Siehe Anmkg. 162.

¹⁶⁵⁾ Kozolup (Kozolupy) Bez. Mies. Die Familie Widersperg wanderte aus dem
Voglande ein und war als altes Ritter-, später Freiherrngeschlecht seit dem 15. Jahr-
hunderte in Böhmen ansässig. Sie kauften Muttersdorf und andere Güter und teilten
sich in mehrere Linien, von denen die Muttersdorfer die älteste ist. Friedrich Franz
saß auf Muttersdorf und starb 1691. Liebscher, a.a.O. 486/87.

¹⁶⁶⁾ Horikowitz (Hořkovice) 3 km von Chotieschau entfernt, Bez. Mies.

¹⁶⁷⁾ Malesitz siehe Anmkg. 80.

¹⁶⁸⁾ Žinkau Anmkg. 128.

¹⁶⁹⁾ Časlau (Časlav) tschechoslowakische Stadt in Ostböhmen, südöstlich von
Kuttenberg.

¹⁷⁰⁾ Großgirsch Bez. Plan (Girsch).

¹⁷¹⁾ Maria Theresia Gräfin von Wrtby auf Křimitz und Někmiř. geb. Gräfin von
Steinau, welche Žinkau als Heiratsgut mitbekam mit Žitin. Trajer, a.a.O. 230.

- 1722 den 10. Novembris. — ist Dorothea Lerchin nach den selig seyn sollenden Laurentz Lerch sonst Nyrzan aber unter den Kays. Feld Artigs gestanden seyn sollen Schmi ed hinterbliebenen Wittib von Stifft Chotieschau nacher Töpl überlassen worden und dem Augustin Miller Maurer aus der Stadt Töpl geheyratet.
gratis
- 1723 den 9. Martii. — Dorothea Ulrichin von Popowa ¹⁷²⁾ ehel. Tochter des Bartl Ulrich nacher Wilkisch an Herrn Kfeller ¹⁷³⁾ überlassen worden
gratis
- 1723 den 16. August. — Dorothea Printzlin, Wittib nach dem verst. Simon Printzl Tagelöhner zu Dobrzan hinterbliebene Wittib hat den freyen Loßbrief erhalten und dafür zu Handen Ihro Hochwürden zu Saluschen ¹⁷⁴⁾ selbst persönlich geben müssen 10 fl.
- 1723 den 15. Oct. — Dorothea Schipin von Skaschow so nacher Witschin ¹⁷⁵⁾ verwegelöst worden geben müssen 6 fl.
- 1724 den 14. Juli. — Dorothea Wolffin einen freyen Loßbrief erhalten
pr 6 fl.
- 1724 den 20. Oct. — Dorothea Koplin von Lysowa nacher Nedrazitz ¹⁷⁶⁾ losgelassen worden
pro 6 fl
- 1724 den 28. Oct. — Dorothea Zemischkin von Skoschowa Lhotta ist zu der Herrschaft Groß Petrowitz ¹⁷⁷⁾ loßgelassen worden. gratis
- 1724 den 28. Nov. — Dorothea Haipin zur Herrschaft Czetschowitz ¹⁷⁸⁾ loßgelassen worden
pro 4 fl.
- 1725 den 16. Februar. — hatt Daniel Wlczek von Autschowa gebürtig so ein Bittner gesell einen freyen Loßbrief erhalten
pro 18 fl.
- 1725 den 11. August. — Dominicus Hablowetz von Saluschen gebürtig hat einen freyen Loßbrief erhalten
pro 10 fl.

¹⁷²⁾ Poppowa Pfarrei Staab Bez. Mies.

¹⁷³⁾ Siehe Anmkg. 106.

¹⁷⁴⁾ Sallusch (Záluší) ehem. Dominium Albrechtsried Bez. Schüttenhofen.

¹⁷⁵⁾ Witschin (Vidžin) Incorpor. Pfarrei des Stiftes Tepl Bez. Tepl-Stadt

¹⁷⁶⁾ Nedraschitz-Nedrašice Pfarrei Kostelzen, Bez. Mies.

¹⁷⁷⁾ Großpetrowitz Pfarrei Nemčice Bez. Planice. Das Gut gehörte seit 1722 dem Grafen Wenzel von Wrtyb Herrn auf Krimitz u. Nekmiř durch Verhehlichung mit der Gräfin Maria Theresia von Steinau. Trajer, a.a.O. 230.

¹⁷⁸⁾ Zetschowitz (Čečovice) Pfarrei Mogolzen (Bukovec). Bischofteinitz. Die Herrschaft kam im Jahre 1623 von Wilhelm Popel v. Lobkowitz an den Grafen Maximilian von Trauttmansdorff. Von 1713-83 war sie im Besitze des Grafen Norbert von Trauttmansdorff Herr auf Bischofteinitz Liebscher a.a.O. 371.

- 1725 den 16. Oct. — Dorothea Skytin von Skaschow ist zur Herrschaft Žinkau ¹⁷⁹⁾ für eine Unterthanin loßgelassen worden pro 5 fl.
 1725 den 15. Oct. — Dorothea Binderin von Stich hatt einen freyen Loßbrieff erhalten, welcher den Podhora ¹⁸⁰⁾ Müller Wentzl Kastl geheyratet hat dedit 10 fl.
 1728 den 2. Oct. — Dorothea Zuberin von Amblatz zur Herrschaft Poritsch Cronneburg ¹⁸¹⁾ in die Unterthänigkeit loßgelassen worden. Pro 5 fl.

E

- Ao 1682 den 10. Juli. — Elisabeth Weißin eines Herbergs Tochter von Staab Herrn Kfeller ¹⁸²⁾ auf Wilkischen
 Ao 1682. — Erna Fleischmännin von Stankow auf Pilßner Gründt verwegloßt worden
 1690. — Erna Schediwin von Autschowa der Stadt Pilsen verwegloßt worden
 1691. — Elias Häupl von Staab Herrn Friedrich Wiedersperger auf Webrowa ¹⁸³⁾ per 9 fl.
 1695. — Elisabeth Zeißin von Blatnitz Herrn Praelaten ¹⁸⁴⁾ auf Kladrau per 5 thl.
 1697. — Estera Engelhartin von Staab freyen Loßbrieff bekommen 12 fl.
 1697. — Erna Lodeßin von Chotieschau per 9 fl.
 1698. — Elias Frey von Staab. Ein Schuhmacher Herrn Graffen de Clari auf Töplitz ¹⁸⁵⁾ per 12 fl.

¹⁷⁹⁾ Siehe Anmkg. 171.

¹⁸⁰⁾ Podhoramühle in der Pfarrei Stankau. Propst Zacharias Bandhauer 1639-1657 verkaufte zur Linderung der Not der Untertanen des Klosters Chotieschau dessen Mühle Podhora an den Dobřaner Bürger Andreas Fickelscher. Beiträge zur Geschichte d. Stiftes Tepl II. 71. Siehe dazu auch Der Pilsner Kreis 1929 22, wo der genannte Müller für die Errichtung einer Gedenksäule im Jahre 1684 genannt wird, sowie der Anlaß hierfür berichtet wird.

¹⁸¹⁾ Siehe Anmerkung 3.

¹⁸²⁾ Siehe Anmkg. 106.

¹⁸³⁾ Webrowa Pfarrei Kschakau Bez. Bischofteinitz.

¹⁸⁴⁾ Tobias Hobmann 1689-1701 Weschta a.a.O. 119.

¹⁸⁵⁾ Teplitz-Schönau (Teplice-Šanov) berühmter Badeort in Nordwestböhmen Besitzer Johann Georg Markus Graf Clary und Aldringen. † 4.4.1700 Sohn d. kaiserl. Generals, Hofkriegsrates Hieronymus Graf von Clary u. d. Anna Freiin von Aldringen. Mitteilung d. Familiengenealogen Alfons Fürst v. Clary u. Aldringen. Venezia 29.3.72.

1699. — Erna Rederin von Staab auf Rupau ¹⁸⁶⁾
- 1702 den 14. Januar. — Elisabeth Montin. Eines Hütters Tochter von Newdorff gebürtig der Stadt Dobrzan auf Oberlukawitz ¹⁸⁷⁾ per 6 fl.
1703. — Elisabeth Margazinin(Marketzinin(?)) eines Hütters Tochter von Skassow Herrn Pickhart auf Žitin ¹⁸⁸⁾ per 6 fl.
1705. — Elisabeth Lippertin von Przeheischen Herrn Praelaten ¹⁸⁹⁾ von Kladrau verwegloßt worden per 6 fl.
- Ao 1707 den 9. Juli. — Erna Königin von Chotieschau Ihren freyen Loßbrieff bekommen
- Ao 1709 den 4. April. — Eva Prunnerin des Christoph Prunner, Baaders, in Markt Staab freyen Wegloß auf Przibram.
- Ao 1709 den 30. April. — Eva Schirmeyerin von Przustawlky Ihro Exc Marschall Graffen von Beniard auf Nebilow ¹⁹⁰⁾ gratis
- Ao 1709 den 8. Juni. — Elisabeth Amonyn von Mantow dem H. Prysilly auf Lichtenstein ¹⁹¹⁾ 6 fl.
- Ao 1710 den 9. Januar. — Elisabeth Prauerin von Neudorf einen freyen wegloß per 10 fl.
- den 27. April Ihro Gnaden eingehändigt worden.
- Ao 1710 den 10. Oct. — Elisabeth Voglin von Przeheischen nacher Stadt Kladrau einen freyen Wegloß per 12 fl.
- Ao 1710 den 14. Oct. — Elisabeth Polusterin von Przustawlky nacher Žinkow per 4 fl.
- Ao 1712 den 12. Januar. — der Eva Bortnerin von Staab freyen Wegloß bezahlt 4 fl.

¹⁸⁶⁾ Siehe Anmkg. 31.

¹⁸⁷⁾ Herrschaftsbesitz zwischen Pilsen u. Klattau. Sedláček. Hrad IX, 178. Dorf mit einem Schlosse, in der Pfarrei Unterlukawic Bez. Přestice. Johann Rudolf Graf von Morzin, Herr auf Ober- und Unterlukawic stiftete 1691 für die Pfarrei Unterlukawic einen Residentialpfarrer. Trajer, a.a.O. 821.

¹⁸⁸⁾ Žitín, ein Maierhof, ehem. eigenes Gut, in der Nähe noch die wenigen Ruinen einer Burg Maleschow, Pfarrei Žinkau Bez. Přestice. Trajer, a.a.O. 231. Johann Georg Ritter Pickhart von Grüntal. Mitt. Freiherr von Proházka.

¹⁸⁹⁾ Siehe Anmkg. 162.

¹⁹⁰⁾ Nebilow (Nebilovy) Bez. Blovice. Siehe auch Schmidt, Burgen II 101.

¹⁹¹⁾ Lichtenstein (Lištany) Pfarrdorf im Bez. Mies. Die Brisigel (Brisigella, Brisigelli, Briesigl) saßen auch auf Altedlisch Bez. Tachau. Thomas v. Brisigel Oberst u. Kommandant zu Budweis wird am 17.8.1655 in den Freiherrnstand erhoben. Ritter Král, a.a.O. 24; Schuster a.a.O. 190 läßt ihn schon 1649 in den Freiherrnstand erhoben sein. 1671 wird in den Matriken v. Altedlisch Johann Thomas auf Schossenreit u. sein Bruder Oswald auf Altedlisch genannt.

- Ao 1712 den 6. Sept. — der Estera deß Johann Gabriel Tochter von Chotieschau nacher Pernhartz ¹⁹²⁾ dem Stift Töpl überlassen
bez. 4 fl.
- 1712 den 28. Oct. — der Elisabeth des Johann Denkhs Tochter, Herbergers zu Dobrschan nacher Rochlowa entlassen
zahlt 3 fl.
- Ao 1714 den 22. Martii. — der Eleonora Rautschkerin von Markt Stankau gebürtig auf Intercession des wohledlen und gestrengen Herrn Johann Leopold Hodl bey einer hochlöbl. königl. Statthalterej Wohlverordneter Taxatoris und Concepisten und fürnehmen Bürger der königl. freyen Stadt Prag. Einen frey. lbr. b.
gratis
- Ao 1714 den 20. August. — der Elisabeth Schediwyn von Hratzen Loßbrief Ihro Hochgr. Exc. auf Merklin ¹⁹³⁾ für eine künftige Unterthänin dafür bezahlt worden
6 fl.
- Ao 1716 den 20. Novembris. — der Elisabeth deß seel. Georg Billers von Neyrschamb Tochter nacher Krzimitz entlassen
zahlt 7 fl.
- Ao 1717 den 14. August. — Elisabeth Zunischkin von Amplatz der frawen Anna Theresia Malowkin ¹⁹⁴⁾ von Malowitz frawen auf Matschitz entlassen
zahlt 0 fl.
- 1721 den 21. Juni. — Eva Weyßin nach den seel. Johann Weyß gewesen Cantor bey der Lyttitzer Pfarrkirchen hinterlassene Tochter nacher Žinkau frawen Gräffin von Wrtby ¹⁹⁵⁾
gratis
- 1721 den 18. Juli. — Eva Walterin des Johann Walters gew. Herbergers von Obersekerschan Ehel. Tochter frey verweegloßt worden.
gratis
- den 7. August. — Eva Lopatin von Przeheischen nacher Rochlowa verwegloßt worden
mit 6 fl.

¹⁹²⁾ Pernharz (Pernharec) dem Stifte Tepl incorpor. Pfarrei Bez. Mies.

¹⁹³⁾ Siehe Anmkg. 27.

¹⁹⁴⁾ Das uralte Adelsgeschlecht der Ritter Malovec von Malovic hatte seine Stammfeste in Groß-Malowic Pfarrei Lomec Bez. Prachatz. Das Geschlecht teilte sich in mehrere Zweige 1762 wurde es in den Freiherrnstand erhoben. Malekowkin ist die slavisierte weibliche Form des Namens Malowec! Trajer a.a.O. 150. Im Jahre 1703 ist der Ritter Rudolf Gotthard von Malowic Herr auf Mačie und Bukovnik. Mačie (Mačice) Dorf mit einem Schlosse in der Pfarrei Bukovnik Bez. Schüttenhofen. Trajer, a.a.O. 587.

¹⁹⁵⁾ Maria Theresia Gräfin von Wrtby geb. Gräfin von Steinau, welche mit Wenzel Graf von Wrtby, Herrn auf Křimic und Nekmř verehelicht war. Trajer, a.a.O. 230 siehe auch Anmkg. 49.

- den 18. Sept. — Elisabeth Kleinin deß Hanß Klein, Bauern von Przeheischen so nacher Wilkischen überlassen worden. gab für den Wegloß 5 fl.
- den 31. Oct. — Eva Englerin des Littitzer Müllers so nacher Klattau frey gelassen worden 6 fl.
- Ao 1722 den 8. Januar. — Elisabeth Zaissin von Ellhotten so den Mathias Gubernat, Ziegelmacher zu Dobrzan geheyratet und sich daselbst niedergelassen hat, gab für den freyen lbr. 12 fl.
- 1722 den 8. Juli. — ist Eva Stichin von Wasseraugest nacher Niemitz Cladrauer ¹⁹⁶⁾ Herrschaft für einen Unterthanen verwegloßt worden per 6 fl.
- 1723 den 2. Martii. — Estera Zinkin von Stankau nacher Teynitz den Wegloß erhalten 6 fl.
- 1724 den 23. Juni. — Eva Prandlin Herbergers Tochter von Przeheischen einen freyen lbr. gratis
hat 9 stl. Schaaf der gnädigen Obrigkeit dafür geben müssen.
- 1724 den 9. Dezember. — Eva Lochnerin von Staab gebürtig hatt einen freyen lbr. erhalten ad instantiam S. Virg. Supperiorissae Barbara et quidem ... gratis
- 1725 den 13. Oct. — Elisabeth Kratkyn von Přstawl k zur königl. Stadt Pilsen nacher Autschitz loßgelassen worden. pro 6 fl.
- 1725 den 31. Dezember. — Elisabeth Hartmannin 60jährige Wittib hieher verwegloßt worden propter convivendam fornicationem filiae suae cum Sicory hatt einen freyen loßbrief erhalten und darmit ne amplius revertatur von Stift Coch abgeschafft worden. gratis
- 1726 den 16. Februar. — ist Elisabeth Gibitzin des Caspar Gibitz, Bauers von Nyrschan ¹⁹⁷⁾ Tochter dem Herrn Graffen Berbo zu der Herrschaft Malesitz in alldortiger Unterthänigkeit überlassen worden. pro 6 fl.
- 1726 den 1. Juli. — Eva Eylin von Holeyshen zur Herrschaft Teynitz ¹⁹⁸⁾ für eine Unterthanin 6 fl.

¹⁹⁶⁾ Abt Finzgut 1701-1729 Weschta, a.a.O. 122.

¹⁹⁷⁾ Nach den Moravekschen Pupillen von Mohrenfels kam 1715 Malesitz an die Gräfin Franziska Barbou von Wachsenstein. Ihr Sohn Johann Peter ließ eine Johann Nepomuk-Statue auf dem Dorfplatze aufstellen u. das Schloß Malesitz 1730 in einfachem Barockstil erbauen. Mittels Testament erbte dann seine Gemahlin Sylvia Margareta geb. Freiin v. Kuspstein Herrin von Wrzesowitz die Fideigüter Malesitz und Kosolup. Schmidt, Burgen II. 22.

¹⁹⁸⁾ Franz Norbert Graf von Trauttmansdorff (1713-1783).

1726 den 8. Oct. — Elisabeth Horzowskyn von Stankau ist zu der Graff Törringischen ¹⁹⁹⁾ Herrschaft Poritschen Cronnberg für eine Unterthanin loßgelassen worden ob summam Paupertatem

gratis

1727 den 16. Juni. — Elisabeth Böhmin des Andreas Böhm feyerschierers ²⁰⁰⁾ Tochter hatt einen freyen loßbrieff erhalten und zwar wegen ihres Vaters langjährig geleisteten Treydienst.

gratis

1727 den 13. August. — Elias Mayer von Stankau hatt einen freyen loßbrieff erhalten und sich in Schlesiën zu Troppau ²⁰¹⁾ seßhaft macht.

pro 12 fl.

1750 den 16. April. — Elias Turtenwald von Staab nacher Odrau ²⁰²⁾ in Schlesien einen freyen loßbrieff erhalten

pro 15 fl.

1728 den 28. Juni. — Elisabeth Muschikyn von Przeheischen hatt einen Wegloßbrieff in die Wilkischener ²⁰³⁾ Unterthänigkeit erhalten

gratis.

F

1670 den 15. August. — Franz Görg von Chotieschau ins Bayerland seynen fr. lbr. b.

1684. — Friedrich Gounermann von Staab Herrn Baron Hyserle ²⁰⁴⁾.

1686. — Florian Peter von Wasser Augezd ein Schneider s. fr. .lbr. b. ins Österreich

1697. — Franz Nerhutneg von Amplatz Hütters Sohn Herrn Graffen Kollowrath ²⁰⁵⁾ auf Merklin

per 9 fl.

¹⁹⁹⁾ 1709 gelangte die Herrschaft an den Reichsgrafen Georg von der Hauben und im Jahre 1717 an seine Tochter Franziska Augusta verehl. Gräfin Törring von Jettenbach. Trajer, a.a.O. 834.

²⁰⁰⁾ Ofenheizer.

²⁰¹⁾ Troppau in österreichisch-mährisch Schlesien (Opava) Bezirksstadt, ehemal. Hauptstadt von Österr.-Schlesien.

²⁰²⁾ Odrau (Odry) mährisch-schlesische Stadt im tschechoslowak. Bezirk Troppau.

²⁰³⁾ Siehe Anmkg. 106.

²⁰⁴⁾ Hyserle von Chodau (Hyzrle z Chodův) uraltes Adelsgeschlecht, das später den Grafentitel in der ersten Hälfte des 18. Jahrh. erhielt aber dann auslöschte. Vlasák, a.a.O. 129; vgl. auch Ritter Král a.a.O. 100 Nach der Schlacht am Weißen Berge kam 1622 die den Herren Hodejowsky konfiszierte Herrschaft Elčowitz Bez. Strakonice an Heinrich Freiherrn Hyserle von Chodau 1640 renovierte ein Franz Michael Freiherr Hyserle von Chodau, Herr auf Elčice, die Kirche in Malenic. Trajer, a.a.O. 971/72.

²⁰⁵⁾ Siehe Anmkg. 27.

1697. — Franz Kohler. Ein Schaffknecht Herrn Graffen Tschernin auf Schlüsselburg ²⁰⁶⁾.
1707. — Frantz Rumfeldt seiner Profession ein Koch. s. fr. lbr. b. per 12 fl.
- 1711 den 14. Dezember. — dem Filip Forscht Müllerssohn von Ellhotten freyen Wegloß auf gnedig Befehl hat bezahlt 20 fl.
- Ao 1712 den 21. Mai. — Franz Koch Burjan in Markt Staab und sein Weib Catharina und seinen Sohn Hanß Jakob freyen Wegloß hat selbst Ihro Hochw. und Gnaden behändigt. 12 fl.
- Ao 1716 den 2. Sept. — ist dem Frantz Pabehrl damit Selbst er zum geistl. Standt gelangen möge zu diesen Zill und End ein freyer Weegloßbrief ertheillet worden. gratis.
- 1719 den 5. Januar. — der Franziska Hoyerin zur Staab deß Andreas Hoyer Tochter mit freyem Wegloß dem Wentzl Wilymsky ein Rosenkrantzmacher zur Ehe entlassen. Hat Ihro Hochw. und Gnaden mit Rosenkränzten den Wegloß bezahlt.
- 1725 den 14. Februar. — Fridericus Kolluha ein Mälzersgesell von Wittowa ²⁰⁷⁾ gebürtig hatt einen freyen Wegloßbrieff erhalten pro 6 fl.
- 1727 den 15. Nov. — Franziska Gedliczka von Staab hatt einen freyen loßbrieff in die Stadt Postelberg ²⁰⁸⁾ erhalten pro 10 fl.
- 1728 den 16. April. — Ferdinand Wach von Staab hat einen Consens nacher Dobrzan erhalten pro 12 fl.
- 1728 den 2. Juni. — Frantz Norbert Schrödl von Staab hat einen Consens nacher Dobrzan erhalten pro 12 fl.

G

- Ao 1779 den 30. Sept. — Georg Frescher. Ein Schaffknecht der königl. Statt Pilßen

²⁰⁶⁾ Schlüsselburg (Lnáře) Dorf mit einem Schlosse Bez. Blatna. Im Jahre 1682 wird Thomas Zachäus Graf Černin von Chudenic als Besitzer des Dominiums Schlüsselburg anlässlich des von ihm gegründeten Klosters der unbeschuhten Augustiner Eremiten erwähnt. Trajer, a.a.O. 490.

²⁰⁷⁾ Witowa (Bitow) Pfarrei Ober-Sekerschan (Horní Sekyřany) Bez. Mies.

²⁰⁸⁾ Postelberg- (Postoloprty) Stadt im tschechoslow. Bez. Saaz links an der Eger. Im 17. Jahrhunderte kauften die Schwarzenberg das Gebiet. Saazerland Hopfenland (München 1959) 223.

- 1680 den 18. Sept. — Georg Denck von Nyrschan Herrn Graffen von Wrtby ²⁰⁹⁾ auf Křimitz
1684. — Görg Haan von Lyschin gewester Ihro Hochw. und Gnaden Cammerdiener sein freyen Wegloßbrieff bekommen.
1684. — Görg Schwarz von Nirschan mit seiner Hausfrau Magdalena ohne sein zwei auf dem Stifft erzeugter Kindter auf Krzimiz Herrn Grafen von Wrtby
1686. — Görg Lenck ein Student von Chotieschau sein freyen Loßbrieff zu Geistl. Standt.
1690. — Görg Krigelstein von der Lyhn seinen fr. lbr. b. per 15 fl.
1692. — Görg Schlitter von Przeheischen Herrn Pecker Thumbherrn zu Prag per 12 fl.
1692. — Görg Longo von Chotieschau H. Baron Wunschwitz ²¹⁰⁾ auf Ronsperg
1695. — Görg von Staab eines Steinmezen Sohn H. Graffen von Sternberg auf Grünberg ²¹¹⁾.
1697. — Görg Heß. Ein Mühlgesell von Przustawlk Herrn Tschernin auf Schwihau ²¹²⁾. per 9 fl.
1698. — Görg Klarner von Elhoten s. fr. .br. b. auf Mainz per 20 fl.
1698. — Görg Gybiz von Nyrschan Ein Beck s. fr. lbr. b. auf Scherow ²¹³⁾ per 12 fl.
1701. — Georg Bauer von Wasser Augezd. Ein Consens auf Dobrzan bekommen per 6 fl.
- 1702 den 21. Januar. — den Görg Hostial ein Mühlgesell von Stankau Herrn Graffen ²¹⁴⁾ auf Teiniz

²⁰⁹⁾ Siehe Anmkg. 49.

²¹⁰⁾ Matthias Bohumir Freiherr von Wunschwitz (1667-1695) gelangte durch die Verehelichung mit der Tochter des bisherigen Besitzers Daniel Pachta von Rajow, Anna Feliciana zur Herrschaft Ronsperg. Liebscher, a.a.O. 424/25. Ronsperg (Poběšovice) Bez. Bischofteinitz.

²¹¹⁾ Grünberg (Zelená Hora) Ort mit einem Schlosse in der Pfarrei Nepomuk Bez. Pŕestice. Seit 1467 ist die Herrschaft Grünberg im Besitze der Freiherren und nachmaligen Grafen von Sternberg bis 1728, wo es an den Grafen Adolf Bernhard von Martinic überging. Trajer, a.a.O. 223.

²¹²⁾ Schwihau (Švihov) Bez. Klattau ehem. Dominium Chudenice. Im Jahre 1598 gelangte die Herrschaft Schwihau an die Herrn Černin von Chudenice als Herren auf Schwihau. Trajer, a.a.O. 833 vgl. auch Sedláček a.a.O. IX, 27.

²¹³⁾ Scheraw-Wscheraw (Všeruby) Bez. Mies mit einer ehem. Burg. 1520-1585 im Besitze der Kokořowec von Kokořov. Schmidt, Burgen II. 31/33.

²¹⁴⁾ Johann Josef Graf von Trauttmansdorff (1689-1713) Geheimrat u. Reichsrat. Liebscher, a.a.O. 294.

- 1704 den 2. Dezember. — Georg Pecher von Elhoten der Stadt Pilßen
- 1705 den 15. Februarii. — Georg Zeiß von Blattnitz Herrn Praelaten ²¹⁵⁾ auf Kladrau
- 1705 den 5. Oct. — Georg Ehret. Ein Schaffknecht von Saluschen gebührtig. H. Baron Gozen auf Bisteritz ²¹⁶⁾ verweglost worden
per 12 fl.
- 1705 den 23. Oct. — Georg Kroppil von Lytitz seiner Profession ein Schneider den Consens auf Dobrzan bekommen per 6 fl.
- Ao eodem 20. Mai. — Georg Pokleitner von Amplatz Ihro Excellenz tit. Graffen von Kollowrath auf Merklin ²¹⁷⁾ gratis
- 1707 den 1. Oct. — Georg Fleischmann von Stankau H. Prälaten von Strahof auf Mühlhausen ²¹⁸⁾ verweglost worden. ohne Entgelt
- 1707 den 12. November. — Georg Schmidt eines Schulmeisters Sohn von Hrazen. Seiner Profession. Ein Lohgarber. Sein Loßbrief bekommen per 6 fl.
- 1709 den 30. April. — Georg Schönberger von Waßer Augezd Einen löbl. Magistrat nacher Rokiczan ²¹⁹⁾ per 4 fl.
- Ao 1710 den 3. Januar. — Georg Gründl von Stich einen freyen weglos zum Geistl. Standt gratis.
dem Georg Türmer vide litt. P.!
- 1712 den 21. Sept. — dem Georg Mottl des sel. Martin Mottl von Schlowitz ²²⁰⁾ Sohn zahlt 4 fl.
- 1712 den 27. Febr. — Georg Prunner vide litt. P.!
- Ao 1715 den 11. Febr. — dem Georg Urschlitz von Teinitzl für einen freyen Weegloßbrief bezahlt 13 fl. 30 kr
den 31. August. — Georg Lauber von Staab gebührtig für den freyen Wegloßbrief auf Mieß dafür bezahlt 15 fl.

²¹⁵⁾ Siehe Anmkg. 196.

²¹⁶⁾ Bystric (Bystrice) Dorf mit einem Schlosse. Bez. Klattau. Nach Trajer a.a.O. 180 saßen auf Bystritz aber seit 1589 die Koc von Dobrš bis Mitte des 18. Jahrhunderts.

²¹⁷⁾ Siehe Anmkg. 27.

²¹⁸⁾ Mühlhausen (Milevsko) Bezirks-Stadt in Südböhmen ehem. Prämonstratenser Abtei seit 1184 später 1683 Priorat. 1785 von Kaiser Josef II. aufgehoben. LThK (² 1968) 7 Sp. 414/15. Von Kaiser Ferdinand II. das Dominium samt Stadt u. den Stiftsgebäuden mittels Hofdekret vom 23.1.1623 dem Abte des Prämonstratenser-ordensstiftes Strahov, Kaspar Freiherr von Questenburg, zurückgegeben. Prälat Hyacinth Hoffman von Strahov eröffnet am 19.9.1683 das neue Priorat. Trajer, a.a.O. 628/29.

²¹⁹⁾ Rokycan (Rokycany) tschechoslow. Bezirksstadt im westl. Böhmen.

²²⁰⁾ Schlowitz (Slovce) Dorf der Pfarrei Lititz Bez. Pilsen. Protiva von Schlowitz, welcher mit Zdenka einer Tochter des Dobrohost von Plan vermählt war, verkaufte 1343 das Dorf Schlowitz dem Kloster Chotieschau. Schmidt, Burgen II. 12.

- Ao 1719 den 8. April. — dem Georg Anton Girstl von Staab des Georg Girstl Sohn zahlt 12 fl.
 Eodem Anno 6. November. — Georg Kreitzner dessen Vatter Mathes mit der zu Fall gebrachten Mutter Elisabeth Gallin von Blattnitz Ihro Excell Graffen Wilhelmb Kollowrat ²²¹⁾ Vicecantzler auf Chis.
 Ao 1723 den 3. Dezember. — Gregorius Krauß ein Kutscher den freyen loßbrieff erhalten pro 12 fl.
 Ao 1626 den 3. Oct. — Georgius Eyl von Skaschow ²²²⁾ Lhotta ist zur Herrschaft Planitz für ein Unterthan loßgelassen worden pro 6 fl.
 1727 den 20. Mai. — Gottfried Steiner von Chotieschau ein Tischlergesell ist nacher Planitz ²²³⁾ in die Unterthänigkeit loßgelassen worden. gratis
 1727 den 00. Dezember. — Georg Marggraff von Lyttitz ein Elender²²⁴⁾ Mensch hat sein s. fr. lbr. b. gratis.
 1728 den 8. Oct. — Gregorius Krach von Dorbrzan zu den Guth Delitsch ²²⁵⁾ losgelassen pro 6 fl.

(Fortsetzung folgt).

D-844 Haselbach 4
 üb. Straubing

Dr. Josef HÜTTL

²²¹⁾ Die Kolovrat ein Uradel aus dem Stamme der Janovice. Herrenstand für Georg Kolovrat Bezdrůžický 1511; Confirmation des Grafenstandes für Wilhelm Albrecht Kolovrat-Krakovsky, Statthalter u. Oberst. Landrichter in Böhmen 14.11.1674 Ritter Král, a.a.O. 120 Chiesch (Chyšé) Bez. Luditz.

²²²⁾ Siehe Anmkg. 11.

²²³⁾ Planic (Planice) Stadt mit einem Schlosse Bez. Klattau. Schon im Jahre 1680 gehörte diese Herrschaft den Reichsgrafen v. Martinic. Trajer, a.a.O. 240.

²²⁴⁾ Elend : Fallsucht, Epilepsie. Fritz Verdenhalven, Familienkundliches Wörterbuch (Neustadt/Aisch ² 1969) 46.

²²⁵⁾ Delitsch-Döllitschen (Telice) Ort in der Pfarrei Prostibor Bez. Mies ehem. mit einem Schloßchen. 1720 liesz hier Anna Franziska Wolffinger v. Wolfsbach geb. Ber v. Bernberg, Frau auf Döllitschen, Darmschlag und Kopetzen eine Kapelle erbauen. Trajer, a.a.O. 776. Vom Jahre 1624-1720 waren die Wolffinger Besitzer der Burg Prostibor. Von 1720-1755 die Freiherrn Schirndinger von Schirnding. Schmidt, Burgen II. 98.

Miscellanea

Was Norbertus tevens kanunnik van Sint-Servaas te Maastricht?

Dat Norbertus, behalve te Xanten, ook een kanunnikenprebende in het Sint-Servaaskapittel te Maastricht zou hebben bezeten, vinden we voor het eerst vermeld in een werk van de Duitse historicus Friedrich Wilhelm Oediger ¹⁾. Gezien het grote gezag dat deze geschiedschrijver van Xanten en Keulen terecht geniet ²⁾, verdient deze bewering een kort onderzoek.

Vooreerst moge worden opgemerkt dat een cumulatie van prebenden ook in het begin van de 12de eeuw niets ongewoons was, vooral dan in de rangen van de hoge adel ³⁾. Doch er is geen enkel argument om Norbert tot de hoge adel te rekenen ⁴⁾.

¹⁾ F.W. OEDIGER, *Monasterium beati Victoris Christi martyris. Zur Frühgeschichte des Xantener Stiftskapitels (vor 1300)*, in H. BORGER en F.W. OEDIGER, *Beiträge zur Frühgeschichte des Xantener Viktorstiftes, Rheinische Ausgrabungen, Band 6*, Düsseldorf, 1969, blz. 217, noot 38: « Nach den Miracula s. Bernardi II 10 (MG, SS, 26, 133) war er auch Kanoniker an S. Servatius zu Maastricht ». — Wat de schrijver op blz. 215-217 over Norbertus meedeelt, komt vrijwel letterlijk uit de *Vita B.*

²⁾ Zijn beste en meest bekende werken zijn: de meesterlijke uitgave van het Xantense dodenboek; *Die Stiftskirche des Hl. Viktor zu Xanten. Das älteste Totenbuch des Stiftes Xanten*, Kevelaar, 1958, en de geschiedenis van het aartsbisdom Keulen; W. NEUSS en F.W. OEDIGER, *Geschichte des Erzbistums Köln*, dl. I, *Das Bistum Köln von den Anfängen bis zum Ende des XII. Jahrhunderts*, Keulen, 1964.

³⁾ Zo b.v. was Adalbert van Mainz, uit de familie der graven van Saarbrücken, in 1106 kanselier van Hendrik V en proost van St.-Cyriacus te Neuhausen bij Worms, later ook proost van St.-Servaas te Maastricht en van St.-Maria te Aken; zie P. ACHT, art. *Adalbert I*, in *Neue deutsche Biographie*, dl. I, Berlijn, 1953, blz. 44 en H. KAMINSKY, *Das Tafelgüterverzeichnis des römischen Königs; eine Bestandsaufnahme für Lothar III.?*, in *Deutsches Archiv*, 1973, XXIX, Heft 1, blz. 189. Als proost van Sint-Servaas wordt hij vermeld in P. DOPPLER, *Lijst der proosten van het Vrije Rijkskapittel van St. Servaas te Maastricht*, in *Publications de la société historique et archéologique dans le Limbourg*, 1936, LXXII, blz. 174. In het begin van de 13de eeuw was het met de cumulaties blijkbaar nog erger gesteld, als men bedenkt dat de jonge Engelbert van Berg, de latere aartsbisschop van Keulen (1216-1225), als jongen van vijftien jaar reeds proost was van zes kapittels tegelijk, zie W.M. GRAUWEN, *Engelbertus, aartsbisschop van Keulen (ong. 1185-1225)*, in *Wamblinis*, 1973, I, nr. 1, blz. 9-10.

⁴⁾ Men kan de heren van Gennep zeker niet tot de hoogste adel rekenen, al doen de hagiografen dat natuurlijk wel. De afkomst « ex nobilissima progenie » behoort

F.W. Oediger verwijst als bron naar een tekst uit de *Historia miraculorum in itinere Germanico patratorum*, geschreven in 1147, kort na de feiten, door Filips, een monnik van Clairvaux ⁵⁾. Hier lezen we dat Bernard naar Maastricht trok, waar hij een zaak te regelen had in de Sint-Servaaskerk, omtrent frater Norbertus, die kanunnik was geweest van die kerk, doch plots aan zijn prebende en aan de wereld had verzaakt ⁶⁾.

Het bezoek van Bernard aan Maastricht vond plaats midden januari 1147 ⁷⁾, dit wil zeggen bijna dertien jaar na Norberts dood en tweeëndertig jaar nadat hij aan de wereld had vaarwel gezegd en zijn prebenden aan aartsbisschop Frederik I van Keulen had teruggegeven. Dit tijdsverschil moet ons tot voorzichtigheid aanmanen om niet zonder meer de Norbertus uit deze tekst met Norbert van Gennep te identificeren.

nu eenmaal tot de meest verspreide hagiografische gemeenplaatsen. In de literatuur kreeg Norbert meestal de titel van graaf, doch in de bronnen is dit niet het geval. Ook de rijkdom van Norbert werd in de *Vitae* overdreven om des te meer het ongehoorde van zijn goederenafstand in het licht te stellen.

⁵⁾ A. POTTHAST, *Bibliotheca historica medii aevi*, dl. II, Berlijn, 1896, blz. 1206; G. HUEFFER, *Der heilige Bernhard von Clairvaux. Eine Darstellung seines Lebens und Wirkens*, dl. I, Vorstudien, Münster, 1886, blz. 72-82; IDEM, *Die Wunder des hl. Bernhard und ihr Kritiker*, in *Historisches Jahrbuch im Auftrage des Görres-Gesellschaft*, 1889, X, blz. 23-46 en blz. 748-807; E. VACANDARD, *Vie de saint Bernard, abbé de Clairvaux*, dl. I, Parijs, 1895, blz. XXVIII; dl. II, blz. 291-292 en blz. 561.

⁶⁾ *Historia miraculorum* ..., *MGH., SS.*, XXVI, blz. 133 : « 10. Philippus. Cum egrederetur vir sanctus Traiectum, causa extitit, ut ad aecclesiam beati Servatii declinaret pro negocio fratris Norberti, qui canonicus erat eiusdem aecclesiae, sed continuo et prebendae abrenuntiavit et seculo ».

⁷⁾ Zie het itinerarium van Bernard bij E. VACANDARD, *o.c.*, dl. II, blz. 561. Minder nauwkeurig ook in de *Tables chronologiques* van H.-B. WARREN, in *Bernard de Clairvaux, par la Commission d'histoire de l'Ordre de Cîteaux*, III, Parijs, 1953, blz. 605. Volgens A.H. BREDERO, *Etudes sur la « Vita prima » de Saint Bernard*, Rome, 1960, blz. 81, noot 1, was Bernard op woensdag (*feria quarta*) te Maastricht. Hij steunde voor zijn chronologie op de uitgave van Migne, waar men inderdaad leest dat Bernard de nacht van woensdag op donderdag, dus 15/16 januari 1147, in de Sint-Servaaskerk zou hebben doorgebracht (PL, 185, kol. 394 A). In de uitgave *MGH., SS.*, XXVI, blz. 132, vindt men echter dat één handschrift de nacht van donderdag op vrijdag vermeldt, dus 16/17 januari, welke mening door de uitgever, G. Waitz, wordt gevolgd in zijn tekst. Hij plaatst dan ook het verblijf van Bernard te Luik een dag later, nl. op 18 januari. Deze mening werd in de werken over Bernardus nergens gevolgd. Ofwel laten de schrijvers de data in het vage, ofwel plaatsen ze de overnachting te Maastricht op 15/16 januari en het verblijf te Luik op 17 januari 1147.

Weliswaar is de tekst van de *Historia miraculorum* niet zeer nauwkeurig en kan hij op verscheidene manieren worden vertaald. Zo kan men het : *pro negotio fratris Norberti* verstaan alsof Norbert van Gennep in het Sint-Servaaskapittel iets te regelen had en aan Bernard gevraagd had dit voor hem te doen. Het vervolg van de zin zou dan alleen maar een identificatie van Norbertus zijn : « die Norbertus, die vroeger kanunnik van dezelfde kerk was, maar dadelijk daarna zijn prebende en de wereld had vaarwel gezegd ». Wellicht heeft F.W.Oediger deze tekst aldus begrepen.

Doch tegen een dergelijke interpretatie spreekt eveneens het tijdsverschil van ten minste dertien jaar sedert die opdracht aan Bernard zou zijn gegeven. Waarschijnlijk is de tekst dus te vertalen alsof er in het Sint-Servaaskapittel een frater Norbertus was geweest, die op zeker ogenblik naar het reguliere leven was overgegaan. Dit was allerm minst een zeldzaamheid in die tijd. Vooral de wervingskracht van Bernard is overbekend. Men mag dan ook veronderstellen dat frater Norbertus cisterciënzer was geworden, al wordt dit niet uitdrukkelijk gezegd ⁸⁾. Dat Bernard zelf deze kanunnik zou hebben overgehaald om cisterciënzer te worden, is minder waarschijnlijk, aangezien hij voor het jaar 1147 niet in Maastricht schijnt geweest te zijn ⁹⁾. Maar Bernard regelde zowat alle geschillen voor zijn orde en kwam tussen bij zeer vele betwistingen ontstaan uit transituskwesties ¹⁰⁾.

⁸⁾ Dat is ook de interpretatie van A.J.A. FLAMENT, *Van een oud beeld van St. Bernard van Clairvaux in de O.L. Vrouwekerk te Maastricht*, in *De Katholiek*, 1923, 164, blz. 373. De maker van de *Indices* van deel XXVI der *MGH.* vermeldt eveneens blz. 856 : « Norbertus canon. S. Servatii Traiect., mon. Clarevall ». Hier wordt deze Norbertus dus niet alleen als cisterciënzer, maar zelfs als monnik van Clairvaux aangeduid.

⁹⁾ A.J.A. FLAMENT, *a.c.*, blz. 373, vermeldt een verblijf te Maastricht in 1145 en in 1147, doch een bezoek in 1145 werd in de itineraria van Bernard nergens opgenomen.

¹⁰⁾ Zie A. DIMIER, *Saint Bernard et le droit en matière de transitus*, in *Revue Mabillon*, 1953, XLIII, blz. 48-82; Ph. DELHAYE, *Saint Bernard de Clairvaux et Philippe de Harveng*, in *Bulletin de la société historique et archéologique de Langres*, 1953, XII, nr. 156, blz. 129-138; K. FINA, *Ovem suam requirere. Eine Studie zur Geschichte des Ordenswechsels im XII. Jahrhundert*, in *Augustiniana*, 1957, VII, blz. 33-56; N.J. WEYNS, *Filips van Harveng*, in *Nationaal biografisch Woordenboek*, dl. IV, Brussel, 1970, kol. 329-340; E. DEMM, *Reformmönchtum und Slawenmission im 12. Jahrhundert*, Lübeck, 1970, blz. 144, noot 174; D. ROBY, *Philip of Harveng's contribution to the question of passage from one religious order to another*, in *Analecta Praemonstratensia*, 1973, XLIX, nr. 1-2, blz. 69-100.

Bij deze interpretatie is het aangewezen in de twaalfde-eeuwse bronnen van het Sint-Servaaskapittel naar een Norbertus te gaan zoeken, vooral omdat de naam Norbertus in die tijd weinig voorkomt¹¹⁾, zodat een identificatie met de hier vermelde frater Norbertus voor de hand zou liggen. Doch wij vinden deze naam niet terug in de gepubliceerde naamlijsten, noch in de oorkonden, noch in het obituarium¹²⁾. Het is echter best mogelijk dat deze Norbertus slechts korte tijd tot het kapittel zou hebben behoord en reeds vlug (*continuo*, onmiddellijk daarop, terstond, dadelijk) van richting zou zijn veranderd. Bovendien bleven niet alle namen van kanunniken bewaard, zodat het ontbreken van zijn naam in de bronnen geen bewijs levert dat er nooit een Norbertus in Sint-Servaas zou zijn geweest, nog minder dat het hier om Norbert van Gennep zou gaan.

Een andere vraag, die hier dient gesteld te worden, is of er veel betrekkingen waren tussen de kapittels van Sint-Servaas en Sint-Viktor te Xanten. Dit schijnt niet het geval geweest te zijn. In het oudste dodenboek van Xanten komt slechts één kanunnik van Sint-Servaas voor, nl. een subdiaken Kuno, die waarschijnlijk in 1139 in de bronnen van Sint-Servaas vermeld wordt¹³⁾. Norbert zelf heeft ten minste éénmaal de Sint-Servaaskerk bezocht¹⁴⁾, doch het zou al te gewaagd

¹¹⁾ De frequentie van de naam Norbertus en de mogelijke resultaten van de studie der naamgeving in de middeleeuwen voor het opsporen van Norberts afstamming, zullen later in ander verband worden behandeld.

¹²⁾ P. DOPPLER, *Lijst der kanunniken van het Vrije Rijkskapittel van Sint-Servaas te Maastricht (1050-1795)*, in *Publications de la société historique et archéologique dans le Limbourg*, 1938, LXXIV, blz. 57-59; IDEM, *Lijst der proosten ...*, *ibidem*, 1936, LXXII, blz. 173-177; IDEM, *Lijst der dekenen ...*, *ibidem*, 1937, LXXIII, blz. 208-209; IDEM, *Obituaire ...*, *ibidem*, 1911, XLVII, blz. 261-325; M.A.H. WILLEMSSEN, *Inventaire chronologique des chartes et documents ...*, *ibidem*, 1865, II, blz. 160-161.

¹³⁾ *Die Stiftskirche des Hl. Viktor zu Xanten. Das älteste Totenbuch des Stiftes Xanten*, uitg. F.W. OEDIGER, Kevelaer, 1958, blz. 43 : « O. Kuno subdiac. et can. in ecclesia s. Servacii (in) Traiecto ». Een subdiaken Cuonradus vinden we in P. DOPPLER, *Lijst der kanunniken ...*, in *Publications ...*, 1938, LXXIV, blz. 59.

¹⁴⁾ *Vita A, MGH., SS., XII*, blz. 687 : « Defatigatis igitur multipliciter fratribus, cum apud simplices locum deceptionis malignus hostis non inveniret, facili volatu Traiectum transiit, ubi pater Norbertus erat, et hominem quendam, principis cuiusdam villicum, arripuit. Erat tunc in eodem oppido annuae celebritatis dies, et sacerdos Dei Norbertus apud ecclesiam maiorem in multa frequentia populi missam celebravit »; *Vita B, AA.SS., I Junii*, blz. 827. Deze tekst werd nergens besproken in de werken over de Maastrichtse heiligdomsvaarten. Evenmin het wonderverhaal zonder tijds-aanduiding in de *Additamenta fratrum Cappenbergensium, MGH., SS., XII*, blz. 705.

zijn dit bezoek in verband te brengen met een vroeger lidmaatschap van het kapittel.

Tenslotte moet worden opgemerkt dat de geleidelijke goederenafstand door Norbert van Gennep vrij goed gekend is ¹⁵⁾, zonder dat daarbij van een prebende te Maastricht melding wordt gemaakt. Bovendien behoorde Maastricht tot het bisdom Luik. Nu was het bisdom Luik wel een suffragaanbisdom van Keulen, doch indien Norbert van Gennep in 1115 aan een beneficie in het bisdom Luik had verzaakt, dan diende hij dat terug in handen te geven van de bisschop van Luik. De *Vitae* vermelden echter uitsluitend een teruggave van beneficië in handen van de Keulse aartsbisschop.

We mogen dus met een grote waarschijnlijkheid besluiten dat Filips van Clairvaux in zijn *Historia miraculorum* niet over Norbert van Gennep sprak, maar wel over een kanunnik van Sint-Servaas, die cisterciënzer werd en daardoor een van de vele twaalfde-eeuwse transitus-kwesties uitlokte ¹⁶⁾.

Rode Beukenlaan, 7
B-1810 Wemmel

W.M. GRAUWEN O. Praem.

De schrijver verwijst hier naar de *Vita beati Servatii* als bron voor het verhaal dat de engelen een zijden doek over het dode lichaam van Sint-Servaas zouden hebben gelegd. Wij vonden dit verhaal terug in de zgn. *Gesta Sancti Servatii*, uitg. Fr. WILHELM, *Sanct Servatius oder wie das erste Reis in deutscher Zunge geimpft wurde. Ein Beitrag zur Kenntnis des religiösen und literarischen Lebens in Deutschland im elften und zwölften Jahrhundert*, München, 1910, blz. 61 : « Angelicis insuper populo spectante multumque admirante sericum quoddam allatum manibus super venerabile positum est corpus ». Deze tekst, geschreven tussen 1087 en 1106 (cfr. *ibidem*, blz. XIII), was dus waarschijnlijk de bron voor de *Additamenta* van Cappenberg. — Het verblijf van Norbert te Maastricht wordt door zijn biografen in mei 1122 geplaatst, zie G. MADELAINE, *Histoire de saint Norbert*, dl. I, Tongerlo, 1928, blz. 193-196; A. ZAK, *Der heilige Norbert ...*, Wenen, 1930, blz. 195; P.E. VALVEKENS, *Norbert van Gennep*, Brugge, 1943, blz. 51.

¹⁵⁾ *Vita A*, blz. 672-674; *Vita B*, blz. 811 en 814. Oorkonde van 1119, uitg. A.J. BINTERIM en J.H. MOOREN, *Die alte und neue Erzdiözese Köln ...*, dl. III, Mainz, 1830, nr. 25, blz. 82-83; T.J. LACOMBLET, *Urkundenbuch für die Geschichte des Niederrheins*, dl. I, Düsseldorf, 1840, nr. 306, blz. 203, en de oorkonde van 1144, na 12 maart, uitg. A.J. BINTERIM en J.H. MOOREN, o.c., dl. III, nr. 38, blz. 121-127; *AA.SS.*, I Junii, Parijs, Rome, 1867, blz. 855-856. Regesten : R. KNIPPING, *Die Regesten der Erzbischöfe von Köln im Mittelalter*, dl. II, Bonn, 1901, blz. 24-25 en 72.

¹⁶⁾ Eerst na het afsluiten van deze notitie konden we kennis nemen van het werk van P. C. BOEREN, *Jocundus, biographe de Saint Servais*, 's-Gravenhage, 1972. Deze auteur aanvaardt, evenals F. W. Oediger, evenwel zonder verwijzing, dat Norbertus

**De electione Abbatis generalis Guillielmi Manoury,
anno 1769**

In *Analecta Praem.*, 1972, t. XLVIII, pp. 373-384, nonnulla proposuimus de electione trium Abbatum abbatiae Praemonstratensis, insimul Abbatum generalium totius Ordinis Praemonstratensis : de Roquevert, de Bécourt, Parchappe de Vinay. Quod fecimus, insistendo potissimum in ea quae de illis electionibus referuntur in Diario Abbatum Grimbergensium Van Eeckhout et successorum huius. Patet ex decursu illarum electionum gubernium regale Galliae illius temporis influxum positivum exercuisse in electiones illas; ex una parte excludendo canonicos quosdam ab electione, ac hos privando voce passiva et activa; ex altera parte, designando personas illas vel personam illam quae, iuxta iudicium Regis, ad munus Abbatis illius monasterii eligi deberent.

In archivo dep. Aisne (in Gallia), asservantur documenta a Commissariis regiis ad electiones illas designatis provenientia. In specie, ms. 663 illius Archivi (Aisne) refert « processum verbalem », uti aiunt, electionis in qua Gul. Manoury abbas electus fuit, die 20 aprilis 1769.

Quod documentum hic edimus, additis nonnullis notis declarativis.

Procès verbal.

1769. Aujourd'huy dix huit avril, mil sept censsoixante neuf, sur les cinq heures après midy. Nous Arthur Richard Dillon, archevêque

vóór 1117 kanunnik zou geweest zijn te Maastricht en dat hij daar het werk van Jocondus zou hebben gelezen (blz. 92 en 181, noot 1). Het bezoek van Norbertus aan Maastricht plaatst hij in juni 1128, wellicht steunend op het feit dat deze op 13 juni te Aken en op 22 en 23 juli te Xanten was. Een bezoek aan Maastricht bij die gelegenheid blijft echter louter hypothese, evenals de veronderstelling dat Norbertus die reis zou hebben gemaakt om de relieken van Sint-Servaas te vereren. Belangwekkend in het werk van P. C. Boeren is het feit dat hij heeft aangetoond hoe het verhaal van het vliegend doek reeds bij Jocundus (omstreeks 1070) voorkwam, zie de tekstuitgave door P. C. Boeren, blz. 181 : « Nec deerant illic, fratres, supernorum veneranda ministeria angelorum. Quoddam enim quasi sericum afferunt cunctisque videntibus corpus beatissimi viri cooperiunt. » Toch zijn de *Additamenta* van Cappenberg letterlijk afhankelijk van de *Gesta* (geciteerd in noot 14) en niet van Jocundus, wat overeenkomt met de vaststelling van P. C. Boeren dat rond 1130/40 de tekst van de *Gesta* reeds als de officiële versie werd beschouwd (blz. 93). Er is o.i. geen reden om aan te nemen dat Norbertus deze tekst zou hebben gelezen. Wel kenden de confraters van Cappenberg hem en zij hebben er gebruik van gemaakt voor hun verzameling wonderverhalen die zij aan Norbertus toeschreven.

et Primat de Narbonne, Président né des Etats de Languedoc, Abbé de St. Jean des Vignes, et d'Elau ¹⁾, et Louis le Peletier, Conseiller du Roy, interconseiller Maître des requêtes ordinaires de son hotel, Intendant de Justice solue et finances et Commissaire de party en la generalité de Soissons. En consequence des ordres du Roy ²⁾, à Nous adressés en datte du quatre du present mois et signés Louis, et plus bas Phelipeaux, Nous nous sommes transportés à l'abbaye chef d'Ordre de Premontré, pour etre present à l'Election qui doit se faire d'un Abbé et chef dudit Ordre à la place du Pere de Vinay ³⁾ et y maintenir le bon ordre. Ou etant arrivés vers les cinq heures après midy, ainsy qu'il est dit cy dessus. Nous nous sommes informés si les Religieux furent exacts dans la pratique et observances, et s'il ne s'étoit point eleve de contestations de la part de quelques Religieux, soit sur la seance au Chapitre, soit sur la pretention d'y assister ou autres difficultés, de quelque nature qu'elles puissent être entre les Religieux Capitulans, pour y faire statuer suivant les Reglemens et Constitutions de l'Ordre, avant le Chapitre indiqué pour l'Election d'un Abbé General ⁴⁾.

Le lendemain dixneuf du present mois, Nous avons fait assembler un chapitre par le Prieur de la Maison de Premontré, toutes les difficultés et questions de forme et de ceremonial ont été levées en presence des Peres Jean Baptiste Dufresne Abbé de Floreffe ⁵⁾, Claude Flamin, Abbé de Cuissy ⁶⁾, Peres Abbés, Joseph Theolier, Abbé de Domp-

¹⁾ L. Dillon (1721-1806), archiepiscopus Narbonensis, postquam alia plura munera ecclesiastica antea obtinuerat; apud gubernium Galliae illius aetatis multa egit relate ad regimen institutorum ecclesiasticorum istius gubernii. Cfr. J. LEFLON, art. *Dillon* in *Dictionnaire d'Histoire et de Géographie ecclésiastiques*, t. 14, col. 486 s.

²⁾ Rex ille est Ludovicus XV.

³⁾ Abbas Praemonstrati et abbas generalis Parchappe de Vinay obiit die 4 martii 1769.

⁴⁾ Dabantur in Ordine quattuor abbates qui Abbates primi dicebantur : abbas Praemonstratensis, abbas S. Martini Laudunensis, abbas Floreffensis, abbas Cuissiacensis. Cum abbatia S. Martini Laudunensis iuncta erat sedi episcopali illius civitatis, abbatem non amplius habebat. Deficiente proinde abbate Praemonstratensi, ac Laudunensi, abbas Floreffensis primum locum inter illos primos Abbates occupabat. Ipsi proinde, cum abbate Cuissiacensi, adiunctis ulterius nonnullis aliis abbatibus, consultationis gratia, electioni novi Abbatis generalis praesidebat. - Annis 1764-1791, J.-B. Dufresne erat abbas Floreffensis.

⁵⁾ J.-B. Dufresne.

⁶⁾ Cl. Flamin abbas fuit Cuissiacensis annis 1764-1790.

martin ⁷⁾ et Jean Baptiste Duplessis, Abbé de Vicogne ⁸⁾, Abbés consultants, Mandés a l'effet d'être presents et assister au Chapitre pour l'Election d'un Abbé General et chef dudit Ordre de Premontré; Les Peres Charles de Maurion, Abbé de Baulieu ⁹⁾, et Richard, Abbé de Clairefontaine ¹⁰⁾ de Villers Cotterets, également mandés pour assister audit Chapitre; n'ayant pas pu s'y trouver a cause de leurs incommodités et autres motifs expliqués en leurs lettres et missives dont Nous avons pris connoissance en présence des Peres Abbés et Religieux capitulairement assemblés. Lecture a été faite audit Chapitre de la Lettre du Roy portant permission aux Religieux de Premontré de s'assembler à l'effet de proceder a l'Election d'un Abbé General et Chef d'Ordre, Nous avons ensuite fait connoitre aux Capitulans toute la protection dont le Roy étoit disposé a honorer l'Ordre, et combien le Roy souhaitoit que tous les Membres Se réunissent et concourussent au choix d'un sujet capable de remplir la place de General pour le plus grand avantage de la Religion, le bien et l'honneur de l'Ordre.

Et le vingt dudit mois d'avril 1769, sur les neuf heures du matin, apres que la Messe du St. Esprit a été dite et celebrée par le Pere Jean Baptiste Dufresne, Abbé de Floreffe, Nous nous sommes transportés à la salle destinée a l'Election de l'Abbé et general dudit Ordre avec les peres Abbés cy dessus nommes ¹¹⁾, et les Capitulans dudit Ordre, et après que Lecture a été faite de la Liste des Profès de ladite Maison de Premontré et qu'il a été constaté qu'il y avoit le nombre de soixante Religieux presents et que vingttrois étoient absents, lesquels n'ont pû se trouver à l'assemblée, quoique invités, a cause de leurs grands ages, infirmités et autres raisons, dont ils ont rendu compte par leurs lettres missives dont nous avons pris connoissance, il a été arrêté qu'il seroit procédé, tant en presence qu'absence à l'Election d'un Abbé de Premontré general du tout l'Ordre.

⁷⁾ Annis 1742-1787, Jos. Théolier abbas erat Domni Martini. — N. BACKMUND, *Monasticon Praemonstratense*, t. II, 1952, p. 551, nomen huius abbatis hac ratione scribit : Jos. Tholliez.

⁸⁾ J.-B. Duplessis abbas fuit Viconiensis annis 1760-1778.

⁹⁾ Carolus de Maurion abbas fuit Belli Loci annis 1750-1776. — N. BACKMUND, *o.c.*, t. II, p. 483, abbatem Belli Loci illius aetatis ita proponit : Carolus Leblanc.

¹⁰⁾ Petrus Richard abbas fuit Clari Fontis annis 1758-1781.

¹¹⁾ Cfr. supra, n. 4.

Et ledit Abbé de Floreffe ¹²⁾, s'étant mis a genoux a demandé l'absolution audit S. Abbé de Cuissy ¹³⁾, qui la luy a donnée, et ensuite ledit Abbé de Floreffe ¹⁴⁾ leur a donné a tous l'absolution en tel cas requise, après quoy ledit S. Abbé de Floreffe ¹⁵⁾ a proposé auxdits Vocaux la Voye qu'ils vouloient prendre pour proceder à l'Election, scavoir celle de l'inspiration ¹⁶⁾, ou celle du Compromis ¹⁷⁾, laquelle est ordinairement d'usage à pratiquer. A quoy toute la Communauté a repondu et demandé la Voye du Compromis et la nomination de trois scrutateurs, au choix desquels il a été procédé en la manière accoutumée par billets que chacun a écrit en particulier, lesquels ils ont pliés l'un apres l'autre, et mis dans le Benitier à cet effet posé sur la table des deux Notaires. Il s'est trouvé que les deux Jean Ant. Sochet, Michel Langlet et Jean Baptiste Duboisstie avoient la pluralité des voix, pour être scrutateurs. Lesquels ont a l'instant fait le serment

¹²⁾ J.-B. Dufresne.

¹³⁾ Cl. Flamain.

¹⁴⁾ J.-B. Dufresne.

¹⁵⁾ Idem.

¹⁶⁾ Electio abbatum fieri poterat via inspirationis; omnes et singuli electores, vi talis inspirationis, statim et absque votorum emissionem, conveniebant in designando abbate; et suam voluntatem talem directe exprimebant.

¹⁷⁾ Ratio iuxta quam electio Abbatum, respective Abbatum Praemonstratensis, fieri debebat, praescribitur in Statutis Ordinis anni 1630, dist. IV, cap. 12, num. 1 et 7. Quae praecepta haec edicunt: *Quandocumque Ecclesia Praemonstratensis suo Pastore fuerit viduata, Canonici ipsius Ecclesiae, cum trium nimirum Abbatum, ad quos tunc dictae Ecclesiae cura pertinet, Laudunensis scilicet (cfr. supra, n. 4), Floreffiensis et Cuissiacensis, consilio, personam idoneam eligant, advocatis quoque ad consilium quatuor aliis Abbatibus, ad eandem Ecclesiam pertinentibus, quos ipsi Canonici dictae Praemonstratensis Ecclesiae indicaverint advocandos. — Proponat Pater-Abbas Conventui formam electionis, quae fit per compromissum. — Vi talis compromissi, electio ex parte Conventualium erat indirecta: eligebantur primo quidam confratres, numero impares; qui deinde directe novum Abbatem eligebant. Talis electio a dictis Compromissariis unanimi voce et voto fieri poterat. Si uniformitas talis non dabatur, electio votis secretis fieri debebat. Rata et valida sit ejus electio, ita Statuta, l.c., in quem vocum pluralitas confluerit. De scrutinio directo, voto omnium electorum faciendū, in eodem capite Statutorum, n. 12, haec praescripta erant: *Via vero scrutinii, quamvis jure sit probata et permissa, tamen, propter graves rationes, ea severitate omnibus Ordinis nostri Ecclesiis (ubi ex antiquo non est in continuo et pacifico usu) sit et maneat interdicta, ut Electio per ipsam facta sit nulla, et electus (si ei consenserit) ac eligentes voce careant, et ineligibiles sint toto tempore vitae suae, potestate eligendi tunc ad eos devoluta, qui per aliquam de duabus supra probatis viis (via inspirationis seu, practice, absque vera electione explicite peracta, et via compromissi) procedere voluerint, vel ad immediatum Superiorem, si omnes de Conventu in viam scrutinii consenserint.**

ordinaire entre les mains dudit Abbé de Floreffe ¹⁸⁾, President, pendant que lesdits Notaires bruloient les billets. Ensuite ledit President ¹⁹⁾ a proposé aux Vocaux de fixer le nombre des Compromissaires; ils ont fixés et arrêtés au nombre de onze de l'avis dudit S. Abbé ²⁰⁾; apres quoy il a été procedé au choix desdits Compromissaires, de la meme manière qu'il a été observé cy devant pour la Nomination des scrutateurs; et tous les billets ayant été mis dans le benitier, lesdits Notaires s'étant un peu retirés, les trois scrutateurs se sont assis, ont compté les billets qui se sont trouvés en pareil nombre que les Vocaux, et les Billets ayant été examinés et lesdits aufrages additionnés ledit Pere Sochet ²¹⁾ a déclaré que ceux desdits Vocaux qui ont la pluralité des suffrages pour etre Compromissaires etoient les Peres Pierre Verin, Louis Moreau, François Duboc, François de Maugre, Nicolas Delsart, Jean Louis Doinville, Guillaume Manoury ²²⁾, Jacques Meallet, Adrien Lelong, Pierre Marie Ballin et Philibert Dubois.

Lesquels ont preté le serment accoutumé, pendant que les Billets de suffrage des Vocaux ont été brulés par les scrutateurs; ensuite de quoy il a été dressé par les deux Notaires l'acte de Compromis, portant cession et transport de tous et tels pouvoirs qu'ils avoient auxdits Compromissaires dans laditte Election d'un Abbé de laditte Abbaye chef et general de l'Ordre sous les conditions suivantes, scavoir qu'ils procederoient incessamment a laditte Election, et que dans la conference qu'ils auroient en commun à l'instant, ils n'emploieroient pas plus de deux heures, que celui qui seroit élu, auroit la pluralité des Voix par raport a tout le nombre des Compromissaires, c'est a dire six voix des onze, et qu'ils ne pourroient se decider sur laditte Election qu'ils n'eurent auparavant pris avis des peres Abbés et consultants cy devant nommés, avec le respect qui leur est deu,

¹⁸⁾ J.-B. Dufresne.

¹⁹⁾ Idem.

²⁰⁾ Idem.

²¹⁾ Primus inter Compromissarios electos pro perficienda Electione.

²²⁾ G. Manoury (1712-1780) eligitur in hac electione Abbas Praemonstrati, et insimul Abbas generalis totius Ordinis. Cfr. L. GOOVAERTS, *Ecrivains, Artistes et Savants de l'Ordre de Prémontré*, t. I, Bruxellis, 1899, p. 562 s.; t. IV, 1914, p. 187 s. — Ch. TAÏÉE, *Prémontré*, t. II, Parisiis, 1873, pp. 191-203. Iuxta Taïée, o.c., p. 191, Manoury erat inter tres candidatos qui ex parte regis Galliae pro praelatura hac obtinenda designati erant.

promettant de reconnoitre et recevoir celui que lesdits Compromissaires auroient élu et choisy comme l'Abbé chef et general de l'Ordre, pourvu qu'ils suivissent les conditions cy dessus detaillées.

Et les Compromissaires apres avoir accepté la puissance et autorité qui leur a été donnée de la part du Chapitre à l'effet de laditte Election, et consenti a toutes les conditions du Compromis et que ledit Compromis a été signé. Ensuite lesdits Compromissaires de sont retirés dans la salle attenante laditte salle Capitulaire, ou ils ont été suivis de Nous Commissaire susdit, des peres Abbés et consultants cy devant nommés, des scrutateurs et des Notaires, ou etant tous entrés lecture leur a été faite du Chapitre des Constitutions de l'Ordre : De Electione ²³). Et lesdits Compromissaires ayant conferé avec lesdits Abbés dont ils ont pris les avis et s'étant ensuite separés, lesdits Compromissaires se sont approchés d'une table sur laquelle il y avoit un calice. Et après avoir par les Compromissaires conferé entre eux secretement une demie heure, ils ont ecrit separement leurs suffrages dans des billets qu'ils ont pliés et mis l'un apres l'autre dans le calice, en presence des trois scrutateurs. Et les trois scrutateurs ayant examiné les Billets ont déclaré qu'il y avoit Election et que le S. Guillaume Manoury ²⁴) avoit la pluralité des suffrages au nombre de neuf Voix; ensuite de quoy lesdits Billets ayant été brulés par lesdits scrutateurs, ils sont retournés ensemble suivis de Nous, Commissaire et des Abbés, a la salle Capitulaire, ou la Communauté etoit demeurée assemblée, et l'un des Compromissaires a ce deputés par les autres a publié laditte Election.

Après quoy ledit S. Abbé de Floreffe ²⁵) ayant demandé par trois fois audit S. Manoury ²⁶) s'il vouloit consentir à l'Election qui avoit été faite de sa personne, ledit Manoury a repondu autant de fois qu'il l'acceptoit dans l'espérance que Dieu luy donneroit la grace et les forces necessaires; et aussitot ledit Abbé de Floreffe ²⁷) a entonné en actions de graces le Te Deum, qui a été chanté par toute l'Assemblée en allant à l'Eglise; ou chacun ayant pris son rang, il a finy avec les prieres accoutumées et au son de toutes les cloches, et ensuite laditte Election a été publiée aux portes tant de l'Eglise que du

²³) Cfr. supra, n. 16.

²⁴) Cfr. supra, n. 21.

²⁵) J.-B. Dufresne.

²⁶) Cfr. supra, n. 21.

²⁷) J.-B. Dufresne.

Monastère. Le tout en presence des Notaires dont il a été dressé acte sui a été signé des S. Abbés, Compromissaires et Notaires, de tout quoy Nous avons dressé la present proces verbal pour servir et valloir ce que de raison.

Abdijstraat, 1

J.B. VALVEKENS, O. Praem.

B-3281 Averbode

Un portrait méconnu de Corneille Van der Goes, abbé de Dielegem (1512-1536) et de Middelbourg (1536-1539)

Le Maître de l'abbaye de Dielegem, parfois appelé Maître anversoïsois de 1518, est ainsi dénommé pour rendre manifeste l'ignorance des historiens de l'art quant à l'identité d'un peintre de la première moitié du XVI^e siècle, qui fut un des plus marquants parmi les maniéristes des Pays-Bas et qui est connu par le célèbre triptique conservé aux Musées royaux des Beaux-Arts de Belgique, à Bruxelles, œuvre que naguère encore on croyait née du pinceau de Corneille van Coninxloo ¹).

Le sujet en est connu : dans un cadre d'une architecture Renaissance grandiose, érigée en trompe-l'œil, qui enserre la scène des deux volées d'un escalier monumental, le Christ achève son repas à Naïm, chez le pharisien Simon ²). Au second plan, animant le recul de la perspective, cinq autres convives — des disciples — s'adonnent au plaisir de la gastronomie. Sous la table principale couverte d'une fine nappe blanche et abondamment garnie, la Pécheresse agenouillée baise les pieds du Sauveur. Grâce à quelques procédés simples, comme, par exemple, le dédoublement des tables et leur disposition perpendiculaire, l'artiste est parvenu à donner une vie intense à l'anecdote, par ailleurs assez simple ³).

¹) Bibliographie très abondante sur le personnage et son œuvre, pour laquelle nous renvoyons le lecteur à l'*Allgemeines Lexikon der bildenden Künstler* sous la direction d'U. THIEME et F. BECKER, t. XXVII, Leipzig, 1950, p. 20-21.

²) Luc, 7, 37. Le thème iconographique qui identifie cette pécheresse à Marie-Madeleine a été illustré par de nombreux artistes, tels Giotto, Grünewald, Baldung, Le Guide et autres. Il a été notamment étudié par A. FIORE, *La Maddalena nell'arte*, Lérins, 1923; A. CHAPUSAT, *Sainte Marie-Madeleine dans l'art*, Nice, 1925, et L. RÉAU, *Iconographie de l'art chrétien*, t. III, Paris, 1958, p. 846-859.

³) Ancien fonds, n° 560. P. FIERENS, *Musées royaux des Beaux-Arts de Belgique. Catalogue de la peinture ancienne*, Bruxelles, 1957, p. 64.

Cette peinture sur bois qui, volets ouverts, mesure 1,85 m sur 2,51 m, possède au bas de l'aile droite représentant le Ravisement de Marie-Madeleine, un détail digne d'attirer spécialement l'attention et déjà étudié, car il permet d'identifier presque à coup sûr celui qui passa commande de l'œuvre et qui fut aussi le généreux donateur à l'abbaye des Prémontrés de Dielegem. En outre, ce détail peut servir à dater assez exactement l'exécution du travail. Sans aucun doute, car ses vêtements liturgiques le prouvent à suffisance, il s'agit d'un abbé mitré de l'Ordre — la mitre est complaisamment placée à avant-plan — et en s'appuyant comme hypothèse de travail sur les conclusions fort bien amenées de l'historien Wauters ⁴⁾, on peut supposer qu'il s'agit d'un supérieur de l'abbaye même qui fut la bénéficiaire de l'œuvre et qui, comme protectrice des arts, constituait de son temps un véritable musée ⁵⁾. Reste à préciser qui est ce mécène.

A.J. Wauters en étudiant cette peinture qu'il attribuait à van Coninxloo, a tenté d'identifier le personnage et ses recherches ont profité d'une réflexion de Joseph Vanden Gheyn, l'érudit conservateur en chef de la Bibliothèque royale ⁶⁾. Selon ce dernier, le portrait en question est celui de Jean de Tuegele, abbé de Dielegem ⁷⁾. En effet, la pièce de tissu qui recouvre le pupitre ⁸⁾ devant lequel se

⁴⁾ A.J. WAUTERS, *Corneille van Koninxloo et le triptyque de l'abbé de Tuegele au musée de Bruxelles*, dans *Revue de Belgique*, t. XLI, 1909, p. 99-113. Un note à ce sujet a paru récemment dans *L'Intermédiaire des Généalogistes*, t. XXVII, 1972, p. 228-229. L'auteur, Mme Denise Lelarge, reprend les propos de Wauters et de Vanden Gheyn.

⁵⁾ M. KOYEN, *Abbaye de Dielegem à Jette-Saint-Pierre*, dans *Monasticon belge*, t. IV, 3^e partie, Liège, 1969, p. 690-691.

⁶⁾ Le père Vanden Gheyn, S.J., promu conservateur en chef, gardait la direction du Cabinet des Manuscrits, où, sans avoir passé par les grades inférieurs, il avait été nommé le 10 novembre 1906. On lui doit l'essentiel des neuf premiers volumes du *Catalogue des manuscrits de la Bibliothèque royale de Belgique*. A. BAYOT, *Le R.P. Joseph Vanden Gheyn*, dans *Revue d'histoire ecclésiastique*, t. XIV, 1913, p. 401-407. — F. REMY, *Le personnel scientifique de la Bibliothèque royale de Belgique*, dans *Archives, bibliothèques et musées de Belgique*, t. XXXII, 1961, p. 226-227.

⁷⁾ Issu peut-être de la famille de Merode, cet abbé fut notamment curé de Meusegem et receveur seigneurial à Wolvertem. Abbé-coadjuteur, il succéda à l'abbé titulaire Vander Goes en 1536. Il mourut le 29 septembre 1538. C.L. HUGO, *Sacri et candidi ordinis Praemonstratensis annales*, t. I, Nancy, 1734, col. 608. — J. LAVALLEYE, *Le « Liber mortuorum » de l'abbaye de Dilighem*, dans *Analecta Praemonstratensis*, t. II, 1926, p. 38. — M. KOYEN, *op. cit.*, p. 708.

⁸⁾ Le prie-Dieu, tel que nous le connaissons aujourd'hui (chaise basse dont le sommet du dossier se termine en accoudoir) n'apparaît qu'au XVII^e siècle.

recueille le prélat, porte sur une crosse en pal un blason palé d'argent et azur de six pièces, une crosse d'or posée en bande brochant sur le tout (fig. 1), avec la devise « Cum moderamine ». Et Wauters, ou plutôt Vanden Gheyn, de conclure qu'il s'agit d'une devise parlante, jeu de mots fréquent au XVI^e siècle, évoquant le nom de Tuegele dans sa traduction néerlandaise.

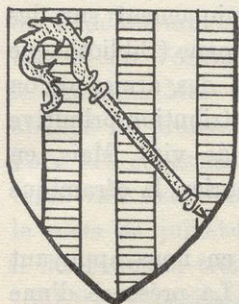


Fig. 1

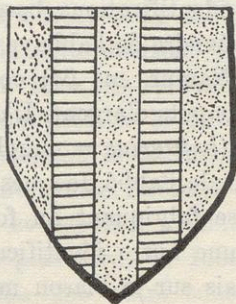


Fig. 2

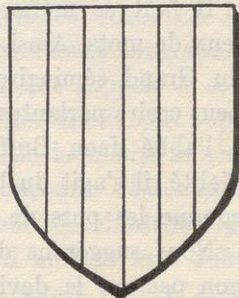


Fig. 3

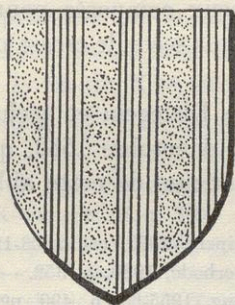


Fig. 4

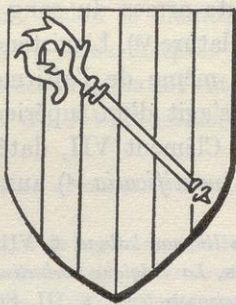


Fig. 5

Convenons qu'il s'agit d'une idée lumineuse à première vue. Cependant l'identification proposée n'est vraisemblable et séduisante ⁹⁾ qu'à condition de traduire la devise comme le fait Vanden Gheyn, à savoir *moderamen* signifiant frein et se traduisant *tuegele* en néerlandais. Mais cette traduction n'est pas unique, ni nécessairement exacte, elle est même dérivée, car les Latins désignaient par ce vocable tout ce qui sert à diriger, au sens propre (gouvernail d'embarcatoin) aussi

⁹⁾ Expression de D. LELARGE, *op. cit.*

bien qu'au sens figuré (direction d'une entreprise), de là à l'ablatif « dans une juste mesure », sans parler de l'emprunt du terme par le vocabulaire religieux, à savoir « les choses régies par la divine Providence »¹⁰). Il s'agit ici d'une référence à l'Au-delà. D'ailleurs, une devise pratiquement identique (« Moderate ») est celle de l'abbaye de Saint-Michel à Anvers¹¹) et personne ne songerait à en faire une devise personnelle.

Il faut se méfier des identifications basées uniquement sur des jeux de mots. Ainsi un bréviaire de l'abbaye de Brogne (Bibliothèque du Grand séminaire de Namur, ms 54) contient des armes qu'on peut croire parlantes : trois pots d'argent. D'où l'attribution primitive à l'abbé Jean Buffetial (*bufetarius* = marchand de vin). Mais, en réalité, il s'agit du blason de l'abbé Jacques Letourier, la céramique comme les pots de vin se fabriquant au four¹²).

Nous suggérons donc une autre identification en nous appuyant non pas sur la devise mais sur le blason même. La présence d'une crosse brochante sur la partition de l'écu nous permet de croire que nous sommes en présence non pas d'armes personnelles, mais de celles d'une maison religieuse, excluant ainsi les blasons héréditaires de famille dits armes du sang et ceux composés pour une dignité comme la prélature¹³). L'existence d'une seconde crosse placée derrière l'écu permet même de l'affirmer.

Comme il s'agit d'un supérieur de Dielegem et sachant que c'est une bulle de Clément VII, datée du 4 octobre 1532, qui accorda le privilège des *pontificalia*¹⁴) aux supérieurs de cette abbaye¹⁵), seuls

¹⁰) *Thesaurus linguae latinae*, t. VIII, Leipzig, 1957, col. 1203-1205.

¹¹) E. JANSEN, *La Belgique norbertine*, Averbode, 1920, p. 352. — N. BACKMUND, *Monasticon Praemonstratense*, t. III, Straubing, 1955-60, p. 490, n° 66.

¹²) A. HUART, *Les armes de Jean Buffetial, abbé de Brogne (1380-1400)*, dans *Namurcum*, t. II, 1925, p. 5-6. Il ne conviendrait toutefois pas de croire certains rapprochements dénués de tout fondement. Dans *600 devises ecclésiastiques*, Cerfontaine, 1973, M.A. Lépine relève 80 devises parlantes. Cet ouvrage élémentaire est un premier pas pour l'établissement d'un corpus de ces devises en Belgique, chose qui serait très utile.

¹³) Ceci n'exclut l'usage à titre personnel des armoiries conventuelles par certains abbés. Exemples dans L. DELTENRE, *Notes pour l'armorial des abbayes de Lobbes et d'Aulne*, dans *Documents et rapports de la Société royale de paléographie et d'archéologie de l'arrondissement judiciaire de Charleroi*, t. XLVIII, 1950, p. 279.

¹⁴) Sur ces privilèges cfr. Ph. HOFMEISTER, *Das Pontifikalprivileg « more abbatum »*, dans *Liturgisches Jahrbuch*, t. I, 1951, p. 75-101, t. II, 1952, p. 15-42, et spécialement pour la Belgique H. LAMY, *L'abbaye de Tongerlo depuis sa fondation jusqu'en 1263*, Louvain, 1914, p. 69-70.

¹⁵) M. KOYEN, *op. cit.*, p. 708.

peuvent entrer en ligne de compte les abbés Corneille van der Goes, prédécesseur immédiat de Jean de Tuegele, celui-ci même, Jean Vanden Putte ¹⁶⁾ et Arnoul Mathieu ¹⁷⁾, prélats qui dirigèrent l'abbaye dans la première moitié du XVI^e siècle.

A défaut de sources précises provenant de Dielegem même ¹⁸⁾, il faut élargir le champ d'investigation. Nous savons que Corneille van der Goes était profès de l'abbaye Notre-Dame et Saint-Nicolas de Middelbourg et qu'il devint abbé de Dielegem en 1512. En se basant sur l'obituaire de cette maison, son plus récent biographe, le chanoine Milo Koyen, nous dit qu'en 1536 il fut rappelé à son abbaye de profession pour prendre la direction de celle-ci. Le pape Paul III confirma son élection le 24 novembre de la même année, mais van der Goes avait quitté l'abbaye brabançonne déjà avant le mois de juillet 1536 et paraît-il à contre-cœur. A Middelbourg, il démissionna trois ans plus tard, en 1539, et il mourut le 8 août 1541 ¹⁹⁾. Cependant, selon une autre source, il serait décédé déjà en 1539 ²⁰⁾. A la tête de l'abbaye zélandaise, van der Goes jouissait aussi des *pontificalia*.

Le blason de l'abbaye de Middelbourg a une étrange ressemblance avec celui représenté sur le triptyque. Selon le chanoine Jansen, il porte d'or à deux pals d'azur (fig. 2) ²¹⁾. Mais, d'après un document d'archives de la fin du XV^e siècle, le sceau abbatial est armorié palé de six pièces (fig. 3) ²²⁾ et un auteur du XVII^e siècle, Jacques van

¹⁶⁾ L'abbatiai de Jean Van den Putte ne dura qu'un an et demi : d'octobre 1538 à mai 1540. M. KOYEN, *op. cit.*, p. 709.

¹⁷⁾ Cet abbé fut premier chapelain et confesseur de la gouvernante Marie de Hongrie. Il devint député aux États de Brabant. Mais il se révéla mauvais administrateur et fut mis sous la tutelle de l'abbé de Tronchiennes. Il dirigea Dielegem de 1540 à 1574. J. VERBESSELT, *Bijdragen tot de geschiedenis van de abdij Dielegem*, dans *Brabantse Folklore*, t. XIX, 1940, p. 206-233. — M. KOYEN, *op. cit.*, p. 709-710.

¹⁸⁾ La majeure partie des archives de l'abbaye a disparu lors des dévastations de 1470 et de 1578 et à la suppression de l'institution en 1797. L'essentiel de ce qui en subsiste se trouve aux Archives générales du Royaume, à Bruxelles, dans les *Archives ecclésiastiques du Brabant*, n° 6962 à 6986. A. D'HOOP, *Inventaire des Archives ecclésiastiques du Brabant*, t. III, Bruxelles, 1922, p. 184-189.

¹⁹⁾ M. KOYEN, *op. cit.*, p. 707-708.

²⁰⁾ R. FRUIN, *Het archief van Ons Lieve Vrouw abdij te Middelburg*, La Haye, 1909, n° 368. — N. BACKMUND, *op. cit.*, t. II, 1952, p. 283.

²¹⁾ E. JANSEN, *loc. cit.* — N. BACKMUND, *op. cit.*, t. III, p. 463, n° 76.

²²⁾ M.F. LANTSCHER et F. NAGTGLAS, *Zelandia illustrata*, t. I, Middelbourg, 1879, p. 235.

Grijpskerke, donne un rebattement identique, mais d'or et de gueules (fig. 4) ²³). Il y a plus : un registre de la même époque, où les couleurs ne sont pas indiquées, montre le même dessin chargé d'une crosse en bande (fig. 5) ²⁴).

Une remarque s'impose ici. L'héraldique des abbayes prémontrées à l'Époque moderne, selon la tradition qui nous en est parvenue, n'est pas toujours fixe ²⁵). De nombreux blasons conventuels offrent des divergences inattendues et importantes. Ainsi, pour des pièces et des partitions identiques, les monastères suivants ont des métaux ou des émaux variables : Beselich, Saint-Feuillien du Roelux, Saint-Marien d'Auxerre, la plupart des abbayes espagnoles et Prémontré même ²⁶). D'autres présentent des meubles changeants : Dommartin, Havelberg, Saint-Jean d'Amiens, Schäftlarn, Steinfeld et Windberg. Certaines maisons ont même des armes aux emblèmes totalement différents, telles Basse-Fontaine, Beaulieu, Moncetz, Mont-Saint-Martin, Postel, Roggenburg, Sainte-Marie-au-Bois, Séry et Wilten. Et pour Middelbourg ne pouvons-nous pas considérer que l'éventuel changement de métal, s'il existe réellement, est une liberté de l'artiste ou du porteur du blason pour éviter la formation d'armes dites cousues par la juxtaposition d'or sur or (crosse et pal) ?

La contre-épreuve serait intéressante. En procédant par élimination écartant successivement chacun des blasons personnels des abbés de Dielegem dans les cinquante premières années du XVI^e siècle, nous pourrions trouver confirmation de notre thèse. Malheureusement, on ne sait pas grand'chose de l'héraldique de ces prélats. Si Sanderus

²³) *Ibid.*, loc. cit.

²⁴) Archives de l'État en Zélande, *Archives de la famille van Borsele*, n° 58. Je dois ce renseignement au Dr P. Scherft, Directeur de ce dépôt. Je le remercie sincèrement. L'apparition d'une crosse chargeant la partition d'un écu afin d'en singulariser le possesseur, n'est pas un cas unique. A Easby (Grande-Bretagne) le blason des avoués, qui est d'azur à la bande d'or, porte une crosse en barre pour devenir celui de l'abbaye. T. TANNER, *Noticia monastica*, Oxford, 1744, *York*, p. xcix. — W. DUGDALE, *Monasticon Anglicanum*, 2^e éd., t. VI, 2^e partie, Londres, 1840, p. 921. — N. BACKMUND, *op. cit.*, t. III, p. 458 et 488, n° 31.

²⁵) Un essai d'armorial général prémontré a été publié par N. BACKMUND, *op. cit.*, t. III, p. 452-501. L'auteur ne cache pas les difficultés de son entreprise justement à cause des variantes. C'est à ce relevé que nous recourons le plus souvent.

²⁶) Prenons uniquement cet exemple : les deux crosses en sautoir brochant sur le semis de fleurs de lis sont tantôt d'or, tantôt d'argent. N. BACKMUND, *op. cit.*, t. III, p. 493, n° 125.

nous apprend que Roland Sanders (1501-1506) portait d'or à trois trèfles de sinople ou d'azur à un lion d'or, Pierre van den Zijpe (1506-1512) de sinople à trois léopards d'or et Corneille van der Goes de gueules au lion d'or ²⁷⁾, les blasons de Jean de Tuegele et de Jean vanden Putte sont inconnus. Nous n'avons pas plus de chance au point de vue de la sigillographie. On sait, en effet, que c'eût pu être une autre voie d'enquête, les sceaux dont usent les prélats de l'époque étant généralement armoriés. Mais, ici non plus, la preuve ne peut être administrée, car on ne conserve aucun sceau des abbés de Dielegem pour le XVI^e siècle ²⁸⁾.

Enfin, on peut se demander la raison du choix d'un tel sujet iconographique. Bien sûr, la représentation du Repas chez Simon et le Ravissement de Marie-Madeleine sont des thèmes fort répandus, presque des lieux communs de l'art. Mais en y regardant de plus près on constate une curieuse coïncidence. Le prélat était originaire de Zélande, peut-être de Goes, seul centre urbain de la province après Middelbourg. Or cette petite ville possédait une remarquable église, un édifice datant de la première moitié du XIV^e siècle ²⁹⁾ et précisément dédié à Marie-Madeleine. Corneille van der Goes aurait légitimement acquis une dévotion particulière pour celle-ci. C'est, du moins, tentant de le croire et d'en tirer la conséquence. Un rapprochement de plus.

Malgré des lacunes, qui empêchent de faire une démonstration irréfutable, laquelle est bien rare dans le domaine de Clio, l'hypothèse de départ paraît bien résoudre le problème. Nous pouvons affirmer que le triptyque aujourd'hui conservé à Bruxelles est un souvenir offert par l'ancien prélat de Dielegem à son abbaye de dilection. Fastueux cadeau d'adieu bien dans la note du temps et empreint d'un peu de fierté, voire de suffisance. Il y avait de quoi : avoir été d'abord abbé mitré du lieu, puis présider aux destinées de son abbaye de profession — *una ex praeclarissimis abbatibus totius Neerlandiae simul et Ordinis* ³⁰⁾ — et, de ce fait, avoir la présidence des États

27) A. SANDERUS, *Chorographia sacra Brabantiae*, t. I, La Haye, 1726, p. 400. — J.-B. RIETSTAP, *Armorial général*, Gouda, 1861, p. 924. — M. KOYEN, *loc. cit.*

28) Renseignement fourni par le service compétent des Archives générales du Royaume à Bruxelles.

29) Elle devait être brûlée en 1618 et réédifiée entre 1619 et 1621.

30) Ainsi s'exprime N. BACKMUND, *op. cit.*, t. II, p. 306. Van der Goes succédait comme abbé au fils naturel du Grand duc d'Occident, Maximilien de Bourgogne (1518-1535).

de Zélande dont les réunions se tenaient à l'abbaye de Middelbourg même, c'étaient là des titres à signaler et à en perpétuer le souvenir vis-à-vis des générations futures des chanoines et des visiteurs de Dielegem.

Maintenant que nous savons qui est le prélat représenté sur le volet droit du triptyque, nous pouvons revenir un instant à la devise. Si, malgré tout, on veut faire droit à la suggestion qui veut que *moderamen* évoque Jean de Tuegele, peut-être faut-il considérer sa présence sous le blason comme une discrète attention de lettré à l'égard de l'ancien coadjuteur de van der Goes, qui était alors régnant à Dielegem. Il n'est pas impossible, il est même probable que les deux prélats aient été liés d'amitié. Mais cette explication, même réduite à une simple dédicace, nous semble bien fragile.

Il s'en suit que la peinture a été selon toute vraisemblance commandée et exécutée pendant les années d'abbatiat de Corneille van der Goes à Middelbourg, soit entre 1536 et 1539. Comme on a parfois dénommé le Maître de l'abbaye de Dielegem Maître de 1518, une nouvelle et importante date peut ainsi lui être attribuée, étendant sa carrière sur une vingtaine d'années au minimum.

rue Jennay, 28
5852 Isnes

Émile BROUETTE

Documentum

Abbas generalis ordinis Praemonstratensis, N. Calmels, a S. Congregatione assumitur in membrum Congregationis Religiosorum

Ex parte S. Congregationis Religiosorum et Institutorum Saecularium, litterae ad Reverendissimum N. Calmels missae sunt. Sicut et litterae card. Villot, qui, ex parte Secretariatus Status Summi Pontificis, missae sunt.

Tenorem litterarum illarum communicamus.

1. Ex parte S. Congregationis dictae :

Roma, 25 Settembre 1973.

Reverendissimo Padre,

Mi pregio trasmettere, qui unito, alla Paternità Vostra Reverendissima, il biglietto della Sua nomina a Membro di questa Sacra Congregazione, secondo le norme stabilite dalla Costituzione Apostolica « Regimini Ecclesiae universae ».

Nell'esprimerle il più sentito compiacimento per questa Sua nomina, sono lieto di offrirLe, a nome di questo Sacro Dicastero, e a mio nome personale, il più fervido voti augurali per il Suo prezioso servizio alla Chiesa, ringraziandoLa sin d'ora della Sua collaborazione.

Con sensi di religioso ossequio, mi professo
della Paternità Vostra Reverendissima
devotissimo in Domino

Arturo Card. Tabera.

2. Ex parte Secretariatus Status :

Summus Pontifex

PAULUS VI

Membris Sacrae Congregationis pro Religiosis et Institutis Saecularibus ad quinquennium ascripsit Reverendissimum Patrem

NORBERTUM CALMELS, O. Praem.

Id in notitiam ipsius Reverendissimi Patris Calmels perfertur, ut ea de re opportune certior fiat ad eiusdemque normam se gerat.

Ex aedibus Vaticanis, die I mensis Martii, anno MCMLXXIII.

J. Card. Villot.

Recensiones

- / Romuald BAUERREISS, *Kirchengeschichte Bayerns*. T.I : *Von den Anfängen bis zu den Ungarneinfällen*. St. Ottilien, Eos Verlag, 1949 (xvi-196 S. DM 6,2e Aufl. ebd. 1958, xiv-183 S. DM 19.80); T. II : *Von den Ungarneinfällen bis zur Beilegung des Investiturstreites (1123)*, Ebd. 1950, xii-260 S., DM 7; T. III : *Das XII. Jahrhundert*, ebd. 1951, x-205 S. DM 11.70; T. IV : *Das XIV. Jahrhundert*, *Ibid.* 1953, xii-227 S. DM 11.70; T. V : *Das XV. Jahrhundert*, Ebd. 1955, xi-226 S. DM 11.70 (bis hierher alles vergriffen); T. VI : *Das XVI. Jahrhundert*, Augsburg Verlag Winfried Werk (Frauentorstr. 5) 1965, xxx-405 S. DM 42.50; T. VII : 1600-1803, xxiv-478 S. DM 62.

Das umfassende Werk des bekannten, 1971 verstorbenen Benediktinerhistorikers hat in dieser Zeitschrift noch nicht die gebührende Erwähnung gefunden. Der Prämonstratenserorden taucht erst im III. Bande auf, wo sein Auftreten und seine Ausbreitung S. 39/42 gewürdigt werden. Wir sehen dies alles erstmals in den lokalthistorischen Rahmen gestellt. Einige kleine Fehler sind zu korrigieren : auf der beigegebenen Filiationstafel ist das Kloster St. Salvator fälschlich als « Griesbach » eingetragen. Seite 40 liegt das Kloster Roth irrtümlich in Bayern. S. 41 wird Windberg ebenso in die Diözese Passau verlegt. S. 42 : ein Frauenkloster Burk hat nie existiert. S. 179 : von den mittelalterlichen Bauten der Prämonstratenser hat sich nicht nur Windberg erhalten. Noch steht die gotische Kirche des Frauenklosters Unterzell, die übrigens kürzlich protestantische Pfarrkirche geworden ist. Ferner sind die Abteikirchen von Oberzell und Steingaden zu erwähnen, die trotz der Barockeinrichtung rein romanisch sind. In Bd. IV vermißt man ein Kapitel über die Regularkanoniker. Bei der Würdigung der Geschichtsschreiber des 13/14. Jahrh. ist unverzeihlicherweise einer ihrer größten, der Prämonstratenser Burchard von Ursberg, übergangen. In den restlichen drei Bänden wird der Orden nur am Rande erwähnt. Bei der relativ bescheidenen Rolle, die dieser Orden in Bayern spielte, ist dies verständlich. Als Ganzes gesehen, ist das Werk ausgezeichnet. Dies umso mehr, als das heutige Bayern keineswegs ein homogenes Territorium darstellt, das drei verschiedene deutsche Stämme umfaßt und das seine recht willkürlichen Grenzen dem Wiener Kongreß von 1815 verdankt. Bauerreiß, der neben P. Wilhelm Fink der bedeutendste Benediktinerhistoriker des deutschen Südens war, hat die Aufgabe einer Zusammenschau eines solch umfassenden Geschichtsablaufes sehr gut gelöst.

N. BACKMUND, O. Praem.

D.H. MAES, O. Praem., *La femme et le sacerdoce d'après G. Vasquez S.J. (1549-1604)*, Pars dissertationis ad Lauream in Theologia consequendam re morali specialiter exulta, in Pont. Univ. Lateranensi, Academia Alfonsiana, Romae, 1973, 84 pp. (Extractum *Studia Moralia*, x (1973), 279-346).

Cet opusculé porte le même (néerl. : *De vrouw en het priesterschap volgens Gabriel Vasquez S.J. (1549-1604)*), et constitue une grande partie de la thèse que l'auteur a présentée devant l'Academia Alfonsiana, Institut Supérieur de Théologie Morale à Rome, en l'année 1970.

La thèse contenait trois chapitres : 1. La signification théologique de « sacerdoce » et de « femme » dans la pensée de Vasquez. 2. Vasquez et son étude approfondie du sacerdoce féminin dans le Montanisme, et enfin 3. L'impossibilité pour la femme d'accéder au sacerdoce de l'église catholique.

Cet extrait publie presque intégralement le troisième chapitre et il en résume les deux autres. Nous pouvons, avec l'auteur, résumer les opinions théologiques de Vasquez comme suit :

a) Il y a une tradition constante dans l'Église : jamais on n'a conféré le sacerdoce à une femme ; on s'est même opposé à telle ordination, on l'a toujours interdite. Tout cela en donne la preuve que Dieu-même exclut les femmes du sacerdoce.

b) Le prêtre doit être « constitutus super homines », il doit enseigner et paître. Or, tout cela est contre la nature de la femme qui doit vivre « in statu subiectionis ». De par sa nature, elle ne pourra donc jamais être prêtre.

c) Le sacerdoce signifie et donne une autorité spirituelle et une place dans l'hierarchie de l'Église en tant que société visible. La femme, par son état de subjection, ne pourra jamais exprimer la réalité de ce signe. De par la nature du sacrement, elle ne pourra donc jamais être prêtre.

L'auteur a étudié les sources de Vasquez : Thomas, Bonaventure, Richard de Mediavilla, Jean Duns Scot, Durand de Saint-Pourçain, Pierre de La Palu, Thomas de Strasbourg, Ange de Clavasio, Gabriel Biel, Sylvestre Prierias, Jean Viguerius, Dominique Soto, Michel Medina ... Tous ces auteurs se sont formellement demandés si la femme pouvait recevoir le sacrement de l'ordre, et dans leur réponse on retrouve les mêmes raisonnements, très rarement des idées originales. Mais la réponse est toujours négative.

Dans les « considérations finales », l'auteur souligne les analogies et les divergences profondes entre notre temps et le XVI^e siècle. Il y a là, l'entrée de la femme dans la vie publique de la société civile et ecclésiastique et l'évolution dans plusieurs églises protestantes où l'on a permis aux femmes l'accès au sacerdoce et au ministère, complètement ou partiellement.

L'auteur se demande si tels changements nous donnent une raison plausible de rompre avec la tradition séculaire de l'Église catholique :

nous devons en tout cas être prudents dans l'interprétation des plus fermes traditions et des convictions les plus ancrées. Parce que les idées de Dieu et de son Esprit ne sont pas toujours les mêmes que celles des théologiens, cette réponse n'est pas définitive. Seule l'Église elle-même pourra donner la réponse définitive par une déclaration autorisée ou par des actes. Elle devra être guidée non pas par une vaine soif de nouveautés, mais par les besoins du peuple de Dieu aujourd'hui et par la révélation.

Cette étude apporte une contribution à la théologie positive, de la compatibilité du sacerdoce catholique et du sexe féminin. Dans la recherche d'une réponse à ce problème actuel dans l'Église de notre temps, l'importance d'études pareilles de recherche peut être difficilement exagérée.

U.E. GENIETS, O. Praem.

M.H. KOYEN, *Gezinsverpleging van Geesteszieken te Geel tot einde 18de eeuw*. Tongerlo, 1973, VIII + 200 p.

Sinds eeuwen nemen de Geelse gezinnen krankzinnigen in hun huis op. Op die manier verbleven steeds honderde, in sommige periodes zelfs duizende zieken (hoogtepunt 3.736 patiënten in 1938) in deze Kempische gemeente, die aan deze vorm van psychiatrische therapie haar internationale vermaardheid dankt. Het ontstaan van de gezinsverpleging ging echter, zoals een 19de eeuwse schrijver het uitdrukte « verloren in de nevelen der tijden ». Niet alleen het begin der gezinsverpleging maar ook haar verdere evolutie doorheen het Ancien Regime was weinig gekend.

Deze studie van Dr. M.H. Koyen, archivaris van de abdij van Tongerlo en van de gemeente Geel, vult dan ook een belangrijke leemte aan én in de Belgische hospitaalgiedenis én in de religieuze geschiedenis. Het ontstaan van de gezinsverpleging houdt immers ongetwijfeld verband met een intense St.-Dimpnaverering. De *Vita et Miracula sanctae Dymphnae virginis et Gereberni sacerdotis*, geschreven tussen 1238 en 1247 door Petrus Cameracensis, vormen hiervan het overduidelijk bewijs. Dr. Koyen wijdt dan ook terecht zijn eerste hoofdstuk aan de verering van deze heilige te Geel. Haar verering tegen zineloosheid te Geel lokte jaarlijks tientallen zieke pelgrims vergezeld van hun familieleden. De krankzinnigen werden ondergebracht in een ziekenkamer naast de Ste-Dimpnakerk. Hier verbleven zij gedurende de periode van de traditionele novene. De ziekenkamer, het gebruikelijk ritueel, de ziekenzorg en de behandeling in de ziekenkamer worden in het tweede en derde hoofdstuk uitvoerig behandeld.

Stilaan werd het in Geel, in tegenstelling met andere pelgrims-oorden in binnen- en buitenland, gebruikelijk de zieken na de novene in de plaatselijke families onder te brengen, waardoor de gezinsverpleging in haar tegenwoordige vorm gestalte kreeg. De kern hiervan

vormden de kostgevers (vierde en vijfde hoofdstuk). Volledig belangloos deden zij hun werk van barmhartigheid niet. Niet alleen ontvingen zij een voor elke patiënt apart bepaald kostgeld, maar bovendien werden de zieken in deze hoofdzakelijk agrarische gemeenschap op de boerderij of in de ambachtelijke werkplaats gebezigd. Daardoor introduceerden de Gelenaars een arbeidstherapie avant la lettre. Bleef in een eerste fase de plaatsing van de patiënten beperkt tot de onmiddellijke omgeving van de Ste-Dimpnakerk dan vindt men hen, volgens de tellingen, in de 18de eeuw, verspreid over de meeste gehuchten van deze uitgestrekte gemeente. Ook nam de aantrekkingskracht van Geel geleidelijk toe. Kwamen aanvankelijk de pelgrims haast uitsluitend uit het hertogdom Brabant, dan stroomden naar het einde van het Ancien Regime pelgrims toe uit gans Nederland en Vlaanderen, aangevuld met enkele Waalse en zelfs Duitse en Franse patiënten.

De politieke en godsdienstige onrust in ons land aan het einde van de 18de eeuw betekende een zware slag voor de Ste-Dimpnaverering en de gezinsverpleging (zesde hoofdstuk). In juli 1797 werden de Ste-Dimpnakerk en de ziekenkamer immers gesloten. De opheffing van het plaatselijk kapittel van kanunniken ontnam de gezinsverpleging tevens haar godsdienstig en administratief toezicht. De ziekenkamer werd in de 19e eeuw nog heropend, doch kende geen sukses meer. De gezinsverpleging zou daarentegen onder gemeentelijk en staatsbestuur een enorme uitbreiding kennen.

Dr. Koyen heeft zich voor zijn studie niet beperkt tot de plaatselijke archieven, maar onderzocht ook de archieven der Heilige Geest- of Armentafels van de voornaamste Brabantse steden, die zieken naar Geel stuurden, zodat zijn studie het enge en beperkte terrein der lokale historiografie overstijgt. Al zijn gegevens verwerkte hij tot een boeiend, duidelijk en vlot leesbaar geheel. Een verantwoorde statistische verwerking en presentatie van de kwantitatieve gegevens in overzichtelijke tabellen, grafieken en kaarten beklemtonen extra het wetenschappelijk karakter van dit boek. Wijzen wij ten slotte nog op de prachtige illustraties door Willem Van Broeckhoven.

Karel VERAGHTERT
Aspirant N.F.W.O.

Friedrich PFURTSCHELLER, *Die Privilegierung des Zisterzienserordens im Rahmen der allgemeinen Schutz- und Exemptiongeschichte vom Anfang bis zur Bulle «Parvus Fons» (1265). — Ein Überblick unter besonderer Berücksichtigung von Schreibers «Kurie und Kloster im 12. Jahrhundert»*, dans *Europäische Hochschulschriften*, Verlag Herbert Lang Bern, Peter Lang Frankfurt/M, 1972, xv-184 p.

L'étude de Friedrich Pfurtscheller examine d'une manière scientifique et précise les privilèges de l'Ordre de Cîteaux depuis sa fondation jusqu'à la publication de la Bulle «Parvus Fons» de 1265, qui préconise

une réforme dans l'Ordre. On épluche l'ensemble des dispositions pontificales regardant l'Ordre de Cîteaux durant cette période et on constate que les Bulles qui formèrent une protection croissent de plus en plus vers des Bulles qui contiennent des privilèges, et qui à leur tour se résument dans le privilège de l'exemption. L'Auteur admet que cette matière a été déjà traitée par G. Schreiber « *Kurie und Kloster im 12. Jahrhundert* », mais il lui semble utile de reprendre ce travail ensemble avec une étude du même G. Schreiber « *Studien zur Exemtionsgeschichte der Zisterzienser* », puisque ces études de Schreiber trouvent leur source dans des œuvres dont la liste n'est pas exhaustive. Friedrich Pfurtscheller est d'avis que l'étude des privilèges de l'Ordre de Cîteaux est encore en grande partie à faire.

Dans une première partie Pfurtscheller examine l'institut de protection appliqué par le S. Siège avant et durant le 12^e siècle et son influence sur l'Ordre de Cîteaux. Une deuxième partie touche l'exemption de l'Ordre de l'autorité de l'évêque et la vraie notion du privilège d'exemption durant cette période de l'histoire de l'Église. Dans une dernière partie l'Auteur expose l'objet propre de la présente étude, c'est-à-dire les privilèges de l'Ordre de Cîteaux, qui veulent sauvegarder la nouvelle observance cistercienne par la Bulle de Callixte II de 1119 et la « *Carta Caritatis* », qui tous les deux protègent les « *Libertates Ordinis Cisterciensis* », en ce qui concerne l'élection de l'Abbé, sa bénédiction abbatiale et l'ordination des prêtres, ainsi que la liberté vis-à-vis de l'évêque.

Pfurtscheller parvient à la conclusion que le développement juridique de la réforme de Cîteaux est en relation avec la réforme générale de l'Église, patronée par Grégoire VII, mais que les privilèges propres à Cîteaux ont un développement particulier. On doit y remarquer deux choses distinctes, dit-il, quant aux privilèges concédés à l'Ordre de Cîteaux : 1^o celles qui patronnent Cîteaux comme monastère de réforme, et 2^o celles qui patronnent Cîteaux comme chef-lieu d'un nouvel Ordre religieux. Les protections et les privilèges veulent sauvegarder la pureté de l'observance dans les deux cas. L'exemption de l'autorité de l'évêque vient seulement sur un deuxième plan et la « *Carta Caritatis* » va la développer davantage.

On est étonné cependant que l'Auteur s'est strictement limité à examiner les privilèges de l'Ordre de Cîteaux et cela seulement selon les sources, qui touchent cet Ordre, en laissant de côté les rapports qui existent entre les privilèges de Cîteaux et ceux des autres Ordres religieux, comme entre autres l'Ordre de Prémontré, dont les débuts ont été liés de près avec la législation cistercienne. Cela n'enlève pas cependant la grande valeur scientifique et le sens profond avec le quel Pfurtscheller a approfondi son étude. Tous ceux qui désirent connaître les premiers privilèges de l'Ordre de Cîteaux et étudier l'institut de protection et les privilèges, que le S. Siège octroie aux nouvelles plantations religieuses du 12^e siècle devront tenir compte de la présente étude de Friedrich Pfurtscheller.

G. VAN DEN BROECK, O. Praem.

C. VAN DE WIEL, *Repertorium van het compilatiewerk van vicaris-generaal Am. de Coriache*. (Archief- en Bibliotheekwezen in België. Inventarissen. II). 144 bl. Brussel, 1973.

A. de Coriache (1600-1682), een geboren Bruggeling, bekleedde zeer voornamelijk plaatsen bij het bestuur van het aartsbisdom Mechelen. Driemaal was hij vicaris-capitularis bij het overlijden van aartsbisschoppen van Mechelen; tijdens de jaren 1671-1682, was hij vicaris-generaal bij aartsbisschop A. de Berghes. Hij stond bekend als een zeer geleerd en zeer ijverig man; was een ervaren canonist en een groot verdediger van de kerkelijke tucht. Buiten de akten van het vikariaat, liet hij zestien registers na, waarvan er dertien van rond de 1000 bladzijden. Waarin uiteraard zeer vele en belangrijke feiten en voorvallen van die tijd, vooral op kerkelijk gebied, werden opgetekend en beoordeeld. — C. Van de Wiel, archivaris van het aartsbisdom Mechelen-Brussel, heeft een inventaris klaar gemaakt van de zo inhoudrijke verzameling van A. de Coriache. En geeft ze nu uit. We vinden hierin vooreerst een korte inleiding, waarin de persoon en de verdiensten van de Coriache bondig worden voorgesteld. Daarna volgt de analyse van 1516 dokumenten en archiefstukken uit de genoemde verzameling. Dit wordt gedaan : methodisch-klaar. Het is al te klaar dat in deze stukken herhaaldelijk spraak is over abdijen, parochies en personen van de orde van Prémontré. De lijst hiervan moeten we hier niet weergeven; want de bewerker van deze uitgave, Z.E.H. Van de Wiel, geeft aan het einde zorgvuldig-opgestelde registers : 1. Personen- en plaatsregisters. 2. Zakenregister. Kortom : hier gaat het om een inventaris die deze benaming, in de schone betekenis van het woord, ten volle verdient.

J.B. VALVEKENS, O. Praem.

A. RÖTTLER, *Abensberg im Wandel der Zeiten*. Herausgeber : Adam Röttler, Pfr. i.R., D-8423, Abensberg 1973.

In diesem Buch werden in eigenen Kapiteln die prominenten Söhne dieser Stadt behandelt. Darunter ist neben dem berühmten Aventin auch Gilbert Michel, der letzte Abt von Steingaden (1786-1803, † 1828) Seite 332-35. Zum erstenmal wird hier ein ganzseitiges, hervorragendes Porträt des Abtes veröffentlicht. Es wurde gemalt von M. Kellerhoven, einem bekannten Maler seiner Zeit, und befindet sich in den Bayr. Staatssammlungen in München.

Abt Gilbert wurde 1750 als Sohn eines Silberschmiedes in Abensberg geboren und machte 1774 in Steingaden Prof. Er war ein Finanzgenie, er tilgte als Abt die hohen Schulden des Klosters, die 1785 fast dessen Aufhebung zur Folge gehabt hätten. Er arbeitete für die Regierung einen recht klugen und weitblickenden Plan für eine Neuorganisation des Ordens in Bayern aus. Hätte man rechtzeitig nach seinen Grundätzen gehandelt, so wäre die Säkularisation vielleicht

vermieden oder doch gemildert worden. Er war Mitglied des Illuminatenordens, die Aufklärung machte sich unter ihm im Kloster breit — Dinge, die wir heute nicht mehr so übel nehmen wie das 19. Jahrhundert. 1803 zog er sich an das Hospiz bei der Wieskirche zurück, wo er 1828 starb. Er hat sich als Komponist einen Namen gemacht. Erst in jüngster Zeit wurden seine Werke entdeckt und gewürdigt. Ein Benedictus in Es-Dur wurde als Schallplatte ediert, seine «Missa Defunctorum» wurde bei einem Festkonzert in der Abteikirche zu Weltenburg am 8. Juli 1972 aufgeführt.

N. BACKMUND, O. Praem.

H. RUTISHAUSER, *Ein neuentdecktes Wandbild des Waltensburger Meisters in Churwalden* (Literatur und Kunst, Beilage zur Neuen Zürcher Zeitung, 23.7.1972, S. 45).

Die rhätische Prämonstratenserabtei Churwalden ist rechtlich eigentlich niemals aufgehoben worden. Der eigene Konvent starb im 17. Jahrhundert aus, es wurde dann von Roggenburg verwaltet, das einen Administrator hinschickte. Nach dem Tode des letzten 1807 schenkte der bayrische Staat, der sich nach der Säkularisation für den legitimen Besitzer der Churwaldener Klostergüter hielt, dieselben dem Bischof von Chur. Dieser überließ sie dem Diözesanseminar, das seinerseits auch der Rechtsnachfolger der Prämonstratenserabtei St. Lucius in Chur war. Dem gehören sie heute noch. Die katholische Kirchengemeinde Churwalden wurde erst 1877 selbständig. Sie mußte die Kirche seit dem 17. Jahrh. mit den Protestanten teilen. Erst 1967 kehrte das Kirchenschiff wieder in den Besitz der Katholiken zurück. Die Kirche wurde neuerdings gut restauriert. bei dieser Gelegenheit wurde in einer Mauernische ein kostbares gotisches Fresko freigelegt, es erwies sich als eine Marienkrönung des sogenannten «Waltensburg Meisters» aus dem 14. Jahrhundert. Es ist das bisher wertvollste Fresko aus der Hand dieses Graubündner Künstlers. Zu gleicher Zeit entdeckte man im Kreuzgang des Klosters eine Grabplatte die man für die Grablege der Gründer und Vögte der Abtei hält, der Freiherrn von Vaz.

N. BACKMUND, O. Praem.

F.F.X. CERUTTI, *Hoofdstukken uit de Nederlandse rechtsgeschiedenis*, Nijmegen, 1972, 395 p.

Deze samenvatting en teksten van zes colleges over bijzondere onderwerpen werden door mr. G.C.J.J. van den Bergh, hoogleraar aan de Katholieke Universiteit te Nijmegen uitgegeven, omdat het oorspronkelijk onderzoek, hiervoor verricht door zijn te vroeg overleden collega Cerutti, van uitzonderlijk belang bleek voor de materiële privaatrechtsgeschiedenis in Nederland.

N. BACKMUND, O. Praem.

De onderwerpen raken niet direct de geschiedenis van de orde; toch maken we graag de ordes-historici attent op twee onderwerpen, behandeld in het derde en vierde hoofdstuk, nl. aangaande het ontstaan van het testament en de hypotheek in de Nederlanden, omdat ter illustratie en adstructie van de tekst van de auteur meerdere oorkonden in gehele of gedeeltelijke tekst, met of zonder vertaling worden geciteerd, die Norbertijner abdijen of goederenbezit betreffen. De teksten van deze oorkonden zijn op zich niet zozeer belangrijk, want het betreft geen kritische tekstuitgave; wel hun interpretaties, die blijken uit regest, vertaling en bespreking van deze uitnemende rechtshistoricus.

De volgende, 13de-eeuwse oorkonden betreffen onze kloosters :
 nr. 17, p. 133 : 17 maart 1237; abdij van *Berne* (goed te Berlicum);
 nr. 19, p. 134 : mei 1266; abdij van *Berne* (idem);
 nr. 22, p. 139 : circa 1210; abdijen van *Floreffe* en *Postel* (goed te Asten);
 nr. 28, p. 144 : augustus 1258; abdij van *Postel* (goed in Den Bosch);
 nr. 29, p. 145 : juni 1260; abdij van *Marieneveerd* (goed te ...);
 nr. 34, p. 150 : 28 oktober 1224; abdij van *Tongerlo* (goed te Tienen);
 nr. IVa, p. 372 : voor 18 oktober 1219; abdij van *Marieneveerd* (goed te Oyen).

H. VAN BAVEL, O. Praem.

G.C.M. VAN DIJK, *De Bossche optimaten; geschiedenis van de Illustere Lieve Vrouwebroederschap te 's-Hertogenbosch, 1318-1973*. Tilburg, 1973, 500 p.

Deze dissertatie ter verkrijging van de doctorsgraad aan de Rijksuniversiteit te Utrecht is verschenen als deel 27 in de serie geschiedkundige monografieën, geheten *Bijdragen tot de geschiedenis van het Zuiden van Nederland* en uitgegeven door de stichting : Zuidelijk Historisch Contact.

Het lijvig en leesbaar boek, voorzien van 25 Bijlagen, registers van plaats- en persoonsnamen en een résumé in de Franse taal, behandelt een concreet geval van het zo typisch middeleeuws instituut van de geestelijke broederschap. Reeds in 1318 gesticht — en nog bestaande — en thuis in de eigen kapel van de kathedraal van Sint-Jan-Evangelist in Den Bosch, vertoonde deze confrerie veelzijdige aspecten en activiteiten : naast de Mariacultus, het verrichten van goede werken en de jaarlijkse stadsprocessie, beoefend en verzorgd door de eigenlijke, gezworen leden, ook een beroemd geworden maaltijd met geoffreerde zwanen voor de binnenleden van de Zwanenbroederschap en een serieus bedrijven en bevorderen van de muziek. Oorspronkelijk bedoeld voor een 40-tal leden, mannen met tonsuur en enige vrouwen, groeide de Broederschap uit met een nieuwe tak van externe leden in de omliggende landstreken en uiteindelijk, in

de 16de eeuw, tot een monsterlijke organisatie van meer dan 10.000 leden, waartoe kerkelijke en wereldlijke vorsten en patriciërs uit geheel Europa behoorden.

Het is wel duidelijk, dat het rijke archief met zijn reeks van jaarrekeningen vanaf 1330, met de administratie betreffende het verstrekken van aflaten en bezorgen van devotiekaarsen voor alle leden, met de collecties van unieke muziekinstrumenten etc., het Bossche stadsleven in de middeleeuwen op allerlei gebieden aanbelangt. Bovendien demonstreert het de passieve deelname van de abten der Norbertijner abdijen — met name van *Floreffe*, *Marienweerd*, *Berne*, *Postel* en *Tongerlo* — aan het bedrijf van deze Lieve Vrouwebroederschap. In de Bijlagen X, XV en XVII (blz. 448, 455, 456 en 462) staan de data bijeen omtrent abten en conventualen van onze orde.

Bij het begin van de confrontatie tussen Spaans en Staats in de Tachtigjarige Oorlog kwam er een einde, althans een wezenlijke verandering in de betekenis van de Broederschap. Op de voorlopig laatste zwanenmaaltijd in 1573 was de abt van Berne, Theodericus Spierinck van Well, de gastheer en schonk de laatste zwanen aan het college. Sindsdien werden de culturele maaltijden gereduceerd, de zwanen vergeten, de katholieke gebruiken afgeschaft. Een merkwaardig, op ecoemene gericht compromis regelde voortaan de samenstelling van de gezworenen; en nog heden bestaat de Broederschap uit 36 leden, ten halve katholieke prominenten, ten halve protestante zwanebroeders (o.a. prins Bernhard), die echter weinig meer gemeen hebben met hun middeleeuwse voorgangers.

H. VAN BAVEL, O. Praem.

Chronicon

BIBLIOTHECA-SCRIPTORIA

Belgium

In het *Extranummer 11*, uitgegeven door *Archief- en Bibliotheekwezen in België* onder de titel : *Studies over het Boekenbezit en Boekegebruik in de Nederlanden vóór 1600*, Brussel 1974, 636 blz. komen enkele artikels voor die onze abdijen aanbelangen. Trudo GERITS, *Boekenbezit en boekegebruik in de middeleeuwse premonstratenzerabdijen in de Nederlanden*, blz. 78-157. Schr. behandelt hoofdzakelijk het handschriftenbezit tot omstreeks 1500. Hij gaat eerst na in hoeverre in de oude statuten bepalingen voorkomen betreffende het gebruik van boeken en de taak van de bibliothecaris (*armarius*). Vervolgens onderzoekt hij op welke wijze de handschriften werden verkregen : kopiïsten, giften en lengten en aankoop. In een derde paragraaf behandelt hij de materiële inrichting om tenslotte uitvoerig de aard van het boekenbezit na te gaan in de verschillende abdijen. Zoals Schr. zelf getuigt moet op het gebied van de middeleeuwse bibliotheken in onze abdijen nog zeer veel archivalisch onderzoek gedaan worden vooraleer een inzicht te krijgen in deze kwestie. — Een tweede artikel van J. MACHIELS en P. VAN PETEGHEM, *Kan men het incunabelbezit in de Zuidnederlandse kloosterbibliotheeken tot rond 1500 samenstellen op grond van herkomstvermelding*, blz. 327-366 geeft een aantal incunabels aan die afkomstig zijn van Sint-Michielsabdij (8), Averbode (1), Floreffe (1), Grimbergen (5), Park (4), Beaurepart (1) en Tongerlo (7). — In een derde artikel van Em. VAN BALBERGHE, *Les critères de provenance des manuscrits de Parc*, blz. 525-533 worden vier criteria aangegeven, die het vroegere eigendomsrecht van Parc aantonen : de band, het abdijswapen, het rang- of klasseringsnummer en de inschriften. Volgens de berekening van de Schr. aan de hand van de klassering zou Parc ongeveer 418 handschriften in bezit hebben gehad. (M.K.)

Parcum

G. FRANSEN, *Un manuscrit universitaire padouan à l'abbaye de Parc*. In *L'Année canonique*, 1973, t. XIII, pp. 481-506 : Agitur de manuscripto, transcripto in civitate Patavina, quod postea pertinuit ad bibliothecam abbatis Paricensis; nunc vero asservatur in Bibl. Nationali Parisiensi (MS lat. 9634). In hoc textu habetur commentarium iuridicum Stephani Troches et Petri Estaing in collectionem iuridicam, Clementinam dictam. (J.B.V.)

Continuant ses recherches sur la bibliothèque ancienne de l'abbaye du Parc lès Louvain, M. Emile VAN BALBERGHE donne, dans la revue :

Quaerendo, vol. III, fasc. 4, 1973, aux pp. 322-328, un article intitulé : *Le catalogue des manuscrits du Parc dans la Bibliotheca Belgica manuscripta d'Antoine Sanderus*. (X.L.O.)

S. Joannes Ambianensis = St.-Jean d'Amiens

N. Cornet (1592-1663), fut un des maîtres de Bossuet. Cornet possédait une riche bibliothèque. Cette bibliothèque passa au neveu du maître, puis « à l'abbaye Saint-Jean d'Amiens ; elle se trouve actuellement fondue dans la bibliothèque municipale d'Amiens ». Voir J. LE BRUN, *La Spiritualité de Bossuet*. Paris, 1972, p. 43, n. 176. (J.B.V.)

AUCTORES ANTIQUI

Adamus Scotus.

R. CREYTENS, O.P., publie dans *Archivum Fratrum Praedicatorum*, 1973, t. XLIII, pp. 29-72, une étude, intitulée : *Le « testament de S. Dominique » dans la littérature dominicaine*. Traitant, en particulier, de la triade : charité, humilité et pauvreté, il signale (*l.c.*, p. 61 s) un texte intéressant d'Adam Scot (*Patrologia Latina*, t. CLXXI, col. 451). Et écrit à ce propos : « Adam de Drybyrgh (Adam Scotus) décrit « l'homme du monde » comme l'homme dominé par les trois vices, appelés : « voluptas, curiositas, vanitas ». La description est presque identique à celle donnée par Guillaume d'Auxerre et Pierre Lombard (voluptas, curiositas, superbia). Le Prémontré se sépare de ces deux auteurs dans la définition de « l'homme de Dieu ». Celui-ci est l'homme des trois vertus : « mortificatio carnis, contemptus mundi, humilitas ». Guillaume d'Auxerre, par contre, lui attribuait les vertus appelées : « temperantia, pietas, humilitas ». Pierre Lombard celles qui portent le nom de « abstinencia, contemptus mundi, contemptus sui ». (J.B.V.)

Anselmus Havelbergensis

G. SEVERINO, *La discussione degli « Ordines » di Anselmo di Havelberga*, in *Bollettino dell'Istituto Storico Italiano per il Medio Evo*, 1967, LXXVIII, pp. 75-122. Agit de unione inter vitam dictam activam et contemplativam, quae, iuxta Anselmum, recte et apte synthetizatur in « professione canonica ». (J.B.V.)

Dialogue entre Anselme de Havelberg et Néchitès de Nicomédie sur la procession du Saint-Esprit (trad. P. HARANG). In : *Istina*, 1972, t. XVII, pp. 375-424. (J.B.V.)

Lucas Cuissiacensis

Lucas de Roucy primus fuit abbas Cuissiacensis. Notum est s. Bernardum litteras ad ipsum scripsisse. Cfr. de eius persona : L. Goo-

VAERTS, *Écrivains, Artistes et Savants de l'Ordre de Prémontrés*, t. IV, fasc. 2 (1914), pp. 170-172. — S. MARTINET, *Montloón*, Laon, 1972 (cfr. *Anal. Praem.*, 1973, t. IXL, p. 167) docet praeclarum hunc abbatem poema scripsisse de sacra Scriptura. Poema istud asservatur in Bibl. mun. Laon, ms. 315. Fragmentum ex hoc poemate bis citatur in libro dicto S. Martinet : pp. 47 et 101. Iuxta versionem gallicam traditam p. 47, ita sonat fragmentum citatum : « Lisez ce livre, il est lumière, porte de vie, sa lecture est grâce, c'est une fontaine qui s'écoule et guérit les cœurs languissants, bienheureuse écriture qui amollit les entrailles durcies, aiguillonne les cœurs, transforme les heures en rosée ». (J.B.V.)

Petrus de Herentals

Petrus de Herentals († 1391), per plures annos prior fuit abbatiae Floreffiensis; plura opera conscripsit. Litteras misit Ioanni de Schoonhoven (cfr. A. GRUYS, ard. *Jean de Schoonhoven*, in *Dictionnaire de Spiritualité*, t. 8, fasc. LIV-LV (1973), col. 730; adivit monasterium de Groenendaal, eo tempore quo ibidem vivebat B. Ruusbroec. Cfr. A. AMPE, *Dict. de Spir., l.c.*, art. : *Jean Ruusbroec*, col. 665 : « Pierre d'Hérentals (1323-1391), prieur de l'abbaye de Floreffe, visita Groenendaal du vivant de Ruusbroec; il en garde un souvenir enthousiaste ». (J.B.V.)

Philippus de Harveng

Onze confrater Theodore J. Antry, van de abdij Daylesford, student aan het middeleeuws instituut van de Notre-Dame Universiteit (Indiana, U.S.A.), zou onder leiding van Prof. Dr. A.L. Gabriel, O. Praem., als doctoraatsverhandeling een kritische uitgave bezorgen van het *De institutione clericorum* van Filips van Harveng. Dit meldt hij in een brief van 8 januari 1974. (W.M.G.)

Tractans in *Scripta Theologica*, 1971, III, pp. 539-579, de themate : *Los Commentarios Biblicos de Santo Tomas*, J.M. REVUELTA, p. 560, notat saeculo duodecimo apud plures auctores non clare constare quinam libri S. Scripturae revera ad Canonem pertineant, necne. Inter illos auctores designatur etiam Philippus de Harveng, qui in suo tractatu : *De damnatione Salomonis* (ed. Chamart, p. 365; ed. Migne, col. 629), agit de auctore librorum Sapientiae et Ecclesiastici; et paulo post (ed. Chamart, p. 381; ed. Migne, col. 659), notat, iuxta textus nonullos S. Hieronymi, libros sic dictos deuterocanonicos non gaudere eadem auctoritate authentica ac libri sic dicti protocanonici. (J.B.V.)

SCRIPTA HODIERNA

Artosa (Arthous)

Au cours de 1973, parurent deux volumes : *Inventaire topographique du canton de Peyghorade*. A cette occasion fut organisée à l'ancienne abbaye d'Arthous (actuellement : centre culturel) une exposition : furent exposées les étapes principales du gigantesque travail des volumes de l'*Inventaire*. (J.B.V.)

Austria-Germania

A. SAMPERS in *Spicilegium Historicum Congregationis SS. Redemptoris*, 1972, t. XX, pp. 386-392, tractat de themate : *Pareri di S. Clemente M. Hofbauer e di Gregorio Ziegler circa la nomina di Vescovi nei Paesi Germanici, 1816*. Tempore Congressus Vindobonensis (1814-1815), utile visum est plures novos episcopos constituere in regionibus hodiernae Austriae et Germaniae. Nuntius apostolicus Vindobonensis, card. Severoli, hac occasione candidatos ad episcopatum communicavit card. Consalvi. Prof. Ziegler (postea et ipse episcopus in Linz), nonnullos ad tale munus indicaret nuntio apostolico Severoli, « morum integritate, observantia disciplinae, ss. litterarum peritia, rerumque gerendarum dexteritate praestantes ». Inter tales candidatos indicantur tres Praemonstratenses : « Bonaventura (Brehm), in Augia Minori (Weissenau) prope Ravenspurgum in Suevia, et Thaddaeus (Aigler), in Roggenburg prope Ulmam Suevorum, uterque Ordinis Praemonstratensis, a pietate et sacrarum litterarum nec non ab ecclesiae catholicae et S. Ordinis sui amore laudatissimus. Hi duo ultimi fuerunt abbates regulares respective Minoris Augiae (Weissenau) et Roggenburgii. — Ignatius Rohrer, Praemonstratensis in Roth, Curio in Steinbach, prope Memmingam ». (J.B.V.)

Averbodium

In *Molenstede*, door Jules SCIOT, (Uitg. Molenstede, Celis, 1973, 21,5 × 14,75 pp, illustr.) wordt herhaaldelijk de abdij van Averbode vernoemd in verband met de burgerlijke en kerkelijke geschiedenis. H.V. Couwenbergh, van 1875 tot 1888 orgelist in de abdij, was pastoor in Molenstede van 1898 tot 1901. (U.G.)

Belgium

Parmi les éditions in -4^o de la Commission Royale d'Histoire, Bruxelles, fut publié en 1971-1973 : Chr. PIERARD, *Les plus anciens Comptes de la ville de Mons*, 2 tomes. Dans les textes de ces comptes nos abbayes de Bonne-Espérance et de St-Feuillien du Roeulx sont souvent citées. On y trouve aussi une fois citée l'abbaye de Vicogne (située actuellement en France). (J.B.V.)

Berna

De eerder in dit tijdschrift (*Anal. Praem.*, tom. 49, (1973), p. 140-144) uitvoerig aangekondigde inventaris van de archieven der Heusdense cisterciënzerkloosters Mariënkroon en Mariëndonk, samengesteld door H. van Bavel, werd door C. Dekker in het *Nederlands Archievenblad*, jaarg. 77, (1973), p. 299-302 zeer deskundig besproken, en oogstte daarbij een hoge wetenschappelijke waardering.

Het stemt tot vreugde, dat de auteur H. VAN BAVEL, daarbij als het ware gebruik makend van zijn eerstgeboorterecht, de inventaris ook meteen benutte voor een soliede studie over het ingewikkelde vraagstuk van de *Stichting en status van de Heusdense cisterciënzerkloosters Nieuw-Mariëndaal, Mariënkroon en Mariëndonk* (*Archief voor de geschiedenis van de Katholieke Kerk in Nederland*, jaarg. 15, (1973), p. 201-234). De tekst van de 3 stichtingsakten en van een akte van de herinlijving van Mariëndonk bij Mariënkroon in 1588 worden als besluit van de bijdrage hier voor het eerst gepubliceerd. (A.v.d.H.)

Van de hand van P. AL, redactielid van dat tijdschrift, verscheen in *Het christelijk Oosten*, jaarg. 26, (1974), blz. 3-13 een bijdrage, getiteld: *Het gebed. De visie van Anthony Bloom*. Na een korte biografie van de patriarchaal exarch voor West-Europa, met de titel van metropoliet, bekend door zijn conferenties en boeken over het gebed, wordt een onderzoek ingesteld naar de bronnen van diens spiritualiteit. Behalve op de Vaders blijkt Bloom voornamelijk terug te gaan op de geschriften van Russische monniken. (A.v.d.H.)

De bijdrage van A.J.L. VAN BOKHOVEN over *De lotgevallen van de Oudheusdense parochiekerk*, verschenen in *Met gansen Trou*, jaarg. 24, (1974), p. 58-59, brengt nadere bijzonderheden over deze parochiekerk, waarover de Abdij van Berne sedert 1285 het begetingsrecht bezat. Dat in 1491 de grondige restauratie van de parochiekerk van Oudheusden ter hand werd genomen, is vrijwel zeker. Dat Oudheusden echter in 1589 nog een fraaie kerk had, zoals Schutjes, de geschiedschrijver van het bisdom Den Bosch beweert, blijft verder moeilijk houdbaar. Volgens Schutjes werd die fraaie kerk in 1589 door de Spanjaarden, toen ze Heusden belegerden, in brand gestoken. Van Bokhoven ontdekte echter in het rijksarchief te Den Bosch een notariële akte, op 10 december 1615 verleden voor een Heusdense notaris, zulks op verzoek van schout en borgemeesters van Oudheusden. Een 5-tal Heusdenaren verklaren in die akte, dat de Staatse troepen te Heusden in 1579 of 1580 de kerk in brand staken, de restanten hiervan en de kerkhofmuur later afbraken, en dat alle daarvan afkomstige stenen rond 1587 naar Heusden werden vervoerd, voor het bouwen van een groot aantal soldatenhutten. (A.v.d.H.)

Najaar 1973 verscheen een brochure van 22 p., uitgevoerd in 2-kleurendruk, met 14 ill. en situatiekaartje, getiteld: *Abdij van*

Berne, Heeswijk. Nederlands oudste kloostergemeenschap. In 4 kleine hoofdstukjes krijgt de lezer achtereenvolgens informatie over de historie van Berne, de plaatselijke situatie van de gebouwen in Heeswijk, het leven en werken van de leden der abdij, alsmede over allerlei praktische zaken, die de abdij of haar onderdelen raken. (A.v.d.H.)

In het tijdschrift *Berne*, jaarg. 27, (1974), p. 31-39 publiceerde Alph. W. VAN DEN HURK een bijdrage, welke gewijd was aan *De memorie van het Bernse voorgeslacht*. Hierin wordt aan de hand van een naamlijst uit 1588, van 4 redacties van het dodenboek, resp. op naam van Arnold van Vessem, Leonard Bosch, Cornelis van Grinsven en Gerlacus van den Elsen, alsmede van sedert 1957 samengestelde curricula vitae van confraters, die na 2 februari 1858 zijn overleden, nagegaan, hoe Berne de nagedachtenis der overleden medebroeders trachtte te bewaren. Ook omtrent de 2 begraafplaatsen te Heeswijk, eerst binnen de pandgangen der abdij, later bij het parochiale kerkhof te Heeswijk, geeft de schets uitvoerig informatie. (H.v.B.)

Op 30 maart 1274 vaardigde de Bossche schepenbank een oorkonde uit ter uitvoering van het testament van zekere Willem van Gent, waarin meerdere instellingen in Den Bosch met jaarlijkse pachten en renten waren begiftigd. Daardoor vielen met name het zangerskoor van een school, dat in de Sint-Janskerk bepaalde diensten moest opluisteren, alsook het « Hospitale in Buscho ». Ze bleven als schola cantorum en Groot-Ziekengasthuis door de eeuwen heen voortbestaan, en vierden daarom in 1974 hun 700-jarig bestaan.

Het feest van de schola cantorum werd gedurende de drie zomermaanden van 1974 door een groot aantal manifestaties onder de titel « Zingende kathedraal » herdacht. Daartoe behoorde met name ook een tentoonstelling, die naast de kunstschaten van de kathedraal ook de meest bijzondere archiefstukken van het Groot-Ziekengasthuis omvatte. Deze laatste documenten werden in de catalogus door de archivaris van de Bossche Godshuizen H. van Bavel beschreven.

Aan het verleden en de tegenwoordige toestand van het Groot-Ziekengasthuis werd een speciale aflevering van de *Boschboom Bladeren* gewijd, en wel nummer 14 van mei 1974. H. VAN BAVEL gaf daarin op p. 3-19 in zijn bijdrage *De korte bouwgeschiedenis* niet slechts de externe bouwgeschiedenis, zoals de titel doet vermoeden, maar ook heel wat bijzonderheden over de interne verhoudingen en de werking van het instituut zelf. Op p. 20-22 behandelt hij bovendien *Het basis-document van 1274*. Dit merkwaardig stuk, dat de uitvoering van een testament regelt, wordt op p. 23 in facsimile afgedrukt, en op p. 24-25 vindt men daarvan de vertaling. (A.v.d.H.)

Het nieuwe begin van de parochie van Hedikhuizen in 1846, een bijdrage van G. VAN DER VELDEN, verschenen in *Met gansen Trou*,

jaarg. 24, (1974), p. 11-15, schetst op vermakelijke wijze de verwikkelingen, welke het omzetten van één parochie in twee parochies meebracht. De oude parochie Hedikhuizen werd immers aanzienlijk verkleind, omdat daarvan de nieuw opgerichte parochie van Haarsteeg werd afgenomen. De vroegere pastoor van Hedikhuizen én de oude parochiekerk gingen nu over naar Haarsteeg. De nieuwkomer te Hedikhuizen, met zijn kerk en pastorie onder één dak, voelde zich zwaar misdeeld, en kwam daardoor scherp tegenover zijn abt te staan. (A.v.d.H.)

In het compilatiewerk van Jan Beke, uit de 14de eeuw, *Chronographia Johannis de Beke*, uitg. Dr. H. BRUCH, in *Rijks Geschiedkundige Publicatiën*, 143, 's-Gravenhage, 1973, komt de stichting van Berne ter sprake in de hoofdstukken 53a en 53b, blz. 103 en 107. (W.M.G.)

Candida Casa = Whithorn

Abbatia ista ad Pramonstratenses transiit versus a. 1175. Fundata vero dicitur saeculo quarto a S. Ninniano. De isto sancto Ninniano agit A. BOYLE, *St. Ninian and the Life of St. Monenna* in *Analecta Bollandiana*, 1973, t. XCI, pp. 21-30. (J.B.V.)

Coteschovium = Chotesov

Asceterium istud suppressum fuit a gubernio civili anno 1782. Quomodo bona asceterii suppressi abbatiae Teplensi aggregari potuerint exponitur a Dr. Hüttl in *Land an der Mies. Heimatbrief*, 1973, t. XXV, pp. 462-464 : *Der Sieg des Stift Tepler Abtes Raymund IV. Hubl (1791-1801) über die Rechtsbeugung des Josephinismus auf dem Coteschauer Klostergebiet*. (J.B.V.)

In dem Sammelband *Minulostí Západočeského kraje*, VIII, 1971 erschien (S. 141-148) ein Artikel *Chotěšovský kopiár v Řezně a vysazení Touškova roku 1311* von Karel DOLISTA über das Chotesover Kopialbuch aus dem 15. Jhdt in Regensburg und die empyteutische Urkunde für Touskov aus dem Jahre 1311. (J.B.V.)

Diligemia = Dielegem

In het archief van de oude Sint-Goriskerk te Brussel, bewaard in het Algemeen Rijksarchief, bevindt zich een rentebrief van 1794 ten laste van de abdij van Dielegem, zie L. VAN MEERBEECK, *Inventaires sommaires d'archives déposées par des fabriques d'églises de la province de Brabant*, Brussel, 1973, nr. 29.206. (W.M.G.)

In de *Suppliques de Benoît XIII (1394-1422)*, dl. I, *Textes et analyses*, uitg. P. BRIEGLEB en A. LARET-KAYSER, *Analecta Vaticano-Belgica*, dl. XXVI, Brussel, Rome, 1973, komt in de regesten nrs 1099 en

2218 een Giselbertus Lupi van Dielegem voor, student in de theologie te Parijs, die vermeld wordt in verband met een beneficie in de jaren 1394-1395. (W.M.G.)

Ferigoletum (Frigolet)

Seigneurs et Seigneuries à Quincy sous l'Ancien Régime (1500-1789). Mémoire de Maîtrise préparé sous la direction de Mr. le Professeur Goubert, université de Paris I (Sorbonne), par fr. Hugues BIGONNEAU, O. Praem. (J.B.V.)

Die 15 iunii 1973, M. VAILLANT, canonicus Ferigoletensis, apud Universitatem Gregorianam, Romae (Institutum Theologiae spiritualis), obtinuit doctoratum S. Theologiae, submissa et publice defensa dissertatione : *Préquiétisme ou Mystique abstraite? La doctrine spirituelle du Père Epiphane Louys (1614-1682)*. P. Dumeige, s.I. patronus erat thesios. — Ep. Louys, abbas Stivagiensis (1614-1724) ministeria varia summi momenti in Congregatione reformata Praemonstratensium obivit. Plurima conscripsit et edidit volumina de vita spirituali mystica agentia. — Dissertatio cfr. Vaillant dactyl. 283 paginas habet. (J.B.V.)

Floreffia

Bulletin de l'Institut archéologique liégeois, 1972, t. LXXXIV, *Le Concile de Statte* par Georges MAHY et Maurice YANS, pp. 187-232. Le recteur du bénéfice de l'autel de Sainte-Catherine à Saint-Jean-Baptiste de Warnant fut Jacques Philippart, curé de Warnant, religieux de Floreffe et proviseur du prieuré de Floreffe à Wanze en 1559, décédé le 14 mai 1597. Saint Jean-Baptiste de Warnant se trouvait dans la circonscription du Concile de Statte. (C.S.)

Gallia

Un article du P.M. VALABEK, O. Carm., *The Holy Spirit in the Life of St. Thérèse*, publié dans *Carmelus*, 1973, t. XX, pp. 44-93, parle du rôle du prélat Madelaine, abbé de Frigolet, dans l'histoire de la vie et de la canonization de Ste Thérèse de Lisieux. Cet auteur écrit, *l.c.*, p. 66 s. : « The diocesan censor of the manuscript of her *Autobiographie*, fr. Geoffrey Madelaine, candidly confessed that the local bishop was opposed to its publication since he was wary of a woman's fantasies. The censor, however, after a deep study, took it on himself to reassure the prelate that not only some but « all of the manuscript bore evident signe of the Spirit of God and that no one could discover a doctrinal error in it ». It was this testimony that induce the bishop to reverse himself and give permission for publication ». — Ce rôle du prélat Madelaine apparaît aussi dans quelques indications qu'on trouve dans des publications très précises éditées à l'occasion du centième anniversaire de la naissance de Ste Thérèse

de Lisieux. Nous pensons ici aux collections : *Derniers entretiens*, Paris, 1971, 922 pp.; *Correspondance Générale*, 2 tomes. Paris, 1972-1973, 1445 pp. — Ce dernier livre, p. 1205, présente succinctement la vie du P. Madelaine : « Madelaine, Godefroid, Père : 14/11/1842-22/9/1932. Prémontré. Né à Le Tourneur (Calvados), mort à Saint-Martin-des-Besacès. Profès à Mondaye, (Calvados), le 6/2/1864, prêtre le 23/12/1865, prieur de la Communauté dispersée : 1880-1894, qu'il peut regrouper à Mondaye (1894-1899), abbé de Saint-Michel-de-Frigolet) transféré ensuite à Leffe, jusqu'en 1921. Ami de M. Delatroëtte (supérieur du Carmel de Lisieux), il assiste aux vetûres de sœur Marie du Sacré-Cœur et de Thérèse; prêche les retraites au Carmel en 1882, 1890 et 1896, donne un triduum en juin 1896. Thérèse lui confie ses tentations contre la foi. Il révisé et préface l'*Histoire d'une Ame* (en 1898) et lui obtient l'imprimatur. Dépose aux deux procès (à Namur pour le second) ». — Selon les *Derniers Entretiens*, ce fut Madelaine qui découpa les cahiers de Ste Thérèse en onze chapitres. Dans la seconde édition, fut ajouté un douzième chapitre, contenant des « Paillettes d'or » et « Conseils et Souvenirs », selon les conseils du P. Madelaine. — Dans la *Correspondance générale*, t. II, p. 624, on note que Ste Thérèse confia au prélat Madelaine ses tentations contre la foi. Et « ce fut sur son conseil, que Thérèse portera dorénavant son Credo sur son cœur; elle choisit d'écrire ce Credo avec son sang » (p. 883). Malheureusement les notes des retraites du P. Madelaine, prises au Carmel de Lisieux n'ont pas été retrouvées jusqu'ici. Il paraît évident que Ste Thérèse en fut vivement touchée. (J.B.V.)

Gödöllő

Prof. A.L. Gabriel, director of the University of Notre Dame's Mediaeval Institute, has been elected president of the international Commission for the History of Universities within the international Committee of Historical Sciences. He succeeds Professor Stelling-Michaud, professor at the University of Geneve, who headed the Commission from 1960-1970. The election by the 15 nations who comprise the continent members of the Commission took place recently at Brussels, where the Commission made preparatory arrangements for the session of history of universities during the fourteenth Congress of Historical Sciences to be held in San Francisco, August 22-29, 1975. — Prof. Gabriel, in his capacity as Commission president, also participated in the January 11 meeting of the Executive Committee for the celebration of the 550th Anniversary of the University of Louvain in 1975.

Besides being elected President, Prof. Gabriel was reelected as U.S. representative in the Commission, and made his report on the progress of the *Bibliography of American Universities* founded before 1800. (J.B.V.)

Prof. GABRIEL, « *Via Antiqua* » and « *Via Moderna* » and the migration of Paris Students and Masters to the German Universities in the Fifteenth Century. Dans : *Miscellanea Mediaevalia*. Veröffentlichungen des Thomas-Instituts der Universität Köln. Band 9, 1974, pp. 439-483. Le titre de cet article, ou plutôt de cette étude, indique très clairement son contenu. Ce que le titre ne dit pas nécessairement revient à ceci : l'abondance des données citées et bien documentées prouvent une fois de plus l'érudition de l'auteur, de même que son talent de grouper toutes ces indications dans une synthèse bien ordonnée. — Le même auteur a publié récemment dans la série *Texts and Studies in the History of Mediaeval Education*, imprimée à Tongerlo, un livre de l'Institut Médiéval de l'Université de Notre Dame (Indiana, U.S.A.) : *Summary Bibliography of the History of the Universities of Great Britain and Ireland up to 1800, Covering publications between 1900 and 1968*. Notre Dame, Indiana, 1974, XII + 155 pp. (J.B.V.)

Prof. A.L. GABRIEL, with a grant of the National Science Foundation in Washington, D.C. — visited the Libraries of Yugoslavia to make a survey of mediaeval and renaissance manuscripts. The visit was in preparation for microfilming the mediaeval and renaissance manuscripts of Zagreb, the Metropolitan Library of Zadar (Zara), Sibenik (Sebenico), Split (Spalato) and Dubrovnik (Ragusa).

Prof. Gabriel equally published an article in *Mélanges Pierre Andrieu-Guitrancourt* entitled : *Les origines de la Faculté de l'ancienne Université de Paris : L'année canonique*, 1973, t. XVII, pp. 507-531. (J.B.V.)

Gradicum (Hradisko)

In dem Artikel *Ještě k listinám hradištského kláštera z roku 1078* (Noch zu den Urkunden des Klosters Hradisko aus dem Jahre 1078) in dem *Československý časopis historický*, XIX, 1971, S. 111-118 behandelt Karel DOLISTA die ältesten Urkunden des Klosters Hradisko, das ursprünglich als Benediktinerkloster gegründet und später von den Prämonstratensern übernommen wurde. Die beiden Urkunden sind lediglich in einem Kopialbuch aus dem 15. Jhdt erhalten, welches heute im Staatsarchiv in Budapest aufbewahrt wird. (J.B.V.)

Grimberga

Bulletin de l'Institut historique belge de Rome, 1973, t. XLIII, publie un article intitulé : *Quelques secrétaires des nonces de Flandre au XVIII^e siècle*, où on parle de l'abbé de Grimbergen, Augustin Van Eeckhout (1716-47). Nous citons : « En septembre 1725 Spinelli, (Giuseppe Spinelli (1694-1763) fut internonce, puis nonce aux Pays-Bas), annonçant le départ de l'abbé de Grimbergen pour l'abbaye d'Orval, — où il est chargé avec le titre de visiteur apostolique, de la répression antijanséniste, — déclare qu'il est accompagné, entre autres, du

Greffiére della Curia Spirituale de Malines in qualità di Notare, di cui per esser' Italiano, ed a me molto cognito, posso interamente fidarmi. Et Spinelli d'ajouter qu'il lui a paru bon d'adjoindre ce dernier au visiteur, non seulement pour que celui-ci dispose d'un scribe habile, siccome ancora perchè essendo il sud^o Greffiére molto informato di somiglianti materie, possa dare all' Abbate, ed all' Assessore tutte le notizie convenevoli, per non mancare in caso di bisogno a tutte le formalità necessarie, che riducendosi a sola e pura prattica, molto meglio si sanno da simil sorte di gente, che da Dottori medesimi. Ce spécialiste de la procédure antijanséniste n'est autre que Nanni, qui authentique la série des actes de la visite » (p. 577). (C.S.)

In *Noordgouw*, t. XI, 1971, is (blz. 63-66) een artikel verschenen van J. SPANHOVE, msc., getiteld *Een bericht over Rumst uit 1224*. Schrijver bespreekt een document dat in het Gasthuis van Asse berust en dat handelt « Over de grond van Thomas Van Caembeke te Rumst gelegen ». Er was een betwisting ontstaan tussen die inwoner van Rumst en Wilhelmus, abt van Grimbergen, over een stuk grond, betwisting die werd geregeld vóór de koordeken van Mechelen. Het document is waarschijnlijk langs de abdij van Grimbergen in Asse beland, waar Norbertijnen van Grimbergen het ambt van pastoor van het gasthuis (van 1652 tot 1738) hebben uitgeoefend. De laatste Premonstratenzer-pastoor van het gasthuis was prior Luckx, die nadat hij met elf andere kloosterlingen in 1796 door de Fransen uit de abdij was verdreven, het ambt van pastoor waarnam. Merken we hier nog op dat in de kloosterpand van de abdij verschillende portretten hangen van Norbertijnen-pastors van het gasthuis. (C.S.)

Helissemia = Heilisssem

In L. VAN MEERBEECK, *Inventaires sommaires d'archives déposées par des fabriques d'églises de la province de Brabant*, Brussel, 1973, nr. 25.239, vindt men een staat van leveringen, gedaan door de abdij van Heilisssem, aan de medetiendeheffers van Perwez. Deze gegevens werden ontnomen aan een kerkrekening (fragment), 1 stuk, einde 18de eeuw. (W.M.G.)

L. Bals fut prélat de Heilisssem en 1662-1688. — L. CEYSSENS, O.F.M., publie dans *Augustiniana*, 1973, t. XXIII, pp. 131-217, la *Correspondance de Chrétien Lupus avec Augustin Favoriti*. Lupus (1611-1681), augustin belge, fut, dans l'histoire du « Jansénisme », une personnalité assez obscure. Il fut ami de Favoriti, personnage influent à Rome, surtout auprès du cardinal-neveu Flavio Chigi (sous Alexandre VII). En 1662, Lupus écrivit une lettre au cardinal Flavio Chigi (par l'intermédiaire de Favoriti), en faveur de Bals : « vir utique religiosus, probatae vitae et doctrinae »; pour que le cardinal Chigi écrirait au nonce apostolique en Espagne, afin que celui-ci intervint

après du Roi d'Espagne, pour obtenir de celui-ci que Bals obtint bientôt sa nomination à la prélature de Heilissem. (*l.c.*, p. 143). (J.B.V.)

Hispania

L. FERNANDEZ, S. I, *La participacion de los monasterios en la «Hermanidad» de los reinos de Castilla, Leon y Galicia (1282-1284)* in *Hispania Sacra*, 1972, t. XXV, pp. 5-36. Auctor plura habet de momento quod saeculis in inscriptione articuli indicatis, signanter in Hispania, tribuebatur «fraternitati spirituali» inter varia monasteria. Quod ostendit allegatis pluribus documentis coaevis. Cistercienses et Praemonstratenses sub hoc respectu eminebant. Varia monasteria Praemonstratensia nominatim designantur; numero 17. Quattuor documenta coeva prae oculis habentur; contentum eorum scite proponitur et describitur. (J.B.V.)

Insula Dei = L'Ile-Dieu

Dans son ouvrage, qui date déjà de trois ans, intitulé : «Mille ans d'histoire à Vascœuil», M. François PAPILLARD parle longuement de l'abbaye prémontré de l'Ile-Dieu, qui était située sur cette paroisse. (X.L.O.)

Kounice.

Zur 800 jährigen Jubiläumsfeier 1173-1973 der Stadt Mikulov (Nikolsburg in Mähren) erschien unter der Leitung Metodej Zemek die Feierschrift *800 let Mikulova* (herausgegeben vom Kreisarchiv und Regionalmuseum, Mikulov, 1973). Es wird dort ausser einer Abbildung der falschen Urkunde, der lateinische Text und die tschechische Uebersetzung von Sáša Dušková wiedergegeben. Auf den Seiten 11-12 schreibt S. Dušková über die Entstehung dieser Urkunde und stellt fest, dass dieselbe vor dem Jahre 1276 entstanden ist und später am Anfang des 14. Jhdts im Streit um das Patronatsrecht in Mikulov mit Heinrich von Liechtenstein, vom Kloster angewandt wurde. Die Urkunde durch den Irrtum des Fälschers trägt die Jahreszahl 1173, obwohl das Kloster erst 1183 gegründet bzw. von Prämonstratenserinnen besetzt wurde. Gustav Friedrich hat seinerzeit (in seinem Codex diplomaticus et epistolaris regni Bohemiae, tom. II. nr. 400) die Urkunde zwar als falsche anerkannt, hat aber die Entstehungszeit zum Anfang des 14. Jhdts gesetzt. Er glaubte, die Urkunde habe einen glaubwürdigen und richtigen Grund in einer verschollenen Vorlage, wogegen S. Dušková die Meinung vertritt, eine solche Vorlage habe niemals existiert, die Namen der Zeugen beziehen sich zu solchen Personen, die erst in den Jahren 1218-1240 schriftlich erwähnt werden. Obwohl das Falsum das unrichtige Datum 1173 trägt, hat Stadt Mikulov schon in diesem Jahre die Jubiläumsfeier veranstaltet, da hier, obwohl zum falschen Jahr, Mikulov zum erstenmal erwähnt wird, wo

nämlich der Klostergründer von Kounice das Patronatsrecht über die Kirche in Mikulov an das von ihm gegründete Kloster übergeben haben soll. (K.D.)

Leffia

Bulletin de la Société d'Art et d'Histoire du diocèse de Liège. 1970, t. L : *Une source capitale pour l'histoire paroissiale de l'Ancien Régime : les visites archidiaconales du Condroz*, par André DEBLON (P. 55-104). « Les Chapitres de Huy ou de Dinant s'attribuaient une juridiction archidiaconale sur les églises qui leur étaient soumises. Fréquemment certains abbés réguliers, tel celui de Leffe, ont également tenté de se prévaloir d'une semblable exemption. Ils prétendaient posséder le droit de visite et de correction sur les cures incorporées à leur abbaye ou simplement desservies par leurs religieux. Ils ne purent pas toujours s'opposer avec succès à l'exercice de la juridiction archidiaconale » (p. 63). (C.S.)

Liska (Licques)

Bulletin trimestriel de la Société Académique des Antiquaires de la Morinie. T. XXII, Mars 1973. La revue publie (pp. 33-41) un article de son secrétaire général, le chanoine Georges COOLEN sur Le moulin de Serques. Serques est un village très ancien, son autel lui fut donné en 1158 par Milon I, évêque de Thérouanne; en 1170 Arnould, Seigneur de Serques, devenu veuf, s'offrit, pour le service de Dieu, en l'abbaye de Prémontré de Licques; il lui abandonna, en son perpétuel, avec le consentement de ses deux fils Arnould et Gautier, la moitié de ses alleux. L'abbaye de Licques posséda, désormais, une seigneurie, tenue du château de Saint Omer et de la justice vicomtière, avec un bailli et un procureur d'office. Elle présentait à la cure, qui était généralement occupée par un religieux prémontré.

De son lointain passé Serques ne possède plus que son vieux moulin, qui parle encore aux hommes d'aujourd'hui par les graphittes qu'ont tracés dans les poutres de chêne, les anciens meuniers d'autrefois. Les inscriptions religieuses qu'on y rencontre, sont de grande qualité et judicieusement choisies. On sait que l'abbaye de Licques doit son origine à l'évêque de Thérouanne Milon I, norbertin lui-même, qui agrégea le chapitre des chanoines de Licques dans l'ordre de Prémontré. L'abbaye créa une modeste école de théologie pour la formation des chanoines en vue de leur vie pastorale. Les « curés blancs » firent merveille dans la dizaine de paroisses qui leur furent confiées au diocèse de Boulogne, et ils essaimèrent jusqu'en Angleterre. Faut-il s'étonner que le curé de Serques ait eu une influence spirituelle sur le meunier du village, en dirigeant sa contemplation vers la poésie biblique des psaumes, et dévoilant ainsi la richesse de sa vie intérieure ? (C.S.)

Luca (Louka)

In dem Sammelband *Sborník k nedozitým padesátinám PhDr Jiřího Radimského* herausgegeben vom Staatsarchiv Brno, behandelt Mojmir ŠVÁBENSKÝ *Dějiny archivu premonstrátského kláštera v Louce u Znojma* (Geschichte des Archivs des Prämonstratenserklsters Klosterbruck bei Znaim) auf den Seiten 1-77. Das heute im Staatsarchiv Brno aufbewahrte Archivmaterial zählt 403 Pergamenturkunden, 21 Amtsbücher und Handschriften und 55 Kartonen mit sonstigem Archivmaterial. (K.D.)

Lucerna = La Lucerne

Nous avons déjà signalé ici-même (*Anal. praem.*, t. XLVIII, 1972, p. 210), le congrès qui s'est tenu à l'abbaye de La Lucerne d'Outre-Mer, les 28 et 29 août 1971. Plusieurs conférences données lors de ce congrès ont paru dans la : *Revue de l'Avranchin et du pays de Granville*, 1971, n° 269, ainsi qu'une longue note qui est nouvelle. Aux pp. 217-260, par le docteur J. FOURNÉE et l'abbé Marcel LELÉGARD, on trouve trois articles regroupés sous le titre général : *Jean de la Bellière (1571-1634), abbé de La Lucerne*. En fait, l'article du docteur FOURNÉE (pp. 217-231), est intitulé : *Jean de La Bellière et la réforme de l'ordre de Prémontré*; l'auteur ne peut pas ne pas y mentionner un contemporain de La Bellière, le prieur de l'abbaye d'Ardenne, Jean de La Croix. Aux pp. 232-244, l'abbé LELÉGARD fait paraître ses : *Notes sur Jean de La Bellière*. Enfin, de la p. 244 à la p. 260, le même auteur produit une note intitulée : *Sépulture, statues et portraits de Jean de La Bellière*. On trouve à la suite l'article de M. et J. FAUCHON, intitulé : *Des rapports entre la ville d'Avranches et l'abbaye de La Lucerne*, aux pp. 261-273. (X.L.O.)

Milovicium (Milevsko)

In seinem Buch *Středověká architektura v jižních Čechách do poloviny třináctého století* (Die mittelalterliche Architektur Südböhmens bis zur Mitte des 13. Jhdts), Verlag Ruze, České Budejovice 1972, 222 Seiten, 63 Bilder auf Kreidepapier, davon 12 aus Milevsko, weitere Abbildungen, Abrisse usw. im Text, behandelt Jiří KUTHAN auf den Seiten 54-56 den Einfluss der romanischen Bauhütte von Milevsko. Der Katalog der einzelnen Bauten erwähnt auf den Seiten 180-184 die Klosterbauten in Milevsko. (K.D.)

Mussipontum (Pont-à-Mousson)

Histoire et Géographes (Bulletin de la Société des professeurs d'Histoire et de géographie de l'enseignement public), octobre 1973, LXIII, n° 244, publie un aperçu de l'état actuel de l'ancienne abbaye de Pont-à-Mousson. Nous y lisons : « *Le centre culturel des Prémontrés.*

La Lorraine dispose depuis 1964 d'un Centre Culturel magnifiquement installé dans l'ancienne abbaye des Prémontrés de Pont-à-Mousson, à mi-chemin de Nancy et de Metz; toute l'année, congrès régionaux et internationaux, colloques de spécialistes et rencontres s'y succèdent, utilisant les suites de contenance très variable, la superbe salle à manger établie dans le réfectoire des chanoines de Saint-Norbert, les 94 chambres aménagées aux étages ... L'ordre de Prémontré comptait seize établissements en Lorraine au XVI^e siècle, lorsqu'il parut absolument urgent de le réformer; le Vicaire général de l'Ordre, abbé de Sainte-Marie-aux-Bois (petite abbaye romane perdue en forêt, près de Pont-à-Mousson ...), Servais de Lairuelz, installa sa communauté à Pont, où grandissait une Université de la Contre-Réforme, aux mains des Jésuites. Il installa donc une abbaye sur la rive droite de la Moselle en 1608, pour des Prémontrés de l'Étroite Observance; cette Réforme se répandit en Lorraine et dans toute le France de sorte que quarante-deux monastères aidèrent de leurs subsides la reconstruction au XVIII^e siècle de cette abbaye de Saint-Marie-Majeure de Pont qui était un peu leur maison-mère. De la Révolution à 1964, cet immense couvent connut bien des avatars : Bien national, petit Séminaire, Hôpital en 1912. Ruine sous les bombes de 1944. Qui pouvait rendre vie à ces bâtiments béants, leur trouver, une destination digne d'eux ? C'est une vraie résurrection qu'ont opérée l'Association du Centre Culturel, et les architectes des Monuments historiques. « Les Prémontrés » sont ainsi devenus une attraction monumentale de notre province. A côté de la très haute église à trois nefs, encore en pleine restauration, derrière la sévère façade de la rue d'accès, on découvre un vaste cloître; les dallages cirés, le chauffage, l'abondante lumière font de ces galeries un promontoire de détente, une galerie d'expositions. Et de porte en porte, on a la surprise des salles capitulaires, du chauffoir des moines, de la grande sacristie toutes aménagées pour nos colloques contemporains avec un goût raffiné. Trois escaliers monumentaux mènent à l'étage, aux chambres, à d'autres salles. Et lorsqu'on sort dans le jardin Nord, on trouve encore l'ancienne Orangerie, ou une salle basse voûtée, un amphithéâtre adapté à toutes les exigences de l'audio-visuel ont été récemment aménagés ». (J.B.V.)

Ninove

In het zesde deel van de inventaris van Prof. Dr. J. BUNTINX, *Inventaris van het Archief van de Raad van Vlaanderen*, Brussel, 1973, vindt men onder het nummer 27.948 (blz. 25) een proces vermeld omtrent de banaliteitsrechten van molens te Ninove, tussen de abdij en de schepenbank van deze stad (1574-1575). (W.M.G.)

Normannia = Normandie

Continuant son étude sur : *Les anciennes paroisses prémontrées du diocèse de Séz*, déjà signalée ici-même (*Anal. praem.*, t. XLVIII,

1972, p. 195), le docteur J. FOURNÉE, dans le Bulletin principal de la *Société historique et archéologique de l'Ordre*, t. XC, 1972, commence les monographies annoncées sur ces paroisses. La suite doit paraître en 1974 et 1976. (X.L.O.)

Parcum

De parochie van Haacht werd vanaf 1230 tot 1840 geestelijk bestuurd door de abdij van 't Park. Onder de titel : *De parochie van Haacht*, verschenen in *Tijdingen van het Beatrijsgezelschap*, 1972-1973, t. VIII, bl. 15-26, worden door L. HUMBLE de voornaamste archiefstukken aangegeven over dit patronaatsrecht van de abdij; volgt daarop de namen van hen die tijdens de jaren 1230-1840, pastoors en onder-pastoors waren aldaar. (J.B.V.)

In de inventaris van de dossiers betreffende België in het fonds van het kabinet van het ministerie van Binnenlandse Zaken, bewaard in het Algemeen Rijksarchief van Den Haag, wordt een brief vermeld van de gouverneur van Zuid-Brabant, waarin wordt meegedeeld dat de voormalige abdij van Park in 1829 bewoond was door jonge lieden, die zich voorbereidden op hun intrede in de geestelijke stand, aldus M.-R. THIELEMANS, *Inventaire des dossiers relatifs à la Belgique conservés dans le fonds Cabinet du Ministère de l'Intérieur (1817-1830) aux Archives générales du Royaume des Pays-Bas*, Brussel, 1974, blz. 38, nr. 861. (W.M.G.)

Postula = Postel

W.M. GRAUWEN publiceerde in *Ons Geestelijk Erf*, 1973, XLVII, blz. 229-234 : *Een Nederlandse Versie van de Brief over de geboorte van de Antichrist*. Verder publiceerde hij : *Engelbertus, aartsbisshop van Keulen (ong. 1185-1227) in Wamblinis*, 1973, I, nr. 1, blz. 8-11; *C. Engelbert en de premonstratenzers*, 1973, I, nr. 3, blz. 54-56. (J.B.V.)

S. Ioannes Ambianensis = St. Jean d'Amiens

Dans le *Bulletin trimestriel de la Société des antiquaires de Picardie*, 3^e trimestre 1972, aux pp. 396-405, Josiane SARTRE parle de : *L'architecture de Saint-Jean d'Amiens*. (X.L.O.)

S. Maria in Insula = Marienweerd

Abt Petrus van Zuyren, alias Zurenus Zutphanus, wordt beschreven als een « mecenas van een verblindende vrijgevigheid tegenover allen, die zonder af te laten en zoveel zij maar vermogen, trachten de wetenschap binnen het bereik van iedereen te brengen », in de voorrede van een werk van de dominicaan Jan van Sint-Anthonis. Dit vindt men, samen met de bibliografie betreffende deze abt, in S.P. WOLFS,

Studies over Noordnederlandse dominicanen in de Middeleeuwen, Assen, 1973, blz. 191. Minder lof verdient de voormalige norbertijn Gerhard van Culemborg, die op 18 en 24 augustus 1566 bij de Tolsteegpoort te Utrecht preekte en daardoor misschien aanleiding gaf tot de beeldenstorm in de Geertekerk aldaar (*ibidem*, blz. 207). (W.M.G.)

Schäftlarn

Revue bénédictine, 1972, t. LXXXII. Nous y trouvons un article de P. VERBRAKEN, O.S.B., intitulé *Le Recueil augustinien de Schäftlarn* (pp. 47-62). L'auteur présente une étude critique sur le célèbre manuscrit 17059 du fonds latin de la Bayerische Staatsbibliothek de Munich. Ce manuscrit a appartenu à l'abbaye de Schäftlarn, bien qu'il n'y ait pas été copié. Schäftlarn, fondé en 762 par les bénédictins, passa au XIII^e s. aux chanoines prémontrés, qui l'occupèrent jusqu'à sa suppression en 1803. Il retourna aux bénédictins en 1866. L'auteur marque en note, qu'il subsiste actuellement près de trois cents mss provenant de l'ancienne abbaye, et que tous, à l'exception de quatre livrés de chœur récents, sont répartis entre trois dépôts munichois. (C.S.)

Steinfeldia

Anno 1967, prodiit sexta editio, reelaborata, opelli : P. RICK, *Das Kloster Steinfeld in seiner geschichtlichen Bedeutung*. Steinfeld, Salvator Verlag, 56 pp. — Monasterium Steinfeldense fundatum fuit anno 920 qua prioratus O.S. Benedicti. Inde ab anno 1097, canonici regulares s. Augustini occuparunt monasterium, donec, anno 1121, canonici Praemonstratenses monasterium inhabitarunt. (J.B.V.)

Dr. Ingrid Joester, Oberstaatsarchivrätin aan het Hauptstaatsarchiv Düsseldorf (4 Düsseldorf 30, Prinz-Georg-Strasse 78), werkt voor het ogenblik in opdracht van het *Gesellschaft für Rheinische Geschichtskunde*, aan de uitgave van het oorkondenboek van Steinfeld in de Eifel. (W.M.G.)

Stivagium = Étival

La bibliothèque Victor-Cousin, à Paris, possède une édition gréco-latine du : *Contra Proclum de mundi aeternitate*, de Jean le Grammairien, datée de Venise, 1535. Cet in-folio a d'abord fait partie de la bibliothèque de Colbert, puis est entré dans celle de l'abbaye d'Étival, comme le montre une indication à la page de titre : « *Canoniae Stivagii ord. Praem. empt. an. 1761 ex parcimonia R.P.J.F. Lorrain pastoris etc.* ». Ce livre a été donné en 1844 par M. Fauriel à Victor Cousin.

Dans la revue : *Les Monuments historiques de la France*, 1972, n° 3/4, les pp. 18 à 21 sont consacrées à Ste-Marie-Majeure de Pont-à-Mousson. M.J. Morizot, directeur du Centre culturel installé maintenant dans l'ancienne abbaye prémontrée, explique, avec un plan

et des photographies, comment le Centre culturel occupe l'abbaye et ses bâtiments. (X.L.O.)

Tongerloa

B. WAMBACQ, *Salmo 4*, in : *Attualidades Biblicas* (S. VOIGT-F. VIER). Petropolis, Editora Vozes, 1971, pp. 285-296. (J.B.V.)

Urdacium = Urdax

E. ZUDAIRE HUARTE, O.M. Cap., qui in *Anal. Praem.*, 1972-1973, t. XLVIII-IL, egit de abbatia Urdacensi. In *Hispania Sacra*, 1972, t. XXV, de eodem monasterio agit, pp. 37-74 : *Campomanes, desamortizador del monasterio premonstratense de Urdax*. Hac ratione bene indicatur contentum articuli. Expositio haec fundatur documentis authenticis. In specie notari potest momentum « domus ellemosynariae » abbatiae (p. 73); sicuti influxus spiritualis abbatiae qui clare monstratur tum numero plurimorum qui monasterio, qua religiosi, sese aggregarunt; tum multitudine eorum, qui, ratione peregrinationis religiosae ad ecclesiam abbatiae accedebant. — Notari potest id quod auctor articuli dicit, p. 40, n. 8, de Bernardo de Leon, relate ad manuscriptum huius Bernardi : « Cronica del Orden Blanco » o del Premostre, por fray Bernardo de Leon, de fantasia creadora. (J.B.V.)

Windbergia

N. BACKMUND, *A proposito de los Premonstratenses espanoles* in : *Yermo*, 1972, t. X, pp. 187-196. (J.B.V.)

Signalons que notre confrère N. BACKMUND publia dans *Ostbairische Grenzmarken*, 1971-1972, t. XIII-XIV, *Ein Professbuch des Klosters Windberg*. Une liste de confrères de Windberg, intéressante et très documentée, y est publiée. Pour la rédaction de l'article, l'auteur a examiné un grand nombre de publications et de pièces d'archives. (J.B.V.)

Auctore prof. A. LINAGE CONDE (Salamanca), *Studia Monastica*, 1973, t. 15, pp. 423-431, *Bibliografia del P. Norberto Backmund*. Praemissa introductione de operositate scientifica cfr. Backmund, referuntur tituli 7 librorum, 61 articulorum, 32 recensionum. (J.B.V.)

ARCHITECTURA-ARTES

Aula capitularis

B. BECK, *Recherches sur les salles capitulaires en Normandie et notamment dans les diocèses d'Avranches, Bayeux et Coutances* : *Bulletin de la Soc. des Antiquaires de Normandie*, 1965-66 (1969), t. LVIII,

7-118. Les salles capitulaires de Normandie des X^e et XI^e s. ne comprenaient qu'une nef. Les bénédictins de Haute-Normandie restèrent fidèles à cet usage au XII^e s., tandis que ceux de la Basse-Normandie adopteront, de même que les prémontrés de la région, l'usage cistercien de salles capitulaires à deux ou même à trois nefs. (J.B.V.)

Belgium

In het kader van het Abdijenjaar en het Festival van Vlaanderen, werden in enkele premonstratenserabdijen concerten georganiseerd, die nadien werden uitgezonden door radio- en T.V.-stations. — ABDIJ AVERBODE, 23 augustus 1973 : De Solisten van het Belgisch Kamorkest en Monika Druyts : werd uitgezonden door de Belgische Radio-Televisie. De radio-uitzending werd later eveneens uitgezonden door de Süddeutscher Rundfunk, Radio Zagreb, Société Radio Canada, Radio Ljubljana, Iceland State Broadcast Service, en Canadian Broadcasting Corporation. — ABDIJ PARK, 4 september 1973, met Barok-Ensemble. Deze manifestatie werd uitgezonden langs de radiostations BRT, Süddeutscher Rundfunk, Radio Zagreb, Radio Nacional de España, Société Radio Canada, Norsk Rikskringkasting, Radio Ljubljana, Nederlandse Omroep Stichting en Iceland State Broadcast Service. — ABDIJ GRIMBERGEN, 6 september 1973, Herdenkingsconcert William Byrd en Hulde aan Flor Peeters : uitgezonden door BRT, Radio Zagreb, Radio Ljubljana en Deutscher Demokratischer Rundfunk. (U.G.)

Bellus-Reditus (Beaurepart)

R. BRAGARD publie dans *Bulletin de la Société Royale Le Vieux-Liège*, N° 180. Janvier-Mars 1973, un article (pp. 205-226) : *Vues anciennes d'églises liégeoises d'après un manuscrit de 1584-1586*. Il s'agit d'un manuscrit conservé à l'abbaye cistercienne Notre-Dame à Saint-Remy-lez-Rochefort, et intitulé « Origine, commencement et accroissement de la ville et Cité de Liège ». L'auteur présente une reproduction de ces dessins anciens d'églises liégeoises, qu'on trouve dans le dit manuscrit, et en examine la valeur documentaire. Parlant de l'église de Beaurepart, dont il reproduit aussi le dessin (fig. 11), il note que l'auteur du manuscrit rappelle les origines et le transfert de l'abbaye des Prémontrés de Cornillon vers Beaurepart en 1289. Celui-ci tout en regrettant de n'avoir pas trouvé une liste des abbés dans les archives, a toutefois relevé dans l'église quelques épitaphes concernant les abbés. Comme ces épitaphes se retrouvent pour la plupart dans l'œuvre de l'héraldiste H. Van den Berch, Bragard y renvoie le lecteur en mentionnant les différences entre les deux textes. Voici les noms des abbés : Jean de Warnant († 1418) et son cousin Arnold de Warnant († 1423 ou 1424); Henri de Dison († 1310); Henri de Haccourt († 1348); Jean de ..., abbé († 1400 ?); Henri de Opprebais

(† 1491); Barthélong de Tongres († 7 juin 1498); Jacques de Boverie († 15 octobre 1554); les frères Léonard († 19 août 1546) et Nicolas († 3 mars 1565) de Limbourg. Bragard donne un extrait du manuscrit de Rochefort afin de rectifier, comme il dit, certains passages de la copie du manuscrit de Warfusée. Cette copie appartient au comte d'Oultremont et est conservée au château de Warfusée à Stockay-Saint-Georges.

L'auteur du manuscrit décrit le monastère et l'église de Beaurepart en ces termes : « La maison dite vulgairement Beaurepart ou Liège est un très beau monastère de l'ordre de Prémontré; a un prélat abbé, mais n'est mittré. La maison est médiocrement riche et peut l'abbé pour son plat avoir deux mille ducas passés de revenu. Elle est située en un fort plaisant lieu de costé de midy aiant tout du loin la rivière de Meuse que luy cause un regard fort agréable. La maison est de nouveau rebastie à la moderne fort commode et belle, aiant beau vergers et jardins. L'église singulièrement est très sump-tueusement ornée au-dedans de marbre blanc, noir, de jaspe et autre pieres singulières, et entre les choses remarquables est le doxal de l'église eslevé sur pilliers de marbre noir curieusement et au menu taillés avecq les subbassements, pied de stales et coronissement fort artificiels, puis le frontispice orné de plusieurs belles statues et d'autres histoires de l'ancien et nouveau testament fort riche et plaisant à veoir. Aussi est la table et l'ornement du grand autel fort rare d'albâtre et autres pierres devant dites artificiellement besoignés. Bref nul endroit de l'église n'est sans riche parure de pieres taillées ou de peinture, de façon que pour sa petitesse d'ornement au-dedans n'at son semblable au Liège. L'église est dédiée à Monsieur Saint Cornil pape; at plusieurs fréquentes visitations le jour de la feste Saint Cornil et presque journellement trouvant par longue expérience par les mérites et intercessions de Saint Cornil en vers Dieu, plusieurs maladies singulièrement du haut mal estre guéries parquoy le peuple avecq grande affluence et dévotion y fait plusieurs visites ... ». (C.S.)

Berna

Op een educatieve tentoonstelling *Het leven in de late middeleeuwen*, in het voorjaar van 1974 gehouden in het Centraal Museum te Utrecht, prijkte het gotische, beschilderd tafelblad (circa 1520), bezit van de abdij; in de catalogus vermeld onder nr. 24.

Het abtsportret van *Adrianus Ceelen*, vervaardigd door de Bossche-naar Anton Derkinderen in 1883 en door R.N. Roland Holst het beste Nederlandse portret sedert de XVIIde eeuw genoemd (zie het artikel van B. Molkenboer in het *Berneboek*, 1934, blz. 157-159) was eveneens buitenshuis voor een voorjaartentoonstelling; samen met het grote doek *Premonstreitenzers* van dezelfde kunstenaar (1884), dat eigendom is van de Maatschappij tot Nut van het Algemeen en berust in de directiekamer van de Nutschool te 's-Hertogenbosch

(zie artikel van H. van Bavel in *Berne*, 1964, blz. 100-101), was dit abtsporstret aanwezig op de tentoonstelling *125 Jaar Bossche Kunst*, gehouden in het Brabant Museum in Den Bosch en georganiseerd bij gelegenheid van het 125-jarig bestaan van het Stedelijk Gymnasium aldaar. De beide excellente doeken staan in de catalogus beschreven onder de nrs. 6 en 7. (H.v.B.)

De neo-gotische kerk van de Norbertijnerparochie van Sint-Jan-Geboorte te Vlijmen, gebouwd in 1866 onder architect H.J. van Tulder, is door de Rijksdienst van Monumentenzorg op 20 januari 1974 geplaatst op de Voorlopige Lijst van gebouwen, die onder de Nederlandse Monumentenwet vallen en dus niet mogen worden gesloopt, noch wezenlijk veranderd. Hiermede is een einde gekomen aan de strijdvraag onder de partijen van parochie, gemeente en bisdom, of de onderkomen en duur te onderhouden kerk, met of zonder toren moest worden gesloopt; resteert de kwestie van restauratie. (H.v.B.)

Nadat een jaar eerder reeds een langspeelplaat met gezangen uit de kringloop van heel het kerkelijk jaar was uitgekomen, kwam najaar 1973 een 2de stereo-langspeelplaat uit met *Premonstratenzer Gregoriaans in de Abdij van Berne*, die de volledige Mis van Pinksteren, d.w.z. alle wisselende en vaste gregoriaanse gezangen hiervan bevatte. De speciale schola stond wederom onder leiding van Clemens van den Berg. Gerard Dekker bespeelde ook nu weer het orgel; hij bracht ditmaal orgelstukken van J.S. Bach tussen de verschillende gezangen door ten gehore. (A.v.d.H.)

Floreffia

Les *Cahiers de Civilisation Médiévale*, 1973, t. XVI, pp. 199-213, publient un article de Ph. VERDIER, sous le titre : *Les staurothèques Mosanes*. Nous y lisons (*l.c.*, p. 213) : « Au centre du reliquaie de Floreffe au Musée du Louvre (après 1254), les anges qui présentent la croix filigranée et gammée, contenant la relique de la Croix qui avait saigné le 3 mai 1204, date anniversaire de l'Invention de la Croix, sont le seul vestige de la structure des staurothèques mosanes. On remarque à peine au sommet des volets à l'intérieur les petits anges souriants qui tiennent les *arma Christi*. Le triptyque ouvert apparaît envahi par une petite statuaire précieuse inspirée directement de l'art gothique de Reims, de Paris et de la France du Nord, qui détaille les épisodes de la Passion du Christ... Toute allusion au Jugement dernier a disparu. Sur le revers, ce n'est pas le Christ en gloire qui est gravé dans le cuivre doré, mais la Crucifixion entre l'ange et la Vierge de l'Annonciation ». En note l'auteur signale l'inscription de la staurothèque : « Hec crux quo(e) luxit nobis bis sanguine fluxit; Quam scio quod tinxit Cristi cruor ac benedixit ». Le miracle constaté le 3 mai 1204 se renouvela le 3 octobre 1254.

Selon les *Annales Floreffienses*, édités par BETHMANN, dans les *Monumenta Germaniae Historica. Scriptorum*. XVI, p. 267. (J.B.V.)

Helissemia = *Heilissem*

Uit een artikel van J.P. FELIX, *Jean-Baptiste Bernebé Goynaut bouwde een orgel voor de kerk van Dilbeek (1769-1770)*, in *Eigen Schoon en De Brabander*, 1974, LVII, blz. 10-14, weten we dat Goynaut, tijdens de jaren 1771-1773, een orgel bouwde voor de abdijkerk van Heilissem (J.B.V.)

Le *Folklore Brabançon*, Bruxelles, mars 1973, n° 197, présente un catalogue de l'exposition organisée en la collégiale d'Orp-le-Grand, où il est question de l'église paroissiale d'Opheydissem. L'église, datant de la fin du XVIII^e siècle, est dédiée à saint Norbert. Elle possède un autel majeur modernisé, avec au centre un médaillon représentant saint Norbert en prière devant un ostensor. Cet autel remarquable provient de l'abbaye des Prémontrés d'Heylissem. (C.S.)

S. Evodius Branensis = *Braine*

Miss Mac Clain, chargée de mission de l'Université d'Ohio, a mené des fouilles dans et autour de la Collégiale de Braine, jadis église abbatiale. Préparant une thèse de doctorat, elle voulut apporter des précisions historiques et archéologiques sur la partie de l'église détruite au XIX^e siècle, et rétablir le plan authentique de la collégiale. L'essentiel de cette documentation a été remis au Foyer culturel de la ville. (J.B.V.)

Sorethum (*Schussenried*)

H. SCHNELL, *Die wallfahrtskirche Steinhausen bei Schussenried in Württemberg : Das Münster*, 1970, XXIII, pp. 133-134. (J.B.V.)

Huic Chronico conficiendo collaborationem praestiterunt : Dr. K. Dolista (Praha); U. Geniets (Averbode); W.M. Grauwen (Wemmel); M. Koyen (Tongerlo); X. Lavagne d'Ortigue (Paris); C. Spillemaeckers (Grimbergen); J.B. Valvekens (Averbode); H. van Bavel (Berne-Heeswijk); A. van den Hurk (Berne-Heeswijk).

INDEX TOMI L

ARTICULI

Commissionis Historicae Praemonstratensis incunabula et usque incrementa (1904, 1924, 1974).	1-4
N. BACKMUND, O. Praem., Die letzten Jahrzehnte der Bayerischen Zirkarie	112-118
K. DOLISTA, Die Triennial- und Annualkapitel der säch- sischen Zirkarie des Prämonstratenserordens	70-111
J. HÜTTL, Klosterherrschaft und Untertanen des Prämon- stratenser Chorfrauenstiftes Chotieschau (II)	216-241
J. MIKEŠ, O. Praem., Das Stift Geras im Josephinismus (I)	119-157
Fr. PETIT, O. Praem., Gauthier de Mortagne	158-170
J. B. VALVEKENS, O. Praem., Capitulum Generale anni 1738	5-69
L. VAN DIJCK, O. Praem., L'affaire Raguet et le problème du gouvernement central de l'ordre de Prémontré au XVII ^e siècle (I).	171-215

MISCELLANEA

E. BROUETTE, Un portrait méconnu de Corneille Van der Goes	253-260
W. M. GRAUWEN, O. Praem., Was Norbertus tevens kanun- nik van Sint-Servaas te Maastricht	242-246
J. B. VALVEKENS, O. Praem., De electione Abbatis gene- ralis G. Manoury anno 1769	247-253

DOCUMENTUM

Abbas generalis Calmels assumitur in membrum S. Congre- gationis Regularium	254
--	-----

RECENSIONES LIBRORUM

R. BAUERREISS, <i>Kirchengeschichte Bayerns</i> (N. Backmund)	255
F. X. CERUTTI, <i>Hoofdstukken uit de Nederlandse Rechts- geschiedenis</i> (H. van Bavel)	268-269

M. H. KOYEN, O. Praem., <i>Gezinsverpleging van Geesteszieken in Geel tot einde 18e eeuw</i> (Fr. Verachttert)	264-265
D. H. MAES, O. Praem., <i>La femme et le sacerdos d'après G. Vasquez, S.J.</i> (U. Geniets)	263-264
Fr. PFURTSCHELLER, <i>Die Privilegierung des Zisterzienserordens</i> (G. Van den Broeck)	265-266
H. RITUSHAUSEN, <i>Ein neuentdecktes Wandbild des Waltenburger Meisters in Churwalden</i> (N. Backmund)	268
C. M. VAN DIJK, <i>De Bossche optimaten : geschiedenis van de Illustere Lieve Vrouwebroederschap te 's Hertogenbosch (1318-1973)</i> (H. van Bavel)	269-270

EDITIO TEXTUS

<i>Acta et Decreta Capitulorum Generalium Ordinis Praemonstratensis. T. III (1531-1571)</i>	49-112
---	--------

INDEX LOCORUM ET PERSONARUM CHRONICI

M. Abensky : 284.	L. Bosch : 276.
Adamus Scotus : 272.	A. Boyle : 277.
Th. Aigler : 274.	R. Bragard : 291.
P. Al : 275.	<i>Braine</i> = <i>S. Evodius Branensis</i> .
Anselmus Havelbergensis : 272.	B. Brehm : 274.
Th. Antry : 273.	F. Briegler : 277.
<i>Ardena (Ardenne)</i> : 284.	H. Bruck : 277.
Arnould de Warnant : 289.	J. Buntinx : 285.
<i>Artosa (Arthous)</i> : 274.	<i>Candida Casa (Whithorn)</i> : 277.
Asse : 281.	A. Ceelen : 290.
Austria : 276.	L. Ceyssens : 281.
<i>Averbode</i> : 271, 274, 289.	Fl. Chigi, card. : 281.
N. Backmund : 288.	<i>Chotesov</i> = <i>Coteschovium</i>
J. Bals : 281, 282.	G. Coolen : 283.
Barthélemy de Tongres : 290.	Consalvi, card. : 274.
<i>Beaurepart</i> = <i>Bellus Reditus</i> .	N. Cornet : 272.
B. Beck : 288.	<i>Coteschovium</i> : 277.
J. Beke : 277.	H. Couwenbergh : 274.
Belgium : 271, 289, 290.	R. Creytens : 273.
<i>Bellus Reditus</i> : 271, 289, 290.	<i>Daylesford</i> : 273.
<i>Berna</i> : 275, 276, 277, 290.	A. Deblon : 283.
Bernardus de Leon : 288.	C. Dekker : 275.
H. Bigonneau : 278.	J. de la Bellière : 284.
<i>Bona Spes (Bonne-Espérance)</i> : 274.	

- M. Delatroëtte : 273.
 L.-V. de Limbourg : 290.
 A. Derkinderen : 290.
 Dilbeek : 292.
Dielegem : 277, 278.
 K. Dolista : 277, 280, 292.
 S. Duskova : 283.

 Engelbertus Coloniensis : 286.
 P. Estaing : 271.
Estival = *Stivagium*

 M.-L. Fauchon : 284.
 J.-P. Felix : 292.
Ferigoletum (*Frigolet*) : 278, 279.
 S. Fernandez : 282.
Floreffia (*Floreffe*) : 271, 273, 278.
 J. Fournée : 284, 286.
 G. Fransen : 271.
Frigolet = *Ferigoletum*.

 A. L. Gabriel : 279, 280.
 Gallia : 290.
 U. Geniets : 292.
 Tr. Gerits : 271.
 Germania : 274.
Gödöllö : 279.
 L. Goovaerts : 272.
 J. B. Gognaut : 292.
Gradicum (*Hradisko*) : 280.
 W. M. Grauwen : 281, 292.
Grimbergen : 271, 280, 281, 289.
 Groenendaal : 273.
 A. Gruys : 279.

 Haacht : 285.
 Haarsteeg : 277.
 Hedikhuizen : 276, 277.
Heeswijk = *Berna*.
Helissemia (*Heilissem*) : 281, 282, 292.
 Henri de Dison : 289.
 Henri de Harcourt : 289.
 Henri d'Opprebais : 289.
 's Hertogenbosch : 276.
 Hispania : 282.
 R. Hübl : 277.
 L. Humble : 289.

 J. Hüttl : 277.

Insula Dei (*l'Île Dieu*) : 283.
Insula S. Mariae (*Mariënweerd*), 287.

 Jacques de Boverie : 290.
 Jan van St. Anthonis : 286.
 Jean de Schoonhoven : 273.
 Jean de Warnant : 289.
 I. Josten : 287.

Kounice : 283.
 M. Koyen : 292.
 J. Kuthem : 284.

La Lucerne = *Lucerna*.
 X. Lavagne d'Ortigue : 292.
 J. Le Brun : 272.
Leffe : 279, 283.
 M. Lelégard : 284.
Licques = *Liska*.
L'Île Dieu = *Insula Dei*.
 A. Linage Conde 288.
Liska (*Licques*) : 283, 284.
 A. Loret-Kayser : 277.
Louka = *Luca*.
 E. Louys : 278.
Luca (*Louka*) : 284.
Lucerna (*La Lucerne*) : 284.
 G. Lupi : 278.
 Chr. Lupus : 281.

 J. Machiels : 271.
 G. Madelaine : 278, 279.
 G. Mahy : 278.
 Mariëndonk : 275.
 Mariënkroon : 275.
Mariënweerd = *Insula S. Mariae*.
 Mikoulov : 283.
 S. Martinet : 273.
 Milo I Tarvanensis : 283.
Milovicium (*Milevsko*) : 284.
Minor Augia (*Weissenau*) : 284.
 Molenstede : 274.
 B. Molkenboer : 290.
Mons Dei (*Mondaye*) : 279.
 J. Morizot : 287.
Mussipontum (*Pont-à-Mousson*) : 284, 287.

Nechites Nicomediensis : 272.
 Ninnianus, sanctus : 277.
 Ninove : 285.
 Norbertus, sanctus : 292.

Opheylissem : 292.
 Orp-le-Grand : 292.
 Orval : 280.

Fr. Paillard : 283.
Parcum : 271, 272, 286, 289.
 Perwez : 281.
 Petrus de Herentals : 273.
 J. Philippart : 278.
 Philippus de Harveng : 273.
 Chr. Piérard : 274.
Postula (Postel) : 286.

J. R. Revuelta : 273.
 P. Rick : 287.
 Rochefort : 289.
Roggenburgia : 274.
 I. Rohrer : 274.
 R. N. Roland Holst : 290.
 Rumst : 281.

A. Sampers : 274.
S. Maria in Insula (Mariënveerd) : 286.
S. Maria in Nemore (Ste Marie-au-Bois) : 285.
S. Foillanus Rodiensis (St-Feuillien du Roeulx) : 274.
S. Joannes Ambianensis (St-Jean d'Amiens) : 272, 286.
S. Michael Antverpiensis : 271.
 J. Sartre : 286.
Schäftlarn : 287.
 H. Schnell : 292.
 J. Sciot : 274.
 Sééz : 285.
 Serques : 283.
 Servatius de Lairuelz : 285.
 G. Severino : 272.
 Severoli, card. : 274.
 J. Spanhove : 281.
 S. Spillemaeckers : 292.
Steinfeldia : 287.

Stivagium (Étival) : 287.
 Stockay-Saint-Georges : 290.

Tepla : 277.
 Theresia a S. Infante Jesu, sancta : 278, 279.
 M. R. Thielemans : 286.
 A. Troches : 271.
Tongerloa : 271, 288.

Urdacium (Urdax) : 288.

M. Vaillant : 278.
 P. M. Valabek : 278.
 J. B. Valvekens : 292.
 E. Van Balberghe : 271.
 H. van Bavel : 275, 276, 291, 292.
 A. J. L. van Bokhoven : 275.
 Cl. van den Berg : 291.
 G. van den Elsen : 276.
 A. van den Hurk : 276, 292.
 G. van der Velden : 276.
 A. Van Eeckhout : 280.
 C. Van Grinsven : 276.
 R.P. Van Peteghem : 271.
 L. Van Meerbeeck : 277, 281.
 H. J. Van Vesseem : 276.
 P. van Zuyren : 286.
 P. Verbraken : 287.
 Ph. Verdin : 291.
Viconia (Vicogne) : 274.
 Vlijmen : 291.
 H. von Liechtenstein : 283.

B. Wambacq : 288.
 Wanze : 278.
 Warfusée : 290.
 Warnant : 278.
Weissenau = Minor Augia.
Whithorn = Candida Casa.
 Wilhelmus Grimbergensis : 281.
Windberg : 288.
 S. P. Wolfs : 286.

M. Yans : 278.

P. Ziegler : 274.
 E. Zudaire Huarte : 288.

Prodiit nuper :

Bibliotheca Analectorum Praemonstratensium, Fasc. 11

N. Weyns, O. Praem

Antiphonale Missarum Praemonstratense

xx + 187 pp. — Pr. : 400 F. belg.

Liturgia Ordinis Praemonstratensis genuina apparet forma praeclara liturgiae ecclesiarum collegialium ante unificationem a Pio V ordinatam. — Secundum methodum et rationem adhibitam in libro, anno 1968, in hac eadem serie edito, proseguitur N. Weyns editionem fontium liturgiae Ordinis. Anno 1968, *Sacramentarium Praemonstratense* tractabatur. In praesenti opere sermo fit de *Antiphonali Missarum Praemonstratensi*. Et quidem hac ratione : I. Proprium de Tempore. II. Commune Sanctorum. III. Proprium de Sanctis. IV. Missa de Defunctis. — Subiungitur index alphabeticus Cantuum in opere indicatorum. Initia horum cantuum summa cum cura referuntur.

Antea prodierunt in Bibliotheca Analectorum Praemonstratensium :

- Fasc. 1. Pl. LEFÈVRE, *La liturgie de Prémontré. Histoire, Formulaire, Chant et Cérémonial*. 1957. Pr. : 150 F.
- Fasc. 2. Dr. W. TRENZ, *Die Prämonstratenzer-Abtei Wadgassen zur Zeit der französischen Herrschaft von 1766 bis zur Auflösung im Jahre 1792*. 1961. Pr. : 210 F.
- Fasc. 3. M. A. GEORGEL, *L'abbaye d'Étival*. 1962, non iam venialis prostat.
- Fasc. 4. Dr. Fr. W. SAAL, *Die Abtei Knechtsteden im 17. Jahrhundert*. 1962. Pr. : 145 F.
- Fasc. 5. E. DELCAMBRE, *Servais de Lairuelz et la Réforme des Prémontrés*. 1964. Pr. : 230 F.
- Fasc. 6. B. VANMAELE, *L'Église Pudentienne de Rome*. 1966. Pr. : 200 F.
- Fasc. 7. G. WYMANS, *L'abbaye de Saint-Feuillien du Rœulx, en Hainaut (1125-1300)*. 1967. Pr. : 240 F.
- Fasc. 8. N. WEYNS, *Sacramentarium Praemonstratense*. 1968. Pr. : 475 F.
- Fasc. 9. P. AL, *Leonhard Goffiné, O. Praem (1684-1719). Sein Leben, seine Zeit und seine Schriften*. 1969. Pr. : 220 F.
- Fasc. 10. N. BACKMUND, *Die mittelalterlichen Geschichtsschreiber der Prämonstratenserordens*. 1972. Pr. : 550 F.

Venalia prostant
apud Secretariatum Analectorum Praemonstratensium
Abdij - Abbaye
B-3281 Averbode (Belgium)

A. Van den Hurk, O. Praem.

Analecta Praemonstransia Tabulae Generales

I (1925) — XLIII (1947). Pr. : 215 F

- SANTIFALLER L., *Nikolaus Liebental und seine Chronik der Aebte des Breslauer St. Vinzenz-Stiftes*. 1950. (202 pp.). Pr. : 120 F.
- LEFÈVRE PL. - VERVAECK, *A propos des reliques du chef de S. Élisabeth de Thuringe*. 1932. (56 pp.). Pr. : 25 F.
- LEFÈVRE PL., *Gommaire Crets, Prélat d'Averbode, Abbé général de l'ordre de Prémontré. Avec Avant-propos de Mgr Calmels, Abbé général O. Praem.* x + 66 pp. Pr. : 40 F.
- VAN DEN OUDENRIJN M., *Miracula quaedam et collationes fratris Wichmanni, O. Praem. quondam canonici, inter Mysticos Germaniae O.P. aetate antiquissimi*. 1930. (53 pp.). Pr. : 25 F.
- SANTERAMO S., *L'Abbadia Premonstratense di S. Samuele in Barletta*. 1957. (22 pp.). Pr. : 10 F.
- VALVEKENS E., *Le Chapitre Général et les Statuts Prémontrés de 1505*. 1938. (46 pp.). Pr. : 20 F; *Acta et Documenta Ioannis de Pruetis, Abbatis Praemonstratensis († 1596)*. 1954-1958. (293 pp.). Pr. : 200 F; *Le cardinal Pisani, abbé commendataire de Prémontré (1535-1561)*. (100 pp.). Pr. : 80 F.; *Documents prémontrés du XVI^e siècle*. (97 pp.). Pr. : 75 F.
- STEYNEN J., *Capitula Provincialia Circariae Brabantiae : 1620-1643*. 1941-1942. (69 pp.). Pr. : 35 F.
- BROUETTE É., *Obituaire de l'abbaye de Saint-Yved de Braine*, 1959. ix-76 pp. Pr. : 60 F; BROUETTE É., *Obituaire de l'abbaye de Bonne-Espérance, de l'Ordre de Prémontré*, 1964, xxxviii + 325 pp. (avec tables). Pr. : 275 F.
- SAAL FR. W., *Das Dortmunder Katharinenkloster (Geschichte eines westfälischen Prämonstratenserinnen-Stiftes)*. 1963. (90 pp.). Pr. : 65 F.
- PAAS Th., *Beschlüsse der Kölner Provinzialkapitel für die Westfälische Zirkarie Ord. Praem. 1665-1717*. 1930. (88 pp.). Pr. : 50 F.
- DR. DOLISTA K. - VALVEKENS J. B., *Acta et Decreta Capitulorum Generalium Ordinis Praemonstratensis*. Tomus II. (1501-1530). 1969-1973. 402 pp. Pr. : 300 F.
- O. MANNL, *Zur Literatur über den heiligen Norbert*. (12 pp.). Pr. 25 F.
- GOOVAERTS L., *Écrivains, Artistes et Savants de l'Ordre de Prémontré*. 4 volumina. Bruxelles, 1899-1914. Pr. : 900 F.

Vanilla postant
apud Secretarium Analectionum Praemonstratensium
Abdij - Abbaye
B-2891 Averbode (Belgium)

A. Van den Hark, O. Praem.

Analecta Praemonstratensia Tabulae Generales

1 (1928) — XLIII (1947) P. : 213 F.

- Schmittgen L., *Abbeys Leben und seine Chronik der Abte des
Benedictin. K. Praemonstratens. 1830. (302 pp.) Pr. : 120 F.*
- Leclercq H., Vanvaux, J., *Notes de l'abbé de S. Amand
de Tournai. 1832. (50 pp.) Pr. : 25 F.*
- Leclercq H., *Remarque sur l'Etat d'Anvers. Abbe général de
l'Ordre de Praemonstr. sous l'abbé général de S. Amand. Abbe
général O. Praem. 1832. (30 pp.) Pr. : 25 F.*
- Van den Oudenpolder M., *Miracula quaedam et collationes patris
Benedictini O. Praem. quoddam exemplar, cum Mathias Ger-
manicus (F. semit antiquissimus. 1830. (35 pp.) Pr. : 25 F.*
- Bastiaens G., *L'Abbe Praemonstratens de S. Amand en Belgique
1837. (35 pp.) Pr. : 25 F.*
- Van der Vliet H., *De Geschiedenis van de Abte Praemonstr. de 1837.
1838. (40 pp.) Pr. : 25 F. Deel II. Documenten betreffende de Praemonstr.
Abte Praemonstratens. (1839). 1834-1838. (203 pp.) Pr. :
200 F. Deel III. De Praemonstr. Abte Praemonstratens de Praemonstr.
1839-1841. (100 pp.) Pr. : 80 F. Documenten betreffende de
XVII eeuw. (100 pp.) Pr. : 75 F.*
- Van der Vliet H., *Capitul Praemonstr. Caput Praemonstr. 1839-1841.
1841-1842. (60 pp.) Pr. : 25 F.*
- Bastiaens G., *Notes de l'abbé de Saint Paul de Tournai. 1839.
1840 pp. Pr. : 80 F. Bastiaens G., *Notes de l'abbé de
Saint Paul de Tournai de Praemonstr. 1841. xxviii +
325 pp. (avec index) Pr. : 275 F.**
- Reil W., *Das Kloster Praemonstratens (Geschichte eines
verfallenen Praemonstratens in Belgien). 1865. (30 pp.) Pr.
80 F.*
- Van der Vliet H., *Notes de l'abbé Praemonstratens de S. Amand. 1865-1877. 1880. (35 pp.) Pr. : 80 F.*
- Van der Vliet H., Van der Vliet J. B., *Deel II. Documenten betreffende de Praemonstr.
Abte Praemonstratens. Tournai. II. (1881-1883). 1880.
1872. 402 pp. Pr. : 300 F.*
- O. Haver, *De Levens van den heiligen Norbert. (12 pp.) Pr. : 25 F.*
- Van der Vliet H., *Notes de l'abbé de S. Amand de Praemonstr.
(Vergoede)*

Drukkerij Orientaliste, p.v.b.a., Leuven (België)

ANALECTA PRAEMONSTRATENSIA

edita a Commissione Historica Ordinis Praemonstratensis, ejus :

Praeses :

- A. R. D. Pl. LEFÈVRE, Eth. et Hist. Sc. Dr., in schola Bruxellensi paleogr. et tab. laur., Professor em. in Alma Universitate Lovaniensi, Conservator hon. ad Archivas generales regni, Bruxellis (Bondgenotenlaan, 13, B-3000 Leuven).

Vice-Praeses :

- R. D. W. GRAUWEN, Phil. et Litt. Dr., in schola Bruxellensi paleogr. et tab. laur., tabularius apud Archivas generales Regni (Rode Beukenlaan, 7, B-1810 Wemmel).

Secretarius et Administrator :

- R. D. J. B. VALVEKENS, S. T. Dr., et S. Scr. Lic., in Abbatia Averbodiensi, Abdij, B-3281 Averbode, in Belgio.

Membra :

- R. D. A. VAN DEN HURK, Hist. Sc. Lic., in abbatia Bernensi, Abdijstraat, 49, Dinther-Heeswijk, in Hollandia.
R. D. M. KOYEN, Hist. Sc. Dr., archivarius et lector in abbatia Tongerloensi, Abdij Tongerlo, Abdijstraat, 26, B-3180 Westerlo.
R. D. N. WEYNS, S. Th. Dr., in abbatia Tongerloensi, Abdij Tongerlo, Abdijstraat, 26, B-3180 Westerlo.
R. D. H. VAN BAVEL, Archivarius in abbatia Bernensi (Heeswijk-Dinther), in Hollandia.

Socii :

- R. D. J. C. RESCH, St John Rectory, 614 Pine Street, Essexville, Michigan 48732. (U.S.A.).
R. D. N. BACKMUND, Hist. Sc. Dr., ex abbatia Windbergensi, (8441), Hunderdorf Ndb., Germania.
R. D. A. L. GABRIEL, Prof. Universitatis, Notre Dame, Indiana, U.S.A.
R. D. B. LUYKX, S. T. Dr., P. B. 724, Limete, Kinshasa (Zaire).
R. D. Fr. PETIT, S. T. Dr., ex abbatia Montis Dei, Abbaye Mondaye, Tilly-sur-Saules. F-14250, in Gallia.
R. D. C. CAALS, Laur. Sc. Lit., in abbatia Averbodiensi, B-3281, in Belgio.
R. D. S. F. MAES, Archivarius, Abdij 't Park, Abdijdreef, 7, 3030 Heverlee.

PRETIUM subnotationis annuae (solutis omnibus expeditionis expensis) est : pro Belgio : 350 fr.

pro regionibus exteris : 375 fr.

Pretium solvatur ope computationis postalis :

Analecta Praemonstratensia, Averbode, C.P. 000-0401110-15 pro Belgio.

Abt, Abdij van Berne, Heeswijk-Dinther, Comp. Post., n° 111 65 24 pro Hollandia.

Ea quae in his Commentariis et in Bibliotheca Analectorum Praemonstratensium publicantur, etsi a Commissione editrice approbata, iis auctoribus tribuenda sunt, quorum nomina singulis articulis apponuntur.



Drukkerij Orientaliste, p.v.b.a., Leuven (België)

11 NOV. 1975

10. JAN. 1979

