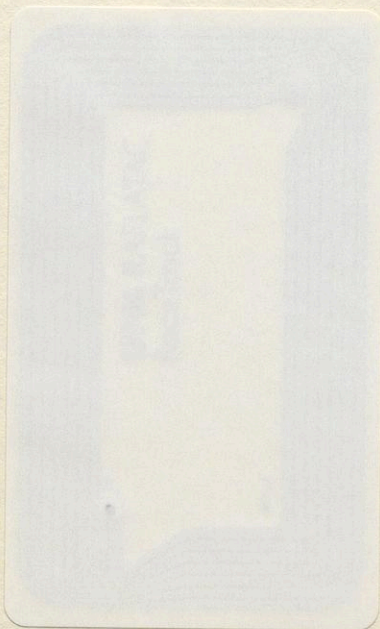




N12<522852464 021



UBTÜBINGEN



GOTTLIEB HIPPE
Schreibwaren - Buchbinderei
7414 Lichtenstein

T

COMMISSIO HISTORICA ORDINIS PRAEMONSTRATENSIS

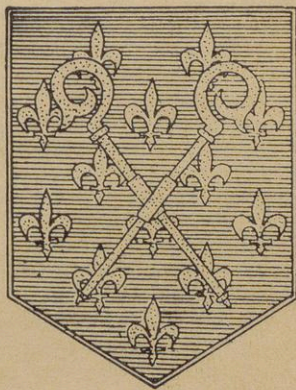
ANALECTA PRAEMONSTRATENSIA

TOMUS LXIII

1986

FASCICULUS 1-2

[rielen 62]



CUM SUBVENTIONE GUBERNII
SECRETARIATUS REDACTIONIS ET ADMINISTRATIO:
Abdij Averbode
B-3281 SCHERPENHEUVEL-ZICHEM

ph UB-Tübingen
10. OKT. 1986

✓ ZID

SUMMARIUM HUIUS FASCICULI

Articuli:

J.T. LEES, Anselm of Havelberg's «Banishment» to Havelberg	5-18
F. WOCHNIK, Überlegungen zu einer Rekonstruktion der Prämonstratenserkirche in Gramzow/Uckermark	19-27
F. BENTLER, Die Dorfkirchen in der Prignitz	28-34
A.L. GABRIEL, The academic career of Gervasius Wain abbot in commendam of Cuissy	35-53
D. DE CLERCK, L'Ordo diurnus en usage à l'abbaye d'Averbode avant et après la dispersion de 1797-1834	54-77

Miscellanea

W.M. GRAUWEN, Norbert en de vroegste stichtingen in Noordwest-Duitsland	78-84
F. PETIT, Mondaye pendant la persécution 1880-1921	85-97
B. ARDURA, Premier colloque International du C.E.R.C.O.M. – Saint-Étienne 16-19 septembre 1985	98-101

Recensiones

H. BENGSCH <i>Bistum Berlin, Kirche zwischen Elbe und Oder mit tausendjähriger Vorgeschichte</i> . (N. Backmund)	102
H. PFEIFFER und H. SONNEN (Hrsg.): <i>Prämonstratenserabtei Wadgassen 1135-1792</i> . (L. Horstkötter)	103
M. PLOUVIER, <i>L'abbaye de Prémontré aux XVII^e et XVIII^e siècles. Histoire d'une reconstruction</i> . (X. Lavagne d'Ortigue)	103-106
J. COQUELLE, <i>La Mémoire de Vermand</i> (X. Lavagne d'Ortigue)	106-107

Chronicon	108-132
---------------------	---------

Editio textus

Acta et Decreta Capitulorum Generalium O. Praem. (1657-1738). (Ed. J.B. VALVEKENS (†), O. Praem. et L.C. VAN DIJCK, O. Praem.)	81-102
--	--------

COMMISSIO HISTORICA ORDINIS PRAEMONSTRATENSIS

ANALECTA PRAEMONSTRATENSIA

TOMUS LXIII — 1986

ANALECTA PRAEMONSTRATENSIA



CUM SUBVENTIONE GOVERNII

SECRETARIATUS REDACTIONIS ET ADMINISTRATIO

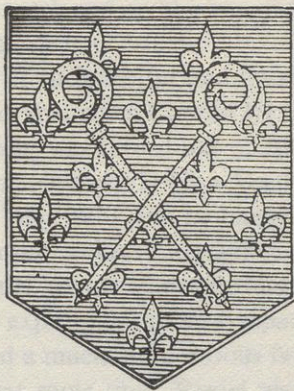
Abdij Averbode

B-1281 SCHERPENHEUVEL-ZICHEM

ANALECTA PRAEMONSTRATENSIA

TOMUS LXIII — 1986

[vrietus. 62]



CUM SUBVENTIONE GUBERNII

SECRETARIATUS REDACTIONIS ET ADMINISTRATIO:

Abdij Averbode

B-3281 SCHERPENHEUVEL-ZICHEM

Anselm of Havelberg's «Banishment» to Havelberg

Bishop Anselm of Havelberg (ca. 1095-1158) was the close advisor of three German rulers, Lothar III, Conrad III, and Frederick Barbarossa. The list of services he rendered to the empire and the church is long. A close confidant of Norbert of Xanten and a member of the Premonstratensian Order of canons regular, he assisted in the establishment of that order in Magdeburg, went with Norbert and Lothar III on Lothar's first Italian expedition against Roger of Sicily, served as Lothar's *apocrisarius* on a diplomatic mission to Constantinople, assisted Queen Richenza in governing northern Italy on Lothar's second expedition, served Conrad III as an emissary to Pope Eugenius III, served that pope and Conrad on the Wenden Crusade, helped negotiate the treaty of Constance between Frederick Barbarossa and Anacletus IV, carried out a second diplomatic mission for Frederick to Constantinople, and served pope and emperor as exarch and archbishop of Ravenna from 1155 until his death in 1158 at the siege of Milan.

Looking at this life of such dutiful and loyal service, historians have been puzzled by the fact that when Conrad III returned from the Second Crusade in 1149, Anselm was forced out of court and spent something over a year in Havelberg (summer 1149 to August 1150) only to return to the court of the same king. Why was he banished? Why did he return?

A.F. Riedel, the earliest serious biographer of Anselm, thought that perhaps the failure of the Wenden Crusade had dulled Conrad's opinion of Anselm. One might expect a bit more sympathy on Conrad's part for he had himself endured a much more serious failure on the fiasco of the Second Crusade at that same time. Riedel also guessed that the close relations Conrad established with the eastern emperor during the crusade and his suspicion of the pope and German bishops had something to do with Anselm's fall from court. As will be seen, there is some truth to this, but Riedel confessed that the reasons for the banishment remain under «ein dichter Schleier»¹⁾.

¹⁾ A.F. Riedel, «Nachrichten über den Bischof Anselm von Havelberg, Gesandten der Deutschen Kaiser Lothar und Friedrich I. am kaiserl. Hofe zu Konstantinopel, nachmalig-

In his 1880 dissertation *Anselm von Havelberg*, Eugen Dombrowski also fell back on the idea that Conrad had turned on the German bishops, but in explaining the particular disgrace suffered by Anselm, he could only say, «Wann und bei welcher Gelegenheit der Bruch geschah, ist nicht zu sagen»²).

Wilhelm Bernhardt, in his detailed biography of Conrad III, placed Anselm with other churchmen like Abbot Wibald of Stablo and Chancellor Arnold of Wied who also felt Conrad's anger, and made no case for any particular reason why Anselm should have been singled out for banishment. But Bernhardt did deliver a sarcastic blow in explaining Anselm's later return to court. While in exile, Anselm wrote his friend Wibald of Stablo saying that he had found peace in «the cradle of Havelberg» which was so much better than what he found at court. Bernhardt therefore viewed his return as gross hypocrisy: «[Anselm] sein geliebtes Havelberg, wo er sich so wohl gefühlt haben wollte, verliess, um das Verderben des Hofes aufzusuchen»³).

Other historians have either continued to explain Anselm's exile in terms of Conrad's mistrust of the German bishops and friendship with the Greek Emperor Manuel I Comnenos⁴), taken the position that the cause is not known⁵), or simply mentioned a period of disgrace with no further comment⁶). And one historian, Gottfried Wentz, sided with Bernhardt's feeling that Anselm was more interested in court affairs than lowly Havelberg:

gen Erzbischof und Exarchen von Ravenna», *Leopold von Ledeburs Allgemeines Archiv für die Geschichtskunde des Preussischen Staates* 8 (1832), p. 248.

²) Eugen Dombrowski, *Anselm von Havelberg* (Königsberg, 1880), p. 39.

³) Wilhelm Bernhardt, *Konrad III., Jahrbücher der Deutschen Geschichte* (Leipzig, 1883), pp. 775-776.

⁴) Johannes Dräse, «Bischof Anselm von Havelberg und seine Gesandtschaftsreisen nach Byzanz», *Zeitschrift für Kirchengeschichte* 21 (1901), pp. 168-169; Albert Hauck, *Kirchengeschichte Deutschlands IV* (Leipzig, 1925), p. 193, speaking of Anselm's «Bedientenübermut»; Wilhelm Berges, «Anselm von Havelberg in der Geistesgeschichte des 12. Jahrhunderts», *Jahrbuch für die Geschichte Mittel- und Ostdeutschlands* 5 (1956), pp. 44-44; Martin Fitztum, «Anselm von Havelberg als Verteidiger der Einheit mit der Ostkirche», *Analecta Praemonstratensia* 36 (1961), p. 139.

⁵) Martin Grabmann, «Anselm von Havelberg», *Neue Deutsche Biographie I* (Berlin, 1953), p. 309; A. Bayol, «Anselme de Havelberg», *Dictionnaire d'histoire et de géographie ecclésiastiques* 3 (Paris, 1924), p. 458; Karl Pfändtner, «Ein Brief des Prämonstratenserbischofs Anselm von Havelberg», *Analecta Praemonstratensia* 7 (1931), p. 109.

⁶) Johann Braun, «Anselm von Havelberg», *Die deutsche Literatur des Mittelalters. Verfasserlexikon I* (New York, 1978), p. 385; Johannes Spörl, *Grundformen hochmittelalterlicher Geschichtsanschauungen: Studien zum Weltbild der Geschichtsschreiber des 12. Jahrhunderts* (Munich, 1935), p. 23.

Die Beteiligung Anselms an der Begründung des Havelberger Domkapitels 1148-1150 ist weniger einem starken Interesse an der Missionsbewegung im kolonialen deutschen Osten zuzuschreiben als vielmehr dem erwähnten Umstande, dass eine gerade damals eingetretene Veränderung in der von König Konrad verfolgten Politik eine diplomatische Verwendung des Bischofs nicht zuließ, wodurch dieser sich gezwungen sah, vorübergehend seinen entlegenen Bischofssitz aufzusuchen⁷⁾.

Recently one can see this judgment in Dietrich Claude's *Geschichte des Erzbistums Magdeburg*⁸⁾, though others have come to Anselm's defense⁹⁾. But whatever these historians have said about Anselm and what happened to him in 1149-1150, all of them have relied at best on a selective group of sources for the bishop's life during that time. A broader examination of the sources may give us some answers.

When Emperor Lothar III died in December 1137 in Tirol on the return from his second Italian expedition, Conrad of Hohenstauffen was elected king in the face of strong opposition from Henry the Proud of Bavaria. Those who had served the Saxon Lothar and wanted to continue in the service of the Hohenstauffen had to make their loyalty clear. Churchman like Abbot Wibald of Stablo and Arnold of Wied, provost of Cologne, did just that. These two were very close to Anselm¹⁰⁾, yet the bishop of Havelberg witnessed no royal charters from September 22, 1137, when he was with Lothar in Aquino some two and one half months before that ruler's death¹¹⁾, to May 28, 1139, when he was present at the royal court in Strassburg one year and three months after Conrad's election¹²⁾. In all probability Anselm stayed in Italy,

⁷⁾ Gottfried Wentz, *Das Bistum Havelberg, Germania sacra* 1.2 (Berlin, 1933), p. 35; also p. 192.

⁸⁾ Dietrich Claude, *Geschichte des Erzbistums Magdeburg bis in das 12. Jahrhundert* 2 (Cologne, 1975), p. 49: «Anselm scheint allerdings nicht mit gleichen Intensität wie Wiger [bishop of Brandenburg] auf die Wiederherstellung seines Bistums hingearbeitet zu haben».

⁹⁾ Pfändtner's article (note 5 above); Kurt Fina, «Anselm von Havelberg: Untersuchungen zur Kirchen- und Geistesgeschichte des 12. Jahrhunderts», *Analecta Praemonstratensia* 33 (1957), 293-294. See also Berges, «Anselm von Havelberg in der Geistesgeschichte», p. 44.

¹⁰⁾ Wibald of Stablo, *Epistolae*, ed. Philip Jaffé, *Bibliotheca rerum Germanicarum* 1, *Monumenta Corbeiensia* (Berlin, 1864), 150, p. 241.

¹¹⁾ *Urkunden Lothars III. und der Kaiserin Richenza*, ed. Emil von Ottenthal and Hans Hirsch (1957), 119-120, *MGH Diplomata* 8:190-202.

¹²⁾ *Die Urkunden Konrad III. und seines Sohnes Heinrich*, ed. Friedrich Hausmann (1969), 21, *MGH Diplomata* 9:35-37.

possibly at the papal curia, during this entire period¹³), but the important point to be made in this context is that Anselm did not make a rapid transition from advising one ruler to serving the next. Nor did his meeting with Conrad in Strassburg mean that he became a part of Conrad's entourage. During Lothar's last expedition to Rome, Anselm had served as advisor to Queen Richenza¹⁴), Henry the Proud's mother-in-law. She forcefully defended Henry's opposition to Conrad and, after Henry's death in October 1139, took the side of her grandson Henry the Lion. Anselm's position was therefore somewhat more complicated than Wibald's or Arnold's. Though he attended a *Reichstag* early in 1140¹⁵) and was again at court in October of that same year¹⁶), he does not appear as a witness to any more royal charters until December 1144¹⁷), and then it was because Conrad was on his way to Magdeburg, not because Anselm had gone west to meet the king.

The sources for Anselm's life during these years away from court are few, but most of them place him in the company of Archbishop Henry of Mainz. He visited Henry in Mainz in March 1143¹⁸); accompanied him to Erfurt in June¹⁹); was again with Henry in February 1144²⁰); in Erfurt in June²¹); and in Heiligenstadt in July²²). While relations between Henry of Mainz and Conrad III seem to have been fairly cordial²³), Henry was often in the camp of Henry the Lion, and in

¹³) Anselm says he saw Bernard of Clairvaux in Rome (*Epistola apologetica*, PL 188:1128B). Bernard only visited Rome from December 1137 to June 1138. See E. Vacandard, *Vie de Saint Bernard Abbé de Clairvaux* 2 (Paris, 1895), p. 21. A *privilegium* of Innocent II places Anselm in Rome in April 1139. Innocent II, *Epistolae et privilegia* 343, PL 179:451.

¹⁴) *Urkunden der Kaiserin Richenza* 1-3, *MGH Diplomata* 8:227-231.

¹⁵) *Regesten zur Geschichte der Mainzer Erzbischöfe* 1, *Von Bonifatius bis Arnold von Selehofen 742?-1160*, ed. Johann Friedrich Böhmer and Cornelius Will (Innsbruck: 1877), 21, p. 311. Anselm is not a witness to any royal charters issued at the *Reichstag*.

¹⁶) *Urkunden Konrads III.* 51, *MGH Diplomata* 9:85-87.

¹⁷) *Urkunden Konrads III.* 121-122, pp. 215-218, dated December 29 and 31, 1144.

¹⁸) *Mainzer Urkundenbuch* 2, *Die Urkunden seit dem Tode Erzbischof Adalberts I. (1137) bis zum Tode Erzbischof Konrads (1200)* 1, ed. Peter Acht (Darmstadt, 1968) 36-39, pp. 64-76.

¹⁹) *Mainzer Urkundenbuch* 2.1.40, pp. 76-78; *Notae dedicationum Montis S. Petri Erfordensis*, ed. O. Holder-Egger (1846) *MGH Scriptores* 30.1:483.

²⁰) *Mainzer Urkundenbuch* 2.1.48, pp. 93-95. No location given.

²¹) *Mainzer Urkundenbuch* 2.1.53, pp. 101-102.

²²) *Mainzer Urkundenbuch* 2.1.57, pp. 110-111.

²³) Before he went on the Second Crusade, Conrad placed his son Henry under the archbishop's care. Archbishop Henry's career was, however, a checkered one, and he ran

traveling with him Anselm was not accompanying a member of Conrad's *Hofkapelle* or *Reichskanzlei*. In short, Anselm was very far from what one could call a member of Conrad's court before 1145.

There is little documentation for Anselm's dealings with his diocese, but what does remain shows him working to further his order west of the Elbe. In 1144 Hartwich, the cathedral provost of Bremen, and his mother Richarda donated or sold lands around the town of Jerichow as well as the town itself. The town went to the archdiocese of Magdeburg, but the church and some land nearby were given as a foundation for regular canons in memory of St. Norbert²⁴). Jerichow was under Anselm's jurisdiction as bishop of Havelberg; and when the Church of Our Ladies (a Norbertine foundation since shortly after Norbert of Xanten became archbishop of Magdeburg) purchased the village of Wulkau, it turned it over to the Norbertines in nearby Jerichow. Anselm in turn gave Our Ladies two *mansos* in the village of Erxleben²⁵). The documents concerning this foundation are dated only 1144, but we may guess that the purchase of Wulkau antedates the foundation charter of Jerichow. For in the foundation charter, Wulkau is listed among the gifts of Hartwich, and it would be odd for him to sell the village after «donating» it. This is to say that there were some dealings concerning the Norbertine foundation in Jerichow before Hartwich's donation, dealings in which Anselm's hand can be seen as he concerned himself with how the brothers of his order would support themselves.

It was only with Conrad III's visit to Magdeburg to confirm Hartwich's gifts that the possibility was open for Anselm to get to know the king. Since the ruler was then engaged in negotiating the marriage of his sister-in-law, Bertha of Sulzbach, to Emperor Manuel I Comnenos, he may have asked him about his diplomatic mission to Greece in 1136. At any rate, Anselm was at court in Worms in May 1145 and was than with

into problems with Pope Eugenius III and Frederick Barbarossa, whose election he opposed. In 1153 Frederick had him removed from office. See Heinrich Büttner, «Erzbischof Heinrich von Mainz und die Staufer (1142-1153)», *Zeitschrift für Kirchengeschichte* 69 (1958), 247-267.

²⁴) The foundation charter is found in Georg Winter, *Die Prämonstratenser des zwölften Jahrhunderts und Ihre Bedeutung für das nordöstliche Deutschland. Ein Beitrag zur Geschichte der Christianisierung des Wendenlandes* (1865; reprint: Aslen, 1966), pp. 349- 352.

²⁵) *Urkundenbuch des Klosters Unser Lieber Frauen zu Magdeburg*, ed. Gustav Hertel (Halle, 1878), 15, pp. 14-15.

it fairly constantly from August of that year until early 1146²⁶). After this, however, he returned to Magdeburg and in December donated lands in the possession of Havelberg to Jerichow²⁷).

Anselm's real service to Conrad came after Bernard of Clairvaux called upon the king to join the new crusade to the Holy Land at Speyer in December 1146²⁸). It was Anselm and Wibald of Stablo whom Conrad chose to visit Pope Eugenius III in Dijon in March 1147 to explain why the king had decided to go on the crusade rather than help the pope in Italy²⁹). Successful in this, the two men returned to court³⁰) and then accompanied the Wenden Crusade against the barbarian tribes east of the Elbe while Conrad went off to fight in the Holy Land³¹).

This then is the sum total of Anselm's involvement with Conrad before their meeting after the crusade and Anselm's banishment to Havelberg. He can only be placed with the court on a fairly constant basis for five to seven months in 1145-1146 and for four more in 1146-1147. That is for less than one of the first eight years of Conrad's rule.

After the failure of the Wenden Crusade, Anselm returned to work in Magdeburg and Havelberg. Early in 1149, Conrad, lord of Meissen, asked him to go to Italy to get papal confirmation of the transfer of the cloister of Niemeck (founded by Conrad's parents and in financial distress) to the jurisdiction of Monte Sereni. Anselm accepted and made the trip, meeting with the pope in Tusculum in March 1149³²). He obtained the desired *privilegium* from Eugenius III on May 3³³). Two days earlier Conrad III landed in Aquilia, returning with his crusader army from the East.

²⁶) *Urkunden Konrads III.* 133, 135-137, 139-141, 143, 148, pp. 241-247, 249-255, 257-260, 270-272. The last of these (148) is dated April 3, 1146. Both Bernardi and Dombrowski feel this is an error and date the document respectively January 3 and March 5. Bernardi, *Konrad III.*, p. 449; Dombrowski, *Anselm von Havelberg*, p. 31.

²⁷) *Hamburgisches Urkundenbuch*, ed. Johann Martin Lappenberg (Hamburg, 1907), 180, pp. 169-170. For the dating of this document to December 1146, see Dombrowski, *Anselm von Havelberg*, pp. 31-32.

²⁸) *Urkunden Konrads III.* 164-165, *MGH Diplomata* 9:295-300; *Sancta Bernardi vita* 6.5.19, *PL* 185:384.

²⁹) Peter Acht, «Die Gesandtschaft König Konrads III. an Papst Eugen III. in Dijon», *Historisches Jahrbuch* 74 (1955), 668-673.

³⁰) *Urkunden Konrads III.* 189, *MGH Diplomata* 9:342-345.

³¹) *Annales Magdeburgenses*, ed. Georg H. Pertz (1859), *MGH Scriptores* 16:188; *Annales Palidenses*, ed. Pertz (1895), *MGH Scriptores* 16:82; *Chronicon Montis Sereni*, ed. Ernst Ehrenfeuchter (1874), *MGH Scriptores* 23:147.

³²) Anselm of Havelberg, *Dialogi*, prologus, *PL* 188:1139B.

³³) Eugenius III, *Epistolae et privilegia* 348, *PL* 180:1390-1391.

Conrad had fought long and hard if not always wisely in the Holy Land in alliance with the army of Louis VII of France. He had fulfilled his crusader's vow to visit Jerusalem, but then had suffered the ignominy of having to beat a hasty retreat from the walls of Damascus as the alliance withered in charge and counter-charge of treachery and deceit. If he could claim to have won anything, it was the friendship of Manuel I Comnenos. For soon after arriving in Asia Minor, Conrad had fallen ill and returned to Constantinople to convalesce under the caring eyes of the Byzantine emperor himself. Then, after Conrad's defeat at Damascus, Manuel drew him into an alliance against their mutual enemy Roger of Sicily³⁴).

Roger had taken advantage of the crusade to move his own army across the Adriatic to plunder Greece. Manuel would have liked nothing better than to see Conrad attack the Norman kingdom, and Conrad himself had little sympathy for Roger and his support of Welf pretensions in Germany. The German king had in fact thrown caution to the wind in going on the crusade by removing royal impediments to the growth of both Norman and Welf power³⁵). Moreover, Pope Eugenius had originally been unsympathetic to Conrad's desire to go on the crusade, hoping that the German ruler would do as his predecessor and help the papacy in its struggles against Roger and the city of Rome, where ever increasing republican sentiment had forced him on more than one occasion to flee the city. What better way for the German ruler to snatch victory from disaster than to move his army into Italy in the service of the pope? Conrad's hopes must have been high as he allied himself with Manuel in the Treaty of Thessalonica as well as with Louis of France and set out with the idea of attacking Roger.

What seems to have escaped Conrad is that the West would not go into a state of suspended animation while he was in the East. While he was being wooed by the Byzantines, Eugenius was facing increasing difficulties in establishing himself in Rome. The impassioned Arnold of Brescia had seized the popular mood and was proclaiming the college of cardinals a den of thieves and the pope a greedy oppressor of the

³⁴) Virginia G. Berry, «The Second Crusade», *A History of the Crusades*, ed. Kenneth M. Setton, 1 (Madison, 1969), pp. 498-499.

³⁵) In his *Roger II. (1101-1154) und die Gründung der Normannisch-Sicilischen Monarchie* (1904; reprint: Darmstadt, 1968), p. 375, Erich Caspar comments, «Die Teilnahme Konrads am Zweiten Kreuzzug war die grösste Torheit seiner wenig glücklichen Regierung».

innocent³⁶). The city of St. Peter was, in short, rapidly becoming an heretical stronghold. In March, Eugenius moved from Viterbo to Tusculum and raised money and arms to take Rome by force.

Conrad arrived in Italy on the first of May³⁷), and Eugenius sent several cardinals to greet him in Aquilia. The cardinals were, however, too late and found that Conrad had already left for Germany. It was not until June 24, that Eugenius wrote the German ruler to welcome him home. In this letter, the pope expresses his sympathy for Conrad's failed crusading effort and mentions the cardinals he had sent to greet him in Italy «as we related through our venerable brothers Archbishop Hartwich of Bremen and Bishop Anselm of Havelberg»³⁸). This would indicate that sometime between the failure of the cardinals to find Conrad and June 24, Anselm and Hartwich (who was at the papal court to receive the archbishop's pallium) were sent off to explain things to the king.

And what did they have to explain? At the very least, Hartwich had to justify his acceptance of the archbishop's pallium without royal approval. But there is every indication that there were far more serious matters to explain to the king. In relating the pope's actions after he had moved from Viterbo to Tusculum, John of Salisbury says, «Mustering his forces, he ordered an attack on Rome... Auxiliaries were received from the lands of the king of Sicily, but the fighting was unsuccessful³⁹). In his desperation to deal decisively with Rome, Eugenius had turned for help to his former and Conrad's present enemy, Roger of Sicily, the very man Conrad was on his way to fight. This was a turn-about bound to baffle and infuriate the German ruler.

When exactly Eugenius made his overtures to Roger and attacked Rome is difficult to say. As has been mentioned, John of Salisbury says the pope was in Tusculum when he assembled the army. Eugenius moved to Tusculum no earlier than March 25, 1149⁴⁰). He remained there until

³⁶) John of Salisbury, *Historia Pontificalis*, trans. Marjorie Chibnall (London, 1956), 31, pp. 64-65.

³⁷) Wilhelm von Giesebrecht, *Geschichte der deutschen Kaiserzeit* 4 (Leipzig, 1877), pp. 294-295, 483.

³⁸) Eugenius III, *Epistolae et privilegia* 354, PL 180:1383-1394. Fina («Anselm von Havelberg», p. 213) is wrong in saying that Anselm and Hartwich delivered this letter. The pope refers in the letter to a man named Guido as the one who took it to Conrad.

³⁹) John of Salisbury, *Historia Pontificalis* 27, p. 60.

⁴⁰) Jaffé-Löwenfeld, *Regesta Pontificum Romanorum* 2, 2nd ed. (1888; reprint: Graz, 1956), 9330-9331, p. 62.

November when, under a nominal truce with the republican government, he moved back into Rome⁴¹). This gives a time frame of April–November 1149 for the attack. Both John of Salisbury and the *Annales Cassinensis* mention the attack on Rome before mentioning the visit of Louis VII to Roger of Sicily on the French king's return from the crusade at the end of July; and John says that Louis was taken by the Normans to the border of the papal lands to meet the pope, showing at least some good relations between the pope and the Sicilian ruler⁴²). Moreover, Conrad came back with full intentions of attacking Roger of Sicily. He made, however, not the slightest gesture in that direction but immediately turned north for Germany. Now this is understandable. Welf of Bavaria had raised the standard of rebellion and this demanded Conrad's immediate attention⁴³). What is striking is that he made no effort to explain his actions to the pope or even to report on the crusade and the possibility of a joint Greco-German venture in southern Italy. It was Eugenius who was left in the position of having to explain something, and the something that would certainly have turned Conrad away in disgust would have been a papal-Norman alliance.

The probability that this is in fact what happened is strengthened by a letter which Wibald of Stablo wrote to Anselm after the bishop had returned to Havelberg in disgrace. Telling Anselm that he has little hope of reingratiating himself at court, Wibald says, «Your very fault, if indeed it is a fault, is also shared with you by us and certain bishops»⁴⁴). That is to say that Anselm's offense was not a personal one but one shared by other German bishops. Wibald, as Conrad's advisor and an abbot of strong religious conviction and sympathy for the difficulties of Pope Eugenius' dilemma, was in a very difficult position. He could hardly support an attack on Roger of Sicily when Roger was an ally of the pope. At the same time he had to work to avoid an alliance between Conrad and the Roman commune which was working hard to get the king as an ally against the pontiff. All this strained his relations with Conrad, though he could well ask if what he was doing was «indeed a

⁴¹) *Regesta Pontificum Romanorum* 9359, p. 64.

⁴²) John of Salisbury, *Historia Pontificalis* 27, p. 60; *Annales Cassinenses*, ed. Georg Pertz (1864), *MGH Scriptores* 19:310.

⁴³) Welf, who had gone with Conrad on the crusade, returned early and visited Roger on his way home. Caspar, *Roger II.*, pp. 397–398.

⁴⁴) Wibald, ep. 211, p. 330: «Vestra siquidem culpa, si tamen culpa est, nobis quoque vobiscum et quibusdam episcopis communis est».

fault» as he saw himself working in Conrad's best interest whether the king realized it or not⁴⁵).

Anselm's position was far worse than Wibald's. As far as can be seen, he provided the only communication between king and pope for almost two months after Conrad's return from the East, and apparently he was not sent with a written message but was left to explain this very messy situation as best he could. Along with the fact that Anselm witnessed no charters for Conrad for over a year after the ruler's return, a further indication that his banishment was linked with his arrival at court as the messenger of the pope is the fact that the letter Wibald wrote Anselm concerning his and other bishop's «fault» was in response to one Anselm had sent Chancellor Arnold of Wied asking about the possibilities of receiving the king's forgiveness. Arnold had passed it on to Wibald⁴⁶). That Anselm chose to write Arnold instead of Wibald, with whom he had had far more contact, suggests that the chancellor was more involved with Anselm's banishment than was the abbot, that is that he was present when Anselm was sent from court and Wibald was not, which would have been the case when Conrad returned. Also, since Arnold had accompanied Conrad on the crusade, Anselm may have written him because he stood outside the churchmen whom Conrad suspected of supporting the pope's policies while he was away. In this context, it should be noted that historians tend to lump Arnold and Wibald together as receiving the disapprobation of Conrad and reflecting the ruler's general distrust of the German episcopacy. While Wibald's influence at court waxed hot and cold and was very much tied to his political views, Conrad's anger — or perhaps better said, frustration — with Arnold was the result of the chancellor's withdrawal from court after the crusade to Cologne where he was the provost and his refusal to abandon this beleaguered episcopate in spite of constant requests from the king⁴⁷). It was the churchman who had stayed to attend to affairs at home while the king was away who lost his trust, and Anselm became the scapegoat.

Anselm gives a good idea of what his reception by the king was like in

⁴⁵) Friedrich Hausmann, *Reichskanzlei und Hofkapelle unter Heinrich V. und Konrad III.*, *Schriften der MGH* 14 (Stuttgart, 1956), pp. 210-216.

⁴⁶) Wibald, ep. 211, p. 330: «Legimus litteras, quas pro excusatione vestra de offensa domini nostri regis nostro communi amico miteratis». That this friend is Arnold is clear from Anselm's references to him in ep. 221, pp. 39, 41.

⁴⁷) Archbishop Arnold I had been suspended from office by the pope, and Cologne was in serious need of ecclesiastical leadership. See Hausmann, *Reichskanzlei*, pp. 107-113.

another letter written directly to Wibald. Comparing his present life in Havelberg and his reception at court to Christ in the cradle and Christ before Pilate, he says:

There, that is lying in the cradle, the angels sing praise. There, standing before the prince, the Jews cry, «Crucify Him! Crucify Him!» ... Believe me, dearest brother, it is better and safer to lie with Christ in the cradle and to bewail the misery of the human condition, with the new star shining above, the angels singing the *Gloria*, and the kings offering their various gifts, than to stand in the palace with mocking soldiers, whipping, spitting, and beating one down with insults, and fashioning a crown of thorns. Thorns! Yes, thorns! Withered thorns! Slanderous barbs! The sun of divine contemplation darkens; the foundation of the body trembles, the rock of the faith splits, the veil of the temple is rent. Believe me, dearest brother, it is safer in the cradle than in the palace. Consolation in the one, terrors in the other. Enough of this⁴⁸⁾.

Understood in the context of Anselm trying to explain the turn about in Eugenius's policy, this passage makes clear both Conrad's anger and that Anselm, unfortunately having been in the wrong place at the wrong time, caught the brunt of the ruler's wrath.

It is, however, the sentence which leads into Anselm's comparison of life in the cradle and at court which has caught the attention of Anselm's detractors. «We've played around long enough,» he says, «for the rest let serious matters receive our attention»⁴⁹⁾. A number of nineteenth-century historians who dealt with this passage saw at least a hint of humor in it⁵⁰⁾. Others, as mentioned at the beginning of this article, have pointed to this passage as indicative of an insincere determination on Anselm's part to turn his back on life at court. And Anselm does say:

⁴⁸⁾ Wibald, ep. 221, pp. 340-341: «Ibi, id est in presepio iacenti, angeli laudantes concinuerunt; ibi, id est in pretorio ante principes stanti, acclamaverunt Iudaei: 'Crucifigatur, crucifigatur'. ... Crede mihi, frater karissime, melius et tutius est cum Christo iacere in presepio et vagire miseras humanae conditionis, stella nova desuper lucescente, angelis gloriam concinentibus, regibus diversa munerum exenia offerentibus, quam stare in pretorio, irradientibus militibus, flagellantibus, conspuentibus, alapis verborum caedentibus, coronam spineam, spineam, vere spineam, vere aridam, vere suco vitae aeternae carentem, vere spineam, pungitivam, aculeos detractationis post laudes habentem, plectentibus, sole contemplationis divinae obscurato, terra corporis tremiscente, petra fidei scissa, velo templi diviso. Crede mihi, frater karissime, tutius est in presepio quam in pretorio. Ibi consolationes hic terrores. Sufficit».

⁴⁹⁾ Wibald, ep. 221, p. 340: «Satis lusimus; de reliquo seria res agatur».

⁵⁰⁾ Pfändtner, «Ein Brief», pp. 97-98.

I have withdrawn again into the depths of my heart, nor for my own part have I sought to overflow my course as if I would gather mud like a torrent and throw myself into it, and as I have often experienced, sink into filthy confusion⁵¹).

And:

I remain a poor man in Christ with my brother poor men in Christ in my cradle of Havelberg⁵²).

Is Anselm joking here? Or is this indicative of self-imposed austerity against which his later return to court can be termed hypocrisy?

While Karl Pfändtner has tried to dispel the notion that there is anything humorous behind Anselm's «Satis lusimus...»⁵³), one may note in Anselm's words a vague echo of Horace:

Lusisti satis, edisti satis atque bibisti; tempus abire tibi est, ne potum largius aequo rideat et pulset lasciva decentius aetas⁵⁴).

But it is difficult to believe that Anselm was trying to amuse Wibald. If there is any humor here, it is the kind which comes with frustration and resignation.

What Anselm had lost was not just the opportunity to travel with the royal court but the king's favor entirely. While these could obviously go hand in hand, they are not exactly the same thing, and the suggestion can be made that it was the loss of the latter, the king's favor, which upset Anselm most. In the first place, Anselm had spent very little time actually traveling with the king before the crusade. When he did begin to play some role at court, his time was nevertheless very much shared with his diocese. Also Anselm stood highest in Conrad's favor after the delegation to Dijon on which he helped to win the pope's support for the crusade. It is difficult to believe that, had he wished it, he could not have accompanied his king to the East. His services in that direction would not have been without value as he had already been to Constantinople

⁵¹) Wibald, ep. 221, p. 340: «Ego quidem iterum iam in alveum cordis mei regressus sum, nec sponte mea de cetero adeo supereffluere disposui, ut ad instar torrentis lutum colligam, quo innovar, et cenulentam turbationem, quam sepe passus sum, iterum paciar».

⁵²) Wibald, ep. 221, p. 340: «In presepio meo Havelberch pauper Christi cum fratribus meis pauperibus Christi maneo».

⁵³) Pfändtner, «Ein Brief».

⁵⁴) Horace, ep. 2.2.214-216. Anselm does borrow a line from Horace, ep. 1.1, in a later letter to Peter the Venerable. *Recueil des chartes de l'Abbaye de Cluny*, ed. Auguste Bernard and Alexandre Bruel, 5 (Paris, 1894), 4176, p. 527.

and apparently made a good impression on the Greeks. The fact that he went instead with the Saxon army to fight the Wends is some indication that he felt that affairs east of the Elbe were just as important to him as staying close to the king.

If Anselm desired the king's favor it was not because he sought the pleasures of court life. His hopes of a papacy and an empire working hand in hand were the same as Wibald's. He, like Wibald and as his life of service to popes and rulers demonstrates, was one of those who, since the Concordat of Worms, had not so much taken one side against the other but had acted on the conviction that such a choice was destructive to the unity of Christendom⁵⁵). A king who had turned his back on the pope must have horrified Anselm, and yet he found himself powerless to do anything. In his letter to Wibald, he by no means abandons his concern for the king. «Diligently guard my and your august and most humbled lord [Conrad] whenever you are near him», he tells his friend, «and because God has made you humble and wise, do what is in your power and ability to accomplish as much as is permitted you»⁵⁶). There was little more he could do, and it was not until August of 1150 that he was again at court⁵⁷). The reason for this probably rests with Wibald who recaptured the king's trust and steered him back toward the papacy⁵⁸). For by July 1150, Conrad was responding to Eugenius' pleas for help in Italy⁵⁹), and Anselm's reappearance at court followed shortly thereafter. But saying that, in Bernardi's phrase, Anselm abandoned Havelberg to return to «das Verderben des Hofes» is to misread the sources entirely. The fact of the matter is that Anselm never again became a regular member of Conrad's court after the Second Crusade. It was not until December 3, that he again met the king, and then it was to receive a royal grant of protection for the church in Havelberg. In this *privilegium*, Conrad shows no animosity toward Anselm but describes him as «both devoted to the ascetic life and steadfast and true in his

⁵⁵) See Peter Classen, *Gerhoch von Reichersberg* (Wiesbaden, 1960), p. 150; Hausmann, *Reichskanzlei*, p. 220.

⁵⁶) Wibald, ep. 221, p. 341: «Dominum meum ac tuum augustum humillimum, dum circa ipsum es, diligenter custodi; et quia Deus fidelem te et sapientem fecit, fac quod potes et scis, quantum tibi permittitur».

⁵⁷) *Urkunden Konrads III.* 237, *MGH Diplomata* 9:415-416, given at Rothenburg on the Tauber.

⁵⁸) Hausmann, *Reichskanzlei*, pp. 216-217.

⁵⁹) Eugenius III, *Epistolae et privilegia* 395, *PL* 180:1422; *Urkunden Konrads III.* 236, *MGH Diplomata* 9:414-415.

loyalty to us and our kingdom⁶⁰). While this can be ascribed to the rhetoric of a formal document, it is just possible that this is a sincere feeling. For this is the only charter issued by Conrad to which the date is given not only in the traditional manner but also as «Anno II postquam reversus est [Conrad] a civitate sancta Iherusalem» — a possible indication that the memories of the disasters of the crusade and its sequel had been set aside as the king reconciled himself with the church and its servants such as Anselm. More importantly, this document shows that Anselm's dealings with the king concerned Havelberg and he treated with the king as bishop of that town, not as a royal advisor. As far as the evidence shows, he did not return to court for almost a year after this but rather worked to strengthen his diocese by gaining the support of Albrecht the Bear, margrave of Brandenburg, for building a church in Havelberg⁶¹). It was not until November 1151 that he was again at Conrad's court in Altenburg to witness a grant of protection for the Premonstratensian cloister of Gratia Dei⁶²). This was apparently the last time he saw the king who died in February of the following year.

In a life of unselfish service such as Anselm's, it is unfortunate that the incident of his banishment to Havelberg has cast a shadow on his character. Circumstances forced him and virtually him alone to explain and defend a major turn in papal policy to the king that shift in policy was bound to offend. Anselm was the messenger with bad tidings who got the blame and became the scapegoat. There is nothing in the evidence that permits us to assume that he saw service in Havelberg as onerous or that he sought the king's favor to escape it. Throughout Conrad's reign, Anselm of Havelberg juggled devotion to his diocese with service to the high powers of pope and ruler. This is no less than can be seen in the lives of a Bernard of Clairvaux or a Norbert of Xanten.

311 Himes Hall

Jay. T. LEES

Department of History

Louisiana State University

Baton Rouge, Louisiana 70803

U.S.A.

⁶⁰) *Urkunden Konrads III.* 241, *MGH Diplomata* 9:420: «Eum et in religione diu devotum et in nostra ac regni fidelitate firmum et stabilem experti sumus».

⁶¹) *Regesten der Markgrafen von Brandenburg aus Askanischem Hause*, ed. Hermann Krabbe and Georg Winter (Berlin, 1955), 190, p. 37.

⁶²) *Urkunden Konrads III.* 265, *MGH Diplomata* 9:458-460.

Überlegungen zu einer Rekonstruktion der Prämonstratenserkirche in Gramzow/Uckermark

In einer Bestätigungsurkunde von Bischof Konrad I. von Kammin erscheinen das Dorf und die Kirche von Gramzow in einer Aufzählung der in Besitz des Klosters Grobe (Pudagla) auf Usedom befindlichen Liegenschaften¹⁾. Die Urkunde trägt das Datum von 1168; doch gehört sie in das Jahr 1178²⁾.

Grobe selbst war um 1150 eingerichtet worden. Bald jedoch war die Niederlassung wieder aufgegeben worden. Herzog Bogislaw I. von Pommern (1136-1187) veranlaßte im Jahre 1177 eine Neugründung³⁾. In der Urkunde von Papst Alexander III. (1159-1181) aus dem Jahre 1179, mit der er den Besitz des Klosters Grobe bestätigt, wird Gramzow nicht mehr erwähnt⁴⁾. Anstelle von Gramzow erscheint nun das Dorf Karwitz im Uckerland. Aus diesen Informationen läßt sich schließen, daß Gramzow aus der Abhängigkeit von Grobe getreten und in Gramzow selbst ein Prämonstratenserkloster eingerichtet worden war. Besetzt wurde das Kloster aber nicht von Grobe aus, sondern die Ordensleute kamen aus dem Prämonstratenserkloster in Jerichow⁵⁾.

Erstmals erscheint das Kloster Gramzow urkundlich im Jahre 1224⁶⁾. In diesem Jahr war ein Propst aus Gramzow in Magdeburg beim Provinzialkapitel zugegen. Die Mönche aus Jerichow kamen vielleicht erst 1216⁷⁾. In einer Urkunde von 1245 wird berichtet, daß das Kloster in völliger Einöde lag und von den Vorgängern der jetzigen Bewohner errichtet worden war⁸⁾. 1714 wurde die Klosterkirche durch einen Brand zerstört. Von der Kirche sind nur geringe Reste erhalten. Baunach-

¹⁾ A. F. RIEDEL, *Codex Diplomaticus Brandenburgensis*, Berlin 1838f, A/XIII, p. 483, Nr. 1 — Pommerisches Urkundenbuch, Köln 1970, Nr. 51a (Pom. UB).

²⁾ Pom. UB I, Nr. 51a — Die Kunstdenkmäler der Provinz Brandenburg, Berlin 1907f, Bd. 3.3, Die Kunstdenkmäler des Kreises Angermünde, p. 270.

³⁾ Pom. UB, Nr. 72 — RIEDEL, a.a.O., A/III, p. 85, Nr. 8.

⁴⁾ Pom. UB, Nr. 79.

⁵⁾ RIEDEL, a.a.O., A/VIII, p. 184, Nr. 120.

⁶⁾ Pom. UB, Nr. 225.

⁷⁾ F. WINTER, *Die Prämonstratenser des 12. Jahrhunderts und ihre Bedeutung für das nordöstliche Deutschland*, Berlin 1865, p. 211.

⁸⁾ RIEDEL, a.a.O., A/VIII, p. 484, Nr. 2.

richten zu der Prämonstratenserkirche fehlen. Über ihr Aussehen informieren die überkommenen Gebäudereste und eine Zeichnung von Daniel Petzold. Die Zeichnung fertigte D. Petzold vor dem Brande von 1714 an.

Eine Beschreibung der Klosterkirche von Pfarrer Hoppe von 1710 ist überliefert. Leider verfaßte er sie nicht sehr ausführlich. Er beschreibt sie wie folgt: «Die Klosterkirche ist ein schönes, hohes und breites Gebäude und noch in gutem Dach, auch vollkommen gewölbt, ruht auf zehn Pfeilern, die an dem Chor und Turm mitgerechnet ... Inwendig sind annoch die Bilder der 12 Apostel, ingleichen bei dem Eingange des Chores, Maria radiata, bei dem Eingange der Kirchen Sanct Georgenbild, ... an dem nächsten Pfeiler vor dem Chore sieht man oberwärts noch die Worte: Anno Dni Salutis nostre MCCCCLXXXV constructum est presens altare in ... Die Eingangspforte ist schön und hoch und mit allerhand gebrochenen Steinen geziert, so aber nun gemächlich eingehet. Die sechs mittelsten Pfeiler sein mit allerhand roth, gelb, blau und weiß angestrichen gewesen. Die Fenster sein ziemlich hoch, aber nur nordwärts. Der Turm mag sein nie ausgebrannt gewesen, das Mauerwerk aber daran ist noch in gutem Stande ... In dem Chor ist der Altar mit daranstehenden alten Bildern noch vorhanden ... zwischen dem Chore und Navi Ecclesiae ist noch ein altes Kruzifix mit Maria, Johannes und zwei Schächern ... Der Chor selbst ist gar eng und geht von den mittelsten Pfeilern der Kirche gleich. Von dem Chore aber, bis da er verschlagen ist, scheint zwei Hallen gewesen zu sein und hat man diesen Teil zu dem evangelischen Gottesdienst gebraucht ... In der Halle zur rechten Hand stehen über dem Eingang zur Kirche drei Bischöfe ...»⁹⁾.

Zu den Resten gehört ein Teil der Westwand mit sechseckiger aus der Wand dreiseitig hervortretender Kapelle. Oberhalb des sechseckigen turmartigen Kapellenbaues blieb noch ein Rest von einem gegliederten Giebel sowie ein Teil der Westwand des südlichen Seitenschiffes und die ganze Westwand des nördlichen Seitenschiffes erhalten.

Die von D. Petzold angefertigte Ansicht von Gramzow (Abb. 1) gibt die Klosterkirche als eine vierjochige Hallenkirche mit querschiffartigen Flügelbauten wieder. Der einjochige Chor endet in fünf Seiten des Achtecks. Da die Trauflinie des großen Kirchendaches über dem Langhaus und über dem Chor in der gleichen Höhe ansetzt, muß die Choranlage von gleicher Breite wie das Langhaus gewesen sein. Strebepfeiler

⁹⁾ F. ADLER, *Mittelalterliche Backstein-Bauwerke des preußischen Staates*, 3 Bde., Berlin 1862-1898, Bd. II.2, p. 80 — J. A. SCHMOLL gen. Eisenwerth, *Das Kloster Chorin und die askanische Architektur in der Mark Brandenburg 1260-1320*, Berlin 1961, p. 46-47.

und zweiteilige Fenster gliedern das Äußere von Langhaus und Choranlage, desweiteren erhoben sich Strebepfeiler an den Ecken der querschiffartigen Anbauten. An der Westseite stand kein Glockenturm.

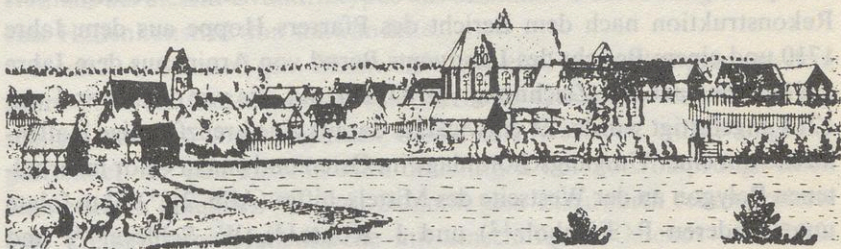


Abb. 1. — Gramzow, Zeichnung von Petzold (n. Inv. Prov. Brandenburg).

Das Giebfeld war als dreieckiger Pfeilergiebel mit Fialenaufsätzen gegliedert. Auch die querhausähnlichen Anbauten zeigen Dreieckgiebel. Doch sind sie von unterschiedlicher Höhe. Der nördliche Giebel, ältere Formen zeigend, endet bereits ein Stück unterhalb des Hauptdachfirstes, während der südliche die Firstlinie weit überragt. Der Nordgiebel weist Blendenschmuck auf.

Der erhaltene Rest von der Kirche gehört zur Westpartie der ehemaligen Klosterkirche. Es handelt sich dabei um einen sechseckigen Zentralbau, der halb über die Seitenschiffe des Langhauses hervortritt. Die andere Hälfte war dem Langhaus zugeordnet. Die östliche Hälfte des Polygons überragt die westliche Hälfte um ein zweites Geschöß. Es ist ein Aufbau über rechteckigem Grundriß mit vorgesetzter Giebfassade über mächtigem Bogen nach Westen. Die beiden westlichen Strebepfeiler, die äußeren, wurden im Grundriß fast sechseckig ausgebildet und den Ecken des Polygon vorgesetzt. Die östlichen Pfeiler und Strebepfeiler des Zentralbaues verschmelzen mit dem Arkadenfluß des Langhauses zu einer mächtigen Masse. Von all dem ist auf der Petzold'schen Zeichnung nichts zu sehen.

1938 führten unter der Leitung von G. Scheja J. A. Schmoll gen. Eisenwerth und drei weitere Männer Grabungen auf dem Gelände des ehemaligen Prämonstratenserklosters durch. Die Grabungen brachten zutage, daß das Langhaus aus vier Jochen zusammengesetzt war. Das erste westliche Seitenschiffjochpaar faßte den Sechseckbau zur Hälfte ein und zwar etwa von halber Tiefe der übrigen drei Seitenschiffjochpaare.

A. F. von Quast rekonstruierte die Kirche als eine basilikale Anlage in

Anlehnung an die Zisterzienserkirche in Chorin. Das westliche Polygon deckte er dreiseitig. Seine Kantenstäbe versah er mit stumpfen Pyramidendächern. Den westlichen Abschluß entnahm er dem Vorbild des dreiapsidalen Ostabschlusses von Gransee¹⁰⁾. F. Adler versuchte eine Rekonstruktion nach dem Bericht des Pfarrers Hoppe aus dem Jahre 1710 und einem Bericht des Landvogts Bernd von Arnim aus dem Jahre 1591 sowie nach der Zeichnung von D. Petzold, die vor dem Brand von 1714 angefertigt wurde. Er entwickelte daraus eine kreuzförmige Hallenkirche mit einer Umgangschoranlage im Osten und einem Chor im erhaltenen Polygon an der Westseite des Mittelschiffes (Abb. 2)¹¹⁾. Ihm folgte unter anderen P. Eichholz¹²⁾ und J. Kohte¹³⁾. W. Schleyer¹⁴⁾ und G. Bronisch¹⁵⁾ verwiesen aufgrund der ähnlichen Pfeilerausbildungen auf Chorin. W. Schleyer versuchte den Westgiebel in Gramzow von denen über der Langhauswestseite in Chorin abzuleiten. Er datierte den Westgiebel um 1330 und die Kirche um 1270. S. Thurm wies eine Übereinstimmung des Westgiebels von Gramzow mit dem Ostgiebel von St. Marien in Greifswald nach. Danach datiert der Gramzower Giebelaufbau in das letzte Viertel des 13. Jahrhunderts.

Weiter bemerkt sie, daß der Hallenumgangschor vor dem Ende des 13. Jahrhunderts in Norddeutschland nirgends auftritt¹⁶⁾. N. Zaske¹⁷⁾ hält eine Entstehungszeit der Ostteile von der Klosterkirche in Gramzow in der Zeit von 1350-1380 für möglich, wenn an der Klosterkirche von West nach Ost gebaut worden ist. Er läßt den Hallenumgangschor aus der norddeutschen Tradition entstehen. F. Wochnik¹⁸⁾ setzte die Entstehung eines Hallenumgangschores in Gramzow nach 1360 an. Er folgte dabei

¹⁰⁾ A. F. VON QUAST, *Zeichnungen aus dem Jahre 1844*, in *TU-Berlin* — s.a. J. A. SCHMOLL gen. Eisenwerth, a.a.O., p. 45-46.

¹¹⁾ A. F. ADLER, a.a.O., p. 81.

¹²⁾ Die Kunstdenkmäler der Provinz Brandenburg, a.a.O., p. 270f.

¹³⁾ In: G. DEHIO, *Handbuch der Deutschen Kunstdenkmäler, Nordostdeutschland*, Berlin 1922.

¹⁴⁾ W. SCHLEYER, *Die Baugeschichte des Klosters Chorin*, Dr.-Ing. Diss. Hannover 1925 (M.-Schr.).

¹⁵⁾ G. BRONISCH, *Die Franziskaner-Klosterkirche in Berlin*, phil. Diss. Leipzig 1933, in: *Mitteilungen für die Geschichte Berlins*, 50. Jg. 1933, p. 89-142.

¹⁶⁾ S. THURM, *Norddeutscher Backsteinbau*, Berlin 1935.

¹⁷⁾ N. ZASKE, *Gotischer Backsteinbau Norddeutschlands*. Beiträge zur Architektur und Sozialgeschichte der Haupttypen dreischiffiger Choranlagen von 1200 bis 1500, Habil.-Schr., Greifswald 1961 (M.-Schr.).

¹⁸⁾ F. WOCHNIK, *Ursprung und Entwicklung der Umgangschoranlage im Sakralbau der norddeutschen Backsteingotik*, Dr.-Ing. Diss., Berlin 1981 (M.-Schr.).

der Rekonstruktion von F. Adler und setzte den Typus von Hallenumgangschoranlagen wie den von St. Jakob in Brünn voraus.

St. Jakob in Brünn soll von einem Parler konzipiert worden sein, der erstmals bei diesem Grundrißtypus das basilikale Überbauungsschema in eine Hallenkonstruktion umwandelte.

Nach J. A. Schmoll gen. Eisenwerth zeigt ein Feldmarkenplan aus dem Jahre 1719 die Ostteile der Klosterkirche in Gramzow als einen abgesetzten ostwärts vorspringenden Block. Die Westseite wurde ungenau gezeichnet. Sie läßt anstelle eines dreiseitigen Polygonvorsprungs einen rechteckigen erkennen¹⁹⁾. J. A. Schmoll gen. Eisenwerth rekonstruierte eine kreuzförmige Hallenkirche mit einschiffigem Ostchor und 7/12-Schluß im Osten anstelle einer Umgangschoranlage (Abb. 3)²⁰⁾. Er erhält, wenn er die vier Halbpfeiler an Ostchor und Westchor und die sechs Freipfeiler zählt, zehn Pfeiler als fünf Pfeilerpaare. F. Adler erhielt in seinem Rekonstruktionsplan zehn Freipfeiler und zwei Halbpfeiler am Westpolygon. Die Ostteile der Kirche datiert J. A. Schmoll gen. Eisenwerth aufgrund der gefundenen Formsteine um 1250-1260. Das Sechseck kann nach seinen Feststellungen nicht vor 1275 entstanden sein. Die Einflüsse für Einzelheiten fand er aus Brandenburg/H. und aus Chorin stammend. Aus Brandenburg/H. war es die Prämonstratenser Bauhütte der Marienkirche auf dem Harlunger Berg, und aus Chorin war es die Zisterzienser Bauhütte. Aus Brandenburg/H. waren es die Hallenform, die mit Wänden verwachsenen Bündelpfeiler, die Ausbildung eines Westchores und der Zentralbaugedanke. Aus Chorin stammen von der dortigen Choranlage die steilen eingeschossigen Fenster mit Maßwerk und die Sechskantstrebebfeiler. Der rechteckige Aufbau über der östlichen Seite der sechseckigen Kapelle entstand in einer späteren Bauphase. Da der vorhandene Unterbau äußerst stabil angelegt wurde, liegt die Vermutung nahe, daß auch ein sechseckiger über der Kapelle aufgeführter Westturm beabsichtigt war. Die Klosterkirche für Prämonstratenserinnen in Zuckau/Westpr. weist eine ähnliche Ausbildung auf. Hier ist der Westturm achteckig und tritt zur Hälfte aus der Westwand hervor. Die Kirche zu Lemberg/Westpr. kann an dieser Stelle ebenso genannt werden. Der Westgiebel entstand nach einer Planänderung als würdiger Abschluß,

¹⁹⁾ Geheimes Staatsarchiv in Berlin-Dahlem, XI. Hauptabteilung. Karten des Staatsarchivs für die Provinz Brandenburg und die Reichshauptstadt Berlin, 1. Plankammer der Regierung zu Potsdam, I. Domänen-Ämter-Karten, 17. Gramzow.

²⁰⁾ J. A. SCHMOLL gen. Eisenwerth, a.a.O., p. 51f.

nachdem auf eine Turmausbildung an der Westseite verzichtet worden war. Damit kam der Kirchenbau zu Beginn des 14. Jahrhunderts zu einem Abschluß.

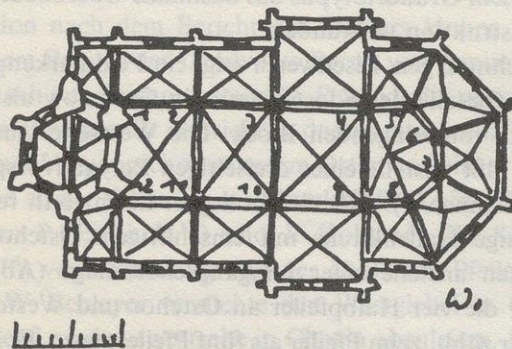


Abb. 2. — Gramzow, Klosterkirche
Rekonstruktionsvorschlag von F. Adler.

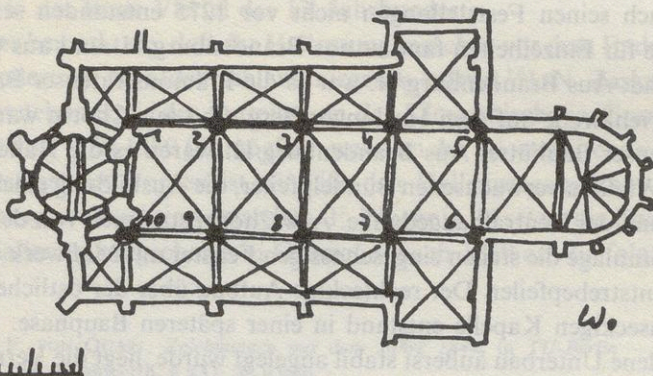


Abb. 3. — Gramzow, Klosterkirche
Rekonstruktionsvorschlag von
J.A. Schmoll gen. Eisenwerth.

Der bereits oben genannte Feldmarkenplan von Wortmann (Abb. 4) gibt eine Kirche wie untenstehend skizziert wieder. Für den Plan war es bestimmt nicht von großer Bedeutung, die Klosteranlage ganz exakt in ihren Abmessungen wiederzugeben. Betrachtet man die Umrisse der Klosterkirche, so sieht man, daß die Kirche vollkommen unregelmäßige Umrisse aufweist. Die Südwand des hier flach endenden Ostchores und des flach endenden Westchores liegt in einer Linie und darüber tritt das

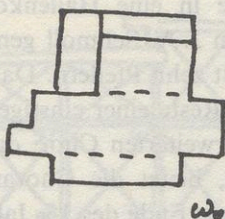


Abb. 4. — Gramzow, Prämonstratenser-klosterkomplex nach der Wortmann-Karte (n. Berlin, Geheimes Staatsarchiv).

südliche Seitenschiff. Die Nordwand des Ostchores liegt in der Linie der Außenwand vom nördlichen Seitenschiff. Die Darstellung der Kirche und der Klausur sollte vielleicht wohl nur eine schematische sein, ohne Anspruch auf eine genaue bauliche Wiedergabe. Es sollte sicherlich mit der Darstellung nur der Standort fixiert werden.

Aber, wenn die Westseite als verzeichnet angesehen wird, sie entspricht tatsächlich nicht den örtlichen Begebenheiten, so dürfte die Ostseite da nicht ausgenommen werden. Es ist durchaus möglich, daß die Klosterkirche einen Hallenumgangschor besaß, so wie ihn D. Petzold im 18. Jahrhundert gezeichnet hat. Ein einschiffiger Chor nach dem Vorbild von Chorin, wie ihn J. A. Schmoll gen. Eisenwerth rekonstruierte, ist für eine frühere Bauzeit anzunehmen. Wenn Pfarrer Hoppe klagt, daß der Chor gar eng sei, so muß nicht unbedingt daraus geschlossen werden, daß er einen einschiffigen Chor vor sich hatte. Ein einjochiger Binnenchor mit Schlußpolygon, darum ein Umgang geführt, kann ebenso eng wie ein einschiffiger Chor sein. Der Zeichnung von D. Petzold (Abb. 1) sollte in bezug auf einen Rekonstruktionsversuch zur Klosterkirche mehr Gewicht gegeben werden und mit dem Feldmarkenplan aus dem Jahre 1719 (Abb. 4) gleich gesetzt werden, um daraus neue Rekonstruktionsideen zu gewinnen, zumal Grabungen nur geringes Rekonstruktionsmaterial an das Tageslicht gebracht haben und für die Rekonstruktion der Choranlage im Osten keine Funde gemacht wurden. Was die zehn Pfeiler einschließlich der Pfeiler an Chor und Turm anbelangt, die Pfarrer Hoppe angibt, so müssen diese natürlich bei einem Rekonstruktionsversuch berücksichtigt werden²¹⁾.

Erfolgt ein Rekonstruktionsversuch nach dem Vorbild der Umgangschoranlage von der Abteikirche in Oliva, die jedoch basilikal aus-

²¹⁾ Ob Halbpfeiler von Pfarrer Hoppe mitgezählt wurden, erscheint fraglich und muß daher dahingestellt bleiben.

gebildet ist, überführt sie in eine Hallenkonstruktion und fügt die Langhauskonstruktion von J. A. Schmoll gen. Eisenwerth hinzu, dann erhält man eine Kirche mit zehn Pfeilern. Da sind aber die Chorschiffe durch Wände geschieden, Reste einer einstigen Chorauswand. Einen Beleg für einen derartig erweiterten Chor, daß solche Lösungen überhaupt ausgeführt wurden, bietet die Choranlage von St. Marien in Anklam. Dieser Chor wurde Ende des 15. Jahrhunderts erweitert. Eine Rekonstruktion nach dem Vorbild von Oliva würde es mit sich bringen, daß die Feststellung von Pfarrer Hoppe, der Chor sei gar eng, zutreffend ist. Eine Rekonstruktion nach dem Vorbild von Oliva ist allerdings nur einzusehen, wenn der Umgangschor im Zuge einer Erweiterung entstanden ist, da derartige Wandscheiben in einer Hallenumgangschoranlage, eine Stufenhalle ist hier eher anzunehmen, äußerst ungewöhnlich wären. Doch in einer basilikalischen Anlage wie in Oliva sind die Wandscheiben ebenso ungewöhnlich. Hier war ursprünglich nur das Polygon offen (Abb. 5a).

Eine weitere Deutung ist zulässig, wenn der südliche Einsprung an der Ostseite von der Klosterkirche näher berücksichtigt wird. Ein Einsprung, der auf dem Wortmann'schen Plan auf der Nordseite nicht auftritt. Nämlich, daß es sich in Gramzow um eine Choranlage handelt, wie sie von der Marienkirche in Angermünde (Abb. 6) her bekannt ist. Nach einer Inschrift wurde der Chor in Angermünde 1526 vollendet. Dies würde bedeuten, daß der Chor nur zweischiffig war, eine Konstruktion, die auf der Petzold-Zeichnung nicht darzustellen war und daß der Chor von St. Marien in Angermünde einen Vorgänger gehabt hätte (Abb. 5b).

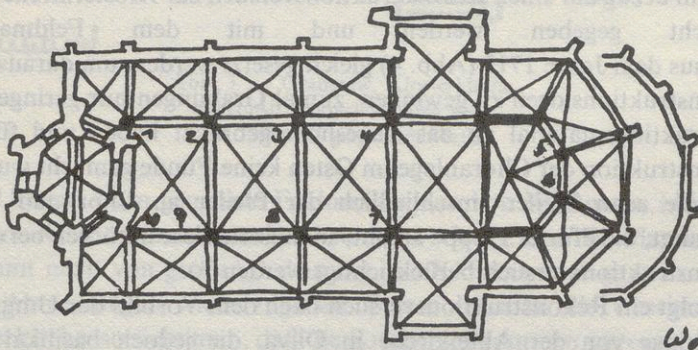


Abb. 5a. — Gramzow, Klosterkirche
Rekonstruktionsvorschlag I nach dem
Vorbild von Oliva (Wochnik).

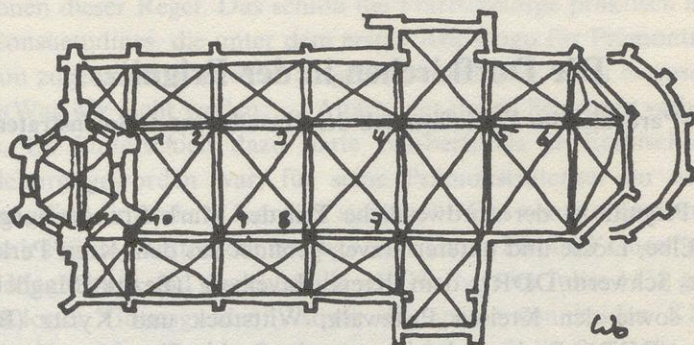


Abb. 5b. — Gramzow, Klosterkirche
Rekonstruktionsvorschlag II nach dem
Beispiel von Angermünde (Wochnik).

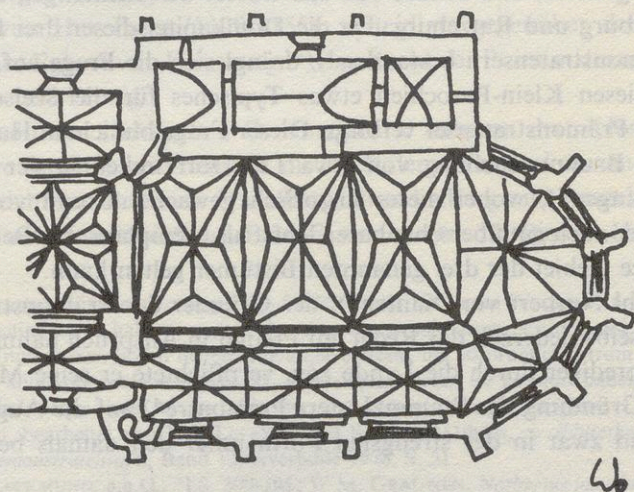


Abb. 6. — Angermünde St. Marien
(n. Inv. Provinz Brandenburg).

Silbernagelgasse 11
D-8400 Regensburg

Dr. Fritz WOCHNIK

Die Dorfkirchen in der Prignitz

Klein-Parochien im Einflußbereich der Havelberger Prämonstratenser

Die Prignitz ist der nordwestliche Teil der Mark Brandenburg zwischen Elbe, Dosse und unterer Havel, gebildet aus dem Kreis Perleberg (Bezirk Schwerin/DDR), dem Kreis Havelberg (Bezirk Magdeburg/DDR) sowie den Kreisen Pritzwalk, Wittstock und Kyritz (Bezirk Potsdam/DDR). Es handelt sich um ein flachwelliges Agrarland mit Sandboden und weiten Kiefernwäldern.

In der Prignitz hatte jedes noch so kleine Dorf seine eigene Kirche. Das gilt übrigens für das ganze ehemalige Bistum Havelberg, zu dem die Prignitz gehörte, und ebenso für das Gebiet der ehemaligen Bistümer Brandenburg und Ratzeburg. Da die Domkapitel dieser drei Bistümer aus Prämonstratensern bestanden¹⁾, drängt sich die Frage auf, ob sich hinter diesen Klein-Parochien etwas Typisches für die Seelsorge der dortigen Prämonstratenser verbirgt. Dieser Frage bin ich an Hand einer genauen Bauuntersuchung von etwa 120 Dorfkirchen in der Prignitz nachgegangen²⁾, wobei dieses historisch gewachsene und von seiner Größe her noch gut überschaubare Gebiet als exemplarisches Beispiel für das ganze Gebiet der drei genannten Bistümer gelten kann.

Obwohl Norbert von Xanten³⁾, der Gründer der Prämonstratenser, für sich selbst jederzeit das Recht auf Predigt in Anspruch nahm und als Wanderprediger durch die Lande zog, verpflichtete er seine Mitbrüder bei der Gründung des Stammklosters Prémontré⁴⁾ auf die Augustinusregel, und zwar in der strengsten Form unter den damals bekannten

¹⁾ N. BACKMUND, *Monasticon Praemonstratense*, ²I, Berlin 1983, S. 275. - Zu Brandenburg S. 281-283, Havelberg S. 290-293, Ratzeburg S. 311-313.

²⁾ F. BENTLER, *Dorfkirchen im Einflußbereich der Prämonstratenser, aufgezeigt am Beispiel der Kirchen in der Prignitz*, Perleberg 1985. Maschinenschriftlich: 2. Bände mit ca. 850 Fotos und textlichen Erläuterungen zum Bau und zur Baugeschichte von 111 aus dem Mittelalter stammenden Kirchen. Die Einleitung erörtert Kriterien für die Datierung dieser Kirchen, nimmt Stellung zur Grundgestalt der Bauten, fragt nach den Vorgängerkirchen und den mittelalterlichen Fachwerkkirchen. Ein Exemplar der Abhandlung befindet sich im Archiv des Bistums Berlin (West-Berlin), ein weiteres im Archiv des Prämonstratenser-Klosters Duisburg-Hamborn.

³⁾ Zu ihm siehe K. ELM, *Norbert von Xanten*, Köln 1984.

⁴⁾ Prémontré, ca. 20 Kilometer westlich von Laon, Dép. Aisne, Frankreich. Siehe N. BACKMUND, a.a.O., II. Straubing 1952, S. 521-530.

Versionen dieser Regel. Das schloß die Pfarrseelsorge praktisch aus. In den *Consuetudines*, die unter dem ersten Abt Hugo für Prémontré und alle ihm zugeordneten Klöster ausgearbeitet wurden, heißt es ausdrücklich: «Was wir nicht wollen: ... Altäre, mit denen Seelsorge verbunden ist»⁵⁾. Im Unterschied dazu hatte Norbert, als er Erzbischof von Magdeburg geworden war, für seine Prämonstratenser im dortigen Wirkungsfeld ein anderes Konzept aufgestellt. Das von Norbert im Jahre 1129 mit Prämonstratensern besetzte Stift Unser Lieben Frauen⁶⁾ in der Stadt Magdeburg und das ebenfalls von Norbert im Jahre 1131 gegründete Kloster Gottesgnaden⁷⁾ sowie die später von beiden Klöstern ausgehenden Neugründungen waren stärker auf die Seelsorge ausgerichtet. Sie sollten nach dem Willen Norberts mit dazu beitragen, den Diözesanklerus zu erneuern. Sie waren dem Diözesanbischof direkt unterstellt. Für die Gottesdienste wurde die liturgische Ordnung des Magdeburger Doms übernommen⁸⁾. Der Prämonstratenser Anselm⁹⁾, Bischof von Havelberg (1129-1155), verteidigte gegenüber dem Benediktinerabt Egbert von Huysburg¹⁰⁾ das Recht der Prämonstratenser auf Seelsorge und Predigt.

Innerhalb der sächsischen Ordenszirkarie nahmen drei Klöster eine besondere Stellung ein, nämlich die nach dem Wendenkreuzzug (1147) wiedererrichteten Bistümer Havelberg, Brandenburg und Ratzeburg. Sie erhielten ein Domkapitel aus Prämonstratensern. Im Bistum Havelberg

⁵⁾ *Les statuts de Prémontré au milieu du XII^e siècle*; distinctio IV, caput 16: «Hec sunt que proposuimus non habere: ..., altaria ad que cura animarum pertinet, nisi possit esse abbacia. Unum tamen licebit habere unicuique ecclesie, ubi sororum claustrum edificetur. Ne autem aliquante ecclesie graventur, que aliqua horum ex antiquo habent, possent retinere. Sed neque ipse, neque alie que non habent, amodo recipiant». — Siehe: Textedition, bearbeitet von P.F. LEFÈVRE und W.M. GRAUWEN, = *Bibliotheca Analectorum Praemonstratensium*, Band 12, Averbode 1978, S. 51.

⁶⁾ N. BACKMUND, a.a.O., ²I.S. 300-305; W.M. GRAUWEN, *Norbertus aartsbisshop van Maagdenburg*, Brüssel 1978, S. 263-292 und S. 352-354; F. WINTER, *Die Prämonstratenser des zwölften Jahrhunderts und ihre Bedeutung für das nordöstliche Deutschland*, Berlin 1865 (Neudruck: 1966).

⁷⁾ N. BACKMUND, a.a.O., ²I.S. 285f; W.M. GRAUWEN, a.a.O., S. 438-469.

⁸⁾ Zu diesen Gesichtspunkten siehe W.M. GRAUWEN, a.a.O., S. 456-463.

⁹⁾ L. OTT, *Anselm v. Havelberg*, in LThK ²I, Freiburg 1957, Sp. 594f; J.W. BRAUN, *Anselm von Havelberg*, in: *Lexikon des Mittelalters*, I. München-Zürich 1980, Sp. 678f.

¹⁰⁾ Huysburg, ehemalige Benediktinerabtei, heute Priesterseminar, nördlich von Halberstadt. Siehe P. NORDHUES, *Huysburg*, in LThK ²V, Freiburg 1960, Sp. 552. — Die Verteidigung erfolgte in der *Epistola apologetica pro ordine canonicorum regularium*. Textausgabe: MIGNE PL 188, Paris 1855, Sp. 1117-1140. — Siehe dazu K. FINA, *Anselm von Havelberg*. In: *Analecta Praemonstratensia* 32, 1956, S. 69-101, 193-227; 33, 1957, S. 5-39, 268-301; 34, 1958, S. 13-41. Hier 32, 1956, S. 84-93.

besetzten die Prämonstratenser-Klöster Havelberg und Broda¹¹⁾ etwa 40 Pfarreien. In den beiden anderen Bistümern war den Prämonstratensern ebenfalls ein ansehnlicher Teil der Pfarrseelsorge übertragen. Sind in diesen drei Diözesen besondere, ordensspezifische Einwirkungen auf das kirchliche Leben zu erkennen?

Eigener prämonstratensischer Baustil?

Matthias Untermann hat fünf Ordensbauten aus der Gründungsepoche der Prämonstratenser mit der Fragestellung untersucht, ob es einen ordensspezifischen Baustil gibt und worin er sich zeigt. Er kommt zu dem Ergebnis, daß sich die von ihm untersuchten Bauten in Laon, Cappenberg, Ilbenstadt, Jerichow und Ratzeburg ohne jedwede Besonderheit, die man auf den Orden zurückführen könnte, den jeweiligen landschaftlichen Gewohnheiten anpassen¹²⁾. Diese Erkenntnis gilt meiner Ansicht nach auch für die Dorfkirchen der Prignitz; ordenseigene Kirchen unterscheiden sich baulich in keiner Weise von denjenigen Kirchen, die anderen Patronatsherren unterstanden.

Das prämonstratensische Prinzip der Klein-Parochie

Dennoch kann man bei den Dorfkirchen im Bereich der drei genannten Bistümer eine Eigenart feststellen, die wohl auf den Einfluß derjenigen Kräfte zurückgehen muß, die in diesen Bistümern «das Sagen» hatten; und das waren ohne Zweifel die Prämonstratenser im Domkapitel. Dieser Einfluß bezog sich nicht auf den Baustil der Kirchen, sondern auf eine ganz bestimmte Vorentscheidung seelsorglicher Art, die wohl nur den Prämonstratensern in ihrer spezifisch auf die Seelsorge ausgerichteten Prägung der sächsischen Zirkarie zugeschrieben werden kann. Ich möchte es «das prämonstratensische Prinzip der Klein-Parochie» nennen. Damit will ich sagen: Jedes noch so kleine Dorf hatte seine eigene Kirche und wohl auch seinen eigenen «Plebanus» (= zuständigen Seelsorgspriester).

Einen Beleg für diese These habe ich bisher weder in den erhaltenen Urkunden noch in anderen geschriebenen Geschichtsquellen finden können, aber das Faktum dieses Prinzips ist noch heute aus der Existenz der vielen kleinen Dorfkirchen deutlich ablesbar. Kommt man von

¹¹⁾ Bei Neubrandenburg am Tollense-See. Siehe N. BACKMUND, a.a.O., 2 I.S. 283-285.

¹²⁾ M. UNTERMANN, *Kirchenbauten der Prämonstratenser*. Untersuchungen zum Problem einer Ordensbaukunst im 12. Jahrhundert, Köln 1984, S. 359.

Mecklenburg-Schwerin südlich nach Mecklenburg-Strelitz in das «Stargarder Land», dann ist damit gleichzeitig ein Übergang von großen, stattlichen Dorfkirchen zu lauter kleinen unscheinbaren Kirchbauten verbunden. Dieser plötzliche Übergang hat Gottfried Holtz zu seinem vernichtenden Urteil veranlaßt: «Die Kümmerform ... bezeugt eine Armseligkeit des Geistes, ... die aus Armut und Ängstlichkeit sich an primitive Formen festgeklammert haben könnten»¹³). Bei seiner Beurteilung hat Holtz übersehen, daß er vom Raum einer Groß-Parochie, die eine größere Anzahl von Dörfern um eine zentrale Großkirche ordnete, in den Bereich der Klein-Parochie übergewechselt war, wo die Kirchbauten notwendigerweise wesentlich kleinere Ausmaße haben mußten.

Dieses «prämonstratensische Prinzip der Klein-Parochie» war kein hochgestecktes Ideal-Ziel, das allenfalls erst im Laufe von mehreren Jahrhunderten Zug um Zug verwirklicht worden wäre, sondern steht — wie die baugeschichtliche Untersuchung — ausweist, sofort am Anfang des seelsorglichen Konzepts für das Bistum Havelberg. Es gibt keine einzige Dorfkirche der Prignitz, weder unter den Kirchbauten des 13. Jahrhunderts noch unter den späteren Bauten, die groß genug gewesen wäre, zusätzlich zur eigenen Dorfgemeinde auch noch die Gläubigen eines Nachbardorfes aufzunehmen.

Auswirkungen dieses Prinzips auf den Kirchenbau

Eine zweite Beobachtung, die für die Kirchen der Prignitz charakteristisch ist, dürfte ebenfalls aus dem Prinzip der Klein-Parochie zu erklären sein und damit indirekt auf den Einfluß der Prämonstratenser zurückgehen. Mehr als 90 Prozent aller Dorfkirchen der Prignitz sind aus jenen Feldsteinen erbaut, die in der Dorfgemarkung als Überbleibsel aus der Eiszeit gefunden wurden. Das wäre für das 13. Jahrhundert nichts Besonderes. In der ersten Phase der Besiedlung griff man überall nach diesem reichlich vorhandenen Baumaterial, den Findlingen. Die Klosterkirche in Zinna, die Stadtkirchen in Perleberg, Pritzwalk und St. Nikolai Berlin sowie die Komturei in Lietzen wurden in jener Zeit in Feldstein gebaut. Aber schon in der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts ging man zum Backsteinbau über: Marienfließ in Stepenitz und Kloster Lehnin sind dafür als Beispiele zu nennen. Die Stadtkirche in Pritzwalk baute

¹³) G. HOLTZ, *Kirchen auf dem Lande*. Die Dorfkirchen in Mecklenburg, Berlin 1953, S. 31.

man bereits in Backstein um. In der Folgezeit wurde das Gebiet östlich der Elbe zum Land der großartigen norddeutschen Backsteingotik¹⁴⁾.

Demgegenüber baute man die Dorfkirchen in der Prignitz bis ins 16. Jahrhundert hinein aus Feldstein, wenn auch mit zunehmendem Backsteinanteil für das Dekor. Eine Begründung für diesen Tatbestand habe ich weder in den Quellen noch in der bisherigen Literatur gefunden. Auf keinen Fall wäre die Vorstellung richtig, der Feldsteinbau sei leichter als der Backsteinbau und habe von der Dorfbevölkerung in Eigenleistung ausgeführt werden können. Die Bauten der Frühzeit aus behauenen Quadersteinen erforderten sehr erfahrene Steinmetzen. In der späteren Zeit wurde der einzelne Stein immer weniger bearbeitet, aber das Vermauern von tonnenschweren Steinen in mehreren Metern Höhe, die Herstellung eines Kalkmörtels, der an Härte und Wetterfestigkeit nicht hinter dem Granit zurücksteht, die Gestaltung der Backsteinportale und Backsteingiebel verlangten hochqualifizierte Maurer.

Der Grund könnte in der durch das prämonstratensische Prinzip der Klein-Parochie bedingten Kleinheit des Kirchbaus liegen. Denn im Mittelalter wurde alles für den Bau Notwendige an Ort und Stelle bei der Kirche hergestellt. Die Kalkgrube lag unmittelbar neben der Baustelle. Auch die Glocken wurden an Ort und Stelle gegossen. Jede Stadt hatte ihren Ziegelhof, ihre sogenannte Rathsziegelei, um zum Beispiel die Stadtmauer, das Rathaus und die Stadtkirche mit den selbstgebrannten Ziegeln erbauen zu können. Das Bauvorhaben einer Dorfkirche war zu klein, als daß sich an der Baustelle die Anlage einer eigenen Ziegelei mit Brennofen und anderen Erfordernissen gelohnt hätte. Andererseits war ein solches Bauvorhaben zu groß, als daß sich der Transport des gesamten Baumaterials von einer entfernt liegenden Ziegelei mit den damaligen Transportmitteln auf den damaligen Wegen leicht hätte durchführen lassen. So blieb der Bau der Dorfkirchen in der Prignitz in ihrer Grundsubstanz nach wie vor ein Feldsteinbau, während man den Backstein nur für Fassungen und für die strukturelle Gestaltung des Ostgiebels gebrauchte.

Mit der sparsamen Verwendung des Backsteins mag es auch zusammenhängen, daß diese Dorfkirchen fast ausnahmslos ihre flachen Holzdecken mit den von unten sichtbaren tragenden Balken beibehalten haben, daß sie also nicht eingewölbt wurden. Das hatte interessante Auswirkungen auf den Feldsteinbau. Im Bistum Havelberg gibt es vom

¹⁴⁾ R. PFEFFERKORN, *Norddeutsche Backsteingotik*, Hamburg 1984.

13. bis zum 16. Jahrhundert eine ständige Weiterentwicklung beim Bau der Feldsteinkirchen mit immer neuen Möglichkeiten, den Feldstein zu bearbeiten und die Bauten durch Dekor aus Backstein zu beleben. Vergleicht man damit die vielen Feldsteinkirchen rund um Berlin, die fast alle aus dem 13. Jahrhundert stammen und die jede für sich genommen sehr beeindruckend sind, dann haftet ihnen insgesamt doch etwas Monotones an: Die eine Kirche sieht fast wie die andere aus. Der reine Feldsteinbau bot zu wenig Variationsmöglichkeiten. Demgegenüber ist der Gesamteindruck der im Laufe von drei Jahrhunderten entwickelten Baukunst der Feldsteinkirchen der Prignitz von reizvoller Vielfalt und Abwechslung, so daß jede Kirche ihr eigenes charakteristisches Gesicht hat.

Spezifisch prämonstratensisches geprägte Seelsorge?

Sehr viel schwieriger ist die hinter allem steckende Frage zu beantworten, ob die gesamte Seelsorge in den drei Bistümern Havelberg, Brandenburg und Ratzeburg ein eigenes «prämonstratensisches» Gepräge aufweist und worin dieses gegebenenfalls besteht. Gerade für die entscheidende Gründungszeit des 12. und 13. Jahrhunderts sind fast keine Nachrichten auf uns gekommen. Die frühesten, mir bekannten «Acta Capituli» der sächsischen Zirkarie stammen vom Jahre 1295¹⁵). Die früheste, einigermaßen ausführliche bischöfliche Anweisung für die Seelsorge, die mir bekannt wurde, ist die «Regula plebanorum» des Bischofs Reiner von Havelberg vom Jahre 1313¹⁶). Spätere Dokumente sprechen fast nur von Mißständen und Verfallserscheinungen, wobei kaum etwas vom normalen religiösen Leben erkennbar wird.

Neben diesem äußerst spärlichen Quellenbefund bleibt nur noch die Möglichkeit, die aus dem Mittelalter auf uns gekommenen Bauten und ihre Einrichtung zu befragen, um Aufschlüsse über das religiöse Leben jener Zeit zu gewinnen. Erfreulicherweise sind in den Dorfkirchen der Prignitz noch mehr als zwanzig Flügelaltäre aus vorreformatorischer Zeit erhalten. In zwei Kirchen, nämlich in Demerthin (Kreis Kyritz) und in Rossow (Kreis Wittstock), einer mecklenburgischen Enklave inmitten der Prignitz, wurden Fresken freigelegt, die wie eine «Biblia Pauperum»

¹⁵) Karel DOLISTA, *Die Triennial- und Annualkapitel der sächsischen Zirkarie des Prämonstratenserordens*, in: *Analecta Praemonstratensia* 50, 1984, S. 70-111, hier vor allem S. 81.

¹⁶) A.F. RIEDEL, *Codex diplomaticus Brandenburgensis*, III. Berlin 1843, S. 233.

die ganze Wandfläche bedecken. Darüber hinaus ist bis auf einige schön gestaltete Sakramentsnischen alles entweder der Bilderstürmerei oder irgendwelchen nachfolgenden «Renovationen» zum Opfer gefallen.

Die Durchforschung der literarischen und bildlichen Quellen steckt noch in den Anfängen. Es scheint sich aber schon abzuzeichnen, daß sich besondere, als spezifisch prämonstratensisch zu bezeichnende Einflüsse auf die Seelsorge nicht nachweisen lassen, sei es, weil die Quellenlage zu dürftig ist, sei es, weil sich die Prämonstratenser in ihrer Seelsorge durchaus im Rahmen des Ortsüblichen hielten.

Wittenberger Straße 80
DDR - 2910 Perleberg

Franz BENTLER, Pfarrer

The Academic Career of Gervasius Wain, abbot in commendam of Cuissy

Gervasius Wain was born circa 1490. Originally of Memmingen in the diocese of Augsburg, he identified himself with predilection as *Svevus*, a *Schwab*.

Enrolled into the English-German Nation at the University of Paris he became bachelor of Arts under the young, but nevertheless celebrated logician, David Cranston. It was too difficult for the Scottish philosopher to reproduce the right autograph of the last name of Gervasius in the records of the *receptoria* for 1507-1508. He simply wrote Vueng¹). Gervasius was promoted along with another future, noted theologian, column of orthodoxy at the University of Ingolstadt, who also distinguished himself with an impressive career — Leonhardus Marstaller, from Nürnberg, diocese of Bamberg. Gervasius was ranked 6th, Leonhardus 8th among 15 bachelors²). Gervasius Wain became licentiate under the receptor Henningus Schulteti during the 1508-1509 academic year, ranked 6th among 30, while his fellow German Leonhardus Marstaller was placed at 27 and Hieronymus Aleander, the celebrated teacher of Greek, occupied the last place³).

Gervasius became incipiens in 1509 under the same receptor⁴). From Paris, he went to Freiburg im Breisgau, where he was immatriculated into the University on August 12, 1511, under the rector Hieronymus Vehus⁵).

¹) «Dominus Gervasius Vueng, diocesis Augustensis, cujus bursa valet ... 9 sol.» : Paris, Sorbonne, Archives, Registre 91 (old number 85) fol. 91 verso. [Henceforth Reg. 91(85)].

²) Reg. 91(85) fol. 91 verso; 92 recto. On Leonhardus Marstaller, *Ibid.*, folios 153 recto-161 verso.

³) *Ibid.*, folio 100 verso, for Gervasius; fol. 101 recto for Leonhardus Marstaller and Hieronymus Aleander.

⁴) *Ibid.*, fol. 101 verso.

⁵) «Gervasius Weim de Memmingen mgr. Parisiens. clericus XII».: H. Mayer, *Die Matrikel der Universität Freiburg im Br. von 1460-1656*, Freiburg im Breisgau, 1976, p. 198, n° 38.

If he was intitulated into the University of Freiburg only in August 1511, then he could not follow the courses of Eck, as suggested by J.K. Farge, *Biographical Register of Paris Doctors of Theology 1500-1536*, Toronto, 1980, p. 431 accepting the opinion of Th. Wiedeman: *Dr. Johann Eck. Professor der Theologie an der Universität Ingolstadt*, Regensburg, 1865, p. 30, because Eck left Freiburg in 1510 for Ingolstadt.

Gervasius Wain, Proctor

In 1513 during the receptorship of Jacobus Spilmanus (1512-1513), he was mentioned as Proctor of the Nation and his *signum manuale* appeared at the end of the accounts of the receptor as consent of approval⁶).

Back in Paris in 1513 he was admitted as hospes of the Sorbonne⁷). He served his Nation as proctor during the *receptoria* of Georgius Lockert (1513-1514);⁸) and Hermannus Lathimatus (1514-1515)⁹). In 1516 he became *socius* of the Sorbonne¹⁰).

At the University of Ingolstadt

By the middle of the year he went to Germany and on June 19, 1516, he was intitulus at the University of Ingolstadt, a fact that hitherto escaped the attention of his biographers. He was immatriculated when Ernestus, duke of Bavaria, «decor and ornament of the entire university», *totius Universitatis decus et ornamentum*, was rector, and Sebastianus Scholnarer, licentiat in Law acted as Viceregens¹¹).

Gervasius had ample opportunity here to confer with his friend Johannes Eck. Gervasius must have held some scholastic disputations at the University of Ingolstadt, because Johannes Eck, in his *Epistola Contra Martini Ludder obtusum propugnatorem* published at Ingolstadt 1519, made clear reference to it. Addressing himself to Gervasius he wrote «you acquired many good friends here thanks to your erudite disputation in Philosophy and Theology you held here [in Ingolstadt]

⁶) «Item pro electione et continuatione procuratoris magistri Gervasii Waim, Menningensis ... octo sol. Paris.»: Reg. 91(85) fol. 139 recto. On fol. 139 verso is read: «Gervasius [*signum manuale*] Waim, ita est, sicut supra scriptum est».

I do not know what Farge meant in his *Paris Doctors of Theology*, p. 432, when he wrote «his [Gervasius'] signature appears on a receipt issued by Hieronymus Aleander acknowledging the 20 Paris sol., he received from the English-German Nation». On Reg. 91(85) fol. 139 verso, there is indeed mention of 20 sol. payment to Aleander, «Pro capa rectoria magistri Ieronimi [sic] Aleandri ... 20 sol. Paris.» but Gervasius Wain's signature has nothing to do here with «any receipt» of Aleander.

⁷) See Arsenal, Ms. 1020, pp. 332-334, n°. 136.

⁸) Reg. 91(85) fol. 144 recto: «Pro electione magistri Gervasii Wain ... iiij sol. Paris».

⁹) «Pro continuatione M. Gervasii Waim ... 4 sol. Paris.»: *Ibid.*, fol. 147 verso.

¹⁰) Farge, *Paris Doctors of Theology*, p. 432, n°. 471.

¹¹) «Magister Gervasius Waim, Meningensis clericus, Augustensis dioecesis ... nihil», inscribed for June 19, 1516: G. von Pölnitz, *Die Matrikel der Ludwig-Maximilians Universität Ingolstadt-Landshut-München*, München, 1937, vol. I, col. 395, line 15.

displaying the force of your spirit, tenacity of your memory and your remarkable erudition»¹²).

Proctor and Receptor

After returning from Ingolstadt to Paris, a busy year awaited Gervasius Wain. Under the *receptor* of Franciscus Ossmanus (1517-1518), he was chosen proctor¹³), and for the same academic year reformatore. He was paid 2 Paris lib. for visiting the colleges¹⁴). The next academic year the honor of being elected receptor fell upon him. On September 20, 1518, Gervasius Wain, bachelor in Sacred Scriptures, fellow of the Sorbonne, succeeding the Dutch Franciscus Ossmanus, was entrusted with the office of the receptor. Twenty-seven masters were present at his election¹⁵).

During his office he listed 7 bachelors of the previous year, who made their payments to him and 6 of the current year, then 16 licentiati.

As receptor he registered 9 *incipientes*, i.e., new masters of Arts, among them the Hungarian Johannes de Narda on first place, followed by Robert Wauchop from Scotland but no listing of the previously licensed

¹²) «Bonos amicos apud nos nactus es plurimos, ob eruditam disputationem in philosophia et Theologia hic habitam: qua ingenii tui vigorem, memorie tenacitatem, ac raram eruditionem abunde monstrasti»: Johannes Eck, *Contra Martini Ludder obtusum propugnatorem Andream Rodolphi Bodenstein, Carlstadium non potentem capere quomodo aliquid sit totum a Deo et non totaliter Eckij*, Ingolstadt, Dec. 3, 1519, fol. A ii recto.

I used the first edition copy from the Library of Cornell University, Ithaca, New York, thanks to the cooperation of Professor James J. John, *Ordinarius ibidem, cujus sum Doctor-pater immeritus*.

Second edition in München, Staatsbibliothek, Polem $\frac{1475}{3}$, 4^o.

Br. Moreau attributes the first edition printed at Paris, s.l.n.d. to Pierre Vidoue c. 1520 after the text: *Inventaire chronologique des éditions Parisiennes du XVI^e siècle d'après les manuscrits de Philippe Renouard*, Paris, 1977 II. p. 592, n° 2321. (Henceforth *Éditions Parisiennes du XVI^e siècle*).

Another copy, besides that of Cornell University is signaled in *N. Union Catalog Pre-1956*, vol. 155, p. 54, col. 3: Williams College, Chapin Library, MA.

¹³) «M. Gervasio Waiim [sic], electo et continuato ... 8 sol. Paris.»: Reg. 91(85) fol. 173 recto.

¹⁴) «Reformatore M. Gervasio Waiim [Wayn] Memmingensi, Suevus, Sacrarum Litterarum baccalaureo optimo merito ... 2 lib. Paris.»: *Ibid.*, fol. 173 recto.

¹⁵) «Veneranda Germanorum Natio apud edem divi Mathurini solemniter congregata elegit sibi in receptorem suum ... magistrum Gervasium Waim, Suevum, Menningensem, Sacre Pagine baccalaureum, socium Sorbonicum»: *Ibid.*, fol. 178 recto. His records are written *Ibid.*, fol. 178 recto-184 verso.

Expenses on the day of his election: «Primo in die electionis: distributiones 27 magistrorum ... 5 lib. 8 sol. Paris.». *Ibid.*, fol. 178 verso.

Hungarian Vincentius Bermethe¹⁶). The year of his *receptoría* was filled with both sadness and joy. Sadness because of the death of seven masters; this must have been a veritable epidemic period. Among the dead was the famous Berchtoldus Rembolt whose obit was listed after the feast of Immaculate Conception, December 8, but before the feast of Charlemagne, January 28, 1519. Twenty-four masters were present at his funeral, with each master receiving a modest 1 sol. retribution¹⁷).

Elected Rector

The good news was that Gervasius Wain was elected to the dignity of rector of the University during his own *receptoría*. He reported the payment of 8 sol. Paris. owed to himself as rector and 10 sol. Par. 6 den. Tur. which he received after the rectorial procession¹⁸). Bulaeus did not list him among the rectors¹⁹). Nevertheless, his election did take place, a fact well known even outside of the city of Paris.

Johannes Eck, in his *Epistola* dedicated to Gervasius, enthusiastically wrote on December 3, 1519, the year of the election, that at Ingolstadt everybody «was exceedingly happy when they heard that you [Gervasius] for your merits, the fertile University of Paris designated you rector»²⁰).

The next academic year of 1520-1521 witnessed Gervasius Wain again as rector for the colleges, an honor which carried 2 Paris lib. of remuneration²¹).

¹⁶) Reg. 91(85) fol. 178 recto-181 recto; Incipientes: *Ibid.*, fol. 181 verso.

¹⁷) «Obitus magistri Berchtoldi. Distributiones 24 magistrorum 1 lb. 4 sol. Paris.»: *Ibid.*, fol. 179 verso.

¹⁸) «Articulus continens jura officiariorum et bedellorum: Pro cappis rectoris: Magistri Gervasii Waim ... 18 sol. Paris. Magistri Nicolai de Fresuille ... 18 sol. Paris. — In processione Gervasii Waim eisdem ... 10 sol. Par. 6 den. Tur.»: *Ibid.*, fol. 184 recto.

In my opinion Gervasius was elected either December 15, 1518 or March 24, 1519. The election of the other two rectors and payment effected for them is recorded by Gervasius. *Ibid.*, fol. 180 verso: Neither were listed by Bulaeus. P. Feret, *La Faculté de Théologie de Paris, et ses docteurs les plus célèbres*, Paris, 1901, Tome II, p. 69, correctly reported that Gervasius Waim was rector in 1519.

¹⁹) C.E. Bulaeus, *Historia Universitatis Parisiensis*, Paris, 1673, Tomus VI. p. 976, col. 2.

²⁰) «Mirifice itaque letabuntur omnes, cum audirent te pro meritis tuis felicissimi Studii Parrhisiensis Rectorem designatum esse»: Johannes Eck, *Epistola. Contra Martini Ludder obtusum propugnatorem*, fol. Aij recto.

²¹) «Gervasio Waiim [Wayn] baccalaureo Theologo, Reformatori ... 2 lib. Paris.»: Reg. 91(85) fol. 196 recto.

Degrees in Theology

Approaching his doctorate in Theology, Gervasius' prestige was growing in the Sorbonne. In 1521 he was elected prior²²). On March 24, 1522, he became licentiatus in Sacred Theology, ranked 4th among 36, and promoted doctor on June 12, 1522²³). As regent master on June 6, 1523, he requested a date to preside at academic disputations which was granted on June 15, 1523²⁴). He was active at the Faculty and at the Sorbonne until 1532, particularly about the case of annulment of the marriage of Henry VIII with Catherine of Aragon. I will discuss this matter below.

Works and Publications of Gervasius Wain

Gervasius Wain, in cooperation with Guillelmus Manderston and Georgius Lokert, two Scottish members of the English-German Nation, published in 1516 *Questiones et decisiones physicales insignium virorum*, the Commentaries of Albert of Saxony; [Christoph] Thimon and [Johannes] Buridan to the Books of Aristotle²⁵).

An important work appeared from the pen of Gervasius on March 28, 1519, printed in Paris and entitled *Tractatus Noticiarum*²⁶). The definition of the concept of *Noticie* was given by Gervasius at the beginning of his work:

²²) Farge, *Paris Doctors of Theology*, p. 432, n°. 471.

²³) «12 Junii 1522 + M. Gervasius Wain, Sorb.»; Paris, BN. Lat. 5657 A., fol. 35 verso.

²⁴) A. Clerval, *Registre des Procès-Verbaux de la Faculté de Théologie de Paris*, Paris, 1917, p. 355; about Gervasius' activities at the Faculty of Theology, 1523-1532, see Farge, *Paris Doctors of Theology*, p. 432, n°. 471.

²⁵) Full title: «Quaestiones et decisiones physicales insignium virorum: Alberti de Saxonia in Aristotelis Octo libros *Physicorum*, tres libros *De coelo et mundo*, duos libros *De Generatione et corruptione*. Thimonis in quatuor libros *Meteorum Aristotelis*. Buridani in Aristotelis tres libros *De Anima*, librum *De sensu et sensato*, librum *De memoria et reminiscencia*, librum *De somno et vigilia*, librum *De longitudine et brevitate vitae*, librum *De juventute et senectute*», Paris: Jodocus Badius and Conradus Resch, 1516 February 13 (New style).

In Paris, I used BN., Réserve R. 554. Br. Moreau, *Inventaire chronologique des éditions Parisiennes du XVI^e siècle*, II, p. 345, n°. 1245.

See also *Catalogue*, Bibliothèque Nationale, vol. I, p. 506. Another edition, 1518, *Ibid.* Réserve, R. 132 described: Br. Moreau, *Éditions parisiennes*, II, p. 457, n°. 1733. A third edition published in Lyon 1534.

²⁶) The full title: *Tractatus Noticiarum Gervasii Waim, Suaevi, ejusdem Questiones in libros Posteriorum resolutionum Philosophi* ... Noviter impressum per Nicolaum de Pratis, expensis Conradi Resch Alemani, commorantis in vico divi Jacobi «ad signum Scuti Basiliensis» anno Domini 1519, die vero 28 mensis Martii. [Basel: Conrad Resch, 1519]

Noticia est qualitas potentie cognitive aliquid vel aliquid aliter formaliter representans²⁷⁾.

His Master Ludovicus Ber

The Treatise was affectionately dedicated to Ludovicus Ber (Bear), former master of Gervasius at the University of Paris. The *dedicas* began:

To Ludovicus Ber, a native of Basel, Professor of Sacred Letters, greetings... I have confined in you all my hope, outstanding of Theologians, because you had always considered me as your follower and student and I recognized you as protector and guide. I was thinking frequently how can I respond to such kindness as you showed... Therefore, the *Book of Noticiarum*, composed not long ago by me, when I read it again and published it I could not offer it to anyone else more distinguished than yourself... I don't forget that you are a unique and distinguished theologian of our century eminent ornament of our Germany. Consult this little thing and in likewise accept it by a disciple and offered to the preceptor. Farewell splendor of Theologians. Paris. March 28, 1519. Be well²⁸⁾.

I used the copy of München Staatsbibliothek: 2 ad RAR. 1003. Another copy is in Paris, Bibl. Nat. Rés. R. 678(1). See: Moreau, *Editions Parisiennes du XVI^e siècle*, II, p. 568, n°. 2221.

Conrad Resch worked in Paris and Basel from 1516 to 1526, in rue Saint Jacques under the sign «Écu de Bâle»: Ph. Renouard — J. Veyrin-Forrer — Br. Moreau, *Répertoire des Imprimeurs Parisiens, Libraires, Fondateurs de caractères et Correcteurs d'imprimerie depuis l'introduction de l'Imprimerie à Paris (1470) jusqu'à la fin du seizième siècle*, Paris, 1965, p. 368 (Henceforth *Imprimeurs Parisiens*).

For the copy of *Tractatus Noticiarum*, see Paris, *Catalogue, Bibliothèque Nationale*, Tome 216, cols. 886-887.

²⁷⁾ *Tractatus Noticiarum*, Paris, 1519, fol. sign. a. 1 recto.

²⁸⁾ «Gervasius Waim, Ludovico Ber, Basiliensi, Sacrarum Litterarum Professori, Salutem.

Cum in Te uno spes omnis nostra olim reposita fuerit (Theologorum clarissime) et Tu me clientem et alumnum, ego Te patronum et doctorem semper agnoverim; cogitavi apud me sepius quoniam genere officii tuis in me tantis meritis respondere possem ... Igitur *Noticiarum* opus superioribus diebus mea cura compositum, cum relegissem, placuit, in ordinem redactum publica luce donare, idque sub tuo nomine eo magis quo neque praestantius quippiam a me offerri ... quod non ignorabamus, te esse Theologum nostri saeculi singulare ornamentum, et nostrae Germaniae praecipuum decus. Tu haec quantulacunque sunt aequi bonique consules, ac perinde accipies, ut a discipulo edita et praepetori data. Vale Theologorum splendor. Parrhisiis quinto Calendas Aprilis Anno Domini 1519. Vale.»

I used the copy of München Staatsbibliothek, *Tractatus Noticiarum*, RAR 1003 fol. + 2 recto. The preface was reproduced also by Johann Georg Schelhorn, «Etwas von Gervasio Waim, einem Doctore Sorbonico», — *Ergötzlichkeiten aus der Kirchengeschichte und Literatur*, Ulm und Leipzig, 1 (1762), pp. 274-276.

Ludovicus Ber (Baer) had an illustrious career at Paris. Born on May 24, 1479²⁹⁾, he began his studies in Paris in the College Sainte-Barbe. Bachelor of Arts during 1497-1498³⁰⁾, under the receptor Paulus Malleolus, he became licentiatius during the next academic year and incipiens³¹⁾.

When Gervasius Wain dedicated his *Tractatus Noticiarum* to Ber in 1519, the latter had been at the University of Basel since 1513.

Sebastianus Roth from Auerbach

The dedicatory preface of the *Tractatus Noticiarum* addressed by Gervasius Wain to his former master, Ludovicus Ber, is followed by an *Epistola* of Sebastianus Roeth (Roth), originally of Auerbach (Aurbach), to Henricus Stromerius, also from Auerbach, to the «most expert physician of the most Reverend Father in Christ, Cardinal Albert, Archbishop of Mainz and Magdeburg»³²⁾. Roeth complimented Gervasius Wain as the outstanding German «Alemanus», from Schwaben

²⁹⁾ H.G. Wackernagel, *Die Matrikel der Universität Basel*, I. Band. 1460-1529, Basel, 1951, I. p. 316. (Henceforth *Matrikel Basel*).

³⁰⁾ Reg. 91(85), fol. 18 verso; see my former student's Master of Arts in Medieval Studies Dissertation, J.G. McGinley, *Five Years of Accounts (1494-95 through 1498-99) ... of the German Nation at the University of Paris, Notre Dame*, Ind., 1973, p. 92, note 4.

³¹⁾ Reg. 91(85) fol. 28 verso: licentiatius; fol. 29: incipiens.

³²⁾ «Sebastianus Roeth Aurbachius, Alemanus domino Henrico Stromerio Aurbachio, Reverendissimi in christo patris et domini domini Alberti, Maguntinensis Magdeburgensis Archipraesulis, Cardinalis, Medico peritissimo, cognato suo dilectissimo S.P.D. ... Gervasius Waim, praeclarus ille meus Alemanus e Suevia (patria genteque et re militari, et civili prudentia, denique omnibus bonis artibus nobilissima) prognatus annumerandus venit ... Sive enim Mathematicas disciplinas quae sanum certumque iudicium praestant, sive Dialecticen, sive de rebus naturalibus scientiam, sive divinam illam rerum humanarum divinarumque sapientiam Metaphysicen, Theologiam in eo exigas, tanta omnium foecunditate eum pollere invenies, ut non longo labore partas sed congenitas sibi disciplinas existimes ... Ex quibus id laudis perfectionis Parrhisiis doudecim annorum curriculo ... assecutus est, ... in celebratissimo litterarum Gymnasio apud Parrhisiis cunctorum concordii assensu et applausu in summum rei litterarie moderatorem sublatus sit ... Cujus strenuam in litteris operam comprobatur *Commentarium* hoc suum, quo posterioris Analytices libros, obscurissima orationis brevitate ab Aristotele perstrictos, luce meridiana clariores reddidit ... Si me amas Gervasium meum omnium amore «dignissimum simul ama, cole, venerare»: München, Staatsbibliothek RAR 1003, and Paris BN. Rés. R.678(1), fol. + 3 recto.

The text of the *Epistola* of Sebastianus Roeth in the 1519 edition printed in two columns and in Roman script has been edited by J.G. Schelhorn in *Ergötzlichkeiten* as indicated above, pp. 277-285. I gave only a few passages of the *Epistola*, those mostly referring to the intellectual qualities praised by the author and his enthusiasm for the native land of Gervasius Wain.

(Svevia), a noble country abundant in military, civil and all other useful knowledge.

Sebastianus Roeth (Roth) from Auerbach (Aurbach), author of the *Epistola* dated March 28, 1519, from Paris became a noted professor of medicine in Leipzig, and house physician for Prince George of Saxony.

Henricus Stromer (Stromerius), who in 1508 was already bachelor in Medicine and in 1525 dean of the Faculty of Medicine, was the teacher of Sebastianus Roth, friend of Luther and Mosellanus. Stromer made an unforgettable name in history as a rich man in 1530 when he built the «Auerbachs Hof», immortalized by Goethe's Faust through the Auerbach's Keller, an attraction to the city of Leipzig even to day³³).

Gervasius Wain had important contacts in Saxony. The fact alone that he knew the house physician of the elector of Saxony and other influential people as Henricus Stromer (Stromerius) from Auerbach, assured him in advance to be succesful in his diplomatic missions to the German princes.

Dispute with Celaya

The *Tractatus Noticiarum* so elegantly complimented by Sebastianus Roth (Roeth), despite being called a very lucid and understandable publication, provoked a vivid literary combat between Gervasius Wain and Johannes Celaya, a Spaniard who taught in the Colleges Sainte-Barbe, Coquerel and Beauvais. Gervasius Wain in his *Tractatus Noticiarum* referred to the Spaniard as a noisy, quarrelsome disputant.

In 1521, Celaya, vehemently attacked Wain in his *Expositio in Libros Posteriorum Aristoteles*. He bluntly reproached Wain because the latter could not claim reputation for himself through his own publication and tried to denigrate Celaya's work. He concluded that to a stupid man one has to answer according to his stupidity: «Responde stulto secun-

³³) In 1497, Sommersemester, immatriculated into the University of Leipzig in the Bavarian Nation as «Hinricus [sic] Stromer de Aurbach»; G. Erler, *Die Matrikel der Universität Leipzig*, Codex Diplomaticus Saxoniae Regiae, Leipzig, 1895, I, p. 49, n°. 26; February 16, 1499, bachelor of Arts, *Ibid.*, II, p. 366, n°. 21; December 28, 1501: «inceptit et determinavit sub magistro Wimpina», as Heynricus Stromer de Awirbach, *Ibid.*, II, p. 384, n°. 13.

In 1508, Sommersemester, acted as rector: «Henricus Stromer de Awrbach ex superiori Bavaria, arcium liberalium magister, medicine baccalaureus, anno domini 1508 secunda feria Paschatis electus in rectorem studii Lipczensis», Erler, *Ibid.*, I, p. 484, n°. 198; See also, H. Helbig, *Die Reformation der Universität Leipzig im 16. Jahrhundert*, Leipzig, 1953, pp. 33, 44.

dum stultitiam suam». Celaya continued writing that in his own right he could have called Gervasius Wain a jackass and a brute, but he didn't³⁴).

Hurling insults at each other, exchanging injurious words, philosopher offending philosopher, theologian belittling theologian, uncontrolled uncivility was the by-product of this early reformation period. The individual self-defense in the heat of academic disputations and theological discussions frequently overstepped the barriers of civility and ended in academic discourtesy. Words that would be cherished sources of liability suits, claiming financial indemnity today, were accepted as necessary vocabulary, coloring not only church pulpits but also academic chairs.

The University of Paris did not pay any attention to this insignificant dispute between Gervasius and Celaya. The masters were worried about the *Concordate* and the infiltration of Lutheran books.

Friendship with Johannes Eck

The attack of Celaya did not hurt Gervasius in maintaining his friendship with such great men as Johannes Eck and Erasmus.

As mentioned above, in 1519, Eck dedicated his *Epistola contra Martini Obtusum propugnatorem* to the «erudite and famous man Gervasius Wain from Memmingen, Sorbonne theologian at Paris, decor of the country and Germany»³⁵). This pamphlet was an answer to Carlstadt, intended as a follow-up of the June 27 to July 15, 1519 dispute at Leipzig.

During the dispute at Leipzig, Eck stated that each good deed in the

³⁴) «Quidam namque Suevus, nomine Gervasius, cum ex suis operibus ac bene gestis nullum sibi nomen posset comparare ... injuriis suis miserrimis calumniosisque criminationibus candicantes meas [Celaya-s] *Resolutiones* denigrare, quantum potuit, maxime enixus est ... possem equidem jure optimo asinum ac belluam (quod nolim) te vocitare».

The attack and diatribe was reproduced by J. Quicherat, *Histoire de Sainte-Barbe*, Paris, 1860, Tome I, pp. 339-341; cf. pp. 118-119; also R.G. Villoslada, *La Universidad de Paris durante los Estudios de Francisco de Vitoria, O.P. (1507-1522)*, Roma, 1938, p. 211, but the entire text cannot be found in Quicherat. H. Elie, «Quelques maîtres ... vers 1500», *Archives d'Histoire Doctrinale et Littéraire du Moyen Age*, 18 (1950-1951), pp. 239.

³⁵) «Erudito viro et celebri Gervasio Vaim, Memmingensi, Suevo Theologo et Sorbonico Parrhisino, Germaniae et patriae decori, Eckius S.D.», *Contra Martini Ludder*, Ingolstadt, 1519 (hereafter referred to as *Epistola*). Th. Wiedemann, *Dr. Johann Eck, Professor der Theologie an der Universität Ingolstadt*, Regensburg, 1865, pp. 512-514; E. Iserloh, *Johannes Eck (1486-1543). Scholastiker, Humanist, Kontroversstheologe*, (Katholisches Leben und Kirchenreform im Zeitalter der Glaubensspaltung, Heft. N°. 41); Münster/Westf. 1981; for the discussion «totum ... sed non totaliter», see pp. 33-34.

whole (*totum*) originates from God, but he denied that it comes entirely (*totaliter*) from him. While defending the free will, Eck emphasized the necessity of grace.

Immediately following the Leipzig dispute, Carlstadt, published an *Epistola* against the inept and ridiculous opinion of Eck who said in Leipzig, «opus bonum esse a Deo totum sed non totaliter».

Eck's writing, dated December 3, 1519, addressed to Gervasius Wain, was an answer to Carlstadt's attack. Eck congratulated his fellow countryman Gervasius also from «superiori Suevia» that the land which hitherto was famous for its military achievements, now thanks to the singular erudition of Gervasius Wain, obtained the reputation also in the field of humanities, acquired not in an unknown and hidden place, but in the famous and sacred University of Paris³⁶). Eck thanked Gervasius Wain for sending the *Tractatus Noticiarum* and he reciprocated by sending his own Commentaries printed in 1519 to the mystical Theology, *De Mystica Theologia*, of Dionysius, patron of Gallia, to Gervasius³⁷).

In his *Epistola*, Eck frequently in imaginary conversations with Gervasius complained against the manner of disputation of Carlstadt, «who had no or little memory». Bardocucullus Ludderus, as Eck referred to Luther, was much more alive with sharp memory. He was better fitted for battle, except when pressed by adversaries, for he easily angered and sputtered so that one hardly understood what he was saying³⁸).

³⁶) «Congratulor plurimum patriae nostrae Gervasi doctissime, quod non solum rei militaris gloriam, pluribus annis nacta est, quod a tot saeculis maxima bella Germano pedite et maximo Suevo gentilibus nostris, acta sunt et gloriose gesta: et praecipue ex nostra superiori Suevia, unde nati sumus ... sed ob singularem quoque eruditionem tuam ... nonnullum nomen in litteris quoque meretur: non in humili loco, non in abscondito, non sub modio, sed in illo inclyto Parrhisiensi gymnasio, Christiani orbis Athenis» ... *Epistola*, verso of title page.

³⁷) «Tractatum de *Noticiis* ingenii tui monumentum, et lectu dignissimam feturam ... gratissimo animo accepti; ... ego ut gratitudinem aliquam ostenderem ... transmitto Mysticae et negativae Theologiae Sacerrimi Dionysii Galliarum apostoli *Commentarios*»: *Epistola*, fol. Aij recto.

³⁸) «Disputavi itaque tribus septimanis cum illo maledicentissimo monacho et illius propugnatore Andrea Carlstadio, viro quidem minoris eruditionis quam sit Ludderus, sed ad injurias propensior: et qui omnino disputare nesciat»; *Epistola*, fol. Aij recto.

«Carlstadium minus aptum disputationi ... multo aptiorem esse Bardocucullam Ludderum: qui vegetior sit memoria, ingenii acumine et eruditione; vox illi facilis, mores ad disputandum accomodiores: nisi quod dum ab adversario urgetur, aut vergo pungitur, citius excandescit, irascitur et totus furit: ut vix etiam quo loquatur intelligat»; *Ibid.*, fol. Eij recto and verso.

For conclusion, Eck bade farewell to his learned friend and dated his *Epistola* from Ingolstadt on December 3, 1519³⁹).

In all friendships, Gervasius Wain nevertheless wrote to Johannes Eck on July 22, 1527, complaining that the latter suspected him of Lutheran opinion regarding the doctrine of Eucharistia⁴⁰).

Erasmus and Gervasius Wain

Not only Johannes Eck but Erasmus also took Gervasius Wain in friendship. On June 15, 1525, Erasmus wrote a long letter from Basel to Natalis (Noël) Beda (Bédier), the former principal of the College of Montaigu (1504), syndic of the Faculty of Theology, merciless censor of the publications, suspector of heresy⁴¹), concluding it with greetings to Gervasius⁴²). The long letter did not reach Beda but was returned to Erasmus who sent it off again from Basel on August 24, 1525 with an accompanying hand-written note⁴³).

In a letter sent from the College of Montaigu in Paris on September 12, 1525, Natalis Beda assured Erasmus that he had delivered the salutations to Gervasius⁴⁴).

During the spring of 1527, Gervasius, the «bright» theologian, visited the great humanist at Basel, which gave Erasmus great consolation as expressed in a letter dated May 23, 1527, written at Basel and addressed to an unnamed physician (*medicus*)⁴⁵).

In all probability Erasmus referred to Gervasius in his letter of June 22, 1527, sent from Basel to Guillaume Budé, «there is someone if I would

³⁹) «Vale et salve mi Gervasi doctissime: et sacris litteris addiscendis et interpretandis, quod facis, incessanter operam impende. Vale ex Ingolstadio, iij Decembris, anno Virginei Partus M.D. undevigesimo». *Ibid.*, fol. Eiiij recto.

⁴⁰) Fr. Zoepfl, *Das Bistum Augsburg und seine Bischöfe im Reformationsjahrhunderte*, München, 1969, II, p. 80.

⁴¹) M.P. Gilmore, «Valla, Erasme et Bédier: à propos du Nouveau Testament», Colloque International de Tours (XIV^e Stage), *L'Humanisme français au début de la Renaissance*, Paris, 1973, pp. 173-184; Farge, *Paris Doctors of Theology*, pp. 31-36, n^o. 34.

⁴²) «Saluta, si commodum est, Gervasium», P.S. Allen and H.M. Allen, *Opus Epistolarum Des. Erasmi Roterodami*, Oxford, 1926, Tom. VI, p. 107, line 825, Letter n^o. 1581. The entire text, pp. 87-107.

⁴³) «Egregie vir, responderam epistolae tua, miseramque Argentoratum, ut illinc transmitteretur ad vos; sed quum nullus inveniretur idoneus, rediit ad nos». Allen, *Ibid.*, VI, p. 147, lines 1-3, Letter n^o. 1596; entire letter, pp. 147-148.

⁴⁴) «Super quo ut per M.N. Gervasium, cui tuas dixi salutes, moneatur curabo», Allen, *Ibid.*, VI, p. 164, lines 22-23, Letter n^o. 1609; entire letter, pp. 163-166.

⁴⁵) «Fuit apud nos Gervasius theologus vere candidus. Cujus colloquium mihi magno fuit consolatio», Allen, *Ibid.*, VII, p. 74, lines 11-12, Letter n^o. 1827; entire letter, pp. 74-75.

name him, you would certainly agree of being bright and sincere»⁴⁶). The affectionate statement of Erasmus was motivated by the loyalty Gervasius Wain manifested towards him when the Faculty of Theology pre-occupied itself with the examination and censure of various publications of Erasmus following the year of 1523.

Gervasius Wain and the Annulment of the Marriage of Henry VIII to Catherine of Aragon

The rather moderate activity of Gervasius Wain within the Faculty of Theology in Paris suddenly flared up when Henry VIII consulted the Faculty of Theology in Paris regarding the annulment of his marriage to Catherine of Aragon. Henry VIII requested a separation on the grounds that Catherine was his brother's widow and the papal dispensation given on December 25, 1502, was consequently invalid.

To separate the English from the Emperor François I^{er} was ready to go along with the plan of Henry VIII to consult the Faculty of Theology of Paris. Originally, it was Cardinal Thomas Wolsey who suggested to turn to the universities of the continent for theological opinions about the annulment. He asked the French ambassador in England, Jean du Bellay, to inquire about the opinion of the important theologians of France in this matter. Reports were made as early as August 23, 1529, by Jean du Bellay to Anne de Montmorency, connetable of France (1493-1567), one of the principal advisors of François I^{er}⁴⁷).

To obtain favorable comments from the Faculty, two theologians were singled out to conduct negotiations: Guillelmus Petit, the confessor of the King, and Gervasius Wain, already in the diplomatic service of Guillaume du Bellay. When they tried to collect the written statements of those favorable to Henry VIII's request, opposition was formed and led by two Spaniards, Petrus Garay, champion for pleading the case of

⁴⁶) «Unus est, quem si nominem, ipse fateberis esse candidum et syncerum», Allen, *Ibid.*, VII, p. 94, lines 65-66, Letter n°. 1840; also note 65; entire letter, pp. 92-95; M.-M. de la Garanderie, *La correspondance d'Erasmus et de Guillaume Budé*, Paris, 1967, p. 261, note 16.

⁴⁷) «For Wolsey and the King appeared to desire very much that I should go over to France to get the opinions of the learned men there about the divorce, and to discuss it with them showing them the reasons of the opposite party, in order to get from them some good advice and arguments which I might send hither»: J.S. Brewer, e., *Calendar of Letters and Papers, Foreign and Domestic on the Reign of Henry VIII*, 1876, vol. IV, part 3:1529-1530, p. 2621, n°. 5862. V.L. Bourilly, *Guillaume du Bellay, seigneur de Langey (1491-1543)*, Paris, 1905 (new edition), pp. 92-107. (Henceforth Bourilly, *Guillaulme du Bellay*).

Catherine of Aragon, and Alvaro Mososco, recently promoted doctor in Theology (May 27, 1530). They were joined by Natalis Beda, «qui est ung tres dangereux marchand», as Jean du Bellay wrote about him.

Henry VIII, satisfied with the answers received from the Italian universities, became annoyed and complained that «Paris should have done so little to help him», as we learn from a letter from Jean du Bellay addressed to Anne de Montmorency on January 27, 1530. Fortunately, Jean du Bellay received a letter from «Maistre Gervais», saying that François I^{er} busied himself to obtain a favorable decision from the Faculty. The ambassador showed the letter from Gervasius to Henry VIII who read it and «he was rather pleased, and took me into his cabinet where his books are». Henry VIII spent four hours there with Jean du Bellay⁴⁸).

At the home front, on February 1, 1530, the Faculty of Theology at the proposal of Jacobus Berthelemy banned the collecting of *pro* and *contra* opinions from the Masters separately, reasoning that such a practice would cause division within the Faculty⁴⁹). However, on February 4, 1530, apparently in a reversal of its previous February 1 standing, the Faculty concluded that all the signatures should be given to Gervasius Wain⁵⁰).

At the April 1, 1530, session, the Faculty rebuked the Spanish faction notably Petrus Garay for obtaining the favorable opinions for Catherine of Aragon from the hands of Lizet, President of the Parlement⁵¹).

Henry VIII, losing his patience, sent Reginald Pole as his personal ambassador and the Count of Wiltshire, the father of Anne Boleyn, to intercede with François I^{er}.

Meanwhile, Gervasius Wain, in an attempt to display results in recruiting support for the case of Henry VII, secretly went to the

⁴⁸) Brewer, *Letters and Papers, Henry VIII*, vol. IV, pt. 3, p. 2757, n° 6169.

⁴⁹) «Tunc honorandus magister noster Jacobus Berthelemy proposuit Facultati quod inconveniencia quedam possint oriri in prejudicium veritatis et honoris Facultatis ipsius ex modo qui practicatus fuit et de presenti practicatur colligendo oppiniones diversas et contrarias a magistris nostris separatim, in materia dispensationis per sedem apostolicam, qui, sic agendo, videretur Facultas divisa»: L. Delisle, «Notice sur un Registre des Procès-verbaux de la Faculté de Théologie de Paris pendant les années 1505-1533», *Notices et Extraits des manuscrits de la Bibliothèque Nationale et autres bibliothèques*, 36 (1899) p. 80 (392) n° 108; Bibl. Nat. Nouv. a. Lat. 1782, fol. 230 verso.

⁵⁰) «Conclutit Facultas quod omnia signeta reponerentur in manibus magistri nostri Wayn; et a modo caveant magistri nostri ne sua signeta dent separatim pro tali materia»: Delisle, *Ibid.*, p. 81(393), n° 110; N. a. Lat., 1782, fol. 230 verso.

⁵¹) Delisle, *Ibid.*, p. 81(393), n° 112; N. a. Lat., 1782, fol. 232 verso.

University of Angers on May 17, 1530, showing a letter from François I^{er} to the University. He successfully pleaded the case of Henry VIII and returned with a satisfactory report from the University⁵²).

On June 12, 1530, an important letter was dispatched to François I^{er} written either by Jean or Guillaume du Bellay, informing the King of the decisive meeting of the Faculty on June 7, 1530. On that day considerable number of non-Paris residents but important doctors of Theology appeared⁵³): Guillaume Petit, bishop of Senlis; the famous abbot of Prémontré (1512-1531), Jacobus de Bachimont⁵⁴), doctor in 1494 († 1531); Johannes Brutel, the last Prémontré abbot of Cuissy (1530-1533), diocese of Laon, doctor in 1523⁵⁵). Since 1124, the Abbey of Saint Martin de Laon was in the possession of the Canons of Prémontré. Its abbot, Amatus (Aime) de la Fontaine (1530-1545) became doctor in 1518, previously in 1512 he was prior of the College of Prémontrés in Paris⁵⁶). Also present were Simon Postel, doctor in Theology in 1516, Cistercian abbot of Chaalis (Chalis) from 1523-1541⁵⁷); Antonius de Crevant, doctor of Theology in 1524, Benedictine abbot of La Trinité de Vendôme⁵⁸); Michael Hennyer, doctor in 1514, Cluniac Benedictine abbot⁵⁹). These outsiders from the Faculty of Theology, as Du Bellay reported to François I^{er}, were all assembled at the command of the King⁶⁰).

⁵²) «Demain va maistre Gervais secretement à Angers pour faire le pareil pour avoir l'université pour luy» [i.e., Henry VIII]; V.L. Bourrilly, *Guillaume du Bellay, seigneur de Langey (1491-1543)*, Paris, 1905 (new ed.), p. 100; Cf. Brewer, *Letters and Papers, Henry VIII*, IV, pt. 3, p. 2868, n°. 6389.

⁵³) «There were present the bishop of Senlis, abbots of Prémontré, Chailly, Missy, St. Martin, Laon, Vendôme, Foucambault, and others with several deans, archdeacons, etc., all assembled by your commandment»; Brewer, *Letters and Papers, Henry VIII*, IV, pt. 3, p. 2896, n°. 6449.

⁵⁴) Doctor, June 1494, BN Lat. 5657/A, fol. 29 recto: «Jacobus de Bachelnom [Bachimont] Premonstratensis», ranked 7th among 16; see also, L. Goovaerts, *Ecrivains, artistes et savants de l'Ordre de Prémontré*, Bruxelles, 1899, pp. 28-29.

⁵⁵) Formerly abbot of Joyenval; Farge, *Paris Doctors of Theology*, p. 59, n°. 64; N. Backmund, *Monasticon Praemonstratense*, Straubing, 1952, Tom. II, p. 498.

⁵⁶) Goovaerts, *Ecrivains de l'Ordre de Prémontré*, pp. 263-264; Backmund, *Monasticon Praemonstratense*, II, p. 512.

⁵⁷) Farge, *Paris Doctors of Theology*, p. 378, n°. 399; L.J. Lékai, «The College of Saint Bernard in Paris in the Sixteenth and Seventeenth Centuries», *Analecta Cisterciensia*, 28 (1972), p. 211.

⁵⁸) Farge, *Ibid.*, pp. 124-125, n°. 126.

⁵⁹) Farge, *Ibid.*, pp. 223-224, n°. 239.

⁶⁰) Bourrilly, *Guillaume du Bellay*, p. 102; 92-107; Brewer, *Letters and Papers. Henry VIII*, VI, p. 3, pp. 2895-2898, n°. 6449; See my note 80.

During this meeting of June 7, 1530, the Faculty deliberated, suggesting several solutions in their written opinions handed over to the beadle of the Faculty. Then suddenly an unidentified doctor grabbed the *rotolus* from the hand of the beadle and tore it up. From June 15 to July 2, we have no documentation on this affair. Apparently the Faculty papers, register of the deliberations, were in the possession of the confessor of the King, Guillaume Petit, and were later sent to François I^{er}.

Finally on July 2, 1530, the Faculty adopted the resolution that divine and natural law were against marrying the widow of one's brother, and in the case of Henry VIII, the Pope should not have given a dispensation. Consequently, the marriage to Catharine of Aragon is «nul de droit». The ruling became controversial and Natalis Beda attempted to delay the sealing of the document but to no avail⁶¹).

The numbers of doctors who voted *pro* and *contra* were given differently in the various available lists. We may say that 57 theologians favored Henry VIII and 52 voted for the position of partisans of Catherine of Aragon⁶²). Among the noted doctors who supported Henry VIII were: Guillaume Petit; Jacobus Bachimont; Johannes Bolu; Gervasius Wain. Among the partisans of Catherine of Aragon were: Johannes Major; Natalis Beda; Hieronymus ab Hangesto; and Petrus de Garay. Among the foreigners were two Spaniards and one Scot for Catherine and two Germans, one of them Gervasius Wain, for Henry VIII.

Diplomatic Missions of Gervasius Wain in Germany

The excellent connections of Gervasius Wain with important academic circles in Germany — with Freiburg im Breisgau where he was enrolled in 1510, with Ingolstadt where he was intitulus in 1519 under Ernest,

⁶¹) «Quod predictae nuptiae cum relictis fratrum decedencium sine liberis sic naturalis jure pariter et divino sunt prohibitae, ut super talibus matrimoniis contractis, sive contrahendis summus Pontifex dispensare non possit»: Du Plessis d'Argentré, *Collectio judiciorum de novis erroribus qui ab initio duodecimi seculi post Incarnationem Verbi usque ad annum 1713 in Ecclesia proscripti sunt et notati*, Paris, 1755, II. p. 100, col. 2.

See also Bourrilly, *Guillaume du Bellay*, p. 103; «The conclusion, of the diviners in the University of Paris in 'your great matter' was 'achieved' according to the King's purpose on Saturday last; but the sealing of the same has been put off, and to this day the King's agents have not been able to obtain it». [Reginald Pole to Henry VIII, July 7, 1530], July 2 in 1530 fell on a Saturday. Brewer, *Letters and Papers. Henry VIII*, vol. IV, pt. 3, p. 2927.

⁶²) J.K. Farge in his *Orthodoxy and Reform in Early Reformation France. The Faculty of Theology of Paris 1500-1543*. Studies in Medieval and Reformation Thought, vol. 32, edited by H.A. Oberman, Leiden, 1985, pp. 146-147, gave a very good list of doctors voting *pro* and *contra*, also valuable statistical information on their social backgrounds.

Duke of Bavaria, with Leipzig where he knew such scholars as the famous Henricus Stromer and Sebastianus Roth, the house doctor of the Elector of Saxony — were noticed early by the diplomats serving François I^{er}.

Gervasius already had a good reputation in being an astute negotiator in February 1528, when Jean du Bellay, then ambassador of France to England, reported to the connetable Anne de Montmorency that Cardinal Wolsey expressed satisfaction that «le Docteur Gervaise» and «le schaussois navigue», both known to him, were to go to Germany⁶³).

On May 27, 1531, abundant Treasury funds were given for Gervasius' trip, contemplated for three months, with extra money for horses and clothing⁶⁴). Very soon Gervasius and the King found that the situation in Germany was more complicated. When Gervasius Wain arrived at the Court of the Duke of Saxony, he had reliable friends in Leipzig: Johannes Stromer and Sebastianus Roeth from the university.

During his visit to Saxony, Gervasius went to Württemberg and there encountered Luther. During the meeting he told Luther that François I^{er} was convinced that «the Protestants do not have a church nor magistrate for marriage and they live promiscuously and everyone does what they want»⁶⁵).

On July 28, 1531, Melanchthon wrote to Joachim Camerarius in Nürnberg about Gervasius Waim, whom he depicted as the greatest enemy of the Reformation⁶⁶).

⁶³) Brewer, *Letters and Papers. Henry VIII*, vol. IV, pt. 3, pp. 3138-3139, appendix n°. 149.

⁶⁴) «Dû à Gervais Wain, docteur en Theologie que le roi envoie présentement en Allemagne, vers les ducs de Saxe et de Bavière et le landgrave de Hesse, de 450 livres tournois à titre d'avance, pour trois mois que pourra durer son voyage, et de 150 livres pour se monter de chevaux et d'habillement. Pont de Saint-Cloud, 27 Mai, 1531». *Catalogue. Actes François I^{er}*, vol. II, pp. 40-41, n°. 4042.

⁶⁵) «Es ist hie zu Wittemberg gewest aus Franckreich ein Doctor gesand, der fur uns öffentlich sagt, Das sein König gewis und über gewis were, Das bey uns kein Kirche, kein Oberkeit, kein Ehestand sey, sondern gienge alles unternander wie das Viehe, und thet jederman, was er wolt». «Die Schmalkaldischen Artikel» in D. Martin Luthers, *Werke. Kritische Gesamtausgabe* 50, Band, Weimar, 1914, p. 195, lines 1.7.

I am giving the Latin text after Schelhorn, *Ergötzlichkeiten*, p. 290, note «e». «Fuit hic explorator quidam Gallicus, qui ingenue dixit: Rex meus persuasissimus est de vobis, quod neque religionem, neque politiam, neque conjugium curetis, sed omnia confundatis». Another version in Ch. Schmidt, *Gérard Roussel prédicateur de la reine Marguerite de Navarre*, Strasbourg, 1845, Slatkine Reprint, Genève, 1970, p. 80, note 1: «Fuit Wittembergae Doctor quidam ex Galliis missus, qui nobis palam indicabat, Regi suo certò certius persuasum esse, apud nos nullam esse ecclesiam, nullum magistratum, nullum matrimonium, sed promiscue omnes pecudum more vivere pro arbitrio».

⁶⁶) «Fuit hic quidam Parisiensis doctor Gervasius, homo, ut videtur, inimicissimus

Gervasius Wain was sent a second time to Germany on August 31, 1531, to speed up an alliance among the princes, attempting to mediate between the Bavarian dukes and Ulrich of Württemberg, who was ousted from the duchy in 1521⁶⁷).

During the third mission of Gervasius Wain to Germany the French ambassadors successfully negotiated the signing of the treaties of Scheyern on May 26, 1532, near München, in the Monastery of Scheyern, between the Elector of Saxony, Landgrave of Hesse, Dukes of Bavaria, and François I^{er}.

On December 13, 1532, Gervasius again received 100 écus soleil for several trips he had made to Germany⁶⁸).

By the beginning of 1533, the treaties of Saalfeld and Scheyern went up into smoke. Gervasius was ordered to leave Paris on February 7, 1533, to tighten the alliance between the princes. Payment was ordered for him on February 6, 1533⁶⁹). During 1533, Gervasius Wain constantly received money from the Treasury.

By July 1533, Gervasius spent 270 days during his two trips to Germany; for *per diem* he received 7 livres⁷⁰). The Treasury also gave a breakdown of the amount of remuneration received by Gervasius.

On November 16, 1533, he was ordered again to depart for Germany assisting Guillaume du Bellay to meet with the princes and negotiate support for the claims of Christophe and Ulrich of Württemberg for recuperation of the territories seized by Ferdinand⁷¹).

nostrae causae», C.G. Bretschneider, ed., *Corpus reformatorum*, Halle/Saxony, 1835, col. 517, n^o. 997.

⁶⁷) «Mandement au Trésorier de l'Épargne de payer 800 livres tournois à Gervais Wain, pour un voyage qu'il va faire de Fontainebleau, Allemagne vers les ducs de Saxe, Bavière et landgrave de Hesse, pour leur porter des lettres, remplir une mission et résider quelque temps en ces pays. Fontainebleau, 31 Août 1531»: *Catalogue. Actes François I^{er}*, Tome VI, p. 267, n^o. 20257. Original BN. Pièces orig. Wain. Vol. 3043, p. 2.

⁶⁸) «Mandement à Jean Laguerre de payer à Maître Gervais Wain 100 écus soleil des vacations et journées qui lui son dues de plusieurs voyages par lui faicts en Allemagne pour les affaires secrètes du roi. Paris, 13 decembre 1532»: *Catalogue. Actes François I^{er}*, II, p. 260, n^o. 5123.

⁶⁹) «Mandement au Trésorier de l'Épargne de payer à Gervais Wain, docteur en Théologie, 700 livres tournois tant pour ce qui lui reste du de ses voyages en Allemagne que pour celui qu'il y va faire. Paris, 6 février, 1533»: *Catalogue. Actes François I^{er}*, Tome II, p. 309, n^o. 5342; cf. BN. Ms. fr. 15628, n^o. 430.

⁷⁰) Bourrilly, *Guillaume du Bellay*, p. 145, n^o. 2.

⁷¹) «Mandement au Trésorier de l'Épargne de bailler à Guillaume du Bellay. Sr. de Langey, gentilhomme de la chambre du roi, 675 livres tournois à remettre à Gervais Wain, pour accompagner ledit de Langey dans une mission dont le roi l'a chargé auprès de certains princes Allemands, ses alliés. Avignon, 16 Novembre, 1533»: *Catalogue. Actes François I^{er}*, Tome II, p. 562, n^o. 6498.

On January 20, 1534, François I^{er} concluded a treaty with Philippe of Hesse who promised to declare war on Ferdinand of Austria. In 1534, Gervasius Wain, at that time abbot *in commendam* of the Premonstratensian Abbey of Cuissy, was given a considerable amount of secret funds to distribute according to the instructions of the King⁷²).

Gervasius must have left Paris towards March 21, 1534, after receiving 420 livres Tournois for a 60-day stay in Germany. However, negotiations were not going too well for François I^{er}. Although the Landgrave occupied Württemberg and restored Ulrich to power, on June 29, 1534, he concluded a peace treaty with Ferdinand of Austria. France suffered a diplomatic defeat. On August 20, 1534, Gervasius Wain along with Etienne Laigue were sent as envoys to the Landgrave of Hesse. By the middle of October 1534, the ambassadors encountered considerable difficulties to dispel various calumnies directed against François I^{er} in Germany.

Meanwhile, in France, after the «affaire des placards», when Protestants put up placards on October 18, 1534, on public places attacking the celebration of Mass by the Catholics, many young German students were imprisoned in Paris. They were later liberated through the intercession of Jean du Bellay, bishop of Paris⁷³).

The last mention of Gervasius Wain, in connection with his diplomatic service, was on February 7, 1536, when he was given 675 livres for his activities as ambassador of the King to Germany⁷⁴).

Gervasius Wain, Abbot in commendam of the Praemonstratensian Abbey of Cuissy

The king most generously remunerated his German theologian for his many diplomatic trips to Germany. Besides his trip expenses being reimbursed, Gervasius received 300 livres Tournois yearly stipend. In

⁷²) Bourrilly, *Guillaume du Bellay*, pp. 166-172. In 1534, no month or day, he received funds: «A Gervais Wain, abbé de Cuissy, et au Sr. de Beauvais [Étienne de Laigue] la somme de 6,750 livres tournois pour porter en divers lieux d'Allemagne et distribuer à certains personnages suivant les instructions du roi qui ne veut nommer lesdits personnages, ni specifier les motifs, ladite somme à prendre au Louvre, sur le même quartier d'Avril»: *Catalogue. Actes François I^{er}*, Tome VII, p. 795, n°. 29122.

⁷³) Bourrilly, *Guillaume du Bellay*, p. 189.

⁷⁴) «Mandement au Trésorier de l'Épargne de payer 675 livres à Gervais Wain, abbé du Cussy [sic] et ambassadeur du roi en Allemagne, en deduction de ce qui devra lui être donné pour l'exercice de sa charge. Lyon, 7 Février 1535»: *Catalogue. Actes François I^{er}*, Tome II, p. 173, n°. 8295; cf. BN. Ms. Clairambault, 1215, fol. 74 recto.

addition, he was appointed in 1533 abbot *in commendam* of the Praemonstratensian Abbey of Cuissy.

Gervasius was already abbot *in commendam* of Cuissy on the Aisne, diocese of Laon in 1533, and not in 1534, as generally accepted. In an agreement, dated July 30, 1533, between Gervasius Wain and the Fellows of the Sorbonne, in a contract when Gervasius rented a house in rue de Fouarre, he was already referred to as abbot «commendataire»:

venerable et scientifique personne Maistre Gervais Waim, aussi docteur Regent en ladicté Faculté de Théologie en ladicté Université et *Abbé Commandataire* de l'église et abbaye de Cussy [sic] diocèse de Laon ... Penultime jour de Juillet l'an mil cinq cents xxxiii⁷⁵).

Around 1540, after litigation with Ludovicus Millet, archdeacon of Meaux, Gervasius obtained also the Benedictine abbey of Josaphat, founded 1117, located north of Chartres, named after the valley of Josaphat in Jerusalem.

Gervasius Wain died on December 14, 1554. The text of his Epitaph reads:

Gervasius Wain, Germanus, doctor Theologus regius in superiori Germania legatus, abbas commendatarius, hujus coenobii. Natus annos 63. Obiit 14. Decembris, Anno 1554⁷⁶).

The chronicler of the Sorbonne appropriately summed up his personality: He was provided with all the blessing of the body, soul and fortune, and he was noted for every ornament of sciences and virtues⁷⁷).

University of Notre Dame

Astriik. L. GABRIEL

Notre Dame, Indiana, U.S.A.

⁷⁵) Paris, Archives Nationales MM. 285, fol. 110 verso-111 recto. *Gallia Christiana*, Tome IX, col. 679, n°. 42 has 1535. Backmund, *Monasticon Praemonstratense*, II, p. 498, accepted the date of 1535 of the *Gallia Christiana*. Farge, *Paris Doctors of Theology*, p. 435, correctly gives 1533 after the above mentioned Sorbonne contract.

⁷⁶) *Gallia Christiana*, VIII, col. 1284, n. 35.

⁷⁷) «Vir corporis animique et fortunae bonis locupletatus et in omnibus scientiae ac virtutum ornamentis praedictus»: Arsenal, Ms. 1021, p. 202; See also, Arsenal, Ms. 1020, pp. 332-334, n. 136.

L'ordo diurnus en usage à l'abbaye d'Averbode avant et après la dispersion de 1797-1834

Le 14 décembre 1834 les confrères survivants pouvaient après 38 ans de dispersion reprendre la vie conventuelle à Averbode. Le même jour 4 candidats recevaient l'habit blanc des fils de Saint Norbert et commençaient leur noviciat. En effet, c'était le 17 février 1797 qu'ils avaient été chassés de leur monastère par les sanscolottes français. L'abbaye comptait au moment de l'expulsion 88 religieux profès dont seulement 12 étaient encore en vie l'année 1834. Mais, tout à leur honneur, on ne peut omettre de mentionner que tous les 88 sont restés fidèles à leurs vœux et ont refusé, sans exception, de prêter le serment de haine. Durant la dispersion, ils se sont toujours considérés comme «l'abbaye d'Averbode», unis entre eux par les liens sacrés sous le régime de leur Abbé Grégoire Thiels et après sa mort sous la direction de trois régents. Ils n'ont jamais reconnu, ni admis la suppression de leur maison par les Français. Ils continuèrent à célébrer, à tour de rôle, les trois Messes de l'Ordre et ils faisaient leur testament l'un en faveur de l'autre afin que le patrimoine soit conservé et disponible au moment de l'éventuelle restauration de l'abbaye. Car c'était leur grand désir de faire revivre la maison de leur profession et d'y poursuivre la vie religieuse. En 1801, les acquéreurs bruxellois, se sentant obligés de s'en débarrasser, vendaient l'abbaye pour la plus grande partie démolie, et les confrères l'ont pu acheter avec tout ce qui se trouvait dans l'enceinte. Sous le régime de Bonaparte tout espoir d'un revirement était exclu. Après la défaite de Waterloo, ils adressèrent, en 1815, une pétition au cardinal Caprara, le légat du Saint Siège près du Congrès de Vienne, mais en vain. Le régime Hollandais, qui succéda, urgeait obstinément la législation française néfaste pour les religieux. Année après année, ils voyaient diminuer leur nombre. Le prieur Meulemans et le prélat Thiels décédèrent tous les deux en 1822. La situation devenait de plus en plus problématique. Entre 1825 et 1830 quelques-uns commençaient à douter de l'issue. Survint alors, en 1830, la révolution des Belges. Le Royaume de Belgique fut fondé. La nouvelle Constitution accorda «à tous les Belges le droit de se réunir». Se fiant sur cette loi, les confrères mettaient immédiatement tout en œuvre pour retourner à Averbode et faire revivre leur abbaye.

Une pétition fut envoyée à Rome, et on demanda l'approbation de l'ancien Abbé général, Mgr. de l'Ecuy, résidant à Paris. Entretemps, le Saint Siège avait nommé le chanoine Corselis de Bruges comme Visiteur Apostolique pour les religieux dans le nouveau Royaume. Selon ses directives — *conditio sine qua non* — on devait être au moins à six pour restaurer une maison religieuse. Les 12 survivants d'Averbode convenaient entre eux, que cinq renonceraient à leur paroisse pour former avec le curé de l'église abbatiale, devenue en 1803 église paroissiale, la communauté du monastère. Les autres resteraient à leur poste, soucieux de conserver, autant que possible, leurs anciennes paroisses.

Six prêtres âgés avec quatre novices constituaient la communauté, et habitaient, au départ, dans les dépendances, parce que l'habitation des religieux était presque totalement en ruine. Pleins de bonne volonté et confiants dans la grâce de Dieu, enjambant les 38 années de dispersion, ils renouaient leur manière de vivre avec celle d'avant l'expulsion: ils voulaient être les mêmes Prémontrés, fils de Saint Norbert, pareils à ceux qui vécurent jadis dans les mêmes lieux.

La «*distributio temporis*» leur était sacrée. Au début de leur noviciat les jeunes candidats devaient copier ces prescriptions. Les premières années après la restauration, ils n'étaient pas en mesure d'en observer tous les points à cause du petit nombre de religieux et de l'inadaption des lieux réguliers provisoires. Mais dès que c'était possible, ils introduisirent le règlement classique qu'ils avaient connu dans leur jeunesse religieuse.

Deux copies de cet «*ordo diurnus*» sont conservées, l'une de la main de Joseph Lambertz¹⁾ le premier novice d'après la restauration, l'autre de Lambert van Krey²⁾. Ils ajoutent dans des «*appendices et annexes*» les modifications qui n'étaient que transitoires introduites après la restauration, en vue de se conformer le plutôt que possible aux prescriptions d'antan.

¹⁾ Charles Lambertz, né à Hoogstraten le 12 octobre 1787, ordonné prêtre à Malines en 1820; était vicaire à Herselt depuis 1820. Il entra à l'abbaye d'Averbode le 14 décembre 1834 et reçut le nom Joseph. Était successivement prieur en 1838, cellerier en 1839, vicaire à Veerle en 1842 et curé de la même paroisse en 1849 où il mourut le 7 janvier 1856.

²⁾ Jean van Krey, né le 5 juin 1788 à Geffen (Pays-Bas), ordonné prêtre le 26 août 1813; était curé à Lith depuis 1826. Il entra à Averbode le 1 novembre 1837 et reçut le nom de Lambert. En 1840 il fut prieur, puis curé à Vorst St. Gertrude où il mourut le 27 juillet 1870.

*Liber tertius.**De distributione temporis pro conventu Averbodiensi**Sicut erat ante suppressionem in initio 1797.*

(quae verbotenus exscripsit Joannes van Krey, Geffensis Novitius Averbodiensis, cuius nomen nunc est Lambertus.)³⁾

N.B. Omnes mutationes quae factae sunt post regressionem R. Dominorum canonicorum in monasterium, inveniuntur in appendice sub signis (1) (2) (3) (4) etc. In Averbodio 23 novembris 1837⁴⁾.

³⁾ Archief Abdij Averbode, Sect. I, liasse 21.

⁴⁾ *Distributio temporis ante expulsionem*

- 3,45 Signum surgendi
- 4 Matutinum
- 5,30 Meditatio
 - NB: Pars sacerdotum celebrat post matutinum;
 - Alia pars post capitulum.
- 7 Lectio privata S. Scripturae Veteris Testamenti. Studium theologiae privatum usque 8,15
- 8,15 Lectio in Thoma a Kempis usque 8,30
- 8,30 Lectio publica (in capitulo)
 - Quando non est lectio, legunt Regulam S. Augustini, vel Ordinis Statuta ... usque 9,30
- 9,39 Tertia, Summa Missa, Sexta (pro temporis ratione)
 - Postea colloquium ($\pm$ 0,30 horae)
- 11 Statio et prandium
 - Post gratias et nonam: colloquium usque horam 1 ($\pm$ 1,30)
- 1-1,30 Cantus (pro novitiis)
 - Professi hora 1 ad cubiculum
 - Sacerdotes hora 1,30
- 2 Statio et vesperae
 - Post Vesperas - novitii: capitulum, et deinde in cella legunt caput Novi Testamenti.
 - Postea studebunt pietati et profectioni
 - canonici: ad cubacula
 - NB: Diebus martis et jovis: recreatio usque ad 4
- 4 Potus - deinde usque 5 ad cubiculum vel apud ignem
 - sacerdotes possunt in aestate perambulare pomarium
- 5 Cantus pro novitiis. 5,15: adoratio coram Sanctissimo.
- 5,30 - extra jejunium coena, deinde colloquium usque 7,15
 - in jejunio: colloquium 5,30 - 6,15
 - In adventu vel Quadragesima, quando habetur recreatio post Vesperas, non est colloquium post 5,30
- 7,15 Statio et completorium + Litaniae Lauretanae. Examen conscientiae. Postea ad cubiculum.
- 8,30 Ad quietem se recipient.

Cum Deo principium

1.

Distributio temporis

Mane excitatus primas cogitationes ad creatorem tuum convertes, mentemque ad eundem cum gratiarum actione pro beneficiis illa nocte acceptis elevabis, ac sine mora tamquam ad Domini tui servitium evocatus, magno spiritus fervore e lecto surgens, et signabis te signo S. Crucis, dicendo «*per signum crucis de inimicis nostris libera nos Deus noster*» vel «*in nomine Domini nostri Jesu Christi surgo, ille me benedicat, regat custodiat et ad vitam perducatur*».

2.

Praxis pie surgendi.

Si mane in surgendo a propria sensualitate tentatus, torporem aliquem sentias, cogitabis, quam mane interdum surrexeris ad serviendum creaturis, et nunc tam tepidus inveniaris in surgendo, ut servias fructuose Creatori: aut potes cogitare quam prompte et alacriter unigenitus Dei Filius exsultaverit, ut gigas ad currendam viam huius vitae omnibus miseriis obnoxiae pro nobis; item quot noctes duxerit insomnes, ut te a morte perpetua liberaret, et quod nos a parte nostra tam tepidi in eius servitio inveniamur.

3.

Oratio cum surrexeris.

Gratias ago Deo meo, sanctissimae Virgini matri meae Mariae, Angelo Custodi, Patronis meis N N, et omnibus sanctis de hac nocte tam feliciter transacta, quod mortuus in peccatis non fuerim, sed usque in hunc diem conservatus, ut per fidem et poenitentiam religiosae et christianae legis et instituti opera Deum meum reconciliem et gratiam eius mihi acquiram in hac brevi et incerto vitae curriculo, in gratiarum actionem offero me totum divinae bonitati tuae. Deus creator et redemptor meus, offero etiam et ad gloriam tuam referre statuo, sicut ex nunc ad honorem et gloriam refero quidquid hac die facturus sum, omnes meas cogitationes, verba, opera, studia et totius diei occupationes tibi Deo optimo maximo offero, et peto, per amarissimam unigeniti tui passionem, per merita sanctissimae Virginis Mariae, angeli custodis et patroni mei N et omnium sanctorum, ut me ad tui nominis honorem et gloriam dirigas, bonis suggestionibus et illuminationibus intellectum illustres, voluntatem charitatis fervore repleas, ad te moveas sensus meos, et actus et sermones ad animae meae, proximique salutem. — Oro quoque: te benignissime Deus Domine, ut hodie me ab omni peccato custodias, ne cogitatione, verbo aut opere, aut negligentia majestatem tuam offendam. — Propono etiam

Domine, cum divino tuo auxilio omnia peccata vitare, et maxime ea, hoc peto, ad quae propensior sum N deponere, et omnibus in virtutibus, maxime hac N, me exercere, et omnes actiones meas ordinarias, maxime hanc N, ad tuam gloriam bene obire, ne dies haec sine bono opere transeat. Commendo etiam benignissimae tuae bonitati parentes, fratres et sorores, tam spirituales quam carnales, propinquos et benefactores, totumque ordinem nostrum, praecipue hoc monasterium, denique totam Ecclesiam cum omni clero ac populo, ac omnes alios, pro quibus scis et vis me debere orare; his vivis peto tuam gratiam et protectionem, et omnibus fidelibus defunctis, vitam dare aeternam.

4.

Nota bene

Huic orationi junges Psalmos praeparatorios ex breviario⁵⁾, et in vestiendo servabis honestatem ac religiosam modestiam, et per orationes jaculatorias toto corde S. Spiritus gratias, B. Mariae auxilium et S.P.N. Norberti et patroni tui suffragia petes et invocabis.

5.

Post vestitum

Vestitus et iis, quae postulat corporalis necessitas, expletis, flexis genibus leges orationem supra positam, et illa quae sub divino officio peragenda sunt ante praevidebis, ac deinde signo campanae vel nolae dormitorii dato ab eo qui praeest, nisi ad matutinas pulsare debeas in locum descensui dormitorii proximum, ad stationem⁶⁾ venies, ac iterum signo dato ordinate chorum ingrediens, mentemque actualiter in Deum elevando cum attentione, quod ad maiorem Dei gloriam attente et devote recitare debes, ad quod potes dicere hanc orationem quae habetur in initio breviarii: «*Aperi os meum*» (sub matutinis), quod est notandum pro aliis horis. Satages observare illud Regulae «*Cum oratis Deum hoc versetur in corde quod profertur in ore*» ne oratio tua fiat in peccatum et execrabilis, ac inveniaris quasi homo qui tentat Deum.

⁵⁾ Ces prières de préparation à l'office divin furent imprimées dans le Bréviaire de l'Ordre sous le titre: «*Praeparatio ad divinum officium. Psalmi tres (90, 126, 141) cum suis precibus et orationibus ante Matutinum flexis genibus quotidie legendi ex praescripto Statutorum Ordinis*».

⁶⁾ On attachait une grande importance à la «*statio*» dans la journée religieuse. A Averbode on avait la *statio* avant la grand-messe et les vêpres dans la salle du chapitre, et avant les repas dans une salle confinante le réfectoire qui se nommait «la *statio*». C'était plus qu'un rassemblement des religieux avant les exercices communautaires; c'était un moment de prière et de récollection. Retournés à l'abbaye en 1834 ils destinaient le hall du quartier du camerlinque pour station.

6. *Post Matutinas*

Matutinis expletis, ubi obedientia nihil exigit, te ad cellam tuam cum religiosa modestia recipies, ac ibidem praemissa oratione (quod ad introitum cubiculi semper faciendum est) cum ardenti desiderio perfecte meditandi, materiam tuae meditationis attente releges, ac eiusdem puncta accurate in mente tua annotabis.

7. *Medio sextae*

In medio sextae usque ad sextam, meditaturus eo ritu modoque, sicut de matutinis dictum est, ad chorum descendes, nec unquam quidquam nec quidem ob missae ministerium de meditatione omittes, sed meliori quo potes modo, sub servitio missae conaberis observare.

8. *Hora sexta (1)*

Persolvitur Prima, quam immediate sequitur Capitulum: breviter praevidebis officium Summae Missae ac alia, quae ex officio in sacristia ponenda sunt, dispones, quo facto sine mora dormitorium ascendes, ac in cubiculo, quae exercitia sequuntur, rigore observabis; verum tempore hyemali, a festo scilicet Omnium Sanctorum inclusive usque ad festum Paschae exclusive, ut sub strictissimo silentio, si frigus urgeat, te calefacias, indulgetur⁷⁾.

9. *Hora septima*

Oratione praevia, in magna tui diffidentia et confidentia in Deo, attente et distincte leges unum caput in veteri Testamento, et quod legisti, si non verbotenus, saltem quoad substantiam memoriae manda; postea usque ad quadrantem ante medium nonae poteris studere theologiae, legendo lectionem a professore explicandam aut disputandam, ac quaestionem materialium cum resolutionibus retinere laborabis.

10. *Quadrante ante medium nonae*

In hyeme, propter frigus, apud ignem leges in Thoma a Kempis usque ad medium nonae, et dato ad lectionem signo sine ulla mora venies⁸⁾.

⁷⁾ Ordinairement les religieux n'avaient pas de petit déjeuner pendant l'Ancien Régime. Les «coutumes d'Averbode» permettaient à quelques jours, nommément indiqués, de demander au supérieur un petit repas. Il était ajouté: «Monentur serio omnes ut pro jentaculo nihil aliud petant quam panem et butyrum, ac cibos frigidos ex praecedentibus refectionibus reliquos, si tamen reliqui fuerint». (liasse 26 ex AA).

Une feuille explicative des «coutumes d'Averbode» finissait avec une note «forsan corrigenda» dans laquelle «Tempore aestatis mane multi manent in calefactorio usque 7-mam, quamvis non bibant aquam theanam».

⁸⁾ A Averbode les cours de théologie et d'Ecriture Sainte furent données à la salle du chapitre.

Quando aliquando non habetur lectio usque ad medium decimae, amore et desiderio in via perfectionis proficiscendi considerate leges S. Augustini regulam ac Sacra Ordinis statuta, aut alium librum a magistro approbatum. Sed post primum annum novitiatus istud tempus studiis theologicis applica.

11. *Medio decimae (2)*
Audita media ante decimam pulsatur ad Tertiam, pulsoque inchoato, relictis omnibus ad chorum venies ac ibidem pro temporis ratione horas ac Summam Missam⁹⁾ devote ac attente persolves. Persolutis horis ac Summa Missa conceditur colloquium¹⁰⁾.
12. *Hora undecima (3)*
Ad signum campanae ad stationem conflues, inde conventualiter in ordine tuo ibis ad mensam, observans illud, quod habet S. Augustinus «*carnem vestram domate jejuniis*» et item illud «*dum acceditis ad mensam donec inde surgatis, quod vobis secundum consuetudinem legitur, sine tumultu et contentionibus audite, nec vobis solae fauces sumant cibum sed et aures esuriant Dei Verbum*».
13. *Finita mensa*
Peractis gratiis, usque ad primam, religiosa modestia et circumspectione debita, ne verbis tuis vel Deum vel proximum offendas, in pomario cum fratribus colloquendi conceditur facultas, vel cum venia praesidis te aliquo corporali exercitio recreare, in hyeme vero habetur honestum colloquium ad ignem.
14. *Hora prima (4) (5)*
audita, ad cantum venies usque ad medium secundae, quo finito ibis ad cubiculum et leges vitas sanctorum usque ad secundam. Nota hoc punctum est pro novitiis¹¹⁾. Fratres professi hora prima ascendunt ad cubiculum, sacerdotes vero medio secundae. Novitii 3 vel 4 primis mensibus poterunt manere in choro, ac praevidere diligenter officium.

⁹⁾ Les premières années après le retour on n'avait pas encore de grand' messe. En 1836 on célébrait déjà une «Missa summa» mais c'était une messe basse. Dès Pâques 1837 la grand-messe fut chantée.

¹⁰⁾ Avant l'expulsion les religieux avaient la permission de s'entretenir, après l'office, de la grand-messe jusqu'au dîner, c.a.d. pendant une demi-heure. Après la restauration il était permis de parler une demi-heure avant le dîner. Les faveurs furent conservées.

¹¹⁾ Les novices avaient deux exercices de chant par jour. Dans le cas où le jour suivant était un jour de «Communion», le deuxième exercice fut remplacé par la préparation à la «Communion».

15. *Hora secunda*

Signo dato ad stationem in capitulo venies, in qua statione praemeditaberis, ut extraneas et inutiles cogitationes ex mente tua excludas, et ad recitandas Vesperas totus recollectus accedere queas.

16. *Post Vesperas*

Extra diem Jovis et martis¹²⁾, aut quando post Vesperas non est lectio, ibunt novitii ad capitulum novitiorum, quo finito ascendunt ad cellam, ac ibi legunt caput ex N.T., ac deinde studebunt pietati et profectioni, quae non est in vigiliis longis, jejuniis, aut aliis austeritatibus corporalibus, sed in regulae observatione, morum emendatione, proprii iudicii abnegatione, vitiorum extirpatione, verbo quae in Imitatione Jesu Christi consistit, et ad hoc poterunt revolvere regulam nostram, ac statuta, aut alios pios libros, a magistro approbatos; canonici vero ibunt extra diem martis et Jovis, et si non sit venia extraordinaria aut lectio, ad cubacula immediate post Vesperas.

17. *Hora quarta*

Descendas ad potum, ubi te geries religiosa modestia, illo finito, ascendes usque ad quintam, in hyeme vero conceditur accessus ad ignem sub strictissimo silentio, usque ad medium quintae, quo tempore legere poteris aliquem pium librum; si sis sacerdos, conceditur etiam in aestate sub silentio perambulare pomarium.

18. *Hora quinta*

audita, — si sis novitius, ad cantum venies, nisi sit die sequenti communicandum, aut si a cantu fueris liberatus, servabis tuam recollectionem flexis genibus supra scabellum ante crucifixum reclinatus; ut autem interdum, et praecipue diebus illis quibus non est venia, quadrante ante medium sextae salutandi adorandique causa venerabile Sacramentum descendas, indulgitur, — si sis professus, liberaris a cantu absque concessione colloqui, — si sis sacerdos extra diem martis, jovis et jejunii, habere veniam¹³⁾ a quinta usque ad medium sextae conceditur.

19. *Ad medium sextae*

datur signum ad coenam, si nempe non sit jejunium, nam tunc post

¹²⁾ Le jeudi et le mardi après les vêpres les confrères avaient une grande récréation.

¹³⁾ Les «veniae» étaient des récréations supplémentaires indiquées dans le livre IV des «Coutumes d'Averbode». Quelques-unes étaient fixes, et d'autres devaient être demandées chaque fois aux supérieurs.

medium sextae conceditur colloquium usque ad quadrantem post sextam, hoc excepto, quod in Adventu et Quadragesima, si fuerit dies martis vel jovis, sit tenendum silentium strictissimum, in hyeme apud ignem, in aestate cellam ascendere debes.

20. *Coena extra jejunium*

absoluta, in colloquio, quod fratribus usque ad quadrantem post septimam indulgetur, circumspecte te geris.

21. *Quadrante post septimam audito (6)*

ad stationem conflues, et te ad completorium praeparabis, quod immediate subsequitur examen conscientiae, quo tempore strictissime juxta praxim conscientiam tuam examinabis. Post completorium leguntur Litaniae Lauretanae cum precibus in Breviario sequentibus.

22. *Examine facto (7)*

recipies te modeste ad cellam tuam, ac strictissime juxta Statuta, ibidem silentium servabis; leges materiam meditationis pro sequenti die, eamque in 3 vel 4 puncta distribues, et circa medium nonae ad quietem te recipies, nec umquam istam horam lucubrando excedes.

De hac distributione nihil mutabitur nisi quod diebus, quibus communicandum est, totum tempus pomeridianum impendes orationi, meditationi ac aliis spiritualibus exercitiis, quibus mens, ad digne communicandum praeparatur.

23. *Modus se praeparandi ad Horas*

Ante omnia cogitabis haec tria:

- 1) te esse pulverem, cinerem et vilissimum peccatorem, et hominem ingratum; humilia te cum Abrahamo et dic «*Loquar ad Deum Dominum cum sim pulvis et cinis*».
- 2) quem sis oblocuturum, nempe Deum Salvatorem et Redemptorem tuum omnipotentem, omnia videntem et scientem, cuius majestati Angeli prae reverentia se abscondunt.
- 3) cogitabis te esse in praesentia Dei, cui cor tuum patet, et fervens desiderium excitabis ad divinum officium bene persolvendum; ad quod perficiendum gratiam Dei implorabis legendo, dum chorum intras «*Veni Sancte Spiritus etc*». Vel «*Aperi os meum ad benedicendum etc*». Tempore officii cogitabis Deum praesentem esse, et omnes fratres, tuos angelos, ad psalmorum versus bene attendes et iis congruentes affectus excitabis, ut timeas Deum ter optimum, ter maximum, cui omnia vivunt in saeculorum saecula.

24. *Modus fructuose meditandi*

Testante S. Patre Augustino, «*is recte novit vivere, qui recte noverit orare*». Oratio etiam dicitur meditatio prae ceteris utilis et grata Deo, illa quoque ad bene vivendum conducit. Idcirco quilibet bonus religiosus ad perfectionem consequendum ea uti debet, testante enim S. Bonaventura «*omnis religio absque orationibus et contemplationibus arida est et imperfecta, ad ruinam potius quam ad aedificationem promptior*». In eum etiam finem fit, ut meditans exhibeat Deo cultum et affectum, voluntatemque moveat. Meditationis partes sunt 4: praeparatio, consideratio, affectuum et desideriorum excitatio, colloquium seu petitio.

25. *Oratio ante meditationem*

O beata Trinitas, unus Deus, qui hic et ubique praesens es et omnia quae in coelis et in terra sunt ex nihilo creasti propter me, ut amarem et laudarem et glorificarem te tam in creaturis tuis, quam in infinita essentia et bonitate tua: ecce accedo ad meditandum et cogitandum mirabilia tua, ut accendar ad amandum te. Precor te igitur Pater clementissime, munda cor meum ab omnibus vanis, perniciosis et alienis cogitationibus, intellectum illumina, voluntatem inflamma, memoriam rege, omnem phantasiam repelle, trahe me totum ad te cognoscendum, amandum et glorificandum, ut digne et devote hanc meditationem instituiam, continuem et perficiam, ut ex ea desideratum fructum, emendationem vitae, vitiorum et passionum, maxime huius N, hauriam, et progressum in virtutibus, maxime his N faciam ad gloriam Patris, Filii et Spiritus Sancti.

Pro meditatione juvat haec sententia «*Utinam homines saperent et intelligerent*». Se malum commissum, bonum ommissum, tempus perditum et omnia alia debere proferre in aeterno iudicio, utinam et cogitarent Dei beneficia, mundi vanitatem, salvandi difficultatem, ac novissima praeviderent. Pro meditationis materia faciliat hic versiculus: «*Quis, quid, ubi, quibus auxiliis, cur, quomodo, quando*».

26. *Modus pie confitendi*

Ad salutem nostram institutum esse confessionis sacramentum, clarum est, quare maximam diligentiam in quatuor punctis sequentibus adhibere debes:

- 1) in examine conscientiae
- 2) in dolore de peccatis, quae duo sunt praeparatoria
- 3) in confessione sacerdoti omnia debite confitendo
- 4) in satisfactione, gratiarum actione et emendatione.

Accedes ad confessionem hoc modo: oculis humiliter demissis, et ad imaginem Christi, si quae sit, nudo capite, junctisque manibus flectes ad latus confessarii, sic ut nec ipse tuam nec tu ipsius faciem intuearis. — Deinde cruce te signabis et dices: «*Confiteor*» usque ad *Mea culpa*, tunc dices «*ultimo fui confessus tali die*». Deinde accuso me quod peccata haec et haec feci, omnia scilicet memorice occurrendo, pure sincere et sine ambagibus, hoc est certa ut certa, et sine excusationibus; cave etiam ne peccata aliorum personarum sine necessitate nomines, et dum omnia dixisti, subjunges «*et de his omnibus meis peccatis doleo ex amore Dei mei; et dico culpam meam, et peto poenitentiam et absolutionem, et cum gratia Dei propono emendationem, et ideo precor beatam Mariam semper Virginem, beatum etc.*» Tempore autem absolutionis elicueris de peccatis dolorem, vel mentem ad Deum elevabis, et satisfactionem quam primum poteris, legas.

27. *Exercitium contritionis.*

Domine Jesu Christe, Deus et homo, creator pariter et salvator, doleo me offendisse divinam tuam majestatem et honorem tuum violasse, cum tu sis Deus et omnia, quam super omnia diligere et colere debeo, suppliciter peto et rogo veniam delictorum, et confido, me impetraturum misericordiam tuam ac benignitatem, per merita pretiosissimi Sanguinis tui, pro me effusi, daturum te mihi veniam et gratiam emendandi vitam meam et in bono perseverandi usque ad finem.

28. *Oratio post confessionem*

Deus, qui justificas impium et non vis mortem peccatoris, tibi gratias ago, quia me justificasti et a peccatis pretioso Filii tui sanguine lavasti, per eundem sanguinem Filium tuum supplex deprecor, et me famulum tuum et omnes paenitentes coelesti protegas benigno auxilio, et assidua protectione conserves, ut tibi jugiter famulemur, et vitam emendantes, nullis tentationibus a te amplius separemur. Amen.

29. *Modus pie communicandi*

Singulis septimanis ex vi statutorum nostrorum fratres ad Eucharistiam debent accedere, insuper omnibus festis triplicibus, denique etiam diaconus et subdiaconus in duplicibus et celebribus. — Si animam tuam praeparabis et conscientiam tuam pura confessione et vera emendatione seu contritione purgare studebis et mentem abstrahas ab omnibus mundanis cogitationibus, quae ordinarie S. Spiritus fervorem et charitatis dulcedinem tollunt, ut uberrimos huius sacramenti fructus puris dari solitos, impendant.

Pridie igitur pias cogitationes excitabis, et mentem in Deo firmabis, in aliquo actu virtutis te exercebis. Denique etiam ipso die iis cogitationibus et meditationibus semper inhaereat oportet, quibus ad amorem Dei et spiritualem finem huius sacrae refectionis accendaris, ad quae serviunt illa quae habet Thomas a Kempis toto libro IV. Una etiam media hora antequam accedas, dictis cogitationibus frequentius inhaerere potes et debes. Quo facto excellentissimus «fidei, spei et charitatis actus» affectu potius quam verbis excitabis et tunc actus reverentiae, devotionis, contritionis, humilitatis, resignationis, gratiarum actionis et similium excitabis.

Cum vadis ad altare, cogita ad quem vadas, accedis enim eum cuius majestatem laudant angeli, adorant dominationes, igitur profunde ei inclinabis, fide vera credens, Deum tuum vere illic esse praesentem et substantialiter cum corpore, quod de Virgine sumpsit, et quod pro nobis crucifixum est in sanctuario existens, cum magna contritione, reverentia et spe veniae dices: «*Confiteor etc.*» et sub absolutione excitabis desiderium seu famem huius sacramenti, et ferventissimum charitatis actum, et cum sacerdote repetes «*Domine non sum dignus etc.*»

- 1) ob tantam peccatorum gravitatem
- 2) ob tantam pro beneficiis ingratitudinem
- 3) ob tantam tui vilitatem et majestatis divinae sublimitatem,

tam profunda humilitate, reverentia, modestia, coelesti mensae accumbes et Deum tuum suscipies reverenter erecto et immoto capite, et erecto corpore lingua non nimis extenta, manibus ante pectus junctis, et oculis demissis. Post sumptionem solus oret spiritus; non vero desistes a novo hospite petere ea quae tibi maxime necessaria sunt, et gratias ages pro illo amore, quo te visitare dignatus est.

Praecipue sequentia petes:

- 1) opem efficacem, ut Dei praecepta impleas..
- 2) ut fratres, proximos et quidquid sancti diligunt, diligas.
- 3) ut proficias in humilitate, caritate, obedientia et maxime in virtute, quae tibi a magistro fuerit imposita.

30.

Examen conscientiae

Omnes diei horas a matutina usque ad tempus vespertinum diligenter percurres, in quibus profeceris et defeceris; v.g. cogitabis an orationem seu divinum officium debite persolveris. Secundo an te bene ad orationem et meditationem praeparaveris, et an in iis distractus fueris. An meditationem relegeris, et an in ea aliquos affectus exercueris, defectus

commiseris, an bona opera ad Dei gloriam feceris. Opera vero pia praecipue examinanda sunt, quae secundum statum religiosum nos praecipue occupatas tenent, in quibus solemus committere imperfectiones, quod pulchre habet Thomas a Kempis.

31. *Invocatio gratiae pro conscientia examinanda*

De his et aliis in me collatis beneficiis animatus, hoc adhuc ab infinita maiestate tua petere audeo: rogo te J. Chr. vera lux mundi, illumina omnes, qui in tenebris et umbra mortis sedent, illumina tua gratia cor meum et conscientiam meam, ut per te cognoscere possim, quidquid tuae maiestatis oculis displicet, et id vera contritione cordis, humilique confessione deponere valeam. Amen.

32. *Oratio dum vadis ad cubitum*

O Deus infinite amabilis, qui mihi tam benigne tempus gratiae et misericordiae prolongasti. Heu! quod tam exigue hodie te glorificaverim; tam ingratus fuerim erga te, et tam parum redamaverim; ecce huius vitae incertus sepulchrum intro, utinam te numquam offendissem ex animo doleo ob amorem tui, redemptor, te propono seriam emendationem, nec ullatenus te hac nocte offendam, sed omnia mala somnia, illusiones, phantasias diabolicas et omnia, quibus te offendere possem, ex animo detestor et contra voluntatem meam esse profiteor.

O Pater aeternae, offero tibi dilectum Filium tuum et spiritum Sanctum adoro, laudo et glorifico te cum omnibus electis et creaturis, gratias ago tibi pro omnibus beneficiis tuis, hodie mihi exhibitis et in posterum exhibendis, amo te, mi Deus, et quidquid tu amas, propter te, spero in te et credo in te, et me totum tuae voluntati resigno, et ut idem omnes mecum faciant, exopto.

O beata Maria, adjuva me, sancte angele custos, ab omni peccato et insidiis diaboli defende me.

Sancte patrone N, Sanctique patres Augustine et Norberte, suscipite me, et cum omnibus electis pro me et mecum orate Deum, in aeternum illi concinnentes: Sanctus, Sanctus, Sanctus Dominus Deus Sabaoth, benedictio et charitas et gratiarum actio in saecula saeculorum, in cuius protectione dormiam et in cuius pace quiescam, et in cuius manu et benignissima bonitate commendo spiritum meum, et in pace dormiam, in nomine Patris et Filii et Spiritus Sancti. Amen.

Prima appendix

De his quae non observata fuere, prout in ordine diei ponuntur sed pro tempore mutata fuerunt ob difficultates locorum, parvum numerum Dominorum et alias causas, ut sequuntur a 14 dec. 1834 usque ad 22 januari 1835.

1. *Hora sexta (1)*
A matutinis usque ad finem capituli, ut ponitur in ordine diei, sed post capitulum sumitur in refectorio aqua theana, qua sumpta observatur ordo diei usque ad medium nonae, qua hora olim erat lectio, sed quia numerus novitiorum adhuc est tam exiguus, est studium privatum usque nonam, ut in ordine diei ponitur.
2. *Hora nona (2)*
loco medio decimae, persolvitur Tertia, Sexta et Nona, et tunc studium alicui materiae usque ad medium duodecimae.
3. *Medio doudecimae (3)*
A medio duodecimae usque ad duodecimam conceditur colloquium.
4. *Hora prima (4)*
Finita mensa, ut ponitur in ordine diei, sed colloquium etc... prolongetur usque ad medium secundae, quia prandium loco undecimae habetur duodecima, proinde etc...
5. *Hora quinta (5)*
Ab hora secunda usque ad quintam, ut ponitur in ordine diei. Sed lectio cantus nondum datur, et proinde pro novitiis (pro aliis ut ponitur in ordine diei) est studium vel lectio spiritualis, quod in hyeme sub strictissimo silentio apud ignem conceditur usque ad medium septimae.
6. *Medio septimae (6)*
Loco quadrante post septimam ad stationem conflues et te ad completorium praeparabis medio septimae, etc... ut in ordine ponitur quadrante post septimam.
7. *Hora septima*
Examine conscientiae facto non ad cellam, sed ad coenam te recipies; post coenam conceditur colloquium usque ad octavam.
Octava est tertia pars Rosarii, hac finita ad cellam ibis etc... ut in ordine diei ponitur sub 20°.

Nota prima

Sunt adhuc alia puncta, quae non observantur, vel nondum observari possunt sed unusquisque observet, sicuti potest, sed per totum diem sub silentio, nisi illo tempore, quo colloquium conceditur.

Nota secunda

Per totum diem non prohibetur studium vel opera nostra faciendi in calefactorio, sed sub strictissimo silentio.

1. **Distributio pro meditantibus¹⁴⁾**

Mane excitatus, usque ad Matutinas inclusive observabis ea, quae in quotidiana distributione temporis observanda sunt. Post Matutinas ascendes cellam, et recitabis orationem illam pro obtinenda perfectione. Tunc devote Missam celebres vel audias, te dispones legendo aliquem librum pium, de hoc tractantem.

2. *Ad medium sextae (1)*

descendes, ut Missam celebres vel audias, sub qua una cum sacerdote, te offeres, et verba tua, cogitationes et opera Domino Deo tuo cum ferventi desiderio, ut ea dirigere et sanctificare dignetur, ac spiritualiter communicabis.

3. *Finita Missa (2)*

cum maxima recollectione ad cubiculum reverteris, ac statim devote leges materiam meditationis, et praeparabis te ad meditationem jam inchoandam, et ad medium septimae finiendam. Usque ad medium octavae examinabis tuae meditationis successum, recogitando proposita pia, bonos affectus ac desideria, quae elicuisti, eadem iterum probando. Postea leges Sanctorum vitas usque ad octavam.

¹⁴⁾ Les méditants étaient les confrères qui faisaient leur «exercices spirituels annuels» ou qui se préparaient à la profession religieuse ou à une ordination. Un horaire spécial était pourvu pour eux. Ces jours de récollection étaient entièrement voués à la prière mentale. Tout l'accent était mis sur les «méditations». Ils devaient les préparer, et après les avoir fait en examiner les effets. Les méditants devaient également faire une révision de vie. Dans les coutumes de l'abbaye d'Averbode on lit (liasse 21):

«Sacerdotes meditantes sunt omnino exempti a choro, et non-sacerdotes veniunt ad solas matutinas tam canonicas quam Officium de Beata, dummodo eorum meditatio non incidat in diem Dominicam vel festivam in populo, quo casu sacerdotes chorum frequentant, sicuti illis diebus frequentant officiales, ac non sacerdotes insuper intererunt matutinis utriusque officii».

«Si in choro non reperitur numerus sufficiens pro persolvendo officio canonico, debebunt meditantes a praeside chori vel ab alio eius jussu vocati, statim ad chorum venire, ac ibidem manere donec de numero sufficienti sit choro provisum».

4. *Hora octava*

Leges unum alterumve caput in Thoma a Kempis, cum debita attentione. Si sit tempore aestatis in cubiculo id persolvere potes, in hyeme vero indulgetur ut ignem accedas usque ad medium nonae.

5. *Ad medium nonae*

cellam repetes, ac examinabis tuam conscientiam pro confessione generali, et id usque ad quadrantem aut medium decimae.

6. *Quadrante audito*

descendes ad chorum et cum firmo proposito te emendandi, ante venerabile Sacramentum misericordiam Dei et peccatorum remissionem corde contrito et humiliato instanter petes usque ad medium decimae.

7. *Ad medium decimae*

Leges Primam, Tertiam, Sextam et etiam Nonam, si fuerit jejunium, vel in Quadragesima etiam Vesperas, et in hyeme ignem accedere licet sub strictissimo silentio, ad legendas horas etc...

8. *Hora decima*

Ad cubiculum redire teneris, instituturus secundam meditationem usque ad quadrantem ante undecimam duraturam.

9. *Audito quadranta (3)*

statim descendes, et in templo te recolligas, examinando meditationis tuae successum.

10. *Audita undecima (4)*

ad stationem venies, et ad prandium. Finito prandio, si non sit Nona, vel Vesp. officii defunctorum peragenda, in choro; si vero non, extra chorum gratias ages pro collatis beneficiis, et leges Litaniam Lauretanam, qua finita, si socium habeas, de piis spiritualibus rebus colloquendo, poteris ambulare in pomario in aestate, in hyeme vero accedere ad ignem. Si vero solus fueris, materiam meditationis leges, vel etiam piam recollectionem.

11. *Hora prima (5)*

visitabis venerabile Sacramentum, usque ad medium secundae, ibique leges et orabis.

12. *Hora medio secundae*

Revertes ad cellam, et statim successum pomeridiani exercitii examina-
bis.

13. *Hora secunda*
Leges formulam pro vestiendis aut professuris, aut Statuta nostra, aut Ordinarium. Deinde leges Vesperas, si non sit in Quadragesima et Completorium, et postea, tempus, quod restat, impendes legendo vitas Sanctorum.
14. *Hora tertia*
poteris in silentio, tempore hyemali ad ignem, aestivo in pomario examinare conscientiam.
15. *Hora quarta*
dato potu, ibis ad cellam, et unum caput leges in Thoma a Kempis, et pios affectus illo die habitos, examinabis et cogitabis, et postea leges materiam meditationis usque ad medium quintae, et medio quintae meditaberis materiam.
16. *Hora quinta*
Ad templum venies oraturus. Si sit jejunium, a medio sextae visitabis venerabile Sacramentum, et tuo redemptori omnia pia desideria offeres, ut te sua gratia ad practicanda juvare dignetur, quod extra dies jejunii faciendum est post coenam usque ad medium septimae. Deinde usque ad *Ave Regina* colloqui licet de rebus spiritualibus.
Incepta antiphona ascendes cubiculum et tempore intermedio usque ad medium nonae examinabis conscientiam et partim praevidebis meditationis materiam.
17. *Oratio ad obtinendam perfectionem*
Deus meus et omnia, omnis perfectionis sanctitatisque fons et origo, qui nos omnes sanctos et perfectos fieri voluisti his verbis: «estote perfecti sicut et pater vester coelestis perfectus est» et ne impedimenta aut difficultates haberem, me a laqueis istis eripuisti, et ad statum Religionis vocasti, expande benignissimas misericordiae tuae manus et infunde in nobis gratiam tuam perfectionis religiosae, ut vere sancteque spirituales effecti, tibi gratissimi et proximis utiles inveniamur, per Christum Dominum nostrum. Amen.

Secunda Appendix

pro meditantibus qui post expulsionem reverendorum canonicorum Averbodiensium primo ingressi erant 14 december 1834

1. *Quadrante ante sextam (1)*
Loco medio sextae, quadrante ante sextam Missa, et post Missam servabis ea quae in quotidiana distributione temporis observanda sunt.
2. *Medio septimae (2)*
Medio septimae sumpta in refectorio aqua theana ad calefactorium vel ad cubiculum reverteris, et lecta meditationis materia, te ad eam praeparabis, medio octavae finiendam, dein ut in ordine pro meditantibus n° 3° ponitur.
3. *Quadrante ante undecimam*
In choro examen meditationis successum recolliges, loco usque ad undecimam erit usque ad medium duodecimae.
4. *Medio duodecimae*
Honestum colloquium in calefactorio inter solos meditantes usque ad prandium, quod est duodecima loco undecima, et post prandium gratiae agenda pro collatis beneficiis, Litaniae B.M.V. et tunc colloquium usque ad quadrantem post primam loco usque ad primam.
5. *Hora prima*
Loco hora prima visitatio Venerabilis Sacramenti incipiet quadrante post primam.
6. *Hora quinta*
A medio secundae usque ad quintam observanda sunt, quae in ordine etc... habetur, dein a medio sextae usque ad medium septimae ad calefactorium sub silentio legenda meditatio pro die sequenti, et tunc colloquium de rebus religiosis usque ad coenam.
7. *Hora septima*
Coena, post coenam colloquium usque ad octavam, dein tertia pars Rosarii, et hac finita statim ascendes cubiculum, et ante nonam in lecto. etc...

Nova distributio temporis¹⁵⁾

aut ordo diei, nobis a Superiore

Norberto Dierckx datus, 22 jan. 1835

- 1 Quadrante ante quartam datur signum surgendi etc.
- 2 Quarta audita ad stationem ante matutinas venies.
- 3 Medio quadrantis post quartam ad incipienda matutina ordinate chorum ingredieris.

- 4 Matutinis expletis, obedientia nihil exigit etc... ut ponitur in distributione temporis antiqua N° 6°.
- 5 A medio sextae usque ad sextam est meditatio in choro, ut supra N° 7°.
- 6 Hora sexta persolvitur Prima, quam immediate sequitur Capitulum, ut supra N° 8°.
- 7 Medio septimae sumitur aqua theana.
- 8 Post aquam theanam¹⁵⁾, hora quasi septima matutina legent 2 capita

¹⁵⁾

*Distributio temporis post restaurationem
(22 januarii 1835)*

3,45	Signum surgendi
4	Statio
4,7	In chorum pro matutino
	Post matutinum: praeparatio meditationis
5,30-6	Meditatio
6	Prima et capitulum
6,30	Aqua theana
7	Duo capita ex Vetere Testamento
8	Per quadrantem adoratio in choro
	Postea studium privatum
9	Tertia, Sexta, Nona.
10,30-11	Colloquium de rebus utilibus (Regula, Statuta...)
11-11,30	Studium privatum (lectio)
11,30-12	Recreatio
12	Prandium
	Sequitur recreatio usque 1,30
1,30-2	Cantus
2	Vesperae
	Post Vesperas: studium
	Feria III et V colloquium usque 4
4	Potus
4,15-5,30	Studium
5,30	Lectio ex Thoma a Kempis et adoratio usque 6
6	Colloquium usque 6,30
6,30	Completorium et examen conscientiae
7	Coena
	Post coenam colloquium usque 8
8	Tertia pars Rosarii
8,30	Ad cellam
9	Extinguitur lumen.

Quoique' (avant l'expulsion) il n'y eût pas de petit déjeuner, on concédait maintenant, après la réunion du chapitre, une tasse de thé. Dans une autre note de J. Lambertz de 1837 on lit: «A primario quotidie extra dies jejunii petitur jentaculum a superiore vel suppiore et conceditur».

- ex V.T. semper sibi succedentia, et unum caput similiter ex Novo, sed sine interprete, inhaerendo soli historiae, usque ad octavam.
- 9 Hora octava coram venerabili quilibet in suo stallo chori per quadrantem horae pro omnibus irreverentiis, sacrilegiis etc... erga illud umquam commissis.
 - 10 In cellam, vel in hyeme in calefactorium reduces, legent duo capita ex Bossuyt¹⁴⁾ usque ad horam nonam.
 - 11 Hora nona choraliter ad ecclesiam, recitaturi Tertiam, Sextam et Nonam diebus ferialibus.
 - 12 His absolutis repetent hoc mane lecta ex S. Scriptura et ex Bossuyt usque ad medium undecimae.
 - 13 A medio undecimae usque ad undecimam colloquium de rebus utilibus, regula, statutis, ordinario etc. Vel deambulabitis ad pomarium vel calefactorium.
 - 14 Ab hora undecima usque ad medium duodecimae legatur caput ex analogia Becani¹⁷⁾ et unum e Thoma a Kempis pro meditatione in choro habenda.
 - 15 A medio duodecimae usque ad prandium colloquium voce nullatenus clamorosa sed religiosis decens.
 - 16 Duodecima prandium sub silentio et lectione etc... exceptis aliquibus diebus.
 - 17 Post prandium colloquium in calefactorio vel in pomario usque ad medium secundae.
 - 18 Medio secundae est cantus usque ad secundam.
 - 19 Hora secunda ad Vesperas incipiendas in choro.
 - 20 Post has Vesperas feriis tertiis et quintis usque ad quartam colloquium, et aliis diebus per idem tempus more solito studium.
 - 21 Hora quarta potus, et post quadrantem, uti mane hora septima studii prosecutio usque ad medium sextae.
 - 22 Medio sextae relecto uti dictum est n° 14 in Thoma a Kempis uno capite meditabuntur coram venerabili in choro usque ad sextam, reflectendo praecipue quomodo diem transegerint, dolentes de commissis, cum firmo proposito emendationis.

¹⁶⁾ «Theologia moralis. Autore P. Jac. Bossuyt. Ordinis ff Eremit. S.P. Augustini, in Alma Universitate Lovaniensi S.T.D.». L'exemplaire de la bibliothèque d'Averbode était imprimé chez Van Overbeke à Louvain en 1761 (6^e édition) et a appartenu à Gisbert Halloint et Hugo Van de Can, et après la restauration à Evermode Roelants (1838).

¹⁷⁾ «Analogia Veteris et Novi Testamenti, Autore Martino Becano, Societatis Jesu Theologo». L'Exemplaire de la bibliothèque d'Averbode était édité chez Van Overbeke à Louvain en 1754.

- 23 Ab hora sexta colloquium usque ad completorium, ut medio duodecimae.
- 24 Medio septimae ad completorium in choro, et post hoc examen conscientiae.
- 25 Hora septima ad coenam.
- 26 Post coenam colloquium usque octavam.
- 27 Hora octava tertia pars Rosarii.
- 28 Circa medium nonae ad cellam.
- 29 Et ante nonam extinguitur lumen.

De ista nova distributione temporis sunt aliqua puncta de tempore in tempus mutata, ad perveniendum paulatim ad distributionem antiquam, ut sequitur.

- 1 Ante omnes horas pulsatur campana etc... ut in antiqua distributione.
- 2 Prandium medio duodecimae, proinde colloquium ab undecima usque ad medium duodecimae.
- 3 Lectio hora octava, vel decima vel post meridiem hora tertia.
Si sit octava, tunc dempta est adoratio etc.
- 4 Dominica post Laudes lectio spiritualis, vel medio 8 ae ante meridiem, et feria quarta hora octava.
- 5 Coena hora sexta.
- 6 Completorium quadrante post septimam, et proinde est colloquium coena finita usque ad completorium, ut in antiqua distributione.
- 7 Quotidie post sextam Missa, ut dicitur Summa, sed sine cantu, et post Missam Nona.
- 8 Post prandium et coenam dicitur *Miserere* ect... processionaliter ex refectorio usque in ecclesiam, ubi dicuntur preces, etc. ut in antiqua etc.
- 9 Ante prandium et coenam est statio, et pulsatur paucis ictibus, ut etc. (in antiqua).

1836

- 10 Prandium hora undecima, ut n° 12 in antiqua.
- 11 Coena medio sextae, et si sit jejunium, quadrante post sextam, ut n° 19.
- 12 Verbo, omnia puncta a n° 1° usque ad nonum inclusive nunc observantur ut in ordine diei antiquo, exceptis numeris 10 et 11, quia lectio adhuc est hora octava, et nondum cantatur Missa Summa, sed

legitur et Nona est adhuc post Missam loco post meridiem; et a n° duodecimo usque ad finem ordinis diei; vel usque numerum 22 etiam omnia puncta observantur ut in antiquo ordine ponitur.

1837

13 Jam etiam Nona est post meridiem et *Summa Missa cantata* a Paschate et quidem circa $\frac{1}{2}$ 10, et omnes horae cantantur in duplici-

bus et maioribus Festis, non tantum, sed nullis exceptis, excepto in quadragesima, qua leguntur.

14 Etiam fit Missa matutinalis (junii 1836) sed nondum est stricta intentio, ut Missa Summa¹⁸⁾.

rue De Moor 2

D. DE CLERCK

B - 1421 Bois-Seigneur-Isaac

¹⁸⁾ Dans les annotations de J. Lambertz, le premier novice entré après la reprise de la vie commune, on peut suivre les efforts des confrères pour introduire de nouveau l'«Ordo diurnus» en usage à leur abbaye avant la dispersion. (A.A.A. Liasse 25)

14 december 1834 het quart voor tien ure zijn de 4 eerste postulantes volgens hun ouderdom gekleed voor den hoogen altaer in de kerk tot Averbode door den Zeer Eerw. H. Norbertus Dierckx superior, geholpen door den Eerw. H. fr. Ignatius de Loyola Carleer provisor, in het bijzijn ven eenen mas volk van alle kanten, te weten:

1 Lambertz Josephus

2 Hoybergs Joan Baptist

3 Frison Augustinus

4 Derckx Herman-Joseph

Waarmee hun noviciaat is begonnen, het eerste na 37 jaar dat de heeren uitgejaagd waren geweest, en dus rekent de herstelling van de abdij van de 14 december 1834.

NB. De jonge novities en de volgende hebben van dan af alle privileges en gebruiken van 't huis genoten, bestaande uit venias of speeldagen of in colloquia etc. gelijk in het boekken 4 us hebbe aangeteekent, totdat de overste die later heeft afgebroken; en moeste ook zoo wel zij konde de regels of order onderhouden. Liber 3 us.

14 december. Namiddag is ook voor de eerste keer de koor begonst met de vespere, die sondays maar alleen gezongen wierden, en dat door het weinige getal. De andere ure gesalmodieerd warden tot later tijd. etc.

16 december is voor den eersten keer aan tafel gelezen door fr. Josephus.

17 december begonst de responsorias te intoneren.

30 december is het convent voor den 1 e keer in 't bosch gaan wandelen, hetgeen het alle weken een dag mag doen, dinsdag na de vespere of donderdays, maar zij mogen nergens binnengaan. Door den provisor is er in de meditante(?) een ordo pro meditantibus, order voor die in meditatie zijn, en ook een dagorder of ordo diei gegeven, hetgeen dagelijks moet onderhouden worden, maar hetzelfde was niet gelijk het voor deze was, als het Order en Abdij nog in wezen was, omdat wij met weinig volk waren en nog altijd op het proviseurskwartier moesten eten en drinken totdat de nieuwe refter en keuken zou gemaakt zijn, alhoewel wij reeds in de abdij sliepen.

1835

22 januarii. Heeft Mr. Superior een nieuw ordo diei gegeven dat van tijd tot tijd verandert, en dan is ook de zangles begonnen (door fr. Herman Joseph).

- 10 februari is het oud damberd van den tijd dat de abdij nog in wezen was in het calfac gekomen, om op de recreatie uren voor de fraters tot verzet te dienen.
- 2 april is er een nieuwe klok gekomen van Loven wegende 200 pond om voor de kleine ure te luien.
- 19 april. Tot hiertoe zijn de novities nog altijd in zwart gebleven, behalve op zondage en feestdage, maar vandaag af hebben ze altijd het wit habijt aangehouden.
Item vandaag is er den 1 e keer voor de kleine uren geluid met de kleine klok, hetgeen tot hier nog niet geschied was omdat men geen onderscheid van klok had als de grote.
- 24 april. Is er den 1 e keer les gegeven door den Eerw. H. Prior. Is er voor de 1 e keer 3 maal geluid voor de metten gelijk voor dezen.
- 28 april. Is het convent voor den 1 e keer in wit habijt gaan wandelen.
- 10 mei. Is de lectio spiritualis begonst met Lof door den Eerw. H. Superior.
- 31 mei. Zijn wij begonst de responsorias in de kleijne ure te zingen.
- 1 juni. Is men begonst te luien voor de vespere gelijk voor de metten, met de klokken volgens de feestdagen.
- 7 juni. Zijn de completen savonds begonst gelijk voor deze, kwart na 7 ure en het avondmaal te 6 uren.
- 9 juni. Is de Missa Summa begonst na een van de kleine ure gelijk voor deze, maar is eerst een tijd gelezen Mis geweest om het weinig getal der heeren.
- 18 juni. Hebben de novities voor den 1 e keer weer hun inventaris van kleederen, lijnwaad, meubels en boeken moeten inbrengen.
- 11 juli. Norbertusfeest. Tot hiertoe, alhoewel de overste, prior en novities in het convent woonden en calfac en alles hadden, gingen zij nog altijd naar het proviseurskwartier eten en drinken, omdat den refter en de keuken nog niet in staat waren. Maar vandaag zijn wij voor den 1 e keer in de statie voor de refter gekomen en ook voor den 1 e keer in de refter gaan eten van de spijzen die ook voor den 1 e keer in de nieuwe keuken gereed gemaakt waren. Na de tafel ook voor den 1 e keer onder het zeggen van den *Miserere* na de kerk om daar volgens de Statuten de *preces* of *gratiarum actio* te sluijten.
- 8 oktober. Zijn voor de 1 e keer begonst 2 keersen te ontsteken te worden onder de vespere en metten met de duplexen.
- 13 oktober. Is den 1 e Brendanus (brandarius) gekozen, fr. Josephus, zoo vroeg omdat het zoo koud was; anders gaat het vuur maar aan den 1 november en den brendanus wordt maar gekozen op Sint Merten avond. Ziet Liber 5: Aanmerkingen.
- 1836
- 3 april. Paeschdag. Voor de 1 e keer solemnele dienst gelijk voor deze, omdat er reeds meer volk was. Item begonnen met alle kleine ure ende vespere te zingen op duplex en hoger feest.
- 11 juli. Is smorgens in het sacristij, omdat er nog geen capittel was, daar andersinds de professie, de 1 e professiedag geschied na de herstelling... De Superior deed met die gelegenheid een hertontroerende aanspraak, en in de hoogmis die zeer solemneel geschied is door den superior met alle assistentie die kon er aan gebracht worden, zijn de groote ceremonie volgens gewoonte solemneel voltrokken, behalve dat er nog geen almutie waren om te geven aan de nieuwe geprofeste, waarvoor ze maar een stuk laken gebruikt hebben, omdat het de ceremonie mede brengt.
- 2 september. Is de eerste canonieke visitatie geschied door den Eerw. Heer Corselis, visitator generaal van Roomen en vicarius generaal van het bisdom Brugge. Dewelke omtrent 12 uren is gearriveert en 2 uren de visitatie heeft begonnen. Hij is volgens gewoonte en volgens onzen processioneel aan de kerkdeur ingehaald met Kruis en Wijwater en het convent bestaande uit 17 man. Heeft aldaar een rochet en stoel aangedaan, en heeft het tabernakel gevisiteerd, de remonstrantie en de ciborie (de remonstrantie heeft hij afgekeurd omdat het maar een houten was alhoewel het kasken

verguld was) en het sacristij, kelken en kleren, terwijl de vespere gezongen werden. Daarna heeft hij het capittel begonst met de Veni Creator en gezegd volgens de Statuten waarin de *Visitatio canonica* bestond en dat hij door de macht van Roomen dezelve voor den 1 keer kwam doen, zijn brieven toonende, vervolgens is ider in 't bijzonder bij hem gegaan om zijn belangen te kennen te geven tot de novities toe, hetgeen met hetgene men op de vragen antwoordde, werd opgeteekend, doch blijft geheim; het welk geduurd heeft tot half 7 ure.

1837

26 maart. Paaschdag. Zijn de vespere voor den 1 e keer gedaan in navi ecclesiae gelijk voor deze, tot Bloken Paeschen exclusu.

Nota: het was een felle koude Paeschen met veel sneeuw.

28 maart. Terwijl men nu nog volop in de kou was is de late Mis, Missa Summa (terwijl er nu meer volk op de koor was) voor de 1 e keer gezongen en zoo voorts in het vervolg met 2 acolieten met pieken en 4 keerse op den autaar.

2 juni. Is men begonst in den refter aan 2 tafels te eten, langs weerszijde, aan iedere tafel maar van eenen kant, gelijk voor dezen.

1838

2 martii. Hodie R.D. Lambertus van Krey, olim pastor in Lith, nunc novitius Averbodiensis, inceptit lectiones pro confratribus idque quater in hebdomada de Sacra Theologia et bis de Sacra Scriptura.

11 aprilis. Feria IV a hebdomadae Sanctae et sequentibus diebus usque in Pacha cantavimus matutinas etc prout antea, exceptis responsoriis.

15 aprilis. In die Paschatis prima vice usi sumus almutiis.

Miscellanea

Norbert en de vroegste stichtingen in Noordwest-Duitsland

Het is wellicht niet nutteloos hier een korte bespreking te wijden aan een artikel van Wilhelm Kohl (Münster), dat in 1984 in een *Festschrift* verscheen en daarom misschien het gevaar loopt onvoldoende bekendheid te krijgen¹). De auteur schetst daarin vooreerst de levensloop van Norberts gevaarlijkste tegenstander, graaf Frederik van Arnsberg (blz. 393-395) en houdt terecht, in navolging van G. Niemeyer²), dat diens dochter Judith of Jutta of Ida, zijn enig kind was (blz. 395). Dit feit, dat trouwens in de jongere Godfried-*Vita* uitdrukkelijk wordt vermeld³), verklaart des te beter de razernij van Frederik tegen Norbert. Door de min of meer gedwongen intrede van Jutta in het klooster vervloog immers zijn laatste hoop op een nakomelingschap. Bovendien was het huwelijk tussen Godfried van Kappenberg en Jutta ongetwijfeld gesloten om de Kappenbergers tot sterke bondgenoten te maken en om eventueel beider bezittingen te kunnen eenmaken tot een groot Westfaals gebied.

Wat de karakterschets van Godfried van Kappenberg betreft, zal men in grote lijnen met W. Kohl kunnen akkoord gaan, ook waar hij wijst op Godfrieds politiek huwelijk dat nog niet speciaal op wereldvreemdheid wijst (blz. 397). Enkel neemt hij misschien de woorden van de hagiograaf iets te ernstig waar deze Godfried *militiae quidem exercitio strenuus* noemt⁴). Deze uitdrukking zal wel tot op zekere hoogte een hagiografische gemeenplaats zijn om elk hooggeboren ridder te beschrijven.

¹) Wilhelm KOHL, *Die frühen Prämonstratenserklöster Nordwestdeutschlands im Spannungsfeld der grossen Familien*, in *Institutionen, Kultur und Gesellschaft im Mittelalter. Festschrift für Josef Fleckenstein zu seinem 65. Geburtstag*, hrsg. L. FENSKE, W. ROESENER und Th. ZOTZ, Sigmaringen (Jan Thorbecke Verlag), 1984, blz. 393-414.

²) Gerlinde NIEMEYER, *Die Vitae Godefridi Cappenbergensis*, in *Deutsches Archiv für Erforschung des Mittelalters*, 1967, XXIII, blz. 448. Zo ook J. PRINZ, *Der Zerfall Engerns und die Schlacht am Welfesholz (1115)*, in *Ostwestfälisch-Weserländische Forschungen zur geschichtlichen Landeskunde*, Münster, 1970, blz. 95, noot 167 en M.P. van BUIJTENEN, *Langs de heiligenweg*, Amsterdam, 1977, blz. 100.

³) Uitg. AA.SS., dl. 2 januari, Brussel, 1863, blz. 140 A; uitg. F.W. ROTH, in *Romanische Forschungen*, 1891, VI, blz. 437. Deze *Vita* werd geschreven omstreeks 1200 volgens G. NIEMEYER, *Die Vitae*..., blz. 405 en 462-463.

⁴) *Vita Godefridi*, MGH., SS., 12, blz. 515. Daarover W. KOHL, *a.c.*, blz. 397.

Godfrieds vaderloze opvoeding, zijn gevoelig hart en wellicht zijn zwak gestel⁵⁾, maakten hem eerder ongeschikt voor het ruwe ridderleven van die tijd, ook al bleef de overgang naar het kloosterleven uiteraard nog een ingrijpende ommekeer. Het gaat hier echter slechts om nuanceringen.

Opvallender is dat de auteur meent te mogen stellen dat de graven van Kappenberg zich tot Norbert hebben gewend omdat zij meenden langs die weg het snelst de genade van keizer Hendrik V te kunnen terugwinnen (blz. 398). Hier schijnen de ernstige religieuze motieven van Godfried enigszins te worden miskend. Hij zocht zeker niet in de eerste plaats de genade van de keizer terug te winnen, maar zich uit de wereld terug te trekken in het kloosterleven. Pas wanneer de uitvoering van dat plan algemene weerstand opriep, had hij voor zijn stichting de bescherming van de keizer nodig en dan is Norbert inderdaad bij de keizer tussengekomen om de verzoening tot stand te brengen, zoals blijkt uit de keizerlijke oorkonde voor Kappenberg, die omstreeks 23 september 1122 werd gedateerd. Dat Norbert daar, als gewoon priester⁶⁾, kon tussengekomen om zulke hooggeplaatste bloedverwanten met elkaar te verzoenen, is wellicht geen voldoende reden om te stellen dat hijzelf eveneens tot de hoge adel behoorde, zoals W. Bornheim gen. Schilling⁷⁾ en W. Kohl aannemen, maar bewijst wel, samen met andere aanduidingen zoals het oordeel van Guibert van Nogent⁸⁾, dat hij in 1122 reeds over een zeer verspreide religieuze faam beschikte, die alle deuren voor hem opende. Niet alleen de hoogede afkomst was in de 12de eeuw van tel, ook het religieus charisma had een enorme invloed. Men denke slechts aan Bernard van Clairvaux die, ondanks zijn afkomst uit de lagere adel, aan pausen en keizers kon bevelen.

Een ander argument voor W. Kohl om te stellen dat Norbert van hoge adel was, is dat men hem herhaaldelijk hoogmoed heeft toegeschreven⁹⁾.

⁵⁾ Dit werd reeds aangeduid in W.M. GRAUWEN, *Godfried van Kappenberg, Hirsau en de bouwgeschiedenis van Ilbenstadt*, in *Analecta Praemonstratensia*, 1982, LVIII, nr. 3-4, blz. 314-319, en zal verder worden omschreven in het boek *Norbert als prediker en ordetichter (1080/5-1125)*.

⁶⁾ Het voorkomen van Norbert als priester in de keizeroorkonde van september 1122, bewijst nogmaals dat de vele auteurs die hem zonder meer abt van Prémontré of Floreffe en proost van Kappenberg noemen, ongelijk hebben, zoals reeds uiteengezet in W.M. GRAUWEN, *Norbertus, aartsbisschop van Maagdenburg (1126-1134)*, Brussel, 1978, blz. 112-116.

⁷⁾ Werner BORNHEIM gen. SCHILLING, *Die Familienbeziehungen des heiligen Norbert. Heribertiner und Norbertiner*, in *Jahrbuch für westdeutsche Landesgeschichte*, 1978, IV, blz. 37-60, zie o.m. blz. 42.

⁸⁾ Daarover W.M. GRAUWEN, *Guibert van Nogent en Norbert van Gennep*, in *Analecta Praemonstratensia*, 1983, LIX, blz. 206-220.

⁹⁾ W. KOHL, a.c., blz. 398: «Der wiederholt bezeugte 'Hochmut' Norberts dürfte auf

Hierbij moet worden opgemerkt dat geen enkele twaalfde-eeuwse bron Norbert hoogmoedig heeft genoemd. Zelfs zijn vijanden sturen hem dat verwijt niet toe. Men vindt het voor het eerst bij de Duitse protestantse auteurs in een sterk-polemische context. Norberts daden geven wel blijk van veel durf en dadendrang, — de hagiografen noemen dat zijn groot geloof¹⁰⁾ —, maar specifieke aanduidingen van een hoogmoedig gedrag zijn in zijn leven niet te vinden¹¹⁾. Een enigszins zelfbewust optreden is trouwens bij iemand van lage adel evengoed mogelijk als bij een hoogede, zoals nogmaals het voorbeeld van Bernardus kan aantonen. Bij beide persoonlijkheden is de drijfveer van hun beslist optreden echter niet hun edele afkomst, maar hun godsdienstige overtuiging.

W. Kohl volgt eveneens W. Bornheim gen. Schilling¹²⁾ waar deze als hypothese stelt dat Norberts tocht naar Vreden tot doel had een bezoek te brengen aan het graf van graaf Wichmann van Hamaland, zijn voorvader (blz. 398). Men kan zich echter afvragen waarom de *Vitae* deze eerbare bedoeling dan verzwijgen en daarentegen wel vermelden dat Norbert in het geheim, in zijden kleding gehuld en in gezelschap van één enkele dienaar die tocht ondernam. De hagiografen schijnen daardoor toch eerder een frivole uitstap te insinueren, een mening die zopas nog door de zeer belezen mediaevist, Prof. H. Silvestre, werd bijgetreden¹³⁾.

Tenslotte is W. Kohl, weerom in navolging van W. Bornheim gen. Schilling, van mening dat de Kappenbergers moeten geweten hebben dat Norbert tot hun familie behoorde en hem daarom in vertrouwen hebben genomen (blz. 398). Dat ergens een gemeenschappelijke stamvader van Norbert en de Kappenbergers heeft bestaan, kan volgens de bestaande

diesem ihm wohlbewussten vornehmen Stand beruhen». Deze bewering nog sterker bij W. BORNHEIM gen. SCHILLING, *a.c.*, blz. 43 en 49.

¹⁰⁾ *Vita A*, MGH., SS., 12, blz. 672; *Vita B*, AA.SS., 6 juni, blz. 813 F: «In Norberto eminet fides...». Zo ook F. WINTER, *Die Prämonstratenser des zwölften Jahrhunderts und ihre Bedeutung für das nordöstliche Deutschland*, Berlijn, 1865, blz. 15: «Glaubensgewissheit, Glaubensmut und Glaubensenergie machen das Grundwesen in Norberts Charakter aus: er ist der Luther Sachsens für das zwölfte Jahrhundert».

¹¹⁾ De strijd om de erevoorrang bij het kroningsmaal op 4 juni 1133, zou in die richting kunnen wijzen, maar de rol van Norbert daarin is niet voldoende duidelijk, zie W.M. GRAUWEN, *Norbertus...*, blz. 541-548.

¹²⁾ Zie W. BORNHEIM gen. SCHILLING, *a.c.*, blz. 44-45, die zowat de drie interpretaties voor de rit naar Vreden samenvlecht: een symbolische bekeringstocht zoals Sint-Paulus, een bezoek aan de dames van het rijksstift Vreden en een bezoek aan het graf van Norberts voorvader.

¹³⁾ In zijn bespreking van de vertaling van de *Vita Norberti A*, in *Recherches de théologie ancienne et médiévale*, 1985, XIII, nr. 1760, blz. 798.

genealogische theorieën voor waarschijnlijk doorgaan¹⁴⁾. Zulke verwantschap wordt echter pas belangrijk wanneer ze door de betrokkenen gekend is. Maar waarom hebben dan de relatief rijke bronnen over Godfried en Norbert systematisch die eervolle familiebanden verzwegen? Hier stond H. Grundmann waarschijnlijk dichter bij de waarheid, waar hij schreef dat niets spreekt voor een verwantschap tussen Norbert en de Kappenbergse graven, noch voor een vroegere kennismaking dan 1121¹⁵⁾.

Als argument voor die vermoedelijke verwantschap steunt W. Kohl echter niet alleen op genealogische constructies, maar vooral op het bericht dat Heribert, de vader of de broer van Norbert, zou bemiddeld hebben in de crisis rond Kappenberg (blz. 399). Voor dit bericht verwijst W. Kohl naar W. Bornheim gen. Schilling¹⁶⁾, die op zijn beurt verwijst naar Alfons Zak, blz. 12. Doch in de twee Norbertusbiografieën van A. Zak, uitgegeven te Wenen in 1900 en 1930, vindt men op blz. 12 niets dergelijks. In geen enkele twaalfde-eeuwse bron speelt een Heribert een rol bij de stichting of de bescherming van Kappenberg. Bij nader toezien blijft er dus geen enkel stevig argument voor een verwantschap tussen Norbert en de Kappenbergers overeind.

De stelling dat Norbert voor zijn bemiddeling bij keizer Hendrik V de afstand van de Kappenbergse bezittingen zou hebben geëist (blz. 399), klinkt enigszins anachronistisch. Vanaf 31 mei 1122 verbleven er reeds volgelingen van Norbert te Kappenberg; op 15 augustus werden de burcht en omgeving tot klooster gewijd en pas omstreeks 23 september 1122 is er sprake van Norberts bemiddeling in de keizeroorkonde van Hendrik V. Men zou dus de bemiddelingsactiviteit van Norbert voor 31 mei 1122 moeten plaatsen, d.w.z. vier maanden voor de keizeroorkonde, om te kunnen vermoeden dat de rijke schenking van Godfried aan Norbert en diens volgelingen een betaling of een wederdienst voor Norberts tussenkomst is geweest. In feite moet Norberts voorspraak bij

¹⁴⁾ Zie o.m. Johanna Maria van WINTER, *De voornaamste adellijke geslachten in de Nederlanden in de 10de en 11de eeuw*, in *Algemene Geschiedenis der Nederlanden*, dl. I, Haarlem, 1981, blz. 225-229, vooral blz. 225, waar gesteld wordt dat «vrijwel alle territoriale vorsten in de 11de en 12de eeuw in de Nederlandse gewesten afstamden van de Karolingen en soms bovendien van de Liudolfingen».

¹⁵⁾ H. GRUNDMANN, *Der Cappenberger Barbarossakopf*, Keulen, Graz, 1959, blz. 21.

¹⁶⁾ W. BORNHEIM gen. SCHILLING, *a.c.*, blz. 41 (en eveneens op blz. 50), waar als bron verwezen wordt naar «spätere Kommentare», doch enkel A. ZAK, blz. 12, wordt geciteerd. De bemiddeling zou begin 1124 hebben plaatsgevonden. Wellicht geldt het hier een verkeerde lezing van A. ZAK, *o.c.*, Wenen, 1930, blz. 59, waar gezegd wordt dat «Vater Norbert» en niet «der Vater Norberts» begin 1124 naar Kappenberg kwam.

de keizer hoogstwaarschijnlijk in september 1122 worden geplaatst en was de verzoening die hij nastreefde een noodzakelijke voorwaarde om een beschermingsoorkonde te kunnen losmaken voor Kappenberg dat nog steeds in zijn bestaan werd bedreigd.

De dood van Frederik van Arnsberg, waarschijnlijk op 11 februari 1124, wordt in de hagiografische bronnen impliciet voorgesteld als een straf van God. W. Kohl meent nu dat deze interpretatie wellicht door Norbert zelf werd verspreid (blz. 401). Dit is echter niet noodzakelijk het geval. Frederik van Arnsberg wordt in alle bronnen in zwarte kleuren afgeschilderd¹⁷⁾ en een plotse dood van de boze wordt in de hagiografie vrijwel steeds als een straf geïnterpreteerd. Zo gebeurt dat dan ook in de *Vitae Godefridi* door de Kappenbergse confraters voor wie Frederik twee jaar lang de grote boeman was geweest en door de auteurs van de *Vitae Norberti* die uiteraard langs Norberts kant stonden. Zowel hier, als bij de beschrijving van de levenswijze te Maagdenburg (blz. 402), wordt Norbert o.i. iets te negatief getekend, zonder dat daarvoor voldoende bewijzen voorhanden zijn. Wel ligt zulke beoordeling in de lijn van de Duitse literatuur over Norbert, terwijl de Franse van haar kant steeds al te hagiografisch en weinig wetenschappelijk verantwoord bleef.

Noteren we nog, zonder er verder op in te gaan, dat W. Kohl eveneens verwantschap aanneemt tussen hertog Frederik II van Hohenstaufen en graaf Frederik van Arnsberg (blz. 401), tussen Godfried van Namen en Godfried van Kappenberg, tussen de heren van Cuijk, de heren van Gennep en de graven van Kappenberg (blz. 402-403), tussen Norbert en hertog Lotharius van Supplinburg (blz. 404, n. 64) en tenslotte tussen de Kappenbergers en de graven van Are (blz. 413). Al deze werkhypothesen kunnen, met voldoende voorzichtigheid gebruikt en door ernstige argumenten gestaafd, onze kennis van de twaalfde-eeuwse geschiedenis vooruit helpen. Zij houden echter het gevaar in dat zij ongemerkt van hypothesen tot feiten zouden worden en op hun beurt als argument zouden worden gebruikt¹⁸⁾.

¹⁷⁾ Ook in de bronnen die niet van premonstratenzer oorsprong zijn, zoals de *Annalista Saxo*, MGH., SS., 6, blz. 761, geciteerd bij W. KOHL, a.c., blz. 401, noot 46.

¹⁸⁾ Dit lijkt het geval op blz. 401, waar de auteur het ongerijmd vindt dat hertog Frederik II van Schwaben te Utrecht in mei 1122 kon veinzen Frederik van Arnsberg niet te kennen, aangezien ze verwanten waren. Men kan inderdaad rustig aannemen dat zij elkaar wel kenden omdat zij beiden sedert lang in het keizerlijk kamp stonden. Toch blijft het verhaaltje van de *Vita Godefridi* o.i. geloofwaardig en W. Kohl geeft er voor het overige een goede interpretatie van. Zo ook wordt op blz. 403 geaffirmeerd dat de huizen Gennep en Cuijk door huwelijken verwant waren met als enig argument dat ze slechts 7 km van elkaar lagen.

De hypothese dat Norbert het latere huwelijk tussen Jutta, die na Godfrieds dood het klooster heeft verlaten, en Godfried van Cuijk zou hebben in de hand gewerkt (blz. 403), lijkt nogal onwaarschijnlijk. Nog op het einde van zijn leven heeft Norbert zich uit alle macht ertegen verzet dat een edele het klooster zou verlaten om zijn familie in stand te houden¹⁹). Men kan dus moeilijk veronderstellen dat hij akkoord zou zijn gegaan met de houding van Jutta en voor haar een man zou hebben gezocht. Volgens W. Bornheim gen. Schilling²⁰) en W. Kohl is het bekend dat Norbert huwelijken koppelde als dat hem voordeel bracht (blz. 403). Dit is wel sterk uitgedrukt. Voor zover bekend heeft Norbert slechts eenmaal een rol gespeeld bij de voorbereiding van een huwelijk, nl. dat van graaf Theobald van Champagne, waarmee hij bevriend was, doch daarvoor heeft hij blijkbaar geen tegenprestatie gevraagd of gekregen²¹). Voortbouwend op zijn, o.i. wankel, hypothese meent de auteur dan dat de stichting van het premonstratenzerklooster Beesd (Mariënweerd) de tegenprestatie is geweest voor Norberts bemiddeling bij het huwelijk van Jutta.

Op de omstandigheden van de stichting van Mariënweerd, Lette-Clarholz, Stade, Leitzkau, Jerichow, waarover de auteur, vanuit zijn uitgebreide kennis van de middeleeuwse adelsgeslachten, eveneens merkwaardige hypothesen stelt (blz. 404-413), kan hier niet verder worden ingegaan. Enkel de nieuwe hypothese dat Rudolf van Steinfurt slechts als plaatsvervanger van de geëxcommuniceerde broers Godfried en Herman van Cuijk zou zijn opgetreden (blz. 409), zonder dat dit in de tekst werd aangeduid, moge hier nog kort worden vermeld. Inzake terminologie signaleren we tenslotte nog dat de auteur steeds over «Prämonstratenser-mönche» spreekt (blz. 400, 412, 413), een term die zelfs voor de strenge beginperiode van Norberts stichting onaanvaardbaar is.

De auteur van dit artikel blijkt veel vertrouwen te stellen in twee methoden om de al te schaarse middeleeuwse bronnen aan te vullen. Vooreerst in de genealogische onderzoeken vanuit de *necrologia* en verder in het onderzoek van de bezittingen der adellijke geslachten

¹⁹) Zie W.M. GRAUWEN, *Norbertus...*, blz. 618-624: Hfst. XVIII: *Norbertus verdedigt de trouw aan de geestelijke levenskeuze*.

²⁰) W. BORNHEIM gen SCHILLING, *a.c.*, blz. 50-51, zie blz. 51: «Norbert stiftet geradezu Ehen und setzt sie durch, wie die des Grafen Theobald von Champagne».

²¹) W.M. GRAUWEN, *Norbertus...*, blz. 61-66 en 126. W. KOHL, *a.c.*, blz. 413, insinueert verder nog dat Norbert wellicht het huwelijk van Gertrud van Northeim met paltsgraaf Otto van Rheineck zou hebben in de hand gewerkt.

(blz. 413-414). Geen van beide methoden is gemakkelijk doorvoerbaar. De tweede lijkt, waar ze uitvoerbaar is, betrouwbaarder in haar resultaten. Deze bespreking had echter enkel de bedoeling de aandacht te vestigen op het merkwaardige artikel van W. Kohl en vanuit de kennis van Norberts levensloop enkele van diens hypothesen nader te belichten.

Mankevosstraat 71

W.M. GRAUWEN O. Praem.

B - 1860 Meise

Mondaye pendant la persécution 1880-1921

Les circonstances

L'abbaye de Mondaye au diocèse de Bayeux avait été rétablie le 13 juin 1859; l'abbé Truffaut, curé de Sully, l'avait rachetée et s'était adressé à l'abbaye de Grimbergen qui avait envoyé le P. Joseph Willekens avec trois autres confrères. Le 4 février 1862, le P. Godefroid van Overstraeten, supérieur de Grimbergen, l'avait installé comme premier prieur conventuel. Pie IX avait érigé l'abbaye et le noviciat, nommé le P. Willekens premier abbé en 1873.

On avait reçu de nombreuses recrues, bâti l'aile sud et la moitié de l'aile ouest de la maison, fondé les prieurés de Nantes (1878) et de Balarin (1879).

Mondaye n'avait comme paroisse que celle qui se trouvait dans l'église abbatiale et dont le P. Abbé était le curé titulaire. Le ministère habituel était la prédication de missions, retraites, récollections, carêmes. Il était fréquent et fructueux. Plusieurs pères ne manquaient pas de talent.

En 1880 la troisième République était dominée par une bourgeoisie radicale, anticléricale, et de riches protestants jaloux de l'influence que possédait encore l'Église catholique. Le régime religieux était celui du Concordat de 1801. Il était difficile de s'en prendre directement à la hiérarchie, mais les Ordres religieux étaient exclus par les articles organiques publiés par Napoléon I en même temps que le Concordat. Or ces Ordres étaient rétablis, ils revivaient, ils étaient prospères, ils enseignaient, ils prêchaient.

Tout cela sans dépendance directe du Gouvernement. Les affaiblir, les faire disparaître s'il était possible, c'était le premier pas pour arriver à la rupture avec Rome et à la dénonciation du Concordat.

Première expulsion

En 1880 des décrets ministériels pris le 29 mars, s'appuyant sur les lois révolutionnaires encore en vigueur et les articles organiques, s'en prirent à leur existence.

Sur la dénonciation d'un habitant de Bayeux, le préfet de Caen, protestant, décréta la dissolution de la communauté de Mondaye pour le 4 novembre 1880.

La communauté, tous ses amis, étaient dans la consternation. La veille, Mgr. Hugonin, évêque de Bayeux, fit à Mondaye une visite de condoléances et de soutien.

Au matin du 4, à 8 h 30, M. Strauss, sous-préfet de Bayeux, de religion israélite, se présenta. Il était accompagné du commissaire de police Brisard, du serrurier Patry, réquisitionné avec menace de prison, de tous les gendarmes de Bayeux et de Balleroy.

Il sonna à la porte d'entrée.

«Avez-vous un mandat judiciaire?» demanda M^e. Lanfranc de Panthou.

Il savait pertinemment que le sous-préfet n'en pouvait avoir. Lui-même procureur général près de la cour de Caen, venait d'être révoqué pour avoir refusé de procéder contre les religieux du département. Le procureur de la République à Bayeux, M. Deschamps, et son substitut, M. Vanel, invités par le sous-préfet, à l'accompagner, avaient refusé et avaient envoyé leur démission au garde des sceaux.

De ce fait le sous-préfet aurait dû surseoir à l'exécution jusqu'à une nouvelle nomination pour posséder un mandat judiciaire. Sa démarche était une violation de domicile parfaitement illégale.

Le sous-préfet fait enfoncer la porte d'entrée.

Il se dirige vers la porte du milieu du cloître. Après sommation il la fait crocheter.

Il trouve en face de lui le P. Abbé. Il est entouré de M^e. Lanfranc de Panthou, de M^e. Lainé, avocat, d'un avoué et d'un huissier qui forment son conseil judiciaire.

A côté du P. Abbé, l'abbé Révérony, vicaire général, et le curé de St-Patrice de Bayeux, délégués de Mgr Hugonin, le P. Henri Langlois, co-propriétaire avec le P. Willekens de l'immeuble. Se trouvent là aussi le baron Gérard, maire de Barneville, M. de Molandé, maire de Cottun, M. de Bonvouloir, maire de Magny, M. de Valrogé, maire de Tour-en-Bessin. Le sous-préfet demandera la suspension de ces maires.

Un rire sardonique aux lèvres, le dénonciateur est entré. Un témoin demande : «Qui est cer homme? A-t-il une fonction? — Aucune. — Alors faites-le sortir».

Le dénonciateur est expulsé le premier.

Le sous-préfet signifie au P. Willekens, de nationalité belge, son expulsion du territoire français.

«Dans quel délai? — Immédiatement». Le Père Abbé demande vingt-quatre heures qui lui sont accordées.

Il désigne comme son mandataire le P. Godefroid Madelaine, son

prieur. Le P. Langlois et lui, comme co-propriétaires de l'immeuble, pourront y demeurer, ainsi que le P. Théodore, vicaire de la paroisse.

Le sous-préfet demande à l'abbé Révérony de quitter la place. «Je suis ici, dit-il, parce que l'abbaye sert de presbytère. J'ai à veiller aux intérêts de la paroisse». On ne touche pas au vicaire général.

Le curé de St-Patrice est expulsé.

Les exécuteurs montent au dortoir, crochettent chacune des cellules. Les pères sont expulsés. Ils portent d'une main leur bréviaire, de l'autre leur sac de voyage. Ils passent successivement devant le P. Abbé pour recevoir sa bénédiction.

L'église est pleine: 250 personnes. Le Père Abbé fait ses adieux à ses paroissiens. Tout le monde est très ému.

Jusqu'au bas de l'allée on escorte la voiture du sous-préfet en criant: «Vive la liberté!» Le lendemain à 10 h., le quai de la gare est noir de monde. On s'agenouille pour recevoir la bénédiction du Père qui part pour l'exil. Il retrouvera à Grimbergen sa maison de profession.

Le soir même de l'expulsion, Mgr. Hugonin avait envoyé une lettre au préfet en lui demandant de faire connaître au Gouvernement les effets que devaient produire ces violences et l'antagonisme qu'elles soulèvent entre les institutions républicaines et la conscience des catholiques.

Les procès

Le P. Henri Langlois, co-propriétaire de l'abbaye, écrit au nouveau procureur général pour protester contre la violation illégale de son domicile. Le nouveau procureur de Bayeux, ne pouvant s'en prendre au sous-préfet, dresse procès-verbal contre le commissaire de police.

La sous-préfecture plaidera l'incompétence du tribunal, la préfecture opposera un déclinatoire.

Le procès sera jugé les 30 mars et 1 avril 1881.

Les plaignants sont le P. Willekens, le P. Langlois, les PP. Lebouc et Marie, MM. de Vaulogé et de Bonvouloir. Les défenseurs sont le commissaire de police, le secrétaire général de la préfecture et le serrurier Patry.

On entend les plaidoiries de M^e Lainé et de M^e Lanfranc de Panthou. La seconde sera imprimée. C'est un beau monument d'éloquence juridique qui montre toute la science du Droit que possédait le procureur général destitué.

Le tribunal renvoie pour le jugement au fond sur sa compétence et, après des considérants sévères, condamne les défenseurs aux frais.

Pour le moment le P. Godefroid Madelaine et le P. Langlois demeurent à l'abbaye avec le P. Théodore. Ils risquent d'être accablés d'impôts au point de ne pouvoir tenir. C'est pourquoi M^e Lanfranc de Panthou conseille de vendre la maison avec droit de réméré, c'est à dire de rachat, car on espérait que les choses s'amélioreraient. Le baron Gérard l'achète 30.000 Fr. Les Pères l'avaient rachetée 25.000 à l'abbé Truffaut, mais elle avait été réparée et agrandie.

Pour éviter que la vente ne fût attaquée comme fictive, le baron dut demander au P. Godefroid Madelaine de quitter l'abbaye. Le P. Langlois y demeurerait comme curé.

Madame Lanfranc de Panthou, mère du P. Sous-prieur, offrit alors au P. Godefroid à Evrecy la maison toute meublée de son frère, M. Faucon, qui venait de décéder.

Les Pères Godefroid, prieur, et Joseph de Panthou s'y installent et sont rejoints par le P. Paul Pelletier qui s'était réfugié dans sa famille. Les autres religieux devront demeurer dispersés, curés ou vicaires ou en famille.

On établit un oratoire dans la maison pour dire l'office; on y réunira le plus souvent possible les pères pour des récollections. Mme Lanfranc de Panthou paie la personne qui fait la cuisine et le pain. Elle donne aussi le beurre et les œufs. Mais les trois pères sont souvent absents. Ils continuent leurs missions, leurs retraites, leurs carêmes.

C'est à Evrecy, en 1880, que le P. Godefroid Madelaine publie sa grande vie de saint Norbert, œuvre de science et d'érudition. On ne peut s'étonner, vu les circonstances, qu'elle ait pris souvent un ton apologétique pour défendre le bien-fondé de la vie religieuse. C'est aussi à cette époque qu'il entra en contact avec le carmel de Lisieux et connut sainte Thérèse de l'Enfant Jésus.

En 1884, un dénonciateur avisa la préfecture que les pères à Evrecy «reconstituaient une congrégation». Le préfet en écrivit à l'évêque qui invita le P. Godefroid à répondre. Sur ces entrefaites le préfet mourut et on n'entendit plus parler de rien. Un de ses successeurs qui avait lu la réponse du P. Prieur disait en souriant «qu'elle n'était pas piquée des vers».

2° Procès

Cependant l'Enregistrement intenta un procès au baron Gérard. La propriété de l'abbaye, selon l'Administration, valait 250.000 Fr., et le Baron ne payait que pour une valeur foncière de 30.000 Fr., le prix qu'il

avait versé. Le baron Gérard tint bon. Le procès dura neuf ans, épuisa toutes les juridictions, donna lieu à quatre expertises et quatre contre-expertises. Pour finir l'Administration fut déboutée et condamnée aux dépens.

Le P. Langlois et le P. Théodore habitaient toujours l'abbaye, en attendant qu'on bâtit un presbytère.

Regroupement à Cottun

La persécution semblait s'assoupir. En 1887 les pères se réunissent à Mondaye pour la retraite annuelle. Cependant le baron Gérard craint un retour et conseille de se regrouper à Cottun dans un château que M. de Molandé n'habite plus. Ce dernier le céda à bail pour le prix des réparations urgentes et des impôts.

Le P. Godefroid s'y installe avec le P. de Panthou. Ils sont bientôt rejoints par les PP. André Farell, Ignace Simon, Benoit Coquebert de Neuville, Louis Valence, Charles Martin, Norbert Paysant (qui, malade, ne put rester) et Gilbert Sadot. Mgr Hugonin vient de temps à autre partager la vie des religieux. Elle a repris toute sa rigueur.

Deux entrées importantes, deux jeunes prêtres: le P. Exupère Auvray, futur abbé, et le P. Augustin Aubraye, futur prieur.

On continue de prêcher. On fonde un petit alumnat. Quatre élèves, pour ne pas enfreindre la loi française. En 1893 le P. Godefroid rachète Mondaye au baron Gérard.

Retour à Mondaye

On avait quitté l'abbaye à 12, on se retrouvait à 15, le 2 février 1894. Mais on ne fait plus l'office à l'Église. On a aménagé, dans le grand réfectoire, une chapelle intérieure. Par une tolérance qui n'échappe à personne, le P. Abbé revient chaque année de Grimbergen pour quelques jours dans son abbaye. L'évêque ose même le faire pontifier à la cathédrale.

Dès 1896 on ose se montrer à l'église, les dimanches et jours de fête. Le 8 décembre 1896, à la grande joie du P. Prieur, la belle bibliothèque de Mgr. Méric, le dernier doyen de la faculté de théologie de Sorbonne, (400 volumes) est donnée à Mondaye par un prêtre de Honfleur.

On achève le cloître nord. C'est dire qu'on reprenait confiance.

En 1899 le Rme P. Godefroid Madelaine est élu abbé de Frigolet. Le Saint-Siège insistait pour qu'il acceptât cette charge. Il quitte donc sa

maison de profession où il ne reviendra qu'en 1920, après avoir démissionné de l'abbatiate. Le P. Joseph Lanfranc de Panthou est nommé prieur par le Père Abbé. C'était un missionnaire de grand zèle et de grand talent. On l'appelait «le roi du Bocage» dans le sud du Calvados. C'était aussi un homme de grande vertu et de grande bonté.

Deuxième expulsion 1903

La confiance renaissante fut bientôt alarmée. En 1901, les Chambres votèrent une loi sur les associations qui restaurait une liberté très réduite depuis la Révolution. Les congrégations faisaient l'objet d'un chapitre. Elles auraient besoin de l'autorisation gouvernementale. Bien sûr le président du conseil, Waldeck-Rousseau, s'était arrangé pour que l'Etat pût refuser cette autorisation aux congrégations qui lui déplairaient ou qu'il craindrait à cause de leur influence.

En 1902 les élections furent détestables pour les Catholiques. L'opinion, travaillée par la presse anticléricale, se soulevait contre l'Eglise. La troisième République reprenait les traditions antireligieuses des Révolutionnaires de 1789. D'une part le législateur ne s'était sans doute pas rendu compte du nombre de congrégations qui existaient en France (il eût fallu des années de grand travail pour examiner toutes les demandes); d'autre part le nouveau président du conseil, Emile Combes, était animé contre l'Eglise d'une rage insatiable.

On commencerait par faire disparaître les religieux pour aboutir à la rupture avec Rome et à la dénonciation unilatérale du Concordat de 1801.

Il fallait s'attendre à la dissolution et à la spoliation et ne pas perdre de temps. Une foule de communautés cherchaient déjà refuge en Belgique, en Italie, en Espagne, Mondaye avait bien cherché, en établissant avec Frigolet, une mission à Madagascar, une utilité protectrice, mais il fallait bien se rendre compte que c'était illusoire. Le P. de Panthou s'adressa à Mgr. Heylen, évêque de Namur, qui connaissait bien la communauté dont il avait fait la visite canonique à Cottun, étant abbé de Tongerlo.

L'évêque était un grand cœur. Il ne reçut pas moins de cent communautés françaises dans son diocèse. «On n'a jamais trop de braves gens», disait-il avec bonté. Il proposa à Mondaye l'abbaye de Leffe qu'on pouvait racheter. Cela dépassait les ressources financières de Mondaye. Ce fut Frigolet qui bénéficia de cette offre. Il fallait faire vite avant la dissolution redoutée. Mgr. Heylen proposa le château de Hubermont à

Arbres, inhabité depuis deux ans. On était à l'entrée de l'hiver, mais il fallait sauver la bibliothèque et la sacristie. Surtout il était important de pourvoir au noviciat. Le P. Exupère Auvray, maître des novices, partit pour Hubermont avec son petit troupeau. Mgr. Heylen vint les voir tout de suite, présida la profession du fr. Godefroid Ysabel dans l'église d'Arbres et, dans son sermon, expliqua l'importance de la vie religieuse dans l'Église.

On supporta avec vaillance les rigueurs d'un climat auquel les Normands n'étaient pas accoutumés. Les jours de promenade, on aimait se rendre à l'abbaye de Floreffe, petit séminaire de Namur, et à réciter les vêpres dans les stalles magnifiques des anciens prémontrés. L'évêque avait conscience que Hubermont était beaucoup trop petit. Il cherchait ailleurs.

A ce moment les évêques de France voulurent présenter au Gouvernement une protestation solennelle contre le refus global d'autorisation aux Congrégations. Or ils avaient l'interdiction de se réunir et de discuter. Malgré bien des efforts et des démarches, ils ne purent s'entendre. A Bayeux le nouvel évêque, Mgr. Amette, se demandait avec inquiétude ce que penserait Rome de cette protestation. Tout à coup la presse divulgua le texte proposé. Du coup il ne rallia pas l'adhésion de tous les évêques. Tout était manqué.

La chambre vota alors la suppression de toutes les congrégations enseignantes. Il fallut consentir des délais, car on ne pouvait construire autant d'écoles qu'il eût été nécessaire. Le 24 mars 1903, elle s'en prend aux prédicants, dominicains, capucins, franciscains, prémontrés, oblats. Débat houleux. 304 voix contre 206 votent la suppression de ces congrégations purement et simplement. 3040 religieux se voient signifier le 1 avril qu'ils ont quinze jours pour fermer leurs maisons et quitter leurs immeubles.

On fit tristement les offices de la semaine sainte, puis Pâques, espérance certaine... mais lointaine aujourd'hui.

Çà et là il se produisit des résistances sérieuses. A Nantes par exemple la population défend farouchement les capucins, les prémontrés, les frères de Ploërmel. Le député M. de Dion, est arrêté. Il sera condamné à trois jours de prison.

Comment les choses se passèrent-elles à Mondaye? Aucun souvenir n'a émergé.

L'abbaye fut mise sous séquestre, car on ne se contentait plus de défendre de mener la vie de communauté. On spoliait les biens religieux.

Avec l'autorisation de l'autorité ecclésiastique et l'acquiescement du P. de Panthou M. François Robyns de Schneidauer, propriétaire de l'ancienne ferme de l'abbaye, se porta acquéreur. Le commissaire priseur mit d'abord en vente tous les terrains qui entourent l'abbaye, puis la commune fit savoir que le chemin qui mène à l'église était concédé aux pères à cause des services rendus à la paroisse, mais ce privilège ne passerait pas à d'autres propriétaires. Il n'y avait plus d'accès. On ne pouvait acheter l'abbaye que pour la démolir. M. Robyns eut l'abbaye sans enchérir. Il était temps. Un télégramme arrivé trop tard annonçait qu'un entrepreneur de Rouen enchérissait pour faire de la maison une carrière de pierres.

Une convention avait été établie entre M. Robyns d'une part, le P. de Panthou et le P. Adrien Toulorge, de l'autre.

Pour quelque temps les pères sont dispersés. Quelques uns reçoivent un poste dans le diocèse. Le P. Augustin Aubraye est nommé aumônier des frères de Caen, le P. Léon Lecolley demeure à Dampierre puis à Vire avec un ministère de prédication chargé.

Bois-Seigneur-Isaac

Cependant le temps passe. Mgr. Heylen cherche toujours et trouve le prieuré de Bois-Seigneur-Isaac. Il est situé un peu au nord de Charleroi, près de Braine-l'Alleud, au diocèse de Malines.

Ce petit monastère avait pour origine un miracle eucharistique. Le 4 juin 1405, dans une chapelle dédiée à la Vierge, une parcelle d'hostie oubliée par mégarde sur un corporal avait saigné durant cinq jours. Après une longue enquête le célèbre cardinal Pierre d'Ailly, évêque de Cambrai, avait reconnu le prodige. Le seigneur du lieu, Jean de Huldenberg avait demandé à l'abbaye de Sept-Fontaines des chanoines réguliers de la congrégation de Groenendaal (Vauvert) fondée par le B. Jean Ruysbroek et passée plus tard à la congrégation de Windesheim. Cette maison avait été supprimée à la Révolution; le cloître était abattu. Restaient la porte monumentale, les bâtiments réguliers, le presbytère et surtout la chapelle de peu d'apparence à l'extérieur mais dont l'ameublement artistique est admirable.

Dès le 29 mai des négociations s'engagèrent après des difficultés qui avaient semblé désespérées. On avait prié avec instance la Vierge, saint Joseph, saint François Xavier. Tout finit par s'arranger. Le Baron Snoy, propriétaire des bâtiments, les céda pour 40.000 Fr. Il céda la chapelle par

bail emphytéotique (pour 99 ans). Les PP. de Panthou, Exupère Auvray et Herman Tapper signèrent l'acte de vente. Le baron voulait pourtant que le chapelain fût un belge. Le P. Hubert de Grimbergen accepta ce poste. Le cardinal-archevêque de Malines, Goossens, approuva tout.

Les réparations commencèrent dès le 1 juin. Le 26 décembre la communauté y entra. Les pères de Nantes rejoignaient ceux de Mondaye.

On ne tarda pas à rebâtir une aile du cloître.

Accablé d'âge et d'infirmités, le P. Abbé ne vint pas habiter Bois-Seigneur-Isaac. De Grimbergen il venait à Bois-Seigneur-Isaac plusieurs fois par an, notamment pour les vêtures et les professions, car la communauté se recruta. La dernière vêtue qu'il présida fut celle du P. Jacques Deen en 1906.

Le P. Prieur était toujours le P. Joseph de Panthou, le P. Exupère Auvray, maître des novices, fut nommé sous-prieur et chantre. C'était le temps de la restauration du chant grégorien sous l'égide de S. Pie X. Le P. Exupère aimait le chant et les cérémonies. «Il tenait le bâton cantoral avec la majesté de la crosse».

On commença à chanter la messe et les vêpres de chaque jour. (A Mondaye et à Cottun on ne le faisait qu'aux fêtes triples).

En 1905 le Pères organisaient grandement les fêtes du centenaire du miracle eucharistique. Le premier jour du triduum, le cardinal Goossens leur disait : «Je remercie en mon nom, au nom du clergé et des fidèles MM. les chanoines de Bois-Seigneur-Isaac des éminents services qu'ils rendent au diocèse par leur ministère multiple. Je tiens à constater la promesse que vient de renouveler M. le Prieur d'assurer la perpétuité de l'œuvre du saint Sang par une fondation définitive. Nous avons souffert et nous souffrons avec vous de la persécution que subit l'Église de France. Je fais des vœux pour le prochain rétablissement de Mondaye, en insistant en même temps pour la persistance de la maison de Bois-Seigneur-Isaac».

Jusqu'en 1914 le ministère de prédication continua non seulement en Belgique mais en France, particulièrement en Normandie.

A la mort du P. Willekens, en 1908, le P. de Panthou fut élu abbé de Mondaye. Au mois de mai 1914, il fit une maladie qui donna des inquiétudes. Mal remis, il reprit du ministère en France et fut surpris par la mobilisation sans pouvoir regagner la Belgique. Il mourut quelques jours plus tard chez les Norbertines du Mesnil-Saint-Denis et repose dans leur cimetière.

Quand on fut avisé de cette mort par la nonciature, la communauté élut comme abbé le P. Exupère Auvray qui fut béni par le cardinal Mercier. Il nomma prieur le P. Jean Pelcoq.

La population de Bois-Seigneur-Isaac était bienveillante, en admiration devant les «Pères français». Au départ du P. Hubert, le baron Snoy avait accepté comme chapelain le P. Exupère qui resta jusqu'à sa mort l'ami très cher de la famille Snoy.

La guerre de 1914

Les pères et les frères mobilisables avaient regagné leur régiment dès la mobilisation. C'était bien pensé. Il deviendrait difficile de laisser en exil des hommes qui avaient risqué leur vie pour la France.

C'est au cours de cette guerre que, pendant les vacances du Séminaire de Namur, le signataire de cet article prit contact avec Bois-Seigneur. L'accueil du P. abbé, les magnifiques offices, l'observance à la fois stricte et joyeuse, la conversation d'hommes aimables et cultivés comme le P. Jean Pelcoq et le P. Hermann Tapper ne pouvaient que donner une idée attrayante de la communauté.

Projet de retour en France

La paix fut signée en 1919. 1920 était l'année centenaire de la fondation de Prémontré.

Ce centenaire fut célébré une première fois non pas à Mondaye — il était encore trop tôt —, mais à Vire du 30 juillet au premier juin. Ce fut un beau triduum eucharistique dont la clôture fut présidée par le cardinal Amette, archevêque de Paris. Mgr. Lemonnier y assistait avec plusieurs abbés prémontrés. Le dernier sermon fut donné par Mgr. Grente, évêque du Mans.

Un deuxième triduum eut lieu à Bois-Seigneur-Isaac. Le 12 septembre en la solennité de la Nativité de la Vierge, fête titulaire de l'église, avec une splendide procession eucharistique; le 13, un beau pèlerinage de jeunes où le prélat Lamy, abbé de Tongerlo, chanta pontificalement la messe de saint Norbert; le 14, l'Exaltation de la sainte Croix amenait un concours de tous les habitués du pèlerinage au saint Sang. L'œuvre de saint Norbert y fut exaltée par de belles prédications.

Une troisième fête du centenaire eut lieu non pas à Prémontré, mais à Saint-Martin de Laon, qui fut pendant des siècles la deuxième église de l'Ordre. Elle se déroula le dimanche de la solennité de la fête patronale de

saint Martin. Elle était présidée par Mgr Binet, évêque de Soissons. Le P. Exupère pontifia et, l'après-midi dans une église bondée où se pressaient toutes les paroisses de la ville, il expliqua avec sagesse et majesté ce qu'était l'idéal de saint Norbert.

Ces cérémonies, comme bien d'autres manifestations à l'époque, remettaient en question devant l'opinion l'existence et la nécessité de la vie religieuse dans l'Église, l'injustice de l'exil et la possibilité du retour des religieux.

Lors du triduum de Bois-Seigneur je demandai au P. Exupère: «Pensez-vous à revenir en France?» Il me répondit qu'on y réfléchissait.

La question se posait en effet: Fallait-il revenir en France? Et où?

Ce n'était pas si simple. Les religieux entrés à Bois-Seigneur après 1903 s'y trouvaient bien et y étaient heureux. Le P. Lecolley préconisait l'établissement de l'abbaye à Vire, dans la partie la plus chrétienne du diocèse de Bayeux.

Le P. Even, missionnaire de Paris, conscient de l'importance du nom, offrait d'acheter un terrain à Prémontré où avec les dommages de guerre, la construction serait facile et rapide; le P. Godefroid Madelaine qui venait de démissionner de l'abbatiate de Frigolet et le P. Jean Pelcoq prieur, désiraient le retour à Mondaye. Le Père Abbé, calme, irénique, de grand bon sens, selon son tempérament, écoutait, consultait et prit nettement sa décision. C'est à Mondaye qu'il fallait retourner.

Il vit le préfet du Calvados qui lui dit: «Vous ferez une demande d'autorisation. On n'y répondra pas et vous vous installerez. On vous attaquera dans les journaux et vous ne répondrez pas. Il sera bon, les premiers temps, si vous sortez en groupe, de prendre une soutane noire».

Retour à Mondaye

En juillet 1921 le P. Exupère et le P. Jacques Deen arrivaient à Mondaye. Le curé, l'abbé Quesnot, condisciple du P. Abbé, les accueillit dans son presbytère, leur fit fête, fit démurer la porte de la station entre l'abbaye et l'église.

On rétablit pour sûreté la chapelle dans le Réfectoire, mais le curé insista pour qu'on fit l'office à l'église abbatiale.

Le pauvre Père Jacques, chargé de l'entretien de la maison, était atterré. Elle avait été inhabitée pendant onze ans, puis avait servi d'hôpital à l'armée belge pendant la grande guerre. «Il y en a pour deux ans, disait-il, à remettre l'abbaye en état».

Les pères de Nantes retournèrent dans leur ville. On laissa à Bois-Seigneur les pères qui le voulurent. La paternité de cette communauté fut cédée à Averbode qui la fit ériger (un peu vite) en abbaye indépendante.

C'est donc une petite communauté qui rentra à Mondaye. Ils étaient huit. Le P. Augustin Aubraye ne tarda pas à les rejoindre. Des entrées au noviciat s'annoncèrent tout de suite.

Mgr Lemonnier proposa aux pères de reprendre la paroisse. Le P. Abbé ne voulut pas laisser partir l'abbé Quesnot qui s'était montré si bon et si empressé. Il desservira la paroisse jusqu'à sa mort en 1939.

Il y eut quelques réactions dans la presse locale. Cela n'eut pas de suite. L'opinion publique était retournée depuis la guerre. Le Parlement avec la Chambre «bleu horizon», issue des élections de 1920 était hostile à la persécution. En 1924, après les nouvelles élections, sous l'égide d'Edouard Herriot, il se produisit des velléités d'inquiéter les congrégations. Un héros de la guerre, croix de guerre et légion d'honneur, le P. Doncoeur S.J. rédigea alors sa célèbre affiche. «Nous ne partirons pas». On se le tint pour dit.

Soixante ans plus tard, après présentation d'un dossier plus complet, le gouvernement français, en janvier 1980, donnera à la communauté des Prémontrés de Mondaye l'existence légale.

Sources utilisées

Aux archives de Mondaye :

Michel Degroult. - Pièces justificatives du nécrologe de Mondaye. (l'auteur renvoie pour chaque nom propre aux pièces d'archives).

Aux archives du Calvados :

Série V (cultes). Rapport du sous-préfet après l'expulsion de 1880.

Imprimés :

Expulsion des Pères Prémontrés (extrait du journal l'Indicateur). Bayeux 1880.

Plaidoirie de M^e Lanfranc de Panthou et jugement du tribunal. Bayeux 1881.

R.P. Lecanuet. - Les signes avant-coureurs de la Séparation. Paris 1930.
Miracle Eucharistique du saint Sang (5^e centenaire) Braine-le-Château 1905.

Norbert Eloy. - Ophain-Bois-Seigneur-Isaac. Nivelles 1940.

5° centenaire de saint Norbert (1920) Marseille 1921.

Souvenirs personnels du P. François Petit (Conversations avec le P. Godefroid Madelaine, le P. Jean Pelcoq...).

Abbaye de Mondaye

François PETIT, O. Praem.

F - 14250 Tilly-sur-Seulles

Premier Colloque International du C.E.R.C.O.M. - Saint-Etienne
16-19 septembre 1985

Le Centre d'Études et de Recherches sur les Congrégations et Ordres Monastiques a organisé son premier Colloque International dans la ville de Saint-Etienne (Département de la Loire). Le thème général en était : *Naissance et fonctionnement des réseaux monastiques et canoniaux.*

La première séance consacrée à *La problématique des réseaux*, a eu pour rapporteur Mgr Cosimo Fonseca, recteur de l'Université de Potenza (Italie). Celui-ci a présenté les différents types de relations entre les maisons de réguliers, oscillant entre la conception clunisienne (une seule communauté en plusieurs monastères) et la conception cistercienne (des monastères indépendants liés par la «Charta Caritatis»). Evoquant la mise en place des chanoines réguliers, le rapporteur cite comme exemple typique, Prémontré créé sous la forme d'une «fédération» de monastères autonomes dont la constitution est influencée par la «Charta Caritatis» cistercienne et dont le rôle du monastère principal apporte une unicité de chef, garant de l'unité essentiellement.

La deuxième séance consacrée aux *Ordres secondaires* avait pour rapporteur, dom Jean Becquet, Directeur de la *Revue Mabillon*, de l'abbaye de Ligugé. Il attira l'attention des participants sur la difficulté de définir très clairement et de façon universelle, les concepts d'*ordo*, de *congregatio* et de *chapitre*.

La troisième séance, ayant pour rapporteur le professeur Jerzy Kloczowski, professeur à l'Université Catholique de Lublin en Pologne, fut consacrée aux *Monastères et réseaux en Europe centre-orientale*. Au cours de cette séance, le professeur Henryk Gapsky, de l'Université Catholique de Lublin, donna une communication sur *Les ordres monastiques et canoniaux en Pologne; des origines à la fin du XVII^e siècle*. A propos des prémontrés, il devait déclarer : « En Pologne, dits 'norbertins', (ils) vinrent de Strahov près de Prague. Avant 1173, ils s'établirent à Brzesko-Hebdowo non loin de Cracovie, devenue l'abbaye centrale de l'ordre polonais au Moyen-Age. A la fin du XIII^e siècle, sur le territoire polonais et en Poméranie existèrent quinze maisons; les origines de la plupart d'elles constituent un problème particulièrement épineux pour les historiens. Les prémontrés polonais surprennent par le rôle qu'y jouèrent les religieuses.

Neuf fondations sur quinze furent féminines. Pourtant dans chacune d'elles demeura tout de même un groupe de religieux avec un préposé en tête». De son côté, le professeur Piotr Gach, de l'Université Catholique de Lublin, dans sa communication, *Le réseau des monastères de moines et chanoines réguliers en Pologne et en Silésie (1700-1914)*, n'a pas manqué de citer l'ordre de Prémontré dans son enquête qui porte sur les monastères, les provinces et les maisons de formation; il note: «Chez les chanoines réguliers, la situation est plus variée: le plus grand nombre de novices et de clercs se trouve chez les trinitaires, les paulins et les prémontrés. Ils sont alors aussi les plus vivants».

La quatrième séance de travail fut consacrée à *Réseaux monastiques, pouvoirs et société*. Le professeur Kaspar Elm, de l'Université Libre de Berlin (Allemagne Fédérale), mit en relief les différentes forces en œuvre dans la naissance, la vie, les aléas, les réformes des diverses communautés religieuses en question. À côté des influences typiquement intérieures comme l'idéal de la *Vita Perfecta*, il souligna les influences venues de la société et de l'ensemble de l'Église.

La cinquième séance illustra les *Relations entre monastères indépendants*, par le moyen des bibliothèques et des prêts de livres, par les rouleaux mortuaires et les échanges sur le plan liturgique et musical ainsi que par les échanges favorisés dans le cadre des Universités. L'ensemble des communications de cette séance mit bien en évidence les divers types de relations entre monastères sur le plan humain, sur le plan spirituel, sur le plan culturel et sur le plan économique. À côté de ces relations très positives, les communications mirent aussi en relief les relations marquées par la violence, à cause des religieux qui changent facilement d'ordre ou de monastère, à cause de querelles au sujet des dîmes, à cause d'insurrections des convers, le tout pouvant aller en de nombreuses occasions jusqu'à l'assassinat de maints abbés. À ce sujet, dans la discussion qui suivit, il fut fait allusion à la querelle autour des reliques de sainte Foy de Conques, à la querelle entre saint Norbert et saint Bernard, ainsi qu'à l'insurrection des convers de Prémontré, comme illustrations du propos général.

La sixième et dernière séance fut consacrée à un thème de la plus haute importance: *Les nouveaux réseaux monastiques (et canoniaux) à l'époque moderne*. Monsieur Gérard Michaux, Maître de Conférences à l'Université de Metz, présenta de façon remarquable, le cadre de cette étude consacrée au renouveau de «l'Église Régulière» amorcé depuis le XV^e siècle et codifié par le décret de réforme des religieux lors de la XXV^e

session du concile de Trente, le 3 décembre 1563, dans le but de réformer les abus, mais aussi de donner une dimension nouvelle aux familles religieuses afin de les rendre aptes à faire face aux besoins du temps. Le rapporteur souligna l'intention des «réformateurs» de donner une dimension intellectuelle et spirituelle à ces familles religieuses en les faisant entrer dans le type «fédéral» ou «congrégationnel» comme ce fut le cas pour la congrégation de l'Antique Rigueur de Lorraine de l'ordre de Prémontré, sous l'influence de Servais de Lairuelz. M. Michaud montra comment à la dimension spirituelle et intellectuelle caractéristique déjà de la pré-réforme, s'ajouta la dimension caritative et pastorale sous l'impulsion de la réforme tridentine. Bernard Ardura, o. praem. (Frigolet - France), dans le cadre de sa communication consacrée à *La Congrégation de l'Antique Rigueur de l'Ordre de Prémontré — L'établissement d'un réseau de réforme aux XVI^e-XVII^e siècles*, s'attacha à mettre en relief quelques éléments d'une réforme pré-lairuelliennne en Lorraine, dès le milieu du XVI^e siècle, avec l'œuvre du prémontré Nicolas Psaume, abbé de Saint-Paul de Verdun (1518-1575) et évêque de Verdun (1548-1575), soutenu et encouragé par le cardinal Charles de Lorraine (1524-1574). Il montra comment Nicolas Psaume, influencé lors de sa formation à Paris, par la pensée de Jean Gerson (1362-1428), se montra dès les premiers mois de son abbatiat, un authentique réformateur, à partir des exhortations capitulaires encore inédites qu'il est en train d'étudier. Les éléments de cette première réforme sont essentiellement : l'ascèse, la fidélité à la tradition des pères, la fidélité à l'enseignement de l'Église, la formation intellectuelle accrûe, la prière personnelle, la lutte contre toutes sortes d'abus. Devenu évêque de Verdun, et, à ce titre ayant été un membre des plus actifs du concile de Trente, Nicolas Psaume fit appel aux jésuites pour réaliser son plan de réforme diocésain ; avec les encouragements du cardinal Charles de Lorraine, il leur confia le collège de Verdun (dans lequel le futur cardinal Pierre de Bérulle devait faire sa retraite d'élection) et posa les premiers fondements de l'Université de Pont-à-Mousson, avec l'aide des mêmes religieux, université qui devait devenir le berceau de la Réforme de l'Antique Rigueur, en donnant une solide formation littéraire, théologique et spirituelle à Daniel Picard qui devait devenir abbé de Sainte-Marie-au-Bois (1594-1600), et surtout à Servais de Lairuelz, son continuateur. L'A. montra comment le réseau de réforme lairuelliennne put se développer dans cette zone de la Lorraine que M. Thaveneaux appelle «l'épine dorsale du catholicisme» en face de la poussée protestante

venant d'Allemagne, du moins jusqu'à ce que Servais de Lairuelz manifeste son intention de créer une congrégation autonome, ce qu'il obtint du pape Paul V, le 28 juillet 1617 et qui entraîna sa perte. Si la réforme se maintint jusqu'à la Révolution française, ce ne fut qu'en renonçant à être une «congrégation» autonome. L'A. montra ensuite comment au XIX^e siècle, le restaurateur des prémontrés en France, le père Edmond Boulbon (1818-1883) manqua l'occasion de restaurer la discipline de l'Antique Rigueur, alors que tous les éléments semblaient réunis pour ce faire, bien avant la naissance de l'œuvre unificatrice de Léon XIII.

Les *Actes du Colloque* sont à paraître.

Abbaye de Saint-Michel de Frigolet
F - 13150 Tarascon-sur-Rhône

Bernard ARDURA

Recensiones

Hubert BENGSCHE, *Bistum Berlin*. Kirche zwischen Elbe und Oder mit tausendjähriger Vorgeschichte. Stapp-Verlag Berlin (West) 1985. 215 Seiten, über 200 Abbildungen, DM 29,80.

Die Vorgeschichte des 1930 auf dem Boden der vorreformatorischen Bistümer Brandenburg, Havelberg, Lebus und Kammin gegründeten Bistums Berlin reicht mehr als eintausend Jahre zurück. Auch wenn die vorreformatorischen Bistümer nach der Glaubensspaltung untergegangen sind, ist das katholische Glaubensleben in diesem Gebiet nie vollends erloschen und hat sich nach Jahrhunderten des Niedergangs neu entfaltet.

Neben dem Wert für die lokale Geschichte und die allgemeine Kirchengeschichte Deutschlands (besonders durch die Schilderung des katholischen Lebens nach der Reformation S. 60ff) gibt es einige Bezüge zum Prämonstratenser-Orden. Leben und Werk des hl. Norbert werden S. 21f vorgestellt. In der Geschichte der Missionierung nehmen die Prämonstratenser einen hervorstechenden Platz ein: so in Brandenburg die Bischöfe Wigger und Wilmar (S. 22) und der erste märkische Chronist Heinrich von Antwerpen (S. 24) sowie in Havelberg Bischof Anselm (S. 27f). Es wird berichtet: S. 39 über die Prämonstratenserklöster Grube (gemeint ist Grobe auf Usedom), Belbuck, Marienbusch bei Treptow und Stolp im ehemaligen Bistum Kammin (wobei Marienbusch und Stolp nicht eigens als Frauenklöster bezeichnet sind), S. 31 über die zwangsweise Umwandlung des Havelberger Prämonstratenser-Domkapitels in ein weltliches Kapitel, S. 57 von der führenden Rolle des Klosters Belbuck bei der Einführung der lutherischen Lehre in Pommern und S. 61 von der geheimen Seelsorge des Prämonstratensers Johannes Coomanns in Brandenburg, wo er ab 1644 im Auftrag der Römischen Propaganda tätig war. Dieser erhielt 1645 in Berthold Nickusius einen Hilfsgeistlichen, über den nichts Weiteres ausgeführt wird. Dieser war 1629-31 Abt von Ilfeld, gehörte aber dennoch wohl nicht zum Prämonstratenser-Orden (siehe: BACKMUND, *Monasticon Praemonstratense* ²I, Berlin 1983, 138f).

Dieses Buch, ausgestattet mit Literatur- und Namensverzeichnis, geschrieben vom Bruder des verstorbenen Berliner Kardinals Alfred Bengsch, schließt eine Lücke. Zum ersten Mal erscheint eine Gesamtdarstellung der Kirche zwischen Elbe und Oder seit den Anfängen der Christianisierung.

N. BACKMUND, O. Praem.

Heribert PFEIFFER und Hans SONNEN (Hrsg.): *Prämonstratenserabtei Wadgassen 1135-1792*. Beiträge zur Abtei- und Ordensgeschichte, hrsg. anlässlich des Jubiläums «850 Jahre Gründung der Prämonstratenserabtei Wadgassen» von der Kath. Kirchengemeinde, der Zivilgemeinde und dem Bisttalforum Wadgassen. Wadgassen 1985. 232 Seiten, zahlreiche Abbildungen.

In diesem Sammelband findet man an geschichtlichen Beiträgen unter anderem: L. SCHORR, *Die Faszination des Anfangs*; J. BURG, *Die Gründung der Abtei Wadgassen* (darin Abdruck der Gründungsurkunde mit ausführlichen Erläuterungen); N. BACKMUND, *Die Abtei Wadgassen Zentrum der Zirkarie Vadegotiae*; J. BURG, *Conradus Piscator, Chorherr aus Bous*; W.F.J. TRENZ, *Die staatskirchliche Einmischung der Herzöge von Lothringen-Bar, insbesondere ihr Anspruch auf die Prämonstratenserabtei Wadgassen*; R. POPPA und H. PFEIFFER, *Von Oberschwaben an die Saar* (gemeint ist der Schussenrieder Abt Didacus Ströbele, der nach seiner Absetzung 1733 zwei Jahre im Kloster Allerheiligen/Schwarzwald lebte und danach bis zu seinem Tod 1748 in Wadgassen).

Mit der Kunstgeschichte befassen sich folgende Beiträge: H. PFEIFFER, *Der Jost Haller Altar*; H. HIEGEL, *Sakrale Kunst aus Wadgassen, dargestellt am Beispiel Saargemünd*.

Ein Aspekt des alten Klosters kommt zum Tragen bei M. TRITZ, *Das Kloster Wadgassen, wichtiger Träger der kirchlichen Armen- und Krankenpflege*. Eine Bildfolge über Baudenkmäler, Dokumente und kunstgeschichtlich bedeutsame Einzelstücke wird von H. RIGOT vorgestellt und erläutert. Andere Beiträge lenken den Blick auf das Wirken der Wadgasser Prämonstratenser in Kaiserslautern, auf das Nachleben der 1792 aufgehobenen Abtei im Bewußtsein der Bevölkerung und auf einige Aspekte des heutigen Wadgassen, über dem ausgerechnet im Jubiläumsjahr 1985 ein Hauch von Wehmut lag. Die auf dem Abteigelände untergebrachte Kristallerie Villeroy & Boch schloß ihren Hauptproduktionsbetrieb. Damit geht ein zweiter Abschnitt in der Geschichte Wadgassens zu Ende.

Ludger HORSTKÖTTER, O. Praem.

PLOUVIER (Martine). — *L'Abbaye de Prémontré aux XVII^e et XVIII^e siècles. Histoire d'une reconstitution...* — Louvain: Orientaliste, 1985. — 2 vol.; 24 cm. (*Bibliotheca Analectorum Praemonstratensium*, fasc. 16.)

1. - 301 p.; ill.; plan et dépl. — ISBN 90-6831-042-9
2. - Catalogue graphique, iconographique et photographique. — 239 p.; ill. — ISBN 90-6831-043-7

«Ce que femme veut, Dieu le veut». Ce dicton me paraît fort bien

résumer les longues recherches et la pugnacité tenace de Martine PLOUVIER. Attirée, j'allais écrire: par atavisme, vers l'Histoire, et, de plus, voisine de Cuissy, abbaye prémontrée qui fit l'objet de son premier grand travail universitaire, elle a commencé, dès 1974, à s'intéresser à l'abbaye chef d'ordre de Prémontré. Malgré plusieurs changements de résidence administrative et de fonctions officielles, elle a pu soutenir sa thèse de troisième cycle en janvier 1983. Moins de trois ans plus tard, paraissent ces deux tomes qui, comme tous ceux de cette collection, font honneur à la science typographique belge. Et la répartition de la matière en deux tomes, est vraiment très satisfaisante, car elle permet, pour tout ce qui est description iconographique dans le t. 1^{er}, de recourir immédiatement à la reproduction correspondante dans le t. 2, très bien annoncée en manchette. On pourrait seulement regretter que cette manière de faire n'ait pas été encore plus systématique, et que tous les plans soient restés insérés dans le t. 1^{er}.

* * *

Celui-ci comprend trois parties, de longueur assez inégale.

La première, pp. 1-60, *De la fondation à la fin du XVII^e siècle*, commence par une étude très intéressante et très neuve de la géomorphologie et de la géologie du site lui-même: ceci n'est pas habituel, c'est vrai — mais c'est loin d'être sans intérêt ni sans importance. L'A. nous conduit ensuite dans le dédale des bâtiments conventuels, tels qu'ils devaient être vers 1700, après avoir présenté les diverses adjonctions et les embellissements apportés par chaque abbé.

La seconde partie, la plus imposante (pp. 63-195), traite de la *Reconstruction au XVIII^e siècle*. La liquidation des dettes immenses de l'abbé Colbert, l'exploitation des bois de l'abbaye, les astuces financières de l'abbé Lucas, expliquent le financement de la construction commencée après 1718 et poursuivie jusqu'à la veille de la Révolution ou presque, avec des maîtres d'œuvres divers parmi lesquels Charles Bonhomme mérite une toute particulière attention. La sous-partie consacrée au: *Projet de reconstruction...* de L'Ecuy, (pour paraître moins neuve puisqu'elle a déjà été publiée en 1983 dans les: *Mémoires de la Fédération des Sociétés d'histoire et d'archéologie de l'Aisne*, t. 28, pp. 107-141), montre bien ce qu'aurait pu être l'église abbatiale telle que le dernier abbé de Prémontré aurait souhaité qu'on la bâtît.

La troisième partie traite des *Bâtiments au XVIII^e siècle, analyse et description*. On y suit pas à pas chaque campagne, dont on voudrait être bien assuré qu'il y en a autant que d'abbés généraux. Suivent des pièces justificatives dont ces fameuses archives de l'Académie des Beaux-Arts, qu'il est heureux de voir enfin exhumées.

Le t. 2 est donc un catalogue raisonné de tout ce que l'A. pu trouver sur Prémontré, dans le domaine iconographique: plans et dessins, vues et maquettes, portraits des abbés, armoiries de ceux-ci, photos anciennes et

récentes, etc... C'est un excellent exemple de ce qu'une étude patiente et acharnée peut apporter comme documents iconographiques en tous genres, dont certains rarissimes et combien importants.

* * *

Car, ce qui me frappe le plus, dans cette belle étude, c'est le nombre important de pièces et documents d'archives, imprévus ou inconnus, que l'A. a mis au jour. Le plan de l'église projetée à la veille de la Révolution, t. 2 n° 4, éclaire ainsi le devis de Leclerc conservé aux archives de l'Académie des Beaux-Arts, ainsi que les photos de la célèbre maquette de la même église (malheureusement disparue au cours de la première guerre mondiale). Un portrait du pénultième général, Guillaume Manoury, maintenant à l'abbaye de Berne-Heeswijk, réapparaît (t. 2, n° 108); du coup, on peut être tenté de voir celui de P.A. Parchappe de Vinay dans le portrait anonyme de la Préfecture de l'Aisne (à moins de formuler une hypothèse: ne serait-ce pas François Athey, avant-dernier prieur claustral de Saint-Martin de Laon et abbé de Moncetz de 1774 à 1788?).

Et combien d'autres documents, qui sont utilisés par M. PLOUVIER: elle passe, sans difficultés apparentes, de la géographie à l'archéologie, de l'étude approfondie des bois de Prémontré, à l'histoire de l'abbaye chef d'ordre, tout en comparant avec ce que ses recherches sur Cuissy lui ont révélé, tout en s'appuyant sur ce que son métier de Conservateur de l'inventaire régional de Picardie, peut lui apporter.

* * *

On peut — je dois, en tant que recenseur — faire un certain nombre de réserves.

Sur les sources d'abord. Comme il s'agit de reconstruction et de bâtiments, il me semble qu'il aurait fallu tenir compte des indications données en vue des procès consistoriaux: sans aller aux archives vaticanes, l'A. en aurait trouvé les enquêtes préliminaires au minutier central à Paris dans les papiers de l'étude Desmeure. Or l'enquête après l'élection de Bécourt, à la fin de décembre 1741, révèle que l'église... «*esse antiquam et structuræ satis elegantem sed multis ad præsens indigere reparationibus ex eo quod præcipue chorus ejusdem ecclesiæ nuperrime eversus et diutius sit penitus...*»

Relevons également ici et là, des fautes purement matérielles (dans le t. 1^{er}: p. 35, § 2 inhumation de Philippe 1^{er}... mais l'inscription tumulaire semble être: *Philippus Secundus*!; des références incomplètes aux notes 94 et 96 de la même page: il doit falloir lire: ms Picardie 268, de même dans les notes des pp. 29, 30, 31, 36, 37, 41, 42, d'après la note 40, p. 24, qui, elle, est complète; p. 169, il manque l'appel de la note 194; pp. 116 et 124 note 113, François de Maugre sous-prieur, est le même que François

Demangre prieur qui se trouve à la p. 134 : cet heureux cumulard a donc droit à deux entrées dans la table, t. 2, pp. 222 et 229 ; p. 120 note 106, il est douteux que Bécourt ait pu quitter Dommartin... un 30^e février ; dans le t. 2, pp. 98-99, le texte du n° 84 annonce tout autre chose que ce que l'on trouve reproduit). Etc..., etc...

Relevons aussi des assertions qui paraissent plus gênantes. Au moment de son élection, en juillet 1702, C.H. Lucas n'était pas prieur claustral de Prémontré (t. 1^{er}, pp. 66 et 108), puisque c'était le père François de Vallombre qui remplissait cette charge : Lucas est simplement désigné, en n° 21, comme docteur de Sorbonne et prieur de Voulton. De même, t. 1^{er} p. 66 note 9, l'indication concernant le père Léonard de Sainte-Catherine de Sienna. Des termes mal employés, t. 1^{er}, p. 103, en bas, Celers consacré!, ou p. 109 note 89, Lucas confirmé! à Saint-Martin de Laon...

Toujours dans le même t. 1^{er}, p. 132 la maladie physique, réelle certes, n'est pas la seule à avoir emporté Manoury : l'affaire de Jean-Baptiste Adrien Tellier, survenue à la fin septembre 1779 et connue par une lettre du même Manoury (B.M. Laon, autogr. 25 CA 63) et par des pièces d'archives (A. d. Aisne, C 680, février 1780), a réellement « miné » l'avant-dernier abbé de Prémontré. En ce qui concerne la cabale des prieurs claustraux des abbayes en commende, elle est certes menée par le prieur Morin, mais celui-ci n'a jamais été prieur de Saint-Martin de Laon comme on pourrait le croire d'après le t. 1^{er} p. 135 : né à Dallet en Auvergne d'un conseiller en l'élection d'Auvergne qui deviendra « conseiller secrétaire du roy, maison et couronne de France », Austremoine Morin, docteur en théologie, faisait procès sur procès, depuis 1772, pour être prieur claustral de Saint-André de Clermont, qu'il avait obtenu subrepticement, par dévolut, en cour de Rome.

* * *

Au-delà de toutes ces critiques, il reste un bel ouvrage, qui fait bien le point sur ce que fut, au XVIII^e siècle, une abbaye chef d'ordre, et particulièrement célèbre. L'A. s'est défendue de toucher au domaine spirituel : du moins a-t-elle bien campé le cadre de vie. Bonne chance à cet ouvrage.

Xavier LAVAGNE D'ORTIGUE

COQUELLE (Jacques). — La Mémoire de Vermand. Tome 1^{er}. I. La communauté antique. II. La communauté canoniale. — Amiens : Dalmatio, 1985. — 476 p.; ill.; 24 cm. ISBN : 2-9500-785-1-6.

A partir de maigres documents archéologiques et archivistiques, qu'il a recherchés avec soin et mis en ordre avec méthode, l'A. nous apporte beaucoup dans ce premier volume consacré à sa petite patrie : il faut l'en féliciter.

En traitant de la communauté antique, c'est surtout la cité des *Véromandui* qu'il fait revivre, du I^{er} siècle avant notre ère, jusqu'à ce début du V^e où l'année 407 marque son anéantissement. Grâce à d'excellentes fouilles archéologiques, grâce aux photos aériennes de Roger AGACHE, l'A. nous donne un très bon travail sur l'oppidum et sur les hameaux voisins. Faut-il que je n'aie pas tout compris? 407 est l'année de la ruine, mais on s'étend longuement sur les vicissitudes du siège épiscopal, longtemps après cette date: Saint-Quentin dut prendre la relève, avant le transport à Noyon.

Vient l'extrême fin du XI^e siècle: on retrouve là un collège de clercs; des chanoines réguliers leur succèdent, puis en 1144 des fils de saint Norbert, venus du Mont-Saint-Martin. Comme souvent, l'abbaye changea de site pour se rapprocher d'un point d'eau: elle se fixa au tout début du XIII^e siècle, là où elle resta, non sans essuyer de multiples vexations, jusqu'en 1790-91. Rien n'en subsiste de nos jours, car le passage des armées allemandes, en 1917, fut fatal aux restes de cette maison, plusieurs fois reprise et reconstruite. J. COQUELLE nous en raconte l'histoire, nous montre les profès du lieu (et ceux qui viennent les aider, tant à l'abbaye que dans les prieurés-cures, et qui sont assez souvent des profès de l'abbaye chef d'ordre). L'étude du temporel, des hommes, de leur mission, est menée avec soin¹). On remarquera les pages consacrées aux commandataires: le dernier d'entre eux, Mgr. Hachette Desportes, montre combien il faut se méfier des généralisations trop hâtives à l'égard de ce corps. Ce prélat rejoint à coup sûr la cohorte mal connue des «bons» abbés commandataires!

En deux parties très inégales (la communauté antique occupe les pp. 19 à 127, la communauté canoniale les pp. 131-458), l'A. nous apporte donc les deux premiers volets de son histoire de Vermand, qu'il fait suivre de pièces justificatives judicieusement choisies. Souhaitons bonne chance à ce livre, souhaitons ne pas trop attendre le troisième volet, qui sera consacré à la communauté des habitants de Vermand.

Xavier LAVAGNE D'ORTIGUE

¹) Au passage, quelques formules étranges déparent le texte, comme, par exemple, p. 131, § 3: «de la première il ne substitue plus...» *sic pour*: subsiste? — ou p. 364 ligne 2: «huit prieurs à sa vocation»... *sic pour*: dévotion?

Chronicon

GENERALIA

Allocutio Summi Pontificis

1. — Summus Pontifex Ioannes Paulus II praelatos ac priorissas Ordinis Praemonstratensis, ad colloquendum de bono communi Ordinis in domo generalitia Romae una cum abbate generali ineunte mense Octobri 1985 coadunatos, die 7a eiusdem mensis in Vaticanis Aedibus excepit eosque allocutus est exhortans ut apto modo sese ad celebrandum futurum capitulum generale anni 1988 praeparent. Allocutio pontificia edita fuit in diario *L'Osservatore Romano* diei 7-8 Octobris 1985, (anno CXXV, n° 233). (L.V.D.)

Abbas generalis

2. — André-Marie Charue, 27^e évêque de Namur (1941-1974), reconnaît les apparitions, *Édition de documents*, éd. C.-J. JOSET, s.j. (Dossiers de Beauraing, t. 2), Beauraing-Namur, 1981, 177 p. Dans ce recueil, on trouve deux lettres de Mgr. Hubert Noots, abbé général des Prémontrés, à Mgr. Charue (n°s 24 et 32) et la copie d'une lettre de l'évêque de Namur à Mgr. Noots (n° 27). Ces lettres datent de mars-avril 1942, moment où l'abbé général des prémontrés est intervenu auprès du Saint Père en faveur de l'évêque de Namur pour que celui-ci obtienne l'autorisation de porter son jugement sur les faits extraordinaires signalés à Beauraing en 1932 et 1933. (H.J.)

Manuscripta

3. — In N.R. KER, *Medieval manuscripts in British Libraries*, vol. III; *Lampeter - Oxford*, Oxford, 1983, wordt een *Breviarium Praemonstratense* (XVde eeuw), afkomstig uit de abdij van Park,esignaleerd. Het handschrift wordt bewaard in Oxford, St.-John's College, ms. 265 (L.V.D.)

4. — Ruedi IMBACH, *Das Centheologicon des Heymericus de Campo und die darin enthaltenen Cusanus-Reminiszenzen: Hinweise und Materialien*, in *Traditio*, 39, 1983, 466-477. Het Centheologicon van de Leuvense theoloog Heimericus de Campo is, voor zover bekend, slechts in één Handschrift bewaard afkomstig uit de abdij van Park (1550-1553): Brussel, K.B. 11. 571-75 (Van den Gheyn, 2177). (L.V.D.)

5. — Diego QUAGLIONI, *Politica e diritto nel trecento italiano. Il «De Tyranno» di Bartolo da Sassoferrato (1314-1357). Con l'edizione critica*

dei trattati «*De Guelphis et Gebellinis*», «*De regimine civitatis*» e «*De tyranno*», Il pensiero politico, Biblioteca 11, Firenze, 1983. In deze studie, gewijd aan het staatsrechtelijke werk van de Italiaanse commentator Bartolo, worden twee handschriften gebruikt afkomstig uit de abdij van Park: PARIS, Bib. Nat., nouvelles acquisitions latines 904 (einde 14de eeuw), en BRUSSEL, K.B. II 1442 (Van den Gheyn, 2724). (L.V.D.)

6. — Het artikel van onze confrater Astrik L. GABRIEL, *The Decorated Initials of the IXth-Xth Century Manuscripts from Bobbio in the Ambrosiana Library, Milano*, verschenen in *Paläographie* 1981, Colloquium, uitg. G. SILAGI, München, 1982, blz. 159-183, werd besproken in *Scriptorium*, 1985, XXXIX, nr. 1, *Bulletin codicologique*, nr. 145. (W.M.G.)

Ordo canonicus

7. — Jean CHATILLON, *La vie des communautés de chanoines réguliers, de la fin du XI^{me} au début du XIII^{me} siècle*, dans *Ordo canonicus*, 2, 1982, 7-31. Il est question de Prémontré à propos de l'hospitalité pratiquée par les chanoines réguliers. (B.A.)

8. — Caroline Walker BYNUM, *The Spirituality of Regular Canons in the Twelfth Century. Jesus as Mother. Studies in the Spirituality of the High Middle Ages*. University of California Press. Berkeley and Los Angeles, 1982, XIV-279, p. 22-58. Enquête sur la distinction entre spiritualités monastique et canoniale à travers les avis spirituels pratiques. (B.A.)

Origines ordinis praem.

9. — Walter FROESE, *The early Norbertines on the religious Frontiers of Northeastern Germany*, A Dissertation submitted to the Faculty of the Social Sciences in candidacy for the degree of Doctor of Philosophy, Department History, Chicago, 1978, 217 pp. (J.T.A.)

Scriptores praem. antiqui

10. — N.J. WEYNS, art. *Philippe de Harvengt*, dans *Dictionnaire de Spiritualité*, tom. XII/1, coll. 1297-1302 (L.V.D.)

PARTICULARIA

Adelberg

11. — Der evangelische Kirchengemeinderat gab im April 1985 in dritter Auflage einen Kirchen- und Klosterführer *Adelberg* heraus. Verfasser sind Walter ZIEGLER und Richard VOLLMER. Das Heft bringt auf 44 Seiten eine Geschichte des Klosters, angereichert mit vorzüglichem

Bildmaterial. Einen breiten Raum nimmt die Beschreibung der sechs Bilder an der Nordwand des Langhauses der Klosterkirche (St. Ulrichskapelle) aus der 2. Hälfte des 16. Jahrhunderts ein. Hier muß der Deutung des 6. Bildes (Seite 8-9) widersprochen werden: Es zeigt nicht einen «sammelnden Prämonstratenser», sondern eine Prämonstratenser-Ordensfrau mit Stock und Bettelsack und meint daher den Zustand vor dem Auszug der Nonnen 1476. (I.H.P.)

Antwerpen, Sint-Michiels

12. — Een inventaris van het kerkarchief van de Sint-Fredeganduskerk van Deurne, die sedert de 16de eeuw bediend werd door pastoors van de Sint-Michielsabdij, werd opgesteld door Hendrik Delvaux en verscheen in *Rijksarchief te Antwerpen. Inventarissen van kerkarchieven*, dl. IV, Brussel, 1985, in-4°, blz. 32-40. (W.M.G.)

13. — Op de tentoonstelling *Luister en rampspoed van Mechelen ten tijde van Rembert Dodoens, 1585-1985* werd een akwarel getoond van J.B. DE NOTER, *De refuge van Sint-Michiels voor 1587* (nr. II.6.116), die wordt bewaard op het Mechelse stadsarchief. Zie *Handelingen van de Koninklijke Kring voor Oudheidkunde, Letteren en Kunst van Mechelen*, 88, 1984 (= 1985), p. 158 (L.V.D.)

Arnsberg

14. — J. TORSY, *Der Regularklerus in den Kölner Bistumsprotokollen*, 2. Teil, Siegburg 1985, S. 416-424 als Nr. 824-964 Angaben zu Mitgliedern der Abtei Wedinghausen in Arnsberg. (L.H.)

Arnstein

15. — J. TORSY, *Der Regularklerus in den Kölner Bistumsprotokollen*, 2. Teil, Siegburg 1985, S. 366 als Nr. 1 - 14 Angaben zu Mitgliedern der Abtei Arnstein. (L.H.)

Averbode

16. — Een inventaris van het archief der Sint-Laurentiuskerk te Oostmalle, waar de abdij van Averbode sedert 1329 het patronaatsrecht had, werd opgesteld door Hendrik Delvaux en verscheen in *Rijksarchief te Antwerpen. Inventarissen van kerkarchieven*, dl. IV, Brussel, 1985, in-4°, blz. 134-157. (W.M.G.)

17. — In de inventaris van Michel VAN DER EYCKEN, *Het archief van de benedictijnerabdij van Sint-Truiden*, deel I, *Inventaris*, Brussel, 1985, wordt op blz. 62, in nr. 307, een register vermeld betreffende een proces uit de 17de eeuw tussen de abdij van Sint-Truiden en die van Park over de tienden te Korbeek-Lo en met de abdij van Averbode over enkele

lenen. Op blz. 73, nr. 423, van dezelfde inventaris vindt men een verkoop van tienden tussen de abdijen van Averbode en Sint-Truiden, 1776-1793, alsook in nr. 424, een verhuring van aardappeltienden tussen beide kloosters, 1787, 1788, 1792. (W.M.G.)

18. — Tijdens het Oud Regime waren de pastoors van Langdorp kerkrechterlijk ook bevoegd voor de St.-Antoniuskapel te Wolfsdonk. Sinds 1662 kwamen echter de Witheren van Averbode elke zondag ter plaatse een mis lezen. Vanaf 1788 kreeg de kapel een vaste bedienaar in de persoon van de onderpastoor van Langdorp en vanaf 1842 een vaste pastoor o.w. van 1888-98 Vitalis Couwenbergh witheer van Averbode. Een kloosterling der abdij fungeert er bovendien als zondagskapelaan. Dit alles is te vinden in het prachtig geïllustreerd boek: *Wolfsdonk weleer...* door André PEETERS. Realisatie: Antiqua, Tessenderlo, 1985. (G.S.)

19. — In *Meer Schoonheid*, Tijdschrift voor heem-, kunst- en natuurschoon, Leuven-Heverlee, jg. XXXII, 1985, n° 3, blz. 65-72: *De symboolrijke kolommen in het koorgestoelte van Averbode*, door L.J. BRESSELEERS, o. praem. Met vijf illustraties. (G.S.)

20. — In hetzelfde tijdschrift, blz. 73-76, een bijdrage met 2 illustraties over: *De «oude pastorie» van Testelt*, door J. GERITS. (G.S.)

21. — Denis TULKENS, *De refugehuizen van de norbertijnen te Diest*, (Jaarboek van de Vrienden van St.-Sulpitiuskerk v.z.w. Diest), 1985, p. 9-23 beschrijft bondig de historie van de abdij van Averbode en geeft een bouwgeschiedenis van het nog bestaande en goed onderhouden voormalige refugehuis van de abdij te Diest. (L.V.D.)

22. — Publikatie van «*Museum Kempenland*» te Lommel: *Heropstanding van het Averbodse Abdijgoed «De Groote Hoef»*, Lommel, 1985. Deze brochure werd uitgegeven naar aanleiding van de restauratie van het woonstalhuis. A. VANDER BOER en B. INDEKEU behandelen de historische banden met de abdij van Averbode. Vervolgens verklaart L. VANDEBROEK de restauratie van het woonstalhuis, terwijl Fr. van WINKEL «*De Groote Hoef*» bouwhistorisch bekijkt. Tot slot schetst J. GERITS het domeinbeheer van de abdij van Averbode. Talrijke schetsen illustreren deze uitgave. (G.S.)

23. — De Sint-Martinusparochie van Tessenderlo viert haar 850^e verjaardag. Arnold II, graaf van Loon, begiftigde in 1135 de abdij van Averbode met talrijke inkomsten waaronder de kerk en de tienden van Tessenderlo. Historiek en catalogus uitgegeven door *Drukkerij Boerenbelang* te Tessenderlo, 1985. Een tentoonstelling illustreerde doorheen al die eeuwen de geschiedenis van de parochie: hoe een levende kerkge-

meenschap, rond het voorvaderlijk kristelijk geloof als bezielend element, samen geleefd en gewerkt heeft. (G.S.)

24. — Op de tentoonstelling *Luister en rampspoed van Mechelen ten tijde van Rembert Dodoens 1585-1985* was een akwarel te zien van J.B. DE NOTER, voorstellende het refugehuis van de abdij van Averbode op De Bruul te Mechelen. Deze prent wordt bewaard in het Mechels stadsarchief, zie *Handelingen van de Koninklijke Kring voor Oudheidkunde, Letteren en Kunst van Mechelen*, 88, 1984 (= 1985), p. 158. (L.V.D.)

25. — *KADOC jaarboek 1984: Vijftig jaar Chiroleven 1934-1984*, Leuven, 1985 vermeldt dat de norbertijnen van Averbode van december 1911 tot augustus 1914 de uitgave verzorgden van het *Sint-Herman-Jozef-blaadje*, een weekblad voor de katholieke Vlaamse Jeugd. In januari 1920 verscheen voor het eerst *Zonneland*, eveneens een weekblad voor de katholieke Vlaamse Jeugd, dat ook bedoeld was als tijdschrift voor de leden van de *Eucharistische Kruistocht*, een beweging die probeerde de veelvuldige communie en de eucharistische vroomheid bij de jeugd en bij de volwassenen te bevorderen. (G.S.)

26. — Leo VAN GARSSE, *De Eucharistische Kruistocht in Vlaanderen (1920-1945). Beschrijving en analyse van een kwarteeuw zedelijk-godsdiensstige vorming*. Verhandeling aangeboden tot het verkrijgen van de graad van licentiaat in de Pedagogische Wetenschappen. [K.U.L.], Faculteit der Psychologie en Pedagogische Wetenschappen, Seminarie voor Historische Pedagogiek. Leiding Dr. A. HERMANS. 1982, VII-VIII-III-220-32 p., pr. ms. «Deze verhandeling tracht een beeld te geven van de eigen aard, de werking en de globale evolutie van de Eucharistische Kruistocht in Vlaanderen (tijdens de vermelde periode). Deze beweging, beter bekend als 'E.K.', ontstond in 1920 vanuit de norbertijnenabdij te Averbode, met als aanvankelijke hoofdbedoeling de veelvuldige kindercommunie te propageren. In korte tijd groeide E.K. echter uit tot een grootse beweging die zich tot doel stelde zowel kinderen als volwassenen een optimale vorming tot christelijk leven aan te bieden» (Samenvatting). Met de E.K. werd vooral de naam van priester Edward Poppe (1890-1924) verbonden, deze had een zeer grote inhoudelijke inbreng in de beweging. De eigenlijke stichter en de blijvende bezieler, na de dood van Poppe, was echter cfr. B. Vanmaele (1890-1968). Ook L. Blomme (1880-1955), C. van Pelt (1907) en vele andere medebroeders waren bij het werk betrokken. Heel wat publicaties en tijdschriften zagen het licht, waaronder de eerste van de nog bestaande kindertijdschriften. In 1968 werd de E.K. omgevormd tot Werkgroep voor Levensverdieping. (H.J.)

27. — Wim KEYNGNAERT, *Twee persinitiatieven vanuit de abdij van Averbode: Goede Pers-uitgave v.z.w. en Altiora N.V. Een terreinverken-nende studie*. Proefschrift voorgelegd tot het bekomen van de graad

van licentiaat in de Pers- & Communicatiewetenschappen. Rijksuniversiteit - Gent, Faculteit van de Rechtsgeleerdheid, Afdeling Pers- & Communicatiewetenschappen. Promotor Prof. Dr. E. DE BENS. 1984, 176 p., pr. ms. Het is een eerste poging tot een algemeen overzicht van de evolutie van Averbodes drukkerij-uitgeverij, vanaf het ontstaan tot vandaag. (H.J.)

28. — Ludo KUSTERMANS, *Een lange weg. Over het uitgeven van kinder- en jeugdboeken door N.V. Altiora Averbode*. Verhandeling ter verkrijging van de graad van licentiaat in de Germaanse Filologie. Katholieke Universiteit te Leuven, Faculteit van de Letteren en de Wijsbegeerte. Promotor Dr. R. GHESQUIERE. 1985, V-229 blz., pr. ms. De auteur onderzocht hoe de uitgave van een jeugdboek door uitgeverij Altiora concreet verloopt. De verschillende fasen vanaf het verwerven van een manuscript tot het boek dat in de boekhandel te koop ligt werden besproken. (H.J.)

Bebenhausen (bei Tübingen)

29. — Über das kurzfristige Prämonstratenser- und spätere Zisterzienser-Kloster Bebenhausen ist ein großartiger Bildband erschienen: *Bebenhausen. 800 Jahre Geschichte und kunst*. Text von Jürgen SYDOW. Verlag Gebrüder Metz, Tübingen 1984. Dieses Kloster war von 1187 bis 1189 von Prämonstratensern, wahrscheinlich aus Obermarchtal, bewohnt; darauf geht der Bildband allerdings nicht ein. (I.H.P.)

Berentrop (Neuenrade)

30. — *Der Märker*, 33. Jg., Altena/Westfalen 1984, S. 112-116: E. HARTMANN, *Das Typenproblem der ehemaligen Kilianns-Kirche zu Werdohl*. - S. 243-256: D. STIEVERMANN, *Die Neuenrader Kirche vor der Reformation*. - Beide Beiträge bringen viele Einzelangaben zu Berentrop. (L.H.)

Berne

31. — *De geografische herkomst en universitaire scholing van de Norbertijnen van Berne, circa 1435-1800*, is de titel van een bewerking van een scriptie van H. KLEIN, en W. SMITS, verschenen in *Brabants Heem* 37 (1985), blz. 159-171. De scriptie in ms. (Nijmegen, 1981) werd destijds reeds in hoofdlijnen samengevat door A. VAN DEN HURK in: *Berne* 34 (1981), blz. 117-118. Uit de nagetrokken levensdata van circa 200 Bernenses blijkt, dat vòòr de vestiging van de Abdij van Berne te Vilvoorde, 1648, de plaatsen van herkomst zich concentreren rond Berne, dus in en aan weerszijden van het gebied der Grote Rivieren. Daarna vindt er een verschuiving plaats naar Oost-Brabant en tijdelijk, tot 1730, naar de Zuidelijke Nederlanden. Wat de opleiding betreft, blijkt uit de matrikels van Keulen en Leuven, dat èèn-vierde van de abdijscholen universitaire opleiding heeft genoten, een opmerkelijk hoog percentage. (H.V.B.)

32. — *Het Goudse Glas van Berne* is een korte studie van het glas-inloodraam in de St. Janskerk te Gouda, geschreven door H. VAN BAVEL in *Berne* 38 (1985) blz. 132-135. Het grote glasraam, 10 × 3 m., dateert van 1665 en is een minder geslaagde vervanging van het oorspronkelijke raam van 1559. De voorstelling is die van Maria-Boodschap; onderstaande wapenschilden van stichter Folcold van Berne en van schenker abt Theodericus Spierinck van Well en een gedicht van acht alexandrijnen maken het raam interessant. (A. V.D.H.)
33. — J.A. STROUCKEN geeft in *Brabants Heem* 38 (1986), blz. 27-31, als aanvulling op het artikel van G.M. van der Velden over het privé-kalendarium van abt Arnold van Vessem (*Brabants Heem* 34 (1982), blz. 104-114; zie *An. Praem.* 58 (1982) p. 349) een verdere studie over: *De maandverzen in het privé-kalendarium van abt Arnold van Vessem*. Deze maandverzen, blijkbaar ook in onze streken in zwang, hadden meestal de vorm van een twaalfstal Latijnse disticha en werden kortweg naar de beginwoorden «Cisiojanus» genoemd. Zij dienden vanaf de 12de eeuw als mnemotechnisch hulpmiddel, om de vaste feestdagen te onthouden. Stroucken vergelijkt de Cisiojanus van Van Vessem, ca. 1600, met de middeleeuwse klassieke, en komt tot merkwaardige verschillen in deze tijdrekenkundige ezelsbruggetjes. (H.V.B.)
34. — G.M. VAN DER VELDEN geeft in *Brabants Heem* 38 (1986), blz. 7-11, een populair geschreven artikel over: *De uithoven van de Premonstratenzer of Norbertijner abdijen*. Hij verschaft geen concrete data, maar vat het normatief recht samen zoals dat uit de ordesstatuten blijkt. (H.V.B.)
35. — In het kader van het herdenken van het patronaatsrecht over de parochies Engelen, Vlijmen, Hedikhuizen (Haarsteeg) en Oudheusden (Elshout), door Berne verworven in 1285, werden plaatselijke exposities en kerkvieringen gehouden in samenwerking met het Heeswijks convent. Reeds zijn gemeld de historische studies van G. VAN DER VELDEN in *An. Praem.* 60 (1984) p. 137 en 61 (1985) p. 330; nu signaleren we van deze auteur de *Korte geschiedenis van de parochie Hedikhuizen*, uitgegeven door het kerkbestuur aldaar in 1985: 31 blz. en 32 foto's. (H.V.B.)
36. — Het Gymnasium Bernrode te Heeswijk heeft per 1 november 1985 een geheel nieuw schoolgebouw betrokken, gelegen vlakbij het vorige gebouw van 1938, maar met de hoofdingang aan de Zijlstraat. De nieuwbouw - kosten ruim vier miljoen - is berekend op 340 leerlingen en telt 14 leslokalen, een eigen gymzaal met kleedruimten en een grote centrale ruimte, die als kantine annex aula fungeert. Praktica- en handvaardigheidslokalen ontbreken niet. De officiële opening, waaraan een eucharistieviering en inzegening door abt. A. Baeten, voorzitter van het Curatorium voorafging, geschiedde door mevr. N. Ginjaar-Maas, staatssecretaris van Onderwijs en Weten-

schappen. Summiere schetsen van begane grond en eerste verdieping, samen met foto's en toelichting, alsook toepasselijke artikelen over het gymnasiaal onderwijs en de nieuwbouw door resp. rector dr. M. JONKERS en conrector drs. G. VAN DE RIJDT zijn gepubliceerd in *Berne* 39 (1986), blz. 9-15. (H.V.B.)

Beselich

37. — Georg WAGNER, *Kloster- und Wallfahrtsstätte Beselich*, Wiesbaden-Dotzheim 1935, 92 Seiten, wurde im Juli 1985 im Selbstverlag vom Verein zur Erhaltung der Klosterruine Beselich e.V., D-6251 Beselich, im Reprint neu aufgelegt. (L.H.)

Cappenberg

38. — N. BACKMUND, *Godefroy, comte de Cappenberg, bienheureux, fondateur de trois abbayes prémontrées* († 1127), in *Dictionnaire d'histoire et de géographie ecclésiastiques*, fasc. 121, Paris, 1985, col. 391-392. (W.M.G.)

Clarholz

39. — E.D. EIJKEN, *De Overijsselse bezittingen van het Westfaalse klooster Clarholz*, in *Overijsselse Historische Bijdragen*, XCVIII, 1983, 42-84, geeft een beschrijving van de goederen die in de vijftiende en de zestiende eeuw aan Clarholz toebehoorden en die in het land van Vollenhove, voornamelijk in de omgeving van de tegenwoordige plaats Zwartsluis, gelegen waren. Hij laat ook zien, aan de hand van pachten (1473-1549), hoe de inning plaatsvond. De proost van Clarholz, of een door hem gemachtigde, reisde naar Hasselt of Zwartsluis en nam daar de pachtgelden in ontvangst. Het klooster verkocht al zijn bezittingen in Overijssel in 1549. (L.V.D.)

40. — J. TORSY, *Der Regularklerus in den Kölner Bistumsprotokollen*, 2. Teil, Siegburg 1985, S. 367 als Nr. 47 - 56 Angaben zu Mitgliedern des Klosters Clarholz. (L.H.)

Cuissy

41. — Our confrere, Astrik L. Gabriel, Titular Provost, President, presided the session of the International Commission for the History of Universities at the XVIth International Congress of Historical Sciences at Stuttgart, Federal Republic of Germany, on August 29-30, 1985. He gave a paper in German on «*Deutsche Receptoren, 'Reformatoren' und Proctoren an der Pariser Universität des Jahres 1495-1525*». Among those proctors and receptors he discussed was Gervasius Wain (born circa 1490, died 1554) from Memmingen, diocese of Augsburg, proctor-receptor-treasurer of the English-German Nation at the University of

Paris (1518-1519). Wain was doctor in Theology in Paris and served François I^{er} in diplomatic missions. He was appointed in 1533 abbot in *commendam* of the Premonstratensian abbey of Cuissy. (D.D.C.)

Daylesford

42. — Edward F. Gabriele, religious of Daylesford Abbey, was awarded the degree of Doctor of Ministry (D.Min.) from The Catholic University of America. On November 1984, he successfully defended his project in ministry entitled: *The Presider at Eucharist: A Continuing Education Workshop in the Role of the Eucharistic Presider for Roman Catholic Priests*. (T.J.A.)

43. — Construction of the new residence wing of the abbey began on August 15, 1985 (coincidentally the anniversary of the dedication of the abbey). The building is scheduled to be completed by late June 1986. (T.J.A.)

Deventer

44. — De kleine priorij Sint-Nicolaus te Deventer (BACKMUND, *Monasticon Praemonstratense*, II, 188 e.v.) ressorteerde onder Varlar in Westfalen. In Deventer bedienden de norbertijnen een kerk en parochie van 1206 tot 1580. C.M. HOGENSTIJN schreef er over in *Berne* 38 (1985), blz. 111-116 onder de titel: *De Bergkerk in de middeleeuwen*. (H.V.B.)

Drongen

45. — N.J. WEYNS, *Goetghebuer (Raso)*, abbé de Tronchiennes († 1490), in *Dictionnaire d'histoire et de géographie ecclésiastiques*, fasc. 121, Paris, 1985, col. 462-463. (W.M.G.)

Dünnwald (Köln)

46. — Horst HAHN, *Die Restaurierung der mittelalterlichen Wand- und Gewölbemalereien in der katholischen Pfarrkirche St. Nikolaus zu Köln-Dünnwald*, in: *Rechtsrheinisches Köln*, Heft 9/10, 1983/84, S. 15-26 (L.H.)

Floreffe

47. — Dans l'*Inventaire analytique du chartrier de la Trésorerie des comtes de Hainaut*, publié par Gabriel WYMANS, Bruxelles, 1985, on trouve à la page 253, n° 1195, une charte d'Alard, abbé de Floreffe, du 26 février 1394. Il s'agit d'une procuration en justice, donnée dans un procès de la ville de Beaumont contre les abbayes d'Aulne et de Floreffe concernant les obligations du droit de patronage sur l'église du lieu. (W.M.G.)

Geras

48. — Absoluto tempore praelaturae Rev. mi Domini Ottonis Karaschek, electione sodalium canoniae Gerusenae in abbatem praefectus est Rev. mus Dominus Joachim Fridolinus Angerer, S.T.Dr et Ph.Dr, quondam prior canoniae, qui die 15 ianuarii 1986 regimen assumpsit. (L.V.D.)

Gödöllő

49. — N. BACKMUND, *Gödöllő (S.-Norbert), abbaye de prémontrés sise près de Budapest (Hongrie)*, in *Dictionnaire d'histoire et de géographie ecclésiastiques*, fasc. 121, Paris, 1985, col. 430. (W.M.G.)

Griffen

50. — Zwei Inkunabeln aus dem Besitz des Propstes Martin Brenner (1596-1599) von Griffen, durch das Supralibros dokumentiert, sind in der Universitätsbibliothek Klagenfurt erhalten. Es handelt sich um zwei Ausgaben des «Vocabularius breviliquius» des Johannes Reuchlin, gedruckt in Basel 1486 bzw. Basel 1495. Das Supralibros trägt die Initialen MPPG (Martinus Prenner Praepositus Griffinensis). Zitiert in: Peter Hans PASCHER, *Die Wiegendrucke der Universitätsbibliothek und des Kärntner Landesmuseums in Klagenfurt*, (= Armarium, Band 8) Klagenfurt 1980, Nr. 209 und 210. (I.H.P.)

Grimbergen

51. — Een kaart van Wommel en Relegem, getekend in de jaren 1769-1770 door de gezworen landmeter C.J. Everaert, op vraag van de prelaat van Grimbergen, werd in het kader van een ruil van documenten met de Koninklijke Bibliotheek Albert I naar het Algemeen Rijksarchief overgebracht, waar zij in het fonds *Kaarten en Plans* zal worden bewaard. Zij was aangeduid in de catalogus van VAN DEN GHEYN onder het nummer 5505 (II 2141) en meet 1,51 × 1,03 m. (W.M.G.)

Hamborn (Duisburg)

52. — A. LÄPPLE, *Klöster und Orden in Deutschland*, München-Zürich 1985, S. 75-77 über die frühere Geschichte der Abtei und den heutigen Prämonstratenser-Konvent. (L.H.)

53. — J. TORSY, *Der Regularklerus in den Kölner Bistumsprotokollen*, 2. Teil, Siegburg 1985, S. 366f als Nr. 15 - 16 Angaben zu Mitgliedern der Abtei Hamborn. (L.H.)

Heiligenberg

54. — Nach dem Abbruch der Klosterkirche und des Klosters noch im 16. Jahrhundert wurde das verbliebene ehemalige Vorwerkshaus vom

Grafen von Hoya zu einem Forsthaus umgestaltet. Die Ländereien des Klosters sind gegen Ende des 18. Jahrhunderts an 15 Kolonisten verkauft worden. «Forsthaus Heiligenberg», wie es bis heute offiziell heißt, wurde von 1964-1966 zu einem Gasthof umgestaltet. Er liegt im Ortsteil Homfeld der Gemeinde D-2814 Bruchhausen-Vilsen, Kreis Diepholz, Niedersachsen, und zwar ca. 1 km rechts der Bundesstraße 6 von Hannover in Richtung Bremen. — K. EHRHARDT, *Vom Heiligenberg zum Amtshof*, Verkehrs- und Kneippverein Vilsen 1974, 28 S.; darin als Abbildungen und Skizzen: Forsthaus, obere Klostermühle, Wallanlage der germanischen Fliehburg (in deren Mitte lag das ehemalige Kloster), Klostersiegel, Steinfragment mit drei Figuren und Schriftresten (am Forsthaus), Steinfragment am Amtshof. — Siehe dazu auch: G. TWELE, *Heiligenberg einst und jetzt*, Vilsen 1906, 32 S., erschien 1979 im Reprint beim Heimat- und Fremdenverkehrs-Verein Heiligenberg e.V., Bruchhausen-Vilsen. — E. HAHN, *Die Heimatgeschichte des Hoyaer Landes*, Vilsen, 48 S., mit vielen Angaben zum Kloster Heiligenberg, erschien 1980 im Reprint beim gleichen Heimat- und Fremdenverkehrs-Verein. (L.H.)

Jászó

55. — An important, fourteenth century illuminated Breviary from the Prémontré Prepositura of Jászó, in the northern part of historical Hungary, was recently displayed at the splendid exhibit of the National Széchenyi Library at Budapest, «Codices in Medieval Hungary». The Prémontré Breviary, a kind of *Liber collectaneus*, is conserved in the University Library of Budapest, Cod. Lat. 36. It was elegantly described in the beautifully printed catalog, *Kódexek a középkori Magyarországon: Codices in Medieval Hungary*, 1985, pp. 117-118, under No. 85, by Adrienne Fodor, a former student of our «confrere», *ad succurrendum*, Professor Ladislav Mezey, recently deceased, and a Prémontré seminarian before the dissolution of the Order in Hungary. A full-page illustration, Plate 56 (folio 125 recto in the Breviary), also reproduced shows a Nativity scene.

Professor A.L. Gabriel, in his study *Prémontre kódexirodalom [Prémontré Codices]*, Kassa, 1943, pp. 8-11, called this manuscript *Brevarium pontificale*, because ceremonies performed by the Abbot or Provost were described in it. An interesting feature of the Breviary is the blessing of birch rods on the feast of the Innocents (December 28), *Benedictio virgarum*. In certain regions in Hungary on December 28, feast of the Innocents, in the early morning little children, waving rods woven from birch branches, are going from house to house lightly «whipping» the inhabitants by singing, «Be good, be industrious, sickness should ever avoid you».

Another feature of the exhibit was the display of a Latin-Hungarian vocabulary discovered at the Austrian Prémontré Abbey of Schlägl (Stiftsbibliothek CPL 817). This manuscript is described in the Catalog

by Edith Mados, equally a former disciple of our «confrere» Ladislav Mezey in the Catalog on page 119, No. 90.

An unknown autograph manuscript of the illustrious Flemish theologian, Jodocus Clichtoveus (1472-1542), addressed to the Hungarian bishop Gosztonyi, his acquaintance from Paris in 1517, was originally discovered by our confrere A.L. Gabriel, in 1936. The manuscript was also displayed in the Catalog on page 179, No. 201, described by Klara Pajorin. (D.D.C.)

Jerichow

56. — Peter RAMM, *Die Klosterkirche Jerichow. Geschichtliche und kunstgeschichtliche Aspekte*. In: *Architektur des Mittelalters, Funktion und Gestalt*, hrsg. v. F. MÖBIUS und E. SCHUBERT, Weimar 1983, S. 141-159. — Peter RAMM, *Die Klosterkirche zu Jerichow*, Union-Verlag Berlin (Ost) 1985 (= Neubearbeitung, Das christliche Denkmal, Heft 36), 32 Seiten. (L.H.)

Knechtsteden (Dormagen)

57. — J. TORSY, *Der Regularklerus in den Kölner Bistumsprotokollen*, 2. Teil, Siegburg 1985, S. 368-376 als Nr. 57-211 Angaben zu Mitgliedern der Abtei Knechtsteden. (L.H.)

Laon, St. Martin

58. — N. HUYGHEBAERT, *Godescalc, prémontré, évêque d'Arras de 1151 à 1163*, in *Dictionnaire d'histoire et de géographie ecclésiastiques*, fasc. 121, Paris, 1985, col. 417-419. (W.M.G.)

Laval-Dieu

59. — Dominique DIDIER, *L'abbaye de Laval-Dieu des origines au début du XIV^e siècle. Édition et analyse de ses pièces d'archives*, thèse dactylographiée, Louvain-la-Neuve, 1983, in-4°, 165 p., est un mémoire présenté en vue de l'obtention du grade de licenciée en histoire, sous la direction du professeur Léopold Genicot.

Très peu de sources de cette petite abbaye (départ. Ardennes, diocèse de Reims) ont survécu. L'auteur publie 34 chartes entre 1141 et 1310. Elle place la date de fondation entre 1124 et 1130 (p. 124); dans le contexte général du développement de l'ordre de Prémontré, il nous semble pourtant plus probable de placer cette fondation plus près de la seconde date citée. (W.M.G.)

Leliëndaal

60. — Dr. L. Brouwers, s.j., *De medaillons van Onze-Lieve-Vrouw van Leliëndaal*, in *Handelingen van de Koninklijke Kring voor Oudheidkunde, Letteren en Kunst van Mechelen*, 88, 1984 (= 1985), p. 235-240. In een

voorgaande bijdrage had Schr. medaillons die de norbertijnen Godfried van Cappenberg en Herman Jozef van Steinfeld voorstellen, verkeerdelijk voor afbeeldingen van de heiligen Aloysius van Gonzaga en Antonius van Padua aangezien. Deze vergissing wordt nu rechtgezet. Bij de zes medaillons, die door Pieter Valcke (1734-1783), een Mechelse beeldhouwer, werden vervaardigd, bevinden zich ook twee figuren van gelukzalige norbertinessen. Ze werden in deze rechtzetting niet uit hun anonimiteit gehaald. Het gaat hier vermoedelijk om de gelukzalige Gertrudis, eerste priorin van het norbertinessenklooster van Adelberg in Schwaben (feest op 13 augustus). Macarius Simeomo, norbertijn van Sint-Michielsabdij te Antwerpen, verdedigde reeds in 1656 de stelling dat haar verering, samen met andere gelukzaligen uit de norbertijnenorde, geoorloofd was (Zie het handschrift van Simeomo in Abdijarchief Tongerlo ms. V, 55). De verering van Godfried van Cappenberg, Gilbertus, Fredericus, Herman-Jozef, Gerlacus, Gertrudis en Siardus werd door een dekreet van de Ritencongregatie van 22 januari 1725 bekrachtigd (Zie AAT, V, ms. 18, p. 563). De andere figuur is vermoedelijk Bronislava, uit het Poolse klooster Zwierzyniec in Krakow. Beide gelukzalige norbertinessen komen vaak voor in de norbertijnse iconografie. Gertrudis wordt met een rozenkrans afgebeeld, Bronislava met een kruisbeeld. Zie Ignace Van Spilbeeck, *Vie de la Bienheureuse Bronislava, religieuse de l'ordre de Prémontré*, Paris-Namur, 1886. (L.V.D.)

Mariënweerd

61. — H. VAN BAVEL, *Het Goudse Glas van Mariënweerd*, in *Berne* 38 (1985), blz. 107-110 geeft een bespreking van het glas-in-loodraam in de Sint-Janskerk te Gouda. Het grote glasraam, 10 × 4 m., dateert van 1560 en werd geschonken door de abt van Mariënweerd, Petrus van Suyren (1545-1561), die neergeknield voor de Madonna werd afgebeeld, omgeven door zijn pontificalia en familiewapens. Het glasraam, dat «Jezus onder de Doctoren» voorstelt, is een van de allerbesten in renaissance-stijl. (A.V.D.H.)

Meer (Meerbusch)

62. — *Meerbuscher Geschichtshefte*, hrsg. vom Geschichtsverein in D-4005 Meerbusch, Heft 2, im Selbstverlag 1985. Darin S. 36-43: Vera FOERSTER, *Der Zehntstreit um das Butterrott* (= Kloster Meer gegen St. Gereon in Köln) und S. 66-68 Wilhelm GIELEN, *Strümp aus der Ferne betrachtet*. (L.H.)

Ninove

63. — Ad commemorandum 850um anniversarium foundationis abbatiæ Ninoviensis, praeside abbate W. Wagenaar Grimbergensi, solemne Sacrum in ecclesia abbatiali, nunc parochiali, celebratum fuit adstantibus

caeteris circariae Brabanticae praelatis ac per pluribus fratribus et sororibus Ordinis Praemonstratensis. Quae celebratio eucharistica ope «televisionis» in regionem belgicam transmissa fuit. (L.V.D.)

64. — E. VANDEWOUDE, *Een prospectie in het Staatsarchief te Praag en te Plzen*, dans *Miscellanea Archivistica*, XXIV, 1979, 81 a signalé jadis, en citant un inventaire des archives de l'abbaye de Strahov à Prague — *Inventar fondu Premonstratu Strahov*, 1956-1957, n° 130 — l'existence d'un recueil de correspondance entre Strahov et Ninove. Il s'agit de 70 lettres écrites par l'abbé Jean David, abbé de Ninove, entre 1628 et 1633, à son collègue le prélat Caspar de Questemberg. Cette correspondance contient une information abondante au sujet des événements qui accompagnèrent la reprise par les prémontrés du prévôté Notre-Dame à Magdebourg, la révision du code législatif de l'ordre de Prémontré, le différend avec les religieux de la Communauté de l'antique rigueur de Prémontré. Les archives de l'abbaye de Strahov se trouvent aux Archives de l'Etat à Prague. Le recueil mentionné est conservé à la première Section, n° 313. (L.V.D.)

65. — Van 5 tot 27 oktober 1985 werd in de vroegere abdijkerk van Ninove, nu parochiekerk, een tentoonstelling gehouden over de geschiedenis van de voormalige abdij en over de verering van de H. Cornelius, patroonheilige van kerk en klooster. Bij die gelegenheid verzorgde de «Werkgroep Abdij Ninove» twee publicaties: een catalogus van de tentoonstelling over de kerk en haar patroonheilige, en daarnaast een bundel historische verhandelingen: G. VANDE WINKEL, e.a., *De premonstratenzerabdij van Ninove (1137-1796)*, Ninove 1985, 52 p. Hierin zijn de volgende bijdragen opgenomen: G. VANDE WINKEL, *De middeleeuwse premonstratenzerkerk van Ninove*, 14-23; D. VAN DE PERRE, *De bouw van de huidige kerk, 1623-1723*, 24-39; W. BERGE, *Financiële aspecten van de decoratie der abdijkerk te Ninove*, 40-45; I. WALRAEVENS, *De classicistische abdijgebouwen*, 46-48. (L.V.D.)

Neustift (Freising)

66. — Hermann BAUER, *Klöster in Bayern*, München 1985, stellt Seite 140-143 das Kloster Neustift in Freising vor. (L.H.)

Obermarchtal

67. — Nicht mehr «Schloß», sondern «Klosteranlage» heißt künftig der Bereich rund um das ehemalige Prämonstratenser-Kloster Obermarchtal im Alb-Donau-Kreis (Ulm). Der Gemeinderat beschloß die Namensänderung auf Anregung der Diözese Rottenburg-Stuttgart, die 1973 das Klostergebäude vom Fürstenhaus Thurn und Taxis kaufte und dort seit 1978 die «Kirchliche Akademie der Lehrerfortbildung» unterhält. Mit der Umbenennung hofft man, der über eintausendjährigen Kloster-

tradition (ursprünglich im Jahre 776 als Benediktinerkloster gegründet) gerecht zu werden. (E. Sch.)

68. — Unter dem Titel *Aus der Geschichte des Klosters Obermarchtal*, hrsg. vom Geschichtsverein Raum Munderkingen, brachte der Federsee-Verlag, D-7952 Bad Buchau 1985, einen inhaltsreichen Band (464 Seiten) mit drei größeren Studien heraus: W. NUBER, *Die St. Peterskirche in Marchtal*; F. v. WALTER, *Kurze Geschichte von dem Prämonstratenserstifte Obermarchtal* (Nachdruck aus 1835); J.U. v. VANOTTI, *Kurzer Abriß des Lebens und Wirkens Friedrichs von Walter* (Nachdruck aus 1841). Ergänzt wird der gut aufgemachte Band durch einen Bildteil, Übersetzungen von Inschriften und Tafeln, einem Literaturverzeichnis und einem Bildnachweis, dazu Geleit- und Vorwort. (I.H.P.)

69. — Paulus A. WEISSENBERGER, *Die Bibliothek der Benediktinerabtei Neresheim*. In: *Jahrbuch des Vereins für Augsburger Bistumsgeschichte*, 19. Jahrgang, Augsburg 1985, S. 119-136. Der Bibliothekar des Benediktinerklosters Neresheim berichtet S. 124f über die «Vermehrung der barocken Klosterbücherei zu Neresheim durch Werke aus Obermarchtal», die aus Beständen (Doubletten) der Fürstlich Thurn und Taxis'schen Bibliothek Obermarchtal erfolgte, und S. 125 über den dazugehörigen Autorenzettelkatalog des Bestandes Alt-Obermarchtal. Bei den Büchern aus Obermarchtal gebe es auch persönliche Exlibris von einzelnen Mitgliedern des Konvents (S. 133f sind vier namentlich genannt), vermutlich von den Pfarrern auf den Stiftspfarrreien. (E. Sch.)

Oberndorf (Wesel)

70. — Isabella BENNINGHOFF-LÜHL, *Der Weselerwald*, Wesel, im Selbstverlag des Stadtarchivs 1984, berichtet an zahlreichen Stellen über das kloster Oberndorf, dem mit einem Anteil von einem Drittel die Verwaltung des Markenwaldes unterstand. (L.H.)

Osterhofen

71. — Hermann BAUER, *Klöster in Bayern*, München 1985, stellt Seite 186-189 das Kloster Osterhofen vor. (L.H.)

72. — Helmut STADLTHANNER, *Basilika Osterhofen-Altenmarkt*, München-Zürich 1983. Hierzu Hinweis in *Das Münster*, 37. Jg., Heft 2/1984. (E. Sch.)

Park

73. — In *Meer Schoonheid*, jg. 32, 1985, n° 4, blz. 102-108, beschrijft J. GERITS, aan de hand van archiefstukken uit de abdij van Park, de bijdrage van de Brusselse borduurwerker Pontianus van der Baren tot de vernieuwing en de instandhouding van het liturgisch paramentenbezit

van deze abdij in de 17de eeuw. Van het werk van deze Brusselse borduurder bleef, spijtig genoeg, niets bewaard. (G.S.)

74. — In de inventaris van Michel VAN DER EYCKEN, *Het archief van de benediktijnerabdij van Sint-Truiden*, dl. I, *Inventaris*, Brussel, 1985, vindt men op blz. 62, in nr. 307, een register vermeld betreffende een proces uit de 17de eeuw van de abdij van Sint-Truiden met de abdij van Park over de tienden te Korbeek-Lo en met de abdij van Averbode over enkele lenen. Over de tienden van Korbeek-Lo, overgedragen aan de abdij van Park, zal sprake zijn in de regestenlijst, die nog moet verschijnen, onder de nrs. 146, 1382, 1391, 1438, 1439, 1514 (aldus blz. 87). Betwistingen daaromtrent, eveneens uit de 17de eeuw, vindt men in twee archiefstukken, geïnventariseerd onder het nr. 514. (W.M.G.)

75. — R. AUBERT, *Goetsenhoven (Gerard van), prémontré, prélat de l'abbaye du Parc près de Louvain († 1434)*, in *Dictionnaire d'histoire et de géographie ecclésiastiques*, fasc. 121, Paris, 1985, col. 471-472. (W.M.G.)

Postel

76. — In *Brabants Heem* 38 (1986), blz. 2-6 doet A.P.A.M. SPIJKERS, in een artikel *Abdijarchief van Postel op microfilm*, verslag van het vervaardigen van een schaduwarchief van delen van het Postels oud-archief (tot 1797). Dank zij het initiatief van M.W. van Boven, archivaris van Helmond, de inzet van de Kring van Archivarissen in Noord-Brabant, alsook een provinciale subsidie, werd dit project in de jaren 1984-1985 gerealiseerd. Het artikel geeft weliswaar een goede indruk van het belang van het oud-archief inzake Postels parochies, goederen en rechten, vooral in de Noordbrabantse Kempen, maar bevat geen gespecificeerde lijst van wat precies op film werd gebracht. (H.V.B.)

77. — Denis TULKENS, *De refugehuizen van de norbertijnen te Diest*, (Jaarboek van De Vrienden van St.-Sulpitiuskerk v.z.w. Diest), 1985, 42-50 geeft een summier overzicht van de geschiedenis van de abdij van Postel en van het refugehuis van deze abdij te Diest. (L.V.D.)

78. — Daniel MAES, *Christelijke gezinnen met toekomst. Over de synode van 1980 en de apostolische aansporing «Familiaris consortio»*, Brugge, Uitgeverij Thabor, 1985, 192 p. (L.V.D.)

Prémontré

79. — Dans l'*Inventaire analytique du chartrier de la Trésorerie des comtes de Hainaut*, publié par Gabriel WYMANS, Bruxelles, 1985, on trouve à la page 69, n° 273, une charte de Guillaume, abbé de Prémontré, et le chapitre général de l'ordre, qui associent, en 1297, Jean d'Avesnes, comte de Hainaut, et son épouse Philippa aux prières et bénéfices spirituels de l'ordre. (W.M.G.)

Reichenstein (Monschau)

80. — Am 2. Sept. 1685 weihte der Steinfelder Abt Theodor Firmenich im Auftrag des Kölner Erzbischofs die Kirche zu Eicherscheid im Monschauer Land zu Ehren der Apostel Petrus und Paulus. Prior Stephan Horrichem (1639-1686) von Reichenstein hatte mit Rat und Tat das Bauvorhaben der Gemeindemitglieder von Eicherscheid begleitet. Die Pfarrkirche wurde nach längeren juristischen Auseinandersetzungen am 24. Nov. 1713 dem Kloster Reichenstein inkorporiert. Die Pfarre Eicherscheid feierte das Jubiläum mit einer Festwoche vom 30. Aug. bis 8. Sept. 1985 sowie mit einer Festschrift, in der viel über das Wirken der Reichensteiner Prämonstratenser berichtet wird: *300 Jahre Pfarre St. Lucia Eicherscheid*, hrsg.v.d. Pfarre Eicherscheid, Kirchweg 10, D-5107 Simmerath-Eicherscheid. (L.H.)

81. — J. TORSY, *Der Regularklerus in den Kölner Bistumsprotokollen*, Teil 2, Siegburg 1985, S. 376-382 als Nr. 212-285 Angaben zu Mitgliedern des Klosters Reichenstein. (L.H.)

Roggenburg

82. — *Landkreis Neu-Ulm*. 128 Seiten, 136 Abbildungen. Verlag Josef Böhn, München 1985. Ein informativer Text-Bild-Band mit zahlreichen Erwähnungen von Roggenburg und einigen seiner ehemals inkorporierten Kirchen. Textthinweise finden sich in folgenden Beiträgen: H. GAISER, *Die historischen Wurzeln des Landkreises Neu-Ulm*; E. OHM, *Der Landkreis Neu-Ulm, seine Städte, Märkte und Gemeinden* (= identisch mit der 1984 vom Landkreis herausgegebenen Bildbrochure; siehe Anal. Praem. LXI, 1985, 338); G. BECK, *Aus dem Kulturleben*. Die Farbbilder zeigen mehrfach Roggenburg, außerdem Meßhofen (S. 56), Ingstetten (S. 96) und Schießen (S. 97). (E. Sch.)

83. — Norbert BACKMUND, *Eine Roggenburger Konventsliste von ca. 1719*. In: *Jahrbuch des Vereins für Augsburger Bistumsgeschichte*, 19. Jahrgang, Augsburg 1985, S. 137-139. Es handelt sich um eine Liste mit 41 Namen aus den Unterlagen, die Abt C.L. Hugo zur Erstellung der *Annales* überlassen wurden und die sich heute in der Stadtbibliothek in Nancy befinden. (E. Sch.)

84. — *Wegweiser für geistliche Männergemeinschaften in der Diözese Augsburg*, hrsg. von der Diözesanstelle «Berufe der Kirche», stellt unter den 19 aufgeführten Orden und Kongregationen auch den Prämonstratenser-Orden vor, und zwar auf einem sechsseitigen Faltblatt: hinweise auf Norbert, die Ordensregel, das Prinzip Communio-Contemplatio-Actio, die Wiederbesiedlung Roggenburgs, Aufnahmebedingungen und Ausbildungsmöglichkeiten. (E. Sch.)

Roma, Collegium S. Norberti

85. — Ineunte mense Ianuarii 1986 regimen collegii Sancti Norberti in Urbe assumpsit R.D. Xaverius Gilbertus Colavecchio, abbatiae Deperensis in Statibus Foederatis Americae Septentrionalis canonicus. (L.V.D.)

Rommersdorf (Neuwied)

86. — Im Heimatjahrbuch des Landkreises Neuwied 1986 erschienen folgende Beiträge: S. 44-46 Hermann-Josef LEHNA, *Zur Bau- und Kunstgeschichte der Abtei Rommersdorf im 18. Jahrhundert*; vergleiche dazu S. 138 den Hinweis auf H.-J. Lehna, *Die ehemalige Abtei Rommersdorf im 18. Jahrhundert*, Prüfungsarbeit in Mainz (maschinenschriftlich). S. 46-48 August Peter WINNEN, *Die Rommersdorfer Bibliothek*. Kostbarkeiten als Makulatur verkauft. (L.H.)

87. — Mit einer Festwoche vom 1. - 8. September 1985 wurde der Gründung der Abtei Rommersdorf vor 850 Jahren gedacht. Die Federführung der Jubiläumsfeier lag beim heutigen Eigentümer des Abteigebäudes, der Abtei Rommersdorf Stiftung e.V. in Neuwied. — Am Pontifikalamt des Bischofs von Trier, Dr. Hermann-Josef Spital, am 1. September 1985 nahmen Abt und Juniorat der Abtei Averbode teil; ebenso der Ministerpräsident Dr. Bernhard Vogel des Landes Rheinland-Pfalz, des Schirmherrn der Festwoche. Am Nachmittag sangen die Averboder Prämonstratenser unter großer Beteiligung der Gemeinde in der Pfarrkirche St. Margareta Heimbach-Weis die feierliche Sonntagsvesper. Im Laufe der Woche hielten Pater Ludger Horstkötter (Hamborn) einen Vortrag über die historische Bedeutung der Abtei Rommersdorf und ihrer Tochterklöster und Prof Dr. F.-J. Heyen (Koblenz) über die Zeit vor 850 Jahren. Aspekte deutscher Kultur und Politik am Mittelrhein um 1150. Musikalische Darbietungen im Kreuzgang und zwei Ausstellungen ließen die Festwoche zu einer gut besuchten Veranstaltung werden. Zum Jubiläum erschien eine Festschrift: *850 Jahre Abtei Rommersdorf 1135-1985*, zum Jubiläum herausgegeben von der Abtei-Rommersdorf-Stiftung, Redaktion: Fritz Stelz, 74 Seiten, zahlreiche Farbfotos. (L.H.)

88. — J. TORSY, *Der Regularklerus in den Kölner Bistumsprotokollen*, 2. Teil. Siegburg 1985, S. 382-384 als Nr. 286-349 Angaben zu Mitgliedern der Abtei Rommersdorf. (L.H.)

Rot

89. — A. LÄPPLE, *Klöster und Orden in Deutschland*, München-Zürich 1985, S. 222f über den heutigen Prämonstratenserinnen-Konvent. (L.H.)

Sankt Salvator

90. — Hermann BAUER, *Klöster in Bayern*, München 1985, stellt Seite 171-174 das Kloster Sankt Salvator vor. (L.H.)

Sayn (Bendorf)

91. — J. TORSY, *Der Regularklerus in den Kölner Bistumsprotokollen*, 2. Teil, Siegburg 1985, S. 384-386 als Nr. 350-396 Angaben zu Mitgliedern der Abtei Sayn. (L.H.)

Schäftlarn

92. — Wolfgang WINHARD, *Abt Gottfried Splinder von Schäftlarn (1750-1803), ein Oberpfälzer*. In: *Die Oberpfalz*, 65, Kallmünz 1977, 338-341. - Wolfgang WINHARD, *Josef Milo Kriegeis, ein oberpfälzer Prämonstratenser in Schäftlarn*. In: *Die Oberpfalz* 72, Kallmünz 1984, 148-151. (B. Sch.)

93. — Hermann BAUER, *Klöster in Bayern*, München 1985, stellt Seite 110-114 das Kloster Schäftlarn vor. (L.H.)

Scheda (Wickede)

94. — Diethard ASCHOFF, *Propst Hermann von Scheda, der erste jüdische Konvertit Westfalens*, in: *Der Märker*, Band 33, Altena 1984, S. 204-209. (L.H.)

95. — J. TORSY, *Der Regularklerus in den Kölner Bistumsprotokollen*, 2. Teil, Siegburg 1985, S. 387 als Nr. 397-416 Angaben zu Mitgliedern des Klosters Scheda. (L.H.)

Schlägl

96. — Isfried H. PICHLER, *Stift Schlägl und Böhmen*, in: *Archiv für Kirchengeschichte von Böhmen, Mähren, Schlesien*, Band VII, 1985, S. 189-210. Das obere Mühlviertel wurde von St. Florian bei Linz und von Passau erschlossen; nach 1250 machte sich der Einfluß böhmischer Adelsgeschlechter recht bald und ziemlich massiv bemerkbar. Vor diesem Hintergrund schildert der Verfasser die Anfänge Schlägls (um 1204, bzw. ab 1218) unter Passauer Einflußnahme, während ab 1257 die Bindungen zu Böhmen so stark zunahmen, daß Schlägl in einer Urkunde sogar zum Bistum Prag gezählt wurde. Auch die juristische Einbindung in den Prämonstratenser-Orden verlagerte sich vom mutmaßlichen Gründungskloster Osterhofen/Bayern nach Mühlhausen/Böhmen. Der Verfasser verfolgt die vielfältigen kulturellen, kirchlichen und menschlichen Beziehungen des Stifts Schlägl zum südböhmischen Raum anhand vieler Einzelbeispiele und mit zahlreichen Literaturverweisen bis zur Gegenwart. Der Anhang bietet eine Auflistung von 78 Schlägler Prämonstratensern, die nachweislich aus Böhmen stammten. (L.H.)

97. — In *Scriptorium*, 1985, XXXIX, nr. 1, *Bulletin codicologique*, nr. 147, werd het artikel vermeld van Julia Haig GAISSE, *Schlägl 143 and Brussels IV.711*, verschenen in *Manuscripta*, 1981, XXV, blz. 176-178. Dit handschrift van de abdij van Schlägl werd in 1464-65 geschreven door Johannes von Rabenstein te Pavia en bevat een verzameling klassieke teksten. Het werd als verloren beschouwd sedert de tweede wereldoorlog, doch wordt nu door de schrijfster geïdentificeerd met het handschrift van de Kon. Bibliotheek Albert I, nr. IV.711. (W.M.G.)

98. — Josef DICHTL, *Böhmerwälder Geistliche in österreichischen Klöstern (III)*. In: *Glaube und Heimat*, 37. Jahrgang, 1985, Heft 8, S. 7-9. - In einem eigenen Abschnitt über das Stift Schlägl führt der Autor die aus Böhmen stammenden Schlägler Chorherren namentlich auf. Er gibt dabei an: Geburtsort und -jahr (soweit bekannt), Tätigkeiten innerhalb und außerhalb des Konvents, Sterbeort und -jahr. (E. Sch.)

Schussenried

99. — Karl KAUFMANN, *Die Äbte des Prämonstratenser-Reichsstifts Schussenried 1440-1803*, 212 Seiten, im Selbstverlag D-7953 Bad Schussenried 1985. Es handelt sich um die Lebensbilder aller 24 Äbte, mit zahlreichen Abbildungen. Die Einzelbeiträge waren zuvor in Fortsetzung in den *Schussenrieder Blättern*, dem monatlich erscheinenden Nachrichtenblatt des Psych. Landeskrankenhauses Bad Schussenried, erschienen. (L.H.)

100. — Otto BECK, *Sankt Oswald in Otterswang*, 48 Seiten, 47 Abb., Großer Kunstführer Nr. 135, Schnell & Steiner München-Zürich 1985, erschienen zur 200-Jahrfeier der Kirchweihe im Jahre 1986. Die Kirche von Otterswang war dem Kloster Schussenried inkorporiert. (L.H.)

101. — Das 250-jährige Bestehen der vom ehemaligen Kloster Schussenried erbauten Wallfahrtskirche St. Petrus und Paulus in Schussenried-Steinhausen wurde am 8. September 1985 mit einem Festhochamt begangen, in dem der Rottenburger Generalvikar Eberhard Mühlbacher die Predigt hielt. Gleichzeitig gedachte man des 300. Geburtstages des Baumeisters dieser Kirche («der schönsten Dorfkirche der Welt»), des berühmten Dominikus Zimmermann. Die heute noch blühende Wallfahrt gilt dem Gnadenbild der Schmerzensmutter. (E. Sch.)

Speinshart

102. — Hermann und Anna BAUER, *Klöster in Bayern*. München (C.H. Beck) 1985, 270-273. Irrtümlich wird S. 272 der hl. Bernhard als Ordensgründer genannt. Nicht ihm, sondern dem hl. Norbert sind die Fresken im Schiff der Abteikirche zu Speinshart gewidmet. (B. Sch.)

103. — Adolf MÖRTL, *Zur Baugeschichte der Prämonstratenserabtei Speinshart im 17. und 18. Jahrhundert*. Magisterarbeit (maschinenschriftlich). München 1982. Die vorliegende Arbeit entstand einerseits unter dem Aspekt, daß die relativ geschlossen erhaltene, barocke Klosteranlage bisher noch keine direkte baugeschichtliche oder kunsthistorische Bearbeitung gefunden hatte. Andererseits ließen die in Speinshart sich berührenden Tätigkeiten von Mitgliedern der familie Dientzenhofer, hier Leonhard und Wolfgang, von Johann Schmuzer als quellenmäßig belegten Entwerfer des Klostergebäudes und den Gebrüdern Lucchese als Stukkatoren der Klosterkirche weiterführende Ergebnisse erhoffen.

Hermann und Anna BAUER, *Johann Baptist und Dominikus Zimmermann*. Entstehung und Vollendung des Bayerischen Rokoko. Regensburg (Pustet) 1985, 246, 248 und 303. In diesem Bildband wird Speinshart, näherhin die ehemalige Wies- oder Totenkapelle der Abtei, auf Grund eines Ergebnisses der Arbeit von A. Mörtl erwähnt. Er konnte nämlich die Baupläne (Grundriß und Aufriß) sowie den Entwurf für die Freskierung der Kapelle Dominikus Zimmermann zuweisen. Diesen Teil seiner Arbeit hat er in jüngster Zeit noch einmal vorgelegt: Adolf MÖRTL, *Der Bau der Speinsharter Wieskapelle von 1747-1752*. In: *Heimat Eschenbach*, Eschenbach 1985, 11-15. (B. Sch.)

Stade

104. — H.-J. SCHULZE, *St. Georg in Stade und St. Blasius in Fredelsloh*, in *Stader Jahrbuch*, Bd. 73, 1983, S. 146-153, geht davon aus, daß 1132 die ersten Prämonstratenser aus Gottesgnaden zur Besiedlung des Klosters St. Georg in Stade eintrafen und daß der dortige Gründungsvorgang im Jahre 1137 abgeschlossen war. Dieselbe hochadlige Familie, die das Kloster Stade gestiftet hatte, gründete mit mehreren einflußreichen Verwandten im gleichen Jahr 1132 ein Kloster in Fredelsloh (Gemeinde Moringen, ca. 20 km nordwestlich von Göttingen). Hier galt wie in Stade die Augustinusregel. Für diese Gründung ist die Zugehörigkeit zum Prämonstratenserorden nicht belegt. Der Verfasser unterstellt, daß die Gründerfamilien die Einführung von Prämonstratensern in Fredelsloh bis 1142 vergeblich versucht hätten, danach aber durch Erstarken der Mainzer Erzbischöfe an der Verwirklichung ihres ursprünglichen Plans gehindert worden seien. (L.H.)

Steinfeld

105. — Zur Grundausrüstung des Klosters Steinfeld im Jahre 1121 gehörte die Schenkung der Kirche zu Berndorf (heute: Kreis Daun, Reg. Bez. Trier) durch Graf Theoderich von Ahr. Über die Baugeschichte dieser Kirche und ihrer Ausstattung berichtet Hans-Gregor ADRIAN, *Berndorf (Hohe Eifel)*, 24 Seiten, Neuss 1985 (= Rhein. Kunststätten, Heft 304). (L.H.)

106. — *Jahrbuch des Kreises Euskirchen*, 1983, S. 14-18: H.P. SCHIFFER, *basilika Steinfeld vor 300 Jahren*. S. 56-67: M. KONRADS, *Bauern und Bauten in der Freiheit Wildenburg*. S. 124-128: H.P. SCHIFFER, *Die Bedeutung der Tierbilder an den Bänken der Pfarrkirche. Steinfelder Prämonstratensermonch schnitzte Symbole*. - Über den Kauf der Herrschaft Wildenburg 1715 durch den Abt von Steinfeld berichtet M. KONRADS, *Abt Michael Kuell kauft ein Land*, in: *Jahrbuch des Kreises Euskirchen*, 1985, S. 82-92. (L.H.)

107. — J. TORSY, *Der Regularklerus in den Kölner Bistumsprotokollen*, 2. Teil, Siegburg 1985, S. 387-416 als Nr. 417-823 Angaben zu Mitgliedern der Abtei Steinfeld. (L.H.)

108. — *Le Dictionnaire d'histoire et de géographie ecclésiastiques*, fasc. 121, Paris 1985, col. 478 renvoie à la notice sur Goffiné (Leonhard) prémontré allemand, parue dans le *Dictionnaire de Spiritualité*, VI, 578-579, et signale quelques compléments bibliographiques de vieille date. On regrette toutefois que les auteurs n'aient pas encore pris connaissance de la monographie consacrée à ce prémontré de l'abbaye de Steinfeld: Peter AL, *Leonard Goffiné (1648-1719), Sein Leben, seine Zeit und seine Schriften* (Bibliotheca Analectorum Praemonstratensium, fasc. 9), Avebode, 1969, 148 p. (L.V.D.)

Steingaden

109. — Hermann BAUER, *Klöster in Bayern*, München 1985, stellt Seite 28-31 die Klosterkirche und die Wieskirche zu Steingaden vor. (L.H.)

110. — Mit einem Festakt und einer Eucharistiefeier gedachte man am 13. Juli 1985 in der Wieskirche, der vom Kloster Steingaden errichteten Wallfahrtskirche, des 300. Geburtstages ihres Baumeisters Dominikus Zimmermann. Unter den Gästen war auch der Windberger Prior, Thomas Handgrätinger, der die Predigt hielt. (E. Sch.)

111. — Ludwig DORN, *Das Tränenwunder in der Wies*. Eine kritische Untersuchung nach vorhandenen Quellen. In: *Jahrbuch des Vereins für Augsburger Kirchengeschichte*, 19. Jahrgang, Augsburg 1985, S. 78-87. Nach der Gegenüberstellung der Zeugen für die Echtheit des Tränenwunders im Jahre 1738 und einer kritischen Untersuchung der Einwände kommt Dorn zu dem Schluß, daß seines Erachtens das Tränenwunder tatsächlich gesehen wurde. (E. Sch.)

Tongerlo

112. — Een inventaris van het kerkarchief van de Onze-Lieve-Vrouwekerk te Oelegem, waar de abdi van Tongerlo het patronaatsrecht had,

werd opgesteld door Hendrik Delvaux en verscheen in *Rijksarchief te Antwerpen. Inventarissen van kerkarchieven*, dl. IV, Brussel, 1985, in-4°, blz. 120-133. (W.M.G.)

113. — Denis TULKENS, *De refugehuizen van de norbertijnen te Diest*, (Jaarboek van De Vrienden van St.-Sulpitiuskerk v.z.w. Diest), 1985, p. 24-41 verhaalt de geschiedenis van de abdij van Tongerlo en van haar refugehuis «Het Spijker» te Diest. (L.V.D.)

114. — *Jubilate. Sint-Martinuskerk Duffel 1486-1986*, Duffel, 1985, 142 p. werd uitgegeven naar aanleiding van het 500-jarig bestaan van de parochiekerk. Van 1404 tot 1814 werd de Sint-Martinusparochie bediend door kloosterlingen van de abdij van Tongerlo. In deel I: *Sint Martinus, een gotisch koor, een neogotische kerk* schetst K. KEERSMAECKERS de bouwgeschiedenis van het kerkgebouw en geeft hij een beschrijving van het kerkmeubilair, de brandglasramen, de gewaden en altaarkleden, de kerkjuwelen, het orgel, de behuizing van de pastoors. Hij voegt er een lijst aan toe van de pastoors van de kerk. (L.V.D.)

115. — Kristiaan DE WINTER, *Het kerkelijk leven in de parochie Westerlo en haar dochterparochie Zoerle (1559-1789)*, proefschrift o.l.v. Prof. M. CLOET, Leuven, 1985, 211 p. met grafieken. Schr. geeft een uitvoerig beeld van het godsdienstige leven in deze Kempense parochies die door kloosterlingen van Tongerlo werden bediend. (L.V.D.)

116. — H. ADRIAENSENS, *Rekonversie van de pastorie St. Martinus te Olen*, (Diplomawerk in de afdeling monumenten- en landschapszorg van het Nationaal Hoger Instituut voor Bouw- en Sierkunst te Antwerpen), 1985, 166 p. In het kader van dit projekt bestudeert deze architect de bouwgeschiedenis van de pastorie te Olen en illustreert zijn bevindingen met nauwkeurig détailonderzoek. Hij schetst ook in grote lijnen de 18de eeuwse bouwstijl van de pastorieën die door de abdij van Tongerlo werden gebouwd. (L.V.D.)

117. — Fr. BAUDOUIN, *De toren van Sint-Carolus-Borromaeuskerk te Antwerpen*, in *Mededelingen van de Koninklijke Academie voor Wetenschappen, Letteren en Schone Kunsten van België*, Klasse der Schone Kunsten, 44, 1983, n° 3, p. 42-43, wijst op de invloed die de toren van deze Antwerpse jezuïetenkerk, mede ontworpen door Pieter Paul Rubens, heeft uitgeoefend bij de bouw van de torenbekroning van de oude abdijkerk te Tongerlo. Na de brand van 1657 werd de Tongerlose torenbekroning ontworpen door de bekende schilder en architect Leo van Heil (1603-1669), wiens naam in de archiefstukken ook als «L. Van Elen of van Eel» wordt geschreven. Deze Leo van Heil tekende in 1667 een algemeen zicht van de abdij. (L.V.D.)

118. — K.A.H.W. LEENDERS, *De onverdeelde hoeven van Achterbroek* in *Calmpthoutania*, 37, 1985, 100-111 onderzoekt de ontstaansgeschiedenis van de grensscheiding tussen de Tongerlose heerlijkheid Kalmthout en Wuestwezel, aan de hand van bescheiden uit het abdijarchief van Tongerlo. De gangbare opvatting, destijds door Gerard Meeusen voorgesteld, wordt door dit onderzoek gecorrigeerd. Schr. last de publicatie in van charter I, 1121a, van 1403, 28 augustus. (L.V.D.)

119. — Wim DEPOORTERE, *Gezelles lidmaatschap van de Koninklijke Vlaamse Akademie voor Taal- en Letterkunde (1896-1899)* (Gentse bijdragen tot de literatuurstudie, VIII), Gent, 1985, 285 p. Schrijver belicht de achtergronden die verklaren waarom Guido Gezelle de kandidatuur van de Tongerlose nobertijn Servaas Daems voor lidmaatschap van de Vlaamse Akademie steunde. Servaas Daems, van zijn kant, kon het West-Vlaamse particularisme van Gezelle niet waarderen (p. 32). Het Servaas Daemsarchief in de abdij van Tongerlo heeft een aanzienlijke bijdrage geleverd voor deze studie, omdat de bewaarde aantekeningen van Daems de nauwkeurige uitslagen van de stemmingen voor het aanvaarden van nieuwe leden bevatten. (L.V.D.)

120. — Le 24 et 25 octobre 1985, une équipe de restauratrices italiennes, chargée du nettoyage de «La dernière Cène» de Léonard de Vinci, fresque qui se trouve au réfectoire du couvent Santa Maria delle Grazie à Milan, est venue à Tongerlo pour y examiner la copie de ce tableau de Leonardo en vue de la restauration de l'original. (L.V.D.)

Veßra

120. — Tageszeitung *Neue Zeit*, Ost-Berlin, Nr. 237 vom 10. Okt. 1985 Seite 8: «Die Restaurierung des sogenannten Abtshauses ist weitgehend abgeschlossen. Dabei wurde eine alte Kapelle entdeckt. Das historische Torhaus mit seinen romanischen Portalen, dessen eigentliche Funktion bisher kaum zu erkennen war, wird wieder der Haupteingang und erhält einen Turm aufgesetzt». (L.H.)

Wadgassen

121. — Mit einem Festprogramm, das sich über das Jahr 1985/86 verteilte, begingen Kath. Pfarrgemeinde und politische Gemeinde Wadgassen das 850-jährige Jubiläum der Gründung der Abtei Wadgassen. Zur Festschrift siehe die Rezension in diesem Faszikel der *Analecta Praemonstratensia*. Am festlichen Gottesdienst am 8. Dezember 1985 nahmen Pater Gottfried Reiber (Speinshart) und Pater Ludger Horstkötter (Hamborn) teil. Der Trierer Diözesanbischof Dr. Hermann-Josef Spital zelebrierte am 19. Januar 1986 ein Pontifikalamt. (L.H.)

Wilten

122. — Franz CARMELLE - Richard FRISCHAUF, *Die Stifte und Klöster Tirols*, mit Vorwort von Abt Alois Stöger, Stift Wilten und Abt Chrysostomus Giner, Neustift bei Brixen, Innsbruck, Tirolia-Bücher, 1985, 280 Seiten, 338 Abbildungen. Nach Darstellung der einzelnen Baudenkmäler und des künstlerischen Inventars wird das kulturelle und soziale Wirken der insgesamt 95 Orden und Kongregationen in Nord-, Ost- und Südtirol behandelt. Umschlagbild das Prämonstratenserstift Wilten Innsbruck in einer alten Ansicht um 1490. (L.V.D.)

Windberg

123. — Herbert SCHINDLER, *Bayerische Bildhauer*, Süddeutscher Verlag München 1985 bringt S. 186 mit Abb. S. 187 eine Notiz zu Matthias Obermayr, dem Schöpfer der vier Seitenaltäre in Windberg. (L.H.)

124. — Hermann BAUER, *Klöster in Bayern*, München 1985, stellt Seite 199-200 das Kloster Windberg vor. (L.H.)

Želiv

125. — N. BACKMUND, art. *Godescalc, premier abbé de l'abbaye prémontrée de Želiv en Bohême*, dans *Dictionnaire d'histoire et de géographie ecclésiastiques*, fasc. 21, col. 423. (L.V.D.)

Hisc chronicis conscribendis contribuerunt: A.V.D.H. (Alfons van den Hurk, Berne), B.A. (Bernard Ardura, Frigolet), B. Sch. (Benedikt Schuster, Speinshart), D.D.C. (Donatianus F. De Clerck, Averbode), E. Sch. (Erhard Schaffer, Rottenburg), G.S. (Gervasius Slechten, Averbode), H.J. (Herman Janssens, Averbode), H.V.B. (Huub van Bavel, Berne), I.H.P. (Isfried H. Pichler, Schlägl), L.H. (Ludger Horstkötter, Hamborn), L.V.D. (Leo C. Van Dijck, Tongerlo), T.J.A. (Theodore J. Antry, Daylesford Abbey), W.M.G. (Wilfried M. Grauwen, Meise).

Gemeinschaft und Philosophie in den Frühschriften des Hl. Augustinus

Zum 1600. Jahrestag seiner Bekehrung

0. EINLEITUNG

Nach seiner Bekehrung im Sommer 386 zieht sich Augustinus von Mailand auf das Landgut seines Kollegen Verecundus nach Cassiciacum zurück, wo er den Herbst und Winter 386/87 verbringt. Bei ihm befinden sich seine Mutter Monica, die den Haushalt führt, sein Sohn Adeodatus, sein Bruder Navigius, seine Vettern Lartidianus und Rusticus, sein Freund und Schüler Alypius und die beiden Studenten Licentius und Trygetius¹). In Cassiciacum entstehen die ersten erhaltenen Schriften Augustins: die philosophischen Dialoge «contra Academicos», «de beata vita», «de ordine» und die «Soliloquia». Hier beginnt er auch die «disciplinarum libri», Handbücher zu den «artes liberales»²). Hier versucht er erstmals, seine Entdeckung des Christentums auch philosophisch zu durchdringen und einen neuen philosophischen Standpunkt, den des christlichen Neuplatonismus, zu gewinnen³).

Die Nähe dieses ersten, noch philosophischen Versuchs eines gemeinsamen Lebens im Idyll von Cassiciacum zur ersten Klostergründung von Thagaste (389) und zur Abfassung einer Regel für das Gartenkloster⁴) legt es nahe, die Beziehung von Gemeinschaft und Philosophie in den Schriften von Cassiciacum zu untersuchen. Die meisten Interpreten Augustins, besonders im Umfeld des Existentialismus, betonen allerdings sehr stark das «Innerlichkeitsprinzip» im Denken des Kirchenvaters⁵).

¹) Vgl. G. CASATI, *Note sull'ambiente e le persone di Cassiciaco*, in: *Augustinianum* 7 (1967) 502-513.

²) C. Ac., de beat. vit., de ord. werden zitiert nach CC SL 27; Solil. nach PL 32,869-904; Conf. nach CC SL 27. — Übersetzungen: AUGUSTINUS, *Philosophische Frühdialoge*, Zürich-München 1972; DERS., *Alleingespräche*, übers. C.J. Perl, Paderborn 1955.

³) Vgl. W. THIMME, *Augustins geistige Entwicklung in den ersten Jahren nach seiner «Bekehrung»*, Berlin 1909 (Nachdruck Aalen 1975), 42-51.

⁴) A. ZUMKELLER, *Das Mönchtum des heiligen Augustinus*, Würzburg² 1968, 56-68.

⁵) Vgl. vor allem F. KÖRNER, *Das Sein und der Mensch*, Freiburg-München 1959; F. DE NORONHA GALVÃO, *Die existentielle Gotteserkenntnis bei Augustinus*, Einsiedeln 1981; R. BERLINGER, *Augustins dialogische Metaphysik*, Frankfurt/M. 1962, wo sich der «Dialog» allerdings nur zwischen Gott und Mensch abspielt.

Seine Philosophie kreise nur um Gott, die Seele und die Wahrheit in dieser. Die Wahrheitsfindung geschehe ausschließlich zwischen Gott und Seele; die Wahrheit ist ja bereits im Inneren des Menschen gegeben.

Dagegen ergeben sich gerade aus den Frühschriften Augustins in der Periode von Cassiciacum und aus seiner persönlichen Situation Hinweise auf eine intersubjektive, dialogische Konzeption der Wahrheitsfindung. Dieser Aspekt ist bisher kaum beachtet worden und stellt eine legitime Ergänzung zur gängigen Augustinus-Interpretation dar. Augustinus vollzieht ja sein Philosophieren nie als einzelner, sondern immer dialogisch. Alle seine philosophischen Frühschriften sind Dialoge. Selbst seine Alleingespräche (Soliloquia) sind durch die Einführung eines «*alius quis*» als Dialog zwischen Augustinus und seiner Vernunft konzipiert⁶). Außerdem kann an vielen anderen Stellen die Bedeutung des Du in der Wahrheitsfindung aufgezeigt werden.

1. AUGUSTINUS, SEIN FREUNDESKREIS UND DAS GEMEINSAME LEBEN.

Im Rahmen seines Studiums der Rhetorik in Karthago kommt dem 19-jährigen Augustinus Ciceros «Hortensius» in die Hand, der einen entscheidenden Eindruck hinterläßt: «Es schwand mit einem Male alle Hoffnung auf Nichtiges; mit ungemeiner Bewegung des Herzens verlangte mich nach dem Unvergänglichen der Weisheit, und ich begann aufzustehen, um zu dir zurückzukehren»⁷). Diese Einladungsschrift zur Philosophie war für Augustinus eine Erweckung, die ihn zum ersten Mal an ein philosophisch-asketisches Leben denken ließ; denn zur Erreichung der Wahrheit ist Verzicht auf Reichtum, Ehren und Sinnengenuß nötig⁸).

Mit seinem bereits in Thagaste und Karthago gebildeten Freundeskreis versucht Augustinus in Mailand den Plan eines gemeinsamen Philosophenlebens zu verwirklichen. Er spürt eine starke Sehnsucht, dem Trubel der Kaiserstadt zu entfliehen und sein bisheriges Leben radikal zu ändern, aber doch mit seinen Freunden zusammen sich nichts anderem mehr als der *Suche nach der Wahrheit* zu widmen. Das Ideal war sicher keine Mönchs-, sondern eine *philosophische Lebensgemeinschaft* mit seinen Schülern und Freunden, die sich in Mailand rasch vermehrten. Conf. VI, 14,24 berichtet Augustinus:

⁶) Solil. I,1,1 (PL 32,869).

⁷) Conf. III,4,7 (CC SL 27,30,8-10).

⁸) ZUMKELLER, *Mönchtum* 49; THIMME, *Entwicklung* 54-60; M. GERCKEN, *Inhalt und Aufgabe der Philosophie nach den Jugendschriften Augustins*, Osnabrück 1939, 80-94.

«Wir waren schon fast dazu entschlossen und wollten es so verwirklichen, daß wir, was ein jeder von uns besitzen mochte, zusammenlegten und ein Familienvermögen gründeten, das auf der Ehrlichkeit der Freundschaft beruhte. So hatte der eine nicht das, der andere nicht jenes, sondern aus allen Geldern wurde eines; das Gesamtvermögen gehörte jedem einzelnen, und alles gehörte allen. ... Nach einmütigem Beschluß sollten jeweils zwei von uns gleichsam als Amtsführer von Jahr zu Jahr alles Erforderliche zur Ruhe der übrigen verwalten. Nachher aber begann man zu überlegen, ob die 'mulierculae', die einige von uns bereits hatten, während wir anderen sie noch haben wollten, das Ganze zulassen würden, und da zerrann uns der schön ausgearbeitete Plan unter den Händen, er zerbrach und wurde verworfen»⁹⁾.

Nach seiner Bekehrung ist es vor allem die Begegnung mit dem christlichen Mönchtum, die Augustinus mit dem Weltleben abschließen und den sinnlichen Trieben den Kampf ansagen läßt. So bekommt das Ideal des gemeinsamen Lebens mit den Freunden eine neue Grundlage. Seine geschwächte Gesundheit ist Augustinus ein Vorwand, den Beruf des Rhetors aufzugeben, um seinen Plan ausführen zu können. Cassiciacum ist aber noch eine Zeit des Übergangs. Augustinus ist sicher noch nicht Mönch; aber der Anfang des Neuen ist gesetzt¹⁰⁾. In Cassiciacum findet sich noch viel vom Lebensstil des frommen Philosophen des Altertums. Es war eben primär eine Philosophengemeinschaft, eine «schola», in der disputiert wurde¹¹⁾. Die Dialoge geben davon Zeugnis. Cassiciacum ist daher, anders als die Vorbereitungszeit späterer Ordensstifter (Benedikt, Franz von Assisi, Ignatius), kein völliges Alleinsein in der Einsamkeit. Augustinus vermeidet bewußt den Bruch mit seiner engsten Umwelt. Er ist kein Freund einsamer Isolierung — dagegen spricht wohl schon sein afrikanisches Temperament —, sondern er sucht auch Beschaulichkeit und Stille im Kreis der Gleichgesinnten¹²⁾, um mit ihnen über Gott und die Seele nachsinnen zu können und dadurch ihnen im Streben nach Weisheit behilflich zu sein. Die Erfüllung seines Dranges nach Freundschaft und Gemeinschaft sollte er allerdings erst in der christlichen Gemeinschaft der Klostergründungen von Thagaste und Hippo finden.

⁹⁾ Conf. VI,14,24 (CC SL 27,89,1-19); Übersetzung: AUGUSTINUS, *Dreizehn Bücher Bekenntnisse*, übers. v. C.J. Perl, Paderborn ²1964, 143.

¹⁰⁾ ZUMKELLER, *Mönchtum* 51.

¹¹⁾ De ord. I,3,7 (CC SL 29,92,28).

¹²⁾ ZUMKELLER, *Mönchtum* 49f.

2 DIE BEDEUTUNG DES DU FÜR DIE ERKENNTNIS DER WAHRHEIT

2.1 Voraussetzungen des gemeinsamen Philosophierens

Das gemeinsame Philosophieren bedarf nicht nur des äußeren Rahmens, der in Cassiciacum geschaffen wurde; es bedarf auch der persönlichen Vorbereitung. Weil nur ein Leben in der Philosophie ein glückliches Leben ist¹³⁾, weist Augustinus immer wieder auf die Notwendigkeit dieser Vorbereitung hin.

Als erste und wichtigste Voraussetzung des Philosophierens wird von Augustinus das *Anflehen Gottes um seine Mithilfe* genannt. Auf das Gebet legt er besonderen Wert, weil er sich der göttlichen Leitung in seinem Wahrheitssuchen gewiß ist¹⁴⁾. Das Gebet ist bereits dazu nötig, die rechte Liebe zur Wahrheitserkenntnis zu entzünden. Die Erhörung ist aber abhängig von der Lebensführung des Beters. So weiß Augustinus, daß seine Mutter das mühelos schaut, was er sich selbst mit viel Mühe aus den Büchern erarbeitet hat, weil ihr Geist ganz auf Gott gerichtet ist. Darum bittet er um ihr Gebet und weiß auch, was er diesem Gebet verdankt¹⁵⁾. Er ist gewiß, daß ihr Gebet bewirkt hat, daß er jetzt ganz der Suche nach der Wahrheit lebt. Denn auf sich selbst gestellt, vermag der Mensch nicht, sich zur Erkenntnis Gottes aufzuschwingen¹⁶⁾. Wie sehr Augustinus von der Notwendigkeit des Gebetes für das Philosophieren überzeugt war und wie er nach dieser Überzeugung handelte, zeigen besonders klar die Einleitungsgebete zu den Soliloquia¹⁷⁾.

An zweiter Stelle wird vom Philosophierenden verlangt, *daß er alles Sinnenfällige und Vergängliche fliehe*, damit sein Geist sich zum Immaterialen erheben könne¹⁸⁾. Um Gott und die Seele zu erkennen, ist die moralische Gesundheit eine notwendige Voraussetzung. Dies bedeutet, sich von der Anhänglichkeit an Reichtum, Ehre und Ehe zu lösen¹⁹⁾. All das hat nur bedingten Wert und darf nur zugelassen werden, wenn es zur Erlangung der Weisheit behilflich ist. Auch Freundschaft, Gesundheit und Leben besitzen ihren Wert nur im Hinblick auf ihren Nutzen für die Suche nach der Wahrheit²⁰⁾. Die seelische Reinheit als *conditio sine qua*

¹³⁾ C.Ac. I,1,2 (CC SL 29,4,52f).

¹⁴⁾ GERCKEN, *Inhalt* 75.

¹⁵⁾ De ord. II,20,52 (CC SL 29,136,8-12).

¹⁶⁾ GERCKEN, *Inhalt* 77.

¹⁷⁾ Solil. I,1,2-6 (PL 32,869-872); II,1,1 (ebd. 885).

¹⁸⁾ GERCKEN, *Inhalt* 80.

¹⁹⁾ Vgl. Solil. I,10,17 (PL 32,878f).

²⁰⁾ Solil. I,12,20-22 (PL 32,880f).

non der Gotteserkenntnis erfordert eine Rückkehr zu sich selbst²¹), primär die Rückkehr aus der Veräußerung in den Sinnen als moralische und intellektuelle Reinigung.

Als dritte unerläßliche Voraussetzung der Erkenntnis Gottes und der Seele nennt Augustinus die *Schulung in den Wissenschaften* (liberales disciplinae). Besonders hebt er die Dialektik hervor; denn sie vermittelt ein von aller Sinneswahrnehmung unabhängiges Wissen, ebenso die Arithmetik: «Niemand darf auf die Lösung der eben erwähnten Probleme hoffen, wenn er nicht sozusagen in zwei Wissenschaften ausgebildet ist, nämlich in der Fähigkeit zum dialektischen Denken und in der Beherrschung der Zahlen»²²). Nach Solil. I,13,23 ist die Ausbildung in den «artes liberales» notwendig, um Gott schauen zu können; sie wird in platonischer Tradition verglichen mit der Gewöhnung an das grelle Sonnenlicht²³). Die Erleuchtung dazu verleiht allerdings Gott, von dessen Mithilfe sich Augustinus immer abhängig weiß²⁴).

2.2. Philosophie und Gemeinschaft

Augustinus will Gott und die Seele erkennen; das ist sein größter Wunsch, dem all sein Streben gilt²⁵). Gott erkennen aber heißt die Wahrheit erkennen. Dies soll jedoch gemeinsam geschehen: «Es gibt nämlich keinen besseren Weg, um die Wahrheit zu suchen, als den der Frage und Antwort»²⁶). Die Suche nach der Wahrheit vollzieht sich also in der *Disputation*, im Dialog. So entspricht es dem Wunsch des gemeinsamen Lebens, «ut animas nostras concorditer inquiramus»²⁷). Hier ist eindeutig im Plural von «unseren Seelen» die Rede; denn für Augustinus vollzieht sich die Suche nach der Wahrheit immer im Gespräch und damit in der Auseinandersetzung mit einem Gegenüber. Für eine wirklich gründliche Erörterung muß ein Gegner da sein, der die Gegenmeinung verteidigt. So übernimmt etwa im Kreis der Disputierenden von Cassiciacum Augustins Freund und Schüler Alypius die Verteidigung des akademischen Standpunktes. Selbst dort, wo Augustinus allein philosophiert, wie in den Soliloquia, schafft er sich durch die Methode des Fragens und Antwortens einen Opponenten²⁸).

²¹) Z.B. c. Ac. II,2,4 (CC SL 29,20,29).

²²) De ord. II,18,47 (CC SL 29, 132,1-4).

²³) Solil. I,13,23 (PL 32,881f).

²⁴) GERCKEN, *Inhalt* 108.

²⁵) Vgl. Solil. I,2,7 (PL 32,872).

²⁶) Solil. II,7,14 (PL 32,891).

²⁷) Solil. I,12,20 (PL 32,880).

²⁸) GERCKEN, *Inhalt* 85, Anm. 396.

Die Bedeutung des Du in der Wahrheitsfindung zeigt sich auch darin, daß Augustins *Freunde* immer zum Kreis seiner Gedanken gehören²⁹⁾. Von Nutzen dafür ist ihm allerdings weniger ihr Leib, ihre körperliche Anwesenheit, als ihre «anima», das gemeinsame Denken und Suchen. Da alles seinen Wert von der Gotteserkenntnis erhält, wird auch die Freundschaft nur zugelassen, insofern sie diesem Streben förderlich ist³⁰⁾. Ausdrücklich ausgeschlossen wird dagegen die Ehe. Denn die Frauen sind durch ihre «Liebkosungen und die Berührung der Leiber» auf diesem Weg nur hinderlich, und nichts ist mehr zu fliehen als das Ehebett³¹⁾. Die Gattin wird hier rein körperlich beschrieben und dem Leiblichen zugeordnet. Eine Frau allerdings mit so viel Mitgift, daß er und seine Freunde ohne materielle Sorgen leben und sich der Philosophie widmen könnten, würde Augustinus nicht ablehnen³²⁾. Andererseits darf aber die Mutter Monica durchaus an den philosophischen Gesprächen von Cassiciacum teilnehmen³³⁾.

Gotteserkenntnis und Selbsterkenntnis gründen wesentlich in der *Liebe*³⁴⁾. Alles, was Gott ähnlich ist, ist Gegenstand der Liebe, die der Erkenntnis, dem Wissen, vorausgeht. Im Menschen, im Freund zumal, aber auch im Feind, wird die «anima rationalis» geliebt, umso mehr als er sie gut gebraucht. Freundschaft und Interpersonalität gehören also vollkommen in den Bereich des Rationalen. Der Freund wird als «anima» geliebt; denn «was an ihm durch den Sinn für mich erkennbar ist, wenn überhaupt durch den Sinn etwas erkannt wird, ist unerheblich und genügt an sich; den Teil aber, durch den er mein Freund ist, nämlich seine Geistseele, den wünsche ich durch den Verstand zu erfassen»³⁵⁾. Die Sinneserkenntnis kann hier nicht genügen; doch auch zu einer eigentlichen Erfassung des Ich und Du kommt Augustinus in den Soliloquia noch nicht. Denn er bekennt, weder sich selbst noch seinen besten Freund Alypius zu kennen, der nach Augustins Vermutung auch sich selbst nicht kennt³⁶⁾. Gerade deshalb ist in in der «dilectio» die gemeinsame Suche nach der «anima» beider aufgegeben und damit die

²⁹⁾ Solil. I,1,6 (PL 32,872).

³⁰⁾ Vgl. Solil. I,10,17-12,20 (PL 32,878-880).

³¹⁾ Solil. I,10,17 (PL 32,878).

³²⁾ Solil. I,11,18 (PL 32,879).

³³⁾ De ord. I,11,31 (CC SL 29,105,1-39).

³⁴⁾ Solil. I,2,7 (PL 32,873); I,12,20 (ebd. 880).

³⁵⁾ Solil. I,3,8 (PL 32,875); Übers.: AUGUSTINUS, *Alleingespräche* 24.

³⁶⁾ Ebd. (ebd.).

Rückkehr der Seelen zu sich selbst als notwendige Bedingung der Gotteserkenntnis.

In diesem Zusammenhang spricht Augustinus an den entscheidenden Stellen immer im *Plural* von sich und seinen Freunden zusammen. Das «Deus et anima» gilt sowohl in der Erkenntnis als auch in der Liebe interpersonal. Wo er von der philosophischen Ordnung der Liebe handelt, spricht er sogleich vom gemeinsamen Leben mit seinen «charissimi» und vom Plan, sich mit seinen Freunden in Muße der Beschäftigung mit den «artes liberales» hinzugeben: «concorditer liberali otio frui»³⁷). Gerade wegen der Hoffnung auf den freudigen Aufschwung, den er im Philosophieren mit ihnen erleben könnte, bewegt ihn die Furcht, sie zu verlieren. Denn nur mit ihnen kann er sich dem «otium liberale», dem Philosophenleben, hingeben. Freilich müssen er und die Seinen sich dazu noch von allen Krankheiten des Geistes und den Leidenschaften befreien.

Da Philosophie für Augustinus niemals eine Privatsache des einzelnen ist, *ist auch die Liebe zur Weisheit gemeinsam*. Die Weisheit wird Solil. I,13,22 verglichen mit einer schönen Frau, die allein der Liebe um ihrer selbst willen wert ist³⁸). Bereits c. Ac. II,3,7 wird im Bild der griechischen Fabel von den Schwestern «Philokalia» und «Philosophia» die Liebe zur Schönheit der Philosophie an die Seite gestellt³⁹), was Augustinus in seiner Spätzeit entschieden ablehnen wird⁴⁰). Die höchste Stufe der Liebe zur Schönheit ist ihm nun erst die Liebe zur Weisheit, mit der die Schönheit für den späten Augustinus zusammenfällt. Als solche «amatores spiritualis pulchritudinis» bestimmt Augustinus in seiner Regel auch seine Philosophen-Mönche, nun in einem christlichen Sinne⁴¹). Auch die schöne Frau Weisheit will Augustinus nicht für sich allein, sondern gemeinsam mit seinen Freunden besitzen: «Ich neide sie den anderen nicht, o nein, ich suche vielmehr möglichst viele zu gewinnen, die mit mir nach ihr verlangen sollen, mit mir sie begehren, mit mir sie umfassen, mit mir sie besitzen sollen. Und umso mehr werden sie mir Freunde sein, je inniger wir unsere Geliebte miteinander teilen»⁴²). Das gemeinsame Streben nach Wahrheit und ihr Austausch festigt also die Freundschaft.

³⁷) Solil. I,9,16 (PL 32,877).

³⁸) Solil. I,13,22 (PL 32,881).

³⁹) C. Ac. II,3,7 (CC SL 29,21,1-12).

⁴⁰) Retract. I,1,3 (CC SL 47,9,58-66).

⁴¹) Regula VIII,1 (L. VERHEIJEN, *La règle de Saint Augustin*, Paris 1967, I,437,237).

⁴²) Solil. I,13,22 (PL 32,881); Übers.: AUGUSTINUS, *Alleingespräche* 43.

Philosophie und Gemeinschaftsleben gehören also zusammen und bedingen einander.

Die Bedeutung von Freundschaft und Gemeinschaft für das Philosophieren erfährt schließlich eine *theologische Rechtfertigung* vom Ziel des Philosophierens her. Alle sollen gemeinsam zu Gott kommen. Das ist die gemeinsame Hoffnung des Kreises von Cassiciacum⁴³). Denn Philosophieren heißt immer Streben auf Gott hin (in deum), was de beat. vit. III,18 als «castitas» bestimmt wird⁴⁴). Die erste Aufgabe der immer noch stark philosophisch geprägten Mönchsgemeinschaft von Thagaste, «ein Herz und eine Seele zu sein auf Gott hin»⁴⁵), ist noch in diesem Kontext zu sehen. Von seinem Kreis in Cassiciacum weiß Augustinus, daß alle durch dieses gemeinsame Streben auf Gott hin verbunden sind⁴⁶). Die doppelte Fragestellung der Philosophie nach Gott und der Seele stellt sich schließlich als die Frage nach dem «Unum» heraus⁴⁷), womit der neuplatonische Gottesbegriff angesprochen ist. In diesem Zusammenhang wird nun auch die Freundschaft selbst als Streben nach dem «Unum» gedeutet: «Was versuchen denn Freunde anderes, als eins zu sein?»⁴⁸). Alle Liebe ist Einheitsstreben, bezogen auf das «Unum» im Sinne des neuplatonischen Gottesbegriffes. So sind Freundschaft, Gemeinschaft und Philosophie hineingenommen in das Streben nach Gott.

2.3 Die Wirkung der Philosophie auf die Gemeinschaft

Nicht nur das gemeinsame Leben steht im Dienst der philosophischen Bemühung um die Erkenntnis Gottes; auch die Philosophie prägt andererseits dieses Leben zu einem wirklich gemeinsamen Suchen und Streben, in dem alles gemeinsam sein soll. Dieses einmütige Suchen Gottes und der «animae nostrae», und zwar «simul concorditer», stellt Augustinus Solil. I,12,20 als Ziel des gemeinsamen Lebens dar⁴⁹). Das bedeutet aber auch, daß der, der als erster gefunden hat, die anderen mitreißen muß. Augustinus seinerseits hat das starke Verlangen nach der Erforschung der Weisheit, Gottes, verspürt und möchte nun die anderen dazu bringen, mit ihm zu philosophieren. Dem dienen vor allem die Einladungen zur Philosophie, die den Dialogen von Cassiciacum als

⁴³) De ord. I,9,27 (CC SL 29,102,10f).

⁴⁴) De beat. vit. III,18 (CC SL 29,75,45f).

⁴⁵) Regula I,2 (VERHEIJEN, Règle 417,4).

⁴⁶) De beat. vit. III,31 (CC SL 29,82,192f).

⁴⁷) De ord. II,18,48 (CC SL 29, 133,21-134,50).

⁴⁸) Ebd. (ebd. 133,38-40).

⁴⁹) Solil. I,12,20 (PL 32,880).

Widmungsschreiben vorausgehen. «Ergo aggredere mecum philosophiam», lädt er Romanianus dringend ein⁵⁰). Denn die Philosophie wird Romanianus zu sich selbst und damit in den Kreis der mit ihm philosophierenden Freunde zurückführen. Suche nach der Wahrheit heißt zugleich «resipiscere»: wieder zur Vernunft kommen und so zu sich selbst und den Freunden zurückfinden⁵¹).

Die *Aufgabe des Du im dialogischen Philosophieren* ist in erster Linie, den anderen zu begeistern, zu drängen, ihm die Philosophie ans Herz zu legen (animare, impellere), eben weil nur in der Philosophie ein glückliches Leben möglich ist⁵²). Deshalb ergeht die entschiedene Aufforderung: «Sed ad nos redeamus, nos, inquam, philosophemur!»⁵³). Beim gemeinsamen Philosophieren geht es deshalb nicht um belangloses Reden, sondern um unser gemeinsames Leben: «Ich möchte diese Disputation nicht um des Disputierens willen unternommen wissen. ... Es geht um unser Leben»⁵⁴). Es geht um das Leben selbst und eine Hoffnung auf Glück für den Menschen⁵⁵). Auseinandersetzung, Disputation und Konflikte gehören deshalb wesentlich zum gemeinsamen Leben. Das Disputieren ist ja ein Sprechen um der Einsicht willen; es steht im Dienst des Lebens, der Wirklichkeit und Wahrheit⁵⁶).

Die Philosophie handelt «de spe de vita de instituto nostro»⁵⁷), somit auch über den *Plan des gemeinsamen Lebens*, dessen Aufgabe es ist, mit aller Kraft die Wahrheit zu suchen. Dieses «magnopere quaerere veritatem»⁵⁸) aber ist nur in der Disputation, im Dialog, unter Einbeziehung einer Gegenposition möglich. Deshalb heißt auch zur Philosophie kommen «in nosmet ipsos respirare», wieder aufatmen in Richtung auf uns selbst und zu uns selbst zurückkehren⁵⁹). Nicht so sehr das Aufleben des einzelnen ist die Wirkung der Philosophie als vielmehr die Richtung auf die Gemeinschaft, hin zum gemeinsamen Suchen und Finden. Was die Philosophie von sich aus wirkt, sind alles Tugenden des gepflegten gemeinschaftlichen Lebens: «hospitalitas, humanitas, elegancia, urbani-

⁵⁰) C.Ac II,2,3 (CC SL 29,19,1).

⁵¹) C.Ac. II,2,4 (CC SL 29,20,29).

⁵²) Ebd. (ebd. 20,36-38).

⁵³) C.Ac. II,3,8 (CC SL 29,21,26f).

⁵⁴) C.Ac. II,9,22 (CC SL 29,30,13f.17).

⁵⁵) C.Ac. III,9,18 (CC SL 29,45,5f).

⁵⁶) I. SCHWARZ-KIRCHENBAUER/W. SCHWARZ in: AUGUSTINUS, *Frühdialoge* 160.

⁵⁷) C.Ac. III,1,1 (CC SL 29,34,7).

⁵⁸) Ebd. (ebd. 34,9f).

⁵⁹) C.Ac. III,2,2 (CC SL 29,35,5).

tas»⁶⁰). So kommt denn alles darauf an, als «blandus amator et sanctus» in voller Bewunderung, atemlos und glühend der Schönheit der Philosophie entgegenzueilen⁶¹).

Der Weg zur Philosophie, in de beat. vit. im Bild der Seefahrt beschrieben, ist zugleich *der Weg zu den anderen*, die Augustinus im Hafen der Philosophie versammeln möchte⁶²). Das gemeinsame Disputieren ist das «convivium», das gemeinsame Mahl der Seelen⁶³). Die gemeinsame Suche nach der Wahrheit aber ist die Suche nach dem Glück, das nur in Gott zu finden ist. Doch auch das Gott-Haben ist keine Angelegenheit des einzelnen, sondern für alle bestimmt, was wieder ein Plural an einer entscheidenden Stelle zu Ausdruck bringt: «Hoc est animis deum habere, id est deo perfrui»⁶⁴). Dazu hilft aber nur die Bestimmung des gemeinsamen Lebens: «ad deum reditus noster», unser aller Rückkehr zu Gott⁶⁵).

3. KOMMUNIKATION, WISSENSCHAFT, WAHRHEIT

3.1 *Die «schola» von Cassiciacum*

Den Studien- und Freundeskreis von Cassiciacum bezeichnet Augustinus direkt als «schola nostra»⁶⁶). Diese Schule ist eine enge *Lebens- und Arbeitsgemeinschaft*. Nicht zufällig beginnt der Dialog «de ordine» mit einem Nachtgespräch im gemeinsamen Schlafräum, wo alles, auch das herbstliche Laub im Kanal und eine Maus, Anlaß zum Philosophieren werden kann⁶⁷). Diese Lebensgemeinschaft versteht sich primär als eine philosophische. Die hier herrschende Ordnung ist das gemeinsame «otium», die Grundvoraussetzung des Philosophierens, das «secum quiescere», das auch der Spitzmaus gewünscht wird. Die wirkliche Behausung, die «inconcussa nostra habitatio», ist freilich nicht die Villa des Verecundus, sondern die Philosophie selbst⁶⁸). In dieser Wohnung verbindet alle ein gemeinsamer Lebens-Ordo, zu dem Augustinus auch

⁶⁰) C.Ac. II,2,6 (CC SL 29,21,82-85).

⁶¹) Ebd. (ebd. 21,75f).

⁶²) De beat. vit. I,4 (CC SL 29,67,85-108).

⁶³) De beat. vit. III,17 (CC SL 29,74,3).

⁶⁴) De beat. vit. IV,34 (CC SL 29,84,265f).

⁶⁵) De beat. vit. IV,36 (CC SL 29,85,303).

⁶⁶) De ord. I,2,7 (CC SL 29,92,28).

⁶⁷) De ord. I,3,9 (CC SL 29,93,67-85).

⁶⁸) Ebd. (ebd. 93,79-82).

Zenobius, den Adressaten des Dialogs, einlädt: «praesertim si te in ipsum ordinem ... meliora eligens inserere et coaptare volueris»⁶⁹).

In dieser «schola» wissen sich *durch die Philosophie alle verbunden*. Durch sie wird der junge Licentius für Augustinus zum Sohn, ja — was mehr ist — zum Freund⁷⁰). Zusammengebunden sind alle durch die «vincula interrogationis» des gemeinsamen Disputierens, und so kann jeder für den anderen zum Lehrer werden, auch Licentius für Augustinus⁷¹). Jeder kann in dieser Schule vom anderen lernen, jeder kann vom anderen Bestätigung erfahren⁷²); denn zur Philosophie ist zwar das Meiden der «multa», nicht aber der «multi» Voraussetzung⁷³). Da aber unter Freunden alles gemeinsam ist und es hier nicht Mein und Dein gibt⁷⁴), ist auch die Torheit eine gemeinsame Sache, deren man sich nicht zu schämen braucht: «mecum stultus esse dignaris»⁷⁵). So ist Augustinus nicht nur Lehrer in dieser Schule. Er ist zwar der «patronus», der seine Schüler als «suscepti» bezeichnet, als Söhne, zu deren Erziehung sich der Vater verpflichtet hat⁷⁶); doch will er «patronus» sein ohne «patrocinium», ohne Vormundschaft, sondern durch eifriges Zuhören und Lernen von seinen Schülern⁷⁷). Lehren und Lernen von Weisheit aber schließt Gemeinschaft ein; deshalb wird die These des Licentius abgelehnt, wenn der Weise Weisheit lehre, sei er nicht «nobiscum», sondern nur «secum»⁷⁸).

3.2 Der Ort der Wahrheit in den «disciplinae»

Der eigentliche Weg zur Wahrheit ist für den frühen Augustinus die *enzyklopädische Bildung* in den «disciplinae»⁷⁹). Deshalb nimmt der Unterricht in den «artes» eine beherrschende Stellung in der «schola» von Cassiciacum ein. Als Vorbereitung zur Philosophie tritt der Unterricht in den Wissenschaften gleichberechtigt neben die Einsamkeit: Beide sind Heilmittel gegen den Wirrwarr der Meinungen und sollen den

⁶⁹) De ord. I,2,4 (CC SL 29,91,34f).

⁷⁰) De ord. I,6,16 (CC SL 29,97,21-23).

⁷¹) De ord. I,5,13 (CC SL 29,95,29f. 21-23).

⁷²) De ord. II,2,5 (CC SL 29,109,28f).

⁷³) De ord. I,2,3 (CC SL 29,90,1-6).

⁷⁴) C.Ac. II,3,9 (CC SL 29,22,51f).

⁷⁵) De ord. II,3,9 (CC SL 29,112,37).

⁷⁶) Ebd. (ebd. 112,54).

⁷⁷) De ord. II,3,10 (CC SL 29,112,77).

⁷⁸) De ord. II,6,19 (CC SL 29,117,35f).

⁷⁹) De ord. II,5,15 (CC SL 29, 115,34-36).

Menschen zur Selbsterkenntnis führen⁸⁰). Einsamkeit oder «liberales disciplinae»: Augustinus hat sich in Cassiciacum und noch in Thagaste eindeutig für die letzteren entschieden. Die Bildung in den freien Künsten erscheint ja als die zur Hochzeit mit der Wahrheit nötige Aussteuer⁸¹). Die Philosophie selbst vereinigt den Intellekt mit der Wahrheit; sie übertrifft an Schönheit Pyramus und Thisbe, ja Venus und Cupido⁸²). Diese «pulchritudo rationis» in allen Dingen, selbst in einem Hahnenkampf⁸³), zu entdecken, vermag aber nur der, der durch den gemeinsamen «ordo» geformt ist: «qui bene vivit, bene orat, bene studet»⁸⁴). Deshalb ist der vornehmliche Inhalt des gemeinsamen Philosophierens und Lernens, aber auch des täglichen Betens⁸⁵), die Suche nach der Wahrheit durch die «disciplinae» und in ihnen, wie es dem «propositum» Augustins entspricht: «investigandae veritati inservire»⁸⁶). Dieser Suche nach der Wahrheit darf überhaupt nichts vorgezogen werden. Während sonst alles ein Maß haben muß, gibt es in der Suche nach der Wahrheit kein Übermaß⁸⁷).

Im zweiten Buch der Soliloquia geht es Augustinus um die Frage, wo die gemeinsam gesuchte Wahrheit zu finden ist. Sein *Wahrheitsbegriff* ist dabei entscheidend vom Platonismus geprägt⁸⁸): Nichts kann wahr sein, ohne daß die Wahrheit existiert. Als falsch wird dagegen das bestimmt, was sich anders verhält, als es erscheint⁸⁹). Wenn aber überall Falschheit gegeben ist, kann es keine wahre Erkenntnis geben⁹⁰). Falschheit ist aber in allem Sinnenfälligen gegeben. Daher sucht Augustinus jenes Wahre, dem nicht dieses Doppelgesicht von Wahrheit und Falschheit anhaftet. Dies findet er vor allem in den rein formalen Bestimmungen der Dialektik und Grammatik⁹¹).

Dialektik und Grammatik sind aber wahr, weil sie «disciplinae» sind. 'Disciplina' kommt von 'discere'; niemand aber, der lernt und behält,

⁸⁰) De ord. I,1,13 (CC SL 29,90,50-55).

⁸¹) De ord. I,8,24 (CC SL 29,101,64-66).

⁸²) De ord. I,8,21 (CC SL 29,99,5-7).

⁸³) De ord. I,8,25 (CC SL 29,101,82-88).

⁸⁴) De ord. II,19,51 (CC SL 29,135,56).

⁸⁵) De ord. I,8,25 (CC SL 29,101,79f).

⁸⁶) C.Ac. III,20,43 (CC SL 29,60,8-14).

⁸⁷) De ord. II,20,52 (CC SL 29,136,9f).

⁸⁸) Vgl. Solil. II,2,2 (PL 32,886); vgl. A. SCHÖPF, *Wahrheit und Wissen*, München 1965, 172-194.

⁸⁹) Solil. II,3,3 (PL 32,886).

⁹⁰) Solil. II,3,4 (PL 32,887).

⁹¹) Solil. II,11,19 (PL 32,894).

kann unwissend genannt werden, noch weiß er Falsches. Jede «disciplina» ist also wahr⁹²). Die «disciplina» besteht geradezu in der Anwendung einer strengen Methode: Definition, Division und Schlußfolgerung gehören wesentlich zu ihr. Augustins unerschütterliches Vertrauen in die Wissenschaften kommt darin zu Ausdruck, daß er in den «disciplinae» den Sitz der Wahrheit erkennt: Sie sind wahr, weil sie «disciplinae» sind⁹³). Im platonischen Verständnis erblickt Augustinus in Mathematik und Dialektik, den rein formalen Disziplinen, das sicherste Wissen. Der Maßstab für die Wahrheit, die Erkenntnis Gottes und der Seele ist deshalb die Unveränderlichkeit und Notwendigkeit der Sätze dieser Disziplinen, besonders der Mathematik⁹⁴).

Die Disziplinen werden in einem *Lehrer-Schüler-Verhältnis* vermittelt. Für diesen Unterricht beginnt Augustinus in Cassiciacum seine Lehrbücher zu schreiben⁹⁵). Besonders Grammatik, Dialektik und Rhetorik sind nötig und geeignet, den Geist daran zu gewöhnen, sich «ohne Schwierigkeiten in der Welt der Ideen zu bewegen und das Wesen der intelligiblen Welt zu verstehen»⁹⁶). Genau diesen Zweck erfüllen auch die nach den Regeln der Dialektik gebauten Dialoge, die die Geduld des Lesers stark fordern und prüfen: Sie sind eine dialektische Übung des Geistes und Sichtung des Gegenstandes. Am Schluß der Soliloquia sagt die Vernunft zu Augustinus selbst: «Unsere langen Umwege in diesem Gespräch hatten ja kein anderes Ziel im Auge, als deinen Geist zu üben, damit du fähig wirst zur Betrachtung»⁹⁷). Diese dialektische Übung ist jedem Philosophen nötig; denn es ist gerade die Dialektik, die das Denken die Kunst des Argumentierens und Aufdeckens der Irrtümer lehrt⁹⁸). Deshalb ist für Augustinus diese «exercitatio animi» Vorbedingung des Aufstiegs zur Erkenntnis Gottes. Nur ganz wenige bevorzugte Seelen benötigen diese Vorbereitung nicht⁹⁹).

Ziel der lehrmäßigen Vermittlung der Disziplinen ist das *sichere Wissen*, die Erfassung der Wahrheit. Dieses sichere Wissen steht dem bloßen Glauben gegenüber: «Sed ego quid sciam quaero, non quid

⁹²) Solil. II,11,20 (PL 32,894).

⁹³) Solil. II,11,21 (PL 32,895).

⁹⁴) Solil. I,4,9 (PL 32,874); ebd. II,17,31 (ebd. 900).

⁹⁵) Vgl. H.I. MARROU, *Augustinus und das Ende der antiken Bildung*, Paderborn 1982, 206-278.

⁹⁶) Ebd. 259.

⁹⁷) Solil. II,20,34 (PL 32,902).

⁹⁸) Vgl. MARROU, *Augustinus* 257.

⁹⁹) De ord. II,17,45 (CC SL 29,131,3-9).

credam»¹⁰⁰). Um dieses Wissens willen disputiert Augustinus mit seinen Schülern und Freunden und mit sich selbst, seiner Vernunft. Glauben ist hier noch nicht eindeutig religiös zu verstehen. Augustins Hauptanliegen ist es, Gott, die Weisheit, nach geometrischer Genauigkeit zu erkennen¹⁰¹). Wahrscheinlichkeit genügt ihm nicht, auch nicht der bloße Autoritätsglaube. Er will mit der Vernunft zur Wahrheit gelangen¹⁰²). Glauben und Wissen stehen sich also noch eindeutig gegenüber, wenngleich alles Wissen auch ein Glauben beinhaltet: «Alles, was wir wissen, glauben wir auch; aber umgekehrt trifft das nicht zu»¹⁰³). Das freilich, was wir in den Disziplinen als wahr erkannt haben, können wir auch glauben. Im Denken selbst aber darf sich keine Spur von Falschheit finden, soll die Wahrheit selbst in vollkommener Weise erfaßt werden. Dies ist nur dort erreicht, wo etwas vollkommen und unerschütterlich Wahres erkannt wird, wie vor allem in den rein formalen Sätzen und Tautologien der Dialektik¹⁰⁴).

3.3 Die Begründung der «disciplinae» aus der Kommunikation

Auf der Suche nach dem Vernunftgemäßen in den verschiedenen Wirklichkeitsbereichen kommt Augustinus in de ord. II,12,35 im Anschluß an Varro¹⁰⁵) zu einer bemerkenswerten Einführung der Disziplinen als dem bevorzugten Ort des Vernünftigen. Das Vernünftige ist das gemeinsame «vinculum naturale» unter den Menschen, denen ja die «ratio» gemeinsam ist. Diese feste Verbindung unter den Menschen aber geschieht *sprachlich*: Durch gemeinsames Sprechen tauschen sie ihre «mentes» und Gedanken aus (refundere). Im Dienst der sprachlichen Kommunikation werden die Laute als Sprachzeichen eingeführt (während Augustinus 389 in «de magistro» bereits an der Fähigkeit der Sprache zum Lehren zweifeln wird). Die Sprachzeichen sind Laute mit Bedeutungen; sie bezeichnen nach stoischer Auffassung nicht unmittelbar die «res», sondern die Gedanken der Kommunikationspartner.

Wie die Sprache, so wird auch die *Schrift* aus der Kommunikation

¹⁰⁰) Solil. I,3,8 (PL 32,875).

¹⁰¹) Solil. I,4,9 (PL 32,874).

¹⁰²) C. Ac. III,20,43 (CC SL 29,61,20-22).

¹⁰³) Solil. I,3,8 (PL 32,875).

¹⁰⁴) C.Ac. III,13,29 (CC SL 29,51,1-52); vgl. SCHÖPF, *Wahrheit* 78f.

¹⁰⁵) De ord. II,12,35 (CC SL 29,127,6-23); vgl. A. DYROFF, *Über Form und Begriffsinhalt der augustinischen Schrift De ordine*, in: M. GRABMANN — J. MAUSBACH, *Aurelius Augustinus*, Köln 1930,36.

begründet. Schriftzeichen dienen der Kommunikation mit Abwesenden, die unsere Worte nicht hören können. Auch die Schrift ist wie die Sprache eine Schöpfung der Vernunft, die ja das «naturale vinculum» unter den Menschen darstellt. Dadurch sind aber die Grundlagen der sprachlichen «artes» des Triviums (Grammatik, Rhetorik, Dialektik) als Vernunftprodukte im Dienst der Kommunikation begründet.

Ebenso wie die Künste des Triviums werden auch die *mathematischen Disziplinen* auf ein Tun zurückgeführt: das Zählen. Dadurch soll die unendliche Vielheit der Dinge begrenzt und geordnet werden. Aus diesem elementaren Zählen, operational also, erwächst dann erst das Geschäft der Rechenmeister wie oben das der Schreiber aus der Kommunikation. Diese operationale Begründung der Mathematik wird allerdings bei Augustinus nicht voll wirksam, sondern wie so vieles in seinen Frühschriften bald vom neuplatonischen Gedankengut überdeckt. Bereits de ord. II,14,41 ist — als höhere Stufe des Vernünftigen — die platonische Deutung der Mathematik in der «herrlichen Klarheit der Zahlen» gegeben¹⁰⁶). Die Stufe des Zählens und gemeinsamen Sprechens gilt nur als die Kindheit der Freien Künste¹⁰⁷). Dennoch ist diese Kindheit das kommunikative Fundament aller späteren Ausgestaltung der «liberales disciplinae». Weiter entfaltet hat Augustinus freilich nur den dialogischen Ansatz der Dialektik.

3.4 Der dialogische Ansatz der Dialektik

Da aus der Dialektik, in der Augustinus die «wahre Wahrheit» gegeben sieht, mittels der Methodenlehre alle anderen Disziplinen entstehen, überträgt sich die Wahrheit auch auf diese¹⁰⁸). Nach diesem Verständnis sind alle Wissenschaften angewandte Logik. Da andererseits die Dialektik selbst eine «disciplina» ist, stellt sich die Frage, ob es darüberhinaus nochmals eine Wahrheit zu ihrer Begründung geben muß. Augustinus selbst sieht in der Dialektik den Begründungsgang an ein Ende gekommen, weil sie aus sich selbst wahr ist¹⁰⁹). Die Wahrheit der Dialektik kann also nicht weiter begründet werden.

Die *Wahrheitsfindung in der Dialektik* vollzieht sich für Augustinus allerdings dialogisch. Damit durchbricht Augustinus wieder einmal den

¹⁰⁶) De ord. II,14,41 (CC SL 29,129,40-130,51); vgl. MARROU, *Augustinus* 216-229; E. HELLGARDT, *Zum Problem symbolbestimmter und formalästhetischer Zahlenkomposition in mittelalterlicher Literatur*, München 1973,175-213.

¹⁰⁷) De ord. II,12,35 (CC SL 29,127,21).

¹⁰⁸) Solil. II,11,21 (PL 32,895).

neuplatonischen Rahmen seiner Philosophie und greift auf stoische Gedanken zurück. Wahrheit existiert für den frühen Augustinus noch nicht völlig unabhängig vom Menschen. Sie kommt nicht auf dem Weg der Illumination in ihn, sondern wird gefunden in der Auseinandersetzung des Disputierens. Setzt bereits die «disciplina» grundsätzlich ein Lehrer-Schüler-Verhältnis voraus¹¹⁰), so ist die Dialektik die «disciplina disputandi» schlechthin. Disputieren wird von Augustinus als Kunst verstanden, zu der mindestens zwei Personen nötig sind. Dasselbe gilt natürlich für die Philosophie insgesamt, insofern sie sich in der Form der Disputation oder des Dialogs vollzieht. Auch sie ist intersubjektiv und dialogisch. Doch nicht alle Menschen haben den Habitus der Dialektik und damit der Wahrheit; denn trotz der Intersubjektivität der Disziplinen, besonders der Dialektik, gibt es so viele dumme Leute. Oder sollte man sagen, «daß die Seelen Unerfahrener keine Seelen seien?»¹¹¹). Die gemeinsame Wahrheitsfindung in der Dialektik wird auch abgegrenzt vom bloßen Lernen aus Büchern, das zwar auch zur Erkenntnis verhelfen kann, aber an sich zu wenig ist.

Die Dialektik selbst wird vom Disputieren her definiert. Sie ist die *Kunst, gut zu disputieren*¹¹²). Augustinus sieht hier in der Logik keine Lehre von den ewigen Wahrheiten, sondern stellt die Disputationsfähigkeit als Ausgangspunkt der Logik dar. Dieses dialogische Moment tritt in der fragmentarisch erhaltenen Schrift «de Dialectica» stark hervor¹¹³). Alle wahrheitsfähigen Sätze, die also ein Urteil des Zu- oder Absprechens beinhalten, müssen in die Disputation. Sie werden geradezu als solche bestimmt, die eines Disputators bedürfen¹¹⁴). Nicht wahrheitsdefinite Sätze, Befehle oder Wünsche können auch in der Disputation nicht auf ihren Wahrheitsgehalt überprüft werden. Wahrheit von Aussagen kann als nur auf dem Weg der Dialektik festgestellt werden: in Form der Tautologie oder der disputatorisch festgestellten Wahrheit. Dadurch ist aber auch die Wahrheit der Dialektik selbst, soweit sie nicht rein tautologischer Natur ist, dialogisch einzuholen.

¹⁰⁹) Ebd. (ebd.).

¹¹⁰) Solil. II, 11, 20 (PL 32, 894).

¹¹¹) Solil. II, 14, 25 (PL 32, 897).

¹¹²) De dial. 1 (PL 32, 1409).

¹¹³) De dial. zitiert nach PL 32, 1409-1429: Principia dialecticae. — vgl. H. RUEF, *Augustin über Semiotik und Sprache*, Bern 1981 (dort Übersetzung); zur Echtheitsfrage: MARROU, *Augustinus* 476f; J. PINBORG, *Das Sprachdenken der Stoa und Augustins Dialektik*, in: *Classica et Mediaevalia* 23 (1962) 148-151.

¹¹⁴) De dial. 2 (PL 32, 1409).

Die Dialektik ist aber auch die *Richtschnur zur Beurteilung anderer Wahrheiten*. Sie beschäftigt sich «ex professo» mit der Beurteilung der Wahrheit: «propter veritatem diiudicandam, quod dialectica profiteatur»¹¹⁵). Ihr eigenster Bereich ist also die Feststellung der Wahrheit, und das mittels Disputation, im Dialog. Dem dienen die sprachlichen Zeichen, die auch hier eindeutig im Dienst der Kommunikation gesehen werden: «Verbum est uniuscuiusque rei signum, quod ab audiente possit intelligi, a loquente prolatum»¹¹⁶). Sprache ist damit per definitionem etwas, das mindestens zwei Personen, Sprecher und Hörer, erfordert¹¹⁷). Die Kraft des Wortes zeigt sich aber vor allem dort, wo sich Disputation vollzieht, im gemeinsamen Suchen nach der Wahrheit.

Augustinus hat in seinen frühen Dialogen interessante Ansätze zu einer dialogischen Auffassung der Philosophie auf dem Hintergrund des gemeinsamen Lebens mit seinen Freunden erarbeitet. Philosophie erscheint engstens verbunden mit der gemeinsamen Lebensform der «schola» von Cassiciacum. Sie ist ein dialogisches Tun auf der Basis gemeinschaftlichen Lebens. Allerdings sind diese Ansätze beim späteren Augustinus unter neuplatonischem Einfluß kaum weiter entfaltet worden. Unter dem Gesichtspunkt des neueren dialogischen Philosophierens (Martin Buber, Ferdinand Ebner) oder einer dialogischen Begründung der Logik (Paul Lorenzen) könnte Augustinus als Gesprächspartner der Philosophie in einer bislang verdeckten Fragestellung wieder an Bedeutung gewinnen. Darüber hinaus kann er zeigen, wie alles Philosophieren eine Lebens- und Gemeinschaftsangelegenheit ist, da es hinführen soll zum gemeinsamen Finden der Wahrheit.

Stift Schlägl

Gerald KOBLER & Ulrich LEINSLE

A-4160 Aigen i. M.

¹¹⁵) De dial. 8; PL 32,1414 allerdings noch am Ende von c.7; dagegen RUEF, *Augustin* 32.

¹¹⁶) De dial. 5 (PL 32,1410).

¹¹⁷) Vgl. RUEF, *Augustin* 160.

Le cardinal de Richelieu, abbé de Prémontré

I. Les préliminaires de l'élection de 1635

On connaît assez bien les circonstances dans lesquelles se déroula l'élection mouvementée d'un successeur de Pierre Gosset, abbé de Prémontré et général de l'ordre. Un groupe d'électeurs conduit par le neveu de l'abbé défunt, le prieur Adrien Gosset, tenta de devancer les partisans du cardinal de Richelieu qui brigua la dignité généralice de l'ordre des prémontrés. Par une manœuvre de surprise, se servant du mode d'élection par quasi-inspiration, ils fixèrent leur choix sur Pierre Desbans, vicaire général de la Communauté de l'antique rigueur de l'ordre de Prémontré. Mais leur exploit échoua pitoyablement. Alors qu'il s'en tenaient obstinément au résultat de leur élection, ils furent exclus de la postulation qu'organisa ensuite le commissaire du roi François Lanier. Un collège électoral réduit, auquel s'associèrent les proto-abbés, les abbés conseillers et d'autres religieux qui n'avaient pas droit de vote, postula, obéissant aux ordres royaux présentés par Lanier, le cardinal de Richelieu à la charge d'abbé de Prémontré et général de l'ordre.

Les actes et les correspondances contenus dans le dernier registre du généralat de Pierre Gosset, que nous avons présentés précédemment¹⁾, fournissent de plus amples renseignements au sujet de cette élection mémorable. Ils nous apprennent encore nombre de détails inconnus sur les conséquences qui découlèrent de cette intrusion. Ces documents, dont nous publions les plus importants, justifient en tout cas la reprise de l'examen de cet épisode qui s'inscrit dans l'histoire turbulente des élections abbatiales à Prémontré²⁾. Complétées par d'autres sources

¹⁾ Voir L.C. VAN DIJCK, *Pour une histoire du généralat prémontré du cardinal de Richelieu. Les actes et correspondances du registre Deschamps* dans *An. Praem.*, LX, 1984, p. 256-288. Pour le renvoi au registre Deschamps nous employons le sigle RD et nous indiquons la page du registre et le numéro de l'inventaire publié.

²⁾ Voir dernièrement sur l'élection de Simon Raguet L.C. VAN DIJCK, *L'affaire Raguet et le problème du gouvernement central de l'ordre de Prémontré au XVII^e siècle* dans *An. Praem.*, L, 1974, p. 176-190, sur l'élection d'Augustin le Scellier *Ibid.*, LI, 1975, p. 56-57, concernant les élections d'Augustin de Rocquevert (1740), Bruno de Bécourt (1741) et Antoine Parchappe de Vinay (1758) J.B. VALVEKENS, *De electione Abbatum Generalium Augustini de Roquevert (1740), Brunonis de Bécourt (1741), Antonii Parchappe de Vinay (1758)*, dans *An. Praem.*, XLVIII, 1972, p. 373-384; X. LAVAGNE D'ORTIGUE, *L'élection de*

inexplorées, ils nous permettent de préciser les exposés de C.L. Hugo³), Ch. Taïée⁴) et de P. Denis⁵) et de répondre en partie au désir exprimé jadis par ce dernier qui, en étudiant l'influence du gouvernement du cardinal de Richelieu sur la réforme des moines bénédictins de France, souhaita des recherches approfondies sur le rôle joué par le cardinal-ministre lors de la réforme de l'ordre de Prémontré.

En 1633, le chapitre général de Prémontré avait promu le cardinal à la dignité de protecteur de l'ordre. Depuis lors, la suspicion que Richelieu aspirât à la direction générale de cet ordre, planait sur les dernières années de l'abbatiat de Pierre Gosset. La gratitude de l'abbé général pour l'apport qu'il avait reçu de Richelieu lors des disputes avec la Communauté de l'antique rigueur, se transformait progressivement en une crainte devant une éventuelle mainmise de son siège par le cardinal lui-même. En plus, dès avant le décès de Gosset, quelques protagonistes de l'affaire lancèrent l'idée que «le bien et l'avancement de l'ordre» exigeaient une main forte, une autorité non compromise par les querelles internes, afin de rétablir la discipline délabrée en mainte abbaye de France et d'éliminer la désunion qui s'était installée dans l'ordre de Prémontré à la suite de la mise en place de la réforme de Lorraine voulue par Servais de Lairuelz, abbé de Pont-à-Mousson.

De son vivant, Pierre Gosset, âgé et fatigué, craignant les répercussions néfastes d'une telle éventualité et, notamment, la sécession des circaries de l'ordre situées en terre d'Empire et dans les Pays-Bas espagnols, avait appuyé la campagne menée par un groupe de ses confidents qui s'accrochait au droit de libre élection garanti par les privilèges pontificaux et royaux. Leurs démarches près des dignitaires de la cour leur valurent des réactions positives. Mais, finalement, la

P.-A. Parchappe de Vinay le 27 février 1758, dans *An. Praem.* LIX, 1983, p. 288-315. Le dossier de la démission d'Augustin le Scellier et de l'élection consécutive de Michel Colbert en 1665 se trouve aux Archives Secrètes du Vatican (= ASV), *Acta Congregationis Consistorialis*, anno 1666, causa n° 3123, fol. 7-25 et *Miscellanea*, Armadio VIII, vol. 101, et mérite une étude approfondie. Les actes de l'élection de Philippe de Célors le 16 mai 1702, qui démissionna quinze jours plus tard, sont conservés dans ASV, *Acta Congr. Consist.*, 1703, fol. 179-180. L'élection de Claude Honoré Lucas de Muin (17 juillet 1702) fut cassée à Rome après un procès qui dura deux ans; il fut pourvu du bénéfice par le pape *iure devolutivo*, ASV, *Processus consistoriales*, vol. 98.

³) Ch.L. HUGO, *Annales ordinis Praemonstratensis*, p. I. tom. 1, Nancy, 1734, col. 43-47; p. II, Praefatio, p. XVIII, note (p). (= HUGO, *Annales*).

⁴) Ch. TAÏÉE, *Prémontré*, II, Laon, 1837, p. 100-106.

⁵) P. DENIS, *Le cardinal de Richelieu et la réforme des monastères bénédictins* (Bibliothèque d'histoire bénédictine, t. I), Paris, 1913 (= DENIS).

bienvveillance royale ne réussit plus à masquer les véritables visées des agents de Richelieu. Les futurs électeurs opposés à la candidature de Richelieu se retranchèrent donc derrière les défenses bien fragiles de leurs droits. En face d'un personnage dont on savait qu'il ne redoutait pas les procédures illégales, voire iniques, pour arriver à son but⁶⁾, ils interrogèrent concordats et traités. Ils vérifièrent la validité de leurs privilèges garantissant la libre exercice de leur droit de vote. Enfin, ils passèrent au crible le droit particulier de leur ordre afin de déceler les lacunes éventuelles que leurs adversaires auraient pûs transformer en piège et utiliser à leur propre avantage.

Cette activité fébrile se reflète dans une longue série de questions juridiques soumises au jugement des canonistes. Les réponses de ces experts constituent l'un des premiers commentaires des procédures électorales pratiquées à l'abbaye de Prémontré après la promulgation, par le chapitre général de 1630, des Statuts renouvelés de l'ordre de Prémontré⁷⁾. Ce commentaire, qui jusqu'ici n'a pas retenu l'attention des historiens, constituera l'objet principal de notre première contribution à l'histoire du généralat prémontré du cardinal de Richelieu. Pour bien situer ce document, nous avons pris soin d'évoquer le contexte historique dans lequel il a vu le jour.

1. Richelieu protecteur de l'ordre de Prémontré.

Par un diplôme muni du grand sceau du chapitre général, cette illustre assemblée, réunie à Prémontré à partir du 23 avril 1633, avait offert au cardinal de Richelieu le titre de protecteur de l'ordre « avec les pouvoirs

⁶⁾ M. Avenel a pu affirmer que parmi les nombreux procès politiques dans lesquels Richelieu fut impliqué, beaucoup furent iniques, mais tous furent illégaux : il n'en est pas un où les formes de justice étaient respectées. M. AVENEL, *Lettres, instructions diplomatiques et papiers d'État du cardinal de Richelieu*, t. I, Paris, 1853, p. 194. (= AVENEL).

⁷⁾ Cette codification post-tridentine des coutumes prémontrées, dont la rédaction finale avait été confiée à Jean Drusius abbé de Parc, fut promulguée en 1630. Elle fut imprimée sous le titre *Statuta candidi et canonici Ordinis Praemonstratensis renovata ac anno 1630 a Capitulo generali plene resoluta, acceptata et omnibus suis subditis ad stricte observandum imposita*, Lovanii, Typis Bernardini Masii (= *Statuta*, 1630).

L'exposé des procédures d'élection inséré dans J. LE PAIGE, *Bibliotheca Praemonstratensis Ordinis*, Paris, 1633, p. 875-878 (= *BPO*), n'est pas un commentaire de la nouvelle législation prémontrée qui fut âprement critiquée par le Paige. Il évoque plutôt, en réagissant contre les nouveautés de son temps, la tradition de son ordre : *Antiquus et in hunc usque diem usitatus Ritus eligendi Abbates Praemonstratensis Ecclesiae*.

les plus amples pour gouverner, protéger et conserver le cadre institutionnel qui s'est toujours avéré salutaire pour l'ordre»⁸).

Le verbiage élogieux de ce décret capitulaire n'exprime nullement la volonté réelle de transférer au cardinal-ministre la direction générale de l'ordre de Prémontré. Bien au contraire. Les capitulaires tenaient à exprimer leur gratitude envers le cardinal qui, par une intervention bienveillante, avait obtenu que le roi, dans un arrêt octroyé à Versailles le 26 avril 1632⁹), reconnût la juridiction tant de l'abbé général que du chapitre général sur les religieux adhérant à la réforme de Lorraine, une juridiction qui avait été rudement contestée en justice lors du passage à la Communauté de l'antique rigueur, de trois abbayes prémontrées normandes: Ardenne, Silly et Belle-Étoile¹⁰). Ce geste visait, avant tout, à consolider les structures hiérarchiques traditionnelles de l'ordre de Prémontré et à garantir leur efficacité alors qu'ils se trouvaient paralysées, limitées et menacées par les succès en cour de Rome des disciples de Servais de Lairuelz. En effet, mise en place par deux bulles pontificales et par une sentence du tribunal de la Rote romaine, la Communauté de l'antique rigueur, organisée selon le type congrégationniste et vouée à la

⁸) La décision du chapitre général de 1633 est formulée comme suit: «Item, Capitulum deputavit et deputat Rev. Dominos Abbates Ninivensem, Belle Loci, Albae Curiae et Wesaliensem ad regi Christianissimo Ludovico XIII, iusto et pio, eiusque sanctiori consilio, imprimis vero Eminentissimo Cardinali Duci de Richelieu, quam humillimas gratias agendum pro restituta Reverendissimo Domino Praemonstratensi et Capitulo generali sua Iurisdictione in monasteria quae obtentu antiquae strictae reformationis eam excusserant, simulque supplicandum ut acceptam Arresto Wesaliendi diei 26ae Aprilis anno 1632 redintegrationem ratam et inviolatam esse velint, abrogatis quibuscumque aliis seu diplomatibus seu arrestis in contrarium exinde impetratis et fiant litterae in debita forma cum clausulis idoneis et opportunis tam publicae quam privatae ad singulos destinandae, quibus in communionem orationum Ordinis se receptos intelligant, et nominatim praefatus Cardinalis quem Capitulum Protectorem suum et Ordinis optat et declarat, demississime rogans ut protectionem huiusmodi suscipere et gerere non dedignetur, expedianturque desuper ab Ordinis secretario sub sigillo maiori Capituli Generalis, quibus ei protectio huiusmodi quam amplissimis verbis deferatur *cum plenissima potestate Ordinem regendi, tuendi et in salutaribus suis terminis continendi.*» *Acta et Decreta Capitulum Generalium Ordinis Praemonstratensis*, ed. J.B. VALVEKENS, t. IV, p. 191-192. (= *Acta Cap. Gen.*)

⁹) Le texte de l'arrêt royal du 26 avril 1632 fut inséré dans les actes du chapitre général de 1633 par Grégoire du Crocq qui transcrivit vers 1660 le recueil des actes capitulaires en y ajoutant parfois ses remarques assez crues. Au sujet du protectorat de Richelieu il inséra la glose piquante: «De la canonisation de ce nouveau saint, il ne falloit plus qu'ordonner qu'on en fist fete double». *Acta Cap. Gen.* IV, p. 191, 192.

¹⁰) Les péripéties du passage à la Communauté de l'antique rigueur des trois abbayes normandes furent décrites dans E. DELCAMBRE, *Servais de Lairuelz et la Réforme des Prémontrés* (Bibliotheca Analectorum Praemonstratensium, fasc. 5), Averbode, 1964, p. 200-217 (= DELCAMBRE).

propagation d'un genre de réforme religieuse qui ne sut enthousiasmer tout le monde, se frayait un chemin au milieu des structures fédératives multiséculaires de l'ordre. Son avance fut ressentie par nombre d'abbés comme une infraction de la tradition bien établie, une menace de l'unité d'un ordre qui venait de repenser et de reformuler son identité canoniale et son style de vie.

La querelle des observances avait connu l'un de ses premiers accrochages lors de la promulgation de la bulle *Exigit pastoralis* du 28 juillet 1617¹¹). Paul V y approuvait non seulement les idées directives du mouvement rigoriste issu de l'activité rénovatrice de l'abbé de Lairuelz, mais le pape sanctionnait, au niveau de l'organisation rêvée par ce dernier, le projet d'unir en une congrégation dirigée par l'abbé de Pont-à-Mousson, les abbayes lorraines de Pont-à-Mousson, Justemont et Belval¹²). À l'encontre de l'ordonnance statutaire interdisant aux prémontrés de se procurer des indults pontificaux contraires aux prescriptions du droit particulier de l'ordre, Lairuelz avait eu recours au Saint-Siège à l'insu du chapitre général. Quant à l'attitude de l'abbé général, il avait sans doute consenti aux particularités d'un retour à la rigueur des observances médiévales que Lairuelz préconisait¹³). Bien qu'il ne soit

¹¹) BPO, p. 749-751.

¹²) Les principes de base de la réforme de Lorraine furent exprimés dans 23 articles qui furent approuvés et acceptés par les religieux de l'abbaye de Sainte-Marie-Majeure le 24 février 1613. L'instrument de cette approbation fut décrit dans toutes ses particularités dans un acte notarié dressé par les notaires Loisel et Rouot. Cet acte fut inséré dans les actes du chapitre général de 1660, dans la seizième session du 3 mai. Cfr. Laon, Bibliothèque municipale, ms. 539, p. 824-827. Les *Articuli Reformationis monasterii Sanctae Mariae Maioris Mussipontanae* furent confirmés par l'abbé général Pierre Gosset, au terme d'une visite canonique, le 4 juin 1616. Une copie de cette confirmation se trouve dans le ms. 539, II, p. 605-606, de la Bibliothèque municipale de Laon. Les 23 articles furent publiés e.a. dans *Statuta candidi et canonici Ordinis Praemonstratensis renovata ac anno 1630 ... imposita*, ed. C. SAULNIER, Luxembourg, 1776, p. 434-457.

Le diplôme pontifical approuve la réforme «et Statuta ac Ordinationes huiusmodi cum omnibus inde legitime secutis et sequendis», cette dernière clause générale donnant lieu à des disputes au sujet de sa signification. Il stipule, en outre, «ex dictis tribus et aliis quibuscumque praefati Ordinis Monasteriis, quorum Abbates et religiosi reformationem praefatam amplecti et subire voluerint, aut illam in suis huiusmodi monasteriis introduci permiserint vel consenserint, unam Congregationem Sanctae Mariae Maioris Mussipontanae nuncupandum, cuius Caput dictum monasterium esse debeat et quam Abbas Generalis dicti Ordinis pro tempore existens, toties quoties voluerit et expedire iudicaverit in capite et in membris per seipsum tantum et non per alium, adjuncto etiam sibi praeside ipsius Congregationis pro tempore existente, aut alio quocumque per eandem Congregationem deputando, et non alias, ... juxta praeinsertorum Reformationis Statutorum formam et tenorem visitare, corrigere et reformare libere et licite valeat ...».

¹³) Si Gosset ratifia les 23 articles, il est moins certain qu'il approuva les *Annotationes in*

pas démontré que Pierre Gosset jouât un rôle décisif dans l'obtention de la bulle, les documents montrent à l'évidence que Servais de Lairuelz, personnage qui se fit remarquer par son zèle religieux autant que par son caractère autoritaire et très personnel, «dévoté qu'il était par une ambition subconsciente mais réelle», jouissait de la confiance et de l'appui de Gosset¹⁴). Le chapitre général, de son côté, qui en 1618 réunissait un nombre considérable d'abbés français et étrangers de première garniture, et s'était engagé à fond dans le rétablissement de la discipline canoniale de l'ordre de Prémontré, tolérait mal que Lairuelz manifestât sa méfiance vis-à-vis du chapitre en présentant, par surprise, le contenu de la lettre pontificale approuvant ses projets. Indignés, les capitulaires contraignirent le virulent réformateur à renoncer à sa bulle. Le dévot rusé décida finalement d'accepter l'ordonnance du chapitre, mais réussit à emballer sa soumission dans un aveu d'insoumission en attendant la clôture officielle des assises capitulaires avant de se résigner au décret capitulaire entre les mains de l'abbé général et d'une délégation composée de quelques abbés bienveillants qui lui permirent de continuer la pratique des articles de la réforme de Lorraine¹⁵).

articulos supradictos (Bib. mun. Laon, ms. 538, pp. 568-597), qui leur servaient de commentaire et qui contenaient des prescriptions détaillées concernant l'observance lairuélienne. Le chapitre général de 1660 en venait à la conclusion que Pierre Gosset n'avait pas consenti à l'érection en congrégation des maisons adhérant à la réforme de Lorraine. *Acta Cap. Gen. 1660*, Bib. mun. Laon, ms. 538, p. 824. Voir aussi les résolutions du colloque de Bonne-Espérance, 11-14 juillet 1660, entre les députations des deux observances (Bib. mun. Nancy, ms. 994, fol. 253r°-256v°).

¹⁴) Malgré son admiration pour l'œuvre de Lairuelz, DELCAMBRE, p. 139 avoue qu'il sent l'inquiétude manifestée par les religieux de la commune observance devant la tentative de création par un homme d'une personnalité aussi marquée, d'une congrégation jouissant à l'égard de l'ordre d'une relative autonomie. Il est d'ailleurs prouvé qu'en 1613 Lairuelz avança sa candidature pour le généralat face aux prétensions de Jean le Paige et aux tentatives désespérées de l'abbé général cédant, François de Longpré, d'éviter l'élection d'un de ces deux 'réformateurs' en nommant pour son successeur Pierre du Rieux. Cette nomination ayant été cassée en justice à la demande de Jean le Paige, il serait utile d'enquêter sur la part jouée par Lairuelz, compromissaire lors de l'élection de Gosset en 1613, dans le choix du procureur de l'abbaye de Prémontré au généralat de l'ordre.

¹⁵) «... Capitula exhibitae sunt Pontificiae Bullae a Rev. mo Domino Sanctae Mariae Mussipontanae impetratae in confirmationem Reformationis cuiusdam recenter ab ipso assumptae. Cui quoniam Rev.mi Domini Praemonstratensis auctoritatem minuire et defectionem ab ordine aliaque non concernentia prae se ferre iudicatum est, unanimi Patrum omnium decretum est consensu apud Sanctam Sedem omni iuris via intercessum iri aut eundem Rev.mum Dominum Bullis renuntiaturum ac sese potestati Capituli submissurum. Quod cum facere cunctaretur, multis ultro citraque in eam rem ad pacem spectantibus habitis colloquiis ... decrevit nullum visitandi officium Rev.mo Domino Sanctae Mariae esse committendum». *Acta Cap. Gen. 1618*, IV, p. 67.

«Postera die, quae erat Dominica et Maii 19a, cum in ea addictus esset Rev. mus Domi-

Malgré la promesse de leur chef, les promoteurs de la réforme lairuélienne ne mettaient pas le frein à la réalisation de leurs desseins. Sous le regard bienveillant de l'abbé général Gosset, l'on finissait le limage des structures repudiées par le chapitre général de l'ordre. La pierre d'achoppement principale fut enlevée. Au lieu d'accentuer la position centrale de l'abbaye de Pont-à-Mousson et de son abbé, l'on remit en valeur la soumission de la Communauté et de chacun de ses membres à l'autorité de l'abbé de Prémontré, abbé et réformateur général de l'ordre. Sachant toutefois que la centralisation qui était à la base du système congrégationnel qu'on désirait introduire, comporterait nécessairement l'érosion du pouvoir des abbés locaux, les Réformés lorrains craignaient, cette fois encore, une forte résistance de la part des abbés réunis en chapitre général. Ils avaient donc avantage à éviter une confrontation ouverte avec les pères capitulaires. S'exemptant du consentement du chapitre général, ils surent amener le brave homme Gosset à croire que sa seule signature pût ratifier, au nom de l'ordre, les structures insolites qu'on venait de créer. Muni de l'approbation de l'abbé général, le projet d'organisation de la Communauté de l'antique rigueur fut approuvé par la bulle *Ad sacram beati Petri sedem*¹⁶⁾ accordée par Grégoire XV le 17 avril 1621.

E. Delcambre s'étonne de la réaction du chapitre général qui se fit attendre jusqu'en 1627¹⁷⁾. Il qualifie de mensongères les déclarations du

nus Abbas Sanctae Mariae ut Capituli auctoritati parere ac Ordini sese submittere vellet, si modo conditiones sequentes impetrasset: Ut rigor antiquorum Statutorum tutior ab ipso et ipsius Religiosis assumptus, auctoritate Capituli confirmetur, ut liceat monasteriis rigorem illum amplecti, et particularibus religiosis ad monasteria illi rigori subiecta transire, Rev. mus Dominus praemonstratensis una cum Rev. mo Domino sancti Martini Laudunensis, Floreffiensis, Parcensis, Rothensis et Augiae Minoris monasteriorum abbatibus, quod potestate ad aedificationem, non ad destructionem utendum satis animadvertent, auctoritate Capituli relicta et demandata concesserunt, ea lege et conditione ut dictus Rev. mus Dominus Sanctae Mariae Bullis pontificiis, super iis articulis et aliis Ordinis auctoritati contrariis, ac paucis diebus antea impetratis renuntiaret; quod et fecit.» *Acta Cap. Gen. 1618*, IV, p. 69-70.

¹⁶⁾ BPO, p. 751-756. Les éléments structurels de la nouvelle Communauté y furent approuvés. Le vœu de stabilité dans l'abbaye de profession était remplacé par un vœu de stabilité dans la communauté réformée, et le vœu d'obéissance à l'abbé était remplacé par le vœu d'obéissance à l'abbé général et au supérieur de la communauté. Ce changement important était rendu nécessaire par la quasi-disparition des abbés réguliers et leur remplacement par des commendataires. En outre, la formation religieuse et intellectuelle des recrues fut centralisée, tandis que la résidence des religieux et la distribution des tâches directives furent déterminées par les chapitres annuels de la Communauté de l'antique rigueur.

¹⁷⁾ Aucune allusion à la publication de la bulle ne se retrouve dans les actes du chapitre

chapitre général de 1630, qui affirme ne pas avoir été mis au courant, d'office et en temps opportun, de l'érection de la Communauté. Il ne s'explique d'ailleurs pas comment Pierre Gosset ait pu changer son attitude tout à fait bienveillante envers Lairuelz et ses disciples. Une certaine hostilité qui se manifeste à partir de 1627 ne peut être, selon E. Delcambre, qu'une comédie qui cache une sympathie à peine déguisée. La correspondance de Jean David, qui fut l'un des protagonistes de la résistance contre Lairuelz et ses nouveautés, nous apprend toutefois que l'abbé général changea d'avis à la suite d'une désapprobation par le chapitre général. En effet, les capitulaires de 1627, après examen des actes relatifs à la création de la Communauté, en arrivèrent à la conclusion que Gosset avait largement dépassé les limites de ses compétences: il n'avait pas le droit d'approuver un système de gouvernement qui détruisait à fond les éléments structurels de l'organisation fédérative de l'ordre¹⁸).

général de 1622. Celui de 1625 se dit trop occupé par la révision des *Statuta* et prolonge, jusqu'à la prochaine session du chapitre général, les prises de position du chapitre de 1618. *Acta Cap. Gen., 1625, IV, p. 113*. Il semble toutefois qu'entretiens on ait essayé de convaincre les réformés à renoncer librement aux bulles, en affirmant que le redressement de la discipline régulière pouvait se faire dans le cadre des structures existantes de l'ordre. Les réformés étaient d'avis qu'une renonciation devait être exclue, puisqu'elle ne pouvait se faire sans l'autorisation du Saint Siège. Or, aussi longtemps que le chapitre général ne donnait pas de garanties absolues, le recours au Saint Siège en vue de la révocation des bulles ne s'imposait pas. Voir *Definitiones seu Ordinationes projectae a capitulis Communitatis antiqui rigoris Ord. Praem. et ex actis eorundem capitulorum depromptae, Ad quaestionem 4am: An ut pacem et concordiam cum Reverendis Capituli generalis Ordinis nostri Patribus ineamus, Bullis nostris renuntiare expediat?* Nancy, Bib. Mun. ms. 994, fol. 100r°.

¹⁸) La réprobation par les capitulaires de l'attitude bienveillante manifestée par Gosset vis-à-vis de la Communauté de l'antique rigueur ne se lit pas dans les actes du chapitre de 1627. On la découvre dans la correspondance confidentielle de Jean David avec Gaspard de Questemberg, abbé de Strahov. Le 25 mai 1627 l'abbé de Ninove, de retour du chapitre, rapporte à son collègue: «In postremo ergo huius anni Capitulo, iussus sum omnia actitata inspicere et inspecta in plena congregatione referre, quibus examinatis declaravit capitulum Rev. mum Generalem salvo respectu eidem debito non potuisse approbare huiusmodi formulam [concernant le régime de la Communauté de l'antique rigueur] quae primaevum et fundamentale regimen Ordinis plene destrueret et everteret et solo servato habitu alium ordinem tantum non constitueret.» (Prague, Archives de l'État, fonds Strahov, liasse n° 313). Cet exposé se rapproche de l'admission de Gosset relatée dans une lettre de Lairuelz à Raguet «que ce qu'il en a fait ... a esté par importunité et crainte tant du chapitre que du Parlement et du Roi, d'autant qu'on lui faisoit accroire qu'on méritoit de lui bailler un coadjuteur pour maintenir la juridiction de l'ordre et du général qu'il laissoit perdre par la réforme qu'il avoit permise» (Nancy, Bib. mun., ms. 1005, p. 53; cfr. DELCAMBRE, p. 191). Faisant écho à cette confession, David écrit, non sans amertume, à Questemberg: «Est vero quod de Reverendissimo Generali scripsit reverenda Paternitas Vestra verissimum, quando ipse Servatium omnibus favoribus cumulavit nihil ei ex

Le chapitre de 1627 se distancia par conséquent de la politique conciliatrice suivie par Gosset et se refusa à reconnaître la légitimité de l'érection de la Communauté avenue à son insu et sans son autorisation. Jugeant que l'approbation pontificale avait été extorquée *obrepticie et subrepticie*, le chapitre décréta de provoquer la révocation de cet indult octroyé à la suite d'une requête alléguant des contrevérités¹⁹). Le procès intenté, au nom du chapitre général, devant la Rote romaine traina jusqu'en 1631. Après des flottements du juge Aimé Dunozet, une sentence finale favorisant les Réformés lorrains corrobora la validité de la concession pontificale²⁰). Rien ne semblait désormais entraver

omnibus quae desiderabat negavit, eius novitatem promovit et approbavit nobis laborandum ut ab eo attentata evertamus nisi Oridinis unitatem simul velimus eversam, quae nisi me stimulare et ad detegendas manifestas fraudes acueret ego hic alienis peccatis tandiu non litarem» (Lettre du 22 avril 1628, Prague, Archives de l'État, fonds Strahov, liasse n° 313).

Plusieurs années après les faits, Grégoire du Crocq, religieux de l'abbaye de Prémontré, a glosé sur le rôle ambigu joué par le secrétaire de Gosset, Dominique Gérard. Ce religieux passé à la Communauté de Lairuelz, fut maintenu à Prémontré parce que Gosset comptait sur ses capacités professionnelles, tandis que Lairuelz, de son côté, se servait du secrétaire réformé pour influencer les décisions de Gosset en faveur de la Communauté. Grégoire du Crocq insinue que «ce fut ce même secrétaire qui sut bien prendre son temps et extorquer de bon monsieur Gosset, général, la signature du régime qui est dans la bulle de Grégoire quinzième, après une longue résistance» *Acta Cap. Gen. 1627*, IV, p. 123.

¹⁹) Après que le chapitre général avait décidé de contester à Rome la validité des diplômes constitutifs de la Communauté de l'antique rigueur, Jean David, abbé de Ninove proposa une dernière fois de résoudre les différends à l'amiable. Dans ce but les abbés Nicolas le Saige, Jean Roberti, Jean Drusius, Jean David et Claude Gilbin mandatés par le chapitre général rencontrèrent à Vicogne, le 25 juin 1627, quatre délégués de la Réforme: Servais Lairuelz, Claude Morizet, Pierre Thienville et Simon Raguet. Mais cette fois encore, les députés de l'ordre se heurtèrent à l'intransigeance des représentants réformés et la conférence de Vicogne se soldait par un échec total. (Conférence de Vicogne, 25 juin 1627 et suiv.; Laon, Bib. mun. ms. 538, II, p. 631-632). À la suite de cet échec, Jean David, nommé procureur général en cour de Rome par le chapitre général de 1627 (*Acta Cap. Gen. 1627*, IV, p. 124) et muni d'une lettre de procuration de Pierre Gosset du 20 septembre 1627, partit pour Rome le 21 septembre accompagné d'un de ses religieux, Charles Moenius ou Moninckx, qui devait prendre la relève au moment du retour de l'abbé David dans sa propre abbaye (*Chronicon Balduini Ninoviensis*, ed. J.J. DE SMET, (Corpus Chronicorum Flandriae, II), Bruxelles, 1841, p. 742-743). Ils arrivèrent à destination le 19 novembre suivant (*Ibid.*; vers la Toussaint, Archives de l'abbaye de Tongerlo = AAT, Coll. Rom., reg. n° 3, fol. 8v°). Claude Morizet, prieur de Mureau et Pierre Thienville, sous-prieur de Verdun, furent délégués par Lairuelz (Nancy, Bib. mun., ms. 1005, p. 57.) Ils quittèrent Nancy le 28 janvier 1628 (Lettre de Lairuelz à La Chausse, 3 février 1628, Nancy, Bib. mun. ms. 1005, p. 38) et arrivèrent à Rome le 28 février (lettre de Lairuelz à Raguet, 16 mars 1628, Nancy, Bib. mun. ms. 1005, p. 51-52).

²⁰) Sur le déroulement du procès voir DELCAMBRE, p. 192-196. À noter que La Chausse, procureur en cour de Rome des réformés de l'antique rigueur, estima que Jean David avait commis une erreur de tactique en choisissant la Rote pour trancher le litige. À remarquer

l'expansion, dans toutes les circaries françaises et étrangères de l'ordre, de l'œuvre réformatrice entamée par l'abbé de Pont-à-Mousson. Pourtant, la coexistence de deux systèmes d'organisation à l'intérieur du même ordre et la participation des Réformés aux chapitres généraux de l'ordre alors que la juridiction de ce chapitre ne pouvait atteindre l'enclave mussipontaine, devait inévitablement conduire à des conflits et à des récriminations, justifiables parfois, mais jamais édifiants.

Une dispute d'envergure surgit au moment de l'agrégation à la Communauté de trois abbayes situées hors du duché de Lorraine. Des religieux de marque y avaient réintroduit les observances rigoureuses contenues dans l'ancien coutumier de 1505 en vigueur à l'époque²¹). Sous la conduite du prieur fr. Jean de la Croix, la majorité des religieux d'Ardenne avait décidé de se joindre aux Réformés lorrains excitant ainsi l'abbé Guillaume Galloché de Champbrûlé à la résistance. En 1629, Ardenne fut accueilli dans la Communauté de l'antique rigueur sous des clauses particulières garantissant une certaine liberté d'action à raison de la position géographique de l'abbaye normande vis-à-vis du centre administratif lorrain²²). L'abbé d'Ardenne en appela au chapitre général de l'ordre et Pierre Desbans, devenu vicaire de la Communauté, ainsi que son adjoint Simon Raguet, durent se justifier de leur action et, ayant été trouvés coupables, ils furent punis²³). Desbans riposta en appelant, le 16

également l'avis de Grégoire du Crocq qui signale l'approche fautive du problème par le fougueux abbé David : il aurait dû se contenter d'une interprétation de la bulle, plutôt que d'exiger une révocation (*Acta Cap. Gen. 1627*, IV, p. 123-124). David lui-même rapportant à Questemberg justifie le choix de la Rote parce qu'il voulait empêcher la tactique des réformés cherchant à procéder devant le tribunal qui leur convenait. David exigeait une réponse claire et nette, et il était convaincu que les disciples de Lairuelz auraient mal à justifier les ruses employées en vue d'obtenir les bulles. (Cfr. Lettre du 6 mai 1628, Prague, Archives de l'État, fonds Strahov, liasse n° 313).

²¹) Sur la genèse et le contenu de cette codification des Statuts voir E. VALVEKENS, *Le chapitre général de Prémontré et les nouveaux Statuts de 1505*, dans *An. Praem.*, XIV, 1938, p. 53-94.

²²) J. FOURNÉE, *Quelques aspects de la Réforme de Lorraine en Normandie*, dans *La réforme de Lorraine dans les structures, dans la vie et dans la spiritualité* (Actes officiels du IX^{ème} Colloque du Centre d'Études et de Recherches Prémontrées, n° 9), p. 32.

²³) Après une prise de position contre certaines assertions contenues dans la sentences rotale du 21 juin 1625, le chapitre général de 1630 priva Servais de Lairuelz de tous les signes honorifiques et de toutes les charges qu'il détenait dans l'administration de l'ordre tout entier. Au cours du même chapitre, le 2 mai 1630, Simon Raguet fut soumis à un interrogatoire serré au sujet de l'agrégation des trois abbayes normandes à la Communauté. Raguet refusa d'abord de signer ses déclarations. Il le fit le 3 mai tout en insérant des clauses dans lesquelles il protesta contre l'emploi de certaines expressions qui, à ses yeux, semblaient nier l'existence légitime de la Communauté de l'antique rigueur. *Acta Cap. Gen.*

mai 1630, au pape contre la sentence qui le frappait²⁴). Et dès avant ce recours, les Réformés lorrains avaient obtenu un bref expédié en la Congrégation des Réguliers à Rome interdisant au chapitre général de l'ordre l'envoi de visiteurs non appartenant à la Communauté dans les maisons faisant partie de ce groupe²⁵). Nonobstant cette interdiction, les visiteurs mandatés par le chapitre général et l'assemblée capitulaire elle-même ne se lassèrent d'attaquer les promoteurs de l'expansion des observances lairuéliennes en Normandie. Jean de la Croix et les officiers de l'abbaye d'Ardenne, cités par le chapitre général, ne comparurent pas et furent excommuniés par contumace. Et les querelles des observances n'en finissaient pas.²⁶)

Dans ce contexte, les dirigeants de l'ordre avaient eu recours au cardinal de Richelieu. Ils savaient, en effet, que le cardinal ne voyait pas d'un bon œil la subordination des monastères français à une Communauté de l'antique rigueur principalement implantée dans la circarie de Lorraine et dont l'abbé de Pont-à-Mousson dirigeait les destinées. L'attitude plutôt négative du principal ministre de Louis XIII vis-à-vis des influences venant de la Lorraine s'explique en grande partie par le jeu complexe et subtil des tensions politiques dans le cadre de la guerre couverte de la France contre la Maison d'Autriche. Gosset et ses conseillers profitant de ce climat anti-lorrain, espéraient gagner une bataille contre leurs détracteurs Réformés avec le concours du puissant cardinal. Les Réformés, de leur côté, prenaient soin de ne pas attiser la méfiance de Richelieu. On leur avait conseillé de permettre aux prémontrés français désireux de pratiquer l'observance de Pont-à-Mousson, de composer eux-mêmes une règle rigoriste distincte de celle adoptée par les Lorrains. Selon l'avis d'un de leurs conseillers jésuites, le Père Billistein, on devait faire entendre au procureur du roi en Parlement de Paris que les disciples de Lairuelz ne visaient nullement à l'union des maisons de France avec celles de la Lorraine²⁷).

Richelieu avait à peine accepté le protectorat de l'ordre de Prémontré qu'il se mit à l'œuvre pour défendre les intérêts de Pierre Gosset et du chapitre général. Le 30 mars 1634, il recommanda au comte de Noailles,

1630, IV, p. 149-151; 162-166. Voir aussi: Archives départementales du Calvados H 25, n. 49.

²⁴) Archives départ. du Calvados, H 25, nn. 50 et 51.

²⁵) Laon, Bib. Mun., ms. 538, II, p. 643.

²⁶) *Acta Cap. Gen.*, 1633, IV, p. 199; J. FOURNEE, *Quelques aspects ...*, p. 32-33. E. DELCAMBRE, p. 205-207.

²⁷) Lettre de Raguét à Lairuelz, 14 janvier 1628, Nancy, Bib. mun., ms. 1005, p. 174.

ambassadeur du roi de France à Rome «une affaire que le Père général de l'ordre de Prémontré a à Rome»²⁸). Faisant suite à une missive antérieure²⁹), cette dépêche expose le désir de Richelieu

«... de la voir terminée à son contentement et laffection que ie porte à cet ordre duquel ie suis Protecteur, me fait reprendre la plume pour vous coniurer de rechef autant qu'il m'est possible d'en avoir un soin particulier et d'y agir suivant le mémoire que ie vous en ai envoyé. En ce faisant vous me donnerez lieu d'exécuter le dessein que i'ay depuis longtemps de remettre la refforme dans tous les maisons dudit ordre de Prémontré et d'y rétablir la discipline régulière.»

L'affaire dont parle le mémoire, que nous n'avons pu retrouver, regarde selon toute probabilité, la juridiction de l'abbé général sur la Communauté de l'antique rigueur. Cette conclusion n'est pas seulement postulée par le contexte de l'intervention de Richelieu, elle se lit aussi dans une nouvelle instance du cardinal près de Noailles du 14 septembre 1634. Il y regrette l'érection en congrégation des maisons ayant adopté l'observance mussipontaine et attribue au soutien du duc de Lorraine ainsi qu'aux agissements de ses agents, les succès remportés en cour de Rome par les Reformés lorrains. Le cardinal ministre déclare ensuite que les bulles constitutives de la Communauté ont été accordés «*au préjudice de cet état et de l'autorité dudit abbé général*» et il ordonne une nouvelle fois «*de faire instance de la part du roy a Sa Sainteté afin d'obtenir d'elle un Bref conformément au mémoire cy enclos*»³⁰). Le roi lui-même, dans une lettre à l'ancien nonce à Paris, protecteur des prémontrés à Rome, le cardinal Bernardino Spada, recommande les intérêts de l'abbé général de Prémontré qui revendique son droit, à savoir la juridiction effective sur la Communauté de l'antique rigueur³¹).

À remarquer, dans cette correspondance, que le zèle de Richelieu ne vise pas seulement le rétablissement d'une autorité généralice effective en vue d'une exercice dynamique de ces prérogatives par Pierre Gosset qui, à cause de son grand âge, se trouve au crépuscule de sa carrière. Une confirmation pontificale de la juridiction généralice englobant les mai-

²⁸) Paris, Archives du Ministère des Affaires Etrangères, Correspondance Politique, Rome, 48, fol. 551 (antérieurement 528, puis 550).

²⁹) Cette lettre, dont l'existence nous est connue par l'exorde de la dépêche du 30 mars 1634, n'a pas été conservée aux Archives du Ministère des Affaires Étrangères à Paris.

³⁰) Richelieu à Noailles, 14 sept. 1634, Paris, Arch. Aff. Etr., Cor. pol., Rome 48, fol. 247 (antérieurement 232, puis 246).

³¹) Louis XIII à Spada, ASV, Fondo Spada, 2, fol. 335^o.

sons des deux observances constituerait une base solide pour la réalisation du projet, énoncé dans la dépêche, que Richelieu s'était fait au sujet d'une réforme de toutes les maisons de l'ordre de Prémontré. Nous n'avons toutefois pas trouvé des traces tangibles d'une réaction romaine.

2. Les préparatifs de l'élection d'un nouvel abbé général

Si, d'un côté, Richelieu s'employait à consolider l'autorité réelle de l'abbé général de Prémontré dans les maisons des observances rivales, il prit en même temps les dispositions nécessaires pour s'assurer une entrée dans le gouvernement de l'ordre qui, aux termes des concordats, devait se réaliser moyennant une élection par les religieux de l'abbaye de Prémontré. À cet effet, il fit passer au gouverneur de Coucy, le baron de Lamet, des missives royales, datées le 28 février 1635, contenant des instructions bien précises pour empêcher que les religieux de Prémontré ne procèdent à l'élection d'un nouvel abbé sans que la candidature de Richelieu eût été suffisamment assurée³²).

Gosset prenait, lui aussi, ses précautions. Craignant qu'une élection de Richelieu ne provoque l'éloignement des abbayes non-françaises, l'abbé général fit un ultime effort pour sauvegarder le droit de libre élection. Moyennant une élection, libre de toute contrainte, il serait possible de confier le gouvernement de tout l'ordre à un religieux prémontré qui pourrait légitimement exercer partout les devoirs de sa charge. Pour atteindre cet objectif, un comité d'action se constituait autour de l'abbé général mourant. Sous la conduite du prieur Adrien Gosset, neveu de l'abbé général, se concertaient Gervais le Vasseur, prieur claustral de l'abbaye de Chaumont³³), rappelé à Prémontré en vue de l'élection abbatiale qui s'annonçait³⁴) et le procureur de l'abbaye de Prémontré, Augustin le Scellier³⁵). Ce dernier fut envoyé à Paris porteur d'une lettre

³²) Le procès-verbal de l'élection du 23 décembre 1635 fait mention de cette lettre, *RD*, p. 100, n° 49. Voir aussi HUGO, *Annales*, pars I, tom. I, col. 43).

³³) Chaumont, abbaye donnée en commendé, département Ardennes, diocèse de Reims, cfr. N. BACKMUND, *Monasticon Praemonstratense*, II, Straubing, 1952/55, p. 367 (= BACKMUND). Gervais le Vasseur, bachelier en théologie, mourut le 22 mai 1644, *L'obituaire de l'abbaye de Prémontré*, ed. R. VAN WAELFELGHEM, Louvain, 1913 (= *Ob. Prém.*), p. 114.

³⁴) Gervais le Vasseur étant rappelé temporairement à l'abbaye de sa profession, l'abbé général Gosset nomma, pour le remplacer, fr. Claude Baillet, profès de Chaumont, mais à l'époque sous-prieur de l'abbaye de Vermand. Lettre du 7 août 1635 dans *RD*, p. 21, n° 14.

³⁵) Le futur abbé général Augustin le Scellier était licencié en droit et, comme procureur, fut chargé de l'administration du temporel de l'abbaye de Prémontré. Voir lettre de Pierre Gosset au duc d'Angoulême 15 juillet 1635, dans *RD*, p. 27, n° 24. Il remplissait cette charge déjà le 16 avril 1634. AAT, Fonds abbaye St. Michel d'Anvers, reg. n° 3, fol. 57v°.

destinée à des personnages de marque pouvant influencer les décisions du monarque. Une première supplique, datée le 15 juillet 1635, fut présentée à Charles de Valois, duc d'Angoulême³⁶). Après avoir exposé que l'abbaye de Prémontré est, depuis des siècles, en la paisible possession du droit d'élire librement ses abbés, le signataire de la requête, Pierre Gosset, continue :

«... nous la convions tres humblement de vouloir employer son credit et autorité aupres de Sa Royale Majesté et de Son Eminence et leurs remonster toutes les justes raisons que nous avons donné charge au porteur de presenter et au procureur de notre Maison de vous deduire amplement si vous avez pour agreable de leur donner audience, a cette fin d'impetrer de sadite Majesté pouvoir ou permission de proceder à l'élection d'un abbé Religieux Chef et general de tout l'Ordre qui puisse en cette qualité commander, visiter, corriger et reformer tous les Monasteres de son obeissance comme ont faits par cydevant les abbez de notre dite Maison au grand bien et decoration dudit Ordre et toute l'Eglise universelle. C'est l'unique moyen de conserver dans l'union les abbez et Religieux des nations estrangeres qui autrement secoueront le joug de l'obeissance, de maintenir la discipline reguliere et d'oster les divisions et partialitez des Monasteres de notredit Ordre. C'est pourquoy, Monseigneur, nous vous prions tous humblement de vouloir espouser nos interests, interposer tout le credit et le pouvoir que l'aage, le sang et les merites vous ont acquis aupres de sadite Majesté pour la manutention de nos droicts conjointement avec l'autorité de Monseigneur le Comte d'Alais aussy digne héritier de votre vertu que du sang et noblesse auquel nous adressons lettres a mesme fin qui est dautant plus obligé de nous conserver les privileges de notre Maison que ses predecesseurs ausquels il succede heureusement en sont les tres dignes fondateurs ...»³⁷).

L'autre lettre de recommandation fut adressée au comte d'Alès et contient une demande semblable³⁸).

Au moment où l'abbé Gosset entra dans la phase finale de sa lente agonie, le gouverneur de Coucy sortit les instructions secrètes que le roi lui avait confiées, à la demande de Richelieu, dès le mois de février en prévision du décès de l'abbé général. Le 25 juillet 1635, le baron de Lamet se présenta donc aux portes de l'abbaye pour communiquer au collège électoral qu'il plaisait au roi de repousser l'élection d'un successeur de

³⁶) Charles de Valois (1583-1650) bâtard légitimé de Charles IX et de Marie Touchet, se maria en 1591 avec Charlotte de Montmorency. D..P. O'CONNELL, *Richelieu*, London, 1968, p. 163.

³⁷) *RD*, p. 27-28, n° 24.

³⁸) Lettre du 15 juillet 1635 dans *RD*, p. 28, n° 25.

Gosset jusqu'au moment où un diplôme royal en donnerait l'autorisation. Après la publication de cette injonction royale, les confidents de l'abbé général mourant ne retardèrent point la recherche de la liberté d'élection : le procureur Augustin le Scellier se présenta chez le procureur général du roi à Paris, porteur de la dernière supplique de Pierre Gosset signée le 5 août 1635, quelques jours avant sa mort³⁹).

Entretemps, les agents de Richelieu opéraient sur deux plateaux différents, tandis que le cardinal, regisseur habile, dirigeait de loin le déroulement d'un spectacle identique. À l'abbaye de Cîteaux, comme à celle de Prémontré, la mise en scène suivait la même trame. Sous les apparences de conseillers bienveillants, les créatures de Richelieu ne cessaient de relever les faiblesses des dirigeants face aux querelles et disputes qui perturbaient la paix intérieure de ces ordres religieux. Seule la main de fer d'un supérieur puissant et non compromis serait à même de rétablir l'union des dissidents et de tirer ces ordres de l'abîme qui menaçait de les engloutir. Ce supérieur au pouvoir illimité n'était autre que le cardinal de Richelieu. Il suffirait de faire appel à sa bienveillance. Bien plus, il convenait de lui offrir la direction générale, car, en fait, le roi lui avait déjà confié le siège de l'abbaye-mère. Son élection n'était qu'une simple formalité par laquelle les religieux pourraient manifester leur soumission et leur gratitude. Un refus de l'aide que le cardinal viendrait apporter serait signe de mauvaise volonté de la part des religieux et marquerait leur refus de toute saine réforme.

Au moment du décès de Pierre Gosset⁴⁰), l'abbé commendataire de Coursan, Claude de Bruillart⁴¹), déployait ses activités à l'abbaye de Cîteaux⁴²). Le 29 août 1635 il rapportait à son maître qu'il avait

³⁹) Lettre du 5 août 1635 dans *RD*, p. 29, n° 26.

⁴⁰) Pierre Gosset, natif de Villers-Cotterêts, mourut à Prémontré, octogénaire, le 12 août 1635, après un généralat de 22 ans. Voir l'avis de décès dans *RD*, n° 15. La notice sur Pierre Gosset, parue dans le *Dictionnaire d'histoire et de géographie ecclésiastiques*, XXI, 1986, col. 841-842 reprend, avec beaucoup d'erreurs, les données biographiques de L. GOOVAERTS, *Écrivains, artistes et savants de l'ordre de Prémontré*, I, Bruxelles, 1899, p. 322-323.

Huit jours avant sa mort, Pierre Gosset aurait fait le partage des revenus et des fruits de l'abbaye de Prémontré : l'abbé jouissant de deux lots et les religieux d'un seul. Voir M. PLOUVIER, *L'abbaye de Prémontré au XVII^e et XVIII^e siècle. Histoire d'une reconstruction*, tom. I (Bibliotheca Analectorum Praemonstratensium, fas. 16), Louvain, 1985, p. 38, qui n'indique aucune source appuyant son assertion.

⁴¹) Ancien moine de Cluny, Claude de Bruillart, fut délégué par Richelieu, élu abbé de Cluny, à la direction de cet ordre. Voir DENIS, p. 94, 433.

⁴²) P. ZAKAR, *Histoire de la Stricte Observance de l'ordre cistercien, depuis les débuts jusqu'au généralat du cardinal de Richelieu, (1606-1635)*, (Bibliotheca Cisterciensis, n° 3), Rome, 1966, p. 109-112. (= ZAKAR).

«mis l'affaire à tel point, qu'il ne tiendra qu'en elle d'avoir l'abbaye de Cyteaux, s'il lui plaist; je feray cette affaire, ou bien je la mettray en l'estat d'estre faite quand elle lui plaira ...»

Client fidèle et flatteur, l'abbé de Coursan repète les hymnes de louanges que les courtisans du cardinal ne se lassaient de chanter à l'oreille de leur maître :

«... puisque c'est le bien de cest ordre, qui ne peult estre remis en sa splendeur que par une puissance telle que la votre, conduite admirable et zèle incomparable ...»

Puis il ajoute :

«J'ai appris la vaccanse de l'abbaye de Prémontré; je souhaiterois y estre pour coronner cette affaire, mais je ne doute pas que le bon abbé de St. Mars n'y fasse des merveilles. Nous en sommes entretenus ensemble des moyens qu'il fault y tenir. Il y fera cent fois mieux que moi, c'est le bien et l'avancement de tout l'ordre et n'y a aucun remède de restablir de celuy seul»⁴³).

Pierre de Broc, sieur de St. Mars et abbé commendataire de l'abbaye prémontrée de Ressons⁴⁴), se trouvait, en effet, bien placé pour jouer un rôle dans la préparation d'un climat favorable à l'élection du cardinal de Richelieu comme successeur de Gosset. En un premier temps, il semble s'affirmer comme le défenseur de la régularité religieuse en adoptant la partie de l'accusateur des réguliers irréguliers. Cela ressort d'une lettre que lui écrivit, le 9 juillet 1635, l'abbé général Gosset en réponse à une missive de Monsieur de St. Mars dans laquelle celui-ci s'était plaint du comportement peu édifiant du prieur de l'abbaye norbertine de Septfontaines⁴⁵) séjournant à Paris sans motif apparent⁴⁶). Ensuite, peu de temps après le décès de Pierre Gosset, Pierre de Broc se présenta à

⁴³) Paris, Arch. Aff. Etr., Mémoires et documents, France, col. 1490, fol. 460, ed. DENIS, p. 189-190; ZAKAR, p. 278-279.

⁴⁴) Pierre de Broc St. Mars était abbé commendataire de l'abbaye de Ressons, (arr. de Beauvais, dép. Oise, dioc. Beauvais) de 1625 jusqu'en 1671. BACKMUND, II, 560.

⁴⁵) Il s'agit, en l'occurrence, de l'abbaye de Septfontaines-en Bassigny (BACKMUND, III, 108-110), puisque Gosset spécifie dans sa lettre du 9 juillet 1635 au prieur du collège parisien, Adrien d'Aumalle, qu'il s'agit de l'abbaye de Septfontaines dans le diocèse de Langres. (RD, p. 17, n° 8). Dans la liste des prieurs de cette abbaye se trouve, à l'année 1633, Pierre Roussel, qui pourrait être le supérieur en question. Voir Abbé ROUSSEL, *L'abbaye de Septfontaines de l'Ordre de Prémontré*, dans *An. Praem.*, XX-XXI, 1944-1945, p. 71.

⁴⁶) Gosset écrit à d'Aumalle que le prieur de Septfontaines mène à Paris une vie qui n'est aucunement religieuse au grand scandale de plusieurs personnes qui le voyent chaque jour se promener dans les rues de la ville. RD, p. 17, n° 8; p. 27, n° 23.

Prémontré. Cette présence fut certifiée par le prieur Adrien Gosset dans un rapport, daté le 9 octobre 1638⁴⁷), dans lequel il révéla les faits suivants. Pendant son séjour à l'abbaye, l'abbé commendataire de Ressons avait répandu le bruit que Richelieu avait déjà obtenu du roi son brevet de nomination au siège abbatial de Prémontré. Pour s'assurer de la bienveillance du cardinal désormais mis en possession du titre d'abbé de Prémontré, il fallait que les religieux de Prémontré lui offrissent spontanément le généralat de l'ordre. À cet effet, l'abbé de Ressons avait rédigé une pétition que quelques religieux peu perspicaces avaient signée. Cette lettre, qui porte la date du 18 août 1635, fut insérée dans le dossier présenté en 1638 à la S. Congrégation des Réguliers à Rome en vue de la nomination de Nicolas le Saige, abbé de St. Martin de Laon, comme vicaire général de l'ordre remplaçant le cardinal de Richelieu qui, jusqu'à ce moment, n'était pas encore pourvu par le S. Siège du bénéfice abbatial de Prémontré⁴⁸).

Ce témoignage d'Adrien Gosset, bien qu'il fût donné assez tardivement, mérite néanmoins toute confiance, parce que des procédés semblables furent employés lors de l'élection de Richelieu comme successeur de Pierre Nivelles, abbé de Cîteaux. On sait, en effet, que l'abbé de Coursan, l'agent de Richelieu, ayant rencontré à Dijon le prieur de Cîteaux,

⁴⁷) Adrien Gosset à Jean Coomans, président du collège S. Norbert à Rome, *RD*, p. 241-245.

⁴⁸) Adrien Gosset écrivit ce qui suit : « Quid litterae ad Em. D. Cardinalem de Richelieu non a conventu sed ab aliquibus tantum datae contineant, a quo et quam fraudulenter impetratae ex sequentibus Reverentia Vestra facile percipiat. Defuncto Rev. mo Domino Generali, abbas commendatarius de Ressonio Ordinis Praemonstratensis Bellovacensis dioecesis, unus ex principalioribus ministris Em. Domini Cardinalis de Richelieu, Praemonstratum venit ad flectendos Religiosorum animos ut in Generalem eligerent Em. D. Cardinalem. tentatis frustra diversis modis et mediis, incoepit asseverare generalatum esse collatum a Christianissimo Rege Eminentissimo Cardinali ac proinde aucupandum esse Suae Eminentiae benevolentiam nullumque esse modum magis opportunum se ipsius benevolentiam insinuandi, quam si generalatum quam a rege acceperat, ultro Praemonstratenses canonici ipsi praesentarent. Nonnulli ad sibilum ipsius serpentis nimis creduli litteris ab ipso commendatario conceptis et dictatis quibus Eminentissimo Domino Cardinali Generalatus offerebatur decepti subscripserunt. Sed Deus Optimus Maximus qui rectos corde protegit et in corde et corde, id est duplici corde loquentes confundit, voluit ut fraus et dolo dicti commendatarii non solum praemonstratensibus sed etiam toti Franciae innotescerent. Contigit enim paucis post diebus ut Christianissimus Rex pro solita sua pietate anno 1635 27a Augusti suo diplomate Moncellis sanciret ut canonici Archicoenobii Praemonstratensis talem iuxta Ordinis sui privilegia et constitutiones eligerent Generalem, qualem regendi toti Ordini idoneum iudicarent. Quo accepto diplomate et cognito dicti commendatarii dolo, canonici qui litteris commendatarii subscripserant, mentem et animum merito mutaverunt et in virum Religiosum qui non tantum praeesse sed gregi suo adesse posset ... (la suite du texte manque parce que le feuillet est abîmé), *RD*, p. 242.

assurait ce dernier qu'après l'abdication de Pierre Nivelles et la désignation par ce dernier de son successeur en la personne de Richelieu, le cardinal n'eût vraiment pas besoin d'une élection formelle, mais que la bienséance demandât une telle élection, ne fût-ce que pour manifester une nouvelle fois l'adhésion presque plébiscitaire des moines⁴⁹).

Aussitôt après les funérailles de l'abbé général Gosset, le prieur de Prémontré, sans être dérangé par l'injonction royale du 28 février portant interdiction de procéder à l'élection d'un successeur, convoqua ses conventuels et, d'un commun accord, ils fixèrent au 22 octobre suivant la prochaine réunion du chapitre d'élection⁵⁰). Comme c'était son droit et son devoir, le prieur invita, en date du 19 août, les proto-abbés Nicolas le Saige de St. Martin de Laon et Jean Roberti de Floreffe⁵¹). Si la lettre d'invitation pour Nicolas le Saige était correcte et concise, celle de Jean Roberti, par contre, prenait plutôt l'allure d'un appel au secours. Gosset fit valoir la fidèle amitié qui liait l'abbé général défunt à son conseiller Roberti et supplia le prélat de Floreffe de venir en aide à la communauté de Prémontré qui se trouvait menacée par les menées des partisans de Richelieu⁵²).

À première vue, les démarches des émissaires de Gosset semblent couronnées de succès. Le 27 août 1635⁵³), le roi, par un diplôme donné à

⁴⁹) L'abbé de Coursan menaçait, en plus, de faire exécuter contre les moines modérés le *Projet de sentence* du commissaire apostolique le cardinal de la Rochefoucauld. Voir *Éclaircissements des principales difficultés entre les Religieux de Cîteaux de la commune observance et les nouveaux qui se disent de l'Estroite Observance*, Paris, 1644, p. 37. Cfr. ZAKAR, p. 111, note 61, qui affirme que les *Éclaircissements* présentent avec véracité, en substance, la manière d'agir de l'abbé de Coursan.

⁵⁰) Au sujet du droit de convoquer le collège électoral de Prémontré, Jean le Paige note dans son *Antiquus et in hunc usque diem usitatus ritus eligendi Abbates Praemonstratensis Ecclesiae* dans *BPO*, p. 875: «Cum Ecclesiam Praemonstratensem vacare contigerit, corpore abbatis pro more tradito sepulturae, exequisque pro eius anima completis, in crastinum Fratres omnes in capitulum conveniunt, ut diem electioni praefigant libito suo competentem, et acceptent, et ut, consensu totius capituli, quatuor abbates ad eandem Praemonstratensem Ecclesiam pertinentes, advocentur, consilium fratribus imperturi. Praefixa itaque a Conventu Praemonstratensi die eligendi, tribus primis Ecclesiarum scilicet Sancti Martini Laudunensis, Floreffensis et Cuissiacensis abbatibus et quatuor aliis (ut supra) nominatis, nunciatur sub sigillo conventus, ut omni occasione postposita, praefixa et acceptata die ad Praemonstratensem Ecclesiam accedere non differant.» Sur la présence des proto-abbés et des abbés conseillers voir *Statuta*, Dist. IV, cap. XII, n° 1.

⁵¹) *RD*, p. 62, n° 29.

⁵²) *RD*, p. 63-64, n° 30. Cette première lettre de convocation pour l'abbé Roberti de Floreffe fut confiée à un père carme voyageant en direction de Liège. Elle semble ne pas avoir atteint son destinataire.

⁵³) *RD*, *Processus verbalis electionis supradictae*, p. 100, n° 49. Voir Annexe II.

En date de 23 août 1635, le prieur et les conventuels de Prémontré avaient mandaté, par

Monceaux, lève l'empêchement imposé au mois de février. Le 11 septembre suivant, le roi confirme, une nouvelle fois, le droit de libre élection et autorise la réunion capitulaire du 22 octobre qui se tiendra en présence de François Lanier, conseiller d'État et maître des requêtes ordinaires⁵⁴).

D'autre part, les abbés brabançons, mis au courant des intentions de Richelieu, organisèrent une contre-attaque pour couper le pas à celui qui, allié aux États-généraux des provinces Unies calvinistes, fit irruption, le 8 juin 1635, en déclarant la guerre aux Pays-Bas espagnols. L'abbé de Saint-Michel d'Anvers, Jean Chrysostome Vander Sterre, profita de la présence en son abbaye de la reine-mère Marie de Médicis⁵⁵) pour lui

écrit, l'abbé de St. Martin de Laon, Nicolas le Saige, pour présenter au roi et à Richelieu une ultime requête visant la libre élection du futur abbé général. La copie de cette lettre se trouvait sur un des feuillets arrachés du recueil Deschamps. On connaît son contenu grâce au rapport qu'envoya, le 9 octobre 1638, Adrien Gosset au président du collège romain, Jean Coomans. La procuration des conventuels de Prémontré ayant été présentée à Rome comme pièce justificative en faveur de l'abbé de St. Martin de Laon cherchant à se voir attribuer les pouvoirs d'un 'vicaire général de l'ordre tout entier', Gosset accuse le Saige d'avoir abusé de la confiance des religieux de Prémontré: au lieu de plaider la liberté de l'élection, il a offert le généralat au cardinal de Richelieu. «Quod attinet ad literas procuratorias abbatibus Laudunensis 23 augusti a^o 1635 datas, illae nequeunt nobis obesse cum nihil contineant nisi facultatem abbati Laudunensi a conventu Praemonstratensi factam, ut Christianissimum Regem (qui litteris ad Conventum Praemonstrati datis inhibuerat ne absque ipsius scitu et consensu ad electionem procederetur) et E. Cardinalem de Richelieu adiret et obsecraret ut Conventus Praemonstratensis ad electionem novi Generalis iuxta Ordinis privilegia posset procedere. Si abbas Laudunensis Generalatum Em^o Cardinali obtulit, hoc non debet conventui Praemonstratensi praejudicare, qui in eo limites suae procurationis excessit, ob infidelitatem iuxta ordinis Statuta merito puniendus.» Cfr. *RD*, p. 243, n^o 104.

⁵⁴) La copie de l'arrêt royal du 11 septembre 1635 fait défaut. Le texte a dû se trouver sur les feuillets 30-60 aujourd'hui disparus. On en fait mention dans l'arrêt du 19 octobre suivant par lequel la réunion du collège électoral de Prémontré fut différée à cause d'un empêchement du commissaire royal Lanier. À l'arrivée à Prémontré de l'arrêt royal du 11 septembre on en a fait le constat, en date du 18 septembre, dont seulement le titre et 7 lignes de texte ont survécu l'endommagement du manuscrit. Cfr. *Actum recepti a conventu Praemonstratensi Regii Arresti*, *RD*, p. 61, n^o 28.

François Lanier, qualifié dans les arrêts royaux comme maître de requête de l'hôtel du roi, était l'un des officiers de l'ordre judiciaire ayant une juridiction sur les commensaux du roi et sur ceux qui avaient le privilège du *Comittimus*, c.-à-d. ayant le droit de faire évoquer leurs procès des juges spéciaux, comme les prélats et les communautés religieuses. Cfr. M. LANGLOIS, *Parlement de Paris*, dans *Guide des recherches dans les fonds judiciaires de l'Ancien Régime*, Paris, 1958, p. 69; L.-TH. MAES, *Parlement de Paris et Parlement Grand Conseil de Malines (1440-1796)*, dans *Revue historique de droit français et étranger*, LII, 1974, p. 299.

⁵⁵) P. HENRARD, *Marie de Médicis dans les Pays-Bas (1631-1638)*, Paris, 1876, p. 298, 300, 377, 522; P. HENRARD, *Matthieu de Morgues et la maison Plantin*, dans *Bulletin de l'Académie royale de Belgique*, 2^e série, t. XLIX, n^o 5 (1880), p. 542-589. Concernant les publications hostiles à Richelieu divulguées pendant ce séjour voir A. BAILEY, *The*

demander une faveur. À sa requête, la reine qui avait dû quitter son refuge bruxellois à cause de l'avance des troupes françaises et était descendue à l'abbaye anversoise, consentit à recommander au cardinal Bernardino Spada, protecteur romain des prémontrés, une affaire qualifiée d'extrêmement importante pour tout l'ordre de Prémontré. Dans sa lettre du 30 août 1635, elle fait écrire à Spada que son résident romain, l'abbé Fabroni, expliquera de vive voix l'objet de sa demande⁵⁶). Le fait qu'elle accentue tout particulièrement l'importance de l'enjeu pour l'ordre de Prémontré tout entier, permet de conjecturer que la missive secrète avait trait à la candidature du cardinal de Richelieu pour le généralat de Prémontré. La réponse de Spada, qui d'ailleurs n'avait pas été particulièrement gratifié de la bienveillance de Richelieu pendant sa nonciature à Paris, pointe dans la même direction⁵⁷).

L'importance que le parti des anti-richéliens attache à la présence de l'abbé de Floreffe, apparait, une fois de plus, dans une deuxième missive portée, cette fois, par un messenger spécial, le frère Noël le Grand⁵⁸), convers de l'abbaye de Prémontré. Comme celui-ci devait se hasarder au milieu des armées belligérantes, Gosset s'adresse à Madame de Vardes, la mère du gouverneur de la forteresse limitrophe de La Capelle sur la route de Mons en Hainaut⁵⁹). Il fait appel à son aimable intercession près du baron du Bec⁶⁰) en vue d'obtenir un sauf-conduit pour le messenger⁶¹).

pamphlets of Matthieu de Morgues, Marie de Medici, Gaston d'Orléans and Jacques Chanteloube: Bibliography in selected Belgian Libraries dans Archives et Bibliothèques de Belgique, LII, 1981, p. 1-33.

⁵⁶) Marie de Médicis à Spada, 30 août 1635, ASV, Fondo Spada, 23, fol. 297r°.

⁵⁷) Spada à Marie de Médicis, 31 octobre 1635, ASV, Fondo Spada, 23, fol. 354r°-v°. Bernardino Spada (1594-1661), consacré évêque de Damiate le 8 décembre 1623, à 29 ans, avait été titulaire de la nonciature à Paris de 1623 à 1626. En cette dernière année, le 19 janvier, il fut créé cardinal, rentrant à Rome le 26 juin 1627. Cfr. P. GAUCHAT, *Hierachia catholica medii et recentioris aevi*, Padoue, 1967, vol. IV, p. 20, 172.

Les activités diplomatiques du jeune nonce ne furent pas toujours très appréciées à la cour. Cfr. Georg LUTZ, *Kardinal Giovanni Francesco Guidi di Bagno*, Tübingen, 1971, p. 72, note 113, qui rectifie certaines assertions, entre autre du peintre-diplomate P.P. Rubens, au sujet des origines bourgeoises de Spada qui seraient à la base de quelques attitudes maladroites du nonce.

⁵⁸) RD, *Obédience à fr. Noël, religieux convers de Prémontré pour aller à Floreffe*, p. 65-66, n° 32. Sur le fr. Noël le Grand voir *Ob. Prém.*, p. 228.

⁵⁹) RD, p. 66-67, n° 33.

⁶⁰) Sur la déclaration de la guerre par Richelieu aux Pays-Bas espagnols et la campagne de 1635 voir *Les relations militaires des années 1634 et 1635 rédigées par Jean Antoine Vincart, secrétaire de guerre aux Pays-Bas* éditées avec une introduction et des notes par M. HUISMAN, J. DHONDT et L. VAN MEERBEECK, Bruxelles, 1958, p. 131-132; 172-172; 159-160.

⁶¹) La correspondance avec la France étant jugée dangereuse, le cardinal Infant, gouverneur des Pays-Bas espagnols, l'avait interdite et faisait contrôler sévèrement

Dans la lettre que le prieur Gosset adresse à Roberti, il rappelle les magnifiques services rendus par le digne proto-abbé à la cause du bon gouvernement de l'ordre, et avec une insistance touchante — *ad genua Reverendae admodum Paternitatis Vestrae provoluti eam per viscera misericordiae Dei rogamus et obsecramus* — il lui offre la présidence du chapitre d'élection. Ce geste bien intentionné marque toutefois le manque de perspective qui avait envahi le parti des anti-richéliens, car le souhait de Gosset ne pouvait se réaliser face aux droits des deux autres proto-abbés qui, eux, soutenaient la candidature du cardinal⁶²).

La convocation du dernier des *primi patres*, Annas Michel de Castelnau, abbé de Cuissy, porte la date du 29 septembre 1635⁶³). Les quatre abbés-fils choisis par la communauté furent invités le même jour⁶⁴). Ce furent Louis de Lamet, abbé de Valséry⁶⁵), Jacques Châtellain, abbé de Valsecret⁶⁶), Roger de Villelongue, abbé de Bucilly⁶⁷) et Philippe Morel, abbé de Clairfontaine⁶⁸). Les électeurs

l'observation de son décret. Voir les dépêches entre le cardinal-neveu François Barberini et le gerant de la nonciature de Bruxelles dans W. BRULEZ, *Correspondance de Richard-Pauli Stravius (1634-1642)*, *Analecta Vaticano-belgica*, 2ème série, Nonciature de Flandre, X, Rome-Bruxelles, n. 199, p. 91; n. 220, p. 101; n. 205, p. 94; n. 217, p. 99.

⁶²) Adrien Gosset à Jean Roberti, 29 septembre 1635, *RD*, p. 64-65, n° 31 31. Gosset annonce que le messager exposera de vive voix la situation à l'abbaye de Prémontré en vue de la prochaine élection. Le prieur de Prémontré comptait peut-être sur une répétition de ce qui s'était produit lors de l'élection de son oncle en 1613. Pour contrecarrer les prétensions généralices de le Paige, qui s'était fait accompagner de deux conseillers à la cour du Parlement de Paris, Roberti, qui présidait seul l'élection, s'était assuré de la présence de maître Jacques Vauchet, conseiller des ducs de Brabant dans le conseil de Namur. Voir *Instrumentum electionis Petri Gossetii in abbatem Praemonstratensem*, HUGO, *Annales*, Probationes, I, col. xlij. Remarquons toutefois qu'en 1636, l'abbé Roberti, alors qu'on en était arrivé à constituer un abbé général pour les abbayes non-françaises, revendiqua pour soi-même cette dignité. Il rappelle qu'en 1613, la présidence de l'élection lui fut confiée avec la permission du roi de France, après un examen de la question au Parlement de Paris, et en l'absence des deux autres proto-abbés, Laon et Cuissy ayant été donnés en commendé. Enfin il affirme que ces prérogatives ne furent jamais explicitement révoquées et sont donc encore en vigueur. *Notanda circa Electionem unius generalis aut vicarii generalis in Ordine Praemonstratensi extra Franciam*. Malines, Archives de l'archevêché, Conventualia, Floreffe, n° 2.

⁶³) *RD*, p. 67, n° 34; cfr. BACKMUND, II, 498.

⁶⁴) Une lettre d'un contenu identique à celui qu'on avait envoyé à Louis de Lamet, fut adressée aux trois autres abbés conseillers. *RD*, p. 67-68, nn. 35, 36.

⁶⁵) *RD*, p. 67-68; cfr. BACKMUND, II, 537-538.

⁶⁶) *RD*, p. 68, n° 36. Jacques Châtellain (Chastellain), abbé (1611-1638) de l'abbaye de Valsecret (comm. de Brasles près de Château-Thierry, dép. Aisne, dioc. Soissons, BACKMUND, II, 535-537) avait assisté, lui aussi, à l'élection, en 1613, de Pierre Gosset.

⁶⁷) *RD*, p. 68, n° 36. Roger de Villelongue, avait pris la succession de Tristan de Villelongue au gouvernement de l'abbaye de Bucilly (Aubenton, dép. Aisne, dioc. Soissons, BACKMUND, II, 365-367).

⁶⁸) *RD*, p. 68, n° 36. Philippe Morel, coadjuteur, puis abbé (1634-1649) de l'abbaye de

résidant hors de la communauté furent convoqués le 13 octobre 1635⁶⁹). Les religieux qui, au jugement du prieur convoquant, avaient été privés de leur droit de vote, furent avertis de la prochaine élection alors qu'on leur rappelait leur droit d'y contester l'interdiction de leur participation active aux opérations électorales⁷⁰).

À la date fixée, la grande majorité des électeurs convoqués, accompagnés des proto-abbés Nicolas le Saige et Annas Michel de Castelnau et des quatre abbés conseillers, voulant entamer les procédures électorales, se trouvaient réunis en la salle capitulaire de l'abbaye de Prémontré. Présents également les profès que le prieur Adrien Gosset avait exclus de ce collège parce qu'ils furent présumés désobéissants ayant accepté ou cherché des bénéfices paroissiaux sans le consentement de leur propre abbé. Lors de cette première réunion, le proto-abbé Jean Roberti de Floreffe n'était pas présent⁷¹). On ne peut que conjecturer les mobiles de son absence. Avait-il renoncé au voyage à cause de son âge ou de sa santé? Est-ce que la prévision des disputes avec les autres proto-abbés au sujet de la présidence de l'élection l'aurait rebuté? Est-ce que l'implication éventuelle dans les stratagèmes du prieur Gosset le déconseilla de prendre la route de Prémontré? On ne saura établir les véritables causes de son absence, si ce n'est qu'une extrême prudence en face de l'omnipotence du ministre principal de Louis XIII. Roberti avait cependant délégué un remplaçant auquel on n'aurait certes pas offert la présidence, mais qui ne se refusait pas à affronter les cabales pré-électorales. Il s'agit de Jean Fraisinne, profès de Floreffe, confident de Roberti, défenseur hardi des valeurs de la Contre-réforme. Promu abbé de l'abbaye de Wesel en Rhénanie, il occupa, au moment de sa mission à Prémontré, la prévôté des religieuses norbertines de Houthem-Saint-Gerlac⁷²).

Clairefontaine (La Capelle, arr. Vervins, dép. Aisne, transféré à Villers-Cotterêts, entre Compiègne et Chateau-Thierry, BACKMUND, II, 370-372).

⁶⁹) RD, p. 68, n° 37.

⁷⁰) RD, p. 69, n° 38. Nous examinerons plus loin les raisons de cette exclusion.

⁷¹) HUGO, *Annales*, II, Praefatio, p. XVIII, note (p) nomme, par erreur, le prieur de Floreffe, Charles de Severy, comme le représentant de l'abbé Roberti. Cette assertion fut reprise dans V. BARBIER, *Histoire de l'abbaye de Floreffe*, Namur, 1892, I, p. 345, 353-354. Le procès-verbal de la réunion du collège électoral de Prémontré du 22 octobre a retenu le nom d'un autre procureur de Roberti: Jean Fraisinne.

⁷²) Jean Fraisinne, religieux de l'abbaye de Floreffe, avait joué un rôle important dans les tentatives de l'abbé Jean Roberti, visiteur de la circarie de Westphalie, en vue de la confirmation des pratiques religieuses tridentines dans cette région exposée aux influences luthériennes. Dans ce but Roberti, appuyé par Pierre Gosset, avait transformé le monastère des religieuses de Wesel en un prieuré de chanoines prémontrés placé sous le régime de Fraisinne (HUGO, *Annales*, Probationes, II, col. DCLXXIV-DCLXXV). Accusé par les

La session du chapitre électoral avait à peine commencé, que l'on annonça l'arrivée d'un courrier spécial porteur d'une missive royale. Le roi fit savoir que maître Lanier n'était pas disponible, retenu qu'il était ailleurs par une autre mission. Il fallait donc différer l'élection jusqu'à ce que le commissaire Lanier serait libre pour se rendre à l'abbaye-mère des prémontrés⁷³). Par déférence pour 'le bon plaisir du roi' le collège électoral se résigna, mais les soupçons que l'on cabalât ferme en haut lieu se voyaient confirmés et fixèrent les religieux peu regnicoles sur leurs gardes. On lit donc, dans le protocole notarié de cette première réunion avortée, la déclaration suivante: la présente soumission à l'ordre du roi remettant à une date postérieure l'élection d'un nouvel abbé de Prémontré, n'implique nullement la renonciation à la poursuite des droits de la communauté enracinés dans les concordats, les Statuts et les privilèges de l'ordre⁷⁴). Et l'on fixa au 15 décembre suivant la prochaine réunion du chapitre électoral.

Selon toute probabilité, l'indisponibilité de Lanier était plutôt un prétexte qu'un motif justifiant le délai de l'élection. D'autres considérants semblent avoir inspiré cette intervention abrupte conçue par Richelieu et exécutée au nom du roi. La pression exercée sur les électeurs ne garantissait pas encore la transmission souple et quasi normale des pouvoirs généralices entre les mains du cardinal. Ceux qui orchestraient

abbés de Westphalie, il avait été confirmé par le chapitre général de 1627 (*Acta Cap. Gen.* 1627, IV, p. 133-134) puis, par un décret de l'abbé général, promu à la dignité abbatiale (HUGO, *Annales*, Probationes, II, col. DCLXXVIII-DCLXXX). Le chapitre général de 1630 prit une deuxième fois sa défense contre les abbés de Westphalie qui le considérèrent comme un espion du gouvernement central de l'ordre (*Acta Cap. Gen.*, 1630, IV, p. 149, 152-153). L'abbaye de Wesel étant supprimée, Fraisinne, à la demande de Pierre Gosset, prit la direction des norbertines de Houthem-S.-Gerlac. Membre du chapitre général de 1633, il fut choisi, avec les abbés de Ninove, de Beaulieu et d'Abbecourt, pour se rendre à la cour de Versailles, porteur du diplôme conférant au cardinal de Richelieu la dignité de protecteur des prémontrés (*Acta Cap. Gen.* 1633, IV, p. 191).

Après la déposition, par le chapitre général de 1657, de Léonard Teveren, abbé de Knechtsteden (*Acta Cap. Gen.*, 1657, V, n° 206), Jean Fraisinne, pour ordre de l'abbé général le Scellier, fut introduit de force comme successeur de Teveren alors que la communauté de Knechtsteden se refusait à se soumettre au verdict du chapitre général. Cfr. F.W. SAAL, *Die Abtei Knechtsteden im 17. Jahrhundert* (Bibl. Analectorum Praemonstratensium, fasc. 4), Averbode, 1962, p. 46-50.

Ayant participé à Prémontré aux assises du chapitre général, Fraisinne tomba malade et y mourut le 17 mai 1660 (*Ob Prém.*, p. 111; J. BARBIER, *Nécrologe de l'abbaye de Floreffe*, 1876, p. 198-201).

⁷³) Voir *Processus verbalis impeditae electionis 22ae Octobris anno 1635 indictae et celebrandae*, RD, p. 69-73, n° 39. Voir Annexe II.

⁷⁴) RD, p. 72, n° 39.

la future élection de Richelieu s'en rendaient bien compte. Le sondage par l'abbé commendataire de Ressons avait détecté chez bon nombre d'électeurs le refus de se faire l'instrument de l'accession de Richelieu à la direction générale de leur ordre. Les démarches des émissaires de Pierre Gosset pointaient d'ailleurs dans cette même direction. L'incertitude des agents de Richelieu se lit, en outre, dans l'absence de Jean le Paige. Cette grosse pièce du clan de Richelieu n'avait pas encore été disposée sur le champs de bataille. On le tint en réserve pour l'attaque décisive. Puis il y avait la crise du généralat cistercien. Après la démission de l'abbé de Cîteaux, Pierre Nivelles, on ne procédait à la postulation formelle de Richelieu *per viam scrutinii* que le 19 novembre 1635⁷⁵). Au début de

⁷⁵) Voir le procès verbal de la postulation de Richelieu dans ZAKAR, document n° 61, p. 292-298.

La légitimité de cette élection fut immédiatement mise en question par les moines qui n'avaient pas favorisé cette candidature. Plusieurs pamphlets contre cette postulation virent le jour. Voir p. ex. *Examen touchant la validité ou invalidité de l'autorité que l'on attribue à Monseigneur le Cardinal de Richelieu en l'ordre de Cîteaux* inséré dans les *Annales de Cîteaux* cfr. Louis J. LEKAI, *Les «Annales de Cîteaux» de Nicolas Cotharet (II) dans Analecta Cisterciensia*, XLI, 1985, p. 170-174.

Voici ce qu'écrivit, le 20 novembre 1636, l'un des participants à la postulation de 1635: «Forsitan mirabitur Vestra Paternitas qui nos primarii Patres istiusmodi electioni adfuerimus et qualiter ipsum monachi de Cistercio nominarint et elegerint, sed observabit Vestra Paternitas nos talis rei ignaros ad eam convocatos et tam nos quam Cistercienses monachos ad id agendum inductos et paene coactos per quosdam potentes ibi praesentes et assistentes, quibus nec in nobis erat obsistere, nec Ordinis Constitutiones vel privilegia proferre, quibus ab illis nihil aut certe parum deferendum iudicabamus, sed potius tale ac tantum huius esse dominium, ut nulla sit potestas quae comparatur ei saltem in Gallia. Praeterea ante dictam electionem tractatus, conventiones, pacta, ipsamet demissio dicti Nivelles facta fuerant super dicta electione, sicque volentes nolentes consentire cogebamur». Lettre de Claude Lagnier, abbé de Clairveaux à Hilarion Rancati, Milan, Biblioteca Ambrosiana, B 267, fol. 66v°-67r°. Cfr. ZAKAR, p. 316.

Comment l'élection ou postulation de Richelieu à Cîteaux comme à Prémontré fut manipulée, se lit dans l'opuscule bondé de flatteries dû à la plume d'un de ces '*potentes*' présent à Cîteaux au jour de l'élection. À la fin octobre, dès avant le jour d'élection du général de Prémontré, il écrit: «Vostre Eminence doit unir aux deux généralités de Clugny et de Prémontré celle de Cîteaux: sont trois titres, trois couronnes sans prix, leur naissance sont dans trois siècles voisins ... Et la dernière de Prémontré 22 ans après dans l'unsiesme siècle par Saint Norbert; qui fait dire que de siècle en siècles la mémoire sera sainte et célèbre de Vostre Eminence qui a toujours un œil ouvert au ciel et l'autre sur la terre ...» Jacques LE BELIN, *Lettre à Monseigneur, Monseigneur l'Eminentissime Cardinal Duc de Richelieu et Fronsac, contenant la relation de l'élection faite de son Eminence pour l'Abbé, Chef et Général de l'Ordre de Cisteaux*, Dijon, 1635, cfr. ZAKAR, p. 303-304.

Dans sa lettre à Richelieu, Henri II de Bourbon, prince de Condé, gouverneur de Bourgogne écrivit, le 21 novembre 1635, que l'abbé de Coursan et lui-même avaient confié la charge de scrutateur de cette élection à l'abbé de la Ferté qui, à ce poste clef, avait très bien servi la cause de Richelieu. Cfr. ZAKAR, document 62, p. 299.

Voir aussi Louis J. LEKAI, *The abbatial election at Cîteaux in 1635*, dans *Church History*, Chicago, XXXIX, 1970, p. 30-35.

décembre le cardinal accepta officiellement la charge qu'on venait de lui offrir⁷⁶) et le roi confirma la postulation par son brevet du 22 décembre suivant⁷⁷).

Le 15 décembre 1635, au jour fixé par le prieur Gosset sans concertation préalable avec Lanier, le collège électoral s'était à nouveau réuni à Prémontré. Les proto-abbés et les abbés conseillers se trouvaient, eux aussi, à leurs postes, à l'exclusion toutefois de l'abbé Roberti qui, cette fois, n'avait même pas envoyé un délégué. Et ce qui devait arriver arriva. Richelieu qui ne se risquait pas à la légère quand il s'agissait d'une entreprise qu'il voulait réussir, jugeait que les électeurs n'étaient pas encore suffisamment manipulés. Il décida donc de retarder, une nouvelle fois, l'élection du nouveau général. Dans le but d'étaler son autorité et d'intimider les religieux il donna ordre au secrétaire d'État Bouthillier de surprendre les électeurs réunis et d'écrire aux

«abbés, prieur et chapitre général (sic) de l'abbaye de Prémontré pour différer l'élection de l'abbé et général jusques au 21 de ce mois, d'autant que M. Lasnier qui leur porte la volonté du roy, n'y peut estre plus tost; à peine de nullité. M. Bouthillier m'enverra cette dépesche par le porteur de grand matin»⁷⁸).

Bouthillier exécuta fidèlement les ordres de son maître et composa deux lettres qui, dûment signées par le roi à Saint-Germain-en-Laye le 12 décembre, furent consignées à Prémontré le 14 décembre au soir⁷⁹). L'injonction royale créa une nouvelle espace pendant laquelle les résultats favorables de l'élection cistercienne pouvaient mordre sur l'inflexibilité des prémontrés.

Alertés, nous semble-t-il, par Jean Fraissinne qui, lors de son séjour à Prémontré en octobre 1635, avait pu sonder les opinions de ses confrères

⁷⁶) DENIS, p. 193 affirme, sans indication de sources, que Richelieu accepta le généralat qu'on venait de lui offrir. [J. JOUAUD], *Défense des réglemens faits par les cardinaux, archevêques et évêques pour la réformation de l'ordre de Cîteaux* ..., Paris, 1656, p. 150-151, signale que l'entretien de Richelieu avec les proto-abbés chargés de lui communiquer le résultat de l'élection, eut lieu «au commencement du mois de décembre». Cfr. ZAKAR, p. 112; document 66, p. 307.

⁷⁷) Louis J. LEKAI, *Les «Annales de Cîteaux» de Nicolas Cotheret II*, dans *Analecta Cisterciensia*, XLI, 1985, p. 170. On y lit également que le cardinal prit possession de l'abbaye le 15 janvier 1636 et qu'il établit Charles Boucherat, abbé de Pontigny, pour son vicaire général le 29 du même mois.

⁷⁸) L'original sans signature fut écrit par Cherré. Cfr. AVENEL, V, p. 958.

⁷⁹) *Processus verbalis electionis secundo prorogatae ob litteras regias insertas*, RD, p. 73-76, n° 41. Voir Annexe III.

et sentir le climat d'anxiété qui y régnait, les abbés brabançons prirent conscience du danger imminent qui menaçait tout l'ordre. Ils se concertèrent en vue de secourir les électeurs qui furent pressés par une campagne d'intimidation bien orchestrée et ininterrompue. À cet effet, ils rédigèrent une lettre⁸⁰⁾ dans laquelle ils supplièrent les électeurs de faire front commun et de concentrer leur suffrages sur un seul candidat, un religieux de l'ordre. Faisant allusion à la cabale qui battait son plein, ils leur recommandèrent de ne pas se laisser impressionner ou séduire par des ruses et de ne pas fléchir devant les menaces. Prenez garde — écrivent-ils — car les prémontrés allemands et belges, qui constituent la plus grande partie de l'ordre, ne vous quittent pas des yeux et se fient à votre prudence, votre perspicacité et votre courage. Rappelant les disputes antérieures avec les prélats 'germaniques', les abbés se demandent comment ceux-ci réagiront si Richelieu réussissait à s'approprier la direction générale de l'ordre: la désunion s'installerait pour de bon, car l'autorité d'un Richelieu n'obtiendrait pas la réunification des cœurs que même la patiente bonté de Pierre Gosset n'a pue réaliser. Et la lettre se termine par un ultime appel au bon sens des électeurs: seul un véritable norbertin peut gouverner l'ordre de St. Norbert.

La réponse d'Adrien Gosset ne se fait pas attendre. Dès le 13 décembre, il promet de prendre à cœur les recommandations des prélats, mais il avoue de pressentir de sérieux ennuis parce que les deux délais imposés par ordre du roi ne présagent rien de bon. Il craint que Richelieu aura le dessus: en France, même les cèdres du monde politique et ecclésiastique fléchissent devant la puissance du cardinal-ministre. Ce qui tend à envenimer la situation, c'est l'attitude des deux proto-abbés le Saige et de Castelnau. Ils favorisent ouvertement la candidature de Richelieu. Mais malgré tout, les conventuels de Prémontré ne se laisseront pas séduire par la voix de sirène de ces dignitaires. Ils suivront plutôt

⁸⁰⁾ La lettre fut rédigée par Jean Chrysostome Vander Sterre, abbé de St. Michel d'Anvers et vicaire du général pour la circarie de Brabant. Un courrier spécial fit le tour des abbayes pour la faire signer. L'abbé de Berne a noté dans son journal au 17 novembre 1635: «Post prandium venit expressus nuntius ex Tongerlo cum litteris vicarii, quibus petit ut omnes huius circariae abbates subsignent litteras monitorias ad conventum Praemonstratensem scriptas quatenus eligant generalem aptum et non procedant cum passione aut affectu. Quas signavi et remisi cum eodem nuntio cui dedi quatuor scellings.» G.M. VAN DER VELDEN, *Het memoriaal van abt Jan Moors. 16 november 1634-23 juli 1637* (*Bibliotheca Anal. Praemonstr.*, fasc. 14), Averbode, 1980, p. 153-154, n. 321.

RD, p. 92-93, n° 45. Voir Annexe IV.

les conseils des abbés brabançons qui sont les véritables pères de l'ordre, alors que les autres en portent seulement le titre⁸¹).

Jean David, abbé de Ninove, qui, en 1627, avait été constitué procureur général de l'ordre en vue du procès rotal que le chapitre général avait intenté contre la Communauté de l'antique rigueur⁸²), reçut, lui aussi, des nouvelles concernant la situation à Prémontré. Écrite le 18 décembre, une lettre venant de Prémontré lui fit savoir que les interventions répétées du roi revenaient pratiquement à la suppression pure et simple du droit de libre élection, un droit que ce même roi avait récemment reconnu et ratifié. On lui signalait, en plus, que certains religieux rancuneux montaient à Paris une cabale en faveur du cardinal de Richelieu. Ce furent l'ancien secrétaire privé de Pierre Gosset, Dominique Gérard, profès de la Communauté de l'antique rigueur destitué par son maître et poursuivi en justice à cause de certaines irrégularités dans l'exercice de sa charge⁸³). Jean le Paige, l'ancien prieur du collège parisien et jadis syndic de l'ordre⁸⁴), s'était joint à lui. Les agissements de ces messieurs furent appuyés par l'abbé de Pont-à-Mousson, vicaire général de la Communauté de l'antique rigueur, Pierre Desbans, qui, selon les informations reçues, guettait, lui aussi, le siège de Prémontré. Il aurait soutenu la candidature du cardinal pour être sûr de se trouver associé à la direction générale de l'ordre au moment de l'accession du cardinal-ministre à l'abbatiate de Prémontré⁸⁵).

⁸¹) Adrien Gosset à Jean Chrysostome Vander Sterre, 13 décembre 1635, Copie: Archives de l'abbaye d'Averbode, I, reg. 23, fol. 3v^o-4r^o. Voir Annexe V.

⁸²) Voir note n. 19.

⁸³) Adrien Gosset fait noter dans le compte-rendu de l'élection du 21-23 décembre 1635 dressé par Norbert Deschamps: «... fratrem quoque Dominicum Gérard a iure et ab homine, Rev.mo scilicet Domino foelicis memoriae Domino Petro Gossetio, ob subtracto e praemonstratensi cartulario capitula generalia et alia monumenta excommunicatum et ab anno ab eodem archicoenobio expulsum ...» *RD*, p. 104. Voir aussi la lettre des conventuels de Prémontré à l'abbé de Ninove, en date du 15 avril 1638 (*RD*, p. 194-195, n° 84). On y apprend que l'abbé général avait cité en justice son ancien secrétaire, qui, lui, avait introduit un appel comme d'abus contre son maître. La cour du parlement de Paris avait confié la cause au jugement de l'évêque de Laon.

⁸⁴) Voir GOOVAERTS, II, p. 7-10.

⁸⁵) Pierre Desbans chanoine de l'abbaye de Belval, jouissant de la confiance de Servais de Lairuelz, avait été désigné par celui-ci pour lui succéder (HUGO, *Annales*, II, col.209). Desbans reçut donc la coadjutorie de St. Marie-au-Bois le 26 mai 1608 (DELCAMBRE, p. 108). En 1629 il succéda au grand Réformateur à la tête de la Communauté de l'antique rigueur. Desbans est l'auteur du *Status strictioris reformationis in ordine praemonstratensi institutae et ad reverendos admodum ejusdem ordinis abbates supplicatio communitatis (quam vocant) antiqui rigoris*, Chez Gaspard Bernard, 1630. L'ouvrage est dédié au cardinal de La Rochefoucauld, grand aumônier de France.

Impétueux, Jean David déclare la guerre à «cette bande d'ambitieux aveugles, ces monstres». Avant de connaître le résultat final de l'élection, il sonne le glas. Il apprend au cardinal protecteur Spada ce qui se passe à Prémontré. Il alerte les abbés germaniques en écrivant à son confident Gaspard de Questenberg, abbé de l'abbaye de Strahov à Prague, personnage influent à la cour impériale. David est d'avis que l'ordre de Prémontré ne peut tolérer d'être à la merci d'un général imposé par le roi de France. Il vaut mieux se séparer des français et continuer le chemin séparément sous la conduite d'un abbé général religieux et vertueux. Par l'entremise des ambassadeurs de l'Empereur et du roi d'Espagne à Rome, il faut, coûte que coûte, empêcher que le pape ne pourvoie le cardinal de Richelieu du siège abbatial de Prémontré⁸⁶). Sans trop tarder, l'abbé Questenberg s'adresse directement à l'empereur Fernand II et expose qu'en France on forge une glaive qui portera atteinte à la Germanie et plus particulièrement à l'autorité de l'empereur dans ses royaumes et provinces, une glaive qui menace également l'ordre de Prémontré tout entier. Puis il repète ce que David lui avait écrit : que, par la volonté du roi de France, on veut confier la direction de l'ordre au cardinal de Richelieu en se servant de toutes sortes de ruses et de machinations. Au nom de tous les abbés des abbayes sises dans les royaumes et provinces héréditaires de la Maison d'Autriche, Questenberg supplie l'empereur d'intervenir auprès du pape, auprès des cardinaux Barberini, auprès du cardinal protecteur de la nation germanique à Rome, de contacter aussi le cardinal Spada et de donner ordre à son ambassadeur Scipione di Gonzaga, prince de Bozzoli, ainsi qu'à Corneille Henri Motmans, auditeur de la Rote romaine, d'assister de leurs conseils le procureur de l'ordre à Rome⁸⁷).

⁸⁶) Jean David reçut cette lettre le 24 décembre 1635 et il en communiqua le contenu au vicaire du général Jean Chrysostome Vander Sterre dans une missive du 26 décembre 1635. Voir copie : Archives de l'abbaye d'Averbode, I, reg. 23, fol. 4v^o-5r^o. Cfr Annexe VI.

⁸⁷) Voir la notice biographique de Gaspard de Questenberg dans GOOVAERTS, II, p. 71-74 ; A. ERENS, art. *Caspar Caspar de Questenberg*, dans *Dictionnaire d'histoire et de géographie ecclésiastiques*, t. XI, col. 1302. Quant aux rapports de Questenberg avec la cour impériale, on notera que quatre de ses frères étaient au service de la chancellerie impériale. Hermann de Questenberg devint, le 3 avril 1626, membre du *Reichshofrat*, alors qu'il continuait ses activités de secrétaire de l'expédition latine jusqu'en 1630. Plus tard il fut chargé de diverses missions diplomatiques, spécialisé qu'il était, en tant que référendaire, dans les affaires italiennes et polonaises. Herman de Questenberg et son frère Gérard, membre du Conseil de guerre, furent anoblis en 1627. Voir Oswald von GSCHLISSER, *Der Reichshofrat. Bedeutung und Verfassung, Schicksal und Besetzung einer obersten Reichsbehörde von 1559-1806*, (Veröffentlichungen der Kommissionen für neuere Geschichte des

Entretemps, à Prémontré même, Adrien Gosset et la plupart des conventuels, pressés par Richelieu et ses agents, épiés par les Réformés lorrains, mis en garde par les abbés belges contre les prétensions de Richelieu, s'accrochèrent désespérément à leur dernière planche de salut : la liberté d'élection. Ils continuaient à espérer, contre toute évidence, que les règles du jeu seraient respectées par leurs adversaires. Richelieu savait, en effet, que pour exercer une autorité réelle dans les ordres qu'il désirait réformer, il devait se créer une entrée portant, du moins en apparence, toutes les garanties de légitimité. Une forme d'élection juridiquement valable constituait, par conséquent, le substrat prérequis pour la provision pontificale. Cette tactique avait donné des résultats satisfaisants lors de son accession au gouvernement des clunisiens⁸⁸). Il comptait procéder de la même manière pour arriver à la direction générale des prémontrés.

3. Les procédures de l'élection.

Les codes normatifs de l'ordre de Prémontré ne donnent que des prescriptions sommaires au sujet de l'élection des abbés et surtout de l'abbé de Prémontré. On sait, en effet, que le droit de libre élection, garanti, dès les origines de l'ordre, par les papes, s'était rétréci aux cours

ehemaligen Oesterreich, 33. Band), Wien, 1942, p. 216-217; L. GROSS, *Geschichte der deutschen Reichshofkanzlei von 1559 bis 1806*, Wien, 1933, p. 418 ss.

Jean David entretint une bonne intelligence avec l'abbé de Strahov. Cela se lit dans une correspondance très suivie de David dont on conserve plus de 77 lettres, écrites entre 1625 et 1634 (Prague, Archives de l'État, Fonds abbaye de Strahov, liasse n° 313). Les deux copies de la lettre de Gaspard de Questemberg, qui se trouvent aux archives du généralat des prémontrés à Rome, provenant de l'abbaye de Schlägl (Autriche), ne portent pas de date. L'examen du contenu permet de la situer vers la fin décembre 1635. L'auteur de la supplique à l'empereur est au courant des deux délais imposés par le roi de France (*electionem congregatis Abbatibus et Canonicis semel atque iterum ab Aula Regia inhibitam*), tandis que le résultat final de l'élection n'est pas encore connu. — Voir Annexe VII.

Il se pourrait que la dépêche de Fernand II à son ambassadeur, le prince de Bozzoli, à Rome, du 15 décembre 1634, ait trait à la menace d'une mainmise sur l'abbaye de Prémontré. L'empereur ordonne, en effet, que son ambassadeur prenne les précautions nécessaires pour prévenir l'expédition de bulles nommant des étrangers non-religieux aux sièges abbatiaux vacants tant dans ses propres royaumes et provinces que dans d'autres pays. Voir Vienne, K.u.K.Haus-, Hof- und Staatsarchiv, Rom, Correspondenz, fasc. 53, K.53, fol.17.

⁸⁸) Des considérations d'ordre plutôt politique avaient poussé le pape à concéder au cardinal de Richelieu le bénéfice insolite de la coadjutorie de Cluny. Cfr. Georg LUTZ, *Kardinal Giovanni Francesco Guidi di Bagno*, Tübingen, 1971, p. 69-71, note 104.

des siècles à la suite des largesses de ces mêmes papes. Rois et princes obtinrent au XVI^e siècle, surtout pendant le règne de Léon X, de la famille des Médicis, de très larges pouvoirs concernant la nomination aux évêchés et abbayes. À cause de leur importance économique et donc politique, les abbayes exerçaient des influences considérables non seulement au niveau de la direction spirituelle, mais également dans le domaine du gouvernement régional et de la fiscalisation de leurs propriétés. En vue d'éliminer des ingérences étrangères tant Charles V, roi d'Espagne, que François I, roi de France, cherchaient à s'acquérir le droit de nomination aux évêchés et aux abbayes. Par la bulle *Fervor piaae devotionis*⁸⁹⁾ du 5 juillet 1515, Charles Quint obtint pour les abbayes situées dans les Pays Bas espagnols, le droit de nomination à l'abbatiate après un vote consultatif des membres du collège électoral de l'abbaye concernée. Cette même année, un concordat conclu à Bologne entre le pape Léon X et François I, roi de France, attribuait des facultés semblables au roi très chrétien. Examinons de plus près les clauses de ce concordat qui nous concernent.

3.1 *Le concordat de Bologne*

L'accord conclu en 1515 fut le résultat d'un compromis. Le nouveau concordat vint remplacer la Pragmatique Sanction de Bourges promulguée par Charles VII le 7 juillet 1438. Ce décret royal avait ratifié les 28 articles de réforme sanctionnés par le concile de Bâle, articles qui, précédemment, avaient été approuvés à Bourges par une assemblée du clergé de France. On y avait proclamé la supériorité des conciles écuméniques vis-à-vis du pouvoir pontifical. L'ancien usage de l'élection aux dignités ecclésiastiques y avait été remis en honneur pour contrecarrer l'influence grandissante de la curie romaine qui se réservait de plus en plus la provision des bénéfices ecclésiastiques. On y avait, enfin, réglé les appels en cour de Rome tout en limitant le nombre de cas dans lesquels

⁸⁹⁾ Voir la copie de la bulle dans ASV, Acta Congregationis consistorialis, annis 1660-1666, c. 3122, fol. 711r^o-713r^o, dans le contexte de la dispute *Super indulto Regis Hispaniarum circa nominationem in monasteria Belgica*, Ibidem, fol. 707r^o-744v^o. Cfr. P. GORISSEN, *De invoering van het vorstelijk benoemingsrecht in de Nederlandse abdijen onder Karel V*, dans *Bijdragen tot de geschiedenis der Nederlanden*, IX, 1954, p. 190-237; X, 1955, p. 25-57.

cet appel fut toléré⁹⁰). Les articles de la Pragmatique Sanction furent révoqués par le Vme Concile du Latran en 1516⁹¹).

Grâce au traité de Bologne, corroboré par un concile écuménique, le pape entra de nouveau en possession de son droit d'institution, alors que le roi, de son côté, reçut le pouvoir de nommer les évêques de son royaume. Le concordat dissipa toute équivoque : désormais il reviendrait au roi de nommer par un brevet le candidat de son choix, et au pape de conférer la collation canonique au candidat du roi. Pour la provision des bénéfices dans les monastères d'hommes, le concordat contient les prescriptions suivantes. Le roi peut proposer pour une collation *in titulum* ou *in commendam* ses candidats préférés, mais le pape s'engage à ne promouvoir que des religieux profès de l'ordre auquel appartient le monastère. En plus, les candidats proposés doivent avoir au moins trente cinq ans et leur nom doit être communiqué au pape dans les six mois suivant l'ouverture de la vacance de la charge d'abbé ou de prieur.

À la suite de ces mesures, le droit de libre élection fut supprimé dans les abbayes et les prieurés en France et dans le Dauphiné où l'on choisissait le supérieur sans avoir obtenu un privilège particulier à ce sujet. Il revint donc au roi de proposer son candidat. Mais si les conditions mentionnées ci-dessus n'étaient pas remplies, ou si le candidat du roi s'avérait moins idoine, le pape pouvait toujours refuser la collation. Le roi ne fut toutefois pas privé immédiatement de ses prérogatives, car il avait droit à avancer un nouveau candidat dans les trois mois qui suivaient le refus. Par dévolut il revint au pape de pourvoir d'un bénéfice abbatial un candidat de son propre choix, si le dernier titulaire était décédé à Rome

⁹⁰) Les articles du concordat de Bologne furent insérés dans la bulle de Léon X, *Primitiva illa ecclesia* (publiée dans *Raccolta di concordati su materie ecclesiastiche tra la Santa Sede et le autorità civili a cura di Angelo MERCATI*, I, Rome, 1954², p. 233-251) et ratifiés au cours du Vème Concile du Latran (ALBERIGO-DOSSETTI, *Conciliorum Œcumenicorum Decreta*, p. 638-639). Pour la portée de ce concordat voir l'interprétation de P. REBUFFE, *Tractatus concordatarum quae inter Sanctissimum Dominum nostrum Papam Leonem X et Sedem Apostolicam ac Christianissimum Dominum D. nostrum Regem Franciscum et Regnum sunt edita auctore et glossatore Petro Rebuffe*, Cologne, 1610. Voir, surtout pour les questions qui nous regardent, p. 879-896.

Léonard de Vinci a dessiné une représentation allégorique de ce concordat : au gouvernail du navire de l'Église, le pape Medici met le cap sur un aigle majestueux, François I, qui détient dans sa griffe le monde entier. Le dessin original est conservé à la Royal Library de Windsor Castle, voir *The notebook of Leonardo da Vinci, arranged, rendered into English and introduced by Edward McCURDY*, London, 1954, II, plate 29.

⁹¹) Voir *Super abrogatione pragmatice sanctionis*, ALBERIGO-DOSSETTI, *op. cit.*, p. 640-645.

ou s'il n'y avait pas eu de présentation de la part du roi dans les neuf mois à partir de l'ouverture de la vacance.

Par contre, suite à l'article 3 (le paragraphe *Monasteriis*), les monastères qui se trouvaient dans la paisible jouissance d'un privilège pontifical, continuaient à choisir librement leur supérieur selon le mode d'élection stipulé dans leur privilège. Si aucun mode d'élection n'était marqué, les électeurs devaient suivre l'un des trois modes établis dans le chapitre *Quia propter*. En tout cas, les communautés qui revendiquaient la libre élection en vertu d'un privilège pontifical, étaient tenues à prouver la validité de ce privilège moyennant des lettres patentes du Saint-Siège ou par d'autres diplômes authentiques, à l'exclusion de tout autre moyen de probation⁹²).

Nonobstant les conventions sanctionnées par le concordat de Bologne, François I avait réussi à obtenir d'un autre pape de la famille des Médicis, Clément VII (1523-1534), la suspension du droit de libre élection dans tous les monastères de France, à l'exception des monastères chefs d'ordre⁹³). Le clergé de France s'opposait cependant à des pratiques néfastes qui résultèrent d'abus et d'excès intolérables introduits dans le sillage de ces largesses pontificales⁹⁴). Ainsi se fit-il que le libre choix des supérieurs chefs d'ordre fut de nouveau confirmé dans les Ordonnances de Blois. En effet, l'article 3 de l'ordonnance du roi Henri III (1574-1589), promulguée à la suite des États de Blois, le 6 décembre 1576, prescrit :

«Pour restablir, conserver et entretenir l'état régulier et la discipline monastique, voulons que advenant vacations des abbayes et monastères qui sont chefs d'ordre, comme Cluny, Cîteaux, Prémontré, Grandmont ... et ceux auxquels le droit de privilège a été conservé

⁹²) Rebuffe note à ce sujet que, suivant une interprétation stricte des articles du concordat, une postulation serait exclue puisque la liberté du choix est garantie dans les communautés ayant le privilège d'élire un supérieur. Mais, en pratique, la postulation doit être reconnue comme valide parce que l'on suit les mêmes procédures. REBUFFE, *op. cit.*, p. 887.

⁹³) ASV, Fondo Consistoriale, Acta Miscellanea, 61, Pars I, fol. 52.

⁹⁴) «Les rois à la grandé charge de leur conscience ont entrepris de nommer aux prélatures et aux abbayes telles personnes que bon leur semblerait, le plus souvent indignes et incapables, en faveur ou par importunité des seigneurs, dames ou autres personnes, lesquelles au scandale du peuple de Dieu ... mettent au pillage les biens d'Église». *Mémoires du clergé*, XIV, 1000 (Cahier des remontrances, plaintes et doléances de l'état ecclésiastique de France au Roi en l'assemblée générale de ses États à Blois le 8 février 1577). Cfr. P. BLET, *Le concordat de Bologne et la réforme tridentine*, dans *Periodica*, 45, 1964, p. 252.

... y soit pourvu par l'élection des religieux profès desdits monastères, suivant la forme des décrets et constitutions canoniques»⁹⁵).

3.2 Les privilèges pontificaux

Depuis leurs origines, les abbayes de l'ordre de Prémontré s'étaient pourvues du droit d'élire librement leurs abbés. Par le renouvellement de leurs privilèges sous les pontificats successifs, l'usage ininterrompu de ce droit en avait été garanti. Une mention explicite de ce droit se retrouve dans les bulles suivantes: *Ad uberes fructus* de Lucius II du 19 mai 1144⁹⁶), *Sicut in humano* d'Adrien IV du 3 janvier 1155⁹⁷), *In Apostolicae Sedis* d'Alexandre III du 27 avril 1177⁹⁸) et surtout *In eminenti* de Lucius III du 10 mars 1184⁹⁹), qui furent toutes octroyées à la demande de l'abbé de Prémontré. Les dispositions normatives de ces privilèges pontificaux se fixèrent dans les codifications des Statuts de l'ordre canonial de S. Norbert¹⁰⁰). Une dernière fois, le droit du libre choix de l'abbé fut confirmé dans un bref de Paul V *Ex iniuncto nobis* du 23 juin 1615¹⁰¹). Outre l'approbation pontificale, une confirmation royale donnée par des lettres patentes d'Henri IV, roi de France, du 23

⁹⁵) *Code du Roy Henry III, Roy de France et de Pologne*, Lyon, 1599, p. 2. Cfr. ZAKAR, p. 35-36. La pratique royale suivait toutefois assez mal les concessions faites. À la mort de l'abbé général Jean Despruets, le 15 mai 1593, les religieux de Prémontré, en vertu de leurs privilèges, élurent comme successeur François de Longpré. Mais le roi s'employait à nommer abbé commendataire le gouverneur de Coucy, Lamet. Ce ne fut qu'en 1604 que le Grand Conseil reconnut la validité de l'élection de François de Longpré. Cfr. *BPO*, p. 979; HUGO, *Annales*, I, col. 41.

⁹⁶) *BPO*, p. 625-626.

⁹⁷) *BPO*, p. 626-627.

⁹⁸) *BPO*, p. 632-634.

⁹⁹) *BPO*, p. 635-639.

¹⁰⁰) Voici ce texte resté presque inchangé dans les codifications consécutives: «De electione abbatum diligenti cautela statutum est, ut quotiens ecclesia Praemonstratensis sine abbate fuerit, cum consilio trium primorum abbatum, scilicet Laudunensis, Floreffiensis et Cuissiacensis, ad quos cura dicte ecclesie respicit quando vacat, a canonicis ipsius ecclesiae persona in abbatem ydonea eligatur, ad consilium suum quatuor aliis abbatibus ad eandem ecclesiam pertinentibus pariter advocatis, quos ipsi canonici providerint advocandos.» Voir les Statuts de Prémontré: LEFEVRE-GRAUWEN, Dist. IV, cap. 8, p. 48; MARTENE, Dist. IV, cap. 8; LEFEVRE, (1234), Dist. IV, cap. 6; LE PAIGE, (1290), D. IV, cap. 7; 1505, Dist. IV, cap. 8; *Statuta 1630*, Dist. IV, cap. XII, n. 1.

Le ms. WILTEN, 21 (du XIII^{ème} siècle), fol. 64^v-69^r contient un *ordo electionis* qui s'inspire de la bulle *In apostolicae Sedis* d'Alexandre III (1177), mais qui requiert, outre la présence des proto-abbés et de 4 abbés conseillers, la convocation de quatre autres prélats. Cfr. L. C. VAN DIJCK, *Un ordo monasterii non amputé dans un manuscrit de Prémontré*, dans *An. Praem.*, 34, 1958, p. 8, note 14.

¹⁰¹) *BPO*, p. 736-737.

février 1602¹⁰²), servait de base juridique pour les revendications dont le parti d'Adrien Gosset comptait tirer une position avantageuse dans la bataille qui s'annonçait serrée.

3.3 Le droit particulier de l'ordre de Prémontré

Après le deuxième délai de l'élection abbatiale, les conventuels de Prémontré firent appel aux connaissances juridiques d'un ou de plusieurs canonistes. Ils leur soumirent plusieurs problèmes très concrets dans lesquels se reflètent tantôt la situation disciplinaire du *gremium* de Prémontré, tantôt la jurisprudence pratiquée après la promulgation des Statuts prémontrés renouvelés¹⁰³).

3.3.1 Les électeurs

Le collège électoral de l'abbaye de Prémontré fut constitué par les religieux clercs incorporés par leur profession solennelle dans la communauté de l'abbaye-mère. Les novices, ainsi que les frères convers n'avaient pas droit de vote. À l'encontre de la norme tridentine, à Prémontré les profès furent admis au vote dès avant leur ordination de sous-diacre. Pour légitimer le bien-fondé de cette coutume, le jurisconsulto s'accroche à des raisonnements qui ne manquent pas de subtilité. Il affirme que le droit tridentin ne visait que les réguliers non-exempts. Comme les prémontrés sont directement soumis au souverain pontife, la

¹⁰²) BPO, p. 768-771. Dans l'exemplaire de la *Bibliotheca Praemonstratensis Ordinis* conservé actuellement à la bibliothèque de la maison généralice des prémontrés à Rome et qui, antécédemment, a appartenu à l'abbaye de Prémontré, l'on a ajouté, en marge du texte «Quotiens vero Ecclesia Praemonstratensis ...», la glose éloquente: «Hic habes privilegium pro capitulo et ecclesia de Praemonstrato specialiter ac proinde electio nobis reservata per concordata inter Leonem X et Franciscum I, non vero concessa per solam Regis liberalitatem.» La remarque, pleine d'amertume, se réfère au diplôme de Louis XIII, donné à Monceaux le 27 août 1635, par lequel le roi autorise la libre élection d'un successeur de Gosset, après avoir antérieurement interdit un telle élection.

¹⁰³) L'auteur de la consultation juridique n'est pas connu. En supposant que le juriste soit membre de la communauté de Prémontré, on peut avancer trois noms. À l'époque, trois religieux avaient fait des études de droit: Claude de Cloître, licencié *in utroque iure* (*Ob. Prém.*, p. 39); Pierre Carette (Nancy, Bib. mun., ms. 994, 283v°) et Augustin le Scellier (*Ob. Prém.*, p. 30). Puisque le texte de la consultation se trouve inséré dans le registre tenu par Adrien Gosset, il semble justifiable d'exclure Claude de Cloître, qui, lui, fut partisan de Richelieu. Pierre Carette se trouvait comme sous-prieur à l'abbaye St. Berthould de Chaumont (*RD*, p. 20, n° 13), tandis que Augustin le Scellier fut le grand animateur de la résistance contre les aspirations de Richelieu. La consultation pourrait donc être attribuée à Augustin le Scellier, qui dut la rédiger entre le 15 décembre et le 22 décembre 1635. Voir Appendice I.

norme tridentine ne les regarde pas. Il prouve son assertion comme suit. La règle qui réserve le droit de vote dans les chapitres des églises cathédrales, collégiales ou régulières, aux membres de ces collèges qui sont au moins sous-diacres, s'inscrit dans un contexte où les évêques se trouvent obligés à exiger des sous-diacres la pratique des services attachés à leur ordination. Or, la compétence des évêques en cette matière ne dépasse pas les limites de leur autorité. Il en résulte que la prescription tridentine s'applique exclusivement aux sous-diacres qui sont immédiatement soumis à un évêque. En plus, puisque les décrets du Concile de Trente ne sont pas reçus en France, les religieux ne doivent pas être privés d'un droit enraciné dans une coutume légitime¹⁰⁴⁾

Une question bien plus épineuse que la précédente, concerne les religieux prêtres qui déservent une cure paroissiale dont la collation n'appartenait pas à leur propre abbé. De l'avis de notre canoniste, ces religieux sont privés de leur voix active et passive. En effet, raisonne-t-il, en vertu des privilèges pontificaux dont les résidus furent insérés dans la législation prémontrée¹⁰⁵⁾, les religieux prêtres, membres de l'ordre, peuvent être placés dans des cures régulières ou séculières, tout en restant sujets de leur propre abbé pour tout ce qui regarde leur vie religieuse. Ils sont donc toujours amovibles *ad nutum abbatis*. Aussi longtemps qu'ils se soumettent à l'autorité de leur abbé, ils restent, à part entière, membres du collège électoral de leur abbaye. Du moment qu'ils rescindent consciemment leurs liens de soumission, ils se séparent de leur communauté, leur incorporation dans le corps de l'abbaye se désintègre et ils perdent tous leurs droits capitulaires. Les curés qui acceptent donc un bénéfice paroissial sans le consentement de leur abbé ou qui changent de cure à son insu, ont perdu tous les droits inhérents à leur incorporation.

Adrien Gosset avait appliqué cette interprétation au moment de la convocation des électeurs. En fait, il avait mis en doute le droit de vote des religieux suivants: Jean Gaultier, curé de l'église paroissiale de Marizy de l'ordre de S. Augustin¹⁰⁶⁾, Thomas Maresse, recteur de

¹⁰⁴⁾ La prescription tridentine est nette: «Quicumque in cathedrali vel collegiata, saeculari vel regulari ecclesia divinis mancipatus officiis, in subdiaconatus ordine saltem constitutus non sit, vocem in eiusmodi ecclesiis in capitulo non habeat, etiam si hoc sibi ab aliis libere fuerit concessum». Conc. Tridentinum, sessio XXII, *De reformatione*, canon IV, ALBERIGO-DOSSETTI, p. 739. Voir Annexe I, *Quaeritur* 7°.

Un décret du chapitre général de 1657 (*Acta Cap. Gen.*, V, n° 38) réservait le droit de vote aux profès dans les ordres majeurs, à moins qu'il n'y eût une coutume contraire.

¹⁰⁵⁾ *Statuta* 1630, Dist. II, cap. 23, n. 44.

¹⁰⁶⁾ L'obituaire de Prémontré (*Ob. Prém.*, p. 77) commémore son décès le 29 mars

l'église paroissiale de Santin de l'ordre de S. Augustin¹⁰⁷), Charles de Héricourt, prieur de l'église paroissiale de S. Médard de l'ordre de Saint Augustin¹⁰⁸), Charles Bottée, curé de Chéry, une paroisse dépendante de l'abbaye norbertine de La Chartreuse¹⁰⁹), Nicolas Collart, prieur claustral de l'abbaye de La Chartreuse curé de l'église de Lugny, dépendant de l'abbaye norbertine de S. Marien d'Auxerre¹¹⁰). Remarquons, en marge de notre exposé juridique, que les curés mentionnés ci-dessus participèrent aux activités électorales des 21-23 décembre 1635 et se manifestèrent comme des partisans du cardinal de Richelieu.

Afin de prévenir des disputes au sujet du droit de vote de l'abbé Nicolas le Saige, le canoniste résout le problème suivant. Avant d'être abbé régulier de Saint Martin de Laon, le Saige avait été confidentiaire du comte de Tresmes, seigneur de Gevres, abbé commendataire de St. Martin. Grâce à la libéralité de la comtesse, le Saige avait été pourvu en commende de cette abbaye¹¹¹). Voulant régulariser sa situation, le commendataire avait fait profession en l'église abbatiale de Prémontré entre les mains de l'abbé général Pierre Gosset¹¹²). Adrien Gosset craignant que le porte-étendard du parti richelien n'exige de participer au suffrage en vertu de cette profession, voulut une prise de position de la part du canoniste. Celui-ci exclut toute voix active, car le Saige n'a pas prononcé des vœux de religion en vue d'une incorporation à l'abbaye de Prémontré, mais seulement pour redresser une situation qui n'était pas conforme au droit tridentin. Cette incorporation devait encore être exclue parce qu'un abbé fait partie du corps qu'il gouverne : il ne peut pas, en même temps, appartenir au corps d'une autre abbaye.

Puis se présentait le cas de maître Jean le Paige. Ancien syndic des prémontrés à Paris, ce grand paladin du retour aux observances traditionnelles de l'ordre, n'avait cessé, au cours des années, de cribler de ses critiques, de ses appels comme d'abus et de ses ingérences de toute sorte

[1649] et le qualifie de chanoine régulier de S. Jean des Vignes de Soissons (COTTINEAU, *Répertoire topo-bibliographique des abbayes et prieurés*, II, Macon, 1939, 3051). Voir RD, p. 110: «... caret voce activa et passiva quia translatus est.»

¹⁰⁷) Son nom n'apparaît pas dans l'obituaire de Prémontré.

¹⁰⁸) Pas de commémoration dans l'obituaire de Prémontré.

¹⁰⁹) Voir BACKMUND, II, 493. Commémoration au 13 juin 1652 (*Ob. Prém.*, p. 126).

¹¹⁰) BACKMUND, II, 475.

¹¹¹) Ch. TAIEE, *Prémontré*, Laon, 1873, II, p. 102, note 1.

¹¹²) À la date du décès de Nicolas le Saige — le 13 avril 1645 — l'obituaire de Prémontré (*Ob. Prém.*, p. 88) place la remarque suivante: «Nicolaus le Saige qui hic professionem emisit». — Voir Annexe I, *Quaeritur* 11°.

les activités réformatrices tant de l'abbé général Gosset que du chapitre général. Son attitude hautaine vis-à-vis de la direction générale de l'ordre fut nourrie par un mélange d'agrissement provoqué par la déception d'avoir essuyé une défaite lors de l'élection générale de 1613¹¹³) et par sa conviction sincère que l'immutabilité des observances était le seul garant de leur valeur religieuse. Son comportement avait toutefois indigné les pères capitulaires. En 1625, ils l'avaient puni en le privant de sa voix active et passive¹¹⁴). Déposé de ses fonctions à Paris, il n'avait néanmoins pas réfréné son zèle réformateur et les adversaires redoutaient ses agissements en vue de l'accession de Richelieu au siège de Prémontré. Comme on prévoyait que, cette fois encore, l'ancien syndic devenu curé de la paroisse de Nantouillet se présenterait au jour de l'élection pour revendiquer son droit de vote, l'on examina soigneusement le bien-fondé de ses prétensions. Après avoir rappelé que les excommuniés et les religieux privés *a iure vel ab homine* de leur droit de vote ne peuvent être réadmis aux sessions du collège électoral, l'on précise qu'il n'appartient nullement aux proto-abbés de restituer le droit supprimé. Seulement le président de l'élection est autorisé à admettre au vote les religieux privés de leur voix active, à condition que le collège électoral, unanimement ou par une majorité numérique, en ferait la demande en vue des mérites des religieux exclus¹¹⁵).

¹¹³) HUGO, *Annales*, I, col. 42. Pour éviter des machinations semblables à celles qu'il avait dû surmonter au moment de sa propre élection, l'abbé général François de Longpré avait eu recours à une tactique souvent employée dans de telles circonstances. Il avait nommé Pierre du Rieux, Docteur en Sorbonne, religieux de l'abbaye de Prémontré, comme coadjuteur. Jean le Paige avait immédiatement introduit un appel comme d'abus au parlement de Paris, et il obtint gain de cause: la nomination fut annulée.

¹¹⁴) C'est le *Processus verbalis electionis supradictae*, RD, p. 101, n° 49 qui mentionne la punition de Jean le Paige. Les actes du chapitre général de 1625 ne contiennent aucun décret fulminant la privation de la voix active et passive contre l'ancien syndic de l'ordre à Paris. Au cours de ce chapitre le Paige s'était démis de sa fonction, comme c'était son devoir (*Acta Cap. Gen.*, 1625, IV, p. 108-109). À Paris il fut remplacé par Adrien d'Aumalle, religieux de l'abbaye de S. Jean d'Amiens (*Ibidem*, p. 115).

Jean le Paige détenait la charge de syndic de l'ordre à Paris depuis 1605 (*Acta Cap. Gen.*, 1605, IV, p. 25). En copiant les actes de ce chapitre, Grégoire du Crocq n'a pu s'empêcher de larder le texte officiel de quelques gloses bien salées. Au sujet de le Paige il ajoute: «Ce bon homme le Paige, après avoir été docteur et Prieur du Collège [à Paris], s'est fait curé de Nantouillet où il est mort sans confession et comme une bête, riche de plus de vingt mille livres, qui ont été perdues; les procès qu'il a suscités contre le bonhomme Gosset Général, contre lequel il avait une dent pour le voir préféré à la crosse, ne lui soient pas imputés, quia nesciebat quid faceret.»

¹¹⁵) Voir Annexe I, *Quaeritur* 12°, *Quaeritur* 13°.

3.3.2 La présidence

Au sujet de la présidence des élections abbatiales, les textes sont assez explicites, mais la pratique ne correspond pas toujours aux normes établies. Lors du chapitre général de 1633, dans une remontrance contre l'abbé général Pierre Gosset¹¹⁶), Jean le Paige exigea la déposition du prieur Adrien Gosset, neveu de l'abbé, parce qu'il lui revenait, en vertu de sa charge, de présider la future élection abbatiale; il était donc extrêmement bien placé pour réaliser le rêve des Gosset : garder dans leur famille la dignité généralice de Prémontré.

L'affirmation de le Paige vise la présidence du collège électoral. En effet, en relisant l'ancien rituel des élections en usage à Prémontré¹¹⁷), l'on comprend que le prieur préside le collège électoral qui se réunit dans la salle capitulaire, alors que les proto-abbés et les abbés conseillers se tiennent à l'écart pendant les délibérations électorales. À la fin de ces opérations, il revient au prieur de communiquer aux abbés, puis à toute la communauté, le résultat d'une élection faite par voie de compromis. L'auteur de notre exposé, de son côté, ne semble envisager que la présidence de l'élection, pas celle du collège électoral. La première revient aux trois proto-abbés qui, vis-à-vis du siège vacant de Prémontré, ont un droit de regard semblable à celui des abbés-pères dans leurs abbayes-filles. En cas d'absence des trois proto-abbés et des abbés conseillers, le collège électoral pourrait élire l'un des leurs *ex maturioribus* pour présider l'élection¹¹⁸).

3.3.3 Les proto-abbés et les abbés conseillers

La codification statutaire de 1630, reprenant une législation antérieure, prescrit que les abbés des «premières» filles de l'abbaye de Prémontré : Laon, Floreffe, Cuissy, ainsi que quatre autres abbés de la même filiation, doivent être invités au chapitre d'élection d'un nouvel abbé général. La raison d'être de cette présence se trouve circonscrit dans une formule très générale : on les appelle pour conseiller les électeurs¹¹⁹). Connaissant le penchant de plusieurs de ces prélats favorisant la

¹¹⁶) Voir la remontrance de Jean le Paige présentée au chapitre général le 29 avril 1633 (*Acta Cap. Gen.*, IV, 1633, p. 204-206) : «Vous savez Messieurs, que le prieur claustral de Prémontré, est président né en l' élection du Général ...»

¹¹⁷) *RPO*, p. 875-877.

¹¹⁸) Voir Annexe I, *Quaeritur* 2°.

¹¹⁹) Voir Annexe I, l'énoncé de *Statuta 1630*, Dist. IV, cap. 12.

candidature de Richelieu, les conventuels cherchent à circonscrire l'influence de leurs conseillers en définissant minutieusement les limites de leur mandat. La consultation du jurisconsulte considère l'obligation de demander l'avis des abbés conseillers comme partie intégrante des procédures électorales et donc requise pour la validité de l'élection¹²⁰). Mais, si les électeurs sont tenus à consulter les abbés présents, il n'existe pour eux aucune obligation à se conformer aux conseils donnés.

Pour tirer au clair les doutes proposés, l'on élimine tout d'abord les actes qui dépassent la compétence des conseillers. Il ne leur appartient pas de surveiller et, encore moins, d'examiner, de confirmer ou de désapprouver la marche des procédures électorales. Il leur revient non plus de confirmer l'élu, cette confirmation, tout comme la provision canonique du benefice, étant réservée au souverain pontife. Mais il leur est permis d'interroger l'élu au sujet de l'acceptation de l'élection¹²¹).

Ajoutons toutefois que les abbés présents, bien qu'ils n'appartinrent pas au collège électoral, pouvaient être désignés par celui-ci comme compromissaires. Si, d'autre part, les électeurs votaient par inspiration ou quasi-inspiration, ou moyennant le scrutin, qui n'avait gardé sa validité que dans les abbayes où il avait été pratiqué sans interruption, les conseillers n'avaient aucun droit de vote¹²²).

À la suite de l'attitude des abbés conseillers, qui lors de l'élection du 23 décembre 1635 prirent part au suffrage par quasi-inspiration, Adrien Gosset tint à clarifier le problème de la compétence des prélats conseillers. Il soumit à l'approbation de la S. Congrégation pour les évêques et

¹²⁰) Voir Annexe I, *Quaeritur* 3°. *Quaeritur* 4°.

¹²¹) Voir Annexe, I, *Quaeritur* 18°.

¹²²) Lors de l'élection de Pierre Gosset le 31 mai 1613, le collège électoral, procédant *per viam compromissi* avait choisi onze compromissaires, parmi lesquels le seul proto-abbé présent, Roberti de Floreffé, et trois abbés conseillers, Tristant de Villelongue, abbé de Bucilly, Servais de Lairuelz, abbé de Pont-à-Mousson, et Jacques Chatelain, abbé de Valsecret. Jean le Paige accuse à tort Gosset d'être élu en partie par des abbés qui n'avaient aucun droit de vote: «... Petrus Gosset ... sibi die 30a maii (selon l'*Instrumentum electionis Petri Gosset*, HUGO, *Annales*, I, XXXIX-XLII, le 31 mai) 1613 Generalatum assumpsit Electoribus partim abbatibus, ad quos nullum electionis ius spectat propter intercessum, partim canonicos Praemonstratae Ecclesiae ad quos solos ius electionis pertinet, prout ex Summorum Pontificum et Christianissimorum Regum diplomatibus, Statutis et Constitutionibus atque antiquo rituali eligendorum Abbatum Praemonstratae Ecclesiae in libris 3° et 4° supra contentis docuimus.» *BPO*, p. 994. Le droit commun, garantissant le droit absolu du collège électoral, l'autorisait de constituer des compromissaires n'appartenant pas à ce collège. On s'étonne donc de ne entendre aucune protestation de la part de le Paige, quand tous les proto-abbés et les abbés conseillers prirent part à l'élection *per viam quasi-inspirationis* du cardinal de Richelieu.

les réguliers à Rome une interprétation de la clause statutaire *ad consilium vocati* en avançant une interprétation, apparemment irréfutable, qui faisait une distinction nette entre un conseil et un suffrage. Le dicastère romain ne se décida pourtant pas pour l'interprétation proposée sans avoir entendu l'avis des proto-abbés et des abbés concernés. L'issue de ces démarches ne se lit toutefois ni dans les pièces d'archives de la S. Congrégation susdite, ni dans le registre Deschamps¹²³).

3.3.4 Les modes d'élection

Dans le cadre de la réforme générale de l'ordre de Prémontré et de la révision de son code législatif, le chapitre général de 1618 prit en considération la réintroduction du scrutin. L'élection *per viam scrutinii*, l'un des trois modes reçus par le droit commun¹²⁴), mais exclu par les codifications précédentes du droit prémontré¹²⁵), fut repudié par Jean le

¹²³) Jean Coomans à Adrien Gosset, le 23 août 1638, *RD*, p. 225, n° 98. Le même Coomans et son conseiller juridique Gérard Meyz, dans une circulaire de 1644, proposèrent de changer la clause *cum consilio* en la remplaçant par l'expression *de consilio*. Cette correction impliquait que les électeurs seraient désormais obligés de demander et de suivre le conseil des abbés conseillers présents et exigeait la participation d'abbés de différentes nationalités pour éviter que l'élection de l'abbé général de l'ordre ne dégénère plus en une lutte entre différentes coteries françaises. Voir L.C. VAN DIJCK, *L'affaire Raguet*, p. 45, note 151.

¹²⁴) Les trois modes d'élection établis au IV^eme concile du Latran furent insérés dans le chapitre *Quia propter* (cap. 42, *Quia propter*, Lib. I, in VI^o). Voir le commentaire de P. REBUFFE, *Praxis beneficiorum*, p. 580-586.

¹²⁵) Les Statuts de 1290, publiés par Jean le Paige (*BPO*, 784-831), prescrivirent de faire les élections des abbés par la voie du compromis, parce que ce mode fut considéré plus pacifique que le scrutin. «Et proponat eisdem formam electionis quae fit per compromissum, et per istam formam quae est magis pacifica procedant ad electionem». À la dure école de l'expérience on avait appris que parmi les modes d'élection le scrutin était à la base des disputes qui avaient été signalées, en 1178, par Adam, abbé de Dryburgh en Écosse, dans son *Liber de ordine, habitu et professione canonicorum Ordinis Praemonstratensis* (*PL*, 198, col. 579C-601C) cfr. N. WEYNS, *Het Premonstratenserkloosterleven volgens Adam van Dryburgh*, Tongerlo, 1948, p. 51-54. En 1306, le chapitre général décréta que dorénavant les élections par voie de scrutin seraient interdites (*Acta Cap. Gen.*, 1306, I, p. 59). On retrouve par conséquent le texte capitulaire dans le recueil appelé la *Quinta Distinctio* (vers 1322), chapitre X: «Electionum discordias nostri Ordinis et dampna ecclesiarum ac novitates dampnosae vitare et utilitatem ac pacem ecclesiarum ac personarum servare volentes; quatenus, cum consuetum sit in nostro ordine et a tanto tempore cuius contrarii memoria non existit, observatum, electiones celebrare per viam inspirationis divine vel quasi aut per viam compromissi et non aliter, et quidam discordias vel scissuras introducere molientes per viam scrutinii procedere nituntur et pacem aliorum perturbare, statuimus ut in omnibus et singulis ecclesiis nostri ordinis ad presens vacantibus et in futurum vacaturis conventus earundem eligant seu electiones celebrent per viam compromissi aut per divinam inspirationem vel quasi, vias in ordine nunc consuetas, ut dictum est, *via scrutinii quae sumptuosa et*

Paige, qui se porta défenseur de la tradition de l'ordre, et contesta la prise en considération, par un appel comme d'abus devant le Grand Conseil du Roi. L'année suivante, le chapitre général refuta l'accusation de Jean le Paige en assérant qu'on n'avait jamais décrété l'exclusion de l'élection par compromis pour faire place au scrutin¹²⁶). Les actes de ce chapitre n'ont malheureusement pas retenu les considérants qui soutenaient la restauration de l'élection par scrutin. Mais il semble évident que le décret du Concile de Trente imposant le suffrage secret ait orienté les législateurs prémontrés¹²⁷). L'innovation tridentine avait, en effet, simplifié les procédures. Pour éviter les remous et les discussions qui, d'habitude, surgissaient au moment de l'évaluation, par les scrutateurs, de la valeur des suffrages en vue de la détermination de la majorité, le Concile avait

minus pacifica, penitus reprobata. Qui vero viam scrutinii de cetero introducere aut per ipsam ad electionem procedere presumpserint, electio taliter celebrata irrita sit et inanis, nichilominus electus, si electioni per viam scrutinii de se facte consenserit, et eligentes voce careant et ineligibiles sint toto tempore vitae suae, potestate eligendi illa vice ad alios qui per vias compromissi vel divine inspirationis vel quasi procedere voluerint, aut ad immediatum superiorem, si omnes de conventu via scrutinii consenserint, devoluta.» cfr. T.J. GERITS, *De evolutie van de Premonstratenzer Wetgeving van 1290 tot 1322*, (Dissertation dactylographiée), Louvain, 1964, p. 160-161; 246-247.

¹²⁶) Le texte publié dans *Acta Cap. Gen., 1619*, IV, p. 76 est très défectueux. Il doit être lu comme suit: «Quod primum articulum spectat quae de scrutinio in electionibus assumendo, via compromissi praetermissa, superiori anno a se decreta fuisse obiecta sunt (tametsi diplomate pontificio potestatem habeat, Statutis antiquis partim vel totum annullatis, alia nova toties quoties expedire videtur condendi et faciendi quam sibi conservari et ordini vehementer postulat) numquam tamen de scrutinii via tenenda prohibita in Statutis statuisset vel definivisset, nihil item se sanxisset de habenda a patribus Abbatibus voce in electione Rev.mi Domini Praemonstratensis, sed Statuta eo quo sunt et antea fuerunt tenore quoad hoc relinquenda esse utique affirmative et expresse vivo vocis oraculo maxima cum omnium consensione pronuntiavisset.» Voir Nancy, ms. 994, fol. 78v°.

¹²⁷) La commission de révision des Statuts qui avait pris en considération la réintroduction du scrutin, se rangeait dans la ligne d'une évolution qui, du moins en France, délaissait de plus en plus la voie du compromis, parce que les électeurs tenaient de plus en plus à exercer personnellement leur droit de vote. P. REBUFFE, *Praxis beneficiorum*, fol. 888 place la remarque suivante: «Cum haec forma hodie raro usu veniat, quia pauci volunt (propter lucrum quod ex electionibus habent) suffragiis privari, ideo aliis noluit committere, nisi aliquando dubitent incurrere regis vel alterius principis indignationem vel quando timent in electione impressum fieri — ideo etiam hic non amplius tractabo.»

La codification des *Statuta 1630* reprit finalement le décret capitulaire de 1306 (voir note 125) en adaptant le début de l'article à la législation commune et reconnaissant que le scrutin, valable en droit, reste en vigueur dans les abbayes qui ont retenu l'usage paisible de ce mode d'élection. Cfr. *Statuta 1630*, dist. IV, cap. XII, n° 12. Et l'on stipula: «Electio aliter facta quam per viam compromissi nullius sit efficaciae, nisi forte per viam divinae inspirationis vel quasi, conspirantibus scilicet omnibus, et communi voto atque consensu, aliis solemnitatibus iuris relegatis, absque ullo vitio fuerit celebrata.» *Statuta 1630*, Dist. IV, cap. XII, n° 10.

imposé le suffrage secret. De cette façon, les scrutateurs ne devaient plus porter un jugement sur l'importance de chacun des électeurs suivant son rang et sa dignité (*auctoritas*), ses qualités intellectuelles et son sens religieux (*ratio et pietas*), son zèle et l'intégrité de son comportement (*bonus zelus et aequitas*). La majorité élitare de la *sanior pars* fut ainsi remplacée par une majorité numérique.

Alors que le contenu de la nouvelle ordonnance tridentine ne semble poser aucun problème, l'interprétation de l'ancien chapitre *Quia propter* à la lumière de l'innovation tridentine suscitait quelques incertitudes. Les canonistes se demandaient si les deux autres modes d'élection, le compromis et l'inspiration divine, gardaient leur valeur juridique puisque le secret du suffrage, exigé par le droit tridentin, dut être nécessairement violé par les procédures essentielles de ces modes d'élection. Des auteurs tels que Louis Miranda¹²⁸), Nicolas Garcia¹²⁹), Luc Castellini¹³⁰) et A. Barbosa¹³¹) enseignèrent que dorénavant un seul mode d'élection, notamment le scrutin, restait en vigueur. Emmanuel Rodriguez¹³²) de son côté, défendit la validité et la licéité des trois modes coutumiers, l'obligation du suffrage secret n'affectant que l'élection par scrutin. Cette dernière thèse avait été confirmée par une sentence rotale du 5 juillet 1621¹³³).

L'auteur de notre exposé prend une position intermédiaire. Il veut éviter qu'au moment de la provision pontificale, les juristes romains ne créent des difficultés en attaquant l'omission du suffrage secret. Il suggère donc, tout en reconnaissant la validité de l'élection par compromis, de ne pas publier le nombre de suffrages donnés à chaque candidat en révélant en même temps le nom des électeurs qui leur avaient donné leur vote. Cette manière de procéder, affirme-t-il, mettra les électeurs à leur aise et contribuera grandement au déroulement paisible des procédures électorales. Alors il entre dans les détails d'une élection par compromis.

¹²⁸) L. MIRANDA, *Directorium seu manuale praelatorum regularium*, Rome, 1612, tom. I, quaest. 23, art. 15, conclus. 2.

¹²⁹) N. GARCIA, *De beneficiis ecclesiasticis*, I, Zaragoza, 1609, pars. 5, cap. 4, n. 204.

¹³⁰) L. CASTELLINI, *De electione et confirmatione canonica praelatorum quorumcumque praesertim regularium tractatus*, Rome, 1625, cap. 7, N. 7.

¹³¹) A. BARBOSA, *Tractatus de iure ecclesiastico universo*, Lyon, 1634, lib. 2, cap. 19, n. 257.

¹³²) E. RODRIGUEZ, *Quaestiones regulares et canonicae*, Lyon, 1613, t. II, quaest. 51, art. 9.

¹³³) A. TAMBURINI, *De iure Abbatum*, Rome, 1629, t. I, disp. V, quaest. V, p. 33. Il s'agit de l'affaire *Meten., monasterii*.

Tout d'abord, il faut que trois protonotaires apostoliques ou trois religieux prudents et sages, prêtent serment devant les proto-abbés avant d'entrer avec les compromissaires dans la salle du chapitre. Mais il n'indique pas qui choisit les scrutateurs de cette élection combinée. Puis, à tour de rôle, les compromissaires se présentent séparément devant les scrutateurs et leur confient les noms des candidats de leur choix. Ils le feront soit oralement, soit par écrit. Dans ce dernier cas, les compromissaires noteront sur le billet de vote non seulement le nom de leur candidat mais aussi leur propre nom. Immédiatement après le dépouillement des suffrages, les bulletins seront brûlés. Le candidat qui aura obtenu la totalité ou la majorité des suffrages est élu.

Afin d'écarter toute dispute, le canoniste propose de faire accepter par les électeurs, dès avant le commencement du suffrage, une clause établissant que le collège électoral s'en tiendra aux prescriptions des Statuts prémontrés Dist. IV, chap. 12, n° 9 qui fixent les majorités requises. Si toutefois plusieurs candidats obtenaient un nombre égal de suffrages on devrait recourir aux Statuts, Dist. I, chap. 15, n° 19 où le législateur prévoit une majorité qualifiée lorsqu'il remet à l'abbé le droit de trancher le partage des suffrages. Comme cette solution s'applique difficilement dans le cas présent, surtout si l'on veut éviter des disputes au sujet de la préséance, notre canoniste propose sagement que les compromissaires se munissent à l'avance d'un mandat écrit qui leur permettra de résoudre le problème du partage des suffrages par un scrutin de ballottage où seuls seraient éligibles les deux candidats qui, dans le premier tour de scrutin, avaient obtenu le plus grand nombre des suffrages.

Dans le cas extrême où l'un des compromissaires tomberait malade ou ne pourrait participer à l'élection à cause d'un autre empêchement, les compromissaires délègueront trois des leurs pour aller recueillir le suffrage de leur collègue absent. Il s'agit d'un compromissaire souffrant ou empêché mais résident à l'abbaye. L'on remarquera que cette mesure se situe mal dans le contexte des procédés présentés par notre canoniste. La présence de trois scrutateurs rend la mission de trois compromissaires parfaitement superflue, car le secret du suffrage est mieux garanti par des scrutateurs assermentés. D'ailleurs la *Summa Angelica*, source à laquelle notre auteur renvoie, confie cette tâche aux scrutateurs¹³⁴). Si l'un des compromissaires meurt, le collège des électeurs doit choisir un successeur.

¹³⁴) Voir Annexe I, *Quaeritur* 12^o et note 15.

L'élection doit se terminer entre les limites fixées par le collège électoral. En l'absence d'une précision, on s'en tiendra aux prescriptions du droit commun qui exige que l'élection s'achève dans les trois mois à compter depuis le commencement de la vacance. Si l'élu refuse la charge à laquelle il avait été élu, les compromissaires doivent recommencer l'élection. Ils doivent encore se remettre au travail si l'élection précédente avait été déclarée nulle et non avenue à cause d'empêchements latents ou de procédures viciées constatés après la clôture de la première session.

On ne peut passer sous silence l'absence totale de quelque question au sujet de l'élection par inspiration ou quasi-inspiration. Qu'est ce qui explique ce silence? Est-ce qu'un examen juridique des composants de ce mode d'élection porterait ombrage sur le plan de campagne conçu par Adrien Gosset et ses compagnes? En face de la dissension qui régnait au sein de sa communauté, comptait-il plus sur l'effet d'une surprise étourdissante que sur l'application méticuleuse des prescriptions juridiques? Quoi qu'il en soit, puisque dans les deux élections consécutives les électeurs avaient recours au mode d'élection par inspiration ou quasi-inspiration, notre exposé ne serait pas complet si nous ometterions les aspects juridiques de ce mode d'élection.

Suivant les normes du droit commun, une élection par inspiration fut une manière d'appeler une personne à une charge bien éternisée en supposant une intervention directe du Saint-Esprit. Cette inspiration divine se lisait dans l'unanimité parfaite des électeurs qui, sans convention préalable, tout d'un coup, tombaient d'accord sur le même candidat dont le nom fut spontanément avancé par l'un des électeurs. Présument, dans ce cas, une influence divine à peine masquée, les auteurs étaient d'avis qu'une telle élection ne devait pas être ratifiée par une autorité humaine. P. Rebuffe, en juriste expérimenté, ne cache pas son scepticisme: l'élection par inspiration divine n'est plus praticable à cause de la faiblesse et de la perversité humaine. La colombe symbolisant le Saint-Esprit fut cruellement massacrée par des corbeaux!¹³⁵).

L'élection *per viam quasi inspirationis* attribue une part moins prononcée à l'activité du Saint-Esprit. On croit découvrir les vestiges de son passage dans l'accord qui se fait autour du même candidat sans qu'il y ait eu de conventions préalables. Il suffit que l'un des électeurs, au cours des assises capitulaires du collège électoral, avance le nom d'un candidat et que tous les autres, emportés par un grand élan d'unanimité, se rallient

¹³⁵) P. REBUFFE, *Praxis beneficiorum*, p. 887.

sans hésiter à la candidature proposée. Une telle élection doit être ratifiée par l'autorité ecclésiastique compétente, car personne n'est capable de mesurer, en l'occurrence, l'impact de l'influence divine. Et P. Rebuffe de remarquer qu'une harmonie si parfaite est tellement exceptionnelle qu'elle ne se réalise presque jamais, car l'ambition humaine a presque toujours le dessus sur le bon sens¹³⁶).

Vient enfin la dernière phase de l'élection: la publication du nom de l'élu. L'intéressé doit être mis au courant du résultat de l'élection dans les huit jours. Par déférence pour les proto-abbés, on leur communiquera le nom de l'élu avant la publication officielle. Le plus digne des compromis-saires doit se charger de cette tâche. Pour ne pas donner l'impression que le candidat ait été élu à l'unanimité, l'annonce doit se faire dans la forme verbale du singulier et non du pluriel. Dans le mois qui suit l'annonce de son élection, l'élu doit accepter ou refuser la dignité qu'on vient de lui offrir.

3.3.5 *Les éligibles*

Plusieurs questions non prévues dans les codes normatifs de l'ordre de Prémontré, sont soumis à l'examen du canoniste. Elles regardent l'éligibilité de certains candidats. Qui peut être élu, qui doit être postulé? Questions brûlantes qui demandent une réponse à la veille d'une élection qui s'annonce orageuse...

Pour commencer, le jurisconsulte renvoie aux principes du droit commun: ne sont pas éligibles ceux qui furent frappés d'une censure ecclésiastique ou qui ne remplissent pas les conditions stipulées par le législateur.

Est ce que le nouvel abbé général doit être élu parmi les profès de l'abbaye de Prémontré? Les Statuts de 1630 ne fournissent pas de réponse directe, mais on déduit de l'énoncé du numéro 23, du chapitre XII, Distinction IV, que tous les religieux prémontrés de n'importe quelle abbaye de l'ordre peuvent être élus à la dignité généralice. L'article mentionné prive du droit de vote ceux qui se mettraient d'accord pour n'élire qu'un de leurs propres confrères, à l'exclusion des profès d'autres abbayes norbertines. Sont toutefois exclus les religieux d'un autre ordre religieux.

On en vient finalement à la question de l'éligibilité d'un cardinal.

¹³⁶) *Ibidem*, p. 888; cfr. *BPO*, 876-877.

Notre canoniste se refuse à se rallier à l'analogie proposée par J. Azor et par d'autres juristes qui prétendent qu'un cardinal ne peut être élu abbé parce qu'il ne peut être élu évêque. Cette argumentation, affirme-t-il, ne tient pas debout parce qu'un cardinal, même s'il ne peut être élu, peut être toujours postulé à un siège abbatial. Le problème de l'éligibilité d'un cardinal est de moindre importance car, en fait, son accession à un bénéfice abbatial dépend entièrement de la provision pontificale. De moindre importance est, en l'occurrence, aussi la distinction entre une élection et une postulation : dans l'un et dans l'autre cas, le cardinal n'obtient son bénéfice que moyennant la collation qui est réservée au souverain pontife.

Pour conclure son exposé, notre canoniste répond à deux objections. On a fait remarquer que les électeurs ne peuvent élire un abbé qui ne soit pas membre de leur ordre. Or, un cardinal n'est pas membre de l'ordre de Prémontré. Donc, sa candidature doit être nécessairement exclue. Le canoniste rejette ce raisonnement en renvoyant au principe énoncé antérieurement : s'il ne peut être élu, il peut toujours être postulé. En plus, ajoute-t-il, il n'est pas correct de prétendre qu'un cardinal ne soit pas membre de l'ordre : les cardinaux, princes de l'Église, appartiennent éminemment à tous les ordres.

Deuxième objection : si quelqu'un qui n'a pas fait profession ne peut être promu à la dignité abbatiale, cette exclusion vaut également pour un cardinal. Une réponse simple semble résoudre ce problème : admettant qu'un cardinal ne puisse accéder à l'abbatiate moyennant une élection, il reste toujours vrai qu'une postulation, c'est à dire une élection au sens large du terme, pourrait ouvrir les barrières qui lui barrent l'accès à la dignité généralice. Et le canoniste prouve son argument par un renvoi au chapitre *Cum monasterium*, cap. 13, X, I, 6.

4. La veille de l'élection

La réunion capitulaire en vue de l'élection du successeur de Gosset fut finalement fixée au 21 décembre 1635¹³⁷).

À la veille de cette élection, la désunion qui affligeait l'ordre de Prémontré pesait lourdement sur ceux qui portaient la responsabilité de l'élection du nouvel abbé général. L'enjeu de cette élection se trahit donc constamment dans le souci de favoriser l'avancement de l'ordre et le

¹³⁷) Voir la lettre de Louis XIII, donnée à St. Germain-en-Laye le 12 décembre 1635. — Annexe III.

rétablissement de son unité. Leur tâche s'avérait pourtant extrêmement compliquée par le fait que, dès avant le décès de l'abbé général Gosset, le cardinal de Richelieu s'était imposé comme le seul candidat qui disposait d'assez d'autorité pour installer, dans un ordre de Prémontré réuni, un style de vie qui cachait encore ses principaux ingrédients, mais qui s'annonçait déjà comme une réforme imposée d'en haut d'une main ferme.

Inutile de rappeler que, face aux luttes qui se livraient entre les deux Couronnes en vue de la suprématie politique en Europe, les visées grandioses du cardinal surpassaient les limites de ce qui, en bonne logique, était réalisable dans l'ordre tout entier. Les prémontrés devenus victimes de la stratégie expansionniste française, ne rentreraient certainement pas dans le bercaïl de l'ordre sous la houlette d'un mercenaire¹³⁸).

Mais quel candidat opposer à celui qui venait, tout récemment, de prendre en mains les destinées de l'ordre de Cîteaux?

Les documents que nous avons pus consulter ne soufflent pas mot d'un candidat à opposer à Richelieu. Les abbés brabançons, on l'a constaté, proposèrent d'élire un général parmi les membres du *gremium* de Prémontré. Mais, en même temps, Jean David, ainsi que le vicaire Vander Sterre, renforcent leurs lignes de défense, convaincus qu'ils étaient que Richelieu, qui par deux fois avait atteint son but à Cluny et à Cîteaux, ne manquerait pas son coup à Prémontré.

L'accession d'un autre candidat au généralat de l'ordre fut encore contrariée par la campagne menée par la Communauté de l'antique rigueur. Dans le cadre de la justification constante de leur entreprise, les Réformés s'en prenaient de préférence aux abbés des abus qu'ils crurent déceler, surtout en matière de pauvreté, dans les maisons de l'ordre. Dans l'optique de la centralisation des structures de gouvernement qu'ils venaient d'introduire, ils s'attaquaient au statut traditionnel de l'abbé

¹³⁸) L'abbé de Strahov ayant exprimé à l'abbé Jean David son désir que l'ordre puisse se répandre sous la direction d'un abbé général vraiment capable qui ne devait pas nécessairement être français, l'abbé de Ninove répond : «Optarem et ego esse quod vovet R.P.V. ut ex toto ordine optimus sine discrimine eligeretur qui super gregem sancti Norberti vigilaret. At difficile erit Gallis auferre istam praëminentiam et sors voluit ut hoc tempore talis regeret qui per etatem ac alia incommoda non satis potest ad singula attendere. Laudandum tamen Deus quod is sit cui ad omne bonum non deest voluntas et cui nihil occurrere potest gratius quam sui Ordinis incrementa ac felices progressus intelligere, quo nomine testari possum R.P.V. eidem esse gratissimam et summopere estimari». David à Questemberg, lettre du 13 février 1630, Prague, Archives de l'État, fonds Strahov, liasse n° 313.

monarque qui disposait librement, sans trop d'ingérence de la part de ses religieux, des biens et des revenus de l'abbaye¹³⁹), ouvrant ainsi la porte à des excès de luxe au détriment de sa communauté. Ces accusations se retrouvent dans les apologies de Pierre Desbans¹⁴⁰) et de l'archidiacre de Toul, Jean Midot¹⁴¹), et ne tardaient pas à blesser profondément ceux d'entre les abbés qui ne répondaient nullement à cette description caricaturale que les adeptes de Lairuelz exploitaient à leur avantage en généralisant des situations particulières¹⁴²).

¹³⁹) Jean David écrivit à Questemberg, le 30 juillet 1630 au sujet du chapitre général qui venait de se terminer: «Ut videat R.P.V. quam laboraverit novissimum Capitulum ad adstruendam in Ordine uniformitatem sub uno Ordinis spiritu mitto eidem R.P.V. decreta eiusdem Capituli in causa P. Servatii (Lairuelz), post quae secuta Viconiensis congregatio nullo alio fructu dissoluta est quam quod demum partes sua clarius contulerant nos quidem omnia rationabilia salva Ordinis hierarchia ipsis obtulimus pacis causa, ipsi vero in nullo cedere volentes pervicaciam suam omnino prodederint. Difficultates potissime sunt quod in professione votum stabilitatis in loco omittunt ut sic religiosi non sunt determinati monasterii sed omnium potius monasteriorum, quod Abbatibus sic in Ordine redigunt ut nulla sit eorum in specialibus autoritate nisi quasi prioris officium subeunt ita ut certo casu etiam prior Abbati preponatur in temporalibus superintendere possint administrare non possint.» Prague, Archives de l'État, fonds Strahov, liasse, n° 313.

¹⁴⁰) P. DESBANS, *Status strictioris Reformationis in Ordine Praemonstratensi institutae et ad Reverendos admodum eiusdem Ordinis Abbates Supplicatio Communitatis (quam vocant) antiqui rigoris*, Pont-à-Mousson, 1630. Au sujet de cette publication Jean David rapporte à son confident: «Evulgaverunt Lotharingi nostri libellum quendam in quo describunt Statum uti appellant Communitatis Antiqui Rigoris et simul totum reliquum Ordinem eiusque maxime prelatos lacerant et traducunt. Optaret Rev. mus Generalis ut aliquis nudam veritatem aperiendo huiusmodi cavillationibus occurrat.» Lettre du 20 septembre 1630, Prague, Archives de l'État, fonds Strahov, liasse n° 313. L'abbé général Gosset, de son côté, demande, dans une lettre du 9 décembre 1630, à l'abbé Drusius de Parc de préparer une réfutation: «Coeterum valde commendo responsionem ad libellum nuper a Rigoristis nostris editum. R.P. tua rem mihi gratissimam et ordini salutarem fecerit si calumniam illam egregie confutabit.» Parc, Archives de l'abbaye, corpus VII, boîte XVI, n° 5, lettre n° 13.

¹⁴¹) Les *Vindiciae communitatis Norbertinae antiqui rigoris ... quibuscunque Reformationum religiosarum fautoribus maxime proficuae*, Pont-à-Mousson, 1632, 98 pp. furent dédiées au cardinal Nicolas-François de Lorraine dont on réclamait la protection. En 1633, Midot intervint en faveur de Lairuelz en publiant son *Commentarius causarum firmitatis communitatis Norbertinae antiqui rigoris adstipulantium*. L'ouvrage fut dédiée au cardinal de Richelieu et vit le jour l'année même de la conquête de Nancy par Louis XIII. Voir E. DELCambre, p. XL, XLI, XLII.

¹⁴²) Jean David mentionne la publication des *Vindiciae* dans deux de ses lettres à Questemberg, Jean Midot s'étant servi de trois lettres que l'abbé de Strahov avait données à Lairuelz. Le 4 juin 1633, David écrit: «Ego ad bonum virum (Midot) privatim scripsi quam male informatum et quot interpositis falsitatibus et mendaciis sua evulgavit, quam erret et sibi praeiudicet quando publici iuris facit quae partialiter et infideliter ad se delata ipse tanquam oracula ut contigit in historia Hinsbergensi quae et ibi locum invenit sed Deus scit qua fide quando integro pagello nihil contineat veri.» Prague, Archives de l'État, fonds Strahov, liasse n° 313. Dans l'affaire du couvent des religieuses prémontrées de Heinsberg,

En ce qui concerne la critique des Statuts renouvelés, les Réformés se devaient de ménager leur remarques, car l'abbé de Pont-à-Mousson avait fait partie de la commission de rédaction¹⁴³). Jean le Paige, lui, ne se laissait pas brider, car il n'avait jamais été sélectionné pour ce travail. Dans son ouvrage *Bibliotheca Praemonstratensis Ordinis*, une compilation destinée à étaler au grand public les principes et les accomplissements de la réforme poursuivie par l'ex-syndic de l'ordre, le Paige bat en brèche l'activité législative du chapitre général. Celui-ci avait promulgué

Christina Beyssel, appuyée par le nonce de Cologne, avait fait des démarches pour placer sa communauté sous la direction des Réformés de Lairuelz.

Significative, dans notre contexte, la demande que le prieur de Prémontré, Adrien Gosset, adresse à l'abbé Drusius au sujet de la rédaction finale d'une prescription statutaire concernant la garde de l'argent liquide dans les abbayes. Gosset écrit : «J'étois en peine de trouver commodité de vous escrire un petit mot pour par iceluy vous donner advis des reproches qu'a toutes personnes et a toutes occasion nous font nos pretendus reformez de ce que Messieurs les abbez de notre Ordre au lieu de se reformer ainsi qilz veulent leurs religieux ils ont osté et changé de nos Statuts le chapitre qui commandoit que l'argent du monastaire fust gardé soubz trois clefs, afin d'en estre les seuls administrateurs et dispensateurs ou plus tost dissipateurs sans aucune connaissance de leurs religieux et autres semblables discours qui plusieurs fois nous ont esté obiectez, contre la reforme et bons reglements que nous asseurions estre introduitz presque par tout notre ordre depuis la revue et correction de nos Statuts par l'autorité des derniers chapitres généraux ...» Il demande de reprendre dans l'édition des Statuts l'ancien texte «... et ce pour fermer la bouche a nos adversaires qui sont bien aisez d'avoir ce point remarquable a reprocher a nosditz supérieurs tant en cour de Rome que par toute la France, pour faire scavoir qu'ils ont iuste subiect de faire bande a part pour se maintenir en l'observance des choses essentielles et substantielles de notre Institut ...» Parc, Archives de l'abbaye, corpus VII, boîte XVI, n° 5, lettre n° 14, du 10 juin 1631.

¹⁴³) La commission de révision était composée, au cours du chapitre général de 1619, de l'abbé Jean Roberti (Florefe), Jean Drusius (Parc), Servais Lairuelz (Pont-à-Mousson), Jean de la Bellière (La Luzerne), Jean David (Ninove), Hilger Kremer (Knechtsteden) et les docteurs en Théologie Noël Blesson et Pierre du Rieux (Prémontré). Cfr. *Acta Cap. Gen.*, IV, 1619, p. 73-74. La rédaction du texte provisoire, introduit *ad experimentum*, fut confiée par le chapitre général de 1622 à l'abbé de Parc, Jean Drusius. L'examen des résultats de la mise en application des Statuts provisoires fut commis par le chapitre général de 1627 aux capitulaires suivants : Nicolas le Saige (Laon), Nicolas Chamart (Bonne-Espérance), Jean Drusius (Parc), Gottfried Reichmann (Knechtsteden, abbé d'Arnsberg, docteur en théologie), Jean David (Ninove), R. de Biel (St. Paul-Sens), Paul Charlon (S. Feuillen du Rœulx) et Adrien Gosset (Prémontré), Cfr. *Acta Cap. Gen.*, IV, p. 121. Enfin, le chapitre général de 1630 mandata les capitulaires suivants de l'examen des dernières remarques avancées en rapport avec la révision des Statuts : Nicolas le Saige (Laon), Jean Roberti (Florefe), Jean Drusius (Parc), Jean-Christophe Härtlin (Weissenau, docteur en théologie), Nicolas Soriot (St. Feuillen du Rœulx) et Adrien Gosset (Prémontré). Cfr. *Acta Cap. Gen.*, IV, 1630, p. 145-146. Finalement ce fut l'abbé de Parc, Jean Drusius, qui prit soin de la rédaction finale du texte définitif et de sa publication. Cfr. *Ibidem*, p. 153. À noter que parmi les membres des commissions successives il n'y avait qu'un seul expert en droit canonique et civil : Nicolas le Saige, abbé de St. Martin de Laon. Voir *Acta Cap. Gen.*, IV, p. 32.

la codification adaptée du droit particulier prémontré en vertu des pouvoirs accordés par Jules II dans sa bulle *Rationi congruit* de 1503¹⁴⁴). Mais le Paige rejette la valeur de cette nouvelle codification pour différents motifs. Il juge, tout d'abord, que plusieurs stipulations statutaires au lieu d'aiguiser la pratique de la vie commune, ont maintenu la division des biens et le pécule personnel. Ensuite, on n'a pas tenu compte de la clause restrictive *dummodo ea Statuta a sacris Canonibus non devient* conditionnant la fonction législative du chapitre général. Enfin, le privilège de Jules II fut révoqué par le Concile de Trente et par les décrets généraux concernant la réforme de la vie religieuse promulgués par Clément VIII et confirmés par Urbain VIII¹⁴⁵).

L'élan rénovateur nourri au cours de presque trois décennies par les chapitres généraux, se trouvait gravement miné par la publication du

¹⁴⁴) Voici ce qu'écrivit Jean le Paige: «De renovatis denique Statutis Canonici Ordinis Praemonstratensis ... nihil impraesentiarum, cum illa Apostolicae seu communis vitae rationi, quam professi sumus et quae nobis tantopere in Oecumenicorum et Nationalium Conciliorum, Summorumque Pontificum et novissime Clementis VIII et Urbani VIII decretis, atque in Regula et in veteribus nostris Statutis commendatur, adversentur. Et quamvis Iulii II Diplomate, quod libro 3, pag. 727 et sequentibus extat supra, liceat Praelatis nostris Statuta antiqua moderari, interpretari, limitare illisque addere et minuere, seu etiam illa in totum annullare et tollere, ac nova toties quoties opus fuerit, prout iuxta locorum, temporum, personarum et occurrentium casuum exigentiam expedire cognoverint, condere, ordinare et promulgare, nihilominus tamen cum haec Apostolica concessio restringatur per expressam hanc clausulam *Dummodo ea Statuta a sacris Canonibus non devient* et ea revocata fuerit tam per Concilium Tridentinum sess. 25, De Regularibus cap. 1 et 2, quam per Decreta Generalia pro reformatione regularium Clementis VIII, per Urbanum octavum confirmata, non potuit nec debuit Rev. mus Dominus Abbas Praemonstratensis huiusmodi Statuta renovare, condere nec approbare absque Summi Pontificis concessione, licentia et approbatione, maxime cum illa Iuri communi adversentur.» *BPO*, II, 859-860.

La publication de l'ouvrage de le Paige ne fut pas appréciée des prélats de l'ordre. Le chapitre général de 1633 interdisait immédiatement la lecture du livre. Voir lettre du 20 septembre 1633 de Jean David à Questemberg: «Interdicta etiam fuit in Ordine lectio aliquot pestilentium librorum sine examine et permissu Superiorum ex Gallica oboedientia editorum, inter quos prostat unus sub nomine fratris Joannis le Paige Doctoris Sorbonici et propter rebellionem suam aliaque apprima noti ...» Prague, Archives de l'État, fonds Strahov, liasse 313. Le vicaire de la circarie de Brabant Vander Sterre, condamna l'ouvrage de le Paige en ces termes: «Non dubito quin auctor libri, qui jamdudum valde demeritus est de coenobio suo et de tot Ordine, qui in isto suo opere tam impudenter revelat ignominiam matris suae et videnda proponit verenda patris sui, etiam percepturus sit maledictionem Cham nisi resipiscat.» Vander Sterre à Mathhias Valentijns, abbé d'Averbode, 23 mai 1633, Averbode, archives de l'abbaye, sect. IV, reg. 30, fol. 180-181.

¹⁴⁵) Les *Decreta Generalia pro reformatione* de Clément VIII et d'Urbain VIII furent imprimés dans *BPO*, 145-156 et 157-159. La portée de ces ordonnances ne fut pas interprétée uniformément. Voir Ignacio SICARD, *La reforma de Clemente VIII y la Compañía de Jesus*, dans *Revista Española de Derecho Canonico*, IX, n° 27, p. 681-724.

gros volume contenant tous les textes qui, aux yeux de le Paige, avaient été complètement négligés au cours de la révision des Statuts. Le travail serait entièrement à refaire. Dans la dédicace de la deuxième partie de son ouvrage, le Paige se vante d'avoir obtenu du pape l'appui légal pour réformer la vie régulière des prémontrés, et il fait appel au cardinal de Richelieu, auquel il dédie son deuxième tome, afin d'obtenir l'aide du roi et de ses instances judiciaires pour parfaire l'œuvre de réforme qu'il a constamment poursuivie. Il remercie le cardinal d'avoir influencé l'arrêt du Grand Conseil ordonnant les abbayes de la Communauté de l'antique rigueur de ne pas se séparer totalement de la famille norbertine. Si quelqu'un demande la restauration d'une discipline plus sévère, vous vous réjouissez, dit le Paige, et vous les aidez à réaliser leurs désirs. Car le groupe de ces parfaits doit rester au milieu de nous pour nous servir d'exemple, pour être la levure dans la pâte. Protéger l'ordre de Prémontré, ajoute-t-il, est une tâche qui n'est pas incompatible avec les hautes responsabilités du principal ministre de Louis XIII. Grâce à l'appui de Richelieu, la réforme de l'ordre de Prémontré, un ordre qui s'est répandu à travers l'Europe en partant de la France, remettra les prémontrés, partout où ils vivent, dans l'observance des anciennes coutumes norbertines, et rétablira dans toute sa vigueur la pratique de la vie commune qu'on vient de mutiler. Et le Paige de conclure que l'ordre de Prémontré, qui fut au cours des âges avant tout un ordre français, compte sur la puissance de celui qui est le premier défenseur de la dignité et de la grandeur françaises¹⁴⁶).

On le voit, à la veille du choix d'un nouvel abbé général, le collège électoral de Prémontré ressemble à une arène où plusieurs conceptions de réforme s'affrontent. Alors que les auteurs des Statuts renouvelés ont fait un effort considérable pour faire revivre les valeurs de la vie canoniale de l'ordre de Prémontré, ils ont à peine effleuré les éléments structurels de l'ordre. Répandues en plusieurs régions, mutilées par les guerres atroces et la friction constante entre les deux Couronnes, les abbayes prémontrées n'arrivaient guère à projeter les moyens aptes à rehausser l'efficacité du gouvernement central et à centraliser la formation des jeunes. D'autre part, Lairuelz et sa Communauté de l'antique rigueur, propulsés par les forces novatrices de la Compagnie de Jésus et par les faveurs des ultramontains, sans trop s'arrêter au caractère canonial de l'ordre de Prémontré, se vouèrent à la réalisation des *substantialia et essentialia* de

¹⁴⁶) Voir BPO, tome II, Prologus.

l'observance norbertine traditionnelle, tout en faisant appel à des structures modernes centralisantes. Convaincus de leur supériorité spirituelle, ils se voyaient réformateurs de l'ordre tout entier et, sans trop de scrupules, s'affairaient à s'acquérir les postes-clés du gouvernement central. La désunion qui s'ensuivit, les animosités animées par des assertions de méfiance et les campagnes d'autodéfense envenimées par la publication de traités polémisants ont, sans doute, frayé au cardinal de Richelieu le chemin conduisant, en un premier temps, à une direction générale de l'ordre qui finalement restait sans fruits apparents.

Abbaye de Tongerlo
B-3180 Westerlo

L. C. VAN DIJCK, O. PRAEM.

ANNEXES

I

Commentaire des Statuts de l'ordre de Prémontré, 1630, Dist. IV, chap. 12.
Copie: Registre Deschamps, p. 76-91, n° 44.

76 — Pendant le retard de cette élection les questions suivantes furent composées pour y procéder conformément au droit et aux Constitutions de l'Ordre.

Caput 12 Constitutionum Ordinis Praemonstratensis, Distinctio quarta,
De electione Abbatum.

Quandocumque Ecclesia Praemonstratensis suo Pastore fuerit viduata, Canonici ipsius Ecclesiae cum trium primorum Abbatum Laudunensis, Floreffiensis et Cuissiacensis consilio personam idoneam eligant, advocatis quoque ad consilium quatuor aliis Abbatibus ad eandem Ecclesiam pertinentibus, quos ipsi Canonici dictae Praemonstratensis Ecclesiae iudicaverint advocandos.

Quaeritur 1°

Quo loco Electio debeat celebrari?

R. Necessario debere fieri in Capitulo vel alio decenti loco secundum consuetudinem, Capitulo *Cum de terra, de electione, dummodo non* — 77

— in loco clandestino, quare electiones factae in cubiculo pro occultis conventiculis haberi solent. Capitulo *Si transitus*, Dist. 79¹⁾)

Quaeritur 2°

Quid si tres primi Abbates vel alii quatuor ut consilio adsint convocati et legitime citati assignato die non compareant?

R. Posse Capitulum procedere ad electionem et, si omnes absinturum ex maturioribus de Capitulo eliget qui electioni praesideat nec opus est ipsos secundo citare: si vero primi abbates absint et alii quatuor ad consilium vocati adsint, unum illorum vel omnes quatuor in locum trium primorum abbatum ut electioni praesideant, substituendi. Ratio est quod Summi Pontifices et Ordinis Constitutiones volunt dictos abbates citari et advocari ut consilio adsint si velint et possint. Si ergo nequeant vel nolint ad electionem accedere, poterit Capitulum procedere ad electionem, quia nusquam dicitur vel ex Iure Canonico colligitur illorum praesentiam ita esse ad electionem necessariam ut sine illa electio nequeat fieri.

Quaeritur 3°

Utrum Canonici Ecclesiae Praemonstratensis et electi ab ipsis compromissarii debeant necessario a dictis tribus primis abbatibus, aliisque quatuor ad consilium advocatis et praesentibus consilium petere?

R. Affirmative, quia Alexander III in bulla quae incipit *In Apostolicae Sedis speculo*²⁾ et Urbanus IV *In eminenti*³⁾ concesserunt religiosi Ecclesiae Praemonstratensis pastore suo viduatae facultatem personam idoneam eligendi cum consilio trium dictorum primorum abbatum et aliorum quatuor quod dicti canonici iudicaverint advocandos. Atqui consilium praescribitur tamquam conditio antecedens actum ad quem praestandum detur facultas. Ergo facta electione praetermissa consilii

¹⁾ Le chapitre dont l'*incipit* se lit dans notre manuscrit comme *Cum de terra* est en fait chap. 14, *Cum terra*, X, I,6: où l'on prescrit que lors de l'élection dans une communauté religieuse, les électeurs doivent se réunir dans le même endroit. — La deuxième prescription se trouve: *Decretum Gratiani*, cap. 10, Dist. 79.

²⁾ «Quoties vero ecclesia Praemonstratensis sine abbate fuerit, ad praefatos tres abbates eius cura respiciat, et a canonicis ipsius ecclesiae, cum eorum consilio, persona in abbatem idonea eligatur, ad consilium suum quatuor aliis abbatibus, ad eandem ecclesiam pertinentibus pariter advocatis quos ipsi canonici providerint advocandos». — Alexandre III, *In Apostolicae Sedis*, 1177, 27 avril (J-L. 12813), éd. J. LE PAIGE, BPO, 632.

³⁾ 1262, 11 mars (POTTHAST, 18.285), éd. J. LE PAIGE, BPO, 685.

petitione quando fieri potest erit irrita. Colligitur ex Azorio⁴⁾ parte I, lib. 12, c. 5, l. 3; Salus⁵⁾ dist. 16, c. 10; Sylvester⁶⁾ voce *Consilium*, q. 1.

Quaeritur 4°

Utrum supradicti non tantum debeant consilium petere sed etiam illud necessario sequi teneantur?

R. Ipsos non teneri consilium sequi. Ratio est quia aliud est — 78 — consilium petere, aliud sequi consilium; nam petere consilium utile est ad rei veritatem inquirendam et prudenter pertractandam: sequi vero consilium non semper est utile. Suarez⁷⁾ lib. 8 *de legibus* c. 13, n. 5; Sylvester⁸⁾, Bartolus⁹⁾, Rosella¹⁰⁾ et alii.

Sequitur in dicto capitulo 12 num. 3°:

Ipse vero Pater Abbas (sicut et tres Abbates respectu Ecclesiae Praemonstratensis) Priori et Conventui vacantis ecclesiae diem certum assignet, ac tantum spatii largiatur ut fratres absentes qui electioni debent interesse vocari queant et ipsi si voluerint et commode possint ad electionem tempestive venire et interesse valeant.

⁴⁾ Joannes AZOR, S.J., *Institutionum Moralium partes tres*, Rome, 1600-1611, I, p. 812.

⁵⁾ Baptista TROVAMALE DE SALIS, *Summa Rosella casuum conscientiae*, Nürnberg, Anton Koberger, 1488, fol. XLVv°: «Consilium tenetur quilibet inquirere, ubi cavetur a iure. Sed tamen non tenetur illud sequi, tenetur tamen expectare debito tempore donec consulat sapientem alias non valeret, si fieret quo cum consilio fieri debet.»

⁶⁾ Silvestre PRIERAS (MAZOLINUS SABAUDUS O.P.), *Summa Summarum quae Silvestrina dicitur nuperrime magna cum diligentia recognita adjectis etiam adnotatiunculis et numeris hactenus non impressis*, 1519. Nous n'avons pas eu l'occasion de consulter l'ouvrage de ce Maître du Sacré Palais.

⁷⁾ Franciscus SUAREZ, S.J.: *Tractatus de Legibus ac de Deo Legislatore*, Venise, 1740, p. 481: «Unde ultimo maxime oportet expendere verba per quae onus imponitur, nam standum est proprietati illorum et non plus exigendum, quam per verba rigorosa, ac propria significatione postuletur. Ut v.g. si datur alicui facultas faciendi aliquid, ut dispensandi, absolvendi cum consilio alicuius tunc petitio quidem consilii ab subsistentiam formae pertinet, quia consilium natura sua est conditio antecedens actum ... Non est tamen necessarium sequi consilium, quia hoc per illa verba non exigitur. Quod patet quia in rigore aliud est postulare consilium, aliud sequi; nam petere consilium per se utile ad inquirendam et inveniendam veritatem quia collatis plurium iudiciorum multum confert ad veritatem inveniendam ... At vero ob eandem rationem sequi consilium, non semper est necessarium et saepe neque utile. Ex vi ergo illius formae solum requiritur consultatio, non sequi consilium.»

⁸⁾ *Summa Silvestrina*.

⁹⁾ Bartolo di Sassoferrato (+ 1357).

¹⁰⁾ Voir note ⁵⁾.

Quaeritur 1°

Quid si legitime citati assignato die non compareant, an possit per illorum absentiam (modo legitime citati sint) electio impediri?

R. Canonici praesentes habentes ius eligendi posse procedere ad electionem et per aliorum absentiam (modo legitimo citati sint) non infirmendam electionem, etiam si nequeant cum coeteris ad electionem accedere. Ita Pontifex in capitulo *Quod sicut, de electione*¹¹.

Quaeritur 2°

Quod si unus illorum qui habet ius eligendi non fuisset legitime et satis tempestive citatus, eritne electio valida?

R. Negative. Ita communiter Iurisperiti, nisi postea inquit Pontifex, citato capitulo *Quod sicut*, propter bonum pacis habeat rectam electionem et curaverit consentire.

Quaeritur 3°

Utrum citatus et legitime impeditus ius suum eligendi uni alteri de Capitulo valeat delegare?

R. Iure communi hoc posse fieri patet ex capitulo *Quia propter, de electione*¹²), et capitulo *Si quis, de electione in 6°*¹³). Sed hoc in Ordine Praemonstratensi non est usu receptum et videtur per Tridentinum, *de reformatione*, sess. 25, c. 6¹⁴) correctum, cum ibidem dicat non licere abbates, priores aut alios quoscumque Titulares ad effectum electionis faciendae constituere, aut — 79 — voces et suffragia absentium supplere. Hoc est probabile, non tamen omnino certum ob quandam

¹¹) Innocent III dans cap. 28, X, I, 6.

¹²) Cap. 42, X, I, 6: «§1 Illud autem penitus interdicimus ne quis in electionis negotio procuratorem constituat, nisi sit absens in eo loco, de quo debeat advocari, iustoque impedimento detentus venire non possit; super quo, si opus fuerit, fidem faciat iuramento et tunc, si voluerit, uni committat de ipso collegio vicem suam.»

¹³) Cap. 46, I, 6, in VI°: «Absens plures procuratores ad actum electionis dare potest in solidum, et non aliter, et in altero admittendo ponit tres gradus.»

¹⁴) «Nec in posterum liceat, provinciales aut abbates, priores aut alios quoscumque titulares ad effectum electionis faciendae constituere, aut voces et suffragia absentium supplere. Si vero contra huius decreti constitutionem aliquis electus fuerit, electio irrita sit, et is, qui ad hunc effectum se in provincialem, abbatem aut priorem creari permiserit, deinceps ad omnia officia in religione obtinenda inhabilis existat, facultatesque, super his concessae, eo ipso abrogatae ceaseantur, et si in posterum aliae concedantur, tamquam subreptitiae habeantur.» Concil. Trid., sess. XXV, *De regularibus*, cap. VI, ed. J. ALBERIGO, J. A. DOSSETTI, *Conciliorum Œcumenicorum Decreta*, Bologna, 1973, p. 778.

declarationem Cardinalium dicentium Concilium Tridentinum tantum abrogare quandam consuetudinem antiquam, quia praesidentes in Capitulo vota absentium propria autoritate supplebant, non autem inhibere absentes ablegare aliquem vel Procuratorem constituere qui ipsorum nomine possint dare suffragium.

Quaeritur 4°

Utrum illi qui ob morbum vel aliam justam causam nequeant ire ad Capitulum careant voce et censeantur absentes?

R. Negative, sed possunt, si velint, unum de Capitulo substituere ad eligendum, vel electores debent aliquos ad eos mittere ut illorum suffragia petant. Ita Angelus, v. *Electio* n. 17, Innocentius et Hostiensis¹⁵⁾.

Quaeritur 5°

Quid si aliquis praesens habens ius eligendi nolit interesse electioni?

R. Non posse cogi, quia privilegiarius non tenetur uti suo privilegio: obligatur tamen in conscientia sub mortali peccato suum dare suffragium, si probabiliter advertat vel intelligat iuris sui cessionem cedere in praeiudicium aliorum vel damnum suae Ecclesiae.

Quaeritur 6°

Utrum fratres laici professi vel novitii habeant ius eligendi?

R. Negative et patet ex capitulo *Ex eo quod, de electione* in 6°¹⁶⁾ in quo Bonifacius VIII ait: *In ecclesiis quoque Regularibus vel monasteriis ii qui non sunt tacite vel expresse professi non debent cum professis, vel conversi laici cum clericis, electionibus interesse.* Ita Pontifex.

¹⁵⁾ *Summae Angelicae de casibus conscientialibus R.P.F. Angeli de Clavasio cum additionibus quam commodis R.P.F. Jacobi Ungarelli, Venise, 1569, sub voce Electio, n. 17, p. 185.: «Quid si aliquis sit in civitate vel monasterio infirmus? Respondetur secundum Hostiensem quod scrutatores debent ire ad eum et inquirere votum eius sicut vota praesentium, quia praesens est qui in ortis est, nec erit necesse ipsum in collatione aut aliis quae sequuntur requirere, sed sufficit consensus in scrutinio habitus et concordat cum Innocentio. Posset etiam talis procuratorem constituere unum de collegio cum isto impedimento detineatur, ut supra dictus est.»*

¹⁶⁾ Cap. 32, I, 6, in VI°.

Quaeritur 7°

Utrum professi clerici Ecclesiae Praemonstratensis nondum sacris Ordinibus initiati ius habeant eligendi?

R. Affirmative quia talis est dictae Ecclesiae consuetudo ut professi nondum subdiaconatus ordine insigniti ad electionem aliaque — 80 — capitulariter peragendam admittantur, nemine hucusque contradicente, quo iure, consuetudine et Superiorum regularium permissu obtento non sunt privandi, cum ius eligendi valeat consuetudine obtineri.

Nec obstat Concilium Tridentinum sess. 22, c. 4 dicens: *Quicumque in cathedrali vel collegiata, seculari vel regulari ecclesia divinis mancipatur officiis, in subdiaconatus ordine saltem constitutus non sit, vocem in huiusmodi ecclesiis in capitulo non habeat*, quia loqui videtur Concilium de ecclesiis regularibus Episcopo subiectis prout colligitur ex sequentibus verbis: *Cogantque, inquit, Episcopi eos diebus statutis dictos ordines per seipsos exercere*; atqui Ecclesia Praemonstratensis non est subiecta episcopo sed immediate Romano Pontifici; ergo non censetur dicto Concilii decreto comprehendere: sicut constat ex dictae Praemonstratensis Ecclesiae praxi et quotidiana consuetudine, quae magnum est illius quod dico indicium. Vel Concilium Tridentinum quantum ad hoc non esse in Francia receptum: ergo non sunt dicti Religiosi dictae Ecclesiae suo iure privandi, quod hucusque legitime possederunt.

Quaeritur 8°

Utrum canonicus Ecclesiae et Ordinis Praemonstratensis obtinens beneficium curatum annexum Monasterio suae professionis vel cuicumque alteri eiusdem vel diversi Ordinis, vel etiamulare cum licentia sui Praelati habeat et retineat vocem activam et passivam in Capitulo Ecclesiae Praemonstratensis?

R. Affirmative, quia talis Beneficiarius iuxta Privilegia Ordinis Praemonstratensis a Summis Pontificibus Honorio III bulla quae incipit *Dilecti filii*¹⁷⁾, Nicolao IV, *Noverit*¹⁸⁾, Clemente V, *Quia vos*¹⁹⁾ conces-

¹⁷⁾ 1220, 21 juillet (POTTHAST 6308), éd. J. LE PAIGE, BPO, 652. Les archevêques et les évêques sont obligés de laisser partir un religieux-curé qui, par ordre de son abbé, doit rentrer dans son abbaye.

¹⁸⁾ Une bulle de Nicolas IV commençant par le mot *Noverit*, ne se trouve pas dans les recueils que nous avons pu consulter. Il s'agit vraisemblablement de la bulle *Significaverunt nobis* du 9 septembre 1289 qui repète l'injonction aux ordinaires contenue dans la bulle précédente (éd. J. LE PAIGE, BPO, 690).

¹⁹⁾ Le pape avignonnais Clément V, dans sa bulle *Quia vos religiose* du 1310, 8 octobre,

sa, manet subiectus abbati monasterii suae professionis, ita ut ab eo possit et debeat (justa hoc exigente causa) ad suum monasterium revocari, ut constat ex statutis Ordinis dist. 2, c. 23, num. 44 ubi dicitur: *Quicumque autem de caetero ad parochialium Ecclesiarum, ad alterius Monasterii Ordinis nostri praesentationem spectantium, regimen assumuntur, si vel culpis suis exigentibus, vel alia iusta de causa revocari, vel ad claustra sua remitti debeant; si eorum Praelati per Praelatos (ad quorum petitionem vel quorum permissione vel indulgentia sunt assumpti) sufficienter fuerint requisiti et tamen eos non revocaverint; ex tunc ad praeceptum Praelatorum ad quos pertinet praesentatio — 81 — ad propria claustra redire pastorumque resignare teneantur.* Ex quibus manifeste liquet Canonicus Praemonstratensis obtinens beneficium curatum annexum alteri Monasterio non eximi ab oboedientia et iurisdictione Praelati Monasterii suae professionis; neque subjici Praelato Monasterii a quo beneficium dependet; ergo habet et retinet vocem activam et passivam in Capitulo Monasterii suae professionis. Probatur consequentiam, quia, propterea dicunt Doctores Religiosum beneficiatum perdere vocem in capitulo, quia iure communi eximitur ab oboedientia sui Abbatis et subiicitur Episcopo; atqui constat (quicquid sit de iure communi) Canonicos Praemonstratenses cum licentia suorum Superiorum beneficia obtinentes manere, ex privilegio a praefatis Pontificibus Ordini Praemonstratensi concesso, subiectos suis Abbatibus; ergo habebit et retinebit Canonicus Praemonstratensis habens quodcumque beneficium curatum vocem in Capitulo sui Monasterii. Quod confirmatur manifeste ex dicto cap. 23, nu. 44. Ubi privantur beneficiarii voce activa et passiva si beneficia sua ad mandatum Abbatis renuant resignare; ergo ante contumaciam habebant vocem activam et passivam in Capitulo.

Quaeritur 9°

Utrum religiosus Ecclesiae Praemonstratensis obtinens beneficium curatum seculare vel pertinens ad praesentationem alterius Monasterii absque licentia sui Abbatis habere debeat vocem in Capitulo?

accorde aux abbés prémontrés la faculté de conférer eux-mêmes la *cura animarum* à leurs religieux, quand ceux-ci, dûment présentés aux ordinaires pour le service d'une paroisse dans leur diocèse, avaient été repoussés sans motif valable. D'autre part, une abbaye ne perd pas son droit de patronat si un de ses religieux s'installerait dans une cure appartenant au monastère, sans avoir demandé l'institution à l'évêque ou à l'abbé.

La bulle *Quia vos* ne figure pas dans le recueil de J. LE PAIGE, BPO. Nous avons consulté des copies dans AAT, Liasse 47, n° 29,35,50,123,150 et AAT, Fonds St. Michel d'Anvers, Reg. 11, fol. 258v°-259v°.

R. Negative, quia talis beneficiarius vi iuris communis est exemptus ratione obtenti beneficii curati a iurisdictione Praelati regularis et subiectus Episcopo, nec illi suffragatur supra allegatum privilegium a Summis Pontificibus Ordini Praemonstratensi concessum, quia illud datum est beneficiariis qui cum licentia suorum Superiorum obtinent beneficium; uti patet ex Bulla Urbani IV quae incipit *Quia igitur*²⁰⁾, in qua Pontifex sic ait: *Canonici vestri ex nostra speciali indulgentia possunt ecclesias parochiales habentes curam animarum impetrare et impetratas per vestram officiare licentiam*. Ergo qui absque licentia suorum Superiorum illas obtinent, possident et officiant, non debere gaudere privilegio, quandoquidem Pontifex velit, ut cum Superiorum consensu beneficia curata impetrata ac habeantur ad istum finem ut maneant regularibus Superioribus subiecti et per consequens ut gaudeant voce in Capitulo. Ergo secundum ius commune sunt regulandi, juxta quod privati sunt voce in Capitulo, cum vi illius a potestate Superiorum eximantur et Episcopo subiiciantur: et hoc rationi consentaneum — 82 — est, ut qui officium suum Monasterio insciis et invitis Superioribus subtrahit, corporis a se abdicati privilegiis et commodis non fruatur.

Quaeritur 10°

Utrum Canonicus Ecclesiae et Ordinis Praemonstratensis habeat vocem in Capitulo qui beneficium curatum cum licentia sui Abbatis, sed absque illa cum alio beneficium permutavit?

R. Negative, quia talis vere et proprie obtinet illud secundum beneficium absque licentia sui Superioris, quia licet habuerit licentiam obtinendi ac officianti beneficium curatum quod permutavit, non tamen illa licentia extenditur ad obtinendum quodcumque beneficium cum possint Superiores iustissimas habere rationes permittendi unum et non aliud. Ipsa tamen permutatio subsistit modo adfuerint aliae iuris solemnitates.

Quaeritur 11°

An habens nominationem a Rege et confirmationem a Summo Pontifice dignitatis abbatialis ea conditione ut habitum regularem suscipiat et professionem emittat, censeatur acquirere vocem in Capitulo alterius

²⁰⁾ 1261, 6 décembre, éd. J. LE PAIGE, BPO, 687.

Ecclesiae, cui praesidet et praeest Ordinis Generalis, si in ea Religionem profiteatur?

R. Negative, quia ut aliquis acquirat vocem in Capitulo per professionem a Capitulo per illam incorporetur, requiritur ut illo fine ad professionem admittatur et possit canonice admitti; atqui supradictus non est admissus eo fine sed tantum ut redderetur habilis ad pacifice et legitime collatum sibi beneficium possidendum; neque manens abbas potuit tali fine canonice per professionem admitti; ergo non debet habere vocem in dicta Ecclesia. Major patet, quia abbas a Rege nominatus et a Summo Pontifice ea conditione confirmatus ut habitum ordinis suscipiat et professionem emittat, potest illam emittere in manibus Episcopi, ut constat ex Bullis provisionum; atqui per hoc non incorporatur Capitulo Episcopi, nec acquirit vocem in Capitulo Episcopi; ergo neque in Capitulo Abbatis et ordinis Generalis, etiam si in illius manibus emittat professionem. Minor, quod scilicet non potuerit canonice illo fine ad professionem admitti, probatur ex capitulo *Constitutis, de electione*,²¹⁾ — 83 — in quo a Summo Pontifice hisce verbis dicta quaestio clarissime solvitur et resolvitur. *Cum, inquit, Procuratores ipsorum Abbatum iussi essent exprimere quo iure ipsi Abbates deberent electioni Abbatis Fiscanensis Monasterii interesse, responderunt quod olim cum assumerentur in suorum Monasteriorum Abbates, fuit specialiter indultum eis ab Abbate et Conventu Monasterii Fiscanensis ut haberent vocem in Capitulo eorundem. Nos autem rationem hujusmodi frivolum reputantes, super hoc perpetuum silentium imponimus Abbatibus supradictis.* Ergo sequitur quod dictus abbas manens abbas, licet in alio Monasterio profiteatur, non acquirat vocem in illius Capitulo, nec electioni debeat interesse.

Probatur manifeste, quia isti abbates, de quibus loquitur Pontifex, erant Religiosi Monasterii Fiscanensis et eidem per professionem incorporati quando assumpti sunt in abbates et nonobstante eo quod conventus illis promississet quod haberent vocem in Capitulo Monasterii Fiscanensis, non tamen potuerunt nec debuerunt habere vocem in Capitulo quia erant aliorum Monasteriorum abbates; ergo neque abbas Monasterii N., manens abbas potest acquirere vocem in Capitulo O, licet a Capitulo ad illam ibidem acquirendam ad professionem eo fine

²¹⁾ Cap. 47, X, I, 6: «Monachus unius monasterii alterius monasterii factus abbas, in electione abbatis prioris monasterii vocem non habet; etiamsi tale ius ab abbate vel monachis prioris monasterii sibi fuit reservatum.»

admitteretur: quia hoc iure inhibitus, ac proinde tanquam frivolum (ut ait Pontifex) reputandum. Idem deducitur clarissime ex capitulo *Ne nimia, de religiosis domibus*²²⁾ et est conforme praxi quotidianae ut testatur Glossa in supradictum capitulum.

Dices, ergo neque Priores aliorum Monasteriorum ad electionem admittendi.

R. nego consequentiam; magnam esse inter Abbates et Priores claustrales disparitatem, quia beneficium abbatiale non est manuale et qui illud suscipit, fit ipso iure membrum imo caput Ecclesiae cui praeficitur. Secus est de prioratu claustrali qui (ut referunt Ordinis Praemonstratensis Constitutiones) potest ad nutum abbatis auferri. Hinc Religiosi qui ex Archicoenobio emittuntur ad alia Monasteria ut ibidem agant et sint Priores, egrediuntur tanquam subsidiarii ad morandum pro aliquo tempore donec a Superioribus revocentur et ideo ad electionem novi abbatis Monasterii cui per professionem incorporati sunt, iure merito admittuntur.

Quaeritur 12°

Quinam ab eligendo sint repellendi?

R. Excommunicati excommunicatione maiori, capitulo *Illa, de electione*²³⁾, secus vero si quis excommunicatione minori teneatur, ut habet communis — 84 — Doctorum opinio, in capitulo *Si celebrat, de clerico excommunicato ministrante*²⁴⁾. Item suspensi a iure vel homine, capitulo *Cum dilectus*²⁵⁾. Item illi qui contraxerunt irregularitatem, capitulo *Is qui, de sententia excommunicationis in 6°*²⁶⁾. Item qui elegerunt indignum, capitulo *Cum in cunctis*, capitulo *Cum innotuit, de electione*²⁷⁾. Item omnes qui voce activa et passiva propter delictum ab homine vel iure sunt privati. Hinc Ordinis Praemonstratensis

²²⁾ Cap. 9, X, III,36: «Novam religionem non licet constituere sine auctoritate Romani Pontificis, nec in diversis monasteriis potest quis esse abbas vel monachus.»

²³⁾ Cap. 39, X, I,6: «Electio alias canonica confirmatur, licet quidam eligentium essent minori excommunicatione ligati.»

²⁴⁾ Cap. 10, X, V,27: «Excommunicatus (excommunicatione) minori celebrans, non est irregularis, sed peccat, et potest eligere, et ea, quae sunt iurisdictionis exercere, licet non eligi.»

²⁵⁾ Cap. 8, X, III,36.

²⁶⁾ Cap. 18, V, 11, in VI°: «Scienter celebrans in loco interdicto, in casibus non permissis, irregularis et ineligibilis est.»

²⁷⁾ Cap. 7, X, I,6: «Eligentes indignum contra formam huius capitis privati sunt pro prima vice potestate eligendi et idem in collatore ...»

Constitutiones, dist. 4, cap. 12 inhibent ut tales, si absentes sint, ad electionem vocentur²⁸),

Quaeritur 13°

Utrum tres supradicti primi Abbates soli, vel una cum assensu aliorum quattuor ad consilium advocatorum, possint aliquem voce privatum ad electionem citare et admittere?

R. Negative, quia hoc in aliorum capitulorum ius eligendi habentium praeiudicium cedit, quare opus est consensu totius vel maioris partis capituli, prout etiam clare innuunt Ordinis Praemonstratensis Statuta loco supra allegato num. 25 ubi sic habent: *poterunt electionum Rectores ad intercessionem totius vel maioris partis conventus et exigentibus hoc eorum meritis cum iisdem quantum ad actum electionis misericorditer dispensare.*

Sequitur in Capite 12 de electione:

Dicto capite perlecto, proponat Pater Abbas conventui formam electionis, quae fit per Compromissum, et per eam ad electionem fratres procedant, ac eligant imprimis ipsos electores in quos compromittant, et qui futurum abbatem vice omnium eligant.

Quaeritur 1°

Quot et quales Compromissarii sunt eligendi?

R. unus, duo, tres vel plures eiusdem vel alterius Monasterii, eiusdem vel alterius Ordinis, prout capitulum, ad quod ius eligendi pertinet, iudicaverit expedire. Colligitur ex capitulo *Causam, de electione*²⁹) et ex Glossa in capitulum *Quia propter, de electione.*

Le chapitre indiqué par l'incipit: *Cum innotuit* est le cap. 20, X, I,6: «Illegitimus potest postulari, non autem eligi: et electores, nisi probaverint, illum ignoranter elegisse, incidunt in poenas Lateranensis concilii.»

²⁸) *Statuta Candidi et canonici Ordinis Praemonstratensis*, Lovanii Typis Bernardini Masii (1631), Distinctio IV, cap. XII, n° 24, p. 232: «Quia vero nonnulli pro diversis suis excessibus aliquando in perpetuum, aliquando solum ad tempus voce sua privantur, ideo hoc firmiter statutum sit, ut tales si durante privatione, Ecclesiam vacare contingat, in ipsa electione, etiamsi praesentes fuerint, vocem non habeant, sed eligendi careant potestate, et ob id si huiusmodi sint absentes, non vocentur.»

²⁹) Cap. 8, X, I,6: «Compromittentes super electione tenentur recipere electum a compromissario si est idoneum.»

Quaeritur 2°

Ad quem pertinet ordinare et determinare quot compromissarii sint eligendi?

R. ad capitulum ad quod ius eligendi pertinet, quia cum illius — 85 — sit eligere, ad illud quoque pertinet potestatem eligendi in tot compromissarios transfundere quot iudicat necessarios ad illam optime exsequendam.

Quaeritur 3°

Quid faciendum si una pars Capituli velit tres, aliqui quinque, alii novem?

R. Tot esse eligendos quot a maiore et saniore parte Capituli desiderantur. Ratio est quia quod sit a maiori Capituli parte tamquam a toto Capitulo factum habetur capitulo *Cum in cunctis, de iis quae fiunt a maiori parte Capituli*³⁰⁾

Quaeritur 4°

Qualem et quantam Compromissarii eligendi habent facultatem?

R. Non habere maiorem quam Compromittentes (id est Capitulum) ipsis concesserint. Hinc ita obligantur servare formam a Compromittentibus ipsis praescriptam ut irrita futura sit electio si sit aliter celebrata, capitulo *Cum dilectus, de electione*³¹⁾. Quare consulendum est ut Praesidentes electioni petant a Compromittentibus an ratum et gratum habeant ut tali vel tali forma Compromissarii procedant, nisi ipsi compromittentes totum relinquunt discretioni Compromissariorum promittentes illum recipere in Pastorem quem Compromissarii omnes vel maior illorum pars eligit, quod est consultius.

Quaeritur 5°

Utrum potestas data Compromissariis valeat a Compromittentibus revocari?

³⁰⁾ Cap. 1, X, III, 11: «In universitatibus ecclesiasticis praevallet regulariter quod fit a maiori parte, nisi minor pars rationabiliter contradicat.»

³¹⁾ Cap. 32, X, I, 6: «Compromittentes tenentur recipere electum a compromissariis, si sit dignus, nisi contra formam compromissi eum appareat electum.»

R. Non posse revocari re non integra. Tunc autem desinit esse res integra, postquam Compromissarii coeperunt habere tractatum de eligendo Praelato, capitulo *In causa, de electione*³²

Quaeritur 6°

Qua forma sint Compromissarii eligendi?

R. Vocatis omnibus qui volunt, debent et possunt electioni interesse, assumendos esse tres de Capitulo, qui praestito prius publice in manibus trium primorum Abbatum iuramento de secreto et fidelitate in omnibus dictum munus concernentibus servanda, singillatim et secreto vota singulorum inquirant. et in scriptis redigant, quo facto incontinenti antequam ad alia divertant, publicent in praesentia Capituli quinam in Compromissarios sunt electi et si plures electi fuerint quam fuerant a Capitulo — 86 — requisiti, ut si quindecim sint electi et tantum novem sint requisiti, illi ex quindecim sunt Compromissarii, in quos habita collatione numeri ad numerum maior pars Capituli consentit, ut si novem habeant singuli tria suffragia et singuli sex tantum habeant duo, illi novem qui habent singuli tria suffragia sunt compromissarii. Ita fieri suadet Innocentius in capitulo *Quia propter, de electione*³³); proinde certissimum est praedictam formam esse iuri conformem.

Quaeritur 7°

Qua forma illi tres de Capitulo suum dabunt suffragium?

R. Ipsi invicem scrutabuntur antequam alicuius de Capitulo suffragium audiant vel recipiant, ne aliorum sententiarum conscii, ex illis suas assumant et informent; poterit fieri hoc modo: si assumpti v.g. sint Petrus, Paulus et Joannes, Petrus et Paulus scrutabuntur Joannem, postea Joannes et Paulus Petrum; tandem Joannes et Petrus Paulum.

Quaeritur 8°

Qua forma sit a Compromissariis in electione procedendum et an debeat fieri secreto?

³²) Cap. 30, X, 1,6: «Potestas data compromissariis ad eligendum praelatum, re non integra revocari non potest; et desinit res esse integra, postquam compromissarii coeperunt habere tractatum.»

³³) Cap. 42, X, 1,6.

R. Quamvis non ignorem Navarrum lib.I., cons. tit. *electione*, cons. 9³⁴), Rodericum tom. 2, q. 51, a. 9 in fine³⁵) docere electionem per viam compromissi non necessario debere fieri secreto, tamen ad omnem evitandam difficultatem maxime in Curia Romana in qua certo scio non admitti electionem factam aliter quam per vota secreta, ita ut singulorum eligentium nomina, prout statuit concilium Tridentinum, sess. 25, de regularibus, c. 6³⁶) numquam publicentur, consultissimum et necessarium electionem per compromissarios fieri secreto, id est per vota secreta : sic enim Electores liberius agunt nec minis terrentur, non odium, non simultatem cuiusquam expavescunt, cum sciant sua suffragia non manifestanda. Ut autem hoc modo fiat absque fraude et vitio, tres Notarii Apostolici vel etiam Religiosi fideles et prudentes assumendi, quibus (praestito prius ab ipsis publice antequam Compromissarii ingrediantur Capitulum in manibus trium primorum abbatum iuramento de secreto et fide in isto munere servandis), singuli Compromissarii viva voce vel per schedulas secretas et obsignatas (quae statim postea in praesentia omnium sint comburendae) dicent quem — 87 — eligant dicendo: *Ego, N, eligo talem*, et habita collatione suffragiorum habendus est pro legitime electo in quem omnes vel maior pars Compromissariorum consentit.

Quaeritur 9^o

An ergo non sit necesse ut omnes Compromissarii in unam et eandem personam conveniant ?

R. Affirmative, hoc per se de iure requiri, ita ut vel uno discrepante sit electio infirmanda, possunt tamen Electores Compromissarii, si illimitatam habeant eligendi potestatem, inter se convenire et statuere ut ille sit abbas qui plura a Compromissariis habuerit suffragia. Hinc bene in

³⁴) Martini ab Azpilcueta Doctoris Navarri consiliorum sive responsorum libri quinque, Rome, 1611, Liber I, Consilium *De electione*, cons. X, p. 105-106. L'auteur résout un cas bien concret : au cours d'une élection, un des participants avait communiqué à l'un des ses collègues le nom de son candidat. Il est d'avis que celui qui a révélé le nom de son candidat devait être réprimandé. Si l'on peut présumer que cette révélation ait influencé le choix de l'autre électeur, l'élection pourrait être cassée. Si ce n'était pas le cas, l'élection est valide.

³⁵) Emmanuel RODERICUS, *Quaestiones regulares et canonicae*, Lyon, 1613, II, quaestio 52 (le manuscrit renvoie abusivement à la question 51), art. 9 in fine : « Advertendum tamen quod hic loquimur de electione per scrutinium ; hanc enim per vota secreta fieri oportet, non autem de electione per compromissum, quam per vota secreta fieri non est necesse. »

³⁶) Voir à ce sujet L.C. VAN DIJCK, *L'affaire Raguet et le problème du gouvernement central de l'ordre de Prémontré au XVII^e siècle*, dans *An. Praem.*, LI, 1975, p. 47, note 154.

Statuta Ordinis dist. 4, c. 12, n. 9 additur ipsos Electores cum consilio vel consensu patris abbatis posse ordinare ut etiamsi ipsi in unam personam non omnes conspirent, rata tamen sit et valida eius electio in quem vocum pluralitas confluerit, ita ut si tres sint electores, iste sit abbas qui ex illis tribus duas voces habuerit, etiamsi non habuerit tertiam. Quod bene notandum et necessario observandum.

Quaeritur 10^o

Quid si septem sint Compromissarii et sex eligant Paulum et septimus Paulus Joannem, dicendine sunt omnes consentire in unam personam?

R. Affirmative, si septimus electioni de se factae consentiat, quia consentiendo electioni de se factae, vere dicuntur omnes in eandem personam convenire, cap. *Cum in iure, de electione*³⁷

Quaeritur 11^o

Quid faciendum si quinque sint et duo eligant Paulum, duo Petrum et quintus Joannem?

R. Illum censeri electum qui a saniori parte est electus. Intelligitur per partem saniolem illi qui sunt Superiores vel prudentiores, doctiores et aetate provectiones: Si ergo illi duo eligunt Paulum sint Abbates vel Priores, vel doctores vel graduati in Theologia et alii duo qui eligunt Petrum sint simplices Religiosi non taliter qualificati, Paulus censendus est electus. Talem esse Ordinis Praemonstratensis praxim colligitur ex ipsius Constitutionibus dist. 1, c. 15, num. 19 ubi sic habent: *Quod si maiores de domo quoad admittendos ad vestitionem inter se dissentientes, vocum pluralitas consensum et dissensum — 88 — efficiat, at, si in vocibus sint pares, in ea parte qua est Praelatus stet consensus vel dissensus.*

Ad omnem evitandam difficultatem debebunt Rectores electionis petere a Compromittentibus an tali casu quo vota Compromissariorum sunt pares, ut quando novem sunt Compromissarii et quatuor eligant Paulum, alii quatuor Petrum et nonus Joannem, non possint Compromissarii de novo procedere ad electionem et eligere unum ex duobus habentibus paria vota: in quod si Compromittentes consentiant (de quo publico fieri debet instrumentum antequam Compromissarii ad electionem accedant) omnis vitabitur difficultas.

³⁷) Cap. 33, X, 1,6: «Si ex septem compromissariis, tres eligunt quartum, et ille consentit et est idoneus confirmabitur electio.»

*Quaeritur 12°**Quid si aliquis Compromissariorum male valeat vel nequeat comparere?*

R. Si adsit et in morbum incidat, ita ut decumbat, debent aliqui Compromissarii tres deputatos excipiendis ipsorum votis ad illum mittere ut ipsius votum et suffragium petant et recipiant. Angelus verbo *Electio* n. 17 ex Innocentio et Hostiensi³⁸⁾. Si vero nequeat comparere vel moriatur, unus alius in locum ipsius a Capitulo est subrogandus. Ita communiter jurisperiti.

*Quaeritur 13°**Quid si electio una die ob difficultates supervenientes nequeat perfici, vel ob necessitatem aliquam debeat interrumpi?*

R. Altero die atque aliis diebus continuatis negotium perfici posse ac multo magis licebit ad actus naturae necessarios Compromissarios divertere et tractatum de electione inchoatum interrumpere. Hoc tamen cavendum ad evitanda obloquia et suspiciones si fieri possit.

*Quaeritur 14°**Intra quantum tempus debeat a Compromissariis fieri electio?*

R. Iure communi debet fieri intra tres menses a die vacationis beneficii computandos, nisi iusto impedimento fuerint praepediti, cap. *Ne pro defectu, de electione*³⁹⁾. Si tamen illud tempus a compromittentibus sit limitatum, obligantur Compromissarii intra dies vel horas a compromittentibus designatas electionem peragere, quia nequeunt egredi limites concessae sibi potestatis eligendi. — 89 —

*Quaeritur 15°**Utrum Compromissarii possint et quas ob causas iterum procedere ad electionem?*

R. Affirmative. Si electus non consentiat in electionem de se factam, vel si post assensum iure suo cedat, aut moriatur, vel electio propter

³⁸⁾ Voir note¹⁵⁾.

³⁹⁾ Cap. 41, X, I, 6: «Si illis ad quos spectat electio negligunt eligere praelatum cathedralis vel regularis ecclesiae intra tres menses, proximus superior ecclesiam ordinabit; quod si intra tres alios menses non fecerit, canonice punietur.»

impedimentum vel vitium occultum sit irrita. Vide cap. *Quia propter, de electione*⁴⁰⁾, cap. *Si electio, de electione in 6*⁴¹⁾.

Quaeritur 16^o

Intra quantum tempus debeant Compromissarii electionem electo nuntiare et petere eius consensum?

R. Intra octo dies si commode poterunt, cap. *Cupientes ecclesiarum, de electione in 6*⁴²⁾, prius tamen tribus primis abbatibus secreto nominandus non necessario sed honoris ergo. Colligitur ex Statutis dist. 4, c. 12, num. 18⁴³⁾.

(*Dans la marge*): Nota communicationem electionis Capitulo seu Electo per Compromissariorum praecipuum faciendam, debere fieri per verba singuli numeri et non pluralia. *De electione in 6*^o, cap. *Sicut cum*⁴⁴⁾, *de sententia et de re iudiciali*, cap. *Cum ab uno*⁴⁵⁾. Vide consilium positum in Glossa dicti cap. *Cum ab uno*, ad vitandam fraudem.

Quaeritur 17^o

Intra quantum tempus debeat electus consentire vel dissentire?

R. infra mensem a quo fuerit de electione sua certior factus ab Electoribus nuntiata omni electione. cap. *Quam sit, de electione in 6*⁴⁶⁾.

⁴⁰⁾ Cap. 42, X, I,6 impose, sous peine de nullité, les différentes formes d'élection. Une transgression délibérée de ces règles prive le collège électoral de son droit de vote. Une erreur commise par inadvertance rend l'élection nulle, mais on peut recommencer l'élection.

⁴¹⁾ Cap. 26, I,6, in VI^o: «Si electus non consentit, vel post consensum renuntiat, vel moritur, vel propter occultum sui vitium electio cassatur, eligentes ad eligendum extunc integrum tempus habebunt; nisi circa id egerint fraudulenter.»

⁴²⁾ Cap. 16, I,6, in VI^o: «Ceterum si eligentes electiones ipsas, concorditer vel in discordia celebratas, intra octo dies postquam commode poterunt, electis praesentare distulerint ...»

⁴³⁾ «Persona autem in quam vel Electores assumpti vice omnium, ut praemittitur, vel Fratres domus, via Spiritus Sancti, vel quasi, canonice consenserint, antequam publicetur Patri Abbati secreto nominetur, qui et electionis processum et personam electi, serio et diligenter examinet.»

⁴⁴⁾ Cap. 21, I,6, in VI^o: «Si compromissum est in plures ut eligant, per unum facienda est electionis pronuntiatio sicut quando proceditur per formam scrutinii; aliter electio facta non tenet.»

⁴⁵⁾ Cap. 4, II, 12 in VI^o: «Si ex pluribus iudicibus vel arbitris unus (aliis praesentibus et mandantibus) per verba pluralis numeri ferat sententiam, tenet sententia; electio autem pronuntianda est per verba singularia.»

⁴⁶⁾ Cap. 6, I,6, in VI^o: «Eligentes, quam cito commode possunt, electionem electo praesentent. Electus intra mensem consentiat, alias privatus est iure quaesito, nisi conditio personae ipsum excuset. Post consensum confirmationem petat intra tres menses, alias electio viribus vacuetur.»

Quaeritur 18^o

Ad quem pertineat processum electionis et personam Electi examinare?

R. ex iure ad illum pertinet cuius est Electionem confirmare, cap. *Nihil est, de electione*⁴⁷⁾. Atqui solius Pontificis est electionem abbatis Praemonstratensis confirmare ut patet ex bulla Sixti IV quae incipit *Regiminis universalis Ecclesiae*⁴⁸⁾. Ergo ad solum Summum Pontificem pertinet processum electionis et personam electi examinare. Scio requiri placitum Christianissimi Francorum Regis, sed ipse id quod quaeritur numquam improbavit sed approbavit, prout constat ex diplomate Ludovici IX Regis Francorum dato anno millesimo quadringentesimo septuagesimo quinto, quod incipit *Dum penes*, in quo sic dicit: *Electionis vero praedicta confirmatio vel infirmatio ad solum Romanum Pontificem spectare ac pertinere dignoscitur*⁴⁹⁾.

Dices, Ordinis Constitutiones dicunt ad Patrem Abbatem pertinere electionis processum et personam electi serio ac diligenter examinare, dist. 4, c. 10⁵⁰⁾.

R. Statuta loqui de Patre Abbate habente facultatem electum — 90 — confirmandi, prout patet ex immediate sequentibus: *Electione* (inquiunt) *debite examinata et comperto quod sit absque ullo vitio celebrata, et quod persona electa idonea sit, sine difficultate Pater Abbas eam conventui concedat ac electionem autoritate Privilegiorum Ordinis nostri in Dei nomine confirmat* etc. Non autem de tribus primis Abbatibus praesidentibus electioni Abbatis Ecclesiae et Generalis Ordinis Praemonstratensis qui non a praedictis primis Abbatibus sed a Romano Pontifice debet confirmari, et hoc confirmatur ex antiqua Ordinis formula Abbatem Praemonstratensem eligendi in quo non legitur nec habetur quod Abbas Laudunensis, Floreffiensis vel Cuissiacensis unquam processum examinaverit vel deberet examinari, sed tantum quod electum et a Compromissariis nominatum ad se debeat vocare, ipsumque tertio interrogare an consentiat electioni⁵¹⁾.

⁴⁷⁾ Cap. 44, X, 1,6: «... irrefragabili constitutione sancimus quatenus, cum quisquam ad regimen animarum fuerit electus, is, ad quem pertinet ipsius confirmatio diligenter examinet et electionis processum et personam electi ...»

⁴⁸⁾ Sixte IV, *Regimini universalis Ecclesiae*, 1476, 9 juin, éd. J. LE PAIGE, BPO, 723-726.

⁴⁹⁾ ed. J. LE PAIGE, BPO, 762-763.

⁵⁰⁾ Le renvoi doit être fait aux *Statuta ... Ord. Praem.*, D. IV, cap. XII, n° 19, au lieu de cap. X.

⁵¹⁾ Voir *Antiquus et in hunc usque diem usitatus ritus eligendi Abbates Praemonstratensis Ecclesiae*, dans J. LE PAIGE, BPO, p. 877-878: «Tunc Abbas S. Martini, vel eo absente, Abbas Floreffiensis vel Cuissiacensis, nomine et ad instantiam tum compromissariorum,

Quaeritur

Quis iure communi eligi prohibeatur?

R. Maiori excommunicatione obstrictus, suspensus ab officio, cui est sacris interdictum, qui irregularitatem incurrit, spurius aut alias non legitime natus, vel non iustae aetatis, vel non debite literaturae. Item criminosus, infamis, aut aliquo impedimento ligatus. Hi omnes sunt inhabiles ut ad praelaturam eligantur et electio de aliquo tali facta est irrita et inanis.

Quaeritur

Quid si excommunicatione minori adstrictus eligatur, subsistitne electio?

R. Juxta Innocentium, Hostiensem, Joannem Andream et Panormitanum in cap. *Si celebrat, de clerico excommunicato ministrante*⁵²⁾ esse irritam; alii vero dicunt non esse iure irritam sed irritandam. Quidquid sit, est et haberi debet talis electio pro non legitima.

Quaeritur.

Utrum possit eligi Religiosus alterius Monasterii eiusdem tamen Ordinis?

R. Affirmative. Ita enim statuit Adrianus IV bulla quae incipit *Sicut in humano corpore*⁵³⁾ hisce verbis: *Fratribus Praemonstratensis Ecclesiae quae mater esse dignoscitur aliarum de qualibet Ecclesiarum eiusdem Ordinis liceat Abbatem recipere et in Praemonstratensi ecclesia ordinare. Et: Quicumque inter se conjuraverint vel conspiraverint quod non eligent Pastorem — 91 — nisi de gremio Ecclesiae suae, eligendi potestate ea vice priventur. Ita Ordinis Praemonstratensis Statuta*⁵⁴⁾.

Quaeritur

Utrum possit eligi ad regimen Ecclesiae regularis non professus observantiam regularem?

R. Negative, quia secundum legem divinam non est, inquit Pontifex,

tum conventus Praemonstratensis Ecclesiae vocat Electum coram se eumque ter interrogat: Consentis tu electioni de te factae? Respondit electus ter submissa voce: Consentio Domine.»

⁵²⁾ Cap. 19, X, V, 27.

⁵³⁾ Adrien IV, *Sicut in humano corpore*, 1155, 3 janvier, (J.L. 9970), éd. J. LE PAIGE, 627-628.

⁵⁴⁾ Statuta O. Praem., D. IV, cap. XII, n° 23.

cap. *Cum causam, de electione*⁵⁵), arandum in bove et asino, nec quisquam debet vestem induere ex lana linoque contextum, quod intellige, nisi taliter electus religiosum habitum induat et regulam Ecclesiae cui praeficiendus est profiteatur.

Quaeritur

Utrum ergo nequeat eligi Cardinalis ad dignitatem Abbatialem?

R. Azorius, *Institutionum Moralium*, parte 2, art. 3⁵⁶) citans alios dicit nequidem posse eligi in Episcopum, sed ad praesens propositum hoc nostro iudicio est impertinens cum certo constet eum posse ad dignitatem abbatialem postulari; parum ergo refert sive eligatur sive postuletur, cum tam electus quam postulatus debeat a Summo Pontifice confirmari.

Dices 1° inhibitum esse Praemonstratensibus ne eligant personam alterius Ordinis; atqui Cardinalis est alterius Ordinis; ergo.

R. 1° inde sequi non posse eligi, non tamen quod nequeat postulari.

R. 2° nego minorem, Cardinalem esse principem Ecclesiae et eminenter omnis Ordinis.

Dices 2° Si non professus observantiam regularem inhabilis sit ut eligatur in Praelatum regularem ergo et Cardinalis.

R. Certum esse Cardinalem posse postulari, licet non possit eligi proprie loquendo, quia postulatio vocatur lato modo electio. Hoc probatur ex cap. *Cum Monasterium, de electione*⁵⁷), in quo Pontifex

⁵⁵) Cap. 27, X, I, 6: «. quia igitur nos debemus attendere solummodo, quid factum sit, seu potius quid sit faciendum, consultationi vestrae taliter respondemus, quod, cum secundum legem divinam non sit in bove arandum et asino, nec quisquam debeat vestem induere de lana linoque contextam, irritetis electionem praedictam et compellatis praefatum presbyterum aliosque clericos non professos, ut vel beati Augustini regulam in eadem Ecclesia constitutam profiteantur et servant, aut ipsam ecclesiam omnino dimittant.»

⁵⁶) «Decimo quinto quaeritur, an Cardinalis possit in Episcopum eligi, an solum postulari?

Hanc quaestionem tractat Panormitanus in cap. *Ecclesia vestra, 2 de electione*, num. 15, ubi duas proponit sententias: Unam Hostiensis qui sensit non posse eligi, sed postulari, sicut nec Episcopus potest eligi sed solum postulari, cap. ultimo *de postulatione* eo quod sicut Episcopus est suae Ecclesiae adstrictus, sic Cardinalis est Ecclesiae Romanae alligatus. Item, quia Cardinalis sine consensu Papae nequit a Romana Curia abesse ...

At Panormitanus, *loco citato*, secutum Abbatem antiquum et Aegidium censet Cardinalem presbyterum, vel diaconum posse eligi in Episcopum, non solum postulari ...

Meo iudicio opinio Hostiensis est verior: quia in cap. *Bonae memoriae*, primo *de postulatione Praelatorum*, Presbyter Cardinalis Sanctae Praxedis postulatur, non eligitur.»

J. AZOR, *Institutionum moralium partes tres*, Pars secunda, lib. 4, cap. III, qu. 15, coll. 513-514.

⁵⁷) Cap. 13, X, I, 6: «Non professus potest postulari in abbatem si aliqua bona Causa fiat talis postulatio». Le chapitre renvoie à la confirmation, donnée par Célestin III en

confirmat postulationem ad Praelaturam regularem non professo observantiam regularem.

II

Procès-verbal de la session capitulaire convoquée en vue de l'élection d'un abbé de Prémontré, mais différée par ordre du roi de France, Louis XIII. Copie: Registre Deschamps, p. 69-73, n° 39.

— p. 69 — Processus verbalis impeditae electionis 22ae Octobris a. 1635 indictae et celebrandae.

In nomine Domini. Amen.

Tenore praesentis huius publici Instrumenti cunctis pateat evidenter et notum sit quod anno ejusdem Domini millesimo sexcentesimo trigesimo quinto die vero Octobris vigesima secunda in nostrum subsignatorum Joannis Montelier presbyteri insignis Ecclesiae Laudunensis Cappellani Lauduni commorantis et Joannis le Goulx etiam sacerdotis curati Coussiaci publica autoritate apostolica venerabilisque Curiae Episcopalis Laudunensis Notariorum — p. 70 — juratorum Lauduni insequendo regium edictum descriptorum et immatriculorum praesentia personaliter constituti Reverendissimus in Christo Pater Dominus Nicolaus le Saige Juris utriusque Doctor, Regis Christianissimi Consiliarius et Eleemosynarius, Monasterii Sancti Martini apud Laudunenses abbas ac totius Ordinis Praemonstratensis Pater primarius Diffinitor natus nec non Vicarius Generalis, et Reverendissimi Abbates Joannes Roberti Floreffiensis et secundus ejusdem Ordinis Pater per Procuratorem suum Dominum Joannem Fraisinne, Monasteriorum Wezaliensis et Sancti Gerlaci respective abbatem et Praepositum specialiter deputatum, Annas Michael de Castelnau Monasterii Cuissiacensis totius dicti Ordinis Pater tertius, etiam Reverendi Abbates Ludovicus de Lamet, Monasterii Sanctae Mariae de Valli-Serena, Jacobus Chastellain, Monasterii Sanctae Mariae de Valli-Secreta, Rogerius de Villelongue Monasterii Buciliensis, Philippus Morel, Monasterii Clarifontis a Canonicis praefatae Ecclesiae Praemonstratensis juxta Statuta et Privilegia a Summis Pontificibus ipsis concessa ad consilium suum

1182, de la postulation d'un vieil ermite auquel une communauté religieuse avait fait appel à cause de sa sainteté.

advocati; frater Adrianus Gosset, Doctor Theologiae ejusdem Archicoenobii Prior, Quintinus Bonvallet Supprior, Franciscus de Donnay quondam Provisor, Joannes Marchant Prior Ecclesiae parochialis de Dorent, Claudius Charlot Prior claustralis Monasterii Gaudii-Vallis, Claudius de Cloistre Ecclesiae parochialis de Epvilla pastor, Antonius le Febvre, Nicolaus Vairon Baccalaureus theologus, Joannes Marcigay, Franciscus de Vertus, Joannes Gaultier pastor Ecclesiae parochialis de Marizy Ordinis Sancti Augustini, Nicolaus Roger Prior Monasterii Jovillariensis et Rector Ecclesiae parochialis de Douchy, Thomas Maresse Rector Ecclesiae parochialis de Santin Ordinis Sancti Augustini [*dans la marge: Carolus Desportes*], Claudius Prenoust pastor Ecclesiae parochialis de Moncellis, Carolus de Hericourt Ecclesiae parochialis Sancti Medardi Ordinis Sancti Augustini Prior, Gervasius Le Vasseur, Baccalaureus Theologus Prior Claustralis Monasterii Calvimontis, Claudius Vinot Baccalaureus Theologus, Jacobus Langlois Cellarius, Carolus Bottee ecclesiae parochialis Lugniacensis Pastor, Gerardus Barbaram, — p. 71 — Gregorius Ducrocq Monasterii de Ressonio Prior claustralis, Claudius Le Grin, vestiarius, Martinus Sacquespee, Claudius Cailleux Monasterii de Cartovoro Supprior, Adrianus Le Maire, Circator, Norbertus Deschamps secretarius, Petrus le Roy provisor, Augustinus le Scellier, Carolus de Royon, Jacobus d'Abbeville Cantor, Petrus Carette Monasterii Calvimontis Supprior, Nicolaus Collart Prior claustralis Monasterii de Cartovoro, Nicolaus Boucher, Paulus de Fontaine, Remigius Sevinder, Hieronymus Firmin, Ambrosius Dubos, Godefridus Benoimont et Josephus Vincent, omnes canonici expresse professi ejusdem archicoenobii Praemonstratensis in eorum Capitulo debite ac legitime congregati et capitulariter electionem futuri abbatis et Generalis inchoantes, praefatus Reverendissimus Dominus Nicolaus le Saige, abbas Sancti Martini Laudunensis in dicto Capitulo praesidens exposuit praelibatis Reverendis Dominis Abbatibus et Religiosis supra nominatis quod hac die praesenti et praedicta dies assignata et indicta fuisset ad procedendum ad futuri abbatis Praemonstratensis electionem, attamen ratione et contemplatione certi diplomatis regii hesternae die a cursore allati et cum omni honore et reverentia recepti et in eodem capitulo palam et publice lecti, coeptae electioni supersederunt. Cujus diplomatis tenor sequitur:

De par Le Roy

Chers et bien amez, Nous vous aurions escript dès le mois de febvrier dernier pour vous empescher de proceder à l'élection d'un Abbé et Général

de votre Ordre, mais depuis ayant eu égard a la Requête qui nous a esté présentée de votre part, nous aurions par arrest de notre Conseil du onziesme de septembre levé les deffenses portees par nos lettres dudit mois de febvrier et permis de vous assembler selon vos Constitutions et Statutz et mesme de nommer pour Abbé et Général de votre Ordre telle personne capable que vous adviseriez pour remplir la place du feu Reverend Pere Gosset, et ce en la présence du Sieur Lanier Conseiller en notre Conseil d'estat, Maitre des Requestes ordinaire en notre hostel et commissaire par nous député pour cet effet, lequel estant tout prest a partir — p. 72 — pour se rendre en l'abbaye de Prémontré au vingt deux^e de ce mois jour par vous destiné pour procedder à la dite élection nous l'aurions destiné ailleurs ou nous l'envoyons presentement pour affaire important le bien de notre service. C'est pourquoy nous vous escrivons la presente pour vous dire que notre intention est que vous differiez laditte élection jusqu'au retour dudit Sieur Lanier aussytost lequel nous vous ferons sçavoir notre volonté, sy n'y faites faute, car tel est notre plaisir. Donné à Vitry le dixneufiesme jour d'Octobre Mil six Cens trente cinq. Signé Louis et plus bas Bouthillier.

Cui quidem diplomati Regio humiliter deferentes dictam electionem ad diem decimam quintam mensis Decembris proximi transtulerunt et prorogaverunt et etiam propter absentiam honorabilis et scientifici viri Domini Francisci Lanier supplicum libellorum praefecti a Christianissimo Francorum Rege nostro Ludovico 13^o pro ejusmodi electionis causa deputati huc usque expectati et non advenientis sub protestationibus tamen per dictos Reverendos Dominos Nicolaum Le Saige abbatem praedicti Monasterii Sancti Martini Laudunensis praesidem coeterosque Abbates ad consilium vocatos et religiosos electores dicti Archicoenobii ordinarios factis, ut posthac talis processus diplomatibus Regii et praesentia expectata praefati supplicum libellorum praefecti nullum praeiudicium dicto Monasterio nec Statutis et Privilegiis ejusdem Ordinis generare, aut in consequentiam aliquam in futurum trahi possit. Insuper haec dies praedicta sic translata et prorogata ad ejusmodi electionem abbatis futuri et generalis Ordinis Praemonstratensis faciendae a praefato abbate sancti Martini Laudunensis praeside indicta et expresse publicata fuit et a coeteris electoribus pro sufficienter ac debite facta et non amplius facienda nec reiteranda habita est cui publicationi et significationi sic factae ipsi omnes Capitulantes annuere et consensum praebuere, ita ut quia eorum nullam ignorantiae causam praetendere possit, praeterea non intendunt iidem qualitates et praesentias seu interesse quorumcumque cedere in cuiusquam praeiudicium. De quibus

praemissis et singulis universis praefati Domini Capitulantes sibi fieri atque tradi per nos notarios Apostolicos subsignatos hos praesens publicum instrumentum unum vel plura requisierunt quibus quidem sub hac praemissorum forma annuimus et concessimus. — p. 73 — Acta fuerunt haec in dicto Capitulo Praemonstratensi anno, die et mense praedicta, hora nonâ matutinâ qui quidem Reverendissimus Dominus Abbas Sancti Martini Laudunensis praeses coeterique Reverendissimi Domini Abbates et Religiosi supra nominati nobiscum notariis apostolicis subscriptis subsignaverunt.

Sic signatum: Le Goulx Montelier

III

1635, 15 décembre

Procès-verbal de la réunion capitulaire en vue de l'élection d'un abbé de Prémontré, différée pour la deuxième fois à la suite d'un ordre du roi Louis XIII.

Copie: Registre Deschamps, p. 73-76, n° 41.

— p. 73 — Processus verbalis Electionis secundo prorogatae ob litteras Regias huic insertas.

Anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo quinto die vero decima quinta mensis Decembris circa horam quartam pomeridianam in nostrum subsignatorum Joannis le Goulx presbyteri curati Cuciaci ibidem residentis et Nicolai Destrez clerici Laudunensis Lauduni degentis notariorum Apostolicorum et Curiae episcopalis Laudunensis Lauduni immatriculorum praesentia personaliter constituti et comparentes Reverendissimus in Christo Pater Dominus Nicolaus le Saige, Juris utriusque Doctor Christianissimi Francorum Regis Consiliarius et Eleemosynarius Monasterii Sancti Martini Laudunensis abbas et totius Ordinis Praemonstratensis Pater primarius, Definitor natus necnon Vicarius generalis, Reverendissimus Dominus Annas Michael de Castelnau abbas Monasterii Cuissiacensis tertius dicti Ordinis Pater, ac etiam Reverendi Admodum Domini Ludovicus de Lamet Monasterii Sanctae Mariae de Valle Serena, Jacobus Chastellain Monasterii Sanctae

Mariae de Valle Secreta, Philippus Morel Monasterii Clarifontis respective abbates a Canonicis praefatae Ecclesiae juxta Summorum Pontificum privilegia et dicti Ordinis Constitutiones ad suum consilium advocati, venerabilis Pater Adrianus Gossetius, Sacrae Theologiae Doctor Archicoenobii Praemonstratensis Prior, Pater Quintinus Bonvallet, supprior, fratres Franciscus de Donnay quondam Provisor, Joannes Marchant, prior Ecclesiae parochialis de Dorent, Claudius de Cloistre, pastor Ecclesiae parochialis de Eppevilla, Antonius Le Febvre, Nicolaus Vairon, Sacrae Theologiae Baccalaureus, Joannes Marcigay, Franciscus de Vertus, Joannes Gaultier pastor Ecclesiae de Marizy Ordinis Sancti Augustini, Nicolaus Roger Prior Monasterii Jovillariensis et Rector Ecclesiae Parochialis de Douchy, Thomas Maresse Rector Ecclesiae parochialis de Santin Ordinis Sancti Augustini, Carolus Desportes, Claudius Prenoust pastor — p. 74 — Ecclesiae parochialis de Monicellis, Carolus de Hericourt prior Ecclesiae parochialis Sancti Medardi Ordinis Sancti Augustini, Gervasius Le Vaisseur Sacrae Theologiae Baccalaureus prior claustralis Monasterii Calvimontensis, Claudius Vinot Sacrae Theologiae Baccalaureus, Jacobus Langlois, Cellerarius, Carolus Bottee pastor Ecclesiae parochialis de Chery de monasterio Cartovorensi dependentis, Gerardus Barbaram, Gregorius du Crocq Prior claustralis de Ressonio, Claudius le Grin Vestiarium, Martinus Sacquespee, Claudius Cailleux Monasterio de Cartovoro Supprior, Adrianus le Maire Circator, Norbertus Deschamps Infirmary, Petrus Le Roy Provisor, Augustinus Le Scellier, Carolus du Royon, Jacobus d'Abbeville Cantor, Petrus Carette Monasterii Calvimontis Supprior, Nicolaus Collart Prior claustralis Monasterii de Cartovoro, Nicolaus Boucher presbyteri, Paulus de Fontaine, diaconus et sacrista, Remigius Sevinder subdiaconus, Hieronymus Firmin, Ambrosius Dubos, Godefridus Benoimont et Josephus Vincent omnes canonici expresse professi eiusdem Archicoenobii Praemonstratensis in eorum Capitulo Praemonstratensi convocati et capitulantes ad electionem futuri Abbatis Generalis Praemonstratensis faciendam et continuandam secundum privilegia et Constitutiones Sacri Ordinis Praemonstratensis praeside eidem Capitulo dicto Reverendissimo Domino Nicolao le Saige abbate Sancti Martini Laudunensi qui quidem Dominus Praeses dixit et exposuit praedictis Reverendissimis Abbatibus et Religiosis quod cum hodie deberet fieri electio, futuri Generalis abbatis Praemonstratensis loco defuncti Reverendissimi Domini Gosset secundum actum capituli de die vigesima secunda mensis Octobris

novissime elapsi quo haec praesens dies designata fuit ad continuandam electionem, attamen deferendo allatis Regiis litteris per emissarium expressum hesterni die huc adventum cum omni honore et reverentia receptis et illic palam et publice et in capitulo lectis quarum tenor sequitur :

A nos chers et bien amez les Abbez de St. Martin de Laon, de Floreffe, de Cuissy et autres ayans droit à l'Election de Prémonstré chef de l'Ordre

De par le Roy

Chers et bien amez, le Sieur Lanier l'un — p. 75 — de nos conseillers et Maistres des Requestes ordinaires de nostre hostel que nous voulons vous envoyer avec nos ordres pour l'Election et nomination de l'Abbé de Prémonstré Chef de l'Ordre ne pouvant se trouver à l'assemblée que vous devez faire pour cet effect qu'au vingt un^e de ce mois d'autant que nous l'avons retenu pres de nous pour affaires concernans nostre service, nous vous escrivons pour mander et ordonner tres expressement que vous ayez à differer ladite eslection et nomination iusques audit jour, auparavant lequel et iusques à ce que ledit Sieur Lanier vous ayt fait entendre nostre volonté nous vous deffendons de proceder à ladite nomination à peine de nullité d'icelle. Car tel est nostre plaisir.

Donné à St. Germain en Laye le douziesme decembre Mil six cens trente cinq. Signé Louis et plus bas Bouthillier.

A nos chers et bien amez les Prieur, Religieux et Convent de St. Jean de Prémonstré

De par le Roy

Chers et bien amez, Le Sieur Lanier l'un de nos Conseillers et Maistres des Requestes ordinaires de nostre hostel que nous voulons vous enuoyer avec nos ordres pour l'election et nomination de l'Abbé de Prémonstré Chef de l'Ordre ne pouuant se treuuer à l'assemblée que vous debuez faire pour cet effect qu'au vingt uniesme de ce mois d'autant que nous l'avons retenus pres de nous pour affaires concernans nostre service, nous vous escrivons pour vous mander et ordonner tres expressement que vous ayez à differer ladite election ou nomination iusque audit jour, auparavant lequel et iusques à ce que ledit Sieur Lanier vous ayt fait entendre nostre volonté nous vous deffendons de proceder à ladite nomination à peine de nullité d'icelle. Car tel est nostre plaisir. Donné à St. Germain en Laye le douziesme decembre mil six cens trente cinq. Signé Louis et plus bas Bouthillier.

Ipsi Reverendissimi Domini Abbates et Religiosi diei vigesimae primae praesentis huius mensis Decembris iuxta et insequendo tenorem dictarum — p.76 — Regiarum litterarum ad electionem faciendam prorogatae annuerunt et consensierunt, quae quidem dies vigesima prima praesentis mensis Decembris sic prorogata ad huiusmodi electionem futuri abbatis Praemonstratensis continuandam in capitulo a praefato Reverendissimo Domino abbate Sancti Martini Laudunensis praesidente publicata fuit et Electoribus debite promulgata et ab iisdem acceptata, nec amplius significanda, quibus promulgationi, prorogationi et significationi sic factis ipsi omnes capitulantes annuerunt et consensum praebuerunt ita ut nullus eorum aliquam ignorantiae causam praetendere possit et sine cujusquam praedictorum praeiudicio. De quibus praemissis praefati Domini capitulantes per organum dicti Reverendissimi Domini Abbatis Monasterii Sancti Martini Laudunensis a nobis Notariis praenominatis actum unum vel plura sibi confici atque tradi petierunt et requisierunt quibus annuimus.

Acta fuerunt haec in dicto capitulo Praemonstratensi anno, mense et die praedictis. Qui quidem Reverendissimi Domini Abbates et Religiosi nobiscum Notariis praedictis praesentium minutam subsignaverunt.

Sic signatum Destrez Le Goulx

IV

1635,

Lettre des abbés belges au Prieur Adrien Gosset et à la communauté de l'abbaye de Prémontré concernant l'élection d'un successeur de l'abbé général Gosset.

Copie: Registre Deschamps, p. 92-93, n° 45.

Venerabilibus Dominis, Domino Priori totique conventui archicoenobii Praemonstratensis.

Venerabiles et dilectissimi,

Anxii de Ordinis et de vestra salute, necessarium duximus hisce ad dilectiones vestras nostris easdem alloqui et in praesens partium suarum sollicitè commonere. Quamquam enim virtute eorum quos alloquimur ac pietate fieri, in officio sedulo fortiterque futuros, nec alio quam Spiritu Sancto authore et consule in suffragium ituros, omnino confidimus, ut vereamur tamen idque vehementer ne turpe quid ac triste (quod Superi

avertant) summeque Praemonstratensibus cum in commune, tum proprie vobis noxium eveniat, temporum istorum conditio et armata fortasse fraudibus gratiaque quorundam ambitio admovent. Proinde nisi viri estis et in virum uno animo unoque nunc ore concurritis, quidquid modicae in hunc usque diem spei reliquum Ordini nuper adeo lacerari coepto fuerat, decollavit. Nam nisi sano et valente imo valido Capite, quae Corpori laxato et ita languenti sanitas exinde speranda vel salva? Videtis ipsi periculum. Obviandum est. Id quod promptum vobis neque permagni negotii: si modo unum estis et in Unum (Deum ipsum) oculo non hallucinante collimatis. Videte, ne quis artificio seducat, vel evertat potentia, alioqui sine hic errore, sine qua alia culpa (numquam in posterum utcumque poeniteat corrigenda), peccabitis, paucorum noxa sed omnium erit damnum, at vestrum maxime. Quorum enim aut cuius domus magis interest quem optimo nuper patri praesidique, si fieri potest, etiam meliorem subrogari contingat quam ipsius omnino Praemonstrati? Circumspicite: Germani Belgaeque (sane maior, neque paulo maior familiae nobertinae pars) intentis hodie in unos vos oculis, animisque suspensi, prudentiam vestram, fidem, constantiam implorant, nempe quorum in suffragio situm existiment, ut sint porro esseque velint Praemonstratenses. Minime certe spernendae vobis aut negligendae Germanorum quaerimoniae, iam veteres, iis neque paucis, (ut ipsi mutire imo et clamare non desinunt) offensionum causis stimulatae. Vix ut praesidente Reverendissimo piaae grataeque memoriae Domino Gossetio, mitissimo sene, pacari satis et teneri potuerint quin erumperent subinde duriores alioqui fastidientium gemitus et audiretur: Quae nobis pars, etc. Quid futurum modo si alienum sibi aut vitiosum caput imponi videant? Quare venerabiles et dilectissimi, per Dei sanctissimique patris nostri Norberti gloriam, per corporis ipsius (quod nos vobiscum sumus) salutem, dilectiones vestras precibus quam possumus summis rogatum et obsecratum ut sibi ordinique consulant venimus. In locum optimi patris Gossetii, imo in sanctissimi Norberti locum, vocantibus et statuentibus vobis, videte ne veniat nisi vere et strenue norbertinus. Vocantibus, inquam, vobis ac statuentibus. Nam quae christianissimi regis vestri pro utroque nomine suo pietas et aequitas (quod Regem Regum oramus), erit, utique permittet quem cupietis. Itaque quem cupiatis videre vestrum est, et utique videtis, irreprehensibilem, sine crimine, non turpis lucri, non honoris cupidum, et quae caetera vobis quotidiana lectione notissima in antistite suo Paulus desiderat. Qualis in grege vestro (sic et ab illis instituto) deesse non potest, in eodum utique vobiscum

optimo matris educatum gremio, sanctissimae magistrae ludo instructus, ut ne in exoticum quempiam et malarum artium hominem, in venientem et suspectum de schismate, in pervicacem, in calcitronem, in ambitiosum, non in Chanaan, non in Giezi quemcumque debeatis respicere. Quid pluribus opus? Scientibus loquimur et bene (quod equidem confidimus et misericordiarum Patrem Deum per sanctissimi Norberti, amici sui, patris nostri merita suppliciter exoramus) cupientibus. Confortamini et estote viri, nosque dilectionum vestrarum amantissimos solide agendo ac vestri ipsorum miserando laetificate.

Reverentiis et charitatibus vestris addictissimi

Joannes Chrysostomus, abbas Sancti Michaëlis, vicarius

Christophorus, abbas Grimbergensis

Joannes, abbas Parcensis

Nicolaus, abbas Averbodiensis

Theodorus, abbas Tongerloensis

Joannes, abbas Bernensis

Joannes, abbas Ninivensis

Joannes, abbas Diligemensis⁵⁸).

V

1635, décembre 13

Lettre de la communauté de l'abbaye de Prémontré à l'abbé Jean Chrysostome Vander Sterre, vicaire de la circarie de Brabant et à ses co-abbés concernant l'élection du successeur de l'abbé général Pierre Gosset.

Copie: Archives de l'Abbaye d'Averbode, I, reg. 23, fol. 3^v-4^r

Praemonstratum

Literae conventus praemonstratensis scriptae post mortem Reverendissimi Domini Praemonstratensis Domini Petri Gossetii concernentes electionem.

Admodum Reverendi Domini patres et patroni colendissimi

Maximo nobis in angustiis constitutis fuit solatio intelligere vestrum erga Ordinem Praemonstratensem zelum et singularem erga nos orpha-

⁵⁸) Il s'agit de Jean Chrysostome Vander Sterre, abbé de St. Michel d'Anvers, Christophe Outers, abbé de Grimbergen, Jean Masius, abbé de Parc, Nicolas Ambrosii abbé d'Averbode, Théodore Verbraecken, abbé de Tongerlo, Jean Moors, abbé de Berne, Jean David, abbé de Ninove et Jean Baptiste de Haeseleer, abbé de Diligem.

nos charitatem. Utinam possemus et valeremus, sicut desideramus et volumus, admodum Reverendis Paternitatibus Vestris obtemperare et saluberrimum Vestrum consilium quo confirmantur vacillantes et claudicantes perfectissime adimplere, nobis totique Ordini Praemonstratensi languenti et tabescenti sicut bene suggeritis rectissime consuleremus, nosque viros a praedecessoribus non degeneres probaremus et monstraremus, sed veremur prorogata ad mandatum et instantiam regiae suae maiestatis duabus vicibus electione, nos potentiâ purpurati, qua cedri regni Franciae ecclesiastici et politici ordinis flectuntur, obruendos vel opprimendos, adversantibus nobis etiam patribus abbatibus, in illum dumtaxat scopum collimantibus ut illi clavis Ordinis committatur, quibus non magis quam syrenum vocibus auscultamus vere credimus, sicut vobis quos veros Praemonstratensis Ordinis patres futuros et patronos agnoscimus et veneremur et a quorum recti et veri consilii soliditate nulla minae vel insidia, nullus temporalis favor vel saeculi huius blanditiae et lenocinia, nullus saecularis vel regularis potestatis metus nos poterit remove et parati potius occumbere quam cedere et a monstrato nobis ab admodum reverendis Paternitatibus Vestris recto tramite deviare, nisi violentia cogamur et obviemur. Quod ut feliciter et vestro omniumque nostrum voto succedat, assistentiam Altissimi in Cuius manu non tantum aliquorum religiosorum recalcitrantium, verum etiam regum et purpuratorum corda sunt, imploramus, ut illa in illam partem in quam voluerit et bono nostri Ordinis iudicaverit, dignetur inclinare et admodum Reverendas Paternitates Vestras ex exhibita nobis charitate optimoque consilio in hoc et in futuro saeculo abundantissime recompensare.

Subscriptum erat: Reverendissimarum Paternitatum Vestrarum humillimi et obsequentissimi servi fr. Adrianus Gosset prior Praemonstratensis et reliqui eiusdem monasterii canonici.

Praemonstrati Id. Decembris 1635.

Superscripto erat sic: Admodum Reverendo Domino Chrysostomo vander Sterre ecclesiae Sancti Michaelis Antwerpiensis Abbati dignissimo, circariae Brabanticae Visitatori et omnibus admodum Reverendis Dominis eiusdem Circariae abbatibus et patronis colendissimis. Antwerpiae.

VI

1635, décembre 26

Lettre de Jean David, abbé de Ninove à l'abbé Jean Chrysostome Vander Sterre, abbé de St. Michel d'Anvers, au sujet de l'élection d'un successeur de l'abbé général Pierre Gosset.

Copie: Archives de l'abbaye d'Averbode, I, reg. 23, 4v^o-5r^o.

Praemonstratum

Literae Reverendi Domini Joannis David Abbatis Ninivensis agentes de electione praedicta.

Admodum Reverende Domine,

Adsunt literae e conventu Praemonstratensi responsum, ut opinor, ad eas quas praelati ad ipsum scripserunt. Quae ut adverso ibidem grate et opportune fuerunt eo rerum statum quem ibidem ambitio et cecitas nonnullorum formaverunt, qui magis deplorandus est ex quo malis artibus ex-secretarii Dominici Gerardi et excommunicati, cui se iungit le Paige per sententiam capituli generalis anni 1625 emissus et omni voce privatus et consentit abbas S. Mariae Mussipontanae toti quadrimestri Parisiis sodens ut aucupetur generalatum, a quo reiectus ut saltem habeatur et dicatur vicarius generalis. Eo est deductum negotium ut scribant regem Galliae cassasse facultatem liberae electionis nuper concessam et velle ut cardinalis de Richelieu assumatur seu postuletur abbas Praemonstratensis et ordinis generalis. Ita illi per literas datas Idibus huius mensis quas accepi in vigilia Nativitatis Domini. An non tempus clamandi et resistendi huiusmodi violentiae et ambitioni? Ego hoc timens et praevidens scripsi nuper ad Cardinalem Protectorem cum intercessionem factum ut pontifex prohibuerit omnem indebitam expeditionem pro domo Praemonstratensi, sed interea non cessandum est nobis sed interpellandi omnes principes etiam Imperator ut auctoritatem suam interponant et huiusmodi monstra impendant quo evertitur universus Ordo si Generalis a manu et voluntate regis Galliae accipiendus est, maxime cum etiam evertantur concordata inita inter Sedem Apostolicam et regnum Galliae sub Leone 10^o et Francisco 1^o anno 1515 quibus expresse reservantur capita Ordinum et domus Praemonstratensis. Scribo modo in omnes Germaniae partes ad istum effectum. Deserenda potius enim Gallia et alius quivis vir religiosus cordatus et Deum timens super reliquias Gregis S. Norberti praeficiendus quam ut exponatur

Ordo universus avaritiae, ambitioni ac malis artibus huiusmodi monstrorum. Haec ita ex pectore Deum rogans monstra in bonum converti quem simul precor ut Reverendam Paternitatem Vestram salvam et incolumen conservet. Scribunt ex Urbe esse in proximo ut decernatur communicatio privilegiorum pro Ordine Praemonstratensi.

Ex Ninivensi 26 Decembris 1635.

Subscriptum erat: Reverendae Paternitatis Vestrae servus in Domino, fr. Joannes, abbas Ninivensis.

Superscriptio talis: Admodum Reverendo Domino Domino Abbati insignis monasterii S. Michaëlis Antverpiensis per circarias Brabantiae et Frisiae in Ordine Praemonstratensi Visitatori, Antverpiae.

VII

1635,

Lettre de l'abbé Gaspard de Questemberg, prélat de l'abbaye de Strahov à Prague, à l'empereur Fernand II au sujet d'une éventuelle postulation du cardinal de Richelieu au siège abbatial de Prémontré.

Copie: Rome, Archives du généralat prémontré, liasse: Richelieu.

Augustissime Caesar Domine Domine clementissime,

Cuditur in Galliis ferrum toti Germaniae, et cumprimis Majestati Vestrae Caesareae eiusque Augustissimae Domus Regnis et Provinciis perniciosum, nobis vero et universo Ordini nostro Praemonstratensi exitiale, nisi machinationibus tam periculosis Majestas Vestra Caesarea suprema sua autoritate potenter intercesserit. Qui in ea Aula rerum potiuntur, id nunc satagunt, atque in eo toti sunt, ut in locum novissime defuncti Reverendissimi nostri Abbatis Praemonstratensis totius Ordinis Generalis everso ordine liberae electionis eidem Monasterio aliisque PP. Abbatibus ab aliquot retro saeculis competentis, et per concordata Nationis Gallicae cum Summo Pontifice Leone X et Sancta Sede Apostolica Bononiae anno 1515 stabilitae, Cardinalem de Richelieu per regiae voluntatis potentiam nobis obtrudunt. Eum namque in finem ad canonicam electionem congregatis Abbatibus et Canonicis, semel atque iterum ab Aula Regia inhibitam, et non obscuris indiciis compertum est, malis artibus et technis, in huius machinationis consortium Romam quoque sollicitari. Olim ante saeculum a Cardinali de Medices et

successive Cardinali Pisano hoc ipsum, illis quidem infelici successu tentatum, Dei autem misericordia fuit, quod eripuit Ordinem candidum de lacu miseriae et de luto faecis. Illud etiam nunc sperare iuvat, praesertim si a Majestate Vestra exoraverimus quod omnes huius Ordinis Praelati per Bohemiam, Moraviam, Silesiam, Austriam, Poloniam, Sueviam, Bavariam, Franconiam, Alsatiam, Tractum Rhenanum, Westphaliam, Belgium Catholicum et quam late Romani Imperii latitudo se extendit, ad pedes Majestatis Vestrae provoluti humillime obtestamur, ut, quod omnes caeteroquin Reges et principes Catholici facturi sunt, ipsa quoque pro autoritate sua Imperiali, et pro ea quod ob causas gravissimas, quas recensere necessum non est, eiusdem totiusque Nationis Germanicae interest intercessionem ad Summum Pontificem vel saltem Cardinales Nepotes, tum vero Cardinalem Protectorem Nationis Germanicae, itemque Provinciarum haereditariarum, et in specie Ordinis nostri Protectorem Cardinalem Spada, qui caeteroquin Ordini faventissimus artes illas abominatur, literis datis, tam grave Ecclesiae scandalum praevertere, tum vero Principi Bozuli Oratori suo et Auditori Motmanno committere dignabitur, ut Ordinis Syndico Romae degenti, autoritate et consilio adsistant. Ea vindicati qui nunc vel maxime periclitatur Ordinis nostri gloria soli post Deum Majestati Vestrae Caesarae aeternum debebitur, et fastis nostris inserenda numquam intermoritura, una cum gratis praconiis ad seram posteritatem transmittetur.

Sacrae Caesareae Maiestatis Vestrae
humillimus sacellanus, Casparus de Questemberg,
abbas Strahoviensis, nomine totius Ordinis Praemonstratensis

Sur le dos: Ad Sacram Caesaream Maiestatem

Humillimum memoriale totius Ordinis
Praemonstratensis.

Cardinalem Richelieu (sic)

Miscellanea

Le «Gremium Monasterii Averbodiensis» de 1834 à 1841

Ce catalogue contient les noms des 12 religieux survivants d'Averbode qui en 1834 avaient restauré la vie conventuelle à l'abbaye, 37 ans après leur expulsion; et les noms de ceux qui sont entrés depuis cette année 1834 jusqu'en 1841. On y trouve également les noms des novices de Grimbergen, Tongerlo et Postel que l'on avait envoyé à Averbode pour se laisser insérer dans l'Ordre de Prémontré en vue de la restauration de ces abbayes. Ces trois maisons pouvaient, grâce au noviciat érigé canoniquement dans la nouvelle communauté d'Averbode, arriver au nombre de six, exigé par le Saint Siège pour faire revivre une abbaye.

Deux exemplaires de ce catalogue sont conservés, l'un de la main de J. Lambertz, entré en 1834 et l'autre de Lambert van Krey entré en 1837.

Nous publions ici le texte de Lambertz et donnons en note les compléments de Lambert van Krey^{a)}.

^{a)} Archief Averbode, Liasse 25-26.

GREMIUM MONASTERII AVERBODIENSIS SEU CATALOGUS

DUODECIM R.D. FRATRUM CANONICORUM QUI EX 88, POST 37 ANNORUM A GALLIS
EXPULSIONEM,

ADHUC VIVEBANT PRIMO RESTAURATIONIS ANNO 1834

ET NOVORUM, QUI POST RESTAURATIONEM ACCEPTI SUNT.

Duodecim sequentes sunt ordinis nostri Sancti Norberti restauratores.

1. *Thomas Goossens* ex Heyst op den berg.

° 6 dec. 1748. Vest. 24 dec. 1769. prof. 8 dec. 1771

Circator. Assistens in Blerick. Fit pastor in Blerick. Jubilarius. Est huius gremii senior. † 23 aprilis 1837.

2. *Thomas Aquinas Van Cauwenberg* ex West-meerbeek.

° 21 dec. 1754. Vest. 11 dec. 1774. Prof. 15 dec. 1776.

Succentor, S.Phil. Lector 21 8-bris 1782, vicarius in Oostmal, Fit pastor in Veerle 4 maii 1802. Jubilarius. † 2 januarii 1849.

3. *Raphael Morren* ex Aelst.

° 21 21 jan. 1757. Vest. 15 dec. 1776. Prof. 25 jan. 1780.

Circator 1789, Assistens in Rotselaer 4 Martii 1790. Vicarius in Testelt 7 oct. 1791, dein vicarius in Rotselaer 7 septembris 1793. Fit pastor in Wesemael 11 januarii 1806. † 26 oct. 1836¹⁾).

4. *Gerardus Waegemans* ex Curingen.

° 25 januarii 1758. Vest. 25 maii 1781. Prof. 29 maii 1783.

Succentor, Cantor, assistens in Cosen 1790, circator 1792, Vicarius in Keyserbosch Oct. 1795, dein in criticis temporum circumstantiis (invitis superioribus) pastor in Diepenbeek, sed postea reconciliatus est cum fratribus suis. Jubilarius. † 22 martii 1837.

5. *Rumoldus Huybrechts* Mechliniensis.

° 19 martii 1764. Vest. 2 febr. 1786. Prof. 2 febr. 1788.

Vicarius in Tessengerloo, Misselbroeck, Rotselaer, fit pastor in Groot Vorst 1815. Rediit in conventum, fitque prior et magister novitiorum necnon S. Theol. Lector 16 aprilis 1835, secundo restorationis anno. Jubilarius. Iterum pastor nominatus in Vorst 12 aprilis 1837. et introductus 25 aprilis 1837. † 15 februarii 1842²⁾).

6. *Theodorus Purnal* ex Roost.

° 2 aug. 1761. Vest. 2 febr. 1786. Prof. 2 febr. 1788.

Vicarius in Tessengerloo, fit Pastor in Engsbergen 1803, dein Pastor in Cosen, ubi moritur ex 12 primus post restaurationem anno secundo. † 24 nov. 1835.

7. *Norbertus Dierckx* ex Gierle.

° 24 dec. 1764. Vest. 5 nov. 1786. Prof. 1 nov. 1788.

Succentor, Vicarius in Veerle, Misselbroeck, Fit pastor in Rotselaer 1816. Rediit ad conventum occasione restorationis ordinis nostri, 9 nov.

¹⁾ Professus 25 junii

Vicarius in Rotselaer 2 sept.

Jubilarius.

²⁾ † 15 februarii 1842 hora antemeridiana circa medium 12 ae. 17 dito a toto conventu sepultus.

1834, primo restaurationis anno, et fit superior pluralitate votorum, uti videre est in Litteris, suo loco &. † 9 maii 1843³⁾.

8. *Ignatius Loyola Carleer* Lovaniensis.

° 5 nov. 1765. Vest. 23 feb. 1789. Prof. 27 feb. 1791.

Sacrista, Vicarius in Testelt 1802, et longo tempore ante et nunc post restaurationem provisor, et primus reversus ad monasterium 2 julii 1833. † 2 maii 1845⁴⁾.

9. *Simon Kesen* ex Gingelom.

° 3 nov. 1768. Ingr. 28 jan. 1791. Prof. 3 maii 1793.

Vicarius in Wesemael. Fit pastor in Misselbroeck julii 1820, dein in Testelt 1833. † 13 januarii 1838⁵⁾.

10. *Gerebernus Verstappen* Ghelensis.

° 1 sept. 1771. Vest. 23 junii 1793. Prof. 22 junii 1795.

Assistens in Welde, Vicarius ibidem, in Rummen 1816, fit pastor in Hoogemierde dec 1818. Dein pastor in Welde 1826, postea pastor vel rector Turnholthi in monasterio religiosarum S. Sepulchri. Dein pastor in Vorst 25 aprilis 1835 loco fratris Rumoldi qui a pastoratu in Vorst rediit ad conventum ut esset prior & dein pastor in Wesemael 20 dec. 1836. † 26 jan 1842⁶⁾.

11. *Willebrordus Verhulst* ex Meerhout.

° 9 aug. 1771. Vest. 23 jun. 1793. Prof. 22 jun. 1795.

Vicarius in Misselbroeck, in Rotselaer 1805. assistens in Misselbroek 1807, vicarius in Coersel 1816, in Welde 1817. Fit pastor in Vorst S. Nicolai 1822. Rediit ad conventum 31 dec. 1834 ad ordinem restaurandum, fit supprior et magister infirmorum. † 16 aug. 1844.

12. *Sulpitius De Lespes* Diesthemiensis.

° 11 dec. 1773. Vest. 6 jan. 1794. Prof. 6 jan. 1796.

Assistens in Neerglabbeek, vicarius in Coersel 1810, in Averbode 1816, in Rummen 1819, fit pastor in Averbode 19 oct. 1822.

³⁾ † 9 maii 2 a pomerid. 1843.

⁴⁾ Jubilarius.

⁵⁾ Vestitus 28 jan.

⁶⁾ † 26 januarii 1842 hora 10 1/2.

N.B. fuit ultimus professus ante expulsionem 14 februarii 1797 et omnium junior. Eligitur in Superiorem 30 Maii 1843. † 16 jan. 1848⁷⁾.

Ab anno restorationis primo.

13. *Josephus Lambertz* Hoogestratanus (Carol. Francisc. Hubertus)

° 12 oct. 1787. Ingress. 29 nov. 1834. Vest. 14 dec. 1834. Prof. 11 jul. 1836.

Fit sacerdos 27 maii 1820. Vicarius in Herselt 31 iulii 1820 usque ad 29 nov. 1834. Professus cum dispensatione Visitoris. Fit custos 1835. Sacrista 1835. Fit circator 1837 sed non in capitulo et proinde sine titulo sed debebat agere functionem. Fit prior, sed etiam sine titulo et loco quia non factus est in capitulo et ob alias fundatas causas; sed debebat etiam agere functionem prioris 2 mart 1838. Dein fit vicarius in Averboden 30 martii 1838. Fit prior in capitulo 9 maii 1838.

(*additur verisimiliter a Stanislaο Joris*: «Josephus Lambertz fit cellarius in capitulo ab amplissimo Dno Corselis visitatore generali, et manet prior ad interim a 1 maii 1839 usque ad 7 Sept. 1840, quando factus est prior fr. Lambertus. Fit vicarius in Veerle 11 feb. 1842 et manet cellarius in abbazia.

Pastor in Veerle 23 aprilis 1849. Obiit ibidem 7 jan. 1856⁸⁾.

14. *Joannes Bapt. Hoeybergs* ex Moll (Franciscus)

° 28 jan. 1795. Ingr. 7 sept. 1834. Vest. 14 dec. 1834. Prof. 11 iulii 1836. Fit sacerdos 5 junii 1819. et vicarius in Hallaer 17 junii 1819. Pastor in Begijnendijck 17 feb. 1825. Vicarius in Averbode 29 sept. 1834. Professus cum dispensatione Visitoris. Fit pastor in Testelt 22 martii 1838. † 24 aprilis 1846.

15. *Augustinus Frison* Meerholtanus (Joannes Nicolaus).

° 6 dec. 1812. Ingr. 19 nov. 1834. Vest. 14 dec. 1834. Prof. 8 sept. 1836. qui cursum Philosophiae consummavit in seminario archiepiscopali

⁷⁾ Electus in 2 um superiorem, successorem N. Dierckx, quindecim suffragiis ex 18, Provisor 1 habuit, L. v. K. 2 suffragia.

Novus superior eodem die sc. 30 maii 1843 confirmatus et installatus fuit R.mum Dm Fr. Th. Corselis.

Obiit circa 8 am matutinam die dominica 16 jan. 1848, sepultus 18 post meridiem, exsequiae solemnes 20 jan.

⁸⁾ Ingressus 7 sept.

Vicarius in Averbode 29 april. 1834.

Professus cum dispensatione pro dimidio anno accepta a Visitatore Corselis.

Mechliniensi. Professus est cum-dispensatione visitatoris Corselis. Ivit Lovanium 3 oct. 1836. Ordinatus subdiaconus Mechl. 24 dec. 1836 et diaconus ibidem 20 maii 1837. Sacerdos ibidem 23 sept. 1837.

Fit supprior in Parck Oct. 1837. Approbatus ad confessiones oct. 1837. Fit assistens in Verle 23 nov. 1838⁹⁾.

16. *Hermannus Joseph Derckx*, Venlonensis. (Theodor. Alois. Anton. Hubert.)

° 10 jun. 1813. Ingr. 30 oct. 1834. Vest. 14 dec. 1834. Prof. 8 sept. 1836. Qui cursum philosophiae consummavit in Parvo Seminario episcopali Leodiensi, sito in Rolduc, fit organista 9 nov. 1834, professus cum dispensatione visitatoris Corselis. Ivit Lovanium 3 oct. 1836. Ordinatus subdiaconus Mechl. 24 dec. 1836, diaconus ibidem 20 maii 1837, sacerdos ibidem 23 sept. 1837, approbatus ad audiendas confessiones et praedicandum 4 april. 1838 usque ad concursum 1839 sine examine. (*additur verisimiliter a Stanislao Joris*: «Hermannus Josephus Derckx fit circator in capitulo 7 nov. 1838. Fit magister novitiorum et bibliotecarius in capitulo ab amplissimo Dno Corselis visitatore generali et manet circator a 1 maii 1839 usque ad 7 sept. 1840. Fit supprior et Lector S. Theol. 7 sept. 1840. Fit vicarius in Wezemaal 12 jun. 1842¹⁰⁾).

17. *Engelbertus Van de Berk* ex Mirlo (Josephus)

° 3 april. 1804. Ingr. 7 aug. 1835. Vest. 8 sept. 1835.

Fit sacerdos 1832. Propter infirmitatem relinquit conventum 18 Nov. 1835.

N.B. Duo sequentes sunt novitii Grimbergenses, qui hic vitae religiosae tirocinium posuerunt.

18. *Norbertus Keggels* ex Liezele (Felix Ferdinandus)

° 11 mart. 1814. Ingr. 13 julii 1835. Vest. 8 sept. 1835.

Egressus propter infirmitatem 1837.

19. *Godefridus Van Overstraeten* ex Merchtem (Martinus Josephus)

° 19 april. 1815. Ingr. 13 jul. 1835. Vest. 8 sept. 1835. Prof. 9 mart. 1837.

⁹⁾ Approbatus ad biennium.

Assistens in Verle dec. 1838.

¹⁰⁾ Vicarius aliquo tempore in Wezemaal 1838.

In aprilii 1839 magister novitiorum.

Ordinatus subdiaconus Mechl. 20 maii 1837 et diaconus 23 dec. 1837.
Fit sacerdos 9 junii 1838¹¹).

N.B. Sequens est novitius Tongerloensis, qui hic vitae religiosae tirocinium posuit.

20. *Evermodus Backx* ex Tilborg. (Petrus Hubertus)
° 10 dec. 1805. Ingr. 31 Oct. 1835. Vest. 8 dec. 1835. Prof. 11 julii 1837.
Fit sacerdos 17 martii 1832. Assistens in Casteren, Netersel, in Loon-op-
zand, vicarius in Nieuwland, professus cum dispensatione visitatoris. Fit
vicarius in Broechem, ad quem locum profectus est 11 nov. 1837, ubi
locatum est quoddam castellum ad instaurandam domum
Tongeloensem¹²).

21. *Gregorius Van Sichen* Diesthemienensis (Petrus Felix)
° 27 feb. 1814. Ingr. 23 dec. 1835. Vest. 2 feb. 1836. Prof. 2 feb. 1838.
Fit cantor 1837. sed non in capitulo proclamatus est, fit custos in
capitulo 7 maii 1838. Accipit minores ordines et ordinatus subdiaconus
Mechl. 9 jan. 1838. Diaconus 22 dec. 1838. Fit sacerdos 25 maii 1839,
ibidem. Fit circator 7 sept. 1840¹³).

¹¹) Vicarius aliquo tempore in Wezemaal 1838.

In aprilii 1839 magister novitiorum.

¹²) Professus cum dispensatione.

Sacerdos ordinatus 2 junii.

Reliquit hunc conventum et ivit in Parchum 8 julii 1848.

Dans ses annotations sur la restauration Lambertz ajoute au 13 juillet 1835 «Zijn de twee eerste novities voor Grimbergen hier binnen gekomen om later ook hun abdij in wezen te brengen.

1 e vrucht van onze herstelling en vooruitzicht van voortplanting.»

¹²) Fit vicarius in Broechem non procul Antverpiae.

A° 1839 superior electus est, qui 1° julii A-i 1840 cum Siardo, Ludolpho, Isfrido et Norberto, qui hic fuere & aliis reversus est ex Broechem in abbatiam Tongerloensem, postquam expulsi essent 1796, ergo post 44 annos.

Lambertz ajoute au 31 octobre 1835 «Is de eerste postulant binnen gekomen om zijn noviciaat voor Tongerlo hier te beginnen. 2e vrucht van de herstelling en 2e vooruitzicht van voortplanting.

¹³) 1838 7 maii custos, cuius officium est mane fratres excitare.

Anno 1836 concantor, 9 maii 1838 cantor, eodem anno 2 junii subdiaconus, sacerdos 19 maii 1839.

21 jan. 1842 supprior

... martii vicepastor in Averbode.

22. *Gerlacus Mertens* Diesthemiensis (Joannes Franciscus)
 ° 16 jul. 1815. Ingr. 23 dec. 1835. Vest. 2 feb. 1836. Prof. 2 feb. 1838.
 Fit succentor 1837, sed non in capitulo proclamatus est. Fit refectorius in capitulo 7 maii 1838. Accipit minores ordines et ordinatus est subdiaconus 9 junii 1838. Diaconus 22 dec. 1838. Fit sacerdos 25 maii 1839 ibidem. Fit vicarius in Testelt 7 augusti 1840, qui fuit primus vicarius post restaurationem. † 16 martii 1848¹⁴⁾

*N.B. Tres sequentes sunt novitii Tongerloenses, qui hic vitae religiosae tirocinium posuerunt.*¹⁵⁾

23. *Siardus Rijkers* ex Reusel (Joannes)
 ° 12 jun. 1812. Ingr. 19 mart. 1836. Vest. 12 maii 1836. Prof. 10 jan. 1838. Professus cum dispensatione visitatoris Corselis, profectus est in Broechem 21 feb. 1838 ob eundem finem ut frater Evermodus Backx. Accepit minores ordines et ordinatus est subdiaconus 9 jan. 1838¹⁶⁾.

24. *Ludolphus Loonen* Bredanus (Cornelius)
 ° 18 sept. 1805. Ingr. 24 maii 1836. Vest. 10 juli 1836. Prof. 10 jan. 1838. Fit sacerdos 1 oct. 1831, Vicarius in Woensdrecht junii 1834. Professus cum dispensatione visitatoris Corselis. Profectus est in Broechem ob eundem finem ut supra 21 feb. 1838. et fit ibidem occasione installationis domus Tongerloensis a visitatore R.D. ad.m Corselis supprior, magister novitiorum et professor theologiae 2 maii 1838.

25. *Isfridus Kuylen* ex Woensdrecht (Petrus Joannes)
 ° 25 sept. 1811. Ingr. 24 maii 1836. Vest. 10 julii 1836. Prof. 10 jan. 1838. Fit sacerdos 25 dec. 1835. Professus cum dispensatione Corselis visitatoris. Profectus in Broechem ut supra 21 feb. 1838.

N.B. Sequens est novitius pro Postel.

¹⁴⁾ Concantor 9 maii 1838.
 Subdiaconus 2 junii 1838.

7 augusti vicepastor in Testelt 1840, postea in Veerle.
 Pastor in Testelt 1846 circa S. Jois Baptistae.

¹⁵⁾ N.B. Tres sequentes sunt novitii Tongerloenses, qui hic vitae religiosae tirocinium fecere & professi sunt cum dispensatione et profecti sunt in Broechem 20 februarii 1838.

¹⁶⁾ Ad 23, 24 et 25.
 Professi 14 januarii 1838.
 Profecti in Broechem 20 februarii 1838.

26. *Norbertus Neysens* ex Westerhoven (Joannes Servatius)

° 17 Oct. 1811. Ingr. 11 nov. 1836. Vest. 6 jan. 1837. Prof. 22 mart. 1839. Cum fratribus Tongerloensibus profectus est in Broechem ad ibidem finiendum novitiatum pro Tongerlo loco pro Postel, 21 feb. 1838. Sed propter aegritudinem exivit, et reversus est in monasterium 19 Oct. 1838 et professus est cum dispensatione pro Postel si restauratur abbatia, aliter pro nobis manebit. Fit subdiaconus 25 maii 1839. Mechl. et diaconus 21 dec. 1839. Fit sacerdos 13 junii 1840¹⁷⁾.

N.B. Sequens est novitius ut supra pro Tongerlo.

27. *Augustinus Van Ommeren* ex Roosendaël. (Joann. Henric. Hubertus.)

° 3 nov. 1815. Ingr. 12 nov. 1836. Vest. 6 jan. 1837. Exivit julio 1837.

28. *Engelbertus Feyens* ex Bouchout (Joannes Franciscus)

° Maii 1807. Ingr. 5 dec. 1836. Vest. 2 feb. 1837. Prof. 29 jan. 1839. Fit subdiaconus 25 maii 1839. et Sacrista 1 maii 1839. Fit diaconus 21 dec. 1839. Fit sacerdos 13 jan. 1840 ibidem¹⁸⁾.

29. *Fredericus Mahieux* ex Dendermonde (Joannes Bernardus)

° 26 maii 1810. Ingr. 2 dec. 1836. Vest. 2 feb. 1837. Prof. 29 jan. 1839. Fit subdiaconus 25 maii 1839, et custos 1 maii 1839. et diaconus 21 dec. 1839. ibidem. Fit sacerdos 13 junii 1840 ibidem. Fit succentor 7 sept 1840¹⁹⁾.

¹⁷⁾ Sed 20 februarii 1838 cum 3 praecedentibus profectus est in Broechem. Reversus huc 20 octobris.

Presbyter 13 junii 1840.

1 octobris abiit in Helmond donec restauretur in Reckheim.

Lambertz ajoute au 7 novembre 1836: «Is een postulant voor Postel binnen gekomen. De 3e vrucht van onze herstelling en het 3e vooruitzicht van voortplanting.»

¹⁹⁾ Subdiaconus 18 maii

21 januarii 1842 circator

11 februarii 1842 sub-cellarius, postea subprior et provisor.

¹⁹⁾ 21 januarii 1842 magister novitiorum

11 martii confess. Eodem anno subprior

1843 prior

Superior electus 15 suffragiis ex 26, 15 februarii 1848, 7 habebat H.J. Derckx, L.v.K. 4.

30. *Gilbertus Michotte* ex Thienen (Hippolitus Maria Ignatius)
 ° 8 sept. 1814. Ingr. 17 dec. 1836. Vest. 2 feb. 1837. Prof. 29 jan. 1839.
 Fit subdiaconus 21 dec. 1839. Mechl. Fit diaconus 13 junii 1840. Fit
 refectarius 1840. Fit sacerdos 19 dec. 1840²⁰).

N.B. Sequens novitius est pro Grimbergen.

31. *Bernardus Jostens* ex Oud-Turnhout (Philippus Jacobus)
 ° 24 oct. 1816. Ingr. 24 jan. 1837. Vest. 9 mart. 1837. Prof. 29 jan. 1839.
 Fit subdiaconus 25 maii 1839. Mechl. Diaconus ibidem 21 dec. 1839.
 Fit sacerdos 13 junii 1840 ibidem et statim profectus est in Grimbergen
 ad instaurandum &c²¹).

Ut Supra pro Grimbergen.

32. *Petrus Van Hooghten* ex Vosselaer (Joannes)
 ° 24 jun. 1816. Ingr. 3 oct. 1837. Vest. 21 nov. 1837. Prof. 9 maii 1840.
 Fit subdiaconus 1 maii 1839 Mechl. Diaconus ibidem 21 dec. 1839.
 Fit sacerdos 13 junii 1840 ibidem. Et statim profectus est in Grimbergen
 ad restaurandum.

33. *Lambertus Van Krey* ex Geffen dioecesis Buscoducensis (Joannes)
 ° 5 junii 1788. Ingr. 6 oct. 1837. Vest. 1 nov. 1837. Prof. 9 maii 1840.
 Fit sacerdos ibidem 26 aug. 1813. Vicarius in Brakel 29 Oct. 1813.
 Pastor in Empel 10 feb. 1820. dein Pastor in Lith 9 sept. 1826.
 Fit professor S. Theol. 1837 in capitulo 10 maii 1839. Fit prior 7 sept.
 1840 et manet Lector S. Scr.²²).

Nota. Sequens est pro Tongerloo

34. *Norbertus Bastiaensen* ex Beek (Petrus)
 ° 17 dec. 1817. Ingr. 14 oct. 1837. Vest. 21 nov. 1837.

²⁰ 1842 conprovisor

²¹) Discessit in Grimbergen 11 junii 1840.

²²) Fit sacerdos Monasterii Westphalensium. Pastor in Lith 9 sept. 1826 usque ad 1 oct.
 1837. Lector Theologiae et S. Scripturae 2 mart. 1839.
 7 sept. 1840 prior et lector S. Scripturae tt. 21 jan. 1842 iterum lector Theol. et S.
 Scripturae.

Nota: liber a 3 a missa soli et 1. posteris et a cursu miss. cantandarum. 23 martii 1842
 pastor in Vorst S. Gertr.

Profectus est cum aliis Tongerloensibus in Broechem ad eundem finem 21 feb. 1838²³).

35. *Stanislaus Coska Joris* ex Baelen (Joannes Baptista)

° 21 dec. 1819. Ingr. 24 oct. 1837. Vest. 21 nov. 1837. Prof. 21 nov. 1839. Fit subdiaconus Mech. 5 junii 1841²⁴).

36. *Godefridus Van Loon* ex Esschen (Petrus Franciscus)

° 3 april. 1813. Ingr. 16 maii 1838. Vest. 24 junii 1838. Prof. 24 maii 1840. Fit subdiaconus 13 junii 1840. Mechl. Fit custos 1840. Fit diaconus ibidem 19 dec. 1840. Fit sacerdos 5 junii 1841 ibidem.

37. *Evermodus Roelands* Hasselensis (Dionisius Josephus)

° 8 feb. 1815. Ingr. 16 maii 1838. Vest. 24 junii 1838. Prof. 24 maii 1840. Fit subdiaconus 13 junii 1840 Mechl. Fit diaconus ibidem 19 dec. 1840. Fit sacerdos 5 junii 1841 ibidem²⁵).

Nota: pro Grimbergen est sequens.

37. (sic) *Ludolphus De Witte* ex Assche (Petrus Josephus Victor)

° 4 feb. 1817. Ingr. 18 april. 1839. Vest. 9 maii 1839.

3 augusti profectus est in Grimbergen ubi installatio abbatae erit 5 augusti 1840. Deo gratias, est quarta abbatia circariae nostrae quae restruxerat (?) et 2 da quae accipit quinque fratres, qui hic vitae religiosae tirocinium posuerunt. Nemp Tongerlo et Grimbergen²⁶).

38. *Siardus Van Roosbroeck* Lovaniensis (Egidius)

° 4 feb. 1810. Ingr. 18 april. 1839. Vest. 9 maii 1839.

Hic post 14 menses novitiatus accepit (?) pro ecclesia Grimbergensi a Superiore et incepit hic de novo novitiatum suum pro Grimbergen 9 julii 1840, nescio qua de causa &c &c &c.

Memorandum est: cum antecedente professus 3 augusti 1840²⁷).

²³) Ex Prinsenhage.

²⁴) Diaconus 21 maii 1842.

²⁵) Sacrista 27 jan. 1841.

²⁶) Dimigravit ex Averbodio 3 aug. 1840; et Grimbergen restaurata est 5 augusti 1840 per R.D. Corselis superiorem generalem.

²⁷) Ipse cum praecedente exivit, ex membro et novitio Averbod. factus membrum et novitius Grimbergensis.

Nota: Tres sequentes sunt novitii pro Postel.

39. *Hermannus Joseph Heynen* ex Heeze (Joannes)

° 20 Oct. 1808. Ingr. 9 nov. 1939. Vest. 1 dec. 1839. Prof. 1 junii 1841.
Fit subdiaconus 5 junii 1841 Mechl. Profectus in Reckheim 21 oct.
1841²⁸⁾).

40. *Augustinus Verboven* ex Molle (Carolus Amandus)

° 4 oct. 1815. Ingr. 21 oct. 1839. Vest. 1 dec. 1839. Prof. 1 junii 1841.
Fit subdiac. 5 junii 1841. Mechl. Profectus est in Reckheim 2 nov. 1841.

42. (sic) *Isfridus Brouwers* ex Afferden (Hermannus Gerrits)

° 26 jan. 1803. Ingr. 23 maii 1840. Vest. 24 junii 1840. Prof. 1 nov. 1841.
Ex provincia Gelderland. Cum dispensatione professus, profectus est in
Reckheim 8 nov. 1841²⁹⁾)

43. *Bernardus Geijssens* ex Exel (Willelmus Geysen)

° 8 julii 1818. Ingr. 23 juli 1840. Vest. 28 aug. 1840.

Nota: Duo sequentes pro Postel sunt.

44. *Alphonsus Maria Mommen* ex Alken (Joannes)

Fit sacerdos 31 aug. 1826. Vicarius in Lummen 1 sept. 1826. Item in
Tessenderloo 1 aug. 1833. Ibidem pastor 14 martii 1834, et dimissus a
Pastoratu 16 Oct. 1840. Ingressus & ad immerg... (?)
Cum dispensatione professus, profectus 2 Nov. 1841³⁰⁾)

²⁸⁾ Dioec. Buscod.

Professus cum dispensatione.

²⁹⁾ Cum dispensatione in anno Ordinis toto a S. Pontifice Roma accepta.

³⁰⁾ Nat. 25 februar. 1804, ingress. 24 oct. 1840. Vest. 1 nov. 1840. Prof. 1 nov. 1841.
Prof. cum dispensatione Roma accepta a S. Pontifice in tot anno Ordinis; abiit in
Reckheim 2 nov. 1841.

Postea superior, in oct 1847 omnes Re[ligio] si cum eo redierunt in veterem abbatiam
Postel.

42. *Siardus Bierings* ex Heeze (Petrus)

° 21 oct. 1813. Ingr. 10 oct. 1840. Vest. 1 nov. 1840. Prof. 1 nov. 1841
 Profectus in Reckheim 8 nov. 1841³¹⁾³²⁾.

Explicit.

Annotatum a cfr Lambertz.

Prieuré de Bois-Seigneur-Isaac

D.F. DE CLERCK, o. Praem.

rue A. De Moor 2

B-1421 Braine-l'Alleud.

Kruisheer's Oorkondenboek van Holland en Zeeland en de Orde van Prémontré

Als vervolg op het eerste deel van het *Oorkondenboek van Holland en Zeeland tot 1299*, bewerkt door A.C.F. KOCH, dat loopt tot het jaar 1222 — zie hiervoor de bespreking in *Anal. Praem.* 47 (1971), blz. 137-144 — is thans verschenen: J.G. KRUISHEER, *Oorkondenboek van Holland en Zeeland tot 1299*, deel II: 1222 tot 1256. Uitg. Van Gorcum, Assen, Maastricht 1986, XIX + 805 blz. Fl.290,-.

³¹⁾ Prof. cum dispensatione Roma accepta a S. Pont. in toto anno Ordinis.

³²⁾ — 44. Ludolphus Laenen (Eugenius Guilielmus) Arschotanus. Nat. 8 febr. 1818, ingressus 3 oct. 1840, vestitus 1 nov. 1840.

— 45. Aegidius Froyen (Leo) ex Alken. Nat. 12 apr. 1822, ingressus 30 oct. 1840, vestitus 1 nov. 1840.

— *Pro Postel.*

— 48. Jacobus De Kort (Joannes) Ex Hoogeloon in dioec. Buse. Nat. 21 dec. 1818, ingressus 18 nov. 1840, vestitus 9 dec. 1840, professus 8 dec. 1841. Abiit in Reckheim 10 dec. 1841 cum dispensatione a R. Pont. obtenta in anno Ordinis — circa medium nov. 1845 alii conventum inceptor in Reickheim.

— 49. Aloysius Flemminks (Henricus) Ruremondanus. Nat. 12 april 1822, ingressus 3 nov. 1841, vest 8 dec. 1841.

— 50. Isfridus Mesens (Joannes Franciscus) ex Herselt. Nat. 3 jan. 1821, ingres. 5 nov. 1841, vest. 8 dec. 1841.

— 51. Siardus Colen (Franciscus Josephus). Ex Walsbets, juxta Landen. Nat. 2 jan. 1816, ingressus 5 nov. 1841, vest. 8 dec. 1841.

— 52. Leopoldus Nelo (Joseph Michael) ex Merxplas. Natus 30 jan. 1821, ingressus 5 nov. 1841, Vest. 8 dec. 1841

Dr. Kruisheer, die zijn medewerking reeds aan het eerste deel verleende, volgt dezelfde methode van bewerking als Koch en behoudt bijgevolg hetzelfde hoge wetenschappelijk peil. Het boek zelf, nu van een andere uitgeverij-drukkerij, is uiterlijk nagenoeg op dezelfde wijze uitgevoerd, maar heeft gewonnen aan leesbaarheid door het gebruik van een ander lettertype en lettergrootte, waardoor het geheel rustiger en duidelijker is geworden. Wat betreft het territorium dat het oorkondenboek beslaat, verwijzen we naar de hierboven genoemde bespreking. Aldus vallen de abdijen van *Berne* en *Mariënweerd* eigenlijk buiten dit territorium, maar komen in enkele oorkonden naar voren, voorzover namelijk de grafelijke macht of invloed er ter sprake komt, of voorzover het goederen van deze abdijen betreft gelegen binnen het graafschap.

Anders is het gesteld met de abdij van *Middelburg* op het eiland Walcheren en het klooster *Koningsveld* (Campus Regis) te Delft. Deze beide Norbertijnenkloosters waren gelegen in het graafschap Holland en Zeeland. Voor de vroege historie van deze kloosters is men dus in het bijzonder op dit oorkondenboek aangewezen.

Middelburg komt herhaaldelijk voor in de beide delen van het Oorkondenboek: 25 maal in het eerste deel, zie hiervoor de regestenlijst in de bespreking in *Anal. Praem.*, hierboven genoemd; en ook herhaaldelijk in het tweede deel, zo vaak, dat hier we ons hier beperken tot een verwijzing naar de reeks van nummers van oorkonden, zijnde:

429, 445-448, 488, 510, 515, 530, 538, 549, 558, 569, 570, 594, 606, 616, 618, 643, 651, 653, 654, 663, 676-678, 683, 714, 722, 724-726, 740-742, 762, 768, 797, 811, 812, 817, 839, 841, 845, 847, 868, 879, 883, 886, 907, 909, 911, 912, 919, 922, 963, 977, 1018.

Koningsveld, de proosdij in Delft, gesticht in het jaar 1251 of 1252, komt pas in de oorkondenteksten van het tweede deel te voorschijn. In de akte van 1251 juni 24 (stichtingsterminus a quo), nr. 892, stelt Rooms-koning Willem het door zijn tante Rikarde binnen de hof van Delft te stichten klooster vrij van lasten en diensten op aldaar te verwerven land tot een omvang van 300 morgen, welk land evenwel tot het rechtsgebied van de hof zal blijven behoren aldus het regest). Bij de annotatie van deze oorkonde wordt de moeilijke kwestie besproken, wat aanvankelijk de preciese status van dit klooster is geweest: een mannen- of vrouwenklooster of misschien een dubbelklooster. Vanaf 22 febr. 1258 heet *Koningsveld* uitsluitend een vrouwenklooster te zijn. Dan volgt een aansluitende reeks van teksten van pauselijke oorkonden, nl. de nrs. 941-944 en 946-948, met gunsten, protectie en vrijdom ten behoeve van het nieuwe klooster.

Omdat ook bij dit deel van het oorkondenboek geen indices zijn toegevoegd, en ook op korte termijn niet zijn te verwachten, lijkt het nuttig, als vervolg op de lijst van regesten, gegeven in *Anal. Praem.* 47 (1971), blz. 137-144, in chronologische volgorde de regesten over te nemen van de akten, die op enigerlei wijze betrekking hebben op de Norbertijnenkloosters, gelegen buiten het Hollandse gebied, zoals dat afgepaald was in 1299 (eindterm van het nog te voltooien oorkondenboek). Soms zijn deze regesten hier ingekort «(enz.)».

468. 1227 febr. 24. Nikolaas Persijn van Haarlem zegt toe de abdij van *Mariënweerd* in het ongestoorde bezit te laten van de door hem aan haar voor een schuld van 100 pond in pand gegeven tiend van Heimond, stelt hiervoor met toestemming van zijn leenheer, graaf Floris IV, enige tienden onder Velzen als onderpand, en wijst vier personen als borg aan.

469. (ca. 1227 febr. 24). Gravin-weduwe Aleid verklaart dat Nikolaas Persijn van Haarlem de tiend van Heimond, die hij van haar in leen houdt, met haar toestemming aan de abdij van *Marienweerd* heeft verpand.

486. 1229 juni. Arnulf abt van *Bonne-Espérance*, Frank abt van *Grimbergen*, Gerard lekebroeder van Ter Duinen, Andries landdeken te Antwerpen en Gerard van Hombroux, ridder, als scheidsrechters uitspraak doende in een geschil tussen heer Gillis van Breda en de abdij Ter Duinen over de verkoop aan wereldlijke personen, zonder Gillis' toestemming en medeweten, van het door zijn voorouders aan de abdij geschonken land Rilland, ook Waarde geheten, bepalen dat de abdij hierin volledig bevoegd heeft gehandeld.

487. 1229 juni. (Over dezelfde zaak).

492. (1227 ca. febr. 24-1229 nov. 20). Gravin-weduwe Aleid verklaart, dat zij de verpanding van de tiend van Heimond door Nikolaas Persijn aan de abdij van *Mariënweerd* bij oorkonde heeft bekrachtigd (enz.).

499. 1229 (juni)-1230 (apr. 5). Hendrik I hertog van Brabant bekrachtigt de uitspraak van Arnulf abt van *Bonne-Espérance* en anderen (*Grimbergen*), scheidslieden in een geschil tussen heer Giliis van Breda en de abdij Te Duinen over de verkoop van Rilland.

500. 1229 (juni)-1230 (apr. 5). (Over dezelfde zaak).

512. (12) 30 dec. 8. Godfried, proost van Xanten, schenkt aan de abdij van *Mariënweerd*, en draagt ten overstaan van het gerecht van Maasland aan haar over, zeven bunder land die hij gekocht had van Filips van

Oord, ridder, en in eigendom had ontvangen van heer Dirk van Voorne, van wie Filips ze in leen had gehouden.

522. 1230 (dec. 25)-1231 sept. 23. Wilbrand, bisschop van Utrecht, bevestigt de abdij van *Mariënweerd* in haar bezittingen en rechten, o.m. in Holland.

538. 1232 juni 23. Paus Gregorius IX deelt aan de abten van de Premonstratenzer kloosters van *S. Alexius (te Rome)*, *Antwerpen* en *Middelburg* een aantal voorschriften mee tot betrekking van de orde en draagt hun op, deze voorschriften op het kapittel-generaal af te kondigen alsmede op de naleving ervan toe te zien.

545. 1233 febr. Graaf Floris IV bevestigt de abdij van *Mariënweerd* in de haar door graaf Willem I verleende tolvrijdom door heel het graafschap voor goederen bestemd voor eigen gebruik.

547. 1233 mrt. 1. Graaf Floris IV verklaart, dat Ghisekinus van De Lier land en rechten in De Lier, door hem van heer Dirk van Wassenaar in leen gehouden, (enz.) verkocht heeft aan de abt van *Mariënweerd*, en dat hij als leenheer van heer Dirk deze verkoop goedkeurt (enz.).

548. 1233 mrt. 5. Paus Gregorius IX neemt de abdij van *Tongerlo* op in de pauselijke bescherming en bevestigt haar in haar rechten en bezittingen, waaronder te Ierseke.

549. 1233 mrt. 22. Paus Gregorius IX geeft de abten van de Premonstratenzer kloosters te *Antwerpen* en te *Middelburg* alsmede die van de Cisterciënzer kloosters *Faucarmont* en *Froimont* opdracht om de pauselijke voorschriften met betrekking tot de hervorming van de orde van *Prémontré* ten uitvoer te brengen.

558. 1234 jan. 26. (Over dezelfde zaak).

561. (1222 febr. 4-1234 juli 19). Graaf Floris IV bevestigt de abdij van *Berne* in de tolvrijdom die haar door graaf Willem I was verleend. (Zie H. VAN BAVEL, *Regestenboek van Berne, 1134-1400*, nr. 29).

585. (1203 nov. 4- kort na 1237 mrt. 12). Gravin-weduwe Aleid verpacht aan de abdij van *Mariënweerd* weidegrond in De Lier (enz.).

591. Otto III, elect van Utrecht en ruwaard van Holland, verklaart dat graaf Willem II met zijn toestemming vier morgen te Heimond aan de abdij van *Mariënweerd* heeft geschonken.

594. 1239 mei. Arnoud, abt, en het convent van Sint-Michiël te *Antwerpen* omschrijven een door hen met Robert VII voogd van Atrecht

(enz.) getroffen vergelijk; onder de getuigen de abten van *Grimbergen*, *Middelburg* en *Tongerlo*.

611. 1241 dec. 27. Graaf Willem II schenkt aan de abdij van *Berne* een jaarlijkse rente van een aam wijn uit de tol van Niemandsvriend. (Zie H. VAN BAVEL, *Regestenboek van Berne, 1134-1400*, nr. 39, gedateerd op 1242 dec. 27).

711. 1247 mrt. Graaf Willem II bevestigt de abdij van Sint-Michiël te *Antwerpen* in het bezit van de visserij van Winoksoord, waar hij aanspraak op had gemaakt en staat al zijn rechten op die visserij aan abt en convent af.

736. 1248 mrt. 2. Willem, gekozen rooms-koning, neemt de broeders en de goederen van de abdij van *Mariënweerd* op in zijn bescherming en gelast heer Hugo, zijn baljuw, te effectueren.

835. 1249 dec. 31. Rooms-koning Willem bevestigt de door vroegere graven van Holland aan de abdij van *Mariënweerd* verleende tolvrijdom voor alle eigen goederen door het gehele graafschap.

868. 1250 okt. 11. Johannes, abt, en het kapittel-generaal van de orde van Prémontré geven aan Daniël abt van *Grimbergen* en aan Nikolaas abt van *Middelburg* opdracht een onderzoek in te stellen naar en uitspraak te doen in een geschil tussen de abt en het convent van *Drongen* en de proost en de zusters van *Serskamp* (Tussenbeek).

912. 1252 febr. 13. Paus Innocentius IV gelast de abt van Sint-Michiël te *Antwerpen* abt en convent van *Middelburg* te handhaven in de door wijlen bisschop Otto III van Utrecht ter compensatie van door overstromingen in Walcheren verminderde tiendopbrengsten toegekende novale tienden van de elders in Walcheren ontstane aanwassen.

915. 1251 (apr. 14)-1252 (mrt. 29). Heer Nikolaas Persijn van Haarlem, heer van Waterland, verkoopt aan de abt en het convent van *Mariëngaarde* voor 100 pond Hollands het eiland Marken, (enz.) en neemt de leden, het personeel en de bezittingen van het convent op in zijn bescherming.

966. (waarsch. 1252 apr. (18-30). Beatrix van Gageldonk, vrouw van Andries van Mallant, ridder, verkoopt haar recht op de tiend van Tilburg aan de abdij van *Tongerlo* en doet daarvan ten overstaan van de mannen van de graaf van Holland afstand ten behoeve van de abdij.

979. 1253 aug. 12. Rooms-koning Willem verleent aan de proost en

het zusterconvent van *Zennewijnen* tolvrijden tolvrijdom te Niemands-vriend en te Ammers voor goederen bestemd voor eigen gebruik.

1018. 1254 aug. 27. Petrus, kardinaal-diaken van S. Georgius ad Velum aureum, pauselijk legaat, draagt de abt van Middelburg op, er op toe te zien dat geen afbreuk wordt gedaan aan het door hem aan de abt en het convent van Sint-Michiel te *Antwerpen* bij oorkonde toegekende recht op een proportioneel gedeelte van de novale tienden in parochies waar hun reeds oude tienden toekomen.

1027. 1254 nov. 2. Rooms-koning Willem verleent aan Gertrud abdis van *Quedlinburg* het banrecht; de oorkonde wordt uitgevaardigd te Egmond.

1256. 1255 aug. 15. Gravin-weduwe Machteld bepaalt in overleg met de abt van *Mariënweerd*, dat in de kerk van 's-Gravenzande twee priesters zullen dienst doen, (enz.).

Abdij van Berne

H. VAN BAVEL, O. Praem.

Heeswijk-Dinther (Nederland)

Jan Gossaerts retabel voor het hoogaltaar van de abdijkerk te Middelburg.

Onlangs liet kunsthistorica E. Dhanens¹⁾ een studie verschijnen waarin de resultaten worden meegedeeld van haar onderzoek naar het gebeeldhouwde wandgraf dat omstreeks 1542-1545 in de kerk van de norbertijnenabdij van Middelburg in Zeeland werd opgericht ter herinnering aan Willem II, graaf van Holland en Rooms-Koning (†1256), en zijn echtgenote Elisabeth van Brunswijk-Lüneburg (†1266). Zij schetst de voorgeschiedenis van het graf in de context van de bouwgeschiedenis van de norbertijnenabdij van Middelburg. Daarna tracht zij stap voor stap na te gaan hoe het plan van dit wandgraf vorm kreeg en hoe het werd uitgevoerd in samenhang met de wederopbouw en inrichting van het koorgedeelte der abdijkerk dat in 1492 door brand was verwoest. Het duurde een goede vijftig jaar voor de schade was hersteld. Toen kon de abdij trots zijn op een nieuw koorgestoelte, een groot altaarretabel van Jan Gossaert genaamd Mabuse, en een nieuw koningsgraf. Maar in 1568

¹⁾ E. DHANENS, *Het graf van Rooms-Koning Willem II en de rol van Jan Gossaert in de wederuitrusting van de koorkerk te Middelburg in Zeeland in Mededelingen van de Koninklijke Academie voor Wetenschappen, Letteren en Schone Kunsten van België, Klasse der Schone Kunsten*, 46, 1985, nr. I, p. 63-142.

vatte het koorgedeelte weer vuur ten gevolge van blikseminslag en werd opnieuw volledig vernield.

Het terugvinden van een beschrijving van het koningsgraf²⁾ was voor de auteur aanleiding om aan de hand van archiefmateriaal en van kunsthistorische vergelijkingspunten alsnog een benaderende beschrijving van de verdwenen kunstwerken te geven. Van belang bij deze reconstructie was het feit dat de auteur het rijkgeborduurde antependium met vijf bijbelse tafeltaferelen — het zogenaamde *antependium uit de kapel van Nassau* dat bewaard wordt in de koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis te Brussel — kon identificeren als een kunstwerk uit het bezit van de voormalige abdij van Middelburg³⁾. Vertrekkende van deze taferelen die allen betrekking hebben op de eucharistie, waagt de auteur een poging om vast te stellen welke motieven door Jan Gossaert op het uitzonderlijk grote altaarretabel werden uitgewerkt. Voortbordurende op de themata van het antependium, waarvan de kartons aan Jan Gossaert worden toegeschreven, legt E. Dhanens verbindingen naar de spiritualiteit van de norbertijnen die als eucharistiegericht wordt omschreven in een kader van humanisme en geleerdheid. Hieruit spruit het motief van de twijfel voort. De bekoring van de twijfel in verband met de *realis praesentia* kan best worden geweerd, zo redeneert de auteur, door het uitbeelden van het tafereel van de zogenaamde Gregoriusmis: de lijdende Christus die op het altaar verschijnt op het ogenblik dat een geestelijke uit de omgeving van paus Gregorius de Grote, tijdens diens H. Mis, aan de tegenwoordigheid van

²⁾ Het handschrift bevindt zich in BRUSSEL, Koninklijke Bibliotheek, en wordt in de *Catalogue de la Bibliothèque de F.V. Goethals, Manuscrits*, Brussel 1878, p. 351, Nr. 1655 als een 17de-eeuwse kopie beschouwd, terwijl E. DHANENS, *op. cit.*, p. 63, verwijzend naar een vroegere studie, de verzameling grafschriften als een origineel schetsboek uit het jaar 1559 identificeert.

³⁾ E. DHANENS, *op. cit.*, p. 107-114, die in *Bijlage VI* (p. 133-134) een Nederlandse vertaling publiceert van het Latijnse verzoekschrift dat Mathheus van Ierssel, oud-kloosterling van de afgeschafte abdij van Middelburg, inmiddels abt van Sint-Michielsabdij te Antwerpen, aan prins Maurits van Nassau richtte om het kostbare *antependium*, dat met het oog op de dreigende uitdrijving van de kloosterlingen in Breda in veiligheid was gebracht, terug te vorderen als enige rechthebbende. Dit rijkgeborduurde *antependium* was in 1609 door de katholieke Nassau-prins Filips-Willem mee naar Brussel genomen om het te gebruiken in de kapel van het Hof van Nassau. Nu, in 1618, genoemde prins overleden was, meende abt van Ierssel aanspraak te kunnen maken op het vroegere bezit van de abdij Middelburg. Hij kreeg geen voldoening. Het kunstwerk belandde in de norbertijnenabdij van Grimbergen waar prelaat Outers zijn wapenschild en dat van de abdij op het kunstwerk liet aanbrengen. In 1850 kocht het Koninklijke Museum voor Kunst en Geschiedenis te Brussel het *antependium* van een privé-bezitter.

Jezus in de eucharistie twijfelt. Deze veronderstelling wordt gestaafd door het bestaan van een gravure waarop Jan Gossaerts voorstelling van dit eucharistische wonder wordt weergegeven. Bovendien zou het bezoek van Albrecht Dürer aan de abdij van Middelburg en vooral diens minder vleiend oordeel over de compositietechniek van Jan Gossaert deze veronderstelling kunnen onderbouwen. Op de beide zijluiken vermoedt E. Dhanens enerzijds een afbeelding van Maria, de patrones van de Middelburgse abdij, en anderzijds een afbeelding van Sint-Norbertus met aan zijn voeten de ketter Tanchelm.

We laten hier buiten beschouwing of de spiritualiteit der norbertijnen in de eerste helft van de 16de eeuw de eucharistische trekken vertoonde die vooral in de 17de eeuw, in het kader van de contra-reformatorische bewustwording van eigen identiteit, een belangrijke rol zouden gaan spelen⁴). Ook lijkt het weinig waarschijnlijk dat in de periode van het ontstaan van het Gossaert-drieluik, de ordestichter, die pas in 1582 werd «gecanoniseerd»⁵), de ketterbedwingende houding kan worden toebedacht die pas tijdens het geestelijke réveil van de 17de eeuw triomferend in de verf wordt gezet.

Het is de bedoeling van deze bijdrage aandacht te vragen voor een dokument uit het abdijsarchief van Tongerlo dat elementen aanbrengt om het raadsel van het grote drieluik uit de abdijkerk van Middelburg te helpen oplossen.

Het stuk draagt *in dorso* de vermelding *Beschrijvinge van de Bauwen ende Edificien gedaen door de Heeren Prelaten T Scrooten ende Strijters*⁶). Uit de context van de beschrijving blijkt dat de oorspronkelijke tekst moet zijn samengesteld in het begin van de 17de eeuw. De incorporatie

⁴) Zie K.A. HUBER, *Spanien und die Prämonstratenserkultur des Barock*, in *Historisches Jahrbuch*, LXXII, 1953, p. 349-378; T. GERITS, *Sint Norbertus in de Brabantse Kunst*, Averbode, 1971, p. 14-18 en vooral Renate STAHLHEBER, *Die Ikonographie Norberts von Xanten. Themen und Bildwerke*, in *Norbert von Xanten. Adeliger-Ordensstifter-Kirchenfürst*, ed. K. ELM, Köln, 1984, p. 217-245.

⁵) E. VALVEKENS, *La «Canonisation» de Saint Norbert en 1582*, in *Analecta Praemonstratensia*, 10, 1934, p. 10-47.

⁶) Het stuk wordt bewaard in Abdijsarchief Tongerlo (AAT), IV, 199, nr. 1. De tekst werd ook reeds gebruikt in W. VAN SPILBEECK, *De voormalige abdijkerk van Tongerlo en hare Kunstschaten*, Antwerpen, 1883, p. 61. Hier zegt Van Spilbeeck: «In den zijbeuk ten Noorden, hangt eene groote grijschildering 'op doeck, sonder coleuren anders dan de aensichten; d'welck is gemaect doir M' Jan de Mabuse' (punctuatie van Van Spilbeeck). Hier hebben wij het patroon of de schets van het tafereel dat Jan Gossart — naar zijne geboorteplaats de Maubeuge en Mabuse geheeten — voor het hoogaltaar der abdij van Middelburg schilderde, en dat volgens Miraeus in eene brandramp vernietigd, volgens de Bollandisten door de geuzen in 1566 geroofd werd.»

van de abdij van Tongerlo in de *mensa* van de bisschop van 's-Hertogenbosch laat nog steeds haar sporen achter, maar er is een begin van herstel waar te nemen⁷⁾. De '*Beschrijvinge*' die voor ons ligt, is een 18de-eeuwse afschrift, waarin we duidelijk de hand van Willem van Boven herkennen, die de taak van cellier van de abt en van het convent vervulde van 1766 tot 1790⁸⁾. In de vrijgelaten rechterhelft van de folio-vellen zijn aanvullende aantekeningen aangebracht door twee verschillende handen, waarvan één die van abdijschrijver Adriaan Heylen⁹⁾ is. Dat het hier om een afschrift van een ouder document gaat, blijkt uit een vergissing van de kopiist die een correctie, vermoedelijk in de marge van het origineel aangebracht, niet op de juiste plaats invoegde¹⁰⁾.

Voor ons is de volgende zin van belang: «... in den buijck vander kercke compt aan beide sijden eenen ganck mette pijlaernen vander kerck afgescheijden, hangende in den ganck van de noordesijde een seer groot stuck schilderije op doek sonder coleuren anders dan de aensichten d'welck is gemaickt doir Meester Jan de Mabuse tot eenen patroon waer nae dat geschildert is geweest de taeffereel van den grooten altaer in der Abdijs van Middelborch van de selve orden, d'welck Heer Aert Strejters¹¹⁾ voerseide heeft vercregen van den Abt van Middelborch¹²⁾ in den jaere

⁷⁾ De beschrijving van het kerkinterieur vermeldt het grafmonument dat in 1561 ter nagedachtenis van prelaat Strejters werd opgericht. Bij wijze van verontschuldiging vermeldt de schrijver dat de incorporatie van de abdij van Tongerlo bij de mensa van de bisschop van 's-Hertogenbosch en de moeilijke oorlogsomstandigheden het onmogelijk gemaakt hebben de verfraaiing van kerk en abdijgebouwen verder te zetten en de nodige onderhoudswerken te laten uitvoeren. Wat er op wijst dat de tekst begin 17de eeuw moet ontstaan zijn. Deze datering wordt bevestigd door de oproep tot hunne Hoogheden — bedoeld zijn Albrecht en Isabella — om de katholieke godsdienst te steunen en de abdij te bevestigen in het gebruik van hare rechten en privileges (fol. 8r°).

⁸⁾ Willem van Boven uit Tilburg (1734-1804) (W. VAN SPILBEECK, *Necrologium Ecclesiae Beatae Mariae V. de Tongerlo*, Tongerlo, 1902, p. 129) verzorgde de administratie van de aankopen voor de abdijsgemeenschap. Zijn handschrift is goed bekend uit de registers van de boekhouding.

⁹⁾ Cfr. N.J. WEYNS, art. *Heylen, Jan Frans* (kln: *Adriaan*) *geschiedkundige*, in *Nationaal Biografisch Woordenboek*, 7, Brussel, 1977, kol. 365-371.

¹⁰⁾ In de zin: «Ende nijetegenstaende het sobre incompste *dotatie* van die dit tgodshuijs tegenwoordigh heeft behouden doir de *dotatie* van het bisdom van 'S hartogenbosche...» werd het eerste *dotatie* van op de verkeerde plaats ingelast (fol. 8r°).

¹¹⁾ Zie H. DE RIDDER-SYMOENS, art. *Arnold Strejters*, in *Nationaal Biografisch Woordenboek*, 8, Brussel 19, kol. 864-868.

¹²⁾ Abt van Middelburg was Cornelius van der Goes, religieus van de abdij van Middelburg die vanaf 1512 aan het hoofd stond van de abdij van Dielegem-Jette. In 1537 werd hij door zijn vroegere medebroeders gepostuleerd en keerde als abt terug naar Middelburg waar hij in 1541 overleed. Cfr. *Necrologium Abbatiae Diligemensis*, ed. J. LAVALLEYE, Tongerlo, 1926, p. 36.

1538. In d'middelste perck is geschildert de cruijcinge van ons Heere tusschen de moordenaers daer seer veel personagien ende perden ontrent sijn, op de deure aen de rechte sijde is geschildert daer ons Heere sijn cruijce draeght ende veronica hem tegen compt, met vele personagien, op d'andere deure is de verrijsenisse ons Heeren daer de wakers bij 't graf slapen ...»¹³).

Hoe moet deze tekst verstaan worden? In de nieuwe gotische abdijkerk van Tongerlo, die op 25 januari 1555 werd ingewijd, hing in de noordelijke zijbeuk een zeer groot op doek geschilderd triptiek. Deze grisaille wordt aan Jan Gossaert toegeschreven en wordt aanzien als een voorstudie voor het retabel van het hoogaltaar in de abdijkerk van Middelburg. Op het middenpaneel staat een kruisiging afgebeeld: Christus tussen de twee gekruisigde moordenaars in een levendig decor van toekijkende omstaanders en van imposante ruitergroepen. Op het rechter zijluik ontmoet de lijdende Christus Veronica, die hem het gelaat afwist met een doek waarop de trekken van de 'man van smarten' gefixeerd blijven. Op het linker zijluik werd het tafereel van Jezus' opstanding uit het graf geschilderd.

Deze gegevens zijn reeds terug te vinden bij Aubertus Miraeus die in 1613 schreef: «*Inter picturas a Goropio laudatas* (in een beschrijving van het interieur der abdijkerk van Tongerlo) *eminet ea quae Christi crucifixi historiam repraesentat, ex prototypo Middelburgensi Joannis Mabusii, praestantissimi inter Belgas pictoris desumpta*»¹⁴). Nog duidelijker beschrijft A. Sanderus het doek: «*Est et altera pictura in navi huius ecclesiae non minoris magnitudinis* (in vergelijking met de kopie van Leonardo da Vinci's Laatste Avondmaal dat in dezelfde kerk hangt) *quae Christum cum latronibus crucifixum exhibet, et in lateribus ostiis eundem crucem baiulantem, atque a mortuis resurgentem, auctore celeberrimo illo pictore Ioanne Mabusio*»¹⁵).

Volgens het getuigenis van Albrecht Dürer was het Middelburgse drieluik bijzonder groot¹⁶). Hoe groot het retabel van Jan Gossaert wel was, kunnen we bij benadering vaststellen aan de hand van Sanderus'

¹³) AAT, IV, bundel 199, nr. 1, fol. 6v°.

¹⁴) Aubertus MIRAEUS, *Ordinis Praemonstratensis Chronicon*, Coloniae Agrippinae, p. 98.

¹⁵) A. SANDERUS, *Chorographia Sacra Tungerloae*, Brussel, 1659, fol. 76; zelfde tekst in A. SANDERUS, *Chorographia Sacra Brabantiae*, t. I., Hagae Comitum, 1726, p. 383. Er wordt ook melding gemaakt van Gossaerts werk in de *Acta Sanctorum Iunii*, Antwerpiae, 1685, p. 977, n° 76.

¹⁶) Zie E. DHANENS, *op. cit.*, p. 117-119.

opmerking dat de Tongerlose grisaille-uitvoering van de Middelburgse triptiek niet minder omvangrijk is dan de kopie van Lionardo da Vinci's Laatste Avondmaal. Welnu, dit laatstgenoemde werk is 4,18m. hoog en 7,94m. breed¹⁷⁾.

Volgens de hoger geciteerde passage uit de '*Beschrijvinge*' heeft abt Streysters (1530-1560) Jan Gossaerts grisaille-triptiek 'verkregen' van zijn collega uit Middelburg. Welke transactie we ons bij deze mededeling moeten voorstellen is niet zonder meer duidelijk. Werd ze door Streysters aangekocht? In dat geval zou men redelijkerwijze administratieve sporen van deze belangrijke aanwinst in de betrouwbare abtelijke rekeningboeken moeten aantreffen. Maar dit is niet het geval. Of werd het eigendom op een andere titel aan Tongerlo overgedragen?

Over de verdere lotgevallen van Mabuses Kruisiging zijn ons de volgende gegevens bekend.

Volgens een aantekening uit het jaar 1721 blijkt dat het doek niet meer in de noorderzijbeuk hangt, maar werd overgebracht naar het zijkoortje van Sint Norbertus¹⁸⁾. Later vernemen we dat het kunstwerk uit de kerk werd verwijderd omdat het dringend aan restauratie toe is¹⁹⁾. In de latere inventarissen van schilderijen komt Mabuses werk niet meer voor²⁰⁾.

Abdij van Tongerlo
B-3180 Westerlo

L.C. VAN DIJCK, O. Praem.

¹⁷⁾ Zie Emil MÖLLER, *Das Abendmahl des Lionardo da Vinci*, Baden-Baden, 1952, die een apart hoofdstuk wijdt aan de Tongerlose Avondmaal-kopie (Kap. VI, *Die Abendmahl-Kopie in Tongerlo*, p. 108-127). Hij geeft de afmetingen van het doek op p. 110. Opdrachtgever van dit werk schijnt Kardinaal George d'Amboise geweest te zijn. Het kwam in het bezit van de Antwerpse koopman Jean le Grand uit wiens nalatenschap het kunstwerk in 1545 (n. st.) werd aangekocht en op 3 februari van dat jaar naar Tongerlo overgebracht onder het abbatiaat van hogergenoemde abt Arnold Streysters.

¹⁸⁾ Niklaas Van der Meulen (†1723), secretaris en camerarius van prelaat Piëra, heeft de bijdrage over Tongerlo in Sanderus *Chorographia sacra Brabantiae* verbeterd, aangevuld en voortgezet (AAT, V, ms. 321). In zijn *Continuatio seu prosecutio Sanderi*, fol. 22, n° 8 schrijft hij: «Magna pictura in navi (*iam est in choro S. Norberti*, sed ante fuit ubi Coena iam videtur) picta est per magistrum Ioannem de Mabuse pro exemplari picturae positae in maiori altari Middelborgensi et Streysters illud exemplar obtinuit anno 1538 ab abbate.»

¹⁹⁾ In een niet gedateerde inventaris van de schilderijen die in het bezit zijn van de abdij, vermeldt Jozef Van der Achter (archivaris 1704-1707; prelaat 1725-1745) Gossaerts triptiek. Een latere hand heeft er de bemerking aan toegevoegd: «Haec pictura iacet et indiget reparatione» (AAT, IV, bundel 199, n° 20). Of de restauratie werd uitgevoerd hebben we niet kunnen achterhalen.

²⁰⁾ Adriaan Heylen, archivaris vanaf 1780, heeft de hogergenoemde '*Beschrijvinge*' kritisch bekeken en aangevuld. Bij de beschrijving van de taferelen die uitgebeeld zijn op de grisaille van Jan Gossaert heeft hij geen enkele toelichting gegeven over de toestand van het doek. In een lijst door hem samengesteld komt Jan Gossaert niet meer voor (AAT, IV, bundel 199, n° 24).

Chronicon

GENERALIA

Abbas generalis

126. — À l'occasion du premier anniversaire du décès de Monseigneur Norbert CALMELS, ancien abbé général des prémontrés, une eucharistie fut célébrée, le 10 avril 1986, à la maison généralice de l'ordre de Prémontré à Rome. Elle fut présidée par l'archevêque Bernard Jacqueline, successeur de Mgr. Calmels à la tête de la mission vaticane au Maroc. Au cours de son homilie. Mgr. Jacqueline évoquait les ultimes paroles du mourant invitant tous à l'action de grâces pour les merveilles que Dieu ne cesse d'étaler à travers l'humilité de ceux qui se fient à son omnipotence. Le 28 avril suivant, le cardinal Bernardin Gantin, désigné pour prendre la place de Mgr. Calmels au sein de l'Académie Royale du Maroc, a honoré, par des paroles émouvantes, les grands mérites du défunt. Enfin, le procureur général des prémontrés à Rome, Frans Daneels, fit paraître une évocation de l'ancien abbé général sous le titre: *Ad un anno dalla scomparsa. Il ricordo di Mons. Norbert Calmels che operò con 'saggezza e dedizione'* dans *L'Osservatore Romano*, 24-25 mars 1986, p. 7. (L.V.D.)

Episcopatus Praemonstratensis

127. — Bishop Carl A. Klempa, Ph.D., of the Abbey of Csorna in Hungary, was born in Graz (Austria) on May 7, 1898. He took the white habit in the Abbey of Csorna in Hungary on July 11, 1916 and pronounced his first vows one year later; on August 27, 1922 he was ordained a priest and assigned to the Faculty House and Collegium of the Order in Keszthely where he worked very effectively for 26 years as a foreign language teacher (German & French), Boys Scout Master, school orchestra conductor and in the last few years as Vice-Superior of the House.

Father Carl A. Klempa — between 1922 and 1948 — was a tireless teacher, writer, Boys Scout Leader and school-play composer while conducting inspiring the violin school-orchestra. He wrote a very practical school-textbook on German Literature and lectured in the Hungarian Academy of Sciences on Calderon and his influence on Spanish Letters. He had an invitation to join the Faculty of the University of Pecs but bowed obediently to the wish of his Abbot to remain in Keszthely in the House and school of the Order.

In the early fifties he was installed as Pastor in Türje and Zalaszentgrot, both located in the diocese of Veszprem. When Bishop Bertalan Badalik of Veszprem was taken into «protective custody», he

appointed Father Klempa as his Vicarius Generalis and administrator of the diocese of Veszprem, in which position he was confirmed by the Holy See in the year 1964 when the «partial agreement» was signed between the Church and State. In his capacity of «Administrator of the Diocese of Veszprem» he took part in the final session of Vatican II whose documents — as he used to say with holy pride — bear his signature. Before his retirement the Holy See honored him with the title of bishop of Bastia. His episcopal ordination took place in Hungary on March 16, 1972. Until this summer and early autumn he lived in the Priest-retirement home in Veszprem. He died in Graz, in his native city, in December, 1985. R.I.P. (L.K.P.)

Fontes cistercienses

128 — Jean Baptiste AUBERGER, O.F.M., *L'unanimité cistercienne primitive: mythe ou réalité?* (Cîteaux: Studia et documenta, vol. III), Achel, 1986, 583 p.

L'auteur, cherchant à pénétrer la mentalité des auteurs des sources cisterciennes, établit l'existence de deux lignes de pensée parallèles: celle d'Etienne Harding et celle de Bernard de Clairvaux, qui, par la suite se sont enrichies, voire conjuguées.

Au sujet du caractère de la *Summa Cartae Caritatis* l'auteur, refutant les positions de J.A. Lefèvre, voit ce document comme expression des projets de Bernard de Clairvaux, affirmant que ces idées furent incorporées dans la rédaction primitive des coutumes prémontrées avant la composition de la *Carta Caritatis prior* (p. 35). (L.V.D.)

Hagiographia

129. — J.Fr. GILMONT, art. *Gorcum (martyrs de)*, dans *Dictionnaire d'histoire et de géographie ecclésiastiques*, tom. XXI, col. 731-732 mentionne les noms des deux prémontrés martyrisés: Adrien d'Hilvarenbeek et Jacques Lacops, à l'époque curé et vicaire de Monster (pas Moustier). (L.V.D.)

Norbertus

130. — Michel PIGEON, *Le petit bestiaire de Savigny*, in *Cîteaux. Commentarii Cistercienses*, 1985, XXXVI, p. 82-86, traite aussi, à la page 84, du miracle de l'araignée tombée dans le calice et consommée avec le S. Sang, un récit qui, comme l'on sait, se rencontre dans plusieurs *Vitae* avec certaines variantes. L'auteur est d'avis «qu'il n'y a pas lieu de suspecter la réalité de ces faits.» Il changerait peut-être d'opinion s'il avait lu les textes parallèles, voir e.a. *Anal. Praem.* 1966, XLII, p. 324. (W.M.G.)

131. — Inter permulta scripta quae occasione anni S. Norberti 1984 prodierunt quoque numerandum est Heinrich REINHARDT, *Das Heilige*

retten. Ueberlegungen zur Aktualität des heiligen Norbert von Xanten. Privatdruck in 222 numerierten Exemplaren, Freising, 1984, in-4°, 67 S. Liber hic, ditissime imaginibus ornatus, quoad vitam Norberti ibidem depictam dependet ab articulis proditis in *Festschrift Xanten* et nihil novi continet. Altera pars libri Norberto adscribit nonnullas ideas spirituales quas partim potius auctori huius libri quam Norberto caras fuisse constat et saeculum nostrum potius aedificare quam saeculum duodecimum enucleare intendunt. (W.M.G.)

Paroeciae

132. — A. DEBLON, *Les examens pour l'admission aux cures dans l'ancien diocèse de Liège*, dans *Leodium*, 70, Juillet-Décembre 1985 continue à fournir des renseignements au sujet de l'apostolat paroissial des prémontrés. Cette fois nous avons relevé les noms suivants :

Perpetuus Noyzet (Leffe), curé de Drehance présenté le 15 décembre 1646 par son abbé Désiré Gouverneur (p. 29); Jacques Malaise (Leffe), curé de St. Médard à Dinant le 15 décembre 1646 (p. 29-30); Léonard Blanche (Beaurepart) curé de Soumagne le Moisne 21 octobre 1647 (p. 33); Léonard Muzelle (Leffe), curé de Sart-en-Fagne le 27 mai 1648 (p. 35); Englebert Schrammen (Averbode) curé Brustem, 2 décembre 1648 (p. 36); Godefroid Hach (Knechtsteden), curé de Gangelt au pays de Jülich, 20 octobre 1649 (p. 38); Augustin Obrecht (Averbode) curé d'Oostham, le 30 mars 1650, suite au décès de Jean Baptiste Van Osch (p. 40); Gaspard Berdenne (Beaurepart), curé de Rekem, suite au décès d'Henri Meys, le 1 juin 1650 (p. 41); Denis Heerjans alias Van Motte (Averbode), curé de Glabbeek, le 8 février 1651 successeur de François Hony (p. 44); Pierre Hoyet (Leffe) curé de Dorinne le 9 mars 1651, successeur de Henri Malliart (p. 44); Remacle Cyplet (Floreffe), curé de Warnant, le 30 avril 1642 (p. 13-14); Gerardus Squaden (Averbode) curé de Rummen, le 13 août 1643 (p. 16); Daniel Duren (Knechtsteden) curé à Gangelt présenté par la prieure et le couvent des nobles religieuses prémontrées de Heinsberg le 23 octobre 1643 (p. 17); Henri de Tournai (Beaurepart), curé de Loverval le 9 octobre 1645 (p. 21); Nicolas Barch (Leffe) curé de Sorinnes le 14 mai 1646 (p. 24). (L.V.D.)

Regula S. Augustini

133. — L. VERHEIJEN, *La Règle de saint Augustin. L'état actuel des questions (début 1975)*, dans *Augustiniana*, 1985, XXXV, pp. 193-263. Au dire de l'auteur, cette contribution est en quelque sorte une seconde édition, revue et corrigée, du dernier chapitre de son ouvrage *La Règle de saint Augustin*, 2 vol., Paris, 1967 (cf. *Anal. Praem.*, 1969, XLV, p. 323). Après avoir rappelé sa 'terminologie nouvelle', proposée dans cet ouvrage, il présente la 'question de la Règle de saint Augustin' sous sa formule la plus succincte, à savoir: «Parmi les neuf pièces citées, lesquelles remontent à saint Augustin; d'où viennent les autres; comment se fait-il que ces autres font partie du dossier de la Règle augustinienne?» (pp. 194-196).

À propos de saint Norbert, il écrit :

«Saint Norbert, le fondateur des Prémontrés (qui étaient des Chanoines Réguliers de saint Augustin), aurait pensé que le *Praeceptum* était la transcription d'un écrit adressé à des femmes, la *Regularis Informatio*. Fervent promoteur de l'«*ordo novus*», c'est-à-dire de l'observation stricte du sévère *Ordo Monasterii*, saint Norbert aurait par cela attaqué l'«*ordo antiquus*», c'est-à-dire la mise en pratique du seul et plus souple *Praeceptum*. En affirmant que l'*Ordo Monasterii* est l'expression «virile» de la pensée monastique de saint Augustin, tandis que le *Praeceptum*, transcription, au masculin, de la *Regularis Informatio*, en représenterait la face féminine, saint Norbert aurait voulu porter un coup dur à ce qu'il regardait comme une décadence de la vie canoniale». (p. 197).

L.V. admet que le *Praeceptum* a été réellement rédigé par Augustin lui-même (p. 223), pour le monastère des frères-laïques à Hippone, vers 397 (pp. 240-241). Par contre, il ne croit pas que l'*Ordo Monasterii* soit de la main d'Augustin lui-même, mais il répète que ce jugement concerne le 'corps' de la pièce. Quant à sa première phrase «*Ante omnia ...* », il dit que son style lui «semblait bien correspondre à la façon d'écrire d'Augustin» (pp. 253-254). (N.J.W.)

Sorores O. Praem.

134. — J.J.VAN MOOLENBROEK, *De stichting van cisterciënzer vrouwenkloosters in Nederland tot 1300*, in *Archief voor de geschiedenis van de katholieke Kerk in Nederland*, 27, 1985, p. 169-199.

In de twaalfde eeuw werden vijf dubbelkloosters gesticht, waaruit vrouwen na kortere of langere tijd naar elders werden verhuisd. Voor de eerste helft van de 13de eeuw zijn er onzekerheden. Schrijver wijst er in dit verband op dat onderzoek naar de stichtingen van norbertinessen in Nederland zeer wenselijk is. (L.V.D.)

PARTICULARIA

Adelberg

135. — Kaiser Friedrich II. (1212-1250) hat als deutscher König in Schwäbisch Hall am 18. Juni 1220 ein Mandat ausgestellt mit der Weisung an die Schultheißen von Eßlingen und Gmünd, das Prämonstratenserkloster Adelberg in ihren Schutz zu nehmen. Dies publizierte Klaus GRAF im Aufsatz *Ein verlorenes Mandat Friedrichs II. zugunsten von Kloster Adelberg* in der *Zeitschrift für württembergische Landesgeschichte* 43 (1984) 407-414, wobei er eine Abschrift dieses Mandats aus der Handschrift Günterstal 11 der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe auswerten konnte. (I.H.P.)

Arnsberg

136. — Die durchgreifende Innenrestaurierung der ehemaligen Klosterkirche Wedinghausen (= heutige Propsteikirche Arnsberg) fand am 26. Mai 1985 mit der Weihe der erneuerten Hauptorgel und der

Chororgel ihren vorläufigen Abschluß. Dazu erschien die 12 Seiten umfassende Festschrift *Restaurierte Orgeln der Propsteikirche St. Laurentius Arnsberg*, herausgegeben vom Propsteipfarramt D-5760 Arnsberg. Sie enthält neben der Disposition der Orgeln auch einen Rückblick auf 413 Jahre Orgelbau. Auf der Chororgel hat eine ungefaßte Norbertstatue aus dem Anfang des 18. Jahrhunderts einen neuen Platz gefunden, die wohl von Heinrich Stütting aus Belecke/Möhne geschnitzt sein dürfte. (L.H.)

Averbode

137. — Koen BREUGELMANS, *Bartholomeus van Tienen: droom en werkelijkheid rond de stichter van de abdij Nazareth*, in *750 jaar Abdij van Nazareth*, tentoonstellingscatalogus, Lier, 1986, p. 26-32. Geeft een samenvatting van de uiteenlopende standpunten aangaande het auteurschap van de valse heiligenlevens van Andreas en Arnikius uit de stichtingsperiode van de abdij van Averbode. Hij beschouwt als de meest aanvaardbare de stelling van P. BONENFANT, *Quelques faux actes princiers intéressants Bruxelles* in *Annales de la Société Royale d'Archéologie de Bruxelles*, 51, 1965-66, p. 135-165. De heiligenlevens zouden het werk zijn van Alexander Butkens, de vader van de abdis van de abdij van Nazareth Carola Butkens (1647-1668). Uit hun beider samenwerking is een stichtingsverhaal geboren voorzien van alle ingrediënten die konden bijdragen om het aanzien van het klooster op te vijzelen. Alexander Butkens stond trouwens bekend als een handige vervalser die niet bestaande documenten ontwierp om de genealogische pretenties van bepaalde families te kunnen staven. Zo deinsde hij er ook niet voor terug onbestaande personages in het leven te roepen die aan kloosterinstellingen een prestigieuze oorsprong moesten bezorgen. (L.V.D.)

138. — N.J. WEYNS, art. *Goovaerts (André, Léon) prémontré belge (1840-1916)*, dans *Dictionnaire d'histoire et de géographie ecclésiastiques*, fasc. 122-123, Paris, 1985, col. 723-724. (W.M.G.)

139. — Michel LEMMENS, *De Familie Graindorge. Een studie over een eeuw Luikse orgelbouw (1771-1865)* (Verhandelingen van de Koninklijke Academie voor Wetenschappen Letteren en Schone Kunsten van België, Klasse der Schone Kunsten, 47, 1985, Nr. 39).

In deze studie wordt o.a. de overplaatsing besproken van het grote Robustelly-orgel uit de abdijskerk van Averbode (1772) dat aan de R.K. St. Lambertuskerk te Helmond, waar een Postelse norbertijn pastoor was, in 1822 werd verkocht (p. 138-141). In 1834, na het herstel van het gemeenschapsleven in Averbode, werd door Arnold Graindorge een nieuw orgel gebouwd op last van Provisor Carlier. Het rugpositief van dit orgel werd in 1862 naar de parochiekerk van Molenstede overgebracht (p. 125-128). (L.V.D.)

Belbuck

140. — *Pommersches Urkundenbuch*, Band X (1336-1340), bearb. von Klaus CONRAD, Köln-Wien 1984, Register S. 6f: zahlreiche Hinweise auf das Kloster Belbuck. (L.H.)

Berne

141. — Sinds ongeveer het jaar 1970 werd bijzondere aandacht besteed aan de restauratie van gebouwen en het onderhoud van meubilair en inventaris. Als onderdeel van het kunstbezit werd speciale zorg besteed aan de reeks van 32 abtsportretten, die begint bij Koenraad van Malsen, 1528-1549, en die voor Nederland uniek mag heten. De omvang en betekenis van deze artistieke behandeling zijn weergegeven in de bijdrage van Michel VAN DE LAAR, *De portrettengalerij van de abten van Berne gerestaureerd*, verschenen in *Berne*, Jaargang 39, 1986, blz. 83-86. (A.v.d.H.)

142. — G. VAN DER VELDEN behandelt in de bijdrage *Babyloniëbroek en de Abdij van Berne*, opgenomen in het heemkundig tijdschrift *Met Gansen Trou*, Jaarg. 36, 1986, blz. 24-31 over een uithof van de abdij in het Land van Altena. De in het abdijsarchief aanwezige gegevens werden voor de studie ten volle benut. (A.v.d.H.)

Bonne-Espérance

143. — Dans *Bona Spes* n° 113 de juillet 1986, le chanoine Albert MILET publie un article concernant *La chapelle de Louis XI à Bonne-Espérance*. Il s'agit d'une chapelle qui a été démontée et qu'on va reconstruire dans l'enclos du Séminaire. Plusieurs auteurs haynuyers font allusion aux fréquents pèlerinages du Dauphin, le futur Louis XI, en exil à Genappe, au monastère de Bonne-Espérance, où il aurait eu un songe dans lequel il fut mis en garde contre un présent qui allait lui être envoyé de France (un vêtement imprégné de poison). Le texte de l'inscription placée dans la chapelle, rappelle cette intervention céleste.

Dans un Obituaire du XV^e siècle conservé aux archives de l'État à Mons, est annoté que le Dauphin visitait fréquemment l'abbaye et fit parvenir un don de 3700 couronnes d'or. Aucune mention d'un songe ni d'une chapelle. D'autre part, la dévotion toute particulière de Louis XI à la Vierge est nettement attestée. Et pour ce qui concerne la chapelle, on sait qu'un autre édifice a précédé l'actuel datant de 1704. (D.D.C.)

Cappenberg

144. — Wolf KALIPP, *Die westfälische Orgelbauerfamilie Vorenweg-Kersting (1784-1879)* (phil. Diss. Münster), Bärenreiter-Verlag Kassel-Basel-Londen 1984. Darin zahlreiche Hinweise auf die heutige Orgel in Cappenberg, die 1787 von den Gebrüdern Vorenweg erbaut wurde (siehe: Register S. 248). (L.H.)

Chotěšov

145. — In seinem Artikel *Urbář encovanského statku chotěšovského kláštera* ((= Das Urbarbuch desENZOWANER Gutes des Frauenklosters Chotieschau), erschienen im Sammelband *Vlastivědný sborník Litoměřice* Jhg. XVII-XX (1981-1984) widmet sich Dr. Rostislav NOVÝ von der Philosophischen Fakultät der Prager Universität auf den Seiten 71-77 jenem Teile des Urbarbuches von Chotieschau, das bereits 1881 von Josef EMLER in der Edition *Decem registra censuum* publiziert wurde, wo die sieben Dörfer des sogenannten ENZOWANER-Gutes in der Umgebung von Litoměřice-Leitmeritz tschechisch beschrieben sind, obwohl der Rest (= die Klosterherrschaft in der Nähe des eigenen Klosters Chotieschau) in Latein verfaßt ist. Der damaligen Edition hatten lediglich die damals bekannten zwei Handschriften zugrunde gelegen (eine aus dem 16. Jhdt, die andere aus dem Jahre 1510) und das Ganze (die Klosterherrschaft bei Chotieschau und diejenige bei ENZOWAN) war vom Editor Josef EMLER dem Jahre 1367 zugewiesen worden, obwohl dies nur für den Teil bei Chotieschau gilt.

R. NOVÝ gelangt zur Feststellung, daß dieser tschechisch geschriebene Teil des Urbars erst aus den Jahren 1516-1524 stammt. (K.D.)

Circaria Bohemica

146. — Jaroslav ERSIL - Jiří PRAZÁK, *Archiv pražské metropolitní kapituly. II. Katalog listin a listů z let 1420-1561*. Universita Karlova, Praha 1986, 418 Seiten.

Im zweiten Teile (der erste bis zum Jahr 1419 reichende Teil wurde bereits 1956 herausgegeben) dieses Katalogs sind alle Urkunden und Briefe des Domkapitelarchivs zu Prag enthalten. Es handelt sich um 805 Inventarnummern die mit den darin enthaltenen Inserten insgesamt 887 Nummern darstellen. Sie reichen vom Ausbruch der hussitischen Revolution, als nach dem Abfall des Prager Erzbischofs Konrads von Vechta zu den Hussiten die Verwaltung der Erzdiözese in den Händen des Domkapitels bis zum Jahre 1561 lag. Erst nach einer Sedisvakanz von 140 Jahren wurde wieder ein Erzbischof ernannt.

Einige der hier enthaltenen Dokumente betreffen direkt oder indirekt einzelne Prämonstratenserklöster Böhmens und, ausnahmsweise, auch Mährens (Doksany-Doxan 2 Stück, Chotěšov-Chotieschau 5, Dolní Kounice-Unter Kanitz 2, Litomyšl-Leitomyšl 5, Louka-Klosterbruck 2, Milevsko-Mühlhausen 2, Strahov-Strahow 3, Teplá-Těplá 3 und Lukas Aladeck (!) prämonstratenserchorherr und Pönitenziar der Peterskirche in Rom 2).

Der Katalog ist mit einem Editions- und Literaturverzeichnis und einem ausführlichen Namens- und Sachregister versehen. (K.D.)

147. — In einem tschechisch geschriebenen Sammelband (Maschinenschrift), der zum 70. Lebensjubiläum des ehemaligen Ordinarius für Kirchengeschichte an der theologischen Fakultät Prag-Leitmeritz, Prof.

Dr. Jaroslav Kadlec (geboren 1911), von seinen «collegae, amicae et amici» im Jahre 1981 herausgegeben wurde (343 Seiten) und mit *Opera minora Jaroslao Kadlec septuagenario dedicata* betitelt ist, finden wir insgesamt 15 Beiträge, wovon drei mehr oder weniger die Geschichte der Prämonstratenserklöster in Böhmen, Mähren, Ober- und Niederösterreich behandeln.

Karel DOLISTA (*Visitátoři české cirkárie premonstrátského řádu ve 13. až 16. století* — Die Visitatoren der Böhmisches Zirkarie des Prämonstratenserordens im 13. bis 16. Jhdt, Seite 37-68) behandelt die Ordensvisitatoren, ihre Ernennung, Funktion usw. in den Grenzen der alten Zirkarie, die damals Böhmen, Mähren, Ober- und Niederösterreich umfasst hat.

Ivan HLAVÁČEK (*Dva příspěvky k dějinám našich knihoven předhusitské doby* — Zwei Beiträge zur Geschichte unserer Bibliotheken der vorhussitischen Zeit, Seite 69-89) hat alle erreichbaren Belege gesammelt, die über die Bücher des Prämonstratenserklosters Milevsko-Mühlhausen in Südböhmen und des Dominikanerklosters in Nimburg/Elbe erhalten sind.

Rostislav NOVÝ (*Urbář encovanského statku chotěšovského kláštera* — Das Urbarbuch des Enzowaner Gutes des Frauenklosters Chotieschau, Seite 185-197) gelangt zur Feststellung, daß ein Teil des nur in späteren Abschriften erhaltenen Urbars des Klosters und zwar der tschechisch geschriebene und die Klosterherrschaft bei Enzowan enthaltende, erst in den Jahren 1516-1524 verfaßt wurde. (K.D.)

Daylesford Abbey.

148. — The laying of the cornerstone and the blessing of the new wing of the Abbey was held on Friday, June 20, 1986. The blessing was performed by Abbot Ben Mackin of De Pere Abbey. (L.V.D.)

149. — Fr. DORFF, *The four conversions of Augustine*, in *To live as the Apostles, Reflections from the Life of Prémontré*, vol. I, n° 7, 1986 (L.V.D.)

Floreffe

150. — Un dossier relatif aux biens que l'abbaye de Floreffe possédait à Overpelt (1718-1768) est mentionné dans l'ouvrage de G. HANSOTTE, *Inventaire des archives du Conseil Privé de Liège*, Bruxelles (archives générales du Royaume) 1985, n° 923. (W.M.G.)

Frigolet

151. — Bernard ARDURA, *La spiritualité de l'École française à travers le Cardinal de Berrule et Monsieur Olier, Sainte Thérèse Couderc, fondatrice de la congrégation de Notre-Dame du Cénacle (1805-1885). Présence et Spiritualités*, dans *Actes du Colloque du Centenaire (Le Barroux, 6-8 Septembre 1985)*, Centre d'Études Historiques et Archéologiques du Château du Barroux (Vaucluse), 1986, p. 6-25.

IDEM, *La déchristianisation et la restauration des ordres religieux au XIX^e siècle*, Ibidem, p. 180-191. (W.M.G.)

Gommersheim (Hessen)

152. — N. BACKMUND, art. *Gommersheim*, (*Notre-Dame*), monastère de moniales prémontrées, in *Dictionnaire d'histoire et de géographie ecclésiastiques*, fasc. 122-123, Paris, 1985, col. 564-565. (W.M.G.)

Gottesgnaden (Sachsen)

153. — N. BACKMUND, art. *Gottesgnaden* (*Notre -Dame et S. Victor*), in *Dictionnaire d'histoire et de géographie ecclésiastiques*, fasc. 122-123, Paris, 1985, Sp. 858-859. (W.M.G.)

Gotteswan/Chotěšov

154. — Le *Dictionnaire d'histoire et de géographie ecclésiastiques* tom. XI col. 860-861 renvoie s.v. Gotteswan à la notice sur Chotěšov parue dans ce même dictionnaire tom. XII, col. 764. (L.V.D.)

Gotteszell

155. — N. BACKMUND, art. *Gotteszell* (*Notre-Dame et Sainte Anne*) dans *Dictionnaire d'histoire et de géographie ecclésiastiques*, tom. XXI, col. 861-862. (L.V.D.)

Gottstatt

156. — N. BACKMUND, art. *Gottstatt* (*Notre Dame*), *Locus Dei*, dans *Dictionnaire d'histoire et de géographie ecclésiastiques*, tom. XXI, col. 926-927. Cette abbaye, sise en Suisse à l'est de Berne, abritait l'unique communauté germanophone de la circonscription de Bourgogne. (L.V.D.)

Goujon

157. — A. DIMIER, art. *Goujon ou Goïon*, *S. Laurentius Goionis*, dans *Dictionnaire d'histoire et de géographie ecclésiastiques*, tom. XXI, col. 938. Cette abbaye prémontrée fondée par La Case-Dieu entre 1135 et 1148 pour des religieuses qui, en 1155 furent remplacées par des chanoines, passa, en 1165, à l'ordre de Cîteaux. (L.V.D.)

Grimbergen

158. — *De adel in het hertogdom Brabant*, uitgegeven door het «Centrum Brabantse Geschiedenis» (UFSAL, Brussel, 1985) bundelt de teksten van een aantal lezingen die in 1984-1985 in dit centrum gegeven werden. Jan VERBESSELT, *De oudste Brabantse adel en feodaliteit* (p. 9-43) behandelde het probleem van de relatie met de feodaliteit en ging daarbij dieper in op de domeinstructuur van het hertogdom Brabant. In functie daarvan excerpeerde hij de namen van voornamen personen eventueel met hun titels uit het cartularium van de abdij van Grimbergen voor de periode 1132-1243. (J.C.)

Herentals, Besloten Hof

159. — *Besloten Hof*, dat in 1797 door de Fransen werd verkocht, werd in 1836 door de Zusters Franciskanessen betrokken en tot op heden is dit een bloeiende onderwijsinrichting. Bij het 150-jarig bestaan werden feestelijkheden op touw gezet, werd een boeiende tentoonstelling ingericht en werd een boek uitgegeven *Zes eeuwen Besloten Hof en de zusters Franciskanessen van Sint-Jozefsdal Herentals*, geschreven door Rik GEIVERS, die eerst leraar was in Sint-Jozefsdal (1962/68) en waar hij thans directeur is van de humaniora. Vooral het eerste deel handelt over de tijd toen het *Besloten Hof* door de norbertinessen werd bewoond. Merkwaardig ook om de vele mooie foto's waar het vroegere klooster in herkend wordt. (R.J.V.)

Jerichow

160. — Peter RAMM, *Die klosterkirche Jerichow*. Geschichtliche und kunstgeschichtliche Aspekte. In: F. MÖBIUS und E. SCHUBERT, *Architektur des Mittelalters*, Weimar 1984, S. 141-159. — Ernst BADSTÜBNER, *Klosterbaukunst und Landesherrschaft*, *Ibidem*, S. 184-239 mit Interpretationen zu Jerichow, Leitzkau, Brandenburg und Havelberg. (L.H.)

161. — *Katalog der geschützten Boden- und Baudenkmale des Kreises Genthin*, hrsg. vom Kreisheimatmuseum Genthin, Genthin 1985. Darin S. 60-62: Klosteranlage Jerichow. (L.H.)

Kronstadt (Rumänien)

162. — Im Sammelband *Beiträge zur Geschichte von Kronstadt in Siebenbürgen*, hrsg. von Paul PHILIPPI, Köln-Wien 1984 (= Siebenbürgisches Archiv, Band 17), steht S. 1-33: A. PROX, *Corona, Kronstadt, Brasov, Brasso* (Zur Etymologie und Herkunft des Stadtnamens) und S. 35-90: F. KILLYEN, *Die Anfänge der Stadtwerdung Kronstadts*. Darin S. 5f: Der Name *corona* taucht erstmals schon vor dem Tartareneinfall des Jahres 1241 auf, und zwar um 1234/35 im Catalogus Ninivensis als Bezeichnung für das Kloster der Prämonstratenserinnen in Kronstadt; siehe dazu N. BACKMUND, *Monasticon Praemonstratense*, ²I Berlin 1983, S. 543 und III, Straubing 1956, S. 402 in Verbindung mit S. 397. Über dieses Kloster werden S. 39-42 und S. 46 weitere Angaben gemacht, die auf derselben Aufstellung im Cat. Ninivensis fußen, die der Hamborner Abt Friedrich in Ungarn erkundete. (L.H.)

Leliëndaal

163. — Een beschrijving met drie afbeeldingen van het voormalige nobertinessenklooster op de Bruul te Mechelen is te vinden in: *Bouwen door de eeuwen heen. Inventaris van het cultuurbezit in België*.

Architectuur. Deel 9 n. Stad Mechelen. Binnenstad, Gent, 1984, p. 56-61. (L.V.D.)

Mariengaarde

164. — *Pommersches Urkundenbuch*, Band X (1336-1340), bearb. von Klaus CONRAD, Köln-Wien 1984, Nr. 5476, 5482, 5484 und 5592. Mit Zustimmung des Vaterabtes Elgher von Mariengaarde tätig das Kloster Belbuck im Bistum Kammin (Pommern) verschiedene Verkäufe in den Jahren 1337 und 1338. (L.H.)

Middelburg

165. — E. DHANENS, *Het graf van Rooms-Koning Willem II en de rol van Jan Gossaert in de wederuitrusting van de koorkerk te Middelburg in Zeeland*, in *Mededelingen van de koninklijke Academie voor Wetenschappen, Letteren en Schone Kunsten van België*, 46, 1985, nr. 1, p. 63-142 met 36 afbeeldingen. (L.V.D.)

Postel

166. — In het zopas verschenen werk van A. JAMEES, *Inventaris van het oud archief van de gemeente Arendonk*, Brussel (Algemeen Rijksarchief) 1986, in -4°, 302 blz., hebben een vijftigtal nummers enig verband met de abdij van Postel. Men vindt daarin gegevens over de moeren, de tienden, processen, grensgeschillen, betwistingen over de onderhoudsplicht van de kerk van Arendonk en haar klokken en zelfs een vooronderzoek over een aanslag op de prior in 1699 (nr. 2075). Deze gegevens omvatten de tijdspanne tussen 1451 en 1791. (W.M.G.)

Prémontré

167. — N. BACKMUND, art. *Gosset (Pierre)*, *abbé général de l'ordre de Prémontré (1613-35)*, in *Dictionnaire d'histoire et de géographie ecclésiastiques*, fasc. 122-123, Paris, 1985, kol. 841-842. (W.M.G.)

Pudagla

168. — *Pommersches Urkundenbuch*, Band X (1336-1340), bearb. von Klaus CONRAD, Köln-Wien 1984, Register S. 64 einige Hinweise auf Pudagla. (L.H.)

Reichenstein (Monschau)

169. — August BRECHER, *Das Monschauer Land war Prämonstratenserland*. In: *Kirchenzeitung für das Bistum Aachen*. 41. Jg. Nr. 29 vom 20. Juli 1986, Seite 11, 28 und 29. Es ist ein Beitrag zum 300. Todestag des reichensteiner Priors Stephan Horrichem. (L.H.)

Roggenburg

170. — Am 8. Mai 1986 wurde die im beibehaltenen Rokoko-Gehäuse völlig neu entstandene Orgel vom Augsburger Weihbischof Max

Ziegelbauer eingeweiht und vom Bayrischen Staatsminister Prof. Hans Maier eingespielt. Siehe dazu: *Die Orgel der Pfarr- und Klosterkirche Roggenburg*. Festschrift zur Orgelweihe an Christi Himmelfahrt, 8. Mai 1986, hrsg. vom Kath. Pfarramt D-7911 Roggenburg, A.H. Konrad-Verlag D-7912 Weißenhorn 1986, 32 Seiten. Darin ein Beitrag S. 9-22 von Stefan U. KLING O. Praem., *Die Orgelwerke der Klosterkirche Roggenburg von 1761, 1905 und 1956*. (L.H.)

Saint-Augustin-lès-Thérouanne

171. — Dans une petite étude de 17 pages polycopiées et 4 pages illustrées, Jan TILLEMAN prêtre, professeur au collège Saint Stanislas de Poperinge décrit *De Proosdij Beauregard*. Au début du XIII^e siècle l'abbaye de Saint-Augustin acquirit de l'abbaye de Berghues- Saint-Winnoc plusieurs terres situées à Proven et elle desservit les paroisses environnantes de Roesbrugge, Stavele et Haringe. Au milieu de ce domaine elle construisit une prévôté, nommé Beauregard, où résidait régulièrement un prévôt assisté parfois d'un confrère. Le nom de 14 prévôts en charge entre 1573 et 1793 est connu. Lors de la suppression des monastères par les français, Beauregard, devenu domaine national, fut vendu et devint la propriété d'un certain Honoré Van Lemberghe d'Ypres. Maintenant c'est une exploitation agricole. L'étude se trouve à la bibliothèque de l'abbaye d'Averbode, et porte la date du 12 février 1986. (D.D.C.)

Saint-Yved de Braine

172. — Un procès de l'abbaye Notre-Dame et Saint-Yved de Braine (dioc. Soissons) contre le prieuré de Saint-Léger-aux-Bois (prieuré de la Sauve-Majeure) dans les années 1171-1173 est signalé dans l'article de Ludwig FALKENSTEIN, *Appellationen an den Papst und Delegationsgerichtsbarkeit am Beispiel Alexanders III. und Heinrichs von Frankreich*, in *Zeitschrift für Kirchengeschichte*, 1986, XCVII Heft 1, p. 36-65, voir p. 42, note 20. (W.M.G.)

Schussenried.

173. — In *De Standaard der Letteren* van 16 april 1986 schreef prof. J. van Ackere hoogleraar aan de Universitaire Faculteiten St.-Ignatius te Antwerpen, over de voormalige premonstratenzerabdij Schussenried: over de kerk, de bibliotheek en de refter.

In zijn boek *Kunstreizen van de Alpen tot de Main* (uitg. Davidsfonds keurreeks nr. 158, 1983 — 3) blz. 108-109 heeft dezelfde schrijver over de bibliotheek geschreven. (R.J.V.)

Storrington

174. — R. BOUDENS, *George Tyrrell: Last Illness, Death and Burial*, in *Ephemerides Theologicae Lovanienses*, LXI, 1985, p. 340-354.

George Tyrrell, a convert from Anglicanism and a Jesuit until 1905, was together with Friedrich von Hügel, the main representative of Modernism in England.

The intention of Boudens' study is to make a modest contribution to a better understanding of the circumstances of Tyrrell's death and burial and, looking into the archives that are still available, to reconstruct what took place at that time. He emphasizes the role played by Father Xavier de Fourvière, a norbertine of the Frigolet community expelled from France, who was acting as Prior of the Norbertine Priory in Storrington where Tyrrell lived for sometime in the residence of Miss Maud Petre (Mulberry House) and where he was buried. (L.V.D.)

175. — Post resignationem Prioris de regimine I.G. Joye, qui per quindecim annos canoniam Storringtonensem rexit, sodalium suffragiis ad canoniam prioratum die 12a Maii 1986 electus fuit A.R.D. Michaël John Gallagher, hucusque Mancunii (Manchester) parochus ecclesiae quae «Corpus Christi» vocatur. (L.V.D.)

Tongerlo

176. — Het reeds vernoemde werk *De adel in het hertogdom Brabant* uitgegeven door het «Centrum Brabantse Geschiedenis» (UFSAL, Brussel, 1985) bundelt de teksten van een aantal lezingen die in 1984-1985 in dit centrum gegeven werden. Eduard VAN ERMEN, *De familie van Wezemaal (ca. 1166-1464): een synthese van drie eeuwen familiegeschiedenis* (p. 45-73) wees in deze bijdrage nogmaals op de conflicten tussen de heren van deze familie en de abdij van Tongerlo, over abdijgoederen ingekneld tussen de Wezemaaalse goederen te Westerlo en Olen. (J.C.)

177. — K.A.H.W. LEENDERS, demograaf-planoloog, *Nieuwmoer in Monumenten & Landschappen*, 5/2, maart-april 1986, p. 36-45 bestudeert de organisatie van de turfexploitatie in de Antwerpse Noorderkempen en vooral de gevolgen van de turfgraverij voor het landschap en de nederzettingen daarin. Nieuwmoer wordt op de voorgrond geplaatst als typisch voorbeeld van een nederzetting die ontstond in samenhang met de turfuitbating in dit gebied dat behoorde tot de Tongerlose heerlijkheid van Essen-Kalmthout-Huiberghen. (L.V.D.)

178. — M. DE BORGHIER, B.M.L., *Relicten en structuren in het landschap rond Nieuwmoer: herinneringen aan de veenexploitatie* in *Monumenten & Landschappen*, 5/2, maart-april 1986, p. 46-54 zoekt in het huidige landschapsbeeld rond Nieuwmoer naar sporen van de vroegere turfgraverij. (L.V.D.)

179. — Het refugehuis van de abdij van Tongerlo binnen de veilige muren van de stad Mechelen bevond zich op de hoek van Schouteet en Kanunnik De Deckerstraat n° 7. De gebouwen, nu in privé bezit, worden

beschreven in *Bouwen door de eeuwen heen. Inventaris van het cultuurbezit in België. Architectuur. Deel 9 n. Stad Mechelen. Binnenstad, Gent, 1984, p. 396. (L.V.D.)*

180. — De voormalige pastorie te Essen, eeuwenlang bewoond door norbertijnen van Tongerlo, is gedeeltelijk bewaard gebleven. Een beschrijving is te vinden in het hogergenoemde *Bouwen door de eeuwen heen. Deel 10 n. (1 A- He), p. 314. (L.V.D.)*

181. — In 1781 liet prelaat Godfried Hermans van Tongerlo een nieuwe pastorie bouwen voor zijn kloosterlingen die de parochie van Oelegem bedienden. Het zeer mooie gebouw wordt beschreven in *Bouwen door de eeuwen heen, 10 n. (2 Ho-Ra), p. 818, afbeelding n° 457.*

182. — In dezelfde inventaris p. 754-758, afbeelding n° 431 is een beschrijving te vinden van de kerk der voormalige norbertijnenparochie van Broechem. Een kaarsrechte dreef verbindt de kerk met «Kasteel Bossenstein» waar de abdijgemeenschap bij haar herstel in 1838 een tijdelijk onderkomen vond. Zie p. 766 en afbeeldingen n° XVI, 437, 438. (L.V.D.)

183. — In *Tongerloana, Contactblad van de abdij Tongerlo, 1986, p. 28-33* verscheen: R.J. VERLINDEN, *Geschiedenis van gisteren* waarin een uitgebreide levensschets wordt gegeven van de Tongerloze historicus Libertus (Alfons) Gevelers. Deze maakte zich vooral verdienstelijk door publikaties over het norbertinessenklooster Leliëndaal te Mechelen, over de parochiekerk en de abdijhoeven van Tongerlo te Alphen (. Br.) en over de bewoners van het Sint-Norbertuscollege te Rome. Een overzicht van de voornaamste publikaties werd in het artikel opgenomen. (L.V.D.)

Veßra

184. — Seit über zehn Jahren entsteht auf dem Gelände des ehemaligen Klosters Veßra ein agrarhistorisches Museum. Abgebrochene Bauernhäuser der umliegenden Dörfer wurden hier neu aufgestellt und mit alter Inneneinrichtung ausgestattet. Eine Landtechnikschau vermittelt einen anschaulichen Eindruck vom Einzug des Maschinenzeitalters in die landwirtschaftlichen Betriebe. (L.H.)

Veurne

185. — N.J. WEYNS, *Waghenare, Petrus de, dichter, hagiograaf en geschiedschrijver*, in *Nationaal Biografisch Woordenboek, 11, Brussel, 1985, kol. 819-822.. (L.V.D.)*

Wilten

186. — In einer Coproduktion des Westdeutschen Rundfunks (WDR), des Bayerischen Rundfunks (BR) und des Deutschlandfunks (DLF)

sendete der DLF am Dienstag, dem 11.III.1986, 20.15-21.00h ein Programm mit der Überschrift: «Die unschuldigen Leute vom Judenstein» über die alte Ritualmordlegende vom Anderl von Rinn (eine inkorporierte Pfarrei des Stiftes Wilten), und ihre Aktualität. «Jüdische Kaufleute» hätten i. J. 1462 «aus Haß gegen Christus» den Tiroler Knaben Andreas auf einem Stein geschlachtet. 200 J. später wurde über dem «Judenstein» in der Gemeinde Rinn eine Wallfahrtskirche errichtet. Als der Innsbrucker Bischof im vergangenen Jahr dem antisemitischen «Anderl-Kult» ein Ende bereitete, indem er die Gebeine des Knaben vom Altar entfernen ließ, bestreikten die erbosten Dorfbewohner die Kirche, drohten gar mit Mord ... Die Sendung berichtete über diese seltsame, unheilige Allianz von Traditionstreue, Volksfrömmigkeit und Judenhaß. (B.M.)

Wissen / Sieg

187. — L. AUGUSTUS schrijft een artikel over *De luiklokken van Rolduc* in *Het Land van Herle, Tijdschrift en contactorgaan voor vrienden en beoefenaars van de historie van oostelijk Zuid-Limburg*, XXV, 1985, p. 137-150. Hij verwijst naar een artikel van Christian EBACH in *Rheinische Heimatpflege* van 1972. Bij hun vlucht uit het klooster hadden de koorheren van Kerkrade de klokken meegenomen en ze in de grond verborgen in de abdij van Düsselthal. Achteraf in 1802 werden ze verkocht aan de parochiekerk van Wissen/ Sieg, bediend door de Premonstratenzers. (D.D.C.)

Zukowo, Polonia

188. — Ryszard SZMYDKI, *Retables anversois en Pologne. Contribution à l'étude des rapports artistiques entre les anciens Pays-Bas Méridionaux et la région de Gdańsk au début du XVI^e siècle.* (*Verhandelingen van de Koninklijke Academie voor Wetenschappen, Letteren en Schone Kunsten van België*, Klasse der Schone Kunsten 48, 1986, Nr. 40) donne les résultats d'un examen détaillé du retable anversois de la Passion du Christ (ca. 1520) qui se trouvait, avant la suppression du couvent, dans l'église des Norbertines de Zukowo. Le triptyque se trouve actuellement dans une petite chapelle située au nord de l'église où il fut déplacé probablement après la dissolution de la communauté en 1836 (p. 126-144). (L.V.D.)

Hiscе chronicis conscribendis contribuere: A.V.D.H. (Alfons van den Hurk, Heeswijk); B.M. (Bruno Mulvihl, Killnacrot) D.D.C. (Donatiaan F. De Clerck, Bois -Seigneur-Osaac); I.H.P. (Isfried H. Pichler, Stift Schlägl); J.C. (Jan Corthouts, Wilrijk); K.D. (Karel Dolista, Praha); L.H. (Ludger Horstkötter, Hamborn); L.K.P. (Ladislav K. Parker, Orange, U.S.A.); L.V.D. (L.C. Van Dijck, Tongerlo); N.J.W. (Norbert J. Weyns, Tongerlo); R.J.V. (R. Joris Verlinden, Veerle); W.M.G. (Wilfried M. Grauven, Meise).

INDEX TOMI LXII, 1986

ARTICULI

- F. BENTLER, Die Dorfkirchen in der Prignitz 28-34
D. DE CLERCK, L'Ordo diurnus en usage à l'abbaye d'Averbode avant et après la dispersion de 1797-1834 54-77
A. L. GABRIEL, The academic career of Gervasius Wain abbot in commendam of Cuissy 35-53
G. KOBLEK et U. LEINSLE, Gemeinschaft und Philosophie in den Frühschriften des Hl. Augustinus 134-149
J. T. LEES, Anselm of Havelberg's «Banishment» to Havelberg. 5-18
L. C. VAN DIJCK, Le cardinal de Richelieu, abbé de Prémontré. I. Les préliminaires de l'élection de 1635 150-233
F. WOCHNIK, Überlegungen zu einer Rekonstruktion der Prämonstratenserkerche in Gramzow/Uckermark 19-27

MISCELLANEA

- B. ARDURA, Premier colloque International du C.E.R.C.O.M.-Saint-Étienne 16-19 septembre 1985. 98-101
D. DE CLERCK, Le «Gremium Monasterii Averbodiensis» de 1834 à 1841 234-245
W. M. GRAUWEN, Norbert en de vroegste stichtingen in Noordwest-Duitsland 78-84
F. PETIT, Mondaye pendant la persécution 1880-1921 85-97
H. VAN BAVEL, Kruisheer's Oorkondenboek van Holland en Zeeland en de Orde van Prémontré 245-250
L. C. VAN DIJCK, Jan Gossaerts retabel voor het hoogaltaar van de abdijkerk te Middelburg 250-255

RECENSIONES

- H. BENGSCHE, *Bistum Berlin, Kirche zwischen Elbe und Oder mit tausendjähriger Vorgeschichte* (N. Backmund) . . . 102
- H. PFEIFFER und H. SONNEN (Hrsg.), *Prämonstratenserabtei Wadgassen 1135-1792* (L. Horstkötter) . . . 103
- M. PLOUVIER, *L'abbaye de Prémontré au XVII^e et XVIII^e siècles. Histoire d'une reconstruction* (X. Lavagne d'Ortigue). 103-106
- J. COQUELLE, *La Mémoire de Vermand* (X. Lavagne d'Ortigue). 106-107

CHRONICON

(Numeri indicantur marginales)

- Achterbroek*: 118
Ackere, J.: 173
Adelberg: 11, 60, 135
Adriaensens, H.: 116
Adrian, H.-G.: 105
Adrianus (Hilvarenbeek): 129
Al, P.: 108
Aladeck, L.: 146
Alard (Florefte): 47
Alphen: 183
Andreas (Averbode): 137
Angerer, J. F.: 48
Antwerpen, Sint-Michiels: 12, 13
Ardura, B.: 151
Arendonk: 166
Arnikius (Averbode): 137
Arnsberg: 14, 136
Arnstein: 15
Aschoff, D.: 94
Auberg, J. B.: 128
Aubert, R.: 75
Aulne: 47
Augustinus: 133
Augustus, L.: 187
Averbode: 16-28, 74, 87, 132, 137-139

Backmund, N.: 38, 44, 49, 83, 125, 152, 153, 155, 156, 162, 167
Badstübner, E.: 160
Baeten, A.: 36
Barch, N.: 132
Bartholomeus (Tienen): 137
Bartolo da Sassoferrato: 5
Baudouin, F.: 117
Bauer, A.: 103
Bauer, H.: 66, 90, 93, 109, 124
Bavel, H. van: 32, 61
Beauregard: 171
Beaurepart: 132

Bebenhausen (bei Tübingen): 29
Beck, G.: 82
Beck, O.: 100
Belbuck: 140, 164
Benninghoff-Lühl, I.: 70
Berdenne, G.: 132
Berentrop (Neuenrade): 30
Berge, W.: 65
Bernardus: 102, 128
Berne: 31-36, 141, 142
Beselich: 37
Blanche, L.: 132
Blomme, L.: 26
Boer, A. Vander: 22
Bohemica Circaria: 146
Bonenfant, P.: 137
Bonne-Espérance: 143
Borgher, M. De: 179
Boudens, R.: 174
Braunfels, W.: 176
Brecher, A.: 169
Brenner, M.: 50
Bresseleers, L. J.: 19
Breugelmans, K.: 137
Broechem: 183
Bronislava: 60
Brouwers, L.: 60
Brustem: 132
Butkens, A.: 137
Bynum, C. W.: 8

Calmels, N.: 126
Canonicus Ordo: 7, 8
Capenberg: 38, 60, 144
Caramelle, F.: 122
Carlier: 139
Case-Dieu, La: 157
Chatillon, J.: 7
Charue, A. M.: 2

Chotěšov: 145, 146, 154
Clarholz: 39, 40
Clichtoveus, J.: 55
Cistercienses: 128, 134, 157
Colavecchio, X. G.: 85
Conrad, K.: 140, 164, 168
Couwenbergh, V.: 18
Csorna: 127
Cuissy: 41
Cyplet, R.: 132

Daems, S.: 119
Daneels, F.: 126
David, J.: 64
Daylesford: 42, 43, 148, 149
Deblon, A.: 132
Delvaux, H.: 12, 16, 112
De Pere: 85, 148
Depoortere, W.: 119
Deurne: 12
Deventer: 41
Dhanens, E.: 165
Dichtl, J.: 98
Didier, D.: 59
Diest: 21, 77, 113
Dimier, A.: 157
Dinant: 132
Doksany: 146
Dolista, K.: 147
Dolní Kounice: 146
Dorff, F.: 148
Dorinne: 132
Dorn, L.: 111
Drehance: 132
Drongen: 45
Duffel: 114
Dünnwald (Köln): 26
Duren, D.: 132
Düsselthal: 187

Ebach, C.: 187
Eel, L. van: 117
Ehrhardt, K.: 54
Eijken, E. D.: 39
Elen, L. Van: 117
Engelen: 35

Ermen, E. Van: 177
Eršil, J.: 146
Essen: 178, 181
Everaert, C. J.: 51
Eycken, M. Van Den: 17, 74

Falkenstein, L.: 172
Firmenich, T.: 80
Floreffe: 47, 132, 150
Fodor, A.: 55
Foerster, V.: 62
Folcold: 32
Fourvière, X. de: 174
Fredelsloh: 104
Fredericus: 60
Friedrich (Hamborn): 162
Frigolet: 151, 174
Frischauf, R.: 122
Froese, W.: 9

Gabriel, A. L.: 6, 41, 55
Gabriele, E. F.: 42
Gaiser, H.: 82
Gaisser, J. H.: 97
Gallagher, M. J.: 175
Gangelt: 132
Garsse, L. Van: 26
Geivers, R.: 159
Geras: 48
Gerits, J.: 20, 22, 73
Gerlacus: 60
Gertrudis: 60
Gevelers, C. A.: 183
Gielen, W.: 62
Gilbertus: 60
Gilmont, J. F.: 129
Giner, C.: 122
Glabbeek: 132
Godefridus: 38, 60
Godescalcus: 58, 125
Gödöllö: 49
Goetghebuer, R.: 45
Goetsenhoven, G. van: 75
Goffiné, L.: 108
Goion: 157
Gommersheim (Hessen): 152

- Goovaerts, A. L.: 138
 Gorcum: 129
 Gossaert, J.: 165
 Gosset, P.: 167
Gottesgnaden (Sachsen): 104, 153
Gotteswan (Chotěšov): 154
Gotteszell: 155
Gottstatt: 156
Goujon: 157
 Gouverneur, D.: 132
 Graf, K.: 135
 Graindorge, A.: 139
Griffen: 50
Grimbergen: 51, 63, 158
 Guilielmus (Prémontré): 79

 Hach, G.: 132
 Hagiographia: 129
 Hahn, E.: 54
 Hahn, H.: 46
Hamborn (Duisburg): 52, 53, 87, 121, 162
 Handgrätinger, T.: 110
 Hansotte, G.: 150
Haringe: 171
 Hartmann, E.: 30
Hedikhuizen (Haarsteeg): 35
 Heerjans, D.: 132
 Heil, L. van: 117
Heiligenberg: 54
 Heimericus de Campo: 4
Heinsberg: 132
Helmond: 139
Herentals, Besloten Hof: 159
 Hermannus Ioseph: 60
 Hermannus (Scheida): 94
 Hermans, G.: 182
 Heyen, F.-J.: 87
 Hlaváček, I.: 147
 Hogenstijn, C. M.: 44
 Hony, F.: 132
 Horrichem, S.: 80, 169
 Hoyet, P.: 132
 Hugo, C. L.: 83
Huiberger: 178
 Hurk, A. van den: 31
 Huyghebaert, N.: 58

 Iacobus Lacops: 129
 Imbach, R.: 4
 Indekeu, B.: 22
 Ioannes Paulus II: 1

 Jamees, A.: 166
Jászó: 55
Jerichow: 56, 160, 161
 Jonkers, M.: 36
 Joset, C.-J.: 2
 Joye, I. G.: 175

 Kalipp, W.: 144
Kalmthout: 118, 173
 Karaschek, O.: 48
 Kaufmann, K.: 99
 Keersmaeckers, K.: 114
 Ker, N. R.: 3
Kerkrade: 187
 Keyngnaert, W.: 27
 Killyen, F.: 162
 Klein, H.: 31
 Klempa, C. A.: 127
 Kling, U.: 170
Knechtsteden (Dormagen): 57, 132
 Konrads, M.: 106
Korbeek-Lo: 74
 Kriegseis, J. M.: 92
Kronstadt (Rumänien): 162
 Kustermans, L.: 28

 Laar, M. van de: 141
La Case-Dieu: 157
Langdorp: 18
Laon, St. Martin: 58
 Läßle, A.: 52, 89
La Sauve-Majeure: 172
Laval-Dieu: 59
 Leenders, K. A. H. W.: 118, 178
 Lefèvre, J. A.: 128
Leffe: 132
 Lehna, H.-J.: 86
Leliëndaal: 60, 163, 183
 Lemmens, M.: 137
 Leonardo da Vinci: 120
Litomyšl: 146

- Lommel*: 22
Louka: 146
Loverval: 132

Mackin, B.: 148
Mados, E.: 55
Maes, D.: 78
Magdeburg: 64
Malaise, J.: 132
Malliart, H.: 132
Malsen, K.: 141
Manchester: 175
Manuscripta: 3-6
Mariëngaarde: 164
Mariënweerd: 61
Mechelen: 112, 180
Meer (Meerbusch): 62
Meeusen, G.: 118
Meys, H.: 132
Mezey, L.: 55
Middelburg: 165
Milet, A.: 143
Milevsko: 146, 147
Möbius, F.: 160
Molenstede: 139
Moolenbroek, J.J. Van: 134
Monster: 129
Mörtl, A.: 103
Motte, Van: 132
Muzelle, L.: 132

Nazareth: 137
Neerpelt: 183
Neustift (Freising): 66
Nieuwmoer: 178, 179
Ninove: 63-65
Noots, H.: 2
Norbertus: 84, 102, 130, 131, 133
Noter, J.B. De: 13, 24
Nový, R.: 145, 147
Noyzet, P.: 132
Nuber, W.: 68

Obermarchthal: 67
Obernendorf (Wesel): 70
Obrecht, A.: 132

Oelegem: 112, 182
Ohm, E.: 82
Olen: 177
Oostham: 132
Oostmalle: 16
Ordo canonicus: 7, 8
Origines Ordinis Praemonstratensis: 9
Osch, J.B. Van: 132
Osterhofen: 71, 96
Otterswang: 100
Oudheusden: 35
Overijssel: 39

Park: 3-5, 17, 73-75
Paroeciae: 132
Pascher, P.H.: 50
Peeters, A.: 18
Pelt, C. van: 26
Perre, D. Van De: 65
Philippus de Harveng: 10
Pichler, I.J.: 96
Pigeon, M.: 130
Poppe, E.: 26
Postel: 76-78, 139, 166
Posto, R.: 183
Pražák, J.: 146
Prémontré: 79-81, 167
Prenner, M.: 50
Prox, A.: 162
Pudagla: 168

Quagliioni, D.: 5
Quastenberg, C. de: 64

Rabenstein, J. von: 97
Ramm, P.: 56, 160
Regula S. Augustini: 133
Reiber, G.: 121
Reichenstein (Monschau): 80, 169
Reinhardt, H.: 131
Rekem: 132
Relegem: 51
Reuchlin, J.: 50
Rijdt, G. Van De: 36
Rinn: 186
Roesbrugge: 171

- Roggenburg: 82-84, 170
 Roma, Collegium S. Norberti: 85
 Rommersdorf (Neuwied): 86-88
 Rot: 89
 Rummen: 132

 Saint-Augustin-lès-Thérouanne: 171
 Saint-Yved de Braine: 172
 Saint-Léger-aux-Bois: 172
 Sankt Salvator: 90
 Sart-en-Fagne: 132
 Sauve-Majeure, La: 172
 Sayn (Bendorf): 91
 Schäftlarn: 92
 Scheda (Wickede): 94, 95
 Schiffer, H. P.: 106
 Schindler, H.: 123
 Schlägl: 55, 96-98
 Schrammen, E.: 132
 Schubert, E.: 160
 Schulze, H.-J.: 104
 Schussenried: 99-101, 173
 Seibt, F.: 176
 Siardus: 60
 Simeomo, M.: 60
 Sint-Truiden: 17, 74
 Smits, W.: 31
 Sorinness: 132
 Sorores O. Praem.: 134
 Soumagne le Moisne: 132
 Speinshart: 102, 103, 121
 Spierinck van Well, T.: 32
 Spijkers, A. P. A. M.: 76
 Spilbeeck, I. Van: 60
 Splinder, G.: 92
 Squaden, G.: 132
 Stade: 104
 Stadthanner, H.: 72
 Stavele: 171
 Steinfeld: 60, 80, 105-108
 Steingaden: 109-111
 Stievermann, D.: 30
 Stöger, A.: 122
 Storrington: 174, 175
 Strahov: 64, 146
 Stroucken, J. A.: 33

 Sydow, J.: 29
 Szymycki, R.: 188

 Tepl: 146, 176
 Tessenderlo: 23
 Testelt: 20
 Thérouanne: 171
 Tilleman, J.: 171
 Tongerlo: 60, 112-120, 179-183
 Torsy, J.: 14, 15, 40, 53, 57, 81, 88, 91, 95, 107
 Tournai, H. de: 132
 Tulkens, D.: 21, 77, 113
 Twele, G.: 54
 Tyrell, G.: 174

 Valcke, P.: 60
 Vandenbroek, L.: 22
 Vandewoude, E.: 64
 Vanmaele, B.: 26
 Vanotti, J. U. v.: 68
 Velden, G. M. van der: 33-35, 142
 Verbesselt, J.: 158
 Verheijen, L.: 133
 Verlinden, R. J.: 183
 Vessem, A. van: 33
 Vefra: 120, 184
 Veurne: 185
 Vilvoorde: 31
 Vlijmen: 35
 Vollmer, R.: 11

 Wadgassen: 121
 Wagenaar, W.: 63
 Waghenare, P. de: 185
 Wagner, G.: 37
 Wain, G.: 41
 Walraevens, I.: 65
 Walter, F. v.: 68
 Weissenberger, P. A.: 69
 Wemmel: 51
 Westerlo: 115, 177
 Weyns, N. J.: 10, 45, 138, 185
 Wezemaal: 177
 Wilten: 122, 186
 Windberg: 110, 123, 124

Winhard, W.: 92
 Winkel, F. van: 22
 Winkel, G. Vande: 65
 Winnen, A. P.: 86
 Winter, K. De: 115
 Wissen/Sieg: 187
 Wolfsdonk: 18
 Wuestwezel: 118

Wymans, G.: 47, 79

Želiv: 125
 Ziegler, W.: 11
 Zoerle: 115
 Zukowo, Polonia: 188
 Zwierzyniec: 60

BIBLIOTHECA ANALECTORUM PRAEMONSTRATIENSII

1. Pl. LEFÈVRE, *La liturgie de Prémontré. Histoire, Formulaire, Chant et Cérémonial*. 1957. xvii + 181 pp. Pr.: 150 F.
2. Dr. W. TRENZ, *Die Prämonstratenzer-Abtei Wadgassen zur Zeit der französischen Herrschaft von 1766 bis zur Auflösung im Jahre 1792*. 1961; 226 pp. Non iam venialis prostat.
3. M.A. GEORGEL, *L'abbaye d'Etival*. 1962; xvi + 204 pp. Non iam venialis prostat.
4. Dr. Fr. W. SAAL, *Die Abtei Knechtsteden im 17. Jahrhundert*. 1962. vi + 172 pp. Pr.: 145 F.
5. E. DELCAMBRE, *Servais de Lairuelz et la Réforme des Prémontrés*. 1964. liv-239 pp. Pr.: 230 F.
6. B. VANMAELE, *L'Eglise Pudentielle de Rome*. 1966. 189 pp. Pr.: 200 F.
7. G. WYMANS, *L'abbaye de Saint-Feuillien du Roeulx, en Hainaut (1125-1300)*. 203 pp. 1967. Pr.: 240 F.
8. N. WEYNS, *Sacramentarium Praemonstratense*. 1968. xxiii + 310 pp. Pr.: 475 F.
9. P. AL, *Leonhard Goffiné, O. Praem (1684-1719): Sein Leben, seine Zeit und seine Schriften*. 1969. 148 pp. Pr.: 220 F.
10. N. BACKMUND, *Die mittelalterlichen Geschichtsschreiber der Prämonstratenserordens*. 1972. xvi + 357 pp. Pr.: 550 F.
11. N. WEYNS, *Antiphonale Missarum Praemonstratense*. 1973. xx + 187 pp. Pr.: 400 F.
12. Pl. LEFÈVRE — W. GRAUWEN, *Les Statuts de Prémontré au XII^e siècle. Introduction — Textes — Tables*. 1978. xxix + 76 pp. Pr.: 450 F.
13. U. LEINSLE, *Vivianus von Prémontré. Ein Gegner in der Lehre von der Freiheit*. 1979. xxviii + 195 + 397 pp. Pr.: 750 F.
14. G.M. VAN DER VELDEN, *Het Memoriaal van abt Jan Moors. 16 november 1634 — 23 juli 1637*. Ingeleid en met voetnoten voorzien door G.M. VAN DER VELDEN. 1980. 312 pp. 1325 F.
15. W.M. GRAUWEN, *Het leven van de heer Norbert aartsbisschop van Maagdenburg*.
 Vita Norberti A Vertaald en van aantekeningen voorzien door
 W.M. Grauwen. 1984. xiv + 114 pp. 250 F.
 A. VANDEN HURK, *Analecta Praemonstratensia. Tabulae generales*. I
 (1925) - XLIII (1967). Pr.: 215 F.

Separata ex Analectis Prämonstratensibus:

- SANTIFALLER L., *Nikolaus Liebental und seine Chronik der Aebte des Breslauer St. Vinzenz-Stiftes*. 1950. (202 pp.). Pr.: 120 F.
- LEFÈVRE Pl. - VERVAECK, *A propos des reliques du chef de S. Elisabeth de Thuringe*. 1932. (56 pp.). Pr.: 25 F.
- LEFÈVRE Pl., *Gommaire Crets, Prêlat d'Averbode, Abbé général de l'ordre de Prémontré. Avec Avant-propos de Mgr Calmels, Abbé général O.Praem.* x + 66 pp. Pr.: 40 F.
- VAN DEN OUDENRIJN M., *Miracula quaedam et collationes fratris Wichmanni, O.Praem. quondam canonici, inter Mysticos Germaniae O.P. aetate antiquissimi*. 1930. (53 pp.). Pr.: 25 F.
- SANTERAMO S., *L'Abbadia Premonstratense di S. Samuele in Barletta*. 1957. (22 pp.). Pr.: 10 F.
- VALVEKENS E., *Le Chapitre Général et les Statuts Prémontrés de 1505*. 1938. (46 pp.). Pr.: 20 F; *Acta et Documenta Ioannis de Pruetis, Abbatis Praemonstratensis († 1596)*. 1954-1958. (293 pp.). Pr.: 200 F; *Le cardinal Pisani, abbé commendataire de Prémontré (1535-1561)*. (100 pp.). Pr.: 80 F; *Documents prémontrés du XVIe siècle*. (97 pp.). Pr.: 75 F; *Réponse à François Perrucelli*. 1943. (51 pp.). Pr.: 50 F; *Les Chapitres Généraux de l'Abbé-Général Jean Despruets (1572-1596)*. (66 pp.). Pr.: 65 F.
- STEYNEN J., *Capitula Provincialia Circariae Brabantiae: 1620-1643*. 1941-1942. (69 pp.). Pr.: 35 F.
- SAAL Fr. W., *Das Dormunder Katharinenkloster (Geschichte eines westfälischen Prämonstratenserinnen-Stiftes)*. 1963. (90 pp.). Pr.: 65 F.
- PAAS Th., *Beschlüsse der Kölner Provinzialkapitel für die Westfälische Zirkarie Ord. Praem. 1665-1717*. 1930. (88 pp.). Pr.: 50 f.
- Dr. DOLISTA K. - VALVEKENS J.B., *Acta et Decreta Capitulum Generalium Ordinis Praemonstratensis. Tomus II. (1501-1530)*. 1969-1973. 402 pp. Pr.: 300 F. Tomus III. (1531-1571). 1973-1978. 366 pp. Pr.: 350 F.
- O. MANNL, *Zur Literatur über den heiligen Norbert*. (12 pp.). Pr.: 25 F.
- Fr. PALLESCHI, *Ricerche su Adam Scot*. 1964-1965. (92 pp.). Pr.: 100 F.

ANALECTA PRAEMONSTRATENSIA

edita a *Commissione Historica Ordinis Praemonstratensis*, cuius :
Abbas moderator :

C. STAPPERS, abbas Averbodiensis, Abdijstraat, 1, B-3281 Averbode, Scherpenheuvel-Zichem.

Praeses :

W.M. GRAUWEN, Phil. et Litt. Dr., tabularius apud Archiva generalia Regni, Mankevosstraat, 71, B-1860 Meise.

Secretarius :

D. DE CLERCK, I. Can. Lic., Abdijstraat, 1, B-3281 Averbode, Scherpenheuvel-Zichem.

Membra :

A. VAN DEN HURK, Litt. Dr., Abdijstraat, 49, NL-5473 AD Heeswijk-Dinther.

N. WEYNS, S.Th. Dr., Abdijstraat, 40, Tongerlo, B-3180 Westerlo.

H. VAN BAVEL, archivarius abbatiae Bernensis, Abdijstraat, 49, NL-5473 AD Heeswijk-Dinther.

L.C. VAN DIJCK, I.C. Dr. archivarius abbatiae Tongerloensis, Abdijstraat, 40, Tongerlo, B-3180 Westerlo.

L. HORSTKÖTTER, S. T. Dr., Abtei Hamborn, An der Abtei, 4, Postfach 110423 D-4100 Duisburg 11.

Socii :

J. C. RESCH, St. Joseph Church of Alverno, 2411 South Alverno Road, Manitowoc, Wisconsin 54220-U.S.A. — N. BACKMUND, Hist. Sc. Dr., Kloster Windberg, D-8441, Hunderdorf Ndb. — A. L. GABRIEL, Prof., P.O. Box 578, University, Notre Dame, Indiana 46556-U.S.A. — B. LUYKX, S. T. Dr., Monks of Mt. Tabor, Box 125, Dorris, California 96023-U.S.A. — Fr. PETIT, S. T. Dr., Abbaye Mondaye, Tilly-sur-Seulles, F-14250. — C. CAALS, Laur. Sc. Lit., Abdijstraat, 1, B-3281 Averbode, Scherpenheuvel-Zichem. — I. H. PICHLER, S. T. Dr., Stift Schlägl, A-4160 Aigen i.M. — Th. ANTRY, M.A. et Ph. Dr. Daylesford Abbey, 220 South Valley Road, Paoli, Pennsylvania 19301, U.S.A. — B. ARDURA, S. Th. Lic., Abbaye Saint-Michel de Frigolet F-13150 Tarascon-sur-Rhône. — U. LEINSLE, S. Th. et Phil. Dr., Lissagasse 4, A-4020 Linz.

Tarif d'abonnement pour 1986:

900 fr. belges pour la Belgique

950 fr. belges pour les autres pays.

Utilisez de préférence:

Analecta Praemonstratensia, Averbode, Chèque Postal (Brussel)
000-0401110-15.

