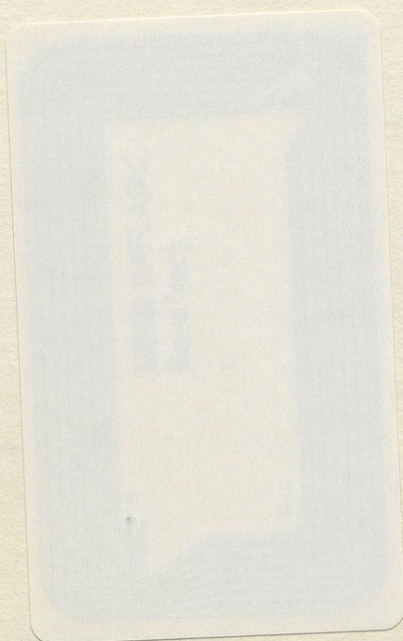




N12<522852547 021



UBTÜBINGEN



GOTTLIEB HIPPE
Schriftwaren - Buchbinderei
7414 Lichtenstein

Heerol

T

COMMISSIO HISTORICA ORDINIS PRAEMONSTRATENSIS

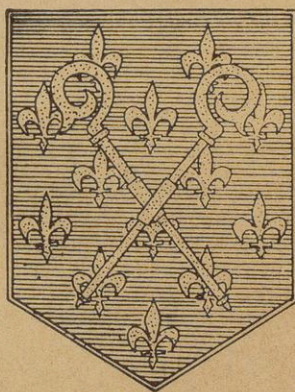
**ANALECTA
PRAEMONSTRATENSIA**

TOMUS LXIV

1988

FASCICULUS 1-2

T



CUM SUBVENTIONE GUBERNII
SECRETARIATUS REDACTIONIS ET ADMINISTRATIO:

Abdij Averbode
B-3281 SCHERPENHEUVEL-ZICHEM

gh 5334

UB 110113
08. SEP. 1988

71D

SUMMARIUM HUIUS FASCICULI

Articuli:

- W.M. GRAUWEN, De crisissituatie van Norbert begin november 1119
en zijn belangstelling voor psalm 119 (118) 5-18
- A.W. VAN DEN HURK, Betrekkingen tussen de abdij van Berne en het
Land van Kleef, 1134-1648 19-44
- L.C. VAN DIJCK, Le cardinal de Richelieu, abbé de Prémontré.
III. La résistance et ses répercussions 45-117
- X. LAVAGNE D'ORTIGUE, Remacle Lissor (1730-1806). Documents peu
connus ou inédits 118-142

Documenta:

- KAREL DOLISTA, Circaria Bohemiae, abbas Praemonstratensis et Capi-
tulum Generale 1142-1541. (Continuatio) 143-165

Miscellanea:

- W.M. GRAUWEN, De geplande opgravingen te Prémontré in de loop
van 1988 166-168
- N.J. WEYNS, Nicolas Psaume - A propos d'une thèse de doctorat . . . 168-172
- I.H. PICHLER, Prämonstratenser im Werk «Egerländer Biografisches
Lexicon» 172-175
- I.H. PICHLER, Prämonstratensische Prediger des deutschsprachigen
katholischen Raumes 175-178
- Karel DOLISTA, Zur Geschichte der Bibliothek und des Musikarchivs
des Stiftes Tepl (Böhmen) 178-179

Recensio:

- Alfred LOHMÜLLER, *Das Reichsstift Ursberg. Von den Anfängen 1125 bis
zum Jahre 1802* (L. Horstkötter) 180-181

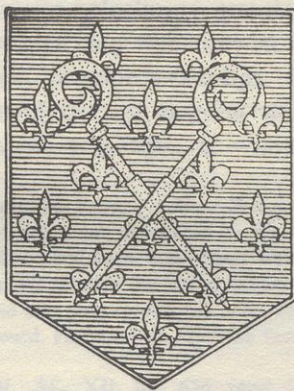
- Chronicon 182-199

ANALECTA PRAEMONSTRATENSIA

COMMISSIO HISTORICA ORDINIS PRAEMONSTRATENSIS

ANALECTA PRAEMONSTRENSIA

TOMUS LXIV — 1988



CUM SUBVENTIONE GUBERNII
SECRETARIATUS REDACTIONIS ET ADMINISTRATIO:
Abdij Averbode
B-3281 SCHERPENHEUVEL-ZICHEM

ANALECTA PRAEMONSTRATENSIA

TOMUS LXIV — 1988



gh 5334

De crisissituatie van Norbert begin november 1119 en zijn belangstelling voor psalm 119(118)

Twee verhalende bronnen vermelden dat Norbert contact heeft genomen met de school van Laon, nl. de *Vita A* en Herman van Doornik in zijn *De miraculis S. Mariae Laudunensis*. Beide verhalen staan echter totaal los van elkaar en worden op verschillende tijdstippen gesitueerd, zodat geen onderlinge afhankelijkheid kan worden vastgesteld en beide gebeurtenissen werkelijk kunnen hebben plaatsgevonden¹).

Herman van Doornik verhaalt in vier regels hoe Norbert na het uitkiezen van een vestigingsplaats te Prémontré enkele dagen later naar Laon terugkeerde en daar in de school van magister Radulf een aansporende toespraak hield voor de studenten. Daarop zouden onmiddellijk zeven zeer rijke jongelui uit Lotharingen zich tot het kloosterleven hebben bekeerd en hem naar Prémontré zijn gevolgd²). Hun geld werd dan door één van zijn volgelingen gestolen³).

Het getal zeven kan hier enig wantrouwen wekken, maar overigens bevat het verhaal niets ongeloofswaardigs. Ook over Bernard van Clairvaux wordt vermeld dat hij gewoon was voor de studenten te Parijs te gaan preken om roepingen te winnen⁴). Hoe dan ook, dit

¹) F.J. FELTEN, in *Norbert von Xanten. Adliger-Ordensstifter-Kirchenfürst, Festschrift Xanten*, 1984, blz. 86, gaat ervan uit dat beide bronnen eenzelfde kontaktnaam van Norbert met de school van Laon bedoelen, maar beide verhalen lopen op geen enkel punt parallel. De enige gelijkenis bestaat erin dat beide zich in de school van Laon afspelen. Van tekstuele afhankelijkheid kan geen sprake zijn, wat uiteraard nog niet wil zeggen dat beide verhalen echt zijn gebeurd. Herman van Doornik veroorloofde zich wel vaker enige «dichterlijke vrijheid».

²) *De miraculis...*, MGH., SS., XII, blz. 656, regel 44-47. Dit verhaal werd door verscheidene auteurs zonder meer overgenomen. Een verkeerde datum (1124) vindt men in S. MARTINET, *Montlooon, reflet fidèle de la montagne et des environs de Laon de 1100 à 1300*, Laon, 1972, blz. 98.

³) Hier wijkt Herman af van de *Vitae* die zeggen dat het om een kleine som geld ging die door een Engelsman werd gestolen. Herman noemt als dader eveneens een van beide gezellen van Norbert, doch meent dat het om een grote som geld ging die door de zeven rijke Lotharingers was aangebracht.

⁴) R. LECHAT, *Les fragmenta de Vita et Miraculis S. Bernardi par Geoffroy d'Auxerre*, in *Analecta Bollandiana*, 1932, L, blz. 115, nr. 49 (geschreven in 1145): «Cumque et in itinere et in reditu scholaribus Parisiensibus, ut semper solebat, fecisset de conversione sermonem, ...». Daarover ook A. LUCHAIRE, *Les premiers Capétiens*, Parijs, 1901, blz. 278.

verhaal van Herman van Doornik moet in ieder geval pas na de vestiging te Prémontré worden geplaatst.

In de *Vita A* echter wordt uitdrukkelijk gezegd dat Norbert op een moeilijk keerpunt in zijn leven eraan heeft gedacht om in de school van Laon de uitleg van psalm 119(118) *Beati immaculati* te gaan beluisteren. Dit plan van Norbert moet goed in zijn context worden geplaatst. Tussen 1115 en 28 juli 1118 had hij zich reeds met studie en bezinning op het religieuze leven bezig gehouden. Daarna volgde zijn harde reis naar Zuid-Frankrijk in de winter van 1118-1119 en het pijnlijke overlijden van zijn drie volgelingen begin april te Valencijn, waarbij Norbert zich ongetwijfeld schuldig moet hebben gevoeld. Juist daarvoor, op 26 maart 1119, had hij te Valencijn bij bisschop Burchard van Kamerijk Hugo van Fosses ontmoet, maar deze wilde niet onmiddellijk met hem meegaan, doch eerst zijn zaken regelen⁵). Na Hugo's terugkeer ondernamen ze een prediktocht in de Maastreek. Het Concilie van Reims van 18-30 oktober 1119 was zeker geen volledig succes voor Norbert en vlak daarna verlaat Hugo zijn meester opnieuw zodat Norbert nogmaals alleen te Laon achterblijft. Op hetzelfde ogenblik vermelden beide *Vitae* dat Norberts gezondheid te wensen overliet en dat Bartholomeus van Laon daaraan trachtte te verhelpen door hem aan te manen zich minder boete op te leggen door koude en vasten⁶). Deze opeenvolgende tegenslagen gedurende het jaar 1119 laten ons toe hier een ernstige depressie van Norbert te vermoeden van psycho-somatische oorsprong.

Aangezien hij toch te Laon moet overwinteren besluit hij de exegese van die bepaalde psalm te gaan beluisteren bij magister Radulf van Laon die na de dood van zijn broer Ansellus († 15 juli 1117) diens onderricht verder zette. Deze gebeurtenissen vallen volgens de *Vita A* nog voor de aankomst van de paus te Laon en dus voor de aanbieding om overste te worden van Sint-Maarten te Laon en vóór het uitkiezen van de vestigingsplaats Prémontré. Voor zover bekend moet de paus tussen 11 en 18 november te Laon zijn gekomen⁷). Indien de volgorde der feiten in de *Vita A* juist is, kan Norbert zijn plan om te Laon te

⁵) *Vita A*, blz. 675.

⁶) *Vita A*, blz. 679: «Interea episcopus attenuata frigore et ieunio hospitii sui membra nitebatur reficere,...»; *Vita B*, blz. 819, nr. 3: «Interea episcopus, attenuata et dissoluta jejunio et frigore hospitii sui membra nitebatur reficere,...».

⁷) JAFFE-LOEWENFELD, dl. I, blz. 790. Op 18 november is de paus te Breteuil, dep. Oise, arr. Clermont, op ongeveer 93 km van Laon.

gaan studeren ten hoogste gedurende een tweetal weken hebben uitgevoerd⁸).

Logischerwijze is er echter niets tegen om Norberts plan en de eventuele uitvoering ervan na het pausbezoek te plaatsen en voor het uitkiezen van de vestigingsplaats te Prémontré in de volgende winter 1120/1121⁹). Norberts activiteit gedurende het jaar 1120 blijft immers volledig in het duister. We beschikken voor dat jaar over geen enkel chronologisch houvast. Het is echter niet aangewezen te veronderstellen dat hij gedurende dat jaar in de school van Laon zou hebben gestudeerd aangezien dat tegen de voorstelling van de *Vita A* indruist. Eerder zal men moeten aannemen dat de hervormingspoging in Sint-Maarten meer tijd in beslag genomen heeft dan de *Vitae* schijnen te insinueren. Anderzijds dient men te bedenken dat bisschop Bartholomeus hem te Laon wilde houden en dat Norbert zelf, wiens fysieke verzwakking uitdrukkelijk in de *Vitae* wordt aangeduid¹⁰), wellicht ook psychisch een depressieperiode doormaakte na de opeenvolgende mislukkingen van het jaar 1119 en de afwijzing die hij te Sint-Maarten ondervond. Steunend op deze tekst uit de *Vita A* mag men dus Norbert zomaar niet bij de studenten uit de school van Laon rekenen¹¹). Misschien heeft hij er nooit lessen gevolgd, of indien hij het wel deed, was het wellicht zo kort dat deze geen beslissende invloed op zijn vorming kunnen hebben gehad.

Men kan zich zelfs afvragen of het hele verhaal niet werd verzonnen om te verklaren hoe Norbert zich zonder veel studie aan het predikambt mocht wijden. Rupert van Deutz heeft hem trouwens verweten overste te willen spelen zonder ooit onderdaan geweest te zijn¹²). Misschien wilde zijn biograaf Norbert verdedigen tegen het verwijt leraar te willen spelen zonder ooit leerling geweest te zijn.

Deze interpretatie van het verhaal lijkt echter hyperkritisch en minder waarschijnlijk vanwege het voorkomen van twee konkrete gegevens, nl.

⁸) Nl. tussen het einde van het Concilie van Reims, 30 oktober, en de aankomst van de paus te Laon op 11 november 1119.

⁹) Daarover *Vita A*, blz. 679.

¹⁰) Zie noot 6.

¹¹) Aldus nog J. GODARD, in *Histoire de Picardie*, Toulouse, 1974, blz. 178.

¹²) In *regulam S. Benedicti*, P.L., 170, kol. 492: «Fateor illud mihi adhuc et sapientioribus plerisque videtur, quod aetati et pristinae eius conversationi ordo iste, qui omnibus convenit, maxime convenisset, ut non ante praelatus quam subditus, sed ante subditus quam praelatus esse studuisset». Rupert noemt zijn tegenstander weliswaar niet bij name, maar alle auteurs hebben tot op heden gemeend dat hier Norbert werd bedoeld.

de vermelding van de psalm die Norbert wilde horen uitleggen en de tussenkomst van een met name genoemd persoon, nl. Drogo, waarover verder meer.

Voor al het eerste detail lijkt waardevol te zijn voor Norberts spiritualiteit en het mag dan ook merkwaardig heten dat nooit de vraag werd gesteld naar de reden waarom Norbert juist in de verklaring van deze psalm belang stelde.

Als kanunnik te Xanten kende Norbert uiteraard het psalterium van buiten. Dit boek van de H. Schrift werd niet alleen gebruikt om te leren lezen, maar reeds de karolingische capitularia eisten dat de geestelijken het psalterium zouden van buiten kennen¹³). Norbert kende dus de inhoud van de psalm *Beati immaculati* en wilde enkel het kommentaar daarop van Radulf van Laon horen.

Psalm 119(118) is de langste van alle. Hij behoort tot de groep van de wetpsalmen¹⁴). Het is een alfabetische psalm, d.w.z. bestaande uit 22 strofen van elk acht verzen¹⁵), terwijl elke strofe begint met een letter van het hebreuws alfabet¹⁶). Voor Anselm van Havelberg schijnt het *canticum graduum* (of de trappsalmen) typisch te zijn voor het koorgebed der monniken terwijl psalm 119(118) kenmerkend zou zijn voor het koorgebed der clerici. Hij zegt immers dat de monnik die priester of zelfs bisschop wordt zich aan die nieuwe situatie moet aanpassen door het *canticum graduum*, dat hij vroeger rouwvol vanuit zijn ellende¹⁷) tot God richtte, te laten varen en van de achtverzen-psalm *Beati immaculati* moet hij overgaan naar de volmaakte rust en gewoon worden aan de

¹³) F.W. OEDIGER, *Die Bildung der Geistlichen im späten Mittelalter*, Leiden, Keulen, 1953, blz. 49, noot 2.

¹⁴) P. DRIJVERS, *Over de psalmen. Een inleiding tot hun betekenis en geest*, Utrecht, Antwerpen, 1956, blz. 137, 183 en 199.

¹⁵) Daarom spreekt Anselm van Havelberg in zijn *Epistola apologetica*, P.L., 188, kol. 1126B, over de *octonarius Beati immaculati*. De uitdrukking bewijst dat Anselm de structuur van de psalm kende.

¹⁶) Zie o.m. P. de PUNIET, *Le psautier liturgique à la lumière de la tradition chrétienne*, dl. II, Parijs, 1935, blz. 560-561.

¹⁷) Deze uitdrukking zinspeelt uiteraard op de alom gekende uitspraak van Hiëronymus dat de taak van de monnik erin bestaat zijn zonden te bewenen, zie HIERONYMUS, *Contra Vigilantium*, P.L., 23, kol. 351B: «Monachus autem non doctoris habet, sed plangentis officium: qui vel se vel mundum lugeat,...». Deze tekst werd ontelbare malen geciteerd in middeleeuwse werken, o.m. bij Ivo van Chartres, in zijn *Panormia* (P.L., 161, kol. 1172; P.L., 162, kol. 48-49) en bij Filips van Harveng, P.L., 203, kol. 785-802 (l. IV, c. 89-99).

godelijke officies met de clerici¹⁸). Deze psalm zou dus een kenmerkende eigenschap van de seculiere geestelijkheid zijn geweest¹⁹) en als dusdanig door Norbert als kanunnik van Xanten dagelijks gereciteerd.

De te volgen weg wordt in deze psalm omschreven als het nakomen van Gods geboden. De kennis daarvan wordt van God afgesmeekt (*Doce me*, v. 12) door de jonge man (*adolescentior*, v. 9), die vraagt om onderricht.

Opmerkenswaardig is vooral dat juist in deze psalm de verzen voorkomen waarin de hoofdpersoon zichzelf beschrijft als een vreemdeling en een pelgrim op aarde²⁰). Deze uitdrukkingen worden namelijk in de *Vitae* Norbert in de mond gelegd²¹) en zij vormden als het ware het leidmotief van het leven van een rondtrekkend predikant. De pelgrim, die zich een vreemdeling voelt op aarde, weggetrokken uit zijn land zoals Abraham²²), zonder bezittingen naar het voorbeeld van Christus²³). De hele spiritualiteit van de *Wanderpredigt* ligt in deze uitdrukkingen vervat.

Hierbij moet ook worden vermeld dat Norberts overste, aartsbisschop Frederik I van Keulen, in een handschrift afgebeeld wordt met in de handen een wimpel die het vers 97 uit deze psalm als opschrift draagt: «*Dilexi legem tuam Domine, tota die meditatio mea est*»²⁴).

¹⁸) *Epistola apologetica*, P.L., 188, kol. 1126B: «...canticum graduum, quod ante de tribulatione clamans ad Dominum lugubriter decantabat, deinceps deponet, et ab octonario Beati immaculati (Psal. CXVIII), iam in veram octavam transiens cum clericis divinis officiis assuefiat et exerceat, et per omnia tam habitu quam officio sese iam clericum factum esse in manifesto regulariter ostendat,...». Het *canticum graduum* zijn de vijftien psalmen van 119 tot en met 133, omdat de opgang naar de tempel vijftien trappen omvatte, zie C. DUCANCE, *Glossarium mediae et infimae latinitatis*, dl. II, Parijs, 1842, blz. 112, s.v. *Canticum*. De uitdrukking *vera octava* betekent hier waarschijnlijk de eeuwige rust, in tegenstelling tot de zeven dagen op aarde, zie C. DUCANCE, *o.c.*, dl. IV, Parijs, 1845, blz. 694, s.v. *Octava*.

¹⁹) Aldus F. PETIT, *Norbert et l'origine des Prémontrés*, Parijs, 1981, blz. 70-71.

²⁰) V.19: «Incola ego sum in terra, non abscondas a me mandata tua»; enenzo v.54: «Cantabiles mihi erant justificationes tuae, in loco peregrinationis meae».

²¹) *Vita A*, blz. 675: «Peregrinum enim et hospitem super terram se arbitrans nulla ambitionis nota perstringi poterat, cuius tota spes de coelo pendeat (vgl. *Hebr.* 11,13); *ibidem*, blz. 676: «Dilecte mi, ego peregrinus et iam hinc transiturus...». Ook de duivel noemt Norbert een *peregrinus de Francia*, in *Vita A*, blz. 680.

²²) *Gen.*, 12,1.

²³) *Matt.*, 10,10; *Mark.*, 6,8; *Luk.*, 10,4 en 9,3.

²⁴) KEULEN, *Dombibliothek*, hs.59; afbeelding in W. NEUSS en F.W. OEDIGER, *Geschichte des Erzbistums Köln*, dl. I, Keulen, 1964, blz. 192; zie ook *ibidem*, blz. 206. Een kleinere afbeelding van het titelblad van dit lectionarium vindt men in E. KUBACH en P. BLOCH, *Früh- und Hochromanik*, Baden-Baden, 1964, blz. 208, fig. 45. Uit deze psalm werden nog vaak spreuken gekozen, b.v. vers 133: «Gressus meos dirige...» van abt Koenraad Stappers van Averbode (1967-1987).

Tenslotte werd ook het vers dat steeds in de professieliturgie werd gezongen, aan deze psalm ontleend, nl. vers 116: «*Suscipe me secundum eloquium tuum et vivam, et non confundas me ab expectatione mea*».

Psalm 119(118) is niet alleen een lofzang op Gods wet, maar tegelijk ook een voortdurend smeken om Gods wil te kennen. Als zodanig vertolkt hij buitengewoon goed de diepste aspiraties van elk religieus-levend mens²⁵). Deze psalm past dus wonderwel bij de situatie waarin Norbert zich op dat ogenblik bevond. De vraag naar Gods bedoeling had Norbert ongetwijfeld reeds sedert zijn bekering bezig gehouden, maar kon hem nu des te meer in beslag nemen, nu de door hem gekozen levensrichting eens te meer scheen dood te lopen op het verlies van zijn volgelingen en het verzet van de hiërarchie. Tussen 1115 en 1118, maar meer nog gedurende de winter van 1119-1120, verschijnt Norbert, die meestal zo zelfverzekerd zijn weg gaat, ons als de zoeker naar Gods wil. Vanuit de crisistoestand waarin hij zich bevindt, wordt het begrijpelijk dat hij gaat verlangen naar een gezagvolle interpretatie van de psalm waarin Gods wil wordt beschreven.

Hier rijst dan echter de vraag waarom deze berichten alleen in de *Vita A* voorkomen. De school van Laon wordt in de *Vita B* niet vermeld, noch voor, noch na de stichting van Prémontré. Dit feit vraagt een verklaring. De voorstanders van de prioriteit van *Vita B* zullen wellicht beweren dat het hier gaat om een passage die de auteur van *Vita A* achteraf heeft toegevoegd. Voor die uitleg vindt men echter geen argumenten. Het verhaal past perfect in de loop der gebeurtenissen zoals die door de *Vita A* wordt voorgesteld. Na Hugo's vertrek blijft Norbert te Laon alleen achter en, verplicht daar te overwinteren, gaat hij zich voor de school van Laon interesseren.

Ook kan men moeilijk als enige reden voor de weglating van deze passage in de *Vita B* aanhalen dat de auteur van *B* reeds minder anti-intellectualistisch zou zijn geweest dan die van *Vita A*²⁶). De datering van beide *Vitae* ligt te dicht bij elkaar²⁷) om ondertussen een diep-

²⁵) De Latijnse weergave in de Vulgaat-tekst is wel erg onvolmaakt. Men leze daarnaast b.v. de vertaling van de P. de Puniet, de *Bible de Jérusalem*, Parijs, 1959, blz. 914-921, of het *Psalterium voor Gemeenschapsgebed*, vert. A.W. BRONKHORST, Boxtel, 1969, blz. 289-309.

²⁶) Aldus reeds E. DEMM, *Reformmönchtum und Slawenmission im 12. Jahrhundert*. Lübeck, Hamburg, 1970, blz. 165, noot 550 (Wandel der Auffassung). Volgens F.J. FELTEN, in *Norbert von Xanten...Festschrift*, Xanten, 1984, blz. 138, noot 97, is dat ook onze mening, doch op de aangewezen plaats: *Norbertus...*, blz. 82, staat er wel een «misschien» bij.

²⁷) Zie W.M. GRAUWEN, *Inleiding tot de Vita Norberti A*, in *Analecta Praemonstratensia*, 1984, LX, nr. 1-2, blz. 17.

gaande chronologische evolutie te veronderstellen naar meer openheid ten overstaan van de wetenschap. De kritiek die Drogo op Norberts plan uitte, kon voor de auteur van *Vita B* pijnlijk overkomen, maar anderzijds kon de zo «monastiek» gerichte schrijver wellicht toch instemmen met de afwijzing van de schoolse kennis en de ophemeling van de «school van de H. Geest» die in de tekst ligt uitgedrukt.

De oplossing schijnt te zijn dat de auteur van *Vita B*, die ten minste één van beide verhalen over de school van Laon moet hebben gekend, ofwel dat van de *Vitae A*, ofwel dat van Herman van Doornik, en wellicht allebei, deze school heeft willen doodzwijgen, zoals ook Guibert van Nogent dat op opvallende wijze doet in zijn *De vita sua*²⁸). Reeds in de *Vita A* is het oordeel over de school van Laon uitgesproken ongunstig. Wel wordt toegegeven dat ze floreerde²⁹), maar het oordeel dat in Drogo's mond wordt gelegd is scherp en onjuist. Zij wordt een *scola saecularis* genoemd, waar men de *mundana phylosophia* doceert, wat, voor zover wij weten, onrechtvaardige aanklachten zijn. Het zou zelfs een zonde tegen de H. Geest zijn, waarvoor geen vergiffenis bestaat³⁰), zulke school te bezoeken. Dit oordeel steekt schril af tegen de zovele lofbetuigingen aan het adres van Anselm van Laon en zijn school die in de verhalende bronnen bewaard bleven³¹), doch het komt wellicht overeen met bepaalde nijdige uitspraken over *magistri animales* in het werk van Guibert van Nogent³²).

Tenslotte dient men te bedenken dat ten tijde van het ontstaan der *Vitae* reeds enkele leerlingen uit de school van Laon als «ketters» waren veroordeeld, nl. Petrus Abaelard en Gilbert Porreta³³), hoewel

²⁸) Aldus ook J. F. BENTON, *Self and Society on Medieval France. The Memoirs of Abbot Guibert of Nogent (1064?-c.1125)*, New York, 1970, blz. 152, noot 6. Guibert vermeldt achtmaal Anselm van Laon in zijn *De vita sua*, uitg. E. R. LABANDE, Parijs, 1981, doch rept met geen woord over diens school. Wel wenst hij Bartholomeus van Laon geluk met Anselm en Radulf van Laon in zijn proloog op de *Commentarii in Genesim*, P.L., 156, kol. 19-20.

²⁹) *Vita A*, blz. 678: «Florebat tunc Lauduni studium magistrorum Anselmi et Radulfi fratris eius;...».

³⁰) Zie Matt., 12,32; Luk., 12,10.

³¹) Zie L. MAÎTRE, *Les écoles épiscopales et monastiques avant les Universités (768-1180)*, Ligugé, Parijs, 1924, blz. 70-71, en H. J. F. REINHARDT, art. *Anselm von Laon*, in *Lexikon des Mittelalters*, dl. I, afl. 4, München, Zürich, 1979, kol. 687.

³²) W. M. GRAUWEN, *Guibert van Nogent en Norbert van Gennepe*, in *Analecta Praemonstratensia*, 1983, LIX, nr. 3-4, blz. 214.

³³) *Otonis et Rahewini Gesta Frederici I. imperatoris*, uitg. G. WAITZ, in *MGH., SS. rer. Germ. in us. schol.*, Hannover, Leipzig, 1912, blz. 74 (ad a.1147).

de lering van Anselm en Radulf moeilijk voor hun dwaalleren verantwoordelijk kan worden gesteld. Het is duidelijk dat de kapittelschool van Laon bij sommige benediktijnen³⁴⁾ en premonstratenzers ten onrechte een slechte faam had en de auteur van *Vita B* heeft blijkbaar elke kontaktnaam van Norbert met die instelling willen verzwijgen.

Ook al blijft de *Vita A* de enige bron voor een kontaktnaam van Norbert met de school van Laon vóór het uitkiezen van de vestigingsplaats te Prémontré, toch lijkt dit bericht in grote lijnen betrouwbaar en waardevol. De inhoud van de psalm *Beati immaculati* kon immers voor Norbert, op dat cruciaal ogenblik van zijn leven, bijzonder aantrekkelijk zijn. Het is dan ook niet onwaarschijnlijk dat hij daarover het commentaar van een beroemde leermeester wenste te horen.

Het was lange tijd een twistpunt onder de geleerden of Anselm van Laon wel de auteur was van een psalmcommentaar. Uiteindelijk schijnt deze vraag vrij algemeen bevestigend beantwoord te worden³⁵⁾, doch nergens in de discussie hield men rekening met het getuigenis van de auteur van de *Vita Norberti A*, die omstreeks het midden van de 12de eeuw een psalmcommentaar aan de school van Laon toeschrijft, dat blijkbaar reeds in de winter van 1119-1120 door Radulf werd gedoceerd.

Zoals gezegd wordt uit de tekst van de *Vita A* niet voldoende duidelijk of Norbert zijn voornemen heeft ten uitvoer gebracht. Indien hij zich reeds te Xanten of te Siegburg had beziggehouden met de Vaderteksten over deze psalm, zou het commentaar van Radulf hem in

³⁴⁾ B. MERLETTE, in *Pierre Abélard-Pierre le Vénérable*, Parijs, 1975, blz. 252, noten 11 en 13, noemt vier benediktijnen die in de school van Laon studeerden, nl. de broers Hugo van Amiens en Mattheus van Albano, Hugo Metellus en Franco van Lobbes.

³⁵⁾ Zie b.v. A. WILMART, *Un commentaire des Psaumes restitué à Anselme de Laon*, in *Recherches de théologie ancienne et médiévale*, 1936, VIII, blz. 340; B. SMALLEY, *Gilbertus Universalis, Bishop of London (1128-1134), and the Problem of the «Glossa ordinaria»*, in *RTAM.*, 1936, VIII, blz. 30; A. LANDGRAF, *Die Zuweisung eines Psalmkommentars an Anselm von Laon*, in *Biblica*, 1942, XXIII, blz. 170-174; D. VAN DEN EYNDE, *Literary note on the earliest scholastic Commentarii in psalmos*, in *Franciscan Studies*, 1954, XIV, nr. 2 blz. 123; R. BLOMME, *La doctrine du péché dans les écoles théologiques de la première moitié du XIIe siècle*, Leuven, 1958, blz. 4, noot 4; F. OHLY, *Hohelied-Studien*, Wiesbaden, 1958, blz. 110; O. LOTTIN, *Psychologie et morale au XIIe et XIIIe siècles*, dl. 5, Gembloux, 1959, blz. 174; V.I.J. FLINT, *Some Notes on the Early Twelfth Century Commentaries on the Psalms*, in *RTAM.*, 1971, XXXVIII, blz. 88; R. PEPPERMUELLER, art. *Anselm von Laon und seine Schule*, in *Theologische Realenzyklopädie*, dl. III, Berlin, New York, 1978, blz. 2; H.J.F. REINHARDT, in *Lexikon des Mittelalters*, dl. I, München, Zürich, 1979, kol. 688; R. WIELOCKX, *Autour de la «Glossa ordinaria»*, in *RTAM.*, 1982, XLIX, blz. 225 (nu iedereen akkoord behalve E. Bertola).

ieder geval niets nieuws hebben bijgebracht, want het werk van Anselm over psalm 118 bestaat uitsluitend uit citaten van Augustinus en Cassiodorus³⁶⁾, zodanig zelfs dat dit werk in de uitgave van J. P. Migne niet afzonderlijk werd opgenomen³⁷⁾.

Hieruit blijkt nogmaals dat Norbert in de school van Laon weinig gevaar zou hebben gelopen om in de «wereldse wijsbegeerte» terecht te komen. De teksten die ons uit die school zijn overgeleverd, wekken nergens die indruk; zij zijn integendeel weinig of niet vernieuwend van inhoud³⁸⁾ en men ziet ook moeilijk in hoe de beide broers, Anselm en Radulf, op grond daarvan zoveel succes konden oogsten³⁹⁾. Misschien steunde de faam van Anselm meer op zijn morele kwaliteiten, op zijn welsprekendheid en zijn didactische gaven, dan op de inhoud van zijn leer. Dat schijnt trouwens in de *Historia Calamitatum* te worden geïnsinueerd⁴⁰⁾.

Hoe dan ook, de school van Laon hoeft voor Norbert niets weerzinwekkends te hebben gehad, zoals Drogo meende. Misschien zelfs integendeel. Hier moet immers de vraag worden gesteld of Norbert wist dat Augustinus in de jaren 420-422 niet minder dan 32 sermoenen over psalm 118 had gedictieerd⁴¹⁾ en dat deze commentaren in de school van

³⁶⁾ W. HARTMANN, *Psalmenkommentare aus der Zeit der Reform und der Frühscholastik*, in *Studi Gregoriani*, 1972, IX, blz. 317.

³⁷⁾ P.L., 113, kol. 104D: «Psalmus CXVIII: Expositionem hujus psalmi, ut valde prolixam, omittimus. Vide Ambrosii, Cassiodori, Augustini Enarrationes in psalmos, e quibus ad verbum expressa est glossa ordinaria in hunc locum».

³⁸⁾ Zo ook reeds G. LEFEVRE, *De Anselmo Laudunensi scholastico (1050-1117)*, Evreux, 1895, blz. 88 en 129.

³⁹⁾ Over het succes van de school van Laon, zie o.m. L. MAÎTRE, *Les écoles épiscopales et monastiques avant les Universités (768-1180)*, Ligugé, Parijs, 1924, blz. 70-71; H. SILVESTRE, *Notes sur la controverse de Rupert de Saint-Laurent avec Anselme de Laon et Guillaume de Champeaux*, in *Saint-Laurent de Liège*, uitg. R. LEJEUNE, Luik, (1968), blz. 75, noot 9, en S. MARTINET, *Montlooon. Reflet fidèle...*, Laon, 1972, blz. 95-99 (zonder bronvermelding).

⁴⁰⁾ Het getuigenis van de *Historia Calamitatum*, uitg. J. MONFRIN, Parijs, 1959, blz. 68, regel 164-180 (of Parijs, 1967), mag hier niet zonder meer worden ingeroepen, aangezien dit werk waarschijnlijk een vervalsing is uit het einde van de 13de eeuw, zie H. SILVESTRE, *L'idylle d'Abélard et Héloïse: la part du roman*, in *Bulletin de la Classe des Lettres et des Sciences morales et politiques*, 1985-5, LXXI, 5de reeks, blz. 157-200. Toch zullen alle specialisten van deze bron, ook degenen die de authenticiteit afwijzen, moeten toegeven dat de vervalser zeer bedreven was en goed op de hoogte van de 12de-eeuwse toestanden. In die zin kan zijn getuigenis over Anselm, hoewel laattijdig, enige waarde hebben. G. LEFEVRE, *De Anselmo Laudunensi...*, Evreux, 1895, blz. 73, schreef het succes van Anselm toe aan het feit dat hij zich aanpaste aan het lage studiepeil van zijn studenten. Zie ook H. SILVESTRE, *A propos de la lettre d'Anselme de Laon à Héribrand de Saint-Laurent*, in *RTAM.*, 1961, XXVIII, blz. 16 (lettre...assez décevante du point de vue doctrinal).

⁴¹⁾ Aldus C. KANNENGIESSER, *Enarratio in psalmum CXVIII: Science de la révélation et*

Laon slaafs werden gevolgd⁴²). Augustinus was in deze school de voornaamste *auctoritas*⁴³). Men heeft wel eens gesproken over een echte «explosie» van psalmcommentaren in het eerste kwart van de 12de eeuw⁴⁴). Het is dan ook niet zo ongewoon dat Norbert, die volgens de letterlijke interpretatie van de H. Schrift wenste te leven⁴⁵), in deze exegese belang stelde. Deze belangstelling kan des te groter geweest zijn indien hij wist dat te Laon de augustijnse interpretatie van de psalmen werd gevolgd.

De heftige reactie van Drogo tegen Norberts plan komt dan ook vrij onverwacht. Drogo wordt in de *Vita A* voorgesteld als de toenmalige⁴⁶) prior van Sint-Nicasius te Reims en als bekende en studiegenoot van Norbert⁴⁷). Dat Drogo in 1119-1120 prior was, strookt met de waarheid; of hij Norbert vroeger had gekend en samen met hem op de schoolbanken had gezeten, is onmogelijk te achterhalen. Op het eerste gezicht lijkt het inderdaad onwaarschijnlijk dat een oblaat uit het seculier kapittel van Xanten en een Noordfrans benediktijn samen

progrès spirituel, in *Recherches augustiniennes. Hommage au R.P. Cayré*, 1962, II, blz. 359 en 364. De inleiding op de uitgave van de *Enarrationes in Psalmos*, uitg. E. DEKKERS en I. FRAIPONT, *Corpus Christianorum. Series Latina*, dl. XXXVIII, Turnhout, 1956, blz. V, plaatste het dicteren van de *Enarr.* in ps. CXVIII in het jaar 418.

⁴²) Augustinus werd in de school van Laon zeer vaak, doch onnauwkeurig geciteerd, zie J. GROSS, *Die Ur- und Erbsündenlehre der Schule von Laon*, in *Zeitschrift für Kirchengeschichte*, 1965, LXXVI, blz. 12-13. C. KANNENGIESSER, a.c., toonde aan hoe het commentaar van Sint-Augustinus beïnvloed werd door de toenmalige ketterijen.

⁴³) H. WEISWEILER, *Das Schrifttum der Schule von Laon und Wilhelm von Champeaux in deutschen Bibliotheken*, Münster i.W., 1936, blz. 2-3; J. GROSS, a.c., blz. 13, 21, 29 en 39. Zie ook H. SILVESTRE, *A propos de la lettre d'Anselme de Laon à Héribrand de Saint-Laurent*, in *RTAM.*, 1961, XXVIII, blz. 16 en 25. Het is dan ook onjuist de leerstellingen tegenstellingen in het begin der 12de eeuw te vereenvoudigen tot een strijd tussen augustinisme en scholastiek, zoals F. PETIT, *Traduction d'un manuscrit du XIIe siècle*, in *Le Courrier de Mondaye*, sept. 1956, blz. 12, noot 11. De beginnende scholastiek van de school van Laon was eveneens augustijns.

⁴⁴) V.I.J. FLINT, *Some Notes on the Early Twelfth Century Commentaries on the Psalms*, in *RTAM.*, 1971, XXXVIII, blz. 88. Evenzo B. SMALLEY, *Some Gospel Commentaries of the Early Twelfth Century*, in *RTAM*, 1978, XLV, blz. 147.

⁴⁵) W.M. GRAUWEN, *Norbertus, aartsbisschop van Maagdenburg (1126-1134)*, Brussel, 1978, blz. 513-515; IDEM, *Guibert van Nogent en Norbert van Gennep*, in *Analecta Praemonstratensia*, 1983, LIX, nr. 3-4, blz. 220.

⁴⁶) *Vita A*, blz. 678: «...tunc prioris ecclesiae beati Nicasii Remis,...». De auteur van de *Vita A* wist dus dat hij niet in die functie was gebleven. Inderdaad werd hij in 1128 abt van het benediktijnenklooster van Sint-Jan de Doper te Laon en in 1136 kardinaal-bisschop van Ostia. Zie over Drogo's levensloop M.-A. DIMIER, *Drogon ou Dreux*, in *Dictionnaire d'histoire et de géographie ecclésiastiques*, dl. 14, Parijs, 1960, kol. 802-803.

⁴⁷) *Vita A*, blz. 678: «..., quem aliquando notum et socium in scolis habuerat,...».

zouden hebben gestudeerd⁴⁸). Beider jeugd is echter slecht gekend. Een vroegere ontmoeting met Norbert kan eventueel te Siegburg hebben plaatsgevonden of ergens in het huidige België, waar Sint-Nicasius heel wat goederen bezat⁴⁹). In het necrologium van de premonstratenzerabdij Heilisssem komen trouwens verscheidene monniken van Sint-Nicasius te Reims voor, waaronder ook een Drogo, maar het zal moeilijk zijn aan te tonen dat hier Norberts raadgever bedoeld wordt⁵⁰).

Dat Drogo aan Norbert een brief heeft geschreven, hoeft niet ongehoofd te zijn, ook al bleven van hem geen brieven bewaard. Waarschijnlijk was dit schrijven wel minder verontwaardigd en scherp als de passage in rechtstreekse rede die in de *Vita A* wordt aangehaald en die vanzelfsprekend maakwerk van de hagiograaf is. De twaalfde-eeuwse briefstijl was trouwens meestal veel meer formalistisch en minder direct. De hagiograaf geeft hier Drogo's mening weer in de vorm van een hevige discussie, waarin deze laatste Norberts opwerpingen reeds meent te kunnen voorzien en onmiddellijk van de hand wijzen.

De opvattingen van Drogo zijn te slecht gekend om een vergelijkende controle toe te laten met zijn uitspraken in de *Vita A*. Wat onder zijn naam aan traktaten bekend bleef, bleek vrijwel uitsluitend plagiaat te zijn uit de werken van Bernard van Clairvaux⁵¹). Ook de getuigenissen over Drogo's persoonlijkheid zijn uiterst karig. In een premonstratenzer bron, de *Continuatio praemonstratensis*, wordt hij eerbiedwaardig genoemd door zijn vroomheid en welsprekendheid⁵²).

⁴⁸) Zo ook F.J. FELTEN, in *Festschrift Xanten 1984*, Keulen, 1984, blz. 87, die daarin een uitvindsel van de hagiograaf ziet om de tussenkomst van Drogo te verklaren.

⁴⁹) Nl. in Henegouwen, Brabant en Namen. De priorij van Bierbeek was van Sint-Nicasius te Reims afhankelijk, zie O. de GOURJAULT, *Chartes inédites extraites du cartulaire de Saint-Nicaise à Reims*, (*Extrait des BCRH.*, 4de reeks, dl. X, nr. 1), Brussel, 1882, in-8°, 82 blz. Hierin komt Drogo echter niet voor. De uitgave van het cartularium van Sint-Nicasius door mevr. F. Cossé van Vincennes, die omstreeks 1970 werd aangekondigd, is, voor zover ons bekend, niet verschenen.

⁵⁰) BRUSSEL, *Algemeen Rijksarchief, Kerkelijk archief van Brabant (KAB)*, nr. 9090, in-folio, op papier, 17de eeuw, 183 blz. Zie blz. 111 op 11 augustus: «Drogonis sacerdotis et monachi S. Nicasii Remensis». Het feit dat deze Drogo als priester en monnik wordt aangeduid en niet als prior, abt of kardinaal, kan twijfel wekken aan zijn identiteit. Anderzijds echter wordt de uitdrukking *sacerdotis et monachi* in dit necrologium en in vele andere stereotiep gebruikt. De naam Drogo komt wel tamelijk veel voor in het begin der 12de eeuw, vooral in Frankrijk en in het huidige België. De sterfdatum van Drogo is 19 december 1137 volgens J. LECLERQ, *Drogon et saint Bernard*, in *Revue bénédictine*, 1953, LXXIII, blz. 118 en noot 3.

⁵¹) Dit werd aangetoond door J. LECLERQ, *Drogon et saint Bernard*, in *Revue bénédictine*, 1953, LXIII, blz. 116-131, ook verschenen in IDEM, *Recueil d'études sur saint Bernard et ses écrits*, dl. I, Rome, 1962, blz. 95-111.

⁵²) *Sigeberti Gemblacensis continuatio praemonstratensis*, *HGH.*, SS., VI, blz. 450:

Wel lijkt het belangrijk aan te stippen dat de prior van Sint-Nicasius later een rol heeft gespeeld in de hervormingsplannen van bisschop Bartholomeus van Laon. Omstreeks 1120 deed Drogo een *transitus* naar de cisterciënzers van Pontigny⁵³) en werd daarvoor door Bernard van Clairvaux geloofd en aangemoedigd⁵⁴). Na zijn vrijwillige terugkeer naar Sint-Nicasius, werd hij door Bartholomeus tot abt benoemd in het klooster van Sint-Jan de Doper te Laon, waaruit de vrouwelijke religieuzen waren verdreven om het opnieuw te bevolken met benedictijnen uit verschillende kloosters⁵⁵). De abtsbenoeming in 1128 bewijst wel dat de *transitus* zijn goede faam niet had geschaad. Indien Bartholomeus hem in 1128 zulke zware hervormingstaak toevertrouwde, mag men wellicht ook veronderstellen dat hij als prior te Reims in 1119-1120 reeds als hervormingsgezinde bekend stond.

Er zijn dus geen voldoende redenen om de tussenkomst van Drogo onwaarschijnlijk te achten. Wel mag men aannemen dat de hagiograaf Drogo's verwijten heeft aangedikt om aldus de eigen opvatting des te scherper te doen uitkomen, nl. dat Norbert, als geïnspireerde door de H. Geest, geen andere kennis nodig had.

Norbert en Drogo hebben dus beiden een rol gespeeld in de geestelijke heropbouw van het bisdom onder de leiding van Bartholomeus. Of Drogo in 1120 reeds een vriend van Bartholomeus was, valt niet te bewijzen. Een geestesgenoot was hij ongetwijfeld wel. Nu was het niet bepaald in het voordeel van de bisschop van Laon dat Norbert alleen maar student zou worden in zijn kapittelschool en ook een hervormer als Drogo zal voor hem wel grotere plannen hebben gekoesterd dan hem student te zien worden in een school van seculiere geestelijkheid. Het kan dan ook geen verwondering wekken dat Norbert met zijn

«...religione et facundia venerabilis...». Over deze bron W.M. GRAUWEN, *Norbertus...*, Brussel, 1978, blz. 11-12.

⁵³) Gesticht door graaf Theobald IV van Champagne in 1114, dep. Yonne, arr. Auxerre, kant. Ligny-le-Châtel, toenmalig bisdom Auxerre, dus Drogo verdween daarmee tijdelijk uit het bisdom Laon.

⁵⁴) BERNARDI *Epistolae*, 34, P.L., 182, kol. 139-140. De brieven 32, 33 en 34 horen samen en werden door Mabillon in 1120 geplaatst. Evenzo in de vertaling van B.S. JAMES, *The Letters of Saint Bernard of Clairvaux*, Londen, 1953, blz. 65-69. Volgens E. VACANDARD, *Vie de saint Bernard*, dl. I, Parijs, 1895, blz. 137, noot 1, J. LECLERCQ, *Drogon et saint Bernard*, in *Revue bénédictine*, 1953, LXIII, blz. 117, en A. DIMIER, in *DHGE.*, dl. 14, Parijs, 1969, kol. 802, werden deze drie brieven tussen 1125 en 1128 geschreven. A. DIMIER, art. *Drogon* (†1137), in *Dictionnaire des auteurs cisterciens*, Rochefort, 1976, kol. 217, plaatst de transitus van Drogo opnieuw omstreeks 1120.

⁵⁵) *Sigeberti continuatio praemonstratensis*, MGH., SS., VI, blz. 450, regel 10-14. Daarover E. VACANDARD, *Vie de saint Bernard*, dl. I, Parijs, 1895, blz. 262-263.

studieplan bij Drogo, die misschien ook de mening van Bartholomeus verwoordde, weinig bijval oogstte. Bartholomeus zal uiteraard niet negatief tegenover zijn domschool hebben gestaan, die de voornaamste roem van zijn bisdom uitmaakte, maar hij wilde Norbert voorgoed in zijn bisdom houden en daarvoor bood de domschool zeker geen oplossing. Drogo had wellicht dezelfde wensen, maar was bovendien blijkbaar erg gekant tegen de domschool van Laon. Norbert zelf tenslotte had wellicht een ernstige belangstelling voor psalm 118, maar wenste bovendien, in de crisissituatie waarin hij zich bevond, na de gebeurtenissen te Reims en het wegvallen van al zijn volgelingen, te Laon te overwinteren met enkele maanden studie en bezinning.

Geenszins zal men zijn studieplan mogen interpreteren als een vaarwel aan de *Wanderpredigt*. Integendeel, indien Norbert door de studie van psalm 118 Gods wet en Gods plan met de mens beter wil leren kennen, dan was het ongetwijfeld om zekerheid te krijgen inzake de te volgen levensweg en om Gods wil letterlijk en konsekvent te kunnen volgen, maar ook om, zoals Guibert van Nogent kort daarop over hem zal schrijven «de eindeloze overvloed van die wijsheid zonder jaloersheid aan anderen mee te delen»⁵⁶).

Het is uiteraard een hachelijke zaak de inwendige ontwikkelingsgang van een historische persoonlijkheid te willen achterhalen. Misschien mag men toch veronderstellen dat de periode tussen 1115 en 1118 voor Norbert een tijd van zoeken is geweest naar de beste levenswijze en uiteindelijk naar Gods wil. Ondanks de moeilijkheden te Xanten en Fritzlar bleef er toch steeds een lichtpunt: de blijde hoop in de toekomst iets voor zijn medemensen te kunnen betekenen. Na Fritzlar, wanneer hij het radicale besluit tot de *Wanderpredigt* had genomen, heeft hij wellicht zelfs een innerlijke bevrijding gekend, ondanks het harde pelgrimsleven dat hij zich oplegde. De winter van 1119-1120 betekende wellicht de zwaarste crisisperiode in zijn nieuwe levenswijze van prediker. Het Concilie van Reims en vooral het verlies van zijn enige volgeling, Hugo, dat hem ongetwijfeld deed terugdenken aan de dood van zijn drie volgelingen in begin april van hetzelfde jaar 1119 te Valencijs, betekenden een zware slag voor Norbert, die als extraverte persoonlijkheid en geboren leider, plots opnieuw helemaal alleen kwam te staan.

⁵⁶) W.M. GRAUWEN, *Guibert van Nogent en Norbert van Gennep*, in *Analecta Praemonstratensia*, 1983, LIX, nr. 3-4, blz. 211 en noot 44.

Tenslotte moet de vraag worden gesteld of Norbert invloed van de school van Laon kan hebben ondergaan. Vooreerst weze er nogmaals aan herinnerd dat de beschikbare teksten niet zeggen dat Norbert ooit in de school van Laon heeft gestudeerd, doch enkel dat hij het voornemen daartoe had gemaakt. Men mag hem op grond van de passage in de *Vita A* geen scholastieke of pre-scholastieke vorming toeschrijven. Wanneer men grondiger gaat zoeken naar parallellismen tussen Norberts opvattingen en de themata die in de school van Laon aan bod kwamen, dan vindt men bij beide een opvallende belangstelling voor de Antichrist en voor de duivel⁵⁷), doch wellicht kan men enkel besluiten dat het hier gaat om zeer verspreide opvattingen uit het begin van de 12de eeuw. Norberts opvattingen zijn bijzonder slecht gekend. Zij kunnen vrijwel alleen uit zijn daden en uit het oordeel van zijn tijdgenoten worden gereconstrueerd. Maar zelfs de ideeën van Anselm en Radulf van Laon blijven grotendeels in het duister, zodat een vergelijking tussen beide in geen geval tot definitieve conclusies kan leiden.

Mankevosstraat 71

W.M. GRAUWEN O. Praem.

B-1860 Meise

⁵⁷) Zie O. LOTTIN, *Psychologie et morale au XIIe et XIIIe siècle*, dl. 5, Gemblours, 1959, blz. 19 (Antichrist); blz. 78 (De his qui ex demone nascuntur).

Betrekkingen tussen de Abdij van Berne en het Land van Kleef, 1134-1648

SUMMARIUM

Inter bellum octogenarium (1568-1648) abbatia Bernensis possessiones suas et vitam suam servare potuit, quod nullo alio monasterio in Neerlandia septentrionali contigit.

Cum autem, tractu belli, abbatiae magis magisque pericula imminerent, sui defendendi causa, varia argumenta allata sunt, quorum alia fundamento historico, alia vero traditionibus maxime dubiis nitebantur.

Tamquam primum et praecipuum «argumentum» adferebatur vinculum arctissimum, jam a fundatione sua anno 1134 existens, inter Bernam et principatum Cliviensem, intra fines Sacri Imperii Romani situm. Quod causa fuisset ob quam abbatia Bernensis neutrius partis ducebatur cum ab Hispanis tum ab nostratibus.

Hoc vinculum arctum inter Bernam et Cliviam duabus columnis adniti dicitur: consanguinitati nempe Fulconis, fundatoris canoniae cum comitibus Cliviensibus et relationi feudali directae inter Bernam et Cliviam. His vero sentiis nulla ratio historica sufficiens adferri potest, quamvis relationes verae inter Bernam et Cliviam et praecipue cum monasterio sororum Ordinis in Bedburg demonstrari valeant. Argumenta autem, cum historica tum commenticia, nexum inter Bernam et Cliviam, sive inconscie sive etiam de industria, abbatiae tuendae causa, tali modo commixta sunt ut hodie explicari et expediri vix possint.

Voor de tijd die ligt tussen de stichting van de Abdij van Berne in 1134 en het jaar 1648, toen de Staten van Holland besloten om al haar bezittingen aan te slaan en haar verder voortbestaan te beletten, heeft men Berne dikwijls nauwe betrekkingen toegeschreven met het Land van Kleef, dat vóór het jaar 1417 een graafschap en daarna een hertogdom vormde. Ten dele geschiedde dit op duidelijk nawijsbare gronden, zoals een van 1134 tot 1338 bestaande leenband tussen Kleef en het Land van Heusden, waarin Berne gelegen was. Uit die leenband verklaarde men ook de overeenkomst van de wapens van Kleef en Berne.

Soms echter greep men terug op legendarische gegevens of op betrekkelijk late, weinig betrouwbare kronieken, misschien zelfs op een paneel, dat een mengsel van historie en legende weergaf. Het ging er dan om een band van bloedverwantschap te bewijzen tussen Fulco, de stichter van de abdij en de heren van Kleef en met behulp daarvan een rechtstreekse leenroerigheid van Berne aan Kleef.

Het is niet nawijsbaar, dat het norbertinessenklooster van Bedburg in het Land van Kleef, waarmee Berne zeker een nauwe band heeft gehad, in dat proces van de samengroei van historie en legende invloed heeft gehad. Typisch hiervoor is, dat de uit Berne afkomstige proost Merse-lius van Macheren in 1445 te Bedburg een aanzienlijke verzameling norbertijnse documenten bijeenbracht, maar dat hij het *Chronicon Bernense* en de Kleefse kroniek, die toch beide het ontstaan van z'n eigen abdij beschrijven, daaraan niet toevoegde.

De reden daarvoor is duidelijk: indien de kronieken al hadden bestaan, dan toch werd in zijn tijd het leven van z'n abdij niet bedreigd. Dit was pas ruim twee eeuwen later tijdens de Tachtigjarige Oorlog het geval. Ook dan wordt de «bewijsvoering» voor de bijzondere band van Berne met Kleef pas heel geleidelijk en in etappes opgezet. Tussen 1570 en 1580 verneemt men de eerste geluiden, dat Fulco van Berne een familielid zou zijn geweest van de heren van Kleef. Voorlopig echter steunde men nog op mondeling toegezegde en metterdaad bewezen bescherming van de drie stadhouders Willem van Oranje, Maurits en Frederik Hendrik. Toen deze laatste op 14 maart 1647 stierf en de vredesonderhandelingen te Munster al in volle gang waren, liep Berne meteen groot gevaar. Wel stelde de abdij kort daarna een uitvoerig scenario samen van haar verbondenheid met Kleef, maar dit alles kon geen lijfsbehoud meer opleveren. Wij willen niettemin nagaan, met welke historische en legendarische elementen men de stelling van de nauwe verbondenheid van Berne en Kleef heeft proberen te onderbouwen.

De Abdij van Berne heeft meerdere momenten en zelfs hele periodes gekend, waarin haar voortbestaan ernstig in gevaar kwam. Dat gold met name voor de periode van de Tachtigjarige Oorlog¹⁾ en de zestig

¹⁾ Zie hierover: A.W. VAN DEN HURK, *Berne in de branding tijdens de Tachtigjarige Oorlog*, in: *Archief voor de geschiedenis van de Katholieke Kerk in Nederland*, 8, 1966; blz. 1-61; *Idem*, *Berne op weg naar Spaans-Brabant, 1640-1680*: in *Anal. Praem.*, 48, 1972, blz. 243-290.

jaar, die er lagen tussen de aftocht uit de Zuidelijke Nederlanden in 1797 en het herstel van de abdij te Heeswijk in 1857²). Wij bepalen ons hier tot de eerste tijdruimte, omdat ze de langste, belangrijkste en voor wat betreft de politieke en religieuze achtergronden nog altijd de meest onduidelijke is.

Berne had in de zestiende eeuw in Koenraad van Malsen, 1528-1549, Otto van den Boetselaer, 1549-1552, en Dirk Spierinck van Well, 1552-1584, drie abten, die voortkwamen uit de lagere Hollandse adel. De adellijke afkomst van Koenraad van Malsen kreeg nog meer accent, toen hem in 1534 het privilege van de pontificalia verleend werd en hij in 1546 aan het Slotje in Heeswijk als een soort statussymbool ook zijn nieuw aanzicht gaf. Mogen Van Malsen en Van den Boetselaer onder huns gelijken goede relaties hebben opgebouwd, eerst bij abt Spierinck van Well is er sprake van echte politieke betrokkenheid, terwijl hij tevens met de eerste bisschop van 's-Hertogenbosch, Franciscus Sonnius, zeer vriendschappelijk omging³). Evenals verschillende Zuidnederlandse norbertijnse abten koos Spierinck aanvankelijk voor de partij van de opstand, totdat ook hij tengevolge van de militaire, politieke en religieuze ontwikkelingen als spijtoptant op zijn schreden moest terugkeren en de weg van de reconciliatie bewandelen⁴).

Vóór het moment van zijn verzoening met de Spaanse partij in 1581 had Spierinck al het nodige meegemaakt. In het begin van juli 1572 voeren de Watergeuzen, die Den Briel hadden ingenomen en in Gorcum een aantal priesters gevangen namen, die zij later ook zouden terechtstellen, verder de Maas op. Ze kwamen zo ook te Berne bij Heusden en plunderden er de abdij gedurende drie dagen. Op 3 december 1577 sloten afgevaardigden van de Stad Heusden te Antwerpen met Willem van Oranje een overgangsverdrag, dat op 22 december 1577 door de ridderschap (edelen) en steden van Holland te Delft werd aanvaard. Vanaf 1577 was Heusden bijgevolg Staats, hetgeen tot gevolg had, dat de roomse magistraat vervangen werd, dat de kerken weldra

²) W.J.C.G. VAN DEN HURK, *Het verborgen leven van de Abdij van Berne in haar parochies, 1797-1857*, Tilburg 1977. A.W. VAN DEN HURK, *Abt Gerardus Neefs bouwte te Heeswijk een nieuwe abdij, 1857-1859*, in: *Berne*, 40, 1987, blz. 57-64.

³) H.Th. HEIJMAN, *Prelaat Spierinck van Well, en Franciscus Sonnius eerste bisschop van 's-Hertogenbosch*, in: *Bossche Bijdragen*, 25, 1960, blz. 90-120.

⁴) Een notarieel afschrift van de akte van reconciliatie en een paspoort voor de terugkeer naar het koningsgetrouwe Zuiden, op 16 maart 1581 verleend door Alexander Farnese, bevindt zich in het Archief der Abdij van Berne (verder geciteerd als: A.A.B.), V.A., map Varia. Gepubliceerd in: VAN DEN HURK, *Berne in de branding...*, blz. 44-46.

gezuiverd werden en dat vaste predikanten in de stad werden aange-steld. Ook een nieuwe kastelein-drossaard en een schout van de ware religie deden hun intrede en enkele jaren later had de stad binnen haar muren een garnizoen van negen compagnieën⁵⁾.

Kon de overval van de Watergeuzen in 1572 nog als een incident worden beschouwd, bij het platbranden van de abdij op 25 september 1579 moet men beslist denken aan een meer gerichte actie, waarmee dan onze vroegere zienswijze over dit gebeuren⁶⁾ nader gepreciseerd kan worden.

Oudere mededelingen zeggen, dat het platbranden van de abdij is geschied «door de ketters» en «op bevel van de Staten der opstandelingen» en dat dit alles diende om de vijand te stuiten en buiten de Stad en het Land van Heusden te houden. Die vage berichten worden scherper door wat nieuwe gegevens. Toen Parma in 1579 Maastricht had ingenomen, zond deze de Spaanse overste Barleus naar Heusden om te proberen die stad te herwinnen. De Heusdenaren staken weliswaar een dijk door, maar moesten op een flinke stormwind van zee wachten, voordat dit nuttig effect had. Door het hoge water brak de dijk bij de Herptse poort door en tengevolge daarvan moest de vijand zich hals over kop terugtrekken⁷⁾. Weliswaar is er een vrijwel contemporain bericht over het doorsteken van meerdere dijken, maar het voornaamste gegeven is hier de aanwezigheid van een nawijsbare vijand. In dit verband is van groot belang de «Berigtinge Geraerts Fockestaert, rentmeester van de domijnen van Heusden...», die deze op 18 juni 1643 aan de Gecommitteerde Raden van de Staten van Holland over de Abdij van Berne doorgaf⁸⁾. Daarin staat immers met evenzoveel woorden, dat de Abdij van Berne «in den jare 1579 door 't garnizoen van Heusden afgebrant» is. Omdat de abdij niet ver van Heusden verwijderd lag, moet men het platbranden van de gebouwen, die de vijand tot

⁵⁾ Zie voor de overgang van Heusden en zijn gevolgen: J. VAN OUDENHOVEN, *Beschrijvinge der Stadt Heusden*, Amsterdam 1743, blz. 192-195, 210-217.

⁶⁾ VAN DEN HURK, *Berne in de branding*, blz. 5-6.

⁷⁾ VAN OUDENHOVEN, *Beschrijvinge...Heusden*, blz. 195.

⁸⁾ A.B.B., V E, Map Edel- en Hoogmogenden.

Het garnizoen van Heusden bezette in 1588 gedurende een paar maanden het raadhuis en het kasteel, toen het geen soldij kreeg uitgekeerd. Door plundering en strooptochten zochten de soldaten dan soms compensatie. Zo ook misschien in 1579 en zeker op 30 augustus 1581, toen het garnizoen van Heusden in Sint-Oedenrode ruim honderd huizen in brand stak, veel vee wegroofde en een groot aantal inwoners als krijgsgevangenen meenam. Zie: A.R.M. MOMMERS, *St. Oedenrode van oude tijden tot heden*, Sint-Oedenrode 1928, blz. 63.

steunpunt zouden kunnen dienen, als een vrij gewone, meermalen toegepaste veiligheidsmaatregel beschouwen. Dat de Staten van Holland uiteindelijk bevel hebben gegeven om de abdij af te branden en daartoe het garnizoen van Heusden inschakelden, lijkt heel aannemelijk.

Wat had abt Spierinck nu voor verweer tegen de rampen, die over hem heenkwamen? Omdat de Staten van Holland slechts twee leden kenden, die van de edelen en de steden, zodat de geestelijkheid hier niet vertegenwoordigd was, lag het voor de hand, dat abt Spierinck steun ging zoeken bij zijn standgenoten, de adel. Hij liet dan ook bij gelegenheid niet na om de ridderschap eraan te herinneren, dat hij zowel van vaders- als van moederskant over de nodige adelskwartieren beschikte en dat ook zonen uit adellijke geslachten altijd in zijn abdij waren opgenomen.

Misschien lag het ook in de lijn van bovenstaande tactiek, dat men aan de stichter van de abdij, Fulco van Berne, die in de stichtingsoorlog en de oudste goederenlijst van de abdij slechts als «een vrij en rijk man» te boek stond, een hoge adellijke afkomst ging toekennen. Dat gebeurde volgens ons weten van de kant van de abdij uit pas in het begin van de Tachtigjarige Oorlog, namelijk in de jaren 1570 en 1579. Wanneer de bisschop van Roermond, Lindanus, in dat eerste jaar de goederen van de uithof Altforst wil bemachtigen terwille van zijn mensa episcopalis, wordt voor het eerst een band gelegd tussen Fulco van Berne en het huis van Kleef⁹⁾. Rond 12 mei 1579 gebeurt dat andermaal, wanneer abt Spierinck een verzoekschrift richt tot Prins Willem van Oranje¹⁰⁾.

Tijdens het verloop van de Tachtigjarige Oorlog, toen de strijd om het behoud van de vrije administratie en het bezit van de abdiigoederen steeds belangrijker werd, ging men die banden met Kleef steeds meer benadrukken. Dat wordt vooral merkbaar tijdens de abbatiaten van Jan Moors, 1621-1641, en Leonard Bosch, 1641-1668. Toen de laatste abt aan het bestuur kwam en het voortbestaan van de abdij steeds meer in gevaar kwam, kreeg de theorie van de verbondenheid van de Abdij van Berne met Kleef, hoe zwak in historisch opzicht ook gefundeerd,

⁹⁾ A.A.B., Kopieboek, II, nr. 152, blz. 76: «...sciendum igitur est, quod fundator Abbatiae Bernensis, natus ex progenie Clevensi, et uxor ejus...».

¹⁰⁾ A.A.B., Kopieboek, II, nr. 168, blz. 87: «...dat d'abdijs van Berne inden jaere 1134 bij heer Folpaert, wesende van den huyse van Cleve, die van zijn casteel van Bern stichte en maeckte in zijn leven voirschr.abdijs...».

haar meest volledige uitwerking. Dat weerspiegelt zich in twee verzoekschriften, die na 14 maart 1647, de datum van het overlijden van Prins Frederik Hendrik, door abt Bosch aan de Staten van Holland en aan de Staten Generaal der Verenigde Nederlanden gericht werden¹¹⁾.

Staten van Holland.

Verthoont...dat...voor desen te kennen is gegeven ende oock is geblecken vuyt onwederspreeckelijck bewijzen en munimenten aende selve geexhibeert:

Dat d'Abdij van Berne van ouden tijde is geweest ende noch is een heerlijkheijt behorende tot het vorstendomme Cleeff, ende mitsgaders altijdt als neutrael considerabel is geweest inden oorloghe tusschen Spangien ende desen staet;

Dat daerom de keijzers des Roomschen Rijke indertijdt de voors. Abdij altijt hebben genomen in haere singuliere protexie als wesende een gedeelt des H. Roomschen Rijcx...

Staten Generaal der Ver. Ned.

Gheeft met alle schuldige eerbiedicheijt te kennen den Prelaet vande Abdij van Bern:

Dat desselfs Abdij van alle oude tijde notoirlijck Cleeffs is geweest ende alsnoch is, gelegen opden Cleeffschen bodem, gelijk mede is geweest de heerlijkheijt van Heusden, doch daernaewoorden een Hollants leen, sijnde de Heerlicheijt van Bern voor dien tijdt een heerlijkheijt apart geweest ende zedert gebleven, ende mitsdien altijt als neutrael considerabel geweest is inden oorlogen tusschen Spangien ende desen Staet; Dat de keijzers des Roomschen Rijk daeromme de voors. Abdij altijt hebben genomen in haere singuliere protectie, als wesende een gedeelte des H. Roomsche Rijk...

Ofschoon beide adressen dezelfde toonaard hebben, toch weerspiegelt ieder verzoekschrift de aard van het college, waaraan het gericht was. De Staten van Holland hadden de vrije administratie van de goederen, het bezit ervan, jazelfs het bestaan van de abdij in hun macht. Daarom wordt verder in het stuk beklemtoond, dat men onder alle omstandigheden het goederenbezit van de abdij ontzien had, omdat ze een vrije en neutrale heerlijkheid was. Omdat onder de Staten Generaal als overkoepelend lichaam de buitenlandse politiek, de zeggingschap over de veroverde gebieden en de algemene wetgeving ressorteerden, werd tegenover hen de status van Berne als een aparte heerlijkheid, zijnde een zelfstandig leen van Kleef, speciaal naar voren geschoven.

¹¹⁾ Kopie van beide verzoekschriften in: A.A.B., V.E., Map Edel- en Grootmogenden.

Iets, wat in het verzoekschrift aan de Staten van Holland bijzonder opvalt, is de verklaring van abt Bosch, dat hij reeds eerder «onweder-spreeckelijk bewijzen en munimenten» voor de relatie met het Land van Kleef heeft ter tafel gebracht. Uit in het abdijsarchief aanwezige afschriften valt op te maken, dat men in de jaren 1623-1648 er herhaaldelijk mee bezig geweest is om een bewijsvoering op te stellen, waaruit die band met Kleef duidelijk zou blijken. De meest uitvoerige uiteenzetting draagt als titel «Naerder bewijs over de stichtinghe vande Abdiye van Berne» en er zijn twee uittreksels aan gehecht van een oude Kleefse kroniek, welke de genealogie van de graven weergeeft¹²⁾. Voor zijn kennis over de afstamming van Fulco van Berne uit het gravengeslacht van Kleef, verwijst het stuk naar een authentiek afschrift van een gedeelte van een Kleefse kroniek, die verderop nog uitvoerig ter sprake zal komen. Voor de geschiedenis van het graafschap Kleef, het daaruit voortgekomen graafschap Teisterbant, de historie van de heerlijkheid Berne en het ontstaan van de abdij, wordt in het stuk allereerst verwezen naar Teschenmacher¹³⁾. De schrijver verklaart verder voor zijn bewijzen op «alle oude ende nyewe cronijckschrijvers van Hollant en Cleve» beroep te kunnen doen, doch hij noemt verder slechts met name Le Petit¹⁴⁾, Van Gouthoeven¹⁵⁾, Beka en Heda¹⁶⁾, Gramaye¹⁷⁾ en Miraeus¹⁸⁾.

Op 4 augustus 1643 vroeg abt Leonard Bosch vanuit Berne bij Heusden aan zijn provisor Balthasar Janssen, die pastoor van Heeswijk was en daar op het Slotje woonde, om hem het «Cleeffs extract» op te sturen, omdat mr. Godfried van Herlaer, die in Den Haag de belangen van de abdij verdedigde, daarom gevraagd had. Bij zijn brief tekende hij in margine aan: «Begint aldus: Ab Arnoldo quoque Comite Clevensi, en is geschreven met de handt Petri Rovers»¹⁹⁾. Van dit fragment

¹²⁾ A.A.B., V.E., Map Kleef.

¹³⁾ W. TESCHENMACHER, *Annales Cliviae, Juliae, Montium, Marcae Westphaliae, Ravensburgae, Geldriae et Zutphanae*, Frankford 1638.

¹⁴⁾ J.F. LE PETIT, *La grande chronique ancienne et moderne de Hollande*, 2 delen, Dordrecht 1601.

¹⁵⁾ W. VAN GOUTHOEVEN, *D'oude chronijcke ende historien van Holland, van Zeeland ende van Utrecht*, Dordrecht 1620, 's-Gravenhage 1636.

¹⁶⁾ JOHANNES DE BEKA, WILHELMUS HEDA, *De episcopis Ultraiectinis*, Bazel 1546, 1643².

¹⁷⁾ J.B. GRAMAYE, *Taxandria; in qua antiquitates et decora regionum...*, Brussel 1610.

¹⁸⁾ AUBERTUS MIRAEUS, *Chronicon Ordinis Praemonstratensis*, Keulen 1614; *Idem, Opera diplomatica et historica*, Antwerpen 1628.

¹⁹⁾ A.A.B., V.E., Map brieven van prelaat Bosch aan provisor B. Janssen.

uit de kronieken van Kleef, oorspronkelijk geschreven op perkament, werd er sedert de publikatie van de Kleefse kronieken in het jaar 1860²⁰⁾ herhaaldelijk op gewezen, dat deze in historisch opzicht weinig tijd van de Orde enkele merkwaardige mededelingen bevat. Weliswaar werd er sedert de publikatie van de Kleefse kronieken in het jaar 1860 zo herhaaldelijk op gewezen, dat deze in historisch opzicht weinig betrouwbaar zijn, maar dat neemt niet weg, dat men er in de Abdij van Berne herhaaldelijk gebruik van heeft gemaakt om het voortbestaan van dit klooster te verdedigen, door te stellen, dat de abdij gesticht was op Kleefs gebied en dat de stichter Fulco van Berne was voortgekomen uit het geslacht van de graven van Kleef. Men trof hier gegevens aan, die in het veel soberder «Chronicon Bernense»²¹⁾ ontbraken en maakte er een dankbaar gebruik van, omdat die uitspraken goed in de kraam van de abdij te pas kwamen. Vergelijking van enkele gegevens uit beide kronieken toont dat duidelijk aan.

Chronicon Bernense

...ordo Premonstratensis inceptit
per dominum Norbertum, postea
Magdeburgensem episcopum.

Extract uit Kleefse kroniek

...ordo praemonstratensis ao. dni.
1120 orsus est a sancto et nobili
viro Norberto de Gennep Xanc-
tensi praeposito²²⁾, indeque Mag-

²⁰⁾ Zie: Bijlage. Het afschrift van Roovers en vier andere kopieën uit vrijwel dezelfde tijd berusten in: A.A.B., I.B.4.G. Van den Elsen in zijn «Bernensia collecta», blz. 13-14 (verg. blz. 33-46) en W. Hoevenaars, Kopieboek, I, nr. 4, blz. 8, maakten begin deze eeuw nog afschriften van de passage uit de Kleefse kronieken, zoals ze door Roovers was afgeschreven.

Volgens vriendelijke mededeling van de Kleefse stadsarchivaris Friedrich Gorissen d.d. 8 september 1981 aan abdijsarchivaris H. van Bavel maakte Seibertz bij zijn uitgave in 1860 gebruik van een papieren handschrift uit de 16de eeuw, terwijl Roovers rond 1628 afschreef van een codex («in parcament geschreven»). Deze codex was in 1860 klaarblijkelijk zoekgeraakt. Seibertz wist in alle geval in zijn tijd niet waar het origineel berustte en maakte voor de uitgave van z'n kronieken gebruik van vier papieren afschriften uit de 16de en 17de eeuw. Behoudens een enkele uitzondering na is de gedrukte tekst van Seibertz voor zover die Berne betreft veel accurater dan het afschrift van Roovers, dat enkele hinderlijke verschrijvingen en weglatingen vertoont, reden waarom wij de voorkeur gaven aan het gebruik van de gedrukte tekst.

²¹⁾ H. VAN BAVEL, *Regestenboek van het archief van de Abdij van Berne, 1134-1400*, Heeswijk 1984, blz. 108-117. Vergelijk regest 31 op blz. 8-9, alwaar verwijzing naar handschriften, gedrukte Latijnse tekst en Nederlandse vertaling. Toen deze bijdrage al gereed was verscheen de publicatie *Egmond en Berne, twee verhalende historische bronnen uit de middeleeuwen* (Nederlandse Historische bronnen, deel VII, 's-Gravenhage 1987), met op blz. 87-144: *Het stichtingskroniekje van de Abdij van Berne*, ingeleid, uitgegeven en vertaald door H. VAN RIJ. Wij volgden echter de tekst van Van Bavel, *Regestenboek*.

²²⁾ De merkwaardige formulering «Norbertus van Gennep, proost van Xanten» wordt ook gebruikt, wanneer de stichting van de abdij van Mariënweerd ter sprake komt. Zie: *Cronica...*, ed. Seibertz, blz. 167, noot 334, sub. I.

...fuit vir nobilis in villa, que vocatur Berna,...Folcoldus...comes inter Mosam et Walum... inimici ejus posuerunt ei insidias... Ipse vero armatus insedit equo. Cumque non esset evadendi locus, per crepidinem fluvii fugiens in ipsum ab alta ripa cum equo insiluit... per profunditatem fundi tulit eum equus ad alteram ripam illesum versus castrum. Et cum esset in tanto periculo, vovit Deo, quod se et sua omnia ejus manciparet obsequio».

Post hoc dominus Folcoldus naufragosum mundum derelinquens Christi jugo se subjecit et habitum nostrum induit et in eo quindecim annis vixit...».

Uxor vero ejus Bescela fastum seculi derelinquens sanctimonialium habitum sumpsit et cum sororibus, quas de seculo ad se traxerat, apud Babiloniam claustrum construere temptavit, sed displicuit ei locus eo quod esset palustris indeque profecta est ad locum, qui dicitur Wort, ibique ecclesiam edificavit et tante sorores in brevi ibi recepte sunt, quod computabantur circiter septuaginta».

Factum est...quod Gerardus Briewe...vexaret domum nostram in multis et precipue claustrum puellarum in Woert».

deburgensi archiepiscopo, quem admodum diva virgo Maria in visione praemonstraverat.

Ab Arnoldo quoque Clivensi comite construendorum monasteriorum devotio, ad Folcodum nepotem Teisterbandiae comitem derivavit; anno enim dni. 1131. Folcodus de Clivis et Teisterbandie, dominus insulae inter Walam et Mosam sitae... ab aemulis suis et inimicis ad Mosam usque persecutus nec evadere valens... Deo et b.Mariae virgini...sese devovit, promittens...cum equo Mosae fluctibus sese ingrens..., pulcherrimam virginem post ipsum in equo residentem se vidisse asserens».

...ilico voti memor in arce Berne munitissima, in Mosae ripis condita, egregiam certe Abbatiam ordinis praemonstratensis exstruxit, temporibus...».

Communicato deinceps cum nobilissima ejus conjugē Bessela de Zommeren consilio, quia prolibus carebant, sese mutuo licenciantes, mundique hujus oblectamenta spernentes, ipse in abbatia Bernensi monachatum induit, ipsa vero in Bedborch monialis ordinata, binas ejusdem ordinis praeposituras instituit, monialibus de post assignandas, unam in Werde haud longe a Batenborch, alteram in Meersborch prope Trajectum... Bessela autem morte praeventa, conceptum mente spiritum de monialium monasteriis ibi extruendis explere non valens, praepositurae usque hodie manserunt et grangiae».

Uit bijna alle passages blijkt, dat de tekst van het Chronicon Bernense eenvoudiger is. De Kleefse kroniek heeft weliswaar van die van Berne gebruik gemaakt, maar ze is veel breedsprakerig en meer opge-

sierd. Op vrijwel ieder onderdeel is het verhaal bovendien meer op het Land van Kleef en zijn omgeving afgestemd. Bijzonder opvallend is, dat er gesproken wordt van een *heilige* Norbert van Gennepe, die proost van Xanten was! De Bernse kroniek maakt van Fulco een «graaf tussen Maas en Waal», maar die van Kleef maakt van hem bovendien een graaf van Teisterbant en een afstammeling uit het geslacht van de graven van Kleef. De legende van de redding van Fulco uit de Maas krijgt in Kleef een nieuw element erbij: een zeer schone jonge vrouw, later wordt dat Maria in eigen persoon, zit bij de ridder achter op z'n paard. In het Chronicon van Berne denkt Bessela er eerst over na om in Babiloniënbroek een norbertinessenklooster te stichten. Zij doet dat uiteindelijk in Woerd of Altforst, dat op een gegeven moment 70 zusters zou geteld hebben en nadrukkelijk als «klooster van vrouwen» genoemd wordt. In de Kleefse versie neemt Bessela de sluier aan in het norbertinessenklooster van Bedburg bij Kleef. Zij had weliswaar het plan om in Altforst en Maarsbergen twee zusterkloosters te stichten, maar kon dat niet uitvoeren. Daarom bleven die twee plaatsen tot in schrijvers dagen, zoals hij zelf zegt, slechts proosdijen en uithoven. Zo waren ze, zegt de tekst, trouwens begonnen, met een proost, die het grondbezit van de uithof zou beheren.

De vraag naar de ouderdom van beide kronieken en hun onderlinge afhankelijkheid, kan hier geen afdoend antwoord krijgen. Wij willen ons bepalen tot het gebruik van bepaalde gegevens uit de kroniek van Kleef, die benut werden om de positie van de Abdij van Berne te verdedigen en aangeven, hoe men ze verder met zogenaamde historische bewijsgronden trachtte te versterken.

Zoals wij reeds eerder aangaven hanteerde abt Spierinck reeds in het begin van de Tachtigjarige Oorlog, namelijk in de jaren 1570 en 1579, het argument, dat de stichter van de abdij, toen Folpaert genaamd, «uit het geslacht van Kleef» was voortgekomen²³). Zoals reeds is aangegeven, beschikte men in de abdij vanaf 4 maart 1628 over een gewaarmerkt notarieel afschrift van een fragment uit de kronieken van Kleef, dat belangrijke nieuwe informatie aanbracht. Vanaf die tijd wordt in allerlei geschriften, die het bestaan van Berne moeten verdedigen, gesteld, dat Fulco een jongere zoon is van de graven van Kleef, een neef van Arnoldus, de XVII-de graaf van Kleef. Deze Fulco heeft zijn abdij gesticht in zijn eigen, vrije heerlijkheid, die onder Kleef hoorde en

²³) Zie: noot 9 en 10.

onafhankelijk was van de Stad en het Land van Heusden, al waren die ook aan de graaf van Kleef leenroerig. Men stelt, dat de heerlijkheid van Berne reeds vóór de stichting van de abdij in 1134 aan Kleef leenroerig was. Toen de Stad Heusden van 1290-1296 tijdelijk aan de graaf van Holland geschonken werd en ook toen vanaf het jaar 1357 het Land van Heusden voorgoed aan Holland kwam en daarmee de leenrechtelijke verhouding met Kleef verviel, bracht dat in de verhouding van de vrije heerlijkheid Berne geen verandering. Berne bleef ten allen tijde Kleefs gebied, maakte daardoor deel uit van het Heilige Roomse Rijk en genoot daarom voortdurend de protectie van de keizers. Vanwege deze bijzondere situatie, dat men een vrije en neutrale heerlijkheid was, had de Republiek der Verenigde Nederlanden de Abdij van Berne als enige in den lande ontzien en haar grondgebied onaangetast gelaten. Men denkt hier als vanzelf aan het kruissherenklooster van Sint-Agatha, dat bij Cuyk aan de Maas in het domein van de Oranjes lag en daardoor zijn bestaan kon redden, of aan het kleine vorstendom Bokhoven, dat onder de prins-bisschop van Luik stond en daardoor eveneens onaangetast bleef. Vermoedelijk wilde Bern ook de tactiek toepassen om door het sterk benadrukken van zijn vreemde soevereiniteit zijn overlevingskansen te vergroten.

Om het laatst gestelde doel bij de Staten van Holland en de Staten-Generaal van de Verenigde Nederlanden beter te kunnen ondersteunen, ging men als voornaamste argumenten aanvoeren: de rechtstreekse afstamming van Fulco uit het geslacht van de graven van Kleef, de oeroude leenroerigheid van de heerlijkheid Berne aan het graafschap Kleef en «ten bewijze» van dit alles de titel van graaf van Teisterband en de overeenkomst van de wapens van Kleef en dat van Fulco en aan hem ontleend dat van de Abdij van Berne. Op elk van deze onderdelen, die nauw met elkaar verbonden zijn, dienen wij even in te gaan.

Zoals gezegd, wordt Fulco in de stichtingsoorkonde van Berne en de oudste goederenlijst van de abdij, het zogenaamde «Allodium Bernense», slechts aangeduid als «vir liber et dives». In de Hollandse kronieken van Beka, de Clerc uten lagen landen en de Divisiechroniek, die globaal genomen tussen 1350 en 1515 zijn ontstaan²⁴), wordt Fulco betiteld als «miles» of ridder. In de kroniek van het klooster Berne,

²⁴) Zie hiervoor: M. CARASSO-KOK, *Repertorium van verhalende historische bronnen uit de middeleeuwen*, 's-Gravenhage 1981, nrs. 296-299, 201-202, 309. Voor het Chronicon Bernense, zie: Nr. 129.

waarvan de datering onbekend is, wordt Fulco ten tonele gevoerd als «nobilis vir» en «comes inter Mosam et Walum» en H. van Heussen²⁵⁾ en H. van Rhijn²⁶⁾, die het Chronicon Bernense voor het eerst in het Latijn en in Nederlandse vertaling uitgaven, volgden vanzelfsprekend die titelatuur. We hebben eerder reeds aangegeven, dat de status van Fulco in de kroniek van Kleef werd opgevoerd tot die van «Graaf van Teisterbant». Via historici in de 17de eeuw als Johannes Chrysostomus van der Sterre, Augustinus Wichmans, Dionysius Mutzaerts, Jean Lepaige, Jacobus van Oudenhoven en de Acta Sanctorum drong deze benaming verder door. Men bezorgde Fulco van Berne ook zijn bijzondere plaats in de iconografie, door hem te laten figureren op een afbeelding van zes norbertijnse zaligen, die allen van hoge adellijke afkomst waren en ten teken daarvan met hun kronen en wapens werden voorgesteld^{26a)}. De groeifase van vrije man tot graaf was daarmee voltooid.

De namen Kleef en Teisterbant worden in de kroniek van Kleef in één adem uitgesproken. Fulco is een neef van graaf Arnoldus XVII van Kleef, naar een latere interpretatie een zoon van een jongere broer van deze vorst. Zoals Fulco vanwege zijn eigengeërfd bezit «graaf van het gebied tussen Maas en Waal» wordt genoemd, zo heet hij vanwege zijn Kleefse afstamming zowel Fulco van Kleef als van Teisterbant. Van dat laatste gebied zou hij ook graaf zijn geweest.

Het is moeilijk om met betrekking tot het graafschap Teisterbant de historische gegevens en de legendevorming gescheiden te houden. Voor

²⁵⁾ H. VAN HEUSSEN, *Historia episcopatum ...*, Leiden 1719, blz. 254.

²⁶⁾ H. VAN RHIJN, *Historie ofte beschrijving van 't Utrechtsche bisdom*, Leiden 1719, deel 3, blz. 35.

^{26a)} Dit kwam tot uitdrukking in: J.C. VAN DER STERRE, *Vita S. Norberti*, Antwerpen 1622. Onder de 34 gravures, die in dit werk zijn opgenomen is er een van Carel van Mallery, welke afbeelding de aanbidding van het Kerstkind voorstelt door zes adellijke zaligen van de Orde van Prémontré, die hun kronen en wapenschilden voor de kribbe hebben neergelegd. Onder hen bevindt zich ook «Folcoldus, graaf van Teisterbant» met het wapenschild van Berne aan zijn zijde, dat men als het wapen van de stichter beschouwde. De gravure van Carel van Mallery stond model voor twee nog bewaarde olieverfschilderijen. De eerste berust in de Stiftskirche St. Johannes in Cappenberg, hetgeen verklaarbaar is, omdat ook graaf Godfried, de stichter van de Abdij van Cappenberg, 1122-1803, tot de zes afgebeelde zaligen behoort. Een tweede olieverfschilderij met dezelfde voorstelling treft men aan in het kunstbezit van de Abdij van Averbode. Op een eveneens te Averbode berustend groot schilderstuk, dat in 1655 vervaardigd werd door Caspar de Crayer, is het onderwerp van de professie van Norbertus weliswaar gehandhaafd, maar de zes adellijke zaligen zijn daarop terwille van Augustinus en Sint-Jan de Doper wat terzijde geschoven en ook de legenda, die op de eerder genoemde stukken wel aanwezig is, ontbreekt.

de latere zeer gecompliceerde leenverhoudingen tussen Kleef, Gelre, Brabant en Holland geldt zeker hetzelfde²⁷⁾.

Men mag als vaststaand aannemen, dat er in de na-Karolingische tijd een pagus of graafschap Teisterbant ontstond, dat ongeveer de landen van Heusden, Altena, Arkel, alsook de Bommelerwaard en de Tielerwaard omvatte. De Oude-Maas vormde daarvan gedeeltelijk de zuidgrens. Berne lag daarboven en behoorde daarom tot het bisdom Utrecht. Wat ten zuiden van de Oude-Maas lag, behoorde tot het bisdom Luik. Na de dood van bisschop Ansfridus van Utrecht, die ook graaf van Teisterbant was, zou zijn gebied in het jaar 1010 verdeeld zijn tussen de hertog van Brabant en de graven van Gelre en van Kleef. Dat betekende de ondergang van het graafschap Teisterbant, maar daarmee werd wel de grondslag gelegd voor de latere leenroerigheid van de omgeving van Berne.

Toch was het vroegere Teisterbant allerm minst dood. Toen daartoe aanleiding was, ging men het weer naar voren halen. Dat geschiedde in het jaar 1368, toen de hoofdstam van de zwanenridder, de stamvader van het Kleefse gravengeslacht uitstierf. Dirk van Horn, de heer van Perwez en Kranenburg, die tevens heer van Altena was, ging ook aanspraken maken op het Land van Heusden. Om die aanspraken te onderbouwen liet Dirk van Horn een kunstmatige stamboom samenstellen, die het graafschap Teisterbant met het graafschap Kleef in verbinding moest brengen en het wapen van Kleef, het karbonkelschild, ook voor Teisterbant moest annexeren²⁸⁾.

²⁷⁾ Men zie voor heel deze ingewikkelde materie o.a.: J.H. GOSSES, *De vorming van het graafschap Holland*, in: *Verspreide geschriften*, Groningen-Batavia 1946, blz. 239-344; P. BLOK, *Teisterbant*, in: *Med. der Kon. Ned. Ac. van Wetensch.*, Afd. Letterkunde, N.R., deel 26, nr. 12, Amsterdam 1963, blz. 455-479; P. AVONDS en H. BROKKEN, *Heusden tussen Brabant en Holland (1317-1357)*; analyse van een grensconflict, in: *Varia historica Brabantica*, IV, 's-Hertogenbosch 1975, blz. 1-95; J. HENDRIKS, *Heusden van Teisterbant tot Holland*, in: *Brabants Heem*, jg. 37, 1985, blz. 14-23.

Voor de opvatting, dat Berne een zelfstandige heerlijkheid zou hebben gevormd, zie: L.H.C. SCHUTJES, *Geschiedenis van het bisdom 's-Hertogenbosch*, deel I, St.-Michielsgestel 1876, blz. 277, noot 4.

Van Kleefse zijde geven inlichtingen: D. KASTNER, *Die Territorialpolitik der Grafen von Kleve (Veröffentlichungen des historischen Vereins für den Niederrhein...*, Band 11), Düsseldorf 1972; *Das Kopiar der Grafen von Kleve*, bearbeitet von W.R. Schleidgen, Kleve 1986; *Kleve-Mark Urkunden, 1223-1368*, bearbeitet von W.R. Schleidgen (*Veröffentlichungen der staatlichen Archive des Landes Nordrhein-Westfalen*, Band 13), Siegburg 1983.

²⁸⁾ F. GORISSEN u.a., *150 Jahre Landkreis Kleve*, Kleve (1966), blz. 54-55.

In de gefantaseerde stamboom van Kleef, maakte men een jongere broer Robert tot eerste «Graaf van Teisterbant»; hij zou goed en wel na Karel de Grote geleefd hebben. Hem werden drie zonen toegekend; de eerste volgde hem op als Graaf van Teisterbant, de tweede werd Heer van Heusden, de derde Heer van Altena.

Maar ook Berne wordt door de makers van die kunstmatige genealogie met Teisterbant verbonden. In de «*Historia dominorum de Teys-terband*» wordt verhaald, dat een jongere zoon uit dit geslacht, Volquinius geheten, de enige dochter van de heer van Heusden huwde. Van die dochter kreeg hij de heerlijkheid Berne. Van Volquinius stamde de latere stichter van Berne af²⁹⁾. Bovengenoemde Hollandse kronieken, die tussen 1460 en 1480 werden geschreven, hebben hun Kleefse tegenhanger van rond het jaar 1475. Een perkamenten handschrift, dat de afstammelingen van de Kleefse zwanenridder en hun wapens weergeeft, verhaalt eerst hoe de heren van Heusden en Altena via Teisterbant van Kleef afstamden en vermeldt in aansluiting daaraan: «Ende een heer van den Beern quam oec vorth vanden greve van Teysterbant. Ende alle dese voirs.heren die plaghen hair heerlicheiden te leen te houden van den greve van Cleve»³⁰⁾.

Zoals gesteld, stamden zowel de heren van Heusden en Altena als ook die van Berne van het huis van Kleef af. Die aansluiting werd na 1368 tot stand gebracht door een genealogische verbinding uit te denken tussen Teisterbant en Kleef. De drie partijen gingen ook op een gegeven moment de karbonkel in hun schild opnemen, omdat deze wees op afstamming van de zwanenridder, Elias, de eerste heer van Kleef³¹⁾. In de verweerschriften, die in de Abdij van Berne in de tweede kwart van de zeventiende eeuw werden opgesteld, werd er herhaaldelijk op gewezen, dat de Kleefse oorsprong van de abdij duidelijk tot uitdrukking kwam door de overeenkomst van de wapens van beide partijen. Nu hadden de eerste afstammelingen van de zwanenridder Elias eerst een rood schild met een zilveren «inschild», in het hart waarvan zich de

²⁹⁾ W.F. ANDRIESSEN, *Historia dominorum de Teysterband, Arckel, Egmonda, Brederode, IJsselsteyn* etc., Purmerend 1933, blz. 3: «de quo postea propagatus descendit dominus Volkardus dominus de Berne, qui de eodem castro de suo patrimonio fundavit abbatiam de Berne prope Hoesden». Zie ook: CARASSO-KOK, *Repertorium*..., nr. 148.

³⁰⁾ F. GORISSEN, e.a., *150 Jahre Landkreis Kleve*, blz. 54, noot 44, verwijzend naar Gert van der Schuren, fol. 40 met de notitie: «ind eyn heer van den Berne quam oick van den greve van Teysterbant». De in het artikel geciteerde tekst is ontleend aan blad 5 van de vooraan in het boek opgenomen fotokopie van het Kleefse wapenboek van rond 1475.

³¹⁾ F. GORISSEN, e.a., *150 Jahre*..., blz. 26.

karbonkel bevond, van waar als stralen acht geleliede scepters uitschoten. Maar Robrecht, de eerste graaf van Teisterbant zou zijn schild gebroken hebben en was een blauw schild gaan voeren. Historisch bezien is die gang van zaken onmogelijk, omdat wapens van personen pas in de eerste helft van de twaalfde eeuw ontstaan en die van geestelijke instellingen doorgaans nog beduidend later. Het wapen van Berne, door Mr. Smit omschreven als «gefaasd van acht banen van azuur en keel, beladen met een achtarmige dubbelgeleliede karbonkel van goud»³²⁾, wordt daarom pas rond 1375 aangetroffen. Het komt voor in het handschrift van de wapenheraut van Gelre³³⁾. Het is, zoals alle in de codex Gelre voorkomende wapens, dat van een persoon, die hier «her Volkout van den Baerle» genoemd wordt. Het wapen van Fulco van Berne staat hier onder de Brabantse adel, meer speciaal onder de kleine landadel. De wapenheraut gaf er zich in zijn tijd geen rekenschap van, dat de man op wiens naam het wapen stond, reeds op 12 april 1149 gestorven was en dat hij bijgevolg te doen had met een historische figuur van ruim tweehonderd jaar geleden. Smit wil in het wapen een teken van grondheerlijkheid van de door Fulco gestichte abdij zien³⁴⁾. Het rond het jaar 1375 gesignaleerde en op naam van Fulco gestelde abdijswapen, komt vanaf 1441 ook geregeld voor op de waszegels van oorkonden, in voornoemd jaar voor het eerst op het zegel van abt Petrus van Hemert³⁵⁾. Ging men rond het midden van de veertiende eeuw het wapen van de abdij toekennen aan Fulco, de stichter, die vrijwel zeker nooit een wapen gekend heeft, zelfs tijdens het Twaalfjarig Bestand bleef men beide wapens nog zonder meer identificeren³⁶⁾.

Als vaststaand mag men aannemen, dat Berne rond 1375 over een eigen abdijswapen beschikte, dat aan Kleef ontleend was. Omtrent 1475 is men de genealogieën gaan opstellen, die de heren van Berne via Teisterbant met de graven van Kleef moesten verbinden. Dat het Land

³²⁾ J.P.W.A. SMIT, *De Brabantse beelden en teekens van recht*, 's-Gravenhage 1957, blz. 203.

³³⁾ Koninklijke Bibliotheek Brussel, Ms. 15 632/56, Codex Gelre, onderste rij, derde afbeelding van links.

F. GORISSEN, e.a., *150 Jahre...*, blz. 53.

³⁴⁾ SMIT, a.w., blz. 203.

³⁵⁾ Zie: *Berne*, jaargang 21, 1968, blz. 60.

³⁶⁾ A.A.B., V.C. Een cohier van bijzondere uitgaven uit het jaar 1611 vermeldt: «Den 27^{en} martii aen den soldaten van eenen grooten steen, waerop stont gesneden de wapen van de Fundateur, in huys te brengen, gegeven 30 st.».

van Heusden lange tijd aan Kleef leenroerig is geweest, voordat het in 1357 voorgoed onder Holland kwam, staat voldoende vast. Dat gold dan voor het gebied boven de Oude Maas, waarin ook Berne lag. Het gebied ten zuiden van de Oude Maas erkende lange tijd de hertog van Gelre als leenheer. Zowel Heusden als Gelre, maar ook Altena, zouden niets anders zijn dan restanten van het vroegere Teisterbant.

Doch de leenverhouding van Berne met Kleef, zo er die al ooit een geweest is, blijft volkomen in het duister. In haar betogen tegenover de Staten stelt de abdij steeds, dat Berne een zelfstandige heerlijkheid is geweest, die onder Kleef ressorteerde, maar die altijd volkomen zelfstandig is gebleven tegenover de nabije Stad Heusden en het Land van Heusden. Men stelde zelfs, dat de grondheerlijkheid Berne en ook de abdij ouder waren dan de Stad Heusden en dat Berne onder Kleef bleef, toen de Stad Heusden van 1290-1296 tijdelijk onder Holland kwam en het Land van Heusden definitief in 1357. Maar van akten van leenverheffing ontbreekt ieder spoor.

Het woord Kleef valt nog een keer, voordat met de Tachtigjarige Oorlog de tijd van de grote beproeving voor Berne begon. Toen abt Koenraad van Malsen op 8 januari 1546 Karel V om een coadjutor vroeg³⁷⁾, bracht hij de keizer ook onder de aandacht, dat het godshuis Berne «als opte frontieren van Geldre gelegen ...besunders in desen lesten *cleefsgen* oirloge, zeer groetelick beschaedigt geweest ende in tachterheden gecoemen» was. De Kleefse oorlog, waar het hier om gaat, zal verband houden met de strijd van Karel V tegen hertog Willem van Gulik. Bij het verdrag van Venlo, op 7 september 1543 gesloten, raakte Willem Gelre en Zutphen kwijt en behield hij alleen Kleef. Of de herinnering aan de beschadiging van de gebouwen een kleine tien jaar later nog voortleefde, is niet duidelijk. Wel meldde men vóór de abtskeuze van Dirk Spierink van Well aan Brussel, dat Berne in het verleden vanwege de oorlog ook andere zware lasten te verduren had gekregen, met name «oick bij deurganck van knechten, die onlancx tot omtrent 400 in getale daer gelegen ende geteert hebben gehadt»³⁸⁾.

Men kan zich nauwelijks aan de indruk onttrekken, dat de tot dusver behandelde betrekkingen van Berne met het Land van Kleef meer vermeende dan werkelijke relaties waren. Toch had de Abdij van Berne

³⁷⁾ Zie hierover: A. VAN LOMMEL, *Bijdragen tot de kerkelijke geschiedenis van Nederland. De Abdij van Bern*, in: *Dietsche Warande*, 9, 1863, blz. 364.

³⁸⁾ J. KLEIJNTJENS, *De abtskeuze van Th. Spierinck in Berne, 1552*, in: *Taxandria*, jaargang 41, 1934, blz. 204.

zeker haar betrekkingen met Kleef. Die konden over *het norbertinessenklooster Bedburg* lopen, ofwel bestaan in rechtstreekse contacten met het Kleefse gravenhuis. Aan beide punten willen wij beperkte aandacht besteden, omdat ze ertoe kunnen bijdragen om het algemeen beeld van verdichtsel en waarheid te vervolledigen.

Omtrent de stichting van Bedburg bestaat geen eenstemmigheid. In 1934 stelde A. Versteyleen, dat Bedburg in 1124 gesticht was door Dirk II van Kleef, die van een oude bidkapel een convent maakte onder de jurisdictie van een proost, die van Prémontré afhankelijk zou zijn³⁹). Volgens Backmund⁴⁰) was het «naar verhaald wordt» echter graaf Arnold II van Kleef, die in 1124 Bedburg stichtte en was dit klooster in het begin waarschijnlijk een dubbelklooster. Men ziet, hier schuilen nogal wat onzekerheden en ook bij een inkleding van Bessela van Someren in Bedburg mag men gerust een vraagteken zetten, omdat dit gegeven alleen vermeld wordt in dat extract uit een Kleefse kroniek, die in haar geheel weinig geloofwaardig is.

Bij de in de aanhef van die kroniek gesignaleerde «vrome neiging tot het stichten van kloosters», die Fulco van z'n oom, graaf Arnold II zou geërfd hebben, willen wij toch even stilstaan. Dat aan Arnold door de kronieken van Kleef de advocatia over Zyfflich en de stichting van het norbertinessenklooster Meer wordt toegeschreven, laten wij verder buiten beschouwing. Maar in dezelfde kronieken wordt ook van Arnold gezegd: «consulente sancto Norberto condidit coenobium in Betbergh, ubi juxta uxorem sepultus est»⁴¹). Elders preciseert de kroniek, dat graaf Arnold, de stichter van Bedburg, in 1142 overleed en midden in de kloosterkerk langs zijn echtgenote Margaretha van Zwaben zijn graf kreeg, zoals daar later meerdere leden van zijn geslacht kwamen te rusten⁴²). Volgens Gorissen kreeg Arnold pas rond het midden van de veertiende eeuw daar zijn graftombe, die volgens de traditie van de graven van Kleef versierd werd met een zwaan. Het monument werd voor de Eerste Wereldoorlog overgebracht naar de Stiftskirche in Kleef⁴³). Of graaf Arnold, de stichter van Bedburg, kan vereenzelvigd worden met een van de getuigen, die in 1134 in de stichtingsoorkonde

³⁹) *Dictionnaire d'histoire et de géographie ecclésiastiques*, tome VII, Paris 1934, col. 394-395.

⁴⁰) N. BACKMUND, *Monasticon Praemonstratense*, tomus I, Berlin 1983², blz. 175.

⁴¹) *Cronica comitum* ...ed. Seibertz, blz. 198.

⁴²) *Chronica*..., blz. 166.

⁴³) F. GORISSEN, e.a., *150 Jahre Landkreis Kleve*, blz. 29.

van Berne optreedt als «Arnoldus iuuenis comes de Cleve», is op voorhand niet zo duidelijk. Maar merkwaardig is in alle geval, dat deze «Junggraf Arnold von Kleve» door Gorissen zonder meer als «der Freund des h.Norbert» wordt betiteld⁴⁴). Hier rijst de vraag, of Norbert, die in 1122 met behulp van graaf Godfried van Cappenberg op diens slot zijn eerste klooster in Duitsland stichtte, ook via de graven van Kleef misschien in zijn eigen geboortestreek iets dergelijks heeft ondernomen en of dat misschien de stichting van Bedburg bevordert heeft.

Wanneer wij Bessela buiten beschouwing laten, dan valt het toch zonder meer op, dat er tussen Berne en Bedburg voortdurend een nauwe band moet hebben bestaan. Het oudste necrologium van Berne, dat in 1574 samengesteld werd door Arnold van Vessem, vermeldt zo opvallend veel namen uit Bedburg, dat wel aan een onderlinge gebedsbroederschap moet worden gedacht. In totaal zijn 47 personen van Bedburg in het necrologium ingeschreven, namelijk 37 zusters, 3 lekebroeders en 7 proosten⁴⁵). Van de zeven vermelde proosten waren er twee uit Berne afkomstig, een zekere Johannes rond het jaar 1330 en Bartholomeus van den Hoef, die van 1475 tot 1483 als Bartholomeus de Curia in oorkonden optreedt⁴⁶).

In het necrologium van Arnold van Vessem komt op 2 september ook Merselius van Macheren voor, die van 1458-1461 abt van Berne was en in 1464 overleed⁴⁷). Hij wordt daar echter niet vermeld als oudproost van Bedburg, terwijl hij er die functie toch van ongeveer 1437-1452 moet hebben waargenomen⁴⁸). Merselius verzamelde met grote ijver allerlei documenten, die op de Orde van Prémontré betrekking

⁴⁴) *Ibidem*, blz. 53.

⁴⁵) G. VAN DER VELDEN, *Het necrologium Bernense van Arnold van Vessem uit 1574*, (Heeswijk) 1986.

⁴⁶) L.A.J.W. SLOET, *Het hoogadelijk, vrij wereldlijk stift te Bedbur bij Kleef en zijn joffers*, Amsterdam 1879; oorkonden, blz. CI-CII, nrs. 130 t/m 133. Waarschijnlijk is Bertold van den Have, die volgens de proostenlijst bij Sloet op blz. CXCVI in de jaren 1475 en 1484 voorkomt, dezelfde persoon als Bartholomeus van den Hoef of de Curia. Men kan stellen, dat proost Arend van der Wiele, door Sloet voor de jaren 1370 en 1372 aangegeven, dezelfde is als Arnt van Wel, die in 1385 als pastoor van Heeswijk voorkomt (H. VAN BAVEL, *Regestenboek*..., nr. 421). Het regestenboek vermeldt trouwens onder nr. 373 voor het jaar 1370 een zekere Arnoldus de Gurgite (van der Kolk), die proost is van Bedburg.

⁴⁷) Zie over hem: G. VAN DER VELDEN, *Documenten betreffende de Orde van Prémontré, verzameld door Merselius van Macheren, in 1445*, in: *Analecta Praemonstratensia*, tomus 58, 1982, blz. 35-95.

⁴⁸) VAN DER VELDEN, *Documenten* ..., blz. 38.

hadden en liet die door Simon van Kleef, een augustijner-koorheer uit het klooster Gaesdonck afschrijven. Simon droeg de familienaam Bermen en was uit Kleef afkomstig. Voor het opdoen van Kleefse documentatie over Berne bevonden Merselius en Simon zich in een uitstekende positie. Wij vernemen van beiden op dit punt echter geen woord, hetgeen heel begrijpelijk is, omdat de positie van Berne op dat moment nog niet omstreden was en het Kleefs kroniekje, waaruit men later ter verdediging van Berne putte, pas uit de jaren 1499-1558 zou stammen⁴⁹).

Wij komen nog even terug op de aanstelling van Bartholomeus van den Hoef tot proost van Bedburg in 1475, omdat ze de interne hervorming, die in de Orde op gang kwam, en het aandeel daarvan van Berne en Sint-Catharinadal te Oosterhout weerspiegelt. In 1463 was in Sint-Catharinadal door toedoen van Jan IV heer van Breda een reformatie van het klooster tot stand gekomen. Zoals uit de oorkonden door Sloet gepubliceerd duidelijk blijkt, waren de heren van Kleef sinds 1466 ook al betrokken bij pogingen om de kloosters in het Land van Kleef te hervormen. Begin 1475, toen Bedburg een nieuwe proost moest krijgen, richtte Jan I, de hertog van Kleef, zich tot de prior van St.-Catharinadal om hem een bekwame kandidaat op te geven. Op 18 februari antwoordde «Laurencius, prior sive confessor» vanuit Breda. Hij haalt met een vreselijke tirade uit over de verdorvenheid van de mannen- en vrouwenkloosters, verwijst naar de vader-abt van Steinfeld, die maar in de situatie moet voorzien, getuigt van zichzelf, dat hij ook onder gehoorzaamheid staat, maar spreekt tenslotte heel positief over de heilzame reformatie door Jan IV van Nassau bij de zusters in Breda tot stand gebracht, vooral door de invoering van het kloosterslot, dingen die allemaal in 1463 hun beslag hadden gekregen⁵⁰). Typisch is, dat de zusters van Bedburg rond eind februari 1475 aan Jan I, hertog van Kleef, laten weten, dat zij statutair niet naar Kleef mogen komen voor de proostkeuze, hetgeen op observantisme van het kloosterslot zou

⁴⁹) A. TIBUS, *Die Pfarre Cleve*, Cleve 1878, blz. 27-34.

⁵⁰) SLOET, *Bedburg...*, Oorkonden, blz. XCVII, nr. 125. De hier optredende «Laurencius, prior sive confessor» wordt bij V. VAN DEN AURA, *Geschiedkundige bijdragen betreffende het norbertinessenklooster St. Catharinadal*, Oosterhout 1894, op blz. 95 proost Laurentius Oskens genoemd, terwijl A.C.J. COMMISSARIS, *St. Catharinadal*, Breda-Oosterhout 1947, op blz. 32 schrijft: «In 1469 verscheen er weer een proost in St. Catharinadal: Laurentius Oskens van de abdij van Berne». Typisch is, dat hij in het oudste necrologium van Berne niet voorkomt. Het portret in de proostenzaal in Oosterhout, dat deze eerste proost pretendeert voor te stellen, wordt als niet-authentiek beschouwd.

kunnen duiden. Zij zijn bereid in eigen huis een proost te kiezen uit de drie leden van de Orde, welke de abt van Berne heeft aangewezen, een kandidaat tussen 50 en 60, een tussen 40 en 50 en een tussen 30 en 40⁵¹). De abt van Berne, die hier optrad, was Arnoldus, 1473-1492, van wie bekend is, dat hij als eerste de observatiebeweging in zijn abdij ondersteunde. Zoals gezegd, viel de keuze op Bartholomeus van den Hoef, alias van den Have of de Curia, die kloosterling was van Berne.

De in de jaren 1625-1650 zozeer beklemtoonde nauwe banden tussen de Abdij van Berne en *het Land van Kleef*, steunen in de voorafgaande eeuwen meer op een aantal aanwijzingen, dan wel op strikte bewijzen. Het optreden van Arnoldus, de jonge graaf van Kleef, onder de getuigen in de stichtingsoorkonde van Kleef, zal zeker niet steunen op enige verwantschap met Fulco, doch veeleer een bevestiging zijn van de leenband van Heusden en Berne met Kleef.

Dirk VII, de graaf van Holland, deed kort na het jaar 1200 een schenking aan Berne; die diende om voor de nagedachtenis aan zijn vader te bidden en ook voor het zieleheil van hemzelf en van zijn vrouw dagelijks een mis te doen. Zijn vrouw was Aleydis van Kleef, die ook een schenking deed aan de Abdij van Mariënweerd⁵²). Wanneer in 1212 een verdrag tussen de heren van Heusden en Altena wordt gesloten, geschiedt dit in Berne. Daarbij zijn graaf Dirk van Kleef alsook de abt, prior, de supprior en heel het convent van Berne getuige⁵³).

In de naamlijsten van «de juffers» van Bedburg komen vooral voor latere eeuwen veel namen voor van bekende Nederlandse adellijke geslachten. Voor het Land van Heusden zijn twee afstammelingen van ridder Arnold van der Sluis, die op 28 november 1296 overleed en zijn graftombe kreeg in de abdijkerk van Berne, als norbertines van Bedburg navijnsbaar: Arnold's dochter Johanna van der Sluis en zijn kleindochter Johanna van Keppel⁵⁴).

Op 8 december 1345 verleende Graaf IX van Kleef aan de abt en het convent van Berne, op voorwaarde dat zij voor hem en zijn overleden ouders tweemaal per jaar kerkdiensten zouden houden, vrijdom van tol te water en te land voor 8 voeren (plaustra) wijn in zijn gebied. Het stuk

⁵¹) SLOET, *Bedburg...*, Oorkonden, blz. C-CI, nr. 128.

⁵²) H. VAN BAVEL, *Regestenboek...*, nrs. 10 en 16.

⁵³) *Ibidem*,... nr. 15.

⁵⁴) J.A. COLDEWEIJ, *Arend van der Sluis, ridder, zijn afkomst en nageslacht* (± 1245-1296), in: *De Nederlandse Leeuw*, 84, 1967, kolom 361-378, speciaal kol. 374-375.

werd opgemaakt in het klooster Bedburg⁵⁵). Op 14 oktober 1358 bevestigde graaf Johannes van Kleef dezelfde vrijdom van tol⁵⁶).

Een paar eeuwen later, namelijk in het jaar 1543, toen hertog Willem van Gulik in de «Kleefse oorlog» zijn gewesten Gelre en Zutphen aan de Habsburger Karel V kwijt raakte, verleende deze hertog nog een paar malen zijn bescherming aan Berne door het verstrekken van sauvegardes voor zijn gebied⁵⁷).

Behalve de vier Bernse proosten in Bedburg heeft nog een kloosterling van Berne langere tijd in het Land van Kleef gewoond. Dat was Gisbertus Distelbergh. Hij was van 1616 tot 1620 pastoor geweest in Breugel en daarna pastoor geworden van Anholt, waar hij op het slot van de heer van Anholt woonde. Deze Diderich van Bronchorst was gehuwd met Maria van Immerselle, een zuster van de heer van Bokhoven. Via Bokhoven zal de heer van Anholt zich wel van zijn hofkapelaan verzekerd hebben, die op 20 februari 1635 kwam te overlijden. Dat Gisbertus Distelbergh of de heer van Anholt voor Petrus Roovers, van wie een eigenhandig afschrift van de Kleefse kroniek aanwezig is, tussen 1620 en 1630 bemiddeld hebben om in de archieven van Kleef bewijsstukken op te diepen voor de Kleefse afkomst, hetgeen men zou kunnen veronderstellen, blijkt nergens uit.

Wij hebben reeds te verstaan gegeven, dat men bij het verdedigen van het bestaan van de abdij tegenover de Staten van Holland en de Staten-Generaal geen beroep kon doen op een geestelijke stand, zoals bijvoorbeeld in Brabant en Vlaanderen. Meer dan op het andere lid, dat van de steden, was men daarom aangewezen op de ridderschap of de edelen. In dit kader moeten wij het zien, dat abt Spierinck zelf zijn adelskwartieren etaleerde, en dat de latere abten van Berne, die zelf van burgerlijke afkomst waren, de ridderlijke kwaliteiten en de adeldom van hun stichter tegenover de ridderschap van Holland breed gingen uitmeten.

Misschien heeft men er in die omstandigheden in Berne ook behoefte aan gehad, om de legende van de redding van Fulco, zoals die in de

⁵⁵) H. VAN BAVEL, *Regestenboek*..., nr. 231. Bij G. VAN DER VELDEN, *Het necrologium*..., staat een nagedachtenis van graaf Dirk en zijn ouders op 3 december vermeld, terwijl de andere waarschijnlijk gehouden werd op 5 juli, waar het verlenen van vrijheid van tol uitvoerig vermeld wordt en door onderstreping speciaal onder de aandacht gebracht.

⁵⁶) H. VAN BAVEL, *Regestenboek*..., nr. 283. In de stukken ter verdediging der rechten van Berne, wordt deze vrijdom van tol ook aangevoerd en daarbij ook o.a. vermeld, dat de wijn «van Coelen» door het gebied van Kleef moest worden vervoerd.

⁵⁷) Sauvegardes van 6 januari en 26 juni 1543. A.A.B., Kopieboek Hoevenaars, II, nrs. 96-97.

Kleefse kroniek het verst werd uitgewerkt, ook visueel in een soort historie-tableau uit te beelden. Zoals men weet, werd door het Museum voor Religieuze Kunst in Uden in begin 1983 uit de particuliere verzameling van Monsieur Mailhes le Amiens in Noord-Frankrijk, een groot paneel van 101 × 89 cm. aangekocht, dat de legendarische stichting van de Abdij van Berne in het jaar 1134 uitbeeldt⁵⁸). Kunst-historisch gezien heeft men het paneel van Fulco voorlopig gedateerd op ongeveer het laatste kwart van de zestiende eeuw. Bovendien stelde men vast, dat er een opvallende overeenkomst is in de manier, waarop Fulco van Berne op zijn paneel en een van de hertogen van Kleef, namelijk Adolf II, die in 1448 overleed, op een ander paneel, waarop hij met vijf Kleefse hertogen staat afgebeeld, elk afzonderlijk geschilderd zijn.

Niet de tijd van ontstaan van beide panelen en ook niet de vraag van hun onderlinge afhankelijkheid spelen hier de hoofdrol, maar wel het gegeven, dat hier weer een spoor is, het zoveelste, van een zekere binding van Berne met Kleef.

Wij willen hier in dit verband nog een andere vraag te berde brengen en wel deze: Kan de legende van Fulco niet teruggaan op een oude sage, die de oorsprong van Bedburg zou moeten verklaren? «Joachim, een vroom man, vestigde zich als kluizenaar in een bosch en gaf zijn naam aan den heuvel, waarop zijn kluis stond. Graaf Ludolf of Loef verdwaalde op de jacht en zonk met zijn paard bij den Joachimsberg in een moeras. In zijn doodsangst deed hij de belofte, dat hij een bedehuis zou stichten zo hij gered mocht worden. Dit geschiedde door een plotseling verschenen jongeling. In het jaar 780 bouwde hij op dien berg een bedehuis, waarheen hij dagelijks van Kleef ging, totdat hij er zich vestigde en er ten jare 790 in overleed»⁵⁹). De oorsprong van de naam Betberg en Bedburg zou daarmee verklaard moeten zijn. Maar waar het hier om gaat, is dat de legende van graaf Ludolf van Kleef voldoende uitgangspunten voor een schilder bood om de «historie» van Fulco's redding uit te beelden. In de plaats van het verraderlijk moeras kwamen de Maas en de dreigende vervolgers, de belofte werd opgesierd, de reddende engel, bij Ludolf nog een jongeling werd bij Fulco een knap,

⁵⁸) H. VAN BAVEL, *Een eerste blik op het paneel van Fulco van Berne*, in: *Berne*, jaargang 36, 1983, blz. 83-89, alwaar afbeelding van paneel en aanverwant stuk. Over de historische figuur van Fulco, zie: H. VAN BAVEL, *Wie was Fulco van Berne?*, in: *Berne*, jaargang 27, 1974, blz. 88-90.

⁵⁹) SLOET, *Bedburg...*, blz. 4-5.

jong meisje, de nieuwbouw van de graaf van Kleef werd bij Fulco de herinrichting van zijn burcht, beiden treden in, Fulco zelfs met zijn vrouw Bessela.

De voornaamste bedoeling van het tafereel van Fulco was misschien wel deze, dat het op zeer opvallende wijze op vier plaatsen het wapen van Fulco van Berne demonstreerde, dat vanaf ongeveer het midden van de veertiende eeuw ook het wapen van de abdij was en in de vijftiende eeuw ook geregeld op de lakzegels voorkwam, waarmee de abten van Berne hun stukken bekrachtigden. In de bewijsvoering tegenover de Staten voor de Kleefse oorsprong van de abdij, werd herhaaldelijk aangevoerd, dat het wapen van Berne overeenkwam met dat van Kleef. Het tafereel van de redding van Fulco heeft zelf ook z'n vele bindingen met Kleef. De sage van graaf Ludolf kan heel wel invloed hebben gehad op de vormgeving van het avontuur van Fulco, zowel in de Kleefse kroniek als bij het geschilderd tafereel. Rechtstreeks echter ontleende de kunstenaar zijn gegevens aan de Kleefse kroniek, tenminste voor het overgrote deel, want het chronicon Bernense had hem maar weinig te bieden. Daar komt nog bij, dat een portret van de in 1448 overleden Kleefse hertog Adolf II, blijkbaar gediend heeft voor het schilderen van de Fulco-figuur. Beider gezichten lijken volkomen op elkaar en beide figuren dragen ook hetzelfde ereteken, dat van de Broederschap van Sint-Antonius! Omdat het portret van Adolf II, dat deel uitmaakte van een groot paneel met nog vijf andere Kleefse hertogen erop, zich uiteraard in Kleef bevond, ligt het voor de hand, dat de maker van het Fulco-paneel daar ter plaatse het portret van de Kleefse hertog heeft nagebootst. Die werkzaamheid van hem in Kleef en z'n eigen omgeving, zou ook een verklaring kunnen geven voor de achtergrond van het schilderij; het heuvelachtig terrein daarop is rond Kleef volkomen normaal, maar helemaal vreemd in de polders bij Heusden. Alles bijeen genomen zijn er daarom o.i. voldoende redenen om voorlopig te veronderstellen, dat het paneel van de redding van Fulco in opdracht van Berne in het land van Kleef vervaardigd is geworden.

Toen na de dood van stadhouder Frederik Hendrik op 14 maart 1647 het behoud van de goederen van Berne in groot gevaar kwam, richtte abt Leonardus Bosch zich met een voorlopig verweerschrift⁶⁰⁾ tot de Staten van Holland. Hij verzocht daarin, dat dezen hem zouden willen

⁶⁰⁾ A.A.B., V E, Map Edel- en Hoogmogenden.

aanhoren of anders voor hem «de deure van justitie» te willen openen. Voor dit laatste geval, dat hij zich tot het Hof van Justitie zou wenden, voerde hij «vier poincten van recht» aan.

Als tweede rechtsgrond vermeldde de abt de met goedvinden van de Staten Generaal tussen de Infante Isabella en Prins Maurits gesloten internationale akkoorden van 18 juli en 3 augustus 1623⁶¹), die later ook door Frederik Hendrik geëerbiedigd waren. Daarin werd plechtig beloofd, dat men van Hollandse zijde het bezit van Berne ongemoeid zou laten, zolang men van Spaanse kant de geestelijke goederen en domeinen der Verenigde Provinciën niet zou aantasten. Als derde motief moest dienen een tachtigjarig ongestoord bezit; zelfs in het heetst van de Tachtigjarige Oorlog en toen de financiën 't schaarsst waren, had men de goederen van Berne niet geannexeerd, terwijl dat met vrijwel alle andere kloosters wel gebeurd was. Als vierde en laatste beweegreden maakte de abt melding van een bijzondere aanbeveling van prins Frederik Hendrik en de Hollandse ridderschap. In hun vergadering van 21 september 1643 besloten de Staten van Holland immers, dat een door Maurits gedane en door Frederik Hendrik bevestigde openbare belofte niet geschonden mocht worden, hetgeen andermaal een handhaven van de akkoorden van 1623 betekende⁶²).

Zeër opvallend is echter, dat onder de «vier poincten van recht» de band met Kleef op de eerste en voornaamste plaats kwam en dat met grote stelligheid verdedigd werd:

«Dat d'Abdije van Bern van outs is geweest ende tot noch toe is gebleeven Cleefs ofte een gedeelte vant vorstendom van Cleef, daarvan het contrarie nu ofte ten eeuwigen dage niet en sal blijken».

De stelling, dat Berne «notoirlijk» Kleefs was, dat de abdij altijd een aparte heerlijkheid onder Kleef was geweest, dat ze daarom gedurende heel de Tachtigjarige Oorlog als neutraal gebied beschouwd was en bovendien als deel uitmakend van hun Heilige Roomse Rijk door de Duitse keizers voortdurend onder hun bijzondere bescherming was genomen, valt, zoals wij zagen, op zuiver historische gronden niet te verdedigen. Een voorgewende verwantschap van Fulco van Berne met de graven van Kleef en enkele uitspraken van een late, onbetrouwbare Kleefse kroniek, geven daarvoor geen houvast. Toch blijven er voldoende aanwijzingen, dat Berne met het Land van Kleef en met name

⁶¹) Zie: VAN DEN HURK, *Het verborgen leven* ..., blz. 18.

⁶²) *Het verborgen leven* ..., blz. 20.

het norbertinessenklooster van Bedburg opvallend nauwe betrekkingen onderhield.

Berne heeft blijkbaar geen middel onbeproefd gelaten, toen het erom ging zijn bezit en voortbestaan te verdedigen. Wij zagen, dat men hiervoor zelfs valse genealogische gegevens en weinig betrouwbare kronieken benutte en op basis daarvan ook een paneel liet vervaardigen, dat voor een historietafereel van de oorsprong van Berne moest doorgaan.

Doch de stelling, dat Berne in de eerste vijf eeuwen van z'n bestaan steeds geheel afhankelijk was geweest van Kleef, werd pas vlak voor het beslissende jaar 1648 volledig uitgewerkt. Omdat deze stelling volgens opzet als hoofdargument zou moeten dienen bij een eventueel proces voor het Hof van Justitie in Den Haag, ligt het voor de hand, dat de formulering moet zijn uitgewerkt door een jurist. Naar onze mening zou daarvoor de Bossche advocaat Mr. Goyaert van Herlaer, die in dienst was van de abdij, in aanmerking kunnen komen. Toen hij begin augustus 1643 in Den Haag de belangen van Berne verdedigde, vroeg hij aan abt Bosch immers om een afschrift, van dat deel der Kleefse kronieken, dat over het ontstaan van Berne handelde. Alles wijst erop, dat men in die kritieke jaren de verdediging van de abdij naar best vermogen organiseerde. De in het voorlopig verweerschrift opgesomde «vier poincten van recht» groeiden weldra uit tot een dozijn⁶³). Doch al die betogen, of ze nu steunden op waarheid, oncontroleerbare verdichtfels of misschien zelfs een valse voorstelling van zaken, mochten ditmaal niet baten. Op 9 juli 1648 namen de Staten van Holland het besluit om alle goederen van de abdij aan te slaan en haar een verder voortbestaan in hun gebied onmogelijk te maken.

Alph. W. VAN DEN HURK

BIJLAGE

Verhaal van de stichting van Berne, zoals dat zonder titel voorkomt in de *Cronica comitum et principum de Clivis et Marca, Gelriae, Juliae et Montium; necnon archiepiscoporum Coloniensium usque ad annum 1392*, ed. J.S. SEIBERTZ in: *Quellen der Westfälischen Geschichte*, Band II (Arnsberg 1860), blz. 165-166. Geheel der kronieken: blz. 113-253.

⁶³) A.A.B., Afd. II, Groot hs. Van Alkemade, fol. 120^r-121^r.

Nota. De tekstvarianten bij de uitgave van 1860 werden hier achterwege gelaten en ook de vergelijking met de gebrekkige tekst van de afschriften van de tekst van rond het jaar 1628 in A.A.B.

Ab Arnoldo quoque Clivensi comite construendorum monasteriorum devotio, ad Folcodum nepotem Teisterbandiæ comitem derivavit; anno enim dni. 1131. Folcodus de Clivis et Teisterbandie, dominus insulæ inter Walam et Mosam sitae, tempore illo, ut supra dictum, ab æmulis suis et inimicis ad Mosam usque persecutus nec evadere valens, undique coarctatus, Deo et b. Mariæ virgini, cui esset devotissimus sese devovit, promittens se ex castro suo Bernensi monasterium erecturum, si ab æmulum furiis illius intercessione erueretur. Itaque armatus cum equo Mosæ fluctibus sese ingerens, ad alteram Mosæ ripam mox se translatus conspexit, pulcherrimam virginem post ipsum in equo residentem se vidisse asserens. Ex tanto nimirum periculo divina protectione liberatus, ilico voti memor in arce Berne munitissima, in Mosæ ripis condita, egregiam certe Abbatiam ordinis præmonstratensis extruxit, temporibus Arnoldi de Cuick Trajectensis episcopi, Hermanni domini de Heusden, Wichardi dni. de Altena nepotum et vicinorum. Communicato deinceps cum nobilissima ejus conjuge Bessela de Zommeren consilio, quia prolibus carebant, sese mutuo licenciantes, mundique hujus oblectamenta spernentes, ipse in abbatia Bernensi monachatum induit, ipsa vero in Bedborch monialis ordinata, binas ejusdem ordinis praepositoras instituit, monialibus deponit assignandas, unam in Werde haud longe a Batenborch, alteram in Meersborch prope Trajectum, ubi et mons et villa Marem a Marte nomenclaturam sumpsere. Bessela autem morte praevenita, conceptum mente spiritum de monialium monasteriis ibi extruendis explere non valens, praepositorae usque hodie manserunt et grangiae. Ecclesiam insuper in Buscoducis Folcodus monasterio ceu patronus concessit; sed illa facta collegiata, permutatione facta alias ecclesias abbatiae viciniore monachi perceperunt. Quo etiam tempore Godefridus et Otto, comites de Cappenborch e castro eorum Cappenborch ejusdem ordinis abbatiam instituerunt. Aliud quoque virginum monasterium extra muros Wesaliae, super Lippiam condiderunt. Is quippe ordo præmonstratensis ao. dni. 1020 orsus est a sancto et nobili viro Nortberto de Gennepe Xantensi praeposito, indeque Magdeburgensi archiepiscopo, quemadmodum diva virgo Maria in visione praemonstraverat.

Le cardinal de Richelieu, abbé de Prémontré

III. La résistance et ses répercussions*)

1. Les directives du cardinal protecteur.

Lors d'une entrevue avec le cardinal protecteur Bernardino Spada, entrevue qui eut lieu le 27 janvier 1636, le substitut du procureur général des prémontrés, Charles Moenius¹⁾, sut annoncer la nouvelle de la postulation de Richelieu. Moenius avait appris, à la chancellerie de l'ambassade de France à Rome, le dénouement de cette affaire et cela peu de temps après l'arrivée des messagers envoyés pour recueillir les bulles d'investiture²⁾.

*) Voir *Analecta Praemonstratensia*, LXII, 1986, 150-233; LXIII, 1987, 70-88; 175-220.

¹⁾ Charles Christian Moenius (*Moninckx, Moens*), religieux de l'abbaye de Ninove, arriva à Rome en 1627 en compagnie de son abbé Jean David, qui avait été nommé procureur général pour faire révoquer, en la cour papale, les bulles constitutives de la Communauté de l'antique rigueur. A son retour en Flandre en 1628, David délégua Moenius qui, lui, quitta la ville des papes en 1639 voyageant en direction de l'abbaye de Wilten (Innsbruck, Autriche). Il mourut à l'abbaye prémontrée de Steingaden le 28 janvier 1641. Voir *An. Praem.*, L, 1974, 197-198; LX, 1984, p. 279, note 33; LXII, 1986, p. 158, note 19; LXIII, 1987, p. 185, note 101.

A remarquer que Norbert Deschamps, dans deux lettres datées du 5 et du 8 janvier 1636, avait exposé les événements qui s'étaient produits lors de l'élection du 21-23 décembre 1635. La première fut adressée au cardinal Spada, la deuxième à Corneille Hanegraefs. Ces deux missives n'étaient pas encore arrivées à destination au moment de la rencontre de Moenius avec Spada, car Hanegraefs n'accuse réception que dans une lettre du 9 février 1636. *RD*, 129-130, n° 66. — Cfr. L.C. VAN DUICK, *Le cardinal de Richelieu, abbé de Prémontré, II*, dans *An. Praem.* LXIII, 1987, 185, note 103.

²⁾ Les messagers spéciaux avaient quitté Paris vers le 2 janvier 1636. Voir lettre de Richelieu au comte de Noailles, ambassadeur du roi de France à Rome, datée du 1 janvier 1636. PARIS, Archives Min. Affaires Étrangères, *Correspondance politique, Rome*, tom. 50, n. 366.

A ce moment l'abbé général postulé n'avait pas l'impression que des complications auraient pu entraver l'expédition de la confirmation romaine. On ne s'était même pas donné la peine d'ajouter au dossier l'instrument de la postulation. Alphonse de Richelieu s'en plaint dans sa lettre à son frère datée du 28 février 1636: «Votre expéditionnaire m'a dit qu'on ne lui envoie nulles pièces ni mesme la postulation de façon que nous n'oserions pressés (sic) n'ayant rien en mains de quoy nous défendre. Il vous plaira de commander qu'on use de diligence pour luy faire venir ce qui est nécessaire pour cela». PARIS, Bibl. Nation., Nouv. Acquis. franç., 282, fol. 99-100.

Dans ce même sens le comte de Noailles écrivit au P. Joseph dans une lettre du 2 juin 1636: «...on ne sçaurait douter sans luy (*Alphonse de Richelieu*) faire tort qu'il ne rapporte toutes sortes de soins pour les bulles de Cisteaux et Prémontré, puisque

Au cours de ce même entretien, Spada, qui jadis avait fréquenté la cour en tant que nonce en France, se hasarda, sans tarder, à une analyse de la situation et esquaissa un plan de campagne visant à circonscrire les dégâts causés par le choix inconsidéré d'une poignée d'électeurs.

A ses yeux, il fallait surtout tenir compte de la tenacité de Richelieu qui poursuivrait, sans relâche, la provision apostolique de l'abbatiate de Prémontré, et qui, si besoin était, n'hésiterait pas à prendre possession de son troisième généralat sans demander ou sans attendre ses bulles de collation. Par ailleurs, personne ne serait à même d'évincer ouvertement le cardinal-ministre tout-puissant.

Partant de ces réalités qu'il jugeait incontestables, Spada était d'avis qu'en un premier temps, on devrait se contenter de faire obstacle à l'expédition de l'abbatiate de Prémontré en faveur de Richelieu. Pour aboutir à ce résultat, les abbés «germaniques» et belges devraient manifester tout haut leur mécontentement en envoyant aux dignitaires de la cour papale leur propres remontrances et en invitant les princes du Saint-Empire à faire de même. Spada, de son côté, ne manquerait pas de faire surveiller les agents français et si, par malheur, le pape devait se décider de confier à la Daterie apostolique la provision du bénéfice consistorial, Spada en serait immédiatement averti par le dataire lui-même.

Si l'on devait réussir à freiner la confirmation de Richelieu, un régime de transition devait être mis en place. Spada crut qu'on pouvait s'engager sur une double option. La première prévoyait l'élection, avec l'autorisation du Saint-Siège, d'un abbé général pour les abbayes non-françaises, pour empêcher ainsi, d'une façon tout à fait légale, l'accès de Richelieu ou de ses agents aux abbayes sous la domination des Habsbourgs. L'autre envisageait la nomination par le pape d'un vicaire général — choisi parmi les candidats avancés par les prélats prémontrés — ayant juridiction sur les monastères se trouvant hors de France. La première solution avait les préférences du cardinal protecteur.

Charles Moenius transmet immédiatement les propos de Spada à Jean David, son abbé et son mandant³). Il ajouta que Spada avait

Monsieur le Cardinal de Richelieu y a interest. Il luy a escrit assez au long les difficultés qui se rencontrent et Binard a faict la mesme chose. Sy on eust envoyé les pièces nécessaires pour pousser cette affaire en avant on l'aurait faict. Mais il semble à ceus qui informent les expéditaires de cest court qu'il ne fault voir aucune pièce et sans aléguer aucune raison». PARIS, Bibl. Nation., Nouv. Acquis. franç., 282, fol. 145.

³) Voir lettre Moenius à David, 1636, 2 février, Annexe I.

confirmé ces conseils lors d'une nouvelle rencontre, le 1 février, et, surtout, qu'il insistait sur l'urgence de la concertation des abbés de l'ordre. Moenius, de son côté, avait pris contact avec Corneille Henri Motman⁴⁾, l'agent impérial à Rome. Celui-ci avait, sans tarder, envoyé des lettres à l'empereur et au prince électeur de Mainz pour demander leur support dans la lutte contre Richelieu, faisant valoir que le cumul des trois généralats visait manifestement les richesses de Cluny, de Cîteaux et de Prémontré dont le cardinal espérait tirer avantage pour sa guerre contre la Maison d'Autriche.

La lettre de Moenius met en évidence l'argument politique qui sera sans cesse répété au cours de l'offensive diplomatique qu'on venait de déclencher. Et, à vrai dire, il est difficile d'écarter complètement les assertions de ce genre. Trop d'indices se lisent dans le comportement de Richelieu et de ses agents. Car, on ne peut oublier que la France, qui se mit en guerre, ne disposait pas des ressources requises pour mener à bien des campagnes prolongées. Il suffit de rappeler que l'Assemblée du clergé de 1635/1636, dans un bel élan patriotique, avait voté un don gratuit de 4 millions de livres. De soi, un subside de cette nature et d'une telle envergure, en temps de paix, aurait demandé une autorisation du Saint-Siège, mais, en pleine guerre entre princes catholiques, une permission de ce genre était difficile à concéder. Sans que le pape fut mis au courant, «Rome» tenta de modérer l'ardeur du nonce Giorgio Bolognetti qui avait tendance à exiger, malgré tout, le «placet»

⁴⁾ Né à Tongres (Belgique) en 1589, fils de Guillaume Motman et Anne van Hoesdal, Corneille Henri fit, comme la plupart des jeunes clercs liégeois d'origine noble, de fortes études juridiques dans les principales universités d'Europe. Il séjourna à Vienne, à Munich et devint docteur en droit canonique et civil à Ingolstadt en 1615. Pendant ses études il jouissait d'une prébende à l'église collégiale Saint-Paul de Liège. Cfr. J. HOYoux, *La collégiale Saint-Paul de Liège. Inspection du nonce Albercati au début du XVI^e siècle*, dans *Bulletin de l'Institut historique belge de Rome*, XLI, 1970, 159. Dès 1618 il remplit à Rome les fonctions de reviseur des suppliques à la Signature de justice. En 1628, il fut nommé auditeur de la Rote. Jusqu'à ce moment Henri Motman avait été le conseiller juridique des prémontrés brabançons qui venaient de s'établir à Rome, car il était lié d'amitié avec Corneille Hanegraefs, président du collège Saint Norbert, qui avait été son condisciple à Liège. Cfr. AAT, *Coll. Rom.*, V, 340. — Il devint successivement agent des empereurs Ferdinand II et Ferdinand III et résidant pour la Hongrie. J. SCHMIDLIN, *Geschichte der deutschen Nationalkirche im Rom, Santa Maria dell' Anima*, Freiburg i/B, 1960, 475. Cfr. M. VAES, *Les curialistes belges à Rome aux XVI^e et XVII^e siècles*. «I Lieggesi» dans *Mélanges Moeller*, Louvain, 1914, II, 104. Motman mourut à Rome le 24 avril 1638 et fut inhumé à l'église de Santa Maria dell'Anima. Cfr. G.J. HOOGEWERF, *Bescheiden in Italië omtrent Nederlandsche kunstenaars en geleerden*, Rome: Archieven van bijzondere instellingen, La Haye, 1913, 518 et 602.

papal. Mais «Rome» n'intervint pas. En consentant ce lourd sacrifice financier dans des conditions douteuses du point de vue canonique, le clergé de France avait entendu ménager l'avenir: il avait été spécifié dans le contrat du don gratuit que le roi ne demanderait aucun nouveau subside même si la guerre venait à se prolonger. Or, en 1639, la guerre durait toujours et le gouvernement regardait avec envie les ressources financières du clergé. Mais il se heurtait au contrat de 1636⁵).

Rien d'étonnant, dès lors, que la prise de trois abbayes importantes par celui qui avait conçue les stratégies visant l'abaissement des Habsbourgs, fut mise en rapport avec l'effort de guerre et ses exigences. Par la prise du généralat de Prémontré, les doléances des conventuels de cette abbaye rejoignirent les soupçons de la cour impériale qui cherchait à démasquer les finasseries du stratège français. L'opération de liaison pivotait sur l'axe Flandre-Prague: l'abbé de Ninove, Jean David, transmettant à son collègue de Strahov, Gaspard de Questemberg, les instructions de Rome, que ce dernier, par l'intermédiaire de ses frères, portait à l'attention de l'empereur, qui, à son tour, par ses canaux diplomatiques, fit entendre ses plaintes à la cour de Rome.

2. Les manœuvres dilatoires de la diplomatie impériale.

La lettre *Cuditor in Galliis*, que Questemberg fit confier à l'empereur à la fin décembre 1635, sonna l'attaque diplomatique contre le généralat de Richelieu. L'abbé de Strahov y accusait le roi de France d'avoir ajourné, à plusieurs reprises, l'élection d'un successeur de Pierre Gosset, dans le seul but de frayer au cardinal de Richelieu la voie vers le généralat de Prémontré. Les ruses montées à cette occasion aboutirent à une lésion manifeste du privilège de libre élection garantie pourtant par le concordat de Bologne. Questemberg avait relevé aussi les inconvénances d'un accaparement de cet envergure. On n'a qu'à évoquer,

⁵) Voir P. BLET, *Le clergé de France et la monarchie. Étude sur les Assemblées du clergé de 1615 à 1666*, t. II (Analecta Gregoriana, vol. 107), Rome, 1959, 446-481. La prudence et la patience de 'Rome' vis-à-vis de Richelieu est encore illustré par le fait suivant: le nonce extraordinaire Ranuccio Scotti, au début de sa mission, avait cru de bonne tactique de parler haut avec Richelieu et de le braver en face. Son procédé fut désapprouvé par ses chefs romains. Pendant plus d'un an il ne fut pas reçu à la cour ce qui lui laissait assez de loisir pour méditer ses tactiques. Cfr. P. BLET, *La Congrégation des Affaires de France de 1640*, dans *Mélanges Eugène Tisserant*, vol. IV (Studi e Testi, 234). Città del Vaticano, p. 102. — Signalons enfin la remarque de Bozzolo, dans une dépêche du 25 janvier 1636, qui dit tout simplement: «Papa timet cardinalem Richelieu» VIENNE, K.u.K. Hof-, Haus- und Staatsarchiv, *Rom, Correspondenz*, fasc. 51, K.54, fol. 4.

disait-il, les désordres de tout genre qui s'installèrent dans l'ordre de Prémontré sous le régime des deux cardinaux commendataires au XVI^e siècle. L'institut de Saint Norbert était pratiquement acéphale, les circaries revendiquaient leur indépendance vis-à-vis de Prémontré, le schisme était aux portes, le déclin à l'intérieur des cloîtres. Mais Questemberg n'avait pas seulement relevé les dangers d'ordre spirituel. Il avait touché discrètement l'aspect politique de l'accession de Richelieu à la direction générale de l'ordre: les agents du cardinal, déguisés éventuellement en visiteurs des abbayes norbertines, auraient libre accès aux territoires de l'Empire et cela en temps de guerre.

Après cet exposé, Questemberg avait demandé d'envoyer des instructions aux représentants de l'empereur à Rome afin qu'ils fassent le nécessaire pour bloquer une éventuelle expédition des bulles confirmant la postulation de Richelieu⁶⁾.

Le 11 février 1636, le conseil aulique impérial décida de donner suite à la requête de Questemberg⁷⁾. Le lendemain, les conseillers approuvèrent le concept d'une missive contenu dans le *votum* — l'exposé raisonné d'une éventuelle ordonnance impériale — rédigé vraisemblablement par le référendaire pour l'Italie, Herman de Questemberg, le frère de l'abbé⁸⁾.

Ce *votum*, approuvé par le conseil aulique et soumis à l'empereur, nous est parvenu⁹⁾. Il contient une série de considérants qui jettent une belle lumière sur le traitement de cette affaire par les services diplomatiques impériaux.

Tout d'abord, on réclame pour l'empereur le droit et même le devoir de dénoncer les transgressions des conventions concordataires et les lésions du droit propre de l'ordre de Prémontré. Or, le roi de France s'est rendu coupable d'inobservation du concordat de Bologne, et son

⁶⁾ Voir L.C. VAN DIJCK, *Le cardinal de Richelieu, abbé de Prémontré*, I, dans *An. Praem.*, LXII, 1986, 177-178.

⁷⁾ VIENNE, K.u.K. Hof-, Haus- und Staatsarchiv, *Resolutiones*, 108 (XVII), fol. 48^{ro}. — L'examen des cas soumis au conseil aulique fut confié par le président à l'un des assesseurs qui proposait, par écrit, un projet de solution — un *votum* — au sujet duquel, après discussion, les conseillers se prononcèrent par leur vote. cfr. Oswald von GSCHLISSER, *Der Reichshofrat. Bedeutung und Verfassung. Schicksal und Besetzung einer obersten Reichsbehörde von 1559-1806*, Vienne, 1942, 79.

⁸⁾ VIENNE, K.u.K. Hof-, Haus- und Staatsarchiv, *Resolutiones*, 108 (XVII), fol. 51^{ro}. — Sur Herman von Questemberg voir Oswald von GSCHLISSER, *Der Reichshofrat*, 216-217.

⁹⁾ Une copie de ce traité rédigé en allemand est conservé à ROME, Archives Généralat Ordre Prémontré, liasse *Richelieu*.

commissaire a donné droit de vote à des personnes qui, aux termes des Statuts prémontrés, ne pouvaient nullement revendiquer une voix active. En plus, l'élection est nulle et sans valeur parce que l'on a usé de contrainte. Enfin, la concession d'un brevet royal ne donne aucun droit à la possession d'une abbaye chef d'ordre. La remontrance de l'empereur est donc tout à fait justifiée.

Elle est d'autant plus raisonnable que les abbayes non-françaises refuseront de reconnaître pour abbé le principal ministre de Louis XIII qui se trouve en état de guerre avec les Pays-Bas espagnols, une situation qui doit implacablement conduire à un nouveau schisme dans l'ordre de Prémontré.

D'ailleurs, continue le *votum*, les prérogatives spirituelles que Richelieu prétend exercer pour l'avancement de la vie régulière de tous les fils de Saint Norbert, pourraient facilement dégénérer et le souverain pontife devait sceller cette usurpation de pouvoir. Est-ce que le ministre du roi de France hésiterait à se servir de ses attributs généralices pour servir la cause de la France? Son droit de visite et de contrôle de toutes les abbayes soumises à sa juridiction lui fourniraient facilement un prétexte pour s'immiscer dans les affaires internes des communautés norbertines situées dans les Pays-Bas catholiques, dans la principauté de Liège, terre d'Empire, et dans les royaumes et provinces héréditaires de la Maison d'Autriche. Ses émissaires pourraient aisément s'infiltrer dans ces territoires pour y recueillir des informations ou pour fomenter la subversion afin de nuire le plus possible au régime des Habsbourgs.

En plus, la conjoncture politique étant extrêmement fragile, l'empereur ne pourrait tolérer que la campagne de ré catholicisation s'arrête au moment où le catholicisme, aux yeux de Ferdinand II, devait être, plus que jamais, le ciment réunissant autour de la couronne des Habsbourgs, tous les royaumes et provinces héréditaires de la Maison d'Autriche¹⁰).

Le référendaire en arrive ainsi à sa conclusion: à tout prix, il faut prévenir que Richelieu n'arrive à faire valider une élection invalide et n'abuse de la direction d'un institut religieux international à des fins

¹⁰) Il suffit de rappeler que le 5 et 6 septembre 1634 les Suédois avaient essuyé une éclatante défaite à Nördlingen, échec qui avait rouvert à l'empereur la partie sud de l'Allemagne. Par la paix de Prague, conclue le 30 mai 1635, Ferdinand II avait brisé l'opposition des protestants en Bohême. Pour l'empereur, la restauration du culte catholique dans ses royaumes et provinces n'était pas seulement une obligation de conscience, mais encore un devoir politique.

politiques. Et il expose comment, à son jugement, il faudra s'y prendre pour convaincre le pape et son entourage.

D'abord, l'empereur doit reposer son droit d'intervention dans cette affaire sur les prérogatives et les devoirs inhérents à sa dignité de défenseur et protecteur de l'Église catholique. Ensuite, il aurait tout avantage à étaler les doléances avancées par les prémontrés contre les ingérences du roi de France. Le conseil aulique a contrôlé leurs assertions et les a trouvées parfaitement véridiques.

On ajoutera de surcroît, que l'empereur, de par sa charge, se doit de servir les intérêts de l'ordre de Prémontré, ordre florissant et largement répandu dans les territoires sous sa domination, d'autant plus qu'il s'agit d'un institut religieux fondé par Saint Norbert dont les reliques, grâce au dévouement de l'empereur, furent mises en sûreté par leur transport de Magdebourg, l'hérétique, à la ville royale de Prague.

Vu toutes ces considérations, rien n'empêche la mise en marche des rouages diplomatiques. Le conseil aulique suggère donc de donner des ordres à l'ambassadeur Scipione di Gonzaga, prince de Bozzolo¹¹⁾ et à l'auditeur de la Rote Corneille Henri Motman, en vue de l'exécution des manœuvres dilatoires en cour de Rome. Ils doivent concerter leurs efforts avec le procureur des prémontrés à Rome qui s'oppose, lui aussi, à la confirmation de Richelieu. Mais, pour éviter tout malentendu, ils mettront du soin à expliquer au pape et à tout autre intéressé les véritables mobiles de l'intervention de Ferdinand II. Il ne s'agit nullement de s'immiscer dans les affaires internes de la France. La conduite de l'empereur est plutôt dictée par son souci pour l'intégrité de l'Église qui risque d'être déparée par un nouveau schisme au sein de l'ordre de Prémontré. D'ores et déjà, les abbés non-français rejettent l'intrusion de Richelieu. Et si jamais le pape devait accorder le généralat à Richelieu, l'empereur se trouverait dans une position très délicate: il ne pourrait permettre à Richelieu ou à ses agents de mettre le pied dans ses territoires. Les conséquences néfastes se laissent facilement devenir: un grand ordre religieux dépourvu d'une direction efficace menace ruine au grand détriment du Saint-Siège qui aura provoqué l'effritement. En fin de compte, on serait obligé, par la force des circonstances, à mettre en

¹¹⁾ Scipione prince de Bozzolo, marquis de Gonzaga et Ostiani, duc de Pomponisi et Sabonietta, fut nommé ambassadeur de l'empereur à Rome en 1634. Par une lettre du 16 juin 1634, Ferdinand II recommande son nouveau représentant diplomatique à la bienveillance du cardinal Bernardino Spada. ASV, *Fondo Bernardino Spada*, 2, fol. 51r^o-v^o.

place un gouvernement central des prémontrés qui priverait la France d'un de ses titres de gloire: d'avoir été depuis les origines de Prémontré le siège de l'abbé général de tout l'ordre.

Dernière considération: nombre d'abbés préposés à d'illustres abbayes sont des représentants du clergé dans les États de leur région. Les gouvernements concernés sauront apprécier à sa juste valeur la sagacité de l'empereur qui, par l'éloignement de toute ingérence française, aura contribué à la sûreté des pays d'Empire. Même si ces efforts restaient improductifs, le monde entier et les générations futures devront reconnaître que Ferdinand II a su prendre ses responsabilités: vigilant et dévoué il a défendu les intérêts légitimes de ses sujets.

Le mémoire circonstancié se termine sur une proposition pratique. L'assaut de la forteresse romaine doit se faire conjointement avec l'ambassadeur du roi d'Espagne. Bozzolo devra prendre contact avec celui-ci. On suggère enfin de mobiliser le nonce de Vienne afin d'influencer, aussi par ce canal diplomatique, le cardinal-neveu François Barberini qui dirige la politique extérieure du pape Urbain VIII¹²).

Entre le 12 février et le 22 suivant, la chancellerie de Vienne prépare, en partant du *votum* rédigé en allemand, une missive latine qui fut approuvée et signée par Ferdinand II en son conseil privé ce même 22 février 1636¹³). Elle fut datée du 23 février 1636.

Une version adaptée fut envoyée au prince de Bozzolo, qui reçut ordre de demander, le plus vite possible, une audience du souverain pontife, pour lui communiquer de vive voix le contenu de la remontrance. Mais, à l'avance, l'ambassadeur devrait remettre personnellement une missive de l'empereur aux cardinaux Francesco et Antonio

¹²) Francesco Barberini neveu de Maffeo Barberini, Urbain VIII, eut d'abord très peu d'influence sur la politique papale; il mit toutefois à profit une vacance de la charge de secrétaire d'État (1632-1634) pour s'arroger une prérogative personnelle celle de traiter la correspondance «in proprio», c.à.d. les pièces politiques importantes. Après la nomination de Francesco di Ceva à la tête de la secrétairerie d'État, le cardinal-neveu conserva cette prérogative et, grâce à elle, une influence décisive sur la politique pontificale. Ceva ne put, malgré tout, être évincé; et ainsi se préparait la future prééminence de sa charge. Cfr. Andreas KRAUS, *Der Kardinal-Nepote Francesco Barberini und das Staatssekretariat Urbans VIII*, in *Römische Quartalschrift für Altertumskunde und Kirchengeschichte*, LXIV, 1969, 191-208.

¹³) «Lectum et approbatum in Concilio secreto die Veneris 22 Februarii 1636 praesentibus Serenissimo Rege Hungariae et Bohemiae, D. Episcopo Viennensi...» Copie dans ROME, Archives Généralat Ordre Prémontré, liasse *Richelieu*.

Barberini le Jeune¹⁴), Giulio Savelli¹⁵), Carlo Emmanuele Pio di Savoia¹⁶), Bernardino Spada¹⁷) et Ippolito Aldobrandini¹⁸) et donner

¹⁴) La lettre adressée au cardinal Francesco Barberini se trouve dans ASV, *Acta Congregationis Consistorialis*, anno 1640, fol. 374^{re}-376^{vo}. Nous le reproduisons en annexe.

L'exemplaire destiné à Bozzolo porte la variante suivante: «Quando igitur ea res, non modo ob supplices implorantium preces, sed pluribus aliis gravissimisque de causis, quas haud difficulter quivis potest conicere, minime negligenda Nobis visa est, benigne tibi committimus, ut petita a Sanctitate sua ubi primum fieri poterit audientia, eidem de toto hoc negotio reverenter referas, dicasque non esse id nostri vel moris vel consilii, alienis nos rebus, quaeque in exteris Regnis gerantur, ingerere, non dubitare etiam quin ipsa pro Summi Pastoralis sui muneris officio ultro ac diligenter in ea omnia quae incommodum vel detrimentum aliquid, vel S. Romanae et Universali Ecclesiae, vel quibusvis eiusdem membris afferre possint avertenda indendat». Copies dans ROME, Archives Généralat Ordre Prémontré, liasse *Richelieu* et dans SCHLÄGL, Stiftsarchiv, *Schachtel* 103.

Le cardinal Antonio Barberini, dit le Jeune, (1607-1671) fut nommé par Louis XIII protecteur des affaires de France en cour de Rome, le 6 avril 1637. ASV, *Fondo Bernardino Spada*, vol. 2, fol. 229^{re}. Jusqu'à cette date il avait été co-protecteur, le cardinal de Savoie étant protecteur. Antoine Barberini avait accepté ce protectorat contre le gré de Francesco Barberini et de son oncle le pape Urbain VIII, et était devenu le chef de la faction francophile du Sacré Collège. Intéressants à ce sujet les instructions du 25 mai 1634 pour les ambassadeurs de France à Rome: «Que comme le Roy ne peut assez s'estonner de la faiblesse avec laquelle le pape s'est porté a defendre a Mr le cardinal Antoine d'exercer la comprotection de France et du peu de considération avec laquelle Mr. le cardinal Barberin luy a donné ce conseil. Il ne peut aussi assez estimer la sincérité et le courage de Mr. le cardinal Antoine. Que sa Majesté est aussi satisfaite du dernier qu'elle l'est mal des deux premiers». PARIS, Archives Min. Affaires Étrangères, *Correspondance politique*, Rome, tom. 50, fol. 49.

¹⁵) Giulio Savelli avait été nonce à Vienne et cardinal protecteur de la Pologne. Cfr. Teodoro van AMEYDEN, *Avvisi 11 juin 1644*, ROME, Biblioteca Casanatense, ms. 1832, fol. 39^{vo}. Son frère Paolo Savelli, duc de Poggio Nativo et prince d'Albano était le prédécesseur de Bozzolo à l'ambassade de l'empereur à Rome.

¹⁶) Carlo Emmanuele Pio di Savoia († 1641, 1 juin), entretenait des rapports amicaux avec la Maison d'Autriche et devint, à partir d'octobre 1635, protecteur de la nation germanique. Il avait fait carrière grâce à l'appui des Aldobrandini, et surtout du pape de cette famille Clément VIII, qui tous étaient dévoués à la cause des Habsbourgs. Cfr. *Teodori Amidenii Elogia Summorum Pontificum et S.R.E. Cardinalium suo aevo defunctorum ad Urbanum filium*, ROME, Biblioteca Casanatense, ms. 1336 fol. 623v-624^{re}.

¹⁷) La lettre originale adressée au cardinal Spada, signée par l'empereur et contre-signée par le conseiller aulique Johannes Walderode est conservée dans ASV, *Fondo Bernardino Spada*, vol. 2, fol. 52^{re}-54^{vo}.

¹⁸) Ippolito Aldobrandini, créature du pape Grégoire XV, alors que Paul V (Borghese) ne favorisait guère les familiers du pape Aldobrandini Clément VIII, qui, lui, avait promu le futur pape Ludovisi à l'auditoriat de la Rote romaine. Ippolito Aldobrandini ne s'est pas fait remarquer par son zèle pour les tâches ecclésiastiques qu'on lui confia, mais bien pour le soin avec lequel il s'attachait aux intérêts de sa famille. En plus, il se montra toujours, à Rome et au Consistoire, zélé partisan de l'Espagne. Théodore van Ameyden écrit de lui: «Doluere illius mortem Hispani, risere Barberini, quibus duplici ex capite erat invisus, nempe quod Hispanis faveret et ex Gregorianis esset. Vir fuit nedum doctus, sed prudens, in negotiis gerendis solertissimus, ac proinde apud Hispanos magnae auctorita-

à leurs éminences l'assurance de l'honnêteté des mobiles de la cour de Vienne.

L'original de la lettre destinée au cardinal-neveu, est suivi, dans le dossier vatican, d'un résumé et de la remarque que Bozzolo et Motman se présenteront pour donner de vive voix l'exposé des motifs. On a noté également que le nonce de Vienne, Malatesta Baglione¹⁹⁾, à la demande expresse de l'empereur, venait d'envoyer une dépêche pour mettre en saillie le sérieux de l'affaire. Cette série d'annotations se termine avec l'ordre formel du pape qui voulut que la requête de Richelieu concernant le généralat de Prémontré serait traitée par la Congrégation consistoriale: *Nostro Signore persiste che si veda nella Congregazione delle cose consistoriali*, un ordre qui décide le sort de l'affaire.

Les conséquences de cette prise de position papale sont considérables. Si les agents français crurent, dès l'abord, de faire passer la provision de Prémontré par les voies ordinaires de la Daterie apostolique, qui, de plus en plus, liquidait la provision des bénéfices consistoriaux de moindre importance, ils se rendaient compte que le traitement de l'affaire par la Congrégation consistoriale risquait de la faire échouer. Alors que la provision par la Daterie ne dépendait, en principe, que du Dataire, le renvoi à la Congrégation consistoriale impliquait que plusieurs cardinaux, appartenants à des clans politiques différents, fixèrent à l'avance ce que le pape déciderait au cours du Consistoire²⁰⁾.

tis, necnon apud collegas». *Teodori Amedenii Elogia*, fol. 606r°-607v°. Cardinal depuis le 19 avril 1621 il mourut, à l'âge de 47 ans, le 19 juillet 1638. Cfr. *Dict. Hist et Géog. ecclésiastiques*, II, col. 57.

¹⁹⁾ ASV, *Acta Congregationis Consistorialis*, 1636-1640, fol. 378r°. Cfr. Annexe II.

Malatesta Baglione, évêque de Pesaro, était nonce à Vienne du 8 juillet 1634 au 8 août 1938. Henri BIAUDET, *Les nonciatures apostoliques permanentes jusqu'en 1648*, Helsinki, 1910, 226-227.

²⁰⁾ La Daterie Apostolique se prononçait sur l'idonéité des candidats proposés à des bénéfices non-consistoriaux réservés au Saint-Siège, préparait les lettres apostoliques de collation et les expédiait et avait le droit de concéder des dispenses. La provision de ces bénéfices dépendait presque exclusivement du Dataire qui ne prenait avis que de ses employés subalternes. M.D. BOUX, *Tractatus de Curia Romana*, Paris, 1859, 279.

En vertu de la Constitution de Sixte V *Immensa*, du 22 janvier 1588, la S. Congrégation pour les affaires consistoriales était un conseil composé de cardinaux qui devaient examiner les questions de leur compétence et les discuter pour en rapporter au pape de façon à ce que celui-ci pouvait prendre la décision, mûrie à l'avance, au cours d'une réunion du Consistoire où l'on ne discutait plus. La confirmation des élections et la ratification des postulations étaient du ressort de la Congrégation consistoriale. M.D. BOUX, op. cit., 150-151.

Quoique — selon les règles de la Chancellerie apostolique — les abbayes d'hommes d'un revenu excédant les 200 florins d'or fussent d'habitude conférées par le pape au cours

Moins d'une semaine après son départ de Vienne, le mémoire de l'empereur était arrivé à destination et avait déjà provoqué un tournant important dans l'évolution de l'affaire du généralat de Prémontré. Le 28 février 1636, le cardinal de Lyon, envoyé spécial à Rome, devait annoncer à son frère Armand de Richelieu que les prévisions étaient plutôt sombres, car l'intervention de l'empereur et du roi d'Espagne²¹⁾ avait transformé la postulation de l'abbatiate de Prémontré en une affaire d'État. On s'appuyait sur deux chefs de contestation : l'invalidité de l'élection à cause de la contrainte exercée par le roi de France et l'impossibilité pour Richelieu d'exercer ses responsabilités d'abbé général dans la plupart des abbayes qui se trouvaient hors de la France²²⁾.

Quelques jours à peine après la décision du pape, l'affaire se trouve déjà sur l'agenda d'une réunion des cardinaux membres de la Congrégation consistoriale. L'assemblée, paraît-il, avait été convoquée du jour au lendemain. L'examen de la question fut toutefois différé à la prochaine réunion, car les procureurs de l'ordre ne disposaient pas

d'un Consistoire, la pratique moins compliquée d'une provision par la Daterie s'installait progressivement. C'est ce qu'on apprend chez J.B. RIGANTI, *Commentaria in regulas, constitutiones et ordinationes Cancellariae Apostolicae*, Rome, 1744, II, par. 2, n° 5, qui ajoute, au n° 11, la remarque suivante : «in hoc non sit coarctata Papae potestas quin possit extra Concistorium et per Datariam, ut saepe servatur, paucis exceptis, ea providere et Provisio suum sortitur effectum, addita clausula, quod valeat perinde ac si concistorialiter facta fuisset».

²¹⁾ ASV, *Registro Memoriali*, vol. I, memoriale n° 59 contient une remontrance transmise par l'ambassadeur d'Espagne à Rome Castel-Rodrigo lors d'une audience avec Urbain VIII le 4 avril 1636. Le mémoire contre l'abbatiate prémontré de Richelieu reprend les incriminations contenues dans les missives impériales. Sur les rapports entre Vienne et Madrid voir Grete MECENSEFFY, *Habsburger im 17. Jahrhundert. Die Beziehungen der Höfe von Wien und Madrid während des Dreißigjährigen Krieges*, dans *Archiv für Österreichische Geschichte*, 121, 1955, 1-91.

²²⁾ Alphonse de Richelieu écrit à son frère : «Je vous ay desia rendu compte comme le pape m'avait fait quelque difficulté sur l'affaire de Prémontré et à Monsieur l'Ambassadeur aussy et comme il l'avait renvoyée aux Sieurs Dataire et Maraldy desquels on pouvait espérer justice et faveur. Mais elle s'est augmentée depuis, car on la veult convertir en affaire d'estat. Les ambassadeurs de l'Empereur et du Roy d'Espagne aians présenté des mémoires à Sa Sainteté pour en empêcher la provision en suite de l'eslection s'offrant de faire voir qu'elle est nulle, les voyx n'ayant pas esté libres et que les interests de leurs ministres ne scauraient souffrir que vous piessiez estre général de cest Ordre dont la plus part des maisons sont dans leurs estats et les abez ont entrée quasy dans toutes assemblées publiques...

Je crois qu'il eust été plus à propos de parler de celle de Cisteaux la première, à laquelle il (l'expéditionnaire) eust plus de facilité, mais qu'ayant ordre tres exprés de ne le faire pas, il ne s'en est osé dispenser. Pour moi j'ai l'opinion qu'ils eussent toujours fait les mesmes efforts pour vous donner du desplaisir veu qu'aussy bien en l'une comme en l'autre ils peuvent alléguer pour prétexte la multitude des convents qui sont hors de la France...».

PARIS, Bib. Nat., *Nouv. Acq. franç.*, 282, fol. 99-100.

encore des pièces à conviction et furent surpris par la répercussion immédiate de la lettre impériale²³).

Il se pourrait que l'ajournement de la réunion de la Congrégation consistoriale ait un certain rapport avec l'épisode suivant. Le 1 mars 1636, le comte Grech, membre du conseil privé de Ferdinand II, se présenta chez le nonce Malatesta Baglione au sujet du généralat prémontré. Ce même jour, le nonce rapportait à son chef, le cardinal Francesco Barberini, ce qu'il avait retenu de l'entrevue avec le porteparole de l'empereur. A en croire la dépêche de Malatesta Baglione, le comte Grech avait réitéré l'opposition impériale à la confirmation de Richelieu. Mais il avait surtout souligné le fait que l'ordre de Prémontré venait d'envoyer à Rome un syndic élu pour représenter auprès des instances romaines les intérêts de cet institut religieux²⁴). Comme nous

²³) La minute suivante d'une lettre non-datée se trouve, dans le recueil des actes de la Congrégation consistoriale, immédiatement après le mémoire de l'empereur contre Richelieu: ASV, *Acta Congregationis Consistorialis*, 1636-1640, fol. 383r°. L'adresse, à cause de la reliure, se trouve fol. 392v°:

«Eminentissimi et Reverendissimi Signori,

Si è presentito che nella presente Congregazione delle cose Consistoriali si parlerà dell'elettione del nuovo Abbate Generale de' Premonstratensi. Et perche essendosi tal Congregatione intimata solamente hieri, nella quale angustia di tempo, li procuratori di essi Premonstratensi non hanno potuto far quanto conviene per informatione delle Vostre Eminenze. Per tanto si supplica humilissimamente che Vostre Eminenze vogliano differire a parlarne sino alla seguente Congregatione. Il che attesa la gravità della causa, si spera che le Vostre Eminenze concederanno per loro benignità singolare.

Alli Eminentissimi et Reverendissimi Signori li Signori Cardinali della Congregazione sopra le cose Consistoriali

La Maestà Cesarea

per

la Religione de' Premonstratensi».

²⁴) ASV, *Acta Congregationis Consistorialis*, 1636-1640, fol. 373r°:

«Emin.mo et Rev.mo Padrone mio col(endissi)mo.

La Maestà dell'Imperatore hà mandato hoggi de me il Gran Cancelliere Aulico Rech, et m'ha fatto sapere, che desiderava io raccomandavi in suo nome a Vostra Eminenza le ragioni della Religione Premonstratense, la quale ha eletto et inviato costa un Sindaco per assistere alla causa che doverà esser conosciuta da chi sarà comandato della Santità di Nostro Signore sopra l'elettione fatta ultimamente della medesima Religione del loro Generale contro la quale per opera del Governante di Nansy (*pour Coucy*) mandato dal Re christianissimo nel Capitolo fu dopo eletto fatto d'alcuni il P. Cardinale di Reccheliu, dicendomi detto Consigliere che Sua Maestà non tanto si moveva a passar quest'ufficio per il ricorso havuto a lui delli Padri della Germania, Fiandra et Lorena, quanto perchè ne concordati fatti con Francesco I, Re di Francia, fu particolarmente convenuto, che quest'elettione restasse sempre libera de' Padri della Religione et dovesse esser nominato uno di loro.

Rappresento il tutto a Vostra Eminenza col dovuto sentimento di soddisfare l'istanza

n'avons pas connaissance de l'envoi à Rome d'un nouveau procureur, alors que la correspondance des conventuels de Prémontré, ainsi que celle de Questemberg, s'adresse à Moenius et Hanegraefs, on serait tenté de voir dans l'action du comte Grech une manœuvre subtile et discrète pour consolider le crédit de Moenius dont la commission était aussi discutée que discutable²⁵).

Par le renvoi à la Congrégation consistoriale, le premier point du plan de campagne conçu par Spada, semble avoir porté des fruits. Dans le climat politique du moment, l'assaut diplomatique combiné de l'empereur et du roi d'Espagne fit pencher la balance internationale du côté des impériaux. Restait à combler le vide que le blocage des prétentions de Richelieu venait à créer dans les circaries non-françaises et à Prémontré même où l'opposition se maintint sans concessions. Avant d'examiner de plus près le deuxième volet du plan de Spada, arrêtons nous d'abord à Prémontré pour sonder les effets de la rébellion des conventuels.

3. La situation à l'abbaye de Prémontré.

Malgré l'absence d'autres précision contrôlables, la correspondance, quoique incomplète, des conventuels avec leurs agents, nous fait entrevoir les difficultés auxquelles Adrien Gosset et ses fidèles s'étaient exposés.

Il n'y avait pas seulement la tension énervante de la cohabitation des adeptes des partis opposés, mais, en plus, la présence continuelle d'une

di Sua Maestà et d'incontrare in tutto le sodisfattioni dell'Eminenza Vostra mentre le fò humilissima et divotissima riverenza. Vienna li 1° di Marzo 1636.

Di Vostra Eminenza Reverendissima

(s) humilissimo et obligatissimo servo

M. Baglione, Nunzio Apostolico».

L'analyse de cette dépêche se trouve fol. 379v° avec l'annotation: «Cong. cose consistoriali».

²⁵) Il suffit de rappeler que le cardinal Spada s'était plaint du manque d'unité entre les prémontrés voyant à Rome des procureurs de la congrégation prémontré espagnole, de la Communauté de l'antique rigueur, le président du collège Saint Norbert, et puis Charles Moenius tous vivant séparément. En 1637 Jean Coomans devait signaler à son abbé Théodore Verbraecken: «Idem (Card. Spada) et vehementer satis cum indignatione belgici procuratoris vitae licentiam elevabat et suspiciosum quem nescio effutiebatur rumusculum. Quidquid sit, parum religiosum apparet et si celebrat frequenter nescio...Et tamen spondet pro ministerio hic Romae iam per decennium sibi magna, qui egit nihil et providebit sibi, uti iactat de debita sustentatione a quo nescio per Sedem Apostolicam», AAT, *Coll. Rom.*, III, 461.

garde militaire aux entrées de l'abbaye²⁶), le contrôle forcé du temporel de l'abbaye par un étranger et, surtout, les chicaneries de toute sorte qui ne visaient qu'à l'extermination de ce nid de résistance, alors que les réformés lorrains guettaient l'effondrement de l'abbaye-mère pour en faire le centre de leur règne.

3.1. *Les tensions internes.*

Sous le regard scrutateur des archers postés par Lanier aux entrées de l'abbaye, les conventuels devaient se sentir en résidence surveillée. L'économe royal s'était installé dans la résidence abbatiale²⁷), entouré de quatre religieux qui recusaient toute soumission au prieur Gosset, convaincus qu'ils étaient que leur unique supérieur légitime était le cardinal de Richelieu ou, à la rigueur, son substitut l'abbé le Saige de Saint-Martin de Laon.

A vrai dire, la position de Gosset était des plus contestables. Pour ceux qui acceptaient la thèse de la nullité de la postulation de Richelieu il n'y avait pas de problème. Le siège de Prémontré, dans ce cas, restait vacant, et le prieur exerçait par intérim le pouvoir abbatial. Mais ceux qui ne contestaient guère l'accession de Richelieu à l'abbatiate, trouvaient sans cesse à redire au sujet de l'exercice des pouvoirs intérimaires par le prieur Gosset, surtout que Rome lui fit la sourde oreille et ne désavouait jamais ouvertement le généralat usurpé de Richelieu.

Le climat s'envenimait de jour en jour. Les explosions devenaient inévitables. Et, effectivement, une première escarmouche se produisit fin janvier 1636: Jean Marcigay, l'un des quatre richeliens, en était venu à donner des coups à l'un de ses confrères. La bagarre était violente à tel point que Gosset se devait de prononcer, en vertu du canon *Si quis suadente diabolo*²⁸), que le coupable avait encouru l'excommunication *latae sententiae* avec la conséquence qu'il était *excommunicatus vitan-*

²⁶) Gosset mentionne dans une lettre à Moenius du 30 mars 1636 (*RD*, p. 131-132, n° 68) la présence des sentinelles aux entrées de l'abbaye. Encore dans un rapport pour Jean Coomans, daté du 18 juillet 1638 (*RD*, p. 221, n° 94), Gosset se plaint que les frais du cantonnement des gardes doivent être portés par les conventuels de Prémontré, qui, eux, voyent la partie des revenus qui leur revient constamment diminuée par le fait des revendications en justice de l'économe royal.

²⁷) Gosset à Moenius, 1636, 30 mars, *RD*, p. 131-132, n° 68.

²⁸) Dans le can. *Si quis suadente diabolo*, 29, XVIII, q.4 du Décret de Gratien, la clause *anathema sit* implique que le délinquant a encouru par le fait même la peine prévue. Il se pourrait que l'un des frères convers fut frappé, car Marcigay, dans sa riposte, joue sur le terme 'clericus'.

du. Cette censure fut communiquée à Marcigay le 20 janvier 1636 par Norbert Deschamps, secrétaire des conventuels, en présence des témoins Jacques d'Abbeville et Pierre Carrette²⁹⁾.

Le fâcheux incident ne finissait pas là. Marcigay non seulement rejetait catégoriquement l'accusation, mais il profitait de l'occasion pour mettre en doute la position juridique du prieur Gosset. Il taxait son supérieur de se maintenir sur un poste qui ne lui revenait pas et de s'accaparer des compétences qui avaient pris fin au moment de l'élection de Richelieu. Par conséquent, l'excommunication que le prieur venait de fulminer contre Marcigay, n'avait, aux yeux de ce dernier, aucune consistance. Pire encore, le geste inconsidéré de Gosset avait causé un tort considérable en diffamant injustement un innocent. C'était donc Gosset et pas Marcigay qui avait perpétré un acte passible de censures canoniques. Le rancuneux et ses compères Charles Desportes et Réginald Bosseret se présentèrent donc, le 22 janvier, devant Gosset pour lui remettre, par écrit, leur refus de se soumettre aux injonctions du prieur en le menaçant de le citer en justice où le juge ne manquerait pas d'infliger au «prétendu prieur de Prémontré» un juste châtement pour abus de pouvoir³⁰⁾.

Adrien Gosset ne fut pas trop intimidé par cette fanfaronnade. Il fit remarquer qu'il n'avait pas abusé d'un pouvoir qu'il ne détenait pas, puisque ce n'était pas lui, en vertu d'une autorité inexistante, mais bien le législateur ecclésiastique qui condamna Marcigay. Le délit, que Marcigay avait commis, se punissait par le fait même. Gosset n'avait fait que le constat des événements. En tout cas, répondant aux menaces, Gosset se déclara prêt à se justifier devant le cardinal de Richelieu, quand et où ce dernier voudra³¹⁾. Mais les richeliens ne reculaient pas : l'affront qu'ils venaient de subir criait vengeance³²⁾. Et, effectivement, le prieur Gosset fut cité dans un procès dont on trouve trace jusqu'en 1638³³⁾.

Une bagarre plus grave se produisit un peu plus tard. Cette fois on n'en venait pas seulement aux mains, mais on était à couteaux tirés.

²⁹⁾ *RD*, p. 123-124, n° 57.

³⁰⁾ *RD*, p. 124, n° 58.

³¹⁾ *RD*, p. 124-125, n° 59.

³²⁾ *RD*, p. 125-126, n° 60.

³³⁾ Gosset fut poursuivi en justice, devant le conseil privé du roi, par Marcigay et Desportes à cause des pensions qu'ils exigeaient de la part de la communauté. Le 10 mai 1638, Augustin le Scellier, fut mandaté par la communauté pour agir en justice contre les demandeurs. *RD*, p. 196-197, n° 86.

C'est ce qui se déduit d'un procès verbal dressé le 27 mars 1636 et du constat de censure encourrue par deux « anciens » religieux, résidant à la maison abbatiale: Charles Bottée, qui se dit *seniorum religiosorum Praemonstratensis ecclesiae secretarius* et Charles Desportes. Dans le constat de censure on n'invoque pas seulement le canon *Si quis suadente diabolo*, mais encore les Statuts de Prémontré, Dist. IV, c.20 *De generali excommunicatione* où sont frappés d'excommunication *latae sententiae* tous ceux qui portent des armes ou des couteaux dans le but de nuire à autrui³⁴). Le châtement encourru par les bagarreurs leur fut communiqué par Norbert Deschamps, accompagné des témoins Claude Vinot, Grégoire du Croq et Adrien le Maître, circateur³⁵).

3.2. Les conventuels de Prémontré assiégés.

Le climat de siège, qui pesait sur la vie quotidienne de la communauté de Prémontré, se trouvait surtout incarné dans la personne de l'économe royal, qui dirigeait sur place l'exécution des consignes venant d'en haut. Installé dans le palais abbatial près de la porte Saint-Norbert³⁶), entouré des quatre « anciens » religieux qui rumaient leurs rancunes, il supportait mal, tout comme son maître Richelieu, que les conventuels s'entêtaient dans le refus du généralat du cardinal et boudaient tout simplement son représentant à Prémontré.

L'irritation combinée de Richelieu, de son économe et des richéliens rancuneux se déferlait sur les conventuels obstinés dans une cascade de chicaneries, de tracasseries, de procès. Non seulement souffraient-ils des pertes matérielles considérables causées par l'économe royal menant grand train³⁷), par les bénéficiers qui revendiquaient des pensions

³⁴) Trois fois par an les prélats étaient autorisés à fulminer l'excommunication contre un nombre de délinquants parmi lesquels: « et ad nocendum arma vel cultellos acutos, portantes ».

³⁵) *RD*, p. 130-131, n° 68.

³⁶) Sur le *Archicoenobii Praemonstratensis exterior prospectus* dessiné par François Buyrette et gravé par Louis Barbaran en 1656 par ordre de l'abbé général Augustin le Scellier on aperçoit bien la disposition des édifices et la position isolée de la résidence abbatiale près de la porte S. Norbert. Cette vue à vol d'oiseau est reproduite dans Martine PLOUVIER, *L'abbaye de Prémontré aux XVIIe et XVIIIe siècles. Histoire d'une reconstruction*, tom. II (Bibl. An. Praem., fasc. 16), Louvain, 1985, pp. 44-48, planche n° 40. L'emplacement du palais abbatial près de la porte St. Norbert, pouvait aisément donner lieu à des abus signalés dans la lettre de Gosset à Coomans du 6 mai 1638, (*RD*, p. 197-198, n° 87), où le prieur prétend n'avoir aucun contrôle sur le va-et-vient à l'entrée de la maison abbatiale.

³⁷) Gosset à Moenius, (1636), *RD*, p. 131-132, n° 69.

exorbitantes³⁸), et par le stationnement des militaires³⁹), mais encore y avait-il la menace constante d'expulsion, même de séquestre. On était au courant d'un arrêt du conseil ordonnant la dissolution de la communauté. Dans leur détresse, Gosset et les siens, recoururent à Rome cherchant remède contre la dispersion de leur groupe. Ils cherchaient encore, mais en vain, une définition nette de la position juridique du prieur de Prémontré⁴⁰), une délimitation de l'ingérence des abbés-conseillers lors de l'élection de l'abbé de Prémontré⁴¹), une réponse tranchante concernant l'exclusion des bénéficiers ayant accepté une cure sans l'autorisation de leur supérieur⁴²). Quant au recrutement, Rome évitait, là aussi, toute réponse impliquant une approbation de l'attitude du prieur vis-à-vis de Richelieu. La Congrégation des Réguliers se réservait le droit d'accorder son consentement chaque fois qu'un candidat à la vêtue se présenterait⁴³).

Si l'expulsion ou la dispersion des conventuels n'eut pas lieu, on le

³⁸) Gosset à Coomans, 1638, 18 juillet, *RD*, p. 221 n° 94. — Les quatre 'richeliens' revendiquaient une pension annuelle de 50 livres chacun. Les bénéficiers en exigeaient une de 500 livres. Gosset à Coomans, 1638, 6 mai, *RD*, p. 197-198, n° 87.

³⁹) Gosset à Coomans, 1638, 18 juillet, *RD*, p. 221, n° 94.

⁴⁰) 1638, *RD*, p. 189, n° 76.

⁴¹) 1638, *RD*, p. 190-191, n° 78; p. 225, n° 98. Le 23 août 1638, Coomans rapporta à ses mandants qu'il avait de nouveau présenté à la Congrégation pour les réguliers un mémoire au sujet de l'interprétation des formules *cura* et *consilio* exprimant le mode de participation des proto-abbés et des abbés conseillers à l'élection d'un nouvel abbé général. La congrégation ne s'engagea toutefois pas dans la voie tracée par Coomans et exigea, avant de se prononcer, une prise de position par les abbés concernés. Coomans promit d'entamer une enquête. Si elle fut effectué, elle ne contribua toutefois pas à la solution du problème, car, en 1644, Coomans lança une nouvelle fois ses idées à ce sujet dans le cadre d'une réorganisation projetée des structures juridiques de l'ordre de Prémontré. Voir L.C. VAN DIJCK, *L'affaire Raguet*, p. 45, note 151.

⁴²) 1638, *RD*, p. 189-190, n° 77. — Les suppliques précédentes furent accompagnées d'une lettre émouvante que l'évêque de Laon avait fait rédiger pour implorer la bienveillance du pape et du cardinal protecteur Spada face à la situation des conventuels de Prémontré qu'on menaçait de dispersion, alors que des individus inconnus faisaient main basse sur les bois taillis de l'abbaye. La lettre de recommandation adressée au pape est conservée dans ASV, *Vescovi*, vol. 22, fol. 344 r°-v°, une copie se trouvant dans *RD*, p. 191-192.

⁴³) Dans un exposé sur les résultats de ses démarches, daté du 23 août 1638, (*RD*, p. 224-225, n° 98), l'agent romain Jean Coomans, s'en réfère à sa lettre précédente, datée du 29 avril, — lettre qui ne nous est pas parvenue — où il disait: «Itaque ultimo 29 aprilis, quibus indicabam solum in favorem vestrum resolutum esse in Congregatione, quod admitti possent ad professionem certae personae in Curia nominandae. Itaque opus esset nomina eorum huc remittere, ut licentia obtenta cum brevi apostolico vel aliis litteris possitis procedere quod mihi parum favorable videtur, hinc si hoc appareat nimis incommodum, consultum desuper curabo fieri et alio memoriali in tam manifesta Iuris dispositione resolutionem petam».

doit, vraisemblablement, à l'intervention de Nicolas le Saige, abbé de Saint-Martin de Laon. Promu par Richelieu à la charge de vicaire général de tout l'ordre⁴⁴), le Saige se devait de capter la bienveillance des conventuels de Prémontré. Et pour cause. La dissolution de la communauté aurait pour conséquence immédiate que les réformés de la Communauté de l'antique rigueur n'hésiteraient pas à prendre leur place. Groupés sous la crosse de leur propre vicaire plénipotentiaire, ils n'auraient certainement pas reconnu l'autorité du vicaire de Richelieu, puisqu'ils œuvraient, à ce moment, à se défaire complètement de leur soumission à l'abbé général, comme nous verrons par la suite.

Pour étayer cette assertion nous avons deux lettres des conventuels de Prémontré adressées à Nicolas le Saige en mai⁴⁵) et juin 1636⁴⁶). On y apprend que l'abbé le Saige a pu empêcher, en dernière minute, la mise à exécution d'une décision de Richelieu visant l'expulsion du prieur Adrien Gosset. Ce geste de bienveillance déclencha une avalanche de gratitude qui allait se dissoudre bien vite dans la vallée de la méfiance. On comprit que la bienveillance n'était pas entièrement désintéressée. Dès qu'il devint évident que Richelieu ne serait pas confirmé par Rome,

⁴⁴) «Certo Reverendus admodum Dominus Abbas Sancti Martini Laudunensis factus est et institutus ab Eminentissimo Cardinali Duce de Richelieu licet non bullato et confirmato Generalis Ordinis nostri vicarius, aliqui enim nostrorum Parisiis litteras ipsius in amplissima forma signatas et sigillatas viderunt». Gosset à Moenius, 1636, 30 mars, *RD*, p. 131-132, n° 69.

⁴⁵) Le 6 mai 1636, les conventuels écrivent à Nicolas le Saige: «Monsieur, ayans appris de fr. Augustin [le Scellier] le soing, travail et diligence que Votre Révérende Paternité a voulu libéralement employer pour empescher l'éloignement de notre R. Père Prieur et bon Supérieur que l'on disoit estre conclu et arresté, nous avons estimé estre de notre devoir de vous faire ce mot d'escrit pour vous en remercier...» *RD*, p. 135, n° 71.

⁴⁶) «Monsieur, notre P. Prieur vous allant trouver a Paris, nous avons estimé cette occasion a propos pour nous décharger en quelque façon du pesant faix des obligations dont tout notre Convent est chargé et se sent redevable en vostre endroict par un très humble remerciement que nous faisons et par sa bouche et par cet escrit: Il est vray que nous l'avons desja fait et que nous nous sommes acquitez d'une partie de notre devoir, mais aux obligations infinies il faudroit des remercimens infinis, et dautant que nous avons appris par la bouche de f. Josse [De Clerck, profès de l'abbaye de Ninove] que vous continuez a nous faire toutes les faveurs et plaisirs possibles, aussy ne pouvons nous en taire les actions de grace que nous vous en faisons tous unanimement et de tout notre cœur et affection que vous possédez entierement; supplians la divine bonté d'accroistre vos merites a l'égal des bons offices que vous avez rendus et rendrez a cette pauvre et désolée maison a laquelle vous daignez maintenant servir de Pere en la conservation de ses droits et privilèges qui nous sont plus chers que la vie mesme laquelle nous ne respirons qu'a cette fin et pour estre a iamais, Monsieur, etc. Prémontré ce... Juin 1636» *RD*, p. 138, n° 73. Les sentiments des conventuels exprimés dans ce bel éloge contrastent tellement avec l'aversion précédente et successive qu'il valait bien la peine de le reproduire en entier.

le Saige fut présenté à la Congrégation des Réguliers pour exercer partout dans l'ordre, avec la bénédiction du souverain pontife, la charge d'un vice-général à la place de Richelieu. L'annonce de l'introduction d'une supplique à cet effet, mit le feu aux poudres et les bénéficiés se tournaient contre leur bienfaiteur.

Mais il y avait autre chose. Fin décembre 1635 Jean David avait signalé que Pierre Desbans, le vicaire des réformés, et Dominique Gérard, le secrétaire destitué de Pierre Gosset, étaient aux aguets⁴⁷). En 1636 ils y étaient toujours. Dans une de ses lamentations, Adrien Gosset se montre complètement déçu par l'attitude de Desbans qu'il stigmatise de lâche. Convaincu qu'il était de ses propres intentions honnêtes, mais peut-être trop simplistes, Adrien Gosset, profondément attristé, se plaint de se voir continuellement exposé aux calomnies que les dévots de la stricte observance sèment à tout vent. Le bruit se répand que Pierre Desbans fut élu dans le seul but d'en finir avec la Communauté de l'antique rigueur, alors que Gosset, lui, n'avait d'autre intention que d'en finir avec les rancœurs pour faire place à la cohabitation paisible des deux observances. Ce qui accable surtout le pieux prieur, c'est que les rigoristes ont leurs entrées dans les bureaux des dirigeants et les salons des dévots où les malveillants font circuler des canards au sujet de la situation à Prémontré: les conventuels ne sont guère réformés, ils vivent dans la débauche, se fichent de leurs vœux de religion et rejettent les traditions sacro-saintes de leur ordre. Les réformés, mais surtout Pierre Desbans, se plaisent à remuer sans cesse le brouiller de leur ordre, pour y répêcher les communautés délabrées et les récupérer pour leur propre congrégation. Mais ces baissiers guettent surtout l'abbaye de Prémontré, car, en mettant la main sur le monastère chef d'ordre, ils s'assujettiront sans difficulté tous les autres⁴⁸).

⁴⁷) Voir la lettre de Jean David à Jean Chrysostome Vander Sterre en date du 26 décembre 1635, publiée dans L.C. VAN DUICK, *Le cardinal de Richelieu*, I, dans *An. Praem.*, LXII, 1986, p. 231.

⁴⁸) Gosset à Hanegraefs, 1636, 15 juin, *RD* p. 137-138, n° 74:

«Status negotiorum hic est R.D.abbas S.Mariae Mussipontanae, quem in abbatem nostrum et totius Ordinis Generalem Spiritu Sancto ducti elegeramus ut Ordo noster tali duce sopitis divisionibus per universum orbem concors et unanimis fieret, omnium mortalium ingratisissimus, velut aranea mellitos et suavissimos flores intentionis rectae, candidae et nihil praeter Candidi Ordinis unitatem respirantis florem candidum denigrare, obscurare, extinguere in mortiferum ingratitudinis venenum convertere et in nos nostrumque archicoenobium evomere conatur, ubique spargens nos ipsum elegerisse ut congregationem suam simul cum vicario extingueremus et perderemus. Ideo primates Gallos quos iam satis nobis infestos novit adhuc exstimulat et potestatis suae tota acuit ut nos

Un autre élément dangereux est Dominique Gérard. Ce profès de la Communauté de la stricte observance, fut, pendant des années, secrétaire de l'abbé général Pierre Gosset, profitant de sa position pour abuser de la bonhomie de ce vieillard au bénéfice de ses confrères réformés. Il fut excommunié par son maître, accusé de certains tripotages en faveur de la Communauté. Adrien Gosset avertit le procureur romain que l'ancien collaborateur de son oncle cherche à se faire absoudre à Rome, tandis qu'il poursuit à Paris un procès contre l'ancien général alléguant un abus de pouvoir⁴⁹). Le procureur est prié d'empêcher cette absolution car Dominique Gérard est en train à dégager la route qui mène à la réalisation de ses ambitions: reprendre, au service du vicaire plénipotentiaire Nicolas le Saige, sa position et ses sournoiseries d'antan⁵⁰).

tamquam pessimos scelestos, Instituti sui desertores, professionis suae immemores et minime reformatos expellat, deturbet et in Archicoenobium nostrum praetensae congregationis et abstinentiae cultores quovis lure quavis injuria introducat aquam tribulationum nostrarum quotidie verberare non cessat ut in ea turbida monasteria Ordinis (in quieto et tranquillo statu firma et illaesa) possit piscari, maxime vero archicoenobium, quo capto, caetera huiusmodi piscatoris retia vix evadere potuerunt. Quare Rev.tia Vestra Eminentissimum Cardinalem Spada Ordinis nostri Protectorem dignissimum de his omnibus citissime informare debet et ut potentissimum protectionis suae clypeum iterum adversus in nos insultantes extendat et mediis Eminentiae Suae cognitis congruis et opportunis imminenti malo occurrat, instantissime et humillime deprecari: nobis enim expulsis acutum est de Ordine et Archicoenobii nostri privilegiis, quando congregationis praetensae reformationis semel introducta omnia sibi arrogare, Generalem Ordinis eligere et caeteris nationibus jura dare valet». — Rappelons que Desbans réussit à prendre la direction, en 1641, de la communauté caduque et dépeuplée de Cuissey, ce qui lui valut le siège du troisième proto-abbé de l'ordre. Cfr. M. PLOUVIER, *Mise en place de la Réforme à Cuissey en 1641*, dans *Actes officiels du 9e Colloque du Centre d'Études et de Recherches prémontrées*, 1983, p. 17-27.

⁴⁹) Gosset à l'abbé de Ninove Christian Roelofs, 1638, 15 avril, RD, p. 202, n° 90. Le P. Josse De Clerck de l'abbaye de Ninove résidait à l'abbaye de Prémontré pour y donner des cours de théologie. Le rôle qu'il jouait dans l'élection de Desbans serait à étudier de plus près. Emissaire de Jean David, adversaire juré des réformés lorrains, il se pourrait que De Clerck ait eu une part prépondérante dans le stratagème avorté. Il se trouvait certainement du côté des Gossets puisque, dans la lettre que nous venons de citer, l'on demande la prolongation de son séjour alléguant qu'il est seul au courant des agissements de l'ancien secrétaire de l'abbé général chassé par son supérieur, punition contre laquelle Dominique Gérard avait appelé comme d'abus devant le Parlement de Paris. Après le décès de Richelieu, Josse De Clerck est toujours à Prémontré et semble avoir exercé une grande influence, en tant que scrutateur, sur les compromissaires qui fixèrent leur choix, de nouveau, sur un membre de la Communauté de l'antique rigueur, Simon Raguet. Cfr. C.L. HUGO, *Annales*, I, col. 48. Ce choix fut contesté et annulé par Innocent X. Voir L.C. VAN DIJCK, *L'affaire Raguet*, dans *An. Praem.*, L, 1974, 178-179. L'élection successive d'Augustin Le Scellier aurait dû se faire sous la présidence de Pierre Desbans, abbé de Cuissey et le seul proto-abbé présent, mais il refusa.

⁵⁰) Gosset à Moenius, 1636, 30 mars, RD, p. 131-132, n° 69.

Les conventuels se voient donc menacés de tout côté par ceux qui, pour un motif ou un autre, ont profité à abaisser la communauté de l'abbaye mère. En France, personne ne semble entendre leurs plaintes si ce n'est Nicolas le Saige, qui se veut rassurant parce que la reprise de Prémontré par les réformés lorrains affecterait d'une lourde hypothèque l'exercice du vicariat général. En somme, les conventuels rebelles ne se savent soutenus que par leurs confrères étrangers, qui se démènent pour exécuter les instructions du cardinal Spada.

Richelieu, de son côté, poursuit à Rome l'expédition de ses bulles, bien qu'on ait l'impression que ce n'est pas la concession réelle qui compte, mais surtout la poursuite comme telle. Celle-ci constituait, aux yeux du cardinal, une base juridique solide pour perpétuer la mise sous tutelle des biens de l'abbaye de Prémontré. En effet, par un arrêt royal du 30 juin 1636, le mandat de l'économe royal fut prolongée parce que des empêchements en cour de Rome retardaient la provision papale du siège de Prémontré⁵¹).

4. La dispute du vicariat général apostolique.

On s'en souviendra, le cardinal Bernardino Spada avait proposé au substitut Moenius, lors d'une entrevue le 27 janvier 1636, deux solutions afin d'assurer un régime de transition pour la partie non-française de l'ordre. Les abbés devraient se concerter d'urgence pour demander au Saint-Siège l'autorisation de s'élire un abbé général ayant juridiction sur les circaries non-françaises. C'était la première option, celle qui fut particulièrement recommandée par Spada. La deuxième envisageait la désignation par le Saint-Siège d'un vicaire général pour ces circaries après consultation des abbés prémontrés.

Voyons comment réagissent les différentes circaries.

4.1. Les positions des circaries de l'Empire et de Brabant.

Sans relâche, l'abbé Jean David avait fait part des idées de Spada à son confident Gaspard de Questemberg. Le zélé abbé de Strahov, mis en émoi par les perspectives ouvertes par les suggestions de Spada, se croyait à la veille d'une réorganisation de l'ordre. Dès 1630, il s'était plaint du système de gouvernement démodé qui laissait à une poignée de religieux français le choix de l'abbé général sans la moindre interven-

⁵¹) RD, p. 139-140, n° 75.

tion ou un minimum de contrôle par des abbés étrangers⁵²). Il se précipitait donc sur cette circonstance avantageuse lui permettant, enfin, d'adapter aux réalités nouvelles les procédures moyennâgeuses. Et cette fois encore, sans trop tarder, il suit la filière administrative éprouvée.

Le 22 avril 1636, Questemberg soumet à l'empereur une requête dans laquelle il expose, en braquant son phare sur l'audace inouïe d'un Richelieu, la solution suggérée par le cardinal protecteur Spada et demande une recommandation de la part de la cour impériale. Il assure que la supplique qu'on veut introduire à Rome n'y rencontrera pas d'obstacles vu les privilèges dont jouit l'ordre de Prémontré en matière d'élection de l'abbé général.

L'empereur ne fit pas de problèmes et les rouages de la diplomatie impériale se mirent aussitôt en branle. Les scribes auliques produisirent une belle lettre pour le cardinal neveu Francesco Barberini et pour Antoine Barberini le Jeune, pour le protecteur de l'empire le cardinal Carlo Emmanuele Pio di Savoia et pour le protecteur des prémontrés Spada. La lettre fut datée le 8 mai 1636 et envoyée à Rome avec des instructions pour l'ambassadeur Bozzolo⁵³).

L'exposé de Questemberg se réduit à l'essentiel: on veut obtenir l'autorisation d'élire librement un abbé général. Il n'entre pas dans le détail des procédures: qui va élire ce général et comment? Ces questions se précisent dans une missive de l'abbé de Strahov à Charles Moenius datée du 7 mai 1636⁵⁴).

Manifestement, il se rallie à la première option de Spada, car Questemberg rejette, indigné, la deuxième proposition du cardinal. Il serait irresponsable, écrit-il, de renoncer au libre choix d'un nouvel abbé général pour la partie non-française de l'ordre. Laisser au pape le choix d'un vicaire apostolique serait retomber dans la servitude d'où l'on veut sortir. Car le pape ne connaît aucun des candidats, il serait, par conséquent, entièrement à la merci de ses conseillers et il suffit que

⁵²) Voir le reflet de la critique de Questemberg dans la réponse de Jean David, abbé de Ninove, datée du 13 février 1630. PRAGUE, Archives de l'État, fonds Strahov, liasse, n° 313.

⁵³) Copie dans ROME, Archives Généralat ordre de Prémontré, liasse *Richelieu*. Un résumé se trouve à VIENNE, K.u.K. Haus-, Hof- und Staatsarchiv, *Resolutiones*, 108 (XVII), fol. 116v°-117r°. — Voir Annexe IV.

⁵⁴) ROME, Archives Généralat ordre Prémontré, liasse *Richelieu*.

l'un ou l'autre intrigant se fait entendre pour nous refiler un supérieur indésirable⁵⁵).

Connaissant la fougue de Questemberg, on ne s'étonne pas de le voir agir au nom de ses collègues sans qu'il eut pris leur avis⁵⁶). Ce n'est qu'en juillet 1636 qu'on découvre les premières traces d'une concertation, dans une circulaire que l'abbé de Strahov leur envoya⁵⁷). Le pauvre prince Bozzolo ne put, dès lors, rapporter qu'un calme plat dans l'affaire de Prémontré, puisque, en date du 14 juin 1636, aucune réponse n'était parvenue à Rome⁵⁸).

Deux décès venaient d'entraver la bonne marche des négociations. Le 26 juillet 1636 mourut le vaillant défenseur des droits de la commune observance, Jean David, abbé de Ninove⁵⁹). Questemberg perdait un ami et un confident, le parti impérial un animateur zélé et influent. A Rome se noyait, quelques jours plus tôt, le président Hanegraefs, qui n'avait joué qu'un rôle de second plan⁶⁰).

⁵⁵) «Iungo his S.C. Majestatis et Serenissimi Regis ad promovenda iustissima Divi Norberti filiorum desideria; interest, ut opportune additis officiis reddat. Spero ego daturam Sanctitatem Suam, si rationes proferantur, ut liberae nobis permissae electionis suffragiis, Generalem dicamus. Improbo quod R. da Dom. Vestra literis ad alios scriptis urgere videtur, ut e singulis velut Provinciis plures nominentur e quibus Sanctitas Sua summa autoritate uni potestatem deleget. Quorum enim cum omnes aequae ignoti, nec nisi unius aut alterius qui Romae sunt commendatione quosquam, in sedem nunc vacantem surrogari possit? An non hoc processu, Religionem candidam professi in maiorem servitutem redigeremur? Ut videlicet exemplo uno dissimulato, idem porro in Curia illic, aliorum artibus intervenientibus, decerneretur, nec ulla unquam libertas Norbertinae familiae constaret. Hactenus Praemonstratensis conventus, et vicini aliquot Praelati, suffragii ius habuerunt: absit ut in servitutem hac deteriore declinemus et Generalem nobis dari sustineamus ab arbitrium unius forte in Curia Romana operantis. Rogamus Sanctitatem Suam ut eligendi nobis libertatem permittat; sin vero resoluti in reliqua conclusimus. Rogo Reverendam Dominationem Vestram non committat quod in Religionis Sanctissimi Norberti exterminium varietur, instet sodes ut quae in gloriam Dei oramus Sua Sanctitas probet. In Deum oculis sublati utiliora probet reliqua successus interveniente Sanctissimo Patre Norberto in Ecclesiae gaudium invenient. Opto ut faelicissime valeat».

⁵⁶) Voir Annexe III.

⁵⁷) A. ZAK, *Das Stiftsarchiv in Geras (Niederösterreich)* in *Mitteilungen der deutsch-österreichischen Archivars*, Vienne, 3, 1919, p. 30, n° 296.

⁵⁸) VIENNE, K.u.K. Hof-, Haus- und Staatsarchiv, *Rom, Correspondenz*, K.54, fol. 43^{re}.

⁵⁹) G. MERSCH-J. WAUTHOZ-GLADE, *Abbaye de Ninove*, dans *Monasticon belge*, t. VII, vol. III, p. 527-529.

⁶⁰) Hanegraefs mourut le 21 juillet 1636. Le récit de la noyade tragique se lit dans une lettre de Siard de Smet à l'abbé Théodore Verbraecken de Tongerlo en date du 26 juillet 1636. AAT, *Coll. Rom.*, III, 304.

Mais l'abbé de Strahov ne s'attardait pas à ces pertes. À sa demande, Ferdinand II, résidant à Ratisbonne, sollicite à nouveau les dignitaires romains: Bozzolo, Motman, les cardinaux Francesco et Antonio Barberini, Pio di Savoia et Aldobrandini. Il fait composer, en date du 28 novembre 1636, une lettre de recommandation où l'on précise que le droit de confirmer le nouvel abbé général, élu par les abbés non-français, est dévolu au pape par suite de la nullité de la postulation de Richelieu⁶¹).

Les prélats de la circarie de Brabant furent invités à se prononcer sur les propositions du cardinal Spada qui leur furent communiquées par le vicaire Vander Sterre dans une circulaire datée du 8 décembre 1636⁶²).

Comment réagissaient-ils? Les réponses individuelles ne nous sont pas connues. Mais l'on sait que l'abbé Jan Moors de Berne fixa son choix dès le lendemain de l'arrivée de la lettre du vicaire général. Le prélat ne se laisse pas emporter par des vagues probabilités futuristiques. Il est réaliste et il s'exprime en faveur de la solution qui, cinq ans plus tard, sera approuvée par Rome: qu'on donne aux vicaires de chaque circarie les facultés nécessaires pour bien gouverner leur province⁶³).

Entre-temps, les prélats mûrissaient leurs opinions avant de se réunir à Bruxelles, le 19 janvier 1637, pour fixer leurs positions communes. Après leur rencontre, Vander Sterre dressa un compte rendu de leurs délibérations qu'il fit parvenir à ses collègues dans une lettre du 26 janvier⁶⁴).

Voici les résultats de leur concertation.

En préparation de cette rencontre, l'avis avait été demandé de l'abbé Jean Roberti, abbé de Floreffe, qui, en qualité de proto-abbé et par sa riche expérience, était censé connaître les dessous de cette affaire.

⁶¹) Minute dans VIENNE, K.u.K. Hof-, Haus- und Staatsarchiv, *Rom, Correspondenz*, K.53, fol. 15.

⁶²) L'abbé de Berne, Jean Moors, a noté dans son journal au 19 décembre 1636: «Circa vesperum accepi litteras a reverendo domino Antverpiensi quibus significat statum ordinis et sentimentiam abbatum Germaniae, et quod de novo generali sit cogitandum eligendo, vel de visitatore generali. Litterae erant de dato 8 Decembris». G.M. VAN DER VELDEN, *Het Memoriaal van abt Jan Moors, 15 nov. 1634 - 23 juni 1637* (Bibl. An. Praem. fasc. 14), Averbode, 1980, p. 242, n° 352.

⁶³) «Sub prandio venerunt pastor in Berlickem, fr. Joachimus (Keijzers) et Van der Cammen, quibus litteras domini Antverpiensis communicavi et in meam sentimentiam conveniunt, videlicet quod generalis quidem deberet eligi ex quolibet monasterio, sed an efficaciter fieri posset dubitem. Ideoque deflectendum ad visitatorem in qualibet provincia. *Ibidem*, p. 242, n. 353.

⁶⁴) Voir Annexe V.

Roberti n'était pas trop emballé par les projets de Spada. Une nouvelle élection par les religieux de Prémontré était, en principe, la meilleure solution pour sortir de l'impasse, à condition toutefois qu'elle s'effectuait sous le contrôle d'un nombre d'abbés étrangers, par exemple deux par circarie. Mais, Roberti en convenait, refaire l'élection serait impossible. Il valait donc mieux envisager un arrangement faisable. On pourrait demander à Rome de munir les vicaires de l'abbé général de certains pouvoirs extraordinaires pour gouverner leur circarie durant l'inter règne.

Les prélats brabançons ne se rallièrent pas aux idées de l'abbé de Floreffe. Bien sûr, écrivit Vander Sterre, l'idée de refaire une élection à Prémontré est tellement fantastique qu'il faut l'exclure d'avance, d'autant plus qu'aucun abbé brabançon ne pourrait se rendre en France à cause de la guerre. Par ailleurs, pareille élection n'aura aucune chance de se réaliser parce que le pape ne renoncera pas à son droit dévolutif aussi longtemps que les prétentions de Richelieu et les aspirations des réformés lorrains ne seront pas explicitement écartées.

Quant à la deuxième suggestion de Roberti, on ne désire pas de facultés supplémentaires, mais plutôt de sérieuses garanties pour sauvegarder l'unité de l'ordre: un accroissement d'autonomie entre les mains de vicaires et de leurs circaries pourrait facilement conduire à des ruptures irréparables. Et, à vrai dire, ajoute Vander Sterre, la lutte contre les usurpateurs des prérogatives généralices ne mérite pas qu'on compromette la cohésion à l'intérieur de l'ordre. Pour dompter les tendances centrifuges qui pourraient se faire jour en renforçant l'autonomie des circaries, on devait s'assurer qu'un organisme central veille sur l'unité. Pour ne pas dépasser les bornes, les vicaires devraient être placés sous le contrôle d'un supérieur muni de pouvoirs appropriés. Ce serait lui qui devait nommer et, le cas échéant, déposer les vicaires, convoquer le chapitre général, déléguer les procureurs en cour de Rome et, en dernière instance, prendre les mesures nécessaires pour éviter la dissociation de l'ordre.

Nonobstant la proclamation de ce désir d'unité, le protocole de la réunion bruxelloise laisse entendre les sympathies de plusieurs abbés brabançons pour les idées propagées par les abbés germaniques. La perspective leur souriait de n'être plus à la merci des intrigues d'une seule communauté française pour ce qui regarde la désignation de celui qui devait gouverner l'ordre de Prémontré tout entier. Le sens des réalités prenait tout de même le dessus sur des rêves à peine réalisables.

Les français ne seraient pas disposés à se laisser prendre une prérogative enracinée dans le sol de France. Les prélats brabançons étaient, en plus, convaincus des sympathies francophiles du pape Urbain VIII. Ils se refusèrent donc à se repaître de chimères.

En bonne logique ils rejetèrent sans réserve l'idée d'un généralat séparé pour les circaries non-françaises. Pareil arrangement serait fatal pour les prémontrés. On avait perdu la circarie espagnole, la Communauté de l'antique rigueur favorisait l'éloignement d'un nombre de communautés, l'ordre supporterait très mal un nouveau démembrement. On craignait, en plus, que cette nouvelle scissure ne fasse le jeu des Réformés lorrains. Coupés du soutien de leurs confrères étrangers, les prémontrés français auraient du mal à résister les avances de ces Réformés. Ceux-ci n'auraient de cesse d'occuper même le siège central de l'ordre, l'abbaye de Prémontré, ce qui leur donnerait de quoi gonfler la grandeur de leur réforme, au mépris de ces pauvres diables de la «commune observance», qu'ils traiteraient, du haut de leur grandeur, comme des Samaritains, bien que ceux-ci possèdent les abbayes les plus florissantes de l'ordre.

Si, en Brabant, on ne favorise guère la création d'un nouveau généralat, on ne repousse toutefois pas la mise en place d'un vicaire plénipotentiaire nommé par le pape. A l'encontre de ce que Spada avait proposé, ce vicaire dirigerait tout l'ordre pendant cette période de transition. Il devrait aussitôt convoquer un chapitre général pour prendre, avec ses collègues, les mesures exigées par les circonstances.

Les prélats brabançons avaient même choisi un candidat pour occuper ce poste clef: Norbert Horrichem, abbé de Steinfeld⁶⁵). Son intégrité morale, sa discrétion, sa piété et son zèle pour l'ordre de Saint Norbert le recommandaient hautement pour prendre en mains la direction intérimaire de tout l'ordre. En outre, son abbaye se situait entre les deux Allemagnes, la catholique et la protestante, ce qui faciliterait les contacts de tous les abbés avec leur supérieur. Enfin, pour la célébration projetée du chapitre général, la ville de Cologne — où le pape Urbain VIII comptait réunir une conférence pour la paix entre les Couronnes — se prêtait bien à l'accueil des participants de cette assemblée internationale.

La prise de position des prélats brabançons que nous venons de

⁶⁵) La notice biographique de Norbert Horrichem chez L. GOOVAERTS, *Écrivains, artistes et savants de l'ordre de Prémontré*, vol. III, Bruxelles, 1907, p. 107-108 doit être lue avec une certaine réserve.

résumer, trahit la poigne du vicaire Vander Sterre. On y découvre ses réticences vis-à-vis de la Communauté de l'antique rigueur et ses appréhensions face à la prédominance du cardinal de Richelieu. L'omniprésence du ministre français l'avait frappé lors du séjour de Marie de Médicis à l'hôtellerie de son abbaye où elle était descendue en 1635 cherchant un abri lors de l'avance des troupes de Richelieu sur le territoire des Pays-Bas espagnols. Ce fait avait donné ombrage aux espagnols qui se méfiaient d'elle mais surtout de son entourage où se trouvaient des éléments au service de Richelieu⁶⁶). Par suite de ces soupçons le Cardinal-Infant, en février 1636, avait fait emprisonner l'abbé Vander Sterre⁶⁷).

Pendant que la circulaire de l'abbé Vander Sterre circulait⁶⁸) on semble avoir tâté le terrain à Rome. Dans la correspondance privée du président Coomans avec son abbé Verbraeken, le premier fait part de ses doutes au sujet de la nomination d'un vicaire plénipotentiaire ayant juridiction pour les circaries non-françaises seulement. Cette solution, écrit-il, est une épée à double tranchant: la constitution d'un vicaire pour les circaries étrangères, implique que les demandeurs reconnaissent la juridiction du cardinal de Richelieu sur les circaries de France⁶⁹).

⁶⁶) Le 3 décembre 1637, le cardinal-Infant écrivit au roi Philippe II au sujet de la présence de Marie de Médicis dans les Pays-Bas espagnols: «Le grand mal réside dans la maison de la Souveraine. Ces gens ont toute influence sur elle et sont en même temps gagnés par Richelieu». BRUXELLES, Arch. Génér. du Royaume, *Secrétairerie d'État et de guerre*, Reg. 207, fol. 441. Cfr. J. CUVELIER - J. LEFEVRE, *Correspondance de la cour d'Espagne sur les affaires des Pays-Bas au XVIIe siècle*, t. III, Bruxelles, 1930, p. 200-201.

⁶⁷) Voir la dépêche du nonce Martino Alfieri à Francesco Barberini, du 15 février 1636. W. BRULEZ, *Correspondance de Martino Alfieri (1634-1639)* (Analecta Vaticano-Belgica, 2e série, Section B, Nonciature de Cologne, I), Rome-Bruxelles, 1956, p. 48, n° 93. Le jour suivant le nonce communiqua encore que Vander Sterre avait été examiné et qu'on avait trouvé chez lui beaucoup d'écrits de Richelieu. *Ibidem*, n° 94.

Pour saisir les mobiles de cette incarcération transitoire il suffit de rappeler qu'une conspiration ourdie en 1632 prouvait l'existence d'éléments nettement hostiles à l'Espagne. Ce fut en partant de ce climat de malaise que l'alliance de Richelieu avec les États généraux de Hollande visait en premier lieu le déclenchement d'une révolte 'belge', que l'on avait l'intention de perpétuer par l'invasion de 1635.

⁶⁸) Le compte rendu de la réunion des prélats brabançons daté du 26 janvier 1637 fut transmis à l'abbé Jean Moors de Berne le 28 avril 1637: «Post prandium, in quo fuimus soli, ivit Horenbeeck Silvam (= Bois-le-Duc) et carruca vesperi rediens asportavit litteras ab abbate Sancti Michaelis cum sententia abbatum Brabantiae de constitutione capitis vel generalis ordinis nostri...: G.M. VAN DER VELDEN, *Het Memoriaal van abt Jan Moors*, p. 269, d, n° 109.

⁶⁹) AAT, *Coll. Rom.*, III, 466.

4.2. *Les prérogatives de l'abbé de Floreffe.*

Après avoir pris connaissance des conseils donnés en la matière par le sage abbé de Floreffe, Jean Roberti, on s'étonne de découvrir un autre exposé où l'on revendique pour l'abbé de Floreffe la dignité d'abbé général pour les circaries non-françaises⁷⁰). Cette revendication s'appuie sur la position de cette abbaye namuroise dans les structures hiérarchiques de l'ordre de Prémontré, et part de l'admission qu'une séparation d'avec les prémontrés français doit être poursuivie.

Les douze considérants reposent sur la prémisse gratuite que Saint Norbert en personne a confié la direction de son ordre à quatre abbés, qui, eux, remplissent des fonctions comparables à celles qu'exercent, dans les abbayes, l'abbé, le prieur, le sous-prieur et le circateur. Ces charges sont corrélatives, car, en l'absence de l'abbé, le prieur prend la relève. A défaut de prieur, le sous-prieur le remplace. Le circateur enfin supplée les responsabilités des autres supérieurs subalternes en cas de nécessité.

Ces quatre charges furent attachées à l'abbatiai des quatre premières fondations issues de Prémontré, sous la direction toutefois de l'abbé de cette dernière abbaye, mère de toutes les autres. A côté de l'abbé de Prémontré qui, pour ainsi dire, remplit le rôle de prélat, celui de Saint-Martin de Laon peut être considéré comme le prieur, celui de Floreffe comme le sous-prieur, celui de Cuissy, enfin, comme le circateur.

Une pratique séculaire prouve qu'en cas de décès de l'abbé de Prémontré, les trois premiers Pères de l'ordre prennent en charge l'abbaye de Prémontré vacante et président l'élection d'un nouvel abbé. Si quelqu'un fait défaut, le suivant sur l'échelle hiérarchique prend la place de celui qui précède. Ainsi rappelle-t-on dans l'exposé que l'abbé de Floreffe, troisième Père de l'ordre, a dûment présidé l'élection de l'abbé général Pierre Gosset en 1613. A défaut du second et du quatrième Père de l'ordre — les abbayes de Saint-Martin de Laon et de Cuissy étant données en commende — Roberti, avec le consentement du roi de France, a présidé seul. Ce qui prouve que les souverains français ont toujours respecté la prééminence des trois proto-abbayes et se portent garants pour l'immunité de ces prérogatives.

L'empereur, de son côté, est tenu, de par sa mission, de protéger les droits et les privilèges des abbayes placées sous sa domination.

Il apparait donc que Saint Norbert lui-même a conféré aux abbés de

⁷⁰) Voir Annexe VI.

Floreffe une position de marque dans la hiérarchie de l'ordre, grâce à laquelle ils précèdent en dignité et en responsabilité tous les autres prélats hors de France. Il s'ensuit qu'en vertu d'une disposition du Fondateur lui-même la charge d'abbé général revient de droit à l'abbé de Floreffe dans le cas où les abbayes non-françaises devraient se séparer de celles de la France.

En guise de conclusion, le mémoire, qui semble destiné à être présenté à l'empereur, constate que l'opposition de la part des agents français à Rome sera tellement forte que l'aide des représentants impériaux en la ville éternelle s'avérera indispensable. On prie donc l'empereur de vouloir recommander la candidature de l'abbé de Floreffe pour la charge d'abbé général si l'on devait en arriver à effectuer la sécession des circaries non-françaises.

4.3. Les aspirations de l'abbé de Saint-Martin de Laon.

En 1638, un troisième compétiteur descendit dans l'arène romaine: Nicolas le Saige. Au moment où plusieurs prétendants se présentèrent pour la charge de vicaire plénipotentiaire des prémontrés, la confirmation de Richelieu lui-même étant bloquée, le suppléant du cardinal-ministre se devait de recourir à Rome pour faire ratifier les pouvoirs étendus dont feu l'abbé général Pierre Gosset l'avait investi.

Avant d'entrer dans le détail de ce recours romain, deux faits sont à signaler.

D'abord, l'arrivée à Rome, le 12 mai 1637, de Jean Coomans⁷¹⁾, successeur de Corneille Hanegraefs à la présidence du collège Saint-Norbert. Ce campagnard brabançon, religieux de Tongerlo, avait vécu de très près les atrocités de la guerre de Trente Ans lors du repeuplement du monastère Notre-Dame de Magdebourg auquel il avait participé brièvement avant d'être chassé par les troupes suédoises. Au moment de son départ du Brabant, son abbaye dut être évacuée à cause des mesures de rétorsion contre le clergé catholique ordonnées par les États de Hollande. Enfin, au cours d'un voyage pénible à travers l'Allemagne, les cruautés de la lutte, les dévastations, la famine l'avaient bouleversé. Rien d'étonnant donc qu'il se sentait dépaysé en entrant l'arène de la haute diplomatie où, du jour au lendemain, il se trouvait impliqué dans le jeu subtil des joutes curiales, sans mandat valable et sans expérience éprouvée. Ses sympathies pour la cause des conventuels

⁷¹⁾ AAT, Coll. Rom., Reg. 3, *Nomina et ordo omnium alumnorum*, fol. 11v°.

de Prémontré rejoignent son aversion pour les manipulations de Richelieu, allié des Hollandais⁷²).

Deuxièmement, puisque les problèmes se rapportant au généralat prémontré furent renvoyés à la commission spéciale présidée par le cardinal Spada, peu de documents se retrouvent dans les archives des dicastères, tandis que les autres ne furent pas encore accessibles dans les archives de la Maison Spada au moment de nos recherches⁷³).

On est assez bien renseigné sur les événements de l'année 1638. Le 31 mars, Jean Coomans, dans une lettre adressée à Adrien Gosset, sonne le tocsin: l'ambassadeur Reynal venait d'introduire une supplique visant la confirmation, par la Congrégation des réguliers, du vicariat général de l'abbé de Saint-Martin de Laon. En même temps, Coomans s'engage à défendre les intérêts des conventuels de Prémontré puisque Charles Moenius ne semble plus s'intéresser aux affaires qu'on lui confie⁷⁴).

Cette alerte déclencha une contre-offensive orchestrée par Gosset et les siens. La lettre de Coomans arriva à Prémontré le 3 mai, et, dès le 6 mai, un rapport circonstancié reprit le chemin de Rome. Gosset supplie son agent romain de remuer ciel et terre afin que Nicolas le Saige ne soit pas confirmé dans le vicariat plénipotentiaire qu'il ambitionne. Le sauveur de 1636 semble tout à coup menacer l'existence de la communauté de Prémontré. Nos adversaires n'attendent que la prise du pouvoir par Nicolas le Saige pour nous chasser et disposer ainsi de tous nos biens, affirme le prieur en détresse. Si on n'arrive pas à convaincre la curie romaine du danger d'une telle nomination, ajoute-t-il, il faudra toutefois exempter l'abbaye de Prémontré de la suprématie d'un tel vicaire général et confier la direction effective du spirituel et du temporel de l'abbaye de Prémontré au prieur et à ces successeurs élus par la communauté. Ce n'est pas qu'on s'oppose à un régime de transition, pendant la vacance du siège de Prémontré. Mais on ne peut tolérer que la direction de l'ordre soit confiée à un personnage qui n'est pas digne de remplir cette charge et qui ne mérite pas la confiance de ses sujets, parce qu'il a semé la discorde au lieu de construire l'unité, tout en cherchant ses propres avantages au lieu de défendre les droits et les privilèges de l'ordre.

⁷²) Les pages 141-188 du registre Deschamps font défaut. Cfr. L.C. VAN DIJK, *Pour une histoire du généralat prémontré du cardinal de Richelieu*, dans *An. Praem.*, LX, 1984, p. 281.

⁷³) *Ibidem*, p. 266-267.

⁷⁴) *RD*, p. 195-196, n° 85.

Les chefs d'accusation contre Nicolas le Saige s'étalent dans un mémoire joint à la lettre du 6 mai. On reproche à l'abbé de Saint-Martin d'avoir préparé le chemin à l'accession de Richelieu au généralat de Prémontré. Plus encore, à l'encontre des normes stipulées par le droit prémontré, il s'est donné, ainsi qu'à ces collègues abbés, une voix active dans l'élection du cardinal. Par ces actes il est devenu, dans le différend actuel, partie adverse des conventuels, et, en tant que tel, il ne peut assumer une juridiction quelconque sur la communauté de l'abbaye-mère.

L'argumentation des conventuels contre le Saige pivote autour de la thèse que sa confirmation comme vicaire général plénipotentiaire équivaut, tout simplement, à la ratification de l'intrusion de Richelieu. En effet, si le Saige devait être confirmé par Rome, il ne fera qu'exécuter les ordres de son chef qui, lui, est désavoué par le Saint-Siège. Or il est évident que Richelieu n'a d'autres intérêts dans toute cette affaire, que le profit matériel provenant des revenus pécuniaires et surtout du rendement des bois qui appartiennent à l'abbaye de Prémontré. Pour augmenter ces profits les agents de Richelieu suivront une tactique qu'on voit déjà pratiquée chez les cisterciens, sujets, eux aussi, au régime non confirmé du cardinal. Pour rehausser le montant des revenus que le cardinal se réserve on diminue le nombre des religieux résidant à Cîteaux. Les autres sont placés dans des petites communautés caduques sans leur payer une pension. Par cette méthode, on saura, tôt ou tard, se défaire des éléments jugés encombrants et, en fin de compte, Richelieu et les siens pourront disposer, sans encombres, de toutes les possessions de l'abbaye de Prémontré⁷⁵).

L'offensive contre le vicariat de le Saige fit rage sur plusieurs fronts. Une lettre du 16 mai 1638, destinée à Christian Roelofs, abbé de Ninove, invite les abbés belges à faire connaître leurs remontrances au cardinal Spada⁷⁶). Le même jour une lettre part pour l'abbé de Floreffe et pour le vicaire de la circarie de Brabant⁷⁷). On recueille des arguments à charge contre le Saige⁷⁸) et finalement Coomans est prié d'organiser une intervention de l'empereur et du roi d'Espagne⁷⁹).

⁷⁵) Gosset à Coomans, 1638, 6 mai, *RD*, p. 197-198, n° 87. Le mémoire contre Nicolas le Saige s'y trouve p. 200-202.

⁷⁶) *RD*, p. 202, n° 90.

⁷⁷) *RD*, p. 202-203, n° 91; p. 203-204, n° 92. Cinq lignes seulement de la réponse de l'abbé de Floreffe sont conservées dans *RD*, p. 235.

⁷⁸) *RD*, p. 204, n° 93, on demande à Joseph Dappiano, profès de l'abbaye Saint-Michel d'Anvers, qui, pendant un certain temps, avait enseigné la philosophie à l'abbaye Saint-

La commission spéciale pour les affaires de l'ordre de Prémontré se réunit au palais Spada à Rome le 21 août 1638, après plusieurs demandes de Coomans et d'ajournements causés par l'indisponibilité du cardinal Spada ou d'autres membres.

La réfutation des arguments avancés par Coomans contre la candidature de Nicolas le Saige se lisent dans le *Memoriale partis adversae*. Le pauvre président s'était servi de quelques considérations dont il avait connaissance sans toutefois avoir à sa disposition les pièces à l'appui.

Les agents de la Saige attaquèrent, à juste titre, l'assertion de Coomans qu'il représentait tout l'ordre de Prémontré, alors qu'il n'avait aucun mandat en ce sens. Ils réfutèrent ensuite son allégation que le droit revendiqué par le Saige ne reposait pas sur la prééminence de son monastère, première fille de Prémontré. L'abbé de Saint-Martin avait été nommé «vice-général» par Pierre Gosset à cause de ses mérites personnels et pas pour d'autres raisons. D'ailleurs, disaient-ils, l'abbé de Saint-Martin a exercé, à la satisfaction de tous, sa charge de vicaire général universel même après le décès de Pierre Gosset, car, les Statuts de l'ordre ne permettent pas, durant la vacance du siège, la constitution d'une autre abbé général. L'exercice des pouvoirs intérimaires était tout à fait justifié.

Quant aux insinuations que le Saige était abbé commendataire avant la régularisation de sa situation par une profession religieuse, les agents fournissent une attestation de l'évêque de Laon, en date du 2 juillet 1638, qui prétend que Nicolas le Saige est profès de l'abbaye de Prémontré⁸⁰), qu'il n'a jamais possédé en commende l'abbaye de Saint-Martin de Laon et qu'il régit, en abbé régulier, ce monastère d'une manière exemplaire⁸¹).

La pierre angulaire de la défense des droits de le Saige est un document du 20 mai 1618, par lequel l'abbé général Pierre Gosset,

Martin de Laon, de donner son opinion au sujet de Nicolas le Saige. L'ancien professeur certifie qu'il avait été très mal reçu à l'abbaye dirigée par le Saige, alors qu'à Prémontré, où il a séjourné par la suite, l'accueil était très chaleureux et fraternel. Voir sa réponse du 5 septembre 1638, *RD*, p. 237-238, n° 102.

⁷⁹) Gosset à Coomans, 1638, 18 juillet, *RD*, p. 221, n° 94.

⁸⁰) Voir L.C. VAN DIJCK, *Le cardinal de Richelieu*, I, dans *An. Praem.*, LXII, 1986, p. 185 et Annexe I, *Quaeritur* 11°, où l'on affirme que Nicolas le Saige confidentiaire du comte de Tresmes, abbé commendataire de Saint-Martin de Laon, afin de posséder l'abbaye en titre et pas en commende, prononçait des vœux de religion à l'église de Prémontré, mais ne fut, par ce fait, incorporé dans la communauté de l'abbaye de Prémontré puisqu'il appartenait à celle de Saint-Martin de Laon en tant qu'abbé régulier.

⁸¹) *RD*, p. 234-235, n° 99.

délégué les pouvoirs les plus amples pour une période illimitée à l'abbé de Saint-Martin de Laon, Nicolas le Saige⁸²). Sur ce fondement on construit le raisonnement que le Saige n'est pas à la recherche de pouvoirs exceptionnels et insolites, mais qu'il demande la ratification par Rome d'une charge qu'il exerçait depuis longtemps, une ratification devenue indispensable face à l'opposition d'une partie de ses confrères prémontrés.

La réfutation montée par Coomans, sans doute assisté de l'avocat Gérard Meyz⁸³), vise à infirmer la force de preuve de ce document. On souligne qu'en députant le Saige, l'abbé général a dépassé sa propre compétence, car la charte contient des clauses qui contredisent les stipulations des Statuts de Prémontré. Ainsi est-il douteux que la délégation *ad universalitatem causarum* pût se donner pour une période indéterminée. On constate, en effet, qu'au cours des chapitres généraux consécutifs l'abbé de Saint-Martin reçut des commissions particulières pour effectuer la visite canonique dans différentes circaries. Ce fait semble prouver que la délégation générale de 1618 s'était éteinte, sinon l'abbé général n'aurait pas dû commissionner à nouveau celui qui avait le droit illimité de visiter toutes les circaries de l'ordre. Ces commissions renouvelées répondent, en effet, aux exigences du droit prémontré qui prescrit, qu'au début de chaque chapitre général, des officiers, tels que les vicaires et les circateurs, déposent spontanément leurs commissions qu'ils peuvent éventuellement reprendre par une nouvelle mise en charge à la fin du chapitre. En plus, après le décès de Pierre Gosset, l'abbé de Saint-Martin a demandé et obtenu un arrêt du roi, en son Conseil privé, par lequel tous les prémontrés furent astreints à se soumettre à Nicolas le Saige, en tant que vicaire général plénipoten-

⁸²) Voir le décret de nomination octroyé le 20 mai 1618 dans l'Annexe VII. Nicolas le Saige avait succédé à Servais de Lairuelz dans la charge de vicaire général de l'ordre. Voir *Acta Cap. Gen. 1618*, IV, p.32. Lairuelz avait été investi de cette charge aux amples pouvoirs en vue des visites canoniques que l'on allait effectuer dans toutes les circaries dans le cadre de la réforme générale de l'ordre. Voir E. DELCAMBRE, p.56-76. Les arguments allégués par Gosset et les siens sont colorés par la situation pénible dans laquelle ils se trouvaient au moment de leur attaque. Comme il s'agit d'un pouvoir délégué *ad personam*, les règles concernant les vicaires de l'abbé général qui dirigent une ou plusieurs circaries ne s'appliquent pas dans le cas de Lairuelz et de Nicolas le Saige puisque leur mission était extraordinaire.

⁸³) L'avocat Gérard Meyz fut, depuis 1627, le conseiller juridique des présidents du collège Saint-Norbert à Rome. Voir L.C. VAN DUCK, *L'affaire Raguét*, dans *An. Praem.*, L, 1974, p.190-194.

taire. Or cette démarche était superflue si la délégation de 1618 avait gardé toute sa vigueur⁸⁴).

L'autre parti en cause, pour dégonfler les imputations de trahison lancées contre Nicolas le Saige, faisait valoir la fameuse lettre que quelques naïfs, intimidés par les racontars de l'abbé commendataire de Resson, avaient adressée au cardinal de Richelieu pour lui demander de vouloir accepter le généralat de Prémontré⁸⁵). On sortit même, comme argument à charge, une pétition qu'Adrien Gosset, en date du 23 août 1635, avait adressée à Nicolas le Saige afin qu'il œuvre à obtenir du roi et de Richelieu l'assurance de pouvoir procéder librement à l'élection d'un nouvel abbé général. Selon la version des conventuels, le Saige aurait abusé de ces pleins pouvoirs pour offrir au cardinal-ministre le généralat de Prémontré⁸⁶).

⁸⁴) Coomans au chapitre de Prémontré, 23 août 1638, *RD*, p. 223-227, n° 98 et, 1638, 7 septembre, *RD*, p. 235-236, n° 101.

⁸⁵) Gosset à Coomans, 1638, 9 octobre, *RD*, p. 242, n° 104.

Promu à l'évêché d'Auxerre, l'abbé commendataire de Resson, Pierre de Broc, se présenta une nouvelle fois, peu de temps avant le 9 octobre 1638, dans le but de décider les conventuels à se soumettre au cardinal de Richelieu. Le récit de ses manigances mérite d'être reproduit.

«Subticere non possumus quae nuperis diebus in Archicoenobio nostro contigerunt, quomodo scilicet praefatus Domnus Abbas commendatarius de Ressonio in Episcopum Altissiodorensem a Rege nostro Christianissimo nominatus una cum nobilissimo Domino Marchione de Sourdis domus praefati Em. Cardinalis Praefecto ad Archicoenobium nostrum appulit fingens se omnia negotia nostra amicabiliter componere velle, Oeconomum expellere, religiosos tumultuantes et pensionarios compescere; ut sicut prius blandis ac callidis verbis literam, ita nunc consensum nostrum retorqueret, uti paulo post callidiores experientia propria effecti calliditatem nuperam deteximus. Si vultis, inquebant illi, omnia negotia terminabimus sive per nos, sive per arbitrum quemcumque eligere volueritis, respondimus nos arbitrum eligere non posse cum partem habeamus, at illi, partem habetis oeconomum, oekonomus, diximus non est pars capax, cum non iusto sed violenter et nobis opponentibus, domus nostrae temporalibus regendis praesit contra omnia iura, ordinationes francicas et concordata; sicut nec ipsi nec Em. Cardinalis sicut praetendebant. Huic responso insistentes petivimus humiliter ut pars capax nobis daretur, si fieri posset, inter quam et nos posset arbitrer iudicare, et tunc acquiesceremus desiderio et consilio, pacem diligentes sed iura domus nostrae ac Ordinis privilegia et aequitatem afflictionibus et comminationibus quibuscumque non obstantibus, rebus caeteris praeferre cupientes; tandem consensum nostrum extorquere non valentes recesserunt cum indignatione et vindictam comminantes quod brevi nos de domo nostra ejecturi et Lotharingicam reformationem introducturi ac omnibus modis de verbis Eminentissimo Cardinali de Richelieu a nobis per literam a quibusdam nostrum signatum datis vindictam sumpturi. Ita qui a nobis literam quam eo scilicet fine dedimus ut prohibitiones Regis tollerentur a nobis extorsit in electione suffragia sicut nec hac via consensum licet particulares ad hoc incitavit, extorquere non potuit». *Ibidem*, p. 245.

⁸⁶) «Quod attinet ad literas procuratorias Abbatis Laudunensis 23^o Augusti anno 1635 datas, illae nequeunt nobis obesse, cum nihil contineant nisi facultatem Abbati Laudu-

La supplique de l'abbé de Saint-Martin ratait son effet. Il n'était d'ailleurs pas difficile à comprendre que la nomination de Nicolas le Saige ne serait qu'une confirmation déguisée des prétentions de Richelieu.

4.4. Les astuces des réformés lorrains.

Pendant que l'affaire du vicariat se débattait devant le cardinal Spada et la *Congregatio negotiis Ordinis Praemonstratensis praeposita*, les procureurs de la Communauté de l'antique rigueur ne chômaient pas. L'offensive qui mobilisait grand nombre de dignitaires prémontrés pour la lutte contre Richelieu, détournait leur attention d'autres manigances en cours dans les dicastères romains.

La vacance prolongée du siège de Prémontré et les disputes autour du vicariat général, offraient aux agents de la Communauté une occasion exceptionnelle pour se débarrasser, une fois pour toutes, de la tutelle humiliante de la commune observance.

Pendant la genèse de leur congrégation, on s'en souviendra, les réformés lorrains avaient accepté, sous forme de compromis, de reconnaître l'autorité personnelle de l'abbé général, dans le but très précis de contourner les ingérences indésirables de l'assemblée des prélats, le chapitre général. L'abbé Gosset n'avait pu résister aux instances des réformés et se laissa déterminer par leurs assurances que la dignité générale impliquait l'autorité d'introduire, en guise de réforme de la vie religieuse, des changements structurels fondamentaux.

Or, Gosset étant décédé et le généralat disputé, les réformés profitèrent de ces circonstances propices pour se procurer un bref d'Urbain VIII *In supremo apostolatus solio*, daté du 17 juillet 1638, en vertu duquel la juridiction de l'abbé général en matière de visite, d'appel ou de confirmation des décrets capitulaires de la Communauté fut réduit à néant et transformé, pour le besoin des apparences, en un titre honorifique et révérentiel sans contenu⁸⁷). Les inclinations ségrégationnistes

nensi a Conventu Praemonstratensi factam, ut Christianissimum Regem (qui litteris ad Conventum Praemonstrati datis inhibuerat ne absque ipsius scitu et consensu ad electionem procederetur) et E. Cardinalem de Richelieu adiret et obsecraret ut Conventus Praemonstratensis ad electionem novi Generalis iuxta Ordinis privilegia posset procedere. Si Abbas Laudunensis Generalatum Em^o Cardinali obtulit, hoc non debet conventui Praemonstratensi praejudicare, qui in eo limites suae procurationis excessit, ob infidelitatem iuxta Ordinis Statuta merito puniendus». *Ibidem*, p. 243.

⁸⁷) Une copie de ce bref se trouve dans ASV, *Miscellanea*, Armadio VIII, vol. 101, fol. 265^{re}-277^{vo} dans le dossier concernant l'annulation de ce rescrit à la demande d'Augustin le Scellier, abbé général de Prémontré.

des congrégationnistes se soldèrent ainsi par l'indépendance totale vis-à-vis du régime suprême de l'ordre auquel ils prétendaient appartenir. Plus encore, ils ne reculaient pas devant la chasse au postes clefs de ce même ordre et la diffusion de leurs idées et observances.

L'indécence de ces pratiques fut mise au pilori par la révocation et l'annulation de ce bref sous le pape Innocent X. L'abbé général Augustin le Scellier, ayant supplanté son rival réformé Simon Raguet, réussit, en effet, de se faire restituer, par le bref *Militantis Ecclesiae regimen* du 29 novembre 1652⁸⁸), la véritable juridiction que les bulles constitutives de la Communauté de l'antique rigueur avaient attribuée à l'abbé de Prémontré.

5. La solution provisoire de la crise: le bref *Prospero foelicique*.

5.1. La politique papale et les susceptibilités de Richelieu.

L'épisode du généralat de Prémontré n'est qu'un fait divers dans la vie mouvementée de Richelieu. L'affaire n'est autre que la mise d'un pion dans la partie d'échecs que jouent sur le grand échiquier européen le roi très chrétien, secondé du cardinal de Richelieu, contre Sa Majesté catholique l'empereur et le roi catholique d'Espagne.

Le pape Maffeo Barberini, Urbain VIII, se devait de garder une neutralité stricte et même d'entreprendre des tentatives sérieuses en vue de terminer la guerre fratricide des souverains chrétiens, espérant regagner pour la papauté le rôle de guide de la «*christianitas*». Dans ce but, il fit connaître, dès janvier 1639, sa résolution d'envoyer des nonces extraordinaires vers les trois grands souverains de la chrétienté en guerre: Gasparo Mattei irait à Vienne, Cesare Fachinetti prendrait le chemin de Madrid et Ranuccio Scotti se rendrait auprès de Louis XIII. Les trois nouveaux envoyés venaient pour remplir, à côté des nonces ordinaires en poste dans les trois capitales, une mission bien définie:

⁸⁸) La cause *Praemonstraten. Revocationis bullae Urbani VIII super jurisdictione ipsius abbatis generalis contra Communitatem antiqui rigoris et illius monasteria* dont les pièces de dossier se trouvent dans ASV, *Ibidem*, fol. 212r-v, 213r-v, 214r-v, fut terminée par la promulgation du bref d'Innocent X, *Militantis Ecclesiae regimen*, dans lequel le pape confirme les bulles de 1617 et 1621, mais révoque le bref de son prédécesseur parce que ce rescrit avait été obtenu pendant la vacance du siège de Prémontré. Cfr. *Bullarium Romanum, editio Taurinensis*, Turin, t. XV, 1868, p. 706-708 (n. CLXI). — Voir aussi le mémoire du procureur romain de la commune observance dans le différend avec Denis Albrecht propagateur de la Communauté dans les pays germaniques. AAT, *Coll. Rom.*, II, 34.

travailler à la concorde entre les États chrétiens, inviter les princes à répondre aux efforts déjà déployés par Urbain VIII en faveur de la paix et plus précisément obtenir des trois gouvernements l'envoi de leurs plénipotentiaires à Cologne, où les attendait depuis deux ans un Légat pontifical⁸⁹).

Alors que l'empereur et le roi d'Espagne avaient déjà délégué leurs plénipotentiaires à Cologne pour y entamer les pourparlers conduisant à une paix, Richelieu se voyait embarrassé à cause de ses alliés. La France ne pouvait se présenter seule devant le Légat pontifical, le cardinal Ginetti, sans paraître trahir les Suédois, les Hollandais et les princes allemands, vassaux de l'empereur, mais confédérés du roi de France. Il s'agissait donc de trouver la formule permettant à Richelieu et ses alliés — hérétiques vis-à-vis de Rome ou vassaux déloyaux face à l'empereur et le roi d'Espagne — de participer aux négociations à part entière et sans perte de prestige⁹⁰).

Ces chicanes protocolaires servaient par ailleurs les tactiques du cardinal-ministre cherchant l'alliance de Venise et tâchant de persuader la République de faire la paix avec le Turc et d'exciter ce dernier contre l'empereur Habsbourg.

Entre-temps, Richelieu s'énervait, car le pape se laissait de moins en moins conduire sur les chemins que le principal ministre français lui traçait au service de sa propre politique. De part et d'autre les incidents se multipliaient et les tensions montaient. Il suffit de rappeler qu'au départ du nonce Bolognetti, ce ne fut pas le protégé de Richelieu Giulio Mazarini qui prit la relève, mais Ranuccio Scotti. Les dextérités burlesques du maréchal d'Estrées étaient une constante source d'irritation. Urbain VIII se fâcha chaque fois que le guerrier devenu ambassadeur essaya d'arracher le consentement du pape p.ex. pour la nomination de Mazarini, d'abord à la nonciature de Paris où il deviendrait un instrument agile entre les mains de Richelieu, puis, plus tard, après la mort du P. Joseph destiné à faire part du collège des cardinaux, à la pourpre romaine⁹¹).

Le différend entre Rome et Paris au sujet des bénéfices consistoriaux venait, en cette année 1639, jeter de l'huile sur le feu. D'après une

⁸⁹) *Correspondance du nonce en France Ranuccio Scotti (1639-1641)* éditée par Pierre BLET, S.J. (Acta Nuntiaturae Gallicae, 5), Rome-Paris, 1965, p. 6.

⁹⁰) *Ibidem*, p. 7-8.

⁹¹) *Ibidem*, p. 12-14.

ordonnance d'Urbain VIII, le procès d'instruction des candidats nommés par le roi devait se faire par le nonce apostolique⁹²). Or, à titre de représailles, le Parlement de Paris, en date du 12 décembre 1639, prononçait un arrêt ordonnant que l'examen de la vie et des mœurs des candidats nommés par le roi aux bénéfices consistoriaux devait nécessairement se faire devant l'ordinaire du lieu où ils avaient résidé les cinq années précédentes, interdisant à tous les sujets du roi de déposer devant les nonces apostoliques. Aux notaires et aux banquiers expéditionnaires en cour de Rome défense fut imposée de prêter le concours de leurs office dans les procès de ce genre dirigés par les nonces⁹³).

Ni l'un, ni l'autre passait outre ces escarmouches préliminaires, mais les relations étaient tendues.

Urbain VIII s'était plaint de ces tracasseries dans un bref du 5 mars 1639 et rappelait que jamais il ne fut permis aux laïcs de disposer librement, sans intervention de Rome, d'églises, monastères et bénéfices. Encore moins était-il concevable que l'autorité laïque allait jusqu'à annuler les dispositions ecclésiastiques⁹⁴). Le 7 mars suivant, le pape s'en prit au roi Louis XIII et lui enjoignit de révoquer l'édit de novembre 1637, enregistré au Grand Conseil le 7 septembre 1638, fixant le nombre des banquiers expéditionnaires en cour de Rome et précisant les règles à suivre dans leur charge, ce qui revenait à soumettre les provisions des bénéfices, même non-consistoriaux, au contrôle royal⁹⁵).

A en croire un communiqué du nonce Giorgio Bolognetti, ces mesures n'étaient pas inspirées par les mobiles qu'on étalait. Elles ne provenaient pas de la nécessité de remédier à des problèmes internes, mais elles furent provoquées par le manque de considération que Richelieu avait dû supporter, les dernières années, de la part du pape et de son entourage, notamment dans l'affaire du généralat de Cîteaux et de Prémontré⁹⁶).

⁹²) ASV, *Acta Consistorialia*, 1589-1632, f. 293-294. Ce décret de la Congrégation Consistoriale du 19 mars 1631 fut mis en application par une décision de la même Congrégation qui refusait, en 1639, d'accorder l'investiture à un évêque nommé par le roi dont le procès d'information avait été fait par l'archevêque de Narbonne. ASV, *Processus consistoriales*, 38, f. 246.

⁹³) PARIS, Archives nationales, X^{1a}, 2146 au 12 décembre.

⁹⁴) Une copie de ce bref adressé au cardinal de Richelieu se trouve dans BIBLIOTECA APOSTOLICA VATICANA, Barberini lat., 4736, fol. 636v^o-637v^o.

⁹⁵) Copie du bref destiné au roi Louis XIII est conservée dans la BIBLIOTECA APOSTOLICA VATICANA, Barberini lat., 4736, fol 634r^o-635v^o.

⁹⁶) «Ma Richelieu non restó punto appagato, allegando in risposta che l'editto era stato fatto per ovviare alle Frondi, le quali tuttavia continuavano, ne erano bastanti le

Instruit par Bolognetti, le nonce Ranuccio Scotti reprend ce discours lors d'une entrevue avec Léon le Bouthillier, comte de Chavigny, secrétaire d'États aux affaires étrangères, entrevue qui eut lieu, à titre privé, le 7 décembre 1639. Le nonce Scotti, qu'on boudait à la cour car on aurait désiré la nomination de Mazarini à ce poste, recriminant contre les plaintes du secrétaire d'État, avait dit que les prétentions du cardinal de Richelieu étaient la principale cause des démêlés qui troublaient la bonne harmonie entre les deux cours, et que, si le pape n'avait pas refusé au cardinal les bulles de Cîteaux et de Prémontré, on se serait facilement entendu sur tout le reste⁹⁷). Ripostant à ces assertions, Richelieu écrivit que l'affaire du généralat de Cîteaux et de Prémontré dormait depuis 1637, l'ambassadeur ayant charge de ne pas en parler⁹⁸). Toutefois, au cours de cette même année 1639, Richelieu avait insisté sur la nécessité de poursuivre, sans relâche, la provision des bénéfices de Cîteaux et de Prémontré⁹⁹).

5.2. La préparation d'une solution réalisable.

Plus de trois ans après l'appel du cardinal protecteur Spada, les prélats de Souabe se réunirent à l'abbaye de Minderau le 24 octobre 1639 pour se concerter au sujet de l'installation d'un régime de transition¹⁰⁰). L'abbé de Rot, Ludwig Locher¹⁰¹), les avait convoqué, à la

provisioni presi in Roma, mentre il disordine nasceva anche da i sudditi del Re e perciò in Francia si voleva provvedere. Con questo, et altri pretesti uscì anche a sfogar la propria passione per non essersi havuto risguardo alla sua persona nel negozio de' Cistercensi e Premostratensi, e nell'altro dell'unione di Clugni e di San Marco, e perciò la sua riputazione vi andava molto di sotto, e se bene il nunzio rispose che in Roma, si usavano continue diligenze per contentarlo circa la predetta unione cercandosi di superare le difficoltà che s'incontravano, non perciò Richelieu rimase persuaso per l'abolizione positiva dell'Editto». Giorgio Bolognetti à Francesco Barberini, BIBLIOTECA APOSTOLICA VATICANA, Barberini lat., 4736, fol. 639r^o-v^o.

⁹⁷) AVENEL, *Lettres*, t. VI, p. 648, note 2.

⁹⁸) A ce sujet, Richelieu écrivit, en date du 16 décembre 1639: «Mr. le Nonce serait plus fin qu'il n'est s'il pouvait faire changer de thèse. Il n'est pas question ny de bulles de Cisteaux ny de Prémontré, ny du controle des bénéfices; les deux premières affaires ne sont demandées de personne; il y a plus de deux ans que l'ambassadeur a charge de n'en parler point; et la troisième est faite et exécutée». M. AVENEL, *Lettres*, t. VI, p. 648.

⁹⁹) «L'affaire de Cisteaux et de Prémontré doit estre achevée». M. AVENEL, *Lettres*, t. VI, p. 290.

¹⁰⁰) *Recessus Capituli Provincialis Ordinis Praemonstratensis in Suevia a die 24 Octobris (1639) in celebri Minoris Augiae Ecclesia celebrati*, ed. Em. VALVEKENS, *An. Praem.*, 1925, pag. spéc. 218*-220*.

¹⁰¹) N. BACKMUND, *Monasticon Praemonstratense*, I², Berlin, 1983, p. 72. Locher occupait le siège abbatial de l'abbaye impériale de Rot de 1630 à 1667.

suite d'une lettre qu'il avait reçue, au mois de septembre, de la part de Jean Roberti, abbé de Floreffe, troisième proto-abbé de l'ordre. Celui-ci avait demandé d'envoyer à Namur une délégation des prélats souabes pour y rencontrer leurs collègues des autres circaries non-françaises. Ensemble on examinerait les options proposées par Spada afin de combler le vide administratif causé par le rejet romain des prétentions de Richelieu¹⁰²).

Après une analyse de la situation, l'assemblée relevait, contre l'opinion du vicaire général en charge, que le mandat du vicaire n'avait pas expiré à la suite du décès de l'abbé général Pierre Gosset. Aux termes du droit, les vicaires ne détiennent pas un pouvoir délégué car leurs compétences sont circonscrites par les statuts de l'ordre. L'abbé général, lui, ne fait que désigner à son gré les titulaires d'une charge comportant, de par le droit même, un pouvoir administratif permettant le bon gouvernement de leurs circaries. Il s'ensuit que les vicaires restent en charge, aussi longtemps que leur mandat n'est pas révoqué. Les abbés étaient d'avis que, dans le désarroi momentané, l'ordre disposait de structures aptes à garantir une bonne discipline religieuse. Une solution raisonnable de la crise de gouvernement doit se chercher dans cette direction.

Examinant encore la lettre de Jean Roberti, ils y lisent que le nombre des solutions réalisables est plutôt limité. On doit exclure la nomination, par le pape, d'un nouvel abbé général. Un véritable chapitre général ne peut être convoqué pendant la vacance du généralat. La seule solution valable se situe donc au niveau des circaries. Les souabes sont prêts à rencontrer leur collègues «belges», à condition qu'on puisse trouver un endroit, qui, sans trop de problèmes, soit accessible à tous les participants. Mais l'entrée en guerre de la France rendait les routes encore plus dangereuses. Les abbés souabes hésitent donc à envoyer leurs délégués dans la zone des armées et préfèrent attendre des temps meilleurs. Entre-temps, ils ne veulent pas perdre le contact avec leurs collègues belges et ils approuvent que leur vicaire général tâte le terrain moyennant une lettre amicale qu'il enverra à son homologue brabançon Vander Sterre.

Quant à leur décision finale, ils se croient dans la bonne voie s'ils

¹⁰²) Les fondements juridiques de leur interprétation de 1639 se trouvent dans les *Elucidationes* postérieures, où les abbés souabes, après la promulgation du bref *Prospero foelicique* de 1641, se félicitent d'avoir anticipé la bonne solution. Voir éd. Em. VALVEKENS, p. 222*-223*.

cherchent, avant tout, à garantir la pratique fidèle de la discipline régulière. Or, les prescriptions statutaires en vigueur prévoient tant les officiers que les pouvoirs nécessaires pour atteindre ce but. En effet, le vicaire de l'abbé général reste en charge même après le décès de ce dernier. Il lui revient de convoquer et de présider le chapitre provincial, ainsi que de visiter les abbayes de sa circarie. Seule la mise en vigueur des décrets du chapitre provincial pose un problème: l'approbation de l'abbé général leur donne force de loi. Afin d'éviter toute contestation, les prélats souabes prennent leurs précautions et décident de demander au Saint-Siège que leur vicaire général puisse promulguer, au nom de l'abbé général, les décisions capitulaires¹⁰³).

On voit, d'autre part, que les opinions des prélats du Brabant évoluent dans la même direction.

Dès 1639, le vicaire Vander Sterre se voit, à sa demande, attribuer par le cardinal protecteur Spada les pouvoirs supplémentaires d'un vicaire et visiteur apostolique¹⁰⁴).

L'année suivante, en 1640, les prélats des Pays-Bas espagnols se réunirent, une nouvelle fois, pour discuter de la forme du régime de transition. On tombait d'accord sur la proposition d'envoyer à Rome une supplique pour demander l'autorisation de se choisir, par circarie, un vicaire général triennal ou quadriennal porteur des pouvoirs d'habitude réservés à l'abbé général¹⁰⁵).

Cette même année 1640, le 28 juillet, expira le valeureux prélat de Strahov, Gaspard de Questemberg, alors que la crise de Prémontré entrait dans sa phase finale et se traînait vers une solution plausible.

La commission spéciale pour les affaires de l'ordre de Prémontré se

¹⁰³) «Censuere denique, dum aliud Brabantinis innuatur aliudve tempora ipsa quietiora ferant hac missione, impensisque supersedendum esse, consulto interim facturos, si ipsi DD. Abbates Comprovinciales annuum Capitulum in Statutis Ordinis designatum animose resumant, legitima tamen auctoritate indicendum, sic quippe futurum, ut disciplinae regularis repagula firmentur et malignantium sive odiosorum quorundam ora obstruantur, ne, quod ipsi solent, in Ordinis jura impetum tentent». *Recessus Capituli* p. 220*.

¹⁰⁴) L'analyse des lettres patentes du cardinal protecteur Spada adressées à l'abbé Vander Sterre se retrouve dans *Index archivae Praelati meliori ordine digestae anno 1735*, fol. 34. Le document était jadis conservé dans la Capsa 7a: *Commissiones pontificiae, regiae et Ordinis, litterae patentes et cronica abbatum nostrorum*. Cf. AAT, Fonds Saint-Michel d'Anvers, reg. 17, fol. 34.

¹⁰⁵) V. BARBIER, *Histoire de l'abbaye de Floreffe*, Namur, 1892, I, p. 354 signale le contenu d'une pièce d'archives mentionnée dans l'*Inventaire analytique*, chap. IV, p. 203.

réunit à Rome le 6 septembre 1640 sous la présidence du cardinal Spada. Après discussion préalable avec le pape, l'on y rédigea le décret qui dut mettre fin à l'incertitude d'un vacuum administratif prolongé. Les membres de la *Congregatio* se prononcèrent en faveur d'un régime intérimaire qui reprit les idées avancées dans les suppliques des abbés germaniques et brabançons.

Voici les grandes lignes de la solution romaine.

1° Les vicaires nommés par l'abbé général défunt, Pierre Gosset, au cours du dernier chapitre général qu'il présidait, en 1633, ou par après, se voyaient confirmés dans leur charge.

2° En outre, dans leur circarie, ils étaient revêtus du pouvoir administratif égal à celui que l'abbé général exerçait dans tout l'ordre.

3° Les compétences du chapitre provincial étaient élargies de façon à constituer, pour la circarie concernée, l'autorité suprême pourvue des pouvoirs législatif, administratif et judiciaire.

4° Dans les circaries où la charge de vicaire vaquait, il revenait au prélat de l'abbaye la plus ancienne de convoquer un chapitre provincial, ayant préalablement pris l'avis de deux de ses collègues, pour y élire un vicaire général.

5° Si la circarie concernée ne comptait plus d'abbés réguliers, mais seulement des prieurs claustraux, les abbayes étant données en comende, le prieur du plus ancien monastère aurait le droit, du consentement toutefois de deux de ses collègues, de convoquer un chapitre provincial pour élire comme vicaire général un des prieurs claustraux en charge.

6° L'extension des pouvoirs tant des vicaires généraux que des chapitres provinciaux n'était valable que pendant l'inter règne et devait cesser, bien sûr, au moment où il serait possible de pourvoir l'abbaye de Prémontré d'un nouvel abbé soit par une élection aux termes des Statuts de l'ordre, soit par nomination du Saint-Siège¹⁰⁶). Il reviendrait toutefois à ce dernier de terminer ce régime de transition¹⁰⁷).

¹⁰⁶) Voir Annexe VIII.

¹⁰⁷) Le décret contenant, bien entendu, des mesures provisoires devait nécessairement perdre sa vigueur au moment de la restauration du régime habituel. C'est ce qui est exprimé par la clause: «interim et donec non fuerit de Abbate generali huius Ordini provisum, sive per electionem iuxta Constitutiones Ordinis, sive per deputationem a Sede Apostolica faciendam». Une deuxième clause rétrécit encore la permanence des mesures extraordinaires en ce que leur durée dépend entièrement des dispositions du pape et du Saint-Siège: «...ita tamen, ut omnia & singula superius concessa ad nostrum & Sedis praedictae beneplacitum dumtaxat durent».

Bien que les membres de la *Congregatio* eussent conscience de l'urgence de leur décision, il durait encore plus de cinq mois avant que le Consistoire du 25 février 1641 prit en considération le résultat de leurs délibérations. Après avoir entendu un rapport présenté par le cardinal Spada, Urbain VIII approuva le projet de la commission et donna ordre d'expédier le décret sous forme de bref en exigeant toutefois qu'on insérât une clause mettant en relief la part que les commissaires avaient eue dans la composition du texte. Peut-être était-ce un signe de reconnaissance. Mais pourquoi ne lirait-on pas dans ces lignes une ultime tentative du pape d'accentuer la neutralité des cardinaux composant la Congrégation consistoriale en rejetant sur les épaules du cardinal Spada et de quelques dignitaires de grade inférieur, une part de la responsabilité pour ce décret qui ne pouvait qu'offusquer la susceptibilité du cardinal de Richelieu?¹⁰⁸).

Après la réunion du Consistoire, le texte du décret fut soumis par le procureur des prémontrés à Mgr. Carlo Pauluccio qui en autorisa le transfert à la secrétairerie des Brefs apostoliques et pria le secrétaire Marco Antonio Maraldi de faire vite vu la crise aiguë que traversait l'ordre de Prémontré¹⁰⁹).

La minute du Bref fut datée du 8 mars 1641¹¹⁰).

¹⁰⁸) La promulgation du bref fut, en effet, le premier acte officiel par lequel le Saint-Siège reconnut l'invalidité de la postulation du cardinal de Richelieu en admettant la vacance juridique du siège de Prémontré, vacance à laquelle on voulait temporairement remédier. Rome considérait l'élection de Desbans également nulle et non avenue. Ceci ressort du fait que l'élection du 29 janvier 1643, tout comme la précédente du 23 décembre 1635, n'avait pas terminée la vacance du siège de Prémontré qui débutait au 12 août 1635, le jour du décès de l'abbé général Gosset. Cette longue vacance non interrompue permettait le pape de nommer un abbé général en vertu de son droit de dévolution, les électeurs ayant laissé passer le temps utile pour une élection sans faire usage de leur droit. Cfr. L.C. VAN DIJCK, *L'affaire Raguet*, dans *An. Praem.*, L, 1974, 206-207.

¹⁰⁹) ASV, *Secretaria Brevium*, fol. 538r. Note pour le secrétaire des Brefs Maraldi.

¹¹⁰) ASV, *Secretaria Brevium*, 894, fol. 537r^o-v^o.

Le bref fut imprimé dans la typographie de la Chambre Apostolique. Un exemplaire authentifié par le cardinal protecteur Spada et destiné à l'agent des prémontrés Jean Coomans se conserve dans AAT, *Coll. Rom.*, VII, 130. — Un autre exemplaire imprimé fut authentifié par Pierre Cotvennius clerc namurois, notaire public du Sacré Palais, qui a corrigé la clause prohibitive: ...ac a quoquam *quavis* auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari. AAT, *Coll. Rom.*, VII, 132. Une copie manuscrite autenticée par le vicaire Vander Sterre en date du 24 avril 1641 se trouve AAT, *Coll. Rom.*, VII.141.

J.B. VALVEKENS, *Capitula Provincialia Bohemiae, Moraviae, Austriae et Silesiae (1641-1727)*, Averbode, 1960, p. 9-12 a publié le texte du bref imprimé qui se trouvait dans le *Collectarium* du vicaire de l'abbé général pour la circonscription de Bohême, etc, qui se conserve à ROME, Archives Généralat ordre Prémontré, non coté. Cette édition est par endroits inintelligible à cause de certaines omissions.

6. La riposte du cardinal de Richelieu.

Les agents de Richelieu étaient sans doute au courant de se qui se préparait dans la Commission spéciale pour les affaires de l'ordre de Prémontré à Rome. Par ailleurs, L'Huillier, banquier expéditionnaire en cour de Rome, avait certifié Richelieu, par une attestation datée du 18 juin 1640, que la bulle de provision du siège abbatial de Prémontré ne serait pas expédiée.

Le cardinal, on se l'imagine, ne manquait certes pas l'occasion de se montrer profondément lésé par le refus romain. Or, voici que la charge de prieur du collège de Prémontré à Paris vaquait par suite du décès, le 12 janvier 1641, d'Adrien d'Aumalle, profès de l'abbaye de Saint-Jean d'Amiens¹¹²). Comme la nomination de ce prieur revenait directement à l'abbé général, Richelieu n'hésitait pas à confier la direction du collège à un religieux de l'abbaye de Ressons, Lucas Forestier¹¹³), présenté vraisemblablement par l'abbé commendataire de cette abbaye, l'agent toujours fidèle, Pierre du Broc, qui avait joué un rôle dans la préparation de la postulation de Richelieu¹¹⁴). Contre cette nomination appel fut interjeté en justice devant le Grand Conseil du roi par Adrien le Maire et Jacques d'Abbeville au nom des conventuels de Prémontré, alors que le prieur Gosset désigna Claude Vinot pour succéder à d'Aumalle¹¹⁵).

Richelieu obtint immédiatement que le roi évoque la cause à son Conseil privé. Il en profita pour se faire confirmer par le roi comme abbé général de Prémontré. Par arrêt du roi en son Conseil privé en

C.L. HUGO, *Annales*, I, Praefatio, a publié le texte du bref sans les clauses finales.

Quant à la mise en pratique des facultés contenues dans le bref voir L.C. VAN DIJK, *Le protocole du chapitre provincial de la circarie de Bohême célébré à Schlägl en 1644*, dans *An. Praem.*, XLVI, 1970, 220-237.

¹¹¹) Cette attestation est mentionnée dans l'arrêt du Conseil privé du 26 janvier 1641, autorisant Richelieu à se comporter vis-à-vis de l'ordre de Prémontré comme s'il avait reçu ces bulles d'investiture. Minute originale, PARIS, Arch. Nat. V^o 153 au 26 janvier 1641 n^o 1. Cfr. P. BLET, *Correspondance du nonce... Ramuccio Scotti*, p. 512, note 1.

¹¹²) Adrien d'Aumalle, bachelier en théologie, était sous-prieur de son abbaye en 1622 et fut choisi, en 1627, pour succéder à Jean le Paige comme syndic de l'ordre auprès de la cour du Parlement de Paris. *Acta Cap. Gen. 1627*, IV, p. 125-126. Cfr. GOOVAERTS, t. IV, p. 267.

¹¹³) Lucas Forestier participait, comme prieur claustral de Ressons, au chapitre général de 1657, le premier qui eut lieu sous le généralat de l'abbé Augustin le Scellier. *Acta Cap. Gen. 1557*, V, n^o 157.

¹¹⁴) Voir note 85.

¹¹⁵) Cfr. *Ob. pr.*, p. 231. — Le 28 août, Claude Vinot avait été présenté à la cure de Monceaux par le prieur Gosset. *RD*, p. 221-222, n^o 95.

date du 26 janvier 1641, Richelieu fut mis en possession réelle et actuelle de l'abbaye de Prémontré et il fut permis d'exercer les pouvoirs attachés à la dignité d'abbé général de l'ordre de ce nom. Cette fois encore, le fondement légal de cette ratification dépassant manifestement les compétences royales se trouve dans le fait que Rome n'a pas confirmé la postulation de Richelieu à cause de l'opposition de l'empereur et du roi d'Espagne «et d'autres par euls suscité par aversion qu'ilz ont a sa personne en consideration des services qu'Il rend à sa Majesté et à l'estat ainsy quil appert par le certificat à L'Huillier banquier expeditionnaire de cour de Rome»¹¹⁶). Et on essaye de placer l'arrêt royal dans la ligne de la légalité en assérant que le roi autorisa Richelieu «de prendre possession de ladite abbaye et tout ainsy que sil avoit les bulles et expedition de cour de Rome, en jouir et administrer le spirituel et le temporel a condition dobtenir les bulles aussy tost que les causes sur lesquelles sont fondés lesdites oppositions seront levées...»¹¹⁷).

Claude Vinot fut cité devant le tribunal du Conseil privé le 5 février 1641¹¹⁸), parce que les deux prieurs s'étaient affrontés en se disputant le collège parisien. La sentence de ce différend ne nous est pas connu, mais Claude Vinot se présente dans les documents comme prieur du collège parisien.

La riposte de Richelieu ne tarda pas à atteindre la cour papale. Le nonce Ranuccio Scotti, dans une dépêche du 22 mars 1641, annonça au cardinal-neveu Francesco Barberini qu'il avait appris par le P. Morin¹¹⁹), oratorien, que Richelieu venait d'être mis en possession de l'abbaye de Prémontré par un arrêt royal nonobstant le refus romain¹²⁰). L'oratorien n'avait pas encore vu le texte de l'arrêt au

¹¹⁶) Voir Annexe IX, fol. 3r°.

¹¹⁷) Voir Annexe IX, fol. 3v°.

¹¹⁸) Voir Annexe IX, fol. 4r°.

¹¹⁹) Jean Morin, de l'Oratoire, connu pour ses travaux sur l'antiquité ecclésiastique, appelé à Rome par Urbain VIII au début de 1639 et que Richelieu fit revenir en France à la fin de l'année. Cfr. BATTEREL, *Mémoires domestiques pour servir à l'histoire de l'Oratoire*, éd. INGOLD et BONNARDET, Paris, 1902, II, 435-468.

¹²⁰) Le message chiffré de Scotti se trouve BIBLIOTECA APOSTOLICA VATICANA, Barberini lat., 8062, fol. 5, le texte *in proprio* déchiffré le 21 avril *Ibidem*, fol. 6. Scotti décrit comme suit les circonstances de la découverte: «Mentre duro il ragionamento col Signor Cardinale di Richelieu, ne fece un altro ad un tempo stesso ai miei nella Camera di S.Em.za il Decano della Sorbona, procurando di ben persuaderli, esser il Signor Cardinali devotissimo alla S. Sede, volerne sempre dar segni, saperlo di certo, ne dire una cosa per un' altra.

Intanto Vostra Eminenza leggera un arresto del Consiglio privato, col quale si da dal

moment de sa rencontre avec le nonce Scotti, mais il en connut le contenu. Scotti lui-même, par un stratagème, était parvenu à s'en procurer une copie qu'il envoya au cardinal-neveu¹²¹). Celui-ci répondit au nonce en le remerciant, le 24 avril, quelques jours après le déchiffrement du message chiffré¹²²).

Le petit succès que le nonce Scotti remporta à cette occasion, était un prix de consolation au terme d'une mission diplomatique restée infructueuse. Dans son rapport final, daté du 5 avril 1641, Scotti insère un paragraphe résumant ses exploits en rapport avec l'arrêt royal concernant le généralat de Prémontré. Le nonce extraordinaire démontre d'autre part son ignorance de la situation réelle dans les abbayes placées sous les ordres de l'abbé général Richelieu. Pas un mot de l'opposition des conventuels de Prémontré, alors que, pour l'ordre de Cîteau, il mentionne le refus de soumission de la part de l'abbé de Clairvaux¹²³).

Re a Sua Eminenza l'essercitio della giurisdizione spirituale e temporale dell'Abbatia e Generalato Premonstratense. Il Padre Morin l'havera con stupore letto, et me lo revelò, ma non ne potette ritrahere copia, come è riuscito a me l'haverla con stratagemma, senza che appaia di dove venghi richiesta tenendosi occulta...». Dans la marge, Francesco Barberini a noté: «Consento di lodare il zelo di chi ha rivelato l'arresto del Consiglio privato circa la abbatia Premonstratense la diligenza inoltre di Vostra Signoria chi ne ha saputo ritrarre la copia donde si vede che s'appoggia a quei puntelli che la prudenza humana si può fabricare, ma la divina gratia non s'inganna. Hora si considerera questo arresto per scriverne a Vostra Signoria».

¹²¹) Le texte français de cette copie est conservé dans BIBLIOTECA APOSTOLICA VATICANA, Barberini lat., 8206, fol. 3r^o-4r^o, la traduction italienne fol. 7r^o-v^o, 8r^o. Voir Annexe IX.

¹²²) Dans une missive du 24 avril 1641, le cardinal-neveu fait insérer les remerciements brouillonés sur le texte déchiffré du message venant de Scotti. La minute de cette lettre se trouve dans BIBLIOTECA APOSTOLICA VATICANO, Barberini lat., 8210, fol. 125r^o.

¹²³) «Dell'editto sopra il generalato premonstratense.

Alli 26 di gennaio 1641 nata controversia fra il Sig. Cardinale di Richelieu, e li padri premonstratensi sopra il priorato vacante del collegio di Parigi pretendendo S.Em.za come generale postulato di conferirlo, e li monaci opponendosi per non haver da Sua Santità le bolle, fu la causa evocata ad'istanza dell'Em.za dal Gran consiglio, o Concistoro al piccolo Privato Consiglio regio, dal quale uscì un arresto declaratorio ch'essendo il Signor Cardinale stato postulato per abbate e generale premonstratense e presentato a Sua Santità, l'Imperatore, il re di Spagna et altri in odio di Sua Em.za impeditegli le bolle, il Re voleva ch'essercitasse tutta l'autorità spirituale e temporale di questo generalato con l'obligazione a Sua Em.za di proseguir nella dimanda delle bolle a Rome sinchè le potrà ottenere. Intanto per conseguenza ne venne dall' Em.za Sua conferito detto priorato». BIBLIOTECA APOSTOLICA VATICANA, ms. Chigi N III 65, éd. P. BLET, *La correspondance du nonce... Ranuccio Scotti*, p. 588.

Dans le paragraphe intitulé *Dall'osservanza regolare* (BLET, p. 601), Scotti écrit: «Li cisterciensi e premonstratensi sotto la direttione de Signor Cardinale de Richelieu appariscono buoni religiosi, e l'abbate di Claravalle non volendo riconoscere Sua Em.za

Pour conclure cet épisode signalons que les appels réitérés du prieur de Prémontré trouvaient finalement écho dans un rescrit du 7 avril 1641 émanant de la Congrégation des réguliers confiant à Pierre Gosset et à ses successeurs pleins pouvoirs pour l'administration spirituelle et temporelle de l'abbaye de Prémontré en cas de vacance de l'abbatiate¹²⁴).

7. Conclusion.

Le tableau que nous venons de brosser est nécessairement incomplet. Peut-être a-t-il tendance à accentuer le coloris sombre des parties ombragées. Mais en mesurant l'impact produit sur l'ensemble de l'ordre de Prémontré ramifié à travers une chrétienté en voie de décomposition, ce ne sont pas les scènes lumineuses du régime de Richelieu qui sautent aux yeux. Ce que le puissant ministre français peut avoir réalisé à l'intérieur de son pays, ne constituait pas, en premier lieu, l'objet de notre enquête.

Hors de la France, on découvre peu de vestiges d'une ingérence bénéfique de Richelieu dans la vie des abbayes prémontrées. Nous n'avons connaissance que d'un seul cas qui se produisit dans les territoires dominés par les calvinistes hollandais alliés de la France de Richelieu. Là, en effet, pour assurer la survivance de leur abbaye et ses possessions, les religieux de Berne, face aux revendications des pasteurs protestants, en appelèrent à la protection de l'ambassadeur de France

per generale a garra procura di conservar tali quei del proprio insigne monasterio». Dans ce même rapport conclusif Scotti insère un exposé sur le généralat cistercien de Richelieu, exposé qui vaut également pour l'ordre de Prémontré: «Nonostante tali dichiarazioni contrarie ad'ottenere le bolle, senza queste S.Em.za gode i frutti dell'Abbatia, tiene a Parigi un vicario generale dell'ordine et governa tutti li monasteri cisterciensi in Francia, dal Claravallense in poi per essersi l'abbate opposto in non volerlo riconoscere per generale, nè eseguir li suoi ordini come ultimamente rifiuto quello di non dover più vestir novitii senza espressa licenza di Sua Em.za rispondendo caminar bene il proprio monastero nella regular osservanza senza bisogno di nuova riforma, che accettara quando da Sua Santità gli verrà commendata.

Al Signor Cardinale preme grandemente tal affare parendoli che la sola riputazione della sua qualità dovrebbe senz'altra istanza tirar à se le bolle con superarsi da Sua Santità ogni difficoltà. Con chi me ne ha parlato ho addotato esser grandissima quella di trovarsi tutto il mundo in rivolta, che se potesse giovar l'arbitrio non havrebbe Sua Em.za da dubitar di non haverlo favorabile in tempo di pace, ma mentre s'arde di fuoco con la guerra la Germania tutta e quella parte dell'Italia sogetta a Spagna non riscoscerebbero Sua Em.za generale nè l'obbedirebbero con rischio di perdersi dalla Francia la prerogativa di tanta dignità». P. BLET, p. 576-577.

¹²⁴) Ce rescrit est mentionné dans l'Inventaire analytique des archives de l'ancienne abbaye de Floreffe, Cfr. V. BARBIER, *Histoire de l'abbaye de Floreffe*, I, Namur 1892, p. 353.

faisant valoir leur appartenance à un ordre dont le cardinal de Richelieu était abbé général. Ce recours provoqua l'indignation des ministres du nouveau culte, mais les États hollandais, pour ne pas offusquer le cardinal, ajournèrent le transfert projeté des propriétés de l'abbaye prémontrée de Berne¹²⁵).

L'accession de Richelieu au généralat de l'ordre de Prémontré a, avant tout, stimulé dans cet institut religieux, la décentralisation dont il poursuivit la réalisation dans la chrétienté européenne. Le bref *Prospero foelicique* n'était, dans la pensée de ses auteurs, qu'un dépannage de fortune, mais, en réalité, l'empreinte de cette sanction pontificale a soutenu les tendances centrifuges provoquées en grande partie par les rivalités entre la France et les Habsbourg.

Dès l'année de la promulgation de ce bref, les circaries situées hors du royaume de Louis XIII, commencent à mettre en pratique les facultés contenues dans ce rescrit.

En 1641, l'abbé de Furnes, Paul de Gomiécourt¹²⁶), prélat du plus ancien monastère prémontré de la circarie de Flandre, en application du bref, crut bon de se munir du placet gouvernemental en vue de la convocation d'un chapitre qui devait élire un vicaire. Dans son exposé il mentionne que le cardinal de Richelieu avait pris possession de l'abbaye de Prémontré «enfin de jouir présentement du bien temporel de l'ordre en qualité d'abbé commendataire a quoy cestant tout le susdit ordre avecque grande raison opposé et rendu plainte en cour de Rome...»¹²⁷).

Les prélats des circaries réunies de Bohême, de Moravie et d'Autriche, en l'absence de leurs collègues de la Pologne, la Hongrie et la Silésie empêchés par l'insécurité des routes, se réunirent à l'abbaye de Strahov (Prague) à partir du 11 juillet 1641¹²⁸). Ceux de la circarie de Brabant et de Frise tinrent leur chapitre provincial à l'abbaye de Saint-Michel d'Anvers du 11 au 21 juillet 1643 et ses décrets furent confirmés par le vicaire Jean Chrysostome Vander Sterre en vertu du bref de

¹²⁵) Des interventions du roi de France et de Richelieu en faveur de l'abbaye prémontrée de Berne semblent certifiées dans des pièces d'archives de cette communauté. Voir A.W. VAN DEN HURK, *Berne op weg naar Spaans-Brabant*, dans *An. Praem.*, XLVIII, 1972, 248-249.

¹²⁶) *Abbaye de Saint-Nicolas de Furnes*, dans *Monasticon belge*, t. III, p. 621-622.

¹²⁷) BRUXELLES, Archiv. Génér. du Royaume, *Archives ecclésiastiques*, n° 9397.

¹²⁸) *Capitula Provincialia Provinciae Bohemiae, Moraviae, Austriae ac Silesiae O. Praem.*, éd. J.B. VALVEKENS, dans *An. Praem.*, XXXVI, 1960, pag. Spéc., p. 11-13 (exposé historique sur la genèse du bref).

1641¹²⁹). Le chapitre provincial de la circarie de Souabe eut lieu à l'abbaye de Roggenburg à partir du 3 février 1644. On y fit le constat de l'interprétation judicieuse adoptée au cours de la réunion précédente, en 1639, au sujet de la continuité des responsabilités du vicaire de l'abbé général, même après le décès de ce dernier¹³⁰).

Le cardinal de Richelieu mourut le 4 décembre 1642. Si sa disparition fut accueillie, dans l'ordre de Prémontré, comme une libération¹³¹), la désunion que ce créateur d'une Europe des patries prétendait aplanir, rongea à longueur d'années les observances rivales de l'ordre de Saint Norbert. Les tentatives de réunification se multipliaient, mais les obstacles s'avéraient à chaque fois insurmontables. Ainsi se répétait, lors de l'élection abbatiale de 1643, la mise en scène de 1635, seulement, cette fois, les réformés voyaient un des leurs choisi par un groupe de compromissaires : Simon Raguet, l'un des représentants les plus en vue de la Communauté de l'antique rigueur. Cette élection provoqua toute-fois une grande déception chez ceux qui ne partageaient pas les convictions de leurs confrères rigoristes et se révoltaient contre leur prosélytisme parfois sournois et hautain. Quoi de plus efficace pour ce débarrasser d'un élu indésirable que le recours à des procédés dûment éprouvés ? Les opposants alertèrent la cour impériale. Les représentants diplomatiques de l'empereur firent chanceler le pape Innocent X, illustre par son insignifiance, qui cassa la provision faite par Urbain VIII *ex plenitudine potestatis* et en vertu du droit de dévolution papal¹³²).

Après d'interminables chicanes, la cour royale consentit finalement à donner le brevet à celui qui, entre-temps, avait été élu pour remplacer Raguet destitué : l'abbé général Augustin le Scellier. Dans l'accalmie de l'après-guerre il réussit à rétablir les prérogatives monarchiques de sa charge et à négocier une trêve éphémère avec la Communauté de l'antique rigueur¹³³).

¹²⁹) *Capitula Provincialia Circariae Brabantiae et Frisiae*, ed. J.E. STEYNEN, dans *An. Praem.*, 18-1942, (pag. spéc.) p. 140-141.

¹³⁰) *Capitula Provincialia Circariae Sueviae (1578-1688)*, éd. Em. VALVEKENS, Tongerlo, 1925, p. 222-226.

¹³¹) Voici ce qu'écrivit le vicaire Vander Sterre à son collègue Théodore Verbraecken de Tongerlo, en date du 8 décembre 1642 : « In ista nostra communi afflictione spero aliquando nos consolandos particula melioris temporis, quia hodie cum haec scribo, certa relatione narratur mihi a Rev.mo Episcopo nostro et a Burgimagistro nostrae urbis, qui adfuit mihi cum haec scriberem, quod cardinalis de Richelieu certissime obierit; quod spero aliquam in rebus patriae mutationem causaturum. Det ipsi Deus bona pro omnibus malis quibus nos affecit ». AAT, sect. IV, fasc. Verbraecken.

¹³²) L.C. VAN DIJCK, *L'affaire Raguet*, dans *An. Praem.*, LI, 1975, 54-56.

¹³³) Élu le 30 août 1645, le Scellier ne put prendre possession qu'en 1647 après le désistement de Raguet. *Ibidem*, p. 58-59.

Sous sa présidence, les chapitres généraux de 1657, 1660 et 1663 sanctionnèrent quelques dispositions du bref *Prospero foelicique* qui devinrent ainsi partie intégrante du code observantiel de l'ordre¹³⁴). Dans le but de renforcer le pouvoir centralisateur du général, l'on prit cependant soin de supprimer l'élection du vicaire de la circarie par les membres du chapitre provincial. Ces mesures ne furent jamais bien reçues dans les pays germaniques, car la cour de Vienne supportait mal qu'un supérieur français, sans intervention aucune des partis concernés, dirigeait de loin les destinées des abbayes situées en terre d'Empire¹³⁵).

En France, le bref ne put avoir beaucoup de résonance. Un siècle après sa promulgation, l'annaliste prémontré Charles Louis Hugo, s'indigna contre l'abbé réformé de Cuissy, Charles Martin, qui allait jusqu'à prétendre que le rescrit de 1641 était complètement inconnu en France et qu'il n'avait jamais eu de valeur parce que Rome l'avait imposé *inaudita altera parte*. Et le proto-abbé réformé de conclure que les générations précédentes n'avaient jamais fait usage de l'indult parce que celui-ci devait forcément fomenter les dissensions, encourager les nationalismes et finalement provoquer la relaxation des mœurs¹³⁶).

L'évocation de cet épisode troublant de l'histoire de l'ordre de Prémontré ne peut se terminer sans en rappeler les moments saillants.

Dans l'enchaînement des circonstances qui ont conduit à la postulation discutable de 1635, il faut relever la constitution en congrégation quasi-autonome, à l'intérieur de l'ordre, des communautés et des personnes suivant le programme de réforme conçu et propagé par Servais de Lairuelz, secondé par une série de conseillers jésuites. La direction centralisante de ce groupe menaçait les structures fondamentales de l'ordre: l'autonomie des abbayes, l'autorité paternel des abbés, l'incorporation et la stabilité des religieux dans la communauté de leur profession. Craignant de l'opposition de la part des abbés, les promoteurs de

¹³⁴) Voir p.ex. l'approbation finale de plusieurs décrets examinés préalablement *Acta Cap. Gen. 1663*, V, n°s 92, 103, 116.

¹³⁵) Le 4 septembre 1691, lors de sa deuxième session, le chapitre provincial de Hradisko en Moravie, repropoait, dans sa cinquième conclusion, les procédures d'élection du vicaire de l'abbé général pour les circaries réunies de Bohême, Moravie, Silésie, Pologne et Hongrie. J.B. VALVEKENS, *Capitula Provincialia Bohemiae*, p. 182. Mais l'abbé général Michel Colbert, dans sa réponse du 14 juin 1692, ne bougeait pas, invoquant les décrets des chapitres généraux qui sont sacro-saints et qui ne permettent pas des dérogations. *Ibidem*, p. 201-202.

¹³⁶) C.L. HUGO, *Annales*, t. II, Praefatio, p. XVIII, note (p).

la réforme lorraine ont évité la confrontation avec le chapitre général de l'ordre, en s'adressant immédiatement au Saint-Siège. Ayant su se procurer l'appui de l'abbé général Gosset, — anxieux de ne pas faire obstacle aux mouvements de renouveau spirituel des prémontrés — et forts de l'approbation pontificale, les réformés de la Communauté de l'antique rigueur ont œuvré pour répandre partout dans l'ordre, mais d'abord en Lorraine et en Normandie, leur observance rigoriste.

La constitution d'une congrégation qui se vantait de redonner vie à l'inspiration primitive du fondateur, alors que le chapitre général s'affairait, en même temps, à traduire cet esprit dans un style de vie adapté aux réalités de l'époque, fit naître des animosités entre les deux groupes. Les rapports s'envenimèrent surtout au cours des procès, alors que Lairuelz et ses disciples avaient tendance à généraliser des abus personnels et locaux existant dans «la commune observance» afin de mettre en saillie les mérites de leur propre entreprise. En plus, comme l'a fait remarquer Delcambre¹³⁷), au lieu de se fier à la valeur convaincante de leurs arguments, ils faisaient surtout confiance à l'influence des personnages de marque bien vus dans les milieux romains.

Pour contrebalancer le poids de ces appuis, le chapitre général de 1633 fit appel au cardinal de Richelieu, ministre tout-puissant du roi, qui venait de trancher une dispute entre l'abbé général et les réformés lorrains lors de l'implantation de ces derniers en Normandie. Ce fait ouvrit des perspectives. Vu le délabrement d'un bon nombre de communautés dépeuplées qui risquaient de tomber entre les mains des réformés lorrains, il y en avait parmi les pères capitulaires français qui, impressionnés peut-être par les performances du cardinal dans d'autres ordres religieux, rêvaient de confier à Richelieu la direction de leur ordre. Sachant que le cardinal-ministre n'était pas partisan de ce «catholicisme de combat» qui se pratiquait en Lorraine, ils espéraient qu'il saurait reconduire les séparatistes lorrains au bercail de l'ordre sous la crosse de l'unique berger.

Richelieu, de son côté, semble avoir tiré profit de ces dispositions. Il brigua, en effet, le généralat prémontré, et fit, en conséquence, préparer le terrain pour prendre le pouvoir par des moyens légaux. La communauté de Prémontré qui, seule, avait droit à l'élection, fut manipulée et le commissaire royal, mettant à profit l'opiniâtreté des opposants, arriva à mettre en scène une postulation du cardinal.

¹³⁷) DELCAMBRE, p. 186-189.

La résistance de ces opposants, groupés autour du neveu de l'abbé général Pierre Gosset, le prieur Adrien Gosset, fut surtout provoquée par la menace d'un schisme dans l'ordre. En effet, par des contacts avec les prémontrés étrangers, les électeurs de Prémontré savaient bien que leurs confrères non-français ne voudraient jamais accepter comme abbé général le principal ministre de Louis XIII qui, dans le cadre de la guerre de Trente Ans, avait choisi le camp des protestants contre la Maison d'Autriche et venait de faire irruption dans les Pays-Bas espagnols. Et, en fait, l'opposition internationale à ce généralat s'organisa bien vite. Une collaboration entre les abbés belges et l'abbé de Strahov arriva à intéresser l'empereur qui, d'accord avec le roi d'Espagne, réussit à retirer des bureaux de la Daterie l'expédition des bulles d'investiture pour soumettre la confirmation de la postulation à l'examen de la Congrégation consistoriale. Ce qui permit au pape de se tenir sur la négative sans pour autant proclamer un refus. Le fait que, par la suite, la commission spéciale sous la présidence du cardinal Spada fut chargée de l'élaboration du régime de transition, venait renforcer le désaveu par Rome de la mainmise de Richelieu.

Malgré ces indices manifestes de la disgrâce du pape, Richelieu se comportait en dépit, victime des intrigues de ses ennemis. La conviction de sa propre grandeur ne lui permettait pas de céder, et, tout en reconnaissant la nécessité des bulles d'investiture papale, il se fit confirmer par le roi dans la possession réelle du siège abbatial de Prémontré et dans l'exercice des pouvoirs généralices dans le domaine spirituel aussi bien que pour le temporel.

En ruminant ces faits, on se défait difficilement de l'idée que la prise des généralats de trois ordres religieux aux ramifications internationales doit être perçue comme l'enchevêtrement de plusieurs mobiles. On ne peut dénier au cardinal l'intention sincère de contribuer à la remonte des ordres religieux dont la plupart des abbayes françaises tant spirituellement que matériellement menaçaient ruine. Ses idées politiques et la position qu'il avait acquise, lui défendirent de s'abaisser au niveau d'un délégué apostolique, statut qui lui aurait fourni toutes les facultés pour diriger effectivement le renouveau de la discipline régulière. S'il voulait rester dans la légalité, il ne lui restait autre expédient que de se faire élire à un abbatat vacant impliquant des pouvoirs généralices sur tout l'ordre. Mais pour s'assurer ét de la vacance du siège ét de la désignation par les électeurs légitimes, le cardinal ou ses agents avaient recours à des moyens de conviction qui se distinguent à peine des ruses

et des astuces. Et puis, après chose faite, les généralats apportaient des ressources non négligables dont l'État avait besoin pour supporter l'effort de guerre contre la Maison d'Autriche.

Une perspicacité aiguë, qui ne quittait Richelieu qu'exceptionnellement, faisait prévoir l'impossibilité absolue de rendre opérative dans les terres d'Empire l'autorité qui dérivait de sa position à la tête de l'ordre. Pour les riches abbayes dans les Pays-Bas espagnols, il se pourrait que Richelieu en ait prévu la soumission dans le cadre des alliances avec les Hollandais, alliances qui devaient aboutir au partage et à l'annexion à la France d'une partie de ce territoire.

Dans le climat de l'absolutisme royal en matière religieuse régnant en France à l'époque de Richelieu, il était presque impossible d'apporter aux structures du régime central de l'ordre de Prémontré les ajustages qui s'imposaient. L'internationalisation de la direction générale en était une. Elle fut réclamée d'urgence par ceux qui, en cour de Rome, se trouvaient constamment contrariés par l'absence d'une coordination efficace. Leurs suggestions bien concrètes ne pouvaient susciter l'intérêt qu'elles méritaient. Et finalement, même l'abbé général Augustin le Scellier, qui avait été l'âme de l'opposition à Richelieu, dut, lui aussi, se livrer à des tripotages contestés pour s'assurer un successeur religieux qui n'appartenait pas à la Communauté de l'antique rigueur et qui, en plus, serait *persona grata* à la cour¹³⁸).

Michel Colbert, issu de cette combine peu heureuse, fut placé sur le trône de Prémontré après des procès dispendieux en cour de Rome où il fut pourvu par le pape qui, finalement, céda aux instances du roi. Le règne de Colbert reflète les lueurs absolutistes du Roi-Soleil, tandis que les projets de réorganisation se mouraient dans les oubliettes de son hôtel abbatial de Paris où, de préférence, l'abbé général descendait¹³⁹).

Richelieu était mort. Ses idées ne l'étaient pas.

Abbaye de Tongerlo
B-3180 Westerlo

L.C. VAN DIJCK, O. Praem.

¹³⁸) Voir Pl. LEFEVRE, *Une introduction romaine pour la réorganisation de l'ordre de Prémontré en 1644*, dans *Bulletin de l'Institut historique belge de Rome*, 10, 1930, 123-139. Pour l'histoire de cette initiative due à Jean Coomans et l'avocat Meyz voir L.C. VAN DIJCK, *L'affaire Raguet*, LI, 1975, 54-64.

Les manœuvres juridiques imaginées par Augustin le Scellier pour exclure l'accession d'un réformé à la dignité généralice ou pour écarter des pressions de la part de la cour sont brièvement exposées dans L.C. VAN DIJCK, *Ibidem*, p. 59-60, note 201.

¹³⁹) M. PLOUVIER, *L'abbaye de Prémontré aux XVII^e et XVIII^e siècles. Histoire d'une reconstruction*, tom. I (Bibliotheca Analectorum Praemonstratensium, fasc. 16), 33-34. Colbert résidait surtout à Paris dans «son hôtel abbatial» de la rue Hautefeuille qu'il avait fait restaurer. Il laissait plus de 360.000 livres de dettes.

ANNEXES

I

1636, 2 février

Charles Moenius, substitut du procureur général auprès de la Curie Romaine, à son mandant, l'abbé Jean David de Ninove.

Copie: Rome, Archives Généralat Ordre de Prémontré, liasse Richelieu.

Litterae Prosyndici Caroli Moenii ad ipsum Syndicum.

Superiore Dominica quae Ianuarii 27. erat historiam omnem et modum processus circa electionem Generalis instituti prout ex Praefecto Camerae Oratoris Gallici intellexeram Cardinali Protectori exposui, qui summopere ad eam Cardinalis Richelii rationem procedendi obstupuit petiitque ut omnes Ordinis extra Galliam Praelati, collato mox in unum consilio, quid agendum porro deliberent. Velintne a Sanctitate sua requirere facultatem deligendi alium Generalem qui Provinciis caeteris a Gallia ditone seiunctis, titulo Generalis uti hactenus Dominus Praemonstratensis consueverat, praesit; an Vicarium Generalem Apostolicum qui ex Ordinis Praelatorum collegio optatus, pro interim ac durantibus hisce turbis intendat. Ipsi Protectori consultius videtur, ut absoluti nominis Generalem e suo corpore habeant. Sic ad impediendos adversariorum quoscumque conatus firmiores ac tutiores fore. Proinde cupere se ait quamprimum Ordinis Patres inter se consulant, sibi que exponant deliberata, favorem suum et operam minime frustra requisituros. In Curia interim Romana advigilatur, ne ab Apostolica Sede confirmationem ita (ut quidem praetenditur) postulatulus auferat, et in casum quo eam fieri rogarive contingat Datario et Maraldo iniunctam a Sanctitate Sua Protectorem, quo Ordinis indemnitati caveatur, ante conveniant. Sed quia verendum ne Cardinalis de Richelieu scienti violenter incepit, violenter etiam Apostolica Sede sprete pergere velit, et absque confirmatione ex Urbe petita vel expectata, de facto possessionem invadat, censet omnino Cardinalis Protector maturandum a Praelatis Ordinis utriusque Germaniae, Poloniae et aliarum Provinciarum; ac simul cum ad Sanctitatem Suam tum ad se ab iis scribendum. Dominus Mottmannus ante octiduum a me super hac re conventus, illico ad Caesarem et Moguntinum item Principem pro impedimento interponendo perscripsit utrique suggerens Richelium ut hactenus Cluniacensem et inde mox Cisterciensem Abbatias quomodo-

libet suas fecerit, nunc etiam inhiare Praemonstratensi, quo Sanctorum Benedicti, Bernardi, Norberti prima patrimonia in stipendia vertat militibus suis in Ecclesiae et Austriacae domus excidium pugnantibus eroganda. Hesterno iterum Protectorem adii qui omnino persistit in proposito, urgetque ut Patres concurrant atque ita quae deliberarint ad se sine mora referant. Daturum interea operam, idque iam provisum a se, ne quid ab adversis in Curia sese inscio peragantur.

Dabantur Romae 2 Februarii 1636.

II

1636, 23 février

Lettre de l'empereur Ferdinand II au cardinal-neveu Francesco Barberini pour empêcher la confirmation de la postulation du cardinal de Richelieu au siège abbatial de Prémontré.

Original: ARCHIVIO SEGRETO VATICANO, Acta Congregationis Consistorialis, anno 1640, fol. 374r^o-v^o, 375r^o-v^o, 376r^o-v^o, 378r^o.

— fol. 374r^o — FERDINANDUS secundus Divina favente clementia electus Romanorum Imperator semper Augustus ac Germaniae, Hungariae, Bohemiae, Dalmatiae, Croatiae, Sclavoniae Rex, Archidux Austriae, Dux Burgundiae, Styriae, Carinthiae, Carniolae, Wurtembergae, Comes Tyrolis, Reverendissimo in Christo Patri Domino Francisco Sanctae Romanae Ecclesiae Tituli Sancti Laurentii in Damaso Diacono Cardinali Barberino, amico Nostro charissimo Salutem ac benevolentiae Nostrae affectum Reverendissimo in Christo Patri Amico charissimo. Universa candidi Praemonstratensium Instituti familia quantum eius tam per S.R. Imperium ac Belgium, quam per Nostra etiam haereditaria regna ac provincias diffusum est, per Abbatem Strahoviensem eiusdem Ordinis Visitatorem Generalem ad Nos queribunda deferendum curavit quod quum Abbate Praemonstratensi Ordinis Generale non ita pridem vita functo juxta Statuta sua ac privilegia perpetua tot annorum consuetudine corroborata, ad novam electionem procedendam foret jamque ad eam peragendam capitulares complures quoque ex diversis regionibus Praelati illuc loci convenissent eius electionis celebrationem Serenissimus Franciae Rex Christianissimus semel iterumque per litteras tam diu inhibuerit donec ipse Commissa — 374v^o — rium aliquem suum illuc delegasset, ipsisque qui ad eligendum congregati erant de sua voluntate significandum curasset, intellectum vero postea

ac certo compertum fuisse, hanc inhibitionem eo spectare ut Reverendissimus D. Cardinalis Richelieu Ordini pro Generale obtrudatur, jamque adeo ad eum finem substructiones quasdam in Urbe adornari, suppliciter Nos rogando, quando ea res non modo in maximum praedicti Ordinis eiusque privilegiorum praeiudicium cedat, sed et plurima alia incommoda secum trahere videatur, ut mature quae ad ea impedienda faciunt providere et expedire vellemus. Tametsi igitur Nostri neque ingenii neque consilii sit iis rebus quae in Gallia vel alio quovis Regno externo gerantur nos ingerere; neque etiam dubitemus quin Sua Sanctitas pro paterno suo in Rempublicam Christianam affectu atque ex supremo Apostolatus sui munere convenienti cura ac sollicitudine in id incumbat ut quae contra (contra) juris iustitiaeque praescriptum tentantur, et gravia schismata ac scandala parere possunt ab Ecclesia Dei amoliantur ac propulset, nihilominus tamen pro singulari Nostro, quo inter ceteros Religiosorum virorum ordines Candidam in primis hanc familiam, multis nominibus meritoque suo, utpote cuius cum eximius in retinenda colendaque regularis disciplinae observantia — fol. 375r^o — elucescit ardor tum plerique Antistites ac Praelati praecipuos Imperii et Provinciarum Status repraesentant, cuius etiam primi fundatoris et Patriarchae venerabile corpus ante non multos annos Magdeburgo Pragam translatum ibidem in Monasterio eiusdem Ordinis conditum est, complectimur affectu, tum etiam pro ratione eminentissimi Nostri Imperatorii muneris, qua vel tanquam Primogenitus Sanctae Romanae et Universalis Ecclesiae filius singularem curam gerere tenemur ut scandala quae ex eiusmodi intrusione, si alii huius Ordinis per Germaniam aliaque etiam extensa regna et Provincias existentes Praelati sic intrusum nollent agnoscere sequi possent, praecaveantur vel tanquam supremus saepe memorati Ordinis in Imperio et regnis ac ditionibus Nostris haereditariis Protector attendere debemus ac ipsi contra privilegia et antiquam observantiam praeiudicium aliquod fiat, ipsaque adeo tam insignis illius Ordinis pars ab electione tali excludatur, tam etiam ob privatas Nostras Regnorumque et Provinciarum Nostrarum haereditariarum aliasque Rempublicam ipsam concernentes rationes, sane aliter non potuimus quam ut de hac re per Oratorem Nostrum ordinarium apud Sanctam Sedem Scipionem Principem Bozzoli tum et Consiliarium Nostrum Auditorem Rotae ibidem Cornelium Henricum Mottmannum ad Eandem Sanctitatem Suam referendum curaremus prout Reverendissima — 375v^o — Vestra Paternitas ex iisdem fusius percipere poterit; tum etiam pro singulari quam ipse Ordo

Nosque una cum illo in affectu erga illum Nosque ipsos, tum studio etiam in ipsam Religionem et Republicam Reverendissimae Paternitatis Vestrae ponimus fiduciam de dicto negotio eandem certiore faceremus ac simul benevole prout facimus, requireremus ut ipsamet cogitationes suas in ea quae hinc timenda sunt mala accuratius defigere ac imprimis considerare velit si nihil esset aliud quam quod jam dudum compertum est Regem Franciae Christianissimum iam ab annis aliquot nihil aliud agere quam ut quibuscumque modis potest rebus Nostris et Augustae domus Nostrae tam in Imperio quam alibi incommodet, ac e contra res hostium et adversariorum Nostrorum foveat ac promoveat, nihilque adeo eorum omittere quae apertam eius hostilitatem in Eosdem Nos et Augustam Domum Nostram arguere possint Suaeque Serenitatis praecipuum ad haec omnia et Consiliarium et instrumentum eundem Cardinalem de Richelieu esse et ab omnibus haberi qua ratione permittere possimus ut is hoc tempore per intrusionem illam occasionem nanciscatur, qua pro libitu voluntatis suae non modo in vicinas ditiones Leodiensem adeoque totum Belgium sed et in Imperium regnaque et provincias Nostras haereditarias, in quibus is Ordo plurima et florentissima longe — fol. 376^r — lateque diffusa habet monasteria, visitatores vel sub nomine etiam visitorum aliorumque eius Ordinis religiosorum quoscumque alios quo velit amandet ac non modo secretiora status et rerum Nostrarum exploret, sed substructiones quas et ubi in usum hostium visum fuerit faciat atque hac ratione in ipsis ut ita dicamus castris Nostris Nos oppugnet? quid futurum sit si Nobis pro conservatione Nostri ab eiusmodi tam evidentibus periculis visitationes illas a Monasteriis sub districtu Imperii propriarumque ditionum satis excludere omnino necessum fuerit, ac tum etiam ipsimet sub ditionibus Nostris existentes Praelati eiusmodi Generalem utpote contra Ordinis privilegia intrusum agnoscere noluerint, quae inde non modo in ipsam universalem Ecclesiam scandala, sed et in Ordinem illum quae vel ipsi etiam Regno Franciae minime optabilia esse debeant, secutura sint quippe quod hac ratione iacturam eius vel honoris vel commodi factura sit, quod qui Generalis ex natione Francica semper hactenus eligi fuit solitus, quique deinde universo huic Ordini ubicumque locorum is degeret imperabat, eius nunc imperium tam insigni sui parte privandum et ad tam paucos restringendum sit, atque ubi has minime leves rationes esse compererit ob quas Sanctitatem Suam in hoc consensum vel auctoritatem suam praebere — 376^v — nollemus tum et ipsa Reverendissima Vestra Paternitas pro parte in quam vocata est bonum tum

Universalis Ecclesiae, quam omnium ipsius membrorum procurandi simulque et pro gratia et dignatione quam illi tum sua virtus tum propinquitas generis cum Sua Sanctitate tribuit, id cum apud Sanctitatem Suam tum alibi, ubi opportunum fuerit, agat ut ipsa id genus electionis vel artificii potius improbare et impedire quam quocumque modo probare vel promuovere velit. In eo Reverendissima Paternitas Vestra rem factura est suscepto semel muneri consonam, nomini suo gloriosam, Ecclesiae Catholicae salutarem et non Nobis modo, sed divino quoque Numini gratissimam, quam reciproca Cesarii Nostri affectus ac benevolentiae propensione quavis occasione libenter agniti sumus. Dabantur in Civitate Nostra Viennae tertia et vigesima die mensis Februarii anno supra mille sexcentos sexto et trigesimo Regnorum Nostrorum Romani XVII Hungarici XIIX Bohemici XIX.

(s.) Ferdinandus.

— fol. 378^o — *Adresse*: Reverendissimo in Christo Patri Domino Francisco S.R.E. tit. Sancti Laurentii in Damasco Cardinali Barberino, amico Nostro charissimo.

Annotation: 1636, Vienna 23 Febraro. L'Imperatore.

In doglianza del Re di Francia per haver impedito alli Capitolari della Religione Premonstratense la libera elettione del lor Generale, col fine che il Generalato cadesse in persona del Cardinale di Richilieu. Il che ripugnando al solito, et a i privilegi del detto Ordine oltre lo scandalo e pericolo di un scisma et il pregiudizio che insieme ne puo venire anche a gl'interessi dell'Imperatore. Questo richiede l'opera di V.E. appresso Nostro Signore acciò Sua Santità non approvi tal sorte di elettione.

Il più sarà riferito all'E.V. da questo Ambasciatore Cesareo et da Mons.r Motmanno.

Di questo negocio scrisse li giorni passati anche Mons.r Baglione in nome di Sua Maestà, et la lettera è stata già rimessa alla Congregazione sopra le cose Consistoriali.

Nostro Signore persiste che si veda nella Congregazione delle cose consistoriali.

III

1636, mai

Deuxième lettre de Gaspard de Questemberg, abbé de Strahov, à l'empereur pour implorer son intervention auprès du pape contre le cardinal de Richelieu, postulé au siège abbatial de Prémontré.

Copie: ROME, Archives Généralat Ordre de Prémontré, liasse Richelieu Secundae ad Caesarem.

Quod Sacra Caesarea Maiestas Vestra Praemonstratensium causam contra Cardinalis Richelieu inquieta studia et vim iniquam, ut supremus eiusdem Religionis protector, clementissime Oratori suo in Urbe et Eminentissimis Cardinalibus commendare dignata fuerit, humillimus agimus gratias, quotquot extra Gallias in Imperii Regnis et Provinciis Austriacis sub protectione Sacrae Vestrae Caesararum Maiestatis et Regiae Catholicae Praemonstratenses vivimus; Deum supplices venerati, ut dissipatis omnium inimicorum insidiis, triumphos Maiestatis Vestrae in Reipublicae et Ecclesiae gaudium multiplicet. Nobis quidem firmissime propositum est omnia experiri potius et pati, quam inimico Augustissimae domus Astriacae parère, vitae et omnium fortunarum dispendia lucrum interpretari paratiores quam Domino Cardinali quam Virum sanguineum et bonorum omnium hostem crudelissimum orbis ingemiscit acquiscere; nec nisi in fide et devotione quam vario et multiplici respectu Sacrae Caesararum Maiestatis Vestrae et Regi Catholico debemus, quidquid etiam intervenerit, in ultimum perstare. Verum ne cum Religionis Candidissimae ignominia, et maximo praeiudicio memoratus Cardinalis ut coepit, sic violenter auctoritatem sibi omnem vendicet, ne quicquam nobis occlamantibus, conclusimus, quotquot in Sacrae Vestrae Maiestatis Regnis in Imperio ac Belgio ac omnibus extra Gallias partibus Praemonstratenses in gloriam Dei operamur, ad novam Generalis electionem (a Sanctissimo Domino nostro consensu ac benedictione prius exorata) progredi, id nempe opportunum nobis ad retundendam improbam Cardinalis Richelii ambitionem, consilium Eminentissimus Cardinalis Spada Praemonstratensis instituti Protector per Syndicum in Urbe nostrum nobis suggessit, uti ex iniuncto transsumpto liquet. Ne vero potentior Gallica factio in Urbe sanctissimis desideriis nostris remoras iniciat, humillime supplicamus Sacram Caesararum Maiestatem Vestram ut in hos successus clementissime Praemonstratenses nos Oratori suo Principi Bozuli, Cardinalibus Barbarino ac Instituti Praemonstratensis Protectori, aliisque ministris

suis commendat, quo facultatem in novam electionem iuxta Ordinis privilegia et immunitates procedendi facilius impetremus. Maximum humillimi Sacrae Vestrae Maiestatis Sacellani beneficium habebimus, si ambitiosa Domini Cardinalis Richelii ambitio reprimatur, ne noxio uno exemplo dissimulato in servitutem tracti peregrinis et Regum et Principum, sub quorum clementissima tutela omne Dei beneplacitum praestolamur, inimicis obaudire iubeamur. Idem et in securitatem Maiestatis Vestrae Regnorum eiusdem ac Provinciarum Sacri Romani Imperii et bonorum omnium, velut necessarium agnoscimus, ne sub specioso Visitationis, Reformationis aut cuiuscumque tituli praetextu supradictus Cardinalis malignantibus pluribus e Gallia missis, secretiora consiliorum Maiestatis Vestrae exploret et variis artibus ad defectionem plures sollicitet, id quod pridem omni collato studio haereticorum et infidelium ope sollicita, orbe conscio meditatur. Praemonstratenses interim Deum orabimus ut Maiestati Vestrae e caelestibus benedicat, et ponat inimicos omnes Augustissimae Domus Austriacae suae Religionis Catholicae scabellum pedum eiusdem Sacrae Caesariae Maiestatis Vestrae Cuius clementissime protectioni humillime nos commendamus.

IV

1636, 8 mai

Deuxième lettre de l'empereur destinée à quelques cardinaux romains en faveur de l'ordre de Prémontré pour obtenir l'autorisation de choisir un nouvel abbé général après le désaveu de Richelieu.

Copie: ROME, Archives Généralat Ordre Prémontré, liasse Richelieu.

Abrégé: VIENNE, K.u.K.Haus-, Hof-, und Staatsarchiv, *Resolutiones*, 108 (XVII), fol. 116v°-117r°.

Secundae ad Cardinales Barberinos, Pium et Spada.

Quanti non modo Religiosi Ordinis Praemonstratensis sed et nostra ac communis Reipublicae tum imprimis etiam ipsiusmet Ecclesiae Universalis referat, inquieta studia et machinationes Cardinalis Richelii quoad Generalatum dicti Ordinis ambiendem locum apud Suam Sanctitatem non obtinere confidimus Reverendissimam Paternitatem Vestram ex literis nostris 23 Februarii nuperi ad ipsam datis abunde intellexisse, iamque adeo iuxta ac eandem requirebamus una nobiscum hanc operam conferre, ut et Sua Sanctitas aequè id et adversa et incommoda tam multiplicia quae illae machinationes secum vehunt evitata velit. Qua freti fiducia intermittere noluimus, cum nobis Abbas Strahoviensis

nomine dicti Ordinis quantum eius sub Sacro Romano Imperio Regnisque et Provinciis nostris, et Augustae Domus nostrae degit humiliter exposuerit hanc partem praecipuam Ordinis, communi consilio statuisset ad elidendam penitus memorati Cardinalis ambitionem, exorata prius a Sanctitate Sua licentia novam electionem Generalis progredi, nosque rogaverit ut patrocinii nostri favore hoc non minus necessarium quam pium propositum suum benigne promovere dignaremur, quin sicuti nos illud non possumus non probare, ita idipsum Reverendissimae Paternitates quoque Vestrae quam diligentissimo prout his facimus, commendare benevole requirentes, ut cum ipsa optime intelligat, id consilii tam multiplices gravesque rationes, quin et evidentem necessitatem pro se habere, idcirco Syndico Ordinis vel quisquis ibidem negotia eiusdem curet, operam suam ubi opus et opportunum fuerit, haud gravatim accomodare velit, quo optima haec horum Religiosorum intentio eum quem meretur locum apud Suam Sanctitatem inveniatur eaque ratione obex ponatur plurimis ac gravissimis, quae in eventum contrarium praevidentur incommodis. Quod Reverendissimam Paternitatem Vestram cum publico et universalis boni causa tum et Ordinis ipsiusmet, cui tam enixe addicta et studio vel nostri quoque gratia propense diligenterque facturum omnino speramus. Cui de caelo gratiam et benevolentiam nostram Caesaream prolixè deferimus. Viennae 8 Maji 1636.

La deuxième intervention impériale fut abrégée en forme de supplique de la teneur suivante:

Original: ASV, Acta Congregationis consistorialis, 1633-1640, fol. 372r°.

Beatissimo Padre,

Per parte della Maestà Cattolica è stata fatta altra volta istanza acio il Cardinale de Richelieu non fusse amesso o confermato per Abate di Premonstrato e Generale del ordine Premonstratense, atteso che indi nascerebbe la total rovina di tutto l'ordine e grandissima perturbatione nelli stati sottoposti alla casa d'Austria in grandissimo preiudicio della detta Maestà come allora fu dimostrato. Oltre che la postulatione di detto Cardinale è stata estorta sforzatamente da pochi religiosi contradicendo la maggiore e saniore parte del Capitolo e per conseguenza nulla e contra il Sacro Concilio Tridentino per la cui osservazione detta Maestà à stata richiesta da Pontefici per far assistenza alli Prelati Ecclesiastici, e mentre la maggior parte delle Abbatie di detto Ordine siano costituite nelle regni e stati sottoposti alla casa d'Austria, dove

puntualmente è ricevuto e osservato il detto Sacro Concilio di Trento, si supplica humilmente per parte di detta Sua Maestà Cattolica la Santità Vostra resti servito d'ordinare alla Sacra Congregazione Consistoriale che esami maturamente le ragioni di questo negotio ed il mezzo di poter proveder quanto prima la Abbazia di Premonstrato d'un pastore e Abbate e detto Ordine d'un Capo et Generale regolare conforme i sacri Canoni et il detto Sacro Concilio di Trento altrimenti poterono arrivare grandissimi inconvenienti e disturbi tanto nel governo spirituale come temporale e politico mentre che la Abbazia predetta resta senza Abbate e pastore e l'Ordine senza capo e generale.

Che il tutto etc.

fol. 380v^o: Alla Santità di Nostro Signore

La Maestà cattolica per l'Ordine Premonstratense

Per Cong. Consistoriale ad quam Sanctissimus
remittit negotium principale.

V

1637, 26 janvier

Prise de position des abbés brabançons concernant le régime transitoire de l'ordre de Prémontré après le désaveu par Rome du cardinal de Richelieu.

Original: BRUXELLES, Archives générales du Royaume, *Archives ecclésiastiques*, n° 9395, farde 3.

Sententia vicarii et visitoris circariorum Brabantiae et Frisiae, ac comprovincialium abbatum circa constitutionem capitis in ordine Praemonstratensi.

Cum praelati hujus circariae, cum suo visitatore et vicario, saepe deliberassent quid in praesentibus tam graviter urgentibus Ordinis nostri sacri negotiis fieri deberet circa novi capitis constitutionem, quo ejus conservationi citius et effectu prospiceretur, postquam per litteras exquisivissemus mentem R.A.D. Floreffiensis, tanquam belgicorum praelatorum primi, declaravit ipse nullatenus se approbare posse novi capitis extra Praemonstratum constitutionem desiderare autem quatenus Romae sollicitaretur restitutio vocis pro electione nova per canonicos Praemonstratenses facienda, idque praesentibus ex unaquaque circaria duobus saltem abbatibus deputandis, vel certe, si hoc non posset obtineri, iudicavit debere a Sede apostolica in singulis provinciis vicarios eadem Sede apostolica auctoritate constitui, cum amplissima facultate subdelegandi, etc.

Utrumque hoc consilium idcirco nobis non probatur, tum quia tam in Imperio quam regnis et provinciis domus Austriacae et aliis, propter bella, nobis interdicta sit omnis cum Francis communicatio, adeoque nec permittendus a nobis respective principibus accessus et praesentia ejusmodi deputandorum ex singulis circariis ad istam electionem, nec sit spes ulla (quamdiu lites Richelii et Lotharingi pro generalatu Romae non fuerint deciduae) quod pontifex cum sui etiam quod praetendit juris devoluti praejudicio novam facultatem votandi Praemonstratensibus concessurus sit. Hanc etiam electionem rex Franciae et Richelius omni conatu impedituri sunt, atque ita consilium hoc Florffiensis foret frustrandum, nec Ordini interim provideretur.

Alterum autem quod suggerit omnino displicet, quia multiplicatio illa provincialium vicariorum auctoritate sedis apostolicae constituendorum et necessaria non est, cum ubique habeantur vicarii, et tunicam Ordinis inconsutilem nimis scinderet, tolleretur etiam subordinatio, cum nullus alteri cedere velle quisque sua curaret, communia Ordinis negligerentur pro ejus defensione contra Richelium et Lotharingos, ad quod nobis necessarium est caput quoddam apostolica auctoritate ordinandum, cum plenitudine potestatis ad constituendos et destituendos vicarios, ad capitula indicenda, procuratores in Curiam ablegandos et constitutiones necessarias indicendas.

Consilium R.R. praelatorum Germaniae de impetrando Romae novo Generali, qui ex toto Ordinis corpore deinceps eligeretur, etsi plerisque nostratibus praelatis probetur, eatenus quod per novam hanc Ordinis hierarchiam nova toti Ordini facies aliquando sperari posset, judicavit tamen omnino Romae hoc ipsum non impetrandum, tum quia rex Franciae nec Richelius ulla ratione hoc permissuri sint nec pontifex, qui Francis videtur addictior, ullatenus concessurus, prout ex Curia satis nobis significatur; unde etiam hic in vanum laboraretur.

Ex litteris Romae nuper, in decembri receptis intelligimus Gallis quidem suum generalatum nullatenus adjudicandum, a pontifice tamen Germanis etiam novum dandum, quod omnino nobis displicet eo quod manifestum sic foret schisma Ordini omnino exitiale, potissimum cum ista occasione infallibiliter crederetur Franci sese Lotharingis adiuncturi, qui etiam propter aliquale, quod etiam praetendunt, ad primam Ordinis sedem jus, specioso illo suae reformationis praetensae titulo facerent nos omnes, cum illustriori Ordinis parte, despici tanquam samaritanos et irreformatos et irregulares.

Propterea solemniter protestari voluerunt et etiamnum protestantur

circariarum harum abbates se in hoc eventu potius ab ulteriori prosecutione supersedere velle, cum nullatenus huic schismati cooperari cupiant, adeoque malunt cum vera illa apud Salomonem matre, infantem vivum et indivisum ad tempus relinqui quam sua ista cooperatione in talem candidi Ordinis divisionem, quam summopre horrent, consentire.

Mediam ergo viam eligentes, quam putavimus odiosam fore ac bonum effectum habituram et qua concessa, facile putant reliquis ordinis malis quam citissime occurri posse, et eidem etiam deinceps in futurum de meliore regimine prospici nostram sententiam hanc esse declaramus, quatenus Romae per Eminentissimi Cardinalis protectoris et aliorum interpositionem quamprimum impertretur a sua Sanctitate vicarius quidam plenipotentarius, a pontifice nominandus, qui apostolica autoritate totum Ordinem juxta ejus sacra statuta regat ac pro ejus defensione maturanda capitulum generale quamprimum convocet, in quo ad ejus conservationem et reformationem de fratrum consilio cuncta decernat.

Nominavimus autem Bruxellae existentes, congregati, die 19 januarii, sicut nominamus per presentes nostro et comprovincialium nostrorum nomine, in hunc futurum vicarium R.A.D. abbatem Steynfeldiensem, quem novimus virum doctum, probum et discretum, Spiritu Dei plenum et zelo Ordinis flagrantem, quemque etiam cum sciamus esse valde humilem, omnino credimus Dei assistentiam pro bono Ordinis regimine semper habiturum, qui cum inter utramque Germaniam medius quasi consistat, unde toti Ordini commode intendere poterit ac etiam Coloniae vel alibi capitulum celebrare, praelatos ibi convocare et pro constituendis Romae procuratoribus ac aliis ordinandis cum suis confratribus, Ordinis praelatis, quibus idem Ordo quantocius cum effectu conservari possit serio deliberare. Hanc esse sententiam nostram ac etiam circariae nostrae Bruxellae conceptam et conclusam die 19 januarii 1637, nos infrascripti praesentis scripti serie fatemur et attestamus, cui et nomen nostrum subjecimus ac officii nostri sigillum majus imprimi curavimus, ipso profesto sancti Joannis Chrysostomi, die 26 mensis januarii anni 1637.

Sigillum abbatis Van der Sterre, super papyrum appositum.

Super dorsum scriptum: Sententia abbatum circariae Brabantiae de constituendo capite in ordine Praemonstratensi.

VI

[1637?]

Mémoire concernant les droits de l'abbé de Floreffe sur le généralat intérimaire pour les abbayes non-françaises de l'ordre de Prémontré.

Copie: MALINES, Archives de l'archevêché, *Conventualia*, Floreffe n° 2.

Notanda circa Electionem unius Generalis aut Vicarii Generalis in ordine Praemonstratensi extra Franciam.

Quandoquidem multis conveniens fuerit iudicatum propter bella inter Augustissimam domum Austriacam et Coronam Galliae a Sua Sanctitate petere facultatem eligendi unum superiorem quomodocumque vocetur pro toto ordine Praemonstratensi extra Galliam etiam visum fuit ex parte Abbatis et Abbatiae Floreffensis Catholicae Majestati haec quae sequuntur considerata declarare.

Primo voluntas Sanctissimi Fundatoris Domini Norberti per diversa antiquissima Statuta tamquam per veram traditionem cognita et per diversos summos Pontifices confirmata, fuit, quod praefatus ordo per quatuor Patres Ordinis regeretur, ita quidem ut primus Abbas Ordinis diceretur, secundus Prior, tertius Supprior, quartus denique circator.

Secundo hinc etiam fit quod pro omnibus particularibus abbatibus haec etiam quatuor officia ad normam totius Ordinis locum habeant, cum illa subordinatione ut absente Abbate, aut mortuo, Prior monasterium regat et in absentia aut morte duorum horum supprior et sic consequenter.

Tertio haec quatuor Officia seu praerogativae affixae fuerunt particularibus monasteriis ita quidem ut — f.2 — Praemonstratum titulo Abbatis gaudeat qui et Generalis, monasterium Sancti Martini Lauduni priorem habeat, Floreffia suppriorem et Cuissiacum circatorem.

Quarto in omnibus Capitulis qualibus quatuor hi in pontificalibus processionem sequuntur et primus primo die missam cantat, secundus secundo et sic consequenter. Finito Sacro iidem Definitores Capituli constituunt. In refectorio in mensa separata et altius constituta simul sedent, et primus mensae benedicit, et eo absente secundo et sic consequenter.

Quinto, sicut primus caeterorum pater Abbas dicitur eorumque monasteria visitat ita sequentes auctoritatem paternam primum habent eiusque monasterium visitant eaque omnia faciunt quae in toto ordine solent Abbates facere in filiationibus suis seu Abbatibus quae ab ipsis processerunt.

Sexto hinc fit quod mortuo primo seu generali hi tres electioni novi praesideant, et casu quo unus aut duo illorum mortuus aut mortui sit aut sint, aut alio modo impares etiam duo aut unus solus praesidere possit.

Septimo unde cum secundus et quartus (qui cum primo omnes in Francia resident) essent commendatarii in electione ultimo defuncti Generalis solus Abbas Floreffiensis de comitatu Namurcensi re etiam per Parlamentum Parisiense serio discussa, permissu regio praesedit et generalem electum declaravit et installavit cui quidem electioni seu praesidentiae aut superioritati quum nemo hactenus reclamaverit etiamnum in possessione perfecta remanet dictus Abbas et Abbatia Floreffiensis.

Octavo Reges Galliae antiquis temporibus et etiam modo Romae dictas praerogativas dictarum trium Abbatiarum manutenuerunt et protexerunt manu tenent et protegunt existimantes hoc ad auctoritatem suam et praerogativas Regum pertinere.

— f.3 — Nono quod non minus pertineat ad auctoritatem et dignitatem Catholicae Regiae Maiestatis protegere iura et praerogativas Abbatiarum in ditionibus suis sitarum.

Decimo quum ergo ex antedictis satis constet Abbatem Floreffiensem a Sancto Norberto specialiter fuisse coeteris Abbatibus et Abbatiis extra Gallias dignitate et superioritate praelatum eamque praerogativam ad haec usque tempora et quidem adversus conatum etiam Gallorum eam in Parlamento Parisiensi impugnantium eiusdem Parlamenti Iudicio et sententia confirmatam fuisse juri et aequitati ac etiam intentioni Sanctissimi Fundatoris quam semper insequendam esse quantum ratio temporum patitur, nemo dubitat omnino convenire videtur si separatio sit facienda aliusque Abbas generalis extra Galliam constituendus ut illa dignitas dicto Abbati Floreffiensi conferatur.

Undecimo unde fiet ut nec iuri eiusdem Abbatis quicquam detrahatur et ab intentioni sanctissimi Fundatoris quam minime recedatur ac interea dicta separatio suum habitura sit effectum.

Duodecimo denique cum praedictus Abbas et Abbatia ob potentiam aliorum non sufficiant ad ius illud suum Romae deferendum rogant cum omnimoda animi submissione quatenus Regia Catholica Maiestas auctoritatem Suam quasi motu proprio interponere dignetur et Legato suo in Curia Romana commendare ut in casu separationis dicta dignitas non alteri quam Abbati Floreffiensi conferatur aut potius de iure competens declaretur.

VII

1618, 20 mai

Décret de l'abbé général Pierre Gosset octroyé au cours du chapitre général pour confier à Nicolas le Saige, abbé de Saint-Martin de Laon, la charge de vicaire général universel en vue de l'introduction de la réforme dans tout l'ordre de Prémontré.

Copie: Registre Deschamps, p. 232-234.

— 232: Copia Vicariatus Generalis

Vicariatus Generalis pro Reverendo admodum Domino Nicolao le Saige Sancti Martini Laudunensis abbate anno 1618.

Petrus Gossetius Christianissimi francorum Regis Consiliarius et Eleemosynarius Dei et Apostolicae Sedis gratia Praemonstrati humilis abbas totiusque Ordinis Praemonstratensis Caput et Capituli Generalis auctoritate plenaria fungens, omnibus et singulis praesentes literas visuris lecturis vel audituris Salutem. Negotiorum quae nobis clavum totius Norbertinae familiae tenentibus quotidie alia ex aliis interdum etiam in dissitissimis provinciis oriuntur multitudinem gravitatemque circumspicientes, nullum salutaris opportuniusque consilium suscipere videmus posse tum ad eos quibus debitores sumus tuta in statione locanda tum ad animarum nostrarum periculo, quoad fieri potest liberandam quam si Moyses Israelitarum principis exemplum sequuti, laborem et officium in eos partiamus qui propter caeteros et adversis et secundis ventis operam suam in rem communem utiliter conferre queant. Quod et si iam aliqua ex parte Dei beneficio fecimus facturique sumus, Visitoribus seu Vicariis particularibus instituendis in singulis prope Ordinis nostri Circariis qui noctes atque dies pervigilent de sibi credita animabus rationem reddituri; tamen quoniam ut in exercitu militum cura quae decurionibus et tribunis distributa est, tota et universorum ad Imperatorem revolvitur, sic in Ordine nostro qui esse debet instar aciei castrorum bene ordinato ut sint in suis quique stationibus officii retinentissimi particulares Vicarii, nihilominus in nos semper rerum summa et omnium universim sollicitudo reclinet, ac nobis quidem cogitantibus quem potissimum deligeremus qui vices nostras hac in parte tum doctrina et rerum prudentia tum religionis studio et auctoritate sustineret, occurrit imprimis spectatae famae et nominis Reverendus admodum Confrater noster D. Nicolaus le Saige Juris Utriusque Doctor Regis etiam Consiliarius et Eleemosynarius necnon insignis Monasterii Sti Martini Laudunensis abbas benemeritus, qui

praeter caeteras dotes quibus cum tanto munere dignum iudicavimus hoc insuper nomine deligendus est visus, quod cum sit in Ordine a nobis Pater secundus, maxime conveniat eum secundas ibidem imperii officiique partes obtinere ac nobis qui primas obtinemus ingruentem undique negotiorum vim atque impetum ferre non valentibus subsidium praebere auxilium, quod si unquam necessarium fuit — 233 — certo hoc tempore videri debet quo contrariis omnibus Ordo noster atrociter iactatur, nisi prompte defendatur, magnam omnium opinione dignitatis suae ac splendoris diminutionem sit incursumus. His igitur aliisque piis et justis rationibus excitati quod Deus Opt. Max. coelitesque omnes sed ii praesertim qui Ordini nostro praesident bene et foeliciter evenire iubeant, praefatum Confratrem nostrum in ministerii et muneris nostri sortem assumentes nostra et Capituli Generalis auctoritate (qua fungimur) Vicarium nostrum Generalem amodo futuris temporibus facimus, decernimus et instituimus prout tenore praesentium factum decretum et institutum declaramus., conferentes ipsi eam quae nobis ratione officii de iure competit universo in ordine potestatis, iurisdictionis et auctoritatis plenitudinem omnia et singula Monasteria, Praeposituras, domos, collegia et alias quascumque sexus utriusque Ecclesias iurisdictioni nostrae subiectas visitandi et reformandi tam in capite quam in membris, discolos poenis debitis gravioris culpae etiam carceris et emissionis addicendi, excommunicandi, suspendendi, et omnino deponendi ab officio et dignitate, aliosque secundum formam Iuris Canonici substituendi adhibito in his sicut in aliis omnibus quotiescumque causa postulabit brachii secularis auxilio; rursumque ab excommunicationis et suspensionis vinculo nec non a censuris nobis reservatis vel reservandis in utroque foro absolvendi et super irregularitatibus inhabilitationibus partis etiam iuramento vallatis, interdictis, poenis et sententiis a iure vel ab homine latis dispensandi, electiones abbatum quando canonicae fuerint et confirmatio ad nos pertinebit confirmandi, resignationem et cessiones tam Praelatorum quam beneficiariorum secundum Iuris dispositionem factas recipiendi, resignantibus et cedentibus de pensione honesta ex Statutorum praescripto providendi, Novitios tam ad habitum quam ad professionem ubi Iuris fuerit admittendi, professos ad sacros Ordines mittendi et ad gradus cuiuscumque facultatis praesentari et promoveri faciendi, appellationes ab inferioribus iudiciis ad nos interiectas diffinitive iudicandi, causas, lites, controversias, querelas, denunciationes et processus respective cognoscendi, dirimendi, decidendi, sopiendi, instruendi et fine iuridico

terminandi; contractus legitime factos approbandi, alios a Canonicis Institutionibus deviantes infirmandi ac irritos et nullos de facto declarandi et denique omnia ubicumque locorum in foro externo et interno tacita pro expressis habendo faciendi et exequendi quae nos de nostrae plenitudine potestatis secundum Iura, Statuta — 234 — Privilegia nostri Ordinis et Capitulorum Generalium maximeque omnium novissimi decreta facere et exequi possumus. Praecipientes omnibus et singulis abbatibus, praepositis, abbatissis, prioribus, priorissis ac coeteris dicti Ordinis nostri Regularibus utriusque sexus personis quovis nomine censeantur et dignitate fulgeant ut praefato Reverendo Confratri ac Vicario nostro Generali non minus quam nobis obediant, ejusque monitis, mandatis, decisionibus, decretis, sententiis, definitionibus et aliis iudicialiis actibus tanquam nostris pareant, obtemperent omnemque reverentiam et obedientiam debitam exhibeant. Eundem ipsum nostrum Confratrem ac Vicarium nostrum Generalem praecipue in Domino exhortantes ut zelo domus Dei charitatis et iustitiae ita se impulsibus efferri patiatur, ut ad omnipotentis Dei gloriam, proximorum salutem et Ordinis nostri splendorem disciplinam regularem maiorum nostrorum laboribus stabilitam temporibus collapsam in integrum restituere pro suis viribus enitatur. In quorum omnium et singulorum fidem ac robur praesentes nostras et Secretarii nostri manibus scriptas Praemonstrati die 20 Maij anno salutis 1618 nostri et Capituli Generalis sigillorum expensione muniri curavimus. Subsignatum f. P. Gossetius abbas et Generalis supradictus. Et supra plicam de mandato Reverendissimi Domini mei D. Abbatis Generalis f. Dominicus Gerardus et duobus sigillis laqueo serico viridis et rubei coloris appensis altero Reverendissimi Praemonstratensis altero Capituli Generalis munitum.

VIII

1640, 6 septembre

Minute du décret de la commission spéciale pour les affaires de l'ordre de Prémontré par lequel un régime de transition fut proposé pour la durée de la vacance du siège de Prémontré.

ASV, *Secretaria Brevium*, 894, fol. 539r.

Die 6a Septembris 1640. Congregatio particularis a Sanctissimo Domino Nostro Negotiis Ordinis Praemonstratensium praeposita, pro bono regimine eiusdem Ordinis, facto prius verbo cum eodem Sanctissimo facultatem fecit singulis tam in ultimo Capitulo Generali, quam

postmodum a solo Abbate Generali defuncto constitutis Vicariis seu Visitoribus permanentibus Circariarum seu Provinciarum indicendi et celebrandi annuatim Capitulum Provinciale in loco sibi beneviso, cui (interim et donec non fuerit de Abbate Generali huic Ordini provisum, sive per electionem iuxta Constitutiones Ordinis, sive per deputationem a Sede Apostolica faciendam) competat potestas secundum contingentiam casuum suae Provinciae faciendi ea quae facere posset Capitulum Generale et ipsi Vicario seu Visitori permanenti cuiuslibet Provinciae etiam faciendi ea, tam intus quam extra Capitulum Provinciale, quae facere posset Pater Generalis eiusdem Ordinis. In illis vero Provinciis, in quibus huiusmodi Vicarii seu Visitatores non extant, supradictam facultatem indicendi et celebrandi Capitulum Provinciale concessit Abbati antiquioris Monasterii de et cum consilio duorum Abbatum eiusdem Provinciae, et in defectu Abbatum, Priori antiquioris Monasterii de et cum consilio duorum aliorum Priorum, in quo canonice eligatur Vicarius seu Visitor permanens cui et Capitulo Provinciali competat omnis potestas supra expressa, ita tamen ut omnia et singula superius concessa ad beneplacitum Sedis Apostolicae dumtaxat durent.

(de la main du cardinal Spada)

Die lunae 25. februarii 1641 in Consistorio retuli Sanctissimo sententiam Congregationis iuxta suprascriptum Decretum, et Sanctissimus illud approbavit ac mandavit expediri breve in quo fiat mentio de consilio ipsius Congregationis et discussiones.

(s) Bernardino Card. Spada

IX

1641, 26 janvier

Louis XIII permet au cardinal de Richelieu de prendre possession réelle et actuelle du généralat de Prémontré comme si les bulles d'investiture papale avaient été expédiées, jusqu'à ce que celles-ci seraient délivrées, les empêchements en cour de Rome ayant disparus.

Minute originale: PARIS, Archives Nationales, V^o 153 au 26 janvier 1641, n^o 1.

Copie française: BIBLIOTHECA APOSTOLICA VATICANA, Barberini lat., 8206, fol. 3r^o-4r^o.

Traduction italienne: *Ibid.*, fol. 7r^o-v^o, 8r^o.

Extraits des Registres du Conseil privé du Roy.

Sur la requête présentée au Roy en son Conseil par le Sieur Cardinal

duc de Richelieu contenant quil avait este eslu et postulé abbé de l'abbaye de Premontré chef et general de tout l'Ordre par les religieux de ladite abbaye par acte capitulaire du vingt troisieme decembre mil six cent trente cinq approuvé par les pères abbez dudit Ordre et par sa Majesté qui en conséquence l'auroit nommé à Nostre St. Père le Pape par les brevets et lettres à ce nécessaires lesquelles il auroit envoyé en cour de Rome avec le procès verbal dès le mois de Janvier mil six cent trente cinq pour en estre pourveu à la manière accoutumée, depuis lequel temps il a incessamment poursuivi l'expédition de ces bulles de provision et lesquelles Il n'a peu obtenir à cause des oppositions de l'empereur, du Roy d'Espagne et autres par eulx suscité par aversion quilz ont a sa personne en consideration des services qu'Il rend à Majesté et à l'estat ainsy quil appert par le certificat à L'huilier Banquier expeditionnaire de cour de Rome du dix huit^{me} juing mil six cent quarante soulz le pretexte duquel refus les religieux dudit Ordre n'ont voulu recognoistre pour prier administrateur du college de Premontré fondé en l'université de Paris Frère Lucas Forestier par lui pourveu dudit prieuré et principauté mais au contraire en auroient pourveu Frère Claude Vinot qui se seroit mis violemment en la possession d'Iceluy, et fait pour ce complainte au Grand Conseil et requerant quil luy soit permis prendre possession réelle et actuelle de la dicte abbaye faire et exercer toutes les fonctions d'abbé chef et général de la dicte abbaye de l'ordre de Prémontré et ce faisant evocquer dudit Grand Conseil laditte Instance pendant entre ledit Forestier et Vinot et ce pendant pour ne laisser ledit Collège sans supérieur ordonner par provision que ledit Forestier pourveu par ledit Cardinal jouira dudit prieuré et principauté sans prejudice des droictz des parties au principal.

Veu par le Roy en son conseil le procès verbal de leslection et postulation de la personne dudit Seigneur Cardinal pour abbé chef et général de l'Ordre de Prémontré, Brevet de nomination donné par sa majesté audit Sr Cardinal du vingt huitieme decembre mil six cent trente cinq, certificat de l'Huilier Banquier expeditionnaire de cour de Rome contenant l'envoy et reception a Rome dudit procès verbal et des lettres de nomination de Sa Majesté a l'effet d'obtenir lesdictes bulles, refus en cour de Rome de les expedier du dix huitieme Juing mil six cent quarante, provisions dudit Sieur Cardinal audit Forestier dudit office de prier et principal dudit collège de Prémontré du quinziesme du présent mois et an, acte de prise de possession dudit Forestier dudit

jour et an contenant l'opposition du Frère — fol. 3v° — Adrian le Maire et de Frère Jacques Dabbaville, ouy sur ce le rapport du Sieur d'Aligre et tout considéré le Roy en son conseil ayant aucunement égard à la dicte requeste dudit Sieur Cardinal luy a permis et permet de prendre possession de ladite abbaye et tout ainsy que sil avoit les bulles et expedition de cour de Rome, en jouir et administrer le spirituel et le temporel a condition dobtenir les bulles aussy tost que les causes sur lesquelles sont fondés lesdites oppositions seront levées et ce faisant a evoker a soy et a son Conseil l'Instance pendant au Grand Conseil entre lesdits Forestier, Vinot et autres pour raison dudit prieuré et principaulté dudit collège de Prémonstré duquel les partyes viendront plaider au premier jour et ce pendant a ordonné et ordonne que ledit Forestier exercera ledit office de prieur et de principal dudit collège jusques a ce qu'autrement en ait esté ordonné, faict Inhibition et deffence audit Vinot et autres opposans de troubler et empescher ledict Forestier en lexercice dudit office sur peyne de descheoire de leur droict, faisant Sa Majesté deffence audit Grand Conseil et tous autres juges d'en prendre connoissance et au party d'en pourvoir ailleurs que pardevant Sa Majesté en son conseil privé à peyne de nullité cassant de procedures et de tous despence dommager et Interestz faict au conseil privé du Roy le vingt sixiesme jour de Janvier mil six cent quarante et un.

Signé de Creil.

Louis par la grace de Dieu Roy de France et de Navarre.

En premier huissier de notre Conseil ou autre huissier ou sergent sur ce requis par l'arrest cy attachés soulz le contresceau de notre chancelier ce jourd'huy donné en notre conseil privé sur la requete présentée en Icelluy par notre cher et bien aimé cousin le Sr Cardinal duc de Richelieu abbé de l'abbaye de Prémonstré chef général de tout l'ordre allencontre de frère Claude Vinot relligieux dudit Ordre nous avons évoqué à nous et à nostre conseil l'Instance pendant en notre Grand Conseil entre Frère Lucas Forestier prieur et administrateur du collège de Prémonstré fondé en l'université de Paris et ledit Frère Claude Vinot et autres pour raisons dudit prieuré et principaulté dudit collège de Prémonstré et ordonne que les partyes viendront proceder en nostre dict conseil, a ces causes nous mandons et commandons signifier ledit arrest audit Frère Vinot et autres opposans en ce quilz n'en pretendent cause d'ignorance, les assigner en notre dict conseil au premier jour aux fins dudit arrest faire les deffenses y contenues sur les peynes portées

par Icelluy et au surplus pour son entiere exécution à la requeste dudit Sieur Cardinal de Richelieu toutes signification, assignation, commandement, deffensé, acte et exploict — fol. 4^{re} — requis et necessaire sans demander aucune permission car tel est notre plaisir.

Donné à Paris le vingt sixiesme jour de Janvier de l'an de grace mil six cent quarante et un et de nostre regne la vint uniesme. Signé par le Roy en son Conseil de Creil et scellé du Grand sceau de sire jaulne.

L'an mil six cent quarante et un le cinquesme jour de Febvrier en vertu de la Commission soulz le contresceau de laquelle l'arrest du conseil privé du roy est attaché dont coppie est cy dessus transscrite et a la requeste dudict Seigneur Cardinal duc de Richelieu Impetrant y nommer ledict arrest et commission a estre par moy huissier au Chatelet en Paris souldnommé Monstré significato, faict asscavoir a frere Claude Vinot relligieux dudict Ordre de Prémontré et a tous autres quil appartiendra en parlant a Frère Jacques Dabville trouvé au collège de Prémontré fondé en l'université de Paris a ce quil n'en ignore auquel Vinot et tous autres Jay fait deffense de par le Roy de troubler et empescher ledit Frère Lucas Forestier nommé et pourveu par le dict Seigneur Cardinal au prieuré ou principaulté dudit collège de Prémontré en exercice dudit office sur peyne de descheoir de leur droict et avec peynes portes par ledit arrest auquel Frère Claude Vinot et autres opposans parlant comme dessus jay pour luy veoire faire plus amples deffenses de proceder sur ledict arrest ainsy que de raison donné assignation a comparer d'huy en quinze jours pardevant Nosseigneurs dudict conseil la part ou sera fait present temoignages en mon original.

Signé de Verlus.

Remacle Lissor (1730 † 1806)

(documents peu connus ou inédits)

La personnalité du dernier abbé de Laval-Dieu, Remacle LISSOR, reste énigmatique. On le connaît farouche défenseur de la discipline régulière au cours des chapitres nationaux de l'observance commune de Prémontré dont il fut promoteur, mais aussi traducteur et adaptateur en français de FEBRONIUS dans son ouvrage: *De l'état de l'Église et de la puissance légitime du pontife romain*¹), paru l'année-même de son élection abbatiale (1766). On le voit s'occuper de la pêche du saumon, mais aussi de musique, d'archivistique, de constitution et de classement de bibliothèque, de littérature, tout en remplissant parfaitement tous les devoirs de sa charge d'abbé.

Il n'est pas question d'écrire ici une vie très détaillée de Remacle LISSOR, mais, par l'apport de certains documents, d'essayer d'aider à mieux cerner cette personnalité qui paraît vraiment hors du commun. Une fois pour toutes, je renvoie à ce qui a déjà été publié sur lui, et qui est d'une importance certaine²).

* * *

Sur ses jeunes années, sur le milieu familial, rien de bien neuf à présenter. Il avait au moins deux frères qui furent bénédictins de Saint-Vanne, et dont l'un fut l'auteur d'une: *Table géographique du martyro-*

¹) L'ouvrage de HONTHEIM, évêque suffragant de Trèves, qui eut tant de retentissement, spécialement dans les pays rhénans, porte le titre suivant: *Justini Febronii de statu Ecclesiae et legitima postestate Romani Pontificis liber singularis ad reuniendos dissidentes in religione Christianos compositus*, — Bullionii [= Francofurti], apud Guillelmum Evrardi, 1763. Sur l'adaptation-traduction de LISSOR, et sur les cartons exigés par le censeur de Sorbonne, RIBAILLIER, voir BOULLIOT, *Biographie ardennaise*, t. 2, pp. 110-114.

²) Voir en particulier: *Biographie universelle*, dite MICHAUD, t. 24, col. 602-603. — J.-B. BOULLIOT, *Biographie ardennaise*, t. 2, pp. 106-116. — J. MARCHAL, *Remacle Lissor prémontré fébronien, dernier abbé de Laval-Dieu*, article paru dans: *Annales de l'Est*, t. 19, 1967, pp. 29-50. — J.-B. VALVEKENS, *Remachus Lissor, ultimus abbas Vallis Dei...*, article paru ici-même: *Anal. praem.*, t. 44, 1968, pp. 321-329. — F. BAIX, *Les Lissor de Bouillon*, article paru dans: *Bulletin trimestriel de l'Institut archéologique du Luxembourg*, 30^e année, 1954, pp. 7-9. ! Et, bien sûr, L. GOOVAERTS, *Écrivains, artistes et savants de l'ordre de Prémontré...* T. 1er, pp. 520-523.

loge romain, Paris, 1777³). Si l'on en croit GOOVAERTS, il aurait fait de bonnes études en sa ville natale de Bouillon, grâce au président de la cour souveraine de cette ville, M. THIBAUD⁴).

Sujet à coup sûr brillant, il entre très jeune à Laval-Dieu, y fait profession le 28 août 1749 à moins de vingt ans. Il est bien vite maître des novices, professeur de théologie, prédicateur talentueux, et le voici, en 1765, prieur claustral de l'abbé Nicolas OUDET qui vieillit beaucoup... et décède peu après. Le 12 février 1766, jour de ses trente-six ans, Remacle est élu abbé de Laval-Dieu. Le 11 mai, bénédiction abbatiale dans la chapelle de l'archevêché de Reims, et, le 19, prise de possession de son bénéfice⁵).

C'est assurément un homme au grand savoir, à l'intelligence vaste et largement ouverte sur son temps, un religieux exemplaire et fidèle. Il est tout aussi capable d'envoyer à DU HAMEL DU MONCEAU des: *Observations sur la pêche du saumon*, que de commettre, pendant son priorat, deux volumes in-8° d'*Observations sur le Dictionnaire ecclésiastique et portatif*, tout en rédigeant une version française adoucie de FEBRONIUS, on l'a déjà dit. Abbé, il veille à tout, s'occupe de tout, assiste les abbés de Prémontré (MANOURY, puis L'ECUY), fait les visites canoniques, achète des livres pour la bibliothèque de son abbaye, dote ses religieux d'une solide et profonde instruction dans le domaine spirituel et dans le domaine intellectuel: il crée à Laval-Dieu une école de musique, sous la direction de HANSER, prémontré de Schussenried, école dont l'élève le plus célèbre sera E.-N. MÉHUL; mais aussi voit ses religieux appelés à rendre des services dans tout l'ordre: Joseph MONIN, bachelier en théologie de Sorbonne, va diriger le noviciat commun de Prémontré avant de prendre la cure de Hargnies; Jean François Bernard CORDIER, qui a des connaissances en latin, grec, italien, anglais et bibliographie, sera professeur d'humanités à Prémontré; Jean-Baptiste Joseph BOULLIOT sera, en 1789, sous-prieur du collège de la rue Hautefeuille à Paris, et professeur de théologie; quant à Léopold Joseph RAMET, la Révolu-

³) Sur Théodore et Thierry LISSOIR, cf. F. BAIX, *op. cit.*, corrigé par J. MARCHAL, *op. cit.*, p. 31 notes 2 et 3. — Je ne suis pas pour autant persuadé que la généalogie des LISSOIR soit parfaitement claire et reconnue: il me paraît difficile que notre abbé ait eu deux frères prénommés Théodore, l'un vanniste, l'autre marié et père de Jean-Remacle L. (cf. note 34 *infra*).

⁴) Le nom de ce bienfaiteur ne figure pas dans BOULLIOT, mais seulement dans GOOVAERTS.

⁵) Arch. dép. Marne, dépôt annexe de Reims, G 240, G 244. Cf. J. MARCHAL, *op. cit.*, p. 29 note 1.

tion le trouvera organiste de l'abbaye chef d'ordre de Prémontré. Beau palmarès, pour une abbaye peu importante! Quant à l'abbé, il trouve encore le temps, en 1775, et, avec talent comme d'habitude, de jouer à l'archiviste feudataire⁶⁾! Mieux encore: ce prémontré du siècle des Lumières, voudrait voir son ordre rendre des services à la société, et être utile, en particulier en participant activement à l'éducation des jeunes gens. En 1781-1782, il va proposer à la ville de Charleville, d'y transférer son abbaye «pour y vacquer à l'enseignement de la jeunesse... pour s'y charger de l'enseignement de la jeunesse et... y établir un pensionnat de quatre-vingts à cent pensionnaires...». Mais l'affaire échoua, tant sans doute à cause des conditions financières ajoutées au dernier moment par LISSOIR, que par l'opposition plus ou moins déclarée du prince de CONDÉ, de qui dépendait Charleville⁷⁾. Tout ceci n'empêche pas notre abbé de prévoir et de poursuivre la révision des livres liturgiques de l'ordre, dont le chapitre national de la commune observance l'a chargé: si l'on croit BOULLIOT, il versifie des hymnes (dans un latin magnifique), et compose la mélodie de certaines parties de l'office. En 1787, il est appelé à faire partie de l'assemblée provinciale de Metz, et, l'année suivante, présidera l'assemblée du district de Sedan, où il fait montre de ses qualités d'administrateur à l'applaudissement général.

*
* *

Mais ceci, annonce la Révolution. Le décret du 13 février 1790 a supprimé les ordres religieux masculins et interdit l'émission des vœux. Un autre texte exige que soit faite, auprès de l'administration civile, la déclaration des bénéfices ecclésiastiques: le 15 mars 1790, à Charleville, notre abbé accomplit cette formalité⁸⁾. Le 4 mai, la municipalité de Monthermé vient faire l'inventaire de l'abbaye. Conformément à la loi, on demande aux religieux conventuels et à l'abbé ce qu'ils comptent

⁶⁾ Arch. dép. Ardennes, E 330: inventaire des titres de la famille DESPREZ de BARCHON, rangés suivant l'ordre chronologique par Remacle LISSOIR, conseiller, aumônier du roy, abbé... [etc.] 18 mai 1775.

⁷⁾ Arch. municipales de Charleville, déposées aux arch. dép. Ardennes, BB 8, ff. 9 sqq., délibérations des 23 et 25 février 1782. Cf. J. MARCHAL, *op. cit.*, pp. 39-41 et note 1 p. 40.

⁸⁾ Arch. nat., D XIX³⁹, n° 4, f. 602. — Le 30 janvier, il avait fait imprimer chez RAUCOURT, à Charlesville, une: *Déclaration des biens et revenus de l'abbaye...*, arch. dép. Ardennes, 1 J 252.

faire, puisque les ordres religieux n'ont plus d'existence légale. La réponse du père BAUDOUIN: «vivre dans le cloître pourvu que ce soit dans sa maison de Laval-Dieu et avec les seuls religieux profès de sa maison...» est reprise par les autres conventuels, explicitée par le père CORDIER, en: «vivre dans le cloître pourvu que ce soit dans sa maison et que l'état des choses s'y continuât tel qu'il était lorsqu'il a fait vœu d'y demeurer...», et enfin développée par LISSOIR: «en sa qualité de bénéficiaire titulaire de lad. abbaye, il estime n'être point dans le cas des religieux conventuels, que néanmoins son vœu est d'habiter sa vie durant sa maison abbatiale, et de vivre avec les seuls religieux profès de lad. abbaye, étant de principe dans l'Ordre de Prémontré de la Commune Observance que la vie commune vouée par la profession des religieux dud. Ordre, ne comprend que les seuls religieux admis à la profession par la Communauté...»⁹⁾. Ces divers textes montrent la manière de vivre le vœu de stabilité en cette fin du XVIII^e siècle, et l'inanité des maisons de réunion dans lesquelles on aurait voulu encaserner des religieux de diverses familles monastiques désirant continuer la vie commune.

La nouvelle administration civile se met en place, peu à peu. Il y a maintenant dans le tout récent département des Ardennes, un district de Charleville: Lissoir en fait partie. Ses pairs, et les administrateurs du département, l'estiment et le révèrent, comme en témoigne cette lettre du directoire du département au Comité ecclésiastique, le 22 décembre 1790: LISSOIR «a fait inscrire à l'inventaire du mobilier [de Laval-Dieu] plusieurs ornemens abbatiaux qui pourroient convenir à la chapelle et à la personne de l'évêque du département des ardennes. Cet ecclésiastique vertueux et citoyen, voudroit en faire hommage à l'administrateur pour l'élu... Nous avons loué... ces dispositions patriotiques...»¹⁰⁾.

Les mois passent, les religieux sont dispersés, l'abbaye fermée est mise en vente: cette vente débute le 4 avril 1791¹¹⁾; la veille, LISSOIR a signé pour la première fois le registre de l'église paroissiale Saint-Remy de Charleville, en tant que curé. Curé constitutionnel bien sûr, qui a donc prêté le serment à la Constitution civile du clergé alors que rien ne l'y obligeait, puisque, jusqu'à ce moment-là, il n'avait pas charge

⁹⁾ Arch. nat., F¹⁹ 598 liasse 7.

¹⁰⁾ *Ibid.*, D XIX⁷², n° 511, f. 33.

¹¹⁾ Arch. dép., Ardennes, Q 527. — D'après une pièce, même liasse, le 14 septembre 1791 on descendit les cloches de l'église, abbatiale, et l'on commença le récolement des livres de la bibliothèque.

d'âmes. Si grande est l'influence morale du prélat dans les Ardennes, que ce serment prêté par LISSOIR, va sans doute aucun rallier bien des ecclésiastiques à la Constitution civile¹²).

D'après BOULLIOT, il resta curé de Charleville jusqu'au 10 octobre 1793, «qu'il se démit»: rien ne dit que LISSOIR, comme tant d'ecclésiastiques, ait abdiqué au moment de la «Terreur d'octobre»¹³), mais il faut au moins admettre qu'il quitta sa cure quand les églises furent fermées d'autorité. Ce qui est sûr, au contraire, toujours d'après BOULLIOT, c'est sa grande charité, spécialement envers les enfants de la première communion.

Nous sommes très mal renseignés sur ces années 1793-1795. BOULLIOT poursuit en disant qu'il fut «incarcéré au Mont-Dieu...». A ce jour, nous n'avons pas d'autres indications sur cet emprisonnement, sauf une brève mention indirecte à propos de son travail comme bibliothécaire national des Ardennes.

Voici les faits. Le 28 germinal an II (17 avril 1794), notre Remacle, bibliothécaire, s'adresse aux administrateurs du district de Libreville (ci-devant Charleville): la bibliothèque à lui confiée, était placée chez les ci-devant capucins de Libreville, et c'était un mélange de livres, épouvantable. Avec son adjoint, il a vu tous les livres, qui provenaient surtout de Signy, de Laval-Dieu, des capucins, mais aussi d'émigrés... Ils n'ont placé sur les rayons que les livres concernant les sciences, les arts, l'histoire, la politique, la morale: tous les livres de théologie, soit environ la moitié de l'ensemble, ont été mis en caisse par la bibliothécaire (on n'est pas pour rien au creux de la Terreur déchristianisatrice!). Tout était classé et catalogué... quand est arrivée de Paris l'instruction du 9 germinal: il a fallu tout recommencer selon cette instruction, mais on n'a pu indiquer la provenance sur le registre inventaire... et surtout, réflexion des bibliothécaires de tous les temps: pour bien faire, il faudrait un local plus vaste! Le 1er floréal (20 avril), l'agent national à

¹²) J. LEFLON, *Philbert...*, pp.45-46, écrit à propos de LISSOIR: «Il ne laisse pas de déconcerter par ses attitudes successives: ce prémontré fébronien a refusé la sécularisation que lui offrait la loi et déclaré qu'il voulait rester religieux. Après quoi il a prêté le serment constitutionnel sans y être astreint d'aucune façon puisqu'il ne rentrait pas dans la catégorie des 'fonctionnaires du culte catholique'. Enfin il refusa la mitre constitutionnelle...».

¹³) On ne trouve nulle part les lettres de prêtrise de LISSOIR, et, à ma connaissance actuelle, son nom ne figure sur aucune liste de prêtres abdicataires. D'après un rapport du 22 thermidor an II (9 août 1794), intitulé: État du district de Libreville [= Charleville], LISSOIR était alors signalé comme: «ex-abbé de Laval-Dieu, non marié, a cessé ses fonctions de curé». (Cité dans Arch. dép. Ardennes, 13 J 19).

Libreville venait faire l'inspection de cette bibliothèque, et mettait en post-scriptum à son rapport que LISSOIR était vraiment excellent dans ce domaine. Le 9 frimaire an III (30 novembre 1794), le Conseil permanent du district de Libreville déclarait avoir vérifié le travail du bibliothécaire qui avait été nommé commissaire de la bibliothèque nationale de ce district le 22 pluviôse précédent (soit 10 février 1794) et *mis en réquisition* en qualité de bibliothécaire par arrêté du conventionnel en mission DELACROIX. Enfin au 1er ventôse an III (19 février 1795), LISSOIR, bibliothécaire national, certifiait n'avoir inscrit à l'inventaire de son établissement, aucun livre venant de la bibliothèque privée de détenus remis en liberté: cette bibliothèque nationale comprenant surtout des livres provenant des maisons prémontrées du Calvaire, de Laval-Dieu et de Sept-Fontaines-en-Thiérache¹⁴). De tout ceci, seuls les mots: *mis en réquisition*, (soulignés par moi), peuvent donner à penser que notre prélat avait été incarcéré au Mont-Dieu, et que sa sortie conditionnelle de prison, aurait été obtenue à condition qu'il classât la bibliothèque. Cette période de la vie de LISSOIR reste imprécise: si BOULLIOT qui l'a bien connu et avait envers lui une profonde vénération, écrit qu'il fut incarcéré, il faut, jusqu'à preuve du contraire, lui faire confiance. Mais on aimerait quelques détails supplémentaires, au moins des précisions quant aux dates...

Le même BOULLIOT dit que LISSOIR fut libéré en 1795 et qu'il vint alors à Paris. C'est dans la capitale, en effet, que l'on trouve l'ancien abbé de Laval-Dieu, dès le printemps de 1795, et, désormais, il restera à Paris jusqu'à sa mort. Comme il lui faut travailler pour vivre, LISSOIR va vivre de sa plume, et, dès le 14 germinal an III ou 4 avril 1795, il était devenu l'un des rédacteurs du: *Journal de Paris*; il le fut longtemps. Il apporta également sa collaboration au *Journal d'économie publique, de morale et de politique*, appartenant comme le précédent à Pierre Louis ROEDERER.

Ce dernier était pour LISSOIR un vieil ami, et un protecteur puissant. La sœur aînée de celui-ci, Anne ROEDERER, avait épousé en 1765 Louis Antoine MENA, avocat en parlement et ancien conseiller au grand sénat de Strasbourg. Et, depuis 1766, ce MENA était le propriétaire de la verrerie de Monthermé, à quelques centaines de toises de Laval-Dieu¹⁵). On peut donc raisonnablement penser que depuis 1766 ou

¹⁴) Arch. nat., F¹⁷ 1180 Ardennes. — Quand les textes parlent de «bibliothèque nationale», il faut bien évidemment comprendre: «bibliothèque appartenant à la Nation».

¹⁵) Voir à ce sujet l'étude de Mme G. MAYARD, *La Verrerie de Monthermé*,... 1960.

environ, soit depuis près de trente ans, LISSOIR et ROEDERER se connaissent et s'apprécient, encore que l'homme politique fût de beaucoup le cadet du prémontré.

A Paris, donc, LISSOIR écrit dans les journaux, il y fait même ce qu'il appelle les «extraits»: à partir des gazettes reçues, il donne, et ceci plus particulièrement dans le *Journal de Paris*, des nouvelles sur les événements récents, à partir de ce qui est diffusé par d'autres périodiques; et surtout il fait des comptes-rendus de livres ou d'articles d'autres journaux, comme on va le voir d'après sa correspondance avec Henri GRÉGOIRE, évêque constitutionnel du Loir-et-Cher.

Car notre prémontré, devenu journaliste par la force des choses, est prêtre et reste prêtre, prêtre fébronien si l'on peut écrire! Et ce n'est pas un des moindres paradoxes de notre personnage... Bien qu'il ait toujours refusé toute dignité dans l'Église constitutionnelle, LISSOIR reste en relations avec les prélats de cette même Église constitutionnelle, et avec le plus marquant d'entre eux. Une première lettre, 31 juillet 1795, sert d'introduction auprès de GRÉGOIRE, pour un prémontré non identifié à ce jour: elle montre bien les questions qui pouvaient assaillir le clergé dans les tout premiers jours du Directoire, alors qu'on pouvait espérer la fin de la persécution religieuse¹⁶).

Paris, rue Buffaut faubourg¹⁷) Montmartre n° 499.12 messidor l'an 3 [31 juillet 1795].

Citoyen et respectable évêque.

Après les jours orageux je me suis présenté à votre comité pour avoir l'honneur de vous voir et me féliciter avec vous du retour de l'ordre, une première et une seconde fois, je n'ai pas été heureux.

Voulez-vous bien accueillir un de mes confrères prémontré cy devant¹⁸) curé constitutionnel. dans le diocèse des Ardennes et qui est reçu dans ma commune d'Aizy district de Soissons. Il a des instructions à prendre sur les questions de savoir 1° s'il peut exercer dans un diocèse ou il n'y a ni évêque ne presbytère durant la vacance. 2° ou il pourra se procurer les huiles saintes¹⁹). Il vous demandera peut-être encore quelques autres détails, et je ne doute nullement de votre complaisance à le satisfaire. C'est un sujet recommandable à tous égards et à qui je m'intéresse sensiblement. Salut bien respectueux.

¹⁶) Paris, Bibliothèque de la Société d'histoire de Port-Royal, Presbytère de Paris, carton n° 1.

¹⁷) Abrégé par l'auteur en: fau°.

¹⁸) Abrégé par l'auteur en: cyd°.

¹⁹) Abrégé par l'auteur en: stes.

Lissor rue Buffaut faubourg²⁰⁾ Montmartre maison du manoir
sur le repli: Au citoyen Grégoire eveque de Blois, représentant du peuple,
 au comité d'instruction place du Carrouzel.

Vingt mois plus tard, une autre lettre, le 16 mars 1797, nous en laisse deviner bien d'autres maintenant perdues. Dans celle-ci, LISSOR nous apparaît toujours proche de ROEDERER, à qui même il va céder son appartement. Qui plus est, l'ancien abbé de Laval-Dieu malgré les difficultés, a gardé par devers lui des exemplaires de ses œuvres, au point de vouloir absolument offrir un *Febronius* à l'évêque de Blois²¹⁾:

Rue Buffaut n° 499.

26 ventôse an 5 [16 mars 1797].

Digne et respectable Evêque, que je respecte, dirai-je que j'aime *affetuosamente*²²⁾. Oui, puisqu'il a la bonté de le permettre. J'ai fait usage du catéchisme²³⁾. Sans vous nommer j'ai fait voir à R...²⁴⁾ la page 22. Il en a été indigné, et a voulu faire lui-même les six lignes que j'ai ajoutées à la demande et à la reponse. Passeront-elles au *journal*²⁵⁾ de la part du Citoyen²⁶⁾ C...²⁷⁾. C'est ce que j'ignore. Il a également approuvé l'article du sacre de M. Clément²⁸⁾. Je dis aussi que j'ignore si le citoyen²⁹⁾ C... le passera.

Je vous renvoie le catéchisme. Mil pardons si je ne l'adresse point à votre domicile. Dans ma dernière où il étoit question de M. PIPELET, je disois que j'étois honteux d'ignorer cette adresse, et je suis encore honteux. // [f. 1 v°]. Avez-vous vu dans le *journal de Paris*³⁰⁾ du 20 ventôse mon extrait du *fanatisme*³¹⁾ du citoyen³²⁾ LAHARPE? Et y avez-vous donné votre sanction? R...³³⁾ l'a approuvé. Je le crois dans nos principes.

Vous avez la bonté de vous intéresser à ma santé. Je la vois déclinant de jour à autre, je vois tous les jours arriver l'heure *quâ nescitis*³⁴⁾, sans la desirer ni la craindre, en disant *fiat voluntas*³⁵⁾.

²⁰⁾ Abrégé cette fois-ci en: fb.

²¹⁾ Voir n. 16.

²²⁾ Souligné par l'auteur.

²³⁾ Je n'ai pu trouver de quel catéchisme il peut bien s'agir...

²⁴⁾ Sans doute faut-il lire: ROEDERER. S'agit-il d'une précaution, dont l'habitude aurait été prise pendant la Terreur?

²⁵⁾ C'est moi-même, en conformité avec nos usages typographiques modernes, qui place ce mot en italiques.

²⁶⁾ Abrégé par l'auteur en: cit.

²⁷⁾ Personnage non identifié.

²⁸⁾ Augustin Jean Charles CLÉMENT, né le 8 septembre 1717 à Créteil, sacré le 12 mars 1797 à Saint-Louis de Versailles, décédé le 15 mars 1894 à Paris.

²⁹⁾ Voir n. 26.

³⁰⁾ Voir n. 25.

³¹⁾ Voir n. 22.

³²⁾ Voir n. 26.

³³⁾ Voir n. 24.

³⁴⁾ Voir n. 21.

³⁵⁾ Voir n. 22.

J'ai été extrêmement édifié de votre compte-rendu. Point de verbiage. Il est plein de choses.

Pardon. Mais dites-moi positivement votre adresse. Je veux y porter un exemplaire du *Febronius*³⁶⁾ que vous avez bien voulu me permettre de vous offrir.//

[f. 2] Ce n'est pas à vous, cher et digne représentant, que je fais compliment de vous avoir vu sur la terre des restans. C'est à nous, c'est à moi, c'est surtout à la chose publique, c'est à l'église; car il n'est pas indifférent que vous soyez ici plutôt que dans votre diocèse³⁷⁾. Le devoir de résidence est nul par vos soins pour vos ouailles, et la chose publique et l'église perdraient gros si vous n'étiez plus ici. C'est une vérité sentie que je vous dis, pas une flagornerie.

Recevez, digne et respectable prélat, les assurances reiterées de mon respect et de mon attachement.

Lissoir

On dit que le citoyen³⁸⁾ R...³⁹⁾ est marié, je m'en doute. J'ai vu que mon appartement actuel étoit à sa convenance, et je vais dans peu habiter rue *Rochechouart*⁴⁰⁾, au bout de la rue Cadet.

C'est bientôt l'époque où GRÉGOIRE et les évêques réunis, tentent de ranimer cette mourante qu'est l'Église constitutionnelle. Ils convoquent un concile national, auquel chaque Église particulière (il y en a une par département), doit envoyer deux délégués. Les curés des Ardennes élisent LISSOIR, avec pour suppléant Jpseph MONIN; et l'un des membres du Presbytère des Ardennes demande à GRÉGOIRE d'intervenir auprès de l'ancien abbé de Laval-Dieu, pour qu'il accepte ce mandat⁴¹⁾.

Sedan, 26 juillet 1797

Monsieur,

J'ay l'honneur de vous envoyer le proces verbal qui contient les elections de nos députés au concile national, tant de celui qui doit représenter notre presbytère que de celui qui représentera nos confreres les curés. Nous avons mis dans ce choix la plus sérieuse attention et nous avons eu le bonheur de réussir selon nos desirs, nous pensons même pour l'utilité de l'Eglise. Nous ne sçavons le domicile de Mr. Lissoir, car dès le moment de son election nous lui aurions écrit. Mais connaissant votre desir de servir

³⁶⁾ Voir n. 22.

³⁷⁾ GRÉGOIRE, représentant siégeant comme tel à Paris, gouvernait son diocèse depuis la capitale, comme en témoigne sa correspondance conservée à la Bibliothèque de la Société d'histoire de Port-Royal.

³⁸⁾ Abrégé par l'auteur en: cit.

³⁹⁾ Voir n. 24.

⁴⁰⁾ Voir n. 22.

⁴¹⁾ Bibliothèque de la Société d'histoire de Port-Royal, Ardennes.

tout ce qui regarde la religion nous avons pris la liberté de nous adresser à vous afin que vous vouliez bien lui faire passer le proces verbal de son election et le prier en notre nom et à celui de tous nos confreres les curés de vouloir bien accepter. La voix uniforme de tout le monde qui s'est manifesté en sa faveur doit être pour lui un sur garant de notre parfaite confiance en lui et un motif qui doit l'engager à se prêter à nos vœux. Nous sommes persuadés que vous voudrez bien concourir à le decider si en cas il paroisoit apporter quelque resistance ce seroit // [f. 1 v°] ajouter definitivement aux premieres obligations que nous avons déjà...

Godet membre du presbitère [des Ardennes]

En lisant BOULLIOT, on pourrait croire que LISSOIR avait accepté ce mandat donné par le Presbytère des Ardennes: il n'en est rien. Notre abbé, dans une lettre adressée à WANDELAINCOURT, l'un des évêques réunis, mais destinée aux membres de la commission de correspondance du concile national, refusa cette nomination. Cette lettre est importante, car on y voit une fois encore le fébronianisme de son auteur⁴²):

Rue Rochecouart n° 275 faubourg⁴³) Montmartre 10 août an 5 [1797]
[sic»]

Vénérables citoiens,

Je n'accepte pas la nomination dont vous m'avez adressé hier le procès verbal.

Les distances, les infirmités habituelles, un travail de tous les jours dont j'ai contracté les obligations, sont incompatibles avec l'assiduité aux séances du concile national.

J'ose espérer que vous approuverez ces raisons d'excuse. Elles sont les mêmes que celles qui m'ont empêché de suivre la société, à laquelle j'ai l'honneur d'être agrégé [sic], et qui s'assembloit toutes les semaines, rue de Bièvre.

Je ne serai pas pour cela étranger aux travaux du concile. Je suis bien assuré que le citoyen⁴⁴) Monin, curé d'Hargnies, que le presbytère de Sedan a nommé mon suppléant, aura avec moi des communications // [f. 1 v°] frequentes et même journalieres. Il est mon eleve, il a mes principes qui sont les vôtres, et les vôtres sont ceux de Gerson et de l'ancienne eglise gallicane qui reconnoissoit la primauté du S. Siège et en rejettoit la monarchie. Le citoyen Monin est dans toute sa force, et n'aura point d'autre objet à Paris que le concile; il m'y suppléera⁴⁵) avantageusement sous tous les rapports.

⁴²) Voir n. 16.

⁴³) Voir n. 20.

⁴⁴) Voir n. 38.

⁴⁵) LISSOIR avait d'abord écrit: remplacera, puis a barré ce verbe pour le remplacer par: suppléera. — Cette lettre est adressée à WANDELINCOURT, mais elle porte en bas du f. 1 r° cette note: Les membres de la commission de correspondance du concile national, ce qui explique l'indication du début: citoyens (au pluriel).

Recevez, Vénérables citoyens, les assurances de ma communion et celles de mon profond respect.

Lissoir

sur le repli: Au citoyen Wandelin-court, hôtel du pont, rue des SS. Pères n° 1196 à Paris.

Quelques mois encore: voici le printemps 1798, et Remacle LISSOIR, toujours employé au *Journal de Paris*, fait aussi partie du presbytère de Saint-Germain l'Auxerrois, sa paroisse parisienne⁴⁶). Mais pendant l'été, on le voit intervenir une nouvelle fois auprès de GRÉGOIRE, cette fois-ci en faveur de son neveu Jean-Remacle, profès de Prémontré... et pour faire part de l'installation de MONIN à Sedan comme second évêque constitutionnel des Ardennes⁴⁷):

Rue Rochechoüart 275, faubourg⁴⁸) Montmartre,
24 thermidor an 6 [12 août 1798].

Reverendissime eveque,

Je me suis présenté chez vous il y a quelques jours, et vous étiez à la campagne. Je vous aurois communiqué la lettre de l'évêque de Sedan⁴⁹) qui a été installé au grand applaudissement de tout le peuple qui remplissoit la cathédrale. Il se propose de vous écrire sous peu de jours. Je desirois aussi vous consulter sur mon neveu⁵⁰), qui après en avoir conféré avec le citoyen⁵¹) Monin, s'est décidé à passer à Cayenne avec le citoyen⁵²) Jacquemin⁵³). A cela j'ai répondu que je doutois fort que le citoyen⁵⁴) Jacquemin executat son projet, attendu que Cayenne est lieu de deportation, ou, au lieu de protection, on rencontreroit peut être des desagremens à partager avec les déportés. Savez-vous si le citoyen⁵⁵) Jacquemin persiste, quels moyens dans ce cas a-t-il pour effectuer sa traversée, n'y auroit pas [*sic*] de difficultés à procurer à mon neveu les mêmes moyens, à quelle époque, dans quel port, et je vous aurois une obligation infinie si vous

⁴⁶) Bibliothèque de la Société d'histoire de Port-Royal, Presbytère de Paris, carton n° 1.

⁴⁷) Voir n. 16.

⁴⁸) Voir n. 17.

⁴⁹) Joseph MONIN fut sacré à Notre-Dame de Paris le 1er juillet 1798.

⁵⁰) Jean Remacle LISSOIR, né à Floing le 5 novembre 1766, de Théodore et de Marie BOUDIN, profès de l'abbaye chef d'ordre de Prémontré en 1787 ou 1788, mort curé de Michery (Yonne), le 19 juillet 1841. Sur lui, outre BOULLIOT et GOOVAERTS, *op. cit.*, voir aussi P. PISANI, *Répertoire de l'épiscopat constitutionnel...*, p. 452, et surtout J.P. ROCHER, *Note sur la venue dans l'Yonne de deux anciens évêques constitutionnels...*, article paru dans le: *Bulletin de la Société des sciences ... de l'Yonne*, t. 107, 1975, pp. 155-172.

⁵¹) Abrégé par l'auteur en: cn.

⁵²) Voir n. 51.

⁵³) Sur Nicolas JACQUEMIN, cf, l'article de J.P. ROCHER, cité supra note 34.

⁵⁴) Voir n. 51.

⁵⁵) Abrégé par l'auteur en: cit^a.

voulez bien me donner a cet egard le plus de détails que vous pourrez. J'en ai demandé de même au citoyen⁵⁶⁾ Jacquemin en lui adressant ma lettre rue d'Orléans faubourg⁵⁷⁾. S. Marceau, mais je lui en ai déjà écrit une précédemment qui est restée sans reponse. Peut etre est-il dans sa retraite près Fontainebleau.

J'ai inséré au *journal de Paris*⁵⁸⁾ du 18 thermidor⁵⁹⁾ la petite note sur votre traduction de la *Republique de Fribourg*⁶⁰⁾.

Salut, amitié, respect.

Lissoir.

Sur le repli: Au citoyen Gregoire, eveque de Blois, rue St Guillaume n° 1142 faubourg⁶¹⁾ S. Germain à Paris.

*
* *

Mais voici d'autres indications sur LISSOIR, en ce début du XIX^e siècle, et, maintenant, d'après les papiers de son ami ROEDERER: on y retrouve cet homme politique, et aussi le dernier abbé de Prémontré et général, Jean-Baptiste L'ECUY.

En 1800, l'ancien abbé de Laval-Dieu eut soixante-dix ans. Il vieillit, et l'écrit, comme il l'écrivait un peu plus tôt à GRÉGOIRE. Pour vivre, il a son travail au *Journal* de ROEDERER. C'est vers cette époque, qu'il demande à son ami de lui obtenir une retraite décente⁶²⁾.

27 frimaire⁶³⁾ soir.

Je vous renvoie, mon cher ami, la lettre du citoyen Maret.

Je donne au *Conciliateur*⁶⁴⁾ d'Elten le démenti exigé.

On supprime vos deux noms. C'est donc aujourd'hui le redacteur qui sera responsable. Je fais de mon mieux. Je fais vraisemblablement au-delà de mes forces physiques et morales. Physiques parce que ce genre de travail ou sa continuité sans relache m'a épuisé. Morales, parce qu'il est possible qu'à 70 ans le radotage ait pour cause les années et pour effet des articles mis ou omis sans raison. Je reçois les observations de l'amitié quand // [f. 1 v°] elles me paraissent conserver le ton de l'amitié. Avec le

⁵⁶⁾ Voir n. 55.

⁵⁷⁾ Voir n. 17.

⁵⁸⁾ Voir n. 25.

⁵⁹⁾ Soit le 6 août 1798 du calendrier grégorien.

⁶⁰⁾ Souligné par moi, cf. *supra* note 24. — LISSOIR a écrit: Rép. de Fribourg.

⁶¹⁾ Voir n. 20.

⁶²⁾ Arch. nat., Archives privées, Papiers ROEDERER, 29 AP 11 pour les lettres de LISSOIR et de L'ECUY.

⁶³⁾ Soit le 27 novembre 1800 ou 1801 du calendrier grégorien.

⁶⁴⁾ Voir n. 22.

ton opposé elles me cassent bras et jambes. Vous en avez pour moi de cette bonne et loyale amitié, j'en suis sur. Mais il faut, je vous l'ai déjà dit, et je crois le repeter tranquillement, que *votre chose*⁶⁵), votre journal aille comme il doit aller et comme il vous convient qu'il aille. Avisons ensemble à ma retraite. Je vous saurai gré de vous en occuper. Si vous me dites que vous ne pouvez rien, eh bien je penserai que bien rellement vous n'y pouvez rien // [f. 2] et l'amitié n'en souffrira pas. Alors je m'en occuperai seul. Il me semble que je puis encore faire des extraits; on me les payeroit tant à la colonne, ce seroit une ressource. *La retraite assurée au malheur*⁶⁶) sera le parti extrême. J'ai de quoi payer les 1080 fr. et au dela, sans solliciter un des 30 lits fondés par le premier consul, mais ce ne sera comme je dis qu'à la dernière extrémité.

Lissoir⁶⁷).

J'ai pris chez le marchand de vin deux jours après la votre une feuillette pour une personne de la rue de la Tour d'Auvergne. Cette feuillette est de vin pareil au votre et excellente. // [f. 2 v°] Si vous vous en rapportez encore à moi, il faudra que je fasse charger de suite et que j'accompagne la voiture. Il seroit mieux que vous voulussiez m'en dispenser. Il est si déplaisant de mettre en quelque chose que ce soit tous ses soins et finir par de pareils résultats. Vous ne me dites pas si la 2^e feuillette est autant baptisée que la première.

Et ROEDERER finit par obtenir pour LISSOIR une «place» d'aumônier adjoint des militaires invalides. L'ancien abbé de Laval-Dieu accepte, narre les péripéties de son installation en juillet 1802, au milieu des problèmes que pose son remplacement au *Journal*. L'ECUY semble d'abord accepter de succéder à LISSOIR⁶⁸):

20 messidor an 10 [9 juillet 1802]⁶⁹)

Voici, mon cher ami, une conquête qui vous advient: c'est M. L'Ecuy⁷⁰). Il auroit préféré son indépendance, mais il vous en fait le sacrifice. Sa lettre doit contenir les articles de sa capitulation. J'y en ajoute deux ou trois dont surement il ne parle pas, vous mettrez, *accordé* ou *refusé*⁷¹).

1^o il a avec lui une nièce et une cuisinière. Point de difficulté pour celle-ci,

⁶⁵) Voir n. 22.

⁶⁶) Voir n. 22.

⁶⁷) Abrégé cette fois-ci en: c^{en}. — Hugues Bernard MARET, futur duc de Bassano, Dijon 1763 + Paris 1839.

⁶⁸) Voir n. 62.

⁶⁹) Abrégé en: m^d.

⁷⁰) On remarquera, tout au long de cette lettre, les variations sur le nom du dernier abbé de Prémontré.

⁷¹) Voir n. 22.

elle se tiendra ou se tient Babet⁷²); mais il faut que la nièce ait la chambre que j'occupe, que le cabinet de livres de M. L'Ecuy⁷³) soit dans la pièce où est le mien et que vous lui donniez votre salon pour sa chambre à coucher. Il fermera tous les soirs comme je le fais la porte extérieure du bureau et l'ouvrira les matins. Il y aura communication du bureau au salon en frappant à la porte toutes fois et quantes le service l'exigera.

2° Il lui faut le cabinet qui sert de magasin à M. Warin, et qui exige que Warin sonne et que Lissor ou sa Babet lui ouvrent[sic]. Pour ne pas nuire au service il y a un cabinet au 5^e qui remplacera celui-ci. M. L'Ecuy⁷⁴) l'a déjà arrhé chez le portier à 60^H par an; mais défense à vous de vous mêler de cette dépense que M. Lecui⁷⁵) se réserve exclusivement.

// [f. 1 v°] M. Lecui⁷⁶) craint comme le feu la rédaction des nouvelles, il ne les⁷⁷) feroit que comme suppleant et moi j'en resterois chargé. Je l'ai pourtant bien assuré d'après une de vos lettres que vous seriez avec lui *doux comme un mouton*⁷⁸), n'importe il seroit continuellement sur les épines. Il faudroit donc que le *Moniteur, Debats, Clef, Publiciste*⁷⁹) etc. me fussent adressés aux Invalides; ma besogne faite, Babet passeroit, au bac ou sur le pont, pour la porter chez vous d'ou Sellier la remporteroit. S'il y a pour cela deux paires de souliers à donner Babet j'en fais mon affaire.

Je crois mon cher ami que voila à peu près nos articles sauf addition, correction, ou modification.

J'ai fait mes réponses d'acceptation au ministre de la guerre, à M. Portalis et au général⁸⁰) Berruyer. Nous nous sommes présentés chez M. l'archevêque avanthier, il étoit allé donner la confirmation à Chaillot; hier il nous a parfaitement accueillis M. Lecuy⁸¹) et moi, mais le secretaire qui devoit expedier mes lettres d'approbation étoit au lit et son suppleant obligé de sortir, de maniere que je n'aurai ces lettres que demain matin. De suite je me presenterai au general⁸²) Berruyer et je prendrai ses ordres Ec.

// [f. 2.] Dimanche 22. Si cela vous convenoit nous irions M. Lecuy⁸³) et moi causer et diner avec vous et convenir de nos faits.

M. Lecui⁸⁴) ne peut se deplacer qu'a la fin de fructidor⁸⁵) Ec. mais c'est de quoi il faut traiter verbalement.

⁷²) Il s'agit d'Elisabeth MAITREBUT, veuve LALLEMAND, que l'on retrouvera plus loin dans le testament de LISSOR. Est-ce la même Babet qui régenta la basse-cour de l'abbaye de Laval-Dieu avant la Révolution?

⁷³) Voir n. 70.

⁷⁴) Voir n. 70.

⁷⁵) Voir n. 70.

⁷⁶) Voir n. 70.

⁷⁷) les: rature de l'auteur.

⁷⁸) Voir n. 22.

⁷⁹) Voir n. 22.

⁸⁰) Abrégé par l'auteur en: gl.

⁸¹) Voir n. 70.

⁸²) Voir n. 80.

⁸³) Voir n. 70.

⁸⁴) Voir n. 70.

⁸⁵) La fin fructidor an X correspond aux environs des 15-20 septembre 1802.

Bonjour mon cher ami, je me reproche a present de n'avoir pas été imperturbablement *doux comme un mouton*⁸⁶⁾, mais votre amitié m'a passé *ces retours de jeunesse*⁸⁷⁾. Je vous renouvelle tous mes remerciemens. La place me convient, elle vous a couté bien des soucis, vous auriez été peiné plus que moi si elle nous eut manqué. Bonjour *iterum*⁸⁸⁾ en attendant votre reponse a mes articles.

Lissoir.

Vu l'attache du prefet des ardennes, je n'hesite pas a vous recommander le memoire ci-joint⁸⁹⁾.

Au même moment, L'ECUY écrivait à ROEDERER, pour essayer de bien mettre au point ce qu'il adviendrait de lui quand il serait le successeur de LISSOIR auprès de la direction du *Journal de Paris*. On sent poindre, chez l'ancien abbé de Prémontré, bien des réticences (qui finiront par le conduire à refuser l'offre, on le verra plus loin). Outre l'indication sur la manière dont L'ECUY collaborait déjà au *Journal*, et une allusion à un espoir qu'il avait d'une «place» qui l'assujettirait moins, cette lettre fait une allusion très nette, en son avant-dernier paragraphe, aux difficultés financières des deux anciens abbés — difficultés qui furent celles de tant d'autres ecclésiastiques⁹⁰⁾ pendant la Révolution, et après celle-ci⁹¹⁾:

20 messidor an 10 [9 juillet 1802].

Le cher abbé, Monsieur, m'a fait pars de ce que vous lui avez mandé au sujet de son remplacement au *Journal*⁹²⁾. Je presume que vous me permettez de m'expliquer avec franchise sur ce qui me concerne, et je vais le faire avec la liberté avec laquelle je me crois autorisé par les sentiments de bienveillance que vous me témoignez.

Si vous aviez pu mettre a la place de notre ami, quelqu'un tout prêt qui convint à vos vûes, je vous prierois de le préférer, en me permettant de continuer d'être attaché au *journal*⁹³⁾ comme je le suis. Cette manière et un peu d'espoir peut etre que vos nouvelles fonctions pourront vous permettre de joindre par la suite à ce que je fais actuellement, quelque occupation d'un produit modeste, laquelle n'y seroit point incompatible,

⁸⁶⁾ Voir n. 22.

⁸⁷⁾ Voir n. 22.

⁸⁸⁾ Voir n. 22.

⁸⁹⁾ Le mémoire annoncé ne se trouve pas avec cette lettre de LISSOIR.

⁹⁰⁾ Difficultés financières très réelles, que l'on retrouve fréquemment dans des placets sous l'Empire et la Restauration. Sous Louis XVIII et Charles X, la Grande Aumônerie et les évêques auront à dispenser des secours (bien minimes) à des ecclésiastiques tombés dans une grande gêne.

⁹¹⁾ Voir n. 62.

⁹²⁾ Voir n. 25.

⁹³⁾ Voir n. 25.

auroit pour moi plus d'attrait. C'étoit le chateau d'Espagne que faisoit et fait a mon sujet l'amitié de l'abbé Morellet. Il eut reuni a peu près les elemens du bonheur humain, travail, mediocrité et liberté. C'est du moins ce qui me suffiroit.

Si au contraire, Monsieur, vous n'avez personne, que je vous sois utile ou même assez agreable pour que⁹⁴⁾ vous desiriez que je me charge des soins que prenoit notre cher aumonier, je suis et serai toujours a votre disposition.

Je vous prierai seulement de me permettre deux observations. La premiere est qu'il me reste encore quatre ou cinq eleves vivant avec moi, et contribuant // [f. 1 v°] a me faire vivre, que par consequent mes engagements avec leurs parens m'empechent d'etre veritablement disponible avant les jours complementaires⁹⁵⁾, ou au moins dans le courant de fructidor, sauf a moi a aller en attendant, faire au journal ce qui pourroit s'accorder avec ses obligations.

La seconde observation est qu'il faudroit que je susse *au juste*⁹⁷⁾ ce dont je serai chargé. Je voudrois bien eviter les responsabilites. En me traçant *par ecrit*⁹⁸⁾, Monsieur, ce qui seroit exigé de moi, je l'aurois sous les yeux, et cela une fois bien fixé il ne tiendrait point a moi, que les devoirs aux quels je me serois soumis, ne fussent remplis autant qu'il seroit en mon pouvoir.

Je suppose que notre cher abbé, qui le pourroit ce me semble aussi bien que dans le Ruë Rochechouart, continueroit la redaction des nouvelles, pour laquelle je me crois et me sens aussi peu de talens que de gout. Sa grande place n'occupera pas tout son tems. Quand on a travaillé toute sa vie, on ne peut plus s'en passer, et le petit benefice qui en resulteroit, ajouté a ses hauts revenus, ne lui composera pas encore une opulence qui contraste avec le vœu de pauvreté // [f. 2] que lui et moi avons fait, et que depuis la Revolution on nous a fait si bien observer.

Vous avez bien voulu, m'a-t-on dit, etre quelquefois content de mes extraits. Je les continuerois.

Je vous offre Monsieur, avec la plus vive envie de faire tout ce qui pourra vous agréer, l'assurance bien sincere de mon parfait devouement.

l'Ecu.

Sur le repli: A Monsieur Roederer conseiller d'Etat chargé de la direction et de la surveillance de l'instruction publique.

Ruë du faubourg St Honoré.

Les réticences, que L'ECUY développait le 20 messidor dans cette

⁹⁴⁾ Rature et correction de l'auteur.

⁹⁵⁾ Nouvelle rature de l'auteur.

⁹⁶⁾ Le calendrier révolutionnaire comportait des «jours complémentaires», pour retrouver une équivalence avec le calendrier grégorien. Il y en avait cinq les années ordinaires, six dans celles qui correspondaient aux bissextiles.

⁹⁷⁾ Voir n. 22.

⁹⁸⁾ Voir n. 22.

lettre à ROEDERER, ne firent que s'amplifier. Quand, le même jour, LISSOIR essayait de mettre les dernières choses au point, il ne se doutait sans doute pas de ce qui allait suivre.

Le 22 messidor, alors qu'il venait d'ajouter in *post-scriptum* à sa lettre de l'avant-veille à ROEDERER, il recevait une nouvelle lettre de L'ECUY, où tout était remis en question. Plus que l'affaire du remplacement de LISSOIR auprès de Roederer au *Journal de Paris*, cette lettre du dernier abbé général est intéressante, parce qu'on y voit L'ECUY jugé par lui-même (§ 4). Elle n'est pas moins intéressante, par le passage, *in fine*, où les deux prélats, au sortir de la Révolution, veulent tout à coup fêter saint Norbert⁹⁹):

dimanche 22 messidor [an X, 11 juillet 1802]

Voilà mon très cher abbé, l'extrait que je vous ai promis de vous envoyer.

J'y ai encore bien songé, et plus j'y songe plus je souhaite que vous priiez M. Roederer de me dispenser d'accepter votre place. Je n'ai jamais aimé les *gazettes*¹⁰⁰). J'ai un degout insurmontable pour le depouillement journalier de ces papiers vides de sens et souvent de choses. J'admire votre patience, mais combien vous ai-je dit de fois qu'il me seroit impossible de l'imiter? J'aimerois mieux encore je crois, expliquer *Despautere*¹⁰¹) a mes bambins.

Ce n'étoit même pas sans repugnance que je me pretois au reste. Je vous l'ai dit et l'ai laissé entrevoir à M. Roederer.

Bati comme je suis, je m'oterois toute liberté. Je ne sais pas trancher avec les devoirs que je me suis imposé, et je n'aurois pu prendre sur moi de disposer de deux jours. En allant m'installer au journal, j'aurois donc je vous l'avoué songé au moment où j'aurois pu être débarassé de cette besogne, comme au jour de *liberation*¹⁰²). Or ma carrière avance, chaque fraction en devient tous les // [f. a v^o] jours plus considerable. Si nous sommes pauvres, il faut du moins être libres. Priez notre patron de me laisser comme je suis, en attendant si un peu d'amitié l'y porte qu'il puisse pour moi un mieux qui me convienne, et il fera alors réellement à mon egard l'office de *patron*¹⁰³). Je suis de cœur à son service pour toute besogne temporaire; qu'il me permette d'éviter les longs engagements qui ne sont plus de mon âge.

Tout cela nous a fait oublier que c'étoit aujourd'hui St Norbert. Il nous a fait autrefois assez de bien pour y songer. Venez donc manger avec moi

⁹⁹) Voir n. 62.

¹⁰⁰) Voir n. 22.

¹⁰¹) Voir n. 22.

¹⁰²) Voir n. 22.

¹⁰³) Voir n. 22.

une soupe *maigre*¹⁰⁴) et une compote de pigeons. Nous trouverons encore dans quelque coin un verre de *vieux Salernes*¹⁰⁵) échappé au dépouillement, et si nous ne pouvons plus chanter

quâ luce Praemonstrata vallis
continuo recreata fulges!

après quelques versets du¹⁰⁶) *Super flumina Babylonis*¹⁰⁷), nous pourrions bien dire encore une fois, *o nata mecum consule Manlio*¹⁰⁸). Bonjour. Dite *oui*¹⁰⁹), et vous obligerez votre ami. L'amitié est le baume de nos playes¹¹⁰).

Il ne restait plus à Lissoir, qu'à prévenir «son patron» du refus de l'abbé de Prémontré. La petite lettre suivante permet aussi de dater à peu près l'arrivée de LISSOIR aux Invalides¹¹¹):

23 messidor [an X, 12 juillet 1802]

Je rentre à huit heures¹¹²) du soir, mon cher ami, et fatigué de mes courses pedestres à l'archevêché, et aux Invalides. J'ai dîné chez le commissaire ordonnateur beau frère de mon collègue Coriolis, j'ai fait visite aux commandans en chef et en second, et accueilli [*sic*] de tous on ne sauroit plus obligeamment. Je vois qu'on s'attend à me tenir un logement prêt d'ici à quinze jours et qu'il faudra m'y rendre dès que ma niche sera prête à me recevoir. Ainsi mon cher ami, il faut vous assurer d'un rédacteur de nouvelles. Pourquoi ne prendriez vous pas M. Barquet ou M. Petitain? Il ne faut plus penser à M. Lecuy. Il fera des extraits mais point de nouvelles et il les fera chez lui. Sa repugnance pour l'assujétissement qu'exigent les nouvelles est invincible. Je tacherai d'aller causer avec vous demain matin, car nous n'irons pas dîner. Ainsi à demain. Je vous envoie une petite lettre que M. Lecuy m'écrivait avanthier.

Lissoir¹¹³).

Et voici LISSOIR aux Invalides — période sur laquelle nous ne savons pratiquement rien. Cependant, l'aumônier plus que septuagénaire devait s'occuper avec cœur des soldats, car BOULLIOT nous indique que ceux-ci le pleurèrent. Le 12 février 1806, jour de son anniversaire, il rédigea son testament olographe:

¹⁰⁴) Voir n. 22.

¹⁰⁵) Voir n. 22.

¹⁰⁶) Rature de l'auteur à propos de: *Super flumina*.

¹⁰⁷) Voir n. 22.

¹⁰⁸) Voir n. 22.

¹⁰⁹) Voir n. 22.

¹¹⁰) Cette lettre n'est pas signée, mais l'écriture en est reconnaissable très facilement.

¹¹¹) Voir n. 62.

¹¹²) Abrégé par l'auteur en: h.

¹¹³) Cette lettre est signée de la seule lettre majuscule initiale: L, avec paraphe, si caractéristique de l'ancien abbé de Laval-Dieu.

Ceci est mon testament.

Au nom de Pere et du Fils et du Saint-Esprit. Ainsi soit-il. Je soussigné Remacle Lissoir, né à Bouillon le douze fevrier mil sept cent trente, ancien abbé regulier de l'abbaye de La Valdieu, ordre de Prémontré, Aumônier de l'hôtel imperial des militaires invalides, y résidant premiere division, corridor Collioure n° 81, de l'avis de mon ancien superieur regulier, Monsieur Jean Baptiste L'Ecuy general de l'ordre de Prémontré, nomme et institue mon legataire universel, Jean Remacle Lissoir mon neveu, religieux profès de l'abbaye de Prémontré desservant la paroisse de Fontenoy diocese de Soissons, a charge pour lui d'executer les dispositions suivantes: savoir: je donne et legue a Elisabeth Maitrebut, veuve L'allemand pensionnaire de l'Etat a titre de veuve de defenseur de la Patrie, attachée a mon service depuis le onze janvier mil sept cens quatre vingt treize, demeurant actuellement avec moi audit hôtel, et en reconnaissance de sa fidélité et de ses services, une somme de douze cens livres en numeraire, plus un couvert d'argent, le lit complet ou elle couche a la cuisine, deux paires de draps de maître, deux paires de draps de domestique, une nappe, six serviettes à grain d'orge, six tabliers de cuisine, six torchons, six assiettes de fayence, et tout ce qui se trouvera en poterie de terre, le tout non compris de qui lui sera du de ses gages — Je donne et legue a Jean Joseph Massart soldat invalide de l'hôtel six de mes meilleures chemises — Je charge le legataire universel de remettre vingt quatre livres a chacun de mes deux confreres aumoniers de l'hôtel qui voudront bien acquitter chacun [f. 1 v°] douze messes pour le repos de mon ame — plus une somme de trois cens livres que le legataire universel distribuera par parties egales à mes arriere neveux ou nièces existans lors de mon decès — plus ma montre a boîte d'argent a ma niece Beatrix fille de mon frere defunt Jacques Lissoir, a qui je ne connois point de descendans.

Du reste je compte sur les prieres que fera pour moi le legataire universel qui a constamment merité mon affection particuliere, et lui demande de celebrer, sa vie durant, une messe basse au jour de mon decès pour le repos de mon ame.

Fait en l'hotel imperial des militaires invalides a Paris, ecrit en entier et signé de ma main le douze fevrier mil huit cens six. Fait double.

Remacle Lissoir.

*
* *

C'est vers cette époque, au début de 1806, que notre abbé était devenu premier aumônier des Invalides, et qu'il avait obtenu (toujours grâce à ROEDERER?), que son neveu Jean-Remacle fût nommé au poste d'aumônier-adjoint que sa promotion libérait.

On ignore si LISSOIR fut malade: à lire BOULLIOT, il ne le semble pas. Il mourut le 13 mai 1806, et sa dépouille mortelle fut transférée à Laval-

Dieu: une plaque, ornée de ses armoiries¹¹⁴) porte quelques phrases françaises à sa mémoire, que BOULLIOT rapporte dans sa BIOGRAPHIE ARDENNAISE, en même temps que la longue inscription latine que lui-même rédigea pour célébrer les hauts faits de son prélat. Au début de l'année suivante, MONIN, retiré à Metz, écrivant à GRÉGOIRE, disait avec émotion à propos de son ancien abbé¹¹⁵): «6 janvier 1807... Depuis la mort du vénérable Lissoir que vous pleurez avec moi et qui m'avait encore parlé de vous dans sa dernière lettre...»

Ultime indication, peut-être, sur celui qui clôt la liste des abbés de Laval-Dieu: elle est écrite par un de ses disciples préférés, évêque constitutionnel démissionnaire, au plus célèbre des anciens évêques constitutionnels... tous formés, comme LISSOIR, dans une science théologique à tendances très nettement gallicanes!

Bibliothèque Méjanes

Xavier LAVAGNE d'ORTIGUE

Hôtel-de-Ville

F-13616 Aix en Provence Cedex 1

Annexe: les derniers religieux de Laval-Dieu

Parmi les innombrables copies, faites avec tant de fidélité par le père Michel DEGROULT, figure celle du registre des vêtues et professions de Laval-Dieu pour la période 1736-1790. L'original en est malheureusement introuvable à l'heure actuelle, malgré des recherches approfondies à Reims, à Charleville-Mézières, et à Monthermé-même. Les sources, à propos des derniers religieux, sont donc:

- la liste envoyée par LISSOIR au Comité ecclésiastique, au printemps de 1790 (Arch. nat., D XIX¹² dossier 171 ff. 9-10);
- l'inventaire de Laval-Dieu, en date au début du 4 mai 1790 (*ibid.*, F¹⁹ 598 dossier 7);
- les archives départementales des Ardennes à Charleville-Mézières, et spécialement les papiers du chanoine BOUCHEZ (2 J 154) et ceux du chanoine LADAME (13 J).

Les autres sources seront indiquées au fur et à mesure.

Je tiens à remercier mes collègues, MM. VAUCEL et MARTIN, conservateurs des bibliothèques de Nancy et de Charleville, M. le chanoine LANOTTE, archiviste de l'évêché de Namur et son adjointe Mme CHERTON, et le père Norbert L.

¹¹⁴) Les armoiries que LISSOIR s'était composées lors de son élection à l'abbatit, se lisent: d'azur, chargé d'un lis d'argent à dextre, et de trois étoiles du même, en pal, à senestre. Armes dites «parlantes», à coup sûr en ce qui concerne le lis...

¹¹⁵) Voir n. 41.

REUVIAUX, prémontré de Leffe, pour toute l'aide qu'ils ont bien voulu m'apporter.

BAUDOUIN, Pierre Jacques.

Né à Hermeton près Givet le 22 janvier 1732. Voir plus haut sa déclaration en 1790. D'après un rapport du 22 thermidor an II (9 août 1794), sur les religieux du district de Libreville, est qualifié de «ex-vicaire de Château-Regnault, non marié, a cessé [le culte]», ce qui laisse à entendre qu'il avait prêté le serment à la Constitution civile du clergé. En l'an VI, il exerce le culte à Monthermé, y prête le serment de haine à la royauté le 30 frimaire an VI (20 novembre 1797). En l'an IX, dans son rapport aux consuls, avant la réorganisation des cultes, le préfet écrit de lui: «66 ans, ex-religieux à Monthermé, il exerce, est instruit, aimé de la population et attaché au gouvernement» (Arch. nat., F¹⁹ 865 Ardennes). Il prête serment de fidélité au nouveau régime, à la suite du Concordat, le 6 messidor an X (25 juin 1802), dessert Monthermé, y prend sa retraite, et y décède le 3 mars 1814.

BOULLIOT Jean-Baptiste-Joseph, dit parfois Boulliot de Coupigny.

Né à Philippeville le 3 mars 1758, profès le 4 avril 1779, prêtre à Liège le 22 septembre 1781, décédé à Saint-Germain-en-Laye le 30 août 1833. Sur lui, consulter l'étude de M.F. BRICHOT, *Le biographe ardennais J.B. Boulliot (1758-1833)*, parue dans la revue: *Au pays des Rièzes et des Sarts*, 1982, n° 86.

CHARLOTEAU Jean-Baptiste.

Né à Sedan le 5 mai 1754, de François C., marchand bonnetier, et d'Anne COLLIGNON. Aux études à Prémontré, reçoit la tonsure et les quatre ordres mineurs à Laon, le 20 septembre 1783, comme «*clericus Remensis rite dimissus*», fait ensuite profession, puis est sous-diacre à Laon le 24 septembre 1785, diacre le 23 septembre 1786, mais reçoit le sacerdoce à Reims avec MAILLERFERT le 2 juin 1787 (Arch. dép. Marne, dépôt annexe Reims, G 249 bis). On ignore ce qu'il devient au début de la Révolution, sans doute rentre-t-il à Sedan, où il est nommé professeur au collège de cette ville, mais il refuse ce poste, le 16 nivôse an II (5 janvier 1794), ce qui lui vaut d'être emprisonné au Mont-Dieu; le représentant en mission DELACROIX le fait libérer le 19 brumaire an III (9 novembre 1794). On le retrouve à Monthermé le 28 pluviôse an III (16 février 1795), mais il est de nouveau à Sedan au moment du serment de haine à la royauté à l'automne de 1797. On perd alors sa trace.

CORDIER Jean-François Bernard.

Né à Neufmasnil le 17 mai 1755, profès du 11 octobre 1778, reçoit la tonsure et les quatre mineurs à Namur le 28 mai 1779, le sous-diaconat le lendemain; prêtre, semble-t-il, en 1784 seulement. Décédé à Paris, sur Saint-Nicolas-du-Chardonnet, le 21 juin 1839. Sur lui, voir la note que lui consacre M.F. BRICHOT, à la fin de son étude sur *Boulliot* (cf. *supra* ce nom).

CROQUET Antoine Joseph.

Né à Dinant le 25 novembre 1729, prieur et procureur de Laval-Dieu en

1790, il déclare, lors de l'inventaire: «qu'il désire passer le reste de ses jours dans sa communauté de Laval-Dieu avec le même supérieur et les seuls religieux profès de lad. abbaye, sinon il profitera de la permission que lui a donné l'Assemblée nationale de vivre dans le monde sous la juridiction de l'Évêque du département». Semble n'avoir prêté aucun serment avant celui de haine à la royauté, le 14 frimaire an VI (4 décembre 1797). En l'an XII il dessert Charnois, dès vendémiaire an XIII il dessert Rancennes, où il décède le 27 septembre 1806, à l'âge de 77 ans.

GAUTHIER Charles Xavier.

Né sur Notre-Dame de Givet le 26 novembre 1752, de Xavier G., et d'Odile Josèphe DUPONT, profès vers 1773-1774, reçoit la tonsure et les quatre mineurs à Soissons le 24 septembre 1774, et les trois ordres majeurs à Reims: sous-diaconat le 15 avril 1775, diaconat le 1er juin 1776, prêtrise le 21 décembre même année. En 1785, il est présenté à la cure d'Haybes, proche de Fumay, prieuré dépendant de Laval-Dieu. Il y prête serment à la Constitution civile du clergé, puis se retire à Fumay lors de la suppression du culte, le 15 frimaire an III (5 décembre 1794). Le 17 thermidor an IV (5 août 1796), a lieu l'inventaire du presbytère d'Haybes et de tout ce qui s'y trouve: le tout est estimé en capital, à 3.910 livres 6 sous (Arch. dép. Ardennes, 1 Q 496 Haybes). A la réorganisation du culte, le préfet le considère comme un: «ministre sage et éclairé et ayant la confiance du peuple». Il est donc nommé desservant d'Haybes au moment du Concordat, et y décède le 4 février 1831. Non sans avoir fait auparavant à Charleville, le 11 octobre 1822, une rétractation solennelle de ses serments et erreurs de la période révolutionnaire, afin d'obéir aux demandes très instantes du pape.

GROSJEAN Jean.

Fils de Pierre G., bourgemestre de Bertrix et maître de l'abbé de Saint-Hubert de 1728 à 1761, et d'Anne MOUCHON, il avait au moins deux sœurs, Elisabeth et Marie-Jeanne, qui furent chanoinesses sépulchrines à Bouillon. Il dut faire profession à Laval-Dieu vers 1746, fut pourvu en 1759 du prieuré-cure de Willerzies hors du royaume (ce qui l'empêcha de voter en 1766 lors de l'élection de Lissoir). Son acte de décès à Bertrix, 17 février 1801, le dit: «plein d'ans et d'orthodoxie en foi», ce qu'il faut sans doute interpréter comme: n'ayant prêté aucun serment pendant la tourmente révolutionnaire. On sait du moins précisément qu'il avait refusé de prêter le serment de haine à la royauté à l'automne 1797. Sur lui, cf. L. HECTOR, *Terres franches, Bertrix*, p. 123, n° 35.

GROSJEAN Nicolas.

Peut-être apparenté au précédent. En 1790, il a 27 ans, est donc né vers 1762-64. Lors de l'inventaire de Laval-Dieu, le 4 mai 1790, il est absent à cause de l'ordination prochaine, et, avec son confrère Henri LEFEBVRE, absent pour la même raison, a remis à son abbé une déclaration qui ressemble étrangement à celle du prieur CROQUET. Le 29 mai 1790, il reçoit à Reims les quatre ordres mineurs. D'après BOUCHEZ, *Le clergé du pays rémois pendant la Révolution*, p. 123, une lettre de l'archevêque de Reims, Mgr de TALLEYRAND, en date du

26 février 1792, l'autorisait à recevoir à Liège les ordres majeurs «sans garder les interstices, après une retraite de huit jours au séminaire». Il se retire alors à Bouillon. on le trouve desservant de Willerzie après Jean GROSJEAN, et c'est là qu'il décède en 1808 à 45 ans.

JOLY André.

Né à Lumes le 4 janvier 1709, de Pierre J., maître maréchal, et d'Anne BOURGEOIS, il a au moins sept frères et sœurs plus jeunes. On ignore à peu près tout de sa vie monastique, cependant un acte de 1753 le concerne (Arch. dép. Ardennes, E 931): devant LAPIE, notaire à Charleville, sa mère, tant par motifs de maternité que par l'usage observé dans les familles, «a volontairement fait et constitué» à son fils, prêtre de Laval-Dieu, acceptant suivant permission donnée par l'abbé OUDET le 22 février 1753, une rente de huit septiers, moitié froment moitié avoine, à la mesure de Donchery, qui lui appartenait sur une ferme sise ban et terroir de Vrigne-Meuse (actuellement canton de Flize, département des Ardennes). Au moment de l'inventaire «n'ayant pu paraître ni même déclarer ses intentions pour raison de ses infirmités qui font qu'il ne puisse s'exprimer, M. l'Abbé... a déclaré qu'il se chargeait de donner ses soins à ce vieillard infirme, soit dedans, soit au dehors du cloître...» Il est possible qu'il soit aller résider avec LISSE au presbytère de Saint-Remy de Charleville, car, dans le rapport du 22 thermidor an II (9 août 1794) sur les religieux du district de Libreville, il est nommément cité: «ex prémontré de Laval-Dieu, 66 [sic] ans, pension de 1.000 livres, non marié». C'est la dernière indication que l'on trouve sur lui.

LEFEBVRE Henri.

Né à Burhaimont et baptisé à Bertrix le 29 mai 1767, il est le cinquième enfant de Jean-Baptiste L., et de Marie COLLETTE. Le neuvième enfant de ce couple, en 1775, aura pour parrain dom COLLETTE, prieur de l'abbaye bénédictine de Saint-Vincent de Metz.

Vu sa date de naissance, n'a pu faire profession avant la fin mai 1788. Cf. *supra* Nicolas GROSJEAN pour sa déclaration lors de l'inventaire du 4 mai 1790. Il reçoit la tonsure et les quatre ordres mineurs à Reims, le 29 mai 1790. Lors de la fermeture de l'abbaye, le 24 janvier 1791, il avait déclaré se retirer à Bouillon, mais, le 12 janvier 1792, on le trouve à Fumay. Des lettres de Mgr de TALLEYRAND, archevêque de Reims, en date des 28 juin et 12 août 1792, l'autorisent à recevoir les ordres majeurs des mains du nonce en Belgique. En l'an VI, il serait à Oignies, où il aurait prêté le serment de haine à la royauté. Le 14 messidor an X (3 juillet 1802), de Metz, il écrit au cardinal-légat CAPRARA pour solliciter un indult qui le rende à l'état de prêtre séculier: «Les événements qui ont affligé si douloureusement l'Église gallicane ont tellement frappé les ordres religieux, qu'il est impossible à leurs membres, même la paix étant rendue à l'État et à l'Église, de remplir les obligation qu'ils avaient contractées par la profession religieuse...» (Arch. nat., AF IV 1900 dossier 1, f. 28). On le trouve curé de Dailly en 1804, puis, en 1807, de Cerfontaine, où il décède le 6 octobre 1838. Sa pierre tombale était toujours visible au cimetière de

Cerfontaine, en 1975. Sur lui, cf. L. HECTOR, *Terres franches, Bertrix*, p. 126 (avec confusion sur la date du baptême et sur les noms des parrain et marraine).

MAILLEFERT Jean Marie.

Né à Laon le 10 avril 1752, sur la paroisse Saint-Eloi en l'abbaye Saint-Martin, de Jean Marie François M., et de Marie-Madeleine BERTON. Il est tonsuré comme séculier à Laon le 23 septembre 1775. Entré à Laval-Dieu vers 1783, il est envoyé pendant son noviciat aux études à Prémontré, et, en tant que «*clericus Laudunensis rite dimissus*», reçoit à Laon, le 20 septembre 1783, les quatre ordres mineurs. Il dut faire profession avant le 24 septembre 1785, date à laquelle il reçut, toujours à Laon, le sous-diaconat. Il reçut la prêtrise à Reims, en même temps que CHARLOTEAU, le 2 juin 1787, des mains de Mgr PERREAU évêque de Tricomie. Lors de l'inventaire du 4 mai 1790, sa déclaration ressemble à s'y méprendre à celle du prieur CROQUET (cf. *supra*).

On perd alors sa trace jusqu'en 1813, où on le trouve en la paroisse parisienne de Saint-Merry. Il y fait d'abord du ministère, mais, peu-à-peu, perdant la mémoire et la raison, se trouve réduit à la plus extrême pauvreté (Arch. nat., F¹⁹ 1158 C, MAILLEFERT). Il mourut à 64 ans le 29 février 1824, et les quelques pauvres effets qu'il laissait, furent transportés au clocher de Saint-Merry en attendant que quelqu'un les réclamât (Arch. Paris, DQ⁸ 759, f. 74).

MARCHAL Louis.

Né le 19 juin 1756, profès vers 1777 ou 78, reçut le 9 décembre 1778 des dimissoires de Reims, pour aller à Namur recevoir la tonsure, les quatre mineurs et le sous-diaconat... mais aucune trace de ces ordinations à Namur! Il fut diacre à Reims le 18 septembre 1779, et prêtre à Laon le 23 septembre 1780. Nommé prieur-curé de Thilay le 5 février 1784 pour succéder au frère Claude MORANCY, il y reste au moins jusqu'au 8 novembre 1792, ce qui veut dire qu'il prêta serment à la Constitution civile du clergé. Le rapport du 22 thermidor an II (9 août 1794), sur mes religieux du district de Libreville, le signale comme: «ex prémontré, curé de Thilay, 40 ans [*sic*], marié, ayant cessé ses fonctions». Mais au 10 brumaire an II (31 octobre 1792), il avait été dénoncé par le Comité de surveillance de Thilay, incarcéré au Mont-Dieu, et tous ses meubles avaient été vendus pour 1182 livres, 19 sous et 5 deniers (Arch. dép. Ardennes, I 5 Thilay). Au 4 ventôse an VI (22 février 1798), on le trouve desservant de Joigny, où il prête serment de haine à la royauté. Est-ce bien lui, ou bien l'ancien récollet Edme-Hubert MARÉCHAL qui s'adresse en 1803 au légat CAPRARA?

MEUNIER ou Munié, Jean-Baptiste.

Agé d'environ 70 ans en 1790, avait fait profession en 1739. Il avait reçu la tonsure, les quatre mineurs et le sous-diaconat, les 8 et 9 mars 1740 à Namur, le diaconat à Liège le 30 mai 1740, la prêtrise à Châlons-sur-Marne le 19 décembre 1744. Le 29 décembre 1747, Mgr PONCET de LA RIVIÈRE, évêque de Troyes, lui donnait l'investiture canonique pour le prieuré-cure de Potangy en son diocèse (dépendance des chanoines réguliers de Chantemerle), vacant par la

désertion de frère Jean-Baptiste CRESTOT, lui aussi prémontré. Après avoir prêté tous les serments, il abdiqua à Potangy le 16 frimaire an II (6 novembre 1793), et livra toutes ses lettres d'ordination et d'investiture canonique (Arch. nat., F¹⁹ 887 et 888). On perd alors sa trace.

MONIN Joseph.

Né à Palizeul au Luxembourg le 23 novembre 1741, profès du 5 septembre 1762, deuxième évêque constitutionnel des Ardennes en 1798, décédé à Metz le 19 janvier 1829. Un portrait de lui en 1798, par Marie-Victoire JAQUOTOT, est passé à la vente Francis Wellesley à Londres en 1920. Qu'est devenu ce portrait?

La biographie de ce religieux est trop importante, pour ne pas mériter un article séparé.

PETIT Charles Joseph.

Né à Mettet le 8 mai 1755, profès vers 1778, diacre à Laon le 23 septembre 1780, prêtre à Reims le 9 juin 1781. Lors de la Révolution, il était prieur-curé de Louette Saint-Pierre, hors du royaume. On ignore sa conduite pendant la Révolution.

Au Concordat, il prête serment de fidélité, et est toujours à Louette Saint-Pierre, mais on le retrouve ensuite à la cure de Bièvres, canton de Gédinnes, où il resta jusqu'en 1836. Il mourut à Waulsort le 25 septembre 1838.

RAMET Léopold Joseph.

Né à Herpion le 17 décembre 1756, profès vers 1778-79, reçoit la tonsure, les quatre mineurs et le sous-diaconat, les 28 et 29 mai 1779 à Namur, avec BOULLIOT et CORDIER). Il reçoit le diaconat à Laon le 23 septembre 1780, la prêtrise, également à Laon, le 21 septembre 1782. Au moment de la Révolution, il était organiste de l'abbaye chef d'ordre de Prémontré, et L'ECUY demande en sa faveur au Comité ecclésiastique, le 28 avril 1790, qu'on le considère comme affilié à Prémontré, car «il est accoutumé à regarder cette maison comme la sienne» (Arch. nat., D XIX⁵⁴ dossier 153 f. 307). Néanmoins, il se retire en 1791 dans le district de Rocroi. On ignore ce qu'il devint alors, mais on le retrouve comme pensionnaire de l'État en 1817, vivant alors à Herpion.

TRÉZAUNE Thierry

Né, à Floing le 4 avril 1768, de Gérard et d'Elisabeth JACOB, il fit donc profession, au plus tôt, le 5 avril 1789. Il fut tonsuré à Reims le 29 mai 1790 en même temps qu'Henri LEFEBVRE, et il avait fait la même déclaration écrite que celui-ci et que Nicolas GROSJEAN, au moment de l'inventaire de l'abbaye. Retiré à Bouillon en 1791 et 1792. Une lettre de Mgr de TALLEYRAND, du 1er mars 1793, l'admettait au diaconat et à la prêtrise. Vicaire à Wellin, de 1795 à 1802, il fut alors nommé curé d'Orchimont, où il devait décéder le 16 juillet 1830.

Documenta

Circaria Bohemiae, abbas Praemonstratensis et capitulum generale 1142-1541

24

[1319 oct. 9.-11. Prémontré.]

Adam abbas Praemonstratensis et capitulum generale Fridericum abbatem Steinveldensem et Gerhardum abbatem Strahoviensem visitatores annuos circariae Bohemiae et Moraviae instituunt.

Litterae deperditae, cf. litteras 1319 dec. 22. datas (Copia anni 1799 in ms. sign. DL III 18 fol. 65^{rv} bibliothecae Strahoviensis): «Gerhardus¹⁾ dei paciencia abbas ecclesie Montis Syon...auctoritate domini Premonstratensis abbatis²⁾ et generalis capituli in Lucensis³⁾ monasterii capitulo visitantibus nobis...» et alias litteras 1320 apr. 5. datas (CDM VI, num. 158, p. 123-124, RBM III, num. 572, p. 238): «...Fridericus⁴⁾ dei paciencia Steynveldensis circator annuus per Bohemiam et Moraviam in plenitudine potestatis, G[erhardus]⁵⁾ eadem paciencia Montis Syon assessor, ecclesiarum abbates...».

¹⁾ Gerhardus abbas Strahoviensis 1316-1329.

²⁾ Cf. notam 2 num. 23.

³⁾ Louka.

⁴⁾ Cf. notam 1 num. 23.

⁵⁾ Cf. notam 1 hic superius.

25

[1323 oct. 9.-11. Prémontré.]

Adam¹⁾ abbas Praemonstratensis et capitulum generale Fridericum Steinveldensem et Gerhardum Strahoviensem abbates visitatores annuos circariae Bohemiae et Moraviae instituunt.

Litterae deperditae, cf. litteras 1324 febr. 14. datas (RBM III, n.958): «...Fridericus²⁾ Steinveldensis, Gerhardus³⁾ Montis Sion ecclesiarum abbates et annui visitatores...». Vide etiam Acta Plagensium per annales decursus distincta (auctore Francisco Freisleben), ms. chart. annorum 1645-1649 in archivo abbatis Plagensis in Austria Superiore sign. Ms. 16, fol. 28^{rv}: «Annus D[omini] 1324,

Udalrici⁴⁾ 20^{us}. Hoc anno ex mandato Steinfeldensis et Montis Syon abbatum ecclesiam nostram [= *Plagensen*] visitavit Tilmannus quidam praepositus ex Tuss [!]⁵⁾ et (ut visitationis litterae quas iam obsoletas reperi loquuntur) invenit ibi fratres unione pacis fruentes nihilque quod foret ex ordine corrigendum, ipso monasterio usque ad nova rudera forte aedificato. Ergo manifestum est monasterium vel igne vel alia publica iniuria circa haec tempora concidisse. Tunc enim sumptus esse factos, ut dissolutum noviter restauraretur, ex litteris visitationis claro colligitur».

¹⁾ Cf. notam 2 num. 23.

²⁾ Cf. notam 1 num. 23.

³⁾ Cf. notam 1 num. 24.

⁴⁾ Udalricus praepositus *Plagensis* 1305-1338.

⁵⁾ Tuss sine ullo dubio sic per annalistam *Freisleben* copiatum nihil aliud est ac Russ legendum, ergo Nová Říše monasterium virginum in Moravia, cuius praepositus Tilmannus tantum hic unica et sola vice occurrit sicut «zelator praelatus», cf. litteras num. 55 et vocem «zelator» in indice.

26

1327 [oct. 9.-11.] Prémontré.

Adam abbas *Praemonstratensis* et capitulum generale universis, qui praeposito et conventui *Plagensi* in construendo monasterio manum porrexerint adiutricem, plenam participationem omnium honorum spiritualium in universo ordine *Praemonstratensi* concedunt.

Or. perg. sign. Urk. 103 in archivo abbatae *Plagensis* in Austria Superiore. Litteris quondam in filis canapis octo sigilla appendebant, quorum hodie secundum deest. Circumscriptiones omnium sigillorum iam valde attritae sunt, ita ut vix legi possint. 1.6 × 4 cm, abbas sedens cum pedo: SIGILLUM ABBATIS PREMONSTRATENSIS, 2. deest, 3.6 × 4 cm, abbas stans cum pedo in arcatura styli gothici, infima tertia pars sigilli deest: S. ABBATIS ECCL, 4.4 × 2.5 cm, abbas stans cum pedo: S. ABBATIS SCTI IO[HANNIS?], 5.6 × 4 cm, abbas stans cum pedo, superior et inferior pars deest: [S.] ABBATI[S]PLE[], 6.4 × 3 cm, Crucifixio cum Maria et Joanne: S. ABBATIS BUCIL (vel CAPELL[ENSIS]?) 7.5 × 3.5 cm. abbas stans cum pedo, arcatura styli gothici: S. ABBATIS EC[CLI]E PA[RCENSIS?], 8.5 × 2.5 cm, in parte superiori Maria cum lilia et Jesu infante, in parte inferiori sanctus cum libro in manu dextra et ignota re in manu sinistra, circumscriptio forsan sic legenda est: [SIGILLUM PREPOSI]TI DE [DOCHIN]ZAN [?] Sigillum hoc est valde laesum.

Universis presentes litteras inspecturis et in Christo fidelibus Adam¹⁾ dei paciencia *Premonstratensis* abbas et abbatum eiusdem ordinis capitulum generale salutem et oracionum munus in Christo. Quoniam ut ait apostolus omnes stabimus ante tribunal Christi meritum recepturi prout gesserimus in corpore sive bonum sive malum²⁾. Et qui parce seminat

parce metet et qui seminat in benedictionibus de benedictionibus et metet vitam eternam³⁾). Hinc est quod universitatem vestram scire volumus per presentes quod prepositus⁴⁾ et conventus celle sancte Marie in Plaga⁵⁾ nostri ordinis, Pataviensis⁶⁾ dyocesis magnis cum deffectibus ceperunt ad laudem gloriose virginis Marie monasterium construere opere sumptuoso et cum ipsis ad hec perficienda non suppetant proprie facultates nisi Christi fidelium adiutorio sublevantur omnibus, qui eis de bonis sibi a deo collatis manum porrexerint adiutricem plenam participationem oracionum, missarum, vigiliarum et psalteriorum et omnium bonorum aliorum spiritualium que fuerint et de cetero in universo nostro ordine fient benigna concedimus in domino karitate. Recolligentes eciam omnes et singulos benefactores dicte ecclesie in tribus missis una videlicet de spiritu sancto, secunda de beata virgine et tertia pro peccatis celebrandis annuatim a quolibet nostri ordinis sacerdote cum totidem psalteriis dicendis similiter a qualibet nostri ordinis moniali et ab hiis qui non fuerint sacerdotes necnon cum quingentis pater noster dicendis a quolibet converso ordinis ut ipsi eundem fructum a deo percipiant quem et nos ab ipso nobis retribui prestolamur. Datum Premonstrati anno domini millesimo CCCC XX septimo sedente nostro capitulo generali.

¹⁾ Cf. notam 2 num. 23.

²⁾ Cf. Rom. 14,10: «Omnes enim stabimus ante tribunal Christi» et Cor. II, 5,10: «Omnes enim nos manifestari oportet ante tribunal Christi, ut referat unusquisque propria corporis, prout gessit, sive bonum sive malum».

³⁾ Cf. Cor. II, 9,6: «Qui parce seminat parce et metet et qui seminat in benedictionibus, de benedictionibus et metet».

⁴⁾ Cf. notam 4 num. 25.

⁵⁾ Schlägl (germ.), Plaga (lat.) in Austria Superiore.

⁶⁾ Passau in Bavaria, in Re publica foederali Germanica.

[1335 oct. 9.-11. Prémontré.]

Joannes abbas Praemonstratensis et capitulam generale Marsilium Steinfeldensem et Mracotam Milocensem abbates visitatores annuos circariae Bohemiae et Moraviae instituunt.

Litterae deperditae, cf. litteras 1336 mart. 27. datas (Joester, Urkundenbuch num. 261, p. 201-202): «Nos Mars.¹⁾ dei patientia abbas Steinueldensis et pater abbas ecclesie Montis Syon²⁾ visitator annuus per circariam Boemie et Moravie auctoritate domini Premonstratensis³⁾ et generalis capituli in plenitudine pote-

statis...assumptis...Milocensis⁴⁾ nostro convisitato et Lucensis⁵⁾ ecclesiarum abbatibus...».

¹⁾ *Marsilius 1334-1356.*

²⁾ *Cf. notam 4 num. 8.*

³⁾ *Joannes de Chatillon 1333-1339.*

⁴⁾ *Mracota 1327-1355.*

⁵⁾ *Joannes IV. Lupus 1326-1344, postea episcopus Litomyslensis.*

28

[1337 oct. 9.-11. Prémontré.]

Joannes abbas Praemonstratensis et capitulum generale post depositionem Theodorici abbatis Petrum abbatem provident et monasterio Strahoviensi eum praeficiunt.

Litterae deperditae, cf. litteras Benedicti papae XII datas Avinione 1339 oct. 1. (CDM VII, num. 254, p. 184-185): «...pro parte dilecti filii Petri¹⁾ de Baurowicz canonici monasterii Gradicensis Premonstratensis ordinis plebani plebis de Alba Ecclesia...proposito in consistorio publico coram nobis, quod olim vacante monasterio Montis Syon²⁾...per privacionem Theodorici³⁾ quondam abbatis ...dilectus filius...abbas⁴⁾ monasterii Premonstratensis Laudunensis diocesis totumque generale capitulum ordinis antedicti ex iure ad dictos abbatem Premonstratensem et capitulum devoluto de persona eiusdem Petri eidem monasterio Montis Syon duxerunt providendum ipsumque eidem monasterio prefecerunt in abbatem...». Non obstante hoc facto elegit conventus Montis Syon Hildgerum⁵⁾ canonicum eiusdem monasterii et cellerarium die 30. oct. 1337 in abbatem (cfr. Joester, num. 264 ad 8. nov. 1337). Ergo depositio abbatis Theodorici (ultima vice occurrit 1336 mart. 27., Joester num. 261) et subsequens provisio Petri ad dignitatem abbatialem pertinet in tempus celebrationis ultimi capituli generalis, id est 1337 oct. 9.-11.

¹⁾ *Petrus II. Vojslai de Bavorovice, professus monasterii Gradicensis in Moravia et plebanus in Hranice in Moravia, lat. Alba Ecclesia, germ. Mährisch Weisskirchen, post depositionem Theodorici abbatis Strahoviensis ab abbate et capitulo generali anno 1337 in abbatem Strahoviensem provisos, anno demum 1342 a sede apostolica confirmatus. Ab anno 1337 abbatia in lite (cf. Joester, Urkundenbuch num. 264, MVB I, num. 57). Obiit 1358.*

²⁾ *Mons Syon = Strahov.*

³⁾ *Theodoricus IV. abbas Strahoviensis a papa Joanne XXII. provisos abbas anno 1330, depositus anno 1337 (MVB I, n. 57, RBM IV, n. 741, Joester num. 261 et 264).*

⁴⁾ *Cf. notam 2 num. 27.*

⁵⁾ *Hildgerus cellerarius Strahoviensis, electus 30. oct. 1337 abbas Strahoviensis. Quando cesserit ignoratur.*

[1341 oct. 9.-11. Prémontré.]

Joannes abbas Praemonstratensis et capitulum generale Stiborium abbatem Siloensem et Petrum praepositum Chotesoviensem visitatores annuos circariae Bohemiae, Moraviae et Austriae instituunt.

Litterae deperditae, cf. litteras 1342 maii 26. datas (RBM IV, n.1127; hic adducimus textum secundum Annales monasterii Teplensis, tom. I, fol. 30^v-31^r ms. chart. anni 1621 bibliothecae monasterii Teplensis): «Nos Stiborius¹⁾ Siloensis, Petrus²⁾ Chotiessoviensis praelati, visitatores annui per circariam Boemiae, Moraviae et Austriae a domino Praemonstratensi³⁾ et venerabili capitulo constituti...».

¹⁾ Stiborius I. 1330-1346 abbas Siloensis.

²⁾ Petrus I. 1333-1353 praepositus Chotesoviensis.

³⁾ Joannes Le Petit de St. Quentin 1339-1352.

[1340 iul. 1. — 1347 maii 10. Prémontré?]

Joannes abbas Praemonstratensis consensum suum praebet Benedae abbati Teplensi quaedam bona et villas ad vitam personarum alienandi.

Litterae deperditae, cf. num. 31, ubi de speciali visitatione monasterii Teplensis die 10. maii 1347 facta sermo fit. Haec litterae ad nos tantum in copia chart. anni 1621 in ms. Annales monasterii Teplensis, tom. I, fol. 33^v in bibliotheca monasterii Teplensis pervenerunt. Post «proponere curaverunt» legitur: «Nos tamen ex officio nostro inquisivimus et in inquisitione invenimus quaedam bona et villas fore alienatas ad vitam personarum. Super quibus dominus abbas¹⁾ Teplensis demonstravit litteras Praemonstratensis domini²⁾, patris abbatis³⁾ et visitorum⁴⁾, quod de licentia fecerit ipsorum et fecit id urgente necessitate et de consensu totius conventus...».

¹⁾ Beneda abbas Teplensis prima vice 1340 iul. 1. memoratur, ultima vice 1356, quo moritur die 11. aug. cf. Backmund, Mon. I, p. 385, Emler, Necrologium Doxanense p. 121 et Pfiffig, Obitorium canoniae Gerusanae, p. 144.

²⁾ Cf. notam 3 num. 29.

³⁾ I.e. abbas Strahoviensis, forsitan iam Petri II., a sede apostolica confirmati 1342 quamquam electi iam anno 1337.

⁴⁾ Quorum nomina ignoramus nescientes etiam quo anno consensum suum dederint.

[ante 1347 maii 10. Prémontré?]

Joannes abbas Praemonstratensis mandat Petro abbati Strahoviensi,

Mracotae abbati Milocensi et Petro praeposito Chotesoviensi specialem visitationem monasterii Teplensis ad petitionem fratrum Teplensium Laurentii dicti Puchelperger et Henrici Pragensis in lite ipsorum cum proprio abbate.

Litterae deperditae, cf. litteras 1347 sept. 2. datas, quae ad nos tantum in copia anni 1621 in libro ms. Annales monasterii Teplensis, tom. I, fol. 33^{rv} bibliothecae monasterii Teplensis pervenerunt: «Anno domini millesimo trecentesimo quadragesimo septimo die decima mensis maii nos Petrus¹⁾ Montis Syon, Mrakota²⁾ Milocensis et Petrus³⁾ Chotiessoviensis monasteriorum praelati visitavimus ecclesiam Teplensem⁴⁾ de speciali mandato reverendi patris domini Ioannis⁵⁾ Praemonstratensis abbatis ad petitionem et instantiam fratrum Laurentii dicti Puchelperger⁶⁾ et Henrici Pragensis⁷⁾, ubi dicti fratres pluries per nos requisiti quidnam proponere vellent contra abbatem⁸⁾ suum nihil proponere curaverunt...». (Haec litterae desunt in editione RBM V).

¹⁾ Cf. notam 1 num. 28.

²⁾ Mracota abbas Milocensis 1327-1355.

³⁾ Cf. notam 2 num. 29.

⁴⁾ Teplá.

⁵⁾ Cf. notam 3 num. 29.

⁶⁾ Laurentius Puchelperger tantum hac vice occurrit. Forsan ex familia Joannis Puchelperger iudicis oppidi Teplensis, quo demortuo abbas Teplensis Beneda bona ipsius ad dictum monasterium devoluta relictæ eiusdem Joannis Puchelperger, Elisabethæ, 16. iun. 1346 donavit. Ex quo forsán lis fr. Laurentii cum abbate (cf. RBM IV, num. 1726, pag. 690) orta est.

⁷⁾ Henricus Pragensis etiam tantum hac vice occurrit.

⁸⁾ Beneda abbas Teplensis 1340-1356.

32

1348 [oct. 9.-11.] Prémontré.

Ioannes abbas Praemonstratensis et capitulum generale separationem monasterii Doxanensis a monasterio Strahoviensi sub certis conditionibus revocant.

Copia chartacea anni 1670 in convoluto Documenta monasterii Strahov in archivo monasterii Strahoviensis (hodie in Archivo centrali status Pragae, sign. 74a) cum annotatione: «Praesentem copiam authentico extractui definitionum et decretorum capituli generalis in archiviis ecclesiae Steinfeldensis manu et signeto propriis attestor. Coloniae 15. martii 1670 Ioannes Luckenraht abbas Steinfeldensis vicarius generalis Westphaliae». Hanc copiam die 9. februarii 1692 vidimavi Henricus Dionysius Papius autoritate apostolica, caesarea regiaque notarius publicus iuratus.

Universis praesentes litteras inspecturis Ioannes¹⁾ permissione divina Praemonstratensis abbas et abbatum eiusdem ordinis capitulum generale

salutem in domino sempiternam. Quamvis alias monasterium sanctimonialium in Doxan²⁾ erat unitum monasterio Montis Sion³⁾, tamen praedecessores nostri incipientes ordinem plantare ac etiam dilatare ordinaverunt et statuerunt, ut ipsum Doxanense monasterium a monasterio Montis Sion sit separatum. Nos eandem separationem revocamus sub conditionibus infrascriptis: Ordinamus, statuimus ac etiam declaramus, quod erunt bona ipsius monasterii Doxanensis separata et divisa ac essent praepositi canonice instituti praelati perpetui nisi forsan, quod absit, suis meritis exigentibus per ordinem ab officio deponantur. Item praepositus ibidem quicumque pro tempore fuerit, tenebitur visitare capitulum generale et solvere tallionem ordinis sibi impositam, sicut alii praelati circariae Bohemiae et facere oboedientiam domino Praemonstratensi ac capitulo generali. Item dictus abbas Montis Sion est et erit perpetuus pater abbas ecclesiae Doxanensis et ibidem moniales benedicet et velabit et visitabit in eadem ecclesia autoritate paterna semel in anno et si opus fuerit ex causa rationabili pluries secundum ordinis instituta. Item dictus praepositus exhibebit abbati Montis Sion patri suo debitam reverentiam et recipiet ipsum tanquam patrem abbatem semel in anno, prout praemittitur et visitatores ordinis ad visitationem prout decet. Item ordinatum est quod religiosae personae videlicet fratres ibidem commorantes et sorores non saeculares officia in dicta ecclesia teneant, prout decebit, bona ipsius et honestatem ordinis fideliter conservando. Et quod praepositus sorores ibidem domino servientes sine quacunque personae acceptatione honeste teneat tractando eas benigne sub regulari disciplina in visceribus charitatis. Item fratres ecclesiae Montis Sion sacerdotes sex in numero consueto et non de alia ecclesia nisi de voluntate patris abbatis ad dictam ecclesiam Doxanensem per praedictum abbatem Montis Sion transmittentur, victum et amictum recepturi in dicta ecclesia Doxanensi. Item omnes ecclesiae pertinentes ad Doxanensem ecclesiam parochiales fratribus et canonicis Montis Sion conferantur, maxime ubi fratres manere consueverunt. Item dictus praepositus nulla bona immobilia alienabit in perpetuum seu ad tempus sine consensu patris abbatis. Quod si fecerit, poterit per ipsum patrem abbatem deponi et depositus nuntiari. In cuius rei testimonium sigillum nostri generalis capituli praesentibus litteris est appensum. Datum Praemonstrati anno domini millesimo trecentesimo quadragésimo octavo sedente nostro capitulo generali.

¹⁾ Cf. notam 3 num. 29.

²⁾ Doksany.

³⁾ Mons Sion vel Strahov.

1348 [oct. 9.-11.] Prémontré.

Joannes abbas Praemonstratensis abbatu et conventui ecclesiae Gradicensis concedit, ut superpelliceis, biretis, almutiis etc. uti possint.

Copia chartacea de anno 1676 in libro manuscripto «Historica relatio de conditoribus primo arcis dein monasterii Gradicensis...continens abbatum...seriem cum gestis et actis eorundem aliisque memorabilibus, quae...usque ad nostra tempora acciderunt. Conscripta...a P. Michaelae Siebenaicher, Silesio Leovallense, dicti monasterii et ordinis canonico et presbytero anno 1676» in archivo regionali status Brunnensi (Brno in Bohemoslovacia), sign. E 55 Premonstráti Klášyerní Hradisko, ms. num. II. 1. 37., fol. 192a n.89.

Joannes¹⁾ permissione divina Praemonstratensis abbas dilectis sibi in Christo abbati²⁾ totique conventui ecclesiae Gradicensis nostri ordinis cum paternae dilectionis affectu salutem. Cum ecclesia vestra praedicta cathedrali ecclesiae Olomucensi³⁾ ratione confinitatis sit annexa et ut ob decorem ordinis et honestatem ecclesiae vestrae antedictae cum moderamine religionis vestris vicinis canonicis dictae ecclesiae Olomucensis conformari valeatis, vobis concedimus ex gratia speciali, quod vos et vestri successores possitis uti superpelliciis, byretis, almutiis⁴⁾ aliisque prout antedicti canonici vestri vicini solent incedere in divini servitii cultura, quia personae ordinis nostri nomine canonicali a sede apostolica sunt dotatae. Datum ex Praemonstratensi ecclesia anno domini 1348 sedente nostro capitulo generali.

⁴⁾ «dalmutiis» in copia.

¹⁾ Cf. notam 3 num. 29.

²⁾ Augustinus 1340-1342 vel Pribislaus 1350-1362.

³⁾ Olomouc, sedes episcopatus, ab anno 1777 archiepiscopatus in Moravia.

[1349-1350 ante apr. 15.]

Conventus monasterii Zabrdovicensis recurrit ad Joannem abbatem Praemonstratensem occasione intrusionis Hinkonis de Vlašim canonici monasterii Siloensis ad abbatiam Zabrdovicensem contra Hermannum¹⁾ de Benenberg per viam compromissi canonice electum. Quem Hincodem Petrus abbas Strahoviensis intrusit.

Litterae deperditae, cf. litteras Clementis papae VI 1350 apr. 15. datas (CDM VIII, num. 20, p. 14-15): «...licet dilectus filius...abbas²⁾ monasterii Premon-

stratensis Laudunensis dyocesis, ad quem conventus predictus [sc. *Zabrdovicensis*]³⁾ super hiis habuerunt recursum, eidem abbati⁴⁾ monasterii Strahoviensis^{a)} per suas dedisset literas in mandatis, ut in premissis de iusto et oportuno remedio provideret, ipse tamen abbas monasterii Strahoviensis^{a)} tamquam promotor et fautor eiusdem Hinkonis⁵⁾ intrusi super hiis providere in anime sue periculum nequiter recusavit...».

¹⁾ *Hermanus de Benenberg* professus monasterii *Zabrdovicensis* commemoratur tantum anno 1349 (CDM VII, num. 975) et anno 1350 (CDM VIII, num. 20). Ultima mentio ipsius fit anno 1363 (MVB III, num. 187), nescimus autem, num adhuc hoc anno vixerit.

²⁾ Cf. notam 3 num. 29.

³⁾ *Zábrdovice*.

⁴⁾ Cf. notam 1 num. 28.

⁵⁾ *Hinko de Vlašim*, can. mon. *Siloensis* in *Bohemia*, intrusus abbas *Zabrdovicensis* 1349-1362.

^{a)} «*Strahomensis*», in editione CDM VIII. num. 20, sine dubio per errorem editoris.

35

[1349 — ante 1350 apr. 15. *Prémontré*?]

Joannes abbas Praemonstratensis mandat Petro abbati Strahoviensi, ut occasione intrusionis Hinkonis de Vlašim canonici monasterii Siloensis in abbatiam Zabrdovicensem de iusto et oportuno remedio provideat.

Litterae deperditae, cf. litteras et notas proxime praecedentes.

36

1350 mart. 18. *Louňovice*.

Joannes abbas Praemonstratensis abbatibus Milocensi et Gradicensi mandat, ut veritatem de electione Hynconis in abbatem Siloensem inquirant.

Insertum in instrumento notariali, pergam., de dato 2. iulii 1350, quod in archivio monasterii Strahoviensis, vetus sign. A LXII 4, nunc vero in Archivo centrali status, Pragae, sign. Premonstráti Strahov c. 44, servatur.

Johannes¹⁾ permissione divina Premonstratensis abbas venerabilibus in Christo fratribus Mylocensis²⁾ et Gradicensis³⁾ ecclesiarum abbatibus salutem et sinceram in domino karitatem. Nobis graviter conquerendo monstravit venerabilis frater Hynco⁴⁾ olim prepositus in Lunyowicz⁵⁾ nostri Premonstratensis ordinis, quod cum nuper ecclesia Syloensis⁶⁾ fuisset pastoris sollacio destituta et per venerabilem fratrem abbatem Mylocensem a venerabili fratre nostro abbate Steinfeldensi⁷⁾ patre

abbate dicte ecclesie Syloensis deputatum ad eleccionem novi pastoris in dicta ecclesia celebrandam et ad hoc habens speciale mandatum, dictus frater Hynco per conventum dicte ecclesie per viam compromissi fuerit rite et canonice ac secundum formam ordinis nostri electus⁸⁾ in abbatem et pastorem ecclesie Syloensis supradicte et per predictum deputatum habentem super hoc potestatem iuxta consuetudinem in ordine nostro hactenus observatam, confirmatus^{a)}. Nichilominus frater Nycolaus⁹⁾ prepositus monasterii Chunicensis¹⁰⁾ nostri Premonstratensis ordinis nullam habens iurisdiccione[m] ab ordine seu a nobis super eleccione et confirmacione predictis, asserens quendam fratrem Bernhardum¹¹⁾ nomine fore electum in abbatem monasterii predicti et se^{b)} habere potestatem ipsum confirmandi, quam licet requisitus minime exhibere curavit, cum multitudine armatorum et abusu potencie secularis predictum fratrem Bernhardum intrudere attemptavit in abbatem monasterii predicti non sine gravi dampno et iactura monasterii eiusdem et predicti Hynconis preiudicium non modicum et gravamen, prout in appellacione per dictum Hynconem coram nobis super dictis gravaminibus contra predictos prepositum et Bernhardum interiecta, vidimus plenius contineri. Hinc est, quod nos predictarum partium unicuique volentes fieri iusticie complementum et quod suum est unicuique servari, de vestra nichilominus discrecione et fidelitate plurimum confidentes et piam et devotam exhortacionem excellentissimi et serenissimi principis domini nostri metuendissimi domini Karoli¹²⁾ dei gracia Romanorum regis semper augusti et Boemie regis vobis in virtute sancte obediencie districte precipiendo mandamus et tenore presencium committimus, quatenus partibus coram vobis evocatis auditisque rationibus hinc et inde proponendis et dicendis inquiratis de premissis cum omni diligencia veritatem et si inveneritis eleccionem dicti Hynconis rite et canonice prout premittitur fuisse celebratam et ipsum Hynconem iuste confirmatum, predictam eleccionem quam exnunc prout extunc et extunc prout exnunc ratam et gratam dum tamen ita sit habentes, ratificamus et roboramus et si necesse sit auctoritate nostra superiori tenore presencium confirmamus, canonicam et legitimam pronuncietis omnibus tam prelati[s] quam subditi[s] nostri ordinis obloquentibus vel obloqui volentibus sub pena excommunicacionis per nos auctoritate nostra contra obloquentes ferende perpetuum silencium inponentes. Quantum autem ad omnia et singula premissa ac eadem tangencia plenarie exequenda, vobis concedimus nostre plenitudinem potestatis, contradictores si qui fuerint et rebelles per censuram ecclesiasticam conpescendo, invocato ad

hoc si necesse fuerit, auxilio brachii secularis. Datum in domo nostra de Lunaviz sub sigillo nostro anno domini M^o CCC^{mo} XL nono secundum modum Gallicorum octavo decimo die mensis marcii [= 1350 martii 18.].

¹⁾ Cf. notam 3 num. 29.

²⁾ Mracota 1327-1355 abbas Milocensis.

³⁾ Pribislaus de Odlochovice, can. mon. Siloensis, prima vice sicut abbas Gradicensis occurrit 1350 iunii 25, in litteris archivi Strahoviensis (hodie in Archivo status centrali Pragae) adhuc ineditis, sign. RP Strahov num. 44. Ultima vice 1361 iul. 21. (MVB II, num. 1284, in transumpto de die 16. dec. 1361). Quamquam ab abbate Praemonstratensi et capitulo generali postea (1362 oct. 9.-11.) depositus et successor eius electus Terwardus (prima vice occurrit die 20. iun. 1363, MVB III, num. 161-162), abbatia fuit in lite usque ad annum 1366 (MVB III, num. 680 et 747). Series abbatum Gradicensium apud Backmud, Mon. F, p. 357 mutanda est hoc modo: Pribislaus de Odlochovice 1350-1362.

⁴⁾ Hynco praepositus Lunovicensis ante 1350, ignoto tempore electus in abbatem Siloensis monasterii, cui praeerat annis 1350-1354. Ipso demortuo aemulus eius Bernardus de Údim factus est abbas Siloensis (1354-1358).

⁵⁾ Louňovice.

⁶⁾ Želiv.

⁷⁾ Marsilius abbas Steinveldensis 1334-1356.

⁸⁾ Dies electionis ignoratur, ante 18. mart. 1350.

⁹⁾ Nicolaus praepositus Cunicensis 1331-1361.

¹⁰⁾ Kounice.

¹¹⁾ Bernardus de Údim electus ante 18. mart. 1350 in abbatem Siloensem, tempore litis 1350-1354 aemulus Hynconis (cf. notam 4 hic superius), quo demortuo factus est ipse Bernardus abbas Siloensis. Cf. etiam notam 3 num. 40.

¹²⁾ Karolus rex Bohemiae 1346-1378.

^{a)} confirmatum, in cop.

^{b)} esse loco et se, in cop.

37

1351 aug. 15. Chotěšov

Petrus praepositus Chotesoviensis a Joanne abbate Praemonstratensi totoque capitulo generali approbationem pitantiae pro conventu Teplensi petit.

Orig. perg. archivi monasterii Teplensis nunc vero in archivo regionali status Pilsnensi, sign. RP Teplá, num. 67. In dorso manu coaeva: Confirmacio domini Premonstratensis super villa Beranow. Litteris duo sigilla in pressulis pergameneis appendebant, quorum primum amissum est. Secundum oblongum mucronatum de cera coloris rubei, in medio stans sanctus Venceslaus manu dextra hastam manu sinistra scutum tenens. Ad eius dexteram genuflectens quidam pedum tenens, ad sinistram vero inscriptio S. WENCESL[AUS]. Circumscriptio sigilli: S. PREPOSITI C[HO]TESSOWIENSIS.

Copia chart. anni 1621 in libro manuscripto Annales monasterii Teplensis, tom. I, fol. 34^r in bibliotheca monasterii Teplensis.

Reverendo in Christo patri et domino domino Johanni¹⁾ divina miseratione abbati Premonstratensi Petrus²⁾ eadem providencia prepositus Chotessowiczensis [!] oraciones in Christo devotas cum omni reverencia et honore. Vestre reverende paternitati totique sacro collegio capituli generalis presencium continencia duximus intimandum. Nam tute illic beneficia collocantur, ubi a largitore omnium eterni boni retribucio expectatur. Advertentes igitur et considerantes pium affectum ac devocionem sollicitudinemque fratrum nostrorum conventus Theplensis [!]³⁾ ecclesie, ut eo melius ac liberius in divinis officiis Deo possint famulari, quinque marcas grossorum denariorum Pragensis monete ipsis comparavimus et emimus in villa Beranow⁴⁾ monasterii antedicti pitantie eorum et refeccioni cottidiane perpetuo adiungentes in nostrorum remissionem peccatorum et eterne fruicionem vite post discessum. Ut autem hec ordinacio suprascripta per posteros nostros maneat inviolabiliter observata, petimus humiliter et devote cum omnium precum instantia, quatenus ipsam de vestra speciali gracia dignemini approbare et ratificare appensione sigilli capituli generalis quam et nos nostri sigilli munimine fecimus communire. Datum in monasterio Chotessowiczensi [!] anno domini millesimo trecentesimo quinquagesimo primo in assumptione beate Marie virginis gloriose.

¹⁾ Cf. notam 3 num. 29.

²⁾ Cf. notam 2 num. 29.

³⁾ Teplá.

⁴⁾ Beranov villa in distr. polit. Karlovy Vary in Bohemia occidentali.

1351 oct. 12. Prémontré.

Joannes abbas Praemonstratensis donationem pitantiae monasterio Teplensi confirmat.

Orig. perg. (infixum litteris de dato 15. aug. 1351, vide num. 37 hic proxime praecedentem) archivi monasterii Teplensis nunc vero in archivo regionali status Pilsnensi, sign. RP Teplá, num. 68. Litteris in pressula pergamenea (litteris praecedentibus infixa) sigillum Joannis abbatis Praemonstratensis appendet de cera viridi coloris. Servata est tantum media pars ubi abbas sedens in solio, in arcatura styli gothici collocato, manu dextera pedum, manu autem sinistra librum tenet.

Copia chart. anni 1621 in libro manuscripto Annales monasterii Teplensis, tom. I, fol. 34' in bibliotheca monasterii Teplensis.

Universis presentes litteras inspecturis Johannes¹⁾ permissione divina

Premonstratensis abbas salutem in domino sempiternam. Noveritis quod nos comparacionem, donacionem et omnia alia et singula contenta in litteris, quibus presentes infiguntur, laudamus, approbamus, ratificamus ac in dei nomine confirmamus. Datum Premonstrati anno domino M° trecentesimo quinquagesimo primo duodecima die mensis octobris.

¹⁾ Cf. notam 3 num. 29.

39

[1353 oct. 9.-11. Prémontré.]

Joannes abbas Praemonstratensis et capitulum generale Joannem abbatem Bellevallis in Argona visitatorem annuum circariae Bohemiae, Moraviae et Austriae instituunt.

Litterae deperditae, cf. litteras 1353 dec. 30. datas (Orig. perg., archivum abbatiae Gerusensae in Austria, sign. AG U/64, vetus sign. 82): «Johannes¹⁾ dei paciencia abbas Bellevallis in Argona vices gerens in hac parte reverendi in Christo patris ac domini, domini dei gracia Premonstratensis abbatis²⁾ et abbatum eiusdem ordinis capituli... Datum in Vienna³⁾ anno domini millesimo trecentesimo quinquagesimo tercio tricesima die mensis decembris». Cf. etiam Acta Plagensium per annales decursus distincta, ms. chart. annorum 1645-1649 auctore Francisco Freisleben (archivum abbatiae Plagensis in Austria Superiore, ms. 16, fol. 35^v): «Annus Domini 1353... Hoc anno provincias istas Joannes abbas Bonae [!] Vallis ex Francia missus a generali capitulo visitavit, qui Milovicio [!]⁴⁾ Plagam proficisci adnitens a guerris quibusdam et tumultibus ex vicino ecclesiae nostrae imminentibus prohibitus est. Misit tamen Nicolaus⁵⁾ praepositus ex suo conventu Plagensi circatorem ad dictum visitatorem, qui ei statum coenobii nostri referret. Fuit is vir optimus, multum tunc sacri ordinis disciplina vigeat, domus Plagensis in aedificiis integra et fere nova. Debita ad 90 fl. solum extendebantur. Ista colligere et legere licuit ex antiquissimis et poene iam ex obsoletis litteris, quas iam dictus visitator Plagensibus transmisit».

L. Pröll, Geschichte des Prämonstratenser-Stiftes Schlägl, pag. 56 mentionem huius visitatoris facit nomen eius «Johann von Benef» indicando. Cf. etiam Backmund, Mon. III, p. 60 sine anno et Alfons Žák, Das Stiftsarchiv in Geras, p. 13, num. 82. Mentio visitatoris fit etiam in litteris Urbani papae V. ad archiepiscopum Pragensem 1363 [!] iul. 8. datis (MVB III, num. 187), sed dici non potest, num Joannes abbas Bellevallis etiam annis annum 1353 [!] praecedentibus visitator fuerit, quamquam hoc possibile est.

¹⁾ Joannes de Villemont, tantum hoc anno 1353 occurrit; abbatia Belval in dép. des Ardennes, dioc. Reims in Gallia.

²⁾ Joannes de Roigny 1352-1367.

³⁾ Vienna his in litteris est Vindobona in Austria.

⁴⁾ Milevsko (Forma Milovicium, Milovitium demum in cursu XVII. saeculi in usum venit).

⁵⁾ Nicolaus 1343-1356.

[1355 oct. 9.-11. Prémontré.]

Joannes abbas Praemonstratensis et capitulum generale Benedam abbatem Teplensem visitatorem circariae Bohemiae, Moraviae et Austriae instituunt.

Litterae deperditae, cf. Annales monasterii Teplensis, ms. chart. anni 1621 in bibliotheca monasterii Teplensis, tom. I, fol. 35^v: «[Anno 1356]... generale capitulum munus illud [= visitoris annui] domino Benedae¹⁾ abbati [Teplensi] detulit, qui hoc anno [= 1356 ante aug. 11. quando abbas Beneda obiit] monasterium Gerucense²⁾ in Austria Inferiori situm cum abbate³⁾ Siloensis monasterii visitavit illiusque monasterii Gerucensis abbatem⁴⁾ dignitate privavit et fratrem quandam propter delicta ad perpetuos carceres iussu reverendissimi generalis⁵⁾ condemnavit, ut videre est ex ipso instrumento, quod ab illis illic relictum et adhuc in illo monasterio inter alia monasterii privilegia servatur, ut ipse⁶⁾ anno 1615 vidi, legi».

¹⁾ Beneda abbas Teplensis 1340-1356, hoc anno obiit 11. aug. (successorem eius Eringum novimus iam die 8. sept. 1356), ergo institutio huius visitoris in annum 1355 ponenda est.

²⁾ Geras in Austria Inferiore.

³⁾ Bernardus de Ůdim abbas Siloensis, cf. etiam notam 11 num. 36. Electus ante 18. mart. 1350, annis 1350-1354 aemulus abbatis Siloensis Hynconis, quo anno 1354 demortuo a sancta sede ad abbatiam Siloensem confirmatus 6. febr. 1355 (MVB II, num. 325). Obit 1358 3. vel 4. ian. (Obitorium canoniae Gerusensae, p. 2 et Necrologium Strahoviense, ineditum). Bernardus abbas Siloensis in visitatione monasterii Gerusensis tantum ut pater abbas fungi videtur (ergo non ut convisitor?).

⁴⁾ Secundum Backmund, Mon. F., p. 354 Guillelmus I. 1348-1389. Unus abbas vel duo eiusdem nominis? Probandum est, num tota series abbatum Gerusensium saeculorum 13.-14. fulta sit fontibus fide dignis.

⁵⁾ Cf. notam 2 num. 39.

⁶⁾ Id est Venceslaus Schilling, auctor Annalium monasterii Teplensis.

[1358 iun. 5. — oct. 9. Louka?]

Otto abbas Lucensis a Joanne abbate Praemonstratensi et capitulo generali exoptat sibi, ut confirment traditionem villae Lukov¹⁾ cum pertinentiis titulo permutationis pro villa Bantice²⁾ eiusdemque villae pertinentiis Johanni Henrico marchioni Moraviae.

Litterae deperditae, cf. litteras 1358 iun. 5 datas (RBM VI. num. 837, p. 516): «dominus abbas³⁾... firmabit omnia, sese tunc iuxta estimacionem et declaracionem eandem contingencia, pro se et suo conventu d. marchioni⁴⁾ et heredibus ac successoribus suis predictis per litteras suas et sui conventus et eciam abbatis⁵⁾ et capituli Premonstratensis et has litteras abbas eciam suis procurabit expensis...».

¹⁾ Lukov, villa in distr. polit. Znojmo, in Moravia australi.

²⁾ Bantice, villa in distr. polit. Znojmo, in Moravia australi.

³⁾ Otto 1357-1374 abbas monasterii Lucensis in Moravia australi.

⁴⁾ Joannes Henricus, marchio Moraviae, annis 1349-1375.

⁵⁾ Cf. notam 2 num. 39.

42

[ante 1360 aug. 4. Prémontré?]

Joannes abbas Praemonstratensis Hynconem Zabrdovicensis et Ottonem Lucensis monasteriorum abbates iudices seu executores in lite cum Joanne deposito praeposito Plagensi deputat.

Litterae deperditae, cf. litteras 1360 aug. 4. (RBM VII, num. 599, p. 370): «...nos Nicolaus¹⁾...abbas monasterii Mylocensis, ordinis Premonstratensis, pater abbas ecclesie sancte Marie in Plaga²⁾ eiusdem ordinis, Pataviensis³⁾ dyocesis, ad noticiam presentibus universorum volumus pervenire, nos vidisse et legisse litteras...d. Johannis⁴⁾ abbatis Premonstratensis patentes sub eius sigillo viridis cere pendenti in pressula pergameni et specialiter litteras reverendorum virorum dominorum fratrum Hynconis⁵⁾ Zabradouicensis et Ottonis⁶⁾ Lucensis monasteriorum abbatum, iudicum seu executorum a dicto domino Premonstratensi ad infrascripta deputatorum, continentes processum et sentencias privacionis, remocionis seu deposicionis de fratre Johanne⁷⁾ olim preposito predictae ecclesie Plagensis rite factos et latos...».

¹⁾ Nicolaus 1355-1365.

²⁾ Plaga, germ. Schlägl.

³⁾ germ. Passau, in Re publica foederali Germanica.

⁴⁾ Cf. notam 2 num. 39.

⁵⁾ Cf. notam 5 num. 34.

⁶⁾ Cf. notam 3 num. 41.

⁷⁾ Joannes I. 1356-1360.

43

[ante 1361 oct. 9. Milevsko]

Nicolaus¹⁾ abbas Milocensis supplicat Joanni²⁾ abbati Praemonstratensi, ut sibi assensum permutationi quorundam bonorum praebeat.

Litterae deperditae, mentio in litteris Joannis abbatis Praemonstratensis 1361 oct. 10. datis (RBM VII. num. 1018, p. 612-613, vide etiam litteras num. 44 hic proxime sequentes).

¹⁾ Cf. notam 1 num. 42.

²⁾ Cf. notam 2 num. 39.

1361 oct. 10. Prémontré.

Joannes abbas Praemonstratensis Ottoni abbati Lucensi et Hynconi abbati Zabrdocicensi iniungit, ut de permutatione quorundam bonorum inter dominos de Rosenberg et monasterium Milocense facienda inquirent.

Insertum in litteris Ottonis abbatis Lucensis et Hynconis abbatis Zabrdocicensis 1362 mart. 1. datis, quae nobis tantum ex codice manuscripto Rosenbergico dicto (inter annos 1370-1380 confecto et hodie in bibliotheca status Pragae inter manuscripta sine tamen signatura servato) in fol. 87 et seq. notae sunt. Ex litteris originalibus dependebat sigillum viridi coloris in pressula pergamenaea appensum. Cf. etiam RBM VII. num. 1018, ubi litterae in forma non multum abbreviata editae sunt.

Johannes¹⁾ dei paciencia abbas Premonstratensis dilectis sibi in Christo fratribus Lucensis²⁾ et Zabradowicensis³⁾ ecclesiarum abbatibus salutem et sinceram in domino caritatem. Supplicavit⁴⁾ nobis humiliter dilectus in Christo frater noster Nicolaus⁵⁾ abbas Milocensis, quatenus permutationi quorundam bonorum in alia sue ecclesie utiliora per ipsum faciende piscine videlicet medie in Kowarziew⁶⁾ cuius usus minus utilis est et iuris patronatus, quod dicit se habere dictus abbas in Prczicz⁷⁾ et Blanicz⁸⁾ ex donacione antiqua dominorum de Rosemberch⁹⁾, in cuius tamen possessione non existit, auctoritatem et assensum preberemus. Nolentes igitur dicte ecclesie utilitatem impedire vel negligere, dilectioni vestre sub virtute sancte obediencie districte precipiendo mandamus, quatenus ad dictam ecclesiam accedentes vel alias de dictis permutationibus subtiliter exquiratis, et si ipsas in dicte ecclesie utilitatem cedere videritis, super quo consciencias vestras oneramus omni fraude et dolo exclusis deum habentes pre oculis huiusmodi permutationibus faciendis auctoritatem et robur vice nostra prebeatis. Datum Premonstrati anno domini M° CCC° LXI° die decima octobris nostro sub signeto.

¹⁾ Cf. notam 2 num. 39.

²⁾ Cf. notam 3 num. 41.

³⁾ Cf. notam 5 num. 34.

⁴⁾ Cf. litteras num. 43.

⁵⁾ Cf. notam 1 num. 42.

⁶⁾ Kovářov villa non multum distans a monasterio Milocensi, hodie in distr. polit. Písek in Bohemia.

⁷⁾ Přelčice, hodie oppidum unitum Sedlec-Přelčice, in districtu politico Benešov in Bohemia.

⁸⁾ Blаницe, hodie oppidum unitum Bavorov-Blаницe, in districtu polit. Strakonice in Bohemia.

⁹⁾ Quorum dominium per magnam partem Bohemiae australis tunc se extendebat.

[1362 oct. 9.-11. Prémontré.]

Joannes abbas Praemonstratensis et capitulum generale Martinum abbatem Strahoviensem et procuratorem generalem ordinis Praemonstratensis visitatorem annuum circariarum Bohemiae, Moraviae et Austriae atque Poloniae instituunt.

Litterae deperditae, cf. litteras 1363 iun. 16. datas (RBM VII, num. 1433, p. 867): «Martinus¹⁾... abbas monasterii Montis Sion... procurator generalis ordinis Premonstratensis necnon visitator annuus in plenitudine potestatis per venerabilem dominum Johannem²⁾ abbatem Premonstratensem et generale capitulum in circaria Boemie, Polonie, Austrie et Moravie specialiter deputatus...».

¹⁾ Martinus 1358-1363.

²⁾ Joannes de Roigny 1352-1367.

[1362 oct. 9.-11. Prémontré.]

Joannes abbas Praemonstratensis et capitulum generale Pribislaum de Odlochovice abbatem Gradicensem deponunt atque regimine privant.

Litterae deperditae, cf. litteras 1366 sept. 15. datas (MVB III, num. 747, p. 460-463): «...Przibislaus¹⁾ de Adlochowicz canonicus olim abbas dicti monasterii [= Gradicensis] a dilectis filiis abbate²⁾ Premonstratensi et capitulo generali dicti ordinis... abbaciali dignitate atque regimine canonie privatus est et ab ea depositus fuerat...». Quia successor Pribislai, abbas Terwardus iam 1363 iun. 20. prima vice occurrit (MVB III, num. 161-162, p. 109 et RBM VII, num. 1438, p. 870-871), coniici potest Pribislaum a capitulo generali anni proxime praecedentis nempe 1362 depositum fuisse.

¹⁾ Pribislaus de Odlochovice, cf. notam 3 num. 36.

²⁾ Cf. notam 2 num. 39.

[1364 (?) oct. 9.-11. Prémontré.]

[Joannes¹⁾ abbas Praemonstratensis et] capitulum generale Terwardum abbatem Gradicensem visitatorem annuum circariae Bohemiae, Moraviae et Austriae instituunt.

Litterae deperditae, cf. litteras 1368 dec. 14. datas (MVB III, num. 1071, p. 684-686): «...Jaroslaus²⁾ [=praepositus de Nová Říše]...in abbatem dicti

monasterii [= *Zabrdovicensis*³⁾] tunc [= 1364?⁴⁾] vacantis electus fuerat...ac ipsum monasterium per annum et ultra gubernaverat...postmodum dilectus filius Teruardus⁵⁾ abbas monasterii Gradicensis...asserens se visitatorem a generali capitulo Premonstratensi deputatum⁶⁾ eundemque Jaroslaum dictum monasterium Sabirdowicense tenere non posse ipsum Jaroslaum ab eodem monasterio Sabirdowicensi amoverat⁷⁾...».

¹⁾ Cf. notam 2 num. 39.

²⁾ Jaroslaus Magnus de Schellenberg, plebanus in Křtiny in Moravia, postea praepositus de Nová Říše anno ignoto post 1358 factus (MVB III. n.1071), anno 1364 maii 26. iam abbas Zabrdovicensis (CDM IX. n.371).

³⁾ *Zábrdovice*.

⁴⁾ Ultima mentio Hynconis abbatis Zabrdovicensis 1363 iul. 8. (MVB III. n.187) fit. Cui successit Petrus quidam, quem ad capitulum generale (ergo aliquot septimanas ante 9. oct. 1363) euntem Otto abbas Lucensis monasterio Zabrdovicensi spoliavit, monasterium ipsum aliquandiu occupatum detinuit et deinde Jaroslaum dictum Magnum de Schellenberg intrusit (Gregorius papa XI. archiepiscopo Pragensi in litteris 1372 ian. 9. datis, MVB IV, num. 386), qui Jaroslaus sicut abbas Zabrdovicensis 1364 maii 26. prima vice occurrit, cf. notam²⁾ hic superius! (Documentum in CDM IX, n.160 et RBM VII, num. 466 publicatum sub dato 25. mart. 1360 (!) falsum est). Series abbatum Zabrdovicensium anni 1363 et sequentis est ergo ut sequitur: Hynco (ultima mentio 1363 iul. 8.), Petrus (ante celebrationem capituli generalis id est ante 1363 oct. 9., potius iam ante initium mensis septembris, quando ingressus fuerit iter ad capitulum generale), Jaroslaus (ante 1364 maii 26).

⁵⁾ Teruardus abbas Gradicensis occurrit prima vice 1363 iun. 20, sicut successor abbatis Pribislai a capitulo generali anni praecedentis depositi (cf. litteras num. 46), ultima mentio anno 1381 fit.

⁶⁾ Si Jaroslaus iam anno 1364 abbas Zabrdovicensis erat «ac ipsum monasterium per annum et ultra [= totum annum 1364 et forsitan aliquot menses anni 1365] gubernaverat», sicut in litteris anni 1368 hic superius tactic legitur, depositio eiusdem ab abbate Tervardo Gradicensi et visitatore annuo in annum 1365 ponenda esset et institutio huius visitatoris a capitulo generali anno 1364 celebrato plus quam verisimilis videtur.

⁷⁾ Jaroslaus a visitatore annuo depositus nihilominus semper abbas Zabrdovicensis mansit usque ad annum 1400, quo prima vice successor eius Bernardus commemoratur (MVB V, num. 1679).

[Ante 1368 ian. 11. Prémontré?]

Joannes abbas Praemonstratensis Hermannum abbatem Teplensem iudicem et commissarium in lite inter Gregorium praepositum Speinshartensem et eius conventum deputat.

Litterae deperditae, cf. litteras 1368 ian. 11. datas (orig. pergam. arch. monasterii Teplensis, num. 85, hodie in Archivo regionali status Pilsnensi; copia chart. anni 1621 in libro manuscripto Annales monasterii Teplensis, tom. I, fol. 39'-40' in bibliotheca mon. Teplensis): «...Nos Hermannus¹⁾ divina miseracione abbas monasterii Theplensis [!] Premonstratensis ordinis Pragensis diocesis iudex et commissarius inter partes infrascriptas a domino Premonstratensi²⁾ in plenitu-

dine potestatis deputatus...cum inter reverendum fratrem dominum Gregorium³⁾ prepositum ecclesie Spainshartensis...parte ex una et conventum dicte ecclesie parte ex altera quarundam licium, dissensionum et controversiarum materia fuisset suborta et ipse conventus dicti monasterii litteras commissorias a predicto domino nostro abbate Praemonstratensi pro parte sua obtentas...nobis per fratrem Seyffridum⁴⁾ suppiorem suum presentasset...».

¹⁾ Hermannus abbas Teplensis 1365-1380.

²⁾ Verisimiliter Joannes de Roigny 1352-1367 potius quam successor eius Petrus de Froidsaints 1368-1378, cf. notam 2 num. 52.

³⁾ Gregorius 1363-1368.

⁴⁾ De quo secus nihil scitur.

49

[1372 oct. 9.-11. Prémontré.]

Petrus abbas Praemonstratensis et capitulum generale Conradum abbatem Strahoviensem visitatorem annum circariae Bohemiae, Moraviae et Austriae instituunt.

Litterae deperditae, cf. litteras 1373 iun. 28. datas (Copia anni 1621 in ms. Annales monasterii Teplensis, tom. I, fol. 41'-42' in bibliotheca monasterii Teplensis): «...Conradus¹⁾...abbas monasterii Montis Syon alias Strahoviensis...cum in actu sacrae et annuae visitationis per dominum Praemonstratensem²⁾ et capitulum generale nobis iniunctae ecclesiam Teplensem³⁾...visitaremus...».

¹⁾ Conradus 1367-1390.

²⁾ Petrus de Froidsaints 1368-1378. Backmund, Mon. II, p. 528 habet 1368-1381. Cf. etiam notam 2 num. 52.

³⁾ Teplá.

50

[1373 oct. 9.-11. Prémontré.]

Petrus abbas Praemonstratensis et capitulum generale Henricum abbatem Siloensem et Bernardum praepositum Lunovicensem visitatores annuos circariae Bohemiae, Moraviae et Austriae instituunt.

Litterae deperditae, cf. litteras 1374 aug. 14. datas (CDM X, num. 228): «...coram subscriptis dominis Henrico¹⁾ abbate Siltoensis [!] et Bernhardo²⁾ preposito Lunouicensis monasterii ordinis Praemonstratensis Pragensis diocesis visitoribus annuis a capitulo generali et domino Praemonstratensi³⁾ specialiter deputatis...».

¹⁾ Henricus abbas Siloensis 1372-1400.

²⁾ Bernardus praepositus Lunovicensis 1360-1375.

³⁾ Cf. notam 2 num. 49.

1374 oct. 10. Prémontré.

Petrus abbas Praemonstratensis et capitulum generale donationem Ottonis¹⁾ abbatis Lucensis nempe bonorum et census in villa Chlupice²⁾ pro pitantia et custodia monasterii Lucensis et aliam donationem eiusdem abbatis Ottonis et fratris Drslai³⁾ plebani ecclesiae in Prosiměřice⁴⁾ nempe bonorum in České Křídlovice⁵⁾ confirmant.

Infixum litteris seu instrumento notariali 1374 aug. 14. datis (CDM X, num. 228, p. 242-243). Orig. perg. in archivo regionali status Brunnensi, sign. RP Louka, H num. 45. Infixo appendet sigilli cap. gen. fragmentum ex cera coloris viridi, in cuius medio conspicitur tantum truncus s. Augustini in solio sedentis sine pedo et manu dextra benedicientis, a cuius parte sinistra stant tres abbates cum pedis, a parte dextra similiter tres, quorum peda desunt. Cf. Pl. Lefèvre, L'emploi et la garde du sceau communautaire dans l'Ordre de Prémontré, AP XXXVIII-1962, p. 91, n. 14.

Et nos Petrus⁶⁾ permissione divina abbas Premonstratensis et abbatum eiusdem ordinis capitulum generale omnia contenta in literis, quibus presentes litere nostre sunt infixae laudamus, ratificamus, approbamus et tenore presencium confirmamus ac sigilli nostri generalis capituli appensione corroborari fecimus et muniri. Datum Premonstrati anno domini millesimo trecentesimo septuagesimo quarto decima die mensis octobris sedente nostro capítulo generali.

¹⁾ Otto 1357-1374.

²⁾ Chlupice, pars villae Hostěradice, districtus polit. Znojmo in Moravia.

³⁾ Drslaus, plebanus in Prosiměřice, occurrit tantum 8. febr. 1373 et 14. aug. 1374.

⁴⁾ Prosiměřice, distr. polit. Znojmo in Moravia.

⁵⁾ České Křídlovice, distr. polit. Znojmo in Moravia.

⁶⁾ Cf. notam 2 num. 49 et notam 2 num. 52.

[1378 oct. 9.-11. Prémontré.]

Joannes abbas Praemonstratensis et capitulum generale Joannem de Avisiaco canonicum ecclesiae Praemonstratensis et procuratorem eiusdem ordinis, visitatorem annum circariae Bohemiae, Moraviae et Austriae instituunt.

Litterae deperditae, cf. litteras 1379 ian. 16 datas (CDM XI, num. 139, p. 127-128) «...fr. Johannes de Avisiaco¹⁾ canonicus humilis ecclesie Premonstratensis, procurator ipsius ordinis vicesque gerens reverendissimi in Christo patris ac

domini, domini Johannis²⁾ dei et apostolice sedis gracia abbatis ecclesie Premonstratensis...coram nobis venerabilique patre...domino abbate³⁾ Montis Sion alias Strahoviensis ac priore⁴⁾ et conventu ecclesie Lucensis nostri ordinis, Olomucensis diocesis...auctoritate domini Premonstratensis et capituli generalis, qua fungimur, in hac parte petitionem illorum duximus adiudicandum fore...sigillum nostrum una cum sigillo predicti domini abbatis Strahoviensis et signeto propria manu subscripto presentibus litteris duximus apponendum. Datum in Luca⁵⁾ anno domini 1378 iuxta modum gallicanum XVI die mensis ianuarii [= 1379 ian. 16.]».

¹⁾ Joannes de Avisiaco (Aveins in Gallia) tantum hiis annis occurrit.

²⁾ Joannes de Marle 1378-1391 sine dubio iam ante celebrationem capituli generalis anni 1378, ergo ante otc. 9.-11. abbas Praemonstratensis factus est. Backmund, Mon. II, p. 528 habet Petrum de Froidsaints 1368-1381, qui revera ante 1378 oct. 9. mortuus aut resignari coactus?

³⁾ Conradus 1367-1390.

⁴⁾ Forsan idem ac anno 1377 iul. 17. nempe Schocho (CDM XI, p. 85).

⁵⁾ Louka.

53

[1412 — 1414 oct. 9.-11.]

Petrus abbas Praemonstratensis et capitulum generale Joannem abbatem Lucensem visitatorem circariae Bohemiae, Moraviae et Austriae ad triennium instituunt.

Litterae deperditae, cf. litteras 1415 mai 1. (Orig. perg., in archivo regionali status Brunnensi in Bohemoslovacia, sign. Louka, prem. L 170): «Nos Johannes¹⁾ divina miseratione abbas monasterii Lucensis²⁾ ordinis Premonstratensis Olomucensis diocesis triennis³⁾ visitator a reverendissimo in Christo patre et domino nostro domino Petro⁴⁾ summo Premonstratensi et eius capitulo generali per circariam Boemie, Moravie et Austrie deputatus...».

¹⁾ Joannes IV. Puczdota abbas Lucensis 1403-1424.

²⁾ Louka.

³⁾ Nescitur quo anno (1412-1414) ut visitator ad triennium (1412-1415? 1413-1416? 1414-1417?) institutus sit.

⁴⁾ Petrus d'Hermi abbas Praemonstratensis 1411-1423.

54

1440 oct. 11. Binche.

Joannes¹⁾ abbas Praemonstratensis et capitulum generale Joannem Toppeti²⁾, decretorum doctorem, nuper priorem Praemonstrati, nunc abbatem Gaudii Vallis Carnotensis diocesis, praelatis ecclesiasticis et princi-

pibus saecularibus in Germania, Hungaria, Polonia, Bohemia ac partibus circumiacentibus commendant transmittentes ipsum in illis regnis et partibus monasteria utriusque sexus ordinis Praemonstratensis visitandi et reformandi gratia.

Cf. J.J. Evers, Formularium Praemonstratense II, pag. 249-250, num. 301. J.B. Valvekens, Acta I, num. 85, p. 113-115, ubi editio harum litterarum.

¹⁾ *Joannes de la Fère 1436-1443.*

²⁾ *Joannes Touppet 1432-1440 abbas de Joyenval (Gaudii Vallis) prope St. Germain-en-Laye, dép. Seine-et-Oise in Gallia.*

55

[1453 oct. 9.-11.]

Joannes abbas Praemonstratensis et capitulum generale Pribislaum abbatem Lucensem [et alium nobis ignotum] visitatores annuos circariae Boemiae et Moraviae instituunt.

Litterae deperditae, cf. litteras 1454 iun. 24. datas, in bibliotheca municipali Treverensi in Re publica foederali Germanica (I. Joester, Urkundenbuch der Abtei Steinfeld, num. 506): «Nos Przibislaus¹⁾ abbas monasterii Lucensis ordinis Premonstratensis Olomucensis diocesis a reverendissimo in Christo patre preceptore nostro gracioso domino Johanne²⁾ abbate summo Premonstratensi et suo capitulo generali visitator annuus specialiter deputatus prout in litteris desuper confectis, quarum copiam exhibebimus illi vel illis, quorum interest legitime requisiti plenius continetur cum clausula illa «quatenus vos duo simul aut alter vestrum assumpto secum aliquo nostri ordinis zelatore prelato» etc. et ego Johannes³⁾ abbas monasterii Siloensis eiusdem ordinis pro zelatore ordinis assumptus...».

¹⁾ *Pribislaus 1433-1466 abbas Lucensis, ut hodie novimus, erat unicus abbas huius nominis eiusdem monasterii, Backmund, Mon. I², p. 363.*

²⁾ *Joannes Agnet 1449-1458.*

³⁾ *Joannes 1447-1466 erat unicus abbas Siloensis huius nominis hiis anniis. Backmund, Mon. I², p. 393.*

56

[post 1458 nov. 9.¹⁾]

Simon abbas Praemonstratensis Georgium praepositum Speinshartensem visitatorem annum circariae Bohemiae et Moraviae instituit.

Litterae deperditae, cf. litteras 1459 mart. 17. datas (Orig. perg., archivum abbatae Teplensis, num. 137 hodie in archivo regionali status Pilsnensi): «...Geo-

rio²⁾ divina providencia preposito monasterii Speynshartensis ordinis Premonstratensis Ratisponensis diocesis a reverendissimo in Christo patre ac domino domino Symone³⁾ summo Premonstratensi abbate annuo visitatore [...]» *et alias litteras eodem die datas (num. 136 eiusdem archivi): «...Georio divina providencia preposito Speynshartensis monasterii Ratisponensis diocesis necnon a reverendissimo in Cristo patre ac domino domino Symone summo Premonstratensi abbate annuo visitatore...», item alias litteras eodem die datas (in vidimatione 1459 sept. 11. confecta asservatas, num. 139 eiusdem archivi): «Nos Georius permissione divina prepositus monasterii Speynshartensis Ratisponensis diocesis ordinis canonicorum Premonstratensium a reverendissimo in Christo patre ac domino, domino Simone summo Premonstratensi abbate per inclitam coronam regni Boemiae et marchionatus Moraviae annuus visitator...», item litteras 1459 sept. 5. datas (num. 138 eiusdem archivi): «...nos Georgius divina permissione monasterii Spainshartensis Ratisponensis diocesis humilis prepositus per reverendissimum in Christo patrem et dominum dominum Symonem Premonstratensem summum abbatem in circarii Bohemie ac Moraviae visitator...». Ex his omnibus litteris patet, quia nulla mentio capituli generalis fit, Georgium visitatorem tantum ab abbate Simone iam dicto, ergo extra tempus capituli generalis et post obitum Joannis abbatis Praemonstratensis, qui die 9. mensis novembris anno 1458 e vivis cessit, (Bibliotheca Praemonstratensis ordinis, auctore fratre Joanne Le Paige, pag. 948) institutum fuisse.*

¹⁾ Id est post obitum Joannis abbatis Praemonstratensis †9. nov. 1458 et extra tempus celebrationis capituli generalis.

²⁾ Georgius dictus Ochs (= Taurus) 1457-1503 praepositus, postea abbas Speynshartensis.

³⁾ Simon de la Terrière 1458-1470.

Miscellanea

De geplande opgravingen te Prémontré in de loop van 1988

Sedert 1982 werkt een frans-amerikaanse opgravingsploeg aan het onderzoek van enkele stichtingen in de bisdommen Soissons en Laon. De laatste maanden hebben ook de plannen om de omgeving van Prémontré archeologisch te onderzoeken vastere vorm gekregen. Het graafwerk zou aanvangen in de zomer van 1988. Daarover verscheen zopas een korte mededeling in het tijdschrift *Cîteaux. Commentarii Cistercienses*¹⁾.

Dit is een zeer verheugend initiatief, dat eveneens hoognodig voor de ruïne van de burcht te Gennep zou dienen te worden genomen²⁾. Enigszins verontrustend is wel dat de auteurs van deze aankondiging meedelen dat zij de teksten omtrent de kerkbouw te Prémontré reeds grondig hebben bestudeerd en dat zij zelfs vooraf de conclusie van het nog niet ondernomen werk schijnen voorop te stellen. In feite blijken enkele gegevens hier aangehaald enkel te steunen op ordesliteratuur van zeer bedenkelijke kwaliteit. Daarom hierbij enkele aanmerkingen.

Vooreerst wordt de kerkwijding van de eerste kerk, door Norbert gebouwd, in deze mededeling geplaatst in de maand april 1122. Van waar komt deze datum? We weten enkel dat de tweede kerkwijding, nl. na het breken van de altaarsteen, plaatsvond op de octaafdag van Sint-Maarten, d.w.z. op zaterdag, 18 november 1122³⁾. Indien Bartholomeus van Laon de eerste kerkwijding celebreerde in april 1122, zou men dus

¹⁾ Sheila BONDE en Clark MAINES, *Note sur la fouille de l'église de saint Norbert à Prémontré: son importance pour la première architecture cistercienne*, in *Cîteaux. Commentarii Cistercienses*, 1987, XXXVIII, blz. 100-101.

²⁾ Enkele jaren geleden schreven we hierover aan de burgemeester van Gennep, doch deze antwoordde dat de ruïne blijkbaar onvoldoende in de belangstelling stond van het grote publiek om tot een opgraving te doen besluiten.

³⁾ *Vita A*, MGH.SS. 12, blz. 685, aan het einde van hfst. 12; *Vita B*, AA.SS., dl. I juni, blz. 825F (in octavis sancti Martini). Ook M. PLOUVIER, *L'abbaye de Prémontré aux XVIIe et XVIIIe siècles. Histoire d'une reconstruction*, dl. I, Leuven, 1985, blz. 26, geeft als datum 28 april 1122 en verwijst daarvoor naar de *Vita A*-uitgave in MGH.SS., 12, terwijl daar hoegenaamd geen datum voorkomt. Het citaat komt integendeel uit J. LE PAIGE, *Bibliotheca...*, Parijs, 1633, blz. 386, en is waarschijnlijk onbetrouwbaar. Als datum van de tweede kerkwijding geeft M. PLOUVIER, *Ibidem*, blz. 26, 11 november 1122, terwijl dat 18 november dient te zijn.

acht maanden gewacht hebben om het ontwijde altaar opnieuw te consacreren, wat erg onwaarschijnlijk is aangezien ondertussen de liturgische diensten geen doorgang konden vinden⁴). Heeft men hier niet de negen maanden die volgens de *Vitae* nodig waren voor de eerste kerkbouw⁵) per vergissing verlegd naar de periode tussen de eerste en de tweede kerkwijding?

Dat het kapelletje waarin Norbert de nacht in gebed doorbracht alvorens een beslissing te nemen, aan Sint-Jan de Doper was toegewijd, en blijkbaar alleen aan hem, wordt verhaald door Herman van Door-
nik⁶). Dat de eerste kerk door Norbert gebouwd Onze-Lieve-Vrouw en Sint-Jan de Doper als patrocinium kreeg, zoals tweemaal in deze mededeling wordt geaffirmeerd, kan waarschijnlijk lijken vanuit de latere gewoonten in de premonstratenzerorde, maar kan o.i. niet als een zekerheid worden geponeerd⁷). Zowel een verandering van patrocinium als ook het geven van een groot aantal patronen behoorde tot de mogelijkheden in het begin der 12de eeuw⁸).

Misschien is het ook niet nutteloos te signaleren dat de uiterste data van het abbatiaat van Hugo van Fosses niet 1134-1151 zijn, maar wel 1128-1161⁹).

Tenslotte menen de auteurs dat de nog bestaande ruïne links voor de ingang van de 18de-eeuwse abdijgebouwen waarschijnlijk mag worden gelijkgesteld met de eerste kerk gebouwd door Norbert in 1121/1122¹⁰). De juiste opmetingen van het oorspronkelijk grondplan zouden inderdaad een argument kunnen leveren om te stellen dat dit kerkje, hoewel van zeer bescheiden afmetingen, te groot was om gelijkgesteld te

⁴) Zie over de ontheiliging van kerken W.M. GRAUWEN, *Norbertus, aartsbisschop van Maagdenburg (1126-1134)*, Brussel, 1978, blz. 306.

⁵) *Vita A*, blz. 685, regel 13; *Vita B*, blz. 825F (sub tempore novem mensium).

⁶) *De miraculis S. Mariae Laudunensis*, MGH.SS. 12, blz. 656, regel 23-24.

⁷) Deze bewering zou steunen op «une lecture soigneuse des textes» waarvan wij graag de verwijzing hadden gezien.

⁸) Over een groot aantal patrocinia, zie o.m. de teksten betreffende de kerkwijding te Xanten in 1128, in W.M. GRAUWEN, *Norbertus*,..., blz. 257, en over Pommeroeul in Ch. DEREINE, *Ermîtes, reclus et recluses dans l'ancien diocèse de Cambrai entre Scarpe et Haine (1075-1125)*, in *Revue bénédictine*, 1987, XCVII, nrs. 3-4, blz. 297.

⁹) W.M. GRAUWEN, art. *Hugo van Fosses*, in *Nationaal Biografisch Woordenboek*, dl. 3, Brussel, 1968, kol. 412-421.

¹⁰) Zie *a.c.*, blz. 100: «D'après notre examen des données, nous avons donc abouti à la conclusion, avec plusieurs autres spécialistes, qu'il est fort possible que l'église de Saint-Norbert soit celle-là même que le saint érigea en 1121/1122».

worden met de *capellula* of *ecclesiola* van Sint-Jan de Doper waarover de teksten berichten¹¹).

Hopelijk vinden de opgravers ook chronologische preciseringen die toelaten dit bouwwerk nauwkeurig te dateren. Graag hadden we eveneens uitsluitsel over de moerassige ondergrond van de eerste vestigingsplaats, over de afstand tussen de eerste en de tweede vestiging en of de *Vitae*-teksten kunnen worden gestaafd, die meedelen dat een massa stenen in het moeras moest worden geworpen alvorens men met het bouwen kon aanvangen¹²). Zulke berichten moeten archeologisch controleerbaar zijn.

Hoe dan ook, men mag hopen dat de opgravers de gegevens die zij vonden in de Franse literatuur ten hoogste als werkhypothese zullen beschouwen en niet als een te bewijzen stelling. Voor het overige zullen specialisten in de archeologie hun heil moeten verwachten van een streng-wetenschappelijke en objectieve toepassing van de beste methoden van hun wetenschap, zonder zich te laten beïnvloeden door vooropgezette ideeën.

In ieder geval blijft het zeer verheugend nieuws dat eindelijk een archeologisch onderzoek naar de beginfase van Prémontré kan worden verwacht. Laten we hopen dat de Nederlandse opgravingsploegen daarvoor worden aangespoord om ook het ontstaan van de burcht Gennep tot klaarheid te brengen.

Mankevosstraat 71
1860 Meise

W.M. GRAUWEN, O. Praem.

Nicolas Psaume — A propos d'une thèse de doctorat

A Nicolas Psaume Bernard ARDURA a consacré, en 1987, deux gros volumes (470 et 291 pp.), intitulé *Un prélat réformateur et théologien du XVI^e siècle, le prémontré Nicolas Psaume (1518-1575), évêque et comte de Verdun*. Il s'agit d'une thèse soutenue dans le cadre d'une convention entre l'Université Catholique de Lyon et l'Université d'État de Saint-

¹¹) *Vita A*, blz. 684, regel 47; *Vita B*, blz. 825B. Herman van Doornik, *MGH.SS.*, 12, blz. 656, regel 23, spreekt over «quandam ecclesiolam in honore sancti Johannis baptistae ibidem constructam». Evenzo *ibidem*, regel 27 en 36 (*ecclesiola*).

¹²) *Vita A*, blz. 685, regel 8-9: «Tanta enim ibi palus erat, quod vix sorberi poterat, cum etiam multa lapidum congeries proiceretur»; *Vita B*, blz. 825E: «Tanta namque ibi palus erat, quod vix sorberi poterat, cum etiam multa lapidum congeries proiceretur».

Etienne, pour l'obtention des doctorats conjoints en théologie et en histoire.

Le volume I comprend, outre l'introduction et une abondante bibliographie, cinq grands chapitres, dont les trois premiers replacent Nicolas Psaume dans son contexte historique et les deux derniers font la synthèse de sa théologie et de sa pastorale.

Estimant que l'événement central de la vie de Nicolas Psaume a été le concile de Trente, B. Ardura répartit sa biographie en trois périodes: avant, pendant et après ce concile. De là les titres des trois premiers chapitres (pp. 58-272): Formation et carrière de Nicolas Psaume (1518-1550), L'évêque de Verdun au temps du concile de Trente (1551-1563) et Un évêque réformateur au temps des guerres de religion (1562-1575).

De nos jours, dit B. Ardura, Nicolas Psaume est à peu près inconnu. Dès lors, il peut être utile de relever de cette biographie quelques éléments aptes à rappeler sa personne et son action.

Nicolas Psaume naquit le 11 décembre 1518. Afin de pourvoir à sa formation, ses parents le confièrent à son oncle paternel François Psaume, abbé de Saint-Paul de Verdun, de l'Ordre de Prémontré. A l'âge de seize ans tout au plus, il fut envoyé étudier à Paris. Là, dans une ambiance réformatrice, il rencontra Ignace de Loyola et ses premiers compagnons, avec lesquels il noua une amitié qui ne s'est jamais démentie.

En 1538, François Psaume résigna son bénéfice à son neveu. Agé de vingt ans, Nicolas Psaume devint donc abbé commendataire de Saint-Paul, avec la ferme intention toutefois d'être constitué abbé régulier dans sa vingt troisième année. De fait, le 25 janvier 1540 il fit profession et au cours des semaines suivantes il reçut les saints ordres et la bénédiction abbatiale.

Dès les premiers mois de son abbatiat, Nicolas Psaume essaya de réformer la vie conventuelle, comme en témoignent ses exhortations capitulaires. En vain cependant: sa communauté était incapable de vouloir la réforme. Au plan de l'Ordre, il se laissa postuler, en 1542, au généralat, en vue d'évincer l'abbé commendataire de Prémontré, le cardinal François de Pise. Mais celui-ci ne céda point.

Les tractations entreprises depuis quelques années par Jean de Guise, cardinal de Lorraine et investi du diocèse de Verdun, aboutirent en 1548 à la permutation de l'évêché de Verdun avec l'abbaye Saint-Paul: Nicolas Psaume devint évêque et comte de Verdun, tout en conservant la direction de la communauté des prémontrés, en qualité de vicaire du cardinal de Lorraine. Il fut sacré le 26 août 1548.

Nicolas Psaume a participé au concile de Trente lors des périodes de 1551-1552 et 1562-1563. Il y était le seul prémontré. Il nous a laissé un *Diarium*, tenu de façon relativement régulière. B. Ardura l'a exploré largement, tout en le comparant avec les protocoles officiels. Nicolas Psaume prit une part active à l'élaboration des décrets doctrinaux, relatifs surtout aux sacrements. Il fut l'un des évêques qui œuvrèrent avec le plus d'assiduité pour la réforme de l'Église, aussi bien dans sa tête que dans ses membres. Il se fit remarquer particulièrement par son intervention touchant la commende: selon lui, il fallait la supprimer totalement; sans quoi, la réforme proposée ne serait qu'une prétendue réforme et, de ce fait, inutile.

Nicolas Psaume n'a pas attendu la fin du concile pour se révéler un évêque réformateur. L'évêché de Verdun, ayant été privé de pasteur résident depuis une quarantaine d'années, était à peu près en ruine, spirituellement et matériellement. Tout au long de son ouvrage, B. Ardura montre combien délicate était la position de Nicolas Psaume, qui, en tant qu'évêque-comte, devait exercer son activité à la fois dans le domaine spirituel et temporel. La situation de Verdun entre Empire et Royaume était cause de tensions perpétuelles. Face aux pressions protestantes, il ne put mener son action politique qu'avec l'appui militaire de la maison de Lorraine. Il dut compter avec de fortes oppositions de la part non seulement de laïcs, mais aussi de clercs, voire de son chapitre cathédral.

Néanmoins, dès le début de son épiscopat, Nicolas Psaume s'est employé à établir une réforme générale de son diocèse. Parmi les moyens utilisés, B. Ardura met en évidence ses livres et surtout ses synodes diocésains: durant les vingt sept ans de son épiscopat, il en tint vingt et un, le dernier quelques mois avant sa mort, survenue le 10 août 1575.

Dans le chapitre quatrième (pp. 273-358), B. Ardura étudie la théologie de Nicolas Psaume. Au préalable, il fait remarquer que Nicolas Psaume n'a pas eu l'intention de présenter un exposé systématique de la théologie catholique. Ses livrets, tout comme ses statuts synodaux, avaient un but pastoral. C'est ce qui explique qu'il a surtout développé les thèmes contestés par les protestants.

Cela dit, B. Ardura expose la doctrine de Nicolas Psaume sur la vocation universelle à la sainteté, le Christ, source de salut, l'Église du Christ et surtout les sacrements.

Et B. Ardura de conclure: «Ses œuvres sont à considérer comme une tentative méritoire pour mettre le contenu de la foi catholique à la

portée de ses clercs et de ses fidèles. Cela n'a été possible que grâce à une excellente assimilation de la doctrine par l'évêque de Verdun. Son zèle pastoral a puisé dans la théologie et a fait de Nicolas Psaume un pasteur éclairé».

Le chapitre cinquième (pp. 359-455) traite de la pastorale de Nicolas Psaume. B. Ardura l'introduit en notant que la pensée et l'action de Nicolas Psaume ne sauraient être comprises sans être placées dans le contexte de sa conception unitaire du monde, dans laquelle l'idée même de tolérance n'était pas admise.

Estimant que le synode diocésain était le moyen de prédilection de Nicolas Psaume dans le gouvernement de Verdun, B. Ardura explore surtout ses statuts synodaux, afin d'y découvrir comment l'évêque-comte concevait et exerçait sa fonction de pasteur.

Il y trouve d'abord que l'intention pastorale de Nicolas Psaume était la sanctification de tous et le bon ordre de l'Église, ce qui impliquait la réforme des catholiques et la lutte contre le protestantisme. Ensuite il examine les ordonnances synodales concernant ceux qu'il appelle les agents de la pastorale, à savoir l'évêque, le clergé, les religieux et les laïcs. très souvent ces ordonnances constituent comme l'écho du concile de Trente dans le diocèse de Verdun: elles montrent sur le vif comment Nicolas Psaume entendait établir la réforme catholique.

Fort remarquable est l'attitude de l'évêque de Verdun vis-à-vis des religieux. Il manifesta la méfiance la plus grande envers ceux qui ne vivaient pas selon leur règle. Des prémontrés, dont il était le supérieur régulier, il ne fit jamais mention: il semble qu'il les a purement et simplement exclus de toute action pastorale.

Par ailleurs, il se montra extrêmement favorable aux jésuites, qu'il considérait comme des auxiliaires précieux pour mener la réforme. Il fit appel à eux, en 1570, pour fonder la Collège de Verdun, qu'il leur confia. Avec le cardinal de Lorraine il travailla à la fondation de leur Université de Pont-à-Mousson, qu'il inaugura en 1575, quelques mois avant sa mort. Et le jour même de sa mort, il fixa par testament que son cœur fût déposé dans la chapelle de leur Collège de Verdun.

Le chapitre cinquième se termine par un aperçu sur l'action pastorale de Nicolas Psaume concernant l'annonce de la parole de Dieu et l'administration des sacrements.

Enfin, la conclusion générale (pp. 456-470) se répartit sous les titres: L'influence décisive du milieu familial, La protection des Guise, Psaume prélat tridentin et Portrait de Nicolas Psaume.

Le volume II contient des Annexes (pp. 2-215), les Notes du volume I (pp. 216-277) ainsi que l'Index des noms de lieux et de personnes (pp. 278-291).

Sous le titre d'Annexes vient en premier lieu le texte du seul autographe de Nicolas Psaume antérieur à son épiscopat: *Exhortationes variae D. N. Psalmei abbatis ad fratres Sancti Pauli incipiendae a die 13 decembris 1540*. De ces exhortations capitulaires B. Ardura a présenté une édition diplomatique dans *Anal. Praem.*, 63 (1987), pp. 27-69, tout en réservant pour une parution ultérieure la traduction française avec références critiques. Viennent ensuite quelques écrits de Nicolas Psaume évêque, actuellement peu accessibles: *Statuts synodaux du diocèse de Verdun entre 1549 et 1575*, *Le pastoral de Nicolas Psaume pour la visite du diocèse*, *Exposition de la Messe*, *Advertissement à l'homme chrestien pour cognoistre et fuir les hérétiques*, *Le vray et naïf portrait de l'Église* et *Advertissement de R.P. en Dieu Monseigneur Nicolas Psaulme*. De tous ces écrits il est question dans le volume I, où ils se retrouvent dans leur contexte historique.

C'est là le grand mérite de B. Ardura, d'avoir placé dans leur contexte historique non seulement les écrits, mais aussi la personne et l'action du pionnier de la réforme catholique en Lorraine que fut le prémontré Nicolas Psaume.

La thèse signalée ici, qui a valu à son auteur les doctorats conjoints en théologie et en histoire avec la mention 'très bien', est digne d'une divulgation plus large.

N.J. WEYNS

Prämonstratensische Prediger des deutschsprachigen katholischen Raumes

Ein wichtiges Registerwerk zur Erforschung der katholischen Predigt der Barockzeit konnte zum Abschluß gebracht werden und wird hier in Kürze vorgestellt. Auch hier handelt es sich nicht um eine kritisch würdigende Rezension, sondern um die Vorstellung der prämonstratensischen Prediger, die im Katalog dokumentiert sind.

Von der Österreichischen Akademie der Wissenschaften organisiert, wurde der «Katalog gedruckter deutschsprachiger katholischer Predigtsammlungen» herausgegeben von Univ. Prof. Dr. Werner Welzig.

Band 1, Wien 1984, 683 S. Nr. 1-424, ill.

Band 2, Wien 1987, 920 S. Nr. 425-970.

Anhang: Register der Autoren, Herausgeber, Übersetzer mit biobibliographischen Notizen von Franz M. Eybl (S. 571-820).

Die prämonstratensischen Prediger werden in alphabetischer Reihenfolge, wie im «Katolog», kurz vorgestellt:

Gottfried Becker von St. Vinzenz in Breslau, geb. in Prausnitz in Schlesien am 6.5.1741, gest. in Pulsnitz am 30.9.1791. Er veröffentlichte «Sieben Fasten-Predigten für das Landvolk», Breslau 1787 (vgl. auch Goovaerts I.45f.).

Siard Berchtold von Schussenried; geb. in Füssen am 9.12.1738, gest. als letzter Abt von Schussenried am 3.11.1816. Von seiner Predigtstätigkeit sind erschienen «Sittenreden auf alle Sonntäge des Jahres» 2 Bände, Buchau 1805 (Goovaerts I.51f.).

Evermod Brauner von Klosterbruck (Louka) in Mähren; er lebte um 1747 als Pfarrer; sonstige Lebensdaten sind unbekannt. Er veröffentlichte Festtagspredigten mit dem Titel «Inventa Una Pretiosa. Kostbares Gefundenes Perlein Das Wort Gottes», Retz 1749 (Goovaerts I.89).

Peter Fäustle von Weissenau; geb. in Dachsberg bei Memmingen am 11.10.1753, gest. in Weissenau am 26.4.1806. Er veröffentlichte «Gemeinnützige Erbauungsreden bey verschiedenen Anlässen und Gelegenheiten», Kempten 1795 und 1828, und «Sonntägliche Predigten» 4 Bände, Augsburg 1802-1807 (Goovaerts I.249f.).

Sebastian Felsenecker von Klosterbruck (Louka) bei Znaim; geb. in Znaim am 4.5.1679, gest. in Klosterbruck am 5.11.1752. Er veröffentlichte «Von Hertzen zu Hertzen wohl abgeschossener Hertzens-Pfeil. Das ist: Von Treu-meynendem Hertzen Wohl eingerichte ... Predigt», Augsburg 1718 und neben anderen Predigten auch eine «Christliche Glaubenslehre» (Goovaerts I. 255).

Benedikt Fischer von Schlägl; geb. in Hauzenberg (in Bayern, nicht in Oberösterreich!) im Jahr 1616, gest. in Schlägl am 24.11.1695. Er veröffentlichte dreimal hundert Predigten: «Centifolium Mysticum», Nürnberg 1669, «Centifolium Marianum», München 1676, «Centifolium Dolorosum», Salzburg 1683, und eine «Vita Norberti» in deutscher und lateinischer Sprache (Goovaerts I.259, IV.72,374; Pröll, Catalogus Nr. 134).

Ernst von Gröning von Strahov/Prag; geb. in Wien 1641/42, gest. in Wien am 4.10.1702 als Titularhofkaplan. Er publizierte Marienpredigten mit dem Titel «Granat-Appfel Marianischer Zühr und Gnaden-Körnlen», Leutschau 1691 (Goovaerts I.331).

Friedrich Hailmann von Strahov; geb. in Iglau in Mähren um 1649, gest. als Subprior von Mühlhausen am 6.7.1702. Er veröffentlichte «Lilium Sionaeum Quinquagena Prole foecundum. Die Sionäische oder Strahöfische ... Lilien» Nürnberg-Würzburg 1694 (Goovaerts I.345).

Franz Heffner von Oberzell bei Würzburg; geb. in Dietwart bei Mainz vor 1650, Priesterweihe 1666, gest. nach 1700. Er veröffentlichte zwei Jahrgänge Sonntagspredigten unter dem Titel «Concionator Extemporalis: Oder: Eilfertiger Prediger» 1691 und 1695 (beide öfters nachgedruckt; zeitgemäß bearbeitet erschienen 1859, 1873 und 1889) (Goovaerts I.364-366).

Ambros Janko von Klosterbruck (1731-1782) ist mit einer Trauerrede für die Königin Maria Theresia verzeichnet (Goovaerts I.414).

Jakob Lang von Weissenau; geb. in Babenhausen am 10.12.1764, gest. am 30.9.1833 als Pfarrer. Er war Herausgeber der Predigten seines Mitbruders Peter Fäustle (Goovaerts I.488).

Sebastian Sailer von Obermarchtal; geb. in Weißenhorn bei Ulm am 12.1. (oder 2.) 1714, gest. im Kloster am 7.3.1777. Neben seinen berühmten Mundartdichtungen und Erbauungsbüchern veröffentlichte er 3 Bände «Geistliche Reden, bey mancherley Gelegenheiten und über zerschiedene Materien gesprochen», Augsburg 1766, 1768, 1770 (Goovaerts II.122-131).

Gottfried Schätzlein von Oberzell bei Würzburg (Lebensdaten unbekannt) Er veröffentlichte «Trifolium Pratense Mysticum. Oder: Geistlicher Wisen-Klee / Auf alla Sonn- und Feyertäg» 2 Bände, Würzburg 1732 (Goovaerts II.139f.).

Michael Stainmayr von Osterhofen an der Donau; geb. in Landshut um 1637, gest. als Abt seines Stiftes am 1.1.1701. Er veröffentlichte eine ganze Reihe von Predigtsammlungen: «Rationale Ecclesiasticum Oder Geistliches Brustblatt» 2 Bände, München 1679 und 1681. «Rationale Apostolicum», Teil 3 des vorausgehenden Werkes, München 1684. «Rationale Mariale» (Opera, Teil 4) München 1686. «Marianische Schatz-Cammer» (Opera, Teil 5) München 1690. «Lauretanus volucrum hortus, Oder Lauretanischer Vogel-Garten» (Opera, Teil 6) München 1694. «Novae Septem Musae» (Opera, Teil 7) München 1699. (Goovaerts II.197f.).

Friedrich Sturmlerner von Roggenburg; getauft auf die Namen Johannes Bapt. Benedikt, geb. in Wolfach/Kinzing am 10.9.1749, gest. in Roggenburg am 21.2.1824. Er veröffentlichte ein zwölfbändiges Predigtwerk mit dem Titel «Das echte Christentum in katechetischen

Sonntagspredigten» Augsburg-Kempten 1787-1805. Außerdem verfaßte er eine Reihe von Gebet- und Erbauungsbüchern, Katechismen und pastoraltheologische Werke (Goovaerts II.218-226).

Stift Schlägl
A-4160 Aigen i.M.

Dr. Isfried H. PICHLER
Archivar und Bibliothekar

**Prämonstratenser
im Werk
«Egerländer Biografisches Lexikon»**

Des zweibändige Werk «Egerländer Biografisches Lexikon» wurde von Dr. *Josef Weinmann* (wohnhaft in CH-8708 Männendorf bei Zürich) in den Jahren 1985 und 1987 herausgebracht; der autor ist zugleich Herausgeber des Lexikons, das hier nicht kritisch gewürdigt werden soll, sondern aus dem die Prämonstratenser, die aus der Region des Egerlandes stammen, herausgeschrieben werden sollen. Von folgenden Klöstern bzw. Stiften sind Chorherren vertreten:

CHOTIESCHAU

Aus dem Egerland stammen die beiden Tepler Chorherren, die als Propste des Chorfrauenstiftes Chotieschau gestorben sind: *Georg Plötner* (*Plotner*), der mit dem Mutterkloster Tepl wegen der Wiedereinlösung verpfändeter Güter in Streitigkeiten geriet, sodaß er mit dem Kirchenbann belegt wurde (II.64); er starb am 10.3.1481. Ebenfalls Tepler Chorherr aus dem Egerland war Propst *Christoph Schmidt* (*Schmiedl*), der vor seiner Prälatur Professor für mehrere Disziplinen und Prior in Tepl war; er starb am 15.5.1761 (II.156).

GERAS

Aus dem Egerland stammt der Abt des Stiftes Geras *Adolf Johann Heisinger* (1852-1859), der neben anderen Leistungen die Güter des aufgehobenen Stiftes Pernegg in das Eigentum von Geras überführen konnte. Er lebte von 7.4.1808 bis 12.6.1859 (I.208).

SCHLÄGL

Als Schläger Chorherr aus dem Egerland wird Propst *Wilhelm*

Capreolus (1622-1626) verzeichnet; Neues bringt der Artikel nicht (I.96). Aus der neuesten Zeit wird der Hamburger Universitätsprofessor DDr. Ernst Hammerschmidt vorgestellt, der von 1948 bis 1950 Schlägler Novize namens Dominik war (I.196).

Hier hätte der aus Tachau in Westböhmen geborene Propst *Wenzeslaus Zypser* (1589-1608) auch Erwähnung verdient.

SPEINSHART

Aus dem Tepl 1921 wiederbegründeten Kloster Speinshart in der Oberpfalz sind im vorliegenden Werk verewigt worden:

Der verdiente Gymnasialprofessor *Hilarius Egerer* (I.124), der auch als Schriftsteller hervorgetretene *Martin Fitzthum* (I.143) und der Prior *Gereon Motyka* (I.359). Aus dem «alten» Speinshart ist *Abt Conrad Pergler-Perglas* (II.46) als einziger commemoriert worden. Schließlich fand *Hieronymus Walter* (II.286f.) Erwähnung, der kurze Zeit Prior von Tepl war.

STRAHOV

Aus dem hochberühmten Stift am «Berg Sion» in Prag sind folgende Mitbrüder ins Egerländer Lexikon eingegangen: *Abt Hyacinth Hohmann* (I.227), der Abt und spätere Erzbischof von Prag und Primas von Böhmen *Johannes Lohelius* (I.325), der Prior *Gilbert Luschka* (I.332), der Musiker und Komponist *Georg Melzel* (I.349), der Freiherr *Wenzel Josef von Neubronn* (II.18), der Schriftsteller *Bonifaz Oppelt* (II.29), *Abt Vitus Seipel* (II.193), Prior *Siard Johann Wagner* (II.282), der verdiente Dechant von Saaz *Raimund Johann Wilfert* (II.314) und schließlich *Abt Freiherr Hieronymus Josef von Zeidler* (II.340).

TEPL

Das Stift Tepl, die geographische, kulturelle und seelsorgliche Mitte des Egerlandes, ist natürlich besonders reich mit großen Persönlichkeiten vertreten: Von der 55 Äbten (nach Backmund, *Monasticon* I.317) sind 14 ins Lexikon aufgenommen worden, nämlich *Abt Sigismund Hausmann* (II.200 ohne Familiennamen!), *Abt Johannes Kurtz* (I.296), *Abt Johannes Pecher* (II.43), *Abt Friedrich Füssel* (I.157), *Abt Raimund II. Wilfert* (II.314), *Abt Christoph Hermann von Trautmannsdorf* (II.258), *Abt Chrysostomus Johann Pfrogner* (II.55), der Gründer des weltberühmten Bades Marienbad *Abt Karel Reitenberger* (II.95,

Abb.II.101), *Abt Adolf Koopmann* (I.280), *Abt Marian Josef Heintl* (I.207), *Abt Maximilian Anton Liebsch* (I.313); aus unserem Jahrhundert sine alla Äbte verzeichnet: *Gilbert Helmer* (I.210), *Petrus Möhler* (I.355) und *Wolfgang Rudolf Böhm* (1968-1985, I.80). Von den Chorherren des Stiftes Tepl sind ins Lexikon aufgenommen worden: *Benedikt Engelbert Brandl* (I.83), der Astronom und Univ. Prof. *Martin Alois David* (I.106), der Marienbader Brunneninspektor *Wendelin Gradl* (I.176), der Prager Theologieprofessor *Gabriel Johann Nep. Gütner* (I.185), der Historiker *Johann Alois Hackenschmied* (I.189), der Gymnasiallehrer *Ludolf Johann Frans X. Heidler* (I.203f.), der Pfarrer *Marian Herold* (I.213), der Stiftsarchivar *Cornelius Kaiser* (I.252), der Marienbader Seelsorger *Raymund Klofat* (I.264), der Musiker *Friedrich Kneisl* (I.265), der Heimatforscher *Felix Koch* (I.269), der Prior *Anselm Eduard Köhler* (I.270), der Prior *Felix Matthäus Löhner* (I.320), der Historiker und Direktor *Oswald Mannl* (I.338), der auch schriftstellerisch tätige Bibliothekar *Milo Richard Nentwich* (II.14), der Bibliothekar *Mathias Johann Reichl* (II.90), der Novizenmeister *Robert Reuffenberger* (II.97), der Gründer der Wallfahrtskirche Maria Stock bei Luditz *Johann Rick* (II.100), der Pilsener Gymnasialdirektor *Methud Schaffer* (II.136), der Dogmatiker und Prediger *Maurus Josef Schopf* (II.174), der Verfasser einer Geschichte von Marienbad *Ludolf Staab* (II.214), der Pädagoge *Ignaz Stadler*, (II.214), der verdiente Prior von Schönau *Gerhard Träger* (II.257), der Ehrenbürger der Stadt Staab *Alois Wach* (II.281), der vortreffliche Organist *Prokop Wild* (II.313), der Laienbruder und Maler *Lukas Wolff* (II.326), der Marienbader Brunneninspektor *Severin Würfl* (II.328 und der Schriftsteller *Sales Würnitzer* (II.329).

VILLINGEN

Daß sich das Lexikon bemüht, den neuesten Stand wiederzugeben, sieht man in der Eintragung des Priors von Villingen, *Norbert Klaus Schlegel* (II.148).

Das Egerländer Biografische Lexikon ist also eine Fundgrube biographischer Daten von des genannten Bereiches und stellt auch eine ganze Reihe von Prämonstratensern in knappen, auf das Wesentliche konzentrierten Artikeln vor; man hätte sich die Verzeichnung der spezifischen Prämonstratenserliteratur zu den erwähnten Artikeln gewünscht; auch in der Auswahl der ins Verzeichnis aufgenommen Personen kann man gelegentlich geteilter Meinung sein; doch sollen diese Anmerkungen die

Verdienste des Verfassers, Redakteurs und Herausgebers in einer Person um dieses Lexikon nicht schmälern.

Schlägl
A-4160 Aigen i.M.

Dr. Isfried H. PICHLER
Archivar und Bibliothekar

Zur Geschichte der Bibliothek und des Musikarchivs des Stiftes Tepl (Böhmen)

Jana Chaloupková fertigte 1970 eine maschinenschriftliche Diplomarbeit an der Fakultät für Sozialwissenschaften und Publizistik der Karls-Universität Prag mit dem Titel «Čeští premonstráti v Teplé a jejich účast na budování klášterní knihovny». Gegenstand der Untersuchung sind die Tepler Prämonstratenser tschechischer Nationalität und ihr Anteil am Aufbau der Stiftsbibliothek im 19. und 20. Jahrhundert. Die Arbeit umfaßt 170 Seiten und 38 Seiten Bildbeilagen.

In einem kurzen geschichtlichen Überblick über das Stift und seine Bibliothek (S. 4-35) erfahren wir S. 24f, daß «nach der Aufhebung des Stiftes im Jahre 1950 und nach seiner Überführung in die staatliche Verwaltung eine neue Periode in der Entwicklung der Bibliothek begann». Ursprünglich sollte die Bibliothek ebenfalls aufgehoben und mit anderen Bibliotheken vereinigt werden. Anfang der 50er Jahre wechselten Mehrere Bibliotheksleiter in rascher Folge. Gleichzeitig wurden die Bücherfonds mehrmals verlagert, wobei viele Bücher verloren gingen. Gegenwärtig umfaßt die Bibliothek ca. 90.000 Bände, davon 81.000 aus dem Stift Tepl, einschließlich 537 Inkunabeln.

Die Zahl der Handschriften, die bei Chaloupková nicht angegeben ist, ist auf 804 angestiegen, da einige, darunter auch vier aus dem 15. Jahrhundert, im gedruckten Inventarverzeichnis von Milo Nentwich nicht arfaßt waren. Hinzu kommen noch 249 Fragmente. Andererseits fehlen heute einige Manuskripte, die bei Nentwich verzeichnet sind: Die lateinische Bibel aus dem 13./14. Jahrhundert (sign. b 6, NENTWICH cod. 8), das Missale Sulkonis vom Ende des 14., Jahrhunderts (sign. b 5, NENTWICH cod. 10) und das Orationale fratris Hieronymi Weysheupt canonici OSA aus Glatz vom Jahre 1482 (sign b 11, NENTWICH cod. 21). Diese Handschrift soll «Herr Prälat Helmer zu sich genommen haben», wie in einem am 24. Januar 1950 verfaßten Verzeichnis steht. Die Privatbibliothek des 1944 verstorbenen Abtes Helmer blieb zwar im Stift, aber das weitere Schicksal der drei Handschriften läßt

sich ab 1950 nicht mehr verfolgen. Fehlende Handschriften von geringerem Wert sind ein Ferientagebuch von V.D. Lambl (August und September 1839; sign. d 12, NENTWICH cod. 191), das vermutlich noch von den Prämonstratensern an die Familienangehörigen abgegeben wurde, und ein *Extractus ex annalibus canoniae Teplensis pro Krukanitz* (sign. a 31, NENTWICH cod. 502), eine aus der Mitte des 19. Jahrhunderts stammende Handschrift von Albert Reil, die bereits 1950 nicht mehr vorhanden war.

In einem weiteren Abschnitt lesen wir über die bekannten Mitbrüder V.J. Sedláček (1785-1836), J.F. Smetana (1801-1861) und H.J. Karlik (1807-1894). Den größten Teil der Diplomarbeit macht aber der Bericht über das Leben und Werk der beiden Bibliothekare F.M. Klimeš (1809-1886) und V.S. Vacek (1865-1935) aus. Über Klimeš, seine Editionstätigkeit, die Bearbeitung des Bücherfonds, die Ergänzung der Bibliothek und den Aufbau einer slawischen Abteilung handeln die Seiten 65-112. Dem Leben und Werk von Vacek sind die Seiten 113-150 gewidmet. Zu ihm heißt es S. 141f: «Er hat den ganzen musikalischen Fond nach der Art der einzelnen Kompositionen geordnet. Als Generalkatalog diente der Namenskatalog. Im Sachkatalog hat er nur Signatur, Autor, Titel und Instrumentenbesetzung aufgeführt. In den 50er Jahren (nach der Aufhebung des Stifts) wurden beide Vacek-Kataloge vernichtet. Lediglich aus einem Bruchstück des Namenskatalogs (ca. 60 Zettel), aus einem Teil des Konzepts und aus den Anmerkungen zum Sachkatalog kann man eine Vorstellung vom gesamtwerk gewinnen. Nach einer Mitteilung des noch lebenden Priors H.J. Tyl hat der Pilsener Rundfunk nach dem Zweiten Weltkrieg viel Musikmaterial ausgeliehen. Nach dem Jahre 1950 wurde das Tepler Musikarchiv in die musikalische Abteilung des Nationalmuseums Prag überführt, wo es noch auf eine Bearbeitung wartet. Seite 150-154 findet sich eine Resümee der ganzen Arbeit. 203 Anmerkungen stehen auf den Seiten 155-168, ein Literaturverzeichnis (24 Titel) auf den Seiten 169/170.

Mazurská 519/18
CS-181 00 Praha 8

Dr. Karel DOLISTA

Recensio

Alfred LOHMÜLLER, *Das Reichsstift Ursberg. Von den Anfängen 1125 bis zum Jahre 1802*. Mit einem Anhang: Von der Säkularisation bis zur Gründung von 'Neu-Ursberg' im Jahre 1884. Anton H. Konrad-Verlag, D-7912 Weißenhorn 1987, Format 21 × 24 cm, 332 Seiten, darin 140 Abbildungen, Leinen mit Schutzumschlag, 58,00 DM.

Es ist eine Freude, dieses gut ausgestattete Buch durchzublättern! Dieser erste Eindruck beruht auf der Fülle der Bebilderung und auf der Vielfalt der abgebildeten Motive: Da wechseln kleine Siegelfotos in schwarz-weiß mit großen farbigen Portraits von Präpsten und Äbten, ganzseitige Urkundenfaksimiles mit Farbaufnahmen aus dem Kirchen- und Klosterbereich sowie von den ehemals inkorporierten Kirchen. Alte Stiche wechseln mit Landkarten, Votivtafeln, Buchtiteln, Grabsteinen, Landschaftsfotos, geographischen Skizzen, Grundrißzeichnungen und vielen mehr. Schon der Schutzumschlag begeistert: Der Titel ist recht klein an den oberen Rand gerückt, um den Blick ganz auf die in Vogelflugperspektive dargestellte Klosteransicht vom Jahre 1734 zu lenken.

Daß bei den Abbildungen mitunter das eine oder andere weniger gefällt, ist dem Rezensenten zu verzeihen, der sich zum Beispiel Seite 195 für das Farbfoto der Kirchenfassade nicht solch ungünstige Schatten gewünscht hätte. Bei der Abbildung Nr. 136 (sie ist ohne Seitenzählung zwischen Seite 320 und 321 eingefügt, während sonst die Abbildungsseiten durchpaginiert sind) ist über und unter dem Wappen noch der Rest einer Textzeile aus jener alten Handschrift stehengeblieben, welcher das Wappen entnommen ist; das wirkt unschön, auch wenn es vielleicht verdeutlichen soll, daß das dargestellte Wappen aus einer Handschrift stammt. Die Abbildungen Nr. 96 und 97 sind wechselseitig vertauscht.

Die Textdarstellung beginnt nach der Einleitung, in welcher die Quellen für dieses Werk genannt werden, mit einer Kurzübersicht über die Klostersgeschichte von 1125 bis zur Säkularisation am 14. Dezember 1802 und über die anschließenden Jahrzehnte bis zum Jahre 1884. Dieses Jahr 1884 brachte den entscheidenden Einschnitt in die neuere Geschichte Ursbergs: Der Benefiziat Dominikus Ringeisen erwarb die Klostergebäude und errichtete dort mit einer eigens dazu gegründeten Schwesternkongregation ein Hilfswerk für Behinderte, das heute etwa 2000 Personen eine Heimstätte bietet. Über «Dominikus Ringeisen und sein Werk» erschien 1984 von Gert Tröger im Selbstverlag der St. Josefskongregation Ursberg eine eigene Darstellung, so daß sich Lohmüller hier auf die Jahre bis 1884 beschränken kann.

Nach der Kurzübersicht folgt von Seite 15 bis 207 die Klostergeschichte in chronologischer Aufzählung aller bekannten Ereignisse, gegliedert nach den Regierungszeiten der Pröpste bzw. ab 1360/65 der Äbte. Hieran schließt sich eine Einzeldarstellung der für Ursberg relevanten Ereignisse für die Zeit vom 15. Dezember 1802 bis zum Jahre 1884 an. Insgesamt 1143 Anmerkungen (überwiegend Quellen- und Literaturhinweise) auf den Seiten 233 bis 248 belegen die Aussagen der Einleitung und der detaillierten Chronologie. Die nachträglich gefertigte Anmerkung 302a hätte wohl ohne weiteres nach Nr. 302 eingereiht werden können statt als Nachtrag an den Schluß zu kommen.

Von Seite 249 bis 320 folgen Übersichtstafeln mit den Namen und Daten der Pröpste, Äbte, Pfarrer, der Ursberger Güter und Weingüter, Maße, Gewichte und Münzen und außerdem zusammenfassende Darstellungen einzelner Sachbereiche, wie etwa die Ursberger Wappen- und Siegelentwicklung, die Ursberger Schutzvogtei, die Genealogie der Gründerfamilie, die Klosterschule, die höheren Studien in Ursberg und die Geschichte der Ursberger Volksschule. Der längere, ausgezeichnete Beitrag über die Ursberger Bibliothek (Geschichte, Bestand, Handschriften und Schriftsteller) auf den Seiten 277 bis 297 sprengt den Rahmen der Kurzübersichten des Anhangs. Er ist, wie der Autor Seite 297 mitteilt, bereits 1976 erschienen, wobei sein Schlußsatz: «... und kann mit wenigen Überarbeitungen hier übernommen werden» wohl als Mitteilung an den Verlag gedacht war, nicht aber für den Druck. Ein kombiniertes Orts- und Sachregister sowie ein Personenregister bilden den Abschluß des Werkes.

Mochte der erste Eindruck durch die erfreuliche reiche Ausstattung mit Abbildungen geprägt sein, so enttäuscht auch der Textteil nicht. Wer spezielle Bereiche sucht, der kommt mit dem Sachregister gut zurecht. Wer sich in die Klostergeschichte einlesen will, der braucht nicht systematisch vorzugehen und beim Jahre 1125 anzufangen. Gerade der Darstellungsstil der Chronik ermöglicht das kursorische Lesen; und wer irgendwo zwischen den Bildern mit dem Lesen beginnt, der wird schon bald einen umfassenden Eindruck von der Bedeutung bekommen, die dieses Kloster natürlich in erster Linie für die Bevölkerung in seinem geographischen Umkreis hatte, aber auch erstaunt sein über die Beziehungen der Prämonstratenserklöster untereinander. Man achte dabei zum Beispiel auf das, was im 15. und 17. Jahrhundert zur Hilfe durch das Kloster Schlägl in Oberösterreich gesagt wird. Auch die Bau- und Kunstgeschichte kommt genügend zu Wort, nur sind die Betreffe bei der analistischen Art der Darstellung jeweils mit Hilfe des Sachregisters aufzuspüren. Alles in allem ist es eine gelungene Gesamtkonzeption, um die man den Verfasser und den Verlag beneiden kann.

Ludger HORSTKÖTTER, O. Praem.

Chronicon

GENERALIA

Augustiniana

1. — Au mois de novembre 1987, s'est tenu à Rome un ensemble de manifestations destinées à conclure le XVI^e centenaire du baptême de saint Augustin et de la mort de sainte Monique.

Du 5 au 19 novembre, une exposition iconographique dans l'église de Gesù e Maria degli Agostiniani Scalzi a présenté une très belle collection de livres anciens, documents, imprimés et images illustrant les deux grandes figures d'Augustin et Monique.

Du 9 au 13 novembre, auprès de l'Institut Patristique «Augustinianum», un nombreux public a pu bénéficier d'un ensemble de cours sur la Règle de saint Augustin. Parmi les conférenciers, citons le regretté père Luc Verheijen (La Règle de saint Augustin comme prisme pour une lecture orientée de ses œuvres; la spiritualité de saint Augustin et la nôtre), le père A. Zumkeller (Prière quotidienne, personnelle et commune), le père T. van Bavel (La personne humaine chez saint Augustin; l'Eucharistie comme événement dynamique) et le père M. Nolan, Prieur Général des Augustins qui a présenté son dernier ouvrage *Il grido del cuore*. Actes à paraître.

Du 9 au 13 novembre, un symposium de la famille augustinienne réunissait les Supérieurs et Supérieures des Instituts agrégés ou affiliés à l'ordre des Augustins.

Le 14 novembre, le cardinal Augustin Mayer, Préfet de la S. Congrégation pour le Culte Divin et de la S. Congrégation pour la Discipline des Sacraments, présidait la messe conclusive du centenaire, en l'église Saint-Augustin de Rome, en présence des Supérieurs Généraux des Instituts vivant sous la Règle de saint Augustin. (B.A.)

Norbertus

2. — In het artikel van Peter SEGL, *Lothar III. (von Supplinburg)*, in *Neue Deutsche Biographie*, dl. 15, Berlijn, 1987, blz. 220-225, komt uiteraard ook de persoon van Norbert een drietal keer ter sprake. Het artikel biedt een goede samenvatting van de stand van zaken. Alleen merkt men hoe de Duitse geschiedschrijving nog steeds overmatig bezorgd blijft om aan te tonen dat Lotharius niet te volgzzaam tegenover de Kerk is geweest. Dat verwijt kan hem inderdaad niet worden toegestuurd zoals wordt aangetoond door zijn opeisen van het investituurrecht te Luik begin 1131 en te Rome op 4 juni 1133. Bovendien bezit men het getuigenis uit de brief van Koenraad van Salzburg aan

Norbert, een tekst die in dit artikel niet afzonderlijk ter sprake komt. (W.M.G.)

3. — L. AUGUSTUS, *De vroege religieuze gemeenschap van Kloosterrade (Rolduc) en haar Consuetudines*, in *Publications de la société historique et archéologique dans le Limbourg*, 1987, CXXIII, blz. 5-22, verdedigt in een klaar en nauwkeurig artikel de stellingen dat Ailbertus van Antoing niet de bedoeling had een kluizenarij te stichten, maar een agrarisch levende religieuze gemeenschap die voor behoeftigen en reizigers zou openstaan (blz. 6-7) en dat abt Richer de Consuetudines opstelde vòòr het jaar 1119 (blz. 13) zodat hij daarmee bezig was in de jaren 1115-1118, toen Norbert Kloosterrade bezocht (blz. 20). (W.M.G.)

Monasteriologia

4. — Pierre-Roger GAUSSIN, *L'Europe des Ordres et des Congrégations. Des Bénédictins aux Mendiants (VI-XVIIe siècle)*, Saint-Etienne, 1984, 210 p.

Cet ouvrage fait place aux Prémontrés, surtout aux maisons de France qui sont reportées sur une carte.

5. — Jean BECQUET, *Abbayes et prieurés de l'ancienne France. T. XVII: province ecclésiastique de Reims. Diocèse actuel de Soissons*, Ligugé, 1985, 160 p. = *Revue Mabillon*, hors-série, n° 299-302, 1985, p. 1-160.

Cet ouvrage est d'une importance primordiale pour l'histoire canoniale en général et celle de Prémontré en particulier. A côté des nombreux établissements canoniaux appartenant à différentes obédiences, il y a en premier lieu, l'archimonastère de Prémontré.

6. — Ursula CREUTZ, *Bibliographie der ehemaligen Klöster und Stifte im Bereich des Bistums Berlin, des bischöflichen Amtes Schwerin und angrenzender gebiete*. Studien zur katholischen Bistums- und Kloster-geschichte, 26, Leipzig, St-Benno-Verlag, 1983, 478 p.

L'Auteur a rédigé des notices sur le modèle de Cottineau, concernant les diocèses de Berlin, de Magdebourg et de Schwerin. Parmi les 150 communautés recensées, on trouve une dizaine d'abbayes de l'ordre de Prémontré. (B.A.)

7. — Roy MIDMER, *English Medieval Monasteries (1066-1540)*, 385 pages, Athens, Georgia, USA 1979. During the medieval epoch of European history over 1,000 monasteries existed in England. Among which, 38 were houses of Premonstratensian canons or canonesses. This book covers them all. Including abbeys, priories, dependent cells and hospitals. Some houses also had hospices attached to them. A number of them had outlying farms or parcels of land known as «curiae», worked by the laybrothers. These curiae and incorporated parish churches helped maintain and support those houses that had them. A

number of cloisters, due to physical locations, had to be moved to more favorable locales. All male and female houses are included. (J.M.W.)

This book serves as a handy reference guide. A very complete summary of all the monasteries in medieval England. It will also serve as a gazetteer. It cross refers medieval toponomy to present day placenames. Line sketches, aerial photographs and cartography excel. In the Appendixes are lists of monasteries: belonging to alien houses, monasteries by orders, monastic locations by counties, and locations of sites where minor fragments exist, (but are not shown on any of the included maps). Two pages of bibliographical listings and a full index, round this source book off nicely.

Only one of the former medieval abbey churches of the «White Canons» is used today as a parish church. The ruins and other remains attest to the Order's glorious past in England. (J.J.W.)

Vita canonica

8. — L.C. VAN DIJCK, *Roeping en ambt in de orde van Prémontré dans Pro Nostris*, LII, 1987, 91-106, examine, à la lumière d'études récentes, la place des religieux, des religieuses et des religieux-prêtres dans le cadre spirituel de l'ordre canonial de Prémontré. (N.J.W.)

9. — *Congregatio pro Cultu Divino* (Prot. N. 672/87), die 7 Maii 1987, ordinem professionis religiosae in ordine Praemonstratensi probavit confirmavitque. (L.V.D.)

PARTICULARIA

Altenburg

10. — DER WEG, Kirchenzeitung der Evangelischen Kirche im Rheinland sowie der Evangelischen Kirche von Westfalen, berichtet in Nr. 49, Jg. 43 (1987) auf S. 17 über den Festgottesdienst anlässlich des Abschlusses der Renovierung der ehemaligen Klosterkirche. Das Kloster ist seit 1953 Domizil des Königsberger-Diakonissen-Mutterhauses der Barmherzigkeit. (B.E.M.)

Averbode

11. — Op 29 december 1405 verkreeg abt Jan de Molnere alias de Herlaer alias de Vucht (1397-1422) een pauselijk rescript, geldig voor vijf jaar, waarin hij in bescherming wordt genomen tegen allen die bezittingen van de abdij of hare rechten usurperen. Zie Monique MAILLARD-LUYPAERT, *Lettres d'Innocent VII (1404-1406). Documents relatifs au Grand Schisme VIII*. (Analecta Vaticano-Belgica, vol. XXXII) Bruxelles-Rome, 1987, n. 118, p. 95 (*Reg. lat.*, 241v^o). Vermoedelijk is dit pauselijk schrijven in verband te brengen met de moeilijkheden die de abdij van Averbode en haar abt ondervonden toen partij werd gekozen met de Luikenaars en de hertog van Brabant tegen de

bisschop van Luik. Zie M.H. KOYEN, *Abbaye d'Averbode*, in *Monasticon belge*, tom. IV, vol. III 648-649. (L.V.D.)

12. — Op 17 januari 1406 wapent dezelfde abt zich tegen de buitenheren die allerlei excessen begaan en zich ontslagen wanen van de onderdanigheid aan hun abt, omdat ze in de parochies werkzaam zijn. Innocentius VII verleent hem het recht de buitenheren tot de orde te roepen en ze zo nodig te straffen. Zie Monique MAILLARD-LUYPAERT, *op. cit.*, n. 119, p. 95, (*Reg. Lat. 125, fol. 22*).

Op dezelfde dag herroept de paus alle voorrechten waarop de buitenheren zich beroepen om aan het gezag van de abt te ontsnappen. Bevestigd wordt dat ze onderdanigheid aan de abt verschuldigd zijn en dat deze hen rechtmatig kan straffen. Zie Monique MAILLARD-LUYPAERT, *op. cit.*, n. 120, p. 96 (*Reg. Lat. 125, fol. 82v°*). (L.V.D.)

13. — W. van NUNEN, *De abdij van Averbode bijna veertig jaar met abten afkomstig uit Hoogeloon, 1501-1541*, in: *Drie dorpen. Een gemeente*. Bijdrage tot de geschiedenis van Hoogeloon, Hapert en Casteren, 1987, p. 155-159 handelt over Geeraard van der Scaeft en zijn neven Hendrik en Dionysius die hem achtereenvolgens als coadjutor bijstonden en waarvan de laatste oom Geeraards opvolger werd. (L.V.B.)

14. — L.J. BRESSELEERS, *Wie was wie?*, Averbode, 1987, 197 p. De auteur bespreekt de abten en superiors waarvan de portretten zich bevinden in de pandgang van de abdij van Averbode, d.w.z. alle prelaten van Averbode vanaf Matthias Valentijns (1591-1635) tot en met Koenraad Stappers (1967-1987) en veertien abten van de Antwerpse Sint-Michielsabdij vanaf Joannes Fierkens (1452-1476) tot en met Willem Rosa (1781-1786). Tenslotte worden de in de pandgangen begraven medebroeders opgesomd. (H.J.)

15. — J. GERITS, *Een nieuwe schuur voor het pachthof Bordenbroek te Begijnendijk (1551)*, in *Het oude land van Aarschot*, 22 (1987) 33-38. Inleiding op en uitgave van het contract hierover tussen prelaat Mattheus 's Volders (1546-1565) en Goesen en Thijs van den Wouwer, timmerlieden van Messelbroek, op 17 januari 1551. (H.J.)

16. — G. MEERSCH, *Het kloosterdomein van de abdij van Averbode op Sint-Jansberg te Maaseik in de 13de eeuw in het licht van cartografisch materiaal uit de 17de en 18de eeuw*, in *Limburg*, 66 (1987) 113-120. Een bondige bespreking van het ontstaan en de groei van dit domein tot eind 13de eeuw en de samenstelling ervan in de 17de eeuw. (H.J.)

17. — Rita VAN DESSEL, *Het Land van Ham. 1000 jaar geschiedenis*, Tessenderlo, 1987, 320 p. Deze monografie behandelt het verleden van de parochie en het dorp Oostham van de allervroegste tijden tot ca.

1800. De abdij van Averbode bezat hier goederen sinds ca. 1200 en verkreeg in de 13de eeuw het begevingsrecht van de parochie. De laatste witheer pastoor stierf in 1828, de pastorie uit de 17de eeuw bleef bewaard. (H.J.)

18. — J. GERITS, *De rijke symboliek in het koorgestoelte te Averbode. Enkele kritische bedenkingen*, in *Meer schoonheid*, 34 (1987) 108-116. Bedoeld als opbouwende kritiek bij het gelijknamige werk en artikel van L.J. BRESSELEERS (cfr. *APraem.*, 59 (1983) 342 en 62 (1986) 111, nr. 19). Tevens een uitwijding over de figuur van Cornelis Lowis († 1691), landmeter in dienst van de abdij, en zijn mogelijke rol bij de totstandkoming van het koorgestoelte. (H.J.)

Beaurepart

19. — Abt en convent van de abdij van Beaurepart bereikten een akkoord met de bisschop elect Jan van Beieren over de jaarlijkse betaling van een som van acht goudflorijnen. Dit akkoord wordt op 23 maart 1406 door de paus bekrachtigd. Zie Monique MAILLARD-LUY-PAERT, *Lettres d'Innocent VII (1404-1406). Documents relatifs au Grand Schisme VIII*, *Analecta Vaticano-Belgica*, vol. XXXII, Bruxelles-Rome, 1987, n. 134, p. 104-105. (*Reg. Lat. 125, fol. 21*). (L.V.D.)

Bellelay

20. — La Fondation de l'Abbatiale de Bellelay a organisé un colloque historique intitulé «Bellelay, de la légende à l'histoire», le samedi 19 septembre 1987. Les séances de ce colloque se sont tenues dans l'ancienne bibliothèque restaurée, l'église abbatiale, restaurée elle aussi depuis les années 60, offrait une exposition consacrée à l'ordre de Prémontré et à l'histoire de Bellelay. Le confrère Bernard Ardura a donné une communication, «L'Ordre de Prémontré, aux racines de l'abbaye de Bellelay», tandis que huit autres conférenciers abordaient l'histoire et l'architecture de l'abbaye. Actes à paraître.

La veille, les conférenciers s'étaient adressés à cent cinquante étudiants dans le cadre du programme d'Histoire religieuse. (B.A.)

Berne

21. — De grootste uithof van Berne Maarsbergen, gelegen in het Sticht Utrecht (gem. Maarn), was fundatiegoed vanaf Berne's stichting in 1134 en bleef als uithof, met een «proost» aan het hoofd, functioneren tot de confiscatie van alle landerijen van Berne bij de Vrede van Munster. G.M. VAN DER VELDEN O. Praem. analyseerde en groepeerde in een eerste studie over deze uithof de gegevens erover, hoofdzakelijk vanuit het abdijsarchief. Een duidelijke landkaart, 2 lijsten van Berner-abten en Maarsbergse «proosten», 3 volledige teksten in de Bijlagen en een uitvoerig notenapparaat verhogen het nut van dit overzicht.

De studie is apart uitgegeven en staat op naam van de Abdij. We geven de titel ervan, zoals deze staat boven de Inleiding, (niet de hiervan afwijkende titel op de omslag) en luidt: *De uithof van de Abdij van Berne te Maarsbergen, 1134-1648*. Het boekje telt 67 bladzijden en kost F. 10.— Het verscheen ook in de reeks «Bernensia» als nr. 27. (H.V.B.)

22. — In *Brabants Heem*, jrg. 29 (1987), blz. 23-32 verzamelt en analyseert G.M. VAN DER VELDEN O. Praem. de gegevens over *De voormalige kapel bij het kasteel van Heeswijk N.Br.*, zoals deze te lezen zijn in 28 charters, bewaard in het kloosterarchief van Berne. De akten betreffen de periode vanaf de stichting van deze «castrale» kapel in 1417 tot ca. 1629, wanneer de regelmatige bediening van kerken en kapellen in de Meierij van Den Bosch ten einde loopt. De historie van deze buitenkapel — er was er nog een binnen het kasteel — raakt die van de Abdij van Berne, omdat deze sinds 1284 het patronaat bezat over de Heeswijkse parochiekerk. (H.V.B.)

23. — In de bijdrage van P.J.A. NISSEN, *Onbekende handschriften met werk van Pelgrim Pullen*, die is opgenomen in de bundel *Miscellanea Neerlandica, Opstellen voor Dr. Jan Deschamps ter gelegenheid van zijn zeventigste verjaardag*, Leuven 1987, wordt op blz. 280-282 het in 1937 verworven handschrift 7 van de bibliotheek van de Abdij van Berne uitvoerig beschreven. Het handschrift omvat twee werken, waar van het eerste, een tractaat in 16 hoofdstukken rond verzen van het Hooglied, met zekerheid aan de mystieke schrijver Pullen, overl. 1608, kan worden toegeschreven. (A.v.d.H.)

Börglum

24. — Tore S. NYBERG, *Die Kirche in Skandinavien. Mitteleuropäischer und englischer Einfluss im 11. und 12. Jahrhundert. Anfänge der Domkapitel Børglum und Odense in Dänemark (Beiträge zur Geschichte und Quellenkunde des Mittelalters, 10)*, Sigmaringen, 1986, 197 blz. DM 58, behandelt de stichting van Börglum ca. 1139 vanuit Steinfeld dat kort nadien tot de premonstratenzerorde overging. Zie de bespreking van Erich HOFFMANN, in *Deutsches Archiv*, 1987, XLIII, Heft 1, blz. 277-278. (W.M.G.)

Chur St. Luzi

25. — Ein Aufsatz beleuchtet ein Detail der Frühzeit dieses Schweizer Klosters: Otto P. CLAVADETSCHER, *Die Urkunde Bischof Adelgotts von Chur vom Jahre 1154 für das Prämonstratenserkloster St. Luzi in Chur*, in: *Geschichte und Kultur Churrätens*. Festschrift für Pater Iso Müller OSB zu seinem 85. Geburtstag, hrsg. v. Ursus BRUNOLD und Lothar DEPLAZES, Desertina-Verlag Disentis 1986. (I.H.P.)

Churwalden

26. — Die BÜNDNER ZEITUNG von Samstag dem 6. Februar 1988 berichtet ausführlich in Wort und Bild über die Gemeinde Churwalden. Hervorgehoben wird die Rolle der Prämonstratenserchorherren bei der Urbanisierung des gleichnamigen Tals vom 12. Jh. ab, ferner der Einfluss der klösterlichen Kolonisationsarbeit auf die aufgelockerte Siedlungsweise (das Kloster siedelte, bedingt durch die episodischen Überschwemmungen des Talkessels, seine Lehensleute in der weiteren Umgebung in Höfen und Weilern an). Die Kirche (romanischer Turm; spätgotisches Langhaus) und das Abthaus sind abgebildet. (B.E.M.)

Czarnowanz

27. — Heinrich GRUEGER, *Schlesisches Klosterbuch: Czarnowanz. Prämonstratenserinnenkloster*, in *Jahrbuch der Schlesischen Friedrich-Wilhelms-Universität in Breslau*, 1984, XXV, blz. 25-44. (W.M.G.)

Etival

28. — M. Pierre SIMONIN, membre du Centre d'Études et de Recherches Prémontrées, publie dans *Le pays Lorrain, journal de la société d'archéologie Lorraine et du Musée Lorrain* 1986 n° 4, un article *Orfèvrerie religieuse Lorraine (XVIIe et XVIIIe siècles) et l'ostensoir de Maxéville*. On voit représenté p.159 un calice en vermeil offert à une église inconnue par le frère Antoine Julier, curé de Xafféwillers, religieux de l'abbaye d'Etival. Il cite p.162 en note 38 le surprenant ostensor de l'Averbode du XVIIe siècle. (D.D.C.)

Florefe

29. — G. DESPY, art. *Florefe*, in *Lexikon des Mittelalters*, IV.Band, III.Lieferung, München, Zürich, 1987, kol. 552. (W.M.G.)

30. — Dans le *Répertoire de sceaux conservés aux Archives de l'État à Namur des origines à 1300*, par Ph. BRAGARD et M. RENSON, Bruxelles, Archives générales du Royaume, 1986, on trouve sous les numéros 408-414, la description du sceau du couvent (1288) et des sceaux des abbés Wéric (1203-1212), Wauthier (1285-89) et Hugues (1295-1306). (W.M.G.)

Frigolet

31. — Dans le *Dictionnaire de Spiritualité*, Bernard ARDURA publia les notices: *Psaume (Nicolas)*, au t. 12 (1986), col. 2501-2504, et *Rieux (Albert; Xavier de Fourvière)*, t. 13 (1987), col. 669-670.

Les 30 et 31 octobre 1987, Bernard ARDURA obtint les doctorats conjoints en théologie et en histoire, avec une thèse sur Nicolas Psaume. Voir à ce sujet une notice dans le présent fascicule, p. 168-172. (N.J.W.)

Grimbergen

32. — Tussen het oud archief van de kapittelkerk van Sint-Goedele te Brussel bevinden zich twee bescheiden betreffende de aanstelling in 1613 van Christoffel Outers tot abt van Grimbergen, zie P. DE RIDDER, *Inventaris van het oud archief van de kapittelkerk van Sint-Michiël en Sint-Goedele te Brussel*, dl. 2, Brussel, 1987, nr. 11.985. (W.M.G.)

33. — *Uit het verleden van Grimbergen*, door Daniël J. DELESTRÉ, deel II: *Cultuurpatrimonium van Grimbergen*. Bewerkte en geannoteerde uitgave door leden van «Eigen Schoon». Heemkundige Kring «Eigen Schoon», Abdijgemeenschap der Norbertijnen, Grimbergen, 1987, XXII-264 blz. Zeer gevat schrijft Julien WILLEMS in zijn *Inleidend hoofdstuk*: «Deel I van 'Uit het Verleden van Grimbergen' bevat een chronologisch verhaal van de geschiedenis van Grimbergen aan de hand van de geschriften van pastoor Delestré. In deel II gaat het om een speurtocht doorheen het grondgebied in de tijd toen Grimbergen nog een agrarische gemeenschap was. Het behandelt het wel en wee van abdij en woonhuizen in de dorpskern en historische gebouwen erbuiten, velden, boerderijen en wegen, de ontginning van de ondergrond, het sociale en godsdienstige leven en tenslotte ook de toponymie. De nalatenschap van pastoor Delestré bestaat uit talrijke teksten zonder onderlinge samenhang en met hier en daar een lacune. De auteurs hebben ze thematisch geordend maar bleven de oorspronkelijke tekst trouw. — Dit inleidend hoofdstuk bevat een historisch-geografische synthese en wil een beeld ophangen van het leefkader waarbinnen de in dit boek beschreven feiten zich voordeden». (N.J.W.)

34. — Bert CORNELIS, *De onvoltooide symfonie van Grimbergen*, in *Brabant*, Maandelijks tijdschrift voor Toerisme, november 1987, p. 15-18 met 7 mooie foto's van de kerk. (L.V.D.)

Hamborn (Duisburg)

35. — Zu Beginn des Wahlkapitels der Hamborner Kanonie am Fest des hl. Matthias, dem 24. Februar 1988, gab der bisherige Administrator des Klosters Hamborn, der Schlägler Abt Florian Pröll, die 'ad nutum abbatis generalis' am 8. Mai 1865 erhaltene Administratur an den als Wahlvorsitzenden fungierenden Generalabt Dr. Marcellus van de Ven zurück. Für eine Amtsperiode von sieben Jahren wurde der bisherige Hamborner Prior claustralis Gottfried Menne zum Prior der regimine gewählt und sogleich vom Generalabt bestätigt. (L.H.)

36. — Heinz NOHLEN, *Die Cruisenberg-Ländereien in Duisburg-Beeck*, in: *Duisburger Forschungen* 35, Duisburg 1987, S. 69-159, mit zahlreichen Angaben zur Grundherrschaft des Klosters Hamborn. (L.H.)

37. — Gustav K. OMMER, *Neuzeitliche Orgeln am Niederrhein mit*

Beispielen historischer Orgeln im Anhang. Verlag Schnell & Steiner München-Zürich 1988. Darin als Titelbild des Schutzumschlags und S. 84f die 1985/86 erbaute Orgel der Abteikirche St. Johann in Duisburg-Hamborn. (L.H.)

Heylissem

38. — Lettres d'expectative pour Adam de Serons, clerc liégeois, octroyée le 23 mars 1406 par la chancellerie pontificale d'Innocent VII pour un bénéfice *cum cura vel sine cura* appartenant à la collation de l'abbé et de la communauté de l'abbaye de Heylissem. Voir Monique MAILLARD-LUYPAERT, *Lettres d'Innocent VII (1404-1406). Documents relatifs au Grand Schisme VIII.* (Analecta Vaticano-Belgica, vol. XXXII) Bruxelles-Rome, 1987, n. 136, p. 105 (*Reg. Lat. 127, fol. 157*). (L.V.D.)

Jamtara

39. — In de plaats van Rajesh Jacobus Kuruvilla, die per 1 januari 1988 als zodanig aftrad, werd op 4 december 1987 Amritmani Nicolaus Ambrose voor een termijn van zeven jaar tot prior de regimine gekozen. (A.v.d.H.)

Jerichow

40. — Seit 1982 werden in der Klausur des Klosters Jerichow Bauuntersuchungen durchgeführt, um einen genaueren Aufschluß über die Baugeschichte zu bekommen. Dabei erwies sich das sogenannte Winterrefektorium älter als das Sommerrefektorium. Bei Grabungen östlich der Klausur und nordöstlich der Kirche wurden eine bronzezeitliche Siedlungsschicht und ein mittelalterlicher Friedhof angeschnitten. Siehe: *Mitteilungen zur alten Geschichte und Archäologie in der DDR*, hrsg. vom Zentralinstitut der Akademie der Wissenschaften, Berlin, Berichtsjahr 1984, Seite 129, und Berichtsjahr 1986, Seite 149. (L.H.)

Knechtsteden (Dormagen)

41. — Karl EMSBACH und Max TAUCH, *Kirchen, Klöster und Kapellen im Kreis Neuss*, Rheinland-Verlag Köln 1986 (= Schriftenreihe des Kreises Neuss Nr. 13). Darin S. 22-27 Knechtsteden; über ehemals inkorporierte Pfarrkirchen: S. 50-53 Frimmersdorf St. Martinus und S. 204-207 Rommerskirchen St. Peter. (L.H.)

Langwaden (Grevenbroich)

42. — Karl EMSBACH und Max TAUCH, *Kirchen, Klöster und Kapellen im Kreis Neuss*, Rheinland-Verlag Köln 1986 (= Schriftenreihe des Kreises Neuss Nr. 13). Darin S. 64-67 Kloster Langwaden. Einige Anmerkungen zum Patronatsrecht in Wevelinghoven St. Martinus finden sich S. 74. (L.H.)

Louka (Klosterbruck)

43. — Die Druckerei des Stiftes Klosterbruck, die von 1595 bis 1608 etwa 20 Druckwerke herausbrachte, wird erwähnt bei B. NUSKA, *Bruck (Louka)*, in: *Lexikon des gesamten Buchwesens*, 1. Band, 7. Lieferung, Stuttgart ²1987, S. 558f. — Drei dieser Editionen sind im *Katalog gedruckter deutschsprachiger katholischer Predigtsammlungen*, hrsg. v. W. WELZIG, Band 1, Wien 1984, erwähnt unter den Nummern 8 (Werke, Ander Teil, 1600), 10 (Postill, 1603) und 11 (Postill, 1605) mit genauen bibliographischen Angaben. (I.H.P.)

Leffe

44. — Dans le *Répertoire de sceaux conservés aux Archives de l'État à Namur des origines à 1300*, par Ph. BRAGARD et M. RENSON, Bruxelles, Archives générales du Royaume, 1986, on trouve sous les numéros 427-428, la description des sceaux des abbés Julien (1228-1234) et Baudouin (1236-55), datant des années 1228 et 1236. (W.M.G.)

Milevsko

45. — Als Gründungsjahr des Prämonstratenserklusters Milevsko (Mühlhausen in Südböhmen) gilt das Jahr 1187, in dem die Prämonstratenser mit ihrem ersten Abt aus dem Kloster Želiv (Selau) kamen. Unter den gegebenen Umständen war es nicht möglich, das Jubiläum auch kirchlich zu feiern. Die Ortsorganisation der Tschechoslowakischen Volkspartei veranstaltete deshalb im alten Rathaus von Milevsko am 29. Oktober 1987 einen Gedenkabend für einen engeren Kreis der Klosterfreunde, an dem unter Beteiligung von circa 50 Gästen das wichtigste über die Augustinusregel, den hl. Norbert, den Prämonstratenser-Orden und die Ordensklöster in dem tschechischsprachigen Raum gesagt wurde. Die Anwesenden wurden auch mit dem Prämonstratenser-Choral mittels Tonbandreproduktion bekanntgemacht. Der Vortrag über die Anfänge des Klosters Milevsko (siehe Anal. Praem. LXIII, 1987, 254-258) wurde von Dr. Karel Dolista gehalten, der auch den ganzen Gedenkabend leitete. (K.D.)

Neustift (Freising)

46. — Im Jahre 1979 hatte der Landkreis Freising das Klostergebäude und die Ökonomie des ehemaligen Klosters Neustift von seinem bisherigen Besitzer, einer Textilfabrik, erworben, um dort das Landratsamt mit den zentralen Dienststellen unterzubringen. Im Februar 1986 waren die Klostergebäude von Grund auf renoviert, so daß der Umzug durchgeführt werden konnte. Statt der baufälligen Ökonomiegebäude entstand ein neuer Ostflügel in moderner Bauweise. Die Gestaltung des umliegenden Geländes zu einer Parklandschaft ließ noch einige Zeit auf sich warten. Zur offiziellen Einweihung erschien eine 48 Seiten umfassende Festschrift mit dem Titel *Landratsamt Freising*, herausgegeben

anlässlich der Einweihung am 17. Juli 1987. Darin: Rudolf GOERGE, *Vom Prämonstratenserklöster zum Landratsamt*, Überblick über die Geschichte Neustifts (S. 6-11), eine Beschreibung der Bauten, der Außenanlagen, der Fassadengestaltung, alles mit vielen farbigen Abbildungen illustriert. Vom 17. - 31. Juli 1987 fand im neuen Landratsamt eine Ausstellung zur Geschichte des Prämonstratenklösters Neustift statt. Der dazu vom Kreisheimatpfleger Rudolf GOERGE herausgegebene 68seitige Katalog trägt den Titel *Vom Kloster zum Landratsamt*. (L.H.)

47. — Rudolf GOERGE, *Aus der Freisinger Musikgeschichte*. Vom Musikleben im ehemaligen Kloster Neustift, in: Sing- und Musikschule der Stadt Freising, Jahresbericht 1985/86, Kölstraße 2, D-8050 Freising. (L.H.)

48. — Rudolf GOERGE, *Zur Geschichte der Bibliothek des ehemaligen Prämonstratenserklösters Neustift bei Freising*, in: *Amperland* (Heimatkundliche Vierteljahresschrift, Konrad-Adenauer-Straße 4, D-8060 Dachau), S. 333-340. (L.H.)

Obermarchtal

49. — Der Verein zur Förderung der Musik Oberschwabens stellte am 19. September 1987 mit einem Konzert in der ehemaligen Klosterkirche Obermarchtal die beiden Obermarchtaler Prämonstratenser Isfried Kayser (1712-1771) und Sixtus Bachmann (1754-1825) mit Ausschnitten aus ihrem kirchenmusikalischen Schaffen vor. Der Attempo-Verlag in Tübingen hat die Werke der beiden Komponisten in seine Schallplattenreihe *Musik in oberschwäbischen Klöstern* aufgenommen. (L.H.)

Oberndorf (Wesel)

50. — Klaus BAMBAUER (Bearb.): *Forschung zur Geschichte des Augustinerklösters und des Klosters Oberndorf zu Wesel*, aus dem Nachlaß von Dr. Wilhelm Classen, Wesel 1983 (= Arbeitshefte der Historischen Vereinigung Wesel Nr. 5, Mühlenweg 104, D-4230 Wesel). Darin finden sich zum Prämonstratenserinnen-Kloster Oberndorf Seite 34 bis 67 eine gute Kurzübersicht über Quellen, Literatur, Archiv, Bibliothek, Namenslisten, Grundbesitz, Nekrologauszüge und eine kurze geschichtliche Darstellung. (L.H.)

Oosterhout

51. — A.R.D. Amandus Antonius Buyninckx, annuente Rev.mo Domino A.A. Baeten, abbate Bernensi ac patre-abbate canoniae sororum Ordinis nostri in Oosterhout, munus praepositi die 10 novembris 1987 deposuit, cui successit A.R.D. Michaël (Otto) Meeusen, abbatiae Tongerloënsis sacerdos, ad quinquennium, die 28 januarii 1988, ab eodem Vallis Sanctae Catharinae Osterholtanae patre-abbate constitutus. (L.V.D.)

Osterhofen

52. — Johann GRUBER, *Die Urkunden und das älteste Urbar des Stiftes Osterhofen* (= Quellen und Erörterungen zur bayrischen Geschichte, Neue Folge Band 33), C.H. Beck-Verlag München 1985. (B.Sch.)

Park

53. — In *Monumenten en Landschappen* 5/6 sept.-oktober 1987 verscheen een rijk geïllustreerde bijdrage over de abdij van Park vooral in verband met de recente restauratie van het poortgebouw. (L.V.D.)

Quedlinburg

54. — Gerhard LEOPOLD, *Skulptierte Werkstücke in der Krypta der Wipertikirche zu Quedlinburg*, in F. MÖBIUS und E. SCHUBERT (Hrsg.), *Skulpturen des Mittelalters, Funktion und Gestalt*. Verlag Hermann Böhlau Nachfolger Weimar 1987, Seite 27-43. Nach einer genauen Bauuntersuchung und Beschreibung der Krypta heißt es zum dortigen, nachträglich in die Apsis eingebauten Altar, daß es naheliege, die Erneuerung mit dem weitgehenden Neubau der Kirche nach der 1148 erfolgten Umwandlung in ein Prämonstratenserstift zu verbinden. (L.H.)

Roggenburg

55. — Ein Kopiarium aus Roggenburg, angelegt im Jahre 1708 und fortgeführt bis 1766, gelangte vor vielen Jahren in das Stiftsarchiv von Teplá (Tepl/Böhmen) und wurde nach 1950 mit dem gesamten Stiftsarchiv vom Staatsarchiv in Plzeň (Pilsen) übernommen. Heute befindet sich das Kopiarium in der Zweigstelle des Pilsener Staatsarchivs in Žlutice (Luditz) in Westböhmen unter der Signatur ŘP Teplá Buch Nr. 8.

Die Handschrift, 200 × 325 mm, 319 Seiten (paginiert, nicht foliiert!), enthält, wie das Titelblatt besagt, «Privilegia pontificia canonicis Praemonstratensibus communia et canonicae imperialis ecclesiae Roggenburgensis specialia». Die ersteren, für den gesamten Orden, finden sich auf den Seiten 1-110, diejenigen für das Reichsstift Roggenburg auf den Seiten 113-191. Die Seiten 192-194 bringen die Abschrift einer Urkunde von Kardinal Raymund vom 12. Mai 1524. Die Seiten 195-230 enthalten «Kayser- und Königliche Freyhaiten ... zusammengeschrieben 1709», darunter ein Privileg für Roggenburg von 1166, ausgestellt vom Augsburger Bischof Konrad. Die Abschriften wurden beglaubigt von Franciscus Josephus Morde «meo et totius senatus nomine» der Stadt Buchau am Federsee («civitatis Buechaviensis») in der Diözese Konstanz. Die Beglaubigungsformel der Urkunden für den gesamten Orden trägt das Datum vom 28. Dezember 1708 (Seite 110), diejenige für die speziellen Urkunden Roggenburgs das Datum des Jahres 1709 (Seite 228-230).

Auf den Seiten 231-291 stehen Abschriften verschiedener Privilegien vom 15.-17. Jahrhundert, dann folgt auf den Seiten 298-314 ein «Appendix ad privilegia pontificalia» aus den Jahren 1409-1757, schon von einer späteren Hand geschrieben. Weitere Abschriften jüngerer Urkunden aus den Jahren 1730-1766 findet man auf den Seiten 315-318. Neun lose, nicht mehr in das Buch hineingebundene Blätter enthalten «Beylagen», d.h. die im Jahre 1724 beglaubigten Abschriften der kaiserlichen Urkunden vom Jahre 1481, 1487, 1488 und 1489. Das älteste Stück des ganzen Kopiariums ist die abschriftlich erhaltene Urkunde des Papstes Lucius II. «Apostolici moderaminis» an Propst Gerung und die Brüder zu Roggenburg, datiert «VII. Idus Novembris 1144» (Seite 113-116). Viele Abschriften wurden nicht direkt von den Originalausfertigungen gemacht, sondern von anderen beglaubigten Abschriften übernommen. (K.D.)

Rommerdorf

56. — Dans le *Dictionnaire d'histoire et de géographies ecclésiastiques*, XXII, col. 669-670, N. Backmund a publié la notice biographique de Wilhelm, Arnold Günther, (1763-1843), prémontré de Rommerdorf, qui, après la suppression de son abbaye, devint inspecteur général des Archives, puis, vicaire général et, en 1843, évêque auxiliaire de Trèves. Günther était, en plus, un historiographe très fécond. (L.V.D.)

Rot

57. — Dr. Alexander Sumski, der Direktor des Schwäbischen Landesmusikarchivs in Tübingen, hat sich seit einiger Zeit mit Erfolg der Wiederentdeckung der klösterlichen Komponisten Oberschwabens verschrieben. Zu deren Kompositionen gehörten nicht nur die Sakralmusik, sondern auch musikalische Beiträge für verschiedene «weltliche» Anlässe. So wurden. am 5. Juni 1987 in Obermarchtal, am 6. Juni 1987 in Rot und Anfang Oktober 1987 im Bibliothekssaal Roggenburg zwölf Lieder «Wider die Mode» zur Aufführung gebracht, die vom letzten Roter Abt Nikolaus Betscher (1745-1811) komponiert sind, humorige Miniaturen teils kritischer, teils belehrender Art; siehe: *Schwäbische Zeitung*, Leutkirch, vom 8. Oktober 1987. (L.H.)

Saint-André-au-Bois

58. — Antoine de Cortewijle, 32e abbé du monastère bénédictin de Oudenburg, fut nommé le 29 mai 1518, succédant à son frère Jacques qui lui céda sa place. L'abbé Antoine avait été religieux prémontré à l'abbaye de Saint-André-au-Bois, département Pas-de-Calais, maintenant dans le diocèse d'Arras, antérieurement dans celui d'Amiens. Ce fait se lit dans la liste des abbés d'Oudenburg conservée dans le manuscrit n° 127/5 du Grand Séminaire de Bruges. La page concernée se trouve reproduite dans A. HOSTE, o.s.b., *De geschiedenis van de Sint-*

Pietersabdij te Oudenburg 1084-1984, Oudenburg, 1984, p. 48-49. L'auteur n'a pas réussi à identifier l'abbaye norbertine de Saint-André-au-Bois. Voir toutefois N. HUYGHEBAERT, *Abbaye Saint-Pierre à Oudenburg* dans *Monasticon belge*, III, p. 70 (L.V.D.)

Schlägl

59. — Die Regelungen des Hausstudiums des Stiftes Schlägl wurden von Ulrich G. LEINSLE erforscht und in seiner Reihe kleiner Beiträgen in *Schlägl intern* veröffentlicht:

Die Studievorschriften Martin Greysings in *Schlägl intern* 8, 1982, 34-37; *Die Studienbestimmungen der Prämonstratenserstatuten 1630-1776* in *Schlägl intern* 13, 1987, 73-81; *Schlägler Studienverordnungen 1679-1719* in *Schlägl intern* 13, 1987, 520-525.

60. — Dem Schlägler Dozenten Ferdinand Schwertinger wurden folgende Beiträge gewidmet:

U.G. LEINSLE, *Ferdinand Schwertinger (1635-1720), Professor in Osterhofen, Schlägl und Klosterbruck*, in *Schlägl intern* 13, 1987, 156-163; *Ferdinand Schwertinger (1635-1720). Aus einer philosophischen Disputation*, in *Schlägl intern*, 247-251; *Ferdinand Schwertinger. Die Thesen zur Eschatologie* in *Schlägl intern*, 440-445. (L.V.D.)

61. — Wolfgang H. GROISS, *Die Inhaber der Pfarre Haslach an der Mühl von der Übernahme durch das Stift Schlägl (1642) bis zum Ende des 18. Jahrhunderts*, in *Schlägl intern* 13, 1987 Beiheft 5. (L.V.D.)

62. — I.H. PICHLER, *Vor 40 Jahren verstorbene Schlägler Chorherren Frans Aigner (1867-1947) und Vinzenz Schmidt, 1871-1947* in *Schlägl intern* 13, 1987. Beiheft 5. (L.V.D.)

63. — U.G. LEINSLE, *Franz Freiesleben (1620-1677). Der «Triradius peripateticus» von 1648*, in *Schlägl Intern*, 14, 1988, 138-145. (L.V.D.)

Speinshart

64. — Adolf MÖRTL, *Die Speinsharter Ökonomiebetriebe im 17. und 18. Jahrhundert* (Teil 1), in: *Heimat Eschenbach* 1987, D-8481 Eschenbach, S. 46-50. (B.Sch.)

Steingaden

65. — Der gezeißelte Heiland, der seit der Barockzeit in der Wieskirche (der Abtei Steingaden zugehörig) verehrt wird und dessen Kult sich über fast ganz Europa erstreckte, hat auch in der österreichischen Steiermark tiefe Wurzeln geschlagen. Siehe dazu Werner TSCHERNE, *Die Verehrung des gezeißelten Heilands in der Steiermark*, in: *Zeitschrift des historischen Vereines für Steiermark*, Jg. 78, Graz 1987, S. 223-237 mit 3 Abb. und Literaturangaben. (I.H.P.)

66. — Sigfrid HOFMANN, *Steingadener Chronik*, 3 Bände, D-8924 Steingaden (Verlag der Gemeinde Steingaden) 1983, 1985 und 1987. — Der erste Band behandelt die Geschichte der Abtei Steingaden bis zur Säkularisation. Die beiden anderen Bände bringen die Geschichte der Gemeinde Steingaden von 1803 bis 1980. Ausdrücklich hingewiesen sei auf einen Beitrag im dritten Band (Seite 958-972): Renate BLICKLE, *Leibeigenschaft und Eigentum*. Von Zusammenhang der Erscheinungen in Verfassung und Geschichte des «Eigens» oder der Hofmark Steingaden. (B.Sch.)

Tepl

67. — Am 19 Dezember 1987 ist der Sitz der Kanonie Tepl von Villingen (Baden-Württemberg/Erzbistum Freiburg) nach Obermedlingen, Kreis Dillingen (Bayern/Bistum Augsburg), verlegt worden. Der juristische Akt wurde von Diözesanbischof Dr. Josef Stimpfle im Akademie- und Seelsorgszentrum St. Ulrich zu Augsburg im festlichen Rahmen eines Pontifikalamtes mit anschließender Feierstunde vorgenommen. (L.H.)

68. — Ein philosophisches Thesenblatt aus dem Hausstudium des Stiftes Tepl, im Jahre 1765 auf Seide (!) gedruckt, befindet sich im Graphischen Kabinett des Benediktinerstiftes Göttweig und war 1985 ausgestellt. Siehe den Ausstellungskatalog *Das barocke Thesenblatt*, bearb. v. Gregor Martin LECHNER OSB, Stift Göttweig 1985, Nr. 60, S. 146-148 mit Abbildung (I.H.P.)

Tongerlo

69. — P.V. MAES, *Leuvens brandglas* (Arca Lovaniensis, n° 13), Leuven, 1988, p. 88, afbeelding n. 47 geeft een mooie reproductie van de beeltenis van abt Antoon Tsgrooten, van Tongerlo, (1504-1530) met zijn schutspatroom de heilige Antonius. De foto is verkeerd afgedrukt zoals blijkt uit de plaatsing van de letters A(ntoon) en T(sgrooten) die op de foto in de verkeerde volgorde voorkomen. (L.V.D.)

70. — A. AMPE, *Raissius, Wichmans, Sanderus, Van Gestel en het H. Kruis te Asse*, in *650 H. Kruis te Asse*, 1987, p. 67-68. Schr. geeft een korte samenvatting van de levensgeschiedenis van abt Augustinus Wichmans, omdat deze in zijn *Brabantia Mariana*, p. 595, op het einde van zijn mariale aantekeningen over Affligem, een uitgave van *het Cort Verhael* vermeldt die in 1625 door Verdussen in Antwerpen werd gedrukt en sindsdien onvindbaar is.

Een kleine *lapsus calami*: Petrus van Kalmthout werd in zijn pastorie vermoord en behoorde niet tot de groep martelaren die in Gorcum om het leven werden gebracht. Als illustratie bij deze notitie staat de afbeelding van een schilderij waarop de eerste geschiedschrijvers over de cultus van O.L.Vrouw te Alseberg. Augustinus Wichmans bevindt

zich in gezelschap van J. Gielemans, C. Vrancx, H. van Rosweide en J.B. van Lathem. (L.V.D.)

71. — De studie van K.A.H.W. LEENDERS, *Nieuwmoer*, die eerder verscheen in *Monumenten & Landschappen*, 1986, maart-april, werd andermaal gepubliceerd in *Calmpthoutania*, *Tijdschrift van de Oudheidkundige Kring van Kalmthout*, 40, 1988, 1-19 (L.V.D.)

72. — Op 10 oktober 1987 vond in Tongerlo de jaarlijkse studiedag plaats van het CENTRUM VOOR DE STUDIE VAN LAND EN VOLK VAN DE KEMPEN. Een hondertal deelnemers luisterden naar vier referaten rond het thema: *De Kempen in kaart*. Dr. J. Molemans sprak over: *Het ontstaan van de bunderboeken en -kaarten in de Kempen in de 17de en 18de eeuw*. K.A.H.W. LEENDERS: *De bruikbaarheid van oud kaartmateriaal, toegepast op het gebied Princenhage en Kalmthout*, onderzocht vroeg 16de-eeuwse kaarten en schetsen uit het abdijarchief van Tongerlo. Prof. Dr. H. VAN DER HAEGEN, *De Ferrariskaart en de kadastrale reducties van het Nationaal Geografisch Instituut en hun betekenis voor de studie van het Kempisch landschap*. Ch.A.M. KUYER, *Noord-Brabant in kaart*. In de oude tiendschuur van de abdij waren een aantal representatieve kaarten uit de verzameling van de abdij Tongerlo tentoongesteld. (L.V.D.)

73. — L.F.W. ADRIAENSSEN, *Hilvarenbeek onder de hertog en onder de generaliteit*. Sociale en economische geschiedenis van een Kempens dorp tussen 1400 en 1800. Een uitgave van de heemkundige kring Hilvarenbeek en Diessen, 1987, 440 blz.

Vierhonderd jaar geschiedenis van Hilvarenbeek wordt hier samengebond als resultaat van omvangrijke bronnenstudie. Voor de norbertijnen, vooral van de abdijen Averbode, Park, Sint-Michiels te Antwerpen en Tongerlo, zijn de prosopografieën belangrijk van een aantal inwoners van Hilvarenbeek, die in een van de genoemde abdijen als kloosterling zijn ingetreden. Het waren er 48 tussen 1340 en 1748. De korte levensbeschrijving van de 'intellektuelen en halfintellektuelen' levert heel wat materiaal om de familieverhoudingen te doorzien tussen Hilvarenbeekse kloosterlingen en hun verwanten die in dienst van de abdijen stonden. Het kritische vorsingswerk van de schrijver heeft niet alleen de conclusies van 'lichtvaardige prosopografen' verbeterd, maar ook minder gekende en benutte bronnen aan het licht gebracht. Voor Tongerlo b.v. het formulierenboek van de Beekse notaris Adriaen Wijten († 1508-1559). (Nog geciteerd als ALG 13, nieuwe signatuur: AAT, sect. II, n° 125).

Misschien zijn enkele correcties welkom. Op blz. 245 wordt Dierc van den Bekerdijs als norbertijn van Tongerlo vermeld. Hij behoorde tot de abdij van Averbode, zie SLECHTEN, 80-81. Blz. 269 in de verwijzingen bij de prosopografie van Adriaen Wijten, wordt het stuk van 22 (niet 12) april op f.41 gevonden. Blz. 309, Petrus Stalpaerts was geen proost

van het klooster Leliëdaal te Mechelen. Hij was resident in het refuge-huis van Tongerlo in diezelfde stad. Blz. 344, Martinus Schilders werd provisor van de uithof te List bij Nederokkerzeel, een afhankelijkheid van de Sint-Michielsabdij, geen zelfstandige norbertijnenabdij. Blz. 375, noot 129, het is zeer de vraag of Bartholomeus Nouwen als *lekebroeder* in Tongerlo werd aanvaard, omdat namelijk in deze periode geen lekebroeders in de abdij werden opgenomen. In de inschrijvingsregisters is zijn naam niet terug te vinden.

Deze kleine verbeteringen willen alleen maar onderstrepen dat er heel wat kennis te rapen valt uit dit werk dat boordevol informatie zit. (L.V.D.)

74. — L.C. VAN DIJCK, *Hoogeloon in de pauselijke bul van paus Urbanus III van 1186 in: Drie dorpen, een gemeente. Een bijdrage tot de geschiedenis van Hoogeloon, Hapert en Casteren*, Hoogeloon, 1987, p. 125-130. (N.J.W.)

75. — L.C. VAN DIJCK, *Tongerlose abdiheren afkomstig uit Hapert en Hoogeloon*, Ibidem, p. 131-135. (N.J.W.)

Turnhout, Sint-Agnetendal

76. — In *Taxandria, Jaarboek van de Koninklijke Geschied- en Oudheidkundige Kring van de Antwerpse Kempen*, Nieuwe reeks LIX, 1987, 112-155 schrijft de Turnhoutse stadarchivaris Harry DE KOK, onder de titel *Het Norbertinessenklooster Sint-Agnetendal in Turnhout (1678-1718)*, de korte maar bewogen geschiedenis van deze Kempense stichting voor norbertinessen. Aan de hand van de studie van ongekend bronnenmateriaal is het duidelijk geworden dat de snelle ondergang van dit klooster een gevolg geweest is van het dispuut tussen de abt van Sint-Michiels van Antwerpen en vooral proost De Herde over het statuut van de proost: was hij exempt en kreeg hij dus de rang van prelaat of was hij een onderworpen plaatsvervanger van de vader-abt? De onopgeloste vraag leidde tot tragische gevolgen. (L.V.D.)

Vicoigne (dep. Nord)

77. — In het artikel van Charles DEREINE, *Ermîtes, reclus et recluses dans l'ancien diocèse de Cambrai entre Scarpe et Haine (1075-1125)*, in *Revue bénédictine*, 1987, XCVII, nrs. 3-4, blz. 289-313, komt op blz. 306 en 209 ook de Bretoense eremiet Guido ter sprake, die zich in het woud van Vicoigne vestigde omstreeks 1120-1121 en daar Casa Dei (Chaise-Dieu) stichtte, dat langs abt Walter van Sint-Maarten bij Laon aansluiting vond bij de premonstratenzerorde. (W.M.G.)

Wilten

78. — Heinrich PREGENZER, *Die zweite Aufhebung des Stiftes Wilten (von 1939 bis 1945)*, in *Schlägl intern* 14, 1988, Beiheft 2. (L.V.D.)

Windberg

79. — Zum Prior de regimine der Abtei Windberg wurde am 20. März 1988 Pater Thomas Handgrätinger auf 6 Jahre wiedergewählt (L.V.D.)

Wülfersberg (Neuwied)

80. — Am Sonntag, dem 30. August 1987, erhielt die renovierte Wülfersberg-Kapelle in Neuwied-Gladbach ihre kirchliche Weihe. Diese kurz vor 1800 vom Kloster Rommersdorf erbaute schlichte Kapelle steht auf dem Gelände des ehemaligen Frauenklosters Wülfersberg. Nach der Säkularisation diente die Kapelle als Scheune und als Stallgebäude. Anfang der 80er Jahre kaufte die Stadt Neuwied das Grundstück mit der Kapelle. Im Stadtteil Gladbach bildete sich eine Bürgerinitiative, die diese Kapelle in Zusammenarbeit mit der Stadtverwaltung wiederum für gottesdienstliche Zwecke herrichtete. Eigentümerin ist die Stadt Neuwied. Eine Prozession durch die festlich geschmückten Straßen Gladbachs, ein Vespertagesdienst in der Kapelle und ein Festzelt auf der Wiese neben der Kapelle sorgten dafür, daß der Benediktionstag der ganzen Bevölkerung in Erinnerung bleiben wird. (L.H.)

Hiscе chronicis conscribendis contribuere: A.V.D.H. (Alfons W. van den Hurk, Berne-Heeswijk); B.A. (Bernard Ardura, Frigolet); B.E.M. (Bruno E. Mulvihill, Bochum); B.Sch. (Benedikt Schuster, Speinshart); D.D.C. (Donatiaan F. De Clerck, Bois-Seigneur-Isaac); H.J. (Herman Janssens, Averbode); H.V.B. (H. van Bavel, Berne-Heeswijk); I.H.P. (Isfrid H. Pichler, Schlägl); J.J.W. (J.J. Waldmer, Milwaukee, USA); K.D. (Dr. Karel Dolista, Praha, CSR); L.H. (Ludger Horstkötter, Hamborn); L.V.D. (L.C. Van Dijck, Tongerlo); N.J.W. (Norbert J. Weyns, Tongerlo); W.M.G. (W.M. Grauwen, Meise).

850 Jahre Stift Wilten (1138-1988): Aus der Geschichte seiner Musikkultur

«Deo nostro sit jucunda, decoraque laudatio». Dieser Psalmvers ist als Wahlspruch einem französischen «Antiphonarium Praemonstratense»¹⁾ aus dem Jahr 1718 beigegeben, das im Vorwort eine Anleitung zum Choralgesang enthält und einst auch im Stift Wilten in Gebrauch war. Der Lobpreis Gottes im Choral, verbunden mit der Unterweisung in untadelhafter liturgischer Sangeskunst verdeutlicht, welch wesentliches, nicht wegzudenkendes Medium der Gesang den Praemonstratensern für die «Laudatio Dei» darstellte. Entsprechend der Gesinnung des hl. Augustinus hat Musik im Praemonstratenserorden schon bald nach der Ordensgründung einen bemerkenswert hohen Stellenwert erlangen können. Dies belegen nicht zuletzt mittelalterliche Ordenssatzungen²⁾.

Die Musikforschung hat jedoch dem Praemonstratenserorden bisher wenig Beachtung geschenkt³⁾. Zwar sind im süddeutschen Raum die Namen einiger dem Praemonstratenserorden angehörigen Komponisten des 18. Jahrhunderts Fachkreisen bekannt, z.B. Isfried Kayser, Johann Lohelius Öhlschlägel, Wilhelm Hanser; eine eingehende Würdigung aber hat nur Evermod Groll erfahren⁴⁾.

¹⁾ Antiphonarium Praemonstratense Illustrissimi ac Reverendissimi Domini D. Claudii Honorati Lucas ... Abbatis Praemonstratensis, Totius Ordinis Generalis ... editum, & approbatum Verdun 1718 (Stibi Wi).

²⁾ H. HÜSCHEN, Prämonstratenser, in: MGG X (1962) 1544; S. BÄUMER OSB, Geschichte des Breviers. Freiburg/Br. 1895, 283.

³⁾ Zum Themenkomplex der praemonstratensischen Ordensliturgie mit Hinweisen auf Musik sind wegweisend die Arbeiten von Hans Lentze OPraem. und vom ehemaligen Kantor von Averbode, Placide Lefèvre OPraem., wenn auch von musikhistorischer Sicht aus nicht befriedigend; s. Literaturverzeichnis bei Hüschen, Prämonstratenser 1553, hierzu ergänzend P. LEFÈVRE, L'office du Noël et de son octave dans la liturgie de Premontré. *Analecta Praemonstratensia* 46 (1970) 179-219. — Über den Gregorianischen Choral in der praemonstratensischen Ordenstradition liegen detailliertere musikwissenschaftliche Studien vor von Wolfgang ROSCHER (Studien zum Gregorianischen Choral in der praemonstratensischen Ordenstradition. Diss. masch. Erlangen 1951) und Dietmar von HUEBNER (Kalendarium Praemonstratense in einer Schäftlarn Choralhandschrift des 12. Jahrhunderts, in: 1200 Jahre Kloster Schäftlarn 762-1962. Schäftlarn 1962, 157-169; Frühe Zeugnisse prämonstratensischer Choraltradition - Studie zu Offiziumsantiphonen des Prämonstratenserordens. Tutzing: Schneider, im Druck).

⁴⁾ R. MÜNSTER, Evermodus Groll und die Musikpflege in Schäftlarn im Ausgang des 18. Jahrhunderts, in: 1200 Jahre Kloster Schäftlarn 762-1962. Schäftlarn 1962, 123-156; F. LEDERER, Evermod Groll (1755-1810). Leben und Werke eines süddeutschen Kloster-

Obwohl in einigen neueren kulturgeschichtlichen Arbeiten über das Stift Wilten mitunter musikhistorisch relevante Fakten erwähnt werden, blieb ihre zusammenhängende Darstellung bisher aus⁵⁾. Während bildende Kunst und allgemein historische Gegebenheiten im Stift Wilten in etlichen Publikationen bereits berücksichtigt wurden, hat die Musikforschung den Wissensmangel über die Musikpflege im Stift von Grund auf zu beseitigen⁶⁾. Erst das Schließen dieser Forschungslücke vermag das Bild von einstigen und gegenwärtigen kulturellen Gepflogenheiten im Stift abzurunden und zu vervollkommen, da ein klösterliches Leben nach der Regel des hl. Augustinus und den Grundsätzen des hl. Norbert ohne Musik nicht vorstellbar war.

Stift Wilten verwahrt für seine Musikgeschichte von den Nordtiroler Klöstern wohl das umfangreichste Quellenmaterial⁷⁾; dieses reicht kon-

komponisten. Regensburg 1978; F. LEDERER, Evermodus Groll (1755-1810): Zum Leben und Schaffen des letzten Chordirektors der Prämonstratenserabtei Schäftlarn. Kirchenmusikalisches Jahrbuch 68 (1984) 115-127. — Ein Verzeichnis von Musikern aus dem Praemonstratenserorden s. bei Hüsch, Praemonstratenser 1550-1552. — Lederer, Groll/KmJb 123-126 verzeichnet in einer Liste von Ordensgeistlichen, die im 18. Jahrhundert im süddeutschen Raum als Komponisten tätig waren, 14 Praemonstratenser. — Vgl. die Hinweise bei B. GRASSL, Der Praemonstratenserorden, seine Geschichte und seine Ausbreitung bis zur Gegenwart. Tongerlo 1934, 90.

⁵⁾ S.H. SZÁNTÓ OPraem., Das Leben im Stift Wilten im Spätmittelalter und in der Barockzeit. Diss. masch. Innsbruck [1954]; A. HAIDACHER, Studium und Wissenschaft im Stifte Wilten in Mittelalter und Neuzeit. 1. Teil: Bis zur Gründung der Universität Innsbruck (1669). Veröffentlichungen des Museums Ferdinandeum 36 (1956) 5-99; O. PARTEL, Abt Lorenz Müller und das Stift Wilten 1888-1906. Diss. masch. Innsbruck 1974; R. BACHER, Prälat Alois Röggl und das Stift Wilten von 1820-1851. Diss. masch. Innsbruck 1984; B. KERN, Abt Martin Stickler von Gassenfeld und das Stift Wilten von 1719 bis 1747. Diss. masch. Innsbruck 1984.

⁶⁾ Der Tiroler Musikwissenschaftler Walter SENN hat nur fragmentarische Hinweise zur Musikgeschichte des Stiftes Wilten publiziert (Art. «Innsbruck», in: MGG VI (1957) 1236-1237; Musik und Theater am Hof zu Innsbruck. Innsbruck 1954, 284, 409 u.a.). — Die Beschreibung der Orgeln im Stift Wilten durch Egon KRAUSS (Die Orgeln Innsbrucks. Innsbruck 1977, 53ff.) ist auf Grund der Unkenntnis der grundlegenden Informationen enthaltenden Stiftsarchivalien unzureichend, sie bringt ferner gegenüber Oskar EBERSTÄLER (Orgeln und Orgelbauer in Österreich. Graz-Köln 1955, 10-11) außer einem Restaurierungsbericht keine neue Erkenntnis. — Detaillierte Informationen über das jüngste Musikleben im Stift sind dagegen vorhanden über die Aktivitäten der Wiltener Sängerknaben, über Konzertveranstaltungen und Liturgiegestaltung (s. Tagespresse; zu den WSK s.v.a. J. HÖPFEL, Gott zur Ehre, den Menschen zur Freude: Die Wiltener Sängerknaben. Tirol ... immer einen Urlaub wert. Winter 1984/85, 81-96/auch als Separatdruck erschienen).

⁷⁾ Vergleichbar reiches Quellenmaterial findet sich allenfalls in Südtirol, z.B. in Neustift. Vgl. W. SENN, Aus dem Musikleben in Neustift, in: Stifte und Klöster. Entwicklung und Bedeutung im Kulturleben Südtirols (Jahrbuch des Südtiroler Kulturinstituts 2). Bozen 1962, 426.

tinuierlich bis zum Anfang des 16. Jahrhunderts zurück und schließt darüber hinaus zwei spätmittelalterliche Choralhandschriften mit ein. Alle musikbezogenen Details über einen Zeitraum von fünf Jahrhunderten zu erfassen, ist auf Anhieb nahezu unmöglich. Für vorliegende Arbeit wurden daher diejenigen Quellen im Stiftsarchiv gesichtet und ausgewertet, die vermutlich die wichtigsten Nachrichten zum Musikleben im Stift enthalten⁸⁾. Aus ihnen wird erkennbar, wie breitgefächert sich im Stift Musikalisches, das vom Dienst zur Ehre Gottes bis zu weltlichen Vergnügungen reichte, verwirklichen konnte.

⁸⁾ Zur Einsicht der Quellen im Stiftsarchiv im Frühjahr 1987 habe ich von seiten des Stifts jede nur erdenkliche Hilfe erfahren dürfen. Hierfür danke ich herzlichst H.H. Abt Alois Stöger, H.H. Prior Klemens Halder, H.H. Heinrich Pregenzer und besonders dem Stiftsarchivar, Herrn Univ.-Prof. Dr. Fritz Steinegger für seine unermüdlichen Ratschläge. Ferner zeigte sich Herr Hofrat Dr. Walter Neuhauser, Innsbruck, bei Problemen immer gesprächsbereit; dafür gilt auch ihm mein Dank.

Folgende Archivalien wurden verwendet:

- a) Die *Ephemeriden* (vorhanden 1728-1749 und 1761-1850) enthalten in chronologischer Abfolge jeweils zeitgenössische Berichte über verschiedene Vorkommnisse im Stift. Die Häufigkeit der Mitteilungen über musikalische Ereignisse sowohl im geistlichen als auch im profanen Bereich überrascht einerseits und weist andererseits auf den hohen Stellenwert der Musik im Stift hin, weil der Chronist vermutlich vorrangig die für ihn und die Nachwelt von Interesse scheinenden Tagesgeschehnisse notiert hat.
- b) In den *Abttagbüchern* (vorhanden 1651-1722 und 1821-1850) hielt der jeweilige Abt die für ihn bedeutsamen Erlebnisse fest. Wiederum überrascht die Fülle an Informationen hinsichtlich der Musik. Vom regen Interesse der Stiftsoberhäupter an der Musik zeigt auch, daß nicht nur allgemein gehaltene Vermerke niedergeschrieben wurden, sondern daß teilweise detaillierte Angaben, z.B. zu Titeln von aufgeführten Stücken, zu Musikerpersönlichkeiten oder auch zu Musikinstrumenten mit deren zeichnerischer Abbildung erfolgten.
- c) Die *Rechnungsbücher* der Abtei (vorhanden 1525-1856) gaben u.a. Aufschluß über die verschiedenen Musikerpersönlichkeiten, die dem Musikleben im Stift ein breites Spektrum vom usuellen Musizieren in Verbindung mit Brauchtum bis zu artifizierlicher Musikausübung verliehen.
- d) Dem *Profeßbuch* (1784-1919), dem *Mortuarium* und dem *Catalogus RR. DD. Canonico-rum Wiltinensium ...* (1600-1842) waren biographische Daten zu den ordensangehörigen Musikern des Klosters zu entnehmen.
- e) Die *Chronik der Aebte ...* von Abt Marquard [1138] bis Abt Johannes IV. 1576, verfaßt vom Archivar Marian Anton Daniel Mitte des 19. Jahrhunderts, und eine *Neue Chronik*, begonnen von Prior Klemens Halder am 2.6.1983, ließen manch Wissenswertes zum Musikbetrieb im Stift hinzufügen.
- f) Das einzige Musikalieninventar, u.a. geschrieben vom Chorregenten Josef Koller Ende des 19. Jahrhunderts, verzeichnet damals vorhandene Musikalien, Instrumente und «Utensilien des Pfarr- u[nd] Stiftschors».

Außer den Musikalien gibt es für die zweite Hälfte des 19. Jahrhunderts im Stiftsarchiv keine Zeugnisse zur Musikpflege. Nach der sorgsam betriebenen Annalistik in früheren Jahrhunderten war um diese Zeit in Wilten kein Chronist tätig (vgl. H. LENTZE OPræm., *Studia Wiltinensia*. Innsbruck 1964, 213-214).

I. MUSIK IM SAKRALEN BEREICH

1. Choralgesang

Schon im Jahre 1140 — die päpstliche Anerkennung des Klosters war 1138 erfolgt — war in Wilten ein Graduale für den Chorgesang der Stiftsherren vorhanden^{8a}). Die derzeit bekannte älteste erhaltene Quelle zum Musikleben im Stift Wilten, ein Graduale, befindet sich in der Universitätsbibliothek Innsbruck (Cod. 710)⁹). Den Anfang des auf Pergament vermutlich um das Jahr 1300 geschriebenen Codex (189 fol., 8°) bilden die Proprien zum ersten Adventsonntag, notiert in Quadratschrift mit Mensuralismen. Ähnlich wie in einem Antiphonale der Praemonstratenser zu Schäftlarn¹⁰) aus dem 13. Jahrhundert sind mehrere Gesänge in der Handschrift mit Neumen festgehalten¹¹). Erst vor kurzem wurde in der Stiftsbibliothek zufällig ein von verschiedenen Kopisten stammendes, wahrscheinlich nachträglich zusammengefügtes Antiphonarium aus dem frühen 14. Jahrhundert wiederentdeckt (102 fol., 4°)^{11a}). Choralgesang wurde als Überhöhung des gesprochenen Gebets empfunden und für so wesentlich erachtet, daß seine Tradition in der eigenen Stiftsschule an folgende Generationen weitergegeben wurde.

Nachstehende ausgewählte liturgische Bücher, die im Stift Wilten benützt wurden, vermitteln einen Eindruck vom einstigen klösterlichen liturgischen Gesang in Wilten: Vom Stift Rot an der Rot in Württem-

^{8a}) H. SCHULER OPræm., Ein Inventar der Stiftskirche zum hl. Laurentius in Wilten aus dem Jahre 1140. Forschungen und Mitteilungen zur Geschichte Tirols und Vorarlbergs 12 (1915) 239. Schulers Bericht über «ein Graduale mit Chorgesängen für die Opferfeier» aus dem «Mittelalter» bezieht sich wohl auf dieselbe Handschrift (Die Stiftskirche des hl. Laurentius zu Wilten in Vergangenheit und Gegenwart. Festschrift zum Achthundertjährigen Jubiläum des Praemonstratenserordens. Innsbruck 1920, 15. — Vgl. W. NEUHAUSER, Bibliotheca Wilthinensis. Die Wiltener Stiftsbibliothek in Vergangenheit und Gegenwart. Innsbruck 1988, 118. — Zur Geschichte des Stifts vgl. 850 Jahre Praemonstratenser-Chorherrenstift Wilten 1138-1988. Innsbruck 1988.

⁹) K. SCHADELBAUER, Zur mittelalterlichen Geistesgeschichte des Stiftes Wilten. THbl 12 (1934) 89 bringt einen Hinweis auf die Existenz der Handschrift und datiert sie in das 14. Jahrhundert. Vgl. Neuhauser, Bibliotheca Wilthinensis 151.

¹⁰) Bayerische Staatsbibliothek München, Cod. 17022; Abb. bei Hüschen, Prämonstratenser 1545, 1546.

¹¹) Zur Feststellung einer genaueren Entstehungszeit, der Herkunft und des Stellenwerts der Handschrift in der praemonstratensischen Choraltradition wäre eine eigene Studie erforderlich.

^{11a}) Vgl. Neuhauser, Bibliotheca Wilthinensis 160.

berg, von dem Wilten aus besiedelt worden war¹²), kam ein 1607 geschriebenes Meßbuch¹³) für Marienfeste nach Praemonstratenserritus nach Wilten. Alle enthaltenen Texte sind mit Noten auf vier roten Linien mit Quadrat- und Hufnagelnotation versehen. Vom Festhalten an der ordenseigenen Liturgie und dem gleich in anderen Praemonstratenserklöstern gepflegten Choralgesang geben z.B. das «Missale candidissimi ordinis Premonstratensium ...» (Paris 1530), das «Antiphonarium Praemonstratense ...» und das «Graduale praemonstratense» (jeweils Verdun 1718), das «Graduale ad usum canonici Ordinis Praemonstratensis...» (Rom 1910), das «Antiphonarium ad usum sacri et canonici Ordinis Praemonstratensis» (Paris-Tournai 1934), das «Processionale Ad Usum Sacri Et Canonici Ordinis Praemonstratensis» (Paris [u.a.] 1932) und das «Missale Praemonstratense» (Mecheln 1936) Zeugnis¹⁴).

Je höher der liturgische Rang eines Tages war, umso mehr wurden im 17. Jahrhundert Prim, Terz, Sext und Non gesungen, Vesper und Komplet oft täglich, die Matutin dagegen nicht¹⁵). Die Gepflogenheiten hinsichtlich des Singens bzw. Rezitierens der Horen änderten sich wiederholt, jeweils auch mit Zustimmung des Abtes¹⁶). So ging man z.B. dazu über, die Matutin in der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts zu singen¹⁷).

Um das Jahr 1730 bemängelte der Visitator im Stift den «defectuos» Gesang der Chorherren¹⁸). In der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts engten zuerst der Aufschwung der Figuralmusik, später Reformen Josefs II. den Choralgesang in Wilten ein¹⁹). Folgender Vermerk in den Ephemeriden am 28.9.1749, einem «gemeinen Sonntag», zeigt die nun-

¹²) Grassl, Praemonstratenserorden 11; A. Žák OPræm., Der heilige Norbert. Wien 1930, 171.

¹³) «Liber Missarum Quae Per Anni Circulum De B. Maria Virgine Secundum Vsum Et Ordinem Praemonstratensem cantantur. Jussu et autoritate reuerendi domini domini Balthasari Abbatis rothensis. Scriptus a. f. Christophoro Binder eiusdem monasterii canonico professo. Anno post Christum natum MDCVII» (Stibi Wi A 23).

¹⁴) Vgl. Hüsch, Prämonstratenser 1549-1550.

¹⁵) Szántó, Leben 46, 47, 139, 184; Schuler, Stiftskirche 32.

¹⁶) Vgl. z.B. Eph. 31. 4. 1732 u. 5.1.1781; Szántó, Leben 270.

¹⁷) Szántó, Leben 305.

¹⁸) Szántó, Leben 259, 261. — Der Gesang anlässlich einer Visitation des Prälaten von Stift Roth wird in den Eph. v. 27.6.1764 geschildert: Nach der Weihwassersegnung der Kapitularen «finge D. Cantor an nach Vorschrift der Statuten den Psalmus: Laetatus sum in his zu intoniren, Unter dessen Absingung wir die Canonstühle ... einnahmen». Danach wurde die «Antiphon: O Sacrum Convivium von uns abgesungen».

¹⁹) Lentze, Studia 250, 263.

mehr mindere Einschätzung des Choralgesangs: «Die Vesp[erae] 1. waren *nur* in cantu choralis». Ein früher Bericht von einer Vesper, die der Prior «figuraliter» «gehalten» hat, stammt von 1737²⁰). Die geänderte Praxis kündigt sich schon 1721 an, als Abt Martin von Stickler am 22. Mai in sein Tagebuch eintrug, daß die Matutin «gesungen» worden, aber beide Vespren wiederum «*nur* choraliter» erklingen seien²¹). Welcher Aufführungsmodus hier und in späteren Jahrzehnten mit «singen» gemeint ist, ist aus den Quellen nicht eindeutig erkennbar²²). Da zum Choralgesang in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts nur wenige Bemerkungen überliefert sind²³), scheint er im Wiltener klösterlichen Tagesablauf weiter nicht allzu große Bedeutung besessen zu haben. Der Übergang in der Kirche von einstimmiger zu mehrstimmiger Musik war im Bestreben erfolgt, Gott das Bestmögliche an Kunst, dem Standard der Zeit entsprechend, zu weihen. Am Fest des seligen Bekenntners Gottfried 1840 «war das erstmal [wieder] ein Choralamt gesungen u[nd] beschlossen, an allen Ordensfesten dasselbe zu thun»²⁴).

Im Rahmen der vom Vaticanum II erwünschten Liturgiereform gingen um 1970 vom Stift Schlägl Reformversuche für ein deutsches Chorgebet im Praemonstratenserorden aus. Dem heutigen Lebensrhythmus gemäß und dem Wunsch nach Anwesenheit möglichst zahlreicher Konventmitglieder gibt es statt der früheren sieben Horen nur mehr die Morgen-, Mittags- und Abendhore. In Schlägl kam u.a. 1977 eine Neuauflage des Stundenbuchs für die deutschsprachige Circarie zustande²⁵). Dabei versuchte man «in der musikalischen Ausführung von Antiphonen und Hymnenstrukturen und in der Verwendung kirchentonaler Floskeln ... die Eigenheiten des gallikanisch-fränkischen Chordialektes, speziell des 'Proprium cantus gregoriani Ordinis Prae-

²⁰) Eph. 30.5.1737.

²¹) «Matutinum cantavimus, Ad vespas utrasque solum choraliter persolvimus».

²²) Ob zwischen «gesungen» und «figuriert» in der Ausführung ein Unterschied bestand, kann nur vermutet werden. Möglicherweise war z.B. eine «feierlichst abgesungene» Vesper (Eph. 7.12.1761) mehrstimmig a cappella, mit Orgelbegleitung oder mit Orgelspiel alternierend. Zum Titularfest der Unbefleckten Empfängnis-Bruderschaft am 8.9.1764 geleitete der Prior eine Prozession zur Pfarrkirche und «singt daselbst Vespas Imas de Dedicacione ... Wir [der Konvent] *hingegen* psalliren [nach der Rückkehr in die Stiftskirche] gleich darauf im Chor Vespas 2das de Festo Nativitatis» (Eph. 8.9.1764). Mit «psallieren» dürfte wieder choralmäßiges Singen gemeint sein.

²³) Z.B. im At am 16.1.1840: «Primum officium chorale cantatum».

²⁴) Eph. 16.1.1840.

²⁵) *Schlägler Stundenbuch* I Morgenhore. II Mittags- und Abendhore. Schlägl 1977 (als Manuskript vervielfältigt).

monstratensis' zu berücksichtigen und sinnvoll zu verwenden. Weiters wurden vor allem Invitatorien, Antiphonen und Hymnen aus dem 'Deutschen Psalterium' der Benediktinerabtei Münsterschwarzach verwendet, die der anerkannte Gregorianik-Fachmann P. Dr. Godehard Joppich OSB schuf²⁶⁾. Für die Melodien zu Hymnen und Antiphonen wurde zurückgegriffen «auf kirchentonale Modelle und deren Notation in Quadratschrift», der deutsche Text jeweils der Melodie angepaßt, nicht umgekehrt. «Alte gregorianische Psalmtöne» stehen im Schlägler Stundenbuch neben «neuen Modellen»²⁷⁾.

Gegenwärtig werden im Stift Wilten für das Chorgebet außer dem Schlägler Stundenbuch auch vorkonziliare Choralbücher wie z.B. das Antiphonarium benützt. Wahlweise erklingt sonntags eine alte lateinische Praemonstratenservesper oder eine Deutsche Vesper nach dem Schlägler Stundenbuch. Grundsätzlich folgt man dem liturgischen Direktorium für den Gesamtorden. Lateinischer Choral, gesungen von der ganzen Gemeinschaft oder einer Schola, hat neben deutschen Gesängen auch heute noch seine Funktion bei Konventmessen.

Das Chorleiteramt obliegt — wie in den allgemeinen Ordenssätzen («Statuta») des Jahres 1131 bereits geregelt — auch heute noch dem «Cantor»²⁸⁾. Zur Zeit hat in Wilten H.H. Mag. Raimund Schreier das Amt des «Konventkantors» inne. H.H. Mag. Gottfried Scheiber steht ihm als «Succentor» bzw. «Alltagskantor» zur Seite. Jede Woche findet eine Gesangsprobe der Juniores im Konvent statt, nach Bedarf, etwa zu Festzeiten, eine weitere Übungsstunde. Gegenseitiges Lehren und Lernen prägen das gemeinschaftliche Singen. Die Auswahl der Stücke trifft der Kantor einvernehmlich mit dem Prior oder Magister²⁹⁾.

2. Musik im ordensinternen Funktionsbereich des Konvents

Die Wahl des Abtes galt in einem Kloster als außerordentlich wichtige Begebenheit, bei der Musik nicht fehlen durfte³⁰⁾. Am 19. Juni

²⁶⁾ Ebda. I, S. IX.

²⁷⁾ Ebda.

²⁸⁾ Einen Auszug von den Aufgaben des Kantors und seines Stellvertreters im Praemonstratenserorden ab dem Mittelalter (wie im Original lateinisch) und Hinweise auf diesbezügliche Textausgaben der «Statuta» s. bei Hüsch, Prämonstratenser 1544-1545; deutsche Übersetzung s. bei Roscher, Studien 52. Vgl. ebda. 96-97 «De Cantore et solatio ejus» aus einem Schäftlarnner Codex um 1131 (ediert von R. van Waefelghem. Louvain 1913).

²⁹⁾ Freundliche Mitteilungen von H.H. Prior Klemens Halder im Mai 1987.

³⁰⁾ Vgl. R. PALME, Die Abtwahl im Stift Wilten von der Gründung bis zur Beendigung des Exemptionsstreites I. *Analecta Praemonstratensia* 46 (1970) 52.

1820 z.B. fand in Wilten die Wahl von Alois Röggl zum Abt statt: «Unter dem Geläute der Glocken beider Kirchen» als Aufruf, Mahnung und feierliche Einstimmung zog der Konvent durch die Stiftsporte hinaus zur Kirche. Dort hielt der Prior «nach vorher intoniertem Veni Creator das heilig Geist Amt»³¹⁾. In gleicher Weise ging im April 1907 die Abtwahl von Adrian Zacher vor sich³²⁾. Festlicher Glockenklang und Böllerknall verkündeten der Stadt den glücklichen Wahlausgang. Zur folgenden Abtweihe am 28.4.1907 in der Stiftskirche führte der Wiltener Pfarrchor die St. Augustinus-Festmesse von Josef Gruber (op. 48) mit einem Offertorium sowie weitere Proprien von Franz Xaver Witt und Karl Greith auf³³⁾, Werke führender Cäcilianer. Im 18. Jahrhundert umrahmten prunkvolle Zeremonien mit festlicher Musik höfischen Charakters («Pauken- und Trompetenschall») die Abtbenediktion³⁴⁾. Schon zur Zeit des hl. Benedikt bekannt, gestaltete sich das Zeremoniell im Lauf der Zeit immer prächtiger³⁵⁾. Den Jahrtag der Abtwahl Martin von Sticklers beging der Konvent «in geistlichem Jubilo» am 26.9.1745 zuerst mit einem «gesungenen Hoch-Amt»³⁶⁾, den Jahrtag der Abtweihe Norbert II. von Spergs am 20.6.1779 «feyerlich in der Stiftkirche mit einem von H. Dechant zu Insbruck abgesungenen Amte»³⁷⁾. Dagegen gestaltet sich der Weihegedenktag in unserer Zeit schlicht: Im Norbertusjahr 1983 sang zum Gedächtnisgottesdienst die Wiltener Männerschola³⁸⁾, vielleicht in Rückbesinnung auf die reiche praemonstratensische Choraltradition.

Der Geburtstag des Abtes gab im 18. Jahrhundert weiteren Anlaß zu Feierlichkeiten, die von Musik begleitet waren. Prälat Martin von Stickler zelebrierte zu seinem Geburtstag 1736, weil zugleich Sonntag war, selbst ein Hochamt «in pontificalibus bey schener Music»³⁹⁾. Zu gleicher Gelegenheit hatte 1773 R[everendissimus] D[ominus] Simorzin SJ das Amt in Wilten «gesungen»⁴⁰⁾. Zum Namenstag des Prälaten

³¹⁾ Eph. 19.6.1820; vgl. Bacher, Prälat Alois 16-17.

³²⁾ K. HOFER, Abt Adrian Zacher und das Stift Wilten von 1907 bis 1922. Diss. masch. Innsbruck 1975, 17.

³³⁾ NTSt v. 29.4.1907; vgl. Hofer, Abt Adrian 21-22.

³⁴⁾ Szántó, Leben 310.

³⁵⁾ V. THALHOFER - L. EISENHOFER, Handbuch der katholischen Liturgik II. Freiburg/Br. 1912, 455.

³⁶⁾ Eph. 26.9.1745.

³⁷⁾ Eph. 20.6.1779.

³⁸⁾ Halder/Chronik 18.9.1983.

³⁹⁾ Eph. 11.11.1736.

⁴⁰⁾ Eph. 11.11.1733.

gehörte im 18. Jahrhundert ein Hochamt, das er oft selbst «solenniter»⁴¹⁾ oder «in pontificalibus» «sang»⁴²⁾. Abt Martin von Sticklers Namenstag wurde 1728 mit einem Hochamt gefeiert, zu dem Gäste geladen waren und zu dem «Herr Schreiber von Hall ... ain ganz neue Mess produciert[e]»⁴³⁾. Die Namensgleichheit von Abt Norbert I. Bußjäger mit dem Ordensgründer bewirkte 1749, daß man sich an Ordensfesten verstärkt um eine prächtige Musik bemühte. Dazu ist in den Ephemeriden am 2.5.1749 zu lesen: «Festum t[ran]slationis S[ancti] P[atris] Norberti, an dem man bey uns seither sonst wenig Reflexion gemacht, als das[s] man es in chor[o] per modum 3pliciis, und ad altare cum ministris et musica celebriert, ietzt aber, da der H[err] Prelath dessen H[ohen] Namen trägt, wird das ambt mit besserer music gehalten».

Wegen der seit jeher im Praemonstratenserorden gepflegten «magnificencia cultus divini»⁴⁴⁾ galt das «Singen» eines Amtes für die Wiltener Äbte als erhebender Bestandteil des Kultes, der im Tagebuch sorgfältig eingetragen wurde. Zahllose Aufzeichnungen über liturgische Feiern durchziehen von Anfang an die Abttagebücher des 17. und 18. Jahrhunderts, mit der Unterscheidung von «gesungenen» und «gefeierten» bzw. «gehaltenen» Ämtern⁴⁵⁾ im Stift, bei Hof, in der Hofkirche zu Innsbruck und in Ambras, in verschiedenen Kirchen der Stadt, häufig bei den Serviten und Jesuiten, aber auch auswärts, z.B. in Hall, Schwaz, Georgenberg, Stams, Neustift, Brixen oder Bozen. Das «gesungene Amt» Abt Dominikus Löhrs am Fest des hl. Augustinus 1673 könnte sich neben seiner besonderen Bedeutung im Ordensleben zu einem herausragenden musikalischen Ereignis gesteigert haben durch die Anwesenheit dreier Hofmusiker⁴⁶⁾. «Gesungene» Requien, Vigilien,

⁴¹⁾ Eph. 11.11.1739.

⁴²⁾ Eph. 11.11.1740.

⁴³⁾ Eph. 11.11.1728. — «Herr Schreiber» könnte identisch sein mit dem Violinisten Ignaz Schreiber am Haller Damenstift (vgl. W. SENN, Aus dem Kulturleben einer süddeutschen Kleinstadt. Musik, Schule und Theater der Stadt Hall in Tirol in der Zeit vom 15. bis zum 19. Jahrhundert. Innsbruck [u.a.] 1938, 194).

⁴⁴⁾ Grassl, Praemonstratenserorden 39.

⁴⁵⁾ Die Äbte differenzieren in ihren Eintragungen zwischen «*canto officium*» und «*celebro*» bzw. «*habeo officium*», desgleichen zwischen «*Te Deum cantavi*» und «*Te Deum celebravi*». — Daß «*officium*» hier mit «Amt» zu übersetzen ist, zeigen z.B. Notizen von 1849, am 6.1. und 14.1 jeweils: «*Sang ich das Amt in Carmel*», am 18.2.: «*In Carmelo cantavi officium*». — Es wird ferner unterschieden zwischen «*canto missam*» und «*dico missam*». Einmal heißt es: «*divina psalmo*» (3.2.1686). — Die Hochachtung eines «gesungenen Amtes» im Stift durch den Abt zeigt sich auch durch dessen gelegentliche Eintragung in den Eph., z.B. am 28.8.1736 oder 12.5.1763.

⁴⁶⁾ At 28.8.1673.

Vespers und Te Deum zu stiftsinternen, doch auch auswärtigen, offiziellen, etwa der Staatsrepräsentation dienenden Feierlichkeiten fanden die Äbte eine Notiz in ihrem Tagebuch wert.

Die Äbte waren zeit ihres Lebens, allein schon durch die Liturgie, mit Musik verbunden. Auch das Ende ihres irdischen Weges wurde von Musik begleitet: Beim Leichenbegängnis des Abtes Gregor von Stremer 1719 sang der Konvent morgens die «Commendatio minor»⁴⁷⁾. Ein Jahrhundert später zur Bestattung von Abt Markus II. Egle setzte sich der Leichenzug vom Kloster aus zur Stiftskirche in Bewegung «auf gewöhnliche Art ... Voraus das Kreuz. Dann die Sänger und Posaunenbläser, dann der Clerus ...». Schließlich begann in der Stiftskirche das Requiem, «worunter Gänsbachers Messe exequirt ward»⁴⁸⁾. «Trommler und Trompeter» reihten sich in den Leichenzug beim Begräbnis des Abtes Lorenz Müller im November 1906; zum Requiem dirigierte Chorregent Josef Marberger den Wiltener Pfarrchor mit einer Totenmesse von Johann B. Thaler⁴⁹⁾. Zur Einsegnung des am 25.12.1957 verstorbenen resignierten Abtes Hieronymus Triendl erklangen «Trauergesänge der Wiltener Chorherren». An der Spitze des Trauerzugs spielten die Natterer und Amraser Musikkapellen⁵⁰⁾. Mit Musik wurde der Jahrtag des Todes von Abt Josef von Lizzi gefeiert, zum ersten Mal 1779 «mit Absingen der Vigilien Defunct[orum] in den Chorstühlen der Kirche»⁵¹⁾.

Die Bestattungszeremonien für verstorbene Chorherren des Stifts waren weniger feierlich; den Quellen sind über sie wenige, doch dies bestätigende Informationen zu entnehmen, z.B. zur Beisetzung des H. Leopold Kalchschmid(t) im März 1740: «Nachmittag singen wir die Vigil pro septimo, und absolviren mithin sein Funeral Gottesdienst in gar khurzer Zeit»⁵²⁾. Zum Ableben des Höttinger Kooperators H. Marcellinus Stickler finden wir als klingendes Ereignis nur das «Schiedung»-Läuten zu Wilten und zu Hötting erwähnt⁵³⁾. Zum Begräbnis des erst zwanzigjährigen Novizen Alois Agtstein 1823 begleite-

⁴⁷⁾ Szántó, *Leben* 201.

⁴⁸⁾ Eph. 27.1.1820. — Vgl. Thalhofer-Eisenhofer, *Handbuch* II, 468-469.

⁴⁹⁾ Parteli, *Abt Lorenz* 90, 94.

⁵⁰⁾ TNr 29.12.1957.

⁵¹⁾ Eph. 12.4.1779.

⁵²⁾ Eph. 30.3.1740.

⁵³⁾ Eph. 13.1.1735.

ten «alle Studenten ... mit Grabmusik die Leiche»⁵⁴) und sangen am Grab «ein Grablied»⁵⁵).

«Gesungene Ämter» von Kanonikern standen in ihrer Wertigkeit deutlich niedriger als solche des Abtes; sie scheinen in den Bemerkungen zu den Tagesereignissen im Stift kaum auf⁵⁶). Vereinzelt finden im 17. Jahrhundert «gesungene Ämter» des Priors Erwähnung⁵⁷), im Jahr 1828 z.B. ein «gesungenes Requiem» für den verstorbenen Bischof⁵⁸).

Am 23.11.1747 feierte der Wiltener Konvent den Namenstag des Priors Clemens Amann «auch mit Music und Leviten, wo der H[err] Natalifant das Ambt selbst en sange»⁵⁹). Schon 1743 hatte man seinen Ehrentag mit einem «figurierten» und «levitierten Amt» begangen⁶⁰). Zum festlichen Rahmen für den Namenstag des Priors gehörte 1764 ein «schön figurirtes Hochamt, so er selbst gehalten, doch ohne Paucke»⁶¹).

Das Bestreben, Gott «zu singen in der Freude des Herzens»⁶²) mit dem ständigen Einbezug von Musik in die mannigfaltigen Ordensriten durchzog fortwährend liturgische Festlichkeiten, wie ein Bericht von einer «Benediction» des «Primus Fratrum» am 24.12.1748 wiederum zeigt: Der Primus Fratrum «singt das Martyrologium, und der Chor setzt das ibrige durchgehendes cantando fort bis inclusive das Salve Regina ... Zulezt leßt der gnedig Herr [Prälat] noch einige orationes singen, und schliesst den actum ...»⁶³).

3. Musik im pastoralen Funktionsbereich des Stifts

a. Musik zu Festen des Herrn

Abt Dominikus Löhr trug in seine Tagebücher vom Jahr 1651 an, ab 1668 bis 1686 sogar fast alljährlich Rorateämter ein, die er «gesungen»

⁵⁴) At 10.5.1823.

⁵⁵) Eph. 10.5.1823.

⁵⁶) Eine vereinzelte Eintragung z.B. im At am 3.2.1827: «Officium cantavit D. Andreas». 1763 sang H. Markus «solenniter ... seine erste Hl. Meß ab» (Eph. 5.4.1763).

⁵⁷) At 5.10.1664, 3.3.1683, 21.3.1687.

⁵⁸) At 19.8.1828.

⁵⁹) Eph. 23.11.1747.

⁶⁰) Eph. 22.11.1743 (Vorbericht für den 23. November).

⁶¹) Eph. 7.4.1764.

⁶²) Aufforderung hierzu im Vorwort des Graduale Praemonstratense (Tournai 1910), zitiert nach Roscher, Studien 2.

⁶³) Eph. 24.12.1748.

hatte, im erstgenannten Jahr «solenniter»⁶⁴). Sein Nachfolger Gregor von Stremer sang besondere Rorateämter wie das erste, letzte oder das zum Festtag Mariä Empfängnis «pontificaliter»⁶⁵). Aus dem Jahr 1793 stammt der einzige Nachweis für Orgelspiel zum Engeltamt, denn damals bezahlte das Stift im Dezember «dem Orgelzieher für die Rorate» 51 x⁶⁶).

Die feierlichen Weihnachtsgottesdienste nahmen am 24. Dezember mit dem Hochamt zur Mitternacht ihren Anfang, wofür die Hinweise auf festliche Musik nicht fehlen: «Ein Trompeter» tat 1720 «dreymahligen Dienst in vigilia et die Nativ[itatis]» um 1 fl 30 x⁶⁷). Der Subprior hielt am Christtag 1762 um sechs Uhr früh «die figurirte Meß»⁶⁸). Im Konvent bemühte man sich an diesen Tagen verstärkt um die Verschönerung des Chorgebets mit Musik. «Wegen mißtönender Orgel» entfiel am 25.12.1825 in der Stiftskirche die «Summa»⁶⁹). In den Ephemeriden 1770 steht lakonisch: «In der H: Nacht sangen wir die Metten herunter»⁷⁰).

Das Neujahrblasen könnte im Stift Wilten möglicherweise — je nach der Interpretation des nachstehenden Begriffes «alt» — schon im Mittelalter üblich gewesen sein: «Als die teutschen Trumetter, nach altem brauch zu Wilthau vnnderm Ambt daz Neue Jar Empfangen vnd geblasen [hatten, wurde] Inen Zisambt dem Mal, auf Beuelch zu Hannden vlrichen Stainpeyß geben zu trinckgelt Zwen gulden» am Fest der hl. Agnes 1529⁷¹). Beim neujahrstäglichen Pontifikalamt dürften meist Bläser mitgewirkt haben; 1743 erhielt ein Trompeter am 8. Jänner 2 fl 40 x «bis inclusive Neyahrtag Von 6 Ämbtern bezalt»⁷²). Mit «figurierten» Vespern, z.B. 1720 und 1722, oder «Vesperae chorales in Ecclesia», z.B. 1829, neigte sich der Neujahrstag⁷³) wie auch wenig später der Dreikönigstag⁷⁴). 1775 wurde «die ewige Andacht der Anbetung des Allerhöchsten Guetes auch in Tyrol anzuführen» be-

⁶⁴) At 2.12.1668.

⁶⁵) Z.B. At 24.12.1700, 3.12.1702, 8.12.1704.

⁶⁶) RB Dez. 1793.

⁶⁷) RB 24.12.1720.

⁶⁸) Eph. 25.12.1762.

⁶⁹) Eph. 25.12.1825.

⁷⁰) Eph. 24.12.1700.

⁷¹) Das ist der 21. oder 28. Jänner. RB 1529 (ohne Datumsangabe). Ob der St. Agnes-Tag nur der Zahltag oder auch der Spieltag war, ist aus dem RB nicht ersichtlich.

⁷²) RB 8.1.1743.

⁷³) At 1.1.1720, 1.1.1722, 1.1.1829.

⁷⁴) Z.B. At 6.1.1721, Eph. 6.1.1743, 6.1.1781, At 6.1.1831.

schlossen und dafür in der Stiftskirche Wilten der Dreikönigstag angesetzt⁷⁵⁾. Sie endete abends mit einer Litanei, «figuriert»⁷⁶⁾ oder schlicht bezeichnet «musikalisch»⁷⁷⁾; 1782 hatte sie um sechs Uhr früh «bey einem musikalischen Amt» begonnen⁷⁸⁾.

Eine Neuregelung gab es 1781, als Abt Norbert II. von Spergs «die neue Stiftung einer gesungenen Hl. Messe am Aschermittwoch» genehmigte⁷⁹⁾. Der kirchlichen Tradition nach erklang sie a cappella. Früher zumindest wurde am Aschermittwoch «facta prius incineratione, das levitierte Amt Choraliter abgesungen»⁸⁰⁾.

Am Palmsonntag sang man im Konvent die Passion⁸¹⁾, wobei 1770 «etwas besonderes war, daß wir in der Passion in contrapunct geantwortet auf eine ganz neue Arth»⁸²⁾. «Die Musik mit Contrapunct» war beim Hochamt am Palmsonntag 1779 in der Stiftskirche ausnahmsweise «auf dem Seiten-Chor des Hochaltars» aufgestellt⁸³⁾, auch 1781 erklang nach der Palmweihe die «Passion im Contrapunct»⁸⁴⁾. Musikalisch anspruchslos wurde man dagegen im Konvent 1824; statt der Passion wurde jetzt nur mehr «am Chor ein Paßion[s]Lied mit Orglbegleitung gesungen»⁸⁵⁾. Der Mittwoch in der Karwoche war der Tag gesungener «Trauermetten» bzw. Lamentationen⁸⁶⁾, im Jahr 1841 «mit Begleitung der Fißharmonika», ebenso 1842. 1841 wurden auch die ersten beiden Nocturnen mit diesem 1818 in Wien von Anton Häckl erstmals gebauten, einem Harmonium ähnlichen Instrument akkompagniert, die dritte Nocturn war dagegen «mit Gesang wie früher»⁸⁷⁾. Die Mitwirkung von Musikern bei den Gründonnerstagszeremonien wird durch einen Bericht im Anschluß an das Hochamt zum Gründonnerstag 1779 belegt: «Das S[ancti]s[si]mum ward in das Capitlhaus unter Voraustretung der Musikanten, die das Pange lingua mittelst kläglichlicher Instrumenten sangen, übertragen»⁸⁸⁾. Im 19. Jahrhundert

⁷⁵⁾ Eph. 6.1.1775.

⁷⁶⁾ Eph. 6.1.1777, 6.1.1779.

⁷⁷⁾ Eph. 6.1.1781.

⁷⁸⁾ Eph. 6.1.1782.

⁷⁹⁾ Eph. 12.3.1781.

⁸⁰⁾ Eph. 24.2.1762.

⁸¹⁾ At 29.3.1722.

⁸²⁾ Eph. 13.4.1770.

⁸³⁾ Eph. 28.3.1779.

⁸⁴⁾ Eph. 8.4.1781.

⁸⁵⁾ Eph. 11.4.1824.

⁸⁶⁾ Z.B. Eph. 26.3.1823, 15.4.1829.

⁸⁷⁾ At 7.4.1841, 23.3.1842.

⁸⁸⁾ Eph. 1.4.1779.

war Musik am Gründonnerstag nach dem Abendessen im Kapitel zu hören. Die aufgeführten Stücke können jedoch nicht näher bestimmt werden, da das musikalische Ereignis nur in folgender Weise charakterisiert wird: «Cantate» (1822), «ein Gesang wie in anderen Jahren» (1823), «Musik» (1825), «oratorium musicale» (1827), «Cantate in Capitulo cum rosario» (1831), «Cantilena» (1833), «cantilena et Lit[aniae] de S[ancti]s[im]o uti aliis annis» (1847)⁸⁹). Von den Ausführenden dieser Musik sind nur ihr Leiter und der Musiker Czichna⁹⁰) erwähnt. Da Czichna 1838 und 1839 abends zwischen den «Divina more consueto» und der «Cantilena in capitulo» im Stift beim Essen zu Gast war⁹¹), dürfte er an diesen Tagen bei Gottesdienst und Abendmusik musiziert haben. Am Gründonnerstag 1842 war im Kapitel «abends aus Kaprize des Chorregenten keine Musik»⁹²). Demnach war der Chorregent eine eigenwillige, zugleich respektierte Persönlichkeit, mit der eine Musikaufführung im Stift stehen und fallen konnte. Eine «Cantate, mit Sing-Stimmen» erklang am Karfreitag 1821 abends in der Stiftskirche ausnahmsweise statt des in Wilten seit der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts üblichen Oratoriums⁹³).

Den Anfang in der Reihe der Wiltener Oratorienaufführungen machte ein italienisches Oratorium: Am Karfreitag 1762 wurde abends «ein Welsches Oratorium, betitelt: S: Ellena al monte Calvario neben dem Hl. Grab auf dem Seiten-Chor von unseren Musicis produciret», am Karsamstag wiederholt⁹⁴). Zwar erhalten wir hiermit einen Hinweis auf die Interpreten der Musik — ein genauer Aufschluß über Zusammensetzung und Besetzung der «Stiftsmusiker» ist nach den bisher eingesehenen Quellen leider noch nicht möglich —, nicht aber auf den Komponisten⁹⁵). Wenige Jahre später folgte am Karfreitag 1765 ein

⁸⁹) Eph. 4.4.1822; At 27.3.1823, 31.3.1825, 12.4.1827, 31.3.1831, 4.4.1833, 1.4.1847.

⁹⁰) Die Identität Czichnas (vgl. Eph. 4.4.1847/Nachricht vom Tod des Violinisten Czichna) ist derzeit noch zweifelhaft. Außer im Musikalienarchiv ist in den Quellen nie ein Vorname zu dem häufig aufscheinenden Familiennamen Czichna angegeben. R. GRÄNICHSTAEDTEN-CZERVA, Beiträge zur Familiengeschichte Tirols (Schlern-Schriften 131). Innsbruck 1954, 23 nennt einen Lehrer und Kanzlisten *Johann Karl Czichna* (1778-1847). Im Musikalienarchiv des Stifts signiert auf mehreren Handschriften ein *Johann Nepomuk Josef Czichna* als Kopist, der mit dem Violinisten identisch sein könnte. — In At 2.12.1833 ist z.B. «Czichna junior ... als Lithograph» erwähnt; dieser läßt sich den bei Gränichstaedten-Czerwa angeführten Mitgliedern der Familie Czichna nicht zuordnen.

⁹¹) At 12.4.1838, 28.3.1839.

⁹²) Eph. 24.3.1842. — Kaprize = Laune.

⁹³) At 20.4.1821.

⁹⁴) Eph. 9. u. 10.2.1762.

⁹⁵) Den Komponisten zu identifizieren, ist bisher nicht gelungen und dürfte vom

lateinisches Oratorium. «Um 7. Uhr Abends wurde bey beleichtetem Grab unsrer Stift Kirchen einem Lateinischen Oratorio, betitelt: *Judicum duplex Peccatoris et Justi hominis. Auctore Virtuos[issi]mo D[omino] Francisco Richter* der Anfang gemacht, welches bis über 8. Uhr dauerte»⁹⁶). In der Folgezeit behaupteten sich in Wilten deutsche Oratorien, unter ihnen Meisterwerke zeitgenössischer, hochgeschätzter Komponisten. Klänge eines «Preußischen Oratoriums, wozu sich H[err] Gubernial-Präsident mit mehreren Cavaliers und Damen ansagen ließ», erfüllten am Karfreitag 1779 die Stiftskirche⁹⁷). Wahrscheinlich handelte es sich um dieselbe Komposition wie 1780, als «ein von Dresden überkommenes Oratorium in deutscher Sprache producirt [wurde], wozu fast der ganze Adel von der Stadt kam»⁹⁸). Es ist ziemlich sicher anzunehmen, daß mit dem «preußischen» bzw. «Dresdner Oratorium» die 1775 komponierte Passion des Dresdner Kantors Gottfried August Homilius (1714-1785) gemeint ist⁹⁹).

1781 und 1782 erwähnt der Wiltener Stiftschronist erstmals die Komponisten der dargebotenen Karfreitagsoratorien. Am 13.4.1781 erklang in der Stiftskirche «ein musikalisches Oratorium, der pralende, u[nd] reumüthige Petrus betitelt, von Heiden Auctore in Salzburg»¹⁰⁰).

Zufall abhängen, weil «S. Ellena» als bevorzugter Oratorienstoff im 17. und 18. Jahrhundert über ein dutzendmal vertont wurde (vgl. F. STIEGER, *Opernlexikon* I, 3. Tutzing 1975, 1080).

⁹⁶) Eph. 5.4.1765. — Der Komponist könnte Franz Xaver Richter (1709-1789) sein; dies ist derzeit aber nicht nachweisbar. Denkbar wäre die Angabe «Franz Richter» auch als Nennung des Textautors.

⁹⁷) Eph. 2.4.1779.

⁹⁸) Eph. 24.3.1780.

⁹⁹) Ein Exemplar des in Innsbruck bei Wagner (o. J.) gedruckten Textbuchs s. im TLMF (FB 3055/2). Der Titel lautet: «Das Leiden unsers goettlichen Erloesers Jesus Christus nach Anleitung der heiligen Evangelisten abgefasset, von Her[r]n Got[t]fried August Homilius, Musikdirektor an den beyden Hauptkirchen zu Dresden in die Musik gesetzt. Abgesungen in der befreyten Stiftkirche der Chorherren von Prémontré zu Wilten am Chorfreitage [!] und Osterabend». — Vgl. K. FISCHNALER, *Innsbrucker Chronik* 2. Innsbruck 1929, 129.

¹⁰⁰) Eph. 13.4.1781. — Vgl. Fischnaler, *Chronik* 2, 129. — A.M. KLAFSKY, *Thematischer Katalog der Kirchenmusikwerke von M. Haydn*. DTÖ Jg. XXXII/1, Bd. 62, M. Haydn: *Kirchenwerke*. Wien 1925. Reprint Graz 1960, VI/11-12; Ch.H. SHERMAN, J.M. Haydn. *Chronologisch Thematischer Werkkatalog*. Ms. Columbia/Miss. 1980, Nr. 147. — Michael Haydns Kirchenkompositionen waren vielerorts als vorbildlich bis weit in das 19. Jahrhundert hinein geschätzt. Dies gilt auch für Stift Wilten, denn als Abt Alois Röggl 1821 das Stift St. Peter in Salzburg besichtigte, besuchte er auf diesem Friedhof das Grab Michael Haydns und vermerkte dies gesondert in seinem Tagebuch (29.6.1821). — Vgl. E. BERLANDA, *Karwochenoratorien in Tirol*, in: N. Grass (Hrsg.), *Ostern in Tirol* (Schlern-Schriften 169). Innsbruck 1957, 339 f. (Die das Oratorium von Homilius

Das Jahr darauf folgte «ein deutsches Oratorium: Der Tod Abels, das Johann Heinrich Rolle [1716-1785] Musikdirector in Berlin in die Musik gesetzt hatte, mit vielem Beyfalle». Die musikliebende Erzherzogin Elisabeth war ebenfalls «anfangs dabey gegenwärtig», doch begab sie sich bald hinüber in die Pfarrkirche¹⁰¹). Das 1776 komponierte «musikalische Drama» zählte seinerzeit zu den renommierten Meisterwerken seiner Gattung. Sein Erklängen in der Wiltener Stiftskirche zeigt, daß Stift Wilten sich wenigstens zeitweise mit anderen angesehenen Musikstätten messen konnte. Darauf weist auch die Aufführung von Josef Haydns Oratorium «Die sieben letzten Worte unseres Erlösers am Kreuze» am Karfreitag 1838 hin¹⁰²). Vermutlich ist mit der «Production» «des Oratoriums von Haiden» am Karfreitag 1829 bereits dasselbe Stück gemeint¹⁰³). In mehreren Vermerken zu Oratorienaufführungen in der Stiftskirche am Karfreitag bis gegen die Mitte des 19. Jahrhunderts sind weder Komponist noch Titel genannt¹⁰⁴). Vielleicht wurde das Oratorium auch als meditatives oder katechetisches, nicht nur als musikalisches Medium aufgefaßt. «Statt des Oratoriums war 1821 um 1/2 8 in der Stiftskirche ein Grabgesang»¹⁰⁵), wofür Ursachen wie der Ausfall von Musikern oder die Tendenz zur Schlichtheit denkbar sind. Am Karfreitag 1846 fand eine neue Musik Eingang: «Nachts wurden statt des Oratoriums von der Jägerkapelle Trauersymphonien gespielt u[nd] dazwischen gesungen»¹⁰⁶). Welcher Art die

betreffenden Vermutungen Berlandas sind nicht richtig). Berlanda erwähnt ferner «ab 1881 ... Grabmusiken in der Pfarr- und Stiftskirche zu Wilten» und nennt folgende Aufführungen (S. 341 ff.): 1884 am Gründonnerstag «Ölberggesänge» von Karl Kempter [op. 78?] im «damals als Kapelle eingerichteten Kapitelsaal des Stiftes», 1893 ein «Karfreitagsoratorium», wiederum von Kempter [op. 131?] in der Stiftskirche, um 1929 mehrmals am Gründonnerstag die «Ölberg-(Gründonnerstags)kantate» von Vinzenz Goller [op. 41?].

¹⁰¹) Eph. 29.3.1782. Vgl. Fischnaler, Chronik 2, 129.

¹⁰²) Eph. 13.4.1838, At 13.4.1838.

¹⁰³) Eph. 4.4.1828, At 4.4.1828. — Der einwandfreien Identifizierung beider Stücke steht entgegen, daß der Eintrag in den Eph. am 13.4.1838 lautet: «... wie gewöhnlich ... Nachts Oratorium Haydens 7. Worte»; «wie gewöhnlich» könnte sich auch nur auf «nachts Oratorium» beziehen.

¹⁰⁴) Z.B. Eph. 28.3.1823, 1.4.1825, 17.4.1829, 1.4.1831, 5.4.1833, 14.4.1843; At 1.4.1825, 1.4.1831, 5.4.1833. — Vgl. die allgemeinen Verweise auf Oratorienaufführungen in Wilten bei A. DÖRRER, Tiroler Kultur im und um Stift Wilten, in: Das Stift Wilten (hrsg. v. F. Steinegger). Innsbruck 1958, 73; Lentze, Studia 250; F. STEINEGGER, Prämonstratenser-Chorherrenstift Wilten und Land Tirol. Südtirol in Wort und Bild 15 (1971) H. 4, 28.

¹⁰⁵) Eph. 20.4.1821.

¹⁰⁶) Eph. 10.4.1846.

«Grabmusik» «nach Tisch» am Karfreitag 1848 war¹⁰⁷⁾, ist nicht mitgeteilt.

Einige der Karfreitagsoratorien wurden in der Stiftskirche am Karsamstag vor der Auferstehungsfeier nochmals oder in Fortsetzung zu Gehör gebracht. Am Karsamstag, dem 6.4.1765, «um 7. Uhr Abend wurde der zweyte Theil des gestrigen Oratorii [«Judicum duplex»] produciret, nach welchen Resurrectio Domini mit gewöhnlichen Cereemonien, und Absingung der Matutin cum laudibus ihren Vortgang hatte»¹⁰⁸⁾. Auch 1780 und 1781 fanden jeweils die Fortsetzungen der am Vortag begonnenen Oratorien klangliche Verwirklichung¹⁰⁹⁾. 1782 standen an den beiden Tagen sogar zwei verschiedene Werke auf dem Wiltener Repertoire, nach J.H. Rolles Stück am Karfreitag nun am Karsamstag «abermal ein teutsches Oratorium: Die durch die göttliche Liebe besiegte Seele» eines anonymen Autors¹¹⁰⁾. Oft waren solche Werke über den Tag ihrer Uraufführung hinaus nicht oder nur wenig von Belang. Dies beweist wieder folgender Bericht: «Der gnedig Herr lasst durch [un]seren Capell-Maister Aprile ein schenes Oratorium componiren, welches heint probieret, an H. Char-Sambstag aber bey dem H. Grab under grossem Zulauf des Folkhes producieret wird»¹¹¹⁾. Aus dieser kurzen Schilderung geht ferner hervor, daß der Abt die Wahl der aufzuführenden Musik in der Stiftskirche zumindest beeinflusste, daß die Musiker Proben abhielten, und daß von der Komposition eines Musikstücks bis zu seiner klanglichen Realisierung nur wenig Zeit verging. Im 19. Jahrhundert wurde die Musik am Karsamstag eingeschränkt. Es findet sich in den Quellen nur für den Karsamstag 1821 ein Eintrag: «Um 5 Uhr wurde das Completorium im Musikchor gesungen und um 7 Uhr die Auferstehung vom H[errn] Pr[älaten] gehalten»¹¹²⁾.

Durch die unmittelbare Aneinanderreihung von Oratorium und Auferstehungsfeier wurde die im Osterfest sich in Jubel umwandelnde

¹⁰⁷⁾ At 21.4.1848.

¹⁰⁸⁾ Eph. 6.4.1765.

¹⁰⁹⁾ Eph. 25.3.1780, 14.4.1781. 1780 G.A. Homilius?, 1781 M. Haydn (s.o.).

¹¹⁰⁾ Eph. 30.3.1782.

¹¹¹⁾ Eph. 5.4.1740. — Der Karsamstag war der 16. April. — Seit einigen Jahren ist in der Stiftskirche jeweils der Dienstagabend der Karwoche einer Passionsmusik gewidmet. Am. 14.4.1987 z.B. ermöglichte der Verein Ambraser Schloßkonzerte die Aufführung der Markus-Passion von Reinhard Keiser (1674-1739) u.a. mit dem Salzburger Bach-Chor und Instrumentalisten der Capella Savaria unter der Leitung von Howard Arman.

¹¹²⁾ Eph. 21.4.1821. Über Vespern mit Musik an Ostern s.a. Szántó, Leben 263.

Trauer auch musikalisch manifestiert, denn nach der musikalischen Vergegenwärtigung eines die Erlösungsbedürftigkeit des Menschen reflektierenden Themas «sang» anschließend der Prior «das freidige alleluia an», auch «das feierliche alleluia»¹¹³. Musik in der Liturgie vermochte die Osterfreude zu erhöhen, sei es durch liedbegleitendes Orgelspiel¹¹⁴) oder durch ein «figurirtes» Te Deum¹¹⁵). Nur selten fand die Musik bei den Hörern keinen Anklang wie z.B. bei der Auferstehungsfeier 1828, von der Abt Alois Röggl bekundete: «Pange lingua in choro musico haud placuit»¹¹⁶. Ob ihm die Komposition mißfiel oder die schlechte Ausführung, äußerte er nicht. Jedenfalls schenkte er der Musik immer von neuem Beachtung, denn 1844 notierte er die Aufführung der «langen Krönungsmesse von Cherubini» zur Auferstehungsfeier¹¹⁷).

Einer der folgenden, wiederum mit Musik begangenen hohen Festtage war Christi Himmelfahrt. Die früher übliche metaphorische Darstellung des Heilsgeschehens an diesem Tag wurde von «Singern» bzw. «Khirchsingern» musikalisch ausgeschmückt. Der erste bisher bekannte Hinweis auf diesen Brauch stammt im Stift Wilten aus dem Jahr 1593: «denen [Engel] aufziehern vnd Singern in festo ascens[ionis]» wurde im Mai dieses Jahres zusammen 1 fl ausbezahlt¹¹⁸). Aus dem nächsterhaltenen Beleg dieser Gepflogenheit vom Mai 1697 erfahren wir, daß «Singer» und «Aufzieher» jeweils die gleiche «Verehrung» von 34 x erhielten¹¹⁹). 1701 ist der Zeitpunkt des Dienstes der Sänger an diesem Fest eindeutig auf «bey der Auf[f]arth»¹²⁰) festgelegt. Noch 1753 erhielten am Himmelfahrtstag die «Kirchensänger i[h]re gebräuchlichen 34 x»¹²¹). Über ein halbes Jahrhundert hinweg blieb die Entlohnung der Sänger unverändert. Entsprechend der für sie ausgegebenen Geldsumme könnte die Zahl der bezahlten Sänger zwei bis drei betragen haben. Der nur einmal erwähnte höhere Betrag von 1 fl 8 x «in ascensione Domini [pro] Cantoribus» könnte durch die Mitwirkung

¹¹³) Eph. 1.4.1747, 29.3.1736.

¹¹⁴) At 12.4.1721: «...resurrectionem habui praesente magna frequentia ... et in fine unam stropham ex pange lingua cum organo cantavimus».

¹¹⁵) Eph. 14.4.1838, At 14.4.1838.

¹¹⁶) At 5.4.1828.

¹¹⁷) At 7.4.1844. Wahrscheinlich ist die Messe in A-Dur, 1825 zur Krönung des französischen Königs Charles X. (1825) komponiert, gemeint (Paris o.J.).

¹¹⁸) RB Mai 1593.

¹¹⁹) RB 16.5.1697.

¹²⁰) RB 5.5.1701.

¹²¹) RB 31.5.1753 (letzter Nachweis für die Sänger am Himmelfahrtstag in den RB).

von Aushilfen bedingt sein¹²²). Wie andernorts erhielten in Wilten die Trompeter besseren Lohn als die Sänger. So bekamen die Trompeter etwa am 22. Mai 1721 «von wegen der Himmelfahrt Music» 2 fl, die «Singer» wiederum nur 34 x¹²³). Daß die für die Trompeter ausgegebene Summe nicht nur durch eine eventuelle Mehrzahl an Musikern bedingt war, zeigen die Ausgaben zu Christi Himmelfahrt 1724: «dem Trompeter» 45 x, «den Kirchen Sängern» 34 x¹²⁴); im Jahre 1722 war dem Stift das Spiel eines einzigen Trompeters («dem Trompeter») sogar die Ausgabe von 1 fl wert¹²⁵). 1768 entschloß man sich zu einer «Änderung» der «Auffahrt», die «Exhibition» mit der Taube wurde aufgegeben, «anstatt dessen aber sange man die Non in den Chorstielen der Kirchen, vor welcher mit deme Höchsten Guet der Seegen ertheilt, darnach das ascendo gesungen und sodann abermal der H. Seegen gegeben wurde, worauf die Andacht mit einer Cantata beschlossen worden» ist¹²⁶). 1820 hatte die Feier wieder eine andere Form. Es gab «zuerst Segen mit Tantum ergo. Dann figurirte Vesper — statt der Antiphon ad Magnificat — Ascendo ad patrem meum — nur einmal mit 3maligen Tusch [der Bläser] — Am Schluß Segen mit Genitori»¹²⁷).

Dem Pfingstfest kommt in den Quellen hinsichtlich der Musik kaum Bedeutung zu. Es sind lediglich 1724 ein mit 45 x entlohnter Trompeter und 1744 «in Solennitate Pentecostes» eine Choralvesper erwähnt¹²⁸).

Weiters finden sich nur wenige Notizen zum Dreifaltigkeitsfest, an dem z.B. 1744 um 5 Uhr 30 eine «figurierte Messe in der Haus-Capelle» gefeiert wurde. Früher «ware umb 6 Uhr ein figurirtes Ambt: man hat es aber abgeändert, damit di[e] tägliche Ordnung in Chor und Kirchen besser khonte gehalten werden»¹²⁹).

¹²²) RB 22.5.1740.

¹²³) RB 22.5.1721.

¹²⁴) RB 25.5.1724.

¹²⁵) RB 14.5.1722. Der erste Nachweis für Trompetenspiel am Himmelfahrtstag ist RB 26.5.1718.

¹²⁶) Eph. 12.5.1768. Auch 1780 wird das «Absingen» der Non zu Christi Himmelfahrt eigens erwähnt (Eph. 4.5.1780).

¹²⁷) Eph. 11.5.1820.

¹²⁸) RB 4.6.1724, Eph. 24.5.1744.

¹²⁹) Eph. 31.5.1744. Der Ersatz des «gesungenen Amts» um 6 Uhr durch eine «gesungene Messe» um 5 Uhr 30 war im Kapitel schon einmal 1732 «veranstaltet» worden. Diese Ordnung sollte auch für das Fest des hl. Sebastian und den Schutzengel-Sonntag, an dem die Pfarren Innsbruck wie «Hötting sambt Kranebitten» nach Wilten pilgerten, gelten (Eph. 31.8.1732).

Besondere Beachtung verdient die Ausgabe am Fronleichnamstag 1695 für einen «Regal trager» in Höhe von 18 x¹³⁰⁾. Damit ist die Verwendung eines Portativs bei der Wiltener Fronleichnamsprozession belegt. Vermutlich wurde das Instrument auch bei anderen Prozessionen in Wilten eingesetzt. In den Jahren 1791-1793 und 1798 wurden «am Corp[oris] Ch[risti]tage» «Paukenträger» in Summe mit 36 x entlohnt¹³¹⁾. Da im Juni 1798 «denen Bauckenträgern in octava Corp[oris] Xsti» nochmals 21 x bezahlt wurden¹³²⁾, dürfte an diesem Tag eine weitere von Musik begleitete Prozession stattgefunden haben. Diese Vermutung wird bestärkt durch die Ausgabe des Stifts in Höhe von 2 fl für einen Trompeter am 21.7.1743 für die Zeit von der Fronleichnamsoktav bis zum Fest des hl. Norbert¹³³⁾. Nach der Prozession wurde für das leibliche Wohl der Musikanten gesorgt. Das «Bier den H[erren] Confr[a]t[ri]b[u]s und Musikanten» zu Fronleichnam 1791 verabreicht, kostete das Stift 1 fl 52 x¹³⁴⁾.

Schließlich ist von den mit Musik begangenen Herrenfesten im Kirchenjahr das der Kreuzerhöhung am 14. September genannt. Bei der Anwesenheit von «zimblich vil folkh» wurde 1746 ein figuriertes Hochamt zelebriert, ebenso 1749, in «Antizipation des Festes» schon einen Tag zuvor¹³⁵⁾.

b. Musik zu Festen der Mutter Gottes

An Mariä Empfängnis, dem ersten Marienfest im Kirchenjahr, «sang» Abt Dominikus Löhr gern selbst das Rorate¹³⁶⁾. Von der Feierlichkeit der Ämter an diesem Tag zeugt die Entlohnung von Trompetern¹³⁷⁾. Wegen des gleichzeitigen Patroziniumsfestes in der Pfarrkirche fanden die Festlichkeiten zum 8. Dezember abwechselnd in Stifts- und Pfarrkirche statt, teilweise verbunden durch eine Prozession, «nach welcher [z.B. 1762] erst Vesperae 2dae in unserer Kirchen

¹³⁰⁾ RB 2.6.1695.

¹³¹⁾ RB Juni 1791 u. 1792, Mai 1793 u. 1798.

¹³²⁾ RB Juni 1798.

¹³³⁾ Ältere Konventmitglieder erinnern sich heute an eine Prozession, die bis nach dem 2. Weltkrieg alljährlich am Oktavtag von Fronleichnam im Kreuzgang des Stifts abgehalten wurde.

¹³⁴⁾ RB Juni 1791.

¹³⁵⁾ Eph. 14.9.1746 u. 13.9.1749.

¹³⁶⁾ At 8.12.1656, 8.12.1660, 8.12.1667.

¹³⁷⁾ RB 8.12.1721 (1 Trompeter 30 x), RB 8.12.1723 (2 Trompeter 1 fl 30 x), RB 11.1.1744 (2 Trompeter 6 fl [!], einschließlich für eine Tafelmusik).

angestimmt wurden»¹³⁸). Eine Prozession zwischen Stifts- und Pfarrkirche gehörte in der Regel auch zum Fest Mariä Verkündigung. So führte z.B. am 25.3.1781 Abt Norbert II. von Spergs «in Pontificalibus die Proceßion cum S[ancti]s[si]mo in die Pfarrkirche, unter Voraustretung der großen und kleinen Stifts Musikanten, welche das Pange lingua in Contrapunct anstimmten»¹³⁹). 1838 schlossen sich an die Prozession «lit[aniae] musicales» an¹⁴⁰). Da der 25.3.1823 auf den Dienstag in der Karwoche fiel, hielt man keine Prozession, «sondern nach dem Rosenkranz ein figurirtes Miserere»¹⁴¹). Musik zum gleichen Fest wurde somit den liturgischen Erfordernissen angepaßt variiert. Zum Fest «Sieben Schmerzen Mariä» (Freitag nach dem Passionssonntag) erklang 1746 ein «figurirtes Ambt»¹⁴²).

Ämter zu Mariä Himmelfahrt (15. August) zogen große Volksmengen an¹⁴³). Diese suchten scheinbar jedoch vorrangig seelsorgerliche Betreuung und zeigten nicht immer Verständnis für die musikalische Ausschmückung des Festes, denn die «Vesp[erae] 1 waren [am 15.8.1747] choraliter, desgleichen die Metten und Laudes, worüber di[e] Leith übl zufrieden waren, das wir in Chor so lang singen, und die Beicht-Stüel bey grossem Conkurs in dessen löhr lassen»¹⁴⁴). Wiederum «bey sehr großem Conkurs» führte Abt Alois Röggl an Mariä Geburt (8. September) 1821 nachmittags «die Proceßion und figurirte Vesper — wobey die Musici einige Unordnungen verursachten»¹⁴⁵). 1781 wollte Abt Norbert II. von Spergs der Andacht der Gläubigen durch die Einführung einer Novene vor Mariä Geburt neuen Impuls verleihen. Es wurde «am ersten Tage [1. September] um 7. Uhr Abends eine Musikalische Litaney, den folgenden aber» in der Früh nach einer Messe der Rosenkranz gehalten «und so durch alle Täge»¹⁴⁶).

Das Fest Mariä Namen (12. September) war in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts erneut Anlaß für eine Prozession, an der sich Musikanten beteiligten, denn z.B. 1830 «postea Musici acceper[unt] Meren-

¹³⁸) Eph. 8.12.1762.

¹³⁹) Eph. 25.3.1781.

¹⁴⁰) At 25.3.1838.

¹⁴¹) Eph. 25.3.1823.

¹⁴²) Eph. 1.4.1746.

¹⁴³) S. z.B. At 15.8.1668: «Canto officium domi. Ingens populi confluento».

¹⁴⁴) Eph. 15.8.1747.

¹⁴⁵) At 8.9.1821.

¹⁴⁶) Eph. 1.9.1781.

dam»¹⁴⁷⁾, und in den Jahren 1847 und 1851 verzeichnen die Rechnungsbücher zum «Maria Namensfeste» Ausgaben für «Bulver», Schützen, Pöller und Musikanten. Trompeter verliehen dem Rosenkranzfest 1717 durch ihr Spiel feierlichen Charakter¹⁴⁸⁾; dieser wurde am 5.10.1749 nach den üblichen Zeremonien (Hochamt, Sext und Non gesungen) durch eine «nachmittägige Feste Feyer sambt einer Cantata» bestärkt¹⁴⁹⁾. Das Rosenkranzfest wird auch gegenwärtig im Stift Wilten mit Musik gewürdigt: Am 6.10.1985 z.B. sang beim Hochamt in der Stiftskirche der Wiltener Pfarrchor eine Messe von Hans Leo Hassler¹⁵⁰⁾.

c. Musik zu Festen von Heiligen

20. Jänner, hl. Sebastian

Abt Dominikus Löhr «sang» 1659 Amt und Vesper¹⁵¹⁾.

17. Februar, hl. Evermod

Das Ordensfest wurde 1764 «etwas feyerlicher, als andere Jahr» begangen, indem in der Norbert-Kapelle «daselbst auch [die] Mißa Conventualis more solito, ausserdaß von dem Musick Chor aus in Cantu Choralis geantwortet worden, abgesungen» wurde¹⁵²⁾.

7. März, hl. Thomas von Aquin

Dem «patrona studiorum» zu Ehren erklang im 18. Jahrhundert öfter ein «figuriertes Hochamt»¹⁵³⁾.

12. März, hl. Gregor

In den Jahren 1717-1719 erhielten jeweils zwei Trompeter je 1 fl Lohn für ihren Dienst an diesem Tag, 1717 ferner zwei Diskantisten je 30 x¹⁵⁴⁾. Offensichtlich wurde hiermit auch der damals regierende Abt Gregor von Stremer an seinem Namenstag geehrt.

¹⁴⁷⁾ At 12.9.1830.

¹⁴⁸⁾ «Die Trompeter» (genaue Zahl nicht genannt) erhielten einschließlich ihres Spiels zur Primiz des H.H. Felix Tanner 3 fl (RB 3.10.1717).

¹⁴⁹⁾ Eph. 5.10.1749.

¹⁵⁰⁾ Halder/Chronik 6.10.1985.

¹⁵¹⁾ At 20.1.1659.

¹⁵²⁾ Eph. 17.2.1764.

¹⁵³⁾ Eph. 1739, 1740, 1745, 1748, 1782, jeweils 7. März u. 12.3.1764.

¹⁵⁴⁾ RB 1717-1719, jeweils 12. März.

19. März, hl. Josef

Am Tag des im Jahre 1772 öffentlich zum Landespatron erklärten Heiligen pflegte der Abt gelegentlich in der Stiftskirche, meist aber in einer der Stadtkirchen, z.B. bei den Serviten oder in der Hofkirche, ein Amt zu «singen»¹⁵⁵).

2. Mai, hl. Norbert (Translationsfest)

Im 18. Jahrhundert beging man im Stift Wilten zum gleichen Termin wie in Prag, wo die Reliquien des Heiligen verehrt werden (sonst am 7. Mai), das Fest mit einem «figurierten» Hoch- oder «Lobamt»¹⁵⁶).

16. Mai, hl. Johannes Nepomuk

Die Feierlichkeiten zur Kanonisierung des Heiligen nahmen in Wilten ihren Anfang 1732 mit einem «gesungenen Hochamt» des Matreier Dekans, Graf Troyer¹⁵⁷). Nach einem Amt 1748 z.B. «nit allein mit Music, sondern auch mit Leviten»¹⁵⁸) war dieses im Mai 1780 «sub ritu duplici» zum ersten Mal «figuriert»¹⁵⁹). Im Juni 1797 wurden für die «Musicis in oct[ava] Joa[nnis] Nep[omuceni]» 54 x ausgegeben¹⁶⁰). Möglicherweise bezog sich diese Entlohnung auch auf deren Dienst in der Pfarrkirche Wilten, wo seit 1764 die Stiftung einer Andacht mit «musicalischer Litanei» zu Ehren des Heiligen bestand¹⁶¹).

24. Juni, hl. Johannes der Täufer

Das Stift bezahlte 1791 1 fl 48 x für «Bier fuer die Musikanten in der Octav S. Joannis»¹⁶²), was auf deren Dienstleistung zum Fest schließen läßt.

11. Juli, hl. Norbert (Hauptfest)

Schon seit dem Jahr 1666 ist die Feier des Ordensgründerfestes «cum Musica» belegt¹⁶³), 1685 sogar «cum tubis et aliis [instrumentis?]

¹⁵⁵) «Gesungene» Ämter im Stift Wilten s z.B. Eph. 19.3.1747 u. 1781, in der Hofkirche s. z.B. Eph. 19.3.1782.

¹⁵⁶) Eph. 1.5.1742 u. 1746; vgl. At 2.5.1669.

¹⁵⁷) Eph. 24.6.1732.

¹⁵⁸) Eph. 16.5.1748.

¹⁵⁹) Eph. 23.5.1780.

¹⁶⁰) RB Juni 1797.

¹⁶¹) Eph. 18.4.1764.

¹⁶²) RB Juni 1791.

¹⁶³) At 11.7.1666.

solenniter»¹⁶⁴). Pontifikalämter und feierlich intonierte Horen waren in den folgenden Jahrzehnten selbstverständlich in den Festtag integriert¹⁶⁵). Von 1717-1720, 1723 und 1724 spielten nachweislich jeweils ein bis drei Trompeter um je 1 fl auf¹⁶⁶), 1725 wirkte ein «Discantist» um 30 x mit¹⁶⁷). Das «Drinkhgelth» in Höhe von 17 x für einen (oder mehrere?) «frembden Musicanten» fiel dagegen bescheiden aus¹⁶⁸), vielleicht, weil er auf seinem Instrument weniger geschickt war. 1781 kamen schon am 8. Juli im Stift drei Musikanten aus Schwaz an «zu producirung einer neuen Messe» am Fest des hl. Norbert¹⁶⁹). Musikalischer Aufwand zeigt sich auch darin, daß für das Pontifikalamt am 11.7.1739 «H[err] Tanzer ein[e] neue schene Meß componiret» hatte¹⁷⁰).

4. August, hl. Dominikus

«Cum solennitate et anticorum aliquorum musica» wurde 1681 dieser Ordensstifter geehrt¹⁷¹); 1685 wirkten bei der Musik drei «tibicines» mit¹⁷²). Vor dem «gesungenen» Bruderschaftsamt 1749 hat der Konvent «Prim, Terz und Sext ... in der Frühe psallando persolvirt»¹⁷³).

10. August, hl. Laurentius

Anfang des 18. Jahrhunderts erfüllte am Fest des Martyrers und Kirchenpatrons wiederholt Bläserklang die Stiftskirche. Am 10.8.1716 z.B. erhielten — vermutlich zwei — Trompeter «ad summam [missam] et utrasque vespas» 3 fl¹⁷⁴). In den folgenden Jahren betrug die Entlohnung der Trompeter zwischen 2 und 4 fl¹⁷⁵), 1724 nur 1 fl 45 x, wobei diesmal ihre Anzahl, zwei, genannt ist¹⁷⁶). 1722 bekam ein

¹⁶⁴) At 11.7.1685.

¹⁶⁵) S. z.B. At 11.7.1701, 1702, 1749.

¹⁶⁶) RB 1717-1720, 1723-1724, jeweils 11. Juli. Bei den 1722 genannten «Musikanten», die an diesem Tag 2 fl erhielten, dürfte es sich ebenfalls um 2 Trompeter handeln (RB 11.7.1722).

¹⁶⁷) RB 11.7.1725.

¹⁶⁸) RB 11.7.1704.

¹⁶⁹) Eph. 8.7.1781.

¹⁷⁰) Eph. 11.7.1739. Vermutlich ist der Komponist der Innsbrucker Pfarrchorregent Adam Tanzer.

¹⁷¹) At 4.8.1681.

¹⁷²) At 4.8.1685.

¹⁷³) Eph. 4.8.1749.

¹⁷⁴) RB 10.8.1716.

¹⁷⁵) RB 11.8.1717, 1718, 1720, 1721, jeweils 10. August.

¹⁷⁶) RB 10.8.1724.

einzelner Trompeter 1 fl 30 x¹⁷⁷⁾, und 1725 «ain Trompetter auß der Statt» 1 fl¹⁷⁸⁾. Hieraus wird deutlich, daß das Musikerpersonal im Stift Wilten verschiedener Herkunft war und sich wechselnd zusammensetzte; am 10.8.1704 hatte wieder einmal ein «fremdbder Musicant Drinkhgelth» (17 x) empfangen¹⁷⁹⁾.

Die unterschiedlichen ausgegebenen Geldsummen für die Trompeter waren auch abhängig von der Anzahl der geleisteten Dienste, die variierte. Während z.B. 1721 die erste Vesper und die Matutin «figuratum» waren, wurde die Matutin 1722 nur gesungen, jedoch «intégrè»¹⁸⁰⁾.

28. August, hl. Augustinus (Regelvater)

Abt Dominikus Löhr berichtet 1663 von der Anwesenheit dreier «musici»¹⁸¹⁾. Sonst beziehen sich die Nachrichten zur Musik an diesem Fest lediglich auf «gesungene» Ämter und Choralvespern¹⁸²⁾.

21. Oktober, hl. Ursula

Die Verehrung der hl. Ursula reicht in Wilten bis in das Mittelalter zurück¹⁸³⁾. Kaiser Maximilian I. führte 1518 in Wilten die Ursulaprozession ein¹⁸⁴⁾, die noch 1664 «solenniter» und 1723 mit «Musica zu Khören» stattfand¹⁸⁵⁾. Motetten im dritten Buch von Heinrich Isaacs (ca. 1450-1517) «Choralis Constantinus» enden mit einer unvollständigen Ursula-Sequenz, weil Isaac, ehemaliger Hofkomponist in Innsbruck, über der Komposition starb. Vermutlich ist sie für Wilten geschrieben¹⁸⁶⁾.

1./2. November, Allerheiligen/Allerseelen

Eine der vielen Prozessionen, die lange Zeit ein Spezifikum des Praemonstratenserordens waren, setzte sich an Allerheiligen/Allerseelen in

¹⁷⁷⁾ RB 10.8.1722.

¹⁷⁸⁾ RB 10.8.1725.

¹⁷⁹⁾ RB 10.8.1704.

¹⁸⁰⁾ At 10.8.1721 u. 1722.

¹⁸¹⁾ At 28.8.1663.

¹⁸²⁾ S. z.B. At 28.8.1661 u. ff. Jahre; Eph. 1733, 1740, 1743, 1763, jeweils 28. August.

¹⁸³⁾ Schuler, Stiftskirche 46.

¹⁸⁴⁾ L. CUYLER, The Emperor Maximilian I and Music. London [u.a.] 1973, 102.

¹⁸⁵⁾ At 26.10.1664; RB 24.10.1723 (Ausgaben für «Musica zu Khören etc. denen Knaben 24 x »).

¹⁸⁶⁾ Cuyler, Emperor 102; über die Ursula-Sequenz s. ebda. 121-141 (mit Partitur von Isaacs Komposition).

Bewegung. An Allerheiligen 1732 «singt der gnedig Herr in pontificalibus das Hoch-Ambt, wir [der Konvent] auch die Vesperas cum processione pro defunctis»¹⁸⁷). An Allerheiligen 1721 war die erste Vesper choraliter, die zweite Vesper figuriert. Als besondere Freude konnte Abt Martin von Stickler an diesem Tag erleben: «Matutinum integre cantatur»¹⁸⁸). Während 1820 beide Vespere «gebethet» wurden, hat man «das Officium Defunctorum bis zu den Laudes, dann die Laudes gesungen in der Kirche»¹⁸⁹). Das Singen der Vespere («vesperae defunctorum») in der Kirche ordnete Abt Martin von Stickler 1721 zu Allerseelen eigens an¹⁹⁰). «Vesperae cum musica» wurden an Allerseelen 1738 um 14 Uhr abgehalten, danach «Vesperae Def[un]ctorum choraliter»¹⁹¹).

11. November, hl. Martin

Im November 1591 hat Stift Wilten 1 fl dem «Candtor, Von Ynns-Prugg, sein Vererung göbn. Daß er an Sanndt Martins Tag mit seiner Conterei [Kantorei] da sol dienen»¹⁹²). Aus dem Ausgabenvermerk im Jahr zuvor ist ersichtlich, welche musikalische Leistung er mit wem erbracht hat, nämlich «mit sambt seinen Schuellern nach altem Prauch solte [er] zu Khor [?] das mittag oder Frue Ambt singen», um 1 fl¹⁹³). Am Martinstag 1563 und 1575 kam jeweils der «Succentor» von Innsbruck nach Wilten, wofür er je 30 x und seine «Schüler» zusammen je 14 x «Erung» bekamen¹⁹⁴). 1573 war der Stadtkantor wieder selbst anwesend¹⁹⁵). Neben diesen frühen Nachrichten zur Musik am Fest des hl. Martin ist bisher nur noch eine einzige bedeutende bekannt: Im Jahre 1720 — aus Abtnamenstag — sorgten wiederum Trompeter für festliche Klänge¹⁹⁶).

22. November, hl. Cäcilia

Obwohl die Verehrung der hl. Cäcilia als Patronin der Kirchenmusik allgemein schon im 15. Jahrhundert üblich war, wird sie im Stift Wilten

¹⁸⁷) Eph. 1.11.1732.

¹⁸⁸) At 1.11.1721.

¹⁸⁹) Eph. 1.11.1820.

¹⁹⁰) At 2.11.1721.

¹⁹¹) Eph. 1.11.1738 (mit Bezug auf Allerseelen).

¹⁹²) RB 1590-1591 fol. 122r.

¹⁹³) RB 1589-1590 fol. 127r.

¹⁹⁴) RB 11.11.1563 fol. 45r, 13.11.1575 fol. 44r.

¹⁹⁵) RB November 1573 fol. 42r.

¹⁹⁶) RB 12.11.1720.

in den Quellen erst 1722 erwähnt¹⁹⁷). Am 22.11.1728 hat der Konvent «sowol in mensa, als ad Altare des Festum S. Caecilia[e] celebrieret, und ist von denen Herrn Musicis nit nur vormittag ein schenes Lob-Ambt, und auch Nachmittag ain sonders schene music producieret worden»¹⁹⁸). Bis in die erste Hälfte des 19. Jahrhunderts hinein sind in Ephemeriden und Abbtagebüchern Nachrichten zum «Ehren Fest der Musikanten»¹⁹⁹) «in templo et in refectorio» regelmäßig enthalten, manchmal liebevoll ausgeschmückt wie z.B. 1762 mit dem Bericht von einem «zierlich figurirten Lob Amt in memoriam S. Caeciliae»²⁰⁰).

25. November, hl. Catharina

Ein «solennes» Amt und eine Nachmittagsandacht mit Musik würdigten den Festtag der hl. Catharina in gleicher Weise wie den der hl. Cäcilia: «Ein gleiches geschieht de more in Festo S. Catharinae»²⁰¹).

26. Dezember, hl. Stephanus

Am 26.12.1576 erhielten der «Schuelmaister Von Insprugg» 60 x «erung» und seine Schüler 29 x vom Stift Wilten dafür, «daß sy das ambt vigeriert haben»²⁰²). «Daß er nach Altn Prauch an S. Steffanstag mit seiner Cantorei singt» in der Abtei, wurde ihm für 1578 am 5.1.1579 mit Naturalien von 1 Star Gerste belohnt²⁰³). Am Stefanstag 1579 haben wiederum Innsbrucks «stattschueller ... da gesungen», wofür sie zusammen mit «ainem trumetter. vnd andern Armen leitn» 20 x bekamen²⁰⁴). Möglicherweise ist die Zusammensetzung dieser Gruppe kein Zufall, sondern zeigt einmal mehr, daß die Singschüler um jede finanzielle Aufbesserung ihres kärglichen Daseins froh waren.

Eine Entlohnung von Innsbrucks Schulmeister mit seinen Schülern für ihr «Dienen»²⁰⁵) am Stefanstag ist derzeit nachweisbar zwischen 1529 und 1590. «Nach altem Gebrauch» wurde «auf Herr Stubenfrosts beger dem Schuelmeister, so zu Wilthau angesungen hat, geben Zuhan-

¹⁹⁷) At 22.11.1722.

¹⁹⁸) Eph. 22.11.1728.

¹⁹⁹) S. z.B. Eph. 22.11. 1763.

²⁰⁰) Eph. 22.11.1762.

²⁰¹) Eph. 22.11.1736; vgl. Eph. 1737, 1742, jeweils 25. November.

²⁰²) RB 1575-1577 fol. 76v.

²⁰³) RB 1578-1580 fol. 124r.

²⁰⁴) RB 1578-1580 fol. 123v (28.12.1579).

²⁰⁵) RB 1589 fol. 127r (Dez. 1590 [!]).

den H[err]n Stubenfrosts Sechsenddreissig Kreizer»²⁰⁶). Der vielleicht gleichfalls ins Mittelalter zurückgehende Ansingebrauch der Innsbrucker Singschüler dürfte in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts mit der Besorgung der Kirchenmusik an diesem Tag verknüpft worden sein.

Immer wieder verliehen Gastmusiker der Feier des Kirchenpatrons festliches Gepräge, 1713 z.B. Innsbrucker Hofmusiker oder 1719 erneut Trompeter²⁰⁷). Am Stefanstag 1761 waren mittags in das Refectorium geladen «etwelche fremde Musicanten, so auf dem Chor gedienet hatten, worunter auch ein Preus[s]ischer Vagot[t]ist»²⁰⁸). 1839 und 1842 führten «die Musici das lange Amt — die Napoleons-Krönungsmesse von Cherubini [auf], die von 8 — 3/4 10 dauerte»²⁰⁹).

Das Fest In Inventione S. Stephani (3. August) wurde einfacher begangen, 1748 z.B. mit einem Amt, «nur choraliter»²¹⁰).

31. Dezember, hl. Silvester und Jahresschluß

Zum Jahresende 1761 entbrannte eine Debatte, ob der bis dahin «seit undenklichen Jahren her allzeit übliche» Dankgottesdienst «der Gemeinde Wiltau ..., wozu unser Stift die Music beytragete», durch drei Messen ersetzt und das so ersparte Geld an arme Leute verteilt werden sollte. Man entschied sich schließlich für das herkömmliche prächtige Amt mit Musik²¹¹).

d. Musik zu Jahresgottesdiensten

Abt Alois Röggel pflegte am «Stifttag», dem 20. Jänner, seit 1823 «im Kapitel die Stiftmesse unter musikalischer Begleitung, nach alter wieder erneuerter Gewohnheit»²¹²) zu lesen.

Bis zur Aufhebung der Bruderschaften im November 1783²¹³) wurden verschiedene Bruderschaftsgottesdienste abgehalten, 1732 z.B. der «gewöhnliche ... mit figurirtem Ambt und Rosenkranz» oder 1782 für die Bruderschaft von der Unbefleckten Empfängnis, abends ferner eine

²⁰⁶) RB 1529 o. fol.

²⁰⁷) RB 1714 o. fol. (12. Jänner), RB 28.12.1719.

²⁰⁸) Eph. 26.12.1761.

²⁰⁹) Eph. 26.12.1842; vgl. Eph. u. At 26.12.1839.

²¹⁰) Eph. 3.8.1748.

²¹¹) Eph. 31.12.1761.

²¹²) Eph. 20.1.1823. Notizen über die Stiftmesse jeweils am 20. Jänner der Folgejahre in At u. Eph. (bis 1848).

Andacht «mit der musickalischen Litaney»²¹⁴). Als 1736 das Fest Mariä Verkündigung mit dem Palmsonntag zusammenfiel, entschloß man sich, das Marienfest nach Ostern, die Bruderschaftsgottesdienste aber schon termingerecht zu feiern, wobei «die Vesp[er] mit der Proceßion in die Pfarr hinab der gnedig Herr selbst gehalten [hat]. Zur Music hat man Trompeten und Pauggen propter tempus luctuosum nit genommen»²¹⁵).

Stift Wilten pflegte Kontakte mit Kaiserhaus und Adel im gesellschaftlichen wie im seelsorgerlichen Bereich. Daher fanden im Stift auch Gottesdienste in deren privaten Anliegen statt, wobei Musik nicht fehlte. Zwar war für das Kaiserhaus die Stadtpfarrkirche oder die Hofkirche in Innsbruck zuständig, wohin sich der Abt, auch mit «Kollegiaten» von Wilten, häufig als Zelebrant begab, doch diente auch die Wiltener Stiftskirche als Stätte repräsentativer kirchlicher Zeremonien. So etwa begannen nach dem Tod von Erzherzogin Elisabeth in Wien am 13.12.1763 in der Abtei «um 3. Uhr die Vigilien cum Vesperis ... Die 2 H[erren] Cantores blieben in der Mitte des Chors, woselbst für sie 2. Sitze nebst einem Pulpito zubereitet waren»²¹⁶). Drei Tage später folgte in der Stiftskirche für die verstorbene Erzherzogin ein «figurirtes Requiem»²¹⁷).

Als im Sommer 1728 Graf Eusebius von Trautson zu Wien gestorben war, bestellte sein Tiroler Administrator für ihn im Stift Wilten Gottesdienste. Diese bestanden in einer «gesungenen Vigil», zwei Ämtern und sechs Messen, wofür dem Stift «mit einschlus[s] der Music, Geleith, Beleichtung und Unser [des Stifts] Di[e]nst» 31 fl bezahlt wurden²¹⁸). Bemerkenswert ist hier — wie auch in anderen Berichten —, daß das Läuten der Kirchenglocken verrechnet wurde.

Mehrere Adelsfamilien feierten im Stift Wilten ihre Jahrtage: Bei den «anniversaria Roßori» am 3.2.1653 waren «3 cantori [!]» anwesend²¹⁹); der Spaur'sche Jahrtag wurde am 13.5.1680 «solenniter cu[m] cantu figurali» begangen²²⁰). Jeweils im Juli der Jahre 1791 bis 1793

²¹³) Eph. 26.11.1783.

²¹⁴) Eph. 21.11.1732, 29.5.1782.

²¹⁵) Eph. 25.3.1736.

²¹⁶) Eph. 13.12.1763.

²¹⁷) Eph. 16.12.1763.

²¹⁸) Eph. 15.7.1728.

²¹⁹) At 3.2.1653.

²²⁰) At 13.5.1680.

erhielt «der Organist» für den Sternbach'schen Jahrtag je 24 x²²¹), den gleichen Betrag im April 1793 für den Stachelburgischen Jahrtag²²²). Eine Zahlungsübersicht im Rechnungsbuch vom April 1791 zeigt, daß der Organist für sein Spiel zu verschiedenen Jahrtagen unterschiedliche Summen ausbezahlt bekam:

Für den «Kiebachischen» Jahrtag	12 x,
für den «Zollerischen» Jahrtag	24 x,
für den «Praxmarerischen» Jahrtag	18 x,
für den «Linggahellischen» Jahrtag	24 x.

Der Betrag könnte sich sowohl nach Dienstleistungsart wie nach dem Rang des Auftraggebers gestaffelt haben. Es ist nach dem obigen Bericht von den Trautson'schen Exequien 1728 anzunehmen, daß das Stift die Unkosten für die Gestaltung des Gottesdienstes bei der betreffenden Familie einhob. Bemerkenswert ist, daß «der Organist» im August 1791 für einen nicht näher bezeichneten «Jahrtag» und eine «Segenmesse» 24 x bezog, der Mesner dagegen 30 x²²³). Entweder war die Dienstleistung des Mesners umfangreicher oder der Organist weniger angesehen. Beim Trautson'schen Jahrtag im November schloß sich im 18. und 19. Jahrhundert eine festliche Tafel mit den adligen Gästen im Stift an, zu der Tafelmusik, lediglich 1830 mit «Orgel-Spiel» näher bezeichnet, aufgeboten wurde²²⁴).

Am 4.10.1831 war die Stiftskirche erfüllt von außergewöhnlichen Klängen. «Bei 2000 Mann» des Regiments Bacher, eine Kompanie Jäger- und Artilleriecorps fanden sich zu einem Gottesdienst ein. Nach einer Predigt des Feldkaplans las Abt Alois Röggl eine «stille Messe ... Dann ward das Lied Gott erhalte Franz den Kaiser gesungen»²²⁵).

(Fortsetzung folgt)

H. HERRMANN-SCHNEIDER

²²¹) RB 1791-1793, jeweils Juli.

²²²) RB April 1793.

²²³) RB August 1791.

²²⁴) At 9.11.1700, 15.11.1830 u. 1831; Eph. 13.11.1749, 16.11.1762, 19.11.1767. Bei der «Trautsonischen Familien Tafel» 1831 besorgte die «Badner Kapelle ... die Tafel Musik» (Eph. 15.11.1831).

²²⁵) Eph. 4.10.1831.

De voormalige uithoven van de Abdij van Berne

Inleiding

Van de vele stichtingen van de Premonstratenzer orde op het huidige grondgebied van Nederland¹⁾ resten alleen nog de Abdij van Berne, die sinds 1857 te Heeswijk-Dinther N.Br., en het norbertinessenklooster Sint-Catharinadal, dat sinds het midden van de zeventiende eeuw in Oosterhout N.Br. is gevestigd.

De Abdij van Berne kreeg van haar stichter Folkoldus en zijn echtgenote Bescela behalve het kasteel te Berne aan de Maas nog vele andere goederen²⁾. Deze lagen verspreid binnen de grenzen van de zeer uitgestrekte bisdommen Utrecht, Keulen en Luik.

Naar het voorbeeld van de andere reeds bestaande abdijen, zowel van de orde van Prémontré als van die van Cîteaux, is men te Berne er ook toe overgegaan, die ver van de abdij gelegen landerijen te exploiteren, door daar uithoven, *curiae* of *grangiae*³⁾ (soms ook *curtes* genoemd) te stichten.

Uithoven waren aanvankelijk kleine gemeenschappen, waar men leefde en werkte volgens aangepaste regels⁴⁾. Ze stonden onder leiding van een *magister curiae*. Meestal was deze een priester van de abdij waartoe de uithof behoorde. Aan het hoofd van de gezamenlijke uithoven en van de andere buiten de abdij gelegen goederen stond de *provisor exteriorum*.

Omdat vele abdijen dubbelkloosters waren, werden ook op de uithoven naast mannelijke tevens vrouwelijke conversen te werk gesteld. De ordeswetgeving had daarvoor speciale verordeningen getroffen. In de door Pl. Lefèvre uitgegeven *Ordinarius*⁵⁾ van Prémontré staat te lezen,

¹⁾ A.W. VAN DEN HURK, *Norbertijnse staalkaart van Nederland in Berne*, jrg. 41 (1988), blz. 11-16.

²⁾ H. VAN BAVEL, *Regestenboek van het archief van de Abdij van Berne 1134-1400*, Heeswijk 1984. Stichtingsoorkonde Bijlage I, blz. 104.

³⁾ A. DIMIER, *Grange in Dictionnaire de droit canonique*, Parijs 1953.

R. KÖTZSCHKE, *Allgemeine Wirtschaftsgeschichte des Mittelalters*, Jena 1924, blz. 439.

D. LOHRMANN, *Die Wirtschaftshöfe der Prämonstratenser im hohen und späten Mittelalter*, Sigmaringen 1903.

⁴⁾ G.M. VAN DER VELDEN, *De uithoven van de premonstratenzer of norbertijnse abdijen in Brabantse Heem*, jrg. 38 (1986), blz. 7-11.

⁵⁾ Pl. F. LEFÈVRE, *L'Ordinaire de Prémontré*, Leuven 1941, blz. 6.

dat men in de kapellen bij de uithoven geen zijden koorkap en ook geen kazuifel van die stof mag bezitten tenzij daar waar zusters wonen. En even verder staat, dat men in de kapellen van de uithoven, waar ook zusters wonen, drie lampen mag ontsteken, een bij het altaar, een voor de lekebroeders en een voor de zusters.

Behalve de vaste bewoners van de uithoven vertoefden daar nu en dan priesters en andere leden van de abdij. Dit geschiedde vooral in de oogsttijd. Dan kon de vaste bezetting het werk niet aan en was hulp van buiten dringend nodig. Soms werden ook vaste loonarbeiders en seizoenkrachten in dienst genomen.

Over de geschiedenis van de Abdij van Berne en haar parochies is reeds heel wat gepubliceerd⁶⁾. Maar van de uithoven moet de geschiedenis nog nader worden geschreven. Dit geldt eveneens voor die van de meeste andere abdijen. Studies zijn o.a. verschenen over die van Steinfeld, Knechtsteden en Ninove⁷⁾.

De uithoven van de Abdij van Berne in het algemeen

Tot de goederen, die de Abdij van Berne bij haar stichting meekreeg, behoorden volgens de stichtingsoorkonde behalve Berne o.a. Altforst en Maarsbergen.

In het zogenaamd *Allodium Bernensis ecclesie*⁸⁾ worden bovendien Woerd en Babyloniënbroek genoemd. Door giften zijn er daarna bij gekomen: land in Gaal, Bernheze en Mun of Moenle.

Het *Chronicon Bernense*⁹⁾ dat handelt over de geschiedenis van de abdij gedurende de eerste eeuw van haar bestaan, bevat de mededeling, dat de eerste abt Everardus veel land verwierf en dat hij daar uithoven liet bouwen: een in Rijswijk, een in Wijk, een in Babyloniënbroek, een in Gaal, een in Bernheze en een in Maarsbergen. Van de uithof in Wijk is verder niets bekend.

⁶⁾ O.a. H.Th. HEIJMAN, *Acht eeuwen in Berneboek*, Heeswijk 1934, blz. 9-66.

⁷⁾ I. JOESTER, *Die Wirtschaftshöfe der Prämonstratenserstifte Steinfeld und Knechtsteden im 12-13 Jahrhundert in Villa-Curtis-Grangia. Landwirtschaft zwischen Loire und Rhein*, München 1983.

E. SOENS, *Het domein der Praemonstratenerabdij van Ninove in Anal. Praem. dl. IV* (1928), blz. 266-293 en 374-405.

⁸⁾ H. VAN BAVEL, a.w. Bijlage III, blz. 107.

⁹⁾ Idem, Bijlage IV, blz. 108.

H. VAN RIJ, *Het stichtingskroniekje van de Abdij van Berne in Nederlandse Historische Bronnen*, deel VII, Den Haag 1987.

Alles bijeen, met inbegrip van de hiervoor genoemde plaats Altforst, komen we aan een zestal¹⁰⁾ uithoven van Berne:

1. Honswijk onder Rijswijk bij Woudrichem in het land van Altena,
2. Babylonienbroek, eveneens in het Land van Altena,
3. Gaal, waaraan later nog Mun zal worden gekoppeld, beide gelegen in de huidige gemeente Schaijk in het noord-oostelijk deel van Noord-Brabant,
4. Bernheze te Heeswijk-Dinther in de Meierij van Den Bosch,
5. Maarsbergen bij Maarn in het zuid-oosten van de provincie Utrecht,
6. Woerd of Monnikenwoerd bij Altforst in het Land van Maas en Waal.

Drie van deze uithoven, Honswijk, Woerd en Maarsbergen, werden proosdijen genoemd¹²⁾. In deze uithoven stond namelijk een ter plaatse wonende priester van de abdij aan het hoofd, die *prepositus* of proost werd genoemd. Hij beschikte bij zijn woonhuis over een van de parochiekerk onafhankelijke kapel. Ten overstaan van al degenen, die op welke wijze ook tot de uithof behoorden, mocht hij bepaalde pastorale en kerkelijke diensten verrichten en de sacramenten toedienen. Deze rechten waren vanaf de eerste tijden door de pausen bekrachtigd¹²⁾.

Wanneer men de namen van de proosten van Berne nagaat, komt men tot de bevinding, dat de functie van proost op een uithof een begeerde werkkring was, die bij voorkeur werd toevertrouwd aan leden van de abdij, die als abt, prior, supprior of econoom met emeritaat gingen.

Van enige proosten staat opgetekend, dat ze minder stichtelijk leefden. In 1561 kreeg Thomas van Ham, een lid van de Franse abdij La-Val-Dieu, de opdracht de Friese, Groningse en Gelderse abdijen te visiteren. Op 22 juli 1561 kwam hij in Berne aan. Daar moet hij vernomen hebben, dat het leven op de uithoven verre van voorbeeldig

¹⁰⁾ In vergelijking met vele andere abdijen, uitgenomen Prémontré, is dit aantal heel normaal. Zie D. LOHRMANN, *a.w.*, onder het hoofdstuk *Zahl und Benennung der Höfe*. In Nederland telde Mariënweerd 3, Middelburg 8, Lidum 12 + 6, Mariëngaarde 5, Wittewierum 3 uithoven. N. BACKMUND, *a.w.*

¹¹⁾ Aan deze proosdijen werd reeds eerder aandacht geschonken. L.H.Chr. SCHUTJES, *Geschiedenis van het bisdom 's-Hertogenbosch*, dl. I, blz. 307-308. W. HOEVENAARS, *Berna ut Lucerna in Met Gansen Trou*, jrg. 9 (1959) blz. 152 en jrg. 10 (1960), blz. 33-35.

N. BACKMUND, *Monasticon Praemonstratense*.

¹²⁾ Bul van paus Innocentius II van 1135. J. LE PAIGE, *Bibliotheca Praem. Ordinis*, Parijs 1633, blz. 623 en van paus Lucius III van 1183, blz. 638.

was. Op het Generaal Kapittel van het daarop volgende jaar, waar ook Thomas van Ham verscheen, kreeg men te horen, dat men op de uithoven van Berne weinig religieus en zelfs ontuchtig leefde. De kapittelvaders beslisten, dat de abt van Berne de ban zou treffen, als hij de bewuste proosten niet onmiddellijk naar zijn abdij zou terugroepen¹³). Uit een verklaring, die twee pastoors van de abdij en de rentmeester ten overstaan van een notaris op 7 juli 1570¹⁴) aflegden, blijkt, dat zij een geval kenden, dat de proost naar zijn abdij werd teruggeroepen en daar de gepaste bestraffing ontving. Zij hadden dat nog voor hun pastoorsbenoeming meegemaakt, waaruit naar voren komt, dat reeds voor 1552 de abt een proost had teruggeroepen en uit zijn functie ontslagen. Maar uit alles, wat er over het leven op de uithoven bekend is, mag men rustig besluiten, dat de proosten zich als regel gedroegen zoals de pastoors, waarover men ook weinig klachten tegenkomt.

De proosdij Woerd of Monnikenwoerd

De proosdij Woerd of Monnikenwoerd lag bij Altforst in het Land van Maas en Waal en viel aanvankelijk onder het bisdom Keulen. Momenteel staat daar aan de Woerdsestraat een boerderij met de naam *Munnikenwoerd*.

Volgens het *Chronicon Bernense* zou er in het begin een nonnenklooster hebben bestaan. In dit kroniekje staat namelijk te lezen: *Domina Bescela... profecta est ad locum, qui dicitur Wort, ibique ecclesiam edificavit et tante sorores in brevi ibi recepte sunt, quod computabantur circiter septuaginta*. Dat er vele tot de abdij behorende zusters zijn geweest, wordt bevestigd door het *Necrologium Bernense*¹⁵) waarin 134 sorores worden herdacht waarvan we mogen aannemen, dat ze tot de Abdij van Berne behoord hebben, ofschoon dit slechts vijftienmaal uitdrukkelijk wordt gezegd.

Dit klooster heeft niet lang bestaan. In plaats daarvan is de proosdij Monnikenwoerd tot stand gekomen.

¹³) H.Th. HEIJMAN, *Prelaat Spierinck van Well en Franciscus Sonnius, eerste bisschop van 's-Hertogenbosch* in *Bossche Bijdragen*, jrg. 25 (1960), blz. 106-108.

¹⁴) Archief Abdij van Berne (verder afgekort A.A.B.) IV G, map Kwesties Maas en Waal.

¹⁵) G.M. VAN DER VELDEN, *Het Necrologium Bernense van Arnold von Vesslem uit 1574, aangevuld met de namen van de abdijleden tot 1986*, Uitgave Abdij van Berne 1986.

Er was een kapel. Dit mogen we afleiden uit het volgende. In het *Register der goederen toebehorende de Abdije van Berne volgens den staet van het jaer 1580*¹⁶⁾ is een kopie opgenomen uit het pachtboek van Maas en Waal anno 1552 aangaande de dijken, die de abdij daar had liggen. Aan het slot staat, dat deze gegevens overgeschreven zijn uit een perkamenten missaal van de kapel van Monnikenwoerd. Dit missaal moet van voor 1338 zijn, omdat de tekst begint met: «*Isti sunt aggeres nostri monasterii Bernensis in parochiis de Appelteren et Boemel inter Mosam et Walem mensurati et distincti anno Domini 1338 in die beati Mathei evangeliste de consensu et voluntate abbatis Bernensis ac heredum domini Joannis de Appelteren*». Het bestaan van een kapel staat ook in de reeds genoemde akte van 1570. In dit stuk leggen twee pastoors en de rentmeester van de abdij verklaringen af van wat zij met eigen ogen van de uithof hebben gezien. Er was een keuken, een voorraadvertrek, een zolder en er waren twee kamers. Het geheel verschilde niet veel van de behuizingen van de andere bewoners in de omgeving. Wel was er een bidplaats of kapel in het oostelijk deel, waarin de proost nu en dan de H. Mis las, maar zonder enige verplichting. Ze wisten ook te vertellen, dat ongeveer zestig jaar geleden door onvoldoende waakzaamheid het geheel, de kapel inclus, in vlammen was opgegaan. Alleen de muren waren overgebleven. De uithof had, zo verklaarden ze ook nog, niets van een klooster, ondanks de traditie, dat het een klooster was geweest.

Er zijn verdere gegevens, die bevestigen, dat er ter plaatse inderdaad een uithof met kapel heeft gestaan. In de jaren 1969 en 1972 werd door J. Stokman, norbertijn van Berne, bodemonderzoek verricht op de plaats, waar de hoeve met de naam Munnikenwoerd ligt. Er werden verrassende vondsten gedaan: vloertegels van het formaat $15 \times 15 \times 3,5$ cm en $15,2 \times 7,6 \times 3,3$ cm, waaronder tegels met ingebakken leliemotief. Ook werd een tufstenen halfzuil en werden menselijke skeletresten opgedolven. In samenwerking met R.S. Hulst, provinciaal archeoloog van de Rijksdienst voor Oudheidkundig Bodemonderzoek (R.O.B. te Amersfoort), werd in de kelder van de boerderij een tufstenen muurfragment gevonden en haaks daarop een tufstenen muur van circa 1,50 m lengte. De beide muurfragmenten vormen met hun verlengden een rechte hoek. De westelijke muur zou dan nu bekend zijn over een lengte van 8,70 m, de noordelijke over een lengte van 3,75 m.

¹⁶⁾ G.M. VAN DER VELDEN, *Een staat van de landerijen, tienden en cijzen van de Abdij van Berne uit circa 1580 in Met Gansen Trou*, jrg. 37 (1987), blz. 66-95.

Het feit, dat in 1934 loden lijkkasten zijn aangetroffen op een plek, die binnen de door de beide tufstenen muren gevormde hoek ligt, zou er op kunnen wijzen, dat men te doen heeft met de overblijfselen van de voormalige kapel¹⁷⁾.

Een echte proosdij, bevolkt met leden van de abdij, is Monnikenwoerd, evenmin als de andere vijf uithoven, niet lang gebleven.

Wegens gebrek aan eigen arbeidskrachten — het aantal roepingen tot de levensstaat van convers nam snel af^{17a)} — is men er toe overgegaan, de landerijen van de proosdij Monnikenwoerd te verpachten. Volgens een oorkonde van 6 november 1357 werden toen reeds alle goederen, gelegen in Altforst, Alphen, Greffeling, Maasbommel en Appeltern voor tien jaar aan vier personen in pacht gegeven. De pachters moesten de dijken, sluizen, grachten, sloten en weteringen onderhouden, zodat de proost zich daarover geen zorgen behoefde te maken. Zijn voor naamste taak werd zodoende van administratieve aard¹⁸⁾. Voor de namen van de proosten zie de *Bijlage*.

In het midden van de zestiende eeuw vonden in de Nederlanden ingrijpende veranderingen plaats.

In 1559 werd een nieuwe kerkelijke indeling afgekondigd¹⁹⁾. Daarin was o.a. opgenomen de oprichting van het bisdom Roermond. Om de eerste bisschop van dit diocees, Willem van der Lindt, beter bekend onder de naam Lindanus, een voldoende inkomen te verzekeren, had men hem ook de proosdij van St. Nicolaas^{19a)} in de parochie Altforst toegewezen. Degenen, die dit geregeld hadden, waren blijkbaar niet goed op de hoogte van de proosdij onder Altforst. Men maakte in Rome een tweevoudige vergissing. Vooreerst meende men ten onrechte, dat het om een proosdij van de Abdij Mariënwaard ging, en vervolgens verstond men het woord proosdij verkeerd. Men meende te doen te

¹⁷⁾ A.G. SCHULTE, *Het Land van Maas en Waal*, Staatsuitgeverij 's-Gravenhage 1986, blz. 312-314.

Nieuwsbulletin van de koninklijke Ned. Oudheidkundige Bond, 1969, afl. sept., Bonds-nieuws, blz. 100.

^{17a)} *Lexikon für Theologie und Kirche*, dl. 6, kolom 519.

¹⁸⁾ G.M. VAN DER VELDEN, *Voormalige betrekkingen tussen de Abdij van Berne en het Land van Maas en Waal tot het jaar 1400 in Tweestromenland*, nr. 44 (1984), blz. 5-10.

¹⁹⁾ M. DIERCKX, *De oprichting der nieuwe bisdommen in de Nederlanden onder Filips II*, Antwerpen/Utrecht, 1950.

^{19a)} De abdij Mariënwaard bezat een uithof te Weurt maar niet te Altforst.

J. HABETS, *Geschiedenis van het bisdom Roermond*, dl. 2, Roermond 1890, blz. 428.

W. HOEVENAARS, *Eenige aanmerkingen in Archief Aartsbisdom Utrecht*, dl. 21 (1894), blz. 234.

hebben met een klooster, een *prepositura*, met rijke eigen inkomsten. De toenmalige abt van Berne, Dirk Spierinck van Well (1552-1584), heeft aan de curie te Rome overtuigend kunnen aantonen, dat de proosdij onder Altforst slechts een uithof, Monnikenwoerd geheten, was, niet van de abdij Mariënwaard maar van de abdij van Berne, en dat de bij deze uithof gelegen goederen tot de oudste bezittingen behoorden van deze abdij. Lindanus was van dit laatste goed op de hoogte, zoals blijkt uit zijn schrijven van 30 januari 1570 aan de hertog van Alva. Op 17 april 1570 vroeg hij om in het bezit te worden gesteld van de proosdij te Altforst, zoals hij reeds eerder op 24 november 1569²⁰⁾ had gedaan. Intussen had de bisschop op eigen gezag de pachters van Monnikenwoerd verboden de pachtsom aan prelaat Spierinck van Well af te dragen. Dit ging te ver. Paus Pius V werd in deze zaak gemoeid. Op 5 juli 1570 gaf hij aan de aartsbisschop van Utrecht, Frederik Schenk van Toutenburg, of diens plaatsvervanger, de opdracht, de abt van Berne in het rustige bezit van de uithof en de daarbij behorende landerijen te handhaven en zorg te dragen voor restitutie van de reeds ten onrechte geïnde gelden²¹⁾.

Tot de ingrijpende veranderingen behoorde vervolgens het steeds verder veld winnen van het protestantisme, ook in het Land van Maas en Waal. Het verblijf van een priester als beheerder en administrator in die streek werd niet langer geduld²²⁾. De abdij zag zich genoodzaakt overeenkomsten met betrouwbare katholieke leken aan te gaan, die tegen een vast bedrag in geld en natura (boter en kaas) alle daar gelegen goederen in admodiatie of pacht kregen met het recht de goederen in onderpacht te geven. Zo weten we, dat mr. Jacob Vercuylen, de broer van abt Johannes Vercuylen (1608-1621), samen met jonker Jacob Mom en jonker Assuerus van Brakel de goederen tussen Maas en Waal in pacht heeft gekregen²³⁾. Op 9 maart 1630 zijn deze goederen opnieuw voor negen jaar verpacht, voor tweederde aan jhr. Zweder van Brakel en voor eenderde aan mr. Jacob Vercuylen²⁴⁾, en vanaf 1634 aan jhr. v. Brakel alleen²⁵⁾.

²⁰⁾ M. DIERCKX, *Documents inédits sur l'érection des nouveaux diocèses aux Pays-Bas (1521-1570)*, tome III, blz. 675, 681 en 668.

²¹⁾ H.T.H. HEIJMAN, *a.w.*, blz. 102-104.

²²⁾ A.G. SCHULTE, *a.w.*, blz. 8.

²³⁾ A.A.B. V D, Proces Jenneke Vercuylen. Memorie d'Intendit van de weduwe Vercuylen.

²⁴⁾ A.B.B., V D, map Abdiigoederen in Mass en Waal. Verpachting 9 maart 1630.

²⁵⁾ Na de dood van mr. Jacob Vercuylen in 1633.

Na het sluiten van de vrede van Munster viel op 9 juli 1648 in de vergadering der Staten van Holland en West-Friesland het besluit, de abdij van Berne op te heffen²⁶⁾ en al haar goederen te confisqueren. Zo ging de uithof Monnikenwoerd voor de abdij verloren.

De proosdij Honswijk

De tweede uithof, die als proosdij in de abdijschiedenis voorkomt, is die van Honswijk, eertijds gelegen onder Rijswijk in het Land van Altena dicht bij Woudrichem²⁷⁾. Behoorde Monnikenwoerd tot het bisdom Keulen, Honswijk viel onder het bisdom Utrecht.

Van deze proosdij en van Honswijk is niets overgebleven. De naam leeft er alleen nog voort in een polder, die de Honswijkse polder wordt genoemd.

Zoals hierboven in de *Inleiding* reeds naar voren is gebracht, bezat de Abdij van Berne vanaf het begin van haar bestaan goederen in Rijswijk en omgeving. In het *Chronicon Bernense* staat Rijswijk voorop onder de plaatsen waar de eerste abt Evernardus een *grangia* heeft gesticht. De naam Honswijk komt hier nog niet voor.

Maar een eeuw later op 5 februari 1265 (mogelijk 7 februari 1264 afhankelijk van de vraag of de oorkonders de paasstijl hebben gebruikt) oorkonden Theodericus Borghman en zijn vrouw Ghisela, dat zij voor zichzelf en voor de zielerust van de verdere familie van de heren van Altena 25 morgen land, de zogenaamde *Vrouwenweide*²⁸⁾, onder Woudrichem, hebben geschonken tot stichting van een kapel te Honswijk, op voorwaarde dat de abdij daaraan 25 morgen land zou toevoegen en dat de kapel door een van de priesters van de abdij zou worden bediend. De kapel is er gekomen en de uithof is de proosdij van Honswijk geworden.

²⁶⁾ A.W. VAN DEN HURK, *Berne op weg naar Spaans-Brabant 1640-1684*, in *Anal. Praem.*, tom. 48 (1972), blz. 250.

²⁷⁾ J. en G. BLAEU, *Tooneel des aerdrijcks ofte nieuwe atlas*, deel I, Amsterdam 1649, afd. Nederlandt, blad 46: *Zuydhollandia strictae sumpta*.

R. en J. OTTENS, *Nieuwe en zeer nette atlas van Zuyd-Holland, etc.*, Amsterdam 1723, kaart 34.

²⁸⁾ H. VOOGD, *Het verdwenen dorp Honswijk onder Woudrichem* in *Nieuwsblad voor het Land van Heusden en Altena, de Langstraat en de Bommelerwaard*, 15 en 18 maart, 8 april 1955.

K.N. KORTEWEG, *Rechtsbronnen van Woudrichem en het Land van Altena*, dl. II, Utrecht 1948, blz. 8 en 11.

Weer een eeuw daarna, namelijk op 25 september 1375, is een oorkonde opgemaakt, waarin te lezen staat, dat het altaar in genoemde kapel door de wijbisschop van Utrecht is geconsacreerd. Tevens komen we uit deze oorkonde te weten, dat het altaar gesticht was ter ere van O.L. Vrouw, van de H. Nicolaas en van Alle-Heiligen. Het feest van de altaar- en kapelwijding werd door de wijbisschop gesteld op de zondag vóór de feestdagen van de H. Remigius en Bavo. Op die dag zou voortaan onder de gebruikelijke voorwaarden een aflat van 40 dagen kunnen worden verdiend door hen, die de H. Mis in deze kapel zouden bijwonen.

Er is een schrijven bewaard gebleven van ca. 1458²⁹⁾ waarin allerlei informatie staat over Honswijk en de daar gestichte kapel. Deze kapel lag volgens dit schrijven in de parochie van Rijswijk. Het daaraan verbonden beneficie was toen vacant.

De schrijver van deze aantekeningen — die overigens niet bekend is — begint met de mededeling, dat de Abdij van Berne altijd vele morgen land in het Land van Altena heeft bezeten, maar er nu minder bezit als vroeger ten gevolge van de Sint-Elizabethsvloed van 1421, waardoor vele dorpen zijn verdrongen en vele landerijen onder water zijn komen staan. Toen het water begon te zakken kwamen verscheidene dorpen weer droog te liggen. Ze werden prijsgegeven aan vissers, vogelaars en boeren van buiten. Zo verging het ook de uithof en de kapel van Honswijk. De inundatie heeft ongeveer 28 jaar geduurd. Het grootste gedeelte van de proosdij was bewaard gebleven, maar stenen, luiklokken en meubelen waren weggehaald.

In 1451 kwam er een verordening om de dijken te herstellen. Toen heeft Petrus van Hemert, die van 1435 tot 1457 abt van Berne was, vele bunders land van de abdij in het gebied van Rijswijk en omgeving door bedijking drooggelegd en voor bebouwing weer geschikt gemaakt.

In diezelfde tijd heeft deze abt het vruchtgebruik van de 25 morgen land en van de *Vrouwenweide* voor 24 of 25 jaren aan een leek geschonken tegen een jaarlijkse betaling van 16 postulaten³⁰⁾ aan de abt. Voorwaarde daarbij was, dat hij op zijn eigen kosten het land met dijken zou omgeven. Aan dit vruchtgebruik is vóór de beëindiging van de overeengekomen termijn een eind gekomen.

²⁹⁾ A.A.B., III J.

³⁰⁾ Postulaat of postulaatgulden is een goudgulden, geslagen door Rudolf van Diepholt, postulaat, daarna bisschop van Utrecht (1432-1455).

Het praatje deed de ronde, dat de abt de tot de kapel behorende landerijen zou hebben verhuurd aan een leek, om vrij te zijn van de verplichting tot de kerkelijke diensten in de kapel. Maar bij de stichting van het beneficie was bepaald, dat, als de abt van Berne nalatig zou zijn in het vervullen van de aan het beneficie verbonden plichten, de goederen, waaronder ook de *Vrouwenweide*, zouden terugkeren aan de heer van Altena. Deze zou dan zelf het nodige kunnen ondernemen, om het goddelijk officie in de kapel te laten doorgaan. Petrus van Hemert bleef echter het inkomen van 16 postulaatgulden opstrijken onder het voorwendsel, dat in de bul, waarin zijn opvolger, Mercelius van Macharen, als abt werd bevestigd, te lezen stond, dat Petrus een lijfrente zou ontvangen zowel uit de goederen van Maarsbergen als uit die in het Land van Altena. De goederen van de kapel waren hierbij niet uitdrukkelijk uitgezonderd. Helemaal juist was de handelwijze van Petrus van Hemert niet. Abt Mercelius greep niet in. Maar de bisschop van Utrecht heeft deze inkomsten aan Petrus van Hemert ontnomen. Ook de heer van Altena bleef er op staan, dat de kerkelijke diensten zouden doorgaan, desnoods in een andere kerk of in de kapel in Woudrichem, die toen buiten gebruik was.

De zaken met betrekking tot de aan de kapel te Honswijk verbonden goederen waren nog steeds niet goed geregeld. Dit treedt duidelijk aan het licht in de volgende notariële akte. Op 9 juli 1476³¹⁾ werd te 's-Hertogenbosch voor notaris Henricus Beelarts en getuigen, waaronder Petrus van Hemert de voormalige abt en nu investitus van Heeswijk, een meningsverschil tussen de abt van Berne, Arnoldus van Wijck (1473-1492) en zijn prior, Hermannus van Hambroeck — die tot proost van Honswijk was aangewezen — betreffende de inkomsten van de vroegere kapel van Honswijk, opgelost. Deze prior had van paus Sixtus IV (1471-1484) toestemming gekregen, beslag te leggen op de inkomsten van de door overstroming verwoeste kapel en daarover een apostolisch schrijven ontvangen. Maar ook de abt meende daarop rechten te kunnen laten gelden. De zaak werd nu aldus in der minne geregeld. Vooreerst kwam men overeen, dat de abt de jaarlijkse inkomsten van de kapel zou mogen opstrijken, maar dan moest hij wel op zijn kosten er voor zorgen, dat de verplichte diensten, die in de kapel moesten geschieden, elders zouden worden gedaan zolang de kapel niet hersteld was. De prior zou in de tussentijd in een behoorlijke woning

³¹⁾ A.A.B., IV A.

mogen wonen met een jaarlijkse toelage van 32 rijnsgulden. Zodra echter de bewoners van het gebied van Altena de kapel van Honswijk opnieuw zouden hebben opgetrokken, zou de abt voor een altaar in deze kapel moeten zorgen, waaraan de vroegere bronnen van inkomsten wederom zouden moeten worden verbonden. Dit beneficie zou dan aan de prior als proost van Honswijk worden toegewezen in plaats van de 32 rijnsgulden. Mocht de kapel opnieuw worden verwoest, dan was de abt niet opnieuw verplicht tot de uitkering van 32 rijnsgulden en kon de proost als vrij man zijn intrek nemen in het klooster van Berne. Het apostolisch schrijven, waarover de prior beschikte, mocht door hem niet meer tegen de abt worden uitgespeeld.

Voor wat een behoorlijke woning aangaat kwam er al spoedig een goede oplossing. Een zekere juffrouw Korstine Quekels schonk op 27 december 1480 ten gerieve van de proosten van Honswijk een stenen kamer, een houten huis, een bergruimte of schuur, daarbij nog vijf of zes hond land en afzonderlijk daarvan nog eens zes morgen land onder Sleewijk, als bron van inkomsten voor hen. Daar stonden wel te betalen cijzen tegenover. Deze konden overigens worden afgelost tegen een bedrag van 150 schilden³²).

Voor de namen van de ons bekende proosten zie *Bijlage*.

In het hiervoor reeds aangehaalde *Register der goederen toebehorende de Abdije van Berne* uit circa 1580 komen de goederen van de proosdij van Honswijk niet voor.

Maar in een *Memorie* van na 1623, die met een speld aan folio 22r. van genoemd *Register* is gehecht, wordt een verklaring gegeven. Daar staat genoteerd, dat bepaalde percelen niet in het *Register* of pachtboek staan, omdat deze in eigen gebruik zijn van de abt of van leden van het convent. Daaronder vielen ook de percelen van de proosdij van Honswijk. Het ging bovendien om slechts ongeveer 70 morgen land. Dit verklaart tevens, waarom er in het abdijsarchief geen pachtcelen en pachtboeken van deze proosdij aanwezig zijn. Als nadere verklaring waarom Honswijk niet in het *Register* voorkomt, staat nog vermeld: *Maer alsoo dese goederen cracht der placaelen de anno 1572 door den Staet waeren aengeslagen, soo worden deselve in desen pachtboeck niet gevonden.*

³²) Idem.

K.N. KORTEWEG, a.w., blz. 400.

In hetzelfde jaar dus, waarin de Abdij van Berne door de Watergeuzen werd geplunderd, kwam er een eind aan het bestaan van de proosdij van Honswijk.

*De proosdij Maarsbergen*³³⁾

Deze derde proosdij van de Abdij van Berne viel, evenals die van Honswijk, onder het bisdom Utrecht.

In tegenstelling met Honswijk bestaat het dorp Maarsbergen nu nog. Het behoort tot de gemeente Maarn, gelegen in de zuid-oosthoek van de provincie Utrecht. Op de plaats van het voormalige proosdijhuis staat nu een landgoed, *Huize Maarsbergen*.

Evenals van de beide andere proosdijen gaan de abdijgoederen in Maarsbergen terug op Folkoldus en Bescela. Lange tijd is de naam Folkoldus verbonden gebleven aan een nabij het proosdijhuis gelegen berg, de *Folkoldusberg* geheten. Deze naam is later verbasterd en verkort tot *De Pol*.

De proosdijgoederen vormden een uitgestrekt gebied. In tegenstelling met de landerijen in Monnikenwoerd en Honswijk, die uit vruchtbare kleigrond bestonden, worden die van Maarsbergen *savelachtich* d.w.z. zanderig genoemd.

In het domein hebben nogal eens veranderingen plaats gehad. Zo heeft er in 1189 een ruil plaats gehad tussen Everard II, de abt van Berne, en Gerard, de proost van Zyfflich³⁴⁾. De abt bood een *mansus* in Leuth, gelegen in de gemeente Ubbergen bij Nijmegen, aan in ruil tegen twee stukken land, waarvan de uithof van Maarsbergen het ene reeds van de kerk van Zyfflich in cijns had.

In 1248 was er een geschil gerezen tussen de abt van Berne, Alardus genaamd, en ridder Gijsbert van Zuilen over grond op of bij de Folkoldusberg gelegen. Door tussenkomst van de Utrechtse bisschop Otto III van Holland (1234-1249) is op 15 juli een minnelijke schikking tot stand gekomen³⁵⁾.

³³⁾ G.M. VAN DER VELDEN, *De voormalige Proosdij van Maarsbergen 1134-1648*, Uitgave Abdij van Berne 1988.

³⁴⁾ L.H.Chr. SCHUTJES, a.w., dl. I, blz. 181. Zyfflich (D.) niet ver van Nijmegen.

³⁵⁾ W. HOEVENAARS, *De Proosdij van Maarsbergen in Archief voor de geschiedenis van het aartsbisdom Utrecht*, dl. 18, blz. 134.

Om de bezittingen nog beter te bundelen heeft de abdijs in 1274 de landerijen in Langbroek en Darthuizen verkocht aan het Katherijnehospitaal van de johannieters te Utrecht³⁶⁾.

Het was niet steeds duidelijk wat wel en wat niet tot de uithof behoorde. Zo was er onzekerheid over de grens tussen Tuil en het land van de proosdij. Op 25 april 1313 kwam door de tussenkomst wederom van een bisschop van Utrecht, Gwijde van Avesnes (1301-1317), een nauwkeurige grensbepaling tot stand³⁷⁾. De abt en het convent van Berne hebben toen onder ede plechtig bevestigd, dat het hun toegewezen gebied sinds lang aan hen toebehoorde.

Ook tussen het goederencomplex van de uithof van Maarsbergen en dat van de grondeigenaren van Maarn kwam een afbakening tot stand. In een brief van 1 augustus 1411³⁸⁾ heeft Ernst Taets, rechter in het gericht van de heer van Abcoude, deze afbakening bevestigd.

Maarsbergen was aanvankelijk, naar het schijnt, niet meer dan een gewone uithof. Maar verscheidene teksten doen vermoeden, dat al spoedig een convent van enige kloosterlingen vanuit Berne daarheen is gezonden, mogelijk een dubbelkloosterbevolking. In het *Chronicon Bernense* staat te lezen, dat op 24 mei 1218 de kerk van Maarsbergen en heel de uithof in vlammen is opgegaan. Het woord kerk, *ecclesia*, wijst op een kloostergemeenschap. En in de reeds aangehaalde oorkonde van 1189 wordt gesproken van *conventus in Mersberge*. Er is een brief uit 1429 of 1430³⁹⁾ bewaard gebleven, waarin iemand (zijn naam staat er niet bij) zich bereid verklaart, om met enige vrienden de uithof van Maarsbergen in een klooster te veranderen. Alles was namelijk opnieuw door brand ten gevolge van oorlogshandelingen verwoest. Men kwam op dit idee, omdat men had vernomen, dat daar ter plaatse vroeger ook een klooster had gestaan. Op de rug van de brief heeft iemand genoteerd, dat de abt van Berne, Ygram (1429-1432), inderdaad het plan heeft gehad van de uithof weer een klooster te maken.

Het is er niet van gekomen. De uithof van Maarsbergen bleef een proosdij. Er was een kapel, die de proost bediende. Maar zijn voor naamste taak was het beheer van de vele hoeven, die al spoedig door

³⁶⁾ F. KETNER, *Oorkondenboek van het Sticht Utrecht*, dl. IV, nr. 1879.

C. DEKKER, *Het Kromme Rijngebied in de Middeleeuwen*, Zutphen 1983, blz. 56-58 en 61.

³⁷⁾ W. HOEVENAARS, a.w., blz. 135.

C. DEKKER, a.w., blz. 61.

E.J. DEMOED, *In een lieflijk landschap*, 2de druk, Zaltbommel 1984, blz. 154.

³⁸⁾ W. HOEVENAARS, a.w., dl. 19, blz. 161.

³⁹⁾ Idem, blz. 163.

pachters werden bewerkt. Zijn woonhuis kreeg de naam van proosdijhuis, groot genoeg, om ook gasten vanuit de abdij te kunnen ontvangen en te laten overnachten, wat veelvuldig gebeurde.

De proosdij heeft geen rol van betekenis gespeeld op kerkelijk en cultureel gebied. Het bleef bij landbouw, veeteelt en waterbeheersing. Wel was zij een toevluchtsoord voor abt en onderdanen in de moeilijke jaren 1572 en 1579, toen de abdij werd geplunderd en daarna in brand gestoken.

Van veel proosten zijn de namen en hun ambtsduur bekend. Zie de *Bijlage*. Bij de volgende namen horen de hier toegevoegde voetnoten: Johannes⁴⁰⁾, Antonius van de Wiel⁴¹⁾, Gerardus Greve⁴²⁾, Mercelius van Macharen⁴³⁾, Arnoldus van Oudheusden⁴⁴⁾, Johannes Spierinc van Aalburg⁴⁵⁾, Appollonius Otters⁴⁶⁾, Gerardus Zegerszn van Cuyck⁴⁷⁾, Bartholomeus van der Stappen⁴⁸⁾, Henricus van Grinsven⁴⁹⁾.

Tot de proosdij behoorden vele goederen. Vooreerst het proosdijhuis met kapel. Hierbij lagen, zowel binnen als buiten de grachten die het proosdijhuis omgaven, enige percelen land, welke ter beschikking stonden van de proost persoonlijk⁵⁰⁾.

Het proosdijhuis had iets van een edelmanswoning. Dit mogen we opmaken uit de volgende *Inventaris van de meubele goeden toebehoirende d'Abdij van Berne, bevonden den 12 april 1613 op den huysse van Mersbergen*. In deze inventaris is sprake van drie kamers, een stove of verwarmd vertrek, een voorzaal, een optrekje, een keuken, een kelder, een trap naar boven en drie torens. Er hingen in het huis een vijftiental schilderijen.

Vervolgens ressorteerden onder de proosdij negentien pachthoeven.

⁴⁰⁾ W. HOEVENAARS, a.w., dl. 18, blz. 139.

⁴¹⁾ W. HOEVENAARS, a.w., dl. 19, blz. 168.

⁴²⁾ Idem, blz. 169.

⁴³⁾ G.M. VAN DER VELDEN, *Documenten betreffende de Orde van Prémontré, verzameld door Mercelius van Macharen in 1445 in Anal. Praem.* tom. 58 (1982), blz. 36.

G. BROM, *Archivalia in Italië*, dl. I, Rome, Vaticaan Archief, 's-Gravenhage 1908, regist. nr. 167.

⁴⁴⁾ A.A.B. III J, oorkonde van 6 december 1460.

W. HOEVENAARS, a.w., blz. 174-175.

⁴⁵⁾ A.A.B. IV A, Nota van Mersbergen van heere Jan Spyerynck.

⁴⁶⁾ A.A.B. IV D, Computa de Mersbergen.

⁴⁷⁾ W. HOEVENAARS, a.w., blz. 178-180.

⁴⁸⁾ Idem, blz. 186.

⁴⁹⁾ G.M. VAN DER VELDEN, *Pastoor Joannes Moors en proost Henricus van Grinsven in Met Gansen Trou*, jrg. 29 (1979), blz. 113-119.

⁵⁰⁾ A.A.B. V C, Losse stukken II.

Op de meeste stond een woning voor de pachter. Enige hoeven droegen een naam: Valkeneng, Altena en Haxfoort⁵¹).

Ook bezat de abdij te Maarsbergen van twaalf boerderijen de koren- en soms de smaltiende⁵²). Nog hoorden tot de proosdij een grote waterpartij, Het Zwarte Water, met een eendenkooi⁵³), en ten slotte uitgestrekte heide- en weidevelden, de zogenaamde meent, die ter beschikking stond van de pachters om er hun vee te laten grazen, er plaggen te steken en turf te halen⁵⁴).

De proosdij en de daartoe behorende goederen kwamen dikwijls in moeilijkheden, dan weer door wateroverlast⁵⁵), dan weer door oorlogshandelingen⁵⁶) o.a. door het optreden van de beruchte Maarten van Rossum in het midden van de zestiende eeuw.

Tijdens het proosdijschap van Bartholomeus van der Stappen rezen er dreigingen van secularisatie en confisquatie. Alles moest vanuit de abdij in het werk gesteld worden om dit te voorkomen. Op 10 maart 1612 reisde mr. Jacob Vercuylen, de broer van abt Johannes Vercuylen (1608-1621), te paard, in gezelschap van Maureyns, een bekwaam dienaar van de abt, naar Prémontré, om er de bijstand van de generaal-abt van de orde in te roepen. Vervolgens ging hij vandaar naar Parijs om te verkrijgen *brieven van recommandatie van de Coninghinne aan de Staten van Hollandt voir de conservatie van de Abdije van Berne*⁵⁷). Tijdens het Twaalfjarig Bestand (1609-1621) probeerde de abdij op alle mogelijke manieren, om in Den Haag voor het behoud van haar goederen te pleiten, maar men boekte geen blijvend succes.

Na de val van de stad 's-Hertogenbosch in 1629 liet Frederik Hendrik, die evenals de andere Oranjes de abdij van Berne steeds welgezend is geweest, zijn invloed gelden voor het behoud van het goederenbezit van de abdij. Door zijn bemiddeling kwamen de goederen in Maarsbergen, die reeds op 6 september 1623⁵⁸) door de Gecommitteerde Raden der Staten van Holland en West-Friesland voor tien jaar in admodiatie waren gegeven aan Nicolaas van Bouchorst, heer

⁵¹) A.A.B. IV G, 41 Pachtcelen.

⁵²) Idem, Pachtboek van 1577.

⁵³) A.A.B. IV L.

⁵⁴) A.A.B. V D, Maarsbergen.

⁵⁵) A.A.B. IV G, Kwesties Maarsbergen.

⁵⁶) A.A.B. IV E, Brief van 7 september 1543.

⁵⁷) A.A.B. V C, Memorie van de reysen gedaen bij mr. Jacob Vercuylen.

⁵⁸) A.M. FRENKEN, *Het dagboek van prelaat Jan Moors in Bossche Bijdragen*, dl. 17 (1940-1941), blz. 32, voetnoot 2.

van Noordwijk en Wimmenum, weer onder het beheer van de abt van Berne⁵⁹). In tegenwoordigheid van stadhouder Frederik Hendrik namen de Staten van Holland op 21 september 1643 het besluit, te voldoen aan het verlangen van abt Leonardus Bosch (1641-1668) de inkomsten van de goederen in Maarsbergen te mogen behouden. Deze abt deed alle moeite om te redden wat er te redden viel. Het mocht allemaal niet baten. In 1648, na de Vrede van Munster, confisqueerden de Staten van Holland al de goederen van de abdij in Maarsbergen evenals alle andere elders gelegen bezittingen⁶⁰). Dit betekende het einde van de proosdij van Maarsbergen.

De uithof Babyloniënbroek

In de stichtingsoorkonde van de Abdij van Berne wordt Broek of Babyloniënbroek niet genoemd onder de aan de abdij geschonken goederen. Maar in het reeds aangehaalde *Allodium Bernensis ecclesie* staat *allodium in Babylonia* genoteerd als gift van Folkoldus en Bescela. Het gaat om allodiaal goed in Babyloniënbroek met klemtoon op het woordje «in». Zij waren niet de enige grondbezitters in deze plaats.

De oudste vermelding van Babylonia is van 1131⁶¹). Deze naam voor een dorp in het Land van Altena is wel erg vreemd. Men veronderstelt, dat het hier om een schertsnaam gaat, uitgevonden door een monnik van het benedictijnenklooster van Sint-Truiden bij Hasselt, dat al heel vroeg in het Land van Heusden en Altena was gegoed⁶²). Naar dat verre land gestuurd worden was voor de kloosterlingen zoveel als in ballingschap gaan met zinspeling op de Babilonische ballingschap van het joodse volk.

In latere oorkonden vanaf 18 oktober 1292⁶³) komt men de naam Broek tegen, wat er op wijst, dat de grond daar drassig was. Dit wordt bevestigd door wat te lezen staat in het *Chronicon Bernense*. Daarin wordt verteld, dat Bescela, toen zij kloosterlinge van Berne was geworden, met een aantal medezusters gepoogd heeft in Babyloniënbroek een

⁵⁹) A.A.B. V D, map Brieven.

⁶⁰) A.W. VAN DEN HURCK, *Berne in de branding tijdens de Tachtigjarige Oorlog in Archief voor de geschiedenis van de Katholieke Kerk in Nederland*, dl. 8 (1966), blz. 18 en 20.

⁶¹) A.C.F. KOCH, *Oorkondenboek van Holland en Zeeland tot 1299*, dl. I, nr. 115.

⁶²) A.M. FRENKEN, *De Abdij van St. Truiden in de geschiedenis van Aalburg en Alem in Brabantia*, jrg. 5, blz. 178.

⁶³) H. VOOGD, *Villa Babilonia. De oude geschiedenis van Babyloniënbroek* in *Nieuwsblad voor Gorinchem en omstreken* van 1 november 1963.

nonnenklooster te stichten, maar dat zij daarvan al spoedig heeft moeten afzien, omdat de streek te moerassig was. Zij is toen met haar convent naar Woerd vertrokken.

Het is mogelijk, dat men de uithof moet lokaliseren achter de kerk in de Broeksestraat. Het *Kunstreisboek voor Nederland* zegt hierover: «Achter de kerk een kleine boerderij, in oorsprong wellicht nog laat-15de eeuws en vermoedelijk vroeger een uithof van de Abdij van Berne»⁶⁴).

De abdij bezat in Babyloniënbroek landerijen, hoeven, eendenkooien, cijnznen, enz. Reeds in het oudste cijnsregister van de abdij uit 1376 komt Babilonia verscheidene malen voor, met zelfs de vermelding van een akte van 6 november 1301. Verder worden in het abdijsarchief een belangrijke notariële akte van 16 mei 1398 en twee schepenbrieven, een van 6 februari 1408 en een van 7 november 1415⁶⁵), bewaard, die betrekking hebben op abdijsgoederen in Babyloniënbroek.

Evenals de uithof of proosdij van Honswijk heeft de uithof van Babyloniënbroek veel te lijden gehad van de Sint-Elizabetsvloed. Het gebied, waarin Eethen, Meeuwen en Babyloniënbroek lagen, stond volkomen onder water. Het kon alleen teruggewonnen worden door de aanleg van dijken. In 1450 werd een ordinantie daaromtrent door Dirk van der Merwede, ridder en kastelein van stad en Land van Heusden, als hoge raad van de heer van Bourgondië, hertog Philips, uitgevaardigd en in alle steden, dorpen en kerken afgekondigd⁶⁶). Deze verordening hield in, dat allen, die vóór de inundatie land hadden liggen binnen de ontworpen nieuwe dijken, de bedijking van hun land zouden moeten bekostigen, zo zij hun verloren gebied wilden herwinnen. Zo niet, dan zou de heer van het land zelf voor de bedijking zorgen, maar dan ook het nieuw ingedijkte gebied aan zich trekken.

De toenmalige abt van Berne, Peter van Hemert (1435-1457), wilde niet, dat de uithof voorgoed voor de abdij verloren zou gaan. Hij riep de leden van zijn klooster officieel bijeen, zette de situatie uiteen en vroeg of ze bereid waren de aanleg van de dijk mede te bekostigen. Hijzelf kon dat niet alleen betalen. Maar het convent was niet genegen daar geld in te steken. Toen besloot de abt een beroep te doen op zijn vrienden en familieleden. Hijzelf heeft er 200 rijnsse gulden voor op tafel

⁶⁴) *Kunstreisboek voor Nederland*, Amsterdam-Antwerpen 1977, blz. 578.

⁶⁵) A.A.B., III E.

G.M. VAN DER VELDEN, *Babyloniënbroek en de Abdij van Berne in Met Gansen Trou*, jrg. 36 (1986), blz. 24-31.

⁶⁶) A.A.B., III H, Dijkage 1450.

gelegd. Zijn prior Jan Borchgrave, zoon van een welgestelde familie, deed een bijdrage van 76 rijnse gulden. Nog zeven anderen personen leenden geld voor dit doel. Alles bijeen kwam de abt tot een bedrag van 520 rijnse gulden. Het werk werd toen ter hand genomen. Het bleef niet bij het maken en verzorgen van de dijken en wegen. Heel de uithof werd hersteld. Er werd een huis gebouwd met een rieten dak en daarbij een schuur. Ook de benodigdheden voor deze boerderij werden aangeschaft. Sloten werden gegraven en de wetering hersteld. De uitgaven beliepen over de jaren 1450 tot 1460 in totaal 1608 philipsschilden en 5 stuiver.

De herstelde uithof werd in de loop van de volgende eeuw nog wat uitgebreid. Dit kunnen we afleiden uit hetgeen in het reeds meermalen aangehaalde *Register* van 1580 te lezen staat. Daarin worden met name drie pachters genoemd, die respectievelijk $58\frac{1}{2}$, $10\frac{1}{2}$ en $5\frac{1}{2}$ morgen land in gebruik hadden. Daarnaast worden nog twee cijnzen als inkomsten in natura gemeld.

Alle goederen werden na het sluiten van de vrede van Munster geconfisqueerd. Ze kwamen onder het beheer van het Kantoor van de Geestelijke Goederen in Holland te Delft. Daar heeft men een lijst aangelegd van alle geseculariseerde goederen van de voormalige Abdij van Berne. Deze zogenaamde *Nieuwe Blaffart der gewesene Abdye van Berne* berust in het Algemeen Rijksarchief te 's-Gravenhage⁶⁷).

Al staat Babylonienbroek opgesomd onder de plaatsen, waar de eerste abt een uithof heeft gesticht, de vraag is: Hoelang is daar echt een uithof met een uithofmeester geweest? We kennen van geen enkele uithofmeester de naam. Alles wijst erop, dat men al heel spoedig de landerijen met de daarop staande boerderijen heeft verpacht of tegen cijns heeft overgedragen. In de reeds aangehaalde akte van 6 november 1301 staat te lezen, dat Heynricus Monic (Monachus), die een erf tegen cijnsbetaling in gebruik had, het opnieuw kreeg toegewezen. Derhalve reeds vóór het jaar 1300 was een stuk land tegen cijns aan een ander overgedragen. In de twee genoemde schepenbrieven gaat het over de overdracht van goederen aan de abdij of van de abdij aan een ander zonder dat er een uithofmeester aan te pas is gekomen. Het ging overigens over zo weinig grond, dat het niet de moeite waard was, daar iemand van de abdij te laten wonen voor het beheer van de goederen.

⁶⁷) Archief Holland, Geestelijke goederen, nr. 521.

De uithof Bernheze

Zoals van Babyloniënbroek wordt ook van Bernheze in het *Chronicon Bernense* gezegd, dat de eerste abt van Berne daar een uithof heeft gesticht. Deze abt Everardus stierf 14 september 1168. Dus reeds vóór die datum zou de abdij in het bezit zijn geweest van landerijen in Bernheze.

J. Niermeyer merkt op: «*Verdwenen is thans de toponiem Bernheze, waarvan het eerste lid 'op beer gelijkende modder' en het tweede 'beukenbos' betekent.* Dat het eerste lid identiek is met de naam van de plaats waar het klooster zelf zich bevond, moet wel toeval zijn, aangezien de hof te Bernheze die naam al droeg vóór zij deel ging uitmaken van het bezit van Berne»⁶⁸).

Bernheze lag in het noordelijk deel van de huidige gemeente Heeswijk-Dinther, gedeeltelijk onder de parochie Heeswijk en gedeeltelijk onder de parochie Dinther, langs de Meiblomse Dijk⁶⁹).

De vroegste ons bekende schenkers van goederen in Bernheze waren twee ridders, Albert van Dinther en Amelrik van Heeswijk. Albert heeft het meest aan de abdij geschonken. Hij bezat in Bernheze allodiale goederen en daarnaast feodale. De belangrijke oorkonde uit 1196⁷⁰) begint met de woorden: *Ego Albertus de Dinthere tradidi ... quicquid habere visus sum in vicinia curie que vocatur Berneheze*. Met betrekking tot zijn leengoederen werd toen een bijzondere regeling getroffen, om deze in allodiale goederen om te zetten en de abdij voor problemen in de toekomst te sparen. Bij die gelegenheid heeft de hertog van Brabant, Hendrik I (1190-1235), zijn in Heeswijk gelegen *zala* met de daarbij gelegen grond aan de abdij geschonken. Amelrik van Heeswijk wordt als schenker van land in Bernheze genoemd in een oorkonde van ca. 1205. Hij wordt, in tegenstelling met Albert, in het *Necrologium Bernense* herdacht, en wel op 9 juli. In een derde oorkonde van kort vóór 1233⁷¹) worden de giften van Albert en Amelrik herhaald en bevestigd. Daarin wordt gesproken van een *mansus* van Amelrik, waarop *ons huis* staat. Met dit huis zal de uithof van de abdij in Bernheze bedoeld zijn.

⁶⁸) J.F. NIERLMEYER, *Het klooster Berne en de ontginning van de oostelijke Meierij omstreeks 1200 in Ceres en Clio*, Zeven variaties op het thema Landbouwgeschiedenis (Agronomisch-historische Bijdragen), dl. VI, Wageningen 1964, blz. 113-128.

⁶⁹) G.M. VAN DER VELDEN, *Bernheze en de Abdij van Berne in Brabants Heem*, jrg. 32 (1980), blz. 119-134.

⁷⁰) H.P.H. CAMPS, *Oorkondenboek van Noord-Brabant tot 1312*, nr. 25.

⁷¹) Idem, nr. 173.

Als vierde schenker van goederen in Bernheze moet nog vermeld worden Theodericus, graaf van Megen (1205-1242).

In Bernheze heeft, voor zover uit de teksten valt op te maken, geen kapel gestaan. Dit was ook niet nodig. Want in Dinther stond reeds vóór 1139 een parochiekerk⁷²⁾, en de oude parochiekerk van Heeswijk dagtekent van het jaar 1250⁷³⁾. Het patronaatsrecht over deze kerk werd 34 jaar later aan de Abdij van Berne overgedragen⁷⁴⁾. We kennen ook geen enkele priester van de abdij, die in Bernheze proost of uithofmeester is geweest. Wel zijn de namen van enige personen bekend, die mogelijk als meesters van de uithof zijn opgetreden. Of ze er ook in die functie hebben gewoond, is niet met zekerheid vast te stellen. Zie de *Bijlage*.

De Abdij van Berne bezat door al de giften en door aankopen veel land in Bernheze, maar niet het beste van Heeswijk-Dinther. Dit moest langs de rivier de Aa worden gezocht. De uithof lag ver van de Aa verwijderd in een gebied met moerassen en zandvlaktes. Nog in de dagen van abt Jan Moors, dus in de eerste helft van de zeventiende eeuw, was er veel heide, wat wel de gelegenheid bood om er schapen te laten grazen, maar waren er ook kale vlaktes met opdringend stuifzand. Er moesten jonge eikeboompjes worden geplant om de boerderijen met het daarbij liggende bouwland tegen zandverstuiving te beschutten⁷⁵⁾.

Daar stond tegenover, dat de abdij in Bernheze en in de aangrenzende gebieden allerlei gebruiksrechten bezat: het vrij gebruik van wateren, beemden en bossen in Heeswijk; het recht om brand- en timmerhout te halen uit het bos in Dinther en in dit bos varkens te houden, enz.

Vijf rendabele hoeven zijn in Bernheze ontstaan, drie onder Heeswijk en twee onder Dinther. Een van de drie onder Heeswijk droeg de naam *het Langhuis*. «Daar vond men nog in de tachtiger jaren», zo heeft W. Hoevenaars genoteerd, «de fondamenten van een zwaar gebouw, waarvan de stenen driemaal zo groot waren als de tegenwoordige bakstenen. Ook van de grachten vond men daar nog sporen». In het proces van abt Jan Moors met de heer van Heeswijk vermeldt deze laatste in het

⁷²⁾ Idem, nr. 42.

⁷³⁾ L.H.Chr. SCHUTJES, a.w., dl. IV, blz. 87.

⁷⁴⁾ H.P.H. CAMPS, a.w., nr. 401.

⁷⁵⁾ G.M. VAN DER VELDEN, *Het Memoriaal van Abt Jan Moors, 15 november 1634 - 23 juni 1637* in *Bibliotheca Analectorum Praemonstratensium*, fasc. 14, Averbode 1980, blz. 98.

jaar 1637, «dat Bernheze in 1306 niet door leken, maar alleen door broeders werd bewoond en bebouwd, wier huis zijn ruïnen nog ver-toont»⁷⁶⁾.

Zoals in de andere uithoven is men ook in Bernheze er toe overgegaan, de boerenbedrijven te verpachten, zodat er geen uithofmeester nodig was. Het toezicht kon geschieden vanuit Berne of vanuit de pastorie in Heeswijk. Later geschiedde dit vanuit het slotje⁷⁷⁾ in Heeswijk, waar abt Moors zijn intrek had genomen na de val van 's-Hertogenbosch.

Al mocht de abt het slotje ook na de vrede van Munster blijven bewonen, de vijf hoeven van Bernheze gingen toen voor de abdij verloren. Bernheze deelde het lot van de andere uithoven.

De uithof Gaal-en-Mun

Deze uithof lag op het gebied van de huidige gemeente Schaijk.
N.B.

In het *Allodium Bernensis Ecclesie* staat onder de bezittingen van de abdij vermeld *Gale cum omnibus attinentiis suis*. Uit oorkonden van 1174 en 1189 weten we, dat Berne toen een hoeve in Gaal tegen cijns in gebruik had. Het *Chronicon Ecclesie Bernensis* vertelt, dat in het jaar 1218 *concremata est domus nostra funditus apud Gale in diebus Rogationum*.

Gale komt ook voor in het *Necrologium Bernense*. Op 7 april wordt Merselius van Loon herdacht, *qui dedit nobis dimidium mansum in Gale*. Het gaat over een vroege gift. Want hij treedt al als getuige op in de reeds eerder, met betrekking tot Bernheze, aangehaalde oorkonde van 1196. In een overeenkomst, die abt Alardus en het convent van Berne in 1244 hebben gesloten met de zoon van Agno van Haren over allerlei goederen, is sprake van een cijns in Gaal. Onder 1 augustus van het genoemde necrologium staat te lezen: *Commemoratio... Aleidis de Welle, matris domini Judoci, pro cuius anima idem dominus Judocus dedit nobis ad pitantiam unam partem decime in Outhuesden et 12 jugera terre, que jacent in territorio de Herpen prope Galen*. Van deze giften is de schenkingsoorkonde bewaard gebleven. Ze is van 8 november 1327. Deze 12 morgen of bunder land keren ook terug in *Het oudste*

⁷⁶⁾ G.M. VAN DER VELDEN, *Bernheze en de Abdij van Berne*, blz. 124.

⁷⁷⁾ Het oudste gedeelte van de huidige Abdij van Berne te Heeswijk-Dinther.
H. VAN BAVEL, *Het verbrande slotje in 1546 herbouwd in Berne*, jrg. 38 (1985), blz. 36-38.

*cijnsregister van de Abdij van Berne uit 1376*⁷⁸⁾. Bij nr.457 staat te lezen: *Item de terra nostra in Ghael 4 motons resolvendos de 12 jugeribus sitis in Herpen prope Gael.*

Mun of Moenle staat de eerste keer vermeld in een oorkonde van 1253⁷⁹⁾. Daarin wordt getuigd, dat graaf Willem van Megen al zijn goederen in Mun heeft verkocht aan abt en convent van de Abdij van Berne.

Uit latere charters blijkt, dat Gaal en Mun het gebied vormden van één uithof. Toch liggen deze twee buurtschappen ongeveer zes kilometer van elkaar en wel even ten noorden van de oude rijksweg Den Bosch-Nijmegen, Gaal aan de oostkant nabij Reek en Mun aan de westkant richting Heesch. In Gaal ontstonden twee boerderijen Groot Gaal, Everardusweg 3, en Klein Gaal, Kleingaalseweg 2. Groot Gaal werd oudtijds ook wel *Den Hoffsael*⁸⁰⁾ genoemd en zal toen de plaats van de uithof zijn geweest. Men noemt het betreffende perceel nu nog *Den Ouden Hof*. In Mun kwam het slechts tot één boerderij, Muntstraat 12.

In 1303 verkocht Albertus, heer van Herpen, grond aan de abdij te Gaal en Mun, alles bijeen 20 bunder novale grond. Ongeveer 45 jaar later verkocht een volgende heer van Herpen, Walraven van Valkenborch, 105 bunder heide aan de abdij, waarvan het grootste gedeelte onder Gaal lag en slechts 5 bunder onder Mun. Weer een volgende heer van Herpen, Reinoud van Valkenborch⁸¹⁾, schonk op 21 maart 1388 het recht om hout te kappen in Gaal en Mun. De abdij kreeg ook verlof, een veeschutter bij diezelfde houtaanwas te plaatsen.

Een halve eeuw later volgden nog verscheidene giften, die het grondbezit daar uitbreidden. Zo heeft op 11 augustus 1437⁸²⁾ Sijbert Boem aan de abdij een bepaald goed te Mun geschonken, waarvan de erfgenamen van Albert Zuermonts de wederhelft hadden. Deze overdracht geschiedde door de tussenkomst van Arnoldus van de Wiel, de pastoor van Heeswijk. Twee jaar later heeft Willem, de zoon van Albert Zuermonts, de andere helft aan de abdij geschonken, wederom door

⁷⁸⁾ G.M. VAN DER VELDEN, *Het oudste cijnsregister van de Abdij van Berne uit 1376*. Uitgave van het Rijksarchief in Noord-Brabant, 's-Hertogenbosch 1982, nr. 24.

⁷⁹⁾ H. VAN BAVEL, *Regestenboek*, nr. 51.

⁸⁰⁾ A.M. FRENKEN, *Het dagboek van prelaat Jan Moors*, blz. 33. Namen als Everardusweg en Bernestraat herinneren aan de vroegere uithof van de Abdij van Berne.

⁸¹⁾ H.J.J. VERMEULEN, *Jan van Valkenburg, heer van Born en Sittard, Herpen en Uden, ridder*, Nijmegen 1980.

W. BRANDS, *Schajjk in vertellingen*, Zaltbommel 1973, blz. 24-27.

⁸²⁾ A.A.B. III H.

tussenkost van diezelfde pastoor van Heeswijk. Dit wijst er op, dat in Gaal-en-Mun geen ter plaatse wonende uithofmeester meer bestond. trouwens, in geen enkele oorkonde is er ooit sprake van een uithofmeester in het onderhavige gebied.

Gaal-en-Mun was voor de abdij geen vredig bezit. telkens waren er moeilijkheden van verschillende aard. Vaak had men er te doen met wateroverlast ten gevolge van overvloedige regenval. Er waren geen sloten en waterlopen, om dat overtollige water af te voeren. Op verzoek van de abdij heeft Adolf II van Kleef, heer van Ravenstein, Herpen, Uden, enz., toestemming verleend, een waterloop te graven van bescheiden doorsnede, namelijk van een halve voet breed en diep, dus niet veel meer dan een greppel⁸³). Tevens kreeg de abdij toestemming, op eigen kosten de dijk te verhogen en te versterken, die de goederen tegen wateroverlast moest beschermen.

In de eerste helft van de zeventiende eeuw is er een proces gevoerd tussen de abdij en de erfgenamen van Dirc Jan Coenen over de heg en de sloot tussen het land van deze erfgenamen en dat van de abdij⁸⁴).

Telkens waren er klachten over het zonder verlof weghalen van hei en over extra belastingen, die van de pachters werden geheven. Op 14 juni 1638⁸⁵) kwamen bewoners uit het Land van Ravenstein naar abt Jan Moors met het verzoek, er bij de heer van Ravenstein op aan te dringen, dat zij de gevraagde 36 duizend gulden niet zouden hoeven te betalen. Namens de Staten Generaal vorderde de ontvanger deze bijdrage, die verschuldigd zou zijn wegens de uitgaven aan de vestingwerken van Ravenstein. De plaatselijke regeerders waren echter van mening, dat dit verschuldigde bedrag niet hun gemeenten maar de heer van het land, Wilhelm Wolfgang, hertog van Neuburg, aanging.

Ook in de jaren 1641-1644 waren er moeilijkheden wegens overmatige schattingen⁸⁶).

Ondanks al die narigheden zijn er toch plannen geweest, de Abdij van Berne na de val van 's-Hertogenbosch te laten voortbestaan in dit roerige Land van Ravenstein, dat als neutraal gebied gold. Dit blijkt uit een brief van 25 november 1634⁸⁷) van prelaat Jan Moors aan Vincent

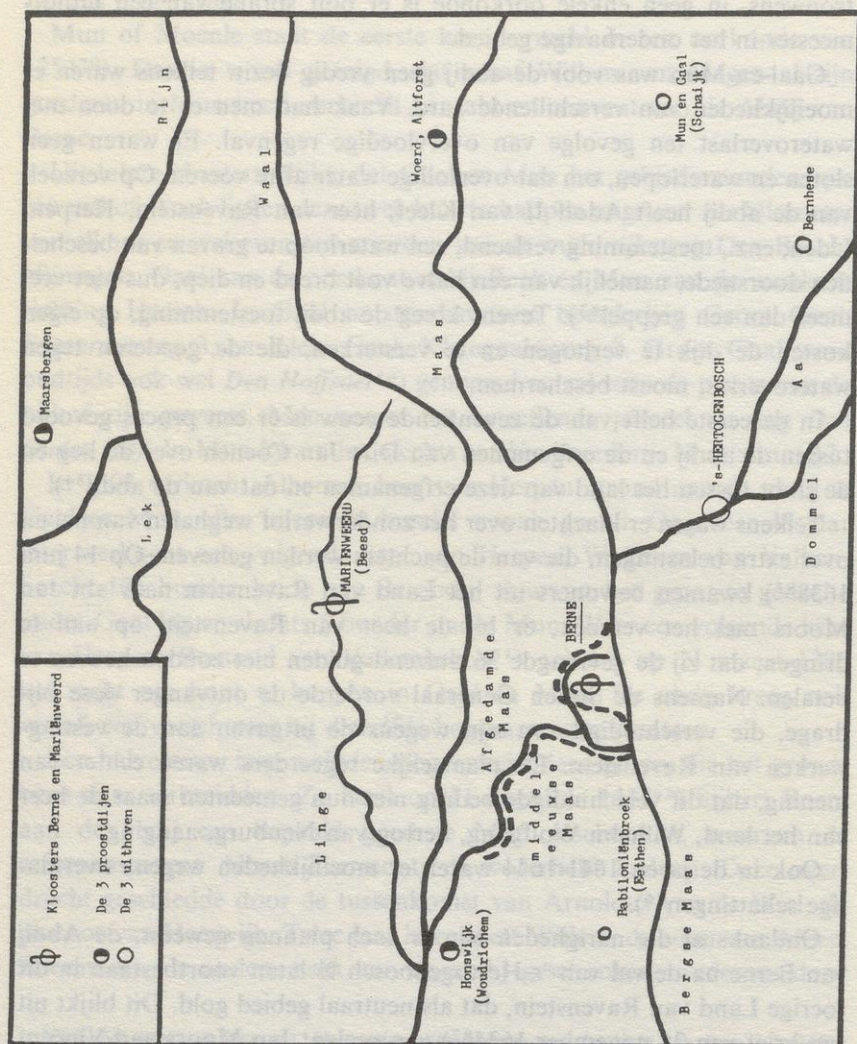
⁸³) A.A.B. IV A, akte van 13 oktober 1476.

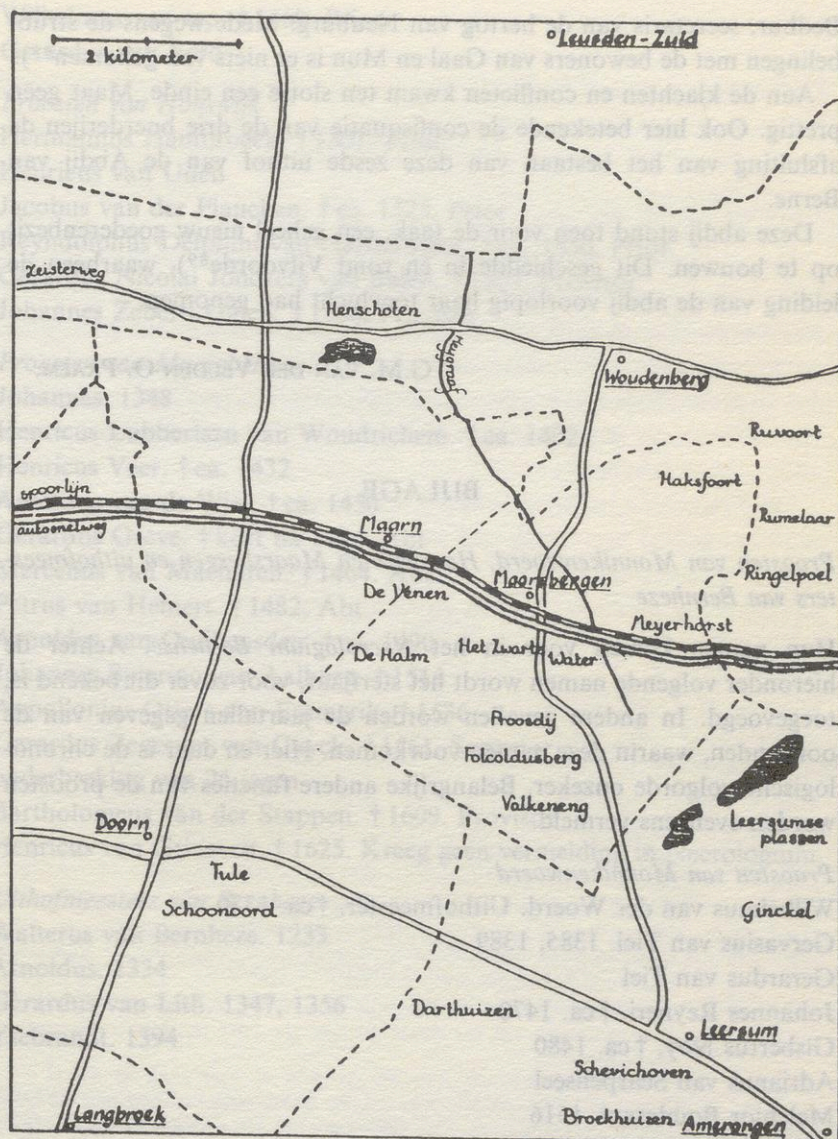
⁸⁴) G.M. VAN DER VELDEN, *Het Memoriaal van abt Jan Moors*, blz. 54.

⁸⁵) A.M. FRENKEN, a.w., blz. 116.

⁸⁶) C.F. HERMANS, e.a., *Verzameling charters en geschiedkundige bescheiden van het Land van Ravenstein*, dl. 2, 's-Hertogenbosch 1850, blz. 26-28.

⁸⁷) G.M. VAN DER VELDEN, a.w., blz. 54.





MAARSBERGEN met de plaatsnamen die in het hoofdstuk *De proosdij van Maarsbergen* voorkomen

Bedbur, secretaris van de hertog van Neuburg. Mede wegens de strubelingen met de bewoners van Gaal en Mun is er niets van gekomen⁸⁸).

Aan de klachten en conflicten kwam ten slotte een einde. Maar geen prettig. Ook hier betekende de confisquatie van de drie boerderijen de afsluiting van het bestaan van deze zesde uithof van de Abdij van Berne.

Deze abdij stond toen voor de taak, een geheel nieuw goederenbezit op te bouwen. Dit geschiedde in en rond Vilvoorde⁸⁹), waarheen de leiding van de abdij voorlopig haar toevlucht had genomen.

G.M. VAN DER VELDEN O. PRAEM.

BIJLAGE

Proosten van Monnikenwoerd, Honswijk en Maarsbergen en uithofmeesters van Bernheze

Hun namen komen voor in het *Necrologium Bernense*. Achter de hieronder volgende namen wordt het sterfjaar, voor zover dit bekend is, toegevoegd. In andere gevallen worden de jaartallen gegeven van de oorkonden, waarin deze namen voorkomen. Hier en daar is de chronologische volgorde onzeker. Belangrijke andere functies van de proosten worden eveneens vermeld.

Proosten van Monnikenwoerd

Wilhelmus van der Woerd. Uithofmeester. † ca. 1330

Gervasius van Tiel. 1385, 1389

Gerardus van Tiel

Johannes Reyneri. † ca. 1470

Gisbertus Noy. † ca. 1480

Adrianus van Scarpenseel

Melchior Boudarani. 1516

Arnoldus Zuermons. 1541

⁸⁸) A.A.B. *Kopieboek II*, nr. 382.

W. BRANDS, a.w., blz. 15-23.

⁸⁹) Algemeen Rijksarchief te Brussel. Fonds Kerkelijk Archief van Brabant 5565. Een stuk van 16 april 1797. Hierin staan de volgende plaatsen genoemd, waar de Abdij van Berne grond had gekocht: Vilvoorde, Schaerbeek bij Brussel, Perk, Berg, Erps, Machelen en Weerde bij Zemst. Het A.A.B. bezit hiervan een transcriptie.

Wilhelmus van erp. † 1560. Prior

Gerardus van Eerd

Proosten van Honswijk

Hermannus Hambroeck. † 1501. Prior

Henricus van Uden

Jacobus van der Plancken. † ca. 1525. Prior

Reyndolphus Delphini van Harderwijk. † ca. 1530. Prior

Gerardus Nicolai Jonckers van Balen. † 1557. Provisor

Johannes Zeberti Galen. † 1560. Provisor

Proosten van Maarsbergen

Johannes. 1348

Henricus Lubbertszn van Woudrichem. † ca. 1402

Henricus Veer. † ca. 1432

Antonius van de Wiel. † ca. 1450

Gerardus Greve. † kort na 1444. Abt

Mercelius van Macharen. † 1464. Abt

Petrus van Hemert. † 1482. Abt

Arnoldus van Oudheusden. † ca. 1490

Johannes Spierinc van Aalburg. † 1516

Appollonius Otters van Emmerik. † 1536

Gerardus Zegerszn van Cuyck. † 1561. Supprior
onderbreking van 26 jaren

Bartholomeus van der Stappen. † 1609. Provisor

Henricus van Grinsven. † 1625. Kreeg geen vermelding in Necrologium

Uithofmeesters van Bernheze

Walterus van Bernheze. 1233

Arnoldus. 1334

Gerardus van Lith. 1347, 1356

Ysebrandt. 1394

Beknopte geschiedenis van de abdij Mariënweerd (1129-1592)

Historiografische inleiding

Het archief van de voormalige abdij Mariënweerd bevindt zich sinds 1969 in haar enige nog bestaande dochterstichting, namelijk de Abdij van Berne. De stukken uit het archief zijn tot dusver in geen enkel degelijk onderzoek betrokken, wat waarschijnlijk voortvloeit uit het feit dat ze grotendeels onuitgegeven zijn gebleven. Dit probleem gold zeker voor Römer, die desondanks in 1845 een tamelijk volledig beeld van de abdij wist te schetsen¹).

De Fremery²) en Hoevenaars³) losten aan het einde van de 19de eeuw het gebrek aan uitgegeven materiaal deels op. Méér dan in razend tempo archiefstukken van de abdij uitgeven en hier en daar een kanttekening plaatsen, hebben zij echter niet gedaan. De enige die tot systematisch onderzoek naar de geschiedenis van Mariënweerd kwam is Maris, die in haar proefschrift gedetailleerd heeft beschreven hoe het de abdij in de laatste decennia van haar bestaan als geestelijke instelling en direct na de reformatie verging⁴). Zij heeft daarbij echter geen gebruik

Gebruikte afkortingen:

AAM	Archief Abdij Mariënweerd
AAU	Archief voor de geschiedenis van het Aartsbisdom Utrecht
OGZ	Oorkondenboek van Gelre en Zutphen tot 1324 ('s-Gravenhage, 1980/1984)
OHZ	Oorkondenboek van Holland en Zeeland ('s-Gravenhage, 1970)
OHZ nalezing	Oorkondenboek van Holland en Zeeland, tot het einde van het Hollandsche Huis ('s-Gravenhage, 1866) nalezing
ONB	Oorkondenboek van Noord-Brabant tot 1312 ('s-Gravenhage, 1979)
OSU	Oorkondenboek van het Sticht Utrecht tot 1301 (Utrecht/'s-Gravenhage, 1920-1959)

¹) R.C.H. RÖMER, *De abdij van Mariënweerd*, in: *Nederlandsch archief voor kerkelijke geschiedenis* V (1845) pp. 147-227 en VIII (1848) pp. 170-180. Slechts de lange passage over de stichting is incorrect.

²) J. DE FREMERY, *De abten van Mariënweerd* ('s-Gravenhage, 1888) en *Cartularium der abdij Mariënweerd* ('s-Gravenhage, 1890).

³) W. HOEVENAARS, diverse artikelen in *AAU* (1894 tot en met 1898 en 1904). Deze artikelen zijn gebundeld verschenen als *Bijdragen tot de geschiedenis van de abdij Mariënweerd* (Utrecht).

⁴) A.J. MARIS, *De reformatie der geestelijke en kerkelijke goederen in Gelderland* ('s-Gravenhage, 1939) met name pp. 214-228.

gemaakt van het eigenlijke abdij-archief en beperkte zich tot de korte periode die relevant was voor haar onderzoek.

Ook de publicatie van De Beaufort⁵⁾ werpt slechts licht op één aspect van de abdijgeschiedenis, namelijk de inventaris van het gebouwencomplex. Afgezien daarvan is zijn artikel incompleet en, bijvoorbeeld wat de patronaatsrechten betreft, soms onjuist. Dat geldt in nog sterkere mate voor de inleiding die Kunst schreef op zijn, overigens zeer doorwrochte, inventaris van het archief van Mariënweerd⁶⁾.

Het goederenbeheer en de abdijfinanciën zijn in deze studies in elk geval steeds buiten beschouwing gebleven. Dit, terwijl de desbetreffende stukken zowel in kwalitatief als kwantitatief opzicht een voornaam deel van het archief vormen⁷⁾. Hier ligt dan ook de belangrijkste taak voor verder onderzoek naar de abdij-geschiedenis.

1. De stichting

De stichtingsoorkonde van de abdij Mariënweerd, opgesteld door bisschop Andreas van Utrecht, dateert uit 1129⁸⁾. Hierin wordt bevestigd dat Alveradis, weduwe van Hendrik van Cuijk, met toestemming van haar zonen Herman en Godfried het klooster gesticht en met goederen gedoteerd heeft. Het voornaamste gedeelte van de gift bestond uit de aan de Linge gelegen Herigerwaard («locum qui antea Herigeri Insula, nunc autem Insula Sancte Marie nuncupatur»), waarop het klooster werd gebouwd⁹⁾. Naast Alveradis en Andreas speelde Walter, abt van Laon, hierbij een rol. Hij zou de stichting hebben aangemoedigd en de abdij hebben bemand met twaalf van zijn kanunniken¹⁰⁾.

Lange tijd is de stichting geïnterpreteerd als een zoenoffer, gebracht door het geslacht van Cuijk¹¹⁾. In 1061 was Floris I van Holland te Nederhemert in de slaap overvallen en gedood, naar verluidt door een Cuijk. Na jaren van daarop volgende vijandschap tussen de Hollandse

⁵⁾ R.F.P. DE BEAUFORT, *De abdij Mariënweerd*, in: *Gelre* 56 (1957) pp. 179-197.

⁶⁾ R. KUNST, *Inventaris der archieven van de abdij van Mariënweerd (1248-1592)*, *Gelderse inventarissenreeks* 20 (Arnhem, 1982).

⁷⁾ Vandaar dat schrijver dezes juist een aantal dergelijke stukken koos als voorwerp van zijn doctoraalscriptie: *Drie 15e eeuwse pachtboeken van de abdij Mariënweerd* (Utrecht, 1988). Het voorliggende artikel is gebaseerd op de inleiding van deze scriptie.

⁸⁾ *OSU* I 327 (1129 vóór september 13).

⁹⁾ Cfr. ook paragraaf II.1 van de doctoraalscriptie.

¹⁰⁾ Cfr. R.F.P. DE BEAUFORT, *De abdij Mariënweerd*, p. 182.

¹¹⁾ Cfr. bijvoorbeeld R.C.H. RÖMER, *De abdij van Mariënweerd*, pp. 154-166 en G. VAN DEN ELSSEN, *De stichtingsoorkonde van Mariënweerd*, *AAU* XXI (1894) pp. 165-167.

graven en de heren van Cuijk, slaagde uiteindelijk een bemiddelingspoging van bisschop Andreas. De graven van Holland zouden de moord vergeven als de familie van de moordenaar een klooster zou stichten¹²). Met deze theorie werd ook de ligging van Mariënweerd verklaard, namelijk op grond van de familie van Cuijk, niet ver van Holland en in het bisdom van de bemiddelaar.

Vermoedelijk is dit verhaal echter niet meer dan een huistraditie, ontstaan in de 14de eeuw en in de wereld gebracht door Johannes de Beka. Er is geen reden aan te nemen dat deze traditie op waarheid berust¹³). Wat de reden van de stichting betreft, moeten we eerder denken aan een stimulerende rol van de oorkonder, bisschop Andreas. Hij was een hervormingsgezinde Gregoriaan, die de stichting van kloosters aanmoedigde en hierbij een voorkeur voor de Norbertijnen had¹⁴). Enige jaren later zou hij ook optreden bij de stichting van Berne, de eerste dochter van Mariënweerd, die in 1134 plaats vond¹⁵). Bovendien deed hij zowel in 1134, als in 1139 schenkingen aan de moederabdij¹⁶).

2. De kloosterfamilie

De relatie tussen Mariënweerd en haar moederabdij Laon was weliswaar formeel aanwezig — zo werd bijvoorbeeld de abtskeuze steeds door de abt van Laon bekrachtigd¹⁷) — maar heeft in de praktijk nauwelijks iets betekend. Op haar beurt echter werd Mariënweerd moederabdij van een aantal stichtingen, waarmee zij deels wel nauwe banden bleef onderhouden.

Voor het eerste dochterklooster, de abdij Berne, gold dit zeker. De eerste kloosterlingen kwamen uit Mariënweerd en de nieuwe abdij werd onder toezicht van de abt van Mariënweerd geplaatst¹⁸). Omdat Berne

¹²) R.C.H. RÖMER, *De abdij van Mariënweerd*, pp. 156-157. De bemiddelaar was overigens zelf een Cuijk.

¹³) De onhoudbaarheid van het verhaal van Beka is definitief aangetoond door H. COSTER, *De kroniek van Johannes de Beka, hare bronnen en haar eerste redactie* (Utrecht, 1914), pp. 55-56.

¹⁴) C. DEKKER, *De komst van de Norbertijnen in het bisdom Utrecht*, in: *Ad fontes: opstellen aangeboden aan prof. dr. C. van de Kieft* (Amsterdam, 1984) p. 179.

¹⁵) OSU I 350 (1134 september 13-23).

¹⁶) OSU I 351 (1134 september 13-23) respectievelijk OSU I 378 (1139 maart 13 - juni 23).

¹⁷) Zo bijvoorbeeld in 1513, AAM 7.

¹⁸) OSU I 350 (1134 september 13-23).

snel in belangrijkheid toenam verdween de hiërarchische band weliswaar goeddeels, maar toch zou de abt van Mariënweerd steeds pater-abbas van Berne blijven¹⁹⁾ en bestond er voortdurend formeel en informeel contact tussen beide abdijen.

Rond 1180 verzocht de graaf van Arnsberg, verwant aan de familie van Cuijk, de abt van Mariënweerd om drie van zijn kanunniken naar Wedinghausen te sturen²⁰⁾. Hier, vlakbij de stad Arnsberg, zou de proosdij Wedinghausen ontstaan. Waarschijnlijk vanwege de grote afstand heeft Mariënweerd zich niet veel met deze stichting beziggehouden en werd ze later onder toezicht van Knechtsteden geplaatst²¹⁾.

Zoals de meeste vroege Norbertijner kloosters was Mariënweerd een dubbelklooster en moest, na een algemeen decreet rond 1140 daartoe uitgevaardigd door het generaal-kapittel²²⁾, gesplitst worden. Dit gebeurde niet direct: pas in 1206 ontstonden de eerste concrete plannen. Deze spitsten zich toe op de uithof die de abdij had in Zennewijnen, een tiental kilometers oostwaarts aan de Waal. Hier verbleven een kanunnik, als provisor, en enige conversen²³⁾. Het kapittel van Tiel had er bovendien een kapel.

In de jaren rond 1215 werd het kapittel schadeloos gesteld voor het verlies van haar kapel («compositio super capella de Sinewende»)²⁴⁾. Vervolgens verhuisden de zusters van Mariënweerd en, in 1229, tien nonnen uit Füssenich — een dochterklooster van Hamborn — naar Zennewijnen. Theoretisch werd deze stichting een rechtstreekse dochter van Prémontré, maar in praktijk stond zij onder toezicht van de abt van Mariënweerd en een proost uit deze abdij. Dit kan aan de hand van een voorbeeld uit 1332 geïllustreerd worden. Abt Adam van Prémontré gaf aan Zennewijnen toestemming om lijfrenten te verkopen, maar de daadwerkelijke beslissing en contrôle kwamen bij de abt van Mariënweerd te liggen²⁵⁾.

¹⁹⁾ Cfr. bijvoorbeeld *ONB* 302 (mei 1266) en *OSU* IV 1879 (1274 december 8).

²⁰⁾ J. DE FREMERY, *Cartularium*, nr. 16.

²¹⁾ N. BACKMUND, *Monasticon Praemonstratense* band I (Berlin, 1983) pp. 149-151.

²²⁾ Cfr. Th. VAN SCHIJNDEL, *De Premonstratenzer koorzusters: van dubbelkloosters naar autonome conventen*, in: *Gedenkboek Orde van Prémontré 1121-1971* (1971) pp. 161-178.

²³⁾ W. HOEVENAARS, *Het Premonstratenser-nonnenklooster van Zennewijnen, of een aantal tot hertoe onuitgegeven oorkonden van dit klooster*, in: *AAU* 14 (1886) p. 431.

²⁴⁾ *OSU* II 616 (1214 augustus 28), 624 (1216 januari 22) en 630 (vóór 1220).

²⁵⁾ W. HOEVENAARS, *Zennewijnen*, nr. 40 (9 juni 1322).

Het Magdalena-klooster te Nijmegen, vóór 1249 gesticht, behoorde aanvankelijk tot de orde der penitenten van Maria Magdalena en nam later de Augustijner regel aan. In 1344 trad het klooster, dat toen 21 zusters telde, toe tot de Norbertijner orde²⁶). De abt van Mariënweerd werd door de orde steeds beschouwd als pater-abbas van dit convent²⁷).

In 1252 stichtte Richardis, tante van de graaf van Holland, bij Delft het vrouwenklooster Koningsveld²⁸). Dit adellijk stift kwam direct onder toezicht van de abt van Mariënweerd te staan en meestal was de proost een Mariënweerder. Het waren ook kanunniken van deze abdij die de parochies Schiedam, Pijnacker en 's-Gravenzande, waarvan Koningsveld het patronaatsrecht bezat, bedienden.

De laatste loot aan de tak van Mariënweerd bevond zich te Haarlem, te weten Antonisboomgaard²⁹). In 1484 werd dit een proosdij van Mariënweerd, daarvóór was het een gemeenschap van de Tertianen van St. Franciscus. Het convent heeft echter nooit gebloeid en is in 1541 verkocht aan het Haarlemse Elisabeths-gasthuis³⁰), overigens voordat daar toestemming van de abt van Laon en het generaal-kapittel toe was verkregen³¹). Ook daarna was de zaak nog niet afgesloten: in 1577 kreeg de abt van Mariënweerd spijt van de verkoop en spande een proces aan tegen het gasthuis. In 1592 liep dit proces nog steeds, toen gevoerd door respectievelijk de Staten van Gelderland en de stad Haarlem.

3. Geschiedenis van de abdij

Met name dankzij het Cartularium is er van het wedervaren van Mariënweerd in de eerste eeuw van haar bestaan redelijk wat bekend.

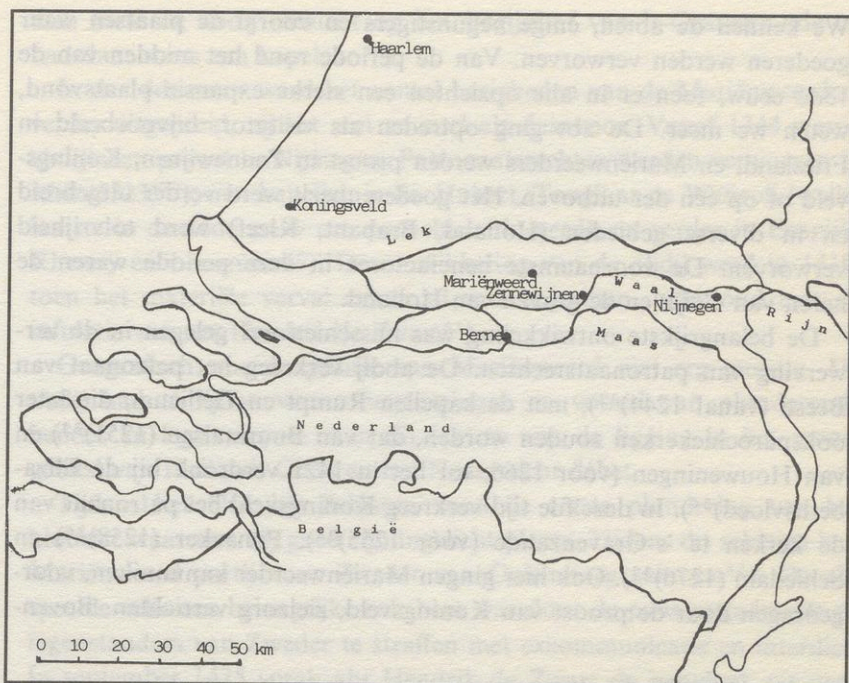
²⁶) N. BACKMUND, *Monasticon Praemonstratense* band II (Straubing, 1952) pp. 312-313 en F. GORISSEN, *Stede-atlas van Nijmegen* (Brugge, 1956) p. 120.

²⁷) Het archief van het Magdalena-klooster bevindt zich thans, evenals dat van Mariënweerd en Zennewijnen, in de Abdij van Berne. De oudste oorkonden zijn uitgegeven en minutieus beschreven door E. HARENBERG, *Oorkondenboek van Gelre en Zutphen tot 1326*. Eerste aflevering: *Klooster Zennewijnen* ('s-Gravenhage, 1980). Tweede aflevering: *St. Maria Magdalenaklooster te Nijmegen en Munsterabdij te Roermond* (eerste gedeelte) ('s-Gravenhage, 1984).

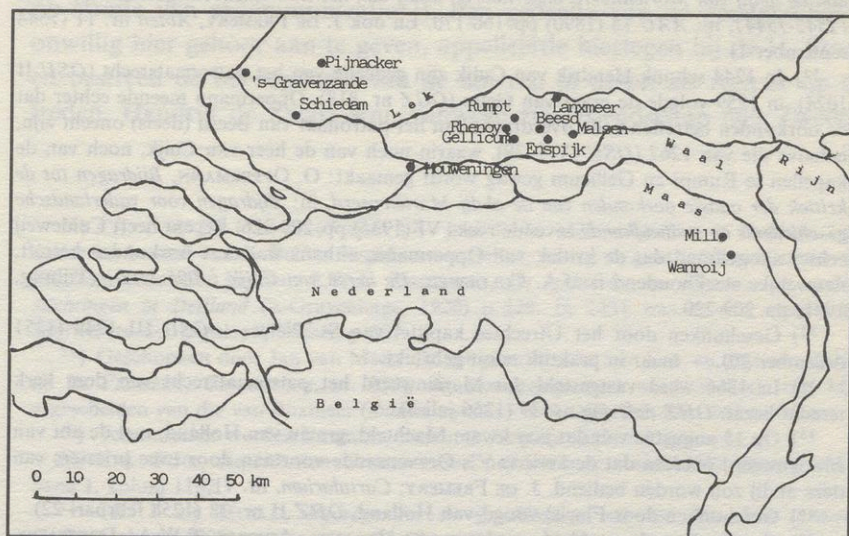
²⁸) Cfr. voor het archief van Koningsveld: S.W.A. DROSSAERS, *De archieven van de Delftsche Statenkloosters* ('s-Gravenhage, 1916) pp. 5-109.

²⁹) Literatuur over Antonisboomgaard: A.J. ENSCHEDÉ, *Verslag over de geschiedenis en eigendom van het St. Elizabeths- of groote gasthuis* (Haarlem, 1860) met name pp. 67-82 en Th. FAFIÉ, *De proosdij Sint-Antonisboomgaard te Haarlem*, in: *Berne* 35 (1982) pp. 11-16.

³⁰) J. DE FREMERY, *Abten*, nr. 10 (1541).



De familie van Mariënweerd



Patronaatsrechten van Mariënweerd en Koningsveld

We kennen de abten, enige begunstigers en vooral de plaatsen waar goederen werden verworven. Van de periode rond het midden van de 13de eeuw, toen er in alle opzichten een sterke expansie plaatsvond, weten we meer. De abt ging optreden als visitor, bijvoorbeeld in Friesland, en Mariënweerders werden proost in Zennewijnen, Koningsveld of op één der uithoven. Het goederenbezit werd verder uitgebreid en in diverse gebieden (Holland, Brabant, Kleef) werd tolvrigheid verworven. De voornaamste benefactores in deze periode waren de heren van Cuijk en de graven van Holland.

De belangrijkste ontwikkeling was misschien wel gelegen in de verwerving van patronaatsrechten. De abdij verkreeg het patronaat van Beesd (vanaf 1244)³²), met de kapellen Rumpt en Gellicum, die later ook parochiekerken zouden worden, dat van Buurmalsen (1251)³³) en van Houweningen (vóór 1266, tot het in 1421 verdronk bij de Elizabethsvloed)³⁴). In dezelfde tijd verkreeg Koningsveld het patronaat van de kerken te 's-Gravenzande (vóór 1255)³⁵), Pijnacker (1258)³⁶) en Schiedam (1276)³⁷). Ook hier gingen Mariënweerder kanunniken, voorgedragen door de proost van Koningsveld, zielzorg verrichten. Boven-

³¹) W. HOEVENAARS, *Zekere proostdij te Haarlem, Sint-Antoniusboomgaard genoemd en aan de abdij van Mariënweerd onderhoorig, komt aan het Sint-Elizabethsgasthuis dier stad (1542-1544)*, in: *AAU* 18 (1890) pp. 166-170. En ook J. DE FREMERY, *Abten* nr. 11 (1544 september 1).

³²) In 1244 schonk Hendrik van Cuijk zijn gedeelte van het patronaatsrecht (*OSU* II 1024), in 1259 volgde de graaf van Gelre (*OGZ* nr. 818). Oppermann meende echter dat de oorkonden betreffende de overdracht van het patronaat van Beesd (deels) onecht zijn, behalve die van 1267 (*OSU* IV 1729), waarin noch van de heer van Cuijk, noch van de kapellen te Rumpt en Gellicum gewag wordt gemaakt: O. OPPERMAN, *Bijdragen tot de kritiek der oudste oorkonden van de abdij Mariënweerd*, in: *Bijdragen voor vaderlandsche geschiedenis en oudheidkunde* zevende reeks VI (1935) pp. 205-226. Recent heeft Coldewey echter aangetoond dat de kritiek van Oppermann, althans wat deze oorkonden betreft, nauwelijks steekhoudend is: J.A. COLDEWEIJ, *De heren van Cuijk (1096-1400)* (Tilburg, 1981) pp. 209-220.

³³) Geschonken door het Utrechtse kapittel van St. Pieter — *OSU* III 1248 (1251 december 20), — maar in praktijk nooit gebruikt.

³⁴) In 1266 werd vastgesteld dat Mariënweerd het patronaatsrecht van deze kerk terecht bezat. *OHZ* nalezing nr. 39 (1266 juli 5).

³⁵) Op 15 augustus van dat jaar kwam Machteld, gravin van Holland, met de abt van Mariënweerd overeen dat de kerk van 's-Gravenzande voortaan door twee priesters van deze abdij zou worden bediend. J. DE FREMERY, *Cartularium*, nr. 71.

³⁶) Geschonken door Floris, voogd van Holland. *OHZ* II nr. 38 (1258 februari 22).

³⁷) Geschonken door Aleid, weduwe van Jan van Avesnes. S.W.A. DROSSAERS, *Archieven Delftische Statenkloosters «Koningsveld»* inv. nr. 16 (1276 september 5).

dien hield de abdij toezicht op het Begijnhof van 's-Gravenzande en had daar soms een kapelaan³⁸).

In de 14de eeuw werd het aantal bezigheden van de Mariënweerders verder uitgebreid, zij het niet zo snel als daarvoor. Vanaf 1344 waren abdijleden proost in Nijmegen. Patronaatsrechten werden verworven in Mill (1323)³⁹), met kapellen in St. Hubert, Tonglaar en Wanroij (welke laatste in de 16de eeuw een parochiekerk werd), en verder in Enspijk, Rhenoy en Lanxmeer⁴⁰). De ontwikkeling van de abdij werd in 1419, toen het materiële verval echter al was begonnen, bekroond met de infulatie van abt Hendrik de Zwart⁴¹).

Geografisch was de positie van Mariënweerd niet erg gunstig. De abdij had te lijden van overstromingen en vooral van plunderende bendes en legertroepen. Aan dit laatste was de ligging in het grensgebied van Holland, Gelre en het Nedersticht debet.

Tijdens het Utrechts Schisma vond de eerste plundering van het klooster waarover wij goed zijn ingelicht plaats. Tijdens dit schisma had Mariënweerd partij voor Zweder van Culemborg gekozen⁴²). De abt speelde zelfs een belangrijke rol: hem was door de paus opgedragen de tegenstanders van Zweder te straffen met excommunicatie en interdict. In september 1425 sprak abt Hendrik de Zwart de banvloek uit over Rudolf van Diepholt en diens aanhangers. Op 4 oktober 1426 verbood de abt aan de Utrechtse geestelijkheid elke omgang met de postulaat, op straffe van excommunicatie⁴³). Een gedeelte van de geestelijkheid, onwillig hier gehoor aan te geven, appeleerde hiertegen bij de H. Stoel en bestreed de bevoegdheid van de abt om in dezen als rechter op te treden. Hendrik de Zwart zou, vanwege zijn vriendschap met Zweder

³⁸) Cfr. OSU III 1714 (1267 april 17 - juni 4). In 1428 weigerden de Begijnen zich onder het bewind van de Delftse Regulieren te stellen, zolang zij geen toestemming van de Mariënweerdse abt hadden, S.W.A. DROSSAERS, *De archieven van kloosters en andere stichtingen in Delfland* ('s-Gravenhage, 1920) p.229. In 1431 was er nog steeds een Mariënweerder kapelaan, *ibidem*, p. 302.

³⁹) Geschonken door Jan van Meer, die het patronaat in leen had, en Otto van Cuijk (J. DE FREMERY, *Cartularium*, nr. 239). Bij deze gelegenheid werd de kerk van Mill afgescheiden van die van Boxmeer (*ibidem*, nrs. 243, 244, 258, 260, 261, 262 en 266).

⁴⁰) Ten onrechte worden Boxmeer, Buren en Acquoy vaak ook genoemd.

⁴¹) K.A. FINK, *Repertorium Germanicum* IV (Martin V, 1417-1431) (Berlin, 1957) band I, kolom 1162.

⁴²) Cfr. J. DE HULLU, *Bijdrage tot de geschiedenis van het Utrechts schisma* ('s-Gravenhage, 1892) met name pp. 33-68.

⁴³) J. DE HULLU, *Het Utrechtsche schisma*, bijlage H, pp. 110-115.

van Culemborg, té partijdig en, vanwege zijn domheid, niet competent zijn⁴⁴). De abt trok zich hiervan echter weinig aan.

In 1427 trok een bende aanhangers van de postulaat Gelre binnen en begon te plunderen, waarbij Mariënweerd natuurlijk niet werd overgeslagen. De abdij werd beroofd, in brand gestoken en negen kanunniken werden gevankelijk naar Utrecht meegevoerd⁴⁵). Hiermee was de ellende echter nog niet achter de rug; de vernedering moest nog komen. Paus Eugenius IV, opvolger van de in 1431 overleden Martinus V, wilde het schisma snel oplossen en stuurde daartoe een legaat naar het Sticht. De legaat sommeerde abt Hendrik om de bewijsstukken, krachtens welke hij de postulaat en diens aanhangers had gestraft, over te leggen. De abt echter liet weten dat hij de stukken kwijt was en bleef stilletjes in zijn abdij, waarop de legaat alle straffen die de abt had opgelegd direct ongedaan maakte⁴⁶).

In 1432 en 1433 werd de abdij opnieuw getroffen, ditmaal door zware overstromingen. De Lingedijk van de eigen waard brak tot tweemaal toe door, waardoor het winterkoren verloren ging⁴⁷). Samen met de plundering, de brand, gederfde inkomsten en kosten van dijkreparatie leidde dit tot enorme schulden. Men probeerde deze te delgen door het verpanden van land en de verkoop van lijfrenten, wat natuurlijk geen structurele oplossing bracht.

In 1436 werd abt Hendrik de Zwart afgezet om «sijs snoeden regiments will»⁴⁸). Zijn opvolger Arnt van den Zand, die een schuld van 15.000 gulden had aangetroffen, slaagde er niet in de situatie te verbeteren. Tot wanhoop gedreven trad hij in 1439 af.

Het bestuur werd voorlopig waargenomen door Dirk Spuele⁴⁹), die in 1441, op aandrang van de hertog van Gelre, er in toestemde de nieuwe abt te worden. Onder hem kwam de abdij economisch in rustiger vaarwater. Zo kon men de schulden deels afbetalen en enige (herstel-)werkzaamheden aan het klooster laten verrichten. Met de interne orde was het echter slecht gesteld, vooral de conventueel Willem van Vliet zorgde voor veel moeilijkheden. Als prior ging hij naar de

⁴⁴) J. DE HULLU, *Het Utrechtsche schisma*, bijlage I, pp. 116-126 (6 oktober 1426).

⁴⁵) W. HOEVENAARS, *Geschiedenis Mariënweerd*, nr. 12.

⁴⁶) J. DE HULLU, *Het Utrechtsche schisma*, pp. 80-87.

⁴⁷) AAM 112, deels uitgegeven door W. HOEVENAARS, *Geschiedenis Mariënweerd*, nr. 13.

⁴⁸) AAM 5, W. HOEVENAARS, *Geschiedenis Mariënweerd*, nr. 18.

⁴⁹) Dirk Spuele van Goch was in 1421 pastoor in Mill, in 1422 pastoor van 's-Gravenzande en in 1436, 1437, 1438 en 1440 komt hij voor als pastoor van Schiedam.

meisjes om «dairmede te dansen ende ijdel geberde te driven» en als bibliothecaris versjacherde hij de boeken⁵⁰). Nadat de abt hem hierover gekapitteld had, begon Willem hem te bedreigen en het leven zuur te maken. Mede daarom besloot Spuele in 1456 af te treden en, als pastoor, de landelijke rust van Mill op te zoeken⁵¹).

Zijn opvolger Jan van Braedbeek, voordien proost van Koningsveld, bleef kampen met interne problemen. Pogingen om Willem van Vliet in het Norbertijner klooster Dokkum onder te brengen mislukten⁵²), en ook enkele andere kanunniken gingen moeilijkheden veroorzaken. Zo bekenden Jan van Dalem en Wouter van Overrijn in 1458 schriftelijk dat zij hun «medebrueders ende conventualen mit knuppelen ende stocken gheslaghen, den proost ghedreight ende enen quaden opsatte hem te slaen ghehadt hebben»⁵³). Vermaningen en bemiddelingspogingen van de abten van Laon, Prémontré en Berne lijken nauwelijks geholpen te hebben.

Onder abt Anton van der Plancken (1467-1488) ging het Mariënweerd weer enigszins voor de wind. Hij voerde een interne hervorming door en saneerde het goederenbeheer. Veel van zijn inspanningen werden echter teniet gedaan door drie zware overstromingen⁵⁴) en een plunderende legerbende die, onder aanvoering van Gijsbert Pieck⁵⁵), op 5 februari 1493 het klooster en de directe omgeving verwoestte⁵⁶).

In de 16de eeuw maakte de abdij nog eenmaal een bloeiperiode door, namelijk onder Peter van Zuyren (1545-1561). Hij was een bekwaam abt en had de omstandigheden mee, zodat er veel geld ter verfraaiing van het convent kon worden uitgegeven. Zo kocht de abt onder meer een drieluik, een sacramentshuisje, twee orgels, kelken, misgewaden en enige kerkklokken⁵⁷). Daarnaast deed hij diverse schenkingen, zoals in 1560, toen hij een glasraam voor de Janskerk te Gouda betaalde⁵⁸). Ook met het aantal conventualen was het redelijk gesteld. Tussen 1549

⁵⁰) AAM 5, nr. 16A.

⁵¹) W. HOEVENAARS, *Geschiedenis Mariënweerd*, nrs. 24 en 25.

⁵²) W. HOEVENAARS, *Geschiedenis Mariënweerd*, nrs. 30 (24 september 1456) en 34 (september 1457).

⁵³) AAM 5, nr. 160. W. HOEVENAARS, *Geschiedenis Mariënweerd*, nr. 37.

⁵⁴) Te weten in 1486, 1496 en 1497. Cfr. M.K.E. GOTTSCHALK, *Stormvloeden en rivieroverstromingen in Nederland I* (Assen, 1975) pp. 261-291.

⁵⁵) Lid van de machtige familie Pieck uit Beesd, met welke Mariënweerd meermaals conflicten uitvocht.

⁵⁶) J. DE FREMERY, *Abten*, p. 13.

⁵⁷) R.F.P. DE BEAUFORT, *De abdij Mariënweerd*, pp. 192-193.

⁵⁸) Nummer 13 van de Goudse Glazen: «Jezus in de tempel».

en 1561 werden veertien nieuwelingen ingekleed, hetgeen voor die tijd vrij veel was⁵⁹).

Onder de laatste abt, Johan van den Hove (1561-1576), begon het definitieve verval. De proosdij Kessel werd door de bul «Regimini» toegewezen aan het nieuwe bisdom Roermond, en zou gaan dienen tot onderhoud van de domdeken en scholaster aldaar⁶⁰). De toewijzing werd beredeneerd door er op te wijzen dat in de proosdij nooit meer dan één kanunnik aanwezig was, «cuique aliud onus quam unius missae in anno non incumbit»⁶¹). Door de uitbrekende oorlogshandelingen en overwinningen van de Staatse troepen zouden overigens noch de abdij, die weigerde de proosdij af te staan, noch de bisschop enig profijt van de Kesselse goederen meer hebben.

In 1566 werd Mariënweerd rechtstreeks getroffen. De abdij werd geplunderd door troepen van Hendrik van Brederode; kostbaarheden werden geroofd en beelden vernield⁶²). De abt werd meegevoerd, in Vianen gevangen gezet en slechts tegen een hoge losprijs vrijgelaten⁶³). In deze tijd horen we ook voor het eerst van Mariënweerders die de protestantse leer toegedaan zouden zijn, zoals Alart van Lienen «denwelcken soude gehouden zijn voir suspekt, ende ander gevoelen hebben dan onse moeder die heylighe Kerk van Roemen ons voirhoudende is»⁶⁴).

In 1573 trokken de overgebleven Mariënweerders om veiligheidsredenen in bij de Sepulchrijnen in Culemborg⁶⁵). Het klooster werd onder-

⁵⁹) Cfr. R.R. POST, *De roeping tot het kloosterleven in de zestiende eeuw*, in: *Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen afdeling letterkunde XIII* nr. 3 (1950) pp. 31-76.

⁶⁰) P.A. VAN DER BAAR, *Oprichtingsgeschiedenis van het eerste bisdom Roermond*, in: *Limburg's verleden. Geschiedenis van Nederlands Limburg tot 1815* (Maastricht, 1967) pp. 534-550, met name pp. 542-543 en J. HABETS, *Geschiedenis van het tegenwoordig bisdom Roermond en van de bisdommen die het in deze gewesten zijn voorafgegaan* deel II (Roermond, 1892) pp. 427-429.

⁶¹) Aldus de bul, cfr. J. KNIPPENBERGH, *Historia ecclesiastica ducatus Geldriae* (Bruxellis, 1719) pp. 164-168.

⁶²) Ooggetuigeverslag van de Mariënweerder kapelaan Hendrik Schimmelpenninck, W. HOEVENAARS, *Geschiedenis Mariënweerd*, nr. 74 (22 maart 1566).

⁶³) R.F.P. DE BEAUFORT, *De abdij Mariënweerd*, p. 184.

⁶⁴) Aldus de abt in een brief waarin hij zijn zorg over Alart van Lienen, pastoor in Pijnacker, kenbaar maakt aan de proost van Koningsveld (W. HOEVENAARS, *Geschiedenis Mariënweerd*, nr. 77, 8 augustus 1569). Het gevoelen van de abt was terecht: in 1580 treffen we Van Lienen opnieuw aan, maar dan als luitenant onder Oranje (*ibidem*, nr. 104).

⁶⁵) Hiertoe werd op 16 januari 1573 een contract gesloten, J. VAN SLEE, *De inventaris van het klooster Jeruzalem of van het H. Graf der Kruisbroeders te Culemborg*, in: *Gelre XXIX* (1930) p. 176.

wijl verder verwoest en het materiaal weggesleept. Het goederenbeheer werd, voor zover mogelijk, gevoerd door proost Frederik van Winssen. Ondanks de verkoop van landerijen, kon hij echter niet voorkomen dat de schulden opliepen tot circa 100.000 gulden⁶⁶).

De Gelderse overheid ondernam vanaf ongeveer 1580 pogingen om greep op de goederen van de abdij te krijgen. Uiteindelijk lukte dit in 1592, toen Frederik van Winssen werd aangesteld tot administrateur van alle Mariënweerdse goederen namens de Gelderse overheid. De abdij bleef hiermee in vermogensrechtelijke zin voortbestaan, terwijl zij in canonieke zin had opgehouden met de opheffing van de geestelijke jurisdictie⁶⁷). De opbrengsten van de Mariënweerdse goederen werden aangewend «ad vere pios usus»: studietoelagen, ondersteuning van predikantsweduwen en alimentatie voor de conventualen, van wie sommige nog tot 1596 in Beesd verbleven⁶⁸).

In 1672, toen Franse troepen de Betuwe bezet hielden, benoemde Lodewijk XIV de Berner kanunnik Willem Quisthout tot abt van Mariënweerd⁶⁹). Samen met de novicenmeester Cornelis Grinsven probeerde hij de abdij nieuw leven in te blazen en oude rechten op te eisen. Zo benoemde Quisthout in Mill een nieuwe pastoor en verpachtte er goederen en tienden die voorheen de abdij toebehoorden⁷⁰).

Nadat deze poging mislukt was, nam het Kwartier van Nijmegen zich voor Mariënweerd definitief te verkopen. Veel belangstelling was er voorsnog niet, zodat men om de koop aantrekkelijker te maken in 1709 besloot Mariënweerd tot hoge heerlijkheid te verheffen. Hiermee verdween de bestemming «ad pios usus». De koper van de heerlijkheid, Otto graaf van Bylandt, liet er een landhuis bouwen, dat aan het eind van de 18de eeuw vervangen werd door het huidige⁷¹). Van de abdij rest niet meer dan de kelder en de grafzerk van abt Peter van Zuyren.

4. Het archief

Nadat er bij de diverse branden en plunderingen misschien al stukken verloren waren gegaan, werd het archief van de abdij Mariënweerd aan

⁶⁶) Voornamelijk door verpanding van landerijen, A.J. MARIS, *Reformatie der geestelijke goederen*, pp. 216-217.

⁶⁷) Cfr. A.J. MARIS, *Reformatie der geestelijke goederen*, pp. 225-228.

⁶⁸) J. VERNOOIJ, *De parochie van Heilig Kruisverheffing te Beesd* (Leerdam, 1948) p. 47.

⁶⁹) R.F.P. DE BEAUFORT, *De abdij Mariënweerd*, p. 187.

⁷⁰) W. HOEVENAARS, *Een kleine bijdrage uit het archief van Berne tot de geschiedenis der abdij van Mariënweerd*, in: *AAU* 15 (1888) pp. 239-266.

⁷¹) R.F.P. DE BEAUFORT, *Nederlandse monumenten van geschiedenis en kunst* deel III stuk 1, «De Betuwe», pp. 27-30.

het einde van de 16de eeuw definitief ontbonden. Het grootste gedeelte van de oorspronkelijke charters was, zoals blijkt uit het rapport van een commissie van de Gelderse Staten dd. 20 januari 1584, reeds vóór 1584 buiten de grenzen van de opstandige gewesten gebracht⁷²). Sindsdien zijn deze stukken niet meer opgedoken, zodat ons wat dat betreft slechts de afschriften in het 14de eeuwse Cartularium resten.

In 1592 nam het Gelderse Hof de administratie van de Mariënweerdse goederen over en benoemde Frederik van Winssen, coadjutor en voordien proost, tot administrateur. In deze periode verwierf het Gelderse Hof diverse stukken van de abdij, zoals blijkt uit de «Inventaris van de stucken ende pampieren rakende die abdie van Mariënweert, die in der greffe der Cantzelriën van Gelderlandt berust ende door Arndt de Raedt, gedeputierde des Nijmechschē Quartiers, gelicht zijn»⁷³). De lichting vond plaats in 1606, toen het beheer van deze geestelijke goederen overging op de Staten van het Nijmeegse Kwartier. In Nijmegen ontstond daarna een nieuwe verzameling archiefstukken inzake Mariënweerd⁷⁴).

Ongeveer te zelfder tijd werd elders een verzameling stukken met betrekking op de abdijgoederen in het Land van Cuijk aangelegd. Waarschijnlijk gebeurde dit bij gelegenheid van de verwerving van het erfheerschap van Grave en Cuijk door prins Maurits. Deze stukken zijn terecht gekomen in het archief van de Nassause Domeinraad en rond 1685 geïnventariseerd door griffier Tollius⁷⁵). Blijkens diens inventaris waren er destijds 74 omslagen met Mariënweerdse stukken. Nadien zijn deze in vergetelheid geraakt en zelfs deels verdwenen. Onlangs pas zijn ze teruggevonden en bleken er bij contrôle nog een dertigtal stukken aanwezig te zijn.

De archiefstukken van de abdij die in Nijmegen lagen werden in 1672 opgeëist door de nieuwbakken Mariënweerder abt Quisthout, waarin hij ten dele slaagde. Waarschijnlijk heeft de advocaat van Quisthout, nadat de heroprichting van de abdij was mislukt, deze stukken meegenomen. Uiteindelijk zijn ze terecht gekomen in het archief van de Oud-

⁷²) A.J. MARIS, *Reformatie der geestelijke goederen*, pp. 219-220.

⁷³) Rijksarchief Gelderland, archief Hof van Gelre en Zutphen, nr. 1411.

⁷⁴) Cfr. A.J. MARIS, *Over het archief van de voormalige abdij Sint Mariënweerd bij Beesd*, in: *Nederlands archievenblad* LXXIV (1970) p. 20.

⁷⁵) Algemeen Rijksarchief, Nassause Domeinraad Folio f1861-1870.

bisschoppelijke Clerezy, dat sinds 1928 in het Rijksarchief Gelderland berust⁷⁶⁾.

Frederik van Winssen had echter een groot gedeelte van de archiefbescheiden gehouden en op zeker moment overgedaan aan zijn jongste dochter Catharina, die gehuwd was met de predikant Josua de la Cave. In 1661 knoopte zij, na de dood van haar man «door armoede gepraempt sijnde», onderhandelingen over de verkoop van Mariënweerdse stukken aan met de abdij Park⁷⁷⁾. In 1663 werd de koop, waarbij het Cartularium inbegrepen was, gesloten voor een totaalbedrag van 544 rijnsse gulden.

Het Cartularium, met de kroniek «Nomina abbatum» en de goederenlijst, is overigens uit het bezit van Park geraakt. Waarschijnlijk is het in de Franse tijd geconfisqueerd en publiekelijk verkocht. Uiteindelijk is dit stuk terecht gekomen in de Koninklijke Bibliotheek te Brussel, waar het nu nog berust⁷⁸⁾.

Eind vorige eeuw ontdekte de Berner archivaris Hoevenaars in Park de stukken die deze abdij in 1663 had gekocht, en heeft ze grofweg geordend en vervolgens deels uitgegeven⁷⁹⁾. De eerste inventaris van het archief is in de jaren '60 van deze eeuw opgemaakt door Maes, archivaris van Park. Deze inventarisatie is letterlijk voor de eeuwigheid gedaan, daar de archivaris meende de stukken met ballpoint te moeten nummeren. Niet lang daarna, namelijk in 1969, is het archief aangekocht door de abdij Berne⁸⁰⁾. Op het Rijksarchief Gelderland is het zorgvuldig geïnventariseerd⁸¹⁾ en, waar dat nodig bleek, gerestaureerd.

Binnen het archief van Mariënweerd, dat een omvang heeft van 2½ strekkende meter, ligt het zwaartepunt duidelijk op de laatste twee eeuwen. Vooral de stukken die het economisch beheer in de jaren 1520-1592 betreffen en de administratie van Frederik van Winssen zijn goed bewaard gebleven⁸²⁾.

⁷⁶⁾ Deze stukken zijn beschreven door Maris en ongenummerd opgenomen in de *Inventaris der archieven van de abdij van Mariënweerd*.

⁷⁷⁾ De uitgebreide briefwisseling dienaangaande is bewaard gebleven en uitgegeven door W. HOEVENAARS, *Geschiedenis Mariënweerd*, nrs. 1-10.

⁷⁸⁾ Koninklijke Bibliotheek Brussel, hs. nr. 4128 (17904).

⁷⁹⁾ W. HOEVENAARS, *Geschiedenis Mariënweerd*.

⁸⁰⁾ H. VAN BAVEL, *Het archief van Mariënweerd naar de dochterabdij Berne*, in: *Nederlands archievenblad LXXIII* (1969) pp. 91-92.

⁸¹⁾ R. KUNST, *Inventaris der archieven van de abdij van Mariënweerd*.

⁸²⁾ Het archief van de administrateur der Mariënweerdse goederen (1592-1623) omvat de nummers AAM 272-458.

In het archief bevindt zich echter ook een behoorlijk aantal stukken uit de 15de eeuw. Met name moet gewezen worden op de twee omslagen AAM 5 en 6, die een veelheid aan stukken van diverse aard uit de periode 1435-1485 bevatten. Het betreft brieven en aantekeningen aangaande economische en bestuurlijke aangelegenheden, maar ook enkele incomplete rekeningen en een vijftal mini-cartularia. Deze stukken zijn slechts ten dele uitgegeven en lijken, eventueel aangevuld met het pas enige jaren geleden herontdekte *visitatie-cartularium*⁸³), diverse aspecten van de 15de eeuwse abdijgeschiedenis te kunnen verhelderen.

Makassarstraat 11 bis-A
3531 VJ Utrecht

B. VAN BAVEL

⁸³) Archief van de Nederlandse kerkprovincie der Jezuïeten, Nijmegen, doos 303 (A9 e2). Cfr. H. VAN BAVEL, *Het 15e-eeuwse visitatie-cartularium van de abdij Mariënweerd*, in: *Analecta Praemonstratensia* 56 (1980) pp. 280-292.

Documenta

Twee onuitgegeven oorkonden over Norbert van Gennep

De twee oorkonden, nl. één van bisschop Bartholomeus van Laon en één van bisschop Lisiard van Soissons, die hier zullen worden uitgegeven, waren niet bepaald onvindbaar aangezien ze beide in origineel bewaard worden in de *Archives départementales de Laon* onder de nummers H 825 en H 826¹⁾ en bovendien in het dertiende-eeuws cartularium van Prémontré, *Bibliothèque municipale de Soissons*, nr. 7²⁾ werden opgenomen. Desondanks werden ze nooit gepubliceerd, zelfs niet in de grote verzamelwerken van Jean Le Paige en Charles-Louis Hugo³⁾.

I. DE OORKONDE VAN BARTHOLOMEUS

A. De historische inhoud

Boudewijn van Soupir⁴⁾ schenkt aan heer Norbert en diens confraters te Prémontré, volgens de wil en met goedkeuring van zijn leenheer,

¹⁾ Wij danken van harte juffr. Cécile Souchon, hoofd van de *Archives départementales* te Laon, rue Fernand-Christ, 02000 Laon, die zo vriendelijk was ons fotokopieën van deze teksten te bezorgen. In het werk van A. DUFOUR-MALBEZIN, *Catalogue des actes des évêques de Laon antérieurs à 1151* (onuitgegeven thesis van de *École des Chartes*), Parijs, 1969, blz. 165, nr. 98, wordt voor de oorkonde van bisschop Bartholomeus ten onrechte aangemerkt: «Original perdu».

²⁾ Aan de uitgave van dit cartularium werd dertig jaar gewerkt door verschillende Franse archivariissen en historici. Sedert enkele jaren is het vrijwel persklaar, maar het werd nog steeds niet in druk gegeven. Dankzij de welwillendheid van een van de laatste bewerksters, mevr. Françoise Muret-Isaac, konden we vroeger reeds de tekst raadplegen. Wegens de huidige besparingen zal de publikatie wellicht nog meer vertraging oplopen, zodat we tenslotte besloten de uitgave van deze twee oorkonden uit het origineel niet langer uit te stellen.

³⁾ Volledigheidshalve dient wel te worden vermeld dat de oorkonde van bisschop Lisiard van Soissons te vinden is in J. LE PAIGE, *Bibliotheca Praemonstratensis Ordinis*, Parijs, 1633, blz. 457, in het kader van een door hem opgestelde *Vita Ivonis*. De uitgave is echter niet al te nauwkeurig. De uitgever heeft zich het recht toegemeten het Latijn te verbeteren, ontbrekende woorden aan te vullen en onduidelijkheden weg te werken. De afwijkende lezingen van J. Le Paige kunnen dan ook niet als echte varianten worden beschouwd en ze worden bij deze uitgave niet aangeduid.

⁴⁾ Soupir, dep. Aisne, arr. Soissons, kant. Vailly-sur-Aisne, behoorde tot het bisdom Laon, zie A. de FLORIVAL, *Étude historique sur le XII^e siècle. Barthélémy de Vir, évêque de Laon*, Parijs, 1877, blz. 305, nr. 33, noot 1. Op 25 km ten Z. van Laon en op dezelfde afstand ten O. van Soissons, zie M. MELLEVILLE, *Dictionnaire historique du département de l'Aisne*, dl. II, Laon, Parijs, 1865, blz. 358.

bisschop Bartholomeus van Laon, drie *carrucata* landbouwgrond. Gewoonlijk wordt deze landmaat bepaald als de uitgestrektheid die door één wielploeg (*carruca*) gedurende één seizoen kan worden bewerkt⁵). In deze oorkonde wordt eveneens een omschrijving van de drie *carrucata* gegeven, nl. zoveel land als kan volstaan voor het uitstrooien van 45 mudde zaaigraan. De geschonken landbouwgrond ligt verspreid over drie kouters (*culturae*), wat misschien wijst op het in voege zijn van het zogenaamde drieslagstelsel, waarbij één derde van de grond werd bezaaid met zomergraan, één derde met wintergraan en het laatste derde bleef braak liggen.

De hele hofstede met bijbehorende weiden wordt bovendien door de leenheer van wereldlijke rechtspraak en voogdij vrij verklaard.

Als getuigen voor deze eerste oorkonde treden vooreerst twee waardigheidsbekleders van het bisdom Laon op, nl. deken Guido en aartsdiaken Radulf. Deze laatste is ongetwijfeld gelijk te stellen met de beroemde magister Radulf van de school van Laon, die na het overlijden van zijn broer Anselmus († 1117) nog tot 1133 in dezelfde school onderricht gaf. Norbert zelf had in november 1119 het plan opgevat Radulfs commentaar op psalm 119(118) te gaan beluisteren⁶).

Daarna volgen vier abten waarvan ten minste twee goede bekenden van de premonstratenzers waren. Soifridus of Seifridus, abt van Sint-Vincentius te Laon, was degene die in 1121 afstand deed van de plaats Prémontré aan Norbert⁷). Simon, abt van Saint-Nicolas-aux-Bois⁸), komt in de *Vitae Norberti* voor. Hij werd blijkbaar als raadgever ontboden bij het beoordelen van een geval van vermeende bezetenheid⁹). Onder de geestelijken worden verder genoemd de deken van Guise¹⁰), Gerard, en vier subdiakens.

⁵) Zie C. DU CANGE, *Glossarium mediae et infimae latinitatis*, dl. II, Parijs, 1842, blz. 204, s.v. *Carrucata*; J.F. NIEMEYER, *Mediae latinitatis lexicon minus*, Leiden, 1976, blz. 148. De vertaling door «morgen» of «dagwand» schijnt niet helemaal juist, want deze beide termen duiden eerder op een stuk grond dat op één dag kan worden beploegd in plaats van op één seizoen.

⁶) Daarover W.M. GRAUWEN, *De crisissituatie van Norbert begin november 1119 en psalm 119 (118)*, in *Analecta Praemonstratensia*, 1988, LXIV, blz. 5-18.

⁷) W.M. GRAUWEN, *Lijst van oorkonden waarin Norbertus wordt genoemd*, in *Analecta Praemonstratensia*, 1975, LI, blz. 141-142, nr. 4. Eveneens vermeld in Herman van Doornik, *Ex miraculis...*, MGH.SS. 12, blz. 656, regel 40, doch niet in de *Vitae Norberti*.

⁸) Benediktijnenabdij, dep. Aisne, arr. Laon, kant. La Fère.

⁹) *Vita A*, MGH.SS., 12, blz. 685/686; *Vita B*, AA.SS. 6 juni, blz. 826E.

¹⁰) Guise, dep. Aisne, arr. Vervins.

Onder de leken in de getuigenlijst treffen we een andere bekende weldoener van Prémontré aan, nl. Clarembald *de Foro*¹¹⁾. Voor het overige waren nog een aantal kleinere heren uit de omgeving van Prémontré aanwezig, zoals Wichard van Origny¹²⁾, Robrecht, de kastelein van Coucy¹³⁾, Petrus van Braine¹⁴⁾, en Ado of Adonis van Dercy¹⁵⁾.

Het tweede luik van de oorkonde verhaalt hoe Boudewijn van Soupir in 1135 zijn schenking uitbreidde met de bouwplaats voor een molen aan de oever van de Aisne-rivier (*Axona*) en al wat voor het bouwen van die molen nodig was aan land en water zowel stroomop- als stroomafwaarts. Ook hier treedt bisschop Bartholomeus als leenheer op.

Het derde luik tenslotte speelt zich af in 1141, na de dood van Boudewijn, die door zijn zoon Guido werd opgevolgd bij gelegenheid van diens ridderslag. Guido keurt de schenking goed, doch doet haar afpalen en treft voorbereidingen voor de aanleg van een wijngaard voor het huis gelegen en van een weg van het huis naar de molen, waar vroeger geen weg was. Hierbij traden blijkbaar uitsluitend leken als getuigen op.

B. Premonstratenzer kenmerken

Het is enigszins gewaagd op grond van de studie van één enkele oorkonde algemene uitspraken te doen over het scriptorium waarin ze is ontstaan. Gelukkig werd reeds een aanvang gemaakt met de diplomatische studie van de oorkonden van het bisdom Laon door mevr. A. Dufour-Malbezin, die uiteraard ook de vermoedelijk te Prémontré geschreven oorkonden behandelde. Op deze gegevens steunend en onder voorbehoud van grondiger studie kunnen we toch voorlopig enkele specifieke kenmerken aanduiden voor het scriptorium van Prémontré.

¹¹⁾ Deze ridder komt ongeveer vijftientwintig maal voor tussen 1106 en 1141 in de oorkonden van het bisdom Laon en van de abdij van Saint-Vincent aldaar, waarvan hij eveneens een weldoener was en waar hij op 6 januari in het necrologium werd opgenomen, zie A. DUFOUR-MALBEZIN, *Catalogue des actes...*, *Index*, blz. 584, en het *Cartulaire de Saint-Vincent de Laon*, in *Mémoires de la Société de l'histoire de Paris et de l'Ile-de-France*, 1902, XXIX, blz. 211-212, nr. XXVII, en noot 2.

¹²⁾ *Auriniacum*, Origny-en-Thiérache, dep. Aisne, arr. Vervins, kant. Hirson.

¹³⁾ *Coci*, Coucy-le-Château-Auffrique, dep. Aisne, arr. Laon.

¹⁴⁾ *Brana*, Braine, dep. Aisne, arr. Soissons.

¹⁵⁾ *Derci*, Dercy, dep. Aisne, arr. Laon, kant. Crécy-sur-Serre.

De oorkonde van Bartholomeus werd nl. hoogstwaarschijnlijk te Prémontré geschreven en wel in één trek, in of kort na 1141, de laatst vermelde datum. Het geschrift vertoont de verlengde schachten met overdreven versierde vlaggen die H. Schubert en J. Stiennon indertijd typisch achtten voor de Luikse schriftprovincie¹⁶), doch die ook te Prémontré omstreeks het midden der 12de eeuw, en daar zelfs in nog veel meer versierde vorm, in voege waren¹⁷). Dezelfde oorkondenschrijver van Prémontré schreef de hele oorkonde af, nl. de drie luiken waaruit ze bestaat. Ook de onderschriften zijn niet eigenhandig, maar van de hand van dezelfde schrijver. Dit laatste is trouwens ook steeds het geval voor de oorkonden van de bisschoppen van Laon, waarin de onderschriften nooit autograaf zijn¹⁸).

De gebruikte *arenga* over de steun aan de religieuzen, waarvan wordt gezegd dat dit een godsdienstige daad is, is evenmin typisch voor de kanselarij van de bisschoppen van Laon¹⁹), zodat ook deze eventueel te Prémontré kan zijn bedacht. Verder schijnt de uitdrukking *et in conservatoribus benedictionem* kenmerkend te zijn voor Prémontré²⁰). Tenslotte hebben de oorkonden van Laon als dateringsformule meestal *Actum* zonder meer, terwijl de premonstratenzer oorkonden de formule *Actum est hoc* vertonen. In het tweede en derde luik van de hier uitgegeven oorkonde lezen we inderdaad *Actum est autem hoc* en *Actum est hoc*.

Steunend op deze overwegingen en op het feit dat de oorkonde blijkbaar in één trek is neergeschreven, mag men wellicht besluiten dat dit drieluik een product is uit het scriptorium van Prémontré, dat aldaar in of kort na 1141 werd geschreven. In het derde luik merkt men trouwens dat zoon Guido wel een goed opvolger wordt genoemd, maar dat hij toch de gegeven grond nauwkeurig laat afpalen²¹). De premon-

¹⁶) H. SCHUBERT, *Eine Lütticher Schriftprovinz nachgewiesen an Urkunden des elften und zwölften Jahrhunderts*, Phil. Diss. Marburg, 1908, in-8°, 85 blz.; J. STIENNON, *L'écriture diplomatique dans le diocèse de Liège du XI^e au milieu du XII^e siècle. Reflet d'une civilisation*, Parijs, 1960, in-8°, 428 blz.

¹⁷) A. DUFOUR-MALBEZIN, *Catalogue...*, blz. 39 en LVII.

¹⁸) A. DUFOUR-MALBEZIN, *Catalogue...*, blz. LIV.

¹⁹) Deze *arenga* wordt althans niet opgesomd bij de veel voorkomende soorten in A. DUFOUR-MALBEZIN, *Catalogue...*, blz. LXV.

²⁰) Aldus A. DUFOUR-MALBEZIN, *Catalogue...*, blz. LXXVIII.

²¹) De rondgang, *circumductio* of *deambulatio*, in het middelnederlands *beleyd*, was een formaliteit bij de juridische daad van overdracht, die o.m. tot praktisch nut had de betwistingen over de uitgetrektheid van de bedoelde grond te vermijden. Zie daarover J.F. NIEMEYER, *Mediae latinitatis lexicon minus*, Leiden, 1976, blz. 182, en vooral Ph. GODDING, *Le droit privé dans les Pays-Bas méridionaux du 12^e au 18^e siècle*, Brussel, 1987, blz. 206-207, nr. 339.

stratenzers hebben misschien bij de dood van Boudewijn van Soupir enige vrees gekend dat hun goed recht door de erfgenamen zou worden bestreden, zoals in de middeleeuwen zeer vaak gebeurde, en daarom de hele gang van zaken van het begin af nog eens op schrift gesteld en laten bekrachtigen door hun vertrouwde beschermheer Bartholomeus van Laon.

C. De chronologie

Beide hier gepubliceerde oorkonden stellen ernstige problemen inzake de datering. De eerste oorkonde uit het drieluik van Bartholomeus draagt het jaartal 1124, doch de drie andere chronologische gegevens stemmen daarmee geenszins overeen. De aangeduide indictie 12 is slechts geldig voor 1119 en 1134. De epacten 14 passen voor 1125 en de concurrenten 4 voor 1126. Kortom, de opsteller van deze oorkonde blijkt wel erg verstrooid geweest te zijn.

De tweede datum van dit drieluik is reeds nauwkeuriger. Het jaartal 1135 komt inderdaad overeen met indictie 13 en concurrenten 1, doch het epactengetal 15 is dat van 1136.

De derde datum tenslotte klopt volledig voor 1141, met indictie 4, epacten 11 en concurrenten 2.

De oplossing van dit chronologisch probleem ligt waarschijnlijk in de ontstaansgeschiedenis van de tekst. Deze werd blijkbaar pas neergeschreven in of kort na 1141 en het ligt voor de hand dat de opsteller van de oorkonde het jaar waarin hij schreef foutloos kon dateren, maar meer fouten maakte naargelang hij de chronologische gegevens van 1135 en 1124 moest opzoeken.

Volgens A. Dufour-Malbezin zou te Laon de Kerststijl gebruikt zijn tot 1130, terwijl na 1130 misschien de Paas- of Boodschapsstijl is ingevoerd²²). Ook zulke verandering van jaarstijl kan de opsteller in verwarring hebben gebracht.

II. DE OORKONDE VAN LISIARDUS

A. De historische inhoud

In de tekst van de oorkonde van Lisiardus van Soissons dient men vooreerst aan te stippen dat de arenga verwijst naar *Matt.* 19,29, nl. de belofte van de honderdvoudige beloning voor degenen die alles verlaten. Belangrijker nog voor de tijdsgeest zijn de herhaalde zinspelingen

²²) A. DUFOUR-MALBEZIN, *Catalogue...*, blz. XC-XCI.

op *Hand.* 4, 32-35 en 5,2, waar het gemeenschappelijk leven van de eerste kerk te Jeruzalem wordt beschreven met haar ideale eensgezindheid (*cor unum et anima una*), het gemeenschappelijk bezit en het uitdelen daarvan volgens eenieders noden. Het hele klimaat van de vroeg-twaalfde-eeuwse armoedebeweging treedt hier duidelijk aan het licht. Verder onderzoek van de kanselarijgebruiken van Lisiard²³⁾ zal echter moeten uitwijzen of het auteurschap van deze gedachten aan de oorkonder of aan de bestemming van de oorkonde moet worden toegeschreven. Op het eerste gezicht zou men uiteraard geneigd zijn hier de mentaliteit van de jonge stichting terug te vinden. Het feit dat Norberts naam, evenals die van Lisiard en Bartholomeus, in hoofdletters werd geschreven, zou deze hypothese kunnen versterken.

De *dispositio* van de oorkonde is historisch bijzonder belangrijk. Voor het eerste wordt hier ondubbelzinnig gezegd dat een heel gezin, man, vrouw en kinderen, zich onder het gezag van de abdij Prémontré plaatst met overdracht van heel hun bezit. Op het eerste gezicht zou men kunnen denken dat de arenga en de *dispositio* in elkaars verlengde liggen en dat de levenswijze van de eerste christengemeente te Jeruzalem, zoals beschreven in de Handelingen, hier ook effectief in praktijk werd gebracht, m.a.w. dat Ivo en Helvidis met heel hun gezin in de religieuze stand traden. Zo althans hebben de oude geschiedschrijvers de oorkonde geïnterpreteerd²⁴⁾. Latere oorkonden echter geven een ander beeld van de aard van de overdracht. Het blijkt zeker niet zo te zijn dat het hele gezin van Ivo in de religieuze stand is getreden, zoals verder zal worden aangetoond.

De getuigenamen, die hier evenmin eigenhandig werden geschreven, werden geordend in vijf kolommen. Vooreerst treffen we de oorkonder, Lisiard, zelf aan, maar onmiddellijk na hem ook Bartholomeus van Laon die wellicht hier nogmaals de grote pleitbezorger van Prémontré was en ongetwijfeld bij zijn ambtgenoot van Soissons ten beste heeft

²³⁾ Over de kanselarij van bisschop Goslenus van Soissons (1126-1152) vindt men vier bladzijden in L. JACQUEMIN, *Annales de la vie de Joscelin de Vierzi, 57^e évêque de Soissons (1126-1152)*, in *Quatrièmes mélanges d'histoire du moyen âge*, Parijs, 1905, blz. 140-143; over de kanselarij van Lisiard echter is ons geen studie bekend. Misschien werd een dergelijk onderzoek ooit in de «École des Chartes» te Parijs ondernomen, doch de verhandelingen gemaakt in die school zijn meestal ongepubliceerd gebleven en vaak zelfs verloren gegaan.

²⁴⁾ J. LE PAIGE, *Bibliotheca Praemonstratensis Ordinis*, Parijs, 1633, blz. 457-458; G. MADELAINE, *Histoire de saint Norbert*, dl. I, Tongerlo, 1928, blz. 169-170; aldus ook nog F. PETIT, *Norbert et l'origine des Prémontrés*, Parijs, 1981, blz. 138-139.

gesproken ook al wordt hij niet uitdrukkelijk als intervenient aangeduid. De namen van beide bisschoppen werden, evenals die van Norbert in de *dispositio* van de oorkonde, in hoofdletters geschreven.

Na Bartholomeus verschijnt als derde getuige aartsdiaken Ansculfus van Pierrefonds, die in zijn functie van aartsdiaken ook in de *Vita Norberti A* wordt genoemd als degene die Vivrières aan Norbert overdroeg²⁵). Met dezelfde titel komt hij voor in de oorkonden tussen 1113 en 1149 en hij werd zelf bisschop van Soissons in de jaren 1152-1158.

In de eerste kolom, de voornaamste, want gelegen aan de diplomatische en heraldische rechterzijde, wordt tenslotte nog een aartsdiaken Petrus genoemd. Daarna volgen vier kolommen getuigen van mindere rang. Drie getuigen dragen een «bert»-naam, nl. de diaken Engelbert, een Herbert en de vice-graaf Robert. De «bert»-namen zijn hier dus goed vertegenwoordigd, doch dat mag o.i. geen reden zijn om aan familieleden van Norbert te denken. «Bert»-namen komen in Noord-Frankrijk niet zelden voor, denken we maar aan de *Heriberti* van Vermandois²⁶), maar de naam Norbert vindt men daar uiterst zelden²⁷).

B. De oorkonder

De levensloop van Lisiard van Crépi²⁸), bisschop van Soissons (1108-1126)²⁹), is veel minder goed gekend dan die van Bartholomeus van Laon, zodat ook zijn opvattingen grotendeels in het vage blijven. Hij was de biograaf van de H. Arnulf van Tiegem, een kluizenaar en monnik, die abt werd en tenslotte de zesde voorganger van Lisiard op

²⁵) *Vita A*, MGH., SS., XII, blz. 690, hfst. 15. Deze passage komt niet voor in de *Vita B*, zie W.M. GRAUWEN, *Inleiding tot de Vita Norberti A*, in *Analecta Praemonstratensia*, 1984, LX, nr. 1-2, blz. 26.

²⁶) Zie o.m. K.F. WERNER, *Untersuchungen zur Frühzeit des französischen Fürstentums (9.-10. Jahrhundert)*, in *Die Welt als Geschichte*, 1960, XX, Heft 2, blz. 87-115.

²⁷) Zie M.-Cl. OFFERMANS, *Les noms de personne dans les régions de la Meuse moyenne, du VII^e au XII^e siècle*, onuitgegeven licentiaatsverhandeling, Luik, 1958-1959, blz. 25, 99, 104, 167, 178; M.-Th. MORLET, *Les noms de personne sur le territoire de l'ancienne Gaule du VI^e au XII^e siècle*, dl. II: *Les noms issus du germanique continental et les créations gallo-germaniques*, Parijs, 1972, blz. 55, 173-174. In E. BROUETTE, *Table générale des abbés, prieurs conventuels et prévôts de l'Ordre de Prémontré de l'origine à la fin du XV^e siècle*, in *Studia monastica*, 1980, XXII, blz. 135-156, komen op 4000 referenties en 715 verschillende namen slechts 3 *Norberti* voor tot het einde van de 15de eeuw. Hierover later meer.

²⁸) Crépi, dep. Aisne, arr. Laon, kant. Laon-Nord.

²⁹) Aldus P.B. GAMS, *Series episcoporum...*, Regensburg, 1873, blz. 632; D. LOHRMANN, *Papsturkunden in Frankreich*, dl. 7; *Nördliche Ile-de-France und Vermandois*, Göttingen, 1976, blz. 147, geeft (1110-1126).

de bisschopszetel van Soissons³⁰). Meermaals vroeg Lisiard juridisch advies aan Ivo van Chartres, die de bisschop echter zelf ook als bekwaam in rechtszaken beschouwde³¹). Guibert van Nogent droeg aan Lisiard zijn *Gesta Dei per Francos* op en noemt hem van zeer oude adel, sereen, gematigd en literair onderlegd³²).

Zowel op grond van zijn vriendenkring als wegens de inhoud van deze oorkonde mag men Lisiard dus waarschijnlijk beschouwen als behorend tot de hervormingsrichting³³). Met de premonstratenzers schijnt hij niet zoveel contacten te hebben gehad. Te Château-Thierry verving hij de seculiere kanunniken door reguliere, doch pas zijn opvolger Goslenus (1126-1152) voerde daar premonstratenzers in³⁴). Volgens de *Gallia Christiana* heeft Lisiard, samen met Bartholomeus van Laon, de kerkwijding te Prémontré verricht in 1122³⁵). De *Vita Norberti* echter noemen enkel Bartholomeus³⁶).

³⁰) Zie D.A. STRACKE, *Lisiardus versus Hariulfus*. In *zake de Vita van St. Arnulf van Tiegem*, in *Handelingen van de Geschied- en Oudheidkundige Kring van Oudenaarde*, 1954, XI, blz. 7-79.

³¹) P.L., 162, brieven 96, 203, 229, 246, 279, 280. Brief 203, kol. 208D: «Pauca scribo quia non ignoranti legem respondeo. Vale.»; brief 280, kol. 282: «Possem multa in hunc modum rescribere, sed quia scienti legem scribo, puto ista sufficere. Vale».

³²) Uitg. P.L., 156, kol. 679; uitg. C. THUROT, *Guibert de Nogent, Historia quae dicitur Gesta Dei per Francos*, in *Recueil des Historiens des Croisades. Historiens occidentaux*, dl. IV, Parijs, 1879, in-fol., blz. 117.

³³) Aldus ook D. LOHRMANN, *Papsturkunden in Frankreich. Neue Folge*. Bd. 7: *Nördliche Ile-de-France und Vermandois*, Göttingen, 1976, blz. 147: «Lisiard (1110-1126) war ein Freund der Literaten und Kirchenreformer, des Ivo von Chartres, des Guibert von Nogent, des Hariulf van St.-Riquier. Unter Bischof Goslen (1126-52) erlebte die Diözese ihre intensivste Gründungswelle von Kanonikerstiften, Cisterzienser- und Prämonstratenserabteien».

³⁴) L. JACQUEMIN, *Annales de la vie de Joscelin de Vierzi, 57^e évêque de Soissons (1126-1152)*, in *Quatrièmes mélanges d'histoire du moyen âge*, 1905, XX, blz. 34, nr. 53. In 1140 werden de premonstratenzers van Château-Thierry naar Val-Secret overgebracht, dat hun door graaf Theobald van Champagne werd geschonken, zie *Ibidem*, blz. 75, nr. 123.

³⁵) *Gallia Christiana*, dl. III, Parijs, 1654, blz. 1049. Deze bewering werd overgenomen door F. PETIT, *Norbert et l'origine des Prémontrés*, Parijs, 1981, blz. 134, en daarvan afhankelijk ook door M. PLOUVIER, *L'abbaye de Prémontré aux XVII^e et XVIII^e siècles. Histoire d'une reconstruction*, dl. I, Leuven, 1985, blz. 26. Hun bron was J. LE PAIGE, *Bibliotheca Praemonstratensis Ordinis*, Parijs, 1633, blz. 386, die echter een *Vita Norberti* van eigen maaksel geeft waarvan de bronnen niet meer te controleren zijn. Men dient te bedenken dat zowel J. Le Paige als Ch.L. Hugo vaak weinig eerbied voor hun bronnen toonden en naar eigen goeddunken de teksten veranderden.

³⁶) *Vita A*, blz. 685; *Vita B*, blz. 825F.

C. De schenker

De milde schenker uit deze oorkonde is uiteraard minder gekend. Uit latere oorkonden weet men dat hij Ivo *de Catena* (de la Chaînée) heette³⁷). Gelukkig wordt ook zijn gift nader omschreven in een oorkonde van bisschop Goslenus (1126-1152), zodat blijkt dat een burger van Soissons in het eerste kwart van de 12de eeuw reeds een behoorlijke rijkdom kon hebben verzameld. Er is daar namelijk sprake van twee huizen, een achttal wijngaarden en een akker, op verschillende plaatsen gelegen, die globaal aan Prémontré werden geschonken³⁸). De schenking van Ivo betekende dus voor de jonge stichting een merkelijke bezitsvermeerdering.

Op het eerste gezicht zou men kunnen denken dat de hele familie van Ivo van La Chaînée te Prémontré intrad en dus uitstierf. Dit blijkt echter niet het geval. Een oorkonde van 1142 verhaalt dat de zoon van Ivo, Ernald en diens echtgenote Sibilla, een schenking deden aan Prémontré, o.m. uit liefde voor hun zonen, waarvan één te Prémontré begraven lag en een andere religieus was in dezelfde abdij. Hun andere kinderen en hun erfgenamen keuren deze schenking goed³⁹). In 1149 keurt Helvidis, weduwe van Ivo, nog een ruil goed, zonder dat bij dat alles blijkt dat zij religieuze is of was⁴⁰). Betekent het «*se Christo tradere*» uit onze oorkonde dan enkel een feodale en/of geestelijke band met Norbert en de confraters van Prémontré? Moet men denken aan de zgn. *fratres et sorores ad succurrendum* hoewel hier geen sprake is van stervensgevaar noch van inkleding⁴¹), of een ander soort gebedsver-

³⁷) Een dergelijke plaatsnaam bestaat niet meer. In A. MATTON, *Dictionnaire topographique du département de l'Aisne*, Parijs, 1871, blz. 55, vindt men die naam, La Chaînée, voor een vroegere hofstede, een gehucht, twee bossen en een beek.

³⁸) L. JACQUEMIN, *Annales...*, blz. 84-85, nr. CXXXIX (1126-1141). De uitgever van de regest stelt, blz. 85, dat deze oorkonde slechts een afschrift is van een oorkonde van Lisiard met dezelfde datum als de oorkonde die hier zal worden gepubliceerd. Lisiard zou dus op dezelfde dag twee oorkonden hebben verleend, één met de lijst van bezittingen en één zonder die lijst. Goslenus, zijn opvolger, heeft dan de oorkonde van Lisiard met de lijst van schenkingen bekrachtigd, zonder een nieuwe datum toe te voegen.

³⁹) L. JACQUEMIN, *Annales...*, blz. 87, nr. CXLIII.

⁴⁰) *Ibidem*, blz. 125, nr. CCXV. In de volgende regest, nr. CCXVI, eveneens uit 1149, wordt dit wel uitdrukkelijk gezegd van Mathilde, weduwe van Berard de la Porte.

⁴¹) In het obituarium van Prémontré komen op 30 juni een «*soror Helvidis*» en een «*frater Ernaldus*» voor, deze laatste met zijn echtgenote en hun kinderen, allen zonder twijfel van de familie van Ivo. Zie R. VAN WAEFELGHEM, *L'obituaire de l'abbaye de Prémontré*, Leuven, 1913, blz. 134-135. Vermits in 1142 reeds een kleinzoon van Ivo religieus was te Prémontré, mag men aannemen dat Ivo op gevorderde leeftijd was in 1125 en dat een intrede als *frater ad succurrendum* in stervensgevaar niet uitgesloten is, ook al

broedering? Wellicht behoorden Ivo en zijn gezin, geheel of gedeeltelijk, alleen maar tot de *familia* van Prémontré, zonder geloften te hebben afgelegd. Blijkens de latere oorkonden lijkt dit wel de enige interpretatie⁴²). Uiteraard hebben Jean Le Paige in zijn fictieve *Vita Yvonis*⁴³) en de andere ordesauteurs de zaken anders voorgesteld⁴⁴).

De situatie van Ivo schijnt niet dezelfde te zijn als die van Rikvera van Clastres, waarvan uitdrukkelijk gezegd wordt dat zij naar Prémontré ging om in te treden (*conversionis gratia*)⁴⁵).

D. De chronologie

De dateringsgegevens in de oorkonde van Lisiard van Soissons komen evenmin als in die van Bartholomeus met elkaar overeen. Als jaartal wordt 1124 vermeld, terwijl de andere chronologische gegevens, nl. indictie 3, epacten 14 en concurrenten 3, alle op 1125 wijzen. Volgens A. Giry werd te Soissons in de 12de eeuw de Kerststijl gebruikt⁴⁶). Indien dit steeds het geval was, dan ziet men geen verkla-

wordt dit in deze oorkonde niet uitdrukkelijk gezegd. Volgens J. LE PAIGE, *Bibliotheca*..., blz. 457-458, stierf Ivo pas in 1136 als lekebroeder, doch daaromtrent bezitten we geen bewijzen. Dat de uitdrukkingen *frater noster* en *soror nostra* niet noodzakelijk abdijleden aanduiden, werd reeds aangetoond in W.M. GRAUWEN, *Was de inquisiteur Koenraad van Marburg (†1233) een premonstratenzer?* in *Analecta Praemonstratensia*, 1976, LII, nr. 3-4, blz. 212-224. Zie ook N.J. WEYNS, *L'origine du tiers-ordre prémontré*, in *Analecta Praemonstratensia*, 1984, LX, nr. 3-4, blz. 163-184, vooral blz. 175-177.

⁴²) We kunnen hier, spijtig genoeg, enkel steunen op de regesten van L. Jacquemin (zie noot 34). Wanneer het cartularium van Prémontré zal uitgegeven zijn en eventueel nog andere bronnen over Ivo, zal deze kwestie ongetwijfeld opgelost kunnen worden.

⁴³) J. LE PAIGE, *Bibliotheca Praemonstratensis Ordinis*, Parijs, 1633, blz. 457-458. Behalve de «verbeterde» oorkonde weet de auteur weinig concreets over Ivo te melden.

⁴⁴) G. MADELAINE, *Histoire de saint Norbert*, dl. I, Tongerlo, 1928, blz. 169-170, neemt het verhaal van J. Le Paige over en maakt het nog wat vromer. Men vindt ook hier de dialoog tussen Ivo en Helvidis wanneer ze voor het eerst Prémontré aanschouwden! Volgens F. PETIT, *Norbert et l'origine des prémontrés*, Parijs, 1981, blz. 138-139, levert het geval van Ivo het bewijs voor het bestaan van oblaten binnen de nieuwe orde en trad de hele familie van Ivo te Prémontré in.

⁴⁵) Zie de *Lijst van oorkonden*..., in *Analecta Praemonstratensia*, 1975, LI, blz. 141, nr. 2. SOISSONS, *Bibliothèque municipale*, nr. 7, *Cartularium Praemonstratense*, fol. 103: «...in predictum locum conversionis gratia se contulit et ad sustentationem fratrum ejusdem loci carrucam alodii, quam Bolmunt habebat, libere possidendam tradidit». Weliswaar wordt kort daarna de rest van hetzelfde alodium aan Prémontré gegeven, maar dat gebeurt door de schoonzoon van Rikvera, na de dood van zijn vrouw, en Rikvera zelf speelt daarbij geen rol meer.

⁴⁶) A. GIRY, *Manuel de diplomatique*, Parijs, 1894, blz. 114: «A Soissons, au XII^e siècle, l'année commençait à Noël». Dit wordt bevestigd, aan de hand van een oorkonde

ring voor deze datering. Wanneer men desondanks toch een mogelijkheid voor de Paasstijl zou open laten, dan zou deze oorkonde te plaatsen zijn vóór Pasen 1125, nl. vóór 29 maart.

Mankevosstraat 71
B-1860 Meise

W.M. GRAUWEN O.Praem.

BIJLAGE I

Regest: (1124-1135-1141).

Bartholomeus, bisschop van Laon, bekrachtigt als leenheer de schenking door Boudewijn van Soupier aan heer Norbert, de eerbiedwaardige priester, en zijn medebroeders te Prémontré van drie *carrucata* (ploegen) landbouwgrond, nl. zoveel als nodig voor 45 mudde zaaigraan, op drie kouters gelegen. Het hele bezit van de confraters aldaar wordt bevrijd van wereldlijke rechtsmacht en voogdij. In 1135 breidt Boudewijn zijn schenking uit met een bouwplaats voor een molen en in 1141, na de dood van Boudewijn, keurt diens zoon Guido de schenkingen goed, paalt ze af en treft voorbereidingen voor de aanleg van een wijngaard en een weg.

A. Orig. LAON, *Archives départementales de l'Aisne*, H 826. Afmetingen: H. 47 cm, B. 35,5 cm.

B. Afschrift SOISSONS, *Bibliothèque municipale*, n° 7: *Cartularium Praemonstratense*, fol. 33-33v°. In de geplande uitgave van dit cartularium, nr. 138 (1124-1141).

Regest: A. de FLORIVAL, *Étude historique sur le XII^e siècle. Barthélemy de Vir, évêque de Laon*, Parijs, 1877, blz. 305, nr. 33.

A. DUFOUR-MALBEZIN, *Catalogue des actes des évêques de Laon antérieurs à 1151*, onuitgegeven thesis van de *École des Chartes*, 3 dln., cfr. *Positions des thèses de l'École des Chartes*, 1969, blz. 37-39.

W.M. GRAUWEN, *Lijst van oorkonden waarin Norbertus wordt genoemd*, in *Analecta Praemonstratensia*, 1975, LI, blz. 147, nr. 19 en 53.

van 1130, in L. JACQUEMIN, *Annales de la vie de Joscelin de Vierzi...*, blz. 141. De plechtige afkondiging van het nieuwe jaar gebeurde evenwel pas op Pasen, bij de wijding van de Paaskaars.

In nomine sanctę et individue Trinitatis. Ego Bartholomeus, Dei gratia sanctę Laudunensis ecclesię minister indignus. Pars religionis est religiosorum virorum provectui pia devotione concurrere et aliena bona tamquam propria amando eorum fructum benivolo assensu et caritatis unanimitate sui profectus usui conciliare. Notum igitur esse volumus tam posteris quam modernis qualiter Balduinus de Supeio, voluntate et assensu nostro, a quibus beneficium Supei tenet, concesserit domno Norberto, venerabili presbytero, et eius fratribus in Premonstrato loco Deo famulantibus eorumque successoribus in parrochia Supeiensi terre arabilis carrucas tres, videlicet quantum ad quadraginta quinque modios sementis sufficere possit, scilicet unam culturam desuper nemus et alteram culturam quę dicitur cultura Roiboldi, quę est desuper fossam de Brai et de tercia cultura quę de Muinis dicitur quantum sufficiat ad tres carrucas explendas vel totam eam, si tota sit necessaria. Ipsam autem terram et curtem cum pascuis dominii sui et omnia tam intus quam extra ad usum fratrum pertinentia ita ab omni seculari iusticia vel advocaria libere et absoluta esse concessit ut neque eo superstitite, neque post decessum eius vel ipse vel aliqua secularis persona ad ea quę ipsorum erunt, manum mittere presumat. Nos ergo, quia terra illa de beneficio nostro erat, huic donationi sicut prescripsimus assensum prebentes, presenti eam scripto firmari precepimus, necnon et sigilli nostri impressione atque anathematis interpositione ac testium subscriptione firma stabilitate corroborari curavimus. Signum Bartholomei episcopi, qui hoc scriptum fieri iussit. S. Guidonis decani. S. Radulfi archidiaconi. S. Soifridi, Rainaldi, Andreę, Symonis, abbatum. S. Gerardi, decani de Guysia. S. Lethaldi, Arnulfi, Ebali, subdiaconorum. S. Nicholai castellani. S. Clarembaldi de Foro. S. Henrici Comitis. S. Arnulfi Calderun. S. Clarembaldi de Loisi. S. Wichardi de Auriniaco. S. Othonis. S. Albrici Pesleth. S. Alardi. S. Odonis, filii Alardi de Bunuis. S. Roberti, castellani de Coci. S. Gerardi Dolleth. S. Petri de Brana. S. Adonis de Derci. S. Walteri Vituli. S. Walteri camerarii.

Actum Lauduni anno dominicę incarnationis M^o.C^o.XX^o.IIII^o, indictione .XIJ^a. epacta .XIIII^a, concurrente IIII^o.

Succedente vero tempore predictus Balduinus de Supeio ad augmentum elemosinę suę in ripa fluminis quod Axona dicitur ubi fratres ipsius supradictę ecclesię oportunius sibi previderint in territorio de Supeio intra metas iuris ipsius Balduini, locum ad construendum molendinum

ab omni censu et consuetudine liberum donavit et insuper ad ipsius molendini necessitatem et omnem aliam fratrum commoditatem a loco ipsius quantum a parte superiori et inferiori et e transverso fluminis arcus iacere potest in terra et in aqua concessit. Quoniam vero de feodo nostro descendebat prefatus Balduinus hoc donum in manu nostra posuit et auctoritate nostra confirmari postulavit. Nos autem ut omnis contradictio sopiatur, tam presenti scripto quam testium subscriptione necnon et sigilli nostri impressione, anathemate interposito, firmari precepimus. Signum Guidonis decani. S. Blihardi cantor. S. Arnulfi clerici. S. Hugonis Poyure. S. Herberti Poilevilain. S. Haimonis Bretel. S. Gerardi vicedomini. S. Nicholai castellani. S. Clarembaldi de Turricula. S. Hugonis Troie. S. Roberti Vinun. S. Roberti Vituli.

Actum est autem hoc anni incarnationis dominicę .M^o.C^o.XXX^o.V^o., indictione .XIIJ^a., epacta .XV^a., concurrente .J^o.

Post decessum autem sepefati Balduini, Guido filius eius miles effectus, in honorem patris sui intravit et prefatas donationes quas pater eius fecerat sicut bonus successor Premonstratę ecclesię benigne concessit. Et ipse et milites et servientes eius circuierunt terras et posuerunt metas et vineam sub domo precalcaverunt et viam de domo ad molendinum ubi non solebat esse via. Cuius rei testes fuerunt: Ursio de Roia, Hugo filius eius, Symon frater eius, Albricus Loher, Lambertus de Aberlai, Stephanus de Fontene, Gualterus prepositus, Robertus filius Ernaldi et tres fratres eius, Radulfus Burduns, Bernardus Sotus et Ernaldus Warinus, Paganus de Brenot, Radulfus filius Bernardi, Hugo filius Herveri, Robodus.

Nos igitur ex officii nostri debito ecclesię paci providentes, ut omnia quietę possideat tam post actam a Guidone concessionem, quam prius factam a patre eius elemosinam, sigilli nostri impressione munimus et in conservatores benedictionem, in perturbatores vero perpetui anathematis proferimus innodationem. Actum vero est hoc anno dominicę incarnationis .M^o.C^o.XL^o.J^o., indictione .IIIJ^a., epacta .XJ^a., concurrente .IJ^o. Ego Bartholomeus cancellarius relegi.

BIJLAGE II

Regest: 1124.

Lisiard, bisschop van Soissons (1108-1126) bekrachtigt de schenking die Ivo, een burger van Soissons, en diens echtgenote Helvidis deden

«in handen van heer Norbert, een eerbiedwaardige en godsdienstige man, en van de confraters van Prémontré», schenking bestaande uit hun persoon, hun kinderen en al hun goederen.

A. Orig. LAON, *Archives départementales de l'Aisne*, H 825. Afmetingen: H. 40,5 cm, B. 39,5 cm.

B. Afschrift SOISSONS, *Bibliothèque municipale*, n° 7: *Cartularium Praemonstratense*, fol. 67-67^{vo}. In de geplande uitgave, nr. 263 (1124).

Regest: A. MATTON, *Inventaire sommaire des archives départementales antérieures à 1790, Aisne, Archives ecclésiastiques. Séries G et H*, dl. 3, Laon, 1880, blz. 121 (1124).

W.M. GRAUWEN, *Lijst van oorkonden waarin Norbertus wordt genoemd*, in *Analecta Praemonstratensia*, 1975, LI, blz. 146-147, nr. 18.

In nomine sancte et individue Trinitatis. Ego Lisiardus, Dei gratia Suessorum episcopus. Congratulandum nobis est et omnibus fidelibus quoniam ea quę promisit Deus omnia derelinquentibus et ipsum sequentibus, videlicet centuplum pro his accipiendum et vitam ęternam possidendam, etiam absque eo quod intrinsecus latet iam in exterioribus ex parte impleri videmus. Ad servos enim omnia derelinquentes et Christum sequentes ardentur concurrunt, eisque a bonis fidelibus bona et rerum suarum quasi *ad pedes ponuntur*¹⁾ ut his quibus est *cor unum et anima una*²⁾ serviant et secundum illam apostolicam vitam unicuique *pro ut opus*³⁾ fuerit distribuuntur. Notum igitur fieri volumus tam futuris quam presentibus quod Ivo, quidam parrochianus noster et civis, cum religiosa uxore sua Helvide, divinitus affectus ut se et prolem suam suaque omnia Christo traderent, in presentia nostra sub testimonio personarum multarum in domo nostra episcopali reddiderunt se et quicquid possidebant tam in domibus quam in vineis, torcularibus et ceteris omnibus in manus domni NORBERTI, venerabilis et religiosi viri, et fratrum Premonstratę ęcclesię. Hęc autem in conspectu nostro ideo facta sunt ut maiorem evidentiam et firmitatem haberent. Nos itaque episcopali auctoritate sancimus et sub excommunicationis districtione confirmanus ne quisquam in perpetuum aliquid horum Premonstratę ęcclesię auferre presumat quę eidem loco amore Dei ibidem servientium vidimus divina inspiratione conferri, presentibus et nobiscum inde Deo

¹⁾ Hand. 5,2.

²⁾ Hand. 4,32.

³⁾ Hand. 4,35.

gratias agentibus multis et magnis personis quorum nomina duximus apponi.

(kol. 1) Signum Lisiardi episcopi. S. Bartholomei Laudunensis episcopi. S. Ansculfi Suessionensis archidiaconi. S. Petri archidiaconi.

(kol. 2) Signum Ebali. S. Waleranni prepositi. S. Bernardi. S. Johannis sacerdotis.

(kol. 3) S. Engelberti levite. S. Walteri levite. S. Wiardi. S. Odonis.

(kol. 4) S. Theodorici. S. Herberti. S. Berardi. S. Benedicti.

(kol. 5) S. Reinaldi villici. S. Roberti vicecomitis. S. Hatonis.

Anno incarnationis dominice .M.C.XXIII, indictione .III., epacta .XIII., concurrente .III.

Circaria Bohemiae, abbas Praemonstratensis et capitulum generale 1142-1541

57

1458 dec. 24. Teplá.

Conventus monasterii Teplensis Simonem abbatem Praemonstratensem de resignatione abbatis Alberti certiolem facit.

Copia chartacea de anno 1621 in libro manuscripto Annales monasterii Teplensis, tom. I, fol. 59^v-60^r in bibliotheca monasterii Teplensis.

Reverendissimo in Christo patri et domino domino Symoni¹⁾ digna dei providentia supremo abbati Praemonstratensi, domino nobis colendissimo. Humillima precum profusione sub ea, qua decet reverentia cum sanitatis adoptione ac felicitum et prosperorum successuum ad vota. Reverendissime pater ac domine gratiosissime, vestrae reverendissimae paternitati praesentibus duximus innotescendum, quomodo coenobium et monasterium nostrum Teplense²⁾ ad praesens vacet, in manus reverendissimae vestrae paternitatis resignatum. Cui interest tanquam supremo ordinis pastori gregi subiecto providere ratione renunciationis liberae et spontaneae domini Alberti³⁾ quondam abbatis praefati monasterii sub instrumenti publici illius liberae et spontaneae resignationis desuper confectione praesenti a tribus abbatibus religiosis patribus ad hoc deputatis, salva tamen provisione de vestrae reverendissimae paternitatis assensu et licentia praefato abbati a conventu facienda. Qui etiam authentica abbatiae utpote confirmationis et infulationis spontaneae reposuit ad approbandum magis suae resignationis spontaneam voluntatem ad manus vestrae reverendissimae paternitatis per nos reponenda et praesentanda. Ne igitur insigne coenobium nostrum Teplense absque pastore in differendo in abrupta per praeceptum divulgum praeda luporum dentibus pateatur et detrimentum tam in spiritualibus quam in temporalibus pateretur, rogamus vestram reverendissimam paternitatem omnes unanimiter humillime una cum praefato olim nostro abbate, quatenus eandem renunciationem sicut canonice processit, admittere dignemini, ut

iuxta formam canonum et constitutiones statutales praevia vestrae reverendissimae paternitatis auctoritate et licentia ad electionem, cum periculosa sit dilatio, quantocius procedamus, nuncio nobis praesente eo citius abinde per vestram reverendissimam paternitatem expedito, ut invocato nomine domini possemus eligere pastorem ad regimen idoneum, vita et moribus commendabilem, qui sit in spiritualibus conspicuus et in temporalibus tuendis et quaerendis discretus et circumspexus. Noverit etiam vestra reverendissima paternitas authentica et litteras quondam abbatis nostri de voluntate et consensu ipsius fore violatas propter discrimina et pericula tam longi itineris sic vestrae reverendissimae paternitati praesentandas. Praefatam igitur optionem nostram supplicem et unanimem Deo gratam et gloriosae virgini matri Mariae patronae ecclesiae nostrae ad laudem et nostro monasterio utilem praecamus non esse repellendam, sed effectum sortiendam. Reverendissime et nobis merito colende pater, ut proinde vestra reverendissima paternitas praeter divinae retributionis praemium, quod exinde merebitur etiam vobis proveniat laudis et famae bonae incrementum, nos die ac nocte erimus pro vestrae reverendissimae paternitatis incolumitate et longaeva sospitate devoti et humiles oratores. Ex monasterio Teplensi anno domini MCCCCLVIII die XXIV mensis decembris conventus sub sigillo.

frater Egidius⁴⁾ prior, praesentium ostensor.

Nicolaus⁵⁾ subprior

Joannes⁶⁾ circator

Joannes⁷⁾ plebanus Teplensis

Habartus⁸⁾ plebanus in Littitz

Matthias⁹⁾ plebanus in Czyhan

Sigismundus¹⁰⁾ plebanus in Cho-tiessaw

Joannes¹¹⁾ plebanus in Krzywitz

Joannes¹²⁾ plebanus in Pern-hartz

Jacobus¹³⁾ plebanus in Novo
Foro

frater Petrus¹⁴⁾ de Rochlow,
senior

Joannes¹⁵⁾ Orliczka

Joannes¹⁶⁾ de Nepomissl

Ratzko¹⁷⁾ de Zadub

Joannes¹⁸⁾ Zelesko

frater Elias¹⁹⁾

frater Joannes²⁰⁾ de Blowycz

Nicolaus²¹⁾ de Tachowia

fratres professi monasterii Teplensis ordinis Praemonstratensis.

¹⁾ *Simon de la Terrière abbas Praemonstratensis 1458-1470.*

²⁾ *Teplá.*

³⁾ *Albertus, abbas Teplensis a mense aprili 1455, resignavit 17. nov. 1458. Vixit adhuc 1. sept. 1473.*

⁴⁾ *Aegidius, 1457 supprior, 1458-1459 prior Teplensis. Difficile discernendum, num idem sit ac Aegidius Rumpoldi, qui commemoratur annis 1467-1494 et alii huius nominis annis 1463, 1464, 1473, 1487, 1488, 1490 et 1492.*

- 5) Nicolaus supprior, tantum hic occurrit.
- 6) Joannes circator, itidem.
- 7) Joannes Ziner, plebanus Teplensis 1458-1461.
- 8) Habartus plebanus in Litice apud Pilsnam ab 1457, resignavit ante 22. ian. 1473.
- 9) Matthias plebanus in Číhaná, resignavit ante 8. ian. 1467.
- 10) Sigismundus plebanus in Chotěšov, 28. apr. 1457 prior Teplensis, 24. dec. 1458 plebanus in Chotěšov, 17. mart. 1459 electus abbas Teplensis, obiit 26. dec. 1506.
- 11) Joannes plebanus in Křivce, resignavit ante 3. nov. 1490.
- 12) Joannes plebanus in Pernárec, tantum hoc anno occurrit.
- 13) Jacobus plebanus in Úterý, occurrit etiam 10. febr. 1462.
- 14) Petrus de Rochlov, ordinem ingressus anno 1416, ut patet ex testimonio ipsius Petri 5. ian. 1460.
- 15) Joannes Orliczka, tantum hic occurrit.
- 16) Joannes de Nepomyšl, occurrit hic et 17. mart. 1459.
- 17) Ratzko de Zádub, forsan idem ac supprior 11. nov. 1463.
- 18) Joannes Želézko, ultima vice occurrit 30. dec. 1461.
- 19) Elias, 28. iun. 1461 prior Teplensis, 30. iul. 1463 plebanus in Litice (transiit ad monasterium Litomyslense), 2. aug. 1463 confirmatus plebanus in Litice, 13. dec. 1490 administrator diocesis Litomyslensis, prior monasterii Litomyslensis, plebanus in Jindřichův Hradec in Bohemia meridionali.
- 20) Joannes de Blovice, tantum hic occurrit.
- 21) Nicolaus de Tachov, itidem.

1459 ian. 31. Prémontré.

Simon abbas Praemonstratensis Georgium praepositum Speinshartensem de electione novi abbatis Teplensis instruit.

Copia in litteris Georgii praepositi Speinshartensis 1459 mart. 17. datis, quarum transumptum in vidimatione 1459 sept. 11. confecta continetur. (Or. perg. in archivo monasterii Teplensis, sign. 139, hodie in arch. regionali status Pilsnensi).

Copia chartacea anni 1621 in libro ms. Annales monasterii Teplensis, tom. I, fol. 60^v-61^v in bibliotheca monasterii Teplensis.

Simon¹⁾ permissione divina^{a)} Premonstratensis abbas venerabili nobis in Christo confratri Georgio²⁾ preposito Speynshartensi, Ratisponensis diocesis, nostri Premonstratensis ordinis salutem et sinceram in domino caritatem. Accedens nuper ad nos frater Egidius³⁾ prior monasterii Teplensis Pragensis diocesis nostri predicti ordinis nobis instrumentum publicum presentavit in effectum continens quod Albertus⁴⁾ abbas dicti monasterii Teplensis propter causas rationabiles conscienciam suam merito moventes motu proprio et sine quavis coactione conventus venerabili fratri nostro Przbislao⁵⁾ abbati Lucensi ad manus nostras ipsum suum monasterium Teplense resignavit. Quam quidem resignacio-

nem eo quod ex multis documentis tam ex missivis conventus Teplensis, quam per literas domini regis⁶⁾ Boemie de iure et propter evidentem utilitatem predicti monasterii cognovimus rem factam, recepimus, accep-tavimus, laudavimus et approbavimus presenciumque tenore recipimus et approbamus religiosos dicti monasterii proinde ab eius obediencia ex toto absolventes. Verum predictum monasterium sub paternitate mona-sterii Strahoviensis⁷⁾ olim fertur stetisse, sed quia ipsum Strahoviense monasterium, proch dolor, per hereticorum nequicias vastatum, iam longo tempore absque conventu stetit et adhuc pro presenti stat cultuque divino privatur ad nos utpote totius ordinis supremum et monarcham unicum ius paternitatis dicti monasterii Teplensis nil dubium devolutum esse dinoscitur. Hinc est quod nos ne ipsum monasterium Teplense ex diutina vacacione in spiritualibus aut temporalibus grave paciatur detri-mentum, de vestris discrecione et providencia ac ordinis nostri zelo plurimum in domino confidentes vobis precipientes mandamus ac tenore presencium committimus, quatenus ad dictum monasterium accedentes fratres ipsius monasterii professos pro acceptanda die^{b)} ad novum prelatum eligendum celeriter inducatis et compellatis. Qua die prefixa assumpto vobiscum uno prelato nostri ordinis aut duobus, si comode fieri poterit, eorum electioni intendatis et assistatis^{c)} necnon ut secundum formam iuris et statutorum ac privilegiorum nostrorum ritum et consue-tudinem procedant virumque vite commendabilis in utroque regimine circumspectum nostri ordinis eligant et sibi provideant vice nostra sagaciter ipsos dirigatis. Et quia iuxta predicta nostri ordinis statuta constat quod propter varios excessus ius eligendi quis perdere potest, vobis ulterius committimus quatenus fratres, si qui propter eorum insolercias^{d)} facultatem eligendi amiserint, ad hac vice eligendum et ut possint eligi reabilitetis^{e)} et voces quo ad hoc eisdem restituatis et in gradum pristinum restituatis. Quod si in eligendo fratres discordes fuerint et ad concordiam de facili reduci nequiverint, de persona ydonea nostri ordinis eisdem provideeatis et preficiatis, electum quoque per eos aut previsum per vos confirmetis et in possessionem corporalem dicti monasterii realiter inducatis, fratres^{f)} dicti loci ad eidem prestandam obedienciam cogentes et compellentes necnon proprio diocesano aut alteri antistiti communionem sancte sedis apostolice habenti ad munus benedictionis obtinendum presentetis ceteraque alia dicte electioni requi-sita et convenientia tractetis, disponatis et modeste ordinetis. Nam quo ad hec predicta et condependencia, que faceremus aut facere possemus, si presentes interessemus, nostram vobis pro hac vice plenariam commit-

timus potestatem. Contradictores autem et⁸⁾ rebelles si qui fuerint per censuram ecclesiasticam et alias ordinis nostri penas viriliter compescentes invocato ad hoc si opus fuerit auxilio brachii secularis. Datum Premonstrati sub nostro sigillo abbaciali anno domini millesimo quadringentesimo quinquagesimo octavo die ultima mensis ianuarii secundum morem ecclesie Gallicane [= 1459 ian. 31.].

- a) divina deest A.
- b) diem A.
- c) assistetis A.
- d) insolentias B.
- e) reabilitatis A.
- f) fratrem A.
- g) Contradictores aut rebelles B.

¹⁾ Cf. notam 3 num. 56.

²⁾ Cf. notam 2 num. 56.

³⁾ Cf. notam 4 num. 57.

⁴⁾ Cf. notam 3 num. 57.

⁵⁾ Cf. notam 1 num. 55.

⁶⁾ Georgius rex Bohemiae 1458-1471.

⁷⁾ Cf. Backmund, Mon. P, p. 379.

1459 oct. 11. St. Quentin.

Simon abbas Praemonstratensis et capitulum generale abbati Speinshartensi paternitatem super monasterium Teplense ab abbate Strahoviensi in abbatem Speinshartensem transferunt.

Copia chartacea saeculi XVIII. Bayer. Hauptstaatsarchiv, München in Re publica foederali Germanica, Klosterliteralien Speinshart 6,61-62. Cum superscriptione: «Ius paternitatis super ecclesiam Teplensem committitur a RR.DD. generali et [!].»

Simon¹⁾ permissione divina Praemonstratensis abbas et abbatum eiusdem ordinis capitulum generale venerabili nobis in Christo fratri abbati²⁾ monasterii Spainshartensis nostri Praemonstratensis ordinis Ratisponensis dioecesis salutem in domino et in commissis diligentiam adhibere. Cum in monasterio Teplensi³⁾ nostri ordinis Pragensis dioecesis negligentia et incuria venerabilis fratris abbatis dicti loci Teplensis divinus ut intelleximux cesset cultus dictumque monasterium religiosus caret, cupientes ipsi monasterio ac saluti fundatorum providere, ut dictum monasterium debite reformetur in eoque vigeat regularis disci-

plina, paternitatem ipsius a venerabili fratre nostro abbate Strahoviensi⁴⁾ donec et quousque ipsum monasterium Strahoviense instituerit seu procuraverit tres aut quatuor religiosos, qui cultum divinum faciant in eodem, sustrahimus et tollimus atque vices et onus paternitatis ipsius auctoritate nostra tenore praesentium vobis committimus mandantes vobis tanquam patri abbati in his fore obedientes. Datum apud sanctum Quintinum in Viromandia^{a)} sub sigillo nostri generalis capituli mensis octobris die undecima anno domini millesimo quadringentesimo quinquagesimo nono sedente ibidem nostro capitulo generali.

a) «Normandia», in cop.

¹⁾ Cf. notam 3 num. 56.

²⁾ Georgius Ochs (= Taurus) cf. notam 2 num. 56.

³⁾ Teplá.

⁴⁾ Joannes Haukap 1454-1470.

1460 oct. 8. Mechelen.

Simon abbas Praemonstratensis praeposito monasterii Chotesoviensis suisque successoribus moniales dicti monasterii velandi, infulam aliaque pontificalia a sede apostolica impetrandi necnon unum vel duos religiosos monasterii Teplensis aut alicuius alterius et praesertim fr. Johannem Pressert in capellanos monasterii Chotesoviensis eligendi, licentiam concedit.

Or. pergam. in Archivo centrali status, Praegae sign. RP Chotěšov num. 158. In pressula pergamenea fragmentum sigilli viridi coloris, in quo pars figurae abbatis stantis conspicitur.

Simon¹⁾ permissione divina Premonstratensis abbas venerabili nobis in Christo fratri monasterii seu cenobii Chotischaviensis [!]²⁾ ordinis nostri Premonstratensis Pragensis diocesis preposito³⁾ salutem in domino sincereque dilectionis affectum. Equitatis ratio suadet et approbat, ut preces illas clementer debeamus admittere, que nec a iuris tramite nec a methado [!] deviant rationis et praesertim per quas honor et decus ordini nostro succedere videantur. Sane pro parte vestra nobis porrectis precibus favorabiliter inclinati vobis vestrisque successoribus prepositis moniales dicti monasterii Chotichaviensis [!] tempore ad hoc requisito velandi, infulam seu mitram aliaque pontificalia a sancta sede apostolica impetrandi necnon unum vel duos probos religiosos monasterii Teplensis

aut alicuius alterius, ordinis nostri et presertim fratrem Johannem Pressert [!]⁴⁾ in capellanos vestri cenobii eciam ipsorum propriorum prelatorum ad hoc non accedente consensu eligendi illosque dum se honeste regant quoad vixerint aut usque ad nostram revocationem retinendi licentiam vobis concedimus et facultatem decernentes vestrum pro tempore patrem abbatem in vos vestrosque successores et subditas vestras aliam quam statuta nostri ordinis concedant [!] et declarant iurisdictionem nullatenus habiturum. In cuius rei testimonium sigillum nostrum presentibus duximus appendendum. Datum Mechlinie anno domini millesimo quadringentesimo sexagesimo die octavo mensis octobris.

¹⁾ Simon, cf. notam 3 num. 56.

²⁾ Chotěšov.

³⁾ Georgius Plotner de Tachov 1454-1481.

⁴⁾ Joannes Pressert, commemoratur annis 1458-1486 sub diversis nominibus: Presteter, Presseter, Preseter, Pressater, in lingua bohémica Pressatier, Presatěř. Annis 1466-1473 prior Teplensis, postea transiit ad monasterium Strahoviense (3. iun. 1486 Johannes Presseter de Tepla, prior Strahoviensis).

61

1464 oct. 11. Prémontré.

Simon abbas Praemonstratensis et capitulum generale fratri Aegidio canonico monasterii Teplensis ceterisque personis ordinis eiusdem de subtractione bullarum et privilegiorum apostolicorum praeposito Chotessoviensi subtractorum certa praecepta dat.

Or. perg. in archivo abbatae Teplensis, hodie in Arch. regionali status Pilsnae in Bohemoslovacia num. 156. Sigillum in praessula pergamenea ex ipsa littera abscissa et amissa similiter amissum est.

Symon¹⁾ permissione divina Premonstratensis abbas et abbatum eiusdem ordinis capitulum generale dilecto nobis in Christo filio fratri Egidio²⁾ canonico professo monasterii Teplensis³⁾ curato in villa Pernarcz⁴⁾ ceterisque personis nostri ordinis nobis subiectis salutem et mandatis hiis firmiter obedire. Vobis et cuilibet vestrum districte precipiendo mandamus et mandando precipimus, quatenus mox visis presentibus accedatis ad monasterium Chotiessoviense⁵⁾ et ibidem moneatis publice omnes personas nostri ordinis utriusque sexus spoliacione et subtractione bullarum et privilegiorum apostolicorum ipsi preposito eiusdem monasterii subtractorum noxios et conscios, quos et nos tenore

presencium monemus, quatinus infra quindecim dies post insinuacionem presencium, quorum quinque pro primo et quinque pro secundo et quinque pro tercio et peremptorio termino ipsi assignamus dictas bullas et privilegia apostolica ipsi preposito reddant et restituant cum effectu aut reddi et restitui procurent alioquin lapso dicto termino omnes nostri ordinis personas dicti scelleris conscias auctoritate nostra publice excommunicetis et excommunicatos denunciatis et alibi in ecclesiis nostri ordinis denunciare faciatis. In cuius rei testimonium sigillum nostri generalis capituli presentibus litteris duximus apponendum. Datum Premonstrati anno domini millesimo quadringentesimo sexagesimo quarto die undecima mensis octobris sedente nostro capitulo generali.

[*In medio sub textu*]: J. de Scaveta⁶⁾).

¹⁾ Cf. notam 3 num. 56.

²⁾ Cf. notam 4 num. 55.

³⁾ Teplá.

⁴⁾ Pernárec, villa in districtu politico Plzeň-septemtriones in Bohemia occidentali.

⁵⁾ Cf. notam 2 num. 60.

⁶⁾ J. de Scaveta, ordinis notarius, occurrit prima vice 1452 (Orig. perg. in archivo generali status in civitate Düsseldorf in Re publica foederali Germanica, sign. Bestand Heinsberg, Norbertinerinnen, Urk. 151), ultima vice 1466 (Joester, Urkundenbuch, num. 531, p. 419).

1464 oct. 11. Prémontré.

Simon abbas Praemonstratensis et capitulum generale abbatem Speinshartensem et praepositum Chotesoviensem visitatores in circariis Bohemiae, Moraviae et Sclavoniae ad biennium instituunt.

Or. perg. in archivo abbatae Teplensis, hodie in Archivo regionali status Pilsnae in Bohemoslovia, num. 158. Sigillum in pressula pergamenea amissum. Litterae a vermibus partim devoratae.

Simon¹⁾ permissione divina Premonstratensis abbas et abbatum eiusdem ordinis capitulum generale venerabilibus nobis in Christo fratribus abbati²⁾ Spainsartensi et preposito³⁾ Chotiessoviensi monasteriorum nostri Premonstratensis ordinis Ratisponensis et Pragensis diocesis salutem et sinceram in domino caritatem ac in commissis diligenciam debitam adhibere. Vobis et vestrum cuilibet de quorum fidei industria et ordinis zelo non modicum confidimus firmiter et districte precipiendo mandamus et mandando precipimus, quatenus vos ambo simul aut alter vestrum si ad hoc pariter vacare non poteritis, assumpto secum aliquo

aliquo [!] nostri ordinis zelatore prelato vel canonico litterato visitetis hoc anno omnes et singulas ecclesias nostri ordinis, monasteria, personas et loca in circariis Boemie, Moravie et Slavonie constitutas vel constituta tam in spiritualibus quam in temporalibus et tam in capite quam in membris deum solum habendo pre oculis sollicite et attente corrigendo et reformando in eisdem, que secundum deum, fraterna [!] institucionem et nostri ordinis statuta corrigenda reppereritis seu eciam reformanda, maxime a singulis nobis et ordini subditis tria religionis essentialia vota laudabiliter observari et tam habituum quam aliarum curiositatum deformitates evitari necnon et bullam sanctissimi domini Pii⁴) pape secundi executioni demandari faciatis atque a deportatione rochetorum [!] et mantellorum [!] nigrorum sub penis inobediencie et excommunicationis desistant, prefata nostra auctoritate quibuscumque nobis subiectis precipiatis. Et ut hanc nostram commissionem perfectius et commodius exercere possitis, prelatos monasteriorum in dictis circariis constitutorum, si quem aut quos inobedientes seu inutiles aut nostri ordinis prevaricatores inveneritis suspendendi aut deponendi, resignaciones prelatorum propter iustas et rationabiles causas cedere vel resignare pretendendi, si pecierint recipiendo ipsisque redendo secundum suorum exigenciam meritorum et ordinis instituta de provisione competenti providendi et eam confirmandi ecclesiisque sic aut alias vacantibus de novis prelatis salvo iure illorum quorum interest rite et canonice providendi seu provideri faciendi, appellaciones quascunque ad nos interiectas vel interponendi, audiendi et canonicos apostatas et fugitivos nostri ordinis capiendi, incarcerandi seu capi et incarcerari faciendi incarceratosque si meruerint educendi atque quod tales in alienis monasteriis reci [pian]tur et inobedientes propriis^a) abbatibus suis puniendi remittantur mandandi et prohibendi, cum subditis nostri ordinis utriusque sexus super voce, stallo, grisea tunic [a, velo, obedie]^a)n[cia nominat]^a) a dispensandi et eosdem ad omnes honores pristinos et actus legitimos restituendi prelatosque et eorum subditos si casus hoc requisive[ri]^a)t ad nostrum [ge]^a)nerale capitulum citandi tam prelatorum quam subditorum confessiones audiendi et eos a sententia iuris et ordinis in casibus dumtaxat nobis permissis absolvendi et eisdem penitentiam salutarem iniungendi. Taillias seu contribuciones ordinarias nobis et ordini nostro debitas quolibet anno pro tuicione iurium, privilegiorum et libertatum nostri ordinis rationabiliter impositas exigendi, petendi et recipiendi, quittandi de receptis et quittanciam dandi et concedendi contra illos, qui dictas taillias solvere recusaverint, excommunicationis sentenciam in suis prop-

riis ecclesiis et aliis locis vicinis fulminandi, illos vero, qui pro huiusmodi causa excommunicationis sententiam incurrerint, si eas solvere voluerint et cum effectu solverint, absolvendi statumque temporalitatis requirendi et cognoscendi ac prelatos eorumve subditos de omnibus et singulis redditibus, [proventibus, censibus]^a et emolumentis ad integrum compotum et legitimum calculum ac rationem annis singulis coram saniori parte conventus secundum formam et tenorem statutorum ordinis in scriptis redimendi et tradendi sub pena suspensionis ab administratione bonorum temporalitatis aliisque penis et censuris cogendi et compellendi prout vobis videbitur expedire. Et generaliter omnia alia et singula faciendi, exercendi [!], disponendi et ordinandi, que visitacionis requirit officium et que monasteriis et eorum personis utilia et decencia noveritis seu quomodolibet profutura vobis tenore presencium nostre concedimus plenitudinem potestatis, contradictores si qui fuerint aut rebelles per censuram ecclesiasticam appellacione remota compescendi invocato ad hoc si opus fuerit brachii secularis auxilio, referentes nobis et nostro proximo generali capitulo, que circa premissa et ea concernencia merito fuerint referenda presentibus post biennium minime valituris. Datum Premonstrati sub sigillo nostri capituli generalis anno domini millesimo quadringentesimo sexagesimo quarto mensis octobris die undecima sedente nostro capitulo generali.

[*In parte dextra sub plica*]: J. de Scaveta⁵).

[*In dorso*]: Commissio Bohemie.

^a) litterae a vermibus partim devoratae.

¹) Cf. notam 1 num. 57.

²) Cf. notam 3 num. 56.

³) Cf. notam 3 num. 60.

⁴) Forsan bulla Pii papae II de dato 1464 maii 29., de qua vide J.J. Evers, *Formularium Praem. II*, pag. XIV num. 23.

⁵) Cf. notam 6 num. 61.

1464 oct. 13. Prémontré.

Simon abbas Praemonstratensis praeposito monasterii Chotesoviensis suisque successoribus moniales dicti monasterii velandi, infulam aliaque pontificalia a sede apostolica impetrantdi necnon unum vel duos religiosos monasterii Teplensis aut alicuius alterius in capellanos monasterii Chotesoviensis eligendi, licentiam concedit.

Or. perg. in Archivo status centrali Pragae sign. RP Chotěšov num. 164 asservatur. In pressula pergamenea sigillum quondam appensum nunc deest.

Simon¹⁾ permissione divina Premonstratensis abbas venerabili nobis in Christo fratri monasterii sive cenobii Chotiessowiensis ordinis nostri Premonstratensis Pragensis diocesis preposito²⁾ salutem in domino sincereque dilectionis affectum. Equitatis ratio suadet et probat, ut preces illas clementer debeamus admittere, que nec a iuris tramite nec a methodo deviant rationis presertim quas honor et decus ordini nostro succedere videantur. Sane pro parte vestra nobis porrectis precibus favorabiliter inclinati vobis vestrisque successoribus prepositis moniales dicti monasterii Chotiessowiensis tempore ad hoc requisito velandi, infulam seu mitram [!] aliaque pontificalia a sancta sede apostolica impetrata seu impetranda necnon unum vel duos probos religiosos monasterii Teplensis³⁾ aut alicuius alterius, ordinis nostri in cappellanos vestri cenobii etiam ipsorum propriorum prelatorum ad hoc non accedente consensu eligendi illosque dum se honeste regant quoad vixerint aut usque ad nostram revocationem retinendi licenciam vobis concedimus et facultatem decernentes vestrum pro tempore patrem abbatem in vos vestrosque successores et subditas vestras aliam quam statuta declarent et concedant [!] iurisdictionem nullatenus habiturum. In cuius rei testimonium sigillum nostrum presentibus duximus apponendum. Datum Premonstrati anno domini millesimo quadringentesimo sexagesimo quarto mensis octobris die decima tertia.

[*Sub plica a dextris*]: J. de Scaveta⁴⁾.

¹⁾ Cf. notam 3 num. 59.

²⁾ Cf. notam 3 num. 60.

³⁾ Cf. notam 4 num. 31.

⁴⁾ Cf. notam 6 num. 61.

[*Post 1466 maii 4.*¹⁾]

Simon²⁾ abbas Praemonstratensis [*et capitulum generale*] Georgium praepositum Chotesoviensem visitatorem annum circariarum Bohemiae et Moraviae Sclavoniaeque instituunt.

Litterae deperditae, cf. litteras 1466 iul. 30 datas (copia chart. anni 1621 in libro manuscriptio Annales monasterii Teplensis, tom. I, fol. 80'-81' in bibliotheca monasterii Teplensis): «...Georgius³⁾ praepositus monasterii Chotiessoviensis

necnon regni Boemiae ac Moraviae Sclavoniaeque circariorum visitator annuus...»⁴⁾).

¹⁾ Discerni nequit, utrum institutio visitatoris tantum ab abbate Praemonstratensi (ergo extra tempus celebrationis capituli generalis) an etiam a capitulo generali facta sit.

²⁾ Cf. notam 3 num. 56.

³⁾ Cf. notam 3 num. 60.

⁴⁾ Georgius institutus est visitator iam anno 1464 oct. 11. (cf. num. 62) ad biennium, ergo usque ad celebrationem futuri capituli generalis anno 1466. Quia autem ab hoc anno (1466) mutatus es terminus celebrationis capituli generalis (dominica Cantate et diebus sequentibus) secundum nostram opinionem nova institutio visitatoris necessaria erat.

65

1466 oct. 10. St. Quentin.

Simon abbas Praemonstratensis Christiano abbati Steinfeldensi de Martino abbate Milocensi ad abbatiam Siloensem postulato scribit.

Orig. perg. in archivo generali status in civitate Düsseldorf (Res publica foederalis Germanica), sign. Steinfeld, Urk. Nr. 110, sigillum quondam in pressula pergamenea a litteris excisa pendens hodie una cum pressula deest.

In dorso manu fere coeva: Commissio ad prelatum in nova [?] electione et [?]. Alia manu: Symon permissione d. Symon permissione divina. Alia manu saec. fors. XVII.: Capsula 62.N.10^{mo}. Litt. A. Alia manu fors. etiam saec. XVII.: Abbas Siloensis Regestum apud Joester, Urkundenbuch, num. 532, p. 419-420.

Symon¹⁾ permissione divina Premonstratensis abbas venerabili nobis in Christo fratri abbati²⁾ monasterii Steynveldensis nostri ordinis Coloniensis diocesis salutem in domino et in commissis fidem indubiam adhibere. Exhibita siquidem nobis pro parte venerabilis fratris nostri Martini³⁾ abbatis monasterii Milocensis nostri ordinis Pragensis diocesis peticio continebat quod nuper vacante monasterio Siloensi⁴⁾ eiusdem ordinis dicte diocesis per obitum quondam Johannis⁵⁾ dicti monasterii Siloensis ultimi abbatis et possessoris dilecti nobis Wencelaus [!]⁶⁾ prepositus Cunicensis, Wencelaus [!]⁷⁾ prior, Procopius⁸⁾ subprior et alii fratres et canonici dicti monasterii Siloensis ad eorundem abbatis electionem sive postulacionem procedentes prefatum Martinum per viam sancti spiritus concorditer in suum et dicti monasterii Siloensis abbatem et pastorem elegerunt sive postularunt. Cui electioni sive postulacioni dictus Martinus consensu et voluntate nostris semper resignatis consensit. Quare nobis humiliter pro parte dicti Martini et conventus Siloensis fuit supplicatum, quatenus eandem electionem sive postulacionem de eodem ut prefetur ad dictum monasterium Siloense factam confirmare,

laudare, ratificare et approbare nostrumque robur pariter et auctoritatem in hiis apponere et adiciere eundumque Martinum sic electum sive postulatum de filiali ecclesia Milocensi ad matricem Seloensem [!] quatenus opus sit transferre omnesque et singulos defectus [!] si qui in huiusmodi electione sive postulacione intervenerint supplere dignemur. Nos igitur ut dicto monasterio Siloensi de pastoris solatio salubriter provideatur, vacationum detrimentis viam precludere cupientes vobis, de cuius fidelitate ad plenum confidimus, auctoritate nostra committimus et mandamus, quatenus de meritis dicte electionis sive postulationis ipsiusque electi sive postulati sufficiencia et ydoneitate vos ad plenum informetis et si vobis constiterit, ipsum electum sive postulatum ad dictum monasterium Siloense fore et esse habilem et ydonem ac in spiritualibus et temporalibus circumscriptum et providum dictamque electionem sive postulacionem sic ut asseritur factam eandem electionem sive postulacionem auctoritate nostra confirmetis, laudetis, ratificetis et approbetis eidemque electo sive postulato curam, regimen et administracionem ipsius monasterii Siloensis cum omnibus iuribus et pertinenciis suis universis committatis atque de fructibus, redditibus, proventibus, iuribus et obventionibus universis eiusdem responderi faciatis^{a)} quatenus opus est, eundem de dicto monasterio Milocensi ad dictum monasterium Siloense transferratis omnesque et singulos defectus [!] si qui intervenerint in prefatis electione seu postulacione et quecumque inde secuta suppleatis electionemque seu postulacionem prefatas et quatenus opus est translacionem confirmetis, ratificetis, emologetis et approbetis. Quas in casum prefate assertionis et non alias laudamus, ratificamus, confirmamus, emologamus et approbamus. In cuius rei testimonium sigillum nostrum litteris presentibus duximus apponendum. Datum in sancto Quintino in Viromandia Noviomensis diocesis anno domini millesimo quadringentesimo sexagesimo sexto mensis octobris die decima.

^{a)} *Post faciatis deletum sq [?], forsan erronee abbreviatum pro quatenus.*

¹⁾ *Cf. notam 3 num. 56.*

²⁾ *Christianus II. van Wijlre 1465-1467 abbas Steinfeldensis.*

³⁾ *Martinus I. abbas Milocensis 1455-1466, postea abbas Siloensis 1466-1468.*

⁴⁾ *Želiv.*

⁵⁾ *Joannes II. abbas Siloensis 1447-1466.*

⁶⁾ *Venceslaus III., praepositus Cunicensis 1453-1466.*

⁷⁾ *Venceslaus, prior Siloensis 1466-1467. Forsan idem ac Venceslaus supprior annis 1462-1463. Difficile discernendum, num idem sit ac Venceslaus prior qui commemoratur 1460 iul. 29.*

⁸⁾ *Procopius, supprior Siloensis 1466-1467.*

[1467 apr. 26.-28.]

Simon abbas Praemonstratensis et capitulum generale Guillermum abbatem monasterii Loci Restaurati Suessionensis diocesis et Georgium abbatem Speinshartensem visitatores circariarum Alamaniae [!], Hungariae, Poloniae, Bohemiae et Moraviae instituunt.

Litterae deperditae, cf. litteras 1467 oct. 1. datas (copia chart. anni 1621 in libro ms. Annales monasterii Teplensis, tom. I, fol. 86^v in bibliotheca monasterii Teplensis): «...abbati Spainshartensi¹⁾ visitatori ordinis...», item 1467 nov. 4. (ibid. fol. 88^v): «...abbati monasterii Spainshartensis ordinis Praemonstratensis Ratisponensis diocesis visitatori generali praedicti ordinis per Alamaniam²⁾, Boemiam et Moraviam etc....», item 1467 dec. 17. (ibid. fol. 88^v-90^r): «...Georgius abbas monasterii Spainshartensis ordinis Praemonstratensis Ratisponensis diocesis visitator generalis dicti ordinis per Alamaniam, Boemiam ac Moraviam...». Mentio abbatis Loci Restaurati in duabus litteris 1468 ian. 10. datis (archivum monasterii Gerusensis in Austria, Westhaus Kopialbuch, sign. AG 1/2, pag. 52-53 et 54): «Guillermus³⁾ permissione divina ecclesiae seu monasterii beatae Mariae Loci Restaurati Praemonstratensis ordinis Suessionensis diocesis humilis abbas, procurator generalis totius eiusdem ordinis Praemonstratensis in curia Romana et [in copia erronee scriptum ut] alibi necnon visitator ac reformator ecclesiarum dicti ordinis in regnis, circariis et partibus Hungariae, Poloniae, Bohemiae, Moraviae etc. per reverendissimum in Christo patrem et dominum dominum Simonem⁴⁾ dei et sanctae sedis apostolicae gratia Praemonstratensem abbatem et totius ordinis superiorem ac per generale capitulum praefati ordinis cum potestatis plenitudine principaliter constitutus et deputatus... Datum in civitate de Krembs decima die mensis ianuarii anno domini millesimo quadringentesimo sexagesimo octavo nostro sub sigillo rotundo». (Sic in primis litteris. Alterae litterae cum parvis variationibus).

¹⁾ Cf. notam 2 num. 56.

²⁾ circariae ordinis in «Alamania» hic non specificantur.

³⁾ Guillermus 1467-1474; Locus Restauratus = Lieu-Restauré, prope Villers-Cotterets, dép. Oise, dioc. Soissons, nunc Beauvais in Gallia.

⁴⁾ Cf. notam 3 num. 56.

[ante 1470 iunii 21.]¹⁾.

Simon abbas Praemonstratensis Georgium abbatem Speinshartensem visitatorem generalem et commissarium unicum in regnis, provinciis ac circariis Ungariae, Bohemiae, Bavariae, Sueviae, Moraviae et Austriae instituit.

Litterae deperditae, cf. litteras Georgii abbatis Speinshartensis 1471 mart. 20. datas (R. Palme, Die Abtwahl im Stift Wilten von der Gründung bis zur Beendigung des Exemptionsstreites, Analecta Praemonstratensia XLVIII-1972, p. 36): «Georgius²⁾ divina permissione abbas monasterii...in Spainshart...in regnis Ungarie, Bohemie et provinciis Bavarie, Swevie, Moravie, Austrie ac circariis per reverendissimum in Christo patrem ac dominum dominum Symonem³⁾ eadem clemencia abbatem Premonstratensem processum, visitator generalis et commissarius unicus in potestatis plenitudine...».

¹⁾ *Litterae extra tempus celebrationis capituli generalis et ante obitum Simonis abbatis Praemonstratensis (21. iunii 1470, cf. J. Le Paige, Bibl. Praem. ord., p. 948) datae, propterea locus et dies ignorantur.*

²⁾ *Cf. notam 2 num. 56.*

³⁾ *Cf. notam 3 num. 56.*

68

[Post 1475 apr. 23.]¹⁾

Hubertus abbas Praemonstratensis Joannem abbatem Osterhovensem vicarium generalem et visitatorem specialem in regnis, partibus et circariis Bohemiae, Poloniae, Bavariae, Sueviae, Austriae, Slesiae, Moraviae instituit.

Litterae deperditae, cf. litteras 1476 febr. 8. datas (copia anni 1621 in libro ms. Annales monasterii Teplensis, tom. I, fol. 320^r in bibliotheca monasterii Teplensis): «Joannes²⁾ permissione divina abbas sanctae Margarethae in Osterhoven Praemonstratensis ordinis Pataviensis dioecesis [!] per reverendissimum in Christo patrem et dominum dominum Hubertum³⁾ eadem permissione abbatem Praemonstratensem in regnis, partibus et circariis Boemiae, Poloniae, Bavariae, Sueviae, Austriae, Slesiae, Moraviae vicarius generalis et visitator specialis in potestatis plenitudine tam in spiritualibus quam in temporalibus specialiter deputatus...mandamus quatinus...coram nobis et collegis⁴⁾ nostris...compareatis...».

¹⁾ *Dies et locus litterarum extra tempus celebrationis capituli generalis, ergo tantum ab abbate Praemonstratensi datarum, ignorantur.*

²⁾ *Joannes IV. Schiltl abbas Osterhovensis 1461-1484.*

³⁾ *Hubertus de Monthermé abbas Praemonstratensis 1470-1497.*

⁴⁾ *Ex quo patet visitatorem Joannem plures collegas pro singulis sibi commissis circariis nominavisse.*

69

[Post 1476 maii 12.]¹⁾

Hubertus²⁾ abbas Praemonstratensis [et capitulum generale] Joannem abbatem Osterhovensem vicarium generalem et visitatorem unicum in

regnis, circariis et partibus Bohemiae, Poloniae, Bavariae, Austriae, Moraviae et Slesiae instituunt.

Litterae deperditae, cf. litteras 1476 aug. 30. datas (Or. perg., archivum abbatiae Plagensis in Austria, sign. num. 330, vetus sign. B.N.XV.): «Johannes³⁾ permissione divina monasterii sancte Margarethe virginis et martiris in Osterhoven ordinis Premonstratensis, Pataviensis diocesis, abbas ac in regnis, circariis et partibus Bohemie, Polonie, Bavarie, Austrie, Moravie et Slesie vicarius generalis et visitator unicus nostri ordinis...». Cf. etiam alias litteras eodem die datas (Or. perg. eiusdem archivi, sign. num. 331, vetus sign. B.N.XIV.): «Johannes permissione divina monasterii beate Margarete virginis et martiris in Osterhofen ordinis Premonstratensis, Pataviensis diocesis, abbas ac in regnis, circariis et partibus Bohemie, Polonie, Bavariae, Austrie, Moravie et Slesie vicarius generalis et visitator unicus...».

¹⁾ Cf. notam 1 num. 64.

²⁾ Cf. notam 3 num. 68.

³⁾ Cf. notam 2 num. 68.

[1477 maii 4.-6. Laon]¹⁾

Hubertus abbas Praemonstratensis et capitulum generale Bernardum abbatem Gradicensem commissarium et visitatorem unicum in circariis Hungariae, Bohemiae, Poloniae, Daciae, Vadegotiae, Ilfeldiae, Sueviae, Bavariae, Vestfaliae etc. instituunt.

Litterae deperditae, cf. litteras 1478 febr. 17. datas (Orig. perg. in archivo status, Darmstadt in Re publica foederali Germanica, sign. Urk. Nr. 26 Ilbenstadt; editio minus accurata C.L. Hugo, Sacri et canonici ordinis Praemonstratensis annales, tom. I, col. DCLXX-DCLXXII): «Bernhardus²⁾ permissione divina abbas ecclesie Gradicensis ordinis Premonstratensis Olonucensis [I]³⁾ diocesis solus et unicus per reverendissimum in Christo patrem ac dominum dominum Hubertum⁴⁾ dei et apostolice sedis gracia abbatem ecclesie et ordinis Premonstratensis supremum necnon venerabile capitulum generale abbatum eiusdem ordinis in regnis et circariis Hungarie, Bohemie, Polonie [I]⁴⁾, Dacie, Wadgocie, Ylveldie, Swevie, Bavarie, Westphalie etc. commissarius et visitator in plenitudine potestatis cum clausula «et quatenus omnia et singula facientes, disponentes, ordinantes, que visitacionis requirit officium et que monasteriis et eorum personis utilia et decencia noveritis seu quomodolibet profutura» specialiter constitutus ac deputatus...».

¹⁾ Quo ad locum celebrationis capituli generalis cf. Valvekens, I, n.102, p. 150.

²⁾ Bernardus abbas Gradicensis tantum annis 1477-1485 occurrit sicut hodie scimus. Quia Bernardus (I). anni 1350 numquam existerat, est hic Bernardus sicut primus numerandus.

³⁾ recte Olomucensis. Olomouc, civitas in terra Moravia.

⁴⁾ Cf. notam 3 num. 68.

^{a)} recte Polonie.

[1478 apr. 19.-21.]¹⁾

Hubertus abbas Praemonstratensis et capitulum generale Bernardum abbatem Gradicensem commissarium et visitatorem unicum in circariis Hungariae, Bohemiae, Poloniae, Moraviae, Daciae, Vestfaliae, Vadegotiae, Ilfeldiae, Sueviae, Bavariae etc. instituunt.

Litterae deperditae, cf. litteras 1478 aug. 14. datas (Orig. perg., archivum generale status, Wiesbaden in Re publica foederali Germanica, sign. Abt. 11, num. 507): «[Bernhard]us²⁾ permissione divina abbas monasterii Gradiscensis, ordinis Premonstratensis, Olomucensis diocesis solus et [unicus commissarius et visitator per reverendissim]um in Christo patrem et dominum dominum Hubertum³⁾ dei et apostolice [!] sedis gracia abbatem ecclesie et ordinis Premonstra[tensis] supremum necnon] venerabile capitulum generale in regnis et circariis atque partibus Ungarie et Bohemie, Polonie atque Moravie, [Dacie, We]s[t]p[h]alie, Wadg[ocie], Yiveldie, Swevie et Bavarie etc. in plenitudine potestatis ac cum clausula «ecclesiisque sic et alias vacantibus de novis prelatiis salvo iure patrum abbatum providendi et provideri faciendi, electiones prelatorum ac electos et postulatos confirmandi» supremum [!sic, loco vel reprobandi] constitutus et principaliter [!sic, loco specialiter] deputatus...». (Ea quae uncis includuntur, propter nimiam laesionem litterarum suppleta sunt ex num. 70).

¹⁾ Ubi hoc anno capitulum generale celebratum sit plane ignoratur.

²⁾ Cf. notam 2 num. 70.

³⁾ Cf. notam 3 num. 68.

[Post 1480 apr. 30.]¹⁾

Hubertus abbas Praemonstratensis [et capitulum generale] Bernardum abbatem Gradicensem commissarium in circariis Vadegotiae et Ilfeldiae (forsan etiam in illis, quibus iam annis 1477 et 1478?) instituunt.

Litterae deperditae, cf. litteras 1481 ian. 12. datas (cop. coaeva, arch. status, Würzburg in Re publica foederali Germanica, sign. Mainzer Ingrossaturbuch 38, Liber latinus Dietheri, regiminis secundi, fol. 149^v-150^r): «...Bernhardi²⁾ abbatis monasterii Gradicensis dicti [= Praemonstratensis] ordinis, Olomuncensis [!]³⁾ diocesis commissarii in circariis Wadagocie [!] et Ilveldie...».

¹⁾ Cf. notam 1 num. 64.

²⁾ Cf. notam 2 num. 70.

³⁾ Cf. notam 3 num. 70.

73

[Post 1481 maii 20.]¹⁾

Hubertus abbas Praemonstratensis [et capitulum generale?] Bernardum abbatem Gradicensem commissarium et visitatorem [unicum] in circariis Vadegotiae et Ilfeldiae (forsan etiam in illis quibus iam annis 1477 et 1478?) instituunt.

Litterae deperditae, cf. litteras 1481 iul. 20. datas (Or. perg., archivum status, Darmstadt in Re publica foederali Germanica, sign. Urk. Nr. 27, Ilbenstadt): «...Bernhart²⁾ der dan czu derselben czyt waz abbas Gradicensis Premonstre [!] ordens Olmer [!]³⁾ bischthum, eyn commissarius und eyn visitor in circariis Wadegocensis [!] und Ilfeldensis [!] und hatte soliche folmechtige befele von dem obersten herren des ganczen ordens dem apt⁴⁾ von Premonster [!...]».

¹⁾ Cf. notam 1 num. 64.

²⁾ Cf. notam 2 num. 70.

³⁾ Olomouc, germanice Olmütz, sedes episcopatus hodie archiepiscopatus in Moravia.

⁴⁾ Cf. notam 3 num. 68.

74

[Post 1482 maii 5.]¹⁾

Hubertus²⁾ abbas Praemonstratensis [et capitulum generale] Udalricum abbatem Windbergensem visitatorem unicum in circariis Bavariae, Bohemiae, Moraviae et Austriae instituunt.

Litterae deperditae, cf. litteras 1482 sept. 18. datas (copia anni 1621 in libro manuscripto Annales monasterii Teplensis, tom. I, fol. 320^v-321^v in bibliotheca monasterii Teplensis): «Nos Udalricus³⁾ divina permissione abbas in Windberg ordinis Praemonstratensis Ratisponensis diocesis [!] in circariis Bavariae, Boemiae, Moraviae et Austriae praenotati ordinis unicus visitor...».

¹⁾ Cf. notam 1 num. 64.

²⁾ Cf. notam 3 num. 68.

³⁾ Udalricus IV. Hummel 1467-1496.

75

[1483 apr. 27.-29. Braine.]¹⁾

Hubertus abbas Praemonstratensis et capitulum generale Bernardum abbatem Gradicensem commissarium, visitatorem ac reformatorem in regnis et circariis Hungariae, Poloniae, Bohemiae ac Moraviae instituunt.

Litterae deperditae, cf. litteras 1483 sept. 6. datas (orig. perg., archivi monasterii Teplensis hodie in archivo regionali status Pilsnensi, sign. num. 188): «Bernhardus²⁾ abbas Gradiczensis [...] per reverendissimum Hubertum³⁾ abbatem ecclesie et ordinis Premonstratensis supremum necnon capitulum generale commissarius, visitator ac reformator in regnis et circariis Hungarie, Polonie, Bohemie ac Moravie...».

¹⁾ *Quo ad locum celebrationis capituli generalis hoc anno cf. Joester, Urkundenbuch num. 566.*

²⁾ *Cf. notam 2 num. 70.*

³⁾ *Cf. notam 3 num. 68.*

76

1485 maii 3. St. Quentin.

Hubertus abbas Praemonstratensis et capitulum generale abbatem Strahoviensem visitatorem in circariis Hungariae, Poloniae, Bohemiae et Moraviae ad triennium (= 1485-1488) instituunt.

Or. perg. in archivo monasterii Teplensis, hodie in archivo regionali status Pilsnensi, RP Teplá num. 189. Sigilli cerae coloris viridi in pressula pergamenea fragmentum partis mediae, ubi conspicitur sanctus Augustinus sedens, in manu sinistra pedum tenens, manu dextra benedicens, cum aureola circa caput. Ex utraque parte litterae AU G'T servatae sunt. A parte sinistra s. Augustini duo abbates cum pedis, a parte ipsius dextra tantum pedum conspicitur, figura valde attrita. Ex circumscriptione sigilli parva fragmenta remanserunt. Cf. Pl. Lefèvre, L'emploi et la garde du sceau communautaire dans l'Ordre de Prémontré, AP XXXVIII-1962, p. 91, n. 14.

Hubertus¹⁾ permissione divina abbas Premonstratensis et abbatum eiusdem ordinis capitulum generale venerabili nobis in Christo confratri nostro Montis Syon²⁾ nostri ordinis Premonstratensis diocesis Pragensis abbati^{a)}³⁾ salutem^{a)} et mandatis nostris diligenter obedire. Vobis in virtute salutaris obediencie firmiter et districte precipiendo mandamus et harum serie mandando committimus, quatenus assumpto vobiscum aliquo nostri ordinis zelatore prelato vel canonico litterato visitetis debite^{a)} omnia et singula monasteria, personas et loca nostri ordinis antedicti in circariis Hungarie, Polonie [...], Bohemie et Moraviae constitutas et constituta tam in spiritualibus quam temporalibus et tam in capite quam in membris deum solum habendo pre oculis sollicite et actente corrigendo et reformando in eisdem, que secundum deum, privilegia, constitutiones et statuta nostri ordinis corrigenda et reformanda repperitis. Potissime faciatis a singulis sepedicti nostri ordinis subditis tria

religionis essentialia vota firmiter et inviolabiliter observari et habitum decentem cum rasura debita deferri ac tam habituum, almuciorum, velorum, cantus et rasure quam aliarum curiositatum et variorum colorum deformitates evitari. Volentes preterea, ut futuris temporibus annis singulis nostro generali capitulo prelati prout tenentur iuxta formam et tenorem statutorum et regularium constitutionumstrarum ac privilegiorum personaliter compareant aut procuratorem sufficienter fundatum in casibus legitimi impedimenti ad id transmittant et desuper per vos moneantur diligenter et advisentur alioquin contra eos et eorum quemlibet absentem in nostro proximo capitulo indubie procedemus prout rationis equitas et rigor tam privilegiorum quam statutorum nostri ordinis suadebunt. Quodque pastores seu abbates de bonis, redditibus, proventibus et emolumentis ecclesiarum et monasteriorum suorum legalem compotum, rationem et calculum legitimos in presencia prioris, supprioris et sanioris partis congregacionum et conventum singulis annis sub pena privacionis ab administracione temporalitatis aliisque censuris iuxta formam statutorum et nostri ordinis constitutionum facere et declarere cogatis et compellatis. Vobis eciam concedimus et tenore presentium committimus potestatem et auctoritatem confessiones audiendi omnium personarum nostri ordinis in dictis circariis et partibus constitutarum ad vos recursum habencium et easdem tam a sententia excommunicacionis ordinis et iuris in casibus nobis permissis, quam a suis peccatis humiliter et devote confessis absolvendi et eisdem penitenciam salutaris [!]^b iniungendi necnon cum subditis nostri ordinis super voce, stallo et obediencia nominata ad intercessionem ipsorum prelatorum seu aliquorum proborum virorum et alias iuxta suorum exigenciam demeritorum dispensandi et ad omnes honores pristinos et actus legitimos restituendi, scolares ad studium destinandi et eisdem secundum facultates eorundem monasteriorum providendi, apostatas et fugitivos capiendi seu capi faciendi et eosdem incarcerandi necnon absolvendi. Eciam ad ecclesias nostri ordinis emittendi et alias disponendi prout vobis videbitur opportunum. Elecciones quoque prelatorum ac etiam electos postulatos et translatos iure cuiuslibet salvo confirmandi vel reprobandi ipsosque diocesanis ad curam animarum et munus benedictionis suscipiendi, presentandi et si fratres aut canonici ecclesiarum seu monasteriorum de novo pastore eligendo fuerint discordes et de facili ad concordiam non possint [!] reduci eciam si personas non ydoneas et insufficientes elegerint aut si vicium aut vicia in electionibus aut cessionibus seu postulacionibus intervenerit seu quovismodo intervenerint prop-

ter quod ius provisionis illarum ad nos sit devolutum, eisdem ecclesiis providendi, convocationes etiam prelatorum vel conventuum earundem ecclesiarum ad quas tutus non patebit accessus propter imminencia pericula ad loca tuta faciendi et ibidem visitandi expensasque moderatas ab ecclesiis seu prelatis earundem visitatis secundum earundem facultates iuxta nostri ordinis instituta petendi, exigendi et recipiendi et prelatos ad id compellendi. Et potissime, si per debitam informacionem inveneritis dilectum filium nostrum Tristamum [!]⁴⁾ fuisse canonice electum in prepositum Chotiessoviensem eandem electionem confirmetis aut infirmetis et de novo eidem prepositure provideatis de persona ydonea, sufficienti et congrua, prelatos si quem aut quos inobedientes, inutiles aut sepe dicti ordinis nostri prevaricatores repperieritis deponendi et amovendi et ipsis ecclesiis seu monasteriis de novis prelatis providendi, appellationes vero tam prelatorum quam subditorum nostri ordinis ad nos interiectas recipiendi et cognoscendi, taillias quoque ordini nostro debitas annuatim non solutas tam pro presenti, retroactis annis et futuris usque ad revocationem presentis commissionis in preinsertis circariis potestatem et recipiendi atque quictancias [!] de receptis dandi ac nobis et capitulo nostro generali de receptis per vos calculum, rationem et reliqua faciendi, prestandi, satisfaciendi [!] contra illos, qui taillias seu contribucionesolvere recusaverint, excommunicacionis sententiam in suis propriis ecclesiis et locis universis^{a)} fulminandi et illos, qui pro huiusmodi causa excommunicacionis sententiam incurrerint, siolvere voluerint absolvendi et generaliter omnia alia et singula faciendi et ordinandi, que visitacionis officium requirunt et que ecclesiis seu monasteriis et earum personis utilia, opportuna et decencia fore noveritis, vobis presentium tenore facultatem concedimus atque potestatem, contradictores si qui fuerint per censuram ecclesiasticam appellatione remota compescendi invocato etiam ad hoc si opus fuerit brachii secularis auxilio. Datum in opido sancti Quintini Viromandensis, Noviomensis diocesis sub sigillo nostri generalis capituli anno domini millesimo quadringentesimo octuagesimo quinto die tertia mensis maii sedente ibidem nostro generali capitulo. Presentibus usque ad triennium duraturis.

[In dextra parte sub plica]: Gerardus Dalendin⁵⁾ manu propria.

o[rdinis] n[otarius].

[In sinistra parte in plica]: Visa H⁶⁾.

^{a)} scriptum in rasura.

^{b)} sic in orig., loco «salutarem».

¹⁾ Cf. notam 3 num. 68.

²⁾ Mons Sion = Strahov.

³⁾ Joannes Starüstka 1470-1486 abbas Strahoviensis.

⁴⁾ Tristramus Černin de Chudenice, 9. ian. 1479 prior Teplensis, praepositus Chotesoviensis electus 1. apr. 1481, resignavit 18. iul. 1492, obiit 17. oct. 1510.

⁵⁾ Gerardus Dalendin, notarius ordinis, commemoratur (nomine suo diverso modo corrupto: 1477 maii 6. G. Jalendin (*Valvekens, Acta I*, p. 150), 1492 maii 21. G. Dalendin (*ib. p. 165*), 1497 «fiat unum servitium solemne pro anima mag. Gerardi Dalemni notarii ordinis nuper defuncti» (*ib. p. 168*).

⁶⁾ Sine dubie H = Hubertus abbas Praemonstratensis, de quo cf. notam 3 num. 68.

1485 maii 4. St. Quentin.

Hubertus abbas Praemonstratensis praeposito monasterii Chotesoviensis suisque successoribus moniales dicti monasterii velandi, infulam aliaque pontificalia a sede apostolica impetrandi necnon unum vel duos religiosos monasterii Teplensis aut alicuius alterius in capellanos monasterii Chotesoviensis eligendi, licentiam concedit.

Or. perg. in Archivo status centrali Pragae sign. RP Chotěšov num. 203, servatur. Sigillum quondam in pressula pergamenea pendens nunc deest.

Hubertus¹⁾ permissione divina Premonstratensis abbas venerabili nobis in Christo fratri monasterii seu cenobii^{a)} Chotiesoviensis ordinis nostri Premonstratensis Pragensis diocesis preposito²⁾ salutem in domino sincereque dilectionis affectum. Equitatis ratio suadet et approbat, ut preces illas clementer debeamus admittere, que nec a iuris tramite nec a methodo deviant rationis presertim quas honor et decus ordini nostro succedere videantur. Sane pro parte vestra nobis porrectis precibus favorabiliter inclinati vobis vestrisque successoribus prepositis moniales dicti monasterii Chotiesoviensis tempore ad hoc requisito velandi, infulam seu mitram aliaque pontificalia a sancta sede apostolica impetrata seu impetranda necnon unum vel duos probos religiosos monasterii Teplensis³⁾ aut alicuius alterius, ordinis nostri in capellanos vestri cenobii etiam ipsorum propriorum prelatorum ad hoc non accedente consensu eligendi illosque dum se honeste regant quoad vixerint aut usque ad nostram revocationem retinendi licentiam vobis concedimus et facultatem decernentes vestrum pro tempore patrem abbatem in vos vestrosque successores et subditas vestras aliam quam statuta declarant iurisdictionem [!] nullatenus habiturum. Datum apud sanctum Quintinum in Viromandia sub sigillo nostro anno domini millesimo quadringentesimo octuagesimo quinto die quarta mensis maii.

[*Sub plica a dextris*]: Daniau⁴⁾)

^{a)} *Post «cenobii» deletum in fine lineae «Chot».*

¹⁾ *Cf. notam 3 num. 68.*

²⁾ *Cf. notam 4 num. 76.*

³⁾ *Teplá.*

⁴⁾ *Daniau, notarius seu scriba abbatis Praemonstratensis, non autem capituli generalis, occurrit tantum hoc anno 1485 et 1491 maii 3., Joester, Urkundenbuch, num. 609, pag. 468 (in editione scriptum Saman, secundum litteras ab I. Joester receptas, legi debet Daniau).*

78

1487 maii 14. Braine.

Hubertus abbas Praemonstratensis et capitulum generale Vladislao Bohemiae regi etc. de reformatione monasteriorum, signanter Teplensis, in Bohemia scribunt.

Copia chartacea de anno 1621 in libro manuscripto Annales monasterii Teplensis, tom. I., fol. 114^v cum superscriptione (in fol. 114^r): «Litterae reverendissimi generalis et capituli ad regem Vladislaum», in bibliotheca monasterii Teplensis.

Serenissimo ac illustrissimo principi metuendissimoque Vladislao¹⁾ dei gratia Boemiae regi, marchioni Moraviae etc., domino nostro gratiosissimo, Hubertus²⁾ abbas Praemonstratensis et abbatum eiusdem ordinis capitulum generale humillima recommendatione cum orationibus deo devotis. Serenissime ac illustrissime princeps et domine noster gratiosissime. Clara nobilitatis et magnificentiae principum memoria per haec gloriosa in conspectu dei et commendabilis apud deum et homines esse dignoscitur aeterna retributione digna cum ea faciunt, quae in augmentum divini cultus et conservationem religionis proveniunt animarumque salutem abundantius operantur. Cum igitur vestrae praeclarae maiestatis affectio, fama publica referente, id exposcat, ut in vestro regno divinum servitium continuatur, religiones conserventur et personarum earundem^{a)} reformatio procuretur in salutem animarum praesertim nostrae candidae religionis puritatem et munditiam denotantur altissimo gratiarum actiones referimus assidueque sumus et in dies erimus nostri creatori preces affundere pro tanto principe, quem dominus noster Ihesus Christus hodiernis temporibus ad conservationem status ecclesiastici et nostri ordinis reformationem contulit, unde etiam vestris litteris gratanter susceptis gavisi sumus et gaudemus. Quibus satisfaciendo ut in monasterio Teplensi³⁾ vestro in inclito regno constituto fratres regularem obser-

vantiam nostri ordinis ibidem degentes deo possint famulari...^{b)} iuxta ipsius nostri ordinis instituta et ad litterarum vestrarum nobis directarum tenorem alios proprio abbati⁴⁾ Teplensi ibidem vivere recusantes iuxta reformationem ibidem factam ut aliis reformatis fore possint impedimento et tantae reformationis obumbrare videantur bravium, ipsos ab obedientia proprii praelati absolvimus et absolutos decrevimus eosque relinquentes obedientiae, cui iussistis assignari. Insuper vestram regalem celsitudinem supplicamus, quatenus monasteria nostri ordinis vestro in regno constituta atque personas eorundem et signanter dictum monasterium Teplense in postulandis benigniter exaudire et favoribus gratiosis providere seu provideri facere nosque et ordinem nostrum semper et in omnibus recommissos habere velitis et dignemini. Et nos preces continuas apud altissimum effundemus pro vestra regia maiestate, quam deus conservet in aevum. Ex monasterio sancti Evodii⁵⁾ anno MCCCC LXXXVII die 14. mensis maii sedente ibidem nostro capitulo generali.

^{a)} «earundum», *cop.*

^{b)} *Vacuum locum in extensione aliquot litterarum, in copia.*

¹⁾ Vladislaus II. rex Bohemiae 1471-1516, ab anno 1490 etiam rex Hungariae.

²⁾ Cf. notam 3 num. 68.

³⁾ Teplá.

⁴⁾ Sigismundus Hansmann, abbas Teplensis 1458-1506, cf. etiam not. 10 num. 57.

⁵⁾ Monasterium sancti Evodii = Braine apud Soissons, dép. Aisne in Gallia.

[Post 1488 maii 4.]¹⁾

Hubertus²⁾ abbas Praemonstratensis [et capitulum generale] Paulum³⁾ abbatem Lucensem visitatorem generalem in circaria Bohemiae, Moraviae et Austriae⁴⁾ [ad triennium] instituunt.

Litterae deperditae, apud Valvekens, *Acta I*, nulla mentio. Quia autem anno 1485 maii 3. abbas Strahoviensis ad triennium (= 1485-1488) institutus est et anno 1492 abbas Teplensis litteras suas perperam abbati Lucensi tamquam visitatori scripsit, conici potest abbatem Lucensem revera anno 1488 visitatorem ad triennium (= 1488-1491) institutum fuisse (cf. *Annales monasterii Teplensis*, tom. I, fol. 117^r, in bibliotheca monasterii Teplensis, ubi copia litterarum 1492 apr. 29. scriptarum, cum superscriptione: «Litterae...missae ad reverendum dominum abbatem Lucensem, qui quidem tunc non egit visitatorem, sed abbas Gerucensis...»). Cf. etiam litteras 1492 maii 6. datas (copia anni 1621 in libro ms. *Annales monasterii Teplensis*, tom. I, fol. 326^v): «Venceslaus⁵⁾ permissione divina humi-

lis abbas monasterii Iherucensis Praemonstratensis ordinis Pataviensis diocaesis [!] necnon Austriae, Bohemiae, Moraviae etc. visitator generalis...».

¹⁾ Cf. notam 1 num. 64.

²⁾ Cf. notam 3 num. 68.

³⁾ Paulus abbas Lucensis monasterii in Bohemoslovia 1484-1520.

⁴⁾ Paulum abbatem Lucensem munus visitatoris harum terrarum obiisse ex eo conicimus, easdem terras nominari in litteris successoris eius in munere visitatoris nempe abbatis Gerusensis anno 1492 maii 6. datis. Joanni Starůstka abbati Strahoviensi commissae sunt insuper anno 1485 etiam circariae Hungariae et Poloniae ad visitandum, quae forsitan hic sub abbreviatione «etc.» latent.

⁵⁾ Venceslaus Ruepl abbas Gerusensis 1485-1500.

80

[Post 1491 maii 1.]¹⁾

Hubertus²⁾ abbas Praemonstratensis [et capitulum generale] Venceslaum abbatem Gerusensem visitatorem generalem circariae Austriae, Bohemiae, Moraviae etc. instituunt.

Litterae deperditae, cf. litteras 1492 maii 6. datas (copia anni 1621 in libro manuscripto Annales monasterii Teplensis, tom. I, fol. 326^v in bibliotheca monasterii Teplensis): «Venceslaus³⁾... abbas monasterii Iherucensis... necnon Austriae, Bohemiae, Moraviae etc.⁴⁾ visitator generalis...».

¹⁾ Cf. notam 1 num. 64.

²⁾ Cf. notam 3 num. 68.

³⁾ Cf. notam 5 num. 79.

⁴⁾ Cf. notam 4 num. 79 versus finem.

81

[1497 apr. 23.-25.]

Sede abbatiali Praemonstratensi vacante tres primi abbates¹⁾ ordinis et capitulum generale praepositum Domus Dei Vratislaviensis diocesis visitatorem circariarum Hungariae, Austriae, Poloniae, Bohemiae, Tusciae, Calabriae et terrae Ierosolimitanae ad biennium instituunt.

Litterae deperditae, cf. Valvekens, Acta I, p. 170: «Visitatores anni XVII [= 1497] praesentis: ... Hungariae, Austriae, Poloniae, Bohemiae, Tusciae, Calabriae et terrae Ierosolimitanae: Praepositus²⁾ Domus Dei³⁾ in Vratislaviae diocesi ad biennium»⁴⁾.

¹⁾ Nempe s. Martini Laudunensis, Floreffiensis et Cuissiacensis.

²⁾ Nomen ignoratur.

³⁾ Domus Dei = Czarnovs, in Polonia.

⁴⁾ Moravia, Sicilia, Cyprus forsitan per errorem scribae aut copistae desunt, quamquam occurrunt in litteris num. 82, 85, 86, 87.

82

[1498 maii 13.-15. Laon.]

Joannes¹⁾ abbas Praemonstratensis et capitulum generale Joannem²⁾ abbatem s. Martini Laudunensis et priorem³⁾ Praemonstratensem visitatores annuos circariarum Hungariae, Austriae, Poloniae, Bohemiae, Moraviae, Tusciae, Siciliae, Calabriae, Cypri et terrae Ierosolimitanae instituunt.

Litterae deperditae, cf. Valvekens, *Acta I*, p. 187: «Visitatores anni praesentis: ... Hungariae, Austriae, Poloniae, Bohemiae, Moraviae, Tusciae, Siciliae, Calabriae, Cypri et terrae Ierosolimitanae: abbas s. Martini Laudunensis²⁾ cum priore Praemonstratensi³⁾...».

¹⁾ Joannes de l'Ecluse 1497-1512.

²⁾ Joannes Poullaillier 1485-1522.

³⁾ Forsan Simon Vassali, qui occurrit in litteris 1494 febr. 3. datis (J.L. Paige, *Bibl. Praem. ord.*, p. 949-951).

83

[1498 maii 13.-15. Laon.]

Joannes¹⁾ abbas Praemonstratensis et capitulum generale ratificant omnia agitata per Bartholomaeum abbatem Milocensem patrem abbatem monasterii Plagensis in depositione Waldrici quondam praepositi monasterii Plagensis, qui debet carceri mancipari donec abbati Milocensi necessarium videbitur.

Litterae deperditae, cf. Valvekens, *Acta I*, p. 179: «Item, fiat specialis littera, quomodo capitulum ratificet omnia agitata per abbatem²⁾ monasterii Milovicensem [!], patrem abbatem monasterii Plagensis, in depositione domini Waldrici³⁾ quondam praepositi in monasterio Plagensi et quod carceri mancipetur donec et quousque sibi visum fuerit necessarium quod ipse Waldricus deterius non committat».

¹⁾ Cf. notam 1 num. 82.

²⁾ Bartholomaeus 1493-1499, abbas Milocensis, antea annis 1490-1493 praepositus de Nová Říše in Bohemoslovia.

³⁾ Waldricus (Ulricus) praepositus Plagensis 1490-1493, depositus. Secundum L. Pröll, *Geschichte des Prämonstratenserstiftes Schlägl*, p. 106 obiit iam anno depositionis suae 1493, quod autem veritati opponit. Cf. etiam *Acta Plagensium per annales decursus distincta*, ms. chart. annorum 1645-1649 auctore Francisco Freisleben (archivum abbatae Plagensis in

Austria Superiore, ms. 16, fol. 79^v): «Annus D[omini] 1493... Romanorum rex... Maximilianus I. Hic de Plagensium deplorato statu ac tricus inter Udalricum praepositum et conventum (forte qui e Plagensibus fugere a facie persequentis Udalrici coacti de iniuriis quiritati sunt) certior factus sine mora litteras ultimis diebus octobris ad abbatem Milovicensem [*sic loco veteris formae Milocensem*] Bartholomaeum mittit eique iniungit, ut qua pater abbas autoritate sua rem protinus componat ac criminum reos ex sacri ordinis praescripto debitis poenis subiiciat. Acceptis litteris Bartholomaeus mox advolat Plagam congregatoque capitulo praesentibus multis viris nobiles ac prae ceteris dominorum fundatorum de Rosis [= *de Rosenberg in Bohemia australi*] commissariis in iudicium seu conventum citat Udalricum. Comparet reus, scelera quae prius recensita obiecta publice aliaque scripto per fratres (ut ordinis decori consuleretur) oblata agnoscit, in genua lachrimans provolutus ultro insignia praelaturae, annulum, claves etc. publice deponit, ipse in poenitentiam perpetuis ab abbate Milovicensi [*sic loco Milocensi*] carceribus adiudicatus in iisdem vitam finit non quidem hac vice, sed post aliquot tempus nam nihil de eius incarceratione in litteris depositionis dicitur, legere tamen est in responsoriis litteris abbatis Milovicensis [*sic loco Milocensis*] ad conventum, in quibus referuntur minae eius, quod monasterium igne consumere cogitaret et ob eam deinde causam ad perpetuos carceres iussus est...».

[ante 1499 apr. 28. Schlägl.]

Joannes praepositus Plagensis cum suo conventu Joanni¹⁾ abbati Praemonstratensi et capitulo generali de fratre Osvaldo Poch diacono religioso eiusdem monasterii, qui monasterium Plagense incendit scribit.

Litterae deperditae, cf. Valvekens, Acta I, p. 193: «Item, visis litteris domini praepositi Selagensis²⁾ ac conventus dicti monasterii eorum sigillis sigillatis et munitis, quibus cavetur fratrem Oswaldum Poch³⁾ fuisse diaconum et religiosum dicti monasterii aliquo ductum spiritu, monasterium praedictum incendisse et hoc inhumanum nefas perpetrasse fuisse confessum; attenta qua confessione, matura deliberatione super hoc habita, convocato iurisperitorum consilio, praesens capitulum condemnavit et condemnat eundem fratrem Oswaldum ad perpetuos carceres toto tempore vitae suae in pane tristitiae et aqua doloris, salva tamen gratia capituli generalis».

¹⁾ Cf. notam I num. 82.

²⁾ Joannes IV. Großhaupt 1493-1499 praepositus Plagensis. Non agitur hic, ut habetur apud Valvekens, Acta I, p. 193 nota 56, de monasterio Siloensi (bohemicè Želiv), cui numquam praepositus praeerat. Selagensis derivatur hoc in loco a Schlägl, quod est germanice Plaga in lingua latina.

³⁾ Oswaldus, diaconus iam anno 1481 forsitan idem, de quo scribit 1512 iul. 16. Georgius abbas Milocensis Petro abbati Teplensi (copia recentior in archivo monasterii Siloensis, hodie in archivo regionali status in Třeboň in Bohemia meridionali) et qui forsitan poenam suam in monasterio Milocensi adhuc luebat.

85

[1499 apr. 29.-30. Saint Quentin.]

Joannes¹⁾ abbas Praemonstratensis et capitulum generale priorem Praemonstratensem visitatorem annuum in circariis et terris Hungariae, Austriae, Poloniae, Bohemiae, Moraviae, Tusciae, Siciliae, Calabriae, Cypri et terrae Jerosolimitanae cum potestate substituendi instituunt.

Littera deperditae, cf. Valvekens, *Acta I*, p. 197: «Visitatores anni praesentis: ... Hungariae, Austriae, Poloniae, Boemiae, Moraviae, Tusciae, Siciliae, Calabriae, Cypri et terrae Ierosolimitanae: Prior Praemonstratensis²⁾ cum potestate substituendi».

¹⁾ Cf. notam 1 num. 82.

²⁾ Cf. notam 3 num. 82.

86

[1500 maii 17.-19. Saint Quentin.]

Joannes¹⁾ abbas Praemonstratensis et capitulum generale priorem Praemonstratensem et priorem collegii Parisiensis visitatores annuos in circariis et regnis Hungariae, Austriae, Poloniae, Bohemiae, Moraviae, Tusciae, Siciliae, Calabriae, Cypri et terrae Jerosolimitanae instituunt.

Litterae deperditae, cf. Valvekens, *Acta I*, p. 206: «Visitatores anni praesentis quingentesimi: ... Hungariae, Austriae, Poloniae, Bohemiae, Moraviae, Tusciae, Siciliae, Calabriae, Cypri et terrae Hierosolymitanae: prior²⁾ Praemonstratensis, assumpto secum priore³⁾ collegii Parisiensis».

¹⁾ Cf. notam 1 num. 82.

²⁾ Cf. notam 3 num. 82.

³⁾ Thomas de l'Escluse, religiosus monasterii Viromandensis (Vermand, dép. Aisne in Gallia), factus est prior collegii Parisiensis anno 1498 (Cf. Valvekens, *Acta I*, p. 177).

87

[1501 maii 9.-11. St. Quentin.]

Joannes¹⁾ abbas Praemonstratensis et capitulum generale Tugdualdum abbatem Cuissiacensem visitatorem annuum cum potestate substituendi circariarum, regnorum et terrarum Hungariae, Austriae, Poloniae, Bohemiae, Moraviae, Tusciae, Siciliae, Calabriae, Cypri et terrae Jerosolimitanae instituunt.

Litterae deperditae, cf. Valvekens, Acta II, p. 17-18: «Visitatores anni praesentis quingentesimi primi:... Hungariae et Austriae, Poloniae, Bohemiae, Moraviae, Tusciae, Siciliae, Calabriae, Cypri, terrae Ierosolymitanae: dominus Cuisiacensis²⁾ cum potestate substituendi».

¹⁾ Cf. notam 1 num. 82.

²⁾ Tugdualdus de Vennes 1479-1505; Cuissy, in dép. de l'Aisne, dioc. Laon nunc Soissons in Gallia.

88

[1502 apr. 24.-26. St. Quentin]

Joannes¹⁾ abbas Praemonstratensis et capitulum generale Joannem abbatem Osterhoviensem visitatorem circariarum et terrarum Siciliae, Calabriae, Cypri, terrae Ierosolimitanae, Bavariae, Hungariae et Bohemiae ad triennium instituunt. Debet etiam cogere moniales Wennenses ad recipiendum confessorem ordinis.

Litterae deperditae, cf. Valvekens, Acta II, p. 30-31: «Item, in commissione abbatis Osterhoviensis²⁾ visitatoris Bavariae, Hungariae et Bohemiae, inseratur clausula specialis, scilicet quod cogat moniales Wennenses³⁾ ad recipiendum confessorem nostri ordinis, probum et idoneum et hoc sub excommunicationis poenis et cum auxilio brachii saecularis, si opus sit, etiam appellatione remota. Visitatores anni praesentis quingentesimi secundi:... Siciliae, Calabriae, Cypri, terrae Ierosolymitanae, Bavariae, Hungariae et Bohemiae: Osterhoviensis abbas⁴⁾ ad triennium».

¹⁾ Cf. notam 1 num. 82.

²⁾ Joannes V. Retzinger 1500-1504.

³⁾ Wenau in circaria Vestphaliae.

⁴⁾ Cf. notam 2 superius.

89

[1502 apr. 24.-26. St. Quintin.]

Joannes¹⁾ abbas Praemonstratensis et capitulum generale Thomam priorem collegii Parisiensis visitatorem annum circariarum et terrarum Austriae, Moraviae, Poloniae et Tusciae instituunt.

Litterae deperditae, cf. Valvekens, Acta II, p. 31: «Visitatores anni praesentis quingentesimi secundi:... Austriae, Moraviae, Poloniae, Tusciae: prior scholarium²⁾...».

¹⁾ Cf. notam 1 num. 82.

²⁾ Cf. notam 3 num. 86.

1503 apr. 5. Teplá.

[Sigismundus abbas et conventus Teplensis Joanni] abbati Praemonstratensi et capitulo generali testimonium mag. Pauli archidiaconi Zacensis et Venceslai decani Teplensis de homicidio in monasterio Teplensi perpetrato cum proprio additamento mittunt.

Copia chartacea de anno 1621 in libro manuscripto Annales monasterii Teplensis, tom. I, fol. 125^v - 126^v in bibliotheca monasterii Teplensis. (Cf. etiam num. 92 et 97).

1503 febr. 14. Schwamberg.

Nos magister Paulus¹⁾ archidiaconus Zacensis, plebanus Tachoviensis et magister Venceslaus²⁾ decanus Teplensis, plebanus Planensis vocati atque rogati in certo negotio lamentabili et inaudito ad audiendum atque exam[in]andum in castro Schwambergk³⁾ tres fratres monasterii Teplensis, puta Nicolaum⁴⁾ conversum, Joannem Nurnberga⁵⁾ diaconum et Georgium⁶⁾ accolitum in praefato castro vinculatos, quia nocturno tempore puta feria VI sanctae Scholasticae in nocte ante diescentem⁷⁾ quidam officialis domini abbatis Martinus⁸⁾ curam gerens monasterii ab annis triginta per vispillones ex conspiratione talium fratrum in caemiterio [!] monasterii occisus est. Nos tamen ad optata praefati domini abbatis Teplensis⁹⁾ praefatos fratres meliori via et forma, ut decuit, praesentibus domino priore¹⁰⁾ monasterii et fratre Petro¹¹⁾ eiusdem monasterii, domino Georgio¹²⁾ curato Cladronensi et domino Henrico¹³⁾ praedicatore Planensi, praefatos fratres in causa praefati homicidii examinavimus atque in formam, ut patet infra, subscripsimus.

Primus frater Nicolaus conversus et professus monasterii Teplensis dixit viva voce, quod ipse et frater Joannes de Nurnberga et frater Georgius cum uno laico Joanne¹⁴⁾ famulo domini abbatis simul conspirarunt ante quatuor septimanas, qualiter ipsum Martinum officialem captivare et expoliare [!] vellent, habita tali conspiratione illud una noctium octo diebus ante factum proposuerunt attentare, sed tali nocte nihil effecerunt, quia idem officialis ea nocte domi non erat. Demum quia ipsis tempus congruum videbatur in nocte mane s. Scolasticae ipsum praefatum Nicolaum conversum induxerunt, ut accederet cubile ipsius officialis, ut ipsum evocaret. Sic praefatus Nicolaus accessit dicens, ut officialis surgat et ad dominum abbatem veniat. Tali evocatione officialis non surrexit, secundo pulsans super ianua officialis prioribus verbis, officialis surrexit descendens per gradum. Veniens super caemiterium [!] monasterii, quia hac via voluit transire ad abbatem, irruerunt in eum Joannes famulus domini abbatis, famulus capitanei, quidam sutor¹⁵⁾ et frater Nurnberga et ipsum officialem in caemiterio lethalibus vulneribus vulnerantes occiderunt.

Secundus frater Nurnberga diaconus dixit quod ante tres hebdomadas vel quasi iuxta conspirationem, ut praefatus Nicolaus conversus dixit, voluerunt nocturno tempore praefatum officialem exspoliare. Sic vocatus officialis per conversum Nicolaum in nocte s. Scolasticae in caemiterio [!] volens accedere

dominum abbatem per quendam supradictum sutorem et famulum capitanei et familiarem domini abbatis occisus est. Et ibi frater Nurnberga in tali vulatione atque occisione ipsius officialis praesens fuit et ipsi fratri Nurnberga, quia officialem tenuit, unus digitus amputatus est. Mox ibi frater Nurnberga tunicam suam in caemiterio [!] prope cadaver officialis reliquit et statim illi vispillones cum fratre Nurnberga ad habitationem officialis venerunt et bona illius inventa rapuerunt. En in tali habitatione praefatus frater Nurnberga scapulare proprium reliquit et per murum monasterii clam aufugit.

Tertius frater Georgius accolitus de Cubito¹⁶⁾ publice coram nobis confessus dixit quod fuit in tali conspiratione, sed non iuvit ipsos in facto homicidii nec affuit nec in expoliatione [!] bonorum officialis per praefatos facta praesens fuit.

Haec praescripta audientia acta est per nos magistros suprascriptos maiori diligentia, uti potuimus in castro Schambergk [!] anno domino etc. tertio die vero s. Valentini [= 1503 febr. 14.] in stuba inferiori hora meridiei facta. Quare in fidem praemissorum et robor sigilla nostra propria duximus subapprimenda.

[*Ab abbate Teplensi Sigismundo et conventu eius monasterii additum*]: Postremo, reverendissimi patres, ut supra scripta testimonia firmius roborentur, saepedictus sutor¹⁷⁾ per generosum dominum de Schwamberg¹⁸⁾ tutorem monasterii detentus et vinculatus et tortoria manu examinatus feria sexta ante Iudica [= 1503 mart. 31.] praesentibus capitaneo nostri monasterii Teplensis et duobus iuratis consularibus civitatis Teplensis¹⁹⁾ illis per nos evocatis coram nobis, praefatis magistris etc. feria quarta post Ambrosii [= 1503 apr. 5.] in monasterio Teplensi, quae ex suture audierunt, dixerunt, quae brevitatis causa scripto tacentur. Sed per omnia sutor in suo examine ad plenum cum fratribus suprascriptis deliberato animo et concorditer concordat. Quare, dignissimi patres²⁰⁾, factum volventes in venerabili congregatione vestra atque revolvendes, quid in facto faciendum erit, gratiosius per scripta edocebitis.

¹⁾ Magister Paulus archidiaconus Zacensis 1501-1504, plebanus Tachoviensis 1501-1504. Sine dubio idem ac Paulus Peckmendl, artium liberalium magister, plebanus Tachoviensis, qui prima vice occurrit 1496, tunc erat autem etiam decanus Teplensis 1495-1496 et etiam forsane idem ac Paulus plebanus Tachoviensis occurrens iam anno 1488.

²⁾ Magister Venceslaus decanus Teplensis 1502-1503, sicut plebanus Planensis occurrit 1495-1503.

³⁾ castrum Schwamberg recte Schwanberg, bohemicè Švamberk, apud villam Krasikoy in districtu politico Tachov in Bohemia occidentali, a saeculo XVII. ruina.

⁴⁾ De quo secus nihil scitur.

⁵⁾ Itidem.

⁶⁾ Itidem.

⁷⁾ id est 10. febr. 1503.

⁸⁾ Martinus dictus Czirlicka (sic in ms. Annales monasterii Teplensis, tom. I, fol. 125' in bibliotheca monasterii Teplensis), officialis abbatis Teplensis ab anno circiter 1473 (ut patet ex hic dictis), † 10. febr. 1503.

- ⁹⁾ De quo cf. notam 10 num. 58.
¹⁰⁾ Antonius prior Teplensis, de quo cf. notam 5 num. 92.
¹¹⁾ Verisimiliter postea abbas Strahoviensis 1509 et Teplensis 1509-1526, cf. etiam notas 4 num. 119, 10 num. 120, 3 num. 123, 2 num. 138.
¹²⁾ Georgius curatus Cladronensis 1498-1503.
¹³⁾ Occurrit tantum hoc anno.
¹⁴⁾ De quo secus nihil scitur.
¹⁵⁾ Nomen ignoratur.
¹⁶⁾ Cf. notam 6 hic superius. Cubitus (lat.) = Loket (bohémice) = Ellbogen (germanice), castrum et oppidum in Bohemia occidentali.
¹⁷⁾ Cf. notam 15 hic superius.
¹⁸⁾ Henricus I. dominus de Schwamberg (Schwanberg), rexit dominium annis 1490-1523.
¹⁹⁾ Nomina capitanei monasterii Teplensis et duorum iuratorum civitatis Teplensis ignorantur.
²⁰⁾ i.e. abbas Praemonstratensis et capitulum generale.

1503 apr. 7. Teplá.

Sigismundus abbas Teplensis Joanni abbati Praemonstratensi de fratre quodam e monasterio Teplensi fugiente scribit.

Copia chart. anni 1621 in libro manuscripto Annales monasterii Teplensis, tom. I., fol. 327^{r-v} in bibliotheca monasterii Teplensis.

Reverendissimo in Christo patri et domino domino Joanni¹⁾ summo abbati Praemonstratensi et totius ordinis eiusdem iudici atque reformatori generali sibi observantissimo Sigismundus²⁾ abbas monasterii Teplensis Pragensis diocesis etc. humillimam subiectionem ad vota paratissimam. Retroactis temporibus, reverendissime pater, quidam frater³⁾ ex nostro conventu ausu temerario et immemor propriae salutis nostrum monasterium clam non valvis patentibus, sed aliunde exivit subtracto nostro sigillo et fictis litteris praeter nostram voluntatem et obedientiam litteras licentiatórias ex vestra paternitate, ut cursui mundano plus inserviret, obtinuit. Reverendissime pater, scire volumus vestram reverendissimam paternitatem quod ex tali licentia multa incommoda et scandala ordini per talem fratrem et alios fratres qui tales falsas litteras habent, eveniunt. Nam instabiles fiunt et vagi. Quare, venerabilis pater, petimus omni humilitate nolentes reverendissimam paternitatem vestram in facto informare, velit de caetero talem facilitatem non amplectere neque talibus fratribus discolis iuxta sinistram informationem tales litteras dare, quoniam formam litterarum ex vestra paternitate obtenturunt. Hic praesentialiter simul fratribus cum prae-

sentibus mittimus. Ipsis fidem dare velitis, si qua in tali negotio coram paternitati vestrae oretenus proposuerint ac si in persona propria vestrae paternitati loqueremur. Sed quia in regno nostro plurimi per tales fratres discolos scandalizantur, ideo si ratio dictat et assensus paternitatis vestrae foret, petimus propter ulteriora scandala vitanda, scriptis vestris et auctoritate, quia qui condidit legem, habet infringere eam⁴⁾, tales litteras revocare et annullare velitis et de coetero non dare, sed ut in monasterio alio reformato stare velint, ipsis licentiam scriptis dare possitis. Ex monasterio nostro Teplensi feria VI post Ambrosii anno etc. tertio.

¹⁾ Cf. notam 1 num. 82.

²⁾ Cf. notam 10 num. 58.

³⁾ Forsan Joannes Pral [?], de quo cf. litteras num. 99 et notam 5 ibidem.

⁴⁾ Unde hoc «qui condidit legem, habet infringere eam» depromptum sui nullo modo investigari potuit.

92

1503 apr. 7. Teplá.

Sigismundus abbas, Antonius prior, Clemens supprior, Georgius circator, Joannes cantor et totus conventus monasterii Teplensis Joanni abbati Praemonstratensi et capitulo generali de homicidio in monasterio Teplensi scribunt.

Copia chartacea de anno 1621 in libro manuscripto Annales monasterii Teplensis, tom. I., fol. 327^v-328^r, in bibliotheca monasterii Teplensis. (Cf. etiam num. 90 et 97).

Salutem in eo, qui est salus, cum prompta obedientia. Naturali ratione dictante illuc fugitur, ubi spes exauditionis minime repellitur. Reverendissime in Christo pater ac domine, domine abbas¹⁾ monasterii Praemonstratensis atque humanissimi patres et domini in capitulo Praemonstratensi congregati, domini et maiores amplissimi. Humili ausu agredimur vestras paternitates non abs re nostro scripto petentes favoroso precatu et intuitu sanctae et splendidae religionis ordinis Praemonstratensis nobis et conventui nostri monasterii Teplensis²⁾ sana consilia et paternam informationem (quia nova inibi cultura reformationis agitur) dare in certo casu, proh dolor, nephando atque a seculis inaudito et ad plenum ex scripto his inserto audietur, ad optata nostra. Et ex loco vestro refugii non dedignemini nos neque conventum nostrum Teplensem, quia ad nos factum non spectat, sed ad vestram reverendissi-

mam paternitatem. Quare speramus nostra ad optata gratiosius informationem in facto dabitur volente iustitia. Decretum paternitatis reverendissimae vestrae, quicquid in hoc casu fore agendum (factum seriusius pensantes, quia fama facti per totum regnum volat) suum sorcietur effectum. Modo sententia per paternitatem vestram lata fuerit. Petimus igitur summa prece, quia singula ad plenum scripto demandare non possumus, praesentibus fratribus missis, si qua vivae vocis oraculo proponent, ipsis fidem atque credentiam iuxta commissionem nostram dare velitis. In hoc nobis et sanctae religioni rem pergratam atque favore condignam gratiosius agetis. Ex monasterio Teplensi anno etc. tertio feria VI post Ambrosii.

Reverendissimo in Christo patri et domino domino Joanni³⁾ summo abbati Praemonstratensi dignissimo necnon venerabilibus patribus dominis et maioribus nostris in capitulo Praemonstratensi congregatis nobis patribus favoriosis et plurimum dilectis.

Sigismundus⁴⁾ abbas Teplensis.

fr. Antonius⁵⁾ prior.

fr. Clemens⁶⁾ supprior.

fr. Georgius⁷⁾ circator.

fr. Joannes⁸⁾ cantor et totus conventus monasterii Teplensis.

¹⁾ Cf. notam 1 num. 82.

²⁾ Teplá.

³⁾ Cf. notam 1 num. 82.

⁴⁾ Cf. notam 10 num. 57.

⁵⁾ Antonius, prior Teplensis prima vice occurrit 2. mart. 1502, abbas Strahoviensis electus 30. iul. 1516, confirmatus 30. nov. 1517. Abbas Teplensis electus 28. febr. 1526, obiit 7. maii 1535.

⁶⁾ Clemens, supprior Teplensis, prima vice occurrit 4. nov. 1502, electus praepositus Chotsoviensis 30. iul. 1504, obiit 15. ian. 1519.

⁷⁾ Georgius circator Teplensis prima vice occurrit 4. nov. 1502.

⁸⁾ Joannes cantor monasterii Teplensis, hoc tempore tantum hic occurrit.

1503 apr. 7. Teplá.

Sigismundus abbas Teplensis duos fratres monasterii sui, Clementem et Georgium sacerdotes ad Joannem abbatem Praemonstratensem proficiscentes omnibus dominis spiritualibus et saecularibus commendat.

Copia chartacea de anno 1621 in libro manuscripto Annales monasterii Teplensis, tom. I., fol. 328^r in bibliotheca monasterii Teplensis.

Nos Sigismundus¹⁾ miseratione divina abbas monasterii Teplensis ordinis Praemonstratensis Pragensis diocæsis [!] recognoscimus universaliter per praesentia nostra scripta, quod consensu unanimi in capitulo nostro conclusimus pro necessitate monasterii fratrem Clementem²⁾ et fratrem Georgium³⁾ nostri monasterii Teplensis professos sacerdotes atque legitime ordinatos ad reverendissimum dominum patrem et dominum, dominum Joannem⁴⁾ abbatem in Praemonstrato iudicem et generalem ordinis Praemonstratensis mittendos. Quos praesentibus legatione mittimus atque universis dominis spiritualibus et secularibus ipsos attentius in domino commendamus fratres volentes gratia divina ad sacra celebranda, ut obedientes et in omnibus fidei catholicae subiectos admittere atque in omnibus eorum necessitatibus ad eorum optata illis favore condigno nostro intuitu subvenire ac pie tractare velitis. Ex nostro monasterio Teplensi feria VI post Ambrosii anno nostrae salutis 1503.

¹⁾ Cf. notam 10 num. 57.

²⁾ Cf. notam 6 num. 92.

³⁾ Cf. notam 7 num. 92.

⁴⁾ Cf. notam 1 num. 82.

94

[1503 maii 14.-16. St. Quentin.]

Joannes¹⁾ abbas Praemonstratensis et capitulum generale Joannem abbatem Osterhoviensem visitatorem circariarum Bavariae, Hungariae et Bohemiae ad triennium instituunt.

Litterae deperditae, cf. Valvekens, Acta II, p. 44: «Visitatores anni praesentis quingentesimi tertii: ... Bavariae, Hungariae et Bohemiae: Osterhoviensis²⁾ ad triennium». Cf. etiam litteras ipsius visitatoris 1503 iun. 24. datas (copia anni 1621 in ms. Annales monasterii Teplensis, tom. I, fol. 329^r): «Joannes dei gratia abbas in Osterhoffen, Bavariae, Boemiae etc. visitator».

¹⁾ Cf. notam 1 num. 82.

²⁾ Cf. notam 2 num. 88.

95

[1503 maii 14.-16. St. Quentin.]

Joannes¹⁾ abbas Praemonstratensis et capitulum generale Nicolaum²⁾ praepositum Plagensensem visitatorem annum Moraviae instituunt.

Litterae deperditae, etiam mentio suo loco apud Valvekens, Acta II, p. 44 deest, sed ex actis capituli generalis anno 1504 maii 5. et sqq. celebrati conici potest, anno 1503 pro Moravia eundem praepositum Plagensensem visitatorem annum institutum fuisse. Absentia visitatoris pro Moravia anno 1503 in actis capituli generalis forsitan per lapsum calami copistae anni 1661 explicari potest.

¹⁾ Cf. notam I num. 82.

²⁾ Nicolaus IV. de Schestau 1499-1522, resignavit.

96

[1503 maii 14.-16. St. Quentin.]

Joannes¹⁾ abbas Praemonstratensis et capitulum generale Nicolaum Brinnet (Brunet) priorem collegii Parisiensis visitatorem annum circariarum et terrarum Austriae, Poloniae, Tusciae, Calabriae, Cypri, terrae Jerosolimitanae instituunt.

Litterae deperditae, cf. Valvekens, Acta II, p. 43-44: « Visitatores anni praesentis quingentesimi tertii... Austriae, Poloniae, Tusciae, Calabriae, Cypri, terrae Ierosolimitanae: Prior scholarium²⁾.

¹⁾ Cf. notam I num. 82.

²⁾ Nicolaus Brinnet (Brunet), religiosus s. Joannis Ambianensis, institutus est prior collegii Parisiensis a capitulo generali hoc ipso anno 1503, cf. Valvekens, Acta II, p. 39 et destitutus a capitulo generali anno 1505, cf. Valvekens, Acta II, p. 64.

97

[1503 maii 14.-16. St. Quentin.]

Joannes¹⁾ abbas Praemonstratensis et capitulum generale Joanni abbati Osterhoviensi committit se ad monasterium Teplense conferendi et super homicidio in personam Martini Czirlicka servitoris eiusdem monasterii se diligenter et debite informandi, cum potestate substituendi aliquem praelatum ordinis.

Litterae deperditae, cf. Valvekens, Acta II, p. 37-38: « Item, super homicidio²⁾ a certis diebus citra per fratrem Iohannem diaconum, Georgium acolytum et Nicolaum conversum, religiosum [!] monasterii Teplensis, Pragensis dioecesis ut fertur, in personam Martini Girleben [!]³⁾ servitoris dicti monasterii, ordinat capitulum quod fiat commissio specialis dirigenda abbati⁴⁾ Osterhoviensi, visitatori circariae Bavariae⁵⁾ eidem praecipiendo expresse quatenus poterit, ad praefatum monasterium Teplense se conferat et super huiusmodi homicidio se diligenter et debite informet. Et si per debitam informationem reperit praedictos Iohannem, Georgium et Nicolaum aut eorum alterum homicidium huius-

modi directe vel indirecte perpetrasset, eos et eorum quemlibet ad perpetuos carceres in pane tristitiae et aqua doloris auctoritate capituli condemnet; praedictam poenam passuros in dicto monasterio vel alio aliquo loco, ubi commodius et opportunius fieri poterit tutiori; quidem mutare poterit quando et quotiens opus fuerit; cum potestate substituendi aliquem nostri ordinis praelatum, casu quo ad hoc vacare non possit». (Cfr. etiam num. 90 et 92).

¹⁾ Cf. notam 1 num. 82.

²⁾ Cf. litteras num. 90 et 92.

³⁾ Cf. notam 8 num. 90. «Girleben» est corruptela copiae anni 1661 et legi debet «Czirlicka», ut legitur in ms. Annales monasterii Teplensis, tom. I, fol. 125^v.

⁴⁾ Cf. 2 num. 88.

⁵⁾ Simul et Hungariae et Bohemiae, cf. num. 94.

98

[1503 maii 14.-16. St. Quentin.]

Joannes¹⁾ abbas Praemonstratensis et capitulum generale licentiam dat Nicolao praeposito Plagensi, ad professionem et in religiosum sui monasterii fratrem Wolfgangum Carten religiosum monasterii Windbergensis recipiendi, casu quo abbas dicti monasterii Windbergensis ad hoc consenserit.

Litterae deperditae, cf. Valvekens, Acta II, p. 42: «Item, capitulum dat licentiam abbati²⁾ Plagensi recipiendi ad professionem et in religiosum sui monasterii fratrem Wolfgangum Carten³⁾ religiosum monasterii Windbergensis, casu quo abbas⁴⁾ dicti monasterii Windbergensis ad hoc consenserit».

¹⁾ Cf. notam 1 num. 82.

²⁾ Cf. notam 2 num. 95. Loco «abbati» scribi debebat «praeposito», quia monasterio Plagensi illis temporibus tantum praepositus praeerat. De praeposito Nicolao cf. notam 2 num. 95.

³⁾ Affirmari nequit num idem sit ac Wolfgangus Carnifex, quia hic iam anno 1495 erat parochus Windbergensis, 1512 in Viechtach, demum annis 1519-1523 abbas Windborgensis.

⁴⁾ Paulus 1496-1511.

99

1503 maii 16. St. Quentin.

Joannes abbas Praemonstratensis Sigismundo abbati Teplensi de oboedientia a praeposito Chotesoviensi abbati Teplensi praestanda, de fratribus proprii monasterii absolvendis et rehabilitandis et de commissione fratris Johannis Pral (?) revocanda scribit.

Or. perg. in archivo monasterii Teplensis hodie in archivo regionali status Pilsnensi, num 233.

Cop. chart. anni 1621 in libro ms. Annales monasterii Teplensis, tom. I., fol. 328^v in bibliotheca monasterii Teplensis.

Johannes¹⁾ permissione divina abbas Premonstratensis ad Romanam ecclesiam nullo medio pertinentis [!] tocius eiusdem ordinis iudex superior [!] et generalis reformatore nostro dilecto confratri Sigismundo²⁾ monasterii abbati Teplensis nostri ordinis salutem in domino. Cum equitatis ratio suadeat et approbet, ut illi debeant maioris gracie fulciri stipendiis, quorum id exposcunt virtuosa opera, merita et de quorum anteacta vita presumitur eos de virtute in virtutem laudabilius processuros, de igitur tua prudentia, discrecione plurimum confisi et eciam tuis votis et precibus annuantes [!] volumus et mandamus, quatinus [!] ex parte nostra commissionem acquisitam per prepositum³⁾ Chotischowensem tui monasterii religiosum a reverendissimo domino domino Premonstratensi nostro predecessore⁴⁾ de non prebenda tibi obedientia revoces et anulles [!] et de cetero prebeat obedientiam quemadmodum decet religiosum suo abbati prebere. Ulterius tibi concedimu[s a]c^{a)} facultatem damus tuos religiosos de presenti existentes ac in posterum sub tua obediencia devenientes [a] gravioribus^{a)} et levioribus culpis absolvere ac eciam si aliqui tue ecclesie [religiosi propter sua delicta vocem et stallum perdere]^{a)} contingeret per presentes eis reddere et eos reabilitare concedimus. Eciam si aliqui [tui]^{a)} fratres causa apostasiam [!] ad nos accederent et secundum eorum verborum relacionem litteras a nobis obtin[er]^{a)}ent gracie receptionis si e contrarium relationis inveneritis, volumus secundum nostri ordinis statuta puniri. Ulterius intelleximus fratrem Johannem Pral[?]⁵⁾^{b)} unam commissionem a nobis obtinuisse quam quidem vobis mandamus revocare et annullare quoniam sue commissionis potestatem vult excedere. Datum in urbe sancti Quintini in Viromandia Noviomensis diocesis anno domini millesimo quingentesimo tertio decima sexta die maii ibidem nostro sedente capitulo.

[*Sub plica a dextris*]: Nicolaus Dassonneville⁶⁾ [*?et eius signum notariale*].

[*Sub plica a sinistris*]: Visa [*alia manu scriptum*].

[*In dorso manu ferre coeua*]: Privilegium domini Premonstratensis super aliquibus casibus, quatenus prepositum ad obedienciam prestandam inducat, apostatas ab irregularitate absolvat et voces perdentium in pristinum gradum reinstituat.

^{a)} Ea, quae per devoracionem a vermibus perdita sunt, suppleri potuerunt ex copia anni 1621.

^{b)} Pral scriptum supra lineam.

- ¹⁾ Cf. notam 1 num. 82.
²⁾ Cf. notam 10 num. 57.
³⁾ Erhardus Mugler 1492-1504, resignavit.
⁴⁾ Hubertus de Monthermé 1470-1497. De hac commissione nihil scitur.
⁵⁾ Johannes Pral [?], tantum hac vice occurrit. Forsan idem, de quo mentio in litteris num. 91 nota 3.
⁶⁾ Nicolaus Dassonneville, notarius vel scribe abbatís Praemonstratensis, non autem capituli generalis.

100

[1504 maii 5.-7. St. Quentin.]

Joannes¹⁾ abbas Praemonstratensis et capitulum generale Joannem abbatem Osterhoviensem visitatorem annum circariarum Bavariae, Hungariae et Bohemiae instituunt.

Litterae deperditae, cf. Valvekens, *Acta II*, p. 54-55: «Visitatores anni presentis quingentesimi quarti»: ...Bavariae, Hungariae, Bohemiae: Osterhoviensis²⁾».

- ¹⁾ Cf. notam 1 num. 82.
²⁾ Cf. notam 2 num. 88. Quae institutio mutata est 1504 sept. 21., cf. litteras num. 104.

101

[1504 maii 5.-7. St. Quentin.]

Joannes¹⁾ abbas Praemonstratensis et capitulum generale Nicolaum praepositum Plagensem visitatorem annum Moraviae instituunt.

Litterae deperditae, cf. Valvekens, *Acta II*, p. 54-55: «Visitatores anni praesentis quingentesimi quarti...Moraviae: Plagensis²⁾».

- ¹⁾ Cf. notam 1 num. 82.
²⁾ Cf. notam 2 num. 95. Quae institutio mutata est 1504 sept. 21., cf. litteras num. 104.

102

[1504 maii 5.-7. St. Quentin.]

Joannes¹⁾ abbas Praemonstratensis et capitulum generale Nicolaum Brinnet (Brunet) priorum collegii Parisiensis visitatorem annum circariarum et terrarum Austriae, Poloniae, Tusciae, Calabriae, Cypri et terrae Jerosolimitanae instituunt.

Litterae deperditae, cf. Valvekens, *Acta II*, p. 54-55: «Visitatores anni praesentis quingentesimi quarti: «...Austriae, Poloniae, Tusciae, Calabriae, Cypri et terrae Ierosolimitanae: Prior scholarium²⁾».

¹⁾ Cf. notam 1 num. 82.

²⁾ Cf. notam 2 num. 96.

1504 sept. 15. Prémontré.

Joannes abbas Praemonstratensis Sigismundo abbati Teplensi de fratre Erhardo Mugler quondam praeposito Chotiesoviensi scribit.

Copia chartacea anni 1621 in libro manuscripto Annales monasterii Teplensis, tom. I., fol. 331^v in bibliotheca monasterii Teplensis.

Joannes¹⁾ permissione divina abbas ecclesiae sancti Joannis Praemonstratensis totiusque eiusdem ordinis iudex superior et generalis reformator Sigismundo²⁾ abbati ecclesiae Teplensis nostri ordinis dioecesis [!] Pragensis salutem. Nuper ad praesentiam nostram frater Erhardus Mugler³⁾ quondam monasterii Chotiesoviensis praepositus nostri ordinis Teplensis ecclesiae expresse professus accedens in spiritu humilitatis et in animo contrito nobis humiliter supplicavit, quatenus eundem, qui instante diaboli fraude Katherinam Usilowskam⁴⁾ praepositurae praedictae sororem carnaliter cognovit ac ex eadem prolem genuit, absolvere vellemus eumque recipere dignaremur. Iustis nostrorum subditorum petitionibus, quae a tramite iustitiae non discordant nec deviant a semita rationis benigniter annuere volentes contritionemque ipsius ac spontaneam voluntatem prospicientes vestigia Christi insequi cupientes, qui per prophetam dicit: Nolo mortem peccatoris, sed ut magis convertatur et vivat⁵⁾, in virtute salutaris obedientiae tibi mandamus, ut praedictum fratrem a sentiis excommunicationis absolutum a nobisque a casu praedicto misericorditer dispensatum super locum, stallum, vocem omnemque habilitatem restitutum et ad pristinum statum reductum in domo tua recipere valeas, imponentes singulis utriusque sexus silentium, ne praedictum casum illi impropere aut dicant sub poenis in statutis contentis eidem iniungentes, ut singulis secundis feriis unius anni ab esu carnum se abstineat decemque diebus sabbathi continuis ieiunet incipiens die sabbathi post festum omnium sanctorum. Praeterea ut plenius perspexeris, mandamus et mandantes committimus, ut praeposito singulisque personis praedicti monasterii districte et firmiter inhibeas, ut bona per praedictum fratrem ibidem acquisita saltem illorum medietas ad usum suum eidem restituantur, quibus toto tempore vitae suae gaudere et uti poterit. Datum Praemonstrati sub sigillo nostro anno domini MDIV die 15. septembris.

¹⁾ Cf. notam 1 num. 82.

²⁾ Cf. notam 10 num. 57.

³⁾ Cf. notam 3 num. 99.

⁴⁾ Cf. etiam Valvekens, *Acta II*, p. 90-91. Katharina Ausilowska obiit 4. aug. 1544 (*necrologium Chotesoviense*).

⁵⁾ Cf. Nolo mortem peccatoris, sed ut magis convertatur et vivat *apud Ezech. 33, 11*.

1504 sept. 21. St. Quentin.

Joannes abbas Praemonstratensis abbatem Teplensem visitatorem circariarum [!] Bohemiae et Moraviae ad triennium instituit.

Copia chartacea anni 1621 in libro manuscripto Annales monasterii Teplensis, tom. I., fol. 332^{rv} in bibliotheca monasterii Teplensis.

Joannes¹⁾ permissione divina Praemonstratensis abbas venerabili nobis in Christo fratri abbati²⁾ monasterii Teplensis nostri Praemonstratensis ordinis salutem et studiosam in commissis diligentiam adhibere. Vobis, de cuius fide et discretione ac ordinis zelo plurimum in domino confidimus, firmiter et districte in virtute sanctae obedientiae praecipientes mandamus tenoreque praesentium committimus, quatenus assumpto vobiscum aliquo nostri ordinis zelatore praelato vel canonico litterato visitetis semel in anno omnia et singula monasteria nostri antedicti ordinis in circariis [!] Boemiae et Moraviae constituta tam in spiritualibus quam temporalibus et tam in capite quam membris deum solum habendo prae oculis sollicite et attente corrigendo et reformando in eisdem, quae secundum deum, nostri ordinis privilegia et statuta corrigenda repperieritis seu etiam reformanda. Et ut hanc nostram commissionem plenius et liberius exequi valeatis, praelatos monasteriorum in praetactis circariis constitutorum, si quae aut quos inutiles, inobedientes aut ordinis nostri praevaricatores vel alias vitiosum ingressum ad suas habuisse praelaturas inveneritis, deponendi ad cedendumque compellendi et eorum cessiones seu resignationes si petierint et iustas resignationis seu cessationis causas allegaverint, admittendi sive recipiendi. Necnon de novis praelatis canonice providendi ac provideri faciendi, convocationes etiam praelatorum et locorum et monasteriorum praefatorum si expediens fuerit propter causas nostrum ordinem concernentes ipsosque praelatos et principales suorum conventuum religiosos propter imminetia pericula, ad quorum monasteria non patet seu patebit tutus accessus ad tuta loca convocandi et eosdem inibi visitandi talliasque et contribu-

tiones annuatim ordinis pro tenore iurium eiusdem debitas et debendas futuris temporibus petendi, exigendi et recipiendi ac quittance de receptis sub sigillo vestro dandi et concedendi contra illos, qui eas solvere recusaverint, excommunicationis sententiam fulminandi et eos, qui solverint cum effectu absolvendi. Et generaliter omnia alia et singula faciendi, disponendi et ordinandi, quae monasteriis et eorundem personis utilia et decentia prospexeritis vel alias cognoveritis profutura ac si nos faceremus seu facere possemus, si praesentes essemus quoties et quando ac ubicunque necesse fuerit super praemissis omnibus et singulis cum potestatis nostrae plenitudine omnimodem et plenam vobis cum potestate subdelegandi concedimus facultatem. Contradictores si qui fueri[n]t^{a)} de ordine nostro vel rebelles per censuram ecclesiasticam compescendo, invocato ad hoc, si opus fuerit, auxilio brachii secularis. Et quicquid super praemissis feceritis, nobis anno quolibet vel citius quo poteritis rescire aut transmittere non omittatis. Praesentibus post triennium a data praesentium minime valituris. Datum sub sigillo nostro apud sanctum Quintinum in Viromandia anno domini MDIV die vigesima prima mensis septembris.

a) «fuerit» in copia.

¹⁾ Cf. notam 1 num. 82.

²⁾ Cf. notam 10 num. 57.

105

[1505 apr. 20.-22. St. Quentin.]

Joannes¹⁾ abbas Praemonstratensis et capitulum generale Sigismundum abbatem Teplensem visitatorem circariarum Bavariae, Hungariae et Bohemiae cum potestate substituendi ad triennium instituunt.

Litterae deperditae, cf. Valvekens, *Acta II*, p. 65: «Visitatores anni praesentis quingentesimi quinti: ... Bavariae, Hungariae, Bohemiae: Abbas Teplensis²⁾ cum potestate substituendi ad triennium...», *ibid.* p. 67: «Hungariae et Bohemiae: Teplensis»³⁾).

¹⁾ Cf. notam 1 num. 82.

²⁾ Cf. notam 10 num. 57.

³⁾ In hac secunda mentione nomen visitoris circariae Bavariae forsan per errorem scribae deest.

106

[1505 apr. 20.-22. St. Quentin.]

Joannes¹⁾ abbas Praemonstratensis et capitulum generale Nicolaum praepositum Plagensem visitatorem annum Moraviae instituunt.

Litterae deperditae, cf. Valvekens, *Acta*, II, p. 65-66: «Visitatores anni praesentis quingentesimi quinti: ...Moraviae: Praepositus Plagensis²⁾».

¹⁾ Cf. notam 1 num. 82.

²⁾ Cf. notam 2 num. 95.

107

[1505 apr. 20.-22. St. Quentin.]

Joannes¹⁾ abbas Praemonstratensis et capitulum generale Thomam priorem collegii Parisiensis visitatorem annum Austriae, Poloniae, Tusciae, Calabriae, Daciae, Norvegiae, Cypri et terrae Ierosolimitanae instituunt.

Litterae deperditae, cf. Valvekens, *Acta* II, p. 65-66: «Visitatores anni praesentis quingentesimi quinti: ...Austriae, Poloniae, Tusciae, Calabriae, Daciae, Norvegiae, Cypri et terrae Ierosolimitanae: Prior scholarium²⁾».

¹⁾ Cf. notam 1 num. 82.

²⁾ Thomas de l'Escluse, abbas s. Joannis Ambianensis, institutus est denuo prior collegii Parisiensis ab eodem capitulo generali, cf. Valvekens, *Acta* II, p. 64.

108

1506 maii 10. St. Quentin.

Joannes abbas Praemonstratensis et capitulum generale Sigismundum abbatem Teplensem visitatorem circariarum Hungariae, Bohemiae et Moraviae instituunt.

Orig. pergam., in archivo monasterii Teplensis, hodie in archivo regionali status Pilsnensi, num. 242. Sigillum in pressula pergamenea quondam appensum hodie perditum est, remanserunt tantum exigua fragmenta cerae viridi coloris. Cf. Valvekens, *Acta* II, p. 85-86, ubi de duobus visitoribus sermo fit, nempe de abbate Teplensi pro Hungaria et Bohemia et de praeposito Plagensi pro Moravia ad triennium. Cf. etiam Valvekens, *Acta* II, p. 77-78 de fratre Erhardo Mugler, quondam praeposito Chotesoviensi, qui erronee Magler appellatur et de circaria Poloniae, ut scriptum est per evidentem errorem copistae loco Bohemiae.

Johannes¹⁾ permissione divina abbas Premonstratensis et abbatum eiusdem ordinis capitulum generale venerabili dilectoque nobis in Cristo confratri abbati²⁾ monasterii Teplensis [!] salutem in domino sempiternam. De precelso celorum habitaculo filius dei unigenitus ad ima mundi ut hominem de laqueo servitutis eripiat, in quem ipsum suggestio proiecerat serpentina, vestem nostre mortalitatis induit, volens proprii aspersione sanguinis incendia perpetui cruciatus extinguere ac suos eterna morte possessores vite perhennis efficere possessores. Qui commisse sibi legacionis in regione peccantium exercens officium in universum mundum discipulos quos elegerat destinavit creature cuilibet evangelium predicare vicarium suum per hoc instruens, ut quotiens per semetipsum iniunctum sibi officium exercere nequiret, eius exemplo tales in partem sue sollicitudinis assumeret, qui vices ipsius possent tam laudabiliter^{a)}. De vestris igitur sciencia, prudencia et discrecione non immerito confidentes vobis in virtute salutaris obediencie firmiter et districte precipiendo mandamus et harum serie mandando committimus, quatenus assumpto vobiscum aliquo nostri ordinis zelatore prelado aut canonico litterato visitetis diligenter omnia et singula monasteria, personas et loca nostri ordinis in circariis Hungarie, Bohemie et Moravie constitutas et constituta tam in spiritualibus quam in temporalibus et tam in capite quam in membris deum solum habentes pre oculis sollicite, diligenter et attente corrigentes et reformantes in eisdem, que secundum Deum, privilegia, constitutiones et statuta nostri ordinis corrigenda et reformanda repperieritis. Potissime faciatis a singulis sepedicti ordinis nostri subditis tria religionis essentialia vota necnon statuta noviter modificata de verbo ad verbum, de sententia ad sententiam secundum eorum formam et tenorem ad unguem et practicari et inviolabiliter observari, habitum et vestes decentes cum rasura debita deferri ac tam habituum, almuciorum, velorum et cantus quam aliarum curiositatum et variorum colorum deformitates evitare volentes preterea, ut futuris temporibus annis singulis nostro generali capitulo prelati prout tenentur iuxta formam et tenorem statutorum et regularium constitutionum ac privilegiorum personaliter compareant aut procuratorem ad hoc sufficientem fundatum in casu legitimi impedimenti ad id transmittant alioquin contra eos et eorum quemlibet absentem prout iuris fuerit et rationis ac equitas et rigor tam privilegiorum quam statutorum nostri ordinis suadebunt procedentes, confessiones omnium personarum nostri ordinis in dictis circariis et partibus constitutarum ad vos recursum

habencium audiendi et easdem tam a sententia excommunicationis ordinis et iuris in casibus nobis permissis quam a suis peccatis humiliter et devote confessis absolvendi et eisdem penitentiam salutarem iniungendi necnon subditis nostri ordinis super voce, stallo etiam obediencia nominata, grisea tunica auctoritate nostra dispensandi et ad omnes honores pristinos actusque legitimos restituendi, scolares ad scholas destinandi et eisdem et [!] eisdem [!] secundum facultates eorundem monasteriorum providentes [!] seu provideri facientes [!] et ad faciendum prelatos monasterii [!] per censuras ecclesiasticas compellendi, apostatos [!] et fugitivos nostri ordinis ubilibet capiendi seu capi et arrestari faciendi, convocationes etiam prelatorum et conventuum earundem ecclesiarum, ad quas vobis tutus non patebit accessus propter viarum discrimina et imminetia pericula ad loca tuta faciendi et ibidem visitandi, prelatos vero si quem aut quos inobedientes seu inutiles aut sepe dicti ordinis nostri prevaricatores seu visitationem vestram recusantes inveneritis, si sponte resignare noluerint, deponendi et ipsis ecclesiis seu monasteriis de novis prelatis providendi, cessiones prelatorum propter certas et rationabiles causas cedendi, petendi, recipiendi, electiones seu provisiones et postulationes salvo iure patrum abbatum faciendi, appellationes vero tam prelatorum quam subditorum nostri ordinis ad nos interiectas recipiendi, cognoscendi et decidendi, diffiniendi et fine debito terminandi, visitationes faciendi et exercendi ac expensas moderatas secundum facultates ecclesiarum per vos visitatarum iuxta nostri ordinis statuta et laudabiles consuetudines in dicto ordine hactenus observatas petendi et recipiendi, contractus illicitos et in preiudicium nostri ordinis et monasteriorum initos inficiendi, infirmandi, annullandi [!] et rescindendi et cum prelatis et religiosis supra iuramento prestito dispensandi, monasteria ordinis ab ordine prefato alienata recuperandi et ad ipsum ordinem secundum posse suum reducendi. Tallias insuper ordini nostro debitas tam ordinarias quam extraordinarias annuatim non solutas tam pro presenti quam retroactis annis in huiusmodi circariis exigendi, petendi, levandi et recipiendi. Et maxime talliam extraordinariam et contributionem super beneficiatis de viginti florenis unum importatis [?] pro impetracione bulle modificationis statutorum per nos impositam atque de receptis quictanciam dandi. Contra illos, qui huiusmodi tallias seu contribucionesolvere recusaverint, excommunicationis sententiam in suis propriis ecclesiis et locis circumvicinis fulminandi ac illos, qui pro huiusmodi causa sententiam excommunicationis incurrerint, si eas cum effectu solverint absolvendi quodque [!] penas in nostris privilegiis et

statutis contentas abbatibus, qui non fecerint nobis et ordini nostro obedientiam manualementem, ut tenentur, infligendi et eas sententias, quas propter hoc incurrerint ad tempus relaxandi seu cum eisdem dispensandi et eos auctoritate nostra absolvendi. Item quia nobis conscius, quod frater Erhardus Mugler³⁾ nuper prepositus monialium [!] Chotiessoviensis veritate tacita et falsitate suggesta asserendo, quod tempore sui regiminis ad utilitatem dicti monasterii acquisierat ultra ducentos florenos in redditibus annuis mediante [!] quoque precibus suis annuentes reverendissimus pater dominus Premonstratensis noster superior constituit, creavit et assignavit pro pensione annua super illo monasterio summam viginti quinque florenorum singulis annis quamdiu vixerit recipiendam et in monasterium ad id affectavit. Quia a multis contrarium veritati asseritur, quod gravibus debitis monasterium oneravit, de quibus minime certiorari valemus, quapropter vobis mandamus, quatenus de omnibus hiis vos debite informetis et casu, quo premissa veritati censura comperieritis auctoritate nostra predicta pensionem viginti quinque florenorum sibi assignatam revocetis, cassetis et adnulletis, moniales [!] et prepositum modernos futurosque successores penitus absolvatis. Et generaliter omnia alia et singula faciendi, disponendi et ordinandi, que visitationis requirunt [!] officium et ipsis ecclesiis seu monasteriis et eorundem personis utilia, opportuna et decencia fore noveritis vobisque ad premissa omnia et singula ac ex eisdem deppendencia [!] presentium tenore nostram concedimus facultatem. Revocando nichilominus omnes et singulos visitatores seu procuratores in dictis circariis sub quavis verborum forma quomodolibet datos seu constitutos volentes prefatum confratrem nostrum in omnibus illis et per omnia anteferi et in cursu sue visitacionis per quoscumque minime impediri, contradictores per censuram ecclesiasticam si qui sunt appellacione quacunque cessante compescendo invocato ad hoc si opus fuerit brachii secularis auxilio. Datum in oppido sancti Quintini sub sigillo nostri generalis capituli anno domini millesimo quingentesimo sexto die decima mensis maii ibidem nostro sedente generali capitulo.

[In plicae parte sinistra]: Visa J.⁴⁾

^{*)} Post «laudabiliter» deest «quam salubriter adimplere» in orig. Suppletum ex litteris datis 1507 maii 4. Vide num. 112.

¹⁾ Cf. notam 1 num. 82.

²⁾ Cf. notam 10 num. 57.

³⁾ Cf. notam 3 num. 99.

⁴⁾ J = Joannes abbas Praemonstratensis, de quo cf. notam 1 num. 82.

[1506 maii 10. St. Quentin]¹⁾

Joannes²⁾ abbas Praemonstratensis et capitulum generale Michaellem Cardii priorem collegii Parisiensis visitatorem annuum Austriae, Poloniae, Tusciae, Calabriae, Daciae, Norvegiae et terrae Ierosolimitanae instituunt.

Litterae deperditae, cf. Valvekens, Acta II, p. 85-86: «Visitatores anni praesentis quingentesimi sexti: ...Austriae, Poloniae, Tusciae, Calabriae, Daciae, Norvegiae et terrae Ierosolimitanae: Prior scholarium³⁾».

¹⁾ Quo ad notam temporis diurnam, cf. litteras praecedentes. Sine dubio ambae litterae eodem die datae sunt.

²⁾ Cf. notam I num. 82.

³⁾ Michael Cardii, religiosus monasterii s. Martini Laudunensis, institutus est prior scholarium Parisiis (prior collegii Parisiensis) eodem die, quo factus est visitator annuus. Cf. Valvekens, Acta II, p. 86. Non potuit ergo dignitatem visitatoris obire eius praedecessor, Thomas de l'Escluse.

[1506 maii 10.-12. St. Quentin]

Joannes¹⁾ abbas Praemonstratensis et capitulum generale Paulo abbati Lucensi de translatione et reaedificatione monasterii Zabrdovicensis commissionem faciunt.

Litterae deperditae, cf. Valvekens, Acta II, p. 73: «Item fiat commissio inthimanda abbati Lucensi²⁾, quatenus vocato secum praeposito Plagensi³⁾ ad monasterium Sobravicense⁴⁾ prope Brunam civitatem accedens, autoritate capituli generalis consentiant et annuant quod praedictum monasterium, quod est extra praedictam civitatem, transferatur et reaedificetur, si tamen viderint quod idem cedat in dicti monasterii utilitatem et commodum».

¹⁾ Cf. notam I num. 82.

²⁾ Cf. notam 3 num. 79.

³⁾ Cf. notam 2 num. 95.

⁴⁾ Zábřdovice.

1506 oct. 2. Prémontré.

Joannes abbas Praemonstratensis dispensat cum Christoforo Glaser diacono professo Teplensis monasterii propter minorennitatem et ad suscipiendum presbyteratus ordinem eum commendat.

Insertum in litteris Judoci canonici Bambergensis datis 1506 dec. 19., quae traditae sunt in copia chart. fere coaeva archivi monasterii Teplensis, hodie Archivi regionalis status Pilsnensis, vetus sign. num. 227.

Johannes¹⁾ permissione divina abbas Premonstratensis ad Romanam ecclesiam nullo medio pertinens totius ipsius ordinis iudex superior et generalis reformator universis et singulis dominis archiepiscopis, episcopis seu eorum vicario in spiritualibus seu vicariis a sacrorum ordinum collatione non suspensis neque interdictis ad quem seu quos nostre presentes littere pervenerint salutem in domino cum omni reverencia et honore debitis. Vobis seu alteri vestrum, quem sacros ordines statutis a iure temporibus celebrare contigerit, fratrem Christofforum Glaser²⁾ dyaconum religiosum professum monasterii beate Marie Töplensis nostri ordinis Premonstratensis et dyocesis Pragensis tamquam sufficientem et ydoneum et per nos super etate unius anni (eo quod vicesimum tertium solum complevit tempus, minime sufficiens ad suscipiendum sacrum presbyteratus ordinem prout xanxerunt [!] iurium conditores) de gracia nostra speciali ut dictum sacrum suscipere valeat presbyteratus ordinem dispensatum in dei nomine presentamus. Supplicantes humiliter vestre reverendissime paternitati, ut dum dictos sacros ordines celebrare contigerit, prout subinsertur, statutis a iure temporibus dictum sacrum presbyteratus ordinem eidem fratri Christofforo de gracia vestra speciali conferre velit et dignemini. R[everendissimam] p[aternitatem] v[estram] faustam conservet omnipotens. Datum Premonstrati sub sigillo nostro anno domini millesimo quingentesimo sexto mensis octobris die secunda.

¹⁾ Cf. notam 1 num. 82.

²⁾ Christophorus Glaser, diaconus monasterii Teplensis, de quo secus nihil scitur, nisi idem est ac Christophorus (Cristofferus) presbyter eiusdem monasterii 1519 apr. 3.

1507 maii 4. Prémontré.

Joannes abbas Praemonstratensis et capitulum generale Joannem abbatem Teplensem visitatorem in circariis [!] Bohemiae et Moraviae instituunt.

Orig. perg. in archivo monasterii Teplensis, hodie in archivo regionali status Pilsnensi, sign. RP Teplá, num. 244 sigillum deperditum.

Copia chartacea anni 1621 in libro manuscripto Annales monasterii Teplensis, tom. I, fol. 333^r-334^v in bibliotheca monasterii Teplensis.

Cf. *Valvekens, Acta II, p. 99, ubi de institutione ad triennium sermo fit, quod autem in litteris ipsis deest*: «Item, fiat commissio abbati Teplensi ad visitandum monasteria circariae [*in litteris in forma plurali!*] Bohemiae et Moraviae et reformandum in capite et in membris in bona et ampla forma ad triennium [*!*]». *Ibid. pag. 100-101*: «Visitatores anni praesentis quingentesimi septimi: ...Bohemiae et Moraviae: abbas Teplensis [*hic sine ulla mentione de triennio*]».

Johannes¹⁾ permissione divina abbas Premonstratensis et abbatum eiusdem ordinis capitulum generale venerabili dilectoque nobis in Christo confratri abbati²⁾ Teplensi salutem et sinceram in domino caritatem. De precelso celorum descendens habitaculo filius dei unigenitus ad yma mundi ut hominem de laqueo servitutis eriperet, in quem ipsum suggestio proiecerat serpentina, vestem nostre mortalitatis induit volens proprii aspersione sanguinis incendia perpetui cruciatus extinguere ac nos eterna morte possessores vite perhempnis [*!*] efficere possessores, qui commisse sibi legationis in regione peccantium exercens officium in universum mundum discipulos quos elegerat destinavit creature cuilibet evangelium predicare vicarium suum per hoc instruens, ut quotiens per semetipsum iniunctum sibi officium exercere nequiret, eius exemplo tales in sue sollicitudinis partem assumeret, qui vices ipsius possent tam laudabiliter quam salubriter adimplere. Cupientes igitur ex visitatione proximorum effici certiores, vobis de cuius fidelitate, industria et circumspecta sciencia non immerito confidentes in virtute salutaris obediencie et sub penis nostri ordinis firmiter et districte precipiendo mandamus et mandando commitimus, quatinus visitetis diligenter et actente [*!*] omnia et singula monasteria, personas et loca nostri antedicti ordinis in circariis Bohemie et Moravie constitutas et constituta tam in spiritualibus quam temporalibus et tam in capite quam in membris deum solum habentes pre oculis sollicite et actente [*!*] corrigendo et reformando eosdem [*!*], que secundum Deum, privilegia, constitutiones et statuta nostri ordinis noviter modificata corrigenda et reformanda repperieritis. Potissime faciatis a singulis sepedicti ordinis nostri subditis tria religionis essentialia vota firmiter et inviolabiliter observari et habitum decentem cum rasura debita deferri ac tam habituum, velorum et cantus quam aliarum curiositatum et variorum colorum deformitates evitari, confessiones audiendi, omnium personarum nostri ordinis in dictis circariis et partibus constitutarum ad vos recursum habentium et easdem tam a sententia excommunicationis ordinis et iuris in casibus nobis permissis quam a suis peccatis humiliter et devote confessis absolvendi et eisdem penitencias salutare iniungendi necnon cum subdi-

tis nostri ordinis super voce, stallo et obediencia nominata ad intercessionem suorum prelatorum seu aliquorum proborum virorum et alias secundum suorum exigenciam demeritorum ac super irregularitate nostro tamen iure salvo dispensandi et ad omnes honores pristinos et actus legitimos restituendi, apostatas et fugitivos nostri ordinis ubilibet capiendi seu capi et arrestari faciendi, electiones quoque prelatorum ac etiam electos et postulatos diligenter examinandi etiam reprobandi vel confirmandi iure nostro et cuiuslibet alieno salvis ipsosque episcopis vel episcopo munus benedictionis suscipiendi, presentandi et si fratres aut canonici ecclesiarum seu monasteriorum de pastore eligendo fuerint discordes et de facili ad concordiam reduci non possint, etiam si personas non ydoneas sut insufficientes elegerunt vel viciu seu vicia in electionibus, cessionibus vel postulationibus intervenerit seu intervenierint, propter quod ius provisionis illarum ad nos sit devolutum eisdem ecclesiis providendi, convocationes etiam prelatorum et conventuum earundem ecclesiarum, ad quas tutus non patebit accessus propter imminencia pericula ad loca tuta faciendi et ibi visitandi. Prelatos vero, si quem aut quos inobedientes, inutiles aut sepedicti nostri ordinis prevaricatores seu visitacionem vestram recusantes quomodolibet per se vel alium seu alios impediens inveneritis, deponendi et amovendi et ipsis ecclesiis seu monasteriis de novis prelatis providendi, appellationes vero tam prelatorum quam subditorum nostri ordinis ad nos interiectas recipiendi, cognoscendi et diffiniendi, visitationes faciendi et exercendi ac expensas moderatas secundum facultates ecclesiarum per vos iuxta nostri ordinis statuta et laudabiles consuetudines in dicto nostro ordine hactenus observatas a prelatis earundum petendi et recipiendi et de receptis quietantias dandi et huiusmodi prelatos ad id etiam per censuras ecclesiasticas et penas ordinis compellendi, contractos licitos ordinem nostrum concernentes confirmandi et app[r]obandi, illicitos vero et in preiudicium reverendissimi patris et domini domini Johannis moderni abbatis Premonstratensis et nostri ordinis stantes inficiendi, infirmandi, annullandi et rescindendi supradictosque apostatas et fugitivos incarcerandi necnon absolvendi etiam ad ecclesiam Premonstratensem aut alias nostri ordinis ecclesias emittendi et alias disponendi prout vobis videbitur opportunum, monasteria ordinis nostri ab ordine nostro alienata [!] recuperandi et ad ipsum ordinem reponendi. Ceterum duas tallias extraordinarias, unam videlicet pro secundo adventu reverendissimi patris et domini domini Johannis moderni abbatis Premonstratensis et alterum pro impetratione bulle modificationis statutorum noviter edito-

rum prelatos ac omnes et singulos beneficiatos nostri ordinis in dictis circariis constitutos. Unam gratiosam contributionem iuxta facultates dictorum beneficiatorum seu suorum beneficiorum per vos imponendi rationabiliter per censuras ecclesiasticas cogatis et compellatis. Quos etiam abbates et beneficiatos ac eorum quemlibet per interdicti, suspensionis, excommunicationis censuras si fuerit opus volumus precipimusque pariter et iubemus ad id per vos cogi et compelli. Tallias insuper ordini nostro debitas annuatim non solutas tam pro presenti quam retroactis annis in huiusmodi circariis Bohemie et Moravie exigendi, petendi et recipiendi atque de receptis quictanciam dandi. Contra illos, qui huiusmodi tallias seu contributiones solvere recusaverint, excommunicationis sentencias in suis propriis ecclesiis et locis circumvicinis fulminandi ac illos, qui pro huiusmodi causa excommunicationis sentenciam incurrerint, si eas cum effectu solverint, absolvendi quoque penas in nostris privilegiis et statutis contentas abbatibus, qui non fecerint nobis et ordini nostro obedientiam manualet, ut tenentur, infligendi et sententias, quas propter hoc incurrerint ad tempus relaxandi seu cum eisdem dispensandi et eos auctoritate nostra absolvendi. Et generaliter omnia alia et singula faciendi, disponendi et ordinandi, que visitationis officium requirit et que ecclesiis seu monasteriis et eorundem personis utilia, opportuna et decentia fore noveritis. Vobisque ad premissa omnia et singula ac ex eisdem dependentia presentium tenore concedimus facultatem ita tamen quod de prefatis talliis et aliis per vos receptis et recipiendis nobis et nostro generali capitulo legitimum computum et rationem reddere teneamini revocando nichilominus inprimis omnes et singulos visitatores et procuratores in dictis circariis sub quavis verborum forma quomodolibet datos seu constitutos volentes predictum confratrem nostrum visitatorem in omnibus illi et per omnia anteferri et in cursu sue visitationis per quoscumque minime impediri, contradictores si qui sunt per censuram ecclesiasticam appellatione remota compescendi invocato ad hoc si opus fuerit brachii secularis auxilio. Datum Premonstrati in sessione publica nostri generalis capituli anno domini millesimo quingentesimo septimo die mensis maii quarta.

[*Sub plica in parte dextra*]: P. Ray notarius³⁾

[*Sub plica in parte sinistra*]: De mandato reverendissimorum dominorum meorum.

[*Super plicam in parte sinistra*]: Visa J.⁴⁾

¹⁾ Cf. notam 1 num. 80.

²⁾ Joannes Fröstl, abbas Teplensis, electus 8. ian. 1507, confirmatus 28. ian. 1507, resignavit ante 2. iul. 1509.

³⁾ Magister Johannes Ray, notarius, prima vice occurrit 1505 apr. 20. (Valvekens, Acta II, p. 60), in his nostris litteris etiam sicut notarius. Annis 1508-1510 sicut secretarius ordinis (Valvekens, l.c., p. 113, 127, 142), una vice P. Ray, altera vice fr. J. Ray, tertia vice tantum Ray. Apud I. Joester, Urkundenbuch, num. 697, 1509 maii 8. etiam sicut fr. J. Ray.

⁴⁾ J = Joannes abbas Praemonstratensis, de quo cf. notam 1 num. 82 et notam 4 num. 108.

113

[1507 maii 4. Prémontré]¹⁾

Joannes²⁾ abbas Praemonstratensis et capitulum generale Danielelem Taipfel, procuratorem ordinis, visitatorem annum circariarum Austriae, Poloniae, Tusciae, Calabriae, Daciae, Norvegiae et terrae Ierosolimitanae instituunt.

Litterae deperditae, cf. Valvekens, Acta III, p. 100-101: «Visitatores anni praesentis quingentesimi septimi: ... Austriae, Poloniae, Tusciae, Calabriae, Daciae, Norvegiae et terrae Ierosolimitanae: Procurator ordinis³⁾».

¹⁾ Quo ad notam temporis diurnam cf. litteras proxime praecedentes eodem die datas.

²⁾ Cf. notam 1 num. 82.

³⁾ Daniel Taipfel, religiosus monasterii s. Augustini Morinensis (non longe ab oppido Thérouanne versus austrum, in regione antiquitus dicta Morinia. Dép. Pas de Calais in Gallia) institutus est procurator generalis ordinis Romae, a capitulo generali anno 1507 celebrato (Valvekens, Acta II, p. 100). Anno 1515 revocatus (ibid. p. 198), anno 1516 contumax reputatus (ibid. p. 218).

114

[1507 maii 2.-4. Prémontré.]

Joannes¹⁾ abbas Praemonstratensis et capitulum generale [nescitur cui: abbati Teplensi? praeposito Chotesoviensi? sorori Katharinae monasterii Chotesoviensis?] de revocatione rehabilitationis sororis Katharinae scribunt.

Litterae deperditae, cf. Valvekens, Acta II, p. 90-91: «Item, quia a certis annis soror Katharina monialis monasterii Cotessoviensis²⁾ per reverendissimum patrem et superiorem nostrum dominum Johannem abbatem Praemonstratensem tacita veritate sed falsitate suggesta fuit super lapsu carnis usque ad prolis conceptionem rehabilitata et ad pristinos honores restituta, praesens capitulum revocat huiusmodi rehabilitationem, declarans quod manebit in grisea tunica et sine velo sicut remansit, in exemplum aliarum sanctimonialium pudicarum donec fuerit ita contrita quod merito pro ea sorores exorare velint».

¹⁾ Cf. notam 1 num. 82.

²⁾ Cf. notam 4 num. 103.

115

[1508 maii 21.-23. Prémontré.]

Joannes¹⁾ abbas Praemonstratensis et capitulum generale Joannem abbatem Teplensem visitatorem annuum circariae Bohemiae et Moraviae instituunt.

Litterae deperditae, cf. Valvekens, Acta II, p. 112-113: «Visitatores anni praesentis quingentesimi octavis: ...Bohemiae et Moraviae: Abbas Teplensis²⁾».

¹⁾ Cf. notam 1 num. 82.

²⁾ Cf. notam 2 num. 112.

116

[1508 maii 21.-23. Prémontré.]

Joannes¹⁾ abbas Praemonstratensis et capitulum generale Danielelem Taipfel, procuratorem ordinis, visitatorem annuum circariarum Austriae, Poloniae, Tusciae, Calabriae, Daciae, Norvegiae et terrae Jerosolimitanae instituunt.

Litterae deperditae, cf. Valvekens, Acta II, p. 112-113: «Visitatores anni praesentis quingentesimi octavi: ...Austriae, Poloniae, Tusciae, Calabriae, Daciae, Norvegiae et terrae Ierosolimitanae: procurator ordinis²⁾».

¹⁾ Cf. notam 1 num. 82.

²⁾ Cf. notam 2 num. 113.

117

[1509 maii 6.-8. St. Quentin.]

Joannes¹⁾ abbas Praemonstratensis et capitulum generale Joannem abbatem Teplensem visitatorem annuum circariae Bohemiae et Moraviae instituunt.

Litterae deperditae, cf. Valvekens, Acta II, p. 126-127: «Visitatores anni praesentis quingentesimi noni: ...Bohemiae et Moraviae: Abbas Teplensis²⁾».

¹⁾ Cf. notam 1 num. 82.

²⁾ Cf. notam 2 num. 112.

[1509 maii 6.-8. St. Quentin.]

Joannes¹⁾ abbas Praemonstratensis et capitulum generale Danielelem Taipfel, procuratorem ordinis, visitatorem annuum circariarum Austriae, Poloniae, Tusciae, Calabriae, Daciae, Norvegiae et terrae Ierosolimitanae instituunt.

Litterae deperditae, cf. Valvekens, *Acta II*, p. 126-127: «Visitatores anni praesentis quingentesimi noni: ...Austriae, Poloniae, Tusciae, Calabriae, Daciae, Norvegiae et terrae Ierosolimitanae: Procurator ordinis²⁾».

¹⁾ Cf. notam 1 num. 82.

²⁾ Cf. notam 3 num. 113.

Miscellanea

Ein Brief Papst Innozenz' II. vom Jahre 1140 zugunsten des Generalkapitels der Prämonstratenser

In seiner historisch-kritischen Untersuchung über die Anfänge und die schrittweise Entwicklung des Generalkapitels des Prämonstratenserordens beklagt H. Marton¹⁾ die dürftige Quellenlage für die erste Hälfte des 12. Jahrhunderts²⁾. Als ältestes erhaltenes päpstliches Dokument, das sich ausdrücklich mit dem Generalkapitel befaßt³⁾, führt er ein Schreiben Cölestins II. vom 6. Dezember 1143 an⁴⁾. Darin befiehlt der Papst den Bischöfen, die Äbte und Pröpste des Prämonstratenserordens in ihren Bistümern nicht am Besuch des Generalkapitels in Prémontré zu hindern und solche, die sich einer Teilnahme entziehen, dazu zu zwingen.

¹⁾ Hugo MARTON: *Initia Capituli Generalis in fontibus historicis ordinis*, in: *Analecta Praemonstratensia* 38, 1962, S. 43-69. Ders.: *Figura iuridica Capituli Generalis prout in Statutis ordinis et documentis Pontificiis saec. XII apparet*, in: *Anal. Praem.* 39, 1963, S. 5-54. Ders.: *Praecipua testimonia de activitate Capitulorum Generalium saeculo XII*, in: *Anal. Praem.* 39, 1963, S. 209-243. Von demselben als Sonderdruck: *Initia historico-iuridica Capituli Generalis ordinis Praemonstratensis*, Rom 1964.

²⁾ Außer drei erzählenden Texten — den beiden Norbertviten und dem 3. Buch der «*Miracula s. Mariae Laudunensis*» des Abtes Hermann von Tournai — liegt in den ältesten Prämonstratenserstatuten von Anfang der dreißiger Jahre des 12. Jhs. nur eine normative Quelle vor, deren Verbindlichkeit für sämtliche Stifte der norbertinischen Reformkanoniker zweifelhaft ist. Vgl. *Vita A*, in: MGH SS 12, S. 697. *Vita B*, in: PL 170, Sp. 1330f. Hermann von Tournai: *Miracula s. Mariae Laudunensis*, 3. Buch, in: MGH SS 12, S. 658. Nach G. Niemeyer erhielt dieses Werk seine letzte Fassung zwischen Sommer 1146 und Frühjahr 1147, und geben die Kapitel 6-9 (S. 657-660) Informationen des ersten Abtes von Prémontré, Hugo von Fosses, aus den Jahren 1146 und 1147 wieder. Vgl. Gerlinde NIEMEYER: *Die «Miracula s. Mariae Laudunensis» des Abtes Hermann von Tournai. Verfasser und Entstehungszeit*, in: *Deutsches Archiv für Erforschung des Mittelalters* 27, 1971, S. 135-174, hier bes. S. 171 und 174. Raphael VAN WAEFELGHEM: *Les premiers Statuts de l'ordre de Prémontré*, in: *Analectes de l'ordre de Prémontré* 9, 1913, S. 35f. Zu den päpstlichen Dokumenten vgl. das Folgende.

³⁾ Ohne direkte Bezeichnung desselben ist allerdings schon ein Brief Papst Innozenz' II. vom 21.12.1138 an das Generalkapitel gerichtet. Vgl. Jean LE PAIGE: *Bibliotheca Praemonstratensis ordinis*, Paris 1633, S. 624.

⁴⁾ LE PAIGE, S. 442. Ebenfalls Gustav HERTEL: *Urkundenbuch des Klosters Unser Lieben Frauen zu Magdeburg* (Geschichtsquellen der Provinz Sachsen 10), Magdeburg 1878, Nr. 12.

Durch unglückliche Umstände wurde ein diesem sehr ähnlicher Brief Papst Innozenz' II. von 29. Dezember 1140 an die Erzbischöfe von Trier und Magdeburg bisher übersehen. Er vermag die frühe Geschichte des Generalkapitels ein wenig mehr zu erhellen.

Le Paige druckt in seiner «Bibliotheca Praemonstratensis ordinis» den Brief eines Papstes Innozenz an die genannten Erzbischöfe ab, den er ohne Begründung Innozenz III. zuschreibt und auf den 29. Dezember 1209 — richtig müßte es heißen 1208 — datiert⁵⁾:

«Innocentius episcopus, servus servorum dei, venerabilibus fratribus A. Trevirensi et C. Magdeburgensi archiepiscopis salutem et apostolicam benedictionem. Fraternitatem vestram ignorare non credimus cum maxima discretione statutum esse, quod fratres Praemonstratensis ordinis singulis annis in unum conveniant, ut communi consilio⁶⁾ iuxta propositum suae religionis corrigenda corrigant et quae statuenda fuerint, ad honorem dei statuunt. Unde super discretione et prudentia plurimum admiramur, quod eorum fratres, qui in vestris episcopatibus permanent, eisdem conventibus interesse, sicut accepimus, prohibetis. Et quoniam ad vestrum spectat officium, quidquid ad observantiam religionis pertinet dirigere et observare, per praesentia vobis scripta mandamus, quatenus eosdem fratres ad praefatum ire conventum nullatenus prohibeatis et, si qui ex ipsis a tam sancto conventu se absentare voluerint, a vestra discretione ire districte cogantur.

Datum Laterani, quarto Calendas Ianuarii, pontificatus nostri anno undecimo.»

Eine Anmerkung zur Provenienz der Quelle fehlt. Anderweitig scheint sie nicht überliefert zu sein⁷⁾. Verschiedene Gründe lassen keinen Zweifel daran, daß der Brief nicht Innozenz III., sondern Innozenz II. zuzuschreiben ist.

Wie in Briefen des 12. und 13. Jahrhunderts vielfach üblich, sind die Namen der Adressaten nur mit ihren Anfangsbuchstaben wiedergegeben. Erzbischöfe von Trier und Magdeburg waren 1208 Johann I. (1189-1212) und Albert II. (1205-1232)⁸⁾. Auf beide treffen die Initialen

⁵⁾ LE PAIGE S. 648f. HERTEL Nr. 89.

⁶⁾ Der Ausdruck «concilium» bei Le Paige dürfte auf einem Lesefehler beruhen.

⁷⁾ Die Vermutung einer eigenständigen Überlieferung des Briefes in einem Breviar des Stiftes Wadgassen — Bistumsarchiv Trier Abt. 95, Nr. 251, S. 18' und 23' — erwies sich als falsch. Es handelt sich dabei um Auszüge aus Le Paige. Für Abschriften der Texte sei dem Bistumsarchivar Dr. Braun vielmals gedankt.

⁸⁾ Potthast, der als Vorlage für sein Regest Le Paige angibt, ändert dementsprechend

der Namen nicht zu, wohl aber auf die Erzbischöfe des Jahres 1140, Albero von Montreuil (1131-1152) und Konrad von Querfurt (1134-1142), den Nachfolger Norberts von Xanten.

Darüber hinaus weisen aber auch die Terminologie und der Anlaß des Schreibens auf eine frühe Zeit hin, in der die Einheit der Prämonstratenser noch nicht gesichert war und sich das Generalkapitel als zentrale Instanz des Ordens um allgemeine Anerkennung bemühte. Dies zeigt ein Vergleich mit den entsprechenden Quellen aus der ersten Hälfte des 12. Jahrhunderts.

Der Papst erklärt, es sei festgelegt worden, daß die Brüder des Prämonstratenserordens jährlich «in unum convenient». Sodann bezeichnet er das Kapitel als «commune consilium» und dreimal als «conventus». Dieselben Termini finden sich im Brief Cölestins II. von 1143⁹⁾. Den Ausdruck «commune consilium» aller Äbte und Pröpste des Prämonstratenserordens verwendet Innozenz II. schon in seinem Schreiben vom 21. Dezember 1138. Dagegen spricht Lucius II. in einem Privileg vom 14. Mai 1144 von dem «conventus generalis ordinis»¹⁰⁾ und Eugen III. in einem Brief vom 14. März 1146 vom «Praemonstratense capitulum»¹¹⁾.

Was den Ort betrifft, wo das Generalkapitel stattfindet, heißt es in den ältesten Statuten nur «in loco competenti». In den Briefen Innozenz' II. von 1138 und 1140 fehlt eine Ortsangabe. Aus dem Schreiben

willkürlich die Namen: «(Johanni) Trevirensi et (Alberto) Magdeburgensi archiepiscopis». A. POTTHAST: *Regesta Pontificum Romanorum (1198-1304)* I, Berlin 1874. S. 309, Nr. 3583. HERTEL vermerkt: «Erzbischof von Trier war damals Johann, von Magdeburg Albert II.»

⁹⁾ Auch die ältesten Statuten gebrauchen die Bezeichnungen «commune consilium» und «conventus», außerdem «annuum colloquium». In seinen Privilegien für die den Prämonstratenser nahe verwandten Verbände der Reformkanoniker von Springiersbach und Steinfeld werden deren jährliche Generalkapitel ebenfalls «annui conventus» genannt. So für Springiersbach am 15.4.1139 (Heinrich BEYER: *Mittelrheinisches Urkundenbuch* I, fortan zit. MRUB, Koblenz 1860, Nr. 507) und für Steinfeld am 10.12.1136 (Ingrid JOESTER: *Urkundenbuch der Abtei Steinfeld*, Publikationen der Gesellschaft für Rhein. Geschichtskunde 60, Köln-Bonn 1976, Nr. 9).

¹⁰⁾ LE PAIGE S. 625.

¹¹⁾ LE PAIGE S. 626. — In einem Privileg vom 3.1.1155 verwendet Hadrian IV. die Begriffe «capitulum» und «commune capitulum», und Alexander III. richtet seinen Brief vom 13.2.1162 außer an Abt Philipp von Prémontré an das «universum Capitulum Praemonstratense». LE PAIGE S. 627f. und 629f. Auch die Bulle Alexanders III. vom 29.4.1170 wendet sich an das «universum capitulum» der Äbte des Prämonstratenserordens, und sein Privileg vom 27.4.1177, in dem das Generalkapitel in seinem Rechtsstatus und seinen Funktionen voll entwickelt erscheint, gebraucht auch den endgültigen Terminus «generale capitulum». LE PAIGE S. 630-634.

Cölestins II. von 1143 erfahren wir zum erstenmal, daß das Generalkapitel jährlich in Prémontré zusammentritt. Wahrscheinlich wurde daher erst nach 1140 Prémontré zur gewöhnlichen Stätte des Generalkapitels bestimmt. Schließlich ist die Umschreibung des Aufgabenfeldes und der Kompetenz des Generalkapitels in den päpstlichen Dokumenten von 1140 und 1143 fast gleichlautend.

Nachdem die Datierung des fraglichen Briefes auf 1140 gesichert sein dürfte, steht noch die Frage aus nach seinem Anlaß und dem Zweck, den er verfolgte.

Im Erzbistum Trier gab es 1140 außer dem wohl von Anfang an kleinen Marienroth bei Koblenz zwei Stifte der Prämonstratenser: Rommersdorf und Arnstein. Marienroth und Rommersdorf waren beide von Floreffa aus besetzt worden, ersteres sehr wahrscheinlich 1132/33 mit Hilfe des Erzbischofs Albero, das zweite ca. 1135 nachweislich auf seine Initiative hin¹²⁾. Die Beziehungen Alberos zu Floreffa gehen auf dessen Anfänge zurück. Als Primicerius von Metz erscheint er im Frühjahr 1124 unter den Zeugen der Urkunde des Lütticher Bischofs, in der dieser die Gründung von Floreffa bestätigt¹³⁾. Diese Verbindung mag den Ausschlag gegeben haben für die Berufung von Prämonstratensern in seine Diözese. 1126 tritt er bei König Lothar für die Wahl Norberts zum Erzbischof von Magdeburg ein¹⁴⁾. 1136 fördert er die Übertragung des Stiftes St. Paul in Verdun an die Prämonstratenser¹⁵⁾. Seine Memorien in den Nekrologien von Prémontré¹⁶⁾ und

¹²⁾ Zur Frühgeschichte von Marienroth und Rommersdorf vgl. zuletzt Bruno KRINGS: *Zur Geschichte des Prämonstratenserstiftes Rommersdorf im 12. Jh.*, in: *Archiv für mittelrheinische Kirchengeschichte* 36, 1984, S. 11-34. — Wadgassen, das bedeutendste Prämonstratenserstift im Erzbistum Trier, hat sich erst in der 2. Hälfte des 12. Jhs., — vermutlich zwischen 1152 und 1160 — dem Prämonstratenserorden angeschlossen. Vgl. Wolfgang PETERS: *Springiersbach und die Anfänge des Prämonstratenserstiftes Wadgassen*, in: *Jahrbuch für westdeutsche Landesgeschichte* 7, 1981, S. 1-15. Nach dem Privileg Eugens III. vom 27.5.1152 war es jedenfalls noch nicht prämonstratensisch. MRUB I Nr. 565; Charles L. HUGO: *Sacri et canonici ordinis Praemonstratensis annales I-II*, Nancy 1734-1736, hier I, Prob. Sp. DCXX-DCXXII.

¹³⁾ HUGO: *Annales I*, Prob. Sp. LI f.

¹⁴⁾ Vgl. Wilfried M. GRAUWEN: *Norbert, Erzbischof von Magdeburg (1126-1134)*, 2. überarbeitete Aufl., übersetzt u. bearbeitet von Ludger Horstkötter, Duisburg 1986, S. 102-105.

¹⁵⁾ HUGO: *Annales II*, Prob. Sp. CCCXXVIII.

¹⁶⁾ Raphael VAN WAEFELGHEM: *L'obituaire de l'abbaye de Prémontré*, Löwen 1913, S. 31.

Saint-Jean in Amiens¹⁷⁾ setzen besondere Beziehungen auch zu diesen Stiften voraus.

Es ist kaum vorstellbar, daß ein den Prämonstratensern so gewogener Bischof deren Äbten die Teilnahme am Generalkapitel untersagt hätte. Wenn Albero, wie es scheint, eine Verbandsbildung um das Stift Springiersbach zu Fall brachte, dann geschah dies aus territorialpolitischen und nicht kirchenpolitischen Gründen¹⁸⁾. Daß der Erzbischof von Trier zusammen mit dem von Magdeburg Adressat dieses Briefes war, dürfte andere Gründe haben.

Im Frühjahr 1139 wurde im Erzbistum Trier das Prämonstratenserstift Arnstein gegründet¹⁹⁾. Der Konvent kam aus dem sächsischen Stift Gottesgnaden. Ausschlaggebend hierfür war die Verwandtschaft der Stifter beider Klöster, der Grafen Ludwig von Arnstein und Otto von Röblingen. Damit hatte zum erstenmal der Ordo Magdeburgensis, d.h. der sächsische Zweig der norbertinischen Reformkanoniker, in Westdeutschland Fuß gefaßt, und weitere Gründungen waren nicht auszuschließen. Von mehreren Frauenstiften abgesehen, folgte auch schon 1145 ein Arnsteiner Tochterkloster in Münsterdreisen in der Pfalz, dessen Gründungskonvent je zur Hälfte aus Arnstein und Gottesgnaden kam. In Liturgie, Kleidung und wohl auch in ihren Satzungen unterschieden sich die Magdeburger Norbertiner von denen der prämonstratensischen Richtung. Ihre Traditionen gingen, wie die von Prémontré, auf Norbert von Xanten selbst zurück und waren deshalb in ihren Augen nicht weniger legitimiert als jene. Unter ihnen gewann der Propst des Magdeburger Liebfrauenstiftes bald eine ähnliche Stellung wie der Abt von Prémontré gegenüber den Stiften der «Prämonstratenser»²⁰⁾.

Aus dem Brief Innozenz' II. folgt, daß die sächsischen Stifte einer Aufforderung, das Generalkapitel der Prämonstratenser zu besuchen, bisher nicht nachgekommen waren. Welche Rolle der Erzbischof von Magdeburg in dieser Angelegenheit spielte, bleibt trotz der eindeutigen

¹⁷⁾ Emile BROUETTE: *L'obituaire de Saint-Jean d'Amiens*, in: *Bulletin de la Société des Antiquaires de Picardie* 53, 1970, S. 318.

¹⁸⁾ Vgl. Odilo ENGELS: *Der Erzbischof von Trier, der rheinische Pfalzgraf und die gescheiterte Verbandsbildung von Springiersbach im 12. Jh.*, in: Gert MELVILLE: *Secundum regulam vivere*. Festschrift für P. Norbert Backmund, Windberg 1978, S. 87-103.

¹⁹⁾ Zur Geschichte Arnsteins vgl. demnächst B. KRINGS: *Das Prämonstratenserstift Arnstein an der Lahn im Mittelalter (1139-1527)*.

²⁰⁾ Vgl. Stefan WEINFURTER: *Norbert von Xanten - Ordensstifter und «Eigenkirchenherr»*, in: *Archiv für Kulturgeschichte* 59, 1977, S. 94-98. GRAUWEN S. 189-210, 307-329.

Worte des Papstes ungewiß. Norbert von Xanten hatte das mit seinen eigenen Reformkanonikern besetzte Liebfrauenstift nur sich selbst und seinen Nachfolgern als den Erzbischöfen von Magdeburg unterstellt²¹⁾. Auch das zweite Norbertinerstift in Sachsen, Gottesgnaden, war Eigenkloster der Magdeburger Kirche²²⁾. Betrachtete Norberts Nachfolger, Konrad von Querfurt, die Magdeburger Norbertiner als bischöflichen Klosterverband, der ihm allein unterstellt bleiben sollte? Oder wollten die sächsischen Stifte nur ihre eigenen Traditionen wahren und wehrten sich deshalb im Einvernehmen mit dem Erzbischof gegen die Institutionalisierungs- und Uniformisierungsbestrebungen Prémontrés?

Vielleicht hatten die Prämonstratenser, die die sächsischen Stifte als Teil ihres Ordens ansahen, dies bisher geduldet. Als sich aber nun die Magdeburger Richtung im Rheinland ausbreitete und auch der Abt des neuen Klosters Arnstein weder 1139 noch 1140 das Generalkapitel besuchte, schien die bei den Prämonstratensern mittlerweile erreichte Einheit des Ordens gefährdet.

Deshalb wandten sie sich an den Papst. Mit seiner Hilfe sollte eine bischöflich-eigenrechtliche Klosterpolitik gegen den überdiözesanen Verband von Prémontré verhindert und die Teilnahme aller norbertinischen Stifte am Generalkapitel durchgesetzt werden.

Ob dem Brief Innozenz' II. ein unmittelbarer Erfolg beschieden war, läßt sich nicht feststellen. Daß auch weiterhin von einzelnen Bischöfen und Stiften Widerstand geleistet wurde gegen eine Zusammenfassung der norbertinischen Stifte zu einem Orden mit zentralen Institutionen ähnlich dem der Zisterzienser, beweist der Brief Cölestins II. von 1143.

Als Innozenz II. am 30. September 1142 für Arnstein und das sächsische Stift Kölbick je ein Privileg ausstellte, verpflichtete er beide, «secundum institutionem fratrum Premonstratensium» zu leben²³⁾. Der erste Arnsteiner Abt, Gottfried, ist am 12. Oktober 1151 auf der Reise zum Generalkapitel gestorben²⁴⁾. Folgt man Hermann von Tournai, dann sind auch die sächsischen Stifte schon vor 1147 zum Generalkapitel gekommen. Ihre Anwesenheit dort vor dem Jahr 1155 bezeugt auch

²¹⁾ Friedrich ISRAEL: *Urkundenbuch des Erzstiftes Magdeburg* (Geschichtsquellen der Provinz Sachsen NF 18), Magdeburg 1937, Nr. 214.

²²⁾ Ebd. Nr. 227.

²³⁾ MRUB I Nr. 525; HUGO: *Annales I*, Prob. Sp. CXIX.

²⁴⁾ Simon WIDMANN: *Die Lebensbeschreibung des Grafen Ludwig III. von Arnstein*, in: *Nassauische Annalen* 18, 1883/84, S. 261. Wilhelm M. BECKER: *Das Necrologium der vormaligen Prämonstratenser-Abtei Arnstein an der Lahn*, in: *Nassauische Annalen* 16, 1881, S. 178.

Propst Ulrich von Steinfeld²⁵). Erst das Schisma von 1159-1177, das die Stifte im Reich von den übrigen Prämonstratensern trennte, führte zu einer erneuten Entfremdung zwischen dem Magdeburger Verband und Prémontré.

Kehlbachstraße 28
D-5450 Neuwied 12

Dr. Bruno KRINGS

**Studien zur Pfarrorganisation und zum Kirchenbau
in den Prämonstratenserbistümern
Brandenburg, Havelberg und Ratzeburg**

Mitangeregt durch die jahrzehntelangen Forschungen von Franz Bentler (siehe die zusammenfassende Darstellung in Anal. Praem. LXII, 1986, S. 28-34 und die Ergänzung durch Alfred Schirge in Anal. Praem. LXIII, 1987, S. 113-118) legte Frau Almut Schroedter am 31. August 1987 der Sektion (Evangelische) Theologie der Humboldt-Universität in (Ost-) Berlin eine Doktorarbeit unter dem oben angegebenen Thema vor (ein Textband von 198 Seiten mit Beilagen auf 73 nicht gezählten Blättern und ein Foto-Bildband). Da die Dissertation nur in wenigen maschinengeschriebenen Exemplaren existiert (ein Exemplar des Textbandes befindet sich im Prämonstratenserkloster, An der Abtei 4, D-4100 Duisburg-Hamborn), wird hier nach einem Überblick über die Einzeluntersuchungen das »Ergebnis der Arbeit« ungekürzt publiziert, so wie es sich im Manuskript Seite 194-198 findet.

«Die vorliegende Arbeit stellt sich die Aufgabe, die Entwicklung des Niederkirchenwesens im Umkreis der sächsischen Prämonstratenserniederlassungen darzustellen» (Seite 1). Als Erkenntnisquelle greift die Autorin neben der spärlichen schriftlichen Überlieferung auf baugeschichtliche Beobachtungen zurück, um daraus Schlußfolgerungen über die Pfarrorganisation und Seelsorge im Bereich der späteren Mark Brandenburg und in Mecklenburg zu ziehen. Auch siedlungsgeschichtliche Prozesse und liturgiegeschichtliche Überlegungen werden in die Erörterung einbezogen.

²⁵) JOESTER S. 625, Nr. 42.

Die Einzeluntersuchung gliedert sich in fünf Kapitel. Im ersten Kapitel, das mehr als ein Drittel der ganzen Dissertation umfaßt, wird erneut und diesmal unter spezieller Blickrichtung auf die Kirchen der genannten drei Bistümer die Frage aufgeworfen, ob die Prämonstratenserkirchen nicht doch irgendwelche übereinstimmende Elemente in der Architektur aufweisen, wobei hier aus methodischen Gründen zwischen den Kathedralkirchen, den Archidiakonatskirchen und den dörflichen Pfarrkirchen unterschieden wird. Der Schwerpunkt bei der Bauuntersuchung der Cathedral- und Stiftskirchen liegt auf der Ausgestaltung der Krypta, des Chorraums, der Chorseitenräume und der Sakristei. Ein eigener Unterabschnitt ist der Ikonographie und Ikonologie der Wandmalerei der St. Thomaskirche in Pretzin gewidmet. Die konkrete Ausgestaltung der dörflichen Pfarrkirchen wird am Beispiel des Ratzeburger Zehntbezirks analysiert.

Im zweiten Kapitel werden liturgiegeschichtliche Quellentexte aus der Magdeburger Kirchenprovinz (Fest- und Heiligenkalender) untersucht und mit den Ergebnissen des ersten Kapitels in Verbindung gebracht: Inwiefern ist ein prämonstratensischer Kirchbau als Bedeutungs- bzw. Funktionsträger für eine bestimmte Ausprägung der Liturgie anzusehen?

Im dritten Kapitel wird die Entwicklung der sächsischen Zirkarie des Prämonstratenser-Ordens untersucht, ihre Eigenheiten und ihre Verselbstständigung gegenüber Prémontré.

Das vierte Kapitel, überschrieben mit «Pfarrseelsorge und Niederkirchenwesen», macht den Versuch, die siedlungsgeschichtlichen Aspekte mit dem prämonstratensischen Kirchenwesen im 12./13. Jahrhundert in Beziehung zu setzen. Hier werden die Kirchengründungen in den Dörfern vor allem als Ausdruck eines ganz bestimmten prämonstratensischen Konzepts der Pfarrseelsorge interpretiert. Als Einzelaspekte werden zu den Dorfkirchen erörtert: Bauzeit und Baumaterial, Innengestaltung, Turmlosigkeit vieler Kirchen, Anzahl und Anordnung der Türen.

Das fünfte Kapitel ist der Theologie Anselms von Havelberg gewidmet. Die Autorin untersucht sein Leben und Werk sowie seine Wirkungsgeschichte unter dem Aspekt der Relevanz für die Seelsorgspraxis. «Hier werden noch einmal die Teilergebnisse zusammengetragen, die es uns erlauben, von einem Wechselverhältnis zwischen prämonstratensischer Theologie und Liturgie, Struktur des Pfarrkirchenwesens und seinen Auswirkungen auf das dörfliche Baugeschehen zu sprechen» (Seite 9).

Im Anschluß an das Kapitel «Ergebnis der Arbeit» folgen in einem Anhang das Verzeichnis der ungedruckten und gedruckten Quellen (Handschriften und Archivalien), Abdruck lateinischer Quellen (die im Text in

deutscher Übersetzung zitiert sind), Faksimilekopien aus mittelalterlichen liturgischen Texten, ein vergleichender Überblick über die Festkalender in Magdeburg und Brandenburg, das Literaturverzeichnis und vier Landkarten. Ludger Horstkötter

Die Untersuchung hat gezeigt, daß die Geschichte der Pfarrorganisation innerhalb der Bistümer Havelberg, Brandenburg und Ratzeburg ein äußerst vielschichtiges Problem ist. Dies bestätigt auch die im Falle der anderen Prämonstratenserzirkarien getroffene Feststellung, daß gegenüber den vielfältigen regionalen Besonderheiten und geistig-kulturellen Einflußsphären eine straffe Zentralisation innerhalb des Ordens mehr und mehr an Bedeutung verliert.

In der ersten Generation stammen die Prämonstratenser der Magdeburger Ordensgruppe ähnlich wie ein Teil der Siedler, die seit der Mitte des 12. Jahrhunderts in die Gebiete der späteren Mark Brandenburg einströmen, aus Westfalen. Dort befindet sich die erste deutsche Prämonstratenserniederlassung, das Stift Cappenberg, von Norbert von Xanten selbst gegründet und bis zu seinem Tode an seine Person durch eigenkirchliche Rechte gebunden. Man kann also davon ausgehen, daß mit den Prämonstratensern aus Cappenberg auch bestimmte Gepflogenheiten in Liturgie und Kultur des 1. deutschen Prämonstratenserstifts nach Magdeburg übertragen wurden. Andererseits zieht die Übernahme der erzbischöflichen Würde durch den Ordensgründer Norbert von Xanten eine Anpassung an kultische Gewohnheiten der Erz-Diözese nach sich. Dies betrifft vor allem einen an der Domkirche orientierten Ritus, ferner die Gestaltung von Festliturgien und Prozessionen sowie die Heiligenverehrung in den drei Prämonstratenserbistümern.

Eine ähnliche Entwicklung läßt sich an den im Verlauf des 12. und 13. Jahrhunderts errichteten prämonstratensischen Kirchenbauten bzw. der unter ihrem Einfluß entstandenen Pfarrkirchen nachweisen. Deutliche stilistische Übereinstimmungen sind als Hinweis auf den Einfluß der Harzarchitektur sowie der Magdeburger Kirchenbauten in dem bis dahin traditionslosen Gebiet im Umkreis von Havelberg, Brandenburg und Ratzeburg zu bewerten. Im Falle des Ratzeburger Kirchengebietes und einiger brandenburgischer Stadtpfarrkirchen konnten wir den Einfluß westfälischer Architekturformen feststellen. Diese Orientierung an älteren Vorbildern entspricht der Rückbesinnung auf geschichtlich Bewährtes, wie dies im Geschichtsverständnis Anselms von Havelberg zum Ausdruck kommt. Auf der anderen Seite beobachten wir sowohl

an Kathedral- und Stiftskirchen als auch an Pfarrkirchen ein Bekenntnis zu einem strengen Reformideal. Es entsteht ein bestimmter Reduktionsbau, der in hohem Maße funktional ausgerichtet ist. Die reich gestaltete Festliturgie, das Chorgebet, die Öffnung der Kirchen für das Laienvolk, die feierlichen Umzüge an bestimmten Feiertagen verleihen den prämonstratensischen Dom- bzw. Stiftskirchen eine besondere Raumgestalt und -aussage. Erinnert sei in diesem Zusammenhang an die hochgelegene, gegenüber dem Laienraum geöffnete Krypta, die als Heiliges Grab innerhalb der Osternachtsliturgie, wenn nicht ihre einzige, so doch eine besondere Funktion erhält. Entsprechende liturgische Anweisungen lassen dies mit hoher Wahrscheinlichkeit vermuten. Da ihre sonstige Bedeutung als zusätzlicher Gottesdienst- bzw. Gebetsraum auch durch andere Räume innerhalb der Kirche übernommen werden kann, fehlt die Krypta an drei der sechs Großkirchen, nämlich in Leitzkau, Havelberg und Ratzeburg. Lediglich Jerichow, Ratzeburg und in abgewandelter Form Havelberg ist eine dreiteilige Ostlösung zu eigen. Auch in Jerichow, wo wir diese Bauform in unserem Untersuchungsgebiet am frühesten vorfinden, geht diese Ostlösung auf einen Planwechsel zurück. Hier hat sich also ein «prämonstratensischer Typus» erst allmählich herausgebildet, wenn man in Betracht zieht, daß die einige Jahre früher errichtete Marienkirche in Leitzkau wohl Nebenapsiden, jedoch keine Nebenchöre besaß.

Die Funktion der den Chor und die Hauptapsis begleitenden Nebenräume ergibt sich nach Auskunft ordenseigener Quellen aus der Forderung eines würdig vorbereiteten priesterlichen Altardienstes und der allgemeinen Praxis von Stillmessen. In den Pfarrkirchen im Umkreis der drei Prämonstratenserbistümer gelangt auf sehr unterschiedliche Weise jenes pfarrseelsorgerliche Element zur Wirkung, das für den Orden insgesamt kennzeichnend geworden ist. Von den hier in Frage kommenden Gebieten kam der sogenannte Elb-Havel-Winkel den speziellen Anforderungen der sächsischen Prämonstratenser am meisten entgegen: der große, oftmals gewölbte, apsidial geschlossene Chor, der auch das Stundengebet eines Kleinstkonvents ermöglichte (*vita contemplativa*) und der genügend Bewegungsraum für feierliche Gottesdienste bot.

Dies zeigen allein die reichlich bemessenen Proportionen dieser doch in relativ kleinen Ortschaften befindlichen Dorfkirchen, auch wenn man eine spätere Wüstungsperiode in Betracht ziehen muß.

Hinzu kommen die relativ vielen Außenportale für Prozessionen und Umgänge (*vita activa*) und ein pastophorie- oder sakristeiartiger, gewölbter Nebenraum auf einer Seite des Chores. Wie man an den unterschiedlichen Kirchentypen erkennen kann, rücken Priester und Laien immer näher zusammen, bis schließlich eine Trennung zwischen Altarbereich und Laienraum kaum noch zu erkennen ist. Finden wir im Elb-Havel-Gebiet fast überall den drei- oder viergliedrigen Kirchentyp, der sich am Vorbild der Stiftskirche orientiert, so nimmt im Ratzeburger Kirchengebiet die Tendenz einer Reduktion zu einem zweigliedrigen Kirchenbau ihren Anfang und setzt sich in den schlichten Saalkirchen der Prignitz fort.

Auf eine andere Weise drückt sich pfarrseelsorgerliches Bemühen der prämonstratensischen Geistlichen in der Ausgestaltung der Kirchenräume aus. Überwiegen im Jerichow-Gebiet die schlichten, schmucklosen Backsteinbauten, so präsentieren sich die etwas später entstandenen Kirchen im Umkreis von Ratzeburg und z.T. auch in der Prignitz mit einer verschiedenartigen figürlichen und ornamentalen Ausmalung. Ihre Bildprogramme, zu denen häufig Weltgerichtsszenen, Aposteldarstellungen, das Pantokratorbild oder die Deesisgruppe, Heiligenmartyrien und biblische Szenen gehören, tragen predigtartigen Charakter. Im Interesse einer möglichst intensiven Pfarrseelsorge verlassen die Auftraggeber jener Kirchen den strengen, liturgisch ausgerichteten Raumtyp und greifen Ausdrucksmöglichkeiten spätromanischer bzw. gotischer Wandmalerei auf. Wir können hierin eine eigenständige Praktizierung und Aktualisierung der in den Ordensstatuten festgelegten und durch den Bischof Anselm von Havelberg theologisch begründeten Hinwendung zur Pfarrseelsorge erkennen.

Anliegen dieser Arbeit war es, zu zeigen, daß zwischen theologischem Reformansatz, liturgischer Prägung und Betätigung auf dem Feld der Laienseelsorge innerhalb der sächsischen Ordenszirkarie Beziehungen bestehen die aus der gemeinsamen Quelle eines sehr situationsbezogenen Reformprogrammes gespeist wurden.

Entscheidende Impulse gehen von dem Ideal der *vita activa* als einer wesentlichen Komponente der prämonstratensischen *vita apostolica* aus. Sie zwingt die Magdeburger Prämonstratenser, zumal unter den Bedingungen einer siedlungsmäßigen Erschließung im Umkreis ihrer Niederlassungen, von einem rein kontemplativen, auf Selbstheiligung bedachten Frömmigkeitsstil abzurücken und im Sinne von Anselms

Ähnlichkeitsanalogie nach sinnenfälligen, symbolhaften Ausdrucksformen in Liturgie und Kirchenbau zu suchen. Ein sichtbares Resultat dieser Entwicklung sind «predigende» Wände und Gewölbe in Büchen, Berkentin, Seedorf, Krummesse, Mölln, Sterley und Seedorf, vor allem aber in Pretzien. Besonders häufig wohnt den Bildthemen ein eschatologischer Bezug im Blick auf das Leben des Einzelnen, aber auch der gesamten Menschheit inne.

Anselm von Havelbergs Zeitalterlehre könnte als Kommentar für diese Programme dienen. Sie erklärt zumindest den zeitgeschichtlichen Rahmen, auf dessen Hintergrund jene Bildfolgen verständlich werden.

Wenn in der Einleitung zu dieser Arbeit die Frage aufgeworfen wurde, mit welchen theologischen Intentionen bestimmte regionale Bautraditionen rezipiert wurden und auf welchem kultisch-liturgischen Hintergrund ihre Übernahme vorstellbar ist, dann wurden innerhalb der einzelnen Kapitel Teilantworten entwickelt, die an dieser Stelle noch einmal thesenartig zusammengefaßt werden.

Die Eigenart der Prämonstratenser innerhalb der sächsischen Ordensgruppe resultiert aus der Forderung nach einer würdig gestalteten Konventsliturgie und der Einbindung in die diözesane Pfarrorganisation. Geistig-theologische Voraussetzungen und praktisch-baukünstlerische Auswirkungen verhalten sich hierbei mit gewissen Einschränkungen wie Ursache und Folge.

Innerhalb des breiten Spektrums der monastischen und kanonikalen Reformbewegung des 12. Jahrhunderts streben die Prämonstratenser am konsequentesten die Hinwendung zur Pfarrseelsorge an. Spuren ihres Wirkens sind noch heute in der Struktur der Pfarrsprengel im Umkreis ihrer Niederlassungen zu erkennen. Daß der Grat zwischen Bewahrung eines eigenständigen Reformanspruchs und der Aufgabe des eigenständigen Profils im Zuge der Anpassung an Erfordernisse der Pfarrtätigkeit sehr schmal war, zeigt die zunehmende Kontroverse zwischen Magdeburg und Prémontré. Die unterschiedlichen Erscheinungsformen innerhalb der sächsischen Prämonstratenserzirkarie können jedoch nicht darüber hinwegtäuschen, daß sie alle einem Grundanliegen, nämlich der Praktizierung der prämonstratensischen *vita apostolica* verpflichtet sind.

Hellinus van Steelandt (1554-1641) proost van Boechoute

Het *Liber Reverendorum Dominorum Abbatiae Ninoviensium*¹⁾ begint met een bondige autobiografie en drie gedichten van Hellinus van Steelandt, een van de pioniers bij het herstel van de abdij in de laatste decennia van de 16de eeuw. Een typisch voorbeeld van wat vele premonstratenzers hebben meegemaakt gedurende de Nederlandse Be-roerten! Dit artikel weze een kleine bijdrage tot de historiografie van deze eens zo indrukwekkende abdij, waarvan de grootste abdijkerk tot op onze dagen een sprekende getuige blijft.

1. Zijn familie en jeugd

Het adellijk Vlaams geslacht Steelandt is afkomstig uit het Brugse Vrije. De tak waartoe H.v.S. behoorde, was gevestigd in het Land van Waas en te Gent. Zijn grootvader, Filips van Steelandt, was heer van Ten-Rijen te Waasmunster en watergraaf van Vlaanderen. Een groot-tante, Judoca van Steelandt († 1552), onderscheidde zich als abdis van Rozenberg te Waasmunster, dat behoorde tot de orde van Sint-Vic-tor²⁾.

Zijn vader, Filips van Steelandt, lid van de Raad van Vlaanderen, heer van Ter-Elst (Teralfene?), overleed te Gent op 20 augustus 1576 en werd er begraven in Sint-Michiel. Zijn moeder, Agnes van Edingen, vrouwe van Ophasselt, was een dochter van Omaar, griffier van de Raad van Vlaanderen. Zij overleed op 7 september 1581 te Douai, waar ze met haar dochter Judoca gedurende de Nederlandse Troebelen was gevlucht. Twee tantes waren religieuze: Judoca van Steelandt, kanunni-kes van Rozenberg, en Catharina van Steelandt († 1573), abdis van Groenenbriel te Gent, eveneens van de orde van Sint-Victor³⁾.

H.v.S. had drie broers en zes zusters, van wie er vier in het klooster traden. Zijn oudste broer Filip, heer van Ophasselt en Moenenbroek, burgemeester van Gent, overleed op 4 december 1620, en werd begra-

¹⁾ Rijksarchief Gent, *Ninove: Abdij*, nr. 12.

²⁾ P. BATSELIER, *Abbaye de Roosenberg à Waasmunster*, in *Monasticon Belge*, bd. VII: *Province de Flandre Orientale*, dl. IV, Luik, 1984, p. 756.

³⁾ E. HOUTMAN, *Abbaye de Groenenbriel à Gand*, *ibid.*, p. 740.

ven in de kerk van de Recoletten. Diens eerste vrouw, Isabeau de Locquenghien, was een gewezen kanunnikes van het adellijk kapittel van Maubeuge. Ook hun dochter Valérie had er een prebende. Petrus, heer van Markegem en raadsheer van Vlaanderen, stierf te Ieper op 5 augustus 1616. Samen met zijn vrouw, Margareta Martens, werd hij begraven in de crypte van Sint-Baafs te Gent. Paulus, hoogschepen van het Land van Waas, overleed op 14 september 1624. De laatste twee werden samen op 5 oktober 1554 als student ingeschreven aan de Leuvense universiteit⁴).

Zijn zuster Maria was een van de laatste oversten van het Rijk Gasthuis te Gent vóór de overgang naar de benedictijnenorde⁵). Judoca overleed ongehuwd te Douai op 29 oktober 1582. Johanna stierf als claris-coletine te Brugge op 27 januari 1619. Anna was van 1588 tot 1629 abdis van de cisterciënzerinnenabdij van Zwijveke (Dendermonde), waar zij op 26 juni 1629 overleed, 83 jaar oud⁶). Antonia stierf als cisterciënzerin van de Bijloke te Gent op 18 september 1630, 73 jaar oud. Francisca overleed te Gent op 24 april 1636 als weduwe van Petrus de Proost, raadsheer van Vlaanderen. Zij was 81 jaar oud.

Twee nichten, dochters van zijn jongste broer, volgden het voorbeeld van hun tantes religieuzen: Francisca in het Rijk Hospitaal en Eleonora in Groenenbriel.

H.v.S. werd te Gent op tweede Paasdag 26 maart 1554 geboren⁷). Met de naam Hellinus werd een oude traditie van het geslacht hernomen. Over het onderwijs dat hij genoot, is niets bekend. In 1566 teisterde de beeldenstorm de stad, zodat hij al in zijn kinderjaren kennis maakte met plundering en geweld⁸).

⁴) A. SCHILLINGS, *Matricule de l'Université de Louvain*, dl. IV, Brussel, 1961, p. 684. Op 22 september 1533 werd Helinus Stelant van Utrecht ingeschreven, wellicht ook verwant aan onze kanunnik. Cf. *o.c.*, p. 97.

⁵) J. DE CAVELE, *Abbaye de Notre-Dame dite «Hôpital des Lépreux» ou «Rijke Gasthuis» à Gand*, in *Monasticon Belge*, bd. VII: *Province de Flandre Orientale*, dl. II, Luik, 1977, p. 181-184.

⁶) M. NUYTTENS, *Abbaye de Zwijveke à Termonde*, in *Monasticon Belge*, bd. VII: *Province de Flandre Orientale*, dl. III, Luik, 1980, p. 481.

⁷) Rijksarchief Gent, *Ninove: Abdij*, nr. 12; F.V. GOETHALS, *Dictionnaire des familles nobles du Royaume de Belgique*, dl. 1-2, Brussel, 1849, p. 474-476. De overlijdensdata wijken soms af van de vorige bron, waaraan de voorkeur werd gegeven, daar Goethals zich soms flagrant vergist: H.v.S. «bénédictin à Ninove»!

⁸) E. DE MOREAU, *Histoire de l'Église en Belgique*, dl. V, Brussel, 1952, p. 125.

2. Intrede te Ninove en vorming (1574-1578)

Op 26 maart 1574 ontving H.v.S. in de abdij van Ninove het premonstratenzerhabijt uit de handen van prelaat Michaël Van der Maele. Over de motieven van zijn keuze, waarom hij b.v. het verder afgelegen Ninove boven het naburige Drongen verkoos, vernemen wij niets. Nog een ander lid van de familie, Judocus van Steelandt, was echter premonstratenzer te Ninove. Deze werd later pastoor van Liedekerken en Voorde. Bij verscheidene prelaatsverkiezingen vanaf 1578 behaalde hij heel wat stemmen. Heeft diens voorbeeld H.v.S. gestimuleerd om voor Ninove te opteren? Of kwam hij langs het ouderlijk bezit te Ophasselt in contact met de Ninoofse abdij?

Op 21 mei 1575 legde hij de geloften af. Zijn novicenmeester, de latere prelaat, Antoon de Langhe, was zo ingenomen met zijn pupil, dat hij hem tot tweemaal toe als abt zou aanbevelen⁹⁾. Op 27 juni 1578 vluchtte de communauteit voor de calvinistische opstandelingen van Gent en Ninove naar Brussel, waar men zich vestigde in de «refugie», genaamd «De Treeft». Op 20 december 1578 werd H.v.S. er door Gislenus De Vroede, wijbisschop van kardinaal Granvelle, aartsbisschop van Mechelen, tot priester gewijd. Op 3 februari 1579 celebreerde hij er in de kerk van het begijnhof zijn eerste mis. Hij studeerde ook aan de universiteit van Douai, mogelijk na de vlucht uit Aalst in 1582¹⁰⁾.

Bij de rebelse prelaatsverkiezing te Antwerpen op 26 december 1578 verklaarde hij, dat naar zijn beste dunken, A. de Langhe, «pasteur in Lombeek» (Borchtlombeek), «een alderdydinsten (zeer geschikte) als prelaet int spiritueel als int temporeel» zou zijn. Wegens zijn onwettige geboorte kon deze echter pas in 1594 prelaat worden¹¹⁾.

3. Binnenheer in moeilijke omstandigheden (1579-1594)

Toen de benoeming van de nieuwe prelaat, Petrus Aloys, door provisor Christiaan Sterck werd aangevochten, opteerde H.v.S. blijkbaar voor de eerste. In 1580 werd hij immers te Aalst, waar men zich in de «refugie», genaamd «De Gapaard» had gevestigd, door P. Aloys tot

⁹⁾ Zie paragrafen 3 en 4.

¹⁰⁾ Rijksarchief Gent, *Ninove: Abdij*, nr. 12; E. VALVEKENS, *De Zuid-Nederlandsche Norbertijner Abdijen en de opstand tegen Spanje, 1576-1585 (Recueil de travaux publiés par les membres des Conférences d'Histoire et de Philologie, 2de reeks)*, Leuven, 1929, p. 131, 150, 241.

¹¹⁾ Algemeen Rijksarchief, *Raad van State en Audiëntie*, nr. 908, f° 12r.

subprior benoemd, slechts 25 jaar oud. Waarschijnlijk behoorde hij tot de gematigden in tegenstelling met Judocus van Steelandt die de wijk nam naar het meer rebelse Sint-Michiël te Antwerpen¹²).

Bij de inname van Aalst door de Staatsgezinden in de nacht van 23/24 april 1582 werden de abt en de meeste kanunniken gevangen genomen en drie zelfs vermoord. Wellicht behoorde H.v.S. tot hen die slaagden te vluchten of was hij in Douai. In 1583 vestigde de communiteit zich te Bergen om op 16 augustus 1585 terug te keren naar Ninove, waar men eerst in een huurhuis en later in de pastorie woonde, daar de abdij in puin lag. De financiële situatie was erbarmelijk. Hetzelfde jaar werd H.v.S. tot buitenprovisor en novicenmeester benoemd¹³).

Bij de prelaatskeuze op 19 januari 1588 kreeg hij de eerste stem van A. de Langhe met een uitvoerig lovend getuigenis: «H.v.S. den welcken is een religieus van goeden leven ende heeft redelycken gestudeert binnen der universiteyt van Douway, dragende nerstige sorge voer daffairen van den clooster ende heeft oyck geweest seekren tyt suprieur des voirschreven cloosters. Is oyck van zeer goeden humeur, dwelck hy te bedt weet, deur dien hy sanderen tyden geweest is zynen meester ende en weet nyet dat hem soude cunnen obsteren gerefermeert, dat hy boven XXXIII soe XXXIIII jaeren nyet oudt en is, hoe wel hy ryp genoch is van sinnen. Hem gevraeght zynde wat experientie die voernoemde Steelandt heeft van werlycke saecken, heeft daeraff geantwort anders nyet gesien te hebben dan dat hem dunckt, dat hy daffairen van den clooster in grooter recommandatie heeft ende de werckluyden nerstich gaede slaet, hem allesins thoonende te beminnen tprouffyt van den voornoemden clooster in sulcke dwegen dat hem dunct dat die voirschreven Steelandt souffisant soude wesen om tvoirnoemde clooster te regeren hem gouvernerende bij raide zoo hem dunct dat hy doen sal». Hij kreeg echter geen andere stemmen¹⁴).

Op 26 januari 1588 werd hij samen met Gijsbrecht Bijl en burgers van Ninove door soldaten van Bergen-op-Zoom gevangen genomen, maar kon de volgende dag ontsnappen. Zijn confrater bleef echter gedurende acht maanden gevangen.

¹²) E. VALVEKENS, *o.c.*, p. 131, 150.

¹³) *Ibid.*, p. 157-166, 240.

¹⁴) Algemeen Rijksarchief, *l.c.*, nr. 909, f° 99r-110v.

4. *Buitenheer in verscheidene parochies (1594-1616)*

Op 25 maart 1594 werd hij onderpastoor te Ninove na een examen vóór Martinus Coels, deken van Sint-Goedele te Brussel. Bij de prelaatsverkiezing op 4 mei 1594 kreeg hij de tweede stem van zijn pastoor, de hogervermelde A. de Langhe, die getuigde dat H.v.S. gedurende zijn afwezigheid in de zielzorg «a faict preuve de sa doctrine et bonne conduite et vie». Hij meende dat hij ondanks zijn lage leeftijd «nest guere moins digne». H.v.S. gaf zijn eerste stem opnieuw aan A. de Langhe, zijn tweede stem aan prior Hiëronymus van der Noot en zijn derde stem aan subprior Johannes Laquose¹⁵). A. de Langhe werd benoemd.

Op 23 juni 1596 werd H.v.S. pastoor te Outer bij Ninove, na door de aartsbisschop zelf te zijn ondervraagd. In 1599 waren nog twee van de drie vensters van het koor met stro afgesloten. Toch werd er een nieuwe toren gebouwd en in 1600 het O.-L.-Vrouwkoor hersteld. Er was echter geen godslamp.

Op 24 juni 1604 volgde zijn aanstelling tot pastoor van Denderwindeke bij Ninove, waar de abdij van Vicogne het patronaat bezat. Het zelfde jaar kreeg het in 1602 wederopgebouwde kerkship een dak¹⁶).

Bij de prelaatsverkiezing op 22 april 1606 kreeg hij twee derde stemmen. Judocus De Smedt, pastoor van Pamel, opteerde voor hem, omdat hij «intus et modo foris bene sit conversationis, etsi non omnes plane habeat tamen praecipuas obtinet qualitates ad praelaturam requisitas». Egidius Aelbrechts kwalificeerde hem als «religiosum bonum ... bene se gesserit intus et foris ... excercitatum in spiritualibus et temporalibus». H.v.S. stemde voor prior Johannes Laquose, voor Judocus van Steelandt en voor Christianus Abelinus (Van den Abeele)¹⁷). De laatste werd benoemd.

Op 13 september 1606 volgde de aanstelling van H.v.S. tot pastoor van Borchtlombeek met zijn afhankelijkheden, Strijtem en Kattem. Ondanks het voorschrift van het derde provinciaal concilie van Mechelen beschikte men er in 1611 nog niet over een biechtstoel¹⁸).

¹⁵) *Ibid.*, nr. 915, f° 276r-281v.

¹⁶) J. DE BROUWER, *Bijdrage tot de geschiedenis van het godsdienstig leven en de kerkelijke instellingen in het Land van Aalst tussen 1550 en 1621*, in *Het Land van Aalst*, dl. XIII, 1961, p. 172, 193.

¹⁷) Algemeen Rijksarchief, *l.c.*, nr. 921, f° 5v, 6r.

¹⁸) J. DE BROUWER, *art. cit.*, p. 192; IDEM, *Bijdrage tot de geschiedenis van de kerkelijke instellingen en het godsdienstig leven in het Land van Aalst tussen 1621 en 1796*, dl. V,

Bij de prelaatsverkiezing op 24 juli 1613 kreeg hij de tweede stem van Egidius Aelbrechts «quia est bonus religiosus et regit subditos suos bene et laudabiliter». Zelf gaf hij zijn eerste stem aan de voornoemde E. Aelbrechts, zijn tweede stem aan Johannes David, die benoemd werd, en zijn derde aan Arnoldus Landtmeter¹⁹).

5. *Proost van Boechoute (1616-1638)*

Op 23 juni 1616 werd H.v.S. benoemd tot proost van Boechoute te Dikkelvenne, de eerste na het herstel van de proosdij. Het was een grote omwalde abdijhoeve met een huis voor de proost en een kapel. Een erepost voor verdienstelijke kloosterfunctionarissen op leeftijd. In 1629 vierde hij in de abdij ten overstaan van prelaat Johannes David en de confraters zijn gouden priesterjubileum. Nog in volle kracht!

Na 22 jaar verkreeg hij in 1638 zijn ontslag, daar hij door zijn hoge leeftijd niet meer in staat was zijn functie waar te nemen, en keerde naar de abdij terug²⁰).

5. *Laatste levensjaren te Ninove (1638-1641)*

Op 3 februari 1639 vierde hij zijn diamanten priesterjubileum. Dit was blijkbaar de aanleiding voor zijn notities en gedichten die hij op 10 augustus 1639 voltooide. Hij was dus toen nog zeer helder van geest. Wat moet er in hem zijn omgegaan toen hij de lange lijst van de 67 sinds zijn intrede overleden confraters noteerde?

Het eerste gedicht is gewijd aan zijn gevangenneming en wonderbare ontsnapping. Het tweede herinnert aan zijn eerste mis in ballingschap te Brussel en aan zijn gouden jubileum. Het derde is een ontroerende weeklacht van de hoogbejaarde kanunnik over zijn tekortkomingen

Dendermonde, 1975, p. 89, 108, 116, 298. Deze auteur geeft 1 april voor de aanstelling te Outer en 31 juni voor deze te Denderwindeke.

¹⁹) Algemeen Rijksarchief, *l.c.*, nr. 924, f° 82v-83r.

²⁰) G. MEERSCH, *Prévôté de Boechoute à Dikkelvenne*, in *Monasticon Belge*, bd. VII: *Province de Flandre Orientale*, dl. III, Luik, 1980, p. 573. Deze auteur meent, dat hij slechts tot 1628 in functie bleef, H.v.S. getuigt echter zelf, dat hij bij de viering van zijn gouden priesterjubileum in 1629 nog proost te Boechoute was. Overigens zou zijn opvolger dan abnormaal jong zijn geweest. Het handschrift is onduidelijk. Van de proosdijhoeve bleven slechts een gedeelte van de omheiningsmuur en sporen van de wallen bewaard. De eigenlijke proosdij zou gesloopt zijn in de 19de eeuw, maar gereconstrueerd aan de Provinciale Baan, nr. 139 te Velzeke. Deze inlichtingen danken wij aan de bereidwillige medewerking van de Heer L. Van Durme van Velzeke.

met een hoopvolle smeebede tot Christus, de H. Augustinus en de H. Norbertus.

Hij overleed op 10 juni 1641, 87 jaar oud. Wat een bewogen leven! De trouw aan zijn roeping is wel bewonderenswaardig. Als jong geproefste trotseerde hij vlucht, ballingschap, kloosterintriges, doodsgevaar en armoede. Hij maakte een van de ergste crisissen van de abdij mee, maar mocht ook nog de wederopbloei beleven.

* * *

Ipsa Conversionis D. Pauli 1588

Ad rei memoriam

A nebulonibus est captus Berghensibus op Zoom
sub noctem festi, Steelandius in Ninive urbe
cum confratre suo Gysberto Byl seniore
anno milleno quingenteno, superadde
annos octoginta octo, cum civibus. Eheu!

Christus postridie eripuit me ex faucibus horum,
post mensem octavum et confratrem miraculose.
Hinc Christo summas volo mente refundere grates,
quodque domum redii rite, non excarnificatus.

Ipsa Purificationis Dominae Virginis

Ad rei memoriam.

Postridie die festi hujus primitias celebravit
frater Helinus Bruxellis Steelandius exul
anno milleno quingenteno, superadde
septuaginta novem, ad majorem sit Deo honorem
atque sit ad immarcessibilem usque coronam,
quam Deus (ut credit) reddet patri seniori.
Insuper hic quinquagesimo post jubilat anno,
coram praelato David et confratribus hujus
Ninoviae pleno cum aetatis flore valentis;
tunc residebat enim in Bochaut praepositus ipse.

Vos pater Augustine, pater Norberte supplex
(Regulam et ordinem ego qui non servavi ad amussim)
omnes defectus ut condonare velitis,
hactenus indignus nam vixi religiosus.

Aetas decrepita, imo mors et amara vocant me,
vitae praeteritae justam ut reddam rationem.
Quid respondebo sistens Christi ante tribunal,
unum non potero pro mille quid excusare.
Tu miserere mei Deus ex magna pietate
et mihi praeteritos refer annos, dulcis Jesu,
quos deflere queam moerens animo peramaro.

Abdij Affligem

Dom Wilfried VERLEYEN O.S.B.

Recensiones

STIFT WILTEN (Hrsg.): 850 Jahre Praemonstratenser-Chorherrenstift Wilten, Buchverlag Tiroler Tageszeitung, Innsbruck 1988, Format 30 × 22 cm, 420 Seiten, Leinen, Schutzumschlag.

Abt Alois Stöger schreibt zum Geleit: «In der Vorbereitung des Jubiläums wurde unserer Klostersgemeinschaft bewußt, daß vom Stift Wilten weder über die Geschichte, über die kulturellen und wissenschaftlichen Leistungen noch über das klösterliche Leben ein Werk besteht. Das Jubiläum sollte Anlaß sein, einen Schritt in diese Richtung zu tun. ... Dabei schien es dem Konvent wichtig, daß das Buch wissenschaftlich, aber dennoch von jedermann lesbar sein sollte». (S. 5) — Wenn man das Ergebnis sieht, das insgesamt 14 Autoren (teils aus dem Konvent, teils aus dem großen Freundeskreis des Stiftes) in 16 Beiträgen zusammengetragen haben, so ist dieser angestrebte Zweck mehr als erfüllt.

Der breitgefächerte Themenkreis der Artikel beginnt mit einem fundierten Beitrag über den heiligen Norbert und seinen Orden (bis heute), geschrieben vom Wiltener Pfarrer Lambert Probst. Er geht vor allem der Frage nach: «Was war nun die zeitgeschichtliche Sendung des heiligen Norbert? Was hat er für die Erneuerung der Kirche geleistet?»

Der zweite Beitrag des Wiltener Priors Klemens Halder bietet einen geschichtlichen Überblick über das Prämonstratenserstift Wilten von 1138 bis heute. Schon vor dem Jahre 1138 gab es in Wilten ein Kollegiatstift von Welpriestern. Nach der Umwandlung in ein reguliertes Stift war es für den ersten Propst Marquard und den Konvent von großer Bedeutung, die Zugehörigkeit zum Verband von Prémontré unbestreitbar abzusichern. Darum nennt das päpstliche Privileg vom 30. April 1138 neben der Lebensweise nach der Augustinusregel noch ausdrücklich (und das ist ein recht frühes Zeugnis in der Ordensgeschichte!) die Norm der Prämonstratenserbrüder: «... ordo canonicus qui secundum beati Augustini regulam et normam premonstratensium fratrum ibidem noscitur institutus ...» Der geschichtliche Überblick folgt in sachthematischen Schwerpunkten der 850-jährigen Geschichte, wobei viele neuerforschte Details in die bisher schon bekannte Stiftsgeschichte eingearbeitet sind, insbesondere in die Darstellung der letzten einhundert Jahre.

Der langjährige Stiftsarchivar Fritz Steinegger erarbeitet aus den Geschichtsquellen aufgrund seiner ausgezeichneten Kenntnis des Stiftsarchivs einen Beitrag über die Wirtschaftsgeschichte des Stiftes und seiner Höfe. Liselotte Zemmer-Plank schreibt über Ausgrabungen und Funde aus der Bronze- und Römerzeit in Wilten (altüberlieferter Kultplatz). Das Werden der Stadt Innsbruck hängt mit dem Stift Wilten eng

zusammen; auf diese lokalgeschichtlich interessante Zweierbeziehung geht Franz-Heinz Hye eingehend ein.

Die Beziehungen des Stiftes Wilten zur Diözese Brixen, die im zweiten Beitrag schon anklangen, sind Gegenstand einer speziellen Untersuchung von Rudolf Palme. Das Verhältnis zum Ortsbischof, zumal wenn er als der Gründer des Klosters angesehen wird, war vor allem im sogenannten Wiltener Exemptionsstreit einer großen Belastung ausgesetzt. Das gilt nicht nur für Wilten, wo es sich besonders deutlich belegen läßt, sondern mehr oder weniger für alle Klöster der Prämonstratenser. Auch die Mitwirkung des Brixener Bischofs bei der Wiltener Abtwahl ist nichts Singuläres; es gab im 18. Jahrhundert kaum ein Kloster unseres Ordens, in dem der Konvent trotz der verbrieften Exemption das alleinige Wahlrecht ausüben konnte.

Trude Webhofer stellt anhand von Urkunden und erhaltenen Architekturteilen die mittelalterliche Baugeschichte des Stiftes zusammen; in ihrem Beitrag findet sich auch ein Katalog der Grabsteine des Kreuzgangs und eine spezielle Würdigung des berühmten Wiltener Kelches. Franz Caramelle, seitens des Denkmalamtes mit der Restaurierung in Wilten befaßt, schreibt auf 40 reich bebilderten Seiten über den Barock im Stift Wilten; darin findet sich auch eine genaue Beschreibung der Ausstattung der Kirche und des Stiftsgebäudes.

Der Wiltener Verwalter Lukas Hammerle O.Praem., der selbst einen maßgeblichen Anteil an den durchgreifenden Restaurierungsarbeiten der letzten Jahre hat, untersucht in seinem Beitrag die Zerstörung des Stiftes im Zweiten Weltkrieg und den langwierigen Wiederaufbau bis heute. Viele Zeitzeugen und Aufzeichnungen von Mitbrüdern und Mitarbeitern des Stiftes kommen hier erstmals zur Veröffentlichung.

Den Kunstsammlungen (Heiltumschatz, gotische Tafelbilder, Barockgalerie) ist ein reich bebildeter Artikel von Erich Egg gewidmet. Mit Geschichte und Bedeutung der Wiltener Bibliothek befaßt sich Walter Neuhauser. Hannelore Steixner untersucht die Wiltener Pfarreien in Vergangenheit und Gegenwart; es sind 21 Pfarreien, die heute von Wiltener Prämonstratensern betreut werden. Herlinde Menardi widmet eine spezielle Untersuchung den Gnadenstätten in den Wiltener Pfarren, in erster Linie dem gotischen Gnadenbild Mariens in der Wiltener Pfarrkirche (Basilika); aber auch die jahrhudelange Verehrung des Anderl von Rinn in der Kirche zu Judenstein bleibt nicht unerwähnt.

Abt Alois Stöger nimmt auf den Seiten 355-374 Stellung zum spirituellen Selbstverständnis des Stiftes Wilten und zu seinen Aufgaben. Dieser in Text und Bebilderung beachtliche Beitrag macht den religiösen Wert der Jubiläumsschrift aus und bedeutet zugleich eine auf die Zukunft gerichtete, programmatische Aussage für den Wiltener Konvent, ja (aus der Sicht des Lesers) auch für den ganzen Orden. «Es ist nicht leicht, unser geistliches Selbstverständnis zu überdenken und es allen verständlich darzulegen», weiß der Abt aus Erfahrung zu berichten (S. 355). «Soll man das Ideal schildern oder den Alltag mit seinen

Schwierigkeiten und Konflikten?» (S. 356). Ausgehend vom Ordensleben, der Nachfolge Christi und den Gelübden erläutert Abt Stöger den Gedanken der 'communio', wie er beim Erneuerungskapitel des Ordens in Wilten 1968/70 formuliert wurde, der seine sichtbare Ausgestaltung findet in der Liturgie der Stiftskirche und im Apostolat um das Stift als dem spirituellen und seelsorglichen Zentrum der Klostergemeinschaft.

Den Abschluß des Jubiläumsbandes bilden eine Untersuchung von Franz-Heinz Hye über das Wappen des Stiftes Wilten und ein von Klemens Halder zusammengestellter Gemäldekatalog der Abtsportraits und der Gedenkblätter des Konvents (jährliche Gelübdeerneuerung am 24. Dezember). Ein kombinierter Personen-, Orts- und Sachindex erschließt das Gesamtwerk.

Bestechend sind die zahlreichen Abbildungen (290 in Farbe, 200 in Schwarzweiß), verteilt im ganzen Buch: Da ist zum Beispiel die erste päpstliche Bestätigungsurkunde vom 30. April 1138 aus dem Wiltener Archiv, wiedergegeben zuerst im Faksimiledruck, danach in lateinischer Transkribierung und in deutscher Übersetzung (Seite 7-9). Da ist der herrliche Wiltener Kelch (S. 172ff). Da sind die gotischen Tafelgemälde und die vielen barocken Details, die Aufnahmen aus dem Pfarrleben und von der Stiftsliturgie, die vielen Wiltener Pfarrkirchen in der sie umgebenden Bergwelt bzw. Innsbrucker Großstadt. Man kann den Herausgeber, das Stift Wilten, zu einer solch gelungenen Festschrift von bleibendem Wert nur beglückwünschen.

Ludger HORSTKÖTTER, O.Praem.

Het stichtingskroniekje van de Abdij van Berne, ingeleid, uitgegeven en vertaald door H. VAN RIJ, in: *Nederlandse Historische Bronnen*, deel VII ('s-Gravenhage 1987), blz. 87-143, uitgave van het Nederlands Historisch Genootschap; als overdruk, à F. 17.50 nog voorradig bij het archief van de Abdij van Berne.

Het ms., berustend in het archief van Berne, draagt op 3 grote folia van perkament in twee kolommen de tekst van het kroniekje, geschreven door èèn, zeer regelmatige hand in een *littera hybrida* of *bâtarde*, en dateert uit de tweede helft van de 15de eeuw.

De kroniek behandelt eerst de stichtingsgeschiedenis van Berne, breeduit ingeleid door de krijgsverrichtingen van de vrijheer Folcold van Berne, die samen met zijn vrouw Bescela in 1134 zijn kasteel en grondbezit zou schenken aan de abdij van Mariënweerd. Hieraan vooraf wordt de Fehlgründung gemeld door heer Folcold en de reguliere kanunniken van Rolduc, zoals deze ook vermeld staat in de *Annales Rodenses*. De stichting van Berne wordt besloten met de insertie van de tekst van Berne's stichtingsoorkonde van 1134, zijnde een akte van confirmatie van Andreas van Cuyk, bisschop van Utrecht.

Volgt dan, maar steeds meer beknopt en fragmentarisch de opsomming van data betreffende de bouwgeschiedenis, het areaal, de uithoven en wederwaardigheden gedurende de eerste honderd jaren onder de eerste 9 abten van Berne, om precies te zijn tot 1231.

De bewerker H. van Rij, verbonden aan de vakgroep middeleeuwse geschiedenis van de Universiteit van Amsterdam en bedreven in het uitgeven van middeleeuwse kronieken en vitae, behandelt in de Inleiding (blz. 90-117) alle te onderzoeken aspecten van zo'n manuscript, o.a. de vragen van autograaf of kopie, en van de betrouwbaarheid van alle delen en details, waarbij als conclusie wordt vastgesteld, dat het eerste gedeelte over Folcold's helden- en misdaden en de wijze van stichting in feite slecht controleerbaar is, maar dat het tweede deel daarentegen behoorlijk waarheidsgetrouw is. De *terminus-ad-quem* van het opstellen van de eerste tekst van deze late kopie wordt overtuigend gesteld op het laatstgenoemde jaar 1231.

Na de Inleiding volgt de volledige Latijnse tekst met op de bladzijde ernaast een goede vertaling met voetnoten. Te vermelden valt tenslotte een lange lijst van 72 titels van boeken en artikelen, die in de Inleiding verkort worden aangehaald.

Hoe kort de kroniek ook is — in deze druk slechts 352 regels — en hoe legendarisch het eerste gedeelte ook overkomt, het is belangrijk, dat dit kroniekje, dat nooit in een kritische editie is uitgegeven, nu vakkundig is bewerkt en vertaald.

H. VAN BAVEL, O.Praem.

B. VAN BAVEL, *Drie 15de eeuwse pachtboeken van de abdij Mariënweerd*, Doctoraalscriptie Middeleeuwse Geschiedenis, Rijksuniversiteit Utrecht, 1988, 348 blz. Niet in de handel.

Van de geschiedenis van de voormalige Praemonstratenzer abdij Mariënweerd bestaat tot op heden geen degelijke overzichtsstudie. Het feit dat het archief van deze abdij zeer onvolledig bewaard is gebleven, is ongetwijfeld een van de belangrijkste oorzaken van dit manco. Voor zover de geschiedschrijvers zich met de abdij Mariënweerd hebben beziggehouden, hebben zij vooral de religieuze geschiedenis ervan bestudeerd. Het is daarom verheugend dat een student middeleeuwse geschiedenis van de Rijksuniversiteit Utrecht in het kader van zijn studie onderzoek heeft verricht naar de materiële kanten van het Mariënweerdse abdijsleven. Een kloeke en goed verzorgde doctoraalscriptie over drie 15de-eeuwse pachtboeken van de abdij Mariënweerd vormt het schriftelijk resultaat van dit onderzoek. Niet alleen met betrekking tot de geschiedenis van Mariënweerd is dit een verheugend feit, maar evenzeer met betrekking tot de economische geschiedenis van het Nederlandse laatmiddeleeuwse platteland. Tot op heden is immers nauwelijks onderzoek verricht naar laatmiddeleeuwse pachtprizen.

Zoals uit de titel van de scriptie reeds blijkt, heeft de auteur zijn onderzoek primair op drie pachtboeken gericht. Deze dateren respectievelijk uit de jaren 1442, 1456 en 1486 en maken het mogelijk een groot aantal reeksen pachtprijzen van ongeveer 50 jaar op te stellen. Enkele, niet serieel bewaard gebleven, abdijsrekeningen zijn als additionele bronnen gebruikt. Het merendeel van de abdijinkomsten bestond uit pachten, zodat de pachtboeken belangrijk, zij het niet volledig, licht kunnen werpen op het financiële reilen en zeilen van Mariënweerd. In de pachtboeken vindt men overigens naast de inkomsten uit geldpacht (de grootste groep) ook die uit pachten in natura, waaronder deelpacht, tijnzen, tienden en grondrenten. Al deze inkomsten zijn door de auteur in zijn onderzoek betrokken.

Voorafgaand aan het eigenlijke onderwerp van zijn onderzoek geeft Van Bavel een beschrijving van het ontstaan en de omvang van het Mariënweerdse grondbezit. Dit is grotendeels in de eerste eeuw na de stichting (1129) opgebouwd, vooral dank zij enkele grote schenkingen. Daarna werd dit bezit nog door doelgerichte aankopen afgerond. Van een grootscheepse deelname van de abdij aan ontginningen blijkt overigens nauwelijks iets. Het grootste deel van het grondbezit lag in een straal van 10 km rond de abdij op de rivierkleigronden aan weerszijden van het riviertje de Linge. De rest ressorteerde onder een zestal uithoven in respectievelijk Zuid-Holland (Heimond), Utrecht (Schonauwen), Gelderland (Zoelmond en Weurt), Noord-Brabant (Mill) en Limburg (Kessel). De abdij bezat volgens de berekeningen van de auteur op het einde van de veertiende eeuw in totaal 4110 morgen; daarna verminderde dit totaal tot 3390 morgen in 1490. Oorzaken van deze teruggang waren het afstoten van enkele uithoven en verpandingen. Bij de zojuist genoemde totalen moeten overigens nog 100 hofsteden worden opgeteld; hiervan is de exacte oppervlakte niet bekend, maar die was in het algemeen gering. De door de auteur berekende omvang van het grondbezit is aanzienlijk groter dan tot nu toe uit de literatuur bekend was. Verder bleek ook uit vergelijking met gegevens over het grondbezit van andere middeleeuwse kloosters in Nederland dat Mariënweerd qua grondbezit een van de grootste was. Voor zover bekend hadden de kloosters Aduard en Rolduc nog meer grondbezit, evenals trouwens in Vlaanderen de abdijen Ter Duinen en Ter Doest.

De uithoven voerden elk een eigen administratie. Deze administraties zijn niet opgenomen in de door de auteur bestudeerde pachtboeken, noch is de schriftelijke weerslag ervan op andere wijze bewaard gebleven. Derhalve moest het onderhavige onderzoek naar pachtprijzen beperkt blijven tot het rondom de abdij gelegen kernbezit. Dit omvatte 2485 morgen op het einde van de veertiende eeuw en 2015 morgen in 1490. Het bestond uit zowel bouwland als weiland. Ruim de helft van de totale oppervlakte bestond uit percelen die kleiner dan 5 morgen waren. De gemiddelde oppervlakte was ook laag: $4\frac{1}{2}$ morgen.

Bij zijn onderzoek stootte de auteur bij de geldpachten op een grote diversiteit aan gebruikte rekenmunten. Met behulp van gegevens uit

contemporaine abdijrekeningen heeft hij evenwel alle pachtprizen in geld en natura tot Rijnse guldens kunnen herleiden. Het is te betreuren dat hij geen pogingen heeft aangewend om de pachtprizen tevens in hoeveelheden graan uit te drukken, waardoor beter inzicht in de reële hoogte van de pachtprizen zou zijn verkregen. Door dit manco zijn de door de auteur gesignaleerde prijsfluctuaties ook weinig zeggend. Zijn opmerking dat er geen duidelijke factoren aanwezig waren die de prijs beïnvloedden (blz. 90) is dan ook voorbarig, zolang de prijzen van landbouwprodukten niet in het onderzoek zijn betrokken.

Het is jammer, maar gezien de bronnenoverlevering begrijpelijk, dat de auteur ons weinig kan mededelen over de sociaal-economische status van de pachters. Afgezien van enkele verspreide leden van geestelijkheid en ridderschap trof hij slechts, zoals hij letterlijk schrijft (blz. 105), een grauwe massa aan. Opmerkelijk is hier nog wel het verschijnsel dat de tien grootste pachters een steeds groter deel van het grondbezit pachtten. In 1442 pachtten zij gezamenlijk 18% en gemiddeld 25 morgen van het in geldpacht uitgegeven areaal; in 1490 was hun aandeel gestegen tot ruim 36% en gemiddeld 50 morgen. De auteur neemt aan dat deze «superpachters» de gepachte grond met winstoogmerk gedeeltelijk hebben doorverpacht. Een afdoende verklaring voor deze, ook van elders bekende, schaalvergroting kan evenwel tot op heden niet gegeven worden. Verder onderzoek is hier gewenst.

Als belangrijkste bijlage is een transcriptie van de drie bestudeerde pachtboeken opgenomen. Gezien in het licht van een studie naar pacht en pachtprizen is het opnemen van deze omvangrijke transcriptie (174 blz.) van twijfelachtig nut. Het belang hiervan ligt veeleer op het gebied van de genealogie en de naamkunde. Ten behoeve van toekomstig onderzoek naar pachtprizen ware het eenvoudiger en wenselijker geweest dat tabellen waren vervaardigd waarin per pachtgoed de jaarlijkse pachtprizen werden opgegeven.

Hoewel de onderhavige scriptie zeker nog voor verbetering vatbaar is, meen ik te kunnen stellen dat de Utrechtse mediaevist B. van Bavel een degelijk stuk werk heeft afgeleverd dat mag worden gezien. Het is te hopen dat hij het nu ter tafel liggende resultaat van zijn inspanningen in de nabije toekomst verder zal uitbouwen, waarbij vooral zal moeten worden gedacht aan een vergelijking van de pachtprizen met de landbouwprizen. Ik zie de resultaten van zo'n voortgezet onderzoek met belangstelling tegemoet.

Gerard Noodt Instituut,
Katholieke Universiteit Nijmegen

J. KUYS

Het necrologium Bernense van Arnold van Vessem uit 1574, aangevuld met de namen van de abdijleden tot 1986 [+ Supplement], bewerkt door G. van der Velden, O.Praem., (Heeswijk: Abdij van Berne, 1986) 149 + 6 pp.; Prijs: Hfl. 10.—, verkrijgbaar bij de bewerker.

Met enige regelmaat zorgen leden van de oude premonstratenzer abdij Berne (1134) er voor dat belangwekkende bestanddelen uit het eigen archief voor een grotere groep onderzoekers toegankelijk worden gemaakt. Een 14de-eeuws cijsregister, de oorkonden in registervorm en nu (i.c. 1986) het necrologium van de abdij. De tekstuitgave van het necrologium is des te belangrijker omdat de tekst niet meer in het eigen archief aanwezig is, maar, na reeds vroeg te zijn afgedwaald, sinds lange tijd in het archief van het aartsbisdom Mechelen berust.

Necrologia zijn met name voor de kerkelijke geschiedenis belangrijke historische bronnen. Het zijn liturgische boeken, waarin de namen van de overleden leden van een kloostergemeenschap, van de weldoeners en van andere te memoreren personen van bevriende of verbonden kloosters chronologisch volgens hun sterfdatum staan opgetekend, om in gemeenschappelijk gebed te worden herdacht. Nogal eens zijn aan de namen functies en data toegevoegd, of, zoals in het onderhavige geval, diverse interessante notities van economische aard. Deze boeken staan, zoals hierna ook zal blijken, in nauw verband met de martyrologia. Vaak werden beide boeken uit praktische overwegingen gecombineerd, omdat ook dagelijks een «lectio» betreffende de dagheilige uit het martyrologium moest worden voorgelezen. Soms groeiden de necrologiumaantekeningen uit tot een zelfstandig boek.

Van de vijf necrologia van Berne is het nu uitgegeven exemplaar het oudste en het belangrijkste. Het is een «dubbelboek» waarin per pagina telkens twee à drie dagen van het jaar vermeld staan, met daaronder links de necrologiumaantekeningen en rechts de martyrologiumteksten (Usuardus) van de desbetreffende dag. In totaal bevat het necrologium ongeveer 3000 namen van mannen en vrouwen, waaronder bijna 600 weldoeners en niet minder dan ca. 500 personen van andere kloosters. Aangezien Berne in origine een dubbelklooster was, zijn er uit de begintijd ook namen van zusters opgenomen. Toen de zusters zich later zelfstandig moesten vestigen, bleven hun namen opgetekend worden. Het necrologium is bijgehouden tot 1572, en, nadat de kloosterlingen na de val van Den Briel waren verdwenen, door de 25-jarige kloosterling Arnold van Vessem in Bossche ballingschap, om een onbekende reden, in het net overgeschreven. Daarna — tot 1723 — zijn er nog een 120 namen aan toegevoegd.

Dat het handschrift waarin het necrologium voorkomt in 1574 is afgeschreven, blijkt onomstotelijk uit het colophon van Arnold van Vessem. Maar dan, na nota genomen te hebben van de inleiding op de teksteditie en de opgenomen fotokopie van folio 5v, rijzen er bij mij enkele vragen. Want is het handschrift, bestaande uit abtenlijst, kloosterregel, martyrologium/necrologium en enige liturgische stukken, in één keer in zijn geheel overgeschreven? En zo ja, met welk doel? Wensten de kloosterlingen in hun verdreven staat een praktisch boek waarin alle essentialia waaruit moest worden voorgelezen, waren verenigd? En had Van Vessem dan nog de beschikking over alle archivalia om dit samen te stellen?

In dit verband is het jammer dat er in de inleiding niet meer aandacht is geschonken aan de onderlinge samenhang van de teksten in het handschrift. Een nauwkeurige codicologische analyse van het handschrift had mogelijk meer duidelijkheid omtrent het ontstaan kunnen geven. Nu is zelfs het preciese aantal folia moeilijk te bepalen. Het perkamenten rugstrookje van de band waarvan vluchtig melding wordt gemaakt, lijkt mij bijvoorbeeld zeker niet oninteressant. Is het misschien een aanwijzing voor een ouder handschrift waarvan de band (of onderdelen) weer is gebruikt?

Ook een nadere vergelijking van de schriftsoorten had misschien vragen kunnen beantwoorden, die er nu bij mij, dankzij de bijgevoegde illustratie, zijn gerezen. Hieruit blijkt immers duidelijk dat de kleiner en sneller geschreven tekst van het necrologium — in een overigens ouderwets schrifttype voor een 25-jarige in 1574 — later bij het martyrologium is bijgeschreven, en dat de nu in de editie weergegeven dagvermeldingen strikt genomen bij het martyrologium horen. Is de hand van het colophon dezelfde als die van het necrologium? Ik had hierover graag meer in de inleiding willen lezen. Het is mogelijk dat bepaalde zaken voor de hand liggen, maar dat is voor de buitenstaander met deze uitgave in zijn handen moeilijk te bepalen.

Toch zijn genoemde zaken van belang, want hiermee hangt de vraag samen wat de inbreng van Arnold van Vessem precies is geweest. Is hij louter de afschrijver van het gehele handschrift, inclusief een bestaand necrologium, geweest of had hij ook een toevoegende waarde (los van de 17 aanvullingen van na 1574), was hij de «auteur» zoals op p. 6 wordt vermeld? De bewerker stelt (ook op p. 6) dat het eerste het geval is. Maar is dan de nadrukkelijke verbintenis van zijn naam aan dit necrologium niet te veel eer? Immers gezien zijn leeftijd kan hij niet veel aan het necrologium hebben bijgedragen (zijn privékalendarium, zie hieronder, is hij pas vanaf ca. 1572 gaan bijhouden).

Bij het bestuderen van de tekst kwamen er ook andere vragen bij mij op: kan er iets worden gezegd over de volledigheid van de tekst? Ontbreken er namen of is de lijst misschien later «opgeschoond» herschreven? Ik vind het daarom vreemd dat er geen enkele lijn is getrokken naar Van Vessems persoonlijke kalendarium annex necrologium waarvan Van der Velden reeds in 1982 in *Brabants Heem* een editie heeft bezorgd. Een vluchtige vergelijking levert enkele namen op die daarin wél en in dit necrologium niet voorkomen. Toen concludeerde Van der Velden dat Van Vessem slordig was; geldt dat ook voor deze tekst?

Tenslotte zou ik het aspect van de namenchronologie nog willen aanstippen. Van der Velden meent dat die nog intact is; met andere woorden: de namen staan in de volgorde zoals die in de loop der jaren werden bijgeschreven. Voor de latere namenlaag uit de 16de en 17de eeuw gaat dat inderdaad op. Maar of dat voor de oude namenlaag ook overal opgaat is nog maar de vraag. Immers, de vermelding op 14 september van de eerste abt van Berne is op die dag pas te vinden achter de namen van zes andere personen, die, zo vermeldt de toelich-

ting, allen ná hem hebben geleefd. Evenzo gaan aan de tweede abt de namen van zes kloosterlingen vooraf, die niet ieder apart chronologisch zijn bijgeschreven maar korthedshalve gezamenlijk «conversi nostri» worden genoemd. Mijns inziens moet voor wat het oorspronkelijke necrologium betreft (of de diverse stukken of lijsten waaruit het mogelijk in origine bestond) er een zekere bewerking hebben plaatsgevonden.

Los van de betrouwbaarheid van de oude tekst, moet de onderzoeker die met dit type bronnen gaat werken ook voorzichtig zijn met de er in voorkomende gegevens. Om een voorbeeld te noemen, slechts éénmaal wordt een schenking van een boek, een psalterium, vermeld, terwijl middeleeuwse kloosters en abdijen juist veelvuldig op deze wijze aan boeken kwamen. Een verdere beperking van dit type bronnen is, en dat geldt ook voor Van Vessems tekst, dat er weinig dateringen vermeld staan bij de namen en de schenkingen van de begunstigers. Dit bezwaar wordt door de bewerker van deze editie voor een belangrijk deel ondervangen. Waar nodig of mogelijk heeft hij de tekst voorzien van noten van handschriftelijke of inhoudelijke aard. Een zeer arbeidsintensief en lastig werk, waarvoor veel lof, aangezien hij bijzonder veel personen heeft kunnen identificeren en dateren.

Maar ook het werk dat er aan deze bewerking voorafging, de transcriptie, moet een enorme klus zijn geweest. De foto van het handschrift toont een voor dit genre teksten klassieke vorm van een voornamelijk uit abbreviaturen bestaand middeleeuws latijn. De transcriptie lijkt mij, met overigens maar één folia tekst te hebben gezien, betrouwbaar, zoals men uit deze hoek overigens kan verwachten. De tekst van het necrologium is integraal weergegeven, met oplossing van alle afkortingen en onder toevoeging van interpunctie en hoofdletters. De editie zelf is echter niet-diplomatisch van aard. De filoloog zal het ontbreken van een tekstkritisch apparaat betreuren (de historicus minder); er is geen spellingsverantwoording; de romeinse cijfers zijn in letters uitgeschreven.

Al met al is het grootste deel van dit boek op een keurige wijze met de editie van het necrologium gevuld. Daarenboven heeft Van der Velden lijsten van alle leden (namen, data en personalia) van de kloostergemeenschap vanaf circa 1574 tot 1986 samengesteld. Aangezien het hier niet meer om tekstedities gaat, staan deze min of meer los van de uitgave van Van Vessems necrologium. Het is overigens een aardige toevoeging voor onderzoek in later tijd.

Belangrijk nog om te vermelden is dat de bewerker bepaalde gegevens statistisch heeft uitgewerkt, lijsten van in de tekst voorkomende kloosters en abten heeft samengesteld en vooral goede indices op persoons- en (in supplement) plaatsnamen heeft toegevoegd. Ondanks het feit dat de inleiding soms tekort schiet en nogal wat vragen oproept, krijgt de mediaevist met deze uitgave toch de mogelijkheid om een interessante bron op een goed uitgegeven wijze in huis te halen.

Insp. Archiefdienst
Prov. Noord-Brabant
's-Hertogenbosch

P.J. MARGRY

Chronicon

GENERALIA

Capitulum generale

81. — In aedificiis canoniae Steinfeldensis (Germania), olim ordinis Praemonstratensis in circaria Westfalica abbatia praeclaris, a die 17 usque ad diem 31 iulii 1988 celebratum fuit Capitulum generale ordinarium canonicorum regularium Praemonstratensium. Praeside abbate generali Marcello van de Ven, ad definitorium capituli generalis selecti fuere abbates Benjamin T. Mackin (Deperensis), Petrus M. Broeckx (Postulanus) ac priores de regimine Thomas Handgrätinger (Windberg) et Iosephus Brackeniers (S. Constant, Canada). Ultra centum praelati, coetuum ablegati, sororum deputatae uti peritae, periti ac cooperatores ex quinque continentibus convolaverunt ut fraterno colloquio statum totius ordinis exquirerent et, ubi necesse fuerat, sanis consiliis bono communi et singulorum providerent atque instruerent. Operam in praeordinandis capituli sessionibus navaverunt secretarius capituli Rev. mus W.P. Wagenaar, abbas Grimbergensis, et membra secretariatus: Xaverius Colavecchio (Deperensis), Ludgerus Horstkötter (Hambornensis) et Marcus Meersman (Tongerloënsis).

Dominica die, quae erat 24 Iulii, capitulares translati fuerunt in canoniam Hambornensem ubi solemne sacrum, praeunte novo Strahoviensi abbate, celebraverunt, demum in Xantensem ecclesiam collegiatam ubi vesperas decantaverunt.

Ad proximum sexennium exeunte capituli coadunatione constituti fuere abbates Benjamin T. Mackin (Deperensis), Hermenegildus J. Noyens (Tongerloënsis), Gildas Sévère (Montis Dei) necnon prior Thomas Handgrätinger (Windbergensis). In procuratorem generalem ordinis apud Sanctam Sedem assumptus fuit A.R.D. Eugenius Hayes (Orange, U.S.A.) ac in postulatorem pro causis sanctorum A.R.D. Aemilius R. De Roover (Averbodiensis). (L.V.D.)

Ordo Praemonstratensis

82 — R. DARRICAU, art. *Prémontré, abbaye et ordre dans Catholicisme. Hier. Aujourd'hui. Demain.*, vol. XI., col. 829-833. (L.V.D.)

PARTICULARIA

Adelberg

83. — Im Rahmen der Erforschung der deutschen Königspfalzen ist soeben Adelberg bearbeitet worden: Helmut MAURER, *Adelberg*, in: *Die deutschen Königspfalzen*, Band 3, Baden-Württemberg, 1. Lieferung, Seite 1-7, Göttingen 1988. (I.H.P.)

Averbode

84. — GENIETS, Ulrik, Edward, *Het model van de kapittelkerk of «het reguliere kanunnikenmodel» (zonder pleinvrees)*, in *Kerk, ambt en diaconie*, (V.U.P. Cahiers, dl. 1), Gent, 1987, p. 47-49. Een spiritualiteits-artikel: na een korte historische aanloop wordt de grote actuele waarde benadrukt van het in de abdijen van reguliere kanunniken beleefde kerkmodel. (H.J.)

85. — GERITS, J., *Familiekundige vraagbaak*, in *Ons Heem*, 42 (1988) 33. Noot over Adam Ansems of Adam van Ghemart († 1541) en Matthias Theodericus Ansems († 1570), kloosterlingen van Averbode. (H.J.)

86. — *Onze-Lieve-Vrouw in het Kunstpatrimonium van de Abdij van Averbode*, Hasselt, 1988. Een bescheiden catalogus (28 p.) bij een tentoonstelling, ingericht door de Kredietbank (22 januari - 20 februari). (H.J.)

87. — De catalogus *Tentoonstelling kerkelijke kunst van XIIIde tot XXste eeuw. Zilverwerk, textiel, relikwieën. Meldert-Hoegaarden van 8 tot 17 april 1988*, Marquain, 1988, p. 26-28, nr. 43, foto's p. 73, vermeldt het vermoedelijke voormalige relikeschrijn van de heilige Ermelindis (6de eeuw) uit de kerk van Meldert. De abten Robertus van Averbode (vóór 1227-1237/38) en Egidius van Heilisse (± 1231 - ± 1236) lieten dit schrijn in 1236 vervaardigen in opdracht van Johannes II van Eppes, bisschop van Luik (1229-1238). (H.J.)

Berne

88. — J.C. KORT, *Repertorium op de lenen van de Abdij van Berne, 1338-1771*, in: *Met gansen trou* 38 (1988), blz. 98-102. Vanaf de veertiende eeuw beschikte de abt van Berne over een leenkamer van bescheiden omvang. Registratie van deze lenen vond plaats in meerdere stukken in het kloosterarchief van Berne, en, toen de abdijgoederen in 1649 waren geconfiskeerd, apart in het Kantoor van de Geestelijke Goederen te Delft en sinds 1675 in de gewone registers van de Leen- en Registerkamer van Holland. De lenen, zeven in getal, lagen in Andel, Bokhoven, Hedikhuizen, Heusden en Oudheusden.

Ter oriëntatie van het onderwerp wordt hier verwezen naar een kort inleidend artikel van dezelfde auteur: *Leenhoven en lokaal onderzoek in de bovendorpen van het Land van Heusden*, in *Met gansen trou*, 38 (1988), blz. 3-5. (H.V.B.)

89. — De in 1988 verschenen *Catalogus van de liturgische handschriften van de koninklijke Bibliotheek te 's-Gravenhage*, samengesteld door P.C. BOEREN, geeft op p. 129-130, 160-162 en 218-220 een zeer gedetailleerde beschrijving van een graduale en drie antiphonaria uit de periode 1450-1600, die eens eigendom waren van Berne, doch door haar op 13 december 1887 publiek werden geveild (Zie: Alph. W. van den Hurk,

Lotgevallen van de boekerij van de Abdij van Berne, in: *Varia historica Brabantia*, VIII (1979), p.211-243). Alleen het graduale werd begin 16de eeuw voor Berne vervaardigd, de drie antiphonaria behoorden aan het Fraterhuis in Den Bosch. Toen dit in 1625 door Berne werd aangekocht, gingen ook de boeken van het Fraterhuis aan de abdij over. (A.v.d.H.)

Beselich

90. — Am 29. Mai 1988 gedachte man in Beselich in einem Festakt der Gründung des dortigen Klosters der Prämonstratenserinnen vor 850 Jahren. Generalabt Dr. Marcel van de Ven schickte ein Grußwort. Markus Graulich SDB hielt den Festvortrag. Gleichzeitig wurde eine Ausstellung über Beselich eröffnet. (L.H.)

Cappenberg (Selm)

91. — Alois SCHRÖER, *Die Kirche in Westfalen im Zeichen der Erneuerung*, Band 1, Münster 1986. Zu Cappenberg in der Zeit nach dem Trienter Konzil finden sich Angaben auf den Seiten 107, 318f und 326ff. (L.H.)

92. — Germania Sacra NF 17,1: Bistum Münster Band 4, 1: *Das Domstift St. Paulus zu Münster*, Teil 1, bearb. von Wilhelm KOHL, Berlin 1987. Darin Seite 643 einige Hinweise zu Cappenberg. (L.H.)

Clarholz

93. — Alois SCHRÖER, *Die Kirche in Westfalen im Zeichen der Erneuerung*, Band 1, Münster 1986. Zu Clarholz in der Zeit nach dem Trienter Konzil finden sich Angaben auf den Seiten 107 und 129. (L.H.)

Dortmund, St. Katharinen

94. — Over de bezittingen van het Katharinenklooster te Dortmund (Westfalen, bisdom Keulen, nu Paderborn), gesticht in 1193, verscheen een studie van Wilhelm HUECKER, *Güter und Einkünfteverzeichnisse des Katharinenklosters zu Dortmund*, (*Veröffentlichungen der Historischen Kommission für Westfalen* 4: *Codex traditionum Westfalicarum* 8) Münster, 1985 (Aschendorffsche Verlagsbuchhandlung), XVI-283 blz. DM 38. Een bespreking door Dr. Alfred Gawlik van dit werk, dat reeds vóór de tweede wereldoorlog werd gemaakt, doch pas nu uitgegeven, vindt men in *Deutsches Archiv*, 1987, 43, Heft 2, blz. 617-618. (W.M.G.)

Floreffe

95. — GERITS J., *Voornaamlijsten uit de 17de eeuw*, in *Ons Heem*, 42 (1988) 32-33. Hier worden de uitgaven vermeld van twee lijsten van Dietse voornamen met hun Latijns equivalent, opgesteld door Jan Michiel Hetsroy († 1642), kloosterling van Floreffe en pastoor te Houthalen en Overpelt. (H.J.)

Frigolet

96. — Per il *Dizionario degli Istituti di perfezione*, VIII, B. ARDURA ha composto due notizie: *Sacro Cuore, di St-Sauveur-en-Rue (Francia) Suore del, Sœurs du Sacré-Cœur*, col. 327-328 e *Sacro Cuore di Gesù e di Maria di Tournon (Francia) Suore del, Sœurs du Sacré-Cœur de Jésus et du Saint-Cœur de Marie*, col. 346-347. (L.V.D.)

97. — Le 27 mars 1988, Bernard Ardura a été nommé consultant de la S. Congrégation pour les Causes des Saints. (N.J.W.)

Jette-Dielegem

98. — VAN DEN HAUTE, R., *Impact de l'abbaye de Dielegem sur le réseau routier Jettois*, dans *Comté/Graafschap Jette*, XV, 1985, pp. 11-19. (L.V.D.)

Knechtsteden (Dormagen)

99. — Mit einem Festprogramm vom 11.-22. Mai 1988 gedachte das Kloster Knechtsteden der Grundsteinlegung der Klosterkirche vor 850 Jahren. Aus diesem Anlaß erschien eine Festschrift «850 Jahre Klosterkirche Knechtsteden», 72 Seiten, hrsg. von der Missionsgesellschaft vom Heiligen Geist, D-4047 Dormagen-Knechtsteden. Das Festhochamt am 16. Mai 1988 wurde von Abt Ulrik Geniets von Averbode zelebriert, wobei die Juniores von Averbode den Choral sangen. (L.H.)

Obermarchtal

100. — B. ARDURA, art. *Sailer, Sebastien, prémontré (1714-1777*, dans *Dictionnaire de Spiritualité*, XCI, col. 137-138. (L.V.D.)

Postel

101. — J. Th. M. MELSEN, *Een onbekende oorkonde voor Eersel/Bergeijk*, in: *Brabants Heem*, 40 (1988), blz. 72-75. De tekst, weliswaar in een laat 17de-eeuws afschrift in het archief van Postel, is destijds niet uitgegeven in: H. CAMPS, *Oorkondenboek van Noord-Brabant tot 1312* ('s-Gravenhage 1979) en wordt daarom gepresenteerd, voorzien van een regest en een reproductie van de kopie. Het betreft een uitgifte in cijns, van 1 pond was, door de abdis van Thorn aan de meester en de broeders van het huis Postel (Domus de Postula). (H.V.B.)

102. — Over de mikrofilmering van het archief der abdij Postel in 1984, verscheen een verslag van J. GERITS, *Het abdij-archief van Postel op mikrofilm*, in *Ons Heem*, 1988, XLII, nr. 1, blz. 30/31, met verwijzing naar de bibliografie en o.m. naar A. SPIJKERS, *Abdij-archief van Postel op mikrofilm*, in *Brabants Heem*, 1986, XXXVIII, blz. 2-6. (W.M.G.)

Prémontré

103. — Het zopas verschenen kort woordenboekartikel (16 regels tekst en 23 bibliografie) over Hugo van Fosses in het *Biographisch-Bibliographisches Kirchenlexikon*, bearbeitet und herausgegeben von Friedrich-Wilhelm BAUTZ (†), 18. Lieferung, Herzberg, z.d. (1987/88?), kol. 1140, verdient geen aanbeveling. Het is een opeenstapeling van onjuistheden, die hier niet dienen herhaald te worden. Ook onder andere trefwoorden van deze aflevering vindt men al te veel fouten. De spreekwoordelijke Duitse grondigheid bleef hier achterwege. (W.M.G.)

104. — N.J. WEYNS, art. *Guillaume de Louwignies, abbé général de l'ordre de Prémontré*, dans *Dictionnaire d'histoire et de géographie ecclésiastiques* vol. XXII, col. 941-942. (L.V.D.)

Rommersdorf (Neuwied)

105. — Das Heimat-Jahrbuch 1989 des Landkreises Neuwied, herausgegeben von der Kreisverwaltung, bringt Seite 56-58: Hermann-Josef LEHNA, *Der nassau-weilburgische Hofgärtner Hilke in Kirchheimbolanden und Kloster Rommersdorf*, und Seite 58-60: August Peter WINNEN, *Frohe Neujahrstage in Rommersdorf*. (L.H.)

106. — Mechthild GRAF, *Theoderich von Wied (um 1170-1242) und seine Einflußnahme auf die Baukunst an den Stätten seiner Wirksamkeit*, in: *Archiv für mittelhheinische Kirchengeschichte*, Band 39 (1987), S. 67-92. Darin weist M. Graf auf die Zusammenhänge zwischen der Domvollendung in Trier und dem Bau der Abtskapelle in Rommersdorf hin. (L.H.)

Rot an der Rot

107. — Über den Deckenmaler der Roter Klosterkirche erschien eine Monographie. Adelheid SIMON - Franz X. SCHLAGBERGER: *Januarius Zick (1730-1797)*. Der letzte deutsche Großmaler. Fresken - Entwürfe - Tafelbilder. Prüm 1987. (L.H.)

Steinfeld

108. — Betreffende de abdij van Steinfeld in de Eifel vindt men 22 regesten in het verzamelwerk *Regesta Pontificum Romanorum, Germania Pontificia 7: Provincia Coloniensis, pars 1: Archidioecesis Coloniensis*, uitg. Theodor SCHIEFFER, Göttingen, 1986 (Vandenhoeck & Ruprecht), XL-336 blz. DM 132, zie blz. 277-286. Steinfeld is hier zo rijk vertegenwoordigd omdat de brievenverzameling van proost Ulrik bewaard is gebleven, aldus de uitgever der regesten, Th. SCHIEFFER, in *Deutsches Archiv*, 1987, 43, *Heft 2*, blz. 605-606. (W.M.G.)

Strahov

109. — *Strahovská Knihovna, Památníku národního písemnictví* (Bibliotheca Strahoviensis) composé par Pravoslav KNEIDL, Anna ROLLOVÁ, Pavel PREISS. Une publication très soignée et magnifiquement illustrée de la fameuse bibliothèque de l'abbaye de Strahov. Le livre est composé en langue tchèque, mais complété par un résumé in extenso en langues russe, anglaise, française et allemande. On y trouve l'histoire de la bibliothèque. «Il existe peu de bibliothèques qui, fondées au XII^e siècle, soient parvenues jusqu'à notre époque, enrichies de génération en génération, sans aucune solution de continuité». On cite l'effort à travers les siècles des différents abbés pour agrandir et embellir la bibliothèque abbatiale: Lohelius, Questenberg, Zeidler, Zavoral. Au début du XX^e siècle les bibliothécaires Cyril Straka et Vít Hulka se chargèrent successivement du patient labeur du classement des fonds. «Ce fut surtout l'historien Straka qui, dans une série de travaux parfaitement documentées, découvrit au public les trésors de la bibliothèque».

«En 1950 les fonds de Strahov totalisaient quelques 130.000 volumes. Nombre exceptionnel pour une bibliothèque monastique. La comparaison entre les fonds conservés dans la salle de Philosophie et la salle de Théologie (grosso modo 50.000 contre 16.000 volumes) fait ressortir l'érudition des Prémontrés qui avaient réuni cette bibliothèque». Ensuite, sans un moindre mot d'explication, on lit cette phrase laconique «En 1953 la bibliothèque de Strahov fut réunie au Musée de la littérature tchèque. Depuis cette date, qui marqua le début de son nouvel épanouissement...» C'est plutôt triste!

A la fin il y a la description de l'architecture et du décor pictural de la salle de Théologie et de la salle de Philosophie. (D.D.C.)

Tepl in Obermedlingen

110. — Nach langer Krankheit starb am 13. April 1988 der Abt des Stiftes Tepl, Prälat Dr. Wolfgang Böhm. Von 1959 bis 1968 war er Abt-Coadjutor des Stiftes Tepl in Schönau und von 1968 bis zu seiner Resignation am 19. März 1985 Abt des Stiftes Tepl in Villingen. Die letzten Jahre lebte er in einem Altenwohnheim in Bad Abbach bei Regensburg. Am 20. April 1988 wurde er auf dem Klosterfriedhof zu Speinshart im Beisein des Generalabts Dr. Marcel van de Ven, des Tepler Prälaten Norbert Schlegel und zahlreicher Mitbrüder zur letzten Ruhe gebettet. Viele Egerländer nahmen in heimatlicher Tracht am Trauergottesdienst teil. Der bayrische Ministerpräsident dr. Franz Josef Strauß schrieb in einem Kondolenzbrief an den Bruder des Verstorbenen: «Abt Dr. Wolfgang Böhm war ein herausragender Oberhirte der sudetendeutschen Volksgruppe und hatte an deren Integration sowie an der Pflege ihres kulturellen Erbes maßgeblichen Anteil. Männern wie ihm ist es zu verdanken, daß eine der schwierigsten Aufgaben der

Nachkriegszeit, die Bewältigung des Flüchtlings- und Vertriebenenelends und der gemeinsame Aufbau von Wirtschaft und Demokratie, gemeistert werden konnte». Abt Böhm war Träger des Bundesverdienstkreuzes und des bayrischen Verdienstordens. (L.H.)

Tongerlo

111. — VAN DEN BRANDEN, Walter, *Geschiedkundige aantekeningen betreffende de kapel van O.L.Vrouw «Lelie tussen de Doornen» te Oevel*, in: *Ansfried Jaarboek*, 1987, p.12-50, verhaalt de oorsprong en de uitbreidingen van deze bedevaartplaats ontstaan tussen 1630 en 1643, waar in 1670 de nu nog bestaande kapel werd gebouwd. (L.V.D.)

112. — René HERMANS, *Brabantse volkstelling van 1709 in de gemeente en de abdij van Tongerlo*, in: *Ansfried, Jaarboek*, 1987, p.75-95, publiceert de gegevens uit BRUSSEL, A.R.A., Officie Fiskaal, reg. 327, fol. 59r° tot 183 v°.

113. — L.F.W. ADRIAENSSEN, *Non omnia possumus omnes. Genealogie van het geslacht Van den Nieuwenhuysen. 1400-1800*. (Sectie voor Geslachts-, Naam- en Wapenkunde van het Noordbrabants Genootschap), 's-Hertogenbosch, 1988. Deze gestoffeerde genealogie van het geslacht Van den Nieuwenhuys brengt in een breed kader de verwantschapsverhoudingen aan het licht tussen meerdere Tongerloze prominente abdiheren: Godtschalk van den Nieuwenhuysen die in 1607 stierf als proost van het Sint-Sulpitiuskapittel te Diest, Jacobus Mijs Ancemss geheten Veltacker gekozen abt van Tongerlo, Adriaan Stalpaerts, zijn neef, die eveneens als abt de leiding van deze norbertijngemeenschap toegewezen kreeg. (L.V.D.)

Varlar (Coesfeld)

114. — Alois SCHRÖER, *Die Kirche in Westfalen im Zeichen der Erneuerung*, Band 1, Münster 1986. Zu Varlar in der Zeit nach dem Trienter Konzil finden sich Angaben auf den Seiten 300, 319 und 326f. (L.H.)

Wilten (Innsbruck)

115. — Im Jahre 1988 gedenkt das Stift Wilten in Innsbruck seiner Gründung vor 850 Jahren. Das Jubiläumsjahr wurde am 19. März eröffnet. Die offizielle Jubiläumsfeier fand am 29. Mai statt. Am 17. Juni wurde ein Ordenstag gehalten, an dem über 100 Mitbrüder und einige Schwestern aus Rot teilnahmen. Höhepunkt war der Besuch des Papstes am 27. Juni. Zum Jubiläum erschienen eine Sonderbriefmarke und ein prächtig ausgestattetes Gedenkbuch «850 Jahre Praemonstratenser-Chorherrenstift Wilten 1138-1988». (L.H.)

Windberg

116. — Max PIENDL, *Das Testament eines Ministerialen der Grafen von Bogen*, in *Land und Reich, Stamm und Nation. Probleme und Perspektiven bayerischer Geschichte. Festgabe für Max Spindler zum 90. Geburtstag. Im Auftrag der Kommission für bayerische Landesgeschichte*, hg. von Andreas KRAUS, Bd. 1: *Forschungsberichte, Antike und Mittelalter (Schriftenreihe zur bayerische Landesgeschichte, 78)*, München, 1984, S.385-394, ediert das Testament eines Gerhoh II. von Frammelsberg (vor 1198), mit dem dieser um seines Seelenheils willen den Klöstern Windberg und Oberaltaich Grundbesitz vermacht, also Detlev JASPER, in *Deutsches Archiv*, 1987, 43, Heft 2, S.688. (W.M.G.)

Želiv (Seelan)

117. — In zijn artikel *Deutsche Scholaren in Frankreich während des 12. Jahrhunderts*, verschenen in *Vorträge und Forschungen*, Bd. XXX, Sigmaringen, 1986, blz. 37-120, behandelt Joachim Ehlers, behalve het geval van Frederik I van Keulen en dat van Bruno II van Berg, latere aartsbisschoppen van Keulen (blz. 102) en Vicelinus (blz. 112), ook de figuur van Gottschalk, die zijn studies te Parijs onderbrak, te Steinfeld intrad en in 1148 proost van Želiv werd (blz. 111). (W.M.G.)

Hisce chronicis conscribendis contribuere: A.V.D.H. (Alfons W. van den Hurk, Berne-Heeswijk); D.D.C. (Donatiaan F. De Clerck, Bois-Seigneur-Isaac); H.J. (Herman Janssens, Averbode); H.V.B. (H. van Bavel, Berne-Heeswijk); I.H.P. (Isfrid H. Pichler, Schlägl); L.H. (Ludger Horstkötter, Hamborn); L.V.D. (L.C. Van Dijck, Tongerlo); N.J.W. (Norbert J. Weyns, Tongerlo); W.M.G. (W.M. Grauwen, Meise).

CHRONICON

(Numeri indicantur marginales)

- Adam de Serons: 38
Adelberg: 83
Adelgott (Chur): 25
Adriaenssen, L.F.W.: 73, 113
Aigner, F.: 62
Ailbert v. Antoing: 3
Altenburg: 10
Ambrose, A.N.: 39
Ampe, A.: 70
Andel: 88
Ansems, Adam: 85
Ansems, Matthias Theodoricus: 85
Antwerpen, Sint-Michiels: 73
Asse: 70
- Bachmann, S.: 49
Baeten, A.A.: 51
Bambauer, K.: 50
Baudouin (Lefte): 44
Bautz, F.W.: 103
Bavel, A. van: 1
Beaurepart: 19
Becquet, J.: 5
Begijnendijk: 15
Bellelay: 20
Bergeyk: 101
Berlin: 6
Berne: 21, 22, 88, 89
Beselich: 89
Betscher, N.: 57
Blickle, R.: 66
Boeren, P.C.: 89
Böhm, W.: 110
Bokhoven: 88
Börghum: 24
Brackeniers, J.: 81
Bragard, Ph.: 30, 44
Branden, W. Van den: 111
Bresseleers, L.J.: 14, 18
- Broeckx, P.M.: 81
Bruyninckx, A.A.: 51
Brunold U.: 25
- Camps, H.: 101
Capitulum generale 1988: 81
Cappenberg: 91
Casteren: 13
Chaise-Dieu: 77
Chur, Sankt Luzi: 25
Churwalden: 26
Clarholz: 93
Classen, W.: 50
Clavadecher, O.P.: 25
Colavecchio, X.: 81
Cornelis, B.: 34
Cortewijle, A. de: 58
Cottineau, L.H.: 6
Creuz, U.: 6
Czarnowan: 27
- Darricau, R.: 82
Delestré, J.: 33
Deplazes, L.: 25
Dereine, Ch.: 77
Deschamps, Jan: 23
Despy, G.: 29
Dessel, Rita Van: 17
Dielegem-Jette: 98
Dijck, L.C. Van: 8, 74, 75
Dolista, K.: 45
Dortmund, St. Katharinen: 94
Duisburg-Beeck: 36
- Eersel*: 101
Egidius (Heylisse): 87
Ehlers, J.: 117
Emsbach, K.: 41, 42
Etival: 28

Fierkens, J.: 14
 Floreffe: 29, 95
 Fourvière, Xavier de: 31
 Freiesleben, F.: 63

Gaussin, P.-R.: 4
 Gawlik, A.: 94
 Geniets, U.E.: 84, 99
 Gerhoch II von Frammelsberg: 116
 Gerits, J.: 15, 18, 85, 102
 Gestel, Van: 70
 Goerge, R.: 46, 47, 48
 Gottschalk (Steinfeld/Želiv): 117
 Graf, M.: 106
 Grimbergen: 32, 33, 34
 Groiss, W.H.: 61
 Gruber, J.: 52
 Grueger, H.: 27
 Guido (Vicoigne): 77
 Guillaume de Louwignies: 104
 Günther, W.A.: 56

Haeghen, H. Van der: 72
 Ham: 17
 Hamborn: 35, 37, 81
 Handgrätinger, Th.: 79, 81
 Hapert: 13
 Haslach: 61
 Hayes, E.: 81
 Heeswijk: 22
 Hedikhuizen: 88
 Herde, D. de: 76
 Hermans, R.: 112
 Hetsroy, J.M.: 95
 Heusden: 88
 Heylissem: 38
 Hilvarenbeek: 73
 Hofmann, S.: 66
 Hoogeloon: 13, 74, 75
 Horstkötter, L.: 81
 Hoste, A.: 58
 Huecker, W.: 94
 Hugo (Fosses): 103
 Hugues (Floreffe): 30
 Hülka, V.: 109
 Hurk, A.W. van den: 89
 Huyghebaert, N.: 58

Jamtara, India: 39
 Jasper, D.: 116
 Jerichow: 40
 Joannes de Molnere (de Berlaer, de Vucht): 11, 12
 Joannes van Eppes: 87
 Julien (Leffe): 44
 Julier, A.: 28

Kalmthout: 72
 Kayser, J.: 49
 Kloosterrade (Rolduc): 3
 Klosterbruck (Louka): 43
 Knechtsteden: 41, 99
 Kneidl, P.: 109
 Kohl, W.: 92
 Kok, H. de: 76
 Kort, J.C.: 88
 Kraus, A.: 116
 Kuruvilla, R.J.: 39
 Kuyser, Ch.A.M.: 72

Laon, St. Martin: 77
 Langwaden: 42
 Lechner, G.M.: 68
 Leenders, K.A.H.W.: 72
 Leinsle, U.: 59, 60, 63
 Leffe: 44
 Lehna, H.-J.: 105
 Leopold, G.: 54
 Lothar III von Supplinburg: 2
 Louka: 43
 Louwignies, Guillaume de: 104
 Lowis, C.: 18

Maarsbergen (Maarn): 21
 Maaseik: 16
 Mackin, B.Th.: 81
 Maes, P.V.: 69
 Magdeburg: 6
 Maillard-Luypaert, M.: 11, 12, 19, 38
 Maurer, H.: 82
 Mayer, Card. Aug.: 1
 Maxéville: 28
 Meersman, M.: 81
 Meeusen, M.O.: 51
 Melsen, J.Th.M.: 101

- Menne, G.: 35
 Mersch, G.: 16
 Messelbroek: 15
 Midmer, R.: 7
 Milevsko: 45
 Möbius, F.: 54
 Molemans, J.: 72
 Möller, J.: 25

Neustift (Freising): 46, 47, 48
Neuwied-Gladbach: 80
 Nieuwenhuijsen, Gotschalck Van den: 113
 Nissen, P.J.A.: 23
 Nohlen, H.: 36
 Nolan, M.: 1
 Norbert: 2, 3
 Nouwen, B.: 73
 Noyens, H.J.: 81
 Nunen, W. van: 13
 Nуска, B.: 43
 Nyberg, S.: 24

Oberaltaich: 116
Obermarchtal: 49
Obermedlingen: 67, 110
Oberndorf (Wesel): 50
Odense: 24
Oevel: 111
 Ommer, G.K.: 37
Oosterhout: 51
Oostham: 17
Orange, U.S.A.: 81
Osterhofen: 52
Oudenburg: 58
Oudheusden: 88
 Outers, C. (Grimbergen): 32

Park: 53, 73
 Pelgrim Pullen: 23
 Pichler, I.H.: 62
 Piendl, M.: 116
Postel: 80, 101, 102
 Pregenzer, H.: 78
 Preis, P.: 109
Prémontré: 81, 103, 104
Princenhage: 72
 Privilegia O.Praem.: 55

 Professionis ordo O.Praem.: 9
 Pröll, Fl.: 35
 Pseume, N.: 31

Quedlinburg: 54

 Raissius: 70
 Renson, M.: 30, 44
 Richer (Rolduc): 3
 Rodder, P. De: 32
 Rieux, Albert: 31
 Robertus (Averbode): 87
Roggenburg: 55
Rolduc (Kloosterrade): 3
 Rollova, Anna: 109
Rommersdorf: 80, 106
 Roover, Ae. de: 81
 Rosa, W.: 14
Rot a.d. Rot: 57, 106.

Saint-André-au-Bois: 58
 Sanderus: 70
 Scaeft, Geeraard van der: 13
 Schiefer, Th.: 108
 Schlagberger, F.X.: 107
Schlägl: 59
 Schlegel, N.: 110
 Schmidt, V.: 62
Schönau: 110
 Schröer, A.: 91, 93, 114
 Schubert, E.: 54
Schwerin: 6
 Schwertinger, F.: 60
 Segl, P.: 2
 Sévère, G.: 81
 Simon, A.: 107
 Simonin, P.: 28
Speinshart: 64, 110
 Spijkers, A.: 102
 Spindler, M.: 116
 Stalpaerts, A.: 113
 Stalpaerts, P.: 73
 Stappers, K.: 14
 Stimpfle, J.: 67
Steinfeld: 24, 81, 108
Steingaden: 65, 66
Strahov: 109

- Straka, C.: 109
 Sumski, A.: 57
- Tauch, M.: 41, 42
Tepl: 55, 67, 68
 Theodorich von Wied: 106
Thorn: 100
Tongerlo: 51, 69, 72, 73, 81, 112, 113
 Tscherne, W.: 65
 Tsgrooten, A.: 69
Turnhout, Sint-Agnetendal: 76
- Valentijns, M.: 14
Varlar: 114
 Velden, G. van der: 21, 22
 Veltacker, J.: 112
 Ven, M.L. van de: 35, 81, 90, 110
 Verheyen, L.M.J.: 1
Vicoigne: 77
Villingen: 110
 's Volders, M.: 15
- Wagenaar, W.P.: 81
 Wauthier (Floreffe): 30
 Walzig, W.: 43
 Wéric (Floreffe): 30
 Weyns, N.J.: 104
 Wichmans, A.: 70
Wieskirche: 65
 Wijten, A.: 73
 Willems, J.: 33
Wilten: 78, 115
Windberg: 79, 116
 Winnen, A.P.: 105
 Wouwer, Goessen en Thijs van den: 15
 Wülfersberg-Neuwied: 80
- Xafféwillers: 28
Xanten: 81
- Želiv (Seelau)*: 117
 Zick, J.: 107

INDEX TOMI LXIV, 1988

ARTICULI

W.M. GRAUWEN, De crisissituatie van Norbert begin november 1119 en zijn belangstelling voor psalm 119 (118)	5-18
H. HERRMANN-SCHNEIDER, 850 Jahre Stift Wilten (1138-1988): Aus der Geschichte seiner Musikkultur	201-230
X. LAVAGNE D'ORTIGUE, Remacle Lissoir (1730-1806). Documents peu connus ou inédits	118-142
B. VAN BAVEL, Beknopte geschiedenis van de abdij Mariënwoud (1129-1592)	258-272
A.W. VAN DEN HURK, Betrekkingen tussen de abdij van Berne en het Land van Kleef, 1134-1648	19-44
G. VAN DER VELDEN, De voormalige uithoven van de abdij van Berne	231-257
L.C. VAN DIJCK, Le cardinal de Richelieu, abbé de Prémontré. III. La résistance et ses répercussions	45-117

DOCUMENTA

K. DOLISTA, Circaria Bohemiae, abbas Praemonstratensis et Capitulum Generale 1142-1541. (Continuatio) 143-165, 288-341	
W.M. GRAUWEN, Twee onuitgegeven oorkonden over Norbert van Gennep	273-287

MISCELLANEA

K. DOLISTA, Zur Geschichte der Bibliothek und des Musikarchivs des Stiftes Tepl (Böhmen)	178-179
W.M. GRAUWEN, De geplande opgravingen te Prémontré in de loop van 1988	166-168
Br. KRINGS, Ein Brief Papst Innozenz' II. vom Jahre 1140 zugunsten des Generalkapitels der Prämonstratenser	342-348
I.H. PICHLER, Prämonstratenser im Werk «Egerländer Biografisches Lexicon»	172-175

I.H. PICHLER, Prämonstratensische Prediger des deutschsprachigen katholischen Raumes	175-178
A. SCHROEDTER, Studien zur Pfarrorganisation und zum Kirchenbau in den Prämonstratenserbistümern Brandenburg, Havelberg und Ratzeburg	348-353
W. VERLEYEN, o.s.b., Hellinus van Steelandt (1554-1641) proost van Boechoute	354-361
N.J. WEYNS, Nicolas Psaume - A propos d'une thèse de doctorat	168-172

RECENSIONES

A. LOHMÜLLER, <i>Das Reichsstift Ursberg. Von den Anfängen 1125 bis zum Jahre 1802</i> (L. Horstkötter, O.Praem.)	180-181
B. VAN BAVEL, <i>Drie 15de eeuwse pachtboeken van de abdij Mariënweerd</i> (J. Kuys)	365-367
G. VAN DER VELDEN, <i>Het necrologium Bernense van Arnold van Vessem, aangevuld met de abdijsleden tot 1986</i> (P.J. Margry)	367-370
H. VAN RIJ, <i>Het stichtingskroniekje van de abdij van Berne</i> (H. van Bavel, O.Praem.)	364-365
STIFT WILTEN (Hrsg.): <i>850 Jahre Prämonstratenser-Chorherrenstift Wilten</i> (L. Horstkötter, O.Praem.)	362-364

ANALECTA PRAEMONSTRATENSIA

edita a *Commissione Historica Ordinis Praemonstratensis*, cuius:
Abbas moderator:

- C. STAPPERS, abbas em. Averbodiensis, Abdijstraat, 1, B-3281 Averbode, Scherpenheuvel-Zichem.

Praeses:

- W.M. GRAUWEN, Phil. et Litt. Dr., tabularius apud Archiva generalia Regni, Mankevosstraat, 71, B-1860 Meise.

Secretarius:

- D. DE CLERCK, I. Can. Lic., Abdijstraat, 1, B-3281 Averbode, Scherpenheuvel-Zichem.

Membra:

- A. VAN DEN HURK, Litt. Dr., Abdijstraat, 49, NL-5473 AD Heeswijk-Dinther.

- N. WEYNS, S.T. Dr., Abdijstraat, 40, Tongerlo, B-3180 Westerlo.

- H. VAN BAVEL, archivarius abbatiae Bernensis, Abdijstraat, 49, NL-5473 AD Heeswijk-Dinther.

- L.C. VAN DIJCK, I.C. Dr., archivarius abbatiae Tongerloensis, Abdijstraat, 40, Tongerlo, B-3180 Westerlo.

- L. HORSTKÖTTER, S. T. Dr., Abtei Hamborn, An der Abtei, 4, D-4100 Duisburg 11.

Socii:

- J.C. RESCH, St. Joseph Church of Alverno, 2411 South Alverno Road, Manitowoc, Wisconsin 54220-U.S.A. — A.L. GABRIEL, Prof., P.O. Box 578, University, Notre Dame, Indiana 46556-U.S.A. — B. LUYKX, S.T. Dr., Monks of Mt. Tabor, Box 125, Dorris, California 96023-U.S.A. — Fr. PETIT, S.T. Dr., Abbaye Mondaye, F-14250, Tilly-sur-Seulles. — C. CAALS, Laur. Sc. Lit., Viale Giotto, 27, I-00153 Roma. — I.H. PICHLER, S.T. Dr., Stift Schlägl, A-4160 Aigen i.M. — Th. ANTRY, M.A. et Ph. Dr. Daylesford Abbey, 220 South Valley Road, Paoli, Pennsylvania 19301, U.S.A. — B. ARDURA, S.T. Dr., Viale Giotto, 27, I-00153 Roma. — U. LEINSLE, S. Th. et Phil. Dr., Lissagasse 4, A-4020 Linz.

Tarif d'abonnement pour 1988:

900 fr. belges pour la Belgique

950 fr. belges pour les autres pays.

Utilisez de préférence:

Analecta Praemonstratensia, Averbode, Chèque Postal (Brussel)
000-0401110-15.

