

## Recensiones

Manfred GERWING, *Cappenberg unter Tage*. Zur Bedeutung Cappenberg im Mittelalter (= Programme, Analysen, Tatbestände. Eine Schriftenreihe des Kreises Unna, Bd. 10), Grote-Verlag Köln 1990, X + 147 Seiten, über 50 teils farbige Abbildungen im Text, ISBN 3-7745-6645-3, Leinen, DM 19,80.

In der Sprache der Bergleute des Ruhrgebiets ist der Ausdruck *unter Tage* geläufig. Dort, wo das Tageslicht nicht hinfällt, eben in den Flözen *unter Tage*, liegt die wertvolle Steinkohle, verborgen vor dem Blick der Zeitgenossen über Tage. Seitdem vor einigen Jahren der Steinkohleabbau auch Cappenberg erreichte und der Name Cappenberg in die deutsche Öffentlichkeit drang, weil sich der heutige Besitzer von Schloß Cappenberg, Graf von Kanitz, mit allen rechtlichen Mitteln bis zum Bundesverfassungsgericht gegen den Kohleabbau unter Cappenberg wehrte, wurde in Anspielung auf den Bergbau der Titel *Cappenberg unter Tage* gewählt. Ferdinand SEIBT begründet den Titel in seinem Geleitwort S. VII noch auf andere Weise: «... das besondere Wirkungsfeld der Karolinger und Ottonen in der nördlichen Mitte unseres Landes ging zunächst unter in seiner weiteren Entfaltung nach dem 12. Jahrhundert. Es geriet *unter Tage*.» Es soll in dem vorliegenden Werk ans Tageslicht gehoben werden.

Die volkstümliche Darbietung beschäftigt sich in drei Kapiteln mit der Bedeutung der frühmittelalterlichen Burg Cappenberg, mit der Bedeutung Gottfrieds und Ottos von Cappenberg für die Gründung des Klosters und mit der vielfältigen Bedeutung dieser Klostergründung für die Nachwelt. Dabei werden alle erreichbaren Erzählungen ohne Rücksicht auf ihre historische Beweisbarkeit wiederholt, insbesondere zur frühen Geschichte der Burg und zur legendären Abstammung der Cappenberger Grafen, aber auch zum zweiten und dritten Hauptabschnitt.

Das umfangreiche dritte Kapitel berichtet über das mittelalterliche Klosterleben in Cappenberg (Arme und Reiche, Frauen und Männer) und über Neugründungen, insbesondere über Einflüsse in Mittel- und Osteuropa. Der noch heute bestehende Kirchbau aus der ersten Hälfte des 12. Jahrhunderts mit seinen Kunstschatzen wird in angemessener Weise vorgestellt.

Illustrativ in den Text eingestreut sind einige zeitgenössische Darstellungen von Kaisern und Herrschern aus der mittelalterlichen Buchmalerei und zahlreiche Fotos, darunter eindrucksvolle Details von den Cappenberger Gemälden und vom Chorgestühl, selbst wenn es dem Kenner Cappenberg sofort auffällt, daß einige großformatige Innen-

und Außenaufnahmen schon historischen Dokumentationswert haben und inzwischen eingetretene Veränderungen eine Neuaufnahme hätten wünschenswert erscheinen lassen.

Das Buch lädt den Nicht-Fachhistoriker zum betrachtenden Nachdenken ein. Für ihn ist es in erster Linie geschrieben. Er soll veranlaßt werden, *unter Tage* (das heißt unter dem Augenblicksgeschehen) die Kostbarkeiten der Vergangenheit zu entdecken, ans Tageslicht zu fördern und schätzen zu lernen. Die umfangreichen Anmerkungen am Schluß des Buches sowie das Quellen- und Literaturverzeichnis fordern den Fachhistoriker auf, sich eingehender mit der Cappenberger Geschichte zu beschäftigen.

An der Abtei 4  
D-W 4100 Duisburg 11

Ludger HORSTKÖTTER, O. Praem.

- A. KNOOP en G. MERKELBACH, *Het domein Lieshout, 7de eeuw - ca. 1300*, nr. 3 in de reeks *Lieshout door de eeuwen heen* (Lieshout 1987), 72 blz., met grote, gevouwen landkaart van het domein Lieshout ca. 1200, op kadastrale ondergrond.

Het is het Frankische domein Lieshout (bij Helmond, NL), dat op het einde van de 12de eeuw door de domeinheer Boudewijn, ridder, als allodiaal goed met eigen kerk werd geschonken aan de Abdij Floreffe, dat later onder Postel kwam en dat als agrarisch-economische eenheid tot het einde van de 17de eeuw intact bleef.

Uitvoerig worden de gegevens gepresenteerd over het «Hof» aldaar met 9 hoeven, de omvang, de inrichting en het bestuur alsook over het kerkje (1165), waarvan nu nog restanten aan fundering en muurwerk in een boerderij aanwijsbaar zijn.

Het tweede gedeelte van het boekje beschrijft de data en ontwikkelingen van het Hof in de 13de eeuw onder de titel *De Norbertijner priorij* (blz. 47). Het is onbegrijpelijk, dat, terwijl er uitgebreid en deskundig wordt ingegaan op de functie van het kloostergoed, taakverdeling enz., halsstarrig — talloze malen — de termen priorij, klooster en convent worden gebezigd! De status van het Floreffe-Postelse bezit is immers die van een normale uithof (*curia, curtis*) met een bezetting van 3 à 5 man niet te boven gegaan. Iedere Norbertijn en elk naslagwerk over de Orde zou daarover uitsluitel hebben kunnen geven. Trouwens, in de tekst zelf wordt geconstateerd (blz. 34): «In de oorkonden die betrekking hebben op de priorij Lieshout komt de benaming prior niet voor; hij wordt steeds de *magister* genoemd, in Nederlandstalige teksten weergegeven met: de meester». En verder: «Zo is in een oorkonde uit 1246 sprake van *magistro et fratribus*». En op blz. 35: «In het hertogelijk cijnsboek (Boek van Helmond) staan de posten ten name van: *magister curtis de Lieshout*» ... Gaat er dan geen lampje branden? Er