

den dan in Deel I, wat betreft afmeting en toestand van het perkament, dorsale notities en bezegeling. Tenslotte worden er van een drietal zeer belangrijke teksten van algemene aard naast de Latijnse tekst ook een Middelnederlandse vertaling gepresenteerd.

Altijd duikt bij de publicatie van oorkonden- en regestenboeken weer het probleem op van de chronologie, met name van de gebezigde jaarstijlen. De vernieuwde bevindingen en zienswijzen in de tijdrekening hebben consequentie voor de datering van de oorkonden. Zie hierover uitvoerig de Inleiding, blz. XVI-XVIII.

In hoeverre de tekstuitgave zelf afwijkt van de door dr. H. Camps in Deel I gebezigde methode, wordt uiteengezet op de bladzijden XIV tot XVI van de Inleiding; meer van belang voor de "diplomaticus" dan voor de praktische gebruiker.

Deze korte bespreking in dit tijdschrift wordt voornamelijk gegeven wegens de praktische gebruikswaarde voor de ordeshistoricus. De Norbertijner kloosters komen weer volop aan bod, zoals *Sint-Catharinadal* te Wouw en Breda (ca. 50 nrs.), *St.-Michiels* te Antwerpen (dertigtal), *Tongerlo* (enige tientallen) en *Park* te Leuven (drietal). De toegang tot de behandelde oorkonden wordt mogelijk door een uitstekende, optimale Index van personen (op voornamen) en plaatsen (in huidige spelling en met hun varianten). Deze index loopt over twee kolommen en telt maar liefst 150 pagina's.

Deze waarderende bespreking moet helaas worden besloten met het treurige bericht, dat met deze publicatie, die 669 oorkonden bevat, het project *Oorkondenboek van Noord-Brabant tot 1312* door het Instituut voor Nederlandse Geschiedenis is afgesloten. In maart 1996 besloot het Bestuur ervan het project en publicatie van deel III, de voormalige Hollandse gebieden, met de heerlijkheden Heusden (met de Abdij van Berne!) en Altena, en van deel IV, de oostelijke heerlijkheden van Cuyk, Ravenstein, Megen, Boxmeer en Bokhoven, niet langer te continueren. En dat in een periode van hoogconjunctuur... Hopelijk is deze stop, halverwege de rit, van tijdelijke aard: deze bronnenstudie is onmisbaar voor de verdere geschiedschrijving van onze provincie.

Abdij van Berne
Abdijstraat 49
NL-5473 AD Heeswijk

F.H. VAN BAVEL O.Praem.

Manfred GERWING, *Theologie im Mittelalter*. Personen und Stationen theologisch-spiritueller Suchbewegung(en) im mittelalterlichen Deutschland. Schöningh, Paderborn-München-Wien-Zürich 2000. 279 S. ISBN 3-506-73175-0. 39,88 EUR.

Die aus einer Einführungsvorlesung an der Ruhr-Universität Bochum hervorgegangene Publikation setzt sich das ehrgeizige Ziel, „mittelalter-

liche Theologie in regionaler Perspektive“ (S. 8), beschränkt auf das mittelalterliche „Deutschland“ darzustellen, und damit zu L. STURLESE, *Die deutsche Philosophie im Mittelalter*, München 1993 (fehlt im Literaturverzeichnis!), ein theologisches Gegenstück zu schaffen. Vermittelt werden in mentalitätsgeschichtlicher Perspektive die Kerngedanken der im mittelalterlichen Deutschland lehrenden oder lebenden Theologen und Theologinnen (letztere bes. S. 189-215) von Alkuin bis Nikolaus von Kues auf dem Hintergrund der spirituellen Suchbewegungen (so auf dem Umschlag gegenüber dem Singular im Titel) der Zeit, allerdings kaum aus den Quellen und für ein nicht fachlich geschultes Publikum „didaktisch reduziert“ (S. 146), bis zum 12. Jahrhundert auch mit mehr oder weniger gegliederten Schaubildern.

Die geographische Beschränkung hat allerdings zur Folge, daß mancher bedeutende ausländische Theologe nur am Rande oder in einem Exkurs dargestellt werden kann, z.B. Anselm von Canterbury (S. 56-69). Können Thomas von Aquin und Duns Scotus mit Albertus Magnus als „drei Kölner Theologen“ (S. 131-160) wenigstens biographisch untergebracht werden, so wird der in München gestorbene Wilhelm von Ockham unter der Überschrift „Duns Scotus“ nur „kurz erwähnt“ (S. 154-159; bei beiden ohne kritische Prüfung der Quellenlage; vgl. Vladimír RICHTER, *Studien zum literarischen Werk von Johannes Duns Scotus*, München 1988; ders., *Unterwegs zum historischen Ockham*, in: *Studia Mediewistyczne* 25, 1988, S. 27-37). Die große und vielschichtige Bewegung spätmittelalterlicher Universitätstheologie muß man überhaupt an verschiedenen Stellen aufspüren; am ausführlichsten wird dabei auf die pastorale Reformtheologie der „Wiener Schule“ (Heinrich von Langenstein, Heinrich Toting von Oyta, Nikolaus von Dinkelsbühl) eingegangen (S. 215-228).

Für den Prämonstratenserorden von besonderer Bedeutung ist Kapitel IV „Leben aus dem Geist der Geschichte oder: Traditionelle Theologie?“ in der auf die Theologie im Anschluss an die Gregorianische Reform eingegangen wird. Ausführlich behandelt werden vor allem hinsichtlich der Geschichtstheologie Rupert von Deutz (S. 70-87), Honorius Augustodunensis (S. 88-92, 106-112), Gerhoch von Reichersberg (S. 92-106) und in einem Exkurs (warum?) Anselm von Havelberg (S. 112-124). Vf., der zur Prämonstratensergeschichte bereits mit seinem Werk *Cappenberg unter Tage*, Köln 1990, hervorgetreten ist (vgl. Rezension von L. HORSTKÖTTER *AnPraem* 67, 1991, S. 138f.), stellt zunächst das Verhältnis Anselms, den er durchgehend als Prämonstratenser sieht, zu Norbert dar, noch ohne Kenntnis der grundlegenden, aber kritikbedürftigen Studie von J. T. LEES, *Anselm of Havelberg*, Leiden 1998. *Antikeimenon* II-III werden als getreue Wiedergabe der Gespräche von Konstantinopel, nicht wie bei Lees als stilistisch gestaltete Dialoge aufgefaßt. Verharmlosend ist auch die Darstellung der *Epistola apologetica*, deren kritische Edition mit Übersetzung Vf. S. 119 Anm. 182 ankündigt, als bloße Darstellung der Vorzüge des Prämonstratenserordens gegenüber

dem Benediktinerabt Ekbert von Huysburg (119). Die Geschichtstheologie Anselms in *Antikeimenon* I sieht Vf. als ein wichtiges Verbindungsglied auf dem Weg zu Joachim von Fiore (S. 122-124).

Dabei werden zusätzlich auch einige fragwürdige bzw. falsche Angaben tradiert, so z.B. daß es Norbert war, der Rupert von Deutz die Lehre unterstellte, Maria sei der Heilige Geist (S. 71), daß Philipp von Harvenget ein Schüler Wilhelms von Champeaux war (S. 72). Der Jude des *Anulus* Ruperts von Deutz wird S. 74 identifiziert mit einem „jüdischen Bankier Judas“, der kurz darauf konvertierte, sich als Christ Hermann von Scheda nannte und schließlich Abt von Cappenberg wurde (!). Die diesbezüglichen Forschungen L. Horstkötters (*AnPraem* 71, 1995, S. 52-76) sind Vf. ebenso unbekannt wie W. M. Grauwens Bedenken bzgl. des Treffens zwischen Rupert von Deutz und Norbert (*AnPraem* 71, 1995, S. 236-263). Wie weit man Norbert wirklich als ersten Propst von Cappenberg bezeichnen kann (S. 117), müßte auch erst geklärt werden.

Ein umfangreiches Quellen- und Literaturverzeichnis (durch Lexikon-Artikel unnötig vermehrt) ergänzen die leider durch zahlreiche Ungenauigkeiten und Fehler (z.B. S. 95 richtig Geza II.; S. 119 richtig Evermod; S. 125 richtig Jordan von Sachsen) beeinträchtigte, in der Absicht gleichwohl zu begrüßende Einführung in die deutsche Theologie des Mittelalters „ad usum delphini“.

Friedrich-Ebert-Str. 12
D-93051 Regensburg

Ulrich G. LEINSLE O.Praem.

O. GUYOTJEANNIN (dir.), *Le chartrier de l'abbaye prémontrée de Saint-Yved de Braine (1134-1250)*, (Mémoires et documents de l'École des chartes, n° 49), Paris, 2000, 455 p., 10 planches et 4 cartes, ISBN 2-900791-20-0, 42,69 EUR.

Le directeur de la présente édition, Olivier Guyotjeannin, affirme dans son avant-propos, que, parmi les six abbayes prémontrées de l'ancien diocèse de Soissons, toutes créées entre 1126 et 1138, l'abbaye Notre-Dame-et-Saint-Yved de Braine semble s'être située, tout au long de ses six siècles et demi d'existence, par l'importance de sa communauté et de son patrimoine, dans une moyenne plus qu'honorable. Toutefois, sur la composition de la communauté les actes apportent une information très inégalement répartie dans le temps et selon les catégories. A la fin du premier chapitre sont insérées trois annexes contenant la liste des abbés de Saint-Yved jusqu'en 1250, la liste des dignitaires et officiers de l'abbaye attestés dans les chartes ainsi que le nombre et la typologie des frères cités parmi les souscripteurs des chartes. Quant à la fondation de Braine, nulle part n'est mentionnée sous une date certaine l'introduction de prémontrés, traditionnellement datée de 1130 ou de 1130 environ. Les auteurs avancent l'hypothèse assez vraisemblable que les seigneurs de Braine, André de