

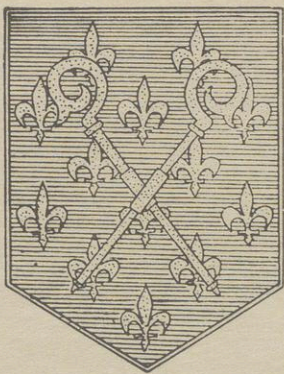
COMMISSIO HISTORICA ORDINIS PRAEMONSTRATENSIS

ANALECTA PRAEMONSTRATENSIA

TOMUS LXXXVI

2010

FASCICULUS 1-4



SECRETARIATUS REDACTIONIS ET ADMINISTRATIO:

Abdij Averbode

B-3271 AVERBODE

SUMMARIUM tom. LXXXVI, 2010, fasc. 1-4

Articuli:

Dirk VAN DE PERRE, De datering van de regeerperiodes van de Ninoofse abten tot 1578	5-45
Werner FRESE, Varlar und sein Priorat Deventer	46-66
Benedikt Mario RÖDER, Die „Domus Gregoriana“ zu München – eine Ausbildungsstätte des Prämonstratensernachwuchses	67-103
Wolfgang GRASSL, Rodrigo Antonio de Orellana O.Praem. (1755-1822) – Counter-revolutionary Bishop in Argentina	104-145
Ulrich G. LEINSLE, Priesterexerzitien von Sebastian Sailer (1775) und Georg Lienhardt (1778)	146-171
Daniel LOREK, Die Erhebung des heiligen Norbert zum Patron für den Jurisdiktionsbezirk Magdeburg – 1982	172-234

Documenta:

Dokumente zur Geschichte der Schwäbischen Zirkarie 1791-1795 im Kopialbuch des P. Innozenz Bamberger von Weißenau, hg. von Bernd Martin ROHDE und Ulrich G. LEINSLE	235-271
Causa Beatificationis seu Declarationis Martyrii Servi Dei Petri Hadriani Toulorge Sacerdotis professi Candidi et Canonici Ordinis Praemonstratensis in odium fidei, uti fertur, interfecti († 13.X.1793)	272-275

Miscellanea:

Valérie HERREMANS, De Aanbidding door de Koningen (Pieter Paul Rubens, ca. 1624) uit de Antwerpse Sint-Michielsabdij in het Koninklijk Museum voor Schone Kunsten Antwerpen: recente onderzoeksresultaten	276-284
Das Norbertjahr 2009/2010. Berichte aus den Zirkarien	285-300

Recensiones:

Günther WÖLFING (Hg.), <i>Das Prämonstratenserkloster Veßra. Urkundenregesten 1130-1573</i> . Mit einem Verzeichnis der weiteren archivalischen Quellen (Veröffentlichungen der Historischen Kommission für Thüringen, Große Reihe Bd. 18. Zugleich: Veröffentlichungen des Hennebergischen Museums Kloster Veßra Nr. 15) (B. Krings)	301-303
Johannes MEIER (Hg.), <i>Klöster und Landschaft. Das kulturräumliche Erbe der Orden</i> (Schriftenreihe des Westfälischen Heimatbundes) (L. Horstkötter O.Praem.)	304-305
Yves CHEVREFILS-DESBIOLLES, <i>L'abbaye d'Ardenne. Histoires du XIIe au XXe siècle</i> (D.-M. Dauzet O.Praem.)	305-307
Norbert BEWERUNGE und Christian VOGEL, <i>Der heilige Gottfried und seine Verehrung in Ilbenstadt vom Hohen Mittelalter bis heute</i> (L. Horstkötter O.Praem.)	308-309
Gerd DETHLEFS (Hg.), <i>Das Cappener Chorgestühl 1509-1520</i> . Meister Gerlach und die Bildschnitzerwerkstatt der Brabender in Unna (Dortmunder Mittelalter-Forschungen, Band 13) (L. Horstkötter O.Praem.)	309-311
Sebastian SAILER, <i>Triduum Sacrum</i> . Aus dem Lateinischen übersetzt und kommentiert von Ulrich FISCHER (Bibliotheca Suevica, N° 25) (U.G. Leinsle O.Praem.)	311-313
Frank DALEMANS en Jos BOSCHMANS (edd.), <i>Leven en Lijden in Woelige Tijden. Grimbergen, de abdij en de regio. 1780-1830</i> (J. Appelmans) ..	313-318
<i>Letters written in Good Faith. The story continues</i> . Translated by Walter LAGERWEY and edited by Xavier G. COLAVECHIO (J. van Stratum) ...	318-324
Chronicon	325-370
Index	371-379
Index tomi LXXXVI, 2010	380-381

COMMISSIO HISTORICA ORDINIS PRAEMONSTRATENSIS

ANALECTA PRAEMONSTRATENSIA

ANALECTA PRAEMONSTRATENSIA

TOMUS LXXXVI — 2010



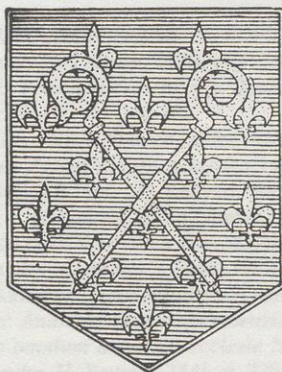
SECRETARIATUS REDACTIONIS ET ADMINISTRATIO

Abbat Averbode
B-3250 AVERBODE

De datering van de regesperiodes van de
Ninooftse abten tot 1578

A N A L E C T A PRAEMONSTRATENSIA

TOMUS LXXXVI — 2010



SECRETARIATUS REDACTIONIS ET ADMINISTRATIO:

Abdij Averbode

B-3271 AVERBODE

ANALYSE PRÆMONSTRATENSIS

TOMUS LXXXVI — 2010



SECRETARIATUS REDACTIONIS ET ADMINISTRATIONIS

Abdij Averbode

B-1371 AVERBODE

92 5334-86

De datering van de regeerperiodes van de Ninoofse abten tot 1578¹

In onze recente tekstuitgave van het Ninoofse necrologium publiceerden we een lijst van de abten van de Ninoofse abdij, met voor de meeste abten een nieuwe datering van hun regeerperiode². De verantwoording hebben we toen niet gebracht. Deze bijdrage wil die lacune aanvullen. De problematiek van de betwistbare dateringen doet zich voor tot en met abt Michaël van Male die overleed in 1578. De regeerperiodes daarna behandelen we hier niet meer.

De basisbron voor de Ninoofse abtenlijst is de *Recapitulatio omnium abbatum ecclesie Ninivensis*³. Die tekst is een annex bij het bekende *Chronicon Balduini Ninivensis*. De lijst is belangrijk omdat ze volledig is. De betrouwbaarheid is echter wisselend en is niet voor elk abbatiaat

¹ Voor de veelvuldig aangehaalde bronnen of werken gebruiken we volgende verkorte referenties:

Chronicon = *Chronicon Balduini Ninivensis*, in: O. HOLDER-EGGER (ed.), *Monumenta Germaniae Historica, Scriptores*, 25, Leipzig, 1880, p. 515-546.

Coenobia = *Coenobia Ordinis Praemonstratensis in Brabantia*; Brussel, Koninklijke Bibliotheek, Handschriften, nr. 22471, fol. 147-164.

Historia = *Historia foundationis abbatie Ninivensis*, in: A.J. BIJSTERVELD en D. VAN DE PERRE (ed.), *Het Mirakelboek en de Stichtingsgeschiedenis van de Ninoofse abdij* (Symbolae facultatis Lovaniensis, Series B, vol. 24), Leuven, 2001, p. 133-164.

Liber chronotaxis = Beveren, Rijksarchief, Abdij Ninove, nr. 70.

Monasticon belge = G. MERSCH en J. WAUTHIER-GLADE, *Abbaye de Ninove*, in: *Monasticon belge*, 7. Province de Flandre orientale, 3, Luik, 1980, p. 501-535.

Necrologium = D. VAN DE PERRE (ed.), *Het necrologium van de Sint-Cornelius- en Sint-Cyprianusabdij van Ninove*, in: *Analecta Praemonstratensia*, LXXXIV, 2008, p. 5-249.

Recapitulatio = *Recapitulatio omnium abbatum ecclesie Ninivensis*, in: J.J. DE SMET, *Recueil des chroniques de Flandre*, II, Brussel, 1841, p. 735-746.

Syllabus = *Syllabus alphabeticus*; Mechelen, Aartsbisshoppelijk Archief, Abdij Ninove, nr. 12/3.

Gebruikte afkortingen:

AA = Aartsbisshoppelijk Archief

AAA = Averbode, Abdijarchief

RA = Rijksarchief

² Voor de abtenlijst, zie *Necrologium*, p. 247-249.

³ Van deze tekst bestaan twee uitgaven, een tekstkritische, maar gedeeltelijke (tot 1391), door O. HOLDER-EGGER, *Monumenta Germaniae Historica, Scriptores*, 25, Leipzig, 1880, p. 549-552 en een volledige door J.-J. De Smet. We verwijzen naar deze laatste uitgave.

even groot. De eerste hand van de *Recapitulatio*, dezelfde als van de kopiist van het Averboodse handschrift van het *Chronicon*, schreef de abtenlijst tot en met Henricus van Aalst (1274). Voor de redactie van de periode vóór abt Radulfus († 1246) gebruikte de eerste hand van de *Recapitulatio* twee oudere teksten: de *Historia foundationis abbatie Niniensis* en het *Chronicon* zelf, dat tot het jaar 1242 door Boudewijn van Ninove geredacteerd werd en dat nadien door de continuator is voortgezet tot 1294⁴. De *Historia foundationis* kende drie redactiefasen: een eerste circa 1206 voor de abten vanaf Gillebertus I (1141) tot het einde van het abbatiaat van Algotus (1206), een tweede circa 1221-1232 voor het abbatiaat van Henricus (1206) tot de beginperiode van abt Radulfus (1209) en een derde circa 1252 voor het verdere verloop van het abbatiaat van Radulfus⁵. Met de *Historia foundationis* en het *Chronicon* beschikken we over auteurs die ooggetuigen waren of nog ooggetuigen gekend hebben. Voor de abtenlevens van Johannes van Hartbeke (1274) tot Michaël van Male in 1578, waren in de *Recapitulatio* nog vier handen werkzaam. Er zijn cesuren in het schrift in 1305 bij het aantreden van Johannes Millys, in 1391 bij het begin van het abbatiaat van Johannes Nockerstock, na 1532 tijdens het abbatiaat van Cornelius Hey en in 1578 bij de dood van Michaël van Male⁶. Vallen die handen samen met redactiefasen of gebeurden er meerdere redacties die dichter bij een abbatiaat aansloten en die dan door de kopiist verzameld werden en aan de tekst toegevoegd?

In het Averboodse handschrift van de *Recapitulatio* staat in de marge bij elke abtwissel tot 1274 een datum in rode inkt geschreven, samen met het rangtelwoord voor de nummering van de abten. Die randnotitie is van de eerste hand. Wanneer in de tekst geen jaardatum gegeven is, werden in de tekstuitleggingen deze randdata in de tekst opgenomen⁷. Nu stelt zich de vraag of we aan deze data hetzelfde gezag mogen toekennen als aan de tekst en of deze data al niet een eerste poging tot interpretatie zijn,

⁴ De onderlinge afhankelijkheid van deze teksten werd bestudeerd door D. VAN DE PERRE, *De relatie tussen vier dertiende-eeuwse kroniektteksten uit de Ninoofse abdij*, in: *Het Land van Aalst*, LIII, 2001, p. 287-296.

⁵ A.J. BIJSTERVELD en D. VAN DE PERRE, *Het Mirakelboek en de Stichtingsgeschiedenis van de Ninoofse abdij* (Symbolae facultatis Lovaniensis, Series B, vol. 24), Leuven, 2001, p. 33-36.

⁶ Het oudste handschrift van het *Chronicon* en de *Recapitulatio* bevindt zich te Averbode, Abdijarchief, IV, hs. 138. Voor een beschrijving ervan, zie *De abdij van Sint-Cornelius en Sint-Cyprianus, 700 jaar premonstratenzerleven te Ninove. Catalogus*, Ninove, 1989, p. 135-136. Met dank aan Herman Janssens en Jan Vankeirsbilck van de abdij van Averbode voor het ter beschikking stellen van foto's van het handschrift.

⁷ Het gaat om de data 1226, 1253, 1256, 1270, 1274 (*Recapitulatio*, p. 737-738).

daar waar data in de tekst ontbreken. Enkele manifeste fouten in deze data nopen ons ertoe te besluiten dat deze randdata een latere aanvulling zijn op de tekst en niet het statuut hebben van primaire bron.

In de marge zijn nog een aantal andere korte aantekeningen geschreven die duidelijk van een latere hand zijn, bijvoorbeeld de dag van het overlijden of een jaartal. Aan het schrift te zien was hier abt De Moor (1685-1698) werkzaam. Nu weten we uit onze studie van het necrologium dat voor de datering van regeerperiodes of overlijdens van abten de historische betrouwbaarheid van abt De Moor gering is.

De gegevens van de *Recapitulatio* zijn meestal gedetailleerd, maar ze bevatten ook contradicties. Dat blijkt al direct door een interne kritiek. Vaak klopt de vermelde duur van een abbatiaat niet met de data van het begin en het einde ervan. Alle latere compilers van abtenlijsten – en dat zijn er heel wat – hebben gepoogd die interne tegenstrijdigheden op te lossen door eigen correcties aan te brengen. Die correcties blijken meestal niet gestoeld te zijn op bijkomend bronnenonderzoek, maar te berusten op een intuïtieve harmonisatie van de chronologie⁸.

De belangrijkste en meest uitgebreide hedendaagse abtenlijst is die van het *Monasticon belge* (1980). Deze lijst vertoont belangrijke tekortkomingen. Vooreerst hebben de twee auteurs de belangrijkste eigentijdse bron, het oudste Ninoofse necrologium (1185/1188-1651), niet gebruikt. Als excuus hiervoor kan worden aangevoerd dat de tekstuitgave toen nog niet beschikbaar was en het document een moeilijk leesbaar archiefstuk is⁹. Dit oudste *Necrologium* biedt ons de namen van 32 van de 34 abten

⁸ De meest gekende abtenlijsten zijn: A. SANDERUS, *Flandria illustrata*, II, Keulen, 1644, p. 533-534; C. VAN GESTEL, *Historia archiepiscopatus Mechliniensis*, II, Den Haag, 1725, p. 200-203; C.L. HUGO, *Annales sacri et canonici ordinis Praemonstratensis*, II, Nancy, 1736, kol. 372-378; *Gallia christiana*, V, Parijs, 1731, p. 112-118; R. VAN WAEFELGHEM, *Liste chronologique des abbés des monastères belges de l'ordre de Prémontré*, in: *Analecta Praemonstratensia*, XII, 1936, p. 116-120; N. BACKMUND, *Monasticon Praemonstratense*, II, Straubing, 1952, p. 316-317; G. VAN DE WINKEL, *De premonstratenzerabdij van Ninove (1137-1796)*, Ninove, 1985, p. 47-48. Twee handschriftelijke lijsten uit de tweede helft van de 17de eeuw verdienen een bijzondere aandacht. De eerste lijst is getiteld *Enarratio summaria*, in het verzamelwerk van abt Johannes De Neve (1657-1685), *Syllabus alphabeticus...*, p. 1-72. De tweede lijst is getiteld *Chronologica abbatum Ninooviensium enumeratio*, een onderdeel van de *Coenobia Ordinis Praemonstratensis in Brabantia*, f° 147-164. Deze twee lijsten maakten naast de gekende bronnen ook gebruik van thans verdwenen bronnen.

⁹ Beveren, RA, Abdij Ninove, nr. 92 (oud inventarisnr. 8), f° 77-137v°. Voor een beschrijving, zie D. VAN DE PERRE, *Het Kapittelboek van de Ninoofse abdij (1185-1652)*, in: *Analecta Praemonstratensia*, LXXXIII, 2007, p. 128-155 en *Necrologium*, p. 7-14 en 21-25.

uit de door ons behandelde periode. Op basis van deze bron beschikken we over de sterfdag (commemoratedag) van de abten en weten we door het onderscheid *abbas* – *quondam abbas* of de abt al dan niet tijdens zijn regeerperiode overleden is. Bij slechts 12 van de 34 abten vallen dood en einde van het abbatiaat samen. Bovendien zijn vaak de overlijdensdatum en/of de duur van het abbatiaat in de marge genoteerd. De auteurs van het *Monasticon belge* maakten een eerste grote vergissing door de door abt Ferdinand De Moor in 1697 herziene tekst van het necrologium als basisbron voor de datering van de regeerperiodes te gebruiken¹⁰. De Moor verplaatste echter naar willekeur commemoratiedagen¹¹. Bij elke abt gaf hij een korte biografie en plaatste in de marge een jaartal, dat hij blijkbaar voor het sterfjaar aanzag. In feite nam De Moor die jaartallen over uit de *Recapitulatio* en schiep zo de verwarring dat het einde van een abbatiaat en het sterfjaar van een abt hetzelfde zijn¹². Door het grote historische gezag dat de auteurs van het *Monasticon belge* aan de necrologiumtekst van De Moor hebben toegekend, hebben zij de dateringsfouten in hun abtenlijst ten opzichte van de tekst van de *Recapitulatio* eerder doen toenemen dan afnemen. Een tweede tekortkoming in de lijst van het *Monasticon belge* heeft te maken met een onvoldoende kritische analyse van de gebruikte jaartijl in de door de auteurs geciteerde oorkonden. Zij zetten dateringen in een door hen veronderstelde paastijl om in de huidige nieuwjaartijl waar dit niet hoeft en passen die omzetting niet toe waar dit wel moet¹³. Als laatste bezwaar geldt dat de auteurs van het *Monasticon belge* aan de zeventiende- en achttiende-eeuwse compilatielijsten evenveel belang hechten

¹⁰ Beveren, RA, Abdij Ninove, nr. 93 (oud inventarisnr. 11). Het betreft de teksten onderaan de pagina's van de kopie van het eerste necrologium, die gemaakt werd in 1652. Abt De Moor schrapt de oude tekst en verving die door een nieuwe versie.

¹¹ We geven twee significante voorbeelden: abt Gillebertus I, die niet is opgenomen in het oude necrologium, gaf hij een commemoratie op 1 januari; abt Gerardus, die op 28 september gecommemoreerd wordt in het oude necrologium, verplaatste hij naar 20 augustus.

¹² In feite steunde abt De Moor zich in belangrijke mate op de abtenlijst en de chronologie die door zijn voorganger abt De Neve is uitgewerkt in de *Syllabus*. De verwarring tussen de sterfdag en het afreden is in alle latere compilatielijsten aanwezig, hoewel de *Recapitulatio* gewoonlijk het onderscheid maakt tussen dood en ontslag.

¹³ De auteurs veronderstellen ten onrechte dat de paastijl gebruikt werd in alle oorkonden van de 12de eeuw. Voor de dateringen van de 16de eeuw heb ik geen voorbeelden gevonden waarbij de auteurs dateringen in de paastijl aan de huidige jaartijl aangepast hebben. Voor de problematiek van de jaartijlen, zie E.I. STRUBBE en L. VOET, *Chronologie van de middeleeuwen en de moderne tijden in de Nederlanden*, Antwerpen, 1960, p. 51-77 en de bijlage bij dit artikel.

als aan de *Recapitulatio*. Soms geven zij tot drie à vier dateringen naast elkaar op voet van gelijkheid en laten ze na om secundaire dateringen als irrelevant te elimineren. Daardoor spuien zij meer mist en verwarring dan nodig¹⁴.

Wij geven in onze nieuwe lijst strikte voorrang aan de *Recapitulatio* en aan de oudere bronnen waarop deze tekst gebaseerd is. Bij twijfel hebben we steeds het oudste handschrift geraadpleegd. De abtenlijsten uit de zeventiende en achttiende eeuw laten we buiten beschouwing. Alleen in zeer uitzonderlijke gevallen, waar deze latere teksten details geven die teruggaan op bronnen die nu niet meer beschikbaar zijn, zullen we aan deze teksten aandacht schenken. Tevens confronteren wij de gegevens van de *Recapitulatio* telkens met de gegevens van het oudste *Necrologium*. Uiteraard hebben we eveneens aandacht voor de oorkonden en andere eigentijdse documenten, met daaraan gekoppeld het onderzoek naar de gebruikte jaarstijl.

Een van de moeilijkheden bij het dateren van de abtswissels is het gegeven dat de *Recapitulatio* slechts één datum geeft voor het einde van het ene en het begin van het volgende abbatiaat en we in het ongewisse blijven hoelang een interregnum duurde. In de schaarse gevallen waar we toch over beide data beschikken, blijkt dit interregnum van zeer korte duur te zijn. We zullen die korte duur – abtskeuze binnen de maand na het overlijden van de voorgaande abt – als algemene regel hanteren. Dit laat ons toe binnen een gegeven jaartal het begin en het einde van een abbatiaat tot op de maand te benaderen.

Per abt geven we eerst de versie van het *Monasticon belge*, daarna volgt een overzicht van de voornaamste bronnen, om vervolgens onze conclusies te trekken.

1. Gillebertus I (25 januari 1138 – 9/11 oktober 1141 [of in de loop van 1142])

Het *Monasticon belge* geeft 25 januari 1138 als begindatum van het abbatiaat van Gillebertus I en dateert het aftreden van de abt in 1142. Hij

¹⁴ Wat voor zin heeft het te vermelden dat Sanderus en Van Gestel het ontslag van abt Gillebertus II dateren in 1143 (*Monasticon belge*, p. 502), als men beschikt over een authentieke grafelijke oorkonde van 1142 (volgens de kerststijl te dateren), waarin zijn opvolger Gerardus als abt vernoemd wordt?

wordt gelijkgesteld met Gillebertus, kanunnik van Park, die daar op 9 augustus gecommemoreerd wordt¹⁵.

De basisbron voor dit abbatiaat is de *Historia*¹⁶. Daarin wordt een onderscheid gemaakt tussen de stichtingsdatum van de Ninoofse premonstratenzer gemeenschap in 1137 op het feest van Sint-Martinus (11 november)¹⁷ en de dag van de aanstelling van Gillebertus, kanunnik van Laon Saint-Martin, als eerste abt op het feest van Paulus' Beking (25 januari 1138). Het *Chronicon*, dat ook dit onderscheid maakt, plaatst beide gebeurtenissen onder het jaar 1137¹⁸. De *Recapitulatio* begint met de abtsverkiezing en dateert die in 1137 op het feest van Paulus' Beking¹⁹.

De *Historia* vermeldt de afzetting van Gillebertus I na een slaande ruzie met zijn communautiteit, die tot voor het Generaal Kapittel te Prémontré werd uitgevochten, maar geeft hiervoor geen datum²⁰. De eerstvolgende datum die in de tekst geciteerd wordt, is die van het aantreden van abt Gerardus in 1142. Nu weten we dat het Generaal Kapittel elk jaar op 9 oktober (feest van de H. Dionysius) plaatshad te Prémontré²¹. De *Historia* vertelt dat de opvolger van Gillebertus I, Gillebertus II, twee maanden of iets meer regeerde. Omdat abt Gerardus zeker vóór Kerstmis 1142 in functie was, lijkt het haast onmogelijk dat Gillebertus

¹⁵ Monasticon belge, p. 501.

¹⁶ *Historia*, p. 138-145.

¹⁷ Die dag is blijkbaar niet toevallig en lijkt symbolisch te verwijzen naar de patroonheilige van de abdij van Laon (Fr.), de moederabdij van Park (Leuven), zelf de moederabdij van Ninove.

¹⁸ *Chronicon*, p. 529-530.

¹⁹ *Recapitulatio*, p. 735. Hoewel in 1138 de paasstijl te Ninove nog niet gebruikelijk was, is het toch mogelijk dat de eerste hand van de *Recapitulatio*, die schreef in 1274 toen de paasstijl wel in voege was, 25 januari 1138 tot het jaar 1137 rekte.

²⁰ Over de bevoegdheid van de abt van Prémontré en het Generaal Kapittel om een abt te ontslaan, zie H. MARTON, *Praecipua testimonia de activitate Capitulum Generalium saeculi XII*, in: *Analecta Praemonstratensia*, XXXIX, 1963, p. 227-228 en L. VAN DIJCK, *Essai sur les sources du droit prémontré primitif concernant les pouvoirs du 'dominus praemonstratensis'*, in: *Analecta Praemonstratensia*, XXVIII, 1952, p. 73-131.

²¹ Tot 1469 had het Generaal Kapittel op 9 oktober plaats te Prémontré (N. BACKMUND, *Geschichte des Prämonstratenserordens*, Grafenau, p. 43). Volgens een getuigenis uit 1217 duurde het drie dagen en werden de derde dag de disciplinaire zaken behandeld, zoals de berisping of de afzetting van abten (J.B. VALVEKENS, *Acta et Decreta Capitulum Generalium Ordinis Praemonstratensis. I. Saeculis XII-XV*, in: *Analecta Praemonstratensia*, XLII, 1966, fasc. 3-4, bijlage, p. 5-7). In de 14de-15de eeuw werd het kapittel ook regelmatig buiten Prémontré gehouden. Na 1469 begon het Generaal Kapittel op de vierde zondag na Pasen.

I op het Generaal Kapittel van 1142 werd afgezet, omdat de tijd tussen 9 oktober 1142 en Kerstmis 1142 te kort is om én zijn opvolger is kiezen, én deze een goede twee maanden te laten regeren en daarna opnieuw een opvolger te kiezen. Bijgevolg lijkt 9/11 oktober 1141 de meest waarschijnlijke datum voor de afzetting van Gillebertus I. Een cruciale vraag blijft of het verhaal over de afzetting van Gillebertus I op het Generaal Kapittel, geschreven circa 1206, geen anachronisme is. De bevoegdheid van het Generaal Kapittel om abten af te zetten werd toegekend door paus Innocentius II op 21 december 1138²². Die bevoegdheid wordt ook bevestigd in een besluit van het Generaal Kapittel genomen tussen 1140 en 1153²³. Daar de bul van 1138 tegengesproken wordt door drie andere bullen van 1144 en 1147, lijkt ons het gegeven dat het Generaal Kapittel al in 1141 de bevoegdheid had om abten af te zetten, niet zeker. Volgens de bullen van 1144 en 1147 voor de abdij van Laon bezat de plaatselijke bisschop, na aanmaning door de abt van Laon, de bevoegdheid om abten af te zetten²⁴. Indien Gillebertus I niet door het Generaal Kapittel is afgezet, is een afzetting via de bisschoppelijke procedure in de loop van 1142, tijdens zijn vijfde regeeringsjaar, niet uitgesloten. Deze laatste datum wordt door het *Chronicon* vermeld.

Van Gillebertus I kennen we geen sterfdag en geen sterfjaar. De kanunnik Gillebertus, die te Park gecommemoreerd wordt op 9 augustus, is niet te identificeren met abt Gillebertus I, maar met Gillebertus II (zie het volgende abbatiaat).

We willen er hier op wijzen dat het abbatiaat van Gillebertus I (en enigszins ook dat van Gillebertus II) door zijn opvolgers genegeerd is. Zijn naam is niet opgenomen in het *Necrologium*, dat werd opgesteld tijdens het abbatiaat van Arnoldus (abt nummer 4), die hem nog persoonlijk moet gekend hebben. Gerardus wordt in het *Necrologium* uitdrukkelijk de eerste en Arnoldus de tweede abt genoemd. De auteur van de *Historia* en Boudewijn van Ninove vonden deze negatie zo gênant dat zij ze milderden tot de versie dat Gerardus figuurlijk en naar verdienste de eerste abt mag worden genoemd²⁵.

²² VAN DIJCK, *Essai sur les sources*, p. 123-124.

²³ B. KRINGS, *Zum Ordensrecht der Prämonstratenser bis zum Mitte des 12. Jahrhunderts*, in: *Analecta Praemonstratensia*, LXXVI, 2000, p. 16 (besluit nr. 15) en 17-19.

²⁴ VAN DIJCK, *Essai sur les sources*, p. 123, noot 3, en 124.

²⁵ *Historia*, p. 146-147; *Chronicon*, p. 531.

2. Gillebertus II (oktober/november 1141 [of in de loop van 1142] – aanvang 1142 [of in de loop van 1142])

Het *Monasticon belge* dateert de verkiezing van abt Gillebertus II en zijn ontslag in 1142. Tevens wordt de vraag gesteld of hij wel werkelijk abt is geweest en of Gillebertus I en II niet dezelfde persoon zijn²⁶.

Ook voor deze abt is de *Historia* de basisbron²⁷. Het *Chronicon* en de *Recapitulatio* hebben die gegevens overgenomen. Van Gillebertus II wordt gezegd dat hij kanunnik van Park is, dat hij snel na de afzetting van Gillebertus I werd verkozen, dat hij iets meer dan twee maanden regeerde en dan in paniek wegvlochtte en zijn ambt verliet. De *Historia* geeft geen jaartal, de *Recapitulatio* evenmin. In het *Chronicon* worden aantreden en aftreden onder het jaar 1142 vermeld²⁸. Gillebertus II wordt in het *Necrologium* gecommemoreerd op 9 augustus als *quondam abbas*²⁹. Te Park wordt hij dezelfde dag gewoon als kanunnik van de eigen abdij herdacht³⁰.

Daar de Ninoofse kloosterlingen te voet naar Prémontré waren getrokken, dienden ze ook te voet terug te keren om het nieuws van de afzetting van Gillebertus I te melden. De verkiezing van Gillebertus II kan ten vroegst eind oktober 1141 hebben plaatsgevonden. Met een abbatiaat van iets meer dan twee maanden komen we in het voorjaar van 1142 terecht als het jaar van aftreden. Ook hier geldt het voorbehoud dat we maakten bij de afzetting van Gillebertus I. Indien de afzetting niet geschiedde door het Generaal Kapittel, zijn er geen bezwaren om zowel de verkiezing als het aftreden van Gillebertus II in 1142 te plaatsen. Het jaar van zijn overlijden is onbekend.

3. Gerardus (aanvang [of in de loop van] 1142 – † 28 september 1185)

Het *Monasticon belge* laat abt Gerardus aantreden in 1142 en dateert zijn dood en het einde van zijn abbatiaat op 28 september 1186, hoewel ook 1185 als onwaarschijnlijke variant vermeld wordt³¹.

²⁶ *Monasticon belge*, p. 501-502.

²⁷ *Historia*, p. 145.

²⁸ *Chronicon*, p. 531.

²⁹ *Necrologium*, p. 124.

³⁰ R. VAN WAEFELGHEM, *Le nécrologe de l'abbaye de Parc*, Leuven, 1908, p. 320-321 (noot 3) komt tot hetzelfde inzicht.

³¹ *Monasticon belge*, p. 502-504.

Gerardus was een kanunnik van Laon Saint-Martin. De tekst van de *Historia* suggereert dat bij zijn verkiezing zowel de abten van Park als van Laon aanwezig waren³². Dit betekent dat er tussen het ontslag van Gillebertus II en de verkiezing van Gerardus een tijdsverloop was van een reis heen en terug van Ninove naar Park en Laon. Dat Gerardus in 1142 abt was, wordt door alle bronnen bevestigd. Een grafelijke oorkonde met zijn naam, uitgevaardigd vóór Kersmis 1142, bevestigt dit³³. Volgens de *Historia* duurde zijn abbatiaat 44 jaar, getal dat door het *Chronicon*³⁴ en de *Recapitulatio*³⁵ is overgenomen. Met een overlijden op 28 september 1185 bereiken we bij benadering die 44 jaar.

Waarvandaan komt dan het jaar 1186? Die datum komt voor in de *Historia*, wat op zich een zwaarwegend argument is. De auteurs van het *Monasticon belge* verwijzen eveneens naar een Henegouwse oorkonde van de abdij van Hautmont van 25 februari 1185, waarin abt Gerardus vernoemd wordt en gaan ervan uit dat daarin de paasstyl is gebruikt, zodat ze de tekst op 25 februari 1186 dateren³⁶. De auteurs van het *Monasticon* veronderstellen echter ten onrechte dat toen in Henegouwen de paasstyl werd gebruikt³⁷. De genoemde oorkonde betreft de afstand door de abdij van Hautmont van haar rechten te Saintes en te Hartbeke ten voordele van de abdij van Ninove. Nu blijkt uit een regest van mei 1185 dat op dat moment de Ninoofse abdij het hof van Hartbeke al in bezit had³⁸. In dat bericht is prior Arnoldus getuige. Het jaar daarop op

³² *Historia*, p. 144-147. De tekst vermeldt: *de consilio abbatum qui forte advenerant*. Forte wordt er als 'toevallig' vertaald. We menen dat 'krachtig' of 'in allerijl' juister is.

³³ Th. DE HEMPTINNE en A. VERHULST, *De oorkonden der graven van Vlaanderen (juli 1128 - sept. 1191). III/1 Regering van Diederik van de Elzas (juli 1128-17 jan. 1168)*, Brussel, 1988, p. 113-114: *dominoque Gerardo ipsius loci abbatis*. De oorkonde wordt gedateerd tussen 1 jan. en 24 dec. 1142.

³⁴ *Chronicon*, p. 536.

³⁵ *Recapitulatio*, p. 735.

³⁶ De nieuwe inventaris van het abdijsarchief door E. PUT en C. PEERSMAN, *Inventaris van het archief van de Sint-Cornelius- en Sint-Cyprianusabdij te Ninove 1092-1796 (1812)*, Brussel, 2008, p. 114, nr. 648 doet hetzelfde met een Henegouwse oorkonde over dezelfde zaak, gedateerd op 25 februari 1185. Ook hier gaan de auteurs uit van het gebruik van de paasstyl en dateren 1186 (DE SMET, *Recueil des chroniques*, p. 786-787).

³⁷ Vgl. met W. PREVENIER, *Du style de Noël au style de Pâques dans la Chancellerie des comtes de Hainaut et dans le 'Chronicon Hanoniense' de Gislebert de Mons (1171-1205)*, *Miscellanea Mediaevalia in memoriam Jan Frederik Niermeyer*, Groningen, 1967, p. 245-255. Prevenier weet de paasstyl in Henegouwen pas aanwezig vanaf 1196. Voordien gebruikte men er zonder concurrentie de kerststyl.

³⁸ *Liber chronotaxis*, f° 115 (1185/13). Het *Liber chronotaxis* van Godfried van Elshout werd geschreven in 1652. Het biedt een chronologische lijst waarin de abdijsarchivaris alle oorkonden en andere archiefgegevens verzamelt en rangschikt per abt. Het eerste

9 juni 1186 treedt Arnoldus op, nu als abt, in een conflict over datzelfde hof³⁹. Enkele maanden nadien, op 6 september 1186, wordt Arnoldus in een pauselijke bevestigingsoorkonde eveneens als abt vermeld⁴⁰. We kunnen dus met grote zekerheid stellen dat Gerardus niet op 28 september 1186, maar wel het jaar voordien overleden is. Boudewijn van Ninove vermeldt in zijn *Chronicon* de dood van Gerardus correct op 28 september 1185. De *Recapitulatio* neemt dat jaartal over. In het *Necrologium* wordt hij herdacht als *abbas* (abt in functie). In de marge staat de datum 1185 vermeld, weliswaar van een latere hand, maar toch in dertiende-eeuws schrift. Dit betekent dat men kort na de redactie van de *Historia* de datum van 1186 heeft gecorrigeerd in 1185. De datum van 28 september 1185 is onbetwistbaar de sterfdatum van abt Gerardus. Mogelijk is de auteur van de *Historia* door de optelsom van 1142 en 44 tot het jaar 1186 gekomen. In een chronologie waarin de maanden niet vernoemd worden, is dergelijke vergissing begrijpelijk. Het begin van het abbatiaat plaatsen wij in de aanvang van 1142, in de hypothese dat Gillebertus I door het Generaal Kapittel is afgezet. In de andere hypothese moeten we het begin van het abbatiaat van Gerardus in de loop van 1142 plaatsen.

We wijzen er op dat in het *Necrologium* Gerardus als *primus abbas* betiteld wordt, een dubbelzinnigheid in het tellen van de abten die in 1652 door de abdijarchivaris Godfried van Elshout nog wordt toegepast⁴¹.

4. Arnoldus (oktober 1185 – † 8 oktober 1190)

Het *Monasticon belge* laat voor het begin van het abbatiaat van Arnoldus de keuze tussen 1185 en 1186. Voor het einde van het abbatiaat wordt 8 oktober 1190 opgegeven. De auteurs noemen hem, zoals in een aantal achttiende-eeuwse abtenlijsten, Arnoldus Wala⁴².

Ons is onbekend op welke gronden Arnoldus de naam *Wala* toegekend mag worden. In de historische bronnen wordt hij nergens zo genoemd. De naam *Wala* komt wel in de *Historia* voor als de toenaam

deel loopt tot 1197. Het tweede deel ging verloren. Deze onuitgegeven tekst bevat heel wat regesten waarvan het origineel verloren is gegaan.

³⁹ Ibidem, f° 127-128 (1186/16).

⁴⁰ DE SMET, *Recueil des chroniques*, p. 792-794.

⁴¹ In het *Liber chronotaxis* nummert Van Elshout de abten vanaf Gerardus dubbel met twee getallen verschil. Voor Gerardus is dit 1 en 3.

⁴² *Monasticon belge*, p. 504-505.

van Boudewijn, een priester van het seculiere Ninoofse kapittel⁴³. Deze kanunnik was het die er in 1137 bij de Ninoofse heer Gerardus op aandrang om zijn kapittel tot een premonstratenzer abdij om te vormen. Een verwantschap tussen Boudewijn Wala en Arnoldus wordt in geen enkele eigentijdse bron gesuggereerd.

Arnoldus was de eerste uit de Ninoofse abdij afkomstige kanunnik die het tot abt bracht. De *Historia* geeft geen datum voor het aantreden of overlijden en spreekt van een abbatiaat van vijf jaar. Boudewijn van Ninove doet dat in het *Chronicon* wel en geeft de data 1185 en 8 oktober 1190⁴⁴. Dit brengt ons exact op een regeerperiode van vijf jaar. In het *Necrologium* wordt hij als *abbas* herdacht op 8 oktober en wordt hij uitdrukkelijk de tweede abt van de abdij genoemd⁴⁵. In alle kronieken wordt van een voorafgaand prioraat van 45 jaar gesproken. Volgens Boudewijn van Ninove trad hij in 1141 binnen in de abdij en werd hij nog tijdens het jaar van zijn intrede prior⁴⁶. Vermoedelijk viel het begin van zijn prioraat samen met het aantreden van abt Gillebertus II en was hij betrokken bij de rebellie tegen abt Gillebertus I. Daar het manuscript van het *Necrologium* onder zijn abbatiaat is opgemaakt, lijkt hij een persoonlijke aversie tegenover Gillebertus I gekoesterd te hebben⁴⁷.

5. Matheus van Schorisse (oktober/november 1190 – jaarwisseling 1195/1196)

Het *Monasticon belge* dateert het aantreden van abt Matheus van Schorisse in 1190, zijn dood rond 4 november 1195 en suggereert dat hij kort voordien is afgetreden⁴⁸.

Matheus, afkomstig van Schorisse, was een kanunnik van Mont-Saint-Martin, wat niet zo verwonderlijk is als men weet dat deze abdij in die tijd in het graafschap Vlaanderen lag en in de streek rond Zottegem vier altaren en een *curia* bezat, evenals het altaar van Voorde bij Ninove⁴⁹.

⁴³ *Historia*, p. 136-137.

⁴⁴ *Historia*, p. 146-149; *Chronicon*, p. 536; *Recapitulatio*, p. 735.

⁴⁵ *Necrologium*, p. 150.

⁴⁶ *Chronicon*, p. 531.

⁴⁷ *Necrologium*, p. 10 en 25.

⁴⁸ *Monasticon belge*, p. 505-506.

⁴⁹ Schorisse, deelgemeente van Maarkedal in Oost-Vlaanderen. Mont-Saint-Martin, gelegen bij de bronnen van de Schelde in Noord-Frankrijk. Zie ook D. VAN DE PERRE, *De geschiedenis van Denderwindeke, deel III*, in: *Het Land van Aalst*, XLVI, 1994, p. 94-95.

De *Historia* geeft geen data, maar stelt dat abt Matheus tijdens zijn vijfde regeringsjaar aftrad om gezondheidsredenen en terugkeerde naar zijn abdij⁵⁰. Het *Chronicon* en de *Recapitulatio* nemen die gegevens over en vermelden duidelijk 1190 als het jaar van aantreden en 1195 als het jaar van aftreden⁵¹. In het *Necrologium* wordt Matheus op 4 november gecommemoreerd als *quondam abbas*⁵². Alleszins was hij al overleden, toen circa 1206 dit stuk tekst van de *Historia* opgemaakt werd.

Zijn laatste vermelding in de oorkonden dateert van Hemelvaartdag 1195 (12 mei)⁵³. Er is ook een vermelding op 13 januari 1195 als getuige bij een schenking te Pamel⁵⁴. Daar de paasstijl toen in de abdij nog niet in voege was, mag die 13 januari niet als 13 januari 1196 worden geïnterpreteerd⁵⁵. Gelet op de datum van de verkiezing van zijn opvolger moet het aftreden van abt Matheus rond de jaarwisseling 1195/1196 gesitueerd worden. Het jaar van zijn overlijden is niet bekend.

6. Algotus (februari 1196 – voorjaar 1201)

Het *Monasticon belge* laat abt Algotus aantreden in 1195 en dateert zijn aftreden en/of dood op 15 oktober 1199⁵⁶.

Van de afkomst van Algotus weten we niets. De *Historia* geeft geen datum voor het begin van zijn abbatiaat, maar zegt wel duidelijk dat hij na een vijfjarige regeerperiode van zijn paard viel en omwille van de opgelopen invaliditeit ontslag nam. Voor dat ontslag geeft het oorspronkelijke handschrift als datum 1219 (MCCXIX). Een latere hand heeft dit gecorrigeerd in 1199⁵⁷. Het *Chronicon* is niet expliciet over de datum van zijn aantreden en plaatst die gebeurtenis na het aftreden van abt Matheus in 1195. Voor het aftreden geeft deze bron het jaar 1199 en ze vermeldt de duur van het abbatiaat niet⁵⁸. De *Recapitulatio* neemt voor het aftreden de datum 1219 over, datum die nadien gecorrigeerd is in 15 oktober 1199⁵⁹.

⁵⁰ *Historia*, p. 152-153.

⁵¹ *Chronicon*, p. 536-537; *Recapitulatio*, p. 735-736.

⁵² *Necrologium*, p. 162.

⁵³ DE SMET, *Recueil des chroniques*, p. 807.

⁵⁴ *Liber chronotaxis*, f°158 (1195/2).

⁵⁵ Zie onze bijlage over de jaarstijl op het einde van dit artikel.

⁵⁶ *Monasticon belge*, p. 506-507.

⁵⁷ *Historia*, p. 152-153.

⁵⁸ *Chronicon*, p. 537-538.

⁵⁹ *Recapitulatio*, p. 736 en AAA, IV, hs. 138, f° 105v°.

Deze tekst vermeldt wel een vijfjarig bestuur. Het *Necrologium* vermeldt 15 oktober als sterfdag, maar geeft geen informatie over het sterfjaar⁶⁰.

De oorkonden en regesten laten toe de datum van de abtskeuze nader te bepalen. Bij een schenking van 12 februari 1196 zijn *Algotus electus et totus conventus* getuigen⁶¹. In datzelfde jaar wordt Algotus bij andere schenkingen een keer *frater* genoemd en een keer *abbas*⁶². Deze gegevens tonen duidelijk aan dat bij de datering op 12 februari 1196 geen paasstijl is gebruikt. Het statuut van *frater* kan Algotus in 1196 maar gehad hebben tussen Kerstmis 1195 en 12 februari 1196, de datum waarop hij zeker reeds verkozen is. *Abbas* moet hij geworden zijn kort na 12 februari 1196. Rest een oorkonde van 1195, uitgevaardigd door de abt van de Sint-Vaastabdij van Atrecht. Algotus wordt hier abt genoemd. Dit kan maar als we veronderstellen dat toen te Atrecht de boodschapstijl werd gebruikt en dat deze tekst na 12 februari 1196 en vóór 27 maart 1196 is geschreven, de periode waarin de wijding van Algotus moet hebben plaatsgehad⁶³.

Wanneer trad Algotus af? Als we uitgaan van een vijfjarig abbatiaat, moeten we het ontslag in februari 1201 dateren. Voor die vijf jaar steunen we ons op de tekst van de *Historia*. De tekst werd geschreven tussen 1202 en 1206, tijdens het abbatiaat van de opvolger van Algotus⁶⁴. De datum 1219 is duidelijk een lapsus van de kopiist. Heeft Boudewijn van Ninove, die een dertig- à veertigtal jaren later schreef, het duidelijk foutieve 1219 gewijzigd in 1199 zonder dat hij concrete aanwijzingen had voor de juistheid van die laatste datum? In elk geval staan we voor een contradictie. Ofwel kiezen we voor het jaar 1199 uit het *Chronicon* en bijgevolg voor een driejarig abbatiaat, ofwel voor het vijfjarig abbatiaat uit de *Historia* en bijgevolg voor het jaar 1201 als het jaar van aftreden. Deze keuze heeft grote consequenties voor de datering van de volgende regeerperiodes. In alle abtenlijsten waar voor 1199 gekozen is, worden alle abbatiaten die na Algotus komen met twee jaar vervroegd, dit tot het abbatiaat van Sigerus, dat eindigt in 1251⁶⁵. Wij maken deze keuze niet. Uitgaande van een abbatiaat van vijf jaar, plaatsen we het aftreden van Algotus in het voorjaar van 1201.

⁶⁰ *Necrologium*, p. 154.

⁶¹ *Liber chronotaxis*, f° 170 (1196/8).

⁶² *Ibidem*, f° 171 (1196/12); f° 164 v° (1196, eerste zondag van de advent).

⁶³ DE SMET, *Recueil des chroniques*, p. 808-809. Dat in het bisdom Atrecht in 1195 de boodschapstijl werd gebruikt, blijkt uit B.M. TOCK, *Les chartes des évêques d'Arras (1093-1203)*, Parijs, 1991, p. LVIII-LX.

⁶⁴ *Historia*, p. 33-35.

⁶⁵ Dit is onder meer de keuze van de *Syllabus* en de *Coenobia*, daarin gevolgd door alle 18de-eeuwse lijsten en het *Monasticon belge*.

7. Steppo (voorjaar 1201 – voorjaar 1206)

Het *Monasticon belge* laat abt Steppo aantreden in 1199 en sterven op 2 januari 1204⁶⁶.

Steppo was afkomstig uit Henegouwen en een kanunnik van de Ninoofse abdij. De *Historia* is zeer karig over zijn abbatiaat⁶⁷. Alleen de mededeling dat hij gedurende vijf jaar regeerde is zeer concreet. Er worden geen data vermeld van aantreden en aftreden. Ook over het einde van het abbatiaat (ontslag of dood) wordt niets meegedeeld. Het *Chronicon* vermeldt zijn aantreden in het jaar 1199 in aansluiting met het overlijden van Algotus en geeft geen gegevens over de duur of het einde van het abbatiaat⁶⁸. De *Recapitulatio* volgt de versie van de *Historia*⁶⁹. Het *Necrologium* vermeldt zijn sterfdag op 2 januari en commemoreert hem als *quondam abbas*⁷⁰. Dit betekent dat hij ontslag heeft genomen en dat het jaar van zijn overlijden ons onbekend is. Op basis van de oorkonden kan over de data geen uitsluitsel worden gegeven. Wij achten het gegeven van een vijfjarig abbatiaat geloofwaardig en laten het abbatiaat verlopen van het voorjaar van 1201 tot het voorjaar van 1206.

8. Henricus (voorjaar 1206 – najaar 1208)

Het *Monasticon belge* geeft geen datum van aantreden en plaatst het einde van het abbatiaat van Henricus bij zijn dood op 2 oktober 1207⁷¹.

Henricus was een kanunnik van Mont-Saint-Martin. Zoals bij Steppo geeft de *Historia* geen data, maar ze heeft het wel over een abbatiaat dat twee jaar duurde. Volgens deze bron nam Henricus ontslag om gezondheidsredenen en stierf hij in de abdij waarvan hij was gekomen⁷². Het *Chronicon* vermeldt hem niet, de *Recapitulatio* neemt de gegevens van de *Historia* over⁷³. Op basis van het *Necrologium* weten we dat abt

⁶⁶ *Monasticon belge*, p. 507-508.

⁶⁷ *Historia*, p. 152-155.

⁶⁸ *Chronicon*, p. 538.

⁶⁹ *Recapitulatio*, p. 736. In de marge staat de verkeerde datum van 1219 voor het begin van het abbatiaat, zie noot 59.

⁷⁰ *Necrologium*, p. 41.

⁷¹ *Monasticon belge*, p. 508.

⁷² *Historia*, p. 154-155.

⁷³ *Recapitulatio*, p. 736. In de marge is 1224 geschreven voor de aanvang van het abbatiaat, AAA, IV, hs. 138, f° 105v°.

Henricus op 2 oktober stierf, maar over zijn sterfjaar hebben wij geen gegevens⁷⁴. In aansluiting met de datering van het vorige en het volgende abbatiaat dateren wij dit abbatiaat van het voorjaar van 1206 tot het najaar van 1208.

9. Johannes van Spiennes (najaar 1208 – voorjaar 1209)

Ook voor deze abt geeft het *Monasticon belge* slechts de sterfdatum, op 7 januari 1208⁷⁵.

Johannes was afkomstig uit het Henegouwse Spiennes en was een kanunnik van de Ninoofse abdij⁷⁶. De *Historia* geeft geen data, maar spreekt van een abbatiaat van vier maanden⁷⁷. Deze bron wijst op gezondheidsproblemen als reden voor dit kort abbatiaat. Het *Chronicon* vermeldt abt Johannes van Spiennes niet en de *Recapitulatio* neemt de versie van de *Historia* over⁷⁸. Het *Necrologium* commemoreert hem op 7 januari en vermeldt hem als *quondam abbas*⁷⁹.

Johannes van Spiennes nam dus ontslag en stierf een onbepaalde tijd nadien. Op basis van het aantreden van zijn opvolger kunnen we zijn korte abbatiaat dateren van het najaar van 1208 tot februari/maart 1209.

10. Radulfus (circa 29 maart 1209 – † 18 april 1246)

Het *Monasticon belge* dateert het begin van dit abbatiaat rond Pasen 1207 en het overlijden van abt Radulfus op 18 april 1244. De alternatieve data van 1209 en 1246 worden eveneens vermeld, maar blijken voor de auteurs minder geloofwaardig dan de eerstgenoemde⁸⁰.

De *Historia* vermeldt de verkiezing van abt Radulfus rond Pasen 1209 (29 maart) en het overlijden op 18 april 1246⁸¹. Pasen viel in 1246 op 8 april, zodat de auteur terecht 18 april met de paastijd identificeert. Voor

⁷⁴ *Necrologium*, p. 147.

⁷⁵ *Monasticon belge*, p. 508.

⁷⁶ Spiennes, deelgemeente van Bergen (Mons) in Henegouwen.

⁷⁷ *Historia*, p. 154-155.

⁷⁸ *Recapitulatio*, p. 736. In de marge is de datum 1226 geschreven voor de aanvang van het abbatiaat, AAA, IV, hs. 138, f° 105v°.

⁷⁹ *Necrologium*, p. 43.

⁸⁰ *Monasticon belge*, p. 508-510.

⁸¹ *Historia*, p. 154-159.

de duur van de regeerperiode wordt 37 jaar vermeld. Het *Chronicon* geeft dezelfde datum voor het begin en bevat geen gegevens over de dood van Radulfus⁸². De *Recapitulatio* geeft geen datum voor het begin van het abbatiaat, maar neemt wel de datum van de sterfdag van 18 april 1246 over⁸³. Ook het *Necrologium*, dat Radulfus herdenkt als *abbas*, bevestigt de sterfdag van 18 april en geeft in een marginale notitie 1246 als het sterfjaar⁸⁴.

Over weinig middeleeuwse abten van Ninove zijn we door eigentijdse bronnen zo goed ingelicht als over abt Radulfus. We hebben vroeger aangetoond dat Boudewijn van Ninove een tijdgenoot van Radulfus was en stierf kort voor de dood van deze abt⁸⁵. De redacteur van de *Historia* is voor de gegevens over de beginjaren van Radulfus afhankelijk van het *Chronicon*. Nadien vulde een nieuwe hand aan tot aan Radulfus' dood. Die laatste gegevens zijn omstreeks 1252 geschreven, het jaar waarin de *Historia foundationis* gestopt is. De continuator van het *Chronicon*, tevens de eerste hand van de *Recapitulatio*, nam voor Radulfus de gegevens van de *Historia* over. In geen enkele van de eigentijdse bronnen bestaat er twijfel over de data 1209 en 1246 en toch duiken in de abtenlijsten van de zeventiende en de achttiende eeuw de jaartallen 1207 en 1244 op, een datering die is blijven doorwerken tot in het *Monasticon belge*. Hiervoor bestaat er maar één verklaring: voortgaande op de (foutieve) datum 1199 voor het ontslag van Algotus en de duur van de abbatiaten na Algotus tot Radulfus optellend, komt men voor Radulfus uit op 1207 voor het begin van het abbatiaat en op 1244 voor zijn dood. Blijkbaar zijn door de voortdurende herhaling de data 1207 en 1244 acceptabel geworden. Onze datering van het abbatiaat van Pasen 1209 tot 18 april 1246 is, op basis van een kritische bronnenanalyse, de enig verdedigbare.

11. Sigerus (april/mei 1246 – † 25 december 1251)

Het *Monasticon belge* laat abt Sigerus aantreden in 1244, vermeldt terloops eveneens 1246 en ziet zijn abbatiaat eindigen met zijn dood op 1 januari of 25 december 1251⁸⁶.

⁸² *Chronicon*, p. 539.

⁸³ *Recapitulatio*, p. 736. In de marge staat de datum 1226, AAA, IV, hs. 138, f° 105v°.

⁸⁴ *Necrologium*, p. 84.

⁸⁵ VAN DE PERRE, *De relatie tussen vier dertiende-eeuwse kroniektteksten*, p. 287-293.

⁸⁶ *Monasticon belge*, p. 510.

Vanaf deze abt eindigen zowel in het *Chronicon* als in de *Historia* de gegevens over de Ninoofse abten en is de *Recapitulatio* de enige eigentijdse kroniekttekst. Sigerus was voordien prior van de Ninoofse abdij. De *Recapitulatio* laat het abbatiaat van Sigerus volgen op dat van Radulfus in 1246 en geeft 1253 aan als het jaar waarin zijn opvolger aantreedt. Als duur van het abbatiaat wordt ongeveer (*circiter*) zeven jaar en acht maanden opgegeven⁸⁷. Het *Necrologium* gedenkt Sigerus als *abbas* op 25 december, maar geeft geen sterfjaar⁸⁸.

Het probleem bij Sigerus is de datering van het einde van het abbatiaat. De *Recapitulatio* laat het abbatiaat van zijn opvolger abt Daniël eindigen in 1256⁸⁹. Nu weten we met zekerheid dat Daniel in maart 1255 geen abt meer was en dat dus de datum 1256 en bijgevolg ook 1253 als het jaar van zijn aantreden onbetrouwbaar zijn. Als we de abbatiaatsjaren van Siger en Daniël, zoals vermeld in de *Recapitulatio*, samentellen komen we tot bijna elf jaar, terwijl volgens historisch betrouwbare bronnen die twee abbatiaten tussen april 1246 en maart 1255 zijn verlopen, wat slechts negen jaar oplevert. De aangegeven duur van de twee abbatiaten samen telt twee jaar teveel. Anderzijds lijken de data 1253 en 1256 samen te hangen met de optelling van die duur (1246 + 7 jaar = 1253; 1253 + 3 jaar = 1256). We moeten vaststellen dat de aangegeven duur van één van de twee abbatiaten verkeerd is. In het *Necrologium* staat bij de twee abten in de marge een notitie over de duur van het abbatiaat. Jammer genoeg is in een latere periode de rand van de folio's langs de snedekant ingekort, zodat cruciale informatie is weggesneden. Bij Sigerus kunnen we wel de acht maanden lezen, maar niet de jaren; bij Daniël de drie jaar, maar niet de drie weken. De randnotities zijn contemporain. Indien we de duur van drie jaar voor het abbatiaat van Daniël als een zekerheid beschouwen, dan moeten we het begin van zijn abbatiaat op het einde van 1251 plaatsen (zie verder). De duur van het abbatiaat van Sigerus wordt zo teruggebracht van zeven naar vijf jaar. Uitgaande van Sigerus' sterfdag op 25 december en van het gegeven dat hij als abt gestorven is, kunnen we zijn dood samen met het einde van zijn abbatiaat plaatsen op 25 december 1251⁹⁰.

⁸⁷ *Recapitulatio*, p. 736. De datum 1253 is als marginale notitie gegeven, AAA, IV, hs. 138, f° 106.

⁸⁸ *Necrologium*, p. 182.

⁸⁹ De datum 1256 is als marginale notitie gegeven, AAA, IV, hs. 138, f° 106.

⁹⁰ Dit is ook de datum die Coenobia, f° 153v° vooropstelt: *mortuus in festo Nativitatis domini 1251*.

In het *Monasticon belge* en in de meeste andere abtenlijsten wordt 1251 eveneens vooropgesteld als einde van het abbatiaat. Maar er wordt geen uitleg gegeven waarom afgeweken wordt van de datum 1253 van de *Recapitulatio*. Dat de duur van zeven jaar abbatiaat vanaf 1244 gerekend wordt, is dan meegenomen, want zo worden de twee jaar gecompenseerd, die bij de duur van het abbatiaat van Algotus minder waren gerekend.

12. Daniël (30 december 1251 – † 19 januari 1255)

Het *Monasticon belge* geeft geen begindatum voor het abbatiaat van abt Daniël en laat hem overlijden op 19 januari 1256. Anderzijds erkennen de auteurs dat Daniël in maart 1255 niet meer in functie was, wat zou betekenen dat hij ontslag genomen heeft⁹¹.

Daniël was een kanunnik van de Ninoofse abdij, die achtereenvolgens abt werd te Dielegem (Jette) en Grimbergen. Hij eindigde zijn kloosterloopbaan als abt te Ninove⁹². De *Recapitulatio* dateert het begin van zijn regeerperiode in 1253 en ziet zijn opvolger aantreden in 1256⁹³. De duur van zijn abbatiaat wordt vastgesteld op drie jaar en drie weken⁹⁴. Het *Necrologium* herdenkt hem op 19 januari als abt en geeft in de marge als duur van zijn abbatiaat *.iii. annis et ...*⁹⁵.

Een oorkonde van maart 1255 (n.s.) is door zijn opvolger uitgevaardigd⁹⁶. Daniël moet dus voordien overleden zijn. Daniel is het laatst genoemd als abt van Grimbergen op 3 november 1251⁹⁷. We beschikken

⁹¹ *Monasticon belge*, p. 511.

⁹² Volgens Syllabus, p. 30 combineerde hij de abbatiaten van Grimbergen en Ninove. Daar te Grimbergen Wouter van Caelmont al in 1254 abt was, klopt deze bewering niet (C.L. SPILLEMAECKERS, *De abten van Grimbergen tot het einde van de 18de eeuw*. 1128-1784, Grimbergen, 1978, p. 68).

⁹³ Voor de data, zie de opmerkingen van noten 87 en 89.

⁹⁴ *Recapitulatio*, p. 736-737.

⁹⁵ *Necrologium*, p. 182.

⁹⁶ Anderlecht, RA, Kerkelijk Archief van Brabant, nr. 12546/4 (priorij Jericho te Brussel). Het gaat om een originele oorkonde met zegel uitgevaardigd door abt *Willemmus, abbas ecclesie Ninivensis*, gedateerd 1254, maand maart. Gelet op het gebruik van de paasstyl en op het feit dat Pasen in 1255 op 28 maart viel, behoorde de maand maart 1254 bijna volledig tot het jaar 1255 (n.s.).

⁹⁷ Mechelen, Stadsarchief, Fonds Leliëndaal, nr. 18; H. INSTALLÉ, *Inventaris van het fonds Leliëndaal op het Stadsarchief te Mechelen*, Mechelen, 1984, p. 50. Te Grimbergen wordt de opvolger van Daniël voor het eerst vernoemd in 1254, zodat de precieze datum van zijn vertrek daar op basis van de oorkonden niet is vast te stellen (SPILLEMAECKERS, *De abten van Grimbergen*, p. 65-68).

dus over twee onweerlegbare data *post* en *ante quem*. Op basis van die twee data, de duur van het abbatiaat en de kennis van zijn sterfdag kunnen we zijn dood vastleggen op 19 januari 1255 en zijn abbatiaat laten beginnen op 30 december 1251⁹⁸.

13. Willem van Haaltert (januari/februari 1255 – januari 1258)

In het *Monasticon belge* wordt het begin van het abbatiaat van Willem van Haaltert geplaatst in 1255 en zijn ontslag in 1258. Zijn overlijden wordt na 1267 gedateerd⁹⁹.

De *Recapitulatio* geeft weinig gegevens over deze abt, die geboortig was van Haaltert¹⁰⁰. Als begindatum van het abbatiaat wordt 1256 opgegeven. De duur van het abbatiaat wordt niet bepaald en ook het einde ervan wordt niet gedateerd. Wel wordt duidelijk gezegd dat de abt om persoonlijke reden en uit een verlangen naar rust ontslag nam. Op basis van het *Necrologium* weten we dat hij op 16 december overleed en als *quondam abbas* gecommemoreerd wordt¹⁰¹.

Omdat we zowel over het einde van het abbatiaat van de voorganger als het begin van het abbatiaat van de opvolger goed zijn ingelicht, kunnen we zijn driejarig abbatiaat dateren tussen 19 januari 1255 en januari 1258. Over het jaar van zijn dood hebben we geen gegevens. In 1268 (n.s.) was een *frater Willelmus de Hal, tum quondam abbas* getuige als kanunnik van Ninove¹⁰². Die tekst leert dat hij toen nog in leven was.

14. Egidius (februari 1258 – † 5 februari 1271)

Het *Monasticon belge* stelt 1258 voorop als het begin en 5 februari 1271 als het einde van het abbatiaat van abt Egidius¹⁰³.

Egidius is de laatste kanunnik uit een vreemde abdij die te Ninove abt werd. Hij was kanunnik van Vicoigne, waar hij gedurende bijna zeventien

⁹⁸ In Coenobia, f° 153v° wordt het begin vastgelegd op 30 december 1251 en zijn dood op 19 januari 1255. Het *Monasticon belge* interpreteert 1255 als 1256 (n.s.). Wij zijn echter van oordeel dat de auteur van de *Coenobia* hier de moderne jaartijl gebruikt.

⁹⁹ *Monasticon belge*, p. 511.

¹⁰⁰ *Recapitulatio*, p. 737. Haaltert, nabij Aalst, prov. Oost-Vlaanderen.

¹⁰¹ *Necrologium*, p. 179-180.

¹⁰² DE SMET, *Recueil des chroniques*, p. 930.

¹⁰³ *Monasticon belge*, p. 511-512.

jaar prior was. De *Recapitulatio* geeft geen begindatum, bepaalt de duur van het abbatiaat op bijna dertien jaar en geeft op basis van het graf-schrift van de abt als sterfjaar 1270¹⁰⁴. Uit het *Necrologium* weten wij dat hij op 5 februari als abt overleden is¹⁰⁵.

In die tijd was te Ninove de paasstijl in voege, dit brengt ons op een sterfdatum van 5 februari 1271. Met een abbatiaat van bijna dertien jaar kunnen we de verkiezing van abt Egidius in februari 1258 plaatsen.

15. Peregrinus (februari 1271 – vóór september 1271)

Het *Monasticon belge* dateert het begin van het abbatiaat van abt Peregrinus in 1270 of februari 1271 en zijn dood op 30 augustus 1271¹⁰⁶.

De *Recapitulatio* laat de regeerperiode beginnen in 1270¹⁰⁷, geeft aan dat de abt ontslag nam omdat de taak hem te zwaar viel en dat hij eindigde als Ninoofse parochiepriester. Het *Necrologium* commemoreert hem op 30 augustus als *quondam abbas* en geeft geen verdere gegevens¹⁰⁸.

Het begin van het abbatiaat kunnen we kort na 5 februari 1271 (n.s.) plaatsen en het ontslag van de abt vóór september van datzelfde jaar, daar zijn opvolger in september 1271 als abt vernoemd wordt. Dit abbatiaat heeft slechts enkele maanden geduurd. Het jaar van overlijden van abt Peregrinus is niet gekend.

16. Henricus van Aalst (circa september 1271 – 9/12 oktober 1274)

Het *Monasticon belge* geeft geen aanvangsdatum van het bestuur van abt Henricus van Aalst en plaatst zijn overlijden op 12 augustus of 12 oktober 1274 na een abbatiaat van drie jaar¹⁰⁹.

De *Recapitulatio* is zwijgzaam over dit abbatiaat en geeft aanvangsdatum noch duur. De tekst vermeldt wel dat de abt afgezet is door de

¹⁰⁴ Recapitulatio, p. 737.

¹⁰⁵ Necrologium, p. 56.

¹⁰⁶ Monasticon belge, p. 512.

¹⁰⁷ In de tekstuitleg van De Smet staat verkeerdelijk de datum MCCLIX (1259) geschreven (Recapitulatio, p. 737). In het handschrift staat overduidelijk MCCLXX, weliswaar als marginale notitie, AAA, IV, hs. 138, f° 106v°.

¹⁰⁸ Necrologium, p. 131.

¹⁰⁹ Monasticon belge, p. 512.

prelaten van de orde en opgevolgd werd in 1274¹¹⁰. Het *Necrologium* vermeldt hem niet, zodat we zijn sterfdag niet kennen¹¹¹. Daar hij in september 1271 in een oorkonde als abt vernoemd wordt, kunnen we het begin van zijn abbatiaat korte tijd voordien plaatsen¹¹². Abt Henricus van Aalst werd afgezet wegens financieel wanbeleid. Dat dit gebeurde door het Generaal Kapittel op 12 oktober 1274 is mogelijk¹¹³. Achttiende-eeuwse abtenlijsten vermelden die dag als het einde van dit abbatiaat¹¹⁴. Abt Henricus was gedurende drie jaar abt. We beschikken over geen gegevens die toelaten zijn sterfdag of -jaar te bepalen¹¹⁵.

17. Johannes van Hartbeke (oktober/november 1274 – augustus/september 1305)

Het *Monasticon belge* dateert het aantreden van abt Johannes in 1274, het einde van zijn abbatiaat in oktober 1304 en zijn dood op 20 december van datzelfde jaar¹¹⁶.

Johannes, afkomstig van Hartbeke, oefende vóór zijn verkiezing tot abt de functie van goederenbeheerder of proost uit¹¹⁷. De *Recapitulatio* vermeldt 1274 als datum van zijn aantreden¹¹⁸. Na een abbatiaat van 30 jaar en tien maanden resigneerde hij volgens deze bron omwille van zijn hoge ouderdom. Het *Necrologium* geeft als sterfdag 20 december en memoreert hem als *quondam abbas*¹¹⁹.

¹¹⁰ Recapitulatio, p. 738: *huic consilio praelatorum nostrorum deposito*.

¹¹¹ In Coenobia, f°155 wordt 2 oktober als sterfdag vermeld. Op die dag wordt inderdaad een abt Henricus herdacht, die wij identificeren met abt Henricus I (1206-1208). Er komt maar één abt Henricus in het *Necrologium* voor. Trouwens de *Coenobia* geeft bij Henricus I eveneens 2 oktober als sterfdag aan.

¹¹² DE SMET, *Recueil des chroniques*, p. 936-937.

¹¹³ Dat een Generaal Kapittel soms tot 12 oktober kon duren, blijkt uit een oorkonde, uitgevaardigd voor de abdij van Ninove op 12 oktober 1350, *sedente nostro capitulo generali* (Mechelen, AA, Abdij Ninove, nr. 2, f° 176v°).

¹¹⁴ *Gallia christiana*, V, kol. 113; HUGO, *Annales*, II, kol. 375.

¹¹⁵ Op 29 juni 1275 wordt hij als *olim abbas* betiteld (Mechelen, AA, Abdij Ninove, nr. 2, f° 156).

¹¹⁶ *Monasticon belge*, p. 513-514.

¹¹⁷ Hartbeke of Herbeek, gehucht van Sint-Renelde (Saintes), deelgemeente van Tubeke (Tubize) in Waals-Brabant. De abdij had er een hoeve.

¹¹⁸ Recapitulatio, p. 738. Het jaartal 1274 is als marginale notitie gegeven, AAA, IV, hs. 138, f° 106v°.

¹¹⁹ *Necrologium*, p. 181.

Met een abbatiaat van 30 jaar en tien maanden moeten we het ontslag in augustus/september 1305 plaatsen. Op basis van oorkonden kan geen uitsluitsel worden gegeven, omdat ook zijn opvolger de naam Johannes draagt. Over het sterfjaar blijven we in het ongewisse¹²⁰.

18. Johannes Millys (augustus/september 1305 – † 28 oktober 1314)

Het *Monasticon belge* geeft als begin van het abbatiaat van abt Johannes Millys het jaar 1304 aan en vermeldt zijn overlijden op 28 oktober 1314 of 26 januari 1315¹²¹.

Deze abt is de eerste waarvan vermeld wordt dat hij van Ninove afkomstig is. De *Recapitulatio* geeft geen begindatum van het abbatiaat, maar zegt wel duidelijk dat de abt stierf op het feest van de apostelen Simon en Judas in 1314, dit is op 28 oktober¹²². Volgens deze bron was de duur van het abbatiaat bijna tien jaar, *ferme x annis*. Het *Necrologium* bevestigt de sterfdag van 28 oktober en zijn overlijden als *abbas*, maar bevat verder geen informatie¹²³.

De duur van de abbatiaten van Johannes van Hartbeke en Johannes Millys samen bedraagt volgens de *Recapitulatio* 40 jaar en tien maanden, terwijl tussen 12 oktober 1274 en 28 oktober 1314 slechts 40 jaar liggen, wat aangeeft dat de duur van één van de twee abbatiaten te ruim bepaald is. Omdat de duur van het abbatiaat van Johannes van Hartbeke met veel precisie gegeven is, veronderstellen wij dat de duur van het abbatiaat van Millys te ruim is gerekend en dat 'bijna 10 jaar' moet geïnterpreteerd worden als in de loop van het tiende jaar. Als bijkomend argument kan gelden dat de tekst van de *Recapitulatio* over abt Johannes van Hartbeke direct na diens dood geschreven werd, terwijl die over Millys pas in 1391 geredacteerd is. Het overlijden op 28 oktober 1314 lijkt een zekerheid. De *Coenobia* vermeldt zijn begraafplaats in het kapittel¹²⁴. Dit betekent dat zijn grafsteen in de zeventiende eeuw daar nog aanwezig was zodat de latere generaties langs die weg goed op de hoogte konden zijn van zijn sterfdatum.

¹²⁰ Behalve abt De Moor, die 20 december 1304 als datum van overlijden vermeldt (Beveren, RA, Abdij Ninove, nr. 93, 20 december) geven de andere lijsten 20 oktober of 20 december 1305 als de datum van zijn aftreden. Blijkbaar wordt in deze lijsten de dag van zijn dood verward met die van zijn aftreden.

¹²¹ *Monasticon belge*, p. 514.

¹²² *Recapitulatio*, p. 738.

¹²³ *Necrologium*, p. 159.

¹²⁴ *Coenobia*, f° 156.

In verband met de overlijdensdatum stelt zich een bijkomend probleem. Op 31 oktober 1314 keurde Willem van Herent, abt van Park (1314-1316) een overeenkomst goed tussen abt Johannes en zijn convent over het leveren van wijn aan de kapelaans en de pastoors die buiten de abdij functioneerden. De oorkonde werd nadien in een *vidimus* van 7 februari 1315 (n.s.) bevestigd door abt Henricus van Geraardsbergen (1302-1332)¹²⁵. Aan de Ninoofse oorkonde hingen naast het zegel van de abt van Park ook die van abt Johannes en van het convent. Indien dit om het zegel van abt Millys gaat, moet de basisovereenkomst tussen het convent en de abt al vóór 28 oktober geschreven en bezegeld zijn en nadien door de abt van Park bevestigd op hetzelfde perkament¹²⁶. We beschikken slechts over een afschrift van de *vidimus* van de abt van Geraardsbergen. We veronderstellen dat de abt van Ninove, die aan een zeldzame ziekte leed, onverwachts op 28 oktober overleden is, en dat abt Willem van Park voor de verkiezing van een nieuwe abt rond Allerheiligen 1314 te Ninove aanwezig was en nog een hangend dossier van de overleden abt bekrachtigd heeft. Dat het om het zegel van de opvolger Johannes Scamp zou gaan, lijkt uitgesloten.

19. Johannes Scamp (november 1314 – 9/11 oktober 1317)

In het *Monasticon belge* wordt het begin van de regeerperiode van abt Johannes Scamp niet gedateerd, wel wordt zijn afzetting in 1317 geplaatst en zijn dood op 17 februari 1318¹²⁷.

Johannes Scamp was afkomstig van Lennik¹²⁸. Hij regeerde volgens de *Recapitulatio* drie jaar en werd na klachten van zijn medebroeders bij de curie te Rome door de abt van Prémontré, tevens abt-generaal van de Orde, afgezet¹²⁹. Het *Necrologium* herdenkt hem op 15 mei als *quondam abbas*¹³⁰. Een afzetting door het Generaal Kapittel van 9/11 oktober 1317 is waarschijnlijk. Die datering klopt met een regeerperiode van drie jaar. Zijn sterfjaar is niet gekend.

¹²⁵ Beveren, RA, Abdij Ninove, nr. 68, f° 70-72.

¹²⁶ Coenobia, f° 155v°, plaatst deze overeenkomst inderdaad onder abt Johannes Millys.

¹²⁷ *Monasticon belge*, p. 515.

¹²⁸ Lennik, gemeente in Vlaams-Brabant, gelegen ten oosten van Ninove.

¹²⁹ *Recapitulatio*, p. 738: *appellantes contra ipsum in curia romana, fecerunt deponi per dominum Praemonstratensem et ordinem.*

¹³⁰ *Necrologium*, p. 95.

20. Egidius van de Keldere (de Cellario) (oktober/november 1317 – 9/11 oktober 1324)

Het *Monasticon belge* bepaalt de regeerperiode van abt Egidius van de Keldere van 1317 tot 5 mei 1324 en zijn dood op 4 juli 1324¹³¹.

Hij was de tweede Ninovierter die het tot abt bracht. Voordien was hij prior. De *Recapitulatio* is zeer zuinig met gegevens en geeft geen datering, wel een duur van het abbatiaat van ongeveer zeven jaar en een gedwongen ontslag ten overstaan van de abt-generaal na beschuldigingen van het convent¹³². Het *Necrologium* herdenkt hem op 5 maart en vernoemt hem als *quondam abbas*¹³³.

De meeste achttiende-eeuwse lijsten vermelden het ontslag van de abt op 5 mei 1324¹³⁴. Verwarren zij 5 maart met 5 mei en zijn sterfdag met zijn abdicatie? Gelet op een abbatiaat van 'ongeveer' zeven jaar, achten wij een aftreden ten overstaan van het Generaal Kapittel van 9/11 oktober 1324 waarschijnlijk. Het sterfjaar van Egidius van de Keldere blijft onbekend.

21. Johannes van Impe (oktober/november 1324 – 9/11 oktober 1326)

Het *Monasticon belge* vermeldt alleen het overlijden van abt Johannes van Impe op 18 juli 1326¹³⁵.

De *Recapitulatio* geeft geen datering, spreekt van een abbatiaat van twee jaar en een gedwongen ontslag tegenover de orde door toedoen van de abt-generaal na beschuldigingen van het convent¹³⁶. Het *Necrologium* geeft alleen zijn sterfdag op 18 juli en commemoreert hem als *quondam abbas*¹³⁷.

Gelet op de formulering van het ontslag, lijkt een afzetting op het Generaal Kapittel van 9-11 oktober 1326 waarschijnlijk, datum die

¹³¹ *Monasticon belge*, p. 515.

¹³² *Recapitulatio*, p. 738: *qui tunc per insultationem et accusationem conventus, coram domino Praemonstratensi invite resignavit.*

¹³³ *Necrologium*, p. 67.

¹³⁴ *Gallia christiana*, V, kol. 114; HUGO, *Annales*, II, kol. 375; VAN GESTEL, *Historia archiepiscopatus*, II, p. 210. We hebben geen enkele historische aanwijzing gevonden waarop de datum van 5 mei zou teruggaan, tenzij een verwarring met 5 maart. Wij namen eerder eveneens 5 mei aan als mogelijke datum van zijn ontslag (*Necrologium*, p. 248). We menen nu dat 9/11 oktober meer waarschijnlijk is, maar zekerheid is er niet.

¹³⁵ *Monasticon belge*, p. 515.

¹³⁶ *Recapitulatio*, p. 738-739: *Quem fratres sui in multis accusantes et molestantes, coram ordine resignare fecerunt per dominum Praemonstratensem.*

¹³⁷ *Necrologium*, p. 116.

overeenstemt met een abbatiaat van twee jaar. Het sterfjaar van Johannes van Impe is niet gekend.

22. Simon de Costere (oktober/november 1326 – maart/april 1328)

In het *Monasticon belge* wordt het overlijden van Simon de Costere gedateerd op 26 maart 1329¹³⁸.

De Costere is de derde Ninovieter die het tot abt bracht. Volgens de *Recapitulatio* regeerde hij twee jaar. Hij nam tegen zijn zin ontslag ten overstaan van de abt-generaal, in de abdij van Saint-Feuillien in Henegouwen¹³⁹. Het *Necrologium* herdenkt hem als *quondam abbas* op 26 maart¹⁴⁰.

Gelet op de datering van het aantreden van zijn opvolger, moet zijn ontslag in maart/april 1328 hebben plaatsgehad. Dit betekent dat hij tijdens zijn tweede regeringsjaar ontslag nam. Hij wordt in 1339 nog vermeld als pastoor van Borchtlombeek¹⁴¹. Het sterfjaar van Simon de Costere is niet gekend.

23. Willem (de) Bu(s)sere (25 april 1328 – † 12 september 1336)

Het *Monasticon belge* geeft geen datum van het begin van het abbatiaat van Willem Bussere en ziet het einde ervan op 12 september 1336, 1338 of 1339 bij zijn dood¹⁴².

De *Recapitulatio* geeft geen datering, vermeldt als duur van zijn regering acht jaar en twintig weken en laat dood en einde van het abbatiaat samenvallen¹⁴³. Het *Necrologium* herdenkt hem als *abbas* op 12 september en vermeldt 1336 als het jaar van zijn overlijden¹⁴⁴.

Die laatste datum biedt absolute zekerheid. Rekening houdend met een abbatiaat van acht jaar en twintig weken is april 1328 aangewezen als aanvangsdatum van zijn abbatiaat. Volgens de *Coenobia* werd hij

¹³⁸ *Monasticon belge*, p. 515.

¹³⁹ *Recapitulatio*, p. 739: *resignavit in ecclesia S. Foylani, per dominum Praemonstratensem, licet satis invitus*.

¹⁴⁰ *Necrologium*, p. 75.

¹⁴¹ Mechelen, AA, Abdij Ninove, nr. 3, f° 29v°.

¹⁴² *Monasticon belge*, p. 515-516.

¹⁴³ *Recapitulatio*, p. 739.

¹⁴⁴ *Necrologium*, p. 138. De datum staat in de tekst van de commemoratie zelf, wat uitzonderlijk is.

verkozen op het feest van Sint-Marcus Evangelist, dit is 25 april¹⁴⁵. Die datering is volledig in overeenstemming met de gekende gegevens en lijkt ons betrouwbaar.

24. Johannes van Dendermonde (september/oktober 1336 – juni/juli 1359; † 19 februari 1260?)

Het *Monasticon belge* geeft geen begindatum van het abbatiaat van Johannes van Dendermonde, vermeldt zijn ontslag in 1359 en zijn dood in februari 1360¹⁴⁶.

De *Recapitulatio* dicht hem een abbatiaat van 22 jaar en drie maanden toe en vermeldt een vrijwillig ontslag ten overstaan van de abt van Park omwille van zijn leeftijd¹⁴⁷. Het *Necrologium* herdenkt hem op 19 februari als *quondam abbas* en geeft in marge een abbatiaat van 22 jaar en negen maanden aan¹⁴⁸. De marginale notitie is door dezelfde hand geschreven als de commemoratietekst.

We geven voor de duur voorrang aan de tekst van het *Necrologium*. Dit brengt ons, rekening houdend met een begin in september/oktober 1336, tot een einde van het abbatiaat in juni/juli 1359. Het zou kunnen dat Johannes van Dendermonde op 19 februari 1360 (n.s.) gestorven is. De achttiende-eeuwse lijsten vermelden die datum voor zijn overlijden. Op welke gronden deze lijsten dit jaartal vooropstellen, hebben we niet kunnen achterhalen. Is het jaar van zijn ontslag samengevoegd met de dag van zijn overlijden tot het gegeven van 19 februari 1359? Zekerheid over het overlijdensjaar is er niet.

25. Cornelius van Hamme (23 augustus 1359 – † 1 juni 1391)

Het *Monasticon belge* geeft geen begindatum voor het abbatiaat van Cornelius van Hamme, wel een eerste vermelding op 13 november 1359 en het einde van het abbatiaat bij zijn dood op 1 juni 1391¹⁴⁹.

¹⁴⁵ Coenobia, f° 157.

¹⁴⁶ *Monasticon belge*, p. 516.

¹⁴⁷ *Recapitulatio*, p. 739. De datum 1336 in de tekstuitgave van De Smet staat niet in de oorspronkelijke tekst, maar is later in de marge toegevoegd. De Smet vermeldt verkeerdelijk een ontslag ten overstaan van de abt van Prémontré. In het origineel gaat het duidelijk om de abt van Park, *abbatem parcensem, priorem abbatem nostrum*, AAA, IV, hs. 138, f° 107v°.

¹⁴⁸ *Necrologium*, p. 60.

¹⁴⁹ *Monasticon belge*, p. 517.

Van Hamme was een Ninovieter. De *Recapitulatio* schrijft hem een abbatiaat van 32 jaar, negen maanden en acht dagen toe en meldt zijn dood op 1 juni 1391¹⁵⁰. Het *Necrologium* bevestigt die gegevens en vermeldt dezelfde sterfdag, sterfjaar en duur van het abbatiaat¹⁵¹.

Terugrekenend kunnen we zijn verkiezing op 23 augustus 1359 dateren, datum die aansluit bij die van het ontslag van zijn voorganger.

26. Johannes Nockerstock (juni 1391 – 9/11 oktober? 1426; † 10 juli 1430)

Het *Monasticon belge* laat het abbatiaat van Johannes Nockerstock aanvangen in 1391 en ziet zijn abdicatie in 1404 en zijn overlijden op 10 juli 1404 of 1406¹⁵².

De *Recapitulatio* is vrij duidelijk. Hij trad aan in 1391, regeerde dertien jaar en elf dagen en werd door het Generaal Kapittel gedwongen ontslag te nemen. Daarna overleefde hij nog twee jaar¹⁵³. De tekst verneemt geen jaartallen. Het *Necrologium* commemoreert hem op 10 juli en noemt hem *quondam abbas*¹⁵⁴. De randnotitie met het jaar van overlijden en de duur van zijn abbatiaat is onleesbaar gemaakt, wat op zich al merkwaardig is¹⁵⁵.

Op basis van de gegevens uit de *Recapitulatio* hebben alle latere abtenlijsten zijn aftreden geplaatst in 1404 en zijn overlijden in 1406. Maar uit ander betrouwbaar eigentijds archief weten we dat hij pas op 10 juli 1430 overleden is¹⁵⁶. Er zijn oorkonden of notities na 1404 waarin hij als abt fungeert of vernoemd wordt, o.m. in 1412, 1417 en 1419. Zijn opvolger Bartholomeus is pas gewijd in het jaar dat loopt van Pasen 1426 tot Pasen 1427. Op 10 februari 1427 werd Bartholomeus door paus Martinus V in zijn functie als abt bevestigd. Een aftreden van Nockerstock na

¹⁵⁰ Recapitulatio, p. 739.

¹⁵¹ Necrologium, p. 101.

¹⁵² Monasticon belge, p. 518.

¹⁵³ Recapitulatio, p. 739: *admonitus per capitulum generale, resignavit*.

¹⁵⁴ Necrologium, p. 113.

¹⁵⁵ Ook in het handschrift van de *Recapitulatio* is de randnotitie met het jaar van zijn overlijden, waar duidelijk 1430 stond, doorgeschrapt, AAA, IV, hs. 138, f° 108. In de Coenobia, f° 158 wordt zijn dood op 10 juli 1430 vermeld.

¹⁵⁶ D. VAN DE PERRE, *De Ninoofse abt Jan van den Nockerstock (1391-1426) en de plaatsing van relieken van Sint-Berlendis in een nieuw schrijn te Meerbeke (1412)*, in: *Het Land van Aalst*, LV, 2003, p. 300-305.

aanmaning van het Generaal Kapittel van 9-11 oktober 1426 hoort dus tot de mogelijkheden. De reden van zijn aftreden is onduidelijk. Zijn leeftijd kan een element geweest zijn¹⁵⁷. Abt Nockerstock was immers meer dan 35 jaar abt en hij ontving na zijn aftreden een pensioen vanwege de abdij¹⁵⁸. Vermoedelijk is er effectief een (langdurig?) conflict geweest met het Generaal Kapittel. In elk geval heeft men bij de dood van zijn opvolger Bartholomeus van Hoemen de chronologie van beide abbatiaten aangepast. Dit blijkt uit de randnotitie in het *Necrologium* bij de commemoratie van Van Hoemen, waarbij men diens regering 43 jaar en tien maanden laat duren¹⁵⁹. Terugrekenend betekent dit dat abt Van Hoemen in december 1403 zou zijn aangetreden. Waarom dat bewust herschrijven van de geschiedenis door het inkorten van het abbatiaat van Nockerstock? Waarop steunt het gegeven dat Nockerstock door het Generaal Kapittel is aangemaand om af te treden? We kunnen ons moeilijk inbeelden dat dit op loutere laster zou berusten. Het zou kunnen dat er in 1403 inderdaad een afzettingsprocedure gelopen heeft op het Generaal Kapittel. Nockerstock hield er in die tijd een onvoorbeeldige morele levenswandel op na, maar was afkomstig uit een aanzienlijke Geraardsbergse familie. Heeft hij geweigerd om af te treden, heeft men de familie willen ontzien en is men te Ninove tot een *modus vivendi* gekomen, zodat hij kon verder regeren? Hij en zijn familie hadden geïnvesteerd in de restauratie van de Ninoofse abdijkerk. Het kloosterpand werd onder zijn abbatiaat heropgebouwd. Het Corneliuskoor werd als een familie-mausoleum ingericht, waar hij en zijn ouders begraven werden¹⁶⁰. Heeft abt Van Hoemen na Nockerstocks dood diens abbatiaat vanaf het najaar van 1403 tot het najaar van 1426 als onwettig beschouwd? Heeft men postuum de jurisdictie van het Generaal Kapittel in ere hersteld door voor het nageslacht de duur van de twee abbatiaten aan te passen? Hebben we hier met een conflict te maken, zoals er een geweest is met abt Gillebertus I en zijn latere opvolgers, de abten Gerardus en Arnoldus?

¹⁵⁷ Zijn aftreden gebeurde *in partibus*, dit wil zeggen buiten de Romeinse Curie in handen van het daartoe gemandateerde gezag, wat als een verwijzing naar het Generaal Kapittel kan worden beschouwd. Zie hiertoe F. BAIX, *La Chambre apostolique et les 'Libri annatarum' de Martin V (1417-1431)*, (Analecta Vaticano-Belgica XIV), Brussel-Rome, 1942, p. CLII en CCXIX, noot 4.

¹⁵⁸ Beveren, RA, Abdij Ninove, nr. 832, f° 24 en 68v°.

¹⁵⁹ *Necrologium*, p. 147.

¹⁶⁰ De grafkapel wordt beschreven door de wapenheraut Cornelius Gaillard (J. DE BÉTHUNE, *Épithaphes et monuments des églises de la Flandre d'après les manuscrits de Corneille Gaillard et d'autres auteurs*, Brugge, 1900, p. 83).

Ook toen hebben de opvolgers de geschiedenis van hun voorganger herschreven. Het blijven intrigerende en onopgeloste vragen. Alleszins werd ook de *Recapitulatio* aangepast en vervolgens hebben ook alle latere abtenlijsten deze aanpassing overgenomen, tot Stijn Van de Perre in 1990 voor het eerst de anomalie in de abtenlijst opmerkte¹⁶¹.

27. Bartholomeus van Hoemen (jaareinde 1426 – † 1 oktober 1447)

Het *Monasticon belge* geeft geen begindatum van het abbaciaat van Bartholomeus van Hoemen, wel het einde bij zijn dood op 1 oktober 1447¹⁶².

Abt Van Hoemen was afkomstig uit Aaigem¹⁶³. Volgens de *Recapitulatio* was hij gedurende 43 jaar en tien maanden abt, maar er worden geen data gegeven¹⁶⁴. Het *Necrologium* herdenkt hem op 1 oktober als abt en vermeldt in de marge een abbaciaat van 43 jaar en tien maanden¹⁶⁵. In *Gallia christiana*¹⁶⁶ wordt naar de nog bestaande grafzerk in de kapittelzaal verwezen. Bijgevolg is de overlijdensdatum van 1 oktober 1447, zoals meegedeeld in alle achttiende-eeuwse abtenlijsten, betrouwbaar.

Volgens de opgegeven duur van het abbaciaat zou abt Bartholomeus van Hoemen vanaf december 1403 in functie zijn getreden. Zoals bij de vorige abt aangehaald, is hij in werkelijkheid rond de jaarwisseling 1426/1227 verkozen en werd zijn benoeming door de paus bevestigd op 10 februari 1427¹⁶⁷. Hij betaalde een retributie voor zijn benoeming op 21 februari en 12 maart 1427¹⁶⁸. In werkelijkheid was hij gedurende 20 jaar en tien maanden abt. Van Hoemen, die deelnam aan het concilie van Bazel als vertegenwoordiger van de orde, werd tijdens zijn tweejarige afwezigheid in 1433-1435 vervangen door de proost van Boechoute,

¹⁶¹ S. VAN DE PERRE, *Het leefkader van de Sint-Cornelius- en Sint-Cyprianusabdij te Ninove*, onuitgegeven licentiaatsverhandeling Geschiedenis, Leuven, 1990, p. 101-103.

¹⁶² *Monasticon belge*, p. 518-519.

¹⁶³ Ibidem, p. 518 wordt Ayghem verkeerd als Eichem, geïnterpreteerd. Aaigem is een deelgemeente van Erpe-Mere, provincie Oost-Vlaanderen.

¹⁶⁴ *Recapitulatio*, p. 739-740.

¹⁶⁵ *Necrologium*, p. 147.

¹⁶⁶ *Gallia christiana*, V, kol. 114.

¹⁶⁷ BAIX, *La chambre apostolique*, p. CCXIX, noot 4. In het *Monasticon belge* wordt deze datum ten onrechte aangepast naar 1428.

¹⁶⁸ U. BERLIÈRE, *Inventaire analytique des 'Libri Obligationum et Solutionum' des Archives Vaticanes au point vue des anciens diocèses de Cambrai, Liège, Théroutanne et Tournai*, Rome, 1904, p. 156 en 157.

Egidius Moens¹⁶⁹. Hij mocht nadien ten persoonlijke titel de mijter en de andere pontificale kentekens dragen.

28. Johannes Beverlinck (4 oktober 1447 – † 30 juni 1484)

Volgens het *Monasticon belge* trad abt Johannes Beverlinck aan in 1447 en overleed hij op 30 juni, 31 juli 1484 of 30 juni 1485¹⁷⁰.

Beverlinck was een Ninovieter. De *Recapitulatio* geeft geen data, maar kent zijn abbatiaat een duur toe van 37 jaar en negen maanden¹⁷¹. Het *Necrologium* herdenkt hem op 30 juni als *abbas*. In de marge is 1484 als het jaar van zijn overlijden geschreven¹⁷².

De *Coenobia* specificeert dat hij op 4 oktober 1447 verkozen werd in aanwezigheid van de abten van Park en Averbode, een gegeven dat correspondeert met de datum van het overlijden van zijn voorganger¹⁷³. In *Gallia christiana* is zijn grafschrift gepubliceerd, waarin sprake is van bijna 37 jaar bestuur en als overlijdensdatum 15 april 1484 vermeld wordt¹⁷⁴. Dit laatste gegeven is duidelijk onjuist¹⁷⁵. Het grafschrift is eveneens opgenomen in het *Cartularium 2* (geschreven circa 1500), waarin uitdrukkelijk vermeld wordt dat hij op 30 juni stierf¹⁷⁶. Met een overlijden op 30 juni 1484 stemt een abbatiaat van 36 jaar en bijna negen maanden overeen.

29. Willem van de Borcht (de Castro) (juli 1484 – augustus 1499; † 4 januari 1506)

Het *Monasticon belge* geeft geen begindatum van het abbatiaat van Willem van de Borcht, laat hem resigneren in 1499 en sterven op 4 januari 1505¹⁷⁷.

¹⁶⁹ Coenobia, f° 158.

¹⁷⁰ Monasticon belge, p. 518-519.

¹⁷¹ Recapitulatio, p. 740.

¹⁷² Necrologium, p. 110.

¹⁷³ Coenobia, f° 158.

¹⁷⁴ *Gallia christiana*, V, kol. 115; Mechelen, AA, Abdij Ninove, nr. 2, inleidende folio's.

¹⁷⁵ Zijn laatste vermelding gebeurde in een oorkonde van 15 juni 1484 (Beveren, RA, Abdij Ninove, nr. 806).

¹⁷⁶ Mechelen, AA, Abdij Ninove, nr. 2, inleidende folio's. Coenobia, f° 159 geeft als sterfdatum 31 juli 1485, wat duidelijk foutief is.

¹⁷⁷ Monasticon belge, p. 520-521.

Deze abt was afkomstig van Liedekerke¹⁷⁸. De *Recapitulatio* geeft geen data en spreekt over een abbatiaat van veertien jaar, elf maanden en vijftien dagen. Na zijn ontslag leefde Willem van de Borcht volgens deze bron nog zes jaar en circa vijf maanden¹⁷⁹. Volgens het *Necrologium* stierf hij op 4 januari 1506 (n.s.)¹⁸⁰.

Terugrekenend betekent dit een ontslag begin augustus 1499 en een verkiezing midden juli 1484¹⁸¹. Dat begin stemt overeen met de sterfdatum van zijn voorganger. Op 7 april 1185 betaalde hij te Rome de retributie voor zijn benoeming¹⁸². Vanaf 1496 had hij Gerard van den Pardeken als coadjutor, die voordien pastoor te Ninove was¹⁸³.

30. Gerardus van den Pardeke (augustus 1499 – † 11 december 1510)

Het *Monasticon belge* vermeldt het aantreden van abt Gerardus van den Pardeke in juni 1499 en het einde van zijn abbatiaat bij diens overlijden op 11 december 1510¹⁸⁴.

Deze abt was afkomstig van Herdersem¹⁸⁵. De *Recapitulatio* vermeldt het begin van zijn abbatiaat in 1499, zijn overlijden op 11 december 1510 en bepaalt de duur van zijn bestuur op tien jaar, zeven maanden en iets meer¹⁸⁶. Het *Necrologium* bevestigt het overlijden als abt op 11 december 1510¹⁸⁷. In *Gallia christiana* wordt zijn grafschrift met een overlijden op 11 december 1510 vermeld¹⁸⁸.

Op basis van deze dateringen komen we tot een regeerperiode van elf jaar en vijf maanden, wat langer is dan vooropgesteld in de *Recapitulatio*.

¹⁷⁸ Liedekerke, provincie Vlaams-Brabant.

¹⁷⁹ *Recapitulatio*, p. 740. Coenobia, f° 159 heeft het over zes jaar en zes maanden.

¹⁸⁰ *Necrologium*, p. 42. In tegenstelling tot het *Monasticon belge* passen wij op deze datum de paasstyl toe, zodat wij zijn overlijden plaatsen in 1506. Coenobia, f° 159 geeft 1508 als het sterfjaar, wat foutief is.

¹⁸¹ In het *Cartularium* 2, geschreven circa 1500, staat een huldegedicht dat de duur van zijn abbatiaat en het jaar van zijn aftreden bevestigt: *Abbas Wilhelmus ex Castro vir venerabilis / hoc claustrum duris ter quinis rexerat annis. / Tuncque coadjutor ninivensis fit sibi pastor / anno milleno quingenteno minus unus* (Mechelen, AA, Abdij Ninove, nr. 2, inleiding).

¹⁸² BERLIÈRE, *Inventaire analytique*, p. 208.

¹⁸³ Coenobia, f° 159.

¹⁸⁴ *Monasticon belge*, p. 521.

¹⁸⁵ Herdersem, deelgemeente van Aalst, provincie Oost-Vlaanderen.

¹⁸⁶ *Recapitulatio*, p. 740.

¹⁸⁷ *Necrologium*, p. 178.

¹⁸⁸ *Gallia christiana*, V, kol. 115.

Van Gestel is tot dezelfde rekensom gekomen¹⁸⁹. Een korter abbatiaat zou ook kunnen, indien we een langer interregnum veronderstellen. De abt trad zeker aan in het jaar 1499¹⁹⁰, dat volgens de paasstyl tot 18 april 1500 liep. Een lang interregnum strookt echter niet met zijn statuut van coadjutor, zodat we toch aan de datering van augustus 1499 de voorrang geven.

31. Johannes De Clerc (tweede helft december 1510 – 10 december 1525; † 29 november 1527)

Volgens het *Monasticon belge* trad abt Johannes De Clerc aan in 1511, nam hij om gezondheidsreden ontslag in 1525 en overleed hij op 29 november 1527¹⁹¹.

De Clerc was een Aalstenaar, die op 70-jarige leeftijd abt werd. De *Recapitulatio* schrijft hem een abbatiaat van vijftien jaar toe en vermeldt zijn ontslag en, twee jaar na zijn aftreden, zijn dood op 29 november 1527¹⁹². Het *Necrologium* bevestigt zijn dood op 29 november 1527¹⁹³.

Op basis van de zekere datum van het overlijden van de voorganger kan het aantreden van abt De Clerc in de tweede helft van december 1510 geplaatst worden en zijn ontslag op 10 december 1525, toen zijn coadjutor Cornelius Hey als abt in functie trad. Hey werd coadjutor op 23 augustus 1518¹⁹⁴.

32. Cornelius Hey (10 december 1525 – 25 maart 1543; † 8 mei 1553)

Het *Monasticon belge* meldt dat abt Cornelius Hey gewijd werd op 10 december 1525, aftrad in 1543 en stierf op 8 mei 1553¹⁹⁵.

Cornelius Hey was afkomstig uit Breda. De *Recapitulatio* meldt 10 december 1525 als datum van zijn aantreden, na zeven en een half jaar als coadjutor te hebben gefungeerd en vermeldt dat hij de eerste gemijterde

¹⁸⁹ VAN GESTEL, *Historia archiepiscopatus*, II, p. 202.

¹⁹⁰ Jaartal bevestigd in *Cartularium 2* (zie noot 181).

¹⁹¹ *Monasticon belge*, p. 521-522.

¹⁹² *Recapitulatio*, p. 740.

¹⁹³ *Necrologium*, p. 172.

¹⁹⁴ Beveren, Rijksarchief, Abdij Ninove, nr. 77.

¹⁹⁵ *Monasticon belge*, p. 522.

abt is, die voor zichzelf en zijn opvolgers het recht op de pontificalia verwerft, recht dat toegekend werd op 5 november 1532¹⁹⁶. Volgens die bron regeerde hij ongeveer negentien jaar en nam hij ontslag. Daarna leefde hij eerst in de Ninoofse refuge te Brussel en nadien in de Brusselse kartuis, waar hij negen jaar na zijn aftreden in 1553 overleed. Het *Necrologium* bevestigt zijn overlijden op 8 mei 1553¹⁹⁷.

Cornelius Hey trad af op het feest van Maria Boodschap (25 maart) van 1543 ten gunste van Johannes van den Evene¹⁹⁸. Nu kunnen we die dag volgens de 'oude stijl' zowel in ons jaar 1543 (Pasen op 25 maart) als in 1544 plaatsen (Pasen op 13 april). Van Gestel vermeldt zijn aftreden in 1544¹⁹⁹, datum die beter overeenstemt met een abbatiaat van negentien jaar en een periode van negen jaar tussen aftreden en overlijden. De datering van het aantreden van de opvolger op 25 maart 1543 is echter een onbetwistbaar gegeven (zie het volgende abbatiaat), zodat een aftreden in 1544 uitgesloten is. Dit betekent dat Cornelius Hey in zijn negentiende regeringsjaar, na een abbatiaat van ongeveer achttien jaar en drie maanden, ontslag nam en dat hij daarna niet negen, maar nog tien jaar leefde.

De Ninovierter Judocus Zegers, alias Maelbrouck, werd door de paus in het ambt van coadjutor erkend op 17 februari 1540, betaalde de retributie op 9 november 1540 en overleed volgens het *Necrologium* op 9 mei 1541²⁰⁰.

33. Johannes van den Evene (25 maart 1543 – 24 augustus 1567; † 22 november 1571)

Volgens het *Monasticon belge* nam het abbatiaat van Johannes van den Evene een aanvang op 25 maart 1543, nam hij ontslag in 1567 en overleed hij op 22 november 1571²⁰¹.

¹⁹⁶ Recapitulatio, 740-741; Beveren, RA, Abdij Ninove, nr. 33.

¹⁹⁷ *Necrologium*, p. 92.

¹⁹⁸ Recapitulatio, p. 741. Syllabus, p. 144 geeft het regest van de notariële akte met de voorwaarden van het aftreden, dat geschiedde *in favorem domini Joannis ab Avena*, gedateerd 1543.

¹⁹⁹ VAN GESTEL, *Historia archiepiscopatus*, II, p. 202.

²⁰⁰ BERLIÈRE, *Inventaire analytique*, p. 214; *Necrologium*, p. 93. De benoeming zelf was al in 1539 gebeurd (Syllabus, p. 144 en Coenobia, f° 122). *Monasticon belge*, p. 522 vermeldt het overlijden verkeerdelijk op 15 mei.

²⁰¹ *Monasticon belge*, p. 522-523.

Ook deze abt was afkomstig van Ninove. De *Recapitulatio* spreekt van een abbatiaat dat 24 jaar duurde en dat een aanvang nam op het feest van Maria Boodschap van 1543²⁰². Het *Necrologium* bevestigt de sterfdatum van 22 november 1571²⁰³.

Johannes van den Evene had recht op de opvolging volgens de ontslagvoorwaarden van Cornelius Hey. Dat het feest van Maria Boodschap van 1543 gelijk te stellen is met ons 25 maart 1543, wordt bevestigd door documenten uit de pauselijke kanselarij. De bevestiging van de benoeming door paus Paulus III geschiedde op 4 september 1543²⁰⁴ en de retributie werd betaald op 12 februari 1544²⁰⁵. Op basis van het tijdstip van het aantreden van de opvolger kunnen we het ontslag van abt Johannes van den Evene in augustus 1567 dateren, wat een abbatiaat oplevert van 24 jaar en vier maanden. Of het afreden van deze abt en de installatie van zijn opvolger op dezelfde dag gebeurd is, blijkt niet expliciet uit de teksten, maar ligt in de logica van het coadjutorschap. In dat geval kunnen we het aftreden op 24 augustus 1567 dateren. Michaël van Male werd coadjutor in 1558.

34. Michaël van Male (24 augustus 1567 – † 18 september 1578)

Het *Monasticon belge* ziet abt Michaël van Male in functie treden vóór 9 april 1567, vermeldt zijn wijding op 24 augustus 1567 en zijn overlijden op 18 september 1578²⁰⁶.

Van Male was een Brusselaar. Volgens de *Recapitulatio* werd hij unaniem verkozen en gewijd op 24 augustus 1567 in het klooster van de augustinessen van Onze-Lieve-Vrouw van Jericho te Brussel²⁰⁷. De pauselijke bevestiging volgde op 7 oktober 1569²⁰⁸. Voordien was hij gedurende negen jaar coadjutor. Hij stierf aan de pest te Brussel op 18 september

²⁰² *Recapitulatio*, p. 741.

²⁰³ *Necrologium*, p. 169.

²⁰⁴ BERLIÈRE, *Inventaire analytique*, p. 215. De bul was in de 17de eeuw nog aanwezig in het abdijarchief. Syllabus, p. 143 geeft een regest met enkel het jaartal 1543, niet met de dag.

²⁰⁵ BERLIÈRE, *Inventaire analytique*, p. 215.

²⁰⁶ *Monasticon belge*, p. 523-524.

²⁰⁷ *Recapitulatio*, p. 741.

²⁰⁸ U. BERLIÈRE, *Provisions abbatiales 1519-1604*, in: *Bulletin de l'Institut historique belge de Rome*, III, 1924, p. 162.

1578²⁰⁹. Het *Necrologium* bevestigt die sterfdatum en zijn overlijden als abt²¹⁰. Hij werd te Brussel in de Sint-Gorikskerk begraven²¹¹.

Was hij al in functie vóór 9 april 1567? De auteurs van het *Monasticon belge* steunen zich daarvoor op een oorkonde, gedateerd 9 april 1567 “voor Paesschen”, van de Ninoofse schepenen, waarin Michiel van Male als abt vermeld is en waaraan ook zijn zegel bevestigd is²¹². Pasen valt in 1567 op 30 maart en in 1568 op 18 april. Het is duidelijk dat in deze oorkonde de paasstijl gebruikt is en de oorkonde in onze moderne nieuwjaarstijl op 9 april 1568 moet gedateerd worden. De paasstijl is pas in 1576 in de Nederlanden afgeschaft²¹³. Er zijn geen argumenten om 24 augustus 1567 als begindatum van het abbatiaat in twijfel te trekken.

Vanaf abt Petrus Aloys (26 december 1578-13 december 1587) geeft de Ninoofse abtenlijst geen aanleiding meer tot betwiste dateringen. Daartoe zijn er drie redenen. Ten eerste is de paasstijl vanaf deze abt niet meer in voege, zodat de datering verloopt volgens ons huidig systeem met een jaarwisseling op 1 januari. Ten tweede vallen vanaf deze abt de dood en het einde van het abbatiaat steeds samen, zodat deze twee gebeurtenissen niet meer met elkaar verward kunnen worden. Ten derde zijn er voldoende eigentijdse archiefbronnen bewaard, die een goede controle van de datering toelaten.

Bijlage: De gebruikte jaarstijl in de Ninoofse oorkonden vóór 1576²¹⁴

Omdat voor de oorkonden uit het abdijarchief geen chronologische regestenlijst voorhanden is, is het moeilijk een systematisch overzicht van alle dateringen te hebben en vast te stellen welke jaarstijl op welk moment in voege was. Voor de oorkonden vóór 1300 wordt aan dit euvel enigszins tegemoetgekomen door de oorkondeneditie van J.-J. De Smet uit 1841 die

²⁰⁹ Recapitulatio, p. 741.

²¹⁰ *Necrologium*, p. 141.

²¹¹ *Gallia christiana*, V, kol. 115-116.

²¹² Beveren, RA, Abdij Ninove, nr. 761.

²¹³ STRUBBE en VOET, *Chronologie*, p. 52 en 77.

²¹⁴ In de Ninoofse middeleeuwse oorkonden zijn volgende stijlen van belang: de kerststijl met de jaarwisseling op Kerstmis van het vorige jaar, de boodschapstijl met jaarwisseling op 25 maart van dat jaar, de paasstijl met jaarwisseling op Pasen van dat jaar en de huidige nieuwjaarstijl, die vanaf 1576 de enige werd.

bijna alle oorkonden tot 1300 omvat, chronologisch gerangschikt²¹⁵. Weliswaar beantwoordt deze tekstuitgave niet aan de hedendaagse wetenschappelijke criteria en bevat ze vele fouten, maar toch blijft dit werk, bij gebrek aan beter, nog altijd een onmisbaar werkinstrument. De recente elektronische bronnenuitgave *Thesaurus diplomaticus* bevat wel een wetenschappelijke uitgave van de Ninoofse abdijoorakonden, maar is beperkt tot 1200²¹⁶. Een andere belangrijke chronologische inventaris voor de twaalfde eeuw is het *Liber chronotaxis* uit 1652, samengesteld door de toenmalige abdijschrijver Godfried van Elshout²¹⁷. Hierin geeft hij de regesten weer van alle akten vanaf de stichting van de abdij tot 1197. Daarin staan honderden regesten waarvan geen oorkonde meer bestaat, maar waarvan in de goederenregisters beknopt vermelding is gemaakt, meestal met een getuigenlijst en datering. Van Elshout kon beschikken over bronnen die vandaag niet meer in het archief aanwezig zijn. Daarom is zijn nog steeds onuitgegeven *Liber chronotaxis* naast de oorkondenverzameling van De Smet de belangrijkste bron voor de studie van de twaalfde-eeuwse dateringen²¹⁸. Jammer genoeg is het tweede deel van dit *Liber Chronotaxis* verloren gegaan en beschikken we over geen analoge bron voor de dertiende eeuw.

Voor de veertiende, vijftiende en zestiende eeuw is er geen enkele tekstuitgave van oorkonden of een chronologische regestenlijst beschikbaar²¹⁹. Alleen de schriftjes van Ernest Soens komen enigszins aan de behoefte tegemoet²²⁰. In de oude archiefordening (vóór 2008) werden de losse oorkonden na 1300 (de zogenaamde supplementen De Smet) ongenummerd, maar chronologisch geordend in archiefdozen bewaard. Soens, die blijkbaar zinnens was een tekstuitgave te bezorgen van deze tweede reeks Ninoofse abdijoorakonden, heeft de 'supplementen De Smet'

²¹⁵ DE SMET, *Recueil des chroniques de Flandre*, II, p. 751-995 verzamelde onder de titel *Codex diplomaticus abbatiae Ninoviensis* 298 oorkonden, zowel de originele akten als kopieën uit het uitgebreide *Cartularium* 2 van Mechelen. Tot 1300 is deze verzameling vrij volledig. De transcriptie is niet altijd correct en De Smet hield geen rekening met de gebruikte jaartijl, zodat het chronologisch klassement hier en daar mank loopt.

²¹⁶ *Thesaurus diplomaticus*, Turnhout (Brepols), 1997.

²¹⁷ PUT en PEERSMAN, *Inventaris*, nr. 70.

²¹⁸ Het aantal regesten buiten de bestaande oorkonden dat Van Elshout aanbrengt, is nog nooit geteld, maar een ruwe schatting van circa 500 lijkt ons niet overdreven.

²¹⁹ Weliswaar biedt abt De Neve in zijn *Enarratio summaria*, opgenomen in de *Syllabus*, p. 1-44 per abt een beperkt aantal oorkonden, maar enkel met vermelding van het jaartal, zodat dit werk voor de studie van de in de oorkonden gebruikte jaartijl niet bruikbaar is.

²²⁰ Zie PUT en PEERSMAN, *Inventaris*, p. 152. Achttien van de oorspronkelijk vierentwintig schriftjes zijn bewaard in: Beveren, RA, Abdij Ninove, nrs. 967-984.

getranscribeerd in een reeks kleine cahiers. Hiervan zijn de eerste vijf verloren gegaan, maar voor de jaren vanaf 1360 tot 1737 is de reeks op één na ononderbroken bewaard. Dankzij het werk van Soens beschikken we vandaag in handschrift over een chronologische ordening van enkele honderden oorkonden na 1360. Maar ook het werk van Soens heeft zijn beperkingen. Zo zijn alleen losse stukken opgenomen en geen oorkonden of akten die enkel in de vijf Ninoofse cartularia voorkomen²²¹. Zo zijn tientallen stukken uit de veertiende tot zestiende eeuw totnogtoe nergens beschreven, geïnventariseerd of in een chronologisch overzicht opgenomen.

De makers van de nieuwe inventaris van het Ninoofse abdijarchief (2008), waarin alleen de losse stukken zijn genummerd en beschreven, hebben het abdijarchief thematisch geordend, wat op zich een goede keuze is, maar daardoor ontbreekt in de nieuwe inventaris elke chronologische systematiek²²². Weliswaar beloven de auteurs in een later tweede deel een chronologische regestenlijst te publiceren. Of die regestenlijst alleen de genummerde akten van de huidige inventaris zal bevatten of ook alle oorkonden en akten uit de Ninoofse cartularia, wordt niet verduidelijkt.

Eigenlijk ontbreekt dus het essentiële werkinstrument om een grondige studie van de chronologie in de Ninoofse oorkonden aan te vatten. En dat laat zich gevoelen, ook in de nieuwe inventaris, waar de auteurs bij elke oorkonde een eigen datering (beperkt tot het jaartal) hebben toegevoegd. Daarbij zijn de originele dateringen, waarvan de auteurs het vermoeden hadden dat de paasstyl werd gebruikt, in de huidige nieuwjaarsstyl omgezet. Hierbij is echter de wagen voor het paard gespannen, omdat niet verduidelijkt wordt van wanneer tot wanneer te Ninove de paasstyl is gebruikt. Ons lijkt het dat de auteurs bij alle oorkonden van vóór 1576 de paasstyl verondersteld hebben en dus het jaar met één eenheid verhoogd hebben, wanneer de oorkonde vóór Pasen gedateerd is. De dateringen in de nieuwe inventaris bevatten zo twee tekortkomingen. Enerzijds is bij een (beperkt) aantal oorkonden vóór 1202/1220 de paasstyl verondersteld²²³ waar dit niet of niet met zekerheid het geval is, anderzijds is bij de oorkonden waar de originele datering alleen uit het jaartal bestaat, dit jaartal zonder meer overgenomen zonder er rekening mee te

²²¹ PUT en PEERSMAN, *Inventaris*, p. 42 en 43.

²²² Voor een verantwoording van hun werkwijze, zie *ibidem*, p. 21.

²²³ We geven als voorbeelden de inventarisnummers 380, 519, 771, 648, 670, 671, 444.

houden dat een paasjaar zich uitstrekt over twee van onze jaren. Er is dus teveel en te weinig met de paasstijl rekening gehouden.

De problematiek van de jaarstijl is voor de oorkonden van de twaalfde en begin dertiende eeuw een complex verhaal²²⁴. W. Prevenier heeft aangetoond dat de graven van Vlaanderen de paasstijl pas systematisch geïntroduceerd hebben na Pasen 1202. Voordien gebruikten zij de kerststijl²²⁵. Wanneer de hertogen van Brabant de paasstijl invoerden, is nog niet precies vastgesteld. In de recente uitgave van het oorkondenboek van Breda gaan de auteurs van een stijlwissel uit vanaf 1221²²⁶. Zij nemen aan dat de kloosters en steden binnen het hertogdom het gebruik van de vorst volgden. Dit is een logische redenering, maar niet zonder gevaar. Voor Ninove, dat op de grens van Vlaanderen en Brabant ligt, is het zeer moeilijk om de lokale praktijk aan een vorstendom te koppelen. De abdij had goederen in Vlaanderen, Brabant en Henegouwen. De Brabantse heren van Grimbergen maakten in de tweede helft van de twaalfde en de loop van de dertiende eeuw de dienst uit in het Vlaamse Ninove en het Brabantse Grimbergen. De heren van het nabije Meerbeke (Brabant) waren tevens heer in het Vlaamse Neigem, Denderwindeke en Appelterre. Juist in de overgangperiode 1200-1220 is het aantal overgeleverde Ninoofse oorkonden eerder schaars.

Toch hebben we een aantal vaststellingen kunnen doen. Bij geen enkele oorkonde van vóór 1200 moet de paasstijl verondersteld worden en bij enkele gevallen is de kerststijl de enige mogelijke. Er is één uitzondering: de oorkonde van 1195, uitgevaardigd door de abt van Sint-Vaast te Atrecht, waarin het gebruik van de boodschapstijl is vastgesteld²²⁷. De oorkonden van hertog Hendrik I van Brabant van 27 januari 1197 en van Boudewijn IX van Vlaanderen van 9 februari 1197 moeten eveneens in de kerststijl gedateerd zijn, daar beide oorkonden een voorafgaande schenking van Mathilde van Neigem goedkeuren, gedaan in oktober 1196²²⁸. Een juist tijdstip bepalen wanneer de omslag van kerststijl naar paasstijl te Ninove gebeurd is, is niet mogelijk. Bij een oorkonde van abt Steppo, uitgevaardigd te Ninove in 1202 twee dagen na Palmzondag, is het moeilijk te

²²⁴ Voor een algemeen overzicht, zie STRUBBE en VOET, *Chronologie*, p. 51-59.

²²⁵ W. PREVENIER, *De oorkonden van de graven van Vlaanderen (1191-aanvang 1206)*. I. *Diplomatische inleiding*, Brussel, 1966, p. 454-458.

²²⁶ M. DILLO en G.A.M. VAN SYNGHEL, *Oorkondenboek van Noord-Brabant tot 1312*. 2. *De heerlijkheden Breda en Bergen op Zoom*, Den Haag, 1999, p. XVI-XVIII.

²²⁷ Zie hierboven onder nr. 6, abt Algotus.

²²⁸ PUT en PEERSMAN, *Inventaris*, nrs. 669-671. De auteurs dateren de laatste twee oorkonden een jaar te hoog.

beslissen welke jaarstijl gebruikt is²²⁹. Uitgaande van de vaststellingen van Prevenier bij de grafelijke oorkonden, lijkt ons hier het gebruik van de kerststijl waarschijnlijk. Als we bij de oorkonde van Walter van Zottegem over een schenking te Velzeke (Vlaanderen), uitgevaardigd in maart 1212, de paasstijl veronderstellen, dan moeten we dat bij een oorkonde van Arnulf van Oudenaarde, uitgevaardigd te Affligem (Brabant) in 1212 de dag na Palmzondag, ook doen²³⁰. Arnulf van Oudenaarde oorkondt immers als overheer van Walter van Zottegem bij dezelfde schenking. Een oorkonde van de abdis van Nijvel (Brabant) over goederen te Appel-terre (Vlaanderen) is gedateerd maart 1218. De oorkonde van Otto van Trazegnies, heer van Appelterre over dezelfde zaak, gedateerd 1219, verwijst expliciet naar de tekst van de abdis²³¹. Beide oorkonden zijn volgens de inhoud in de tijd kort op elkaar gevolgd, zodat we bij de oorkonde van de Nijvelse abdis de paasstijl moeten veronderstellen. Ook bij een oorkonde uitgevaardigd te Meerbeke (Brabant) voor de deken van Halle (bisdom Kamerijk) op 15 maart 1220, waarbij een schenking van een Meerbeekse kanunnik aan de abdij wordt goedgekeurd, lijkt de paasstijl de logische keuze. Immers vijftien dagen voordien werd de schenking voor de Ninoofse abt voltrokken en beide handelingen zijn in hetzelfde incarnatiejaar gedateerd²³². De meest logische veronderstelling lijkt de invoering van de paasstijl te Ninove te laten samenlopen met de invoering van dezelfde stijl in de grafelijke kanselarij. Voor oorkonden afkomstig van de Brabantse hertogen of andere Brabantse instanties geldt hetzelfde.

Het expliciete bewijs van het gebruik van de paasstijl te Ninove tot in 1576 levert de oorkonde van 9 april 1567 (1568 n.s.), uitgevaardigd door de Ninoofse schepenen en bevestigd met een zegel van de Ninoofse abt Michaël van Male²³³. Het lijkt dus redelijk het gebruik van de paasstijl te Ninove te laten voortduren tot 1576, toen de paasstijl officieel werd afgeschaft.

Wat de oorkonden betreft die door de bisschoppelijke kanselarij van Kamerijk werden uitgevaardigd, wijst Prevenier erop dat ook hier de paasstijl pas na 1200 gebruikelijk werd²³⁴.

²²⁹ Ibidem, nr. 444.

²³⁰ Ibidem, nrs. 706-707.

²³¹ Ibidem, nrs. 525-526.

²³² Ibidem, nr. 490.

²³³ Ibidem, nr. 761.

²³⁴ PREVENIER, *Du style de Noël au style de Pâques*, p. 249.

Voor de pauselijke oorkonden en documenten lijken zich voor de door ons bestudeerde periode geen problemen met de jaartijl voor te doen. De pauselijke kanselarij gebruikte vanaf 1145 voor de grote privileges de boodschapstijl en daarnaast vanaf 1159 de kerststijl voor de andere stukken²³⁵. Voor de chronologie van de Ninoofse abten van de veertiende eeuw en later is deze laatste categorie van belang²³⁶.

Een belangrijke maar onopgeloste vraag is hoe we de jaartijl in zeventiende- en achttiende-eeuwse abtenlijsten, waarin middeleeuwse stukken gebruikt werden, moeten interpreteren. Schrijft men er systematisch de data in de 'nieuwe stijl' of neemt men de data over zoals die in de geraadpleegde bronnen vermeld stonden? Als de *Coenobia* schrijft dat abt Daniël overleden is op 19 januari 1255, is dat dan een eigen moderne datering of moeten we van 1255 1256 (n.s.) maken, zoals het *Monasticon belge* doet? Een keer laat de auteur van de *Coenobia* merken dat hij op de hoogte is van de jaartijlproblematiek. Bij een *vidimus* uitgevaardigd op 7 februari 1314 (1315 n.s.) door de abt van Geraardsbergen van een oorkonde van 31 oktober 1314, merkt de auteur op: *unde colligitur annum domini hoc tempore computari solitum ab Annuntiatione Mariæ vel Paschate*²³⁷. Hieruit valt op te maken dat de auteur weet had van de problematiek, maar toch geen helder inzicht had van wanneer tot wanneer in de Ninoofse oorkonden de paastijl (eventueel de boodschapstijl) werd gebruikt.

Summary: The Dating of the Periods of Office of the Ninove Abbots until 1578

In our recent edition of the two oldest texts of the Ninove *necrologium* (*Analecta Praemonstratensia*, LXXXIV, 2008, pp. 5-249, we published a list of abbots, but without any supporting argument. That lacuna is dealt with here.

We have a first-rate source for the list of Ninove abbots: the *Recapitulatio omnium abbatum ecclesie Ninivensis*, which has the advantage of being complete and more or less contemporary. A disadvantage, however, is that it contains internal contradictions: in particular, the stated duration of abbacies does not always coincide with the dates of their beginning and ending.

²³⁵ A. GIRY, *Manuel de diplomatique*, Parijs, 1925, p. 126-127; O. GUYOTJEANNIN, J. PYCKE en B.M. TOCK, *Diplomatique médiévale*, Turnhout, 1993, p. 55.

²³⁶ De teksten die België aanbelangen zijn systematisch geïnventariseerd en chronologisch geordend, o.m. in BERLIÈRE, *Inventaire analytique* en in andere publicaties van het Belgisch Historisch Instituut te Rome.

²³⁷ *Coenobia*, f° 155v°-156.

Between the seventeenth century and the present day, many new lists of abbots have been drawn up that sometimes differ fundamentally in respect of the dating of the beginning and ending of abbacies. The most important present-day and scholarly list of abbots appeared in the *Monasticon belge* (1980), although its authors have wrongly given precedence to the dates of the seventeenth- and eighteenth-century lists of abbots and have thereby compounded the confusion.

It is for that reason that we have subjected the dates of the listing to 1578 – there is no dispute about dates after then – to fresh study. Our point of departure was the text of the *Recapitulatio*, each date in which was checked against the details in the other narrative sources, in the oldest Ninove *necrologium* and in the charters. In our opinion, the dates from the seventeenth- and eighteenth-century lists of abbots have little use, because they are the result of uncritical compilation work.

We also indicate the important distinction between the retirement from office and the death of an abbot, a distinction that was not made in many of the older lists of abbots. In respect of interregnum duration, we have in all instances assumed a short period of one month, our basis for this being the few cases where the duration is known. Application of this method of working has enabled us to date the periods of office to within a month.

A major problem in dealing with mediaeval dating is that of the calendar style; too little or inadequate account has been taken of this in the list of abbots in both the *Monasticon belge* and the recent *Inventaris van het archief van de Sint-Cornelius- en Sint-Cyprianusabdij te Ninove* (2008). We have concluded that, in the Ninove charters and texts, the Easter Style was used from probably the Easter of 1202 to 1576, the Christmas Style prior to then and the present New Style since then. We were able to find only one exception. For a charter of 1195 of the abbot of the Atrecht Abbey of Saint Vaast for the Ninove abbey, we have to assume the Annunciation Style. For the dates originating from the papal chancellery in connection with the approval of appointments and payments of the contributions demanded, we have assumed the use of the Christmas Style.

Hoogstraat 23
B-9401 Ninove

Dirk VAN DE PERRE

Varlar und sein Priorat Deventer

Einleitung: Quellen und Literatur; Lage von Varlar und Cappenberg

Dieser Aufsatz beruft sich vornehmlich auf die Urkunden des Stifts Varlar, die für seine Frühgeschichte nicht zahlreich und meist nur abschriftlich überliefert sind. Herangezogen wurden auch die Viten Gottfrieds von Cappenberg und die frühe Überlieferung des Stifts Cappenberg, die allerdings häufig ge- oder verfälscht ist. Diese Quellenlage hat eine Fülle scharfsinniger, aber auch spekulativer Literatur hervorgerufen, die Varlar eher am Rande betrachtet und das von ihm abhängige Priorat Deventer nur mit wenigen Sätzen streift.

Das 1803 säkularisierte Varlar, das den heutigen Fürsten von Salm-Horstmar zugeschlagen wurde, haben diese zu ihrer Residenz umgebaut und dafür auch die alte Stiftskirche niedergelegt. – Varlar liegt 36 km westlich von Münster, Cappenberg etwa 39 km südlich davon. Beide Klöster sind ca. 53 km von einander entfernt und von Varlar bis Deventer sind es ca. 130 km.

1. Varlar als Cappenbergischer Familienbesitz

Der Ort Varlar wird fast hundert Jahre vor der Gründung des Stifts erstmals erwähnt. In einer zwischen 1022 und 1032 zu datierenden Urkunde bestätigt Bischof Siegfried von Münster, dass die edle Matrone Reinmod und ihre Tochter Frederun sieben Kirchen gestiftet hatten¹. In vier der sieben Kirchorte, nämlich in Varlar, Coerde bei Münster, in Ichter (10 km nordöstlich von Cappenberg) und in Uentrop a. d. Lippe bei Hamm lässt sich später Besitz der Grafen von Cappenberg nachweisen.

¹ Westf. UB 1, Nr. 103b, S. 81f.; Heinrich August ERHARD, *Regesta Historiae Westfaliae*, Bd. 1, 1842, S. 167 (a. 918). – Abkürzungen: FSHA: Fürstlich Salm-Horstmarsches Archiv; MGH: Monumenta Germaniae historica; UB: Urkundenbuch; Urk.: Urkunde; Varlarer UB: *Varlarer Urkundenbuch*, bearb. von Werner FRESE (wird demnächst publiziert); Westf. UB: *Westfälisches Urkundenbuch*, hg. vom Verein für Geschichte und Altertumskunde Westfalen, bzw. Veröffentlichungen der Historischen Kommission für Westfalen, Bd. 1ff., Münster 1847ff.; d. d.: de dato; o. T.: ohne Tag.

Bemerkenswert ist, dass unter den Zeugen dieser Urkunde ein Gottfried und ein Hermann genannt werden, Namen, die man als Leitnamen der Cappenberger Grafen ansprechen kann. Die Urkunde findet sich abschriftlich im ältesten Kopiar des Stifts Cappenberg. Wer eine Besitzkontinuität in diesen Orten vermutet, könnte auch annehmen, dass die beiden Stifterinnen zu den Cappenberger Vorfahren gehören. In der Tat gibt es Hinweise, wonach die Cappenberger über diese Stifterinnen Karl den Großen und den Sachsenherzog Widukind zu ihren Ahnen zählen können².

In der stiftseigenen Überlieferung wird Varlar erstmals in einer Urkunde von 1118 erwähnt. Darin bestätigt Bischof Dietrich von Münster einen Vergleich zwischen den Grafen Gottfried und Otto von Cappenberg und ihrem Neffen (*nepos*) Heinrich einerseits und den Einwohnern der Pfarrei Coesfeld andererseits. Die hatten sich über den massiven Holzeinschlag beklagt, den die Cappenbergischen Leute (*homines*) in der Mark Gaupel vorgenommen hatten³. Als Kompensation dafür überließen die Cappenberger Grafen den Geschädigten eigene Forsten, die zu ihren Höfen Coesfeld und Varlar gehörten⁴.

Weil in dieser Urkunde von 1118 – die nur als Transsumpt überliefert ist – davon geredet wird, dass die beiden Cappenberger Grafen und ihr Neffe Heinrich schon den Entschluss gefasst hätten, die Welt zu verlassen und die Armut Christi anzunehmen⁵, hat man in der Forschung diese Urkunde auf das Jahr 1123 datiert⁶. Eine frühere Datierung ist allenfalls bis in den August 1112 möglich.

² Wolfgang BOCKHORST, *Die Grafen von Cappenberg und die Anfänge des Stifts Cappenberg*, in: Irene CRUSIUS / Helmut FLACHENECKER (Hg.), *Studien zum Prämonstratenserorden* (Veröffentlichungen des Max-Planck-Instituts für Geschichte, Bd. 185; Studien zur Germania Sacra, Bd. 25), Göttingen 2003, S. 57-74; hier S. 58f.

³ Andreas LEISTIKOW, *Die Geschichte der Grafen von Cappenberg und ihre Stiftsgründungen Cappenberg, Varlar, Ilbenstadt* (Studien zur Geschichtsforschung des Mittelalters, Bd. 10), Hamburg 2000, S. 238, unterstellt, dass der Holzeinschlag für den Bau der Klostergebäude in Varlar geschehen sei.

⁴ Varlarer UB Nr. 1 von 1118; Druck: Westf. UB 1, Nr. 186, S. 143. – Zeugen sind Wescelinus, Renoldus, capellani; Herimannus [von Winzenburg, Bruder des Bischofs Dietrich von Münster], Otto, comites; Nithinc, Franco, liberi; Robertus, Herimannus, Bernardus, Arnoldus, Walterus, Svetherus, Godescalcus, ministeriales.

⁵ Ebd.: *nobilissimi comites Godefridus et Otto atque nepos ipsorum Henricus, quando iam conceperant mente voluntariam pro Christo paupertatem velle subire* [...].

⁶ Gerlinde NIEMEYER, *Die vitae Godefridi Cappenbergensis*, in: Deutsches Archiv für Erforschung des Mittelalters 23 (1967), S. 405-467, hier S. 428, und ihr folgend Manfred PETRY, *Die ältesten Urkunden und die frühe Geschichte des Prämonstratenserstifts Cappenberg in Westfalen*. Teil I: Urkundenkritik, in: Archiv für Diplomatik 18 (1972), S. 143-289, hier S. 244.

2. Die Gründung Cappenberg

Der Gründer des Klosters Cappenberg Graf Gottfried von Cappenberg begegnet uns als junger Mann von 21 Jahren erstmals im April/Mai 1118 unter den Zeugen in einer Urkunde des Erzbischofs Friedrich von Köln. Daneben erscheinen auch Bischof Dietrich von Münster und Friedrich von Arnsberg, mit dessen Tochter Jutta Gottfried verheiratet war. Diese gewiss arrangierte Eheschließung eröffnete ihm die sichere Aussicht, seine eigene Machtstellung beträchtlich zu erweitern. Er war damals stark verstrickt in die Kämpfe zwischen dem Kaiser und der Fürstenopposition, die sich in Sachsen besonders unter Herzog Lothar von Süpplingenburg scharte.

Als Herzog Lothar Ende 1120 nach Westfalen zog, um den von den kaisertreuen Münsteranern vertriebenen Bischof Dietrich wieder in Münster einzusetzen, beteiligten sich die Brüder von Cappenberg im Frühjahr 1121 an der Eroberung Münsters. Dabei gingen die Stadt und der Dom in Münster in Flammen auf, was insbesondere den Cappenberger Grafen angelastet wurde⁷.

Diese schwere Schuld gab Gottfried den entscheidenden Impuls zu einer religiösen Umkehr und weckte in ihm den Wunsch, die Burg Cappenberg in ein Kloster umzuwandeln. Aber er wusste zunächst nicht, wie das zu bewerkstelligen sei⁸. Im Oktober 1121, also ein halbes Jahr später, trafen er und sein Bruder Otto in Köln mit Norbert von Xanten zusammen, der ihnen den Weg dazu aufzeigte. Gottfried entsagte seinem Besitz und übergab ihn der Verfügungsgewalt Norberts⁹.

Für seinen sofortigen Rückzug aus der Welt ergaben sich freilich große Schwierigkeiten, denn Gottfried hatte mit dem Widerstand seiner jungen Frau Jutta, des sich in seiner Hoffnung getäuschten Schwiegervaters Friedrich von Arnsberg, seines Bruders Otto, seiner Ministerialen und nicht zuletzt des Bischofs von Münster zu rechnen. Der leistete den Plänen Gottfrieds hartnäckigen Widerstand, weil durch die Gründung eines exemten Klosters auf der strategisch wichtigen Burg Cappenberg seine territorialpolitischen Ziele schwer gestört wurden. Denn nach der Absicht Gottfrieds

⁷ *Chronica regia Coloniensis*, hg. v. Georg WAITZ (MGH, *Scriptores rerum Germanicarum in usum scholarum separatim editi*, Bd. 18), Hannover 1880, S. 59f.

⁸ BOCKHORST, *Grafen von Cappenberg* (wie Anm. 2), S. 67, mit den entsprechenden Belegen aus der Vita Gottfrieds in MGH, *Scriptores*, Bd. 12, Hannover 1856, S. 516 u. 521.

⁹ *Vita Norberti B* (Acta Sanctorum, Antwerpen 1643-770, Juni I, Antwerpen 1695, S. 841): *statim omnibus abrenunciatis se et sua omnia Deo per manus hominis die disponenda tradidit.*

sollte das Kloster nur Prémontré unterstellt sein, was allerdings die Di zesangewalt des Bischofs von Münster beeinträchtigen musste. Trotz aller dieser Widrigkeiten blieb Gottfried in seinem Entschluss fest und übertrug am letzten Maitag 1122 in Köln sein Schloss Cappenberg förmlich an Norbert und seine Gef hrten¹⁰. Der widerstrebende Bischof Dietrich weihte im Auftrag des Kölner Erzbischofs am 15. August die zum Kloster umgewandelte Burg und den Immunit tsbezirk des Stifts¹¹. Einen Monat später, im September 1122, erreichte Gottfried auf dem Wormser Reichstag die Bestätigung Kaiser Heinrichs V. für seine Stiftung.

3. Die Gr ndungsstufen des Klosters Varlar

In der Urkunde aus dem angeblichen Jahr 1118, mit der der Streit um die Marken bei Varlar beigelegt wurde, ist die Rede von den Cappenbergischen H fen Coesfeld und Varlar, die später die materielle Ausstattung des Stifts Varlar ausmachen sollten. Sie wird von der Forschung (Niemeyer, Petry, und Wilhelm Kohl) in das Jahr 1123 datiert¹². Die inhaltliche Begründung dafür ist, dass die in der Urkunde behauptete religiöse Umkehr der Cappenberger 1118 noch nicht stattgefunden habe. W. Bockhorst möchte die Urkunde auf das Jahr 1121 datieren und begründet dies richtig wie folgt: da der Neffe Heinrich [von Coesfeld] bei den Gr ndungsvorg ngen von

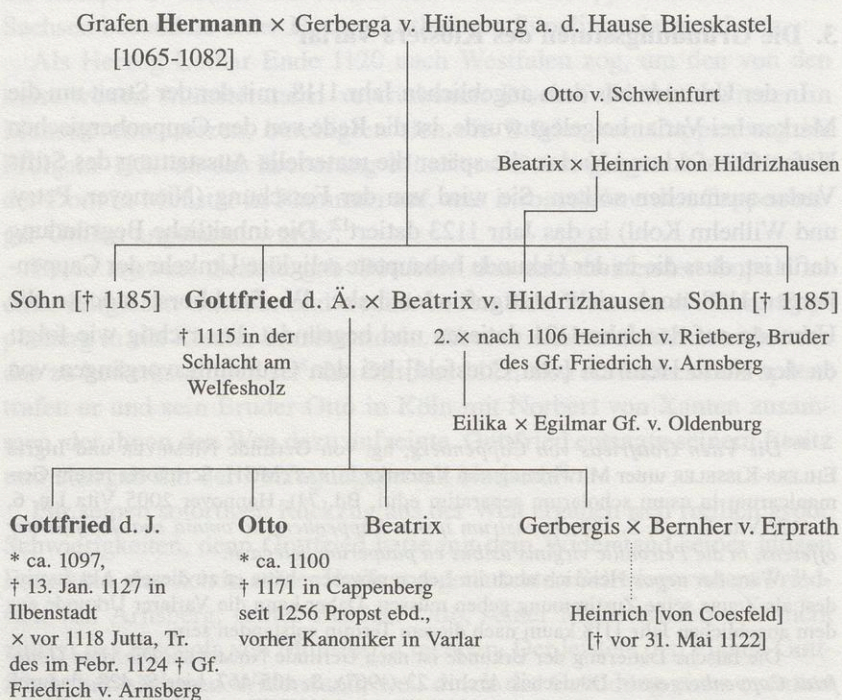
¹⁰ *Die Viten Gottfrieds von Cappenberg*, hg. von Gerlinde NIEMEYER und Ingrid EHLERS-KISSELER unter Mitwirkung von Veronika LUKAS (MGH, *Scriptores rerum Germanicarum in usum scholarum separatim editi*, Bd. 74), Hannover 2005 Vita I c. 6, S. 112; Vita II c. 3, S. 168: *et castrum ipsum Cappenberg ac omnia sua deo fideliter offerens, in die Petronille virginis usibus ea pauperum delegavit*.

¹¹ Wäre der *nepos* Heinrich noch im Leben gewesen, hätte er zu diesem Akt zumindest als Zeuge seine Zustimmung geben müssen. Daher kann die Varlarer Urkunde aus dem angeblichen Jahr 1118 kaum nach diesem Termin entstanden sein.

¹² Die falsche Datierung der Urkunde ist nach Gerlinde NIEMEYER, *Die vitae Godefridi Cappenbergensis*, *Deutsches Archiv* 23 (1967), S. 405-467, hier S. 428, dadurch zustande gekommen, dass der Kopist MCXVIII statt MCXXIII geschrieben habe. Dieser Irrtum ist verständlich. Schwieriger wird es bei der Indiktionsangabe. Sie heißt im *Liber copiarum* von 1681 in Worten *quinta*. Niemeyer hat diese Angabe auf *secunda* abgeändert, um ihre Datierung vom Jahr 1123 stimmend zu machen. Viel näher hätte es bei dieser zweiten Konjektur gelegen, *quinta* durch *quindecima* zu ersetzen. Das führt in das Jahr 1122. Unter der Pr missе von W. Bockhorst, dass der Cappenberger *nepos* Heinrich der Eigentumsübertragung Cappenbergs im Jahr 1122 seine Zustimmung hätte geben müssen, könnte er noch in den ersten Monaten des Jahres 1122 gelebt haben. Datiert man die Urkunde auf das frühe Jahr 1122 ist auch der Satz *nobilissimi comites Godefridus et Otto atque nepos ipsorum Henricus, quando iam conceperant mente voluntariam pro Christo paupertatem velle subire* keine spätere Interpolation und die Datierung der Urkunde kann auf die Zeit zwischen Oktober 1121 bis Mai 1122 angesetzt werden.

Cappenberg nicht mehr erwähnt werde, müsse er schon vor dem Oktober 1121 verstorben sein¹³, als Gottfried seinen Cappenberger Besitz an Norbert übergab. Das allerdings war nur eine feste Absichtserklärung, die noch nicht der Zustimmung des Neffen Heinrichs bedurfte. Sie war erst am 31. Mai 1122 bei der Übergabe Cappenberg an Norbert und seine Gemeinschaft erforderlich¹⁴. Mithin könnte der Neffe Heinrich noch bis in den Mai 1122 gelebt haben.

Stammtafel der Grafen von Cappenberg



¹³ BOCKHORST, *Grafen von Cappenberg* (wie Anm. 2), S. 65. Dagegen könnte eingewandt werden, dass der Neffe keine Rechte an den Cappenberger Besitzungen gehabt hat und also auch seine Zustimmung nicht geben musste. Folgte man der Mutmaßung von W. Bockhorst könnte die falsch datierte Urkunde auch noch vor Mai 1122 entstanden sein.

¹⁴ Die Übergabe, beschrieben in der unter Anm. 10 angegebenen *Vita I Godefridi*, c. 6 (S. 112f.): [Godefridus] *cum esset maior natu, cum unanimi fratris consensu castrum ipsum Cappenberg et omnia sua deo fideliter offerens, in die beate Petronille virginis usibus ea pauperum Cristi delegavit, tria videlicet exstruens cenobia, hoc est Capenberg, Varlar, Elofstad, que singula prediis suis locupletens, eadem sub memorati patris Norberti ordinavit providentia.*

Der unberechenbare Widerstand Friedrichs von Arnsberg und die widerstrebende Haltung des Bischofs von Münster veranlassten die Cappenberg Grafen, auch nach der rechtlichen Absicherung ihrer Stiftung weiterhin bewaffnet aufzutreten. Noch zu Lebzeiten Friedrichs von Arnsberg, der im Februar 1124 starb, hat Gottfried, mit dem Schwert gegürtet, und in Begleitung seines Knappen Giselbert Varlar besucht¹⁵. Dabei wird die Stiftung in Varlar als *cenobium* und *novella plantatio* beschrieben. Eine bischöfliche und päpstliche Bestätigung des Konvents in Varlar stand noch aus, vielleicht sogar die *traditio* an Norbert, denn davon ist nirgendwo die Rede. Die *traditio* an Norbert muss nach dem Tod Friedrichs von Arnsberg 1124 oder 1125 geschehen sein, denn am 16. Februar 1126 stellte Papst Honorius II. für Norbert von Prémontré ein Privileg aus, mit dem er ihm den Besitz von Cappenberg, Ilbenstadt und Varlar (Wallar) bestätigte¹⁶. Der Gründungsablauf für Varlar ist bis dahin also zu unterscheiden nach *plantatio* (um 1122/23), *traditio* (1124/25) an Norbert und *confirmatio* (1126) durch den Papst¹⁷.

Noch fehlte der vierte und abschließende Gründungsakt, eine Bestätigung durch den münsterischen Bischof. Dieser hatte bekanntlich die Bestätigung/Weihe des Stifts Cappenberg nur „auf Intervention des Erzbischofs von Köln, die eher wie eine Anweisung klingt“, am 15. August 1122 vollzogen¹⁸. Seine Abneigung gegen ein Prämonstratenserstift im Bistum, das seiner Diözesangewalt entzogen war, musste noch 1126 durch die Schenkung von 105 Ministerialen beschwichtigt werden. Ein bischöfliches Mitspracherecht an seiner Gründung, wie es später für Ilbenstadt mit dem Erzbischof von Mainz gefunden worden war, wollte Gottfried nicht zulassen¹⁹. Eher entsprach die rechtliche Konstruktion

¹⁵ *Vita I Godefridi* (wie Anm. 10), c. 6, S. 112.

¹⁶ ERHARD, *Regesta Historiae Westfaliae* (wie Anm. 1), Bd. II, Nr. 1492 von 1126 Febr. 27 (Dat. Laterani III Kal. Mart. 1126, pontif. a. II°); Nikolaus KINDLINGER, *Münsterische Beiträge zur Geschichte Deutschlands, hauptsächlich Westfalens*, Bd. 2, Münster 1788, Urk. CXCVII, S. 460.

¹⁷ LEISTIKOW, *Geschichte der Grafen von Cappenberg* (wie Anm. 3), S. 240, Anm. 1362, macht darauf aufmerksam, dass in dem Privileg Honorius II. (nach MIGNE, *Patrologia Latina* 166, Sp. 1251, nr. 38) die Zahl der Stifter unterschiedlich angegeben wird, einmal sind es vier (!): Gottfried, *fratres eius et cohaeres Otto*, dann drei: *bona et possessiones, quas supradicti tres* [...]. Dabei betrachtet Leistikow irrtümlich die geistlichen Mitbrüder Gottfrieds als dessen leibliche Brüder.

¹⁸ BOCKHORST, *Grafen von Cappenberg* (wie Anm. 2), S. 69, nach Westf. UB 1, Nr. 195, S. 152.

¹⁹ Siehe Manfred PETRY, *Die ältesten Urkunden und die frühe Geschichte des Prämonstratenserstiftes Cappenberg in Westfalen*. Teil II: Studien zur Geschichte Cappenberg im 12. Jahrhundert, in: *Archiv für Diplomatik* 19 (1973), S. 29-150, hier S. 34. Für

für das Stift Floreffe seinen Vorstellungen, wo der Stifter Graf Gottfried von Namur versuchte, den Bischof von Lüttich auch als Diözesan auszuschließen²⁰.

Gottfried hatte sich im Vergleich zu seinem Bruder Otto radikaler der Armut Christi verschrieben, vielleicht sogar noch kompromissloser als der Ordensstifter Norbert von Xanten. Er war daher auch von Norberts „Pomp“, als dieser in Magdeburg als Erzbischof residierte, enttäuscht. Die intransigente Haltung Gottfrieds und die diplomatische Unfähigkeit des Bischofs von Münster verhinderten für Varlar vorerst eine beiderseits befriedigende Lösung.

Das änderte sich, als Gottfried von Cappenberg († 13. Jan.) und der münsterische Bischof Dietrich († 28. Febr.) Anfang 1127 starben. Unter Otto konnte mit dem folgenden Bischof Egbert leichter ein Ausgleich gefunden werden. Allerdings ließ auch dieser noch auf sich warten. Der Bischof von Münster gab seine Bestätigung für Varlar erst 1129²¹. In der Urkunde heißt es, dass Otto dem münsterischen Dom St. Paul die von ihm schon reich ausgestattete Kirche Varlar zum Seelenheil seiner Eltern und seines gleichgesinnten Bruders Gottfried übergeben habe²². Der Bischof garantierte dafür den Brüdern in Varlar die Wahrung der Augustinerregel und die freie Propstwahl. Er reservierte sich aber die Investitur des Propstes, und der sollte nur ihm Gehorsam schulden. Bei parteiischer Wahl konnte der Bischof den entscheidenden Ausschlag geben. Außerdem erhielt die Varlarer Kirche das Pfarrrecht zu taufen, zu predigen und zu beerdigen sowie die Vogtfreiheit, es sei denn, dass die Brüder einstimmig einen Vogt wählen, den sie bei Untauglichkeit wieder absetzen konnten.

Prémontré ist formal der Bischof Bartholomäus v. Laon der Gründer, aber es bleibt nicht bischöfliche Eigenkirche, sondern wird an Norbert und seine Gemeinschaft übergeben.

²⁰ Siehe ebd., S. 35f. Dieser Zustand war allerdings auf Dauer unhaltbar. Die bischöfliche Zustimmung war kirchenrechtlich erforderlich und endlich erhält der Bischof auch die kirchenrechtliche Unterstellung unter das Hochstift und das alleinige Weiherecht für die Kanoniker. Das Vogteirecht für den Grafen von Namur wird beschränkt. Der Bischof hat Floreffe allerdings nicht in eine bischöfliche Eigenkirche umwandeln können.

²¹ Carolus Ludovicus HUGO, *Sacri et Canonici Praemonstratensis Annales*, Nancy 1736. Nachdr. Averbode 1999, Tom. II, Sp. 1049.

²² Varlarer UB Nr. 2 von 1129 o. T.: *ad principalem ecclesiam sancti Pauli, quae est in Mimigardevordensi civitate, cum multis aliis bonis, quibus eunden locum liberaliter et gloriose ampliavit, etiam ecclesiam, quae est in Varlare, cum omnibus ad eam pertinentibus ob sui parentumque suorum suique unanimi fratris Godefridi aeternam memoriam eiusdem fratris, qui eodem zelo accensus fuerat, benignissime consensu subscripta determinatione contradidit.*

Papst Innozenz II. bestätigte 1142 für Varlar nicht nur den Besitz, sondern auch die Unveränderlichkeit der Augustinerregel, die freie Propst- und Vogtwahl sowie das Pfarrrecht.

Die Vogtei über das Kloster Varlar und seinen Besitz haben die Edelherrn von Horstmar von Beginn an ausgeübt²³. 1197 wurde davon die Vogtei über das vom Bischof zur Stadt erhobene Coesfeld mit Zustimmung des Abtes Jordan von Varlar ausgenommen. Sie war als *regimen villae* bereits einmal in der zweiten Hälfte des 12. Jahrhunderts auf Lebenszeit an Bernard von Dülmen vergeben worden²⁴. Dieses *regimen* ist sicher als Untervogtei oder eher als Teilvogtei zu deuten.

Die verbliebenen Vogteirechte gingen 1233 nach dem Tod Bernhards von Horstmar auf dessen Neffen Otto über. Der versprach, seine Kompetenzen nicht zu überschreiten, und damit er sich wohl verhielte, gab ihm das Stift obendrein noch 50 Mark²⁵. Ottos Tochter Beatrix heiratete den Grafen Friedrich von Rietberg und brachte ihm als Mitgift die Vogtei über Varlar ein. Mit ihm geriet das Stift in Streit und löste auf Anraten des Bischofs von Münster seine Vogteirechte mit einer ansehnlichen Geldzahlung (225 Mark) ab. Fortan sollte der Propst Vogt sein, den der Bischof nach seiner Wahl als solchen investierte. Die Ausübung der Vogtei aber lag bei den bestellten bischöflichen *officiati*. Der Bischof erhielt dafür außer einem Anerkennungszins weiter nichts²⁶.

Die Vogtei über die inkorporierte Kirche von Rhede und ihre Güter erwarb Varlar im Jahr 1338 von den Herren von Rhede²⁷. Damals haben die Herren von Rhede auch auf ihr dortiges Patronatsrecht zugunsten von Varlar verzichtet. Die mit dem Patronatsrecht verbundene Auswahl der Pfarrer war für die Herren von Rhede schon vorher auf den Kreis der Varlarer Kanoniker beschränkt²⁸.

²³ Siehe BOCKHORST, *Grafen von Cappenberg* (wie Anm. 2), S. 64. Schon 1092 treten in einer Urkunde (Theodor Joseph LACOMBLET, *Urkundenbuch für die Geschichte des Niederrheins*, Bd. 4, Düsseldorf 1858, Nr. 610 S. 765), in welcher der ältere Gottfried als Zeuge erwähnt ist, Wikbold und Bernhard [Edelherren von Horstmar] als seine Mannen (*homines eius*) auf.

²⁴ Varlarer UB Nr. 8, datiert nach der Regierungszeit des münsterischen Bischofs Friedrich (1152-1168).

²⁵ Varlarer UB Nr. 19 von 1233 o. T.

²⁶ Varlarer UB Nr. 35 von 1265 Juli 17 Münster (*decima sexta Kalendas Augusti*).

²⁷ Varlarer UB Nr. 130 von 1338 Jan. 7 (*in crastino Epyphaniae* [Domini]).

²⁸ Siehe Werner FRESE, *Kirche und Kirchengemeinde St. Gudula* [in Rhede]. Von ihren Anfängen bis zum Kulturkampf, in: *Geschichte der Stadt Rhede*, hg. vom Heimatverein Rhede e. V. und Werner FRESE, Rhede 2000, S. 262-268.

Zu den Kirchen, die dem Kloster Varlar inkorporiert waren und daher mit Varlarer Kanonikern besetzt wurden, gehörten wohl nach 1129 die St. Lambertikirche in Coesfeld und die dortige St. Jakobikirche, die der Bischof 1197 dem Kloster tradiert hatte. Nur eine Wegstunde (6 km) südlich von Coesfeld lag die vierte Pfarrkirche Lette, die mit Varlarer Kanonikern besetzt wurde. Seit etwa 1197 endlich waren Varlarer Kanoniker auch an der Bergkirche in Deventer tätig.

4. Gründung der Pfarre St. Nikolaus auf dem Berg oder das Priorat Deventer

Vom Priorat St. Nikolaus auf dem Berg in Deventer ist die genaue Entstehungszeit nicht bekannt. Es scheint, als ob noch im 12. Jahrhundert ein oder zwei Kanoniker aus Varlar an die Kapelle zur dortigen Seelsorge berufen wurden. Mit dem Bau der ansehnlichen und großen Kapelle hat man schon vor 1197 oder 1198 begonnen, denn als ihr *Dedicator* wird 1206 Bischof Albert von Livland genannt. Sein Bischofsamt trat er 1198 an und vermutlich hat er vor seinem Abgang nach Riga die Kapelle auf dem Berg geweiht und Varlarer Kanoniker für die dortige Seelsorge gerufen.

Über ihre Rechte und ihren Seelsorgebezirk kam es mit der Kollegiatkirche St. Lebuin in Deventer zu einem langen Streit, der 1206 verglichen wurde²⁹. Beide Parteien einigten sich vorweg, dass alle bisherigen diesbezüglichen Urkunden verbrannt werden sollten. Vermutlich waren diese Urkunden ge- oder verfälscht. Diese Fälschungen – so könnte man bissig bemerken – waren nicht nur unter den westfälischen Prämonstratensern ein traditionsreiches und gut beherrschtes Handwerk³⁰. Bei der Verbrennung dieser Schriftstücke sollte ausdrücklich keine Rücksicht auf [erschlichene] päpstliche oder bischöfliche Urkunden genommen werden. Wären sie echt gewesen, wäre ihre Vernichtung gegenüber den Ausstellern unerhört respektlos gewesen.

Nach dem Vergleich von 1206 behielt die alte Pfarr- und Kollegiatkirche St. Lebuin zu Deventer ihre von altersher geübte Herrschaft über

²⁹ Varlarer UB Nr. 15, Urk. von 1206 o. T.

³⁰ Vgl. Rudolf HIESTAND, *Varlar, der Bischof von Münster und Cappenberg*. Zu einem angeblichen Original Eugens III., in: *Westfälische Zeitschrift* 141 (1991), S. 9-23, hier S. 23. Die von Hiestand als Fälschung entlarvte Bulle datiert von 1142 Mai 25 (Varlarer UB Nr. 6) und in diesem Zusammenhang spricht er sogar von einem Fälscheratelier, das für Cappenberg gearbeitet habe, aber Aufträge aus Varlar nicht ablehnte.

die ganze Pfarrei, und zwar auch in dem umstrittenen Bereich, der fortan als Seelsorgesprengel der Bergkirche galt³¹. Rein rechtlich liegt daher 1206 keine Abfarrung vor, welcher der zuständige Bischof³² hätte zustimmen müssen. Auch wird der Varlarer Kanoniker nicht *pastor*, sondern nur *sacerdos* genannt. Und der für dieses Gotteshaus in der Urkunde verwandte Begriff *capella in monte* statt *ecclesia* will gewiss ausdrücken, dass die Bergkirche, obwohl ein sehr stattlicher und mit zwei Türmen bewehrter Bau, mit diesem Vergleich noch nicht Pfarrkirche geworden ist.

Der de facto abgetretene Seelsorgebezirk erstreckte sich vom südlichen Teil des Marktes in Deventer, den man *Brinck* nannte, bis hin zur Stadtmauer und über die Siedlungen (*villae*) jenseits der Mauern bis ans östliche Moor oder *Venn*. Die Kanoniker von St. Lebuin gestanden dem Priester an der Bergkapelle zu, in diesem Bezirk die Seelsorge durch Krankenbesuche, mit Taufen und Beerdigen auszuüben. Allerdings durfte der Priester nur tätig werden, wenn er dazu von den Gläubigen gerufen wurde. Das Recht der Gläubigen, zwischen den Kanonikern von St. Lebuin und dem Priester der Bergkapelle zu wählen, bezog sich auch auf den Bestattungsplatz. Je nach Wunsch konnte das der Friedhof von St. Lebuin oder der Kirchhof der Bergkapelle sein. Weil sie als Filialkirche betrachtet wurde, behielt der Pfarrer von St. Lebuin auch ein Erkundigungsrecht im fraglichen Bezirk. Bestimmte Rechte wie etwa die Aufnahme (*receptio*) der Brautleute und die Oblation der Frauen nach ihrer Reinigung, wenn sie geboren hatten, verblieben bei der Mutterkirche. Auch durfte der Priester der Kapelle bei seinen Besuchen nicht seinen Bezirk verlassen, um jeden Verdacht der Überschreitung seiner Kompetenzen zu vermeiden. Er hatte aber das Recht, Schenkungen anzunehmen, die für Memorien gegeben wurden. Für die Verluste, die St. Lebuin aus der Abtretung des Bezirks an die Bergkapelle entstanden, musste ihr Priester den Kanonikern von St. Lebuin jährlich 60 Schilling bezahlen, bei deren Ausbleiben ihm der kirchliche Bann drohte.

Unter den Zeugen dieser Urkunde steht an erster Stelle der Bischof Albert von Livland, der ausdrücklich als *dedicator* der Bergkirche bezeichnet wird, es folgen der Varlarer Abt Jordanis und der Varlarer

³¹ Ebd.: *ab australi parte fori, quod vulgo Brinck dicitur, reliquam partem civitatis cum villis extra muros ab Esven in australi parte paludis, quae vulgari vocabulo Vene nuncupatur.*

³² Bischof Dietrich II. von Utrecht (1197/98-1212) war übrigens 1204 von Papst Innozenz III. exkommuniziert worden.

Prior Heinrich³³, dann Walderich, der als [Ordens]Bruder des Varlarer Propstes angesprochen wird. Er war der Kanoniker, der an der Bergkirche die Seelsorge wahrnahm. Denn es wäre merkwürdig, wenn der dort tätige Priester nicht diesen Vergleich bezeugte. Nach ihm folgen in der Zeugenreihe noch einige Kanoniker der St. Lebuin-Kirche.

Es fällt auf, wie stark das Wahlrecht der Gläubigen im umstrittenen Bezirk betont wird. Das deutet auf eine Bevölkerung mit starkem Selbstbewusstsein hin, die sich den Ansprüchen der Kanoniker von St. Lebuin zu widersetzen wusste. Es waren zu einem erheblichen Teil reiche Fernhandelskaufleute, gut verdienende Zunft Handwerker und außerhalb der Mauern landsitzender Adel und Bauern, die eine so prächtige Kirche errichten und ihre Wände mit Fresken ausgestalten konnten. Aber nicht sie waren es, die die Prämonstratenser aus Varlar nach Deventer gerufen hatten, sondern Bischof Albert von Berghövede, der die Bergkapelle geweiht hatte (*dedicator*). Er war zuvor Domherr in Bremen gewesen und wurde 1198 zweiter Bischof von Livland (Riga). Als Vertrauter des Bischofs Philipp von Ratzeburg, der als würdiger Jünger Norberts von Xanten bezeichnet wird³⁴, kannte er die Prämonstratenser und rief sie auch zur Missionierung nach Livland. Dem Ruf folgten Kanoniker aus den westfälischen Stiften Cappenberg, Scheda und dem sächsischen Gottesgnaden³⁵. Für Deventer aber hat er sich an das näher liegende Stift Varlar gewandt.

5. Besitzungen des Priorats Deventer

Da nach dem Vergleich von 1206 die Quellen lange schweigen, dürfte das Verhältnis zwischen der Lebuin- und Nikolauskirche konfliktfrei gewesen sein. 1322 könnte sich das geändert haben, als Papst Johannes XXII. den Dechanten der Lebuin-Kirche aufforderte, die vom Stift Varlar in der Diözese Utrecht zum eigenen Schaden an Klerikern und Laien gegen Zins eingeräumten Besitzungen wieder dem Kloster zurückzuführen. Diese Besitzverleihungen, selbst wenn sie inzwischen vom Heiligen Stuhl bestätigt wurden, seien unrechtmäßig³⁶. Das muss sich nicht speziell

³³ Varlarer UB Nr. 13 von 1195 o. T. erscheint Heinrich bereits als Varlarer Prior; als vormaliger Varlarer Propst wird er 1248 April 25 (Varlarer UB Nr. 22) erwähnt.

³⁴ Norbert BACKMUND, *Monasticon Praemonstratense*, 2. Aufl., Tom. I, pars II, Berlin 1983, S. 335.

³⁵ Ebd., S. 335. – Gottesgnaden bei Calbe a. d. Saale, 13 km nördl. von Bernburg.

³⁶ Varlarer UB Nr. 102, Urk. von 1322 Jan. 14.

auf Besitzungen des Priorats Deventer bezogen haben, hat aber gewiss auch die im Blick. Varlar scheint mit der Vergabe seiner Güter überhaupt großzügig umgegangen zu sein, denn Papst Nikolaus IV. hatte schon 1289 mit den gleichen Worten den Dechanten des Alten Doms in Münster aufgefordert, von Varlar ausgegebene Besitzungen unter Androhung kirchlicher Strafen an das Kloster zurückzuführen³⁷.

Es wundert nicht, wenn die Bürger der Hansestädte Coesfeld und Deventer untereinander auch Hausbesitz verkauften wie z. B. 1333³⁸. Sehr interessant ist, dass 1347 Gese Mur aus Deventer und ihre Kinder einen Hof in Osterwick bei Coesfeld an das Kloster Varlar verkauften. Den neu erworbenen Besitz nahm ihr Sohn Stephan Mur für das Stift Varlar entgegen. Er war dort Konverse, also Laienbruder, und so begünstigte dieser Verkauf gewiss auch ihn³⁹.

Das Priorat selbst besaß 1369 in Deventer das Gut Bovendorp, das Arnd Bovendorp van Espe altershalber nicht mehr bewirtschaften konnte und es deshalb an den Prior der St. Nikolauskirche zur Neubesetzung übertrug⁴⁰.

In der Stadt Deventer hatte der Prior einen Hof, der auf seinem Kamp zwischen den Höfen Hermanns van Bavelde und Adelheid Hungerings lag. Diesen verpachtete der Prior Johann Laerschap 1395 aufgrund eines Übereinkommens zwischen dem inzwischen verstorbenen Varlarer Propst Rembold und der Stadt zu Deventer an Johann van Batman⁴¹.

1407 stritten sich Mette van Dummeren und ihr Sohn Jakob Boterman mit den Eheleuten Conrad und Adelheid Boyng über eine Hufe, die im Kirchspiel St. Nikolaus in der Bauerschaft Weteringe lag und ein Lehen des Stifts Utrecht war. Es ging um die Aufteilung dieser Hufe nach dem Tod der Mutter Mette⁴². Sie und ihr Sohn Jakob Boterman ließen die Hufe 1409 an den Bischof zu Utrecht auf, der sogleich den Prior zu Deventer damit belehnte⁴³. Die 16 Morgen große Hufe wurde in der Folge

³⁷ Varlarer UB Nr. 67 d. d. Rom 1289 März 3.

³⁸ Varlarer UB Nr. 113, Urk. von 1333 Juni 24. Die Deventer Familie Repelwic verkauft vor dem Schöffengericht in Deventer ihr Haus in Coesfeld an die Coesfelder Bürger Lambert Dabeke und Hermann Knetwic.

³⁹ Varlarer UB Nr. 168, Urk. von 1347 Juli 24.

⁴⁰ Der Rückvermerk auf dem Original (FSHA, B Urk. 287) spricht von Verkauf; Varlarer UB Nr. 238; Regest in: Inventare der nichtstaatlichen Archive der Provinz Westfalen, Beiband I: Regierungsbezirk Münster, Heft 2: Kreis Coesfeld (Veröffentlichungen der Histor. Kommission der Prov. Westfalen), Münster 1904, Nr. 235, S. 161.

⁴¹ Varlarer UB 274, Urk. von 1395 Febr. 11.

⁴² Varlarer UB Nr. 284, Urk. von 1407 April 25.

⁴³ Varlarer UB Nr. 613, Urk. d. d. Vollenhoe 1409 Juni 12.

Dummermans oder Botermans Schlag genannt. Ihr Besitz und ihre Nutzung fielen je zur Hälfte dem Stift Varlar und dem Priorat Deventer zu, worüber sich der Prior Hermann de Monic⁴⁴ eine Notariatsurkunde ausstellen ließ⁴⁵. Dies bezeugten der Küster von St. Nikolaus und der münsterische Priester Gerhard Swereng, der sicher in der Nikolauskirche als Vikar diente. Die Kapelle heißt jetzt übrigens *Klosterkirche* vom hl. Nikolaus⁴⁶.

Vermutlich kam es zu Auseinandersetzungen zwischen dem Prior und Conrad Boyng, der sich in seiner Hoffnung auf einen [weiteren] Anteil an Dummermans Schlag getäuscht sah. Als Unterlegener hat er vielleicht darauf dem Prior tötlich oder durch Reden Unrecht angetan, jedenfalls musste er ihm Urfehde schwören⁴⁷. Einen Monat später, im Mai 1410, ließen er und seine Frau Adelheid [zugunsten des Priorats] den Dummermans- oder Botermans-Schlag auf⁴⁸.

1435 verkauften Gerrit Bodynck gnt. van Dummeren und seine Schwestern dem Prior Matheus dem Vriesen und seinem Kloster den ganzen Botermans Schlag⁴⁹. Noch 1587 wurde der Prior zu Deventer mit dem Dommerslach durch den König von Spanien als Rechtsnachfolger des Bischofs von Utrecht belehnt⁵⁰.

1422 erhielt das Priorat das Erbe Bynloe in der Deventer Bauerschaft Ockenbrocke. Die Einkünfte und der Zehnt daraus waren zum Unterhalt eines Priesters am St. Catharinen-Altar in der Bergkirche bestimmt und sollten als ein geistliches Benefizium betrachtet werden⁵¹. 1439 haben Heinrich und Wilhelm von Vreden dem Vikar Johann von Rodorpe in der St. Nikolaus-Kirche zu Deventer das von ihrem Vater hinterlassene [Teil-]Gut Bynloe im Kirchspiel Deventer verkauft und damit dürfte die Verfügung über das Erbe dem Priorat Deventer uneingeschränkt zugestanden haben⁵².

⁴⁴ Dieser war 1393 Pfarrer in Rhede gewesen; siehe Varlarer UB Nr. 273.

⁴⁵ Varlarer UB Nr. 288, Urk. von 1409 Nov. 16 Deventer.

⁴⁶ Ebd.: *ecclesie monasteriensis sancti Nycolai Daventrensis*.

⁴⁷ Varlarer UB Nr. 290, Urk. von 1410 April 11.

⁴⁸ Varlarer UB Nr. 291, Urk. von 1410 Mai 2. Ein Begünstigter der Auflassung wird nicht genannt. Da sich die Urkunde im Stiftsarchiv Varlar mit dem Vermerk *Concernit prioratum in Deventer* befindet, geschah die Auflassung selbstverständlich zugunsten Priorat Deventer.

⁴⁹ Varlarer UB Nr. 325, Urk. von 1435 März 26.

⁵⁰ Varlarer UB Nr. 461, Urk. d. d. Oldenzaal 1587 Nov. 6.

⁵¹ Varlarer UB Nr. 310, Urk. von 1422 Sept. 10. Schenker waren Hessel Overeng und Johann von Ockenbroeck.

⁵² Varlarer UB Nr. 332, Urk. von 1439 April 30.

1440 gab der Prior Sweder von der Schulenborch den sog. Holtkamp in der Deventer Bauerschaft Tjoene (*Tyone*) an Aleff van Echten und dessen Frau Alheit in Erbpacht⁵³.

Im Kirchspiel Unserer Lieben Frau vor dem Noertberger Stadttor besaß das Priorat 1478 ein Landstück, das es an das Deventer Schwesternhaus zu den Elftausend Jungfrauen, Brandes oder Kerstekens Haus genannt, verpachtete⁵⁴. Dieser kleine Acker brachte nur einen rheinischen Comanns Gulden als Pacht ein. Dennoch kam es zum Streit darüber, der 1491 so geschlichtet wurde, dass die Schwestern künftig anderthalb Herrenpfund als Pacht zahlen sollten⁵⁵.

1478 kaufte der Prior Johann Tenckinch ein 4 ½ Morgen großes Saatland⁵⁶. Es lag in der Bauerschaft Oxe des St. Nikolaus-Kirchspiels und grenzte an einen Garten des Priors. Als Zinsgut des Galgens hatte es mit sechs Placken zu dessen Instandhaltung beigetragen⁵⁷.

In der Bauerschaft Tongeren des Kirchspiels Wijhe (18 km nördlich von Deventer) verkauften die Benediktinerinnen zu Clarenwater 1480 an das Priorat Deventer den halben Hof Hamele⁵⁸, der allerdings seit 1434 mit einer beträchtlichen Rente von acht französischen Schilden an das Kloster Windesheim belastet war⁵⁹. Eigentlicher Käufer war, wie häufiger, der Propst zu Varlar, der 1483 das alleinige Eigentum dem Priorat überließ, weil es zum Kaufpreis des Gutes beigetragen hatte⁶⁰. Über die Rente von acht französischen Schilden, die das Priorat aus dem Hof – jetzt das *Blaenwenbrock* genannt – bezog, gerieten der Prior Johann von Kückelshem⁶¹ und sein Nachfolger Hermann van den Cloester mit den Inhabern des Hofes in Streit. Dieser wurde so beigelegt, dass die Eheleute Johann van Middachten als damalige Hofeigentümer im Jahr 1557 den Rentbrief an den damaligen Prior Hermann von Cloester übergaben⁶².

⁵³ Varlarer UB Nr. 333, Urk. von 1440 Jan. 21.

⁵⁴ Varlarer UB Nr. 367, Urk. von 1478 Juni 6.

⁵⁵ Varlarer UB Nr. 396, Urk. von 1491 Febr. 21.

⁵⁶ Ein Kamp in der Größe von 14 Müdde [ca. 11.760 m²] oder ca. 4 ½ Morgen.

⁵⁷ Varlarer UB Nr. 368, Urk. von 1478 Juli 31.

⁵⁸ Varlarer UB Nr. 373, Urk. von 1480 Okt. 26.

⁵⁹ Varlarer UB Nr. 324, Urk. von 1434 Febr. 5: eine jährliche Rente von acht französischen Schilden – jedes Schild zu drei Herrenpfund gerechnet, wie sie der Landesherr in Zalland als Rente aushebt.

⁶⁰ Varlarer UB Nr. 379, Urk. von 1483 Juli 6.

⁶¹ 1541 als Prior zu Deventer erwähnt.

⁶² Varlarer UB Nr. 444, Urk. von 1557 Sept. 28.

Zu einer Interessengemeinschaft zwischen Deventer und dem Priorat kam es 1499, als der Prior der Stadt einen Platz einräumte, auf der sie eine Rossmühle errichtete, die allerdings nur in Notzeiten betrieben werden durfte. Wegen ihrer Nachbarschaft zum Kloster verpflichtete sich die Stadt, den Mühlenplatz vom Kloster durch eine Mauer zu trennen, die eigens für den Prior mit einer Tür versehen wurde. Als Gegenleistung durfte das Kloster den eigenen Kornbedarf kostenlos mahlen lassen⁶³. Später fühlte sich das Kloster durch diese Rossmühle beeinträchtigt und daher wurde 1541 mit Johann tor Becke vereinbart, dass er die Mühle niederlege und abtransportiere. Johann tor Becke hatte damals einen Hof des Priorats gekauft, mit dessen Erlös den angeschlagenen Finanzen des Priorats aufgeholfen werden sollte⁶⁴. Die Verlagerung der Rossmühle wurde 1572 wieder rückgängig gemacht. Bei ihrer erneuten Aufstellung versprach die Stadt wiederum, das Priorat von den Mahlkosten für das eigenverbrauchte Korn frei zu halten⁶⁵.

6. Kirche, Altäre, Seelsorge

Die kurz vor 1200 im romanischen Stil erbaute St. Nikolaus-Kirche wurde im 15. Jahrhundert zu einer gotischen Basilika umgebaut und im Laufe der Zeit durch weitere Wandmalereien, Weihegeschenke und Nebenaltäre ausgeschmückt.

Ihr Hauptaltar war dem hl. Nikolaus, dem Patron der Seefahrer und Kaufleute, geweiht. Seine Namenswahl belegt die dominierende Rolle der Hansekaufleute im Quartier op den Berg, die auch im Osthandel tätig waren. Die Bauern stellten wohl den überwiegenden Anteil der Parochianen, denn ihnen stand es 1421 zu, mit dem Varlarer Propst und dem Prior von St. Nikolaus, über die zeitliche Verlegung einer Messe zu befinden⁶⁶.

Der Zeitpunkt der *rechtlichen* Abfarrung der St. Nikolauskirche von St. Lebuin ist aus der Varlarer Überlieferung nicht zu fassen. Erst 1407 ist die Rede vom *sente Nycolaus kerspel uppen Berge van Deventer*⁶⁷.

⁶³ Varlarer UB Nr. 400, Urk. von 1499 März 19 oder 29.

⁶⁴ Varlarer UB Nr. 423, Urk. von 1541 Aug. 12.

⁶⁵ Varlarer UB Nr. 450, Urk. von 1572 Okt. 11.

⁶⁶ Varlarer UB Nr. 308, Urk. von 1421 Okt. 11.

⁶⁷ Varlarer UB Nr. 284, Urk. von 1407 April 25, auch Nr. 613 von 1409 Juni 12; Nr. 288 von 1409 Nov. 16; Nr. 291 von 1410 Mai 2.

Als zugehörige Bauerschaften⁶⁸ werden in der Varlarer Überlieferung genannt: Weteringe (1407) mit der Goyer Mark (1409) und die Bauerschaft Oxe (1478). Der Prior war gleichzeitig Pastor von St. Nikolaus⁶⁹ und wohnte (1435) in einem gesonderten Pfarrhaus, das gegenüber der Bergkirche lag⁷⁰. Die anderen Kanoniker wohnten im Kloster⁷¹.

Wie viele Prämonstratenser dort lebten und ab wann sie für ihre gottesdienstlichen und seelsorglichen Pflichten auch weltliche Priester einsetzten, war bislang nicht sicher zu klären, auch nicht, seit wann der Vorsteher dieses kleinen Filialklosters den Titel Prior führte. Die Varlarer Überlieferung erwähnt erstmals 1369 einen Prior der St. Nikolauskirche in Deventer⁷². Für 1409 wird Gerhard Swereng, ein Weltkleriker der Diözese Münster, erwähnt, dessen Aufgabe gewiss der Dienst an einem der vielen Altäre in der Bergkirche war.

15 Altäre soll es in der Kirche gegeben haben⁷³, die sicher nicht alle mit einem ständigen Altaristen oder Vikar besetzt waren. Um die Mitte des 15. Jahrhunderts gibt der Varlarer Propst die Zahl der Vikarien, die von Varlarer Prämonstratensern bedient wurden, mit „vier oder fünf“ an⁷⁴.

1421 wurde der St. Catharinen-Altar gegründet⁷⁵. Er war eine testamentarische Stiftung Wendel Sprengers, die die Einkünfte des Hofes Bynloe zum Unterhalt des Vikars dieses Altars schenkte. Der Vikar sollte vereinbarungsgemäß stets ein redlicher Mann aus dem Prämonstratenserorden sein. Seine erste Aufgabe war es, wie die anderen Vikare dem Prior bei allen Gottesdiensten behilflich zu sein. Am Catharinen-Altar sollte er vier Messen zum Seelenheil der Stifterin lesen, davon eine unter dem Hochamt⁷⁶. Über andere Messzeiten konnten der Propst, der

⁶⁸ C. M. HOGENSTIJN, *De Bergkerk te Deventer in de middeleeuwen*, in: Berne 38 (1985), S. 111-116, S. 112 nennt als zugehörige Bauerschaften Hoge und Lage Wetering, Ortele, Essen und Averlo und in Gelderland Epse. Sie können 1206 noch nicht alle zum Seelsorgebezirk der Bergkirche gehört haben. – Herrn Hogenstijn möchte ich an dieser Stelle auch für seine mündlichen Hinweise danken.

⁶⁹ So z. B. Varlarer UB Nr. 373 von 1480 Okt. 26.

⁷⁰ Varlarer UB Nr. 344, Urk. von 1447 Dez. 6 Deventer.

⁷¹ Varlarer UB Nr. 288, Urk. von 1409 Nov. 16 Deventer.

⁷² Varlarer UB Nr. 238, Urk. von 1369 Dez. 1.

⁷³ C. M. HOGENSTIJN, *Unveröffentlichtes Vortragsmanuskript* 1981, S. 8-10.

⁷⁴ FSHA, Bestand Varlar, Akte B 607: *In qua eciam ecclesia sunt quatour vel quinque vicarie solite gubernari per canonicos seu fratres dicti ordinis et monasterii in Varlar.*

⁷⁵ Varlarer UB Nr. 308, Urk. von 1421 Okt. 11.

⁷⁶ Vgl. dazu auch die Übertragung des Erbes Bynloe an die St. Catharinen-Vikarie in: Varlarer UB Nr. 310, Urk. von 1422 Sept. 10.

Prior und die pfarrangehörigen Kirchspielsbauern beschließen. Auffällig ist die starke Position des Varlarer Propstes – er bestellt den Vikar und redet mit, wenn die Messzeiten geändert werden. Der Prior ist nachgeordnet und wird angewiesen, für die Gottesdienste am Catharinen-Altar zu sorgen, wenn sich der vom Propst bestellte Kanoniker innerhalb der ersten drei Monate weigert, die Gottesdienste wie beschrieben auszuführen. Diese Stiftung Wendel Sprenghers wurde 1422 durch Bischof Friedrich von Utrecht bestätigt⁷⁷.

Zwei Jahre später wurde die Vikarie St. Johannis-Ev. mit dem Gut Halenboem im Kirchspiel Wye aus dem Nachlass Wendel Sprenghers dotiert⁷⁸. Die wiederum umfangreiche Bewidmung ihres Altars spricht dafür, dass sie – wie zuvor die Catharinen-Vikarie – erst jetzt ins Leben gerufen wurde. Ihr Vikar musste den Priestern, die die Memorien für Wendel Sprengher in der St. Nikolaus-Kirche feierten, zweimal im Jahr bestimmte Geldbeträge geben, dem Küster zwei kleine Geldmünzen (*placken*) und eine bestimmte Wachsmenge. Wenn die Priester die Memorien versäumten, sollte das Geld der Bauunterhaltung der Nikolauskirche dienen.

Vermutlich schon im 14. Jahrhundert ist die Vikarie Unserer Lieben Frau (ULF) begründet worden, zu deren Fundation gewiss die Bruderschaft ULF beigetragen hat. 1515 hatte Frau Rysse Meyers der Gilde zugunsten der Vikarie ein Haus in der Nähe der Bergkirche verkauft. Aus diesem Haus bezogen bereits der Prior und ein Peter Mouwyck einen kleinen Zins. Interessant ist der Vorbehalt, dass dieses Haus in weltlicher Hand verbleiben müsse, um daraus wie aus anderen weltlichen Häusern alle Stadtdienste fordern zu können⁷⁹. Inhaber der Vikarie war von 1515 bis 1546 Everd der Roede van Hekeren. Seine Schwester Gertrud und ihr Ehemann Bernd van Tye verkauften ihm 1515 zugunsten der Vikarie eine Kornrente aus dem Erbe Gozelinck im Gericht Delden, Bauerschaft Weden⁸⁰. Everd selbst vermachte der Vikarie für sein Seelgedächtnis außer einer Rente von zwei Gulden sein dicht bei der Nikolauskirche in der Roggenstraße liegendes Haus. Es lag dort zwischen einem Haus der St. Annen-Vikarie der Nikolauskirche und dem Armenhaus, das der genannte Peter Mouwyck gestiftet hatte. Noch lange nach

⁷⁷ Varlarer UB Nr. 311, Urk. von 1422 Sept. 14.

⁷⁸ Varlarer UB Nr. 312, Urk. von 1423 März 27.

⁷⁹ Varlarer UB Nr. 410, Urk. von 1515 Mai 8.

⁸⁰ Varlarer UB Nr. 416, Urk. von 1520 Feb. 28.

der lutherischen Reformation war die Vikarie ULF in der Bergkirche beliebt, denn sie wurde noch 1546 und 1548 mit Schenkungen bedacht⁸¹.

Um die Mitte des 15. Jahrhunderts arbeiteten wahrscheinlich sechs Prämonstratenser und mindestens ein Weltpriester an der St. Nikolauskirche als Seelsorger⁸². Das lässt sich für die Jahre 1447/48 aus zwei Urkunden erschließen⁸³. Die eine ist die vom Varlarer Propst dem Prior zu Deventer angedrohte Exkommunikation, deren zugehörige Begleitschreiben an Johann [von] Rodorp und Johann von Graes gerichtet waren, die als Prämonstratenser und Altaristen in der St. Nikolauskirche bezeichnet werden. Der zitierte Prior, der im Pfarrhaus gegenüber der Kirche wohnte, war formal gewiss für den Hauptaltar zuständig. Als weiterer Kanoniker wird Pilgrim Sticke genannt. In der aktuellen Situation verlas er die Mandate des Varlarer Propstes gegen den Prior. Da der Propst sein Anschreiben 1447 an seine Untergebenen (*subditi*) richtete, könnten über die vier Genannten hinaus weitere Kanoniker auf dem Berg gelebt haben. Im folgenden Jahr 1448 wird noch ein Kanoniker erwähnt, der schon 1447 in Deventer gewesen sein muss, weil er ebenfalls daran beteiligt war, den Prior aus dem Amt zu treiben.

Einige Namen der in Deventer tätigen Kanoniker deuten auf ihre Herkunft aus dem westlichen Münsterland: Vreseler (de Vriese hieß er in Deventer), von Graes, von Kükelsheim, von Rodorp, von Tenckinck und Strick. Andere Namen, wie van der Schulenborch, van Breven, van Eschede, Buerse, verweisen eher auf die heutigen östlichen Niederlande bzw. auf den Raum beiderseits der heutigen Staatsgrenze. Im Zeitraum von 1369 bis 1587 lassen sich namentlich 17 Kanoniker ermitteln, davon 14 Prioren. Einige waren im 14. und 15. Jahrhundert vorher Pfarrer in Rhede oder Coesfeld⁸⁴. Die Erfahrungen, die sie dort sammelten, waren sicher unentbehrlich, um die differenziertere städtische Pfarrgemeinde von St. Nikolaus auf dem Berg zu leiten. Johann von Graes hat seine

⁸¹ Varlarer UB Nr. 426, Urk. von 1546 Juni 14; Nr. 428 von 1548 Feb. 27.

⁸² Im Jahr 1447 werden genannt: 1. Gerhard Otto alias Werdmann aus Xanten (1447 Prior, 1448 abgesetzter Prior), 2. Johann [von] Rodorp, 3. Johann von Graes, 4. Pelegrim Stick. 1448 werden genannt: 5. Rudolf Strick als Prior (und wie schon 1447 Johann von Rodorp, Johann von Graes, Pelegrim Sticke), 6. Friedrich von Buerse und ein Weltpriester Sweder Lüning, dieser wird wie der Prämonstratenser Johann von Rodorp als Priester der Diözese Utrecht bezeichnet.

⁸³ Varlarer UB Nr. 344, Urk. d. d. Deventer 1447 Dez. 6; Nr. 347, Urk. von 1448 Aug. 5 resp. 1448 Mai 4.

⁸⁴ In Rhede der Kanoniker Dietrich (1346-1347, 1369 Prior in Deventer) oder Hermann de Monik, 1393 Pfarrer in Rhede und 1409 als Prior in Deventer. Matheus de Vriese war zuerst (1416-1418) Pfarrer in Coesfeld, dann 1435 Prior in Deventer.

Erfahrungen in Deventer gesammelt; er war dort zunächst 1447-1448 als Altarist und wird 1499 als Prior erwähnt.

Die Vorladung nach Varlar, die der Prior Gerhard Otto 1447 wegen unbeglichener Rechnungen und geringer Forderungen erhielt, ließ ihn wohl ahnen, dass er seines Amtes enthoben, bestraft und ggf. eingekerkert werden sollte. Er hat daher sein Erscheinen verweigert.

Erst kürzlich ist mir ein Schriftstück in die Hände gefallen, dass etwas mehr Licht in diese Angelegenheit bringt. Danach hat der Prior die ihm anvertraute Pfarre in Deventer schlecht geführt, worüber sich die Parochianen in Varlar beschwerten. Der darauf hin nach Varlar zitierte Prior blieb aus und galt nunmehr als ungehorsam und rebellisch. Der Propst ließ ihn daher durch einige Deventer Mitbrüder außerhalb der Stadt festsetzen. Dadurch sah der Utrechter Bischof seine kirchliche Jurisdiktion verletzt, führte den Prior wieder nach Deventer zurück und ließ seinerseits die an der Entführung des Priors beteiligten Varlarer Kanoniker gewaltsam festnehmen und auf seiner Burg Vollenhove einkerkern. Eine Lösegeldzahlung und offensichtlich auch das Versprechen des Propstes, seine Disziplinargewalt gegen den Prior nicht im Utrechter Bistum auszuüben⁸⁵, bewirkten deren Freilassung. Danach ernannte der Propst [1446] den Kanoniker Rudolf Strick als neuen Prior, der darauf hin durch den Dechanten und das Kapitel von St. Lebuin zu Deventer investiert wurde.

Der so seines Amtes entsetzte Prior wandte sich an die Kurie in Rom und erreichte, dass sein Nachfolger Rudolf Strick sich im Mai 1448 vor dem päpstlichen Auditor als Beklagter rechtfertigen musste. Nach der Klageschrift soll er mit den Kanonikern Peregrinus Stick, Friedrich von Buerse, Johann von Graes, Johann [von] Rodorp, dem Weltkleriker Sweder Lüninck sowie anderen Komplizen seinen Vorgänger aus dem Amt vertrieben haben⁸⁶. Der Papst hat die Angelegenheit einem Richter zur Untersuchung aufgetragen. Denn die „Putschisten“ hatten sich unter Berufung auf die Exemtion des Prämonstratenserordens nicht gescheut, den abgesetzten Prior auf dem Weg nach Rom, wo er Gerechtigkeit suchte, zu überfallen und ihm das Geld abzunehmen, um seine Reise unmöglich zu machen. Der Varlarer Propst exkommunizierte ihn obendrein und stellte ihm dadurch ein weiteres Hindernis in den Weg nach Rom.

⁸⁵ Vgl. dazu Joost VAN DER LOO unter Mitwirkung von Eike PIES, *Die Herren Stecke*, 1. Teil: Darstellung, (Schriftenreihe des Kreisarchivs Kleve), Geldern 1985, S. 208f.

⁸⁶ Varlarer UB Nr. 347, Urk. von 1448 Aug. 5 resp. 1448 Mai 4.

Die Vorgänge um die Absetzung des Priors und die Versuche, ein ordentliches Gerichtsverfahren zu verhindern, deuten auf eine Lockerung des Ordenslebens, das im Mutterkloster Varlar im 16. Jahrhundert ausgedehnte Niederungen durchschreiten musste. Erst unter den Wittelsbacher Bischöfen Ernst (1585-1612) und Ferdinand (1612-1650) und unter Christoph Bernhard von Galen (1650-1678) wurden die priesterliche Zucht und der Wissensstand der Kanoniker spürbar gebessert⁸⁷. Auch in Deventer dürfte das kanonische Leben nicht viel besser gewesen sein. Dort ist nach dem Tode des Priors Seyne van Breven 1587 noch einmal sein Nachfolger Johann von Eschede, der nicht mehr in Deventer residierte, mit dem ursprünglich Utrechtschen Lehen Dummermans-Schlag belehnt worden⁸⁸. Einkünfte aus dem Priorat bezog das Mutterkloster in Varlar nicht mehr, es musste stattdessen noch einige offene Rechnungen Deventer Bürger begleichen. Trotzdem wahrte auch der Nachfolger Walter von Hövel († 13. Aug. 1599) den Titel eines Priors zu Deventer. Dort verfielen derweil die früheren Häuser des Priorats und der Vikare. Im Jahr 1610 beabsichtigte der Rat, die Priorei, deren Reparatur 600 bis 700 Goldgulden kosten sollte, zu verkaufen. 1648 glaubte man in Varlar, durch eine Supplik an den spanischen Gesandten bei den westfälischen Friedensverhandlungen in Münster noch einmal eine Entschädigung für die seit 50 und mehr Jahren rückständigen Deventrischen Einkünfte zu bewirken. Das war eine gründliche Fehleinschätzung. 25 Jahre später wickelte das Kloster die letzten Forderungen von Bürgern aus Deventer, die sich auf mehr als 2000 Gulden beliefen, auf dem Vergleichswege ab⁸⁹.

Summary

The founding of Varlar has to be contextualized directly with the foundations by the counts of Cappenberg in Ilbenstadt and Cappenberg (1122). Besides family obstacles, the exertion of influence by the bishop of Münster interfered with their foundations. The following founding phases of Varlar have to be distinguished: *plantatio* (1122/23), *traditio* to Norbert of Xanten (1123/24) and *confirmatio* by the bishop of Münster (1129).

In 1206 a pastoral district round the chapel "St. Nikolaus auf dem Berg" was cut out of the St. Lebuin parish in Deventer for the canons regular from Varlar.

⁸⁷ Dazu Werner FRESE, *Die Bibliothek des Prämonstratenserklosters Varlar bei Coesfeld*, in: Westfälische Zeitschrift 159 (2009), S. 59-90.

⁸⁸ Varlarer UB Nr. 461, Urk. von 1587 Nov. 6 Oldenzaal.

⁸⁹ FSHA, Bestand Varlar, Akte B 607.

As the founder (*dedicator*) of the chapel, Albert, bishop of Livland, was involved in their appointment. The date of the juridical rise to parish and priory is unknown. Around the mid-15th century about six canons regular from Varlar and perhaps some secular clerics ministered in Deventer. Around 1440 the church "St. Nikolaus auf dem Berg" had five vicaries, in the 16th century it had already 15. Varlar Abbey had suzerainty over the gradually acquired properties.

In 1447 the canons regular in Deventer chased away their prior in cooperation with the provost in Varlar and tried violently to keep him away from the courts of Rom. The bishop of Utrecht was afraid of a violation of his jurisdictional sovereignty and intervened. There are first signs of the declining monastic discipline, which is recognizable in Varlar as well. By their own the canons regular could not get out of this low point again. As a result of the Reformation and the Spanish-Netherlandish war in 1580 the priory went down. Its possession was occupied by the town government.

Grimmstraße 6
D-48149 Münster

Werner FRESE

Die „Domus Gregoriana“ zu München – eine Ausbildungsstätte des Prämonstratensernachwuchses¹

1. Die geschichtliche Entwicklung der Wittelsbacher Stiftung „Domus Gregoriana“

Im Zeitalter der Katholischen Reform gründete Ignatius von Loyola (1491-1556) in Spanien einen neuen Orden, der am 27. September 1540 durch die Bulle „Regimini militantis Ecclesiae“ von Paul III. die päpstliche Bestätigung erhielt². Die Gesellschaft Jesu sollte auch für die Erhaltung und Festigung des katholischen Bekenntnisses in Bayern von maßgebender Bedeutung werden. Die Brüder Wilhelm IV. (1493-1550) und Ludwig X. (1495-1545), die das Herzogtum Bayern gemeinsam regierten, hielten während der Reformation aus persönlicher Überzeugung entschieden am alten Glauben fest und machten Bayern zum frühesten Schauplatz der Gegenreformation im Reich³. Bereits 1549 wurden die ersten Jesuiten

¹ Umfassender informiert die Dissertation: Benedikt Mario RÖDER, *Die Wittelsbacher Stiftung „Domus Gregoriana“ zu München. Institutions- und Sozialgeschichte eines Kurfürstlichen Seminars seit Aufhebung des Jesuitenordens 1773 bis 1806* (Studien zur Kirchengeschichte, Bd. 10), 2 Teile, Hamburg 2009. – Verwendete Abkürzungen und Siglen: HBG²: *Handbuch der Bayerischen Geschichte*, hg. von Max SPINDLER und Andreas KRAUS, 2. Auflage, München 1966ff.; HBKG: *Handbuch der Bayerischen Kirchengeschichte*, hg. von Walter BRANDMÜLLER, Andreas KRAUS und Hans PÖRNACHER, 3 Bde., St. Ottilien 1991-1999; HJb: *Historisches Jahrbuch* (der Görresgesellschaft); LThK³: *Lexikon für Theologie und Kirche*, 3. Auflage, hg. von Walter KASPER, 11 Bde., Freiburg u.a. 1993-2001; NDB: *Neue Deutsche Biographie*, Berlin 1953ff.; ZBLG: *Zeitschrift für bayerische Landesgeschichte*; BayHStA, GL: Bayerisches Hauptstaatsarchiv München, Gerichtsliteralien; BayHStA, GR: Bayerisches Hauptstaatsarchiv München, Geistlicher Rat; StAM, WG: Staatsarchiv München, Wilhelmsgymnasium.

² Vgl. Peter Claus HARTMANN, *Die Jesuiten*, München 2001; Rita HAUB, *Die Geschichte der Jesuiten*, Darmstadt 2007; Ludwig KOCH, Art. ‚Regimini militantis Ecclesiae‘, in: DERS., *Jesuiten-Lexikon. Die Gesellschaft Jesu einst und jetzt*, Paderborn 1934, S. 151f. – Eine Übersicht zur Literatur über den Orden in: Julius OSWALD, *Jesuitica. Bibliographie zur Geschichte, Kunst, Literatur, Naturwissenschaft, Philosophie, Theologie der Gesellschaft Jesu*, München ²1996.

³ Auf der Grünwalder Konferenz im Februar 1522 sprachen sich beide Herzöge gegen die neue Lehre Martin Luthers aus. Sie manifestierten ihre Entscheidung kurz darauf im ersten bayerischen Religionsmandat vom 5. März 1522; vgl. Heinrich LUTZ / Walter

nach Ingolstadt berufen und im Jahre 1555 übertrug Herzog Albrecht V. (1528-1579) die Leitung der Ingolstädter Universität der Gesellschaft Jesu. Nur wenige Jahre später errichteten die Jesuiten auf herzogliche Veranlassung in der Haupt- und Residenzstadt München 1559 ein Kolleg, dem noch im gleichen Jahr ein Gymnasium – das heutige Wilhelmsgymnasium – angeschlossen wurde, das zum größten und auch bedeutendsten Jesuitengymnasium im Herzogtum werden sollte⁴. Es wurde der Kern gelegt, der den Jesuiten nach dem Willen der Herzöge Albrecht V. und Wilhelm V. (1548-1626) eine Monopolstellung im Bildungs- und Erziehungswesen einräumte, die sie bis zur Aufhebung des Ordens 1773 behalten sollten.

Für die Katholische Reform wurde vor allem das Konzil von Trient (1545-1563) wegweisend. Was die Frage der Priesterausbildung betraf, trug das Konzil den Ortsbischöfen die Gründung von Priesterseminaren auf⁵. In der Folgezeit entstanden auch Kollegien, Seminare und Konvikte für Knaben, die durch andere Institutionsträger errichtet wurden. Die Jesuiten nahmen sich in besonderer Weise dem Internatswesen an, auch wenn „die Leitung von Internaten zunächst nicht zu den genuin jesuitischen Aufgaben zählte“⁶.

In München wurde schon bald in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts durch die Initiative des Herzogs Albrecht V. dem Jesuitenkolleg ein

ZIEGLER, *Entscheidung gegen Luther und der Beginn der bayerischen Konfessions- und Reformpolitik (1522-1529)*, in: HBG², Bd. 2, S. 337-351.

⁴ Zur Geschichte des Wilhelmsgymnasiums vgl. Julius OSWALD / Rolf SELBMANN / Claudia WIENER (Hg.), *Serenissimi Gymnasium. 450 Jahre bayerische Bildungspolitik vom Jesuitenkolleg zum Wilhelmsgymnasium München* (Jesuitica, Bd. 15), Regensburg 2010; *Alphabet der Schule. 450 Jahre Wilhelmsgymnasium München*, hg. vom Wilhelmsgymnasium München, München 2010; *Festschrift zur Vierhundert-Jahr-Feier des Wilhelms-Gymnasiums 1559-1959*, München 1959; Andreas KRAUS, *Das Gymnasium der Jesuiten zu München (1559-1773)*. Staatspolitische, sozialgeschichtliche, behördengeschichtliche und kulturgeschichtliche Bedeutung (Schriftenreihe zur bayerischen Landesgeschichte, Bd. 133), München 2001; DERS., *Schule im Umbruch (1773-1803)*. Ein Beitrag zur Frühgeschichte des Münchner Wilhelmsgymnasiums, in: Konrad ACKERMANN / Alois SCHMID (Hg.), *Staat und Verwaltung in Bayern*. Festschrift für Wilhelm Volkert zum 75. Geburtstag (Schriftenreihe zur bayerischen Landesgeschichte, Bd. 139), München 2003, S. 349-371; Maximilian LEITSCHUH, *Die Matrikeln der Oberklassen des Wilhelmsgymnasiums in München*, 4 Bde., München 1970-1976; Rolf SELBMANN, *430 Jahre Wilhelmsgymnasium*. Ein Stück bayerischer Kulturgeschichte, München 1989.

⁵ Die Entscheidung des Konzils wurde in der Sessio XXIII vom 15. Juli 1563 getroffen und im Reformdekret Kapitel 18 festgehalten; vgl. *Conciliorum Oecumenicorum Decreta*, Bd. 3, Bologna 1973, S. 750-753.

⁶ Hannelore PUTZ, *Die Domus Gregoriana zu München*. Erziehung und Ausbildung im Umkreis des Jesuitenkollegs St. Michael bis 1773 (Schriftenreihe zur bayerischen Landesgeschichte, Bd. 141), München 2003, S. 25.

Seminar angeschlossen, das „als studienfördernde Einrichtung im sekundären und damit gymnasialen Bildungsbereich errichtet wurde“⁷ und als „Domus Gregoriana“ in die Geschichte einging. Was das Gründungsdatum der herzoglichen Stiftung betrifft, gibt die Tradition des Hauses das Jahr 1574 an, indem Albrecht V. 400 Gulden an das Jesuitenkolleg zur finanziellen Unterstützung armer Schüler gab⁸. Allerdings hat Hannelore Putz herausgearbeitet, „dass schwerlich von einem Gründungsmoment im Jahr 1574 als einmaligem willentlichen Akt des Stifters auszugehen ist, sondern vielmehr von einem Gründungsprozess, der bereits im Jahr 1561 begann und seinen endgültigen Abschluss erst mit der Ausstellung der Bestätigungsurkunde 1654 fand“⁹.

Was mögliche Motive und Ziele der Stiftung betreffen, lassen sich fünf Punkte nennen. Als Teil des Jesuitenkollegs diente die Domus Gregoriana vorwiegend zur Bildung begabter, finanziell aber mittelloser Knaben, die dafür den kirchenmusikalischen, wie liturgischen Dienst in der Kollegkirche St. Michael zu übernehmen hatten. Ein zweites Motiv lag darin, im Seminar einen höchst qualifizierten Nachwuchs für Staat und Kirche auszubilden. Im Unterschied zu den meist kirchlich gestifteten Knabenkonvikten, die zur Heranbildung künftiger Priester errichtet worden waren, stand den Absolventen des Münchner Internats die Berufswahl völlig frei. Drittens sollte das Haus zur Sicherung der katholischen Konfession dienen, wozu sich die Herzöge aus persönlicher Glaubensüberzeugung im 16. Jahrhundert entschieden hatten. Ein viertes Motiv ist der soziale Gedanke. Die schichtenneutrale Elitenbildung wurde zum Merkmal der Jesuiten schlechthin, denn der Besuch ihrer Gymnasien war kostenfrei. Die Gründung des Seminars unterstützte diese Idee, wurden doch vorwiegend Knaben aus finanziell schwachen Familien aufgenommen und ihnen so die Möglichkeit eines sozialen Aufstiegs gegeben. Als fünfter Punkt kann schließlich die religiöse Motivation genannt werden, denn die Sorge um das Seelenheil übte eine große Dynamik aus. Die Knaben wurden mit der Aufnahme nämlich dazu verpflichtet, täglich für die Stifter zu beten.

⁷ PUTZ, *Domus Gregoriana* (wie Anm. 6), S. 35.

⁸ Die Tradition des Studienseminars Albertinum bezieht sich bis heute auf das Gründungsjahr 1574; vgl. Beda STUBENVOLL, *Geschichte des Königl. Erziehungs-Institutes für Studierende (Holland'sches Institut) in München aus Anlaß des 300jährigen Bestehens dieser Anstalt*, München 1874; *400 Jahre Albertinum 1574-1974*, hg. vom Kuratorium der Stiftung Studienseminar Albertinum, München 1974; Hannelore PUTZ / Benedikt WEYERER, *Historisches I-III*, in: Jahresbericht des Studienseminars Albertinum 1998/1999, München 1999, S. 12-47.

⁹ PUTZ, *Domus Gregoriana* (wie Anm. 6), S. 48.

Über 200 Jahre konnten die Jesuiten segensreich im bayerischen Bildungs- und Erziehungswesen wirken, bis mit dem Breve „Dominus ac Redemptor“ vom 21. Juli 1773 Papst Clemens XIV. die Gesellschaft Jesu aufhob, jenen Orden, der so maßgeblich zur Stabilisierung der katholischen Kirche beigetragen hatte¹⁰. Das Breve setzte einen ersten Höhepunkt unter jene Entwicklung, welche die Jesuiten zu den Verlierern der Aufklärung werden ließ. Am Ende sollte es alle Klöster treffen, denn „der Antijesuitismus nach 1773 entwickelte sich zusehends zu einer generellen Absage an alle Orden und zum Teil an die ganze römische Vorrherrschaft“¹¹.

Für die Domus Gregoriana hatte die Aufhebung der Gesellschaft Jesu zur Folge, dass die Stiftung, die zuvor Teil des Jesuitenkollegs war, eigenständig und unter staatlicher Aufsicht weitergeführt wurde. Der 1767 eingeführte Inspektor Johann Evangelist Hueber wurde als Exjesuit in seinem Amt bestätigt. Nach dessen Tod am 27. Dezember 1777 trat mit Michael Holzinger ein weiterer Exjesuit in die Leitung des Kurfürstlichen Seminars. Mit der Übergabe des bayerischen Schulwesens 1781 an die Prälatenorden musste Holzinger seinen Platz den Augustiner-Chorherren räumen, die auch das Gymnasium übernahmen¹². 1794 erfolgte eine Neuverteilung der Schulhäuser, wobei nun die Benediktiner das Münchner Gymnasium und die Domus Gregoriana erhielten¹³.

¹⁰ Auf die Hintergründe und Ursachen, die zur Aufhebung der Jesuiten führten, kann hier nicht näher eingegangen werden. Zur Aufhebung der Gesellschaft Jesu vgl. Bernhard DUHR, *Die Etappen der Aufhebung des Jesuitenordens nach den Papieren in Simancas*, in: Zeitschrift für katholische Theologie 22 (1898), S. 432-454; KOCH, Art. „Aufhebung der [Gesellschaft] J[esu]“, in: DERS., *Jesuiten-Lexikon* (wie Anm. 2), S. 120-129; DERS., Art. „Dominus ac Redemptor“, in: DERS., *Jesuiten-Lexikon* (wie Anm. 2), S. 436-441; Winfried MÜLLER, *Die Aufhebung des Jesuitenordens in Bayern*. Vorgeschichte, Durchführung, Administrative Bewältigung, in: ZBLG 48/2 (1985), S. 285-352; DERS., *Die Aufhebung des Jesuitenordens in Deutschland*, in: Die Geschichte des Christentums, Bd. 10, Freiburg u.a. 2000, S. 173-178; DERS., *Bildungspolitische Auswirkungen der Aufhebung des Jesuitenordens*, in: Max LIEDTKE (Hg.), *Handbuch der Geschichte des bayerischen Bildungswesens*, 4 Bde., Bad Heilbrunn 1991-1997, Bd. 1, S. 711-726. – Das Breve ist abgedruckt in: Joachim K. F. KNAAKE, *Das Breve Papst Clemens XIV. betreffend die Aufhebung des Jesuiten-Ordens*. Nach dem lateinischen Urdruck und in deutscher Übersetzung, Leipzig 1903.

¹¹ Richard van DÜLMEN, *Antijesuitismus und katholische Aufklärung in Deutschland*, in: HJb 89 (1969), S. 52-80, hier S. 67.

¹² Vgl. BayHStA, GL Fasz. 2831/1443.

¹³ Zu den Vorgängen vgl. Winfried MÜLLER, *Universität und Orden*. Die bayerische Landesuniversität Ingolstadt zwischen der Aufhebung des Jesuitenordens und der Säkularisation (1773-1803) (Ludovico Maximiliana, Forschungen und Quellen, Bd. 11), Berlin 1986, S. 317-329.

Noch vor der Durchführung der Säkularisation der landsässigen Klöster im Kurfürstentum Bayern nach dem Reichsdeputationshauptschluss vom 25. Februar 1803 wurde das Inspektorat der Domus Gregoriana den Benediktinern entzogen und dem Weltpriester Anton Zistelsberger zum 2. Dezember 1802 übertragen¹⁴. In seine Amtszeit fällt die Schließung der Seminarkirche 1804 und in den Jahren 1805/1806 der Neubau des „Königlichen Erziehungsinstituts für Studierende“ am ehemaligen Karmelitenkloster, in das bereits 1802 das Gymnasium transferiert worden war.

Bedeutendster Leiter des Internats im 19. Jahrhundert war ohne Zweifel Benedikt von Holland, der von 1810 bis 1824 das Erziehungsinstitut reorganisierte, Erweiterungsbauten vornehmen ließ und die kirchenmusikalischen Verpflichtungen beendete. Größtes Ziel Hollands war allerdings die Errichtung eines eigenen Institutsgymnasiums, was nach vielen Hindernissen schließlich 1817 gelang. Doch schon 1824 musste das „Neue Gymnasium“ externen Schülern geöffnet werden, was Benedikt von Holland zum Rücktritt bewegte¹⁵.

Im Jahre 1840 übertrug König Ludwig I. das Münchner Erziehungsinstitut den Benediktinern, die der Monarch seit 1830 wieder in Bayern eingeführt hatte¹⁶. Mit dem Schuljahr 1864/1865 übernahmen erstmals die Benediktiner aus der 1850 durch Ludwig I. in München gestifteten Abtei St. Bonifaz die Leitung des Königlichen Erziehungsinstituts¹⁷. Aufgrund

¹⁴ Vgl. BayHStA, GL Fasz. 2699/489.

¹⁵ Seit dem Schuljahr 1849/1850 trägt das Gymnasium den Namen „Ludwigsgymnasium“; vgl. Karl GUGGENBERGER, *Geschichte des Ludwigsgymnasiums in München (1824-1924)*, München 1924; *175 Jahre Ludwigsgymnasium München*. Festschrift und Bericht über das Schuljahr 1998/99 (= Jahresbericht des Ludwigsgymnasiums 1998/99), München 1999.

¹⁶ Die Urkunde König Ludwigs I. vom 13. Mai 1840 in: STUBENVOLL, *Geschichte des Königl. Erziehungs-Institutes* (wie Anm. 8), S. 397f. – Zur Wiedererrichtung der Benediktiner in Bayern vgl. Frumentius RENNER, *Die benediktinische Restauration in Bayern seit 1830*, in: Rottenburger Jahrbuch für Kirchengeschichte 6 (1987), S. 57-85.

¹⁷ Bereits in der Stiftungsurkunde der Abtei St. Bonifaz vom 11. November 1850 verfügte König Ludwig I. in Artikel III: „Sollte die Abtei entweder schon gleich anfänglich oder doch wenigstens in der Folgezeit die notwendige Anzahl gehörig qualifizierter Conventualen gewinnen, so genehmigen Wir, daß derselben die Vernehmung des kgl. Erziehungsinstitutes für Studierende dahier, und, wenn thunlich, auch des mit diesem Institute in Verbindung stehenden Ludwigs-Gymnasiums gegen Bezug der diesen beiden Anstalten zukommenden Renten und allenfallsigen Erübrigungen an dem Gehalte der Professoren übertragen werde“; Zitat nach STUBENVOLL, *Geschichte des Königl. Erziehungs-Institutes* (wie Anm. 8), S. 400f.

¹⁸ Vgl. *Jahres-Bericht über das Königliche Ludwigs-Gymnasium und das Königliche Erziehungs-Institut Albertinum in München für das Studienjahr 1904/1905*, München 1905, S. 59.

personeller Schwierigkeiten des Stifts St. Bonifaz versah von 1893 bis 1899 der Weltpriester Johann Baptist Neudecker das Direktorat, der 1911 zum Weihbischof im Erzbistum München und Freising ernannt wurde. Durch ein höchstes Reskript vom 20. Mai 1905 fand unter Direktor Alois Griebmayr (1899-1925) die Umbenennung des Internats in „Königliches Erziehungsinstitut Albertinum“ statt, um an die Stiftung Herzog Albrechts V. zu erinnern¹⁸. Mit der erzwungenen Abdankung König Ludwigs III. im Jahre 1918 erlosch die Monarchie in Bayern. Dementsprechend wurde das Internat in „Staatliches Albertinum“ und später in „Studienseminar Albertinum“ umbenannt. Durch Bombenangriffe in der Nacht vom 24. auf den 25. April 1944 schwer beschädigt, konnte der Internatsbetrieb erst 1950 in Schloss Tegernsee wieder aufgenommen werden¹⁹. Am 15. Juli 1963 legten Herzog Franz von Bayern und Weihbischof Johannes Neuhäusler den Grundstein zum Neubau des Albertinums am Westpark in der Nachbarschaft des dorthin verlegten Ludwigsgymnasiums. Im Schuljahr 1964/1965 konnte das Studienseminar in München seine Tore öffnen²⁰.

Aufgrund rückgängiger Anmeldungen für das Internat musste unter Direktor Dieter Olbrich der Internatsbetrieb im Jahre 1994 geschlossen werden, womit eine jahrhundertealte Tradition zu Ende ging. Das Institut wird heute als Tagesheim weitergeführt. Am 1. August 1995 übernahm das Erzbischöfliche Ordinariat die Aufsicht über die Stiftung des Studienseminars Albertinum vom Freistaat Bayern. Im Jahre 1999 konnte das 425jährige Stiftungsjubiläum begangen werden²¹.

2. Die drei Lebensbereiche der Seminaristen: religiöse Erziehung – schulische Förderung – musikalische Ausbildung

2.1 Die religiöse Formung der Seminaristen

Zur Festigung des religiösen Lebens diente der Tagesablauf in der Domus Gregoriana. Ferner sollte der Besuch der Marianischen Kongregationen zur

¹⁹ Vgl. *400 Jahre Albertinum 1574-1974* (wie Anm. 8), S. 25; Benedikt WEYERER, *Aus der Geschichte des Albertinums*. Schloss Tegernsee 1950-1964, in: Jahresbericht des Studienseminars Albertinum 2006/2007, München 2007, S. 40f.

²⁰ Vgl. PUTZ / WEYERER, *Historisches I-III* (wie Anm. 8), S. 12-47, hier S. 42f.; Anton THOLL, *Heimkehr des Albertinums von Tegernsee nach München 1964*, in: Jahresbericht des Studienseminars Albertinum 2002/2003, München 2003, S. 16-20.

²¹ Vgl. *Jahresbericht des Studienseminars Albertinum 1998/1999*.

religiösen Formung der Internatsschüler beitragen²². Das Erziehungsziel war durch den Stifterwillen von Anfang an vorgegeben und wurde in der sogenannten „Tagordnung“ aus der Zeit um 1750 noch einmal klar formuliert. Die Knaben sollten sich während ihrer Internatszeit „an ein ordentliches Leben gewöhnen, und sich mit der Zeit zu klösterlicher Zucht sowohl, als bürgerlichen lebenswandl vill besser schikken, in dem ihnen diese gutte erziehung meistentheils lebenslänglich anlebet“²³. So verwundert es nicht, dass der Tagesablauf an den der Klöster angelehnt war. Natürlich war die Tagesstruktur auch von den Unterrichtszeiten am Gymnasium und von den musikalischen Verpflichtungen abhängig. Der tägliche Messbesuch in der Seminarkirche war selbstverständlich vorgeschrieben. Das Morgen- und Abendgebet war gemeinsam zu verrichten. Nach den *Leges Alumnorum Domus S. Gregorii M.* von 1654 sollten die Seminaristen für das Seelenheil der Wohltäter des Hauses täglich fünf Vater unser und Ave Maria, sowie den Psalm *Miserere* und die Lauretanische Litanei beten. Zweimal wöchentlich kam noch die Allerheiligenlitanei hinzu²⁴. Der Tagesablauf dürfte wie folgt ausgesehen haben²⁵:

5.00 Uhr	Wecken
5.15 Uhr	Geistliche Lesung im Studiersaal, anschließend Morgengebet
5.30 Uhr	Hl. Messe
6.00 Uhr	Studierzeit
7.30 Uhr	Repetitionszeit
7.45 Uhr	Morgensuppe
7.55 Uhr	Kurzes Gebet und Gang zur Schule
8.00 Uhr	Unterricht am Gymnasium (bis 10.00 Uhr)
10.05 Uhr	Musikunterricht
11.00 Uhr	Mittagessen
12.00 Uhr	Musikunterricht/Rekreation
13.00 Uhr	Studierzeit
13.45 Uhr	Repetitionszeit

²² Der Fundationsbrief von 1654 schrieb den Seminaristen vor: „I. Omnes alumni sint sodales congregationis Beatissimae Virginis, eiusque leges, praesertim de confessione et communione diligenter servent“; Zitat nach PUTZ, *Domus Gregoriana* (wie Anm. 6), S. 333.

²³ StAM, Albertinum B 5.

²⁴ Vgl. PUTZ, *Domus Gregoriana* (wie Anm. 6), S. 334.

²⁵ Vgl. ebd., S. 149-151; RÖDER, *Wittelsbacher Stiftung* (wie Anm. 1), Teil 1, S. 326-331.

13.55 Uhr	Gang zur Schule
14.00 Uhr	Unterricht am Gymnasium (bis 16.00 Uhr)
16.05 Uhr	Brotzeit, anschließend Exercitium privatum
16.30 Uhr	Studierzeit
17.30 Uhr	Instruktionszeit
18.00 Uhr	Abendessen
18.45 Uhr	Exercitium privatum/Rekreation
20.00 Uhr	Nachtgebet, anschließend eucharistische Anbetung und Nachtruhe

2.2 Der Besuch des Gymnasiums und die Studienförderung in der Domus Gregoriana

Die bayerischen Herzöge Albrecht V. und Wilhelm V. hatten die Gesellschaft Jesu mit der katholischen Erneuerung und der Schulreform beauftragt und stifteten zu diesem Zweck 1559 in der Haupt- und Residenzstadt das älteste Jesuitengymnasium, das 1597 durch ein Lyzeum erweitert wurde. Als Lehrplan diente bis zur Aufhebung des Ordens die *Ratio atque institutio studiorum Societatis Jesu* von 1599²⁶. Wichtiges Ausbildungsprinzip der Jesuiten war die schichtenneutrale Elitenbildung, daher war der Besuch des Unterrichts kostenfrei.

Mit der Aufhebung der Societas Jesu 1773 endete die Ära der verdienstvollen Jesuitengymnasien. Das Bildungsmonopol und vor allem die Lehrmethode und -inhalte standen schon längst im Kritikfeuer reformwilliger Aufklärer. Bemängelt wurde beispielsweise das starre Festhalten am Diktieren des Lehrstoffs. Was den Inhalt betraf, wurde besonders der fehlende Praxisbezug kritisiert und die Einführung der aufkommenden Naturwissenschaften gefordert, was schließlich im letzten Drittel des 18. Jahrhunderts zur Gründung von Realschulen führte. Auch sollte der Muttersprache und den modernen Fremdsprachen mehr Geltung zukommen²⁷.

Mit der Aufhebung des Jesuitenordens wurden die Gymnasien verstaatlicht, das Vermögen des Ordens einem Fonds zugeführt, aus dem das Schulwesen finanziert werden sollte. „Jetzt endlich sah die Reform-Partei die Möglichkeit, moderne Schulen zu errichten. In dem nun folgenden

²⁶ Zur Studienordnung der Jesuiten vgl. Michael SIEVERNICH / Günter SWITEK (Hg.), *Ignatianisch. Eigenart und Methode der Gesellschaft Jesu*, Freiburg u.a. 1990, S. 314-322; Bernhard DUHR, *Die Studienordnung der Gesellschaft Jesu* (Bibliothek der katholischen Pädagogik, Bd. 9), Freiburg 1896.

²⁷ Vgl. MÜLLER, *Bildungspolitische Auswirkungen* (wie Anm. 10), S. 711-726.

Jahrhüft überstürzten sich Reformpläne und Reformmaßnahmen im Bildungswesen, so dass man diese Zeit als die erste große Ausbau- und Erneuerungsphase des Schulwesens in Bayern bezeichnet hat²⁸. Erstes Ergebnis der Schulreform ist die am 8. Oktober 1774 eingeführte Schulordnung, die bereits am 1. September 1777 wieder abgelöst wurde²⁹. Die Unterrichtszeit wurde vormittags von 8 bis 10 Uhr und nachmittags von 2 bis 4 Uhr festgelegt. Am Donnerstag, der nach jesuitischer Tradition frei war, mussten die Schüler von 8 bis 9 Uhr den Unterricht besuchen. Neu war die Einführung des französischen und italienischen Sprachunterrichts als Wahlmöglichkeit. Was die Lehrmethode betraf, verbot die Schulordnung von 1777 erstmals unter §39 das Diktieren des Lehrstoffes in den oberen Klassen³⁰.

Neben dem Besuch des Unterrichts im Gymnasium und seit 1774 auch in der Realschule erhielten die Gregorianer im Seminar besondere Förderung in drei vorgesehenen Studierzeiten. Die Ergebnisse dieser Studienförderung zeigten sich alljährlich bei der Verteilung der Preise am Ende des Schuljahres, bei der die Seminaristen oft die ersten Plätze einnahmen. Im Durchschnitt der Schuljahre von 1773 bis 1802 wurden etwa ein Viertel (25,5 %) der verteilten Preise von Zöglingen erreicht³¹.

2.3 Die musikalische Ausbildung

Die Stiftung der Domus Gregoriana sollte nach dem Fundationsbrief von 1654 nicht nur hervorragend gebildete Priester und Laien heranziehen, sondern auch die Pflege der Kirchenmusik in St. Michael übernehmen³². Obwohl ursprünglich von Ignatius abgelehnt, der sich gegen feierliches Chorgebet und Gottesdienste mit Instrumentalmusik ausgesprochen hatte, wurde die Verbindung von Erziehung und Musikpflege zum Kennzeichen des jesuitischen Bildungswesens. Die Musik

²⁸ Walter FÜRNROHR, *Aufklärerische Reformbemühungen in der 2. Hälfte des 18. Jahrhunderts*. Gesamtdarstellung, in: LIEDTKE (Hg.), *Handbuch der Geschichte des bayerischen Bildungswesens* (wie Anm. 10), Bd. 1, S. 633-656, hier S. 639.

²⁹ Beide Schulordnungen sind abgedruckt in: Georg LURZ, *Mittelschulgeschichtliche Dokumente Altbayerns, einschließlich Regensburgs*, gesammelt und mit einem geschichtlichen Überblick versehen, Bd. 2. Seit der Neuorganisation des Schulwesens in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts bis zur Säkularisation (Monumenta Germaniae Paedagogica, Bd. 42), Berlin 1908, S. 203-267.

³⁰ Vgl. ebd., Bd. 2, S. 236-267.

³¹ Vgl. RÖDER, *Wittelsbacher Stiftung* (wie Anm. 1), Teil 1, S. 253f.

³² Vgl. PUTZ, *Domus Gregoriana* (wie Anm. 6), S. 135-148. 332; RÖDER, *Wittelsbacher Stiftung* (wie Anm. 1), Teil 1, S. 258-302.

wurde als apostolisches Medium gedeutet und eingesetzt und der schichtenneutralen Elitenförderung untergeordnet. „Die Hinwendung des Ordens zum geistlichen Lied und Kirchenlied in der Volkssprache erfolgte dann aber derart intensiv, dass eine ganze Epoche des katholischen Kirchenliedes von Jesuitengesangbüchern geprägt wurde“³³.

Bereits der Stiftungsbrief gab bezüglich des Musikunterrichts an: *Ut musicam discant, ultra eos qui ex alumni sunt peritiores, et alios docere debent, constituti sunt pro salario, duo vel tres qui doceant organum, unus qui doceat cornetti, flauti et fagotti, unus qui doceat tubas ductiles, unus vel duo qui doceant chelyn; ac denique qui instruat testudine unus*³⁴. Die musikalische Unterweisung wurde nicht nur von älteren Seminaristen, sondern zum Teil auch von Mitgliedern der Hofkapelle erteilt. Die Musikdirektion übernahmen in der Regel die Präfecten.

Aus dem Kurfürstlichen Seminar gingen zahlreiche Musiker hervor, die zum Teil als Sänger und Komponisten über die engere Heimat hinaus bekannt wurden. Größere Bedeutung in der deutschen Musikgeschichte erlangte Kaspar Ett, der von 1799 bis 1807 im Internat lebte. Mit der Aufführung des neunstimmigen Miserere von Gregorio Allegri in der Michaelskirche am Karfreitag des Jahres 1816 im A-cappella-Stil begründete Ett in Zusammenarbeit mit Johann Baptist Schmid, der ebenfalls Gregorianer und später Präfect war, den Cäcilianismus in Deutschland³⁵.

3. Die soziale Herkunft der Internatsschüler

Von den 1174 ermittelten Seminaristen des Untersuchungszeitraums 1773 bis 1806 fehlen bei 168 Vätern die Angaben der Berufe (ca. 14,3 %); demnach kann bei etwa 85,7 % oder 1006 Gregorianern eine Aussage zur sozialen Familiensituation getroffen werden³⁶. Ein wesentlicher Gründungsgedanke der Domus Gregoriana – neben der Musikpflege in der Jesuitenkirche St. Michael – war, begabten Knaben aus sozialschwachen

³³ Vgl. Hubert DOPF, *Musik und Kirchenlied in der Pastoral der Jesuiten*, in: SIEVER-NICH / SWITEK (Hg.), *Ignatianisch* (wie Anm. 26), S. 369-385, hier S. 381.

³⁴ Zitat nach PUTZ, *Domus Gregoriana* (wie Anm. 6), S. 335.

³⁵ Vgl. RÖDER, *Wittelsbacher Stiftung* (wie Anm. 1), Teil 2, S. 543.

³⁶ Das entspricht in etwa der Basis von Hannelore Putz, der von 1333 Absolventen oder ca. 86,2 % die Berufsangaben der Väter vorlagen; vgl. PUTZ, *Domus Gregoriana* (wie Anm. 6), S. 75.

Familien die höhere Schulbildung zu ermöglichen, was sich besonders im lateinischen Namen des Seminars „Domus pauperum studiosorum Sancti Gregorii Magni“ zeigte³⁷. Die Gesellschaft Jesu verfolgte demnach das Ziel, möglichst vielen Knaben den kostenfreien Besuch des Gymnasiums zu ermöglichen, um den Glauben im Geist der Katholischen Reform in Bayern zu festigen. Bis zur Aufhebung des Ordens 1773 hielten die Jesuiten am Prinzip der schichtenneutralen Elitenbildung fest. Durch zahlreiche Stipendien und Freiplätze in den Jesuiteninternaten war es möglich, auch sozial benachteiligte Kinder aus ländlichen Gebieten Zugang zur höheren Bildung zu ermöglichen, wofür die Domus Gregoriana ein herausragendes Beispiel darstellt³⁸.

Obwohl die Aufklärung einen Bildungsoptimismus vertrat, suchte der absolutistisch geführte Staat nach 1773 den Zugang zu den höheren Schulen einzuschränken, um dem Nährstand nicht zu viele Hände zu entziehen³⁹. Der bayerische Schulreformer Heinrich Braun lieferte die Begründung. Braun sah bei den Studenten einen zu hohen Anteil unterer Sozialschichten vertreten, der verringert werden sollte, „denn da ein Stand nur dann am besten eingerichtet ist, wenn alle Stände wohl ausgeheilt und besetzt sind, und jeder da ist, wo er seyn soll, so wird durch die überwiegende Anzahl der Studierenden der Nährstand (ein Hauptstand im Staate) nur geschwächt, und weil man immer nur die besten Köpfe zum Studieren auswählt, so entzieht man dem Nährstand den Saft aus dem Körper, und das Mark aus den Beinen, wodurch dann die natürliche Folge fließt, daß der Körper selbst zum Schaden des Staates immer mehr entkräftet wird“⁴⁰.

³⁷ Der Fundationsbrief von 1654 formulierte für den Erhalt eines Freiplatzes folgende Kriterien: „In admittendis pauperibus scholasticis, in illorum numerum, qui serenissimi principis, aliorumque liberalitate utcumque sustentantur, magnus habebitur tum spei, tum expectationis ratio et delectus. [...] In hanc domum non admittentur indifferenter cuiusvis nationis, aut provinciae iuvenes; sed ante omnes locum habebunt filii pauperum civium Monacensium, deinde aliorum subditorum Bavariae, post hos, qui externae nationis sunt, si vel musicae sint periti, vel ingenii singularis (ad quae etiam attendendum in filiis civium et subditorum Bavariae.) propter quae possent etiam aliis praeferrī: ita tamen, ut ii, quos serenissimus elector idoneos praesentaverit, prae omnibus suscipiantur aliis“; Zitat nach PUTZ, *Domus Gregoriana* (wie Anm. 6), S. 333.

³⁸ Vgl. DUHR, *Die Studienordnung der Gesellschaft Jesu* (wie Anm. 26), S. 46-50.

³⁹ Die aufgeklärte Bildungspolitik legte ihren Schwerpunkt auf den Bereich der Realschulen und der Elementar- oder Trivialschulen; vgl. MÜLLER, *Bildungspolitische Auswirkungen* (wie Anm. 10), S. 715f.

⁴⁰ Zitat nach Rainer A. MÜLLER, *Sozialstatus und Studienchance in Bayern*, in: HJb 95 (1975), S. 120-141, hier S. 133.

Diese Ansicht führte im Kurfürstentum Bayern zur Verringerung von Gymnasien und Lyzeen. Gefördert werden sollte dafür die Einführung von Realschulen. Gab es bei der Aufhebung der Jesuiten 1773 Gymnasien bzw. Lyzeen in Amberg, Burghausen, Ingolstadt, Landsberg, Landshut, Mindelheim, München, Neuburg an der Donau und Straubing, so wurden bereits 1781 in Landsberg das Lyzeum und in Mindelheim Gymnasium und Lyzeum geschlossen. Die Schulordnung von 1799 sah schließlich für das ganze Kurfürstentum nur noch zwei Lyzeen in München und Amberg und fünf Gymnasien in Amberg, Landshut, München, Neuburg an der Donau und Straubing vor⁴¹.

Um die Zahl der Studenten zu reduzieren, sollte nach der Schulordnung von 1774 kein Schüler mehr ins Gymnasium aufgenommen werden, „der nicht entweder von distinquirten Ältern, oder großen Vermögen ist, oder in Ermangelung deßen ausnehmende Talente spüren läßt“⁴².

Wie wirkten sich nun die rigiden Zulassungsbeschränkungen für den Eintritt ins Gymnasium bei den Seminaristen der Domus Gregoriana aus? Die Auswertung der Berufe von 1006 Vätern und damit von 85,7 % erbrachte folgendes Ergebnis:

Berufsgruppe	Personenzahl	Anteil in Prozent
Handwerksberufe	302	30,0 %
Landwirtschaftlicher Bereich	108	10,7 %
Gastwirte, Branntweiner und Bierbrauer	84	8,3 %
Verwaltungsbeamte	83	8,3 %
Untere Berufsschichten	77	7,7 %
Schullehrer	76	7,6 %
Kaufmännischer Bereich	65	6,5 %
Justizbeamte	40	4,0 %
Gesundheitswesen	36	3,6 %
Militärwesen	27	2,7 %
Musikalischer Bereich	26	2,6 %
Forst- und Jagdwesen	24	2,4 %
Mesner	16	1,6 %
Zollwesen	15	1,5 %

⁴¹ Vgl. LURZ, *Mittelschulgeschichtliche Dokumente Altbayerns* (wie Anm. 29), Bd. 2, S. 286f.

⁴² Ebd., S. 221.

Künstler	9	0,9 %
Postwesen	7	0,7 %
Hohe Regierungsbeamte	6	0,6 %
Professoren	4	0,4 %
Bürgermeister	1	0,1 %

Ein Vergleich der Zahlen mit den Ergebnissen der Untersuchungen von Andreas Kraus und Hannelore Putz für die Zeit bis 1773 ist schwierig durchzuführen, da sich beide Auswertungen allein auf die Absolventen des Jesuitengymnasiums bzw. der Domus Gregoriana beziehen⁴³. Dies gilt auch für den Aufsatz über das Münchner Gymnasium von Andreas Kraus, der die Zeit von 1777 bis 1803 behandelt⁴⁴. So lassen sich im Vergleich eher nur tendenzielle Aussagen treffen.

Die größte Gruppe bildeten im Kurfürstlichen Seminar 302 Söhne, deren Väter ein Handwerk ausübten, mit 30 %⁴⁵. Nach Putz kamen 381 Absolventen der Domus Gregoriana bis 1773 aus Handwerkerfamilien, was 28,6 % und damit einem vergleichbar hohen Anteil entspricht⁴⁶. Von 1777 bis 1803 dokumentierte Kraus bei den Vätern der Gymnasialabsolventen einen Anteil der Handwerker von 32,8 % und damit einen Anstieg um 11,8 % jener Gruppe, „die [Rektor Anton von] Bucher und andere Reformer aus dem Gymnasium verbannt wissen wollten“⁴⁷.

⁴³ Vgl. KRAUS, *Gymnasium der Jesuiten* (wie Anm. 4), S. 17-20; PUTZ, *Domus Gregoriana* (wie Anm. 6), S. 83-90.

⁴⁴ Vgl. KRAUS, *Schule im Umbruch* (wie Anm. 4), S. 349-371.

⁴⁵ Innerhalb der Handwerkerberufe lagen zum Teil erhebliche Sozialunterschiede vor, die hier nicht berücksichtigt werden konnten. Zu dieser Berufsgruppe wurden gezählt: Bäcker, Buchbinder, Büchsenmacher, Drechsler, Färber, Feilenhauer, Fischer, Fleischhacker, Floßmeister, Gärtner, Gipsmacher, Glaser, Glockengießer, Goldschmied, Hafner, Handschuhmacher, Instrumentenbauer, Kistler, Knopfmacher, Koch, Kürschner, Lebzelter, Lederer, Löffelmacher, Maler, Maurer, Melber, Metzger, Müller, Nagelschmied, Ölschläger, Papiermacher, Perückenmacher, Pflasterer, Riemer, Rosenkranzmacher, Rotgerber, Säckler, Samtmacher, Sattler, Schäffler, Scheibenmacher, Schlosser, Schmied, Schnallenmacher, Schneider, Schornsteinfeger, Schreiner, Seidenwäscher, Seifensieder, Seiler, Strumpfstriker, Tischler, Tuchmacher, Tuchscherer, Uhrmacher, Waffenschmied, Wagner, Wasserbaumeister, Weber, Weißgerber, Werkmeister, Ziegelmeister und Zimmermeister.

⁴⁶ Vgl. PUTZ, *Domus Gregoriana* (wie Anm. 6), S. 85. – Kraus ermittelte einen prozentualen Anteil von Handwerkersöhnen aller Absolventen des Gymnasiums von 1601 bis 1776 von 21 %; vgl. KRAUS, *Gymnasium der Jesuiten* (wie Anm. 4), S. 18.

⁴⁷ KRAUS, *Schule im Umbruch* (wie Anm. 4), S. 352.

Die zweithöchste Gruppe bilden die 108 Seminaristen aus Familien, die mit der Landwirtschaft ihr Einkommen verdienten, was 10,7 % ausmacht⁴⁸. Nach Kraus stammten von 1601 bis 1776 lediglich 8,3 % aller Absolventen des Gymnasiums aus dem landwirtschaftlichen Bereich⁴⁹. Für die Absolventen der Domus Gregoriana bis 1773 hat Putz für diesen Sektor 227 Väter dokumentiert, was den weitaus höheren Anteil von 17 % ausmacht⁵⁰. Von 1777 bis 1803 betrug der Anteil der Bauernsöhne bei den Absolventen des Kurfürstlichen Gymnasiums 9,8 % und nahm damit um 1,5 % zu⁵¹.

Eine nicht zu gering zu schätzende Sozialgruppe stellten die Söhne von Gastwirten, Branntweinern und Bierbauern mit 8,3 %⁵². Der Anteil der Väter von Absolventen des Münchner Jesuitenseminars bis 1773 lag allerdings höher, nämlich bei 11,6 %⁵³. Nach Kraus betrug der Anteil der Wirtssöhne bei den Absolventen des Jesuitengymnasiums bis 1776 lediglich 5,2 %⁵⁴.

Einen relativ hohen Prozentsatz machten die 77 Söhne aus unteren Sozialschichten mit 7,7 % aus⁵⁵. Damit bot das Kurfürstliche Seminar im letzten Drittel des 18. Jahrhunderts tatsächlich noch zahlreichen Knaben aus sozial schwachen Familien die Chance zum Erwerb des Gymnasialabschlusses und damit eines Sozialaufstiegs. Nach Kraus stieg die Anzahl von Söhnen aus unteren Erwerbsschichten, die das Gymnasium absolvierten, von 5,2 % im Zeitraum von 1601 bis 1700 auf 10 % in den Jahren 1701-1776 an, wonach der Gesamtanteil von 1601 bis 1776 7,4 % beträgt⁵⁶.

⁴⁸ Unter diesem Sektor sind die Erwerbsbezeichnungen Bauer, Landwirt, Schwaiger, Hofwirt, Söldner und Lehenrössler zusammengefasst, wobei auch hier die wirtschaftliche Situation der einzelnen Familien sehr unterschiedlich sein konnte. Auf die Problematik der Berufsbezeichnung „Bauer“ hat bereits Hannelore Putz hingewiesen; vgl. PUTZ, *Domus Gregoriana* (wie Anm. 6), S. 75f. – Zu diesem Thema vgl. auch Dietmar STUTZER, *Unterbäuerliche gemischte Sozialgruppen Bayerns um 1800 und ihre Arbeits- und Sozialverhältnisse im Spiegel der Statistik*, in: Hubert GLASER (Hg.), *Krone und Verfassung. König Max I. Joseph und der neue Staat. Beiträge zur Bayerischen Geschichte und Kunst 1799-1825*, München-Zürich 1980, S. 290-299.

⁴⁹ Vgl. KRAUS, *Gymnasium der Jesuiten* (wie Anm. 4), S. 18.

⁵⁰ Vgl. PUTZ, *Domus Gregoriana* (wie Anm. 6), S. 85.

⁵¹ Vgl. KRAUS, *Schule im Umbruch* (wie Anm. 4), S. 352.

⁵² Zur sozialen Rolle der Wirts- bzw. Brauerfamilien vgl. Edgar KRAUSEN, *Zur gesellschaftlichen Bedeutung des Brauerstandes. Brauersöhne als Äbte und Präpste bayerischer Klöster und Stifte*, in: *Jahrbuch der Gesellschaft für die Geschichte und Bibliographie des Brauwesens* 1965, S. 160-168.

⁵³ Vgl. PUTZ, *Domus Gregoriana* (wie Anm. 6), S. 85.

⁵⁴ Vgl. KRAUS, *Gymnasium der Jesuiten* (wie Anm. 4), S. 19.

⁵⁵ Es wurden hier die Söhne von Knechten, Tagelöhnern, Dienstboten und Lakaien zusammengefasst.

⁵⁶ Vgl. KRAUS, *Gymnasium der Jesuiten* (wie Anm. 4), S. 18.

Von 1776 bis 1803 stieg der Anteil der unteren Sozialschicht bei den Absolventen des Gymnasiums um 0,7 % auf 8,1 %⁵⁷. Die Zahlen belegen, dass die rigiden Zulassungsbeschränkungen der Reformpädagogen für sozial schwache Schüler offensichtlich nicht konsequent durchgezogen werden konnten.

Fast den gleichen Anteil ergab die Gruppe von 76 Lehrersöhnen mit 7,6 %, die von 1773 bis 1806 in der Domus Gregoriana erzogen wurden. Nach Kraus stammten von 1777 bis 1803 lediglich 63 Absolventen des Gymnasiums aus Lehrerfamilien, was einem Anteil von 4,2 % entspricht⁵⁸. Sehr oft übten die Schullehrer als so genannte Pfarrschullehrer zugleich den Dienst des Mesners aus. Zählt man die 16 Mesnersöhne hinzu, so ergibt sich ein Anteil von etwa 9,1 %. Bereits Hannelore Putz hat in ihrer Untersuchung bis 1773 die Berufsgruppen der Lehrer und Mesner zusammengefasst und mit 99 Personen angegeben, was den geringeren Anteil von 7,4 % ergibt⁵⁹.

Aus kaufmännischen Familien kamen 65 Seminaristen oder 6,5 %, was einen leichten Anstieg gegenüber dem Ergebnis von Putz für die Zeit bis 1773 mit 70 Personen oder 5,3 % zeigt⁶⁰. Von 1777 bis 1803 waren nach Kraus 72 Väter Kaufleute und damit 4,7 % aller Absolventen des Kurfürstlichen Gymnasiums⁶¹.

Auffallend zurückgegangen ist für die Zeit von 1773 bis 1806 die Herkunft der Seminaristen aus Künstlerfamilien mit 9 Personen oder 0,9 %⁶². Nach Kraus kamen von 1777 bis 1803 lediglich 8 Absolventen oder 0,5 % aus Maler- oder Bildhauerfamilien⁶³. Als herausragender Künstler Ende des 18. Jahrhunderts ist der Münchner Hofbildhauer Roman Anton Boos (1733-1810) zu nennen, der seinen Sohn Franz Anton von 1793 bis 1798 dem Kurfürstlichen Seminar anvertraute⁶⁴.

⁵⁷ Vgl. DERS., *Schule im Umbruch* (wie Anm. 4), S. 352.

⁵⁸ Vgl. ebd., S. 352, Anm. 10.

⁵⁹ Vgl. PUTZ, *Domus Gregoriana* (wie Anm. 6), S. 85.

⁶⁰ Vgl. ebd.

⁶¹ Vgl. KRAUS, *Schule im Umbruch* (wie Anm. 4), S. 352, Anm. 10.

⁶² Putz hat zu den Künstlerfamilien die Musiker hinzugezählt und ist so auf die Zahl von 81 Künstlern oder 6,1 % gekommen; vgl. PUTZ, *Domus Gregoriana* (wie Anm. 6), S. 85.

⁶³ Vgl. KRAUS, *Schule im Umbruch* (wie Anm. 4), S. 352.

⁶⁴ Zum Bildhauer Roman Anton Boos vgl. Günter MEISSNER (Hg.), *Allgemeines Künstler-Lexikon*, München-Leipzig 1992ff., Bd. 12, 641f.; Karl BOSL (Hg.), *Bosls bayerische Biographie*. 8000 Persönlichkeiten aus 15 Jahrhunderten, Regensburg 1983, S. 84; Ulrich THIEME / Felix BECKER (Begr.), *Allgemeines Lexikon der bildenden Künstler von der Antike bis zur Gegenwart*, 37 Bde., Leipzig 1907-1950, Bd. 4, S. 333; Gerhard WOECKEL, Art. ‚Boos, Roman Anton‘, in: NDB, Bd. 2, S. 452f.

Eigens wurde die Berufsgruppe der Musiker aufgeführt, die sich aus 26 Personen zusammensetzte, was einen Anteil von 2,6 % ausmacht. Kraus gibt für die Zeit von 1777 bis 1803 23 Absolventen aus Musikerfamilien oder 1,5 % an⁶⁵. Fasst man Künstler und Musiker zusammen, ergibt sich ein Anteil von ca. 3,5 %. Dem gegenüber gehörten bis 1773 81 Väter von Absolventen der Domus Gregoriana der Künstlergruppe mit 6,1 % an. Der relative Anteil sank im letzten Drittel des 18. Jahrhunderts fast um die Hälfte.

Dagegen stieg der Anteil der Väter aus dem Militärwesen auf 2,7 %, wobei 9 Seminaristen den Beruf des Vaters aus dem unteren Militärbereich mit Soldat, Trabant, Hartschier, Stadtschütze, Reiter oder Torwächter angaben (0,9 %). 18 Internatsschüler hatten einen Hauptmann, Offizier oder Oberstleutnant zum Vater (1,8 %). Nach Kraus hatten von 1777 bis 1803 20 Absolventen des Gymnasiums einen Offizier zum Vater (1,3 %)⁶⁶. Von 1611 bis 1773 gehörten lediglich 20 Väter von Gregorianer-Absolventen dem Militär an (1,5 %)⁶⁷.

Überaus deutlich, nämlich um mehr als das Dreifache, stieg auch die Zahl der Väter aus dem Gesundheitswesen, was wohl durch die Verbesserung der ärztlichen Versorgung im Geist der Aufklärung zu deuten ist. 36 Seminaristen nannten als Beruf des Vaters Arzt, Chirurg, Bader oder Apotheker, was einen Anteil von 3,6 % ausmacht. Kraus gibt für die Zeit von 1777 bis 1803 nur für 24 Absolventen den Beruf des Vaters als Arzt oder Apotheker an (1,6 %)⁶⁸. Bis zum Schuljahr 1772/1773 gab es in der Domus Gregoriana lediglich 13 Absolventen aus Familien mit Gesundheitsberufen⁶⁹.

Die Gruppe der Beamten wurde in dieser Untersuchung ausdifferenziert in hohe Regierungsbeamte, Verwaltungsbeamte, Justizbeamte, Beamte des Forst- und Jagdwesens und Beamte des Zollwesens. Sechs Väter sind dem höheren Beamtenwesen zuzurechnen, was 0,6 % entspricht⁷⁰. Den größten Anteil mit 8,3 % stellten die 83 Beamten aus dem Verwaltungswesen⁷¹. Dem juristischen Bereich gehörten 40 Väter an

⁶⁵ Vgl. KRAUS, *Schule im Umbruch* (wie Anm. 4), S. 352.

⁶⁶ Vgl. ebd., S. 352, Anm. 10.

⁶⁷ Vgl. PUTZ, *Domus Gregoriana* (wie Anm. 6), S. 85.

⁶⁸ Vgl. KRAUS, *Schule im Umbruch* (wie Anm. 4), S. 352, Anm. 10.

⁶⁹ Vgl. PUTZ, *Domus Gregoriana* (wie Anm. 6), S. 85.

⁷⁰ Hierzu wurden Hofräte, Hofkammerräte und Regierungsräte gezählt.

⁷¹ Zu diesem Sektor wurden auch Schreiber und Verwalter gefasst, die nicht immer eindeutig als Beamte zu unterscheiden waren. Folgende Berufsbezeichnungen wurden angegeben: Hofschreiber, Stadtschreiber, Marktschreiber, Schreiber, Gerichtsschreiber,

(ca. 4 %) ⁷². 24 Gregorianer stammten aus Familien des Forst- und Jagdwesens (2,4 %) und 15 Seminaristen waren Söhne von Vätern mit Berufen des Zollwesens (1,5 %) ⁷³. Fasst man diese Beamtenberufe zusammen, so ergibt sich die Zahl von 168 Personen oder der prozentuale Anteil von 16,7 %. Werden zu dieser Gruppe noch die sieben Väter aus dem Postwesen (0,7 %) und ein Bürgermeister (0,1 %) hinzugezählt, so ergibt dies den Anteil von 17,5 %. Kraus, der eine andere Einteilung der Beamtschaft vornahm, kommt von 1777 bis 1803 bei den Absolventen aus Beamtenfamilien insgesamt auf den vergleichbar hohen Wert von 18,2 % ⁷⁴. Nach Putz übten Väter von 220 Absolventen der Domus Gregoriana oder 16,5 % einen Beruf aus dem Verwaltungsbereich aus ⁷⁵.

Bemerkenswert ist für das letzte Drittel des 18. Jahrhunderts das verstärkte Auftreten einer sozialen Schicht, die das Kurfürstliche Seminar als Erziehungsstätte für ihre Söhne entdeckte. Trat bisher der Adel kaum in Erscheinung, so waren seit Aufhebung der Jesuiten bis zum Schuljahr 1805/1806 37 Seminaristen adeliger Herkunft, was einem Anteil von 3,2 % entspricht ⁷⁶. Dies könnte ein Hinweis auf die größere Wertschätzung der Leitung des Hauses durch die Augustiner-Chorherren und die Benediktiner sein. Von 1806 bis 1918 besuchten insgesamt 595 Zöglinge adeliger Abstammung das Königliche Erziehungsinstitut, was bei 3381 Seminaristen den relativ hohen Anteil von 17,6 % ausmacht.

Als Ergebnis kann festgehalten werden, dass sich die strengen Zulassungsbedingungen des absolutistischen Staates zur höheren Schulbildung nicht durchhalten ließen, wenn zum Beispiel immer noch 30 % der Seminaristen aus Handwerkerfamilien und 10,7 % aus dem landwirtschaftlichen

Sekretär, Kanzlist, Verwalter, Münzverwalter, Schlossverwalter, Kasernenverwalter, Kellermeister, Brauereiverwalter, Ökonomeverwalter, Güterdirektor, Beamter, Rentamtbeamter, Amtmann und Salzbeamter.

⁷² Hierbei wurden die Berufe Richter, Gerichtsverwalter, Klosterpräfekt, Prokurator, Verweser, Pfleger, Advokat, Agent, Pflégkommissar und Administrator zusammengefasst.

⁷³ Für den Forst- und Jagdbereich wurden die Bezeichnungen Förster, Jäger, Forstverweser, Forstmeister, Jägermeister und Oberjäger verwendet. Als Berufsbezeichnungen des Zollwesens tauchen auf: Zöllner, Mautner, Warenbeschauer, Mautamtbeamter, Aufschläger und Steuereinnnehmer.

⁷⁴ Vgl. KRAUS, *Schule im Umbruch* (wie Anm. 4), S. 352.

⁷⁵ Hannelore Putz gibt in ihrer Untersuchung die Berufsgruppe „Verwaltung“ an, ohne genauer zu definieren, welche Berufe sie darunter zählt; vgl. PUTZ, *Domus Gregoriana* (wie Anm. 6), S. 85.

⁷⁶ Bis zum Schuljahr 1772/1773 befanden sich insgesamt 23 adelige Gregorianer oder ca. 1,5 % im Seminar; vgl. ebd., S. 220. 232. 239. 251. 253. 255. 263. 283. 316. 318. 320. 330.

Bereich stammten⁷⁷. Die Domus Gregoriana blieb ihrem Stiftungsauftrag auch dadurch treu, dass sie von 1773 bis 1806 77 Schüler oder 7,7 % aus unteren Sozialschichten aufnahm und ihnen so die Chance eines Sozialaufstiegs ermöglichte. Dagegen wählte im letzten Drittel des 18. Jahrhunderts der Adel als vom Staat bevorzugte soziale Schicht das Kurfürstliche Seminar als Erziehungsstätte für seinen Nachwuchs.

4. Die Lebenswege der Seminaristen

Von Anfang an stand den Seminaristen der Domus Gregoriana die Wahl des geistlichen oder weltlichen Berufsweges offen. Dennoch war die Tagesordnung eng an das Leben in einem Kloster angelehnt. So verwundert das Ergebnis von Hannelore Putz nicht, dass von den Absolventen bis 1772/1773 knapp 61,6 % den geistlichen Weg einschlugen⁷⁸. „Die Domus Gregoriana kann zu Recht als eine Vorbereitungsschule für die Klöster gelten [...]. Die Aussage Ignaz Agricolas, dass die Domus Gregoriana ein ‚vestibulum‘ der Klöster sei, trifft damit in vollem Umfang zu“⁷⁹. Ob dieses Ergebnis auch noch für das letzte Drittel des 18. Jahrhunderts gültig ist, soll durch diesen Beitrag dargestellt werden.

Von den 1174 Gregorianern, die sich in der Zeit von 1773 bis zum Schuljahr 1805/1806 im Kurfürstlichen Seminar befanden, erreichten 485 Zöglinge und damit 41,3 % den gymnasialen Abschluss. Zudem absolvierten 138 ehemalige Seminaristen nach ihrem Austritt das Gymnasium (11,8 %). Zusammen genommen beendeten mehr als die Hälfte, nämlich 623 Schüler oder 53 %, erfolgreich den Besuch des Kurfürstlichen Gymnasiums in München. Nicht alle konnten dieses Ziel erlangen. Neben mangelnder Fähigkeit oder aus finanziellen Gründen war es der vorzeitige

⁷⁷ Andreas Kraus spricht in diesem Zusammenhang sogar von einem Scheitern der beiden Rektoren Anton von Bucher (1773-1777) und Josef Melchior Danzer (1777-1781); vgl. KRAUS, *Schule im Umbruch* (wie Anm. 4), S. 352.

⁷⁸ Putz hält fest: „Für den geistlichen Stand entschieden sich 953 Gregorianer und damit knapp 61,6 % der Absolventen des Münchner Jesuiteninternates. 258 von ihnen wurden Weltgeistliche, 239 traten den Augustiner-Chorherren, 170 den Benediktinern, 89 den Jesuiten, 42 den Zisterziensern, 33 den Prämonstratensern, sieben den Birgittinern und 115 den Bettelorden bei. Die Hälfte aller Gregorianer, die sich für den geistlichen Stand entschied, wählte den Weg in die Prälaturen, 27,1 % wurden Weltgeistliche. Nur 9,3 % traten in den Jesuitenorden und 12,8 % in die Bettelorden ein“; PUTZ, *Domus Gregoriana* (wie Anm. 6), S. 199.

⁷⁹ Ebd., S. 203f.

Tod, der manchen Seminaristen traf. So ist von sechs Schülern belegt, dass sie während ihrer Internatszeit verstarben⁸⁰.

Nach dem Erwerb des Absolutariums stellte sich für die Seminaristen die Frage nach einem Hochschulstudium, dem Eintritt in ein Kloster oder dem direkten Einstieg ins Berufsleben. Wie bereits Hannelore Putz und Andreas Kraus gezeigt haben, sind die Entscheidungen der Absolventen für einen bürgerlichen Beruf am schlechtesten belegt. Putz konnte lediglich für 34 Absolventen der Domus Gregoriana bis 1773 und damit für nur 2,2 % die weltliche Laufbahn dokumentieren. „Es muss jedoch davon ausgegangen werden, dass die meisten der 559 Absolventen, deren Berufswahl nicht ermittelt werden konnte, ihren Lebensunterhalt in verschiedenen weltlichen Professionen verdienten“⁸¹. Immerhin gelang es Putz von 987 Absolventen oder 63,8 % den Lebensweg zu dokumentieren. Nach Kraus sind von 1601 bis 1700 lediglich von 48,4 % der Absolventen des Jesuitengymnasiums die Berufsangaben überliefert und von 1701 bis 1776 ebenfalls nur von 48,6 % der Schüler⁸². Für die Zeit von 1777 bis 1803 war es ihm nur noch von 43 % aller Absolventen möglich, den beruflichen Lebensweg zu dokumentieren. Kraus zieht das Fazit, „dass sich eine befriedigende statistische Aussage nicht machen lässt, bestenfalls kann man von den ermittelten Zahlen grobe Entwicklungstendenzen ablesen“⁸³.

Diese Sachlage trifft auch für die Seminaristen der Domus Gregoriana von 1773 bis 1806 zu, allerdings sind die Zahlen etwas günstiger. Von 688 Internatsschülern und damit von 58,6 % konnte nachgewiesen werden, welchen Weg sie in Studium oder Beruf angetreten haben.

4.1 Studium an Lyzeen und Universitäten

Nach dem erfolgreichen Abschluss des Gymnasiums stand den Gregorianern die Möglichkeit einer akademischen Laufbahn und damit eines sozialen Aufstiegs offen⁸⁴. Obwohl die Aufklärung insgesamt einen Bildungsoptimismus vertrat und sich für eine Chancengleichheit einsetzte,

⁸⁰ Vgl. RÖDER, *Wittelsbacher Stiftung* (wie Anm. 1), Teil 2, S. 573. 618. 635. 671. 680. 692.

⁸¹ PUTZ, *Domus Gregoriana* (wie Anm. 6), S. 160.

⁸² Vgl. KRAUS, *Gymnasium der Jesuiten* (wie Anm. 4), S. 20.

⁸³ KRAUS, *Schule im Umbruch* (wie Anm. 4), S. 356.

⁸⁴ Zum Universitätsstudium der Absolventen des Jesuitengymnasiums in München vgl. Peter KEFES, *Beruf oder Studium? Aspekte der Studienentscheidung der Absolventen des Jesuitengymnasiums München 1600-1776*, in: Jahresbericht Wilhelmsgymnasium München (2002/2003), München 2003, S. 149-177.

versuchte der absolutistische Staat die Zahl von Akademikern durch rigide Studienbeschränkungen zu reduzieren⁸⁵.

Insgesamt konnte die hohe Zahl von 730 Immatrikulationen an Lyzeen und Universitäten ermittelt werden, die sich auf 557 Personen verteilen. Demnach wechselten zahlreiche Studenten im Lauf des Studiums den Hochschulstandort. Damit nahmen 47,4 % aller Seminaristen des Untersuchungszeitraumes und so fast die Hälfte ein weiterführendes Studium auf. Die Verteilung der Gregorianer an ausgewählten Studienorten zeigt folgendes Bild:

Studienort	Immatrikulationen	Anteil in Prozent
Lyzeum München ⁸⁶	470	64,4 %
Universität Ingolstadt ⁸⁷	131	17,9 %
Universität Landshut ⁸⁸	85	11,6 %
Universität Salzburg ⁸⁹	31	4,2 %
Universität Innsbruck ⁹⁰	6	0,8 %
Lyzeum Innsbruck ⁹¹	2	0,3 %
Universität Würzburg ⁹²	4	0,5 %
Collegium Germanicum Rom ⁹³	1	0,1 %

⁸⁵ Vgl. MÜLLER, *Sozialstatus* (wie Anm. 40).

⁸⁶ Eine gedruckte Matrikel liegt für das Münchner Lyzeum nicht vor. Als Quelle dienten die im Bayerischen Staatsarchiv München vorliegenden Notenbücher des Wilhelmsgymnasiums, die auch die Klassen des Lyzeums umfassen, sowie die gedruckten Preiskataloge der Schüler und Studenten des Münchner Gymnasiums und Lyzeums; vgl. StAM, WG 100-157.

⁸⁷ Vgl. Götz Freiherr von PÖLNITZ (Hg.), *Die Matrikel der Ludwig-Maximilians-Universität Ingolstadt-Landshut-München*, Teil 1. Ingolstadt, Bd. 3. 1700-1800, Halbbd. 2. 1750-1800, München 1979.

⁸⁸ Vgl. DERS. (Hg.), *Die Matrikel der Ludwig-Maximilians-Universität Ingolstadt-Landshut-München*, Teil 2. Landshut-München 1986.

⁸⁹ Vgl. Virgil REDLICH (Hg.), *Die Matrikel der Universität Salzburg 1639-1810* (Salzburger Abhandlungen und Texte aus Wissenschaft und Kunst, Bd. 5), Salzburg 1933.

⁹⁰ Die Universität Innsbruck bestand bis zum Studienjahr 1781/1782; vgl. Gerhard OBERKOFER (Bearb.), *Matricula universitatis*, Bd. 3. 1773/74-1781/82, Innsbruck 1980.

⁹¹ Von 1782 bis 1792 gab es in Innsbruck lediglich ein Lyzeum; vgl. DERS. (Bearb.), *Matricula universitatis*, Bd. 4. 1782/83-1791/92, Innsbruck 1984.

⁹² Vgl. Sebastian MERKLE (Hg.), *Die Matrikel der Universität Würzburg*, München-Leipzig 1922; Alfred WENDEHORST / Christa WENDEHORST, *Die Matrikel der Universität Würzburg*, Teil 2. Personen- und Ortsregister 1582-1830, Berlin 1982.

⁹³ Der Seminarist Anton Wishofer studierte 1774 am Collegium Germanicum; vgl. KEFES, *Beruf oder Studium?* (wie Anm. 84), S. 176.

Die meisten Seminaristen, nämlich 470 Personen, blieben in München und begannen am Kurfürstlichen Lyzeum, das eng mit dem Gymnasium verbunden war, das Studium der Philosophie, was einem Anteil von 64,4 % aller nachweisbaren Immatrikulationen entspricht⁹⁴. Von diesen Studenten nahmen 123 Gregorianer nach dem Philosophiestudium das Studium der Theologie auf. 162 Studenten wechselten nachweislich auf eine andere Hochschule. An zweiter Stelle steht die bayerische Landesuniversität Ingolstadt, die im Jahre 1800 nach Landshut verlegt wurde, mit 131 Studenten oder 17,9 %. In Landshut immatrikultierten sich in der kurzen Zeitspanne nach 1800 noch 85 Gregorianer (11,6 %). Beide Zahlen zusammen genommen ergeben 216 Studenten oder 29,6 %. An der Benediktineruniversität Salzburg studierten immerhin 31 Seminaristen (4,2 %). An der Tiroler Universität, die von 1782 bis 1792 zum Lyzeum zurückgestuft wurde, befanden sich insgesamt 8 Studenten oder 1,1 %⁹⁵. An der fränkischen Universität Würzburg schrieben sich lediglich 4 Zöglinge ein (0,5 %) und in Rom lässt sich ein Gregorianer nachweisen.

4.2 Der geistliche Stand

Ein relativ großer Teil der Gregorianer, nämlich 325, entschied sich für die geistliche Laufbahn. Dies entspricht einem Anteil von 27,7 % aller Internatsschüler. Dabei fällt der Rückgang an geistlichen Berufen für die Zeit nach 1773 gravierend auf: Waren es bei den Absolventen der Domus Gregoriana bis 1773 noch 953 Personen oder 61,6 %, die Geistliche wurden, ging die Zahl der Priester um über die Hälfte zurück⁹⁶. Zu einem vergleichbaren Ergebnis kommt Andreas Kraus bei den Absolventen des Gymnasiums für die Zeit nach 1773: „Ganz entschieden abgefallen gegenüber der Zeit unter den Jesuiten ist die Anzahl der künftigen Kleriker unter den Abiturienten zwischen der Aufhebung des Jesuitenordens und der Säkularisation“⁹⁷. Betrug der Anteil der Priester aller Absolventen des

⁹⁴ Nach der jesuitischen Studienordnung *Ratio studiorum* war das Lyzeum als „Oberbau des Gymnasiums“ anzusehen; vgl. DUHR, *Die Studienordnung der Gesellschaft Jesu* (wie Anm. 26), S. 153-173. – Zum bayerischen Lyzealwesen nach 1773 vgl. Rainer A. MÜLLER, *Akademische Ausbildung zwischen Staat und Kirche*. Das bayerische Lyzealwesen 1773-1849 (Quellen und Forschungen aus dem Gebiet der Geschichte, Neue Folge, Heft 7), 2 Teile, Paderborn u.a. 1986.

⁹⁵ Für die Zeit nach 1792 liegt noch keine gedruckte Matrikel vor.

⁹⁶ Vgl. PUTZ, *Domus Gregoriana* (wie Anm. 6), S. 199.

⁹⁷ KRAUS, *Schule im Umbruch* (wie Anm. 4), S. 357. – Zu den Zahlen der Kleriker des Münchner Jesuitengymnasiums vgl. DERS., *Gymnasium der Jesuiten* (wie Anm. 4), S. 351-362.

Jesuitengymnasiums 42,8 %, so sank er nach 1773 auf 28,6 %, „nämlich bei den Weltgeistlichen von 17,7 % auf 14,6 %, bei den Mönchen [und Chorherren] von 24,8 % auf 13,9 %, nämlich von 12 % bei den Prälatenorden auf 10,1 %, bei den übrigen Orden, mit Schwergewicht auf den Bettelorden, von 12,7 % auf 3,8 %“⁹⁸. Damit sank die Zahl der Priester bei den Mendikantenorden am deutlichsten, während sie bei den Prälatenorden nur gering zurückging. Eine Ursache für den gravierenden Rückgang an Geistlichen dürfte in der ordensfeindlichen Stimmung der Zeit liegen, da vor allem radikale Aufklärer die Orden generell und besonders die Bettelorden als „unnütz“ ansahen. Selbst Kurfürst Max IV. Joseph ließ sich zu dem Urteil hinreißen: „Die einzigen Franziskaner, die schlaue genug sind, sich überall einzuschleichen, Freunde zu werben, in der Stille mönchische Grundsätze zu verbreiten, stinken in der Stadt die Kranken an und impetieren denselben noch die wenige Luft mit ihrem Schweißgestanke“⁹⁹.

Die 325 Gregorianer, die Geistliche wurden, lassen sich folgendermaßen einteilen:

Orden bzw. Weltpriester	Anzahl der Gregorianer	Anteil in Prozent
Prälatenorden ¹⁰⁰	176	54,2 %
Weltpriester	123	37,8 %
Mendikantenorden ¹⁰¹	23	7,1 %
Sonstige Orden ¹⁰²	3	0,9 %

Etwas mehr als die Hälfte der Internatsschüler trat von 1774 bis zur Säkularisation von 1802/1803 in einen der vier Prälatenorden ein, nämlich 176 Personen oder 54,2 %. Damit entspricht das Ergebnis in etwa den

⁹⁸ DERS., *Schule im Umbruch* (wie Anm. 4), S. 357.

⁹⁹ Zitat nach Georg SCHWAIGER, *München – eine geistliche Stadt*, in: DERS. (Hg.), *Monachium sacrum*. Festschrift zur 500-Jahr-Feier der Metropolitankirche Zu Unserer Lieben Frau in München, Bd. 1, München 1994, S. 1-289, hier S. 196.

¹⁰⁰ Zu den Prälatenorden zählen die Augustiner-Chorherren, die Benediktiner, die Prämonstratenser-Chorherren und die Zisterzienser; vgl. Ulrich FAUST, *Prälatenorden*, in: HBKG, Bd. 2, S. 641-705; Manfred HEIM, Art. ‚Prälatenorden‘, in: DERS., *Kleines Lexikon der Kirchengeschichte*, München 1998, S. 356; Georg SCHWAIGER, Art. ‚Prälatenorden‘, in: DERS. (Hg.), *Mönchtum, Orden, Klöster*. Von den Anfängen bis zur Gegenwart. Ein Lexikon, München ³1998, S. 355.

¹⁰¹ Folgende Bettelorden wurden von den Seminaristen gewählt, wobei der Hospitalorden der Barmherzigen Brüder und die Birgittiner hinzugezählt wurden: Augustiner-Eremiten (11), Augustiner-Barfüßer (1), Barmherzige Brüder (1), Birgittiner (1), Franziskaner (3), Kapuziner (2), Karmeliter (3) und Paulaner (1).

¹⁰² Zwei Zöglinge traten den Chorherren vom Hl. Geist in Memmingen bei und ein Seminarist wurde Theatiner.

Zahlen, die Hannelore Putz angibt: 484 Absolventen der Domus Gregoriana oder 50,8 % traten bis 1773 den Prälatenorden bei¹⁰³. Mit 37,8 % wurden über ein Drittel – 123 Gregorianer – Weltpriester. Zuvor waren es bei den Absolventen des Jesuitenseminars 258 Personen oder 27,1 %¹⁰⁴. Die relativ hohe Zunahme an Weltgeistlichen könnte darin liegen, dass zum einen der Jesuitenorden 1773 aufgehoben wurde und zum anderen die Bettelorden im Zeitalter der Aufklärung wenig Ansehen genossen. Es verwundert daher nicht, dass sich nur wenige Zöglinge für den Eintritt in einen Mendikantenorden entschieden. Lediglich 23 Personen oder 7,1 % konnten einem Bettelorden zugeordnet werden. Von den Absolventen des Seminars bis 1773 waren es noch 122 Schüler oder 12,8 %¹⁰⁵. Schließlich traten noch zwei Zöglinge den Chorherren vom Hl. Geist in Memmingen bei. Ein Seminarist wurde Theatiner in München (0,9 %).

Die Verhältnismäßigkeit der Weltpriester und Ordensleute zur jeweiligen Gesamtzahl der Geistlichen vor und nach 1773 ergibt folgende Übersicht:

Weltpriester/Orden	Absolventen der Domus Gregoriana bis 1773	Anteil in Prozent (von 953)	Seminaristen der Domus Gregoriana nach 1773	Anteil in Prozent (von 325 Priestern)
Weltpriester	258	27,1 %	123	37,8 %
Augustiner-Chorherren	239	25,1 %	79	24,3 %
Benediktiner	170	17,8 %	60	18,5 %
Zisterzienser	42	4,4 %	26	8,0 %
Prämonstratenser-Chorherren	33	3,5 %	11	3,4 %
Bettelorden	122	12,8 %	23	7,1 %
Jesuiten (bis 1773)	89	9,3 %	0	0,0 %
Sonstige Orden	0	0,0 %	3	0,9 %

Nicht alle Gregorianer, die in ein Kloster eintraten, legten dort auch Profess ab. Von elf Seminaristen ist dokumentiert, dass sie nach dem Eintritt das Kloster innerhalb des Postulates oder Noviziates wieder verließen. So

¹⁰³ Vgl. PUTZ, *Domus Gregoriana* (wie Anm. 6), S. 199.

¹⁰⁴ Vgl. ebd.

¹⁰⁵ Zu den 115 Gregorianer-Absolventen, die einem Mendikantenorden beitraten, wurden 7 Birgittiner dazugezählt; vgl. ebd., S. 195f. 199.

ging zum Beispiel Korbinian Badhauser 1781 als Kandidat zu den Benediktinern nach Rott am Inn, floh aber vor der Einkleidung aus dem Kloster und wurde später Professor an der Militärakademie in München¹⁰⁶.

Schließlich durchkreuzte die Säkularisation von 1802/1803 den Lebensweg mancher Seminaristen in ihrer geistlichen Laufbahn. So traf es auch den ehemaligen Zögling Ludwig Aurbacher, der 1801 in das Reichsstift Ottobeuren eintrat und durch die Aufhebung des Klosters 1802 keine Profess mehr ablegen konnte. Aurbacher wurde später als Schriftsteller bekannt¹⁰⁷. Johann Nepomuk Buchner traf die Säkularisation 1803 als Novize in Wessobrunn. Er widmete sich danach einem weltlichen Beruf und erlangte den Titel eines Schuldentilgungsrates¹⁰⁸. Der später als Komponist berühmt gewordene Anton Diabelli, der im Schuljahr 1797/1798 im Münchner Seminar lebte, verließ in den Wirren der Säkularisation das Zisterzienserstift Raitenhaslach und gab den Gedanken an den Priesterberuf auf¹⁰⁹. Einzig Franz Xaver Heigl, der durch die Aufhebung von Niederaltaich keine Profess mehr ablegen konnte, setzte die geistliche Laufbahn fort, begann 1803 an der Universität Landshut das Philosophie- und Theologiestudium und empfing 1807 die Priesterweihe¹¹⁰.

Auch wenn die Zahl der Geistlichen zurückging, diente die Domus Gregoriana im letzten Drittel des 18. Jahrhunderts noch immer als bedeutende Pflanzstätte für den geistlichen Nachwuchs. Dazu trug neben der wissenschaftlichen Förderung und religiösen Formung die musikalische Ausbildung bei, denn musikalische Kenntnisse waren mitunter eine der Voraussetzungen eines Kandidaten zur Aufnahme in ein Kloster¹¹¹. Erst Abt Gilbert Michl von Steingaden forderte in seinem nicht mehr beachteten Gutachten zur Neustrukturierung des Prämonstratenserordens in Bayern im Jahre 1802 bezüglich der Aufnahmekriterien eines Novizen ein radikales Umdenken: „Die erste Frage an den Kandidaten war immer, ob er eine Musik und was für eine er gelernt hätte. Der beste Student ohne Musik mußte bisher dem besten Geiger ohne alle wissenschaftliche Kenntnis weichen. Künftig muß das Ding just umgekehrt gehen. Es ist

¹⁰⁶ Vgl. Martin RUF, *Profießbuch des Benediktinerstiftes Rott am Inn*, St. Ottilien 1991, S. 343f.

¹⁰⁷ Vgl. RÖDER, *Wittelsbacher Stiftung* (wie Anm. 1), Teil 2, S. 521.

¹⁰⁸ Vgl. ebd., S. 531.

¹⁰⁹ Vgl. ebd., S. 535.

¹¹⁰ Vgl. ebd., S. 568.

¹¹¹ Vgl. Florian SEPP, *Weyarn. Ein Augustiner-Chorherrenstift zwischen Katholischer Reform und Säkularisation* (Studien zur altbayerischen Kirchengeschichte, Bd. 11), München 2003, S. 378.

besser, daß alle Musik aus dem Kloster verdammt werde und daß man dafür die Wissenschaft kultiviere, als daß man bei der göttlichsten Musik gestehen muß: Alle Köpfe wären übrigens sehr leer.“¹¹²

4.3 Die Domus Gregoriana als Ausbildungsstätte künftiger Prämonstratenser

Der kleinste der vier Prälatenorden waren im Kurfürstentum Bayern die Prämonstratenser-Chorherren mit den sieben Klöstern Neustift bei Freising, Osterhofen (bis 1783), St. Salvator bei Ortenburg, Schäftlarn, Speinshart, Steingaden und Windberg¹¹³. Von den 325 Seminaristen, die später Priester wurden, traten lediglich elf Gregorianer oder 3,4 % den Prämonstratenser-Chorherren bei. Dies entspricht in etwa der verhältnismäßigen Zahl von 33 Absolventen der Domus Gregoriana bis 1773, die in dem Regularkanonikerorden aufgenommen wurden, nämlich 3,5 % von 953 Priestern¹¹⁴.

Die Verteilung in einzelne Klöster ergibt folgendes Bild:

Kloster (Diözese)	Absolventen der Domus Gregoriana bis 1773	Anteil in Prozent (von 33)	Seminaristen der Domus Gregoriana nach 1773	Anteil in Prozent (von 11)
Neustift (Freising) ¹¹⁵	2	6,1 %	2	18,2 %
Schäftlarn (Freising) ¹¹⁶	17	51,5 %	3	27,3 %

¹¹² Zitat nach Robert MÜNSTER, *Verwehte Spuren des Musiklebens im Kloster Steingaden*, in: Der Welf 1996/97, S. 292-298, hier S. 297.

¹¹³ Zur Bayerischen Zirkarie der Prämonstratenser-Chorherren zählten noch Stift Griffen in Kärnten, das 1786 aufgehoben wurde, und Stift Wilten bei Innsbruck; vgl. Norbert BACKMUND, *Die Chorherrenorden und ihre Stifte in Bayern*. Augustinerchorherren, Prämonstratenser, Chorherren vom Hl. Geist, Antoniter, Passau 1966, S. 177-180; DERS., *Monasticon Praemonstratense*, Bd. 1, Berlin ²1983, S. 3-41.

¹¹⁴ Vgl. PUTZ, *Domus Gregoriana* (wie Anm. 6), S. 192-195.

¹¹⁵ Zu Neustift bei Freising vgl. BACKMUND, *Chorherrenorden* (wie Anm. 113), S. 172-174; DERS., *Monasticon Praemonstratense* (wie Anm. 113), Bd. 1, S. 9-13; DERS., *Profeßbücher oberbayerischer Prämonstratenserklöster, Teil 1. Neustift*, in: Beiträge zur altbayerischen Kirchengeschichte 33 (1981), S. 41-90; Michael HARTIG, *Die oberbayerischen Stifte*. Die großen Heimstätten deutscher Kirchenkunst, 2 Bde., München 1935, Bd. 2, S. 11-18; KRAUS, *Gymnasium der Jesuiten* (wie Anm. 4), S. 417; Günther LEHRMANN, „Das ist eine prächtige Kaserne!“ Die letzten Jahre der Prämonstratenserabtei Neustift bei Freising und ihre Aufhebung 1803, in: Sammelblatt des Historischen Vereins Freising 38 (2004), S. 77-133; Martin RUF, Art. ‚Neustift b. Freising‘, in: LThK³, Bd. 7, Sp. 787.

¹¹⁶ Zu Schäftlarn vgl. BACKMUND, *Chorherrenorden* (wie Anm. 113), S. 187-190; DERS., *Monasticon Praemonstratense* (wie Anm. 113), Bd. 1, S. 20-23; DERS., *Profeßbücher oberbayerischer Prämonstratenserklöster, Teil 3. Schäftlarn*, in: Beiträge zur

Steingaden (Augsburg) ¹¹⁷	11	33,3 %	4	36,4 %
Ursberg (Augsburg) ¹¹⁸	0	0,0 %	1	9,1 %
Windberg (Regensburg) ¹¹⁹	3	9,1 %	1	9,1 %

Die meisten Internatsschüler, die nach 1773 Prämonstratenser-Chorherren wurden, gingen nach Steingaden, nämlich vier an der Zahl. Das Verhältnis der Eintrittszahlen blieb hier in etwa gleich hoch. Waren es vor 1773 33,3 %, so sind es für die Zeit nach 1773 36,4 %. Exakt gleich hoch liegt das Eintrittsverhältnis in der Abtei Windberg mit 9,1 %. Deutlich gesunken ist die Zahl derer, die in Schäftlarn eintraten: Das Verhältnis sank von 51,5 % um fast die Hälfte auf 27,3 %. Dafür stieg der verhältnismäßige Anteil in Neustift von 6,1 % um das Dreifache auf 18,2 %. Konnten von den Absolventen der Domus Gregoriana bis 1773 zwei den Rang eines Abtes erlangen, nämlich Georg [P. Gregor] Fischer (1725-1774) in Steingaden und Johann Peter [P. Gottfried] Spindler (1750-1808) in Schäftlarn, so wurde diese Würde von keinem der Seminaristen nach 1773 mehr erreicht.

altbayerischen Kirchengeschichte 37 (1988), S. 147-215; HARTIG, *Die oberbayerischen Stifte* (wie Anm. 115), Bd. 2, S. 3-11; KRAUS, *Gymnasium der Jesuiten* (wie Anm. 4), S. 429; Sigisbert MITTERER (Hg.), *1200 Jahre Kloster Schäftlarn 762-1962*, Schäftlarn 1962; Martin RUF, Art. ‚Schäftlarn‘, in: LThK³, Bd. 9, Sp. 103f.; Wolfgang WINHARD, *Kloster Schäftlarn. Geschichte und Kunst*, Passau 1993.

¹¹⁷ Zu Steingaden vgl. *Das ehemalige Prämonstratenserstift Steingaden* (Jahrbuch des Historischen Vereins Schongau – Stadt und Land 1996/97), St. Ottilien 1997; BACKMUND, *Chorherrenorden* (wie Anm. 113), S. 194-198; DERS., *Monasticon Praemonstratense* (wie Anm. 113), Bd. 1, S. 28-33; DERS., *Profeßbücher oberbayerischer Prämonstratenserklöster, Teil 2. Steingaden*, in: Beiträge zur altbayerischen Kirchengeschichte 35 (1984), S. 135-190; Sigfrid HOFMANN, *Stift Steingaden 1147-1803*, Steingaden 1947; HARTIG, *Die oberbayerischen Stifte* (wie Anm. 115), Bd. 2, S. 18-27; KRAUS, *Gymnasium der Jesuiten* (wie Anm. 4), S. 433; Peter RUMMEL, Art. ‚Steingaden‘, in: LThK³, Bd. 9, Sp. 950.

¹¹⁸ Zum schwäbischen Kloster Ursberg vgl. BACKMUND, *Chorherrenorden* (wie Anm. 113), S. 203-208; DERS., *Monasticon Praemonstratense* (wie Anm. 113), Bd. 1, S. 79-84; KRAUS, *Gymnasium der Jesuiten* (wie Anm. 4), S. 435; Georg KREUZER, *Das ehemalige Reichsstift Ursberg*, in: Werner SCHIEDERMAIR (Hg.), *Klosterland Bayerisch Schwaben. Zur Erinnerung an die Säkularisation der Jahre 1802/1803*, Lindenberg 2003, S. 320-323; Alfred LOHMÜLLER, *Das Reichsstift Ursberg. Von den Anfängen 1125 bis zum Jahre 1802*, Weißenhorn 1987; Peter RUMMEL, Art. ‚Ursberg‘, in: LThK³, Bd. 10, Sp. 482.

¹¹⁹ Zu Windberg vgl. BACKMUND, *Chorherrenorden* (wie Anm. 113), S. 209-214; DERS., *Kloster Windberg. Studien zu seiner Geschichte*, Windberg 1977; DERS., *Monasticon Praemonstratense* (wie Anm. 113), Bd. 1, S. 36-41; Michael HARTIG, *Die niederbayerischen Stifte. Mächtige Förderer deutscher Kunst*, München 1939, S. 253-264; Ludger HORSTKÖTTER, Art. ‚Windberg‘, in: LThK³, Bd. 10, Sp. 1223; KRAUS, *Gymnasium der Jesuiten* (wie Anm. 4), S. 440; Christian Martin MÜLLER, *Studien zur Geschichte der Prämonstratenserabtei Windberg. Entstehung und Entwicklung des Klosters im Hochmittelalter*, Diplomarbeit (Typoskript), München 1999.

In das bereits 1783 aufgehobene Stift Osterhofen und ebenso in das eher kleine Kloster St. Salvator bei Ortenburg trat überhaupt kein Gregorianer ein. Mit Matthias Honakam ging ein Seminarist in das schwäbische Reichsstift Ursberg, das außerhalb des Kurfürstentums Bayern lag.

4.4 Kurzbiographien aller Prämonstratenser aus der Domus Gregoriana

P. Bruno (Joseph) ABERL, Steingaden (* 28.2.1728 Schmatzhausen, † 8.10.1782 Holzhausen), Sohn eines Mesners, 1748 Absolvent der Domus Gregoriana, 1750 Profess, 1754 Priester¹²⁰.

P. Siard (Andreas) AUER, Windberg (* 6.6.1756 Steinach, † 15.12.1810 Pfaffenberg), Sohn eines Schullehrers, 1770-1775 Seminarist der Domus Gregoriana, 1778 Profess, 1784 Priester, Supprior, 1803 im Diözesandienst, 1808 Frühmesser in Pfaffenberg¹²¹.

P. Siard (Franz) AYRESSER, auch Aresser, Schäftlarn (* 10.4.1710 Frontenhausen, † 25.2.1789), Sohn eines Metsieders, 1730 Absolvent der Domus Gregoriana, 1731 Profess, 1737 Priester¹²².

P. Norbert (Joseph Andreas) BÄRTL, auch Pärtl, Schäftlarn (* 22.3.1673 München, † 15.12.1731), Sohn eines Schmieds, 1690 Absolvent der Domus Gregoriana¹²³.

P. Hermann Joseph (Johann Evangelist) BAUR, auch Bauer, Schäftlarn (* 24.12.1747 Weilheim, † 29.10.1805 Weilheim), Sohn eines Bierbrauers, 1768 Absolvent der Domus Gregoriana, 1769 Profess, 1773 Priester, 1803 im Diözesandienst¹²⁴.

¹²⁰ Nach Backmund wurde er 1727 in Schmatzhausen geboren; vgl. BACKMUND, *Profeßbücher Steingaden* (wie Anm. 117), S. 137; LEITSCHUH, *Matrikeln* (wie Anm. 4), III, S. 29; PUTZ, *Domus Gregoriana* (wie Anm. 6), S. 220.

¹²¹ Von Leitschuh nicht als Seminarist identifiziert; vgl. BayHStA, GL Fasz. 2697/477; GR Fasz. 636/51; StAM, WG 100, 106; BACKMUND, *Profeßbuch Windberg*, in: DERS., *Kloster Windberg* (wie Anm. 119), S. 117f.; LEITSCHUH, *Matrikeln* (wie Anm. 4), III, S. 147; RÖDER, *Wittelsbacher Stiftung* (wie Anm. 1), Teil 2, S. 520.

¹²² Nach Backmund wurde er am 16. April 1710 geboren; vgl. BACKMUND, *Profeßbücher Schäftlarn* (wie Anm. 116), S. 46; LEITSCHUH, *Matrikeln* (wie Anm. 4), II, 255; PUTZ, *Domus Gregoriana* (wie Anm. 6), S. 224.

¹²³ Von Leitschuh nicht als Seminarist identifiziert. Nach Backmund starb er am 15. Dezember 1730; vgl. BACKMUND, *Profeßbücher Schäftlarn* (wie Anm. 116), S. 47; LEITSCHUH, *Matrikeln* (wie Anm. 4), II, S. 49; PUTZ, *Domus Gregoriana* (wie Anm. 6), S. 225.

¹²⁴ Vgl. BACKMUND, *Profeßbücher Schäftlarn* (wie Anm. 116), S. 47; LEITSCHUH, *Matrikeln* (wie Anm. 4), III, S. 117; PUTZ, *Domus Gregoriana* (wie Anm. 6), S. 225.

P. Hugo (Johann Ignaz) DONI, Neustift (* 1704/1705 Erharting, † 10.3.1740), Sohn eines Gastwirts, 1723 Absolvent der Domus Gregoriana, 1724 Profess, 1729 Priester¹²⁵.

P. Gilbert (Joseph) DREER, Steingaden (* 9.11.1673 Landsberg, † 15.11.1711), Sohn eines Holzarbeiters¹²⁶.

P. Wilhelm (Anton) EBERSPERGER, Schäftlarn (* 10.6.1700 Taufkirchen, † 23.4.1777), Sohn eines Schullehrers, 1721 Absolvent der Domus Gregoriana, 1722 Profess, 1727 Priester¹²⁷.

P. Ascanius (Dominikus) EISENSCHMID, Neustift (* 2.9.1772 Mindelheim, † 20.9.1830 Mindelheim), Sohn eines Baders, 1787-1790 Seminarist der Domus Gregoriana, 1803 im Diözesandienst, Kommorant in Mindelheim¹²⁸.

P. Gregor (Georg) FISCHER, Steingaden (* 10.12.1725 Dorfen, † 2.3.1774 Steingaden), Sohn eines Siebmachers, 1745 Absolvent der Domus Gregoriana, 1746 Profess, 1750 Priester, ab 1772 Abt¹²⁹.

P. Theobald (Karl) FISCHER, Steingaden (* 1670/1671 Brixen/Tirol, † 26.4.1741), 1688 Absolvent der Domus Gregoriana, 1689 Universität Innsbruck¹³⁰.

¹²⁵ Von Leitschuh nicht als Seminarist identifiziert; vgl. BACKMUND, *Profeßbücher Neustift* (wie Anm. 115), S. 60; LEITSCHUH, *Matrikeln* (wie Anm. 4), II, S. 220; PUTZ, *Domus Gregoriana* (wie Anm. 6), S. 233.

¹²⁶ Nach Backmund wurde er 1671 in Landsberg geboren, legte 1690 Profess ab, empfing 1697 die Priesterweihe und starb am 13. November 1711. Vermutlich hat ihn Leitschuh mit Andreas Dreer verwechselt, der am 29.11.1671 geboren wurde und im Schuljahr 1687 das Gymnasium absolvierte; vgl. BACKMUND, *Profeßbücher Steingaden* (wie Anm. 117), S. 151; LEITSCHUH, *Matrikeln* (wie Anm. 4), II, 53; PUTZ, *Domus Gregoriana* (wie Anm. 6), S. 233.

¹²⁷ Von Leitschuh nicht als Gregorianer identifiziert. Nach Backmund wurde er am 16.6.1700 in Rudelshausen geboren und starb am 12.4.1777; vgl. BACKMUND, *Profeßbücher Schäftlarn* (wie Anm. 116), S. 57; LEITSCHUH, *Matrikeln* (wie Anm. 4), II, 210; PUTZ, *Domus Gregoriana* (wie Anm. 6), S. 234.

¹²⁸ Nach Leitschuh trat Dominikus Eisenschmid in den Orden der Hieronymitaner in München ein. Die Lebensdaten treffen aber eher auf P. Ascanius, Prämonstratenser-Chorherr in Neustift, zu. Allerdings erhielt P. Ascanius nach Backmund bei der Taufe am 2. September 1772 den Namen Franz Xaver; vgl. BayHStA, GL Fasz. 2697/477; GR Fasz. 636/51; StAM, WG 122-125; BACKMUND, *Profeßbücher Neustift* (wie Anm. 115), S. 61; LEITSCHUH, *Matrikeln* (wie Anm. 4), III, S. 189; RÖDER, *Wittelsbacher Stiftung* (wie Anm. 1), Teil 2, S. 541.

¹²⁹ Vgl. BACKMUND, *Profeßbücher Steingaden* (wie Anm. 117), S. 155; KRAUS, *Gymnasium der Jesuiten* (wie Anm. 4), S. 447; LEITSCHUH, *Matrikeln* (wie Anm. 4), III, S. 19; PUTZ, *Domus Gregoriana* (wie Anm. 6), S. 240.

¹³⁰ Von Leitschuh nicht als Seminarist identifiziert. Nach Backmund gab es keinen P. Theobald Fischer in Steingaden; vgl. BACKMUND, *Profeßbücher Steingaden* (wie Anm. 117), S. 155; LEITSCHUH, *Matrikeln* (wie Anm. 4), II, S. 40; PUTZ, *Domus Gregoriana* (wie Anm. 6), S. 241.

P. Herkulan (Franz Sebastian) HAINDL, Schäftlarn (* 7.1.1680 Ebersberg, † 23.5.1726), Sohn eines Schullehrers, 1699 Absolvent der Domus Gregoriana¹³¹.

P. Michael (Michael) HIBLER, Steingaden (* 24.9.1766 Epfach, † 14.10.1818 Holzhausen), Sohn eines Mesners, 1780-1787 Seminarist der Domus Gregoriana, 1788 Profess, 1793 Priester, Chorregent und Professor, 1803 im Diözesandienst, Kaplan in Holzhausen¹³².

P. Werner (Matthias) HONAKAM, auch Honnakom, Honnekom, Hona-kom, Ursberg (* 29.10.1770 Weilheim, † 2.10.1823 Schwabmühlhausen), Sohn eines Färbers, 1785-1787 Seminarist der Domus Gregoriana, 1791 Profess, 1795 Priester, 1803 im Diözesandienst, 1805 Immatrikulation an der Universität Würzburg in Theologie, Pfarrer in Schwabmühlhausen¹³³.

P. Cyrill (Johann Georg) HUEBER, Schäftlarn (* 9.12.1676 Freising, † 14.8.1736), Sohn eines Bierwirtes, 1693 Absolvent der Domus Gregoriana¹³⁴.

P. Augustinus (Joseph) HUEBER, Schäftlarn (* 30.6.1752 Moosinning, † 10.11.1825 München), Sohn eines Webers, 1771 Absolvent der Domus Gregoriana, 1774 Profess, 1777 Priester¹³⁵.

P. Modestus (Franz Anton Leo) JÄGER, auch Jeger, Windberg (* 11.4.1718 Neumarkt, † 13.11.1777 Sossau), Sohn eines Buchhalters,

¹³¹ Backmund kennt keinen P. Herkulan Haindl in Schäftlarn; vgl. BACKMUND, *Professbücher Schäftlarn* (wie Anm. 116), S. 64; LEITSCHUH, *Matrikeln* (wie Anm. 4), II, S. 100; PUTZ, *Domus Gregoriana* (wie Anm. 6), S. 251.

¹³² Vgl. BayHStA, GL Fasz. 2696/475; 2697/477; GR Fasz. 636/51; StAM, WG 114-121; Albertinum A 30; A 66; BACKMUND, *Professbücher Steingaden* (wie Anm. 117), S. 162; LEITSCHUH, *Matrikeln* (wie Anm. 4), III, S. 180; RÖDER, *Wittelsbacher Stiftung* (wie Anm. 1), Teil 2, S. 572.

¹³³ Von Leitschuh nicht als Gregorianer identifiziert; vgl. BayHStA, GL Fasz. 2697/477; GR Fasz. 636/51; StAM, WG 120-123; LEITSCHUH, *Matrikeln* (wie Anm. 4), III, S. 182; LOHMÜLLER, *Ursberg* (wie Anm. 118), S. 183; MERKLE, *Matrikel Würzburg* (wie Anm. 92), S. 878; PÖLNITZ, *Matrikel Ingolstadt* (wie Anm. 87), Bd. 3/2, S. 224; RÖDER, *Wittelsbacher Stiftung* (wie Anm. 1), Teil 2, S. 578.

¹³⁴ Bei Backmund findet sich kein P. Cyrill Hueber in Schäftlarn; vgl. BACKMUND, *Professbücher Schäftlarn* (wie Anm. 116), S. 67f.; LEITSCHUH, *Matrikeln* (wie Anm. 4), II, S. 64; PUTZ, *Domus Gregoriana* (wie Anm. 6), S. 258.

¹³⁵ Die Zuordnung von Leitschuh ist fraglich. Nach Backmund wurde P. Augustinus Hueber (Huber) am 10. Februar 1753 in Schöneck bei Wolfratshausen als Sohn eines Wirtes geboren und auf den Namen Martin getauft; vgl. BACKMUND, *Professbücher Schäftlarn* (wie Anm. 116), S. 67; LEITSCHUH, *Matrikeln* (wie Anm. 4), III, S. 133; PUTZ, *Domus Gregoriana* (wie Anm. 6), S. 259.

1735 Absolvent der Domus Gregoriana, 1736 Profess, 1742 Priester, 1756-1761 Prior, dann Kastner und Kellermeister¹³⁶.

P. Joseph (Franz Xaver) KIENINGER, Schäftlarn (* 2.12.1766 Wiesensteig, † 5.5.1814 Wolfratshausen), Sohn eines Papierfabrikanten, 1779-1785 Seminarist der Domus Gregoriana, 1787 Profess, 1791 Priester, 1803 im Diözesandienst, Supernumerarius in Wolfratshausen¹³⁷.

P. Siard (Benedikt) KRUIS, Schäftlarn (* 5.10.1770 Thierhaupten, † 15.8.1818 Pichl bei Aichach), Sohn eines Schullehrers, 1787-1789 Seminarist der Domus Gregoriana, 1792 Profess, 1795 Priester, 1803 im Diözesandienst, Schlosskaplan in Pichl bei Aichach¹³⁸.

P. Gottfried (Joseph) KUEFFNER, Windberg (* 24.5.1729 München, † 1.9.1767 Windberg), Sohn eines Schreibers, 1747 Absolvent der Domus Gregoriana, 1748 Profess, 1752 Priester, Novizenmeister und Philosophieprofessor¹³⁹.

P. Guelpho (Matthäus) LANDES, Steingaden (* 1681/1682 Weilheim, † 24.9.1733), Sohn eines Bürgermeisters, 1699 Absolvent der Domus Gregoriana, 1701 Profess, 1707 Priester¹⁴⁰.

P. Georg (Georg) LUIDL, Steingaden (* 11.1.1770 Kochel, † 19.3.1848 Siebnach), Sohn eines Fischers, 1784-1787 Seminarist der Domus Gregoriana, 1788 Profess, 1793 Priester, 1803 im Diözesandienst, 1804 Pfarrer in Siebnach¹⁴¹.

¹³⁶ Vgl. BACKMUND, *Profeßbuch Windberg* (wie Anm. 119), S. 147; LEITSCHUH, *Matrikeln* (wie Anm. 4), II, S. 285; PUTZ, *Domus Gregoriana* (wie Anm. 6), S. 261.

¹³⁷ Vgl. BayHStA, GL Fasz. 2696/475; 2697/477; GR Fasz. 636/51; StAM, WG 113-119; Albertinum A 66; B 26; BACKMUND, *Profeßbücher Schäftlarn* (wie Anm. 116), S. 69; LEITSCHUH, *Matrikeln* (wie Anm. 4), III, S. 173; RÖDER, *Wittelsbacher Stiftung* (wie Anm. 1), Teil 2, S. 588.

¹³⁸ Von Leitschuh nicht als Seminarist dokumentiert; vgl. BayHStA, GL Fasz. 2697/477; GR Fasz. 636/51; StAM, WG 122-124; BACKMUND, *Profeßbücher Schäftlarn* (wie Anm. 116), S. 52f.; LEITSCHUH, *Matrikeln* (wie Anm. 4), III, S. 187; RÖDER, *Wittelsbacher Stiftung* (wie Anm. 1), Teil 2, S. 598.

¹³⁹ Nach Backmund wurde Joseph Kueffner im Jahre 1726 geboren; vgl. BACKMUND, *Profeßbuch Windberg* (wie Anm. 119), S. 130; LEITSCHUH, *Matrikeln* (wie Anm. 4), III, S. 26; PUTZ, *Domus Gregoriana* (wie Anm. 6), S. 269.

¹⁴⁰ Backmund gibt als Sterbedatum den 22. September 1733 an; vgl. BACKMUND, *Profeßbücher Steingaden* (wie Anm. 117), S. 164; LEITSCHUH, *Matrikeln* (wie Anm. 4), II, S. 100; PUTZ, *Domus Gregoriana* (wie Anm. 6), S. 271.

¹⁴¹ Leitschuh gibt das falsche Sterbejahr 1748 an, wobei es sich um einen Druckfehler handeln dürfte; vgl. BACKMUND, *Profeßbücher Steingaden* (wie Anm. 117), S. 165; LEITSCHUH, *Matrikeln* (wie Anm. 4), III, S. 182; RÖDER, *Wittelsbacher Stiftung* (wie Anm. 1), Teil 2, S. 607.

P. Marian (Johann Martin) NIGGL, Steingaden (* 10.6.1758 Steingaden, † 22.10.1802 Steingaden), Sohn eines Bauern, 1775-1779 Seminarist der Domus Gregoriana, 1779-1785 Studium der Philosophie und Theologie am Lyzeum München, 1788 Profess, 1789 Priester, Pfarrer in Wiedergeltingen¹⁴².

P. Thaddäus (Markus) PERTL, auch Pärtl, Steingaden (* 19.5.1712 Steingaden, † 24.2.1772 Wies), Sohn eines Bauern, 1730 Absolvent der Domus Gregoriana, 1730 Immatrikulation am Lyzeum München, 1734 Profess, 1736 Priester¹⁴³.

P. Dionysius (Anton Maximilian) PICHLER, Schäftlarn (* 24.9.1671 München, † 6.1.1748), Sohn eines Schäftlers, 1689 Absolvent der Domus Gregoriana, 1698 Profess, 1698 Priester¹⁴⁴.

P. Athanasius (Georg) PRÖBSTL, Steingaden (* 15.4.1713 Böbing, † 13.12.1749), Sohn eines Schreiners, 1733 Absolvent der Domus Gregoriana, 1735 Profess, 1741 Priester¹⁴⁵.

P. Michael (Michael) REST, Schäftlarn (* 4.8.1739 Straßlach, † 16.2.1815 Scheuring), Sohn eines Schusters, 1757 Absolvent der Domus Gregoriana, 1758 Profess, 1764 Priester, 1803 im Diözesandienst, Pfarrer in Scheuring¹⁴⁶.

P. Augustin (Franz von Paula) SCHLATTERER, Neustift (* 15.6.1770 Mindelheim, † 11.5.1802 Neustift), Sohn eines Reiters, 1787-1790 Seminarist der Domus Gregoriana, 1790 Immatrikulation am Lyzeum München, 1792 Profess, 1794 Priester, Chorregent¹⁴⁷.

¹⁴² Von Leitschuh nicht als Gregorianer identifiziert. Außerdem gibt er als Geburtsdatum den 10. November 1758 an; vgl. BACKMUND, *Profeßbücher Steingaden* (wie Anm. 117), S. 171; LEITSCHUH, *Matrikeln* (wie Anm. 4), III, S. 162; RÖDER, *Wittelsbacher Stiftung* (wie Anm. 1), Teil 2, S. 620.

¹⁴³ Nach Backmund wurde er in Urspring bei Steingaden geboren; vgl. BACKMUND, *Profeßbücher Steingaden* (wie Anm. 117), S. 140; LEITSCHUH, *Matrikeln* (wie Anm. 4), II, S. 256; PUTZ, *Domus Gregoriana* (wie Anm. 6), S. 289.

¹⁴⁴ Backmund nennt das Sterbedatum 6. Januar 1751; vgl. BACKMUND, *Profeßbücher Schäftlarn* (wie Anm. 116), S. 49; LEITSCHUH, *Matrikeln* (wie Anm. 4), II, S. 45; PUTZ, *Domus Gregoriana* (wie Anm. 6), S. 290.

¹⁴⁵ Nach Backmund wurde er in Rottenbuch geboren und starb am 13. Oktober 1749; vgl. BACKMUND, *Profeßbücher Steingaden* (wie Anm. 117), S. 145; LEITSCHUH, *Matrikeln* (wie Anm. 4), II, S. 272f.; PUTZ, *Domus Gregoriana* (wie Anm. 6), S. 294.

¹⁴⁶ Laut Backmund starb er am 10. Februar 1815; vgl. BACKMUND, *Profeßbücher Schäftlarn* (wie Anm. 116), S. 78; LEITSCHUH, *Matrikeln* (wie Anm. 4), III, S. 68; PUTZ, *Domus Gregoriana* (wie Anm. 6), S. 298.

¹⁴⁷ Vgl. BayHStA, GL Fasz. 2697/477; GR Fasz. 636/51; StAM, WG 122-125; BACKMUND, *Profeßbücher Neustift* (wie Anm. 115), S. 77; LEITSCHUH, *Matrikeln* (wie Anm. 4), III, S. 190; RÖDER, *Wittelsbacher Stiftung* (wie Anm. 1), Teil 2, S. 650.

P. Friedrich (Judas Thaddäus) SCHMEROLD, Schäftlarn (* 2.10.1737 Tegernsee, † 6.4.1788), Sohn eines Baders, 1756 Absolvent der Domus Gregoriana, 1757 Profess, 1763 Priester¹⁴⁸.

P. Isfried (Erasmus) SCHRÖFL, Steingaden (* 2.6.1727 Hausen, † 1.5.1772 Siebnach), Sohn eines Bauern, 1746 Absolvent der Domus Gregoriana, 1747 Profess, 1751 Priester¹⁴⁹.

P. Candidus (Anton) SCHWARZ, Windberg (* 8.6.1737 Aibling, † 1805), Sohn eines Seilers, 1757 Absolvent der Domus Gregoriana, 1762 Profess, 1764 Priester¹⁵⁰.

P. Hermann Joseph (Stephan) SCHWARZ, Steingaden (* 9.11.1775 Chamerau, † 22.6.1847 Steingaden), Sohn eines Forstarbeiters, 1790-1794 Seminarist der Domus Gregoriana, 1794 Immatrikulation am Lyzeum München, 1798 Profess, 1801 Priester, 1803 im Diözesandienst, Kommorant, Pfarrer in Brem¹⁵¹.

P. Sebaldu (Johann Sebastian) SEBALD, Schäftlarn (* 1.3.1706 München, † 14.3.1756), Sohn eines Kassierers, 1724 Absolvent der Domus Gregoriana, 1726 Profess, 1731 Priester¹⁵².

P. Gottfried (Johann Peter) SPINDLER, Schäftlarn (* 18.10.1750 Luhe/Opf., † 28.3.1808 Schäftlarn), Sohn eines Bauern, 1768 Absolvent der Domus Gregoriana, 1769 Profess, 1773 Priester, 1776-1803 Abt¹⁵³.

¹⁴⁸ Vgl. BACKMUND, *Profeßbücher Schäftlarn* (wie Anm. 116), S. 80; LEITSCHUH, *Matrikeln* (wie Anm. 4), III, S. 64; PUTZ, *Domus Gregoriana* (wie Anm. 6), S. 306.

¹⁴⁹ Nach Backmund starb er am 30. April 1772; vgl. BACKMUND, *Profeßbücher Steingaden* (wie Anm. 117), S. 176; LEITSCHUH, *Matrikeln* (wie Anm. 4), III, S. 24; PUTZ, *Domus Gregoriana* (wie Anm. 6), S. 309.

¹⁵⁰ Nach Backmund wurde er am 10. März 1738 in Aibling geboren; vgl. BACKMUND, *Profeßbuch Windberg* (wie Anm. 119), S. 162; LEITSCHUH, *Matrikeln* (wie Anm. 4), III, S. 68; PUTZ, *Domus Gregoriana* (wie Anm. 6), S. 309.

¹⁵¹ Von Leitschuh nicht als Seminarist dokumentiert; vgl. BACKMUND, *Profeßbücher Steingaden* (wie Anm. 117), S. 177; LEITSCHUH, *Matrikeln* (wie Anm. 4), III, S. 199; RÖDER, *Wittelsbacher Stiftung* (wie Anm. 1), Teil 2, S. 660.

¹⁵² Vgl. BACKMUND, *Profeßbücher Schäftlarn* (wie Anm. 116), S. 82; LEITSCHUH, *Matrikeln* (wie Anm. 4), II, S. 227; PUTZ, *Domus Gregoriana* (wie Anm. 6), S. 310.

¹⁵³ Nach Backmund starb er am 29. März 1808 in München; vgl. BACKMUND, *Profeßbücher Schäftlarn* (wie Anm. 116), S. 83; KRAUS, *Gymnasium der Jesuiten* (wie Anm. 4), S. 471; LEITSCHUH, *Matrikeln* (wie Anm. 4), III, S. 120; PUTZ, *Domus Gregoriana* (wie Anm. 6), S. 313; Wolfgang WINHARD, *Abt Gottfried Spindler von Schäftlarn (1750-1803) – ein Oberpfälzer*, in: *Die Oberpfalz* 65 (1977), S. 338-341.

P. Joseph (Johann Joseph) SPÖTTL, Steingaden (* 1726/1727 Türkheim, † 18.1.1773), Sohn eines Müllers, 1746 Absolvent der Domus Gregoriana, 1748 Profess, 1751 Priester¹⁵⁴.

P. Friedrich (Johann Michael) STEIGENBERGER, Schäftlarn (* 15.8.1696 München, † 24.5.1742 Deining), Sohn eines Bäckers, 1713 Absolvent der Domus Gregoriana¹⁵⁵.

P. Ludolph (Johann Nepomuk) STOLLREITTER, Schäftlarn (* 28.10.1752 Aibling, † 25.7.1807 Schäftlarn), Sohn eines Gerichtsverwalters, 1769 Absolvent der Domus Gregoriana, 1770 Profess, 1777 Priester, 1803 im Diözesandienst¹⁵⁶.

P. Marinus (Franz Anton) THALHAUSER, Neustift (* 3.2.1714 München, † 1792 Allershausen), Sohn eines Almosensammlers, 1730 Absolvent der Domus Gregoriana, 1733 Profess, 1737 Priester¹⁵⁷.

P. Norbert (Georg Anton) TRUM, Schäftlarn (* 14.4.1728 Grünwald, † 12.6.1773), Sohn eines Zöllners, 1748 Absolvent der Domus Gregoriana, 1749 Profess, 1754 Priester¹⁵⁸.

P. Adalbert (Maximilian) WAGNER, Schäftlarn (* 8.10.1750 Weilheim, † 23.1.1788), Sohn eines Uhrenaufziehers, 1768 Absolvent der Domus Gregoriana, 1773 Profess, 1776 Priester¹⁵⁹.

P. Dionysius (Martin) WEINHART, auch Weinhard, Schäftlarn (* 10.11.1729 Peißenberg, † 3.10.1765), Sohn eines Bauern, 1748 Absolvent der Domus Gregoriana, 1749 Profess, 1753 Priester¹⁶⁰.

¹⁵⁴ Nach Backmund wurde er 1724 geboren und starb am 18. Februar 1773; vgl. BACKMUND, *Profeßbücher Steingaden* (wie Anm. 117), S. 179; LEITSCHUH, *Matrikeln* (wie Anm. 4), III, S. 23; PUTZ, *Domus Gregoriana* (wie Anm. 6), S. 313.

¹⁵⁵ Von Leitschuh nicht als Gregorianer identifiziert. Die Zuordnung von Leitschuh ist zudem fraglich, da P. Friedrich Steigenberger nach Backmund im Jahre 1695 geboren wurde, 1712 die Profess ablegte und 1719 die Priesterweihe empfing; vgl. BACKMUND, *Profeßbücher Schäftlarn* (wie Anm. 116), S. 84; LEITSCHUH, *Matrikeln* (wie Anm. 4), II, S. 172; PUTZ, *Domus Gregoriana* (wie Anm. 6), S. 315.

¹⁵⁶ Vgl. BACKMUND, *Profeßbücher Schäftlarn* (wie Anm. 116), S. 84; LEITSCHUH, *Matrikeln* (wie Anm. 4), III, S. 124; PUTZ, *Domus Gregoriana* (wie Anm. 6), S. 316.

¹⁵⁷ Nach Backmund starb er am 25. Dezember 1793; vgl. BACKMUND, *Profeßbücher Neustift* (wie Anm. 115), S. 60; LEITSCHUH, *Matrikeln* (wie Anm. 4), II, S. 257; PUTZ, *Domus Gregoriana* (wie Anm. 6), S. 318.

¹⁵⁸ Nach Backmund wurde er am 13. April 1727 geboren und starb am 14. Juni 1773; vgl. BACKMUND, *Profeßbücher Schäftlarn* (wie Anm. 116), S. 56; LEITSCHUH, *Matrikeln* (wie Anm. 4), III, S. 30; PUTZ, *Domus Gregoriana* (wie Anm. 6), S. 319.

¹⁵⁹ Vgl. BACKMUND, *Profeßbücher Schäftlarn* (wie Anm. 116), S. 86; LEITSCHUH, *Matrikeln* (wie Anm. 4), III, S. 120; PUTZ, *Domus Gregoriana* (wie Anm. 6), S. 322.

¹⁶⁰ Laut Backmund wurde er am 10. November 1728 in Unterpeißenberg geboren und starb am 3. Oktober 1756; vgl. BACKMUND, *Profeßbücher Schäftlarn* (wie Anm. 116),

P. Beninus (Joseph Sebastian) WERNHAMER, Steingaden (* 1714/1715 Neumarkt/Opf., † 15.10.1780), Sohn eines Pflegers, 1734 Absolvent der Domus Gregoriana, 1735 Profess, 1741 Priester¹⁶¹.

Fr. cler. Franz Xaver (Joseph Ignaz) ZECH, Steingaden (* 11.3.1734 Waal, † 26.8.1758), Sohn eines Bauern, 1755 Absolvent der Domus Gregoriana, 1756 Profess, Diakon¹⁶².

P. Norbert (Johann Evangelist) ZERHOCH, auch Zerhoh, Schäftlarn (* 1.5.1779 Scheuring, † 16.12.1803 München), Sohn eines Bauern, 1792-1796 Seminarist der Domus Gregoriana, 1797 Absolvent des Wilhelms-gymnasiums, 1801 Profess, Priester, 1803 im Diözesandienst, Immatrikulation an der Universität Landshut in Theologie¹⁶³.

5. Ergebnisse

Mit der Aufhebung der Gesellschaft Jesu 1773 brach für die im letzten Drittel des 16. Jahrhunderts errichtete Wittelsbacher Stiftung Domus Gregoriana in München eine neue, wechselvolle Epoche an. In der Zwischenzeit bis zur Übernahme des bayerischen Bildungswesens durch die Prälatenorden 1781 sorgten zwei Exjesuiten im Inspektorat für Kontinuität im Leben des Kurfürstlichen Seminars.

Seit etwa der Mitte des 18. Jahrhunderts prägten Gedanken einer neuen und aufgeklärten Pädagogik den Bildungsbereich in Deutschland, deren Anhänger Philanthropen genannt wurden. Ulrich Herrmann hat zu Recht das 18. Jahrhundert als „pädagogisches Jahrhundert“ bezeichnet¹⁶⁴. Die

S. 87; LEITSCHUH, *Matrikeln* (wie Anm. 4), III, S. 33; PUTZ, *Domus Gregoriana* (wie Anm. 6), S. 323.

¹⁶¹ Vgl. BACKMUND, *Profeßbücher Steingaden* (wie Anm. 117), S. 184; LEITSCHUH, *Matrikeln* (wie Anm. 4), II, S. 281; PUTZ, *Domus Gregoriana* (wie Anm. 6), S. 324.

¹⁶² Vgl. BACKMUND, *Profeßbücher Steingaden* (wie Anm. 117), S. 185; LEITSCHUH, *Matrikeln* (wie Anm. 4), III, S. 61; PUTZ, *Domus Gregoriana* (wie Anm. 6), S. 329.

¹⁶³ Nach Leitschuh wurde Johann Evangelist Zerhoch am 24. Dezember 1776 in Scheuring geboren, war Professor am Kadettencorps in München und starb am 7. November 1825 in München. Backmund ordnet einen Johann Evangelist Zerhoch als Prämonstratenser-Chorherr in Schäftlarn zu. Die Brüder Johann Evangelist und August Zerhoch wurden offensichtlich von Leitschuh verwechselt; vgl. BACKMUND, *Profeßbücher Schäftlarn* (wie Anm. 116), S. 89; LEITSCHUH, *Matrikeln* (wie Anm. 4), III, S. 207; PÖL-NITZ, *Matrikel Landshut* (wie Anm. 88), S. 141; RÖDER, *Wittelsbacher Stiftung* (wie Anm. 1), Teil 2, S. 691.

¹⁶⁴ Ulrich HERRMANN (Hg.), „Das pädagogische Jahrhundert“. Volksaufklärung und Erziehung zur Armut im 18. Jahrhundert in Deutschland (Geschichte des Erziehungs- und Bildungswesens in Deutschland, Bd. 1), Weinheim-Basel 1981.

neuen Ideen ließen sich im katholischen Deutschland erst nach der Beseitigung des wissenschaftlichen Monopols der Jesuiten durchsetzen. Im Kurfürstentum Bayern versuchten aufgeklärte Pädagogen in mehreren Schulordnungen von 1774 bis 1799 die neuen Vorstellungen umzusetzen.

Durch die Stiftung des Malteserordens Bayerischer Zunge 1781 ließ Kurfürst Karl Theodor das Vermögen der Jesuiten, das auf 7,4 Millionen Gulden geschätzt wurde und seit der Aufhebung des Ordens 1773 zur Versorgung der Exjesuiten wie auch der Finanzierung des Schulwesens dienen sollte, dem neuen und im Grunde überflüssigen Orden zuführen. Der Kurfürst bürdete kurzerhand die Finanzierung des Bildungssystems und die Bestellung des Lehrpersonals den bayerischen Prälatenorden auf. Gleichzeitig gewährte er ihnen dadurch einen enormen Einfluss im öffentlichen Bildungssektor, wobei sich der Staat die letzte Kontrolle über den Lehrplan vorbehielt. Die meisten Prälaten, allen voran Propst Franz Töpsl von Polling, sahen hierin eine Chance, das Überleben der Klöster, denen längst ein starker Wind entgegen blies, zu sichern, indem sie durch eine fortschrittliche Bildungsarbeit ihre Nützlichkeit für Staat und Gesellschaft beweisen konnten. Papst Pius VI. bestätigte bei seinem Besuch in München vom 26. April bis 2. Mai 1782 gegenüber den Vertretern der bayerischen Prälaten: „Ihr habt gut daran getan, daß ihr die Schulen übernommen habt, so habt ihr wenigstens noch auf einige Zeit euren Fortstand gesichert“¹⁶⁵. Er sollte zumindest für die nächsten 20 Jahre Recht haben.

Das renommierte Münchner Gymnasium und Seminar kam 1781 in die Hände der Augustiner-Chorherren. Durch die Veränderungen in der führenden Leitung des Bildungssystems 1794, die in der Folge einer illuminaten- und revolutionsfürchtigen Politik der 1790er Jahre standen, entzog Kurfürst Karl Theodor das Münchner Internat den Augustiner-Chorherren und übertrug es den Benediktinern, die in den Augen der staatlichen Schulbehörde als konservativer beurteilt wurden.

Mit dem Einzug des Kurfürsten Maximilian IV. Joseph 1799 in München kamen Kräfte zum Zug, die das Ende der bayerischen Klosterlandschaft herbeiführen sollten. Auf der anderen Seite wurde Bayern durch die umfassenden Reformen Montgelas' zu einem modernen Verfassungsstaat umstrukturiert.

Die Säkularisation der Jahre 1802/1803, die besonders im katholischen Bayern schonungslos durchgezogen wurde, stellte eine harte Zäsur für

¹⁶⁵ Zitat nach MÜLLER, *Akademische Ausbildung zwischen Staat und Kirche* (wie Anm. 94), Teil 1, S. 73.

das Bildungs- und Kulturwesen dar. Der zumeist ersatzlose Wegfall zahlreicher Klosterschulen und -internate im ländlichen Bereich führte zu einem hohen Bildungsdefizit unter der katholischen Bevölkerung, dessen Auswirkungen sich bis ins 20. Jahrhundert verfolgen lassen. In dieser schwierigen Umbruchphase drohte zeitweise auch dem Kurfürstlichen Seminar in München die gänzliche Auflösung.

Die Domus Gregoriana war von den Wittelsbachern im Geist der Katholischen Reform in erster Linie gestiftet worden, um begabten Söhnen aus sozial schwachen Familien den Weg zur höheren Schulbildung zu ermöglichen, um der Kirche und dem Staat hervorragend ausgebildete Männer als Priester und Beamte zur Verfügung zu stellen und dadurch den katholischen Glauben im Herzogtum Bayern zu festigen. Zugleich sollte durch die musikalische Ausbildung die Kirchenmusik in der Jesuitenkirche St. Michael auf einem hohen Niveau gewährleistet werden. Diese Stiftungszwecke erfüllte das Seminar auch nach der Aufhebung der Gesellschaft Jesu 1773, die in ihrer Bildungstätigkeit einen besonderen Schwerpunkt auf die schichtenneutrale Elitenbildung gelegt hatte. Nicht nur die Jesuiten, sondern auch die Prälatenorden verfolgten dieses Ziel. Über das ganze Kurfürstentum verteilt boten sie in ihren Lateinschulen, Gymnasien und Internaten durch ein großzügiges Stipendienwesen ärmeren Knaben die Chance, an der höheren Bildung Teil zu haben. Der Anteil der Seminaristen aus unteren Sozialschichten machte in der Zeit von 1773 bis 1806 immer noch 7,7 % aus. Auffällig trat allerdings der Adel nach 1773 mehr in Erscheinung und erreichte im Untersuchungszeitraum einen Anteil von 3,2 %. Damit deutete sich eine Entwicklung an, die zu Beginn des 19. Jahrhunderts unter dem bedeutenden Direktor Benedikt von Holland (Direktor 1810-1824) für das seit 1806 bestehende „Königliche Erziehungsinstitut für Studierende“ prägend werden sollte.

Das dreifache Bildungsziel der Domus Gregoriana, nämlich die religiöse Formung, die schulische Förderung und die musikalische Ausbildung der Seminaristen, qualifizierte eine große Zahl von Schülern für ihr späteres Berufsleben in Kirche und Staat. Durch den quasiklösterlichen Tagesablauf im Internat wurden die Zöglinge schon früh an ein künftiges Leben in einem bayerischen Stift gewöhnt. Die Studienförderung vor und nach dem Unterricht am Kurfürstlichen Gymnasium ließ die Gregorianer auch im letzten Drittel des 18. Jahrhunderts oft die besten Plätze bei den jährlichen Leistungsmessungen am Schuljahresende erreichen. Die intensive Förderung musikalischer Talente gab den Internatsschülern schließlich eine zusätzliche Berufsaussicht oder bot ihnen eine höhere Chance,

in einem Kloster aufgenommen zu werden. Einige Seminaristen erlangten einen Namen als Sänger, Musiker und Komponist.

Von den 325 Seminaristen, die sich für den geistlichen Stand entschieden, wählte über die Hälfte ein Kloster der Prälatenorden (54,2 %). Damit wird das Ergebnis von Hannelore Putz für die Zeit vor 1773 mehr als bestätigt, in der 50,8 % der Absolventen der Domus Gregoriana, die den geistlichen Weg wählten, einem der vier Prälatenorden beitraten. Vor allem die Augustiner-Chorherren und die Benediktiner, die im Kurfürstentum Bayern die meisten Stifte besaßen, rekrutierten ihren Nachwuchs aus dem Münchner Seminar. Aber auch die Zisterzienser und die Prämonstratenser-Chorherren, die nur mit wenigen Klöstern vertreten waren, profitierten von der Ausbildung potenzieller Novizen. Allerdings ging insgesamt die Zahl der geistlichen Berufe im letzten Drittel des 18. Jahrhunderts stark zurück. Waren es unter jesuitischer Leitung 61,6 % aller Absolventen, die Priester wurden, wählten nach 1773 nur noch 27,7 % aller Seminaristen den geistlichen Stand. Dennoch kann man die Domus Gregoriana für die Zeit nach der Aufhebung der Jesuiten bis zur Säkularisation nach den Worten Anton von Buchers als ein „Noviziat der Stände der Geistlichen“ bezeichnen¹⁶⁶.

Summary

The destination of the seminary „Domus Gregoriana“, founded in the 16th century in Munich by the Bavarian House of Wittelsbach, has always been to open up the opportunity of getting access to higher education to gifted boys of modest circumstances by attending this boarding school. This way some of the students did a social ascent up to highest positions in church as well as in government. Besides the religious education and the scientific promoting, importance was attached particularly to music lessons. Well-known musicians acquired their basic skills in this place.

Espacially the old monastic and canonical orders benefited from this educational institution in Munich. Concerning the Premonstratensians there has been 44 seminarists of the „Domus Gregoriana“ who joined this order of canons regular. Two of them even became abbots: Gregor Fischer (1725-1774) at Steingaden and Gottfried Spindler (1750-1808) at Schäftlarn.

Klosterhof 2
D-92676 Speinshart

Benedikt Mario RÖDER O.Praem.

¹⁶⁶ Vgl. PUTZ, *Domus Gregoriana* (wie Anm. 6), S. 203f.

Rodrigo Antonio de Orellana O.Praem. (1755-1822) – Counter-revolutionary Bishop in Argentina

Introduction*

The Order of Prémontré has in its history given the Church close to two hundred bishops¹. But Premonstratensian research has tended to ignore the role of missionary bishops, particularly that of the Spanish Congregation in supplying bishops for the New World. It was only in the nineteenth century that the Order started expanding beyond Europe through missionary activity. But even before, individual Spanish Premonstratensians had been entrusted with bishoprics in America: Cristóbal Martínez de Salas (1572-1640), canon of San Saturnino (Medina del Campo), Abbot of Santa María de los Huertos (Segovia), Rector of Colegio San Norberto in Salamanca (1612-15), became Bishop of Panamá in 1626; Juan Pérez Carpintero (1646-1724), canon of San Norberto in Madrid, doctor of theology and abbot of Retuerta (1696-1699) and of Espíritu Santo of Avila (1690-1693), was appointed Bishop of Comayagua (Honduras) in 1701; Juan Benito Garret y Arloví (1665-1716) of Belpuig de les Avellanes was elevated as Bishop of León (Nicaragua) in 1708, Juan de Galavís (1689-1739), rector of Colegio San Norberto in Salamanca (1726-29) and abbot of Espíritu Santo of Ávila (1720-1723), professor of theology at the University of Salamanca, and General of the Spanish Congregation (1723-1726), as Archbishop of Santo Domingo (1729) and primate of America, and then as Archbishop of Santa Fé de Bogotá (1737), Pedro Alcántara Jiménez (1782-1843), as Vicar Apostolic of Montevideo (Uruguay) in 1830 and Bishop of Ciudad Rodrigo (Spain)

* Grateful recognition is due to Dr. William Hyland, Director of the Center for Norbertine Studies at St. Norbert College in De Pere, Wisconsin, for suggestions he made on a draft of this paper.

¹ A compilation of Premonstratensian bishops arrived at a number of 204 by 1929, but this includes some prelates who had never professed vows in the Order. See Alfons ZAK, "*Episcopatus ordinis Praemonstratensis*", *AnPraem* 4 (1928), pp. 64-84. 173-186. 294-311. 406-413; 5 (1929), pp. 46-56. 132-147. 239-249. The true number may be around 190 by 2010.

in 1835, and Manuel Abad Illana (1717-1780), formerly abbot of San Norberto in Valladolid and professor at the University of Salamanca, as bishop of Tucumán (Argentina) in 1764 and bishop of Arequipa (Peru) in 1774. It was the custom of the time for a bishop to bring typically two *confrères* along as part of his "family", which led to a modest acquaintance of the New World with the Premonstratensian Order. Because of his academic career and his writings on the history of the Order, particularly his *Historia del Gran Padre y Patriarcha San Norberto* (1755) and *Historia de los varones ilustres del orden premostratense* (1760), Abad may be the most notable person in this group. But with Rodrigo Antonio de Orellana (1755-1822), he had a Premonstratensian successor in the see of Córdoba del Tucumán (1809-1818) who played a significant role in the struggle for independence from Spain that led to the foundation of Argentina. Orellana was in fact the first to rule this bishopric, which had been founded in 1806 upon reorganization of the old diocese of Tucumán into two new sees. At the same time, he was the last bishop of the colonial period. There is nearly no mention of this theologian, bishop, and dedicated counter-revolutionary outside the Spanish-language literature on the revolution in the Río de la Plata². Historiographers of the Order have given him scarce attention³. In the history of the independence movement of Argentina, on the other hand, Orellana's name looms large as a defender of the Spanish monarchy⁴. His life is well documented from archival sources, particularly for his period in the New World. However, not only Orellana's biography but also his thought deserve a careful consideration, for his historical role as much as for the example he provided for a Premonstratensian response to political theology. This should therefore only be the first chapter of a history of the Spanish Congregation during the Enlightenment and its aftermath, and of Premonstratensian missionary bishops.

² Since the terms "revolutionary" and its antithesis were already used in 1810 and after synonymously with "patriotic" and its antithesis, Orellana's designation as "counter-revolutionary" is not only a historiographic category. Supporters of the independence movement often referred to the bishop as "enemy of the revolution".

³ See the very brief and incomplete entries in Léon GOOVAERTS, *Ecrivains, artistes, et savants de l'Ordre de Prémontré*, Vol. I, Brussels: Oscar Schepens, 1899, p. 639; Vol. III, Part 1, 1908, p. 164.

⁴ For an overview of the literature on Orellana, see Américo A. TONDA, *El Obispo Orellana y la Revolución*, Córdoba: Junta Provincial de Historia de Córdoba, 1981; Valentina AYROLO, *Funcionarios de Dios y de la República: Clero y política en la experiencia de las autonomías provinciales*, Buenos Aires: Biblos, 2007.

The Historical and Intellectual Setting

Riddled with corruption and mismanagement, the Spanish empire declined in power throughout the eighteenth century as the empires of Britain and France ascended. A series of costly wars between the great powers drained public finances, and Spain came to rely heavily on the wealth of her overseas territories. The Bourbon kings pressed for reforms that were designed to make the administration more efficient and to promote economic, commercial, and fiscal development. For the American provinces, which were integral parts of the empire rather than colonies, this meant stronger exploitation of resources, increased taxes, the opening of new ports allowed to trade only with Spain, and the establishment of several state monopolies. The provinces lost much of the autonomy they had enjoyed under the Habsburgs, and the creole élite of American-born Spaniards was marginalized⁵. Higher taxes in the Río de la Plata were hardly popular among the *criollo* élites of Buenos Aires and Córdoba. The French Revolution of 1789 at last started a process that made Spanish rule in America crumble. First, the revolution itself offered inspiration to would-be revolutionaries in Latin America. Spain was since 1796 allied with revolutionary France, having Britain as one of her principal enemies. When in 1806 and 1807, as part of the effort to contain Napoleon's advance, Britain invaded Spanish territory and briefly occupied Buenos Aires, the invading army was repelled largely by *criollo* militias and by troops commanded by the French exile Jacques Antoine (Santiago) de Liniers, who served as a Spanish naval officer. The abdication and confinement of King Ferdinand VII and the installation of Joseph Bonaparte on the throne in Madrid unravelled a process of emancipation. When news was received of the defeat of the Junta of Seville, which had assumed legislative and executive power in Spain during the Napoleonic invasion, a First Junta assumed control in Buenos Aires on 25 May, 1810, along the lines of several juntas that had formed in Spain to defend the territory. What is now referred to as the May Revolution was regarded as a defensive measure by the conspirators, who proclaimed their new authority in the name of Ferdinand VII. Since the Spanish viceroy appointed by this

⁵ See Ana María LORANDI, *Poder central, poder local. Funcionarios borbónicos en el Tucumán colonial. Un estudio de antropología política*, Buenos Aires: Prometeo, 2008, pp. 17ff.

king was ousted from office, opponents of the May Revolution saw it as a mere coup d'état lacking any legitimacy and that would put the Viceroyalty of the Río de la Plata on a dangerous path of confrontation with Spain. By the same token, the United Provinces of South America were founded, which were the predecessor of the Argentinian state. The very fact of renaming the Viceroyalty indicated that more was planned than merely precautionary measures to safeguard the monarchy. The city and province of Córdoba, already long in opposition to the capital, were a holdout by remaining loyal to Ferdinand VII⁶. In the interior of the viceroyalty, attitudes were overall more conservative than in the port city of Buenos Aires. In fact, Córdoba was an "environment of clear royalist predominance and Bourbon exaltation"⁷. Upon receiving news about the revolution, the city council (*cabildo*) now refused to recognize the authority of the First Junta and accepted instead that of the Viceroy of Peru, who had declared the revolution as illegal. Together with the local governor, Liniers, who had earlier been viceroy in Buenos Aires, led a counter-revolution against the First Junta. However, the ill-supported rising was quickly smothered and the insurgents were apprehended and executed. A series of short-lived juntas exercised power, first still in the name of an exiled king, but after the return of Ferdinand VII and the defeat of Napoleon without any intention to reestablish legitimacy. There were several invasions by Spanish troops from Peru, a battle with the Spanish navy, and an ill-organized anti-republican conspiracy by the pro-Spanish merchant and politician Martín de Alzaga, a former hero of the defense against the British, who together with thirty others was secretly tried and publicly executed. On 9 July, 1816, a Congress gathered in Tucumán finally issued a formal Declaration of Independence from Spain.

Since the conquest of the New World, Church and state had become so identified in Spanish America that they could hardly be separated, with the crown dominating the Church (*real patronato*). Catholicism was the established state religion of the Spanish Empire (and still is established under the current constitution of Argentina). A subject of the

⁶ See AYROLO, *Funcionarios de Dios* (see note 4), p. 34.

⁷ Estaban F. LLAMOSAS, "Tradición, regalismo, ilustración: bibliotecas cordobesas en las vísperas de Mayo", Congreso Internacional "Vísperas de Mayo", Córdoba, Argentina, 2008; see particularly also Valentina AYROLO, "Una Iglesia del interior de las Provincias Unidas: Córdoba en la primera mitad del siglo XIX", *Jahrbuch für Geschichte Lateinamerikas* 40 (2003), pp. 179-202.

Catholic Kings was *ipso facto* considered a member of the Church, and baptism was an incorporation not only into a spiritual but also a political body. The monarch was imbued with religious and not only secular authority, both of which served one system of Christendom⁸. In reality, the authorities of Church and state overlapped, as ecclesiastical legislation was absorbed into state jurisdiction, which thereby assumed a less secular nature, while the state set rules for catechesis, seminary education, the administration of the temporal goods of the Church, the exemption and the conventual life of regulars, and many other ecclesiastical issues. Pope Alexander VI in his bull *Inter caetera* (1493) had divided the newly discovered continent of America, allocating it to Spain and Portugal, and had blessed Spanish dominion over the Church in the New World. This patronage was therefore regarded as legitimate. But successive popes regarded Royal Patronage always as a free concession to the Spanish crown that would not automatically transfer to new rulers. The title of the Universidad de San Carlos, now the University of Córdoba, as “royal and pontifical” was symptomatic. However, the influence of the monarchy increased over that of the Church. Already Charles VI between 1749 and 1759 had forced monastic orders in his territories to give up control of many of the parishes they governed. Since then, the secular clergy was strengthened at the expense of the monks. However, the growing estrangement of America from Spain did not imply any estrangement from religion, which was deeply embedded in society. Even though institutional ties with the Holy See were interrupted for more than a decade after the May Revolution, the attitude of the American ecclesiastical hierarchy to the revolutionary developments was far from uniform⁹. The progress of the independence movement led to the formation of four types of groups of clerics in American society: the royalists clinged to their prerogatives under the Royal Patronage; the new governments argued that these rights had expired and had devolved to themselves; a secularist faction favored the disestablishment and nationalization of the Church following the thought of French philosophers; and an ultramontane group accepted abolition of the Royal Patronage but resented the Church being placed under the control of the

⁸ See Roberto DI STEFANO, “De la cristiandad colonial a la Iglesia nacional. Perspectivas de investigación en historia religiosa de los siglos XVIII y XIX”, *Revista Andes* no. 11 (2000), pp. 83-113.

⁹ See Nancy CALVO, Roberto DI STEFANO, and Klaus GALLO (eds.), *Los curas de la Revolución*, Buenos Aires: Emecé, 2002.

new governments¹⁰. None of them advocated a separation of Church and state, with the third group coming closest, let alone a completely secular society. The clergy was split between these four attitudes. Initially the royalist position was strong, but over time it lost support, not least because the future of a sovereign Spanish monarchy and its hold over its American territories were uncertain after the French occupation. Already before the outbreak of revolution, it was common for Spanish bishops holding American sees to be called to more prestigious bishoprics or archbishoprics in the peninsula¹¹. The revolutionary events brought about bishops in exile. Seven bishops out of thirty-two in Spanish America returned to Spain between 1810 and 1825, six more hoped for a Spanish military intervention and were eventually expelled, with fifteen more bishops to be exiled for their defense of the Church. Orellana's counter-revolutionary position was shared by both other bishops in the Río de la Plata, Benito de Lué y Riega of Buenos Aires, and Nicolás Videla del Pino of Salta. All three refused to preach in favor of the new ideas¹². By 1825 the archbishop of Arequipa was the only legitimate bishop in the entire area covering the present-day states of Ecuador, Peru, Bolivia, Chile, and Argentina. The hierarchy had nearly totally disappeared and so had priests; the Church was without leaders for decades¹³. Ultramontanism became a less sustainable option the longer relations with the papacy were suspended; up to the declaration of independence and beyond, there were indeed no contacts between the former viceroyalties and Rome. In his encyclical *Etsi longissimo* of 30 January, 1816, Pius VII condemned the revolutionary movement in America, spoke of the "grave evils of rebellion" (*teterrima ac gravissima defectionum damna*), and of "our most beloved son in Jesus Christ, Ferdinand". But it is unclear when this document, which would certainly have influenced a part of the clergy, actually became known in the United Provinces. It did not stop the declaration of independence five months later. This left most clerics a choice only between accepting the factual influence of the new government over

¹⁰ See Robert F. SCHWALLER, "The Episcopal Succession in Spanish America 1800-1850", *The Americas* 24, no. 3 (1968), pp. 207-271; see also Roberto DI STEFANO, "La revolución de las almas: religión y política en el Río de la Plata insurrecto", in: CALVO, DI STEFANO, GALLO, *Los curas de la Revolución* (see note 9), 13-27, pp. 21ff.

¹¹ José Manuel CUENCA TORIBIO, "Iglesia y estado a fines del antiguo régimen: la elección del episcopado hispano americano (1789-1824)", *Anuario de Estudios Americanos* 33 (1976), 105-143, pp. 112f., n. 12.

¹² See AYROLO, *Funcionarios de Dios* (see note 4), pp. 61-65.

¹³ SCHWALLER, "The Episcopal Succession" (see note 10), pp. 270f.

the local Church or favoring the formation of a national Church under complete control by the new rulers. The latter option was of course the one chosen by the French Revolution.

In the Hispanophone area, intellectual life in the eighteenth century was first under the near-monopoly of the Jesuits but increasingly came under the impact of Enlightenment thought. In Spanish America, and particularly in Córdoba, the Jesuits had exercised total control over education and publication. Since the Society was committed to the *ancien régime* without fail, any reforms had to overcome its opposition, which was formidable because of its entrenched positions of power. However, the reform movement that developed under King Charles III was of a Catholic orientation, more in the spirit of the Italian historian and priest Lodovico Antonio Muratori than in that of Voltaire. It was not opposed to religion as were the *lumières*, but aimed primarily at purifying religious practices and improving religious education. There was no emphasis on reason over faith, or convention over tradition. But there was a strong interest in the early Church and a faith in a kingdom which is not of this world (John 18: 36). The Enlightenment in Spain, and particularly in Spanish America, was a Catholic Enlightenment, with similarities to that in Austria and Bohemia. It was very different from the French Enlightenment, which accommodated to Jansenism but was opposed by the monarchy. In Spain, Charles III's absolute monarchy imported values of the Enlightenment including the Jansenist preference for simplicity and purity. It has been claimed that the meaning of "Jansenism" in Spain was ambiguous between a name for Jansenius' teachings and, more generally, all opposition to the Jesuits' ultra-montanism¹⁴. In fact, five different elements in the Spanish transplant of Jansenism have been distinguished, the last two often trumping the others in importance: anti-Molinism, ethical rigorism, enlightened Catholicism, hostility to the Society of Jesus, and royalism (*regalismo*)¹⁵. The Spanish Catholic Enlightenment was anti-Jesuit, blaming the Society for its excessively conservative stance on theological and political issues, particularly for its embrace of scholasticism and Molinism. It was closer to an Augustinian understanding of man, society, and history, even accommodating a Jansenist undercurrent on issues of grace. But its

¹⁴ See Richard HERR, *España y la revolución del siglo XVIII*, Madrid: Aguilar Maior, 1964, p. 14; Antonio MESTRE SANCHÍS, "Religión y cultura en el siglo XVIII español", in: Ricardo GARCÍA-VILLOSLADA (ed.), *Historia de la Iglesia en España*, Madrid: Biblioteca de Autores Cristianos, Vol. 4, 1979, 583-743, pp. 639ff.

¹⁵ See Émile APPOLIS, *Les jansénistes espagnols*, Bordeaux: Sobodi, 1966.

representatives also accepted the Royal Patronage of the Church and fostered reforms brought about by the state and its educated representatives including clerics. Since the Jesuits stood in the tradition of the School of Salamanca with its assumption of sovereignty being vested in the people, Spanish Jansenism was committed to the sovereignty of kings. Jansenist reformers hoped that the new values would turn into new civic virtues. At least in the American territories, this expectation did not materialize, as social conduct continued to be guided by the old code based on honor and family interests and overlain with a mercurial morality¹⁶.

Thus the ideological landscape of Spain in the eighteenth century was by no means uniform. The Enlightenment and Jansenism split the clergy itself into opposing factions. Religious orders were aligned with these. Where the Augustinians favored educational reforms, the Dominicans (following the Jesuits) resisted the Enlightenment and were ultramontane. Religious and intellectual life in America was totally dependent on that of Spain, with liturgical practices following those of Sevilla¹⁷. In the eighteenth century, the monarchy favored the diocesan organization of the Church and disfavored religious orders, with an increasing aversion for the Jesuits, who were considered to be overly dogmatic, obscurantist, and ambitious. In particular, the Jesuits' methods of evangelization (especially on the Reductions) came under mounting criticism as being too lax, unorthodox, and unproven. The schools, seminaries and universities of Spanish America were until 1767 solidly under Jesuit control and thus conservative and opposed to the Enlightenment. But since the sixteenth century, a separate tradition of American theology developed which was inspired by the School of Salamanca but which espoused themes of its own, for example in questions relating to the Indios and to slavery¹⁸. Jesuit dominance explains why Jansenism never became a strong force, differently from several European countries, or was received only late. The intellectual situation changed as, upon the Society's expulsion, the Franciscans inherited the management of education. At least since this time, Enlightenment ideas trickled in, were absorbed by the small intellectual class, and

¹⁶ See LORANDI, *Poder central* (see note 5), pp. 53f.

¹⁷ See Ana María MARTÍNEZ DE SÁNCHEZ, "Influencias peninsulares en la iglesia indiana. El obispado del Tucumán", in: Enrique DE LA LAMA CERECEDA (ed.), *Dos mil años de evangelización: los grandes ciclos evangelizadores*, Pamplona: Universidad de Navarra, 2001, pp. 637-649.

¹⁸ See Josep-Ignasi SARANYANA (ed.), *Teología en América Latina*, 4 vols., Madrid: Iberoamericana and Frankfurt: Vervuert, 1999-2008.

supported thought that would later lead to political independence. The works of Rousseau, Voltaire, Diderot, Condillac and others found a receptive audience. But much more, it was the Catholic Enlightenment that influenced thought – the reformist ideas of Spanish statesmen and writers such as Pedro Rodríguez Conde de Campomanes and Gaspar Melchor de Jovellanos, or of the Benedictine savant Benito Jerónimo Feijóo. Muratori's work *Della regolata divozione de' cristiani* (1723) experienced four editions in Spanish translation between 1763 and 1790 and was widely read by the intellectual élite of Spanish America¹⁹. Literature in English was hardly represented in the libraries of the intellectual class of the Río de la Plata²⁰. Late Jansenism was received and played an ambiguous role in the overseas territories²¹. It was used on both sides of the debate on Royal Patronage and sovereignty. On the one hand, its ideas supported the independence of local churches from Rome and state intervention in religious affairs. American clerics influenced by Jansenism, Gallicanism, or Febronianism often supported the revolution, and for them it combined with the values of the Enlightenment²². On the other hand, the most formidable defenders of the Royal Patronage and of colonial rule such as the Premonstratensian bishop Manuel Abad Illana were also under the sway of Jansenism, which they applied rather towards a purification of the Church from worldly accretions and the defense of high moral standards. The Spanish version of Jansenism did not emphasize its theological pronouncements on grace and predestination. Its principal interests were rather a return to a more original and poorer Church bereft of worldly possessions, court episcopatism in the sense of the Royal Patronage, rejection of forms of popular devotion identified with superstition, and the role of laity in the organization of the Church. But for others influenced by late Jansenism, court episcopatism could also be practiced under a republic, and this ambiguity was characteristic of Spanish America²³. Three of the four groups of

¹⁹ DI STEFANO, "De la cristiandad a la Iglesia nacional" (see note 8), p. 97.

²⁰ See María Verónica FERNÁNDEZ ARMESTO, "Lectores y lecturas económicas en Buenos Aires a fines de la época colonial", *Información, cultura y sociedad* 13 (2005), pp. 29–56.

²¹ It has been claimed that the meaning of "Jansenism" in Spain was ambiguous between a name for Jansenius' teachings and, more generally, all opposition to the Jesuits' ultra-montanism. See Richard HERR, *España y la revolución del siglo XVIII*, Madrid: Aguilar Mayor, 1964, p. 14; Antonio MESTRE SANCHÍS, "Religión y cultura en el siglo XVIII", in: Ricardo GARCÍA-VILLOSLADA (ed.), *Historia de la Iglesia en España*, Madrid: Biblioteca de Autores Cristianos, Vol. 4, 1979, pp. 639ff.

²² DI STEFANO, "La revolución de las almas" (see note 10), pp. 22f.

²³ On a similar ambiguity of Jansenism between Gallican royalism and republicanism in France, see Monique COTTRET, "Aux origines du républicanisme janséniste: le mythe

American clerics could assimilate Jansenist ideas, which were irreconcilable only with ultramontanism.

The prevalent thought was still influenced by the Spanish scholasticism of the sixteenth and seventeenth centuries. Particularly in a conservative setting such as that of Córdoba, the hierarchical structure of the world was taken for granted and was regarded as imposed by the natural order²⁴. On law and politics, the teachings of the School of Salamanca were prevalent, which had assumed an implicit contract between the people and the monarch, and since the *conquista* a contract between the monarch and his American subjects. Francisco Suárez had taught, against the absolutism of James I of England, that sovereignty and therefore legitimate political power resided directly with the people and was only indirectly derived from God²⁵. However, it was the people as a community that was vested with sovereignty, not any individuals, from which principle derived that of the common good. It were these deeply Catholic ideas of government that influenced the events of 1809-10 in Spanish America, which were a reaction to the perceived loss of the link with the motherland in the person of the king. Similarly to the constitutional construction of the Holy Roman Empire, the various kingdoms, principalities, and viceroyalties (including the American provinces) were held together only by the crown. In the Spanish tradition of *pactismo*, the bond with the monarch was deemed dissolved upon his abdication, and in accordance with Suárez's doctrine, sovereignty reverted to the people as a constituted community. Other philosophical currents such as Locke, Rousseau, the encyclopedists, or the Scottish empiricists were less or hardly known and played a role only in the thought of single revolutionaries²⁶. Particularly Rousseau's political ideas were nearly totally opposed to those of the Spaniards. Where Suárez had seen popular sovereignty as transferable, as an attribute of the community, and men as cultivated and social beings, Rousseau had assumed

de l'Église primitive et le primitivisme des lumières", *Revue d'Histoire Moderne et Contemporaine* 31 (1984), pp. 99-115.

²⁴ See AYROLO, "Una Iglesia del interior de las Provincias Unidas" (see note 7), pp. 186ff.

²⁵ "Hanc potestatem esse immediate ab hominibus, & mediate a Deo." Suárez, *De legibus* III, 4, 8.

²⁶ Particularly Latin American historiography has returned to emphasizing the rootedness of the independence movement in Spanish scholastic thought. See Demetrio RAMOS PÉREZ, "Formación de las ideas políticas que operan en el movimiento de Mayo de Buenos Aires en 1810", *Revista de Estudios Políticos* no. 134 (1964), pp. 139-218; Miguel MOLINA MARTÍNEZ, "Pactismo e independencia en Iberoamérica, 1808-1811", *Revista de Estudios Colombinos* no. 4 (2008), pp. 61-74, especially pp. 64f.

the contrary. Neither did Montesquieu's emphasis on a separation of powers in the state, which was so influential for the independence movement in the United States, reverberate in Spanish America. With the expulsion of the Jesuits, their favored scholastic authors were of course questioned. At the Universidad de San Carlos, the doctrines of Suárez and Juan de Mariana on the natural rights of man, on popular sovereignty, and even on the legitimacy of tyrannicide, had been taught and were then prohibited by the authorities²⁷. Under control of the Franciscans, between 1767 and 1807, Jansenism became an influential force and partially supplanted the scholastic tradition. The theological direction shifted to a new Augustinianism. Bishop Abad Illana was involved in deciding on St. Augustine, St. Thomas, Melchor Cano, and the two rigorist moral theologians Natal Alejandro and Daniel Concina as the main authors to be studied instead of Suárez. Another substitute work was the six-volume *Institutiones theologicae* (1780-84) by the French Oratorian Joseph Valla, which was clearly of Jansenist inspiration and was therefore in 1792 placed on the Index of Prohibited Books²⁸. Nonetheless the "theology of Lyon" expressed in Valla's writings continued to be taught in the diocese until 1852²⁹. The indigenous clergy in its political views increasingly differed from the clergy sent from Spain, and a tension between the two groups developed. Already the first Premonstratensian Bishop of Tucumán, Manuel Abad Illana, thought little of the creole élite because of its low intellectual aspirations and its conquistador attitudes. Abad reduced many social ills he saw in his diocese to the increased self-confidence of women, to disrupted families of the American-born Spaniards, and to their disdain for manual labor, industry, and commerce³⁰. He also deplored that the "miserable creoles" of his diocese were greatly attached to the Jesuits³¹. Towards the end of the eighteenth century, parts of the American clergy became increasingly estranged from the motherland and

²⁷ Enrique DE GANDÍA, "Primeras ideas políticas del Deán Gregorio Funes", *Revista de Historia de América* 49 (1960), 173-181, p. 175.

²⁸ See Estaban F. LLAMOSAS, "Jansenismo, regalismo y otras corrientes en la Universidad de Córdoba", *Cuadernos de Historia* 16 (2006), pp. 64-74.

²⁹ GANDÍA, "Primeras ideas políticas" (see note 27), p. 176.

³⁰ See Juan Domingo ZAMÁCOLA Y JAUREGUI, *Vida de Monseñor Manuel Abad Illana, Obispo de Arequipa. 1793*, Arequipa: Editorial UNSA, 1977 (originally published in 1793), pp. 77. 86f.; LORANDI, *Poder central* (see note 5), pp. 88f.

³¹ José Antonio BENITO RODRÍGUEZ, "Un vallisoletano ilustrado en el Perú: el prelado Manuel Abad Yllana (1713-1780)", in: *Lucas y reformas en el Perú, siglo XVIII*, Lima: Universidad de Piura (= Cuadernos de Humanidades 10), 2005, 25-104, pp. 52. 63f.

inclined to embrace "patriotic" thought. Economic interests of the local landowning and merchant class were at least an equal reason for the disaffection as was ideology.

There were of course clerics who sided with independence³². One of their leaders was Gregorio Funes (1749-1829), a native of Córdoba who had studied canon law in Spain and brought the ideas of the Enlightenment to Argentina, where he became dean of the cathedral of Córdoba and a hopeful to become bishop of the see that would instead go to Orellana. The appointment of a "peninsular" cleric was seen as one more slighting of a deserving local candidate. Cayetano José Rodríguez (1761-1823), a Franciscan monk and theology professor who would become provincial superior of his order, supported independence and became deputy to the Congress of Tucumán³³. But despite advocating a republican form of government, and in a sense even democracy, these members of the American clergy did not subscribe to the modern philosophical currents that bolstered these movements. Funes rejected Descartes, Leibniz, and Locke, deeming traditional scholasticism a more secure basis from which to argue for political reform³⁴. He did accept Rousseau's ideas on the social contract but considered them not different in substance from St. Thomas' teachings on the origin of society or Suárez's *pactum translationis*. He prohibited the study of Voltaire and other "dangerous philosophers" at a college over which he ruled, as even Orellana's successor as Vicar Apostolic of Córdoba, Benito Lascano, would later punish the reading of heretical works with excommunication³⁵. Yet Funes was hardly a revolutionary and perhaps not even a true liberal, since he believed that the civil war of 1810 was to be decided neither by laws nor rights but by "real arms". His development from a pragmatic acceptance of local rule in the face of the paralysis of Spanish power during occupation to a more assertive embrace of political independence was triggered by realities in the overseas territories and by personal aspirations as much

³² See CALVO, DI STÉFANO, GALLO, *Los curas de la Revolución* (see note 9).

³³ See Rómulo D. CARBIA, *La Revolución de Mayo y la Iglesia*, Buenos Aires: Huarpes, 1945, pp. 18ff. This work appeared previously in *Anales de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad de La Plata* 5 (1915).

³⁴ María Cristina VERA DE FLACHS, "El Colegio de Nuestra Señora del Monserrat: del antiguo régimen a la nacionalización", in: Enrique GONZÁLEZ Y GONZÁLEZ and Leticia PÉREZ PUENTE (eds.), *Colegios y universidades: del antiguo régimen al liberalismo*, Mexico City: Universidad Nacional Autónoma de México, 2001, Vol. 1, 111-156, pp. 141ff.; GANDÍA, "Primeras ideas políticas" (see note 27), p. 177.

³⁵ VERA, "El Colegio de Nuestra Señora del Monserrat" (see note 34), p. 144.

as by ideology. It was similar with much of the local clergy, which at least at the time of the May Revolution was in its majority fervently royalist and, as contacts with the motherland were interrupted and Spain had fallen under the influence of liberal ideas, only gradually warmed up to the new régime. The political ideas that animated the leaders of the May Revolution were of multiple origins, but those of Spanish vintage and coming from the Catholic tradition of natural law certainly predominated whereas classical liberalism was hardly known. Whereas Funes advocated religious toleration, most "patriotic" clerics did not countenance any separation of Church and state and would not do so long into the history of Argentina. Sixteen among the twenty-nine signers of the Declaration of Independence of the United Provinces were priests. This "patriotic" clergy was not yet representative for the Church in the country, but it would increasingly become so.

The Situation of the Spanish Congregation

The Spanish Congregation had been independent of the Order at large since 1573, as the result of a reform process that revived regular life but that also assimilated the role of canons more to that of monks and that integrated the Premonstratensians fully into the project of a Church dominated by the crown³⁶. Since then there had been little contact with Prémontré although the Spanish houses continued to excel in the veneration of saints and blessed of all circaries. Where the Premonstratensians in Spain had reached an apex of cultural creativity during the Golden Age, in the eighteenth century they were on a continuous decline, and the Congregation contributed relatively little. Manuel Abad Illana wrote a biography of St. Norbert and another history of the Order; Manuel de Paz contributed a textbook of music, particularly of plainchant; José Esteban de Noriega wrote works on the history of the Order with doubtful accuracy; and five Premonstratensians including Abad Illana, Ildefonso González de Apodaca, and Lorenzo del Castillo y Mostense, served as professors of theology at the University of Salamanca³⁷. Five profes-

³⁶ See Tomás MORAL, "*Hacia una historia de la orden Premonstratense en España y Portugal*", *Boletín de la Real Academia de la Historia* 165 (1969), pp. 219-252; Norbert BACKMUND, "*La orden premonstratense en España*", *Hispania Sacra* 35 (1983), pp. 57-85.

³⁷ Luis Martínez Moreno (1732-1786) and Francisco Echevarría (1690-1740) had less illustrious careers and did not leave important publications.

sors out of ninety-nine who occupied chairs in theology during the century is not a large percentage, and Dominicans, Benedictines, and Jesuits continued to dominate at this university. However, the influence of the University, which in the sixteenth century had followed the Sorbonne in being the theological authority for all of Europe, had declined. With the group of historiographers at the abbey of Santa María de Bellpuig de les Avellanes (Lérida) around abbot Jaume Caresmar (1717-1791), there was a single exception to the process of cultural erosion. Most monasteries shrank during the period of the Spanish Enlightenment, when French ideas infused the country; in 1774, the total Spanish Congregation counted no more than 356 members. From 1730 to 1737 alone, the novices resident at Colegio de San Norberto in Salamanca who studied at the University dropped from 64 to 45. The number of monks at San Norberto in Valladolid, where Orellana entered, dropped from 24 in 1645 to 17 in 1752³⁸. Falling numbers were a result of an anti-monastic policy conducted by the court and by bishops, which was supported by the secular clergy. Where the state of the Church in Spain was in general not impressive during the eighteenth century, that of many orders, and particularly of the old orders, was deplorable³⁹. Among the Premonstratensians it was exacerbated by an increasing neglect of learning. Abad Illana expressed his exasperation at this fact by writing that "the study of theology is so indispensable for Premonstratensian religious that whoever ignores it voluntarily is but a bastard son and ought to be ejected as an illegitimate son of St. Norbert"⁴⁰. The scholar did not use such words without reason, for even dedication to theology had receded in much of the Order.

It is not surprising that Spanish rather than French Premonstratensians engaged in overseas missions. It was not only the opportunities offered by the Spanish territories (which would to a smaller extent also have applied to the French colonies) but also the fact that in Spain, since the sixteenth century, the Order of Prémontré had increasingly lost a unique identity. As bishops assumed control over religious orders, and the king over bishops, and the office of abbots had been shortened to three years,

³⁸ BENITO RODRÍGUEZ, "*Un vallisoletano ilustrado en el Perú*" (see note 31), p. 40.

³⁹ See William J. CALLAHAN, "*The Spanish Church*", in: William J. CALLAHAN and David HIGGINS (eds.), *Church and Society in Catholic Europe of the Eighteenth Century*, Cambridge: Cambridge University Press, 1979, 34-50, pp. 42f.

⁴⁰ Manuel ABAD ILLANA, *Historia del gran padre y patriarca San Norberto, Fundador del Orden Candido Premonstratense de canónigos reglares del gran padre y doctor de la iglesia San Agustín, y de los varones ilustres del mismo orden*, Salamanca: Eugenio García de Honorato y San Miguel, 1755, lib. I, c. IV, p. 57.

the identity of members had changed from that of canons to that of monks, and the specific Premonstratensian culture of place was lost. Like all religious orders, the Premonstratensians during the eighteenth century were under public pressure to prove their "utility" to society and the state. As they became "fungible" more like Jesuits and mendicants and could be placed wherever the Church or the king needed them, the religious lost commitment and increasingly abandoned education, science, and cultural pursuits. Napoleon's brother Joseph, who had been imposed as king of Spain, in 1809 abolished all male orders, dispersed the monks, and seized their property. After the defeat of Napoleon, the Premonstratensians could reclaim their houses. But the readiness with which the Spanish Congregation could be placed into the service of the wider Church, or of the state, may go a long way to explaining the lack of any attempt to reestablish (the male branch of) the Order after its definitive abolition by the liberal régime in 1836. By surrendering its identity, the Spanish branch had been dying a slow death by asphyxiation over more than two centuries. Because of its isolation from the rest of the Order, no resuscitation could come from outside, different from what happened during the nineteenth century in the revival of monasteries of other circaries.

On philosophical issues, the Spanish Premonstratensians of the period tended to be traditional Thomists opposed to the direction propagated by the Jesuits Francisco Suárez and Luis de Molina. On theological issues, they stood in the Augustinian tradition of their Order and opposed rationalist and historicist explanations in favor of traditionalism and orthodoxy with a penchant for fideism and moral rigorism (or tutiorism)⁴¹. The influence of Jansenism was strong, particularly in the Low Countries, but to a smaller extent also in France and Spain. Ildefonso González de Apodaca, three times abbot of Colegio de San Norberto, Vicar General of the Spanish Congregation (1755) and professor at the University of Salamanca (1733-1779), opposed Jesuit theology by holding a middle knowledge (*scientia media*) for explaining future counterfactuals to be useless and unfounded⁴². He rather held a medieval-metaphysical worldview, based on the "pure sources" of St. Augustine and St. Thomas, according

⁴¹ See Wolfgang GRASSL, *The Premonstratensian Order. An Intellectual Profile*, Turnhout: Brepols, 2011.

⁴² See Ildefonso GONZÁLEZ DE APODACA, *Theologia scholastica: ex puris fontibus M.P.N. Augustini et Angelici praeceptoris deprompta et eisdem SS. doctoribus toto cordis affectu dicata*, 6 vols., Salamanca: Eugenio García de Honorato y San Miguel, 1764-68.

to which God was the free original cause of all of creation, and there was no domain within free man that was (at least conditionally) exempt from his intervention. This position rather followed the theologies of Báñez's Thomism and Baius's Augustinianism as these had already long been influential in the Premonstratensian Order⁴³. Lorenzo del Castillo y Mostense, a former abbot of Retuerta and General of the Spanish Congregation (1717-1720), as professor at the University of Salamanca resisted the Jesuit proposal of establishing a chair dedicated to Suarezianism. In moral theology, the Premonstratensians tended to reject probabilism, which they saw as suborning moral laxism, and to take a more rigorist position. And Abbot Noriega exhorted the professors of philosophy and theology in his Order that they "neither in word nor in writing retreat from the Thomist doctrine or school"⁴⁴. Too much intellectual innovation might in any case have been prosecuted by the Holy Inquisition under the strict censorship laws. In 1791, the Procurator General of the Premonstratensian Congregation requested from the Tribunal of the Inquisition of Valladolid a judgment that withdrew from a certain monk of his order the faculty to read books because "he talks about thorny issues the penetration of which transcends his limited talent and scarce education"⁴⁵.

On matters of politics, their Augustinian theology prompted the Premonstratensians to be conservative. St. Augustine's distinction between the City of Man and the City of God, where the vision of the latter gives guidance to the culture of the former, was of course common currency in the Order. Concessions to worldly governments were undisputed, and thus the circaries in France supported Gallicanism while some abbeys in the Empire sided with the reforms under Maria Theresa and Joseph II. But with very few exceptions, nearly all members of the Order were opposed to the ideas and even more the practice of the French and North American revolutions. These were seen as opposed to the Christian religion, founded in an abstract and false philosophy, and as lacking in legitimacy. Numerous Premonstratensians in several circaries and countries condemned the revolutionary movement in preaching and writing⁴⁶.

⁴³ See GRASSL, *The Premonstratensian Order* (see note 41), 3.2, 3.3.

⁴⁴ "[...] ne vel verbo vel scripto à Thomistica doctrina, aut Schola recedant." Quoted in José Estebán DE NORIEGA, *Dissertatio Historica de Sancto Dominico de Guzman, Ordinis Prædicatorum Patriarcha*, Salamanca: Francisco Garcia Onorato y San Miguel, 1723, p. 173.

⁴⁵ Ángel DE PRADO MOURA, "El Tribunal de la Inquisición de Valladolid y el control de las ideas en la España del siglo XVIII", *Cuadernos Dieciochistas* 3 (2002), 13-31, p. 27.

⁴⁶ See GRASSL, *The Premonstratensian Order* (see note 41), 3.4.

The Spanish Premonstratensians in particular did not belong to the *afrancesados* among the reform circles of Spain. Orellana's religious and intellectual position must be understood against this historical background of the Napoleonic period and against that of the development of the Spanish Congregation.

Orellana's Life

Rodrigo Antonio de Orellana was born in Medellín (Badajoz) on 13 March, 1756, into a family of nobility⁴⁷. He grew up and received his first education in Valladolid and there entered the Premonstratensian monastery of San Norberto at a young age. The abbey of Santa Cruz had been founded at Monzón de Campos (Ribas) around 1176 and was translocated to Valladolid in 1628⁴⁸. It was small but prosperous and one of the most prestigious and productive abbeys of the Spanish Congregation⁴⁹. Illustrious men like the poet Luis Tineo de Morales and the theologian and bishop Manuel Abad Illana had been canons and abbots there⁵⁰. After seven years of studies at Colegio de San Norberto, Orellana transferred to the University of Valladolid, where he achieved bachelor degrees in philosophy and in sacred theology, followed by a license (master's degree) and doctorate in 1783⁵¹. In the same year, he was ordained a priest. He immediately took up teaching experimental physics at his university. In 1785, he won his first chair in theology. All positions at Spanish universities were obtained through competitions. For this competition, on 12 June, 1789, he presented a lecture on *Romanae Sedis dignitas et auctoritas in Conciliis Oecumenicis adstruitur*, for a later competition on 6 May 1793 a lecture *De Episcoporum institutione et auctoritate*⁵². Orellana's academic career was illustrious in terms of successive promotions

⁴⁷ A brother was to serve as minister in the royal government and would later assist in supporting the efforts to nominate Rodrigo Antonio for the see of Ávila. Whether Juan Antonio Orellana, who served as abbot (1801-1804) of the Premonstratensian abbey of Santa María de la Caridad at Ciudad Rodrigo, was a relative remains unknown.

⁴⁸ Francisco ANTÓN, *Monasterios medievales de la provincia de Valladolid*, Valladolid: Maxtor, 2005 (original: Valladolid: Librería Sataren, 1942), pp. 294ff.

⁴⁹ BACKMUND, "La orden premonstratense" (see note 36), p. 71.

⁵⁰ See GRASSL, *The Premonstratensian Order* (see note 41), 4.12, 4.22.

⁵¹ Américo A. TONDA, "Itinerario de Orellana", in *El Obispo Orellana. Sus cartas a las Carmelitas de Córdoba*, Rosario: Facultad de Humanidades, 1973, p. 7.

⁵² TONDA, *El Obispo Orellana y la Revolución* (see note 4), p. 22.

to the most prestigious chairs (*Vísperas de Teología* and *Prima de Teología*)⁵³. The breadth of his teaching included mathematics, physics, and theology, which was not untypical for Spanish universities at the time. He also served as examiner in Latin, was elected honorary member of the Real Academia de Jurisprudencia Práctica, of the Real Sociedad de Valladolid, and of the Real Academia de Matemáticas y Nobles Artes⁵⁴.

Orellana was in 1795 elected to a three-year term as Abbot of San Norberto in Valladolid. In 1798, he was included in the *terna*, or list of three candidates, for the episcopate of Gerona (Catalonia), but was not chosen⁵⁵. In 1801, the Spanish Congregation elected Orellana to its highest office, as one of four Masters General (*maestro general*). On 22 May, 1805, King Carlos IV nominated him Bishop of Córdoba (Tucumán), and on 8 September he received the papal assent. As such, he also became a member of the Crown Council (*Consejo del Rey*) although he never exercised any political functions. Not least because of the unstable political situation on both sides of the Atlantic, Orellana reached Buenos Aires only in 1809. He was accompanied by two *confrères*, José Calasanz Centeno and Pedro Alcántara Jiménez (Ximénez). The first served the bishop as personal secretary (*secretario de cámara*) whereas the latter was his chaplain and confessor and would in 1830, while most sees in the newly independent republics lacked bishops, become Vicar Apostolic of Montevideo at episcopal rank. In Buenos Aires, Orellana received episcopal consecration from Bishop Benito de Lué y Riega, with the Bishop of Asunción concelebrating, and on 8 October, 1809 he took possession of his see as the eighteenth bishop of Córdoba. He was soon elected Rector of the Universidad de San Carlos, which had been founded in 1610 as a Jesuit seminary and was the predecessor of the University of Córdoba. One of Orellana's first orders of business was to pacify a diocese that was torn by factious strife between Americanists and "peninsulars", reformers and royalists, advocates of federalism and of regionalism, and between various personal interests and those of established patrician families. The appointment of a "peninsular" bishop had caused opposition by the local élite, which had favored the dean of

⁵³ In the Faculty of Theology, chairs were distinguished by the set times lectures were held, the *Prima* ("prime") being early in the morning and the *Vísperas* ("vespers") being in the late afternoon.

⁵⁴ TONDA, *El Obispo Orellana y la Revolución* (see note 4), p. 21.

⁵⁵ CUENCA TORIBIO, "Iglesia y estado" (see note 11), pp. 132f., n. 38.

the cathedral, Gregorio Funes, who in many ways became Orellana's counterweight and antagonist.

The new bishop could not count on support from Spain and was for most of the time cut off from any contact with the motherland and with the Holy See. There is no record of contact with the Spanish Congregation or monasteries of his Order. It was even difficult to maintain communications with the metropolitan see of Charcas in Upper Peru (today's Bolivia), which was a royalist stronghold. Spain was engaged in her own "war of independence" from 1808 to 1814, and then her own "revolution" from 1820 to 1823. As a result, in the eyes of Spanish policy-makers the long wars of independence in America were insurrections or rebellions of less direct consequence than the events then transpiring at home. And yet the overseas territories for long still followed Spanish patterns. The institutions and practices of the see of Córdoba were those of the Spanish Church, including confraternities and the cult of saints, with very few local colorings⁵⁶. The new prelate's preaching soon made an impact in Córdoba, and not least among the female orders of Dominicans and Discalced Carmelites, who were confirmed in their royalist and legitimist attitudes⁵⁷. But the bishop had hardly gotten to know his diocese of considerable size when in May 1810 the revolution broke out. During the night after news had been received in Córdoba about the expulsion of the viceroy and the formation of the First Junta in Buenos Aires, the local notables met in the bishop's residence to discuss their options. Liniers, the provincial governor, and other officials reasoned that if Ferdinand VII had been legitimately empowered to abdicate at all, the Regency Council of Spain and the Indies surely held sovereignty *pro tempore* on behalf of the nation. This was the traditional interpretation of Spanish constitutional law, and it excluded the usurpation of royal powers by a self-appointed junta⁵⁸. In Buenos Aires, Bishop de Lué protested against the deposition of the legitimate viceroy. Orellana also opposed the liberal principles of the movement, which he saw as merely a belated continuation of the errors of the French revolution. He realized that the ultimate goal of the revolution was not to safeguard the sovereignty of the people and return it to the monarch upon his restoration to the throne but complete political independence. He therefore refused to recognize the new

⁵⁶ See MARTÍNEZ DE SÁNCHEZ, "Influencias peninsulares" (see note 17).

⁵⁷ TONDA, *El Obispo Orellana y la Revolución* (see note 4), p. 73.

⁵⁸ See RAMOS PÉREZ, "Formación de las ideas políticas" (see note 26), pp. 171ff.

authorities and instead supported the short-lived attempt by Liniers and the governor to organize armed resistance. Upon its defeat, the bishop together with Liniers, the governor, four other leaders and some troops fled to the north, in order to join with loyal troops arriving from Potosí (Bolivia). But the counter-revolutionaries were captured by soldiers despatched by the Junta. The bishop and the other conspirators, including Orellana's Premonstratensian chaplain Jiménez, swore a holy oath not to betray their cause even at the risk of death. Several days later they were without trial condemned to death for treason by order of the First Junta. Five counter-revolutionaries including the former viceroy and the governor were shot at Cabeza de Tigre on August 26, 1810, only Orellana having been pardoned because of his ecclesiastical estate. His chaplain and *confrère* Jiménez, who had played a minor role in the insurrection, was also spared. Some historians now ascribe the persecution of the royalists "uniquely and exclusively" to Gregorio Funes, the dean of Orellana's cathedral and former contender for his episcopal see, who acted as "perfect traitor" by informing the First Junta⁵⁹. Yet upon condemnation, Funes (together with his brother Ambrosio and with other notables) asked for Orellana to be pardoned. The bishop had to administer the sacraments to the condemned and was present at their execution. The two Premonstratensians were then incarcerated in the prison of Luján. Orellana's personal possessions and even his official property were confiscated, and this included his extensive library, parts of which derived from that taken from the Jesuits upon their expulsion. The collection is now part of the Public Library of Buenos Aires, with a smaller part being held by the University of Córdoba⁶⁰. The Triumvirate, which had followed the Junta, allowed Orellana to defend himself. In a voluminous and tightly argued script, the bishop argued that he had committed no "crimes of state" of which he had been accused. A tribunal of twenty "wise men"

⁵⁹ GANDÍA, "Primeras ideas políticas" (see note 27), p. 179; TONDA, *El Obispo Orellana y la Revolución* (see note 4), pp. 65f.

⁶⁰ The library, which was built by the Jesuits over two centuries, was at the time of its confiscation housed in the Dominican monastery in Córdoba and meant for use of the Universidad de San Carlos. It contained 3,524 folio and quarto volumes and 1,561 volumes in octavo format. See Hugo ACEVEDO, "Biblioteca Nacional de Argentina", *Boletín de la Anabad* 42 (1992), no. 3-4, 13-37, pp. 17f.; Roberto Ignacio PEÑA, "Expediente de inventario, secuestro y confiscación de los bienes del obispo de Córdoba del Tucumán Dr. Rodrigo Antonio de Orellana", *Revista de Historia del Derecho* 24 (1966), pp. 483-509; id., "La biblioteca del Obispo de la Diócesis de Córdoba del Tucumán: Dr. Rodrigo Antonio de Orellana, 1810", *Cuadernos de Historia* 7 (1997), pp. 13-28.

composed of theologians and (canon and civil) lawyers appointed by the government was to hear the case. The bishop prevailed, was acquitted, and since his defense seemed to make concessions at least in language to the new power structure, in January 1812 was set free. He never admitted guilt nor went beyond recognizing the *de facto* rule of revolutionary circles⁶¹.

Having received a renunciation of the declaration the junta had issued after his condemnation that the see of Córdoba had become vacant, in February 1812 Orellana could again occupy his bishopric. He sent a circular letter to all clerics informing them "very clearly" that he would "not join any other party than that of justice and truth" and that he would "not govern by other principles than those of his conscience"⁶². He did not openly reject the principles on which the independence movement was based and had to find a *modus vivendi* with the *de facto* government of the day if he was to be an effective shepherd of his flock. Córdoba was at the time a hotbed of conflicting interests, both in favor of and in opposition to the new power structure. In the meantime, Martín de Alzaga's alleged conspiracy of 1812 against the government had been stomped out even more brutally than the resistance against the May Revolution. Orellana's consecrator, Bishop Lué of Buenos Aires, had been placed under house arrest for his sympathies with the previous government. Orellana was biding his time, possibly in the expectation that Ferdinand VII would be restored to his throne after Napoleon's fortune had changed with his disastrous Russian campaign. He treaded carefully in matters of politics, but his relations with the civil authorities remained strained, which explains his preference for time spent outside Córdoba. He went on extended pastoral visits to parishes in his large diocese and tried to remedy shortcomings in religious knowledge and practice – due to a stark lack of priests. In less than three full years as bishop, Orellana founded and consecrated churches and reorganized the common life and regular observances of the Dominican convent of St. Catherine of Siena in Córdoba⁶³. Already his Premonstratensian predecessor Abad had imposed more austerity on this convent so that they could live a truly common life⁶⁴. No doubt both bishops were in this

⁶¹ TONDA, *El Obispo Orellana y la Revolución* (see note 4), pp. 123ff.

⁶² Ibid., p. 133.

⁶³ Fray Rafael MOYANO, *Origen y coronación de Ntra Sra del Rosario del Milagro*, Vol. I, 2nd ed., Buenos Aires: P.E. Coni, 1893, pp. 573f.

⁶⁴ See Victoria COHEN IMACH, "Decir verdad. Pesquisa secreta en un convento femenino (siglo XVIII)", *Acta Literaria* 28 (2003), pp. 19-32.

inspired by their Premonstratensian experience. The bishop also had to subdivide large parishes and found new ones. Various sources speak of his exemplary pastoral qualities and great dedication to strengthening the Church⁶⁵. But his travels also took a toll on his health, as he frequently fell ill. When Ferdinand VII returned to Madrid but initially had to make compromises with advocates of a liberal constitution, Orellana must have realized that a restoration of Spanish rule in the Río de la Plata was not immediate or even likely. Several invasions of Spanish troops from neighboring viceroyalties had no lasting success, but they tested the bishop's loyalty. The pressure on him increased, for example when the Triumvirate demanded that, just as the liturgy of the Mass included a prayer for the king, it should now include one "for the pious and sacred cause of our liberty"⁶⁶. All three bishops demurred, with the argument that the Council of Trent and Pius V had explicitly prohibited even the most minor deviations from the Roman Missal. Orellana decided to preserve the integrity of the Mass but for diplomatic reasons tried to accommodate imposed patriotism elsewhere, for example in the following ambiguous collect to be said after Mass: "Mayst thou free the United Provinces of South America and its rulers from all servitude and tyranny and protect them in Christian civil and political liberty. We ask thee this, hear our prayer."⁶⁷ The government compelled Orellana to swear an oath of obedience to the Assembly of the Year XIII, which was a congress that prepared a Declaration of Independence from Spain, a constitution, and the insignia and symbols of statehood. Instructions from Buenos Aires ordered his immediate suspension in case of the slightest alteration of the prescribed formula or any other resistance⁶⁸. This oath opened the door for receiving the citizenship of the United Provinces. The government interfered in affairs that canon law places in the exclusive jurisdiction of bishops, for example by withdrawing the license to preach and hear confessions from priests who were considered to be insufficiently loyal to the new régime⁶⁹. In his letters to the government, Orellana had to write about "the just cause of our liberty" and use

⁶⁵ MOYANO, *Origen y coronación* (see note 63), pp. 574f.

⁶⁶ TONDA, *El Obispo Orellana y la Revolución* (see note 4), pp. 154ff.

⁶⁷ "*Ut Australis Americae Provincias Unitas earumque Moderatores ob omni servitute vel tyrannide liberare, easque in christiana libertate civile et politica protégere digneris, Te rogamus audi nos.*" Ibid., p. 157, n. 114 and 158.

⁶⁸ Ibid., p. 193.

⁶⁹ AYROLO, *Funcionarios de Dios* (see note 4), p. 63; TONDA, *El Obispo Orellana y la Revolución* (see note 4), pp. 203ff. 212ff. 288ff.

the language of what its advocates styled the "American system" although his mental reservation was evident. When in February 1814 Francisco Antonio de Ocampo was sent to Córdoba as the new governor of the province, with greater political ambitions and more revolutionary zeal than his predecessors, the confrontation between the secular and the ecclesiastical authorities intensified. The governor doubted the bishop's republican convictions, suspected him to be "antipatriotic", and controlled and persecuted him in many ways, several times by infringing his sole jurisdiction in matters of ecclesiastical appointments. Orellana was accused of favoring royalist priests, of associating with enemies of the "American system", and of not preaching in favor of the revolution. The state curtailed his income as a bishop. Whereas Orellana had still complied, at least for some time, with the central government's request that he suspend *a divinis* several priests including his two *confrères* Jiménez and Centeno, for the simple reason of lacking "patriotic sentiments", he resisted the forced removal and arrest of the abbot of the Bethlehemite friars (*Orden de los Hermanos de Nuestra Señora de Bethlehem*). This order maintained a hospital for the poor in Córdoba⁷⁰. The bishop also refused to comply with a request by the junta to appoint as rector *ad interim* of his cathedral one of two favored "patriotic" candidates and insisted on nominating a deserving priest the officials suspected of royalist sympathies⁷¹. He defended the right to fair judicial procedures of clerics or regulars accused of some malfeasance but who were in fact known to oppose the régime. When Orellana's private secretary and *confrère* Centeno was to lose his position for lack of citizenship papers, and the government refused to issue such papers because of the applicant's alleged pro-Spanish sympathies, the bishop saw it as a clear breach of his own ability to function effectively but had no means to seek redress. A year later the Augustinian community of San Juan in Cuyo elected Centeno as their superior, which conflicted with a canonical prohibition for a member of one order to become prelate of another, exceptions being reserved to the pope. Orellana could have used his extraordinary powers to decide the case, but he could not be forced to delegate them in order for a "patriotic" priest to decide in the interest of government⁷². During the year 1814, Orellana seems to have decided no longer to comply with

⁷⁰ TONDA, *El Obispo Orellana y la Revolución* (see note 4), pp. 210ff. 221ff.

⁷¹ *Ibid.*, pp. 231ff.

⁷² *Ibid.*, pp. 442ff.

the demands of the state but, as he had promised his flock upon his return in 1812, to be bound only by his conscience. He devoted much of his last year in effective office to solving the problems of rural parish priests, who were facing innumerable hardships and were lacking in number and quality. He showed great pastoral sensitivity, for example in a case where an Indio accused the curate and vicar of Anguinán of having carried on a sacrilegious relationship with his wife. Since no truth of the allegation could be established in a formal ecclesiastical trial, Orellana sentenced the Indio to a formal apology but let the matter rest⁷³. In reports to the central government, Ocampo denounced the "public and private conduct of the Illustrious Bishop" as "harmful and destructive [*perjudicial y ruinoso*] for our political existence". By spreading "incendiary doctrines [*doctrinas seductoras*]" and being "obsequious to the country he favors", his subtle but persistent opposition in words and deeds to "truly enlightened principles" and to "the progress of our liberty" was a pernicious influence on the "three quarters of the population" that the governor deemed to be pious and even superstitious Catholics⁷⁴. This "episcopal cancer" had to be extirpated, mainly for his "antipatriotic conduct" that defied authority not derived from the Spanish crown⁷⁵. Eventually the constant complaints about the bishop, which also came from some "patriotic" clergy, bore fruit. In January 1815, the newly appointed Supreme Director of the United Provinces had Orellana arrested but, on the bishop's request, desisted from the plan of a renewed incarceration at Luján and opted instead for confinement to the Franciscan monastery of San Carlos in San Lorenzo (Santa Fe), which was a missionary order under the jurisdiction of the Congregation of Propaganda Fide. The Carmelite nuns, who shared the bishop's religious and political convictions and supported him before and during his exile, provided him a personal servant⁷⁶. Fathers Centeno and Jiménez accompanied him. From a distance, Orellana continued to the extent possible to influence the religious life of his diocese. A number of prominent clerics and members of the society of Córdoba kept close contact with the exiled

⁷³ Nelson C. DELLAFERRERA, "*Biblioteca Nacional de Argentina*", *Anales de la Academia Nacional de Derecho y Ciencias Sociales de Córdoba* 40 (2001), pp. 194f.

⁷⁴ TONDA, *El Obispo Orellana y la Revolución* (see note 4), pp. 229f.

⁷⁵ *Ibid.*, p. 324; Américo A. TONDA, *El Obispo Orellana y el Alcalde de Rosario*, Rosario: Facultad de Humanidades, 1972, pp. 10f.

⁷⁶ Orellano referred to this José (Pepe), who was black or a mulatto, with great respect and tenderness. See his letters to the Carmelites of 24 April and 6 November, 1816, pp. 65 and 72. He taught Pepe to read and write.

bishop, and he corresponded with successive governors and with his diocesan vicar⁷⁷. Orellana was inclined to return to Córdoba, an intention that Gregorio Funes, still dean of the cathedral, in a letter to his brother Ambrosio, who had been appointed governor, pledged to resist⁷⁸. Orellana excommunicated another newly appointed governor because he had dared to interfere with a personnel decision exclusively within the bishop's jurisdiction⁷⁹. A "trench warfare" with the governor of Córdoba ensued, particularly after he had declared, with no authority in canon law, that the exiled bishop was deprived of any jurisdiction in his diocese⁸⁰. Orellana steadfastly refused to accept appointments by the government or by the cathedral chapter (*cabildo eclesiástico*) to positions in the curia of his see, asserting his sole right with canonical arguments. Thus he declared null and void the election of Lascano as provisor and episcopal vicar⁸¹. His private secretary Centeno participated with other clerics in a riot against the governor in Córdoba, was confined, and upon release decided not to immediately rejoin the bishop in his exile. A letter to the Carmelite Sisters shows that Orellana was offended by what he saw as a possible defection by his *confrère*, which then turned out not to be such⁸². Jiménez, on the other hand, wanted to join him but had been arrested in November 1816 under the accusation of an "escape" to Rio de Janeiro, from where he could have contacted Ferdinand VII. He was kept in a prison in the vicinity of Buenos Aires, where Centeno unsuccessfully attempted to obtain his release⁸³. But Orellana himself no longer enjoyed safety at the Franciscan friars, as his presence attracted pro-revolutionary vigilantes. In December 1816, the bishop relocated to Coronda, and later to Santa Fe, where he celebrated many confirmations and several ordinations. The faithful of Santa Fe had not seen a bishop since 1803, and the provincial governor supported Orellana despite his conflicts with the central government. In the same month, the bishop wrote to the Carmelites

⁷⁷ TONDA, "Itinerario de Orellana" (see note 51), pp. 20ff.

⁷⁸ Ibid., p. 27.

⁷⁹ Ibid., p. 19.

⁸⁰ Rodrigo Antonio DE ORELLANA, *Justa defensa del Obispo de Córdoba, Dr. D. Rodrigo Antonio de Orellana, contra las violencias de aquel Gobierno*, Buenos Aires: Imprenta M.J. de Gandarillas y socios, 1816, in two parts, 4°, Part II, 4.

⁸¹ TONDA, *El Obispo Orellana y la Revolución* (see note 4), pp. 453ff.; AYROLO, *Funcionarios de Dios* (see note 4), p. 70.

⁸² Letter of 6 November, 1816, in *El Obispo Orellana. Sus cartas a las Carmelitas de Córdoba* (see note 51), p. 70.

⁸³ Letter of December 1816, in Ibid., p. 74.

that he had been nominated for the see of Ávila, which put him into a "major conflict" between serving the "great saint" St. Theresa of Jesus in her native city and his commitment to the fate of Catholics in the diocese of Córdoba⁸⁴. In April 1817, a representative of the government in Buenos Aires offered him and his companions passports for returning to Spain on the condition that Orellana come to Buenos Aires for the papers and for embarkation. But in the meantime, Jiménez had been sentenced to six months in prison, and the bishop did not trust the junta's promise of safe conduct⁸⁵. Already on 3 January 1816, the governor of Córdoba had deprived Orellana of his citizenship status, confiscated his remaining property, and stopped his income from tithes. Realizing that his royalist convictions would never be acceptable to a country that had embarked on a republican path, he decided to return to Spain⁸⁶.

At the beginning of 1816, Orellana wrote a defense of his conduct as bishop that appeared in print later in the same year⁸⁷. The *Justa Defensa* was composed before the Congress of Tucumán convened, also in 1816, at which the irregular situation of the diocese of Córdoba received ample discussion. Apart from the general question of an ordinary forced into exile, two issues of importance were the legitimacy of Lascano's election as provisor of the diocese, and Orellana's involvement in Jiménez's travel to Brazil. The bishop presented a defense against these charges and a vindication of his policies since taking possession of his see. His enemies sought to have the see declared vacant but knew that this would turn a factual irregularity into a canonical schism. Orellana decided to declare Lascano's status valid but in his printed defense rejected any misconduct or breach of law. He accepted the *de facto* authority of the Congress of Tucumán but refused to recognize the Declaration of Independence it issued and to swear allegiance to the new and sovereign republic⁸⁸. He knew that this act of defiance would mean renewed imprisonment unless he left the country. An attempt to cross over into Paraguay failed. By way of Corrientes he then reached the Brazilian border, largely on foot, in disguise, and accompanied only by his servant Pepe. In Portuguese Brazil,

⁸⁴ Ibid., p. 73.

⁸⁵ Letters of 29 April and 1 May, 1817, in Ibid., p. 81 and p. 83. Orellana cited the sentence as six months, but it appeared to have been for six years in prison; see TONDA, "Itinerario de Orellana" (see note 51), p. 30.

⁸⁶ Letter of 1 May, 1817, in *El Obispo Orellana. Sus cartas a las Carmelitas de Córdoba* (see note 51), pp. 82f.

⁸⁷ ORELLANA, *Justa defensa* (see note 80).

⁸⁸ TONDA, *El Obispo Orellana y la Revolución* (see note 4), p. 494.

which was in an intermittent state of war with the revolutionary régime of the United Provinces, Orellana was received well both by the authorities and by the nuncio, and in a letter to Pope Pius VII he reported on the state of affairs. At the end of May 1818, the bishop embarked for Lisbon, from where he made his way to Madrid. The reason for Orellana's escape was not so much his fear of impending new persecution but simply the fact that because of the mounting pressure he had no longer been able to function as a bishop. Deprived of financial means, he had also become dependent on the mendicant monks of San Carlos. The diocese of Córdoba, however, remained without a resident ordinary until 1831 or, if one is to count only actual exercise of powers, until 1857.

In Madrid, Orellana was received by Ferdinand VII, who awarded him the Cruz Americana de Isabel la Católica. The bishop wrote an extensive document in Latin about the ecclesiastic and political conditions in Argentina and in January 1819 sent it to Pope Pius VII. It was the first report the papacy received on the independence of Argentina. The official appointment to the see of Ávila dates of 21 December, 1818, and Orellana served as bishop of this diocese until his death in 1822. He was convinced that the lost territories in America should be recovered for the Spanish monarchy. During this time, he supported the preparations for a Spanish expeditionary force staging an invasion in the Río de la Plata, which were only aborted by the liberal revolution of January 1820. After a long illness, Bishop Orellana died in Bonilla de la Sierra (Ávila) on 22 June, 1822.

Orellana's Thought

In his intellectual orientation, Orellana was a traditionalist. He showed few influences of the Enlightenment. As was typical for Spain, this movement precipitated rather in a drive towards a reform of institutions so that they would better support the aims of the monarchy. Like his earlier *confrère* in the see of Tucumán, Manuel Abad Illana, Orellana was conservative and dedicated to the Royal Patronage. This is why he was not willing to accept that a royal authority seen to be derived from God was transferred to a mere populace or, even worse, to a self-appointed junta as its agent. However, since his university career he also saw the limits of royalism and was not willing to condone infringement on the rights of the papacy. In particular, the Royal Patronage freely granted to

the Spanish crown would not automatically devolve upon a revolutionary regime that defied the authority of the papacy. Orellana's emergence as a counter-revolutionary was a logical consequence of his convictions. Already soon after taking possession of his see, Orellana released a letter in which he condemned the "pestiferous books [*pestilenciales libros*] of some impious and libertine philosophers, particularly those of Voltaire" that he knew to circulate in his diocese. He saw himself compelled to take decisive action in order to protect his "beloved flock" from the "ravages that the delusions and paradoxes of the false philosophy have caused in Europe"⁸⁹. He was horrified when on 13 January, 1812 he heard Bernardo de Monteagudo, a politician of the radical and Jacobin wing of the nationalist movement, lecture in Buenos Aires about the Abbé Raynal and Abbé de Mably, two priests and Enlightenment thinkers whose anti-royalist and anti-colonialist attitudes influenced the later French revolutionaries⁹⁰. Orellana referred to Napoleon as "the tyrant of the Church and of Europe"⁹¹. Anti-revolutionary intransigence derived from the question of political legitimacy is the single most characteristic hallmark of his thought.

Although there are many references to his lectures at Valladolid, the professor left no written works from this period. His thought is known from his published defense of his conduct as bishop, from letters, homilies, reports by contemporaries, and from his own actions. In particular, over several years he wrote twenty-nine letters to the Discalced Carmelite Sisters at Córdoba, from his travels, his confinement, and one letter later from Spain⁹². Orellana was a political thinker only by the necessity of his episcopal office in a revolutionary environment. His own inclination was clearly pastoral. Yet all extant sources suggest five particular characteristics of Orellana's thought: rejection of the Jesuit conceptions of society and the state, particularly of Suárez's theory of law and government; absolute priority given to the legitimacy and legality of civil and ecclesiastical rule; embrace of political Augustinianism; support for federalism over centralism; and a deeply felt piety and dedication to traditional Catholicism.

⁸⁹ "[...] para precaver a nuestra amada grey de los estragos que han causado en Europa los delirios y paradojas de la falsa filosofía." Quoted from VERA, "El Colegio de Nuestra Señora del Monserrat" (see note 34), p. 143.

⁹⁰ See TONDA, *El Obispo Orellana y la Revolución* (see note 4), p. 131.

⁹¹ *Ibid.*, pp. 158. 421.

⁹² See *El Obispo Orellana. Sus cartas a las Carmelitas de Córdoba* (see note 51).

Until their expulsion from Spain and her territories in 1767, the Jesuits had actively promoted their philosophical and theological tradition, and it had nearly come to monopolize universities in Spain and her empire. At the University of Valladolid, "Suárez classes" had become mandatory in 1720, but were again abolished in 1768 under Carlos III by royal decree. Orellana will certainly have studied the works of the Jesuit and of the School of Salamanca but is more likely to have been influenced by the reaction to Suarezianism coming not least from Premonstratensians. In the eighteenth century, all professors of theology belonging to the Spanish Congregation, and many *confrères* in other circaries, opposed the Jesuit version of scholasticism, whether in the form of the Molinist compatibility of divine providence with human freedom or of moral probabilism. One of Orellana's predecessors as bishop (before the division of the see of Tucumán), Manuel Abad Illana, was a known opponent of Jesuit thought and policies, and as bishop willingly executed the royal decree of expulsion⁹³. There is no evidence of any antipathy for the Jesuits in Orellana's life, though he was certainly influenced by his Order's disavowal of their theology and was undoubtedly influenced by Jansenism. The time of partisan fights in America over the work of the Society had long passed, and many of the bishop's closest associates were beneficiaries of a Jesuit education. Though Orellana's library was replete with Jansenist literature, it seemed primarily to support his penchant for asceticism and moral rigorism⁹⁴. The disdain for popular devotion characteristic of Jansenism never found acceptance in the first place. As for other Premonstratensians influenced by this neo-Augustinianism, Orellana's devotion to the Blessed Virgin and the saints was not in the least clouded by Jansenist purism, nor was his support for pious religious practices. In a sense, then, Orellana might be understood as having belonged to a *tiers parti catholique* of those prelates who found a Jansenist approach to theology desirable but who were not willing to follow its puritanical lead in matters of worship and cult⁹⁵. This "third party" followed an Augustinian theology without committing itself to Jansenism as an ecclesiological or political program. This positioning did not detract

⁹³ See GRASSL, *The Premonstratensian Order* (see note 41), 4.22.

⁹⁴ See Juan Pedro GREÑÓN S.J., "Dos bibliotecas episcopales de la época de la Revolución", *Archivum* 5 (1961), pp. 263-274.

⁹⁵ On the "third Catholic party", which reached its apogee in France between 1740 and 1758 but later elsewhere, see Émile APPOLIS, *Entre Jansénistes et Zelanti: le «Tiers Parti» catholique au XVIIIe siècle*, Paris: A. et J. Picard, 1960.

from Orellana's closeness to Jansenist thought, as it was indeed widespread within the Premonstratensian Order at large. In fact, Orellana subscribed to all elements constitutive of Spanish Jansenism: anti-Molinism, moral rigorism, enlightened Catholicism, hostility to (at least some) Jesuit ideas, and royalism.

Orellana tended to reject some social and political teachings of the School of Salamanca, especially the contractual nature of society. He repudiated the political theory proposed by Suárez, in *De legibus* (1612) and *Defensio fidei catholicae* (1613), that the authority of the state was only indirectly of divine but directly of human origin, its nature therefore being chosen by the people involved. In order to vindicate his refusal to accept the authority of the revolutionary government, the bishop did refer to the "people establishing by way of social contracts their reciprocal rights", and temporal power deriving from "the will of men, or of peoples"⁹⁶. However, the genuineness of this argument must be doubted since it remained rather a singular occurrence and it was used in defense of his personal liberty and rights to the see of Córdoba. Orellana never located sovereignty – a term that was not part of the scholastic vocabulary, which instead used *principatum* – in the people but exclusively in God. If government indeed received its power from the sovereignty of the people, they would have the right to reclaim it, and a justification would be provided for local élites constituting themselves as *ad hoc* governmental juntas in times of crisis. Orellana's "social contracts" need also not be understood in the sense of Rousseau but rather in that of the Spanish tradition of *pactismo* that went back to Francisco Suárez, Juan de Mariana, and Francisco de Vitoria⁹⁷. But not even from this tradition, which was in essence Catholic, did Orellana seem to borrow. As an alternative, he clinged to the patriarchal theory of government, and he saw the monarchy as a paternalistic rule, more in the sense of the Bourbon dynasty and its Jansenist-influenced apologists. He thought that even after the abdication of Ferdinand VII, the voluntary nature of which was in doubt, allegiance would automatically devolve to the Regency Council of Spain and the Indies to hold legitimate authority during the vacancy on the throne or its occupation by an illegitimate ruler. This transition of authority to an institution with which the American provinces had not entered into an original contract was unacceptable to the revolutionaries

⁹⁶ TONDA, *El Obispo Orellana y la Revolución* (see note 4), p. 119.

⁹⁷ See MOLINA MARTÍNEZ, "*Pactismo e independencia*" (see note 26), pp. 63ff. 70ff.

whereas Orellana understood the Suarezian *pactum translationis* exactly to imply this. Similarly, Orellana could not accept the decision by the First Junta in 1810 to declare his see vacant; it was not his loss of office as such that mattered to him but the violation of canon law, according to which a vacancy could occur only by the death or renunciation of the ordinary or by an action of the supreme pontiff. Even in vindicating his conduct during the May Revolution, Orellana declared to have been placed into his see "by the grace of God and anointment by the Holy Spirit". It is the bishop who blesses his flock rather than standing in need of their blessing, and he must "be in their midst as a father, govern them as a teacher, and take care of them as a shepherd"⁹⁸. Paternalism extended both to the secular and the ecclesial realm. In his *Justa Defensa*, Orellana did not claim a right to resist political tyranny, as might have been an argument based on natural law, but the divine duty derived from Revelation and the just authority of the pope to exercise the teaching authority of the Church.

The idea that was most central to his political thought was legitimacy both in the sense of a source of authority and in that of governmental action under the rule of law. The legality of administrative acts depended on the legitimacy of the power to legislate and execute. Already in his defense of his attitude towards the May Revolution, he argued that there was no ground on which a revolutionary arrogation of power by the First Junta could be considered legitimate. Even if sovereignty resided in the people, these had not yet had the opportunity to grant it to the Junta, which had rather seized power. The Junta's directives could therefore not be considered laws, and because *nullum crimen sine lege*, his own conduct could not be considered culpable⁹⁹. Orellana never explicitly conceded that sovereignty might originally or naturally be vested in the people but in the case of a vacancy in the throne saw it devolve to the Regency Council. Contrary to the legal thought of the revolutionaries, even if the people held authority *pro tempore*, it would not be free to use it in any way they chose, for example by abolishing the monarchy, but only through constitutional institutions such as the Regency Council, which would hold it in trust until a legitimate monarch would again ascend to the throne. Orellana recognized the crux of all revolutionary régimes – their lack of legitimacy even though a semblance of legality

⁹⁸ TONDA, *El Obispo Orellana y la Revolución* (see note 4), p. 120.

⁹⁹ *Ibid.*, p. 118.

may be preserved¹⁰⁰. And he knew that as no junta or assembly could replace a king, no provisor or cathedral chapter could replace a bishop. Where in subsequent years he had to compromise on preaching his political thought, after 1814 he became increasingly outspoken and was denounced for it. In the numerous conflicts both with pro-republican clerics and with the civil authorities, which often concerned appointments, Orellana tenaciously defended the respective rights of bishops and of the pope. In the Church, plenary power was vested only in the Roman Pontiff, which was a declaration that moved Orellana closer to the ultramontane camp than was typical of Jansenists¹⁰¹. Orellana was willing to make accommodations in exercising his own rights but not in defining what these rights comprised. In a letter to the Dominican provincial Julián Perdiel of 10 June, 1815, the exiled bishop referred to the institution of a General Commission for Regulars (*Comisaría General de Regulares*) by the General Constituent Assembly as "schismatic, anti-canonical, anomalous and, to repeat it, absolutely and irredeemably null and void"¹⁰². The *Justa Defensa*, written in a Franciscan monastery with a much smaller library than could have been accessed in Córdoba, made ample use of arguments from canon law, with its author citing many arguments from memory. The sources of Orellana's defense of the rights of the Church were the decretals, the decrees of the Council of Trent, Jacques-Bénigne Bossuet, Benedict XIV, Diego de Covarrubias (despite his otherwise scarce attention given to the School of Salamanca), and many other theologians and canon lawyers¹⁰³. These included jurists with a strong Jansenist leaning such as the canon lawyer of Louvain, Zeger Bernard van Espen (1646-1728), and despite the fact that this author's works had in 1704 been placed on the Index of Prohibited Books. Van Espen was a convinced episcopalist who defended the primacy of bishops over the pope but would stop short of claiming jurisdiction in civil matters. There is no reference in Orellana's writings or homilies to the encyclical *Etsi longissimo*, which made some of the same

¹⁰⁰ See AYROLO, *Funcionarios de Dios* (see note 4), pp. 70. 106.

¹⁰¹ TONDA, *El Obispo Orellana y la Revolución* (see note 4), p. 421.

¹⁰² Perdiel summarized the letter's content in these words. See Alfonso ESPONERA, "La Bula «*Inter graviores*» y los Dominicos de la América Hispana (1805-1835)", in: José BARRADO BARQUILLA (ed.), *Los Dominicos y el Nuevo Mundo, siglos XVIII-XIX*. Actas del IV Congreso, Santafé de Bogotá, 6-10 septiembre 1993, Salamanca: Editorial San Esteban, 1995, 79-104, p. 93.

¹⁰³ TONDA, *El Obispo Orellana y la Revolución* (see note 4), p. 478, n. 87.

claims he was making. Possibly the bishop in his isolation never became aware of it before his departure.

In a sense, then, Orellana's thought was that of political Augustinianism. He referred to the phrase attributed to Christ, "Render unto Caesar the things which are Caesar's, and unto God the things that are God's" (Matthew 22:21; Mark 12:17; Luke 20:25)¹⁰⁴. But he used it to emphasize the illegitimacy of the government meddling in affairs of the Church. Orellana certainly saw two different authorities, but he understood them as interlocked by a common divine purpose. He was committed to the ideal of Christendom with the Church lending legitimacy and thus authority to a monarchy which in turn had to protect the Church and give her the proper autonomy. Where in the Middle Ages the Holy Roman Empire was seen as the political and the Church as the spiritual manifestation of the *corpus Christi*, Orellana saw, in the sense of a *translatio imperii*, the Spanish monarchy as imbued with similar legitimacy as long as it remained truly Catholic. Differently from Locke, he saw political legitimacy derive not from human but from divine consent. Authority lastly comes from God and can be legitimately exercised only in the name of God according to the teaching of the Church. Established religion, absolute monarchy, and the divine right of kings were essential elements of the Augustinian fusion of secular and ecclesiastical rule, which could be separated only procedurally and institutionally but not by their common source. This was at the core of the Royal Patronage. The reign Christ has come to set up in this world was "totally divine and spiritual, and therefore accommodates to all governments, and even sustains them once they have established themselves"¹⁰⁵. Yet *regalismo* was for him not unlimited, but constrained by the authority of the Church, to which is owed her rightful autonomy. Like St. Augustine, the Premonstratensian bishop did not view the Church and the *Civitas Dei* as simply identical or coterminous. The City of God was an invisible community consisting of all those – past, present, and future – who loved God rather than self whereas the visible, institutional Church was an earthly city that could be sinful, corrupt, and characterized by love of self to the contempt of God. Like St. Augustine, Orellana cared little about liberty in the modern sense of the term, although he cared very much about governmental respect for the proper sphere of the Church. He certainly was not

¹⁰⁴ Ibid., p. 210.

¹⁰⁵ Letter to the First Junta of 31 October 1811, in Ibid., p. 111.

a proponent of popular rule. And like St. Augustine, he proposed no clear and comprehensive concept of the good society or of the best system of government even though he affirmed various social and political norms.

One of the political norms Orellana defended was federalism as against the increasing centralism of the régime in Buenos Aires (*unitarios*)¹⁰⁶. Like elsewhere, centralism (or unitarianism) in the Río de la Plata was allied with political liberalism whereas federalism was conservative. The bishop's preference for regional autonomy derived certainly from the emphasis on subsidiarity in Catholic social thought. Since the late Middle Ages, political thinkers had regarded the Holy Roman Empire, and later the Spanish Empire, as hallmarks of freedom and good government because government was local and regional, and of multiform nature, and the emperor merely a *primus inter pares* rather than a ruler over kings and princes. In Spanish constitutional thought, the emphasis on the *fue-ros*, or ancient rights of constitutive parts of the realm, had traditionally been strong. Orellana's nearly instinctive rejection of centralism aligned well with the interest of the élites of Córdoba to keep the federal government out of their affairs. This was nearly the only concern on which his antagonist Gregorio Funes agreed with the bishop. The same sentiment made Orellana support the autonomy of religious orders, against a *Zeitgeist* that wanted to place them under episcopal or governmental control. He may certainly have drawn on his own experience as a regular canon when he expressed his conviction that at least the masculine orders must be under the natural authority of local superiors¹⁰⁷. When in 1815 the central government appointed a cleric from outside the diocese to the office of vicar of Córdoba who intended to subject the masculine orders under his authority, the regulars rebelled, the city refused to comply, and the exiled bishop withheld recognition for reasons of an *ultra vires* arrogation of his own powers. Yet Orellana could, in defense of his own decisions, also be pragmatic. When in the last two years of his episcopacy attacks against him came from the governor of Córdoba, he appealed to the central government, with the argument that any obedience to regional authority would amount to recognizing a *de facto* independence of the province, which was not his intention¹⁰⁸. In yet another decree against the exiled bishop (3 January, 1816), in which he derived Orellana

¹⁰⁶ See DI STEFANO, "De la cristiandad colonial a la Iglesia nacional" (see note 8), pp. 100ff.

¹⁰⁷ See AYROLO, *Funcionarios de Dios* (see note 4), p. 105.

¹⁰⁸ See TONDA, *El Obispo Orellana y el Alcalde de Rosario* (see note 75), pp. 11f.

of his citizenship and episcopal temporalities, the governor wrote not only of his "antipatriotic crimes" and "obstinate audacity" but also of his unwillingness to accept that the independence and authority of the government ultimately derived from the people¹⁰⁹.

Orellana's Augustinianism manifested itself also at a deeper level of anthropology. He saw society under an *ordo amoris* and some human aspirations as properly ordered towards love while others were not. The bishop showed his Augustinian pedigree by deriving charity (*la charidad christiana*), as the "highest and most sublime virtue", from the perfect equality and love between the persons of the Trinity¹¹⁰. While love was central, it had to be guided by prudence, and particularly in the last years of his episcopal ministry he gave ample proof of his ability to manage this tenuous relationship. Love was also not in opposition to justice but rather its motivation. In numerous cases of exercising episcopal jurisdiction over priests and parishioners, Orellana applied the law and respected the customs of his diocese but also showed mercy and compassion¹¹¹. A letter to the highest court in the land (*Real Audiencia de Buenos Aires*) gave proof of the bishop's deep humanism in describing the enormous hardships and deprivations pastors in the rural areas had to endure¹¹². Orellana was not a detached member of the hierarchy but had an acute understanding of the human soul, which served him well in his pastoral work. His extended travels helped to give him a realistic picture of human greatness and failing. Thus he deplored the extra domestic chores imposed on women by the "reprehensible carelessness" (*reprensible descuidez*) of their husbands¹¹³. Only few months after taking up his episcopal ministry at Córdoba, in March 1810, Orellana sought to open a primary school for *pardos* on the grounds of the university over which he presided. In the Spanish colonial system of racial castes, *pardos* were derived from all three races – White, Black, and Amerindian – and often suffered even more exclusion than did *mulatos*, *zambos*, or *mestizos*. Only implacable opposition by the faculty prevented implementation of the plan¹¹⁴. Orellana sought to be charitable also to his worst enemies, by trying to judge their motivations

¹⁰⁹ See *Ibid.*, pp. 15f.

¹¹⁰ Letter of 27 December, 1812, in *El Obispo Orellana. Sus cartas a las Carmelitas de Córdoba* (see note 51), pp. 42f.

¹¹¹ See AYROLO, *Funcionarios de Dios* (see note 4), pp. 140f.

¹¹² TONDA, *El Obispo Orellana y la Revolución* (see note 4), p. 259.

¹¹³ *Ibid.*, p. 265.

¹¹⁴ LESLIE B. ROUT, *The African Experience in Spanish America. 1502 to the Present Day*, Cambridge: Cambridge University Press, 1976, pp. 145f.

justly. Even when he was exasperated, for example at the “cowardice and fear” of priests, who were complacent like “dumb dogs” (*unos perros mudos*) instead of “raising their voices like an awful trumpet”, he tried to be just in his prophetic judgment¹¹⁵.

Orellana’s theology made him oppose the revolution in the Río de la Plata. Despite his occasional compliance with the language of the “American system” that was required for him to exercise his episcopal functions, there can be no doubt of his “total rejection of the revolution” (*su total rechazo a la revolución*)¹¹⁶. He has been accused of nurturing “a thick sediment of animosity towards the American cause”¹¹⁷. His position derived from a strong sense for legitimacy and the rule of law, which the vicissitudes of a revolution could never change. Orellana may indeed be placed in a tradition of Spanish traditionalist, legitimist, and integralist thought that in the peninsula would later be carried on by the statesman Juan Donoso Cortés, marqués de Valdegamas (1809-1853), and in Latin America much later by the Colombian writer Nicolás Gómez Dávila (1913-1994). Neither of them referred to Orellana or may even have known of him, but their arguments in favor of a Catholic society were largely anticipated by the Premonstratensian bishop. In Donoso’s *Ensayo sobre el catolicismo, el liberalismo y el socialismo* (1851), legitimacy was discussed as the core problem of politics, and its source was seen to lie in God rather than in any contract among humans. Orellana would certainly have agreed with his compatriot’s astonishment, derived from Proudhon, at “how in all of our political questions we encounter theology”¹¹⁸.

Orellana saw the fundament of legality in political legitimacy, but most of his arguments defending episcopal and papal rights could remain at the level of formal legality. One of his main concerns was that the central authorities might force him to consecrate bishops of their choice against the provisions of canon law¹¹⁹. While canon law was codified and had to

¹¹⁵ ORELLANA, *Justa defensa* (see note 80), doc. 22.

¹¹⁶ Gustavo Ernesto DEMARCHI, “1810: Conspiraciones, delaciones, intrigas y traiciones diocesanas”, <http://www.cayomecenass.com/mecenas2896.htm>.

¹¹⁷ “[...] un grueso sedimento de animosidad contra la causa de América.” TONDA, “Itinerario de Orellana” (see note 51), p. 35.

¹¹⁸ “Es cosa que admira el ver de qué manera en todas nuestras cuestiones políticas tropezamos siempre con la teología.” JUAN DONOSO CORTÉS, *Ensayo sobre el catolicismo, el liberalismo y el socialismo*, Madrid: La Publicidad, 1851, Lib. I, cap. 1.

¹¹⁹ See Alfonso ESPONERA, “Un representativo caso de la elección de la Jerarquía episcopal hispano-americana en el siglo XIX”, *Studium: Revista cuatrimestral de filosofía y teología* 29 (1989), 299-327, p. 300, n. 1.

be seen as augmented by other authoritative documents such as the decrees of the Council of Trent, Orellana's dogged insistence on the law as opposed to the mere political will of the governments of the day may be understood as deriving from a deeper insight: Catholicism is not an unordered and "footloose" set of beliefs and practices but one that is cast in a particular institutional and legal form. The Gospels must not, as Lutheran theology would have it, be pitched against the Law. More than maybe anyone else, the political theorist and lawyer Carl Schmitt has pointed out that the *repraesentatio Christi* by the Church requires a certain form. The genius of Catholicism lies exactly in having imposed such a form, through canon law and its structured levels of authority, but also through an order of worship and liturgy, which has melded a *complexio oppositorum* of beliefs and practices into a theological unity¹²⁰. Orellana wrote little about theology but much about law. He seems to have intuited that within the Church, legal form takes on a substantive meaning and theological importance. And this makes the juridical foundation of the Church a public matter.

Orellana's rejection of political independence did not entirely determine his decisions as a bishop. Before the May Revolution, in 1810, he appointed the prominent priest and professor, Pedro Ignacio de Castro Barros (1777-1849), to the important parish of La Rioja despite his known sympathies for independence. Orellana in 1813 conferred upon the doctor of theology the title of "Apostolic Missionary" although he was a deputy to the Assembly of the Year XIII and would later participate in the Congress of Tucumán and sign the Declaration of Independence. The Premonstratensian bishop was also less than conservative on administrative matters. He criticized the inherited system of tithes (*diezmos*), which he saw as particularly ineffective to sustain the Church in rural areas, and questioned the original constitution of the Church in the Indies. When the Assembly of the Year XIII debated a new distribution of income from tithes, Orellana developed an innovative plan for reforming ecclesiastical revenues, sent it to the Supreme Director of the United Provinces, but never saw it materialize. It was based on a more equitable imposition of ecclesiastical fees (*aranceles eclesiásticos*) that were charged for weddings, burials, processions, etc.¹²¹. In the

¹²⁰ Carl SCHMITT, *Roman Catholicism and Political Form*. Trans. G. L. Ulmen, Westport: Greenwood Press, 1996 (original: *Römischer Katholizismus und politische Form*, Hellerau: Jakob Hegner, 1923).

¹²¹ TONDA, *El Obispo Orellana y la Revolución* (see note 4), pp. 274ff.; see also Valentina AYROLO, "Una Iglesia del interior de las Provincias Unidas" (see note 7), p. 192.

spirit of the Spanish Enlightenment, he wanted to make the Church more efficient both in supporting the faithful and in serving the Spanish Empire. Thus he embraced ecclesiastical bidding processes as allowed by the Council of Trent, and he chaired such a process for selecting a parish priest in 1814¹²². In fact, when protesting against the imposition by the government of a vicar at his see, he argued that the rules of bidding for offices had been flouted. Candidates for various benefices had to sit a written case-based examination in moral theology and canon law held in Latin and Castilian. Orellana in fact raised the previously expected level and thus gave proof of his appreciation of deep knowledge and sound judgment. The former professor proved his interest in and support for education by strengthening the university and raising standards of knowledge among the clergy. Already early in his episcopal ministry, he decided to dedicate a third of his income to the creation of professorial chairs¹²³.

Knowledge for Orellana never came at the expense of faith. There is ample evidence attesting to Orellana's deeply religious and pious life, as exhibited by his support for practices of popular devotion. He frequently offered indulgences, for example for the observance of the feast of San Pedro Nolasco, for pilgrimages to the Capilla de Nuestra Señora del Rosario in San Miguel de Pocho, for attending Mass or vespers, or for prayer at the exhibition of the Blessed Sacrament¹²⁴. He supported confraternities, processions, and the veneration of statues and images, all of which were widely disseminated in his diocese. In his letters to the Carmelites, Orellana gave proof of his reliance on the intercession of the Virgin Mary and of St. Joseph. A sentiment of mysticism pervades these and other writings. He was also strongly devoted to St. Theresa. The revolutionary authorities in Buenos Aires were impressed by the bishop's "enviable conduct" and "edifying religiosity" during his captivity at Luján, where he ministered to other prisoners¹²⁵. His religion was not based on rationalism but showed a penchant for fideism; it was more affective than speculative; and it was characterized by interiority. His letters, reports, and homilies as a bishop show a great deal of pastoral

¹²² Valentina AYROLO, "Concursos eclesiásticos como espacios de ejercicio de poder. Estudio de caso: los de la sede cordobesa entre 1799 y 1815", *Hispania Sacra* 60 (2008), 659-681.

¹²³ TONDA, *El Obispo Orellana y la Revolución* (see note 4), p. 55.

¹²⁴ Ana María MARTÍNEZ DE SÁNCHEZ, "Fuentes de archivo para el estudio del derecho canónico indiano local", *Revista de estudios histórico-jurídicos* 30 (2008), pp. 485-503.

¹²⁵ TONDA, *El Obispo Orellana y la Revolución* (see note 4), pp. 112f.

and practical concern but no abstract theological speculation or political argument. All these attitudes evince elements of the Premonstratensian style of thought¹²⁶. On the other hand, Orellana seems not fully to have followed the Premonstratensian Christology with its emphasis on the humanity of Christ¹²⁷. Like the first generation of Premonstratensian writers, especially Philip of Harvengt, he had a tendency to emphasize the divine nature of Christ over His humanity. He did refer to Christ as "this God-Man" (*este Dios-Hombre*), but in his letters to the nuns addressed Him appropriately as the Divine Spouse and saw Him primarily as Christ the King¹²⁸. And despite mounting political pressure on him, he never ceased to consider which course of action would be the best "for the spiritual good of my soul"¹²⁹.

It may not have been a coincidence that across the circaries, several of Orellana's *confrères* were at the same time also devoted to the anti-revolutionary (if not counter-revolutionary) cause. Abbots Gilbert Pfrogner of Tepl (Bohemia), Nikolaus Betscher of Rot an der Rot (Swabia), Bohuslav Herwig of Strahov (Bohemia), and Markus Egle of Wilten (Tyrol), together with canon Jan Marian Mika of Strahov, in writings and sermons castigated revolutionary ideology and practice. Jean-Baptiste L'Écuy, the last abbot of Prémontré and abbot general, managed to survive the terror and the Napoleonic régime through hesitant conformity, but had gone into intellectual exile. The reason why the Order could not accede to Enlightenment values was that these were fundamentally at odds with the Augustinian basis of Premonstratensian spirituality¹³⁰. Against this background, Orellana's defiance can be understood. It was supported by the two Premonstratensian canons of San Norberto in Valladolid that had accompanied their *confrère* on his episcopal ministry. Fathers Centeno and Jiménez shared his beliefs, spirituality, and problems with revolutionary régimes. Both were involved in their own acts of insurrection against what they considered an illegitimate exercise of power. After his release from prison and Orellana's departure, Jiménez

¹²⁶ GRASSL, *The Premonstratensian Order* (see note 41), 5.1-5.12.

¹²⁷ See Martin FITZTHUM, *Die Christologie der Prämonstratenser im 12. Jahrhundert*, Planá: Deutscher Heimatverlag, 1939.

¹²⁸ See, for example, TONDA, *El Obispo Orellana y la Revolución* (see note 4), p. 111, and the letters of 8 October, 1812 and 29 May, 1815, in *El Obispo Orellana. Sus cartas a las Carmelitas de Córdoba* (see note 51), p. 41 and p. 57.

¹²⁹ "[...] para el bien espiritual de mi alma". TONDA, *El Obispo Orellana y el Alcalde de Rosario* (see note 75), p. 17.

¹³⁰ See GRASSL, *The Premonstratensian Order* (see note 41), 3.4.

himself first went into hiding among the Indios of the Misiones Province, and then left the country for Brazil, which was at the time the seat of the entire Portuguese Empire. He served as chaplain to the Spanish ambassador in Rio de Janeiro, where also the court in exile resided. In or before 1822, he transferred to Uruguay, which in 1825 would declare independence from Brazil but remain a territory contested by both Argentinian and Brazilian interests. Jiménez in 1828 returned to Rio and served as confessor to Princess Maria da Glória (1819-1853), daughter of King Pedro IV of Portugal (and Emperor Pedro I of Brazil) and his wife Maria Leopoldina of Habsburg-Lorraine. He accompanied the Princess, who had just abdicated as Queen of Portugal (1826-1826) and would later again ascend to the throne (1834-1853) as Maria II of Portugal, on travels to Europe, where they had extended sojourns in Vienna and Rome. The principal interest of the Premonstratensian priest was at the time the erection of a bishopric in Montevideo by splitting it off the see of Buenos Aires, in accordance with the wishes of Uruguay and Brazil¹³¹. He hoped to be nominated to the new see. In a letter to Leo XII, he referred to the "impious party of the libertines ruling in Buenos Aires" who has established the freedom of religion¹³². From 1828 Jiménez lived in Rome, obtained there a doctorate in theology, and was appointed Titular Bishop of Cinna in 1830 and Vicar Apostolic of Montevideo. He was the first to fill this new see, but because of the continuing Spanish claim to the *ius patronatus* and the Uruguayan refusal to accept a known royalist as resident ordinary, he never could take up his office¹³³. During his stay in Rome, Jiménez served the Portuguese Church and its hospital, and he walked a fine line between defending Spanish and Portuguese interests, which coincided only in opposing the independence movement in America. In 1832, Jiménez was considered for the see of Osma (Castile and León), but the nomination was not successful, not least because it was unclear whether he was still to be considered a Premonstratensian canon. After Maria Cristina of Spain, who ruled as Queen Regent following the death of Ferdinand VII, had in 1834 nominated him for the see of Puerto Rico, an appointment that failed because of the turmoil of the First Carlist War, Jiménez was, in 1835, finally made Bishop of Ciudad Rodrigo

¹³¹ ESPONERA, "Un representativo caso" (see note 119), pp. 302f.

¹³² Quoted from Ibid., p. 304.

¹³³ Ibid., pp. 309ff.; Jozef WOUTERS, "Pedro de Alcantara Jiménez: a representative case of the election of bishops in Latin America during the XIXth century", AnPraem 66 (1990), pp. 254-257.

(Old Castile). In the same year he experienced not only the suppression of the masculine branch of the Premonstratensian Order in Spain by politicians of a similar persuasion as had led the revolution in the Río de la Plata but also the interruption of relations between his country and the Holy See. Since the cathedral chapter had only elected him as "ecclesiastical governor", his status remained in question, and his rule of six years is considered to have been flawed.

While Argentinian pro-republican authors have often seen Orellana as simply one of their enemies, historiography has recently adopted a more nuanced position. The bishop is increasingly admired for his principled position in the struggle over sovereignty and independence. Questions of loyalty were by no means clear in the decade after the May Revolution of 1810, and parts of the Church continued to resist the new régime even much later. Some scholars and commentators have voiced respect for Bishop Orellana's steadfastness, particularly for his "unshakable fidelity to healthy orthodoxy and spiritual values"¹³⁴.

The attitudes and actions of the three missionaries who had left Valladolid for Spanish America were consistent. They were concerned about legitimacy in Church and state and deeply committed to a traditional Catholicism. In this sense, Orellana's religious mindset may to some extent claim more general validity for the Spanish Congregation at his time. But it surprises that neither in the writings, documents, and sermons left by the three Premonstratensians nor in the references by contemporaries to their thought and works were they ever addressed as regular canons. The Spanish Congregation had by then already become so weak that these missionary priests and bishops identified themselves not as sons of St. Norbert but of the Church. Any feeling for a *proprium Praemonstratense* as it had existed at least since the canonization of St. Norbert had vanished. All the easier it was for a liberal government in 1835 to extinguish the masculine branch of the Order in Spain.

Resumen

Rodrigo Antonio de Orellana (1755-1822) fue un canónigo y posteriormente un abad del monasterio premonstratense de San Norberto en Valladolid, profesor de teología en la Universidad de la misma ciudad, y después de una larga carrera académica en 1805 fue nombrado obispo de Córdoba del Tucumán. Este artículo

¹³⁴ CUENCA TORIBIO, "Iglesia y estado" (see note 11), p. 119, n. 17.

presenta la primera descripción en inglés de la vida de Orellana y de su pensamiento en el contexto de la política y teología de la época. La oposición marcada del obispo, desde la Revolución de Mayo hasta el movimiento que más tarde llevaría a la independencia de Argentina, se muestra derivar de una visión fuertemente agustiniana de la sociedad y de la política que era típica de su orden. La actitud contrarrevolucionaria de Orellana se desprendió de un regalismo conservador y una inclinación jansenista que eran típicos de la ilustración católica española y que no le permitieron aceptar la legitimidad del gobierno popular.

St. Norbert College
De Pere, WI 54115
U.S.A.

Wolfgang GRASSL

Priesterexerzitien von Sebastian Sailer (1775) und Georg Lienhardt (1778)

Im Abstand von nur drei Jahren erschienen 1775 bzw. 1778 zwei bemerkenswerte Exerzitienbücher von prominenten Vertretern der Schwäbischen Zirkarie. 1775 brachte das renommierte katholische Augsburger Verlags-
haus Matthäus Riegers sel. Söhne¹ das *Triduum Sacrum* des Marchtaler Chorherren und ehemaligen Pfarrers von Dieterskirch (Landkreis Biberach an der Riss) Sebastian Sailer (1714-1777)² heraus, das jetzt in einer Neu-
ausgabe mit Übersetzung und Kommentar vorliegt³. Da Sailer zwei Jahre
später starb⁴, kann es als sein geistliches Testament betrachtet werden⁵.

¹ Vgl. Hans PÖRNBACHER, *Matthäus Rieger – Landbuchhändler in Augsburg*, in: Helmut GIER / Johannes JANOTA (Hg.), *Augsburger Buchdruck und Verlagswesen*. Von den Anfängen bis zur Gegenwart, Wiesbaden 1997, S. 621-632; Helmut GIER, *Buchdruck und Verlagswesen in Augsburg vom Dreißigjährigen Krieg bis zum Ende der Reichsstadt*, in: ebd., S. 479-516, hier, S. 500-504; DERS., *Die Stapelstadt der katholischen Buchhandlung in Deutschland*. Augsburg als Verlagsort jesuitischen Schrifttums vor und nach der Aufhebung der Gesellschaft Jesu, in: Zeitschrift des Historischen Vereins für Schwaben 101 (2007), S. 151-170.

² Zu Sailer vgl. Hans Albrecht OEHLER, *Sebastian Sailer 1714-1777*. Chorherr, Dorfpfarrer, Dichter. (Marbacher Magazin 76), Marbach 1996; zur traditionellen Sicht kritisch Friedhelm KEMP, *Überständiges oder fortlebendes Barock*, in: August BUCK / Martin BIRCHER (Hg.), *Respublica Guelpherbytana* (Festschrift für Paul Rabe) (Chloe, Bd. 6), Amsterdam 1987, S. 483-498, hier S. 495; Konstantin MAIER, *Der schwäbische Meister der „geistlichen Wohlredenheit“ Chorherr Sebastian Sailer (1714 bis 1777) von Marchtal*, in: Max MÜLLER / Rudolf REINHARDT / Wilfried SCHÖNTAG (Hg.), *Marchtal*. Prämonstratenserabtei, Fürstliches Schloß, Kirchliche Akademie, Festgabe zum 300jährigen Bestehen der Stiftskirche St. Peter und Paul (1692 bis 1992), Ulm 1992, S. 261-277; DERS., *Sebastian Sailer. Der „schwäbische Cicero“*, in: Ulrich GAIER / Monika KÜBLE / Wolfgang SCHÜRLE (Hg.), *Schwabenspiegel*. Literatur vom Neckar bis zum Bodensee 1000-1800, Ulm 2003, Bd. 2, S. 173-183.

³ Sebastian SAILER, *Triduum Sacrum*. Aus dem Lateinischen übersetzt und kommentiert von Ulrich Fischer, Konstanz-Eggingen 2007. Originaltitel: *Triduum Sacrum sive Exerctia triduana quae Venerabile Capitulum Rurale Biberacense salutariter MDCCCLXIX instituit Praeside et Directore P. Sebastiano Sailer Marchtallensi Canonico Ord. Praemonst. tum Parocho in Dieterskirch*. Die Seitenangaben folgen der neuen Paginierung am unteren Rand. – Vgl. meine Rezension in diesem Band.

⁴ Sailer hatte 1774 einen Schlaganfall erlitten und musste von Dieterskirch nach Obermarchtal zurückkehren, wo er am 7. März 1777 starb. Vgl. MAIER, *Sebastian Sailer* (wie Anm. 2), S. 183.

⁵ Das letzte gedruckte Werk sind also nicht die Karfreitagsoratorien: Sebastian SAILER, *Geistliche Schaubühne des Leidens Jesu Christi in gesungenen Oratorien*

1778 erschien in der Druckerei Meyer in Memmingen das dreibändige Werk *Iter trium dierum in solitudine* aus der Feder des Roggenburger Reichsprälaten (seit 1753) und damaligen Kondirektors, ab 1778 Direktors des Schwäbischen Reichsprälatenkollegiums Georg Lienhardt (1717-1783)⁶ mit Exerzitien vor der Einkleidung, Profess und Primiz eines Chorherren⁷. Die zeitliche Nähe der Publikationen und die Nachbarschaft der Klöster legen einen Vergleich der beiden Werke im Hinblick auf das Verständnis der Exerzitien und das zugrunde liegende Priesterbild nahe.

1. Das *Triduum Sacrum* Sebastian Sailers

Im Jahre 1769 wurde der als Prediger und geistlicher Schriftsteller⁸ sehr bekannte Sebastian Sailer eingeladen, für das hauptsächlich aus Weltgeistlichen bestehende Landkapitel Biberach⁹ dreitägige Priesterexerzitien zu halten. Hintergrund sind die Bemühungen des Konstanzer Bischofs Kardinal Franz Konrad von Rodt (reg. 1750-1775) um die Hebung der Spiritualität seines Klerus¹⁰. Im Dekret *Quae sancta Mater Nostra Ecclesia* von 1766 hatte er die häufigere Abhaltung von Priesterexerzitien

aufgeführt, Augsburg 1774, Neuausgabe Weißenhorn 1997; vgl. Nachwort von Hans PÖRNACHER, ebd., S. 311; auch Ulrich G. LEINSLE, „Folge in Zukunft der Vernunft.“ *Aufklärerisches bei Sebastian Sailer?*, in: AnPraem 78 (2002), S. 277-284.

⁶ Zu Lienhardt vgl. Franz TUSCHER, *Das Reichsstift Roggenburg im 18. Jahrhundert*, Weißenhorn 1976, S. 41-48; Werkverzeichnis: Leon GOOVAERTS, *Ecrivains, artistes et savants de l'ordre de Prémontré*. Dictionnaire bio-bibliographique I, Brüssel 1901, S. 513-518; III, S. 155.

⁷ Georg LIENHARDT, *Iter trium dierum in solitudine*, Exodi 3 v. 5. *a triplici Religiosorum classe nimirum ab incipientibus, viam purgativam, a proficientibus, viam illuminativam, a perfectis, viam unitivam ineuntibus conficiendum seu Sacra Exercitia pro Novitiis ante investitionem, pro Religiosis ante sacram professionem, pro Neo-mystis ante primum sacrum*, 3 Bde., Memmingae, typis Mayerianis 1778.

⁸ Erschienen waren neben einzelnen Predigten: *Kempensis Marianus*, Günzburg 1764 (deutsch Konstanz 1767), *Christliche Tages-Zeit*, Augsburg 1766, *Geistliche Reden*, Bd. 1-2, Augsburg 1766/68.

⁹ Zum Landkapitel Biberach gehörten auch den Prämonstratenserstiften Marchtal bzw. Schussenried inkorporierte Pfarreien, z.B. Oggelshausen, Seekirch, Steinhausen, Stafflangen; vgl. Johann Daniel Georg v. MEMMINGER, *Beschreibung des Oberamts Biberach*, Stuttgart-Tübingen 1837, S. 59; DERS., *Beschreibung des Oberamts Riedlingen*, Stuttgart-Tübingen 1827, S. 19; DERS., *Beschreibung des Oberamts Waldsee*, Stuttgart-Tübingen 1834, S. 75.

¹⁰ Vgl. Rudolf REINHARDT, *Franz Konrad und Maximilian Christoph von Rodt*, in: Elmar L. KUHN (Hg.), *Die Bischöfe von Konstanz. Geschichte und Kultur*, Bd. 1, Friedrichshafen 1988, S. 408-414; DERS., *Rodt, Franz Konrad Kasimir Ignaz Reichsfreiherr von (1706-1775)*, in: Erwin GATZ (Hg.), *Die Bischöfe des Heiligen Römischen Reiches 1648-1803*, Berlin 1990, S. 382f.

verordnet¹¹. Das Landkapitel Biberach traf sich dazu erstmals 1769 im Kapuzinerkloster der paritätisch verfassten Reichsstadt¹², doch so, dass die meisten Geistlichen am Abend eines jeden Tages in ihr Pfarrhaus zurückkehrten und um 8 Uhr früh wieder eintrafen, um sich dann, unterbrochen durch ein bescheidenes Mahl und eine anschließende Rekreatiionsstunde im Garten, bis 5 Uhr nachmittags den Geistlichen Übungen zu widmen¹³. Dass sich der Dekan Nikolaus Balthasar Waldvogel nicht etwa an die auf Exerzitien spezialisierten Jesuiten¹⁴ wandte, spricht für sich. Die Exerzitienvorträge wurden in der Chorkapelle des Klosters in deutscher Sprache (vielleicht auch mit schwäbischen Einsprengseln¹⁵) gehalten und anschließend, verzögert durch andere Werke¹⁶ und Lähmungserscheinungen¹⁷, von Sebastian Sailer in Latein herausgegeben, damit „den Laien die ziemlich eindringlich vorgehaltenen Verpflichtungen des Klerus verborgen blieben, denn daraus könnten Übertreibungen und Spöttereien einer böswilligen Kritik entstehen“¹⁸. Das Landkapitel Biberach widmete das Buch dem damals schon schwer erkrankten Fürstbischof von Konstanz¹⁹. Wir haben also ein seltenes Beispiel von Exerzitien eines Prämonstratensers für ein vorwiegend weltgeistliches Landkapitel vor uns. Dementsprechend ist das Augenmerk auf das vermittelte Priesterbild und die Bedeutung des klösterlichen Lebens für den Weltklerus zu richten.

1.1 Aufbau und Technik der Exerzitien

Die Exerzitien Sailers haben einen rhetorisch durchdachten²⁰, mnemotechnisch leicht fasslichen und den ganzen Menschen mit Leib und Seele,

¹¹ Vgl. Ulrich FISCHER, *Brennende Gottes- und Nächstenliebe*. Zu Sebastian Sailers „*Triduum Sacrum*“, in: SAILER, *Triduum Sacrum* (wie Anm. 3), S. 463-469, hier S. 463.

¹² Heutiger verbliebener Bestand: Biberach an der Riss, Kapuzinerstraße 1.

¹³ SAILER, *Triduum Sacrum* (wie Anm. 3), *Paucula Lectori*, S. 22-24.

¹⁴ Dies vermerkt SAILER, *Triduum Sacrum* (wie Anm. 3) selbst in seiner *Allocutio praeliminaris*, S. 70: Videmus quotannis in Collegiis Patrum Societatis, quorum Parenti et Fundatori divo Ignatio plurimum debet Sacrorum exercitiorum methodus, videmus, inquam, inibi Cives, opifices, imo de genere Nobilium non paucos Sancto per tridui Spatium vacare recessui.

¹⁵ Dies vermutet FISCHER, *Brennende Gottes- und Nächstenliebe* (wie Anm. 11), S. 463.

¹⁶ Insbesondere: Sebastian SAILER, *Das jublierende Marchtall*, Marchtal 1771; DERS., *Geistliche Schaubühne* (wie Anm. 5).

¹⁷ DERS., *Triduum Sacrum* (wie Anm. 3), S. 20: & inter has Auctoris paralysis.

¹⁸ Ebd., S. 22f.

¹⁹ Widmungsepigistel, ebd., S. 8-19; vgl. FISCHER, *Brennende Gottes- und Nächstenliebe* (wie Anm. 11), S. 464.

²⁰ Vgl. FISCHER, *Brennende Gottes- und Nächstenliebe* (wie Anm. 11), S. 463-466.

Verstand, Willen und Affekt ansprechenden Plan. Darin sind sie durchaus noch Erben des ignatianischen Exerzitienbuches²¹. Jede Einheit beginnt mit einer praktisch gehaltenen Vorrede (*Proloquium*), der ein Schriftwort zugrunde liegt. Darauf folgt die eigentliche thematische Betrachtung (*Meditatio*). Diese beginnt mit der Einführung (*Inductio*), in der das Thema umrissen und in drei Punkten vorgestellt wird. Daran schließen sich jeweils zwei affektive *Praeludia*, in denen sich der Exerzitant in die Gegenwart Gottes versetzt und ihm öffnet. Von der zweiten bis zur letzten Betrachtung folgt nun der Hymnus *Veni Creator Spiritus*, mit dem bei der ersten die *Allocutio praeliminaris* über Nutzen und Notwendigkeit der Exerzitien abschließt. Die drei Punkte werden in rhetorisch eindrucksvoller Weise mit vielen Invektiven und affektiven Momenten, offenbar langsam, unterbrochen durch Pausen zwischen den Sätzen, die durch Gedankenstriche gekennzeichnet sind, entfaltet. Auf dem Höhepunkt wirft sich die ganze Schar der Exerzitanten vor dem Gekreuzigten nieder, und der Leiter spricht in ihrem Namen das *Colloquium*, ein sehr emotional gehaltenes Gebet. Nach einer kurzen Pause (*Quiescamus paulisper*; S. 172), folgt die abschließende *Reflexio* auf die *Meditatio*, die mit einer thematisch bezogenen Kurzlesung aus der *Imitatio Christi* des Thomas von Kempen und am Nachmittag mit einer Litanei abschließt.

Jeder Tag steht unter einem Generalthema, das die Pflichten des Priesters gegenüber Gott, sich selbst und dem Nächsten umschreibt²². Bereits hier zeigt sich Sailer durchaus bewandert in der Pflichtenlehre der Ethik seiner Zeit, die seit Samuel Pufendorf (1632-1694) genau diese Einteilung der Pflichten des Menschen zugrunde legt²³. Die Pflichten gegenüber Gott bestehen in der Gottesliebe und der Mühe (*exantlatio*) für Gottes Ehre durch die Vernichtung des Reiches der Sünde, die Mehrung des Reiches der Tugend und die Verteidigung des Reiches der Kirche, die Pflichten gegen sich selbst in der Sorge um das eigene Heil zu einem guten Leben und einem guten Tod, die Pflichten gegen die Nächsten in der Lehre für Kinder und Erwachsene, Kranke und Sterbende, und zwar in Wort und Vorbild eines christlichen Lebens, geprägt durch Liebe, Abtötung und Keuschheit. Das praktische Leben des schwäbischen Seelsorgeklerus

²¹ Vgl. IGNATIUS VON LOYOLA, *Geistliche Übungen*. Nach der Übersetzung von Alfred Feder S.J. neu hg. von Emmerich Raitz v. Frentz S.J., Freiburg 1961; bes. S. 4*-47*.

²² Vgl. SAILER, *Triduum Sacrum* (wie Anm. 3), *Conspectus Titulorum*, S. 26-32.

²³ Vgl. Wolfgang KERSTING, Art. 'Pflicht', in: *Historisches Wörterbuch der Philosophie*, Bd. 7, Basel 1989, Sp. 405-433, hier Sp. 410-413.

fängt Sailer ein in den Vorreden²⁴, die das Messopfer, das Stundengebet, die Tagesordnung, die Bibliothek und die Residenzpflicht der Pfarrer behandeln.

Die Referenzen Sailers sind neben der Hl. Schrift, die er in der umstrittenen Ausgabe von Germanus Cartier OSB († 1749) benutzt und daraus auch Übersetzungsvarianten bei François Vatable (1485-1547) referiert²⁵, vor allem Thomas von Kempen, die Kirchenväter, Bernhard von Clairvaux, Thomas von Aquin, Bonaventura, dann aber auch die um Kirchenreform bemühten Theologen Johannes Gerson (1363-1429)²⁶, Lorenzo Giustianiani (1381-1455)²⁷ und Franz von Sales (1567-1622)²⁸. An Vertretern der Spirituellen Theologie bzw. Aszetik der Neuzeit fallen Bartholomäus Álvarez (1534-1580)²⁹ und Johannes de Sylveira (1592-1687)³⁰ auf. Der Meister der „geistlichen Wohlredenheit“ benutzt durchaus noch Tobias Lohners (1619-1697) große Predigtenzyklopädie³¹, daneben kann er aber auch auf Johannes Trithemius (1426-1516)³² und sogar auf Hermes Trismegistos³³ verweisen.

Das Medium Sprache beherrscht Sailer auch im lateinischen Idiom mit rhetorischer Brillanz. Nicht nur die zahlreichen Kunstfiguren fallen hier auf. „So finden sich neben den Prinzipien der Bauform eine große Menge von Wort-, Satz- und Gedankenfiguren wie Emphasis (nachdrückliche Wortwiederholungen), Hyperbeln (übersteigerte Ausdrucksweise), ferner

²⁴ SAILER, *Triduum Sacrum* (wie Anm. 3), S. 360-454.

²⁵ Ebd., S. 116: *Deus clarificatus est in me, vel per me*, prout Vatabli sonat transpositio. (Hervorhebungen im Original). – Zur Orientierung Sailers an der Bibel vgl. auch LEINSLE, *Folge in Zukunft* (wie Anm. 5), S. 278-281.

²⁶ SAILER, *Triduum Sacrum* (wie Anm. 3), S. 288; vgl. Ulrich G. LEINSLE, *Einführung in die scholastische Theologie*, Paderborn 1995, S. 186-190.

²⁷ SAILER, *Triduum Sacrum* (wie Anm. 3), S. 378.

²⁸ Ebd., S. 384.

²⁹ Ebd., S. 222; Bartholomäus ÁLVAREZ, *Escritos espirituales*, Barcelona 1961.

³⁰ SAILER, *Triduum Sacrum* (wie Anm. 3), S. 444; Johannes DE SYLVEIRA, *Opera omnia*, Lyon 1697-1725.

³¹ SAILER, *Triduum Sacrum* (wie Anm. 3), S. 376; Tobias LOHNER, *Instructissima bibliotheca manualis concionatoria*, Dillingen 1681.

³² SAILER, *Triduum Sacrum* (wie Anm. 3), S. 440; JOHANNES TRITHEMIUS, *In regulam S. Benedicti Commentarius*, Valenciis 1618.

³³ SAILER, *Triduum Sacrum* (wie Anm. 3), S. 410. Die Spätdatierung durch Isaac CASAUBON, *De rebus sacris et ecclesiasticis, exercitationes XVI*, London 1614, ignoriert Sailer offenbar; vgl. Charles B. SCHMITT, *Prisca Theologia e Philosophia Perennis: due temi del Rinascimento italiano e la loro fortuna*, in: *Il pensiero italiano del Rinascimento e il tempo nostro*. Atti del V Convegno Internazionale del Centro di Studi Umanistici Montepulciano – Palazzo Tarugi 8-13 agosto 1968, a cura di Giovanagiola TARUGI, Firenze 1970, S. 211-236, hier S. 231.

Asyndeta, Worthäufungen, Aufzählungen in auf- oder absteigender Klimax, dazuhin Parallelismen und Antithesen, schließlich auch Lautmalereien und Wortspiele.³⁴ Ein Musterbeispiel unter vielen sei die Schilderung des schlechten, lieblosen, tyrannischen Priesters als Dorfdespoten:

Nihil non æstro agit, & furore. Lupo pejor sævit in oves, non ut pascat, sed ut devoret: oleo lenitatis carens, aceto utitur tantum, melle destitutus urticis. Et Absynthio, & felle abundat severus, crudus, asper, morosus, ferox. Aer est, sed Euro plenus, & Aquilone, de Zephyro sciens nihil. Dumus est, & senticetum, sed absque rosis: spinis plenus, ut vulneret. Nubes est, sed tonitruis fæta, non pluviae salutaris stillicidio. Fulminat de cathedra, tonat in confessionali. Misereri nesciens, procul cum strepitu abigit ab ædibus suis pauperes, dum petunt stipem.³⁵

Doch nicht nur der Rhetor, auch der Dramatiker Sailer zeigt sich in den Exerzitienvorträgen. Ein besonders gelungenes Beispiel ist die Vorführung des Sterbens eines guten und eines schlechten Priesters am Nachmittag des zweiten Tages³⁶. Sailer legt sie auf imaginierter „geistlicher Schaubühne“ in das Sterbebett und lässt den Betrachter zuschauen:

En! quam serena, quam hilari fronte se habet - - quantam animi alacritatem exhibet, cordis tranquilli interpretem, etsi palleat propinqui funeris colore solito. - - - Lætus excipit mortis suæ nuntium, de quo ipsemet disserit contentissimus - - - Vetat, prohibet domesticis, ne obitum suum vel unica plangent lacrymula - - - patefacta de reculis suis vel templo, vel pauperibus, vel usui honesto deputatis ultima voluntate omnium porro, quæ mundi sunt, non reminiscitur - - de Deo, de Cælo patria sua suavissima loquitur tantum.³⁷

Ganz anders der ihm gegenüberliegende schlechte Priester, dessen Lebenswandel im Rückblick so geschildert wird:

³⁴ FISCHER, *Brennende Gottes- und Nächstenliebe* (wie Anm. 11), S. 465f.

³⁵ SAILER, *Triduum Sacrum* (wie Anm. 3), S. 326-328; Übers. Fischer: „Alles betreibt er mit wilder Leidenschaft. Schlimmer als ein Wolf wütet er unter den Schafen, nicht um sie zu weiden, sondern um sie zu fressen. Ohne das Öl der Milde gebraucht er nur Essig, Brennesseln statt Honig. Streng, rauh, hart, mürrisch, unbändig, fließt er über von Absinth und Galle. Er ist wie Wind, aber wie ein stürmischer Ost- und Nordwind, keinesfalls milder Südwind. Er ist Gestrüpp, aber ohne Rosen: Er ist voll stechender Dornen. Er ist wie eine Wolke, aber schwanger von Donnerschlägen ohne heilsame Regentropfen. Er blitzt von der Kanzel und donnert im Beichtstuhl. Ohne Erbarmen treibt er die Armen weit von seinem Haus, wenn sie um eine milde Gabe bitten.“

³⁶ Ebd., S. 234-243; vgl. FISCHER, *Brennende Gottes- und Nächstenliebe* (wie Anm. 11), S. 467.

³⁷ SAILER, *Triduum Sacrum* (wie Anm. 3), S. 234.

Omne, quod vixit tempus mundi adaptavit beneplacito - - - tota in hoc eius laborabat cura, ut Hominum favores aucuparetur - - - corrasis sibi divitiis, nummorum censibus, terræque bonis usuræ studuit indefesse, & enormiter, corpori tamen, & amicissimo ventriculo indulsit omnia, quæ liberent. - - - In ara rarus, in suggestu invisibilis, in sacrum tribunal nec cataphracto abigendus milite, ovilis Dominici nec mercenarius fuit. Vestium luxu, mensæ apparatu, crinium, calamistri vestigio rotatarum, cirris, digitis sine dignitatis vel scientiæ nota ob annulos radiantibus, sponso Adonidi similior, quam Sacerdoti apparebat palam.³⁸

Dieser heftet seinen Blick, als ihm der Arzt den bevorstehenden Tod ankündigt, traurig auf seinen glanzvollen Hausrat, Möbel, Bilder, Kleider, Pokale, Würfelspiele „und alles, was ihm die Eitelkeit der Welt an die Hand gegeben hatte“³⁹. Das alles soll er den Erben vermachen? Und dann der Todeskampf und das Sterben: „Obstupescite cœli super hoc, & portæ ejus desolamini vehementer!“⁴⁰

1.2 Priesterliche Existenz in der Zeit der Aufklärung

Sebastian Sailer stellt seinen Exerzitanten den Priester vor als einen, der „prae aliis“ berufen ist, ein geistliches Leben zu führen, „utpote Unctum Domini, Altaris Ministrum, Sacrarii, Templique Civem prorsus singularem, Mysteriorum dispensatorem“⁴¹. Dieses „prae aliis“ begleitet leitmotivisch die ganzen Exerzitien: Der Priester ist aus der Schar der Gläubigen herausgehoben; für ihn gelten die Verpflichtungen der Christen in ganz besonderem Maße⁴². Er ist aber auch in besonderem Maße gefährdet, wie schon ein Blick auf Aaron zeigt, der um das goldene Kalb tanzt, während der Laie (!) Mose auf dem Sinai mit Gott von Angesicht zu Angesicht redet und im Strahlenglanz heruntersteigt, wohingegen der Priester Aaron nur Schmutz und Ärgernis verbreitet⁴³. Fazit mit Hieronymus: „Vehementer Ecclesiam destruit, meliores esse laicos, quam clericos.“⁴⁴

Fest auf dem Boden des Tridentinums stehend⁴⁵, sieht Sailer den Priester in erster Linie als Seelsorger: An erster Stelle steht ein vorbildliches

³⁸ Ebd., S. 238-240.

³⁹ Ebd., S. 241.

⁴⁰ Ebd., S. 242.

⁴¹ Ebd., S. 82.

⁴² Vgl. ebd., S. 26-30: *Conspectus Titulorum*.

⁴³ Vgl. ebd., S. 72-74; S. 74: *Vah portentum! Laicus radiis Sanctitatis coruscans e sacro recessu procedit, & sacerdos eundem devitans labe sordet, & scandalo.*

⁴⁴ Hieronymus, *Super Ep. ad Tit. c. 2*, 729 (PL 26, Sp. 590).

⁴⁵ Vgl. z.B. Sailer, *Triduum Sacrum* (wie Anm. 3), S. 250-252; besonders bei der Residenzpflicht; vgl. S. 446-448.

Leben in der Hingabe an Gott und im Eifer für seine Ehre, das sich in Sakramentenspendung, Lehre und Sorge um die Mitglieder der Gemeinde in ihren einzelnen Ständen und Lebenssituationen äußert. Die Realität der Schule kommt dabei über die Katechese als Kinder- und Christenlehre zur Sprache⁴⁶. Klar wendet er sich gegen Benefizien bzw. Pfründen, die außer einer Messverpflichtung nichts mit Seelsorge (*labor Apostolicus*) zu tun haben (sog. *Sinekuren*) und deshalb direkt dazu verleiten, im Nichtstun zu verfaulen⁴⁷.

Dem Ideal des Priesters stellt Sailer rhetorisch geschickt in direkter Anrede die karikierte oder ungeschminkte Wirklichkeit entgegen. Da gibt es den Fettwanst, der seinen Bauch als Vorgebirge herumträgt⁴⁸, der in der Kommunion Gott in einen Magen versenkt, der noch vom Rausch des Vortags stinkt⁴⁹, den Genießer, der sich ein Frühstück aus feinstem Tee, Kaffee oder Kakao bereiten lässt, nicht zu sprechen von den „ausgebrannten Kochherden ihres Magens, Sklaven der Wirtshäuser“, die sogleich Wein und Schnaps brauchen⁵⁰.

⁴⁶ Vgl. ebd., S. 198. – Für die Gemeinden des Territoriums hatte Marchtal 1748 eine Schulordnung erlassen; zur Seelsorge bei Sailer vgl. bes. Karl BUTSCHER, *Das Leben eines Chorherrn auf einer inkorporierten Pfarrei der Abtei Marchtal*, in: MÜLLER u. a. (Hg.), *Marchtal* (wie Anm. 2), S. 279-302; zum Schulwesen Marchtals: Wilfried SCHÖNTAG, *Die Stiftsschule auf dem Lande*. Das Schulwesen der Prämonstratenserabtei Marchtal, in: Sönke LORENZ u. a. (Hg.), *Stiftsschulen in der Region*. Wissenstransfer zwischen Kirche und Territorium. Dritte wissenschaftliche Fachtagung zum Stiftskirchenprojekt des Instituts für Geschichtliche Landeskunde und Historische Hilfswissenschaften der Universität Tübingen (15.-17. März 2002, Weingarten) (Schriften zur Südwestdeutschen Landeskunde, Bd. 50), Sigmaringen 2005, S. 197-221, hier S. 202f.

⁴⁷ SAILER, *Triduum Sacrum* (wie Anm. 3), S. 198: *Sed audio nonneminem in has quærelas erumpere. Sacerdos sum, fateor, sed beneficio potitus sum, cui præter sacrificium Latreuticum laboris Apostolici annexum est nihil; suggestus conscendendi nulla mihi tribuitur Facultas: confessiones pœnitentium ut audiam, nulla me stringit obligatio. Labore vaco indies, & ut putri consummar ab otio, proximus sum - - Condolendum est revera sic querenti. Verum est illud: Beneficia simplicia trames sunt ad vitia.*

⁴⁸ Ebd., S. 210: *Tu, qui terrenis saginatus, amplum satis circumfers abdominis promontorium? quæ sanctitatis ostentare poteris a quotidiano Angelorum convivio incrementa?*

⁴⁹ Ebd., S. 212: *Negligentiam tuam læsæ Majestatis ream accerse, qua sine compunctione, sine virtutum Theologicarum Exercitio in stomachum tuum, fors hesterna adhuc crapula fætentem, temere Deum præcipitas.*

⁵⁰ Ebd., S. 216: *Jentaculo de mane studiose stomacho providet suo Sacerdos vel ex foliis Indicis, vel ex Arabiæ Fabis, vel ex Fructu Cacacio, vel ex succulenti ore offula constante (vina, liquores Chymicos pro obsonio matutino potant homines ultimæ sortis, exusti ventriculorum clibani, tabernarum mancipia) & anima patietur famem Spirituali jentatione destituta, sacro privata refrigerio. – Zum Genuss vom Tee, Kaffee, Kakao etc. vgl. Annerose MENNINGER, *Genuss im kulturellen Wandel*. Tabak, Kaffee und Schokolade in Europa (16.-19. Jahrhundert), Stuttgart 2004.*

Sailer sieht den Klerus seiner Zeit mit der auch im katholischen Oberschwaben einsetzenden Aufklärung konfrontiert, er greift aber auch Tendenzen der neuzeitlichen Philosophie und Theologie auf. So ist sein Gottesbegriff auf den ersten Blick überraschend: Es ist der philosophische Gott eines René Descartes (1596-1650) und Gottfried Wilhelm Leibniz (1646-1716), wie er in der Schule Christian Wolffs (1679-1754) vertreten wurde, das „Ens in omni perfectione infinite completissimum“⁵¹, das aber für Sailer affektiv zugleich das „Ens amabilissimum“ ist⁵². Vertraut ist Sailer auch mit dem Theodizeeproblem und zeigt in seinem Reden von einem Reich der Sünde bzw. der Tugend den Einfluss der zeitgenössischen praktischen Philosophie⁵³. In dieser gemäßigt modernen Tradition sieht er offensichtlich auch ein Bollwerk gegen eine radikale Aufklärung, die Gottes Vorsehung leugnet und in einem theoretischen oder praktischen Indifferentismus alle Religionen für gleich erklärt⁵⁴. Die kirchen- und klerusfeindliche Spitze der Aufklärung wird mehrfach angesprochen⁵⁵. Die Diskussion um die durch die Bulle Clemens' XIV. vom 22. Juni 1771 abgeschafften Feiertage kündigt sich an⁵⁶.

⁵¹ SAILER, *Triduum Sacrum* (wie Anm. 3), S. 108; zum Gottesbegriffs Wolffs vgl. Anton BISSINGER, *Die Struktur der Gotteserkenntnis*. Studien zur Philosophie Christian Wolffs, Bonn 1970.

⁵² SAILER, *Triduum Sacrum* (wie Anm. 3), S. 82; vgl. ebd., S. 118: Ens summum, & usquequaque perfectissimum, Deus cordis mei, & pars mea Deus optime; ebd., S. 146: Etsi hoc verbum bisyllabum *Deus* nomen sit grande, maximumque, in quo solo omnia attributa entis summi continentur, a quo solo homo allicitur ad amorem; [...].

⁵³ Ebd., S. 136: Nihil equidem obstaculi habuisset Deus, ut atrox impiumque peccati regnum disperderet in limine. – Vgl. Stefan LORENZ, *De Mundo optimo*. Studien zu Leibniz' Theodizee und ihrer Rezeption in Deutschland (1710-1791) (Studia Leibnitiana, Supplementa 31), Stuttgart 1997.

⁵⁴ SAILER, *Triduum Sacrum* (wie Anm. 3), S. 64: Mundi dico, ubi memoria altissimi in plurimorum mente jam disparuit. Mundi dico, ubi inter indifferentistarum cætus de jure Domini rerum suarum tam sollicitè disputatur. Mundi dico: ubi providentia Numinis vel arctissimis limitibus circumscribitur, vel penitus abrogatur.

⁵⁵ Vgl. z.B. ebd.: Et quid non audent in ejusdem jura clero-Mastyges, in integros excrescentes Exercitus, ut sacra omnia vel eant pessum, vel injuria patiantur palmares. – Vgl. FISCHER, *Brennende Gottes- und Nächstenliebe*, S. 467f.

⁵⁶ SAILER, *Triduum Sacrum* (wie Anm. 3), S. 142: deridentur Ecclesiae Sabbatha - - -. vilescit Dei servitus, excipitur cachinno verbum Dei. – Sailer beklagt die Abschaffung auch in seiner Komödie *Die schwäbischen heiligen drey Könige*, in: *Sebastian Sailers Schriften im schwäbischen Dialekte*. Gesammelt und mit einer Vorrede versehen von Sixt BACHMANN. Neu hg. von Hans Albrecht OEHLER, Weissenhorn 2000, S. 132; vgl. Hans HOLLERWEGER, *Die Reform des Gottesdienstes zur Zeit des Josephinismus in Österreich* (Studien zur Patoralliturgie, Bd. 1), Regensburg 1976, S. 73f.; LEINSLE, *Folge in Zukunft* (wie Anm. 5), S. 281.

In dieser Situation wäre eine fundierte Auseinandersetzung auch des Seelsorgeklerus mit dem Zeitgeist nötig, insbesondere mit dem den Markt überschwemmenden, aus der Presse Luzifers stammenden Schrifttum der radikalen Kirchenfeinde⁵⁷. Doch der Priester – bittere Wahrheit – lässt es sich gut gehen, liegt nach opulentem Mahl hinter dem Ofen und schnarcht mit offenem Mund:

Patitur cum Regno Ecclesiæ suæ Deus; & Sacerdotes! qui utriusque Patri-
monio vivunt dapsiliter, nutriuntur usque ad delicias, epulantur in filiorum
mensa - - tacent induti Ephod, oscitant, Ronchos sonores trahunt polemices
vel neglectu, vel exigui aut omnino nulli de Regno Ecclesiæ Statistæ, vel
obloquentium inertes parasi - - - acerrima dictu ista sunt, vera tamen, &
verissima, dum interim, repeto, patitur cum Regno Ecclesiæ suæ Deus⁵⁸.

Zu einer wirklichen Auseinandersetzung mit den Zeiterscheinungen bedarf es ebenso wie zu einer guten Seelsorge des dauernden Studiums, dem Sailer in seinen praktischen *Proloquia* zur Bibliothek und Tagesordnung des Priesters breiten Raum einräumt⁵⁹. Denn ein entsprechendes Wissen ist beim Priester vorauszusetzen, und Gott will nicht, dass, wenn schon die Bundeslade von Kühen gezogen wurde (1 Sam 6,10f.), die Lade des Neuen Bundes von Ochsen oder Eseln gezogen werde⁶⁰. Bei der Bibliothek verzichtet Sailer darauf, einzelne Autoren oder Titel vorzuschreiben, sondern gibt nur die Gruppen an: Liturgie, Aszetik, Theologie. Zwei Grundfehler aber ortet Sailer hinsichtlich des Bücherbesitzes bei Priestern: die Bücherschränke statt mit Büchern mit Bechern, Pokalen und Gläsern zu füllen oder aber eine glänzende Bibliothek mit den neuesten papst- und kirchenfeindlichen Schriften anzulegen und daraus seine

⁵⁷ SAILER, *Triduum Sacrum* (wie Anm. 3), S. 164: Quanta hodie impune audet indifferentiarum, & heterodoxorum putida colluvies? prælo Luciferi in orbem evolant folia, mendacis illita? – Vgl. ebd., S. 430: Idola inter Christianos versantur pessima, quæ nisi tollantur, abjiciantur, eliminantur, ulterius pestifera serpet, grangena, & mala in pejora mutabuntur certe. Et quæ illa? Libros intelligo malos, centones Sathanæ, & folio male-dica in Deum, in Religionem, in Sacerdotium.

⁵⁸ Ebd. – Übers. Fischer, ebd. S. 165: Wenn die Herrschaft der Kirche leidet, leidet auch Gott. Und die Priester, die vom Erbe beider reichlich leben, die bis zum Hochgenuß genährt werden, die am Tisch der Söhne speisen, schweigen in ihrem Priestergewand, sperren das Maul auf und schnarchen tief, weil sie entweder den Kampf nicht beachten, oder weil sie bei der Herrschaft der Kirche nur unwichtige beziehungsweise ganz belanglose Randfiguren sind, oder weil sie untätige Schmarotzer derer sind, die die Kirche tadeln. - - - Das ist sehr hart zu sagen, aber es ist wahr, über alle Zweifel wahr, während inzwischen, ich wiederhole es, Gott mit der Herrschaft seiner Kirche leidet.

⁵⁹ Vgl. ebd., S. 410-441.

⁶⁰ Ebd., S. 432: Arcam a vaccis Philistæorum tractam fuisse, in scriptura legimus, at arcam novi testamenti ab asinis, bobusve trahi Deus non patitur.

angebliche Weisheit zu beziehen⁶¹. Ebenso muss aber der Priester auch über die Verbreitung kirchenfeindlichen Schrifttums bei seinen Gläubigen wachen; denn nicht zuletzt haben die protestantischen wandernden Buchhändler die 1731 ausgewiesenen Salzburger Bauern durch ihre Ware verführt. Derartiges Zeug ist wie die Abgötter zu entfernen und am besten, wie es Paulus in Ephesus getan hat (Apg 19, 19), öffentlich zu verbrennen⁶².

1.3 „*Cænobium olere videtur*“: Klösterliche Zumutungen an den Weltklerus

Sebastian Sailer hält die Exerzitien vornehmlich für Weltgeistliche. Er kann und will aber seine klösterliche Herkunft nicht verleugnen. Dies wird besonders deutlich in der Hochschätzung von Messopfer und Stundengebet und in der empfohlenen Tagesordnung, die insgesamt eher kontemplativen Geist atmet. Den Priester sieht er sogleich im *Proloquium* des ersten Tages hingeordnet auf das Messopfer, dessen entferntere und nähere Vorbereitung genau beschrieben werden, beginnend mit dem Vorabend, wo man sich nicht voll gesoffen oder ganz in weltlichen Sorgen aufgegangen ins Bett stürzen soll⁶³. Am Morgen, früh aus dem Bett, soll der Priester bis zur Messfeier Unterhaltungen mit dem Hausgesinde, vor allem den *mulierculae*, und weltliche Geschäfte meiden. Die Kenntnis der Rubriken schärft Sailer anhand einer ungenauen Liste von Autoren zu liturgischen Fragen von Kardinal Giovanni Bona OCist (1609-1674) bis Henri Pisart ein⁶⁴. Durch die Kommunion wird der Priester schließlich selbst zum Tragaltar: „*Altare portatile es, in quo*

⁶¹ Ebd., S. 434-440.

⁶² Ebd., S. 440; zu den Salzburger Exulanten vgl. Franz ORTNER, *Reformation, katholische Reform und Gegenreformation im Erzstift Salzburg*, Salzburg 1981.

⁶³ SAILER, *Triduum Sacrum* (wie Anm. 3), S. 360-384; S. 368: *quid si bene poti, crapulati, curis saecularibus gravati, grabato irruimus nos, de futuro in crastinum Sacrificio cogitantes nihil? o proterviam! o negligentiam palmarem.*

⁶⁴ Ebd., S. 376: *Quam ergo sollicitus sit, ut rubricas omnes observet caute relegendas saepius in missali, vel in opusculis Joannis Bonae, Jacobi Cantelmi S. R. E. Cardinalium, Stephani Durandi, Andreae Castaldi, Bartholomaei Gavanti, Tobiae Lohneri, Henrici Pisarti aliorumque, indagandas ad amussim.* – Vgl. Joannes BONA, *Opera omnia*, Köln 1683; Guilelmus DURANTI, *Rationale divinarum officiorum*, Città del Vaticano 2001; Bartolomeo GAVANTI, *Thesaurus Sacrorum Rituum*, 3 Bde., Augsburg 1763; Tobias LOHNER, *Instructio practica prima de SS. Missae sacrificio, iuxta ritum Romanae Ecclesiae offerendo*, Augsburg 1772; Henri PISART, *Sacerdos evangelicus ad Sancta sanctorum accinctus*, Köln 1708.

adhuc quiescit Jesus.⁶⁵ Deshalb gehört die Zeit nach der Messfeier der Zwiesprache mit Christus.

Nicht weniger wichtig als die Messfeier ist das Stundengebet. Hier übergeht Sailer die oft haarspalterischen Unterscheidungen und Umgehensmöglichkeiten der kasuistischen Moralisten⁶⁶, wendet sich aber vehement gegen das Erschleichen einer Brevierdispens in Rom unter Vorgabe fadenscheiniger Gründe⁶⁷ und insistiert abschließend wie Servatius de Lairuelz im sprachlich raffinierten Rekurs auf den Canon *Dolentes* der Dekretalen Gregors IX. auf einer eifrigen und ehrfürchtigen Verrichtung des Stundengebets, die (im eigenen Zusatz nach zeitgenössischem Sprachgebrauch) aber auch „schicklich und erquicklich“ sein soll⁶⁸. Doch der Pfarrer von Dieterskirch weiß auch um die Last des Breviergebets, unter der nicht wenige Weltpriester stöhnen⁶⁹. Umso nachdrücklicher hebt er den persönlichen Wert und die Freude am Stundengebet hervor und zeigt das in einzelnen Psalmversen für die verschiedenen Tagessituationen. Hier zitiert auch er direkt das Wort der Augustinus-Regel: „Psalmis, & Hymnis cum oratis Deum, hoc versetur in corde, quod profertur in ore.“⁷⁰

⁶⁵ SAILER, *Triduum Sacrum* (wie Anm. 3), S. 380.

⁶⁶ Ebd., S. 390-392: Supersedemus cæteris, quæ de horis Canonicis passim loquuntur Moralistæ, ea dicturi tantum, quæ, ut bene, rite, meritorie, & ad beneplacitum supremi Numinis, animarumque profectum persolvantur, concernunt. – Zur moraltheologischen Diskussion vgl. z.B. Johannes Caramuel LOBKOWITZ, *Theologia regularis*, Frankfurt 1646, lib. 10, S. 301-373; Ulrich G. LEINSLE, *Servatius de Lairuelz und Juan Caramuel Lobkowitz OCist.* Zwei Auslegungen der Augustinus-Regel, in: *AnPraem* 82 (2006), S. 283-320, hier S. 311-316.

⁶⁷ SAILER, *Triduum Sacrum* (wie Anm. 3), S. 406: qui modo subreptitio dispensationem Roma sibi accersunt, negotia causantes, dum otia scripsissent satius: valetudinis periculum allegantes, dicturi melius carnis petulantis, salacisque cuticulæ voluptatem: oculorum obtendentes caliginem in novellas interim excurrentium sine perspiciliis, librosque in obscænos. De his ut mentio fiat prolixior, non merentur, nomine Sacerdotis indignissimi: procul hinc his cum Sacerdotum umbris, quibus severa Judicis æterna parabitur Rhomphæa, ululaturis certe cum Sathana in igne devorante.

⁶⁸ Ebd., S. 408: Non doleat super nos capitulum dolentes de celeb. Miss. cujus verba finis hujus proloquii sunt: *Districte præcipimus in virtute sanctæ obedientiæ, ut divinum officium nocturnum pariter, & diurnum, quatenus eis Deus dederit, studiose celebrant partier, & devote.* Addamus decore, & jucunde. Amen. (Hervorhebungen im Original). – Vgl. c. 9 x 3, 41 (*Corpus Iuris Canonici*, ed. Aemilius FRIEDBERG, ND Graz 1959, Bd. 2, Sp. 641f.); LEINSLE, *Lairuelz* (wie Anm. 66), S. 313.

⁶⁹ SAILER, *Triduum Sacrum* (wie Anm. 3), S. 394: Audio lamenta non neminis; Ah! Breviarium! quantum onus! importuna folia! quanta sarcina! Monachis, claustrorum Indigenis æquius convenit id, quam mihi in Sæculo degenti, variis negotiis occupato: tota rerum mearum interrumpitur series, & solvitur catena, dum ad Breviarium vocor adeo molestum mihi.

⁷⁰ Ebd., S. 400; *Regula S. Augustini*, Præceptum II, 3 (ed. Luc VERHEIJEN, *La Règle de Saint Augustin*, Bd. 1, Paris 1967, S. 421).

Deshalb ist auch die schickliche Verteilung (decor) der Tagzeiten über den ganzen Tag wichtig; denn der Priester steht hier als „vicarius orbis universi“ vor Gott nach dem Sprichwort: „Laborent Laici, orent Sacerdotes“⁷¹ und vollzieht zudem den Dienst der Engel, die der sel. Wilhelm Eiselin von Rot (1564-1588) auch gesehen und singen gehört hat⁷².

Noch mehr aus seinem prämonstratensischen Fundus schöpft Sailer in der Behandlung der gewöhnlichen Tagesordnung (mit Ausnahmen, auswärtigen Verpflichtungen usw. rechnet er klar⁷³), indem er wesentliche Punkte der seit dem Provinzialkapitel von 1726 in der Schwäbischen Zirkarie geltenden Ordnung für die Pfarrer⁷⁴ auch für die Weltpriester anpasst. Das heißt konkret: Früh aus den Federn, wenn (in Sailers empfindsamer Naturschilderung) die Vögel singen und im Morgenrot der Tau die Erde netzt! Denn die goldenen Morgenstunden wollen Gott und der Teufel für sich haben⁷⁵. Es folgen Matutin, Betrachtung, Messfeier, nach einiger Zeit der Besinnung ggf. ein Frühstück, Anweisungen an das Gesinde, Breviergebet (kleine Horen), Lesung der Hl. Schrift oder Studium bis zum Mittagessen, vor dem das Partikularexamen verrichtet wird⁷⁶. Für das bescheidene Essen empfiehlt Sailer mit Verweis auf die Augustinus-Regel eine Tischlesung⁷⁷ und warnt vor opulenten Mählern; denn das Reich Gottes besteht nicht in Essen und Trinken, auch wenn die Fresser (Gastrimargi), deren Gott der Bauch und deren Götze der Unterleib ist, „gewohnt sind, das Prassen und Schlemmen für ihr einziges Geschäft zu halten. Pfui, geweihte Tiere! Pfui, gesalbte Schlemmer!“⁷⁸ Der Nachmittag gehört nach einer Ruhepause, einem Spaziergang oder

⁷¹ SAILER, *Triduum Sacrum* (wie Anm. 3), S. 402.

⁷² Ebd., S. 406; vgl. Martinus MERZ, *Rosa in hyeme. Vita Wilhelmi Rothensis Sanctæ et immortalis memoriæ in Suevia Canonici Ordinis Præmonstratensis*, lib. 3 c. 4, Antwerpen 1627, S. 84f.

⁷³ SAILER, *Triduum Sacrum* (wie Anm. 3), S. 424.

⁷⁴ Vgl. TUSCHER, *Roggenburg* (wie Anm. 6), S. 107f.; Ulrich G. LEINSLE, *Præmonstratensische Pfarrseelsorge in Schwaben* (Schriftenreihe des Klostermuseums Roggenburg 3), Neu-Ulm 1998, S. 16-24.

⁷⁵ SAILER, *Triduum Sacrum* (wie Anm. 3), S. 412-414: Aureæ sunt diluculi horæ pro omnibus: & Deus, ut sibi donentur a Sacerdote, & Sathanas, ut eodem consecrantur sibi, acriter pugnant. [...] Exsurgam: quia regulos, hirundines, passerculos cantillantes audio creatori suo relicto nidulo. [...] Exsurgam, dum aurora in terram roris suis spargit margaritas, & ut ego prima lucis novæ cimelia offeram Deo meo.

⁷⁶ Vgl. ebd., S. 414-418.

⁷⁷ Ebd., S. 418; vgl. *Regula S. Augustini, Praeceptum III, 2* (ed. VERHEIJEN, *Règle* [wie Anm. 70], S. 421).

⁷⁸ SAILER, *Triduum Sacrum*, S. 418f.

nützlichen Verrichtungen (Lektüre, Gartenarbeit, Handarbeiten) und der Vesper den anvertrauten Menschen, insbesondere den Kranken. Ggf. kann am späteren Nachmittag auch bereits die Matutin des folgenden Tages antizipiert werden; auf jeden Fall ist ein Besuch des Allerheiligsten in der Kirche vorgesehen. Vor dem knapp bemessenen Abendessen hat die Geistliche Lesung ihren Platz, darauf folgt nach einer kurzen Erholungszeit die Vorbereitung der Betrachtung und der Messe des folgenden Tages, die Gewissenserforschung und endlich die Nachtruhe⁷⁹. Sailer ist sich der Zumutung bewusst und hört schon den Aufschrei: „Das riecht ja nach Kloster! Wir sind doch Weltpriester!“⁸⁰, aber er lässt den Einwand nicht gelten: Die priesterliche Tagesordnung gilt für alle Diener Christi. Probieren wir es wenigstens einmal einen Tag lang, und es wird sicher nicht bei diesem einen bleiben!⁸¹

2. Das *Iter trium dierum in solitudine* Georg Lienhardts

Direkt ins Kloster führen uns die drei Tagesreisen in die Wüste von Georg Lienhardt. Bietet Sebastian Sailer gewissermaßen nur eine dramatische Momentaufnahme von Exerzitien zu einem besonderen Anlass, wollen die drei Bände des *Iter trium dierum in solitudine* des drei Jahre jüngeren Georg Lienhardt wie schon sein früher *Exhortator domesticus* (1754)⁸² eine Summe des Geistlichen Lebens anlässlich von Einkleidung, Profess und Primiz eines Prämonstratensers, zugeordnet der drei Klassen der *Incipientes*, *Proficientes* und *Perfecti* bzw. der *via purgativa*, *illuminativa* und *perfectiva*, vorstellen⁸³, und dies in aller Gründlichkeit und Ausführlichkeit von über 1550 Seiten nach Lienhardts Devise: „*Melius est abundare, quam penuriam pati*“⁸⁴. Der an Ex 3,5 anknüpfende Titel

⁷⁹ Vgl. ebd., S. 418-422.

⁸⁰ Ebd., S. 422: *Fors aliquibus cænobium olere videtur? fors Religiosis quam Sacerdoti sæculari iudicatur aptior? at dies Sacerdotalis est competens omnibus, qui ministri Christi sunt.*

⁸¹ Ebd., S. 422-424: *unam, ut rei tam salutaris faciamus experimentum, unam ita disponamus diem! o quantum sapiet! quo solatio, qua gratiarum abundantia divites claudemus dormituri? Quæ momenta nobis erunt residua, ut agamus bene? disponemus unam saltem. Faxim! sequentur plures, & mirabimur, & dilatabitur cor nostrum.*

⁸² Georg LIENHARDT, *Exhortator domesticus religiosam animam ad perfectionem excitans, seu Sermones ascetico-morales, de officio hominis religiosi*, Augsburg 1754.

⁸³ DERS., *Iter* (wie Anm. 7), Bd. 1, Praefatio, fol.)(3r/v.

⁸⁴ Ebd., fol.)(4r.

täuscht dabei; denn es handelt sich nicht um ein *triduum*, sondern, in Anwendung der Statuten von 1630, um ein *octiduum sacrum*⁸⁵.

2.1 Aufbau und Technik der Exerzitien

Die Neuheit seines Unternehmens sieht Lienhardt in der kunstvollen Ordnung und Methode seiner Exerzitien, in der trichotomischen Anordnung der Materien zu den drei Klassen von Religiosen bzw. drei Wegen, aber auch in der Abfolge von *Meditatio*, *Consideratio* und *Examen* an den einzelnen Tagen⁸⁶. Sein Ziel ist es, Verstand, Willen und Affekt anzusprechen, dabei jede *curiositas* zu meiden: „cum Deus, qui rerum ordine gaudet, parcus suas gratias Animae indulgeat, quae ita perturbate effundit sese.“⁸⁷

Nach einer einleitenden Betrachtung am Vorabend steht jeder Tag unter einem Generalthema und dem Schutz eines Heiligen. Das Thema wird in täglich drei Meditationen entfaltet, die nach einem wie bei Sailer doppelten *Praeludium* in jeweils zwei Punkte gegliedert sind. In den einzelnen Punkten folgen nach der lehrmäßigen Darlegung die persönliche *Reflexio*, die willentliche *Resolutio* und das sehr affektiv gehaltene Gebet in der *Obsecratio*, die sich an Gott, ferner an Maria, Heilige oder den Schutzengel wendet. Am Ende einer jeden Meditation steht die *Annotatio fructuum*, die persönliche Aufzeichnung des vorgegebenen, aber zu applizierenden Ertrags der Übung. Zwischen die Meditation eingeschoben ist an jedem Tag eine spezielle Gewissenserforschung (Examen), die nach der Bitte um Erleuchtung in der Selbstbetrachtung und der Bitte um Vergebung besteht. Der Tag wird abgeschlossen mit der *Consideratio* (Selbstbetrachtung) des Exerzitanten über einzelne Gegenstände des religiösen Lebens⁸⁸. Am Einkleidungs- und Professtag selbst wird in einer Betrachtung der geistliche Sinn des Ritus als „*mystica depositio*“ des Weltkleides und Anlegung des Ordenskleides bzw. als geistliche Vermählung der Seele mit Christus herausgearbeitet⁸⁹.

⁸⁵ Vgl. *Statuta Candidi et Canonici Ordinis Praemonstratensis renovata*, Paris 1632, dist. 1 c. 15 n. 21 (S. 44): per decem vel circiter dies; c. 21 n. 16 (S. 68): aliquot diebus.

⁸⁶ LIENHARDT, *Iter* (wie Anm. 7), Bd. 1, Praefatio, fol.)(3v: Id, quod quidem quam vehementer exoptatum, atque a plurimis avide expectatum, attamen vix ab ullo (quod scio) hac methodo, ordine & nexu hactenus praestitutum fuit. (Hervorhebung im Original).

⁸⁷ Ebd., fol.)(5r.

⁸⁸ Ebd., Bd. 1, S. 397-400.

⁸⁹ Ebd., Bd. 1, S. 356-371; Bd. 2, S. 403-424.

Wesentlich mehr als Sebastian Sailer ist der Jesuitenschüler⁹⁰ Lienhardt unmittelbar am Exerzitienbuch des Ignatius von Loyola ausgerichtet, sowohl in den einleitenden Anweisungen an den Exerzitienleiter⁹¹ und der Wiederholungsmöglichkeit einzelner Übungen und Gegenstände⁹² als auch in der Übernahme wesentlicher Teile, z.B. des *Principium et Fundamentum*⁹³, der Sünden- und Höllenbetrachtungen⁹⁴, der zwei Banner⁹⁵, der drei Menschenklassen⁹⁶ und von Teilen der Betrachtungen über das Leben Jesu⁹⁷. In die Gebete der *Obsecratio*, bei Ignatius wie bei Sailer *Colloquium* genannt, mischen sich neben liturgischen Texte (Hymnen, Sequenzen) auch Teile des ignatianischen *Anima Christi*⁹⁸.

Neben Ignatius verarbeitet Lienhardt eine Fülle patristischer, mittelalterlicher und zeitgenössischer Autoren, unter denen wieder die Jesuiten mit Jacobus Álvarez de Paz (1560-1620)⁹⁹, Orazio Torsellinis Vita des hl. Franz Xaver¹⁰⁰, Nicolaus Lancicius (Mikołaj Łeczycki, 1574-1652)¹⁰¹, den Heiligenviten von Aimable Bonnefons (1618-1653)¹⁰², Caspar Druzbicki (1590-1660)¹⁰³, Paul de Barry (1587-1661)¹⁰⁴, dem Exegeten Cornelius a

⁹⁰ Lienhardt hatte vor seinem Eintritt an der Universität Dillingen studiert und war dort Mitglied der Marianischen Kongregation; vgl. TUSCHER, *Roggenburg* (wie Anm. 6), S. 41.

⁹¹ LIENHARDT, *Iter* (wie Anm. 7), Bd. 1, Praefatio, fol. 4v-5r; vgl. IGNATIUS VON LOYOLA, *Geistliche Übungen* (wie Anm. 21), Vorbemerkungen, S. 23-36.

⁹² Z.B. LIENHARDT, *Iter* (wie Anm. 7), Bd. 1, Meditatio II (S. 38-49); IGNATIUS VON LOYOLA, *Geistliche Übungen* (wie Anm. 21), S. 58-60.

⁹³ LIENHARDT, *Iter* (wie Anm. 7), Bd. 1, S. 39; IGNATIUS VON LOYOLA, *Geistliche Übungen* (wie Anm. 21), S. 38f.

⁹⁴ LIENHARDT, *Iter* (wie Anm. 7), Bd. 1, Meditatio IV (S. 67-84); Meditatio IX (S. 161-183); IGNATIUS VON LOYOLA, *Geistliche Übungen* (wie Anm. 21), S. 50-69.

⁹⁵ LIENHARDT, *Iter* (wie Anm. 7), Bd. 1, Meditatio XVII (S. 320-339); IGNATIUS VON LOYOLA, *Geistliche Übungen* (wie Anm. 21), S. 86-90.

⁹⁶ LIENHARDT, *Iter* (wie Anm. 7), Bd. 2, Meditatio XI (S. 221-241); IGNATIUS VON LOYOLA, *Geistliche Übungen* (wie Anm. 21), S. 90-93.

⁹⁷ Z.B. LIENHARDT, *Iter* (wie Anm. 7), Bd. 3, Meditatio XII: De vita Christi occulta et privata ab anno duodecimo usque ad trigesimum (S. 239-259); Meditatio XVII: De passione D. N. I. Christi (S. 345-367); IGNATIUS VON LOYOLA, *Geistliche Übungen* (wie Anm. 21), S. 150-156.

⁹⁸ LIENHARDT, *Iter* (wie Anm. 7), Bd. 3, Meditatio I (S. 9); IGNATIUS VON LOYOLA, *Geistliche Übungen* (wie Anm. 21), S. 21.

⁹⁹ Jacobus ÁLVAREZ DE PAZ, *De vita religiose instituenda*, Köln 1614.

¹⁰⁰ Orazio TORSSELLINI, *De Vita S. Francisci Xaverii* (Rom 1594), Augsburg 1752.

¹⁰¹ Nicolaus LANCICIUS, *Opuscula spiritualia*, Antwerpen 1650.

¹⁰² Aimable BONNEFONS, *Kurtze, Aber außerlesenste Leben der Lieben Heiligen Gottes* / *Wie auch deroselben Geist-reiche Sitten-Lehren und Geistliche Sprüche*, Augsburg 1735.

¹⁰³ Caspar DRUŽBICKI, *Opera omnia ascetica*, Ingolstadt 1732.

¹⁰⁴ Paul DE BARRY, *Geheimer Vertrag dreyer und dreyssig geistlicher Übungen, und hertztlicher Mainungen, von der gottliebenden Seel mit Christo Jesu, dem Sohn Gottes abgeredt und beschlossen*, Innsbruck 1658; DERS., *Einöde Philagiae*, München 1676.

Lapide (1567-1637), Tobias Lohner und nicht zuletzt dem umstrittenen, aber auch von Sailer sehr geschätzten Augsburgsburger Domprediger Franz Neumayr (1697-1765)¹⁰⁵ den ersten Platz einnehmen; daneben zitiert er aber auch Pierre Joseph Dubois¹⁰⁶, und die Exerzitien und Noviziatsanleitungen des Wetttenhausener Augustinerchorherren und Theologieprofessors im Wengenstift in Ulm Hieronymus Bozenhart (1682-1721)¹⁰⁷.

Die eigenen prämonstratensischen Quellen sind neben den Statuten und den Bestimmungen der Reformkapitel der Schwäbischen Zirkarie (vor allem Rot an der Rot 1618)¹⁰⁸ der *Sermo* und Ausprüche des hl. Norbert aus dem *Exhortator domesticus*¹⁰⁹, die Viten der Heiligen des Ordens nach Le Paige¹¹⁰, wie sie Lienhardt auch in seinen *Ephemerides Hagiologicae* herangezogen hat¹¹¹, insbesondere von Gottfried von Capenberg und Hermann Joseph von Steinfeld. Eine ganz besondere Rolle spielt wie schon bei Sailer der aus Mindelheim stammende sel. Wilhelm Eiselin von Rot: ein Zeichen, wie lebendig seine Verehrung und sein Vorbild als Muster der Ordensreform in der Schwäbischen Zirkarie auch über Rot hinaus noch war¹¹².

Anders als Sailer ist Lienhardt nicht der einfallsreiche und effektvolle Redner und Schilderer alltäglicher Zustände; viel eher der gelehrte und gründliche, aber in seiner Diktion auch rhetorisch elegante Meister des Geistlichen Lebens. Dies zeigt sich sogleich in der *Meditatio proemialis* des ersten Bandes, die wie das Exerzitienbüchlein des Ignatius mit einer

¹⁰⁵ Vgl. Petrus Thomas VAN DER VELDT, *Franz Neumayr SJ (1697-1765). Leben und Werk eines spätbarocken geistlichen Autors* (Geistliche Literatur der Barockzeit, Sonderband 2), Amsterdam-Maarssen 1992. Sebastian Sailer veröffentlichte auf ihn drei Reden; vgl. ebd., S. 404f.

¹⁰⁶ Pierre Joseph DUBOIS, *Eruditionis tam sacrae quam prophanae gazophylacium*, Augsburg 1754.

¹⁰⁷ Hieronymus BOZENHART, *Bonitas, disciplina, et scientiis novitiis ... ad hauriendum proposita*, Ulm 1717; DERS., *Solitudo sacra novitiis religiosorum ordinum, sub SS. P. Augustini regula militantium ... per octiduum frequentanda*, Ulm 1717.

¹⁰⁸ *Capitula Provincialia Circariae Suevicae (1578-1688)*, Deel I, uitgegeven door Emiel VALVEKENS, Tongerlo 1925; Deel II, ed. Vincent VAN GENECHTEN, Tongerlo 1929. Das Reformkapitel von 1618 wird mehrfach zitiert; z.B. LIENHART, *Iter* (wie Anm. 7), Bd. 1, S. 429. 451; Bd. 2, S. 543.

¹⁰⁹ LIENHART, *Exhortator* (wie Anm. 82), S. 723-730.

¹¹⁰ Joannes LE PAIGE, *Bibliotheca Praemonstratensis Ordinis*, 2 Bde., Paris 1633. Nachdruck (Instrumenta Praemonstratensia, Fasc. 3), Averbode 1998.

¹¹¹ Georg LIENHART, *Ephemerides Hagiologicae Ordinis Praemonstratensis*, Augsburg 1764.

¹¹² Vgl. DERS., *Iter* (wie Anm. 7), Bd. 1, S. 456f.; Bd. 2, S. 380f.; MERZ, *Rosa in hyeme* (wie Anm. 72).

Bestimmung der Exerzitien beginnt¹¹³ und diese Übungen dann in barocker Predigtmanier metaphorisch anpreist als Schule der Wissenschaft der Heiligen, heilsamster Jordanfluss, geordnete Schlachtreihe, geistliche Apotheke, geistliche Rüstkammer, Kleiderkammer zur Ablegung des alten und Bekleidung mit dem neuen Menschen, ja, als die wahre *Dialectica* zur Befestigung des Verstandes in den ewigen Wahrheiten und Abwehr der Irrtümer, in die der Liebhaber der Welt (Cosmophilus) entweder durch die Vorurteile seiner Erziehung oder durch Täuschung seiner Sinne und Phantasie gewöhnlich verfällt, und zur Leitung des Willens durch machtvollen und praktische Affekte, die bisherige Lebensweise zu verlassen, die künftige zu planen und die gegenwärtige zu ordnen¹¹⁴. Exerzitien haben also in der Übernahme der Vorurteilkritik der Aufklärung¹¹⁵ eine höchst aktuelle und praktisch ausgerichtete Aufgabe, nicht zuletzt in Abwehr der falschen Aufklärung der *Naturalistae* und *ésprits forts*¹¹⁶. Doch hält sich Lienhardt in den Exerzitien von Polemik durchaus fern; er kann sogar um Gottes Mitleid für die Häretiker, Schismatiker, Juden und alle anderen, die von der Kirche getrennt sind, beten lassen. In der Negativzeichnung der Zeitumstände will er vielmehr gerade jene Tugend wecken, die er bei einem Priester und Ordensmann am meisten nötig erachtet: den guten Eifer (*zelus*)¹¹⁷.

¹¹³ LIENHARDT, *Iter* (wie Anm. 7), Bd. 1, S. 2f.: *Exercitia, quae auspicaris Tyro Religiose! sunt pius et voluntarius secessus per dies aliquot a curis et negotiis quibuscunque aliis, ut per exercitationes sacras, videlicet Examina, in quibus Reformationis materia traditur, Meditationes, in quibus incitamenta urgentur, Dissertationes, seu Lectiones sacras, in quibus impedimenta deteguntur, considerationes, in quibus remedia suppeditantur &c. in certum ordinem redactas in unum finem collimantes, adeoque et inter se mire connexas hominem internum, seu vitam tuam, si mala sit, in bonam, – si bona, in meliorem, – si melior, in optimam, in Sanctam ex integro reformes.* (Hervorhebungen im Original). – Vgl. IGNATIUS VON LOYOLA, *Geistliche Übungen* (wie Anm. 21), S. 23.

¹¹⁴ LIENHARDT, *Iter* (wie Anm. 7), Bd. 1, S. 3f.

¹¹⁵ Vgl. Werner SCHNEIDERS, *Aufklärung und Vorurteilkritik*. Studien zur Geschichte der Vorurteilstheorie, Stuttgart-Bad Cannstatt 1983.

¹¹⁶ LIENHARDT, *Iter* (wie Anm. 7), Bd. 3, S. 206: *o quam magnus numerus infidelium, haëreticorum, Spirituum, ut ajunt, fortium, Naturalistarum! – quam parvus numerus fidelium, vere catholicorum.* (Hervorhebungen im Original).

¹¹⁷ Ebd., S. 207: *excita in Ecclesia tua multos & fervidos Zelotes, qui alacri animo ad extirpandos hæreses, ad minuendas offensas, ad peccata expugnanda &c. ad lucandas animas &c. sese totos impendant. [...] Aspice Deus animæ meæ oculis misericordiæ tuæ, & compatere omnibus Hæreticis, Schismaticis, Judæis & omnibus aliis (sunt enim perinde ac Christiani, a Te ad vitam æternam creati, pretioso Filii tui sanguine redempti, a Spiritu Sancto sanctificati, illi Baptismate suscepto, hi sanctificandi Baptismate suscipiendo) qui separati sunt a corpore tuæ sanctæ Ecclesiæ, ut uniantur, & incorporentur in illam.* – Vgl. DERS., *Exhortator* (wie Anm. 82), *Exhortatio III. De altero fine particulari Præmonstratensium, qui est Zelus animarum*, S. 45-54.

2.2 „In igne Zeli mei“: Das Priesterbild Georg Lienhardts

Im Unterschied zu Sebastian Sailer wendet sich Georg Lienhardt nicht an den erfahrenen weltgeistlichen Seelsorgeklerus, sondern an junge Mitbrüder im Kloster (Anrede: „Religiose Sacerdos!“) vor ihrer Primiz. Hinsichtlich der Grundausrichtung ihres Priesterbildes unterscheiden sich die beiden jedoch nicht. Ausgehend von Offb 5,10 stellt Lienhardt sogleich in der ersten Meditation die auch den Religiösen eigene Verpflichtung zur Selbstheiligung heraus, in Verbindung mit der pastoralen Aufgabe der täglichen Messfeier, der Sakramentspendung, Predigt, Unterweisung des Volkes und Bekehrung der Sünder¹¹⁸. Sehr erhaben schildert der Reichsprälat die göttliche Würde des königlichen Priestertums, wie der Priester durch vier Worte (*hoc est corpus meum*) das erreicht, was die Altväter durch Jahrhunderte nicht konnten, den Herrn des Himmels auf die Erde zu ziehen und in die Gestalten von Brot und Wein einzuschließen, und wie er im Bußsakrament Richter über Fürsten und Könige, ja Richter über Leben und Tod des gesamten Erdkreises wird¹¹⁹. Darin besteht auch das Glück der Priester, denen das Lob der Königin von Saba über die Höflinge Salomons (1 Kg 10, 4) gilt: „*Beati viri tui & beati servi tui, qui stant coram te semper*“¹²⁰. Die Tugenden, die der Priester braucht, sind dagegen nicht die eines absolutistischen Herrschers, sondern vor allem Gerechtigkeit, dann Demut, bestehend in den drei Stufen der Vermeidung der schweren und der lässlichen Sünden, sowie dem ständigen Streben nach höherer Vollkommenheit¹²¹, ferner Bescheidenheit, Sanftmut und Gebet¹²², wie denn auch die Demut des Reichsprälaten Lienhardt von den Zeitgenossen besonders gerühmt wird¹²³. Die nötigen Geistesgaben sind vor allem

¹¹⁸ DERS., *Iter* (wie Anm. 7), Bd. 3, Meditatio I: De fine sacerdotis, S. 1-3.

¹¹⁹ Ebd., S. 4f.: Per primam potestatem Sacerdos quatuor verbis cœlorum Dominum de cœlo in terram trahit, atque sub speciebus panis & vini constituit, *obediente Deo voci hominis* [Jos 10, 4], quem antiqui Patriarchae non nisi ardentissimis suspiriis, ac gemitibus per tot sæcula continuatis, ut descendere vellet, denique exorarunt. – Per secundam factus Iudex Regum & Principum, Iudex orbis terrarum, & Iudex in causa vitæ et mortis.

¹²⁰ Ebd., S. 10-12.

¹²¹ Ebd., Meditatio VII: De tribus gradibus humilitatis, quibus anima devota summum perfectionis culmen conscendere potest, S. 140-162.

¹²² Ebd., S. 18-24.

¹²³ Vgl. Ulrich G. LEINSE (Hg.), *Das Tagesordnungsbuch (Diurnus) und die Schulordnung der Reichsabtei Roggenburg 1785-1801*, in: AnPraem 78 (2002), S. 5-277, hier Nr. 160, S. 171: „Der demüthige Abbt Georg hat solche Ceremonien vor einigen Jahren abgebeten und sich mit der einigen Gratulation des P. Priors im nahmen des löbl. Convents begnügen lassen.“

umfassendes (non mediocriter) Wissen auf den Gebieten der Moral- und Kontroverstheologie, der Aszetik, des Kirchenrechts und der Liturgik, sowie Klugheit. Deshalb der entschiedene Vorsatz: Kein Tag ohne Studium, auch nach der Priesterweihe!¹²⁴ Es fällt auf, dass hier wie in den ganzen Exerzitien die Scholastische (= spekulative) Theologie keine Rolle spielt. Sie wird also für das Priestersein als unerheblich betrachtet¹²⁵.

Wesentlich für den Priester, auch in seiner Außenwirkung, ist der persönliche vorbildliche Lebenswandel in der Nachahmung (imitatio) des öffentlichen Lebens Jesu¹²⁶. Wie Sailer fügt Lienhardt hier eine Betrachtung über den Tod des Priesters ein, zunächst im Hinblick auf die jeden Tag mögliche, ungewisse Todesstunde, dann wie Sailer in der Gegenüberstellung des Todes eines schlechten oder lauen und eines frommen und eifrigen Priesters¹²⁷, doch weitgehend ohne die bei Sailer vorgestellte Dramatik. Vielmehr schafft es Lienhardt durch bohrende Fragen der Erinnerung, Einbeziehung der Teufel und beängstigende Aussichten auf Gericht und Verdammnis, eine Stimmung der Trostlosigkeit¹²⁸ zu erzeugen:

Quæ angustiae illi erunt ex *memoria præteritorum*: videlicet peccatorum commissorum – occultorum – sibi dissimulorum – occultorum, & non expiatorum: – temporis male transacti – terreunt occasiones amplissimæ faciendi bonum turpiter neglectæ, & amplius non redituræ – vocatio sancta perperam gesta, aut etiam foedata – gratiarum terrebit copia male admodum collocata. – Qui angores lancinabunt mentem ex *intuitu præsentium*? – Qui amarissimi mortis dolores *coangustiabunt* corpus *undique*? – inimici,

¹²⁴ LIENHARDT, *Iter* (wie Anm. 7), S. 31-35. Vgl. ebd. S. 39 die *Resolutio*: Hæc mihi deinceps inter primas erit cura, ne dies ulla prætereat, qua non per studium privatum ad doctores tam mortuos (Libros) quam viventes me convertam, in Theologico-moralibus, polemiciis, asceticis, juridicis, & liturgicis scientiis memet indies magis magisque perpoliendi causa. – Zur Bedeutung des Studiums für die Beichtpraxis vgl. ebd., S. 335: Quantum onus! quanta obligatio! – quanta, quam ampla, solidaque tum in Theologicis, tum juridicis, tum asceticis desideratur Scientia et doctrina? – Ebd. *Resolutio*, S. 340: Scientiam trino officio necessariam assidua lectura mihi comparare studebo.

¹²⁵ Zur institutionellen Unterscheidung zwischen Scholastischer Theologie und Positiver Theologie (Moraltheologie, Kontroversen, Liturgik) vgl. LEINSLE, *Einführung* (wie Anm. 26), S. 265-274.

¹²⁶ LIENHARDT, *Iter* (wie Anm. 7), Bd. 3, *Meditatio III: De Sacerdotis conversatione exemplari, juxta prototypum Christi Domini in terris visi, et per vitam publicam cum hominibus conversati*, S. 57-78.

¹²⁷ Ebd. Bd. 3, *Meditatio IV: De morte Sacerdotis*, S. 78-98; *Punctum II: Ex malæ, aut bonæ mortis ambiguitate, Sacerdos malus, vel tepidus sibi metuere: Pius autem gaudere, & bene sperare discat*, S. 86-94.

¹²⁸ Ebd., S. 85: *Resolutio: Heu solatio omni destitutam cogitationem!*

Dæmones, hostes infernales *circumdabunt* [Lk 19,43], & per gravissimas, & molestissimas tentationes contra fidem, – spem – charitatem – vocationem – poenitentiam – forte per horribilia spectra miserum infestabunt.¹²⁹

Ganz auf Dramatik verzichtet aber auch Lienhardt – wohl in Kenntnis der Vorlage Sailers – nicht, lässt vielmehr bezeichnenderweise den lauen Priester auf dem Sterbebett vor dem imaginären Zuhörer über zwei Seiten hin jammern:

Sic lamentantem audire mihi videor: – ergo moriendum est. O *cogitatio crudelis!* o *dolorifera!* – Hæc jam mihi in mentem revocat vitam tam tepide actam, – errores tam crebro admissos: – ergo ideo religiosum statum ingredi – Sacerdotio inaugurari datum est mihi, ut vitam viverem, quam vixi infelix? – jam reminiscor, quorum cuperem oblivisci. [...] ¹³⁰

Relativ kurz wird dagegen der Tod des frommen und eifrigen Religiösen und Priesters geschildert, der heiteren Angesichts, das Kreuz in Händen und den Blick auf Maria gerichtet, auf die er seine Hoffnung setzt, „tranquillus quietusque“ den Tod mit den Worten des *Nunc dimittis* (Lk 2, 29) herbeisehnt¹³¹.

Drei Meditationen verwendet Lienhardt auf das zentrale Verhältnis von Priester und Eucharistie, ganz auf dem Boden der tridentinischen Eucharistielehre¹³². Die Eucharistie ist wie auch im *Exhortator domesticus*, wo Lienhardt den *Cultus Eucharisticus* als viertes Ziel des Prämonstratenserorden definiert hat¹³³, das *Summum bonum* des Menschen für das irdische und ewige Leben¹³⁴. Der Priester ist erwählt, das mit allen biblischen Anspielungen in seiner Erhabenheit geschilderte Opfer Christi darzubringen¹³⁵. Ausführlich werden auch die Messopferfrüchte

¹²⁹ Ebd., S. 86f. Hervorhebungen im Original.

¹³⁰ Ebd., S. 88f. Hervorhebungen im Original.

¹³¹ Ebd., S. 90f.

¹³² Ebd. Bd. 3, Meditatio XIII: De amore, et cultu Sanctissimi Eucharistiæ Sacramenti, S. 260-284; Meditatio XIV: De Sacrosancto Missæ sacrificio, S. 285-304; Meditatio XV: De modo et dispositionibus ad digne celebrandum requisitis, S. 305-325.

¹³³ LIENHARDT, *Exhortator* (wie Anm. 82), Exhortatio V, S. 66-78.

¹³⁴ DERS., *Iter* (wie Anm. 7), Meditatio XIII, Punctum I: Sacramentum Eucharistiæ Summum Bonum nostrum pro hac mortali vita. – Punctum II: Sacramentum Eucharistiæ est Summum Bonum nostrum etiam pro altera vita immortalis, S. 260-284.

¹³⁵ Ebd., S. 289: elegit te Dominus sacerdotem sibi ad *sacrificandum* Nomini eius. Mira & omnimode gratiosa electio! – quale vero id sacrificium, ad quod electus es? – hic dicitur Hostia *Laudis* [Ps 115, 17] alibi vocatur Hostia *vociferationis* [Ps 26, 6] nunc Hostia *pacifica* [Num 6, 14. 17] – sacrificium *pingue* [Ps 19, 4] sacrificium *justitiæ* [Ps 4, 6] sacrificium *vespertinum* [Ps 140, 2] – Hostia pro peccato & delicto [Lev 7, 7; Lev 14, 13f.] – *Holocaustum suavissimi odoris* [Lev 1, 17]. Hervorhebungen im Original.

im Anschluss an das Tridentinum dargestellt¹³⁶. Eine eigene Meditation widmet Lienhardt, ähnlich wie Sailer, aber in Tonfall und Ziel doch anders, der rechten Disposition des Priesters bei der Eucharistiefeier, wo er *in persona Christi* handelt und deshalb so am Altar stehen soll, wie Christus selbst:

Cogitet, quæ agentis fuerit Majestas? – Nulla præcipitancia, nulla levitas, nulla affectatio habuit locum: totius corporis compositio animum loquebatur affixum Mystério, & devotioni intentum. – Hoc in speculo se intueatur Mysta; huic *imagini* caput, os, manus, pedes ex *præceptis Rubricæ* conformet. – Verbo: sic adstet altari, sicut Christus adstaret, si visibili modo sacrificare se vellet.¹³⁷

Dabei ist jedoch der Blick immer auf die Erbauung des schauenden Volkes, aber auch die mögliche Kritik durch die Laien gerichtet; deshalb ist peinlichste Einhaltung der Rubriken geboten¹³⁸. Zur äußeren Ehrfurcht muss aber auch die innere kommen in der Reinheit des Herzens, den Tugenden als dem Schmuck der Seele, die ihren Bräutigam aufnimmt, kurz: die „*actuosissima diligentia, interius & exterius devotissime celebrandi sacrosanctæ Missæ sacrificium*“¹³⁹.

Die hervorragende Eigenschaft, die Lienhardt dem Priester zuschreibt, ist der brennende Eifer (*zelus, fervor*), den er allein in vier Meditationen dem Neupriester nahelegt¹⁴⁰. Der Eifer gründet in dem ignatianisch begründeten dauernden Vollkommenheitsstreben; denn der Priester ist nicht einfach Schüler und gemeiner Soldat, sondern von Christus zum Minister und Grafen, ja zum Meister und Führer seines Heeres erwählt¹⁴¹.

¹³⁶ Ebd., Meditatio XIV, Punctum II: Fines et Fructus Sacrificii Missæ, S. 294-301; zur Lehre von den Messopferfrüchten vgl. Wilhelm DANTINE, *Das Dogma im tridentinischen Katholizismus*, in: Carl ANDRESEN (Hg.), *Handbuch der Dogmen- und Theologiegeschichte*, Göttingen 1980-1984, Bd. 2, S. 411-498, hier S. 487-490.

¹³⁷ LIENHARDT, *Iter* (wie Anm. 7), Bd. 3, S. 307f. Hervorhebungen im Original.

¹³⁸ Ebd., S. 308: *Eas negligere, idem est, ac exponere Sacrosancta Mysteria contemptui, ac despectioni laicorum, & inobedientem se exhibere erga Ecclesiam, quæ illas præscribit.* – S. 309f.: *quia nihil adeo ædificat & consolatur populum Christianum, quam si videant Sacerdotem taliter in altari se gerentem, videant, ut ostendat, se omnino vivaciter & intime præ oculis habere Deum sibi præsentem; e contrario nil magis eos scandalizat, quam si cernant Sacerdotes immodestos, distractos, oculis vagabundos, leves &c. &c. tempore illo ac loco, ubi destruendis erroribus universis paratur universale remedium.*

¹³⁹ Ebd., S. 314-325, hier S. 324 (Adnotatio Fructuum).

¹⁴⁰ Ebd., Meditatio VIII: De zelo pro gloria Dei, S. 162-184; Meditatio IX: De zelo et cura salutis propriæ, S. 184-197; Meditatio X: De pretio animæ et zeli animarum præstantia, S. 198-219; Meditatio XI: De dotibus et actibus veri zeli, S. 219-239.

¹⁴¹ Ebd., S. 151; vgl. IGNATIUS VON LOYOLA, *Geistliche Übungen* (wie Anm. 21), S. 97f. Das ignatianische „Mehr“ widerspricht der Lehre Caramuels, man könne auch durch

Dieser Eifer gilt zunächst der immer größeren Ehre Gottes *ad extra* nach dem Vorbild des Elija (1 Kg 19, 10), dem Gesetz und Haus Gottes wie bei den Makkabäern (1 Makk 5, 58)¹⁴²; denn wie die Ehre des Hofes auf die Minister der Könige fällt, so stehen die Priester in der Pflicht, „*velut Ministri, et Regis æterni Domestici, & Cultus Divini Promotores*“ die Ehre ihres Herrn zu fördern und alles Verkehrte zu bessern¹⁴³. Der faule Priester aber schnarcht, kriecht am Boden, will sich nicht zur erhabenen Glorie Gottes erheben, wo er doch von der Kanzel gegen die Sünden und ihre Folgen wettern, sie in der – in Roggenburg eifrig gepflegten – Christenlehre auslegen, im Beichtstuhl die Sünder belehren sollte¹⁴⁴. Als Mittel zur Erweckung des rechten Eifers für Gottes Ehre empfiehlt Lienhardt vor allem die Gute Meinung, dann aber die genaue Verrichtung aller priesterlichen Funktionen, deren Reihenfolge beachtenswert ist: 1. Messfeier, 2. Beichte und Spendung der übrigen Sakramente, 3. Stundengebet, und zwar „*devota, attenta, ac studiosa recitatio*“ im Namen der Gesamtkirche, 4. Predigt, 5. Christenlehre, 6. vorbildlicher Lebenswandel, 7. „*Verbi ministerium*“, d.h. Verfassen geistlicher Bücher¹⁴⁵.

Die zweite Richtung des Eifers geht auf das eigene Seelenheil des Priesters; dazu soll er sich Christus vorstellen, wie er der Menge predigt und ihr „*patheticis verbis*“ Mk 8, 36f. („Was nützt es dem Menschen ...“) einbläut. Dieses Wort gilt aber auch dem Priester; denn die Sorge um das eigene Heil „*præ aliis*“ (wie Sailer!) ist Gottes Wille, aber auch das einzige und höchste Glück des Priesters, das vor allem durch die Einhaltung der klösterlichen Disziplin erreicht werden soll¹⁴⁶. Zur Erweckung des Eifers für das Heil des Nächsten wird zuerst der Wert der Seele in ihrer Erschaffung zu Gottes Ebenbild und ihrer Erlösung durch das kostbare Blut Christi vor Augen gestellt, um daraus dann angesichts der Gefährdungen der Zeit den brennenden Eifer des Exerzitanten zu wecken, der

bloßes Unterlassen von schlechten Handlungen zur Vollkommenheit kommen; vgl. LEINSLE, *Lairuelz* (wie Anm. 66), S. 316-319.

¹⁴² LIENHARDT, *Iter* (wie Anm. 7), Bd. 3, S. 163-165.

¹⁴³ Ebd., S. 166. 169.

¹⁴⁴ Ebd. S. 168: *Tu piger stertas? tu in assimiles ausus non assurgas? tu in terra repas, tu ad sublimissimum gloriæ Divinæ finem, te, tuasque actiones non elevas? – S. 169: quo Zelo gravitatem peccati, & funestas eius appendices detonas e cathedra, explicas in catechesi, doces in sacro Tribunali, publice & privatim? – Zur Christenlehre vgl. TUSCHER, Roggenburg (wie Anm. 6), S. 108-110; LEINSLE, *Pfarrseelsorge* (wie Anm. 74), S. 23f.*

¹⁴⁵ LIENHARDT, *Iter* (wie Anm. 7), Bd. 3, S. 174.

¹⁴⁶ Ebd., S. 184-192.

sich in heroischer Entschlossenheit das Gotteswort aus Zeph 3,8 zu eigen machen soll: „in igne Zeli mei devorabitur omnis terra“¹⁴⁷.

Der Eifer muss aber gepaart sein mit Klugheit, Reinheit der Gesinnung, Großmut und Tapferkeit, Lauterkeit ohne Ansehen der Person, mit unermüdlicher Arbeit und Mühe um das Heil der Menschen; denn die Liebe (*charitas*) ist die Mutter des guten Eifers¹⁴⁸. Dieser Eifer überwindet auch alle „Beschwärllichkeiten“ der praktischen Seelsorge, über deren Anhäufung (vornehmlich durch den Prälaten) Lienhardts Mitbruder Gottfried Nack (1738-1825) als Exkurrens nach Biberach bei Roggenburg in seinem *Euchologium Biberacense* vom Erscheinungsjahr der Exerzitien (1778) beredte Klage führt¹⁴⁹. Lienhardt kennt sehr wohl die „Beschwärllichkeiten“ (*molestiæ*) und Mühe der Pfarrer, die Unbelehrbarkeit und den Undank der Bevölkerung; doch all das wird durch die Erhabenheit des Priestertums und den daraus geschöpften heroisch-apostolischen Eifer des Seelsorgers überboten:

Si incommoda fugis, si labor in instructione rudium, in informanda Juventute per Catecheses, si contentio est dicendi e cathedra, si hominum ruditas, cruditasque, atque ingratitudo inter intolerabiles molestias numerandæ esse videntur: næ tu exiguum, fructum facies. Si tu contadictionum, calumniarum, dicteriorum, mendaciorum, impedimentorum, quæ tuis conatibus obijciuntur, impatiens es; næ tu ignavus, formidolosus, inutilis Apostolus audies¹⁵⁰.

Eher aufzählenden und zur konkreten Gewissenserforschung, aber auch zum Vorsatz in der *Resolutio* anregenden Charakter hat die Darlegung der verschiedenen Akte des wahren Eifers hinsichtlich des Intellekts (*Lectio, doctrina, scriptio, concio, catechismus* etc.) und Willens (*conciones publicæ, monitiones privatæ, reprehensiones, exempla*) und der Bitte um Gottes Hilfe (*oratio, castigatio corporis, voluptatis abdic-*

¹⁴⁷ Ebd., S. 199-214; vgl. bes. die *Resolutio*, S. 212-214, hier S. 213: Per aspera & devia pergam ad gloriæ apicem, cujus mater est cura, qua animæ a via salutis devix in orbitam reducuntur, a peccatis absterrentur, in virtutibus majorem processum faciunt. – lubentissime impendam me, & super impendar pro animabus. [2 Kor 12, 16] – Vocationi me totum, promptumque consecro. – Et, ne fatiscam sub laboribus, ut Zelum meum indes magis exacuum (accendatur velut ignis Zelus meus: [Ps 78, 5]) [...].

¹⁴⁸ Ebd., S. 220-223.

¹⁴⁹ Pfarrarchiv Biberach, *Euchologium Biberacense*, p. 38: „Beschwärllichkeiten beygen ist hart. Noch härter aber ists, daß, da diese Beschwärllichkeiten als eben solche an höheren orthen erkennet werden, jedannoch auf keine Verlinderung derselben, [...] niemandt auch nach gemachten Vorstellungen sich verstehen will.“ – Vgl. LEINSLE, *Pfarrseelsorge* (wie Anm. 74), S. 25-33.

¹⁵⁰ LIENHARDT, *Iter* (wie Anm. 7), S. 225.

tio, virtutum adeptio)¹⁵¹, sowie der durchaus mit Pathos vorgestellten acht Akte selbst, als deren letzter das von Lienhardt selbst eifrig gepflegte Verfassen von geistlichen Büchern zum Nutzen der Seelen auftritt¹⁵². Denn Lienhardt ist überzeugt: „Onus, alias grave, allevabit, jugum suave reddet, sudorem mitigabit incensus Dei amor“¹⁵³.

Aus den Exerzitien Lienhardts spricht nicht wie bei Sailer der praktische Seelsorger zu ebensolchen; Lienhardt war auch nie in der Pfarrseelsorge tätig. Hier spricht der erfahrene Meister des Geistlichen Lebens und Prälat zu den jungen Mitbrüdern. Seine Geistlichen Übungen sind bei allen Unterschieden wie die Sailer ein authentisches Bild der Ideale des Verfassers. Lienhardts Vergleiche aus der Zeitkultur sind über das Kloster hinaus bestimmt von der höfischen, politischen und militärischen Kultur um die Mitte des 18. Jahrhunderts. Dadurch entsteht im persönlichen Tugendkatalog eine deutliche Spannung zwischen der Erhabenheit der Stellung des Priesters und der persönlichen Demut und Bescheidenheit, wie sie der Roggenburger Reichsprälat selbst verkörpert hat. Andererseits soll die überragende Aufgabe des Priestertums den Feuereifer des Priesters in der Sorge um das eigene und fremde Seelenheil entfachen, den Gottfried Nack auch seinem Prälaten attestiert, angesichts „des unermessenden eüffer des Gnädigen, und für den anbettungswürdigen Gott allzu großen Zelanten Georgs“¹⁵⁴.

Summary

Within a few years two books about spiritual exercises for priests have been published in the Suevian Circary around the late 18th century: the *Triduum Sacrum* (1775) by Sebastian Sailer (Marchtal) and the *Iter trium dierum in soli-*

¹⁵¹ Ebd., S. 227-229.

¹⁵² Ebd., S. 229f.: 1. incenso, actuoso, atque assiduo mentis affectu omnium salutem ardentissime desiderare; 2. lacrymis copiosis deplorare tot animarum interitum; 3. pro aliorum conversione ac salute [...] sua quotidiana exercitia devote offerre, singularesque mortificationes eapropter in se suscipere; 4. rudes & imperitos gaudenter, libenterque instruere atque catechizare; 5. zelose & efficaciter prædicare verbum Dei e cathedra; 6. heroica patientia ac lubentia Pœnitentium confessiones excipere; 7. dissidentes reconciliare, ad pacem & concordiam reducere; 8. pro aliorum instructione & promovendo animarum profectu spirituales libros conscribere; ad exemplum majorum nostrorum, qui calamo pro Ecclesia Dei tam strenue laborarunt. – Vgl. die *Reflexio* und *Resolutio*, S. 230-235.

¹⁵³ Ebd., S. 238f.; vgl. *Meditatio XVIII: De amore Dei super omnia*, S. 368-384.

¹⁵⁴ *Euchologium Biberacense* (wie Anm. 149), p. 76; vgl. LEINSELE, *Pfarrseelsorge* (wie Anm. 74), S. 28f.

tudine (1778) by Georg Lienhardt (Roggenburg). About the technique of the spiritual exercises they both are under an obligation to Ignatius of Loyola, but about the design significantly different. Sebastian Sailer addresses secular priests, is at best familiar with the literature and the philosophy of the enlightenment and proves also in this case to be a dramatist; abbot Georg Lienhardt writes for young priests in monastery and emphasizes a lot the traditional values: the high social position of priesthood and especially the good *zelus* that he himself embodied. Both authors are based on the way of life in the Suevian Circary, still characterized by the reform of the order in the 16th century. This way of life Sebastian Sailer recommends as well to secular priests.

Friedrich-Ebert-Straße 12
D-93051 Regensburg

Ulrich G. LEINSLE O.Praem.

Die Erhebung des heiligen Norbert zum Patron für den Jurisdiktionsbezirk Magdeburg – 1982¹

1. Einleitung

Im päpstlichen Schreiben zur Erhebung des heiligen Norbert zum Patron für den Jurisdiktionsbezirk Magdeburg wird das damalige Magdeburger Kirchengebiet mit ...*circumscriptionis Magdeburgensis* umschrieben. Eine Zirkumskription – von lateinisch *circumscripio*: der um etwas gezogene Kreis, auch zu übersetzen mit Begrenzung, Umriss und Umfang – ist die Umschreibung eines Territoriums. Kirchenrechtlich kann das z.B. die territoriale Umschreibung einer Pfarrei oder einer Teilkirche, also einer Diözese oder Kirchenprovinz bzw. eines sonstigen Kirchengebietes sein. *Circumscriptionis Magdeburgensis* wurde bei der Übersetzung des lateinischen Papstschreibens ins Deutsche mit „des Jurisdiktionsbezirkes Magdeburg“ wiedergegeben und ist de facto die kirchenrechtliche Bezeichnung für das Gebiet, das 1994 als Bistum Magdeburg errichtet wurde.

Das heutige Bistum Magdeburg hat seinen Ursprung in der am 7. Oktober 1811 erfolgten Errichtung eines Kommissariates für das Saale- und Elbe-Departement mit dem Distrikt Helmstedt. Dieses kirchenrechtliche Gebiet setzte sich dabei weitestgehend aus zwei durch die Reformation untergegangenen Bistümern zusammen, aus dem Erzbistum Magdeburg und dem Bistum Halberstadt. Zehn Jahre nach der Gründung kam das Kommissariat ohne den Distrikt Helmstedt 1821

¹ Dieser Beitrag erschien in stark verkürzter Form und ohne ausführlichen kritischen Apparat mit dem Titel *Der geschichtliche Kontext der Erhebung des heiligen Norbert zum Patron für den Magdeburger Jurisdiktionsbezirk*, in: Clemens DÖLKEN (Hg.), *Hl. Norbert – Patron des Bistums Magdeburg*. Katalog zur Ausstellung im Norbertjahr 2009/2010, Magdeburg 2010, S. 21-33. – Archivsiglen: BAM: Bistumsarchiv Magdeburg; BAM Seelsorgeamt, Patronatserhebung 1982: BAM Seelsorgeamt, Jubiläen des heiligen Norbert, Erhebung des heiligen Norbert zum Patron Magdeburgs anlässlich des 400. Jahrestages seiner Heiligsprechung am 05. Juni 1982; BAM Seelsorgeamt, Norbertjubiläum 1980: BAM Seelsorgeamt, Jubiläen des heiligen Norbert, Jubiläum des heiligen Norbert zum 900. Geburtstag 08. Juni 1980; BAM Seelsorgeamt, 850. Todestag Norbert: BAM Seelsorgeamt, Jubiläen des heiligen Norbert, 850. Todestag des heiligen Norbert.

zum Bistum Paderborn. Spätestens nach der 1835 endgültig erfolgten Verlegung des Kommissariatssitzes von der Huysburg bei Halberstadt nach Magdeburg wurde es Bischöfliches Kommissariat Magdeburg genannt. Es erhielt Gebietszuwächse durch die Angliederung des Landes Anhalt als Dekanat Dessau im Jahre 1921 und durch das Preußenkonkordat von 1929, als der Regierungsbezirk Merseburg mit den Dekanaten Halle, Merseburg und Torgau hinzugefügt wurde². Neben der Neuordnung der preußischen kirchlichen Territorien brachte das Preußenkonkordat zudem die Erhebung des Bistums Paderborn zum Erzbistum mit sich. Der Zweite Weltkrieg ließ im nunmehr so genannten Erzbischöflichen Kommissariat Magdeburg nicht nur die Katholikenzahl durch Vertreibung und Flucht von 150.000 auf über 640.000 anwachsen³, sondern leitete mit der erfolgten Teilung Deutschlands eine Verselbständigung ein. So war das Magdeburger Gebiet, das sich in der Sowjetischen Besatzungszone (SBZ) befand, von dem in der Englischen Besatzungszone gelegenen Paderborner Bistumsanteil getrennt worden. Die kirchliche Eigenständigkeit wurde durch die Gründung der Bundesrepublik Deutschland am 23. Mai 1949 und durch die aus der SBZ hervorgegangene, am 7. Oktober 1949 gegründete DDR weiter vorangetrieben: Die SBZ / DDR wollte die Jurisdiktion, also die bischöfliche Gewalt des Paderborner Erzbischofs auf ihrem Gebiet unterbinden und ließ den Erzbischof zunächst nur sporadisch und ab 1957 gar nicht mehr in ihr Territorium einreisen. Aus diesem Grund erfolgte am 17. Oktober 1949, zehn Tage nach der DDR-Gründung, die Ernennung des Magdeburger Kommissars zum zweiten Paderborner Weihbischof mit Sitz in

² Vgl. Franz SCHRADER, *Auf dem Weg durch die Zeit*. Beiträge zur Geschichte der Kirche in Sachsen-Anhalt, Paderborn 1994.

³ Die Reformation hatte im Gebiet des heutigen Bistums Magdeburg gar keiner Pfarrei und nur wenigen Klöstern den katholischen Glauben bewahren lassen. Eine Übersicht vom Jahre 1711 zählt 16 verbliebene Klöster auf, zu denen 325 Ordensleute und 1.932 weitere katholische Gläubige gehörten. Bei Gründung des Kommissariates 1811 lebten dort bereits 11.500 Katholiken. Mit der Industrialisierung und durch die Gebietszuwächse stieg die Zahl der Katholiken bis zum Ausbruch des Zweiten Weltkriegs auf ca. 150.000 an. Durch Flucht und Vertreibung kamen über 700.000 Katholiken in das Gebiet des heutigen Bistums Magdeburg, von denen viele nach West-Deutschland weiterzogen. Die Volkszählung von Oktober 1946 benennt die Zahl von 614.000 Katholiken für das Magdeburger Gebiet, wobei zu berücksichtigen ist, dass immer noch Katholiken nachkamen. Vgl. Daniel LOREK, *Die Pastoral vor neuen Aufgaben*. Katholische Ausbildungsstätten im Erzbischöflichen Kommissariat Magdeburg, in: Rainer BENDEL (Hg.), *Forschungen und Quellen zur Kirchen- und Kulturgeschichte Ostdeutschlands*. Vertriebene finden Heimat in der Kirche, Köln 2008, S. 29-56, hier S. 29-30.

Magdeburg. Damit residierte dort erstmals seit der Reformation wieder ein katholischer Bischof. Eine Zementierung dieser Entwicklung setzte ein, als die in der DDR vorherrschende „Diktatur des Proletariats“ durch den Ausbau ihrer Grenzanlagen, die ihren Höhepunkt im Berliner Mauerbau am 13. August 1961 fand, ihre staatliche Souveränität zu erreichen suchte. Da die DDR letztlich ihre politische Anerkennung fand durch den Grundlagenvertrag von 1972 und durch die für den September 1973 abzusehende, zeitgleich erfolgende Aufnahme mit der Bundesrepublik Deutschland in die UNO, drängte sie weiterhin auf eine stärkere kirchenpolitische Trennung. Staatsgrenze sollte Kirchengrenze sein. Der Magdeburger Bischof wurde daher im Juli 1973 zu einem Apostolischen Administrator ernannt, war also ein dem Papst direkt unterstellter Bischof. Diese Ernennung bezog sich jedoch nur auf die Person. Das bedeutete, dass das Magdeburger Gebiet zwar weiterhin zum Erzbistum Paderborn gehörte und damit keine Apostolische Administration – ein dem Papst direkt unterstelltes kirchliches Territorium – war, der Paderborner Erzbischof dort aber keine bischöflichen Befugnisse mehr besaß. Das war ein kirchenrechtliches Novum! Aus diesem Grunde wurde oft nicht so richtig gewusst, wie dieses neu geschaffene Konstrukt genannt werden sollte. Die Verwendung des richtigen Begriffs war nicht immer einfach. Unter Umgehung der Feinheiten kann dann schon mal von „unserem Land“ als bischöfliche Territorialbezeichnung die Rede sein. Die offizielle, kirchenrechtlich richtige Sprachregelung sah einerseits weiterhin den Begriff „Jurisdiktionsbezirk Magdeburg“ vor⁴. Die allumfassende Bezeichnung „Jurisdiktionsbezirk“ war die unverfänglichste und war zum Teil schon vorher für diejenigen kirchlichen Territorien in der DDR verwendet worden, die mit der 1945 vollzogenen Teilung Deutschlands von ihren – in Westdeutschland oder im heutigen Polen gelegenen – Bischofssitzen getrennt waren. Andererseits war der Ausdruck „Jurisdiktionsbezirk“ sehr sperrig, weshalb auch die Bezeichnung „Bischöfliches Amt Magdeburg“ zur Verwendung kam. Damit konnte jedoch zweierlei gemeint sein: Zum einen das kirchenrechtliche Gebiet „Jurisdiktionsbezirk Magdeburg“ und zum anderen der Sitz der Verwaltungsbehörde, das heutige „Bischöfliche Ordinariat Magdeburg“.

⁴ Vgl. Konrad HARTELT, *Die Entwicklung der Jurisdiktionsverhältnisse der katholischen Kirche in der DDR von 1945 bis zur Gegenwart*, in: Wilhelm ERNST / Konrad FEIEREIS (Hg.), *Denkender Glaube in Geschichte und Gegenwart* (Erfurter Theologische Studien, Bd. 63), Leipzig 1992, S. 415-440.

Mit der Wiedervereinigung Deutschlands von 1990 kam es 1994 für die verbliebenen ca. 200.000 Katholiken⁵, die dem aggressiven Atheismus widerstanden hatten und nicht aus der Kirche ausgetreten oder in den Westen Deutschlands ausgereist waren, zur Gründung des heutigen Bistums Magdeburg, wobei ein kleinerer Territorienaustausch mit den Bistümern Erfurt und Hildesheim stattfand.

2. Bischof Johannes Braun und sein geschichtsmisionarisches Anliegen

Dem Jurisdiktionsbezirk Magdeburg stand von 1970 bis 1990 Bischof Johannes Braun⁶ vor. Dieser war sehr geschichtsbewusst. Für seine bischöfliche Behörde richtete er z.B. 1978 ein Zentralarchiv und die so genannte Kirchengeschichtliche Forschungsstelle ein. Ebenso förderte er regionalgeschichtliche Forschungen und regte Untersuchungen hierzu an, deren Ergebnisse er in Büchern zur Geschichte der Magdeburger Ortskirche veröffentlichte⁷.

⁵ Vgl. BAM Altablage des Generalvikars, Statistik, Erhebungsbogen 1990/1991. Das ist die offizielle Zahl, mit der das damalige Bischöfliche Amt Magdeburg agierte. Die statistischen Angaben sind für diese Zeit sehr relativ, da in der DDR staatlicherseits keine konfessionellen Daten erhoben wurden und die Kirchengemeinden ihre Mitgliedszahlen selbst ermitteln mussten. – Zu DDR-Zeiten hatten viele Katholiken dem politischen Druck nicht standgehalten und hauptsächlich aus Karrieregründen der Kirche den Rücken gekehrt. Seit der Wiedervereinigung Deutschlands ist die Katholikenzahl im heutigen Bistum Magdeburg vor allem aufgrund des überproportional hohen Wegzugs junger Menschen in den Westen Deutschlands, wegen der dort besseren Ausbildungs- und Arbeitschancen, auf ca. 90.000 im Jahr 2009 geschrumpft.

⁶ Johannes Georg Braun; geboren am 28.10.1919 in Dortmund, am 08.08.1948 in Paderborn zum Priester geweiht, 1948 Vikar an St. Sebastian / Magdeburg, 01.04.1952 mit der Leitung des Spätstudium-Kursus (Norbertuswerk) in Magdeburg beauftragt, 1962 Titel Monsignore, 03.03.1970 zum Titularbischof von Putia in Byzacena und zum Adjutor-Bischof des in Magdeburg residierenden Paderborner Weihbischofs Friedrich Maria Rintelen mit dem Recht der Nachfolge ernannt, 18.04.1970 Bischofsweihe in St. Sebastian / Magdeburg (mit Titulierung Bischof), 20.07.1973 Ernennung zum Apostolischen Administrator für das Territorium Magdeburg, 12.02.1990 emeritiert, gestorben am 17.07.2004, Grab in der Klosterkirche Huysburg. Vgl. BAM Personalia verstorbene Priester.

⁷ Es sind vor allem zwei Bücher: Johannes BRAUN (Hg.), *Kirche – gestern und heute, Zwischen Elbe und Saale, Börde und Bode*. Ein Magdeburgbuch, Leipzig 1984; DERS. (Hg.), *Gelebter Glaube*. Ein Magdeburger Heiligenbuch, Leipzig 1988. Nach seiner Emeritierung und Übersiedlung nach Paderborn gab Bischof Johannes Braun weitere Bücher heraus, die die neuere Geschichte des Bischöflichen Amtes Magdeburg zum Gegenstand haben.

Sein geschichtliches Interesse brachte Johannes Braun aus dem Spätberufenenseminar „Norbertuswerk“⁸ mit, das 1952 gegründet worden war und wo er als der erste Leiter dieser kirchlichen Einrichtung neben Religion, Erdkunde und Sport zeitweilig das Fach Geschichte unterrichtet hatte⁹. Die Namensgebung¹⁰ „seiner“ Ausbildungsstätte, die im Bezug zum heiligen Norbert, dem 13. Erzbischof von Magdeburg vorgenommen wurde, prägte ihn nachweislich¹¹. Vor allem eine dortige, von einem Unbekannten hergestellte Holzstatue des heiligen Norbert hatte es ihm angetan. Statt der für den Heiligen sonst üblichen Monstranz hielt dieser in seiner rechten Hand ein Kreuz und umfasste mit der linken Hand einen Spaten, als Symbole für die Verbreitung des Christentums und der Kulturarbeit. Diese Norbertstatue entspricht der Norbertfigur an der Portalfassade der katholischen St. Norbertkirche in Merseburg und muss als 1950 geschnitzte Kopie wohl dem damaligen Weihbischof und Kommissar Wilhelm Weskamm¹²

⁸ Das Norbertuswerk in der Magdeburger Sieverstorstraße stand für alle Jurisdiktionsbezirke in der gesamten DDR offen und ermöglichte es jungen Männern, die keinen Zugang zu einer höheren staatlichen Schule erhielten, ein kirchlich anerkanntes Reifezeugnis (Humanistisches Abitur mit den Alt Sprachen Griechisch und Latein) zu erwerben, um so am Philosophisch-Theologischen Studium Erfurt zugelassen zu werden. Johannes Braun war der Gründungsrektor des Norbertuswerks und fungierte hier bis zu seiner Bischofsweihe 1970 auch zugleich als Direktor. Die Änderungen der Deutschen Wiedervereinigung brachten am 10. Juli 1999 die Schließung des 1990 zum „Kolleg Norbertinum“ gewandelten Spätberufenenseminars mit sich. Vgl. LOREK, *Die Pastoral vor neuen Aufgaben* (wie Anm. 3), S. 47-50; Clemens BRODKORB, Daniel LOREK, Dieter MÜLLER, Matthias WEISE, *Finale Norbertinum. Lebendige Erinnerung an 47 Jahre Norbertuswerk*, Leipzig 1999.

⁹ Vgl. Johannes BRAUN, *Worte der Entscheidung. Schwerpunkte meiner Verkündigung als Bischof in Magdeburg 1970-1990*, Duderstadt 1997, S. 243.

¹⁰ Die Namensgebung geht auf den damaligen Finanzdirektor des Erzbischöflichen Kommissariates Magdeburg und gleichzeitigen Pfarrers der Pfarrei „Maria Hilfe der Christen“ in Ottersleben, Domkapitular Johannes Kollwitz (1902-1957), zurück. Vgl. BAM Chronik Norbertuswerk, S. 3. „Norbertuswerk“ war ein unverfänglicher Name, der eher auf einen Betrieb als eine Schuleinrichtung hindeutete. Das war u.a. eine Vorsichtsmaßnahme gegenüber dem DDR-Regime, welches das Bildungsmonopol beanspruchte.

¹¹ Eine solche Prägung vermutete bereits Ludger HORSTKÖTTER, *Die Feier des 900. Geburtsfestes des heiligen Norbert in Deutschland im Jahre 1980*, in: AnPræm 57 (1981), S. 81-100, hier S. 87.

¹² Wilhelm Weskamm; geboren am 13.05.1891 in Helsen / Waldeck, Priesterweihe am 03.04.1914 in Paderborn, 1914 Kooperator in Daseburg, 1916 stellvertretender Leiter der kirchlichen Kriegshilfsstelle in Paderborn, 1919 zum 4. und 1922 zum 3. Domvikar in Paderborn ernannt, 1932 Pfarrer in Merseburg, 1943 Propst in Magdeburg und zugleich Kommissar des Erzbischöflichen Kommissariates Magdeburg, 1944 nichtresidierender Domherr des Paderborner Metropolitankapitels, am 17.10.1949 zum Titularbischof von Rando (Rhandus) und zum zweiten Weihbischof von Paderborn mit Sitz in Magdeburg ernannt, Bischofsweihe am 30.11.1949 in St. Sebastian / Magdeburg, 1951 Bischof von Berlin, gestorben am 21.08.1956. Vgl. *Bischof Wilhelm Weskamm zum Gedenken*, [ohne Autorennennung], Berlin 1956.

geschenkt worden sein¹³, der von 1932 bis 1943 in Merseburg als Pfarrer gewirkt hatte. Nach der Gründung des Norbertuswerkes entstand anscheinend eine weitere Kopie dieser sich im Besitz des Weihbischofs befunden habenden Norbertstatue, welche zunächst ihren Platz in der Kapelle des Anbaus, dann in der Kapelle des Neubaus fand. Später, 1965, wurde sie im Refektorium aufgestellt¹⁴, nachdem Rektor Johannes Braun von der Erfurter Künstlerin Hildegard Hendrichs¹⁵ eine Halbplastik des heiligen Norbert hatte anfertigen lassen, die ihrerseits 1963 in der Kapelle zur Aufstellung kam¹⁶. Da Johannes Braun als Gründungsrektor des Norbertuswerkes hier im wahrsten Sinne des Wortes Aufbauarbeit in Form größerer Bauvorhaben geleistet hatte¹⁷, war ihm das Symbol des „Norbert-Spatens“ als Zeichen für dessen damalige Aufbauarbeit im Erzbistum Magdeburg so sehr ans Herz gewachsen, dass er das Spaten-Motiv in sein späteres Bischofswappen mit einbezog. Er selbst deutete das erste von vier Feldern seines Bischofswappens folgendermaßen:

„Das Wappenfeld rechts oben soll erinnern an meine Tätigkeit im Norbertuswerk in Magdeburg. Das Seminar, in dem sich junge Menschen auf das Theologiestudium in Erfurt vorbereiten, trägt den Namen des hl. Norbert

¹³ Vgl. Sabine ULLRICH, *Heiliger Norbert mit dem Spaten – Eine Spurensuche*, in: DÖLKEN (Hg.), *Hl. Norbert* (wie Anm. 1), S. 44-46.

¹⁴ Vgl. BAM Chronik Norbertuswerk, S. 67.

¹⁵ Hildegard Hendrichs; geboren am 07.06.1923 in Berlin, berühmte katholische Bildhauerin, Schriftstellerin und Komponistin, Mitte der 1950er Jahre Eintritt in den französischen Dritten Orden, seit 1948 in Erfurt. Ihre Markenzeichen sind ausdrucksstarke Augen und Hände. Vgl. www.wikipedia.org / Stand Juni 2010.

¹⁶ Vgl. BAM Chronik Norbertuswerk, S. 57. Diese Norbertdarstellung hat in der rechten Hand den Spaten und umfasst mit der linken Hand die Heilige Schrift in Buchform. Von derselben Erfurter Künstlerin Hildegard Hendrichs wurde im gleichen Jahr noch eine Verkündigungsmadonna in der Kapelle des Norbertuswerkes aufgestellt. – Hendrichs' Norbertdarstellung kam 1987 in das Eigentum der katholischen Gemeinde St. Norbert in Ilberstedt. Vgl. DÖLKEN (Hg.), *Hl. Norbert* (wie Anm. 1), S. 96-97.

¹⁷ Johannes Braun fand 1952 bei seinem Antritt als erster Rektor des Norbertuswerkes in der Sieverstorstraße 51 nur eine Gründerzeitvilla mit einem großen Garten vor. Nach der Errichtung mehrerer Holzbaracken wurden diese durch ihn – zum Teil während des laufenden Schulbetriebs und unter kräftiger Hilfe der Studierenden des Norbertuswerkes – durch feste Bauten ersetzt: einen Anbau mit Wohnbereichen nebst zwei Klassenräumen auf der einen Seite sowie ein Refektorium mit Großküche und einem weiteren Klassenraum auf der anderen Seite der Villa, auch Altbau genannt. Dem Altbau widerfuhr zum Garten hin noch ein weiterer Anbau für ein Klassenzimmer im Erdgeschoß und Kapelle im Obergeschoß, die spätere Bibliothek. Zudem erfolgte ein größerer Neubau in der Mitte des Grundstücks mit Wohnbereichen für die Studenten und Lehrpersonal, Großer Aula, neuer Kapelle, Unterrichtsräumen und einem wegen der Kellerlage so genannten Lehrerbunker (Lehrerzimmer) sowie eine freistehende Kleine Aula, die zu zwei Klassenräumen oder zur Sporthalle umfunktioniert werden konnte.

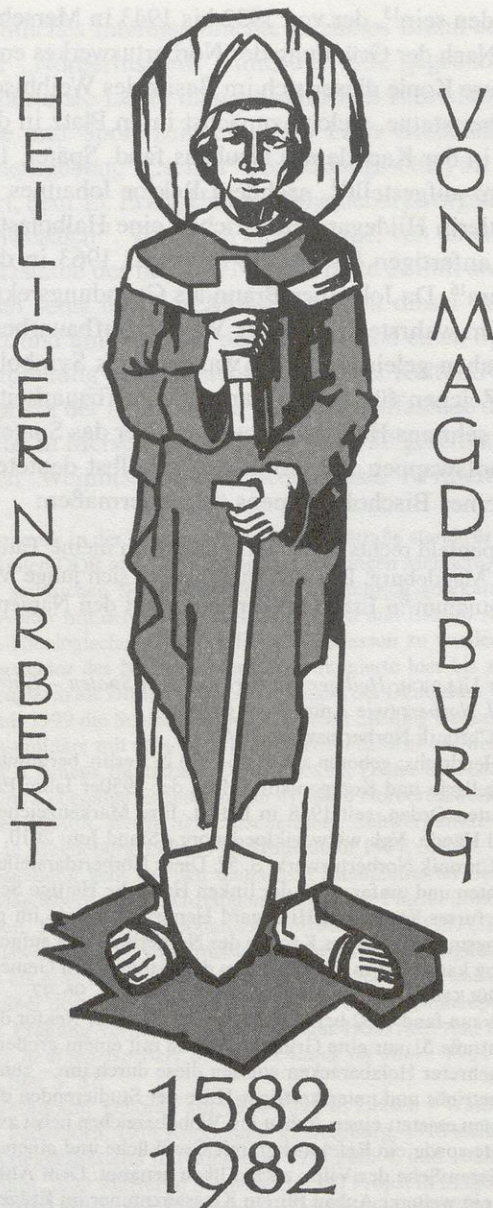


Abb. 1. Hl. Norbert mit Spaten.
Gedenkkarte anlässlich der Patronatserhebung 1982.
Bistumsarchiv Magdeburg.

von Xanten, Erzbischof von Magdeburg. Tiefer Glaube und unerschütterlicher Verkündigungseifer inmitten vieler Widerstände u. Mühseligkeiten ließen St. Norbert zu einem Großen der Kirche werden. Eines seiner Attribute ist der Spaten, der seinen rastlosen u. restlosen Einsatz für das Reich Gottes symbolisiert, den Boden für das Wort Gottes zu bereiten.“¹⁸

Das Motiv der Norbertstatue selbst diente Bischof Johannes Braun später als Vorlage von „Norbert-Devotionalien“, wie Karten oder Aufkleber (Abb. 1). Zudem ließ er sich dieses als überlebensgroßes Mosaik an der Gartenseite seines Wohnhauses in der Magdeburger Beethovenstraße 5 anbringen. Ebenso zierte es beispielsweise so manche Einbände von ihm herausgegebener Druckschriften¹⁹.

Im Norbertuswerk hatte Rektor Johannes Braun auch die Bedeutung des Patronatsfestes zu Ehren des heiligen Norbert am 6. Juni schätzen gelernt, das dort ab 1953 festlich begangen wurde²⁰. Von nun an fand an diesem unterrichtsfreien Tag – soweit er in den Pfingstferien lag, wurde er vor- bzw. nachgefeiert – vormittags ein Festhochamt sowie abends eine Festandacht mit anschließendem festlichen Abendessen statt, zumeist verbunden mit einer Feierstunde und mit einem von den Norbertinern, den Schülern des Norbertuswerks, einstudierten Theaterstück. Ein Höhepunkt ereignete sich dabei anlässlich des Patronatsfestes von 1964, als an diesem Tag eine Reliquie *ex ossibus Sancti Norberti* neben der Halbplastik des heiligen Norbert in der Kapelle angebracht wurde²¹.

¹⁸ BAM Chronik Norbertuswerk, S. 101 (Eintragung für das Jahr 1970). Des Weiteren zeigte das Wappenfeld links unten ein Ähre, womit der Einsatz für das Reich Gottes verdeutlicht werden sollte „durch das Weizenkorn, das sterben muss, damit es Frucht bringe“. Die beiden Kreuze in den Feldern links oben und rechts unten standen für die Mahnung, nichts anderes zu wissen als Jesus Christus, dass „nicht menschlich imponierende Weisheit rettet, sondern die im Kreuz sichtbar gewordene Gnade Gottes.“

¹⁹ Das Motiv dieser Norbertstatue erscheint z.B. auf dem Titel des *Magdeburger Heiligenkalenders* (siehe unten Anm. 26) und der *Festschrift zur Patronatserhebung 1982* (siehe ebd.).

²⁰ Vgl. BAM Chronik Norbertuswerk, S. 10-11.

²¹ Vgl. ebd., S. 59-60. In der Chronik heißt es hierzu konkret: „Ein Dokument bestätigt die Echtheit der Reliquie. Sie ist von mehreren Prämonstratenseräbten des Klosters Strahov (bei Prag) getragen worden. Dem H. Herrn Rektor wird sie vom Domkapitel Prag überreicht durch Dr. Josef Kubik.“ – Diese Reliquienkapsel wurde nach der Auflösung des Norbertuswerks 1999 mit einer weiteren Norbertreliquien-Kapsel in ein modernes Norbert-Reliquiar eingefügt und anschließend der Magdeburger Kathedrale St. Sebastian zur Aufbewahrung übergeben. Vgl. DÖLKEN (Hg.), *Hl. Norbert* (wie Anm. 1), S. 62-63. – Ein weiterer Höhepunkt fand zum Patronatsfest 1972, verbunden mit der 20-Jahrfeier des Norbertuswerks statt. Anlässlich dessen durfte am 6. Juni an der ehemaligen Wirkungs- und Grabstätte des heiligen Norbert, im säkularisierten Magdeburger Kloster Unser Lieben Frauen ein Festhochamt gefeiert werden! Die Chronik resümiert hierüber:

Im Januar 1965 konnte Rektor Johannes Braun dann aufgrund der liturgischen Reform durch das Zweite Vatikanische Konzil mit den aus dem Norbertuswerk hervorgegangenen Neupriestern des letzten Jahres auch erstmals in Konzelebration einen Gottesdienst feiern. Und zwar, wie hätte es anders sein können, eine feierliche Votivmesse zum heiligen Norbert als lateinisches Choralamt!²² Die Konzelebration des Rektors und der jeweiligen Neupriester mit anschließendem Primizsegen fand in der Folge jährlich nach den Priesterweißen in den einzelnen Jurisdiktionsbezirken der damaligen DDR statt.

Für Johannes Braun sollte jedoch bald eine andere Weihe ausschlaggebend werden: nämlich seine eigene zum Bischof *in* Magdeburg am 18. April 1970. Zwar bereits am 12. März seinen Dienst als Rektor offiziell beendend, erhielt seine offizielle Verabschiedung als erster Rektor des Norbertuswerks eine symbolträchtige Aufwertung, indem diese erst am Patronatsfest, dem 6. Juni 1970 stattfand²³.

„Wir alle, die wir diese Feier erleben durften, zählen sie mit zu unseren wertvollsten Erinnerungen.“ BAM Chronik des Norbertuswerkes, S. 112. Am Abend des Patronatsfestes fand dann noch im Norbertuswerk die Festveranstaltung mit dem Thema „Der heilige Norbert“ statt, wobei in von Konrektor Wolfgang Quack (geb. 1927) nach den Romanen von Dörthe Ulmer-Stichel und Johannes Derksen zusammengestellten Stücken einige Szenen aus dem Leben des heiligen Norbert eindrucksvoll dargestellt wurden. Vgl. ebd. – Ganz unter dem Zeichen des heiligen Norbert stand schließlich auch die 25-Jahrfeier des Norbertuswerks vom 17./18.05.1977. Diesmal zwar nicht an das Patronatsfest gekoppelt, nimmt der Chronist jedoch deutlich Bezug auf den Namensgeber dieser Einrichtung, wenn er feststellt: „Das Norbertuswerk kann mit dieser Feierstunde zufrieden sein – u. der hl. Norbert auch.“ und seine diesbezügliche Eintragung mit der Bitte beendet: „Sancte Norberte, ora pro nobis!“ Vgl. ebd., S. 166-167.

²² Vgl. BAM Chronik Norbertuswerk, S. 63. – In der Chronik wird die „feierliche Votivmesse vom heiligen Norbert“ zumindest für die Jahre von 1965 bis 1969 eigens erwähnt. Vgl. BAM Chronik Norbertuswerk, S. 65, S. 73, S. 80, S. 87 und S. 95. Davor, wohl aufgrund der bis dahin nicht möglichen Konzelebration, und für die Folgezeit, trotz der dort weiterhin dokumentierten Neupriester-Tage, gibt es hingegen keine solche Erwähnung.

²³ Vgl. ebd., S. 102. Nach der gemeinsamen Bischofsmesse wurde Bischof Johannes Braun mit einer eigenen Festakademie (einzelne Ansprachen, ausgewählte Musikstücke, Laudatio „18 Jahre Norbertuswerk unter Leitung von Rektor Braun“, Vortrag anlässlich des 200. Geburtstages von Hölderlin), einem gemeinsamen Mittagessen und einem von den Norbertinern gestalteten kabarettistischen Abend geehrt. – Die offizielle Verabschiedung konnte auch deswegen so spät stattfinden, da Bischof Johannes Braun noch solange im Norbertuswerk gewohnt hatte. Sein Vorgänger Weihbischof Friedrich Maria Rintelen (vgl. zur Person Anm. 77) hatte erst am 24. Juni 1970 „das Feld“ und damit die Bischofswohnung geräumt. Laut Kirchenrecht hätte Weihbischof Friedrich Maria Rintelen als erst 70jähriger Ortsordinarius eigentlich noch mindestens viereinhalb Jahre seines Amtes walten können, da ja Johannes Braun nur zu seinem Adjutor-Bischof ernannt worden war. Wegen einiger Querelen im Umfeld der Bischofsernennung von Johannes Braun – der

Dem frisch gekürten Bischof Johannes Braun bot sich jetzt die Gelegenheit, seine geschichtliche, gleichwohl norbertinische Prägung den ihm anvertrauten Gläubigen nahezubringen bzw. zu vermitteln²⁴. Hier sah er neben vielen anderen Aufgaben dringenden Handlungsbedarf. Setzten sich doch die nunmehr hier lebenden Katholiken zu etwa achtzig Prozent aus Flüchtlingen und Vertriebenen zusammen, die keinen geschichtlichen Bezug zu ihrem neuen Wohnsitz besaßen und nur allzu oft der verlorenen Heimat nachtrauerten. Zugleich galt es, der bewussten Geschichtsverdrängung und Geschichtsfälschung einer DDR mit ihrer militanten materialistischen Weltanschauung entgegenzuwirken, da nach deren eigenem Verständnis die wirkliche Geschichte erst mit Karl Marx und Friedrich Engels, mit Lenin und der Oktoberrevolution bzw. mit der 1949 gegründeten DDR, als „dem ersten sozialistischen Staat auf deutschem Territorium“, so richtig begann²⁵. Bischof Johannes Braun wünschte sich daher, dass der intensive Bezug zur katholischen Ortsgeschichte bei dem Einzelnen zu einer Identifikation mit der jeweiligen Ortskirchengemeinde und damit zu einer neuen Beheimatung führen würde. In größerem Maßstab galt dieser Anspruch natürlich für die gesamte Magdeburger Ortskirche, den er vor allem durch die Verehrung der Ortsheiligen umzusetzen versuchte. Die durch die Grenzsperrn „eingemauerten“ DDR-Katholiken sollten sich dabei nicht nur durch die „Internationalität“ der Heiligen weiterhin mit der Weltkirche verbunden wissen, sondern sollten gerade in der Auseinandersetzung mit den Heiligen und Seligen eine konkrete Hilfe und Unterstützung für das christliche Alltagsleben finden. Durch die Beschäftigung mit deren Lebensgeschichten sollte eine Zugehörigkeit entstehen zur Gemeinschaft der Heiligen, zur „Communio Sanctorum, in der wir leben und an die wir glauben“, weil „ein wachsendes geschichtliches Interesse [...] sich wieder für Hinweise

ihm sozusagen gezwungenermaßen, aufgrund der Bestrebungen des Berliner Bischofs Alfred Kardinal Bengsch (1921-1979), die Jurisdiktionsbezirke in der DDR kirchenpolitisch neu auszurichten, zur Seite gestellt worden war – und wohl zwecks Vermeidung eventueller Rivalitäten reiste er drei Tage vor der am 27. Juni in Magdeburg stattfindenden Priesterweihe mit dem Zug nach Paderborn aus. Vgl. zur Thematik des Magdeburger Bischofswechsels: Daniel LOREK, *Friedrich Maria Rintelen und sein bischöfliches Wirken (1952-1970)*. Diplomarbeit am Philosophisch-Theologischen Studium Erfurt im Fach Kirchengeschichte, Erfurt 1991.

²⁴ Bischof Johannes Braun schreibt rückblickend: „Zu einem Mittel meiner pastoralen Arbeit und Empfehlung für unsere Gemeinden wurde meine gezielte und oft betonte Begegnung mit den Ortsheiligen und den Heiligen der Weltkirche.“ Johannes BRAUN, *Katholische Kirche im sozialistischen Staat DDR*, Paderborn 1993, S. 38.

²⁵ Vgl. Johannes BRAUN, *Mein Leben mit den Sozialisten*, Duderstadt 1996, S. 76-80.

und Erkenntnisse [öffnet], die der Zukunft des einzelnen wie unseres Volkes von Segen sein können.“²⁶ Bischof Johannes Braun erhoffte sich dadurch eine Stärkung des Glaubensmutes, was ihn folgendermaßen formulieren ließ:

„Wir haben Gott und seine Heiligen nicht nur nötig, weil uns so wenig einfällt, sondern weil es einfach nicht ohne sie geht. Schon diese Erkenntnis, die wieder lebendig werden muss in unserem Volk, lässt uns froher hoffen, weniger Angst haben und in größerer Liebe miteinander leben.“²⁷

Wie ein roter Faden, sozusagen als Leitbild, zog sich dieses Ansinnen durch so manche Schreiben, die Bischof Johannes Braun bezüglich der Norbertverehrung anfertigte. Die heiligen Männer und Frauen sollten dabei als Helfer und Wegweiser angesehen werden. Genauso, wie diese der Gottes Hilfe vertrauten und treu zu Gottes Willen und seinem Auftrag standen, sollten die Gläubigen fest zu ihrem Glauben stehen und den Heiligen nachahmen²⁸. Es war durchaus politisch gemeint, nämlich gegen die aggressive atheistische Propaganda des damaligen DDR-Regimes gerichtet, wenn Bischof Johannes Braun hervorhob, dass der heilige Norbert „dem Bösen in sich und um ihn herum mit Geduld und Gelassenheit“²⁹ widerstand. Seine ganze bischöfliche Motivation für die Heiligenverehrung kommt in einer Art Zusammenfassung folgendermaßen zum Ausdruck:

„Wir sind so reich an Männern und Frauen, die durch ihr vorbildliches Leben Christus verherrlichten, wie kaum ein anderes Land in Deutschland. Sie

²⁶ Vorwort von Bischof Johannes Braun zu: *Der Magdeburger Heiligenkalender*, zusammengestellt und hg. vom Bischöflichen Amt Magdeburg, Eigendruck Herbst 1978. – Ebenso im Vorwort zur Festschrift anlässlich der 400. Wiederkehr der Heiligsprechung des heiligen Norbert, wo Bischof Johannes Braun betont: Die Festschrift „soll Vergangenes hinüberbringen in die Gegenwart, die so für jeden einzelnen und für unser ganzes Magdeburger Volk den Blick in eine gesegnete Zukunft öffnet. Die ‚Gemeinschaft der Heiligen‘, die die Welt der Lebenden, der Leidenden und der Vollendeten umschließt, soll uns über die vielen Unzulänglichkeiten in unserem Leben hinweghelfen.“ *Heiliger Norbert von Magdeburg*. Festschrift zur Erhebung des heiligen Norbert zum Patron von Magdeburg aus Anlaß der 400. Wiederkehr des Jahres seiner Heiligsprechung, hg. vom Bischöflichen Amt Magdeburg, Eigendruck 1982 (= *Festschrift zur Patronatserhebung 1982*).

²⁷ BAM Seelsorgeamt, Patronatserhebung 1982, Schreiben von Bischof Johannes Braun an die Mitbrüder und Seelsorgehelferinnen betreffs: Erhebung des hl. Norbert zum Patron Magdeburgs anlässlich des 400. Jahrestags seiner Heiligsprechung am 5. Juni 1982.

²⁸ Vgl. ebd., Schreiben von Bischof Johannes Braun, An alle Priester und Diakone des Bischöflichen Amtes Magdeburg, 13.04.1982 (Vervielfältigung).

²⁹ BRAUN (Hg.), *Kirche – gestern und heute* (wie Anm. 7), S. 44. So Bischof Johannes Braun in seiner Festpredigt zur 400-Jahrfeier der Heiligsprechung des heiligen Norbert.

kommen aus allen Schichten des Volkes, haben unter den verschiedensten Verhältnissen gelebt und gewirkt. Machen wir uns mehr als bisher ihr Leben zum Vorbild, und ihre Fürbitte sei uns und unserer Kirche in der Welt des Unglaubens und der Vereinsamung eine wertvolle Hilfe.“³⁰

Für sein geschichtsmissionarisches Anliegen konnte der frisch geweihte Bischof Johannes Braun Anfang der 1970er Jahre auf eine vom damals im Norbertuswerk tätigen Geschichtslehrer Dr. Walter Bunke³¹ erstellte Übersicht zurückgreifen³². Die Liste fasste alle wichtigen kirchlichen Persönlichkeiten zusammen, die im Magdeburger Gebiet gewirkt bzw. gelebt hatten oder hier geboren wurden. Ein konkretes Ergebnis dieser Zusammenstellung von insgesamt 25 Heiligen, 22 Seligen sowie 83 vorbildlichen Männern und Frauen war der im Eigendruck 1978 erstellte Magdeburger Heiligenkalender *Eine Darstellung von Leben und Werk der Heiligen und Seligen unseres Landes und eine Übersicht über bedeutende Persönlichkeiten des Magdeburger Raumes bis ins 20. Jahrhundert*³³. In diesem Heiligenkalender nimmt die Darstellung vom Leben und Wirken des heiligen Norbert den umfangreichsten Platz ein³⁴.

Nach der 1973 erfolgten Ernennung zum Apostolischen Administrator und der damit verbundenen Umbenennung des Erzbischöflichen Kommissariates in Bischöfliches Amt Magdeburg bemühte sich Bischof Johannes Braun um die Erstellung von Magdeburger Eigenmessen, um einerseits die durch das Zweite Vatikanische Konzil in Umbruch gekommene Heiligenverehrung für den Magdeburger Bereich neu zu ordnen und um andererseits die Verehrung der Ortsheiligen durch den aktiven

³⁰ Johannes BRAUN, *Der Magdeburger Heiligenkalender*, Eigendruck des Bischöflichen Amtes Magdeburg, o.D. Ein 11-seitiges Heftchen im A5-Format, das wohl im November 1974 als Anlage zum Rundschreiben zur Einführung des Magdeburger Eigenkalenders entstand. Es ist der „Vorläufer“ der 1978er 155 Seiten umfassenden Ausgabe im A4-Format mit dem gleichen Titel.

³¹ Walter Bunke; geboren am 06.10.1908 in Breslau, 1934 Promotion zum Dr. phil. mit den Fächern Philosophie, Geschichte, Germanistik und Geografie in Breslau, am 06.04.1946 Priesterweihe in Paderborn, tätig in Naumburg und Bernburg, von 1957 bis 1972 Geschichts- und Erdkundelehrer am Magdeburger Norbertuswerk, ab 22.06.1957 Hausgeistlicher am Marienstift / Magdeburg, gestorben am 11.08.1973 in Magdeburg, Grab in Magdeburg (Westfriedhof). Vgl. BAM Personalia verstorbene Priester.

³² Vgl. *Der Magdeburger Heiligenkalender* (wie Anm. 26), Vorwort von Bischof Johannes Braun. – Vgl. hierzu auch: BAM Gottesdienst / Liturgie 1952/1958, 1963-1979.

³³ *Der Magdeburger Heiligenkalender* (wie Anm. 26), S. 1. Vgl. ebenso: BRAUN, *Katholische Kirche* (wie Anm. 24), S. 39. – Siehe hierzu auch Anmerkung 30.

³⁴ Vgl. *Der Magdeburger Heiligenkalender* (wie Anm. 26), S. 63-74.

liturgischen Vollzug zu intensivieren³⁵. Auf seinen am 20. Juli 1974 gestellten Antrag hin³⁶ erhielt er von der *Sacra Congregatio pro Cultu Divino*³⁷ bereits am 25. Juli 1974 die Genehmigung für ein eigenes Kalendarium, wobei der Sterbetag des heiligen Norbert, der 6. Juni, zu seinem Hochfest für das Magdeburger Kirchengebiet bestimmt wurde³⁸. Bischof Johannes Braun legte deshalb fest, dass vom 1. Januar 1975 an der Kalender, vor allem aber das Hochfest des heiligen Norbert, für den

³⁵ Vgl. BAM Gottesdienst / Liturgie 1952/1958, 1963-1979, Rundschreiben von Bischof Johannes Braun an die Mitbrüder zur Einführung des Magdeburger Eigenkalenders, November 1974. – Eine Neuordnung war allein schon deshalb notwendig geworden, da ausgehend vom Zweiten Vatikanischen Konzil ein neuer Römischer Heiligenkalender mit einer veränderten Namens- und Reihenfolge erstellt worden war.

³⁶ Vgl. BAM Gottesdienst / Liturgie 1952/1958, 1963-1979, Schreiben von Bischof Johannes Braun an *Sacra Congregatio pro Cultu Divino*, Rom, 20.07.1974.

³⁷ Es ist die Heilige Kongregation für den Gottesdienst, die erst 1969 aus der Ritenkongregation (lat. *Sacra Rituum Congregatio*) hervorgegangen war. Bereits 1975 wurde sie mit der Heiligen Kongregation für die Sakramentenordnung (lat. *Sacra Congregatio de Disciplina Sacramentorum*) zur Kongregation für den Gottesdienst und die Sakramentenordnung (lat. *Sacra Congregatio pro Sacramentis et Cultu Divino*) zusammengeschlossen. 1984 wieder getrennt, wurden sie 1988 erneut vereint zur Kongregation für den Gottesdienst und die Sakramentenordnung (lat. *Congregatio de Cultu Divino et Disciplina Sacramentorum*). Bischof Johannes Braun verwendete oft nur die Bezeichnung „*Sacra Congregatio pro Cultu Divino*“.

³⁸ Vgl. BAM Gottesdienst / Liturgie 1952/1958, 1963-1979, Schreiben von Bischof Johannes Braun an Pater Dr. Ludger Horstkötter, Duisburg, 21.03.1978. Bischof Johannes Braun bestätigte hier, dass die *Sacra Congregatio pro Cultu Divino* unter ihrer Prot. n. 1482/74 den Eigenkalender für Magdeburg am 25.07.1974 approbiert und konfirmiert hat, wobei für den hl. Norbert in dem gleichen Eigenkalender der 6. Juni als Hochfest bestimmt worden ist. – Die schnelle Genehmigung hierzu erhielt Bischof Johannes Braun wohl auch deshalb, weil er am 22.07.1974 nach Rom flog und dabei die entsprechenden Gespräche führte. Er schreibt hierzu: „In der *Sacra Congregatio pro Cultu Divino* wurde vom Sekretär Exzellenz Erzbischof Bugnini der Eigenkalender für Magdeburg konfirmiert. Norbert (6.6.) wurde Hochfest, eine Reihe anderer (Adalbert, Gertrud, Bruno) Feste und Gedenktage (Adelheid, Evermod, Mechthild).“ Johannes BRAUN, *Ich lebe, weil Du es willst*. Des Magdeburger Bischofs Tagebuch aus dunklen Tagen 1970-1990, Berichte, Deutungen, Ergebnisse, Duderstadt 1999, S. 38. Dass die persönliche Anwesenheit nutzte, wird auch daran ersichtlich, dass der heilige Evermod – ein treuer Gefährte des heiligen Norbert und daher längere Zeit in Magdeburg sowie in Gottesgnaden tätig, bis er Bischof von Ratzeburg wurde – für den Magdeburger Eigenkalender zugelassen wurde. Bis dahin waren entsprechende Anträge, den heiligen Evermod im diözesanen Eigenkalender mit aufzuführen, von der *Sacra Congregatio pro Cultu Divino* immer abgelehnt worden. Das veranlasste Pater Dr. Ludger Horstkötter zu folgender Formulierung: „Zur Freude unseres Ordens kann man sagen, dass dieser Eigenkalender neben dem *Hochfest* des hl. Norbert (*officium sollemne*) erstmals im Laufe der Kirchengeschichte für den *Diözesanklerus* eines Bistums auch den hl. Evermod zum 17. Februar enthält.“ BAM Norbertjubiläum / Ablichtungen Horstkötter, Schreiben von Pater Dr. Ludger Horstkötter, Duisburg, an das Generalat des Prämonstratenserordens, Rom, 20.11.1978.

Bereich des Bischöflichen Amtes Magdeburg als obligatorisch zu gelten habe³⁹. Eine eigene Anlage zum Messbuch mit den Magdeburger Eigenmessen konnte im Eigendruck 1978 herausgegeben werden⁴⁰. Auffallend hierbei ist, dass die Eigenmesse zum Todestag des heiligen Norbert am 6. Juni wohl nicht nur wegen des Hochfestes als einzige eine gesungene Präfation mit Bezug zum Tagesheiligen aufweist, sondern als ein weiterer Hinweis auf den hohen Stellenwert des heiligen Norbert für Bischof Johannes Braun gewertet werden darf.

Die Erstellung von Eigenmessen geschah natürlich vor allem, um die Heiligenverehrung im Magdeburger Bereich voranzubringen. Es entsprach jedoch zugleich dem Selbstbewusstsein von Bischof Johannes Braun, damit die Unabhängigkeit gegenüber Paderborn auch für den liturgischen Bereich zu demonstrieren und der im Paderborner Bereich

³⁹ Vgl. BAM Gottesdienst / Liturgie 1952/1958, 1963-1979, Rundschreiben von Bischof Johannes Braun an die Mitbrüder zur Einführung des Magdeburger Eigenkalenders, November 1974.

⁴⁰ Vgl. *Die Feier der Heiligen Messe. Die Magdeburger Eigenmessen*. Authentische Ausgabe für den liturgischen Gebrauch, Alle Formulare in deutscher und lateinischer Sprache, hg. vom Bischöflichen Amt Magdeburg, Eigendruck Dezember 1978. – Es fasst die bereits im römischen Generalkalender bzw. die im Regionalkalender des deutschen Sprachgebietes enthaltenen Feste der „Magdeburger Heiligen“ zusammen, wobei nur die heiligen Evermod, Mechthild von Hakeborn und Adelheid dadurch eigens für die Magdeburger Region registriert worden waren. Vgl. BAM Gottesdienst / Liturgie 1952/1958, 1963-1979, Rundschreiben von Bischof Johannes Braun an die Mitbrüder zur Einführung des Magdeburger Eigenkalenders, November 1974. – Dieses Messbuch der Magdeburger Eigenmessen beinhaltet die Gedenktage und (Hoch-)Feste: 17. Februar Bischof Evermod, Begleiter des heiligen Norbert in Magdeburg; 09. März Bischof Bruno von Querfurt, Glaubensbote bei den Preußen; 14. März Königin Mathilde, Gründerin des Stiftes zu Quedlinburg; 23. April Bischof Adalbert von Prag, Märtyrer, Schüler des Erzbischofs Adalbert; 6. Juni Erzbischof Norbert, Ordensgründer der Prämonstratenser; 12. Juni Papst Leo III.; 20. Juni Erzbischof Adalbert, erster Erzbischof von Magdeburg; 23. Juli Bischof Liborius von Le Mans und Patron des Erzbistums Paderborn; 22. September Mauritius und Gefährten, Reichspatron und Patron des Erzbistums Magdeburg; 12. November Jahrestag der Weihe der Kirchen, die ihren Weihetag nicht kennen; 17. November Gertrud die Große von Helfta, Ordensfrau, Mystikerin; 20. November Mechthild von Hakeborn, Ordensfrau, Mystikerin in Helfta; 16. Dezember Adelheid, Kaiserin, Mitbegründerin von Stadt und Bistum Magdeburg. – An dieser Stelle sei bereits erwähnt, dass mit der Bistumserrichtung 1994 diese Messbuch-Anlage neu geordnet, d.h. überarbeitet und ergänzt wurde. Unter Beibehaltung derselben Gedenk- und Festtage wurden der heilige Erzbischof Norbert als Patron des Bistums Magdeburg benannt, der heilige Liborius abgestuft und nur als Bischof gekennzeichnet sowie weitere Feste und Gedenktage beigefügt: 20. Januar Sebastian, Märtyrer, Patron der Kathedrale; 5. Mai Jutta von Sangerhausen, Einsiedlerin; 17. Mai Jahrestag der Weihe der Kathedrale St. Sebastian; 16. September Mechthild von Magdeburg, Begine, Mystikerin; 19. Oktober, Burchard, Bischof von Halberstadt. Vgl. *Eigenfeiern des Bistums Magdeburg*, Texte zum Messbuch, Leipzig 1999.

geübten Liborius-Verehrung⁴¹ etwas Eigenständiges, etwas „Einheimisches“ aus der Magdeburger Ortskirche entgegenzusetzen. Das wird anhand der 1975 geführten Korrespondenz zwischen Bischof Johannes Braun und Monsignore Walter Krawinkel⁴² deutlich, wo es um die Neubenennung bzw. veränderte Eintragung der Magdeburger Eigenmessen in das *Direktorium der Ordinariate und Bischöflichen Ämter in der Deutschen Demokratischen Republik*⁴³ ging. Der damalige Beauftragte

⁴¹ Der heilige Liborius lebte im 4. Jahrhundert und war Bischof in Le Mans (Frankreich). Sein Todestag wird auf den 23. Juli 397 datiert. Um im Zuge der Sachsen-Missionierung den Glauben und das Ansehen der jungen Kirche zu stärken, wurden die Gebeine 836 nach Paderborn übertragen, wo der heilige Liborius seitdem als Patron des Domes und des heutigen Erzbistums Paderborn intensiv verehrt wird. Alljährlich findet in Paderborn anlässlich seines Todestages eine festlich begangene Libori-Woche mit Jahrmarkt statt. Vgl. Karl HENGST, *Die Kirche von Paderborn. Sachsenmission und Bistumsgründung 770-1000*, Heft 1, Straßburg / Passau 1995, S. 24-29.

⁴² Walter Krawinkel; geboren am 13.04.1906 in Münster, am 20.12.1930 Priesterweihe in Münster (seit 1948 zur Diözese Berlin gehörend), 1931 Kaplan in Heeßen / Westf., 1933 Kaplan in Leipzig, 1938 Kuratus in Berlin Franz Xaverius, 1948 Häftlingsseelsorger, 1949 Titel Pfarrer, 1953 Studentenseelsorger, 1958 Vorsitzender des Liturgischen Rates / Berlin, 1959 Geistlicher Rat, 1962 Monsignore, 1967 Mitarbeiter im Seelsorgeamt, gestorben am 21.11.1976 in Münster, Grab in Münster Zentralfriedhof. Nach Erpressung 1965 Informeller Mitarbeiter (IM) des Ministeriums für Staatssicherheit (MfS) der DDR (Behörde des Bundesbeauftragten für die Unterlagen des Staatssicherheitsdienstes der ehemaligen Deutschen Demokratischen Republik [BStU], ZA, XV 4408/65) bzw. AIM 1217/77 "Walter". Vgl. Diözesanarchiv Berlin VI/1-Krawinkel, Walter.

⁴³ Vgl. *Direktorium der Ordinariate und Bischöflichen Ämter in der Deutschen Demokratischen Republik für das Lesejahr B/II (C/II) 1982*, Heiligenstadt 1981. Das Liturgische Direktorium erschien von 1973 (für das Jahr 1974) bis 1990 unter diesem Titel. – Zum Hintergrund: Der Apostolische Stuhl hatte die ostdeutschen Bischöflichen Kommissare in dieser Form 1967 bestätigt. Zuvor waren die entsprechenden westdeutschen Bischöfe dazu angehalten worden, ihren ostdeutschen Bischöflichen Kommissaren alle Vollmachten zu übertragen, die ein Bischof delegieren kann. Als eine Folge dessen gaben die katholischen Ordinarien in der DDR zusammen ab 1968 (für das Jahr 1969) ein eigenes, vom Leipziger St. Benno-Verlag gedrucktes Liturgisches Direktorium heraus, das bis 1972 (für das Jahr 1973) *Direktorium für die Bistümer Berlin und Meissen und die Jurisdiktionsbezirke Erfurt, Görlitz, Magdeburg, Meiningen und Schwerin* hieß. Bis dahin hatte der Paderborner Erzbischof ein Direktorium verantwortet, das zwar inklusive des Magdeburger Bereichs galt, aber schon Mitte der 1960er Jahre mit einem eigenen Schutzumschlag als *Directorium pro Commissariatu Magdeburgensi* erschienen war. Eine kleine Ausnahme bildete weiterhin das Bistum Berlin, das aufgrund seiner damaligen geteilten Situation noch zusätzlich ein Liturgisches Direktorium mit dem Titel *Direktorium für das Bistum Berlin* sozusagen als Westberlin-Ausgabe auflegen ließ. Das Novum für die so ab 1968 gemeinsam erstellten, aber dennoch für den jeweils eigenen Jurisdiktionsbezirk herausgegebenen Direktorien bestand des Weiteren darin, dass diese gemäß der Liturgischen Reform nunmehr in deutscher Sprache und nicht mehr auf Latein erschienen. Mit der politischen Wende von 1989 erhielt das 1990 herausgegebene Liturgische Direktorium nur den Titel *Direktorium 1991*, um mit den Ausgaben für 1992 bis

der Liturgischen Kommission der Berliner Ordinarienkonferenz⁴⁴ Monsignore Walter Krawinkel äußerte hierbei wegen der an ihn herangetragenen Magdeburger Änderungen zum bisherigen Diözesanproprium seine Bedenken und verwies darauf, dass

„a) für die Bischöflichen Ämter, die von einem Apostolischen Administrator verwaltet werden, [...] die Diözesanproprien des Bistums, zu dem sie noch gehören, [gelten]. Für Magdeburg gilt also das Paderborner Proprium, und der Erzbischof von Paderborn wäre zuständig, wenn für einen Teilbereich seiner Diözese die liturgische Feier von Lokalheiligen bei der Gottesdienstkongregation erbeten würde. Wenn nun Ihr erweiterter Kalender, wie Sie es wünschen, in unserem gemeinsamen Direktorium unter der Bemerkung ‚Magdeburg:...' erscheint, muss der Bearbeiter des Direktoriums die volle Verantwortung dafür Ihnen überlassen.

b) Die Ranghöhe der einzelnen Tage entspricht des öfteren nicht den in den römischen Dokumenten angegebenen Regeln. Das gilt für den Rang eines Festes für Bruno von Querfurt, Mathilde, Norbert (Hochfest), Gertrud.

c) Am 6. Juni ist in diesem Jahre das Herz-Jesu-Fest, welches den Vorrang vor Norbert hat, auch wenn dieser als Hochfest vorgesehen ist.“⁴⁵

Die Reaktion von Bischof Johannes Braun erfolgte postwendend:

„Sie scheinen übersehen zu haben, dass nicht irgendwer, sondern die *Sacra Congregatio pro Cultu Divino* unseren Eigenkalender konfirmiert hat. Sie werden doch wohl annehmen, dass mir bekannt ist, ob und welche Zuständigkeiten bestehen. Ich darf Sie beruhigen, dass darüber weder in Paderborn noch hier Unklarheiten bestehen. Ich trage selbstverständlich die volle Verantwortung und bitte Sie, unseren Eigenkalender in der vorgelegten Form zu veröffentlichen. Die Ranghöhe der einzelnen Tage entspricht genau dem, was die römische Urkunde der *Sacra Congregatio* festlegt. Ich bitte Sie daher, sich genau daran zu halten und evtl. andere Informationen, die Sie besitzen, zu korrigieren.“⁴⁶

1994 *Liturgisches Direktorium Bistum Berlin, Bistum Dresden-Meißen, Apostolische Administratur Görlitz, Bischöfliches Amt Magdeburg, Bischöfliches Amt Erfurt und Meiningen, Bischöfliches Amt Schwerin* genannt zu werden. Mit dem Beginn der Neuordnung der Bistumsverhältnisse in Nordostdeutschland hieß es für 1995 einmalig *Liturgisches Direktorium Bistum Dresden-Meißen, Bistum Erfurt, Bistum Görlitz, Bistum Magdeburg, Bischöfliches Amt Schwerin* und seitdem *Liturgisches Direktorium für das Bistum Dresden-Meißen, für das Bistum Erfurt, für das Bistum Görlitz, für das Bistum Magdeburg*.

⁴⁴ Die Berliner Ordinarienkonferenz ist die Vorläuferorganisation der ab 1976 so genannten Berliner Bischofskonferenz (BBK), welche 1990 mit der Deutschen Bischofskonferenz (DBK) verschmolz.

⁴⁵ BAM Gottesdienst / Liturgie 1952/1958, 1963-1979, Schreiben von Monsignore Walter Krawinkel, Berlin, an Bischof Johannes Braun, 06.02.1975.

⁴⁶ Ebd., Schreiben von Bischof Johannes Braun an Monsignore Walter Krawinkel, Berlin, 11.02.1975.

Was für die 1976er Auflage des Direktoriums so geschah. Die genaue Umsetzung der bischöflichen „Anordnung“ sollte aber, wie noch zu sehen sein wird, seine geschichtlichen Folgen tätigen.

Dass Bischof Johannes Braun hier durchaus aus eigenem Eifer heraus Bistumsgeschichte schrieb, d.h. dass die neu entflammte Verehrung des heiligen Norbert für das Magdeburger Gebiet durchaus wohl nur auf das konkrete Drängen, um nicht zu sagen auf das alleinige Anliegen von Bischof Johannes Braun zurückzuführen ist, verdeutlicht ein anderes Schreiben, worin der Pfarrer an der St. Norbertkirche in Jeßnitz im Dezember 1981 bezüglich seiner Mitwirkung am Norbertjubiläum meint:

„In der Sache selbst bin ich skeptisch. Der hl. Norbert, der hl. Adalbert, St. Elisabeth und der hl. Franziskus sind oder werden in unserem Raum seit 1980 deutlich in den Mittelpunkt des offiziellen kirchlichen Interesses gerückt. Unsere Gemeinden haben bisher mehr oder weniger bereitwillig mitgemacht, obwohl es sich doch um Heilige aus recht alter Zeit handelt. Bei der hl. Elisabeth mag da ein Herzensbedürfnis dem Feier-Vorhaben von Erfurt entgegengekommen sein – ein Herzensbedürfnis, das in seinen vermutlich vielfältigen Wurzeln und Motiven wohl schwer exakt zu analysieren und gewiss nicht auf Zukunft hin abrufbar sein dürfte. Vielleicht kann der hl. Franz noch am ehesten eine ähnliche Wirkung ausüben. Den hl. Norbert und den hl. Adalbert aber verbinden nicht annähernd gleiche Empfindungen mit unseren Gläubigen.“⁴⁷

Eine Folge der größer gewordenen Magdeburger Selbständigkeit war die Tatsache, dass Bischof Johannes Braun für 1977 zum ersten Mal aufgefordert wurde, zum Ad-limina-Besuch⁴⁸ in Rom zu erscheinen⁴⁹. Die am 24. November 1977 durchgeführte Audienz bei Papst Paul VI.

⁴⁷ BAM Seelsorgeamt, Patronatserhebung 1982, Schreiben von Pfarrer Hubertus Knobloch, Jeßnitz, an Bischof Johannes Braun, 10.12.1981. – Die Mutmaßung der Eigenmächtigkeit bzw. eines Alleingangs von Bischof Johannes Braun bezüglich der Forcierung der Norbertverehrung erhärtet sich durch eine Mitteilung des Magdeburger Propst Josef Kuschel vom 08.03.2010. Als dieser Mitte 1982 den Bischof Johannes Braun einmal auf saloppe Art und Weise fragte, „wer denn auf eine solche (komische) Idee mit der Erhebung des heiligen Norbert zum Patron für das Magdeburger Gebiet gekommen sei, und noch dazu ohne den Magdeburger Klerus vorher darüber zu informieren bzw. danach zu fragen, ob das auch so gewünscht sei“, habe dieser nur geantwortet: „Na ich“.

⁴⁸ Eigentlich: *Visitatio liminum Apostolorum Petri et Pauli*, verkürzt: *Ad limina*. Der Ad-limina-Besuch ist die Verpflichtung der katholischen Ortsüberhirten zu periodischem Besuch (meist alle fünf Jahre) der „Apostelschwellen“, d.h. der Gräber der Apostelfürsten Petrus und Paulus in Rom. Mit dem Ad-limina-Besuch verbunden ist die Vorlage von Berichten über den Stand ihres Kirchengebietes bei den vatikanischen Kirchenbehörden sowie eine Privat-Audienz beim Papst.

⁴⁹ Vgl. BRAUN, *Ich lebe, weil Du es willst* (wie Anm. 38), S. 101.

brachte neben der Gewissheit der wohl bald erfolgenden Errichtung von Diözesen in der DDR⁵⁰ die erstaunliche Erkenntnis, dass der heilige Norbert „in Rom“ durchaus gut bekannt war. So bezeichnete der Papst im privaten Gespräch ihm gegenüber den heiligen Norbert als seinen Freund. Für Bischof Johannes Braun ein Schlüsselerlebnis, das er in seinem Tagebuch wie folgt festhält:

„Er war sehr gütig, sprach 1. von der Wichtigkeit einer ausgebauten, eigenen bischöflichen Kurie, 2. von der Aufgabe der Kinder- und Erwachsenenkatechese [...], 3. vom notwendigen Eifer einer guten Priesterausbildung. Mit Namen nannte er dabei den hl. Norbert als Erzbischof von Magdeburg, beim Abschied dann diesen seinen ‚persönlichen Freund‘.“⁵¹

Fortan sollte diese päpstliche Bekundung wesentlich mit dazu beitragen, seiner persönlichen Verehrung des heiligen Norbert einen nochmaligen besonderen Antrieb zu verleihen⁵².

3. Die Norbertfeier des Jahres 1980⁵³

Die Verehrung des heiligen Norbert *als Patron* für das Magdeburger Gebiet sollte jedoch erst auf das indirekte Betreiben von Pater Dr. Ludger

⁵⁰ Die Errichtung von Diözesen in der DDR war für das Jahr 1978 vorgesehen. Papst Paul VI. wollte damit vor allem den politischen Gegebenheiten und dem Drängen der politischen Machthaber der DDR Rechnung tragen – gegen den massiven Widerstand der Bundesrepublik Deutschland und der meisten deutschen Bischöfe. Nur weil Paul VI. bereits am 06.08.1978 starb, wurden die vorbereiteten Dekrete nicht unterschrieben. Sein Nachfolger, Papst Johannes Paul I. hatte keine Zeit zur Umsetzung, da er nach 33 Tagen starb. Papst Johannes Paul II. verfolgte hingegen einen ganz anderen, konträren kirchenpolitischen Kurs, der durchaus eine Konfrontation (wie etwa die von ihm unterstützte Solidarność-Bewegung in Polen) mit dem kommunistischen Regime mit einschloss. Vgl. Josef PILVOUSEK, *Staat und Kirche in der DDR*, in: Karl-Joseph HUMMEL (Hg), *Vatikanische Ostpolitik unter Johannes XXIII. und Paul VI. 1958-1978*, Paderborn 1999, S. 113-134, hier S. 132.

⁵¹ BRAUN, *Ich lebe, weil Du es willst* (wie Anm. 38), S. 106. Ebenso ebd., S. 195: „Dabei erinnere ich mich an das Wort des Papstes Paul VI., das er mir in einer Privataudienz sagte: ‚Der heilige Norbert ist mein Freund‘, er verehere ihn sehr!“ – Möglicherweise half diese Haltung des Papstes, auch wenn er dann schon verstorben war, bei der späteren schnellen Bearbeitung der Patronatserhebung.

⁵² Vgl. Johannes BRAUN, *Hinter Mauer und Stacheldraht. Bilder aus dem pastoralen und politischen Leben der Katholischen Kirche in der DDR*, Duderstadt 1995, S. 87. Bischof Johannes Braun schildert hier: „Besondere Antriebe (sic!) in der Verehrung des hl. Norbert war der Satz Papst Pauls VI. in der Privataudienz 1977: ‚Der heilige Norbert ist mein Freund‘, [...]“.

⁵³ Eine gute Beschreibung der Norbertfeier des Jahres 1980 findet sich bei Ludger HORSTKÖTTER, *Die Feier* (wie Anm. 11), S. 87-92.

Horstkötter OPraem⁵⁴ aus dem Prämonstratenserklöster St. Johann in Duisburg-Hamborn seinen Anfang nehmen. Dieser hatte sich – auf Anregung der Bischöflichen Behörde in Essen, das Jahr 1980 als 900-jähriges Geburtsjubiläum des heiligen Norbert zu feiern – im Frühsommer 1979 darum bemüht, aufgrund der ungenauen Datierung des Geburtsjahres des heiligen Norbert, die verschiedenen Prämonstratenserklöster auf einen einheitlichen Geburtsjahres-Termin festzulegen, um unterschiedliche Jahresfeiern zu vermeiden⁵⁵. In dem Bestreben, möglichst viele über diese Terminierung zu informieren und ‚ins gemeinsame Boot zu holen‘, schrieb er auch an das Bischöfliche Amt Magdeburg als dem zuständigen Bereich, wo der heilige Norbert als Erzbischof gewirkt hatte. In seinem Schreiben vom 15. Juni 1979 legte Pater Dr. Ludger Horstkötter seine Überlegungen zum Geburtsjahr des heiligen Norbert dar, dass aufgrund der Formulierung ‚geboren um 1080‘ kein genaueres Geburtsjahr auszumachen sei, und informierte das Bischöfliche Amt Magdeburg darüber, dass „Wir [...] in unserer Abtei das Jahr 1980 als eine Art Jubiläumsjahr zum 900-jährigen Geburtsfest begehen, eine Vesper im Dom zu Xanten und auch eine in unserer Bistumskirche in Essen singen sowie die umliegenden St. Norbertpfarren an bestimmten Tagen zu uns einladen. Hauptfest wird der 6. Juni sein, da man kein anderes Norbertdatum hat.“⁵⁶ Er schloss mit dem Satz: „Vielleicht könnten Sie auch parallel dazu dieses Jubiläum des großen Magdeburger Heiligen festlich begehen.“⁵⁷

Im Antwortschreiben dankte Bischof Johannes Braun ganz herzlich für die Zusendung von Materialien zu den heiligen Norbert und Evermod

⁵⁴ Ludger Horstkötter; geboren am 16.09.1939 in Duisburg-Hamborn, seit 1963 Mitglied des Prämonstratenser-Klosters St. Johann in Duisburg-Hamborn, 1966 Priesterweihe, 1967 Promotion in Münster zum Dr. theol., 1969-1999 Realschullehrer in Duisburg-Hamborn mit den Fächern Religionslehre und Geschichte, Ordenshistoriker, Mitglied der Historischen Kommission des Prämonstratenserordens und des wiss. Beirats des Instituts für kirchengeschichtliche Forschung des Bistums Essen.

⁵⁵ Vgl. BAM Norbertjubiläum / Ablichtungen Horstkötter, Schreiben von Pater Dr. Ludger Horstkötter, Duisburg, an Pater Dr. Norbert Backmund, Abtei Windberg, 15.06.1979. Vgl. ebenso: Ludger HORSTKÖTTER, *Die Feier* (wie Anm. 11), S. 82-84.

⁵⁶ BAM Seelsorgeamt, Norbertjubiläum 1980, Schreiben von Pater Dr. Ludger Horstkötter, Duisburg, an das Bischöfliche Amt Magdeburg, 15.06.1979. – Zur Überlegung des Geburtsjahrs des heiligen Norbert vgl. auch Ludger HORSTKÖTTER, *Die Feier* (wie Anm. 11), S. 82-84. – Die vorgesehene Vesper in Essen wurde 1980 wegen Terminüberschneidungen nicht gefeiert.

⁵⁷ BAM Seelsorgeamt, Norbertjubiläum 1980, Schreiben von Pater Dr. Ludger Horstkötter, Duisburg, an das Bischöfliche Amt Magdeburg, 15.06.1979.

und sagte seine Bereitschaft zu, „das 900-jährige Geburtsfest des hl. Norbert im Jahre 1980 mitzufeiern. Schon seit Jahren halte ich am Hochfest des hl. Norbert, 6. Juni, in unserer Bischofskirche ein feierliches Pontifikalamt, das im kommenden Jahr dann entsprechend festlicher noch gestaltet werden könnte.“⁵⁸ Infolgedessen wurde von Bischof Johannes Braun eine Vorbereitungskommission in Regie des Seelsorgeamtes unter dem Geistlichen Rat Leo Nowak⁵⁹ eingesetzt⁶⁰ und in Anlehnung an die Vorgabe der Abtei Hamborn die entsprechenden Norbert-Pfarreien mit dazu eingeladen, sich hierbei zu beteiligen⁶¹. Die Vorbereitungskommission sollte sich dabei laut Bischof Johannes Braun lediglich Gedanken darüber machen, was außer dem festlichen Pontifikalamt am Abend des 6. Juni noch so zu machen sei. Allem Anschein nach wollte Bischof Johannes Braun das 1980er Norbertjubiläum zunächst nur halbherzig betreiben, hatte er doch sein Hauptaugenmerk auf ein anderes Datum gerichtet: „Ein zweiter, für uns wohl noch wichtigerer Termin ist die 1.000 Wiederkehr des Todestages des heiligen Adalbert, des 1. Erzbischofs von Magdeburg, am 20. Juni 1981.“⁶²

Nach ersten Vorgesprächen – und in der Erkenntnis, dass für 1981 schon eine große Veranstaltung zum 750. Todestag der heiligen Elisabeth

⁵⁸ Ebd. Schreiben von Bischof Johannes Braun an Pater Dr. Ludger Horstkötter, Duisburg, 28.06.1979.

⁵⁹ Leopold Nowak; geboren am 17.03.1929 in Magdeburg, am 10.05.1956 Priesterweihe in Magdeburg, 1956 Vikar in Seehausen, 1958 Kuratus in Großkorbetha, 1960 Vikar in Lützen, 1961 Vikar in Merseburg, 1965 Pfarrvikar in Ziesar, 1967 Vikar in Stendal, 1972 Referent für die Erwachsenenenseelsorge im Erzbischöflichen Kommissariat Magdeburg mit dem Titel eines Pfarrers, 1975 Leiter des Seelsorgeamtes im Bischöflichen Amt Magdeburg, am 04.01.1990 zum Titularbischof von Cissi und zum Apostolischen Administrator des Jurisdiktionsbezirks Magdeburg ernannt, am 24.03.1990 Bischofsweihe in Magdeburg, am 27.06.1994 zum Bischof des am 08.07.1994 neu errichteten Bistums Magdeburg ernannt, am 09.10.1994 Inthronisation als Bischof von Magdeburg, am 17.03.2004 emeritiert. Vgl. *Schematismus des Bistums Magdeburg 2010*.

⁶⁰ Vgl. BAM Gottesdienst / Liturgie 1952/1958, 1963-1979, Schreiben von Bischof Johannes Braun an Rat Leo Nowak, Magdeburg, 28.06.1979.

⁶¹ Vgl. ebd. Schreiben von Bischof Johannes Braun, 29.06.1979, gleichlautend an Prälat Wolfgang Quack (Norbertuswerk), Pfarrer Dr. Franz Schrader (Leiter der Kirchengeschichtlichen Forschungsstelle), Dechant Heribert Jauer (Norbert-Pfarrei Magdeburg-Buckau), Dechant Johannes Maria Cramer (Norbert-Pfarrei Halle/S.), Pfarrer Theodor Steinhoff (Norbert-Pfarrei Merseburg), Pfarrer Hubertus Knobloch (Norbert-Pfarrei Jeßnitz), Rat Aloys Brinkmöller (Güsten, für Norbert-Pfarrvikarie Ilberstedt), Pfarrer Günter Czernik (Norbert-Pfarrei Calbe/S.). Vgl. ebenso die sich in der Akte BAM Seelsorgeamt, Norbertjubiläum 1980, befindenden Protokolle der Vorbereitungs- bzw. Koordinierungskommission.

⁶² BAM Gottesdienst / Liturgie 1952/1958, 1963-1979, Schreiben von Bischof Johannes Braun an Rat Leo Nowak, Magdeburg, 28.06.1979.

in Erfurt geplant war⁶³ – wurde das Norbert-Jubiläum immer mehr als *die* Chance begriffen, dieses als Bistumstag zu gestalten, wobei es nicht zu kleckern, sondern zu klotzen galt. Es sollte das erste große Treffen der Magdeburger Katholiken nach 1968 werden, als man der Gründung des Erzbistums Magdeburg vor 1.000 Jahren gedacht hatte⁶⁴. Das Ganze wurde daher als ein kleiner „Magdeburger Katholikentag“ konzipiert und organisiert⁶⁵. Besonders wegen des sich im Jahre 1980 ergebenden zeitlichen Zusammenfalls von Fronleichnam am 5. Juni und dem Norberttag am 6. Juni, war ein solcher Bistumstag – in Verbindung von Eucharistie und heiligem Norbert – für sinnvoll erachtet worden⁶⁶. Aus terminlichen

⁶³ Es ist nirgends erwähnt, aber mehr als wahrscheinlich, dass man in Magdeburg von einer groß angelegten eigenen Feier zum Adalbert-Jubiläum abkam, weil für 1981 bereits ein großes Elisabeth-Jubiläum in Erfurt geplant war, das dann am 19./20. September stattfand. Ebenso gut möglich ist es, dass eine gegenseitige inspirierende Beeinflussung bei der jeweiligen Planung von Norbert- und Elisabeth-Jubiläum vorhanden war. – Des Adalbert-Jubiläums wurde gedacht am 12. Juni 1981 mit einem Ökumenischen Abendgottesdienst im Magdeburger Dom, mit einem feierlichen Gottesdienst im Bildungshaus St. Adalbert in Zwochau, mit der Segnung einer Sandstein-Gedenktafel in der Magdeburger St. Sebastiankirche mit der Widmung „Zur Erinnerung an den 1.000 Todestag des heiligen Adalbert, Erzbischof von Magdeburg. 20. Juni 1981“ sowie mit einer Bezugnahme bei der Magdeburger Fronleichnamsprozession und bei der Huysburger Familienwallfahrt am 28.06.1981. Vgl. Johannes BRAUN, *Volk und Kirche in der Dämmerung*, Leipzig 1992, S. 110f.

⁶⁴ Das alte Erzbistum Magdeburg war 968 gegründet worden. Aufgrund der Reformation zwar untergegangen, fand aber im Gedenken daran 1968 eine Tausendjahrfeier in Magdeburg statt, die als Katholikentag, d.h. mit Delegierten zu Themenrunden, Festakt im Magdeburger Theater und großer Festmesse auf dem Gelände des Herrenkrugs organisiert werden konnte. Seit dem Deutschen Katholikentag in Magdeburg von 1928 war es das erste Mal, dass die Katholiken in Magdeburg wieder in dieser Form in die Öffentlichkeit traten. Vgl. Elfriede KIEL, *Katholikentag zur 1000-Jahr-Feier in Magdeburg*, in: BRAUN (Hg.), *Kirche – gestern und heute* (wie Anm. 7), S. 39–42. Vgl. auch: BAM Jubiläum, Tausendjahrfeier der Gründung des Erzbistums Magdeburg, Generalia 1964–1968, Protokolle und Vervielfältigungen 1967/1968.

⁶⁵ Vgl. BAM Seelsorgeamt, Norbertjubiläum 1980, Schreiben des Seelsorgeamtsleiters Leo Nowak, Magdeburg, an Bischof Johannes Braun, 04.09.1979. Hier mit den konkreten Überlegungen, am Samstag dem 07.06.1980 eine Delegiertenkonferenz unter dem Thema „Lebendiger Gottesdienst – lebendige Gemeinde“ zu halten, dem sich am Sonntag dem 08.06.1980 um 10.00 Uhr ein feierliches Pontifikalamt auf dem Magdeburger Herrenkruggelände anschließen sollte. Außerdem war geplant, am Sonntagnachmittag dem 08.06.1980 um 14.00 Uhr eine Eucharistische Andacht in der Sebastiankirche sowie parallel dazu eine Dankandacht im Magdeburger Dom und einen Jugendgottesdienst in St. Petri stattfinden zu lassen. Vgl. BAM Seelsorgeamt, Norbertjubiläum 1980, Schreiben des Seelsorgeamtes, An alle Gemeinden, Mai 1980.

⁶⁶ Vgl. ebd., Schreiben des Seelsorgeamtsleiters Leo Nowak, Magdeburg, an Bischof Johannes Braun, 04.09.1979. – Das Attribut des heiligen Norbert ist üblicherweise (wenngleich auch anachronistisch) die Monstranz mit dem Leib Christi, weil er als ‚Apostel des heiligen Altarssakramentes‘ in Antwerpen die Irrlehren des Tanchelms bekämpft haben soll. Vgl. Ludger HORSTKÖTTER, *Norbert-Patrozinien und Stätten*

Gründen, wegen des Wochenendes bzw. Wochenanfangs, bestimmte die Vorbereitungskommission aber den Samstag und Sonntag, den 7. und 8. Juni 1980, dazu. Herzliche Einladungen – durch ein im November 1979 verbreitetes Rundschreiben und durch das „Bischofswort zur österlichen Buß- und Fastenzeit 1980“ – ergingen an alle Gemeinden im Bischöflichen Amt Magdeburg. Die Einladung vom November 1979 beinhaltete neben der Begründung: „Diesen Tag haben wir gewählt, nicht nur, weil der Gedenktag des Hl. Norbert in die Nähe des Fronleichnamsfestes fällt, sondern auch wegen der besonderen Beziehung des Hl. Norbert zur Eucharistie“⁶⁷, zudem die Bitte, an diesem Wochenende keine Fronleichnamsfeste in den Gemeinden zu halten, und die Mitteilung, dass zugunsten dieser zentralen Veranstaltung die große Wallfahrt zur Huysburg und die Jugendwallfahrt ausfallen würden. In dem ein gutes halbes Jahr später folgenden Bischofswort von 1980 wiederholte Bischof Johannes Braun außer der konkreten Einladung noch einmal den Grund für die Feierlichkeiten zu Ehren des heiligen Norbert – dass es für ihn eine willkommene Gelegenheit sei, das Norbertjubiläum mit der Feier des Fronleichnamsfestes zu verbinden – und skizzierte anschließend das Leben und Wirken des Heiligen⁶⁸. Dabei brachte er sein altes Anliegen erneut hervor, dass Heilige ein Vorbild sein können: So wie der heilige Norbert Kraft schöpfte aus der Verehrung des im Sakrament der Eucharistie gegenwärtigen Herrn, in der Anbetung vor dem Tabernakel, so soll jene Kraft, die aus der Gegenwart des Herrn kommt, das Leben der Gläubigen bestimmen.

Das Norbertjubiläum von 1980, welches vor allem aufgrund der behördlichen Organisation⁶⁹ durch Weihbischof Theodor Hubrich⁷⁰ im

besonderer Norbert-Verehrung in Deutschland, in: AnPraem 58 (1982), S. 5-34, hier S. 5. – Passend dazu erschien also die Verbindung mit dem Fronleichnamsfest, an dem eine konsekrierte Hostie, das Allerheiligste, mit der Monstranz bei einer feierlichen Prozession vorangetragen wird.

⁶⁷ BAM Seelsorgeamt, Norbertjubiläum 1980, von Weihbischof Theodor Hubrich verfasste Vervielfältigung: An alle Gemeinden, 29.11.1979.

⁶⁸ Vgl. BRAUN, *Worte der Entscheidung* (wie Anm. 9), S. 225-230.

⁶⁹ Vgl. BAM Seelsorgeamt, Norbertjubiläum 1980, Schreiben von Propst Karl Stettner, Magdeburg, an Weihbischof Theodor Hubrich, 11.10.1979. Hier informiert der Propst den Weihbischof darüber, dass laut Information des Referenten für Kirchenfragen die Genehmigung für den „Bistumstag am 8.6.1980“ „sicher vom Rat der Stadt Magdeburg gegeben [wird]. Der Antrag soll doch nicht nach Berlin gehen, sondern Du möchtest das Schreiben an den Oberbürgermeister der Stadt Magdeburg richten mit einem Durchschlag für den Rat des Bezirkes und einen Durchschlag für Herrn Dr. Nothe (Abteilung Inneres) beim Rat der Stadt Magdeburg.“

⁷⁰ Theodor Hubrich; geboren am 13.05.1919 in Glatz, am 27.06.1948 Priesterweihe in St. Peter bei Freiburg i. Br., 1948 Vikar in Delitzsch, 1954 Vikar in Burg, 1957 Vikar

geplanten Umfang⁷¹ unter Beteiligung Zehntausender stattfinden konnte, war ein voller Erfolg⁷². So hatten am Samstag im Magdeburger Norbertuswerk die Delegiertenkonferenz mit ihren neun Arbeitskreisen und einer Festakademie⁷³, am Sonntagvormittag auf dem Herrenkruggelände die Festmesse (Abb. 2 und 3) und am Sonntagnachmittag in den drei

in Magdeburg-Sudenburg, 1959 Caritasdirektor im Erzbischöflichen Kommissariat Magdeburg, 1964 Caritasdirektor im Deutschen Caritasverband Berlin (DCVB), 1968 Leiter der Zentralstelle des DCVB und Titel Monsignore, 1972 von Bischof Johannes Braun zum Generalvikar ernannt, 1973 Titel Prälat, am 5.12.1975 zum Titularbischof von Auca und zum Weihbischof des Apostolischen Administrators in Magdeburg ernannt, am 07.01.1976 Bischofsweihe in Magdeburg, am 05.12.1987 Ernennung zum Apostolischen Administrator des Jurisdiktionsbezirks Schwerin, am 07.01.1988 Amtseinführung, am 27.03.1992 gestorben in Reichenau / Bodensee, Grab auf dem Schweriner Waldfriedhof. Vgl. BAM Personalia verstorbene Priester. – Weihbischof Theodor Hubrich war schon in Berlin damit beauftragt worden, die nötigen Gespräche mit den entsprechenden staatlichen Stellen der DDR inklusive dem Ministerium für Staatssicherheit zu führen. In Magdeburg fungierte er als bischöflicher Beauftragter in derselben Funktion. Vgl. Christoph KÖSTERS, *Staatssicherheit und Caritas 1950-1989*, Paderborn 2001, S. 161. Es ist zu vermuten, dass es dem Verhandlungsgeschick von Weihbischof Theodor Hubrich zu verdanken ist, dass die Norbertfeier in diesem Umfang stattfinden durfte.

⁷¹ Vgl. BAM Seelsorgeamt, Norbertjubiläum 1980, Dankschreiben von Weihbischof Theodor Hubrich an den Magdeburger Oberbürgermeister Herzig, 16.10.1979. Es erfolgten Durchschriften dieses Schreibens an den Rat des Bezirkes Magdeburg / Abteilung Kirchenfragen, an den Rat der Stadt Magdeburg / Abteilung Inneres und an den Magdeburger Propst Karl Stettner. – Mit zur Genehmigung beigetragen haben mag ebenso der Umstand, dass sich die Magdeburger Kirchengemeinden an diesem Sonntag sowieso zur öffentlichen Fronleichnamsfeier eingefunden hätten und außerdem anderweitige kirchliche Veranstaltungen stattfanden. Zu dieser Zeit war es noch üblich, dass in Magdeburg das Fronleichnamsfest auf dem darauffolgenden Sonntag auf dem Gelände der dortigen Pferderennbahn im Herrenkrug gefeiert wurde. Gleichzeitig fand zudem vom 4.-8. Juni 1980 der (westdeutsche) Katholikentag in West-Berlin statt. Vgl. zu den Terminen: BAM Seelsorgeamt, Norbertjubiläum 1980, Schreiben von Pater Dr. Ludger Horstkötter, Duisburg, an Bischof Johannes Braun, 27.12.1979. – Seitens der evangelischen Kirche fanden an diesem Wochenende an verschiedenen Orten Kreiskirchentage statt, wie etwa in Torgau und Heiligenstadt. Vgl. ebd. Schreiben des evangelischen Bischofs Werner Krusche an Bischof Johannes Braun, 30.04.1980.

⁷² Vgl. BAM Seelsorgeamt, Norbertjubiläum 1980, Schreiben von Seelsorgeamtsleiter Leo Nowak, Magdeburg, an Pater Dr. Ludger Horstkötter, Duisburg, 26.07.1980. – Bischof Johannes Braun schreibt von über 20.000 Gläubigen, die sich am Sonntag auf dem Herrenkruggelände eingefunden hatten. Vgl. *Festschrift zur Patronatserhebung 1982* (wie Anm. 26), S. 7. In seinem Tagebuch beziffert er die Zahl der Gläubigen mit 25.000. Vgl. BRAUN, *Ich lebe, weil Du es willst* (wie Anm. 38), S. 170.

⁷³ Neben dem musikalischen Beiprogramm durch die Theologieaspiranten des Norbertuswerks unter Leitung von Herrn Alfons Kirchner hielt der Erfurter Kirchengeschichtspräsident Dr. Franz-Peter Sonntag den Festvortrag zum Thema „Seelsorge zur Zeit des Hl. Norbert“. Vgl. BAM Seelsorgeamt, Norbertjubiläum 1980, Programmblatt: Festakademie anlässlich des St. Norbert-Jubiläums am 7. Juni 1980, 20.00 Uhr, Norbertinum.



Abb. 2. Norbertjubiläum 1980 in Magdeburg / Herrenkrug. Gottesdienst mit
Bischof Johannes Braun (links) und Abt Marcel van de Ven, Berne.
Bistumsarchiv Magdeburg.

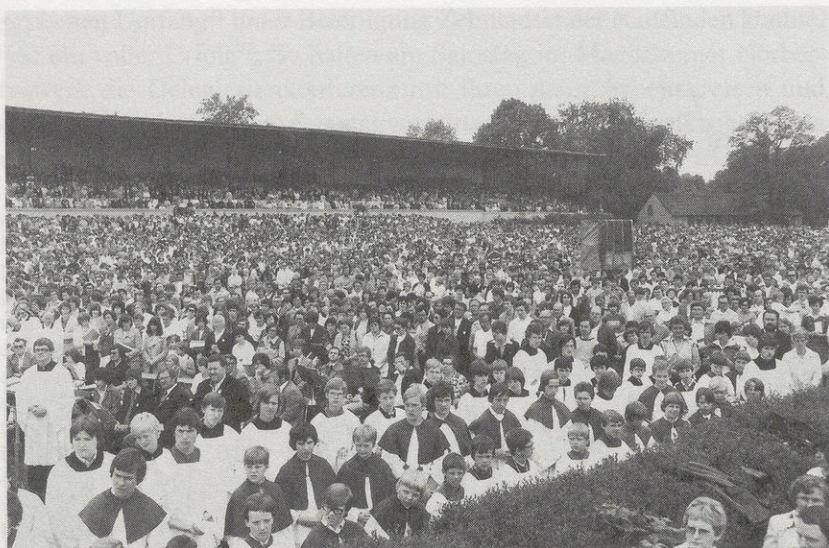


Abb. 3. Norbertjubiläum 1980 in Magdeburg / Herrenkrug. Gottesdienst auf dem Gelände der dortigen Galopp-Rennbahn. Bistumsarchiv Magdeburg.

Innenstadtkirchen Dom, St. Sebastian und St. Petri die Abschlussandachten stattfinden können⁷⁴. Sogar Plaketten hatten hierzu angefertigt werden dürfen⁷⁵, ebenso waren Sonderzüge genehmigt worden. Einziges Manko bildete wohl nur der teilweise Ausfall der Pendelbusse. Nachdem viele Teilnehmer schon zwei Stunden auf dem Herrenkruggelände gewartet hatten, waren sie von dort zu Fuß die sieben Kilometer zu den nachmittäglichen Veranstaltungskirchen gelaufen⁷⁶.

⁷⁴ Vgl. ebd. Schreiben des Seelsorgeamtes an alle Seelsorgestellen und alle Pfarrgemeinderatsvorsitzenden (im Bezug zum) Delegiertentag anlässlich des St. Norbertjubiläums am 6./7. Juni 1980 in Magdeburg, Februar 1980.

⁷⁵ Die Auflage der oval geformten Aluminium-Plaketten, die auf der Vorderseite den heiligen Norbert und auf der Rückseite den Spruch „Freut Euch Wir sind Gottes Volk“ darstellt, erfolgte in einer Höhe von 16.000 Stück und war durch den Mitarbeiter im Bischöflichen Amt Magdeburg Günter Särchen organisiert worden. Vgl. BAM Seelsorgeamt, Norbertjubiläum 1980, Schreiben des Seelsorgeamtsleiters [Leo Nowak, Magdeburg] an den Rat der Stadt / Abteilung Druck- und Prägegenehmigungen, Magdeburg, 11.02.1980. In der Akte befinden sich der Entwurf der Plakette sowie die dort aufgebrachte Genehmigung seitens des Rates der Stadt Magdeburg / Druckgenehmigungsstelle, 26.02.1980.

⁷⁶ Vgl. BAM Seelsorgeamt, Norbertjubiläum 1980, St. Norbert-Jubiläum in Magdeburg, Bericht des Seelsorgeamtsleiters Leo Nowak, o.D.

Aufgrund des Fronleichnamsfestes und des in West-Berlin stattfindenden Katholikentags, waren die anderen Ost-Bischöfe nicht nach Magdeburg gekommen, hatten aber Vertreter gesandt. Dafür konnte umso herzlicher der ehemalige Magdeburger Alt-Weihbischof Friedrich Maria Rintelen⁷⁷ als Vertretung aus Paderborn begrüßt werden, der mit viel Applaus und Sympathie noch einmal „sein altes Magdeburg“ erlebte⁷⁸. Unter anderem hatte Rintelen der eucharistischen Andacht vorgestanden, die am Sonntag um 14.00 Uhr in St. Sebastian gefeiert wurde⁷⁹.

4. Die Patronatserhebung vom Jahre 1982

4.1. Der Anstoß zur Patronatserhebung

An dem Norbertjubiläum in Magdeburg von 1980 hatte der ursprüngliche Initiator⁸⁰ Pater Dr. Ludger Horstkötter nicht teilnehmen können. Er war sich wohl seines Erfolgs zu spät bewusst geworden, dass seine Bemühungen zur Vereinheitlichung des 900. Geburtsjubiläums-Jahres des heiligen Norbert zu einem einmaligen Gemeinschaftserlebnis, einer Art Katholikentag in Magdeburg führen würden. Eine Einladung hierzu hatte er bereits in einem Schreiben vom 27. Dezember 1979 ausschlagen und seine persönliche Absage mit den eigenen, durch ihn initiierten Feierlichkeiten vor Ort begründen müssen. Neben der Zusage aber, dass die Magdeburger Norbertfeier von 1980 trotzdem vom Prämonstratenserorden

⁷⁷ Friedrich Maria Heinrich Rintelen; geboren am 12.12.1899 in Ahlen / Westfalen, am 13.01.1924 Priesterweihe in Paderborn, 1924 Vikar in Egel, 1927 Vikar in Halle / Propstei, 1934 Promotion, 1935 beim Bonifatiusverein in Paderborn tätig, 1939 Pfarrer der Markkirch-Pfarrei in Paderborn, 1941 von Erzbischof Lorenz Jaeger zum Generalvikar ernannt, 1947 Titel Prälat, am 12.12.1951 zum Titularbischof von Chusira und zum zweiten Weihbischof von Paderborn mit Sitz in Magdeburg ernannt, am 24.01.1952 Bischofsweihe in Magdeburg, 1970 Emeritierung, gestorben am 09.11.1988 in Paderborn, Grab auf dem Kapitelfriedhof in Paderborn. Vgl. BAM Personalia verstorbene Priester.

⁷⁸ Vgl. BRAUN, *Ich lebe, weil Du es willst* (wie Anm. 38), S. 169f.

⁷⁹ Vgl. BAM Seelsorgeamt, Norbertjubiläum 1980, Freut euch, wir sind Gottes Volk – 1080 Hl. Norbert – 1980, Bericht von Manfred Karger, 09.06.1980.

⁸⁰ Ohne den Anstoß von Pater Dr. Ludger Horstkötter – der sozusagen westeuropaweit dazu angeregt und beigetragen hatte, das Jahr 1980 als 900. Geburtstag des heiligen Norbert zu begehen (vgl. hierzu Anmerkung 55) – hätte es 1980 definitiv kein Norbertjubiläum in Magdeburg gegeben! Das beweist u.a. die Aussage von Bischof Johannes Braun: „Die Prämonstratenser haben mich gebeten, mich Ihrem Jubiläum anzuschließen, das sie für 1980 festgelegt haben.“ BAM Gottesdienst / Liturgie 1952/1958, 1963-1979, Schreiben von Bischof Johannes Braun an Pfarrer Dr. Franz Schrader, Magdeburg, 29.06.1979.

unterstützt werde⁸¹, machte er jedoch noch – und das ist hier das Wichtige – auf die nächsten Norbertjubiläen aufmerksam: „1982 jährt sich zum 400sten Male die Heiligsprechung Norberts. Am 6. Juni 1984 ist der 850ste Todestag des Heiligen in Magdeburg.“⁸²

Für den Magdeburger Bereich kommt damit das Heiligsprechungs-jubiläum zum ersten Mal in den Blick. Eine mit dem Jahr 1977 beginnende Jubiläenliste belegt, dass im Bischöflichen Amt Magdeburg keiner an diese Möglichkeit gedacht hatte. Die entsprechende Liste weist erst für 1984 auf ein Norbert-Gedenkjubiläum hin, für 1980 und 1982 dagegen nicht⁸³. Ob mit diesem Hinweis bereits der Gedanke geboren wurde, anlässlich dieses Jubiläums den heiligen Norbert zum Patron des Magdeburger Gebietes erheben zu lassen, ist wenig wahrscheinlich. Wäre das der Fall gewesen, hätte Bischof Johannes Braun dies sicherlich schon im Zusammenhang mit seinem an Papst Johannes Paul II.⁸⁴ adressierten

⁸¹ Auf Bitte von Pater Dr. Ludger Horstkötter kam der Abt aus der Norbertijnenabdiij van Berne / Niederlande mit 7 Mitbrüdern. Vgl. BAM Seelsorgeamt, Norbertjubiläum 1980, Schreiben von Abt Lambertus van de Ven, Abtei Heeswijk-Dinther, an Seelsorgeamtsleiter Leo Nowak, Magdeburg, 11.04.1980. – Aus der ČSSR waren ebenfalls drei Prämonstratenser gekommen. Vgl. BAM Seelsorgeamt, Norbertjubiläum 1980, nachträglich für Bischof Johannes Braun erstellte Liste mit Namen und Anschriften der Gäste beim Norbertjubiläum in Magdeburg, mit handschriftlichem Datumszusatz von Bischof Johannes Braun, 16.01.1981. – Die *Festschrift zur 400. Wiederkehr der Heiligsprechung des heiligen Norbert* berichtet unter Weglassung der tschechischen Prämonstratenser davon, dass Prämonstratenser auch aus Belgien und Österreich anwesend waren. Vgl. *Festschrift zur Patronatserhebung 1982* (wie Anm. 26), S. 7. – An anderer Stelle schreibt Bischof Johannes Braun, dass der Prämonstratenser-Abt Lambertus van de Ven mit 12 seiner Mitbrüder und zwei tschechoslowakischen Prämonstratensern anwesend waren. Vgl. Johannes BRAUN, *Ich lebe, weil Du es willst* (wie Anm. 38), S. 170. – Der Seelsorgeamtsleiter Leo Nowak erwähnt dahingehend immer nur acht niederländische Prämonstratenser. Vgl. BAM Seelsorgeamt, Norbertjubiläum 1980, Schreiben von Leo Nowak, Magdeburg, an Pater Dr. Ludger Horstkötter, Duisburg, 26.07.1980. – Pater Dr. Ludger Horstkötter schreibt, dass der Abt von Berne, Dr. Marcel van de Ven, mit sechs weiteren Mitbrüdern (Subprior Piet Al, Huub van Bavel, Antoon Bruyninckx, Alphons van den Hurk, Jan de Kort und Wim Manders) und Pater Gereon van Boeschoten aus Grimbergen (Belgien) für dieses Vorhaben zu begeistern waren. Vgl. HORSTKÖTTER, *Die Feier* (wie Anm. 11), S. 88.

⁸² BAM Seelsorgeamt, Norbertjubiläum 1980, Schreiben von Pater Dr. Ludger Horstkötter, Duisburg, an Bischof Johannes Braun, 27.12.1979.

⁸³ Vgl. BAM Gottesdienst / Liturgie 1952/1958, 1963-1979, Jubiläen im Bischöflichen Amt Magdeburg, 07.04.1975.

⁸⁴ Papst Johannes Paul II.; geboren als Karol Jozef Wojtyła am 18.05.1920 in Wadowice bei Krakau, 1942 Eintritt in das Untergrundpriesterseminar, am 01.11.1946 Priesterweihe, akademische Karriere in Rom und an den Universitäten Krakau und Lublin, am 28.09.1958 zum Weihbischof in Krakau ernannt, am 13.01.1964 zum Erzbischof von Krakau ernannt, am 26.06.1967 zum Kardinal ernannt, am 16.10.1978 zum Papst gewählt, am 22.10.1978 Amtseinführung, am 02.04.2005 in Rom gestorben. Vgl. www.kirchenlexikon.de / Stand April 2010.

Schreiben vom 23. April 1980 erwähnt. So berichtete er dort nur kurz über die bevorstehende Feier der 900. Wiederkehr der Geburt des hl. Norbert und bat zu diesem Anlass „um einige aufmunternde Worte und den Apostolischen Segen“⁸⁵.

Es war wohl erst ein erneuter, indirekter Anstoß von Pater Dr. Ludger Horstkötter nötig. In einem weiteren, am 8. Juli 1980 erfolgten Schreiben an den Magdeburger Seelsorgeamtsleiter Leo Nowak möchte dieser nämlich gerne wissen, welche Zeitungen über das Magdeburger Norbertfest berichtet hätten⁸⁶. Neben der Unterbreitung der Idee, sich anlässlich des 850. Todesjahres des heiligen Norbert im Jahr 1984 für eine Briefmarke oder einen Sonderstempel sowohl bei der Deutschen Bundespost als auch bei der Vatikanpost einzusetzen⁸⁷, berichtet er davon, dass er gern einen Artikel in den *Analecta Praemonstratensia* über die Verehrung des heiligen Norbert im heutigen deutschen Sprachgebiet schreiben würde. In dem entsprechenden Artikel, so Pater Dr. Ludger Horstkötter, „wäre [dabei] ein Moment die Erwählung Norberts zum Patron des Jurisdiktionsbezirks und

⁸⁵ BAM Seelsorgeamt, Norbertjubiläum 1980, Schreiben von Bischof Johannes Braun an Papst Johannes Paul II., 23.04.1980. – Dieser Bitte wurde mit einem Telegramm nachgekommen, in dem Kardinal Augustinus Casaroli mitteilen lässt, dass „der heilige vater [...] in geistlicher verbundenheit die in magdeburg mit ihrem bischof zur jubilaumsfeier der geburt des hl. norbert versammelten gläubigen“ grüßt, „das religioese leben in den familien und gemeinden sowie das persoenliche glaubenszeugnis eines jeden einzelnen in beruf und gesellschaft“ dem besonderen Schutz und Beistand dieses großen Glaubenszeugen empfiehlt sowie allen Anwesenden und den Gläubigen den erbetenen Apostolischen Segen erteilt. BAM Seelsorgeamt, Norbertjubiläum 1980, Telegramm citta del vaticano 124/107 4 1200 page 1/50, 04.06.1980 (Stempel).

⁸⁶ Vgl. BAM Seelsorgeamt, Norbertjubiläum 1980, Schreiben von Pater Dr. Ludger Horstkötter, Duisburg, an das Seelsorgeamt Magdeburg, 08.07.1980.

⁸⁷ Vgl. ebd. Pater Dr. Ludger Horstkötter dort wörtlich: „Norbert starb am 6. Juni 1134. 1984 würde sich ein 850-Jahrfest seines Todes anbieten, ein Anlaß für eine Briefmarke oder einen Sonderstempel der Post. Es ist damit auch immer ein wenig Stadtwerbung verbunden. So wollen es die Xantener Stadtväter bei der Deutschen Bundespost versuchen und der Generalabt bei der Vatikanpost. Am Sterbeort Norberts sollte man vielleicht rechtzeitig die richtigen Instanzenwege bemühen, um damit zum internationalen Ansehen der DDR in der Welt beizutragen, aber auch zur historischen Bedeutung der ehrwürdigen Stadt Magdeburg.“ – Bischof Johannes Braun konnte diesem Wunsch natürlich allein schon aus politisch-ideologischen Gründen nicht nachkommen. Statt Briefmarke und Sonderstempel ließ er dafür über seine Familie in Dortmund Aufkleber und Postkarten mit dem Bildnis des heiligen Norbert und den Jahreszahlen 1582-1982 drucken und entsprechend verteilen. Vgl. BAM Seelsorgeamt, Patronaterhebung 1982, Schreiben von Bischof Johannes Braun an seinen Schwager Werner Brühl, Dortmund, 16.10.1981. – Zur Entstehung der westdeutschen Norbertbriefmarke vgl. Ludger HORSTKÖTTER, *Pfarrer Norbert Rutten und die Norbert-Briefmarke 1984*, in: *Festschrift zum Goldenen Priesterjubiläum Pastor Norbert Rutten*, St. Bonifatius Krefeld-Stahldorf [26.03.2006], S. 16-19.

ein zweites Moment könnten die Patrozinien [der Kirchengemeinden und kirchlichen Einrichtungen – Anm. d. Verf.] sein.“⁸⁸

Pater Dr. Ludger Horstkötter hatte hierbei nicht etwa eine schon geplante Patronatserhebung im Blick, sondern er wollte lediglich einen Textbeitrag über die bereits durchgeführte Erhebung des heiligen Norbert zum Patron für das Magdeburger Gebiet verfassen. Zu der Annahme, dass das nämlich schon geschehen sei, war er aufgrund seiner Korrespondenz⁸⁹ mit Bischof Johannes Braun und aufgrund seines Einblicks in das *Direktorium der Ordinariate und Bischöflichen Ämter in der Deutschen Demokratischen Republik* gelangt, wo der 6. Juni, der Todestag des heiligen Norbert, für Magdeburg als Hochfest angegeben wurde⁹⁰. Demzufolge hatte er in der Kirchenzeitung des Bistums Essen mit einem Artikel vom 7. Juni 1980 die Meinung vertreten: „Die Prämonstratenser in

⁸⁸ BAM Seelsorgeamt, Norbertjubiläum 1980, Schreiben von Pater Dr. Ludger Horstkötter, Duisburg, an das Seelsorgeamt Magdeburg, 08.07.1980. Der angekündigte Artikel erschien dann auch: Ludger HORSTKÖTTER, *Norbert-Patrozinien und Stätten besonderer Norbert-Verehrung in Deutschland*, in: AnPraem 58 (1982), S. 5-34. Mit derselben Ausgabe erschien ebenfalls seine Dokumentation: Ludger HORSTKÖTTER, *Die Erhebung des heiligen Norbert zum Patron des Bischöflichen Amtes Magdeburg durch Papst Johannes Paul II.*, in: ebd., S. 324-331. – Eine ausführliche Schilderung des Norbertjubiläums von 1980 erfolgte bereits mit der vorhergehenden Ausgabe: Ludger HORSTKÖTTER, *Die Feier* (wie Anm. 11), S. 81-100.

⁸⁹ Vgl. Anmerkung 38.

⁹⁰ Pater Dr. Ludger Horstkötter war laut Mitteilung vom 03.03.2010 damals gar nicht auf die Idee gekommen, dass der heilige Norbert aufgrund dieser Hochfest-Zuordnung noch nicht zum Patron für das Magdeburger Gebiet erhoben worden war. So hatte er das alte, mit der Reformation untergegangene Erzbistum Magdeburg vor Augen, dessen Hauptpatron der heilige Mauritius gewesen war und den der Magdeburger Eigenkalender in den liturgischen Rang einer *Memoria* eingestuft hatte. Vgl. Ludger HORSTKÖTTER, *Die Feier* (wie Anm. 11), S. 88. In einem Schreiben an einen Mitbruder gebrauchte er daher sogar die ‚Formel‘: „Patronus principalis dioecesis ist der heilige Norbert (sollemnitas).“ BAM Norbertjubiläum / Ablichtungen Horstkötter, Schreiben von Pater Dr. Ludger Horstkötter, Duisburg, an Pater Andrew Ciferni, Daylesford Abbey, 01.05.1979. – Pater Dr. Ludger Horstkötter hatte sich dabei u.a. auf ein Direktorium von 1976 bezogen, das unter dem 4. Juni angab: „Magdeburg: HOCHFEST DES HL. NORBERT, Erzbischof von Magdeburg (1134) Ordensgründer der Prämonstratenser – Weiß – (verlegt vom 6. Juni), Officium sollemne, Messe mit Gloria und Credo, Präfation für Hirten der Kirche.“ *Direktorium der Ordinariate und Bischöflichen Ämter in der Deutschen Demokratischen Republik* 1976, Für das Bischöfliche Amt in Schwerin herausgegeben im Auftrag von Heinrich THEISSING, Bischof und Apostolischer Administrator, Heiligenstadt 1975. Als (richtigen) Bistumspatron für Magdeburg wurde in dem Direktorium zwar nach wie vor (bis 1994) unter dem 23. Juli der heilige Liborius aufgeführt, was sich aber für einen „Nichteingeweihten“ durchaus so nicht erschließen ließ. Erst ab 1984 (bis 1994) erfolgte zum Hochfest des heiligen Norbert am 6. Juni der Zusatz: „Patron des Jurisdiktionsbezirktes Magdeburg“. Vgl. *Direktorium der Ordinariate und Bischöflichen Ämter in der Deutschen Demokratischen Republik für das Lesejahr A/II (B/I) 1984*, Heiligenstadt 1983.

aller Welt verehren den heiligen Norbert als ihren Gründer. Das neu gebildete Jurisdiktionsgebiet des Magdeburger Bischofs feiert ihn seit 1975 als Diözesanpatron.⁹¹ Auf diesen Artikel hin erfolgte keine korrigierende Reaktion. Daher konnte er dieselbe irrtümliche Auffassung in seinem ein Jahr später gedruckten Beitrag für die *Analecta Praemonstratensia* mit dem Titel *Die Feier des 900. Geburtsfestes des heiligen Norbert in Deutschland im Jahre 1980* erneut wiederholen. Neben der Bekanntgabe, dass „inzwischen [...] in Magdeburg die vorbereitenden Planungen für den 6. Juni 1984 [laufen] mit der Bitte an den Prämonstratenserorden in aller Welt, sich zum 850. Todesjahr des hl. Norbert möglichst zahlreich an dessen Sterbeort einzufinden“, titulierte er in voller Überzeugung den heiligen Norbert wiederum als „Hauptpatron des Jurisdiktionsbezirks Magdeburg“⁹². Bezug nehmend auf den Magdeburger Eigenkalender, formulierte er dort nämlich: „In diesem Eigenkalender ist zum 6. Juni der hl. Norbert als Hauptpatron ausgewiesen, so dass sein Festtag seitdem im ganzen Magdeburger Jurisdiktionsgebiet im liturgischen Rang einer *Sollemnitatis* gefeiert wird.“⁹³

In dem Schreiben, in dem Seelsorgeamtsleiter Leo Nowak auf den Brief vom 8. Juli 1980 antwortete, wird nicht auf die Begrifflichkeit „Patronatserwählung“ eingegangen⁹⁴. Die von Pater Dr. Ludger Horstkötter allerdings irrtümlich vertretene Annahme, dass der heilige Norbert bereits Patron des Magdeburger Gebietes sei, dürfte dem geschichtsbewussten Bischof Johannes Braun – sei es durch jenes Schreiben vom 8. Juli 1980 oder sei es durch ebenjene Artikel – irgendwann und irgendwie aufgefallen sein. Zumindest sah er entsprechenden Handlungs- bzw. Korrekturbedarf. Dabei muss ihm die Möglichkeit, sein ihm obliegendes

⁹¹ Ludger HORSTKÖTTER, *Wie aktuell ist der heilige Norbert heute?* Vor 900 Jahren am Niederrhein geboren, in: *Ruhrwort* Jg. 22, Nr. 23, 7. Juni 1980.

⁹² Ludger HORSTKÖTTER, *Die Feier* (wie Anm. 11), S. 92.

⁹³ Ebd., S. 88. – Das ist so nicht korrekt. Bei den Magdeburger Eigenmessen heißt es lediglich: „6. Juni, Heiliger Norbert, Erzbischof von Magdeburg, Ordensgründer, Hochfest“. *Die Feier der Heiligen Messe, Die Magdeburger Eigenmessen* (wie Anm. 40), S. 15. Pater Dr. Ludger Horstkötter übersah anscheinend auch die Tatsache, dass der Jurisdiktionsbezirk Magdeburg damals noch kirchenrechtlich zum Erzbistum Paderborn gehörte. Rechtlich korrekt wurde bei dieser Auflage der Magdeburger Eigenmessen weiterhin aufgeführt: „23. Juli, Heiliger Liborius, Bischof von Le Mans, Patron des Erzbistums Paderborn, Fest.“ Ebd., S. 25. Da hier beim hl. Liborius aber statt „Hochfest“ nur der Begriff „Fest“ verwendet wurde, konnte es zu diesem Irrtum kommen. – Vgl. hierzu auch Anmerkung 90.

⁹⁴ Vgl. BAM Seelsorgeamt, Norbertjubiläum 1980, Schreiben von Seelsorgeamtsleiter Leo Nowak, Magdeburg, an Pater Dr. Ludger Horstkötter, Duisburg, 26.07.1980.

Kirchengebiet einem konkreten Patron zu weihen, sicherlich gefallen haben. Wird doch mit einem Patron – auch Schutzheiliger genannt – ein Heiliger als Schützer einzelner Kirchen, Personen, Stände, Berufe, Städte, Länder, Diözesen oder in bestimmten Anliegen und Lebenslagen angerufen und verehrt⁹⁵. Nach dem überwältigenden 1980er Norbertfest dürfte sich für Bischof Johannes Braun eine Patronatserhebung und das damit ebenfalls verbundene Fest, inklusive der dazugehörigen Werbung, als erneuter und willkommener Anlass angeboten haben, die Verbreitung des heiligen Norbert als *den* Lokal-Heiligen noch einmal zu forcieren.

4.2. Die Bitte um Patronatserhebung

Ob Bischof Johannes Braun mit der Erhebung des heiligen Norbert zum Patron für das Magdeburger Gebiet auch die Eigenständigkeit des Magdeburger Territoriums als Abgrenzung zur Liborius-Verehrung im Paderborner Gebiet betonen wollte, ist, wie bereits skizziert, zwar wahrscheinlich⁹⁶, aber rein spekulativ. In seinen konkreten Überlegungen, warum Bischof Johannes Braun die Patronatserhebung betrieb, kommt das jedenfalls nirgendwo zum Ausdruck. In einem 16-seitigen Schreiben an die Mitbrüder und Seelsorgehelferinnen⁹⁷, in dem er diese Anfang März 1982 auf die Patronatserhebung einstimmte bzw. für dieses Unterfangen warb,

⁹⁵ Vgl. Walter DÜRIG, Art. ‚Patron‘, in: *Lexikon für Theologie und Kirche*, 2. Aufl., hg. v. Joseph HÖFER und Karl RAHNER, Freiburg i. Br. 1957-1967, Bd. 8, Sp. 187-192. Die Unterstellung unter einen Schutzheiligen erfolgte im Mittelalter ohne Einbindung einer römischen Erlaubnis durch Fürsten, Bürger oder Bischöfe. Aufgrund der Reformation sind solche Patronatserhebungen seit 1630 nur nach Bestätigung durch die römische Kurie rechtlich gültig.

⁹⁶ Eine Meldung der evangelischen Pressestelle, die Bezug zur dann erfolgten Patronatserhebung nimmt, unterstützt diese These: „Zu den Gästen, die den Feierlichkeiten beiwohnten, zählte auch der Erzbischof von Paderborn. Beobachter vermuten, dass mit diesem Unternehmen eine kirchenrechtliche Stärkung des Jurisdiktionsbezirkes Magdeburg beabsichtigt ist.“ BAM Seelsorgeamt, Patronatserhebung 1982, Informationsbrief, Juli 1982, hg. von der Pressestelle beim Evangelischen Konsistorium der Evangelischen Kirche der Kirchenprovinz Sachsen. – Ebenso ein Artikel in der *Frankfurter Allgemeinen Zeitung* (FAZ): „Wenn sich jetzt der Magdeburger Jurisdiktionsbezirk mit Zustimmung des Vatikans einen eigenen Patron zulegt, dann kann das als ein weiterer Schritt zur Verselbständigung dieses Jurisdiktionsbezirkes zu einem Bistum Magdeburg verstanden werden.“ Peter Jochen WINTERS, *Der heilige Norbert und die DDR*. Politische Bezüge eines kirchlichen Vorgangs, in: *Frankfurter Allgemeine Zeitung* 07.06.1982, Nr. 129, S. 4.

⁹⁷ Die alleinige weibliche Form ist durchaus korrekt. Erst mit der Wiedervereinigung Deutschlands wurden im Bereich der ehemaligen DDR auch Männer für diesen Berufszweig bzw. für diesen Ausbildungsgang zugelassen. Damit einher ging ebenfalls die Änderung der Berufsbezeichnung: Statt Seelsorgehelferin nunmehr Gemeindereferent / Gemeindereferentin. Vgl. LOREK, *Die Pastoral* (wie Anm. 3), S. 36.

ist allein vom notwendigen Geschichtsbezug in der Seelsorge die Rede. Neben der Möglichkeit, sich an solchen Gedenktagen zur gemeinsamen Feier zu versammeln, sollte gerade der geschichtliche Bezug dazu anregen, sich im Glauben nicht entmutigen zu lassen:

„Immer wieder reden wir darüber, dass die Zeiten, in denen wir leben, schwer sind und die Zukunft ungewiss und wenig Gutes verheißt. Mit unseren Gläubigen leiden wir darunter und sind oft selbst hilflos wie sie. Doch gerade an solchen Tagen [an den Gedenktagen der Heiligen – Anm. d. Verf.] wird der Glaube, aus dem wir leben, seine Kraft immer wieder zeigen müssen. Er ist dann oft wie das Licht auf dem Scheffel, das ‚allen leuchtet, die im Hause sind‘ (Mt 5,15). Was auf uns zukommt, wissen wir nicht, auch wenn wir alles in Gottes Hand legen. Aber aus einer langen Vergangenheit sollten wir lernen, was uns wie einst unseren Vorfahren von Nutzen ist. Im Jahre 1978 ließ ich Ihnen den Magdeburger Heiligenkalender zukommen, der diese Vergangenheit in ihrer ungewöhnlichen Fülle großer Gestalten in unserem Raum lebendig machen sollte. Die Nachfrage nach diesem Heft war so groß, dass ich die Hoffnung habe, mancher ist gern und zu seinem Vorteil den Weg in diese große Vergangenheit mitgegangen. Die 400. Wiederkehr des Tages, an dem der hl. Norbert von Magdeburg in Rom von Papst Gregor XIII.⁹⁸ heilig gesprochen wurde (28.7.1582) soll mir willkommener Anlass sein, Ihnen und unseren Gemeinden einige Hinweise zu geben auf den Wert und die Bedeutung der Heiligenverehrung.“⁹⁹

In dem Schreiben folgte dann die Übersetzung des Apostolischen Schreibens von Papst Gregor XIII., das dieser anlässlich der Heiligsprechung Norberts im Jahr 1582 an den Generalabt der Prämonstratenser

⁹⁸ Papst Gregor XIII.; als Ugo Buoncompagni am 07.01.1502 in Bologna geboren, am 14.05.1572 zum Papst gewählt, am 10.04.1585 in Rom gestorben. Papst Gregor XIII. war ein bewusster Förderer der Gegenreformation im Sinne des Trienter Konzils; die Heiligsprechung des heiligen Norbert war u.a. dem Versuch geschuldet, dem katholischen Glauben in Deutschland den Rücken zu stärken (damals lagen ja noch die Gebeine des heiligen Norbert in der Stadt Magdeburg, die eine protestantische Hochburg war). 1573 schuf er die „Congregatio Germanica“, einen ständigen Ausschuss von Kardinälen zur Behandlung der mit der Reformation entstandenen „deutschen Frage“, und richtete 1581 in Wien und 1582 in Köln eine ständige Nuntiatur ein. Durch die Bildung des „Collegium Germanicum et Hungaricum“ legte er 1580 die Grundlage der bis heute existierenden deutschsprachigen Theologenausbildung in Rom. Nach der durch ihn am 24.02.1582 in Kraft gesetzten Kalenderreform erfolgt bis heute die Berechnung unseres Kalendersystems. Sie ging als „Gregorianischer Kalender“ in die Geschichte ein. Vgl. www.kirchenlexikon.de / Stand Februar 2010.

⁹⁹ BAM Seelsorgeamt, Patronatserhebung 1982, Schreiben von Bischof Johannes Braun an die Mitbrüder und Seelsorgehelferinnen betreffs der Erhebung des hl. Norbert zum Patron Magdeburgs anlässlich des 400. Jahrestags seiner Heiligsprechung am 5. Juni 1982, 01.03.1982. – Das Schreiben ist ohne Anrede dokumentiert in: *Festschrift zur Patronatserhebung 1982* (wie Anm. 26), S. 7.

gerichtet hatte. Anschließend kam Bischof Johannes Braun noch kurz auf das im Jahr 1980 stattgefundene Norbertfest zu sprechen, um zugleich an seine damals gehaltene Festpredigt zu erinnern¹⁰⁰. Mit Bezug auf das Leben des heiligen Norbert hatte er dessen Bekehrung und vorbildlichen Lebenswandel geschildert und was dies für die Gläubigen der heutigen Zeit bedeuten könne. Nach der Aufzählung, welche Heiligen das Magdeburger Gebiet geprägt haben, betonte Bischof Johannes Braun:

„Manches von dem, was sie sagten und lebten, ist in Vergessenheit geraten. Manches aber beginnt gerade in unseren Jahren wieder von besonderer Bedeutung zu werden. So lässt sich die Gegenwart als ein neuer Aufbruch verstehen, der das eigene Erleben anreichert mit den Kenntnissen und Erfahrungen der Vergangenheit und in tiefem Glauben und Vertrauen auf Gottes Hilfe mutig auf die Zukunft zugeht. Unsere Kirche hat uns in ununterbrochener Lehrtradition immer wieder gerade die Verehrung der Heiligen anempfohlen, weil die Gemeinschaft der Heiligen nicht nur eine Wirklichkeit ist, die im Hintergrund bleibt, sondern in allen Vorgängen unseres Lebens ihre besondere Bedeutung hat. Die Nöte unserer Zeit wie ihre Erfolge brauchen unsere klare Einsicht, unseren guten Willen und die Hilfe derer, die in ihrer Vollendung bei Gott unsere Fürsprecher sind.“¹⁰¹

Nach diesem langen, gleichsam literarischen Anlauf gelangte Bischof Johannes Braun schließlich zum eigentlichen Anliegen seines Schreibens:

„Das alles hat mich veranlasst, unseren Heiligen Vater Papst Johannes Paul II. zu bitten, unserem Land, der Stadt und dem Jurisdiktionsbezirk Magdeburg den heiligen Norbert von Magdeburg zum Patron zu geben.“¹⁰²

¹⁰⁰ Vgl. ebd., S. 7-8.

¹⁰¹ Ebd., S. 9.

¹⁰² Ebd. – In dem schon unter Anmerkung 96 genannten FAZ-Artikel wird besonders dem „unser Land“-Begriff größter Wert beigemessen. Zunächst als „eigenartige Formulierung“ kommentiert, wird mit dem Schlusssatz gefragt: „Will der Apostolische Administrator in Magdeburg damit Bonifatius, dem ‚Apostel der Deutschen‘ – der 732 Erzbischof und päpstlicher Vikar des gesamtdeutschen Missionsgebietes wurde – den heiligen Norbert als ‚Patron der DDR‘ zur Seite stellen?“ WINTERS, *Der heilige Norbert und die DDR* (wie Anm. 96), S. 4. – Ob Bischof Johannes Braun mit „unserem Land“ die DDR als solche bzw. als Ganzheit wirklich gemeint hat, ist mehr als zweifelhaft. So anmaßend war er nun auch wieder nicht. Wenn schon politisch gedeutet, dürfte sich „unser Land“ vielmehr nur auf das staatliche Territorium beziehen, das „sein“ Jurisdiktionsbezirk umfasste. Unter anderem geht das aus anderen Zusammenhängen hervor, wo Bischof Johannes Braun „unser Land“ als bischöfliche Territorialbezeichnung für „seinen“ Jurisdiktionsbezirk Magdeburg verwendete, wobei damit natürlich auch eine andere Wirklichkeit gemeint war: Das „geistige“ Kirchenterritorium, das sich auf ein geografisches Territorium erstreckt. Es ist zum größten Teil das staatliche Territorium des 1946 gegründeten und 1952 aufgelösten Landes Sachsen-Anhalt, das im Zuge der Umwandlungsbestrebungen der DDR zu einem sozialistischen Staat in die Verwaltungseinheiten „Bezirk Magdeburg“ und „Bezirk Halle“ umgewandelt worden war und – von Ausnahmen abgesehen – sich mit

Im Anschluss daran zitierte Bischof Johannes Braun seine Petition, wobei hier auf den Unterschied aufmerksam gemacht werden muss, dass er die Patronatserhebung eigentlich für das „Bischöfliche Amt Magdeburg/DDR“ und *nur* für dieses erbeten hatte. Mit seiner Petition bezog sich Bischof Johannes Braun auf die kirchenrechtliche Bestimmung von Canon 1278 des CIC/1917, wonach „es [...] löblich [ist], dass unter Einhaltung der einschlägigen Bestimmungen Schutzheilige für Nationen, Diözesen, Provinzen, Bruderschaften, Ordensgenossenschaften und andere Orte und moralische Personen gewählt und mit Bestätigung des Apostolischen Stuhles als Schutzpatrone aufgestellt werden.“¹⁰³

Anhand der von Bischof Johannes Braun gewählten Formulierungen wird deutlich, dass er sich anscheinend nicht ganz sicher war, ob er angesichts der kirchenrechtlich etwas komplexen Lage zu einer solchen Petition berechtigt war. Immerhin war er ja „nur“ ein Apostolischer Administrator ohne Apostolische Administratur. Behutsam, um nicht devot zu sagen, formulierte er nämlich seine Bitte im Konjunktiv:

„An die
SACRA CONGREGATIO
PRO CULTU DIVINO
Via Rusticucci, 13
I – 00193 ROMA
Betr.: Petition
nach CIC can. 1278

3010 Magdeburg, den 21.09.1981

Unterzeichneter Bischof und Apostolischer Administrator des Bischöflichen Amtes MAGDEBURG/DDR erlaubt sich die Anfrage, ob es möglich ist anlässlich der 400. Wiederkehr der Heiligsprechung des hl. NORBERT von MAGDEBURG, die am 28.07.1582 in Rom stattfand, den hl. NORBERT zum PATRON des Bischöflichen Amtes MAGDEBURG/DDR zu erheben. Das feierliche Gedenken ist in Magdeburg für den 6.6.1982, den liturgischen Festtag im Generalkalender, vorgesehen.

dem Jurisdiktionsbezirk Magdeburg deckte. Mit „unserem Land, der Stadt“ wollte Bischof Johannes Braun sicherlich ausdrücken, dass die Patronatserhebung nicht nur das geistige Gebilde, die Institution „Kirche“ betrifft, sondern dass das wirklich fassbare Land des Magdeburger Kirchengebietes, die wirklich fassbare Stadt (wohl Magdeburg) nunmehr diesem Schutzpatron untersteht. – Die diesbezügliche Erläuterung von Bischof Johannes Braun steht damit in einem gewissen Gegensatz zu seiner Petition, wo er „nur“ darum bittet, die Patronatserhebung für das „Bischöfliche Amt Magdeburg/DDR“ und nicht auch noch für eine (nicht näher benannte) Stadt vorzunehmen. Spätestens klärt aber die Erhebungsurkunde eindeutig den entsprechenden Geltungsbereich.

¹⁰³ Heribert JONE, *Gesetzbuch der lateinischen Kirche*. Erklärung der Kanones, Bd. 2, Paderborn 1952, S. 505 (Canon 1278).

Der hl. Norbert war von 1126 – 1134 Erzbischof (13) des damaligen Erzbistums Magdeburg. Er starb dort am 6. Juni 1134 und war im Kloster Unserer lieben Frau in Magdeburg bis 1626 beigesetzt. Er genießt verstärkt in unserem Gebiet hohe Verehrung, was sich u. a. zeigt an den jährlichen festlichen liturgischen Ämtern zum 6. Juni im gesamten Jurisdiktionsgebiet (mit approbiertem Hochfest-Rang und -texten), mehreren Kirchenpatronaten, zahlreichen Namensgebungen für Täuflinge und Großveranstaltungen wie der des Jahres 1980, wo wir mit über 20 000 Gläubigen des 900. Geburtsjahres (1080-1980) gedachten.

Mit der Bitte um einen positiven Bescheid
verbleibe ich als Ihr in Christo sehr ergebener

gez. + Johannes Braun

Bischof

Apostolischer Administrator¹⁰⁴.

Diese Petition erhielt gut einen Monat später die persönliche Nachdrücklichkeit in Form von Bischof Johannes Braun, der sich vom 26. Oktober bis 9. November 1981 zu Gesprächen in Rom und Wien aufhielt¹⁰⁵. Trotz Thrombose im linken Bein schaffte er es – neben einer großen Anzahl von Dienstgesprächen mit „San Officium, Kleruskongregation, Staatssekretariat“¹⁰⁶ sowie mit „Gregoriana, Osservatore Romano“ – am 30.10.1981 mit der *Congregatio pro Sacramentis et Cultu Divino* die entsprechenden Gespräche zu führen. Bischof Johannes Braun konnte anschließend handschriftlich auf der Petition vom 21.09.1981 mit eben diesem Datum vermerken: „30.10.1981 An Hl. Vater weitergeleitet mit der Bitte um die Ausstellung eines ‚Breve Apostolicum‘“.

4.3. Die Urkunde zur Patronatserhebung

Die Petition allein wäre vielleicht nicht so erfolgreich gewesen. Die Rom-Gespräche hingegen fruchteten und brachten den Durchbruch. Wie aus einem Schreiben von Bischof Johannes Braun zu entnehmen ist, muss wirklich erst seine persönliche Anwesenheit bei der Kongregation in Rom den entscheidenden Fortschritt in der Patronatserhebung

¹⁰⁴ BAM Seelsorgeamt, Patronatserhebung 1982, Petition von Bischof Johannes Braun an Sacra Congregatio pro Sacramentis et Cultu Divino, Rom, 21.09.1981. – Vgl. auch *Festschrift zur Patronatserhebung 1982* (wie Anm. 26), S. 9 (hier mit Abweichungen vom Original). Ebenso veröffentlicht durch Ludger HORSTKÖTTER, *Die Erhebung* (wie Anm. 88), S. 325.

¹⁰⁵ Vgl. BRAUN, *Ich lebe, weil Du es willst* (wie Anm. 38), S. 191-192.

¹⁰⁶ Ebd., S. 192. Mit „San Officium“ ist das Sanctum Officium, auf Deutsch „Heiliges Offizium“, als Abkürzung für „Sacra Congregatio Sancti Officii“, gemeint. Es ist die veraltete Bezeichnung für die seit 1965 so benannte Kongregation für die Glaubenslehre.

gebracht haben. Bis dahin, so scheint es, muss die Petition in der Schublade „geschmort“ haben, denn die Kongregation wollte, so das Schreiben von Bischof Johannes Braun, erst *nach* seinem dortigen Besuch dementsprechend tätig werden: „Am 30.10.1981 habe ich persönlich diese Bitte bei der Kongregation in Rom noch einmal vorgetragen und durfte erfahren, dass man dort mit großer Freude und Zustimmung ein entsprechendes Schreiben an den Heiligen Vater *richten werde* [Hervorhebung durch den Verf.] und dieser Bitte nichts für ihre Gewährung im Wege stand. Im Gegenteil, diesem pastoralen Anliegen komme – so wurde mir gesagt – unser Heiliger Vater mit sehr viel Wohlwollen entgegen.“¹⁰⁷

Mit Schreiben vom 24. November 1981 erklärte daher die *Sacra Congregatio pro Sacramentis et Cultu Divino* ihr Einverständnis zur Erhebung und Approbation. Mit dem ausdrücklichen Hinweis, dass alles rechtens sei, dass also angesichts der kirchenrechtlich schwierigen Situation Bischof Johannes Braun damit seine Kompetenzen nicht überschritten hatte und zu diesem Schritt berechtigt war, schloss sich die Kongregation zugleich der Bitte von Bischof Johannes Braun an, den heiligen Bischof Norbert zum Patron vor Gott für den Magdeburger Jurisdiktionsbezirk¹⁰⁸ zu bestätigen und bat ebenfalls um die Ausfertigung eines Päpstlichen Schreibens. Die deutsche Übersetzung des in Latein gehaltenen Schreibens der *Sacra Congregatio pro Sacramentis et Cultu Divino* zur Patronatserhebung¹⁰⁹ lautet:

„Klerus und Gläubige des Jurisdiktionsbezirkes Magdeburg verehren in angemessener Weise den heiligen Norbert, der im 12. Jahrhundert ein hochverehrter Erzbischof des Magdeburger Erzbistums war. Seine Verehrung ist über Jahrhunderte lebendig geblieben. Daher hat der Hochwürdigste Herr Johannes Georg Braun, Apostolischer Administrator dieses Bezirkes, die

¹⁰⁷ BAM Seelsorgeamt, Patronatserhebung 1982, Schreiben von Bischof Johannes Braun an die Mitbrüder und Seelsorgehelferinnen betreffs der Erhebung des hl. Norbert zum Patron Magdeburgs anlässlich des 400. Jahrestags seiner Heiligsprechung am 5. Juni 1982. – Vgl. auch: *Festschrift zur Patronatserhebung 1982* (wie Anm. 26), S. 9.

¹⁰⁸ Auf die von Bischof Johannes Braun verwendete Bezeichnung „Bischöfliches Amt Magdeburg/DDR“ wurde nicht weiter eingegangen. Im Kongregationsschreiben wird der Begriff „...circumscriptionis ecclesiasticae Magdeburgensis“ und im Papstschreiben der Begriff „...circumscriptionis Magdeburgensis“ verwendet.

¹⁰⁹ BAM Seelsorgeamt, Patronatserhebung 1982, Note der *Sacra Congregatio pro Sacramentis et Cultu Divino*, Rom, 24.11.1981. Die deutsche Übersetzung ist übernommen worden aus: *Festschrift zur Patronatserhebung 1982* (wie Anm. 26), S. 10. – Das Schreiben ist ebenso veröffentlicht durch HORSTKÖTTER, *Die Erhebung* (wie Anm. 88), hier auf Deutsch S. 325-326 und in Latein S. 329-330.

allgemeinen Wünsche aufgegriffen und die Erhebung des heiligen NORBERT zum Patron eben dieses Bezirkes auf rechte Weise erbeten. Nach Eingang dieser Petition am 21. September 1981 bittet er, dass die Erhebung und Approbation des Heiligen bestätigt werde nach Norm der „Instruktio über die Ortskirchen und deren Eigenoffizien und Eigenmessen“ Abschnitt 30. Nun erklärt die Sacra Congregatio pro Sacramentis et Cultu Divino aufgrund der Vollmachten, die ihr vom Papst Johannes Paul II. übertragen sind, dass die Erhebung und Approbation nach geltendem Recht vollzogen werde und sie schließt sich den Bitten an, den heiligen Bischof NORBERT zum Patron vor Gott für den Magdeburger Jurisdiktionsbezirk zu bestätigen unter Beachtung der Rechte und liturgischen Privilegien gemäß der Rubriken. Sie bittet um die Ausfertigung eines Päpstlichen Schreibens. Entgegenstehende Bestimmungen entfallen.
Ausgefertigt von der Sacra Congregatio pro Sacramentis et Cultu Divino am 24. November 1981

Josephus Casoria
Titular-Erzbischof von Foronova
Pro-Präfekt

Vergilius Noè
Sekretär“

Und was für eine wunderbare Fügung: Das von Kardinalstaatssekretär Augustinus Kardinal Casaroli¹¹⁰ unterschriebene *Breve Apostolicum*, das die eigentliche Patronatserhebung beinhaltet, trägt ebenfalls das gleiche Datum 24. November 1981 (Abb. 4). Die deutsche Übersetzung des in Latein verfassten Apostolischen Schreibens¹¹¹ lautet:

¹¹⁰ Augustinus Casaroli; italienisch: Agostino Casaroli, geboren am 24.11.1914 in Castel San Giovanni, am 27.05.1937 Priesterweihe, ab 1940 Mitarbeit im vatikanischen Staatssekretariat, ab 1950 im diplomatischen Dienst, 1961 Ernennung zum Untersekretär und ab 1967 Sekretär der „Heiligen Kongregation für die außerordentlichen Angelegenheiten der Kirche“ (ab 1968 „Rat für die öffentlichen Angelegenheiten der Kirche“), am 4. Juli 1967 zum Titularerzbischof von Cartagine ernannt, am 16.07.1967 Bischofsweihe in Rom, 1979 zum Pro-Staatssekretär (Staatssekretär ohne Kardinalsrang) ernannt, noch im gleichen Jahr zum Kardinalpriester erhoben und zum Kardinalstaatssekretär ernannt, 1985 Kardinalbischof, 1990 emeritiert, gestorben am 09.06.1998 in Rom. Er galt als der Architekt der vatikanischen Ostpolitik unter den Päpsten Johannes XXIII. und Paul VI.; so handelte er auch mit atheistischen Regierungen Abkommen aus, die aber von den unterdrückten Katholiken der Ostblockländer vielfach als unnötige Kompromissbereitschaft gegenüber einer die Kirche verfolgenden Regierung ausgelegt wurden. Vgl. www.wikipedia.org / Stand Februar 2010. Vgl. ebenso: *Nach bestem Wissen und Gewissen*. Johannes Joachim Kardinal DEGENHARDT im Gespräch mit Werner KALTEFLEITER und Thomas SCHÄFER, Paderborn 2002, S. 81-82.

¹¹¹ BAM *Breve Apostolicum*, Apostolisches Schreiben von Kardinalstaatssekretär Augustinus Kardinal Casaroli, 24.11.1981, betreffs: Erhebung des heiligen Norbert zum Patron des Jurisdiktionsbezirks Magdeburg. Die deutsche Übersetzung ist mit einigen wenigen Korrekturen übernommen worden aus: *Festschrift zur Patronatserhebung 1982* (wie Anm. 26), S. 11. – Die Urkunde ist ebenso veröffentlicht durch HORSTKÖTTER, *Die Erhebung* (wie Anm. 88), hier auf Deutsch S. 326-327 und in Latein S. 330-331.

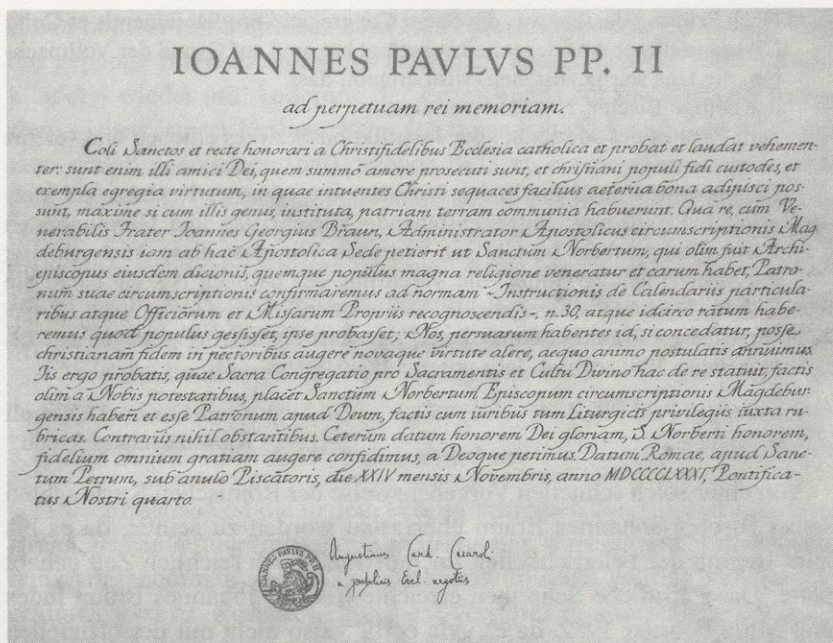


Abb. 4. Erhebungsurkunde vom 24. November 1981. Bistumsarchiv Magdeburg.

„JOHANNES PAUL PP. II zur ständigen Mahnung und Erinnerung.

Die katholische Kirche billigt und fördert nachdrücklich, dass von den Gläubigen die Heiligen in rechter Weise verehrt werden: Sind jene doch Freunde Gottes, dem sie mit größter Liebe gefolgt sind und treue Wächter des christlichen Volkes. Sie sind hervorragende Vorbilder an Tugenden, auf die jene schauen, die Christus folgen und so leichter die ewigen Güter erlangen können, ganz besonders aber, wenn sie mit jenen Heiligen Abstammung, Geschichte und Heimat gemeinsam haben.

Daher hat Unser verehrter Bruder Johannes Georg Braun, Apostolischer Administrator des Jurisdiktionsbezirkes Magdeburg, eben von diesem Apostolischen Stuhl erbeten, den heiligen Norbert, einst Erzbischof dieser Region, den das Volk mit großer Anhänglichkeit verehrt und liebt, zum Patron seines Bezirkes zu erheben nach den Bestimmungen der ‚Instruktion über die Ortskalender der Eigenoffizien und Eigenmessen‘ n. 30.

Daher halten Wir es für angemessen, dass das Volk davon in Kenntnis gesetzt werde und sich entsprechend verhalte. Wenn das geschieht, sind Wir überzeugt, dass mit dieser Erhebung der christliche Glaube in den Herzen sich mehren und zu neuer Blüte heranwachsen kann. Mit besonderer Zuneigung geben Wir daher Unsere Zustimmung.

Nach Prüfung dessen, was die *Sacra Congregatio pro Sacramentis et Cultu Divino* in dieser Angelegenheit vorgelegt hat, und auf Grund der Vollmachten, die Uns seit je zustehen, wird erlaubt, dass der heilige Bischof NORBERT vor Gott zum PATRON des MAGDEBURGER Jurisdiktionsbezirkes erhoben und verehrt werde.

Dies geschehe nach den in den Rubriken vorgesehenen Rechten und liturgischen Privilegien. Entgegenstehende Vorschriften und Gewohnheiten werden aufgehoben. Im Übrigen vertrauen Wir, dass diese Auszeichnung die Verherrlichung Gottes, die Verehrung des heiligen NORBERT und die Gnade für alle Gläubigen mehre. Das erbitten Wir von Gott.

Gegeben zu Rom, bei Sankt Peter, mit dem Fischerring gesiegelt am 24. November 1981, dem 4. Jahr unseres Pontifikates.

Johannes Paul PP. II
– Siegel –

Augustinus Cardinal Casaroli
Kardinalstaatssekretär“

Von einer solch schnellen Vorgehensweise der Römischen Kurie schien selbst Bischof Johannes Braun überrascht worden zu sein¹¹², da es bis zum Beginn der Feierlichkeiten im Juni 1982 noch reichlich Zeit gehabt hätte. Das Päpstliche Schreiben erreichte Bischof Johannes Braun indes erst Mitte Februar 1982, da es „via certa“, also nicht mit der offiziellen Post, transportiert worden war¹¹³. Mit Schreiben vom 24. Februar 1982 konnte sich daher Bischof Johannes Braun beim Kardinalstaatssekretär Casaroli und bei der *Sacra Congregatio pro Sacramentis et Cultu Divino* für die Ausstellung des Päpstlichen Schreibens persönlich bedanken¹¹⁴.

¹¹² In einem Schreiben an den Rat des Bezirks Magdeburg, in dem Bischof Johannes Braun über die Patronatserhebung informierte und aus diesem Anlass um die Einreiseerlaubnis für den Paderborner Erzbischof Dr. Johannes Joachim Degenhardt bat, kommt das zum Ausdruck. Im Einleitungssatz schreibt er: „Einem ungewöhnlichen und wohl auch bedeutsamen Antrag hat unser Papst Johannes Paul II. zu unserer großen Überraschung schnell und, wie der Inhalt des Päpstlichen Schreibens zeigt, auch mit Nachdruck entsprochen.“ BAM Seelsorgeamt, Patronatserhebung 1982, Schreiben von Bischof Johannes Braun an den Stellvertreter des Vorsitzenden des Rates des Bezirkes Magdeburg Fritz Steinbach, Magdeburg, 05.03.1982.

¹¹³ Vgl. BRAUN, *Ich lebe, weil Du es willst* (wie Anm. 38), S. 194. Wichtige kirchliche Dienstpost wurde in der damaligen DDR „via certa“ (lat.: auf dem sicheren Weg) d.h. per Kurier transportiert, um so die vom Ministerium für Staatssicherheit der DDR kontrollierte Postüberwachung zu umgehen. Eine „römische Sendung“ brauchte auf diesem Wege natürlich seine Zeit, da Post aus der Römischen Kurie zumeist über die Apostolische Nuntiatur (damals noch in Bonn) nach West-Berlin und dann über den Berliner Bischof per Diplomatenpost in die DDR gebracht werden musste.

¹¹⁴ Vgl. BAM Seelsorgeamt, Patronatserhebung 1982, Schreiben von Bischof Johannes Braun an Kardinalstaatssekretär Agostino Casaroli, Vatikanstadt, 24.02.1982, sowie das Schreiben von Bischof Johannes Braun an Erzbischof Josephus Casoria, Rom, 24.02.1982.

Zuvor hatte er mit Schreiben vom 18. Februar 1982 seine Mitbrüder über das geplante Jubiläumsvorhaben informiert und erfreut die Tatsache verkündet – wieder mit Änderung der Bezeichnung für das Kirchenterritorium –, dass „unser Heiliger Vater Johannes Paul II. [...] dieses Jubiläum zum Anlaß genommen [hat], meiner Bitte zu entsprechen und [...] mit dem 24.11.1982 in einem Apostolicum Breve den hl. Norbert zum Patron des Bischöflichen Amtes Magdeburg erhoben [hat]. Wir danken ihm für diese ungewöhnliche Ehrung und wollen die feierliche Erhebung am 5. Juni 1982 in St. Sebastian in Magdeburg in einem festlichen Pontifikalamt vollziehen.“¹¹⁵ Dem schloss sich die herzliche Einladung für Priester und Volk an, bei diesem Ereignis zugegen zu sein.

4.4. Die Begründung der Patronatserhebung

Aufschlussreich ist die in dem Februarschreiben von Bischof Johannes Braun als Einleitung formulierte Begründung, warum die Patronatserhebung vorgenommen wurde. In Anlehnung an seine Petition wiederholte er dort: „Der hl. Norbert [...] genießt verstärkt in unserem Gebiet hohe Verehrung, was sich u.a. zeigt in den jährlichen festlichen Eucharistiefiern am 6. Juni im gesamten Jurisdiktionsbezirk (mit approbiertem Hochfest-Rang und Eigentexten), mehreren Kirchenpatronaten, zahlreichen Namensgebungen für Täuflinge und Großveranstaltungen wie der des Jahres 1980, wo wir mit über 20.000 Gläubigen seines 900. Geburtstages (1080-1980) gedachten.“¹¹⁶ Diese detaillierte Auflistung ist deswegen interessant, weil ja drei der fünf hier beschriebenen Initiativen zur neueren Verehrung des heiligen Norbert auf die Aktivitäten von Bischof Johannes Braun zurückzuführen sind. Tat dies Bischof Johannes Braun, weil er die Norbertfeierlichkeiten bei Klerus und Gläubigen noch einmal verteidigen musste, die in der Patronatserhebung des heiligen Norbert eine Abgrenzung zum Erzbistum Paderborn sahen bzw. vermuteten?¹¹⁷

¹¹⁵ BAM Seelsorgeamt, Patronatserhebung 1982, Schreiben von Bischof Johannes Braun, Liebe Mitbrüder, 18.02.1982.

¹¹⁶ Ebd.

¹¹⁷ Die von Bischof Johannes Braun forcierte Norbertverehrung war, wie schon zur Anmerkung 47 dargelegt, nicht unumstritten. – Laut Mitteilung von Bischof emeritus Leo Nowak vom 08.03.2010 stieß die Patronatserhebung auf so manch innerkirchlichen Vorbehalt, wenn nicht sogar auf Widerstand. Vor allem für die Priester des Bischöflichen Amtes Magdeburg, die als gebürtige Westfalen hier ihren Dienst taten, war die Patronatserhebung mehr als suspekt, da das Ganze für sie einen weiteren, bewussten und noch dazu freiwilligen Schritt zur Loslösung vom Mutterbistum Paderborn bedeutete.

Das Apostolische Schreiben selbst begnügte sich ja nur mit der allgemeinen Umschreibung, dass das Volk den heiligen Norbert „mit großer Anhänglichkeit verehrt und liebt“. Hatte er gar Angst vor einer Jubiläumsmüdigkeit, weil die letzte Feierlichkeit zum heiligen Norbert erst zwei Jahre und das große 1981er Elisabeth-Jubiläum in Erfurt, an dem ebenfalls viele Katholiken aus dem Bischöflichen Amt Magdeburg teilgenommen hatten, gerade einmal ein Jahr zurücklagen? Dieser Eindruck drängt sich förmlich auf, wenn Bischof Johannes Braun in einem Einladungsschreiben, in dem er den Görlitzer Bischof erneut zur Patronatserhebungsfeier einlädt, mit zweideutigen Gefühlen schreibt: „Das Echo auf die Erhebung des hl. Norbert zum Patron unseres Landes ist unter Priestern und Gläubigen groß, und so dürfen wir wohl auch hoffen, dass die Teilnahme an diesem Ereignis befriedigend ist.“¹¹⁸ Gut möglich, dass deshalb die Patronatserhebung nicht als Bistumstag wie zwei Jahre zuvor organisiert wurde. Etwas Ähnliches war von Bischof Johannes Braun nämlich zunächst vorgeschlagen worden. Er hatte sich einen Delegierten-tag vorstellen können, d.h. dass sich Delegierte aus den Kirchengemeinden unter der Leitung des Seelsorgeamtes zu einem Arbeitstag am Samstag treffen würden, um am Tag darauf, am Sonntag dem 6. Juni 1982, die festliche Feier in Form eines Pontifikalamtes in der Magdeburger St. Sebastiankirche durchzuführen¹¹⁹.

Ebenso wusste Bischof Johannes Braun, dass eine erneute große katholische Feier für das Magdeburger Gebiet ihm ferner dahin ausgelegt werden könnte, sich diese durch eine entsprechende politische Opportunität erkaufte zu haben. Bischof Johannes Braun war sich sicher: „Die Reaktion auf dieses ungewöhnliche Ereignis ist und wird nicht einheitlich sein. Die Mehrzahl, so hoffe ich, wird sich positiv einstellen, ohne das

¹¹⁸ BAM Seelsorgeamt, Patronatserhebung 1982, Schreiben von Bischof Johannes Braun an Bischof Bernhard Huhn, Görlitz, 06.05.1982. – Hier sei darauf aufmerksam gemacht, dass Bischof Johannes Braun von „unserem Land“ im Bezug zum Magdeburger Kirchenterritorium schreibt, was ja zweifellos sehr unterschiedlich gedeutet werden kann. Im Antwortschreiben von Bischof Bernhard Huhn heißt es dann, aber ebenfalls durchaus ambivalent: „Auch gratuliere ich Dir und Deinem ganzen Jurisdiktionsgebiet für die große Ehrung, die Euch durch die Erhebung des hl. Norbert zum Patron des Bischöflichen Amtes Magdeburg durch den Heiligen Vater zuteil wurde.“ BAM Seelsorgeamt, Patronatserhebung 1982, Schreiben von Bischof Bernhard Huhn, Görlitz, an Bischof Johannes Braun, 24.05.1982.

¹¹⁹ Vgl. BAM Seelsorgeamt, Patronatserhebung 1982, Schreiben von Bischof Johannes Braun an die Pfarrer der St. Norbertgemeinden, 09.10.1981. Diese Überlegung stammte allerdings noch aus der Zeit vor der Gewissheit der Patronatserhebung aber bereits nach der Bitte darum.

laut zur Kenntnis zu nehmen. Andere werden es als einen Vorgriff nach der politischen Seite hin werten.“¹²⁰

Für Bischof Johannes Braun galt es, diese Fragen auszuhalten. Bei entsprechenden Vorhaltungen verwies er darauf, „dass wir Magdeburger unseren großen Reichtum an heiligen und bedeutenden Männern und Frauen nicht brachliegen lassen, sondern ihn pastoral nutzen müssen“¹²¹. Die Patronatserhebung brachte nicht zuletzt seine Zufriedenheit zum Ausdruck, dass es dank seines Engagements zur Reaktivierung der Norbertverehrung gekommen war: „Mir persönlich ist diese Ehrung eine große Freude. Sie wird Segen bringen und hoffentlich auch für viele eine neue Zielrichtung angeben.“¹²²

In seinem Bischofswort anlässlich der 400. Wiederkehr der Heiligsprechung des heiligen Norbert bezeugte Bischof Johannes Braun das noch einmal ausdrücklich¹²³. Fast schon propagandaartig wies er dort auf die Besonderheit und die Herausgehobenheit dieser Patronatserhebung hin:

„Die Ehrung, die uns durch diese Erhebung des hl. Norbert zum Patron unseres Landes geschenkt wird, ist ungewöhnlich und von großer Bedeutung. [...] Diese außergewöhnlichen Tage, die uns im Zusammenhang mit der Erhebung des hl. Norbert zum Patron unseres Landes geschenkt werden, sollen für uns alle Tage besonderer Gnade werden. [...] So darf ich erwarten, dass unsere Priester und Gläubigen dankbar sind für dieses Ereignis, das uns der Heilige Vater möglich gemacht hat.“¹²⁴

¹²⁰ BRAUN, *Ich lebe, weil Du es willst* (wie Anm. 38), S. 195. – Auf diese Thematik sei hier nur insofern eingegangen, als erwähnt werden soll, dass die ehemalige DDR versuchte, durch eine so genannte Differenzierungspolitik die katholische Kirche zu beeinflussen. Durch die Gewährung von Vergünstigungen für eben nur einige wenige Bischöfe oder Priester sollte Misstrauen und Zwietracht gesät, wenn nicht sogar eine Spaltung innerhalb des Klerus und zwischen diesen und den Gläubigen betrieben werden. Da Bischof Johannes Braun u.a. sein Sonderbauprogramm (kirchliche Bauten in der DDR für Valuta / West-Geld) verwirklicht wissen wollte, war er in gewissem Sinne anfällig dafür, es sich nicht mit den politischen Machthabern gänzlich zu verschern. Einig – soweit man das überhaupt so bezeichnen darf – waren sich Bischof Johannes Braun und das Ministerium für Staatssicherheit z.B. in ihrer gemeinsamen ablehnenden Haltung dem so genannten Aktionskreis Halle (AKH) gegenüber. Der AKH ist eine „kritikfreudige“, z.T. oppositionelle Gruppierung von einigen Priestern und Laien, die besonders Anfang 1970 bis Mitte der 1980er Jahre in Erscheinung trat. Vgl. Claus HEROLD, *Als katholischer Seelsorger in der DDR*, Eigenverlag des BStU, Naumburg o.J.; Bernd SCHÄFER, *Staat und katholische Kirche in der DDR*, Köln 1998.

¹²¹ BRAUN, *Ich lebe, weil Du es willst* (wie Anm. 38), S. 195.

¹²² Ebd.

¹²³ Vgl. BAM Seelsorgeamt, Patronatserhebung 1982, Bischofswort anlässlich der 400. Wiederkehr der Heiligsprechung des hl. Norbert, Erzbischof von Magdeburg, und seiner feierlichen Erhebung zum Patron Magdeburgs am 5./6. Juni 1982, Bischof Johannes Braun, Magdeburg den 1. Mai 1982.

¹²⁴ Ebd.

4.5. Die Feier der Patronatserhebung

Um an dem feierlichen Geschehen der Patronatserhebung möglichst viele und das gesamte Bischöfliche Amt Magdeburg teilhaben zu lassen, wurde die Feier gesplittet. Der eigentliche Akt der Erhebung mit Pontifikalmesse wurde dabei auf den Samstag, den 5. Juni 1982, um 10.00 Uhr festgelegt und als Delegiertentag¹²⁵ deklariert. Der Begriff Delegiertentag fungierte hierbei lediglich als ein organisatorischer Oberbegriff, weil neben dem Klerus alle Kirchengemeinden des Bischöflichen Amtes zwei oder drei Gemeindemitglieder zur „Feier der öffentlichen Erhebung“ nach Magdeburg delegieren sollten¹²⁶. Bischof Johannes Braun wollte damit einerseits erreichen, dass sich wirklich aus jeder Gemeinde einige Kirchenmitglieder an der Patronatserhebung beteiligten. Er wollte gleichsam sein gesamtes Kirchengebiet von seiner Norbert-Euphorie erfasst wissen, sicherlich eben in der Hoffnung, dass diese Delegierten nach ihrer Rückkehr entsprechend motiviert als Multiplikatoren für die Norbertverehrung wirken würden¹²⁷. Andererseits war das Delegiertenverfahren dem Umstand geschuldet, dass die eigentliche Feier nicht mehr wie damals vor zwei Jahren auf der grünen Wiese des Herrenkrugsgeländes mit genügend Platz – wo alle, die wollten, hätten kommen können – sondern in der räumlich begrenzten St. Sebastiankirche stattfand. Weil außerdem die Delegierten zum gemeinsamen Mittagessen in eine Gaststätte geladen waren, beschränkte sich die Anzahl schon aus organisatorischen Gründen von selbst¹²⁸. Für den

¹²⁵ Vgl. BAM Seelsorgeamt, Patronatserhebung 1982, Schreiben von Seelsorgeamtsleiter Leo Nowak, Magdeburg, an Caritasdirektor Markus Hillebrand, Magdeburg, 08.02.1982. Hier werden z.B. die hauptamtlichen Mitarbeiter im Caritasverband zum Delegiertentag eingeladen.

¹²⁶ Vgl. BAM Seelsorgeamt, Patronatserhebung 1982, Vervielfältigung von Bischof Johannes Braun, An alle Priester und Diakone des Bischöflichen Amtes Magdeburg, 13.04.1982. Bischof Johannes Braun lädt hier die Mitbrüder mit zwei bis drei Vertretern ihrer Gemeinde zur Patronatserhebung ein.

¹²⁷ Vgl. BAM Seelsorgeamt, Patronatserhebung 1982, Schreiben von Bischof Johannes Braun zur Versendung der Festschriften an den Magdeburger Klerus, Liebe Mitbrüder, Magdeburg, am Fest des hl. Norbert 1982. Das Anschreiben ist als Auszug dokumentiert im Text zur Anmerkung 161.

¹²⁸ Vgl. BAM Seelsorgeamt, Patronatserhebung 1982, Vervielfältigung von Bischof Johannes Braun, An alle Priester und Diakone des Bischöflichen Amtes Magdeburg, 13.04.1982. Bischof Johannes Braun bat dabei „um Verständnis, wenn wir nicht mehr Gemeindemitglieder wegen der begrenzten Anzahl der Essensplätze zum Mittagessen einladen können. Selbstverständlich sind uns weitere Mitglieder Ihrer Gemeinde zum feierlichen Gottesdienst und der nachmittäglichen Feierstunde herzlich willkommen. Für die Verpflegung müssten diese Teilnehmer aber selber sorgen.“

Samstagnachmittag war als Abschlussveranstaltung für diesen Tag eine so genannte Festakademie mit Eucharistischer Andacht geplant, die auf 14.00 Uhr festlegt wurde.

Für Sonntag, den 6. Juni 1982, wiederum waren zur 10.30 Uhr-Messe¹²⁹ die Gemeinden der Stadt und der Umgebung Magdeburgs herzlich eingeladen, zahlreich zu kommen, um mitzufeiern und mitzubeten und diesen Tag als einen Tag des „großen Vertrauens auf die Fürbitte und Hilfsbereitschaft unseres Patrons, des heiligen Norbert“¹³⁰ werden zu lassen. Als Aushang für die Schaukästen gestaltet, ging diese differenzierende Einladung den katholischen Magdeburger Kirchengebunden zu.

Unterdessen waren die Vorbereitungen für die Gottesdienstgestaltung auf Hochtouren gelaufen. Bischof Johannes Braun ließ die Gelegenheit nicht ungenutzt, um sein Anliegen der Norbertverehrung in den weiteren liturgischen Gebrauch zu transportieren. Für die Patronatserhebung hatte er sowohl einen Hymnus als auch ein Lied anlässlich des Norbertfestes in Auftrag gegeben¹³¹, welche beim Pontifikalamt und bei der Festakademie gesungen werden sollten¹³². Ebenso wurde in der *Magdeburger Heiligen-Litanei* während der eigentlichen Patronatserhebung des heiligen Norbert gedacht.¹³³ Aber nicht nur die Ohren sollten in den Genuss der Norbertverehrung gelangen, sondern möglichst alle Sinne sollten angesprochen werden. Pünktlich zur Patronatserhebung kam im April 1982 ein von Bischof Johannes Braun schon seit längerem begonnenes Projekt zur Vollendung. Zur optischen Verschönerung des liturgischen Festgeschehens hatte er 16 Holztafeln für das Chorgestühl der

¹²⁹ Das war die damals übliche Zeit für die in St. Sebastian / Magdeburg stattfindende Sonntagsmesse. Für diese Messe wurde Propst Karl Stettner gebeten, die musikalische Gestaltung mit seinem Chor zu übernehmen und die Organistin, Fräulein Hedwig Forst, entsprechend zu informieren. Vgl. BAM Seelsorgeamt, Patronatserhebung 1982, Schreiben von Bischof Johannes Braun an Propst Karl Stettner, Magdeburg, 19.02.1982.

¹³⁰ BAM Seelsorgeamt, Patronatserhebung 1982, Einladungsschreiben von Bischof Johannes Braun, An alle Gemeinden in und um Magdeburg, o.D.

¹³¹ Vgl. BAM Seelsorgeamt, Patronatserhebung 1982, Schreiben von Bischof Johannes Braun an Rat Leo Nowak, Magdeburg, 06.05.1982. Bischof Johannes Braun fragt hier an, ob der Text vertretbar sei; eine Vertonung war ihm durch Alfons Kirchner zugesagt worden. Alfons Kirchner war von 1953 bis 1983 im Norbertuswerk als Musiklehrer tätig, 1992 verstorben.

¹³² Vgl. BAM Seelsorgeamt, Patronatserhebung 1982, Programmheft mit der Abfolge der Lieder zum Pontifikalamt und der Festakademie sowie dem Norbert-Lied und der Norbert-Hymne, o.D.

¹³³ Vgl. BAM Seelsorgeamt, Patronatserhebung 1982, *Magdeburger Heiligen-Litanei*, o.D.

Magdeburger St. Sebastiankirche anfertigen lassen¹³⁴, von denen sechs Tafeln wichtige Ereignisse aus der Geschichte des alten Erzbistums Magdeburg, vier Tafeln die vier Evangelisten und sechs Tafeln einige Szenen aus dem Leben des heiligen Norbert darstellen¹³⁵.

Nach der langen Zeit der Vorbereitung war es endlich soweit. Zur Beschreibung des eigentlichen Festgeschehens soll dem Veranstalter des Ganzen, Bischof Johannes Braun, das Wort gelassen werden. In seinem veröffentlichten Tagebuch liefert er hierzu eine detaillierte, eindrucksvolle Schilderung. Seine ganze Erleichterung über das gute Gelingen schlägt sich nieder, wenn er formuliert:

„Einen besonders tiefen Eindruck hinterließen die Festlichkeiten zum 400. Jahrestag der Heiligsprechung und der Erhebung des hl. Norbert zum Patron Magdeburgs am 5. und 6. Juni 1982. Die Gäste reisten bereits Tage vorher an. Kardinal Tomasek¹³⁶, Prag, sagte seine Teilnahme aus gesundheitlichen Gründen ab. Der Generalabt der Prämonstratenser, Exzellenz Norbert Calmels¹³⁷, Rom, musste kurzfristig eine andere Verpflichtung übernehmen.

¹³⁴ Die Eichenholztafeln wurden von den Gebrüdern Winkelmann aus Möhnesee-Günne angefertigt. Anfang 1980 in Auftrag gegeben, konnten am 29.04.1982 die letzten sechs Holztafeln geliefert werden. Vgl. BRAUN, *Ich lebe, weil Du es willst* (wie Anm. 38), S. 197.

¹³⁵ Die sechs Norberttafeln zeigen 1.) seine Bekehrung, 2.) die Gründung des Stammklosters in Prémontré, 3.) seine Bischofsweihe in Magdeburg, 4.) seine Rechtsprechung in Magdeburg, 5.) seinen Tod und 6.) seine Heiligsprechung in Rom. In der Reihe der sechs Tafeln wichtiger Ereignisse zur Geschichte des alten Erzbistums Magdeburg ist eine weitere und damit siebte Tafel dem Erzbischof Norbert gewidmet: 7.) sein Einzug mit seinem Wegbegleiter, dem heiligen Evermod, in Magdeburg. Vgl. *Die Holztafeln am Chorgestühl in St. Sebastian in Magdeburg*. Bildmappe, hg. vom Bischöflichen Amt Magdeburg, Eigendruck 1982. Die in Eigenherstellung angefertigten Bildmappen des Bischöflichen Amtes Magdeburg wurden zumeist zusammen mit der in einer besseren Qualität erstellten *Festschrift zur Erhebung des heiligen Norbert zum Patron von Magdeburg aus Anlaß der 400. Wiederkehr des Jahres seiner Heiligsprechung* (wie Anm. 26) (weißer Einband) verteilt.

¹³⁶ František Tomášek; geboren am 30.06.1899 in Studénka / Tschechien, am 05.07.1922 Priesterweihe in Olmütz, ab 1922 Gemeindegeseelsorger und Religionslehrer, 1934 Assistent an der Theologischen Fakultät Olmütz, dort 1938 Dr. theol., während des Zweiten Weltkrieges wieder Religionslehrer, 1946 Dozent und ab 1947 Professor für Religionspädagogik in Olmütz, Verfolgung durch die Kommunisten, am 14.10.1949 geheime Bischofsweihe in Olmütz mit Ernennung zum Titularbischof von Butus, 1951 Verhaftung, Internierung und Zwangsarbeit, 1954 Pfarradministrator in Huzova, von 1965 bis 1977 Apostolischer Administrator des Erzbistums Prag, 1976 zum Kardinal in pectore ernannt (ab 1977 öffentlich), am 30.12.1977 Erzbischof von Prag, 1991 Emeritierung, gestorben am 04.08.1992 in Prag, Grab im Veitsdom. Vgl. www.wikipedia.org / Stand April 2010.

¹³⁷ Norbert Calmels; geboren am 27.12.1908 in Vézins-de-Lévézou (Frankreich), am 22.08.1926 Eintritt in die Abtei Frigolet (bei Avignon), am 31.03.1934 Priesterweihe, 1946 Abt von Frigolet, 1962-1982 Generalabt, am 22.03.1978 zum Titularbischof von

Erzbischof Dr. Degenhardt¹³⁸, Paderborn, wurde nach Absage doch die Teilnahme gestattet. Weihbischof Krätzl¹³⁹, Wien, und Prämonstratenser aus der Bundesrepublik Deutschland, aus Österreich, Holland und Belgien waren an beiden Tagen anwesend¹⁴⁰. Sehr viele Priester und zwei bis drei Delegierte aus allen Gemeinden füllten am Sonnabend die St.-Sebastians-Kirche. Die Mönche und Pfarrer unserer fünf Norbertgemeinden¹⁴¹ konzelebrierten mit

Dusa in Numidien ernannt, Bischofsweihe am 06.05.1978, 1978 Pro-Nuntius in Marokko, gestorben am 24.03.1985 in Paris, Grab in der Abtei Frigolet. Vgl. www.wikipedia.org/ Stand April 2010.

¹³⁸ Johannes Joachim Degenhardt; geboren am 31.01.1926 in Schwelm / Ennepe-Ruhr-Kreis, am 06.08.1952 Priesterweihe in Paderborn, 1952 Vikar in Brackwede, 1959 Präfekt am Theologenkonvikt in Paderborn, 1964 Promotion zum Dr. theol. in Würzburg, 1964 wissenschaftlicher Assistent in Bochum, 1965 Studentenpfarrer in Paderborn, am 01.05.1968 Weihe zum Paderborner Weihbischof, am 04.04.1974 Erzbischof von Paderborn, am 28.01.2001 zum Kardinal ernannt, gestorben am 25.07.2002 in Paderborn, Grab im Paderborner Dom. Vgl. *Nach bestem Wissen und Gewissen* (wie Anm. 110), S. 195-196.

¹³⁹ Helmut Krätzl; geboren am 23.10.1931 in Wien, am 29.06.1954 Priesterweihe in Wien, 1954 Kaplan in Baden bei Wien, 1956 Zeremoniar von Erzbischof Franz König, 1959 Dr. theol. Universität Wien, 1964 Dr. iur. can. Universität Gregoriana Rom, 1964 Pfarrer in Laa an der Thaya, 1969 Ordinariatskanzler der Erzdiözese Wien, am 20.09.1977 zum Weihbischof für die Erzdiözese Wien und zum Titularbischof von Heraclea Pontica ernannt, Bischofsweihe am 20.11.1977 in Wien, von 1981 bis 1985 Generalvikar der Erzdiözese Wien, 1986 Bischofsvikar für Erwachsenenbildung und Priesterfortbildung, 2004 Bischofsvikar für Ökumene, 2008 Emeritierung. Vgl. www.wikipedia.org/ Stand April 2010.

¹⁴⁰ Gemäß vorliegender Gästeliste sollten drei belgische, vier holländische und ein tschechischer Prämonstratenser sowie Pater Dr. Ludger Horstkötter aus Duisburg kommen. Vgl. BAM Seelsorgeamt, Patronatserhebung 1982, Liste: Gäste im Roncalli-Haus, 4.-6.6.1982. – Eine andere Gästeliste listet sogar zwei tschechische Prämonstratenser auf. Bischof Johannes Braun irrt sich, wenn er schreibt: „Die Prämonstratenser aus der Tschechoslowakei, mit denen schon lange enge und gute Kontakte bestanden, wurden aus politischen Gründen nicht in die DDR gelassen.“ BRAUN, *Volk und Kirche* (wie Anm. 63), S. 122. Laut Mitteilung von Pater Dr. Ludger Horstkötter vom 13.03.2010, waren mindestens zwei, wenn nicht sogar drei tschechische Prämonstratenser bei der Patronatserhebung in Magdeburg anwesend. Pater Dr. Ludger Horstkötter kann sich deswegen so gut daran erinnern, weil er bei diesem seinem einzigen DDR-Besuch tief erschüttert war über die Begegnung mit den tschechischen Mitbrüdern, vor allem über deren Berichte aus ihrer Zeit im Gefängnis. Darum gebeten, besorgte er ihnen später weißen Stoff und weiße Knöpfe für Ordenshabite. Über den Umweg der leiblichen Schwester von Bischof Johannes Braun in Dortmund gelangte das Material zu Bischof Johannes Braun nach Magdeburg, wo es die tschechischen Mitbrüder abholten.

¹⁴¹ Wie schon zwei Jahre zuvor, waren die Norbertgemeinden aus Magdeburg (Pfarrer Heribert Jauer), Halle (Pfarrer Reinhard Kroker), Calbe (Pfarrer Günter Czernik), Jeßnitz (Pfarrer Hubertus Knobloch) und Merseburg (Pfarrer Theodor Steinhoff) gesondert zum Jubiläum eingeladen worden. Im Unterschied zu den anderen Gemeinden durften die zuständigen Pfarrer jeweils sechs Teilnehmer bzw. Delegierte mitbringen. Vgl. BAM Seelsorgeamt, Patronatserhebung 1982, Schreiben von Bischof Johannes Braun an die entsprechenden Pfarrer, 27.04.1982. Es fehlt hier der zuständige Priester für die (vakante) Pfarrvikarie Ilberstedt.

mir. Nach dem Evangelium wurde das Apostolische Schreiben von Papst Johannes Paul II. verlesen, mit dem die Erhebung Norberts vollzogen wurde¹⁴². Ich hielt an beiden Tagen die Festpredigt. Mit ca. 450 Gästen aßen wir im Hotel ‚Stadt Prag‘. Um 14.00 Uhr fand dann noch ein Festakt in ‚St. Sebastian‘ mit anschließender eucharistischer Andacht statt. Die intensive Beteiligung unserer Leute war beeindruckend, es war ein ‚Tag des Hl. Geistes‘ wie ein Teilnehmer sagte. Am Sonntag versammelten sich die Gläubigen aus Magdeburg und Umgebung und füllten noch einmal die Kirche. Lied und Hymnus zum hl. Norbert wurden von den Studierenden des Norbertuswerkes am Samstag vorgetragen. Kerzen¹⁴³ mit Aufklebern wurden verkauft, Karten¹⁴⁴ mit Gebet zum hl. Norbert verteilt. An die Gäste wurde die Festschrift¹⁴⁵ und eine Mappe mit Bildern vom Chorgestühl in ‚St. Sebastian‘ verteilt. In jede Gemeinde ging ein Exemplar der

¹⁴² Laut Mitteilung durch Bischof emeritus Leo Nowak vom 11.03.2010 wurde die Urkunde vom damaligen Kanzler Pfarrer Dr. Franz Schrader (1919-2007) verlesen.

¹⁴³ In der Akte befindet sich eine Rechnung zum Kauf von 1.420 Kerzen. Vgl. BAM Seelsorgeamt, Patronatserhebung 1982, Rechnung von Ernst Lux / Geschäft für kirchliche Kunst und Gebrauchsgegenstände, 11.05.1982.

¹⁴⁴ Vgl. hierzu auch: BAM Seelsorgeamt, Patronatserhebung 1982, Schreiben von Generalvikar Theodor Hubrich an den Rat der Stadt Magdeburg / Druckgenehmigung, Magdeburg, 18.02.1982. Hier wird um die „Druckgenehmigung für 10.000 Postkarten [...] als Erinnerungsgabe des Bischofs für Teilnehmer an Gottesdiensten und ähnlichen Feiern im Bereich des Bischöflichen Amtes Magdeburg“ gebeten, die bei dem Verlag Cordier in Heiligenstadt hergestellt werden sollten. Am 24.05.1982 bedankt sich Bischof Johannes Braun beim Verlag für den hervorragenden Druck des Norbertbildes. Vgl. BAM Seelsorgeamt, Patronatserhebung 1982, Schreiben von Bischof Johannes Braun an den Verlag Cordier, Heiligenstadt, 24.05.1982. Zur Beschaffung weiterer „Devotionalien“ vgl. Anmerkung 87.

¹⁴⁵ Vgl. *Festschrift zur Patronatserhebung 1982* (wie Anm. 26). Die Festschrift wurde in zweierlei Qualitäten hergestellt: einmal mit einem normalen, grünlichen Pappeinband und zum anderen mit einem besseren, weißen und anders gestalteten Papiereinband. – Die Festschrift dokumentiert einzelne Urkunden und Schreiben zur Patronatserhebung. Des Weiteren sind dort zwei Lebensbeschreibungen des heiligen Norbert von Magdeburg enthalten, wovon die eine von Studierenden des Norbertuswerkes des Abiturjahrganges 1970/71 unter Anleitung ihres Dozenten Wolfgang Hradsky aus dem Lateinischen ins Deutsche übersetzt worden war, und die andere aus der Feder von Weihbischof Friedrich Maria Rintelen stammte. Außerdem enthält die Festschrift noch einen Bericht zur Übertragung der Reliquien des heiligen Norbert von Magdeburg nach Strahov / Prag und Legenden zum Leben des heiligen Norbert sowie die holzbildlichen Darstellungen aus dem Leben des heiligen Norbert am Chorgestühl der St. Sebastianskirche in Magdeburg nebst den Beschreibungen hierzu. – Die ersten Vorbereitungen bzw. Überlegungen für ein Andenken zur 400-Jahrfeier der Heiligsprechung des heiligen Norbert, welche in die Erstellung der Festschrift mündeten, begannen bereits im Oktober 1981, also lange bevor von der Römischen Kurie die Patronatserhebung approbiert worden war. Vgl. BAM Seelsorgeamt, Patronatserhebung 1982, Schreiben von Pfarrer Dr. Franz Schrader an Pater Dr. Ludger Horstkötter, Duisburg, 14.10.1981. Da die Festschrift im Voraus angefertigt worden war, beinhaltet sie daher nicht den bei der Festakademie als Predigt gehaltenen Festvortrag von Pater Dr. Ludger Horstkötter.

Festschrift. Ich selbst hoffe sehr auf die besondere Hilfe unseres Patrons, den ich als Helfer in schwierigen und ausweglosen Situationen reklamiere und empfehle!“¹⁴⁶

Ein wenig verwunderlich ist, warum Bischof Johannes Braun in diesem Tagebucheintrag nicht seinen Amtsvorgänger Weihbischof emeritus Friedrich Maria Rintelen erwähnt¹⁴⁷. Ebenfalls schade, dass Bischof Johannes Braun hier nichts weiter über die Probleme bei der Planung der bischöflichen Gäste – von den anderen ostdeutschen Bischöfen waren diesmal zumindest die Weihbischofe Wolfgang Weider¹⁴⁸, Georg Weinhold¹⁴⁹ und Norbert Werbs¹⁵⁰ der Einladung gefolgt – und dem kleinen „Skandal“ am Rande berichtet. Bis zur Maueröffnung am 9. November 1989 war es für Erzbischof Joachim Degenhardt nämlich sein erster und einziger Besuch im Magdeburger Gebiet gewesen, das damals kirchenrechtlich ja immer

¹⁴⁶ BRAUN, *Ich lebe, weil Du es willst* (wie Anm. 38), S. 198–199. – Eine Beschreibung des Geschehens findet sich auch bei HORSTKÖTTER, *Die Erhebung* (wie Anm. 88), S. 327–329.

¹⁴⁷ Die entsprechenden Gästelisten führen Weihbischof Friedrich Maria Rintelen immer mit auf. Er trat aber wohl nicht öffentlich in Erscheinung. Dass er wirklich am Tag der Patronatserhebung in Magdeburg weilte, geht hervor aus dem Bericht von HORSTKÖTTER, *Die Erhebung* (wie Anm. 88), S. 327. Außerdem zeigen einige Fotos den Weihbischof zusammen mit Erzbischof Joachim Degenhardt und Bischof Johannes Braun vor der Bischofswohnung in der Magdeburger Beethovenstraße. Vgl. BAM Nachlass Bischof Braun, Bildersammlung Bd. 82 1982.

¹⁴⁸ Wolfgang Weider; geboren am 29.10.1932 in Berlin, am 21.12.1957 Priesterweihe in Berlin, am 10.02.1982 zum Titularbischof von Uzita und zum Weihbischof in Berlin ernannt, Bischofsweihe am 25.03.1982 in Berlin, Domkapitular des Metropolitankapitels in Berlin und Bischofsvikar für den Sachbereich Liturgie und liturgische Dienste, mit seinem 75. Geburtstag Rücktrittsgesuch, aber bis 19.04.2009 im Amt. Vgl. www.wikipedia.org / Stand April 2010.

¹⁴⁹ Georg Weinhold; geboren am 28.11.1934 in Zittau, am 19.12.1959 Priesterweihe in Bautzen, 1960 Kaplan in Kamenz, 1965 Kaplan in Leipzig-Connewitz, 1968 zunächst Pfarrvikar und ab 1971 Pfarrer in Dippoldiswalde, 1971 Ordinariatsrat, am 05.07.1973 zum Titularbischof von Idicra und zum Weihbischof für das Bistum Meißen (ab 1980: Bistum Dresden-Meißen) ernannt, Bischofsweihe am 08.09.1973 in Dresden, 1973 Bischofsvikar, 1976 Domkapitular, 1990 Domdekan, von 1997 bis 2004 Generalvikar, 22.08.2008 Emeritierung. Vgl. www.wikipedia.org / Stand April 2010.

¹⁵⁰ Norbert Werbs; geboren am 20.05.1940 in Warnemünde, am 01.07.1964 Priesterweihe in Rostock, 1964 Kaplan in Neubrandenburg, 1966 Assistent am Philosophisch-Theologischen Studium Erfurt, 1971 zunächst Kaplan und ab 1973 Pfarrer in Parchim, 1975 Pfarrer in Neubrandenburg, am 07.01.1981 zum Titularbischof von Amaura und zum Weihbischof in Schwerin ernannt, Bischofsweihe am 25.03.1981 in Rostock, ab 31.03.1992 Diözesanadministrator für das Bischöfliche Amt Schwerin, seit 1995 Bischofsvikar des Erzbischofs von Hamburg in Mecklenburg. Vgl. www.wikipedia.org und www.erzbistum-hamburg.de / Stand April 2010.

noch zu seinem Erzbistum gehörte¹⁵¹. War er als Weihbischof, unter Ausnutzung der Leipziger Messe, noch jährlich in die DDR gereist, um vor allem die aus dem Westen stammenden aber im Osten ihren Dienst tuenden priesterlichen Mitbrüder zu besuchen, durfte er als Paderborner Erzbischof noch nicht einmal nach Ost-Berlin. Die einzige DDR-Reise als Erzbischof wurde überschattet von den Schikanen der DDR-Behörden. So ließ man ihn an der Grenze geschlagene zwei Stunden warten, obwohl in dieser Zeit kein starker Grenzverkehr herrschte. Infolgedessen kam Erzbischof Joachim Degenhardt zu spät zum Pontifikalamt und war von Bischof Johannes Braun bereits als Abwesender begrüßt worden. Vom Magdeburger Propst Karl Stettner¹⁵² erkannt, wurde er nach vorne gerufen. Der Erzbischof kam durch den Mittelgang der Kirche, wo er von Bischof Johannes Braun, der dazu seine Predigt auf der Kanzel unterbrach, als „unser Erzbischof“ begrüßt und vom Applaus der Gemeinde freudig empfangen wurde. Erzbischof Joachim Degenhardt kleidete sich danach in der Sakristei an, um noch mitzulebrieren zu können. Eine Bedingung der DDR-Behörden für diesen einmaligen Besuch war außerdem, dass er als Erzbischof in der Kirche selbst kein Wort sagen durfte. In diesem Zusammenhang waren wohl der Prager Kardinal František Tomášek und der Wiener Weihbischof DDr. Helmut Krätzl zur Norbertfeier nach Magdeburg geladen worden, weil Erzbischof Joachim Degenhardt, als weitere Bedingung der DDR, während dieser Feierlichkeiten nicht als ranghöchster kirchlicher Vertreter bzw. Würdenträger fungieren sollte. Hierbei ist aber zu berücksichtigen, dass Kardinal František Tomášek insofern eingeladen worden war, weil in Strahov/Prag seit 1627 die Gebeine des heiligen Norbert ruhen.

In seiner Erinnerung verweist Erzbischof Joachim Degenhardt nur auf den Kardinal František Tomášek¹⁵³. Vieles spricht dafür, dass dieser „höhergestellte kirchliche Vertreter“ letztlich in Form des Wiener Weihbischofs Helmut Krätzl „eingeflogen“ wurde. Wie es scheint, wurde Weihbischof Helmut Krätzl durch den Magdeburger Weihbischof

¹⁵¹ Vgl. zu diesem Abschnitt: *Nach bestem Wissen und Gewissen* (wie Anm. 110), S. 79-81.

¹⁵² Karl Stettner; geboren am 05.10.1912 in Weidenau / Sieg, Priesterweihe am 20.12.1947 in Paderborn, 1948 Vikar in Genthin, 1953 Kuratus u. ab 1954 Pfarrvikar in Aken, 1960 Pfarrer in Schönebeck / Elbe, 1970 Propst an „St. Sebastian“ in Magdeburg, 1970 Dechant des Dekanates Magdeburg, 1971 nichtresidierender Domherr des Paderborner Metropolitankapitels, Herbst 1982 Übersiedlung nach Paderborn, gestorben am 06.06.1991 in Paderborn. Vgl. BAM Personalia verstorbene Priester.

¹⁵³ Vgl. *Nach bestem Wissen und Gewissen* (wie Anm. 110), S. 81.

Theodor Hubrich erst Anfang Mai 1982 telefonisch zur Patronatserhebung eingeladen. Also erst, nachdem es sich abzeichnete, dass der Prager Kardinal nicht kommen würde. Der Wiener Weihbischof war damit zwar nicht der ranghöchste Kirchenvertreter, aber die „Exotik“ des Paderborner Erzbischofs sollte wohl durch die Anwesenheit eines anderen „Exoten“ nicht ganz so hervorstechen. War doch die Anwesenheit eines Bischofs aus dem „kapitalistischen Ausland“ für die in dieser Hinsicht abgeschotteten DDR-Bürger immer ein besonderes Erlebnis! Da Weihbischof Theodor Hubrich unter anderem als Beauftragter des Bischofs für die Gespräche mit den staatlichen Behörden und dem Ministerium für Staatssicherheit zuständig war, ist es durchaus vorstellbar, dass er damit die entsprechende Bedingung der DDR umzusetzen versuchte, um somit dem Paderborner Erzbischof unter allen Umständen zur Einreise zu verhelfen¹⁵⁴.

Eine ähnliche Beschränkung wie dem Paderborner Erzbischof, nur nicht in so deutlich ausgeprägtem Maße, widerfuhr ebenfalls Pater Dr. Ludger Horstkötter, der von Bischof Johannes Braun gebeten worden war, für den nachmittäglichen Festakt am Samstag den Festvortrag zu übernehmen¹⁵⁵. Die vom Bischof mal als Festakademie, mal als Festveranstaltung und mal als Festakt titulierte samstagnachmittägliche Veranstaltung war jedoch keine klassische Feierstunde sondern eine Quasi-Andacht mit Vortrag (in Form einer Predigt), Gebet und sakramentalem Segen. Um der Auflage der staatlichen DDR-Behörden zu entsprechen, wurde der Festvortrag nicht als solcher deklariert, sondern als Grußwort ausgegeben – nur dass dieses eben entsprechend länger ausfiel. In seiner gut halbstündigen Ansprache griff Pater Dr. Ludger Horstkötter das Anliegen von Bischof Johannes Braun auf, dass die Heiligen Helfer und Wegbegleiter sind bzw. sein sollen. Da Pater Dr. Ludger Horstkötter aus der Befürchtung, ein Predigtmanuskript könnte ihm bei der Einreise an der Grenze Schwierigkeiten bereiten, ohne schriftliche Vorlage, also frei sprach, liegt damit keine Ausarbeitung

¹⁵⁴ Das erklärt, warum Weihbischof Theodor Hubrich dem Weihbischof DDr. Helmut Krätzl schreiben kann: „Ich danke Ihnen sehr herzlich für die Bereitschaft, die sie am Telefon ausgedrückt haben. [...] Wir freuen uns jedenfalls sehr, und Sie werden dann auch genauer wissen, warum ich so froh bin, dass Ihre Zusage und auch eine Zusage aus Prag vorliegt.“ BAM Seelsorgeamt, Patronatserhebung 1982, Schreiben von Weihbischof und Generalvikar Theodor Hubrich an Weihbischof DDr. Helmut Krätzl, Wien, 12.05.1982.

¹⁵⁵ Vgl. BAM Seelsorgeamt, Patronatserhebung 1982, Schreiben von Bischof Johannes Braun an Pater Dr. Ludger Horstkötter, Duisburg, 17.02.1982.

von ihm vor¹⁵⁶. Dafür kann auf einen entsprechenden Bericht des Seelsorgeamtsleiters zurückgegriffen werden, der den Inhalt der Festpredigt in kurzer Form so wiedergibt:

„In der Feierstunde um 14 Uhr befasste sich ein guter Kenner der Lebensgeschichte des hl. Norbert mit der christlichen Existenz damals und heute. Am Beispiel des hl. Norbert wies er nach, dass die Grundwerte christlichen Lebens Glaube und Umkehr, Sammlung und Sendung durch die Heiligen, besonders in seiner Zeit durch den hl. Norbert, immer wieder aufgegriffen und in die jeweilige Situation übersetzt werden müssen. Nur so kann christlicher Glaube lebendig bleiben. Gerade die Heiligen zeigen uns, dass Evangelium und Situation die fruchtbare Spannung gläubigen Lebens ausmachen.“¹⁵⁷

Mit seinen Worten hatte Pater Dr. Ludger Horstkötter dem Bischof Johannes Braun aus dem Herzen gesprochen, auch wenn Letzterer den lebendigen christlichen Glauben oft an einer frisch renovierten bzw. neu erbauten Kirche ausmachte. Eine gut erhaltene kirchliche Immobilie galt Bischof Johannes Braun als ein Gradmesser für die Lebendigkeit einer Gemeinde. Daher sei hier noch vermerkt, dass Bischof Johannes Braun mit der Einladung des Paderborner Erzbischofs zur Patronatserhebung – neben dem eigentlichen Anliegen seiner Präsenz bei der Feier – die Hoffnung verbunden hatte, dadurch größere finanzielle Unterstützungen für seine kirchlichen Bauvorhaben zu erhalten¹⁵⁸. Bischof Johannes Braun

¹⁵⁶ Wie berechtigt diese Vorsichtsmaßnahme war, durfte Pater Dr. Ludger Horstkötter bei seiner Rückreise erfahren. Von den Grenzbeamten „gefilzt“, wurden alle seine Taschen in Habit und Jacke durchwühlt und alles durchgelesen, was er an Texten bei sich trug. Das betraf auch die spärlichen Stichworte, die er dann doch noch für sein „Grußwort“ angefertigt hatte. Vgl. BAM Norbertjubiläum / Ablichtungen Horstkötter, Schreiben von Pater Dr. Ludger Horstkötter, Duisburg, an Seelsorgeamtsleiter Leo Nowak, Magdeburg, 10.06.1982. Darüber hinaus wurden ihm durch die DDR-Zollverwaltung drei Tonbandkassetten mit einer Musikaufnahme von Beethoven aus einer DDR-Produktion abgenommen und mit einer Hinterlegungsbescheinigung zur Rückführung in die DDR angeordnet. Vgl. BAM Norbertjubiläum / Ablichtungen Horstkötter, Hinterlegungsbescheinigung der Zollverwaltung der DDR, Marienborn den 06.06.1982. – Von Duisburg aus informierte er dann zwar telefonisch seine Magdeburger Gastgeber über diese Beschlagnahmung, unternahm aber aufgrund dessen nichts zur Wiedererlangung. Einige Wochen später erhielt er über die Caritas in West-Berlin ein gleichartiges Tonband zugesandt.

¹⁵⁷ BAM Seelsorgeamt, Patronatserhebung 1982, Bericht des Seelsorgeamtsleiters Leo Nowak: Der heilige Norbert Patron des Bischöflichen Amtes Magdeburg, o.D.

¹⁵⁸ In seiner Bitte zur Erteilung der Einreiseerlaubnis schrieb Bischof Johannes Braun: „Mein besonderer Wunsch wäre nun, dass auch der Erzbischof von Paderborn Dr. Johannes Joachim Degenhardt an dieser Feierlichkeit teilnehmen könnte. Er wird dabei die Gelegenheit haben, eine Entwicklung innerhalb der Magdeburger Kirche festzustellen, auf die wir nicht wenig stolz sein können.“ BAM Seelsorgeamt, Patronatserhebung 1982, Schreiben von Bischof Johannes Braun an den Stellvertreter des Vorsitzenden des Rates

verknüpfte mit der Einladung des Paderborner Erzbischofs den Wunsch, ihm zeigen zu können, welche positive Entwicklung in der Magdeburger Kirche schon geschehen sei, aber auch, was noch zu leisten wäre und wozu er die finanzielle Hilfe aus dem Westen Deutschlands benötigen würde. In dem erhofften Maße erfüllten sich seine Erwartungen nicht¹⁵⁹.

Die kleinen Makel im Umkreis der Patronatserhebung konnten die gute Stimmung von Bischof Johannes Braun zunächst nicht trüben. Seine Begeisterung über das gute Gelingen der Patronatserhebung brachte er jedenfalls unter anderem in einem Telegramm an Papst Johannes Paul II. zum Ausdruck: indem er dort die ergebensten Grüße der „Bischöfe, Priester und d(es) gläubige(n) Volk(es) des Bischöflichen Amtes Magdeburg“

des Bezirkes Magdeburg Fritz Steinbach, Magdeburg, 05.03.1982. – Diese Haltung wird noch deutlicher in einem Schreiben an das Staatssekretariat für Kirchenfragen, worin Bischof Braun erneut darum nachsucht, dem Paderborner Erzbischof die Einreisegenehmigung zu erteilen. Nach der Mitteilung, dass Kardinal František Tomášek altersbedingt doch nicht kommen kann, dafür aber der Wiener Weihbischof DDr. Helmut Krätzl an der Feier teilnimmt, bat Bischof Johannes Braun: „Nicht zuletzt möchte ich Herrn Erzbischof Dr. Degenhardt aus Paderborn einladen, wie ich dies schon einmal geschrieben hatte. Es wäre sicher von großem Vorteil, wenn nicht nur manche Bitte auf seinen Tisch käme, sondern er sich auch von dem, was in den letzten Jahren aufgebaut werden konnte, persönlich überzeugen könnte.“ Ebd., Schreiben von Bischof Johannes Braun an Staatssekretär Klaus Gysi / Staatssekretariat für Kirchenfragen, Berlin, 11.05.1982. – Das Schreiben an Klaus Gysi war von Weihbischof und Generalvikar Theodor Hubrich an den Stellvertreter des Vorsitzenden des Rates des Bezirkes Magdeburg Fritz Steinbach übergeben worden „mit der herzlichen Bitte um Weiterleitung und um Übersendung der Genehmigungen an uns.“ Ebd., Schreiben von Weihbischof Theodor Hubrich an den Stellvertreter des Vorsitzenden des Rates des Bezirkes Magdeburg Fritz Steinbach, Magdeburg, 11.05.1982. – Es ist durchaus denkbar, dass diese finanzielle Komponente die DDR-Behörden bewogen haben mag, Erzbischof Joachim Degenhardt in die DDR einreisen zu lassen. Über das von Bischof Johannes Braun intensiv genutzte Sonderbauprogramm wären diese so zu noch mehr West-Geld gelangt, das sie wegen der nicht konvertierbaren DDR-Mark dringend benötigten. Möglicherweise sollte Bischof Johannes Braun aber nur bei politisch guter Laune gehalten werden, um dadurch die kirchenpolitische Differenzierungspolitik weiter voranzutreiben. Vgl. SCHÄFER, *Staat und katholische Kirche* (wie Anm. 120), S. 323–364.

¹⁵⁹ Die nach der Patronatserhebung durchgeführte Rundreise mit dem Erzbischof fiel ziemlich ernüchternd aus. In seinem Tagebuch schreibt Bischof Johannes Braun: „Mit Erzbischof Dr. Degenhardt fuhr ich über Egeln, Halberstadt zur Huysburg und sah mir am Montag, dem 7.6.1982 unsere Häuser in Magdeburg an. Er hat sich zwar alles interessiert angeschaut, blieb aber doch ‚weit weg‘. Mir selbst kam es sehr darauf an, mein pastorales Anliegen klarzumachen, dass ich mit der verstärkten und gezielten Heiligenverehrung herausstellte. Ich müsse die Schätze heben, die bei uns verschüttet liegen! Mit einer finanziellen Unterstützung ist kaum zu rechnen, selbst auch bei der Inspektion der so eindrucksvoll im Aufbau befindlichen St.-Andreas-Kirche in Halberstadt. Er verwies bei allen sehr klaren Hinweisen meinerseits auf die finanziellen Schwierigkeiten, in denen sie selbst steckten!“ BRAUN, *Ich lebe, weil Du es willst* (wie Anm. 38), S. 199.

entsandte, sich „für die Erhebung des hl. Norbert zum Patron unseres Landes“ bedankte und ihm „die herzliche Verbundenheit in allen Anliegen der Kirche“ versicherte¹⁶⁰.

4.6. Die Verbreitung der Festschrift zur Patronatserhebung

Seine ganze Freude und zugleich seine große Zuversicht, dass sein missionarisches Ziel endlich Früchte tragen möge, spiegelte sich in seinem Anschreiben wider, welches Bischof Johannes Braun bei der Versendung der Festschrift an den Magdeburger Klerus beilegen ließ:

„Die sehr festlichen Tage, die wir hier in St. Sebastian in Magdeburg anlässlich der Vierhundertjahrfeier der Heiligsprechung und der Erhebung Norberts zum Patron unseres Landes haben begehen können, sind vorüber. Die Beteiligung unserer Priester und Gläubigen, die wohl auch bewusst als Vertreter Ihrer Gemeinde hier waren, war so gut und konzentriert, dass die Tage für mich und viele tief beeindruckend waren. Wir haben Grund, Gott dafür zu danken. Möge die Verehrung unseres Patrons unseren Gemeinden und jedem einzelnen in ihnen viel Gnade und Segen bringen. In jede unserer Gemeinden soll ein Exemplar unserer Festschrift gehen, wie ich sie Ihnen in der Anlage beifüge. Vielleicht kann das dort zusammengestellte Material diesem erwähnten Anliegen förderlich sein und auch der Arbeit in Gruppen und Kreisen u.a. weiterhelfen. Ich bitte Sie, diese Festschrift interessierten Mitgliedern Ihrer Gemeinde in die Hand zu geben [...]“¹⁶¹.

Die Festschrift fand in der Folge eine größere Verbreitung. Neben den bereits erwähnten Gemeindeexemplaren und der Versendung an die im Westen Deutschlands lebenden pensionierten Priester, die „im Bereich des Bischöflichen Amtes Magdeburg in der Seelsorge gewirkt“¹⁶² hatten, wurde die Festschrift an so manchen Prälaten und Generalvikar im deutschsprachigen Gebiet versandt. Ebenso nach Rom, an den Präfekten der Bischofskongregation¹⁶³ und an den dort

¹⁶⁰ BAM Seelsorgeamt, Patronatserhebung 1982, Telegramm von Bischof Johannes Braun an den Heiligen Vater. Ein Telegrammentwurf trägt das Datum 05./06.6.1982. Die dahinter liegende Durchschrift weist dahingegen kein Datum auf.

¹⁶¹ Ebd., Schreiben von Bischof Johannes Braun zur Versendung der Festschriften an den Magdeburger Klerus, Magdeburg, am Fest des hl. Norbert 1982.

¹⁶² Ebd., Schreiben von Weihbischof und Generalvikar Theodor Hubrich an die Mitbrüder, Juni 1982.

¹⁶³ Vgl. ebd., Schreiben von Bischof Johannes Braun an Kardinal Sebastiano Baggio, Rom, 08.06.1982. Die Festschrift wurde im Nachgang zum Ad-limina-Bericht für die Zeit von 1977-1981 nachgereicht.

residierenden Generalabt¹⁶⁴ der Prämonstratenser fand die Festschrift ihren Weg. Mehrere Anfragen ergingen aus verschiedenen Prämonstratenserklöstern. Eine Anfrage kam z.B. aus dem Stift Wilten in Innsbruck, das die Festschrift zunächst über den Buchhandel hatte beziehen wollen¹⁶⁵. Die diesbezüglich beauftragte Buchhandlung sandte deshalb eine Bestellkarte für fünf Festschriften an das Bischöfliche Amt Magdeburg. Unter dem Hinweis, dass die Festschrift „nur für den innerkirchlichen Gebrauch“¹⁶⁶ bestimmt sei, wurde die Bestellung allerdings abgelehnt. Erst als das Stift persönlich darum bat, erhielt es die gewünschten zwei Exemplare. Dieser Vorgang muss hier allein schon deswegen erwähnt werden, weil er im höchsten Grade amüsant ist. So war die Bestellkarte der Innsbrucker Buchhandlung unter Weglassung der Straßenbenennung lediglich adressiert „An das Bischöfliche Amt Magdeburg, Magdeburg, Bundesrepublik Deutschland“. Dass diese Karte ihr Ziel in der damaligen DDR erreichte, gilt schon als kleines postalisches Wunder – oder war es eine in die Zukunft sehende Vorwegnahme der Deutschen Wiedervereinigung?

Nachzutragen bleibt an dieser Stelle, dass am Sonntagnachmittag der Patronatserhebung, dem 6. Juni 1982, die Jugendwallfahrt im Magdeburger Dom stattgefunden hatte¹⁶⁷. Über diese Veranstaltung waren vor

¹⁶⁴ Vgl. ebd., Schreiben von Bischof Johannes Braun an Generalabt Norbert Calmels, Rom, 08.06.1982. Der Generalabt wollte eigentlich zur Patronatserhebung kommen, hatte dann aber abgesagt.

¹⁶⁵ Vgl. ebd., Schriftverkehr zwischen der Buchhandlung Albert Dittrich, Innsbruck / Priorat Klerikat Stift Wilten, Innsbruck, und Weihbischof und Generalvikar Theodor Hubrich, 28.04.1983 u. 04.05.1983 bzw. 19.07.1983 u. 30.08.1983. – Es ist außerdem verwunderlich, dass diese Bestell-Karte nicht vom Ministerium für Staatssicherheit einbehalten wurde.

¹⁶⁶ Die Festschrift war im Eigendruck in den Räumen des Bischöflichen Amtes Magdeburg entstanden – ohne Einbeziehung der DDR-Behörden mit entsprechender Kontrolle, Zensur und Druckgenehmigung. Der Zusatz „Nur für den innerkirchlichen (Dienst-)Gebrauch“ wurde benutzt, um damit auszudrücken, dass es sich hierbei um eine innerkirchliche Angelegenheit handelte. Laut Sprachreglung der DDR sollte und durfte, zumindest offiziell, die Kirche ihre innerkirchlichen Angelegenheiten selbst regeln. Das wurde seitens der Kirche auch dahingehend interpretiert, diese Maßgabe auf die Erstellung von kirchlichen Druckerzeugnissen anzuwenden, insofern diese zur alleinigen Information bzw. zum alleinigen Gebrauch für die Gläubigen gedacht waren. Natürlich gab es dabei so manche „kirchliche Trittbrettfahrerei“, um sich mit diesem Zusatz gegen das staatliche Unterdrückungs-Reglement beim Druckgenehmigungsverfahren zu wehren. In abgewandelter Form steht daher in der Festschrift auf der letzten Seite unten: „Nur zur innerkirchlichen Verteilung bestimmt“.

¹⁶⁷ Vgl. HORSTKÖTTER, *Die Erhebung* (wie Anm. 88), S. 328. Demnach hatten an „der zentralen Veranstaltung in und um den alten Magdeburger Dom“ etwa 1.700 Jugendliche teilgenommen.

allein die belgischen Prämonstratenser voll des Lobes, so wie diese überhaupt vom Glaubensleben der Katholiken vor Ort zutiefst beeindruckt waren. Einer von ihnen bedankte sich anschließend in einem Brief an Bischof Johannes Braun in geradezu euphorischer Weise: „Was Sie, lieber Herr Bischof unternehmen – ist großartig. Wir können in unserer Heimat kaum erzählen, was wir erfahren durften. In der DDR ist die Kirche – obwohl nur 5% – eine lebendige, dynamische Glaubensgemeinschaft. Besonders habe ich das erfahren am Sonntagnachmittag im Dom, wo die Jugendversammlung stattfand.“¹⁶⁸

5. Resümee

Es überrascht schon, gerade aufgrund des begeisternden Eindrucks von 1980 und 1982, dass 1984 keine großartigen Norbert-Feierlichkeiten in Magdeburg begangen wurden. War doch vor allem die Magdeburger Initiative von 1980 als das große Vorbild für die Begeisterung von großen Massen für den heiligen Norbert hingestellt worden¹⁶⁹. Die von Pater Dr. Ludger Horstkötter für 1984 angekündigte Prämonstratenserversammlung in Magdeburg als dem Sterbeort des heiligen Norbert fand jedenfalls nicht statt¹⁷⁰. Und das, wo doch „allen von vornherein bewusst [war], dass die Feiern zum 850. Todestag des Heiligen im Jahre 1984 ein noch größeres Gewicht erhalten sollten“¹⁷¹, und sich Pater Dr. Ludger Horstkötter gewünscht hatte, dass „das Jubiläumsjahr 1984 [...] noch stärker als das Jahr 1980 eine breite Bevölkerung in unaufdringlicher Weise auf diesen Zusammenhang [den des gemeinschaftlichen bzw. klösterlichen Zusammenlebens – Anm. d. Verf.] aufmerksam machen [könnte]“¹⁷². Die von ihm im Laufe der Zeit unternommenen mehrmaligen Bemühungen, ein solches Vorhaben in Magdeburg auch Wirklichkeit werden zu lassen, fanden dort einfach kein Gehör.

¹⁶⁸ Vgl. BAM Seelsorgeamt, Patronatserhebung 1982, Schreiben von Pater Gereon van Boesschoten, Grimbergen / Belgien, an Bischof Johannes Braun, 20.06.1982.

¹⁶⁹ Vgl. Ludger HORSTKÖTTER, *Die Feier* (wie Anm. 11), S. 99.

¹⁷⁰ Vgl. ebd., S. 92. – Vgl. hierzu das Zitat zur Anmerkung 92.

¹⁷¹ Ebd., S. 99.

¹⁷² Ebd., S. 100. – Ebenso Pater Dr. Ludger Horstkötter schon im Juni 1979: „Ich meine, dass der 850-jährige Todestag am 6. Juni 1984 viel wichtiger ist als der Geburtstermin. 1984 muss ein Höhepunkt sein, der nicht überschattet werden darf.“ BAM Norbertjubiläum / Ablichtungen Horstkötter, Schreiben von Pater Dr. Ludger Horstkötter, Duisburg, an Pater Dr. Norbert Backmund, Abtei Windberg, 27.06.1979.

■ So hatte Pater Dr. Ludger Horstkötter bereits im Januar 1980 im Bezug auf die Einreisemöglichkeit von niederländischen und belgischen Prämonstratensern zum 1980er Norbertjubiläum in die DDR, d.h. nach Magdeburg, darauf hingewiesen: „Je nachdem, wie es sich in diesem Jahr anlässt, davon hängt viel ab, ob man daran denken kann, eine internationale Sache im Jahre 1984 in Magdeburg starten zu können oder nicht.“¹⁷³ Da anscheinend alles gut verlief, konnte er nach diesen Magdeburger Feierlichkeiten betonen: „Da unsere Mitbrüder nur gute Erfahrungen in Magdeburg gemacht haben, wären sie gern bereit, 1984 wiederum zu kommen, ja noch mehr aus dem Orden für eine Feier in Magdeburg zu begeistern.“¹⁷⁴ Anfang 1981 erfolgte ein erneuter Vorstoß, indem er dem Bischof Johannes Braun mitteilte: „Ich habe im *Tag des Herrn* gelesen und von meinen Mitbrüdern im westlichen Ausland immer wieder erzählen hören, wie sehr allen das Norbertfest 1980 zugesagt hat, und darauf aufbauend, sollte man weiter überlegen, ob man nicht 1984 zum Sterbetag des hl. Norbert etwas aufzöge, an dem Prämonstratenser aus vielen Ländern der Welt (vielleicht aus allen Kontinenten der Erde) teilnahmen.“¹⁷⁵ Auch nach seinem persönlichen Besuch bei der Magdeburger Feierlichkeit am 5. Juni 1982 lässt er wenige Tage später wissen: „In Xanten war dann am Abend eine Besprechung der Spitzengremien zur Vorbereitung auf den Norbert-Tag 1984. [...] Die Kirche in Xanten und die Stadt Xanten sind bereit, das Fest groß auszurichten. Sie würden gern die Prämonstratenser aus aller Welt nach Xanten einladen, falls Magdeburg nichts Größeres machen möchte.“¹⁷⁶ – Seitens des Bischöflichen Amtes Magdeburg erfolgte jedoch keine adäquate Reaktion, war mit keiner Silbe auf das Ansinnen einer groß angelegten internationalen Prämonstratenserfeierlichkeit in Magdeburg für das Jahr 1984 eingegangen worden.

■ Ab November 1983 steht für Pater Dr. Ludger Horstkötter daher fest, dass in Magdeburg keine größere Norbertfeier stattfinden wird. In einem Rundbrief, in dem er fragt: „Was tut sich sonst zum 850jährigen Jubiläum des Todes des hl. Norbert am 6. Juni 1984?“ kann er nämlich keinen Bezug auf eine Magdeburger Veranstaltung nehmen und „nur“

¹⁷³ BAM Norbertjubiläum / Ablichtungen Horstkötter, Schreiben von Pater Dr. Ludger Horstkötter, Duisburg, an Bischof Johannes Braun, 17.01.1980.

¹⁷⁴ Ebd., Schreiben von Pater Dr. Ludger Horstkötter, Duisburg, an Regens Dr. Paul Christian, Huysburg, 31.07.1980.

¹⁷⁵ Ebd., Schreiben von Pater Dr. Ludger Horstkötter, Duisburg, an Bischof Johannes Braun, 11.01.1981.

¹⁷⁶ Ebd., Schreiben von Pater Dr. Ludger Horstkötter, Duisburg, an Seelsorgeamtsleiter Leo Nowak, Magdeburg, 10.06.1982.

darüber berichten, dass in Xanten eine Festwoche gefeiert und dass im Laufe des Jahres 1984 die Bundespost eine Sonderbriefmarke mit dem Bild des hl. Norbert herausbringen wird¹⁷⁷.

Die genauen Hintergründe, warum in Magdeburg für 1984 keine Norbertfeier stattfand, lassen sich nicht direkt nachweisen, nur erahnen. Vielleicht in der sich bereits abzeichnenden Müdigkeit bezüglich eines nochmaligen Norbertjubiläums? Vielleicht, weil die DDR-Behörden nicht mehr so mitspielten?

Es ist nur eine Vermutung, aber durchaus wahrscheinlich, dass der Magdeburger Rat der Stadt, der sich bei der 1980er Norbertfeier für die Genehmigung als zuständig ansah¹⁷⁸, damals seine Kompetenzen überschritt und vom Berliner Referat für Kirchenfragen zur Rechenschaft gezogen worden war. Hatte etwa auch Bischof Johannes Braun mit der Patronatserhebung zwar nicht seine Kompetenz – weil kirchenrechtlich korrekt – aber gewissermaßen seine kirchenpolitische Akzeptanz überschritten, da sein diesbezügliches Vorgehen wegen der vermuteten „Unabhängigkeitsbestrebung“ für so manchen anstößig war und damit zu mancher Verdächtigung und Frage Anlaß gab? Eine dritte Norbertfeier innerhalb von vier Jahren – nachdem 1982 für viele überraschend das 400. Heiligsprechungs-jubiläum mit Patronatserhebung gefeiert wurde – hätte sicherlich so manchen noch mehr überfordert.

Zu berücksichtigen ist darüber hinaus, dass die Regierung in Polen am 13. Dezember 1981 das Kriegerrecht verhängt und sich die kirchenpolitische Lage in der DDR durch die Verlesung von Hirtenbriefen erneut verschärft hatte. So war z.B. am 8. März 1981 das gemeinsame Hirtenwort der katholischen Bischöfe in der DDR zur österlichen Bußzeit *Haben Christen noch eine Chance in der DDR?* verlesen worden¹⁷⁹. Darüber hinaus war Ende 1982 durch einen Mitarbeiter des Bischöflichen Amtes Magdeburg eine *Solidarność-Handreichung* herausgegeben und verbreitet worden, was ebenfalls nicht gerade zu einer guten Stimmung zwischen Staat und Kirche beitrug¹⁸⁰.

¹⁷⁷ BAM Norbertjubiläum / Ablichtungen Horstkötter, Rundbrief von Pater Dr. Ludger Horstkötter, Duisburg, 01.11.1983.

¹⁷⁸ Vgl. hierzu Anmerkung 69.

¹⁷⁹ Vgl. zur ganzen Thematik: SCHÄFER, *Staat und katholische Kirche* (wie Anm. 120), S. 394-418.

¹⁸⁰ Vgl. Rudolf URBAN, *Der Patron. Günter Särchens Leben und Arbeit für die deutsch-polnische Versöhnung*, Dresden 2007, S. 174-178. Günter Särchen (1927-2004) leitete im damaligen Bischöflichen Amt Magdeburg die Arbeitsstelle für pastorale Hilfsmittel (APH). Schon sehr früh engagierte er sich für die deutsch-polnische Aussöhnung

Möglich ist zudem, dass die logistische Leistungserbringung – abgesehen vom finanziell nicht unerheblichen Aufwand – durch das Seelsorgeamt nicht jedes Mal den gleich hohen Grad erreichen konnte¹⁸¹. Dass die Veranstaltung zur Patronatserhebung 1982 nicht mehr auf dem Herrenkruggelände stattfand, mag unter anderem seinen Grund in der Logistik gehabt haben. Nachdem 1980 aufgrund des Ausfalls der Pendelbusse viele Teilnehmer hatten laufen müssen, wollte man sich nun einen solchen Ärger ersparen. Auch sonst war es nicht nur aufgrund der kirchenpolitischen DDR-Verhältnisse immer ein schwieriges Unterfangen, eine kirchliche Großveranstaltung durchzuführen, da es allein wegen der knappen materiellen Ressourcen in der Mangelwirtschaft der DDR schon zum Problem werden konnte, genügend Kalt-Getränke für eine Massenveranstaltung zu beschaffen. Für ein drittes Norbertjubiläum mit internationalem Prämonstratensertreffen wäre darüber hinaus sicherlich noch

und war zusammen mit dem evangelischen Präses Lothar Kreyszig Mitorganisator der 1958 gegründeten Aktion Sühnezeichen Ost. In den 1960er Jahren führte er Sühnefahrten nach Polen durch und bemühte sich, durch so genannte Polenseminare (später Anna-Morawska-Seminar) die Aussöhnung zwischen den beiden Völkern voranzubringen. Um über das Nachbarland Polen zu informieren, gab er Handreichungen heraus. In den in Eigendruck hergestellten A4-Heften setzte er sich thematisch mit der polnischen Situation nach dem Zweiten Weltkrieg auseinander und druckte entsprechende Texte nach. Diese Versöhnungsarbeit war der DDR ein Dorn im Auge, da nach deren Verständnis ein solches Schuldeingeständnis gegenüber einem sozialistischen Bruderland nicht angebracht war. Die DDR sah sich nämlich in ihrer Haltung als „antifaschistischer Staat“ gefährdet; sie betrachtete sich als Neugründung und lehnte alle Rechtsnachfolgen aufgrund möglicher Ansprüche kategorisch ab. Als 1980/1981 die *Solidarność*-Bewegung Polen erfasste, hatte die DDR Angst, dass das Verlangen nach gesellschaftlicher Veränderung erneut bei ihr Fuß fassen könnte. Der freizügige Besuchsverkehr mit Polen wurde ausgesetzt und mit aller Macht Informationen über die wirkliche polnische Situation unterdrückt. Die *Solidarność*-Handreichung, die nicht nur über die aktuellen Geschehnisse in Polen berichtete sondern auch die 21 Forderungen der streikenden Danziger Arbeiter vom August 1980 sowie das Statut der unabhängigen Gewerkschaft *Solidarność* dokumentierte, war daher Wasser auf den Mühlen des Staatssicherheitsapparates. Die Stasi inhaftierte nicht nur Günter Särchen kurzfristig, den sie aufgrund eines erlittenen Herzinfarkts schnellstens wieder entließ, sondern übte auch Druck auf Bischof Johannes Braun aus, den dann invalidisierten Günter Särchen im Februar 1984 in den vorzeitigen Ruhestand zu schicken. Weil Letzteres allerdings mit einer persönlichen Diffamierung von Günter Särchen einherging, beschwerte sich dieser letzten Endes über das Vorgehen von Bischof Johannes Braun auch im Vatikan. Dies und auch noch andere Gründe führten Mitte April 1988 zu einer Apostolischen Visitation, was seinerseits wohl zu einem Schlaganfall am 29.04.1988 bei Bischof Johannes Braun führte.

¹⁸¹ Vgl. vorangehende Anmerkung. Da Günter Särchen im Bischöflichen Amt Magdeburg auch als technischer Organisator bei den kirchlichen Großveranstaltungen fungiert hatte, fehlte dann zunächst jemand für diesen Aufgabenbereich. Es ist deshalb gut möglich, dass Bischof Johannes Braun aus diesem Grund sowie wegen all der anderen Schwierigkeiten und Querelen für 1984 keine Norbertfeier durchführte.

einmal ein anderes Maß von Organisation nötig gewesen. Eine kirchliche Infrastruktur mit entsprechenden Übernachtungsmöglichkeiten und Tagungsräumen hatte es damals in Magdeburg noch nicht in dem Maße gegeben, wie es sie heute gibt. Man hätte deshalb auf öffentliche Gaststätten und Hotels zurückgreifen müssen, was aber aufgrund des alles kontrollierenden DDR-Regimes wohl nicht gewollt wurde.

Mag es sein, wie es war: Eine abnehmende Tendenz in der auszuführenden Feierlichkeit ist jedenfalls deutlich zu erkennen. Vergleicht man die beiden Magdeburger Norbert-Feierlichkeiten von 1980 und 1982 miteinander, fällt trotz des beschriebenen Hochgefühls auf, dass die Patronatserhebung im Prinzip weniger großartig ausfiel. Allein die Zahlenunterschiede verdeutlichen das. Waren 1980 über 20.000 Gläubige gekommen, waren es 1982 lediglich 450 geladene Gäste bzw. Delegierte zuzüglich der anderweitigen Gottesdienstbesucher.

Für das Norbertjubiläum von 1984, dem 850. Todestag des heiligen Norbert, wurden die Magdeburger Aktivitäten auf einem sehr niedrigen, faktisch dem bis dahin üblichen Level durchgeführt. Während der Prämonstratenserorden diesen Gedächtnistag besonders aktiv und mit vielen Gedenkfeiern weltweit beging¹⁸², fanden für das Bischöfliche Amt Magdeburg nur das übliche Hochfest¹⁸³ und ein Gedenken bei der alljährlichen Familienwallfahrt¹⁸⁴ auf der Huysburg statt.

¹⁸² BAM Seelsorgeamt, 850. Todestag Norbert, Schreiben von Gereon C. van Boeschoten, Grimbergen / Belgien, an Bischof Johannes Braun, 29.01.1983.

¹⁸³ Vgl. BRAUN, *Ich lebe, weil Du es willst* (wie Anm. 38), S. 227. Bischof Johannes Braun beschreibt das hier nur mit einem einzigen Satz: „Das Hochfest des hl. Norbert am 11.6., dem Pfingstmontag, galt seinem 850. Todestag“. Da das Hochfest auf seinen Todestag, den 6. Juni festgelegt ist, bedeutete das im Prinzip eine unzulässige liturgische Zusammenlegung und spricht für die Annahme, dass Bischof Johannes Braun wohl keine andere Möglichkeit sah, ansonsten zum Norbert-Gottesdienst eine entsprechende Teilnehmerzahl zusammenzubekommen.

¹⁸⁴ In seinem Tagebuch erwähnt Bischof Johannes Braun die Familienwallfahrt in einem Nebensatz, ohne weiter auf dieses Ereignis einzugehen: „Am Sonnabend, dem 23.6.1984, weihte ich drei Diakone zu Priestern, am Sonntag darauf fand die jährliche Familien-Wallfahrt auf der Huysburg statt.“ Johannes BRAUN, *Ich lebe, weil Du es willst* (wie Anm. 38), S. 227. – Dass zu dieser Wallfahrt überhaupt etwas geplant war, geht nur aus der Korrespondenz mit dem niederländischen Abt Baeten von der Abtei Berne hervor, wo Bischof Johannes Braun schreibt: „Auch wir haben hier, wenn auch in etwas bescheidenerem Umfang, des 850. Todestags Ihres Ordensgründers und unseres Patrons gedacht. Die festliche Veranstaltung fand Ende Juni auf unserer schönen Huysburg im Zusammenhang mit der Familienwallfahrt statt. Es war wieder eine große Zahl von Gläubigen zusammengekommen.“ BAM Seelsorgeamt, 850. Todestag Norbert, Schreiben von Bischof Johannes Braun an Abt Arthur Baeten, Heeswijk-Dinther / Niederlande, 27.07.1984.

Statt eine erneute, dritte Norbertfeier in Magdeburg zu organisieren, nahm Bischof Johannes Braun diesmal an den von den Prämonstratensern durchgeführten Feierlichkeiten in Belgien teil, die am 30. September 1984 mit einer Messfeier in der Abtei Grimbergen bei Brüssel und einem Festakt im Theater von Antwerpen ihren Höhepunkt fanden¹⁸⁵.

Allem Anschein nach war bei Bischof Johannes Braun neben den schon oben skizzierten Hintergründen auch sonst eine allmähliche Ernüchterung eingetreten. Die Alltagssorgen hatten ihn mit der Zeit eingeholt¹⁸⁶. Sein Anliegen, die Norbertverehrung in seinem gesamten Kirchengebiet im entsprechend großen Maßstab zu initiieren, um – wenn schon nicht einen neuen missionarischen Schwung – zumindest eine Glaubenserhaltung zu bewirken, hatte nicht den erhofften sichtbaren Erfolg gebracht. Nach wie vor war die Zahl der Gläubigen in den Kirchengemeinden weiter rückläufig¹⁸⁷. In einem Schreiben, worin er kurz über die Eindrücke seines Besuchs in den Niederlanden und in Belgien berichtete und einige Erinnerungsmaterialien dazu beilegte, wandte sich Bischof Johannes Braun lediglich an die Norbert-Gemeinden im Bischöflichen Amt Magdeburg, um wenigstens dafür zu werben, dass diese hinsichtlich der Norbertverehrung treu bleiben bzw. entsprechende seelsorgliche Akzente setzen sollten. Bischof Johannes Braun schreibt konkret: „Ich habe bei meinem Besuch in Belgien und Holland sechs Abteien besucht und dabei festgestellt, dass die männlichen wie weiblichen Konvente aus einer starken und lebendigen Spiritualität leben, die in der Ausrichtung auf moderne Seelsorge manche Impulse geben können. [...]“

¹⁸⁵ Vgl. BRAUN, *Ich lebe, weil Du es willst* (wie Anm. 38), S. 230. Vgl. ebenso BAM Seelsorgeamt, 850. Todestag Norbert.

¹⁸⁶ Vgl. BAM Seelsorgeamt, 850. Todestag Norbert, Schreiben von Bischof Johannes Braun an Pater Dr. Ludger Horstkötter, Duisburg, 31.07.1987. Hier bedankt sich Bischof Johannes Braun für die Zusendung des Buches *Norbert, Erzbischof von Magdeburg*, Duisburg 1986, das Pater Dr. Ludger Horstkötter aus dem Niederländischen ins Deutsche übersetzt hatte. Er verabschiedet sich mit dem Schlusssatz: „Von uns aus gibt es nur wenig zu berichten, da der Alltag mit seinen Sorgen doch auch die meisten von uns sehr stark besetzt. Ich hoffe, Ihnen und dem Konvent geht es darin besser.“ Der Brief ist zwar zeitlich später entstanden, trifft diesbezüglich aber auch schon auf die Zeit davor zu.

¹⁸⁷ Die Katholikenzahlen nahmen kontinuierlich drastisch ab. Wurden für 1973 noch 360.000 Katholiken gezählt, waren es zehn Jahre später, 1983, 241.000 Katholiken. Vgl. BAM Altablage des Bischofs, Nuntiatur 1948-1982, Fragebogen für die Jahresstatistik 1973-1981; BAM Altablage K 14, A 180 Statistik, Allgemein 1981-1991, Auswertung der Zählbögen 1965-1985.

Ich wünsche sehr, dass auch Ihre Norbert-Gemeinde aus diesem weltweiten Gedenken neue Impulse findet.“¹⁸⁸

Mag diese letzte Einschätzung vielleicht ein wenig zu ernüchternd, ja resignierend wirken, bleibt trotz allem festzuhalten, dass Bischof Johannes Braun – ausgehend von seiner „Norbert-Prägung“ als erster Rektor des Norbertuswerks – die maßgeblichen Grundlagen für die Norbertverehrung im heutigen Bistum Magdeburg schuf. Mit der Eigenmesse zum neu eingeführten Hochfest am 6. Juni und mit der Erhebung zum Patron rückte er den heiligen Erzbischof Norbert aus seiner geschichtlichen Vergangenheit in unsere heutige Zeit¹⁸⁹.

Das so neu entfachte Interesse am heiligen Norbert und seinem von ihm gegründeten Orden trug wesentlich mit dazu bei, dass sich nach der Wiedervereinigung Deutschlands wieder Prämonstratenser in Magdeburg niederließen. Die 1991 bzw. 1996 von der Abtei Duisburg-Hamborn erfolgte Errichtung eines von ihr abhängigen Priorates in Magdeburg löste gleichsam das Versprechen ein, das ein belgischer Prämonstratenser angesichts der bei der Patronatserhebung erlebten Gast- und Glaubensfreundschaft gegeben hatte: „Was mich persönlich glücklich macht, ist, dass das Interesse für unseren Orden so groß ist. Beten wir, dass die Möglichkeit einmal Realität wird, dass wieder Prämonstratenser nach Magdeburg kommen dürfen. Ich will alles unternehmen und gerne mit-helfen, um es soweit kommen zu lassen.“¹⁹⁰

Mit der Patronatserhebung hatte Bischof Johannes Braun gewissermaßen die Weichen für die zukünftige Heiligenverehrung gelegt. Als zwölf Jahre nach der Patronatserhebung das Bistum Magdeburg errichtet wurde, musste seitens des Apostolischen Stuhls nur ein formaler Festlegungsakt bezüglich des Bistumspatrons vorgenommen werden. Mit dem Inkrafttreten des Bistumserrichtungsvertrages am 8. Juli 1994 blieb der heilige Norbert der Hauptpatron des Bistums Magdeburg, zu dem sich aber, der Gleichberechtigung wegen, sozusagen noch drei Nebenpatrone gesellen: Der heilige Mauritius sowie die heilige Gertrud von Helfta und

¹⁸⁸ Vgl. BAM Seelsorgeamt, 850. Todestag Norbert, Schreiben von Bischof Johannes Braun an die Norbert-Gemeinden Magdeburg, Halle, Jeßnitz, Merseburg, Ilberstedt (Güsten), 09.10.1984. – Der Brief war diesmal auch an die Pfarrvikarie in Ilberstedt gerichtet, wobei jetzt die Pfarrei von Calbe / Saale fehlt.

¹⁸⁹ Vgl. Bischof Johannes Braun, Predigt anlässlich der Patronatserhebung, in: BRAUN, *Worte der Entscheidung* (wie Anm. 9), S. 236.

¹⁹⁰ BAM Seelsorgeamt, Patronatserhebung 1982, Schreiben von Pater Gereon van Boeschoten, Grimbergen / Belgien, an Bischof Johannes Braun, 20.06.1982. Das Zitat wurde orthografisch und im Ausdruck verbessert.

die selige Mechthild von Magdeburg¹⁹¹. Als Anführer der Thebäischen Legion in römischen Diensten war der heilige Mauritius wegen seines Glaubens um das Jahr 300 hingerichtet worden. Diese Grundhaltung, treu zu sein und seinen Mann zu stehen, hatte schon damals Kaiser Otto dem Großen imponiert, weshalb dieser ihn zum Vorbild für den damaligen östlichsten Vorposten des „Deutschen Reiches“ erwählte und zum Schutzpatron des 968 errichteten Erzbistums Magdeburg ernannte. In Erinnerung an das durch die Reformation untergegangene Erzbistum Magdeburg und weil die evangelischen Christen in Magdeburg den

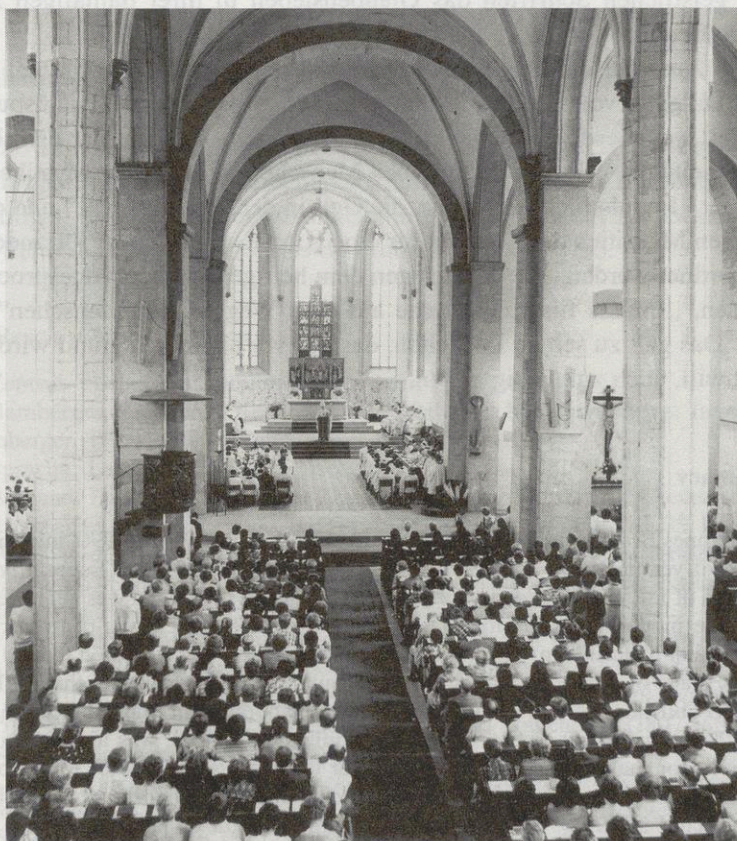


Abb. 5. Gottesdienstfeier zur Patronatserhebung am 5. Juni 1982 in der St. Sebastiankirche / Magdeburg. Bistumsarchiv Magdeburg.

¹⁹¹ Vgl. *Um des Menschen willen – Ein Bistum auf dem Weg*, Broschüre anlässlich der Bistumserrichtung, hg. vom Bistum Magdeburg o.J.(1994).

heiligen Mauritius – weil er zusammen mit der heiligen Katharina der Patron des nun evangelisch genutzten Magdeburger Domes ist – ebenso als großen Zeugen des Glaubens verehren, wurde er gleichsam als „ökumenischer Heiliger“ zum Mitpatron des neu gegründeten Bistums Magdeburg erhoben. Die Mystikerinnen Mechthild von Magdeburg, zwischen 1282 und 1294 gestorben, und Gertrud die Große, 1302 gestorben, wurden zu Mitpatroninnen erwählt, um die weibliche Komponente nicht zu vernachlässigen. Vor allem waren sie aber bedeutende Frauen des Mittelalters, die zeitweise gemeinsam im Kloster Helfta lebten und durch ihre geistlichen Schriften das Glaubensleben in ihrer damaligen Zeit geprägt hatten.

Die Auswahl der Bistumspatrone war dabei – im Rückgriff auf das alte Anliegen von Bischof Johannes Braun – nach dem Gesichtspunkt erfolgt, was diese für uns *heute* zu sagen haben. Waren unter dem Bistums-Leitwort „Um Gottes und des Menschen willen“ den Mystikerinnen der „Impuls für eine Kirche, die Gott in der Welt entdeckt“ und dem heiligen Mauritius der „Impuls für eine Kirche, die offen ist für andere“ zugeordnet worden, war dahingegen dem heiligen Norbert zugesprochen worden, „Impuls für eine Kirche auf dem Weg zu den Menschen“ zu sein. Das galt zu seinen Lebzeiten, das gilt vor allem heute und wird, so Gott will, auch zukünftig gelten.

Summary

Johannes Braun, who was Bishop in Magdeburg from 1970 to 1990, intensified the local veneration of saints within his district of jurisdiction. Especially the strength of faith of Magdeburg's Archbishop Norbert of Xanten was supposed to be a role model in the German Democratic Republic, which was characterized by socialist materialism. The veneration of St. Norbert was expected to lead to a higher grade of identification with the particular church. Because of this, in 1980 the 900th birthday of this saint was celebrated elaborately in Magdeburg. Finally, the 400th anniversary of St. Norbert's canonization in 1982 was an appreciated occasion for making Norbert the patron for the today's Diocese of Magdeburg, which was done by Pope John Paul II (the contemporary Diocese of Magdeburg was erected in 1994). Many single facts shine a light on the happenings and backgrounds of this unique historic event.

Bistumsarchiv Magdeburg
Max-Josef-Metzger-Straße 1
D-39104 Magdeburg

Daniel LOREK

Documenta

Dokumente zur Geschichte der Schwäbischen Zirkarie 1791-1795 im Kopialbuch des P. Innozenz Bamberger von Weißenau

Einleitung

Die Handschrift Zentral- und Hochschulbibliothek Luzern Pp.254.4° ist das Kopialbuch des Weißenauer Chorherren Innozenz Bamberger mit wichtigen, im Original meist unbekannten Dokumenten zur Geschichte der Schwäbischen Zirkarie aus den Jahren 1791 bis 1795.

1. Beschreibung der Handschrift¹

Zentral- und Hochschulbibliothek Luzern Pp.254.4°.

Bamberger, Innozenz: Kopialbuch. – Weißenau bei Ravensburg: Innozenz Bamberger, 1793-1804. – Papier, 376 S., 18 x 17,5 cm.

Sprache: Latein, teilweise Deutsch.

Einband: Halbledereinband der Zeit; Buchdeckel: Pappe mit rot gemustertem Kleisterpapier. Aufschrift „SECRETUM EXTRANEO NE REVELES. Proverb. 25. V. 9.“ (siehe Abb. 1); Rücken: Drei Bünde. Mit einem Zeichen versehen (evt. die Zahl 25); Schnitt: dunkelrot durchgehender Schnitt; Spiegel: Exlibris von Bonaventura Brem; Anzeichen von Wasserschaden.

Vorbesitzer: Teil der Bibliothek des letzten Abtes von Weißenau Bonaventura Brem (1755-1818); nach dem Tode Brems im Besitz von: Friedrich Schlegel (1771-1843), Fürst Franz Thaddäus von Waldburg zu Zeil und Trauchburg (1778-1845), Fürst Konstantin von Waldburg zu Zeil und Trauchburg (1807-1862); ab 1844/45: Societas Jesu, Oberdeutsche Provinz.

Literatur: Helmut BINDER, *Schicksale der Weißenauer Bibliothek nach der Klosterauflösung*, in: DERS., (Hg.), *850 Jahre Prämonstratenserabtei Weißenau 1145-1995*, Sigmaringen 1995, S. 489-505.

¹ Vollständige Beschreibung der Handschrift, des Beschreibstoffes, des historischen Kontextes zum Inhalt, Vita des Schreibers sowie der Provenienzgeschichte: Bernd Martin ROHDE, *Das Kopialbuch des Innozenz Bamberger: eine Handschrift aus der Prämonstratenserabtei Weißenau (Ravensburg), entstanden 1793-1804, heute Pp.254.4° in der Zentral- und Hochschulbibliothek Luzern*. – Basel: [Eigenverlag], 2008.

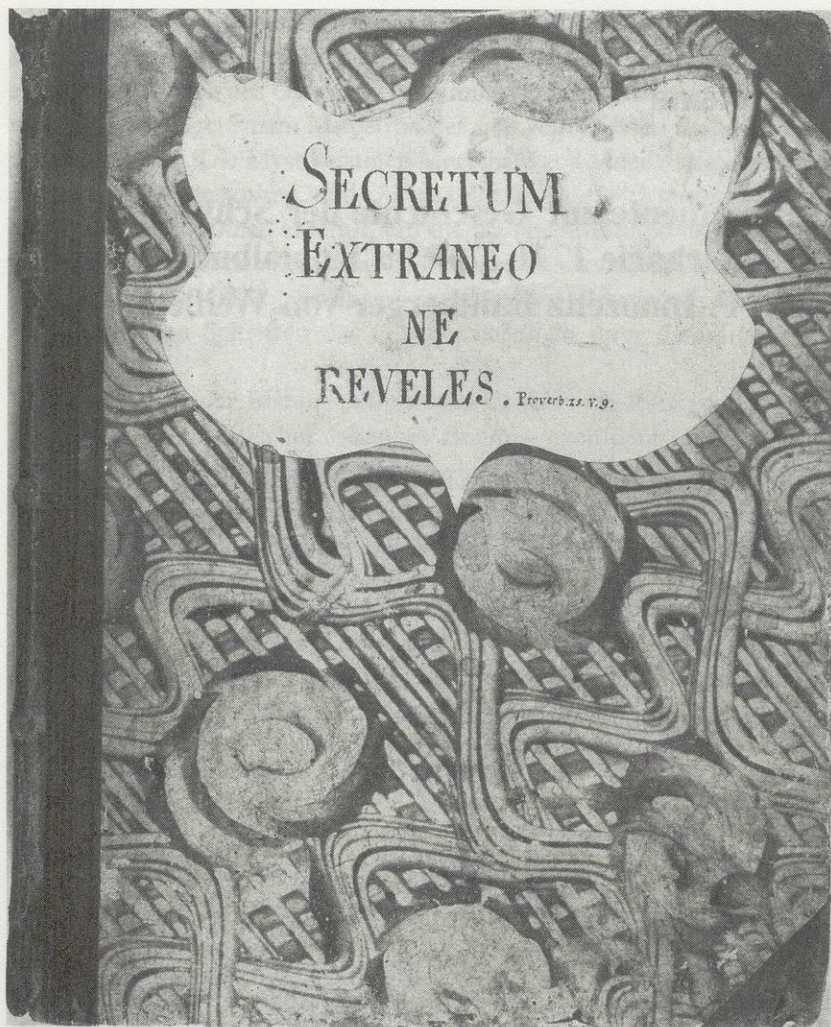


Abb. 1. Zentral- und Hochschulbibliothek Luzern, Sondersammlung, KB Pp.254.4°, Einband vorne. Foto: Zentral- und Hochschulbibliothek Luzern.

Illustrationen: S. 15: gezeichnete Kopie des Siegels des Kollegiums der Apostolischen Protonotare; S. 39: Original-Siegel-Abdrucke des großen und des kleinen Notarsiegels des Innozenz Bamberger (Lacksiegel); S. 43: gezeichnete Kopie des Siegels des Kollegiums der Apostolischen Protonotare; S. 97: Original-Siegel-Abdruck des großen Notarsiegels des Innozenz Bamberger (Lacksiegel).

Lose Beilagen: 13 kleinere Einzelschriften in unterschiedlichen Formaten, geschrieben von verschiedenen Händen, verschiedene Papiersorten. Teilweise älter als die Handschrift, jedoch nicht vor 1773. Sprachen: Latein, Deutsch, Französisch.

2. Inhalt

S. 1-5: Generalabt Jean Baptiste L'Écuy (1740-1834) überträgt alle dem Generalabt zustehenden Vollmachten auf den Generalvikar der Schwäbischen Zirkarie Abt Karl Ummenhofer (1740-1794) von Weißenau. Kopie des durch Caspar Oexle (1752-1820), Apostolischen Protonotar und Sekretär des Abtes der Zisterzienser-Reichsabtei Salem am 29. Januar 1793 in Salem beglaubigten Transsumpts des Originalschreibens vom 29. Dezember 1791 aus Penancourt (siehe unten Dokument Nr. 2).

S. 6-15: Kopie der Bestellung von Innozenz Bamberger aus Weißenau zum Apostolischen Notar durch das Kollegium der Apostolischen Protonotare der Kurie, ausgefertigt in Rom am 23. Februar 1793.

S. 15-32: Kopie des Rundschreibens („Littera encyclica“) des Abtes Karl Ummenhofer von Weißenau an die Äbte von Rot, Roggenburg, Ursberg und Obermarchtal als Vorankündigung seiner Visitationen (S. 15-17). Bericht über die Visitationen des den Abt Karl Ummenhofer begleitenden Sekretärs Innozenz Bamberger. Kopie des Rezesses der einzelnen Visitationen in Rot (9. April 1793), Roggenburg (11. April 1793), Ursberg (13. April 1793) und Obermarchtal (19. April 1793) (siehe unten Dokument Nr. 8). Abschließend: Vereidigungsformel vor der Einvernahme (S. 32).

S. 33-35: Kopie des Reskripts des Präfekten der Kongregation für die Bischöfe und Religiösen Kardinal Francesco Carafa (1722-1818) vom 10. Mai 1793 aus Rom an Abt Karl Ummenhofer: Bestätigung der Übertragung der vollen Jurisdiktion des Generalabtes L'Écuy über die Klöster der Schwäbischen Zirkarie an Abt Karl Ummenhofer als Generalvikar und Visitator auf drei Jahre (siehe unten Dokument Nr. 3).

S. 36-43: Kopie der Urkunde zur Investitur Innozenz Bambergers als Apostolischer Protonotar am 6. Juni 1793 in Salem mit Bezeugung durch Caspar Oexle, Berthold Wartha und Bernhard Boll (1756-1836) aus dem Konvent der Zisterzienserabtei Salem². Kopie der Bestätigung des Notarsstandes Innozenz Bambergers durch Abt Karl Ummenhofer nach der Ablegung des Glaubensbekenntnisses und eines Treueversprechens. Abdruck sowohl des großen als auch des kleinen Siegels des neuen Notars (S. 39, Originale aus Lack). Kopie der Urkunde des Kollegiums der Apostolischen Protonotare der Kurie vom 3. Juli 1793 über die Aufnahme Innozenz Bambergers in das Verzeichnis der Apostolischen Notare.

S. 44-47: Kopie des Rezesses der Visitation Weißenaus am 17. Juni 1793 durch den Abt des Mutterklosters Rot Nikolaus Betscher (1745-1811) (siehe unten Dokument Nr. 9).

² Original: Stuttgart, Hauptstaatsarchiv B 523 Weißenau: b. 38, Nr. 221.

S. 48-55: Kopie der ursprünglich am 22. Februar 1786 von der Kanzlei des Generalvikars des Bistum Konstanz ausgestellten Approbation für die Chorherren von Weißenau auf Pfarreistellen in den vorderösterreichischen Gebieten (Landvogtei Schwaben). Kopie einer ursprünglich am 17. März 1786 erstellten Dezennalbeschreibung der von Mitgliedern des Weißenauer Konvents betreuten Pfarrstellen für das bischöfliche Generalvikariat der Diözese Konstanz. Kopie einer als Vorlage zu verwendenden Präsentation eines Kandidaten auf die drei vereinigten Benefizien an St. Jodok in Ravensburg nach dem Original vom 3. September 1758.

S. 57-76: Kopie der „Series actorum hactenus in causa celeberrimi, et exempti Ordinis Praemonstratensis in Suevia“, aus Salem übersandt am 31. Dezember 1794: Beschreibung der von Salem aus unternommenen Schritte zur Übertragung der Jurisdiktion des Generalabtes auf den Generalvikar der Schwäbischen Zirkarie nach dem Vorbild der Regelungen des Zisterzienserordens für dessen Oberdeutsche Kongregation (siehe unten Dokument Nr. 1).

S. 77-85: Kopie des Protokolls der Wahl eines „Praeses et Visitator Generalis“ der Schwäbischen Zirkarie am 13. Januar 1795 in Rot. Wahlergebnis: Abt Nikolaus Betscher von Rot; Definitor: Abt Aloys Högg (1748-1804) von Ursberg (Siehe unten Dokument Nr. 4). Darin S. 79-82 Rechnungslegung der Finanzen der Zirkarie (zum Teil auf Deutsch). S. 83-85: Kopie der Wahlurkunde (Siehe unten Dokument Nr. 5).

S. 86: Kopie einer Urkunde vom 29. August 1793, in der Abt Karl Ummenhofer einen Kaspar Milz aus Feldkirch als Rechtsberater („Consulent“) aufnimmt.

S. 87-98: Kopie der Publikation des Breve Papst Pius' VI. vom 10. März 1795 durch den Generalvikar Nikolaus Betscher am 12. April 1795 (siehe unten Dokument Nr. 6). Kopie der Konvention der Wahlteilnehmer zur geistlichen Abgeltung der Bemühungen Salems (S. 90). Kopie des Breve Pius' VI: Übertragung der Vollmachten der Ordensleitung durch päpstliches Breve, im Namen Pius VI. ausgestellt von Kardinal Romoaldo Braschi-Onesti (1753-1817), vom 10. März 1795, mit großem Notariatssiegel von Innozenz Bamberger beglaubigt (siehe unten Dokument Nr. 7).

S. 98-99: Kopie einer Erteilung der Vollmacht zur Absolution von reservierten Fällen durch Abt Bonaventura Brem am 15. Juni 1795 an Johann Evangelista Bezet (1759-1834), Leopold Riggermann (1759-1828) und Isfried Winckler (1768-1848).

S. 100-101: Kopie der Präsentation eines Kandidaten zur Priesterweihe an den Konstanzer Bischof aus den Reihen der Weißenauer Chorherren: Sebastian Mederscher (1770-1829) [1795].

S. 102: Kopie der Beauftragung Innozenz Bambergers („p. t. Vicarium in Bodnegg“) vom 8. Dezember 1799, im Namen des Abtes Bonaventura Brem eine Abberufung vorzunehmen. In Manzell (heute Stadtteil von Friedrichshafen) wird Johann Baptist Eberle (1739-1812) durch Adrian Groppmayr (1746-1815) ersetzt.

S. 103-121: Protokoll der Versammlung der Kleriker des Landkapitels Ravensburg am 30. Oktober 1801 mit der Wahl eines neuen Kämmerers nach dem Tode des bisherigen Amtsinhabers Johannes Baptist Bell.

S. 123-135: Kopie der Urkunde über die Abtswahl („Instrumentum electionis“) im Weißenauer Tochterkloster Schussenried: Wahl von Siard II. Berchtold (1738-1816) zum Abt am 3. Dezember 1791.

S. 137-147: Kopie der „Materien für die Konkursprüfung der Hochw. H. H. Regular-Priester zu Weissenau“, erstellt von der bischöflichen Prüfungskommission unter dem Vorsitz von Johann Baptist Steinhauser (1761-1815) in Alberweiler (Kreis Biberach) am 19. März 1804. Prüfungsinhalt für den Pfarrkonkurs bei der Übernahme von Weißenauer Ex-Konventualen in den Diözesanklerus des Bistums Konstanz nach der Säkularisation des Klosters.

S. 149-151: Kopie des Nominationsdekrets für Joseph Anton Wegmann auf das Neideggische Benefizium zu St. Jodok in Ravensburg vom 15. Oktober 1799 vom katholischen Magistrat der Stadt an Abt Bonaventura Brem.

S. [152-350]: leer.

S. [351-355]: Inhaltsverzeichnis („Index litterarum huius collectionis“). Verzeichnis der Einträge bis Seite 101 der Handschrift mit Aufführung des Ausstellungsorts der Originaldokumente.

S. [356-376]: leer.

Inhalt der losen Beilagen:

Bestellung von Innozenz Bamberger zum Richter in einer Verstoßsache eines Pfarrers gegen einen Erlass bezüglich Eheankündigungen. Originalschreiben aus Konstanz, 18. April 1791.

Zettel mit der Aufschrift „Instrumentum Commissionis“.

Original zur Kopie auf S. 102 (Abberufung in Manzell) mit Siegel des Abtes Bonaventura Brem (und seiner Handschrift?).

(1.) Zettel mit Entwurfszeichnungen des großen und kleinen Notarsiegels von Innozenz Bamberger.

Konzept zur Visitationsankündigung des Weißenauer Abtes Anton (II.) Unold (Abt 1773-1784) im Tochterkloster Schussenried, 5. April (ohne Jahreszahl).

Original der auf S. 36 vorhandenen Kopie der Bestätigung des Amtes Bambergers als Apostolischer Notar durch Abt Karl Ummerhofer nach der Ablegung des Glaubensbekenntnisses und eines Treueversprechens.

(2.) Zettel mit Entwurfszeichnungen des großen und kleinen Notarsiegels von Innozenz Bamberger.

(3.) Zettel mit Entwurfszeichnungen des großen und kleinen Notarsiegels von Innozenz Bamberger.

Konzept der Formulierung zur Bestätigung von notariell beglaubigten Abschriften. Formulierung, verwendet bei der Kopie des Breve aus Rom vom 10. März 1795, auf S. 97 der Handschrift.

Konzept der Anreden an:

a) den Konstanzer Domdechanten und Weihbischof Graf Ernst Maria Ferdinand von Bissingen-Nippenburg (1750-1820), Titularbischof von Jasus, b) den Konstanzer Generalvikar Freiherr Ignaz Heinrich von Wessenberg (1774-1860), c) Notierung weiterer Namen mit jeweiligem Titularbistum: „Fugger – Domitianapolis“ (Franz Karl Joseph Fugger von Kirchberg und Weißenhorn, Konstanzer Weihbischof 1739-1769, Titularbischof von Domitiopolis), „Hornstein –

Epiphanien“ (August Johann von Hornstein [1730-1805], Konstanzer Dompropst und Weihbischof, Titularbischof von Epiphanien), „Baden – Milevum“ (Wilhelm Joseph von Baaden [1740-1798], Konstanzer Weihbischof, Titularbischof von Milevum), „Bissing – Jasus“.

Konzept der Anrede an den Konstanzer Domdechanten Graf Ernst Maria Ferdinand von Bissingen-Nippenburg als Generalvikar des Bistums Konstanz (zwischen 1777 und 1801).

Anredefragment mit Textverlust (auf der Rückseite des Blattes mit dem vorherigen Text).

Anschrift an Caspar Oexle mit Hinweis auf seine Funktion (einziges Dokument in französischer Sprache).

Konzept eines Schreibens an Maximilian Christoph von Rodt (1717-1800), Fürstbischof von Konstanz (seit 1775), zur Subdiakonenweihe von Joseph Mayer (1769-1812) und Friedrich Schlegel (1771-1843).

3. P. Innozenz Bamberger – Kurze Übersicht über Leben und Werk

Innozenz Bamberger, der Schreiber der Einträge der Handschrift ZHB Luzern Pp.254.4°, wurde in der damaligen Reichsstadt Ravensburg in Oberschwaben geboren und am 18. Juli 1748 in der dortigen Liebfrauenkirche auf den Namen Josephus Augustinus getauft³. Seine Eltern waren Joseph Martin Bamberger, Mitglied der Schneiderzunft, und Catharina Bamberger, geb. Gislin. Bei der Profess am 26. April 1767 in Weißenau erhielt er den Ordensnamen Innozenz.

Nach seiner Priesterweihe am 19. September 1772 versah er kleinere Ämter im Kloster und war auch mit Seelsorgaufgaben vor Ort in Weißenau und als Excurrens in der nahegelegenen Pfarrei Oberzell betraut. Für den 2. August 1775 ist anlässlich einer Eheschließung ein über das Übliche hinausgehender Eintrag in das Tauf-, Ehe- und Totenregister von Weißenau⁴ bekannt: *P. Innocentius Bamberger Anno Vicariatus sui Imo, Circaturae & Hypo-Diaconatus 2do, Vestiaratus 6to, Bibliothecariatus Ildo L. 5to, Vigiliarum in Abbatia de nocte 9no &... P. D.* Am 18. Juli 1783 wurde er Prior und Novizenmeister; vier Jahre später übernahm er als Exponierter die Pfarrei in Grünkraut ca. 7 km südöstlich von Ravensburg.

³ Taufbuch Ravensburg, Liebfrauen 1720-1828. Für die nachfolgenden Daten: Stadtarchiv Friedrichshafen: Georg WIELAND, *Konventualen im Prämonstratenserstift Weißenau bei Ravensburg* (Manuskript), und der vom Weißenauer Chorherren Friedrich Schlegel verfasste Eintrag im *Ephemerion Albaugiense*; vgl. ROHDE, *Kopialbuch* (wie Anm. 1), S. 65.

⁴ Georg WIELAND, *Gemeinschaft im Wandel*. Der Weißenauer Konvent vom 12. bis zum 19. Jahrhundert, in: Helmut BINDER (Hg.), *850 Jahre Prämonstratenserabtei Weißenau 1145-1995*, Sigmaringen 1995, S. 117-177, hier S. 157.

Als Sekretär des Weißenauer Abtes Karl Ummenhofer und Archivar amtierte er ab 11. Januar 1793. Mit der Übernahme dieser Aufgaben beginnen wenig später die Einträge in der vorliegenden Handschrift Pp.254.4°. Am 23. Februar 1793 wurde Innozenz Bamberger von der Kurie in Rom zum Apostolischen Notar ernannt. Er begleitete im April 1793 seinen Abt Karl Ummenhofer auf dessen Visitationsreise. Am 6. Juni erfolgte in der von Weißenau nicht weit entfernten Zisterzienserabtei Salem seine Investitur als Apostolischer Notar und am 3. Juli wurde er in Rom in das Verzeichnis der Apostolischen Notare eingetragen, womit er u.a. das Recht erhielt, Kopien von in Rom ausgefertigten Dokumenten zu erstellen und zu beglaubigen.

Ein weiteres arbeitsintensives handschriftliches Werk ging Innozenz Bamberger in der zweiten Hälfte des Jahres 1793 an: Eine Neufassung des Klosternekrologs sowie weitere Beiträge über die Konventsgeschichte, die Weißenauer Pfarreien sowie die anderen Abteien der Schwäbischen Zirkarie unter dem Titel *Ephemeron Albaugiense*. Dessen Entstehungszeit wird datiert auf 5. Juli bis 14. Dezember 1793. Mit der Handschrift ZHB Luzern Pp.254.4° und dem *Ephemeron Albaugiense* existieren zwei gleichzeitig angefertigte Handschriften ein und desselben Schreibers. Auch in diesem Werk fällt die gut lesbare Schrift Innozenz Bambergers, mehr Druckbuchstaben nachempfunden als eine Schreibschrift, ins Auge. Das *Ephemeron Albaugiense* liegt heute in der Bibliothek des Stiftes Tepl/Teplá unter der Signatur Cod. 138. D21⁵.

Die Tätigkeiten Bambergers als Sekretär des Abtes und als Archivar des Klosters nahmen ein Ende, als er am 30. Oktober 1795, wenige Monate nach der Wahl von Nikolaus Betscher aus Rot zum Generalvikar und Visitor der Schwäbischen Zirkarie, als Exponierter mit der Pfarrei in Bodnegg beauftragt wurde. Innozenz Bamberger war ab diesem Zeitpunkt nur noch in Einzelfällen als Apostolischer Notar tätig. Er war bis 1804 Pfarrer in Bodnegg und in diesen Jahren fügte er einige wenige Einträge der Handschrift hinzu. Für einen dieser Einträge jedoch liegt ihr sogar das Original unter den losen Beilagen bei: Es handelt sich dabei um ein Schreiben des Abtes Bonaventura Brem vom 8. Dezember 1799, eine Abberufung in Manzell (heute ein Stadtteil von Friedrichshafen) vorzunehmen. Weiterhin nahm er in seiner Eigenschaft als Bodnegger Pfarrer am 30. Oktober 1801 an einer Sitzung des Landkapitels

⁵ Für eine ausführlichere Beschreibung des *Ephemeron Albaugiense* siehe ebd., S. 123f. Eine Fotokopie der Handschrift befindet sich im Stadtarchiv Ravensburg.

Ravensburg teil. Das Protokoll dieser Versammlung hat er auf den S. 101-121 aufgeführt.

Als Innozenz Bamberger mit der Auflösung des Klosters Weißenau in den Dienst des Bistums Konstanz übernommen wurde, war auch er gezwungen, den in der Handschrift ZHB Luzern Pp.254.4° wiedergegebenen Pfarrkonkurs zu absolvieren. Dieser Eintrag ist der auffälligste Beitrag, den er zum Inhalt der Handschrift mit seiner deutschen Schreibschrift geleistet hat.

Am 24. Oktober 1804 wechselte er mit Genehmigung der (damals österreichischen) Landvogtei Schwaben als zuständiger weltlicher Behörde von Bodnegg nach St. Christina oberhalb Ravensburgs. Dort war er jedenfalls bis kurz vor seinem Tode noch tätig, gemeinsam mit seinem Weißenauer Mitkonventualen Friedrich Schlegel (1771-1843), der 1805 Nachfolger von Innozenz Bamberger als Pfarrer in St. Christina wurde. Dieser führte sogar das *Ephemerion Albaugiense* fort und schrieb auch die kurze Vita seines Mitbruders, eine Seite tabellarisch ausgeführt⁶. In Bezug auf Bambergers Tod findet sich dort die Formulierung: *morbo chronico et diurno exhaustus*. Demnach könnte der Wechsel aus der großen Pfarrei Bodnegg in die kleinere von St. Christina und die dortige gemeinsame Arbeit mit Schlegel zur Schonung Bambergers erfolgt sein. Welche Umstände dann tatsächlich dafür sorgten, dass Innozenz Bamberger am 24. November 1805 starb, im Alter von 57 Jahren, 4 Monaten und 6 Tagen, ist nicht zu klären. Sein Grab ist nicht auffindbar oder wohl nicht mehr existent.

4. Der Weg der Handschrift von Weißenau nach Luzern

Der letzte Abt von Weißenau, Bonaventura Brem, erhielt bei der Säkularisation der Abtei ca. 3000 Bücher aus dem Bestand der Klosterbibliothek, er versah jene Bücher mit einem persönlichen Exlibris, das sich aus seinem Wappen und darüber den Initialen BAZW (Bonventura Abt zu Weißenau) zusammensetzt. Dieses Exlibris, ein Stück Papier auf dem vorderen Einbandspiegel eingeklebt (siehe Abb. 2), findet sich auch im Kopialbuch von Innozenz Bamberger. Wahrscheinlich behielt Bamberger die Handschrift bis zu seinem Tode 1805, danach kam sie in den Besitz Brems und erhielt besagtes Exlibris⁷.

⁶ Abbildung: ROHDE, *Kopialbuch* (wie Anm. 1), S. 65.

⁷ Vgl. Helmut BINDER, *Schicksale der Weißenauer Bibliothek nach der Klosterauflösung*, in: DERS. (Hg.), *Weißenau* (wie Anm. 4), S. 489-505.



Abb. 2. Zentral- und Hochschulbibliothek Luzern, Sondersammlung, KB Pp.254.4°, Spiegel vorne; Exlibris des Abtes Bonaventura Brem.
Foto: Zentral- und Hochschulbibliothek Luzern.

Bis zu seinem Tod am 4. August 1818 besaß der ehemalige Weißenauer Abt und nun württembergische Untertan Bonaventura Brem seine aus der Säkularisationsmasse herausgenommenen ca. 3000 Bände unbestritten auf dem ihm als Sitz zugewiesenen, ehemals dem Benediktinerstift Weingarten eigenen Schlösschen Liebenau (Gemeinde Meckenbeuren, ca. 7 km südlich von Weißenau). Er vermachte sie per Testament an seinen ehemaligen Weißenauer Mitkonventualen Friedrich Schlegel, Pfarrer von St. Christina. Friedrich Schlegel war befreundet mit dem damaligen Pfarrer von Hoßkirch, Franz Josef de Baratti (1752-1835), der in seinen jungen Jahren bis zur Auflösung des Jesuitenordens 1773 diesem angehörte. Nach der Wiederherstellung des Ordens 1814 verfolgten Schlegel und Baratti den Plan, die Bremsche Bibliothek als Büchergrundstock für eine neue Jesuitenniederlassung zu verwenden. Baratti erwarb 1818 nach dem Tod Brems das Schlösschen Liebenau und vermachte es testamentarisch an Friedrich Schlegel. Das Projekt der Jesuitenniederlassung ließ sich jedoch aufgrund der politischen und gesellschaftlichen Umstände im damaligen Königreich Württemberg nicht verwirklichen.

Nachdem die Gründung einer Jesuitenniederlassung in Liebenau gescheitert war, bemühte sich Friedrich Schlegel um eine Lösung, die ermöglichte, dass diese Büchersammlung der entsprechenden Bestimmung auch zu einem späteren Zeitpunkt unter günstigeren Vorzeichen zu Gute kommen konnte. Er setzte Fürst Franz Thaddäus von Waldburg zu Zeil und Trauchburg als Erben ein. Dieser trat dieses Erbe nach dem Tode Schlegels 1843 auch an und übernahm das kleine Schloss in Liebenau und die ca. 3000 Bücher der Bibliothek Bonaventura Brems in seinen Besitz. Sein Sohn Georg Ferdinand (1823-1866) aus dritter Ehe besuchte

von 1832 bis 1840 das renommierte Kolleg der Jesuiten in Fribourg in der Schweiz und trat anschließend bei den Jesuiten ein⁸.

Einer der älteren Mitbrüder des jungen Ordensmitglieds Georg von Waldburg-Zeil war Joseph Ferdinand Damberger (1795-1859), der sich in den Jahren 1840-1844 in Fribourg aufhielt und als Volksmissionar in der gesamten Schweiz tätig war. Nach Schlegels Tod wechselten Briefe zwischen Fürst Franz Thaddäus von Waldburg-Zeil und den in der Schweiz befindlichen Jesuiten, in denen auch die „Verfügung über die sonstigen Werke der Bibliothek zum Gebrauch für unsere Kollegien in der Schweiz“ zur Sprache kam⁹. Die Ordensleitung scheint sich sehr für das Objekt in Liebenau interessiert zu haben, und 1844 wurde Joseph Ferdinand Damberger beauftragt, sich das Schloss anzusehen. In diesem Zusammenhang stellte Fürst Franz Thaddäus von Waldburg-Zeil eine Vollmacht für den Jesuiten aus, die sich ausdrücklich auf die Einsichtnahme der Bibliothek bezog¹⁰. Damberger gehörte schließlich 1845 zu den nach Luzern berufenen Ordensmitgliedern, er war dort vorwiegend im Priesterseminar als Professor der Kirchengeschichte tätig¹¹. Die Berufung der Jesuiten nach Luzern war ein Politikum, da in jenen Jahren in der Schweiz ein Konflikt schwelte¹². Auf der einen Seite standen die freiheitlich-demokratisch regierten Kantone, welche die Umwandlung des Bundes aus souveränen Kantonen in einen föderalen Staat favorisierten. Auf der anderen Seite existierten die konservativen Regierungen, ausschließlich in Kantonen mit mehrheitlich katholischer Bevölkerung, welche die Idee des Bundesstaates ablehnten und sich in einem Sonderbund organisiert hatten. Die Jesuitenberufung nach Luzern wurde zum Anlass genommen, der den Konflikt eskalieren ließ und zu den kurzen Kampfhandlungen des Sonderbundskrieges führte. Der militärische Erfolg der freiheitlich-demokratischen Kantone 1847 führte im darauf folgenden Jahr zur Entstehung des heute existierenden Schweizer Bundesstaates. Luzern, als größter der katholischen Zentralschweizer Kantone, hatte auch einen entsprechenden Anteil an den

⁸ Vgl. Johannes MUNDWILER, *P. Georg von Waldburg-Zeil SJ: ein Volksmissionar des 19. Jahrhunderts: ein Lebensbild*, Freiburg i. Breisgau 1906.

⁹ Briefwechsel und Schrifttum zu Liebenau: München, Archiv der Deutschen Provinz der Jesuiten: O II 35-37; Brief des Provinzials P. Kaspar Rothenflue (1795-1850) vom 1. Januar 1845 an Fürst Franz Thaddäus von Waldburg-Zeil; ebd. O II 37, Nr. 151.

¹⁰ Ebd. O II 37, Nr. 148.

¹¹ Ausführlicher vgl. ROHDE, *Kopialbuch* (wie Anm. 1), S. 51-56.

¹² Vgl. Peter WALDBURGER, *Luzern und die Jesuiten 1839-1847*, Zürich 1972.

Kämpfen zwischen der eidgenössischen Armee und den Sonderbundstruppen. Drei Luzerner Jesuiten, darunter Damberger, standen den Soldaten als Feldgeistliche bei. Nach verlorenen Gefechten verließ am Abend des 23. November 1847 ein Dampfschiff mit Mitgliedern der katholisch-konservativen Regierung und den Ordensmitgliedern Luzern. Am darauffolgenden Tag gelangte die eidgenössische Armee ohne Kampfhandlungen in die Stadt. Es kam zwar zu Plünderungen der Jesuitenniederlassung, die jedoch recht schnell unterbunden wurden. Diese Ereignisse legen nahe, dass Bücher und weitere Gegenstände im Besitz der Luzerner Jesuiten nicht unbedingt in aller Ruhe von diesen beim Verlassen der Stadt mitgenommen werden konnten und in Luzern verblieben.

Mangels gegenteiliger Beweise ist wohl anzunehmen, dass das Kopialbuch von Innozenz Bamberger sowie mehrere Bände mit Drucken des 15. und 16. Jh. aufgrund der oben beschriebenen Anhaltspunkte ihren Weg von Weißenau bzw. Liebenau nach Luzern gemacht haben. Unter den Jesuiten dürfte dabei Pater Joseph Ferdinand Damberger SJ eine Schlüsselrolle zugefallen sein. Er war vor Ort in Liebenau gewesen und hatte dort Zugang zur Bibliothek gehabt. Schließlich gehörte er zu dem kleinen Kreis von nur sechs in Luzern in der Zeit von 1845 bis 1847 tätigen Ordensmitgliedern der Societas Jesu.

5. Auswahl und Editionsweise

Das Kopialbuch Bambergers enthält Materialien sehr unterschiedlichen Inhalts. Die Aufschrift macht deutlich, dass es sich mindestens teilweise um *Secreta Ordinis* im Sinne der Statuten handelt¹³. Für die nachfolgende Edition wurden nur die für die Geschichte der Schwäbischen Zirkarie bedeutsamsten Stücke ausgewählt. Ihre Originale sind ausnahmslos unbekannt¹⁴. Das Kopialbuch eines Apostolischen Notars kommt aber an Beweiskraft dem Original gleich. An der Echtheit der Originalurkunden besteht zudem kein Zweifel.

Die schwierige Lage der Schwäbischen Zirkarie in der Zeit nach der Französischen Revolution wird in den Dokumenten Nr. 1-6 deutlich.

¹³ Vgl. *Statuta Candidi et Canonici Ordinis Praemonstratensis renovata*, Paris 1632, dist. 3 c. 7 (S. 166f.).

¹⁴ Erhalten ist lediglich das Original der Installation Bambergers als Ap. Notar: Stuttgart, Hauptstaatsarchiv B 523 Weißenau: b. 38, Nr. 221.

Prémontré war am 1. November 1790 durch die Revolutionstruppen beschlagnahmt worden. Generalabt Jean Baptiste L'Écuy lebte zunächst bis zu seiner Verhaftung am 2. September 1792 auf dem Gutshof Penancourt in Anizy bei Laon¹⁵. Am 14. Januar 1791 hatte der Generalabt der Zisterzienser François Trouvé (1716-1797)¹⁶ Abt Robert Schlecht von Salem (1740-1802; Abt seit 1778)¹⁷ als Generalvikar der Oberdeutschen Kongregation seines Ordens mit umfassenden Vollmachten eingesetzt. Dieser ließ sich diese Vollmacht sogleich durch Päpstliches Breve am 15. Juli 1791 bestätigen. Um eine ähnliche Lösung bemühte sich Abt Karl Ummenhofer als Generalvikar der Schwäbischen Zirkarie (seit 1789)¹⁸ durch die Vermittlung Salems (Dokument Nr. 1). Dazu erhielt er zunächst die am 29. Dezember 1791 in Penancourt ausgestellte Urkunde mit der Übertragung der dem Generalabt zustehenden Vollmachten über die Klöster der Schwäbischen Zirkarie (Dokument Nr. 2). Diese Übertragung wurde in Rom nur durch Reskript der zuständigen Kongregation, nicht durch Breve, am 10. Mai 1793 auf drei Jahre bestätigt (Dokument Nr. 3).

Im Oktober 1794 verbreiteten französische Prämonstratenser-Exulanten in Schwaben das Gerücht, Generalabt L'Écuy sei während der Schreckensherrschaft Robespierres nach einem Fluchtversuch unter der Guillotine hingerichtet worden. Tatsächlich hielt er sich seit Mai 1794 bis 1801 bei seinem Bruder, dem Zisterzienser Nicolas L'Écuy in der Nähe von Melun verborgen¹⁹. Zudem starb am 29. Oktober Generalvikar Ummenhofer an einem Schlaganfall. In dieser Situation wurde am 3. November Bonaventura Brem zum neuen Abt von Weißenau gewählt²⁰.

¹⁵ Jean Baptiste L'Écuy (1740-1834), Abt von Prémontré und Generalabt seit 1780; vgl. Bernard ARDURA, *Prémontrés. Histoire et spiritualité*, Saint-Etienne 1995, S. 317-326.

¹⁶ François Trouvé (1716-1797), Generalabt der Zisterzienser 1748-1790; vgl. Louis J. LEKAI, *The Cistercians. Ideals and Reality*, Kent State University Press 1977, S. 161-165. 173f.

¹⁷ Robert Schlecht (1740-1802), seit 1778 Abt von Salem; vgl. Ulrich KNAPP, *Die Salemer Äbte ab der Mitte des 18. Jahrhunderts*, in: Rainer BRÜNING / Ulrich KNAPP (Hg.), *Salem. Vom Kloster zum Fürstensitz 1770-1830*, Karlsruhe 2002, S. 19-27, hier S. 24-26 (mit Abbildung).

¹⁸ Karl Ummenhofer, geb. 1740, Abt von Weißenau 1784-1794, Generalvikar der Schwäbischen Zirkarie 1789-1794; vgl. Norbert BACKMUND, *Monasticon Praemonstratense*, Bd. 1, Straubing 1949, S. 60. 89.

¹⁹ Vgl. ARDURA, *Prémontrés* (wie Anm. 15), S. 320.

²⁰ Bonaventura Brem (1755-1818), Abt von Weißenau ab 3. November 1794; vgl. Pius GAMS, *Nekrologien der auf dem Territorium der jetzigen Diözese Rottenburg bzw. des Königreichs Württemberg gelegenen und im J. 1802-3 aufgehobenen Benediktiner- und*

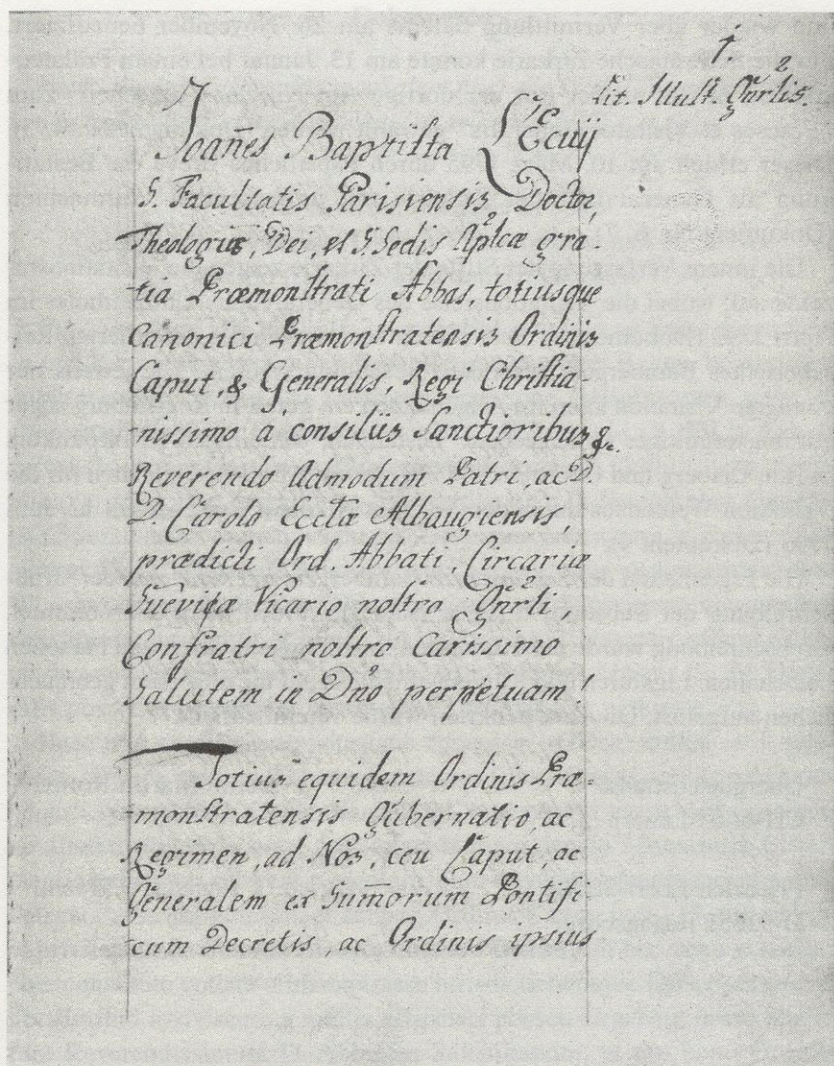


Abb. 3. Zentral- und Hochschulbibliothek Luzern, Sondersammlung,
 KB Pp.254.4°, S. 1: Handschrift des Apostolischen Notars Innozenz Bamberger.
 Foto: Zentral- und Hochschulbibliothek Luzern.

und wieder über Vermittlung Salems am 26. November benediziert. Für die Schwäbische Zirkarie konnte am 13. Januar bei einem Prälatenkonvent in Rot an der Rot der dortige Abt Nikolaus Betscher²¹ zum „Praeses et Visitor Generalis“ gewählt werden (Dokument Nr. 4, 5). Dieser erhielt am 10. März 1795 durch Päpstliches Breve die Bestätigung als Generalvikar der Zirkarie mit umfassenden Vollmachten (Dokument Nr. 6, 7).

Die innere Verfassung der Stifte der Zirkarie zeigen die Visitationsrezesse auf, wobei die Visitationsreise des Generalvikars Ummenhofer im April 1793 (Dokument 8) nicht zuletzt auch wegen des detaillierten Reiseberichts Bambergers besondere Beachtung verdient. Die jeweils nur eintägige Visitation kann im Allgemeinen ein gutes, in Roggenburg sogar ein mustergültiges Ordensleben²² bestätigen, von einigen Kritikpunkten in Rot, Ursberg und Obermarchtal abgesehen. Ähnliches gilt auch für die Visitation Weißenau durch den Vaterabt Nikolaus Betscher am 12. Juni 1793 (Dokument 9).

Die Eigenheiten der Schönschrift Bambergers mit weitgehender Großschreibung der Substantiva (siehe Abb. 3) wurden nicht übernommen. Großschreibung wurde bei Titulaturen, Institutionen, Orten und Personen beibehalten. Ligaturen und Kürzel wurden bis auf die allgemein gebräuchlichen aufgelöst. Die Interpunktion wurde vereinheitlicht.

Obergütschstrasse 9
CH-6003 Luzern

Bernd Martin ROHDE

Friedrich-Ebert-Straße 12
D-93051 Regensburg

Ulrich G. LEINSLE O.Praem.

Prämonstratenser-Klöster nach dem Personenstand v. J. 1802, V. Weissenau, in: *Theologische Quartalschrift* 61 (1879), S. 467-470, hier S. 467.

²¹ Nikolaus Betscher (1745-1811), Abt von Rot seit 1789; vgl. Hermann TÜCHLE, *Rot im Auf und Ab der Geschichte*, in: DERS. / ADOLF SCHAHL, *850 Jahre Rot an der Rot. Geschichte und Gestalt*, Sigmaringen 1976, S. 9-42, hier S. 35-38.

²² Davon zeugt auch das Roggenburger Tagesordnungsbuch. Vgl. Ulrich G. LEINSLE (Hg.), *Das Tagesordnungsbuch (Diurnus) und die Schulordnung der Reichsabtei Roggenburg 1785-1801*, in: *AnPraem* 78 (2002), S. 5-227.

Dokumente

Nr. 1: Kopie des Berichts aus Salem über die 1791-1794 unternommenen Schritte für die Schwäbische Zirkarie (S. 57-76)

Series actorum hactenus in causa

Celeberrimi et Exempti Ordinis Praemonstratensis in Suevia

Ex Salemio transmissa est sub 31. Octobris 1794

Cum revolutio illa terribilis inter Gallos quotidie se latius extenderet ac tam sacra quam profana in florentissimo everteret Regno, nemini iam dubium subire debuit, de Ordinum praecipue Religiosorum statu ac conservatione penitus conclamatum esse. Quare sol- | [S. 58] licitus de servandis saltem Germanicorum monasteriorum sui Ordinis nexu, disciplina, privilegiis et exemptione Illustrissimus D. D. Pater Abbas Generalis Cisterciensis²³ omnem suam pro Germania potestatem in Reverendissimum D. D. Abbatem Salemitanum²⁴, quem ante annos septem iam Vicarium suum Generalem Congregationis per Superiorem Germaniam constituerat, transtulit et litteris 14. Januarii 1791 exaratis omnia eidem ita disponenda ac ordinanda reliquit, sicut Ipsemet Abbas | [S. 59] Generalis posset in plenaria et paterna sua auctoritate et potestate.

Haec utut amplissimae potestatis concessio necdum tamen satis quietos ac securos reddidit Abbates Germanos Cistercienses, qui de vita octogenarii iam Abbatis Generalis solliciti, non vanum nutriebant timorem, ne altefato Praesule brevi fors rebus humanis exuto Monasteria Cisterciensia pristinum subirent periculum, cum secuta delegantis morte omnis delegata cessaret potestas et sublato Ordinis Capite iura | [S. 60] omnia et privilegia non monasteriis singulis, sed Ordini sub hoc nexu et hierarchia constituto collata olim expirasse iurisdictionemque Episcoporum vel postliminio reviviscere a multis affirmari posset. Urgebant igitur altefatum Reverendissimum D. Abbatem Salemitanum, ut pro bono Ordinis ageret apud Romanam Sedem, quatenus ab Ipso Christi Vicario haec ei potestas confirmaretur ac in eum etiam extenderetur casum, quo Abbatem Generalem non senio solum, sed et tot simul pressum | [S. 61] aerumnis e vivis decedere contingeret.

²³ François Trouvé; siehe Anm. 16.

²⁴ Robert Schlecht; siehe Anm. 17.

Agebatur itaque Romae negotium istud per Eminentissimos D. D. Cardinales de Livizzani²⁵ ac praecipuum Salemi patronum, immo amicum Garampi²⁶ et maxime per D. Approsium²⁷, qui alias Salemi negotia singulari solertia, dexteritateque Romae curat. Caussa haec destinabatur a Summo Pontifice ad Congregationem Episcoporum et Regularium, a qua demum „facta ad Pontificem relatione et obtento specali Eiusdem mandato facultates con-l [S. 62] cessae confirmabantur, donec S. Sedes aut S. Ordo aliud quidpiam disponeret“. Quod ipsum denique S. Pontifex in forma Brevis Apostolici die 15. Julii 1791 exarati solennius declaravit.

Dum haec omnia ad aures Reverendissimi D. Caroli Abbatis Albau-giensis pervenissent, is simili Vicariatus Generalis per Sueviam dignitate insignitus nec minore pro suo Ordine affectus sollicitudine cogitare apud se coepit, an non eadem ratione et Praemonstratensibus per Sueviam saltem providere solers prudentia iu-l [S. 63] beret, atque apud Reverendissimum Salemitanum vias, quibus id efficere liceret, inquirebat easque edoctus instabat, ut pro se etiam Romae apud D. Approsium et praelaudatos D. D. Cardinales ageretur, maxime cum D. Procuratori Generali Praemonstratensi²⁸ aut vires aut debitam certe diligentiam deesse experientia in levioris etiam momenti negotiis luculentissime comprobasset.

Libenter annuit Reverendissimus Salemitanus omnesque suos suorumque labores obtulit pro servando antiquo Praemonstratensium l [S. 64] nexu indeque tuendis privilegiis et exemptione impendendos; at monuit simul Decreto quodam seu Commissorio Ipsius Illustrissimi P. Generalis Praemonstratensis antea opus fore, quam Romae super negotio isto tractare quidquam liceret. Scribebatur ergo ad Illustrissimum D. P. Generalem Penancurti non longe a Praemonstrato tunc commorantem et quo in periculo versaretur Circaria Suevica exponebatur, dum Ipse Pater Generalis exul et incerto saepe consistens loco adiri non posset, sicque defectu potestatis ad confirmandos Neo-Electos Abbates necessariae et a quibus-l [S. 65] dam saltem Episcopis ante benedictionem

²⁵ Carlo Livizzani, Kardinal seit 1785, Kardinalprotektor der Zisterzienser seit 1789; † 1802; vgl. *Hierarchia Catholica medii et recentioris aevi* (= HC), Bd. VI, red. Remigius RITZLER / Priminus SEFRIN, Padua 1958, S. 35.

²⁶ Giuseppe Garampi (1725-1792), Kardinal seit 1786; vgl. ebd., S. 34. 121; Nuntius in Wien 1776-1785; vgl. Donato SQUICCIARINI, *Die Apostolischen Nuntien in Wien*, Vatikanstadt 1999, S. 197-201.

²⁷ D. Approsi, im Kopialbuch als Adressat genannt S. 15 und S. 45.

²⁸ Aegidius David De Smedt (1763-1804), Generalprokurator seit 1779; vgl. Bernard ARDURA, *Regestum Archivi antiqui Curiae Generalitiae Ordinis Praemonstratensis in Urbe* (Bibliotheca Analectorum Praemonstratensium, Fasc. 21), Averbode 2006, S. XXX.

expetitae, ut alia taceam, privilegiis et exemptioni Ordinis varia imminerent pericula, quibus permotus rationibus altefatus D. D. Generalis Decreto 29. Decembris eiusdem anni 1791 edito „omnes suas vices Reverendissimo D. Abbati Albaugiensi commisit ita, ut is omnia, quae supremum Ordinis Caput, suprema etiam Ordinis potestate statuere ac decernere in Circaria Sueviae posset ac deberet, agere et ordinare legitime valeat“²⁹.

Satis interim hac ratione Circariae suae provisum existimabat Reverendissimus D. Vicarius Generalis Alb-l [S. 66] augiensis, donec aucta Ecclesiae Gallicanae persecutio ac incerta Illustrissimi P. Generalis commoratio timorem iniiceret, ne delegata haec potestas a quoquam forte impugnaretur. Inito igitur novo consilio Decretum seu Diploma illud Illustrissimi P. Generalis Romam mittebatur ac a D. Approsio una cum Libello Supplici ad manus Sanctissimi Domini Nostri destinabatur, qui Apostolica Auctoritate „in audientia habita a D. Secretario Congregationis Episcoporum et Regularium sub die 10. Maii 1793 confirmationem iuxta petita ad triennium tantum et salva auc-l [S. 67] toritate Patris Generalis concessit“³⁰, flecti tamen non potuit, ut hanc confirmationem Brevi Apostolico stabiliret, sive id Procurator Generalis impedierit, sive ipsa vegetior adhuc Illustrissimi P. Generalis aetas et securior pro Galliarum pace et religionis flore recuperandis spes Summum Pontificem ab exarando Brevi detinuerit.

Quidquid autem est, conquiescere interim potuerat Reverendissimus Vicarius Generalis hac insignitus auctoritate, maxime cum elapso triennio, quod quidem necdum instabat, nova confirmatio obtineri aut antiqua saltem extendi fa-l [S. 68] cile posse affirmabant Romani, quibuscum nobis erant litterarum commercia. Hunc vero securitatis statum inturbabant litterae D. Briot, Parochi olim S. Michaelis, e Canonica Marchtallensi 15. Octobris 1794 datae³¹, quae plurimum Emigrantium Gallorum nixus testimoniis affirmabat Illustrissimum D. P. Generalem Praemonstratensem amisso sub Guillotii machina capite gloriosum agonem consummasse eodem

²⁹ Siehe Dokument Nr. 2.

³⁰ Siehe Dokument Nr. 3.

³¹ Nicolas Briot, geb. 16. Dezember 1734, Professe von Pont-à-Mousson, einige Jahre in Etival, Pfarr-Prior von St. Michel ab 1778, Refugié in Obermarchtal, gestorben in Frankreich im März 1809; Angaben nach freundlicher Auskunft von Xavier Lavagne d'Ortigue. Vgl. Friedrich von WALTER, *Kurze Geschichte von dem Prämonstratenserstift Obermarchtal*, in: *Aus der Geschichte des Klosters Obermarchtal*, Bad Buchau 1985, S. 385, nennt ihn Briat.

tempore, cum Galliis exire pararet³². Necdum certus equidem erat tristis hic nuncius, sed nec veri specie carebat tantique momenti videbatur | [S. 69] Reverendissimo D. Abbati Albaugiensi, ut propterea Salemium die 22. Octobris properaret nova cum Reverendissimo Abbate Salemitano consilia communicaturus opemque denuo, quam ab eodem in hoc praesertim negotio fuerat expertus, quaesiturus.

Illud iam instare tempus credebamus, in quo iterum a Romana Sede Brevis Apostolici exaratio urgeretur. Res commendata est D. Approsio, ut is interea cum quibusdam praecipuis Aulæ Romanae viris deliberaret, quid facto opus sit.

At enim citius, quam litterae nostrae Urbem attigissent, alte- | [S. 70] fatus D. Abbas de Albaugia finem vitae die 29. eiusdem mensis Octobris apoplexia tactus fecit et non tantum Monasterium suum, sed et Ordinem Praemonstratensem per Circariam saltem Suevicam orphanum sine patre et capite reliquit. Quod inopinatum fatum dum Romae quoque per litteras nostras innotuit, viri illi, quos deliberationis causa D. Approsius adierat, rem iam serius tractandam iudicabant suadebatque praecipue D. Federici, qui Sanctissimo Pontifici a secretioribus est litteris³³, ut posita omni mora Libellus Supplex Beatissimo Patri porrigeretur. | [S. 71] Quod tanti viri motus auctoritate etiam praestitit D. Approsius, etsi Salemio antea monitus, ut intra consilii unice capiendi fines consisteret, donec nova Vicarii Generalis peracta electione quid ulterius agere oporteat, Circaria Suevica determinaret.

Haec dum Romae aguntur, Albaugia novum Praesulem in Reverendissimo D. Bonaventura Brem die 3^{ta} Novembris per Canonicam Electionem accepit³⁴, sed et novus successit timor, ne forte Curia Episcopalis³⁵ ex defectu necessariae confirmationis, quam equidem Ordo ipse, sed iam acephalus ac suo proin turbatus nexu, sys- | [S. 72] temate et hierarchia concesserat, Benedictioni Abbatiali quidquam opponeret aut omnino Electionis confirmando ius sibi arrogaret. Anxietatem istam Reverendissimus Neo-Electus Reverendissimo Salemitano exposuit et de differenda

³² Tatsächlich hielt sich Generalabt L'Écuy seit Mai 1794 bis 1801 bei seinem Bruder, dem Zisterzienser Nicolas L'Écuy in der Nähe von Melun auf; vgl. ARDURA, *Prémontrés* (wie Anm. 15), S. 320.

³³ Federici, Sekretär des Papstes.

³⁴ Bonaventura Brem; siehe Anm. 20.

³⁵ Maximilian Augustin von Rodt (1717-1800), Fürstbischof von Konstanz 1776-1800; vgl. Erwin GATZ (Hg.), *Die Bischöfe des Heiligen Römischen Reiches 1648-1803*, Berlin 1990, S. 384f.

tamdiu Benedictione deliberavit, dum novus Vicarius Generalis a Circa-
riae Suevicae Abbatibus per suffragiorum pluralitatem ex more destinan-
dus et a Romana Sede plenaria Ordinis auctoritate instruendus Confir-
mationem necessariam posset tribuere; qui quidem casus plus prae se
ferebat periculi, quam [S. 73] to certius Curia Episcopalis confirmandi
iure sibi aliquando attributo eandem potestatem in caeteris monasteriis
firmius praetenderet et exercere niteretur.

Sed et hic Reverendissimi Salemitani interventione remedium allatum
est, dum nempe Ipse apud Celsissimum D. D. Episcopum Constantiensem
gravibus momentis effecit, ut nihil omnino Benedictioni Neo-Electi D.
Abbatis opponeretur censerenturque omnia in antiquo esse statu, donec
belli sopito strepitu iura cuiuslibet quietius solidiusque possent inquiri,
eaeque ratione laete ac pacifice die 26. Novembris [S. 74] Reverendissi-
mus D. Bonaventura Abbatialibus est insignitus ornamentis in Ecclesia
Monasterii sui.

Interea Summus Pontifex adiectas Libello Supplici litteras Domini
Briot tanquam non vanum secutae necis Illustrissimi P. Praemonstraten-
sis argumentum habuit, ab Excellentissimo D. D. de Gravina, qui Lucernam
nuper advenerat Nuncius Apostolicus³⁶, informationem petiit, an
possibilis videatur his temporibus novi Vicarii Generalis Electio aut an
aliquis in hoc munere a Sede Romana [S. 75] sit potius constituendus,
multumque iam protendebat, ut Neo-Electum Albaugiae Praesulem inte-
rea ad hoc destinaret munus totamque Ordinis Auctoritatem pro Suevia
saltem in eodem collocaret.

Excellentissimus autem Nuncius rerum omnino ignarus adhuc ad
Reverendissimum Salemitanum, quem et Praemonstratensibus Suevicis
satis vicinum et de eorum statu bene edoctum et in relatione facienda
fidelem a Praedecessore suo³⁷ noverat, litteras sub 19. Decembris 1794
dedit ac super quibusdam propositis quaestionibus [S. 76] maturum ple-
numque, quantum fieri liceret, responsum expetiit. Rescripsit sine mora
Reverendissimus D. Salemitanus ac Excellentissimo D. Nuncio Circariae
Suevicae monasteria, nexum regimenque ut hactenus per Vicarium Gene-
ralem gerebatur, breviter exposuit rogavitque enixius, ut Excellentissimus
D. D. Nuncius relationem ad Sanctissimum Pontificem tamdiu differet,

³⁶ Pietro Gravina (1749-1830), Nuntius in Luzern 1794-1803; vgl. ebd., S. 363; HC (wie Anm. 25), Bd. VI, S. 308.

³⁷ Giuseppe Vinci (1736-1795), Nuntius in Luzern 1785-1794; vgl. GATZ (Hg.), *Bischöfe* (wie Anm. 35), S. 363; HC (wie Anm. 25), Bd. VI, S. 122.

donec peracta, quae ad diem 13. Ianuarii 1795 praestituta est, novi Vicarii Generalis Electione, Sanctissimum Pontificem de statu Circariae, novo eius Superiore votisque Reverendissimorum D. D. Abbatum Praemonstratensium plenius posset edocere.

Nr. 2: Generalabt Jean L'Écuy an Generalvikar Abt Karl Ummenhofer von Weißenau, Penancourt, 29. Dezember 1791 (Kopie des beglaubigten Transsumptes S. 1-5): Der Generalabt überträgt die Vollmacht für alle dem Generalabt zustehenden Ordensgeschäfte in der Zirkarie Schwaben auf den Generalvikar.

Joannes Baptista L'Écuy S. Facultatis Parisiensis Doctor Theologus, Dei et S. Sedis Apostolicae gratia Praemonstrati Abbas totiusque Canonici Praemonstratensis Ordinis Caput et Generalis, Regi Christianissimo a consiliis sanctoribus etc.³⁸ Reverendo Admodum Patri ac D. D. Carolo Ecclesiae Albaugiensis praedicti Ordinis Abbati, Circariae Suevicae Vicario nostro Generali³⁹, Confratri nostro carissimo salutem in Domino perpetuam.

Totius equidem Ordinis Praemonstratensis gubernatio ac regimen ad Nos ceu Caput ac Generalem ex Summorum Pontificum Decretis ac Ordinis ipsius | [S. 2] oeconomia pertinere dignoscitur. Verum cum negotii huius amplitudo locorumque distantia non sinant, ut singulis Monasteriis debitam curam ac vigilantiam per Nosmetipsos impendere valeamus, onus hoc nostrum supremamque potestatem per singulas provincias iuxta salubres antecessorum nostrorum leges et consuetudinem cum Co-Abbatibus nostris partiri solemus. Atque eam ob rationem Te, de cuius pietate, doctrina et ardenti disciplinae canonicae instaurandae zelo plurimum in Domino confidimus, nuper in Circariae Sueviae Vicarium Generalem eveximus exaratoque, ut mos est, instrumento, varias | [S. 3] Tibi ac per amplas pro regimine dictae circariae facultates ac iura concessimus. Sufficere quidem poterant Tibi facultates illae, si Ordo noster securo ut hactenus statu perduraret. At enim considerantes innumeras temporis huius vicissitudines ac aerumnas et futura pericula, prout sollicitum pastorem decet, providentes antiquas, quas praedicto Tibi instrumento contulimus, facultates innovandas, augendas atque maiora iura concedenda esse duximus.

³⁸ Jean Baptiste L'Écuy; siehe Anm. 15.

³⁹ Karl Ummenhofer; siehe Anm. 18.

Itaque, ut carissimis nostris de Suevia, quibus id utile et gratum fore certissime Nobis compertum est, benevolentiae nostrae | [S. 4] pater-naeque sollicitudinis testimonium exhibeamus, volumus, ut non solum Superiorem et Officiales idoneos ac rite institutos, sed et Praelatos confirmare et alia omnia, quae Nos suprema Ordinis potestate statuere ac decenere possemus ac deberemus in Circaria Sueviae, donec a Nobis aut nostris successoribus aliter ordinatum fuerit, agere et ordinare legi-time valeas.

Quemadmodum autem in Domino confidimus Te hac nostra tanta in Te fiducia ad procurandum Ordinis nostri bonum magis ac magis exci-tandum fore atque potestatem hanc amplissimam non nisi in Ordinis Praemonstratensis canonicaeque observan- | [S. 5] tiae incrementum exer-citutum, ita pariter omnibus ac singulis praedictae Circariae Suevicae Nobis subditis personis in virtute sanctae obedientiae et sub excommu-nicationis poena districte praecipiendo mandamus, ut Tibi tanquam Nobismetipsis prompte ac perfecte in cunctis obediant.

Datum Penancurti⁴⁰ in residentia nostra die 29. Decembris 1791.

In quorum fidem praesentes manu nostra subscriptas sigilli nostri impressione iussimus communiri.

L. S.

Fr. Joannes Baptista L'Écuy Praemonstrati Abbas.

L.S.

Facta diligenter collatione copiam hanc suo vero originali conformem reperi, quod manu propria et sigillo meo testor. Salemii die 29. Januarii 1793.

Casparus Oexle Protonotarius Apostolicus⁴¹.

Nr. 3: Relation des Sekretärs und Reskript des Präfekten der Sacra Congregatio Episcoporum et Regularium, Kardinal Francesco Carafa, Rom, 10. Mai 1793 (Kopie): Bestätigung der in Dokument Nr. 2 übertra-genen Vollmachten auf drei Jahre (S. 33-35)

⁴⁰ Penancourt, Gutshof von Prémontré in Anizy bei Laon, wo Generalabt L'Écuy nach der Beschlagnahme von Prémontré durch die Revolution (1. November 1790) bis zu seiner Verhaftung am 2. September 1792 lebte; vgl. ARDURA, *Prémontrés* (wie Anm. 15), S. 315f. 320; Martine PLOUVIER, *L'Abbaye de Prémontré du service de Dieu au soin des hommes*, Paris 2007, S. 63.

⁴¹ Caspar Oexle (1752-1820), letzter Abt von Salem ab 11. März 1802; vgl. KNAPP, *Salemer Äbte* (wie Anm. 17), S. 26f. Abbildung S. 100.

[Relatio]

Beatissime Pater

Inter immanes, quae Galliarum Ecclesiam Regnumque omne concutiunt turbas Abbas Generalis Praemonstratensis de Sueviae Monasteriis servandoque illorum antiquo statum disciplina et nexu sollicitus potestatem suam omnem pro Sueviae Circulo Abbati Albaugiensi eiusdem Circuli iam Vicario Generali et Oratori eo modo delegavit, ut dictus Abbas Albaugiensis in Circulo Suevico omnia agere et ordinare interim legitime valeret, quaecumque Ipse Abbas Generalis suprema Ordinis Potestate statuere ac decernere posset, uti ex adiuncto diplomate...⁴² | [S. 34].

Ignoratur modo, ubi degat Abbas Generalis, ignorabitur etiam si forte decesserit aut quando revera decedet. Timet idcirco Abbas Albaugiensis Orator iurisdictionem exercere in Monasteriis eiusdem Circuli Suevici sine facultatibus, quae fortasse expiraverint. Supplex igitur sistit coram S. V. humillime rogans confirmationem earum facultatum suprema Ecclesiae auctoritate roboratam, ne oriantur discordiae et lites in Canonis seu Monasteriis Ordinis tunc, cum innotescet obitus Abbatis Generalis, ob iussa ab Oratore data post eius obitum vel etiam nunc detrectent individui parere mandatis Oratoris sub dubio et praetextu eiusdem obitus. | [S. 35]

[Rescriptum]

Ex audientia Sanctissimi⁴³ habita ab Infrascripto Domino Secretario Sacrae Congregationis Episcoporum et Regularium sub die 10. Maii 1793. Sanctitas Sua attenta relatione P. Procuratoris Generalis⁴⁴ benigne annuit pro confirmatione iuxta petita ad triennium tantum salva auctoritate Patris Generalis, cum consulere eum licuerit. Romae etc.

F. Cardinalis Carafa Praefectus⁴⁵

L. S.

Julius M. Patriarcha Antiochenus Secretarius⁴⁶.

⁴² Am Rand Verweis auf Dokument Nr. 2.

⁴³ Papst Pius VI. (Giovanni Angelo Braschi 1717-1799), Papst seit 15. Februar 1775; vgl. *Lexikon für Theologie und Kirche*, 3. Aufl., Bd. VIII, Freiburg i. Br. 1999, Sp. 326f.

⁴⁴ Aegidius de Smedt; siehe Anm. 28.

⁴⁵ Francesco Caraf(f)a di Traetto (1722-1818), Kardinal seit 1773; vgl. HC (wie Anm. 25), Bd. VI, S. 28. 331.

⁴⁶ Giuglio Maria della Somaglia (1744-1830), Kardinal 1795; vgl. ebd., S. 38. 87.

Nr. 4: Kopie des Protokolls der Wahl des Abtes Nikolaus Betscher von Rot zum „Praeses et Visitator Generalis“ der Zirkarie Schwaben, Rot 13. Januar 1795 (S. 77-78)

Indictio Congressus Abbatum Circariae Sueviae ad Electionem novi
Visitatoris Generalis

die 13. Januarii 1795 in Roth celebrati

Pridie illius diei illuc advenere

Reverendissimus S. R. I. Praelatus D. D. Aloysius Ursbergensis⁴⁷ cum
P. Isfrido Kettner⁴⁸ Priore ibidem,

Reverendissimus D. D. Thaddaeus Roggenburgensis⁴⁹ cum P. Francisco Xaverio Fischer⁵⁰ Subpriori suo,

Reverendissimus D. D. Bonaventura Albaugiensis⁵¹ cum P. Innocentio Bamberger Secretario et Notario Apostolico⁵²,

Reverendissimus D. D. Siardus Sorethanus⁵³ cum P. Norberto Cellario Maiore ibidem⁵⁴. | [S. 78]

Circa horam nonam matutinam per pluralitatem votorum in locum defuncti Abbatis Josephi Definitoris⁵⁵ in Definitorem Reverendissimus

⁴⁷ Aloys Högg (1748-1804), Abt von Ursberg seit 1790; vgl. Alfred LOHMÜLLER, *Das Reichsstift Ursberg*. Von den Anfängen 1125 bis zum Jahre 1802, Weißenhorn 1987, S. 180-207.

⁴⁸ Isfried Kettner (1756-1820), nach der Säkularisation erster Pfarrer von Ursberg; vgl. ebd., S. 251.

⁴⁹ Judas Thaddäus Aigler (1755-1822), Abt von Roggenburg seit 1789; vgl. Franz TUSCHER, *Das Reichsstift Roggenburg im 18. Jahrhundert*, Weißenhorn 1976, S. 50-52; Rainer ROMMENS, „Baierns letzter Reichsprälat“. Abt Thaddäus Aigler und die Säkularisation des Klosters Roggenburg im Jahre 1802 (Schriftenreihe des Klostermuseums Roggenburg, Heft 4), Neu Ulm 2007.

⁵⁰ Franz Xaver Fischer (1760-1816), Subprior von Roggenburg; vgl. TUSCHER, *Roggenburg* (wie Anm. 49), S. 67; Léon GOOVAERTS, *Ecrivains, Artistes et Savants de l'Ordre de Prémontré*, Bd. 1, Brüssel 1899, S. 259.

⁵¹ Bonaventura Brem; siehe Anm. 20.

⁵² Innozenz Bamberger; siehe Einleitung Punkt 3.

⁵³ Siard Berchtold (1738-1816), Abt von Schussenried seit 1791; vgl. Hermann TÜCHLE, *Die Gemeinschaft der Weißen Mönche von Schussenried*, in: Hubert KOHLER (Hg.), *Bad Schussenried. Geschichte einer oberschwäbischen Klosterstadt*. Festschrift zur 800-Jahrfeier der Gründung des Prämonstratenserstifts, Sigmaringen 1983, S. 29-59, hier S. 54f.; Karl KAUFMANN (Hg.), *Auszug aus der Hauschronik des Schussenrieder Chorherren Friedrich Lehner (1714-1779)*, Bad Schussenried 2001, S. 117.

⁵⁴ Norbert Graff (1742-1822), Großkeller von Schussenried; vgl. GAMS, *Nekrologien* (wie Anm. 20), VII. Schussenried, S. 472-475, hier S. 472.

⁵⁵ Joseph Krapf, Abt von Schussenried 1775-1791; vgl. TÜCHLE, *Schussenried* (wie Anm. 53), S. 53; KAUFMANN (Hg.), *Hauschronik* (wie Anm. 53), S. 115.

Aloysius Ursbergensis⁵⁶ et paulo post in Praesidem et Visitatorem Generalem Circariae Suevicae electus est Reverendissimus Nicolaus Rothen-sis⁵⁷ in locum Reverendissimi Caroli defuncti Abbatis Minoraugiensis⁵⁸, Vicarii et Visitatoris Generalis.

Publice dein perlecta ratione accepti et expensi a Reverendissimo Neopraeside huius tenoris [...] ⁵⁹.

Nr. 5: Kopie der Wahlurkunde, Rot 13. Januar 1795 (S. 83-85)

In nomine Sacratissimae et individuae Trinitatis. Amen.

Notum sit omnibus praesentes litteras inspecturis, quod hodie, die videlicet decima tertia Januarii Anni Millesimi Septingentesimi nonagesimi quinti, indictione decima tertia, post horam nonam matutinam Reverendissimus ac Amplissimus D. D. Nicolaus S. R. I. Praelatus et Imperialis et exemptae Canoniae Rothensis Abbas vigilantissimus⁶⁰ Ordinis Praemonstratensis, Dioecesis Constantiensis ac Provinciae Moguntinae I [S. 84] per votorum pluralitatem et canonicam electionem ab Reverendissimis D. D. S. R. I. Praelatis et Circariae Sueviae Abbatibus praedicti Ordinis Praemonstratensis infra subscriptis caeterisque quatuor, nimirum Reverendissimis D. D. Marchthallensi⁶¹, Sanct-Lucensi⁶², Bellalagiensi⁶³ et ad Omnes Sanctos⁶⁴ Abbatibus legitime absentibus, in electionem

⁵⁶ Aloys Högg; siehe Anm. 47.

⁵⁷ Nikolaus Betscher; siehe Anm. 21.

⁵⁸ Karl Ummenhofer; siehe Anm. 18.

⁵⁹ Es folgt S. 78-82 die Abrechnung der Zirkariekasse. Übernahme 13. Mai 1791: 313 fl. 25 kr. 4 hl. Übergabe 13. Januar 1795: 648 fl. 17 kr. 4 hl (davon abzüglich noch Ausgaben für Wahl und Bestätigung 204 fl. 30 kr.).

⁶⁰ Nikolaus Betscher; siehe Anm. 21.

⁶¹ Paulus Schmid (1729-1796), Abt von Obermarchtal seit 1776; vgl. WALTER, *Kurze Geschichte* (siehe Anm. 31), S. 362-383.

⁶² Nikolaus von der Flüe Gyr (von Geierstein), Abt von St. Luzi in Chur 1782-1806; vgl. TUSCHER, *Roggenburg* (wie Anm. 49), S. 153f.; Norbert BACKMUND, *Monasticon Praemonstratense*, Bd. 1, 2. überarbeitete Aufl., Berlin 1983, S. 55; Immacolata SAULLE HIPPENMEYER, *Chur St. Luzi*, in: Bernard ANDERMATTEN / Brigitte DEGLER-SPENGLER (Hg.), *Die Prämonstratenser und Prämonstratenserinnen in der Schweiz* (Helvetia Sacra Abt. IV, Bd. 3), Basel 2002, S. 217-266, hier S. 265f.

⁶³ Ambrosius Monnin, Abt von Bellelay 1784-1807; vgl. BACKMUND, *Monasticon* I² (wie Anm. 62), S. 456; Jean Claude REBETEZ / Cyrille GIGANDET, *Bellelay*, in: ANDERMATTEN / DEGLER-SPENGLER (Hg.), *Prämonstratenser* (wie Anm. 62), S. 69-135, hier S. 135.

⁶⁴ Felix Kemmerle, Abt von Allerheiligen 1783-1797; vgl. BACKMUND, *Monasticon* I² (wie Anm. 62), S. 49.

tamen votis scriptotenus transmissis consentientibus electus sit in Praesidem et Visitatorem Generalem praementionatae per Sueviam, Grysoniam et Alsatiā Circariae traditis eidem Reverendissimo D. D. Rothensi [S. 85] sigillo ac cassa provincialibus.

In quorum fidem praesens Instrumentum debite requitus confeci ac manus propriae Sigillique mei Notarialis fide corroboravi.

L. S. Aloysius Abbas Ursbergensis ac Definitor Ordinis⁶⁵

L. S. Nicolaus Abbas Rothensis⁶⁶

L. S. Thaddaeus Abbas Roggenburgensis⁶⁷

L. S. Siardus Abbas Sorethanus⁶⁸

Acta sunt haec in Imperiali et Exempta Canonica Rothensi, die, mense, anno et indictione, quibus supra.

L. S. P. Innocentius Bamberger Secretarius et Notarius Apostolicus.

Nr. 6: Kopie des Rundschreibens Nikolaus Betschers zur Publikation des Breve Nr. 7, Rot 12. April 1795 (S. 87-90)

Reverendissime etc. etc. etc.

P. R. D. P. Prior! Admodum Reverendi etc. etc. etc.

Electionem nostram in Vicarium Circariae Suevicæ Generalem pluralitate Convotantium Reverendissimorum Praesulum 13. Januarii anni currentis nostra in Canonica Rothensi factam notificatione nostra in scriptis Vos iamiam intellexisse non dubitamus. Quae interea temporis de Confirmatione nostra (Illustrissimo utpote D. D. Generali Praemonstratensis vel mortuo vel ubi ubi in exilio ob gallicam revolutionem delitescere) Romae auxiliante Reverendissimo Abbate Salemitano D. D. Roberto⁶⁹ per Excellentissimum Nuncium Lucernesem⁷⁰ actitata sint et obtenta, ex acclusa Brevis Apostolici copia per Notarium Apostolicum ibidem subscriptum vidimata luculenter desumere poteritis atque haurire. Suppli- [S. 88] cavimus quidem ad instantiam Reverendissimorum Co-Abbatum in Electione nostra praesentium, ut Pontificio hoc

⁶⁵ Aloys Högg; siehe Anm. 47.

⁶⁶ Nikolaus Betscher; siehe Anm. 21.

⁶⁷ Judas Thaddäus Aigler; siehe Anm. 49.

⁶⁸ Siard Berchtold; siehe Anm. 53.

⁶⁹ Robert Schlecht; siehe Anm. 17.

⁷⁰ Pietro Gravina; siehe Anm. 36.

Brevi quivis successor noster ipso actu Electionis declaretur et confirmaretur Vicarius Generalis cum omnimoda potestate provisoria, verum precibus nostris utut emphaticis Sanctissimus noster Pius VI. flecti non potuit. Utrum alterius hac in re quid tentare liceat, cum Excellentissimo D. D. Nuncio Lucernensi et atefato Praesule Salemitano, cui specialissimas hoc in negotio Circaria nostra debet gratias, serio deliberabimus.

Nos interim muneri nostro satisfaciens praesentibus hisce volumus, ut praesens Breve Apostolicum de nostra Confirmatione omnibus et singulis D. Canonicis et Confratribus nostris vel in Aula Capitulari congregatis vel per mensae regularis lec-^l [S. 89] torem illico publicetur.

Quorum precibus et charitati sicut et specialiter Reverendissimae Amplitudinis vestrae gratiis, favoribusque Nos commendamus enixissime, qui sub fraterna Nostri commendatione amodo sumus et indesinenter erimus

Reverendissimae Amplitudinis vestrae caeterorumque Dominorum Canonicorum et Confratrum

Obsequiosissimus servus

Nicolaus Abbas et Vicarius Generalis.

Rothi 12. Aprilis 1795. ^l [S. 90]

P.S. Nostra in electione Reverendissimi Abbates tunc congregati convenimus, ut

1. Proximo mense Maio loco honorarii cuiusdam ad intentionem Reverendissimi Abbatis Salemitani pro laboribus hac in causa nostra impensis a singulis canoniis semel semper sacrum applicetur.

2. Nomen Ipsius post mortem, quam serio seram cupimus, Necrologiis nostris inseratur tanquam specialis Circariae nostrae benefactoris, et

3. In hunc casum pro defuncto Eodem missa solennis de Requiem a quovis conventu decantaretur.

Quae conventio utrum placeat et ratihabeatur, brevi abhinc Reverendissimae Dignitatis Vestrae et D.D. Capitularium in scriptis expectamus resolutionem.

Qui supra etc. etc.

Nr. 7: Kopie der Bestätigung Nikolaus Betschers als Generalvikar mit allen Befugnissen der Ordensleitung in der Schwäbischen Zirkarie durch Päpstliches Breve vom 10. März 1795 (S. 91-97)

A foris: Dilecto Filio Nicolao Canonico Regulari ac Abbati Monasterii Rothensis Ordinis Praemonstratensis.

Pius PP. VI.

Dilecte Fili, Salutem et Apostolicam Benedictionem.

Religionis zelus, vitae ac morum honestas aliaque laudabilia probitatis et virtutum merita, super quibus apud Nos fide digno commendaris testimonio, Nos inducunt, ut Tibi reddamur ad gratiam liberales. Cum itaque, sicut Nobis nuper exponi fecisti Tu, qui ut alias habitum per Canonicos Regulares Ordinis Praemonstratensis suscepisti ac professionem per eosdem Canonicos expresse emisisti, Regens atque Abbas Monasterii Rothensis dicti Ordinis es, quod Abbas Generalis eiusdem Ordinis ob hodiernas Regni Galliarum perturbationes vel ita delitescere coactus sit, ut prorsus ignoretur, ubinam gentium confu- [S. 92] gerit aut forsan, ut iam novissima fama hominum est, e vivis sublatus fuit, et ab Abbatibus dicti Ordinis in Comitibus Suevicis nuper coactis ad praecavenda incommoda, quae ex defectu Abbatis Generalis eidem Ordini proficisci possent, in Vicarium Generalem eiusdem Ordinis electus ac deputatus fueris; quo autem Electio ac Deputatio de Tui persona in Vicarium Generalem huiusmodi canonice, ut praefertur, facta firmiter subsistat ac servetur exactius, Apostolicae confirmationis robore illam communiri summopere desideres. Nobis paeterea humillime supplicare fecisti, ut in praemissis opportune providere et ut infra indulgere de Benignitate Apostolica dignaremur.

Nos igitur Te specialibus favoribus et gratiis prosequi volentes et a quibusvis excommunicationis, sus- [S. 93] pensionis et interdicti aliisque ecclesiasticis sentiis, censuris et poenis a iure vel ab homine quavis occasione vel causa latis, si quibus quomodolibet innodatus existis, ad effectum praesentium duntaxat consequendum harum serie absolventes et absolutum fore censentes supplicationibus huiusmodi inclinati Te in Vicarium Generalem Ordinis praedicti Auctoritate Apostolica tenore praesentium confirmamus et approbamus ac omnes et singula iuris et facti defectus, si qui in electione de Tui persona, ut praefertur, facta quomodolibet intervenerit, supplemus et sanamus, et quatenus opus sit, Te in Vicarium huiusmodi cum omnimoda Iurisdictione, Auctoritate et Potestate Abbati Generali tui Ordinis praedicti pro tempore existenti iuxta eiusdem Ordinis Statuta et Constitutiones Auctoritate Apostolica approbata [S. 94] quomodolibet competenti auctoritate et tenore praesentis constituimus et deputamus Tibique committimus et mandamus, ut quemadmodum Abbas

Generalis sic Tu Administrationem, Gubernium ac Regimen Ordinis praedicti, usque dum remotis impedimentis vel memoratus Abbas Generalis ad administrationem et gubernium huiusmodi accedere possit vel probata Illius morte novis Generalibus convocatis Comitibus Abbas Generalis eligatur, Auctoritate nostra Apostolica geras.

Mandantes praeterea in virtute sanctae obedientiae ac sub indignationis nostrae aliisque arbitrio nostro infligendis poenis omnibus ac singulis Abbatibus, Superioribus ac Canonicis Regularibus dicti Ordinis ac personis quibuscunque, ad quas spectat vel pro tempore spectabit, ut Te in Vicarium Generalem huiusmodi suscipiant et recognoscant ac Tibi in omnibus et per omnia prompte | [S. 95] pareant et obsequentur, tua salubria monita et mandata humiliter recipiant et efficaciter adimplere procurent. Ac decernentes has praesentes Litteras firmas, validas et efficaces existere et fore suosque plenarios et integros effectus sortiri et obtinere ac in omnibus et per omnia inviolabiliter observari. Sicque in praemissis per quoscunque Iudices, Ordinarios et Delegatos, etiam Causarum Palatii Apostolici Auditores ac S. R. E. Cardinales, etiam de Latere Legatos et Sedis Apostolicae Nuncios, sublata Eis et Eorum cuilibet, quavis aliter iudicandi et interpretandi facultate et auctoritate iudicari et definiri debere ac irritum et inane, si secus super his a quoquam quavis auctoritate scienter vel ignoranter contigerit attentari. Non obstantibus Constitutionibus et Ordinationibus Apostolicis nec non dicti Ordinis etiam Iuramento, Confirmatione Apostolica vel quavis firmitate alia roboratis Statutis | [S. 96] et Consuetudinibus, Privilegiis quoque, Indultis et Litteris apostolicis in contrarium praemissorum quomodolibet concessis, confirmatis et innovatis. Quibus omnibus et singulis illorum tenores praesentibus pro plene ac sufficienter expressis ac de verbo ad verbum insertis habentes, illis alias in suo robore permansuris ad praemissorum effectum hac vice duntaxat specialiter derogamus caeterisque contrariis quibuscunque.

Volumus autem, ut praesentium Litterarum transumptis seu exemplis etiam impressis manu alicuius Notarii publici subscriptis ac sigillo personae in ecclesiastica dignitate constitutae munitis eadem fides prorsus in iudicio et extra adhibeatur, quae praesentibus | [S. 97] adhiberetur, si forent exhibitae vel ostensae.

Datum Romae apud S. Petrum sub Annulo Piscatoris die X. Martii MDCCXCV Pontificatus nostri anno vigesimo primo.

R. Card. Braschius de Honestis⁷¹

⁷¹ Kardinal Romoaldo Braschi-Onesti (1753-1817), Nepote Pius' VI., Kardinal seit 1787; vgl. HC (wie Anm. 25), Bd. VI, S. 35.

Facta diligenti collatione copiam hanc Autographo Romano conformem reperi. Quod manu propria meoque sigillo testor.

Minoraugia die 13. Aprilis 1795

[Sigillum Notariatus Maius]

P. Innocentius Bamberger

Notarius Apostolicus.

Nr. 8: Visitationsreise des Generalvikars Karl Ummenhofer vom 9.-19. April 1793 nach Rot, Roggenburg, Ursberg und Obermarchtal mit Kopie der Rezesse (S. 15-31)

Anno D. N. I. C. 1793

Visitatio Canoniarum quatuor Imperialium canoniarum ad diem 9. Aprilis in Roth, ad 11. eiusdem in Roggenburg, ad 13. eiusdem in Ursberg et ad 19. eiusdem in Marchtall

Littera encyclica

I [S. 16] Iam quod dudum concepi animo ad effectum tandem perducitur propositum celeberrimam ac Imperialem vestram Canoniam canonica eaque, quae ad amussim Statutorum nostrorum Dist. 4 c. 15 n. 11 et seq.⁷² est, honorandi Visitatione, quapropter adventum meum ad diem 8. mensis Aprilis circa Vesperam encyclicis hisce praevie decenterque Vobis insinuare volui. Subsequo deinde die, seu 9. huius adorato prius de more Eucharistico Numine extemplo inchoaturus scrutinium. Quo demum absoluto non dubito, quin plurimam unde Reverendissimae Dignitati tuae I [S. 17] caeterisque RR. DD. Confratribus candide aggratuler, nactus sim causam.

Interea invariata quoad vixero, eaque fraterna veneratione perstiturus Reverendissimae Dignitatis Tuae caeterisque etc.

Die igitur octava Aprilis hora quinta in mane celebravimus, sumpto ientaculo (Coffe) et recitatis privatim Itinerantium precibus post sextam in Nomine Domini discessimus et circa horam undecimam pervenimus Molpertshaus⁷³, ubi

⁷² Vgl. *Statuta* (wie Anm. 13), S. 228f.

⁷³ Molpertshaus, Kreis Ravensburg, bis 1811 rechtlich Filiale der dem Stift Rot inkorporierten Pfarrei Haisterkirch.

Reverendissimum Nicolaum Rothensem⁷⁴, qui honoris ergo Nobis obviis cum P. Norberto Merck Circatore⁷⁵ veniebat, offendimus, cum Eoque ac aliis hospitibus (nimirum D. Reeman Praeposito in Wolfegg⁷⁶, D. Hoffacker Beneficiario Ecclesiae Collegiatae ad D. Catharinam in Wolfegg⁷⁷, D. Bommer Parocho in Bergatreute⁷⁸, D. Brielmayer Parocho in Audürnen⁷⁹, D. Waibl Parocho in Alttann⁸⁰, D. Martino Werz⁸¹ et Augustino Kaiser Canonicis Rothensibus in Haisterkirch⁸²) ibidem apud R. D. Hermannum Josephum Stempfle Parochum in dicto Molpertshaus⁸³ et nominalizantem opi-l [S. 18] pransi et post secundam pomeridianam Reverendissimi Abbates cum sociis Rothum pergentes, ibi hora sexta incolumes advenierunt. Hora septima coena, post hanc discursus usque ad undecimam protractus cum Reverendissimo et Priore Rothensi⁸⁴ nec non cum P. Nicolao Jung Canonico Praemonstratensi ex Hagenau⁸⁵ et aliis duobus ex Gallia emigrantibus Abbé Verino et Abbé Fichtler⁸⁶.

Altera die, seu 9. Aprilis Missa privata hora septima, hora octava solennis introductio Visitoris in Ecclesiam, Adoratio Sanctissimi sub cantu: *O sacrum*⁸⁷, reditus ad locum capitularem, ibidem adhortatio ad confratres visitandos, ipsismet Sanctissimi P. Norberti verbis: *Hortamur vos fratres dilectissimi ad sedulam Dei, cui specialium votorum professione vos obligastis, servitutem*⁸⁸,

⁷⁴ Nikolaus Betscher; siehe Anm. 21.

⁷⁵ Norbert Merk (1753-1821), Zirkator von Rot; vgl. GAMS, *Nekrologien* (wie Anm. 20), IV. Roth, S. 270-274, hier S. 272.

⁷⁶ Joseph Anton Rehmann, 1775-1806 Propst des Kollegiatstiftes Wolfegg, Kreis Ravensburg; vgl. Wolfgang ZIMMERMANN / Nicole PRIESCHING (Hg.), *Württembergisches Klosterbuch*, Stuttgart 2003, S. 516-518.

⁷⁷ Hoffacker, Benefiziat an der Stiftskirche in Wolfegg.

⁷⁸ Johann Nepomuk Bommer, 1782-1801 Pfarrer von Bergatreute, Kreis Ravensburg.

⁷⁹ Brielmayer, Pfarrer in Eintürnen, Kreis Ravensburg.

⁸⁰ Waibl, Pfarrer in Alttann bei Wolfegg, Kreis Ravensburg.

⁸¹ Martin Werz (1736-ca. 1805), 1790-1797 Pfarrer von Haisterkirch, Stadt Bad Waldsee, Kreis Ravensburg; vgl. GAMS, *Nekrologien* (wie Anm. 20), IV. Roth, S. 273; Otto BECK, *Ein Denkmal des Glaubens und der Frömmigkeit. Die Pfarrkirche St. Johannes Baptista in Haisterkirch*, in: *Haisterkirch. Beiträge zur Geschichte des Haistergaus 805-2005*, Haisterkirch 2005, S. 56.

⁸² Augustin Kaiser (Kayser) (1748-1813), Kooperator in Haisterkirch; vgl. GAMS, *Nekrologien* (wie Anm. 20), IV. Roth, S. 272.

⁸³ Hermann Joseph Stempfle (1733-nach 1803), Prämonstratenser von Rot, „Pfarrer“ in Molpertshaus; vgl. ebd., S. 273.

⁸⁴ Florian Bürck (1746-1815), Prior von Rot; vgl. ebd., S. 271.

⁸⁵ Nikolaus Jung (geb. 1730), Professe von Hagenau im Elsass; Hagenau wurde 1790 durch die Französische Revolution aufgelöst; vgl. BACKMUND, *Monasticon* I² (wie Anm. 62), S. 94-96. Jung starb als Emigrant in Kärnten. Freundliche Mitteilung von Xavier Lavagne d'Ortigue.

⁸⁶ Zwei Weltpriester aus dem Elsass, die sich einige Zeit als Refugiés in Rot aufhielten; vgl. Hervé-Julien LE SAGE, *De la Bretagne à la Silésie. Memoires d'exil 1791 à 1800*, ed. Xavier Lavagne d'Ortigue, Paris 1983, S. 246.

⁸⁷ Magnificat-Antiphon des Fronleichnamfestes; *Antiphonarium Praemonstratense*, Verdun 1718, S. 196; zum Ritus der Visitationseröffnung vgl. *Statuta* (wie Anm. 13) dist. 4 c. 15 n. 8f. (S. 227f.).

⁸⁸ Vgl. Hieronymus HIRNHAIM, *Sermo S. Norberti ... enucleatus*, Prag 1676, fol.)*(r.

concepta, scrutinium canonicum, quo ante decimam finito insecuta est undecima sermonis tripartiti pars et promulgatio Relicti subsequentis:

Carolus Dei Gratia S. R. I. Praelatus et Imperialis Canoniae Minorauigiensis Abbas nec non per Almam Sueviae Circariam Vicarius Generalis et Visitor

Reverendissimo, Perillustri ac Amplissimo D. D. Nicolao hujatis Imperialis Ecclesiae | [S. 19] Rothesis Abbati vigilantissimo, D. Confratri honoratissimo,

Plurimum R. D. P. Floriano Bürck Priori, caeterisque Religiosissimis Patribus ac Fratribus salutem ac paternae charitatis contestationem.

Celeberrimam ac Imperialem hanc Canoniam Rothensem visitaturi heri 8. Aprilis advenimis, hodie dein in Sancta Sanctorum introducti praemissa adoratione Dei Eucharistici mundissime ac decentissime in tabernaculo asservati dilectissimos in Christo Confratres nostros ipsismet Sanctissimi P. N. Norberti verbis *Hortamur* etc. breviter sumus allocuti. Scrutinio dein abs mora dedimus initium canonico per cuius decursum non sine ingenti animi gaudio advertimus omnes et singulos spiritu vere Norbertino ductos | [S. 20] promptam praestare obedientiam, adamare voluntariam paupertatem et famosam observare castitatem, verbo: ducere vitam in vera poenitentia.

Cum igitur fere nihil Nobis innotuerit, quod impraesentiarum publice emendemus, quam ut loco Relicti eadem, quae in ultimo Visitationis Recessu reperimus commendata ad exactiorem observantiam vobis denuo commendemus, nimirum ut honoretis in vobis invicem Deum, cuius templa facti estis⁸⁹ et Juniores in Domino monendos duximus, ut ampliorem Superioribus et Senioribus deferant honorem et reverentiam; secundo, ut iuxta Stat. Dist. 3 c. 3⁹⁰ prorsus abstineatur a verbis contumeliosis aut per satyrim confratrem aliquem laedentibus nec exprobrationes de culpis per correctionem Superiorum aut satisfactionem iamiam abolitis alicui Fratrum fiant. | [S. 21]

Faxit Deus, ut celeberrimam ac Imperialem Canoniam felicissimo rerum tum spiritualium quam temporalium augmento crescat, floreat ac magis ac magis abundet, quod ab omnium bonorum largitore per preces et sacrificia impetrare nunquam cessabimus reciproca Nobis a Vobis subsidia spiritualia flagitantes.

⁸⁹ Vgl. *Regula S. Augustini*, Praeceptum I, 8 (Luc VERHEIJEN, *La règle de S. Augustin*, Bd. 1, Paris 1967, S. 420, 34f.).

⁹⁰ *Statuta* (wie Anm. 13) dist. 3 c. 3 n. 9f. (S. 156).

Adimpleti Officii nostri litteras sigillo Vicariatus Suevicae Circariae manuque propria subscriptas dedimus in Imperiali ac Exempta Canonica Rothensi nona Aprilis 1793.

L.S.

Carolus Abbas, Vicarius Generalis et Visitator manu propria.

Ad mandatum Reverendissimi D. D. mei Abbatis, Vicarii Generalis et Visitoris

P. Innocentius Bamberger Secretarius et Notarius Apostolicus manu propria. | [S. 22]

Die 10. Aprilis post horam 12. discessus ex Roth versus Roggenburg, ubi tertio quadrante ante sextam pomeridianam advenimus. Coena, somnus; altera die 11. Aprilis omnia ut supra de 9. Aprilis.

Recessus Visitationis in Roggenburg

Reverendissimo D. D. Thaddaeo⁹¹ etc. etc.

R. D. Berchtoldo Vogt Priori⁹² caeterisque etc.

Canonicam hodie auspiciati Visitationem ante omnia iuxta praescripta Statutorum Ordinis nostri Augustissimum Altaris Sacramentum, cuius species divinissimae in sacro vase mundissime asservantur, adoravimus cernui⁹³. Propriis dein ac patheticis Ipsius Sanctissimi P. N. Norberti verbis: *Hortamur vos* etc. Religiosos Confratres allocuti sumus. Mox fecimus dein initium scrupuli | [S. 23] tinio seu secretae de interiori monastica disciplinae statu indagini, per cuius decursum cum ingenti gaudio advertimus Confratres subditos Superibus suis praestare promptam obedientiam, adamare paupertatem et observare famosam castitatem, verbo: ducere vitam in poenitentia.

Cum igitur haud quiquam, quod impraesentiarum publica aut emendatione aut correctione indigeret, Nobis innotuerit, hinc loco soliti Relicti fraternam vobis facimus sponsionem, Deum Patrem, omnium bonorum largitorem ingeminatis precibus et quotidianis in sacrificiis enixe rogatu-
turos, quatenus quod usquemodo operatus est in Vobis bonum, perficiat usque in diem Jesu Christi⁹⁴. Amen.

⁹¹ Thaddäus Aigler; siehe Anm. 49.

⁹² Berthold Vogt (1746-1826), Prior von Roggenburg; vgl. TUSCHER, *Roggenburg* (wie Anm. 49), S. 172.

⁹³ Vgl. *Tantum ergo*: 5. Strophe des Hymnus *Pange lingua*; siehe *Processionale ad usum Sacri et Canonici Ordinis Praemonstratensis*, Verdun 1727, S. 65.

⁹⁴ Phil 1,6. Vgl. Formel bei Einkleidung: *Processionale ad usum Sacri et Canonici Ordinis Praemonstratensis*, Paris 1666, S. lviii.

Acta et promulgata sunt in Imperiali et exempta Canonica Roggenburg etc. 11. Aprilis 1793.

L. S.

Carolus Abbas Vicarius Generalis et Visitor.

P. Innocentius Bamberger Secretarius et Notarius Apostolicus. | [S. 24]

Perlecto Recessu factaque Absolutione ad primas quorundam Roggenburgensium Sacerdotum preces a Vicario Generali et Reverendissimo Visitatore indultum est, ut quot septimanis semel ad arbitrium P. Prioris, diebus festis exceptis, Sacerdotibus aliquibus ex nocturnis Matutinis abesse et somnum continuare liceat, habita tamen ratione, ut sufficientes adsint in Choro.

12. Aprilis Colloquium ad mensam regularem in Refectorio; hora secunda abitus in vicinam Canoniam Ursberg. Adventus ibi ante horam quintam.

13. Aprilis Sabbatho ante Dominica II. Paschae, omnia ut supra die 9. Aprilis in Roth.

Recessus in Ursberg

Carolus etc., Reverendissimo D. D. Aloysio⁹⁵ etc., et P. Isfrido Kettner Priori⁹⁶ etc.

Idem, iisdem fere verbis conceptus, qui die 9. abhinc in Roth, praeter subsequa postrema puncta:

Secundo. Cum S. Regula praecipiat extra horam prandii nihil alimentorum sumere⁹⁷, nullus absque licentia aut sine praescitu Superioris Refectorium ingrediatur. | [S. 25]

* Inolevit et hic omnem disciplinae ordinem pessumdans abusus instituendi nocturna in Refectorio conventicula ad ebibendos calices et miscenda pro monetis folia lusoria. Privatim desuper admonitus est Abbas Ursbergensis.

Tertio. Quia iuxta eandem D. Augustini legem non affectetis vestibus placere, sed moribus⁹⁸, omnis in vestitu vitetur nova vanitas.

Reliqua de 9. huius.

L. S. Carolus Abbas, Vicarius Generalis et Visitor

⁹⁵ Aloys Högg; siehe Anm. 47.

⁹⁶ Isfried Kettner; siehe Anm. 48.

⁹⁷ Vgl. *Regula S. Augustini*, Praeceptum IV, 1 (VERHEIJEN, *La règle* [wie Anm. 89] Bd. 1, S. 423, 80f.).

⁹⁸ Vgl. ebd. III, 1 (S. 421, 48f.).

Ad mandatum R. D. D. Abbatis etc. P. Innocentius Bamberger Secretarius et Notarius Apostolicus.

* In hac et in Roggenburgensi Canonica laudabiliter obtinuit usus, tempore Quadragesimae Scrutinium Domesticum, in quo singuli singillatim et remotis arbitris audiuntur ab Abbate proprio, instituere per quaestiones uniuscuiusque Officio, Personae ac Aetati congruas, e. g.

Quoad Fratres Professos | [S. 26]

Quomodo se habeant circa primaria Homini Religiosi munia ac rudimenta, puta: meditationem matutinalem, lectionem spiritualem in vesperi, examen generale ad noctem, silentium, studia et chorum etc. per diem?

Quoad Sacerdotes iuniores

De praeparatione ad SS. Missae celebrationem, peccatorum confessionem, rudium instructionem, parvulorum catechizationem, Divini verbi concionem, sacramentorum administrationem, morituriensium provisionem, afflictorum consolationem, exemplarem cum omnibus conversationem, vitiorum extirpationem, virtutum implantationem, aeternorum meditationem, beatitudinis consecutionem. | [S. 27]

Quoad Professores

Qualium librorum lectio? Qualis auctorum selectio? Quae temporis distributio? Quae ordinis observatio? Quae in precibus devotio? An sint garruli? quaeluli? sceptici? nugivenduli? merobibuli? noctambuli?

Quoad Officiales

An rite victualia praeparentur? utensilia subministrentur? necessaria nulli negentur? superflua vero denegentur? oeconomica administrentur? | [S. 28]

Quoad Superiores

An sint Fratrum amatores? laxitatum osores? Regulae observatores? chori frequentatores? concordiae conservatores? abusu reformatores? defectuum correctores? iurium defensores? bonorum administratores? computuum revisores? reddituum inscriptores? expensarum calculatores? bene meritorum remuneratores? malefactorum castigatores? religionis propugnatores? pupillorum tutores? pauperum adiutores? veri Fratres, Patres et Pastores?

ex Dyph. Rel.⁹⁹ | [S. 29]

14. Aprilis auspicio itinere venimus circa Vesperum ad Reverendissimum S. R. I. Praelatum D. D. Fridericum II. cognomine Raab in Wettenhausen¹⁰⁰, a quo omnigeno hospitalitatis honore suscepti et 16. ulterius digressi ad Reverendissimum D.

⁹⁹ Quelle konnte nicht identifiziert werden.

¹⁰⁰ Friedrich Raab, 1788-1802 Propst des Augustiner-Chorherrenstiftes Wettenhausen, Kreis Günzburg, † 1813; vgl. Franz MAYER, *Geschichtsbilder vom ehemaligen Reichsgotteshaus Wettenhausen*, Illertissen 1928, S. 114-136.

D. Nicolaum Abbatem pariter Lateranensem ad insulas Wengenses Ulmae¹⁰¹, in qua avitae Religionis monimenta demirati, postera die seu 17. invisimus Venerabilem et aetate et affabilitate Praesulem D. D. Romanum Wiblinganum Ordinis S. Benedicti¹⁰², ubi miraculosam Crucis Dominicae particulam venerati, decima octava intempesta aeris temperie vesperi tandem prope congelati attigimus Marchtallum ad Danubium.

Decima nona omnia sicut 9. huius.

Recessus Marchtallensis

Carolus etc., Reverendissimo D. D. Paulo¹⁰³ etc., P. Ludolpho Locher Priori¹⁰⁴ etc.

Canonicae Visitationi per Sueviae Circariam novissime diebus istis [S. 30] instituta coronidem imposituri heri advenimus et hodie ex praescripto Statutorum Ordinis nostri¹⁰⁵ Augustissimum Altaris Sacramentum, cuius divinissimi panis species mundissime reperimus asservatas, adoravimus cernui. Breviter dein ipsismet Sanctissimi P. N. Norberti verbis: *Hortamur* etc. dilectissimos in Christo Confratres nostros allocuti ex mox subsequuta interioris disciplinae status indagine non sine ingenti animi gaudio advertimus omnes praestare promptam obedientiam etc. etc.

Quare, cum haud quidquam alicuius momenti Nobis innotuerit publice emendandum, pauca quaedam ad exactiorem observantiam reliquere duximus commendanda.

Primo. Ut in Matutinis, quae recitantur et in Officio feriali debita obser- [S. 31] vetur pausa.

Secundo. Cum iuxta D. Paulum vinculum perfectionis sit charitas¹⁰⁶, eadem inter vos invicem dilectio commendatur.

Tertio. Cum ex mente S. Patris¹⁰⁷ querulosus verus monachus non est, hinc quoque ad victum et vestitum solitum caeteraque utensilia contenti sint et memores paupertatis.

¹⁰¹ Nikolaus Bucher (1739-1827), Propst und Lateranensischer Abt des Augustiner-Chorherrenstiftes St. Michael zu den Wengen in Ulm seit 1785; vgl. GAMS, *Nekrologien* (wie Anm. 20), VIII. Wengen in Ulm, S. 475-477, hier S. 476.

¹⁰² Roman Fehr, Abt des Benediktinerstiftes Wiblingen, Stadt Ulm, 1768-1797 (res.), † 1798; vgl. Franz QUARTAL (Hg.), *Die Benediktinerklöster in Baden-Württemberg* (Germania Benedictina, Bd. V), Augsburg 1975, S. 662.

¹⁰³ Paulus Schmid; siehe Anm. 61.

¹⁰⁴ Ludolf Locher (1755-1822), Prior von Obermarchtal; vgl. GAMS, *Nekrologien* (wie Anm. 20), II. Obermarchtal, S. 261-265, hier S. 263.

¹⁰⁵ Vgl. *Statuta* (wie Anm. 13) dist. 4 c. 15 n. 9f. (S. 227f.).

¹⁰⁶ Kol 3,14.

¹⁰⁷ Vgl. *Regula Augustini*, Praeceptum V, 1 (VERHEIJEN, *La règle* [wie Anm. 89], Bd. 1, S. 429).

Caeterum Deum Patrem, omnium bonorum largitorum ingeminatis precibus efflictim rogitabimus, quatenus sine fastidio suscepti oneris in Dei servitute sitis continui ac ille quod usquemodo operatus est bonum, perficiat usque in diem Christi Jesu¹⁰⁸. Amen.

Acta et perlecta sunt in Imperiali et exempta Canonica Marchtallensi die 19. Aprilis 1793.

L.S.

Carolus Abbas, Vicarius Generalis et Visitor.

P. Innocentius Bamberger Secretarius et Notarius Apostolicus.

Nr. 9: *Kopie des Visitationsrezesses für Weißenau durch Vaterabt Nikolaus Betscher von Rot 1793 (S. 44-47)*

Recessus Visitationis Paternae ad 12. Junii 1793 indictae
et eodem in huius Canonica Albaugiensi habitae.

Nos Nicolaus Dei Gratia S. R. I. Praelatus Ecclesiae Rothensis Sacri Candidi et Canonici Ordinis Praemonstratensis Abbas nec non celeberrimae Canonicae Albaugiensis iure hereditario Pater Abbas

Reverendissimo Perillustri ac Amplissimo S. R. I. Praelato D. D. Carolo¹⁰⁹, Imperialis ac exemptae Canonicae Albaugiensis Abbati vigilantissimo, D. Vicario Generali Dignissimo ac Confratri suo honorandissimo,

Plurimum Reverendo Religioso ac Clarissimo D. P. Ioanni Baptistae Eberle Priori¹¹⁰ caeterisque de venerabili Capitulo Admodum et Multum Reverendis ac Religiosis D. D. Patribus et Fratribus etc. salutem omnigenam et fraternae charitatis sincerissimam affectionem.

Insignem vestram florentissimamque Canoniam visitatione ordinaria aeque | [S. 45] ac vere paterna honoraturi, postquam 11. Junii ad vespem auspicio itinere ad Vos adpulimus, altera mox die salutato inprimis adoratoque Numine Eucharistico exhortationem nostram his S. Pauli ad Philippenses 4. v. 8 verbis exorsi: *Quaecumque vera, quaecumque pudica* etc. etc. ostendimus modestiam Canonico Praemonstratensi

¹⁰⁸ Vgl. Anm. 94.

¹⁰⁹ Abt Karl Ummerhofer; siehe Anm. 18.

¹¹⁰ Johann Baptist Eberle (1739-1812), Prior; vgl. GAMS, *Nekrologien* (wie Anm. 20), V. Weissenau, S. 468.

hisce praecipue statui religioso infestissimis temporibus prorsus esse necessariam; necessariam primo Religioso Sacerdoti propriae vocationis officia adimplere gestienti vitandique irreparabilia regularis disciplinae detrimenta studioso; necessaria dein secundo Religioso animarum pastori, tum quod sine modestia commisso sibi gregi nihil prosit, tum (quod magis deplorandum) eidem plurimum noceat. | [S. 46]

Verum ad nostram omnimodam ex scrutinio satis superque intelleximus consolationem modestiam vestram non in uno tantum notam esse puncto, sed etiam in altero supereminere officii genere. Quemadmodum ergo singulis gratulamur de merito, ita ad constantem huius candidae et frugiferae exhortamur virtutis prosecutionem, utque augmentum in dies capiat vestra omnibus nota modestia, pro Relicto sive Visitationis huius Recessu sequentia non tam praescribimus, quam insinuamus puncta.

Primo. Subordinationem seu reverentiam fraternam Junioribus erga Seniores et Senioribus erga Juniores mansuetudinem.

Secundo. Ne in quotidianis recreationibus a quibusdam foveantur conventicula, scissuras fraternae concordiae | [S. 47] parturientia, dissidiorumque semina, quibus etiam avertendis Superiorum iamiam laudabilissime invigilavit industria.

Tertio. Errata potestatem Praepositi seu Prioris non excedentia ad sublevanda onera Abbatiae aliunde sat gravatae in Prioratu denuntientur.

Quarto. Tandem ex gratiosissima Reverendissimi Abbatis dispensationis Lectoribus mensae diebus ieiunii, ut collatiuncula commode frui possint, ab Examine Conscientiae post Completorium abesse concedimus, saltem iis temporibus, ubi Cursus Marianus vacat.

Atque hac ratione nostro defuncti officio praesentes Sigillo nostro et propria manu in Imperali Minoraugiensi obsignavimus Canonica Die 12. Junii anni 1793.

L. S.

Nicolaus Pater Abbas.

De mandato Reverendissimi mei Abbatis

P. Florianus Bürck p. t. Prior Rothensis¹¹¹.

¹¹¹ Florian Bürck; siehe Anm. 84.

**Causa Beatificationis seu Declarationis Martyrii
Servi Dei Petri Hadriani Toulorge
Sacerdotis professi Candidi et Canonici Ordinis
Praemonstratensis in odium fidei, uti fertur,
interfecti († 13.X.1793)**

**Relatio congressus peculiaris super martyrio die 15 iulii an. 2010
habiti**

Il giorno 15 luglio 2010, alle ore 10.00, si è riunito il Congresso Speciale della Congregazione delle Cause dei Santi, costituito – a norma del Regolamento del medesimo Dicastero – dal Promotore Generale della Fede, che funge da Presidente, da Mons. Carmelo Pellegrino, che funge da Attuario, e dai previsti Consultori teologi, per discutere sul presunto martirio del Servo di Dio Pierre-Adrien Toulorge, sacerdote professore del candido e canonico Ordine Premostratense, ucciso, secondo quanto si asserisce, in odio alla fede, il 13 ottobre 1793 a Coutances (Francia).

Con il Promotore Generale della Fede, tutti i Consultori convocati hanno espresso il proprio voto.

Durante il Congresso teologico *super martyrio* riguardante il Servo di Dio Pierre-Adrien Toulorge, sacerdote dell'ordine dei Premostratensi, ucciso a Coutances il 13 ottobre 1793 nel contesto della persecuzione anticristiana scatenatasi durante la Rivoluzione Francese, sono stati considerati anzitutto gli aspetti che hanno rallentato l'introduzione della Causa. Tale ritardo fu dovuto inizialmente alla proibizione posta da Napoleone nel 1801; si poté poi istruire un primo processo – quello riguardante le Carmelitane di Compiègne – ma soltanto negli anni 1896-1899. Il Servo di Dio Pierre-Adrien Toulorge fu, in un primo momento, aggregato al gruppo dei martiri di Normandia, i cui processi ordinari furono aperti a Roma nel 1932 e nel 1934. In seguito, la causa del Toulorge subì una battuta d'arresto per motivi economici. Dopo lo sbarco in Normandia delle forze Alleate, un incendio distrusse gli Archivi Dipartimentali di Saint-Lô impedendo inesorabilmente il prosieguo dell'inchiesta sui 58 presunti martiri; solo il *dossier* relativo al Servo di Dio fu eccezionalmente recuperato, grazie al paziente lavoro di trascrizione del

benedettino Dom Pierre Marc, parente del Servo di Dio, che provvidenzialmente ne conservava copia nell'archivio di Quarr Abbey. Pertanto, l'investigazione riguardante il Toulorge, scorporata da quella relativa ai martiri di Normandia, poté essere ravviata sotto il patrocinio dell'Ordine di Prémontré.

A livello documentario, i Consultori hanno rimarcato il fatto che le prove raccolte dalla Commissione Storica, nominata dal Vescovo della Diocesi di Coutances e Avranches, sono state giudicate positivamente da tutti i Periti del Dicastero riunitisi per la Consulta Storica del 5 dicembre 2000. Malgrado qualche marginale lacuna (ad esempio, la mancanza della data di ordinazione sacerdotale), anche i Teologi hanno concordemente apprezzato il buon livello dell'apparato probativo.

L'elemento materiale del martirio non ha suscitato alcuna perplessità. Dopo lo scioglimento degli Ordini Religiosi e l'entrata in vigore di leggi che condannavano i preti refrattari – cioè non allineati al governo – Pierre-Adrien Toulorge, in obbedienza alle indicazioni di Papa Pio VI, preferì vivere in clandestinità, cercando ospitalità nei dintorni di Muneville-le-Bingard. Nella notte fra il 3 e il 4 settembre 1793 fu catturato con l'accusa di essere un prete clandestino perché sorpreso con il necessario per la celebrazione della Messa e perché risultava che avesse ottenuto un visto per l'isola inglese di Jersey. Nel primo interrogatorio negò di essere emigrato; pentitosi poco più tardi di questa risposta non sincera, al secondo interrogatorio confessò apertamente. All'imputazione di essere un "prete fanatico" – così venivano apostrofati i chierici fedeli alla Santa Sede – e di esercitare il ministero senza autorizzazione, si aggiunse l'accusa di emigrazione, che fu provata unicamente in forza della sua ammissione. Durante il terzo interrogatorio, centrato su quest'ultima accusa, dapprima tornò a negare, poi ammise nuovamente l'espatrio spiegando che pensava di esservi obbligato per legge. Questo duplice tentennamento dimostra la fragilità umana che, però, aprendosi alla Grazia, può superare la paura, rimanendo fedele alla Verità. Soprattutto per questo motivo il Servo di Dio fu successivamente definito "martire della verità". Il 12 ottobre fu riconosciuto come immigrato e, in base alla spietata legge del 23 ottobre 1792, fu condannato alla ghigliottina. L'esecuzione avvenne a Coutances il 13 ottobre 1793.

In merito all'*odium fidei* è stato ravvisato da parte di tutti i Teologi un innegabile contesto anticristiano – peraltro ampiamente documentato nella Francia rivoluzionaria, soprattutto negli anni del cosiddetto "Terrore" – ma anche il carattere platealmente pretestuoso delle accuse mosse

al Servo di Dio, finalizzate a giustificare l'esecuzione. Al Servo di Dio fu suggerito l'espedito di negare l'emigrazione dichiarando d'essersi rifugiato in una località francese. *L'escamotage* – forse proposto in buona fede, poiché alcuni giudici dei distretti locali disapprovavano tanta crudeltà – avrebbe però esposto il religioso a dichiarazioni mendaci.

È stato precisato che l'avversione alla fede nel carnefice è evidente dalle circostanze della sentenza: benché vi fossero spazi per applicare attenuanti al Toulorge – poiché egli non era un pubblico funzionario – e sebbene tutti i complici della sua fuga fossero stati poi liberati, per questo sacerdote fedele alla Chiesa fu inesorabilmente decretata la condanna a morte. Il Servo di Dio non rientrava peraltro tra coloro ai quali si sarebbe dovuta comminare la pena capitale, dal momento che il suo rimpatrio aveva preceduto la messa al bando definitiva degli emigrati. Con una legge successiva, era stato poi ingiunto a tutti gli emigrati di lasciare la Francia entro 15 giorni. P. Toulorge, però, aveva omai deciso di restare fedele alla sua missione sacerdotale, preferendo rimanere sul territorio nazionale.

Quanto alla disposizione martiriale, è stato obiettato che il religioso fu arrestato mentre, travestito da donna, si nascondeva presso il granaio di un'abitazione privata. Ai menzionati tentennamenti processuali, inoltre, va aggiunta la frase con cui rispondeva negativamente alla domanda se avesse celebrato la Santa Messa in clandestinità. I Consultori hanno però concordemente puntualizzato che il Servo di Dio era ben consapevole che il suo rientro in Francia lo avrebbe esposto a seri pericoli; tuttavia, volle rimpatriare al fine di assicurare i sacramenti al popolo di Dio. Inoltre, andando incontro alla condanna per ghigliottina, egli poté prepararsi adeguatamente con l'aiuto della Grazia. In tre meravigliose lettere scritte la notte prima del martirio esprese la propria gratitudine a Dio che lo aveva trovato "degnò di soffrire" ed invitò i suoi destinatari a gioire per la sua sorte. Con in compagni di cella recitò l'Ufficio Divino; giunti a Compieta, P. Toulorge interruppe il coro alla penultima strofa dell'inno, aggiungendo che lo avrebbe concluso "in Cielo". Nel 1865, si poté raccogliere la testimonianza di un teste oculare, allora decenne, che ricordava il luogo dell'esecuzione, le vesti del condannato e il modo in cui aveva disposto i capelli per facilitare la macabra ostensione agli astanti della sua testa mozzata.

In base alla bibliografia citata ed ai documenti allegati, è stata ravvisata anche una fama di martirio almeno sufficiente. Questa fama cominciò a diffondersi già all'indomani dell'uccisione. A tal proposito è stato

menzionato il documento n. 40, da cui emerge il sincero desiderio dei compagni di prigionia di tramandare gli ultimi momenti della vita del Toulorge. Tale stima crebbe ulteriormente nella seconda metà del XIX secolo, allorquando si ebbe una ripresa di interesse per queste eroiche figure della Chiesa.

I Consultori hanno concordemente dichiarato che il Servo di Dio Pierre-Adrien Toulorge può costituire oggi un eloquente modello per tanti sacerdoti e laici cristiani impegnati al servizio della verità evangelica, soprattutto nella Chiesa che è in Francia. Nel contesto martiriale in esame si perseguiva la totale sottomissione all’“idolo delle leggi civili”. Tali istanze sembrano oggi riemergere – “persino all’interno della Chiesa” – in certa mentalità liberale che legalizza forme di odio anticristiano, avversando il fondamento stesso della fede.

Al termine del dibattito, tutti i Consultori hanno dato voto *affermativo* (9 su 9), auspicando che il Servo di Dio Pierre-Adrien Toulorge, possa essere presto dichiarato, se così piacerà al Santo Padre, martire di Cristo.

Città del Vaticano, 15 luglio 2010.

SANDRO CORRADINI
Promotore Generale della Fede

Miscellanea

De Aanbidding door de Koningen (Pieter Paul Rubens, ca. 1624) uit de Antwerpse Sint-Michielsabdij in het Koninklijk Museum voor Schone Kunsten Antwerpen: recente onderzoeksresultaten

“Rubens doorgelicht” en het KMSKA-Rubensproject

Sinds 2007 loopt in het Koninklijk Museum voor Schone Kunsten Antwerpen een project dat de deelcollectie Rubens aan een nieuwe en grondige studie onderwerpt. De doelstelling van dit onderzoek, dat met de steun van de *Getty Research Foundation* plaatsvindt, is de publicatie van een nieuwe, wetenschappelijke deelcatalogus. Naast de opmaak van een *status questionis* van het internationaal gevoerde onderzoek, spitsen de vernieuwende aspecten van het project zich toe op Rubens' schildertechniek, zijn atelierpraktijk, de restauratiegeschiedenis en de functie en context van deze werken. Een belangrijk middel hiertoe zijn de systematische digitale fotografische opnamen die zich op verschillende technische domeinen situeren: macrofotografie, infraroodfotografie (met valse kleuren), infraroodreflectografie, röntgenfotografie en opnamen met strijklucht, UV-licht en gepolariseerd licht¹. Daarnaast wordt ook onderzoek verricht naar de gebruikte pigmenten door middel van een draagbare X-straalfluorescentiespectrometer (PXRF) en elementanalyses uit verfmonsters en dwarsdoorsneden uitgevoerd door de Universiteit Antwerpen.

Jaarlijks worden de tussentijdse resultaten door middel van een dossierpresentatie, bekend onder de algemene noemer “Rubens doorgelicht”, aan het publiek voorgesteld. In de winter 2008-2009 was het de beurt aan de *Aanbidding door de Koningen*, het monumentale altaarstuk dat de Antwerpse Apelles rond 1624 voor de Antwerpse norbertijnenabdij van Sint-Michiël schilderde. Naar aanleiding van deze tentoonstelling werden de recente onderzoeksresultaten met betrekking tot dit werk door de verschillende projectmedewerkers gepubliceerd in het

¹ Uitgevoerd door Adri Verburg in samenwerking met de projectmedewerkers.

digitale *Rubensbulletin*². Deze bijdrage vat de belangrijkste nieuwe bevindingen samen.

Opdracht & wedervaren³

Op 23 december 1624 werd Pieter Paul Rubens een eerste schijf van 750 gulden betaald voor de levering van een altaarstuk met de voorstelling van de *Aanbidding door de Koningen*. Op 29 augustus 1626 volgde een tweede schijf met hetzelfde bedrag. Het schilderij was bestemd om het hoogaltaar van de Sint-Michielsabdij te sieren en werd hiertoe voorzien van een schitterende omlijsting in de vorm van een kleinarchitecturale portiek uit zwart en rood marmer, bekroond door drie monumentale albasten beeldhouwwerken. Wellicht drukte Rubens ook op dit aspect van deze belangrijke opdracht zijn stempel door er als ontwerper van op te treden. Alleszins werden er olieverschetsen van zijn hand bewaard die model stonden voor twee van de drie sculpturen. De beeldhouwwerken stellen Sint-Michiel, de H. Maagd en Sint-Norbertus voor. Mogelijk kan de uitvoering van deze omlijsting op het actief van Johannes van Mildert geplaatst worden, een Antwerpse beeldhouwer-architect met wie de schilder al eerder in gelijkaardig opzicht had samengewerkt⁴.

² A. BALIS, *Een olieverschets ter voorbereiding van Rubens' altaarstuk met de Aanbidding door de koningen*, in *Rubensbulletin*, 2008, pp. 137-147; A. BARTHOLOMEUS, *Maria uitgelicht. De prominente rol van Maria in de Aanbidding door de koningen van Rubens in Antwerpen*, *ibidem*, pp. 103-129; IDEM, *De iconografie van Cornelis de Vos, De burgers van Antwerpen brengen de monstrans en de gewijde vaten terug naar de heilige Norbertus*, *ibidem*, pp. 131-135; V. HERREMANS, "Opus vere basilicum & stupendum." *Devotionele profilering en persoonlijk zielenheil: de inrichting van het hoogkoor van de Antwerpse Sint-Michielsabdij en de abten Matheus Irsselius (1541-1629) en Johannes Chrysostomos Van der Sterre (1591-1652)*, *ibidem*, pp. 5-35; IDEM, *De geschiedenis van de abdij, de viering van haar vijfhonderdjarige bestaan en de datering van haar hoogaltaarretabel (ca. 1624)*, *ibidem*, pp. 37-41; IDEM, *Hans Van Mildert, uitvoerder van de kleinarchitecturale omlijsting en de sculptuur?*, *ibidem*, pp. 43-47; IDEM, *Het interieur van de abdijskerk: hoogtepunten*, *ibidem*, pp. 49-53; L. KLAASSEN, *Peter Paul Rubens' Aanbidding door de koningen. De restauratiegeschiedenis vanaf 1794*, *ibidem*, pp. 173-197; E. MCGRATH, *Rubens and his black kings*, *ibidem*, pp. 87-101; B. SCHOONHOVEN, *Peter Paul Rubens' Aanbidding door de koningen: Materiaal- en schildertechnische beschrijving*, *ibidem*, pp. 149-171; C. VAN MULDER, *Rubens' Antwerpse Aanbidding door de koningen en het specifieke iconografisch programma*, *ibidem*, pp. 59-79; IDEM, *Ontstaan van het thema en de mythetvorming van de aanbidding door de koningen*, *ibidem*, pp. 81-85. Zie <www.kmska.be/nl/collectie/Onderzoek/Rubensonderzoek/Rubensbulletin_2.html>.

³ V. HERREMANS, *De geschiedenis van de abdij*, pp. 37-41.

⁴ IDEM, *Hans Van Mildert*, p. 43.

Nadat dit indrukwekkende *Gesamtkunstwerk* eeuwenlang het schitterende middelpunt van het interieur van de abdijkerk was geweest, viel het ten deel aan de lotgevallen van de Franse Omwenteling. De wegen van het altaarstuk en zijn omlijsting scheidden. Het schilderij kwam in 1815 terecht in de collectie van het KMSKA, terwijl de omlijsting in 1802-03 werd aangekocht door het kerkbestuur van de parochie Zundert, gelegen net over de grens in Nederland. Zij wordt nog steeds in de parochiekerk bewaard, weliswaar in ontmantelde toestand.

Eigenhandig & snel geschilderd

Volgens een oude overlevering zou Rubens dit werk geschilderd hebben in slechts dertien dagen⁵. Hoewel dertien dagen een onwaarschijnlijk korte periode lijkt, blijkt uit het huidige onderzoek dat er in deze anekdote wel degelijk een grond van waarheid schuilt.

Het is aan de betrekkelijk goede bewaringstoestand van het werk te danken dat een nauwgezet materiaal- en schildertechnisch onderzoek ons heeft toegelaten deze opzienbarende conclusie te trekken. Ondanks het feit dat het schilderij een verblijf in Parijs (1794-1815), de verhuis naar het nieuwe KMSKA (1890), de beide Wereldoorlogen in de versterkte kelder van het museum en een aantal restauratiecampagnes (ca. 1815-24, 1863, 1888 en 1957) doormaakte, bevindt het zich op dit ogenblik in een relatief goede staat⁶. Het paneel heeft voornamelijk te kampen gehad van opstuwingen die na het verlies van verflagen in sommige gevallen geretoucheerd werden. Een grote barst boven de kop van de os rechts onderaan werd gestabiliseerd. Het is vooral de leesbaarheid van het werk die te lijden heeft onder de aanwezigheid van een vergeelde vernislaag die voor het overige trouwens nog in een goede toestand verkeert.

Materieeltechnisch onderzoek heeft uitgewezen dat de drager van een uitstekende kwaliteit is. Sommige planken zijn slechts twee cm dik, wat uitzonderlijk dun is voor een paneel van die afmetingen⁷. De preparatielagen, de grondering en de *imprimatura*, een isolatielaag met neutrale kleur, bezitten een gebruikelijke samenstelling. De grondlaag bestaat wellicht uit krijt en dierlijke lijm, terwijl de grijze, pasteuze *imprimatura* samengesteld is uit loodwit, aardpigmenten, zwart en een drogende olie.

⁵ B. SCHOONHOVEN, *Peter Paul Rubens' Aanbidding door de koningen*, p. 169.

⁶ L. KLAASSEN, *Peter Paul Rubens' Aanbidding door de koningen*, pp. 173-197.

⁷ B. SCHOONHOVEN, *Peter Paul Rubens' Aanbidding door de koningen*, p. 150.

Wat volgt in de opbouw van het schilderij getuigt van een virtuoze schildertechniek die op bijzonder economische wijze gebruikmaakt van de verschillende verflagen⁸. Hierbij wordt de zogenaamde doodverf, de monochrome bruinrijze ondermodellering die bestaat uit contourlijnen en licht- en schaduwpartijen, op vele plaatsen nauwelijks verder opgewerkt en maakt ze integraal deel uit van de uiteindelijke picturale laag van het werk. Verder werd de hele compositie opgebouwd zonder overlappingen en met vlotte penseelstreken, veelal aangebracht *alla prima* (nat in nat techniek). Diepte wordt gesuggereerd door dekkende, pasteuze verfkwaliteiten te laten afwisselen met dunne en transparante verf. Droge, borstelige toetsen en zelfs krassen suggereren op sublieme wijze opmerkelijke details. Al deze vaststellingen zijn bovendien in overeenstemming met de kenmerken van de schildertechniek van de meester zelf.

Een buitengewoon werk

Niet alleen op schildertechnisch vlak mag het werk door zijn virtuoze en authentieke karakter buitengewoon genoemd worden. In twee bijdragen uit 1997 en 2006 argumenteerde Barbara Haeger al dat het altaarstuk op opmerkelijk uitdrukkelijke wijze de centrale aandachtspunten van de contrareformatie in het licht stelt⁹. Situering van het werk in het oeuvre van Rubens enerzijds en een vergelijking met een olieverfschets die wellicht een fase in het ontwerpproces vertegenwoordigt, heeft dit enkel bevestigd. Sterker nog, de vaststellingen suggereren dat het werk tot stand kwam in zeer specifieke omstandigheden die zelfs de context van de algemene contrareformatische ijver lijken te overstijgen.

Plaats in Rubens' oeuvre

Het feit op zich dat Rubens mogelijk ook verantwoordelijk was voor het ontwerp van de kostbare stenen omlijsting van zijn altaarstuk, maakt het werk andermaal tot een uitzondering. Bovendien waren Rubens' ideeën op dit vlak meestal afwijkend van de gangbare opvattingen. Zo

⁸ *Ibidem*, pp. 158-162.

⁹ B. HAEGER, *Rubens's "Adoration of the Magi" and the program for the high altar of St. Michael's Abbey in Antwerp*, in *Simiolus*, 25, 1997, 1, pp. 45-71; IDEM, *The Choir Screen at St. Michael's Abbey in Anwerp: Gateway to the heavenly Jerusalem*, in *Munuscula Amicorum. Contributions of Rubens and his Colleagues in Honour of Hans Vlieghe*, (Pictura Nova, X), Turnhout, 2006, pp. 527-546.

ook in dit geval. De plaatsing van drie monumentale albasten beeldhouwwerken op de drie hoeken van het bekronende fronton, conform de antieke akroteria, is niet alleen uniek voor de Zuidelijke Nederlanden, het moet ook een bijzonder kostelijke zaak geweest zijn¹⁰.

Ook de voorstelling van de *Aanbidding* is een buitenbeentje in het oeuvre van Rubens zelf. De meester schilderde doorheen zijn carrière een reeks voorstellingen van het thema. Zij worden onder meer bewaard te Madrid (Museo del Prado, 1609), Mechelen (Sint-Janskerk, 1616-17), Lyon (Musée des Beaux-Arts, 1618-19), Brussel (KMSKB, ca. 1619), Parijs (Musée du Louvre, 1626-27), Cambridge (King's College Chapel, 1633-34) en Potsdam (Sanssouci, Bildergalerie). Bepaalde motieven uit de Antwerpse *Aanbidding* komen niet of nauwelijks elders voor en lijken de centrale thematiek, het eucharistische Offer van Christus dat de Verlossing voor de mensheid brengt, extra in de verf te willen zetten. Dit is het geval met de korenaren die naar het eucharistische Brood verwijzen en de kist die als kribbe dienstdoet en aan de Offertafel refereert. De opvallende aanwezigheid van de kamelen, die herinneren aan de Ark van Noah, en van het tegennatuurlijke licht zowel in de voor- als in de achtergrond (dageraad?) kunnen als prefiguratie en symbool voor de komst van Christus gelden. Tot slot staat nu ook vast dat de uitbeelding van de Moorse koning, een thema dat niet alleen bij theologen ter discussie stond maar dat ook Rubens' bijzondere interesse wegdroeg, uniek is in zijn oeuvre. In andere aanbiddingtaferelen maakte de schilder bijvoorbeeld gebruik van studies naar het leven van een jong zwart model. Hier inspireerde hij zich op de exotische trekken van een zestiende-eeuwse berberprins die soms een medestander was van keizer Karel V en bekendstond als de Koning van Tunis, Mulay Ahmed. Deze combineerde hij met het lichaam van een imposante man in Turkse klederdracht¹¹.

Een aangepast ontwerp

In de Londense Wallace Collection wordt een olieverfschets bewaard die naar alle waarschijnlijkheid een stadium in het ontwerpproces van het Antwerpse altaarstuk vertegenwoordigt. Een nauwgezette vergelijking

¹⁰ Peter Paul Rubens, *Aanbidding door de Koningen*, webpublicatie Vlaamse Kunstcollectie, 2008, samengesteld door V. HERREMANS, <www.vlaamsekunstcollectie.be/nl/webpublicaties.aspx>.

¹¹ E. McGRATH, *Rubens and his black kings*, p. 99.

met het uiteindelijk uitgevoerde schilderij onthult een aantal substantiële wijzigingen, die wellicht op vraag van de opdrachtgevers plaatsvonden¹². Een eerste reeks aanpassingen beklemtoont andermaal het eucharistisch perspectief van het tafereel en zijn betekenis voor de heilsgeschiedenis. De psychologische afstand tot het Kind Jezus, dat in het ontwerp van de oudste, Griekse (of westerse) koning een schaal met goudstukken krijgt aangeboden, is groter geworden. In het altaarstuk wordt de Verlosser bewierookt door de Assyrische of oosterse koning. Het liturgisch karakter van deze handeling wordt beklemtoond door de wijziging van de gewaden die de koning draagt: een superplie met een stola¹³. De toevoeging van de os in de voorgrond rechts die op indringende wijze de toeschouwer aankijkt en één van de voornaamste Bijbelse offerdieren is, houdt mogelijk ook een bijkomende allusie op het Offer van Christus in. In de achtergrond kunnen nog twee andere gewijzigde details ontdekt worden¹⁴. De antieke zuil die een ruïneuze constructie flankeert houdt mogelijk een verwijzing in naar het paleis van koning David, uit wiens Oude rijk het Nieuwe rijk zal ontstaan. Het beschadigde spinnenrag tenslotte, in de dakconstructie van de stal, symboliseert wellicht de overwinning van het kwade door de komst van de Verlosser.

Niet alleen de eucharistische dimensie van het tafereel wordt met een aantal iconografische wijzigingen extra in de verf gezet, ook de Madonna wordt op meer nadrukkelijke wijze in het licht gesteld. Daar waar ze in ontwerp nog met de rug naar de gelovige wordt voorgesteld, verschijnt ze frontaal op het altaarstuk. Staande achter de kist ondersteunt zij haar Zoon en presenteert ze Hem als het ware aan de koningen en aan de toeschouwers. Hierdoor wordt haar rol als *virgo sacerdos* en *co-redemptrix* visueel beklemtoond¹⁵. Een nog meer prominente rol kreeg de Madonna toegewezen in de bekroning van de altaaromlijsting, waar ze ondanks het feit dat Sint-Michiël als patroon van de abdij gold, een centrale plaats mocht bekleden¹⁶.

¹² A. BALIS, *Een olieverfschets ter voorbereiding van Rubens' altaarstuk*, pp. 141-143.

¹³ C. VAN MULDER, *Rubens' Antwerpse Aanbidding door de koningen*, p. 65.

¹⁴ Opmerkelijk is tevens dat de os als het ware de pendant vormt van de oude Griekse koning in de rode mantel die op even indringende wijze de toeschouwer aankijkt.

¹⁵ A. BARTHOLOMEUS, *Maria uitgelicht*, p. 104.

¹⁶ Het was in de zeventiende eeuw gebruikelijk om een gebeeldhouwde afbeelding van de altaarpatroon centraal boven in de retabelbekroning te plaatsen.

Een buitengewone context?

Zowel deze opmerkelijke wijzigingen als het buitengewone gehalte van de ganse retabelopluistering doen vermoeden dat de context waarin deze opdracht tot stand kwam bijzonder moet geweest zijn. Het recente onderzoek heeft ook in dit opzicht een aantal nieuwe denkpijlers geformuleerd.

Het historisch & funerair perspectief

Dat er ten tijde van de opdracht een concrete materiële noodzaak bestond voor de bestelling van de nieuwe altaaropluistering was reeds eerder bekend. Niet alleen droeg het kerkinterieur nog de sporen van de ontruiming ten tijde van protestantse overheersing, in 1620 had bovendien een hevige brand de abdijkerk geteisterd. Minder bekend is dat de abdij in deze periode ook twee belangrijke jubilea te vieren had: de stichting in 1121 van de premonstratenzerorde en daarnaast deze van de Sint-Michielsabdij zelf in 1124¹⁷. Naar de stichting van de orde werd trouwens expliciet verwezen in de materiële context van het altaar. In de crypte onder het hoogaltaar bevond zich namelijk, naar analogie van het hoogaltaarstuk, een tweede aanbiddingtafereel, met name dat van de eerste ordeleden die tijdens de kerstnacht van het jaar 1121 hun professie aflegden en in een visioen het Kind Jezus zagen verschijnen.

Het onderzoek naar de materiële context van het hoogaltaar heeft bovendien uitgewezen dat de opdracht ook een belangrijk funerair perspectief bezat¹⁸. Abt Mattheus Irsselius, de eigenlijke opdrachtgever en zijn toenmalige prior en tevens latere opvolger Johannes Chrysostomos Van der Sterre, die wellicht als adviseur bij de opdracht optrad, werden voor het hoogaltaar begraven. Het is bovendien zeer waarschijnlijk dat hun beider portretten, geschilderd door Pieter Paul Rubens en Abraham van Diepenbeeck, aan weerszijden van het altaar een plaats kregen, met de blik als het ware in eeuwigdurende aanbidding op het "gebeuren" op het hoogaltaar gericht¹⁹.

¹⁷ V. HERREMANS, *De geschiedenis van de abdij*, pp. 37-41.

¹⁸ IDEM, "Opus vere basilicum & stupendum." *Devotionele profilering en persoonlijk zielenheil: de inrichting van het hoogkoor van de Antwerpse Sint-Michielsabdij en de abten Matheus Irsselius (1541-1629) en Johannes Chrysostomos Van der Sterre (1591-1652)*, pp. 6-9.

¹⁹ Een reconstructie van deze materiële context vond plaats naar aanleiding van de dossierpresentatie door middel van een digitale evocatie van het hoogkoor van de abdijkerk. IDEM, *Colofon: de 3D-animatie van het hoogkoor van de Sint-Michielsabdij*, ibidem, pp. 55-56.

Een devotioneel offensief?

Naast deze nieuwe contextuele gegevens drong zich ook een bijkomende verklaring op voor het bijzonder expliciet mariaal en eucharistisch karakter van het iconografisch programma, buiten de algemene contra-reformatorische context om.

De statuten van de orde, zoals ze onder meer gepubliceerd werden in 1631, schuiven de *cultus eucharisticus* en de *cultus marianus* als authentieke, twaalfde-eeuwse norbertijnse waarden naar voor. Van der Sterre stelt daarnaast expliciet dat Maria wel degelijk als patrones van de abdijkerk dient beschouwd te worden²⁰.

Uit een grondige lezing van deze eigentijdse geschriften, in het bijzonder van deze van Van der Sterre, ontstaat echter de indruk dat het opvallend samenvallen van de contrareformatorische aandachtspunten, zoals verering tot de H. Maagd,²¹ met de norbertijnse devotionele objectieven niet toevallig is. Het lijkt er op dat Van der Sterre deze elementen als het ware tracht op te eisen voor de premonstratenzers, met het eeuwenoude karakter van hun spirituele identiteit als gezagsargument. Dat deze devotionele profilering noodzakelijk was, moet gezien worden tegen de achtergrond van het veranderend religieuze leven van de Scheldstad, waar nieuwe en "ambitieuze" orden als de *Societas Iesu* om de loyaliteit van de gelovigen dongen²². Dat de eeuwenoude en gezaghebbende abdij van Sint-Michiël haar positie in het devotionele landschap trachtte te consolideren en te versterken, blijkt ook uit de gelijktijdige (1613-26) poging van abt Irsselius om het lichaam van de ordestichter Sint-Norbertus, "*eenen soo treffelijcken voorstander [...] van dit hoochweerdigh Sacrament*", vanuit Maagdenburg naar Antwerpen te laten overbrengen. Helaas bleek deze hoop ijdel, de ordestichter verhuisde naar Strahov, en men moest zich tevreden stellen met twee relieken die in 1627 feestelijk te Antwerpen werden ingehaald.

Besluit

De *Aanbidding door de Koningen* van Peter Paul Rubens was van bij de opening van het Koninklijk Museum voor Schone Kunsten Antwerpen

²⁰ V. HERREMANS, "*Opus vere basilicum & stupendum*.", pp. 10 en 13.

²¹ A. BARTHOLOMEUS, *Maria uitgelicht*, pp. 115-123.

²² *Ibidem*, pp. 121 en 123; V. HERREMANS, "*Opus vere basilicum & stupendum*.", pp. 15-16.

in 1890 één van de topstukken uit haar collectie. Maar ook toen het altaarstuk nog het hoogaltaar van de Antwerpse Sint-Michielsabdij sierde, vanaf ca. 1624, moet het een parel aan de kroon van de Antwerpse kerken zijn geweest.

Recent onderzoek met het oog op de publicatie van een deelcatalogus Rubens heeft een aantal interessante nieuwe gegevens met betrekking tot het werk opgeleverd. Zo heeft een materiaal- en schildertechnische analyse de overlevering kunnen bevestigen dat Rubens volledig eigenhandig en in een korte tijdspanne het werk heeft uitgevoerd. Dit was alleen mogelijk dankzij een verbazingwekkend economisch en doordacht gebruik van de picturale middelen, dat het talent van de kunstenaar op treffende wijze illustreert.

Het thema van de Aanbidding werd door Rubens, die ook de hand in de vormgeving van de marmeren omlijsting had, talloze malen in de loop van zijn carrière uitgewerkt. Uit een vergelijking met andere versies en met een bewaard ontwerp wordt duidelijk dat de schilder deze interpretatie op verschillende punten lijkt te hebben afgestemd op de wensen van de opdrachtgevers, de norbertijnen van Antwerpen. Vooral de eucharistische dimensie van het onderwerp en de Madonna werden meer in het licht gesteld.

Contextueel onderzoek suggereert dat het schilderij zijn ontstaan mede te danken had aan een aantal specifieke omstandigheden. Zo is het mogelijk dat de opdracht moet geplaatst worden in de context van het jubileum van de orde in 1621 en dat van de abdij in 1624. Deze jubilea waren tevens een perfecte aanleiding voor de eeuwenoude abdij om zich op de sterk evoluerende Antwerpse “vroomheidmarkt”²³ met deze prestigieuze opdracht te profileren. Bovendien bezat het geheel wellicht ook een funerair perspectief als persoonlijk initiatief van abt Mattheus Irsselius.

In 2005 werd het majestueuze altaarstuk opgenomen in de lijst van beschermde werken bij het Vlaamse topstukkendecreet. Uit dit alles wordt eens te meer duidelijk dat het schilderij deze plaats meer dan verdient.

Koninklijk Museum voor
Schone Kunsten Antwerpen
Plaatsnijdersstraat 2
B-2000 Antwerpen

Valérie HERREMANS

²³ Term ontleend aan B. TIMMERMANS, *Patronen van patronage in het zeventiende-eeuwse Antwerpen: een elite als actor binnen een kunstwereld*, (Studies Stadsgeschiedenis, 3), Amsterdam, 2008, p. 198.

Das Norbertjahr 2009/2010

Berichte aus den Zirkarien

1. Circaria Bohemica

Die Feierlichkeiten zum Jahr des hl. Norbert am Norbertusfest 2009 begannen in *Strahov* mit einem Pontifikalamt, das der Abt von Strahov am Vormittag, und am Abend der Prager Erzbischof und Primas von Böhmen Miloslav Kardinal Vlk zelebrierten. Im Laufe des Jahres besuchten zahlreiche Mitbrüder und Schwestern aus aller Welt Strahov, um am Grabe des Ordensgründers, des hl. Norbert, zu beten. Das Jahr des hl. Norbert fand seinen Abschluss mit feierlichen Pontifikalämtern, die der neue Prager Erzbischof und Primas von Böhmen Dominik Duka, O.P., ferner der Propst des Königlichen Kollegiatskapitels St. Peter und Paul vom Vyšehrad Mons. Doležal und der Dekan des Metropolitankapitels von St. Veit auf der Prager Burg Mons. Jiří Svoboda zelebrierten.

Aus *Želiv* hat Jindřich Zdeněk Charous, Prior des Stiftes, an den Feierlichkeiten in Magdeburg teilgenommen. P. Jáchym Jaroslav Šimek, Provisor des Stiftes, nahm gemeinsam mit den Schwestern des Prämonstratenser-Instituts aus *Želiv* am internationalen Treffen *INTONA* der „Norbertine Associates“ in Tongerlo (25.-28. Juni 2009) teil. Zudem wurden mehrere abendliche Führungen durch das Stift und die Kirche veranstaltet. Die Besucher wurden dabei mit dem Leben des Ordensgründers und der Geschichte des Ordens bekannt gemacht. Gemeinsam mit den Mitbrüdern der übrigen tschechischen Stifte wurde im Oktober 2009 das 860-jährige Jubiläum der Ankunft der ersten Prämonstratenser in *Želiv* gefeiert.

Auch das Prämonstratenserstift *Nová Říše* hat das Jahr 2009 im Zeichen des 875. Jubiläums des Todes des hl. Norbert erlebt. Gleichzeitig wurde das 800-Jahr-Jubiläum der Gründung des Stiftes Zábřovice gefeiert. Am Beginn und Ende des Norbertjahrs zelebrierte der Abt des Stiftes das Pontifikalamt. Die hiesigen Reliquien des Heiligen waren am 2. Mai bei der hl. Messe zur Verehrung ausgestellt. Auch das Fest des hl. Augustinus wurde auf würdige Weise gefeiert.

In der Kanonie *Teplá* beschränkten sich die Feierlichkeiten des Norbertjahres ausschließlich auf den Bereich der Liturgie. Bei der hl. Messe war der Hauptzelebrant der Administrator des Stiftes, Augustin Ján Kováčík.

Evermod Gejza Šidlovský, Strahov

2. Brabantse Circarie

2.1. Circarie

Op initiatief en verzoek van de Brabantse Circarie publiceerde Uitgeverij Abdijs van Berne het boek Peter NISSEN, *Norbertus van Gennep. Godzoeker in tijden van verandering*, Heeswijk, 2009. De levensbeschrijving, pp. 1-93, wordt gevolgd door Pieter BUTZ, *Portretten van volgelingen van Norbertus in de 21e eeuw*, pp. 94-127, met getuigenissen uit Averbode, Berne, Tilburg, De Essenburgh en Mariëngaard, Grimbergen, Sint-Catharinadal, Postel en Tongerlo.

2.2. Averbode

De abdij van Averbode legde in 2009 meer nadruk op de viering van haar eigen jubileum 1134-2009, dan op dit van Norbertus. In dat kader werd op 6 juni 2009 in de abdij een internationale taptoe georganiseerd.

Herman Janssens, Averbode

2.3. Vejle (canonie Averbode)

Zondag 14 juni 2009 vierde de Sint-Norbertusparochie in Vejle, Denemarken, onze heilige vader Norbertus samen met de drie andere Sint-Norbertusinstituten: Sct. Norberts Skole (school), Sct. Norberts Børnehaven (kindertuin) en Sct. Norberts Vuggestue (crèche). De pontificale mis met abt Jos Wouters werd gevierd met actieve deelname van katholieke en protestantse leraars en leerlingen. Na de mis was er in de school een gezellige barbecue met ca. 80 aanwezigen.

Jan Ophoff, Vejle

2.4. Tongerlo

Bij de aanvang van het Norbertusjaar 2009 maakten wij voor onze kerst- en nieuwjaarwensen en voor de liturgische flyer van 2009 gebruik van drie gravuren die zijn gepubliceerd in: J.C. VANDER STERRE, *Het leven vanden H. Norbertus*, Antwerpen, 1623. Het betreft het Kerstekind met norbertijnse heiligen, Jezus aan het kruis, eveneens met norbertijnse heiligen en de H. Norbert in aanbidding voor het Allerheiligste.

Er werden twee norbertusschilderijen gerestaureerd nl.:

1. Norbertus met de H. Eucharistie en Onze-Lieve-Vrouw met het kind Jezus en het witte ordekleed uit de achttiende eeuw (114 cm x 90 cm).

2. Norbertus met de H. Eucharistie met de abdij van Tongerlo op de achtergrond uit 1628 (188 cm x 127 cm).

Van de afbeelding van het laatste schilderij werd gebruikgemaakt voor de kaft van ons tijdschrift *Tongerlo* in het jaar 2009. Eveneens werd een gebedsprentje uitgegeven met deze afbeelding van Norbertus.

In het tijdschrift *Tongerlo*, 65, 2009, werden een aantal artikelen opgenomen met betrekking tot Norbertus:

J. DE CUYPER, *Norbertus-875 jaar geleden*, in nr. 1, p. 1-3.

IDEM, *Kijkend naar het schilderij op de cover van het tijdschrift*, in nr. 1, p. 4-7.

I. CLEIREN, *Norbert*, in nr. 2, p. 6-9; nr. 3, p. 7-11 en nr. 4, p. 10-13.

In de huiskapittels was er aandacht voor de kerkelijk religieuze bewegingen van de twaalfde eeuw:

15 januari: Mevrouw L. Verboven: Hildegard van Bingen

12 februari: Professor R. Bauer: De actualiteit van de 12de eeuw

12 maart: Abt B. Peeters (Koningshoeven, Berkel-Enschot): De heilige Bernardus

16 april: Confrater L. Horstkötter (Hamborn): Norbertus van Xanten

14 mei: Professor R. Bauer: De 12de eeuw en de nieuwe kloosterbeweging

18 juni: E.H. T. Peeters: De 12de eeuw en de H. Bruno

5 november: de Heer J. van Moolenbroek: Tanchelm

4 december: Abt J. Wouters (Averbode): Norbertus.

Bij gelegenheid van het Norbertusjaar werd een norbertuspenning geslagen in messing naar een ontwerp van Luc De Blick (doorsnede 7 cm). Zij diende als relatiegeschenk bij diverse gelegenheden.

In het da Vinci-museum liep er een kleine tentoonstelling van 1 mei tot 30 september over Sint-Norbertus, met o.a. objecten uit het kunstpatrimonium van de abdij van Tongerlo.

Zes namiddagconferenties *De norbertijnen of de witte kanunniken. In het spoor van Norbertus*. Deze lessenreeks (23 februari - 30 maart 2010) kaderde in de universiteit van de Vrije Tijd van het Davidsfonds. De lessen in het da Vinci-museum die zeer goed, telkens door een honderdtal mensen werden bijgewoond, werden gegeven door professor Raoul Bauer, behalve een les over het premonstratenzer gregoriaans die werd gegeven door Pieter Mannaerts.

3. Deutschsprachige Zirkarie

3.1. Veranstaltungen in Xanten und Magdeburg

Anlässlich des 875. Jubiläums der Aufnahme unseres Vaters Norbert in die himmlische Schar entstand auf dem jährlichen Treffen der deutschsprachigen Zirkarie in Magdeburg im November 2008 die Idee, nicht nur einzelne Festveranstaltungen um den 6. Juni 2009 herum, sondern ein ganzes „Norbertjahr 2009/10“ zu veranstalten – vom 6. Juni 2009 bis zum 6. Juni 2010. Dazu wurde ein Logo entwickelt mit der Aussage: „Das Jubiläum: Norbertjahr 2009/10 – 875 Jahre: 1134 – 2009“. Dahinter stand eine tiefere Absicht. Das 875-jährige Jubiläum sollte zu einem umfangreicheren Kommunikationsprogramm ausgebaut werden, dessen Ziel es war, den heiligen Norbert und den Prämonstratenserorden im deutschsprachigen Raum bekannter zu machen. Dieses Kommunikationsprogramm sollte in Magdeburg angesiedelt werden, womit die Chance verbunden war, dem Orden und seinem Gründer einen historischen und zugleich aktuellen Anknüpfungsort im deutschsprachigen Raum zu geben. In der Alternative zu dem auch prinzipiell dafür in Frage kommenden Xanten besitzt Magdeburg ja den Vorzug, dass Norbert hier lange begraben und verehrt war, zudem über fünf Jahrhunderte prämonstratensisches Leben im Kloster Unser Lieben Frauen existierte und seit 1996 auch wieder mit einem Priorat der Abtei Hamborn in der Stadt etabliert wurde. Um das Vorhaben organisatorisch umzusetzen wurde eine Norbertjahr-Servicestelle im Hause des von den Magdeburger Prämonstratensern initiierten Hilfswerks *SUBSIDIARIS* eingerichtet, die ab 2009 mit gewissen finanziellen Mitteln von privaten Spendern, vom Bonifatiuswerk in Paderborn, schließlich auch vom Bundesland Sachsen-Anhalt ein Jahr lang Projekte und Veranstaltungen umzusetzen begann. Dazu wurden die Internetseite www.norbertjahr.eu gestaltet, ein spezielles Logo und Design für das Jubiläumsjahr entwickelt, Fahnen und Flyer, Merchandising-Artikel vom Anstecker mit Ordenswapen bis zum „Norbert-Taler“ produziert und – u.a. über den Online-Shop www.klosterladen-magdeburg.de vertrieben. Eine beständige Medienpräsenz während des Norbertjahres wurde durch Pressemitteilungen regional und überregional angestrebt und auch regional unterschiedlich erreicht. In dieser Hinsicht ist besonders die Übertragung der Sonntagsmesse in St. Petri im Zweiten Deutschen Fernsehen im Vorfeld des Jubiläums am 27. Mai 2009 zu nennen. Etwa 600.000 Zuschauer wohnten zuhause dem Gottesdienst bei, in dem der heilige Norbert und das Jubiläum in Wort und Bild vorbereitend kommemoriert wurden.

Bereits am 4. Juni 2009 fand im Xantener Dom zusammen mit der Abtei Hamborn eine vorgezogene Jubiläumsfeier mit einem ganz besonderen Ereignis statt. Die sog. „Norbert-Zelle“ im Torhaus zur Xantener Domfreiheit, auch als „Dionysius-Kapelle“ bekannt, wurde nach einer umfangreichen Renovierung und Umgestaltung als „Norbert-Kapelle“ eingeweiht. Die Initiative dazu war Jahre zuvor von Emil und Christiane Underberg, die lange Zeit Vorsitzende des Dombauvereins war, ausgegangen. Auch seitens des Ordens waren zur Renovierung Gelder beigetragen worden, nachdem Abt Albert Dölken dafür auf dem Generalkapitel 2006 in Freising geworben hatte; etwa ein Dutzend Kanonien spendeten dafür insgesamt ca. 20.000 Euro, etwa ein Viertel der Baukosten. Nach archäologischer Sicherung wurden die nach der Kriegszerstörung noch vorhandenen Bestandteile renoviert und die alte Raumgestalt soweit als möglich restauriert, u.a. die Altarmensa. Durch Einbau einer modernen Beleuchtung und eines würdigen Gestühls kann die Kapelle nunmehr für Gottesdienste und Besuchergruppen im Geiste des heiligen Norbert genutzt werden.

Den eigentlichen Auftakt des Jahresprogramms bildeten die Festveranstaltungen am 5. und 6. Juni 2009, an denen sich auch das Bistum Magdeburg, dessen Patron der heilige Norbert ja ist, beteiligte. Die deutschsprachige Zirkarie und das Bistum luden zu dieser zentralen Veranstaltung des Norbertjahres gemeinsam ein.

Die erste Vesper vom Hochfest wurde am Freitagabend als ökumenischer Gottesdienst im evangelischen Magdeburger Dom mit Generalabt Thomas Handgrätinger als Pontifex und Prediger, dem evangelischen Landesbischof Axel Noack und dem katholischen Diözesanbischof Dr. Gerhard Feige, dem katholischen Domkapitel von Magdeburg, dem evangelischen Domprediger, sowie Altbischof Leo Nowak und über 60 Prämonstratensern, darunter 6 Äbten, aus ganz Europa gefeiert. Viele hundert Gäste nahmen daran teil. Anschließend wurde die alte Tradition einer Prozession vom Dom zum Kloster Unser Lieben Frauen wieder aufgenommen, die mit der marianischen Schlussantiphon in der Klosterkirche endete. Im Gang gegenüber der Krypta, am heutigen Durchblick zur Grablege, wurde eine Erinnerungstafel des Ordens an das Jubiläum angebracht, die den lateinischen Text der marmornen Grabtafel samt deutscher Übersetzung wiedergibt:

NORBERTUS DEI GRATIA SANCTAE MAGDEBURGENSIS
ECCLESIAE ARCHIEPISCOPUS, ORDINIS PRAEMONSTRATEN-
SIS INSTITUTOR ET HUIUS MONASTERII RESTAURATOR SUB

HOC CONDITUR MARMORE OBIIT ANNO DOMINI M.C.XXXIII
VI. IVNII.

[Norbert, von Gottes Gnaden Erzbischof der heiligen Kirche von Magdeburg, Errichter des Prämonstratenser-Ordens und Reformator dieses Klosters liegt unter diesem Marmor begraben. Er starb im Jahre des Herrn 1134 am 6. Juni].

Daran schloss sich ein Festakt in der profanierten Klosterkirche an, auf dem der Ministerpräsident des Landes Sachsen-Anhalt, Prof. Dr. Wolfgang Böhmer, die Festrede hielt. Grußworte sprachen neben dem Oberbürgermeister der Landeshauptstadt Magdeburg, Dr. Lutz Trümper, der evangelische und katholische Landesbischof. Im Anschluss gab es im Kreuzgang eine fröhliche Feier mit Norbert-Jubiläumswein aus der Region und Schlägler Bier.

Am Samstagmorgen feierte Bischof Gerhard Feige mit allen Gästen und den Teilnehmern der gleichzeitig stattfindenden diözesanen Jugendwallfahrt in der Kathedrale St. Sebastian ein Pontifikalamt, an das sich eine Straßenbenennung am Gelände neben dem Kloster Unser Lieber Frauen auf den Namen „Prämonstratenserberg“ durch den Oberbürgermeister anschloss; hier sprach u.a. der Landtagspräsident von Sachsen-Anhalt als Nachbar ein Grußwort. Nach einem Mittagsimbiss im Kloster Unser Lieben Frauen präsentierte die „Europäische St.-Norbert-Stiftung – Dialogforum Kirche – Wirtschaft – Gesellschaft“ ihr Programm in einer Podiumsveranstaltung mit Stiftern und Kuratoren wie Rosemarie Baumeister (Tengelmann), Christiane Underberg, Norbert Rethmann, Norbert Wenner (VEW), Prof. Dr. Olaf Werner vom Institut für Stiftungswesen der Universität Jena und schließlich dem für Magdeburg zuständigen Prälaten der Abtei Hamborn, Abt Albert Dölken. Den Einleitungsvortrag hielt der Wirtschaftsethiker Prof. Dr. Dr. Karl Homann von der Universität München.

Wegen des Sonntags mussten zwar schon einige Mitbrüder die Heimreise antreten, die übrigen waren abends eingeladen zum Stiftungsfest der katholischen Studentenverbindung Norbertina, die sich unter dem Patronat des heiligen Norbert 1995 in Magdeburg gegründet hatte. Im Gemeindehaus der katholischen Universitätskirche St. Petri fand ein akademischer Festkommers statt, auf dem Generalabt Thomas Handgrätinger die Festrede über Norbert und den Orden hielt. Nicht zuletzt die belgischen und französischen Mitbrüder waren von dieser traditionellen Feier sehr angetan. Am Dreifaltigkeitssonntag, dem 7. Juni, feierte der Generalabt dann in St. Petri ein Pontifikalamt, das mit der Vernissage einer religiösen Kunstinstallation in der Kirche verbunden war.

■ In den folgenden Monaten fand das Kommunikationskonzept des Norbertjahres vielfache Aufnahme in der Darstellung auf den Internetseiten der verschiedenen Kanonien, bei der Ankündigung von Veranstaltungen, die mit den Themen „Norbert“ und „Orden“ zu tun hatten. Die Fahnen des Jubiläumsjahres wehten sichtbar über Monate an verschiedenen Stiften, mehrere zehntausend Heiligenbildchen wurden im Laufe des Jahres verteilt. Immer wieder erschienen in unterschiedlichen Zeitungen Beiträge im Rahmen des Jubiläums.

■ In Magdeburg führte beispielsweise der Hamborner Abteichor die *Missa in g-moll* des letzten Abtes des schwäbischen Prämonstratenserstiftes Rot an der Rot, Nikolaus Betscher, auf. Die Norbertjahr-Service-stelle organisierte zusammen mit dem Institut für Geschichte der Magdeburger Otto-von Guericke-Universität eine historische Vortragsreihe über den heiligen Norbert und den Prämonstratenserorden, innerhalb derer von Oktober 2009 bis Mai 2010 u.a. Prof. Dr. Franz J. Felten, Prof. Dr. Mathias Tullner, Andreas Hornemann, Prof. Dr. Gert Melville, Prof. Dr. Dr. Ulrich G. Leinsle OPraem, Prof. Dr. Rolf Decot, Prof. Dr. Helmut Flachenecker, Prof. Dr. Stefan Weinfurter und Prof. Dr. Stephan Freund zu unterschiedlichen Themen referierten. Die Vorträge werden weitgehend in einem Sammelband publiziert, der im Norbertus-Verlag Magdeburg erscheint.

■ In das Norbertjahr fügte sich eine spezielle weitere Jubiläumsveranstaltung gut ein: das Symposium in Wilten vom 7. bis 10. Februar 2010, an dem des Reformkapitels des Ordens von 1968/1970 gedacht wurde (siehe Beitrag unten). Zahlreiche Mitbrüder beteiligten sich mit Beiträgen zur Spiritualität des Ordens unter dem Oberthema „*Gemeinsam auf dem Weg zu Gott*“.

■ Bereits anlässlich der Eröffnungsveranstaltungen in 2009 war es gelungen, kurzfristig eine Ausstellung über die Darstellung des heiligen Norbert im Bistum Magdeburg zusammenzustellen und in der Kathedralkirche St. Sebastian zu präsentieren. Diese Ausstellung wurde erweitert und ein Katalog mit dem Titel *Norbert – Patron des Bistums Magdeburg* wiederum im Norbertus-Verlag veröffentlicht. Die Ausstellung zeigt Darstellungen des Heiligen im Gebiet des 1994 errichteten Bistums und früheren Erzbischöflichen Kommissariats Magdeburg. Dabei fällt eine sonst nicht geläufige Darstellung Norberts mit dem Spaten – zum Zeichen des Wiederaufbaus in der Situation nach dem Zweiten Weltkrieg – besonders ins Auge. Beiträge zur Geschichte der Norbert-Verehrung im Bistum Magdeburg und zu seiner Erhebung zum Bistums-Patron ergänzen den Katalog,

der zugleich als schöner Bildband gestaltet ist. Die Ausstellung war von Ende April bis Mitte Juni neben der Kathedrale St. Sebastian zu sehen; seitdem geht sie als Wanderausstellung durch das Bistum – u.a. in die früheren Prämonstratenserklöster Havelberg und Jerichow.

Eigens erwähnt werden darf auch die Prägung des „Norbert-Talers“ – einer Gedenkmünze zum Norbertjahr in Zinn, Messing, Feinsilber und (auf Bestellung) sogar Feingold. Die Münze hat bisher schon weit mehr als 1.000 Liebhaber gefunden. Der Bezug ist übrigens auch weiterhin durch die Norbertjahr-Servicestelle möglich; die Ausgabe in Messing ist allerdings eine auf 875 Stück beschränkte Sonderprägung. Die Vorderseite der Münze zeigt ein Bildnis Norberts mit Pallium, Stab, Mitra und Monstranz, die Rückseite das Ordenswappen. Fortlaufend über Vorder- und Rückseite ist der lateinische Text geprägt: *Sanctus Norbertus Archiepiscopus Magdeburgensis et Ordinis Praemonstratensis Institutor – Anno Jubilaeo 2009/10 – 875 anni 1134-2009*. (Die Ausgabe in Zinn bzw. Messing kostet übrigens 8,75 €, in Feinsilber 29,90 €).

Zum Abschluss des Norbertjahres in Magdeburg wurde durch die Norbertjahr-Servicestelle auf Anregung des Leiters des Stadtmarketings, Georg Bandarau, ein Norbert-Treffen ausgerichtet, zu dem alle Träger des Namens Norbert sowie alle den Ideen des heiligen Norbert und seines Ordens verbundenen Personen eingeladen waren. Das Norbert-Treffen sollte nicht so sehr folkloristischen Charakter haben, sondern eine Botschaft transportieren: „Wie Norbert die Zukunft aus der Kraft des Glaubens dynamisch gestalten.“ Wer dazu stand oder sich dafür interessierte, war herzlich willkommen. Deshalb war die gesamte Veranstaltung mit inhaltlichen Foren durchzogen, die die Themen der Zukunft wie Schöpfung, Umwelt, Ethik und Wirtschaft, Ethik und Politik sowie die Lage der Kirche ansprachen. Referenten waren u.a. der Unternehmer Norbert Rethmann, der ehemalige Manager Norbert Wenner (früher VEW), der Dompropst von Köln und ehemalige Generalvikar Norbert Feldhoff, Frau Antonia Willemsen, die frühere Generalsekretärin des von Werenfried van Straaten OPraem („Speckpater“) gegründeten Hilfswerks „Kirche in Not“ – und zugleich seine Nichte, Landtagspräsident Dieter Steinecke, die Fraktionsvorsitzenden von CDU und SPD im Landtag, Jürgen Scharf und Kathrin Budde, der Wirtschaftsminister Dr. Reiner Haseloff und Prof. Dr. Dr. Karl Homann sowie Abt Albert Dölken OPraem. Gleichzeitig fand ein „Klostermarkt“ statt, auf dem klösterliche Produkte und Spezialitäten, u.a. das eigens neu in Schlägl abgefüllte Norbertiner-Bier angeboten wurden. Rund um das Kloster Unser Lieben Frauen herrschte

am Wochenende des 5. und 6. September ein buntes Treiben. Im Magdeburger Dom fand nach der überaus positiven überregionalen und regionalen Resonanz des Vorjahres wiederum ein ökumenischer Gottesdienst statt, in dem der evangelische Domprediger Giselher Quast die Predigt hielt; daran schloss sich wiederum die Prozession zum Kloster Unser Lieben Frauen unter dem Geläut von Dom- und Klosterglocken an. Am Sonntag pontifizierte Diözesanbischof Gerhard Feige in der Kathedralkirche, Abt Albert Dölken hielt eine hoffnungsfrohe und ermutigende Predigt zur Bedeutung Norberts und des Ordens für die Zukunft der Kirche.

Was bleibt nun vom Norbertjahr 2009/2010? Fotos zur Erinnerung, ein „Norbert-Taler“, Fahnen für das Archiv? In aller Bescheidenheit darf doch festgestellt werden, dass sich viele Ziele des Norbertjahres als Kommunikationskonzept erfüllt haben. Die Bekanntheit Norberts und der Prämonstratenser im deutschsprachigen Raum konnte gesteigert werden – nicht zuletzt wichtig für den Ordensnachwuchs! Die inhaltliche Bedeutung Norberts und des Ordens konnte geschärft werden auf die Kurzformel hin: „Wie Norbert die Zukunft aus der Kraft des Glaubens dynamisch gestalten.“ Dieser Konzeption ist auch die Europäische St.-Norbert-Stiftung mit Sitz in Magdeburg verpflichtet. Als konkrete und weiterwirkende Maßnahmen wurden neben weniger belangvollen Merchandising-Produkten eine graphisch verbesserte Version des Ordenswappens – dank der Hilfe von Simon Petrus Burbach OPraem – gestaltet, die den Kanonien des Ordens zur Verfügung steht. Eine Grundausrüstung an Pressematerialien wurde nebenbei aufgebaut. Das Netzwerk norbertinisch bzw. prämonstratensisch interessierter Personen wurde erheblich erweitert und verstärkt. Die Zusammenarbeit in der deutschsprachigen Zirkarie wurde durch das Norbertjahr exemplarisch erprobt und verstärkt. Seit Jahren stehen erstmals wieder Veröffentlichungen über Norbert und den Prämonstratenserorden in deutscher Sprache in Buchform und binnen 24 Stunden über den Buchhandel oder Onlineshops lieferbar zur Verfügung: Der Katalog zur Ausstellung *Norbert – Patron des Bistums Magdeburg*, der Sammelband zur Vortragsreihe (ab Herbst 2010), eine Norbert-Biographie des Wiltener Mitbruders Klemens Halder OPraem (im Tyrolia-Verlag Innsbruck ab Herbst 2010) und eine Norbert-Biographie von Generalabt Thomas Handgrätinger OPraem (ebenfalls ab Herbst 2010 im Norbertus-Verlag). Weiterhin erscheint der erwähnte Tagungsband des Wiltener Symposiums. Damit halten wir etwas für Interessierte jederzeit Vorzeigbares über unseren Orden und Norbert selbst in den Händen. Vielleicht

folgt dem die eine oder andere vergleichbare Veröffentlichung. Für eine noch zahlenmäßig kleine Zirkarie wie die deutschsprachige ist all das jedenfalls ein wichtiger Fortschritt.

Die Tatsache, dass das Jubiläum für die deutschsprachige Zirkarie wesentlich in Magdeburg loziert war und die Veranstaltungen eine gute öffentliche Resonanz hatten, ist eine nicht zu unterschätzende Hilfe für den Aufbau eines Konventes samt Kloster in Magdeburg, das damit ein wenig die Rolle der „Stadt des Heiligen Norbert“ erstritten hat. Jedenfalls sehen das viele Magdeburger inzwischen so. Das Land Sachsen-Anhalt, welches sich als „Land der Reformation und der Reformen“ bezeichnet, versteht dank des Norbertjahres jetzt den einstigen Erzbischof von Magdeburg als frühen Reformier in diesem Lande – zumal er ja hier auch Landesherr war.

Das Wichtigste scheint mir insgesamt zu sein, dass nach dem Norbertjahr innerhalb und außerhalb des Ordens das Gefühl neu aufgekommen ist: „Der Geist des heiligen Norbert vermag uns spürbar auf dem Weg von Kirche, Wirtschaft und Gesellschaft in eine bessere Zukunft zu bestärken.“ Dieses Gefühl zu nutzen und fruchtbar zu machen ist das Vermächtnis und der Auftrag dieses Jubiläums.

Clemens Dölken, Magdeburg

3.2. *Symposium in Wilten*

„Gemeinsam auf dem Weg zu Gott“. Unter diesem Motto wurde vom Redaktionsteam „*Communicantes*“ unter dem Vorsitz von Abt Hermann Josef Kugler, Windberg, zu einem Symposium vom 7. bis 10. Februar in das Stift Wilten eingeladen. Dieser Ort wurde bewusst gewählt; endete doch dort vor 40 Jahren das Reformkapitel, das in den Jahren 1968/1970 im Stift Wilten tagte. Vor 40 Jahren ging es um eine zeitgemäße Erneuerung des Ordenslebens, wie es das II. Vatikanische Konzil angestoßen hatte. Beim Generalkapitel 2006 in Freising wurde ein neues Leitbild zur Spiritualität des Prämonstratenserordens beschlossen. Dieses war Grundlage des Symposiums und befasst sich mit der Spiritualität unseres Ordens im 21. Jahrhundert.

Mehr als 50 Mitbrüder folgten der Einladung und hörten in dieser kurzen Zeit 16 Impulsreferate, die wiederum von Mitbrüdern gehalten wurden. In diesen Impulsreferaten ging es um die Eckpunkte prämonstratensischer Spiritualität. Ausgehend von unserer reichen Tradition wurde

der Faden in die Gegenwart gesponnen und oftmals auch eine Zukunftsvision angesprochen.

P. Bonaventura Van der Veken aus der Abtei Postel gewährte uns als einer der letzten Zeitzeugen des Reformkapitels (er arbeitete im Sekretariat zur Vorbereitung des Reformkapitels) einen interessanten Einblick in Abläufe, Verlauf und Materie von damals. Aus einer ehemals etwas „starren Zusammenkunft der Prälaten des Ordens“ entwickelte sich ein dynamischer weltweiter Prozess, der zu Erneuerung und Aufbruch führte.

Die zentralen Gestalter/en unseres Ordens, der hl. Norbert und hl. Augustinus, standen natürlich im Mittelpunkt unseres Nachdenkens. So referierte Generalabt Thomas über die Gottesfreundschaft und das augustinische Freundschaftsideal, das bis heute das Gemeinschaftsleben der Prämonstratenser prägt. Augustinus war ein lebenslanger Gottsucher und für dieses Suchen und Sehnen, dieses Verlangen nach Wahrheit und Ausschauhalten nach dem tiefsten Geheimnis von Welt und Leben steht bei Augustinus das flammende Herz, wie es sich im Wort der *Confessiones* ausdrückt: „Unruhig ist unser Herz, bis es Ruhe findet in Dir“. Diese lebendige und lebenslange Gottsuche führt bei Augustinus in die brüderliche Gemeinschaft, denn ein Leben ohne Freunde ist kein Leben. Und dieses Leben in Suche und Freundschaft führt zu dem, der sagt: „Ihr seid meine Freunde.“

So setzten die Teilnehmer sich in diesen Tagen gedanklich mit vielen Themen auseinander, die unser alltägliches geistliches Leben und Arbeiten prägen. Ein paar Schlagworte mögen den gedanklichen Reichtum dieser Tage darstellen: Bedeutung des Wortes Gottes für unser Leben, Gastfreundschaft, Solidarität mit den Armen, Bereitschaft zur Vergebung, Gebet und Liturgie als Quelle kanonikalen Selbstverständnisses, Demut als klösterliche Tugend, Armut und apostolische Lebensweise, Gelassenheit als Grundstimmung unseres Ordenslebens, Ordensprofess („ich übereigne mich der Kirche von ...“), unsere Sendung zum Wohl der Kirche und der Welt.

Neben diesen Impulsen waren die Tage geprägt von der mitbrüderlichen Begegnung. Wir durften eine schöne, feierliche Liturgie im Stift Wilten erleben, die ihren Höhepunkt am Mittwoch, dem Fest des seligen Hugo von Fosses, des Abtes von Prémontré fand. Manfred Scheuer, Diözesanbischof von Innsbruck, sagte in seiner Predigt: „Orden – das ist für mich immer noch ‚Kirche im Brennpunkt‘. In den Orden geht es um die lebendige und gefährliche Erinnerung, dass Christ-Sein und Nachfolge zusammengehören.“ Am Dienstag abend wurde das *Te Deum* von Marc

Antoine Charpentier in der Stiftskirche zu Gehör gebracht. Dies war sicherlich einer der Höhepunkte dieser Tage.

Lukas Dikany, Schlägl

3.3. Weitere Veranstaltungen

In *Schlägl* stand der Beginn des Norbertjahrs im Zeichen der am 8. Juni 2009 erfolgten Abtswahl, bei der Abt Martin Felhofer wiedergewählt wurde. Zum Abschluss des Norbertjahres waren am 6. Juni 2010 die aus den vom Stift Schlägl betreuten 24 Pfarren stammenden Priester, Diakone und Ordensleute zum Pontifikalamt und einer anschließenden Begegnung in das Stift eingeladen. Das sind derzeit ca. 250 Personen (darunter 24 Mitbrüder von Schlägl), von denen über 90 der Einladung folgen konnten.

Ulrich G. Leinsle, Schlägl

4. *Circaria Hungarica*

4.1. *Circarie*

Les membres de la Circarie hongroise n'ont pas pu participer aux cérémonies commémoratives de l'année Saint-Norbert à Magdebourg. C'est pourquoi tous les membres de la Circarie Hongroise se sont réunis au monastère des sœurs prémontrées de Zsámbék le 8 juin 2009 pour célébrer ensemble l'ouverture du jubilé. Les prémontrés de Nagyvárad, Csorna et Gödöllő étaient présents. – Dr. Érszegi Géza, ami de notre défunt prieur Fényi Otto, a tenu une conférence sur l'histoire médiévale des fils de Saint Norbert en Hongrie et de leurs activités pratiquées aux *loca credibilia*. Après la réunion de la Circarie et la célébration des vêpres, les sœurs ont offert une réception aux prémontrés hongrois.

À l'occasion des manifestations organisées pendant l'année Saint-Norbert, nous nous sommes attachés à faire connaître les valeurs de notre ordre, sa vie quotidienne et ses activités. Nous avons porté les reliques de Saint Norbert dans les églises et les villages où étaient établis des monastères prémontrés en Hongrie médiévale. Des offices et des manifestations commémoratives y ont eu lieu.

4.2. Csorna

Ein *Wettbewerb* mit dem Titel „Prämonstratenser unter uns“ unter den Kindern von 6 bis 14 Jahren in unseren Pfarreien hatte einen sehr großen Erfolg. Sehr viele Kinder haben die Möglichkeit ergriffen, anlässlich des Norbertusjahres ein Bild, eine Kollage, Montage oder ein Gedicht anzufertigen.

Mit demselben Titel haben wir einen Wettbewerb unter den Schülern und Schülerinnen in unserem *Ordensgymnasium in Szombathely/Steinamanger* veranstaltet, aus dem Arbeiten verschiedener Art hervorgegangen sind. Anlässlich des Norbertusjahrs wurde eine *Partnerschaft* mit einer Schule in *Kaufbeuren* (Bayerisch-Schwaben, Deutschland) geschlossen. Eine Delegation dieser Schule war in Szombathely und die „Botschafter“ unserer Schule haben später einige schöne Tage in Kaufbeuren verbracht. Auch die Partnerschaft mit Polen funktioniert: Polnische Gäste haben anlässlich des jährlich veranstalteten Norbertustages unser Zusammensein bereichert. Am 24. Dezember haben wir uns selbst mit einem so genannten „Geburtstagskonzert“ anlässlich des Geburtstags unseres Ordens gratuliert. Am Muttertag im Mai wurde in der Abteikirche ein prachtvolles Konzert veranstaltet.

Zur Eröffnung des Norbertusjahres gab es am 6. Juni in Csorna ein buntes Programm: Führung in der Stiftsanlage, Freilichtkonzert im Innenhof der Abtei, drei Filme über uns mit den Titeln „Es ist gut, Prämonstratenser zu sein“, „Prämonstratenser in der Welt“ und über das Leben des hl. Norbert, feierliche Vesper, danach Eucharistiefeier, Norbertusprozession. Daran schloss sich ein Abendessen in unserem Gasthaus an (über 300 Teilnehmer).

Im Ordensgymnasium in Szombathely wurde am Vormittag die Eucharistie im Festsaal unter der Leitung von Bischof András Veress gefeiert. Prior Martin segnete anschließend ein neues von unseren Schülern gefertigtes Mosaikbild im Schulgebäude. Der Hl. Messe folgte ein gemütliches Zusammensein im Festsaal mit Gesängen, Musik und Gedichten von Schülern.

Anlässlich des Norbertusjahres haben wir entsprechend unseren Konstitutionen die Geistlichen der Nachbardekanate und die Seminaristen der Diözese Győr in die Abtei eingeladen. Auch die Organisation KÉSZ, der Verband der Christlichen Intelligenz, organisierte verschiedene Veranstaltungen und Vorträge im Stiftsgebäude. In der Osterzeit hielt der Sekretär des Prälaten einen Vortrag „Die Prämonstratenserklöster als

Werkstätten der Liturgie“. Der Magdeburger Universitätschor überraschte die Gläubigen der Stadt Csorna aus Anlass des Norbertusjahres mit einem wunderschönen Konzertabend. Der Abschluss des Norbertusjahres gestaltete sich in der Abtei und im Ordensgymnasium ähnlich wie die Eröffnung.

4.3. Gödöllő

Des soirées estivales de musique religieuse ont eu lieu en l'église paroissiale Saint-Jean-Baptiste (Zsámbék), des manifestations et des expositions ont été organisées dans les écoles de Zsámbék et le Lycée Prémontré de Gödöllő.

Les sœurs ont édité un poster géant sur la vie de l'ordre et ses lieux historiques. Cette affiche a été diffusée dans les paroisses. Saint Norbert fut également célébré à travers des affiches et des images pieuses.

Cette année a été l'occasion de faire connaître la déclaration Mission-Vision de l'ordre aux communautés dont nous sommes responsables.

Au long de l'année scolaire 2009-2010, le Lycée Prémontré de Gödöllő a célébré le 875ième anniversaire de la mort de Saint Norbert. A cette occasion, un grand nombre de manifestations ont été organisées en son honneur, notamment un concours de traduction et d'histoire de la culture.

Journée Pédagogique à Gödöllő

Cette journée a eu lieu le dernier jour avant les vacances de printemps. Son thème fut la vie monacale et la culture monastique médiévale. C'est la première fois qu'une telle journée a été organisée. La direction et les professeurs ont proposé 31 activités aux 550 élèves du lycée. Les professeurs, d'anciens élèves et des responsables étranger à l'établissement ont encadré ces ateliers.

A cette occasion, la scène de la grande salle de l'école a été décorée dans un style médiéval. Les professeurs ont ouvert la journée par un chant grégorien. Les inquiétudes sur le déroulement de la journée furent rapidement dissipées. Chaque activité durait 45 minutes et une musique grégorienne signalait la fin des activités. Les élèves ont regretté le fait qu'ils ne pouvaient participer qu'à trois ateliers.

Parmi les activités proposées, il faut mettre en relief le drame intitulé: «n'importe qui» qui a été interprété deux fois dans la journée. Pour les élèves, les activités les plus intéressantes furent: la céramique,

jeux dramatiques intitulés: les prêtres et les itinérants, les reliures, la broderie, la préparation de bijoux avec du fil de fer et la réalisation d'une fresque (une copie du portrait de St Norbert à Orvieto). – Une foule nombreuse a été attirée par la cuisine médiévale. Les élèves ont préparé des plats d'époque, comme par exemple la nourriture des moines, la galette aux légumes, les nouilles au fromage, la brioche en forme de clairon ou les amuse-gueules au miel.

Peter Ullmann, Gödöllő

5. Brasil

5.1. Abadia de Jaú

Na sede da abadia, comemoramos os 875 anos da morte de São Norberto e da fundação da abadia de Averbode, mãe da abadia de Jaú e os 30 anos da criação da canonía jauense. Festejamos esses acontecimentos com um ano chamado 'Ano Norbertino'. No ofício do coro, comemoramos a cada mês o dia 06 como "memória festiva", celebrando o ofício e missa votiva de São Norberto. Na terceira segunda-feira fizemos a comemoração de São Norberto nas laudes e nas vésperas, com um tipo de sufrágio depois da oração oficial.

A paróquia de São Judas em Piracicaba viveu um mês missionário Premonstratense, organizado nas quatro principais comunidades. Na sede paroquial, foram confeccionados mosaicos e afixados acima de cada entrada da igreja. Na verdade esse conjunto de mosaicos celebra não só o ano jubilar dedicado a São Norberto, mas também o jubileu de 50 anos da paróquia e o ano jubilar dedicado a São Paulo.

Na paróquia de São Sebastião em Jaú sorteamos exemplares do livro "São Norberto em textos e imagens" do Cônego Godofredo Chantrain. No Natal, o Menino Jesus usou hábito e casula com a flor de liz.

Na paróquia de São João Batista em Jaú, celebramos missas votivas de São Norberto, fazendo memória dele, contando a sua vida e exaltando as suas virtudes.

Na paróquia e santuário do Senhor Bom Jesus em Pirapora celebramos a missa em honra de São Norberto, todo dia 6 de cada mês durante o ano 2009. Foi composto para o ano norbertino um missal e um lecionário. Por esta mesma ocasião foi feito o lançamento do livro "São Norberto

em textos e imagens” com um cunho vocacional. O autor deste livro é o nosso confrade e vigário paroquial Côn. Godofredo Chantrain. A comunidade de São Benedito introduziu na sua capela uma imagem de São Norberto. Cada primeiro domingo do mês, após a missa dominical, se realizou uma pequena cerimônia diante dessa imagem, no final da qual se rezava a seguinte oração composta especialmente por nosso confrade Dom Paulo Mascarenhas Roxo, O.Praem. (bispo emérito de Mogi das Cruzes, SP): “Senhor Deus, Pai das misericórdias, que nos chamais para o amor, o serviço e a construção de vosso Reino, fazei-nos dóceis ao Espírito de vosso Filho Jesus, seguindo o exemplo do grande bispo Norberto, no anúncio zeloso da vossa Palavra, no ardor da vida apostólica, na alegria da comunhão fraterna. Amém.”

5.2. Priorado de Itinga

A vida de São Norberto, em quadros pintados por Cristiano, foi pendurado no refeitório de Itinga e um quadro de São Norberto, como também de Santo Agostinho foi pendurado no refeitório de Viena e na capela de uma comunidade de 7 irmas em Salvador, que querem tornar-se uma comunidade de terciárias.

5.3. Priorado de Montes Claros

Quanto às atividades de comemoração do 875º aniversário da morte de São Norberto, nós fizemos um tríduo de Celebrações Eucarísticas com pregações sobre São Norberto nas duas paróquias de Montes Claros e nas duas comunidades urbanas. No último dia fizemos um seminário com uma mesa redonda (com representantes das paróquias e das comunidades urbanas) a respeito da vida e da espiritualidade de São Norberto, na sede do Priorado, terminando com um chá de confraternização.

Na casa dependente de Contagem se fez apenas o tríduo de preparação à festa na Igreja da casa, reunindo as duas paróquias, seguida de uma confraternização com os participantes.

Os dois eventos foram muito apreciados por todos os que participaram.

Paulo Meyfroot, Leffe

Recensiones

Günther WÖLFING (Hg.), *Das Prämonstratenserklöster Veßra. Urkundenregesten 1130-1573*. Mit einem Verzeichnis der weiteren archivalischen Quellen (Veröffentlichungen der Historischen Kommission für Thüringen, Große Reihe Bd. 18. Zugleich: Veröffentlichungen des Hennebergischen Museums Kloster Veßra Nr. 15), Köln-Weimar-Wien: Böhlau 2010. ISBN 978-2-412-20445-7. € 99.-.

Das Kloster Veßra liegt bei Hildburghausen im Süden von Thüringen, nahe der bayerisch-fränkischen Grenze. Es wurde noch zu Lebzeiten Norberts von Xanten um 1131 durch Graf Gotebold II. von Henneberg gestiftet und von sächsischen Prämonstratensern, vermutlich aus dem Liebfrauenkloster in Magdeburg, gegründet. 1135 übertrug der Stifter es Bischof Otto I. von Bamberg, der sich an seiner Ausstattung beteiligte. Der Bischof von Bamberg vermochte seine Rechte an dem Kloster bis zur Zeit der Reformation zu wahren. Schon 1138 konnte Bischof Otto die Weihe der Klosterkirche vornehmen. Veßra war von Anfang an ein Frauenkloster angeschlossen. Die Memorien dreier aufeinander folgender Pröpste von Veßra im Nekrolog von Prémontré (gestorben zwischen 1180 und 1219) lassen darauf schließen, dass diese nach dem Ende des kaiserlichen Schismas das Generalkapitel in Prémontré besucht haben und so deutlich machten, dass sie nicht bereit waren, den Magdeburger Klöstern bei ihrer Abkehr von Prémontré zu folgen. Konsequenterweise verließ Veßra vor 1217 den Verband der Magdeburger Klöster des Ordens und schloss sich der Richtung von Prémontré an, galt demnach seitdem, wie üblich, als *filia specialis* von Prémontré. Anfänglich gehörte es zur Zirkarie Wadgassen, seit der 2. Hälfte des 13. Jh. zur neu geschaffenen Zirkarie Ilfeld. Veßra war Hauskloster und Grablege der Grafen von Henneberg. Als seine Vögte und Landesherren haben sie es auch nach ihrem Übertritt zur Reformation 1545 aufgehoben. Anschließend wurde es landesherrliche Domäne.

Wölfig legt im vorliegenden Werk eine umfassende Quellenedition zur Geschichte Veßras vor. Sie dürfte in Zukunft, sieht man von dem unwahrscheinlichen Fall der Wiederauffindung etwa eines verschollenen Kopiers ab, nur noch akzidentell ergänzt werden. Durch seine langjährigen Forschungen zur Geschichte des Henneberger Landes und des Klosters Veßra, die sich in zahlreichen Publikationen widerspiegelt, hat er sich darauf vorbereitet. Nach zwei informativen Kapiteln über die Geschichte des Klosters und das Schicksal seines Archivs folgen eine Urkunden- und eine Aktenedition.

Infolge der Säkularisierung Veßras übernahm der Landesherr dessen Archiv. Erhalten blieben daraufhin im Wesentlichen nur die Teile, die für

den neuen Besitzer von Interesse waren. Als die Wettiner nach dem Aussterben der Henneberger deren Erbe antraten und ihre verschiedenen Linien die Grafschaft unter sich aufteilten, erlitt das ehemalige Klosterarchiv das gleiche Schicksal. Durch ungünstige Umstände wurde es im Laufe der Zeit noch mehr aufgesplittert und an andere Orte transferiert, wobei weitere Teile verloren gingen. Die Liste der Archive und ihrer Bestände, in denen Wölfig unter erheblichen Mühen und mit großem Fleiß seine versprengten Teile aufspürte und sammelte, ist erstaunlich. So ist es ihm schließlich gelungen, 503 Urkunden zu ermitteln, die sicher oder sehr wahrscheinlich zum alten Klosterarchiv gehörten.

Zusammen mit 551 Urkunden unterschiedlicher Provenienz, die Veßra betreffen, bilden also insgesamt 1054 Urkunden, abgedruckt in Regestenform, den ersten Teil dieser Publikation. Sie umspannen die Zeit von der Gründung des Klosters bis zum Jahr 1573, in dem der letzte, schon evangelische Abt gestorben ist.

Als zweiter Teil folgt in knapper Form ein Gesamtverzeichnis aller aufgefundenen nichturkundlichen archivalischen Quellen in mehreren Anhängen, geordnet nach Briefen (744 Nummern), Protokollen und Berichten (96), Rechnungen, Steuer- und Schuldenlisten (279), Verzeichnissen, untergliedert in Ordens- bzw. Zirkariekataloge, Diözesanmatrikel (8), Nekrologe, Priesterweihen, Universitätsmatrikel, Gästelisten (20), Urkunden- und Aktenverzeichnisse (11), Urbarien, Lehnstbücher, Zins- und Zehntregister, Taxationen und Mobilieninventare (66), sodann interne Aktennotizen: Merkzettel, Verhandlungsvorbereitungen, Schadenskataloge und dergl. (79) sowie sonstige archivalische Quellen (22). Sie stammen mit wenigen Ausnahmen aus dem 15. und 16. Jahrhundert. Für diese Zeit bilden die 1325 Aktennummern zusammen mit den Urkunden das Fundament jeder weiteren Forschung zur Geschichte Veßras. Sie sind die Frucht einer jahrzehntelangen intensiven Archivarbeit und ersparen dem Benutzer ein langwieriges Suchen in den Archiven.

Den Abschluss des Werkes bilden ein vollständiger Katalog der Veßraer Siegel mit Beschreibungen und Abbildungen derselben, ein Archiv- und Literaturverzeichnis, sowie auf 129 Seiten ein detailliertes Register, das sämtliche Quellen erschließt.

Diese sind eine Fundgrube für alle Zweige der thüringischen und fränkischen Landesgeschichte, das politische, wirtschaftliche, soziale und kulturelle Umfeld des Klosters, das im 14. Jahrhundert zeitweise Güter in 170 Orten hatte. Wir gewinnen Einblick in die Beziehungen Veßras zu den Grafen von Henneberg, den Bischöfen von Bamberg und Würzburg, dem niederen Adel, den Kollegiatstiften und den Klöstern anderer Orden sowie zu den Städten und Dörfern.

Im Hinblick auf die *Analecta Praemonstratensia* ist natürlich das Kloster selbst als geistliche Institution von primärem Interesse. Die Quellen geben Auskunft über seine wechselvolle Geschichte, seine Disziplin und religiöse Ausstrahlung, Verfall und Reform, seine seelsorgliche Tätigkeit in den zahlreichen Pfarreien und Seelsorgsstellen, die es seit dem 14. Jahrhundert

besaß, und in den ihm unterstellten Frauenklöstern, seine innere Ordnung, seine Ämter, die Art der Güterverwaltung, seine Bediensteten, seine Schule und karitative Fürsorge, seine Belastungen und Bedrückungen, die Struktur und Ausstattung von Kirche und Klosteranlage. Hinzu kommen ordensinterne Angelegenheiten: Beziehungen zum Generalabt und Generalkapitel, Visitationen, Reformen, Schlichtungen von Auseinandersetzungen.

Als Vater-Abt der Frauenklöster Frauenwald, Hausen, Trostadt und Tüchelhausen oblag dem Abt von Veßra deren geistliche Betreuung und wirtschaftliche Aufsicht. 1236 übertrug der Bischof von Bamberg Veßra sein Eigenkloster Griffen in Kärnten, das der Propst mit Veßraer Kanonikern besetzte und für das er als Vater-Abt verantwortlich blieb. Außer zu den genannten enthalten die Veßraer Quellen Bezüge zu folgenden Prämonstratenserklöstern: Adelberg, Arnstein, Enkenbach, Frauenbreitungen, Floreffe, Hagenau, Hamborn, Ilbenstadt, Ilfeld, Kaiserslautern, Knechtsteden, Langenselbold, Oberzell, Quedlinburg, Scheda, Schussenried, Spieskappel, Steinfeld, Strahov, Tepl, Wadgassen und Wenau.

Auf zwei Punkte soll noch gesondert eingegangen werden: Konversen werden in Veßra erwähnt bis zur Mitte des 14. Jahrhunderts. 1332 ist ein Konverse Otto Kellner des Klosters. Von besonderem Interesse ist eine Urkunde von 1132, ausgestellt also während der Gründungsphase Veßras. Nach ihr hat ein Ministeriale zwei seiner Kinder, einen Knaben und ein Mädchen, zur Erziehung auf einen späteren Eintritt hin in das Kloster gegeben. Damit ist nachgewiesen, dass in Veßra von Anfang an ein Männer- und ein Frauenkloster bestand. Die Schwestern von Veßra werden noch 1153, 1182 und 1220 (*die Kanoniker und die Schwestern von Veßra*) genannt. 1182 weiht Bischof Hermann von Münster eine Basilika der zur Kirche von Veßra gehörigen Schwestern. Nach der Urkunde verfügen diese damals über eigene Güter. Erst 1259 ist zum ersten Mal vom Kloster Trostadt die Rede. Es liegt nur ca. 3 km von Veßra entfernt. Offen bleibt, ob sich das Frauenkloster von Anfang an in Trostadt befand oder die Schwestern erst später dorthin umgesiedelt wurden. 1509 wird Trostadt nach Vermittlung des Grafen von Henneberg, des Erzbischofs von Köln und des Abtes von Steinfeld zur Reform mit drei Schwestern aus Wenau besetzt, die in Trostadt die Meisterin, die Priorin und die Circatrix stellen. Wenige Jahre zuvor waren von Wenau aus schon zwei Schwestern zur Reform des Klosters Germerode (Kreis Eschwege) entsandt worden, die dort nacheinander das Amt der Priorin innehatten.

Günther Wölfling hat, seine zahlreichen Veröffentlichungen miteingeschlossen, durch dieses Werk dem Henneberger Land sowie dem Süden Thüringens und dem östlichen Franken einen Spiegel seiner Geschichte gegeben, der auf vielfältige Weise nutzbar gemacht werden kann. Darüber hinaus hat er ein bedeutendes Kloster der Prämonstratenser, trotz der vielen Verluste infolge seiner frühen Säkularisierung, aus seinen Quellen wiedererstehen lassen. Dafür sei ihm vielmals gedankt.

Johannes MEIER (Hg.), *Klöster und Landschaft. Das kulturräumliche Erbe der Orden* (Schriftenreihe des Westfälischen Heimatbundes), Münster/Westfalen: Aschendorff-Verlag 2010, 144 S. ISBN 978-3-402-12786-5. Kartoniert € 19,80.

Im Oktober 2007 fand unter Leitung von Prof. Dr. Johannes MEIER von der Universität Mainz in Clarholz (Kreis Rheda-Wiedenbrück) ein kirchengeschichtliches Seminar zum Thema „Klöster und Landschaft“ statt. In ausgearbeiteter Form liegen die fünf Vorträge (mit vielen farbigen Landkarten und Fotos) nun in einem sehr ansprechenden Tagungsband vor. Die Autoren beschränken sich bei den „Klöstern“ auf die Orden der Zisterzienser und Prämonstratenser, zumeist auf ein einziges Kloster, und sie gehen der Frage nach, wie diese Klöster – exemplarisch ausgewählt nach verschiedenen deutschen Regionen – die sie umgebenden Landschaften und Siedlungen umgestaltet und „kulturräumlich“ geprägt haben.

Haik Thomas PORADA, Mitarbeiter der landeskundlichen Inventarisierung am Leibniz-Institut für Länderkunde in Leipzig, wertet die vom Institut zwischen 1957 und 2007 herausgegebenen 70 Bände *Landschaften in Deutschland* bzw. *Werte der deutschen Heimat* hinsichtlich der Klöster der Prämonstratenser und Zisterzienser aus. Es werden darin 11 Klöster der Prämonstratenser erwähnt (Übersicht S. 15 und 18-19): Veßra und Trostadt (Bd. 6), Magdeburg (Bd. 9), Klosterrode (Bd. 38), Frauenbreitungen (Bd. 48), Wülfersberg, Rommersdorf und Sayn (Bd. 65), Mildenerfurth (Bd. 68) sowie Brandenburg und Harlungerberg (Bd. 69). Bei den inventarisierten Regionen wurden bei der Erfassung der Kulturlandschaftsprägenden Strukturen auch kirchengeschichtlich relevante Aspekte berücksichtigt, soweit dies zur DDR-Zeit bis 1990 systembedingt möglich war, darunter jedoch nur spärlich die Beteiligung der Klöster am Landesausbau (S. 14). Ausführlich verweist der Autor auf das 2007 erschienene *Brandenburgische Klosterbuch*, in dem die Kulturlandschaftsprägende Funktion geistlicher Orden recht deutlich herausgestellt wird. Der gesamte Beitrag bietet durchweg keine eigene Erarbeitung zum Thema, sondern verweist auf weiterführende Literatur.

Der zweite Artikel von Dagmar SÖDER befasst sich – mit vielen Abbildungen, Zeichnungen, Karten und Luftaufnahmen – mit dem Zisterzienserkloster Eberbach als Wirtschaftsbetrieb und mit seinen Spuren in der Rheingauer Landschaft.

Hans-Werner HOLZ stellt die Wasserbaukunst im niedersächsischen Kloster Loccum vor als Beispiel der Landschaftsgestaltung durch die Zisterzienser.

Wilfried SCHENK ruft auf zur Pflege des landschaftlichen Erbes des Zisterzienser-Ordens. Doch zuvor versucht er, die Zisterzienser als Gestalter von Kulturlandschaften zu erfassen. An normativen Quellen zu diesem Thema sei kein Mangel, aber es fehle an veröffentlichten

mittelalterlichen Dokumenten über die Umsetzung in die Praxis. Daher pflege man gewöhnlich von der Situation bei der Säkularisation um 1800 auszugehen, wie sie in den Aufhebungsakten und den entsprechenden Katasterkarten dokumentiert sei, um von dort auf die früheren Jahrhunderte zurückzuschließen. Der Autor weist auf zahlreiche ehemalige Klöster der Zisterzienser hin, an deren Standort bei Ausstellungen und verschiedenen Aktivitäten auch auf die kulturellen Leistungen hingewiesen werde. Schwerpunkte dabei bilden das Kloster Bronnbach im Taubertal bei Wertheim/Main, das Kloster Oberschönenfeld westlich von Augsburg und die Abtei Heisterbach bei Bonn.

Der für den Prämonstratenser-Orden wichtigste Beitrag stammt vom Herausgeber Prof. Dr. MEIER über das ehemalige Kloster Clarholz, wo auch die Tagung stattfand. Das Kloster liegt in der hier fast 1 km breiten Axtbachniederung. Der Autor verfolgt anhand mittelalterlicher Urkunden die Besitztentwicklung des Klosters und beurteilt diese unter dem Aspekt des Landesausbaus, wobei die Nutzung von Wasser und Land sowie der Aufbau eines Wegenetzes eine große Rolle spielten. Ein wichtiger Aspekt ist die Sakralisierung der Landschaft in der Barockzeit (Bildstöcke, Wegekreuze) und die Flurprozession. Durch Ansiedlung mehrerer Großbetriebe und Anlegen größerer Wohnsiedlungen in den letzten Jahrzehnten sowie durch Zerschlagung des geschichtlich gewachsenen Zusammenhangs zwischen den benachbarten Klöstern Clarholz und Lette bei der kommunalen Neuordnung 1970 wurde etwas Neues geschaffen, was die durch Jahrhunderte bewahrte kulturräumliche Prägung der Landschaft zu verdrängen droht.

Der Herausgeber verfolgte mit der Tagung nicht nur das Ziel, historische Erkenntnisse bewusst zu machen, sondern wirbt für die Bewahrung des überlieferten Landschaftsbildes, das der Pflege bedarf (S. 7, 79-84 und 128-129).

An der Abtei 4
D-47166 Duisburg

Ludger HORSTKÖTTER O.Praem.

Yves CHEVREFILS-DESBIOLLES, *L'abbaye d'Ardenne. Histoires du XIIIe au XXe siècle*, Saint-Germain-la-Blanche-Herbe (arr. Caen): Editions IMEC, 2007, 139 pages, 25 €.

En 1995, l'ancienne abbaye d'Ardenne en Normandie a commencé d'accueillir dans ses murs une partie de l'Institut Mémoires de l'édition contemporaine, créé à Paris en 1988. Le transfert progressif de ce centre de recherches et de conservation d'archives vers l'abbaye normande s'est achevé tout dernièrement, après une dizaine d'années de restauration soigneuse des bâtiments, financée par l'Etat et la Région Basse-Normandie, autour principalement des deux espaces les plus significatifs de l'abbaye: l'église abbatiale, transformée en une

bibliothèque de 80 000 ouvrages, et la grande cour de ferme avec sa belle grange aux dîmes devenue auditorium de colloques et salle pour les expositions de l'Institut.

On ne peut évidemment que se féliciter que l'ancienne abbaye retrouve ainsi, après une longue interruption, un rôle intellectuel et culturel, étendu à l'échelle nationale et même au-delà, dans la mesure où l'Institut conserve des fonds d'archives d'éditeurs et d'auteurs connus dans le monde entier.

Peut-être une des traces sensibles du respect de l'histoire des lieux par les nouveaux occupants est-elle cette belle publication intitulée *L'abbaye d'Ardenne. Histoires du XIIe au XXe siècle*, due à Yvres Chevrefils-Desbiolle, membre de l'IMEC, historien d'art, une des chevilles ouvrières de l'installation de l'Institut à l'abbaye. Son livre est une véritable enquête non seulement sur l'histoire spécifiquement prémontrée d'Ardenne, mais sur le devenir de l'abbaye de la Révolution jusqu'à nos jours: ce que j'appellerais volontiers «l'histoire après l'histoire», mais en soulignant le caractère pionnier de cette étude sur la chronologie «totale» d'Ardenne et en appelant de mes vœux de semblables travaux pour bien d'autres abbayes françaises de notre Ordre, fermées en 1792, mais dont l'histoire, parfois captivante, perdure jusqu'à aujourd'hui.

L'histoire ancienne d'Ardenne est très documentée. Les Archives départementales du Calvados ont heureusement survécu aux terribles bombardements de 1944, et le fonds concernant Ardenne (Série H, avec l'inventaire M. A. Bénet, publié en 1905) est considérable. Yves Chevrefils a fréquenté ce fonds, mais aussi le fonds normand de la Bibliothèque municipale de Caen et le Musée des Beaux-Arts de cette ville, les Archives départementales de l'Orne et la Bibliothèque municipale de Nancy. Pour autant, la première partie de l'ouvrage ne nous apprend pas de réelles nouveautés. On raconte la naissance et le développement régulier de l'abbaye, jusqu'à la fameuse catastrophe de 1230 – où l'abbé Nicolas périt avec 25 de ses religieux dans l'effondrement de la voûte de l'abbatiale. L'auteur, s'appuyant sur les examens archéologiques récents¹, expose que les difficultés financières ont probablement fait choisir au maître d'œuvre de la reconstruction de «repandre la fondation et les assises basses de l'édifice roman ancien», ce qui expliquerait une intrigante anomalie: l'importante rupture de ligne des murs gouttereaux.

Après avoir évoqué la période faste de l'abbaye – jusqu'au séjour de Charles VII à Ardenne en 1450 – l'auteur expose les conséquences attendues de la commende (dès 1507), dramatiques pour l'abbaye. Les Guerres de Religion achèvent de ruiner l'abbaye, un procès-verbal de 1563 évoque les «ruynes, démollicions et pilleries» subies par l'abbaye. L'on sait comment l'abbaye est sauvée par le prieur Jean de la Croix (dès

¹ Marc VIRÉ, «L'abbaye d'Ardenne: archéologie d'un édifice», *Archéopages*, n° 3, mars 2001, p. 4-11.

1595), oeuvre tant matérielle – l'abbatiale et le couvent sont restaurés – que spirituelle: en 1627, les chanoines d'Ardenne adoptent en chapitre la réforme dite de «Lorraine». L'ouvrage évoque les constructions de l'époque classique: pendant deux siècles la «passion de la bâtisse» tient les chanoines normands. Les constructions ne cessent que vers 1770, car les conditions économiques sont devenues alors nettement moins favorables.

La partie tout à fait neuve de l'ouvrage d'Y. C.-D. est la partie centrale, rédigée sous le titre «Un patrimoine malmené, 1790-1944», qui évoque la destinée post-révolutionnaire de la ci-devant abbaye. Il faut dire que les talents de l'auteur-enquêteur ont été récompensés par l'intérêt que présente la personnalité des occupants successifs de l'abbaye: le manufacturier anglais William Russel (traqué dans les *Russel Papers* de la British Library de Londres), puis l'homme d'affaire et diplomate américain Fulwar Skipwith – deux amis de la Révolution – qui ont tôt fait de mettre l'ancienne abbaye à la disposition de la communauté protestante de Caen, qui y tient son culte. Les propriétaires suivants, ne manquent pas d'intérêt: le comte Reinhard (1751-1837) ambassadeur près de la Diète de Francfort, mais aussi un Casimir Lefrançois qui démantèle la propriété, aliène les terres, et pour payer ses traites, abat les ailes du cloître encore debout pour vendre les pierres. Ce qui reste de l'abbaye et de l'église – dont les clochers dominant la plaine de Caen – devient alors une ferme comme une autre, attirant les dessinateurs romantiques et amateurs de curiosité, mais paisiblement agricole, de propriétaires en propriétaires, pour un site désormais morcelé. La lente dégradation de l'abbatiale attire tout de même la pitié intéressée des érudits normands, et l'ensemble est classé en 1918.

Yves Chevrefils consacre son dernier et passionnant chapitre aux épisodes de la Deuxième Guerre – Ardenne est un dépôt d'armes de la Résistance (famille Vico) et le site du massacre brutal d'une vingtaine de soldats canadiens en 1944 (qui reposent toujours à l'ombre de l'abbatiale).

La fin de l'ouvrage est consacrée à la «Difficile reconstruction» (1945-1995) qui évoque le projet «Ardenne» de la municipalité de Saint-Germain-la-Blanche-Herbe, l'installation d'une université américaine, et enfin l'achat, en 1995, du site par l'Institut Mémoires de l'édition contemporaine, qui délocalise son activité parisienne dans l'abbaye normande, magnifiquement restaurée. Un dossier annexe de l'ouvrage fournit de précieuses indications sur les fouilles archéologiques menées dans l'abbatiale en 1998-1999.

Abbaye de Mondaye
F-14250 Juaye-Mondaye

Dominique-Marie DAUZET O.Praem.

Norbert BEWERUNGE und Christian VOGEL, *Der heilige Gottfried und seine Verehrung in Ilbenstadt vom Hohen Mittelalter bis heute*, Selbstverlag Ch. Vogel, Hintergasse 4, D-61194 Niddatal, 2009, 59+83+59 S., zahlreiche Abbildungen. ISBN 978-3-9809805-4-8.

Im ersten Teil mit dem Titel *Der heilige Gottfried, Mitbegründer des Prämonstratenserordens* stellt der in Ilbenstadt aufgewachsene Pfarrer Norbert BEWERUNGE neben den historischen Fakten auch einige Überlegungen vor, die aus seiner jahrzehntelangen Beschäftigung mit dem heiligen Gottfried erwachsen sind. Sie weichen in einigen Punkten von der gängigen Interpretation ab, was bereits aus dem Überblick auf S. 3 auffällt: Zweifelhaft sei, dass der Brand von Münster direkter Grund für den Ausstieg Gottfrieds aus seiner bisherigen Stellung gewesen sei. Der monastisch-asketisch ausgerichtete Gottfried (mit vermuteten Kontakten zur Hirsauer Reform) sei von Norbert für dessen Ordensgründungspläne regelrecht vereinnahmt worden. Ein Anschluss an einen Orden mit Augustinusregel habe der inneren Ausrichtung Gottfrieds nicht entsprochen. Gottfried sei nie „Vollmönch“ gewesen, sondern assoziierter Konverse usw.

Bewerunge schildert das Umfeld und den Lebenslauf Gottfrieds, beginnend mit den Großeltern über den Anschluss an Norbert (mit den daraus erwachsenden Verwicklungen mit dem Schwiegervater, aber auch mit dem Bischof von Münster) bis zu seinem Tod in Ilbenstadt. Es würde Seiten füllen, die manchmal recht ungewohnten Thesen Beverunges im Einzelnen vorzustellen.

In einem zweiten Teil mit eigener Paginierung untersucht Christian VOGEL die wechselvolle Geschichte der kultischen Verehrung des heiligen Gottfried insbesondere in Ilbenstadt. Diese beginnt bei der Teilung der Gebeine 1149 mit dem Kloster Cappenberg, findet einen ersten Höhepunkt in dem vergeblichen Bemühen um eine Heiligsprechung in Rom in den Jahren nach 1605 und schildert die Neubelebung des fast vergessenen Gottfriedkultes durch den Mainzer Bischof von Ketteler (1861/63). Hinzu kommen die Rückkehr des Hauptes des hl. Gottfried 1911 aus dem Kloster Strahov und die Erhebung der Grabeskirche zur päpstlichen Basilika 1929. Seit über einhundert Jahren ist die Gottfried-Wallfahrt am ersten Sonntag im September belegt.

In einem dritten Teil stellt Norbert BEWERUNGE *Denkmale des heiligen Gottfried in Ilbenstadt* vor. Damit ist nicht nur das Grab Gottfrieds gemeint, sondern vorgestellt werden auch alle Altäre, Bilder, Statuen, Fenster und Glocken sowie Siegel, Wappen von Äbten und Ornamente, die einen Bezug zum hl. Gottfried haben. Das Ganze wird mit zahlreichen Abbildungen dokumentiert.

Zu bewundern sind die Umsicht und der Fleiß, mit dem die Fakten und Abbildungen zusammengetragen wurden. Hinsichtlich der Interpretation

bleibt es dem kritischen Leser überlassen, ob und inwieweit er einigen ungewohnten Thesen folgen will.

An der Abtei 4
D-47166 Duisburg

Ludger HORSTKÖTTER O.Praem.

Gerd DETHLEFS (Hg.), *Das Cappenberger Chorgestühl 1509-1520*. Meister Gerlach und die Bildschnitzerwerkstatt der Brabender in Unna (Dortmunder Mittelalter-Forschungen, Band 13), Bielefeld: Verlag für Regionalgeschichte 2009, 392 S., 501 Abbildungen. ISBN 978-3-89534-873-0. € 29.-.

Die Arbeiten am Cappenberger Chorgestühl, das als das schönste und besterhaltene geschnitzte Chorgestühl Westfalens gilt, wurden bei einem Meister Gerlach im Jahre 1509 begonnen und nach dem Brand des Klosters 1512 durch andere Meister fortgesetzt. Die Fertigstellung ist für das Jahr 1520 bezeugt. Kurz nach 1700 wurden für einen Durchgang zwischen dem südlichen und nördlichen Querhaus auf jeder Seite des Chorgestühls Stallen herausgebrochen und mit Türen versehen. Gleichzeitig errichtete man die Schrankwand als Abschluss auf der Nordseite, und man verkürzte das Gestühl im Westen um mehrere Stallen, so dass die vorhandene Öffnung zwischen Gestühl und Langhaus verbreitert wurde.

Seit mehr als 100 Jahren werden Teilaspekte dieses bedeutenden Kunstwerks in einer kaum überschaubaren Fülle meist recht kurzer Abhandlungen vorgestellt – oft nur Vermutungen und Behauptungen –, die aber von nachfolgenden Bearbeitern aufgegriffen und unkontrolliert weiterverbreitet wurden. Nunmehr berichten erstmals zehn Autoren anlässlich des 500jährigen Jubiläums in einem Sammelband – nicht immer in Abstimmung untereinander – über ihre eingehende Forschung sowohl am Chorgestühl selbst (mit den dahinter angebrachten Schränken) als auch in schriftlichen Quellen unterschiedlichster Art. Alle Autoren sind ausgewiesene Fachleute mit überregionaler Erfahrung, wodurch einseitige Darstellungen vermieden wurden. Sie sind tätig beim Amt für Denkmalpflege in Westfalen, beim Westfälischen Landesmuseum für Kunst und Kulturgeschichte, beim Stadtmuseum in Münster, beim Archivamt für Westfalen oder im Hochschulwesen.

Die teils neuen Erkenntnisse werden zusammen mit ca. 500 Abbildungen – darunter Fotoaufnahmen seit 1879 – der Fachwelt und einem interessierten Publikum vorgestellt. Die Abbildung 81 auf S. 122 stellt die Begegnung Annas mit ihrer Tochter Maria dar, die das Jesuskind auf dem Arm trägt, nicht Maria und Elisabeth. Ausgespart blieb (zum Bedauern des Herausgebers, S. 11) die Frage nach der liturgischen Funktion des Chorgestühls und dem eventuellen Niederschlag der Hauptfeste des Stiftes in den Schnitzereien.

Nach der ausführlichen Einführung des Herausgebers stellt Dr. Wolfgang BOCKHORST – in seiner Bewertung meisterhaft ausgewogen – das Stift Cappenberg im 16. Jahrhundert vor: in religiöser Hinsicht einerseits reformbedürftige Missstände und andererseits großartige Zeugnisse der Frömmigkeit und Armenfürsorge, auf der einen Seite intensiv eingebunden in alles weltliche Treiben der adligen Oberschicht und auf der anderen Seite dennoch interessiert an einem solchen für die Größe des Konvents überdimensionierten und aufwändigen Chorgestühl.

Bemerkenswerte Beobachtungen sind unter anderem: Der älteste Teil des heutigen Ensembles ist die Schrankwand der Südseite, die aufgrund der dendrochronologischen Untersuchung um das Jahr 1290 gefertigt wurde (ältestes Möbelstück Westfalens!) und die wohl noch an der ursprünglichen Stelle steht. Hier wurden flache „Geheimfächer“ entdeckt, die zur Aufbewahrung von Dokumenten oder Geldmünzen gedient haben könnten.

Die beiden Flügel des Chorgestühls unterscheiden sich in mehrfacher Hinsicht: Die Nordseite (mit der Jahreszahl 1509) zeigt – soweit dies auszudeuten ist – vorwiegend die Wappen der Eltern und der beiden Großmütter einzelner Stiftsherren, die Südseite (mit der Jahreszahl 1520, also dem Datum der Endmontage der in einer Werkstatt gefertigten Einzelteile) zeigt nur einige elterliche Wappen und dazu viele Einzelwappen des damaligen Konvents. Die Fertigungszeit von elf Jahren unter zwei Propsten und die möglichen Verzögerungen durch den Brand einiger Stiftsgebäude 1512 (deren Wiederaufbau und Finanzierung war dringlicher!) lassen eine Planänderung geradezu erwarten. Die tatsächliche Änderung lässt sich z.B. durch nachträgliches Anbringen von Verstärkungen an tragenden Konstruktionen aufweisen, auch wurden repräsentative Wappen des bereits 1509 gefertigten Nordflügels beim Einpassen in den Bereich der Vierung von der Pfeilerarchitektur verdeckt (falls das nicht erst dem Umbau des Gestühls um 1700/1706 zuzuschreiben ist).

Pater Dr. Philipp REICHLING O.Praem. (Abtei Hamborn) forschte über Motiventlehnungen (z.B. Kupferstichvorlagen) für die Schnitzereien an den Handknäufen, Miserikordien, Figuren und Dorsalornamenten sowie über deren kunsthistorische Einordnung, insbesondere über die verwandten Chorgestühle in Dortmund und im ehemaligen Kloster Marienheide bei Gummersbach. Dr. David GROPP und Dr. Barbara ROMMÉ vergleichen die Cappenberger Befunde mit westfälischen bzw. nordrheinischen Parallelen, wobei die qualitative Sonderstellung des Cappenberger Gestühls umso deutlicher hervortritt. Der Rezensent vermisst hier einen breiter angelegten Vergleich, z.B. mit den erhaltenen Resten des Chorgestühls der Prämonstratenserabtei Steinfeld, zumal es sich um denselben Orden und in etwa um dieselbe Entstehungszeit handelt.

Der Katalog der Motive der Handstützknäufe wurde aus der 1951 erschienenen Dissertation von Dr. Helmtrud GESCHER übernommen, den Beitrag über den Moriskentanz am Baldachin veröffentlichte Dr. Rolf FRITZ erstmals im Jahre 1950 (Nachdruck hier mit Hinweisen auf neuere

Literatur). – Dr. Wingolf LEHNEMANN möchte die Miserikordien (figürliche Schnitzereien unter den Klappsitzen), die er einzeln abbildet, nach Themenbereichen gliedert und mit aller Sorgfalt beschreibt, nicht nur als Vermittlung von Lebensweisheiten und als Warnung der Stiftsherren vor Sittenlosigkeit gedeutet wissen, sondern bezieht die Heiligendarstellungen oben am Gestühl und die Gewölbmalerei des Jüngsten Gerichtes mit in seine spirituelle Überlegung ein: Der Ordensmann steht Tag und Nacht in der Auseinandersetzung zwischen Gut und Böse. – Dr. Reinhard KARRENBROCK stellt den schnitzerischen Reichtum des Gestühls vor, der nach typisch mittelalterlicher Art eine Gemeinschaftsleistung (Arbeitsleistung) vieler Künstler ist, und macht auf parallele Zeugnisse aufmerksam, die sich vorwiegend in der alten Grafschaft Mark finden und sich – nach bisheriger Kenntnis – in und um die Stadt Unna verdichten. – In einem Resumé verdeutlicht Dr. Gerd DETHLEFS nochmals die Ergebnisse der Einzelbeiträge und vermutet unter Berufung auf die etwas älteren Schnitzereien in der Reinoldikirche zu Dortmund – da man einen Meister Gerlach nicht sicher einordnen kann – die Werkstatt der Brabender in Unna auch für das gesamte Cappenberger Chorgestühl von 1509/20.

An der Abtei 4
D-47166 Duisburg

Ludger HORSTKÖTTER O.Praem.

Sebastian SAILER, *Triduum Sacrum*. Aus dem Lateinischen übersetzt und kommentiert von Ulrich FISCHER (Bibliotheca Suevica, N° 25), Konstanz-Eggingen: Edition Isele 2007, 472 S. ISBN 978-3-86142-441-3. € 25.-.

1775 brachte das renommierte katholische Augsburger Verlagshaus Matthäus Riegers sel. Söhne das *Triduum Sacrum* des Marchtaler Chorherren und ehemaligen Pfarrers von Dieterskirch (Landkreis Biberach an der Riss) Sebastian Sailer (1714-1777) heraus, das jetzt in einer verdienstvollen Neuausgabe mit Übersetzung und Kommentar vorliegt. Da Sailer zwei Jahre später, am 7. März 1777 starb, kann es als sein geistliches Testament betrachtet werden. Es bietet die 1769 von dem als Prediger und geistlicher Schriftsteller sehr bekannten Prämonstratenser für das hauptsächlich aus Weltgeistlichen, aber auch Prämonstratensern von Marchtal und Schussenried bestehende Landkapitel Biberach gehaltenen dreitägigen Priesterexerzitien. Diese sind zu sehen vor dem Hintergrund der Bemühungen des Konstanzer Bischofs Kardinal Franz Konrad von Rodt (reg. 1750-1775) um die Hebung der Spiritualität seines Klerus.

Die Exerzitienvorträge wurden in der Chorkapelle des Kapuzinerklosters in Biberach an der Riss in deutscher Sprache (vielleicht auch mit schwäbischen Einsprengseln) gehalten und anschließend, verzögert durch andere Werke und Lähmungserscheinungen nach einem Schlaganfall, von Sebastian Sailer in Latein herausgegeben, damit „den Laien die

ziemlich eindringlich vorgehaltenen Verpflichtungen des Klerus verborgen blieben, denn daraus könnten Übertreibungen und Spöttereien einer böswilligen Kritik entstehen“ (S. 22). Und das mit gutem Grund, denn was Sailer in gekonnter Rhetorik und Dramatik (z.B. in der Schilderung des Todes des guten und schlechten Priesters, S. 226-242) hier seinen Mitbrüdern vorlegt, lässt an Drastik der Darstellung der Missstände nichts zu wünschen übrig und ist über die Sprachgewalt des „Cicero Suevicus“ auch im lateinischen Idiom hinaus ein beredtes Zeugnis seiner Zeit, die im Zeichen einer kirchen- und klerusfeindlichen Aufklärung stand (Zur näheren Würdigung des Inhalts vgl. meinen Beitrag *Priester-exerzitien von Sebastian Sailer (1775) und Georg Lienhart (1778)* in diesem Band).

Dass dem lateinischen Text eine deutsche (Rück-)Übersetzung von kompetenter philologischer Seite beigegeben wurde, ist durchaus erfreulich; denn „Latina non leguntur“. Dadurch und durch die Aufnahme in die Reihe *Bibliotheca Suevica* erreichen Sailers Exerzitien eine breitere Öffentlichkeit und so auch die Laien, denen sie seinerzeit verborgen bleiben sollten. Zum Verständnis sind im Anhang Anmerkungen (S. 459-461), Editorische Notiz (S. 462) und ein beachtenswertes Nachwort des Übersetzers *Brennende Gottes- und Nächstenliebe. Zu Sebastian Sailers „Triduum Sacrum“* (S. 463-469), sowie ein knappes Literaturverzeichnis (S. 470f.) angefügt.

Die Übersetzung bemüht sich die Diktion Sailers zu treffen, ohne den historischen Wortlaut des Deutschen rekonstruieren zu können. Das ist ihr auf weite Strecken auch gelungen. Weniger gelungen ist die Übertragung der zeitgenössisch gebräuchlichen Wendungen und Abkürzungen, beginnend mit der Verlagsangabe S. 7 (der Verlag wird nach dem Tod Matthäus Riegers [p. m.] als „Matthäus Riegers sel. Söhne“ geführt), über die Titulatur des Widmungsträgers S. 9 (Ritter des Großkreuzes des Kgl. Ordens vom Hl. Stephan, so die Interpunktion) und die Anrede der Exerzitanten S. 35 (Vokativ bis „sacerdotes“) bis zur Auflösung des Akrostichon am Schluss S. 455, das bewusst und die Quintessenz der Exerzitien zusammenfassend den Wahlspruch der Gesellschaft Jesu hier setzt: *O[mnia] A[d] M[aiorem] D[ei] G[loriam]*: Alles zur größeren Ehre Gottes! Ähnliches gilt für manche katholische Observanzen (z.B. S. 420/1: *Visitatio S.S. Altaris Sacramenti* ist ein Besuch des Allerheiligsten in der Kirche), rhetorisch geschickt verpackte Referenzen (z.B. S. 408 auf den Canon *Dolentes* der Dekretalen Gregors IX.) und die Übersetzung mancher Schriftstellen (z.B. S. 177 ‚clarificatus‘ als ‚verklärt‘ statt des johanneischen ‚verherrlicht‘, S. 337: *propter te mortificamur tota die*, wo der Akzent im Kontext der nicht nur auf das Fleisch bezogenen *mortificatio* (S. 333ff.) auf dem Passiv liegt: Wir werden zu Tode gebracht).

Diese Einschränkungen sollen aber in keiner Weise von der Lektüre des erfrischenden und in seiner Entschiedenheit beeindruckenden Werkes prämonstratensischer Spiritualität aus der Spätzeit der Schwäbischen Zirkarie abhalten. Sailers *Triduum Sacrum* unterstreicht nicht zuletzt in der

auch den Weltpriestern zugemuteten klösterlich orientierten Tagesordnung (S. 410-427) die Lebendigkeit der klösterlichen Tradition in der Applikation auf die Bedürfnisse und Schwierigkeiten, aber auch im Aufzeigen der Defizite im „einfachen“ Seelsorgeklerus seiner Zeit, und das alles nicht in bitterer Moralität, sondern in geistreicher Rhetorik und einfallsreichen dramatischen Effekten.

Friedrich-Ebert-Straße 12
D-93051 Regensburg

Ulrich G. LEINSLE O.Praem.

Frank DAELEMANS en Jos BOSCHMANS (edd.), *Leven en Lijden in Woelige Tijden. Grimbergen, de abdij en de regio. 1780-1830*, Grimbergen: De Vrienden van de Abdij van Grimbergen v.z.w., 2004, 262 pp.

Ter gelegenheid van de ambtsneerlegging van abt Piet Wagenaar organiseerden de Vrienden van de Abdij onder de leiding van Bert Kolsteeg een tentoonstelling rond het thema *Leven en Lijden in Woelige Tijden* in de Grimbergse abdij. Toen werd aan prelaat Wagenaar het hier besproken huldeboek voor zijn tweeëntwintigjarig abbatiaat aangeboden.

Na een voorwoord van Godfried Kardinaal Danneels en een dankbare getuigenis van abt-generaal Thomas Handgrätinger schetst Gereon Van Boeschoten in *Werenfried Petrus Wagenaar, abt van Grimbergen* (p. 11-19) een portret van de gevierde. Niet alleen tijdens zijn rijk gevuld abbatiaat, maar ook in de daaraan voorafgaande jaren was de in 1929 geboren norbertijn Piet Wagenaar de motor achter vele initiatieven. Twee grote lijnen komen daarbij duidelijk naar voor: zijn jarenlange en brede inzet als pastoor-deken en de grote restauratie- en verbouwingswerkzaamheden die onder zijn hoede aan de abdijkerk en het kloostercomplex werden uitgevoerd.

In *Grimbergen, speelbal van zijn tijd. 1775-1815* (p. 23-56) analyseert Frank Daelemans de maatschappij aan het einde van het ancien régime en tijdens de Franse bezetting. De Zuidelijke Nederlanden waren ontworpen door de ideeën van de Verlichting, de antireligieuze politiek, de bestuurlijke centralisatie van keizer Jozef II en het revolutionaire geweld. Binnen zijn bijdrage besteedt de auteur vooral aandacht aan de eerste woelige jaren van de Franse bezetting tot de staatsgreep van 1799 en de invoering van het consulaat. In deze periode werd Grimbergen de hoofdplaats van een kanton, waaronder ook Beigem, Bever, Borcht, Hamme, Meise, Nieuwenrode, Oppem, Ossel, Relegem, Strombeek, Wommel en Wolvertem ressorteerden. Per kanton was er een voorzitter en een commissaris. Van januari 1796 tot 1798 vervulde de gematigde Brusselaar Etienne Colin de functie van commissaris. Als vrederechter benoemde de departementale overheid de bij de bevolking weinig geliefde ex-norbertijn Josephus Jumini, die in 1797 door de bevolking weggestemd werd. De lokale ambtenaren in iedere gemeente, de *agent municipal* en zijn

adjoint, vaak gerekruteerd onder de oud-burgemeesters en vroegere schepenen, beschikten noch over de macht, noch over de middelen om hun taak naar behoren uit te voeren. Zij kregen hun loon onregelmatig uitbetaald en waren aldus gemakkelijk manipuleerbaar. Vaak moesten de ambtenaren schipperen tussen de strenge revolutionaire decreten en de tegenovergestelde opvattingen en verwachtingen van de gelovige plattelandsbevolking. Frank Daelemans bezorgt een boeiende kijk op het politieke en bestuurlijke leven in een plattelandsgemeenschap onder het revolutionaire bewind, een thematiek die weinig bestudeerd werd door onderzoekers en nauwelijks bekend is bij het grote publiek. Bij het schetsen van een levendig fresco baseert hij zich vooral op archiefdocumenten van de provinciale overheid van het Dijledepartement. Hij illustreert zijn verhaal met markante citaten uit de kroniek van pastoor Heylen.

Net over deze norbertijn schrijft Karl Verdickt op basis van zijn onuitgegeven verhandeling uit 1987 in *Norbertus Heylen, pastoor te Grimbergen, bevoorrechte getuige van de woelige periode 1789-1801* (p. 57-73). Hoewel Heylen pas in 1799 begon met de aantekeningen voor zijn *Kort begrip*, geeft zijn kroniek een unieke kijk op het politieke en kerkelijke leven in een woelige tijd. Verhelderend zijn de passages over de twist tussen de witheren over het al dan niet aanvaarden van bonnen om nationale goederen, genaast kerkelijk bezit, terug te kopen of het religieus gedoogbeleid van commissaris Colin. De pastoor van Grimbergen analyseert nauwgezet de geleidelijke onderdrukking van de kerk, van behoedzame verknechting tot radicale repressie onder het Directoire.

Na twee bijdragen over politieke geschiedenis, één op regionaal en één op lokaal niveau, zoemt Dirk Leyder uit om in *"De welige wingerd"* een brede studie te presenteren van *Het onderwijslandschap in de Zuidelijke Nederlanden rond het einde van de 18^{de} eeuw* (p. 75-100). Hoewel de overheid inzag dat de kwaliteit van het basisonderwijs in de *kleine scholen* bedroevend laag was, grepen de bewindslui van de Oostenrijkse Nederlanden niet in. Om aan de toenemende vraag naar onderricht van de stedelijke burgerij tegemoet te komen, ontstonden veel "illegale" scholen, die zonder toestemming van de scholaster opgericht werden. In dit aan het particulier initiatief overgelaten onderwijslandschap namen de norbertijnen een bescheiden plaats in. Na de overname van het gymnasium in de eigen stad richtte de Sint-Corneliusabdij van Veurne in de zeventiende eeuw, telkens op verzoek van de stedelijke overheid, scholen op in Diksmuide en Nieuwpoort. De norbertijnen van Bonne-Espérance runden het gymnasium van het nabij gelegen Binche. In de eerste decennia van de achttiende eeuw stootten de premonstratenzers al deze onderwijsinstellingen af wegens de onverenigbaarheid met een regelmatig kloosterleven. Op het einde van diezelfde eeuw bood de abdij van Floreffe haar diensten aan om het college van Namen over te nemen. Maar tijdens de onderhandelingen in 1777 en opnieuw in 1783 bleken de voorwaarden van de witheren en de opvattingen van de Oostenrijkse gezagsdragers te Brussel niet verzoenbaar.

In *Het kunstpatrimonium van de Grimbergse norbertijnenabdij in de greep van de Franse bezetter* (p. 101-130) bespreekt Cecilia Viérin het wedervaren van de kunstwerken en in het bijzonder van de schilderijencollectie. Deze rijke verzameling was vooral bijeengebracht onder het bewind van Franciscus du Blioul (1540-1542), Christophorus Outers (1613-1648), Herman de Munck (1698-1712), Augustinus van Eeckhout (1716-1747) en Jan-Baptist Sophie (1755-1775). De auteur maakt duidelijk dat de belangrijkste en meest uitvoerige bron, een inventaris opgetekend onder het abbatiaat van prelaat Ignatius du Rondeau (1775-1778), niet altijd even accuraat is in de toewijzingen van schilderijen aan kunstenaars. Uit de vergelijking van deze lijst met de inventaris die de Franse ambtenaar Franciscus Briant in 1796 opstelde, blijkt dat de witheren hun grotere schilderijen met overwegend godsdienstige thema's voor de bezetter verborgen hadden. Zij vertrouwden hun preciosa toe aan de pachters van de grote, nabijgelegen abdijhoeven. In de kloostergebouwen hingen tijdens de meest repressieve periode van het Franse bewind vooral kleine doeken met wereldlijke onderwerpen. Uit de studie van het Grimbergse kunstpatrimonium voor, tijdens en na de Franse bezetting besluit Cecilia Viérin dat de norbertijnen er goeddeels in slaagden hun kostbaar erfgoed uit de handen van de Fransen te houden. De abdij van Grimbergen zette samen met de norbertijnenkloosters van Bonne-Espérance, Ninove en Sint-Michiels te Antwerpen een transport op het getouw om het abdiarchief, de misgewaden, het zilverwerk en een aantal schilderijen te vrijwaren. Deze expeditie naar de Republiek van de Noordelijke Nederlanden kende maar gedeeltelijk succes. In een pakhuis van de havenstad Medemblik wisten de Fransen een deel van de lading te onderscheppen.

De bijdrage van Kamiel D'Hooge heeft de verdienste om veel nieuw materiaal aan te dragen over *Muziek, orgel, organisten en klokken ten tijde van de Franse Revolutie te Grimbergen* (p. 131-164). Zo bezorgt hij een goed beeld van de inspanningen van pastoor Heylen voor het behoud van de klokken en het orgel, een prosopografie van de beiaardiersfamilie Claessens en lijsten van de organisten en musici in de abdij. Toch kan de auteur niet om "de blinde vlek van de muziekpraktijk te Grimbergen en elders tijdens de Franse omwenteling" (p. 142) heen.

Naar het wel en vooral het wee van de abdijsamenleving peilt Jos Boschmans in zijn bijdrage *Lotgevallen en 'diaspora' van de Grimbergse kanunniken tijdens en na de revolutiejaren, 1780-1851* (p. 165-220). Vooral het tijdperk tot 1806, dat overeenkomt met de periode beschreven in Heylens *Kort begrip*, geniet de aandacht. Tijdens het Oostenrijkse bewind sijpelde de verslechterende verhouding tussen de staat en de kerk ook in de Sint-Servaasparochie door. Zo las Norbertus Heylen enkel passages voor uit de keizerlijke edicten die hij gehouden was af te lezen van op de preekstoel. De oprichting van het seminariegeneraal te Leuven, bedoeld om alle priesteropleidingen in de Oostenrijkse Nederlanden te bundelen en te controleren, werd in de abdij van Grimbergen lauw onthaald. Net als andere Brabantse premonstratenzers

kwamen de Grimbergse kloosterlingen snel in het kamp van de Brabantse omwenteling terecht. Verschillende norbertijnen namen als *veldpaep* een aalmoezeniersfunctie op bij het patriottenleger. De Franse opmars dreef abt Nicolaus Maras en de binnenheren op de vlucht naar de Nederlandse Republiek. De prelaat en twee kanunniken overleefden de tocht niet. Van op zijn pastorie was Heylen een bevoorrecht getuige van de uitdrijving van de gemeenschap uit de abdij op 8 november 1796 en de verkoop van de kloostergebouwen aan generaal de la Pallière. Net als de andere buitenheren ving Heylen medebroeders in zijn pastorie op. Tijdens de repressie van het Directoire dook hij zelf onder op de pachthoeven. Hoewel hij Napoleons tolerante houding tegenover het katholieke geloof, uitmondend in het concordaat van 15 juli 1801, zeer apprecieerde, tilde hij zwaar aan enkele nefaste gevolgen ervan. De nieuwe parochiale indeling, geënt op de bestuurlijke en juridische kantons, plaatste de Grimbergse Sint-Servaaskerk als succursale kerk onder de parochiale Sint-Laurentiuskerk van Wolvertem. Norbertus Heylen kon zijn degradatie tot *desservant* of rector maar moeizaam verkroppen. Een tweede heikel punt griefde de pastoor evenzeer: hij ontving voor zijn pastoraal werk niet de beloofde bezoldiging van overheidswege. Gelukkig kon hij, net als alle andere kanunniken in de diaspora, rekenen op een overlevingspensioen op het resterend abdijvermogen, uitgekeerd door provisor Simon Margé. Deze jonge witheer leidde vanuit het kasteel Boechout te Meise de kleine kloostergemeenschap. Na zijn dood in 1826 nam Jan-Baptist Van den Bergen, de latere heroprichter van de abdij, zijn taak over.

In een bijzonder goed gestructureerd artikel bespreekt Jaak Ockeley veel meer dan de historiek van *Het abdijbeluik in Grimbergen, einde 18^{de} - begin 19^{de} eeuw* (p. 221-245). Hij bezorgt een heldere uiteenzetting van de edicten betreffende het kloosterwezen uitgaande van de Oostenrijkse vorsten. Vervolgens lijst hij de wettelijke bepalingen van de Franse republiek inzake de oorlogscontributie, de inbeslagname van het kerkelijk bezit als nationaal goed en de inventarisatie van de goederen, de lasten, de inkomsten en de uitgaven van de abdijen op. Na de nationalisatie en de uitdrijving van de kanunniken in 1796 volgde twee jaar later, op 13 juli 1798, de openbare verkoop van de abdijsite. Kopers waren de Franse brigadegeneraal Marin de Guérout de la Pallière en zijn broer Jean Charles. De familie de la Pallière sloopte de kloostergebouwen, maar zag zich door geldzorgen genoodzaakt in 1831 een eerste deel van het abdijbeluik te verkopen aan de terug ontluikende Grimbergse premonstratenzergemeenschap. In 1853 kochten de witheren het overblijvende deel bezuiden de omstreeks 1825 aangelegde steenweg Aalst-Vilvoorde. Zo hadden de norbertijnen in de tweede helft van de negentiende eeuw ongeveer een kwart van het oorspronkelijke abdijbeluik van meer dan 8 hectare in handen.

Marjolijn Van Damme bespreekt niet alleen *De heropbouw van de abdij* (p. 247-262), maar ook de vernieuwde luister die de overeind gebleven abdijkerk, de grote en de kleine sacristie en de pastorie kregen.

Pastoor Heylen en zijn opvolger, Jan-Baptist Van den Bergen, hielden zich vooral bezig met de verbouwwerken in de pastorie, de heraanleg van de tuin en het slopen van de bouwvallige restanten van de abdijgebouwen. De restauratiewerken aan de kerk bleken zo kostelijk, dat de gemeente in 1834 besloot om een deel van de bekroning van de toren af te slaan. Hieruit en aan de hand van passages uit de kroniek van Norbertus Heylen toont Marjolein Van Damme aan dat de als fantaisistisch afgedane gravure in Sanderus' Brabantse *Chronographia* met de realiteit voor 1834 overeenstemt. De opvolgers van overste Van den Bergen aan het hoofd van de canonie bouwden tot 1919 verder aan een nieuw kloostercomplex.

Met *Leven en Lijden in Woelige Tijden* realiseerden De Vrienden van de Abdij van Grimbergen een ambitieus project om zeer uiteenlopende aspecten van het maatschappelijk leven te Grimbergen tussen 1780 en 1830 te bestuderen: van lokale en religieuze politiek over sociale verhoudingen, onderwijs en volksdevotie tot schilderkunst, muziek en architectuur. Tussen de thema's is het bronnenmateriaal erg ongelijkmatig verdeeld. Dirk Leyder en vooral Kamiel D'Hooge doen een meer dan verdienstelijke poging om aan de hand van de schaarse bronnen een overzicht te bieden van het onderwijs en de muziek in en om de abdij. Gelukkig verduidelijkt de onvervangbare kroniek van pastoor Heylen vaak onverwacht de duistere momenten in deze woelige periode. Mede steunend op het *Kort begrijp* brengen Frank Daelemans en Jos Boschmans rijkelijk gedocumenteerde relazen. Beide auteurs vallen elk maar op één kleine slordigheid te betrappen. Het concordaat tussen Frankrijk en de Heilige Stoel dateert van 15 juli 1801 en niet van 8 april 1802 (p. 192). Op deze laatste datum werd het concordaat samen met de door Napoleon toegevoegde organieke artikelen bekrachtigd door de Franse wetgever. Merken wij ook op dat Strombeek-Bever geen gemeente van het kanton Grimbergen (p. 38) was in de Franse tijd. De twee dorpen werden pas in 1810 tot één gemeente samengevoegd, terwijl het kanton Grimbergen, samen met Londerzeel, in 1802 voor twee eeuwen in het kanton Wolvertem opging (p. 192).

Veel auteurs brengen het relaas van de edicten over het kloosterwezen uitgaande van Maria-Theresia en Jozef II, de Brabantse omwenteling, de steeds wisselende machtsverhoudingen in 1789-1794 en de veldslagen van Jemappes, Neerwinden en Fleurus. Deze cruciale context zou niet mistaan hebben in een meer uitvoerige inleiding. Daarin ware een oplistijng van de sleutelfiguren eveneens welgekomen, zoals bij een toneelstuk of in Milis' *Indiscrete charme* (1994). Zo een korte voorstelling kon de belangrijkste personages bevatten, als daar zijn prelaat Maras, provisor Margé, pastoor Heylen, superior Van den Bergen, commissaris Colin en diens opvolger Jacques Bresson, generaal de la Pallière, vrederechter Jumini en pachter Cornelis Verheyen. Het ontbreken van zulke voorstelling leidt ook tot onduidelijkheid over bepaalde feiten: kwam commissaris Colin in 1795 (p. 64) of 1796 (p. 38) naar Grimbergen? Eén van de

markante figuren is de ex-norbertijn en vrederechter Jumini, die in verschillende bijdragen voor het voetlicht treedt, doch pas door Jos Boschmans en Jaak Ockeley met zijn voornamen Guilielmus Josephus (p. 168 en vooral 227) voorgesteld wordt. Terzijde kan opgemerkt worden dat de abdijgemeenschap Jumini een tweede kans gaf in 1786 en niet in 1796 (p. 43). Om de voornamen van de ontvanger van de Nationale Domeinen, Franciscus Briant (p. 228), en Colins opvolger, Jacques Bresson (p. 229), te kennen, is het zelfs wachten tot de allerlaatste bijdrage, van de hand van Jaak Ockeley.

Ook om andere redenen is een strakkere eindredactie gewenst, bijvoorbeeld om meer uniformiteit te brengen in de indeling van de bijdragen, het kritisch apparaat en de wijze van opsommen. Binnen elk artikel is de homogeniteit veel groter, al valt de bibliografie die volgt op de bijdrage over het kunstpatrimonium uit de toon. Zo ontbreken vaak paginaverwijzingen bij de artikels en de plaats van uitgave. Tevens werd het gebruik van een cruciaal document, de lijst van schilderijen opgemaakt op last van prelaat du Rondeau, uit het bestand Kerkelijk archief van Brabant, niet opgelijst. *Werken van Barmhartigheid*, een tentoonstellingscatalogus over 650 jaar Alexianen in de Zuidelijke Nederlanden uit 1985 staat daarentegen tweemaal vermeld. Door een fout in de titels verschijnen in de bijdrage over de muziek na het negende onderdeel opnieuw de nummers VIII (p. 155 = X) en IX (p. 157 = XI). Tenslotte zal voor de vele Vlaamse voorintekenaars van het boek "Tronchiennes [Gent]" (p. 84) minder vertrouwd klinken dan de voormalige norbertijnenabdij van Drongen.

Toch doen deze elementen van detailkritiek niet af aan het gedurfde opzet en de ruime uitwerking van *Leven en Lijden in Woelige Tijden*. De impact van de Franse bezetting op het dagelijkse reilen en zeilen in een abdij- en dorpsgemeenschap is een weinig ontgonnen terrein. Vanuit dat perspectief belichten de tentoonstelling en het fraai geïllustreerde boek het belang van het Grimbergse abdijsarchief voor het einde van het ancien régime en de woelige Franse overheersing.

Van Wayenbergstraat 16
B-1853 Strombeek-Bever

Janick APPELMANS

Letters written in Good Faith. The story continues. Translated by Walter LAGERWEY and edited by Xavier G. COLAVECHIO O.Praem., De Pere (Wisconsin): Alt Publishing Co., 2006, 274 pp., Library of Congress Control Number 2006902235. Books to be requested from the abbot of St. Norbert Abbey, 1016 North Broadway, De Pere, WI 54115, USA.

In 1893 three Norbertines traveled from Berne Abbey in The Netherlands to the state of Wisconsin in the USA. There, on the request of Bishop Sebastian Messmer they began to minister Catholic Walloon

migrants living on the Peninsula of Green Bay. A total of 26 Dutch Norbertines came eventually to work here under the inspirational lead of their confrere Bernard Pennings (1861-1955). From the beginning the 'American missionaries', as for a long time they were called, would write letters to the abbot and their confreres of Berne Abbey or to their relatives. These letters, as Pennings stated in one of his first contributions, were written 'in good faith' meaning that he hoped people would not use them for one or the other negative reason. In the early years some letters were made public by the abbey magazine *Het Offer* (The Sacrifice) but for many decades the majority was kept in the archives.

In 1996, due to the historic interest of Abbot Benjamin Mackin (1930-2005) of St. Norbert Abbey in De Pere, who was in office from 1982 up to 1994, a first volume of correspondence by the former Bernenses was published. Apart from sixteen various documents that book contained 208 letters in English translation. All letters were written in the period between 1893 and 1902. Each was provided with a brief introduction and many had clarifying footnotes added by the translator and Abbot Mackin. The main translation of the Dutch originals was made by Dr. Walter Lagerwey, emeritus professor at Calvin College of Grand Rapids in the state of Michigan, and his wife. Both were of Dutch descent and belonged to a Reformed Christians community but had an open mind for the Norbertines. The Dutch Norbertine Ambrose Pennings (1899-1991), who was a nephew of Bernard Pennings, and his American confrere Dr. Xavier Colavechio (*1931) were instrumental in collecting the original letters, preparing typescripts and translating some of them.

In his review of the book the Dutch historian Dr. H. van Stekelenburg said that reports about a pioneering phase have their 'special charm' but in his view later letters would also have an 'historical significance'². However, despite this indirect encouragement it took ten more years before the second part of the correspondence was published. On the initiative of the present abbot, Dr. Gary Neville, the next volume of *Letters written in Good Faith* was compiled and edited by confrere Colavechio. The book contains 147 letters over the years 1903 up to 1947. Some letters are referring to specific issues, e.g., the declaration of independency by the group of Bernenses in 1908 and the rise of the American Norbertine community into St. Norbert Abbey in 1925. Other letters are replies to previous correspondence from America. Apart from these, a few letters are presented as a peculiar addition. These letters are relating to an 1807 idea of Abbot Peter Beckers of Berne Abbey, who was in office from 1805 up to 1823, to transfer his community to the United States. In the 1930s the American confrere Charles Killeen, an older brother of the later Abbot Sylvester Killeen, discovered this material in the archives of the archdiocese of Baltimore while doing research for his doctorate.

² In *Analecta Praemonstratensia*, LXXIV, 1998, 152-155.

One third of the now published letters was written by Bernard Pennings. There are gaps in the chronology but we assume that, over these years, he has sent still more letters to The Netherlands. But these were not kept by the addressees or did not arrive³. The assumption that still other letters have existed is based on the fact that, while in America, Pennings always had an extensive correspondence, e.g., with confreres there and also with the successive procurators general in Rome. They were Joseph Nouwens from Berne Abbey (1910-1920) and Hubert Noots from Tongerlo Abbey (1920-1937) who later was the abbot general (1937-1962). Next to Pennings, other 'American' Bernenses showed prolific writing like Gregory Rybrook, Cornelius Kirkfleet and Rafael Greven. The contributions of the latter two confreres were mainly about their pastoral work in different states and reflected upon the circumstances they had to live in. At the time several of those letters were published in parts by *Het Offer*. Confrere Rybrook, who had a critical spirit, would regularly write about issues in and around the Norbertine community. Another ex-Bernensis, writing frequently, was Mathias van den Elsen; he had an ongoing correspondence with his brother Gerlac (1853-1925), the famous 'Farmers Apostle'.

Contrary to the first volume of *Letters written in Good Faith* the editor has chosen to insert some pictures in the subsequent book. These are of nine former Bernenses including Pennings; beside these is a copy of the papal Breve of 1925 stating that St. Norbert Abbey was established and that Pennings was appointed the first abbot; furthermore a photograph of Abbot Killeen and some snapshots of the buildings of the College and the (old) abbey are included. Due to those illustrations the outlook of the book became more attractive.

The less numerous letters of the second book, stretching over some 45 years, are in strong contrast to the dense correspondence in the first volume which ranged over only ten years. The latter collection offered a view on the almost day to day development of the American enterprise while the present one is restricted to specific highlights of that process. Yet other interesting items are included. Apart from that newcomers would describe in a mostly vivid style their first experiences in pastoral or educational work, in the years 1905-1907 various letters are referring to the immigration of Dutch farmers into the mid-West of America. In 1908 all 'American' Bernenses declared *en groupe* or individually to belong to the American priory and waived their rights to participate in the election of a new abbot of Berne Abbey; their Declaration of Independence made it manifest that from now onward they had a different canonical position. In 1910 the first signs of criticism on the policy and governing style of Pennings appeared in letters by confrere Rybrook. His confrere Kirkfleet wrote several well wrought reports on his mission

³ One reason was that during World War I and World War II postal connections between the USA and Europe were difficult or cut off completely.

tours in Louisiana in 1909 and 1912-1913 and by that time he began also his career as an author of books regarding the Norbertine Order. In 1914 Mathias van den Elsen confided to his brother Gerlac that he felt negative about the American Norbertine community. Identical concerns were revealed by Rybrook in 1921 and 1922. From 1917 onward Pennings resumed regular writing to his relatives but he also tried to get teachers from Berne Abbey. In 1923 the so called 'abbot question' i.e. the problem whether the priory should become an abbey and who would be the first abbot, appeared in a letter by Rybrook, soon to be followed by some stages of the process of raising the priory into an abbey in 1925. Not unexpected, Pennings was appointed the first abbot by the pope. This fact he should consider an extraordinary honor like procurator general Noots explained to him. From 1932 onward, letters were incidentally sent to The Netherlands; their total up to 1947 was only fifteen. These dealt mainly with formal problems; furthermore there was a report in several parts of the Montana mission by Rafael Greven; and some unsuccessful requests by Pennings whether Berne Abbey could send new lay brothers. The last letter of the collection was written by Pennings in 1947 and announced the abbatial blessing of his coadjutor Killeen.

Since all letters from America which were kept in the archives of Berne Abbey have been published, we should try to make a balance. First of all, reading the America-Berne correspondence one gets an idea of how the pioneers have experienced their new country. There is sufficient information about the teething problems in their work and about the initial achievements in developing their community. It is remarkable that the American establishment soon reached its maturity and independence, especially when compared with another large Berne enterprise. The latter began exactly thirty years later, in 1923, when again three Bernenses were sent out to a mission area, this time in India. Eventually a total of fifty confreres would come to work there; in between them they produced a correspondence of more than 3.000 letters, all sent to Berne Abbey. Unlike the ten years in America, it took forty years before, in 1962, a house of the Order could be established in India. The priory of Jamtara became independent in 1984 and was risen into the rank of an abbey in 2000⁴.

A further difference regards the results of the American enterprise. Five years after Pennings had begun working in Wisconsin, in 1898 he moved with a few confreres to St. Joseph's Church in De Pere. The others continued their pastoral activities in the parishes of the Peninsula, while some went out for a new mission in Canada. In the same year 1898

⁴ In the 1990's I have summarized the India letters. With additional material from Indian sources they were basic to my book *De vijftig van Berne, het werk van de Norbertijnen in India, 1923-1998* (The fifty of Berne, the work of the Norbertines in India), published in 1998. This book was reviewed by H. van Bavel O.Praem. in *Analecta Praemonstratensia*, LXXVI, 2000, 327-332.

Pennings founded a college in De Pere for which he would soon afterwards supervise the building of a new school. In De Pere he also established the first monastery. A novitiate was allowed in 1902. From then onward the community was growing because now American novices could join. Thus, two ministries were at the basis of this enterprise: pastoral and educational work. Surely, Pennings followed herein the example of Berne Abbey. Over the years the pastoral work extended to the state of Michigan (Essexville, Munger, Manistique); the state of Illinois (Chicago, Somonauk) and later to the state of Montana. Next to this, the College grew in numbers of students – in 1917, another large building was added to the existing Main Hall – and so the need for manpower developed into a lasting problem. From the 1920s onward it became normal procedure that even juniors would be involved in educational activity. Despite the monastery would expand again when the community was raised into an abbey in 1925, soon a lack of space reappeared and the novitiate was transferred to an estate in Madison. In the 1930s the Norbertines of de Pere entered the state of Pennsylvania to found South East Catholic Highschool in Philadelphia, and they also reached Delaware where they established Archmere Academy. The last time the educational work of Pennings' years would largely increase was in the 1940s when another highschool came to life in the premises of the Columbus Club of the city of Green Bay. For all his projects Pennings needed a lot of money. He was skilled in collecting this successfully from all kind of people, varying between small sums from simple believers and large amounts from millionaires. With obvious pride he wrote in 1947 to his confrere Kirkfleet that at the time the Norbertine Order in the United States had properties to a worth of over two million dollars. However, the second volume of *Letters written in Good Faith* gives rarely or even not any information about these and other significant subjects or developments after 1902.

Whereas in a research it is often difficult to find replies to parts of a specific correspondence, we are lucky to know now some of these in the case of *Letters written in Good Faith* because, contrary to the policy regarding the first volume, the editor of the second volume has included a few of these answers. However, over the years 1893-1900 some twenty other letters were issued by Abbot Bazelmans and addressed to Pennings; they were also kept in the archives of St. Norbert Abbey. It is a pity that these letters have not been inserted as a supplement to this volume. First, this correspondence is interesting because Bazelmans was not known as an enthusiastic writer. In fact, various Bernenses, living in America, would complain about that and feel even neglected by him. In addition, his replies to previous letters of Pennings clarify some problems in the beginning years of the American enterprise and offer also a different view on his person. Furthermore, in the same archives several letters are kept which were sent to Pennings by a number of confreres and contained the motives why they eventually would come to America.

Moreover, quite some letters are preserved which were addressed to Mathias van den Elsen by his relatives, including his brother Gerlac. And, after the election of Coadjutor Abbot Killeen in 1947, also a few letters came in from Abbot Ondersteijn of Berne Abbey in response to what Pennings had previously reported to him. For unknown reasons, none of the letters mentioned here were published in this volume. Except are three letters regarding the musician Ambrose Dobbelsesteen who in 1912 as the last Bernensis came to America.

Nevertheless, both volumes of *Letters written in Good Faith*, now available thanks to the efforts of St. Norbert Abbey, are an irreplaceable source for our knowledge of the American enterprise of Berne Abbey⁵. It is a misfortune that the Dutch abbey never has published the authentic texts as preserved in its archives⁶. Still one has to keep in mind that the *Letters* only offer an introduction to the history of the American Norbertine foundation. For the full view one needs to look into other sources as mentioned, personal files of the former Bernenses and relevant literature.

Here it is worth repeating the opinion of Van Stekelenburg that the correspondence between America and Berne Abbey would have deserved a lavish preamble setting the letters in the context of nineteenth century immigration to the United States. Especially Wisconsin, Michigan and Montana – the states where in the beginning years the Norbertines of Berne Abbey would find their destination – had developed through mass migration from other continents but also from many European countries, The Netherlands included. Sufficient sources and literature are available for this subject. Next to this, attention should have been given to international missionary strivings and actions. From the 1850s onward a strong missionary zeal developed in Europe; many priests and other religious such as lay brothers and sisters left their home countries to assist the indigenous clergy which had only small numbers. For example, several Dutch and Belgian diocesan priests were in charge of parishes in or near De Pere where the Norbertines would come to work.

Another remark, also made more than ten years ago in regard of the first volume, is why this volume has neither an index of names and places nor a chronological list of the letters. It would not have asked much more energy and money to add these. Now it is difficult and time consuming to find information. An additional volume with these data from both

⁵ Based on *Letters written in Good Faith* and many documents of the archives of St. Norbert Abbey, Berne Abbey and the Procura in Rome next to other material, my book *Bernard Henry Pennings, 1861-1955, founder of the Norbertine Order in the USA, the man behind the image*, has been published in 2010 in De Pere, America and a Dutch translation in 2011.

⁶ In the beginning of the 1970s confrere Ambrose Pennings has made typed copies of the letters and bundled these in a book which is preserved in the archives of Berne Abbey.

books, and, e.g., accompanied by pictures of all 'American' Bernenses, remains a strong wish!

A last and rather different question is whether the momentum is there to initiate a comparative study of the Norbertine missionary enterprises of the nineteenth and twentieth century. It would be interesting to learn whether the missionary enterprises of the abbeys of Averbode, Grimbergen, Park, Postel, Tongerlo and Berne have been more or less identical; furthermore, in which sense these enterprises were different from each other – one could consider items such as the preparation, the numbers of confreres involved and the financial support – and which initiatives have been taken for coordination and cooperation between them. Regarding this last issue the role of the successive procurators general Nouwens and Noots should be examined⁷.

Nieuwe Tijnigen 29
NL-5301 DA Zaltbommel

Jean VAN STRATUM

⁷ For example, in his years as procurator general and as abbot general, on several occasions Hubert Noots was seriously involved in the India mission of Berne Abbey.

Chronicon

GENERALIA

S. Norbertus

1. — Petrus-Adrian LERCHENMÜLLER, „Allen bin ich alles geworden, um auf jeden Fall einige zu retten“ (1 Kor 9,22). *Norbert von Xanten und die Geschichte des Prämonstratenserordens* (Windberger Schriftenreihe, Bd. 7), Windberg 2009, 110 S. Die Diplomarbeit des Windberger Chorherren (Betreuer: Prof. Dr. Franz Xaver Bischof, Ludwig-Maximilians-Universität München) bietet eine synthetische Darstellung des Lebens des hl. Norbert im Rahmen der mittelalterlichen Kirchenreformen. Im Anhang (S. 81-100) wird der Kupferstich-Zyklus zur *Vita Norberti* von Klauber, Augsburg, mit den poetischen lateinischen Texten des Marchtaler Chorherren Sebastian Sailer (1714-1777) abgedruckt. Diesen Texten ist S. 101-104 eine deutsche Übersetzung (von Ulrich G. LEINSLE) beigegeben. (U.G.L.)

2. — Peter NISSEN, *Norbertus van Gennep. Godzoeker in tijden van verandering*, Heeswijk, Uitgeverij Abdij van Berne, 2009, 127 pp. ISBN 978-90-7039-5322. Professor Peter Nissen from Radboud University of Nijmegen wrote about the life and strivings of Norbert, pp. 7-93. Pieter Butz, associate of Berne Abbey, contributed nine portraits of 21st century Norbertines (Abbot Jos Wouters, Averbode; Abbot Ward Cortvriendt, Berne; Prior Denis Hendrickx, Tilburg; Superior Jan van de Laar, De Essenburgh; Sister Janny Verwijs, Mariëngaard; former Abbot Piet Wagenaar, Grimbergen; Prioress Maria Magdalena van Bussel, Sint-Catharinadal in Oosterhout; Abbot Frederic Testaert, Postel; Abbot Jeroen De Cuyper, Tongerlo), pp. 95-126. The Brabant Circary of the Norbertine Order initiated the book. (J.v.S. and H.J.)

3. — Godofredo CHANTRAIN, *São Norberto em textos e imagens*, Pirapora 2009, 63 pp. (Th.H.)

4. — Clemens DÖLKEN (Hg.), *Norbert – Patron des Bistums Magdeburg*. Katalog zur Ausstellung im Norbertjahr 2009/2010, Norbertus-Verlag Magdeburg 2010, 140 S., über 80 Abbildungen, 15 Euro, ISBN 978-3-941265-03-5. — An sechs Beiträge zur Verehrung des hl. Norbert im Gebiet des Bistums Magdeburg schließt sich der Ausstellungskatalog an, in dem 47 Objekte vorgestellt und abgebildet werden. (L.H.)

5. — Klemens H. HALDER, *Norbert von Xanten. Der Gründer des Prämonstratenserordens und seine Zeit*, Innsbruck: Tyrolia 2010. (L.H.)

6. — *Telegramma di Sua Santità' Benedetto XVI all'Abate Generale Thomas Handgrätinger in occasione dell'875° anniversario della morte di San Norberto*, in *Anal. Praem.*, LXXXV, 2009, p. 190.

S. Fridericus

7. — Ulrich G. LEINSLE, *Darstellung und Funktion des Heiligen in der Vita Fretherici und der Vita Siardi*, in: Eva DOLEŽALOVÁ et al., *Die Heiligen und ihr Kult im Mittelalter* (siehe Nr. 11), S. 151-165. (U.G.L.)

S. Godefridus

8. — Norbert BEWERUNGE und Christian VOGEL, *Der heilige Gottfried und seine Verehrung in Ilbenstadt vom Hohen Mittelalter bis heute*, Niddatal-Ilbenstadt 2009, 84 Seiten. Dazu ein Anhang von Norbert BEWERUNGE, *Denkmale des Heiligen Gottfried in Ilbenstadt*, 59 Seiten, 15 Euro, ISBN 9783-9809805-4-8. — Eine umfassende Zusammenstellung baugeschichtlicher, lokaler, ikonographischer und urkundlicher Aspekte. Siehe dazu die Rezension in diesem Band von Ludger HORSTKÖTTER, S. 308-309.

9. — Ingrid EHLERS-KISSELER, *Die Reliquienteilung der Gebeine Gottfrieds von Cappenberg*, in: Eva DOLEŽALOVÁ et al., *Die Heiligen und ihr Kult im Mittelalter* (siehe Nr. 11), S. 131-142. (U.G.L.)

S. Hermannus Joseph

10. — Jan GERITS, *De heilige Herman-Jozef van Steinfeld als Mariaverreder*, in *Devotionalia*, XXVII, 2008, nr. 161, pp. 234-239. (H.J.)

B. Hroznata

11. — Der Tagungsband Eva DOLEŽALOVÁ et al., *Die Heiligen und ihr Kult im Mittelalter* (Colloquia mediaevalia Pragensia, Bd. 11), Praha: Filosofia 2010 (deutsche Ausgabe von *Světcí a jejich kult ve středověku*. [Sborník Katholické teologické fakulty Univerzity Karlovy. Dějiny umění – historie IV], Praha 2006; siehe *Anal. Praem.*, LXXXIII, 2007, S. 409, Nr. 164), enthält folgende Beiträge über den sel. Hroznata: Eva DOLEŽALOVÁ, *Der Name Hroznata im spätmittelalterlichen Böhmen*, S. 29-36; Milan HLINOMAZ, *Hroznatiana im Archiv und in der Bibliothek des Klosters Tepl (Teplá)*, S. 37-48; Jindřich CHAROUZ, *Geistige Dimension von Hroznatas Persönlichkeit*, S. 40-53; Petr KUBIN, *Der Kult des seligen Hroznata bis zum Jahre 1634*, S. 55-87; Vratislav VANÍČEK, *Spiritualisierung des Adelsethos: miles Christianus, militia Dei* (Zur strukturalen Typologie der frühen Elite), S. 89-116; Gabriel WOLF, *Das*

Kanonisationsverfahren in der Gegenwart, S. 117-128, berichtet über den Stand des Heiligsprechungsverfahrens. (U.G.L.)

12. — Václav BOK, *Německé překlady Hroznatovy závěti a legendy o bl. Hroznatovi chotěšovského probošta Zachariáše Bandhauera z roku 1642* (Übersetzungen des Testaments von Hroznata und der Legende des sel. Hroznata ins Deutsche von Zacharias Bandhauer, Propst von Chotieschau, aus dem Jahre 1642), in: *Sborník Muzea Karlovarského kraje* 2008, Cheb 2008, S. 317-339. (E.G.Š.)

B. Hugo

13. — Anno MMX reliquiae beati Hugonis ex prioratu Bois-Seigneur-Isaac in Domum Generalitiam in Urbe translatae sunt. (L.H.)

S. Siardus

14. — Ulrich G. LEINSLE, *Darstellung und Funktion des Heiligen in der Vita Fretherici und der Vita Siardi*, in: Eva DOLEŽALOVÁ et al., *Die Heiligen und ihr Kult im Mittelalter* (siehe Nr. 11), S. 151-165. (U.G.L.)

Ordinis Praemonstratensis

15. — *Compte-rendu: Norbert and Early Norbertine Spirituality*, selected and introduced by Theodore J. ANTRY O.Praem. and Carol NEEL, Preface by Andrew D. CIFERNI O.Praem., Mahwah, New Jersey (USA), 2007, par D.-M. DAUZET, dans *Anal. Praem.*, LXXXV, 2009, pp. 232-233. Les auteurs publient les traductions anglaises de: ANSELM OF HAVELBERG, *Apologetic Letter*, pp. 38-62; HERMAN OF TOURNAI, *Miracles of St. Mary of Laon (excerpts)* (livre 3, chap. 1-10), pp. 69-84; *Life of Godfrey of Cappenberg*, pp. 92-119; *Version A: Life of Norbert, Archbishop of Magdeburg*, pp. 126-174; *Version B: Life of Norbert (excerpts) (Prologue, chap. 5, 14, 38, 39, 54, Additions made by the brothers of Cappenberg, Blessed is Norbert)*, pp. 175-191; PHILIP OF HARVENGT, "On the Knowledge of Clerics", pp. 201-217; IDEM, *Life of Oda*, pp. 224-242.

16. — Louis VAN DE MEERENDONK O.Praem. en Theo VAN DE VOSSENBERG O.Praem., *De Geest die ons beweegt. Over Norbert en de norbertijnen*, Kampen, Uitgeverij Ten Have, 2007, 248 pp. ISBN 978 90 259 5784 1.

In the series of Dutch publications, titled 'Spiritualiteit van het klooster' after volumes about Jesuits and Augustinians now the attention is drawn to the Order of the Norbertines. Two confreres of Berne Abbey have produced a book meant for the wider public and focusing on the question of why their abbey still meets what modern people expect from a monastic community. Because Berne Abbey is the oldest and still working Dutch monastery the historian Louis van de Meerendonk was wisely entrusted with the composition of a survey of its history. His

contribution is mainly based on literature. As we could expect from the gifted teacher this author has been, in broad outlines and with pleasant details he has sketched the religious and political developments directly preceding the establishment of the Norbertine Order. Furthermore, he has given ample thought to Norbert's life and personality. This subject is followed by a description of the Order's well and woe in ensuing centuries and its worldwide expansion in the later 19th and first half of the 20th century. With the compact history of Berne Abbey and the Dutch convent of St. Catharinadal he concluded his part. Confrere Theo van de Vossenbergh is presenting in the second smaller part his ideas about the Norbertine spirituality. He has chosen to concentrate on present times. After an analysis of the contemplative and active Orders he put his focus on the inner life of the Berne canonry, its community of confreres and on the wider meaning of community; other themes are the position of female Norbertines and the significance of conversion. (J.v.S.)

17. — Szabolcs Anzelm SZUROMI O.Praem., «La riforma della vita dei canonici (La configurazione del diritto proprio dell'Ordine Premonstratense e il nuovo Codice di Diritto Canonico)», *Angelicum*, 85 (2008) pp. 1089-1099. (B.A.)

18. — On August 26th 2009, Cyril Leo Caals (°1939), Procurator General of the Order since 1995, passed away in the abbey of Averbode. From 1988 until 2000 C. Caals also was the Rector of the Collegio San Norberto and superior of the Generalate in Rome. (H.J.)

19. — Die XXIXa mensis Septembris anni MMIX, Bernard Ardura, membrum canoniae Ferigoletensis, nominatus est Procurator Generalis Ordinis ad interim ab Abbate Generali cum consensu Definitorum, et denuo die XIVa mensis Aprilis anni MMX, nominatus est Procurator Generalis usque ad proximum Capitulum Generale Ordinarium.

20. — Rezension: Marvin L. COLKER (Hg.), *Constitutiones, quae vocantur Ordinis Praemonstratensis, e codice Collegii Sanctae Trinitatis Dublinensis 10810* (Corpus Christianorum, Continuatio Mediaevalis 216), Turnhout 2008, von Bruno KRINGS, in *Anal. Praem.*, LXXXV, 2009, S. 243-246.

„Obwohl Colker sich in der Einleitung ausführlich bemüht, einen prämonstratensischen Charakter der Consuetudines nachzuweisen, muss er jedoch schließlich resigniert feststellen, es gebe keine überzeugenden Argumente für die These einer prämonstratensischen Herkunft derselben. [...] Es ist daher bedauerlich, dass der Herausgeber dennoch seiner Edition den Titel gegeben hat: *Constitutiones, quae vocantur Ordinis Praemonstratensis*. Selbst die von ihm dem Incipit hinzugefügte Einschränkung *quae vocantur* ist noch irreführend.“ (S. 244)

Sorores

21. — Bruno KRINGS, *Die Frauenklöster der Prämonstratenser in der Pfalz*, in: *Jahrbuch für westdeutsche Landesgeschichte* 35 (2009), Seite 113-202. — Vorausgeschickt werden auf Seite 113-122 grundsätzliche Aussagen über: *Die neuen Frauenklöster im 11. und 12. Jahrhundert*, *Die Frauenklöster im Prämonstratenserorden* und *Die Emanzipation der Schwestern vom Mutterkloster*. (L.H.)

Commissio Historica

22. — On June 1st 2008, Huub van Bavel, member of the Historical Commission since 1970, passed away in Eindhoven. Cfr. P. AL, *In memoriam Huub van Bavel O.Praem. (1923-2008)*, in *Anal. Praem.*, LXXXV, 2009, pp. 5-8. This text also includes a selected bibliography.

In the meeting of March 7th 2009, the resignation of Leo Cyriel Van Dyck (°1923), member since 1978 and Vice Preses since 1997, was accepted. He was immediately elected as a honorary member.

On August 26th 2009, Procurator General Cyril Leo Caals (°1939) passed away in the abbey of Averbode. He was socius of the Commission since 1968.

On August 22nd 2010, abbot emeritus Piet Al (°1937), member of the Commission since 1995, passed away in the abbey of Berne.

In its meeting of August 1st 2009, the Commission re-elected Ulrich Gottfried Leinsle (°1948), Preses since 1997, for a term of six years. In succession of L.C. Van Dyck, Bernard Ardura (°1948), member since 1995, was elected as Vice Preses, also for a term of six years. Were elected as new socii: Evermod Gejza Šidlovský (°1955), librarian and archivist of the abbey of Strahov, and Benedikt Mario Röder (°1975) of the abbey of Windberg, belonging to the community in Roggenburg. In the meeting of September 27th-29th 2009, these elections were approved by Abbot General T. Handgrätinger and the Definitory of the Order.

On March 6th 2010, the Commission elected Anselm Joseph Gribbin (°1967) of the abbey of Tongerlo as socius. This election was confirmed by the Abbot General and the Definitory of the Order in the meeting of April 12th-14th 2010. (H.J.)

Generalia

23. — *Institution und Charisma*. Festschrift für Gert Melville zum 65. Geburtstag, hg. von Franz J. FELTEN, Annette KEHNEL, Stefan WEINFURTER, Köln-Weimar-Wien: Böhlau 2009. Die Festschrift für den verdienten Ordenshistoriker von Dresden und Gründer der Forschungsstelle für vergleichende Ordensforschung (FOVOG) in Eichstätt enthält einige Beiträge von Bedeutung für die Geschichte des Prämonstratenserordens und der kanonikalen Bewegung. Nach einem

geistreichen, durch die *Vita Norberti* inspirierten Vergleich des durch Norbert Backmund (Windberg) zur Ordensgeschichte „bekehrten“ Gelehrten mit dem Ordensgründer (*Der Adler und die Jungen – ein Vorwort*, S. 1-8) sind vor allem folgende Beiträge unmittelbar von Belang: Gabriela SIGNORI, *Et nec verbo quidem audeat dicere aliquid suum*. Eigenbesitz in der Geschichte des abendländischen Mönchtums, S. 139-148 (im Hinblick auf die *Regula Augustini*); Peter von MOOS, *Predigten mit und ohne Sprachwunder*, S. 341-352 (zur Predigt Norberts, S. 345); Hans-Joachim SCHMIDT, *Klosterleben ohne Legitimität*. Kritik und Verurteilung im Mittelalter, S. 377-400 (u.a. zu Petrus von Lutra, S. 384); Klaus SCHREINER, *Das Ordenskleid als Gnadengabe*. Charismatische Deutungen einer klösterlichen Institution, S. 400-423 (ausführlich zur quellenmäßigen Geschichte der „pia fabula“ der Übergabe des weißen Habits an Norbert durch Maria, S. 407-417, mit Abbildungen); Cosimo Damiano FONSECA, *Gli „Excerpta Hieronymi“ nelle sillogi canonicali dei secoli XI et XII*, S. 469-480 (vor allem zur *Institutio canonicorum Aquisgranensis* und einer handschriftlichen Sammlung der Kanoniker von Sant'Andrea di Mosciano [Firenze]). (U.G.L.)

24. — Susanne FRITSCH, *Das Refektorium im Jahreskreis*. Norm und Praxis des Essens in Klöstern des 14. Jahrhunderts (Veröffentlichungen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung 50), Wien-München: Oldenbourg 2008. Das für die klösterliche Lebens- und Sachkultur wichtige Werk behandelt ausgewählte Klöster der Benediktiner, Zisterzienser und Augustiner-Chorherren, nicht dagegen die Prämonstratenser. (U.G.L.)

25. — Ignác Antonín HRDINA, *Pojem a význam exempce v platném řeholním právu* (Der Begriff und die Bedeutung der Exemption im geltenden Ordensrecht), in: *Revue církevního práva – Church Law Review*, vol. 36 (2007), No. 1, S. 26-34. (E.G.Š.)

Hugues de Saint-Victor

26. — Rezensionen: HUGONIS DE SANCTO VICTORE, *De sacramentis Christiane fidei*, cura et studio Rainer BERNDT SJ (Corpus Victorinum. Textus historici, vol. 1), Münster 2008 und Igna Marion KRAMP CJ (Hg.), *Mittelalterliche und frühneuzeitliche deutsche Übersetzungen des pseudo-hugonischen Kommentars zur Augustinusregel* (Corpus Victorinum. Textus historici, vol. 2), Münster 2008, von Ulrich G. LEINSLE, in *Anal. Praem.*, LXXXV, 2009, S. 233-235 und S. 235-237.

PARTICULARIA

Abbecourt

27. — Alain VOLAT, “Sainte-Radegonde de Feuillancourt de l’ordre de Prémontré, à St-Germain-en-Laye, prieuré de l’abbaye d’Abbecourt. A Orgeval (Yvelines)», *La Chronique Camboricienne...* Revue de l’association HISCREA Histoire de Chambourcy, de Rets et d’Aigremont, n° 9 & 10 (2010) pp. 61-100.

Grâce à une étude des sources archivistiques, l’auteur ouvre de nouvelles pistes de recherches sur l’histoire de l’abbaye d’Abbecourt et offre des informations sur le prieuré méconnu de Sainte-Radegonde de Feuillancourt. (B.A)

Adelberg

28. — Hubert KOUFEN, *Die Anfänge des schwäbischen Prämonstratenserstifts Adelberg*, in *Anal. Praem.*, LXXXV, 2009, S. 9-30.

29. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 15 mit Abbildung. (U.G.L.)

30. — Beat IMMENHAUSER, *Bildungswege – Lebenswege*. Universitätsbesucher aus dem Bistum Konstanz im 15. und 16. Jahrhundert (Veröffentlichungen der Gesellschaft für Universitäts- und Wissenschaftsgeschichte 8), Basel: Schwabe 2007, geht S. 278 auf Adelberg (u.a. auf Abt Leonhard Dir/Dürr) ein. (U.G.L.)

31. — Franz HUNDSNURSCHER (Bearb.), *Die Investiturprotokolle der Diözese Konstanz aus dem 16. Jahrhundert* (Veröffentlichungen der Kommission für die geschichtliche Landeskunde in Baden-Württemberg, Reihe A: Quellen, Bd. 48), Teil 1-2, Stuttgart: W. Kohlhammer 2008; Teil 3: Einführung, Verzeichnisse, Register, Bearbeitet von Dagmar KRAUS, Stuttgart: Kohlhammer 2010. Das umfangreiche Quellenwerk bietet zahlreiche Einträge zu Adelberg; siehe Register, Bd. 3, S. 1276. (U.G.L.)

Aland

32. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 18. (U.G.L.)

Allerheiligen

33. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 19f. mit Abbildung. (U.G.L.)

34. — Manuela OBERST, *Exercitium, Propaganda und Repräsentation* (siehe Nr. 140) behandelt auch ein Singspiel von 1758 aus Allerheiligen im Marchtaler Bestand (Nr. 178). (U.G.L.)

Altenberg/Lahn

35. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 22f. mit Abbildung. (U.G.L.)

Antonigartzem

36. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 41 mit Abbildung. (U.G.L.)

Antwerpen, Sint-Michiels

37. — Roland BAETENS, *Geschiedenis van het Prelaatshof, ook genoemd het St.-Michielshof, op het Kiel, in Het Turnhoutse geheugen van Brabant. Opstellen over de geschiedenis van Turnhout, de Antwerpse Kempen en het hertogdom Brabant aangeboden aan Harry de Kok, Taxandria, LXXXI, 2009, pp. 83-108. (E.L.)*

38. — Kee VAN DEN EYNDE, *Het Prelaatshof te Beerschot bij Antwerpen (1640-1652)*, in *Anal. Praem.*, LXXXV, 2009, pp. 218-229.

Arnsberg (Weddinghausen)

39. — Arnsberger Heimatbund (Hg.): *Heimatblätter* 30 (2009). — Darin: Hans BECKER, *Das romanische Arnsberger Kruzifixus* (S. 84-86); Michael GOSMANN, *Die verlorenen Wandmalereien im Chor der Propsteikirche St. Laurentius, Arnsberg* (S. 87-94); Manfred ROTERMUND, *80 Jahre Norbertstatue* (S. 107-109); Mariele DALDRUP und Michael GOSMANN, *Weddinghauser Chorherrentropfen – eine edle Spezialität nach Originalrezepturen des 17. Jahrhunderts aus der Weddinghauser Klosterbibliothek* (S. 155-157); Michael GOSMANN, *Der Gero-Codex kehrt zurück* (S. 168-169); Winfried ORTMANN, *Von Knoten, Schnecken und Widdern – Merkwürdiges in Weddinghausen* (S. 171f.). (L.H.)

40. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 804 mit Abbildung. (U.G.L.)

Arnstein

41. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 44f. mit Abbildung. (U.G.L.)

42. — Bruno KRINGS, *Ludwig von Arnstein*, in: Eva DOLEŽALOVÁ et al., *Die Heiligen und ihr Kult im Mittelalter* (siehe Nr. 11), S. 143-149. (U.G.L.)

Averbode

43. — Jan GERITS, *Simon Philip Eyckens (1873-1948), witheer van Averbode, een verdienstelijke geestelijke en geschiedschrijver uit Peer*, in *De zeven torens. Heemkundige Kring Peer*, XXI, 2006, pp. 54-59. (H.J.)

44. — Jan GERITS, *Victor M. Cornelissen (1878-1958), reguliere kanunnik van Averbode, een onbekende missionaris uit Grote-Brogel*, in *De zeven torens*, XXII, 2007, pp. 57-60. V. Cornelissen was missionaris in Brazilië (1904-1922) en in Denemarken (1924-1958). (H.J.)

45. — Karl GEISENFELDER, *Der Amberger Seminar- und Religionslehrer Dr. Anton Beck (1857-1921) auf der Suche nach Mönchen für das verwaiste Kloster Rohr* (siehe Nr. 305) schildert die Bemühungen des Chorherren von Wilten und nachmals (ab 1922) von Averbode Dr. Max Weltin (1890-1976) um die Wiederbesiedelung des ehemaligen Augustiner-Chorherrenstiftes Rohr in Niederbayern in den Jahren 1915-1921. (U.G.L.)

46. — Luc VANKRUNKELSVEN O.Praem., *Soja Diferente*, traduzido do holandês por Marianne Christina SCHEFFER, Curitiba, Editora Gráfica Popular, 2008, 297 pp.

IDEM, *Brazilië-Europa in fragmenten?*, Brussel, Wervel, 2010, 135 pp.

IDEM, *Brasil-Europa em fragmentos?*, tradução de Marianne Christina SCHEFFER, Curitiba (PR), Gráfica Popular, Cefuria, 2010, 135 pp. (H.J.)

Balticum

47. — Helmut FLACHENECKER, *Die Rolle der Prämonstratenser im Ostseeraum*, in: Oliver AUGÉ, Felix BIERMANN, Christofer HERMANN (Hg.), *Glaube, Macht und Pracht. Geistliche Gemeinschaften des Ostseeraums im Zeitalter der Backsteingotik. Beiträge einer interdisziplinären Fachtagung vom 27. bis 30. November 2007 im Alfred Krupp Wissenschaftskolleg Greifswald, Rahden/Westf. 2009*, S. 323-338, gibt einen informativen Überblick über die Entwicklung des Ordens im Baltischen Raum (Circaria Slavicae, Livoniae). (U.G.L.)

Bayern

48. — Thomas PARINGER, *Die bayerische Landschaft. Zusammensetzung, Aufgaben und Wirkungskreis der landständischen Vertretung im Kurfürstentum Bayern (1715-1740)*. (Studien zur bayerischen Verfassungs- und Sozialgeschichte, Bd. 27), München 2007, geht S. 104-109 und S. 143-145 auf die Rolle der bayerischen Prälaten in der landständischen Vertretung ein und listet im Anhang die Landschaftsämter der einzelnen Prälaten auf (siehe unter den Namen der Klöster). (U.G.L.)

Bebenhausen

49. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 69 erwähnt auch die prämonstratensische Vorgesichte der nachmaligen Zisterzienserabtei. (U.G.L.)

Bedburg

50. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 70 mit Abbildung. (U.G.L.)

Belbuck

51. — Johannes BUGENHAGEN, *Pomeriana*. Faksimiledruck und Übersetzung der Handschrift von 1517/18, hg. v. Norbert BUSKE, übers. v. Lore POELCHAU unter Mitwirkung von Boris DUNSCH und Gottfried NANEN, mit Anmerkungen versehen durch Sabine BOCK, Boris DUNSCH und Dirk SCHLEINERT sowie einer Einführung von Volker GUMMELT (Beiträge zur Pommerschen Landes-, Kirchen- und Kunstgeschichte, Bd. 11), Schwerin 2008. Es handelt sich um den Faksimiledruck der noch in seiner Zeit als Lehrer der Hl. Schrift im Kloster Belbuck entstandenen Beschreibung Pommerns (auf Veranlassung des Herzogs Bogislaws X.) des nachmaligen „Reformators von Norddeutschland“. (U.G.L.)

België/Belgique

52. — Evermod Gejza ŠIDLOVSKÝ, *Abt Hieronymus Joseph Zeidlers Diarium aus den Jahren 1869-1870* (siehe Nr. 241). Das Tagebuch Zeidlers berichtet ausführlich über die schwierigen Verhandlungen zur Vereinigung der österreichischen Prämonstratenser-Kongregation mit den belgischen Abteien. Noch der letzte Eintrag vom 1. März 1870, dem Todes- tag Zeidlers, betrifft dieses Anliegen. (U.G.L.)

Berne

53. — Louis VAN DE MEERENDONK, *De Abdij van Berne*, in L. VAN DE MEERENDONK en T. VAN DE VOSSENBERG, *De Geest die ons beweegt*, zie nr. 16, pp. 106-146. (H.J.)

Beselich

54. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 79 mit Abbildung. (U.G.L.)

Bohemia

55. — Ignác Antonín HRDINA, *Vztahy státu a církve v České republice v letech 1990-1999* (Die Beziehungen zwischen Staat und Kirche in der Tschechischen Republik 1990-1999), Praha: Eurolex Bohemia a.s., 2007. (E.G.Š.)

Bonne-Espérance

56. — Lynsey ROBERTSON, 'Philip of Harvengt's Life of the Blessed Virgin Oda', in: *Journal of Medieval History* 36/1 (2010), p. 55-71. For every famous author of the twelfth-century renaissance, there are numerous lesser-known writers. Despite being overshadowed by more brilliant scholars or those closer to the centre of important events, their voices add depth to the study of the intellectual and religious history of this period. A founding member of one of the earliest Premonstratensian houses, a highly-educated and prolific author, much in demand as a hagiographer, and a vigorous defender of the clerical order, Philip of Harvengt is one such writer, and a worthy subject for study. This article examines one of his hagiographical works, the *Life of the Blessed Virgin Oda*, a nun attached to his own house, whom he portrays as a martyr. It analyses the predominant and recurrent concerns and ideals expressed in the *Life*, particularly the claim to martyrdom, and the means by which this is expressed. (J.A.)

Brandenburg

57. — *St. Petri Brandenburg/Havel*. Bauhistorische Untersuchung. Hg. v. Hartmut REIHLEN für das Domstift Brandenburg, Regensburg: Schnell und Steiner 2007. (U.G.L.)

58. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 102 mit Abbildung. (U.G.L.)

Bredelar

59. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 106 mit Abbildung. (U.G.L.)

Broda

60. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 111 mit Abbildung. (U.G.L.)

Bruderhartmannszell

61. — Maria Magdalena RÜCKERT, *Regulierung und Differenzierung* (siehe Nr. 138) geht S. 57 auch auf das Frauenkloster Bruderhartmann bei Rot am See ein. (U.G.L.)

Cappenberg

62. — Peter HILSCH, 'Die Bekehrungsschrift des Hermannus quondam Iudaeus und die Frage ihrer Authentizität', in: *Deutsches Archiv für Erforschung des Mittelalters* 66 (2010), S. 69-91. (J.A.)

63. — Im Jahre 1509 wurde mit den Arbeiten am aufwändigen Chorgestühl begonnen. Zur Feier des 500jährigen Jubiläums am 24. Oktober

2009 erschien eine Festschrift: Gerd DETHLEFS (Hg.), *Das Cappenberger Chorgestühl 1509-1520*. Meister Gerlach und die Bildschnitzerwerkstatt der Brabender in Unna (Dortmunder Mittelalter-Forschungen, Band 13), Bielefeld: Verlag für Regionalgeschichte 2009. Siehe dazu die Rezension in diesem Band von Ludger HORSTKÖTTER, S. 309-311.

64. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 124 mit Abbildung. (U.G.L.)

Chotěšov

65. — Václav BOK, *Německé překlady Hroznatovy závěti a legendy o bl. Hroznatovi chotěšovského probošta Zachariáše Bandhauera z roku 1642* (siehe Nr. 12). (E.G.Š.)

66. — Milan HLINOMAZ, *Dějiny kláštera premonstrátek Chotěšov* (Geschichte des Prämonstratenserinnen-Stiftes Chotieschau), České Budějovice 2009. (E.G.Š.)

Clarholz

67. — Johannes MEIER, *Clarholta – Clarus Ortus – Clarholz*. Das Kloster der Prämonstratenser in der Axtbachniederung, in: Johannes MEIER (Hg.), *Klöster und Landschaft*. Das kulturräumliche Erbe der Orden, Münster 2010. Siehe dazu die Rezension in diesem Band von Ludger HORSTKÖTTER, S. 304-305.

68. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 127. (U.G.L.)

Cölbigk

69. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 129. (U.G.L.)

De Pere

70. — Jean VAN STRATUM, *Bernard Henry Pennings (1861-1955), Founder of the Norbertine Order in the USA. The man behind the image*, De Pere, WI, Paisa (Alt) Publishing Co., 2010, Library of Congress Control Number 2010923667, 450 pp. + ill. (B.A.)

Deutschland

71. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010, gibt auf 909 Seiten (In Großformat) in knapp 1.300 Einzelartikeln desselben Autors mit zahlreichen Abbildungen ein alphabetisches Verzeichnis bedeutender vorreformatorischer Klöster Deutschlands mit erhaltener

mittelalterlicher Bausubstanz hinsichtlich ihrer Geschichte und der gegenwärtigen Verwendung mit den wichtigsten Literaturangaben, Kartenwerk und Glossar. Besonderer Wert wird auf den Erhaltungszustand der mittelalterlichen Gebäude gelegt, denen auch die Abbildungen vorbehalten sind. Sehr verdienstvoll ist vor allem die Dokumentation des Bauzustandes im Bereich der ehemaligen DDR. Der Prämonstratenserorden ist darin gut erfasst (thematischer Beitrag S. 613 allerdings mit einigen Fehlern, z.B. auch in der Zahl der heute bestehenden „Stifte“, als die z.T. auch ehem. abhängige Propsteien bezeichnet werden). Beim weiblichen Zweig wird unterschieden zwischen (selbständigen) „Prämonstratenser-Chordamenstiften“ und „-Chorfrauenstiften“. Durch das gewählte Auswahlraster vermisst man allerdings auch zahlreiche Klöster, die keine mittelalterlichen Reste mehr aufweisen, z.B. Varlar, Füßenich, Roggenburg, Neustift, Schäftlarn, Sankt Salvator usw. Diese sind meist bei ihren Mutterklöstern mitbehandelt (siehe Register). Insofern ist der Titel des Werkes irreführend. Vgl. Einzelbeiträge unter den Ortsnamen der Klöster. (U.G.L.)

72. — Die „Germania Sacra“ veranstaltete am 16. Oktober 2009 an der Akademie der Wissenschaften zu Göttingen einen Workshop „Prämonstratenser“, in dessen Rahmen der Stand der in Arbeit befindlichen Bände zu Cappenberg, Varlar, Steinfeld, Rommersdorf, Stade-St. Georg, Obermarchtal und Weißenau vorgestellt wurde. (U.G.L.)

Doksany

73. — Hedvika KUCHAROVÁ / Libor ŠTURC, *Klášter premonstrátek v Doksanech* (Das Prämonstratenserinnen-Stift Doxan), in: Tomáš HLADÍK (ed.), *František Preiss. Restaurované sochy z klášterního kostela Narození P. Marie v Doksanech* (Ausstellungskatalog), Praha 2005, S. 9-16. (E.G.Š.)

Dorlar

74. — Thomas STERBA, *Heders neues Klosterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 150f. mit Abbildung. (U.G.L.)

Dünnwald

75. — Thomas STERBA, *Heders neues Klosterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 155f. (U.G.L.)

Ebstorf

76. — Renate OLDERMANN (Hg.), *Gebaute Klausur. Funktionen und Architektur mittelalterlicher Klosterräume*, Bielefeld: Verlag für Regionalgeschichte 2008. In dem Sammelband zur Tagung „Kloster Ebstorf – gebaute Klausur eines Benediktinerinnenklosters in Niedersachsen“ untersucht Bernd Ulrich HUCKER auch die prämonstratensische Vorgeschichte des

Benediktinerinnenklosters und geht dabei vor allem auf die durch das Mauritius-Patrozinium angezeigte Verbindung zu Magdeburg ein. (U.G.L.)

Elsey

77. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 173 mit Abbildung. (U.G.L.)

Engelport

78. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 173f. (U.G.L.)

Enkenbach

79. — Bruno KRINGS, *Die Frauenklöster der Prämonstratenser in der Pfalz* (siehe Nr. 21); darin auf S. 134-154 zu Enkenbach: Gründung und frühe Entwicklung, Geschichte und Rechtsstellung bis 1278, Skriptorium, wirtschaftlicher Zusammenbruch 1278, selbständige Propstei bis ca. 1439, Chorherrenkloster, Aufhebung, Kirche und Klostergebäude, Patronate, Pröpste, Meisterinnen, Siegel, Literatur. (L.H.)

80. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 177 mit Abbildung. (U.G.L.)

Eppenberg

81. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 177f. mit Abbildung. (U.G.L.)

Flaesheim

82. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 196 mit Abbildung. (U.G.L.)

Frigolet

83. — La revue *Études vauclusiennes*, consacre les n° 75-76 – correspondant à la période janvier-décembre 2006, publiées en 2010 – au thème: «Monachisme et réformes dans la vallée du Rhône (XI^e-XIII^e siècles)». À l'exception de deux communications consacrées à la congrégation de Saint-Ruf et à l'ordre du Temple – Yannick VEYRENCHÉ, «Légats, évêques et chanoines réguliers dans le sillon rhodanien (XI^e-XII^e siècles). Le cas de l'expansion de Saint-Ruf», pp. 5-18; Damien CARRAZ, «L'ordre du Temple dans la Provence du XII^e siècle: l'ambiguïté d'une nouvelle expérience spirituelle à l'âge des réformes», pp. 19-26 – toutes les autres interventions ont trait à l'histoire de Saint-Michel de Frigolet au Moyen Âge. Signalons ces communications:

Paul PAYAN, «Introduction: pour une histoire médiévale de l'abbaye de Frigolet», pp. 3-4, qui fait le point des connaissances sur la question.

Jean-Maurice ROUQUETTE, «La communauté de Frigolet au Moyen Âge», pp. 27-30, présente une étude critique des sources «romantiques», reprend le travail de feu l'abbé Henri Linsolas en 1964, et étudie successivement la donation des vicomtes de Boulbon, en 1133, la bulle du pape Adrien IV, de 1155, la charte de 1176, la donation de l'archevêque d'Arles, de 1186, et la bulle de Jean XXII, de 1316, qui permettent de suivre l'évolution de la communauté canoniale établie à Frigolet à l'aube du XII^e siècle, jusqu'à l'union de la maison à la mense capitulaire d'Avignon, le 14 décembre 1316.

Daniel LE BLÉVEC, «Vente faite à l'hôpital de Saint-Jean par la maison de Frigolet», pp. 31-35, illustre la transaction réalisée entre la communauté de Frigolet et les Hospitaliers de Saint-Jean, en janvier 1199. La première vend aux seconds les biens, terres et droits qu'elle possède dans trois villages de la principauté d'Orange. La charte, publiée ici en français, est de toute première importance notamment pour se faire une idée du personnel de la communauté de Frigolet à la fin du XII^e siècle.

Andreas HARTMANN-VIRNICH, «Le cloître de Saint-Michel de Frigolet: étude archéologique d'un monument roman méconnu», pp. 37-50, offre un exposé magistral sur le cloître roman de Frigolet, ses divers remaniements jusqu'au XIX^e siècle, le tout accompagné de photos et de croquis du plus haut intérêt.

Yves GRAVA, dans ses «Conclusions», pp. 51-53, fait le point de cette journée d'étude du Centre d'Étude d'Histoire Religieuse Méridionale (CEHRM), qui a le mérite de faire mieux connaître le site de Frigolet, riche de «plusieurs vies», et de suggérer de nouvelles pistes de recherches sur la période médiévale des communautés successives ayant occupé ce haut lieu de la Provence. (B.A.)

84. — M. BAUDAT, «Une statue de la Vierge allaitant l'Enfant conservée à l'abbaye de Frigolet», *Bulletin des Amis du Vieil Arles*, n° 136 (2008) pp. 11-20. (B.A.)

85. — Evermod Gejza ŠIDLOVSKÝ, *Abt Hieronymus Joseph Zeidlers Diarium aus den Jahren 1869-1870* (siehe Nr. 241). Das Tagebuch Zeidlers berichtet ab S. 327 ausführlich über die Vorbereitung und Durchführung des Besuchs von Abt Edmond Boulbon bei Abt Hieronymus Zeidler in Rom. Arrangiert wurde der Kontakt über den Bischof von Zamora Bernardo Conde y Corral (1814-1880), einen ehemaligen Prämonstratenser. (U.G.L.)

86. — Bernard Ardura O.Praem. nominatus est a Summo Pontifice Benedicto XVI Praeses Pontificii Comitatus de Scientiis Historicis, die IIIa mensis Decembris anni MMIX.

Fritzlar

87. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 217: „Seit 1989 ist ihm ein Prämonstratenserstift angegliedert“. Es handelte sich um ein abhängiges Priorat des Stiftes Geras/Niederösterreich. (U.G.L.)

88. — Das abhängige Priorat Fritzlar wurde mit Wirkung vom 1. Juli 2010 aufgehoben. (U.G.L.)

Georgenberg/Bad Rodach

89. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 226f. (U.G.L.)

Gerlachsheim

90. — Maria Magdalena RÜCKERT, *Regulierung und Differenzierung* (siehe Nr. 138), geht S. 56f. auch auf das Frauenkloster in Gerlachsheim ein. (U.G.L.)

Germerode

91. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 228f. mit Abbildung. (U.G.L.)

Gommersheim (Gau-Odernheim)

92. — Bruno KRINGS, *Die Frauenklöster der Prämonstratenser in der Pfalz* (siehe Nr. 21); darin auf S. 154-172 zu Gommersheim: Gründung und frühe Entwicklung, Geschichte und Rechtsstellung, Reform nach 1450, die letzten Jahrzehnte, die Klostersaufhebung 1563/65, Kirche und Klostergebäude, Handschriften, Liste der Prioren und Meisterinnen, die Siegel und die Literatur. (L.H.)

Gottesgnaden

93. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 244 mit Abbildung. (U.G.L.)

Gottstatt

94. — Franz HUNDSNURSCHER (Bearb.), *Die Investiturprotokolle der Diözese Konstanz aus dem 16. Jahrhundert* (siehe Nr. 31), bringt S. 33 die Investitur zweier Gottstatter Kanoniker: Gregor Villingen in Arch (Kanton Bern) und S. 175 von Gerold Aregger in Dotzingen (Kanton Bern), beide von 1518. (U.G.L.)

Gramzow

95. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 251f. mit Abbildung. (U.G.L.)

Grimbergen

96. — In verband met Daniël Bellemans (1642-1674) kunnen we volgende scriptie signaleren: Barbara RODRIGUS, *Daniël Bellemans' Den lieffelycken Paradys-Voghel – Typografische analyse als instrument ter bepaling van zeventiende- en achttiende-eeuwse drukkersrelaties*, onuitgegeven bachelorscriptie Taal- en Letterkunde, Universiteit Antwerpen, 2010, XII-112 pp. (E.L.)

Hachborn

97. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 263 mit Abbildung. (U.G.L.)

Hamborn (Duisburg)

98. — Ludger HORSTKÖTTER (Bearb.), *Urkundenbuch der Abtei Hamborn mit Übersetzung und Kommentar*, Band 1 (1139-1467), XXXIV + 592 Seiten, und Band 2 (1469-1791), 594 Seiten, Verlag MV Wissenschaft, Münster / Westfalen, 2008, Preis: 69 Euro, ISBN 978-3-86582-774-6. — Die beiden Bände umfassen den gesamten Urkundenbestand „Abtei Hamborn“ im NRW Hauptstaatsarchiv Düsseldorf sowie das mittelalterliche Kopiar. Über 350 Dokumente (meistens Kauf, Tausch oder Verpachtung) werden in vollem Wortlaut wiedergegeben, jeweils mit hochdeutscher Übertragung und ausführlichem Kommentar zu den genannten Personen und Objekten. Fast 150 Seiten Register und eine beigelegte CD erschließen die Urkunden und Kommentare.

Rezension: *Urkundenbuch der Abtei Hamborn mit Übersetzung und Kommentar*, bearbeitet von Ludger HORSTKÖTTER, 2 Bände, Münster 2008, von Stefan PETERSEN, in *Anal. Praem.*, LXXXV, 2009, S. 237-239.

99. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 272f. mit Abbildung. (U.G.L.)

100. — Das am 24. August 1959 als Tochter der Abtei Windberg wiederbegründete Kloster Hamborn beging am 24. August 2009 mit dem Generalabt Thomas Handgrättinger den 50. Jahrestag seiner Gründung an historischer Stätte, wo schon von 1136 bis 1806 die alte Abtei Hamborn stand. Der Konvent wuchs von 7 Mitgliedern im Jahre 1959 auf 25 im Jahre 2009, so dass im Winter 2008/09 mit einem Erweiterungsbau begonnen wurde. (L.H.)

Hane (Bolanden)

101. — Bruno KRINGS, *Die Frauenklöster der Prämonstratenser in der Pfalz* (siehe Nr. 21), darin auf S. 172-188 zum Kloster Hane: Gründung und frühe Entwicklung, Anschluss an den Prämonstratenser-Orden, Rechtsstatus und Geschichte des Frauenklosters, Kirche und Klostergebäude, Handschriften, Liste der Prioren, Pröpste, Meisterinnen und Äbtissinnen, das Siegel, umfangreiche Literatur. (L.H.)

102. — Bruno KRINGS, *Die Frauenklöster der Prämonstratenser in der Pfalz* (siehe Nr. 21), S. 188-202 schließt sich eine Untersuchung zur Mystikerin *Christina von Hane* an, die oft fälschlich als Christina von Retters bezeichnet wird und die wohl die einzige bekannte Mystikerin des Prämonstratenser-Ordens war. (L.H.)

103. — Thomas STERBA, *Heders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 276 mit Abbildung. (U.G.L.)

Hausen

104. — Thomas STERBA, *Heders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 279. (U.G.L.)

Havelberg

105. — Thomas STERBA, *Heders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 279f. mit Abbildung. (U.G.L.)

106. — *Communicantes*. Schriftenreihe zur Spiritualität des Prämonstratenserordens, Heft 24, 2009 (Bezugsadresse: Prämonstratenserabtei Windberg, Pfarrplatz 22, D-94336 Windberg) hat als Schwerpunktthema „*Diversa – sed non adversa*“. Das Bleibende im Denken des Prämonstratenserbischofs Anselm von Havelberg († 1158) und dokumentiert die gleichnamige Tagung im Stift Geras vom 12.-13. August 2008 zum 850. Todestag des Bischofs von Havelberg und Erzbischofs von Ravenna. Nach einem einführenden Vortrag von Sebastian SIGLER, *Anselm als Schlaumeier* (S. 6-23) beleuchten die historisch bedeutsamen Beiträge von Hermann Josef SIEBEN, *Der „Ökumeniker“ Anselm von Havelberg († 1158) über Kirche, Papst und Konzilien* (S. 24-50), Georgij AVVAKUMOV, *Anselm von Havelberg – ein Lateiner in der Auseinandersetzung mit dem „Anders-Sein“ der Ostkirche* (S. 51-69), Thomas ENGELBERGER, *Moderne Ansichten bei Anselm von Havelberg († 1158)* (S. 70-94) und Johannes SCHABER OSB, *Im Dialog mit Anselm von Havelberg († 1158) über Einheit und Vielheit der religiösen Lebensformen* (S. 95-116) zentrale Themen seiner Lehre. (U.G.L.)

107. — ANSELM VON HAVELBERG, *Anticimenon*. Über die eine Kirche von Abel bis zum letzten Erwählten und von Ost bis West. Eingeleitet,

übersetzt und kommentiert von Hermann Josef SIEBEN SJ (Archa Verbi. Subsidia, Bd. 7), Münster: Aschendorff Verlag 2010. Rezension folgt im nächsten Jahrgang. (U.G.L.)

108. — ANSELM OF HAVELBERG, *Anticimenon*. On the Unity of the Faith and the Controversies with the Greeks. Translated by Ambrose CRISTE O.Praem. and Carol NEEL (Cistercian Studies Series Nr. 232, Premonstratensian Texts and Studies, Vol. 1), Collegeville, Minnesota: Cistercian Publications 2010. (W.G.)

109. — Vom 23. bis zum 25. Oktober 2009 veranstalteten die Museen des Landkreises Stendal in Zusammenarbeit mit dem Institut für Kunstgeschichte und Archäologie Europas der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg im Prignitz-Museum am Dom zu Havelberg die wissenschaftliche Tagung „*Der Havelberger Dombau und seine Ausstrahlung*“, in deren Rahmen der erste Dombau von 1170 und dessen Umgestaltung nach 1279 einschließlich der Ausstattung (Chorgestühl, Lettner etc.) untersucht wurden. Ein Tagungsband soll 2010 erscheinen. (U.G.L.)

Heiligenberg bei Heidelberg

110. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71); behandelt werden die beiden Propsteien St. Michael und Allerheiligen (S. 285f.) bzw. St. Stephan und St. Laurentius (S. 286 mit Abbildung). (U.G.L.)

Heiligenberg/Vilsen

111. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 287. (U.G.L.)

Heiligenthal

112. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 289f. (U.G.L.)

Himmelspforte/Wyhlen

113. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 315. (U.G.L.)

Circaria Hispanica

114. — José Ángel GARCÍA DE CORTÁZAR et Ramón TEJA (éd.), *Entre el claustro y el mundo. Canonigos regulares y monjes premostratenses en la Edad Media*, Aguilar de Campoo, Fundación Santa Maria la Real, 2009; ISBN 8489483582 9788488483583, 264 pp. En particulier: Flocel

SABATÉ, «Los premostratenses: creación de la orden y inicial expansión ibérica», pp. 127-162. (B.A.)

Houthem, Sint-Gerlach

115. — Filp M. SUCHÁŇ, *Der Heilige Gerlach, Eremit*, in: Eva DOLEŽALOVÁ et al., *Die Heiligen und ihr Kult im Mittelalter* (siehe Nr. 11), S. 167-177. (U.G.L.)

Hungaria

116. — Evermod Gejza ŠIDLOVSKÝ, *Abt Hieronymus Joseph Zeidlers Diarium aus den Jahren 1869-1870* (siehe Nr. 241). Das Tagebuch Zeidlers berichtet ausführlich über die schwierigen Verhandlungen zur Vereinigung der österreichisch-ungarischen Prämonstratenser-Kongregation mit den belgischen Abteien. (U.G.L.)

Ilbenstadt

117. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 339f. mit Abbildungen. (U.G.L.)

Jasov

118. — Evermod Gejza ŠIDLOVSKÝ, *Abt Hieronymus Joseph Zeidlers Diarium aus den Jahren 1869-1870* (siehe Nr. 241). Das Tagebuch Zeidlers berichtet laufend über die Kontakte zu dem als seinem Stellvertreter zum I. Vatikanischen Konzil gereisten Abt Viktor Kaczvinský. (U.G.L.)

Jerichow/Elbe

119. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 349f. mit Abbildungen. (U.G.L.)

120. — Lapidarium Jerichowense, Heft 9, Stiftung Kloster Jerichow 2009. – Darin S. 1-27: Rolf NAUMANN, *Der Niedergang des Stifts Jerichow und seine Säkularisation im 16. Jahrhundert*. – Seite 28-40: Jochem POENSGEN, „Minimalismus“: die neue Gesamtverglasung der romanischen Klosterkirche Jerichow. – S. 41-60: Bibliografie zum Kloster Jerichow. (L.H.)

Kaiserslautern

121. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 355f. mit Abbildung. (U.G.L.)

Keppel

122. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 372 mit Abbildung. (U.G.L.)

Klosterrode

123. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 380f. mit Abbildung. (U.G.L.)

Knechtsteden

124. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 381f. mit Abbildung. (U.G.L.)

Konradsdorf

125. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 394f. mit Abbildung. (U.G.L.)

Kreuzfeld

126. — Maria Magdalena RÜCKERT, *Regulierung und Differenzierung* (siehe Nr. 138) geht S. 56 auf das dann mit Schäftersheim vereinigte Frauenkloster Kreuzfeld bei Schrozberg ein. (U.G.L.)

Křtiny

127. — Marián Rudolf KOŠÍK, *Osm století* (Acht Jahrhunderte), s.l. 2009. (Zur 800-Jahrfeier von Zábřdovice, Křtiny, Nová Říše). (E.G.Š.)

Lauffen

128. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 414f. mit Abbildung. (U.G.L.)

Leitzkau

129. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 422 mit Abbildung. (U.G.L.)

Lidlum

130. — Recensies: H.Th.M. LAMBOOIJ, *Sibrandus Leo en zijn abtenkronieken van de Friese premonstratenzerkloosters Lidlum en Mariëngaarde. Een nadere studie, editie en vertaling* (Middelleeuwse Studies en Bronnen 111), Hilversum 2008, door Arnoud-Jan BIJSTERVELD, in *Anal. Praem.*, LXXXV, 2009, pp. 241-243 en door Herman JANSSENS, in *Trajecta*, XVIII, 2009, pp. 67-68.

Litomyšl

131. — Milan SKŘIVÁNEK, *Litomyšl 1259-2009: město kultury a vzdělávání* (Litomyšl 1259-2009: Stadt der Kultur und der Ausbildung), Litomyšl 2009. (E.G.Š.)

Lochgarten

132. — Maria Magdalena RÜCKERT, *Regulierung und Differenzierung* (siehe Nr. 138), geht S. 56 auf die Gründung des Frauenklosters Lochgarten ein. (U.G.L.)

Lorsch

133. — *Das Lorsch Necrolog-Anniversar*. Totengedenken im Kloster Lorsch. Bd. 1: Einführung und Edition von Hermann SCHEFERS (Arbeiten der Hessischen Historischen Kommission, Neue Folge, Bd. 27/1), Darmstadt: Hessische Historische Kommission 2007; Bd. 2: Prosopographische Untersuchung von Monika SCHMALZ (Arbeiten der Hessischen Historischen Kommission, Neue Folge, Bd. 27/2), Darmstadt: Hessische Historische Kommission 2007. (U.G.L.)

134. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 443f. mit Abbildung. (U.G.L.)

La Lucerne

135. — D. DUCÉUR, «Les abbés commendataires de l'abbaye de La Lucerne», *Bulletin de l'Avranchin et du pays de Granville*, fasc. 417 (2008) pp. 337-399. (B.A.)

Magdeburg, U.L. Frauen

136. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 452f. mit Abbildung. (U.G.L.)

Maisental bei Weißenau

137. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 456 mit Abbildung. (U.G.L.)

138. — Maria Magdalena RÜCKERT, *Regulierung und Differenzierung*. Die „weibliche“ Klosterlandschaft im deutschen Südwesten im Hochmittelalter, in: Rottenburger Jahrbuch für Kirchengeschichte 27 (2008), S. 51-70 beschäftigt sich zwar vornehmlich mit den Zisterzienserinnen, geht aber S. 56f. auf die Gründung der prämonstratensischer Frauenklöster ein, so auf Maisental bei Weißenau S. 56. (U.G.L.)

Marchtal

139. — Franz HUNDSNURSCHER (Bearb.), *Die Investiturprotokolle der Diözese Konstanz aus dem 16. Jahrhundert* (siehe Nr. 31), bringt zahlreiche Einträge zu Obermarchtal; siehe Register, Bd. 3, S. 1364. (U.G.L.)

140. — Manuela OBERST, *Exercitium, Propaganda und Repräsentation*. Die Dramen-, Periochen- und Librettosammlung der Prämonstratenserabtei Marchtal (1657 bis 1778) (Veröffentlichungen der Kommission für geschichtliche Landeskunde in Baden-Württemberg, Reihe B, Bd. 179), Stuttgart: W. Kohlhammer 2010. Rezension folgt 2011. (U.G.L.)

141. — Petrus-Adrian LERCHENMÜLLER, „*Allen bin ich alles geworden* ...“ (siehe Nr. 1) bringt im Anhang (S. 81-100) den Kupferstich-Zyklus zur *Vita Norberti* von Klauber, Augsburg, mit den poetischen lateinischen Texten des Marchtaler Chorherren Sebastian Sailer (1714-1777). Diesen Texten ist S. 101-104 eine deutsche Übersetzung (von Ulrich G. LEINSLE) beigegeben. (U.G.L.)

142. — Sebastian SAILER, *Triduum Sacrum*. Aus dem Lateinischen übersetzt und kommentiert von Ulrich FISCHER (Bibliotheca Suevica 25), Konstanz-Eggingen: Edition Isele 2007, ISBN 978-3-86142-441-3, mit einem Nachwort von Ulrich FISCHER: Brennende Gottes- und Nächstenliebe, S. 463-469. Vgl. die Rezension in diesem Jahrgang von Ulrich G. LEINSLE, S. 311-313. (U.G.L.)

143. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 461f. mit Abbildung. (U.G.L.)

144. — Gabriela KROMBACH, *Musik zum Offertorium*, in: Friedrich Wilhelm RIEDEL (Hg.), *Mozart und die geistliche Musik in Süddeutschland*. Die Kirchenwerke von Leopold und Wolfgang Amadeus Mozart im Spannungsfeld zwischen klösterlicher Musiktradition und aufklärerischem Staatskirchentum (Kirchenmusikalische Studien, Bd. 12), Sinszig/Rhein: Studi Verlag 2010, geht S. 145f. auf die Solo-Motette „Tormento parate“ von Isfried Kayser (1741) ein. (U.G.L.)

145. — *Biberacher Chroniken des 17. und 18. Jahrhunderts*. Johann Georg LUPIN, Johann Heinrich von BRAUNENDAL, bearb. und hg. v. Kurt DIEMER (Documenta Suevica, Bd. 16), Konstanz 2008. (U.G.L.)

146. — Auf das Frauenkloster von Marchtal geht ein: Maria Magdalena RÜCKERT, *Regulierung und Differenzierung* (siehe Nr. 138), S. 56. (U.G.L.)

Mariaroth

147. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 463 mit Abbildung. (U.G.L.)

Marienthal (Rockenhausen)

148. — Bruno KRINGS, *Die Frauenklöster der Prämonstratenser in der Pfalz* (siehe Nr. 21); darin auf S. 125-134 zu Marienthal: Gründung als

Tochter von Münsterdreisen, Rechtsstatus und Geschichte, Kirche und Klostergebäude, Patronat in Rockenhausen und Marienthal, Liste der Prioren, Pröpste und Meisterinnen, die Siegel und Literatur. (L.H.)

149. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 481. (U.G.L.)

Meer

150. — Alle bisher selbständigen Pfarreien in der Stadt Meerbusch, soweit sie zum Bistum Aachen gehören, wurden am 1. Januar 2009 zu einer einzigen Pfarrei zusammengeschlossen, die den neuen Namen "Selige Hildegundis von Meer" trägt. Das Kloster Meer liegt im Stadtteil Böderich der heutigen Stadt Meerbusch, aber dieser Stadtteil gehört zum Erzbistum Köln, ist also in diese Neuordnung nicht einbezogen. (L.H.)

Meerholz

151. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 487f. (U.G.L.)

Merzig

152. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 503 mit Abbildung. (U.G.L.)

Mildenfurth

153. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 508 mit Abbildung. (U.G.L.)

Milevsko

154. — Karel DOLISTA, *Strahov und Milevsko*, in *Anal. Praem.*, LXXXV, 2009, S. 191-202.

Mondaye

155. — Dominique-Marie DAUZET O.Praem., *La renaissance de Mondaye 1859-2009. 150 ans d'histoire de l'abbaye. Le Courrier de Mondaye* – Numéro hors-série, mai 2009, 126 pp. + ill. (B.A.)

Montes Claros

156. — Valeria BORBOREMA, *Uma vida de comunhão eclesial*. "Ide vós também para minha vinha". Vita di Dom Geraldo Majela De Castro O.Praem., Arcebispo di Montes Claros (bispo ausiliare 1982-1988, bispo 1988-2001, arcebispo 2001-2007), Montes Claros 2010. (Th.H.)

Münsterdreisen (Dreisen)

157. — Bruno KRINGS, *Die Frauenklöster der Prämonstratenser in der Pfalz* (siehe Nr. 21); darin auf S. 123-125 zu Münsterdreisen und im weiteren Verlauf über seine vier Tochterklöster in der Pfalz. (L.H.)

Mureau

158. — Xavier LAVAGNE D'ORTIGUE, *De Mouzon à Mureau puis Vaux-en-Dieulet: François Lefort (1735-1803)*, dans *Anal. Praem.*, LXXXV, 2009, pp. 203-217.

Neuffontaines

159. — Hervé CAMUS et Philippe CARRÉ, *Saint-Didier ou l'abbaye de Saint-Gilbert*, Broût-Vernet, Association Azi La Garance, 2010 (2^e édition), 268 p. + ill. ISBN 978-2-919054-00-8. (B.A.)

Neustift

160. — Thomas PARINGER, *Die bayerische Landschaft* (siehe Nr. 48), gibt S. 334 die Landschaftsämter von Abt Ascanius Heinbogen (1706-1775) an: 1745 III 31 – 1752 I 10 Prälatensteurer; 1752 I 10 – 1753 III 16 Landsteurer; 1753 III 16 – 1774 XII (res.) Verordneter. (U.G.L.)

Niederehe

161. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 554f. mit Abbildung. (U.G.L.)

Ninove

162. — Eddy PUT en Catharina PEERSMAN, *Inventaris van het archief van de Sint-Cornelius- en Sint-Cyprianusabdij te Ninove (met inbegrip van archieven van het leenhof ten Berge in Woubrechtgem en de laathoven van de abdij in Ninove en Kattem) 1092-1796 (1812)*, (Rijksarchief te Beveren. Inventarissen, dl. 161), Brussel, Algemeen Rijksarchief, 2008, publ. 4673, 182 pp.

De inventaris van het in Beveren bewaarde abdijarchief telt 966 nummers. Het archief (in Beveren: 11,40 m) is verre van volledig. Van de elders bewaarde gekende stukken, vooral in het archief van het aartsbisdom Mechelen-Brussel, werd een pro-memoriebeschrijving in de inventaris opgenomen. Dit geheel bevat een aantal topstukken die het regionale belang ruim overstijgen, waaronder het twaalfde-eeuwse kapittelboek, enkele cartularia, dagboeken van de abten (1666-1754) en talrijke kaarten (17de-18de eeuw). De inleiding vermeldt een overzicht van de voornaamste pachthoven (17). Bovendien bezat de abdij van Ninove twee proosdijen, nl. Renissart (te Arquennes) en Boechoute (in Dikkelvenne). (H.J.)

Nová Říše

163. — Marián Rudolf Kosík, *Kněžská a řeholní povolání ve farnosti šaratické a vážanské* (Berufungen zum Priestertum und Ordensleben in den Pfarreien Šaratice und Vážany), s.l. 2006. (E.G.Š.)

164. — Marián Rudolf Kosík, *Rekonstrukce starobylé věže kostela sv. Petra a Pavla v Nové Říši* (Rekonstruktion des alten Turms der Stiftskirche St. Peter und Paul in Neureisch), s.l. 2008. (E.G.Š.)

165. — Marián Rudolf Kosík, *Farní kostel Božského Srdce Páně v Rozseči* (Die Pfarrkirche Herz Jesu in Rozseč), s.l. 2008. (E.G.Š.)

166. — Marián Rudolf Kosík, *Osm století* (Acht Jahrhunderte), s.l. 2009. (Zur 800-Jahrfeier von Zábřovice, Křtiny, Nová Říše). (E.G.Š.)

Oberzell

167. — Ulrich G. LEINSLE (Hg.), *Das Directorium Prioris der Abtei Oberzell, 1770-1802*, in *Anal. Praem.*, LXXXV, 2009, S. 121-189.

168. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 574f. mit Abbildung. (U.G.L.)

169. — Manuela OBERST, *Exercitium, Propaganda und Repräsentation* (siehe Nr. 140), behandelt aus dem Marchtaler Bestand auch eine Kantate von 1764 aus Oberzell (Nr. 233). (U.G.L.)

Oelinghausen (Arnsberg)

170. — Freundeskreis Oelinghausen (Hg.), *Das Kloster. Experimentierfeld des Glaubens und der Gemeinschaft*, Arnsberg-Oelinghausen 2009, 32 S. Texte einer Feierstunde am 1. Oktober 2009 in der Klosterkirche Oelinghausen, entnommen aus der allgemeinen Literatur, aber auch speziell auf Oelinghausen bezogen, dazu einige Abbildungen. (L.H.)

171. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 577f. mit Abbildungen. (U.G.L.)

Siehe Wedinghausen, Nr. 295.

Oosterhout, Sint-Catharinadal

172. — Louis VAN DE MEERENDONK, *Sint Catharinadal*, in L. VAN DEN MEERENDONK en T. VAN DE VOSSENBERG, *De Geest die ons beweegt*, zie nr. 16, pp. 146-161. Ook de periode dat het norbertinessenklooster in Breda was gevestigd, wordt besproken. (H.J.)

Orange

173. — Abt Ladislav Francis Keresztesy-Parker passed away on January 3rd 2010. Francis Pürker was born in 1915 in Vaskeresztes (Hungary) and entered St. Michael's Abbey in Csorna. Along with his confreres he could escape Communist Hungary in 1950 to the USA. He was the driving force enabling his fellow refugees to reunite in 1957, re-establishing both the common life in Santa Ana, California and a common apostolate at Mater Dei High School. In 1961 a new foundation was opened in Orange as a junior seminary and novitiate of the Abbey of St. Michael's in Csorna. From 1959-1975 L. Parker was administrator of the community. As the community became an independent priory in 1975, he was elected the first prelate. In 1984, he was named its first abbot. He was re-elected prelate in 1991 and became abbot emeritus in 1995. By that time the community had grown to 41 priests and nearly 60 confreres in all. (H.J.)

174. — *Memories of Abbot Parker*. By his sons and daughters in canonical life. St. Michael's Abbey, Orange, CA 2010. (Th.H.)

Osterhofen

175. — Thomas STERBA, *Heders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 588. (U.G.L.)

176. — Robert STALLA, *Die Dientzenhofer und die kurvierte Architektur in Bayern und Böhmen*, in: *Bayern und Böhmen*. Katalog der Landesausstellung, München 2007, S. 123-176, zur Klosterkirche Osterhofen S. 162-164 mit Abbildungen 58 und 59. (U.G.L.)

177. — Thomas PARINGER, *Die bayerische Landschaft* (siehe Nr. 48) gibt S. 336f. die Landschaftsämter folgender Äbte von Osterhofen an: Michael (II.) Steinmayr (reg. 1675-1701): 1695 II 9 – 1697 I 14 Prälatensteurer; 1697 I 14 – 1699 III 9 Landsteurer; 1699 III 9 – 1701 I 1 (†) Verordneter; Ferdinand Schoeller (reg. 1701-1717): 1705 VII 4 – 1717 XI 14 (†) Verordneter; Paulus Wieninger (reg. 1727-1764): 1734 III 5 – 1739 IV 8 Prälatensteurer; 1739 IV 8 – 1764 VI 27 Landsteurer; 1764 VI 27 – 1764 XII 11 (†) Verordneter. (U.G.L.)

178. — Die im Hauptstaatsarchiv München befindlichen Urkunden der Prämonstratenserabtei Osterhofen sind digitalisiert unter www.monasterium.net. In derselben Sammlung sind auch die einschlägigen Urkunden aus dem Archiv des Bistums Passau zugänglich. (U.G.L.)

179. — Thomas FEUERER, *Die Klosterpolitik Herzog Albrechts IV. von Bayern* (siehe Nr. 210), bringt S. 618 einschlägige Regesten der Abtei Osterhofen (Nr. 1175f.). (U.G.L.)

Österreich

180. — Evermod Gejza ŠIDLOVSKÝ, *Abt Hieronymus Joseph Zeidlers Diarium aus den Jahren 1869-1870* (siehe Nr. 241). Das Tagebuch Zeidlers berichtet ausführlich über die schwierigen Verhandlungen zur Vereinigung der österreichischen Prämonstratenser-Kongregation mit den belgischen Abteien. (U.G.L.)

Pöhlde

181. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 600f. mit Abbildung. (U.G.L.)

Circaria Poloniae

182. — Joanna SZCZĘSNA, *Catalogue of the Art Objects from the Norbertine Cloisters of the Polish Circary in the Middle Ages*, in *Anal. Praem.*, LXXXV, 2009, pp. 73-105: Busko, Czarnewasy, Hebdów, Imbramowice, Kościelna Wieś, Zwierzyniec, Krzyżanowice, Płock, Strzelno, Witów, Wrocław-Ołbin and Żukowo.

Pudagla/Grobe

183. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 621 mit Abbildung. (U.G.L.)

Quedlinburg, St. Wipertus

184. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 623f. mit Abbildung. (U.G.L.)

Queens Park

185. — A.M. CLARK, *Glorious Apostle. A history of the Catholic Church in York. 150 Anniversary of St. Patrik's Church, York, Western Australia 2009*, chapter seven: The Norbertine Canons. (Th.H.)

Ratzeburg

186. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 627f. mit Abbildung. (U.G.L.)

Rehna

187. — Johann Peter WURM, *Allein auf weiter Flur. Das Prämonstratenserinnenkloster Rehna*, in *Anal. Praem.*, LXXXV, 2009, S. 106-120.

Reichenstein

188. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 643. (U.G.L.)

Roggenburg

189. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), geht S. 588 unter ‚Osterhofen‘ auch auf die zweite Ursberger Gründung Roggenburg ein, das keinen eigenen Beitrag bekommen hat. (U.G.L.)

190. — Dietmar SCHIERSNER, *Die katholische Reform im Augsburger Landkapitel Weißenhorn und ihre Überlieferung im Dekanatsarchiv (1602-1630)*, in: Jahrbuch des Vereins für Augsburger Bistumsgeschichte 43 (2009), S. 109-175: ein wichtiger Beitrag zur Geschichte der Roggenburger Pfarreien. (U.G.L.)

191. — Walter PÖTZL, *Italienische Einflüsse auf die Frömmigkeit in Schwaben im 17. und 18. Jahrhundert*, in: Zeitschrift des Historischen Vereins für Schwaben 102 (2010), S. 351-368, geht S. 362-365 auf die Bedeutung der Katakombenheiligen für die Frömmigkeit des 17. Jahrhunderts ein, ohne allerdings das Stift Roggenburg mit seiner bis heute lebendigen Verehrung derselben zu nennen. (U.G.L.)

192. — Manuela OBERST, *Exercitium, Propaganda und Repräsentation* (siehe Nr. 140), behandelt aus dem Marchtaler Bestand zwei Melodramen bzw. Singspiele (1759, 1778) und ein Herbstspiel (1774) aus Roggenburg (Nr. 187, 354, 346), davon eines des Roggenburger Komponisten P. Meinrad Banhard (Nr. 346). (U.G.L.)

193. — Angela PFOTENHAUER, *Ora et labora – Kloster Roggenburg ist eine Großbaustelle*, in: Monumente 19 (2009), Heft 11/12, S. 36f., berichtet über die Baumaßnahmen im Kloster Roggenburg. (U.G.L.)

194. — Angela PFOTENHAUER, *Beten und Arbeiten – auch der Bundespräsident schätzt das Kloster Roggenburg*, in: Bayerischer Monatsspiegel 45 (2010), S. 58f., berichtet über den Besuch des Bundespräsidenten Dr. Horst Köhler in Roggenburg am 25. Oktober 2009 anlässlich der Ausstellung „Die Augenbraue“. Theo Waigel im Blick großer Karikaturisten: Haitzinger, Hanitzsch, Lang (25. April bis 29. November 2009) zum 70. Geburtstag von Bundesminister a.D. Dr. Theo Waigel, einem bedeutenden Förderer von Roggenburg. (U.G.L.)

Rommersdorf

195. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 660f. mit Abbildung. (U.G.L.)

Rot an der Rot

196. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 664. (U.G.L.)

197. — Franz HUNDSNURSCHER (Bearb.), *Die Investiturprotokolle der Diözese Konstanz aus dem 16. Jahrhundert* (siehe Nr. 31), bringt einige Einträge zu Rot an der Rot; siehe Register Bd. 3, S. 1379. (U.G.L.)

198. — Maria Magdalena RÜCKERT, *Regulierung und Differenzierung* (siehe Nr. 138), geht S. 56 auf das Frauenkloster in Rot ein. (U.G.L.)

199. — Manuela OBERST, *Exercitium, Propaganda und Repräsentation* (siehe Nr. 140), behandelt aus dem Marchtaler Bestand auch zwei Kantaten von 1758 und 1767 aus Rot (Nr. 176 und 285). (U.G.L.)

Rothenkirchen

200. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 668. (U.G.L.)

Rumbeck

201. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 675 mit Abbildung. (U.G.L.)

Rüti

202. — Franz HUNDSNURSCHER (Bearb.), *Die Investiturprotokolle der Diözese Konstanz aus dem 16. Jahrhundert* (siehe Nr. 31), bringt drei Einträge zu Rüti; siehe Register Bd. 3, S. 1381. (U.G.L.)

Sainte-Marie-aux-Bois

203. — P. LALLEMAND, «Le transfert de l'abbaye Sainte-Marie-aux-Bois», *Mémoires de l'Académie nationale de Metz*, série VII, t. XX (2007) pp. 173-190. (B.A.)

Sankt Salvator

204. — Thomas PARINGER, *Die bayerische Landschaft* (siehe Nr. 48), gibt S. 344f. die Landschaftsämter folgender Äbte von St. Salvator an: Joseph Freiherr von Silbermann (reg. 1733-1756): 1739 IV 8 – 1756 III 11 (†) Prälatensteurer; Marianus Sagkrer (reg. 1756-1789): 1773 IV 19 – 1780 I 10 Prälatensteurer; 1780 I 10 – 1788 XII 24 (res.) Landsteurer; Franz Fuchs (reg. 1790-1802): 1794 IX 22 – 1795 V 29: Prälatensteurer; 1795 V 12 – 1802 IX 17 (†) Landsteurer. (U.G.L.)

205. — Die im Bayerischen Hauptstaatsarchiv in München befindlichen Urkunden der Prämonstratenserabtei Sankt Salvator sind digitalisiert unter www.monasterium.net. In derselben Sammlung sind auch die einschlägigen Urkunden aus dem Archiv des Bistums Passau zugänglich. (U.G.L.)

206. — Thomas FEUERER, *Die Klosterpolitik Herzog Albrechts IV. von Bayern* (siehe Nr. 210), bringt S. 659f. die einschlägigen Regesten des Stiftes Sankt Salvator (Nr. 1277-1280). (U.G.L.)

Sayn

207. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 691f. mit Abbildung. (U.G.L.)

Scandinavia

208. — Helmut FLACHENECKER, *Die Rolle der Prämonstratenser im Ostseeraum* (siehe Nr. 47), gibt einen informativen Überblick über die Entwicklung des Ordens im mittelalterlichen dänischen Herrschaftsgebiet (Circaria Daniae et Norvegiae). (U.G.L.)

Schäftersheim

209. — Maria Magdalena RÜCKERT, *Regulierung und Differenzierung* (siehe Nr. 138), geht S. 56 auch auf das Frauenkloster in Schäftersheim ein. (U.G.L.)

Schäftlarn

210. — Thomas FEUERER, *Die Klosterpolitik Herzog Albrechts IV. von Bayern*. Statistische und prosopographische Studien zum vorreformatorischen landesherrlichen Klosterregiment im Herzogtum Bayern von 1465 bis 1508 (Schriftenreihe zur bayerischen Landesgeschichte, Bd. 158), München 2008. Die umfangreiche Regensburger Dissertation bringt S. 488-495 die einschlägigen Regesten des Klosters Schäftlarn (Nr. 766-789), außerdem S. 725 das Biogramm des Propstes Leonhard Schmid. (U.G.L.)

211. — Thomas PARINGER, *Die bayerische Landschaft* (siehe Nr. 48), gibt S. 341f. die Landschaftsämter der Äbte von Schäftlarn an: Melchior Schussmann (reg. 1680-1719): vor 1692 – 1694 II 8 Prälatensteurer; 1694 II 8 – 1698 II 17 Landsteurer; 1698 II 17 – 1719 I 3 (†) Verordneter; Hermann Frey (reg. 1719-1751): 1727 I 27 – 1735 I 24 Prälatensteurer; 1735 I 24 – 1737 I 21 Landsteurer; 1737 I 21 – 1751 XII 27 (†) Verordneter. (U.G.L.)

212. — Mit dem Klostergarten von Schäftlarn befassen sich folgende Publikationen: Maria STANGL, *Der Prälatengarten im Kloster Schäftlarn*, Herrsching: Bavaria-Verlag 2008; Olaf SCHULZ, *Schäftlarn: Besinnlichkeit im altbayerischen Urkloster*, in: DERS., *Deutschlands schönste Klostergärten*. Geschichte, Anlage, Gestaltung, München: BLV Verlag 2008, S. 154-157. (U.G.L.)

Schillingskapellen

213. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 697f. (U.G.L.)

Schlägl

214. — Karl VOCELKA / Rudolf LEEB / Andrea SCHEICHL (Hg.), *Renaissance und Reformation*. OÖ. Landesausstellung 2010, Linz: Trauner Verlag 2010, verzeichnet im Katalogteil folgende Leihgaben des Stiftes Schlägl: S. 430 mit Abb. S. 519: Hl. Familie bei der Rast, Niederländischer Meister (?) 1578; S. 472 mit Abb. S. 535: Stilleben; S. 560: Auditus. (U.G.L.)

215. — Norbert LOIDOL, *Renaissance in Oberösterreich*. Kulturführer zu den Denkmälern des konfessionellen Zeitalters (1517-1648), Weitra: Verlag Bibliothek der Provinz 2010, behandelt S. 20f. Aigen i. M. (Spitalkirche, Brunnen auf dem Marktplatz, Kalvarienbergkapelle), S. 213 die Wallfahrtskirche St. Wolfgang am Stein und S. 219-223 das Stift Schlägl. (U.G.L.)

216. — Johannes RAMHARTER, *Katalog der Kupferstichsammlung des Abtes Martin Greysing*, in: Jahrbuch des Oberösterreichischen Musealvereines Gesellschaft für Landeskunde 153 (2008), S. 201-405. (U.G.L.)

217. — Winfried HELM / Martin ORTMEIER (Hg.), *Steinreich*. Granitene Zeugen zwischen Donau und Böhmerwald, Passau: Dietmar Klinger Verlag 2010. Das Begleitbuch zur gleichnamigen Ausstellung in Finsterau, Hauzenberg und Passau (11. März bis 31. Oktober 2010), behandelt S. 17-20 die Krypta des Stiftes Schlägl, S. 26f. die Pfarrkirche von Haslach und S. 79 die Pfarrkirche von Aigen. (U.G.L.)

218. — Petrus BAYER, *Schlägl*, in: Josef PÜHRINGER (Hg.), *Oberösterreichs Stifte*. Inseln für Seele und Leib, Linz 2009, S. 73-83. (U.G.L.)

Schussenried

219. — Hubert KOUFEN, *Die Anfänge des schwäbischen Prämonstratenserstifts Schussenried*, in *Anal. Praem.*, LXXXV, 2009, S. 31-48.

220. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 711f. mit Abbildung. (U.G.L.)

221. — Franz HUNDSNURSCHER (Bearb.), *Die Investiturprotokolle der Diözese Konstanz aus dem 16. Jahrhundert* (siehe Nr. 31), bringt zahlreiche Einträge zu Schussenried; siehe Register, Bd. 3, S. 1388. (U.G.L.)

222. — Mit P. Kaspar Mohr (1575-1625) und seinen Flugversuchen beschäftigt sich der erste Teil von: Hartmut LÖFFEL (Hg.), *Oberschwaben als Land des Fliegens*. Eine Anthologie (Bibliotheca Suevica 24), Konstanz-Eggingen: Edition Isele 2007, S. 19-36 in folgenden Beiträgen: Gertrud BECK, *Der fliegende Pater von Schussenried* (S. 21-28); Kaspar Mohr *im Urteil des Abtes Matthäus Rohrer* (S. 29f.); Helmut ENGISCH, *Der geflügelte Klosterbruder* (S. 31-35). (U.G.L.)

223. — Manuela OBERST, *Exercitium, Propaganda und Repräsentation* (siehe Nr. 140) behandelt aus dem Marchtaler Bestand zwölf lateinische Periochen und Libretti aus Schussenried, darunter Kompositionen der Kanoniker Wilhelm Hanser, Conrad Kayser und Dominicus Reiner. Siehe Register und Tabellen in beigelegter CD-Rom. (U.G.L.)

Selbold/Gelnhausen

224. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 718 mit Abbildung. (U.G.L.)

Speinshart

225. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 736. (U.G.L.)

226. — Georg SCHROTT, *Caffeebaum und Pomerantzen: Orangeriekultur in der Oberpfalz*. Katalogbuch zur Ausstellung in der Provinzialbibliothek Amberg vom 11. Mai bis 26. Juni 2009, Regensburg 2009. (U.G.L.)

227. — *Abglanz seiner Herrlichkeit* – Frater Lukas Florian Prosch: Skulptur, Malerei, Zeichnung; Katalog zur Ausstellung Wieskapelle Speinshart vom 2. Juni bis 5. September 2010, Pressath: Bodner 2010. (U.G.L.)

228. — *Inwertsetzung einer barocken Kulturlandschaft* – Klosterdorf Speinshart, in: Günther AULIG (Red.), *Heimat bewegt*. Engagement für Geschichte, Kultur und Landschaft. Ein Kooperationsprojekt der Bayerischen Verwaltung für Ländliche Entwicklung und des Bayerischen Landesvereins für Heimatpflege e.V., München 2009, S. 68f., berichtet von der Dorferneuerung im Klosterdorf Speinshart; ebenso: *Eine Dorferneuerung der besonderen Art*, ebd. S. 70f. (U.G.L.)

Spieskappel

229. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 738 mit Abbildung. (U.G.L.)

Steinfeld (Kall)

230. — *Vidimus, the only on-line magazine devoted to medieval stained glass*, brachte im Dezember 2009 als Nummer 35, Section "Features":

New Steinfeld Discoveries, Special Supplement, zusammengestellt von Roger ROSEWELL und David KING. Darin geht es um die ehemaligen Glasfenster des 16. Jahrhunderts aus dem Steinfelder Kreuzgang. Die Geschichte der Fenster wird mit Literaturhinweisen vorgestellt, einschließlich der Wiederentdeckung der nach Großbritannien verkauften Glasscheiben mit ihren heutigen Fundorten in Kirchen und Museen, außerdem in drei Museen in den USA. – In Wales konnten vor kurzem vier Scheiben in der Kirche St. Cadoc in Glynneath und eine Scheibe in der Catholic chapel of St Mary and St Michael at Llanarth Court in Gwent den Steinfelder Kreuzgangfenstern neu zugeordnet werden. Die vier Scheiben aus St. Cadoc zeigen Steinfelder Äbte bzw. Prämonstratenser. Die Scheibe aus der Kapelle zeigt als Motiv die Beschneidung Christi. (L.H.)

231. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 743 mit Abbildung. (U.G.L.)

Steingaden

232. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 743f. mit Abbildung. (U.G.L.)

233. — Thomas FEUERER, *Die Klosterpolitik Herzog Albrechts IV. von Bayern* (siehe Nr. 210), behandelt S. 143-147 die an Steingaden ergangenen Mandate und bringt S. 517-527 die einschlägigen Regesten des Klosters Steingaden (Nr. 855-888). (U.G.L.)

234. — Neu angebracht wurden im November 2009 an den beiden Wänden unter dem Südturm des Welfenmünsters in Steingaden drei Epitaphien der vier Äbte Vitus Mayer, Ulrich Griespeitel, Johannes Dimpt und Michael Moser, die dem Kloster zwischen 1491 und 1553 vorstanden. Bis zur Säkularisation befanden sich die Grabplatten im Kapitelsaal. Nach dessen Abbruch gelangten sie (in viele Stücke zerschlagen) 1897 ins Bayerische Nationalmuseum in München und von dort 1938 ins Kellerdepot des Maximilianmuseums in Augsburg, wo sie 2003 wiederentdeckt wurden. Die aufwändige Restaurierung bzw. Konservierung der stark verwitterten und in ihrer Substanz gefährdeten Steine erfolgte in der Augsburger Steinmetzwerkstatt Freyer und Roth. (L.H.)

235. — Gerhard KLEIN, *Vier Prämonstratenser-Äbte kehren 2009 nach Steingaden zurück* – Chronik zur Entdeckung, Restaurierung und Aufstellung; der fünfte Abt und sein Epitaph, Steingaden: Bürgerstiftung 2009, 40 S. (U.G.L.)

Strahov

236. — Karel DOLISTA, *Strahov und Milevsko*, in *Anal. Praem.*, LXXXV, 2009, S. 191-202.

237. — Jan PAŘEZ, *Vinice Strahovského kláštera ve středověku a v raném novověku* (Die Weinberge des Stiftes Strahov im Mittelalter und der frühen Neuzeit), in: *Trpké býti zdá se? Víno a vinařství v českých zemích ve středověku a v raném novověku*. Sborník příspěvků z konference konané v Mělníce 2.-4. dubna 2008. K vydání připravil Jan KILIÁN, Mělník 2009, S. 31-43. (E.G.Š.)

238. — Hedvika KUCHAROVÁ, *Premonstrátská kolej Norbertinum a premonstrátská profesori na arcibiskupském semináři* (Das Kollegium Norbertinum der Prämonstratenser und die Prämonstratenser-Professoren im Erzbischöflichen Seminar). Dissertation, Praha 2005. (E.G.Š.)

239. — Stanislav SOUSEDIK, *Philosophie der frühen Neuzeit in den böhmischen Ländern*, Stuttgart-Bad Cannstatt: frommann-holzboog 2009. Dieses nun in deutscher Ausgabe vorliegende Werk (tschechisch: *Filosofie v českých zemích mezi středověkem a osvícenstvím*, Praha 1997), das auf 277 Seiten einen ebenso profunden wie bewundernswerten Überblick über die vielgestaltige Philosophie der frühen Neuzeit in den böhmischen Ländern bietet, behandelt S. 214-222 unter dem Stichwort „Skeptischer Fideismus“ ausführlich die Philosophie des Strahover Abtes Hieronymus Hirnhaim (1637-1679), weiters S. 229-232 die Auseinandersetzung des Strahover Prämonstratensers und Professors am Erzbischöflichen Seminar Peter Gutaw (1662-1716) mit den atomistischen Materietheorien des 17. Jahrhunderts und S. 261-264 im Kontext der Gegner der Aufklärung das *Antidotum libertinismi moderni* (1768) des nachmaligen Abtes von Strahov Bohuslav Herwig (1723-1779). (U.G.L.)

240. — Jan PAŘEZ, *Odhalení původu strahovského premonstráta a spisovatele Evermoda Jiřího Košetického* (Enthüllung der Abstammung des Strahover Prämonstratensers und Schriftstellers Evermod Jiří Košetický), in: *Acta Universitatis Carolinae, Phil. et hist.* 1-2. Z pomocných věd historických XVI, 2007, S. 485-490. (E.G.Š.)

241. — Evermod Gejza ŠIDLOVSKÝ, *Abt Hieronymus Joseph Zeidlers Diarium aus den Jahren 1869-1870*, in: *Annuario Historiae Conciliorum* 39 (2007), S. 209-454. Die römische Dissertation zum Dr. Hist. eccl. (vgl. die Anzeige in *AnPraem* 85 [2009], S. 249f.) des Autors bietet nach einer soliden Einleitung über Leben und Werk des Strahover Abtes Hieronymus Zeidler (1790-1870, Abt seit 1834), in der insbesondere Zeidlers Verdienste um die Vereinigung der österreichischen Prämonstratenser-Kongregation mit den belgischen Abteien herausgearbeitet werden, das Tagebuch Zeidlers aus der Zeit seiner Teilnahme am I. Vatikanischen Konzil bis zu seinem Tod am 1. März 1870 in Rom, ein nicht nur für die Konzilsgeschichte, sondern vor allem für die Ordensgeschichte sehr bedeutsames Dokument. (U.G.L.)

242. — Libor ŠTURC, *Strahovský klášter ve Valdštejnově době* (Das Stift Strahov in der Wallenstein-Zeit), in: Eliška FUČÍKOVÁ, *Albrecht z Valdštejna – Inter arma silent musae?* (Ausstellungskatalog), Praha 2007, S. 184-190. (E.G.Š.)

243. — Bořek NEŠKUDLA, *Strahovská knihovna v době švédského vpádu v roce 1648* (Die Strahover Bibliothek zur Zeit des Schweden-Einfalls 1648), in: *Od konfesijní konfrontace ke konfesijnímu míru*. Sborník z konference k 360. výročí uzavření vestfálského míru. Ústí nad Orlicí: Oftis 2008, S. 249-264. Deutsche Zusammenfassung S. 314. Rekonstruktion des Bestandes der Strahover Bibliothek in der Zeit des Schweden-Einfalls. (E.G.Š.)

244. — AA.VV., *The Gate of Knowledge. Philosophical Hall of the Strahov Library*, Praha, Gem Art & The Royal Canonry of Premonstratensians at Strahov, 2010, 108 p. + Ill. ISBN: 978-80-904575-1-5. Published on occasion of the inauguration of the restored Philosophical Hall of the famous Library. (B.A.)

245. — Jan PAŘEZ, *Strahov Premonstratensians and Natural Sciences in the Strahov Library*, in: Manfred KNEDLIK / Georg SCHROTT (Hg.), *Res naturae*. Die Oberpfälzer Klöster und die Gaben der Schöpfung (Veröffentlichungen des Kultur- und Begegnungszentrums Abtei Waldsassen, Bd. 2), Kallmünz 2006, S. 43-56. (E.G.Š.)

246. — Jan PAŘEZ, *Supralibros dánského astronoma Tycha Brahe ve Strahovské knihovně* (Supralibros des dänischen Astronomen Tycho Brahe in der Strahover Bibliothek), in: Sborník pro exlibris a drobnou grafiku, Praha 2009, S. 24-26. (E.G.Š.)

247. — Libor ŠTURC, *Osudy Piety z farního kostela sv. Jakuba v Jihlavě od 17. století po dnešek* (Das Schicksal der Pietá aus der Pfarrkirche St. Jakob in Jglau vom 17. Jahrhundert bis heute), in: Milena BARTLOVÁ (ed.), *Pieta z Jihlavy*. Pietá z farního kostela sv. Jakuba v Jihlavě – nový pohled na staré téma, Jihlava 2007, S. 31-42. (E.G.Š.)

248. — Libor ŠTURC, *Die Geschichte des Iglauer Vesperbildes vom 17. Jahrhundert bis heute*, in: Milena BARTLOVÁ (Hg.), *Die Pietá aus Jihlava/Iglau und die heroischen Vesperbilder des 14. Jahrhunderts*, Brno 2007, S. 29-42. (E.G.Š.)

249. — Libor ŠTURC, *Chrám svatého Mikuláše ve Znojmě*. Ilustrovaný průvodce (Die St.-Nikolaus-Kirche in Znojmo. Illustrierter Führer), Znojmo 2008. (E.G.Š.)

250. — Hedvika KUCHAROVÁ / Jan PAŘEZ, *On the trail of Irish émigrés in the collections of the Strahov Abbey Library in Prague*, in: Thomas O'CONNOR / Mary Ann LYONS (ed.), *The Ulster Earls and Baroque Europe*, Dublin 2010, S. 183-222. (E.G.Š.)

251. — Petr VOIT, *Johannes Kepler, Ephemerides*, in: Eliška FUČÍKOVÁ, *Albrecht z Valdštejna – Inter arma silent musae?* (Ausstellungskatalog), Praha 2007, S. 482-483. (E.G.Š.)

252. — Petr VOIT, *Johannes Kepler, Ephemerides*, in: Eliška FUČÍKOVÁ / Ladislav ČEPIČKA (ed.), *Albrecht z Valdštejna a jeho doba*, Praha, Senát Parlamentu České republiky, Valdštejnská jízdárna 15.11.2007 – 17.02.2008 (Ausstellungskatalog), Praha 2007, S. 64-65. (E.G.Š.)

253. — Libor ŠTURC, *Hrady a zámky Podyjí v grafice 19. století* (Burgen und Schlösser des Thaytals in der Graphik des 19. Jahrhunderts), Znojmo 2005. (E.G.Š.)

254. — *Biografický slovník Českých zemí* (Biographisches Wörterbuch der Böhmischen Länder) ved. red. Pavla VOŠAHLÍKOVÁ, sv. 8, Praha 2007. Stichwörter: Březina, Bylina, Calve, Carolides, Clam-Gallas, Ctibor Kbelický, Custos, Cyrus, Čáslavský, Černocho, Černý-Nigrin, Čížek. (E.G.Š.)

255. — Petr VOIT, *Limity knihtisku v Čechách a na Moravě 15. a 16. století* (Die Limite des Buchdrucks in Böhmen und Mähren im 15. und 16. Jahrhundert), in: Bibliotheca Strahoviensis 8-9, Praha 2007, S. 113-140. (E.G.Š.)

256. — Petr VOIT, *Nový pohled na dějiny renesančního knihtisku v Čechách a na Moravě* (Ein neuer Blick auf den Buchdruck der Renaissance in Böhmen und Mähren), in: *Knihy a dějiny* 11/15, 2004-2008, S. 33-43. (E.G.Š.)

257. — Petr VOIT, *Počátky renesanční typografie v Čechách a na Moravě* (Die Anfänge der Renaissance-Typographie in Böhmen und Mähren), in: *Listy filologické* 132, 2009, S. 125-135. (E.G.Š.)

258. — Bořek NEŠKUDLA, *Sociální struktura a regionální původ učitelů partikulárních škol v kraji hradeckém a chrudimském 1550-1622* (Soziale Struktur und regionale Herkunft der Lehrer an den Partikular-Schulen der Kreise Königgrätz und Chrudim 1550-1622), in: *Acta Universitatis Carolinae – Historia Universitatis Carolinae Pragensis*, T. 33-34 (1993-1994), Fasc. 1-2, S. 77-96. (E.G.Š.)

259. — Bořek NEŠKUDLA, *Učitelé školy u sv. Jindřicha na Novém Městě pražském v předbělohorském období* (Die Lehrer an der St. Heinrichs-Schule in der Prager Neustadt in der Periode vor der Schlacht am Weißen Berg), in: *Acta Universitatis Carolinae – Historia Universitatis Carolinae Pragensis*, T. 47 (2007), Fasc. 1-2, S. 99-116. (E.G.Š.)

260. — Bořek NEŠKUDLA, *The Prosopography of the Prague University of Laws*, in: K.S.B. KEATS-ROHAN (ed.), *Prosopography Approaches and Applications. A Handbook* (Prosopographica et Genealogica, 13), Oxford 2007. (E.G.Š.)

261. — Ignác Antonín HRDINA, *Pohled do vranské farnosti dvacátého století* (Blick in die Pfarrei Vraný im 20. Jahrhundert), s.l. 2007. (E.G.Š.)

262. — Evermod Gejza ŠIDLOVSKÝ, *Relikviář sv. Maura*. Ikonografie (Das Reliquiar des hl. Maurus. Ikonographie), Libice nad Cidlinou, s.a. (E.G.Š.)

Strzelno

263. — Joanna SZCZĘSNA, *The Architectural Sculpture in the Former Norbertine Churches in Wrocław-Ołbin and in Strzelno in Romanesque Period*, in *Anal. Praem.*, LXXXV, 2009, pp. 49-72; Strzelno: pp. 53-71.

Sulz/Dombühl

264. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 754f. mit Abbildung. (U.G.L.)

Teplá

265. — Eva DOLEŽALOVÁ et al., *Die Heiligen und ihr Kult im Mittelalter* (siehe Nr. 11). — Der deutsche Sammelband der Vorträge des gleichnamigen Symposiums, das vom 8. bis 10. September 2005 im Stift Tepl stattfand, vereinigt Beiträge über den sel. Hroznata (siehe dort), prämonstratensische (siehe dort), böhmische und europäische Heilige im Mittelalter. (U.G.L.)

266. — Gerhard LEHRBERGER / Stephanie GILHUBER (Hg.), *Teplá-Trachyt. Herkunft, Verwitterung und Konservierung in der Klosteranlage von Teplá in Westböhmen*, in: Münchner Geologische Hefte, Reihe B, Heft 22, München 2007. (E.G.Š.)

267. — Kamil BOLDAN, *Sbírka minucí a pranostik z přelomu 15. a 16. století tepelského kláštera premonstrátů* (Die Sammlung der „minucí“ und Bauernregeln aus der Wende vom 15. zum 16. Jahrhundert im Prämonstratenser-Stift Tepl), in: *Minulostí Západočeského kraje XLIII*, Ústí nad Labem 2008, S. 79-114. (E.G.Š.)

268. — Milan HLINOMAZ, *Příspěvek tepelského kláštera k rozvoji školství v západních Čechách* (Der Beitrag des Stiftes Tepl zur Entwicklung des Schulwesens in West-Böhmen), in: *Minulostí Západočeského kraje XLIV*, Ústí nad Labem 2009, S. 73-86. (E.G.Š.)

269. — Milan HLINOMAZ, *Sochařská sbírka v tepelském klášteře* (Die Bildhauer-Sammlung im Stift Tepl), in: *Sborník Chebského muzea* 2005, Cheb 2006, S. 225-237. (E.G.Š.)

270. — Milan HLINOMAZ, *Scientifika v Klášteře premonstrátů Teplá* („Scientifica“ im Prämonstratenser-Stift Tepl), in: *Sborník Chebského muzea* 2006, Cheb 2007, S. 252-262. (E.G.Š.)

271. — Milan HLINOMAZ / Lucie MILDORFOVÁ, *Alois Martin David* (8. 12. 1757 – 28. 2. 1836). K 250. výročí narození nejvýznamnější vědecké osobnosti Tepelska, in: *Sborník Muzea Karlovarského kraje* 2008, Cheb 2008, S. 123-140. (E.G.Š.)

272. — Hroznata František JANOUŠEK (ed.), *Na Hroznatově míše* (In der Hroznata-Schüssel) 9, Rosice u Brna 2007. (E.G.Š.)

273. — Hroznata František JANOUŠEK (ed.), *Na Hroznatově míše* 10, Rosice u Brna 2008. (E.G.Š.)

274. — Zuzana KULOVÁ / Michaela BÄUMLOVÁ, *Item plures et alios libros*. Knihy Kláštera Teplá ve fondech Národní knihovny České republiky (*Item plures et alios libros*. Die Bücher des Stiftes Tepl in den Beständen der tschechischen National-Bibliothek), Praha 2009. (E.G.Š.)

275. — Vladimír KAJLÍK / Zdeněk KRÁL, *Kláster Teplá a Mariánské Lázně*. Semper vivat (Das Stift Tepl und Marienbad. Semper vivat), Mariánské Lázně 2009. (E.G.Š.)

Tongerlo

276. — Anselm J. GRIBBIN O.Praem., *Books from former charterhouses in Tongerlo abbey and Jan Van Blitterswyck, O.Cart.*, in *Analecta Cartusiana*, n° 210.5, Salzburg, Institut für Anglistik und Amerikanistik, 2008, pp. 117-123.

277. — Naar aanleiding van de restauratie door Veerle Stinckens van twee schilderijen van Jan Erasmus Quellin, die voor de Franse Revolutie in de abdijrefter hingen en nu in de dwarsbeuk van de abdijkerk van Tongerlo, publiceerde zij in het tijdschrift *Monumenten, Landschappen en Architectuur*, jg. 29 (2010), nr. 2 (maart-april), blz. 14-25 het artikel:

Een buitengewoon duo. De restauratie van twee monumentale schilderijen van Jan Erasmus Quellin. (E.L.)

278. — Jan GERITS, *Carolus Huveneers, 1731-1787, witheer van Tongerlo, een onbekende schrijver uit Beek*, in *Het Êzendröpke – Halfmaandelijks Tijdschrift van de geschied- & heemkundige kring Groot Bree*, XXVIII, mei 2010, nr. 57, pp. 11-15. (E.L.)

279. — Evermod Gejza ŠIDLOVSKÝ, *Abt Hieronymus Joseph Zeidlers Diarium aus den Jahren 1869-1870* (siehe Nr. 241). Das Tagebuch Zeidlers berichtet ausführlich über die schwierigen Verhandlungen zur Vereinigung der österreichischen Prämonstratenser-Kongregation mit den belgischen Abteien, für die Abt Chrysostomus De Swert von Tongerlo federführend war. Der letzte Eintrag vom 1. März 1870, dem Todestag Zeidlers, betrifft De Swert. (U.G.L.)

280. — In het *Tijdschrift van de Heemkundekring 'De Vrijheijt van Rosendale'*, jg. 31, juni 2010, nr. 56, blz. 47-52 publiceerde Felix VAN MECHELEN het artikel: *Bonaventura van Dregt, de rode kapelaan*, dat handelt over B. Nicolaas van Dregt (1873-1957) die van 1916 tot 1926 kapelaan was van de St.-Jan te Roosendaal. (E.L.)

281. — In het tijdschrift van de Geschied- en heemkundige kring van Kinrooi *Dao Raostj Get*, jg. 29, nr. 2 van 15 juni 2010, blz. 55-57, publiceerde Jan GERITS een artikel over confrater Hieronymus Esser (1883-1948): *Wie was kunstschilder Esser, die voor de kerk van Geistingen werkte?* (E.L.)

282. — Anselm J. GRIBBIN O.Praem., *Obituary Sir Howard Colvin (1919-2007)*, in *Anal. Praem.*, LXXXV, 2009, pp. 230-231.

Tückelhausen

283. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 773f. mit Abbildung. (U.G.L.)

Unterzell

284. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 778f. mit Abbildung. (U.G.L.)

Ursberg

285. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 779f. mit Abbildung. (U.G.L.)

286. — Thomas FEUERER, *Die Klosterpolitik Herzog Albrechts IV. von Bayern* (siehe Nr. 210), bringt S. 663f. das Regest Nr. 1291 über die

Verteidigung des Abtes Ulrichs IV. Säckler von Ursberg nach seiner Absetzung bei der Visitation 1469. (U.G.L.)

287. — Franz HUNDSNURSCHER (Bearb.), *Die Investiturprotokolle der Diözese Konstanz aus dem 16. Jahrhundert* (siehe Nr. 31), verzeichnet S. 175 die am 17. Februar 1543 erfolgte Investitur des Ursberger Kanonikers Georg Stahel auf die Stelle eines Kaplans am Altar „BMV et S. Catharinae“ in der Pfarrkirche Drackenstein, Kreis Göppingen. (U.G.L.)

288. — Walter PÖTZL, *Italienische Einflüsse auf die Frömmigkeit in Schwaben im 17. und 18. Jahrhundert*, in: Zeitschrift des Historischen Vereins für Schwaben 102 (2010), S. 351-368, geht S. 362-365 auf die Bedeutung der Katakombenheiligen für die Frömmigkeit des 17. Jahrhunderts ein. (U.G.L.)

Varlar (Rosendahl)

289. — Werner FRESE, *Die Bibliothek des Prämonstratenserklosters Varlar bei Coesfeld*, in: Westfälische Zeitschrift 159 (2009), S. 59-90, und in: Georg SCHROTT / Manfred KNEDLIK (Hg.), *Klösterliche Sammelpraxis in der Frühen Neuzeit* (Religionsgeschichte der Frühen Neuzeit, Bd. 9), Nordhausen: Traugott Bautz 2010, S. 135-182. — Aufgrund eines erhaltenen Katalogs mit 482 Titeln, geführt von 1699 bis zur Säkularisation 1803 und in 15 Sachgebiete unterteilt, wird die Geschichte und Zusammensetzung der Bibliothek dargestellt. Dabei fließt alles, was aus Visitationen und anderen Quellen zum Bildungsstand der Varlarer Prämonstratenser zu ermitteln war, mit in die Darstellung ein. (L.H.)

290. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71) behandelt Varlar S. 830 unter ‚Wirberg‘. (U.G.L.)

Verdun, Saint-Paul

291. — Bernard ARDURA O.Praem., *Nicolas Psaume, pionnier de la Réforme catholique. Histoire d'un Prémontré devenu évêque de Verdun (1548-1575) au siècle du concile de Trente*, Nancy, Société Thierry Alix, 2010, (Lotharingia XVII), 174 p. + ill. ISBN 978-2-86054-036-0 – ISSN 1161-2045.

292. — Bernard ARDURA O.Praem., «Les synodes de l'évêque-comte de Verdun, le Prémontré Nicolas Psaume, précurseur et exécuteur de la Réforme Tridentine», *Conciles provinciaux et synodes diocésains, du concile de Trente à la Révolution française. Défis ecclésiaux et enjeux politiques?*, sous la dir. de M. AOUN et J.-M. TUFFERY-ANDRIEU, Strasbourg, Presses Universitaires de Strasbourg, 2010, (Collections de l'Université de Strasbourg: Société, Droit et Religion en Europe), pp. 75-115.

Veßra

293. — Günther WÖLFING (Hg.), *Das Prämonstratenser-Kloster Veßra. Urkundenregesten 1130-1573* (Veröffentlichungen der Historischen Kommission für Thüringen, Große Reihe, Bd. 18; zugleich Veröffentlichungen des Hennebergischen Museums Veßra, Nr. 15), Köln-Weimar-Wien: Böhlau 2010. Vgl. die Rezension in diesem Jahrgang von Bruno KRINGS, S. 301-303. — Anlässlich der Präsentation des Bandes am 12. Juni 2010 in der Torkirche des ehemaligen Klosters fand auch ein Kolloquium zu den neuesten Forschungsergebnissen im Kloster Veßra auf den Gebieten der Archäologie, Bauforschung und Denkmalpflege – Klausur und Kreuzgang – statt. Die Beiträge dieses Kolloquiums sollen im Druck erscheinen. (U.G.L.)

294. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 784f. mit Abbildung. (U.G.L.)

Wedinghausen (Arnsberg)

295. — Horst BREDEKAMP, *Galileo Galileis „Sternenbote“ von 1610: Der Beginn der neueren Mondbetrachtung*, in: Andreas BLÜHM (Hg.), *Der Mond*, Köln: Wallraff-Richartz Museum & Fondation Corboud, 2009, S. 88-93, stellt S. 90f. das heute in der Universitäts- und Landesbibliothek Münster liegende Exemplar der Erstausgabe von Galileis *Sidereus Nuncius*, Venedig 1610, in besonders kostbarem Papierdruck aus dem Vorbesitz des Wedinghausener Chorherren Sebastian Menge (O.Praem. seit 8. Dezember 1667), der Beichtvater bei den Prämonstratenserinnen in Oelinghausen und von 1687 bis zu seinem Tod am 13. Juni 1695 Pfarrer von Hüsten war (vgl. F.A. HÖYNCK, *Geschichte der Pfarreien des Dekanats Arnsberg*, Hüsten 1906, S. 433). Der Besitzvermerk (Abb. 1) lautet: *F. Sebastianus Menge Professus Wedingh. Confessarius Olinghusanus*. Der Band, der hinsichtlich seiner Provenienz als sensationeller Fund bezeichnet werden darf, wurde in einer Ausstellung im Wallraff-Richartz Museum in Köln gezeigt; er wird, wie Herr Reinhard Feldmann von der Universitäts- und Landesbibliothek Münster mitteilt, auch in Houston (USA) und in Wedinghausen zu sehen sein. (U.G.L.)

Weißenau

296. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 809. (U.G.L.)

297. — Franz HUNDSNURSCHER (Bearb.), *Die Investiturprotokolle der Diözese Konstanz aus dem 16. Jahrhundert* (siehe Nr. 31), bringt zahlreiche Einträge zu Weißenau; siehe Register Bd. 3, S. 1415. (U.G.L.)

298. — In der Novelle von Martin WALSER, *Mein Jenseits*, Berlin 2010, wird S. 46-51 mehrfach auf die Prämonstratenserabtei Weißenau

(= „Scherbling“) Bezug genommen, so S. 47 auf den letzten Abt Bonaventura Brem, S. 49 auf die Rettung der Heiligblutreliquie durch Abt Jakob Murer (= „Benedikt Mangold“) im Bauernkrieg 1525 und den Erwerb der Reliquien des hl. Saturninus. (W.G.)

299. — Manuela OBERST, *Exercitium, Propaganda und Repräsentation* (siehe Nr. 140) behandelt aus dem Marchtaler Bestand auch zwei Herbstspiele von 1726 und 1727 aus Weißenau (Nr. 22 und 23). (U.G.L.)

300. — Beat IMMENHAUSER, *Bildungswege – Lebenswege*. Universitätsbesucher aus dem Bistum Konstanz im 15. und 16. Jahrhundert (Veröffentlichungen der Gesellschaft für Universitäts- und Wissenschaftsgeschichte 8), Basel: Schwabe 2007, geht S. 278 und S. 282 auf Weißenau ein. (U.G.L.)

Wenau

301. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 812f. mit Abbildung. (U.G.L.)

Wesel

302. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 817. (U.G.L.)

Wilten

303. — *Tiroler Urkundenbuch*, Abt. 2: Die Urkunden zur Geschichte des Inn-, Eisack- und Pustertals. Bd. 1: Bis zum Jahr 1140. Bearbeitet von Martin BITSCHNAU und Hannes OBERMAIR. Mit Registern von Claudia SCHRETTTER und Gertraud ZEINDL, Innsbruck: Universitätsverlag Wagner / Tiroler Landesmuseum 2009. (U.G.L.)

304. — Alois TRINKWALDER, *Der Seelsorgeklerus der Diözese Brixen im Spätmittelalter*, Brixen: A. Weger 2000; DERS., *Der Seelsorgeklerus der Diözese Brixen im 16. Jahrhundert*, Brixen: A. Weger 2003; vgl. Rezension von Enno BÜNZ in: Zeitschrift für Bayerische Landesgeschichte 73 (2010), S. 330-334. (U.G.L.)

305. — Karl GEISENFELDER, *Der Amberger Seminar- und Religionslehrer Dr. Anton Beck (1857-1921) auf der Suche nach Mönchen für das verwaiste Kloster Rohr*, in: Manfred EDER / Anton LANDERSDORFER (Hg.), *Christen in Bayern – Christen aus Bayern*. Biographische Aspekte und Perspektiven aus 15 Jahrhunderten. Festschrift Karl Hausberger zum 65. Geburtstag (Beiträge zur Geschichte des Bistums Regensburg 45), Regensburg 2009, S. 425-435 schildert u.a. auf der Grundlage von Wiltener Archivalien die Bemühungen um die Wiederbesiedelung des ehemaligen

Augustiner-Chorherrenstiftes Rohr (Niederbayern) durch das Stift Wilten, insbesondere die Aktivitäten des Chorherren Dr. Max Weltin (1890-1976) in den Jahren 1915-1921. (U.G.L.)

306. — Am 13. Jänner 2009 verstarb Hofrat Prof. Dr. Fritz Steinegger, der von 1954 bis 2007 das Stiftsarchiv Wilten betreut hat und durch zahlreiche Publikationen zur Wiltener Stiftsgeschichte hervorgetreten ist. Nachruf: Christian HAIDACHER, *Fritz Steinegger †*, in: Mitteilungen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung 118 (2010), S. 316f. (U.G.L.)

Windberg

307. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 826. (U.G.L.)

308. — Ludwig HUSTY (Hg.), *Zwischen Münchshöfen und Windberg. Gedenkschrift für Karl Böhm* (Internationale Archäologie. Studia honoraria 29) Rahden/Westfalen 2009: Hans NEUEDER, *Bogenberg, Grafen von Bogen-Windberg und Karl Böhm*, S. 5-9. (U.G.L.)

Thomas HANDGRÄTINGER, *Erinnerungen an Karl Böhm*, *ibidem*, S. 1. Nachruf des früheren Abtes der Abtei Windberg (und jetzigen Generalabtes) Thomas Handgrätinger auf den am 5. 6. 2005 verstorbenen Kreisarchäologen des Landkreises Straubing-Bogen, der eine enge Verbindung zum Kloster Windberg hatte.

Karl SCHNIERINGER, *Das Dach der Klosterkirche in Windberg*, *ibidem*, S. 367-371. Der Artikel beschreibt die Veränderungen der Dachkonstruktion der Klosterkirche Windberg von der romanischen Zeit im 12. Jahrhundert bis heute. Einige Skizzen und Fotos verdeutlichen die Bauentwicklung. (R.R.)

309. — Annemarie KAINDL, *Das Handschriftenverzeichnis des Prämonstratenserklosters Windberg von 1595*, in: Georg SCHROTT / Manfred KNEDLIK (Hg.), *Klösterliche Sammelpraxis in der Frühen Neuzeit* (Religionsgeschichte der Frühen Neuzeit, Bd. 9), Nordhausen: Traugott Bautz 2010, S. 89-134. (U.G.L.)

310. — Bettina WAGNER, *Das Prämonstratenserkloster Windberg und seine Bibliothek im Spiegel der Ausgabenbücher des 15. Jahrhunderts*, in: Andrea RAPP (Hg.), *Zur Erforschung mittelalterlicher Bibliotheken* (Zeitschrift für Bibliothekswesen und Bibliographie, Sonderband 97), Frankfurt am Main 2009, S. 421-437. (U.G.L.)

311. — Bettina WAGNER, *Die Rechnungsbücher des Prämonstratenserklosters Windberg – eine bibliotheksgeschichtliche Quelle für die Medienvelt des 15. Jahrhunderts*, in: Wolfenbütteler Notizen zur Buchgeschichte 32 (2008), Heft 1-2, S. 7-31. (U.G.L.)

312. — Rolf BERGMANN, *Althochdeutsche Glossare aus Zisterzienserklöstern* (Aldersbach, Heilsbronn, Kaisheim, Ebrach und Windberg), in: Andrea RAPP (Hg.), *Zur Erforschung mittelalterlicher Bibliotheken* (Zeitschrift für Bibliothekswesen und Bibliographie, Sonderband 97), Frankfurt am Main 2009, S. 33-46. (U.G.L.)

313. — Siegmund Michael WESTERHOLZ, *Maria auf der Schnecke und Luther auf der Wildsau: die ungewöhnlichsten Kunstwerke und Ärgernisse im Gericht Mitterfels*, in: Mitterfelser Magazin 14 (2009), S. 34-36. (U.G.L.)

314. — Für die vormalis der Abtei Windberg inkorporierte Wallfahrtskirche Sossau erschien ein neuer Führer: Alfons HUBER, *Marienwallfahrtskirche Sossau*, Regensburg: Schnell und Steiner 2007. (U.G.L.)

315. — Thomas PARINGER, *Die bayerische Landschaft* (siehe Nr. 48), gibt S. 348 die Landschaftsämtler des Abtes Bernhard Strelin (reg. 1735-1777) an: 1745 III 31 – 1777 III 6 (†): Verordneter. (U.G.L.)

316. — Thomas FEUERER, *Die Klosterpolitik Herzog Albrechts IV. von Bayern* (siehe Nr. 210) bringt S. 582-597 die einschlägigen Regesten der Abtei Windberg (Nr. 1063-1113), außerdem S. 683f. das Biogramm des Abtes Paulus Fischer. (U.G.L.)

317. — *Die heilige Stiege in Windberg*, in: Altbayerischer Festtags- und Brauchtumskalender 2009, Dachau 2008, S. 34. (U.G.L.)

318. — Roland PAWLISCHKO, *Jugendbildungsstätte in Windberg (1991) – Thomas Herzog*, in: DB – Deutsche Bauzeitung 143 (2009), Heft 8, S. 28-33. (U.G.L.)

319. — Abt Hermann-Josef Kugler wurde am 14. Juni 2010 zum Vorsitzenden der Deutschen Ordensoberenkonferenz (DOK) gewählt. (U.G.L.)

Wintringen

320. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 829 mit Abbildung. (U.G.L.)

Wirberg

321. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 829f. (U.G.L.)

Wrocław-Ołbin, sw. Wincenty

322. — Joanna SZCZĘSNA, *The Architectural Sculpture in the Former Norbertine Churches in Wrocław-Ołbin and in Strzelno in Romanesque*

Period, in *Anal. Praem.*, LXXXV, 2009, pp. 49-72; Wrocław-Ołbin: pp. 49-53. The Portal from St. Vincent's Church after the destruction of Ołbin's abbey in 1529 was embedded into the southern wall of the gothic church of St. Mary Magdalene in Wrocław.

Wülfersberg

323. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 837f. mit Abbildung. (U.G.L.)

Zábrdovice

324. — Marián Rudolf KOŠÍK, *Osm století* (Acht Jahrhunderte), s.l. 2009. (Zur 800-Jahrfeier von Zábrdovice, Křtiny, Nová Říše). (E.G.Š.)

Zeliv

325. — Jindřich Zdeněk CHAROUZ, *Šest let, Internační tábor Želiv, 1950-1956* (Sechs Jahre, Internierungslager Selau, 1950-1956), Želiv: Opatství Želiv s.r.o., 2008. (E.G.Š.)

326. — Jindřich Zdeněk CHAROUZ, *Oživené dědictví. Premonstrátský klášter včera i dnes* (Lebendiges Erbe, Das Prämonstratenserstift gestern und heute), Želiv: Opatství Želiv s.r.o., 2008. (E.G.Š.)

Zyfflich

327. — Thomas STERBA, *Herders neues Klösterlexikon*, Freiburg i. Br. 2010 (siehe Nr. 71), S. 860 mit Abbildung. (U.G.L.)

Hisc chroniciis conscribendis contribuere: B.A. (B. Ardura, Roma), E.G.Š. (E.G. Šidlovský, Strahov), E.L. (E. Lauwers, Tongerlo), H.J. (H. Janssens, Averbode), J.A. (J. Appelmans, Grimbergen), J.v.S. (J. van Stratum, Zaltbommel), L.H. (L. Horstkötter, Hamborn), R.R. (R. Rommens, Roggenburg), Th.H. (Th. Handgrätinger, Roma), U.G.L. (U.G. Leinsle, Regensburg), W.G. (W. Grassl, De Pere).

Index

(Numeri indicantur marginales)

- Aachen*: 150
Abbecourt: 27
Abel: 107
Adelberg: 28-31
Adrianus IV: 83
Aguilar de Campoo: 114
Aigen: 215, 217
Al, Piet: 22
Aland: 32
Albrecht IV. (Bayern): 179, 206, 210, 233, 286, 316
Aldersbach: 312
Allerheiligen: 33, 34, 110
Altenberg: 35
Amberg: 45, 226, 305
Anselm von Havelberg: 15, 106-108
Antonigartzem: 36
Antry, Theodore J.: 15
Antwerpen: 38, 96
Antwerpen, Sint-Michiels: 37, 38
Aoun, M.: 292
Arch: 94
Ardura, Bernard: 19, 22, 86, 291, 292
Aregger, Gerold: 94
Arles: 83
Arnsberg: 39, 40, 170, 295
Arnstein: 41, 42
Arquennes: 162
Auge, Oliver: 47
Augsburg: 1, 141, 190, 234
Augustinus (S.), Regula: 23, 26
Aulig, Günther: 228
Averbode: 2, 3, 13, 18, 22, 43-46, 130
Avignon: 83
Avignon, Saint-Ruf: 83
Avvakumov, Georgij: 106
Backmund, Norbert: 23
Bad Rodach: 89
Baetens, Roland: 37
Balticum: 47
Bandhauer, Zacharias: 12, 65
Banhard, Meinrad: 192
Bartlová, Milena: 247, 248
Baudat, M.: 84
Bäumlová, Michaela: 274
Bavel, Huub van: 22
Bayer, Petrus: 218
Bayern: 48, 176, 179, 206, 210, 233, 286, 305, 316
Bebenhausen: 49
Beck, Anton: 45, 305
Beck, Gertrud: 222
Becker, Hans: 39
Bedburg: 50
Beek (Bree): 278
Beerschot: 37, 38
Belbuck: 51
België: 52
Belgique: 52
Bellemans, Daniël: 96
Benedictus XVI: 6, 86
Bergmann, Rolf: 312
Berndt, Rainer: 26
Berne: 2, 16, 22, 53
Beselich: 54
Beveren: 162
Bewerunge, Norbert: 8
Biberach: 145
Biermann, Felix: 47
Bischof, Franz Xaver: 1
Bitschnau, Martin: 303
Blévec, Daniel Le: 83
Blitterswyck, Jan van: 276

- Blühm, Andreas: 295
 Bock, Sabine: 51
Boechoute: 162
Bogen: 308
Bogenberg: 308
 Bogislaw X. (Pommern): 51
Bohemia: 11, 55, 239, 254-257, 265, 268
 Böhm, Karl: 308
Bois-Seigneur-Isaac: 13
 Bok, Václav: 12, 65
Bolanden: 101
 Boldan, Kamil: 267
Bonne-Espérance: 15, 56
 Borborema, Valeria: 156
Boulbon: 83
 Boulbon, Edmond: 85
Brabantse Circarie: 2
 Brahe, Tycho: 246
Brandenburg: 57, 58
Brasil: 44, 46
 Braunendal, Johann Heinrich von: 145
Breda, Sint-Catharinadal: 172
 Bredekamp, Horst: 295
Bredelar: 59
Bree: 278
 Brem, Bonaventura: 298
Bressanone: 304
Broda: 60
Bruderhartmannszell: 61
Büderich: 150
 Bugenhagen, Johannes: 51
Bujedo: 85
 Bünz, Enno: 304
 Buske, Norbert: 51
Busko: 182
 Bussel, Maria Magdalena van: 2
 Butz, Pieter: 2
 Bijsterveld, Arnoud-Jan: 130

 Caals, Cyril Leo: 18, 22
 Camus, Hervé: 159
Cappenberg: 8, 9, 15, 62-64, 72
 Carraz, Damien: 83
 Carré, Philippe: 159
 Castro, Geraldo Majela de: 156
Čechy: 11, 55, 239, 254-257, 265, 268

Čepička, Ladislav: 252
 Chantrain, Godofredo: 3
 Charouz, Jindřich Zdeněk: 11, 325, 326
Chotěšov: 12, 65, 66
 Christina von Hane: 102
 Christina von Retters: 102
Chrudim: 258
 Ciferni, Andrew D.: 15
Circaria Brabantica: 2
Circaria Daniae et Norvegiae: 208
Circaria Hispanica: 114
Circaria Livoniae: 47
Circaria Poloniae: 182
Circaria Slavica: 47
Clarholz: 67, 68
 Clark, A.M.: 185
Coesfeld: 289
Cölbigk: 69
 Colker, Marvin L.: 20
 Colvin, Howard: 282
 Commissio Historica Ordinis Praemonstratensis: 22
 Conde y Corral, Bernardo: 85
 Cornelissen, Victor M.: 44
 Cortvriendt, Ward: 2
 Criste, Ambrose: 108
Csorna: 17, 173
 Cuyper, Jeroen De: 2
Czarnowqsy: 182

 Daldrup, Mariele: 39
Daniae et Norvegiae Circaria: 208
Danmark: 44
 Dauzet, Dominique-Marie: 15, 155
 David, Alois Martin: 271
Daylesford: 15
De Pere: 70
 Dethlefs, Gerd: 63
Deutschland: 71, 72
 Diemer, Kurt: 145
Dikkelvenne: 162
 Dimpt, Johannes: 234
 Dir, Leonhard: 30
Doksany: 73
 Doležalová, Eva: 7, 9, 11, 14, 42, 115, 265

- Dolista, Karel: 154, 236
 Dölken, Clemens: 4
Dombühl: 264
Dorlar: 74
Dotzingen: 94
Drackenstein: 287
 Dregt, Bonaventura Nicolaas van: 280
Dreisen: 157
Dresden: 23
Dublin: 20
 Duceur, D.: 135
Duisburg: 98
Dünnwald: 75
 Dunsch, Boris: 51
 Dürr, Leonhard: 30
Düsseldorf: 98
 Dyck, Leo Cyriel Van: 22
Dyje: 253

Ebrach: 312
Ebstorf: 76
 Eder, Manfred: 305
 Ehlers-Kisseler, Ingrid: 9
Eichstätt: 23
Eindhoven: 22
Eisacktal: 303
Elsej: 77
 Engelberger, Thomas: 106
Engelport: 78
 Engisch, Helmut: 222
England: 282
Enkenbach: 79, 80
Eppenberg: 81
España: 114
Essenburgh, De: 2
 Esser, Hieronymus: 281
Europa: 46
 Eyckens, Simon Philip: 43
 Eynde, Kee Van den: 38

 Feldmann, Reinhard: 295
 Felten, Franz J.: 23
 Feuerer, Thomas: 179, 206, 210, 233, 286, 316
Finsterau: 217
Firenze: 23
 Fischer, Paulus: 316
 Fischer, Ulrich: 142
 Flachenecker, Helmut: 47, 208
Flaesheim: 82
 Fonseca, Cosimo Damiano: 23
 Frese, Werner: 289
 Frey, Hermann: 211
 Fridericus (S.): 7
Frigolet: 19, 22, 83-86, 291, 292
 Fritsch, Susanne: 24
Fritzlar: 87, 88
 Fuchs, Franz: 204
 Fučíková, Eliška: 242, 251, 252
Füssenich: 71

 Galilei, Galileo: 295
 García de Cortázar, José Ángel: 114
Gau-Odernheim: 92
 Geisenfelder, Karl: 45, 305
Geistingen: 281
Gelnhausen: 224
Georgenberg: 89
Geras: 87, 88, 106
 Gerits, Jan: 10, 43, 44, 278, 281
 Gerlach (Unna): 63
Gerlachsheim: 90
 Gerlachus (B.): 115
Germerode: 91
 Gilbertus (S.): 159
 Gilhuber, Stephanie: 266
Glynneath: 230
 Godefridus (S.): 8, 9, 15
Gommersheim: 92
Göppingen: 287
 Gosmann, Michael: 39
Gottesgnaden: 93
Göttingen: 72
Gottstatt: 94
Gramzow: 95
 Grava, Yves: 83
Great Britain: 230
Greifswald: 47
 Greysing, Martin: 216
 Gribbin, Anselm Joseph: 22, 276, 282
 Griespeitel, Ulrich: 234
Grimbergen: 2, 96
Grobe: 183
Grote-Brogel: 44

- Gummelt, Volker: 51
 Gutaw, Peter: 239
 Gwent: 230

Hachborn: 97
 Haidacher, Christian: 306
 Haitzinger, H.: 194
 Halder, Klemens H.: 5
Halle-Wittenberg: 109
Hamborn: 4, 8, 63, 67, 98-100
 Handgrätinger, Thomas: 6, 19, 22, 100, 308
Hane: 101-103
 Hanitzsch, D.: 194
 Hanser, Wilhelm: 223
 Hartmann-Virnich, Andreas: 83
Haslach: 217
 Hausberger, Karl: 305
Hausen: 104
Hauzenberg: 217
Havelberg: 15, 105-109
Hebdów: 182
Heidelberg: 110
Heiligenberg (Heidelberg): 110
Heiligenberg (Vilsen): 111
Heiligenthal: 112
Heilsbronn: 312
 Heinbogen, Ascanius: 160
 Helm, Winfried: 217
 Hendrickx, Denis: 2
 Herman de Tournai: 15
 Hermann (Cappenberg): 62
 Hermann, Christofer: 47
 Hermannus Joseph (S.): 10
 Herwig, Bohuslav: 239
 Herzog, Thomas: 318
 Hieronymus (S.): 23
 Hildegunde von Meer (B.): 150
 Hilsch, Peter: 62
Himmelspforte: 113
 Hirnhaim, Hieronymus: 239
Hispanicae Circaria: 114
 Hladík, Tomáš: 73
 Hlinomaz, Milan: 11, 66, 268-271
 Horstkötter, Ludger: 8, 63, 67, 98
Houston: 295
Houthem, Sint-Gerlach: 115

 Höynck, F.A.: 295
Hradec Králové: 258
 Hrdina, Ignác Antonín: 25, 55, 261
 Hroznata (B.): 11, 12, 65, 272, 273
 Huber, Alfons: 314
 Hucker, Bernd Ulrich: 76
 Hugues de Fosses (B.): 13
 Hugues de Saint-Victor: 26
 Hundsnurscher, Franz: 31, 94, 139, 197, 202, 221, 287, 297
Hungaria: 116, 173
Hüsten: 295
 Husty, Ludwig: 308
 Huveneers, Carolus: 278

Ilbenstadt: 8, 117
Imbramowice: 182
 Immenhauser, Beat: 30, 300
Inntal: 303
Ireland: 250
Italia: 288

 Janoušek, Hroznata František: 272, 273
 Janssens, Herman: 130
Jasov: 118
Jaú: 3
Jerichow: 119, 120
 Jesus Christus: 84, 230
Jihlava: 247, 248
 Johannes XXII: 83

 Kaczvinszky, Victor: 118
 Kaindl, Annemarie: 309
Kaiserslautern: 23, 121
Kaisheim: 312
 Kajlík, Vladimír: 275
Kall: 230
Kattem: 162
 Kayser, Conrad: 223
 Kayser, Isfried: 144
 Keats-Rohan, K.S.B.: 260
 Kehnel, Annette: 23
 Kepler, Johannes: 251, 252
Keppel: 122
 Keresztesy-Parker, Ladislav Francis: 173, 174

- Kiel (Antwerpen):* 37
Kilián, Jan: 237
King, David: 230
Kinrooi: 281
Klauber: 1, 141
Klein, Gerhard: 235
Klosterode: 123
Knechtsteden: 124
Knedlik, Manfred: 245, 289, 309
Köhler, Horst: 194
Kok, Harry de: 37
Köln: 150, 295
Konradsdorf: 125
Konstanz: 30, 31, 94, 139, 197, 202, 221, 287, 297, 300
Kościelna Wieś: 182
Košetický, Evermod Jiří: 240
Kosík, Marián Rudolf: 127, 163-166, 324
Koufen, Hubert: 28, 219
Král, Zdeněk: 275
Kramp, Igna Marion: 26
Kraus, Dagmar: 31
Kreuzfeld: 126
Krings, Bruno: 20, 21, 42, 79, 92, 101, 102, 148, 157, 293
Krombach, Gabriela: 144
Křtiny: 127
Krzyżanowice: 182
Kubin, Petr: 11
Kuchařová, Hedvika: 73, 238, 250
Kugler, Hermann-Josef: 319
Kulová, Zuzana: 274

Laar, Jan van de: 2
Lallemand, P.: 203
Lambooij, H.Th.M.: 130
Landersdorfer, Anton: 305
Lang, E.M.: 194
Laon: 15
Lauffen: 128
Lavagne d'Ortigue, Xavier: 158
Leeb, Rudolf: 214
Lefort, François: 158
Lehrberger, Gerhard: 266
Leinsle, Ulrich Gottfried: 1, 7, 14, 22, 26, 141, 142, 167

Leitzkau: 129
Lerchenmüller, Petrus-Adrian: 1, 141
Lidlum: 130
Linsolas, Henri: 83
Litomyšl: 131
Livoniae Circaria: 47
Lochgarten: 132
Löffel, Hartmut: 222
Loidol, Norbert: 215
Lorsch: 133, 134
Louka: 244
Lucerne, La: 135
Ludwig von Arnstein: 42
Lupin, Johann Georg: 145
Luther, Martin: 313
Lyons, Mary Ann: 250

Magdeburg: 4, 15, 76
Magdeburg, U.L. Frauen: 136
Maisental bei Weißenau: 137, 138
Marchtal: 72, 139-146
Maria (S.): 10, 23, 84, 313
Mariánské Lázně: 275
Mariaroth: 147
Mariëngaard: 2
Mariëngaarde: 7, 14, 130
Marienthal: 148, 149
Maurus (S.): 262
Mayer, Vitus: 234
Mechelen: 162
Mechelen, Felix van: 280
Meer: 150
Meerbusch: 150
Meerendonk, Louis van de: 16, 53, 172
Meerholz: 151
Meier, Johannes: 67
Melville, Gert: 23
Menge, Sebastian: 295
Merzig: 152
Mildenfurth: 153
Mildorfová, Lucie: 271
Milevsko: 154
Mitterfels: 313
Mohr, Kaspar: 222
Mondaye: 15, 155
Montes Claros: 156

- Moos, Peter von: 23
Morava: 255-257
 Moser, Michael: 234
Mouzon: 158
 Mozart, Leopold: 144
 Mozart, Wolfgang Amadeus: 144
München: 1, 178, 205, 234
Münchshöfen: 308
Münster: 295
Münsterdreisen: 148, 157
Mureau: 158
 Murer, Jakob: 298

 Nanen, Gottfried: 51
 Naumann, Rolf: 120
 Neel, Carol: 15, 108
 Neškudla, Bořek: 243, 258-260
 Neueder, Hans: 308
Neuffontaines: 159
Neustift: 71, 160
Niederehe: 161
Ninove: 162
 Nissen, Peter: 2
 Norbertus (S.): 1-6, 15, 16, 23, 39, 141
Nová Říše: 163-166
Nijmegen: 2

 Obermair, Hannes: 303
Oberösterreich: 214, 215, 218
Oberpfalz: 226, 245
Oberschwaben: 222
 Oberst, Manuela: 34, 140, 169, 192, 199, 223, 299
Oberzell: 167-169
 O'Connor, Thomas: 250
 Oda (Rivreulle): 15, 56
Oelinghausen: 170, 171, 295
Ołbin, św. Wincenty: 182, 322
 Oldermann, Renate: 76
Oosterhout, Sint-Catharinadal: 2, 16, 172
Orange (France): 83
Orange (USA): 108, 173, 174
Orgeval: 27
 Ortmann, Winfried: 39
 Ortmeier, Martin: 217
Osterhofen: 175-179

Österreich: 180
Ostseeraum: 47, 208

 Pařez, Jan: 237, 240, 245, 246, 250
 Paringer, Thomas: 48, 160, 177, 204, 211, 315
 Parker, Ladislaus: 173, 174
Passau: 178, 205, 217
 Pawlischko, Roland: 318
 Payan, Paul: 83
Peer: 43
 Peersman, Catharina: 162
 Pennings, Bernard Henry: 70
 Petersen, Stefan: 98
 Petrus von Lutra: 23
Pfalz: 21
 Pfothenhauer, Angela: 193, 194
 Philippe d'Harvengt: 15, 56
Płock: 182
 Poelchau, Lore: 51
 Poensgen, Jochem: 120
Pöhlde: 181
Poloniae Circaria: 182
Pommern: 51
Pont-à-Mousson: 203
Postel: 2
 Pötzl, Walter: 191, 288
Praha: 238, 259, 260, 274
Praha, Collegium Norbertinum: 238
 Preiss, František: 73
Prémontré: 13, 15
 Prosch, Lukas Florian: 227
Provence: 83
 Psaume, Nicolas: 291, 292
Pudagla: 183
 Pühringer, Josef: 218
 Pürker, Francis: 173, 174
Pustertal: 303
 Put, Eddy: 162

Quedlinburg, Sankt Wipertus: 184
Queens Park: 185
 Quellin, Jan Erasmus: 277

Rahden: 47
 Ramharter, Johannes: 216
 Rapp, Andrea: 310, 312

- Ratzeburg*: 186
Ravenna: 106
Regensburg: 210
Rehna: 187
Reichenstein: 188
Reihlen, Hartmut: 57
Reiner, Dominicus: 223
Renissart: 162
Retters: 102
Rhône: 83
Riedel, Friedrich Wilhelm: 144
Rivreulle: 15, 56
Robertson, Lynsey: 56
Rockenhausen: 148
Röder, Benedikt Mario: 22
Rodrigus, Barbara: 96
Roggenburg: 22, 71, 189-194
Rohr: 45, 305
Rohrer, Matthäus: 222
Roma: 85, 241
Roma, Collegio San Norberto: 18
Roma, Domus Generalitiae: 13, 18
Rommersdorf: 72, 195
Roosendaal: 280
Rosendahl: 289
Rosewell, Roger: 230
Rot am See: 61
Rot an der Rot: 196-199
Rotermund, Manfred: 39
Rothkirchen: 200
Rouquette, Jean-Maurice: 83
Rozseč: 165
Rückert, Maria Magdalena: 61, 90, 126, 132, 138, 146, 198, 209
Rumbeck: 201
Rüti: 202

Sabaté, Flocel: 114
Säckler, Ulrich: 286
Sagkrer, Marianus: 204
Sailer, Sebastian: 141, 142
Saint-Didier: 159
Sainte-Marie-aux-Bois: 203
Sainte-Radegonde de Feuillancourt: 27
Saint-Germain-en-Laye: 27
Saint-Gilbert: 159
Saint-Victor: 26

Sankt Salvator: 71, 204-206
Sankt Wolfgang am Stein: 215
Santa Ana: 173
Šaratice: 163
Saturninus (S.): 298
Sayn: 207
Scandinavia: 208
Schaber, Johannes: 106
Schäftersheim: 126, 209
Schäftlarn: 71, 210-212
Scheffers, Hermann: 133
Scheffer, Marianne Christina: 46
Scheichl, Andrea: 214
Schiersner, Dietmar: 190
Schillingskapellen: 213
Schlägl: 1, 7, 22, 26, 142, 167, 214-218
Schleinert, Dirk: 51
Schmalz, Monika: 133
Schmid, Leonhard: 210
Schmidt, Hans-Joachim: 23
Schnieringer, Karl: 308
Schoeller, Ferdinand: 177
Schreiner, Klaus: 23
Schretter, Claudia: 303
Schrott, Georg: 226, 245, 289, 309
Schrozberg: 126
Schulz, Olaf: 212
Schussenried: 219-223
Schussmann, Melchior: 211
Schwaben: 191, 288
Selbold: 224
Siardus (S.): 14
Sibrandus Leo: 130
Šidlovský, Evermod Gejza: 22, 52, 85, 116, 118, 180, 241, 262, 279
Sieben, Hermann Josef: 106, 107
Sigler, Sebastian: 106
Signori, Gabriela: 23
Silbermann, Joseph Freiherr von: 204
Skřivánek, Milan: 131
Slaviae Circaria: 47
Sossau: 314
Sousedik, Stanislav: 239
Speinshart: 225-228
Spieskappel: 229
Stade, Sankt Georg: 72
Stahel, Georg: 287

- Stalla, Robert: 176
 Stangl, Maria: 212
 Steinegger, Fritz: 306
 Steinfeld: 10, 72, 230, 231
 Steingaden: 232-235
 Steinmayr, Michael: 177
 Stendal: 109
 Sterba, Thomas: 29, 32, 33, 35, 36, 40,
 41, 49, 50, 54, 58-60, 64, 68, 69, 71,
 74, 75, 77, 78, 80-82, 87, 89, 91, 93,
 95, 97, 99, 103-105, 110-113, 117,
 119, 121-125, 128, 129, 134, 136,
 137, 143, 147, 149, 151-153, 161, 168,
 171, 175, 181, 183, 184, 186, 188,
 189, 195, 196, 200, 201, 207, 213,
 220, 224, 225, 229, 231, 232, 264,
 283-285, 290, 294, 296, 301, 302,
 307, 320, 321, 323, 327
 Stinckens, Veerle: 277
 Strahov: 22, 25, 55, 236-262
 Stratum, Jean van: 70
 Straubing-Bogen: 308
 Strelin, Bernhard: 315
 Strzelno: 182, 263
 Šturf, Libor: 73, 242, 247-249, 253
 Sucháň, Filip M.: 115
 Sulz: 264
 Sverige: 243
 Swert, Chrysostomus De: 279
 Szczęsna, Joanna: 182, 263, 322
 Szuromi, Szabolcs Anzelm: 17

 Teja, Ramón: 114
 Teplá: 11, 12, 65, 265-275
 Testaert, Frederic: 2
 Tilburg: 2
 Tirol: 303
 Tongerlo: 2, 22, 276-282
 Tournai: 15
 Trento: 291, 292
 Trinkwalder, Alois: 304
 Tüchelhausen: 283
 Tuffery-Andrieu, J.-M.: 292
 Turnhout: 37

 Ulster: 250
 United States of America: 70, 173, 230

 Unna: 63
 Unterzell: 284
 Ursberg: 285-288

 Valdštejna, Albrecht z: 242, 251, 252
 Vaníček, Vratislav: 11
 Vankrunkelsven, Luc: 46
 Varlar: 71, 72, 289, 290
 Vaskeresztes: 173
 Vaux-en-Dieulet: 158
 Vážany: 163
 Venezia: 295
 Verdun: 291, 292
 Verdun, Saint-Paul: 291, 292
 Verwijs, Janny: 2
 Veßra: 293, 294
 Veyrenche, Yannick: 83
 Villinger, Gregor: 94
 Vilsen: 111
 Vocolka, Karl: 214
 Vogel, Christian: 8
 Voit, Petr: 251, 252, 255-257
 Volat, Alain: 27
 Vošahlíková, Pavla: 254
 Vossenbergh, Theo van de: 16
 Vraný: 261

 Wadgassen: 152
 Wagenaar, Piet: 2
 Wagner, Bettina: 310, 311
 Waigel, Theo: 194
 Wales: 230
 Walser, Martin: 298
 Weddinghausen: 39, 295
 Weinfurter, Stefan: 23
 Weissenau: 72, 137, 138, 296-300
 Weissenhorn: 190
 Weltin, Max: 45, 305
 Wenau: 301
 Wesel: 302
 Westerholz, Siegmund Michael: 313
 Wieninger, Paulus: 177
 Wilten: 5, 45, 303-306
 Windberg: 1, 6, 11, 22, 23, 100, 307-
 319
 Wintringen: 320
 Wirberg: 290, 321

- Witów: 182
 Wolf, Gabriel: 11
 Wölfig, Günther: 293
 Woubrechtgem: 162
 Wouters, Jos: 2
 Wrocław: 322
 Wrocław, św. Wincenty: 182, 322
 Wulfersberg: 323
 Wurm, Johann Peter: 187
 Wyhlen: 113
- Zábřdovice: 324
 Zamora: 85
 Zeidler, Hieronymus Joseph: 52, 85,
 116, 118, 180, 241, 279
 Zeindl, Gertraud: 303
 Želiv: 11, 325, 326
 Znojmo: 249
 Żukowo: 182
 Zwierzyniec: 182
 Zyfflich: 327

York (Western Australia): 185

Index Tomi LXXXVI, 2010

ARTICULI

Werner FRESE, Varlar und sein Priorat Deventer.....	46-66
Wolfgang GRASSL, Rodrigo Antonio de Orellana O.Praem. (1755-1822) – Counter-revolutionary Bishop in Argentina	104-145
Ulrich G. LEINSLE, Priesterexerzitien von Sebastian Sailer (1775) und Georg Lienhardt (1778).....	146-171
Daniel LOREK, Die Erhebung des heiligen Norbert zum Patron für den Jurisdiktionsbezirk Magdeburg – 1982	172-234
Benedikt Mario RÖDER, Die „Domus Gregoriana“ zu Mün- chen – eine Ausbildungsstätte des Prämonstratenser- nachwuchses	67-103
Dirk VAN DE PERRE, De datering van de regeerperiodes van de Ninoofse abten tot 1578	5-45

DOCUMENTA

Causa Beatificationis seu Declarationis Martyrii Servi Dei Petri Hadriani Toulorge Sacerdotis professi Candidi et Canonici Ordinis Praemonstratensis in odium fidei, uti fertur, interfecti († 13.X.1793)	272-275
Dokumente zur Geschichte der Schwäbischen Zirkarie 1791- 1795 im Kopialbuch des P. Innozenz Bamberger von Weißenau, hg. von Bernd Martin ROHDE und Ulrich G. LEINSLE	235-271

MISCELLANEA

Valérie HERREMANS, <i>De Aanbidding door de Koningen</i> (Pieter Paul Rubens, ca. 1624) uit de Antwerpse Sint-	
---	--

Michielsabdij in het Koninklijk Museum voor Schone Kunsten Antwerpen: recente onderzoeksresultaten	276-284
Das Norbertjahr 2009/2010. Berichte aus den Zirkarien. . . .	285-300

RECENSIONES

Norbert BEWERUNGE und Christian VOGEL, <i>Der heilige Gottfried und seine Verehrung in Ilbenstadt vom Hohen Mittelalter bis heute</i> (L. Horstkötter O.Praem.)	308-309
Yves CHEVREFILS-DESBIOLLES, <i>L'abbaye d'Ardenne. Histoires du XIIe au XXe siècle</i> (D.-M. Dauzet O.Praem.)	305-307
Frank DAELEMANS en Jos BOSCHMANS (edd.), <i>Leven en Lijden in Woelige Tijden. Grimbergen, de abdij en de regio. 1780-1830</i> (J. Appelmans).	313-318
Gerd DETHLEFS (Hg.), <i>Das Cappenberger Chorgestühl 1509- 1520. Meister Gerlach und die Bildschnitzerwerkstatt der Brabender in Unna</i> (Dortmunder Mittelalter-Forschungen, Band 13) (L. Horstkötter O.Praem.)	309-311
<i>Letters written in Good Faith. The story continues.</i> Translated by Walter LAGERWEY and edited by Xavier G. COLAVECHIO (J. van Stratum)	318-324
Johannes MEIER (Hg.), <i>Klöster und Landschaft. Das kul- turräumliche Erbe der Orden</i> (Schriftenreihe des West- fälischen Heimatbundes) (L. Horstkötter O.Praem.) . . .	304-305
Sebastian SAILER, <i>Triduum Sacrum</i> . Aus dem Lateinischen übersetzt und kommentiert von Ulrich FISCHER (Biblio- theca Suevica, N° 25) (U.G. Leinsle O.Praem.)	311-313
Günther WÖLFING (Hg.), <i>Das Prämonstratenserklöster Veßra. Urkundenregesten 1130-1573</i> . Mit einem Verzeichnis der weiteren archivalischen Quellen (Veröffentlichungen der Historischen Kommission für Thüringen, Große Reihe Bd. 18. Zugleich: Veröffentlichungen des Hennebergi- schen Museums Kloster Veßra Nr. 15) (B. Krings)	301-303
Chronicon	325-370
Index	371-379
Index tomi LXXXVI, 2010	380-381

