

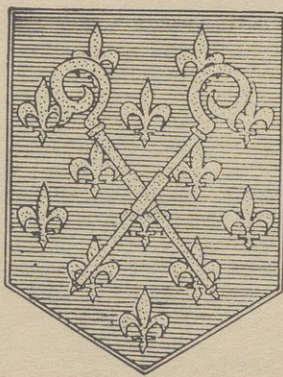
COMMISSIO HISTORICA ORDINIS PRAEMONSTRATENSIS

ANALECTA PRAEMONSTRATENSIA

TOMUS LXXXVII

2011

FASCICULUS 1-4



SECRETARIATUS REDACTIONIS ET ADMINISTRATIO:

Abdij Averbode

B-3271 AVERBODE

SUMMARIUM tom. LXXXVII, 2011, fasc. 1-4

Articuli:

In memoriam Piet Al O.Praem. (1937-2010)	5-9
Jörg R. MÜLLER, Die Gründung und Frühzeit der Prämonstratenserabtei Wadgassen im Spiegel der Kirchen- und Territorialpolitik Erzbischof Alberos von Trier.	10-43
Michael OBERWEIS, Die Weltchronik des Propstes Burchard von Ursberg. Staufische Reichspolitik in universalhistorischer Perspektive	44-69
Andreas NEUBURGER, Prämonstratensische Reichspolitik am Ende der Gegenreformation. Die Äbte Johann Christoph Härtlin von Weißenau und Georg Schönhainz von Adelberg und die württembergische Klosterfrage	70-97
Ulrich G. LEINSLE, Die <i>Oliva sacrarum Meditationum</i> des Weißenauer Priors Gallus Klessel († 1633). Ein Betrachtungsbuch aus der Ordensreform des 17. Jahrhunderts und seine Nachwirkung	98-123
Jochen OSSENBRINK, Die Wirtschaftsgeschichte des Klosters Clarholz. I. Teil: Die Besitzgeschichte	124-207

Documentum:

Bernard ARDURA, Nicolas Psaume et l'Université de Pont-à-Mousson	208-224
--	---------

Miscellanea:

Szabolcs ANZELM SZUROMI, Medieval canonical collections of the Norbertine Abbey of Weissenau in the Hermitage of St. Petersburg	225-239
Xavier LAVAGNE D'ORTIGUE, Quelques renseignements sur les derniers religieux de Cuissy	240-257

Recensiones:

ANSELM VON HAVELBERG, <i>Anticimenon</i> . Über die eine Kirche von Abel bis zum letzten Erwählten und von Ost bis West. Eingeleitet, übersetzt und kommentiert von Hermann Josef SIEBEN (U.G. Leinsle O.Praem.)	258-259
<i>L'École de Saint-Victor de Paris. Influence et rayonnement du Moyen Âge à l'Époque moderne. Colloque international du C.N.R.S. pour le neuvième centenaire de la fondation (1108-2008)</i> , éd. Dominique POIREL (U.G. Leinsle O.Praem.)	260-262
Manuela OBERST, <i>Exercitium, Propaganda und Repräsentation</i> . Die Dramen-, Periochen- und Librettosammlung der Prämonstratenserreichsabtei Marchtal (1657 bis 1778) (W. Schöntag)	262-265
<i>The Gate of Knowledge. Philosophical Hall of the Strahov Library</i> (B. Ardura O.Praem.)	266-267

Chronicon

Index	268-308
-------------	---------

Index tomī LXXXVII, 2011	309-316
--------------------------------	---------

Index tomī LXXXVII, 2011	317-318
--------------------------------	---------

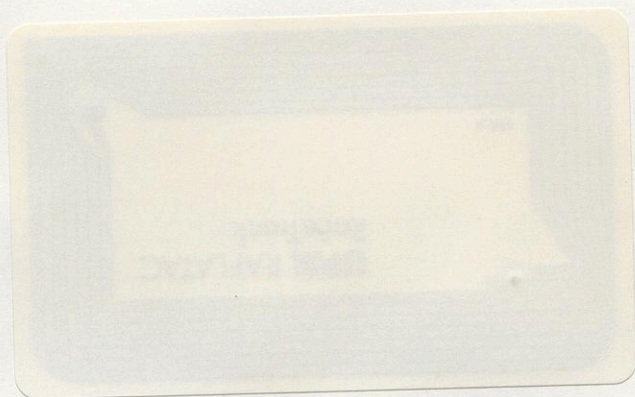
N12<526903379 021



UBTÜBINGEN



COMMISSIO BIBLIOTHECAE ANALECTA PRAEMONSTRATENSIS

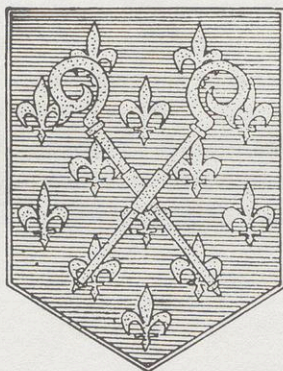


ANALECTA PRAEMONSTRATENSIA

COMMISSIO HISTORICA ORDINIS PRAEMONSTRATENSIS

ANALECTA PRAEMONSTRATENSIA

TOMUS LXXXVII — 2011



SECRETARIATUS REDACTIONIS ET ADMINISTRATIO:

Abdij Averbode

B-3271 AVERBODE

COMMISSIO HISTORICA ORDINIS PRAEMONSTRATENSIS

ANALLECTA PRAEMONSTRATENSIA

TOMUS LXXXVII — 2011



SECRETARIATUS REDACTIONIS ET ADMINISTRATIONIS

Gh 5334-87

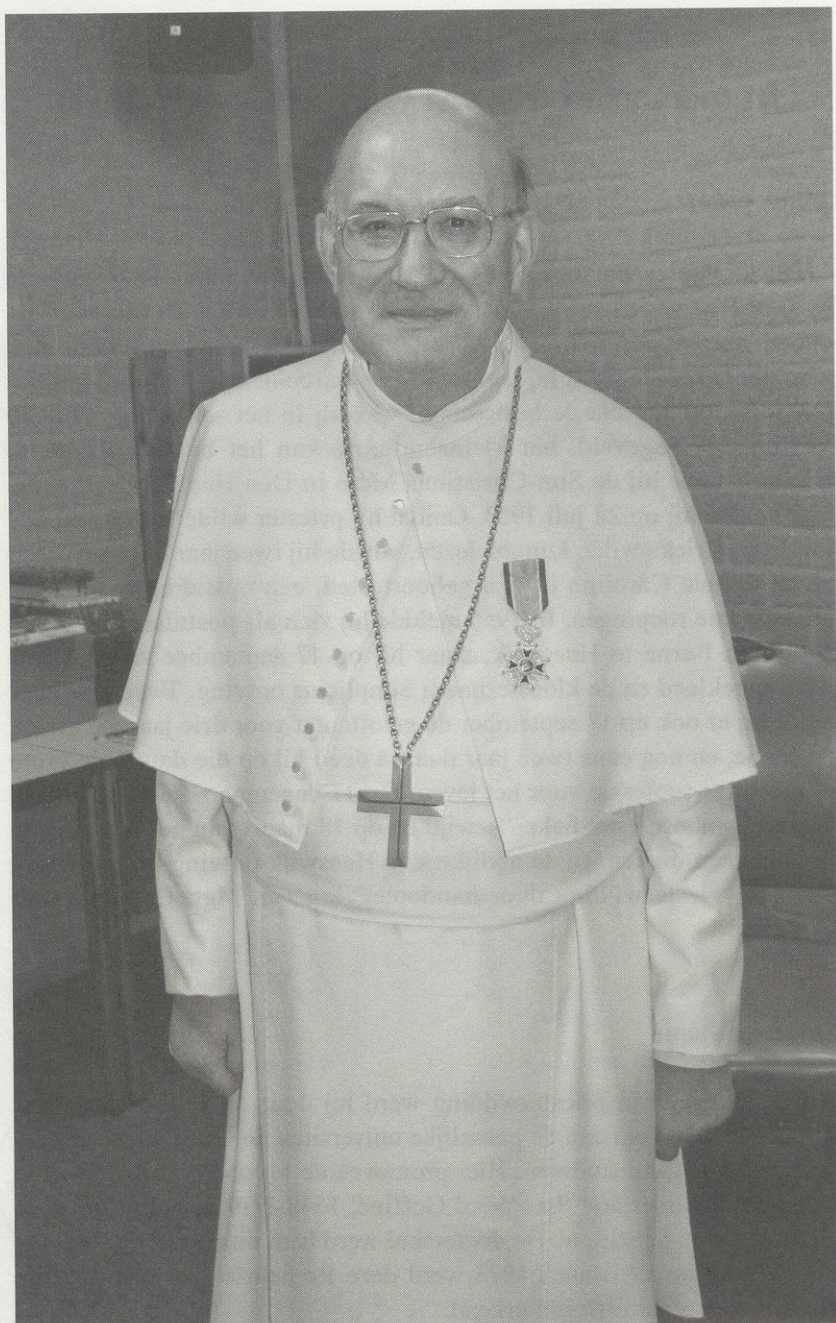
In memoriam Piet Al O.Praem. (1937-2010)

Jonge jaren

Petrus Paulus Bartholomeus Al werd op 3 september 1937 geboren in Den Haag, waar zijn vader uitbater was van Café Duinoord. Zijn ouders waren Bartholomeus Al en Adriana van der Ham. Op de dag van zijn geboorte werd hij gedoopt in de parochiekerk van de Martelaren van Gorcum. Na de basisschool was hij in het schooljaar 1949/50 leerling op Hageveld, het kleinseminarie van het bisdom Haarlem. Hierna volgde hij de Sint-Christinus Mulo in Den Haag. Zijn diploma hier haalde hij op 22 juli 1953. Omdat hij priester wilde worden en dus Latijn en Grieks wilde kunnen lezen, volgde hij twee jaar lang de lessen op de Schola Carolina in zijn geboortestad, een opleiding voor zogenoemde late roepingen. In 1955 meldde hij zich als postulant aan bij de abdij van Berne te Heeswijk, waar hij op 17 september van dat jaar werd ingekleed en de kloosternaam Simplicius ontving. Twee jaar later legde hij er ook op 17 september de geloften af voor drie jaar, de kleine professie, en nog eens twee jaar daarna deed hij op die datum de grote of plechtige professie voor het leven. Op 17 december 1960 werd hij in 's-Hertogenbosch subdiaken gewijd en op 18 maart van het jaar daarop in Nijmegen diaken. In de abdijkerk te Heeswijk ontving hij op 16 juli 1961 de priesterwijding door handoplegging van Mgr. C. Vanuytven O. Praem.

Studie in Rome

Een jaar na zijn priesterwijding werd hij door de abbdijleiding naar Rome gezonden om aan de pauselijke universiteit de Gregoriana kerkgeschiedenis te gaan studeren. Hier promoveerde hij op 25 juni 1966 cum laude op de dissertatie 'Leonhard Goffiné, 1648-1719, sein Leben, seine Zeit und seine Schriften'. De doctorsbul werd hem uitgereikt op 30 januari 1970 en op 17 januari 1973 werd deze Romeinse titel ook door de Nederlandse staat officieel erkend.



Activiteiten in het onderwijs

Als een soort vingeroefening is Piet Al vóór zijn vertrek naar Rome even docent geweest aan het Theologisch Instituut Eindhoven, dat slechts een heel kort bestaan heeft gekend. Na zijn terugkeer uit De Stad werd hij aangesteld om eventuele novicen Ordegeschiedenis te doceren. Hij werd er ook lid van de commissie Studie en Opleiding en van de bibliotheekcommissie. Een tijd lang was hij lid van de stuurgroep volwassencatechese van het dekenaat Veghel. Ook was hij een tijd geestelijk begeleider van de studenten van de Latijnse School in Gemert, waar hij de rector als leraar geschiedenis verving wanneer deze ziek was. Hij was lid van het curatorium van het Heeswijkse gymnasium Bernrode en van de commissie toezicht van de priesteropleiding Bovendonk. Zijn voornaamste leeropdracht lag echter bij Agripa, de gezamenlijke priesteropleiding van de Vlaamse norbertijnenabdijen Averbode, Grimbergen, Postel en Tongerlo. Op 15 september 1980 werd hij er tot docent Kerkgeschiedenis benoemd, een taakfunctie die hij dertig jaar met toewijding en grote waardering vanwege de studenten zou vervullen.

Funcities in Abdij en Orde

Half mei 1968 werd hij gekozen als *deputatus conventus* van de binnenheren in de canonieraad. Sinds november 1977 was hij lid van het Algemeen Bestuur van de abdij. In 1979 werd hij supprior en in 1994 prior. Dit zou hij blijven tot hij in 2001 tot abt werd gekozen, welke functie hij tot 2007 vervulde. Als abt koos hij het devies 'Dat allen één zijn'. In deze periode 2001-2007 was hij tevens vader-abt van het norbertinessenklooster Sint-Catharinadal in Oosterhout. Van begin 1972 tot medio 1982 was hij voorzitter van de Werkgroep voor Liturgie, daarna is hij lid hiervan gebleven. Namens de abdij was hij lid van het instituut Liturgische en Rituele Studies in Tilburg.

Door het Definitorium van de Orde werd hij op 3 december 1982 benoemd tot corresponderend lid van de ordecommissie De Vita Canonica et de Spiritu Ordinis. In maart 1995 werd hij lid van de Historische Commissie van de Orde. Vanwege zijn brede talenkennis was hij herhaaldelijk tolk op generale kapittels. Nadat abt T. Handgrätinger abt-generaal was gekozen, werd P. Al op 2 oktober 2003 door het Definitorium geco-opteerd om de vacante plaats van definitor van de Orde in te vullen tot aan het Generaal Kapittel in 2006.

Byzantijnse liturgie

Reeds vroeg had Piet een grote belangstelling voor de christelijke kerken van het oosten. Dit resulteerde in een grote deskundigheid op dit gebied en tot allerlei activiteiten in en voor deze kerken. Hij leerde Russisch, later ook Oekraïens. Hij verdiepte zich in de mystiek van de iconen en wist anderen voor deze religieuze kunstuiting te begeisteren. In dit verband is hij onder meer bestuurslid geweest van het Apostolaat der Hereniging, secretaris van de studiegroep Christelijk Oosten, redactielid van *Het Christelijke Oosten*, lid van het dagelijks bestuur en studiesecretaris van Apostolaat voor de Oosterse Kerken en bestuurslid Aktie en Ontmoeting Oosterse Kerken. Vanaf november 1973 had hij de pastorale zorg voor de katholieke Oekraïners in Nederland en enige tijd ook voor die van de parochie Brussel-Leuven. Bijna wekelijks vierde hij her en der met gespecialiseerde koren de Byzantijnse liturgie.

Oecumene

Naast zijn belangstelling voor het Christelijke Oosten behield Piet grote interesse voor de ontwikkelingen in het eigen westen. Dit blijkt uit het feit dat hij bestuurslid is geweest van de Katholiek, de Vereniging voor Oecumene en lid van de Beleidscommissie Oecumene van de Nederlandse Bisschoppenconferentie.

Als beloning voor al zijn arbeid werd Piet Al op 2 februari 2001 gedecoreerd. Hij werd benoemd tot Ridder in de Orde van Oranje Nassau.

Ziekte en overlijden

Jarenlang heeft Piet in alle geduld getobd met een ongeneeslijke kwaal. Het weerhield hem er niet van zijn taak als vader-abt na te komen en de dochterstichtingen van de abdij in India en Amerika te bezoeken. Ten slotte moest hij toegeven. Na een herseninfarct op 13-14 juli 2010 bleek dat zijn hele lichaam was overwoekerd. Op 2 augustus werd hij bediend en op 10 augustus keerde hij vanuit het ziekenhuis terug in de abdij om er op 22 augustus te overlijden. De talrijk bijgewoonde uitvaart vond plaats op 30 augustus in de parochiekerk van Dinther, waarna Piet werd begraven tussen zijn medebroeders op het kerkhof van de abdij in Heeswijk.

Publicaties, een selectie

- 'Leonhard Goffiné, der Verfasser der Handpostille', *Jahrbuch für Geschichte und Kunst des Mittelrheins und seiner Nachbargebiete*, 18-19 (1966-67).
- Leonhard Goffiné (1648-1719). Sein Leben, seine Zeit und seine Schriften*, (Bibliotheca Analectorum Praemonstratensium, 9), Averbode, 1969.
- samen met M. SCHNEIDERS (ed.), *Een soort onschuldige hobby? Een eeuw liturgisch werk van de Norbertijnen in Nederland*, Heeswijk, 1992.
- 'Premonstratenzer aanwezigheid in Nederland', in *Tijdschrift voor Nederlandse Kerkgeschiedenis*, 2 (1999) 67-75.
- 'Het voortleven van de Abdij van Berne in haar parochies', in *De strijd om te overleven*, (Werkgroep Norbertijner Geschiedenis in de Nederlanden. Bijdragen van de contactdag, 17), Averbode, 2007, p. 7-17.
- 'In memoriam Huub van Bavel O.Praem. (1923-2008)', in *Analecta Praemonstratensia*, 85 (2009) 5-8.

In *Analecta Praemonstratensia* gerecenseerde werken:

- N. BACKMUND, *Allerhand Pfarrergeschichte – vorwiegend heiter*, Grafenau, 1969, in *Anal. Praem.*, 46 (1970) 357.
- E.M.F. KOCH, *De kloosterpoort als sluitpost? Adellijke vrouwen langs Maas en Rijn tussen huwelijk en convent, 1200-1600*, Leeuwarden, Mechelen, 1994, in *Anal. Praem.*, 72 (1996) 153-154.
- Joseph A. GRIBBIN, *The Premonstratensian Order in Late Medieval England*, Woolbridge, 2001, in *Anal. Praem.*, 80 (2004) 282-283.

Die Gründung und Frühzeit der Prämonstratenserabtei Wadgassen im Spiegel der Kirchen- und Territorialpolitik Erzbischof Alberos von Trier*

Bereits mehrfach war die Gründung der Abtei Wadgassen Gegenstand wissenschaftlicher Untersuchungen¹. Dennoch ist die tragende Rolle, die Erzbischof Albero von Trier (1132-1152) im Rahmen dieses Prozesses zukam, nur unzureichend gewürdigt worden². Dies ist nicht zuletzt dem Umstand geschuldet, dass lange Zeit keine modernen Ansprüchen genü-

* Es handelt sich bei diesem Beitrag um die schriftliche Fassung eines am 3. Oktober 2010 im Wadgasser Abteihof gehaltenen Festvortrags aus Anlass der 875. Wiederkehr des Gründungsjahres des Prämonstratenserstifts Wadgassen. Die Vortragsfassung wurde weitgehend beibehalten. – Verwendete Abkürzungen und Siglen: LHA: Landeshauptarchiv; MGH: Monumenta Germaniae Historica; MRUB 1: Heinrich BEYER, *Urkundenbuch zur Geschichte der, jetzt die Preußischen Regierungsbezirke Coblenz und Trier bildenden mittelrheinischen Territorien*, Bd. 1: Von den ältesten Zeiten bis zum Jahre 1169, Coblenz 1860; MRUB 2: Heinrich BEYER / Leopold ELTESTER / Adam GOERZ, *Urkundenbuch zur Geschichte der mittelrheinischen Territorien*, Bd. 2: Vom Jahre 1169 bis 1212, Koblenz 1865; MRUB 3: Leopold ELTESTER / Adam GOERZ, *Urkundenbuch zur Geschichte der mittelrheinischen Territorien*, Bd. 3: Vom Jahre 1212 bis 1260, Koblenz 1874.

¹ Vgl. Michael TRITZ, *Geschichte der Abtei Wadgassen*, Wadgassen 1901 (Nachdruck Saarbrücken 1978), S. 15-31; Carl PÖHLMANN, *Die älteste Geschichte des Bliesgaus*, Bd. 2: Die christliche Kirche im Bliesgau (Veröffentlichungen der Pfälzischen Gesellschaft zur Förderung der Wissenschaften, Bd. 31), Speyer 1953, S. 114-117; Josef BURG, *Die Gründung der Abtei Wadgassen*, in: Saarheimat 29 (1985), S. 162-171; abgedruckt in: Heribert PFEIFFER / Hans SONNEN (Hg.), *Prämonstratenserabtei Wadgassen (1135-1792)* (Wadgasser Publikationen, Bd. 4), Wadgassen 1985, S. 22-49; Wolfgang PETERS, *Springiersbach und die Anfänge des Prämonstratenserstifts Wadgassen*, in: Jahrbuch für westdeutsche Landesgeschichte 7 (1981), S. 1-15; Hans-Walter HERRMANN, *Vom „Königshof“ zum Prämonstratenserstift*, in: Villa Wadegozzinga, Wadegotia, Wadgassen – 1100 Jahre Wadgassen (902–2002), hg. vom Verein für kulturelle und geschichtliche Arbeit im Bisttal (Wadgasser Schriften zur Kultur und Geschichte, Bd. 1), Wadgassen 2002, S. 9-21; Dominik Wolfgang VEIX, *Die Entwicklung des Prämonstratenserordens dargestellt am Beispiel der Abteien Arnstein und Wadgassen*, Diplomarbeit Wien 1993, S. 75-91.

² Wesentliche Aspekte des folgenden Beitrags sind meiner Dissertation zu Erzbischof Albero von Trier entnommen: Jörg R. MÜLLER, *Vir strenuus ac religiosus*. Albero von Montreuil, Erzbischof von Trier (1132-1152) (Trierer historische Forschungen, Bd. 56), Trier 2006.

gende Biographie des bedeutenden Trierer Erzbischofs vorlag: Erst die Aufarbeitung der intensiven Förderung kirchlicher Reformorden und -kongregationen in enger Verbindung mit weitreichenden territorialpolitischen Aktivitäten legt vor dem Hintergrund der ausgreifenden Beziehungsnetze Alberos den Schluss nahe, dass die Gründung des Prämonstratenserklusters im Südwesten des Erzbistums Trier weniger auf die Initiative Graf Friedrichs von Saarbrücken und seiner Gemahlin Gisela zurückgeht als vielmehr auf die kirchlichen und territorialpolitischen Ambitionen des Trierer Metropoliten.

Im Anschluss an einige Bemerkungen zur Gründungsurkunde Wadgassens und den Umständen der Foundation der Abtei wird ein weiteres Augenmerk auf der gerade in den vergangenen Jahren von der Forschung – freilich ohne hinlängliche Begründung – abgelehnten ursprünglichen Zugehörigkeit der Abtei zum Prämonstratenserorden liegen, ehe schließlich vor dem Hintergrund des erzbischöflichen Wirkens die weitere Geschichte des Stifts bis zur Mitte des 12. Jahrhunderts in den Blick genommen wird.

1. Die Gründung der Abtei Wadgassen

Die Ausstellung der Gründungsurkunde durch Erzbischof Albero von Trier im Jahre 1135³ markiert den Beginn prämonstratensischen Lebens in Wadgassen⁴. Demnach übergab Gisela, die Witwe Graf Friedrichs von

³ Gedruckt ist das Schriftstück in: MRUB 1, Nr. 482, S. 536-538. Das Original der von Erzbischof Albero ausgefertigten Gründungsurkunde gilt seit dem 18. Jahrhundert als verloren (*Genuina et solida facti Species in Sachen des Klosters Wadgassen...*, s. I. 1726, Beilage Nr. 1). Erhalten haben sich zahlreiche, zum Teil sprachlich geringfügig, inhaltlich allerdings nicht voneinander abweichende Abschriften seit der Mitte des 14. Jahrhunderts; vgl. BURG, *Gründung* (wie Anm. 1), S. 162 (mit der Auflistung eines Teils der Abschriften). Beyer benutzte als Vorlage für seine Edition im MRUB die älteste noch erhaltene Abschrift, nämlich jene im Balduineum Kesselstatt aus der Mitte des 14. Jahrhunderts (Koblenz, LHA, Balduineum Kesselstatt, S. 489). Explizit vom Original hat noch 1562 der Wormser Stadtschreiber Hans Melchior Seuter eine Abschrift angefertigt, in der er auch das an der Urkunde befindliche Siegel Alberos beschrieben hat (gedruckt in: Georg Melchior de LUDOLF, *Symphorema consultationum et decisionum forensium*, Bd. 1, Frankfurt a. M. 1731, Sp. 1433-1436).

⁴ HERRMANN, *Königshof* (wie Anm. 1), S. 17f., geht von früherer Ansiedlung aus, da der Erzbischof die Verleihung der Freiheiten an das Kloster im Perfekt wiedergibt (*donavimus*; MRUB 1, Nr. 482, S. 537, Z. 14f.), woraus er schließt, dass der eigentliche Gründungsvorgang schon geraume Zeit zurückgelegen haben muss und mit der Urkunde von 1135 nachträglich schriftlich fixiert worden sei. Herrmann vermutet, dass die Foundation

Saarbrücken, im Einvernehmen mit ihrem Sohn Simon der Trierer Kirche gemäß dem Willen ihres verstorbenen Gemahls das gesamte Erbgut zu Wadgassen⁵. Die Übertragung beinhaltete zugleich eine Memorialstiftung für Graf Friedrich und seine Vorfahren⁶. Die Schenkung umfasste die Kirche zu Wadgassen mit sämtlichen dazugehörigen Besitzungen und Rechten mit Ausnahme der Ministerialen⁷. Ausdrücklich verzichtete

„einige Jahre vorher, frühestens 1130/31“ vonstattengegangen sei. Hier sei angemerkt, dass *donavimus* lediglich auf eine unbestimmte Vorzeitigkeit der Bestätigung des Erzbischofs gegenüber der Verschriftlichung des Vorgangs hindeutet, die auch unmittelbar vor der Abfassung der Urkunde erfolgt sein kann. Allerdings erscheint es durchaus denkbar, dass der Erzbischof bereits eine gewisse Zeit vor der Abfassung der Urkunde in Trier die rechtlichen Rahmenbedingungen in die Wege geleitet hat. Beispielsweise könnte es auf dem Rückweg Alberos von der im Frühjahr 1135 in Metz abgehaltenen Provinzialsynode zu einem Treffen mit der Gräfin gekommen sein, anlässlich dessen die auf der Trierer Diözesansynode fixierten Gründungspräliminarien erörtert wurden. Zur Metzter Provinzialsynode vgl. MÜLLER, *Vir* (wie Anm. 2), S. 485-488. Eine Gründung vor 1135 scheint jedoch wenig wahrscheinlich, eine Gründung vor Alberos Amtsantritt 1132 geradezu unmöglich. Wenn 1135 bereits eine religiöse Gemeinschaft in Wadgassen bestanden hätte, sollte man zudem davon ausgehen, dass deren Vorsteher in der Gründungsurkunde wenn schon nicht als Adressat, so doch zumindest als Zeuge erwähnt worden wäre.

⁵ MRUB 1, Nr. 482, S. 536f., Z. 7-3: [...] *qualiter domina Gisela comitis Friderici de Sarebruken vidua, una cum filio suo Simone omne patrimonium quod habuerunt in Wadegozhingen exceptis solis ministerialibus [...] beato Petro [...] contradidit*. Bereits die ältere Forschung hat darauf hingewiesen, dass Gisela als Testamentsvollstreckerin auftritt, während ihr Sohn Simon keine gleichrangige Position einnimmt; vgl. zuletzt HERRMANN, *Königshof* (wie Anm. 1), S. 16. Zur möglichen Unterordnung Simons aufgrund noch nicht erreichter Volljährigkeit vgl. Anm. 36.

⁶ MRUB 1, Nr. 482, S. 536f., Z. 10-1: [...] *pro remedio anime sue et parentum suorum secundum votum atque ordinationem viri sui praedicti comitis [...]*. Grammatikalisch könnte sich die Stiftung sowohl auf Friedrichs als auch auf Giselas Vorfahren beziehen. Letzteres erscheint allerdings äußerst unwahrscheinlich, da das Patrimonium Wadgassen im Besitz der Saarbrücker Grafenfamilie war und die Memorialstiftung zudem ausdrücklich auf Geheiß Friedrichs getätigt wurde.

⁷ MRUB 1, Nr. 482, S. 537, Z. 4-8. Zur Schenkung gehörte die *ecclesia cum universis decimationibus [...]*, die von der noch zu errichtenden Klosterkirche unterschieden wird: [...] *ut ibidem ecclesia in honore beatae Dei genetricis Mariae constituetur [...]*. Da die Kirche in der Schenkungsurkunde Heinrichs IV. über die *villa* Wadgassen von 1080 nicht erwähnt ist (MRUB 1, Nr. 377), muss ihre Errichtung zwischen 1080 und 1135 durch die Saarbrücker Grafen angenommen werden; vgl. zuletzt HERRMANN, *Königshof* (wie Anm. 1), S. 16. Herrmann geht, wie schon zuvor Ferdinand PAULY, *Siedlung und Pfarrorganisation im alten Erzbistum Trier*, Bd. 6: Das Landkapitel Perl und die rechts der Mosel gelegenen Pfarreien des Landkapitels Remich, das Burdekanat Trier (Veröffentlichungen des Bistumsarchivs Trier, Bd. 15), Trier 1968, S. 96-98, von der Identität der genannten Wadgasser Kirche mit der später mehrfach belegten Nikolauskirche aus. Nach Josef BURG, *Geschichte der Pfarrei Wadgassen und ihrer Kirchen*, in: *Festschrift anlässlich des Jubiläums „100 Jahre katholische Pfarrkirche ‘Maria Heimsuchung’ Wadgassen (1882–1982)“*, Wadgassen 1982, S. 10-115, hier S. 17f., befand sich die Nikolauskirche in dem gegen Ende des 13. Jahrhunderts zerstörten Dorf Bepingen; vielmehr sei die so genannte Oberkirche von Anfang an

Pfarrkirche des Wadgasser Sprengels gewesen. Friedrich KÖLLNER, *Geschichte des vormaligen Nassau-Saarbrück'schen Landes und seiner Regenten*, Teil 1: Geschichte der Grafen und Fürsten von Saarbrück, Saarbrücken 1841 (Nachdruck Saarbrücken 1981), S. 61, Anm. 47, zitiert die in den dreißiger Jahren des 17. Jahrhunderts durch den Saarbrücker Registrator Johann Andreae verfasste Genealogie der Grafen von Saarbrücken, wonach die noch immer von zahlreichen Pilgern aufgesuchte Friedrichskapelle in der Wadgasser Pfarrkirche nach alter Tradition als Grablege Graf Friedrichs gelte. In einer nur in Abschrift des späten 18. Jahrhunderts erhaltenen Urkunde aus dem Juli 1285 soll der Kölner Erzbischof Siegfried von Westerburg denjenigen, die an den vier Marienfesten, dem Kirchweihfest oder dem Tag des hl. Friedrich das Kloster besuchten und dem dortigen Hospital eine Spende leisteten, einen Ablass von 40 Tagen erteilt haben (Adam GOERZ, *Mittelrheinische Regesten*, Bd. 4: Vom Jahre 1273 bis 1300, Coblenz 1886, Nr. 1266). Bei der Erwähnung des hl. Friedrich könnte es sich um eine gezielt von der Abtei initiierte Zusammenführung des Stifters der Grundausrüstung für das Kloster, Graf Friedrich von Saarbrücken, und einem anderen Friedrich handeln, dessen Verehrung als Heiliger außer Frage stand. Am wahrscheinlichsten käme hier der 1175 verstorbene Prämonstratenser und Abteigründer Friedrich von Mariengaarde in Betracht, an dessen Grab in der Klosterkirche sich zahlreiche Wunder ereignet haben sollen; vgl. *Vitae Abbatum Orti Sancte Marie. Vijf abtgenlevens van het klooster Mariëngaarde in Friesland*. Inleiding, editie en vertaling H.Th.M. LAMBOOIJ en J.A. MOL met medewerking van M. GUMBERT-HEPP en P.N. NOOMEN, Hilversum / Leeuwarden 2001, S. 132-241, hier S. 212-238 (*Vita Fretherici* c. 44-61). Da die zur Wadgasser Pfarrkirche gehörenden Güter für die Versorgung der Kommunität ausreichen sollten, dürfte ihr Umfang durchaus beträchtlich gewesen sein; vgl. Andreas MAILÄNDER, *Der Königshof Wadgassen mit der Meierei Hostenbach und der Herrschaft Lisdorf und Fraulautern und anderen Orten*, in: *Heimatkundliches Jahrbuch des Landkreises Saarlouis* 1 (1960), S. 73-96, und vor allem HERRMANN, *Königshof* (wie Anm. 1). Letzterer geht aufgrund der Langlebigkeit mittelalterlicher Pfarreigrenzen davon aus, dass die Schenkung von 1135 identisch war mit dem später nachweisbaren Wadgasser Pfarrsprengel, also Hostenbach, Werbeln, Schaffhausen und Differten umfasste (S. 15). BURG, *Gründung* (wie Anm. 1), S. 164f., nimmt an, dass Gräfin Gisela schon nicht mehr über den gesamten 1080 an die Saarbrücker Grafen gelangten Besitz verfügen konnte, da ein Teil bereits im Zuge der Aufspaltung des Hauses in die Linien Saarbrücken und Werd unter Graf Friedrich und seinem Bruder Siegebert in den 1120er Jahren oder zu Beginn der 1130er Jahre an die Linie Werd sowie weitere Geschwister der Grafen und ihre Erben gelangt sei. Allerdings lässt sich nicht klar nachvollziehen, ob die wohl ursprünglich zur *villa* Wadgassen gehörenden Besitzungen, die die Abtei erst später erwarb, zur Schenkung Kaiser Heinrichs IV. zählten. Darüber hinaus vermutet BURG aufgrund der eingehenden Beschäftigung mit der Besitzgeschichte der Abtei, dass nicht nur die gräflichen Ministerialen zu Wadgassen von der Schenkung ausgenommen waren, sondern auch die an sie ausgegebenen Güter. Odilo ENGELS, *Vorstufen der Staatswerdung im Mittelalter*. Zum Kontext der Gottesfriedensbewegung, in: *Historisches Jahrbuch* 97/98 (1978), S. 71-86, hier S. 75, und ihm folgend PETERS, *Springiersbach* (wie Anm. 1), S. 9, gehen allerdings fehl in der Annahme, Gräfin Gisela habe versucht, Amtsgut in die Stiftsgründung einzubringen und so in Kirchengut umzuwandeln, über das die Saarbrücker Grafen dann Vogteirechte hätten ausüben können, wie es beispielsweise im Falle der Ausstattung Springiersbachs mit Reichsgütern durch Pfalzgraf Wilhelm evident in Erscheinung tritt; vgl. dazu MÜLLER, *Vir* (wie Anm. 2), S. 324-375 (mit weiterer Literatur). Die von der Gräfin und ihrem Sohn den Prämonstratensern in Wadgassen zur Verfügung gestellte Gründungsausstattung setzte sich ausschließlich aus Besitzungen zusammen, die zumindest 1080 noch zum Allod der Familie gehörten. Zudem verzichtete die Gräfin für sich und ihre Erben ausdrücklich auf die Ausübung der Vogtei über das Prämonstratenserstift.

Gräfin Gisela für sich und ihre Erben auf sämtliche dortigen Rechte einschließlich der Vogtei⁸. Gerade Letzteres war ein sehr weitgehendes Zugeständnis. Auf dem Gut sollten nach der Verfügung der Gräfin eine Kirche zu Ehren der Gottesmutter⁹ eingerichtet und nach der Augustinus-Regel lebende Brüder angesiedelt werden. Die Einhaltung der strengen Regel durch die Brüder sollten der Erzbischof und seine Nachfolger überwachen¹⁰. Albero verfügte ferner, dass lediglich er und seine Nachfolger die Vogtei über das Kloster innehaben sollten¹¹, und gewährte den Brüdern bedeutende Seelsorgerechte, nämlich die Erlaubnis zu predigen, zu taufen und zu beerdigen¹². Mit der Befreiung der Kommunität von der zuweilen in Konkurrenz zum Erzbischof stehenden Amtsgewalt der Trierer Archidiakone und untergeordneter kirchlicher Instanzen¹³ wurde die geistliche Institution Albero und seinen Nachfolgern unmittelbar unterstellt¹⁴. Zur ungestörten Ausübung der Pfarrechte wurde auch die Parochialkirche von der Amtsgewalt des Archidiacons und von sämtlichen Zinszahlungen – abgesehen von einer jährlichen Abgabe von sechs Denaren – sowie von den üblicherweise den Archidiakonen im Rahmen der Sendgerichtsbarkeit alle vier Jahre am Fest des Trierer Kirchenpatrons in der Kathedrale

⁸ MRUB 1, Nr. 482, S. 537, Z. 3f.: [...] *contradidit, ut nec advocatiam nec cuiusquam iuris potentiam sibi vel cuiquam heredum suorum retinuerit.*

⁹ Ebd., Z. 8-11: *Factum est autem hoc eo tenore, ut ibidem ecclesia in honore beate dei genetricis Marie construeretur.* Das Marienpatrozinium ist – freilich nicht ausschließlich – charakteristisch für die Prämonstratenser.

¹⁰ Ebd., Z. 11-13: *Et ne aliquando a regule et institutionum suarum rigore declinent, tam nos quam nostri successores diligentissime provideremus.*

¹¹ Ebd., Z. 13-17: [...] *hac libertate ecclesiam illam donavimus, ut nec nos nec successorum nostrorum quisquam fratres ibidem commorantes aliqua exactione inquietet, nec advocatum aliquem habeant preter episcopum [...].*

¹² Ebd., Z. 17f.: [...] *sed et predicandi, baptizandi et sepeliendi potestatem illis concessimus.*

¹³ Die archidiakonale Sendgerichtsbarkeit hatte sich im Laufe des 12. Jahrhunderts allgemein bereits derart verselbständigt, dass den Diözesanbischöfen mitunter kaum noch eine Korrektionsgewalt über die ihnen unterstellten religiösen Gemeinschaften verblieb. Daher musste dem Erzbischof besonders an dem Erhalt der jurisdiktionellen Oberhoheit über die geistlichen Kommunitäten mit ihren administrativen und kirchlichen Zentralitätsfaktoren sowie der kultischen und ökonomischen Ausstrahlung zur Steigerung seines eigenen Machtpotentials gelegen sein; vgl. allgemein Georg SCHREIBER, *Kurie und Kloster im 12. Jahrhundert*, 2 Bde. (Kirchenrechtliche Abhandlungen, Bd. 65-68), Stuttgart 1910, hier Bd. 1, S. 237; speziell für das Erzbistum Trier Hubert BASTGEN, *Die Entstehungsgeschichte der Trierer Archidiakonate*, in: Trierisches Archiv 10 (1907), S. 1-56, hier S. 16-18; MÜLLER, *Vir* (wie Anm. 2), S. 653f.

¹⁴ MRUB 1, Nr. 482, S. 537, Z. 18-20: [...] *absolventes eosdem canonicos ab omni subiectione corepiscopi et quarumlibet personarum, ut nichil cuiquam obedientie debeat, nisi nobis et successoribus nostris catholicis, [...].*

zu leistenden Servitien befreit¹⁵. Schließlich erteilte Albero dem Konvent die Erlaubnis der freien Abtwahl, wobei die Brüder sich zuerst nach einem geeigneten Kandidaten innerhalb der Gemeinschaft umschaufen sollten. Falls sie jedoch nicht über eine hinreichend qualifizierte Person verfügten, sollten sie andernorts nach einer derselben Reformrichtung zugehörigen Person mit entsprechender Eignung suchen. Allerdings behielt Albero sich und seinen Nachfolgern die Bestätigung und Weihe des vom Konvent ausersehenen Kandidaten sowie die Übertragung der Pfarrrechte vor¹⁶.

Verhandelt und mit an Sicherheit grenzender Wahrscheinlichkeit auch niedergeschrieben wurde der Rechtsakt in Trier¹⁷. Die in der Urkunde genannten Datierungsmerkmale lassen auf einen Zeitraum zwischen dem 3. Juni und dem 12. September 1135 schließen¹⁸. Die auffällige Erwähnung Graf Ludwigs von Arnstein unter den Zeugen, der auch eine von Albero schriftlich fixierte Streitbeilegung zwischen dem regulierten Stift Steinfeld¹⁹ und dem Kollegiatstift Karden im Rahmen einer nicht näher

¹⁵ Ebd., Z. 28-31: *Absolvimus preterea ipsam ecclesiam parochialem ab omni iusticia corepiscopi et decani et a servitio quod quarto anno debetur corepiscopo et ab omni censu sex tantum denariis exceptis quos super altare beati Petri in festo ipsius Treviris offerant*. Bei dieser Abgabe handelte es sich wohl um das so genannte *cathedraticum*, eine Steuer, die die Pfarreien als symbolisches Abhängigkeitsverhältnis von der Kathedralkirche an diese zahlten, nachdem sie durch ihre institutionelle Verselbständigung keine Zehntabgaben mehr an diese zu entrichten hatten, sondern die Gelder für die eigene Kirchenfabrik nutzen konnten. Vgl. zum *cathedraticum* BASTGEN, *Entstehungsgeschichte* (wie Anm. 13), S. 18f.; Heike Johanna MIERAU, *Vita communis und Pfarrseelsorge*. Studien zu den Diözesen Salzburg und Passau im Hoch- und Spätmittelalter, Köln / Wien / Weimar 1997, S. 95-97; Carola BRÜCKNER, *Das ländliche Pfarrbenefizium im hochmittelalterlichen Erzbistum Trier*, in: Zeitschrift für Rechtsgeschichte, Kanonistische Abteilung 115 (1998), S. 94-269, und 116 (1999), S. 298-386, hier Teil 2, S. 322-326.

¹⁶ MRUB 1, Nr. 482, S. 537, Z. 20-23: [...] *data illis omnimoda libertate, ut secundum instituta patrum abbatem sibi inter se et de se eligant, et ab episcopo electionis suae confirmationem et electi sui consecrationem libere suscipiant* [...].

¹⁷ Ebd., S. 537, Z. 45-538, Z. 1: [...] *Acta Treveris*.

¹⁸ Ebd., S. 538, Z. 1-3: Als Jahr ist 1135 angegeben. Das zehnte Regierungsjahr Lothars III. endete am 12. September 1135; sein drittes Kaiserjahr begann am 3. Juni 1135; das vierte Jahr von Alberos Episkopat nahm seinen Anfang am 6. März 1135; das dreizehnte Jahr der laufenden Indiktion reichte bis September 1135.

¹⁹ Die 1121 vom Augustinerchorherrenstift Springiersbach aus reformierte Abtei Steinfeld trat zu einem nicht genau bestimmaren Zeitpunkt zwischen 1121 und den späten 1150er Jahren dem Prämonstratenserorden bei. Vgl. zur diesbezüglichen Forschungsdiskussion Ingrid JOESTER, *Prämonstratenser in der Eifel – Steinfeld*, in: Johannes MÖTSCH / Martin SCHÖBEL (Hg.), *Eiflia Sacra*. Studien zu einer Klosterlandschaft (Quellen und Abhandlungen zur mittelhochrheinischen Kirchengeschichte, Bd. 70), Mainz ²1999, S. 179-203; Frank G. HIRSCHMANN, „Wo die Nonnen plieben, welche von Steinfeld ausgewichen sein.“ Auf den Spuren der Frauen vor dem Hintergrund der religiösen

datierten Diözesansynode des Jahres 1135 testierte²⁰, deutet auf die zeitliche Nähe beider Urkundenausfertigungen hin. Diese Diözesansynode war vermutlich die erste, die unter Alberos Vorsitz in der Kathedralstadt stattfand, da zuvor die bis 1135 andauernden Auseinandersetzungen mit dem mächtigen Trierer Burggrafen und erzbischöflichen Kämmerer Ludwig de Ponte die Abhaltung kirchlicher Versammlungen in Trier nicht zugelassen haben dürften²¹.

Bereits im Frühjahr 1131 war der Metzger Dompropst und Toulser Großarchidiakon Albero von Montreuil von einer Minderheit des Trierer Domkapitels gegen den Widerstand des Trierer Burggrafen sowie des Trierer Stiftsvogts, Pfalzgraf Wilhelm von Ballenstedt, zum Erzbischof gewählt worden. Doch erst etwa ein Jahr später wurde Albero von Papst Innozenz II. geweiht und kurz darauf von König Lothar III. investiert²². Trotz dieser Legitimierung waren die ersten drei Jahre seines Episkopats von der Konfrontation mit Ludwig de Ponte geprägt. Dieser war nicht bereit, eine Einschränkung seiner unter Alberos Vorgängern erworbenen und partiell wohl auch usurpierten Machtposition hinzunehmen. Um sich der Kontrolle Ludwigs zu entziehen, wich der Erzbischof nach Pfälzel aus, wo er etwa drei Jahre lang residierte. Nicht zuletzt aufgrund seiner erfolgreichen Wirtschaftspolitik gelang es Albero, Ludwig 1135 zum Einlenken zu bewegen und seinen Sitz in der Kathedralstadt zu nehmen²³. Die Diözesansynode, in deren Umfeld wohl die Gründung Wadgassens bestätigt wurde, könnte am Fest der Trierer Kirchenpatrone Petrus und Paulus, also am 29. Juni stattgefunden haben, einem beliebten Termin für Diözesansynoden²⁴. Dieses Datum nennt bereits Conrad Piscator in seinen

Bewegung des 12. Jahrhunderts, in: Jahrbuch für westdeutsche Landesgeschichte 20 (1994), S. 37-54, hier S. 44 (jeweils mit weiterer Literatur). Ingrid EHLERS-KISSELER, *Die Anfänge der Prämonstratenser im Erzbistum Köln* (Rheinisches Archiv Bd. 137), Köln / Weimar / Wien 1997, S. 15-23, geht mit guten Gründen von einer Ansiedlung der Prämonstratenser vor 1142 aus.

²⁰ Ingrid JOESTER, *Urkundenbuch der Abtei Steinfeld* (Publikationen der Gesellschaft für Rheinische Geschichtskunde, Bd. 60), Bonn / Köln 1976, Nr. 8. Zur Geschichte des Kollegiatstifts Karden vgl. Ferdinand PAULY, *Das Stift St. Kastor in Karden an der Mosel* (Germania Sacra, Neue Folge Bd. 19), Berlin / New York 1986; zur Streitbeilegung vgl. MÜLLER, *Vir* (wie Anm. 2), S. 250.

²¹ Zur Auseinandersetzung zwischen Albero von Montreuil und Ludwig de Ponte vgl. MÜLLER, *Vir* (wie Anm. 2), S. 212-218.

²² Ebd., S. 169-212.

²³ Ebd., S. 212-218.

²⁴ Ebd., S. 632f.

Klosterannalen des späten 17. Jahrhunderts²⁵. Da der Termin identisch ist mit dem in der Gründungsurkunde genannten Zeitpunkt für die Abgabe des Cathedraticums der Wadgasser Pfarrkirche in Trier²⁶, wurde in der Forschung angenommen, Piscator habe fälschlicherweise den 29. Juni für das Gründungsdatum der Abtei gehalten²⁷. Zwar könnte der bislang außer Acht gelassene Termin der Diözesansynode Piscators Angabe stützen, doch lässt sich mittels der dargelegten Indizien keine Gewissheit in Bezug auf das Datum der Urkundenausstellung erlangen.

Jedenfalls übertrug nach dem Wortlaut der Urkunde Gräfin Gisela von Saarbrücken als Testamentsvollstreckerin ihres verstorbenen Mannes die Kirche sowie umfangreiche Güter und Rechte in Wadgassen an Erzbischof Albero von Trier zur Gründung einer geistlichen Institution. In seinen Annalen berichtet Piscator zum Jahre 1129 von einem Gelöbnis des in dieser Dekade mehrfach bezeugten Grafen Friedrich von Saarbrücken²⁸, ein Prämonstratenserstift zu gründen: Bereits 1127 soll Friedrich nach einer Begegnung mit Norbert von Xanten ernsthaft erwogen haben, eine norbertinische Gemeinschaft²⁹ zu gründen. Sein Vorhaben

²⁵ Trier, Bistumsarchiv, Best. 95, Nr. 251 (Conradus PISCATOR, *Breviarum sive Compendium omnium foundationum praecipuarum, dotationum ac anniversariorum ab origine Wadegotiae factorum formam referens annalium* (ca. 1677)), S. 12: [...] *Sigela* [sic!] [...] *cum filio Simone* [...] *territorium illud Wadegotianum* [...] *in festo apostolorum Petri et Pauli praesentibus archiepiscopo Alberone pluribusque aliis* [...] *obtulerunt* [...]. Zu Piscator und den Annalen vgl. Josef BURG, *Conradus Piscator – Chorrherr aus Bous*, in: PFEIFFER / SONNEN (Hg.), *Prämonstratenserabtei* (wie Anm. 1), S. 88–96.

²⁶ MRUB 1, Nr. 482, S. 537, Z. 29–31.

²⁷ So BURG, *Gründung* (wie Anm. 1), S. 170.

²⁸ Vgl. Wolfgang PETKE, *Kanzlei, Kapelle und königliche Kurie unter Lothar III. (1125–1137)* (Beihefte zu J. F. Böhmer, *Regesta Imperii*, Bd. 5), Köln / Wien 1985, S. 130. Graf Friedrich von Saarbrücken war vermutlich ein Sohn Graf Sigeberths, dem Kaiser Heinrich IV. 1080 die *villa* Wadgassen zu freiem Eigen schenkte (MRUB 1, Nr. 377). Brüder Friedrichs waren Graf Sigebert von Saarbrücken, später von Werd, Erzbischof Adalbert I. von Mainz (1109–1137) und Bischof Bruno von Speyer (1107–1123). Vgl. zu den ersten Grafen von Saarbrücken: Kurt-Ulrich JÄSCHKE, *Saarbrückens Ruhm in quellenarmer Zeit*, in: Jürgen KARBACH / Thomas TRAPP (Hg.), *Beiträge zur Geschichte Saarbrückens* (= Zeitschrift für die Geschichte der Saargegend, Bd. 47), Saarbrücken 1999, S. 14–85, hier S. 36–51; Albert RUPPERSBERG, *Geschichte der ehemaligen Grafschaft Saarbrücken*, Bd. 1: Von der ältesten Zeit bis zur Einführung der Reformation, Saarbrücken 1908 (Nachdruck St. Ingbert 1979), S. 60–103; Hans WERLE, *Die Machtstellung des Saarbrücker Hauses am Mittel- und Oberrhein im 12. Jahrhundert*, in: Saarbrücker Hefte 5 (1957), S. 23–37, hier S. 23–32; KÖLLNER, *Geschichte* (wie Anm. 7), S. 38–71.

²⁹ Um diese Zeit bereits von ‚prämonstratensisch‘ im Sinne eines verfassten Ordens zu sprechen, wäre anachronistisch, da es sich um eine noch sehr begrenzte Anzahl von Gemeinschaften handelte, die an die Person Norberts gebunden waren. Erst unter Norberts Nachfolger Hugo von Fosses entwickelten sich die Prämonstratenser zu einem verfassten Orden. Zur Frühgeschichte der Prämonstratenser vgl. Stefan WEINFURTER,

habe Friedrich jedoch aufgrund dringender Geschäfte oder einer Krankheit aufschieben müssen und es letztlich nicht mehr realisieren können³⁰. Der von Piscator im Abstand von mehr als einem halben Jahrtausend zu den Ereignissen angegebene Zeitpunkt des Gelöbnisses Graf Friedrichs lässt sich anhand überlieferter Quellen nicht verifizieren. Dass Friedrich allerdings entsprechende Anordnungen erließ oder zumindest erlassen haben soll, teilt die Gründungsurkunde mit³¹. Er ist zu einem unbekannten Zeitpunkt zwischen 1129, seiner letzten urkundlichen Erwähnung³², und 1135 verstorben. Sollte der Saarbrücker Graf das Gelübde hinsichtlich der Gründung einer geistlichen Institution nicht erst auf dem Totenbett abgelegt haben, so hinderten ihn zwangsläufig nicht näher bekannte Gründe an der Ausführung seines Versprechens. In diesem Zusammenhang könnten langwierige Verhandlungen des Grafen mit dem Trierer Erzbischof über die rechtliche Stellung der geistlichen Institution den

Norbert von Xanten als Reformkanoniker und Stifter des Prämonstratenserordens, in: Kaspar ELM (Hg.), *Norbert von Xanten – Adliger, Ordensstifter, Kirchenfürst*, Köln 1984, S. 159-181; Franz J. FELTEN, *Norbert von Xanten und seine ersten Stifter*. Beobachtungen zur rechtlichen Stellung und inneren Struktur, in: Helmut FLACHENECKER / Wolfgang WEISS (Hg.), *Oberzell – Vom Prämonstratenserstift (bis 1803) zum Mutterhaus der Kongregation der Dienerinnen der heiligen Kindheit Jesu* (Quellen und Forschungen zur Geschichte des Bistums Würzburg und Hochstifts Würzburg, Bd. 62), Würzburg 2006, S. 1-31; Hildegard KROLL, *Zum Charakter des Prämonstratenserordens in den ersten Jahrzehnten seines Bestehens*, in: *AnPraem* 56 (1980), S. 21-40; Kaspar ELM, *Hugo von Fosses*. Erster Abt von Prémontré und Organisator des Prämonstratenserordens, in: Irene CRUSIUS / Helmut FLACHENECKER (Hg.), *Studien zum Prämonstratenserorden* (Veröffentlichungen des Max-Planck-Instituts für Geschichte, Bd. 185 = Studien zur Germania Sacra, Bd. 25), Göttingen 2003, S. 35-55; Wilfried Marcel GRAUWEN, *Norbert, Erzbischof von Magdeburg (1126-1134)*, Duisburg ²1986, S. 28-39.

³⁰ PISCATOR, *Breviarum* (wie Anm. 25), S. 10-12. BURG, *Gründung* (wie Anm. 1), S. 166-168, will in der gespannten politischen Lage den Grund für den Aufschub der Foundation sehen. Er vermutet in der Gründung Wadgassens eine Dankesschuld des Saarbrücker Grafen für die Errettung seiner mit Herzog Friedrich II. von Schwaben verheirateten Tochter Agnes aus einer lebensbedrohlichen Situation. Denn von Juli 1129 bis Januar 1130 belagerte König Lothar im Rahmen der Kampfhandlungen mit den Staufern ein zweites Mal die Stadt Speyer, nachdem diese ihm bereits im November 1128 nach dreimonatiger Belagerung übergeben worden war. Angeblich soll die Stadt von der namentlich nicht genannten Gattin Herzog Friedrichs von Schwaben mehrere Monate erfolgreich verteidigt worden sein, ehe diese von Lothar III. zu einem ehrenvollen Abzug bewegt werden konnte. Bei der Gattin handelte es sich allerdings um Judith, die Schwester Heinrichs des Stolzen. Erst nach deren Tod im Jahre 1130 ehelichte Friedrich Agnes von Saarbrücken; vgl. Tobias WELLER, *Die Heiratspolitik des deutschen Hochadels im 12. Jahrhundert* (Rheinisches Archiv 149), Köln / Weimar / Wien 2004, S. 24-28.

³¹ Wie Anm. 6.

³² Emil von OTTENTHAL / Hans HIRSCH, *Die Urkunden Lothars III. und der Kaiserin Richenza* (MGH, *Die Urkunden der deutschen Könige und Kaiser* 8), Berlin ²1957, Nr. 15 (Straßburg).

Gründungsvorgang zu Lebzeiten Graf Friedrichs verhindert und so Albero letztlich eine machtpolitisch günstigere Verhandlungsbasis verschafft haben³³.

Zwar übten die Prämonstratenser generell große Attraktivität auf Adlige und Ministeriale aus, was auch eine gewisse Aufgeschlossenheit der Saarbrücker Grafen gegenüber prämonstratensischen Idealen nicht ausschließt, doch dürfte die maßgebliche Rolle bei der Gründung der Abtei Wadgassen Erzbischof Albero zugekommen sein. Zum einen nahmen unter den verschiedenen von Albero geförderten Reformkongregationen und -gemeinschaften die Prämonstratenser bis etwa 1140 in territorialpolitischer und kirchlich-religiöser Perspektive eine herausragende Stellung ein³⁴. Zum anderen erscheint es naheliegend, dass Albero günstige politische Entwicklungen genutzt hat, um Druck auf Gräfin Gisela bei der Gründung Wadgassens auszuüben³⁵. Der Umstand, dass Gisela auf sämtliche Rechte an der Pfarrkirche von Wadgassen und den weiteren an die Trierer Kirche zur Gründung einer geistlichen Institution übertragenen Besitzungen verzichtete, darunter auch das Vogteirecht, das sich üblicherweise viele adlige Stifter vorbehielten, manifestiert eindeutig ihr weitgehendes Entgegenkommen gegenüber dem Trierer Erzbischof. Dies kann mit der vermeintlichen letztwilligen Verfügung ihres Mannes zur Gründung einer nach der Augustinus-Regel lebenden Gemeinschaft zusammenhängen, die Albero als zuständiger Diözesanbischof möglicherweise nur zu erfüllen bereit war, wenn die Saarbrücker Grafen auf sämtliche Rechte an der geistlichen Institution verzichteten.

In Erwägung zu ziehen ist allerdings auch, dass Gisela zu einem weitgehenden Entgegenkommen gegenüber Albero bereit war, weil sie eines

³³ So fanden beispielsweise intensive Verhandlungen zwischen eben jenem als Zeuge in der Wadgasser Gründungsurkunde genannten Grafen Ludwig von Arnstein und Erzbischof Albero im Kontext der 1139 erfolgten Gründung des Prämonstratenserstifts Arnstein statt; vgl. Bruno KRINGS, *Das Prämonstratenserstift Arnstein an der Lahn im Mittelalter (1139-1527)* (Veröffentlichungen der Historischen Kommission für Nassau, Bd. 48), Wiesbaden 1990, S. 70-74; MÜLLER, *Vir* (wie Anm. 2), S. 301-307.

³⁴ Vgl. MÜLLER, *Vir* (wie Anm. 2), S. 249-316, bes. S. 313-316.

³⁵ PISCATOR, *Breviarum* (wie Anm. 25), S. 12, geht allerdings davon aus, dass Albero sich der Gräfin zur Ausfertigung der Gründungsurkunde angeboten, ja regelrecht aufgedrängt habe, um endlich die Einlösung des gräflichen Gelübdes zu erreichen. Dabei übersah der Wadgasser Autor allerdings, dass als Aussteller der Urkunde niemand anderes als der Erzbischof fungieren konnte, da die Tradierung des Besitzes an St. Peter aus Alberos Sicht eine unausweichliche Vorbedingung für die Stiftsgründung darstellte. Aus diesem Grund ist auch die Vermutung von BURG, *Gründung* (wie Anm. 1), S. 163, abzulehnen, der als Motiv für die Ausstellung der Fundationsurkunde durch den Trierer Erzbischof das Fehlen einer gräflichen Kanzlei annimmt.

einflussreichen Fürsprecher zur Sicherung der dynastischen Ansprüche ihres Sohnes bedurfte. Nach Auskunft der Wadgasser Gründungsurkunde ist das Einvernehmen von Giselas Sohn Simon an dem von ihr vollzogenen Schenkungsakt erwähnt, und das in einer Form, die darauf schließen lässt, dass der explizit nicht als Graf bezeichnete Simon zum Zeitpunkt der Urkundenausfertigung noch nicht das rechtsfähige Alter erreicht hatte³⁶. Da unter anderem mit der Burg Saarbrücken das gräfliche Herrschaftszentrum vom Bistum Metz zu Lehen ging³⁷, beabsichtigte man, sich möglicherweise gegen anderweitige Ansprüche die Unterstützung des Metropolitanbischofs und früheren Metzger Archidiakons Albero zu sichern. Dieser war Bischof Stephan von Metz nicht nur kirchlich unmittelbar übergeordnet, sondern ihm auch seit langer Zeit freundschaftlich verbunden³⁸.

Falls Graf Friedrich von Saarbrücken nicht bereit gewesen sein sollte, Albero derart weitgehende Rechte über Wadgassen einzuräumen, befand sich Albero schließlich gegenüber dessen Witwe Gisela und dem wohl noch minderjährigen Sohn Simon in einer wesentlich günstigeren Verhandlungsposition. Dies könnte sogar Auswirkungen auf die Auswahl des Standorts für die neue Abtei gehabt haben. Der Herrschaftssitz der Saarbrücker Grafen lag im Bistum Metz und damit nur mittelbar im kirchlichen Einflussbereich des Trierer Metropoliten. Dagegen befand sich der Saarbrücker Allodialbesitz in Wadgassen im Erzbistum Trier. Eine dem Erzstift Trier besitzrechtlich aufgetragene Abteigründung in dieser

³⁶ Da Simon von Saarbrücken 1135 aller Wahrscheinlichkeit nach noch nicht volljährig war, muss er entweder ebenso alt oder sogar jünger als sein Bruder Adalbert gewesen sein, der 1138 dem gleichnamigen Onkel auf den Mainzer Erzbischofsstuhl gefolgt war. Sollte Adalbert tatsächlich der ältere Bruder gewesen und als solcher in den geistlichen Stand eingetreten sein, besteht die Möglichkeit, dass es noch einen älteren Bruder gegeben haben könnte, der bereits vor dem Vater verstorben ist; vgl. auch KÖLLNER, *Geschichte* (wie Anm. 7), S. 70; RUPPERSBERG, *Geschichte* (wie Anm. 28), S. 97. Dafür könnte auch die Nachricht sprechen, derzufolge 1115 die Söhne der Brüder Erzbischof Adalberts I. von Mainz als Geiseln für ihren Onkel in kaiserlichen Gewahrsam genommen wurden; vgl. dazu Kurt-Ulrich JÄSCHKE, *Saarbrücken im Hochmittelalter*, in: Rolf WITTENBROCK (Hg.), *Geschichte der Stadt Saarbrücken*, Bd. 1: Von den Anfängen bis zum industriellen Aufbruch, Saarbrücken 1999, S. 161-198 und 633-649, hier S. 178. Demnach müsste Graf Friedrich von Saarbrücken ebenso wie sein Bruder Sigibert von Werd wenigstens einen Sohn als Geisel gestellt haben. Da Simon zu dieser Zeit vermutlich noch nicht geboren war und eine Geiselhaft Adalberts zumindest fraglich erscheint, könnte der Saarbrücker Graf noch einen weiteren, älteren Sohn gehabt haben.

³⁷ Vgl. JÄSCHKE, *Saarbrückens Ruhm* (wie Anm. 28), S. 16-26; DERS., *Saarbrücken im Hochmittelalter* (wie Anm. 36), S. 167f.

³⁸ Vgl. MÜLLER, *Vir* (wie Anm. 2), S. 129-146.

exponierten strategischen Lage musste Albero höchst willkommen sein, da es ihm einen territorialpolitisch bedeutsamen Stützpunkt und seelsorgerischen Schwerpunkt in einer Region des Erzbistums sicherte, in der die Trierer Kirche über keine oder zumindest keine nennenswerten weltlichen Herrschaftsrechte verfügte. Von daher ist nicht auszuschließen, dass der Erzbischof selbst Einfluss auf den Standort der zu gründenden geistlichen Institution genommen hat³⁹.

Möglich erscheint darüber hinaus auch die Gründung Wadgassens als eine Art Kompensationsleistung gegenüber Albero. Während des so genannten Investiturstreits hatte sich Albero, zu dieser Zeit Metzger Archidiakon, in den Jahren ab 1115 als Anführer der päpstlichen Partei in der Metzger Diözese großes Ansehen erworben⁴⁰. Nach dem Amtsantritt des von ihm unterstützten Stephan von Bar als Bischof von Metz erhielt Albero weitere bedeutende Pfründen, allen voran die Metzger Dompropstei und das Toulser Großarchidiakonat. Ob er in diesem Kontext auch Propst des bei Saarbrücken gelegenen Kollegiatstifts St. Arnual wurde, oder dieses Amt bereits früher bekleidete, ist unklar und für unsere Fragestellung nur von marginaler Bedeutung⁴¹. Als wesentlich wichtiger erweist sich vielmehr eine Bulle Papst Honorius' II. für Norbert von Xanten vom 16. Februar 1126, in der dem Gründer des Prämonstratenserordens mehrere besitzrechtlich oder zur Reformierung aufgetragene Stifte bestätigt wurden⁴². Darunter befand sich auch die *ecclesia sancti Annalis in Metensis*, bei der es sich nur um St. Arnual handeln kann⁴³. Es spricht

³⁹ JÄSCHKE, *Saarbrückens Ruhm* (wie Anm. 28), S. 29, nimmt ein gezieltes Ausweichen des Saarbrücker Grafen in das Erzbistum Trier an, um die Lehnabhängigkeit vom Metzger Hochstift zu lockern. Dagegen spricht allerdings die Veräußerung des gerade dort gelegenen Allodialbesitzes, auf dessen Bevogtung man auch ausdrücklich verzichtete.

⁴⁰ Vgl. MÜLLER, *Vir* (wie Anm. 2), S. 85-134.

⁴¹ Ebd., S. 134-146.

⁴² Jacques Paul MIGNÉ, *Patrologia latina*, Bd. 166, Paris 1854, Sp. 1249-1251.

⁴³ Vgl. MÜLLER, *Vir* (wie Anm. 2), S. 150f.; zur Identifikation der verfälschten Namensform mit St. Arnual: Norbert BACKMUND, *Monasticon Praemonstratense*, 3 Bde., Straubing 1949-1956, hier Bd. 3, S. 102f.; Hans-Walter HERRMANN, *Zur Geschichte des Stiftes St. Arnual*, in: DERS. (Hg.), *Die Stiftskirche St. Arnual in Saarbrücken*, Saarbrücken 1998, S. 591-699, hier S. 605. In diesem thematischen Kontext ist in Bezug auf die persönlichen Verbindungen Norberts zu Adalbert von Mainz auch auf das in der Mainzer Erzdiözese gelegene Augustinerchorherrenstift Ilbenstadt zu verweisen, das ebenfalls nach der päpstlichen Bestätigungsurkunde von 1126 zu den Norbert aufgetragenen Stiften zählte; vgl. Marie-Louise CRONE, *Untersuchungen zur Reichspolitik Lothars III. (1125-1137) zwischen reichskirchlicher Tradition und Reformkurie* (Europäische Hochschulschriften Reihe III, Bd. 170), Frankfurt a. M. 1982, S. 43. Im Gegensatz zu den älteren norbertinischen Stiften, die weitestgehend von der Gewalt des Diözesanbischofs eximiert waren, bestand Adalbert jedoch auf der förmlichen Tradierung an das Mainzer Erzstift

einiges dafür, dass Stiftspropst Albero von Montreuil, der den Gründer von Prémontré spätestens 1118 kennen gelernt und eine enge Verbindung zu ihm geknüpft hatte⁴⁴, eine norbertinische Reform von St. Arnual anstrebte. Derartige kirchlich-religiöse Erneuerungen von Kollegiatstiften führte beispielsweise Norbert bald nach seiner Wahl zum Erzbischof von Magdeburg in seiner Diözese durch⁴⁵. Diese Wahl war im Übrigen bald nach der Ausstellung der päpstlichen Bulle auf maßgebliches Betreiben Alberos zustande gekommen⁴⁶. Die Zugehörigkeit St. Arnuals zu den Chorherren norbertinischer Observanz war aber anscheinend nur von kurzer Dauer – falls sie überhaupt gegen anzunehmende innere und äußere Widerstände durchgeführt werden konnte. Graf Friedrich von Saarbrücken könnte sich einer solchen Maßnahme widersetzt haben, da er als Vogt der geistlichen Institution eine damit einhergehende Einschränkung seiner Rechte befürchtet haben muss. Insofern könnte Alberos Zustimmung zu einem Verzicht auf die Einführung der Augustinusregel für die Stiftsherren durch das Versprechen des Grafen, an anderer

im Rahmen des Gründungsvorgangs; vgl. Stefan WEINFURTER, *Der Prämonstratenserorden im 12. Jahrhundert*, in: Max MÜLLER / Rudolf REINHARDT / Wilfried SCHÖNTAG (Hg.), *Marchtal. Prämonstratenserabtei, Fürstliches Schloß, Kirchliche Akademie*. Festgabe zum 300-jährigen Bestehen der Stiftskirche St. Peter und Paul, Ulm 1992, S. 13-30, hier S. 18-20; Ludwig FALCK, *Klosterfreiheit und Klosterschutz*. Die Klosterpolitik der Mainzer Erzbischöfe von Adalbert I. bis Heinrich I. (1100-1153), in: *Archiv für mittelhochdeutsche Kirchengeschichte* 8 (1956), S. 21-75, hier S. 23-26. Offensichtlich hatte Adalbert auch nichts gegen die von Albero initiierte augustianische Reformierung des Kollegiatstifts St. Arnual durch Norbert einzuwenden, als dessen Vogt Adalberts Bruder, Graf Friedrich von Saarbrücken, fungierte. Im Übrigen verzichtete wahrscheinlich auch Bischof Stephan von Metz ebensowenig auf hochstiftische Rechte an der geistlichen Kommunität von St. Arnual wie Albero auf die Stiftspropstei. Norbert musste mittlerweile den differenzierten politischen Prämissen der Stiftsgründer Rechnung tragen. So lief die weitgehende Tradierung bischöflicher Rechte und das von Norbert persönlich wahrgenommene Amt des Stiftspropstes aller Filiationen einer expansiven Entwicklung der Gemeinschaft zuwider und war in letzter Konsequenz in der von Norbert praktizierten Form nicht länger durchzuhalten. Ebenso wie dem Mainzer Erzbischof in Ilbenstadt ging es auch Albero vorrangig um die wirkungsvolle Reformierung des stiftischen Lebens der geistlichen Institution an der Saar, ohne dabei auf die persönliche Verfügungsgewalt über die Kommunität zu verzichten.

⁴⁴ Vgl. MÜLLER, *Vir* (wie Anm. 2), S. 149f.

⁴⁵ Vgl. Stefan WEINFURTER, *Norbert von Xanten und die Entstehung des Prämonstratenserordens*, in: *Barbarossa und die Prämonstratenser*, hg. von der Gesellschaft für staufische Geschichte Göppingen (Schriften zur staufischen Geschichte und Kunst, Bd. 10), Göppingen 1989, S. 67-100, hier S. 76; DERS., *Prämonstratenserorden* (wie Anm. 43), S. 19f.; Walter FROESE, *On Reforming the Reformed. A Study of the Religious Changes and the Premonstratensians in Saxony*, in: *Church History* 54 (1985), S. 20-28, bes. S. 21 (jeweils mit weiterführender Literatur).

⁴⁶ Vgl. MÜLLER, *Vir* (wie Anm. 2), S. 146-154 (mit weiteren Literaturangaben).

Stelle ein Prämonstratenserstift zu errichten, erkauft worden sein. Möglicherweise handelt es sich lediglich um einen Zufall, aber dennoch erscheint es auffällig, dass die Gründung Wadgassens mit dem Ende von Alberos Amtszeit als Propst von St. Arnual zusammenfällt. In Zusammenhang mit seiner Weihe zum Erzbischof von Trier im März 1132 hatte sich Albero von Papst Innozenz II. die Verfügungsgewalt über seine Pfründen für weitere drei Jahre bestätigen lassen, da das Trierer Erzstift nach den Wirren des Investiturstreits angeblich nicht mehr über ausreichende Einkünfte verfügte⁴⁷. Der Wegfall der Einnahmen als Stiftspropst von St. Arnual im Jahre 1135 könnte Albero bewogen haben, von Gräfin Gisela nun die von ihrem Mann einst in Aussicht gestellte Kompensation einzufordern. Die spärlichen Nachrichten lassen hier jedoch lediglich Spekulationen zu. Es bleibt allerdings festzuhalten, dass sich Albero im Rahmen der ersten urkundlich fixierten Abteigründung während seines Episkopats sämtliche relevanten kirchlichen und weltlichen Rechte an der geistlichen Institution sichern konnte.

2. Die Ordenszugehörigkeit des Konvents

Hinsichtlich der Regel legte die Gründungsurkunde lediglich fest, dass die Gemeinschaft die Augustinus-Regel befolgen sollte. An ihr orientierten sich neben den Prämonstratensern auch zahlreiche andere regulierte Chorherrengemeinschaften. Da ab dem späten 12. Jahrhundert bis zur Auflösung der Abtei durchgängig Prämonstratenser in Wadgassen explizit belegt sind, wurde in der Forschung – zumal auch kein gegenteiliger schriftlicher Hinweis vorliegt – lange Zeit nicht an der ursprünglichen Ansiedlung von Prämonstratensern in Wadgassen gezweifelt. Im Jahre 1981 führte dann Peters den angeblichen Nachweis, dass Wadgassen vom Trierer Reformzentrum Springiersbach aus gegründet worden und erst zu einem späteren Zeitpunkt dem Prämonstratenserorden beigetreten sei⁴⁸.

⁴⁷ Georg WAITZ, *Gesta Alberonis archiepiscopi auctore Balderico*, in: MGH, *Scriptores*, Bd. 8, Hannover 1848, S. 243-260, hier S. 251, Z. 8-11; vgl. MÜLLER, *Vir* (wie Anm. 2), S. 205f. Im Jahre 1135 ist der Metzger Domkantor Gerhard als Propst von St. Arnual und damit mutmaßlicher Nachfolger Alberos in dem Amt bezeugt (Épinal, Archives départementales des Vosges, 2 H 5, S. 39-42). Die Drucke der Urkunde sind fehlerhaft; vgl. MÜLLER, *Vir* (wie Anm. 2), S. 151, Anm. 400.

⁴⁸ PETERS, *Springiersbach* (wie Anm. 1).

Die Forschung ist seither seinen Thesen mehr oder weniger unkritisch gefolgt⁴⁹. Einer näheren Prüfung halten diese jedoch nicht stand.

Peters zweifelt die ursprüngliche Zugehörigkeit Wadgassens zum Prämonstratenserorden an, weil es vor 1197 keinen schriftlichen Beleg gibt⁵⁰, der dies explizit wiedergibt. Bei textlichen Vergleichen der Gründungsurkunde will er zwei Urkunden regulierter Chorherrenstifte ermittelt haben, die Albero als Vorlage gedient hätten. Beide geistliche Institutionen seien vermutlich von Springiersbach aus gegründet worden. Zudem sei die Entsendung von Springiersbacher Kanonikern aufgrund der Zugehörigkeit zum erststiftischen Besitz und den engen Beziehungen zu Erzbischof Albero nahe liegend gewesen. Wadgassen soll dann erst im letzten Viertel des 12. Jahrhunderts dem Prämonstratenserorden beigetreten sein⁵¹.

Beizupflichten ist Peters hinsichtlich der Verwendung einer Urkunde Erzbischof Friedrichs I. von Köln für Steinfeld aus dem Jahre 1121 als Vorlage, in der der Kölner Metropolit die Ansiedlung von Regularkanonikern in Steinfeld bestätigte⁵². Da Propst Eberwin von Steinfeld wegen eines Streits mit dem Kollegiatstift Karden im Jahre 1135 die oben erwähnte Diözesansynode in Trier besuchte, erscheint es nicht abwegig, dass man die Urkunde von 1121 – zumindest abschriftlich – mit nach Trier brachte, wo sie Albero als Vorlage für die Anfertigung der Wadgasser Urkunde diente.

Bei der zweiten von Albero angeblich benutzten Urkunde soll es sich nach Peters um die Übertragung des von Graf Meinhard von Sponheim errichteten Chorherrenstifts Pfaffenschwabenheim an das Mainzer

⁴⁹ Peters' nicht belegbare und – wie im Folgenden gezeigt werden soll – auch unzutreffende These in Bezug auf die Gründung Wadgassens von Springiersbach aus ist in der einschlägigen Forschung allgemein anerkannt und rezipiert worden. Vgl. zuletzt JÄSCHKE, *Saarbrückens Ruhm* (wie Anm. 28), S. 29; Erwin SCHAAF, *Geschichte der Augustiner-Chorherrenabtei Springiersbach (1102-1802)*, in: Karl-Josef GILLES / Erwin SCHAAF (Hg.), *Springiersbach. Von der Augustiner-Chorherrenabtei zum Karmelitenkloster (1102-2002)* (Schriftenreihe Ortschroniken des Trierer Landes, Bd. 36), Trier 2002, S. 17-256, hier S. 42f.; Helmut FLACHENECKER, *Consuetudines und Seelsorge. Zum Selbstverständnis der Prämonstratenser*, in: Gert MELVILLE / Anne MÜLLER (Hg.), *Regula sancti Augustini. Normative Grundlage differenter Verbände im Mittelalter*, Paring 2002, S. 295-333, hier S. 326; HERRMANN, *Königshof* (wie Anm. 1), S. 17-19.

⁵⁰ MRUB 2, Nr. 167.

⁵¹ PETERS, *Springiersbach* (wie Anm. 1).

⁵² JOESTER, *Urkundenbuch Steinfeld* (wie Anm. 20), Nr. 2. Die Bestimmungen zur Abtwahl, die Ankündigung der Zeugen und die Sanctio wurden größtenteils wörtlich in die Wadgasser Urkunde aufgenommen. Vgl. MÜLLER, *Vir* (wie Anm. 2), S. 262.

Erzstift aus dem Jahr 1130 handeln⁵³. Zwar besteht die Möglichkeit, dass die Pfaffenschwabenheimer Regularkanoniker aus Springiersbach stammten, doch erweist sich die hier nicht weiter zu verfolgende Beweisführung von Peters als unhaltbar⁵⁴. Stattdessen erlaube ich mir den Hinweis auf eine andere Urkunde, die deutlichere Textübereinstimmungen zu Alberos Urkunde für Wadgassen zeigt und auch aufgrund des historischen Kontexts eher als Vorlage in Frage kommt. Es ist die 1123 vom Mainzer Erzbischof Adalbert I. ausgestellte Gründungsurkunde für das Prämonstratenserstift Ilbenstadt⁵⁵.

⁵³ Manfred STIMMING, *Mainzer Urkundenbuch*, Bd. 1: Die Urkunden bis zum Tode Erzbischof Adalberts I. (1137), Darmstadt 1932, Nr. 567.

⁵⁴ Die Herkunft der Pfaffenschwabenheimer Augustinerchorherren lässt sich nicht ermitteln. Wenn Peters allein aus der Zugehörigkeit Pfaffenschwabenheims zu den ehemaligen Besitzungen von Meinhards Schwiegervater Adalbert von Mörsberg-Dill und des Letzteren Anwesenheit bei der Ausstellung der Gründungsurkunde für Springiersbach von 1107 durch den Trierer Erzbischof Bruno ein Motiv für die Besiedlung Pfaffenschwabenheims mit Springiersbacher Kanonikern konstruiert, erweist sich diese These keineswegs als beweiskräftig; vgl. PETERS, *Springiersbach* (wie Anm. 1), S. 5-8. Zudem entfällt in der Gründungsurkunde des Regularkanonikerstifts Pfaffenschwabenheim der Texteinfluss der Springiersbacher Urkunde von 1107, den Peters als einziges Argument für die Besiedlung des 1129 gegründeten Augustinerchorherrenstifts Bolanden durch Springiersbacher Kanoniker vorbringt; vgl. Wolfgang PETERS, *Springiersbacher Einflüsse in der Mainzer Erzdiözese*. Zur Observanz des Kanonikerstifts Bolanden in der ersten Hälfte des 12. Jahrhunderts, in: *Archiv für mittelrheinische Kirchengeschichte* 30 (1978), S. 91-99. Dann müsste kritisch hinterfragt werden, warum die 1129 für Bolanden als Vorurkunde benutzte Springiersbacher Gründungsurkunde ein Jahr später in einer offensichtlich vergleichbaren Situation nicht mehr zur Anwendung gekommen sein soll. Darüber hinaus war Abt Richard von Springiersbach bei der Ausfertigung der Pfaffenschwabenheimer Urkunde im Gegensatz zur Bolandener nicht anwesend.

⁵⁵ STIMMING, *Mainzer Urkundenbuch* 1 (wie Anm. 53), Nr. 513. Alle Textgemeinschaften, die Peters zwischen der Wadgasser und der Pfaffenschwabenheimer Urkunde feststellte, finden sich auch in der Ilbenstädter Urkunde bis auf die Formulierung [...] *omni ipsorum iustitia* [...], wo es in den beiden erstgenannten Schriftstücken [...] *omni eorum iustitia* [...] heißt. Dagegen beinhalten die Ilbenstädter und die Wadgasser Urkunde gemeinsam die Textpassage [...] *factum est hoc tenore, ut ibidem* [...], während die Wendung in der Pfaffenschwabenheimer Urkunde [...] *factum est hac conditione, ut ibidem* [...] lautet. Ferner bringen sowohl die Saarbrücker als auch der Ilbenstädter Gründer ihr terminologisch in den Urkunden nicht unbedingt häufig fassbares *patrimonium* in die Stiftsgründung ein, während Pfaffenschwabenheim auf dem Besitz fundiert ist, der Mathilde von Sponheim *iure hereditatis* zugefallen war und nicht zwangsläufig Allodialgut bezeichnen muss. Im Vergleich zu dem selten gebrauchten Begriff *patrimonium* findet in der Gründungsurkunde für das norbertinische Stift Capenberg der für die Charakterisierung des Eigenbesitzes übliche Terminus *allodium* Verwendung (Heinrich August ERHARD, *Regesta Historiae Westfaliae accedit Codex diplomaticus*, Bd. 1, Münster 1847, Nr. 190). In Wadgassen und Ilbenstadt wurden die Ministerialen selbst von der Schenkung ausgenommen, in Pfaffenschwabenheim die Güter, die an Ministerialen verlehnt waren. Die Ilbenstädter Urkunde weist demnach eine größere Gemeinsamkeit zur

Die Ilbenstädter Gründungsurkunde diene, wie Peters zu Recht bemerkt⁵⁶, als Vorlage bei der Ausstellung des Pfaffenschwabenheimer Schriftstücks. Trotz der größeren Nähe der Ilbenstädter Urkunde zum Wadgasser Dokument, die Peters nicht entgangen sein sollte, behauptet er, die Ilbenstädter Urkunde habe Albero nicht vorgelegen, da sie eindeutige Aussagen zur Observanzzugehörigkeit des Konvents mache, indem sie von den nach der Augustinus-Regel und der *institutio* Norberts lebenden Brüdern spricht⁵⁷, während die Wadgasser Urkunde ebenso wie die Pfaffenschwabenheimer lediglich die Regel ohne Hinweis auf Norbert oder den von ihm initiierten Orden erwähnten. Dabei übersieht Peters allerdings die Tatsache, dass 1135, ein Jahr nach Norberts Tod, eine *institutio* Norberts nicht mehr – wenigstens nicht in der Form wie im Jahre 1123 – existierte⁵⁸. Erzbischof Albero musste demnach zwangsläufig auf den nicht mehr zeitgemäßen Terminus zur Observanzzugehörigkeit aus der Ilbenstädter Urkunde verzichten.

Dennoch scheint nicht völlig ausgeschlossen, dass Albero 1135 neben der Ilbenstädter auch noch die Pfaffenschwabenheimer Urkunde vorlag. Schließlich verfügte Albero seit geraumer Zeit über persönliche Kontakte sowohl zum Mainzer Erzbischof Adalbert I. aus dem Hause Saarbrücken, dem Aussteller des Schriftstücks, als auch zu Meinhard von Sponheim⁵⁹, dem Schenkgeber und Initiator der Urkundenausfertigung. Darüber hinaus kann Erzbischof Adalbert seiner Saarbrücker Schwägerin eine Abschrift des Dokuments für Pfaffenschwabenheim gewissermaßen als normatives Muster für die Fixierung der rechtlichen Verhältnisse eines

Wadgasser Urkunde auf als die Pfaffenschwabenheimer. Zur Geschichte Ilbenstadts vgl. Andreas LEISTIKOW, *Die Geschichte der Grafen von Cappenberg und ihrer Stiftsgründungen – Cappenberg, Varlar und Ilbenstadt* (Studien zur Geschichtsforschung des Mittelalters, Bd. 10), Hamburg 2000, S. 315-410 (mit älterer Literatur).

⁵⁶ PETERS, *Springiersbach* (wie Anm. 1), S. 5, Anm. 23.

⁵⁷ STIMMING, *Mainzer Urkundenbuch 1* (wie Anm. 53), Nr. 513, S. 416, Z. 10f.: [...] *fratres secundum regulam beati Augustini et secundum institutionem venerabilis fratris Northberti* [...].

⁵⁸ Die *institutio fratris Northberti* meint eindeutig jenen Verband, der von Norbert persönlich abhängigen Gemeinschaften ohne eigene Vorsteher – in Ilbenstadt deutet sich diesbezüglich bereits eine Wende an –, der nach der Wahl Norberts zum Erzbischof von Magdeburg in seiner bisherigen Form nicht mehr weiterbestand und stattdessen den Grundstein für den erst unter Abt Hugo von Prémontré institutionell organisierten Prämonstratenserorden bildete.

⁵⁹ In dessen Urkunde über die Streitbeilegung mit Suger von St. Denis von 1125 erscheint Albero unter den Zeugen. Die Urkunde ist zuletzt ediert worden in: Johannes MÖTSCH, *Genealogie der Grafen von Sponheim*, in: *Jahrbuch für westdeutsche Landesgeschichte* 13 (1987), S. 63-179, hier S. 115f.

Chorherrenstifts zur Verfügung gestellt haben⁶⁰. Die Übereinstimmungen des erzbischöflichen Schriftstücks für Wadgassen mit der Ilbenstädter Urkunde sind allerdings so groß, dass ihr genauer Wortlaut Albero 1135 vorgelegen haben muss⁶¹.

In diesem Zusammenhang ist erneut auf die vielleicht nur geplante Reformierung des Kollegiatstifts St. Arnual zu verweisen. Albero von Montreuil unterhielt bereits enge Kontakte zu Norbert von Prémontré und war bestens mit dessen *institutio* vertraut, ehe er sich entschloss, diesen um die Reformierung des Stifts anzugehen. Es ist grundsätzlich davon auszugehen, dass Albero bereits zu dieser Zeit das Privileg Erzbischof Adalberts I. von Mainz für das Prämonstratenserstift Ilbenstadt bekannt war. Der Gründungsurkunde von Ilbenstadt kommt insofern herausragende Bedeutung zu, als Adalbert erstmals die Tradierung einer von Norbert abhängigen Gemeinschaft an ein Hochstift zur Voraussetzung für die Erteilung der erzbischöflichen Genehmigung machte. Bis zu diesem Zeitpunkt setzte Norbert bei allen ihm unterstellten Gemeinschaften eine straffe Konzentration der Konvente auf seine Person durch. Die bischöfliche Amtsgewalt blieb dabei auf die Ordinariatsrechte begrenzt. Die uneingeschränkte Einführung der *libertas Norbertina*, wie Weinfurter dieses Phänomen bezeichnet⁶², kam für St. Arnual aufgrund rechtlicher, gesellschaftlicher und ökonomischer Bindungen des Stifts nicht in Frage. Zudem war eine solche von Albero als Propst und mutmaßlichem Initiator des Unternehmens sicherlich auch nicht intendiert⁶³. Von daher bildete gerade die Ilbenstädter Urkunde einen ersten zukunftsweisenden Schritt im Hinblick auf die mögliche Durchführung einer prämonstratensischen oder vielmehr norbertinischen Reform bei gleichzeitiger Beibehaltung des althergebrachten rechtlichen Status.

⁶⁰ Die mögliche Herkunft der Gattin (Mathilde) Graf Simons von Saarbrücken aus der Sponheimer Familie erscheint für den Gründungszusammenhang Wadgassens wahrscheinlich noch nicht relevant, da der vermutlich noch nicht rechtsfähige Saarbrücker Graf um diese Zeit unverheiratet gewesen sein dürfte, eine Eheverabredung ist allerdings nicht gänzlich auszuschließen.

⁶¹ An einer Stelle ging Erzbischof Albero hinsichtlich der für die Stifter bedeutsamen Vogteiregelung über die Vorgabe sowohl der Pfaffenschwabenheimer als auch der Ilbenstädter Urkunde hinaus, indem er sich selbst und seinen Nachfolgern die Vogtei über die geistliche Institution vorbehielt.

⁶² Vgl. WEINFURTER, *Norbert von Xanten* (wie Anm. 45), S. 73.

⁶³ Bei der Ilbenstädter Gründungsurkunde handelt es sich um das erste prämonstratensische Dokument, in dem die freie Abtwahl Gegenstand der Bestätigung ist. Ob sie allerdings auch zur Bestimmung des ersten Stiftspropstes, als der Norbert traditionell fungierte, angewandt wurde, lässt sich nicht feststellen.

Nicht zuletzt aus der fehlenden Erwähnung der Zugehörigkeit Wadgassens zum Prämonstratenserorden hat Peters auf dessen ursprüngliche Besiedlung mit Regularkanonikern geschlossen, die nicht der prämonstratensischen Observanz angehörten⁶⁴. Für ihn ist die urkundliche Erwähnung der Zugehörigkeit zur *institutio Praemonstratensium* bzw. der Befolgung der *observantia fratrum Praemonstratensium* maßgeblich für die Ordenszugehörigkeit der Konvente⁶⁵. Schon das Datum des ältesten Quellenbelegs für die Beachtung prämonstratensischer Gewohnheiten in Wadgassen, nämlich eine Bulle Papst Coelestins III. von 1197⁶⁶, gibt Anlass zu Zweifeln an Peters' These. Die frühneuzeitliche stiftsinterne Überlieferung geht von einer unmittelbaren Besiedlung Wadgassens von Prémontré unter dem ersten Abt Wolfram (1135-1158) aus⁶⁷. Es deuten einige gewichtige Indizien darauf hin, dass bereits Abt Wolfram dem Prämonstratenserorden angehörte. Dazu zählt unter anderem die Kommemorierung Wolframs in den Nekrologen dreier prämonstratensischer Abteien⁶⁸. Auch das Ableben Abt Gottfrieds von Arnstein (1139-1151) auf dem Weg zum Generalkapitel nach Prémontré im Jahre 1151 ausgerechnet in Wadgassen weist auf eine gezielte Einkehr in der Schwesterabtei an der Saar hin⁶⁹.

⁶⁴ PETERS, *Springiersbach* (wie Anm. 1), passim.

⁶⁵ Ebd., S. 3.

⁶⁶ MRUB 2, Nr. 167.

⁶⁷ Nach PISCATOR, *Breviarum* (wie Anm. 25), Nr. 251, S. 16, kam er direkt aus Prémontré; belegt ist er erstmals 1141 oder 1142; es spricht jedoch nichts dagegen, in ihm den ersten Abt von Wadgassen zu sehen; vgl. auch TRITZ, *Geschichte* (wie Anm. 1), S. 24.

⁶⁸ Als Todesdatum Abt Wolframs gilt der 3. April 1158. Nach PISCATOR, *Breviarum* (wie Anm. 25), S. 31f., sei die Grabinschrift zu seiner Amtszeit noch lesbar gewesen. Zum 3. bzw. 4. April verzeichnen ihn auch die Nekrologe der Abteien Prémontré (Raphael van WAELFELGHEM, *L'obituaire de l'abbaye de Prémontré*, in: *Analectes de l'ordre de Prémontré* 5-8 (1909-1912), S. 1-364, hier S. 81), Floreffe (Joseph BARBIER, *Nécrologe de l'abbaye de Floreffe, de l'ordre de Prémontré, au diocèse de Namur*, in: *Analectes pour servir à l'histoire ecclésiastique de la Belgique* 13 (1876), S. 5-70 und 190-286, hier S. 59) und St. Paul in Verdun (Emile BROUETTE, *L'obituaire primitif de l'abbaye de Saint-Paul de Verdun*, in: *AnPraem* 43 (1967), S. 72-134, hier S. 101). Zum 2. April wurde seiner im lothringischen Prämonstratenserstift Ste. Marie-au-Bois gedacht (Emile BROUETTE, *Les abbés et les prévôts commémorés à Sainte-Marie-au-Bois*, in: *AnPraem* 53 (1977), S. 130-151, hier S. 135; dort findet sich auch ein Hinweis auf eine weitere Kommemoration Wolframs zum 3. April in La Chapelle-aux-Planches). Der 25. Januar als Datum der Verehrung Wolframs im Trierer Heiligenkalender harrt noch einer klärenden Untersuchung; vgl. BURG, *Geschichte* (wie Anm. 7), S. 13.

⁶⁹ Simon WIDMANN, *Die Lebensbeschreibung des Grafen Ludwig III. von Arnstein*, in: *Nassauische Annalen* 18 (1883), S. 244-266, hier S. 261: *Eo tempore vive memorie pater Godefridus anno duodecimo quo super domini familiam fuerat ordinatus, ingravescente carnis molestia IIII. idus octobris in itinere Premonstratensi feliciter obiit*,

In den Urkunden finden sich zudem generell nur selten Hinweise auf die Befolgung prämonstratensischer Gewohnheiten. Das trifft auch auf Konvente zu, die dem Orden nachweislich schon seit seiner Gründung angehörten⁷⁰. So werden beispielsweise mehrere der bereits von Norbert

sepultusque apud Wadegozin. Cuius ossa postmodum in ecclesiam suam honorifice delata, ante altare beatorum apostolorum Petri et Pauli debito cum honore sunt posita. Der Umweg, den Gottfried auf seiner Route über Wadgassen in Kauf nahm, lässt sich nur mit der gemeinsamen Reise der beiden Prämonstratenseräbte zum Generalkapitel und einer möglichen internen Abstimmung einer gemeinsamen strategischen Vorgehensweise in gewissen Sachfragen auf dem Generalkapitel erklären. Da Gottfried am 12. Oktober in Wadgassen verstarb, ist davon auszugehen, dass er bei seinem Eintreffen bereits so schwer erkrankt war, dass er das spätestens seit den fünfziger Jahren des 12. Jahrhunderts regelmäßig am 9. Oktober stattfindende Generalkapitel in Prémontré nicht mehr aufsuchen konnte und nach einigen Tagen im Kreise seiner Mitbrüder dahinschied. Vgl. zur Terminierung des prämonstratensischen Generalkapitels Bruno KRINGS, *Das Ordensrecht der Prämonstratenser vom späten 12. Jahrhundert bis zum Jahre 1277*. Der „Liber consuetudinum“ und die Dekrete des Generalkapitels, in: AnPraem 69 (1993), S. 107-242, hier S. 184f. Im Übrigen fungierte Abt Wolfram von Wadgassen auch 1156 als Zeuge in einer zu Trier ausgestellten Urkunde Erzbischof Hillins von Trier (1152-1169), in der dieser den rechtlichen Status und den Besitz der Prämonstratenserabtei Arnstein schriftlich fixieren ließ (MRUB 1, Nr. 597).

⁷⁰ Paradigmatisch ist hier das 1121 gegründete Stift Floreffe zu nennen, das innerhalb des Prämonstratenserordens eine bedeutende Rolle einnahm. Nach der Erwähnung der Übertragung an Norbert und seine Brüder und die Befolgung der Augustinusregel in den beiden frühesten Urkunden des Konvents von 1121 und 1124 erfolgte im 12. Jahrhundert nur eine einzige Nennung der Zugehörigkeit zum Prämonstratenserorden, nämlich in einer Bestätigung von Besitzungen und Rechten der Abtei durch Papst Innozenz II. im Jahre 1138. [Dort, wo die Quellen in: Joseph und Victor BARBIER, *Cartulaire de l'abbaye de Floreffe, de l'ordre de Prémontré au diocèse de Namur (1121-1255)*, in: *Analectes pour servir à l'histoire ecclésiastique de la Belgique* 17 (1881), S. 7-67, nur als Regest wiedergegeben sind, wurden die dort angegebenen Editionen herangezogen.] Erst im 13. Jahrhundert nehmen die Erwähnungen des Ordens zu. Dagegen findet sich die Erwähnung der Zugehörigkeit zum Prämonstratenserorden in Arnstein mit vier Belegen für das 12. Jahrhundert relativ häufig, wobei allerdings drei dieser Urkunden unmittelbar voneinander abhängig sind. Somit entspricht auch hier die schriftliche Fixierung der Zugehörigkeit zum Prämonstratenserorden einer mehr oder weniger marginalen Erwähnung in der Papsturkunde von 1142 (Karl HERQUET, *Urkundenbuch des Prämonstratenserklosters Arnstein an der Lahn*, Bd. 1: 1142-1466, Wiesbaden 1883, Nr. 1). Bereits 1140 sah sich Papst Innozenz II. genötigt, Erzbischof Albero zu ermahnen, den Abt von Arnstein nicht am Besuch des Generalkapitels zu hindern; vgl. Bruno KRINGS, *Ein Brief Papst Innozenz II. von 1140 zugunsten des Generalkapitels der Prämonstratenser*, in: AnPraem 64 (1988), S. 342-348, hier S. 343. Die Betonung der Zugehörigkeit Arnsteins zum Prämonstratenserorden in der Papsturkunde von 1142 könnte demnach eine neuerliche Erinnerung an die Verpflichtung zum Besuch des Generalkapitels darstellen. Als weiteres Beispiel der fast beliebig zu verlängernden Reihe von Stiften, deren Beitritt zum Prämonstratenserorden der Ersterwähnung als solche lange vorausgeht, kann die Abtei Varlar genannt werden. Varlar gehörte bereits der *institutio fratris Northberti* an, ist aber erst 1146 als Prämonstratenserstift belegt. Einer These von KRINGS, *Ordensrecht* (wie Anm. 69), S. 108f., Anm. 3, zufolge soll der Erstbeleg in einer Papsturkunde einen annähernd

selbst geleiteten Stifte erst Jahrzehnte später in Schriftzeugnissen explizit als „prämonstratensisch“ bezeichnet. Die *consuetudines* oder *statuta* bildeten lediglich verbandsinterne Ausführungsbestimmungen als Ergänzung zur *regula*, die im Rahmen besitzrechtlicher und jurisdiktioneller Verfügungen, wie sie in der Mehrzahl der Urkunden vorliegen, eine doch eher untergeordnete Rolle spielten⁷¹.

zuverlässigen Anhaltspunkt für den Beitritt zum Orden bieten. Demnach müsse sich Varlar nach der Wahl Norberts zum Magdeburger Erzbischof aus der Gemeinschaft von Prémontré gelöst haben und kurz vor 1146 wieder eingetreten sein. Obwohl die erste Erwähnung der Befolgung prämonstratensischer Gewohnheiten meist aus einer Papsturkunde hervorgeht, darf die Nichterwähnung in einer vorhergehenden päpstlichen Bulle keinesfalls zur Annahme der Zugehörigkeit des Konvents zu einer anderen Observanz verleiten. Die These von Krings ließe sich anhand zahlreicher Beispiele widerlegen. Im Falle Wadgassens widerspricht Krings im Übrigen seiner eigenen Vermutung, wenn er behauptet, Wadgassen habe 1152 bei der Ausstellung der Bulle Eugens III. (MRUB 1, Nr. 565) noch nicht dem Prämonstratenserorden angehört, sei aber vor 1159 dem Orden beigetreten. Der Angabe steht nämlich die päpstliche Urkunde Alexanders III. von 1179 für die Abtei Wadgassen (MRUB 2, Nr. 29) entgegen, die ebensowenig wie die Bulle Eugens die Befolgung prämonstratensischer Gewohnheiten durch die an der Saar ansässigen Brüder erwähnt.

⁷¹ Dies galt in besonderem Maße für den in seiner politischen Handlungsfähigkeit als Gesamtverband in der Anfangszeit seines Bestehens eher eingeschränkt agierenden Prämonstratenserorden; vgl. Gert MELVILLE, *Von der regula regularum zur Stephansregel*. Der normative Sonderweg der Grandmontenser bei der Auffächerung der *vita religiosa* im 12. Jahrhundert, in: Hagen KELLER / Franz NEISKE (Hg.), *Vom Kloster zum Klosterverband*. Das Werkzeug der Schriftlichkeit (Münstersche Mittelalter-Schriften, Bd. 74), München 1997, S. 342-364, hier S. 352-361; WEINFURTER, *Norbert von Xanten* (wie Anm. 45), S. 80; EHLERS-KISSELER, *Anfänge* (wie Anm. 19), S. 15-23. Als Indiz für eine lockere, rechtlich nicht eindeutig abgegrenzte respektive abgrenzbare Zugehörigkeit zum Prämonstratenserorden kann der Ordensbeitritt Steinfelds als beispielhaft gelten, der sich etappenweise über einen längeren Zeitraum erstreckte und aufgrund verschiedener Prämissen bei der Beurteilung eindeutig prämonstratensisch-ordensrelevanter Kriterien bezüglich seiner Datierung in der Forschung als umstritten gilt; vgl. EHLERS-KISSELER, *Anfänge* (wie Anm. 19), S. 15-23; HIRSCHMANN, *Nonnen* (wie Anm. 19), passim; JOESTER, *Prämonstratenser* (wie Anm. 19) (jeweils mit weiterer Literatur). Abgesehen von der nicht zwingend notwendigen Relevanz einer schriftlichen Erwähnung prämonstratensischer *consuetudines* in den Urkundencorpora der Abteien verdient auch Löhnertz' These von dem Versuch der Wahrung größtmöglicher Eigenständigkeit gegenüber den aufkommenden Zentralisierungstendenzen von Prémontré durch markante Führungspersönlichkeiten an der Spitze diverser Prämonstratenserabteien Beachtung, der an dieser Stelle jedoch nicht weiter nachgegangen werden kann; vgl. Werner LÖHNERTZ, *Steinfeld und die Gründung von Strahov (1142/43)*. Wann wurde Steinfeld prämonstratensisch?, in: *AnPraem* 68 (1992), S. 126-133, hier S. 130f. Dazu gesellte sich noch das Phänomen eines von Prémontré unabhängigen norbertinischen Verbandes im Magdeburger Einflussbereich, der besonders den rheinischen Prämonstratensern Gelegenheit bot, zwischen den beiden Ordenszentren zu lavieren. In besonderem Maße wird dies in Arnstein deutlich, das in mehreren Urkunden ausdrücklich als zum prämonstratensischen Verband gehörend bezeichnet wird, sich äußerlich jedoch durch das Tragen einer gegenüber Prémontré leicht

Ein weiteres Indiz für die Besiedlung Wadgassens mit Prämonstratensern zur Zeit der Gründung der Abtei bietet ihre Einbindung in das prämonstratensische Zirkariensystem. Im Rahmen seiner Zentralisierungsbestrebungen war der Orden seit der Überarbeitung der Statuten um 1155 bemüht, ein ausgewogenes System von Ordensprovinzen einzuführen. Vorerst verhinderte die allgemeine politische Konstellation während des von 1159 bis 1177 andauernden Papstschismas noch die Durchführung der Reform. Im Zeitraum zwischen 1177 und 1200 soll es dann zur organisatorischen Ausformung der Zirkarien gekommen sein⁷². Wenn Wadgassen erst im Zeitraum zwischen der Ausfertigung der beiden Bullen Papst Alexanders III. von 1179, die die Zugehörigkeit der Abtei zum Prämonstratenserorden nicht erwähnt⁷³, und Papst Coelestins III. von 1197, derzufolge Wadgassen die Observanz von Prémontré befolgte⁷⁴, Aufnahme in den Prämonstratenserorden gefunden haben sollte, lässt sich die Erhebung der Abtei zum Hauptort der Zirkarie, die sogar als *circaria Wadegotiensis* bezeichnet wurde, noch vor 1200 nicht rechtfertigen⁷⁵. Vielmehr ist anzunehmen, dass unter anderem die kontinuierliche

variierten Ordenstracht als Mitglied des Magdeburger „Verbandes“ zu erkennen gab; vgl. KRINGS, *Prämonstratenserstift* (wie Anm. 33), S. 120-127. Auch Wadgassen könnte von dieser geographischen und politischen Zwischenstellung profitiert haben.

⁷² Dem ältesten überlieferten Verzeichnis aus dem Jahre 1217 nach zu urteilen, orientierten sich die Zirkarien anfänglich an den Kirchenprovinzen. Norbert BACKMUND, *Die Entwicklung der deutschen Prämonstratenserzirkarien*, in: Zeitschrift für Kirchengeschichte 95 (1984), S. 215-222, hier S. 215, geht davon aus, dass sich dies aufgrund der inhomogenen Struktur dieser Zirkarien jedoch als illusorisch erwiesen habe; vgl. ebenfalls Ingrid EHLERS-KISSELER, *Entstehung und Entwicklung der Westfälischen Zirkarie im Mittelalter*, in: AnPraem 81 (2005), S. 35-62, hier S. 56; WEINFURTER, *Norbert von Xanten* (wie Anm. 45), S. 84-86; DERS., *Prämonstratenserorden* (wie Anm. 43), S. 22; Hans-Joachim SCHMIDT, *Kirche, Staat, Nation. Raumgliederung der Kirche im mittelalterlichen Europa*, Weimar 1999 (Forschungen zur mittelalterlichen Geschichte 37), S. 363-369. Möglicherweise ging man auch bewusst von der Anordnung nach Kirchenprovinzen ab, um so den Einfluss der Diözesanbischöfe zurückzudrängen und das übermäßige Eigenleben einzelner Gemeinschaften oder von Verbänden einzuschränken. Zu den Differenzen zwischen Abt Philipp von Prémontré (1161-1171) und Papst Alexander III. um die Einführung des Zirkariensystems vgl. EHLERS-KISSELER, *Entstehung* (wie oben), S. 56-58 (mit weiterführender Literatur).

⁷³ MRUB 2, Nr. 71.

⁷⁴ Ebd., Nr. 167.

⁷⁵ Zur räumlichen Ausdehnung der Zirkarie Wadgassen vgl. BACKMUND, *Monasticon* (wie Anm. 43), Bd. 1, S. 92-121; DERS., *Die Abtei Wadgassen. Zentrum der Zirkarie Vadegotiae*, in: PFEIFFER / SONNEN (Hg.), *Prämonstratenserabtei* (wie Anm. 1), S. 51-57. Fast alle Zirkarien waren nach historischen Räumen benannt; Ausnahmen bildeten lediglich Wadgassen, Floreffe und Ilfeld, wobei die letzten beiden wohl erst im 13. Jahrhundert zu Vororten des allmählich kleinräumiger werdenden Zirkariensystems wurden; vgl. EHLERS-KISSELER, *Entstehung* (wie Anm. 72), S. 51; SCHMIDT, *Kirche* (wie Anm. 72),

Besiedlung mit Prämonstratensern dazu beitrug, dass Wadgassen dieser Vorrang eingeräumt wurde.

Die relativ späte urkundliche Ersterwähnung der Zugehörigkeit zum Prämonstratenserorden ist keinesfalls auf Wadgassen beschränkt. Die hier für Wadgassen getroffenen Feststellungen decken sich beispielsweise auch mit den von Ehlers-Kisseler in einer materialreichen Untersuchung für zahlreiche Prämonstratenserstifte der Kölner Erzdiözese erzielten Befunden⁷⁶. Auch wenn zahlreiche Gemeinschaften, die dem Prämonstratenserorden erst später beitraten, als Tochterklöster von Prémontré bezeichnet wurden⁷⁷, gibt es keinen Anlass, an der stiftsinternen Überlieferung Wadgassens zu zweifeln, die von einer Entsendung des Gründungskonvents aus Prémontré ausgeht⁷⁸.

S. 365-367. Die Namengebung ging in den nicht nach Landschaftsnamen bezeichneten Zirkarien auf die ältesten Prämonstratenserstifte zurück; vgl. ebd., S. 366. Dass Wadgassen gegenüber den älteren Stiften Ilbenstadt und Selbold bei der Wahl des Hauptorts der Zirkarie bevorzugt wurde, geht darauf zurück, dass die beiden Stifte erst später der bereits bestehenden Zirkarie Wadgassen zugeschlagen wurden. Zu Ilbenstadt und dem 1108 gegründeten und vor 1158 zum Prämonstratenserorden gewechselten Augustinerchorherrenstift Selbold vgl. Franz-Paul MITTERMAIER, *Die Anfänge der Prämonstratenserstifte Ober- und Niederilbenstadt in der Wetterau*, in: Archiv für mittelrheinische Kirchengeschichte 11 (1959), S. 9-41, und Heinrich BÜTTNER, *Zur Geschichte von Stift Selbold und seiner Beziehungen zu den Erzbischöfen von Mainz im 12. und 13. Jahrhundert*, in: Archiv für hessische Geschichte. Neue Folge 20 (1938), S. 262-279.

⁷⁶ EHLERS-KISSELER, *Anfänge* (wie Anm. 19), S. 117-134.

⁷⁷ Vgl. Norbert BACKMUND, *Kloster Windberg*. Studien zu seiner Geschichte, Windberg 1978, S. 9. Neben Windberg zählte auch Steinfeld bereits unter Abt Ulrich (ca. 1152-1170) als Tochter von Prémontré; vgl. Ingrid JOESTER, *Stellung und Tätigkeit des Abtes von Steinfeld in der Zirkarie Westfalen*, in: AnPraem 81 (2005), S. 94-127, hier S. 99.

⁷⁸ Für die Herkunft des Gründungskonvents aus Prémontré könnte auch das angebliche Weihedatum der neu errichteten Abteikirche sprechen, allerdings nur unter der Prämisse, dass der Zeitpunkt bewusst gewählt wurde und nicht etwa auf bauliche Notwendigkeiten oder Rücksichtnahme auf den „Terminplan“ des Diözesanbischofs zurückzuführen ist. Die Weihe der Klosterkirche soll Erzbischof Albero nach PISCATOR, *Breviarum* (wie Anm. 25), S. 21f., am Fest der beiden Ewalde (3. Oktober) 1137 vollzogen haben. Die Weihe durch den zuständigen Diözesanbischof und mutmaßlichen Initiator der Besetzung der Neugründung mit Brüdern aus Prémontré erscheint naheliegend. Jedoch kann diese nicht am 3. Oktober 1137 erfolgt sein, da Albero zu dieser Zeit als Teilnehmer des Italienzugs Kaiser Lothars III. bezeugt ist und am 1. Oktober in *territorio Romano* noch persönlich eine Bestätigungsurkunde von Papst Innozenz II. über seine Ernennung zum päpstlichen Legaten erhielt (MRUB 1, Nr. 492). Ein weiteres diesbezügliches Schreiben Papst Innozenz' II., adressiert an Klerus und Laien der sechs zum engen Reichsgebiet gehörenden Metropolitansitze, erging am 2. Oktober 1137 (MRUB 1, Nr. 493). Mit dem Fest der beiden Ewalde kann nur der 3. Oktober gemeint sein; die Feier des *adventus* der Reliquien der Märtyrerheiligen (29. Oktober) war lokal auf das Bistum Münster begrenzt und zudem spätmittelalterlichen Ursprungs. Vgl. zum *adventus*

3. Alberos Kirchen- und Territorialpolitik

Peters' Auffassung nach seien es Augustinerchorherren aus dem weit ausstrahlenden Reformzentrum Springiersbach gewesen, aus denen sich die erste Gemeinschaft in Wadgassen rekrutiert hätte. Eine derartige Annahme ergebe sich aufgrund der Nähe der beiden Konvente, deren Urkunden angeblich als Vorlage für die Wadgasser Fundationsurkunde gedient hätten, zu Springiersbach sowie aus der Zugehörigkeit der Abtei zum Besitz des Trierer Erzstifts. Zwischen Springiersbach und Steinfeld bestanden in der Frühzeit tatsächlich enge Beziehungen⁷⁹, die sich wohl mit dem Anschluss Steinfelds an den Prämonstratenserorden gelockert

Thomas BAUER, *Lotharingien als historischer Raum*. Raumbildung und Raumbewußtsein im Mittelalter (Rheinisches Archiv, Bd. 136), Köln / Weimar / Wien 1997, S. 562. Zu den Festtagen der beiden Ewalde vgl. Hermann GROTEFEND, *Taschenbuch der Zeitrechnung des deutschen Mittelalters und der Neuzeit*, Hannover 131991, S. 52. Demzufolge muss sich offensichtlich bei der Übermittlung des Weihedatums in der stiftsinternen Tradition ein Fehler eingeschlichen haben. An dieser Stelle soll jedoch weniger auf den inkorrekten Konsekrationstermin der Abteikirche hingewiesen werden, als vielmehr auf ein weiteres mögliches Indiz für die ursprüngliche Besiedlung Wadgassens mit Prämonstratensern, nämlich die Verehrung der beiden Ewalde. Im Falle eines Nachweises der besonderen Verehrung der beiden Märtyrer in Wadgassen oder vielleicht sogar des Besitzes von Reliquienpartikeln könnte mit der Terminwahl für das Kirchweihfest eine besondere Intention verbunden gewesen sein, die Verbindungen zu Prémontré offenbart. Norbert von Xanten hatte nämlich nach Ausweis seiner Vita ehemals von Erzbischof Friedrich I. von Köln Reliquien erhalten, um eine noch zu errichtende Kirche damit auszustatten. Darunter befanden sich auch Partikel der beiden Ewalde, deren Verehrung in Prémontré auch auf Wadgassen gewirkt haben könnte: *Habebat et ipse iam tunc in voluntate aedificare ecclesiam, in qua coadunatos reciperet. Ob hanc causam petivit ab archiepiscopo Frithrico et caeteris maioribus, ut aliqua sanctorum reliquiarum mereretur suscipere patrocinia [...]. Annuit episcopus [...] de reliquiis [...] nec non duorum Ewaldorum duo vascula ad efferendum ei impleta sunt [...].* (Roger WILMANS, *Vita Norberti archiepiscopi Magdeburgensis*, in: MGH, Scriptores, Bd. 12, Hannover 1856, S. 663-703, hier S. 682). Letztlich nicht gänzlich auszuschließen ist auch die kultische Ausstrahlung der Trierer oder der Metzger Bischofskirche, in deren Kalendaria sich diese Märtyrerheiligen des 8. Jahrhunderts ebenfalls finden. Vgl. zum Wirken der beiden Ewalde Knut SCHAEFERDIEK, *Der schwarze und der weiße Hewald*. Der erste Versuch einer Sachsenmission, in: *Westfälische Zeitschrift* 146 (1996), S. 9-24; zu ihrer Verehrung in Lothringen/Lotharingen BAUER, *Lotharingien* (wie oben), S. 562f. und Karte 31. Vielleicht brachte der Gründungskonvent sogar Ewald-Reliquien mit in die Tochtergründung an der Saar.

⁷⁹ Die Augustinerchorherren sollen gemäß der Klosterrather Überlieferung aus Springiersbach nach Steinfeld berufen worden sein; vgl. Helmut DEUTZ, *Geistliches und geistiges Leben im Regularkanonikerstift Klosterrath im 12. und 13. Jahrhundert* (Bonner Historische Forschungen, Bd. 54), Siegburg 1990, S. 147f.; JOESTER, *Prämonstratenser* (wie Anm. 19), S. 183f.; Wolfgang PETERS, *Die Grafen von Are und die Neugründung des Klosters Steinfeld im 12. Jahrhundert*, in: *Annalen des Historischen Vereins für den Niederrhein* 182 (1979), S. 46-61, hier S. 56f.

haben dürften. Die von Peters ins Feld geführten Verbindungen zwischen Pfaffenschwabenheim und Springiersbach halten einer kritischen Prüfung nicht stand. Dass Albero im Jahre 1135 regulierte Chorherren aus Springiersbach nach Wadgassen entsandt haben soll, ist aufgrund der zu dieser Zeit herrschenden territorialpolitischen Spannungen zwischen dem Trierer Erzbischof und Pfalzgraf Wilhelm von Ballenstedt, in deren Zentrum Springiersbach stand, höchst unwahrscheinlich.

Zwar erwies sich Albero als Förderer verschiedener Reformkongregationen und -gemeinschaften. Zu nennen sind hier neben den Prämonstratensern Reformbenediktiner der so genannten jungcluniazensischen Ausrichtung, Zisterzienser und Augustinerchorherren, insbesondere diejenigen von Springiersbach⁸⁰. Doch lassen sich deutlich zeitliche Differenzierungen erkennen. Bis zum Jahre 1138 ist keine Förderung der Springiersbacher Chorherren durch den Erzbischof nachzuweisen⁸¹. Vielmehr bemühte sich Albero im Jahre 1136 sogar, das Springiersbach unterstehende Stift Lonnig teilweise aus den Abhängigkeiten vom Mutterkonvent zu lösen. Den Hintergrund dazu bildeten politische Spannungen Alberos mit Pfalzgraf Wilhelm von Ballenstedt, der als Vogt des Trierer Erzstifts bereits Alberos Wahl zum Erzbischof zu verhindern gesucht hatte. Die ursprünglich dem Erzstift aufgetragene und ebenfalls von Wilhelm bevogtete Abtei Springiersbach behandelte der Pfalzgraf gewissermaßen als Hauskloster. Dies änderte sich erst mit dem Tod Kaiser Lothars auf dem Italienzug und der von Albero maßgeblich geförderten Wahl des Staufers Konrad zum König. Als Dank für Alberos Unterstützung übertrug Konrad dem Erzstift Trier die unmittelbar vor der Kathedralstadt gelegene Reichsabtei St. Maximin. Darüber hinaus verweigerte der König – ganz im Sinne Alberos – die vom kinderlosen Pfalzgrafen Wilhelm angestrebte Erbfolge seines Stiefvaters Otto von Stahleck in der Pfalzgrafschaft. Nachdem Albero nach seiner Rückkehr aus Italien auch die von pfalzgräflichen Dienstmannen besetzte Burg Arras militärisch zurückgewonnen und die Stammburg der Ministerialen zerstört hatte, war Wilhelm wohl zu einem Entgegenkommen bereit. Möglicherweise wollte er sich Alberos Zustimmung im Hinblick auf die Nachfolge seines Stiefvaters als Trierer Hochstiftsvogt und Vogt von Springiersbach sichern. Das würde auch hinlänglich die von Wilhelm

⁸⁰ Vgl. MÜLLER, *Vir* (wie Anm. 2), S. 249-467 (mit weiteren Literaturangaben).

⁸¹ Vgl. dazu sowie zum Folgenden ebd., S. 324-420, 511-546 und 718-729 (mit weiteren Literaturangaben).

kurz vor seinem Tod im Jahre 1140 getätigte umfangreiche Schenkung von pfalzgräfllichem Amtsgut an das Chorherrenstift Springiersbach erklären. Dem Erzbischof gelang es allerdings zunehmend, den Einfluss der Pfalzgrafen auf das Stift zurückzudrängen und seinen eigenen auszudehnen. So wurde auch das Regularkanonikerstift aktiv in die Seelsorge und insbesondere in die Einrichtung von Frauenkonventen eingebunden. Neben dem schon seit 1128 bestehenden Kanonissenstift in Andernach am Rhein entstanden mit Unterstützung des Erzbischofs weitere Frauengemeinschaften im Bereich der unteren Mosel in Stuben (1138), Marienburg (vor 1145), Martental (zwischen 1139 und 1141) sowie östlich des Rheins in Schönstatt (1142; abhängig von Lonnig). Den Höhepunkt dahingehender Maßnahmen bildete die zeitlich befristete Unterstellung des stadttrierischen Frauenklosters St. Maria in horreo unter die Aufsicht Abt Richards von Springiersbach im Jahre 1148. Dagegen wurde unter Alberos Episkopat nur eine von Springiersbach abhängige Männergemeinschaft gegründet. Diese entstand kurz vor Alberos Tod in Merzig an der Saar.

Da die intensive Kooperation zwischen dem Erzbischof und Abt Richard von Springiersbach erst 1138 begann, erscheint die Besetzung Wadgassens mit Springiersbacher Augustinerchorherren im Jahre 1135 äußerst unwahrscheinlich. Vielmehr nahmen bis etwa 1140 die Prämonstratenser in territorialpolitischer, aber auch in seelsorgerischer Hinsicht eine herausragende Stellung unter den von Albero geförderten Ordensgemeinschaften ein⁸². Dabei kam dem Erzbischof entgegen, dass örtliche Adels- und Ministerialengeschlechter in erheblichem Maße zur materiellen Ausstattung der neuen Gemeinschaften beitrugen. So förderte Albero zwischen 1132 und 1140 die Gründung dreier Doppelkonvente in Arnstein (mit Bethlenrode), Rommersdorf (mit Wülfersberg) und Wadgassen sowie vermutlich auch des Kanonissenstifts Mariaroth. Am Rande sei hier erwähnt, dass Albero ebenfalls maßgeblichen Anteil an der Besetzung des Verduner Benediktinerklosters St. Paul mit Prämonstratensern im Jahre 1134 hatte⁸³. Während innerhalb des Erzbistums Trier die Prämonstratenserstifte Rommersdorf – formal unmittelbar dem Papst unterstellt – und wahrscheinlich auch Mariaroth in enger Verbindung zum Erzbischof standen, ohne rechtlich von diesem abhängig zu sein⁸⁴, konnte Albero im Falle

⁸² Ebd., S. 249-316.

⁸³ Ebd., S. 503-509.

⁸⁴ Ebd., S. 292-300. In der Gründungsurkunde für Wadgassen wird klar zum Ausdruck gebracht, dass die Tradierung der *villa* getätigt worden ist, damit dort ein

Arnsteins und Wadgassens die besitzrechtliche Übertragung an das Trierer Erzstift durchsetzen, und das aller Wahrscheinlichkeit nach ohne materielle Beteiligung an der Ausstattung der Gemeinschaften. Im Falle Wadgassens ist allerdings nicht ganz klar, ob Albero sich finanziell am Bau des Klosters, für den er nach dem Wortlaut der Gründungsurkunde Sorge tragen sollte, beteiligen musste. Auch Befreiungen der Stifte von der Amtsgewalt des Archidiakons und des Landdekans bewirkten eine unmittelbare Bindung der geistlichen Institutionen an den Erzbischof und die Zurückdrängung der mit diesem um Visitationsrechte und Sendgerichtsbarkeit konkurrierenden Gewalten⁸⁵. Ein Hauptaugenmerk des Erzbischofs bestand in der Einbindung der Prämonstratenserstifte in die Seelsorge. Dazu übertrug er diesen entsprechende Rechte und Pfarreien⁸⁶. Alberos Bestrebungen, auch die Vogteirechte über die geistlichen Institutionen an sich zu ziehen, waren allerdings in starkem Maße von den jeweiligen herrschaftlichen Gegebenheiten abhängig⁸⁷.

In den dreißiger Jahren ergaben sich dann Veränderungen, die einen allmählichen Bedeutungsrückgang der Prämonstratenser in Alberos territorialpolitischer Konzeption bewirkten: Parallel zur zunehmenden Einflussnahme des Erzbischofs auf Springiersbach und seine Tochterklöster führten die ordensinternen Zentralisierungsbestrebungen der Prämonstratenser allgemein zu verringerten Einflussmöglichkeiten der Bischöfe auf die einzelnen Konvente⁸⁸, was sich auch im Erzbistum Trier bemerkbar machte.

4. Die weiteren Beziehungen des Erzbischofs zum Prämonstratenserstift

Unmittelbare Beziehungen Alberos zu Wadgassen bzw. zu Abt Wolfram sind nach der Ausstellung der Gründungsurkunde lediglich noch

Kloster errichtet und mit nach der Regel Augustins lebenden Brüdern besetzt werde. Demnach hatte der Erzbischof für die Realisierung des Baus der Abtei Sorge zu tragen; von dahingehenden finanziellen Verpflichtungen des Erzbischofs erwähnt das Schriftstück jedoch nichts.

⁸⁵ Ebd., S. 260 und 307f. (mit weiteren Literaturhinweisen).

⁸⁶ Ebd. Allgemein zur Seelsorge bei den Prämonstratensern vgl. WEINFURTER, *Prämonstratenserorden* (wie Anm. 43); FLACHENECKER, *Consuetudines* (wie Anm. 49); Ulrich G. LEINSLE, *Zur rechtlichen Ordnung prämonstratensischer Seelsorge im Mittelalter*, in: Rottenburger Jahrbuch für Kirchengeschichte 22 (2003), S. 31-45.

⁸⁷ Vgl. MÜLLER, *Vir* (wie Anm. 2), S. 257-259 und 306f. (mit weiteren Literaturhinweisen).

⁸⁸ Ebd., S. 255-257 (mit weiterführender Literatur).

zweimal belegt. Es sind dies die von Piscator mitgeteilte Klosterweihe am 3. Oktober 1137 und der Albero von Abt Wolfram im Jahr 1142 geleistete Gehorsamseid. Erstaunlicherweise ist die Kirchweihe – gemeint ist hier entweder die Konsekration eines provisorischen Kirchenbaus oder eher noch eines Teils der neuen Klosterkirche, üblicherweise des Ostchors mit dem Altarraum⁸⁹ – lediglich in den Annalen Piscators aus dem 17. Jahrhundert überliefert⁹⁰. An der Weihe durch Erzbischof Albero, der persönlich die Verantwortung für die Ausführung der Baumaßnahmen trug, ist nicht zu zweifeln, allerdings kann dies nicht am 3. Oktober 1137 geschehen sein, da der Trierer Erzbischof um diese Zeit mit Kaiser Lothar III. in Italien weilte⁹¹. Denkbar wäre allerdings, dass sich Piscator um ein Jahr vertan hat und die Konsekration erst 1138 stattfand⁹².

Der 1142 dem Erzbischof von Wolfram und anderen Äbten des Erzbistums auf einer Diözesansynode geleistete Gehorsamseid⁹³ steht vermutlich in Zusammenhang mit einer sich von 1141 bis 1147 erstreckenden Fehde zwischen Erzbischof Albero und Graf Heinrich von Luxemburg (1136-1196)⁹⁴. Diese mit erbitterter Härte um die Vorherrschaft im Mittelmosel- und Eifelraum geführte Auseinandersetzung engte die Handlungsspielräume des Erzbischofs derart ein, dass er sich in diesem Zeitraum nur sehr eingeschränkt seinen Amtsaufgaben widmen konnte.

Ein indirekter Hinweis auf ein Zusammenwirken des Erzbischofs mit dem Wadgasser Konvent lässt sich allenfalls noch der nur wenige Monate nach Alberos Tod zugunsten der Abtei ausgestellten Urkunde Papst Eugens III. entnehmen, die die besitzgeschichtliche Entwicklung

⁸⁹ In Himmerod weihte Erzbischof Albero – wohl 1138 – die Michaelskapelle, die vor dem Bau der Kirche innerhalb des Klosterareals errichtet worden war, und wohl geraume Zeit von den Zisterziensern als Provisorium zur Abhaltung ihrer Gottesdienste genutzt wurde; vgl. MÜLLER, *Vir* (wie Anm. 2), S. 240; DERS., *Himmerods Rolle in den kirchlich-religiösen und herrschaftlichen Vorstellungen Erzbischof Alberos von Trier (1132-1152)*, in: Bruno FROMME (Hg.), *Hic vere claustrum est beatae Mariae virginis. 875 Jahre Findung des Klosterortes Himmerod* (Quellen und Abhandlungen zur mittelhiesigen Kirchengeschichte, Bd. 127), Mainz 2010, S. 23-53, hier S. 36.

⁹⁰ PISCATOR, *Breviarum* (wie Anm. 25), S. 21f.

⁹¹ Vgl. MÜLLER, *Vir* (wie Anm. 2), S. 513-525; vgl. auch Anm. 78.

⁹² Der Wadgasser Chronist erwähnt nämlich zusammen mit der Weihe der Wadgasser Kirche auch diejenige von Himmerod (PISCATOR, *Breviarum* (wie Anm. 25), S. 22), die sehr wahrscheinlich 1138 – allerdings lediglich die der Michaelskapelle – stattfand; vgl. Anm. 89.

⁹³ Vgl. MÜLLER, *Vir* (wie Anm. 2), S. 625f. Es spricht einiges dafür, dass im Rahmen dieser Diözesansynode auch das nahe Wadgassen gelegene Regularkanonissenstift (Frau-)Lautern begründet wurde; vgl. ebd., S. 631-635.

⁹⁴ Vgl. dazu und zum Folgenden ebd., S. 375-420 und 555-596.

Wadgassens während Alberos Episkopat widerspiegelt⁹⁵. Das Fundationsgut wurde demnach um annähernd zwanzig Titel vermehrt⁹⁶. Zu den wenigen zwischen 1135 und 1152 in das Eigentum der Abtei übergegangenen Immobilien, deren Vorbesitzer in der Urkunde nicht genannt sind, gehört auch der Trierer Stadthof der Abtei mit weiteren Besitzungen⁹⁷. Eine wie auch immer geartete Einflussnahme des zumindest als Mitbegründer des Stifts geltenden Trierer Erzbischofs auf den Erwerb des städtischen Hofes durch die Wadgasser Brüder ist anzunehmen. Allerdings dürfte der Erzbischof dabei nur eine vermittelnde Funktion wahrgenommen haben, da ein Rückgriff auf erzstiftischen Besitz zugunsten der Abtei wohl in der Papsturkunde vermerkt worden wäre. Der Besitz eines Wirtschaftshofs in der Kathedralstadt nur wenige Jahre nach der Abteigründung deutet auf die ökonomische Expansion des Prämonstratenserstifts hin, die es erlaubte, landwirtschaftliche Überschüsse und handwerkliche Produkte auf dem regionalen Großmarkt abzusetzen⁹⁸.

Während die abteiliche Wirtschaft unübersehbare Zeichen des Aufschwungs trug, beschränkte sich die seelsorgerische Tätigkeit der Regularkanoniker, die unter anderem auch mit der Errichtung der Stiftsgebäude beschäftigt waren, vorerst auf die Pfarrei Wadgassen⁹⁹. In der

⁹⁵ MRUB 1, Nr. 565 von 1152 V 27. Vgl. detailliert zu den Wadgasser Besitzungen TRITZ, *Geschichte* (wie Anm. 1), S. 191-318.

⁹⁶ BURG, *Gründung* (wie Anm. 1), S. 170, geht von einer Verdoppelung des Besitzes während Alberos Pontifikat aus.

⁹⁷ MRUB 1, Nr. 565, S. 625, Z. 8-10: *In civitate Treverensi curiam, domum et vineam ei contiguam atque alias vineas quas ibidem habetis*. Zu dem an der Weberbach gelegenen Stadthof der Abtei Wadgassen liegen bislang keine Untersuchungen vor.

⁹⁸ Die zeitliche Nähe der Einrichtung des Wadgasser Stadthofs in Trier und der Schenkung eines Stadthofs an die Zisterzienserabtei Himmerod durch den Erzbischof verdeutlicht auch die ökonomische Blüte, die Trier als Distributions- und Verbrauchszentrum unter Alberos Pontifikat einnahm. Zur Schenkung des Himmeroder Stadthofs vgl. MÜLLER, *Vir* (wie Anm. 2), S. 237-239; DERS., *Himmerods Rolle* (wie Anm. 89), S. 33-35. Vgl. generell zur Wirtschaftsführung der Prämonstratenser Helmut FLACHENECKER, *Grundzüge der Wirtschaftsverwaltung von Prämonstratenserstiften*, in: Sönke LORENZ / Andreas MEYER (Hg.), *Stift und Wirtschaft*. Die Finanzierung geistlichen Lebens im Mittelalter (Schriften zur südwestdeutschen Landeskunde, Bd. 58), Ostfildern 2007, S. 45-59 (mit weiterer Literatur).

⁹⁹ Der Zuwachs an unterstellten bzw. inkorporierten Kirchen erfolgte offensichtlich erst im Zeitraum zwischen 1179 und 1197. Während die Bulle Papst Alexanders III. von 1179 wie diejenige Eugens III. nur die Pfarrkirche von Wadgassen nennt (MRUB 2, Nr. 29), erscheinen in der Besitzbestätigung Coelestins III. gleich mehrere Kirchen, die überwiegend von dem Wadgassen 1182 unterstellten Priorat Merzig abhängig waren (MRUB 2, Nr. 167). Später brachte es die Abtei auf ungefähr 30 Pfarrkirchen mit etwa ebenso vielen Filialen; vgl. BURG, *Geschichte* (wie Anm. 7), S. 22. Wilhelm Franz Josef TRENZ, *Die Prämonstratenser-Abtei Wadgassen zur Zeit der französischen Herrschaft*

Urkunde Eugens III. von 1152 wurden die Wadgassen von Albero 1135 verliehenen Pfarrrechte um einen entscheidenden Passus erweitert. Der Papst bestätigte den Prämonstratensern nämlich nicht nur das freie Begräbnisrecht auf dem abteilichen Friedhof, sondern erlaubte ihnen auch, in der Klosterkirche Bestattungen nach ihrem eigenen Ermessen vorzunehmen¹⁰⁰. Obwohl sich die päpstliche Bulle hier formal als Bestätigung Alberos gibt, bietet die Gründungsurkunde keinen Hinweis auf das Begräbnisrecht innerhalb der Abteikirche. Es dürfte auch kaum die ungeteilte Zustimmung des Erzbischofs gefunden haben. Zwar eröffnete sich dem Prämonstratenserstift durch die Bestattung laikaler Herrschaftsträger innerhalb der Abteikirche bzw. des -areals eine lukrative Geldquelle, doch kann dem Trierer Erzbischof kaum entgangen sein, dass den Saarbrücker Grafen dadurch die Möglichkeit zur Einrichtung einer Familiengrablege eingeräumt und damit ein weiterer Schritt vollzogen wurde auf dem Weg, Wadgassen der erzbischöflichen Gewalt zu entfremden und in den Status eines Hausklosters der gräflichen Familie zu transferieren¹⁰¹.

von 1766 bis zur Auflösung im Jahre 1792 (Bibliotheca Analectorum Praemonstratensium, Fasc. 2), Averbode 1961, S. 9 und 185-188, beziffert die Gesamtzahl der Wadgassen unterstellten Kirchen auf 56.

¹⁰⁰ MRUB 1, Nr. 565, S. 625, Z. 24-26: *Adicimus etiam ut iuxta prenominati archiepiscopi [Albero] concessionem predicandi, baptizandi et sepeliendi eos qui in se ecclesia vestra sepeliri spontanea voluntate deliberaverint, nisi excommunicati fuerint aut interdicti, potestatem liberam habeatis salva matris ecclesie iustitia.*

¹⁰¹ Vgl. detailliert zur Grablege von Klostergründern und ihrer Memoria Christine SAUER, *Fundatio et Memoria*. Stifter und Klostergründer im Bild (1100-1350) (Veröffentlichungen des Max-Planck-Instituts für Geschichte, Bd. 109), Göttingen 1993, bes. S. 112f. und 117f.; zur Bestattung innerhalb der Kirche vgl. Sebastian SCHOLZ, *Das Grab in der Kirche – Zu seinen theologischen und rechtlichen Hintergründen in Spätantike und Frühmittelalter*, in: Zeitschrift für Rechtsgeschichte, Kanonistische Abteilung 84 (1998), S. 270-306. Der päpstlichen Bestätigung des Begräbnisrechts könnte unmittelbar ein nicht überlieferter Streit in Bezug auf die Schaffung eines Präzedenzfalls vorausgegangen sein, da Gräfin Gisela als erstes Mitglied des Saarbrücker Hauses und Schenkegeberin der Grundausstattung des Klosters um 1150 verstorben und in der Abteikirche beigesetzt worden war. Ihr Gedächtnis wurde am 1. Januar begangen (Johann Martin KREMER, *Originum Nassicarum pars altera diplomatica*, Wiesbaden 1779, S. 545). Um den wachsenden Einfluss der Grafen von Saarbrücken auf das Prämonstratenserstift einzuschränken, hätte Albero unter anderem die Errichtung einer Familiengrablege in Wadgassen zu verhindern suchen müssen. Spätestens mit der kurz nach Alberos Tod ausgefertigten Bulle, die den Sachverhalt so wiedergibt, als habe Albero den Brüdern das freie Begräbnisrecht in der Abteikirche zugestanden, war die Angelegenheit jedoch zugunsten einer stärker eigenverantwortlichen ausgerichteten Politik der geistlichen Institution und somit auch zugunsten der Befriedigung finanzieller Bedürfnisse Wadgassens – in konkretem Fall durch die Errichtung der Saarbrücker Familiengrablege – entschieden. Vgl. zu den Grabmälern Gräfin Giselas, ihres Sohnes Simon und dessen Sohn, Graf Heinrich I. von

Derartige Ansprüche wurden auch untermauert durch die weiteren Schenkungen der Saarbrücker Grafenfamilie¹⁰² und die Bestrebungen, Alberos Entwotungspolitik zu unterlaufen. Im Jahre 1135 befand sich Erzbischof Albero von Trier gegenüber den um materielle Sicherstellung ihres Geschlechtes besorgten Saarbrücker Grafen offenbar in einer starken Verhandlungsposition, die es ihm ermöglichte, nicht nur die besitzrechtliche Tradierung des Prämonstratenserstifts an den Trierer Bistumspatron zu erlangen, sondern auch den formellen Verzicht der Gräfin Gisela und ihrer Erben auf die Vogtei. In der Anfangszeit der Abtei Wadgassen dürfte Albero die ihm rechtlich zugestandene Schutzgewalt auch ausgeübt haben¹⁰³. Um sich diesen territorialpolitisch günstig gelegenen Stützpunkt jedoch langfristig sichern zu können, hätten die Trierer Erzbischöfe allerdings in der Lage sein müssen, jederzeit ihre rechtlichen Ansprüche im äußersten Süden der Erzdiözese auch herrschaftlich durchzusetzen. Erste Rückschläge waren bereits in den 1140er Jahren während der St. Maximiner Fehde zwischen Erzbischof

Zweibrücken Walther ZIMMERMANN, *Die Kunstdenkmäler der Kreise Ottweiler und Saarlouis*, Düsseldorf 1934, S. 290; daneben auch JÄSCHKE, *Saarbrückens Ruhm* (wie Anm. 28), S. 29 (mit weiterführender Literatur). Im Jahre 1218 wurde für das Stiftergrab eine Ewige Lampe gestiftet (MRUB 3, Nr. 95). Eine weitere Ewige Lampe am Grabe Graf Simons wurde 1223 von Graf Lothar von Wied und dessen Gattin Liutgard gestiftet (ebd., Nr. 202). Letztere war die Witwe Graf Simons II. und Mutter Graf Simons III. von Saarbrücken. Noch im selben Jahr tätigte Graf Heinrich I. von Zweibrücken, Sohn Graf Simons I. von Saarbrücken, eine Schenkung an Wadgassen, anlässlich welcher er den Wunsch äußerte, auch in der Abtei begraben zu werden, in der seine Vorfahren bestattet sind (ebd., Nr. 203). Vgl. JÄSCHKE, *Saarbrücken im Hochmittelalter* (wie Anm. 36), S. 173; ZIMMERMANN, *Kunstdenkmäler Ottweiler* (wie oben), S. 290. Eine Schlüsselposition für die Beziehungen der Saarbrücker Familie zum Trierer Erzbischof nahm Graf Simons I. Sohn Albert als Propst des Kollegiatstifts St. Paulin vor Trier (1178-1212) ein. Hochmittelalterliche Grablegen der Saarbrücker Grafen lassen sich demgegenüber für die Saarbrücken benachbarte Stiftskirche St. Arnual nicht nachweisen. Vgl. Walther ZIMMERMANN, *Die Kunstdenkmäler der Stadt und des Landkreises Saarbrücken*, Saarbrücken ²1975, S. 141-180.

¹⁰² Neben Allodien in räumlicher Nähe zur Abtei erhielt Wadgassen auch Güter in der Wormser Diözese, wo Graf Simon aus dem Erbe seines Vaters sowie der dortigen Hochstiftsvögte über zahlreiche Güter und Rechte verfügte. Möglicherweise zählte ein Großteil der Schenkgeber zu den Ministerialen oder Lehnleuten Graf Simons von Saarbrücken, der durch die Besitzauftragung seine Anwartschaft auf die Vogtei über das Prämonstratenserstift nachdrücklich unter Beweis stellte. Diese Vermutung unterstreicht auch die Schenkung eines Allods zu Buralben durch Graf Sigebert von Werd, einen Bruder Graf Friedrichs von Saarbrücken und mutmaßlichen Anteilseigner an der *villa* Wadgassen (MRUB 1, Nr. 565).

¹⁰³ Darauf deutet unter anderem die ausdrückliche Bestätigung der Ausübung der *advocatia* des Trierer Erzbischofs durch Papst Eugen III. in einer knapp vier Monate nach Alberos Tod zugunsten Wadgassens erlassenen päpstlichen Bulle hin (MRUB 1, Nr. 565).

Albero und Graf Heinrich von Luxemburg zu verzeichnen. Das infolge deutlicher Konzentration nahezu sämtlicher personeller und materieller erzbischöflicher Ressourcen auf den engeren räumlichen Bereich um die Kathedralstadt entstandene Machtvakuum an der südlichen Peripherie des Trierer Erztifts nutzte Gräfin Gisela von Saarbrücken aus, um genuin erzbischöfliche Vogteiaufgaben über das Prämonstratenserstift Wadgassen wahrzunehmen¹⁰⁴. Zwar dürfte Erzbischof Albero nach Beendigung der Auseinandersetzung mit dem Luxemburger Grafen das vom lokalen Adel teilweise genutzte herrschaftliche Vakuum wieder ausgefüllt haben¹⁰⁵, doch vermochten die Trierer Erzbischöfe diese günstige Position in der zweiten Hälfte des 12. Jahrhunderts angesichts im Wandel begriffener Machtverhältnisse nicht mehr zu halten. Zwischen 1152 und 1188 verleibte Graf Simon von Saarbrücken¹⁰⁶ die Vogteirechte über Wadgassen faktisch seiner Herrschaft ein, wobei die rechtliche Zugehörigkeit zum Trierer Erztift formell beibehalten wurde¹⁰⁷. Die gemein-

¹⁰⁴ Gräfin Gisela schlichtete einen Streit zwischen der Abtei Wadgassen und ihrem Vasallen Walter von Siersberg um Wassernutzungsrechte am Saarufer bei Bous, die angeblich Bestandteil seines Lehens von Gräfin Mechthild von Homburg gewesen seien. Nachdem Walter die Abtei lange Zeit bedrängt hatte, habe er schließlich durch Vermittlung Giselas sein rechtmäßiges Lehen von Gräfin Mechthild von Homburg bestätigt bekommen, zugleich aber mit Genehmigung derselben der Abtei das freie Durchgangsrecht zu deren Mühle übertragen (MRUB 1, Nr. 521).

¹⁰⁵ Die Bulle Eugens III. von 1152 weist ausdrücklich darauf hin, dass der Trierer Erzbischof zu dieser Zeit die Vogtei ausübte: [...] *sed tantum Treverensis archiepiscopus, qui pro tempore fuerit advocatus vester existat* [...]. (MRUB 1, Nr. 565, S. 625, Z. 16f.).

¹⁰⁶ Vgl. zu Graf Simon von Saarbrücken RUPPERSBERG, *Geschichte* (wie Anm. 28), S. 97-103; KÖLLNER, *Geschichte* (wie Anm. 7), S. 68-74.

¹⁰⁷ Im Jahre 1152 bestätigte Papst Eugen III. erneut in einer merkwürdigen sprachlichen Wendung die Vogtei des Trierer Erzbischofs über Wadgassen, die demnach lediglich einen temporär befristeten Charakter als erztiftische Pertinenz gehabt haben dürfte: [...] *sed tantum Treverensis archiepiscopus qui pro tempore fuerit advocatus vester existat, qui tamen nichil de rebus ecclesie vestre in usus suos inflectet nec aliquibus eam molestiis aut exactionibus fatigabit, sed in eius tantum obedientia humiliter persistetis* [...]. (MRUB 1, Nr. 565, S. 625, Z. 16-20). Papst Alexander III. wiederholte in einer Urkunde für Wadgassen 1179 die Ausführungen Eugens zur Vogtei fast wörtlich (MRUB 2, Nr. 29). Papst Coelestin III. erwähnte hingegen 1197 die Vogtei in einer Besitzbestätigung für das Kloster bezeichnenderweise nicht (MRUB 2, Nr. 167). Bereits Graf Simon muss die Vogtei über Wadgassen ausgeübt haben, da diese nach dessen Tod zwischen 1182 und 1188 im Gemeinschaftsbesitz der sich aus der Aufteilung seiner Herrschaft unter seine beiden überlebenden Söhne laikalen Standes entwickelnden Grafschaften Saarbrücken und Zweibrücken verblieb und bis ins 16. Jahrhundert häufig den Gegenstand von Streitigkeiten zwischen den beiden Geschlechtern bildete; vgl. Carl PÖHLMANN, *Geschichte der Grafen von Zweibrücken aus der Zweibrücker Linie* (Schriftenreihe zur bayerischen Landesgeschichte, Bd. 30), München 1938 (Nachdruck Aalen 1974), S. 12; TRITZ, *Geschichte* (wie Anm. 1), S. 380-382. Formell erhielten die Grafen von Saarbrücken die

same Ausübung der Vogtei durch die Linien Saarbrücken und Zweibrücken nach der Aufteilung der Grafschaft unter die beiden laikalen Söhne Simons verdeutlicht anschaulich den Stellenwert, den die *advocatia* über das Stift im Selbstverständnis der gräflichen Familie einnahm.

5. Conclusio

Zusammenfassend lässt sich über Alberos Verhältnis zu Wadgassen konstatieren, dass der Erzbischof bei der Gründung Wadgassens maximale Forderungen gegenüber der Stifterfamilie erhob, um das Prämonstratenserstift eigenkirchenrechtlich an das Trierer Erzstift zu binden. Während Albero in den dreißiger Jahren des 12. Jahrhunderts aufgrund einer effizienten Machtausübung seine Rechte über Wadgassen auch wahrzunehmen vermochte und sich einen territorialpolitischen Schwerpunkt für die systematische Herrschaftssicherung und -erweiterung aufbaute, musste er in der ersten Hälfte der vierziger Jahre wegen der Bindung seines gesamten militärischen Potentials im Moselraum in der Fehde mit Graf Heinrich von Luxemburg die schleichende Okkupation

Vogtei über Wadgassen erst 1466; vgl. PÖHLMANN, *Geschichte des Bliesgaus*, Bd. 2 (wie Anm. 1), S. 116; TRENZ, *Prämonstratenser-Abtei Wadgassen* (wie Anm. 99), S. 14f. Im Jahre 1214 ist Richard vom Palast aus der weitverzweigten trierischen Ministerialensippe von der Brücke als Vogt von Wadgassen belegt: [...] *per manum Richardi de Palacio advocati ecclesie* [Wadegoziensis] [...]. (MRUB 3, Nr. 27, S. 29, Z. 6). Dieser Umstand lässt auf eine Belehnung Richards durch den Trierer Erzbischof schließen. Darüber hinaus dürfte die Wahrnehmung der *advocatia* über die Abtei jeweils die real bestehenden politischen Machtverhältnisse an der mittleren Saar bedingt widerspiegeln. Zudem determiniert die Ausübung vogteilicher Aufgaben durch den Saarbrücker Grafen nicht eo ipso einen Gegensatz des laikalen Herrschaftsträgers zum Trierer Erzbischof, da eine zeitlich begrenzte, urkundlich nicht bezeugte Beauftragung des Grafen als Vogt durch den Metropolen vor allem im Rahmen einer lehnrechtlichen Bindung an das Trierer Erzstift durchaus denkbar erscheint. Geradezu als Charakteristikum der Bestrebungen starker Persönlichkeiten auf dem Trierer Erzstuhl, Einfluss auf die Wadgasser Vogteiverhältnisse zu nehmen, erscheint die Tatsache, dass sich Erzbischof Balduin (1307-1354) als einer der mächtigsten und territorialpolitisch engagiertesten Trierer Oberhirten des Mittelalters bemühte, den erzstiftischen Rechten auf die Wadgasser Vogtei wieder Geltung zu verschaffen. In zwei Urkunden, in denen er sich von Kaiser Ludwig IV., dem Bayern, (1332 VIII 23) und König Karl IV. (1346 XI 26) die Rechte der Trierer Kirche bestätigen ließ, wird explizit auch die Vogtei über Wadgassen aufgeführt (Johann Nikolaus von HONTHEIM, *Historia Trevirensis diplomatica et pragmatica*, Bd. 2, Augsburg 1757, Nr. 642 und 672). In einer Bestätigungsurkunde Karls IV. für den Trierer Erzbischof Kuno von Falkenstein (1376 V 31) erscheint die Vogtei über Wadgassen nicht mehr (ebd., Nr. 746). Danach sind offenbar keine Ansprüche mehr von Seiten der Trierer Erzbischöfe auf die Vogtei erhoben worden; vgl. VEIX, *Entwicklung* (wie Anm. 1), S. 89.

erzstiftischer Rechte über das Prämonstratenserstift Wadgassen durch den mittlerweile volljährigen und herrschaftlich konsolidierten Grafen Simon von Saarbrücken sowie dessen offenbar bis zu ihrem Tode um 1150 politisch aktive Mutter Gisela hinnehmen. Obwohl der Trierer Erzbischof nach Beendigung der St. Maximiner Fehde die Vogteirechte über Wadgassen noch bzw. wieder wahrnahm, gingen diese unter seinen Nachfolgern faktisch an das Haus Saarbrücken verloren.

Summary

Previous research has regarded the foundation of the Premonstratensian house of Wadgassen in AD 1135 as a measure by the counts of Saarbrücken. When we view it in light of the ecclesiastical and territorial policies of Archbishop Albero of Trier (1132-1152), however, we arrive at a much more complex picture. There is evidence to suggest that both the choice of the house's location and the definition of its religious denomination were influenced by the metropolitan. Already during the early 1120s, when Albero served as archdeacon in Metz and as provost to the collegiate church of St Arnual close to Saarbrücken, he was eager to have the monastic community there reformed by Norbert of Xanten, the founder of the Premonstratensian Order. Following the death of Count Frederick of Saarbrücken, Albero received the endowment for the abbey from Frederick's widow, Gisela, who renounced all claims of the comital house over them. The fact that Wadgassen eventually became a Premonstratensian settlement is thus not so much a sign of the attraction the new order exerted on members of the secular nobility and ministerial families. Rather, it resulted from the close personal ties between Albero and Norbert and from the leading role played by Premonstratensians in the ecclesiastical policies of the archbishop in the years from 1135 to 1140. Before this background, the claims, recently put forward, that Wadgassen had first been given to a community of regular canons before it joined the Premonstratensian Order, appear less convincing.

Arye Maimon-Institut für Geschichte der Juden Jörg R. MÜLLER
Universität Trier
DM 225, Postfach 8
D-54286 Trier

Die Weltchronik des Propstes Burchard von Ursberg

Staufische Reichspolitik in universalhistorischer Perspektive¹

1. Ein staufernahe Prämonstratenserpropst als Weltchronist

Die Chronik des Propstes Burchard von Ursberg gilt heute als eines der bedeutendsten Zeugnisse spätstauferischer Geschichtsschreibung². Erstaunlicherweise scheint sie jedoch in ihrer Entstehungszeit nur geringe Resonanz gefunden zu haben: Um das Jahr 1230 verfasst, entfaltete sie mehr als zwei Jahrhunderte lang kaum eine wahrnehmbare Wirkung, bevor sie in der Mitte des 15. Jahrhunderts vom deutschen Humanismus wiederentdeckt wurde und bald zu beträchtlicher Popularität gelangte³. Kein Wunder also, dass die handschriftliche Überlieferung des Werkes nicht weiter zurückreicht als in die 1450er Jahre⁴. Das Autograph ist spurlos verschwunden; vielleicht fiel es 1525, im Bauernkrieg, einem Brand der Ursberger Klosterbibliothek zum Opfer⁵. Dem Siegeszug der

¹ Erweiterte Fassung eines Vortrags im Rahmen der Tagung „Prämonstratenser und Politik. Die schwäbische Zirkarie“, veranstaltet von der AG Praemonstratensia in Zusammenarbeit mit der Historischen Kommission des Prämonstratenserordens in Untermarchtal, 1.-3. Oktober 2010.

² Zur historiographischen Bedeutung des Werkes sei hier nur verwiesen auf: Norbert BACKMUND, *Die mittelalterlichen Geschichtsschreiber des Prämonstratenserordens* (Bibliotheca Analectorum Praemonstratensium, fasc. 10), Averbode 1972, S. 8-33; Wilhelm WATTENBACH / Franz-Josef SCHMALE, *Deutschlands Geschichtsquellen im Mittelalter*. Vom Tode Kaiser Heinrichs V. bis zum Ende des Interregnum, Bd. 1, Darmstadt 1976, S. 115-119; Carol L. NEEL, *The Historical Work of Burchard of Ursberg, VI: Burchard's Life and His Historiographical Achievement*, in: AnPraem 61 (1985), S. 5-41; Matthias BECHER (Hg. u. Übers.), *Quellen zur Geschichte der Welfen und die Chronik Burchards von Ursberg* (Ausgewählte Quellen zur deutschen Geschichte des Mittelalters, Bd. 18b), Darmstadt 2007, S. 8-11.

³ Ausführlich zur Wirkungsgeschichte: Wolfgang WULZ, *Der spätstauferische Geschichtsschreiber Burchard von Ursberg*. Persönlichkeit und historisch-politisches Weltbild (Schriften zur südwestdeutschen Landeskunde, Bd. 18), Stuttgart 1982, S. 217-259. Vgl. auch Carol L. NEEL, *The Historical Work of Burchard of Ursberg, I: The Ursberg 'Chronicon' Text*, in: AnPraem 58 (1982), S. 96-129, hier bes. S. 104-125.

⁴ Zu den ältesten Textzeugen siehe WULZ, *Geschichtsschreiber* (wie Anm. 3), S. 222-227.

⁵ So jedenfalls eine Vermutung von BACKMUND, *Geschichtsschreiber* (wie Anm. 2), S. 27f.

Chronik tat dies freilich keinen Abbruch, denn schon 1515 war sie in Augsburg erstmals im Druck erschienen⁶. Auch die Reformatoren wussten den Ursberger Chronisten sehr zu schätzen; der Straßburger Caspar Heyd (Hedio) legte 1539 eine deutsche Übersetzung vor⁷, zu der kein Geringerer als Philipp Melanchthon ein Geleitwort beisteuerte:

*Nun haben die Italici von den Teutschen keysern seer ontreulich geschriben. Unsere Teutschen historici, wiewol sie etwan die sachen nicht gnügsam verstanden, etwan auch nicht haben nach notturfft reden können oder dörffen, haben sie sich doch als frome leut der warheyt geflissen. Und ist keyner under allen alten, der so vil keyser beschriben und die iar zu setzen und ursach und umbstend der händel anzuzeygen fleissiger gewesen dann diser abbas Urspringensis.*⁸

Wenn Melanchthon hier den Namen des Chronisten verschweigt und ihn zudem fälschlich als Abt⁹ tituliert, so ist dies nicht zuletzt darauf zurückzuführen, dass die Ursberger Chronik anfänglich anonym überliefert wurde. Sogar an ihrem Entstehungsort, im Prämonstratenserstift Ursberg, wurde im 16. Jahrhundert Burchards Amtsnachfolger, Propst Konrad von Lichtenau († 1240)¹⁰, als Autor benannt¹¹, zumal man fälschlich davon ausging, Burchard selbst sei bereits im Jahre 1226 gestorben, könne also nicht der Verfasser eines bis 1230 reichenden Geschichtswerks sein. Erst die moderne Forschung hat diesen Irrtum widerlegt¹² und damit auch Burchards Urhebererschaft zweifelsfrei erwiesen.

Es liegt nicht unbedingt an Burchards Bescheidenheit, wenn sein Name nirgendwo in der Chronik zu finden ist. Immerhin ist er selbstbewusst

⁶ Zu dieser *editio princeps* siehe WULZ, *Geschichtsschreiber* (wie Anm. 3), S. 242-247; NEEL, *Historical Work I* (wie Anm. 3), S. 106.

⁷ Zu Hedios Übersetzung und ihren Intentionen siehe Hartwig KEUTE, *Reformation und Geschichte*. Kaspar Hedio als Historiograph (Göttinger Theologische Arbeiten, Bd. 19), Göttingen 1980, S. 21-25; vgl. auch WULZ, *Geschichtsschreiber* (wie Anm. 3), S. 248-253; NEEL, *Historical Work I* (wie Anm. 3), S. 107-110.

⁸ Christine MUNDHENK / Heidi HEIN / Judith STEINIGER (Bearb.), *Melanchthons Briefwechsel*, Bd. T 8, Stuttgart-Bad Cannstatt 2007, Nr. 2138, S. 292-299, hier S. 298. Vgl. dazu auch WULZ, *Geschichtsschreiber* (wie Anm. 3), S. 250f.; Notker HAMMERSTEIN, *Geschichte als Arsenal*. Geschichtsschreibung im Umkreis deutscher Humanisten, in: August BUCK / Tibor KLANICZAY / S. Katalin NÉMETH (Hg.), *Geschichtsbewusstsein und Geschichtsschreibung in der Renaissance*, Leiden u.a. 1989, S. 19-32, hier S. 25.

⁹ Erst seit ca. 1360/65 tragen die Vorsteher des Ursberger Stifts den Abtstitel: Alfred LOHMÜLLER, *Das Reichsstift Ursberg*. Von den Anfängen 1125 bis zum Jahre 1802, Weißenhorn 1987, S. 43.

¹⁰ Zu Konrad als Propst von Ursberg: ebd., S. 30-33.

¹¹ Zu diesem Irrtum und seinen Gründen: WULZ, *Geschichtsschreiber* (wie Anm. 3), S. 4f.

¹² Georg GRONAU, *Die Ursperger Chronik und ihr Verfasser*, Berlin 1890, S. 66-87.

genug, um uns im Rahmen seiner Aufzeichnungen manches autobiographische Detail mitzuteilen: So erfahren wir beispielsweise, dass der Konstanzer Bischof Diethelm ihn 1202 zum Priester geweiht hatte¹³. Da der Empfang dieses Sakraments nach den damaligen kirchenrechtlichen Bestimmungen ein Mindestalter von 25 Jahren voraussetzte, muss Burchard spätestens 1177 geboren sein. Als Geburtsort wird in der späteren Überlieferung Biberach angegeben; höchstwahrscheinlich handelt es sich dabei um die Reichsstadt Biberach an der Riß¹⁴, nicht ganz auszuschließen ist allerdings auch ein gleichnamiges Dorf in der Diözese Augsburg, unweit von Ursberg gelegen.

Von Burchard selbst wissen wir, dass er zweimal in seinem Leben nach Rom gereist war, das erste Mal 1197/98, noch im Laienstand, das zweite Mal 1211, als er bereits das Ordensgewand der Prämonstratenser trug¹⁵. 1205 hatte er sein Noviziat angetreten und 1207 die ewigen Gelübde abgelegt¹⁶. Mit keiner Silbe gedenkt Burchard jenes Ortes, an dem seine Ordenskarriere begann, obwohl man ihn dort – im Stift Schussenried nämlich – schon 1209 zum Propst gewählt hatte. Dieses auffallende Schweigen lässt sich allerdings leicht erklären, wenn man historische Aufzeichnungen aus Schussenried zu Rate zieht¹⁷. Im sogenannten Kettenbüchlein, einem Kopiar des 15. Jahrhunderts, heißt es mit wenig schmeichelhaften Worten: „Unter seiner [Burchards] Amtsführung hat das Stift manche Einbußen erlitten und keinerlei Nutzen gehabt.“¹⁸ Für Burchard dürfte es demnach eine Erlösung gewesen sein, dass er 1215

¹³ Oswald HOLDER-EGGER / Bernhard VON SIMSON (Hg.), *Die Chronik des Propstes Burchard von Ursberg* (Monumenta Germaniae Historica. Scriptores rerum Germanicarum, Bd. 16), Hannover / Leipzig ²1916, S. 95: *Ego presbyteratum accepi a venerabili episcopo Constantie Diethalmo*. – Auf dieser bis heute maßgeblichen Textedition basiert auch die Neuauflage bei BECHER, *Quellen* (wie Anm. 2). Hier und im folgenden wird Burchard daher stets nach HOLDER-EGGER / VON SIMSON zitiert.

¹⁴ So mit plausiblen Argumenten WULZ, *Geschichtsschreiber* (wie Anm. 3), S. 8-13.

¹⁵ HOLDER-EGGER / VON SIMSON, *Chronik* (wie Anm. 13), S. 78: *Ego quoque, in minori etate et seculari vita constitutus adhuc, eo tempore [1198] constitutus Rome [...]*. Ebd., S. 100: *Eo tempore [1211], cum venissemus ad curiam Romanam [...]*.

¹⁶ Ebd., S. 95: *Eodem anno [1205] ad religionem veni*. Ebd., S. 96: *Anno Domini M^oCCVII^o. Ego ad ordinem Premonstratensem veni*.

¹⁷ Zu den spärlichen Nachrichten, die uns aus Burchards Schussenrieder Amtszeit vorliegen, siehe Hermann TÜCHLE, *Die Gemeinschaft der Weißen Mönche in Schussenried*, in: Hubert KOHLER (Hg.), *Bad Schussenried*. Geschichte einer oberschwäbischen Klosterstadt, Sigmaringen 1983, S. 29-59, hier S. 30.

¹⁸ [...] *sub cujus regimine ecclesia in aliquo defecit, in nullo vero penitus profecit*. Hier zitiert nach Georg LIENHARDT, *Spiritus literarius Norbertinus*, Augsburg 1771, Sylloge, S. 116. Zum „Kettenbüchlein“ siehe auch (mit fehlerhafter Textwiedergabe) WULZ, *Geschichtsschreiber* (wie Anm. 3), S. 8, Anm. 17.

von den Ursberger Kanonikern zum Propst gewählt wurde¹⁹. In Ursberg verbrachte er die ihm verbleibenden Lebensjahre, und dort ist auch seine vielgerühmte Chronik entstanden.

Freilich hat Burchard nur einen kleinen Teil jenes Werkes verfasst, das die Humanisten des 15. und 16. Jahrhunderts pauschal als das *Chronicon Urspergense* bezeichneten. Denn seine historiographische Leistung bestand nicht in einer kompletten Neuschöpfung, sondern in der Fortsetzung einer bereits bestehenden und bis zum Jahre 1125 reichenden Weltchronik, die von den beiden Regensburger Mönchen Frutolf und Ekkehard verfasst worden war. Die Weltchronik verkörpert den wohl anspruchsvollsten Typus mittelalterlicher Geschichtsschreibung. Wie ihr Name schon sagt, handelt es sich um eine Weltgeschichte, beginnend mit dem biblischen Schöpfungsbericht und den heilsgeschichtlichen Ereignissen des Buches Genesis, neben der Geschichte Israels aber auch die altorientalischen Reiche, das hellenistische Zeitalter und das antike Römerreich in den Blick nehmend. Die sogenannte Translationstheorie ermöglichte es, das Heilige Römische Reich des Mittelalters als legitime Fortsetzung des *imperium Romanum* zu betrachten und so eine Kontinuitätslinie von Caesar und Augustus bis zu den Kaisern der Salier- und der Stauferzeit zu ziehen. Die berühmteste und wirkmächtigste jener Weltchroniken war die des frühstaufigen Bischofs Otto von Freising, eines Verwandten Friedrich Barbarossas. Otto verlieh seiner Darstellung eine einzigartige Geschlossenheit, indem er sie nicht nur mit der Erschaffung der Welt beginnen ließ, sondern im achten und letzten Buch einen eschatologischen Ausblick auf das Weltende bot: das Kommen des Antichrist, den Triumph des wahren Christus und die Errichtung des ewigen Gottesreichs²⁰.

Die Weltchronik Frutolfs und Ekkehards verzichtete auf derartige geschichtstheologische Höhenflüge, war aber gerade deshalb für eine zeitgeschichtliche Aktualisierung besser geeignet. Sie endete mit dem Jahr 1125, einem Epochenjahr der Reichsgeschichte. 1125 starb mit Kaiser Heinrich V. der letzte Vertreter der salischen Dynastie, nachdem erst drei Jahre zuvor, 1122, der Investiturstreit mit dem Wormser Konkordat

¹⁹ HOLDER-EGGER / VON SIMSON, *Chronik* (wie Anm. 13), S. 112: Eodem anno [1215] electus fui et translatus in Ursperc.

²⁰ Zu Ottos geschichtstheologischem Konzept: Hans-Werner GOETZ, *Das Geschichtsbild Ottos von Freising*. Ein Beitrag zur historischen Vorstellungswelt und zur Geschichte des 12. Jahrhunderts (Beihefte zum Archiv für Kulturgeschichte 19), Köln / Wien 1984.

sein Ende gefunden hatte. Im römisch-deutschen Reich begann damit ein neues Zeitalter, das man in der Rückschau als das staufische bezeichnet, auch wenn sich in der Königswahl des Jahres 1125 gerade nicht der staufische Kandidat, sondern der Sachsenherzog Lothar (III.) durchzusetzen vermochte.

Für Burchard, einen treuen und überzeugten Anhänger des staufischen Hauses, bot diese Konstellation den idealen Ausgangspunkt für seine eigenen historischen Darlegungen. Was Frutolf und Ekkehard zusammengestellt hatten, reproduzierte er ohne eingreifende Änderungen²¹, um anschließend den weiteren Verlauf der Reichsgeschichte in eigenen Worten zu schildern. Burchard war also gewiss nicht ein Mann großer geschichtstheoretischer Entwürfe; den universalhistorischen Rahmen seiner Ausführungen übernahm er gleichsam „vorgefertigt“ von Frutolf und Ekkehard. Aber die Tätigkeit eines Continuators macht ihn keineswegs zum bloßen Epigonen. Fortsetzungen dieser Art sind in der mittelalterlichen Geschichtsschreibung durchaus üblich; nicht individuelle Originalität, sondern die Wahrung der historiographischen Tradition steht dabei im Vordergrund. Zweifellos hat sich Burchard ganz bewusst für die Weiterführung der Chronik Frutolfs und Ekkehards entschieden: Das vorgegebene Schema einer Weltchronik bot ihm die willkommene Möglichkeit, staufische Zeitgeschichte in eine universalhistorische Perspektive zu rücken.

Dabei kam ihm zugute, dass er als Spross einer schwäbischen Adelsfamilie²² – und später auch als Propst zweier angesehenen Prämonstratenserstifte – über weitverzweigte Kontakte und kenntnisreiche Informanten verfügte. Um den Wahrheitsgehalt seiner Aussagen zu bekräftigen, bezog er sich immer wieder auf Mitteilungen hochgestellter Persönlichkeiten. Als z.B. Barbarossas Sohn und Nachfolger, Kaiser Heinrich VI., 1197 in Messina starb, gab der plötzliche Tod des mit 32 Jahren noch recht jungen Mannes Anlass zu mancherlei Verdächtigungen: Immerhin hatte Heinrich seinen Anspruch auf das Königreich Sizilien nur mit großer Brutalität durchzusetzen vermocht, und seiner Gemahlin, der normanischen Erbtochter Konstanze, wurden Sympathien für den aufständischen Adel nachgesagt. Vor allem in der deutschen Ritterschaft kursierten daher Gerüchte, Konstanze selbst habe sich an einem Giftanschlag gegen ihren

²¹ Zu den Abweichungen von Frutolf-Ekkehard siehe WULZ, *Geschichtsschreiber* (wie Anm. 3), S. 42-45.

²² Zu Burchards Herkunft aus einem vermutlich edelfreien Geschlecht siehe ebd., S. 10-14.

kaiserlichen Gatten beteiligt. Es spricht für Burchards nüchterne und kritische Beobachtungsgabe, dass er sich auf solches Gerede gar nicht erst einlässt: „Das ist jedoch nicht wahrscheinlich, und diejenigen, die damals am engsten mit ihm [Heinrich] vertraut waren, wollten überhaupt nichts davon wissen. Ich selbst habe das von Herrn Konrad gehört, der später Abt von Prémontré wurde und damals – noch im weltlichen Gewande – zu den Vertrautesten in der Kammer des Kaisers zählte.“²³

Formulierungen dieser Art sind typisch für Burchard und machen den hohen Quellenwert seines Werkes aus. Immer wieder beruft er sich auf seine persönliche Augenzeugenschaft, und wenn er Nachrichten weitergibt, die ihm nur durch Hörensagen bekannt geworden sind, benennt er mit aller Sorgfalt seine Gewährsleute, so dass sich der Leser selbst ein Bild von deren Glaubwürdigkeit machen kann. Es ist also ein besonderer Respekt vor dem Leser, der Burchards Arbeitsweise kennzeichnet und der sicher auch zu der großen Wertschätzung beigetragen hat, die ihm bereits von den Humanisten entgegengebracht wurde. Gerade die Humanisten waren es, die den Rückgriff auf die authentischen Quellen (*ad fontes*) forderten und in diesem Zusammenhang so manche Geschichtslegende – wie etwa die Konstantinische Schenkung – widerlegten. Ein mittelalterlicher Chronist, der es mit der historischen Wahrheit so ernst nahm wie Burchard, musste jenen Gelehrten als vorbildhaft erscheinen.

2. Gerechtigkeit als Burchards historiographisches Anliegen

Leider hat Burchard davon abgesehen, sein Geschichtsdenken explizit in Worte zu fassen²⁴. Zwar hat er der Weltchronik ein knappes Vorwort vorangestellt und auch an der Schnittstelle zwischen dem Text Frutolf-Ekkehards und dem Beginn seiner *Continuatio* einige kurze Reflexionen eingefügt²⁵. Im Wesentlichen aber begnügen sich diese Darlegungen mit überkommenen Gemeinplätzen, etwa dem wohlvertrauten Bescheiden-

²³ HOLDER-EGGER / VON SIMSON, *Chronik* (wie Anm. 13), S. 75: Quod tamen non est verisimile, et qui cum ipso eo tempore erant familiarissimi, hoc inficiabantur. Audivi ego id ipsum a domno Cūrado, qui postmodum fuit abbas Premonstratensis et tunc in seculari habitu constitutus in camera imperatoris extitit familiarissimus.

²⁴ So bereits WULZ, *Geschichtsschreiber* (wie Anm. 3), S. 138: „Dabei verzichtete Burchard jedoch auf die Einordnung der Ereignisse in ein umfassendes geschichtstheoretisches oder gar geschichtstheologisches Konzept.“

²⁵ Vgl. dazu Carol L. NEEL, *The Historical Work of Burchard of Ursberg, IV: Burchard as Historian*, in: *AnPræm* 59 (1983), S. 221-257, hier S. 221-224.

heitstopos: „Übrigens glauben wir, roh und ungebildet wie wir sind, dass die Schlichtheit unserer Rede, die vom allgemeinen Sprachgebrauch ausgeht und keinen Zierrat oder rhetorische Stilmittel enthält, von potentiellen Nachahmern eher belächelt als mit neidischem Zahn abgenagt wird.“²⁶

Abgesehen von solchen wenig originellen Äußerungen vermisst man bei Burchard eine klare Formulierung seiner schriftstellerischen Intentionen und seines historiographischen Selbstverständnisses. Das heißt jedoch nicht, dass er die Geschichte in ihrer bloßen Faktizität hingenommen hätte, ohne sich eine wertende Stellungnahme zu erlauben. Ganz im Gegenteil: Immer wieder lässt er kritische Distanz zu den berichteten Geschehnissen erkennen, und nicht selten gelangt er zu einem bemerkenswert freimütigen Urteil über die handelnden Personen. Bei der Schilderung des Vierten Kreuzzugs, der 1204 mit der Eroberung Konstantinopels endete, kann und will er seine tiefe Missbilligung nicht verhehlen:

Die Eroberer machten große Beute und trugen viele Reliquien der Heiligen, die mit Gold und Edelsteinen geschmückt waren, von dannen. Einige davon haben wir später selbst gesehen. Auch ein gewisser Zisterzienserabt aus Pairis in den Vogesen hat zahlreiche Reliquien in sein Kloster mitgenommen, die bis heute dort aufbewahrt werden. Der Leser möge beurteilen, ob das ein Diebstahl war oder ob der Herr Papst diesen Raub, der an einem christlichen Volk begangen wurde, so rechtfertigen kann, wie der Raub des Volkes Israel in Ägypten durch göttliche Autorität gerechtfertigt wurde.²⁷

Burchard spielt mit diesen Worten auf eine biblische Begebenheit an. Im alttestamentlichen Buch Exodus wird erzählt, dass die Israeliten sich beim Auszug aus Ägypten goldenes und silbernes Gefäß ihrer Unterdrücker aneigneten, und zwar auf göttliches Geheiß, gleichsam als Kompensation für die lange geleisteten Sklavendienste (Ex 3,22; 11,2; 12,35f.). In der typologischen Schriftauslegung der Spätantike und des Mittelalters ist dieser Vorgang oft herangezogen worden, wenn es moralisch heikle

²⁶ HOLDER-EGGER / VON SIMSON, *Chronik* (wie Anm. 13), S. 3: Ceterum, ut rudes et imperiti, nostre loqule simplicitatem de medio usu loquendi procedentem et nullius dulcedinis sive eloquentie stilum redolentem credimus ab emulis potius irridendum quam livido dente huic detrahendum.

²⁷ Ebd., S. 87f.: [...] magnam predam tulerunt multasque reliquias sanctorum auro et gemmis decoratas inde tulerunt, quarum postmodum vidimus quasdam. Quidam etiam abbas Cisterciensis ordinis de loco, qui vocatur Parisius in nemore Vosego constitutus, plurimas reliquias ad monasterium suum detulit, que adhuc retinentur ibidem. An furtive sint, iudicet qui legit; an videlicet dominus papa talem rapinam in populo christiano factam potuerit iustificare, sicut furtum Israhelitici populi in Egypto iustificatur auctoritate divina?

Sachverhalte zu rechtfertigen galt. So setzt sich der hl. Augustinus in seinem Traktat *De doctrina christiana* mit der Frage auseinander, ob es einem christlichen Schriftsteller gestattet sei, inhaltliche oder stilistische Anleihen bei heidnischen Autoren zu machen. Mit ausdrücklichem Hinweis auf das Exodus-Geschehen kommt der Kirchenvater zu dem Ergebnis, dass man von den Heiden unbesorgt das Gold und Silber übernehmen dürfe, solange man sich nur von Trug und Irrtum fernhalte²⁸.

Auch bei prämonstratensischen Autoren wurde dieses Rechtfertigungsmodell verwendet. Der konvertierte Jude Hermann (*Hermannus quondam Judaeus*) verfasste um die Mitte des 12. Jahrhunderts einen Bericht über seine Bekehrung zum christlichen Glauben und seinen Eintritt in den Prämonstratenserorden. Auf der Flucht vor seinen Verwandten nahm er seinen siebenjährigen Stiefbruder mit, der sich später ebenfalls taufen ließ. Auch Hermann ist überzeugt, in dieser Angelegenheit nach dem Willen Gottes gehandelt zu haben:

Ich wusste, dass den Kindern Israels beim Auszug aus Ägypten vom Herrn befohlen wurde, nicht mit leeren Händen davonzuziehen, sondern bei ihrem Weggang Ägypten zu berauben. Durch solches Beispiel belehrt, wollte auch ich nicht Ägypten – d.h. die Finsternis des jüdischen Unglaubens – mit leeren Händen verlassen. Aber ich wollte von dort nicht irgendeinen Gegenstand aus Gold oder Silber oder ein kostbares Kleidungsstück mitnehmen, sondern eine vernunftbegabte Beute.²⁹

Bei Burchard dient die biblische Reminiszenz nicht der Selbstrechtfertigung, sondern der effektvollen Anklage: Die Bewohner Konstantinopels sind für ihn keine Abtrünnigen oder Schismatiker, wie man es in der Publizistik jener Zeit oft genug lesen kann. Sie sind vielmehr ohne Wenn

²⁸ AUGUSTINUS, *De doctrina christiana* II, 60 (Corpus Christianorum, Series Latina, Bd. 32, Turnholti 1962, S. 73f.). – Zu den weitreichenden kulturgeschichtlichen Folgen dieses Gedankens siehe Eduard NORDEN, *Die antike Kunstprosa vom VI. Jahrhundert v. Chr. bis in die Zeit der Renaissance*, Bd. 2, Leipzig 1898, S. 679f. Vgl. auch (mit weiteren Beispielen) Michael OBERWEIS, *Die Interpolationen im Chronicon Urspergense*. Quellenskundliche Studien zur Privilegiengeschichte der Reform-Orden in der Stauferzeit (Münchener Beiträge zur Mediävistik und Renaissance-Forschung, Bd. 40), München 1990, S. 25-27.

²⁹ Gerlinde NIEMEYER (Hg.), *Hermannus quondam Judaeus. Opusculum de conversione sua* (Monumenta Germaniae Historica. Quellen zur Geistesgeschichte des Mittelalters 4), Weimar 1963, S. 109: Sciens autem preceptum fuisse a Domino filiis Israel exituris de Egipto, ne vacui exirent, sed egredientes Egiptum spoliarent, nolebam et ego tali doctus exemplo de Egipto, tenebris videlicet iudaice infidelitatis, vacuus exire, sed aliquam inde non auri et argenti seu pretiosi cuiuslibet indumenti, sed rationalem predam abducere [...].

und Aber ein christliches Volk, *populus christianus*, und schon deshalb verbietet es sich, sie typologisch mit den Ägyptern des Alten Testaments gleichzusetzen, um damit den gigantischen Reliquienraub zu entschuldigen. Wenn Burchard hier auch Papst Innozenz III. ins Spiel bringt, so bedeutet das nicht zwingend, dass man sich damals an der römischen Kurie entsprechender Argumente bediente. Eher scheint der Chronist in rhetorischer Zuspitzung sagen zu wollen, dass nicht einmal der Papst eine solche Schandtät legitimieren könne, wie sie von den Kreuzrittern in Konstantinopel verübt worden war.

An anderer Stelle wird freilich auch Innozenz eine Mitschuld an der Entartung des Kreuzzugs zugewiesen, wenn auch mit leiser Abschwächung: 1202 habe sich ein christliches Heer auf den Weg nach Osten gemacht, angeblich nach Jerusalem. Statt dessen aber sei man zu Schiff in Richtung Griechenland gefahren, was, wie viele behaupteten (*quod multi asserebant*), mit dem Rat und auf Anweisung des Herrn Papstes geschehen sei³⁰. Dem wirklichen Verhalten Innozenz' III. wird diese Darstellung sicher nicht gerecht. Immerhin hatte er die Kreuzfahrer sogleich exkommuniziert, nachdem diese ihre ursprüngliche Marschroute geändert hatten. Tatsache aber bleibt, dass der Papst nach der Eroberung Konstantinopels bereitwillig die Chance ergriff, die Einheit von Ost- und Westkirche wiederherzustellen³¹.

Burchard hingegen lässt sich von diesen kirchenpolitischen Perspektiven nicht blenden. Für ihn ist die Plünderung Konstantinopels ein unverzeihlicher Rechtsbruch, und nicht zufällig wendet er sich mit seinen kritischen Beobachtungen direkt an den Leser: *iudicet qui legit*. Ohne Frage ist hier das Verb *iudicare* mit Bedacht gewählt. Über Burchards Bildungsweg liegen uns zwar keine näheren Informationen vor, doch aus manchen seiner Äußerungen können wir erschließen, dass er über vertiefte juristische Kenntnisse verfügte³². Immer wieder gilt sein spezielles Interesse den Fragen des Rechts und der Gesetzgebung – sei es im kirchlichen, sei es im weltlichen Bereich. Für ihn ist daher das Verb *iudicare* ein *terminus technicus*, ein bewusst verwendeter juristischer Fachbegriff.

³⁰ HOLDER-EGGER / VON SIMSON, *Chronik* (wie Anm. 13), S. 86.

³¹ Zu Innozenz' tatsächlicher Reaktion auf die Ereignisse des Vierten Kreuzzugs siehe Helmut ROSCHER, *Papst Innocenz III. und die Kreuzzüge* (Forschungen zur Kirchen- und Dogmengeschichte, Bd. 21), Göttingen 1969, S. 122.

³² Ausführlich dazu WULZ, *Geschichtsschreiber* (wie Anm. 3), S. 77-91; vgl. auch Georg KREUZER, *Burchard von Ursberg. Bemerkungen zu zwei Neuerscheinungen*, in: Zeitschrift des Historischen Vereins für Schwaben 77 (1983), S. 204-213, hier S. 211f.

Der Chronist selbst – und mittelbar auch sein Leser – wird zur urteilenden Instanz, gleichsam zum Richter über das historische Geschehen. Hier scheint der Kern von Burchards historiographischem Selbstverständnis zu liegen, und aus diesem Selbstverständnis heraus erklärt sich auch die Schärfe, mit der er Taten und Sachverhalte kommentiert, die seiner Meinung nach gegen die Gerechtigkeit verstoßen³³. Und selbst, wenn die Geschichte in Burchards Augen einen ungerechten Verlauf genommen hat, bietet das Urteil des kritischen Betrachters die Möglichkeit, dem Unterlegenen wenigstens virtuell zu seinem Recht zu verhelfen.

Bezeichnend für dieses Anliegen ist ein ausführlicher Eintrag zum Jahre 1186. Friedrich Barbarossa hatte damals einen Landfrieden verkündet, und Burchard lässt es sich nicht nehmen, den vollständigen Wortlaut des Gesetzes in seine Chronik einzufügen³⁴. Dabei ist er sich durchaus bewusst, dass das kaiserliche Edikt im Reich kaum befolgt wurde. Das aber ist für ihn nur ein Grund mehr, das Vorhaben historiographisch zu würdigen. Einleitend schreibt er:

In diesem Jahr [1186] berief Kaiser Friedrich, bereits mit dem Kreuz gezeichnet, einen Fürstentag in Nürnberg ein. Dort traf er Anordnungen über den Landfrieden und ließ darüber eine Urkunde aufsetzen. Solche Urkunden bezeichnen die Deutschen bis in die Gegenwart als *fridebrief*, und sie befolgen keine anderen Gesetze. Aber auch von diesen machen sie, als ein bäurisches und ungebärdiges Volk (*tanquam gens agrestis et indomita*), keinen rechten Gebrauch. Wir halten es für gut, den Wortlaut der Urkunde hier einzufügen, damit wenigstens ein derart vernachlässigtes Gesetz nicht aus dem Gedächtnis der Menschen entschwinde (*quatenus saltem lex tam decurtata non pereat de hominum memoria*)³⁵.

Die ältere Forschung hat geglaubt, diese scharfe Invektive gegen die Deutschen könne nicht aus Burchards Feder stammen, sie müsse vielmehr einer fremden Vorlage – womöglich einer italienischen – entnommen sein³⁶. Aber diese Annahme ist gleich aus zwei Gründen zurückzuweisen. Zum einen: Selbst wenn Burchard hier einer unbekannten Vorlage gefolgt wäre, hätte er sich ja deren Tenor vollständig zu Eigen

³³ Ausführlich dazu OBERWEIS, *Interpolationen* (wie Anm. 28), S. 24-32.

³⁴ HOLDER-EGGER / VON SIMSON, *Chronik* (wie Anm. 13), S. 65-69. Vgl. auch die editorischen Vorbemerkungen in: *Monumenta Germaniae Historica. Constitutiones et acta publica imperatorum et regum*, Bd. 1, hg. v. Ludwig WEILAND, Hannover 1893, Nr. 318 (S. 449-452).

³⁵ HOLDER-EGGER / VON SIMSON, *Chronik* (wie Anm. 13), S. 65. Vgl. dazu auch WULZ, *Geschichtsschreiber* (wie Anm. 3), S. 85f.

³⁶ GRONAU, *Ursperger Chronik* (wie Anm. 12), S. 12f.

gemacht. Zum anderen ist bereits deutlich geworden, dass Burchard in seinem Streben nach historiographischer Gerechtigkeit niemanden schont, nicht einmal den Papst. Die abfälligen Worte über die Deutschen fügen sich daher wie selbstverständlich in sein Geschichtsdenken ein: Die *memoria hominum* wird zur Richterin, die sich in ihrem Urteil über die Macht des Faktischen zu erheben vermag.

Es sei allerdings nicht verschwiegen, dass Burchards Objektivität immer dann getrübt wird, wenn es um die Wahrung staufischer Interessen geht. Während er sonst militärische Grausamkeiten mit erfrischender Offenheit tadelt, ist er bei den staufischen Herrschern nur allzu gerne bereit, die Schuld an jeglichem Blutvergießen der Gegenseite anzulasten. Bei der Belagerung der lombardischen Stadt Crema ließ Barbarossa die vornehmsten Bürgersöhne, die man ihm zuvor als Geiseln gestellt hatte, an die Wurfmaschinen binden. Burchard meint dazu lediglich: „Daraufhin brachten jene Gnadenlosen, alle Gerechtigkeit und die natürliche Verbundenheit vergessend (*omnis iustitie et federis naturalis obliti*), die Geiseln grausam um, indem sie Steine mit Katapulten und anderen Instrumenten hinab schleuderten.“³⁷ Im anhaltenden Konflikt Barbarossas mit den aufständischen Lombarden kennt Burchard keine Unparteilichkeit: Das Recht ist für ihn stets auf der Seite des Kaisers, und allein daran orientiert sich sein Urteil über die Kriegshandlungen. Sogar der Name Friedrichs wird für ihn zu einem verheißungsvollen Omen: *Fride-ricus* übersetzt er mit *pacis dives*, reich an Frieden, und macht sich so ein Kernstück staufischer Ideologie zu Eigen³⁸. Umgekehrt ist er sich auch für ein spöttisches Wortspiel nicht zu schade: Über Papst Urban III. (1185-1187), einen späteren Gegenspieler Barbarossas, schreibt er, viele hätten ihn nicht *Urbanus*, sondern *Turbanus* genannt, einen Unruhestifter also (von lat. *turbare*)³⁹.

Fast alle staufischen Könige und Kaiser profitieren von Burchards eindeutiger Parteinahme, nur Heinrich VI. wird mit vergleichsweise negativen Attributen versehen: „Er besaß einen abwägenden Verstand und rednerische Begabung, [...] er war körperlich schwach und anfällig, aber

³⁷ HOLDER-EGGER / VON SIMSON, *Chronik* (wie Anm. 13), S. 37.

³⁸ Ebd., S. 23: Et ideo, quod cum ex nominis sui interpretatione ‚pacis dives‘ vocitaretur, inter principes Alamannie studuit pacem potissimum reformare [...]. Zur Stilisierung Barbarossas als Friedensstifter siehe auch WULZ, *Geschichtsschreiber* (wie Anm. 3), S. 160-163; Carol L. NEEL, *The Historical Work of Burchard of Ursberg*, V: *The Historian, the Emperor and the Pope*, in: *AnPraem* 60 (1984), S. 224-255, hier S. 246.

³⁹ HOLDER-EGGER / VON SIMSON, *Chronik* (wie Anm. 13), S. 59.

von harter Gemütsart und versetzte daher seine Feinde in Furcht und Schrecken. Auch gab er sich eitlen Zeitvertreib hin, vor allem der Jagd und der Falkenbeize.⁴⁰ Die Kritik ist zwar maßvoll, aber unüberhörbar. Vielleicht ist sie dadurch begründet, dass Burchard mit eigenen Augen die Folgen von Heinrichs Grausamkeit gesehen hatte: Nach einer Rebellion im Königreich Sizilien hatte der Kaiser befohlen, die als Geiseln genommenen Adligen zu blenden. Als Heinrich verstorben war, erreichte Papst Innozenz III. die Freilassung der Geiseln und stellte sie öffentlich in Rom zur Schau, um Hass gegen die Staufer zu schüren. Burchard hielt sich zu dieser Zeit in Rom auf und wurde nach eigenem Bekunden Zeuge des Geschehens⁴¹.

3. Burchard und der deutsche Thronstreit

Mit dem emotionalen Appell des Papstes zeichnet sich bereits der Beginn des deutschen Thronstreits ab, der in Burchards Chronik breiten Raum einnimmt und in dem er sich engagiert auf die Seite des Staufers Philipp stellt. Wer immer sich zu Otto IV., dem welfischen Rivalen Philipps, bekennt, wird in der Chronik mit vernichtender Kritik bedacht. Den tieferen Grund des Konflikts sieht Burchard einmal mehr in der unbezähmbaren Streitlust der Deutschen: „Die Zwietracht, Erzeugerin und Nährmutter aller Übel, wollte keine Ruhe geben. Vielmehr brachte sie die Deutschen, denen alle Gerechtigkeit verächtlich und verhasst ist, dazu, dass sie unter Missachtung der alten Herrschaft und der langjährigen Erbfolge im Reich einen Fürstentag zu Andernach, einer Stadt am Rhein, abhielten, um dort einen Kaiser zu wählen.“⁴² Es macht hellhörig,

⁴⁰ Ebd., S. 75: Erat autem imperator H[ainricus] prudens ingenio, facundus eloquio, [...] corpore tenuis et debilis, acer animo, ideoque inimicis suis erat pavendus et terribilis; vanitatibus deditus maxime venationum et aucupiorum. – Zu dem recht negativen Charakterbild Heinrichs VI. siehe auch WULZ, *Geschichtsschreiber* (wie Anm. 3), S. 163-165. Wulz geht allerdings zu weit, wenn er Burchards kritische Äußerungen als Beweis für ein „von einseitiger staufischer Parteilichkeit freies Urteilsvermögen“ bewertet (ebd., S. 164).

⁴¹ HOLDER-EGGER / VON SIMSON, *Chronik* (wie Anm. 13), S. 78: Quocirca papa, ut odiosum plus redderet Ph[ilippum], comites illos cecos et viros nobiles et personatos fecit demonstrari multis in curia Romana existentibus. Ego quoque [...] eo tempore constitutus Rome vidi eosdem.

⁴² Ebd., S. 79: Sed genitrix et nutrix omnium malorum Discordia noluit quiescere, quin potius Alamannos, qui omnem iustitiam detestantur et odio habent [...] ad hoc commovit, ut in preiudicium dominationis antique et generationis in regno diuturne

wie selbstverständlich sich Burchard zugunsten der Staufer auf die alt-hergebrachte Erbfolge (*dominatio antiqua et generatio in regno diuturna*) beruft. Ihm als juristisch bewandertem Zeitzeugen hätte bewusst sein müssen, dass das Reich niemals eine Erbmonarchie gewesen war. Zwar konnte in den Blütezeiten der ottonischen oder der frühsalischen Dynastie der Wahlakt zu einer bloßen Formalität herabsinken, aber spätestens seit dem Investiturstreit pochten die Fürsten auf das Recht der freien Wahl, und insofern stand auch 1198 der Königserhebung eines nichtstauferischen Kandidaten kein rechtliches Hindernis im Wege. In diesem Punkt aber macht Burchard keine Konzessionen: In seinen Augen sind die Staufer die *nativi domini*⁴³, die angestammten Herren im Reich; ihr Thronanspruch entspricht dem Willen Gottes, und daher macht sich auch der Papst schuldig, wenn er den Gegner Philipps unterstützt:

Zu dieser Zeit habe ich gehört, was allerdings schwer zu berichten und kaum zu glauben ist, der Papst habe gesagt, dass entweder er Philipp die Königskrone wegnehmen werde oder dieser ihm die päpstlichen Insignien. Übrigens: Auch wenn man nicht glauben kann, dass er seinen eigenen Willen dem Willen Gottes voranstellte, steht jedenfalls fest, dass er unablässig gegen ihn [Philipp] opponierte. Gott aber, der von oben herabblickt, ließ es nicht zu, dass in ganz Deutschland der Respekt vor dem Gottesdienst und dem kirchlichen Amt verloren ging, denn diese beiden werden dort mehr in Ehren gehalten als bei anderen Völkern⁴⁴.

Die Zuversicht, mit der Burchard die letzten Worte formuliert, scheint ihn im weiteren Verlauf des Thronstreits bisweilen verlassen zu haben. Wiederholt beklagt er die schwerwiegenden Folgen, die der anhaltende militärische Konflikt gerade für die Kirche mit sich brachte:

condicerent curiam apud Andirnach opidum Reni, quatinus ibidem eligerent imperatorem. – Zum Tag von Andernach siehe Peter CSENDES, *Philipp von Schwaben. Ein Staufer im Kampf um die Macht (Gestalten des Mittelalters und der Renaissance)*, Darmstadt 2003, S. 74f.

⁴³ Gleich zweimal findet sich dieser bemerkenswerte Ausdruck in Burchards Chronik: [...] *ut suos natos dominos non derelinquant* (HOLDER-EGGER / VON SIMSON, *Chronik* (wie Anm. 13), S. 76); [...] *sed ad suos natos dominos redirent* (ebd., S. 97).

⁴⁴ Ebd., S. 78: *Audiui etiam eo tempore, quod tamen difficile est relatu et vix credendum, quia dixerit idem papa, quoniam ablaturus esset Philippo diadema regium, aut ipse sibi pape insigne apostolicum. Ceterum, quamvis non sit credendum, quod voluntatem suam divine voluntati pretulerit, constat tamen, quia omni tempore adversabatur eidem. Deus autem ex alto prospiciens non permisit, ut per totam Alamanniam deperiret cultus divini officii et ecclesiastice dignitatis, que duo honestius ibi consistent quam in aliis gentibus.* – Vgl. dazu auch NEEL, *Historical Work V* (wie Anm. 38), S. 236.

Es gab nämlich kaum irgendein Bistum oder eine kirchliche Würde oder selbst eine Pfarrkirche, die nicht zum Streitgegenstand wurde. Und jede dieser Streitsachen wurde nach Rom überwiesen, aber nicht mit leeren Händen. Freue dich, Rom, unsere Mutter, denn es ergießen sich Sturzbäche von Schätzen auf Erden, zu Dir strömen die Geldflüsse in großer Menge. Sei glücklich über die Ungerechtigkeit der Menschen, denn zur Wiedergutmachung ihrer Übeltaten erhältst du den Preis. Juble über deine Gehilfin, die Zwietracht, denn sie ist aus dem Abgrund der Hölle ausgebrochen, damit du riesige Geldschätze anhäufen kannst. Du besitzt jetzt, wonach du immer gedürstet hast, stimme ein Triumphlied an, denn durch die Niedertracht der Menschen, nicht durch deine Frömmigkeit hast du den Erdkreis bezwungen⁴⁵.

Die Schärfe von Burchards Romkritik macht verständlich, warum seine Chronik gerade bei den Reformatoren des 16. Jahrhunderts hoch geschätzt war. Offene Kritik an der Geldgier der römischen Kurie ist zwar im 12./13. Jahrhundert keine Seltenheit⁴⁶, aber die Worte Burchards lassen sich in ihrer extremen Bitterkeit allenfalls mit dem Tonfall der Vagantendichtung vergleichen.

4. Die Interpolationen in der Ursberger Chronik

Wie es seiner gewohnten Verfahrensweise entspricht, schließt Burchard den Überblick über Philipps Herrscherjahre mit einer kurzen Charakteristik ab: Philipp habe sich durch Milde, Sanftheit und Beredsamkeit ausgezeichnet; gegenüber den Menschen sei er gütig gewesen, redegewandt, recht freigiebig und zurückhaltend (*animo lenis, mente mitis, eloquio affabilis, erga homines benignus, largus satis et discretus*)⁴⁷.

⁴⁵ HOLDER-EGGER / VON SIMSON, *Chronik* (wie Anm. 13), S. 82: Vix enim remansit aliquis episcopatus sive dignitas ecclesiastica vel etiam parochialis ecclesia, que non fieret litigiosa, et Romam deduceretur ipsa causa, sed non manu vacua. Gaude, mater nostra Roma, quoniam aperiuntur kataracte thesaurorum in terra, ut ad te confluant rivi et aggeres nummorum in magna copia. Letare super iniquitate filiorum hominum, quoniam in recompensationem tantorum malorum datur tibi precium. Iocundare super adiutrice tua Discordia, quia erupit de puteo infernalis abyssi, ut accumularentur tibi multa pecuniarum premia. Habes quod semper sitisti, decanta canticum, quia per malitiam hominum, non per tuam religionem orbem vicisti. – Zur Schärfe von Burchards Kritik siehe auch WULZ, *Geschichtsschreiber* (wie Anm. 3), S. 190-194.

⁴⁶ Beispiele bei Josef BENZINGER, *Invectiva in Romam*. Romkritik im Mittelalter vom 9. bis zum 12. Jahrhundert (Historische Studien, Bd. 404), Lübeck / Hamburg 1968 (mit Hinweis auf Burchard, S. 118).

⁴⁷ HOLDER-EGGER / VON SIMSON, *Chronik* (wie Anm. 13), S. 91.

In krassem Gegensatz zu diesen wohlwollenden Worten stehen die unvermittelt anschließenden Schmähungen, die alles zuvor Gesagte zu entwerten scheinen: Als der König kein Geld mehr besaß, um seine Soldaten zu bezahlen, habe er als Erster begonnen, jene Güter zu verschleudern, die sein Vater, der Kaiser Friedrich, in weiten Teilen Schwabens erworben hatte. Ihm gehörige Städte, Landgüter oder Kirchen habe er jedem beliebigen Edelmann oder Ministerialen verpfändet, so dass ihm am Ende nichts geblieben sei als der bloße Titel der Landesherrschaft, außerdem einige Städte, Marktorte und Flecken⁴⁸. Auch das Stift Ursberg sei von ihm verpfändet und später vom Propst und den Kanonikern gegen 200 Mark Silber ausgelöst worden. Diese erpresserischen Maßnahmen hätten den kirchlichen Privilegien, insbesondere denen der Zisterzienser und der Prämonstratenser, zutiefst widersprochen, und es stehe fest, dass sich die früheren Kaiser gegenüber den genannten Orden niemals ein solches Recht herausgenommen hätten⁴⁹.

Die Ermordung Philipps, die dem Thronstreit 1208 eine völlig neue Richtung gab⁵⁰, wird vor diesem Hintergrund als Gottesurteil gedeutet, und zwar im Sinne einer spiegelnden Strafe: „Gott, der Herr der Rache, hat Vergeltung geübt an dem ersten Urheber dieses Verbrechens, nämlich an dem oben erwähnten Philipp, so dass derjenige unterm Schwert eines Tyrannen fiel, der als Erster Kirchen in die Gewalt von Tyrannen gegeben hat.“⁵¹

⁴⁸ Ebd., S. 91f.: Hic cum non haberet pecunias, quibus salaria sive solda preberet militibus, primus cepit distrahere predia, que pater suus Fridericus imperator late acquisierat in Alamannia, ita ut cuilibet baroni sive ministeriali villas seu predia rusticana vel ecclesias sibi contiguas obligaret. Sicque factum est, ut nichil sibi remaneret preter inane nomen domini terre et civitates seu villas, in quibus fora habentur, et pauca castella terre.

⁴⁹ Ebd., S. 92f.: Hic modus obligationis et solutionis ecclesiarum, maxime Cisterciensis et Premonstratensis ordinis, hactenus inusitatus fuit et libertatibus privilegiorum ipsorum valde contrarius, cum constet, quod priores imperatores nullum tale ius sibi vendicabant in ecclesiis predictorum ordinum.

⁵⁰ Dazu ausführlich CSENDES, *Philipp* (wie Anm. 42), S. 189-196.

⁵¹ HOLDER-EGGER / VON SIMSON, *Chronik* (wie Anm. 13), S. 94: Ceterum Deus ultionum dominus in primum huius sceleris auctorem, prefatum videlicet Philippum, vindictam exercuit, ut sub gladio tyranni caderet, qui primus ecclesias in potestatem tyrannorum contradidit. – Es verdient Beachtung, dass auch Papst Innozenz III. die Ermordung Philipps als ein Gottesurteil deutete. In einem Brief an die Fürsten des staufischen Lagers unterstellt er, diese hätten sich nicht freiwillig, sondern unter Zwang auf die Seite Philipps begeben. Da nun aber durch göttlichen Richtspruch die Zwangslage beendet sei, gebe es keine ehrenhafte Entschuldigung mehr, dem welfischen Präkandidaten Otto IV. die Unterstützung zu verweigern (*Cum ergo iam ipsa necessitas divino iudicio sit sublata, excusationem honestam pretendere non valeres, si ei de cetero non impenderes auxilium et*

Angesichts der sonst so unbeirrbaren Stauferfreundschaft des Chronisten haben die feindseligen Äußerungen schon früh den Verdacht einer Interpolation nahegelegt⁵². Bereits 1790 hielt Georg Anton Christmann die Schärfe der Anschuldigungen für völlig unvereinbar mit den vorhergehenden „Lobliedern“ auf Philipp und das Staufergeschlecht: „Quo enim modo haecce eundem praeseferrent auctorem, qui superius tantis encomiis Philippum ejusque indolem mactabat? aut quo demum modo acerbior hic stylus illi, quem hucusque observavimus, convenit?“⁵³

Leider blieb, wie bereits erwähnt, Burchards Autograph nicht erhalten; mit dessen Hilfe wäre es ein Leichtes gewesen, die Frage eines späteren Zusatzes zu klären. Da es an handschriftlicher Evidenz fehlt, ist das Interpolationsproblem oft mit einer gewissen Willkür diskutiert worden. Noch 1982 hielt Wolfgang Wulz in seiner Tübinger Dissertation das vernichtende Urteil über Philipp für durchaus authentisch: Es sei Burchard ohne Weiteres zuzutrauen, dass er in einer Angelegenheit, die das eigene Stift betraf, über Philipp anders dachte als in den reichsgeschichtlichen Ausführungen seiner Chronik. Hier spreche eben, wie es bei Wulz apodiktisch heißt, ein „Mensch in seinem Widerspruch“⁵⁴.

Einen anderen Weg ging Carol L. Neel in ihren Untersuchungen zur Textüberlieferung des *Chronicon Urspergense*: Sie bezog sich auf Caspar Hedios deutsche Übersetzung von 1539, die gegenüber dem lateinischen Druck von 1515 einige markante Lücken aufweist. So fehlt ein Großteil der Invektive gegen Philipp⁵⁵, ebenso der Bericht über eine zweite Verpfändung Ursbergs unter König Heinrich (VII.)⁵⁶, aber auch das emphatische *Gaude, mater nostra Roma*⁵⁷. Neel zog daraus den Schluss, Hedio habe auf eine uns nicht mehr zugängliche, verlässlichere Handschrift des

favorem.); Friedrich KEMPF (Hg.), *Regestum Innocentii III papae super negotio Romani imperii* (Miscellanea Historiae Pontificiae, Bd. 12), Rom 1947, Nr. 156, S. 355.

⁵² Ausführlich zur Forschungsgeschichte OBERWEIS, *Interpolationen* (wie Anm. 28), S. 7-23.

⁵³ Georg Anton CHRISTMANN (Hg.), *Historia Friderici Imperatoris Magni hujus nominis primi Ducis Suevorum et parentelae suae*, Ulm 1790, S. 129f., Anm. g.

⁵⁴ WULZ, *Geschichtsschreiber* (wie Anm. 3), S. 17 mit Anm. 69; vgl. auch ebd., S. 263.

⁵⁵ Beginnend mit den Worten *occasio autem huius rei*: HOLDER-EGGER / VON SIMSON, *Chronik* (wie Anm. 13), S. 93, Zeile 1.

⁵⁶ Ebd., S. 121f.: *Eodem anno [1226] ecclesia Urspergensis pro CC marcis, quas B. prepositus pro liberatione ecclesie persolvit, ab Alberto de Niunburc redimitur et fidem H[ainrici] regis datam in manu bone memorie Hainrici de Zuplingen, tunc episcopi Ahistetensis, accepit. Insuper privilegia regis eiusdem, quod nunquam pro qualibet necessitate eadem ecclesia a defensione imperii alienaretur.*

⁵⁷ Siehe oben, Anm. 45.

Chronicon zurückgreifen können und daher die fehlenden Passagen als spätere Zusätze erkannt. Doch diese weitreichende Folgerung ist schwerlich haltbar. Denn Neel übersieht, dass der erste Verpfändungsbericht ein geschlossenes Ganzes bildet und mit den Worten *Hic cum non haberet pecunias*⁵⁸ beginnt. Da Hedio aber diese Eingangszeilen in seine Übersetzung einbezog, waren es gewiss keine textkritischen Bedenken, die ihn zur Streichung der oben genannten Abschnitte veranlassten. Ohnehin kann als gesichert gelten, dass es sich bei *Gaude, mater nostra Roma* um Burchards ureigenste Schöpfung handelt; sie steht in vollem Einklang mit seinen sonstigen romkritischen Äußerungen. Es bleibt zwar rätselhaft, warum ein überzeugter Reformator wie Hedio das rhetorische Glanzstück nicht in seine Übersetzung aufnahm, aber zweifellos ist der Grund nicht in einer vermeintlich besseren Textvorlage zu suchen. Vielleicht hat Wulz Recht mit seiner Vermutung, dass „Hedio der über die Gelehrtenwelt hinausgehenden breiteren Leserschaft der volkssprachlichen Chronik allzu scharfe Akzentuierungen vorenthalten wollte.“⁵⁹

Obwohl von falschen Voraussetzungen ausgehend, hat Neel richtig erkannt, dass es sich auch bei dem zweiten Verpfändungsbericht um eine Interpolation handeln muss. Geradezu verräterisch ist dort von einem *B. prepositus* die Rede; gemeint ist Propst Burchard, der das Stift mit 200 Mark Silber freigekauft hatte. Wenn aber Burchard in der Chronik von sich selbst spricht, verwendet er stets die erste Person – sei es im Singular, sei es im *pluralis auctoris*⁶⁰. Angesichts der konsequenten Handhabung des Ich- bzw. Wir-Stils scheint der einmalige Gebrauch der dritten Person nahezu ausgeschlossen. Es spricht also alles dafür, dass beide Verpfändungsberichte Zutaten von fremder Hand sind, zumal Philipp gleich dreimal als der „erste“ Urheber eines solchen Verbrechens gebrandmarkt wird⁶¹. Wer immer diese Sätze schrieb, wusste offenbar von der neuerlichen Verpfändung des Stifts unter Heinrich (VII.) und nahm indirekt auch auf sie Bezug.

Dass es sich bei den betreffenden Passagen um Interpolationen handelt, schmälert freilich nicht ihren Quellenwert⁶². Bereits seit dem 19.

⁵⁸ Siehe oben, Anm. 48.

⁵⁹ WULZ, *Geschichtsschreiber* (wie Anm. 3), S. 252.

⁶⁰ Belege bei OBERWEIS, *Interpolationen* (wie Anm. 28), S. 48f.

⁶¹ HOLDER-EGGER / VON SIMSON, *Chronik* (wie Anm. 13), S. 91, Zeile 25: *primus cepit distrahere predia*; S. 94, Zeile 11: *in primum huius sceleris auctorem*; S. 94, Zeile 13f.: *qui primus ecclesias in potestatem tyrannorum contradidit*.

⁶² Vgl. dazu die Feststellung von Carl FREY, *Die Schicksale des königlichen Gutes in Deutschland unter den letzten Staufern seit König Philipp*, Berlin 1881, S. 9: „Selbst

Jahrhundert setzt sich die mediävistische Forschung mit dem Wahrheitsgehalt der Anschuldigungen auseinander. Carl Frey stellte sich die Aufgabe, die „Angaben des chronicon Ursbergense über die Güterverschleuderung durch König Philipp“⁶³ anhand der urkundlichen Überlieferung auf ihre Richtigkeit zu überprüfen. Dabei gelangte er zu dem ernüchternden Ergebnis, dass der Chronist (bzw. der Interpolator) stark übertrieben und wenige Einzelfälle unzulässig verallgemeinert habe. Tatsächlich wird man Frey darin zustimmen, dass die angeblich massenhafte Verschleuderung von Reichsgut unter Philipp nicht stattgefunden hat. Es fragt sich jedoch, ob dieser negative Befund dem eigentlichen Anliegen der Interpolation gerecht wird.

Mit großer Sicherheit handelt es sich bei dem unbekannten Interpolator um einen Kanoniker des Ursberger Stifts; dafür spricht nicht nur der Tonfall persönlicher Betroffenheit, sondern auch die detaillierte Kenntnis gewisser Interna (wie etwa eine Sprachbehinderung des früheren Propstes Grimo)⁶⁴. Die Anschuldigungen gegen Philipp zielen daher nur vordergründig auf die Minderung des Reichsguts; dem prämonstratensischen Verfasser geht es vor allem um die finanzielle Belastung der Ordenshäuser. Ausdrücklich beruft er sich auf die *libertates privilegiorum*, deren sich bislang vor allem die Zisterzienser und die Prämonstratenser erfreut hätten. Bei genauerem Hinsehen ergibt sich, dass damit der unentgeltliche Schutz des Reiches gemeint ist⁶⁵. In der Vergangenheit nämlich hätten sich die Könige und Kaiser gegenüber den Kirchen nichts angemaßt, was über ihre landesherrlichen Rechte hinausging, d.h. die Ausübung der Schutzfunktion, die Wahrung der Privilegien und die Verteidigung gegen feindliche Übergriffe⁶⁶.

wenn die Stelle in dieser Fassung unächt wäre, würde ihr Werth nicht aufgehoben, sondern nur verringert werden.“

⁶³ Ebd., S. 9.

⁶⁴ Zur mutmaßlichen Herkunft der Interpolationen siehe ausführlich OBERWEIS, *Interpolationen* (wie Anm. 28), S. 55-61.

⁶⁵ Auf das vieldiskutierte Problem der „staufischen Reichsvogtei“ kann hier nicht näher eingegangen werden; siehe dazu den Forschungsüberblick ebd., S. 112-122; speziell zu den Prämonstratensern Sabine PENTH, *Prämonstratenser und Staufer. Zur Rolle des Reformordens in der staufischen Reichs- und Territorialpolitik* (Historische Studien, Bd. 478), Husum 2003, S. 74-92, sowie DIES., *Kloster- und Ordenspolitik der Staufer als Gegenstand einer vergleichenden Ordensforschung*. Das Beispiel der Prämonstratenser, die Vogteiregelungen Barbarossas und viele offene Fragen, in: *AnPraem* 81 (2005), S. 64-93, hier S. 78-82.

⁶⁶ HOLDER-EGGER / VON SIMSON, *Chronik* (wie Anm. 13), S. 93: *ipsi imperatores nichil huiusmodi iuris presumpserunt sibi vindicare, preterquam illud, quod pertinet ad*

Erst unter dem ungeschickt agierenden Propst Grimo (1136-1173)⁶⁷ habe Friedrich Barbarossa den Ursberger Kanonikern erstmals eine Vogteigebühr auferlegt: Mit Ausnahme der selbst bewirtschafteten Güter (*extra abbatiam et grangias*)⁶⁸ sollte für jede Hufe des Landbesitzes (*quilibet mansus rusticanorum prediorum*) jährlich ein Malter Hafer entrichtet werden⁶⁹. Diese geringfügige Zahlung (*tantilla pensio*) sei Ausgangspunkt der Verpfändung gewesen, die unter den Pfandnehmern, den Herren von Neifen, zur Unterdrückung, ja beinahe zur Zerstörung des Stifts geführt habe⁷⁰.

Die engagiert vorgetragene Polemik könnte den Eindruck erwecken, als habe der Interpolator ausschließlich die Verpfändung Ursbergs im Blick gehabt und nur um der dramatisierenden Wirkung willen von einer finanziellen Erpressung (*modus obligationis et solutionis*) gesprochen, unter der zahlreiche Kirchen, *maxime Cisterciensis et Premonstratensis ordinis*, zu leiden hatten⁷¹. Tatsächlich aber lassen sich gerade bei den Zisterziensern Beispiele dafür finden, dass sich die staufernahen Abteien im Thronstreit nicht mehr auf den Schutz des Reiches verlassen konnten. So war Salem bereits 1198 gewaltsamen Übergriffen ausgesetzt; ein nicht näher bezeichneter *R. et quidam complices eius* hatten dem Kloster widerrechtlich mehrere Mühlen entrissen, und die Grangie Adelsreute war von Bauern der umliegenden Dörfer verwüstet worden. Bezeichnenderweise baten die Mönche nicht König Philipp um Hilfe, sondern Papst Innozenz III., der noch im Dezember 1198 Anweisung gab, mit kirchlichen Sanktionen gegen die Übeltäter vorzugehen⁷².

In der Frühzeit des Thronstreits wandte sich kein Geringerer als der Abt von Cîteaux in einem dringlichen Mahnschreiben an Philipp von

dominium totius terre, ut sub protectione sua eas [sc. ecclesias] susciperent et privilegiis suis munirent et fideliter defenderent.

⁶⁷ Zu Grimos Amtsführung (allerdings ohne Berücksichtigung der Interpolation) siehe auch LOHMÜLLER, *Reichsstift* (wie Anm. 9), S. 16-21.

⁶⁸ Zu dieser für die Ökonomie der Reform-Orden kennzeichnenden Formel siehe OBERWEIS, *Interpolationen* (wie Anm. 28), S. 127-136.

⁶⁹ HOLDER-EGGER / VON SIMSON, *Chronik* (wie Anm. 13), S. 94.

⁷⁰ Ebd.: Hinc nacta occasione, cum prefati tyranni de Nifen tantillam pensionem ab imperatoribus petere viderentur, ipsam ecclesiam omnino subegerunt et destruere studuerunt.

⁷¹ Ebd., S. 92.

⁷² Friedrich von WEECH (Hg.), *Codex diplomaticus Salemitanus*. Urkundenbuch der Zisterzienserabtei Salem, Bd. 1, Karlsruhe 1883, Nr. 59, S. 89. Vgl. Werner RÖSENER, *Reichsabtei Salem*. Verfassungs- und Wirtschaftsgeschichte des Zisterzienserklosters von der Gründung bis zur Mitte des 14. Jahrhunderts (Vorträge und Forschungen, Sonderband 13), Sigmaringen 1974, S. 43.

Schwaben. Leider liegt uns diese bisher wenig beachtete Quelle nur in einer verkürzten Abschrift des Himmeroder Formelbuches (*liber dictaminum*) vor⁷³; eine genaue Datierung ist daher ebenso wenig möglich wie die Identifizierung des Verfassers; in Frage kommen sowohl Abt Guido II. (1194-1200) als auch Arnaud Amauri (1200-1212). Auch der Inhalt wird nur bruchstückhaft wiedergegeben, doch ist zumindest erkennbar, dass der Abt von Cîteaux sich für ein in Philipps Machtbereich liegendes Zisterzienserkloster verwendet, das schweren Drangsalierungen (*perversitates*) ausgesetzt ist. Dass der König nicht längst schon zugunsten der bedrängten Ordensleute eingeschritten sei, wird auf fehlende Kenntnis des Sachverhalts zurückgeführt: *vos latere vel minus cognovisse credimus*. Bei aller Höflichkeit der Formulierung ist ein impliziter Vorwurf kaum zu überhören: Wenn man selbst im fernen Cîteaux von der Notlage des betreffenden Klosters wusste, war die (angebliche?) Unwissenheit des Königs kaum zu entschuldigen. Zugleich dokumentiert der Brief eines hochgeachteten Zisterzienserabts aufs Neue, wie wenig sich Reform-Mönche und -Kanoniker auf den ihnen zugesagten Schutz des Reiches verlassen konnten. In den Auseinandersetzungen des Thronstreits konzentrierte Philipp alle militärischen Kräfte auf die Bekämpfung seines welfischen Thronrivalen; für eine wirksame Gewährleistung der *defensio imperialis* fehlten ihm sowohl die materiellen wie die personellen Ressourcen.

In einer Urkunde des Königs vom Jahre 1205 wird mitgeteilt, dass Peter, der Abt von Neuburg im Elsass, auf Kosten seines Klosters (*sumptibus monasterii sui*) ein festes Haus als Fluchtburg errichtet habe. Zuvor hatte sich die Anlage im Besitz eines staufischen Ministerialen befunden, der sie nun in die Hände des Königs zurückgab⁷⁴. Dieser ungewöhnliche Sachverhalt kann nur so verstanden werden, dass das Kloster Neuburg bereit war, mit eigenen finanziellen Mitteln einen Beitrag zur staufischen Landesverteidigung zu leisten. Die Vorwürfe des Ursberger Interpolators gewinnen damit an Glaubwürdigkeit: Offenbar hatte tatsächlich eine größere Zahl zisterziensischer und prämonstratensischer Ordenshäuser

⁷³ Erstmals ediert bei Michael OBERWEIS, *Mahner und Vermittler*. Der Zisterzienserorden im deutschen Thronstreit, in: Stefan ESDERS (Hg.), *Rechtsverständnis und Konfliktbewältigung*. Gerichtliche und außergerichtliche Strategien im Mittelalter, Köln / Weimar / Wien 2007, S. 313-327, hier S. 327 mit Kommentierung S. 318-324.

⁷⁴ Stephan Alexander WÜRDTEIN, *Nova subsidia diplomatica ad selecta juris ecclesiastici Germaniae et historiarum capita elucidanda*, Bd. 10, Heidelberg 1788, S. 214f.; vgl. dazu OBERWEIS, *Interpolationen* (wie Anm. 28), S. 75-78.

während des Thronstreits unter materiellen Beeinträchtigungen zu leiden, die mindestens teilweise auf die mangelnde Effizienz der *defensio imperialis* zurückzuführen sind. Wohlhabende Abteien wie das elsässische Neuburg waren offenbar imstande, selbst für den notwendigen Schutz zu sorgen. Ursberg scheint dazu nicht in der Lage gewesen zu sein und musste deshalb eine jahrelange Verpfändung erdulden, bis schließlich die zur Auslösung erforderliche Geldsumme aufgebracht werden konnte. Der Interpolator jedenfalls hatte, wenn er von erpresserischen Forderungen gegenüber Zisterziensern und Prämonstratensern sprach, gewiss nicht nur das Schicksal seines eigenen Stifts vor Augen.

5. Das Ende des Thronstreits und die Anfänge Friedrichs II.

Seit etwa 1205 hatte Philipp im deutschen Thronstreit politisch und militärisch die Oberhand gewonnen; Otto IV. musste sich auf seine Hausgüter um Braunschweig und Lüneburg zurückziehen. Selbst der Papst, bis dahin Philipps erbitterter Gegner, ließ sich auf Friedensverhandlungen ein, und es schien nur noch eine Frage der Zeit, bis der Welfe seinen nur noch theoretischen Thronanspruch endgültig aufgeben würde. In dieser Situation kam es, für alle unerwartet, zu einer schlagartigen Kehrtwende: Vermutlich aus rein privaten Rachemotiven wurde Philipp vom bayerischen Pfalzgrafen Otto von Wittelsbach in Bamberg ermordet⁷⁵. Das staufische Lager war damit führerlos; zwar lebte in Sizilien noch Friedrich, der vierzehnjährige Sohn Kaiser Heinrichs VI. Zu Lebzeiten des Vaters war er 1196 zum römischen König gewählt worden, aber seine Mutter Konstanze hatte ausdrücklich auf jeden daraus resultierenden Anspruch verzichtet und ihrem Sohn allein die Würde eines sizilischen Königs vorbehalten. So kam es im Thronstreit zu einer wahrhaft verblüffenden Wendung: Otto erklärte sich bereit, eine Tochter des ermordeten Philipp zu heiraten, und im Gegenzug wurde er nunmehr auch von den Anhängern des Staufers als einzig rechtmäßiger König anerkannt⁷⁶.

Wie aber urteilt Burchard über diese Entwicklung? Man sollte denken, dass er als Schwabe den Schwenk ins welfische Lager mit vollzogen hat. Doch seine diesbezüglichen Äußerungen bleiben misstrauisch und

⁷⁵ Zur Ermordung Philipps, ihren mutmaßlichen Hintergründen und den reichspolitischen Folgen siehe CSENDES, *Philipp* (wie Anm. 42), S. 189-196.

⁷⁶ Ebd., S. 195f.; vgl. auch OBERWEIS, *Mahner und Vermittler* (wie Anm. 73), S. 324-326.

distanziert: „Weil Otto aber fürchtete, dass die zu Philipp gehörenden Ministerialen sich nicht leicht seiner Herrschaft unterwerfen würden, sondern zu ihren angestammten Herren zurückkehrten, nahm er eine Tochter Philipps zur Frau, gleichsam als die Herrin über alles, was jenem Geschlecht gehörte.“⁷⁷ Burchard sieht in dieser Ehe also ausschließlich ein machtpolitisches Kalkül, eine Verdrängung der rechtmäßigen Herren und einen Schlag gegen die nach wie vor bestehenden staufischen Rechtsansprüche. Für ihn ist nur der junge Friedrich der legitime Erbe der Königswürde, und dieser Überzeugung bleibt er in seiner Chronik durchgehend treu.

Bereits die ersten Wahlvorbereitungen nach dem Tode Heinrichs VI. bewertet er als klaren Meineid: Die deutschen Fürsten hätten ihre Loyalitätsschwüre gegenüber dem kleinen Friedrich hintangesetzt und über die Wahl eines neuen Kaisers verhandelt, um so die Erbschaft an sich zu reißen, die dem staufischen Hause zustand: *cupientes diripere hereditates, que ad prefatam generationem pertinebant*. „Aber Gott zerschmetterte all ihren Frevel und ihre Untreue. Er inspirierte die Herzen der Menschen, dass sie nicht ihre angestammten Herren verließen und fremden anhängen.“⁷⁸

Die Wahl Philipps wird in dieser Sichtweise buchstäblich zu einem Akt göttlicher Inspiration. Zugleich löst Burchard mit seinen bedeutungsschweren Worten ein heikles Problem, denn auch Philipps Thronkandidatur konnte ja als Konkurrenz zu dem bereits gewählten Friedrich aufgefasst werden. Indem aber Burchard das Geschlecht der Staufer, ihre *generatio*, in den Mittelpunkt seiner Ausführungen stellt, kann er plausibel machen, dass die Wahl Philipps nur dem Erhalt der gottgewollten staufischen Thronrechte diene. Philipp handelt demgemäß ohne egoistische Absichten, er tritt lediglich gegen Otto IV. an, um zu verhindern, dass sein Neffe des väterlichen Erbes beraubt würde. „Das nämlich missfiel auch dem Allerhöchsten, wie es bis jetzt der Lauf der Dinge deutlich zeigt, auch wenn sich viele Hindernisse in den Weg gelegt haben.“⁷⁹

⁷⁷ HOLDER-EGGER / VON SIMSON, *Chronik* (wie Anm. 13), S. 97: *Timens autem Otto, quod ministeriales spectantes ad Philippum non facile suo subderentur imperio, sed ad suos nativos dominos redirent, filiam Philippi tamquam dominam omnium rerum, que ad generationem illam spectabant, accepit uxorem.*

⁷⁸ Ebd., S. 76: *Sed Deus conterens omnem impietatem et perfidiam ipsorum hec fieri non permisit, inspirans cordibus hominum, ut suos nativos dominos non derelinquant et alienis adhereant.*

⁷⁹ Ebd., S. 76f.: [...] *quod etiam non placuit altissimo, sicut adhuc eventus rerum manifeste demonstrat, quamvis multi ceperint intervenire impedimenta.*

Zu diesen „Hindernissen“ (*impedimenta*) gehörte in Burchards Sicht ohne jeden Zweifel auch die Ermordung Philipps. Allein das dürfte genügen, den ersten Verpfändungsbericht mit seiner maßlosen Polemik als Interpolation zu erweisen. Denn unter keinen Umständen hätte Burchard schreiben können, die Ermordung Philipps sei ein Akt göttlicher Vergeltung gewesen. Hätte er sich zu einer solchen Aussage hinreißen lassen, so müsste in seinen Augen Gott als Lenker der Geschichte im Widerstreit mit sich selbst gehandelt haben. Zwar hat Wulz geltend gemacht, Burchard könne in Angelegenheiten, die sein eigenes Stift betreffen, durchaus anders urteilen als in Fragen der Reichspolitik⁸⁰. Aber auch ein „Mensch in seinem Widerspruch“ kann derart diametrale Gegensätze nicht in sich vereinigen. Mit der Behauptung, Philipps gewaltsames Ende sei ein Gottesurteil gewesen, wäre Burchard von seinen tiefsten Grundüberzeugungen abgerückt; gerade sein ausgeprägter Gerechtigkeitsinn hätte eine solche Äußerung nicht zugelassen.

Wer immer die Interpolation in den Text der Chronik einfügte, handelte eindeutig nicht im Sinne Burchards. Dessen eigene Sichtweise wird vielmehr in der kurzen Würdigung erkennbar, mit der er das Kapitel über Philipps Königsjahre beschließt: „Diesen Philipp wollen die Römer, vor allem die Kurialen, nicht in den Katalog der Kaiser aufnehmen, sondern sie bezeichnen ihn als Herzog von Schwaben. Aber aufgrund des zuvor Gesagten steht fest, dass er ebenso machtvoll geherrscht hätte wie andere aus seiner Familie, wenn ihn nicht der Tod daran gehindert hätte (*impedisset*).“⁸¹ Diese Aussage liegt ganz auf der Linie des Chronisten, auch den Gescheiterten historiographische Gerechtigkeit zuteilwerden zu lassen. Philipps gewaltsamer Tod ist daher alles andere als eine verdiente Strafe; er hindert ihn vielmehr daran, seine wahren Herrscherqualitäten unter Beweis zu stellen. Gerade Burchard konnte es nicht entfernt in den Sinn kommen, die Ermordung des Staufers als einen Akt der Gerechtigkeit zu feiern.

Es versteht sich von selbst, dass Burchard mit ganzem Herzen die Partei des jungen Friedrich ergriff, als dieser 1211/12 über die Alpen zog, um sich im Reich noch einmal zum römischen König wählen zu lassen. Paradoxerweise war es ausgerechnet Papst Innozenz III., der diese

⁸⁰ Siehe oben, Anm. 54.

⁸¹ HOLDER-EGGER / VON SIMSON, *Chronik* (wie Anm. 13), S. 91: Hunc Philippum nolunt Romani, maxime qui de curia sunt, scribere in katalogo imperatorum, sed ducem Suevie eum describunt, licet constet ex predictis, quod potenter regnaturus fuisset sicut et alii de parentela eiusdem, si non impedisset mors.

abermalige Wendung der Dinge eingefädelt hatte. Denn Otto IV. war inzwischen ganz in die Bahnen staufischer Reichspolitik eingeschwenkt. Er begnügte sich nicht mit der 1209 empfangenen Kaiserkrone, sondern plante einen Angriff auf das sizilische Königreich, das der Papst als sein Lehen betrachtete. Innozenz blieb nichts anderes mehr übrig, als Friedrich II., den jungen Stauferspross, im Reich als Gegenkandidaten zu präsentieren, um Otto so zum Abzug aus Italien zu bewegen. Der Plan ging zunächst auf: Als Otto von der Wahl eines Gegenkönigs hörte, kehrte er zurück ins Reich. Die Entscheidung im Kampf der beiden Rivalen fiel nicht auf deutschem Boden. In der weltgeschichtlich bedeutenden Schlacht von Bouvines besiegte der französische König Philipp II. August das Heer seines englischen Gegenspielers Johann Ohneland. Während Friedrich sich mit dem Franzosen verbündet hatte, stand Otto auf Seiten des Engländers und nahm persönlich an der Schlacht von Bouvines teil. Von der vernichtenden Niederlage hat er sich nicht mehr erholt; er zog sich auf seine Güter um Braunschweig zurück, ohne dem staufischen Rivalen noch einmal gefährlich zu werden⁸². Wie nicht anders zu erwarten, fällt Burchards Urteil über den Welfen wenig schmeichelhaft aus: *superbus et stultus, sed fortis* – er war stolz und dumm, aber immerhin tapfer⁸³.

Der Schlussteil der Chronik ist den Königs- und frühen Kaiserjahren Friedrichs II. gewidmet. Es ist wenig verwunderlich, dass der Propst von Ursberg unerschütterlich auf der Seite des Staufers steht und auch in dem bald wieder aufbrechenden Konflikt zwischen Papst und Kaiser eindeutig Stellung bezieht⁸⁴. Wegen Nichterfüllung seines Kreuzzugsgelübdes wird Friedrich 1227 von Papst Gregor IX. exkommuniziert⁸⁵. Burchard quittiert diesen Vorgang mit einer klaren Schuldzuweisung: Der Papst habe aus Hoffart (*superbus*) gehandelt, der Bannspruch sei aus leichtfertigen und vorgeschobenen Gründen erfolgt und zudem unter Hintanstellung jeder gerichtlichen Ordnung⁸⁶.

Dass Friedrich im folgenden Jahr trotz des Kirchenbanns seinen Kreuzzug antrat, ist für Burchard überhaupt kein Problem. Schimpflich

⁸² Zur Schlacht von Bouvines und ihren Folgen siehe Wolfgang STÜRNER, *Friedrich II.* 1194-1250, Darmstadt 2009, Teil 1, S. 163-168.

⁸³ HOLDER-EGGER / VON SIMSON, *Chronik* (wie Anm. 13), S. 81.

⁸⁴ Vgl. WULZ, *Geschichtsschreiber* (wie Anm. 3), S. 176-180.

⁸⁵ STÜRNER, *Friedrich II.* (wie Anm. 82), S. 130-139.

⁸⁶ HOLDER-EGGER / VON SIMSON, *Chronik* (wie Anm. 13), S. 122: Hic tamquam superbus primo anno pontificatus sui cepit excommunicare [Friedericum] imperatorem pro causis frivolis et falsis et postposito omni ordine iudiciario [...].

findet er auch hier nur das Verhalten des Papstes, der den von Friedrich mit den Muslimen ausgehandelten Friedensvertrag verächtlich zurückgewiesen habe: „Als der Kaiser über diese lobenswerte und ruhmreiche Tat dem Herrn Papst berichtete und der Christenheit Freude verkündete, warf der Papst das Schreiben von sich und spie darauf.“⁸⁷ Was für Burchard aber noch viel schlimmer war (*quod nefandissimum est dicere*): Der Papst nutzte die Abwesenheit des Kaisers aus, um mit Truppen in Apulien einzumarschieren und das Land besetzt zu halten. „Wer wird, wenn er solche Geschehnisse recht bedenkt, sie nicht beklagen und verabscheuen, denn sie erscheinen gleichsam als ein böses Vorzeichen für den Niedergang der Kirche.“⁸⁸ Und dennoch endet die Ursberger Chronik nicht mit diesem pessimistischen Ausblick. Nach der Rückkehr des Kaisers konnten die päpstlichen Truppen rasch aus Apulien vertrieben werden; Papst und Kaiser traten in Friedensverhandlungen ein, die bereits 1229 auf gutem Wege waren⁸⁹. „Aber die Übereinkunft konnte in diesem Jahr nicht zu Ende gebracht werden und wurde daher auf das folgende Jahr verschoben.“⁹⁰

Mit diesen Worten nimmt die Chronik ein unvermitteltes Ende; sicherlich waren sie nicht als Schlussakzent gedacht, sondern markieren den Tod – oder jedenfalls eine schwere Erkrankung – des Verfassers. Es verbietet sich, darüber zu spekulieren, wie Burchard den weiteren Verlauf der päpstlich-kaiserlichen Auseinandersetzungen kommentiert hätte: die abermalige Exkommunikation Friedrichs im Jahre 1239 und seine förmliche Absetzung auf dem Konzil von Lyon 1245. Vermutlich aber hätte er sich auch weiter treu zur staufischen Sache bekannt und die Schuld an der Eskalation ausschließlich auf Seiten des Papsttums gesucht.

Abschließend kann festgehalten werden, dass Burchard in seinem Geschichtswerk gewiss nicht um strenge Objektivität bemüht war. Er scheute sich nicht, den staufischen Thronanspruch als ein göttlich begründetes Recht zu propagieren; alle Gegenspieler, selbst die Päpste, handelten demnach gegen den Willen Gottes. Trotz dieser recht einseitigen Perspektive ist die Ursberger Chronik mehr als eine bloße Parteischrift. Das liegt zum einen an dem universalhistorischen Horizont, der

⁸⁷ Ebd., S. 125.

⁸⁸ Ebd.: Quis talia facta recte considerans non deploret et detestetur, que indicium videntur et quoddam portentum et prodigium ruentis ecclesie?

⁸⁹ STÜRNER, *Friedrich II.* (wie Anm. 82), S. 181-189.

⁹⁰ HOLDER-EGGER / VON SIMSON, *Chronik* (wie Anm. 13), S. 127.

sich durch die Einbettung in den Rahmen einer Weltchronik eröffnet, zum anderen aber auch an den vorzüglichen Informationsquellen, auf die Burchard bei seinen Recherchen zurückgreifen konnte. Sein Gerechtigkeitsbegriff war zweifellos subjektiv gefärbt, aber die Konsequenz, mit der er die *iustitia* zur Grundlage des historiographischen Urteils machte, hebt ihn unter den Geschichtsschreibern seiner Zeit hervor und sichert seinem Werk den Rang einer der wertvollsten chronikalischen Darstellungen der späten Stauferzeit.

Summary

The Chronicle of the Premonstratensian Provost Burchard of Ursberg († 1231) is one of the most valuable historiographical monuments of the late Hohenstaufen period. As a continuation of the world chronicle of Frutolf and Ekkehard, it starts in 1125 and closes with the years 1229/30. Burchard seems to have had legal knowledge; justice is the benchmark of his historiographical assessments. In the political debates concerning the Reich he is a consequent adherent of the Hohenstaufen; in the German throne dispute he vehemently takes the side of king Philip of Swabia. The supporters of his Guelph rival Otto IV, even pope Innocent III, get criticized sharply. Nevertheless in a longer episode the Chronicle rebukes Philip for the bailment of Ursberg and other religious houses; consequently his murder is seen as the deserved punishment for his disregard of privileges enjoyed by Cistercians and Premonstratensians. But this diatribe clearly has to be regarded as an interpolation, because Burchard himself interprets the violent death of the Hohenstaufen king as an impediment to the dynasty's rightful claim to the throne. In this line of thought the ascendancy of the young Frederic II is read as an act of Divine Providence. In Burchard's view, the king's excommunication by pope Gregory IX is an obvious breach of law and the following invasion of the Kingdom of Sicily a portent for the ruin of the church.

Kelterdell 32

D-54668 Echternacherbrück

Michael OBERWEIS

Prämonstratensische Reichspolitik am Ende der Gegenreformation

*Die Äbte Johann Christoph Härtlin von Weißenau und
Georg Schönhainz von Adelberg
und die württembergische Klosterfrage*

Die Schwäbische Zirkarie des Prämonstratenserordens brachte in der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts zwei Kanoniker hervor, deren Wirken weit über ihre Konvente, die Zirkarie und den Orden hinauswies. Unter den schwierigen Rahmenbedingungen des Dreißigjährigen Krieges versuchten beide auf ihre eigene Weise, die Stellung des Ordens zu stärken und der katholischen Seite mit dem letzten Schwung der Gegenreformation seit langer Zeit verloren gegangene Güter zurückzugewinnen. Und obwohl sich ihre Lebenswege immer wieder kreuzten, nahmen die Biographien der beiden Äbte einen sehr unterschiedlichen Verlauf. Der eine, der Weißenauer Abt Johann Christoph Härtlin, starb im Jahr 1654 nach mehr als 38 Jahren im Amt als hoch angesehener Reichsprälat. Demgegenüber beschloss der zwischen 1630 und 1648 als restituierte Abt von Adelberg wirkende Georg Schönhainz sein Leben im Jahr 1673 in Rot an der Rot als ein einfacher, in seinem Stift wie auch dem Orden in Verruf geratener Kanoniker, dessen weit gespannte Pläne vollständig gescheitert waren.

Bezogen auf den im Dreißigjährigen Krieg innerhalb des Schwäbischen Reichskreises und insbesondere im Herzogtum Württemberg virulent gewordenen Konfessionskonflikt sollen im Folgenden die politischen Ziele der beiden Prämonstratenser und die zu deren Umsetzung gewählten Strategien und Bemühungen dargestellt werden. Das wechselhafte Leben der beiden Äbte steht dabei auch in einem größeren Zusammenhang. Ihre Biographien spiegeln exemplarisch die Möglichkeiten und Grenzen wider, unter denen sich die Reichspolitik mindermächtiger geistlicher Reichsstände während der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts ausprägen konnte¹.

¹ Die ordensintern ablaufenden Handlungsstränge müssen weitgehend außer Acht bleiben. Vgl. dazu vor allem Wilfried SCHÖNTAG, *Die Prämonstratenserabtei Adelberg*

1. Politische Stellung der oberschwäbischen Prämonstratenserstifte in der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts

Auf der Ebene der Reichspolitik war die Interessenartikulation der südwestdeutschen Prämonstratenserstifte im Verlauf der Frühen Neuzeit stets davon abhängig, inwieweit sich die Prämonstratenser innerhalb des Schwäbischen Reichsprälatenkollegiums Gehör zu verschaffen vermochten. Bereits im 16. Jahrhundert hatten sich die reichsunmittelbaren Klöster und Stifte des Schwäbischen Reichskreises zu dieser Korporation zusammengeschlossen, welche sich rasch zum zentralen politischen Instrument der Reichsprälaten entwickelte². Die Hauptaufgabe des Kollegiums bestand darin, die Abstimmung einer gemeinsamen Reichspolitik zu ermöglichen. Da die Prälaten am Reichstag, anders als auf den Schwäbischen Kreistagen, keine Virilstimmen führen konnten, musste die Wahrnehmung der gemeinsamen Kuriatstimme im Reichsfürstenrat organisiert und koordiniert werden. Für sich genommen besaß diese Stimme nur geringes Gewicht, da das Votum der Reichsprälaten erst ganz am Ende der Umfrage eingeholt wurde. Allerdings zählte es zum

im konfessionellen Zeitalter. Wiederbesiedelung 1548-1565 und Restitution 1630-1649, in: Norbert HAAG u.a. (Hg.), *Tradition und Fortschritt. Württembergische Kirchengeschichte im Wandel*, Festschrift für Hermann Ehmer zum 65. Geburtstag, Epfendorf 2008, S. 103-120; *Capitula Provincialia Circariae Sueviae (1578-1688)*, Teil 1: 1578-1654, bearbeitet von Emiel VALVEKENS, Tongerlo 1925. – Verwendete Siglen und Abkürzungen: GLAK: Generallandesarchiv Karlsruhe; HHStA: Haus-, Hof- und Staatsarchiv Wien; HStAS: Hauptstaatsarchiv Stuttgart; Bü.: Büschel; prä.: Präsentation; unfol.: unfoliiert.

² Zum Reichsprälatenkollegium vgl. vor allem Ernst BÖHME, *Das Kollegium der Schwäbischen Reichsprälaten im 16. und 17. Jahrhundert*. Untersuchungen zur korporativen Verfassung und Organisation minderständiger geistlicher Reichsstände, in: Rottenburger Jahrbuch für Kirchengeschichte 6 (1987), S. 267-300; Thomas HÖLZ, *Krummstab und Schwert*. Die Liga und die geistlichen Reichsstände Schwabens 1609-1635, zugleich ein Beitrag zur strukturgeschichtlichen Erforschung des deutschen Südwestens in der Frühen Neuzeit, Leinfelden-Echterdingen 2001, S. 84-109, 128-132; Armgard von REDEN-DOHNA, *Weingarten und die schwäbischen Reichsklöster*, in: Anton SCHINDLING / Walter ZIEGLER (Hg.), *Die Territorien des Reichs im Zeitalter der Reformation und Konfessionalisierung. Land und Konfession 1500-1650*, Bd. 5: Der Südwesten, Münster 1993, S. 232-254; DIES., *Zwischen österreichischen Vorlanden und Reich*. Die schwäbischen Reichsprälaten, in: Hans MAIER / Volker PRESS (Hg.), *Vorderösterreich in der frühen Neuzeit*, Sigmaringen 1989, S. 75-91; DIES., *Reichsstandschaft und Klosterherrschaft*. Die Schwäbischen Reichsprälaten im Zeitalter des Barock, Wiesbaden 1982. Daneben noch immer Willebold HELD, *Reichsprälatisches Staatsrecht*, Bd. 1: Von der Reichsprälaten Staatsgerechtsamen in Ansehung des heiligen römischen Reichs, Bd. 2: Von der Reichsprälaten Staatsgerechtsamen in Ansehung ihrer Lande und Gebiethe, Kempten 1785.

Herkommen im Beratungsverfahren des Reichstags, dass die Prälaten in allen Fürstenrats-Ausschüssen und auch den interkurialen Ausschüssen vertreten waren. Dort wurde im kleinen Kreis über die anstehenden Sachfragen und Probleme beraten und abgestimmt, so dass auch die minderächtigen Reichsstände ihre Anliegen und Standpunkte effektiv zu Gehör bringen konnten. Dies spielte insbesondere vor dem Hintergrund eine Rolle, dass die in den Ausschüssen getroffenen Entscheidungen oft bedeutenden Einfluss auf den Ausgang der späteren Plenumsbeschlüsse hatten.

Numerisch bildeten die Prämonstratenser in der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts nach den Benediktinern die bedeutendste Gruppe innerhalb des Schwäbischen Reichsprälatenkollegiums. Mit Marchtal, Roggenburg, Rot an der Rot, Schussenried, Ursberg und Weißenau stellte der Orden sechs der ab 1645 19 Kollegiumsmitglieder. Die Prämonstratenser haben sich in dieser Phase rege an den Kollegialtagen der Reichsprälaten beteiligt, die in der Regel im oberschwäbischen Waldsee stattfanden. Vor allem die geographisch benachbarten Prämonstratenserstifte waren meist durch ihre Äbte vertreten, aber auch entferntere wie Roggenburg und Ursberg. Dies lässt auf ein nachhaltiges Interesse an der Arbeit des Reichsprälatenkollegiums schließen³. Zudem trat mit dem kurz vor Ausbruch des Dreißigjährigen Krieges zum Direktor gewählten Weißenauer Abt zum ersten Mal seit 1566 wieder ein Prämonstratenser an die Spitze der Korporation. Johann Christoph Härtlin kam in dieser Funktion die Aufgabe zu, die Kollegialtage der Reichsprälaten auszuschreiben und zu leiten, Kasse und Archiv zu verwalten und für die Weiterleitung von Informationen an seine Kollegen zu sorgen. Allerdings sollten Härtlins Einflussmöglichkeiten nicht überschätzt werden. Ähnlich der Stellung seiner Vorgänger entsprach auch seine Position der eines *primus inter pares*.

Das konkrete Wirken des Abts von Weißenau und der übrigen Prämonstratenseräbte innerhalb des Reichsprälatenkollegiums lässt sich für die erste Hälfte des 17. Jahrhunderts nur unzureichend nachvollziehen, da sich meist nur die Rezesse, nicht aber Verhandlungsprotokolle der Kollegialtage erhalten haben⁴. Die Führung des Kollegiums erforderte

³ Zu den aus den Kollegialrezessen hervorgehenden Teilnehmerlisten vgl. HStAS, B 362, Bd. 12.

⁴ Als Folge der Säkularisation erlebte auch das Archiv der Reichsabtei Weißenau erhebliche Verluste, so dass zahlreiche Quellen zum Wirken Härtlins vernichtet wurden. Rückschlüsse auf sein Wirken lassen sich daher vielfach nur aus wenigen und zum Teil verstreut überlieferten Zeugnissen ableiten.

jedenfalls Fingerspitzengefühl und die Fähigkeit zur Ausbalancierung verschiedener Interessen. Schließlich war die Korporation als Kollegialorgan von der dauerhaften Partizipation und Kooperation ihrer Mitglieder abhängig.

Johann Christoph Härtlin (Abb. 1) wurde 1583 in Altshausen geboren, dem Verwaltungssitz der Deutschordensballei Schwaben-Elsass-Burgund. 1596 trat er ins nahe gelegene Stift Weißenau ein und studierte anschließend zwischen 1599 und 1603 an der Dillinger Jesuitenuniversität⁵. Er war damit kein Einzelfall, kann die Bedeutung Dillingens für die Ausbildung der Konventualen der oberschwäbischen Reichsprälaturen in der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts doch kaum überschätzt werden. Zwischen 1590 und 1630 schickten allein die Stifte Schussenried und Marchtal je 32 Konventualen zum Studium nach Dillingen. Aus Weißenau und Rot an der Rot kamen jeweils weitere 20. Die Ausbildungspraxis der Prämonstratenser entsprach dabei derjenigen der anderen Orden. So entsandte etwa das große Benediktinerkloster Weingarten zwischen 1590 und 1630 47, das bedeutende Zisterzienserkloster Salem 41 Studenten nach Dillingen⁶.

Von Bedeutung ist die Rolle der Dillinger Jesuiten in erster Linie deshalb, da sie ihren Studenten an der Wende zum 17. Jahrhundert sowie in den anschließenden Jahrzehnten nicht nur das Instrumentarium der tridentinisch geprägten, nach innen gerichteten katholischen Reform vermittelten. Es ging ebenso sehr um die Propagierung der Gegenreformation, welche den als Häresie aufgefassten Protestantismus zurückzudrängen versuchte⁷. Mittel- und langfristig sollte der Grundstein für die Rückeroberung solcher katholischer Positionen gelegt werden, die oft Jahrzehnte zuvor an die Protestanten verloren gegangen waren. Dies änderte sich erst nach dem Dreißigjährigen Krieg, als die Salzburger Benediktineruniversität nach und nach an Bedeutung gewann und die

⁵ Vgl. Ulrich G. LEINSE, *Die Ordensreform des 17. Jahrhunderts im Alltag einer schwäbischen Reichsabtei. Die Consuetudines Minoraugienses*, in: AnPræm 72 (1996), S. 200-234; HStAS, B 523, Bd. 2, S. 355-629.

⁶ Vgl. Thomas SPECHT (Hg.), *Die Matrikel der Universität Dillingen*, 3 Bde., Dillingen 1911-1914, passim.

⁷ Vgl. Peter RUMMEL, *Beziehungen der ostschwäbischen Reichsstifte zur Universität Dillingen*, in: Wilhelm LIEBHART / Ulrich FAUST (Hg.), *Suevia sacra. Zur Geschichte der ostschwäbischen Reichsstifte im Spätmittelalter und in der Frühen Neuzeit*. Pankraz Fried zum 70. Geburtstag, Stuttgart 2001, S. 187-199; Rolf KIESSLING (Hg.), *Die Universität Dillingen und ihre Nachfolger*. Stationen und Aspekte einer Hochschule in Schwaben, Festschrift zum 450jährigen Gründungsjubiläum, Dillingen 1999; HÖLZ, *Krummstab* (wie Anm. 2), S. 122f.



Abb. 1: Abt Johann Christoph Härtlin. HStAS B 532,
Bd. 2. Fotonachweis: HStAS.

Stelle Dillingens als bevorzugte Ausbildungsstätte für den Nachwuchs der schwäbischen Klöster und Stifte übernahm⁸.

Nach der Priesterweihe im Jahr 1604 setzte Johann Christoph Härtlin sein Studium am Collegium Germanicum in Rom fort. 1611 wurde er in Perugia zum Doktor der Theologie promoviert, ehe er nach Weißenau zurückkehrte und dort 1614 Prior wurde. Bereits zwei Jahre später, am 7. Juni 1616, folgte die Wahl zum 30. Abt von Weißenau. Zu seiner feierlichen Amtseinführung Ende August erschienen neben den Äbten von Rot an der Rot, Schussenried und Ursberg der Abt der benachbarten Benediktinerabtei Weingarten, der Konstanzer Weihbischof, mehrere Grafen von Montfort und Zeil sowie schließlich Vertreter der Reichsstädte Ravensburg und Wangen⁹. Im Geist der katholischen Reform war seine Amtszeit zunächst bestimmt von Bemühungen um Reformen in seinem Kloster, aber auch innerhalb des Ordens. Davon zeugen insbesondere die *Consuetudines Minoraugienses*, die Härtlins auf die Weißenauer Verhältnisse gemünztes Programm einer Ordensreform beinhalten¹⁰.

Bezogen auf seine nichtadelige Herkunft und seinen Werdegang entsprach Johann Christoph Härtlin weitgehend dem Typus eines Reichsprälaten der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts. Dennoch heben ihn zwei Faktoren von der Mehrzahl seiner Kollegen ab. Zum einen waren dies seine profunden, in Italien vertieften theologischen Kenntnisse. Vor allem aber ragte Härtlin durch seine Rolle als Direktor des Reichsprälatenkollegiums hervor. Diese Funktion bot ihm Entfaltungsmöglichkeiten auf der Ebene der Reichspolitik, die über den eigenen Orden und das Kloster Weißenau hinausreichten.

Die Abtei Weißenau und ihr kleines Territorium waren eingebettet in einen politisch stark fragmentierten, von kleinen und mittleren Reichsständen sowie den vorderösterreichischen Territorien geprägten Raum¹¹. Gerade die Beziehungen zu Vorderösterreich waren alles andere als

⁸ Vgl. Anton SCHINDLING, *Die katholische Bildungsreform zwischen Humanismus und Barock*. Dillingen, Dole, Freiburg, Molsheim und Salzburg: Die Vorlande und die benachbarten Universitäten, in: MAIER / PRESS (Hg.), *Vorderösterreich* (wie Anm. 2), S. 137-176, hier vor allem S. 144-158.

⁹ Vgl. HStAS, B 523, Bd. 2, S. 359f.

¹⁰ Vgl. LEINSLE, *Ordensreform* (wie Anm. 5).

¹¹ Zu Weißenau vgl. Helmut BINDER (Hg.), *850 Jahre Prämonstratenserabtei Weißenau 1145-1995*, Sigmaringen 1995; Peter EITEL (Hg.), *Weißenau in Geschichte und Gegenwart*. Festschrift zur 700-Jahrfeier der Übergabe der Heiligblutreliquie durch Rudolf von Habsburg an die Prämonstratenserabtei Weißenau, Sigmaringen 1983; zu den Verhältnissen im deutschen Südwesten vgl. SCHINDLING / ZIEGLER (Hg.), *Territorien* (wie Anm. 2).

konfliktfrei. Es galt regelmäßig, österreichischen Machtansprüchen entgegenzutreten, welche über das Instrument der habsburgischen Reichslandvogtei Schwaben erhoben wurden und von denen die Reichsabteien Weingarten und Weißenau in besonderem Maße betroffen waren¹². Und obwohl der Katholizismus die in Oberschwaben bei weitem dominierende Konfession darstellte, war der nach 1600 immer virulenter werdende Konflikt zwischen Katholiken und Protestanten den Weißenauer Prämonstratensern nicht allein aus den Dillinger Vorlesungen bekannt. Die dem Stift unmittelbar benachbarte Reichsstadt Ravensburg war seit der Reformation gemischtkonfessionell; auch dort gärten die Konflikte zwischen den Konfessionsparteien. Weißenau war direkt involviert, da die St. Jodokskirche in der Ravensburger Unterstadt dem Patronat des Stifts unterstand und von dort mit Priestern versorgt wurde¹³. Der Konfessionskonflikt war für Härtlin also keine entfernte und theoretische Auseinandersetzung, sondern in seinen Ausläufern bis in sein unmittelbares Lebensumfeld präsent.

Der Ausbruch des Dreißigjährigen Krieges fällt in eine Blütezeit Weißenaus. An der Wahl Johann Christoph Härtlins nahmen im Juni 1616 24 Kanoniker teil¹⁴. Noch in den Jahren zwischen 1623 und 1631 erfolgten beträchtliche Baumaßnahmen an der Stiftskirche¹⁵, während andere Teile des Reiches bereits mit den Auswirkungen des Krieges zu kämpfen hatten. Seit Beginn der 1630er Jahre änderte sich die Situation jedoch grundlegend. Der schwedische Vormarsch an den Bodensee und die Verlagerung des Kriegsgeschehens in den deutschen Südwesten führten während der zweiten Hälfte des Dreißigjährigen Krieges zu schwerwiegenden Zerstörungen, von denen sich Weißenau nur langsam erholt

¹² Vgl. Eberhard GÖNNER / Max MILLER, *Die Landvogtei Schwaben*, in: Friedrich METZ (Hg.), *Vorderösterreich. Eine geschichtliche Landeskunde*, 4., erweiterte Auflage, Freiburg i. Br. 2000, S. 407-420; Georg WIELAND, *Das leitende Personal der Landvogtei Schwaben von 1486 bis 1806*, in: Franz QUARTHAL / Gerald FAIX (Hg.), *Die Habsburger im deutschen Südwesten. Neue Forschungen zur Geschichte Vorderösterreichs*, Sigmaringen 2000, S. 341-364; Hans-Georg HOFACKER, *Die Landvogtei Schwaben*, in: MAIER / PRESS (Hg.), *Vorderösterreich* (wie Anm. 2), S. 57-74; Armgard von REDEN-DOHNA, *Prestige und Politik. Ein Konfliktfall zwischen Reichsverfassung und Territorialinteresse*, in: Ralph MELVILLE u.a. (Hg.), *Deutschland und Europa in der Neuzeit. Festschrift für Karl Otmar Freiherr von Aretin zum 65. Geburtstag*, Halbbd. 1, Stuttgart 1988, S. 259-276; DIES., *Vorlande* (wie Anm. 2), S. 81-88.

¹³ Vgl. Hermann TÜCHLE, *Mehr als 650 Jahre Prämonstratenserstift*, in: EITEL, *Weißenau* (wie Anm. 11), S. 35.

¹⁴ Vgl. HStAS, B 523, Bd. 2, S. 35f.

¹⁵ Vgl. TÜCHLE, *Prämonstratenserstift* (wie Anm. 13), S. 43.

hat. Dementsprechend waren bei der Wahl von Härtlins Nachfolger im Jahr 1654 nur noch zwölf wahlberechtigte Kanoniker vorhanden¹⁶.

2. Das Restitutionsedikt und die Wiederbesiedelung der württembergischen Klöster

Mit dem für Kaiser Ferdinand II. (1578-1637, Kaiser ab 1619) und seine Verbündeten überaus günstigen Kriegsverlauf wurden auf katholischer Seite in den 1620er Jahren Stimmen laut, welche die Rückerstattung solcher Kirchengüter verlangten, die von protestantischen Reichsständen seit dem 16. Jahrhundert säkularisiert worden waren. Eine besonders aktive Rolle spielten dabei die dem Jesuitenorden angehörenden Beichtväter des Erzbischofs von Mainz, des Herzogs von Bayern sowie des Fürstbischofs von Augsburg¹⁷. In dieser Situation erwachte das in den Jahren davor deutlich reduzierte konfessionspolitische Engagement der Schwäbischen Reichsprälaten aufs Neue, welches ab 1610 durch die Teilnahme an der katholischen Liga deutlich geworden war¹⁸. Auch die Prämonstratenser entfalteten umfangreiche Aktivitäten. Im Auftrag des Ordens reiste Johann Christoph Härtlin 1627 mit einer Gruppe von Kanonikern nach Prag. Dort sollte er sich vor allem um die Umbettung der Gebeine des heiligen Norbert ins Kloster Strahov kümmern, zusätzlich aber auch die Restitutionsfrage am Kaiserhof sondieren¹⁹.

Aus dem Stift Rot an der Rot reiste zum selben Zweck Pater Georg Schönhainz mit in die böhmische Hauptstadt. Über die Herkunft dieses ambitionierten und vom gegenreformatorischen Geist durchdrungenen Kanonikers ist nur wenig bekannt. 1596 geboren, zählte Schönhainz nach der Profess im Jahr 1614 zu denjenigen Novizen, die vom Stift Rot an die Dillinger Jesuitenuniversität geschickt wurden. Sein Lebensweg gestaltete sich zunächst unauffällig. Bedingt durch die politische Entwicklung

¹⁶ Vgl. ebd., S. 44.

¹⁷ Franz BRENDLE, *Der Erzkansler im Religionskrieg*. Kurfürst Anselm Casimir von Mainz, die geistlichen Fürsten und das Reich 1629 bis 1647, Münster 2011, S. 81-91.

¹⁸ Die Enttäuschung der Reichsprälaten über die bayerische Ligapolitik hatte in den Jahren danach wieder zu einer distanzierteren Haltung geführt. Vgl. HÖLZ, *Krummstab* (wie Anm. 2), passim.

¹⁹ Zu den im Vorfeld abgehaltenen Beratungen der Schwäbischen Zirkarie vgl. SCHÖNTAG, *Adelberg* (wie Anm. 1), S. 109f.; *Capitula* (wie Anm. 1), S. 188-196; Wolfgang SEIBRICH, *Gegenreformation als Restauration*. Die restaurativen Bemühungen der alten Orden im Deutschen Reich von 1580 bis 1648, Münster 1991, S. 145.

während der zweiten Hälfte des Dreißigjährigen Krieges gelang es Schönhainz jedoch, zu einem Hauptakteur prämonstratensischer Reichspolitik im deutschen Südwesten zu avancieren²⁰. Im Auftrag des Provinzialkapitels hielt sich Schönhainz von Mitte Oktober 1627 bis Ende April 1628 und erneut von Ende August 1628 bis Mitte März 1629 in Prag sowie von Mai 1629 bis Ende Mai 1630 in Wien auf. Dort bemühte er sich am kaiserlichen Hof energisch um die Restitution unter anderem des im Herzogtum Württemberg gelegenen Stifts Adelberg²¹.

Die eifrigen Bemühungen des Georg Schönhainz und anderer Geistlicher führten zum gewünschten Ergebnis. Direkt vor dem Lübecker Frieden vom Mai 1629 auf dem Höhepunkt seiner Macht, glaubte Kaiser Ferdinand II., den Konfessionskonflikt im Reich ohne Rücksicht auf die geschwächten protestantischen Reichsstände entscheiden zu können. Das Restitutionsedikt vom 6. März 1629 verfügte, dass alle nach 1552 säkularisierten Kirchengüter wieder an die katholische Seite abzutreten waren²².

Als somit die Umsetzung der den Dillinger Studenten vermittelten gegenreformatorischen Programmatik in den Bereich des Möglichen rückte, waren die Reichsprälaten zur Stelle. Dabei fällt auf, dass die Orden weitgehend für sich handelten. Im Rahmen der Beratungen der Reichsprälaten spielte die Restitutionsfrage zunächst kaum eine Rolle. Erst als das kaiserliche Restitutionsedikt bereits ergangen war – Anfang Juni 1629 – kam die Restitutionsfrage auf einem Kollegialtag zur Sprache. So sollte die von Bayern angeführte katholische Liga gebeten werden, als Kompensation für die den Reichsprälaturen durch den Krieg bislang entstandenen Beeinträchtigungen dabei mitzuhelfen, *daß die wider Recht occupierte Clöster, ainem ieden Orden, deme solche der Fundation gemeß gebühren, restituiert werden*²³. Dazu kam es auch. Unter

²⁰ Zu seiner Biographie vgl. SEIBRICH, *Gegenreformation* (wie Anm. 19), S. 145 und passim; Joachim FISCHER, *Zur Archivgeschichte des Klosters Adelberg*, in: Zeitschrift für Württembergische Landesgeschichte 31 (1972), S. 210-231, hier S. 214-219.

²¹ Vgl. SCHÖNTAG, *Adelberg* (wie Anm. 1), S. 110-113, 116f.; SEIBRICH, *Gegenreformation* (wie Anm. 19), S. 146f., 342f.

²² Zum Restitutionsedikt vgl. vor allem BRENDLE, *Erzkanzler* (wie Anm. 17), S. 81-91; Martin HECKEL, *Das Restitutionsedikt Kaiser Ferdinands II. vom 6. März 1629*, in: Gerhard KÖBLER / Hermann NEHLSSEN (Hg.), *Wirkungen europäischer Rechtskultur. Festschrift für Karl Kroeschell zum 70. Geburtstag*, München 1997, S. 351-376; Michael FRISCH, *Das Restitutionsedikt Kaiser Ferdinands II. vom 6. März 1629. Eine rechtsgerichtliche Untersuchung*, Tübingen 1993.

²³ HStAS, B 362, Bd. 12, fol. 55r-57v: Kollegialrezess des Reichsprälatenkollegiums, Waldsee 8.6.1629, Kopie, fol. 56v.

dem Schutz kaiserlicher Truppen musste das Herzogtum Württemberg eine große Zahl an Manns- und Frauenklöstern abtreten. Hauptprofiteure waren die alten Orden, vor allem Benediktiner und Zisterzienser. Den vor der Reformation in Württemberg kaum begüterten Prämonstratensern fiel demgegenüber lediglich Adelberg zu. Einen Sonderfall bildete das Prämonstratenserstift Allerheiligen. Zwar befand sich dieses Stift bis 1665 ebenfalls unter württembergischer Verwaltung. Allerdings war Allerheiligen als Bestandteil der Herrschaft Oberkirch erst 1604 vom Hochstift Straßburg an das Herzogtum verpfändet und auch danach nicht säkularisiert worden²⁴.

Nicht zuletzt in Anerkennung seiner Verdienste um den Orden und speziell die Restitution Adelbergs, wählte das Provinzialkapitel der Prämonstratenser Georg Schönhainz am 5. September 1630 zum Abt von Adelberg²⁵. Das Stift wurde im Herbst 1630 von Kanonikern aus Rot an der Rot sowie aus Marchtal wiederbesiedelt. Zu einer ähnlich festlichen Amtseinführung wie 1616 für Johann Christoph Härtlin kam es nicht. Ebenso wenig gelang dem kleinen Konvent die Wiederherstellung eines funktionierenden Ordenslebens. Ganz im Gegenteil, die Situation der nach Adelberg entsandten Prämonstratenser blieb stets prekär. Die Lage des restituierten Stifts inmitten des württembergischen Territoriums hatte zur Folge, dass sich der Konvent mit einem feindlichen Umfeld konfrontiert sah und immer wieder in Konflikte mit dem Herzog verwickelt wurde. Der Wechsel des Kriegsglücks zwang Schönhainz und seinen Konvent zudem mehrfach für längere Zeit zum Verlassen Adelbergs und zur Flucht ins Exil. Bereits 1632 wurden die Prämonstratenser wieder aus dem frisch restituierten Stift vertrieben²⁶.

Mit der Durchsetzung des Restitutionsedikts war der Konfessionskonflikt im deutschen Südwesten voll entbrannt. Der Streit um die württembergischen Klöster wurde für die geistlichen Reichsstände Schwabens wie auch für das Herzogtum Württemberg bis zum Westfälischen Frieden zur

²⁴ Vgl. Ingrid EHLERS-KISSELER, Art. „Prämonstratenserabtei Allerheiligen“, in: „Klöster in Baden-Württemberg“: <http://www.kloester-bw.de/>; Hans-Martin PILLIN, *Oberkirch. Die Geschichte der Stadt von den Anfängen bis zum Jahre 1803*, Lahr 1975, S. 56-77.

²⁵ Vgl. SCHÖNTAG, *Adelberg* (wie Anm. 1), S. 116f.; SEIBRICH, *Gegenreformation* (wie Anm. 19), S. 366.

²⁶ Vgl. SCHÖNTAG, *Adelberg* (wie Anm. 1), S. 117; SEIBRICH, *Gegenreformation* (wie Anm. 19), S. 497-502.

zentralen reichspolitischen Frage²⁷. Da der Dreißigjährige Krieg weiterging, waren die Aussichten beider Parteien von der Entwicklung des Kriegsglücks abhängig, welches beiden Seiten die Rahmenbedingungen vorgab und darüber bestimmte, welche Lösungen politisch möglich waren und welche nicht.

Durch den schwedischen Vorstoß nach Süddeutschland entstanden auch den schwäbischen Reichsprälaturen ganz erhebliche Schäden. Die Konvente sahen sich vielerorts zur Flucht gezwungen. Das Stift Ursberg wurde 1632 komplett von den Schweden niedergebrannt, der Konvent zerstreute sich mit der Folge, dass das Stift erst 1644 wieder vom Orden bezogen wurde²⁸. Auch Johann Christoph Härtlin war mit seinem Konvent in den 1630er und 1640er Jahren mehrfach auf der Flucht, die ihn in die vor dem Krieg weitgehend geschützte Schweiz führte²⁹. Ein deutliches Zeichen der kriegsbedingten Zerrüttung war schließlich auch, dass zwischen 1629 und 1642 keine Kollegialtage der Schwäbischen Reichsprälaten mehr zustande kamen.

3. Reichspolitisches Ringen um die württembergischen Klöster

Erst nach der vernichtenden Niederlage der Schweden und ihrer Verbündeten bei Nördlingen beruhigten sich ab Herbst 1634 die Verhältnisse. Georg Schönhainz und sein Konvent konnten nach Adelberg zurückkehren. Vorrangiges Ziel des Abts musste es nun sein, die dauerhafte Absicherung der Restitution zu erreichen. Einen ersten wichtigen Schritt hierfür bildete die Gründung einer württembergischen Äbteunion. Zwar gelang es nie, dort die Prälaten aller 15 im Herzogtum restituerten Mannsklöster zusammenzufassen. Äußerst prekär blieb zudem auch stets

²⁷ Für die württembergische Perspektive vgl. Andreas NEUBURGER, *Konfessionskonflikt und Kriegsbeendigung im Schwäbischen Reichskreis*. Württemberg und die katholischen Reichsstände im Südwesten vom Prager Frieden bis zum Westfälischen Frieden (1635-1651), Stuttgart 2011.

²⁸ Vgl. Christian LANKES, Art. ‚Ursberg‘ in: „Klöster in Bayern“: <http://www.datenmatrix.de/projekte/hdbg/kloster/index.php>. Zu den dem Kloster Salem in den 1630er Jahren entstandenen Schäden vgl. exemplarisch Alfons SEMLER (Hg.), *Die Tagebücher des Dr. Johann Heinrich von Pflummern 1633-1643*, in: Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins, Beiheft zu 98, N.F. 59 (1950), S. 1-160; Beiheft zu 99, N.F. 60 (1951), S. 161-407; Beiheft zu 100, N.F. 61 (1952), S. 408-424.

²⁹ Bei Kriegsende hielt er sich in Dießenhofen auf (vgl. GLAK, 98a, 24, unfol.: Härtlin an Salem, Dießenhofen 12.11.1648, präs. fehlt), zuvor in Münsterlingen (vgl. LEINSE, *Ordensreform* [wie Anm. 5], S. 203).

die finanzielle Situation der Äbteunion. Die vereinbarten Umlagen gingen nur spärlich und oft verspätet ein. Gleichwohl sorgte die Union für den zur Abstimmung und Durchsetzung einer gemeinsamen politischen Strategie unbedingt erforderlichen organisatorischen Rahmen und übernahm die Interessenvertretung der restituierten Klöster und Stifte nach außen. Direktor der Union wurde Abt Georg Schönhainz, der Zisterzienserabt Joachim Müller von Bebenhausen († 1663) fungierte als sein Stellvertreter. Beide dominierten die Politik der restituierten Prälaten praktisch unangefochten bis zur Entscheidung der württembergischen Klosterfrage durch den Westfälischen Frieden³⁰.

Innerhalb der Äbteunion bestand völlige Klarheit darüber, dass sich Herzog Eberhard III. von Württemberg (1614-1674, regiert ab 1628) nicht mit dem Verlust der Kirchengüter abfinden würde. Zur dauerhaften Behauptung der Klöster und Stifte kristallisierte sich seitens der restituierten Prälaten daher schon früh die Beanspruchung der Reichsunmittelbarkeit heraus. Die Äbte wollten sich reichsrechtlich den schwäbischen Prälaten gleichgestellt sehen und argumentierten bereits 1636/37 auf dem Regensburger Kurfürstentag, dass ihre Reichsunmittelbarkeit im 16. Jahrhundert im Zuge der durch den württembergischen Herzog erfolgten Säkularisation widerrechtlich unterdrückt worden sei³¹. Dies war ein äußerst ambitioniertes Ziel, da sich rasch zeigte, dass diese Forderung nicht leicht zu begründen war und selbst im katholischen Lager nicht auf ungeteilte Zustimmung stieß.

Verbündete fanden Georg Schönhainz und seine Kollegen in Johann Christoph Härtlin und dem Kollegium der Schwäbischen Reichsprälaten. Die Reichsprälaten zeigten sich nach außen hin bereit, den Anspruch ihrer württembergischen Kollegen auf Reichsunmittelbarkeit nachdrücklich zu unterstützen. Deutlich wurde dies auf dem in den Jahren 1640/41 in Regensburg abgehaltenen Reichstag. Dort fand sich auch der Roggenburger

³⁰ Zur württembergischen Äbteunion vgl. SEIBRICH, *Gegenreformation* (wie Anm. 19), S. 382-392 und passim; Heinrich GÜNTHER, *Das Restitutionsedikt von 1629 und die katholische Restauration Altwürttembergs*, Stuttgart 1901.

³¹ Vgl. BRENDLE, *Erzkanzler* (wie Anm. 17), S. 418-430; SEIBRICH, *Gegenreformation* (wie Anm. 19), S. 518-527; Stefan ZIZELMANN, *Um Land und Konfession. Die Außen- und Reichspolitik Württembergs (1628-1638)*, Frankfurt a. M. u.a. 2002, S. 320-325. Ihre deutlichste Ausprägung erreichte diese Argumentation in einem umfangreichen Gutachten des zum Katholizismus konvertierten Tübinger Rechtsprofessors Christoph Besold, vgl. Christoph BESOLD, *Documenta Rediviva, Monasteriorum Praecipuorum, In Ducatu Wirtembergico Sitorum. Praemissa est Summaria Deductio Libertatis, Immedietatis, aliorumq[ue] Jurium illis Monasteriis competentium: Juncta nonnullorum contrarium Argumentorum, refutatione succincta*, Tübingen 1636.

Abt Friedrich Rommel (amtiert 1639-1656) ein, der dort zusammen mit Dominicus Laymann (1598-1673, amtiert ab 1637) – dem Abt des Benediktinerklosters Weingarten – maßgeblich den Kurs der Schwäbischen Reichsprälaten bestimmte. Die Zusammenarbeit mit den nach Regensburg gereisten Vertretern der restituierten Äbte war eng. Letztere erhielten Zugang zu den internen Beratungen der Reichsprälaten. Die den württembergischen Kollegen gewährte Unterstützung führte am Ende allerdings nicht zum gewünschten Ergebnis. Eine Entscheidung über den Anspruch der restituierten Klöster auf Session und Stimme wurde vom Reichstag auf die lange Bank geschoben und bis zur Klärung der württembergischen Klosterfrage vertagt³².

Auch bei den langwierigen Regensburger Verhandlungen zur Amnestiefrage und insbesondere der Einbeziehung Württembergs sowie anderer ausgeschlossener Reichsstände in den Prager Frieden des Jahres 1635 vertraten die Reichsprälaten die Interessen ihrer württembergischen Kollegen. Für die Äbte stand dabei außer Frage, dass es bei den Bestimmungen des Restitutionsedikts bleiben müsse. Im Festhalten der Reichsprälaten am Restitutionsedikt spiegelte sich die katholische Auslegung des Augsburger Religionsfriedens, derzufolge alle nach dem Passauer Vertrag erfolgten Säkularisationen unrechtmäßig seien. Für die erst nach 1552 endgültig säkularisierten württembergischen Klöster bedeutete dies, dass sie in der Hand der katholischen Orden verbleiben müssten. Mehrheitsfähig war diese Position am Reichstag nicht. Allerdings verhinderte der Widerstand des Kaisers, dass Württemberg in den Genuss des Prager Friedens kam, der die sofortige Rückgabe der meisten Klöster an den Herzog zur Folge gehabt hätte³³.

Ungeachtet der in Regensburg gewährten Unterstützung verhielten sich die Schwäbischen Reichsprälaten bemerkenswert zurückhaltend gegenüber einer Aufnahme der württembergischen Klöster in ihr Kollegium. Trotz der engen Kontakte und obwohl die Schwäbischen Reichsabteien auch nach der Wiederbesiedelung der württembergischen Klöster die wichtigsten Bündnispartner der restituierten Ordensleute blieben, kam es nämlich nicht zur Aufnahme der restituierten Äbte ins Reichsprälatenkollegium³⁴. Auf

³² Zum Reichstag vgl. Kathrin BIERTHER, *Der Regensburger Reichstag von 1640/1641*, Kallmünz 1971. Zu den Beratungen in der Klosterfrage vgl. NEUBURGER, *Konfessionskonflikt* (wie Anm. 27), S. 140-150, 179-182.

³³ Vgl. dazu die württembergischen Reichstagsakten in HStAS, A 262, Bde. 90-101.

³⁴ Hinweise auf einen Aufnahmeantrag gibt es nur für das Benediktinerkloster St. Georgen, dessen Abt Georg Gaisser seine Interessen stets unabhängig von der

den nach 1642 abgehaltenen Kollegialtagen der Schwäbischen Reichspräläten war von einer Aufnahme der württembergischen Klöster und Stifte höchstens am Rande die Rede – und das obwohl 1645 die beiden Benediktinerklöster Zwiefalten und Gengenbach in die Korporation aufgenommen wurden³⁵. Als Erklärung mag dienen, dass den restituierten Prälaten womöglich signalisiert wurde, dass eine Aufnahme in das Kollegium in der noch völlig offenen politischen Situation nicht denkbar war. Somit erschien der von den in Württemberg restituierten Äbten erhobene Anspruch auf Reichsunmittelbarkeit selbst den Reichspräläten nicht eindeutig genug. Gestützt wird diese Vermutung vor allem durch einen 1645 für den Beitritt zum Reichsprälätenkollegium formulierten Kriterienkatalog: Als erforderlich galt neben dem Erhalt von Reichstagsausschreiben und der Nennung in der Reichsmatrikel auch die unwidersprochen gebliebene Teilnahme an Reichstagen³⁶. Wie sich jüngst in Regensburg gezeigt hatte, vermochten die in Württemberg restituierten Klöster und Stifte gerade die zentrale letzte Anforderung in keiner Weise zu erfüllen.

Neben den Verhandlungen auf der Bühne der Reichspolitik verfolgten Georg Schönhainz und seine Kollegen noch auf einer zweiten Ebene ihren Plan zur dauerhaften Absicherung der Restitutionen. Bereits 1639 hatten die württembergischen Klosterinhaber beim kaiserlichen Reichshofrat Klage gegen den württembergischen Herzog eingereicht und verlangt, dass dieser ihre beanspruchte Reichsunmittelbarkeit akzeptiere. Im Verlauf des anschließenden Rechtsstreits ergingen aus Wien zwar mehrere Mandate, die allesamt die Haltung der Geistlichen stützten. Sie illustrieren, dass in dieser Phase auch Kaiser Ferdinand III. (1608-1657, Kaiser ab 1637) und sein Umfeld dazu neigten, den Orden die restituierten Klöster zu erhalten. Trotzdem blieb die Angelegenheit in der Schwebe. Zu einem abschließenden Urteil kam es vor Eröffnung des Friedenskongresses in Münster und Osnabrück nicht mehr³⁷.

württembergischen Äbteunion verfolgte. Zu einem Beitritt des Klosters zum Reichsprälätenkollegium kam es nicht. Vgl. NEUBURGER, *Konfessionskonflikt* (wie Anm. 27), S. 125-130.

³⁵ Vgl. HStAS, B 362, Bd. 12, fol. 84r-89v: Waldseer Kollegialrezess, Waldsee 30.5.1645, Kopie.

³⁶ Vgl. ebd.

³⁷ Vgl. NEUBURGER, *Konfessionskonflikt* (wie Anm. 27), S. 93-118, 267-302.

4. Entscheidung der württembergischen Klosterfrage auf dem Westfälischen Friedenskongress

Aus der Perspektive der Stände des Schwäbischen Reichskreises dominierte der um die württembergische Klosterfrage sowie eine Reihe anderer Streitigkeiten angesiedelte Konfessionskonflikt bis 1648 die politische Problemlage. Auf dem Westfälischen Friedenskongress, der ab dem Herbst 1645 in Münster und Osnabrück tagte, erreichte die Auseinandersetzung ihren Höhepunkt. Bei Johann Christoph Härtlin war inzwischen deutliche Amtsmüdigkeit zu spüren. Inzwischen 62 Jahre alt, bat er unter Verweis auf die ständige Zunahme der Geschäfte und den Mangel an Personal und Geld um seine Ablösung als Direktor des Reichsprälatenkollegiums. Dem wurde nicht entsprochen, aber immerhin beschlossen, dass Härtlin Unterstützung erhalten sollte. Zu diesem Zweck bestimmte das Kollegium den Roggenburger Abt Friedrich Rommel zum Adjunkten des Direktors³⁸.

Die Zusammenarbeit der beiden Prämonstratenseräbte war offenbar produktiv. Das Reichsprälatenkollegium gewann wieder deutlich an Dynamik. Zwischen Mai 1645 und Januar 1646 fanden drei Versammlungen statt, die sich vor allem mit der Vertretung des Kollegiums am Friedenskongress befasst haben. Um die hierfür notwendigen Vorbereitungen – insbesondere die Verpflichtung geeigneter Gesandter – kümmerten sich Härtlin und Rommel arbeitsteilig. Johann Christoph Härtlin trat zunächst mit der Reichsstadt Überlingen in Kontakt. Ziel der Bemühungen war es, den städtischen Rat Johann Heinrich von Pflaumern (1585-1671) dafür zu gewinnen, zusammen mit einem weiteren Gesandten der Prälaten nach Westfalen zu fahren. Der erfahrene Jurist Pflaumern schien eine gute Wahl, war er doch in den vergangenen Jahren auch als Rat des Klosters Salem tätig gewesen und mit der württembergischen Klosterfrage eng vertraut. Trotz aller Bemühungen Härtlins scheiterten die Verhandlungen jedoch, Pflaumern verweigerte sich und reiste nicht nach Münster³⁹.

³⁸ Vgl. HStAS, B 362, Bd. 12, fol. 84r-89v: Waldseer Kollegialrezess, Waldsee 30.5.1645, Kopie, fol. 89. Auch Rommel war wohl Absolvent der Dillinger Jesuiten-Universität, vgl. SPECHT, *Matrikel* (wie Anm. 6), S. 465. Die Matrikel führt ihn 1616 allerdings als „Joannes Romel“.

³⁹ Vgl. HStAS, B 362, Bd. 12, darin v.a. fol. 92r-97r: Relation über den Ravensburger Prälatentag, Ravensburg 19.10.1645.

Vor diesem Hintergrund gewann die Korrespondenz zwischen dem Roggenburger Abt Friedrich Rommel und Abt Georg Schönhainz von Adelberg an Bedeutung⁴⁰. Letzterer war noch immer der unbestrittene politische Kopf der in Württemberg restituierten Prälaten. Auch die württembergischen Äbte beabsichtigten, zwei Personen nach Westfalen zu entsenden. Als Sekundargesandter neben dem auch von Schönhainz avisierten Pflaumern hatte sich schon früh Adam Adami (1610-1663) herauskristallisiert, der Prior des württembergischen Benediktinerklosters Murrhardt. Auch Adami besaß bereits politische Erfahrung. Seit dem Herbst 1643 war er am kaiserlichen Hof damit beschäftigt gewesen, den Reichshofratsprozess der restituierten Prälaten gegen den württembergischen Herzog voranzutreiben⁴¹. Kaum aus Wien zurückgekehrt, übernahm Adami auf Beschluss der Äbteunion die Vertretung der restituierten Klöster am Friedenskongress. Anfang Juli 1645 traf er in Münster ein und stellte zunächst Kontakte zu den Vertretern der beiden Kurfürsten von Mainz und Köln sowie dem päpstlichen Legaten Fabio Chigi (1599-1667, ab 1655 als Alexander VII. Papst) her⁴².

Nach der Absage Pflaumerns fasste im Januar 1646 auch das Reichsprälatenkollegium den Beschluss, sich durch Adami vertreten zu lassen. Die Entscheidung fiel unter Zeitdruck, der Kongress hatte bereits begonnen. Für Adami sprach letztlich, dass er sich schon in Münster aufhielt. Das dringend erforderliche juristische Fachwissen sollte dem Prior über Johann von Leuchselring zur Verfügung stehen, der in Westfalen eine ganze Reihe katholischer Reichsstädte vertrat und als Syndikus der württembergischen Äbteunion in früheren Jahren ebenfalls mit der Klosterfrage zu tun gehabt hatte⁴³. Seitdem Adam Adami im November 1645 auch die Wahrnehmung der Virilstimme der Fürstabtei Corvey übertragen wurde, konnte der Prior im katholischen Fürstenrat neben der

⁴⁰ Die hierzu überlieferten Nachweise sind spärlich, vgl. Staatsarchiv Augsburg, Reichsstift Irsee, MüB, 341, unfol.: Schönhainz an Rommel, Göppingen 28.12.1644, präs. 31.12.

⁴¹ Vgl. NEUBURGER, *Konfessionskonflikt* (wie Anm. 27), Kap. VII.

⁴² Vgl. SEIBRICH, *Gegenreformation* (wie Anm. 19), S. 642-644; Friedrich ISRAËL, *Adam Adami und seine Arcana pacis Westphalicae*, Berlin 1909, S. 26-35; Paulus VOLK, *Adam Adami als Sachwalter der benediktinischen Belange auf den Westfälischen Friedensverhandlungen*, in: DERS., *Fünfhundert Jahre Bursfelder Kongregation*. Eine Jubiläumsgabe, Münster 1950, S. 67-125, hier S. 89-93. Zu den zahlreichen Kontakten Adamis zu Chigi vgl. auch *Acta Pacis Westphalicae*, III, C, Bd. 1: *Diarium Chigi 1639-1651*, Teilbd. 1, bearbeitet von Konrad REPGEN, Münster 1984, passim.

⁴³ Vgl. HStAS, B 362, Bd. 12, fol. 98v-100v: Biberacher Kollegialrezess, Biberach 5.1.1646, Kopie, fol. 99r-100r.

Kuriatstimme der Schwäbischen Reichsprälaten eine zweite Stimme führen⁴⁴. Demgegenüber erlangten die in Württemberg restituierten Prälaten kein Stimmrecht am Friedenskongress – obwohl neben Adelberg auch andere württembergische Klöster von Kaiser Ferdinand III. Kongresseinladungen erhalten hatten⁴⁵.

Die von den Reichsprälaten verabschiedeten politischen Vorgaben Adamis waren knapp und unzweideutig. Die Kongressinstruktion wies ihn an, sich bei allen das Reich und die internationalen Probleme betreffenden Fragen der Mehrheit anzuschließen, ansonsten hatte er *in Religion und geistlichen Sachen dahin zu laboriren, daß selbige in dem Stand, worinn sie in anno 1630 gewesen, gelassen werden*⁴⁶. Dies zielte auf die Behauptung der württembergischen Klöster, bedeutete aber nichts anderes als die Abwendung der Reichsprälaten vom Prager Frieden, dem sie 1635 selbst beigetreten waren⁴⁷. Damit nicht genug, ging die Instruktion noch einen Schritt weiter und trug Adami auf, sollte *wider alles verhoffen causae monasteriorum restitutorum für desperat gemacht werden*, so habe er auf die Proteste des päpstlichen Nuntius sowie des Fürstbischofs von Augsburg gegen den Regensburger Reichsabschied von 1641 zurückzugreifen und sich *denenselben beypflichtig zu machen*⁴⁸.

Diese Anweisungen lagen ganz auf der Linie der im Herzogtum Württemberg restituierten Äbte und zeigen noch einmal den engen Schulterschluss zwischen der württembergischen Äbteunion und den Schwäbischen Reichsprälaten. Mit diesen politischen Vorgaben wurde jedoch in Kauf genommen, dass sich das Reichsprälatenkollegium gegen den Kaiser stellte, der zu diesem Zeitpunkt noch am Prager Frieden festhalten

⁴⁴ Vgl. HHStA, Mainzer Erzkanzlerarchiv, Korrespondenz, K. 9, unfol.: Repertorium der bei Kurmainz eingereichten Vollmachten.

⁴⁵ Vgl. Archiv des Schottenstifts Wien, Scrinium 45, Fsz. 17, k: Adami an Petrus Heister, Münster 20.10.1645, präs. 5.12. Das Ausschreiben für Bebenhausen hat sich als einziges erhalten (vgl. HStAS, A 474, Bü. 27, unfol.: Ferdinand III. an Abt Joachim Müller, St. Pölten 29.8.1645, beglaubigte Kopie).

⁴⁶ HStAS, B 486, Bü. 1116, unfol.: Instruktion des Reichsprälatenkollegiums für Adami, Biberach 4.1.1646, Kopie. Für den Besitzstand umstrittener Kirchengüter hatte der Prager Frieden 1627 als Normaljahr festgesetzt. Zum Prager Frieden vgl. *Briefe und Akten zur Geschichte des Dreißigjährigen Krieges*, N.F.: Die Politik Maximilians I. von Bayern und seiner Verbündeten 1618–1651, Bd. 10: Der Prager Frieden von 1635, Teilbde. 1–4, bearbeitet von Kathrin BIERTHER, München / Wien 1997.

⁴⁷ Der Beitritt der Reichsprälaten erwähnt bei HÖLZ, *Krummstab* (wie Anm. 2), S. 461.

⁴⁸ HStAS, B 486, Bü. 1116, unfol.: Instruktion des Reichsprälatenkollegiums für Adami, Biberach 4.1.1646, Kopie.

wollte⁴⁹. In letzter Konsequenz bedeutete dies, dass sich Johann Christoph Härtlin und seine Kollegen bereit zeigten, den kaiserlichen Rückhalt aufs Spiel zu setzen, der für ihre Klöster und Stifte gerade in Kriegszeiten von besonderer Bedeutung war.

In Münster und Osnabrück wurde etwa drei Jahre lang um den Frieden gerungen, vom Herbst 1645 bis Ende Oktober 1648. Zu Beginn des Kongresses und in der Frühphase der Gravaminaverhandlungen besaß Adam Adamis Position noch die überwiegende Unterstützung der katholischen Reichsstände⁵⁰. Dieser Rückhalt schwand jedoch mehr und mehr, seitdem im katholischen Lager die Anzahl der ausgleichsbereiten Reichsstände wuchs. Je länger der Kongress dauerte, desto umfangreicher wurde die um den Würzburger Fürstbischof Johann Philipp von Schönborn (1605-1673, regiert ab 1642) entstandene katholische Friedenspartei, zu der auch Bayern immer mehr zu rechnen war. Mit der Wahl Schönborns zum Erzbischof von Mainz rückte dieser im November 1647 schließlich an eine Schaltstelle der Reichspolitik, so dass die Friedenspartei enorm an Einfluss gewinnen konnte⁵¹.

Der Murrhardter Prior hat diese Entwicklung rechtzeitig erkannt und zu reagieren versucht. Da Adami das Maximalziel seiner Instruktion nicht länger realistisch erschien, unternahm er schon im November 1646 den Versuch, eine flexiblere Verhandlungslinie einzuschlagen. Seine Absicht war es, den Orden wenigstens noch einen Teil der württembergischen Klöster zu retten⁵². Die auf ein schrittweises Abrücken von den ursprünglichen Maximalforderungen zielende Strategie Adamis

⁴⁹ Vgl. dazu Karsten RUPPERT, *Die kaiserliche Politik auf dem Westfälischen Friedenskongress (1643-1648)*, Münster 1979, sowie die kaiserliche Kongresskorrespondenz in *Acta Pacis Westphalicae*, II, A, Bde. 1-7, Münster 1969-2008.

⁵⁰ Vgl. exemplarisch die „Antwort und Gegenbeschwerden der alten Catholischen Religion zugethaner Chur-Fürsten und Stände, auf die von den Augspurgischen Confessions-Verwandten Fürsten und Ständen am 15. Dec[ember] 1645 zu Oßnabrück übergebene Gravamina“ vom Januar 1646, gedruckt bei: Johann Gottfried von MEIERN (Hg.), *Acta Pacis Westphalicae publica oder Westphälische Friedens-Handlungen und Geschichte*, Bd. II, Göttingen 1734, S. 539-565.

⁵¹ Vgl. BRENDLE, Erzkanzler (wie Anm. 17), S. 476-482; Albrecht Pius LUTTENBERGER, *Ratio conscientiae – ratio politica*. Konzeptionen der kaiserlichen und ständischen Verhandlungsführung auf dem westfälischen Friedenskongress 1645/46-1648, in: Norbert BRIESKORN / Markus RIEDENAUER (Hg.), *Suche nach Frieden. Politische Ethik in der Frühen Neuzeit*, Bd. 2, Stuttgart / Berlin / Köln 2002, S. 271-319, hier S. 303-306; Friedhelm JÜRGENSMEIER, *Johann Philipp von Schönborn*, in: Gerhard PFEIFFER / Alfred WENDEHORST (Hg.), *Fränkische Lebensbilder*, Bd. 6, Würzburg 1975, S. 161-184.

⁵² *Brevis informatio, cum nonnullis mediis salvandi quaedam Monasteria Wirtenbergica*, vgl. HStAS, B 522, Bü. 123, unfol.

erforderte das Einverständnis seiner Auftraggeber. Deren Zustimmung blieb jedoch aus. Der Adelberger Abt Georg Schönhainz blockte den Vorstoß des Kongressgesandten rigoros ab und erwiderte auf die Übersendung des Strategiepapiers, der Prior *solle darmit nit prosequirn bis er von allen Collegis den Consensus habe, herr Director thue seines thails absolute contradiciren*⁵³. Mit dem Widerspruch des Direktors war Adamis Vorschlag hinfällig, zumal Schönhainz sein Antwortschreiben durch eine Eingabe ergänzte, die im Namen der restituierten Prälaten erneut jede Abtretung württembergischer Klöster zurückwies⁵⁴.

Wichtiger als die Reaktion des Abts von Adelberg war für das Abstimmungsverhalten Adamis im katholischen Fürstenrat die Stellungnahme der Schwäbischen Reichsprälaten. Schließlich hatte der Prior offiziell deren Stimme auf dem Friedenskongress zu vertreten – und war dementsprechend eigentlich nur den Anweisungen des Schwäbischen Reichsprälatenkollegiums unterworfen. Die Überlegungen des Kongressgesandten blieben auch den Reichsabteien nicht verborgen, da der Benediktiner seine *Brevis informatio, cum nonnullis mediis salvandi quaedam Monasteria Wirtenbergica* an mehrere Reichsklöster und -stifte sandte⁵⁵. Mit Sicherheit gelangte auch ein Exemplar nach Weißenau, war Johann Christoph Härtlin doch in seiner Funktion als Kollegiumsdirektor der direkte Ansprechpartner Adamis. Eine konkrete Reaktion Härtlins auf das Strategiepapier des Priors ist nicht bekannt, ebenso wenig das von Adamis benötigte Weisungsschreiben⁵⁶. Allerdings kann davon ausgegangen werden, dass Härtlin ähnlich wie Georg Schönhainz keine Zugeständnisse des Kongressgesandten wünschte. Anderslautende Anweisungen des Abts von Weißenau hätten sich zwangsläufig in einer veränderten Verhandlungsführung Adamis bemerkbar gemacht – und davon konnte keine Rede sein. Der weitere Kongressverlauf und die in Münster entstandenen Verhandlungsakten zeigen vielmehr, dass es bei der jeden Kompromiss ablehnenden Politik Adamis blieb⁵⁷.

⁵³ HStAS, A 474, Bü. 30, unfol.

⁵⁴ Vgl. HHStA, Mainzer Erzkanzlerarchiv, Friedensakten, K. 18, unfol.: restituierte Prälaten an den Kongress, 15.12.1646, präs. Münster 29.1.1647. Vgl. auch ISRAEL, *Adami* (wie Anm. 42), S. 56f.

⁵⁵ Zumindest das Exemplar des Klosters Weingarten ist überliefert, vgl. Anm. 52.

⁵⁶ Durch den Verlust aller an Adamis gerichteten Schreiben lässt sich die unmittelbare Reaktion des Reichsprälatenkollegiums auf die *Brevis informatio* nicht mehr klären.

⁵⁷ Vgl. *Acta Pacis Westphalicae*, III, A, Bd. 4: Die Beratungen der katholischen Stände, Teilbd. 1: 1645-1647, bearbeitet von Fritz WOLFF unter Mitwirkung von Hildburg SCHMIDT-VON ESSEN, Münster 1970. Derselbe Eindruck ergibt sich aus der Korrespondenz

Die Episode lässt erahnen, dass Georg Schönhainz energisch versuchte, Einfluss auf Adami auszuüben, welcher nach außen stets als der Gesandte der Schwäbischen Reichsprälaten agierte. Über weite Strecken des Friedenskongresses dürfte es auch eher Georg Schönhainz als Johann Christoph Härtlin gewesen sein, der die politischen Vorgaben Adamis in Münster bestimmte. Im Hinblick auf die württembergische Klosterfrage wurde die Kuriatstimme der Reichsprälaten somit faktisch als Stimme der württembergischen Äbteunion verwendet. Aufgrund der fehlenden Aktenüberlieferung dürfte sich nicht mehr klären lassen, inwieweit Johann Christoph Härtlin jetzt und später tatsächlich darauf verzichtet hat, stärker auf Adami einzuwirken. Es scheint durchaus denkbar, dass die Linie des Abts von Weißenau mit derjenigen seines Adelberger Kollegen weitgehend übereinstimmte, so dass für Härtlin wenig Anlass zum Handeln bestand. Andererseits ist die früh bemerkbare Passivität des Abts von Weißenau auffällig, zunächst bezüglich der Information seiner Kollegen über das Kongressgeschehen. Schon im August 1646 erklärte Härtlin gegenüber mehreren Reichsprälaten, er werde die Berichte aus Westfalen nicht mehr wie bisher zirkulieren, da diese bislang *gar langsam eingelangt, auch iedes mahls anders nichts einkommen, als was vorher schon getruckht herumben getragen worden*⁵⁸. Mit dieser Haltung vernachlässigte Härtlin seine Pflicht als Kollegiumsdirektor, die übrigen Reichsprälaten über den Stand der gemeinsamen Reichspolitik auf dem Laufenden zu halten. In der Folge mussten einige interessierte Äbte dann auch von andernorts auf Informationen zum Kongressgeschehen zurückgreifen⁵⁹.

Die nachlässige Informationspolitik des Abts von Weißenau wirkte sich unter Umständen ungünstig auf die Zahlungsmoral seiner Kollegen aus. Schließlich mochte bei dem einen oder anderen Abt der Eindruck entstehen, die knappen Mittel seiner Reichsabtei besser anderweitig zu verwenden, wenn der Friedenskongress selbst dem Kollegiumsdirektor so

des Konstanzer Kongressgesandten Georg Köberlin (vgl. GLAK, 83, 43) sowie dem Diarium des Gesandten (vgl. ebd., 83, 44).

⁵⁸ GLAK, 98, 4287, unfol.: Härtlin an Abt Thomas Wunn von Salem, Weißenau 7.8.1646, präs. 12.8.; dasselbe Schreiben hat sich unter anderem in den Archiven der Klöster Weingarten und Rot an der Rot erhalten, vgl. HStAS, B 515, Bd. 136, fol. 320r-321v; Härtlin an Laymann, Weißenau 7.8.1646, präs. fehlt; ebd., B 486, Bü. 1084, unfol.: Härtlin an Abt Ludwig Haselberg von Rot, Weißenau 7.8.1646, präs. 16.8.

⁵⁹ Weingarten und Ochsenhausen erhielten Berichte von Georg Köberlin beziehungsweise Johann von Leuchselring, vgl. HStAS, B 515, Bde. 120, 137, passim; ebd., B 481, Bü. 15, passim.

wenig zu bedeuten schien. Ungeachtet ernsthafter Bemühungen Härtlins um die Aufbringung der Gesandtschaftskosten⁶⁰ blieb die finanzielle Situation Adamis daher stets gespannt, auch weil sich die ursprüngliche Vereinbarung mit der württembergischen Äbteunion über die Aufteilung der Kosten als nicht tragfähig erwies. Adami litt unter permanentem Geldmangel, über den er auch wiederholt lauthals Klage führte, so etwa im Sommer 1647⁶¹.

Johann Christoph Härtlin blieb selbst dann noch bei der bis dahin verfolgten Linie, als der Friedenskongress in seine vorentscheidende Phase trat. Nachdem in Westfalen seit August 1647 die ersten Entwürfe der Friedensverträge vorlagen, beklagte sich Adami im Herbst, dass er seit Monaten weder von Härtlin noch von Georg Schönhainz Anweisungen erhalten habe⁶². Als Erklärung mag dienen, dass sich in dieser Phase beide kriegsbedingt in die Schweiz hatten flüchten müssen⁶³. Adami setzte sich schließlich über die offiziellen Informationskanäle hinweg und wandte sich direkt unter anderem an Roggenburg und Weingarten mit der Bitte, für die Übersendung neuer Anweisungen zu sorgen⁶⁴. Die konkrete Reaktion des Schwäbischen Reichsprälatenkollegiums muss in Ermangelung von Quellen offen bleiben. Es scheint, als habe Johann Christoph Härtlin ungeachtet der veränderten Verhandlungssituation in Westfalen nur wenig Handlungsbedarf gesehen. Zwar wäre die Abhaltung eines Kollegialtags der Reichsprälaten im Sommer oder Herbst 1647 in Anbetracht der Kriegslage sicherlich schwierig gewesen. Allerdings finden sich auch keine Hinweise, dass der Abt von Weißenau sich schriftlich mit anderen Äbten über die Gestaltung ihrer gemeinsamen Reichspolitik ins Benehmen gesetzt hätte. Dementsprechend blieb es bis zum Ende des

⁶⁰ Vgl. exemplarisch die deswegen an das Kloster Salem gerichteten Stücke in GLAK, 98, 4287, passim.

⁶¹ Vgl. ISRAËL, *Adami* (wie Anm. 42), S. 92-96; HStAS, A 474, Bü. 28 und 29, passim. Mehrere Beschwerdeschreiben an den Abt von Weingarten ebd., B 522, Bü. 101, passim.

⁶² Gegenüber Abt Thomas Schwab von Salem beklagte sich der Prior, er habe auf seine Berichte *fast innerhalb 6 Monathen die geringste antworth nit [...] erlangen mögen* (GLAK, 98, 1855, unfol.: Adami an Schwab, Münster 18.10.1647, präs. fehlt). Georg Schönhainz erhielt eine weitere Beschwerde über ausbleibende Befehle, vgl. HStAS, A 474, Bü. 28, unfol.: Adami an Schönhainz, Münster 18.10.1647, Kopie.

⁶³ Härtlin zog sich nach Münsterlingen und Dießenhofen in der Schweiz zurück, vgl. die in Anm. 29 genannten Belege. Schönhainz hatte sich nach mehreren Stationen in Solothurn niedergelassen, vgl. FISCHER, *Archivgeschichte* (wie Anm. 20), S. 215; SEIBRICH, *Gegenreformation* (wie Anm. 19), S. 665f.

⁶⁴ Vgl. Staatsarchiv Augsburg, Reichsstift Irsee, MüB, 341, unfol.: Adami an Roggenburg, Münster 24.9.1647, Kopie, präs. Irsee 21.10.; HStAS, B 515, Bd. 99, fol. 306r: Adami an Laymann, Münster 24.9.1647, präs. fehlt.

Friedenskongresses bei der im Januar 1646 in Biberach vereinbarten politischen Linie. Als direkte Folge entstand eine Situation, bei der durch den Gesandten des Schwäbischen Reichsprälatenkollegiums weiterhin vorrangig solche Positionen vertreten wurden, welche sich als nicht durchsetzbar erwiesen hatten und über die die Kongressteilnehmer bereits hinweggegangen waren.

Anders als der Abt von Weißenau unternahm Georg Schönhainz bis zuletzt umfangreiche Aktivitäten. Schon im Mai 1645 hatte er gegenüber seinen württembergischen Kollegen der Hoffnung Ausdruck gegeben, über die Unterstützung Frankreichs die Behauptung der württembergischen Klöster erreichen zu können. Im Februar 1646 ging er bereits so weit, eine Unterstellung der Klöster unter französischen Schutz nachdrücklich zu befürworten⁶⁵, ohne jetzt oder später zu erkennen, dass Frankreich nur in begrenztem Umfang Unterstützung bot und die dauerhafte Behauptung der württembergischen Klöster nicht im französischen Interesse lag⁶⁶. Darüber hinaus hielt Schönhainz Kontakt zur römischen Kurie und dem päpstlichen Nuntius in Luzern⁶⁷, um entsprechende Anstrengungen des päpstlichen Nuntius in Münster zu erreichen, mit dem auch Adami weiter in Kontakt stand. Inhaltlich blieb es stets bei der von Schönhainz ohne jede Kompromissbereitschaft erhobenen Forderung nach der Reichsunmittelbarkeit aller württembergischen Klöster⁶⁸.

5. Das Scheitern der Restitutionen und das Ende der Gegenreformation im Reich

Neben dem Kaiser war schließlich auch die Mehrheit der katholischen Reichsstände am Westfälischen Friedenskongress bereit, über die Position der noch verbliebenen kompromissunwilligen Gesandten hinwegzugehen. Neben dem Osnabrücker Fürstbischof Franz Wilhelm von

⁶⁵ Vgl. HStAS, B 551, Bü. 8b, unfol.: Zirkularschreiben Schönhainz' an die Kollegen, Göppingen 19.2.1646, Kopie; dasselbe Stück ebd., A 495, Bü. 43, unfol.: Schönhainz und Müller an Königsbronn, Herbrechtingen und Anhausen, Göppingen 19.2.1646, präs. 10.3.

⁶⁶ Zur Kongresspolitik Frankreichs vgl. *Acta Pacis Westphalicae*, II, B. Daneben vor allem Anuschka TISCHER, *Französische Diplomatie und Diplomaten auf dem Westfälischen Friedenskongress*. Außenpolitik unter Richelieu und Mazarin, Münster 1999.

⁶⁷ Vgl. SEIBRICH, *Gegenreformation* (wie Anm. 19), S. 666-670. Zu den Aktivitäten des Abts von Adelberg vgl. daneben seine mit Joachim Müller gewechselte Korrespondenz in HStAS, A 474, Bü. 28 und 29.

⁶⁸ Vgl. dazu NEUBURGER, *Konfessionskonflikt* (wie Anm. 27), S. 322-431.

Wartenberg (1593-1661, regiert ab 1625) bestand diese Gruppe am Ende nur noch aus Adam Adami und Johann von Leuchselring. Dementsprechend bestimmte der Westfälische Friede vom Oktober 1648, dass alle restituierten Klöster wieder an den württembergischen Herzog abzutreten seien⁶⁹.

Adam Adami war in den Monaten vor dem Friedensschluss längst klar geworden, dass er seine Sache verloren geben musste. Wie es seine Instruktion vorsah, griff er daher zum letzten Mittel, welches ihm das Instrumentarium der Reichsverfassung noch bieten konnte: der förmlichen Protestation gegen den Westfälischen Frieden. Die Vorbereitungen zu diesem Schritt waren längst getroffen. Bereits im Frühjahr 1647 lag dem Prior ein von Georg Schönhainz konzipierter und durch Leuchselring überarbeiteter Entwurf einer Protestation vor⁷⁰. Noch vor der Unterzeichnung des Friedens reichte Adami dann gleich drei schriftliche Proteste gegen die Friedensverträge ein: einen für die Schwäbischen Reichsprälaten, einen zweiten für die Fürstabtei Corvey, den dritten schließlich für die in Württemberg restituierten Prälaten⁷¹. Dass die Proteste aufgrund der Antiprotestklausel des Friedensvertrags wirkungslos bleiben würden, war Adami bewusst. Auch sein förmlicher Protest gegen die Antiprotestklausel änderte daran nichts mehr, der Friede wurde wie beschlossen umgesetzt.

Mit ausgeprägtem Gespür für sein der Nachwelt zu überlieferndes Bild wollte es Adami allerdings nicht bei diesem formalen Schritt belassen. Als Devise für sein Gesandtenporträt wählte er daher eine Stelle aus Jesaja 33,7: „Angeli pacis amare flebunt“ (Abb. 2)⁷². Damit setzte er einen klaren Kontrapunkt zu den Wahlsprüchen der überwiegenden

⁶⁹ Vgl. Artikel IV §24 des Osnabrücker Friedensvertrags in *Acta Pacis Westphalicae*, III, B, Bd. 1/1, Nr. 18, S. 104.

⁷⁰ Vgl. HStAS, B 557, Bü. 4, Fsz. 12: Schönhainz an die restituierten Äbte, Baden 3.3.1647, Kopie; ebd., Fsz. 9: Leuchselring an Schönhainz, Münster 26.4.1647, Kopie.

⁷¹ Vgl. HHStA, Reichskanzlei, Friedensakten, K. 56d, unfol.: Protestation der Reichsprälaten gegen das Friedensinstrument, Münster 5.10.1648, präs. 6.10.; ebd., unfol.: Protestation Corveys gegen den Westfälischen Frieden, Münster 10.10.1648, präs. 12.10. Der Protest der restituierten Äbte findet sich nicht in den Wiener Akten, sondern ist als Druckschrift überliefert, vgl. HStAS, A 471, Bü. 6, unfol.: Protestation deren vor etlich Jahren Contra Württemberg Restituierten Gaistlichkhait Wider etlich deß zue Münster unnd Oßnbrugg A[nno] 1648 geschloßnen Fridens articul produciert Unnd bey der Kayserlichen Legation den 16. Bey dem Chur-Mainzischen Directorio aber den 23. Octobris A[nno] 1648 übergeben Durch bestelten Anwalden Rev[erendissimum] Patrem Adamum Adami SS. Theologiae Doctorem, ac Priorem deß Gottshaus Murhartt.

⁷² Vgl. Karl Georg KASTER / Gerd STEINWASCHER (Hg.), „... zu einem stets währenden Gedächtnis“. Die Friedenssäle in Münster und Osnabrück und ihre Gesandtenporträts,



Abb. 2: Brustbild Adam Adami OSB (1603-1663) in architektonischem Rahmen, 1649; Kupferstich von Cornelis Galle nach Anselm van Hulle; Inv.Nr. K 65-51 LM; Besitzer: LWL-Landesmuseum für Kunst und Kulturgeschichte, Münster; Fotonachweis: LWL-Landesmuseum für Kunst und Kulturgeschichte, Münster / Sabine Ahlbrand-Dornseif.

Mehrzahl seiner Kollegen, die den Frieden würdigten, ihm Erfolg wünschten und nicht in aller Deutlichkeit ihre Ablehnung des Friedens zum Ausdruck brachten⁷³.

Nach dem Ende des Friedenskongresses wandte sich Adami dennoch zügig neuen Aufgaben zu. 1650 trat er in die Dienste des Kölner Erzbischofs und wirkte von 1653 bis zu seinem Tod 1663 als Weihbischof von Hildesheim⁷⁴. Ganz anders verlief das Schicksal des Adelberger Abts Georg Schönhainz, für den der Westfälische Friede das Ende seiner weit gespannten Pläne bedeutete und mit dessen Bestimmungen er sich bis zu seinem Lebensende nicht abfinden wollte. Bis ins Jahr 1654 bemühte er sich erfolglos um die Ansiedlung eines Exilkonvents in Speinshart. Der Friedensschluss bedeutete jedoch das Ende seiner Ordenskarriere. Im Zuge der Rückkehr in sein Professkloster Rot an der Rot musste er schließlich von der politischen Bühne abtreten. Als er dort am 27. Februar 1673 als einfacher Kanoniker verstarb, hinterließ Schönhainz dem Stift ein schwieriges Erbe. Jahrelang und über seinen Tod hinaus hatte sich die Schwäbische Zirkarie mit der Klärung der zerrütteten Finanzlage zu befassen, die Schönhainz im Zuge der Restitution Adelbergs verursacht hatte, ehe dieses Kapitel auch für den Orden endgültig abgeschlossen werden konnte⁷⁵.

Weniger eindeutig fiel die Reaktion des Weißenauer Abts Johann Christoph Härtlin auf die Friedensverträge von Münster und Osnabrück aus. Bei ihm wird ein gemischtes Stimmungsbild deutlich. In einem Rundschreiben an die Reichsprälaten erklärte er kurz nach dem Friedensschluss einerseits, zwar sei nun *der lang desiderierte Frid, durch die etlich iährige Westphalische Tractaten* erreicht worden, allerdings sei dieser *Catholischer seits nicht allerdings favorabel außgefallen*⁷⁶. Die zwiespältige Reaktion des Abts stand sicherlich im Zusammenhang der ungünstig ausgegangenen württembergischen Klosterfrage. Härtlin war

Bramsche 1996, S. 135; Helmut LAHRKAMP, *Adam Adami (1610-1663)*, in: Rheinische Lebensbilder, Bd. 15, Köln 1995, S. 81-99, hier S. 97.

⁷³ Vgl. KASTER / STEINWASCHER, *Gedächtnis* (wie Anm. 72), sowie die Gesandtenporträts auf dem Portal „Westfälische Geschichte“: <http://www.lwl.org/westfaelische-geschichte/portal/Internet/haupt.php?urlNeu=>.

⁷⁴ Vgl. LAHRKAMP, *Adami* (wie Anm. 72), vor allem S. 93-97.

⁷⁵ Vgl. SCHÖNTAG, *Adelberg* (wie Anm. 1), S. 118-120; FISCHER, *Archivgeschichte* (wie Anm. 20), S. 217f.

⁷⁶ HStAS, B 486, Bü. 1470, unfol.: Härtlin an Abt Ludwig von Haselberg von Rot, Dießenhofen 12.11.1648, präis. fehlt.

allerdings nicht wie seine in Württemberg restituierten Kollegen persönlich betroffen. Anders als diese konnte er nach Weißenau zurückkehren.

Neben dem Wiederaufbau seines vom Krieg stark in Mitleidenschaft gezogenen Stifts wurde Johann Christoph Härtlin bald wieder mit neuen Aufgaben konfrontiert, welche sich in Folge des Friedensschlusses ergaben. So hatte er als Direktor des Reichsprälatenkollegiums an der Aufbringung der an die schwedischen Truppen zu zahlenden Gelder mitzuwirken. Bis Jahresende 1650 hatten allein die sechs Prämonstratenserstifte knapp 47.000 Gulden aufzubringen⁷⁷. Härtlin stellte sich der Aufgabe und versuchte die Position der Reichsprälaten bei den im Schwäbischen Kreis stattfindenden Verhandlungen zu koordinieren⁷⁸. Im Sommer 1650 verließen die letzten schwedischen Truppen den Schwäbischen Reichskreis; nun war der Dreißigjährige Krieg wirklich zu Ende.

Als Johann Christoph Härtlin am 22. September 1654 verstarb, konnte er auf ein bewegtes und vielfach von großer Sorge beschwertes Leben zurückblicken. Mehr als 38 Jahre war er Abt von Weißenau, über 36 Jahre Direktor des Reichsprälatenkollegiums gewesen. Damit gehört Härtlin zu der kleinen Gruppe politischer Akteure, die über den gesamten Dreißigjährigen Krieg hinweg „Regierungsverantwortung“ getragen haben. Eine Bilanz seines Wirkens als Reichspolitiker bleibt schwierig. In Bezug auf seine Tätigkeit als Direktor des Reichsprälatenkollegiums ist festzustellen, dass Härtlin das Kollegium durch schwere Zeiten zu führen hatte und es über weite Strecken verstanden hat, die Korporation politisch handlungsfähig zu erhalten. Das Kollegium blieb für seine Mitglieder als politisches Organ attraktiv, was sich 1645 auch im Beitritt der Klöster Gengenbach und Zwiefalten zur Korporation zeigte. Zu würdigen sind auch die nachdrücklichen Bemühungen des Abts von Weißenau um die ausreichende finanzielle Ausstattung des Kongressgesandten Adami und um die Aufbringung der schwedischen Satisfaktionsgelder.

In einem weniger günstigen Licht steht dagegen Härtlins Kongresspolitik. Zwar ist der Abt von Weißenau nicht dafür verantwortlich zu machen, dass der württembergische Herzog am Ende nicht nur Adelberg, sondern auch alle anderen zuvor restituierten Klöster zurückerhielt. Allerdings trifft ihn ein Teil der Verantwortung dafür, dass Adam Adami

⁷⁷ Vgl. Johann Gottfried von MEIERN (Hg.), *Acta Pacis Executionis Publica Oder Nürnbergische Friedens-Executions-Handlungen und Geschichte*, Teil 2, Göttingen 1737, S. 425-427.

⁷⁸ Vgl. dazu etwa die Korrespondenz mit dem Kloster Salem in GLAK, 98, 4287, passim.

in Münster früh auf verlorenem Posten stand. Härtlin versäumte es, die Strategie des Reichsprälatenkollegiums auf das politisch Mögliche auszurichten, um so zumindest einen Teil der württembergischen Klöster zu behaupten⁷⁹. Stattdessen blieb es bei der 1645/46 vereinbarten politischen Linie, obwohl sich die Verhandlungssituation immer mehr verändert hatte, je länger der Friedenskongress dauerte. Ein Gegenakzent Härtlins zu der auf alles oder nichts gerichteten Strategie seines Adelberger Kollegen Georg Schönhainz blieb aus. In der Folge rückte der Gesandte der Schwäbischen Reichsprälaten in das am Ende politisch völlig isolierte Lager der Friedensgegner, wandte sich vom Kaiser ab und setzte mit der Hinwendung an Frankreich alle Hoffnungen auf den Kriegsgegner des Reiches. Als Repräsentant einer traditionell kaisertreuen Gruppe minder-mächtiger geistlicher Reichsstände konnte Johann Christoph Härtlin an einer solchen Entwicklung kein Interesse haben.

In der Bilanz ergibt sich daraus der Befund, dass der als Klostervorsteher bedeutsame und erfolgreiche Härtlin vor allem im fortgeschrittenen Alter als Reichspolitiker überfordert war. Die widrigen Rahmenbedingungen des Krieges, womöglich aber auch die mangelhafte Unterstützung seiner Kollegen haben so dazu geführt, dass die vom letzten großen Schwung der Gegenreformation geprägte Politik der Schwäbischen Reichsprälaten scheiterte. Das überaus ambitionierte politische Ziel einer dauerhaften Behauptung der in Württemberg restituierten Klöster ließ sich nicht durchsetzen. Für Johann Christoph Härtlin und die übrigen Reichsprälaten muss dies eine schmerzhaftes Erkenntnis gewesen sein. Dementsprechend war von Härtlin auch angesichts der Kriegsschäden an seinem Stift keine positive Würdigung des Westfälischen Friedens zu erwarten, der doch immerhin die dauerhafte Befriedung des Konfessionskonflikts mit sich brachte. Langfristig haben nämlich auch das Kloster Weißenau und die übrigen Reichsprälatenklöster von der nach 1648 eingetretenen Situation profitiert.

Zur Herbeiführung dieses Friedens haben Härtlin und Schönhainz wenig beigetragen, im Gegenteil. Es blieb bei der kirchenrechtlich begründeten Überzeugung, dass die dauerhafte Aufgabe von Kirchengut an Protestanten unzulässig sei. Unter dem auf einen politischen Kompromiss zulaufenden Gang des Friedenskongresses war diese Position nicht

⁷⁹ Noch im Februar 1648 schien es möglich, zumindest die beiden Benediktinerklöster St. Georgen und Reichenbach zu behaupten, vgl. NEUBURGER, *Konfessionskonflikt* (wie Anm. 27), S. 421-431.

durchsetzbar. Der Protest der Schwäbischen Reichsprälaten gegen den Westfälischen Frieden bezeugt somit das Scheitern einer der Gedankenwelt der Gegenreformation verhafteten Reichspolitik, von der neben anderen Prämonstratenseräbten auch das Wirken der Äbte Johann Christoph Härtlin und Georg Schönhainz nachdrücklich geprägt war.

Summary

During the first half of the 17th century, two canons emerged out of the Swabian Circary of the premonstratensian order playing an important role during the final episode of counterreformation. Johann Christoph Härtlin (1583-1654) was abbot of Weißenau and director of the Reichsprälatenkollegium. Due to this, he was in charge of organising the corporations policy towards the Holy Roman Empire and its institutions. Together with Georg Schönhainz (1596-1673) from Rot an der Rot, Härtlin and the premonstratensian monasteries in Swabia got involved in the political struggle endeavouring the restitution and permanent ownership of religious properties secularised during the 16th century. Emperor Ferdinand II. decided in his Restitutionsedikt in favour of the Catholic side. In 1629, the duchy of Wurttemberg had to restitute 15 monasteries. Schönhainz became abbot of the restituted Adelberg. In the following years, he, Härtlin and their colleagues tried to save the acquired monasteries from being once more returned to the Protestants. Because of the political development during the second half of the Thirty Years' War and the incapability of agreeing to any compromise, Härtlin and Schönhainz lost all support. The peace treaties of Münster and Osnabrück decided against the intransigent Catholics. Their formal protest against the peace of Westphalia had no effect; in 1648 all monasteries had to be given back to the duke of Wurttemberg.

Insterburgerstraße 21d
D-76139 Karlsruhe

Andreas NEUBURGER

Die *Oliva sacrarum Meditationum* des Weißener Priors Gallus Klessel († 1633)

Ein Betrachtungsbuch aus der Ordensreform des 17. Jahrhunderts und seine Nachwirkung

Die prämonstratensische Ordensreform des 16. und 17. Jahrhunderts¹ zeigt sich nicht nur in neuen Statuten², in den Verordnungen der General- und Provinzialkapitel³, in Visitationen⁴, Gebräuchebüchern⁵ und Anleitungen für die Noviziatsausbildung⁶. Doktrinell grundgelegt in der *Optica Regularium* Servatii de Lairuelz⁷, will sie das ganze Leben und Denken des Religiösen umgreifen und findet so ihren Niederschlag nicht

¹ Vgl. allgemein: Bernard ARDURA, *Prémontrés. Histoire et spiritualité*, Saint-Etienne 1995, S. 181-282. – Archivsiglen und Abkürzungen: HStA Stuttgart: Hauptstaatsarchiv Stuttgart; Bü: Büschel; PL: Migne, *Patrologia Latina*; LThK: Walter KASPER (Hg.), *Lexikon für Theologie und Kirche*, 3. Auflage, Freiburg i. Br. u.a. 1993-2001.

² *Statuta Candidi et Canonici Ordinis Praemonstratensis renovata*, Paris 1632.

³ Vgl. *Acta et Decreta Capitulum Generalium Ordinis Praemonstratensis*, ed. J.B. VALVEKENS, in: *AnPraem* 55 (1979) – 58 (1982), Editio textuum (= Bd. 4); Bd. 5 ed. J.B. VALVEKENS / L.C. VAN DYCK, in: ebd. 60 (1984) – 68 (1992); *Capitula Provincialia Provinciae Bohemiae, Moraviae, Austriae ac Silesiae (1641-1727)*, ed. J.B. VALVEKENS, in: *AnPraem* 36 (1960) – 42 (1966), Editio textuum; *Capitula Provincialia Circariae Sueviae (1578-1688)*, Deel I, uitgegeven door EMIEL VALVEKENS, Tongerlo 1925; Deel II, ed. Vincent VAN GENECHTEN, Tongerlo 1929; die Akten der Provinzialkapitel der Bayerischen Zirkarie von 1601 bis 1761 werden demnächst in der *Bibliotheca Analectorum Praemonstratensium* erscheinen.

⁴ Vgl. z.B. J.B. VALVEKENS (Hg.), *Relictum Visitationis peractae a Servatio de Lairuelz (1624) in Bohemia*, in *AnPraem* 49 (1973), S. 284-301; Ulrich G. LEINSLE (Hg.), *Das „Relictum Visitationis“ Servatii de Lairuelz für die Abtei Windberg 1614*, in: *AnPraem* 79 (2003), S. 161-178.

⁵ Vgl. Markus RIST (Hg.), *Gebräuche im ehemaligen Kloster Weissenau*, in: *Schriften des Vereins für Geschichte des Bodensees und seiner Umgebung* 49 (1921), S. 101-176; Ulrich G. LEINSLE, *Die Ordensreform des 17. Jahrhunderts im Alltag einer schwäbischen Reichsabtei. Die Consuetudines Minorangienses*, in: *AnPraem* 72 (1996), S. 200-234.

⁶ Vgl. Servatius DE LAIRUELZ, *Catechismus Novitiorum*, Pont-à-Mousson 1625; vgl. dazu Etienne DELCAMBRE, *Servais de Lairuelz et la réforme des prémontrés* (*Bibliotheca Analectorum Praemonstratensium*, Fasc. 5), Averbode 1964, S. XXVIII-XXXII.

⁷ Servatius DE LAIRUELZ, *Optica Regularium seu Commentarii in Regulam Sancti P. N. Augustini Hipponensis Episcopi* (Pont-à-Mousson 1603, hier benutzt Köln 1614); vgl. Pierre MAROT, *Préface*, in: DELCAMBRE, *Lairuelz* (wie Anm. 6), S. XI-XVI; ARDURA, *Prémontrés* (wie Anm. 1), S. 234-239.

zuletzt in den Handreichungen für die von den Jesuiten übernommene tägliche Meditation⁸. Ein Musterbeispiel ist die vor 1625 entstandene *Oliva sacrarum Meditationum* des Weißenauer Priors Dr. iur. can. Gallus Klessel (ca. 1581-1633)⁹, die nach dem Tod des Autors 1665 unter diesem Titel durch Abt Bartholomäus Eberlin (reg. 1644-1681) herausgegeben wurde¹⁰. Das Buch wurde durch den Prior von Ilbenstadt Wilhelm Slüter († 1707)¹¹ für den Frauenkonvent von Niederilbenstadt ins Deutsche übersetzt, 1686 in dieser Version in Köln im Druck herausgebracht¹² und dann

⁸ Vgl. *Statuta* (wie Anm. 2) dist. 1 c. 8 n. 4 (S. 20); dist. 1 c. 20 n. 9 (S. 61f.). Zur Eigenart der katholischen, besonders der jesuitischen Meditation vgl. Klára ERDEI, *Auf dem Wege zu sich selbst. Die Meditation im 16. Jahrhundert* (Wolfenbütteler Abhandlungen zur Renaissanceforschung, Bd. 8), Wiesbaden 1990, S. 158-214; Peter RUMMEL, *P. Julius Priscianensis S.J. 1542-1607. Ein Beitrag zur Geschichte der katholischen Restauration der Klöster im Einflußbereich der ehemaligen Universität Dillingen* (Veröffentlichungen der Schwäbischen Forschungsgemeinschaft bei der Kommission für Bayerische Landesgeschichte, Reihe 1, Bd. 13), Augsburg 1968, S. 190-198; zur Praxis der täglichen Meditation, auch für Laien, vgl. Franz M. EYBL, *Poesie und Meditation. Zur Vorredenpoetik des Bartholomäus Christelius*, in: Zeitschrift für bayerische Landesgeschichte 47 (1984), S. 255-276, hier S. 270-272; Dieter BREUER, *Der „Zodiacus Laetofatalis“ des Bartholomäus Christelius SJ und die jesuitische Meditationsliteratur*, in: Petronilla CEMUS (Hg.), *Bohemia Jesuitica 1556-2006*, Prag 2010, S. 703-803; Gerhard KURZ, *Zur Bedeutung der „Betrachtung“ in der deutschen Literatur des 17. und 18. Jahrhunderts*, in: DERS. (Hg.), *Meditation und Erinnerung in der Frühen Neuzeit* (Formen der Erinnerung, Bd. 2), Göttingen 2000, S. 219-250.

⁹ Zu Klessel bisher: Léon GOOVAERTS, *Ecrivains, Artistes et Savants de l'Ordre de Prémontré*, Bd. 1, Brüssel 1899, S. 449 (fehlerhaft; siehe unten!); Bd. 3, Brüssel 1909, S. 147; Ulrich G. LEINSE, „Beten, lesen, schreiben ...“. Klösterliche Literatur in der Prämonstratenserabtei Weißenau, in: Ulrich GAIER / Monika KÜBLE / Wolfgang SCHÜRLE (Hg.), *Schwabenspiegel. Literatur vom Neckar bis zum Bodensee 1000-1800*, Ulm 2003, S. 297-304, hier S. 299f.

¹⁰ OLIVA SACRARUM MEDITATIONUM | SPECIOSA | FRONDE, FLORE, GERMINE, | Similitudinum, Scientiarum, Conceptuum, | ac moralium passim doctrinarum. | UNDE | Spiritus erigi, & conservari: unde | tam Exhortationes, quam Conciones, de ob- | vio penè quovis argumento, & in singulos totius | anni dies, ex tempore, & facili certè negotio | cum suo & audientium fructu atq; solatio | parari possunt. | Sata olim & plantata | A | R. P. GALLO KLESSELIO SS. | Canon. Doctore, in Ecclesiâ Imp. Augiæ Candi- | dæ, S. Præmonstratensis Ordinis, | Canonico & Priore. | Cum Indice, & Facultate Superiorum. | RAVENSPURGI | Typis JOANNIS JACOBI WEHRLIN. | Anno M.DC.LXV. – 8°, (14)+456+(4) S.

¹¹ Vgl. GOOVAERTS, *Ecrivains* (wie Anm. 9), Bd. 2, S. 186f.; das von Ludwig Clemm edierte Totenbuch von Ilbenstadt reicht nur bis 1670; das Totenbuch der Folgezeit ist nicht erhalten; vgl. Ludwig CLEMM, *Das Totenbuch des Stifts Ilbenstadt*, in: Archiv für hessische Geschichte und Altertumskunde, Neue Folge 19 (1936), S. 169-274, hier S. 184.

¹² Wilhelm SLÜTER, *Oliva nova sacrarum concionum* (vollständiger Titel siehe Anm. 13), Köln 1693, Lectori Benevolo, fol.)()(2r: Hanc eandem, quam dixi, sacrarum Meditationum Olivam, ante annos complures in gratiam usumque reforescentis Ilbenstadiensis Parthenonis Germanitate imbutam, praelegi feceram pro futura in crastino meditatione, ad quam vigore statutorum omnes Ordinis nostri Professores tenentur obstricti.

zur Grundlage von Slüters Predigtsammlung *Oliva nova sacrarum concionum* von 1693 gemacht¹³. Durch Neuauflagen des Meditationsbuches 1683 und 1725¹⁴ blieb das Denken Klessels über ein Jahrhundert lebendig. Der Eigenart und Nachwirkung dieses äußerlich unscheinbaren Werkes soll hier nachgegangen werden.

1. Biographische Angaben zu Gallus Klessel

Gegenüber der älteren Literatur¹⁵ konnte die Biographie von Gallus Klessel durch die von Dr. Georg Wieland, Friedrichshafen, erarbeitete Prosopographie des Weißenauer Konvents wesentlich präzisiert werden¹⁶. Demnach stammte Gallus Klessel aus Meersburg, wo er wohl vor März 1581 geboren wurde, wenn man vom kanonischen Mindestalter für die Subdiakonatsweihe, dem begonnen 22. Lebensjahr, ausgeht¹⁷. Am 28. September 1597 wurde er an der Universität Dillingen für die 2. Grammatikklasse immatrikuliert, wobei der Beisatz *d[ives]* auf begüterte Eltern

– Gallus KLESSEL, *Geistliche Außerlesene Evangelische Betrachtungen* (vollständiger Titel siehe Anm. 145), Köln 1686.

¹³ OLIVA NOVA | SACARUM CONCIONUM, | Das ist: | Newer Oliven=Baum / | Heiliger Sonn= und Feyrtags=Predigen / | Schön an Zweigen / Blumen / Gewächs / allerhand Gleich= | nüssen / Sprüchen / Erfindungen / auch durchgehends | Sittlichen Lehren; | So weylant gepflantzet worden Betrachtungs=Weise | Von dem Wohl=Ehrwürdigen Herrn | GALLO KLESSELIO, deß Geistlichen | Rechten Doctoren / und Prioren in des H. Prämonstratenser | Ordesn Käyserl. und des H. Reichs Closter Weissenaw. | Anjetzo aber zu Predigen erweitert: Als auff einen jeden Tag | des Jahrs einen / oder auff jeden Sonn= und Feyrtag sieben | Predigen / worunter viele | Vom Hochwürdigsten Sacrament des Altars / | zu Nutzen und Erbauung der Ertzbruderschaft / | Durch den | Ehrwürdigen Herrn | F. WILHELMUM SLÜTER, | des H. Prämonstratenser Ordens Prioren des Closters | Ilbenstatt in der Wetteraw, Sambt zugehörigem Register. | Erster Winterheil. | Cöllen / | In Verlegung JOHAN WIEDENFELDT seel. Erb. und GODEFRIDI | de BERGES, Anno M.DC.LXXXXIII. | Cum Permissu Superiorum.

¹⁴ Vgl. Georg LIENHARDT, *Spiritus literarius Norbertinus*, Augsburg 1771, S. 344; GOOVAERTS, *Ecrivains* (wie Anm. 9), Bd. 1, S. 449.

¹⁵ LIENHARDT, *Spiritus literarius* (wie Anm. 14), S. 344; GOOVAERTS, *Ecrivains* (wie Anm. 9), Bd. 1, S. 449.

¹⁶ Stadtarchiv Friedrichshafen: Georg WIELAND, *Konventualen im Prämonstratenserstift Weißenau bei Ravensburg*, Teil 2: Chorherren, Laienbrüder und Novizen 1350-1803. Alphabetisches Verzeichnis nach Familiennamen G-K (Typoskript 2001). – Herrn Dr. Wieland gilt mein besonderer Dank für die Mitteilung der Ergebnisse seiner Forschungen.

¹⁷ Als *Merspurgensis* bzw. *Marispurgensis* wird er übereinstimmend in der Dillinger Matrikel und im Einkleidungsvermerk der *Libri Praelatorum* bezeichnet; siehe unten Anm. 18 und 20. Zum Weihealter: *Statuta* (wie Anm. 2) dist. 1 c. 21 n. 3 (S. 65).

verweist, so dass er die üblichen Taxen bezahlen konnte¹⁸. Einer seiner Mitstudenten war ab 1599 der nachmalige Abt Johann Christoph Härtlin (1583-1654)¹⁹. 1601 trat Klessel (wohl nach der *Rhetorica*) zusammen mit Fr. Johannes Wall aus Dillingen in das Prämonstratenser-Reichsstift Weißenau ein²⁰. 1602 legten beide die Profess ab²¹. Am 22./23. März 1602 wurde Klessel in Konstanz zum Akolythen und Subdiakon geweiht und besaß damit die Kapitelrechte²². Anschließend studierte er in Dillingen das erste Jahr der Philosophie, die *Logica*²³. Am 20. August 1603 wurde er zu weiteren Studien zusammen mit Christoph Härtlin an das Collegium Germanicum nach Rom geschickt, wo er bis zum August 1608 blieb²⁴. In Rom wurde er um 1608 zum Priester geweiht²⁵. Nach späteren Berichten studierte er am Collegium S. Apollinaris Kirchenrecht²⁶. Am 18. April

¹⁸ Thomas SPECHT (Hg.), *Die Matrikel der Universität Dillingen* (Archiv für die Geschichte des Hochstifts Augsburg, Bd. 2-3), Dillingen: Selbstverlag 1909-1913; Registerband, bearb. von Alfred SCHRÖDER 1914/15, hier Bd. 1, S. 240: 1597, Nr. 108: *Gallus Cefel Merspurgensis pro 2. gram. d.*

¹⁹ Zu Härtlin vgl. Hermann TÜCHLE, *Mehr als 650 Jahre Prämonstratenserstift*, in: Peter EITEL (Hg.), *Weißenau in Geschichte und Gegenwart*. Festschrift zur 700-Jahrfeier der Übergabe der Heiligblutreliquie durch Rudolf von Habsburg an die Prämonstratenserabtei Weißenau, Sigmaringen 1983, S. 27-57, hier S. 42-44; Peter RUMMEL, *Die Beziehungen der Abtei Marchtal und der anderen oberschwäbischen Prämonstratenserstifte zur Universität Dillingen*, in: Max MÜLLER / Rudolf REINHARDT / Wilfried SCHÖNTAG (Hg.), *Marchtal*. Prämonstratenserabtei, Fürstliches Schloss, Kirchliche Akademie. Festgabe zum 300jährigen Bestehen der Stiftskirche St. Peter und Paul (1692 bis 1992), Ulm 1992, S. 179-203, hier S. 198; LEINSLE, *Ordensreform* (wie Anm. 5), passim.

²⁰ HStA Stuttgart, B 523, Bd. 2, Libri Praelatorum II, S. 187.

²¹ Ebd., S. 188f.

²² Erzbischöfliches Archiv Freiburg, Ha 358: Konstanzer Weiheregister 1601-1656, S. 52 (Examen), S. 55 (Akolyth), S. 57 (Subdiakon); zu den Kapitelrechten vgl. *Acta Cap. Gen.* (wie Anm. 3) 1657 sess. 8 n. 38 (V, 26); 1670 sess. 10 n. 46 (V, 282f.).

²³ HStA Stuttgart, B 523, Bd. 59; Weißenauer Äbtechronik, Bl. 11; Andreas STEINHUBER, *Geschichte des Collegium Germanicum-Hungaricum in Rom*, Freiburg i. Br. 1895, Bd. 2, S. 404.

²⁴ HStA Stuttgart B 523, Bd. 59; Weißenauer Äbtechronik, Bl. 11; B 523, Bd. 2, Libri Praelatorum II, S. 226; STEINHUBER, *Geschichte* (wie Anm. 23), Bd. 2, S. 404. 410; Peter SCHMIDT, *Das Collegium Germanicum und die Germaniker*. Zur Funktion eines römischen Ausländerseminars (1552-1914) (Bibliothek des Deutschen Historischen Institutes in Rom, Bd. 56), Tübingen 1984, S. 264.

²⁵ HStA Stuttgart, B 523, Bd. 2, Libri Praelatorum II, S. 226.

²⁶ KLESSSEL, *Oliva* (wie Anm. 10), Epistola dedicatoria, fol. (*) 2v: Nam R. P. Gallus Klesselius, Canonicus Minoraugiensis et Prior, ante quadraginta, et quod excurrit annos, ex Collegio S. Apollinaris (ubi integrum pene septennium Alumnus agebat) tanquam ex publico ei divinae humanaeque sapientiae augustissimo emporio, haec semina, pio suo pectore inclusa domum reportavit; ut inde arbor excresceret. – Die Angaben sind ungenau. Die Widmung datiert vom 11. August 1665. Rückkehr aus Rom und Abfassung der Meditationen fallen nicht zusammen (siehe unten Punkt 3).

1608 wurde er in Perugia zum Doktor des kanonischen Rechtes promoviert und am 20. als solcher in die Matrikel der deutschen Nation aufgenommen²⁷. 1609 finden wir ihn wieder in Weißenau, für das er vom 18. bis 24. Oktober 1609 an der Konstanzer Diözesansynode teilnahm²⁸. Von Januar 1611 bis Januar 1616 war er Pfarrvikar in Weißenau²⁹. Nach Goovaerts, der hier Lienhardt folgt, soll er allerdings Professor der Theologie am Weißenauer Hausstudium und Zirkator gewesen sein³⁰. 1616 scheint er neben seiner Tätigkeit in der Pfarrei auch als Prior auf³¹. Nach der Wahl Härtlins zum Abt (7. Juni 1616) wurde Klessel als Pfarrvikar oder Substitut von St. Christina bei Ravensburg, jedenfalls als „externus“, zum neu geschaffenen Amt eines *Deputatus* berufen und wirkte als solcher 1617 auch an der Zulassung eines Novizen zur Profess mit³². 1623 ist er wieder als Pfarrvikar von Weißenau genannt³³. 1624 erscheint er als Pfarrer von Alberskirch³⁴. In den folgenden Jahren wurde Klessel erneut Prior in Weißenau; als solcher nahm er 1627 mit Abt Härtlin am Provinzialkapitel in Rot teil³⁵. Beim Einfall der Schweden 1633 flüchtete er sich in das Benediktinerinnenkloster Münsterlingen bei Konstanz, wo er am 15. September 1633 starb, nach dem *Ephemerone Albaugiense* Innozenz Bambergers von 1793, während ihn ein schwedischer Soldat mit blankem Schwert bedrohte³⁶.

²⁷ Fritz WEIGLE (Hg.), *Die Matrikel der deutschen Nation in Perugia (1579-1727)*, ergänzt nach den Promotionsakten, den Consiliarwahllisten und nach der Matrikel der Universität Perugia im Zeitraum von 1489-1791 (Bibliothek des Deutschen Historischen Instituts in Rom, Bd. 21), Tübingen 1956, S. 55, Nr. 617.

²⁸ HStA Stuttgart, B 523, Bd. 2, Libri Praelatorum II, S. 231.

²⁹ Tauf-, Ehe- und Totenregister Weißenau 1611-1711: Amsträger-Exzerpte aus den Kirchenbüchern (Dr. Georg Wieland).

³⁰ Vgl. GOOVAERTS, *Ecrivains* (wie Anm. 9), Bd. 1, S. 499; LIENHARDT, *Spiritus literarius* (wie Anm. 14), S. 344.

³¹ Tauf-, Ehe- und Totenregister Weißenau 1611-1711: 23. Jan. 1616.

³² HStA Stuttgart, B 523, Bd. 2, Libri Praelatorum II, S. 358. 367.

³³ Tauf-, Ehe- und Totenregister Weißenau 1611-1711: Amsträger-Exzerpte aus den Kirchenbüchern (Dr. Georg Wieland).

³⁴ Nennung im November 1624 im Zusammenhang mit der Visitation (Dr. Georg Wieland).

³⁵ HStA Stuttgart, B 523, Bü 7.

³⁶ Stiftsbibliothek Tepl, Ms. D 21: *Ephemerone Albaugiense*, S. 323: ubi jamjam Agonizanti Patri barbarus Sueciae Miles strico minitabatur ense necem. – Zu Bamberger vgl. Bernd Martin ROHDE / Ulrich G. LEINSLE (Hg.), *Dokumente zur Geschichte der Schwäbischen Zirkarie 1791-1795 im Kopialbuch des P. Innozenz Bambergers von Weißenau*, in: AnPraem 86 (2010), S. 235-271, hier S. 240-242; Bernd Martin ROHDE, *Das Kopialbuch des Innozenz Bambergers: eine Handschrift aus der Prämonstratenserabtei Weissenu (Ravensburg), entstanden 1793-1804, heute Pp.254.4° in der Zentral- und Hochschulbibliothek Luzern*, Basel 2008; GOOVAERTS, *Ecrivains* (wie Anm. 9), Bd. 1, S.

2. Die *Oliva sacrarum Meditationum*: Abfassungszeit, Inhalt und Eigenart

Zwischen der Abfassung und Drucklegung der Meditationen liegen nach übereinstimmender Aussage von Widmung und Vorrede mehr als 40 Jahre. Da ein Manuskript nicht erhalten ist, muss die vorliegende Textgestalt als authentisch angesehen werden. Ob der Text für die Drucklegung Erweiterungen oder Kürzungen erfahren hat, ist nicht feststellbar. Der mit allen barocken Anspielungen vom Blutschwitzen Jesu am Ölberg bis zur Abwehr der Dämonen angepriesene Titel *Oliva* scheint freilich erst bei der Drucklegung erfunden worden zu sein³⁷. Die Approbation durch den Generalvikar der Schwäbischen Zirkarie Abt Augustin Arzet von Schussenried (1656-1666) erfolgte am 10. August 1665³⁸. Die ausführliche Widmungsepistel an den Kardinalprotektor des Prämonstratenserordens Uldericus di Carpegna († 1679)³⁹ datiert vom 11. August 1665 und hält fest, dass Gallus Klessel die Meditationen, die – passend für den Kardinal – als Frucht des römischen Studiums Klessels interpretiert werden, *ante quadraginta, & quod excurrit annos* verfasst habe⁴⁰, was in das Jahr 1624 führt, in dem er zwar noch als Pfarrer von Alberskirch bezeugt ist, möglicherweise aber schon im Verlauf dieses Jahres sein zweites Priorat übernommen hat. Die *Praefatio* spricht davon, dass die *Oliva* seit mehr als 40 Jahren bis zum heutigen Tag mittags und abends als Tischlesung verwendet werde⁴¹, was in dieselbe Zeit verweist. Die Betrachtungspunkte sollten nach Lairuelz' Visitationsrezess für Windberg 1614 bei jedem Mittag- und Abendessen *ex aliquo insigni meditationum libello* für die

449, lässt ihn erst 1655 gestorben sein, was wohl auf einen Lesefehler von ‚1633‘ zurückgeht.

³⁷ KLESSEL, *Oliva* (wie Anm. 10), Praefatio, fol. (*) 8v: Et hanc imprimis ob causam istis Meditationibus Olivae nomen imponere placuit, utpote quae ab ejusdem sacratissimo Salvatoris nostri Sanguine viroris aeternitatem: Item a serpentium veneno; a fulminis ictu; ab ignis violentia, et demum a putredine, singulari certe privilegio, securitatem: vim deinde medicandi in morbis animi: Herculeum robur adversus Stygios Leones et Hydras contraxit.

³⁸ Ebd., Approbatio, fol. (*) 7v.

³⁹ Vgl. *Hierarchia Catholica medii et recentioris aevi*, vol. IV per Patritium GAUCHAT, Münster 1935, S. 24.

⁴⁰ KLESSEL, *Oliva* (wie Anm. 10), Epistola dedicatoria, fol. (*) 2v.

⁴¹ Ebd., Praefatio, fol. (*) 8r: ea est, quae jam inde a quadraginta, et amplius annis, ad hunc usque diem nostrae Regulari mensae, vesperi juxta atque in meridie, sacram, de more Ordinis, Lectionem, veluti pretiosas dapes, quotidie propinaverat, cum non medicri fructu piarum et esurientium verbum Dei animarum.

Meditation am Morgen des nächsten Tages vorgetragen werden⁴². Die Schwäbische Zirkarie übernahm im Provinzialkapitel von 1618 diese Regelung⁴³. 1623/24 hielt sich Servatius de Lairuelz persönlich in Bayern und Schwaben auf⁴⁴ und präsierte vom 2. bis 8. Februar 1624 das Provinzialkapitel der Bayerischen Zirkarie in Osterhofen, in dem zunächst ganz nach der *Optica regularium* die spirituellen Grundlagen der Ordensreform (Vollkommenheitsstreben, Verpflichtung von Regel, Statuten und Gelübden), teilweise im Stil einer Exhorte, herausgestellt wurden⁴⁵. Die Abfassungszeit der *Oliva* Klessels führt uns also in die hohe Zeit der Ordensreform in Schwaben unter den Äbten Joachim Giettel von Rot (1611-1630) als Generalvikar und Johann Christoph Härtlin von Weißenau⁴⁶. Klessels Meditationen stellen somit das innere Gegenstück zu den äußeren Reformen Härtlins dar, wie er sie in den *Consuetudines Minoraugienses* (1640) beschrieben hat⁴⁷.

Unverkennbar ist die „jesuitische Inspiration“⁴⁸ in der einfachen äußeren Gestalt der Meditationen, die sehr knapp gehalten und einprägsam immer in drei Punkte gegliedert sind, nur an Weihnachten auf fünf Punkte erweitert. Klessel verzichtet dabei weitgehend auf Vorlagen für die persönlich-affektiven Momente im Ausdruck des Ich, also Gebet, *Colloquium*, *Obsecratio*, wie sie die jesuitische Exerzitienpraxis kennt⁴⁹. Er folgt im Prinzip der Leseordnung des *Proprium de Tempore* im prämonstratensischen Missale, so dass zu einem Sonntagsevangelium durch die ganze Woche hin Betrachtungen über die einzelnen Verse angeboten werden, das Sonntagsevangelium also die Woche über ausgekostet werden kann. In den sog. geprägten Zeiten (Advent, Weihnachtszeit, Fasten- und Osterzeit) sind die Betrachtungen stärker thematisch akzentuiert. So wird in der Adventszeit die

⁴² Vgl. LEINSLE (Hg.), *Relictum Visitationis* (wie Anm. 4), n. 37, S. 175.

⁴³ *Cap. Prov. Sueviae* (wie Anm. 3), S. 139.

⁴⁴ Vgl. DELCAMBRE, *Lairuelz* (wie Anm. 6), S. 95.

⁴⁵ Akten: Nancy, Bibliothèque municipale Ms. 1767 (994), fol. 106r-116r. Edition in Vorbereitung.

⁴⁶ Vgl. LEINSLE, *Ordensreform* (wie Anm. 5), S. 206f.

⁴⁷ Vgl. RIST (Hg.), *Gebräuche* (wie Anm. 5); LEINSLE, *Ordensreform* (wie Anm. 5), passim.

⁴⁸ Vgl. Rudolf REINHARDT, *Restauration, Visitation, Inspiration*. Die Reformbestrebungen in der Benediktinerabtei Weingarten von 1567 bis 1627 (Veröffentlichungen der Kommission für geschichtliche Landeskunde in Baden-Württemberg, Reihe B, Bd. 11), Stuttgart 1960.

⁴⁹ Vgl. Ulrich G. LEINSLE, *Priesterexerzitien von Sebastian Sailer (1775) und Georg Lienhardt (1778)*, in: *AnPraem* 86 (2010), S. 146-171.

vierfache Ankunft Christi vorgestellt. In der Fastenzeit wird das Tagesevangelium im dritten Punkt zu Gunsten einer fortlaufenden Betrachtung der Passion, beginnend mit der Fußwaschung, verlassen. In der Pfingstoktav werden an dieser Stelle die sieben Gaben des Hl. Geistes vorgelegt.

Die in schlichtem, aber gutem Latein⁵⁰ mit eigens hervorgehobenen Sentenzen⁵¹ verfassten Meditationen Klessels dienen vor allem der Erweckung klösterlicher Tugenden und münden oft in eine aktive Nutzenwendung. Sie halten sich diesseits aller Mystik⁵², obwohl Klessel von der gnadenhaften Vereinigung und Verwandlung des Menschen in Gott spricht, allerdings nur *quodammodo*⁵³. Die Meditationen schreiten voran im analytischen Bedenken des Betrachtungsgegenstandes (*Considera* zu Beginn eines jeden Punktes) und bevorzugen eine meist moralisch-asketische, manchmal auch allegorische⁵⁴ oder existentielle⁵⁵ Auslegung. Angesprochen werden gut jesuitisch auch die Sinne, vor allem der innere Sinn der Vorstellungskraft (*imaginatio*), durch den sich der Betrachter ein Geschehen vor Augen stellen soll, wenn er sich z.B. im Geist zu Weihnachten an die Krippe begibt⁵⁶. Die Adressaten sind, entsprechend der ursprünglichen Verwendung in Weißenau, die Chorherren, meist als *religiosi* angesprochen, wenngleich Klessel, wo er vom Klosterleben spricht, gern die auch bei den Jesuiten gebräuchlichen Ausdrücke *status Monasticus*, *vita Monastica* oder *religio Monastica* verwendet, was aber nicht im strengen Sinn von Mönchtum zu verstehen ist⁵⁷. Jesuitisch beeinflusst ist die Betonung

⁵⁰ Vgl. KLESSEL, *Oliva* (wie Anm. 10), Praefatio, fol. (*) 8r: *Stylus planus est ac facilis*.

⁵¹ Z.B. ebd., S. 117f. kursiv: *Pax est in cella, foris autem plurima bella. [...] Pluribus intentus minus est ad singula sensus*.

⁵² Vgl. ERDEI, *Auf dem Wege* (wie Anm. 8), S. 163-174.

⁵³ KLESSEL, *Oliva* (wie Anm. 10), S. 23: *Gratiam Dei unire hominem Deo, eumque transformare quodammodo in Deum*.

⁵⁴ Z.B. ebd., S. 345 zu Mk 7, 33: *Per sputum Christi, quo muti lingua tangitur, intelligi Dei Sapientiam, quae ex ore Altissimi prodivit*.

⁵⁵ Z.B. ebd., S. 381 zu Lk 7,12: *Filium hunc unicum te esse, matrem autem Ecclesiam; quae nisi ea pietate esset, et compassione erga te affecta, in morte maneres. [...]*

⁵⁶ Z.B. ebd., S. 34: *Pro hodiernae Solennitatis meditatione optimum erit animo et cogitatione ad Praesepe Domini accedere. Ibi enim abundantissima meditandi materia subministratur*.

⁵⁷ Z.B. ebd., S. 41. 43. 68. 83; vgl. z.B. JACOBUS PONTANUS, *Progymnasmata Latinitatis*, vol. 2, Ingolstadt 1592, Progymnasma 97, S. 537-543: *Religiosi, seu vita monastica*.

der persönlichen Wahl zwischen Gott und Teufel⁵⁸ und die mehrfache Anleitung zur der hier noch privaten Gelübdeerneuerung⁵⁹.

Im Titel wird jedoch bereits auf eine weitere Verwendungsmöglichkeit der *Oliva* hingewiesen: Sie ist, gerade in ihrer knappen und übersichtlichen Form, aber auch in der Fülle von Vergleichen, Exempeln, Sentenzen und Concetti, als Predigtvorlage, die sie ja bei Slüter werden sollte, bestens geeignet⁶⁰. Solche Concetti liebt Klessel im Predigtstil seiner Zeit durchaus, auch in der gebräuchlichen Abgrenzung des Einen durch Negation des Anderen: z.B. *in unam, non duas*, und ähnlichen Wendungen⁶¹.

An Quellen verwendet Klessel vor allem die Kirchenväter, allen voran Augustinus, dann aber auch Hieronymus, Ambrosius, Gregor d. Gr., Leo d. Gr. und die *Regula Benedicti*. Die Augustinusregel ist deutlich präsent⁶², ebenso das Vorbild des Ordensgründers Norbert⁶³. Darüber hinaus ergeben sich mehrfach Anklänge an Adamus Scotus († 1212)⁶⁴, dessen Werke im Auftrag des Generalkapitels von 1517 in Paris 1518 erstmals gedruckt wurden⁶⁵. Der wichtigste mittelalterliche Schriftsteller aber ist für Klessel Bernhard von Clairvaux⁶⁶. Zeitgenossen zitiert Klessel nicht ausdrücklich, auch nicht die ihm inhaltlich sehr vertraute *Optica regularium Lairuelz*. Die den Betrachtungen zugrunde liegende Theologie ist solide, keineswegs emotional überspannt, aber deutlich christozentrisch⁶⁷. Bemerkenswert ist die weniger satisfaktorische, sondern mit Augustinus stärker medizinisch-soteriologische Sicht der Inkarnation zur Offenbarung

⁵⁸ KLESSEL, *Oliva* (wie Anm. 10), S. 22: Elige quod vis, aut ut sis amicus Dei, aut ut sis hostis Dei, ac peccati, et Diaboli jumentum.

⁵⁹ Ebd., S. 29: Feria III. post Dom. IV. Adventus: Tu ergo te pro gratiarum actione Sacrosanctae Trinitati totum offer, renovando tria tua Vota, Paupertatem, Castitatem, et Obedientiam; S. 51f.: In Epiphania: Aurum, thus et myrrham tria Religionis vota designare. [...] Quare vota in Professione emissa, denuo hodie et saepius cordialiter renovabis. – Zur Institutionalisierung der Gelübdeerneuerung vgl. Gabriel Markus WOLF, *Trado meipsum ecclesiae*. Die Feiern der Eingliederung in den Prämonstratenser-Orden als Spiegel prämonstratensischer Spiritualität, Windberg 2005, S. 376-381.

⁶⁰ KLESSEL, *Oliva*, Titel; siehe Anm. 10.

⁶¹ Vgl. Dietrich BRIESEMEISTER, Art. ‚Concetto‘, in: Gert UEDING (Hg.), *Historisches Wörterbuch der Rhetorik*, Bd. 2, Tübingen 1994, Sp. 311-314.

⁶² Z.B. durchgehend in den Betrachtungen zu Mt 5, 20ff. in der Woche nach dem 5. Sonntag nach Pfingsten: KLESSEL, *Oliva* (wie Anm. 10), S. 292-300.

⁶³ Z.B. ebd., S. 8. 55. 400f. (Regelvision).

⁶⁴ Z.B. ebd., S. 117f.

⁶⁵ Vgl. ADAM OF DRYBURGH, *Six Christmas Sermons*. Introduction and translation by M.J. HAMILTON (Analecta Cartusiana 16), Salzburg 1974, S. 30.

⁶⁶ Z.B. KLESSEL, *Oliva* (wie Anm. 10), S. 44. 140 als ganzer Punkt. 284.

⁶⁷ Z.B. in den Meditationen der Fronleichnamsoktav und der Woche nach dem 4. Sonntag nach Pfingsten: ebd., S. 261-272. 283-292.

der *vera religio*⁶⁸. Klessel kennt die Schwachheit und Todverfallenheit des Menschen⁶⁹, die bis zur Verzweiflung gehen kann und in der zweiten Adventswoche thematisch vor Augen gestellt wird⁷⁰; er nennt die Fehler beim Namen, weiß um die Zulassung der Sünde durch Gott⁷¹, als Jesuitenschüler auch um die Notwendigkeit willentlicher Anstrengung und die göttliche Hilfe⁷² durch seine Barmherzigkeit und Gnade⁷³. Diese Gnade muss aber erworben, bewahrt und vermehrt werden⁷⁴.

3. Klosterleben im Geist der Ordensreform

Klessels Adressaten sind primär die eigenen Mitbrüder von Weißenau. Ihnen bringt er im Geist der *Optica Regularium* Lairuelz' die spirituellen Grundlagen der Ordensreform nahe. Der Ordensstand ist ein in vielfacher Hinsicht von Gott privilegierter Stand⁷⁵. In ihn berufen zu werden, ist deshalb Gnade, nicht eigene Leistung⁷⁶. Denn der Religiöse ist in besonderer Weise *frater Christi*⁷⁷. Der *status Monasticus* ist zwar *schola perfectionis*; das ist aber für Klessel gerade kein Grund zur Überheblichkeit⁷⁸; denn außerhalb des Klosters kann man vollkommenere Christen finden⁷⁹. Zudem ist nicht auszuschließen, dass selbst jetzige Häretiker einmal ihrer Bekehrung vollkommener nachkommen als die Ordensleute.

⁶⁸ Ebd., S. 27-29. 268: Ita Christus animarum nostrarum medicus, qui propter nostram salutem descendit de cælis, et omnes vult salvos fieri, perire neminem.

⁶⁹ Z.B. die Schilderung des Todeskampfes mit den Dämonen: ebd., S. 329f. zu Lk 19,43.

⁷⁰ Ebd., S. 10-18; vgl. Stephanie WODIANKA, *Betrachtungen des Todes*. Formen und Funktionen der ‚meditatio mortis‘ in der europäischen Literatur des 17. Jahrhunderts (Frühe Neuzeit, Bd. 90), Tübingen 2004.

⁷¹ KLESSEL, *Oliva* (wie Anm. 10), S. 340.

⁷² Ebd., S. 381: Propria voluntate peccasti, propria voluntate cum Dei auxilio resurgere debes. Rogabis Christum, ut tibi appropinquet, et non tantum velle, sed et perficere largiatur.

⁷³ Vgl. ebd., S. 251: non esse humanarum virium, sed divinae miserationis, ad Christum venire, et ad beatitudinem currere.

⁷⁴ Ebd., S. 25.

⁷⁵ Vgl. ebd., S. 299: Privas te etiam bonis status Religiosi.

⁷⁶ Vgl. ebd., S. 234: Dum ad Religionem vocatus es, a Patre caelesti filio commendatus, et ab amore mundi es segregatus; ebd., S. 253: non humanarum virium, sed divinae misericordiae.

⁷⁷ Ebd., S. 34: Etsi haec omnibus omnino hominibus dicta sint, maxime tamen Religioso, quem specali quodam modo Christus in fratrem cooptavit.

⁷⁸ Ebd., S. 41. 43.

⁷⁹ Ebd., S. 82: Multi enim in saeculo perfectius et sanctius vivunt, quam tu fortasse in Religione.

Deshalb darf man Ungläubige, Häretiker, Weltleute und Sünder nicht verachten⁸⁰. Welt und Kloster bilden aber einen deutlichen Gegensatz. Mit der Berufung ins Kloster wendet man sich von der Weltliebe ab⁸¹. Idealerweise ist das Kloster an einem abgeschiedenen Ort gelegen⁸². In ihm findet man Gott durch die drei Gelübde⁸³, wie denn Klessel auch die Einkleidung zum Aufstieg auf den Berg der Himmelfahrt stilisiert⁸⁴ und die Profess einerseits mit der Selbstübergabe (*deditio nominis*) bei der Taufe parallelisiert⁸⁵, andererseits aber als geistlichen Hochzeit deutet⁸⁶. Hier gibt es dann allerdings auch die Gefahr des Ehebruchs in einem ungebundenen und eines Religiösen unwürdigen Leben⁸⁷. Die *religio Monastica* ist aber zugleich das Schifflein auf hoher See (Mt 8,23-27), in dem Christus *singulariter* sitzt, umgeben von seinen Hofleuten, den Religiösen, zum Himmel hin offen⁸⁸. In der Auslegung des Gleichnisses vom Senfkorn Mt 13,31f. identifiziert Klessel das Reich Gottes mit der einzelnen *anima Religiosa*, die das Himmelreich sucht, aber auch mit dem ganzen Kloster im dauernden Gotteslob, in gegenseitiger Liebe und tiefstem Frieden. Wo das nicht gegeben ist, kann man nicht von einem Kloster, sondern nur von der Hölle sprechen⁸⁹. Die *Religio* ist schließlich personifiziert in der Frau, die den Sauerteig unter das Mehl mischt

⁸⁰ Ebd., S. 211: Non esse contemnendos infideles, haereticos, saeculares, et peccatores, quia etiam illos vocare potest Deus ad Ecclesiam, fidem, poenitentiam [...], timeasque potius, ne forte multi necdum conversi palam tibi praeripiant, Deoque acceptiores futuri sint, quam tu. – Übersetzung der Meditation in: *Schwabenspiegel*. Literatur vom Neckar bis zum Bodensee 1000-1800. Lesebuch I, hg. v. Ulrich GAIER und Wolfgang SCHÜRLE unter Mitarbeit von Bernhard GEIGER, Ulm 2004, S. 436.

⁸¹ KLESSEL, *Oliva* (wie Anm. 10), S. 234: Dum enim ad Religionem vocatus es, a Patre caelesti filio commendatus, et ab amore mundi es segregatus.

⁸² Ebd., S. 62: propterea pleraque Monasteria in separatis locis exstructa sunt, et ab hominibus remota.

⁸³ Ebd., S. 64.

⁸⁴ Ebd., S. 236: Hunc montem aggressus es, quando sacrae Religionis habitum suscepisti.

⁸⁵ Ebd., S. 370: Recordare itaque, quod in Baptismo nomen Christo dederis, in Professio[ne] renovaveris, et saepius in confessione renoves.

⁸⁶ Ebd., S. 68: Religiosum, praesertim Novitium, imitari hos Sponsos debere, et ad spirituales suas Nuptias Christum vocare, quae in Professione celebrantur.

⁸⁷ Ebd.: Cur multi in Religione spirituale adulterium committant, hoc est dissolutam et Religioso indignam vitam ducant.

⁸⁸ Ebd., S. 83f.

⁸⁹ Ebd., S. 99f.: Consid. I. Per Regnum Caelorum intelligi animam Religiosam, et Regni caelestis cupidam [...] II. Per Regnum coelorum posse intelligi quodvis Monasterium; [...] ita in Monasterio debent servi Dei nunquam ab ejus laude desistere, semper charitatem inter se fovere, deque fratribus bono laetari. Haec ubi non fuerint, non Monasterium, sed Tartara dixeris.

(Mt 13,33), und verweist damit auf das dauernde *exercitium* der guten und schlechten Ordensleute im Kloster⁹⁰.

Wichtigstes Mittel dazu ist die Regel, deren Bedeutung als *regula Apostolica*⁹¹ und einheitsstiftendes Band durch die Gleichheit unter den Brüdern schaffende Profess⁹² Klessel mehrfach herausstellt, nicht zuletzt in Anknüpfung an die historisch nicht belegte „Regelvision“ Norberts, in der Augustinus dem Ordensvater zugesagt habe, dass die Befolger dieser Regel selbst im Jüngsten Gericht bestehen werden⁹³. Die Übereinstimmung der Regel mit dem Gesetz Christi wird herausgearbeitet⁹⁴; dennoch ist sie vielen zum Verhängnis gegeben, die sich dann nur voll Überdruß über den langen Chordienst beklagen⁹⁵. Die Regel darf nicht nach eigenem Gutdünken ausgelegt werden, sondern nur durch die Prälaten an Christi statt⁹⁶. Die Regelbefolgung kann sich auch nicht, wie etwa Juan Caramuel Lobkowitz (1560-1631) meint, auf die *essentialia* beschränken, sondern muss wie bei Lairuelz auch die *minora* einschließen; andernfalls verfällt der Religiöse dem Vorwurf des Pharisäismus⁹⁷.

Von den Gelübden werden Armut und Keuschheit weit weniger stark thematisiert als der Gehorsam. Die Armut soll nach dem Vorbild des Diogenes, der sogar sein Trinkgeschirr weggeworfen hat, um freier als Philosoph leben zu können⁹⁸, der Kontemplation dienen, ebenso die

⁹⁰ Ebd., S. 104.

⁹¹ Ebd., S. 252; vgl. S. 250: *Regula als ostium, per quod ad Christum intrare debeat*.

⁹² Ebd., S. 437: *Nonne omnes fratres sumus, sub una Regula et uno militantes instituto, quibus anima una et cor unum esse debet in Deo. Quamvis ergo non omnes aequales simus in accidentalibus, et transitoriis; professio omnes nos aequales fecit.*

⁹³ Ebd., S. 8: *Sanctus Augustinus enim Divo Norberto promisit, cultores ipsius regulae securos in terribili iudicio staturos; vgl. ebd., S. 400f. – Vgl. Vita Norberti B c. 16, in: Joannes LE PAIGE, Bibliotheca Praemonstratensis Ordinis, Paris 1638, Neudruck Averbode 1998 (Instrumenta Praemonstratensia, Fasc. 3), Pars I, S. 376; Wilfried M. GRAUWEN, De regelkeuze en eerste professie te Prémontré, Kerstmis 1121, in: AnPraem 72 (1996), S. 33-53.*

⁹⁴ KLESSEL, *Oliva* (wie Anm. 10), S. 353.

⁹⁵ Ebd., S. 42: *An non idem de multis Religiosis dici possit, quibus in ruinam posita est Regula, iis scilicet, qui eam professi, non tamen obervant. – Ebd., S. 44: qui quidem corpore in templo et choro es, animo vero in foro, poculis et patinis: ut divinum Officium etiam videatur tibi prolixum, colloquia vana et saecularia negotia, admodum brevia.*

⁹⁶ Ebd., S. 308f.: *ut intelligas, Dei verbum, aut Ordinis regulam, quae per panem designantur, non ad proprii cerebri sensum retorqueri, et pro libitu intelligi, aut explicari debere; id enim est Ecclesiae, aut Monasticae Religionis Praelatorum, Christi vices agentium.*

⁹⁷ Ebd., S. 398: *Quem [scil. Pharisaeum] tu imitaris, quoties tibi persuades, Regulae mandata absque minoribus observari posse.*

⁹⁸ Ebd., S. 272f.: *Diogenes Ethnicus scultellam, qua bibiturus aquam hauriebat, abiecit, ut liberius philosophari posset: Quid tu non facies, ut divina contemplari, et*

Keuschheit⁹⁹. Die Gehorsamsauffassung Klessels deckt sich weithin mit der Lairuelz'¹⁰⁰ und weist über diesen zurück auf die Jesuiten. Der Gehorsam soll prompt und fraglos¹⁰¹, aus Liebe zu Gott geleistet werden¹⁰², auch einem Oberen, der charakterliche Fehler hat¹⁰³. Die vollkommene Unterwerfung unter den Oberen ist für Klessel Teil der für ihn wie für Lairuelz zentralen Übung der *mortificatio*¹⁰⁴ und die beste Vorbereitung auf den Tod¹⁰⁵; denn auch wer jetzt den Oberen die Unterwerfung verweigert, wird einst den Würmern unterworfen sein¹⁰⁶. Was soll da noch die Dickköpfigkeit (*capitositas*)¹⁰⁷? Vielmehr wünscht sich Klessel Glauben und Vertrauen gegenüber den Prälaten, wie sie zwischen dem Apostel Thomas und Christus herrschten¹⁰⁸. Von Seiten der Oberen fordert Klessel aber auch die Anerkennung der Mitbrüder und die entsprechende Sorge für

etiamnum in hujus mortis corpore constitutus, caelesti convivio cogitatione et affectu interesse possis. – Vgl. DIOGENES LAERTIUS, *Vitae Philosophorum* VI, 37.

⁹⁹ Ebd., S. 274: Hanc esse causam, cur Religiosi emittant votum perpetuae Castitatis, ut nimirum a divinarum rerum contemplatione nunquam retardentur, et liberius Deo servire valeant.

¹⁰⁰ Vgl. Ulrich G. LEINSLE, *Servatius de Lairuelz und Juan Caramuel Lobkowitz OCist*. Zwei Auslegungen der Augustinus-Regel, in: *AnPraem* 82 (2006), S. 283-320, hier S. 298-303.

¹⁰¹ Z.B. KLESSSEL, *Oliva* (wie Anm. 10), S. 38: Ut discas, quando aliquid juberis, non debere te inquirere aut cogitare, cur hoc tibi praecipiat, cur iste aut ille non faciat? qua in re dupliciter peccas, non enim prompte obedis, sed cum repugnantia et murmuratione; deinde officium Superioris assumis, cujus est judicare, cur hoc tibi imperetur, non illi.

¹⁰² Ebd., S. 89: Disce ab illis posthac Dei voluntati non resistere, et tuo Superiori in omnibus, amore Dei, morem gerere.

¹⁰³ Ebd., S. 144: Unde merito poena dignus es et reprehensione, qui Superiorem in aliquo deficere cernis, et ideo non modo obedire detrectas, sed et alios ab obedientia detines. Verus obedientiae cultor non praecipientis vitam, sed dignitatem et potestatem considerat, et amore Dei obedientiam, etiam discolor, praestat.

¹⁰⁴ Vgl. z.B. ebd., S. 57f. 135. 420; LEINSLE, *Lairuelz* (wie Anm. 100), S. 299; Erwin ROTERMUND, *Der Affekt als literarischer Gegenstand*. Zu Theorie und Darstellung der Passiones im 17. Jahrhundert, in: Hans Robert JAUSS (Hg.), *Die nicht mehr schönen Künste*. Grenzphänomene des Ästhetischen, München 1968, S. 239-269, hier S. 244; *mortificatio* als „Sterben vor dem Tod“ (Gryphius): Eva LÜDERS, *Die Auffassung des Menschen im 17. Jahrhundert* (Dargestellt an Hand der Poetischen Wörterbücher), Diss. Köln, Düsseldorf 1934, S. 50f.

¹⁰⁵ KLESSSEL, *Oliva* (wie Anm. 10), S. 11: Optima autem praeparatio est, abnegatio propriae voluntatis, et integra Superioribus subjectio, qui tibi viam modumque, quo ad mortem praeparare te possis, ostendunt.

¹⁰⁶ Ebd., S. 18: tunc terrae ac vermibus subijceris, qui modo propter Christum tuis te Superioribus detrectas obediendo subijcere.

¹⁰⁷ Ebd., S. 200: In Religione enim nihil adeo Spiritum Dei excludit, quam voluntas propria, et ut ita loquar, capitositas.

¹⁰⁸ Ebd., S. 201f.

sie¹⁰⁹. Grundfehler gegen den Gehorsam sind die *animorum divisio* im Kloster, vor allem hinsichtlich der Reform¹¹⁰ und die als pharisäisch gebrandmarkten Versuche, die Oberen zu Fall zu bringen¹¹¹.

Eine besonders gefährliche Zeit für das Ordensleben ist die einstmals in Weißenau recht weltlich gefeierte Fastnacht¹¹². In den Wochen von *Septuagesima*¹¹³ bis zum Aschermittwoch geht Klessel mehrfach darauf ein und warnt vor den Gefahren der Zeit¹¹⁴, wo nun der Teufel auf den Plätzen außerhalb des Klosters auf Seelenjagd geht¹¹⁵. In der Klosterzelle dagegen haben Engel ihren Platz, so dass der Vers gilt: *Pax est in cella, foris autem plurima bella*¹¹⁶. In dieser Zeit ist es wichtig, die geistlichen Übungen, insbesondere *lectio* und *meditatio*, für das Leben fruchtbar zu machen, die nötige Feuchtigkeit für den geistlichen Samen daraus zu ziehen¹¹⁷. Die Bedeutung des Lesens geistlicher Bücher hebt Klessel mehrfach hervor, bis hin zur Schilderung des Jüngsten Gerichts¹¹⁸. Auf

¹⁰⁹ Ebd., S. 210: *Mutuam hanc cognitionem et dilectionem facile obtineri, si Pastor animam suam ponat pro ovibus suis: id est, si ita de subditorum salute, et necessarijs tam corporis, quam animae subministrandis sollicitus Superior, ut nihil eorum negligat, quae ipsis profutura videbuntur, nec sumptibus, nec laboribus, nec periculis terreatur.*

¹¹⁰ Ebd., S. 152: *Nihil in Monasterijs adeo desolationem et gratiae divinae privationem adferre, quam animorum divisionem, fratrum dissensionem, si sursum alter, alter deorsum tendat: unus reformationem, diffractionem alius quaerat.* – Zur Frage der Reformpflicht vgl. LEINSLE, *Lairuelz* (wie Anm. 100), S. 295-298.

¹¹¹ KLESSEL, *Oliva* (wie Anm. 10), S. 433f.: *Quoties accidit, ut et tu contra Superiores tuos, qui salutem tuam quaerunt, consilium ineas, quomodo eos in opere, aut sermone capias? Non ergo melior es Phariseis, qui Christum capere volebant in sermone, cujus vices gerunt Superiores.*

¹¹² Vgl. LEINSLE, *Ordensreform* (wie Anm. 5), S. 215f.

¹¹³ Z.B. KLESSEL, *Oliva* (wie Anm. 10), S. 107 (*Septuagesima*): *longe esse aliam de hoc tempore sententiam, quam multorum mores et actiones ostendunt. Nunc enim plerique otio, ludis, gulae et ineptiis dediti sunt: at contra Ecclesia nec Alleluja, nec alia hujusmodi laeta, licet sancta nunc canit, sed in omnibus, quibus hodie ingreditur, te ad laborem, luctum et fletum invitat.*

¹¹⁴ Ebd., S. 125 (am Rosenmontag): *Nunquam Christum illudi magis, conspui et flagellari, non quidem a gentibus, sed a Christianis, quam hisce diebus.*

¹¹⁵ Ebd., S. 117: *Diabolus homines plerumque in plateis et viis locisque apertis [venatur]: ibi enim sua retia et laqueos tendit; ibi venatores suos, quos tamen amicos tuos reputas, constituit.*

¹¹⁶ Ebd., S. 117f.: *Ergo si eius laqueos et retia cupis effugere, fuge plateas, aperta loca atque evagationes extra cella et Monasterium. In cella Angeli locum habent, tecumque sunt. Pax est in cella, foris autem plurima bella* [Hervorhebung im Original]; *in plateis sunt Daemones venatores, a quibus capieris.*

¹¹⁷ Vgl. ebd., S. 119: *Humorem ad spirituale semen conservandum requisitum e nullo fonte melius hauriri, quam e diligenti divinarum rerum meditatione, ac piorum lectione librorum, qui hujus humoris pleni sunt.*

¹¹⁸ Ebd., S. 7: *Libri etiam pij, quos legisti, contra te erunt, si secundum eorum doctrinam non ivisti.* – Vgl. ebd., S. 316. 450.

keinen Fall aber darf man – selbst unter dem Druck der allgemeinen Meinung – die besonderen Übungen der Frömmigkeit und Abtötung auf die Fastenzeit verschieben¹¹⁹.

Für Klessel ist es – im Gegensatz zu Caramuel und in Einklang mit Lairuelz – zu wenig, nur im Kloster zu sein. Vielmehr ist *fervor spiritus* und dauerndes Streben nach Vollkommenheit gefordert¹²⁰; darin soll einer den anderen zu übertreffen suchen¹²¹. Dabei ist sich Klessel der Würde des Ordenslebens als *vita angelica* bewusst¹²². In ihrem Eifer und – so dürfen wir aus der geschichtlichen Situation hinzusetzen – in ihrer Reformbegeisterung sind oft die Novizen besser als die älteren Mitbrüder¹²³, die möglicherweise noch von den von Abt Härtlin abgestellten *absurda* und *abscheuliche[n] mißbreuch* infiziert waren¹²⁴. Die Überlieferung (traditiones) der Alten, insbesondere der Ordensgründer, ist aber genauestens zu befolgen¹²⁵, wobei *consuetudo* beim Kanonisten Klessel keineswegs so negativ besetzt ist wie bei Härtlin¹²⁶. Entscheidend ist für Klessel, dass den Verpflichtungen des Ordenslebens mit Freude nachgekommen wird¹²⁷.

¹¹⁹ Ebd., S. 126 (am Fastnachtsdienstag): Si enim hodie ad deum clames, et animae salutem deposcas, mox aderunt increpantes, ut taceas, atque devotionem, orationem, carnis mortificationem in Quadragesimam differas, aliud enim hoc tempus requirere.

¹²⁰ Ebd., S. 114: Unde non satis est, in Monasterio a pueritia versari corpore, nisi et mens, et fervor spiritus cum intimo cordis affectu serviendi Deo adsit. – Zu Caramuel und Lairuelz vgl. LEINSLE, *Lairuelz* (wie Anm. 100), S. 316-319.

¹²¹ KLESSSEL, *Oliva* (wie Anm. 10), S. 197: Debere te omnem adhibere operam, ut perfectionis desiderio incensus, quosvis tuos commilitones in via Domini superare coneris, eosque praecedere humilitate, charitate, caeterisque virtutibus.

¹²² Ebd., S. 248: Dignitas ergo tua te adducet, ut caelestem potius et Angelicam, quam mundanam et bestiis similem vitam agas.

¹²³ Ebd., S. 82: Et erubescere, quod Novitij et adolescentiores Religiosi superent te senem, et in Religione diu constitutum: unde sequitur, ut qui in via perfectionis primus esse debebas, sis ultimus, ideoque a Regno caelorum excludaris.

¹²⁴ Vgl. RIST, *Gebräuche* (wie Anm. 5), S. 122; LEINSLE, *Ordensreform* (wie Anm. 5), S. 208.

¹²⁵ KLESSSEL, *Oliva* (wie Anm. 10), S. 156: adeo ut vel minimum defectum, contra Seniorum, Sanctorum scilicet vitae Monasticae institutorum traditiones notent; quibus non ad unguem servatis, facile offenduntur.

¹²⁶ Ebd., S. 61: Quare in sordibus multi consenescent propter peccati legem, quae ex natura sua gravis est, et consuetudine fit gravior, et in naturam abit. – Andererseits ebd.: Et a Christo, ejusque Parentibus discere, non solum ea observare diligenter, quae sub reatu peccati praecipuntur, sed etiam quae ex sancta observantur consuetudine Ecclesiae vel Ordinis. – Zu Härtlin vgl. den Prolog der *Consuetudines Minoraugienses*: LEINSLE, *Ordensreform* (wie Anm. 5), S. 231-234.

¹²⁷ KLESSSEL, *Oliva* (wie Anm. 10), S. 200: Religiosus religiosa ac caelestia cum gaudio tractare debet.

4. Seelsorge in der Zeit der katholischen Erneuerung

Prämonstratensisches Ordensleben reicht in der Schwäbischen Zirkarie über das Kloster hinaus durch die Seelsorge in den vom Kloster besetzten Pfarreien¹²⁸. Auch diese Wirklichkeit wird in den Meditationen Klessels eingeholt, wenn auch nicht an vorderster Stelle. In guter prämonstratensischer Tradition betont er, dass man Maria und Martha, die Typen des kontemplativen und des aktiven Lebens nachahmen müsse, wobei das Feld der Nachahmung allerdings auf das Kloster beschränkt bleibt¹²⁹. Die (ausgeübte oder einmal auszuübende) Seelsorge wird vor allem in der Betrachtung des Evangeliums vom guten Hirten (Joh 10,11-18) in der zweiten Woche nach Ostern vorgestellt¹³⁰. Im Mittelpunkt der Seelsorge steht die geistliche Sorge, nicht der weltliche Besitz, sonst ist man eher *pistor* als *pastor*¹³¹. Dies gilt, wie Klessel in einer deutlichen Invektive betont, auch für die Prälaten, die sich mehr um ihre Pferde, Schafe und Schweine als um das geistliche Wohl und die Gesundheit ihrer Untergebenen kümmern, obwohl sie doch zu Seelen-, nicht zu Pferde- oder Sauhirten bestellt sind¹³². Getreue Hirten aber sind angesichts der allgemeinen Sündigkeit selten in der Kirche Christi¹³³. Die grundlegende Eigenschaft des Priesters ist deshalb der gute Eifer (*zelus*)¹³⁴. In einer eindrucksvollen Meditation¹³⁵

¹²⁸ Vgl. Ulrich G. LEINSE, *Prämonstratensische Pfarrseelsorge in Schwaben* (Schriftenreihe des Klostermuseums Roggenburg 3), Neu-Ulm 1998.

¹²⁹ KLESSEL, *Oliva* (wie Anm. 10), S. 168: *Has ergo imitare, si diligi a Christo cupis. Martham autem imitaberis, si libenter et studiose fratribus, ubi fert occasio ministraveris, et abiectis in Domo Dei officiis solliciti frueris. Mariam vero, si in meditatione rerum divinarum et caelestium sedulus ac fervens fueris.* – Vgl. Anselm von HAVELBERG, *Epistola apologetica*, in: PL 188, Sp. 1117-1140.

¹³⁰ KLESSEL, *Oliva* (wie Anm. 10), S. 206-213. Zwei dieser Meditationen sind übersetzt in: *Schwabenspiegel*. Lesebuch (wie Anm. 80), S. 436f.

¹³¹ KLESSEL, *Oliva* (wie Anm. 10), S. 206.

¹³² Ebd., S. 392f.: *Multos etiam hoc morbo laborare Religionum Praelatos, qui magnam equorum, ovium, pecorum, porcorumque curam habent, quibus si damnum vident imminere, aut illorum unum male habere, nullis parcunt sumptibus, ut restituantur. At si subditus infirmetur, medicinae et alia necessaria difficulter, nec sine querelis subministrantur: et quod peius est, si anima subditi per peccatum non solum infirmetur, sed omnino moriatur, vix spirituale praebent pharmacum contra animae morbum et mortem, sed hanc curam aliis committunt, quasi vero per hoc auctoritati ipsorum aliquid derogetur. Meminerint huiusmodi Praelati, se non equorum aut porcorum, sed animarum pastores esse, et maiorem de his, quam de illis esse rationem Deo reddituros.*

¹³³ Ebd., S. 206: *Raros esse tam fideles Pastores in ovili Ecclesiae Christi, cuius rei causam tuis etiam peccatis adscribe.*

¹³⁴ Ebd., S. 207.

¹³⁵ Ebd., S. 212f.; Übersetzung in: *Schwabenspiegel*. Lesebuch (wie Anm. 80), S. 437.

vergleicht Klessel die Hirten und Lehrer der Kirche mit den Zähnen, die gut verwurzelt und blendend weiß sein sollen. Verwurzelt in der Liebe Gottes sollen deshalb die Priester „im Glanz der Keuschheit und Unschuld [...] voranleuchten, aber keinen schlechten Geruch verbreiten wie faule Zähne, deren Gestank unerträglich ist“. Wie die Zähne müssen sie beinhart sein im Bestehen von Mühen und Gefahren und in einem Leben ohne fleischliche Laster. Die Zähne sollen im Mund verschlossen sein. Der Religiöse soll deshalb sein Herz behüten und nicht außerhalb des Klosters herumvagieren. Die Zähne zerkleinern die Nahrung und kauen sie. So müssen die Hirten der Kirche die biblische Nahrung in der Predigt zerkleinern und mundgerecht machen, dürfen dabei aber nicht eiteln Ruhm suchen. Denn der Prediger muss sich grundsätzlich der Fassungskraft der Zuhörer anpassen und soll vor dem einfachen Volk nicht *subtiliter* reden¹³⁶, vor allem aber muss er, wie Franz von Assisi, durch Wort und Beispiel (*verbo et exemplo*) predigen¹³⁷.

In der Entstehungssituation der *Oliva* Klessels in Weißenau bewegen sich prämonstratensisches Klosterleben und Seelsorge in einem gemischt-konfessionellen Umfeld¹³⁸. Die dem Ordensstand feindliche Einstellung der Häretiker, der man am besten dadurch begegnet, dass man sich in Lehre oder Arbeit nützlich macht¹³⁹, und ihre Anstrengungen, Katholiken dem alten Glauben abspenstig zu machen, werden in den Meditationen angesprochen. Blasiertes Lächeln oder Desinteresse von Seiten des Religiösen ist die schlechteste Antwort darauf¹⁴⁰. Ebenso werden die aus

¹³⁶ KLESSEL, *Oliva* (wie Anm. 10), S. 107: Christum exemplo suo te docere, quomodo te in concionibus accommodare auditoribus debeas, ut te intelligant. Qui enim apud turbas subtiliter loquitur, ut forte aliquid scire videatur, inepte agit, nec honorem Dei et auditorum salutem, sed propriam quaerit laudem; simili ratione auditores perverse agunt, qui audire potius subtilia, quam utilia cupiunt.

¹³⁷ Ebd., S. 280: Quod si verbi et doctrina praeire et vocare nequeas, exemplo bono id praesta, magis enim exempla quam verba movent. – Vgl. Caroline Walker BYNUM, *Docere verbo et exemplo. An Aspect of Twelfth Century Spirituality* (Harvard theological studies, Bd. 31), Missoula, Montana 1979.

¹³⁸ Vgl. Andreas HOLZEM, *Konfessionskampf und Kriegsnot. Religion und Krieg in Ravensburg 1618-1648*, in: Andreas SCHMAUDER (Hg.), *Hahn und Kreuz. 450 Jahre Parität in Ravensburg* (Historische Stadt Ravensburg, Bd. 4), Konstanz 2005, S. 41-74; Beate FALK, *Ausdrucksformen des katholischen und evangelischen Lebens in Ravensburg*, in: Ebd., S. 75-126.

¹³⁹ KLESSEL, *Oliva* (wie Anm. 10), S. 60: Hoc ipsum proprium tibi esse debet, ut scilicet semper sis utilis, sive in instruendis aliis, sive in operibus manuum, aliisve modis, ut Monastices confundantur inimici, tollanturque nefaria Haereticorum calumnia, qua Monachos inutilia terrae pondera clamitant.

¹⁴⁰ Ebd., S. 280: Quantum studium mali, et praesertim haeretici, adhibeant, ut ad suam pertrahant Diabolicam opinionem; et tu tam socors eris, dum aliis lucrari Christo

katholischer Sicht armselige Auffassung von der Eucharistie¹⁴¹ und die falsche Schriftauslegung der Protestanten thematisiert¹⁴². Von leerer Polemik hält sich Klessel aber fern; ja, er warnt eindringlich vor der Verachtung der Häretiker; denn auch aus ihnen kann Gott Menschen in den Ordensstand berufen, die dann möglicherweise ihrer Berufung mit umso größerem Eifer entsprechen. Vielmehr soll man um ihre Bekehrung beten¹⁴³.

5. Zu „Geistlicher Ergötzlichkeit“: Die deutsche Übersetzung durch Wilhelm Slüter

Nach dem Vorwort zur Predigtsammlung *Oliva nova* hat der Ilbenstadter Prior Wilhelm Slüter die *Oliva* Klessels, wohl in der Ausgabe von 1683, für den Frauenkonvent von Niederilbenstadt ins Deutsche übersetzt und ebenso wie die lateinische Vorlage in Weißenau zur Tischlesung für die Betrachtung des nächsten Tages gemacht¹⁴⁴. 1686 erschien die deutsche Version in Köln im Druck¹⁴⁵. Sie ist nach dem Titel „allen Christliebenden Seelen zum füglichen Gebrauch und Geistlicher Ergötzlichkeit aufgetragen“, richtet sich also über das Frauenkloster Niederilbenstadt hinaus an eine weite Leserschicht. Es wird deshalb zu fragen sein, ob und

oporteret? Quot vides perversis moribus et falsa fide perire, et rides aut certe non graviter moveris? signum hoc est exiguae charitatis in proximum.

¹⁴¹ Ebd., S. 202 (zu Joh 20,29): Infoelices econverso haeretici, qui, nisi quae videre et manibus palpare possunt, credere nolunt.

¹⁴² Ebd., S. 69 (zu Joh 2,4): Christum nullo modo Matrem suam hisce verbis reprehendere voluisse, quemadmodum impij Haeretici calumniantur, cum nihil reprehensione dignum egerit aut dixerit.

¹⁴³ Ebd., S. 211; Übersetzung in: *Schwabenspiegel*. Lesebuch (wie Anm. 80), S. 436.

¹⁴⁴ SLÜTER, *Oliva nova* (wie Anm. 13); Lectori Benevolo; vgl. Anm. 12.

¹⁴⁵ Geistliche | Außerlesene Evangelische | Betrachtungen | Für alle Wochen und jede | Tage deß gantzen Jahrs. | Allen Christliebenden Seelen zum füglichen Ge= | brauch und Geistlicher Ergötzlichkeit | aufgetragen. | Anfänglich in Lateinischer Sprach beschrieben | durch den | Wohl=Ehrwürdigen Herren | Gallum Klesslium, | deß Heiligen Prämonstratenser Ordens | Prioren zu Weissenaw. | Jetzt aber ins Teutsche übersetzt / und | vorgestellt. | Durch einen Priester obgemelten | Prämonstratenser Ordens. | *Cum Approbatione & Facultate* | Superiorum. | Cöllen/ | In Verlegung Joh. Widenfeldt Seel. Erben | und | Godefridi de Berges. Anno 1686. 12°, (7 Bl.), 799 S. – Bibliothek der Benediktinerinnenabtei St. Walburg, Eichstätt (Universitätsbibliothek Eichstätt: 30/BS 4350 K63). Benützungsspuren und kleiner Zettel mit deutschen Punkten eines Partikularexamens aus dem 18. Jahrhundert. – GOOVAERTS, *Ecrivains* (wie Anm. 9), Bd. 1, S. 449 zeigt das Werk lediglich nach einem Schweizer Antiquariatskatalog an als *Geistliche Betrachtungen für jeden Tag*, Köln 1686.

wie ggf. die für ein prämonstratensisches Männerkloster geschaffenen Betrachtungen umformuliert sind, um einerseits die genderspezifischen Bedürfnisse eines Frauenklosters und andererseits die Erwartungen eines gemeinchristlichen Lesepublikums zu erfüllen. Ein Vorwort des anonym bleibenden Übersetzers suchen wir vergeblich. Die Approbation des ursprünglichen Werkes Klessels ist mit bloßer Änderung der Jahreszahl zu 1685, als Abt Augustin Arzet längst tot war, übernommen. Die der lateinischen Vorlage vorausgeschickte *Praefatio* ist nicht übersetzt. Statt dessen findet sich ein „Register der Materi und Betrachtungen / welche in diesem Büchlein begriffen werden“, entsprechend den Sonn- und Feiertagen¹⁴⁶.

Slüter übersetzt weitgehend wörtlich, auch unter Einbeziehung der klösterlichen Betrachtungsinhalte und Gebräuche, hat aber doch einen weiteren Leserkreis im Blick. ‚Religiosi‘ und ‚Monachi‘ wird dabei meist mit ‚Geistliche‘ wiedergegeben¹⁴⁷, ‚Monasticé‘ mit ‚Closter Leben‘¹⁴⁸. Wo Klessel die Religiösen als „aulici“ Christi schildert, werden sie bei Slüter den regionalen Gepflogenheiten entsprechend zu „Hofjunckern“¹⁴⁹. Schwieriger ist die Übertragung der klösterlichen Leitungsstrukturen auf das Frauenkloster. Hier wählt Slüter meist entweder eine gender-neutrale Form, z.B. „diejenige Person / welche andere zu regiren bestellet ist“ für „is qui aliorum Pastor constitutus est“¹⁵⁰, oder bewusst das Feminin: „Sihe zu ob in dir auch solche Bedingungen seyn / so viel es dir angehet / auff daß du mögest vorstehen / was du für ein Vorsteherin seyst / oder werden könnest.“¹⁵¹ Die egalitäre Wirkung der Profess wird auch für die Schwestern angenommen: „Seyn wir nicht alle Brüder und Schwestern [fratres] / so unter einer Regul / und einem Vorhaben [instituto] streiten,

¹⁴⁶ KLESSSEL, *Betrachtungen* (wie Anm. 145), fol. †2v-†8v.

¹⁴⁷ Z.B. ebd. S., 72: Ob nicht eben das von vielen Geistlichen könne gesagt werden / welche die Regul zum Fall gesetzet ist / nemlich denen / welche sie profeß seyn / und dennoch nicht halten; vgl. DERS., *Oliva* (wie Anm. 10), S. 42.

¹⁴⁸ Z.B. DERS., *Betrachtungen* (wie Anm. 145), S. 102: daß die Feinde deß Closter Lebens [Monastices] zu schande werden / vnd die lose Ketzler Lästereyen gedempffet werden / welche die Geistliche [Monachos] für nichts nützig Erdenlast halten; vgl. DERS., *Oliva* (wie Anm. 10), S. 60.

¹⁴⁹ DERS., *Betrachtungen* (wie Anm. 145), S. 141f.; vgl. DERS., *Oliva* (wie Anm. 10), S. 83.

¹⁵⁰ DERS., *Betrachtungen* (wie Anm. 145), S. 364; vgl. DERS., *Oliva* (wie Anm. 10), S. 212.

¹⁵¹ DERS., *Betrachtungen* (wie Anm. 145), S. 364f.; vgl. DERS., *Oliva* (wie Anm. 10), S. 212f.

welche eine Seel und ein Hertz haben solten in Christo [in Deo].“¹⁵² Beim Gehorsam gegenüber den Oberen wird dagegen entweder die männliche Form gelassen¹⁵³ oder allgemein von der „Obrigkeit“ gesprochen¹⁵⁴. Dagegen werden in der Schilderung der Uneinigkeit aus den „fratres“ eindeutig „Schwestern“: „Das nichts in den Clösteren so sehr die Verwüstung und Beraubung Göttlicher Gnaden verursache / alß die Spaltung und Trennung der Gemüter / und der Schwestern [fratrum] Uneinigkeit / wan eine hinauff / die andere under sich will. Eine die Reformation, und gute disciplin, die andere difformation, und außgelassenheit suchet [unus reformationem, difformationem alius quaerat].“¹⁵⁵

Da die Frauen vom Priestertum ausgeschlossen sind, müssen einige Stellen umgeschrieben werden, z.B. „wann du noch Jung bist / wan du noch in Noviziat / oder keinen höheren Stande hast“ für „non tantum dum Juvenis es, dum Novitius, aut necdum Sacerdos“¹⁵⁶. Wo die männliche Form gelassen wird, geht es eindeutig um Prälaten und Obere, so etwa in der Frage der Regelauslegung, die „nicht von dir nach deinem eigenen Belieben zu drehen / zu verstehen / und außzulegen sey / sondern daß solches gebühre den Prälaten der Kirchen / oder der geistlichen Profession Vorsteheren [Ecclesiae aut Monasticae religionis Praelatorum]“, wobei Slüter den wichtigen Zusatz Klessels „Christi vices agentium“ wohl bewusst auslässt¹⁵⁷. Apostel sein kann gleichfalls nur ein Mann, ein „Apostolisch oder Heiliges Leben führen“ dagegen ist allen möglich¹⁵⁸. Die spezifisch seelsorglichen Tätigkeiten (z.B. Predigt) und Eigenschaften der

¹⁵² DERS., *Betrachtungen* (wie Anm. 145), S. 767; vgl. DERS., *Oliva* (wie Anm. 10), S. 437.

¹⁵³ DERS., *Betrachtungen* (wie Anm. 145), S. 246: Dahero bistu billicher Straffe würdig / da du sihest / daß deine Oberen in einigen Dingen fehlen / [...] Ein wahrer Gehorsamer [Verus obedientiae cultor] betrachtet nicht das Leben deß Gebietenden / sondern dessen Würde und Gewalt / und gehorsamet auch auß Liebe Gottes den Unfrommen [etiam discolo]. – Vgl. DERS., *Oliva* (wie Anm. 10), S. 144.

¹⁵⁴ DERS., *Betrachtungen* (wie Anm. 145), S. 29. 318; vgl. DERS., *Oliva* (wie Anm. 10), S. 11. 209f.

¹⁵⁵ DERS., *Betrachtungen* (wie Anm. 145), S. 259; vgl. DERS., *Oliva* (wie Anm. 10), S. 152.

¹⁵⁶ DERS., *Betrachtungen* (wie Anm. 145), S. 75f.; vgl. DERS., *Oliva* (wie Anm. 10), S. 44.

¹⁵⁷ DERS., *Betrachtungen* (wie Anm. 145), S. 519; vgl. DERS., *Oliva* (wie Anm. 10), S. 308f.

¹⁵⁸ DERS., *Betrachtungen* (wie Anm. 145), S. 431f.; vgl. DERS., *Oliva* (wie Anm. 10), S. 252.

Priester werden Subjekten im männlichen Genus belassen¹⁵⁹, ebenso die deutliche Mahnung Klessels an die Prälaten:

Daß auch viel Prälaten in den Clöstern an dieser Sucht krank liegen. Welche aber für Pferde / Kuhe / Schaffe / Schweine grosse Sorge tragen / welchen wan sie sehen einen Schaden vorzustehen / oder eines jhrer erkräncken / spahren sie keine Kösten daß es wider gesund werde. Wird aber ein Underthan krank / wird die Artzeney und andere Nothwendigkeiten beschwerlich / oder nicht ohne Klag hergeschafft: und was böser ist / wan die Seel des Unergebenden durch die Sünd nicht allein Schwach werde / sondern auch gar sterbe / wird kaum geistliche Artzeney wider der Seele Kranckheit und Todt dargereicht; sondern befehlen sie diese Sorg ändern / als benehme solches etwas an jhrer Autorität / solche Prälaten sollen sich erinnern, daß sie nit Pferd= oder Vieh=hirten / sondern Seelen Hirten seyn / und daß sie größere Rechenschafft von den Seelen als dem Vieh Gott werden geben müssen.¹⁶⁰

6. Von der Meditation zur Predigt: Wilhelm Slüters *Oliva nova*

Bereits im Titel der *Oliva* Klessels wird auf die Eignung der Meditationen, die sich weitgehend an den Sonntagsevangelien orientieren, zur Predigtvorlage hingewiesen¹⁶¹. Es ist daher nur folgerichtig, wenn der Ilbenstadter Prior Wilhelm Slüter nach seiner Übersetzung der Betrachtungen – auch im Hinblick auf den Büchermarkt – in der 1693 veröffentlichten *Oliva nova* diesen Weg geht¹⁶². In der *Praefatio* begründet er den Titel mit der im Frontispiz dargestellten Vision, in der Norbert an seinem Todestag einem Mitbruder in Prémontré erschienen sei und einen aus dem Paradies überbrachten Ölweig in Prémontré eingepflanzt habe¹⁶³. Zugleich will er sich durch den Beisatz von ‚nova‘ abgrenzen vom verbreiteten Predigtwerk des Kapuziners Franz Joseph Rodt Baron von

¹⁵⁹ DERS., *Betrachtungen* (wie Anm. 145), S. 282: Denn ein Prediger muß reden, wie es die Fähigkeit der Leute erfordert. Bitte Gott das du dieses in deinen Predigen verrichten könnest; vgl. DERS., *Oliva* (wie Anm. 10), S. 107.

¹⁶⁰ DERS., *Betrachtungen* (wie Anm. 145), S. 684; vgl. DERS., *Oliva* (wie Anm. 10), S. 398.

¹⁶¹ DERS., *Oliva* (wie Anm. 10), Titel.

¹⁶² SLÜTER, *Oliva nova* (wie Anm. 13), Lectori Benevolo, fol.)((2r: Ast ut ex Bibliopolis intelligo, Meditationes haud ita praestare pretium operae, quam Germanicas Conciones pro tempore avidissime expetitas, adpromisi brevi me tempore Meditationes istas, quibus vix similes lucem aspexerunt, in Conciones digesturum.

¹⁶³ Ebd.; vgl. Frontispiz; *Vita Norberti B* c. 41 (wie Anm. 93), S. 401.

Busmanhausen († 1690), *Oliva in campis*, Kempten 1688¹⁶⁴. Eigens geht er unter Berufung auf die *Praeceptores sat emunctae naris* auf seine Vermeidung der beliebten Fremdwörter ein, die zwar manchmal die Sache klarer ausdrücken, aber nicht für jedermann verständlich sind; doch genau darauf kommt es in der Predigt an¹⁶⁵. Durch die Aufteilung der Evangelien über die ganze Woche in den Meditationen Klessels kann Slüter zu einem Sonntagsevangelium jeweils mehrere (bis zu sieben) Predigten zur Verfügung stellen und so dem Wunsch vor allem jüngerer Pfarrer nachkommen, ein Predigtwerk zu haben, mit dem man einige Jahre oder das ganze Leben auskommen kann¹⁶⁶. Die Predigten Slüters verstehen sich denn auch als Vorlage, in die der einzelne Prediger noch seine eigenen Gedanken einfügen kann¹⁶⁷.

Tatsächlich bietet Slüter zu den einzelnen Sonn- und Festtagen des *Proprium de Tempore* jeweils zwischen drei und sieben Predigten an, teilweise, wie im Titel angekündigt, speziell für die Monatssonntage der Sakramentsbruderschaft¹⁶⁸. Die Vorlage Klessels wird dabei der spezifisch klösterlichen Inhalte entkleidet und oft nur in einem einzigen Punkt, teilweise auch gar nicht übernommen¹⁶⁹. Die für die Zeit eher kurzen Predigten (ca. 8 Quartseiten) sind nach der üblichen Manier klar in Schriftwort, Prothema, Wiederholung des Schriftwortes und Ausführung eingeteilt¹⁷⁰. Durchgängig gewahrt ist wie bei Klessel der Schriftbezug. Slüter mischt aber auch gern bekannte Zitate aus der Liturgie (lateinisch und in deutscher Übersetzung), Sentenzen, Historien und Exempel, u.a.

¹⁶⁴ SLÜTER, *Oliva nova* (wie Anm. 13), Lectori Benevolo, fol.)()(2v; zu Rodt vgl. Johann Baptist SCHNEYER, *Geschichte der katholischen Predigt*, Freiburg i. Br. 1968, S. 279.

¹⁶⁵ SLÜTER, *Oliva nova* (wie Anm. 13), Lectori Benevolo, fol.)()(2v: Cum enim pro vocibus admittiren / non potius eloquar zulassen / ecludiren / außschliessen / abbreviieren / abkürzen / approbiren / gutheischen / suppressiren / unterdrücken / marchieren / fort-rücken / ut sileam innumera similis notae nomina, quibus revera Germanica concio, etiam e sublimiori suggestu, declamanda, ut omino sit vacua, necesse est.

¹⁶⁶ Ebd.: audivi haud semel ab inchoantibus junioribus Pastoribus exoptari Auctorem, qui ipsos ad annos vitae sufficiat. – Das benutzte Exemplar der Stiftsbibliothek Schlägl (818 109) stammt laut Besitzvermerk von Michael Wöss (1686-1742), der 1714 zum Priester geweiht wurde; vgl. zu ihm Isfried H. PICHLER, *Professbuch des Stiftes Schlägl* (Schlägler Schriften, Bd. 10), Schlägl 1992, Nr. 294, S. 295.

¹⁶⁷ SLÜTER, *Oliva nova* (wie Anm. 13) Lectori Benevolo, fol.)()(2v: Quocirca eas nolui rigore Rhetorico coarctare, ut cuique sit liberum, privatos conceptus inserere, eosque iterum pro libitu deserere.

¹⁶⁸ Ebd., Titel.

¹⁶⁹ Z.B. nicht übernommen: 1. Adventssonntag, Predigt 2; 2. Adventssonntag, Predigt 1-3; 3. Adventssonntag, Predigt 2-3; nur ein Punkt: 3. Adventssonntag, Predigt 1.

¹⁷⁰ Zu Aufbau und Rhetorik vgl. SCHNEYER, *Geschichte* (wie Anm. 164), S. 270f.

aus Beyerlincks Predigtenzyklopädie *Magnum theatrum vitae humanae*, bei¹⁷¹.

Als Beispiel der Erweiterung einer Meditation Klessels zur Predigt soll hier die vierte Predigt zum ersten Adventssonntag über Mt 24,31 (*Mittet Angelos suos cum tuba et voce magna* etc.) dienen, die weitgehend auf der Vorlage der Meditation Klessels zum darauffolgenden Dienstag beruht¹⁷². Die Ankündigung des Jüngsten Tages lädt geradezu zur Dramatisierung in der Predigt ein. Klessel entfaltet die Meditation in der Methode jesuitischer *applicatio sensuum* und *imaginatio* mit klaren Folgerungen: I. Die Posaune des Jüngsten Gerichts und den Ruf hören: *Surgite mortui, venite ad Iudicium*. Die Schande sich vorstellen, mit der man vor Gericht erscheinen wird, wenn man nicht gut gelebt hat. II. Sich die Aufgabe der Engel und Teufel vor Augen stellen: Wer wird meine Seele davontragen? Der, auf dessen Stimme du jetzt hörst und dessen Willen du folgst. III. Wie ungern wird sich die verdammte Seele mit dem stinkenden Körper wieder vereinigen; deshalb muss hier auf Erden der Leib der Seele untertan sein, nicht die Seele dem Leib.

Slüter verwendet für seine Predigt nur die ersten beiden Betrachtungspunkte und lässt schon gleich einmal im Prothema „erschrecklich“ die sieben Posaunenengel der Johannes-Apokalypse auftreten (Offb 8,7-9,21; 11,15-19)¹⁷³. Die letzte Posaune aber verbindet er mit dem Jüngsten Gericht (vgl. 1 Kor 15,52, zitiert), dem mit Klessel aus der *Regula Monachorum* des Pseudo-Hieronymus übernommenen Ruf: *Surgite mortui, venite ad iudicium*, und der Beschämung der Sünder¹⁷⁴. Die Vorlage wird in einem zweiten Durchgang aber weiter rhetorisch ausgestaltet, zunächst mit den lateinischen und deutschen Versen der Sequenz *Dies irae*¹⁷⁵ und dann eindringlich in der Durchgestaltung barocker *amplificatio*

¹⁷¹ SLÜTER, *Oliva nova* (wie Anm. 13): Historien und Exempel z.B. 1. Adventssonntag, 4. Predigt, S. 30f. (Barlaam und Josaphat); aus Beyerlinck: 2. Adventssonntag, 1. Predigt, S. 38f.; Unschuldige Kinder, 2. Predigt, S. 219; vgl. Laurentius BEYERLINCK, *Magnum theatrum vitae humanae*, 8 Bde., Lyon 1656.

¹⁷² SLÜTER, *Oliva nova* (wie Anm. 13), S. 26-33; KLESSEL, *Oliva* (wie Anm. 10), S. 3-5 (dort irrtümlich mit *Matth. 25* angegeben); vgl. Dietrich KORN, *Das Thema des Jüngsten Tages in der deutschen Literatur des 17. Jahrhunderts*, Tübingen 1957.

¹⁷³ SLÜTER, *Oliva nova* (wie Anm. 13), S. 26f.: Erschröcklich ist zu lesen / Andächtige und Auserwählte in dem Herrn / und über alle massen entsetzlich in der heiligen Offenbarung S. Johannis anzuhören [...].

¹⁷⁴ Ebd., S. 27; vgl. KLESSEL, *Oliva* (wie Anm. 10), S. 4; Ps.-HIERONYMUS, *Regula Monachorum* c. 30, in: PL 30, Sp. 417B.

¹⁷⁵ SLÜTER, *Oliva nova* (wie Anm. 13), S. 28: Aber höret erst ein wenig von der Würckung des erschrocklichen Posaunen Schalls / von welchem die Kirch in der traurigen

des alles und überall durchdringenden Posaunenschalls¹⁷⁶, der den Donner bei weitem übertrifft¹⁷⁷, ja zum Mittelpunkt der Erde dringt¹⁷⁸ und, wie aus Pseudo-Bernhard von Clairvaux zitiert wird¹⁷⁹, selbst in der Hölle gehört wird. Dem folgt ein Exempel aus der Geschichte von Barlaam und Josaphat nach Beyerlinck¹⁸⁰, damit die Gläubigen lernen, den Ruf zum Gericht allzeit zu vernehmen¹⁸¹.

Der Schilderung des Dienstes der Engel bei der Sammlung der Gebeine schließt Slüter, wieder aus Beyerlinck, die Geschichte vom Verhör des Mönchs Stephan durch die Teufel nach Johannes Climacus an¹⁸², um dann wieder in lateinischen und deutschen Versen des *Dies irae* den Einzelnen sprechen zu lassen: *Quid sum miser tunc dicturus etc.*¹⁸³ Wie Klessel kommt Slüter schließlich auf das weitere Schicksal der Sünder und der Gerechten in den Händen der Teufel bzw. Engel zu sprechen und endet mit der Mahnung, dem Engel jetzt schon Gehör zu schenken; denn andernfalls ist des Menschen Schicksal besiegelt:

Todten Sequentz also singet: *Tuba mirum spargens sonum, per sepulchra regionum, coget omnes ante thronum*. Die Posaune mit wunderm Schall / Wird alle zwingen überall / Fürs Richters Thron / daß es Gott gefall. – Zur Sequenz vgl. Andreas HEINZ, Art. ‚*Dies irae*‘, in: LThK Bd. 3, Sp. 219f.

¹⁷⁶ Vgl. u.a. Barbara BAUER, Art. ‚*Amplificatio*‘, in: Gert UEDING (Hg.), *Historisches Wörterbuch der Rhetorik*, Bd. 1, Tübingen 1992, Sp. 445-471, hier Sp. 457-467; Werner WELZIG, *Zur Amplifikation in der barocken Heiligenpredigt*, in: DERS., *Lobrede*. Katalog deutschsprachiger Heiligenpredigten in Einzeldrucken aus den Beständen der Stiftsbibliothek Klosterneuburg (Österreichische Akademie der Wissenschaften, Phil.-hist. Klasse, Sitzungsberichte 518), Wien 1989, S. 735-802.

¹⁷⁷ SLÜTER, *Oliva nova* (wie Anm. 13), S. 28: Nun ist aber gantz gewiß / daß unter allen bekanten natürlichen Dingen keines so schnell / so gewaltig / so allgemein ist / als solcher Donnerkeil; was ist er aber gegen diese Posaune? Er ist zwar in sich viel / und erschrocklich / aber gegen diese Posaun thut er wenig.

¹⁷⁸ Ebd., S. 29: Und was ists wunder / daß der Schall den Oberdeckel des Erdreichs so weit durchdringe / dann er auch das Mittelpunct der Erden / die Hölle der Verdampften wird durch und durch schallen.

¹⁷⁹ Ebd.; vgl. PS.-BERNHARD VON CLAIRVAUX, *In Parabolam evangelicam de decem virginibus Sermo*, in: PL 184, Sp. 1046B.

¹⁸⁰ BEYERLINCK, *Theatrum* (wie Anm. 171), Bd. 4, S. 217f. – Zur Frage der Autorschaft der Legende vgl. Basil STUDER, Art. ‚*Barlaam u. Joasaph*‘, in: LThK Bd. 2, Sp. 8.

¹⁸¹ SLÜTER, *Oliva nova* (wie Anm. 13), S. 31: Aus dieser Histori lerne denn einjeder / jhme des Jüngsten Gerichts Posaunen vorzubilden / als wann jhme der Tod jetz durch einen solchen Klang würde angekündiget / wie jhm würde zu muth seyn / gewisslich aller Welt Freud / alle Begier zu sündigen würde jhme vergehen.

¹⁸² SLÜTER, *Oliva nova* (wie Anm. 13), S. 32; vgl. BEYERLINCK, *Theatrum* (wie Anm. 171), Bd. 4, S. 448.

¹⁸³ SLÜTER, *Oliva nova* (wie Anm. 13), S. 32: Was wird ich Armer aldann sagen / Wessen Fürsprach wird ich fragen [‚tragen‘ ist Druckfehler; U.G.L.] / Da der gerecht nicht sicher ist.

Wehe dir aber / wann du diesen nicht hörest / dann du wirst alsdann mit deinem bösen Cammerath zur lincken Seiten unter die verdampfte Böcke gestellt werden / und dieses böse Gehör auß dem Munde des Richters anhören: *Discedite a me maledicti in ignem aeternum, qui paratus est Diabolo et Angelis ejus*, Weichet von mir ab ihr verfluchte ins ewige Feuer / welches bereitet ist dem Teuffel / und seinen Engelen. Wofür Euch alle miteinander / und mich alsdann nun und ewiglich in Gnaden behuten und bewahren wolle Gott der Vatter / Sohn / und Heliger Geist / Amen.¹⁸⁴

7. Bedeutung

Léon Goovaerts beurteilt die *Meditationes Klessels* als „solides et succulentes“¹⁸⁵. Diesem Eindruck kann man sich angesichts der kompakten *brevitas* seiner Sprache und der Abstinenz von allen hypertrophen Frömmigkeitsformen nicht verschließen. Es war gute schwäbische Hausmannskost, die den Weißenauer Mitbrüdern da alltäglich bei Tisch vorgesetzt wurde, manchmal auch etwas Trockenes zum Kauen und Beißen, manchmal überraschende Leckerbissen, niemals nur leeres Gerede. Schon Slüter weist darauf hin, dass ähnliche Werke selten seien¹⁸⁶. In seiner Gesinnung einer gemäßigten Ordensreform zugetan, wie sie die Schwäbische Zirkarie beschlossen hatte, hat Klessel gewissermaßen die geistlichen Grundlagen der äußeren Reform für den Alltag bereitgestellt¹⁸⁷. Die gut hundertjährige Nachwirkung¹⁸⁸ hält die Ideale des Reformzeitalters noch in einer Zeit hoch, in der bereits andere, meist als „Laxismus“ apostrophierte Tendenzen das Ordensleben bestimmen¹⁸⁹. Dass Klessels Werk durch die Neuauflagen, die Übersetzung Slüters und die Umgestaltung zu Predigten schließlich ein weiteres Publikum erreichen konnte, wenn auch im letzten Fall unter Verlust spezifisch klösterlicher Inhalte, zeugt für die gesunde Überzeugungskraft seiner

¹⁸⁴ Ebd., S. 33.

¹⁸⁵ GOOVAERTS, *Ecrivains* (wie Anm. 9), Bd. 1, S. 499.

¹⁸⁶ SLÜTER, *Oliva nova* (wie Anm. 13), *Lectori Benevolo*, fol.)()(2r: *Meditationes istas, quibus vix similes lucem aspexerunt*.

¹⁸⁷ Vgl. LEINSLE, *Ordensreform* (wie Anm. 5); DERS., „Beten, lesen, schreiben“ (wie Anm. 9), S. 299f.

¹⁸⁸ Das benutzte Exemplar des Erstdrucks aus der Stiftsbibliothek Schlägl (850 314) weist den Besitzvermerk auf: *Liber Ecclesiae B. M. V. Plagae 1720*.

¹⁸⁹ Vgl. Ulrich G. LEINSLE, *Probabilismus im Kloster*. Caramuels *Theologia regularis*, in: Petr DVOŘÁK / Jacob SCHMUTZ (Hg.), *Juan Caramuel Lobkowitz: The Last Scholastic Polymath*, Prag 2008, S. 99-116; Ulrich L. LEHNER, *Enlightened Monks. The German Benedictines 1740-1803*, Oxford 2011.

Gedanken und die Fruchtbarkeit seiner *Oliva*, *speciosa fronde, flore, gemine*¹⁹⁰.

Summary

In 1665 the *Oliva sacrarum meditationum* of the Prior of Weißenau dr. iur. can. Gallus Klessel (ca. 1581-1633) was released posthumously, a collection of meditations to the Sunday gospels through all days of the year. Klessel had studied at Dillingen and Rom and has been priest and prior in Weißenau (1616, 1624-1633). The opus, which has been serving as daily lection at table in Weißenau, originated about 1624, therefore during the period of the reform of the Swabian Circary under the influence of Servatius de Lairuelz. His *Optica regularium* in this case is transferred into the simplified mode of Jesuit meditations and adjusted to a swabian abbey with communal life and parish ministry in a partial Protestant environment. The *Oliva* was reprinted in 1683 and in 1725. The Prior of Ilbenstadt Wilhelm Slüter († 1707) translated it into German for the female canonry of Niederilbenstadt and published the translation at Cologne in 1686. He partly took it as the basis for his collection of sermons *Oliva nova sacrarum concionum* in 1693, which made Klessel's ideas available to a broader public, however excluding the specific monastic contents.

Friedrich-Ebert-Straße 12
D-93051 Regensburg

Ulrich G. LEINSLE O.Praem.

¹⁹⁰ KLESSEL, *Oliva* (wie Anm. 10), Titel; Anspielung auf den Passionshymnus *Pange lingua* des Venantius Fortunatus; vgl. z.B. *Breviarium in usum Sacri et Canonici Ordinis Praemonstratensis*, Verdun 1710, Pars Verna, S. 198.

Die Wirtschaftsgeschichte des Klosters Clarholz

I. Teil: Die Besitzgeschichte

1. Einleitung

Die Anlage des 1133/34 gegründeten und 1803 aufgehobenen Prämonstratenserklusters in Clarholz ist noch heute in wesentlichen Teilen erhalten und so ein anschaulicher Beleg für das erfolgreiche Wirken der Ordensleute im östlichen Münsterland. Zur Geschichte des Klosters haben Rudolf Schulze in den Jahren 1920, 1923 und 1930 sowie Johannes Meier im Jahre 1983 zusammenfassende Darstellungen veröffentlicht. Darüber hinaus ist eine Fülle von Aufsätzen erschienen, die einzelne Aspekte der Klostergeschichte behandeln. Da Fragen zur Wirtschaftsgeschichte des Klosters in den vereinzelt vorliegenden älteren und den zahlreichen jüngeren Abhandlungen entweder nur am Rande gestreift oder in räumlichen oder zeitlichen Ausschnitten behandelt worden sind, wird hier der Versuch unternommen, diese Lücke zu schließen¹.

¹ „Die Wirtschaftsweise der Prämonstratenser“ war im Herbst 2009 Gegenstand des 17. „Seminar(s) zur Kirchengeschichte in der Zehntscheune“ in Clarholz, in dem der Verfasser erstmals zusammenfassend über das Thema referiert hat. Der vorliegende Beitrag geht auf den dort gehaltenen Vortrag zurück und vertieft nach weiteren Literatur- und Quellenstudien zugleich die Darstellung des Themas. Er basiert auf den in den Anmerkungen genannten Beiträgen und Urkundenbüchern sowie den nachgewiesenen Akten und Urkunden. Daneben standen dem Verfasser Exzerpte und Textfragmente des Altphilologen Heinrich Pavenstädt zur Verfügung, die sich als Vorarbeiten zu einer wegen Ausbruchs des Ersten Weltkrieges nicht mehr abgeschlossenen Dissertation über Clarholz im Besitz der Familie Pavenstädt-Westhoff erhalten haben. Schließlich hat Herr Prof. Dr. Johannes Meier mir seine umfangreiche Sammlung von Literatur- und Quellenausügen zur Clarholzer Geschichte ausgeliehen, um meinen Beitrag anreichern und abrunden zu können.

Mein Dank gilt außerdem Herrn Studiendirektor a. D. Hubert Maibaum in Beckum für die Übersetzung einzelner lateinischer Texte und Frau Irmgard Pomykaj als Anglistin für die Übertragung meiner Zusammenfassung ins Englische. Schließlich danke ich Herrn Dr. Peter Worm und Herrn Michael Peren im LWL-Archivamt für Westfalen sowie allen Archivaren und Mitarbeitern der genannten Ämter und Archive, die mich bei meinen Quellenerkundungen hilfreich unterstützt haben. – Siglen und Abkürzungen: FA Rheda: Fürstliches Archiv Rheda; EbA PB: Erzbischöfliches Archiv Paderborn; GA: Gemeindegarchiv; PfA: Pfarrarchiv; StadtA: Stadtarchiv; StA MS: Landesarchiv Nordrhein-Westfalen, Abt. Westfalen – Staatsarchiv Münster; StA OS: Niedersächsisches Landesarchiv

Die Akten und Urkunden, die sich 1803 im Archiv des Klosters befanden, sind heute im Fürstlich Bentheim-Tecklenburgischen Archiv zu Rheda nahezu vollständig überliefert. Sie bieten mit den Archivalien des Pfarrarchivs zu Clarholz sowie den das Kloster betreffenden Beständen im Archiv der Provinz Overijssel zu Zwolle, im Landesarchiv Nordrhein-Westfalen, Abteilung Westfalen (Staatsarchiv Münster), im Niedersächsischen Landesarchiv (Staatsarchiv Osnabrück) und im Erzbischöflichen Archiv zu Paderborn eine breite Quellenbasis, die es erlaubt, die Geschichte eines Prämonstratenserklosters in wirtschaftlicher Hinsicht beispielhaft zu skizzieren.

Im vorliegenden ersten Teil der Ausarbeitung werden zunächst die Stiftung selbst und ihr Umfeld dargestellt (Kap. 2). Hier geht es darum, den Stifter und das Stiftungsgut geographisch und historisch einzuordnen und wichtige Faktoren aufzuzeigen, die für die weitere Entwicklung mitbestimmend waren. Die Entwicklung des Klosterbesitzes als wirtschaftliche Grundlage für die Existenz der Klostergemeinschaft bildet sodann den Schwerpunkt der Betrachtung dieses Teiles (Kap. 3). Dabei werden die Aneignung und der Verlust von Gütern und Rechten ebenso behandelt wie die Formen des Erwerbs und deren Kosten sowie die Befreiung des Besitzes von Bindungen und die Abwehr von fremden Rechtsansprüchen. Die Besitzverhältnisse werden sowohl in Zeitschichten als auch nach ihrer räumlichen Verteilung abgebildet. Schließlich werden auch die Veränderungen innerhalb des erworbenen Besitzes in den Blick genommen, die sich einerseits aus der Wirtschaftsweise ergaben (Eigenwirtschaft und/oder Grundherrschaft) und andererseits durch äussere Einflüsse bedingt wurden (Agrarkrise, Fehdewesen und Stadtflucht).

2. Die Stiftung und ihr Umfeld

Zwei Jahre nach der Gründung von Prémontré stellte der begüterte Graf Gottfried von Cappenberg 1122 die nördlich der Lippe im westfälischen Bistum Münster gelegene Stammburg seiner Familie zur Anlage der ersten Niederlassung der Prämonstratenser auf deutschem Boden zur Verfügung. Wenig später entstanden 1123 ebenfalls auf Cappenberger Besitz im Bistum Münster das zweite westfälische Stift in Varlar und im

Erzbistum Mainz das in Hessen gelegene Stift Ilbenstadt. Cappenberg galt innerhalb der Zirkarie Westfalen als Mutterkloster von Varlar, Clarholz (mit Lette) und Scheda (u. a. mit Oelinghausen) und damit als Zentrum der westfälischen Prämonstratenser, „die auf das engste personell wie ökonomisch mit dem einheimischen Landadel verbunden waren und bis zur Säkularisation zu Beginn des 19. Jahrhunderts auch blieben“².

2.1 Die Stiftung der Klöster Lette und Clarholz und ihr Stifter

Der Gründungsvorgang wird in drei Urkunden dokumentiert. Der Edelherr Rudolf von Steinfurt übertrug zunächst seinen ererbten freien Besitz im niederländischen Vollenhove „zum festen und dauerhaften Besitz für den Dienst Gottes, der seligen Gottesgebälerin Maria, zugleich des heiligen Vitus und aller Heiligen in Lette“³ und ließ dies 1133 durch Andreas von Kuik, den in Vollenhove örtlich zuständigen Bischof von Utrecht, beurkunden⁴. Im Jahr darauf bestätigte Kaiser Lothar III. „durch die Hand Norberts“, dass Rudolf von Steinfurt seinen „durch die Gnade Gottes und kraft Erbrechts“ erlangten Besitz in Lette, Clarholz und verschiedenen anderen Orten des östlichen Münsterlandes sowie in dem „Küstenort, der Vollenhove heißt, mit Zustimmung seiner Brüder und Erben [...] zum Nutzen der Gott nach der Regel des seligen Augustinus Dienenden freiwillig übergeben“ habe. Dies sei „an der Gerichtsstätte Hathemareslo [...] zu Händen des Vogtes Hermann von Avenstroth“ geschehen⁵. Eine dritte Urkunde fertigte ebenfalls 1134 schließlich Bischof Werner von Münster aus, in dessen Sprengel die meisten westfälischen Besitztümer Rudolfs lagen. Er bestätigte, dass der Stifter sein Erbe in Clarholz, Lette und den anderen Orten für den kirchlichen Gebrauch bestimmt⁶ habe, „damit an demjenigen von diesen Orten, wo

² Friedrich Wilhelm SAAL, *Die Prämonstratenser in Westfalen*, in: Johannes MEIER (Hg.), *Clarholtensis Ecclesia*. Forschungen zur Geschichte der Prämonstratenser in Clarholz und Lette (1133-1803) (Studien und Quellen zur westfälischen Geschichte, Bd. 21), Paderborn 1983, S. 19-42, hier S. 19 u. 23.

³ Johannes MEIER, *Die Prämonstratenser in Clarholz und Lette*, in: *Clarholz und Lette in Geschichte und Gegenwart 1133-1983*. Heimatbuch zur gemeinsamen 850-Jahr-Feier. Hg. von den Heimatvereinen Clarholz und Lette, Clarholz / Lette 1983, S. 42-187, hier S. 46.

⁴ Ebd., S. 47; Wilhelm KOHL, *Die Stiftung der Prämonstratenserklöster Lette und Clarholz durch den Edlen Rudolf von Steinfurt (1133/1134)*, in: MEIER (Hg.), *Clarholtensis Ecclesia* (wie Anm. 2), S. 61-74, hier S. 61f.

⁵ OUB I, Nr. 254: MEIER, *Clarholz und Lette* (wie Anm. 3), S. 48-50.

⁶ OUB I, Nr. 255: [...] in usus ecclesiasticos contulisse [...].

es am geeignetsten“ erscheine, „der kanonische Orden nach der Regel des heiligen Augustinus mit Gottes Hilfe eingerichtet“ würde. Der Bischof bekundete zugleich, dass der Stifter seine Erbgüter im Dom zu Münster dem „seligen Paulus“ anvertraut und übergeben habe, um sein Vorhaben abzusichern und zu fördern⁷. Während der Kaiser nur die Orte auflistete, in denen sich das Stiftungsgut befand, führte der Bischof die Stiftungsgüter in den einzelnen Orten nach Art und Anzahl auf. Dabei begann er seine Aufzählung mit Clarholz, während die Liste Lothars von Lette angeführt wurde. Der Ort, an dem die Niederlassung entstehen sollte, war nach der Vorstellung des Stifters zunächst wohl Lette. Tatsächlich siedelte sich der männliche Zweig des Doppelklosters in Clarholz an, während die Schwestern in Lette unterkamen⁸. An beiden Orten umfasste die Stiftung Rudolfs schon Kapellen. Den entscheidenden Einfluss auf die Ortswahl dürfte Bischof Werner von Münster ausgeübt haben.

2.2 Das Stiftungsgut und seine Lage in Naturraum und Kulturlandschaft

Im Bistum Utrecht bestand die Stiftung zunächst aus einer Anzahl *portiones quas warscaph vocant*⁹, was wohl „mit ‚Anteilen an‘ oder ‚Rechten auf‘ noch nicht urbar gemachtes Land“ zu übersetzen ist¹⁰. Das wasserreiche Tiefland des Küstensaumes an der Zuidersee bot sich hier zur Kolonisation an. Dabei mussten die ständige Überschwemmungsgefahr durch den Bau von Deichen gebannt und das Land selbst entwässert werden, um es als Weideland nutzen zu können. Während die niederländischen Erbgüter Rudolfs von Steinfurt noch nicht besiedelt waren, anscheinend aber erschlossen werden sollten, handelte es sich bei den westfälischen Besitzungen, die der Stifter übertrug, um bereits bebaute bäuerliche Güter und die zugehörigen Rechte.

Diese lagen verstreut in der „Westfälischen Bucht“, die als Ausläufer des norddeutschen Tieflandes nach Süden und Osten in den Bereich der Mittelgebirge vordringt. Als eiszeitlich geformte flache Mulde wird diese Landschaft durch die Lippe im Süden und die Ems im Nordosten entwässert.

⁷ MEIER, *Clarholz und Lette* (wie Anm. 3), S. 53-55.

⁸ Ebd., S. 55-57.

⁹ OUB I, Nr. 252.

¹⁰ Evert D. EIJKEN, *Die niederländischen Güter des Klosters Clarholz* (übersetzt von Jürgen SUDHÖLTER), in: MEIER (Hg.), *Clarholtensis Ecclesia* (wie Anm. 2), S. 279-297, hier S. 281-282.

Innerhalb dieser Mulde treten im Südosten die Beckumer Berge als markante Kreide-Schichtstufen hervor, deren Verwitterungsprodukte hier fruchtbarere Böden entstehen ließen. Während „Kalk- und Lößlandschaften“ zur Lippe hin den Süden der Mulde prägen, deren Kern das „Kleimünsterland“ bildet, ist dem Osning mit dem Teutoburger Wald im Nordosten die ausgedehnte und weniger ertragreiche „Emssandebene“ vorgelagert¹¹.

Am Fuße des Mackenberges, der höchsten Erhebung der Beckumer Berge, entspringt auch der Axtbach, der bei Warendorf in die Ems mündet und dessen Talaue auf halbem Weg das Landschaftsbild zwischen den Klosterstandorten in Lette und Clarholz prägt¹². In Clarholz verlässt der Axtbach mit den Ausläufern der Beckumer Berge zugleich die Lehmböden, um sich dann im breiten Tal der Ems zwischen Sandböden fortzubewegen.

2.3 Stand der Besiedlung zur Gründungszeit

Zahlreiche Eschfluren mit ihren umliegenden Höfen, die sich perschnurartig zu beiden Seiten der Ems aufreichten, belegen in Verbindung mit den älteren Bodenfunden in der unmittelbaren Nachbarschaft im Norden von Clarholz die ur- und frühgeschichtliche Besiedlung auf den Sandböden in Gewässernähe. An sie schlossen sich in Clarholz und Lette nach Süden hin Einzelhofsiedlungen an, die auf einen späteren, aber noch hochmittelalterlichen Ausbau zurückgingen. Wie im benachbarten Herzebrock kann angenommen werden, dass hier nahezu alle Höfe, die in der frühen Neuzeit als Vollerben und Halberben bezeichnet wurden, im ausgehenden 11. Jahrhundert schon bestanden haben können. Nur in Einzelfällen scheinen sie erst nach 1134 angelegt worden zu sein. Dass es zu dieser Zeit womöglich auch schon einzelne Kotten gab, ist nach den Beobachtungen in der Nachbarschaft ebenfalls nicht auszuschließen¹³.

¹¹ Adolf SCHÜTTLER, *Das Land Nordrhein-Westfalen*, in: *Topographischer Atlas Nordrhein-Westfalen*. Hg. v. Landesvermessungsamt Nordrhein-Westfalen, Bad Godesberg 1968, S. 10-17, hier S. 15.

¹² Johannes MEIER, *Cleholta – Clarus Ortus – Clarholz*. Das Kloster der Prämonstratenser in der Axtbachniederung, in: DERS. (Hg.), *Klöster und Landschaft*. Das naturräumliche Erbe der Orden (Schriftenreihe des westfälischen Heimatbundes), Münster 2010, S. 61- 101, hier S. 64.

¹³ Jochen OSSENBRINK, *Das Kirchspiel, seine Bauerschaften und ihre Bewohner in der Herrschaft Rheda*, in: *Herzebrock. 1150 Jahre Kloster- und Ortsgeschichte 860 bis*

2.4 Klosterlandschaft und Grundherrschaft zur Gründungszeit

Nach Abschluss der Sachsenmission entstanden zwischen 800 und 1100 im heutigen Westfalen 28 Stifte und Klöster. Das 12. Jahrhundert bescherte dieser Region weitere 32 klösterliche Gemeinschaften; im 13. Jahrhundert kamen dann noch einmal 74 Gründungen hinzu¹⁴. Bis zum Aufkommen der Bettelorden im 13. Jahrhundert und ihrer raschen Verbreitung in den Städten suchten alle Gemeinschaften ihre Lebensgrundlage in der Aneignung und Nutzung von Grund und Boden. In den ersten Jahrhunderten waren dabei neben großen Grundherrschaften wie denen von Corvey, Werden und Essen, die es im Hochmittelalter auf mehr als 2000 bzw. 1300 und 1200 Höfe und Hufen brachten, noch einige mittelgroße Besitzkomplexe mit 750 bzw. 550 abhängigen Betrieben entstanden, wie Herford und Vreden sie aufwiesen. Hinzu kamen eine stattliche Zahl mittlerer und kleinerer Grundherrschaften mit 250 bzw. 120 bis 80 bauerlichen Stellen¹⁵.

Im Nahbereich der Gründung von Clarholz und Lette befanden sich die älteren Frauenstifte von Freckenhorst, Liesborn und Herzebrock, die nach der Zahl der ihnen gehörenden bauerlichen Güter zu der zuletzt genannten Gruppe zählten. Ihr verstreuter Grundbesitz befand sich in Gemengelage mit den Besitzungen anderer Grundherrschaften des Adels und der Kirche. Nach den Berechnungen Hömbergs können im Münsterland um das Jahr 1025 zwischen 3500 und 4000 Höfe den Domstiften und den anderen großen kirchlichen Grundherrschaften zugerechnet werden, was etwa 30 % aller Höfe entsprochen haben soll. Während weitere 20 % auf die größeren Grundherrschaften der Edelherren und Grafen entfielen, wird die Hälfte aller Bauerngüter zu dieser Zeit noch im Besitz einer kleiner werdenden Zahl freier Bauern und einer an Bedeutung wachsenden Schicht von Ministerialen angenommen¹⁶. Die nach Grundbesitz strebenden neuen Klöster waren einerseits auf den Schenkungseifer der

2010. Hg. v. Eckhard MÖLLER im Auftrag des Heimatvereins Herzebrock, Bielefeld 2010, S. 60-119, hier S. 67.

¹⁴ Peter JOHANEK, *Die westfälische Klosterlandschaft von 1100-1300*. Ein Zeitalter der Differenzierung, in: Karl HENGST (Hg.), *Westfälisches Klosterbuch*. Lexikon der vor 1815 errichteten Stifte und Klöster von ihrer Gründung bis zur Aufhebung. Teil 3: Institutionen und Spiritualität (Quellen und Forschungen zur Kirchen- und Religionsgeschichte, Bd. 2), Münster 2003, S. 155-180, hier S. 157.

¹⁵ Albert K. HÖMBERG, *Münsterländer Bauerntum im Hochmittelalter*, in: *Westfälische Forschungen*. Mitteilungen des Provinzialinstituts für westfälische Landes- und Volkskunde 15 (1962), S. 29-42, hier S. 37.

¹⁶ Ebd., S. 38-40.

Eigentümer von Gütern und Rechten angewiesen und konkurrierten im Übrigen bei der Aneignung von Besitz miteinander. Dies galt für Clarholz ab 1185 insbesondere auch im Hinblick auf das in der nächsten Nachbarschaft neu gegründete Kloster der Zisterzienser in Marienfeld.

2.5 Die Lage der Klöster Lette und Clarholz im Grenzbereich der Bistümer Münster und Osnabrück und ihre Bistumszugehörigkeit

Mit dem Besitz in Clarholz benannte Bischof Werner in der von ihm 1134 ausgestellten Stiftungsurkunde einen Bereich, der räumlich wohl nicht zu seinem Bistum gehörte. Dies galt ebenso für die niederländischen Güter, die er wie Lothar an den Schluss seiner Auflistung stellte¹⁷. Clarholz und Lette lagen in einem noch dünn besiedelten Raum im Grenzbereich der Urpfarreien Warendorf und Wiedenbrück, von denen die erstere zu Münster, die letztere aber zum Bistum Osnabrück gehörte¹⁸. Während die Kirche in Lette von Anfang an dem Bistum Münster verbunden war, dem es bis in die Gegenwart angehört, ist die Kirche in Clarholz mit Pfarrei und Seelsorge spätestens 1175 als zum Bistum Osnabrück gehörig bestätigt worden¹⁹. Diese Zuständigkeiten haben bis zur Aufhebung des Klosters Clarholz und darüber hinaus fortbestanden, bis Clarholz im Jahre 1823 auf Grund der Bulle „De salute animarum“ dem Bistum Paderborn zugewiesen worden ist.

2.6 Ältere Pfarrorganisation und Eigenkirchen

Mit der Stiftung des Klosters im Jahre 1134 wurden erstmals auch die Kapellen in Clarholz und Lette genannt. Sie waren offensichtlich Eigenkirchen der Edelherren von Steinfurt, die sie oder ihre Vorgänger hier zu einem unbekannten Zeitpunkt errichtet hatten. Weil sie den Zehnten aus dem Hause Westhoff in Clarholz vom Bischof von Osnabrück zu Lehen trugen, ehe sie ihn zurückgaben²⁰, kann angenommen werden, dass Clarholz von Anfang an dieser Diözese angehörte und

¹⁷ MEIER, *Clarholz und Lette* (wie Anm. 3), S. 46-55.

¹⁸ Ebd., S. 42-44.

¹⁹ Ebd., S. 59-67.

²⁰ OUB I, Nr. 338. Nach dem Wortlaut fand die Rückgabe des Zehnten spätestens zur Zeit des Bischofs Philipp I. von Katzenellenbogen (1141-1173) statt, war vielleicht auch schon unter Bischof Udo von Steinfurt (1137-1141), dem Bruder des Gründers von Clarholz, erfolgt.

hier kirchlich früher von der seit dem 9. Jahrhundert bestehenden Kirche in Herzebrock abhängig war²¹. Die Weihe der vom Kloster in Clarholz selbst neu errichteten Kirche war für Bischof Arnold von Osnabrück 1175 offensichtlich der Anlass, die Stiftung in Clarholz formal in das Bistum Osnabrück aufzunehmen. Bei dieser Gelegenheit bestätigte er dem Kloster vor Ort den erreichten Besitzstand sowie die verliehenen Privilegien und stellte dabei die Pfarrei und die Seelsorge in Clarholz besonders heraus²².

Lette könnte bis zu seiner Pfarrerhebung Teil des Kirchspiels Ostentfelde gewesen sein²³, das spätestens im frühen 11. Jahrhundert von Warendorf abgepfarrt wurde²⁴, oder 1188 noch zur Pfarrei Oelde gehört haben²⁵. Die Letter Kirche soll mit Rücksicht auf ihr Vitus-Patrozinium „zwischen 1090 und 1130“ entstanden sein²⁶. Es wird angenommen, dass Lette noch im 12. Jahrhundert die vollen Pfarrechte erhielt, obwohl es zuerst 1251 ausdrücklich als Pfarrei bezeichnet wurde²⁷.

Die Kapelle in Beelen, deren Besitz zuerst Papst Eugen III. dem Kloster bestätigte, war dort schon um 920 durch Bruning, einen Lehnsmann des Bischofs von Münster, im Pfarrbezirk von Warendorf errichtet worden. Der Bischof hatte die Kapelle von Abgaben befreit und das Patronatsrecht ihrem Erbauer überlassen²⁸. Beelen kam dann vor 1146 mit allem Zubehör an das Kloster und wurde schon 1188 als selbständige *parochia Beele apud Warendorpe* bezeichnet²⁹.

²¹ Vgl. Edeltraud KLUETING, *Das Kanonissenstift und Benediktinerinnenkloster Herzebrock*, in: *Germania Sacra – Historisch-statistische Beschreibung der Kirche des alten Reiches*. Hg. vom Max-Planck-Institut für Geschichte, Neue Folge 21: Die Bistümer der Kirchenprovinz Köln. Das Bistum Osnabrück, Bd. 1, Berlin / New York 1986, S. 95.

²² OUB I, Nr. 338; MEIER, *Clarholz und Lette* (wie Anm. 3), S. 59-68.

²³ MEIER, *Clarholz und Lette* (wie Anm. 3), hier S. 43.

²⁴ Wilhelm ZUHORN, *Kirchengeschichte der Stadt Warendorf*, Warendorf 1918, Bd. 1, S. 69.

²⁵ F. PHILIPPI und W.A.F. BANNIER, *Das Güterverzeichnis Graf Heinrichs von Dale* (1188), in: *Bijdragen en Mededeelingen van het Historisch Genootschap, gevestigd te Utrecht* 25 (1904), S. 365-443, hier S. 411: *Item in parochia Oelde domus apud claustrum Lette*.

²⁶ KOHL, *Stiftung* (wie Anm. 4), S. 68.

²⁷ OUB III, Nr. 23.

²⁸ WUB I, Nr. 917 (1022); MEIER, *Clarholz und Lette* (wie Anm. 3), S. 43.

²⁹ MEIER, *Clarholz und Lette* (wie Anm. 3), S. 43 u. 59-60; PHILIPPI / BANNIER, *von Dale* (wie Anm. 25), S. 411.

2.7 Stadtgründungen und Territorialentwicklung im Nahbereich

Zur Gründungszeit des Klosters gab es in Westfalen neben den für Clarholz bedeutsamen Bischofssitzen Münster und Osnabrück nur fünf weitere Orte, die schon als Stadt ausgebildet waren. Ab 1180 etwa entwickelte sich dann das Städtewesen in mehreren Schüben durch den raschen Ausbau gewachsener Orte einerseits, die schon einzelne städtische Merkmale aufwiesen, und durch die Gründung neuer Städte andererseits, die von den späteren Territorialherren angelegt wurden. Zu den ersteren gehörten in der Nachbarschaft von Clarholz Warendorf und Wiedenbrück mit ihren Taufkirchen der Missionszeit als Keimzellen. Orte wie Ahlen und Beckum verfügten als Kirchorte mit Marktfunktionen ebenfalls schon über Ansätze, die durch die Aufteilung von älteren Haupthöfen zu Wortstätten noch vor 1240 zu Städten wurden. Daneben gab es gezielte Stadtgründungen wie Lippstadt, der ersten in der Nachbarschaft einer Burg bewusst geplanten Ansiedlung dieser Art in Westfalen, die um 1185 ebenso auf die Edelherren zur Lippe zurückging wie die wenige Jahrzehnte später neben der Burg in Rheda geschaffene neue Stadtanlage³⁰. Mit der Entfaltung des Städtewesens ergaben sich für die Prämonstratenser in Clarholz und ihre Schwestern in Lette einerseits neue Formen des Austausches und der wirtschaftlichen Betätigung. Auf der anderen Seite blieb dies nicht ohne Auswirkungen auf den Konvent und seine Verfügung über Konversen, Lohnarbeiter und andere vom Kloster abhängige Leute.

In weltlicher Hinsicht gehörten Clarholz und Lette seit dem Spätmittelalter gemeinsam zu Rheda. Diese in der zweiten Hälfte des 12. Jahrhunderts noch in der Entstehung begriffene Herrschaft gehörte Widukind von Rheda, der auch die Klostervogteien über Freckenhorst und Liesborn innehatte, seine Eigen- und Lehnsgüter 1185 für die Stiftung des Klosters Marienfeld verwandte und dann selbst 1189 mit dem Kaiser zum Kreuzzug ins Heilige Land aufbrach, wo er fiel. Nach ihm kam die Herrschaft in den Besitz der Edelherren zur Lippe, die sie 1245 dem Bischof von Münster als Lehen auftrugen³¹. Im Zuge der Territorialisierung konnte

³⁰ Manfred BALZER, *Grundzüge der Siedlungsgeschichte*, in: Wilhelm KOHL (Hg.), *Westfälische Geschichte*, Bd. 1: Von den Anfängen bis zum Ende des Alten Reiches (Veröffentlichungen der Historischen Kommission für Westfalen im Provinzialinstitut für westfälische Landes- und Volksforschung des Landschaftsverbandes Westfalen-Lippe, Bd. 43), Düsseldorf 1983, S. 231-273, hier S. 242-251.

³¹ Hans-Joachim BÖCKENHOLT, *Schloß und Herrschaft Rheda*. Ein geschichtlicher Abriss mit einer kurzen Beschreibung der Herrschaft Rheda aus den Jahren um 1685 von

sich die Herrschaft als eigenständiger Zwergstaat innerhalb des Osnabrücker Sprengels herausbilden und behaupten³², weil dessen Herren die Burg in Rheda mit der Stadt, das dortige Freigericht und verschiedene Klostervogteien besaßen, während das fürstbischöflich-osnabrückische Amt Wiedenbrück mit seinem Gogericht über Jahrhunderte hinweg bis in die zweite Hälfte des 16. Jahrhunderts verpfändet war³³. 1365 gelangte die Herrschaft Rheda zunächst treuhänderisch an die Grafen von Tecklenburg, die sie dann nicht mehr herausgaben. Ihr Streit mit den Edelherren zur Lippe um den Besitz der Herrschaft zog sich bis 1491 hin und führte in dieser Zeit immer wieder zu Fehdezügen, bei denen 1437 auch das Kloster Clarholz geplündert und gebrandschatzt wurde³⁴. Nach langen Auseinandersetzungen wurde die Herrschaft Rheda 1565 von Osnabrück anerkannt und hatte in den dabei festgelegten Grenzen Bestand bis zu ihrer Mediatisierung im Jahre 1808³⁵.

2.8 Schutzvogtei und Landstandschaft

Nach der Stiftungsurkunde Kaiser Lothars übergab Rudolf von Steinfurt seine Erbgüter an dem (weltlichen) Gerichtsort Hathemareslo dem *advocato* Hermann von Avenstroth, der das Stiftungsgut vermutlich als Sachwalter der Bischofskirche in Empfang nahm. Zur Bekräftigung seines Schenkungsaktes wurde die Übergabe später in der Bischofskirche als Ort des geistlichen Gerichts in feierlichem Rahmen wiederholt. Es entsprach dem Willen des Kaisers, dass nur derjenige Vogt der neuen Gemeinschaft werden sollte, den die Brüder einstimmig wählten. Eine

Moritz Meier und einigen Gedanken über Rheda von der Fürstin zu Bentheim-Tecklenburg (Historische Kurzmonographien westfälischer Schlösser, Bd. 1), Harsewinkel 1979, S. 7-16; Hermann SCHAUB, *Die Herrschaft Rheda und ihre Residenzstadt*. Von den Anfängen bis zum Ende des Alten Reiches (Veröffentlichungen aus dem Kreisarchiv Gütersloh, Bd. 10), Bielefeld 2006, S. 22-29 u. 38-40.

³² Johannes MEIER u. Jochen OSSENBRINK, *Die Herrschaft Rheda*. Eine Landesaufnahme vom Ende des Alten Reichs, in: Quellen zur Regionalgeschichte 4 (1999), S. 16-17 u. Anlage: „*Carte von der Grafschaft Rheda*“ um 1800.

³³ Joseph KÖNIG, *Das fürstbischöflich-osnabrückische Amt Reckenberg in seiner territorialen Entwicklung und inneren Gestaltung*, in: Münstersche Beiträge zur Geschichtsforschung, 3. Folge, Heft 26 (1939), S. 17-28, 63-64 u. 92-96.

³⁴ Franz FLASKAMP, *Zur Geschichte der lippisch-tecklenburgischen Fehde*. Neue Quellen zum Kampf um Rheda, in: Lippische Mitteilungen aus Geschichte und Landeskunde, Detmold 1970, S. 86-102; BÖCKENHOLT, *Rheda* (wie Anm. 31), S. 18-21; SCHAUB, *Rheda* (wie Anm. 31), S. 47-52; OSSENBRINK, *Kirchspiel* (wie Anm. 13), S. 71-73.

³⁵ Horst CONRAD, *Nach der Säkularisation*. Die Mediatisierung der Herrschaft Rheda, in: Heimatjahrbuch Kreis Gütersloh 2005 (2004), S. 28-34, hier S. 33.

solche Wahl, die zu dieser Zeit noch ausstand, ist zuerst im Jahre 1275 dokumentiert worden³⁶. Der Kaiser hatte auch bestimmt, dass der Vogt vom Bischof eingesetzt werden sollte, eine Amtshandlung, die vor 1188 ebenfalls nicht belegt ist. Es ist aber anzunehmen, dass in Westfalen der Bischof von Münster gleichsam als „geborener Schutzvogt“ der Klöster Clarholz und Lette wirkte und in dieser Eigenschaft die Vogtei jeweils lehnsweise vergab. Dabei kamen zunächst der Stifter selbst und Angehörige seiner Familie als die „natürlichen“ Lehnsinhaber der Edelvogtei in Betracht. Ihnen wurden dann auch von Fall zu Fall die vom Kloster hinzuerworbenen Güter übergeben, so wie dies nach dem Kauf der *domus* [...] *Biginkhof* im Jahre 1188 und beim Kauf der *curtis* [...] *Isinchof* im Jahre 1201 ausdrücklich festgehalten wurde³⁷.

Während die Steinfurter die Vogtei besaßen, scheint es auch Untervögte gegeben zu haben: Als *vice advocati domini Ludolfi* belehnte der Bischof von Münster 1198 *Hermannno de Lippia* mit dem Niehof in Ostenfelde³⁸, während ein *Gerhardus de Hyrthe vice domini Ludolfi de Stenworde* 1227 die Vogtei über das Gut Velthus und seine Bewohner in Clarholz erhielt, was ausdrücklich *consensu et voluntate prepositi et capituli Claholtensis* geschah und im Rahmen der Übertragung des Eigentums durch Graf Gottfried von Arnsberg als bisherigen Lehnsherrn des Gutes festgehalten wurde³⁹.

Um 1231 bestanden zwischen dem Bischof von Münster und den Edelherren von Steinfurt Meinungsverschiedenheiten über den Umfang der von ihnen ausgeübten Vogtei, die sich schon zu dieser Zeit offensichtlich nur auf Teile der Clarholzer Güter und deren Bewohner erstreckte⁴⁰. Wie der Bischof in dieser Frage entschied, ist nicht überliefert. Später kam es dann auch innerhalb der Familie der Steinfurter zu Besitzstreitigkeiten, die 1241 unter Vorsitz der Bischöfe von Münster und Osnabrück dahin verglichen wurden, dass der ältere Ludolf von Steinfurt zu Gunsten seines gleichnamigen Neffen neben anderen Rechten auf die Clarholzer Vogtei verzichtete⁴¹. Ludolf der Jüngere, dessen Nachfolger,

³⁶ OUB III, Nr. 546; WUB III, Nr. 975 (1275).

³⁷ OUB I, Nr. 396; WUB II, Nr. 2222 (1188): *presente advocato nostro Rodulfo et suscipiente eadem bona*. OUB II, Nr. 5 (1201): *Ludolfus de Stenworde advocatiam super eam presens recepit*.

³⁸ OUB I, Nr. 434 (1198).

³⁹ OUB II, Nr. 226 (1227).

⁴⁰ OUB II, Nr. 279 (1231).

⁴¹ OUB II, Nr. 406 (1241).

verkaufte dem Kloster 1262 (weitere) Teile der Vogtei⁴² und verzichtete 1271 gegen Entschädigung in Clarholz auf die Ausübung einzelner Vogteirechte⁴³, womit die Nachrichten über die Steinfurter als Clarholzer Edelvögte in Westfalen abbrechen. In den Niederlanden haben sie die Vogtei aber anscheinend bis zum Verkauf der Güter im Jahre 1549 innegehabt⁴⁴.

Nachdem Eberhard von Diest zum Bischof von Münster (1275-1301) gewählt worden war, bestimmten Propst und Konvent von Clarholz ihn 1275 zu ihrem Stiftsvogt⁴⁵. Er nahm das in der Diözese Osnabrück gelegene Kloster noch im selben Jahr in seinen Schutz⁴⁶. Inzwischen hatte der noch minderjährige Edelherr Simon zur Lippe eine Belehnung mit der Clarholzer Vogtei beansprucht, womit er trotz Bedenken des Domkapitels wohl Erfolg hatte⁴⁷. Von den Lippern kaufte Clarholz ab 1294 bis 1364 dann eine ganze Anzahl von Vogteien, die diese über einzelne Güter des Klosters besaßen. Der Ankauf weiterer Vogteien von Dritten belegt, dass sich die Edelvogtei der Lipper ebenfalls nicht auf alle Güter erstreckt hatte⁴⁸. Mit Rothger Luscus erwähnen die Quellen 1297 auch einen Untervogt der Edelherren zur Lippe in Clarholz⁴⁹.

Die den Lippern noch verbliebenen Vogteirechte gelangten 1365 mit der Übernahme der Herrschaft Rheda durch die Grafen von Tecklenburg in deren Besitz⁵⁰. Als Graf Nikolaus II. von Tecklenburg während seiner Auseinandersetzungen mit den Territorialnachbarn 1400 in Münster gefangen gesetzt wurde⁵¹, musste er sich auch hinsichtlich der von ihm ausgeübten Vogteien äußern und erklären, dass er über die Vogteien hinaus keine *gebeyde rechte off herlicheyt* über das Kloster Liesborn sowie dessen Leute und Güter habe, ebenso wenig über das Kloster Freckenhorst, soweit es nicht die Vogtleute und Vogtgüter betreffe, und auch nicht über das Kloster Marienfeld hinsichtlich dessen Leute und Güter in

⁴² WUB VII, Nr. 1091 (1261 (1262)).

⁴³ OUB III, Nr. 433 (1271 (1270)).

⁴⁴ EIJKEN, *Güter* (wie Anm. 10), S. 297: Die Übergabe der Güter erfolgte, „nachdem der Verkauf vom Visitator der Westfälischen Zirkarie des Prämonstratenserordens, vom Grafen von Bentheim und Herrn zu Steinfurt als Lehnsherrn des Klosters und vom Statthalter in Overijssel im Namen des Landesherrn bestätigt worden war“.

⁴⁵ OUB III, Nr. 546; WUB III, Nr. 975 (1275).

⁴⁶ OUB III, Nr. 547; WUB III, Nr. 976 (1275).

⁴⁷ WUB III, Nr. 982 (1276).

⁴⁸ Vgl. hierzu Ausführungen in Abschnitt 3.64.

⁴⁹ WUB III, Nr. 1563 (1297).

⁵⁰ BÖCKENHOLT, *Rheda* (wie Anm. 31), S. 17f.

⁵¹ Ebd., S. 20f.

den Ämtern *to den Sassenberge ind to dem Dreyne*. Gleichzeitig räumte er ein, *dat des closters van Claholte vryengude den bisscope van Munstere to verdedingen hort ind dat wy dar neyn recht offte gebeyde over en hebt*⁵². Der Güterbesitz des Klosters zerfiel demnach in die „(vogt)freien Güter“ mit ihren Leuten, die im Schutz des Bischofs von Münster standen, und die im Falle Liesborns genannten *voetlude und voegtude*⁵³, die den Tecklenburgern auch in Clarholz, Freckenhorst, Liesborn und Marienfeld zugestanden blieben, für Marienfeld allerdings nur, soweit sich dessen Güter und Leute außerhalb der genannten Ämter befanden⁵⁴. Die Herzebrocker Vogtei blieb unerwähnt, vermutlich da die Güter dieses Klosters zum weit überwiegenden Teil zum Einflussbereich des Bischofs von Osnabrück zählten. Im Laufe des 15. und 16. Jahrhunderts vergaben Clarholz und Herzebrock dann auch wiederholt einzelne Vogteien über Güter im Fürstbistum Münster an auswärtige Adelsfamilien.

Aus dem Jahre 1457 datiert die älteste erhaltene Nachricht über die Wahl eines Edelvogtes durch das Kloster. Clarholz wählte damals den Grafen Nikolaus III. von Tecklenburg⁵⁵, der in Rheda ohnehin ein Lehnsmann des Bischofs von Münster war. Auch danach blieb die Edelvogtei über mehr als zwei Jahrhunderte hinweg in den Händen der Tecklenburger und der Bentheimer Grafen als deren Nachfolgern in der Herrschaft Rheda. Weil das Verhältnis zwischen dem Kloster und seinen Edelvögten in dieser Zeit immer wieder Anlass zu heftigen Auseinandersetzungen gegeben hatte, verzichtete Clarholz wie auch Herzebrock und Marienfeld nach dem Tod des Grafen Moritz von Bentheim-Tecklenburg (1674)

⁵² Siegfried SCHMIEDER, *Die Urkunden des Klosters Liesborn*. Band I, Teil II (1383-1464) (Quellen und Forschungen zur Geschichte des Kreises Beckum, Bd. 1,2), Beckum 1970, Nr. 298. Vgl. MEIER, *Clarholz und Lette* (wie Anm. 3), S. 91.

⁵³ SCHMIEDER, *Urkunden Liesborn I-2* (wie Anm. 52), Nr. 298.

⁵⁴ Vgl. OSSENBRINK, *Kirchspiel* (wie Anm. 13), S. 77f. Die vom Verfasser hier noch aus der Literatur übernommene Mitteilung, Bischof Otto von Hoya habe den Grafen Klaus von Tecklenburg im Jahre 1400 gezwungen, auf die Vogteien über Clarholz, Freckenhorst, Liesborn und Marienfeld zu verzichten, entspricht so nicht dem Wortlaut der dem Grafen am 25. Oktober dieses Jahres abverlangten Erklärungen. Vgl. KLUETING, *Herzebrock* (wie Anm. 23), S. 100f. Vgl. ebenso: Wilhelm KOHL, *Die Zisterzienserabtei Marienfeld*, in: *Germania Sacra – Die Kirche des alten Reiches und ihre Institutionen*. Hg. von der Akademie der Wissenschaften zu Göttingen, Dritte Folge: Die Bistümer der Kirchenprovinz Köln. Das Bistum Münster, Bd. 11, Berlin / New York 2010, S. 194 mit Anm. 6.

⁵⁵ FA Rheda, Urk. C 241 (1457).

darauf, die Edelvogtei wieder zu vergeben⁵⁶. Letzte Rechte anderer Vogteinhaber löste das Kloster 1702 ab⁵⁷.

In der Herrschaft Rheda waren die hier gelegenen Klöster Clarholz und Herzebrock und das zum benachbarten Fürstbistum Münster gehörige Kloster Marienfeld die bedeutendsten Grundeigentümer. 1637 besaßen sie zusammen 71 % der Erben und Halberben, die die alten und großen Höfe waren, und 58 % aller bäuerlichen Anwesen überhaupt⁵⁸. Zur Wahrnehmung ihrer Interessen gegenüber dem gemeinsamen Edelvogt hatten sie sich schon 1498 an den Bischof von Münster und Osnabrück gewandt, um sich gegen die von ihm geforderten hohen Vogteiabgaben zur Wehr zu setzen⁵⁹. Als Graf Konrad von Tecklenburg dann im 16. Jahrhundert versuchte, die Reformation durchzusetzen und die von ihm beanspruchten landesherrlichen Rechte auf Kosten und zu Lasten der Klöster und ihrer Eigenbehörigen auszubauen, vereinten sich die Klöster und klagten fortan gemeinsam mit einigem Erfolg. Da die Steuererhebung und die Einführung gesetzlicher Neuerungen fortan ihrer Mitwirkung bedurften, trafen sie sich seit der schwierigen Zeit des Dreißigjährigen Krieges regelmäßig zu „Landtagen“. Weil es neben den Klöstern in der Herrschaft keine Ritterschaft gab, entstand so das Kuriosum, dass drei katholische Klöster unter einem reformierten Landesherrn die Landstandschaft wahrnahmen⁶⁰.

2.9 Der Untergang des Klosters in Lette und die Aufhebung des Klosters in Clarholz

Über das Schwesternkloster in Lette haben sich nur wenige Nachrichten erhalten. Sie lassen den Schluss zu, dass es wirtschaftlich unselbstständig war und dem Propst in Clarholz unterstand. Im Jahre 1311 verfügte der gewählte Bischof Ludwig II. von Münster auf die Bitte von Propst,

⁵⁶ Johannes MEIER, *Clarholz – Prämonstratenser*, in: HENGST (Hg.), *Westfälisches Klosterbuch* (wie Anm. 14), S. 185-190, hier S. 186.

⁵⁷ FA Rheda, Urk. C 658a (1702).

⁵⁸ Jochen OSSENBRINK, *Sterbfall und Auffahrt. Bäuerliches Leben unter dem Clarholzer Krummstab*, in: Johannes MEIER und Jochen OSSENBRINK (Hg.), *Leben unter dem Krummstab. Die Kirchspiele Clarholz, Lette und Beelen im 18. Jahrhundert*, Bielefeld 2003, S. 397-565, hier S. 401-406.

⁵⁹ KLUETING, *Herzebrock* (wie Anm. 21), S. 101.

⁶⁰ Harm KLUETING, *Ständebildung ohne Ritterschaft. Die Klöster Marienfeld, Clarholz und Herzebrock als Landstände in der Herrschaft Rheda*, in: MEIER (Hg.), *Clarholtensis Ecclesia* (wie Anm. 2), S. 235-256.

Prior und Konvent zu Clarholz, dass dem Konvent in Lette höchstens sechs Frauen angehören sollten⁶¹. Ein Pfründenregister des Bistums Münster bezifferte das Einkommen des Klosters in Lette und von fünf anderen Klöstern 1313 mit dem niedrigsten Betrag von 10 Mark, während Cappenberg mit 80 Mark und Varlar mit 40 Mark angesetzt wurden. Noch wesentlich schlechter war es um das Einkommen der Pfarrei Lette bestellt, das mit nur einer Mark angegeben wurde, womit Lette damals anscheinend zu den ärmsten Pfarreien im Bistum Münster zählte⁶². Um die Mitte des 15. Jahrhunderts wurde dem zur Reform des Klosters in Clarholz eingesetzten Propst von den Konventualen der Gegenseite vorgeworfen, er lasse das Kloster in Lette verfallen⁶³. Mit der Ernennung eines Beichtvaters für die Letter Nonnen im Jahre 1462 und einer Notiz von 1473 versiegen die Nachrichten⁶⁴. Bei einer Visitation, die Bischof Johann von Hoya 1571-1573 durchführte, bestand der Konvent nicht mehr. Als Pater Charles Louis Hugo sich 1736 in Clarholz erkundigte, „wußte man dort schon nichts mehr über die näheren Schicksale Lettes zu berichten“⁶⁵.

Versuche des Landesherrn, im 16. Jahrhundert in Clarholz die Reformation einzuführen, scheiterten. Stattdessen nutzte Moritz Casimir II. Graf zu Bentheim-Tecklenburg als Herr zu Rheda die Gelegenheit des Reichsdeputationshauptschlusses für sich, um das Kloster mit militärischer Unterstützung durch den preußischen König 1803 gewaltsam aufzuheben, obwohl dies zunächst rechtswidrig war. Eine mit dem benachbarten Kloster Herzebrock beim Reichshofrat in Wien angestrengte Klage hiergegen führte zwar zu einem Mandat gegen den Grafen, hatte auf Grund mangelnder Durchsetzbarkeit aber keinen wirklichen Erfolg mehr. Mit Vergleich vom 26. März 1806 willigten Propst und Konvent zu Clarholz deshalb schließlich in die Aufhebung ihres Klosters ein⁶⁶.

⁶¹ WUB VIII, Nr. 641 (1311).

⁶² WUB VIII, Nr. 794 (1313); MEIER, *Clarholz und Lette* (wie Anm. 3), S. 79. Johannes Meier hält es für möglich, dass das Archidiaconat zu dieser Zeit zwischen Münster und Clarholz aufgeteilt war, sodass der angegebene Betrag nur ein Teilbetrag gewesen wäre.

⁶³ Rudolf SCHULZE, *Beiträge zur Geschichte des Prämonstratenserklosters Klarholz (Kr. Wiedenbrück) 1133-1803*. Von der Gründung des Klosters bis zur Reformation, in: *Westfälische Zeitschrift* 78 Heft I (1920), S. 25-64, hier S. 43, Anm. 5.

⁶⁴ SCHULZE, *Beiträge* 1 (wie Anm. 63), S. 54 u. 55.

⁶⁵ Ebd., S. 44.

⁶⁶ Horst CONRAD, *Die Säkularisation des Klosters Clarholz (1803)*, in: MEIER (Hg.), *Clarholtensis Ecclesia* (wie Anm. 2), S. 200-228; Jochen OSSENBRINK, *Clarholz und*

3. Die Entwicklung des Klosterbesitzes

3.1 Die Stiftung von 1133 und ihre Bestätigungen von 1134

Die niederländischen Erbgüter, die Rudolf von Steinfurt der Kirche in Lette zuwies, wurden 1133 als *portiones* bezeichnet, die man auch *war-scaph* nannte. Dabei handelte es sich wohl um Rechtsansprüche auf noch zu kultivierende Grundstücke, „die zwar seitwärts, aber nicht in der Tiefe abgegrenzt waren, also langgestreckte Urbarmachungsparzellen“⁶⁷. Die übertragenen 22 Anrechte verteilten sich auf sechs verschiedene Bereiche innerhalb eines ausgedehnten Küstenstreifens, der sich am Ostufer der damaligen Zuidersee „ungefähr von den Sandgründen im Gaasterland in Friesland bis an die Mündung der IJssel zu jenem Ort, der später Kampen heißen sollte, erstreckte“⁶⁸: *Ostergo* mit 10 von 100 Anrechten, *Methre* mit 4 Anrechten aus dem dortigen *allodium*, *Wye* mit 4 von 100, *Suthegoe* mit 2 von 100 Anrechten sowie *Lenethe* und *Islemuthen* mit je einem Anrecht⁶⁹. In den Bestätigungen des Kaisers Lothar und des Bischofs Werner von Münster wird der niederländische Komplex 1134 als *in loco maritimo qui Vulenho dicitur* beschrieben. Die Kaiserurkunde fügt dem hinzu, dass sich der Küstenbereich *usque ad aquam quam Sethe vocant* hinzieht, wo nun nach der Bischofsurkunde von 27 *portiones* die Rede ist, was bedeuten könnte, dass die Schenkung hier inzwischen um weitere Anrechte erweitert und die *portio* bei IJsselmuiden zu dieser Zeit vielleicht schon veräußert oder eingetauscht war⁷⁰. Zwischen dem niederländischen Vollenhove und dem westfälischen Lette bzw. Clarholz liegt eine Entfernung von rund 175 km Luftlinie⁷¹, eine Wegstrecke, die im 15. Jahrhundert in vier oder fünf Tagesreisen bewältigt wurde⁷².

In Westfalen verteilten sich die von Rudolf von Steinfurt gestifteten bäuerlichen Güter auf 8 Orte nach der Kaiserurkunde bzw. auf 9 Orte nach der Besitzbestätigung des Bischofs von Münster: *Claholthe*, *Lette* bzw. *Lette*, *Macchenberge* bzw. *Mackenberchge*, *Vilmerigthorpe*, *Ruplo* und *Elsne* werden in beiden Dokumenten genannt. *Vilmerigthorpe* dürfte

Herzebrock. 200 Jahre Säkularisation in der Herrschaft Rheda, in: Heimatjahrbuch Kreis Gütersloh 2003 (2002), S. 77-90, hier S. 82-87.

⁶⁷ MEIER, *Cleholta* (wie Anm. 12), S. 63.

⁶⁸ EUKEN, *Güter* (wie Anm. 10), S. 280.

⁶⁹ OUB I, Nr. 252.

⁷⁰ OUB I, Nr. 254f.; EUKEN, *Güter* (wie Anm. 10), S. 280.

⁷¹ Lexikographisches Institut (Hg.), *Weltatlas 2000*, München 1984, S. 74.

⁷² EUKEN, *Güter* (wie Anm. 10), S. 283-285.

dabei den später ‚Vellern‘ genannten Ort bezeichnen⁷³, während *Elsne* sich anscheinend in ‚Hesseler‘ wiederfindet. *Ohthepe* der Urkunde Lothars scheint *Viehtorpe* der Urkunde Werners zu entsprechen und meint wohl ‚Füchtorf‘. *Caverwich*, ein nur in der Kaiserurkunde vorkommender Ort, könnte sich auf die 1226 noch genannte *villa Kudewic juxta Bekehem* beziehen, während sich *Gunnewich* und *Belen*, die nur in der Bischofsurkunde aufgezählt werden, auf eine Höfegruppe im späteren Kirchspiel Vellern und das spätere Kirchspiel Beelen beziehen.

Bischof Werner von Münster unterschied die bäuerlichen Güter in *curtes* (Höfe) und *mansos* (Hufen). Mit zwei Höfen und vier Hufen in Clarholz sowie einem Hof und drei Hufen in Lette bildeten diese beiden Orte schon in der Stiftung Rudolfs von Steinfurt den Schwerpunkt des Besitzes. In den anderen sieben Orten kamen weitere neun Hufen hinzu. Der westfälische Besitz umfasste demnach zu Beginn 3 Höfe und 16 Hufen. Die Bedeutung der späteren Klosterstandorte wurde durch die Übertragung der Kapellen in Lette und Clarholz unterstrichen, die nach der Aufzählung des Bischofs schon von Anfang an dazugehörten.

Die vom Bischof übertragenen bäuerlichen Güter lagen zum Teil auf den leichteren Böden der Emssandebene (Clarholz, Beelen, Füchtorf und Warendorf (Ruplo)) und im Übrigen auf den schwereren Böden der Beckumer Berge und ihrer Ausläufer (Lette, Beckum (Mackenberchge) und Vellern (Gunnewich, Vilmerigthorpe, Elsne). In Einzelfällen waren sie bis zu 20 km von Clarholz entfernt (Füchtorf).

Nach der von Kaiser Lothar III. unterzeichneten Urkunde hat Rudolf von Steinfurt sein Stiftungsgut *cum omnibus utensilibus, mancipiis, agris cultis et incultis, silvis, aquis [et] pascuis* übergeben⁷⁴, also „einschließlich allen Zubehörs, des Gesindes, der bebauten und unbebauten Äcker, der Wälder, Gewässer und Weiden“⁷⁵. Bei den *mancipiis* dürfte es sich insbesondere um die *coloni* oder *cultores* gehandelt haben, die die Güter bebauten⁷⁶. Unbestimmt bleibt, ob auch schon Knechte und Mägde oder andere unfreie Lohnarbeiter dazugehörten.

⁷³ Nach Verortung aller älteren Güter, die Clarholz in der Neuzeit noch besessen hat, kann die früher in der Literatur vorgenommene Gleichsetzung mit der Ostentfelder Bauerschaft Vintrup nicht mehr aufrecht erhalten werden. Vgl. MEIER, *Clarholz und Lette* (wie Anm. 3), S. 53 u. 57.

⁷⁴ OUB I, Nr. 254.

⁷⁵ MEIER, *Clarholz und Lette* (wie Anm. 3), hier S. 50.

⁷⁶ Leopold SCHÜTTE, *Wörter und Sachen aus Westfalen 800 bis 1800* (Veröffentlichungen des Landesarchivs Nordrhein-Westfalen, Bd. 17), Münster 2007, S. 429f.

Zu den bauerlichen Gütern kamen 26 *solidi* an Zehnteinnahmen, die der Stifter zuvor vom Bischof als Lehen besessen und nun zurückgegeben hatte, damit sie dem Kloster übertragen werden konnten. Aus fünf namentlich genannten Orten, die im Kirchspiel Beckum und seiner engeren Nachbarschaft lagen, kamen allein 20 Schilling an Zehnten auf; 2 Schilling steuerte das Kirchspiel Füchtorf bei, während 4 Schilling in Lette eingenommen wurden. Der Bischof fügte aus Kirchenbesitz 1 Schilling an Einnahmen aus Clarholz und 2 Schilling des Zehnten in Hüttinghausen bei, einem an der Ems gelegenen Ort, der später wie die Bauerschaft Heerde zum Kirchspiel Clarholz gehörte. Schließlich erhielt die neue Stiftung in Lette ein bei *Honbrinke* (Hombrink) gelegenes Wäldchen, das aus dem Lehen des Bischofs an Graf Egbert stammte⁷⁷.

3.2 Besitzveränderungen bis 1146

Mit den Gründungsurkunden bricht die schriftliche Überlieferung zunächst ab. Aber bereits zwölf Jahre nach dem zuletzt ausgefertigten Dokument des Bischofs von Münster erhielt die noch junge Stiftung eine weitere bedeutsame Urkunde, die von Papst Eugen III. in Viterbo ausgestellt wurde⁷⁸. Er bestätigte darin Ermward, dem Propst der „wohl im Bau befindlichen *ecclesie beati Laurentii de Claroholte*“ und seinen Brüdern die Privilegien des Klosters und den bis zum Jahre 1146 erworbenen Besitz⁷⁹. In seiner Aufzählung benannte er am Anfang das Stiftungsgut mit den beiden zu dieser Zeit noch als *capella* bezeichneten Kirchen in Clarholz und Lette, den Gütern in Westfalen, deren Anzahl sich um je eine Hufe in Clarholz und Vellern erhöht hatte, und den Liegenschaften bei Vollenhove, die um fünf Anrechte vermehrt worden waren. Er bestätigte auch die Zehnteinnahmen aus der Schenkung des Bischofs und zählte dann auf, was sonst noch hinzugekommen war: eine *capella* im benachbarten Beelen mit allem Zubehör, einige Schilling an Zehnteinnahmen aus *Millethe* (Milte) und *Hutthinchuisen* (Hüttinghausen) und schließlich neun weitere Hufen in Clarholz, Lette und Dünninghausen. Urkunden über den Erwerb der neuen Güter liegen nicht (mehr) vor. Es hat aber den Anschein, dass zumindest zwei dieser Hufen geschenkt worden waren, während die junge Gemeinschaft in der kurzen

⁷⁷ OUB I, Nr. 255.

⁷⁸ OUB I, Nr. 273; WUB V, Nr. 55.

⁷⁹ MEIER, *Cleholta* (wie Anm. 12), S. 65.

Zeit schon sieben Hufen aus eigener Kraft gekauft hatte. Für sechs dieser neu erworbenen Hufen hatte sie dem Ministerialen Giselbert, der diese als Lehen besessen hatte, 16 Mark in Silber bezahlt⁸⁰. Die Vorbesitzer der anderen neuen Hufen wurden nicht erwähnt.

3.3 Besitzbestätigung durch Papst Eugen III. von 1146

Die Stiftung Rudolfs von Steinfurt verfügte inzwischen über 3 Kapellen, 3 Höfe und 27 Hufen, wozu in Westfalen noch 32 Schilling an Zehnteinnahmen kamen. Der niederländische Besitzkomplex umfasste daneben weiterhin 27 Anrechte auf die Urbarmachung von Land an der Zuidersee. Auch die Zahl der *curtes* hatte sich gegenüber 1134 nicht verändert. Daraus ist zu schließen, dass mit dem Ausbau der Eigenwirtschaft durch die Anlage neuer Wirtschaftshöfe noch nicht begonnen worden war.

Die bäuerlichen Güter wurden wie in den früheren Urkunden nach *curtes* und *mansos* unterschieden. Sie waren übertragen *cum omnibus appenditis, silvis, pratis, pascuis, compascuis, aquis aquarumque decursibus, piscationibus, molendinis, viis, inviis, exitibus et redditibus*⁸¹, d. h. „mit allem Zubehör, Wäldern, Wiesen, Weiden, Marken, Gewässern und Wasserläufen, Fischgründen, Mühlen, Wegen, Ödland, Flurrechten und Einkünften“⁸². Die auf den Gütern arbeitenden und lebenden Menschen wurden hier nicht erwähnt. Statt dessen ist die formelhafte Aufzählung des Zubehörs gegenüber 1134 insbesondere um die für die Klosterwirtschaft bedeutsamen Markenrechte, Fischgründe und Mühlen erweitert. Da die 1231 verzeichneten Mühlen 1146 aber noch nicht im Besitz des Klosters waren, bleibt es zweifelhaft, ob das Kloster zu dieser Zeit schon über eigene Mühlen verfügte⁸³.

Mit 2 Höfen und 11 Hufen in Clarholz sowie 1 Hof und 4 Hufen in Lette lagen 1146 drei Fünftel aller bäuerlichen Güter der Stiftung in der engeren Nachbarschaft der beiden Klosterstandorte. Von den anderen 12 Hufen befanden sich 11 im Bereich der Beckumer Berge, während 1 Hufe dem Kirchspiel Altwarendorf und damit der Emssandebene angehörte. Der Besitz in Clarholz verteilte sich auf verschiedene *villae*, die später in der Bauerschaft Clarholz innerhalb des gleichnamigen Kirchspiels

⁸⁰ OUB I, Nr. 273; WUB V, Nr. 55.

⁸¹ OUB I, Nr. 273; WUB V, Nr. 55.

⁸² MEIER, *Clarholz und Lette* (wie Anm. 3), hier S. 57.

⁸³ Vgl. Kapitel 3.43 (unten).

aufgingen: *Clarholte*, *Beleholte*, *Muchorne* und *Othelinchuse[n]*⁸⁴. In der zu dieser Zeit vermutlich noch zu Herzebrock gehörenden und erst später der Kirche in Clarholz zugewiesenen Bauerschaft *Heerde* hatte das Kloster 1146 außer einer Zehnteinnahme noch keinen Besitz⁸⁵.

Nach einer für die Herrschaft Rheda überlieferten Schatzungsliste von 1546 galten in der Bauerschaft Clarholz zu dieser Zeit 11 Höfe als *erve* (Erbe bzw. Vollerbe) und weitere 12 als *halfferve* (Halberbe). Sie waren hier die ältesten Ansiedlungen. Im Verhältnis zu ihrer Anzahl gehörten 1146 schon deutlich mehr als die Hälfte der Höfe und Hufen in der Bauerschaft Clarholz dem Kloster. Im Kirchspiel Lette war die Aneignung der bäuerlichen Güter zu dieser Zeit noch nicht so weit fortgeschritten wie in Clarholz. Mit 1 Hof und 4 Hufen hatte das Kloster dort erst gut ein Viertel der 1546 vorhandenen 11 Voll- und 8 Halberben an sich gebracht⁸⁶.

3.4 Urkundliche Nachrichten über Besitzveränderungen bis 1231

Aus der Zeit vor 1231 ist der Erwerb von elf bäuerlichen Gütern durch Urkunden des Klosterarchivs belegt, die bis 1945 noch im Original vorhanden waren, von denen seither aber sechs Urkunden als vermisst gelten⁸⁷. In 7 Urkunden wird der Ankauf selbst dokumentiert; 4 andere Urkunden erwähnen einen zuvor getätigten oder schon lange zurückliegenden Erwerb. Weitere Urkunden beziehen sich auf den Erwerb oder die Sicherung einzelner Grundstücke, Rechte und Zehnte. Im Osnabrücker Urkundenbuch (OUB) und teilweise auch im Westfälischen Urkundenbuch (WUB) liegen diese Urkunden gedruckt vor. Eine bisher ungedruckte Urkunde aus der frühen Zeit befindet sich in den Beständen des Studienfonds Münster im Landesarchiv Nordrhein-Westfalen, Abt. Westfalen (Staatsarchiv Münster)⁸⁸. In den Archiven von Erwerbern ehemals klösterlicher Güter sind weitere Kaufurkunden zu vermuten, die bisher für die Clarholzer Forschungen aber noch unentdeckt geblieben sind.

⁸⁴ OUB I, Nr. 273; WUB V, Nr. 55.

⁸⁵ OSSENBRINK, *Kirchspiel* (wie Anm. 13), S. 67f.

⁸⁶ Jochen OSSENBRINK, *Territorium, Besiedlung und Bevölkerung der Herrschaft Rheda in den Schatzungslisten von 1530 bis 1549*, in: Beiträge zur westfälischen Familienforschung 65 (2007), S. 17-73, hier S. 28 (Tabelle 3).

⁸⁷ Fürstlich Bentheim-Tecklenburgisches Archiv Rheda.

⁸⁸ Joseph PRINZ, *Greven an der Ems*. Die Geschichte der Stadt und des Amtes Greven, Greven 1959, 2. neu bearbeitete und fortgeführte Auflage in 2 Bänden, Greven 1976, Bd. I, S. 420, Anm. 3.

3.41 Erwerb von Gütern, Rechten und Zehnten

Die Überlieferung beginnt mit einer Besitzbestätigung von 1175 durch Bischof Arnold von Osnabrück und betrifft durchweg den Besitz in Westfalen. In nachfolgenden Urkunden werden fünf der erworbenen Güter synonym als *curiae* oder *curtes* bezeichnet, je drei als *domus* oder als *predium* und eines als *mansus*. Von den belegten Erwerbungen galten die *domus* in der Besitzbestätigung von 1231 als *curtes*, während sich die *predia* dort unter den *mansos* wiederfinden.

Nach allgemeinem Verständnis waren die *curiae* oder *curtes* Herrenhöfe, die von absetzbaren Verwaltern bewirtschaftet wurden. Im Unterschied zum *mansus*, d.h. der *Hufe*, galt die *curia* oder *curtis* als der *Hof*, der im Einzelfall der Zentralhof einer Villikation war oder gewesen sein konnte⁸⁹. Einen solchen Villikationshauphof erwarb Clarholz 1195, als der Edle Bernhard von Elen dem Kloster seine *curia* in Gimfte verkaufte⁹⁰. Zu ihr gehörten zur Zeit des Erwerbs offensichtlich noch Reste einer älteren Villikation des Klosters Überwasser in Münster, von der es in einem vermutlich zu Beginn des 12. Jahrhunderts verfassten Heberegister dieses Klosters u.a. geheißen hatte: *Curia Gimethe habet 4 mansos, quorum duo sunt in ipsa villa Gimethe [...]*. Nach dem Heberegister hatte die *curia Gimethe* eine weitere unbebaute Hufe und zwei *terrae* eingeschlossen, die in anderen Orten lagen⁹¹. Die in Gimfte selbst gelegenen Teile dieser Villikation finden sich dann in der Besitzbestätigung für Clarholz von 1231 so wieder: *in Gimmethe curtem unam cum decima, molendinum et mansos duos*⁹². Einen weiteren Hauphof mit einem wohl noch kleineren Villikationsrest kaufte das Kloster 1199 in der Bauerschaft Santrup des Kirchspiels Münster-Überwasser, eine Erwerbung, die 1231 noch aus dem Hof selbst mit dem Zehnten und einer zugehörigen Hufe bestand⁹³. Bei den anderen *curtes*, die Clarholz erwarb, lassen sich derartige Zusammenhänge nicht mehr erkennen. Die um 1219 erstmals genannte *curtis que dicitur Caldehof* im benachbarten Kirchspiel Oelde war als *frigida curia* ein Herrenhof besonderer Art, weil sie von ihrem

⁸⁹ SCHÜTTE, *Wörter* (wie Anm. 76), S. 176f.

⁹⁰ PRINZ, *Greven* (wie Anm. 88), Bd. I, S. 420 mit Anm. 3.

⁹¹ FRANZ DARPE (Bearb.), *Die Heberegister des Klosters Ueberwasser und des Stiftes St. Mauritz*, in: *Codex traditionum Westfalicarum III* (Veröffentlichungen der Historischen Kommission Westfalens IV, Bd. 3), Münster 1888 (Neudruck Münster 1964), S. 15. Zur Datierung der Aufzeichnungen ebd., S. 4 (Mitteilung Dr. Dieter Veldtrup).

⁹² OUB II, Nr. 277 (1231).

⁹³ Ebd.

Vorbesitzer offensichtlich „dauerhaft nicht bewohnt“ gewesen war⁹⁴. Häufig wurden die Güter mit dem Zehnten erworben, der auf ihnen lastete. In Einzelfällen musste der Zehnt gesondert angekauft werden.

Die belegten Erwerbungen von Gütern betreffen räumlich ein *predium* im Kirchspiel Clarholz, nämlich *Velthus*, und fünf Besitzungen in der engeren Nachbarschaft von Clarholz und Lette. Hierzu zählen drei Güter in der Ostenfelder Bauerschaft Köntrup und je ein Anwesen in den Kirchspielen Beelen und Oelde. Auf den Raum Beckum entfielen vier Erwerbungen im mittleren Entfernungsbereich. Mit dem Ankauf der *domus in Sandendhorpe* (Santrup) und der *curia* in Gimfte wurde der Einzugsbereich der westfälischen Besitzungen des Klosters deutlich auf rund 45 km erweitert.

3.42 Formen des Erwerbs von Gütern und Rechten

Die wenigen erhaltenen Quellen belegen beispielhaft auch die unterschiedlichen Formen der Erweiterung des Klosterbesitzes. Neben der Ausstattung mit Gütern, die von Novizen eingebracht wurden, waren dies mehrfach Schenkungen vorwiegend der Bischöfe und des Hochadels, vereinzelt aber auch von Ministerialen, die in der Regel mit der Stiftung von Memorien verbunden waren. Ein Tausch ganzer Güter ist bis 1231 noch nicht dokumentiert, wohl aber ein Tausch von einzelnen Äckern, der der Arrondierung des jeweiligen Besitzes der Beteiligten diente. Die häufigste Form des Erwerbs war anscheinend schon in dieser Zeit der Kauf, soweit man die vorliegenden Urkunden zugrunde legt. Er war nicht selten mit der Stiftung von Memorien verknüpft. Vermutlich hatten neben dem Kauf aber auch die Dotationen einen größeren Umfang, als es die Quellen nahelegen.

3.421 Dotation

Nothilt von Vellern, die als Konversin in Lette lebte, brachte um 1169 als Ausstattungsgut ein *predium* [...] *Luttherbeke* ein, das nach ihrem Tode von ihrem Bruder, dem Ritter Winand von Vellern, und dessen Söhnen beansprucht wurde. Der Streit hierüber wurde 1229 zu Gunsten

⁹⁴ OUB II, Nr. 116 (1219-1220); OUB II, Nr. 117 (1219/1220). SCHÜTTE, *Wörter* (wie Anm. 76), S. 385. Vgl. zum Phänomen der Kalthöfe ausführlich: Leopold SCHÜTTE, *Schulte, Weichbild, Bauerschaft*. Ausgewählte Schriften zu seinem 70. Geburtstag. Hg. v. Claudia Maria KORSMEIER (Göttinger Forschungen zur Landesgeschichte, Bd. 18), Bielefeld 2010, S. 137-143 mit Belegliste, S. 148-155.

von Clarholz entschieden. Der hierzu vom Bischof von Münster vermittelte Vergleich ist eines der wenigen erhaltenen Dokumente, die über die Dotation von Angehörigen der Klostergemeinschaft berichten⁹⁵. Nothilt war noch unter dem vermutlich ersten Clarholzer Propst Ermward (1146-1184) als *puella* in das Letter Kloster gekommen. In der Besitzbestätigung von 1231 wird ihre Mitgift als *mansus in Luterbeke* verzeichnet.

3.422 Schenkung

Bischof Arnold von Osnabrück hielt 1175 u.a. fest, dass das Kloster in Clarholz auch den Zehnten aus dem Hause Westhof besaß, auf den der damit belehnt gewesene Rudolf von Steinfurt schon gegenüber seinen Vorgängern verzichtet hatte⁹⁶. Die Erwähnung dieses Details diente offensichtlich der nachträglichen Feststellung⁹⁷, dass der Stifter mit dem Westhof, der auf jeden Fall zum Stiftungsgut gehört haben dürfte, auch den zu diesem Hof gehörigen Zehnten übertragen hatte. Da dieser Zehnt vom Bistum Osnabrück lehnrührig gewesen war, fehlte er unter den Zehnten, auf die Rudolf von Steinfurt gegenüber dem Bischof von Münster Verzicht geleistet hatte.

In der Besitzbestätigung von 1175 wurden die Grafen Heinrich und Hermann von Ravensberg als erste unter den weltlichen Zeugen genannt⁹⁸. Heinrichs Vater, Hermann Graf von Calvelage, war schon 1134 Zeuge der Stiftungsvorgänge gewesen, die der Kaiser und der Bischof von Münster für Lette und Clarholz beurkundeten. Als Heinrich der Löwe dann 1170 dem neuen, den Prämonstratensern übertragenen Bistum Ratzeburg dessen Güter und Rechte bestätigt hatte, war die Liste der weltlichen Zeugen ebenfalls schon von Graf Heinrich von Ravensberg angeführt worden⁹⁹. Heinrich befand sich mehrfach im Gefolge des Sachsenherzogs, dort

⁹⁵ OUB II, Nr. 244 (1229). Das ungefähre Eintrittsjahr der Konversin Nothilt errechnet sich aus der Angabe im Vergleich von 1229, das Kloster sei seit *plus quam per sexaginta annos* im Besitz des Gutes gewesen.

⁹⁶ OUB I, Nr. 338 (1175).

⁹⁷ Freundlicher Hinweis von Herrn Dr. Wolfgang Bockhorst, dass eine solche Klarstellung im Zusammenhang mit dem dokumentierten Ereignis und angesichts der zahlreichen bedeutenden Zeugen nur dann verständlich ist, wenn zuvor Zweifel an dem Willen des Stifters aufgekommen waren. Die nachgeordnete Platzierung des 1175 anwesenden *Rodulphus de Steinphorde* unter den Zeugen unterstreicht dabei die Annahme, dass es sich hier nicht mehr um den Stifter handelte, der in der Urkunde wohl besonders herausgestellt worden wäre, sondern um dessen Neffen.

⁹⁸ OUB I, Nr. 338 (1175).

⁹⁹ August Christian BORHECK, *Geschichte der Länder Cleve, Mark, Jülich, Berg und Ravensberg...*, Duisburg 1800, S. 398f. (freundliche Mitteilung von Frau M. Thérèse Haemers).

zuletzt noch 1175 in Lübeck¹⁰⁰. In diesen Jahren dachte er wohl daran, dem jungen Orden auch das eigene Seelenheil anzuvertrauen. Zu diesem Zweck übertrug er dem Kloster mit der *curtis* [...] *Caldehof*, die im benachbarten Kirchspiel Oelde, aber an der Grenze zum Kirchspiel Clarholz lag, ein besonders wertvolles Gut. Erwähnt wurde die Stiftung des Grafen Heinrich jedoch zuerst anlässlich eines Streites, den das Kloster wegen dieses Hofes Jahrzehnte später mit seinen Großneffen auszufechten hatte¹⁰¹.

Bischof Hermann II. von Münster (1174-1203) bestätigte 1188, dass der inzwischen verstorbene Propst Ermward vom Edelherrn Werner von Dolberg die *domus* [...] *Biginkhof* im Kirchspiel Ostenfelde für 40 Mark gekauft hatte. Dabei war Clarholz die Verpflichtung eingegangen, der Kirche in Ostenfelde jährlich 12 Scheffel Gerste zu liefern, die dem Seelgedächtnis der Familie des Verkäufers dienen sollten. Bei dieser Gelegenheit schenkte der Bischof für das eigene Seelgedächtnis dem neuen Propst Friedrich Äcker, die in der Nähe des zuvor erworbenen Hauses lagen. Ulrich von Ostenfelde, der diese Äcker als Lehen des Bischofs besessen hatte, war hierfür mit 12 Mark abgefunden worden¹⁰².

Im Jahre 1222 übertrug der Edelherr Heinrich der Schwarze von Arnsberg dem Kloster Clarholz Teile eines *Ricoldinclo* (Recklingloh) genannten Waldes *juxta claustrum sororum Lette site*, d. h. nahe beim Kloster der Schwestern in Lette gelegen, zur Stiftung eines Familienseelgedächtnisses. Seine mit dem Wald belehnt gewesenen Dienstleute, die Brüder Thomas und Engelbert von Cutdincdhorpe genannt Screihase, hatten

¹⁰⁰ BORHECK, *Ravensberg* (wie Anm. 99), S. 399. Ebenso: Bernd Ulrich HUCKER, *Woher stammen die Grafen von Calvelage und Ravensberg?* In: 91. Jahresbericht des Historischen Vereins für die Grafschaft Ravensberg, 2006, S. 11-20, hier Stammfolge S. 15: 1158-1175 (freundliche Mitteilung von Herrn Rolf Tomann). Ebenso: Gustav ENGEL (Bearb.), *Ravensberger Regesten*, Teil I (785-1346), Texte, Bielefeld / Dortmund / Münster 1985: Heinrich, der Bruder Graf Ottos I. von Ravensberg, wird zusammen mit diesem als Zeuge 1158 April 22 ohne Grafentitel genannt (Regest Nr. 145). 1160 wird er als Graf zusammen mit Otto I. genannt (Regest Nr. 151). Er bleibt in den folgenden Jahren im Schatten seines Bruders Otto I., ist aber häufig allein Zeuge in Urkunden Heinrichs des Löwen, scheint also vorrangig in dessen Gefolge zu sein. Ab 1173 urkundet er gemeinsam mit seinem Neffen Hermann, dem einzigen Sohn Ottos I. 1175 findet sich die letzte Nennung wieder als Zeuge bei Heinrich dem Löwen (Regest Nr. 178). In der Erläuterung zu dieser Nennung mutmaßt Engel über eine Ehe mit einer Margarethe (freundliche Mitteilung von Herrn Dr. Wolfgang Bockhorst). Vgl. auch, aber mit anderen Beleggraphen: Hermann GROTE, *Stammtafeln*, Leipzig 1877, S. 183, Tafel 142: Heinrich Graf von Ravensberg genannt 1141-1185 (freundliche Mitteilung von Herrn Jürgen Runte).

¹⁰¹ OUB II, Nr. 153 (1223 (1224)).

¹⁰² OUB I, Nr. 396 (1188).

zuvor darauf Verzicht geleistet, wofür sie vom Propst und der Kirche in Clarholz mit drei Mark in Pfennigen und einem Malter Roggen entschädigt worden waren¹⁰³.

Vom Bischof Ludolf von Münster erhielten die Brüder und Schwestern in Clarholz und Lette 1228 ein für ihren Lebensunterhalt nicht unbedeutendes Recht verliehen. Ihnen wurde gestattet, in der Ems zwischen ihrer Mühle in Hüttinghausen und der Stadt Warendorf Fischfang zu betreiben. Der in der Luftlinie heute rund 18 km lange Teil der Ems maß damals ein Vielfaches, weil sich der Fluss in der Sandebene in weiten Schleifen mäandrierend dahinwand. Diese Schenkung war ebenfalls dauerhaft mit einer Verpflichtung zum Gebet verbunden¹⁰⁴.

3.423 Verzichtleistung als Sühne

Nach einem 1230 vermittelten Vergleich „über streitigen Grundbesitz“ im benachbarten Kirchspiel Oelde erhielt das Kloster verschiedene unterschiedlich genutzte Liegenschaften zugesprochen, auf die der Ritter Gottfried von Hagen als Lehnsmann des Bischofs Ludolf von Münster verzichtete: *agris qui dicuntur Witheige et quadam silvula que dicitur Beverstert et terra que dicitur Bomiliesbrinc*. Während der Anlass hierzu eine Sühneleistung war, zahlte die Kirche (in Clarholz) dem Ritter für seinen Verzicht noch 15 Schilling in Pfennigen¹⁰⁵.

3.424 Tausch

Der Ausbau der 1185 gestifteten Niederlassung der Zisterzienser im benachbarten Kirchspiel Wadenhard (Marienfeld) führte schon bald zu Berührungen und Überschneidungen mit den Besitzungen der Prämonstratenser in Clarholz und Lette. 1196 tauschte Propst Friedrich von Clarholz mit seinen „Freunden und Brüdern in Marienfeld“ Äcker aus. Clarholz überließ dabei den Nachbarn Äcker in *Middelseten* und erhielt von ihnen dafür andere Äcker zum gleichen Wert, die bis dahin zu vier verschiedenen *domus* bzw. drei selbständigen *curie* der Marienfelder gehört hatten und im Bereich der Clarholzer *domu(s) Huttinchusen* lagen¹⁰⁶. Nachdem Clarholz hier schon 1146 den Zehnten erworben hatte, ist der Tausch von 1196 die früheste Nachricht über den Besitz eines ‚Hauses‘ in Hüttinghausen, das nun ausgebaut werden konnte.

¹⁰³ OUB II, Nr. 146 (1222).

¹⁰⁴ OUB II, Nr. 236 (1228).

¹⁰⁵ OUB II, Nr. 258 (1230).

¹⁰⁶ OUB I, Nr. 428 (1196); WUB II, Nr. 2377 (1196).

3.425 Kauf

Der Ankauf von Gütern und Rechten, der schon vor 1146 einen bedeutenden Umfang gehabt hatte, dürfte auch in den folgenden Jahrzehnten fortgesetzt worden sein, ist für die lange Amtszeit des ersten Propstes Ermward (1146-1184, † vor 1188)¹⁰⁷ mit der erwähnten *domus* [...] *Biginkhof* aber nur einmal nachträglich dokumentiert. Sechs Erwerbungen von Gütern fallen in die Zeit des zweiten Propstes Friedrich (1187-1216), der vermutlich aus der Familie der Grafen von Tecklenburg stammte und in seiner Clarholzer Zeit zunächst 1203 vergeblich versuchte, Bischof von Münster zu werden, und sich, nachdem dies gescheitert war, 1216 um die Abtswürde in Corvey bemühte. Weil er zur Durchsetzung seiner Wahl in Corvey angeblich Güter der Clarholzer Kirche (Getreide, Lebensmittel, Kleidung und Messgewänder) zum Schätzwert von wenigstens 50 Mark in Silber „verschleudert“ hatte, wurde er Ende 1216 von Abt Gervasius von Prémontré abgesetzt¹⁰⁸, bedrängte dann aber eine Weile seinen Nachfolger in Clarholz, ehe er 1226 zum Abt von Knechtsteden gewählt wurde¹⁰⁹. Friedrichs Nachfolger, Propst Ludger I. (1217-1234), setzte die Erwerbungen mit dem Ankauf von zwei Gütern fort. Stiftungen von Memorien fehlten bei diesen Ankäufen.

3.43 Kosten der Erwerbe

Nach den im Klosterarchiv vorliegenden Urkunden wandte Propst Friedrich in seiner Amtszeit für die von ihm getätigten Ankäufe von Gütern, Grundstücken und Zehnten insgesamt 462 Mark auf¹¹⁰. Für eine bedeutende *domus in parrochia Claroholte* zahlte der Propst zwischen 1193 und 1203 allein 100 Mark, und weitere 3 Mark für den zugehörigen Zehnten¹¹¹. Dieser Ankauf fand frühestens 1193 statt und betraf vermutlich die 1196

¹⁰⁷ Wilhelm HONSELMANN, *Adlige Chorherren*. Verzeichnis der Mitglieder des Clarholzer Konventes, in: MEIER (Hg.), *Clarholtensis Ecclesia* (wie Anm. 2), S. 75-126, hier S. 76. Vgl. WUB II, Nr. 2165 (1185): In der Gründungsurkunde für Marienfeld werden die Äbte von Cappenberg, Liesborn und Varlar unter den Zeugen genannt, während Clarholz als nächster Nachbar nicht vertreten ist. Vielleicht war Propst Ermward von Clarholz zu dieser Zeit schon verstorben und Propst Friedrich, sein Nachfolger, noch nicht bestimmt.

¹⁰⁸ OUB II, Nr. 73 (1216).

¹⁰⁹ HONSELMANN, *Chorherren* (wie Anm. 107), S. 76f.

¹¹⁰ SCHULZE, *Beiträge* 1 (wie Anm. 63), S. 29. Der mitgeteilte Betrag entspricht den eigenen Ermittlungen. Die 1195 in Gimbe angekauften Güter sind in dem Betrag nicht enthalten.

¹¹¹ OUB I, Nr. 413 (1193-1203); WUB II, Nr. 2296 (1192-1203).

schon in Clarholzer Besitz erwähnte *domu(s) Huttinchusen*¹¹². Während die 1199 erworbene *domus Sandendhorpe* (Harbert in Santrup) 90 Mark kostete¹¹³, zahlte Propst Friedrich 1198 für die *curtis in Cudinchorpe* (Niedhof in Köntrup) 80 Mark¹¹⁴ und 1201 für die *curtis Isinchof* in Beckum 70 Mark¹¹⁵. Für den *mansu(s) [...] Pole*, der vermutlich im Kirchspiel Beelen lag, wandte er 1202 den Betrag von 27 Mark auf¹¹⁶. Die gezahlten Kaufsummen spiegeln zugleich die Wertverhältnisse zwischen *domus*, *curtis* und *mansus* wider. Daneben erwarb Propst Friedrich den Zehnten in den Beckumer *villis Aldendhorpe, Cudwic (et) Holthem*, der 1 Talent einbrachte¹¹⁷, was 20 Schilling entsprach¹¹⁸. Hierfür zahlte er Godefridus de Sconenbeke, der den Zehnt lehnsweise vom Bischof zu Münster besessen hatte, allein 80 Mark¹¹⁹.

Die *curtis [...] in Elslere juxta Bekehem* (Hesseler) im Kirchspiel Vellern, die Friedrichs Nachfolger, Propst Ludger I. (1217-1234), 1223 von den Grafen von Ravensberg erwarb, beanspruchte ebenfalls 80 Mark¹²⁰. Für das 1227 von ihm angekaufte *predium [...] Velthus* im Kirchspiel Clarholz mussten 54 Mark aufgebracht werden, wovon Wescelinus de Quernhem als Verkäufer des Lehnsgutes 40 Mark und Graf Gottfried von Arnsberg als dessen Lehnsherr für den Verzicht auf seine Rechte 14 Mark erhielten¹²¹. Die Einkünfte aus dem Isinghof in Beckum rundete er zwischen 1218 und 1226 durch den Kauf des Zehnten ab, wofür er dem Ritter Wescelin von Quernhem als Lehnsinhaber des Zehnten 13 Mark bezahlte¹²². Daneben gelang es Propst Ludger I., den Güterbestand durch die Abwehr von Ansprüchen zu sichern, wofür mehrfach größere Geldbeträge aufgewendet werden mussten. Hierbei zahlte er den Grafen von Ravensberg für den Kalthof in Oelde 1224 allein 30 Mark¹²³ und den Burggrafen von Stromberg 1228 für das *predium [...] Pole* 9 Mark¹²⁴.

¹¹² OUB I, Nr. 428 (1196); WUB II, Nr. 2377 (1196).

¹¹³ OUB I, Nr. 440 (1199); WUB II, Nr. 2421 (1199).

¹¹⁴ OUB I, Nr. 434 (1198); WUB II, Nr. 2411 (1198).

¹¹⁵ OUB II, Nr. 5 (1201).

¹¹⁶ OUB II, Nr. 11 (1202).

¹¹⁷ WUB II, Nr. 2422 (1199).

¹¹⁸ Umrechnung nach: SCHÜTTE, *Wörter* (wie Anm. 76), S. 630.

¹¹⁹ WUB II, Nr. 2422 (1199).

¹²⁰ OUB II, Nr. 154 (1223).

¹²¹ OUB II, Nr. 226 (1227).

¹²² OUB II, Nr. 103 (1218-1226).

¹²³ OUB II, Nr. 153 (1223 (1224)).

¹²⁴ OUB II, Nr. 237 (1228).

Zur Bewertung der aufgewendeten Gelder ist es hilfreich, einen Vergleich zu ziehen. Das Clarholz benachbarte Kanonissenstift Herzebrock bezog nach der vermutlich um 1082 verfassten älteren Heberolle zu dieser Zeit von 8 *curtes* und 95 Litonenhufen Abgaben und hatte außerdem Einnahmen von 50 Zehntpflichtigen¹²⁵. Die Gesamteinnahmen bestanden zu dieser Zeit in 179 *solidi* oder rund 15 Mark in Geld und 264 *solidi* in Naturalien¹²⁶. Der Wert der in der Eigenwirtschaft erzeugten Güter blieb dabei unberücksichtigt. Die Geldeinnahmen entsprachen etwa 40 % der Gesamteinnahmen. Die Herzebrocker Bilanz lag um gut einhundert Jahre zurück, als Propst Friedrich und Propst Ludger I. die verschiedenen Güter und Rechte für Clarholz ankauften. Trotz eines anzunehmenden Geldverfalls unterstreichen die Zahlen aber die finanziellen Anstrengungen, die die Pröpste unternahmen, um den Besitz des Klosters auszubauen.

Die Höhe der Ausgaben wirft aber die unbeantwortete Frage auf, woher die Geldmengen stammten. Vielleicht war es die mit dem aufkommenden Städtewesen damals anzunehmende Belegung des Marktes, die derart hohe Überschüsse aus dem Verkauf eigener Produkte ermöglichte. Möglicherweise stammte ein wesentlicher Teil des Geldes aber aus den Dotationen der Novizen. In der Neuzeit leisteten die Konventualen ein Eintrittsgeld von 80 Reichstalern. Wenn man einmal unterstellt, dass dieser Betrag als Zahl erstarrt war, hätte er in Mark Silber um die Wende vom 12. zum 13. Jahrhundert dem Wert einer *curtis* entsprochen. Dies bleibt aber eine nicht belegte Erwägung, die sich auf die hier mitgeteilten Beträge stützt.

3.44 Allode, Lehen und ihre Allodifizierung

Unter den Höfen und Hufen, die das Kloster zwischen 1188 und 1231 erwarb, gab es einzelne, die von ihren Vorbesitzern als Eigengüter verkauft wurden. Hierzu gehörten der Binkhoff und der Isinghof, die Clarholz vor 1188 bzw. 1201 von den Edelherren von Dolberg kaufte¹²⁷, sowie der Kalthof und der Hof Hesseler, die die Edelherren und Grafen

¹²⁵ Paul EICKHOFF, *Die älteste Herzebrocker Heberolle*, in: Jahresberichte des Gymnasiums Wandsbek, 1882, S. I-XIX, hier S. II-IV: Auswertung des Verfassers.

¹²⁶ KLUETING, *Herzebrock* (wie Anm. 21), S. 195. Einnahmen insgesamt rund 443 *solidi* ohne Berücksichtigung der Eigenwirtschaft. SCHÜTTE, *Wörter* (wie Anm. 76), S. 434: Mark. Umrechnung des Verfassers.

¹²⁷ OUB I, Nr. 396; WUB II, Nr. 2222 (1188); OUB II, Nr. 5 (1201).

von Ravensberg dem Kloster nach langem Streit übertrugen¹²⁸. Während die beiden ersteren dem Kloster von Bischof Hermann II. von Münster übergeben wurden, beurkundete Bischof Adolf von Osnabrück die Übergabe der beiden letzteren durch die Grafen von Ravensberg, obwohl beide Güter innerhalb des Bistums Münster lagen¹²⁹.

Alle anderen Güter und Rechte, die das Kloster an sich brachte, hatten die Vorbesitzer als Lehen besessen. Als weltliche Lehnsherren traten zweimal Angehörige der Grafenfamilie von Arnsberg auf, ohne dabei selbst Vasallen zu sein. Als Edelherr Heinrich der Schwarze von Arnsberg dem Kloster 1222 Teile des Waldes *Ricoldinclo* in Lette stiftete, verzichteten seine Lehnsleute hierauf¹³⁰. Graf Gottfried von Arnsberg übertrug sein Eigentum am Velthus in Clarholz 1227 gegen Zahlung von 14 Mark, nachdem sein Lehnsmann Wescelin von Quernheim das Gut zuvor für 40 Mark verkauft hatte¹³¹. Im Unterschied zu den Arnsbergern waren die Grafen von Ravensberg Vasallen des Bischofs von Münster, als ihr Lehnsmann, und zwar derselbe Wescelin von Quernheim, dem Kloster zwischen 1218 und 1226 für 13 Mark den Zehnten aus dem Isinghof in Beckum verkaufte¹³².

In der Regel waren es aber die Bischöfe von Münster, die als Lehnsherren auftraten und die Güter übertrugen, und einige Male auch die Bischöfe von Osnabrück, diese aber ausschließlich als Eigentümer von Zehnten innerhalb des Kirchspiels Clarholz, die ihre Lehnsleute dem Kloster überließen¹³³. In der Besitzbestätigung, die Bischof Arnold von Osnabrück 1175 für das Kloster ausstellte, nannte er namentlich auch den Zehnten aus der *domus* [...] *Westhof*, den Rudolf von Steinfurt einst als Lehen der Osnabrücker Kirche besessen und auf den er schon gegenüber den Vorgängern Arnolds Verzicht geleistet hatte¹³⁴. Als Ulrich von Stromberg dem Kloster nach 1193 mit einer *domus* im Kirchspiel Clarholz vermutlich den Schultenhof Hüttinghausen verkaufte, trat er hinsichtlich des Gutes als Lehnsmann des Bischofs von Münster auf, während er den Zehnten aus diesem Hause als Lehen des Bischofs von Osnabrück besaß. Nachdem der Bischof von Osnabrück dem Verkauf des

¹²⁸ Vgl. hierzu Ausführungen im folgenden Abschnitt.

¹²⁹ OUB II, Nr. 153 (1223 (1224)); OUB II, Nr. 154 (1223).

¹³⁰ OUB II, Nr. 146 (1222).

¹³¹ OUB II, Nr. 226 (1227).

¹³² OUB II, Nr. 103 (1218-1226).

¹³³ OUB I, Nr. 338 (1175).

¹³⁴ OUB I, Nr. 338 (1175).

Zehnten zugestimmt hatte, wurde dieser vom Bischof von Münster mit dem Gut übertragen¹³⁵. Die Bischöfe von Münster und Osnabrück verzichteten mit der Übertragung der Lehengüter an das Kloster regelmäßig auf ihr Eigentum daran, und zwar offensichtlich entschädigungslos. Gelegentlich übergaben sie die Lehnstücke ausdrücklich auch als Schenkung mit einer Auflage für ihr Seelgedächtnis.

Unter den Lehnsträgern des Bischofs von Münster befanden sich Edelherrn wie Cesarius de Hukelhem, von dem Clarholz 1198 den Niehoff in Ostenfelde erwarb¹³⁶, und andere Lehnsleute wie Ulrich Louf als Verkäufer des *mansus* Pole 1202¹³⁷ und Gottfried von Sconenbeke als Vorbesitzer der 1199 erworbenen Zehnten in drei Beckumer *villis*¹³⁸. Deren Stellung wurde in den Quellen nicht bezeichnet. Im Übrigen waren es aber Ministeriale des Bischofs, namentlich ein Dienstmann Otto, der 1199 den Hof Harbert in Santrup verkaufte¹³⁹, sowie Ulrich von Stromberg als vermuteter Vorbesitzer des Hofes Hüttinghausen im Kirchspiel Clarholz¹⁴⁰.

3.45 Abfindung und Abwehr von Rechtsansprüchen

Die Grafenbrüder Otto und Ludwig von Ravensberg traten den Kalthof im Kirchspiel Oelde 1223 (1224) gegen Zahlung von 30 Mark an das Kloster ab. In der Beurkundung durch Bischof Adolf von Osnabrück wurde erwähnt, dass schon Graf Heinrich von Ravensberg, der Großoheim der beiden, den Hof für sein Seelenheil übertragen und das Kloster ihn viele Jahre in ruhigem Besitz gehabt hatte¹⁴¹. Später, vielleicht unter Propst Friedrich¹⁴², hatte sein Neffe, Graf Hermann von Ravensberg, den Hof wieder an sich gebracht. Dessen Söhne versprachen dem Bischof Adolf von Osnabrück 1219 (1220) dann, diesen Hof und den Hof zu Hesseler nach dem Tode ihres Vaters an das Kloster herauszugeben¹⁴³. Dafür wurde 1223 (1224) mit dem Kloster auch eine Abfindung von 30

¹³⁵ OUB I, Nr. 413; WUB II, Nr. 2296 (1193-1203).

¹³⁶ OUB I, Nr. 434; WUB II, Nr. 2411 (1198).

¹³⁷ OUB II, Nr. 11 (1202).

¹³⁸ WUB II, Nr. 2422 (1199).

¹³⁹ OUB I, Nr. 440; WUB II, Nr. 2421 (1199).

¹⁴⁰ OUB I, Nr. 413; WUB II, Nr. 2296 (1193-1203).

¹⁴¹ OUB II, Nr. 153 (1223 (1224)).

¹⁴² SCHULZE, *Beiträge* 1 (wie Anm. 63), S. 31f.

¹⁴³ OUB II, Nr. 116f. (1219/1220).

Mark vereinbart¹⁴⁴. Weil aber Graf Ludwig die Höfe 1228 erneut für sich beanspruchte¹⁴⁵, entstand ein mehrjähriger Streit, in dem sich sogar Graf Otto mit der Bitte um eine Entscheidung an den Papst wandte¹⁴⁶. Am 17. April 1231 beauftragte Papst Gregor IX. schließlich die Bischöfe von Münster und Osnabrück, das Schiedsgericht zu übernehmen¹⁴⁷. Sie entschieden zugunsten des Klosters, wie es der Schutzbrief des Papstes vom 26. April 1231 schon ausweist¹⁴⁸.

In anderen Fällen gelang es Propst Ludger I., Ansprüche von Erben, die für unberechtigt gehalten wurden, mit Hilfe des Bischofs von Münster abzuwehren. Dies geschah in der Regel durch Vergleiche, die zu einem Verzicht der Anspruchsteller führten, wofür das Kloster gelegentlich Abfindungen zahlte. Im Falle des *predi(um) Pole*, das 1228 seit 30 Jahren im ruhigen Besitz des Klosters gewesen war, erhielten der Burgmann und Gograf Lutfried von Stromberg und seine Brüder 9 Mark zugesprochen¹⁴⁹. Die Verwandten der verstorbenen Konversin Nothilt von Vellern verzichteten 1229 endgültig und anscheinend entschädigungslos auf deren Aussteuergut, das zu dieser Zeit schon seit rund 60 Jahren vom Kloster genutzt wurde¹⁵⁰. Es kam aber auch vor, dass uneinsichtige Schuldner des Klosters zur Zahlung gedrängt werden mussten. Dies geschah beispielsweise 1223 mit den Zehntpflichtigen in einzelnen Bekkumer Bauerschaften, die der Pfarrer auf Weisung des Bischofs bei Strafe der Exkommunikation zur gehörigen Zehntzahlung anwies¹⁵¹.

3.5 Besitzbestätigung durch Papst Gregor IX. von 1231

Der Streit mit den Grafen von Ravensberg war für Papst Gregor IX. offensichtlich der Anlass, dem Kloster erneut die verliehenen Privilegien und den angewachsenen Besitz an Gütern zu bestätigen¹⁵². Dem am 26. April 1231 im Lateran ausgefertigten Dokument verdanken wir u. a. eine detaillierte Aufstellung, die alle inzwischen erworbenen Güter nach Orten und Anzahl verzeichnet. Die bäuerlichen Güter wurden dabei wie

¹⁴⁴ OUB II, Nr. 153 (1223 (1224)).

¹⁴⁵ OUB II, Nr. 238 (1228 (1227)).

¹⁴⁶ WUB V, Nr. 364 (1231, vor April 17).

¹⁴⁷ OUB II, Nr. 276; WUB V, Nr. 365.

¹⁴⁸ OUB II, Nr. 277; WUB V, Nr. 366.

¹⁴⁹ OUB II, Nr. 237 (1228).

¹⁵⁰ OUB II, Nr. 244 (1229).

¹⁵¹ OUB II, Nr. 158 (1223).

¹⁵² OUB II, Nr. 277; WUB V, Nr. 366 (1231).

schon 1146 nach *curtes* und *mansos* unterschieden. Dabei wurde auch vermerkt, inwieweit die Zehnten schon dazu gehörten. Nachdem seit der Stiftung fast einhundert Jahre vergangen waren, erlaubt die Liste einen Blick auf den erreichten Besitzstand und den Vergleich mit den dokumentierten Veränderungen. Unter den erhaltenen Quellen ist die vorliegende Übersicht die letzte ihrer Art aus dem Mittelalter.

3.51 Kirchen (*ecclesiae*)

Während das Papstprivileg von 1146 die dem Kloster inkorporierten Kirchen noch als *capellae* verzeichnete, heißen sie in der Bestätigung Papst Gregors 1231 *ecclesiae*. Neue Kirchen sind nicht mehr hinzugekommen; die schon früher in Clarholz, Lette und Beelen erworbenen drei Gotteshäuser sind inzwischen zu Mittelpunkten von Pfarreien geworden. Die Kirche in Beelen besitzt Clarholz *cum decanatibus suis*. Dass der Propst die Archidiakonatsrechte wohl auch schon in Clarholz ausübte, bedurfte anscheinend keiner besonderen Erwähnung. Eine ausdrückliche Verleihung, wie sie im benachbarten Herzebrock 1208/1209 erfolgte¹⁵³, ist für Clarholz nicht überliefert. In Lette, das auch 1313 noch zum Archidiakonats des Propstes von St. Martini in Münster gehörte¹⁵⁴, hat Clarholz diese Rechte zu einem unbekannten Zeitpunkt später erworben¹⁵⁵. Die Patronatsrechte des Propstes werden im Papstprivileg von 1231 ebenfalls nicht angesprochen; sie ergaben sich aber aus den Schenkungen von selbst.

3.52 65 Höfe und Hufen (*curtes* und *mansi*), zwei Mühlen und eine Saline

Zur Ausstattung des Klosters gehören inzwischen 20 *curtes* (Höfe) und 45 *mansi* (Hufen). Mit 17 neuen Höfen hat sich deren Zahl seit 1146 sprunghaft erhöht und nahezu versiebenfacht, während die Zahl der Hufen in dieser Zeit um 18 zugenommen hat. Auf drei ‚alte‘ Hufen kommen nun zwei ‚neue‘. Drei der 1134 schon und 1146 noch genannten Hufen fehlen 1231 bereits¹⁵⁶, sodass sich die Zahl der neuen Hufen auf insgesamt 21 erhöht. Nur für 12 bis 15 von 38 Höfen und Hufen, die hinzugekommen

¹⁵³ KLUETING, *Herzebrock* (wie Anm. 21), S. 93-95.

¹⁵⁴ WUB VIII, Nr. 794 (1313).

¹⁵⁵ MEIER, *Prämonstratenser* (wie Anm. 56), S. 187.

¹⁵⁶ 1 *mansus* in Elzne und 2 *mansi* in Mackenberg.

sind, liegen Nachrichten über den Erwerb vor¹⁵⁷. Gut zwei Drittel bis drei Fünftel der Erwerbungen liegen demnach im Dunkel.

Von den neuen Hufen sind nur drei in den Niederlanden entstanden. Alle übrigen Höfe und Hufen verteilen sich auf 34 Orte in der „Westfälischen Bucht“. Hier besitzt das Kloster auch zwei Mühlen und die Einkünfte aus einer Saline. Hinzu kommen Zehnteinnahmen von nicht eigenen Höfen und Hufen in 12 Orten, von denen 5 auch unter den verzeichneten Gütern genannt werden. Da die Auflistung (noch) nicht nach Kirchspielen gegliedert ist und die genannten Orte nur in 8 Fällen Kirchspiele und in 4 weiteren Fällen die späteren Bauerschaften bezeichnen, ist die Verortung der übrigen *villae* in vielen Fällen nur nach der Reihenfolge ihrer Aufzählung, oft in Verbindung mit Ortsangaben in späteren Quellen, und auch dann nicht immer zweifelsfrei möglich.

Die Auswertung im Einzelnen ergibt, dass sich die Höfe und Hufen des Klosters in Westfalen auf 19 Kirchspiele verteilen und mit den Zehnteinnahmen weitere 3 Kirchspiele hinzukommen. Im Kirchspiel Clarholz liegen allein 6 Höfe und 11 Hufen und in einem Halbkreis mit einem Radius von 6 km in den Kirchspielen Beelen, Lette, Oelde und Ostenfelde weitere 6 Höfe und 11 Hufen. Im Nahbereich des Wirtschaftszentrums Clarholz treffen wir damit schon 1231 zwölf von zwanzig Höfen und 22 von 42 Hufen an. In Entfernungen bis zu 15 km kommen 5 Höfe und 6 Hufen hinzu. Ein Hof und sieben weitere Hufen sind bis zu 20 km entfernt. In einem Abstand von 25 bis 45 km finden wir noch einmal 2 Höfe und 7 Hufen. Von den beiden Mühlen des Klosters gehört die an der Ems in Hüttinghausen gelegene Mühle zum eigenen Kirchspiel, während die Mühle in Gimblete rund 45 km von Clarholz entfernt ist. Ebenso weit ist es zu den eigenen Salzquellen in Werl.

Im eigenen Kirchspiel Clarholz ist die Zahl aller Güter von 13 auf 17 angewachsen, während sich die Zahl der Höfe hier gleichzeitig von 2 auf 6 erhöht und damit verdreifacht hat. In Lette hat das Kloster zu einem unbekannten Zeitpunkt nach 1146 mit der *curtis in Honbrinke* (Hombrink) noch einen bedeutenden zweiten Hof erworben, der hier in peripherer Lage den Grenzbereich zu den benachbarten Kirchspielen Beelen und Ostenfelde ausfüllt. Außerdem ist eine fünfte Hufe hinzugekommen.

¹⁵⁷ Vgl. Abschnitt 3.4 (oben). Die Zahl 15 ergibt sich, wenn man aus dem Kauf der *domus* [...] in *parrochia Claroholte* zwei Hufen in Huttinchusen ableitet, wovon die eine inzwischen durch Teilung hinzugekommen sein mochte, und annimmt, dass mit der *curtis in Gimblete* schon die beiden 1231 genannten beiden Hufen erworben wurden, was wahrscheinlich ist.

Der Propst hat damit am Ort des Schwesternklosters den Besitz noch nicht wesentlich weiter abrunden können. Die hier begüterten Grundherren waren offensichtlich nur im Einzelfall bereit zu weichen.

Erfolgreicher waren die Bemühungen dagegen in den Nachbarkirchspielen Beelen, Ostenfelde und Oelde, die Clarholz und Lette in einem Halbkreis von Nordwest nach Südost umschließen. Hier ist der Besitz um insgesamt 4 Höfe und 4 Hufen erweitert worden. Die übrigen Erwerbungen bestehen aus 8 Höfen und 13 Hufen. Davon sind 6 Höfe und 4 Hufen der Emssandebene zuzurechnen, während 2 Höfe und 9 Hufen in den Bereich der Beckumer Berge fallen. Diese neuen Besitzungen liegen weit verstreut. Nur in Gimfte und Warendorf sind kleinere Konzentrationen zu erkennen.

3.53 Zehnte (*decimae*)

Die Besitzbestätigung von 1231 gibt keine Hinweise auf die Abgaben, die die erworbenen Güter leisteten. Dies gilt auch für die Zehntpflichtigen des Klosters. In Clarholz selbst leisten fünf der sechs namentlich genannten Höfe und der *mansus in Mirica* (Heitmann) den Zehnten an das Kloster. Außerdem erhält das Kloster hier den Zehnten aus den *villae* Hüttinghausen und *Ostclaholt*, letztere eine später untergegangene Bauerschaft im Grenzbereich zu Herzebrock. Außerhalb von Clarholz werden nur drei Höfe namentlich als zehntpflichtig verzeichnet, nämlich die *curtes* in Gimfte, *Graflo* und Santrup. Die übrigen Zehnteinnahmen des Klosters sind nur nach Orten genannt. Von diesen Orten gehören zwei der Emssandebene an, nämlich *Grevene* (Greffen) und *Quenehorn* (Herzebrock). Sieben Orte sind den Beckumer Bergen zuzurechnen, während der achte schon im nordwestlichen Münsterland liegt und 60 km von Clarholz entfernt ist: *Spenikenberg* (Borghorst). Zehnteinnahmen aus fünf *domus* in dem 85 km entfernten Kirchspiel Emsbüren hatte Propst Ludger bereits 1223 für 25 Mark an den münsterschen Dompropst Rembold verkauft¹⁵⁸. Die Erträge der Eigenwirtschaft werden 1231 von der Verpflichtung zur Zehntleistung befreit, ebenso das eigene Vieh. Schließlich wird es dem Kloster gestattet, die ihm zustehenden Zehnten und Besitzungen aus der Hand von Laien zurückzuerwerben.

¹⁵⁸ OUB II, Nr. 164; WUB III, Nr. 195 (1223).

3.54 Hufen und *terrae* oder *waren* in den Niederlanden

Der niederländische Besitzkomplex wird in der Papsturkunde von 1231 nicht näher beleuchtet. Hierzu heißt es nur: *in Wllenho mansos tres* oder „in Vollenhove drei Hufen“. Abschließend folgt ein Hinweis, der nicht nur für die 1146 *warscaph* genannten Anrechte an der Zuidersee gelten kann, sondern auf den Gesamtbesitz des Klosters bezogen werden muss, weil die Besitzbeschreibung sonst unvollständig wäre: *et alias terras cultas et incultas cum omnibus pertinentiis suis*, d.h.: „und andere bebaute und unbebaute Ländereien mit allem ihrem Zubehör“. Darin wären dann auch die Menschen eingeschlossen, die die Besitzungen des Klosters bevölkern und bewirtschaften.

3.6 Veränderungen des Besitzes bis zum Vergleich von 1572

Die Besitzbestätigung des Papstes von 1231 blieb die letzte ihrer Art überhaupt. Aus den nachfolgenden dreieinhalb Jahrhunderten haben sich weder einzelne Güterlisten noch irgendwelche Verzeichnisse der Einkünfte des Klosters erhalten. Die Entwicklungen in dieser Zeit können deshalb nur anhand von überlieferten Einzelurkunden nachvollzogen werden. Diese liegen für die Besitzungen in der Westfälischen Bucht zahlreich vor. Die vorliegende Untersuchung stützt sich dabei insbesondere auf den Bestand des ehemaligen Klosterarchivs im Fürstlichen Archiv zu Rheda sowie auf veröffentlichte Urkunden aus den Stadtarchiven von Ahlen, Beckum und Warendorf. Akten und Urkunden zu den niederländischen Gütern des Klosters sind mit dem Verkauf dieses Besitzkomplexes dorthin gelangt und nach ihrer Wiederentdeckung von Historikern vor Ort bearbeitet worden, sodass deren Ergebnisse hier einfließen können. Es empfiehlt sich, die Entwicklung des Besitzes nach den Besitzkomplexen in der Westfälischen Bucht, dem Besitz in verschiedenen Städten Westfalens und den Gütern an der Zuidersee gesondert zu betrachten. Dabei werden der Zugang und der Abgang an Gütern und Rechten ebenso behandelt wie die wichtigen Veränderungen innerhalb des Besitzes.

3.61 Die Güter im ländlichen Raum Westfalens

3.611 Erwerb von Gütern durch Schenkung, Kauf und Tausch

Nach den vorliegenden Quellen konnte Clarholz in der Zeit von 1231 bis 1572 wenigstens 50 selbständige bäuerliche Güter erwerben. In den

lateinischen Urkunden, die bis zur Mitte des 14. Jahrhunderts vorherrschten, wurden sie weiterhin in *curiae* bzw. *curtes*, *predia*, *bona*, *domus* und *mansi* unterschieden. Mit dem Vordringen der deutschen Sprache setzten sich zunächst die Bezeichnungen ‚*gud*, *Gut*‘, ‚*hus*, *Haus*‘, ‚*hove*, *Hufe*‘ und ‚*stede*, *Stätte*‘ durch, die dann bei den ganzen und halben Höfen und Hufen durch den allgemeineren Begriff des ‚*erve*, *Erbe*‘ verdrängt wurden. Diese Charakterisierungen waren vielfach fließend. Bei der *casa* oder *cote*, d. h. dem Kotten, setzten weitere Unterscheidungen erst im 16. Jahrhundert ein. Von den erworbenen Gütern waren 37 Höfe und Hufen, die seit dem 16. Jahrhundert Erben genannt wurden. Die übrigen Güter, die in dem betrachteten Zeitraum erworben wurden, waren Kotten. Sie tauchten zuerst 1318 in den Kaufurkunden auf und spielten außerhalb der eigenen Kirchspiele Clarholz und Lette auch später nur eine unbedeutende Rolle, weil das Kloster dort in der Regel nicht als Markenherr auftrat¹⁵⁹.

Mit zwei *curtes* und einem *predium*, die nach 1231 bis zur Mitte des 13. Jahrhunderts hinzukamen, ergaben sich für die erste Hälfte dieses Jahrhunderts insgesamt wenigstens 8 Erwerbungen. In der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts waren es 9 und in der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts sogar noch einmal 15 neue Güter. Nach der verheerenden Pest, die in den Clarholzer Quellen nicht erwähnt wird, gingen die Neuerwerbungen drastisch zurück. In der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts waren es 4 Erben bis 1377, in der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts ein Erbe im Jahre 1441, dann bis zum Ende dieses Jahrhunderts noch einmal 4 Erben, die zwischen 1456 und 1472 angekauft wurden, und im 16. Jahrhundert überhaupt nur noch ein Erbe, das 1528 zur Besitzabrundung gewonnen werden konnte. Ähnlich sah es bei den Kotten aus: 8 Kotten kaufte das Kloster in der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts, 3 weitere zwischen 1356 und 1376 in der zweiten Hälfte dieses Jahrhunderts und in den beiden folgenden Jahrhunderten insgesamt nur noch 2 Kotten im Jahre 1483¹⁶⁰.

Auffallend ist, dass in der Zeit zwischen 1377 und 1456 nur ein Erbe und ebenso in der Zeit von 1376 bis 1483 überhaupt kein Kotten erworben wurden. Der beim Gütererwerb eingetretene Stillstand ist sicher Ausdruck einer tiefgreifenden Krise des Klosters in wirtschaftlicher Hinsicht

¹⁵⁹ OUB und WUB: Urkunden für die Zeit bis 1325; FA Rheda, Urk. C 101 (1326) bis C 329 (1567). Auswertung des Verfassers.

¹⁶⁰ Auswertung des Verfassers.

und zugleich Ausdruck der spätmittelalterlichen Agrarkrise, die sich so auch in Clarholz bemerkbar machte. Diese Krise wurde durch die lip-pisch-tecklenburgische Fehde (1366-1491)¹⁶¹ überlagert, die der Herrschaft Rheda und dem Kloster Clarholz schwere Schäden zufügte.

Die Übertragung des Erbes *schurenstede* durch den Wiedenbrücker Knappen Hinrich Hachmester im Jahre 1441 erfolgte vier Jahre nach dem Überfall der Wiedenbrücker auf Clarholz und nur eine Woche vor einem weiteren Fehdezug, den ein Paderborner Aufgebot nachts mit Raub und Brand in der Herrschaft Rheda und hier insbesondere auch an den Gütern des Klosters Herzebrock verübte¹⁶², noch ehe ein vom Herzog zu Jülich-Berg und Graf zu Ravensberg vermittelter vierjähriger Waffenstillstand auslief¹⁶³. Während der Propst nicht in der Lage war, notwendig gewordene Baumaßnahmen durchzuführen¹⁶⁴, dürfte er wohl kaum das Geld zum Ankauf eines neuen Gutes gehabt haben. Deshalb ist es denkbar, dass der ‚Verkauf‘ der *schurenstede* auch eine persönliche Sühne für begangenes Unrecht gewesen könnte.

Drei Fünftel aller Erwerbungen entfielen auf den Nahbereich: In den Kirchspielen Clarholz und Lette sowie Beelen, Ostenfelde und Oelde erwarb das Kloster allein 19 Erben und 12 Kotten. Die Emssandebene bzw. das Kernmünsterland waren nur mit 3 Erben und 1 Kotten im Entfernungsbereich bis 15 km vertreten. In den Beckumer Bergen wurde der Besitz des Klosters dagegen mit 15 Erben in Entfernungen von 15 bis 30 km noch einmal stark ausgeweitet.

Im Kirchspiel Clarholz konnte das Kloster insgesamt 7 Erben und 6 Kotten erwerben. Mit der *curtis* [...] in villa que dicitur Ostclaholte kam schon 1240 ein Hof hinzu,¹⁶⁵ der anfangs auch für die weitere Entfaltung der Eigenwirtschaft von besonderer Bedeutung war¹⁶⁶. Außer dieser *curtis* gab es damals noch zwei andere wichtige Höfe, die sich innerhalb der Bauerschaft Clarholz, aber in fremder Hand befanden und deshalb

¹⁶¹ SCHAUB, *Rheda* (wie Anm. 31), S. 47-52.

¹⁶² OSSENBRINK, *Kirchspiel* (wie Anm. 13), S. 71-73. Der Überfall der Paderborner muss in der Nacht vom 3. auf den 4. Dezember 1441 stattgefunden haben. Zur Person Hinrich Hachmesters vgl. Franz FLASKAMP, *Der Wiedenbrücker Stiftsherr Heinrich Hachmeister*, in: Westfalen. Hefte für Geschichte, Kunst und Volkskunde 38-1 (1960), S. 44-46 (freundlicher Hinweis von Herrn Dr. Wolfgang-A. Lewe in Rheda).

¹⁶³ FLASKAMP, *Fehde* (wie Anm. 34), S. 98-101. Der vierjährige Waffenstillstand wurde am 17. Dezember 1437 in Bielefeld vereinbart.

¹⁶⁴ SCHULZE, *Beiträge* 1 (wie Anm. 63), S. 51 mit Anm. 7; FLASKAMP, *Fehde* (wie Anm. 34), S. 93-94.

¹⁶⁵ OUB II, Nr. 395.

¹⁶⁶ Vgl. Kap. 3.6121 (unten).

für eine Abrundung des Besitzes anboten, nämlich Odelinchusen und Overbeck.

Als Bischof Hermann II. 1189 bestätigte, welche Güter Widukind von Rheda dem neuen Kloster in Marienfeld überlassen hatte, zählte auch *Othelinchuse* im Kirchspiel Clarholz zu insgesamt 14 Lehngütern, die neben 18 Eigengütern und 3 Zehnten die Stiftung ausmachten¹⁶⁷. Nach dem Gut benannten sich um die Mitte des 13. Jahrhunderts auch seine damaligen Besitzer, die Ministerialen Hermann und Anselm von *Othelinchusen*. Das Gut bildete mit verschiedenen Hufen eine *villa*, die sich gut 2 km nördlich des Klosters befand und der Unterbauerschaft hier in der Neuzeit den Namen gab: Oelker. Clarholz hatte an diesem Ort bis 1146 ebenfalls schon die beiden Hufen in *Muchorne* und in *Othelinchuse* gekauft, aus denen bis 1231 – vermutlich durch Teilung – 4 Hufen in *Udelichusen* geworden waren. Schließlich konnte es hier 1345 noch zwei *hove tho Muchorne sunder lude unde eynen coten dar bi mid den luden* erwerben¹⁶⁸. Dennoch ist es Clarholz nicht gelungen, den Besitz des Klosters Marienfeld in Oelker an sich zu bringen. Stattdessen konnte Marienfeld seinen Besitz dort durch Ankäufe noch abrunden und sich dann mit 3 Erben und 4 Kotten dauerhaft in der Nähe des Klosters Clarholz behaupten¹⁶⁹.

Erfolgreicher waren die Bemühungen des Klosters um den Hof Overbeck. Dieses Herrengut lag rund 2 km südlich des Klosters am Maibach, einem linken Zufluss des Axtbaches¹⁷⁰. Zum Gut gehörten 4 nicht namentlich genannte und deshalb auch nicht näher zu lokalisierende Kotten sowie Grundstücke und Rechte, die für den weiteren Ausbau des klösterlichen Gutsbetriebes und seiner Grundherrschaft bedeutsam waren. Das Gut wurde erstmals 1307 erwähnt, nachdem ein Streit zwischen dem Kloster und Gottfried de Overbeke um Grenzbäume, eine Viehdrift und einen Holzkamp geschlichtet worden war¹⁷¹. Dessen Nachfolger, der Knappe Hermann de Overbeke, übertrug seine Güter in Clarholz 1331 zunächst widerruflich an den Verlobten einer seiner Töchter,

¹⁶⁷ Wilhelm VAHRENHOLD, *Kloster Marienfeld. Besitz- und Wirtschaftsgeschichte des Zisterzienserklosters Marienfeld in Westfalen (1185-1456)* (Quellen und Forschungen zur Geschichte der Stadt Warendorf, Bd. 4), Warendorf 1966, S. 40-42.

¹⁶⁸ FA Rheda, Urk. C 149 (unter 150 abgelegt) (1345).

¹⁶⁹ OSSENBRINK, *Sterbfall und Auffahrt* (wie Anm. 58), S. 406; VAHRENHOLD, *Marienfeld* (wie Anm. 167), S. 182; KOHL, *Marienfeld* (wie Anm. 54), S. 251.

¹⁷⁰ MEIER, *Cleholta* (wie Anm. 12), S. 70.

¹⁷¹ FA Rheda, Urk. C 81 (Verlust); WUB VIII, Nr. 421 (1307).

den Knappen Everhard genannt Rudere¹⁷². Fünf Jahre später verkaufte Hermanns Schwester Margaretha mit seiner Zustimmung ihren Anteil an den Gütern in Overbeke und ihren Besitz in Clarholz für 20 Mark an das Kloster¹⁷³. 1344 befand sich das übrige Gut Overbeke dann im Besitz eines anderen Schwiegersohnes, nämlich des Knappen und Rhedaer Burgmanns Bernhard de Rechede (Rheda), der den gesamten Besitz in Clarholz nun im Freistuhl des Edelherrn Simon zur Lippe in Rheda für 160 Mark an das Kloster verkaufte¹⁷⁴. Im Jahr darauf beurkundete Simon zur Lippe, wohl als Edelvogt des Klosters, dass er diesem die Abgabefreiheit der Güter in Overbeke verliehen habe, womit er anscheinend auf die von ihm beanspruchten Vogteiabgaben für das angekaufte Gut verzichtete¹⁷⁵. Den Zehnten über das Gut und die vier zu ihm gehörenden Kotten erwarb Clarholz 1367 von dem Knappen Bernd van Sassenberge¹⁷⁶, der dies 1371 noch einmal bestätigen ließ¹⁷⁷. Mit dem Kauf dieses Gutes, das seit dem 17. Jahrhundert einer von vier Höfen war, die im Kirchspiel Clarholz als *meyere* besteuert wurden, hatte das Kloster damals in der Bauerschaft Clarholz allen fremden Grundbesitz an sich gebracht, wenn man von den Marienfelder Gütern absieht.

Mit drei Ankäufen fasste das Kloster auch in der Clarholzer Bauerschaft Heerde weiter Fuß, wo es bisher nur in Hüttinghausen begütert war. Nachdem es 1345 vom Edelherrn Bernhard zur Lippe mit den beiden Hufen *tho Muchorne* schon einen Kotten in Heerde erworben hatte¹⁷⁸, kaufte es zunächst 1376 von den Brüdern Cord und Hinrich van Mengede *dat grote hus to Heirde* (Grothus zu Heerde)¹⁷⁹, das diese als ein Manngut von den Edelherren zu Steinfurt besaßen¹⁸⁰. Die Steinfurter verzichteten im Jahr darauf auf ihre lehnherrlichen Rechte und übertrugen die *lenware* an diesem Gut ausdrücklich auf das Kloster. Dabei erwähnten sie auch, dass zuletzt Wedekinc van der Emese von ihnen mit dem Gut belehnt gewesen war¹⁸¹. 1441 bestätigte der Knappe Hinrich Hachmester vor dem Wiedenbrücker Richter, dass er dem Kloster seine *schurenstede*

¹⁷² FA Rheda, Urk. C 112 (1331).

¹⁷³ FA Rheda, Urk. C 120 (1336).

¹⁷⁴ FA Rheda, Urk. C 143 (1344): Bürgschaft; Urk. C 144 (Verlust) (1344): Verkauf.

¹⁷⁵ FA Rheda, Urk. C 150 (1345): Original verloren, Regest im Findbuch.

¹⁷⁶ FA Rheda, Urk. C 186 (1367).

¹⁷⁷ FA Rheda, Urk. C 199 (1371).

¹⁷⁸ FA Rheda, Urk. C 149 (unter 150 abgelegt) (1345).

¹⁷⁹ OSSENBRINK, *Territorium* (wie Anm. 86), S. 41 Nr. 121.

¹⁸⁰ FA Rheda, Urk. C 204 (1376): Original verloren, Regest im Findbuch.

¹⁸¹ FA Rheda, Urk. C 205 (1377).

in Heerde, die frei und unbelastet war, mit allem Zubehör einschließlich der namentlich genannten Eigenbehörigen, die darauf wohnten, verkauft hatte¹⁸². Bei dieser *stede* handelte es sich wahrscheinlich um das spätere Halberbe Gröne, das dem Kloster bis zu seiner Aufhebung erhalten blieb¹⁸³. Im Unterschied zur Bauerschaft Clarholz konnte das Kloster in der Bauerschaft Heerde aber keine nennenswerte Grundherrschaft aufbauen, während die Herzebrocker Benediktinerinnen hier ihre beherrschende Stellung behaupteten.

Anders sah es dagegen im Kirchspiel Lette aus. Hier brachte das Kloster weitere 9 Erben und 5 Kotten an sich und kaufte damit nahezu alle fremden grundherrschaftlichen Rechte auf, die hier noch zahlreich bestanden hatten. Ausgenommen blieben davon lediglich ein bedeutendes Erbe, nämlich Backmann, das schon im 11. Jahrhundert den Kanonissen in Herzebrock gehört hatte, und ein dem Domkapitel in Münster gehörender Kotten namens Mencke. Es begann 1279 mit dem Kauf von zwei Hufen des Gottfried von Hagen bei *Westdorpe*, von denen er die eine vom Bischof zu Münster lehnsweise und die andere als sein Eigentum besessen hatte¹⁸⁴. Der Kaplan Jordanus in Altena vermachte dem Kloster 1292 zwei *domus*, die er aus bischöflichem Besitz gekauft hatte, darunter auch das Haus genannt *Westdorpe* (Westarp)¹⁸⁵. Von Rötger von Bökenvörde kaufte es 1318 die Hufe *ton Poppenlo* genannt *Murhove* mit zwei zugehörigen Kotten¹⁸⁶. Nach 1339 kam die *domus* genannt *tho der Mersch* (Mersmann) in den Besitz des Klosters¹⁸⁷. Die Knappen Siffridus genannt Bose und Renfridus genannt Swarte verkauften 1346 ihre *Swichardinck* (Schwietert) genannten Güter¹⁸⁸. 1356 verzichtete Hinrich van Ostenvelde auf alle seine Rechte an dem Erbe *Kohues* und den drei dazugehörenden

¹⁸² FA Rheda, Urk. C 236 (1441).

¹⁸³ OSSENBRINK, *Territorium* (wie Anm. 86), S. 41 Nr. 129.

¹⁸⁴ OUB III, Nr. 655 (1279). Der Lage nach könnten diese das Erbe Ginnewig (Lette 62) und das Halberbe Borchmann (Lette 81) gewesen sein. Vgl. OSSENBRINK, *Territorium* (wie Anm. 86), S. 38 Nr. 25 u. 32.

¹⁸⁵ OUB IV, Nr. 348 (1292); vgl. OSSENBRINK, *Territorium* (wie Anm. 86), S. 38 Nr. 29 (Lette 72).

¹⁸⁶ FA Rheda, Urk. C 88 (1318): cum duabis kotis [...] una que dicta Windeleweyge et altera quam inhabitat [...] Scarpenborch. Vgl. OSSENBRINK, *Territorium* (wie Anm. 86), S. 37 Nr. 7 (Populoh, Lette 43), Nr. 20 (Wittelmann? Lette 55) u. Nr. 16 (Scharpenberg, Lette 46). Vgl. WUB VIII, Nr. 1301 (1318).

¹⁸⁷ FA Rheda, Urk. C 176 (Kopiar): Der Knappe Konrad von Vornholt verkauft diese *domus* 1339 an den Knappen Johannes genannt Frambalch (1339). Vgl. OSSENBRINK, *Territorium* (wie Anm. 86), S. 38 Nr. 36 (Lette 91).

¹⁸⁸ FA Rheda, Urk. C 152 (1346). Vgl. OSSENBRINK, *Territorium* (wie Anm. 86), S. 38 Nr. 27 (Lette 64).

Kotten *thon Stuken, tho Vlechtenn* und *des Hakers*¹⁸⁹. Aus dem *Kohues* entstanden durch Teilung in der Zeit bis 1483 die Halberben Große Coßmann und Lütke Coßmann¹⁹⁰. Hermann und Hinrik van Ostenvelde verkauften dem Kloster 1472 ihr Eigengut *Ostarp*¹⁹¹, das später ebenfalls als Halberbe besteuert wurde. Schließlich verkauften Hinrich und Balthasar von Oer, Vater und Sohn auf Haus Nottbeck im Kirchspiel Stromberg¹⁹², dem Kloster 1528 noch ihren Hof in Lette, genannt *das Wysebrock*, mit allem Zubehör¹⁹³, womit die Erwerbungen hier abgeschlossen wurden.

Weitere 3 Erben und einen Kotten gewann das Kloster in den unmittelbar benachbarten Kirchspielen Beelen, Ostenfelde und Oelde. Hier kam zunächst die *domus* Osthus des Ritters Riquin von Ostenvelde dazu, die der Clarholzer Kanoniker Wigger 1286 in Beelen ankaupte, um einen Teil der Einkünfte aus diesem Hause für eine Memorienstiftung zu verwenden¹⁹⁴. Es folgten eine Hausstätte in Oelde, die ein *Hinricus dictus Aldic* dem Kloster vor 1305 verkaufte, um es dann gegen eine vereinbarte Pacht weiter zu nutzen¹⁹⁵, und 1376 ein Gehölz mit einem zugehörigen Kotten (Olmerloh) in Oelde¹⁹⁶, ein Gut, das der Vater der Verkäufer, der Ritter Johann van Veltzethen, im Jahre 1338 als *dat holt to Vreseberdorpe* mit *coten* von dem Knappen Konrad van Vornholt erworben hatte¹⁹⁷. In der Ostenfelder Bauerschaft Köntrup rundete eine halbe Hufe

¹⁸⁹ FA Rheda, Urk. C 172 (1356); Urk. C 176 (Kopiar). Hinrich van Ostenvelde verzichtete für sich, seine Frau und seinen Sohn, damit sein Vater Aleff van Ostenvelde frei über die genannten Güter verfügen könnte. Der hat dann das *Kohues* und den Kotten *thon Stuken* anscheinend Clarholz übertragen, über die beiden anderen Kotten aber anderweitig verfügt, weil diese erst 1483 von Clarholz angekauft werden konnten.

¹⁹⁰ FA Rheda, Urk. C 176 (Kopiar): Der Rhedaer Burgmann Johann Kappel verkauft u.a. seine Dienst- und Vogteirechte *van dem grotenn Kohues* in Lette an das Kloster (1483). Vgl. OSSENBRINK, *Territorium* (wie Anm. 86), S. 37 Nr. 18 (Lette 59) u. Nr. 16 (Lette 45).

¹⁹¹ FA Rheda, Urk. C 257 (1472). Abschrift in Urk. C 176 (Kopiar). Vgl. OSSENBRINK, *Territorium* (wie Anm. 86), S. 38 Nr. 21 (Lette 60).

¹⁹² Wilhelm LAUKEMPER, *Haus Nottbeck in Stromberg*. Herrnsitz der Ritter von Oer (Quellen und Forschungen zur Geschichte des Kreises Warendorf, Bd. 35), Warendorf 1998, S. 141-151.

¹⁹³ FA Rheda, Urk. C 293 (1528). Vgl. OSSENBRINK, *Territorium* (wie Anm. 86), S. 38 Nr. 30 (Lette 71).

¹⁹⁴ OUB IV, Nr. 172 (1286): Genehmigung des Ankaufs durch Propst und Konvent. OUB IV, Nr. 217 (1287): Bestätigung des Verkaufs durch den Burggrafen Heinrich und die Burgmannschaft in Stromberg.

¹⁹⁵ WUB VIII, Nr. 275 (1305).

¹⁹⁶ FA Rheda, Urk. C 203 (1376).

¹⁹⁷ FA Rheda, Urk. C 126 (1338).

to Nygenhus, die Clarholz von dem Knappen Rudolf von Langen kaufen konnte¹⁹⁸, die Erwerbungen im Nahbereich ab. Hier besaß das Kloster nun nicht nur die bäuerlichen Güter, sondern daneben ausgedehnte Waldungen und umfangreiche Rechte in den Marken, im eigenen Kirchspiel als Markenherr und darüber hinaus auch als Eigentümer der nutzungsberechtigten Höfe und Kotten. Schließlich nahm das Kloster in diesem Distrikt wohl auch die niedere Jagd wahr.

In der Warendorfer Bauerschaft Vohren hatte das Kloster schon 1134 von Rudolf von Steinfurt eine Hufe in *Ruplo* geschenkt bekommen, die ihm auch 1231 noch gehörte. 1271 kaufte es einen zweiten *mansus Rupelo juxta opidum Warenthorpe*, den bis dahin Wendelburga von Dekenbroke anscheinend als münsterisches Lehen besessen hatte¹⁹⁹, und 1456 von Hinrich Lone noch einmal ein *hus to Ruplen*²⁰⁰. Marienfeld bezog 1456 in *Ruplon* aus dem *mansus der Lonen in Warendorpe* den Groß- und Kleinzehnt und von dem dortigen *mansus* [...] *der Clarholteschen* für bestimmte Bereiche ebenfalls den Großzehnt, nicht aber den Kleinzehnt²⁰¹. Demnach waren hier die beiden 1134 und 1271 erworbenen Hufen des Klosters schon vor 1456 zusammengelegt worden. Da das Kloster gegen Ende des 16. Jahrhunderts in Vohren aber nur ein abgabepflichtiges Erbe *Ruppell*, besaß, dürfte auch die 1456 angekaufte Hufe mit den vorigen vereinigt worden sein. Im Kirchspiel Warendorf erwarb Clarholz 1366 von dem Knappen Johannes genannt Nese, Burgmann zum Sassenberg, auch einen Hof Greshorne, der als *domus seu mansus* bezeichnet wurde und später ebenfalls ein bedeutendes Erbe war²⁰². Raven van Emeringhusen und Hinrich van Allenhusen verkauften dem Kloster schließlich 1367 ihren Kotten *tho Bettinck* im Kirchspiel Freckenhorst, womit die Erwerbungen in der Emssandebene bzw. im Kernmünsterland abgeschlossen wurden²⁰³.

Im Kirchspiel Ahlen verkauften die Knappen de Estene dem Kloster 1326 und 1327 größere Ländereien, einen Kamp und weitere Grundstücke

¹⁹⁸ FA Rheda, Urk. C 181 (1366).

¹⁹⁹ OUB III, Nr. 435 (1271 (1270)).

²⁰⁰ FA Rheda, Urk. C 240 (1456).

²⁰¹ Franz DARPE (Bearb.), *Verzeichnisse der Güter, Einkünfte und Einnahmen des Ägidii-Klosters, der Kapitel an St. Ludgeri und Martini sowie der Georgskommende in Münster, ferner der Klöster Vinnenberg, Marienfeld und Liesborn*, in: *Codex traditionum Westfalicarum* V. Hg. v. Verein für Geschichte und Altertumskunde Westfalens, Münster 1900, S. 211.

²⁰² FA Rheda, Urk. C 182 u. Urk. C 183 (1366).

²⁰³ FA Rheda, Urk. C 189 (1367).

in der Nähe ihres Hofes in der gleichnamigen Bauerschaft Esten²⁰⁴. Zur gleichen Zeit erwarb es von dem Knappen Albero genannt de Polingen auch dessen Güter, die ebenfalls in der Bauerschaft Esten lagen²⁰⁵. Schließlich kaufte es von dem Ritter Konrad von Herborn 1335 dessen Hof Bruchusen in der Bauerschaft Brockhausen²⁰⁶, den dieser zuvor als Lehen des Edelherrn Heinrich von Solms besessen hatte²⁰⁷. In der Bauerschaft Esten (Ester), die sich wie Brockhausen westlich der wachsenden Stadt Ahlen erhielt, besaß Clarholz 1508 auch die Hufe *Verholt* (Vornholt)²⁰⁸, die vermutlich schon 1231 als *mansus to den Bosche* dem Kloster gehört hatte und ihm erhalten blieb. Wenn man annimmt, dass die Hufe *Notbomes hove* bzw. Walbaum²⁰⁹ und der Kotten Wulfkuhle, die Clarholz ebenfalls dauerhaft besessen hat, aus dem Hof Bruchusen hervorgegangen sind, muss man feststellen, dass ein Teil der erworbenen Güter wieder verlorenging. Dabei gelangten die Erben Schulte Brockhausen und Pöling anscheinend in den Besitz der münsterischen Hofkammer, während die von den de Estene angekauften Äcker zur Abrundung des Clarholzer Erbes Vornholt (Vornholz) gedient haben mögen²¹⁰.

Im Bereich der Beckumer Berge verteilten sich die erworbenen Erben auf die Kirchspiele Ahlen (3), Beckum (3), Enniger (1), Ennigerloh (4), Ostinghausen (1) und Vellern (2). Eine Urkunde von 1284 bestätigte außerdem den Besitz von Gütern in Baldinchusen im Kirchspiel Dies-
tedde²¹¹. Im Kirchspiel Beckum erwarb das Kloster 1246 mit der *curtis*

²⁰⁴ FA Rheda, Urk. C 101 (1326), Urk. C 102 u. Urk. C 103 (1327). Zur Verortung: Wilhelm KOHL, *Urkunden und Regesten zur Geschichte der Pfarrkirche der Stadt Ahlen* (Quellen und Forschungen zur Geschichte der Stadt Ahlen, Bd. 5), Ahlen 1976, S. 142f.: *Rentenregister des Almosenkorbs der Alten Kirche zu Ahlen* (1508), hier S. 143.

²⁰⁵ FA Rheda, Urk. C 105 u. Urk. C 106 (1327). Zur Verortung: Anna Luise KOHL (Bearb.), *Bürgerbuch und Protokollbücher der Stadt Ahlen* (Quellen und Forschungen zur Geschichte der Stadt Ahlen, Bd. 3), Ahlen 1970, S. 143.

²⁰⁶ FA Rheda, Urk. C 117 (1335). Zur Verortung: KOHL, *Protokollbücher Ahlen* (wie Anm. 205), S. 143.

²⁰⁷ FA Rheda, Urk. C 118 (1335).

²⁰⁸ Zur Lage der Güter: KOHL, *Protokollbücher Ahlen* (wie Anm. 205), S. 143.

²⁰⁹ *Notbomes hove* wird 1483 als Clarholzer Besitz genannt. Vgl. FA Rheda, Urk. C 247 (1463). Später besitzt das Kloster hier das Erbe Walbaum.

²¹⁰ Bernhard FELDMANN, *Die Höfe des Münsterlandes und ihre grundherrlichen Verhältnisse*, in: Beiträge zur westfälischen Familienforschung 52 (1994), S. 5-575, hier S. 372 Nr. 461 (Schulte Brockhausen, Walbaum u. Wulfkuhl) u. S. 373 Nr. 462 (Pöling u. Vornholtz). Vgl. auch: Wilfried SCHOOP, *Die geographische Struktur des Raumes Ahlen im frühen Mittelalter* (Quellen und Forschungen zur Geschichte der Stadt Ahlen, Bd. 6), Ahlen 1977, S. 5-116, hier S. 70-73. Der Schultenhof zu Brockhausen hat möglicherweise neben dem von Clarholz erworbenen Hof Bruchhusen bestanden.

²¹¹ OUB IV, Nr. 119 (1284): bona in Baldinchusen.

in Holthem einen weiteren Hof²¹², den der Ministeriale Rotger genannt Cule zuvor als Lehen des Grafen Dietrich von Isenberg, Herrn zu Limburg, besessen hatte²¹³, sowie in den Jahren 1310 und 1321 zwei weitere Hufen in der Bauerschaft Dünninghausen, von denen die erstere vom Edelherrn Simon zur Lippe angekauft war²¹⁴, während die letztere als Erbgut des Symon, Sohn des Hildemar de Duninchusen übertragen wurde²¹⁵. Aus der *curtis* könnten die beiden Erben Ruhmann und Knoop hervorgegangen sein²¹⁶; von den beiden Hufen ist die zuletzt erworbene als das Erbe Hilmer dauerhaft im Besitz des Klosters geblieben.

In Ennigerloh begannen die Erwerbungen 1235 mit einem *predium in Hohorst*, das der Prior Gottschalk in Oesede im Namen der Priorin Thedela dem Clarholzer Thesaurar Gozwin verkaufte²¹⁷, gefolgt von einer Hufe *Torhorst*, die 1310 mit der schon genannten Hufe in Dünninghausen vom Edelherrn Simon zur Lippe übertragen wurde²¹⁸. Mit dem Erwerb der Erben *Uphus* (Große Uphus) und *Golgropen hove* (Lütke Uphus) kam Clarholz im Jahre 1471 im Kirchspiel Ennigerloh in der *burscop to Dreckwerle* (Werdel) dann auch in den Besitz zweier Güter, die der Verkäufer, Hinrik Berstrate, zuvor als Lehen besessen hatte²¹⁹. Das Kloster behielt beide, das erstere als ein Lehen der Grafen von Tecklenburg und das zweite als ein Lehen der Abtei Liesborn.

Mit der Äbtissin Heilwigis von Freckenhorst tauschte das Kloster 1255 Ländereien in Freckenhorst gegen ein *predium in Tochdhorpe*, das südlich der Lippe im Kirchspiel Ostinghausen lag und den dort schon 1231 belegten Besitz ergänzte²²⁰. Die Ritter Hermann und Bernhard von Lüdinghausen übertrugen dem Kloster im Jahre 1286 das Eigentum an einer *curtis in Hukelem*, die ihr Lehnsmann Jordan von Vellern dem Kloster verkauft hatte²²¹. Vom Kaplan Jordan zu Altena erhielt Clarholz 1292 dann noch in derselben Vellerner Bauerschaft Höckelmer eine *Hukelen* genannte *domus*, die dieser vom Bischof von Münster gekauft

²¹² OUB II, Nr. 474; WUB VII, Nr. 629 (1246).

²¹³ OUB II, Nr. 475; WUB VII, Nr. 630 (1246).

²¹⁴ FA Rheda, Urk. C 85 (1310): Original verloren, Regest im Findbuch.

²¹⁵ WUB VIII, Nr. 1466 (1321).

²¹⁶ Die für möglich gehaltene Teilung müsste anhand von älteren Besitzstandskarten noch überprüft werden.

²¹⁷ OUB II, Nr. 329 (1235).

²¹⁸ FA Rheda, Urk. C 85 (1310): Original verloren, Regest im Findbuch.

²¹⁹ FA Rheda, Urk. C 254 (1471).

²²⁰ WUB VII, Nr. 884 (1255).

²²¹ OUB IV, Nr. 198 (1286).

hatte²²². Als Hartwig und Hökelmann blieben beide dauerhaft im Besitz des Klosters. Im Kirchspiel Enniger erwarb Clarholz schließlich 1346 noch eine *Hurcamp* genannte Hufe des Knappen Jordan von Vornholt²²³, die von einem Johannes genannt Hurcamp bewirtschaftet wurde und nach ihrem späteren Wüstfallen offensichtlich pachtweise an das Vinnenberger Erbe Tribus ausgegeben war²²⁴.

Zu den Gütern, die Clarholz im Spätmittelalter erwarb, gehörten anscheinend auch schon wüstgefallene Hufen. So übertrug der Clarholzer Edelvogt Bernhard zur Lippe dem Kloster 1345 zwei *hove tho Muchorne sunder lude unde eynen coten dar bi mid den luden*²²⁵. Das galt auch für ein *Quatertemberhof* genanntes Land in Oelde, das der Knappe Hermann von Ostenvelde dem Kloster 1349 überließ, um entstandenen Streit zu beenden, wofür seine Tochter Jutta dann aber eine Präbende in Lette erhielt²²⁶. Hieraus könnten Hausgrundstücke (Solstätten) entstanden sein²²⁷, von denen das Kloster bis zum Schluss die sogenannten *Saulgelder* bezog²²⁸. Schließlich galt dies ebenso auch für die erst 1567 eingetauschte Hufe *Herlage* in der Clarholzer Bauerschaft Heerde, die dem Kloster Marienfeld seit alter Zeit den Zehnten leistete²²⁹, offensichtlich aber schon eine Hofwüstung war und als solche von dem Clarholzer Eigenbehörigen Meisterhenrich genutzt wurde²³⁰.

3.612 Veränderungen im Besitz/Bestand

3.6121 Anlage, Teilung und Einziehung von Wirtschaftshöfen in Clarholz

Wenn wir unterstellen, dass wir in Clarholz in der *curtis orientalis* (Osthoff) und der *curtis in occidente* (Westhoff) 1231 die beiden hier schon von Rudolf von Steinfurt gestifteten Höfe vor uns haben, waren seit 1146 offensichtlich schon vier Höfe durch eine Neuordnung des Besitzes im Kern hinzugekommen, nämlich die *nova curtis* (Niehoff), die *curtis in*

²²² OUB IV, Nr. 348 (1292).

²²³ FA Rheda, Urk. C 156 (1346).

²²⁴ Jochen OSSENBRINK, *Gutsbetrieb und Grundherrschaft*. Die wirtschaftlichen Grundlagen der Propstei Clarholz in den letzten Jahrzehnten ihres Bestehens, in: MEIER/OSSENBRINK (Hg.), *Leben unter dem Krummstab* (wie Anm. 58), S. 261-363, hier S. 351 Nr. 253; FELDMANN, *Höfe* (wie Anm. 210), S. 289 Nr. 339: Bauerschaft Wessenhorst.

²²⁵ FA Rheda, Urk. C 149 (1345).

²²⁶ FA Rheda, Urk. C 162 (1349).

²²⁷ Zum Begriff: SCHÜTTE, *Wörter* (wie Anm. 76), S. 596.

²²⁸ OSSENBRINK, *Gutsbetrieb* (wie Anm. 224), S. 319 u. 352 Nr. [286-296].

²²⁹ DARPE, *Marienfeld und Liesborn* (wie Anm. 201), S. 199-355, hier S. 213 u. 312.

²³⁰ FA Rheda, Urk. C 329 (1567).

Horst, die *curtis Tideking* (Tiekmann) und die *curtis Viscinc* (Vissing). Die *nova curtis* dürfte ihrem Namen nach der zuerst vom Kloster für die Eigenwirtschaft neu geschaffene zentrale Wirtschaftshof gewesen sein. Dabei käme zwar eine Neugründung in Betracht, die durch Urbarmachung von Markenland entstanden sein könnte. Dies ist angesichts der damit verbundenen Anstrengungen aber weniger wahrscheinlich als ein Neubau auf bereits kultiviertem Land. Der Name der *curtis in Horst* deutet auf eine Rodung hin, die in ihren Anfängen vermutlich in die Zeit vor 1134 zurückreicht. Dieser Hof könnte durch Ausbau einer der bis 1146 erworbenen Hufen entstanden sein. Diese Annahme gilt auch für die beiden zuletzt genannten Höfe Tiekmann und Vissing, die in ihrem Kern ebenfalls auf je eine der älteren Hufen zurückgehen dürften.

In der Besitzbestätigung von 1231 wird erstmals auch ein *mansus in Ostclaholt* genannt, der schon zu den fünf Hufen gehört haben könnte, über die die junge Stiftung 1146 in Clarholz verfügte. 1240 kam durch Tausch mit dem Stift Neuenheerse die *curtis [...] in villa que dicitur Ostclaholte sita* hinzu²³¹, womit das Kloster im eigenen Kirchspiel nun schon sieben *curtes* besaß. Wenige Jahrzehnte später galt sie noch als *curia* und hatte nun auch einen Namen: *Faysaninchof*²³². In einem 1346 erlassenen Statut über die Klosterverwaltung reservierte sich Propst Dietrich allen Wald des Klosters und den zur Kirche in Clarholz gehörenden *Feysaninchove*²³³, der zu dieser Zeit wohl noch ungeteilt war. Spätestens seit 1546 wurde *Feyzaen* (Vesahn) aber als Halberbe besteuert²³⁴, sodass wir hier eine vorausgegangene Teilung des Hofes annehmen dürfen. Dabei könnte als zweites Halberbe (1546) *Goßlich* (Gösling) entstanden sein, das seit dem 17. Jahrhundert als Erbkotten veranlagt wurde²³⁵.

Die vor 1231 ausgebaute *curtis in Horst* wurde wohl schon zu einem sehr frühen Zeitpunkt wieder eingezogen. Im 16. Jahrhundert besaßen hier die Erben *Niggehoff* und *Veldtman* je einen großen *Horstkamp* und *Veltmann* daneben noch die *Veldtmans Horst*²³⁶. Der ehemalige Wirtschaftshof des Klosters war offensichtlich aufgeteilt worden. Die Aufteilung musste schon erfolgt sein, noch ehe diese beiden Höfe im Spätmittelalter selbst an

²³¹ OUB II, Nr. 395.

²³² FA Rheda, Urk. C 49 (1271 (1270)).

²³³ FA Rheda, Urk. C 154 (1346). Druck der verschollenen Urkunde in: SCHULZE, *Beiträge* 1 (wie Anm. 63), S. 56f. Vgl. MEIER, *Cleholta* (wie Anm. 12), S. 74 mit Anm. 36.

²³⁴ OSSENBRINK, *Territorium* (wie Anm. 86), S. 40 Nr. 94.

²³⁵ FA Rheda, Akten Rheda II Litt. R Nr. 107 (1637).

²³⁶ FA Rheda, Akte Rheda II C 12: Wirtschaftsrechnung 1590-1591.

Eigenbehörige ausgegeben wurden. Im 16. Jahrhundert sind dann aber auch sie durch Abfindung der Anerben eingezogen und anschließend niedergelegt worden, womit die *nova curtis* des Klosters von 1231 und das 1227 erworbene *predium Velthus* als eigenständige Höfe ebenfalls verschwanden.

3.6122 Teilung und Zusammenlegung von Höfen und Hufen

Nach den Besitzbestätigungen von 1134 und 1146 gehörten 2 Hufen in Mackenberg zum Stiftungsgut, die 1231 nicht mehr unter den Gütern des Klosters erwähnt werden. Sie finden sich stattdessen im ältesten Heberegister der Abtei Liesborn wieder, das zwischen 1304 und 1328 aufgezeichnet worden sein soll²³⁷, gehören dort nun zur *curia in Lesborn* und entrichten an diese jeweils exakt die gleichen Abgaben: $\frac{1}{2}$ Malter Gerste, 1 Malter Hafer und 1 Müdde Weizen an Getreide sowie 4 Schilling minus 4 Denare an Geld und 1 Huhn²³⁸. Dies spricht dafür, dass es sich um Hufen handelte, die schon vor 1134 aus der Teilung eines größeren Anwesens hervorgegangen sein könnten. Im Jahre 1430 bekennt Hynse Mackenberch dem Pastor zu Sünninghausen, er habe vom Kloster Liesborn deren *gut thom groten Mackenberge* für 10 Jahre gepachtet, so wie dies in Vorzeiten schon der selige Herman Mackenberges gewonnen hatte, und müsse dafür jährlich 9 Müdde Gerste, 18 Müdde Hafer und *veer schillinge myt veer penninge* an Pacht zahlen²³⁹. Wir stellen fest: Die beiden Hufen waren seit geraumer Zeit zusammengelegt; die Naturalpacht hatte das Kloster um ein Viertel reduziert. Nach einem weiteren Einkünfteverzeichnis von 1589 bestand die verringerte Getreideabgabe unverändert fort, die Geldabgabe entsprach mit 7 Schilling 4 Denare aber genau dem Zweifachen der zu Beginn des 14. Jahrhunderts genannten Beträge, wobei die Gesamtabgabe ergänzt war um die früher schon zu liefernden 2 Hühner sowie um 1 Schwein und 40 Eier als hinzugekommene Leistungen²⁴⁰. Ähnliche Vorgänge, wie sie hier glücklicherweise dokumentiert sind, können auch für den bei Clarholz verbliebenen

²³⁷ Siegfried SCHMIEDER, *Quellen zur Geschichte des Klosters Liesborn* (Quellen und Forschungen zur Geschichte des Kreises Beckum, Bd. 2), Beckum 1968, S. 21.

²³⁸ Vgl. DARPE, *Marienfeld und Liesborn* (wie Anm. 201), S. 199-355, hier S. 325 u. 330.

²³⁹ SCHMIEDER, *Urkunden Liesborn* I-2 (wie Anm. 52), Nr. 402. Der vom Pächter angegebene Geldbetrag scheint verschrieben zu sein, wenn man die Abgaben mit denen von 1589 vergleicht.

²⁴⁰ DARPE, *Marienfeld und Liesborn* (wie Anm. 201), S. 345.

Güterbestand angenommen werden, auch wenn sie dort nicht durch Quellen belegt werden können.

In Hüttinghausen konnte Propst Friedrich mit dem Kauf einer *domus* [...] in *parrochia Claroholte* im letzten Jahrzehnt des 12. Jahrhunderts einen für den Wirtschaftsbetrieb des Klosters auf Dauer lebenswichtigen neuen Standort für die Anlage einer Klostermühle gewinnen und das Gut selbst durch den Austausch von Äckern mit Marienfeld 1196 zum ersten Mal abrunden²⁴¹. Der 5 km nordöstlich von Clarholz an der Ems gelegene Ort war von der neuen Niederlassung der Zisterzienser 2,5 km entfernt und hielt damit die von den beiden Orden 1142 vereinbarten Abstände zwischen den Abteien (4 Meilen), Grangien (eine Meile) und Mühlen (eine halbe Meile) ein²⁴². Die Abflussmengen der Ems waren bedeutend größer als die des Axtbaches, sodass hier über das ganze Jahr hinweg ein kontinuierlicher Mühlenbetrieb ermöglicht wurde. Im Privileg von 1231 finden wir in Hüttinghausen nun neben einer Mühle an Stelle einer *curtis* zwei *mansos* des Klosters. Anscheinend hatte der Propst das arrondierte Flächendargebot genutzt, um hier zwei Hufen entstehen zu lassen. Im Jahre 1297 tauschte Clarholz in Hüttinghausen von Marienfeld dann noch den sogenannten *Sthapelkamp* hinzu²⁴³. Schließlich erwarb das Kloster 1348 vom Edelherrn Bernhard von der Lippe auch die Vogtei, und zwar die Vogtei über *Helmighes hus tho Huckinchusen* im Kirchspiel Harsewinkel²⁴⁴. Dieses sonst nicht erwähnte ‚Haus‘ könnte eine der beiden Hufen von 1231 gewesen sein. Da wir hier in der Neuzeit aber nur noch den einen Schultenhof Hüttinghausen vorfinden, können wir annehmen, dass dieser nach 1348 aus der Vereinigung der beiden Teilungshufen als Einzelhof wiedererstanden ist.

Ein vergleichbarer Vorgang von Teilungen, Ergänzungen und einer späteren Zusammenlegung ist auch in der Clarholzer Unterbauerschaft Oelker zu beobachten. Aus den beiden bis 1146 angekauften Hufen in

²⁴¹ Vgl. MEIER, *Cleholta* (wie Anm. 12), S. 65-70. Die dort S. 66f. zitierte Aussage des Verfassers ist zum Teil überholt, weil die zwischen 1192 und 1203 erworbene *domus* in Clarholz sehr wahrscheinlich mit dem späteren Schulze Hüttinghausen in der Clarholzer Bauerschaft Heerde gleichzusetzen ist, während der spätere Meierhof Overbeck erst 1336 bzw. 1344 vom Kloster erworben worden ist.

²⁴² Dietrich LOHRMANN, *Die Wirtschaftshöfe der Prämonstratenser im hohen und späten Mittelalter*, in: Hans PATZE (Hg.), *Die Grundherrschaft im späten Mittelalter* (Vorträge und Forschungen, hg. v. Konstanzer Arbeitskreis für mittelalterliche Geschichte, Bd. 27), Sigmaringen 1983, S. 205-240, hier S. 207.

²⁴³ OUB IV, Nr. 478; WUB III, Nr. 1565 (1296 (1297)).

²⁴⁴ FA Rheda, Urk. C 160 (1348).

Othelinchuse und in *Muchorne* dürften vier Hufen entstanden sein, die im Papstprivileg von 1231 in *Udelinchusen* gezählt werden. Von diesen müssen die beiden Teilungshufen in *Muchorne* im Spätmittelalter wieder zusammengelegt worden sein, weil das hieraus hervorgegangene Erbe Muckermann erkennbar ein Einzelhof war.

3.6123 Wüstungen und Verpachtungen (temporäre und dauerhafte)

Nachdem Clarholz 1366 das Gut Greshorne im Kirchspiel Warendorf gekauft hatte, erhielt es im Jahr darauf von dem Knappen Sander van Dasbecke die Zusage, dieses Haus mit den Leuten und allem Zubehör aus seiner Fehde, die er zu dieser Zeit austrug, auszunehmen²⁴⁵. Den Vögten war es offensichtlich nicht möglich, den Besitz des Klosters ausreichend zu schützen, sodass die Sicherung eigener Anstrengungen bedurfte. Dennoch dürften in den Fehden, die bis in die zweite Hälfte des 15. Jahrhunderts in der Nachbarschaft des Klosters und dort ausgetragen wurden, wo seine Güter lagen, durch Brand und Raub immer wieder Verluste eingetreten sein, die auf Grund der wirtschaftlichen Verhältnisse (Agrarkrise) und der nur noch begrenzt verfügbaren Arbeitskräfte (Stadtflucht und Seuchen) nicht mehr ausgeglichen werden konnten. Das Ergebnis waren Hofwüstungen und die Bemühung des Klosters um eine ertragbringende Nutzung durch Verpachtung der bebaubaren Flächen an Adelige, fremde Bauern und Bürger.

In den Quellen gibt es hierzu nur wenige Hinweise. Johan de Buck, der fürstbischöflich-münsterische Amtmann *oppen Drene*, bestätigte dem Kloster beispielsweise 1401, dass ihm an dem Hof zu Graflo bei Sassenberg, der das freie Gut der Herren von Clarholz sei, keine Ansprüche und Rechte zustünden, abgesehen von dem Vorteil, der ihm aus der Pacht erwachse²⁴⁶. In den Wirtschaftsrechnungen des Klosters finden sich dann seit dem 16. Jahrhundert vereinzelt auch Geld- und Naturaleinkünfte aus solchen Pachtgütern, die aber in der Regel nicht genannt werden, weil nur die verzeichnet sind, die die Pacht schuldeten. Zu diesen Pachtschuldnern gehörte auch der Schulte Daelhoff im Kirchspiel Milte, von dem das Kloster jährlich 10 Scheffel Roggen erhielt²⁴⁷. Clarholz hatte aus Milte zwar 1146 schon einen Zehnten bezogen, besaß hier in der Neuzeit aber kein eigenbehöriges Gut mehr. Bei näherer Betrachtung stellte es sich

²⁴⁵ FA Rheda, Urk. C 190 (1367).

²⁴⁶ FA Rheda, Urk. C 213 (1401).

²⁴⁷ FA Rheda, Akten Clarholz II C 12: Wirtschaftsrechnung 1581-1582.

jedoch heraus, dass hier ein sonst verschollener *mansus in Hammenheim* gelegen haben muss, dessen Besitz dem Kloster 1231 bestätigt wurde. Nachdem die Hufe wüstgefallen war, konnte sie an den Schulte Dahlhoff verpachtet werden. Als dessen Grundherr den Hof (mit dem Pachtgut) dann 1353 für 60 Mark an das Kloster Vinnenberg verkaufte, erhielt auch Clarholz eine Ausfertigung der Verkaufsurkunde²⁴⁸. 1670 verzichtete Clarholz auf die Roggenrente aus dem Erbe Daelhoff und erhielt dafür von Vinnenberg 80 Rt. als Entschädigung²⁴⁹. In gleicher Weise verfuhr das Kloster mit den ebenfalls 1231 genannten Hufen *in Eclo* und *in Purseslincdorpe*, die bis zur Aufhebung des Klosters im Pachtbesitz von nicht eigenen oder freien Pächtern blieben. Während *Eclo* im Kirchspiel Vorhelm unter zwei Pächtern aufgeteilt war²⁵⁰, blieb *Pösendorf* im Kirchspiel Enniger ungeteilt²⁵¹. Eine andere 1231 genannte Hufe *in Kudincdorpe* lebte vielleicht in der *Mönncken Wiese* fort, die im Kirchspiel Ostenfelde bis zur Aufhebung des Klosters an einen Clarholzer Eigenbehörigen verpachtet war²⁵².

3.6124 Besitzwechsel von Höfen und Hufen

Die beiden Hufen in Mackenberg und eine weitere Hufe *in Gunnewic*, die Rudolf von Steinfurt gestiftet hatte, gingen vor 1231 verloren. Während sich die beiden ersten später im Besitz des Klosters Liesborn befanden und erhielten, könnte Günnewig zunächst ebenfalls an Liesborn gelangt²⁵³, im Laufe der Zeit aber in andere Hände gekommen sein²⁵⁴. Die 1201 angekaufte *curtis in Isenchove* wechselte über in den Besitz der Domkellnerei zu Münster²⁵⁵; die 1223 erworbene *curtis in Elslere* gehörte

²⁴⁸ FA Rheda, Urk. C 169a (1353). FELDMANN, *Höfe* (wie Anm. 210), S. 277 f. Nr. 324: Kirchspiel Milte, Bauerschaft Ostmilte, Schulte Daelhof (Kloster Vinnenberg).

²⁴⁹ FA Rheda, Urk. C 585 (1670); FA Rheda, Akten Clarholz II C 9. Hinweis: Sammlung Westhoff (siehe Anm. 1), Nachlass Heinrich PAVENSTÄDT, *Erwerb, Art, Umfang und Lage des Klosterbesitzes* (Manuskript), S. 30.

²⁵⁰ OSSENBRINK, *Gutsbetrieb* (wie Anm. 224), S. 352 Nr. 254 u. 255.

²⁵¹ Ebd., S. 352 Nr. 260.

²⁵² OSSENBRINK, *Gutsbetrieb* (wie Anm. 224), S. 350 Nr. 237.

²⁵³ DARPE, *Marienfeld und Liesborn* (wie Anm. 201), S. 322f. (*Pensiones curie et mansorum in Herinctorpe*: [...] Gunnewic [...]) u. 329.

²⁵⁴ FELDMANN, *Höfe* (wie Anm. 210), hier alternativ S. 285 Nr. 331: Kirchspiel Diesdetde, Bauerschaft Altendiestedde (Herrschaft Krassenstein), S. 303 Nr. 359: Kirchspiel Lippborg, Bauerschaft Frölich (Herrschaft Assen), S. 392 Nr. 496: Kirchspiel Beckum, Bauerschaft Geißler (Hofkammer) oder S. 451 Nr. 613: Kirchspiel Vellern, Bauerschaft Höckelmer (Herrschaft Westerwinkel).

²⁵⁵ FELDMANN, *Höfe* (wie Anm. 210), S. 392 Nr. 499: Kirchspiel Beckum, Bauerschaft Holtmar, Isinghoff (Domkellnerei).

in der Neuzeit als Schulte Hesseler der münsterischen Hofkammer²⁵⁶. Da vorhandene Besitzurkunden mit dem Verkauf regelmäßig an den Erwerber abgegeben wurden, fehlen sie für die genannten Höfe und Hufen im Archiv des Klosters.

Wegen einer *curtis in Darphorn* im Kirchspiel Altwarendorf²⁵⁷ gab es größere Auseinandersetzungen zwischen Clarholz, den Ministerialen Hermann und Anselm von *Othelinchusen* aus Clarholz und dem Kloster Marienfeld, ehe Clarholz dieses Gut aufgab. Marienfeld hatte Darphorn mit der Stiftung Widukinds von Rheda 1188 erhalten. Das Gut gehörte zu den übertragenen Lehngütern und war offensichtlich von Marienfeld an die genannten Clarholzer Ministerialen als Lehen ausgegeben²⁵⁸. Nach dem Papstprivileg von 1231 beanspruchte aber auch Clarholz dieses Gut. Nachdem die Ministerialen dem Kloster als Ersatz für dessen Ansprüche ein *predium in Belen* überlassen hatten, bestätigte Abt Ludger von Clarholz 1254, dass der Streit beigelegt sei²⁵⁹. 1256 verzichteten die Lehns-träger auf ihr Gut und erhielten dafür von Marienfeld eine Entschädigung von 10 Mark²⁶⁰. Danach kam es wohl zum Streit der beiden Klöster miteinander. Schließlich vermittelte Bischof Konrad von Osnabrück 1296 einen Vergleich unter den geistlichen Nachbarn: Clarholz verzichtete auf seine Ansprüche und erhielt dafür von Marienfeld 12 Malter Roggen und 6 Malter Gerste sowie eine Wiese im Wert von 10 Mark und 10 Mark in bar als Entschädigung, überließ Marienfeld dafür aber den Zehnten, den es von alters her *super domo Odelinghusen* im Kirchspiel Clarholz besessen hatte²⁶¹.

Schließlich ist auch die *curtis in Graflo* vom Kloster veräußert worden. Der Clarholzer Zellerar Clemens August von Dücker vermerkte in seinem Heberegister von 1792, das Kloster habe diesen Hof mit dem münsterischen Fürstbischof Heinrich von Moers gegen eine jährliche Kornrente von 6 Malter Roggen abzüglich 7 Scheffel Morgenkorn getauscht. Nach den Regierungsdaten dieses Bischofs müsste der Tausch zwischen

²⁵⁶ FELDMANN, *Höfe* (wie Anm. 210), S. 450 Nr. 612: Kirchspiel Vellern, Bauerschaft Hesseler, Schulte Hesseler (Hofkammer).

²⁵⁷ FELDMANN, *Höfe* (wie Anm. 210), S. 278 Nr. 325: Kirchspiel Altwarendorf, Bauerschaft Darphorn, Schulte Darphorn (Marienfeld).

²⁵⁸ VAHRENHOLD, *Marienfeld* (wie Anm. 167), S. 43 u. 150.

²⁵⁹ OUB III, Nr. 116; WUB III, Nr. 575 (1254 (1255)).

²⁶⁰ KOHL, *Marienfeld* (wie Anm. 54), S. 306.

²⁶¹ WUB III, Nr. 1538 (1295 (1296)).

1424 und 1450 stattgefunden haben²⁶². Seither bezog das Kloster bis zu seiner Aufhebung aus der fürstlichen Mühle zu Warendorf alljährlich 5 Malter 5 Scheffel Roggen Warendorf Maß²⁶³.

3.613 Übersicht: Verlust von selbständigen bäuerlichen Gütern bis 1572

Nachdem schon 1231 drei Hufen aus der Schenkung Rudolfs von Steinfurt nicht mehr erwähnt wurden, hat es auch in der Zeit danach größere Verluste an Höfen und Hufen gegeben. Eine eingehende Analyse der Entwicklung des Besitzstandes zeigt das folgende Ergebnis²⁶⁴: Von den 1231 verzeichneten 20 *curtes* sind bis 1572 allein 6 und von den 45 *mansi* insgesamt 14 verlorengegangen, sodass sich der ‚Altbesitz‘ schon jeweils um knapp ein Drittel verringerte. Außerdem sind in dieser Zeit 5 Erben und 3 Kotten abhanden gekommen, die nach 1231 angekauft worden waren. Damit addiert sich der Gesamtverlust auf 25 Erben und 3 Kotten. Für die Hälfte dieser bäuerlichen Güter, nämlich für 14 Erben, ließ sich deren Verbleib belegen oder begründet vermuten. Die übrigen ‚verlorenen‘ Güter gelten einstweilen als verschollen, weil sie nicht mit hinreichender Bestimmtheit lokalisiert werden konnten. Dies gilt beispielsweise für die 1269 erworbene *domus in villa Cotelbecke*²⁶⁵, die 1281 endgültig in den Besitz des Klosters kam, nachdem Drittforderungen an das Gut durch Verzicht ausgeräumt waren²⁶⁶, später aber nicht mehr erwähnt wurde²⁶⁷.

²⁶² Harm KLUETING, *Geschichte Westfalens*. Das Land zwischen Rhein und Weser vom 8. bis zum 20. Jahrhundert, Paderborn 1998, S. 68.

²⁶³ OSSENBRINK, *Gutsbetrieb* (wie Anm. 224), S. 352 Nr. 277.

²⁶⁴ Auswertungen des Verfassers durch Abgleich aller für diesen Zeitraum im Klosterarchiv verfügbaren und der im Osnabrücker und im Westfälischen Urkundenbuch gedruckten Urkunden mit den Wirtschaftsrechnungen des Klosters aus den Jahren 1567 bis 1590 sowie dem Heberegister von 1792 bis 1803 im Vergleich mit Schatzungslisten für die Herrschaft Rheda für die Jahre 1530 und 1546 sowie ergänzenden Feststellungen anhand der nachgewiesenen Literatur und weiterer gedruckter Quellen. Vgl. hierzu: OSSENBRINK, *Gutsbetrieb* (wie Anm. 224), S. 336-358 (Heberegister von 1792 bis 1803); DERS., *Territorium* (wie Anm. 86), S. 36-42 (Die Schatzungslisten von 1530 und 1546 und ihre spätere Zuordnung). FELDMANN, *Höfe* (wie Anm. 210).

²⁶⁵ OUB III, Nr. 521 (1274): Gegenüber dem Kloster Marienfeld verzichtet Clarholz auf alle Ansprüche an ein Gehölz, das an die Äcker des Erbes Kutelbeke stößt. Vgl. VAHRENHOLD, *Marienfeld* (wie Anm. 167), S. 171.

²⁶⁶ FA Rheda, Urk. C 53 (1281).

²⁶⁷ Während Vahrenhold die *domus in villa Cotelbecke* „bei Marienfeld“ vermutet und Kohl sie – gestützt auf Vahrenhold – im Kirchspiel Harsewinkel verortet, kommt nur ein Ort für ihre Lage in Betracht, an dem Clarholzer und Marienfelder Grundstücke aneinander grenzten. Da der Bischof von Osnabrück den Verzicht beurkundete, dürfte dieser Ort in seinem Einflussbereich gelegen haben. Deshalb ist eine Lokalisierung in

3.614 Gründung von Kotten und Brinksitzen (auf Eigengut und in der eigenen Mark)

Die Abrundung des Grundbesitzes erweiterte und stärkte im Nahbereich auch die Stellung des Klosters in den Marken. Dies galt in besonderer Weise in der Bauerschaft Clarholz mit ihren Unterbauerschaften Clarholz, Oelkerort und Sundern sowie im gesamten Kirchspiel Lette. In Lette war dem Kloster schon früh auch Wald als Eigengut übertragen worden. Durch die Aussonderung eines größeren Teiles der Grenzmark, die sich zwischen Beelen und Clarholz erstreckte, hatte das Kloster dann auch einen *Sundern* als eigenständigen Rechtsbezirk gewonnen, der einem Teil der Bauerschaft Clarholz ihren Namen gab und sich im Übrigen bis ins Kirchspiel Lette erstreckte. In diesem Kernbereich der eigenen Herrschaft waren die fremden markenherrlichen Rechte zurückgedrängt, die Rechte der bauerlichen Markgenossen beschnitten und die grundherrlichen Befugnisse ausgeweitet. Damit war das Kloster hier in der Lage, einen inneren Ausbau seiner Herrschaft durch die Vergabe von Land an Eigenbehörige und die Zulassung von Kotten und Brinksitzen zu betreiben und durch die Zuweisung von Nutzungsrechten in der Mark zu fördern.

Anders als im benachbarten Herzebrock erlaubt es die Quellenlage in Clarholz und Lette nicht, schon die spätmittelalterlichen Entwicklungen nachzuzeichnen. Der Beginn diese Siedlungsausbaues ist aber deutlich vor dem ersten Ankauf von Kotten im Jahre 1318 anzusetzen²⁶⁸. Wenn wir Parallelen zu Herzebrock unterstellen, hat die Gründung von Kotten auch während der lange andauernden lippisch-tecklenburgischen Fehde stattgefunden. Nachdem die feindlichen Übergriffe 1454 aufgehört hatten, konnte eine wachsende Zahl eigener Leute an den Ort gebunden werden²⁶⁹. Eine Schatzungsliste aus dem Jahre 1546 bietet hierzu die früheste Möglichkeit einer Zwischenbilanz²⁷⁰.

In der Bauerschaft Clarholz gab es zu dieser Zeit 57 steuerpflichtige bauerliche Anwesen. Von diesen wurden 11 als Erben und 12 als Halberben veranlagt, während 3 als Kotten und 21 als Brinklieger besteuert wurden. Daneben gab es 6 Anwesen mit dem halben Anschlag eines Brinkliegers und außerdem 4 *pauperes*. Wenn davon die angekauften

der Nachbarschaft des Clarholzer Gutes Hüttinghausen möglich. Hier hat es auch im 18. Jh. noch einen Streit um widerrechtlich gefällte Fichten gegeben. Vgl. VAHRENHOLD, *Mariensfeld* (wie Anm. 167), S. 171; KOHL, *Mariensfeld* (wie Anm. 54), S. 251 u. 357.

²⁶⁸ WUB VIII, Nr. 1301 (1318).

²⁶⁹ OSSENBRINK, *Kirchspiel* (wie Anm. 13), S. 90-92.

²⁷⁰ OSSENBRINK, *Territorium* (wie Anm. 86), S. 28, Tab. 3.

Kotten (5) und die Kotten in Marienfelder Besitz (2) abgezogen werden, errechnet sich eine Zahl von 27 Kotten unterschiedlicher Steuerkraft, die vor 1546 in Clarholzer Obereigentum entstanden. In der Clarholzer Bauerschaft Heerde entstanden bis zu diesem Zeitpunkt 2 weitere Kotten, die dem Kloster gehörten. Für Lette ergibt eine analoge Betrachtung bei 19 Erben und Halberben sowie 27 Kotten, Brinkliegern, geringeren und armen Stellen nach Abzug der zuvor erworbenen und der fremden Kotten einen Zuwachs von 19 Kotten unterschiedlicher Klassifizierung, die dem Kloster eigenbehörig waren. Damit ergaben sich bis zur Mitte des 16. Jahrhunderts in den beiden Kirchspielen insgesamt 48 neue kleinbäuerliche Anwesen, die zu den Einnahmen beitrugen.

3.615 Erwerb von Äckern, Mühlen und Salinen

Außer ganzen Höfen und Hufen wurden wiederholt auch einzelne Äcker, Wiesen und Wälder erworben, getauscht und veräußert. Die Quellen belegen, dass es neben dem zusammenhängenden Grundbesitz schon früh in erheblichem Umfang auch Splitterbesitz gab. Die Ankäufe von Äckern in den Kirchspielen Ostenfelde und Ahlen wurden schon erwähnt, ebenso die Übertragungen einzelner Wälder in Lette und Oelde sowie der Tausch von Äckern und Kämpen zwischen Clarholz und Marienfeld. Von sehr viel größerer Bedeutung war der Erwerb und Austausch einzelner Grundstücke in den Städten und deren Feldmarken, die später noch gesondert betrachtet werden.

Im Jahre 1297 erwarb Clarholz von dem Stromberger Burgmann Godschalk von Walgern eine weitere Mühle in Hohorst (Hoest) im Kirchspiel Ennigerloh²⁷¹, von der sich das Kloster aber schon 1322 wieder trennte. Beim Verkauf an Marienfeld wurde auch erwähnt, dass es sich hier um eine Windmühle gehandelt hatte²⁷². Einkünfte aus einer Saline in Werl hatte Papst Gregor IX. dem Kloster schon 1231 bestätigt. Clarholz befand sich dort in guter Gesellschaft mit einer Reihe anderer geistlicher Institutionen, die ebenfalls an der Salzgewinnung beteiligt waren, beispielsweise die Klöster der Prämonstratenser in Cappenberg, Scheda und Wedinghausen, der Prämonstratenserinnen in Oelinghausen und der Zisterzienser in Marienfeld²⁷³. Zwei Pachturkunden erwähnen

²⁷¹ WUB III, Nr. 1597 (1297).

²⁷² WUB VIII, Nr. 1576 (1322).

²⁷³ Peter JOHANEK, *Salz und Sälzer*, in: Amalie ROHRER und Hans-Jürgen ZACHER (Hg.), *Werl. Geschichte einer westfälischen Stadt* (Studien und Quellen zur westfälischen Geschichte, Bd. 31), Paderborn 1994, S. 135-160, hier S. 138 u. 140.

auch den Besitz eines eigenen Salzhauses in Werl²⁷⁴. Ein zweites Salzhaus kaufte das Kloster 1307 in Westernkotten von Meynhard genannt Huddic²⁷⁵. Auch dieses Haus war verpachtet²⁷⁶, ging aber wie der Werler Betrieb noch in der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts wieder verloren²⁷⁷.

3.616 Erwerb und Vergabe von Vogteirechten

In den fehdereichen Zeiten diente die Schutzvogtei der Wahrung des Besitzstandes, soweit sie nicht von ihren Inhabern zur eigenen Bereicherung und damit zu Lasten des Klosters missbraucht wurde. Die vom Bischof von Münster als dem obersten Schutzvogt des Klosters mit der Vogtei jeweils über Teile des klösterlichen Besitzes belehnten Edelvögte behandelten ihre Vogteien aber als eigentumsgleiche Rechte auch gegenüber dem Kloster selbst. Weil die Vögte wesentliche Teile der Abgaben der Vogtleute und Vogtgüter für sich beanspruchten, gestalteten sich die Vogteien für sie zu wertvollen Gütern, die häufig zur Handelsware verkamen.

Bei der Rückgabe von einzelnen Vogteirechten durch die Vogteihinhaber ließen diese sich vom Kloster hierfür entschädigen. Wie die schon genannten Beispiele des Ankaufs der Vogtei über die Güter in Tochdorpe 1262 und der Abfindung bei der Verpachtung der *curia* [...] *Faysaninchof* 1271 zeigen, galt dies schon in der frühen Zeit, während die Steinfurter noch als Edelvögte auftraten. Seit der Belehnung der Edelherrn zur Lippe mit der Vogtei wurde diese dann mehr und mehr zum Problem für das Kloster. Nachdem Edelherr Simon zur Lippe die Vogtei schon als Minderjähriger 1275 vom Bischof zu Münster begehrt hatte, dürfte er sie nach Erreichen seiner Großjährigkeit, vielleicht um 1282²⁷⁸, auch erlangt haben.

Weil der „streitlustige, unruhige“²⁷⁹ Edelvogt für seine kriegesischen Unternehmungen wiederholt hohe Entschädigungszahlungen leisten musste²⁸⁰, verkaufte er dem Kloster 1294 schon für 50 Mark die Vogtei über den Isinghof²⁸¹, den Propst Friedrich 1201 für 70 Mark gekauft hatte. Vielleicht dachte das Kloster zu dieser Zeit daran, den wertvollen Hof in

²⁷⁴ FA Rheda, Urk. C 113 (1334) u. Urk. C 184 (1366).

²⁷⁵ FA Rheda, Urk. C 80 (1307).

²⁷⁶ FA Rheda, Urk. C 175 (1359) u. Urk. C 177 (1361).

²⁷⁷ Sammlung Westhoff, Nachlass Heinrich PAVENSTÄDT, *Erwerb* (wie Anm. 249), S. 21.

²⁷⁸ SCHAUB, *Rheda* (wie Anm. 31), S. 41.

²⁷⁹ BÖCKENHOLT, *Rheda* (wie Anm. 31), S. 17.

²⁸⁰ SCHAUB, *Rheda* (wie Anm. 31), S. 41f.

²⁸¹ OUB IV, Nr. 391; WUB IV, Nr. 2318 (1294).

Beckum an die münstersche Domkellnerei zu verkaufen, die den Hof später besaß²⁸². Auf jeden Fall belegt die Preisrelation den Handelswert der Vogtei, der hier mit mehr als sieben Zehntel des früheren Kaufpreises angenommen wurde.

Im Jahre 1308 kaufte das Kloster dann von seinem Edelvogt auch die Vogtei über den Klosterhof Vissing, wofür es Simon zur Lippe 30 Mark bezahlte. Da die Vogtei zu dieser Zeit schon an den Stromberger Burggrafen Hermann verpfändet war, bedurfte der Verkauf auch dessen Zustimmung²⁸³. Clarholz kam damit in den Besitz einer verpfändeten Vogtei. Der nun vogtfreie und damit vielleicht schutzlose Hof wurde vor dem 25. Juni 1337 von dem Edelherrn Dietrich von Volmestein überfallen, ausgeplündert und in Brand gesetzt. Dieser erklärte sich nun bereit, hierfür eine Entschädigung von 15 Mark zu leisten, die in fünf Jahresraten abgetragen werden sollte²⁸⁴.

Im Jahre 1312 schenkte Simon zur Lippe dem Kloster „zu seinem und seiner Voreltern Seelenheil“ die Vogtei über das *prope ecclesiam Clarholte* gelegene Erbe Vorenholte²⁸⁵. Die Schenkung einer Vogtei blieb aber die Ausnahme. Weitere Vogteien über bedeutende Höfe des Klosters wurden später verlehnt und verpfändet. 1320 hören wir davon, dass die Burggrafen zu Stromberg als Vasallen der Edelherren zur Lippe drei Höfe besaßen, die sie für 100 Mark an Rotger von Bökenvörde verpfändeten, darunter auch den *Caldehof* des Klosters in Oelde. Während die Stromberger als Schuldner sich die Eichelmast des *Caldehofs* reservierten, durften die Gläubiger jährlich 4 Mark, ein Schwein oder 4 Schilling und ein halbes Fass Butter oder 3 Schilling aus dem Hof fordern²⁸⁶. Im Jahre 1337 verkauften die Pfandinhaber die Vogtei dann für 18 Mark an das Kloster²⁸⁷.

Die Vogtei über Hombrink zu Lette war 1325 an den Knappen Konrad von Vornholt verpfändet, der sie unter Rückkaufsvorbehalt für 20 Mark an das Kloster verkaufte²⁸⁸. Ob die Pfandinhaber bzw. Zessionare von ihrem Vorbehalt Gebrauch machten oder ob das Kloster die Vogtei selbst

²⁸² FELDMANN, *Höfe* (wie Anm. 210), S. 392 Nr. 499: Kirchspiel Beckum, Bauerschaft Holtmar.

²⁸³ WUB VIII, Nr. 449 (1308). Nach dem Regest wird die ehemalige *curtis Viscinch* (1231) nun als „Hufe“ bezeichnet. Vgl. Notarielle Abschrift der Verkaufsurkunde von 1308 in: FA Rheda, Urk. C 122 (1337): mans(us) Viscinch.

²⁸⁴ FA Rheda, Urk. C 124 (1337).

²⁸⁵ FA Rheda, Urk. C 87 (1312). Zitate nach Findbuch-Regest.

²⁸⁶ FA Rheda, Urk. C 89 (1320).

²⁸⁷ FA Rheda, Urk. C 125 (1337).

²⁸⁸ FA Rheda, Urk. C 98 (1325).

vergab, steht dahin. Im Jahre 1385 kaufte es diese Vogtei jedenfalls erneut, diesmal *vor eyne summen geldes*, die schon bezahlt war, von dem Ritter Ludeke de Wend²⁸⁹.

Simons Sohn, Edelherr Bernhard V. (1344-1365)²⁹⁰, setzte den Umgang des Vaters mit dem Vogteilehen der Lipper fort. Von ihm kaufte das Kloster in der Zeit von 1346 bis 1362 die Vogtei über den Hof Graflo in Warendorf für 76 Mark und drei andere Erben im Nahbereich für insgesamt 42 Mark auf²⁹¹.

Der Knappe Cord de Jude erhielt 1349 die Zusicherung des Edelherrn, dass er *Riquins hus tho Westarp* in Lette mit allem Zubehör bis zur Rückzahlung der Pfandsumme von 54 Mark behalten und aus dem Erbe jährlich 2 Mark und ein Schwein erheben durfte. Eine gleiche Bestätigung bekam er 1359 auch für *Reyners hues thon Westarpe* in Lette²⁹². Die Geld- und Naturalrenten dürften hier einem Zinssatz von 4,3 % entsprochen haben. Die Ritter von Batenhorst erhielten vom Edelherren zur Lippe 1358 schließlich pfandweise den Biginkhof in Ostenfelde, wofür sie 49 Mark liehen²⁹³. Diese Belehnungen und Pfandschaften konnten sich natürlich nur auf die jeweiligen Vogteien beziehen, auch wenn der Eindruck erweckt wurde, die Höfe seien vergeben worden.

Außer den Edelherren zur Lippe war zu Beginn des 14. Jahrhunderts offensichtlich auch der Knappe und Warendorfer Bürger Gysiko de Stumpenhus vom Bischof zu Münster mit Teilen der Vogtei über Clarholzer Güter belehnt. Weil es darüber mit dem Kloster zum Streit gekommen war, hatte er auf den ihm zum Schutz anvertrauten Hufen gewütet und Schäden angerichtet. In einem Vergleich von 1308 verzichtete er dann auf die von ihm beanspruchte Vogtei über die Kirche in Beelen und deren wachszinsige Leute, während das Kloster von Schadenersatzforderungen absah. Dabei wurde vereinbart, dass Gysiko aus der Vogtei über die Clarholzer Hufen *Huttinchusen* im Kirchspiel Harsewinkel, *Betzelung* bzw. *Odelinchusen* (Besselmann) im Kirchspiel Clarholz, *Angensele* (Anxel) im Kirchspiel Ennigerloh und *Pole* im Kirchspiel Beelen jährlich nicht mehr als 3 Mark erheben durfte. Zugleich sicherte Clarholz Gysiko

²⁸⁹ FA Rheda, Urk. C 209 (1385). Zitat nach Urk. C 176 (Kopiar).

²⁹⁰ SCHAUB, *Rheda* (wie Anm. 31), S. 42-44.

²⁹¹ FA Rheda, Urk. C 155 (1346): Graflo in Warendorf für 76 Mark. Urk. C 160 (1348): *Helmighes hus tho Huckinchusen* (Hüttinghausen) im Kirchspiel Harsewinkel für 12 Mark. Urk. C 167 (1351): *Beleholte* (Burholz) in Clarholz für 10 Mark. Urk. C 178 (1362): Osthus zu Beelen für 20 Mark.

²⁹² FA Rheda, Urk. C 161 (1349) u. Urk. C 176 (1359).

²⁹³ FA Rheda, Urk. C 174 (1358).

zu, seine Familie in die Gemeinschaft der guten Werke des Klosters aufzunehmen²⁹⁴, und bekräftigte dies 1325, als der Knappe Cesarius genannt Bak als Nachfolger der Stumpenhusen diese Vogtei für 36 Mark an das Kloster verkaufte²⁹⁵.

Die Grafen von Rietberg traten um die Mitte des 14. Jahrhunderts in Clarholz als Inhaber der Vogtei über den Hof *Thidekinch* (Tieking, Tiekmann) auf. Es ist deshalb denkbar, dass die Grafen von Arnsberg als ihre Vorfahren diesen Hof vor 1146 dem Kloster geschenkt oder verkauft oder das Eigentum daran übertragen hatten²⁹⁶, so wie dies später mit dem Velthus in Clarholz geschah. Dies jedenfalls würde die Erwägung Wilhem Kohls unterstreichen, der Stifter Rudolf von Steinfurt könnte auch mit den Grafen von Arnsberg verwandt gewesen sein²⁹⁷. Die Grafen von Rietberg hatten ihre Vogtei an den Knappen Lubbert (de) Wenth verpfändet, als dieser sie 1344 für 24 Mark an das Kloster verkaufte²⁹⁸.

Neben den schon genannten Vogteien gelang es dem Kloster, weitere Vogteien aus der Hand von Ministerialen aufzukaufen, so 1369 die über den *Northove tho Gymmete*, 1414 die über Deitert und Westarp zu Lette, Niehaus zu Köntrup und Stracke oder tor Strate zu Oelde sowie zuletzt 1483 die Vogtei über das *Grote Kohuß* (Große Cosmann) wiederum in Lette²⁹⁹. Clarholz hatte damit die Vogteien über rund 20 Höfe abgelöst, sodass zu dieser Zeit schätzungsweise ein Viertel seiner Erben vogteifrei war.

Im Jahre 1465 verkaufte Clarholz die Vogtei über den Kalthof in Oelde erneut an den Edelvogt³⁰⁰, 1483 die über Große Cosmann und Ostarp in Lette an Sergius von Baeck³⁰¹, womit anscheinend ein Kreditbedarf des Klosters gedeckt wurde. Im Übrigen berichten die Quellen über eine Reihe von Vogteivergaben an unterschiedliche Adelshäuser wie die von

²⁹⁴ WUB VIII, Nr. 435 u. Nr. 433.

²⁹⁵ WUB VIII, Nr. 1852 (1325).

²⁹⁶ Es könnte sich hierbei alternativ um die im Papstprivileg von 1146 als Schenkung genannte Hufe oder um eine der beiden in Clarholz angekauften Hufen gehandelt haben, wenn der dort als Verkäufer genannte Ministeriale Gisbert als Lehnsträger und Vasall in den Diensten der Arnsberger Grafen gestanden haben sollte. Eine Übertragung könnte aber auch zu einem späteren Zeitpunkt vor 1231 stattgefunden haben.

²⁹⁷ KOHL, *Stiftung* (wie Anm. 4), S. 74.

²⁹⁸ FA Rheda, Urk. C 147 (1344). Zitat nach Findbuch-Regest.

²⁹⁹ FA Rheda, Urk. C 195 (1365): Nordhoff, die ehemalige *curtis* [...] in *Gimmete* (1231), von den Brüdern Arnold und Juges van Walschem. Urk. C 223 (1414): *Deiterdinck* von Alberth Mencke. Urk. C 221a (1414): Westarp zu Lette, Niehaus zu Köntrup und tor Strate oder Starck zu Oelde von Otto Hachmeister. Urk. C 269 (1483): *grote(n) Kohuß* zu Lette von Johan Kappell, Burgmann zu Rheda.

³⁰⁰ FA Rheda, Urk. C 250 u. 251 (1465).

³⁰¹ FA Rheda, Urk. C 269 (1483).

Hachmeister³⁰², von der Heghe³⁰³, von Wend³⁰⁴, von Baeck³⁰⁵, von Ketteler zu Assen³⁰⁶ und von Korff genannt Smysinck³⁰⁷. Die letzten Rückkäufe von derart ‚verlehnten‘ Vogteien erfolgten 1657 und 1702³⁰⁸.

Welchen Anteil die Edelvogtei der Tecklenburger am Güterbesitz des Klosters Clarholz insgesamt hatte, ist den Quellen nicht mit Bestimmtheit zu entnehmen. Im Jahre 1498 wurde vergleichsweise festgelegt, dass Clarholz von 30 Gulden, die es dem Grafen zu geben pflegte, 4 einbehalten werden und der Hof Overbecke frei sein sollte. Außerdem wurden 12 Holzfuhren, die die ‚freien Güter‘ zuvor nach Rheda zu liefern hatten, eingestellt³⁰⁹. Nach einem weiteren Vergleich, den Propst Liborius von Sutholt 1568 mit der verwitweten Gräfin Anna von Tecklenburg über die Propstei schloss, wurden die Leistungen im Einzelnen neu festgelegt. Danach zahlte der Propst jährlich insgesamt 24 Goldgulden; weitere 12 Goldgulden brachten fünf verschiedene Erben auf, fünf Erben lieferten je ein Schwein; neun Erben leisteten Wagendienste, elf andere Fußdienste, während 22 von 24 genannten Erben mit 3 bis 7 Hühnern insgesamt 106 Hühner nach Rheda lieferten³¹⁰. Während diese Leistungen von 12 Stellen aus Clarholz, zwei Stellen aus Lette und dem Hof Kalthof aus Oelde erbracht wurden, gehörten die vier Clarholzer Meierhöfe sowie acht andere Erben aus Clarholz und weitere acht Erben aus Lette nicht dazu. Die Kotten fehlten ebenso. Mit Ausnahme des Kalthofs erstreckte sich die Edelvogtei demnach 1568 nur noch auf Güter, die innerhalb der Herrschaft Rheda lagen. Die übrigen Güter, die bis auf zwei Ausnahmen dem Fürstbistum Münster angehörten, waren in der Neuzeit anscheinend

³⁰² FA Rheda, Urk. C 246 (1463): Westarp zu Lette, Niehaus in Köntrup und tor Strate in Oelde.

³⁰³ FA Rheda, Urk. C 247 (1463): *Notbomes hove* in Ahlen.

³⁰⁴ FA Rheda, Urk. C 261 u. 263 (1475): Hülstedde sowie Frese und Hülstedde zu Oelde. Urk. C 272 (1487): *Gunnewick* [...] *to Gunnewig* im Kirchspiel Vellern (laut Rückschrift aber: Hardwich zu Vellern).

³⁰⁵ FA Rheda, Urk. C 265 (1482): Ostarp zu Lette. Urk. C 269 (1483): Grote Kohuß zu Lette.

³⁰⁶ FA Rheda, Urk. C 280 (1505): *de Suderhoff toe Lutterbeeke myt der Kolenstede zu Vustede* im Kirchspiel Beckum.

³⁰⁷ FA Rheda, Urk. C 280a (1505), Urk. 287a (1521), Urk. C 287c (1523) u. StadtA Warendorf, Urk. 324 (1553): Ruplo zu Vohren im Kirchspiel Warendorf.

³⁰⁸ FA Rheda, Urk. C 520 (1657): Freese, Hülstedde und Wilde von Arnold Dietrich de Wendt, Kanoniker in Cappenberg. Urk. C 658 (1702): Ostarp und Große Cosmann von Hermann von Oer. Urk. C 273 (1488): *Hellemersguet to Dunnynchusen* (Hilmer) im Kirchspiel Beckum.

³⁰⁹ StA MS, Akten Tecklenburg XVIII C 3.

³¹⁰ FA Rheda, Akten Clarholz II C 11.

frei oder hatten in einzelnen Fällen landsässige Adelige als Vogtherren. Die Clarholzer Edelvogtei unterschied sich in ihrer Struktur und nach der Höhe der Einnahmen übrigens wesentlich von der Herzebrocker Edelvogtei, in der alle Leistungen von den eigenbehörigen Vogtleuten erbracht werden mussten³¹¹.

3.617 Abrundung des Zehntbesitzes

Der Zehntbesitz des Klosters konnte nach 1231 um verschiedene Erwerbungen abgerundet werden. Nachdem Clarholz den Zehnten aus dem Hause Odelinchusen (Habrock) im Vergleich von 1296 an Marienfeld abgetreten hatte³¹², gelang es 1367, den Zehnten über den angekauften Hof Overbeck und die vier zugehörigen Kotten aus der Hand des Knappen Bernd van Sassenberge an sich zu bringen³¹³. In der Unterbauerschaft Ostclaholt hatte das Kloster schon 1231 Zehntrechte besessen. Mit Rückkaufsvorbehalt und unter Zustimmung des Lehnsherrn Remfred van Schorlemer übertrug Everd Barnsel zu Oelde 1411 einen weiteren Zehnten zu Ostclaholte³¹⁴. Bis auf die Marienfelder Erben und Kotten in Oelker, deren Zehnte an Marienfeld gingen, und abgesehen von dem klostereigenen Hof Vissing, der den Zehnten an das Kloster Herzebrock entrichtete³¹⁵, hatte Clarholz damit in der eigenen Bauerschaft Clarholz allen Zehntbesitz an sich gebunden. Der Zehnte zu Ostclaholt erstreckte sich auch auf vier bedeutende Erben im benachbarten Kirchspiel Herzebrock, die den Klöstern Freckenhorst (Weddeking) und Herzebrock (Huxmöller und Mersmann) sowie dem Haus Möhler (Weißmann) gehörten³¹⁶. Inwieweit die im Verlauf der lippisch-tecklenburgischen Fehde in Ostclaholt eingetretenen Hofwüstungen auch Clarholzer Zehntbesitz betrafen, ist nicht mehr nachvollziehbar³¹⁷.

In der Clarholzer Bauerschaft Heerde verzeichnete die ältere Herzebrocker Heberolle um 1082 schon 9 Zehntpflichtige³¹⁸, ein Pachtregister von 1460 sogar 15 Erben und Kotten, die ihren Blutzehnt an das Kloster

³¹¹ OSSENBRINK, *Kirchspiel* (wie Anm. 13), S. 85-87.

³¹² WUB III, Nr. 1538 (1295 (1296)).

³¹³ FA Rheda, Urk. C 186 (1367) u. Urk. C 199 (1371).

³¹⁴ FA Rheda, Urk. C 218 (1411).

³¹⁵ Zu Herzebrock: OSSENBRINK, *Kirchspiel* (wie Anm. 13), S. 67-69. Vissing dürfte schon um 1082 zu den drei in der älteren Heberolle des Klosters Herzebrock genannten Zehntpflichtigen in Cleholta gehört haben.

³¹⁶ OSSENBRINK, *Gutsbetrieb* (wie Anm. 224), S. 351 Nr. 256-259.

³¹⁷ DERS., *Kirchspiel* (wie Anm. 13), S. 90-92.

³¹⁸ Ebd., S. 67-69.

Herzebrock entrichteten³¹⁹. Marienfeld kaufte 1221 von den Grafen von Ravensberg ebenfalls einen Zehnten in Heerde³²⁰, dem nach einer Heberolle von 1456 zehn Abgabepflichtige unterlagen³²¹. Während Herzebrock und Marienfeld die Clarholzer Bauerschaft Heerde so als Zehntherren dominierten, bezog Clarholz selbst dort nur von seinem Hof Hüttinghausen den Zehnten.

Nach der Urkunde des Bischofs von Münster gehörten 1134 auch 4 *solidi* an Zehnten aus Lette zur ersten Stiftung³²². Später berichten weder die Besitzbestätigungen von 1146 und 1231 noch die jüngeren Übertragungsurkunden von Zehntbesitz und Zehnterwerb in Lette. Anscheinend waren in Lette auch 4 Erben, 3 Halberben und ein Kotten zehntfrei, soweit sich dies aus neuzeitlichen Registern erschließen lässt³²³. Alle übrigen Erben und Kotten in Lette leisteten jedoch ihren Zehnten an das Kloster in Clarholz³²⁴.

Im Nahbereich konnte Clarholz den Zehntbesitz zunächst um den Zehnten aus der Bauerschaft Köntrup im Kirchspiel Ostenfelde ergänzen, den Bischof Ludolf von Münster dem Kloster 1237 übertrug, nachdem der Ritter Bruno von Ertland, ein Vasall des Bischofs, als Lehnsträger des mit dem Zehnten belehnten Edelherrn Bernhard zur Lippe darauf verzichtet hatte, der dann als Ersatz hierfür den Zehnten aus der Oelder Bauerschaft Menninghausen zugewiesen bekam³²⁵. Noch im selben Jahr erhielt Clarholz ebenfalls vom Bischof zu Münster den Zehnten aus einer Hufe in *Bekeseten*. Diese Übertragung geschah auf Bitte des Ritters Eilhard von Ahlen, ebenso eines Ministerialen des Bischofs, und diente der Ausstattung seines Sohnes, der im Kloster als Bruder und *concanonicu(s)* aufgenommen worden war³²⁶. Mit der Zuweisung einer Zehntlöse aus der Marienfelder *curtis Groninge* (Gröning) und aus einer Hufe in Amenhorst, beide im Kirchspiel Oelde gelegen, wurden die Erwerbungen 1251 in den benachbarten Kirchspielen beendet³²⁷.

³¹⁹ StA MS, Mscr. VII Nr. 1316 k, Bl. 32R-33R.

³²⁰ KOHL, *Marienfeld* (wie Anm. 54), S. 322. Die Zuordnung zum Kirchspiel Herzebrock ist allerdings unzutreffend. VAHRENHOLD, *Marienfeld* (wie Anm. 167), S. 161.

³²¹ DARPE, *Marienfeld und Liesborn* (wie Anm. 201), S. 213 u. 312.

³²² OUB I, Nr. 255 (1134).

³²³ Erben: Backmann, Günnewig, Hombrink u. Westarp; Halberben: Ostarp, Reminghorst u. Schwietert; Markkotten: Mencke.

³²⁴ OSSENBRINK, *Gutsbetrieb* (wie Anm. 224), S. 343 Nr. 101 – S. 347 Nr. 185.

³²⁵ OUB II, Nr. 360 (1237).

³²⁶ OUB II, Nr. 361 (1237).

³²⁷ OUB II, Nr. 581 (1250 (1251?)).

Aus dem Haus Bruchusen in Ahlen konnte Clarholz 1336 zunächst noch einmal einen einzelnen Zehnten erwerben³²⁸. Graf Otto von Tecklenburg verkaufte dem Kloster dann 1378 den Zehnten zu Vohren im Kirchspiel Warendorf³²⁹. Mit dem Zehnten im benachbarten Kirchspiel Greffen, der schon 1231 erwähnt wurde, besaß Clarholz nun im mittleren Entfernungsbereich von rund 10 km zwei benachbarte Zehntkomplexe, die für die Klosterwirtschaft fortan eine bedeutende Rolle spielen sollten. Nach den neuzeitlichen Heberegistern waren in Greffen 14 und in Vohren 9 bäuerliche Betriebe zur Zehntleistung verpflichtet³³⁰. Diese waren durchweg Eigenbehörige anderer Grundherren, in der Mehrzahl solche der Klöster Marienfeld und Freckenhorst³³¹. Im Jahre 1508 bereicherte eine Schenkung des Heidenreich von der Wyck die Einkünfte des Klosters³³². Dabei handelte es sich um Renten und Zehnten, die er zuvor von acht Zahlungspflichtigen in den Kirchspielen Greven, Telgte und Westbevern bezogen hatte und die durchweg in Geld geleistet wurden³³³.

3.618 Erwerb und Vergabe von Renten

Neben den Erwerb von Gütern und Rechten trat seit Ende des 13. Jahrhunderts auch das Rentengeschäft. Die früheste Nachricht betrifft den Verkauf einer Rente im Jahre 1295. Für geliehene 50 Mark erhielt der Rektor der Nikolaikapelle im Dom zu Münster eine lebenslängliche Leibrente von 4 Mark. Davon sollten 2 Mark nach seinem Tode einer Memorie in Clarholz dienen, die anderen 2 Mark aber sein Nachfolger beziehen. Während das Kloster hier Geld lieh, kaufte es ab 1300 zahlreich Renten an, um erwirtschaftetes Kapital verzinslich anzulegen und so die laufenden Einnahmen zu vermehren. In den Jahren bis 1374 wandte es hierfür allein 197 Mark auf. Als Verkäufer einer Rente trat im Jahre 1344 mit Johannes von Polingen einmal ein *clericus* auf³³⁴. Alle anderen Renten wurden von Ministerialen verkauft, die in dieser Zeit Kredite benötigten, unter ihnen die Burggrafen zu Stromberg, Ritter und Knappen, durchweg aus dem Nahbereich. Im Falle der Familie des Konrad von Avenstrot genannt Mule zeigte sich dabei anscheinend auch

³²⁸ FA Rheda, Urk. C 121 (1336).

³²⁹ FA Rheda, Urk. C 207 (1378).

³³⁰ OSSENBRINK, *Gutsbetrieb* (wie Anm. 224), S. 352f., Nr. 297-319.

³³¹ FELDMANN, *Höfe* (wie Anm. 210), S. 268-270 (Nr. 314) u. S. 281f. (Nr. 328).

³³² FA Rheda, Urk. C 281 (1508).

³³³ FA Rheda, Akten Clarholz II C 15.

³³⁴ FA Rheda, Urk. C 146 (1344).

der finanzielle Ruin, den viele Standesgenossen zeitbedingt erlitten. Konrad von Avenstrot verkaufte aus seinem Hof *Svithardinch* (Schwietert) in Lette 1321 für 11 Mark 6 *solidi* zunächst eine Rente von 12 Scheffel Roggen und 6 Scheffel Gerste, 1328 eine weitere Getreiderente in der gleichen Höhe, 1338 für 3 Mark 3 *solidi* eine jährliche Einnahme von einem Schwein und 5 Scheffel Hafer aus seinem Neubruchzehnten und im Jahr darauf schließlich für 2 Mark eine jährliche Rente von ebenfalls einem Schwein, 2 Gänsen und 4 Hühnern³³⁵. 1340 verkaufte Konrad von Avenstrot dann seinen Hof in Lette für 4 Mark an den Knappen Adolph von Ostenvelde, der das erworbene Gut anscheinend weitergab, denn 1346 konnte Clarholz diesen Hof für nun schon 16 Mark von den Knappen *Siffridus dictus Bose et Renfridus dictus Swarte* erwerben³³⁶.

Die angekauften Renten wurden überwiegend in Geld verzinst, gelegentlich auch durch die Lieferung von Getreide und anderen Naturalien. In der Regel handelte es sich dabei um reine Kreditgeschäfte. Vereinzelt wurden aber auch Renten geschenkt. So stifteten Hinricus genannt Top, Burgmann auf dem Reckenberg in Wiedenbrück, und seine Söhne 1351 beispielsweise die Einkünfte aus einem Haus in Geweckenhorst bei Wiedenbrück, eine Rente, die sie allerdings für 12 Mark vom Kloster zurückkaufen konnten³³⁷. Im Jahre 1412 beurkundeten Johann Grys, ein Kanoniker in Clarholz, und sein Bruder Gerd, Kirchherr zu Wullen, dass sie mit Zustimmung des Propstes Redeger von *Johannes de Swycker, anders gheheten de Museprester*, eine *ewyghe* Rente von 3 Mark gekauft hatten, die für die Küsterei des Klosters bestimmt war und wofür nach dem Tode des Verkäufers Memorien gehalten werden sollten³³⁸. Hinrik Vinke van Ostenvelde und seine Familie überwiesen 1429 ihrer Verwandten Gostiken Vinkes, *stichtesjunfer to Vrekenhorst*, eine Rente von 2 Mark zu ihrer Leibzucht aus einem bestimmten Haus und bestimmten daneben, dass sie lebenslänglich jährlich 2 Schweine, 2 Gänse, 8 Hühner und 4 Fuder Holz erhalten sollte³³⁹. Die Letter Konventualin war zur Buße in das Stift Frekenhorst geschickt worden, nachdem sie – so ist vermutet worden – mit dem späteren Propst Johannes Hundebeke unerlaubte Beziehungen

³³⁵ FA Rheda, Urk. C 91 (1321), Urk. C 107 (1328), Urk. C 127 (1338) u. Urk. C 131 (1339).

³³⁶ FA Rheda, Urk. C 138 (1340) u. Urk. C 152 (1346).

³³⁷ FA Rheda, Urk. C 166 (1351).

³³⁸ FA Rheda, Urk. C 222 (1412).

³³⁹ FA Rheda, Urk. C 229 (1429).

gepflegt hatte³⁴⁰. Der Beckumer Bürgermeister Hinrick Evinckhues und seine Frau erlangten 1523 vom Propst und dem Konvent zu Clarholz *umme godes wyllen* eine Präbende für ihren Sohn Hinricus, wofür sie dem Kloster eine jährliche Rente von 1 Mark und einen Morgen Land bei Beckum aussetzten³⁴¹.

3.62 Die Güter an der Zuidersee in den Niederlanden

Die niederländischen Güter boten sich dem jungen Stift dazu an, hier kolonisatorisch wirksam zu werden. Angesichts der großen Entfernung zum auserkorenen Standort des Doppelklosters ist aber wohl nicht davon auszugehen, dass die Erschließung von Clarholz bzw. Lette aus betrieben werden konnte. Was sich hier in der frühen Zeit abgespielt hat, bleibt im Dunkel. Dies gilt auch hinsichtlich der Besitzveränderungen, die sich durch die wiederkehrenden Sturmfluten und durch Besitzverdunkelung ergeben haben mögen. Nachdem 1231 drei Hufen in Vollenhove verzeichnet worden waren, beauftragte Papst Bonifatius IX. im Jahre 1390 den Dekan der Martini-Stiftskirche zu Münster damit, die entfremdeten Güter des Klosters in Overijssel zurückzubringen³⁴². Aus der Zeit danach hat die Bewirtschaftung des Besitzes im 15. und im 16. Jahrhundert eine Fülle von Aufzeichnungen ergeben, die einen Blick auf den zu dieser Zeit noch vorhandenen Besitz an der Zuidersee gestatten³⁴³.

In der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts gehörten die friesischen Besitzungen, die im Nordwesten von Vollenhove vermutet werden und 1133 nahezu die Hälfte der Schenkung ausgemacht hatten, schon nicht mehr dazu. Stattdessen verteilten sich die bei Clarholz verbliebenen Güter auf die Orte Leeuwte, Barsbeek, Wanneperveen und Hasselt östlich und

³⁴⁰ SCHULZE, *Beiträge* 1 (wie Anm. 63), S. 55.

³⁴¹ FA Rheda, Urk. C 288 (1523).

³⁴² D.P.M. GRASWINCKEL u. H. HARDENBERG, *Het archief van het kasteel Rechteren* (1941), Bl. 285 (Nr. 65).

³⁴³ EIJKEN, *Güter* (wie Anm. 10), S. 281-283 u. 287; Hildo VAN ENGEN, *Clarholz und Vollenhove, Westfalen und Overijssel*. Materielle und personelle Aspekte ihrer Beziehungsgeschichte (Vortrag im Seminar „Kirchengeschichte in der Zehntscheune VII“, Clarholz 1999, Typoskript (unveröffentlicht)), S. 1, Anm. 2: „Die Clarholzer Archivalien bezüglich der Güter zu Overijssel gelangten über das Archiv des Hauses Rechteren in den Besitz der ‚Vereniging tot beoefening van Overijssels Recht en Geschiedenis‘, die die Archivalien ins Rijksarchief zu Overijssel hinterlegte (E. D. EIJKEN, *Inventaris van stukken uit het familiearchief Sloet van Oldruitenborgh betreffende de goederen van het klooster Clarholz (na 1550: van de familie Van Raesfeldt) in noordwest-Overijssel, 1379-1822 (Sloet III)* (Typoskript Rijksarchief Overijssel zu Zwolle), S. 7-8.“

südlich von Vollenhove, wobei die Wegstrecke von Vollenhove nach Hasselt 18 km maß. Die Güter waren wohl durchweg und langfristig in Pacht oder in Erbpacht vergeben, vielfach an adelige Pächter, die ihre Pachtgüter zerstückelt an die eigentlichen Nutzer unterverpachteten, die dann für die Pacht aufzukommen hatten. So war vom Gutshof Ten Steen in Barsbeek an 13 Unterpächter Land ausgegeben, ein veruntreutes Gut Ter Hellen in Barsbeek wurde von 15 Pächtern bewirtschaftet, das Gut Smeding in Leeuwte von 7 Pächtern. In Leeuwte bezog das Kloster aus dem Gut Smeding Abgaben, in Barsbeek aus 6 Gütern und einzelnen Ländereien, in Wanneperveen aus Wernerserve und 6 anderen Ländereien und in Hasselt aus 5 Häusern und Ländereien. Die Abgaben wurden vorwiegend in Butter und Geld geleistet, weil auf den nassen Böden die Viehhaltung überwog.

Die wiederholte Reparatur und fortwährende Unterhaltung der Deiche, die sehr kostspielig war, ging zu Lasten der Pachterträge. Deren Einsammlung war sehr umständlich, der Transport der Butter nach Clarholz zeitaufwändig. Die häufigen Prozesse mit den Pächtern um die Wahrung und Wiederherstellung des Besitzes blieben ohne wirkliche Erfolge. Deshalb entschlossen sich Propst Rotger Haver (1539-1566) und sein Konvent 1549 zum Verkauf aller niederländischen Güter an Goossen van Raesfelt, den Drost von Twente. Das Kloster erhielt dafür den Betrag von 2500 Goldgulden und siebeneinhalb Fass Butter³⁴⁴. Zu dieser Zeit zahlten 32 Inhaber von Hofstellen und Ländereien ihre Pacht; 9 andere Erben galten zugleich als unterschlagen³⁴⁵.

3.63 Die Güter in westfälischen Städten

Die Salzeinkünfte aus dem entfernten Werl, die Papst Gregor IX. dem Kloster schon 1231 bestätigte, sind der früheste Hinweis auf städtischen Besitz. Über Erwerbungen in einzelnen nähergelegenen Städten, die sich seit dem ersten Viertel des 13. Jahrhunderts entfalteten, berichten die Quellen erst später. Die Nachrichten beginnen in Warendorf im Jahre 1241, in Beckum 1284, in Ahlen 1331 und in Rheda, der nächstgelegenen Stadt, zuerst 1345. In Wiedenbrück und Bielefeld, wohin Hörige des Klosters zogen, war Clarholz nicht vertreten, ebenso wenig in Lippstadt,

³⁴⁴ EIJKEN, *Güter* (wie Anm. 10), S. 297.

³⁴⁵ H.C. HAZEWINKEL, *Eenige mededeelingen over de goederen van Clarholte in Overijssel*, in: *Verslagen en Mededeelingen van de Vereeniging tot beoefening van Overijsselsch Regt en Geschiedenis* 42 (1925), S. 58-81.

wo es im benachbarten Westernkotten zeitweilig ein Salzhaus besaß. Schließlich haben weder die wirtschaftlichen Verbindungen in die Niederlande noch die Abhängigkeiten von den Bischöfen in Münster und Osnabrück dort zur Gründung von Niederlassungen geführt.

3.631 Der Besitz in der Stadt und im Stadtfeld von Warendorf

Im Jahre 1241 ordnete Propst Johannes I. (1235-1247) an, dass die Einkünfte aus einer Hufe in Ennigerloh und aus einem Hause in Warendorf dem Konvent am Tage der Enthauptung Johannes des Täufers zugutekommen sollten. Letzteres geschah auf Bitte der Konventualin Emma zu Lette, deren vermutlich ritterbürtige Eltern und Warendorfer Bürger Heinrich und Adelheid dieses Haus zur Ausstattung ihrer Tochter dem Kloster übereignet hatten³⁴⁶. Die Warendorfer Bürgerin Walburgis von Coesfeld, Witwe des Marienfelder Laienbruders Johannes, vermachte dem Kloster 1282 mit ihrem gesamten Vermögen auch Immobilien, nachdem sie in Lette als Konversin aufgenommen worden war³⁴⁷. So wie sie überwies auch die Witwe Oda von Beelen 1287 ihr bewegliches und unbewegliches Vermögen, nachdem sie sich dem Kloster geweiht hatte, um der Kirche des heiligen Laurentius in Clarholz als Konversin zu dienen³⁴⁸. Diese Schenkungen bildeten den Grundstock des Clarholzer Stadtbesitzes in Warendorf, den das Kloster in der Folgezeit durch Ankäufe noch wesentlich vermehren konnte.

Der Warendorfer Bürger Johannes von Elmenhorst verkaufte dem Kloster 1321 seine vor dem Osttor der Stadt gelegenen Äcker *upme schonen Lo* für 25 Mark³⁴⁹. Bald darauf trat die adlige Witwe Kawersin dem Clarholzer Kanoniker Andreas von Mechlen 1324 fünf *dat Svarthelant* genannte Äcker ab, die *extra muros opidi Warendorpe* zwischen der Stadt und dem Haus der Leprosen bei einem *des doren cruce* genannten Kreuz lagen und aus denen der Konventuale bisher eine jährliche Rente von einer halben Mark bezogen hatte³⁵⁰. Aus Bürgerhand erwarb Clarholz 1365 vier Landstücke in der *Segewisch*, die man *op dem crummen morgen* nannte, und wohl ebenda vier weitere Landstücke außerhalb

³⁴⁶ OUB II, Nr. 404 (1241); Paul LEIDINGER, *Die Clarholzer Prämonstratenser in Warendorf*. Zum Stadtbesitz eines ländlichen Stiftes, in: MEIER (Hg.), *Clarholtensis Ecclesia* (wie Anm. 2), S. 257-272, hier S. 259; Wilhelm ZUHORN, *Kirchengeschichte der Stadt Warendorf*, Warendorf 1920, Bd. 2, S. 104.

³⁴⁷ OUB IV, Nr. 75 (1282).

³⁴⁸ OUB IV, Nr. 211 (1287).

³⁴⁹ WUB VIII, Nr. 1520 (1321).

³⁵⁰ WUB VIII, Nr. 1756 (1324).

des Osttores der Stadt³⁵¹. Wenige Jahre später erklärten ein Wareндorfer Bürger und seine Frau, dass sie 8 Landstücke des Klosters *bi den crummen morghen* unterhätten und ihr Recht der *lyftucht to [...] beyder live* mit ihrem Tod erlösche³⁵². Clarholz hatte das angekaufte Land demnach auf Lebenszeit in Pacht gegeben.

In dieser Zeit gelang dem Kloster auch die wohl „bei weitem wichtigste Erwerbung“³⁵³. Bernhard von Vorhelm, ein Priester der Diözese Münster, verkaufte seine Erbgüter in Wareндorf 1367 für 80 Mark. Dazu gehörten die Häuser Vorhelm, Dusterhus und Recharding sowie ein kleineres Haus am Osttore³⁵⁴. Es wird angenommen, dass Clarholz aus diesen Besitzungen den in der Stadt gelegenen Schultenhof Griese bildete³⁵⁵. Dieser Hof wurde dann schon 1411 erwähnt, als Propst und Konvent noch eine *spikerstede [...] belegen bynnen Wareндorpe by husen desser vorg. heren*, d.h. „bei dieser Herren Haus“ kaufte³⁵⁶. Ein Landtausch von 1438, den Wyneke Grisinck mit Zustimmung der Herren von Clarholz vollzog, ist der älteste Beleg für die Pächter des Hofes³⁵⁷. Ein weiteres bedeutendes Anwesen erwarb Clarholz 1459 von Hinrick Tymmerman, der dem Kloster sein in der Stadt gelegenes Haus mit Hof und allem Zubehör verkaufte, nachdem er diesen Besitz 1455 von der „Wareндorfer Bürger- und Sassenberger Burgmannenfamilie Kaßmann“ an sich gebracht hatte³⁵⁸. Letztere verkaufte dem Kloster 1465 weitere Ländereien, gelegen *op de Rodenbeke* bei Wareндorf³⁵⁹.

Im 16. Jahrhundert setzte das Kloster die Erwerbungen in Wareндorf fort. An der Oststraße konnte es 1509 eine *woste hustede* mit altem und neuem Zubehör kaufen, 1522 einen *Seggewies* genannten Kamp vor der Münsterpforte und 1536 für 20 Goldgulden und 20 Joachimsthaler 8 Stücke Land vor dem Osttore der Stadt³⁶⁰. Drude Vissynck, Witwe des

³⁵¹ FA Rheda, Urk. C 179 u. Urk. C 180 (1365).

³⁵² FA Rheda, Urk. C 197 (1370).

³⁵³ LEIDINGER, *Wareндorf* (wie Anm. 346), S. 260; ZUHORN, *Kirchengeschichte 2* (wie Anm. 346), S. 105.

³⁵⁴ FA Rheda, Urk. C 187 (1367).

³⁵⁵ ZUHORN, *Kirchengeschichte 2* (wie Anm. 346), S. 106.

³⁵⁶ FA Rheda, Urk. C 220 (1411). Zitat nach Regest im Findbuch.

³⁵⁷ FA Rheda, Urk. C 234 (1438).

³⁵⁸ FA Rheda, Urk. C 239 (1455), Urk. C 242 (1459) u. Urk. C 243 (1459). LEIDINGER, *Wareндorf* (wie Anm. 346), S. 261.

³⁵⁹ FA Rheda, Urk. C 248 (1465): 10 Stücke Land. Vgl. ZUHORN, *Kirchengeschichte 2* (wie Anm. 346), S. 106: „6 Stücke Land im Stadtfelde Wareндorf über der Rodenbecke“.

³⁶⁰ FA Rheda, Urk. C 282 (1509), Urk. C 287b (1522) u. Urk. C 303 (1536).

Everd Nygehoves van Clarholte und Warendorfer Bürgerin, stiftete 1509 eine Memorie für sich und ihre Familie. Sie verpflichtete sich, hierfür zu ihren Lebzeiten die Gebühren zu bezahlen, und bestimmte zwei Stücke Landes *in dem essche vor Warendorpe*, die das Kloster zu diesem Zweck nach ihrem Tode erhalten sollte³⁶¹. Von einem Gartenstück vor der Emspforte, das Anna Gryse 1535 kaufte, trat sie einen Teil an *der Gysen lyftuchtiges hove bynnen Warendorpe* und damit an das Kloster ab³⁶². Die erworbenen Ländereien wurden wiederholt durch Tausch neu geordnet³⁶³. Ein Pachtvertrag von 1556 benennt für 15 Stücke Landes vor der Münsterpforte eine zwölfjährige Pachtperiode und einen jährlichen Zins von *veher enckeden sylveren Jochemdaller und eyn halve mark geldes*, die im Hause des Klosters zu bezahlen waren³⁶⁴.

Nach der Jahresrechnung des Klosters für das Wirtschaftsjahr 1581/82 leisteten 26 Pächter für 27 Pachtobjekte in Warendorf und im Warendorfer Stadtfeld eine Geldpacht. Zu ihnen gehörte auch *die Grise* zu Warendorf, die als einzige neben einer Geldpacht von 6 Reichstalern auch eine Gerstenpacht von 28 Scheffeln leistete, wovon 7 Scheffel als Morgenkorn an den Bischof gingen³⁶⁵. Der Griesesche Hof „galt in späterer Zeit als voller Schulzenhof“. Die Pächter waren Eigenbehörige des Klosters. Sie hatten neben ihrer Pacht auch für die städtischen Lasten und die Steuern aufzukommen³⁶⁶.

In unmittelbarer Nachbarschaft zum Schulthenhof Griese errichtete der Propst noch im 16. Jahrhundert die „Propstei“. Nach den bauhistorischen Untersuchungen aus den Jahren 1980 und 1981 war dieses Haus als „Kernbau“ ein 18 m langes und 7 m tiefes zweigeschossiges Gebäude, das zur Propsteigasse hin traufenständig ist und 10 Joche aufweist. Im 17. und im 18. Jahrhundert ist der „Kernbau“ nach Westen und nach Osten hin erweitert worden³⁶⁷. Die Warendorfer Propstei blieb die einzige städtische Niederlassung des Klosters. In fehdereicher Zeit konnte sie Propst und Konvent Schutz bieten, aber auch deren Gästen, so wie dies später während des Dreißigjährigen Krieges auch geschah, als die

³⁶¹ FA Rheda, Urk. C 274 (1492) u. Urk. C 283 (1509).

³⁶² FA Rheda, Urk. C 301 (1535).

³⁶³ FA Rheda, Urk. C 297 (1531), Urk. C 300 (1534), Urk. C 310 (1549), Urk. C 313 (1554), Urk. C 325 (1564) u. Urk. C 336 (1574).

³⁶⁴ FA Rheda, Urk. C 315 (1556). Zitat nach Findbuch-Regest.

³⁶⁵ FA Rheda, Akten Clarholz II C 12.

³⁶⁶ ZUHORN, *Kirchengeschichte* 2 (wie Anm. 346), S. 107. Vgl. LEIDINGER, *Warendorf* (wie Anm. 346), S. 261 u. 265-267.

³⁶⁷ LEIDINGER, *Warendorf* (wie Anm. 346), S. 265.

Herzebrocker Äbtissin 1635 mit ihrem Konvent und einigen Laienschwestern nach Warendorf flüchtete, wo sie zeitweise in der Clarholzer Propstei Zuflucht fand³⁶⁸. Überwiegend diente sie im späten 16. und frühen 17. Jahrhundert aber wohl der Repräsentation des Propstes und der Wohnung seiner Familie³⁶⁹. Von hier aus konnte der Propst auch am Marktgeschehen teilhaben, den Wareneinkauf für das Kloster steuern und den Absatz von Überschüssen anbahnen.

3.632 Der Besitz in der Stadt und im Stadtfeld von Beckum

Im späten 13. Jahrhundert tastete sich Clarholz auch in Beckum zögernd vor. Mit einem ersten Ankauf erwarb das Kloster 1284 unter Rückkaufsvorbehalt für 4 Mark zwei Morgen Landes, die dann auf vier Jahre an die Verkäufer verpachtet wurden³⁷⁰. Im Jahre 1338 kaufte es von dem Knappen Henricus genannt Wulf für 97 Mark alles Land, das zu dessen Hof Bikehem gehörte, insgesamt etwa 25 Joch groß³⁷¹. Da das Kloster bei diesem Ankauf offensichtlich Schulden machte, wurde 1340 ein Kredit von 36 Mark aufgenommen, wofür die Einkünfte von 3 Mark aus dem zuvor angekauften Land verwendet werden sollten³⁷². Schließlich kaufte das Kloster 1388 von der Witwe des Beckumer Bürgers Johan Redeger deren ganzes Gut³⁷³. Mit dem Pelzer Abeke Pumpe wurde 1538 ein städteübergreifender Tauschvertrag geschlossen. Clarholz erhielt von ihm vor Beckum 5 Stücke Landes, 10 Mütze Weizensaat groß, trat hierfür zwei Häuser in Warendorf an Pumpe ab und zahlte ihm außerdem eine Summe Geldes³⁷⁴. Dies spricht für die Wertschätzung, die Clarholz dem knappen, für den Weizenanbau geeigneten Boden beimaß. Weitere Urkunden des 16. Jahrhunderts betreffen ebenfalls die Schenkung, den Kauf und den Tausch von Land für die Weizeneinsaat, vereinzelt auch mit den Eigenbehörigen des Klosters in Beckum³⁷⁵.

³⁶⁸ Jochen Ossenbrink, *Kirche, Kloster und Küster in Herzebrock*, in: Jahrbuch für westfälische Kirchengeschichte 90 (1996), S. 25-94, hier S. 39 mit Anm. 75.

³⁶⁹ LEIDINGER, *Warendorf* (wie Anm. 346), S. 265f.

³⁷⁰ OUB IV, Nr. 129 (1284).

³⁷¹ FA Rheda, Urk. C 129 (1338).

³⁷² FA Rheda, Urk. C 137 (1340).

³⁷³ FA Rheda, Urk. C 210 (1388).

³⁷⁴ FA Rheda, Urk. C 305 (1538).

³⁷⁵ FA Rheda, Urk. C 288 (1523), Urk. C 290 (1526), Urk. C 302 (1535), Urk. C 311 (1550), Urk. C 312 (1553) u. Urk. C 323 (1563).

Aus den Jahren 1503 und 1504 datieren die ersten Erwähnungen eines Hauses der Herren von Clarholz in Beckum³⁷⁶. Im Jahre 1516 schenkte ein Beckumer Bürger Johan Redeker dem Kloster ein weiteres Haus in der Stadt mit dem zugehörigen Land³⁷⁷. Vielleicht ist aus einem dieser Häuser der Clarholzer Hof in der Mühlenstraße hervorgegangen³⁷⁸. Dieser Hof wurde von einer Familie Wiesbrock bewirtschaftet, die dem Kloster eigenbehörig war.

Die in der Stadt und im Stadtfeld von Beckum gelegenen Ländereien des Klosters wurden von 26 Pächtern bewirtschaftet, von denen 2 nur eine Haferpacht, 5 eine Hafer- und eine Gerstenpacht und 19 andere ausschließlich eine Gerstenpacht leisteten. Bis auf die Familie Wiesbrock waren alle Pächter persönlich frei und vermutlich Bürger der Stadt. Als Hausherr zu Beckum und Vogt des Klosters hatte Everd Wiesbrock neben seiner eigenen Pacht, die einen Malter Gerste ausmachte, auch das Getreide der übrigen städtischen Pächter und der Eigenbehörigen des Klosters in Ahlen und Beckum einzunehmen und an das Kloster abzuführen³⁷⁹.

3.633 Der Besitz in der Stadt und im Stadtfeld von Ahlen

Die frühesten Nachrichten über städtischen Besitz in Ahlen ergeben sich aus der Übertragung von Gütern, die später dem Kloster gehörten. Graf Otto von Rietberg tauschte 1324 mit seinem Vasallen Andreas genannt Snaph einen Hof Schulenburgh gegen die im Kirchspiel Ahlen gelegene *Gherboldynckhove*³⁸⁰. Im Jahre 1331 verkaufte der Knappe Andreas Snap als märkischer Burgmann dann seine Lenware und sein Eigentum an einem Hause in Gerbelinchove für 15 Mark an die Gebrüder von Netteberg³⁸¹, die das erworbene Gut anscheinend an das Kloster weiterveräußerten. Ländereien außerhalb des Osttores der Stadt konnte

³⁷⁶ Siegfried SCHMIEDER, *Inventar des Stadtarchivs Beckum*. Bestand A (1283-1803) (Westfälische Quellen und Archivverzeichnisse, Bd. 3), Münster 1980, S. 62 Nr. U 137 (1503) u. S. 63 Nr. U 142 (1504).

³⁷⁷ FA Rheda, Urk. C 286 (1516).

³⁷⁸ Siegfried SCHMIEDER, *Die Grundherrschaft der Clarholzer Prämonstratenser im Beckumer Raum*, in: MEIER (Hg.), *Clarholtensis Ecclesia* (wie Anm. 2), S. 273-278, hier S. 276.

³⁷⁹ FA Rheda, Akten Clarholz II C 12 (Wirtschaftsrechnung für das Haushaltsjahr 1576/77): Beckman unnd Alenn. Der vonn Clarholtz egennhoeriger, binnenn Bechem whonhafftigh, Everdt (Wiesbrock) alle jaer tho seckerer pacht von der lendereie umb die stadth Bechemp, auch sunst vonn etzlichenn leuthenn [...].

³⁸⁰ FA Rheda, Urk. C 97 (1324).

³⁸¹ FA Rheda, Urk. C 111 (1331).

Clarholz 1334 für 11 Mark und 6 Schilling aus der Hand des Knappen Albert von Alen ankaufen³⁸². Der Knappe Gerhard von Batenhorst verkaufte dem Kloster schließlich 1337 für 30 Mark ein Haus in der Stadt mit allem Zubehör³⁸³. Damit war ein städtischer Besitzkomplex in Ahlen angekauft, der im 16. Jahrhundert zusammenhängend von einer Familie bewirtschaftet wurde.

Nach den Pacht- und Rentregistern der Stadt Ahlen aus dem 14. bis 16. Jahrhundert bestand *der hern wyboldegud van Clarholte* aus der *hern hus van Clarholte* sowie drei Ländereien und zwei Kämpen, die zusammen 12 Morgen umfassten³⁸⁴. Die Höhe der Jahrespacht, die im 16. Jahrhundert geleistet wurde, lässt darauf schließen, dass die *Germelinghove* neben dem *wyboldegud* bestand und bedeutend größer als dieses sein musste. Im Jahre 1530 erklärten Thonyes Uthoff und seine Frau Gertrud Geysthovels, dass sie wie ihre Vorväter vom Kloster Haus, Hof und Land mit einer *hove genommet de Germelinghove* für 7 Malter 5 Mütde Gerste Ahlener Maß jährlich auf Lebenszeit unterhätten und dass ihre Erben dieses Gut nach ihrem Tode nicht beanspruchen könnten. Nach ihnen wechselten die Pächter. 1545 erklärte Berndt Frighoff vor dem Richter zu Warendorf, dass er von Clarholz einen *huyshoff* mit Zubehör *bynnen unde buthen der stadt Ahlen* übertragen bekommen habe³⁸⁵. Auf diesen Pächter folgten 1554 die Eheleute Johan Vossdinck und Anna Gusthovels, die den Clarholzer Stadtbesitz wiederum auf Lebenszeit und zu den Bedingungen von 1530 pachteten³⁸⁶.

3.634 Der Besitz im Stadtfeld von Rheda

Mit der Aufnahme des Konventualen Otto von Hünefeld verbindet sich der Besitz von Ländereien in Rheda³⁸⁷. Im Jahre 1345 verpfändeten die Knappen Bernhard und Ludolph von Hünefeld dem Kloster unter Rückkaufsvorbehalt für 10 Mark, die sie ihrem Bruder Otto zu seinem Unterhalt mitgegeben hatten, 19 Äcker bei Rheda, die jährlich 16 Scheffel

³⁸² FA Rheda, Urk. C 114 (1334).

³⁸³ FA Rheda, Urk. C 123 (1337). Herrn Dr. Peter Worm im Westfälischen Archivamt in Münster danke ich für die kritische Überprüfung des Urkundeninhalts.

³⁸⁴ KOHL, *Protokollbücher Ahlen* (wie Anm. 205), S. 121.

³⁸⁵ FA Rheda, Urk. C 309a (1545).

³⁸⁶ FA Rheda, Urk. C 314 (1554).

³⁸⁷ HONSELMANN, *Chorherren* (wie Anm. 107), S. 84f. Wenn die Annahme Honselmanns zuträfe, Otto von Hünefeld könnte als Otto II. in den Jahren 1354 und 1361 Propst in Clarholz gewesen sein, wäre er in der Urkunde C 193 von 1368 nicht einfach als *her Otto van Hunevelde* bezeichnet worden.

Gerste Wiedenbrücker Maß erbrachten³⁸⁸. Den Ertrag zog das Kloster anscheinend auch 1368 noch daraus. In diesem Jahr bekundete Ludeke von Hünefeld, die Äcker seien dem Kloster für 13 Mark überlassen worden, die sein Bruder Otto an Almosengeld schuldete³⁸⁹. Propst und Konvent räumten ihm dafür ein Rückkaufsrecht ein, das Propst Hermann bei Otto von Hünefeld für 18 Scheffel Roggen *in der duren tyd* und ein fettes Schwein einlöste³⁹⁰.

3.7 Besitzveränderungen nach 1572 bis 1803

3.7.1 Verkäufe zur Schuldentilgung im späten 16. Jahrhundert

Nachdem das Kloster unter Propst Liborius von Sutholt (1567-1578) und dem mit ihm zerstrittenen Konvent schon vor 1570 auch in eine zunehmende Schuldenkrise geraten war, hatte zuerst 1571 Bischof Johann von Münster als Administrator von Bremen und Osnabrück nach Verhandlungen in Horstmar die *Irrungen* durch einen Rezess beizulegen versucht. Wenig später vermittelte Gräfin Anna von Bentheim-Tecklenburg als vormundschaftliche Regentin in Rheda und als Edelvogt des Klosters 1572 in Clarholz einen weiteren Vergleich zwischen Propst, Prior und Konventualen, der auch zur Schuldentilgung eine Regelung enthielt: *so ist beiderseits vor rathsam angesehen unnd verwilligt worden, daß mann vonn der cloister guter ein erb, zwey oder dreÿ oder sunstenn etwaß, so seinem werth nach viell gebenn, unnd dem cloister am ungelegstenn unnd weinigtstenn nutzenn kann, zu guter gelegenhait verkaufft unnd die [...] schuldenn damitt tilge und abkurtze*³⁹¹. Die Verkäufe selbst sollten zur Vermeidung von Missverständnissen unter Beteiligung eines Vertreters des Propstes zu Cappenberg und des Amtmanns zu Rheda abgewickelt werden.

Wenig später, vermutlich noch 1572, hat das Kloster dann dem Drost Dietrich Ketteler zu Hovestadt für 1260 Rt. die bei Hovestadt in der Bauerschaft Schonenberg im Kirchspiel Ostinghausen³⁹² gelegenen

³⁸⁸ FA Rheda, Urk. C 151 (1345).

³⁸⁹ FA Rheda, Urk. C 192 (1368).

³⁹⁰ FA Rheda, Urk. C 193 (1368).

³⁹¹ FA Rheda, Urk. C 334a: Vergleich zwischen Propst, Prior und Konventualen vom 31. Januar 1572.

³⁹² Michael FLÖER und Claudia KORSMEIER (Hg.), *Die Ortsnamen des Kreises Soest* (Westfälisches Ortsnamenbuch, Bd. 1), Bielefeld 2009, S. 358f.: „Der Ortsname Tochtrop lebt im Hofnamen Schulte-Tochtrop in der heutigen Gemeinde Lippetal weiter.“ (freund-

Ländereien *tho Westarp* mit Haus und Garten verkauft³⁹³, die es 1255 als *predium in Tochdhorpe* durch Tausch mit der Äbtissin von Freckenhorst erworben hatte³⁹⁴. Eine *Seggewisch* genannte Liegenschaft im Stadtfeld Warendorfs brachte 400 Rt. ein; weitere 250 Rt. zahlte die *Meigersche thom Westhoffs* zu Versmold, um sich und ihre Kinder freizukaufen³⁹⁵. Mit dieser ‚Befreiung‘ scheint das Kloster erste, zunächst noch erfolglose Schritte zum Verkauf dieses in der Grafschaft Ravensberg gelegenen Hofes unternommen zu haben, der schon 1231 als *curtis in Versmelle* unter den Gütern des Klosters verzeichnet war.

Trotz dieser Verkäufe wuchs der Schuldenstand weiter; die inneren Auseinandersetzungen nahmen an Schärfe zu. Weitere Einigungs- und Reformversuche, die von außen unternommen wurden, schufen keinen Frieden. Die Konventualen baten deshalb am 30. Juni 1576 das Osnabrücker Domkapitel, den Propst wegen seines Lebenswandels und schlechter Wirtschaftsführung abzusetzen. Mit dem Iburger Rezess vom 17. Oktober 1576 verlor er dann seine Stellung als Propst, erhielt stattdessen die Pfarrei in Lette zugewiesen und sollte obendrein noch ein beachtliches Ruhegehalt bekommen. Da auch dies nicht zum Ziel führte, wurde Liborius von Sutholt in der bischöflichen Iburg in Beugehaft genommen, bis er dann 1578 Verzicht leistete, nachdem die Bedingungen zu seinen Gunsten geändert worden waren. Die nach der Wahl des neuen Propstes Arnold Walraven (1579-1597) schließlich am 3. Dezember 1580 vom Osnabrücker Bischof in Clarholz verordnete Reform des Klosters erlaubte weitere Güterverkäufe zur Schuldentilgung³⁹⁶. Dabei wurde dem Kloster zugestanden, die *vor dem hause Rede belegen[en]* Ländereien und *dan ein oder etliche am weitesten abgelegene meierhove* zu verkaufen, ohne dass dadurch die Einkünfte vermindert würden³⁹⁷.

Im Jahr darauf bot Clarholz seinen Besitz in Rheda für 200 Rt. dem Landesherrn zum Kauf an. Obwohl der Rentmeister vom Kauf abriet,

liche Mitteilung von Herrn Roland Linde). Ein Hof „Tochtrop“ findet sich auch später noch im Urkataster der Bauerschaft Schöneberg im Kirchspiel Ostinghausen, heute Gemeinde Lippetal (freundliche Mitteilung von Herrn Wilfried Borgschulte).

³⁹³ StA MS, Tecklenburg Nr. 288.

³⁹⁴ WUB VII, Nr. 884 (1255).

³⁹⁵ StA MS, Tecklenburg Nr. 288.

³⁹⁶ Rudolf SCHULZE, *Die Schicksale des Prämonstratenserklusters Klarholz (Kr. Wiedenbrück) im Zeitalter der Reformation und Gegenreformation (1517-1648)*, in *Westfälische Zeitschrift* 81 I (1923), S. 41-59, hier S. 45-52.

³⁹⁷ PfarrA Clarholz, A1, Bl. 26R-27V.

kam er wohl doch zustande³⁹⁸. Am 27. Dezember 1581 wurde zunächst ein Vertrag über den Verkauf des Erbes Rolikman in der Warendorfer Bauerschaft Vohren mit einem Warendorfer Bürger abgeschlossen, der jedoch nicht zu Stande kam³⁹⁹. Im Wirtschaftsjahr 1581/82 verbuchte der Schreiber des Klosters dann aber schon eine Einnahme von 800 Rt.⁴⁰⁰, die Rembert von Sidinckhausen, Gograf zu Harkotten, und seine Frau Gertrud Wilkinckhoff als Käufer für dieses Gut bezahlten⁴⁰¹, das Clarholz 1366 als *domus seu mansus tho Greshorne* für 40 Mark gekauft hatte⁴⁰².

Mit Urkunde vom 23. Februar 1582 verkaufte Clarholz schließlich die Erben Nordhoff und Bröker im Kirchspiel Gimfte an Dr. Dietrich Schelver, den Kanzler des Bischofs in Münster. Im Kaufvertrag wurde hierfür ein Betrag von 1100 Rt. vereinbart⁴⁰³, von dem in der Wirtschaftsrechnung des Klosters noch im selben Jahr 1000 Rt. als Einnahme verbucht wurden⁴⁰⁴. Mit diesem Verkauf trennte sich das Kloster von einem der beiden am weitesten entfernten Höfe, den es schon 1195 erworben hatte. Die beiden Hufen und die Mühle, die im Papstprivileg von 1231 als Zubehör erwähnt wurden, bestanden nicht mehr. Der Mühlenbetrieb war im Laufe der spätmittelalterlichen Agrarkrise vermutlich eingestellt worden, während die beiden Hufen in dieser Zeit mit dem Haupthof vereinigt worden sein könnten. Der Hof hatte im 16. Jahrhundert noch einen umlaufenden Graben und verfügte über 10 Malter Saat Ackerland. Zum Hof gehörten zwei Kotten, die dort anscheinend im 16. Jahrhundert angesetzt worden waren. Der Schulte des Hofes war ständiger Bauerrichter in Gimfte. Er wurde 1595 noch auf Betreiben des Klosters durch eine Entscheidung des bischöflichen Offizialats zu Münster von seinem Erbe entsetzt⁴⁰⁵. Nach dem Tod des Käufers im Jahre 1607 vermachte dessen Witwe mit ihrem gesamten Besitz auch den Nordhoff dem Jesuitenorden, dem ihr Sohn beigetreten war⁴⁰⁶.

³⁹⁸ PAVENSTÄDT, *Erwerb* (wie Anm. 249), S. 38 mit dem Quellenhinweis: StA Münster, Tecklenburger Akten XVIII C 3. Hinweis: Einnahmen aus diesem Verkauf wurden in den Wirtschaftsrechnungen des Klosters für 1581/82 und 1582/83 noch nicht veranschlagt.

³⁹⁹ FA Rheda, Urk. C 342 (1581).

⁴⁰⁰ FA Rheda, Akte Clarholz II C 12: Jahresrechnung 1581-82.

⁴⁰¹ FA Rheda, Urk. C 342 (1581).

⁴⁰² FA Rheda, Urk. C 182 u. 183 (1366).

⁴⁰³ FA Rheda, Urk. C 345 (1582).

⁴⁰⁴ FA Rheda, Akte Clarholz II C 12: Jahresrechnung 1581-82.

⁴⁰⁵ FA Rheda, Urk. C 359 (1595).

⁴⁰⁶ StA Münster, Studienfondsarchiv, Gymnasium III, 15 f. Nr. 9 u. II §A, Nr. 1 ff.

3.72 Besitzübersicht: eigenbehörige Erben und Kotten um 1600

Aus der Zeit um 1600 hat sich eine nicht datierte Liste erhalten, die die eigenbehörigen Güter des Klosters nach Erben und Kotten unterscheidet und diese nach Kirchspielen verzeichnet⁴⁰⁷. Von 142 bäuerlichen Anwesen, die von den Eigenbehörigen des Klosters bewirtschaftet wurden, bezeichnete der Verfasser 56 als ganze und 39 als halbe Erben sowie 47 andere als Kotten. Unter den ganzen Erben, zu denen auch die Stadthöfe des Klosters in Ahlen, Beckum und Warendorf zählten, wurde bei Veltmann und Niehoff in Clarholz angemerkt, dass sie wüst lagen. Die vom Verfasser vorgenommene Klassifizierung der Güter stimmt innerhalb der Herrschaft Rheda vielfach nicht mit den Steuerklassen überein, die in überlieferten Schätzungslisten angegeben werden. Nach Vergleich mit einer 1720 erstellten Schätzungsliste bleiben in den Kirchspielen Clarholz und Lette von 28 ganzen Erben 4 Meierhöfe in Clarholz und 11 Erben in beiden Kirchspielen übrig, während 3 eingezogene Erben des Klosters, nämlich Veltmann und Niehoff in Clarholz und der Schulte zu Lette, fehlen. 10 andere Stätten galten 1720 als Halberben. Unter den 39 Halberben der um 1600 verfassten Liste finden sich 5 Erbkotten, 9 Markkotten und 2 Gemeinkotten, sodass hier 23 Halberben verbleiben⁴⁰⁸. Eine derart bereinigte Liste ergibt für die Zeit um 1600 rund 80 ganze und halbe Erben, von denen nach Abzug der Stadthöfe und der wüsten Stellen 75 als besetzte Erben im ländlichen Bereich verblieben, während die restlichen 62 Stätten als Kotten zu gelten hatten.

3.73 Neuerwerbungen bis zum Verbot von 1726

Im frühen 17. Jahrhundert verbesserte sich die wirtschaftliche Situation soweit, dass Propst Johann Schilling (1610-1658)⁴⁰⁹ noch während des Dreißigjährigen Krieges eine Reihe neuer Güter ankaufen konnte. Zunächst verkaufte Johann Giese senior, der Bruder und Vormund der Kinder des verstorbenen Dr. Gottfried Giese (1570-1631)⁴¹⁰, dem Propst

⁴⁰⁷ FA Rheda, Akten Clarholz II C 11.

⁴⁰⁸ StA MS, Grafschaft Tecklenburg Nr. 284: Landregister der herrschaft Rheda pro Januario 1720 [...].

⁴⁰⁹ HONSELMANN, *Chorherren* (wie Anm. 107), S. 105 Nr. 125.

⁴¹⁰ Vgl. Wilhelm ZUHORN †, Karl ZUHORN †, Clemens STEINBICKER, *Die Familie Giese zu Warendorf*, in: Paul LEIDINGER (Hg.), *Geschichte der Stadt Warendorf*, Bd. 1, Warendorf 2000, S. 691-703, hier S. 692f. Der Vormund Johann Giese senior als Bruder des Dr. Gottfried Giese wird hier nicht aufgeführt.

1633 für 300 Rt. zwei Häuser in Warendorf und nur wenig später, im Jahre 1635, ein weiteres Haus und einen Gaden (Gadem), d. h. ein kleines Mietwohnhaus⁴¹¹, die zwischen dem Ostwall und dem Hof des Klosters lagen⁴¹². In Herzebrock konnte Clarholz 1640 mit dem Meierhof Brand ein bedeutendes Erbe ankaufen, zu dem noch vier Kotten und die eigene Jagd gehörten. Mit den Vormündern des Goswin Conrad von Ketteler zu Hovestadt und Assen als Verkäufern wurde hierfür ein Kaufpreis von 1600 Rt. einschließlich eines Weinkaufsgeldes von 100 Rt. vereinbart⁴¹³. Weitere 1500 Rt. zahlte der Propst 1645 an Anton Georg von Hanxleden zu Eickel für das in Clarholz gelegene Samtholz mit dem darin befindlichen Kotten Holtkröger sowie das zum Kirchspiel Herzebrock gehörende Erbe Berheide. Mit dem Samtholz erwarb Clarholz die alleinige Markenherrschaft in dieser Mark, die von dem Herzebrocker Erbe Huxmöller und 20 Clarholzer Erben und Kotten genutzt wurde, die in Clarholz, Lette und Oelde lagen⁴¹⁴.

Bald nach dem Dreißigjährigen Krieg kaufte Clarholz im Jahre 1651 von Arnold Dietrich de Wendt, Kanoniker in Cappenberg und Dechant zu Werne, und dessen Schwester für 330 Rt. den im Kirchspiel Oelde gelegenen Kotten Bexstede⁴¹⁵, musste hierfür aber 1673 noch einmal 70 Rt. an die Nichte des Verkäufers bezahlen⁴¹⁶. Wilhelm Dietrich de Wendt zu Krassenstein überließ dem Kloster 1652 für 1650 Rt. das ebenfalls im Kirchspiel Oelde gelegene Erbe Ernsting. Hierzu gehörten Fisch- und Mergelkuhlen sowie die Berechtigung zur Jagd in der Oelder Bauerschaft Menninghausen⁴¹⁷. Die letzten Ankäufe bäuerlicher Güter fielen in das frühe 18. Jahrhundert. Im Jahre 1716 erwarb das Kloster für insgesamt 2800 Rt. die Erben Sutholz im Kirchspiel Beckum und Nordhues im Kirchspiel Ennigerloh von Gottfried Friedrich von Heiden zu Hovestadt. Zur Finanzierung nahm Propst Elbert von Kückelsheim (1693-1750) von Wiedenbrücker Bürgern ein Darlehen von 1000 Rt. auf, das schon 1724

⁴¹¹ Vgl. Stefan BAUMEIER, *Bürgerhäuser und Gademe*. Hausbau und Wohnverhältnisse in Warendorf zwischen dem 15. und dem 19. Jahrhundert, in: LEIDINGER (Hg.), *Geschichte der Stadt Warendorf* (wie Anm. 410), Bd. 1, S. 515-566, hier S. 553-560.

⁴¹² FA Rheda, Urk. C 456 (1633) u. Urk. C 459 (1635).

⁴¹³ FA Rheda, Urk. C 462c u. Urk. C 464 (1640); vgl. Joseph MELLAGE, *Geschichte des Hofes und der Familie Meier Brand in Herzebrock*, Wiedenbrück 1948, S. 21-26 u. 68-72. Ein vierter Brand-Kotten kam erst 1664 durch Vergleich zwischen der Propstei Clarholz und der Abtei Herzebrock an Clarholz; vgl. FA Rheda, Urk. H 569 (1664).

⁴¹⁴ FA Rheda, Urk. C 474a u. Urk. C 475 (1645).

⁴¹⁵ FA Rheda, Urk. C 489 (1651).

⁴¹⁶ FA Rheda, Urk. C 590 (1673).

⁴¹⁷ FA Rheda, Urk. C 493a (1652) u. Urk. C 506 (1654).

zurückgezahlt wurde⁴¹⁸. Wenige Jahre später verbot Kaiser Karl VI. auf Wunsch der weltlichen kurkölnischen Landstände mit Mandat vom 3. September 1726 allen weiteren Kauf und sonstigen Erwerb weltlicher Güter und Rechte durch geistliche Institutionen⁴¹⁹. Damit wurde weiteren Erwerbungen des Klosters der Boden entzogen.

3.74 Verluste durch Einziehungen und Verkäufe nach 1600

Nachdem die Erben Niehoff und Velthus in Clarholz schon im 16. Jahrhundert eingezogen und zur Hovesaat des Klosters gelegt worden waren, geschah dies zu Beginn des 17. Jahrhunderts auch mit dem Schulenhof zu Lette. Als Propst Johann Schilling auch den Osthoff zu Clarholz einziehen wollte, nachdem dieser wie eine Reihe anderer Höfe im Laufe des Dreißigjährigen Krieges wüstgefallen war, stieß er damit bei den Klöstern Herzebrock und Marienfeld als den anderen Landständen auf deren erbitterten Widerstand, weil jede Einziehung zu einer vermehrten Steuerbelastung der verbleibenden schatzbaren Stätten führte.

Die Abgaben- und Steuerlast dürfte neben Missernten und Viehseuchen die wichtigste Ursache für eine Reihe von Konkursen gewesen sein, die dann meistens zur Entsetzung der eigenbehörigen Bebauer und ihrer Familien führten und dem Kloster die Gelegenheit gaben, die betroffenen Güter fortan in Zeitpacht zu vergeben. Im Falle des Hofes Westmeier im ravenbergischen Versmold führte aber auch dieses Vorgehen nicht zu einem befriedigenden Ergebnis für das Kloster. Es hat diesen Hof deshalb offensichtlich nach mehreren Prozessen, die sich von 1623 bis 1645 hinzogen⁴²⁰, noch gegen Ende des Dreißigjährigen Krieges an die Grafschaft Ravensberg verkauft⁴²¹. In der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts scheint auch ein Kotten Alerdingk verlorengegangen zu sein⁴²², der um 1600 noch zum Besitz des Klosters in Münster gehörte.

Aus einzelnen Erben wurden gelegentlich Grundstücke abgesondert, um auf ihnen Kotten anzusetzen. Propst Dietrich von Plettenberg

⁴¹⁸ FA Rheda, Urk. C 683 (1716): Kreditaufnahme, u. Urk. C 684 (1716): Kaufvertrag.

⁴¹⁹ FA Rheda, Urk. C 691a (1726): Abschrift; verkündet in Bonn am 1. Mai 1728.

⁴²⁰ FA Rheda, Akten Clarholz II C 11.

⁴²¹ FA Rheda, Akten Clarholz II C 30 (Geldpacht und Renten 1645): Westmeyer zu Versmold ist hier noch mit einer Jahrespacht von 6 Rt. veranschlagt. FA Rheda, Akten Clarholz II C 14 (Register [...] Geldrenten [...] 1661): Westmeier ist hier nicht mehr verzeichnet.

⁴²² FA Rheda, Akten Clarholz II C 30 (Geldpacht und Renten 1645): Alerding ist hier nicht mehr verzeichnet.

verkaufte so 1609 ein Grundstück aus dem Erbe Hartwig an die Stadt Beckum⁴²³, die dort den Flüchters Kotten errichtete, um den es später zum Streit kam⁴²⁴, der aber durch den Austausch von Grundstücken 1629 beigelegt wurde⁴²⁵. Zum Verkauf ganzer Höfe kam es nach dem Verlust des Westmeiers zu Versmold nur noch einmal und zwar nach dem Siebenjährigen Krieg, der in Clarholz erneut zu einer Verschuldung des Klosters geführt hatte. Am 8. August 1779 verkauften Propst und Konvent ihren Stadthof zu Warendorf mit der Propstei und zugehörigen Ländereien für 1804 Rt. an den Warendorfer Bürgermeister Heinrich Storp⁴²⁶. Der verschuldete Hof hatte seine Schutzfunktion ohnehin verloren, weil die Stadtmauern in den Jahren ab 1764 niedergelegt wurden⁴²⁷.

3.75 Kottengründungen im 17. und 18. Jahrhundert

Im Jahre 1786 wurde in der Herrschaft Rheda eine erste allgemeine Volkszählung durchgeführt⁴²⁸. Die überlieferten Populationslisten und Urtabellen erlauben in Verbindung mit den älteren Schatzungslisten auch Aussagen zum Umfang der Neugründung von Kotten. Für die Bauerschaft Clarholz ergibt ein Vergleich mit der schon behandelten Schatzungsliste von 1546 im Obereigentum des Klosters einen Zuwachs von wenigstens 26 Brinkliegern, die wohl durchweg schon vor 1630 gegründet worden waren und noch zur Monatsschatzung beizutragen hatten, sowie weiteren 23 Häusern, die als Neuwohner bezeichnet wurden und sich vorwiegend im 18. Jahrhundert angesiedelt hatten. In der Bauerschaft Heerde waren 2 Brinklieger hinzugekommen. Für das Kirchspiel Lette errechnet sich ein Mehr von je 22 Brinkliegern und Neuwohnern. Die Gesamtzahl der dem Kloster Clarholz eigenbehörigen klein- und kleinstbäuerlichen Anwesen, die in der Zeit von 1546 bis 1786 in

⁴²³ SCHMIEDER, *Inventar Beckum* (wie Anm. 376), S. 180: Urk. Nr. 569b (1609).

⁴²⁴ DERS., *Grundherrschaft* (wie Anm. 378), S. 276.

⁴²⁵ DERS., *Inventar Beckum* (wie Anm. 376), S. 221: Urk. Nr. 708 (1629).

⁴²⁶ LEIDINGER, *Warendorf* (wie Anm. 346), S. 267; Rudolf SCHULZE, *Beiträge zur Geschichte des Prämonstratenserklösters Klarholz (Kr. Wiedenbrück) 1133-1803*. Von der Visitation im Jahre 1665 bis zur Aufhebung des Klosters 1803, in: *Westfälische Zeitschrift* 87 I (1930), S. 192-214, hier S. 207; ZUHORN, *Kirchengeschichte* 2 (wie Anm. 346), S. 108.

⁴²⁷ Bernhard SICKEN, *Warendorf als Festungs- und Garnisonstadt in fürstbischöflicher Zeit*, in: LEIDINGER (Hg.), *Geschichte der Stadt Warendorf* (wie Anm. 410), S. 431-470, hier S. 458-462; Johannes MEIER, *Stadthäuser der Klöster des Umlandes in Warendorf*, in: ebd., S. 683-689, hier S. 684-685.

⁴²⁸ MEIER / OSSENBRINK, *Rheda* (wie Anm. 32), S. 24-29, 67-69 (Tabellen 1-3).

Clarholz und Lette neu entstanden, belief sich damit auf insgesamt 95 Stellen⁴²⁹.

Daneben war eine große Zahl von Backhäusern zu Wohngelegenheiten für die stark angewachsene Schicht der besitzlosen Heuerlinge umgewidmet worden, während gleichzeitig selbständige Heuerlingshäuser neu entstanden waren und wie die Leibzuchten (Altenteilerwohnungen) ebenfalls vermietet wurden. Für die Bauerschaft Clarholz ergab die Zählung von 1786 je 7 Leibzuchten und Heuerlingshäuser sowie 52 bewohnte Backhäuser. Im Kirchspiel Lette wurden zur selben Zeit 2 Leibzuchten, 3 Heuerlingshäuser und 35 *Heuerbacks* (vermietete Backhäuser) gezählt⁴³⁰. Die vom Kloster zugelassenen Neusiedlungen (Gemeinkotten, Brinklieger und Neuwohner) entstanden wohl häufig auf Grundstücken, die das Kloster als allodial beanspruchte, und erhielten in der Regel auch die Berechtigung zur Plaggenmahd in der benachbarten Mark, deren Markenrichter der Propst war⁴³¹. Ganz anders verhielt es sich mit den Wohngelegenheiten für die Besitzlosen, die sich stets auf den Grundstücken der eigenbehörigen Bauern befanden. Sie waren dort sogar oft entgegen ausdrücklicher Verbote des Gutsherrn entstanden und gehörten in vielen Fällen den geringeren Köttern, die aus der Vermietung zusätzliche Einkünfte erzielten⁴³².

Außerhalb von Clarholz und Lette entstanden nur vergleichsweise wenige Kotten und zwar wohl ausschließlich auf den Gründen der eigenbehörigen Erben des Klosters. Nach einer 1788 vom Zellerar Clemens August von Dücker erstellten Übersicht waren dies insgesamt 9 Kotten in den Kirchspielen Ahlen (Teves), Ennigerloh (Lütke Anxels, Lütke Hilmers, Lütke Große Uphus und Lütke Lütke Uphus, von denen die beiden letzteren erst 1785 und 1786 errichtet worden waren), Vellern (Bergmann) und Beelen (Heuer, Kocks und Schröder)⁴³³.

⁴²⁹ OSSENBRINK, *Territorium* (wie Anm. 86), S. 28 Tabelle 3; DERS., „Mannspersonen und Weiber“. Clarholz und Lette in den Bevölkerungstabellen von 1786, in: MEIER/OSSENBRINK (Hg.), *Leben unter dem Krummstab* (wie Anm. 58), S. 365-395, hier S. 372-392.

⁴³⁰ MEIER/OSSENBRINK, *Rheda* (wie Anm. 32), S. 69 Tabelle 3: Bauernhäuser und bewohnte Nebengebäude in den katholischen Kirchspielen.

⁴³¹ OSSENBRINK, *Sterbfall und Auffahrt* (wie Anm. 58), S. 430f.: Beispiel Horstkötter. Pachtvertrag eines Neubauern in Clarholz.

⁴³² MEIER/OSSENBRINK, *Rheda* (wie Anm. 32), S. 32-35: Soziale Schichten und Wohnverhältnisse auf dem platten Land.

⁴³³ EbA PB, *Acta specialia*, Bd. 112 blau, Clarholz I, Bl. 100R.

3.76 „Zustand der Probsteÿ Klarholz im Rhedaischen“ im Jahre 1788

Weil die Kirchenfürsten in den letzten Jahrzehnten des 18. Jahrhunderts im Geiste der Aufklärung auch die Aufsicht über die bisher exemten Klöster beanspruchten, kam es 1788 zu einer ersten Visitation durch den Osnabrücker Generalvikar Carl von Vogelius. Dies bot dem seit 1782 amtierenden Clarholzer Zellerar Clemens August von Dücker die Gelegenheit, seine bisherige Tätigkeit besonders herauszustellen, womit er die Kommission dann auch davon überzeugte, dass er für sein Amt bestens geeignet war. Deshalb baten ihn die Visitatoren schließlich, ein vollständiges Güterverzeichnis des Klosters anzufertigen und einzureichen, ein Anliegen, dem er schon bald und gerne nachkam⁴³⁴.

Zu den Ausarbeitungen, die Clemens August von Dücker am 19. September 1788 nach Osnabrück schickte, gehörte zunächst eine *Beschreibung aller der Probsteÿ gehörigen Ländereÿen, Garten, Wiesen, Wäÿden, Büschen und Teichen nach deren Zustand, Größe, Entfernung vom Hauße und Verbeßerung*. Das Kloster hatte danach in Clarholz 20 Malter 8 Scheffel 6 Becher oder rund 29 $\frac{1}{4}$ ha Ländereien in eigener Benutzung. Daneben waren 17 Malter 11 Scheffel 3 Becher oder gut 25 $\frac{1}{4}$ ha in Clarholz und weitere rund 13 ha in Lette verpachtet. Mit den umgräfteten Gärten des Klosters ergaben sich nahezu 48 Maltersaat *an fruchtbahrem Lande*. Nach der Vermessung der Clarholzer Hovesaat, die unmittelbar nach Aufhebung des Klosters erfolgte, machte das Ackerland mit 355 Clarholzer Morgen rund 15 % der gesamten Hovesaat aus⁴³⁵.

In Clarholz benutzte das Kloster eigenes Weideland für ungefähr 40 Kühe und außerdem eigene Wiesen, deren Ertrag von Dücker mit 31 Fuder Heu jährlich veranschlagte. In einigen anderen Wiesen wurde das Gras für 36 Fuder Heu meistbietend verkauft. Daneben waren in Lette einige Wiesen verpachtet, die zusammen 6 Fuder Heu lieferten. Die Vermessung der Wiesen und Weiden ergab 1804 insgesamt 315 Clarholzer Morgen⁴³⁶.

Sieben *Büsche* in Clarholz und fünf weitere in Lette lieferten Nutzholz und Brennholz. Clemens August von Dücker bezeichnete sie nach ihrem Umfang in Wegstunden. Ihre Vermessung ergab später 1293 Clarholzer Morgen, womit die Waldungen allein 55 % der gesamten Hovesaat ausmachten. Der Zellerar schätzte, dass in ihnen bei voller Mast 150 bis 160

⁴³⁴ OSSENBRINK, *Gutsbetrieb* (wie Anm. 224), S. 262f.

⁴³⁵ Ebd., S. 286-290.

⁴³⁶ Ebd., S. 294-295.

Schweine fett werden konnten. Schließlich verzeichnete Clemens August von Dücker im Kirchspiel Clarholz 13 Teiche für die Fischzucht des Klosters⁴³⁷. Hierfür und an sonstigen Flächen (Gärten, Gräben, Haus- und Hofflächen sowie Ödland) erbrachte die Vermessung den Betrag von 368 Morgen, sodass sich die gesamte Hovesaat des Klosters in den beiden Kirchspielen auf 2331 Clarholzer Morgen zu je 166 Quadratruten erstreckte⁴³⁸. Dies entsprach rund 2150 Preußischen Morgen zu je 180 Quadratruten oder annähernd 549 ha⁴³⁹. In der Hovesaat waren in Clarholz die Höfe Vornholt, Horst, Niehoff und Veltmann aufgegangen, in Lette die Ländereien, Wiesen und Weiden des dortigen Schultenhofes. Aus dem Allodialbesitz hatte das Kloster andererseits Grundstücke für die Neusiedler bereitgestellt.

Unter dem Titel *Zustand der Probsteij Klarholz im Rhedaischen* hat Clemens August von Dücker die zur Grundherrschaft des Klosters gehörenden eigenbehörigen Stätten 1788 nahezu vollständig beschrieben. Wenn wir seine Auflistung um einige Stätten ergänzen, die er nicht oder unter den *nicht eigenen und freyen* Abgabepflichtigen aufführte, die vom Kloster zu dieser Zeit aber ebenfalls mit Eigenbehörigen besetzt waren, ergeben sich 75 Erben und 160 Kotten, mithin 235 bäuerliche und kleinbäuerliche Güter, die an Eigenbehörige des Klosters ausgegeben waren⁴⁴⁰. Allein 180 von ihnen lagen in den Kirchspielen Clarholz und Lette; zwei weitere Erben und vier Kotten befanden sich im benachbarten Herzebrock und damit ebenfalls in der Herrschaft Rheda. Die übrigen 49 bäuerlichen Anwesen, die von Clarholzer Eigenbehörigen bewirtschaftet wurden, verteilten sich auf das Fürstbistum Münster. In den unmittelbar an Clarholz und Lette angrenzenden Kirchspielen Beelen, Ostenfelde und Oelde gab es 19 Eigenbehörige, im Bereich der Beckumer Berge mit den Sprengeln Ahlen, Beckum, Vellern und Ennigerloh weitere 26 Anwesen. Die restlichen 4 Clarholzer Erben und Kotten lagen noch weiter entfernt in Altwarendorf und Münster (St. Mauritiz und Überwasser).

Die räumliche Verteilung der Clarholzer Eigenbehörigen zeigt, dass es dem Kloster im Laufe der Zeit gelungen war, seinen Besitz an bäuerlichen

⁴³⁷ Ebd., S. 295-297.

⁴³⁸ CONRAD, *Säkularisation* (wie Anm. 66), S. 218.

⁴³⁹ MEIER/OSENBRINK (Hg.), *Leben unter dem Krummstab* (wie Anm. 58), S. 586: Maße und Münzen. Die Umrechnung ergibt 548,9423 ha.

⁴⁴⁰ OSENBRINK, *Gutsbetrieb* (wie Anm. 224), S. 303-305. Hier geringfügig abweichende Zahlen, da die Zusammenstellung von Dückers nicht ganz vollständig ist: In Lette fehlen insbesondere Hombrink, Große Cosmann und Ostarp unter den Eigenbehörigen, in Herzebrock Lübbercord und in Oelde der Kalthof.

Gütern in den eigenen Kirchspielen und in deren Nahbereich zu konzentrieren. Im Kirchspiel Lette verfügte Clarholz über eine nahezu geschlossene Grundherrschaft. Von 88 Anwesen, die es dort 1786 gab, gehörten 86 zu Clarholz. In der Großbauerschaft Clarholz zählte das Kloster 98 von 106 Hofstellen sein eigen, in der zum Kirchspiel Clarholz gehörenden Bauerschaft Heerde allerdings nur 9 von 54, die in der Populationsliste von 1786 benannt sind. Bei den übrigen Stätten handelte es sich um Streubesitz.

Daneben listete von Dücker 1788 unter den *Nahmen der nicht eigenen und freyen* 86 weitere Einnahmepositionen auf, darunter 70 namentlich genannte Abgabepflichtige in 14 verschiedenen Kirchspielen⁴⁴¹, außerdem die Ziegelei und 3 Kreditnehmer sowie 12 andere Quellen, aus denen zum Teil zahlreiche Einzelabgaben flossen. Letztere waren insbesondere *Emoniturgelder* aus Münster und aus Warendorf sowie *Saulgelder* aus Oelde, aber auch die Einnahmen aus den verpachteten Ländereien in Ahlen (28 Morgen) und in Beckum (120 Morgen)⁴⁴², die Einnahmen aus der Zeitverpachtung von Teilen der Clarholzer Hovesaat, aus der Verpachtung der Zehnten in Greffen und Vohren, aus der Verpachtung der Mahl- und der Bockemühle bei Hüttinghausen sowie der Ziegelei im Sundern. Die genannten Einnahmen resultierten nicht nur aus Verpachtungen, sondern ebenso aus Renten, Zehnten und Zinsen für gewährte Kredite⁴⁴³.

Neben der Hovesaat waren die verbliebenen Marken für das Kloster und die in den Marken berechtigten Bauern von erheblicher wirtschaftlicher Bedeutung. Der Propst des Klosters hatte dabei in Clarholz und in Lette als alleiniger Markenrichter im Sundern und im Samtholz eine herausragende Stellung, die seine grundherrlichen Befugnisse ergänzte und die Rechte der Markgenossen einschränkte. Bei der Aufteilung des Sundern im Jahre 1832 wurden dieser mit der Overbecks Heide, der Hövelings Heide und der Thütheide zusammengefasst. Die Gesamtfläche von 1546 Morgen wurde dann unter 137 Berechtigten aufgeteilt, wobei der Fürst zu Bentheim-Tecklenburg als Rechtsnachfolger des Propstes zu Clarholz für seine Rechte mit 188 Morgen abgefunden wurde, während der Meier Westhoff als meistberechtigtes Erbe im Kirchspiel Clarholz 56

⁴⁴¹ Hierunter auch die in Zeitpacht an Eigenbehörige vergebenen Erben Große Cosmann und Ostarp in Lette sowie Kalthoff in Oelde.

⁴⁴² CONRAD, *Säkularisation* (wie Anm. 66), S. 225.

⁴⁴³ EbA PB (wie Anm. 434), *Acta specialia*, Bd. 112 blau, Clarholz I, Bl. 106R-107V.

Morgen erhielt⁴⁴⁴. Bei der Aufteilung des Samtholzes wurden 1827 insgesamt 460 Morgen an 34 Interessenten vergeben⁴⁴⁵. Daneben war das Kloster in weiteren Marken als Erbexer und in seiner Eigenschaft als Grundherr überall dort beteiligt, wo Eigenhörige des Klosters Marken nutzten.

Während die Fischzucht und der Fischfang der eigenen Küche im Alltag zu Gute kamen, hatte die Jagd des Klosters einen repräsentativen Aspekt, der zugleich der Bereicherung des Speiseplanes diente. Dem Kloster wurde aber lediglich die niedere Jagd zugestanden, wohingegen der Landesherr bei seiner Jagd nur die vom Kloster selbst genutzte Hovesaat aussparte. Nach einer Schnatjagd von 1657 umfasste das Jagdrevier des Klosters die Kirchspiele Clarholz und Lette insgesamt und schloss zugleich benachbarte Gebietsteile der Kirchspiele Greffen, Harsewinkel, Herzebrock, Oelde, Ostenfelde und Beelen mit ein und dehnte sich so an seinen Rändern auch im Fürstbistum Münster aus⁴⁴⁶.

(Fortsetzung folgt)

Summary

In 1133 and 1134 nobleman Rudolf von Steinfurt handed over his inherited properties in Frisia, Overijssel and Westphalia for the foundation of a Premonstratensian monastery with a convent in Lette and a monastery in Clarholz which admitted mainly aristocrats. The community of the canonesses already perished in the 15th century whereas the canons in Clarholz served the purpose of the endowment until its violent abolition in 1803. The Dutch properties initially consisted of uncultivated land at the Zuiderzee which was reclaimed later and then predominantly used as pasture. Concerning the Westphalian properties they comprised besides 2 chapels another 3 courts (curtes, Höfe) and 16 hides of land (mansos, Hufen) in Muenster Bay where different crops were grown and also there were incomes from the tithe. By further acquisitions, dotations and endowments the property grew and in 1231 already consisted of 3 churches, 20 courts, 45 hides of land, 2 mills, 1 saltworks and further tithe incomes. Until 1375 the earnings, properties and rights of the monastery were further increased until the agrarian crisis and local feuds resulted in a standstill and losses. The Dutch property was sold in 1549. Since the late Middle Ages numerous small and very small settlements (casae, Kotten) newly emerged in the grounds of the monastery in Clarholz and Lette. In the 17th and 18th century further properties

⁴⁴⁴ Gemeindearchiv Herzebrock-Clarholz, Bestand A Nr. 418: Teilungsrezess (1832).

⁴⁴⁵ Gemeindearchiv Herzebrock-Clarholz, Bestand A Nr. 416: Teilungsrezess (1827).

⁴⁴⁶ Sammlung Westhoff (siehe Anm. 1), Nachlass Heinrich PAVENSTÄDT, *Jagd und Fischerei* (Manuskript-Fragment).

were bought. The private economy of the monastery contained around 549 ha. Bondsmen of the monastery managed 75 bequested sites (courts and hides) and 160 crofts at this time. Many others gave the tithe or paid interest or delivered a rent for houses, arable land and gardens belonging to the monastery in the country and in the towns of Ahlen, Beckum and Warendorf.

Kastanienstraße 112
D-51647 Gummersbach

Jochen OSSENBRINK

Documentum

Nicolas Psaume et l'Université de Pont-à-Mousson

Charles de Guise, Cardinal de Lorraine, meurt en Avignon, le 26 décembre 1574. Avec lui disparaît l'une des figures les plus influentes du royaume. Il a joué un rôle déterminant durant la dernière période du concile de Trente, craint et respecté par les légats pontificaux présidents du concile.

Sa mort prive désormais Psaume d'un puissant appui, d'un conseiller exceptionnel et d'un ami fidèle. De fait, l'évêque de Verdun se trouve chargé d'exécuter un certain nombre des dispositions testamentaires du cardinal, dont la plus prestigieuse est certainement la promulgation de la bulle érigeant l'université de Pont-à-Mousson.

La fondation de l'université de Pont-à-Mousson s'explique certainement par l'intérêt du cardinal pour les activités de l'esprit, mais elle doit surtout être située dans le contexte d'une reconquête catholique axée sur l'ensemble de régions le plus fréquenté dans la traversée de l'Europe, entre l'Italie centrale et les rivages des Flandres. Le regretté René Tavenaux a parfaitement rendu compte de l'implantation des grands établissements universitaires catholiques, de la Toscane au Milanais et jusqu'aux Pays-Bas, en passant par la Savoie, les cantons suisses demeurés dans l'obédience de Rome, la Franche-Comté et la Lorraine, créant cette « dorsale catholique »¹ face aux régions massivement protestantes. L'université nouvelle devra être un brillant foyer intellectuel, car l'erreur bâtit sa maison sur l'ignorance. Enfin, l'université devra fournir des candidats de valeur pour le clergé diocésain lorrain.

Le Cardinal de Lorraine qui avait déjà créé une université à Reims en 1547, et ouvert un séminaire dans la ville en 1563, avait, depuis long-

¹ R. TAVENEAUX (éd.), *Saint Pierre Fourier, la Pastorale, l'Éducation, l'Europe chrétienne*, Paris, 1995, p. 10.

temps déjà, conçu le projet d'ouvrir un autre établissement en Lorraine², mais ses tentatives, en 1560 et 1569, étaient restées infructueuses. En cette période où la diffusion du protestantisme était une préoccupation constante pour le clergé lorrain, il fallait s'assurer du succès d'une institution nouvelle, vouée à l'enseignement. Dans l'impossibilité de compter sur le clergé local, la seule voie qui s'ouvrait était de faire appel aux membres de la Compagnie de Jésus dont la collaboration s'avérait fructueuse dans le diocèse voisin de Verdun où Nicolas Psaume leur avait confié l'enseignement depuis 1564³ et où il avait créé pour eux un collège en 1571⁴. Or, la même année, le Cardinal de Lorraine avait entendu parler, de la façon la plus élogieuse, du Père Émond Auger, provincial d'Aquitaine de la Compagnie de Jésus, et voulait le faire venir à Metz pour y prêcher le Carême. Le Père Auger s'était rendu célèbre tant par son érudition que par son zèle pour défier les ministres protestants sur le terrain de la doctrine de la foi⁵. A cet effet, le Cardinal de Lorraine écrivit, le 3 janvier 1571, au général des Jésuites, François de Borgia, pour lui demander, en outre, d'établir un collège de la Compagnie dans la ville de Metz⁶, dont il était administrateur perpétuel.

Mais le cardinal avait sous-estimé les oppositions à la fondation d'un collège jésuite dans Metz. Néanmoins, il était décidé à commencer sa fondation le plus rapidement possible⁷. C'est à l'été 1571, que l'échec d'une fondation à Metz se concrétisa. Le Cardinal de Lorraine vint à Metz en compagnie du nouveau provincial de France, le Père Manare, en vue de choisir l'emplacement le plus favorable à la construction du collège, mais les protestants manifestèrent leur opposition à ce projet et s'en plainquirent à Charles IX. Le Roi qui ne voulait pas compromettre la paix

² Cf. M. PERNOT, «Le Cardinal de Lorraine et la fondation de l'Université», in *L'Université de Pont-à-Mousson et les problèmes de son temps*, Nancy, 1974, pp. 45-66.

³ Cf. B. ARDURA, *Nicolas Psaume, pionnier de la Réforme catholique. Histoire d'un Prémontré devenu évêque de Verdun (1548-1575) au siècle du concile de Trente*, Nancy, Société Thierry Alix, 2010, (Lotharingia XVII), pp.104-105.

⁴ Cf. *Ibid.*, pp. 116-117.

⁵ Cf. H. FOUQUERAY, *Histoire de la Compagnie de Jésus, en France, des origines à la suppression*, Paris, 1910, t. I, p. 539.

⁶ Cf. D. CUISIAT, éd., *Lettres du Cardinal Charles de Lorraine*, Genève, 1998, n° 1445, p. 621.

⁷ Cf. Lettre à Nicolas Psaume, du 11 août 1571, in N. FRIZON, *Petite Bibliothèque Verdunoise, recueil de documents inédits et de pièces rares sur Verdun et le Pays Verdunois publié avec introductions et notes*, Verdun, 1885-1889, t. IV, p. 152.

de Saint-Germain scellée avec les huguenots en août 1570, s'opposa à la fondation d'un collège jésuite à Metz⁸.

Cette opposition entraîna un changement de perspective: l'université ne serait pas fondée dans le Royaume, mais en Lorraine, à Pont-à-Mousson, à la limite du monde français et germanique, à la frontière de la Lorraine catholique et de l'Allemagne protestante. De plus, il ferait ériger un grand collège de la Compagnie de Jésus, dont les membres composeraient le corps enseignant de l'université. Le préposé général, François de Borgia, ne prit aucun engagement, car chaque grand collège, selon une règle fixée par Lainez en 1564, devait avoir un effectif de soixante-dix religieux, y compris les scolastiques et les frères coadjuteurs; or le général ne disposait pas immédiatement de ce nombre important de religieux.

C'était sans compter avec la volonté opiniâtre du cardinal. Dès qu'il reçut la nouvelle de la détérioration de la santé du pape Pie V, le Cardinal de Lorraine quitta Reims, le 14 mai 1572, en vue du conclave. Il arriva trop tard à Rome, le 14 juin, car Pie V était mort rapidement et Grégoire XIII avait été élu dès le 13 mai. Le préposé général, François de Borgia, mourut à Rome, le 1^{er} octobre, et son successeur, Éverard Mercurian, ne fut élu que le 23 avril 1573. Le cardinal, sachant que durant la vacance du généralat, l'érection des universités confiées aux Jésuites relevait de la seule compétence du Pape, présenta directement à Grégoire XIII le projet d'une université comprenant cinq facultés: théologie, arts et philosophie, droit canonique, droit civil et médecine. Appuyé par son frère, le duc Charles III, il obtint, le 5 décembre 1572, la bulle *In supereminenti*⁹, dont nous publions ici le texte.

Selon ses projets, les cours furent inaugurés le 22 novembre 1574, un mois avant sa mort, en présence d'une soixantaine d'étudiants. Retenu en Avignon, le cardinal confia à Nicolas Psaume le soin de régler les affaires en suspens; c'est là qu'il mourut, le 26 décembre. Par le fait même, Nicolas Psaume se trouva chargé de publier la bulle pontificale, au double titre

⁸ Cf. M. PERNOT, «Le cardinal de Lorraine et la fondation de l'université», *art. cit.*, p. 50.

⁹ Jusqu'à maintenant, je n'ai pas trouvé l'original de la bulle. Toutefois, on en trouve une édition dans un livret conservé par le Centre Culturel des Prémontrés à Pont-à-Mousson: *Erectio Universitatis Mussipontanae*, Mussiponti, Apud Melchiorum Bernardum, Serenissimi Ducis, & Universitatis Mussipontanae Typographum, 1602, pp. 2-12. On trouvera une analyse de la bulle dans: E. MARTIN, *L'université de Pont-à-Mousson (1572-1768)*, Paris-Nancy, 1891, p. 16 et dans H. FOUQUERAY, *Histoire de la Compagnie de Jésus en France, des origines à la suppression*, t. I, *Les origines et les premières luttes (1528-1575)*, Paris, 1910, p. 607.

d'ami, d'exécuteur testamentaire et de vice-légat du Saint-Siège pour les duchés de Lorraine et de Bar. Des lettres patentes de Nicolas Psaume, par lesquelles il affecte une maison de Pont-à-Mousson aux Jésuites, attestent, en 1574, son action en faveur de l'université et du collège vou-lus par Charles de Guise¹⁰.

Une lettre du Père Claude Mathieu adressée, le 5 février 1575, au Père Général, Éverard Mercurien, traduit les dispositions de Nicolas Psaume envers la Compagnie, l'université et le collège qui devrait être confié aux Jésuites¹¹:

«La mort de feu M. le Cardinal de Lorrene, laquelle nous sumes il y a aujourd'hui huit jours, nous a apporté de tres grandes incommodités et retardé tellement le bon succès des affaires du collège du Pont et de plusieurs de ceste Province, que je me trouve maintenant bien empesché. Loué soit N. S. de tout. Plaira Votre Paternité faire recommander l'âme dudit Cardinal comme de celui qui estoit bien affectionné à la Compagnie et qui, si Dieu luy eust donné plus longue vie, avoit le grand désir de le monstrier par effet. Comme je m'assure que le P. Émond Auger aura bien amplement escript à Votre Paternité. – Nous ne savons encore ce qu'il a ordonné par son testament; bien savons nous que Monsieur de Verdun est un des principaux exécuteurs, lequel m'a dit qu'il ferait plutôt le collège du Pont à ses propres dépens que laisser en arrière ce que M. le Cardinal avait commencé avec une si sainte intention; et que cependant il ne lairrait avoir faute de rien aux Nostres qui sont au Pont. – Il m'emvoja dimanche passé à Joinville, à Madame la douairière de Guyse, mère de M. le Cardinal, et à Madame de Saint-Pierre, sa sœur, pour les consoler. – Je pensais bien que nous irions au Pont, mais il faut que M. de Verdun s'en aille incontinent à Reims pour l'enterrement de M. le Cardinal, le corps duquel y arrivera dans trois ou quatre jours.»¹²

Ainsi, Nicolas Psaume se rend-t-il à Pont-à-Mousson, le 3 mars 1575, afin de s'acquitter de cette mission. Selon les désirs du Cardinal de Lorraine et du duc Charles III, Grégoire XIII érigeait à Pont-à-Mousson un collège de la Compagnie de Jésus et cinq facultés, à savoir: théologie, arts et philosophie, droit canonique, droit civil et médecine. Seules les deux premières seraient tenues par les Jésuites, car les constitutions de la Compagnie ne permettaient pas aux religieux d'enseigner le droit civil ni la médecine.

¹⁰ Cf. Archives Départementales de Meurthe-et-Moselle, H. 1633.

¹¹ Nous avons modernisé l'orthographe pour faciliter la lecture de cette lettre, lorsque cela nous a paru nécessaire.

¹² A. CARAYON (éd.), *Documents inédits concernant la Compagnie de Jésus*, Paris, 1870, pp. 78-79.

La bulle prenait en considération les requêtes du cardinal: professeurs et étudiants du Pont jouiraient des mêmes privilèges que ceux des universités de Paris et de Bologne. Le cardinal aurait la haute main sur l'université, pourrait en nommer le recteur et faire dresser les règlements utiles au fonctionnement de l'institution. Le collège de la Compagnie de Jésus serait établi dans la commanderie de Saint-Antoine, dont l'église, le couvent, le jardin et les dépendances seraient affectés aux religieux, afin d'assurer l'entretien des Jésuites. Grégoire XIII leur affectait, en outre, les revenus de l'abbaye bénédictine Saint-Gorgon de Gorze, qui ne comptait plus qu'un petit nombre de moines, soit quinze-cents écus d'or à prendre sur la mense conventuelle, les offices claustraux de l'abbaye et les prieurés qui en dépendaient. Comme ces revenus ne suffiraient pas, à la demande du cardinal, Grégoire XIII établissait une autre rente de quinze-cents écus, prélevée par tiers sur la mense épiscopale de Metz et sur les abbayes et prieurés des Trois-Évêchés. En revanche, l'évêque de Metz, diocèse dont le cardinal était administrateur perpétuel, ainsi que les abbés et prieurs concernés, pourraient se libérer de cette obligation en offrant aux Jésuites des bénéfices simples à leur collation, jusqu'à concurrence de la somme de quinze-cents écus. Grégoire XIII suivait dans cette bulle toutes les propositions du Cardinal de Lorraine et faisait obligation à la Compagnie de Jésus de créer un collège comparable à ceux fondés auprès des universités de Paris et de Bologne, dont la communauté serait composée de soixante-dix religieux dont quatre professeurs de théologie, trois de philosophie, un de rhétorique, un d'humanités et trois de grammaire. Le corps professoral devait, en outre, assurer chaque jour deux cours de grec, un d'hébreu et un de mathématiques¹³.

De son côté, le nouveau préposé général, Éverard Mercurian, «subit cette faveur plus qu'il ne l'accepta par respect pour l'autorité pontificale et par égard pour le Cardinal de Lorraine, bienfaiteur insigne de la Compagnie»¹⁴.

Cette université fut, jusqu'à la Révolution française, une pépinière d'hommes de valeur. L'ordre de Prémontré dut beaucoup à cet établissement qui assura notamment la formation de Servais de Lairuelz¹⁵, futur fondateur de la Communauté de l'Antique Rigueur de Prémontré, puis

¹³ On retrouve ces conditions dans une lettre du Cardinal de Lorraine à Grégoire XIII conservée aux Archives Départementales de Meurthe-et-Moselle, H. 2105.

¹⁴ J.-M. PRAT, *Maldonat et l'université de Paris au XVI^e siècle*, Paris, 1856, p. 443.

¹⁵ Cf. E. DELCAMBRE, *Servais de Lairuelz et la réforme des Prémontrés*, Averbode, 1964 (Bibliotheca Analectorum Praemonstratensium, fasc. 5).

celle de nombreux religieux qu'il y envoya étudier lorsqu'il eut transféré son abbaye de Sainte-Marie-au-Bois dans la ville même de Pont-à-Mousson¹⁶, à proximité du grand centre intellectuel de la Lorraine. Dom Didier de La Cour, admis à Saint-Vanne sur les instances de Nicolas Psaume, qui devait fonder la Congrégation des Bénédictins de Saint-Vanne, saint Pierre Fourier, futur fondateur de Chanoines Réguliers de Saint-Augustin, pour nous en tenir aux ecclésiastiques les plus célèbres, furent formés dans cette université.

Viale Giotto, 27

Bernard ARDURA O.Praem.

I-00153 Roma

¹⁶ Cf. B. ARDURA, *Abbayes, prieurés et monastères de l'Ordre de Prémontré en France, des origines à nos jours. Dictionnaire historique et bibliographique*, Nancy, Presses Universitaires de Nancy / Centre culturel des Prémontrés, 1993, pp. 423-426; 489.

BULLA

Sanctissimi D. N. Gregorii XIII. De erectione Universitatis
Mussipontanae, & Collegii Societatis JESU in ea fundati.

Rome, 5 décembre 1572

À la demande du Cardinal de Lorraine et du duc de Lorraine et de Bar, Grégoire XIII approuve la fondation d'une université à Pont-à-Mousson, pour lutter contre l'hérésie protestante et assurer la formation d'une élite catholique dans les arts, la philosophie, la théologie, la médecine, ainsi que la création d'un collège de la Compagnie de Jésus, dont les membres constitueront le corps professoral. Professeurs et étudiants du Pont jouiront des mêmes privilèges que ceux des universités de Paris et de Bologne. Il appartiendra au cardinal de nommer le recteur et de faire dresser les règlements utiles à la marche de l'université. Le collège de la Compagnie de Jésus serait établi dans la commanderie de Saint-Antoine, dont l'église, le couvent, le jardin et les dépendances seront affectés aux religieux, afin d'assurer l'entretien des Jésuites. Afin d'assurer la subsistance de la Compagnie au Pont, lui seront dévolus les revenus de l'abbaye bénédictine Saint-Gorgon de Gorze et les prieurés qui en dépendent. Un complément de rente sera prélevé par tiers sur la mense épiscopale de Metz et sur les abbayes et prieurés des évêchés de Metz, Toul et Verdun, avec la possibilité pour l'évêque de Metz, les abbés et prieurs des monastères de ce diocèse, de se libérer de cette obligation en offrant aux Jésuites des bénéfices simples à leur collation, jusqu'à concurrence de la somme de quinze-cents écus. De son côté, la Compagnie de Jésus aura l'obligation de créer un collège comparable à ceux fondés auprès des universités de Paris et de Bologne, dont la communauté sera composée de soixante-dix religieux dont quatre professeurs de théologie – Écriture Sainte, scholastique, cas de conscience –, trois de philosophie, un de rhétorique, un d'humanités et trois de grammaire. En outre, le corps professoral sera tenu d'assurer, chaque jour, deux cours de grec, un d'hébreu et un de mathématiques. Conformément au règlement intérieur de l'université, tous les étudiants, séculiers et réguliers, dépendront en tout de la direction des Jésuites, nonobstant quelque privilège que ce soit. Tous ceux qui sont chargés d'assurer la subsistance de l'institution, quelque soit leur dignité, seront frappés d'excommunica-

tion, voire de suspense et d'interdit, s'ils venaient à violer leurs obligations envers l'université et le collège.

Original: pas retrouvé.

Edition: *Erectio Universitatis Mussipontanae*, Pont-à-Mousson, Apud Melchiorem Bernardum, Serenissimi Ducis, & Universitatis Mussipontanae Typographum, 1602, pp. 2-12.

Analyse:

E. MARTIN, *L'université de Pont-à-Mousson (1572-1768)*, Paris-Nancy, 1891, p. 16.

H. FOUQUERAY, *Histoire de la Compagnie de Jésus en France, des origines à la suppression*, t. I, *Les origines et les premières luttes (1528-1575)*, Paris, 1910, p. 607.

Gregorius Episcopus servus servorum Dei, ad perpetuam rei memoriam. In supereminenti Apostolicae sedis specula, meritis licet imparibus, disponente Domino constituti, & et intra mentis nostrae arcana revolventes, quantum ex literarum studiis Cattolica fides, tenebrosa ignorantiae caligine ac haeresum peste expulsa augeatur, divini nominis cultus protendatur, veritas agnoscatur, iustitia colatur, reliquae virtutes illustrentur, ac bene beateque vivendi via paretur, ad ea, per quae studia ipsa ubilibet excitentur, & studiosae personae ad excelsum doctrinae fastigium aspirantes, opportuna subventionis auxilia suspiciant, libenter intendimus & in his nostrae solitudinis partes propensius impartimur, prout pia personarum praesertim sanctae Romanae Ecclesiae Cardinalium, ac nobilium virorum Ducum vota exposcunt, Nosque locorum, & temporum qualitate pensata in Domino conspiciamus salubriter expedire. Exhibita siquidem nobis nuper pro parte dilectorum filiorum nostrorum Caroli tituli sancti Apollinaris presbiteri Cardinalis de Lotharingia nuncupati, & Nobilis viri Caroli Lotharingiae & Barriducis Ducis, petitio continebat, quod alias cum Carolus Cardinalis, qui noster & sedis Apostolicae in Lotharingia, & Barriducis Ducatibus de Latere Legatus, ac ratione Ecclesiae Remensis, cui ex dispensatione Apostolica praeesse dignoscitur, Dux Remensis & primus par Franciae existit, quique Ecclesiae Metensis perpetuus administrator in spiritualibus & temporalibus per dictam sedem deputatus existit, necnon etiam Carolus Dux praedicti, pia meditatione cogitassent, quam longe lateque diffusum inique esset

haeresis malum, quantaque incommoda & damna universo orbi attulisset, illique tutius & fortius remedium afferri nequaquam posse, nisi ubique terrarum doctorum virorum conventus erigerentur, qui sana imbuti doctrina populos sibi propinquos Catholicam docerent disciplinam, qua & sibi prodesse, & ceteros haeresibus expulsis in vera fide valerent confirmare. Tanta in Deum religione permoti, necnon ferventi in proximum charitate adducti, decreverunt in Oppido Pontis-Monsonii Metensis Dioecesis, sub dominio praedicti Caroli Ducis existente, unum diversarum scientiarum & Artium studium generale, in quo Theologiae, Utriusque Iuris, ac Medicinae, & Philosophiae lectiones continue haberentur: ac etiam inibi, ut illud studium maioribus proficiat incrementis, etiam unum presbyterorum regularium Societatis de IESU Collegium erigere, & instituere: Ad effectum, ut illarum partium iuventus, non solum doctrina, quae ad bene, beateque vivendum via precipua est, sed etiam bonis instituat moribus & exemplis, si ad id nostra & sedis praedictae intervenire auctoritas. Quare, pro parte eorundem Caroli Cardinalis & Legati, ac Caroli Ducis, nobis fuit humiliter supplicatum, quatenus praeceptoriae & hospitalis sancti Antonii ordinis sancti Augustini, dicti oppidi, domum & illorum ambitum ab eisdem praeceptoriae & hospitali, illorumque ordine & superioritate, ac mille scutorum auri in auro annum redditum, ex Monasterio sancti Gorgonii Gorziensis, Ordinis sancti Benedicti dictae dioecesis, seu illius mensa Conventuali, & ipsius monasterii Officiiis Claustralibus, ac ab illo dependentibus, & illi unitis prioratibus, etiam perpetuo dismembrare & separare, illaque sic dismembrata, & separata huiusmodi eidem, Societatis IESU ad effectum, ut ipsi Presbyteri in dictis domo & ambitu dismembratis, unum Collegium iuxta illorum instituta, erigere, recipere, regere, visitare, & corrigere valeant, pro illius Collegii dote, & personarum ipsius Societatis, quae humaniores literas Grammaticam, & Philosophiam, ac Theologiam edocebunt, sustentatione, concedere, applicare, & appropriare: Necnon ipsi Collegio, pensionem annuam aliorum mille & quingentorum videlicet super mensae Episcopalis Metensis, & reliquorum mille super universis & singulis quorumcunque Monasteriorum & Prioratum cuiusvis Ordinis existentium, in Metensi, Tullensi, & Virdunensi, Dioecesibus consistentium, seu illorum mensarum, Abbatiarum vel Conventualium fructibus, redditibus, & proventibus, etiam perpetuo donec Episcopus Metensis, ac Abbates, priores, seu Commendatarii dictorum Monasteriorum & Prioratum, aliqua simplicia beneficia Ecclesiastica, ad eorum collationem, aut aliam dispositionem spectantia, quorum annuus valor dictam summam mille scutorum

insimul constituat, dicto Collegio pro pensionis huiusmodi extinctione uniri procuraverint, pro rata facultatum cuiusque, & iuxta partitionem per ipsum Carolum Cardinalem, ac venerabiles fratres nostros, Viridunensem, & Tullensem Episcopos faciendam, persolvendam reservare, constituere, & assignare, ac in dicto oppido Universitatem studii generalis erigere, & instituere, aliasque in praemissis opportune providere & statuere de benignitate Apostolica dignaremur. Nos igitur, qui dudum inter alia volumus, quod petentes beneficia Ecclesiastica aliis uniri, tenerentur exprimere verum annum valorem secundum aestimationem praedictam, etiam beneficii cui aliud uniri peteretur, alioquin unio non valeret, & semper in unionibus commissio fieret ad partes vocatis quorum interesset. Quique hodie praedictum Monasterium sancti Gorgonii ex certis tunc expressis causis, regularitate, omnique statu & observantia regulari in eo penitus, & omnino suppressis, ad secularitatem per alias nostras literas reduximus, prout in illis plenius continetur: Attendentes quod ex literarum studio animarum saluti consulitur, ac alia spiritualia & temporalia bona mundo proveniunt: pium & laudabile Caroli Cardinalis & Legati, ac Caroli Ducis praedictorum decretum plurimum in domino commendantes, ipsumque Carolum Ducem a quibusvis excommunicationis, suspensionis, & interdicti, aliisque ecclesiasticis sententiis, censuris, & poenis a iure vel ab homine, quavis occasione vel causa latis, si quibus quomodolibet innodatus existit, ad effectum praesentium dumtaxat consequendum harum serie absolventes, & absolutum fore censentes, necnon dicti Monasterii suppressionis tenorem, praesentibus pro expressis habentes, huiusmodi supplicationibus inclinati, Apostolica auctoritate tenore praesentium perpetuo, praeceptoriae & hospitalis huiusmodi domum, & illorum ambitum una cum horto, hortaliis, aliisque rebus circum circa adiacentibus ad praeceptoriam & hospitale huiusmodi legitime spectantibus, & pertinentibus, dummodo ad hoc dilecti filii moderni ipsius domus praeceptoris accedat assensus, ab eisdem praeceptoriae & hospitali, illorumque ordine & superioritate. Ex Monasterio vero sancti Gorgonii, seu illius mensa Conventuali & illius Officiis regularibus ac ab illo dependentibus, & illi unitis Prioratibus praedictis, mille & quingentorum scutorum praedictorum annum redditum dismembramus & separamus, illaque sic dismembrata & separata, dicto Collegio Societatis IESU ad affectum, ut presbyteri Societatis huiusmodi, inibi unum Collegium iuxta eorum consuetudines & instituta, ac cum omnibus & singulis solitis privilegiis, erigere, illudque per seipsos regere, & gubernare, ac visitare & corrigere possint, & valeant: Ac Carolus Cardinalis &

Legatus, necnon Carolus Dux, locum et habitationem idoneam & commodam praestare, suppellectilem quoque necessariam & solitam secundum Collegiorum usum instruere teneantur, pro illius Collegii dote, necnon personarum ipsius Societatis, quae humaniores literas, Grammaticam, & Philosophiam, ac Theologiam edocebunt, sustentatione, concedimus, applicamus, & appropriamus. Praeterea, ut dictum Collegium maiores in vinea domini proferat fructus, quo maioribus fuerit suffultum praesidiis, eidem Collegio, pensionem annuam liberam, immunem, & exemptam, mille & quingentorum scutorum similium: Quingentorum videlicet super dictae Mensae Episcopalis Metensis, & reliquorum mille, super universis & singulis quorumcunque Monasteriorum & Prioratuum cuiusvis ordinis existentium, & in Metensi, Tullen. ac Viridunen. Dioecesebus praedictis consistentium, seu illorum mensarum Abbatialium, vel Conventualium fructibus, redditibus, & proventibus, etiamsi super illis aliae pensiones annuae aliis assignatae existant: per ipsum Carolum Cardinalem & Legatum, ac pro tempore existentes Episcopum Metensem, & dilectos filios singulos Monasteriorum, & Prioratum eorundem Abbates, ac Priores seu Commendatarios, & illorum Conventus annis singulis in loco & terminis per ipsum Carolum Cardinalem & Legatum, per se vel per alium statuendis, ipsi Collegio ac illius personis, vel illarum procuratori ad id ab eis speciale mandatum habenti, perpetuo (donec tamen Episcop. Meten. & Abbates Priores seu Commendatarii praedicti, aliqua perpetua simplicia beneficia Ecclesiastica ad eorum collationem, provisionem, & aliam quamcunque dispositionem spectantia & pertinentia, quorum annuus valor dictam summam mille scutorum insimul constituat, dicto Collegio sufficienter & cum effectum pro pensionis huiusmodi extinctione uniri procuraverint) pro rata facultatum cuiusque, & iuxta partitionem seu commodam divisionem per Carolum Cardinalem & Legatum, ac Viridunen. & Tullen. Episcopos praedictos faciendam, integre quotannis persolvendam (dummodo ad id Caroli Cardinalis & Legati, ac omnium & singulorum Monasteria & Prioratus huiusmodi obtinentium, accedat assensus) reservamus, constitutimus, & assignamus. Et insuper, quod in dicto Collegio, presbyteri praedicti plenissimum, & eum qui iuxta dictae Societatis statuta & formam in singulis eorum Collegiis etiam quam amplissimis, & quibus Universitates famosae annexae sunt, saltem septuaginta personarum eiusdem Societatis numerum compleant. In eo quoque adsint quatuor theologiae Professores: quorum unus, sacras literas, Alii duo, scholasticam Theologiam: Quartus vero, conscientiae casus, singuli una lectione quotidiana exponant: Ac tres Philosophiae

Regentes, quorum quisque duas quotidie legat lectiones: ordine tamen huiusmodi servato, ut quolibet triennio Philosophiae cursus integre absolvatur, & quolibet anno unus incipiat, alter vero desinat. Itemque duae Lectiones Rhetorices ordinarie singulis diebus; una quoque humaniorum literarum, necnon tres aliae Grammaticae classes instituantur. Duae insuper Lectiones graecae, una in alicuius auctoris interpretatione, altera vero in Grammatices institutione, habeatur: Una itidem literarum Hebraicarum, & altera Mathematicarum Lectiones quotidie inibi legantur. Statuimus in ipso quoque Oppido, Universitatem studii generalis, sub invocatione per Carolum Cardinalem & Legatum, ac Carolum Ducem praedictos erigenda in quinque Facultatibus praedictis: quorum duae, Theologiae scilicet & Philosophiae, presbyteris dictae Societatis, iuxta eorum statuta: reliquae tres earum Decanis, Doctoribus & Professoribus dirigendae ad instar Bononien. & Parisien. Universitatum, & iuxta illarum consuetudines & statuta erigimus & instituimus. Illique sic erectae & institutae ac eius pro tempore existentibus, Rectori, Magistris, Doctoribus, Lectoribus, Praeceptoribus, Scholaribus, Bidellis, Nuntiis, & aliis Officialibus ac personis, necnon membris & subditis, quod omnibus & singulis privilegiis, indultis, libertatibus, immunitatibus, exemptionibus, favoribus, gratiis, praerogativis, honoribus, ac praeeminentiis, Bononien. & Parisien. Universitatibus praedictis, illorumque pro tempore existentibus Rectoribus, Magistris, Doctoribus, Lectoribus, Praeceptoribus, Scholaribus, Procuratoribus, Bidellis, Nuntiis & aliis Officialibus ac personis, necnon membris & subditis in genere tam dicta Apostolica quam alias rite Imperiali & Regia auctoritatibus, aut alias quomodolibet concessis, seu legitime praescriptis, aut in posterum concedendis & praescribendis, ac quibus illi & illae utuntur, potiuntur, & gaudent: ac uti, potiri, & gaudere poterunt quomodolibet in futurum uti, potiri, & gaudere: Necnon iis qui in quavis Universitate disciplinis & Facultatibus praedictis studere inceperint, studium suum in ea continuare, & qui in dicta sic erecta, aut quavis alia Universitate, per tempus debitum studuisse ac scientia & moribus idonei comperti fuerint in Artibus, & Medicina, & Philosophia, ac Teologia, necnon in Iuribus, aliisque Facultatibus praedictis Bacchalaureatus etiam formati & Licentiaturae ac laureae, necnon Doctoratus & Magisterii, & quovis alios solitos gradus ab ipsius Universitatis Rectore, seu scientiarum, in quibus promovendi pro tempore studuerint, Lectoribus, aut aliis personis per dictum Carolum Cardinalem & Legatum ad tempus vel in perpetuum deputandis & constituendis, aliasque modo & forma per ipsum statuendis recipere & ipsorum graduum solita insignia

sibi exhiberi facere, & postquam huiusmodi gradus & illorum insignia susceperint, Facultates in quibus promoti fuerint legere, & interpretari, ac in eis disputare: Necnon quoscumque actus gradui seu gradibus per eos receptis convenientes exercere, aliisque omnibus & singulis privilegiis, gratiis, favoribus, praerogativis, & indultis, quibus alii in Bononien. & Parisien. Universitatibus praedictis iuxta illarum constitutiones & mores ad gradus ipsos promoti de iure vel consuetudine aut alias utuntur, potiuntur, & gaudent, ac uti, potiri, & gaudere poterunt, ut praefertur, quomodolibet in futurum uti, potiri & gaudere, in omnibus & per omnia, perinde ac si gradus huiusmodi in Bononien. & Parisien. praedictis & aliis quibusvis Universitatibus iuxta illarum constitutiones & consuetudines huiusmodi suscepissent: Necnon eidem Carolo Cardinali & Legato, ut per se, vel alium, seu alios, quod ad id duxerit deputandos, & si ei videbitur vocatis Meten. Virdunen. & Tullen. Episcopis pro salubri, dictae sic erectae Universitatis, directione & conservatione, ac Rectorum, Magistrorum Doctorum, Lectorum, Praeceptorum, Procuratorum, Bidelorum, Nuntiorum, & eorum Officialium huiusmodi electione, & institutione, & quavis alia provisione, ac Scholarium manutentione: Ipsius tamen Collegii quoad Theologiam & Philosophiam cum humanioribus literis necnon promotionem in dictis Facultatibus & Scholasticorum inibi pro tempore degentium vitae & studiorum disciplina Scolastica correctione, admissione & dimissione, necnon regimine seu administratione & politiae literariae forma, iuxta Societatis praedictae statuta & instituta pro tempore existenti eiusdem Collegii Rectori, ac ipsius Societatis superioribus reservata, ac in praemissis & infrascriptis omnibus & per omnia salva & integra manente personarum, bonorum, & exercitiorum huiusmodi Societatis exemptione ac regulari observantia, quaecumque statuta & ordinationes, licita & honesta ac sacris Canonibus non contraria facere, edere, ac pro rerum, temporum, & personarum qualitate & unitate corrigere & reformare, seu illa cassare & alia de novo condere, ac super illorum observatione quascunque poenas imponere, ac iuxta eorum dispositionem iudicari debere, ac quicquid secus super his a quoqua, quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari, irritum & inane decernere. Necnon in omnes & singulos dictae Universitatis Rectorem, & Magistros Doctores, Lectores, Praeceptores, & Scholares, ac Procuratores, Bidellos, Nuntios, & Officiales, ac personas & suppositos, tam seculares quam quorumvis ordinum regulares, cuiuscunque status, gradus, ordinis, dignitatis, & praeeminentiae extiterit etiamsi exempti & sedi Apostolicae immediate, aut alteri prelato subiecti, seu alterius Dioecesis

fuerint, praeterquam ipsius Societatis personas, omnimoda tam civilem, quam criminalem & mixtam iurisdictionem, Apostolica auctoritate praedicta exercere, visitare, reformare, & corrigere, ac errantes punire, & castigare, necnon ipsius Universitatis Rectorem, Magistros, Lectores, Praeceptores, & Scholares, ac Procuratores, Bidellos, & alios Officiales huiusmodi eligere, seu eorum electiones aliis committere, easque postquam factae fuerint per se, vel alium, seu alios ad id per ipsum Carolum Cardinalem & Legatum deputandos confirmare & approbare libere & licite valeant, concedimus & desuper indulgemus. Decernentes praesentes literas sub quibusvis revocationibus, alterationibus, suspensionibus, limitationibus: etiamsi de praesentibus eorumque toto tenore ac data, specialis & specifica mentio fiat, minime includi: sed illis, ac quibusvis aliis contrariis non obstantibus in suis robore, vigore, & efficacia persistere, & quoties illae emanabunt, toties in pristinum statum restitutas, repositas, & plenarie reintegratas, ac de novo sub qualunque data per dictos Carolum Cardinalem & Legatum, ac Carolum Ducem eligenda concessas esse. Sicque incommutabilis voluntatis & intentionis nostrae esse & fore easdemque praesentes literas nullo unquam tempore de surreptionis, vel obreptionis vitio, aut intentionis nostrae, vel alio quopiam defectu notari, aut in ius, vel controversiam, quacunque ratione, vel causa etiam rationali, deduci, causamque seu causas, propter quas praemissa facta fuerunt coram quibuscunque locorum Ordinariis etiam tanquam a sede praedicta delegatis minime verificari: nec propterea, seu pro eo quod interesse praetendentes vocati non fuerint, per surreptionem obtentas praesumi, viribusque propterea carere. Et ita in praemissis omnibus & singulis per quoscunque iudices, & Commissarios quavis auctoritate fungentes, etiam causarum Palatii Apostolici auditores, ac eiusdem sanctae Romanae Ecclesiae Cardinales, sublata eis & eorum cuilibet quavis aliter iudicandi & interpretandi facultate & auctoritate, iudicari debere, ac irritum & inane quicquid secus super his a quoquam, quavis auctoritate scienter vel ignoranter contigerit attentari: Necnon praedictum Carolum Cardinalem & Legatum, ac pro tempore existentes Meten. Episcopum seu perpetuum administratorem, necnon Monasteriorum, & Prioratum, Abbates, Priores, seu Commendatarios, ac Conventus huiusmodi ad integram solutionem pensionis praedictae, eidem Collegio faciendam iuxta reservationis, constitutionis, & assignationis praedictarum tenorem, efficaciter obligatos fore, ac volentes & eadem auctoritate statuantes, quod qui ex Carolo Cardinale & Legato, ac Episcopo Metensi, necnon Abbatibus, & Prioribus, seu Commendatariis, ac Conventibus praedictis, in dictis

terminis, vel saltem intra triginta dies illorum singulos immediate sequentes, pensionem praedictam per eos tunc debitam non persolverint cum effectum, lapsis diebus eisdem Carolo Cardinali & Legato, seu Episcopo, vel administratori Metensi & si Cardinalis aut antistes sit, Abbati, ac Priori, seu Commendatario huiusmodi, ingressus Ecclesiae, interdictus existat. Si vero Abbas, & Prior, seu Commendatarius inferiores Cardinali, & antistite sint, aut Conventus fuerint, sententiam excommunicationis incurrant. Cuius interdicti relaxationem ipse interdictus, excommunicatus vero ab excommunicationis sententia huiusmodi, absolutionis beneficium donec Collegio vel Procuratori praedicto de pensione, praedicta tunc debita, integre satisfactum, aut alias cum Collegio seu Procuratore huiusmodi super eo amicabiliter concordatum fuerit, praeterquam in morti articulo constituti nequeant obtinere. Si vero per sex menses dictos triginta dies immediate sequentes, interdictus sub interdicto permanserit, excommunicatus sententiam huiusmodi sustinuerit animo (quod absit) indurato, extunc effluxis mensibus ipsis interdictus a regimine & administratione Ecclesiae ac Monasterii, & Prioratus huiusmodi suspensus: excommunicatus vero praedicti, ipso Monasterio, & Prioratu perpetuo privatus existat, illiusque Commenda cessare, & ea cessante Monasterium, & Prioratus huiusmodi vacare censeantur eo ipso. Quocirca dilectis filiis Viridunen. & Tullen. ac Metensi Officialibus per Apostolica scripta mandamus, quatenus ipsi vel duo aut unus eorum, per se vel alium seu alios praesentes literas, & in eis contenta quaecunque, ubi & quando opus fuerit, ac quoties pro parte Caroli Cardinalis & Legati, ac Caroli Ducis, necnon Collegii, illiusque personarum praedictorum, aut alicuius eorum fuerint requisiti solemniter publicantes, eisque & illorum singulis in praemissis efficacis defensionis praesidio assistentes, faciant auctoritate nostra praesentes literas & in eis contenta huiusmodi inviolabiliter observari, & illos quos dictae literae concernunt omnibus & singulis praemissis pacifice frui, & gaudere, ac pensionem praedictam Collegio, aut procuratori praedicto iuxta reservationis, constitutionis, assignationis, & decreti praedictorum continentiam & tenorem intergre persolvi. Non permittentes eos, aut eorum quemlibet per quoscunque quomodolibet indebite molestari, perturbari, vel inquietari: & nihilo minus quemlibet ex Carolo Cardinale & Legato ac Episcopo seu administratore Meten. ac Abbatibus, & Prioribus, seu Commendatariis, & Conventibus praedictis, quem interdicti, & suspensionis, aut excommunicationis sententias, & privationis poenam huiusmodi incurrisse eis consisterit, quoties super hoc pro parte Collegii praedicti fuerint requisiti, tandiu Dominicis & aliis

festivis diebus in Ecclesiis, dum maior inibi populi multitudo ad divina convenerit, interdictum, & suspensum, vel excommunicatum, & privatum respective publice nuncient, & faciant ab aliis nunciari, excommunicatumque ab omnibus arctius evitari, donec Collegio, vel procuratori praedicto de dicta pensione tunc debita fuerit integre satisfactum, ipseque interdictus & suspensus relaxationem interdicti & suspensionis, aut excommunicatus ab excommunicationis sententia huiusmodi absolutionis beneficium meruerit obtinere: Contradictores quoslibet, & rebelles, ac praemissis non parentes si Cardinales, aut antistites, auctoritate nostra: Si vero inferiores Cardinali aut antistite sint, per sententias, censuras, & poenas ecclesiasticas, aliaque opportuna iuris remedia appellatione postposita compescendo, ac legitimis super his habendis, servandis processibus, illos in sententias, censuras, & poenas praedictas incurrisse declarando, ac eas etiam iteratis vocibus aggravando, invocato etiam ad hoc, si opus sit, auxilio brachii secularis. Nonobstantibus priori voluntate nostra praedicta, ac Lateranen. Concilii novissime celebrati, uniones perpetuas, nisi in casibus a iure permissis fieri prohibentis, ac foelicis recordationis Bonifacii Papae octavi praedecessoris nostri, etiam illa qua caveatur, ne quis extra suam civitatem vel Dioecesim, nisi in certis exceptis casibus, & in illis ultra una dictam a fine suae Dioecesis ad iudicium evocetur, seu ne iudices a sede praedicta deputati fuerint, contra quoscunque procedere, aut alii vel aliis vices suas committere praesumant, & de duabus dictis in Concilio generali edita (*sic*), dummodo ultra tres dictas aliquis auctoritate praesentium ad iudicium non trahatur, ac aliis Apostolicis, necnon in Provincialibus & Synodalibus Conciliis, edictis generalibus, vel specialibus constitutionibus & ordinationibus, ac Ecclesiae Metensis & Monasteriorum, Prioratuumque, & ordinum, ac Universitatum praedictorum iuramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis, statutis & consuetudinibus, privilegiis quoque, indultis, exemptionibus, immunitatibus, ac literis Apostolicis illis illorumque Superioribus, Conventibus & personis sub quibuscunque tenoribus & formis, ac cum quibusvis etiam derogatoriis derogatoriis, aliis efficacioribus & insolitis clausulis, irritantibusque & aliis decretis in genere vel specie, etiam consistorialiter quomodolibet concessis ac etiam iteratis vicibus approbatis & innovatis: Quibus omnibus, etiam si pro illorum sufficienti derogatione, alias de illis, eorumque totis tenoribus specialis, specifica, expressa, & individua, ac de verbo ad verbum non autem per clausulas generales idem importantes mentio, seu quaevis alias expressio habenda, aut aliqua exquisita forma ad hoc servanda foret,

tenores huiusmodi ac si de verbo ad verbum, nihil penitus omisso, & forma in illis tradita observata inserti forent praesentibus pro sufficienter expressis habentes, illis alias in suo robore permansuris, hac vice duntaxat specialiter & expresse derogamus contrariis quibuscunque, aut si Carolo Cardinali & Legato ac Episcopo seu administratori Meten. & Abbatibus, Prioribus, seu Commendatariis, & Conventibus praedictis, vel quibusvis aliis communiter vel divisim ab eadem sit sede indultum, quod ad praestationem, vel solutionem pensionis alicuius minime teneantur, & ad id compelli, aut quod interdicti, suspendi, vel excommunicari non possint per literas Apostolicas non facientes plenam, & expressam, ac de verbo ad verbum de indulto huiusmodi mentionem, & quibuslibet aliis privilegiis, indulgentiis, & literis Apostolicis generalibus vel specialibus quorumcunque tenorum existant, per quae praesentibus non expressa vel totaliter non inserta effectus earum impediri valeat quomodolibet, vel differi, & de quibus quorumque totis tenoribus habenda sit in nostris literis mentio specialis. Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam nostrae absolutionis, dismembrationis, separationis, concessionis, applicationis, appropriationis, reservationis, constitutionis, assignationis, statuti, erectionis, institutionis, indulti, decreti, voluntatis, mandati, & derogationis infringere, vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attentare praesumpserit, indignationem omnipotentis Dei ac beatorum Petri & Pauli Apostolorum eius se noverit incursurum.

DATUM ROMAE, apud Sanctum Petrum. Anno Incarnationis Domini-
cae, Millesimo quingentesimo septuagesimo secundo, Nonis Decembris,
Pontificatus nostri Anno primo.

F. CARD. DE MEDICIS, Summator.

CAE. GLORIERIUS.

A. ALEXIIS.

Registrata apud Caesarem Glorierium Secretarium

Miscellanea

Medieval canonical collections of the Norbertine Abbey of Weissenau in the Hermitage of St. Petersburg*

The Norbertine Abbey of Weissenau was founded in 1145 by Gebizo of Ravensburg, and was secularized in 1802¹. The first provost of the monastery was Wernher in 1145; the first abbot was Heinrich I (1257-1266); and the last at the time of secularization was Bonaventura Brem (1794-1803; † 1818)². Due to the Napoleonic War, the material of the abbey's library was scattered to Berlin, Prague, St. Petersburg and other places. The monastery library of Weissenau is known to have had a rich collection of books that had been collected since the middle of the 12th century³. In 1932, Paul Lehmann listed several manuscripts of Weissenau that ended up in the

* This paper has been written with the generous support of *Instituto de Derecho Europeo Clásico* (IDEC) in Las Palmas. I should express my thanks to Prof. José Miguel Viejo-Ximénez (IDEC), to A. И. Букреев (St. Petersburg, Rossiyskaya Nacionalnaya Biblioteka), and to Ulrich G. Leinsle (Universität Regensburg). This publication is supported also by OTKA K 73574 research program. – Abbreviations: COD: *Conciliorum Oecumenicorum Decreta*. Ed. Centro di Documentazione Istituto per le Scienze Religiose, Bologna, Bologna 31972; FRIEDBERG: *Corpus Iuris Canonici*, ed. Aemilius FRIEDBERG, 2 vol., Reprint Graz 1959; PL: Jacques Paul MIGNE (ed.), *Patrologia Latina*, Paris 1841-1864.

¹ Cf. Hermann TÜCHLE, *Mehr als 650 Jahre Prämonstratenserstift*, in: Peter EITEL (Hg.), *Weissenau in Geschichte und Gegenwart. Festschrift zur 700-Jahrfeier der Übergabe der Heiligblutreliquie durch Rudolf von Habsburg an die Prämonstratenserabtei Weißenau*, Sigmaringen 1983, pp. 27-58, especially 27-28; Helmut BINDER, *Schicksale der Weißenau Bibliothek nach der Klosterauflösung*, in: Helmut BINDER (Hg.), *850 Jahre Prämonstratenserabtei Weißenau 1145-1195*, Sigmaringen 1995, pp. 489-505; Elke WENZEL, *Die mittelalterliche Bibliothek der Abtei Weißenau* (Europäische Hochschulschriften, Reihe XV: Klassische Sprachen und Literaturen, 73), Frankfurt am Main 1998, pp. 11-23.

² Norbert BACKMUND, *Monasticon Premonstratense id est historia circariarum atque canoniarum Candidi et Canonici Ordinis Praemonstratensis*, Tom. I, Straubing 1949, pp. 88-89; cf. TÜCHLE, *Mehr als 650 Jahre Prämonstratenserstift* (see note 1), pp. 51-52.

³ Paul LEHMANN, *Handschriften aus Kloster Weissenau in Prag und Berlin*, in: DERS., *Erforschung des Mittelalters*. Ausgewählte Abhandlungen und Aufsätze, Bd. 3, Stuttgart 1961, pp. 40-82; Ursula WINTER, *Weißenauer Handschriften in der Deutschen Staatsbibliothek Berlin*, in: *Über Bücher, Bibliotheken und Leser*. Gesammelte Beiträge zum 60. Geburtstag von Horst Kunze, Leipzig 1969, pp. 237-241; BINDER, *Schicksale* (see note 1), pp. 489-505; WENZEL, *Bibliothek* (see note 1), pp. 14-15.

Latin collection of the Hermitage⁴. This Latin collection had been previously moved to the Imperial Public Library of St. Petersburg in the middle of the 19th century⁵. Revising and analyzing precisely the forty-one Latin manuscripts of this collection⁶, we found four codices (i.e. Ermit. lat. 11, 12, 25, 26) which are witnesses of the canonical literature of the Norbertine Abbey⁷. Among them is an admirable elaborated exemplar of the *Decretales Gregorii IX*⁸ from the 14th century and a colligatum for the daily discipline and activity of the canons from the 13th-14th century.

1. The Rossiyskaya Nationalnaya Biblioteka Ermit. lat. 26 (St. Petersburg)

The Ermit. lat. 26 manuscript⁹ is a textual witness of the *Liber Extra*. The volume is covered with nice white leather that had been adorned

⁴ Ermit. lat. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 20, 21, 22, 23, 25, 26, 28, 29, 30, 31, 32, 34; Paul LEHMANN, *Verschollene und wiedergefundene Reste der Klosterbibliothek von Weissenau*, in: Zentralblatt für Bibliothekswesen 49 (1932), pp. 1-11. Cf. Helmut BINDER, *Bibliotheca Weissenaviensis*. Aus der Geschichte der Klosterbibliothek, in: EITEL (Hg.), *Weissenau* (see note 1), pp. 231-244, especially 233. 241; WENZEL, *Bibliothek* (see note 1), pp. 114-119.

⁵ *Отчетъ Императорскою Публичною Библиотекою представленный за 1814 годъ*, Санкт-Петербургъ 1815; cf. *Императорская Публичная Библиотека за 100 лет. 1814-1914*, Санкт-Петербургъ 1914, pp. 239-241.

⁶ *Рукописный каталог латинскихъ рукописей Эрмитажнаго собрания*, Ленинградъ 1959.

⁷ Szabolcz Anzelm SZUROMI, *Some 12th century textual-witnesses of the family of the Ivonian Panormia* (A Comparative Analysis of St. Petersburg, Rossiyskaya Nationalnaya Biblioteka Ermit. lat. 25 with BAV Barb. lat. 502 and other Ivonian manuscripts), in: *Ius Ecclesiae* 20 (2008), pp. 369-387; Id., *Some impressions on the 12th century textual witnesses of Ivo's canonical work*, in: *Studia Canonica* 42 (2008), pp. 347-365.

⁸ On the *Decretales Gregorii IX* cf. Péter ERDŐ, *Storia delle fonti del diritto canonico* (Istituto di diritto canonico San Pio X, Manualia 2), Venezia 2008, pp. 120-123; Johann Friedrich von SCHULTE, *Die Dekretalen zwischen den 'Decretales Gregorii IX' und 'Liber Sextus Bonifacii VIII'*, in: *Sitzungsberichte der Akademie der Wissenschaften, Phil.-hist. Klasse* 55 (Wien 1867), pp. 701-797; Stephan KUTTNER, *Raymond of Peñafort as Editor: The "decretales" and "constitutiones" of Gregory IX*, in: *Bulletin of Medieval Canon Law* 12 (1982), pp. 65-80; Martin BERTRAM, *Die Dekretalen Gregors IX.: Kompilation oder Kodifikation?*, in: Carlo LONGO (ed.), *Magister Raimundus: Atti del Convegno per il IV Centenario della Canonizzazione di San Raimondo de Penyafort (1601-2001)* [Institutum Historicum Fratrum Praedicatorum, Dissertationes Historicae 28], Roma 2002, pp. 61-86; Thomas WETZSTEIN, *Audivimus (X 3.45.1) and the Double Failure of Raymundus de Peñafort*, in: Uta-Renate BLUMENTHAL et al. (ed.), *Proceedings of the Twelfth International Congress of Medieval Canon Law* (Washington, D.C. 1-7 August 2004) [Monumenta Iuris Canonici C/13], Città del Vaticana 2008, pp. 251-287.

⁹ WENZEL, *Bibliothek* (see note 1), p. 118.

with clasps. Originally there were four brass mountings on the corners of both covers, and one in the center of the covers. Now there is only one pair of ornamented brass clasps – of the original two – on the front and the back cover. The cover of the codex, which comes probably from the 17th century, is made from wood on both sides. The manuscript was written on refined, white, but not too thin parchments. The majority of the pages have been frequently used; sometimes they are clean, but there are several greasy parts. The whole codex, which contains 263 folios, was trimmed on three sides. The codex was made from ten-folio quires (five bi-folios). The size of the folios is 446 x 285 mm, and the ruling is deep. For the regular iniciales, red and blue colors were used, but the illuminator inserted miniatures into the codex at the beginning of every single book and ornamented them with blue, rose, red and green colors. The text is organized into two columns which are surrounded by the *Glossa Ordinaria* of the *Liber Extra*, composed by Bernardus Parmensis¹⁰, whose name is indicated on almost every recto side of the folios.¹¹ But there is a reference to Accursius († 1263)¹², compiler of the *Glossa Magna* to the *Corpus Iuris Civilis*¹³, The script style of the main text's basic hand, which also copied the *Glossa Ordinaria* (n° 1), indicates the first part of the 14th century. However, there are supplements as *addenda* by a 15th century (n° 2) and also by a 16th century hand (n° 3)¹⁴. Small characters of the third hand are also seen in further marginal notes in the entire codex. There is an inscription of the possessor on the back side of the front cover (*Biblioth. Weissenau*) and we can find there the red sealing wax of the Abbey of Weissenau too. Based on the quality of the parchments and the script style, the place of origin is probably in Germany.

¹⁰ Johann Friedrich VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des canonischen Rechts*, vol. II, Stuttgart 1877, pp. 114-117; Stephan KUTTNER, *Notes on the Glossa ordinaria of Bernard of Parma*, in: *Bulletin of Medieval Canon Law* 11 (1981), pp. 86-93; Péter ERDŐ, *Geschichte der Wissenschaft vom kanonischen Recht. Eine Einführung* (Kirchenrechtliche Bibliothek 4), Berlin 2006, pp. 87. 92.

¹¹ I.e. "dominus bernardus doctor decretorum" or "dominus bernardus doctor decretalium".

¹² Rafael DOMINGO, (ed.), *Juristas Universales*, vol. I, Madrid / Barcelona 2004, pp. 421-427.

¹³ Ermit. lat. 26, fol. 161rb.

¹⁴ E.g., Ermit. lat. 26, fol. 5r, 43r, 68r, 131r, 207r.

2. Some impressions on the text of the *Liber Extra* in Ermit. lat. 26

On the very first folio of this particular codex we can read the whole text of the bulla *Rex pacificus* of Pope Gregory IX (1227-1241) which promulgated the decretal collection on September 5th, 1234: *Gregorius episcopus servus servorum dei [...] Rex pacificus pia miseratione [...] auctoritate sedis apostolicae speciali*¹⁵. Right before the bulla is a sentence in red: *In nomine domini. Amen*. If we turn our attention to the canons of the *Liber Extra* in this particular exemplar, we realize that the numeration of canons is missing from the manuscript. Nevertheless, the basic themes are projected into the margin as short notes in order to facilitate the daily consultation of the volume. The text body of the *Liber Extra* begins on fol. 1va with the indication of the first book: *Incipit primus de summa trinitate et fide catholica*, which is the title of the creed of Pope Innocent III (1198-1216)¹⁶, professed at the Fourth Lateran Council (1215). This creed is placed together with the same council's first constitution as the first two canons of the collection¹⁷. Here Christ gently introduces Book I, in teaching pose together with two angels on either side. The miniatures are remarkably fine and elaborate, and there is one at the opening of each of the five books¹⁸. Book II, which is dedicated to canonical cases¹⁹, is illustrated by a bishop wearing a red robe and holding a book, surrounded by two bishops and three other religious on either side²⁰. This particular part of the manuscript yields considerable peculiarities which help to identify the field of usage of this codex by the

¹⁵ Ermit. lat. 26, fol. 1ra-1rb; cf. Szabolvcz Anzelm SZUROMI, *Remarques concernant la nécessité de la promulgation de la loi ecclésiastique*, in: *Periodica* 98 (2009) 565-580, especially 567-573.

¹⁶ Cf. Werner MALECZEK, *Die Rekonstruktion des dritten und vierten Jahrganges der Register Papst Innocenz' III., vor allem aus kirchenrechtlichen Sammlungen*, in: BLUMENTHAL (ed.), *Proceedings* (see note 8), pp. 531-564.

¹⁷ *Firmiter credimus et simpliciter confitemur [...] Deo ad aeternam merentur beatitudinem pervenire. // Damnamus ergo reprobamus libellum [...] doctrina non tam haeretica censenda sit quam insana*. COD pp. 230-233. Cf. X 1.1.1-2: FRIEDBERG II, col. 5-7.

¹⁸ Book I: foll. 1va-68rb; Book II: foll. 68rb-131ra; Book III: foll. 131ra-188rb; Book IV: foll. 188rb-207va; Book V: foll. 207va-263va.

¹⁹ X 1.2.1: *De Quodvultdeo Centuriensi episcopo, quem, quum adversarius ipsius eum petiisset ad concilium nostrum introduci, interrogatus, an cum eo vellet apud episcopos experiri, primo id promiserat, et altera die respondit, hoc sibi non placere, atque discessit. Placuit omnibus episcopis, ut nullus eidem Quodvultdeo communicet, donec satisfactione praemissa fuerit absolutus. Nam adimi sibi episcopatum ante causae eius exitum nulli potest iure videri*. FRIEDBERG II, col. 239.

²⁰ Ermit. lat. 26, fol. 68rb.

Norbertine community of Weissenau. Book III summarizes the canonical norms on the life of clerics²¹. There is a nice illustration drawn of a priest celebrating Holy Mass, surrounded by a deacon, subdeacon and acolyte. In this part, we can find marginal references by hand n° 3²². Book IV explains the discipline of the Church regarding engagement and marriage²³, and the miniature expresses well the effect of the Fourth Lateran Council's decision concerning marriage, i.e. Canon 51²⁴, which prescribes public weddings in a church and also requires that there be a public proclamation of the marriage before the wedding. Following the canonical regulation, the illustration contains a priest in the center, wearing a chasuble, and on either side appear the two families, each presenting their children; in addition four other people, two on either side. In the opening miniature of Book V – which treats of accusations²⁵, simony, license to teach, heretics, homicide, martial actions, crimes, privileges, purgation, penitence and excommunications – there is recognizable an archbishop (wearing a pallium and red chasuble) holding a book in the center, and another archbishop at his left side also holding a book. Around them are a monk and two clerics, as well as a person leaning on a cane. This book is the second most consulted part of the entire codex.

If we focus on Books I, II and V, we can find an extraordinarily good example on fol. 4r to discover the field of usage of the Ermit. lat. 26. The reader held his hand at the middle of the glossa of this folio, which made it greasy. The main canonical text at this very glossa belongs to Title II of Book I, namely *De constitutionibus*, in the form of a quotation from the Register of St. Gregory the Great (i.e. Cap. 2) about the law which basically comes into force for affairs of the future²⁶. The parchments are very greasy and frequently used again on foll. 5r, 6r, 10r, 10vb, 11r, 11v-12r, 14rb, 18r, 20ra, 24r, 39v, 45v-46r, 50v, 52ra, 53ra, 56rb, 57v-58r, 59rb, 61v-62v, 63v, 64v-65vb. Among them, fol. 5r is remarkable, which begins the theme of “rescriptum” (i.e. *De rescriptis*) by a decretal letter of Pope

²¹ Cf. X 3.1: *De vita et honestate clericorum*. FRIEDBERG II, col. 449.

²² Ermit. lat. 131r.

²³ Cf. X 4.1: *De sponsalibus et matrimoniis*. FRIEDBERG II, col. 661.

²⁴ Concilium Lateranense IV, Const. 51: COD, p. 258.

²⁵ Cf. X 5.1: *De accusationibus, inquisitionibus et denunciationibus*. FRIEDBERG II, col. 733.

²⁶ Ermit. lat. 26, fol. 4ra: *Canonum statuta custodianur ab omnibus, et nemo in actionibus vel iudiciis ecclesiasticis suo sensu, sed eorum auctoritate ducatur*. – Cf. FRIEDBERG II, col. 7.

Alexander III (1159-1181), dated 27th February 1173²⁷. Here the glossa was supplemented with addenda by the second and the third hand too (n° 2; n° 3). This means that the user was interested in the principles of the canonical system. Nevertheless, in the middle of this title is placed the chapter on Norbertine abbots and convents (X 1.3.21), but there the parchment is not any more frequently used than the whole codex in general²⁸. The folios of this noted manuscript become greasy at the theme of customary law (i.e. *De consuetudine*²⁹), postulation of prelates (i.e. *De postulatione praelatorum*³⁰), election (i.e. *De electione et electi potestate*³¹) – where we can see again hand n° 2 and n° 3 together –, and at the title on the ordination of slaves (i.e. *De servis non ordinandis et eorum Manumissione*³²), the office and authority of the delegated judges (i.e. *De*

²⁷ X 1.3.1: *Regesta Pontificum Romanorum ab condita ecclesia ad annum post Christum natum MCXCVIII*, ed. Philippus JAFFÉ – Gulielmus WATTENBACH, curaverunt Samuel LOEWENFELD [JL] – Ferdinandus KALTENBRUNNER [JK] – Paulus EWALD [JE]; Lipsiae 1885, vol. II, JL 1293: Ingel(amo) episcopo et canonicis Glasguensibus decimas et ecclesias quasdam asserit. – Cf. FRIEDBERG II, col. 16: Sicut Romana [...] quod eius in hac parte appellatio non debet admitti, postquam est causa iudicibus appellatione remota commissa, quia speciale mandatum derogat generali.

²⁸ X 1.3.21: *Edoceri per vestras literas postulastis a nobis, utrum per literas adversus abbates vestri ordinis, nulla mentione habita de suis conventibus, impetratas, teneantur abbates ipsi super causis, quae ad conventus pertinent et eosdem, de ipsis querelantibus respondere, ac, licet inhibita sit appellatio, per appellationis obiectum possint, ne respondeant, se tueri. Super quo vobis duximus respondendum, quod iidem abbates, nisi alia causa rationabilis suffragetur, per appellationem se tueri non possunt, quo minus debeant auctoritate literarum huiusmodi legitime respondere, quum ex officio suo teneantur abbates congregationum suarum negotia procurare, nisi forte abbatibus et conventus negotia essent omnino discreta.* FRIEDBERG II, col. 25.

²⁹ Ermit. lat. 26, fol. 10vb; cf. X 1.4.1: *Consuetudines, quae ecclesiis gravamen inducere dignoscuntur, nostra nos decet consideratione remittere.* FRIEDBERG II, col. 36.

³⁰ Ermit. lat. 26, foll. 11va-12rb; cf. X 1.5 – FRIEDBERG II, col. 41-46.

³¹ Ermit. lat. 26, fol. 14rb; cf. X 1.6.1: *Nullus in ecclesia, ubi duo vel tres fratres fuerint in congregatione, nisi eorum electione canonica presbyter eligatur, et eisdem convocatis, et parochianis, atque in unum consentientibus.* Si vero aliter quis ecclesiam adeptus fuerit, eo, quod per cupiditatem illam acquisierit, atque contra canonicae regulae disciplinam egerit, expellatur. FRIEDBERG II, col. 48. – Ermit. lat. 26, fol. 18ra; X 1.6.22: *Dudum ad audientiam nostram quaestione perlata, quod, vacante praepositura Colocensis (...) praepositi sanctorum Apostolorum electione appellatione remota cassata, electionem confirmarent ipsius, et ei facerent praeposituram assignari praedictam, et de cetero tanquam praeposito responderi.* FRIEDBERG II, col. 64-66. – Ermit. lat. 26, fol. 24ra; X 1.6.44: *Nihil est, quod ecclesiae Dei magis officiat, quam quod indigni assumantur praelati ad regimen animarum. [...] Munus vero benedictionis seu consecrationis recipiant, sicut hactenus recipere consueverunt.* FRIEDBERG II, col. 88-89.

³² Ermit. lat. 26, fol. 39vb; X 1.18.8: *Dilectus filius G. diaconus proposuit, quod I. miles ea occasione, quod patrem ipsius hominem suum esse proponit, licet mater sua, cuius debet imitari conditionem, libera esse noscatur, ne promoveatur in presbyterum,*

*officio et potestate iudicis delegati*³³), the office of legates (i.e. *De officio legati*³⁴), the office of the ordinary judges (i.e. *De officio iudicis ordinarii*³⁵), obedience (i.e. *De maiortate et obedientia*³⁶), transactions (i.e. *De transactionibus*³⁷), procurators (i.e. *De procuratoribus*³⁸), the canonical effect of fear (i.e. *De his, quae vi metusve causa fiunt*³⁹), the “in integrum restitutio”⁴⁰, and finally, questions about special cases (i.e. *De alienatione iudicii mutandi causa facta*⁴¹). From this long list, it is very clear that the manuscript was consulted in day-to-day tribunal work. Moreover, those parts of the manuscript which are witnesses of all of the three

impedire praesumit. Quocirca mandamus, quatenus, si tibi constiterit de praemissis, eundem militem ab huiusmodi impedimento cessare compescas. FRIEDBERG II, col. 143.

³³ Ermit. lat. 26, foll. 45va-46rb; X 1.29.5: Praeterea super hoc, quod nos consulere voluisti, utrum liceat iudici delegato non ordinario, *sine literis commissoriis* cogere contumacem [...] quia ex eo, quod causa sibi committitur, super *his* omnibus, quae ad causam ipsam spectare noscuntur, plenariam recipit potestatem. FRIEDBERG II, col. 159.

³⁴ Ermit. lat. 26, fol. 52ra; X 1.30.1: Quum non ignoretis, *venerabilem fratrem nostrum* Cantuariensem archiepiscopum vobis non solum metropolitico, sed etiam legationis iure praeesse [...] audire potest et debet, sicut qui in provincia sua vices nostras gerere comprobatur. FRIEDBERG II, col. 183.

³⁵ Ermit. lat. 26, 53ra; X 1.31.2: Si sacerdos sciat pro certo, aliquem, esse reum aliquius criminis, vel si confessus fuerit, et emendare noluerit, nisi iudiciario ordine quis probare possit, non debet eum arguere nominatim [...]. Sed debet eum admonere, ne se ingerat, quia nec Christus Iudam a communione removit. FRIEDBERG II, col. 186-187.

³⁶ Ermit. lat. 26, fol. 56rb; X 1.33.1: Quum certum sit, *pro omnipotenti Deo* [...] ut ipse prior et maior habeatur, qui prius communitalis consilio et concordia fuerit actione ordinatus. FRIEDBERG II, col. 195.

³⁷ Ermit. lat. 26, fol. 59rb; X 1.36.2: Statuimus, ut, si super decimis inter vos et aliquam personam ecclesiasticam de assensu episcopi vel archiepiscopi sui compositio facta fuerit, *rata perpetuis temporibus* et inconcussa persistat. FRIEDBERG II, col. 206.

³⁸ Ermit. lat. 26, foll. 61va-62rb; X 1.38.10: Accedens ad apostolicam sedem (*Et infra*.) Mandamus, quatenus D. nobilem mulierem, quae sub tua potestate tenetur, plenae restitutas libertati, faciens ipsam ad castrum de Massa Lucanae dioecesis secure perducere [...] procuratorem idoneum ad praesentiam nostram mittas, qui ad agendam et respondendum plenam habeat potestatem. FRIEDBERG II, col. 216.

³⁹ Ermit. lat. 26, fol. 62va; X 1.40.1: Prelatum est ad audientiam nostram, quod, quum quidam *vir* nobilis et potens (...) ipsam ad monasterium redire, et habitum depositum reassumere censura ecclesiastica compellatis. FRIEDBERG II, col. 218-219.

⁴⁰ Ermit. lat. 26, fol. 63va; X 1.41.1: Requisivit *a nobis* tua fraternitas, quid agendum sit de possessionibus laicis sub modico censu concessis? [...] Providendum est tamen, ne, si forte coloni possessiones illas expensis ac labore suo reddiderint meliores, sumptibus, quos bona fide fecerunt, debeant defraudari. FRIEDBERG II, col. 222-223. – Ermit. lat. 26, fol. 65va; X 1.41.9: Causa restitutionis in integrum coram iudicibus ordinariis administrationem habentibus vel delegatis ab eis tractari poterit et finiri [...]. In matrimoniali quoque, liberali vel criminali causa, quum maiores iudices exigant, arbiter nequit assumi. FRIEDBERG II, col. 228.

⁴¹ Ermit. lat. 26, fol. 65vb; X 1.42.1: Ex quorundam *certa* relatione audivimus, quod, quum aliqui [...] appellatione cessante cogatis sub vestro examine iuris aequitati parere. FRIEDBERG II, col. 229.

hands are very significant. There is only one place where the parchment is not worn because of frequent consultation. This is fol. 42va, where there are supplementary *addenda* by hand n° 3 about the duty of the archdeacon. This can give further evidence as to the identification of the user's activity. If we pay attention to the single offices and their obligations, it is obvious that there is no folio that shows signs of frequent usage at the themes of archdeacon, archpriest⁴², sacristan⁴³, vicar⁴⁴, etc.; and only one of these parts was enlarged by an attached *extra addenda* (i.e. the office of archdeacon). It seems that for the users, the canonical regulations of the ecclesiastical offices were not important except for only that particular one which has a strong bond to the ecclesiastical tribunal system, namely the archdeacon, whose function was prominent for the cathedral's court. Hand n° 3 inserted commentary or emphases to the theme of rescript (fol. 5r), election (14v), ordination of slaves (39v), the archdeacon's office (42va), delegated judges (45ra), and to the office of ordinary judge (53ra). Book I consequently gives strong evidence that supports our impression of the daily tribunal use of this codex. However, if we continue our observation with Book II, there can be found other important signs of this tribunal activity. The folios were used many times at foll. 68r-76ra, 79v-80v, 89r, 92r-93v, 98r, 103v, 110r. Moreover, on folios 68r (*De iudiciis*)⁴⁵, 78v (*De ordine cognitionum*)⁴⁶ and 119v (*De appellationibus, recusationibus, et relationibus*)⁴⁷ the *addenda* appear in hand n° 3. The themes which are explained on the indicated places are considerable. Fol. 68rb is particularly important because this is the beginning of the first title of Book II compiling canons on the cases at the ecclesiastical tribunal and it gives us to understand why this part of the

⁴² X 1.24: De officio archipresbyteri – Cf. FRIEDBERG II, col. 153-155.

⁴³ X 1.26: De officio sacristae – Cf. FRIEDBERG II, col. 155.

⁴⁴ X 1.28: De officio vicari – Cf. FRIEDBERG II, col. 156.

⁴⁵ Ermit. lat. 26, fol. 68rb; X 2.1.1: De quodvultdeo Centuriensi episcopo [...] Nam adimi sibi episcopatum ante causae eius exitum nulli potest iure videri. FRIEDBERG II, col. 273.

⁴⁶ Ermit. lat. 26, fol. 78vb; X 2.10.1: Intelleximus ex literis tuis, quod, quum quaedam mulier peteret quendam in virum, testes ad suae intentionis assertionem induxit [...]. Quo facto virum ab impetitione mulieris, prout exposcit ratio iuris, absolvas. FRIEDBERG II, col. 273.

⁴⁷ Ermit. lat. 26, fol. 119va; X 2.28.1: Dilecti filii nostri priori et clerici de Gisebergen gravem *admodum et difficilem nobis querimoniam transmiserunt* [...]. Super quibus *omnibus* si veritate per idoneas personas et famam loci sollicitè inquisita inveneritis ecclesiarum concessionem *taliter* factas, nisi prior et canonici malitiose distulerint eas, quantum ad se pertinet, ordinare, *nullius appellatione obstante auctoritate nostra* in irritum revocetis easdem. FRIEDBERG II, col. 409-410.

manuscript is one of the most often used: because the entire Book is dedicated to cases and to juridical process. Book V also deals with some questions in relation to the cathedral's court.

3. Peculiarities of the Ermit. lat. 12

The Ermit. lat. 12 is a unique textual witness of the basic canonical knowledge of a Norbertine religious community. The compilation summarizes the biblical readings (i.e. *Lectionarium*) with canonical norms and customs about the daily administration of the sacraments and sacramentals, as well as the common prayers which sanctified the whole day, particular liturgical rules and the precise schedule of the day, week, or the entire year (i.e. *Manuale Parochialium*). The compiled biblical texts, disciplinary sources, theological statements and inveterate customs which are registered in this handbook can give a clear overview on the daily life of the community of the canons regular in Weissenau, particularly about their canon law culture.

The Ermit. lat. 12 is a 13th-14th century manuscript which was rebound in the same form as we have already seen concerning the Ermit. lat. 26. The cover of the codex, therefore, comes probably from the 17th century⁴⁸, is made from wood on both sides which had been adorned with white leather and brass clasps. There is a possessor's inscription on the back side of the front cover (*Biblioth. Weissenau*) and we can find there the same red sealing wax of the Abbey of Weissenau which is in the Ermit. lat. 26 too. The whole codex contains 235 folios and was trimmed; hence, a strip about 15 mm wide is missing from the original margins of the twelve-folio quires (six bi-folios). The size of the folios is 470 × 420 mm, and the ruling is deep. The elaboration of the parchment is not regulated: some parts are quite thin and refined⁴⁹, but some are thick⁵⁰. Based on the quality of the parchments and the script style, the place of origin is probably the Low Countries. The texts are organized into two columns – except on foll. 149r-156v where there is only one column – and testify to the work of seven different hands. The first and earliest hand certainly comes from the first part of the 13th century and appears as the

⁴⁸ Different opinion by Elke Wenzel; cf. WENZEL, *Bibliothek* (see note 1), pp. 25-26.

⁴⁹ E.g., Ermit. lat. 12, foll. 1ra-62vb, 157ra-168vb.

⁵⁰ E.g. Ermit. lat. 12, foll. 149ra-156vb.

basic hand on fol. 1ra (n° 1)⁵¹. After the first quire, the script style changes from fol. 13ra, and the copier uses smaller letters with peculiarities belonging to the second part of the 13th century (n° 2)⁵². On fol. 63ra, we can identify a new hand also from the second part of the 13th century (n° 3)⁵³, then there is another hand on fol. 157 from the first part of the 14th century (n° 4)⁵⁴. On fol. 169ra begins the parochial manual (i.e. *Incipit manual parrochialium sacerdotum*) which was inserted by a hand which has peculiarities of the first part of the 13th century but differs from the first hand of the analyzed manuscript (n° 5)⁵⁵. This hand finishes the work on fol. 211vb, and from fol. 213ra, there are notes on ecclesiastical feasts by another hand (n° 6)⁵⁶ originated from the first part of the 14th century. The last and seventh hand of the manuscript appears on fol. 223 with characteristics of the first part of the 13th century (n° 7)⁵⁷. Through these various script styles and several hands, it is certainly obvious that the Ermit. lat. 12 is a compilation which was enlarged many times in the 13th and 14th centuries in order to help the confreres in their parochial work.

Keeping in mind the above indicated facts, if we focus our attention on the themes of this extraordinarily interesting compiled textual witness, we can see, first, the basic disciplinary introduction to the *Lectionarium* (i.e. *De noctibus dominicali*) which is followed in one column by the biblical readings of the single ecclesiastical feasts (e.g., Sts. John and Paul⁵⁸, Sts. Peter and Paul⁵⁹, St. John the Baptist⁶⁰, Confessors⁶¹, Martyrs⁶², the feast of a Dedication⁶³, etc.). The parchments are reasonably thick at this part, which is an aid to frequent consultation. From fol. 157ra, the text is a commentary on the Holy Mass right before the *Incipit Sacra Missa*⁶⁴, and is further facilitated by marginal thematical inscriptions. In

⁵¹ Ermit. lat. 12, foll. 1ra-12vb.

⁵² Ermit. lat. 12, foll. 13ra-26vb.

⁵³ Ermit. lat. 12, foll. 63ra-156vb.

⁵⁴ Ermit. lat. 12, foll. 157ra-168vb.

⁵⁵ Ermit. lat. 12, foll. 169ra-211vb.

⁵⁶ Ermit. lat. 12, foll. 213ra-222vb.

⁵⁷ Ermit. lat. 12, foll. 223ra-235va.

⁵⁸ Ermit. lat. 12, fol. 153v.

⁵⁹ Ermit. lat. 12, fol. 154r.

⁶⁰ Ermit. lat. 12, fol. 152r.

⁶¹ Ermit. lat. 12, fol. 151v.

⁶² Ermit. lat. 12, fol. 150r.

⁶³ Ermit. lat. 12, fol. 149r.

⁶⁴ Ermit. lat. 12, fol. 158ra: *Incipit Sacra Missa*.

the second basic part of the manuscript, the rules of the daily administration of sacraments are explained by many rubrics. This part lists all of the seven sacraments and gives guidance for their administration. After the conclusion of this guide (i.e. *Explicit manuale parrochialium sacerdotum*⁶⁵) there is a supplement by the same hand concerning *capitula culparum*⁶⁶, the Holy Eucharist⁶⁷, the Extreme Unction⁶⁸, the church⁶⁹, and *speculum conscientiae*⁷⁰. This enlargement corroborates that the textual witness was not only used for the day-to-day pastoral work of the Norbertine confreres, but also within their community life in the monastery. Hand n° 6 made useful notes regarding instructions for different ecclesiastical feasts from fol. 213ra; and then a new independent part can be found by hand n° 7, namely a *Summa matrimonii*⁷¹, which firstly discusses the *Regula de arbore consanguinitatis* on fol. 223ra. This important supplement does not cite the usual form of the commentary to the *arbor consanguinitatis* which is in the textual families of the Ivonian canonical work or in the *Decretum Gratiani* (IP 7. 90⁷², ID 9. 64⁷³, Tr 3. 17 (18) un., C. 35 q. 5 c. 6)⁷⁴. However, it shows most evidently influence of pastoral work on the contents because this *regula* is followed by an *Arbor affinitatis*⁷⁵, and then the description of the meaning of marriage (i.e. *De matrimonio*)⁷⁶. When the matrimonial discipline is ended on

⁶⁵ Ermit. lat. 12, fol. 187vb.

⁶⁶ Ermit. lat. 12, fol. 188ra.

⁶⁷ Ermit. lat. 12, fol. 190va.

⁶⁸ Ermit. lat. 12, fol. 194va.

⁶⁹ Ermit. lat. 12, fol. 198ra.

⁷⁰ Ermit. lat. 12, fol. 201va.

⁷¹ Ermit. lat. 12, fol. 223ra.

⁷² Bruxelles, Bibliothèque Royal MS 1817. foll. 126r-127v; Bibliotheca Apostolica Vaticana, Vat. lat. 1358. fol. 0v; Vat. lat. 1359. fol. 120v; Vat. lat. 1360. fol. 77v.

⁷³ Cf. Bibliotheca Apostolica Vaticana, Vat. lat. 1357. fol. 157v; London, British Library Royal 11 D VII foll. 217ra-217vb; Cambridge, Corpus Christi College Ms. 19 fol. 211vb; Paris, Bibliothèque Nationale lat. 14315. fol. 200r.

⁷⁴ *Primo gradu superiori linea continentur, pater et mater, inferiori filius et filia. [...]* In his vii gradibus omnia propinquitatum nomina continentur, ultra quas affinitas inveniri, nec successio potest amplius propagari. PL 161, col. 1303-1304. FRIEDBERG I, col. 1275-1277. Cf. Szabolcs Anzelm SZUROMI, *A 12th century pastoral pocket book* (Some impressions on National Library of Scotland, Edinburgh, Adv. Ms. 18. 8. 6, as compared with Bruxelles, Bibliothèque Royal MS 1817), in: Id. (ed.), *Medieval Canonical Sources and Collections up to the Decretum Gratiani* (Bibliotheca Instituti Postgradualis Iuris Canonici Universitatis Catholicae de Petro Pázmány nominatae III/8), Budapest 2006, pp. 65-96.

⁷⁵ Ermit. lat. 12, fol. 224rb.

⁷⁶ Ermit. lat. 12, fol. 225vb.

fol. 232va, the witness continues with some various canonical texts⁷⁷ and the schedule of the liturgical year⁷⁸.

Conclusion: The important role of the Norbertine Canons in disseminating the elementary doctrine and discipline of the Church

We intended to illustrate above the those facts which can be inferred directly or indirectly from some medieval manuscripts of the Abbey of Weissenau about the canon law culture of this particular Norbertine Community. Our basic impression, which was already settled by Ermit. lat. 25 and its enlargements⁷⁹, has been improved by both of the textual witnesses analyzed above from the canonical material found in the Latin collection of the Hermitage. In Weissenau, therefore, there must have been a flourishing and vigorous canon law culture. Several questions may arise based on this narrow analysis, but among them, one is most reasonable: what was the proper activity of this community of canons regular that gave rise to a profound canonical knowledge in the confreres of this monastery? Based on the circumspect observation of the material of the Hermitage's Latin collection, and also on the detailed comparative textual-critical, codicological, and paleographical analysis of the above-described two manuscripts, in conjunction with the results of our previous research on Ermit. lat. 25, we can find an adequate answer in the peculiarity of the Norbertine (or Premonstratensian) life in the High Middle Ages⁸⁰. The Abbey of Weissenau was a new foundation which did not build on an already established cathedral chapter, as several Norbertine provostries had done. Nevertheless, like many other Praemonstratensian communities, right from its foundation date, the religious community took its place in the instruction of ecclesiastical doctrine and discipline, enabling the ecclesiastical tribunal to function, and cooperating with the Episcopal court, which latter is well represented by the good relations of the community to Friedrich I, 'Barbarossa' (1152-1190), who granted an Imperial charter

⁷⁷ Ermit. lat. 12, fol. 232vb.

⁷⁸ Ermit. lat. 12, fol. 234ra.

⁷⁹ SZUROMI, *Some impressions* (see note 7), pp. 364-365.

⁸⁰ François PETIT, *La spiritualité des prémontrés aux XII^e et XIII^e siècles*, Paris 1947, pp. 197-200. 210-212; Bernard ARDURA, *Prémontrés. Histoire et Spiritualité* (Travaux et Recherches VII), St. Etienne 1995, pp. 18-20; Joseph Anselm GRIBBIN, *The Premonstratensian Order in Late Medieval England* (Studies in the history of medieval religion, 16), Woodbridge 2001, pp. 1-3.

to the Abbey of Weissenau in 1164⁸¹. Within the 12th century collection⁸² of the Weissenau Abbey library could be found exemplars of some works of St. Augustine⁸³, the Bible⁸⁴, and Ivo's canonical work (i.e. *Panormia*)⁸⁵. Among the 13th-14th century material⁸⁶, we can recognize further significant manuscripts – besides the analyzed pastoral handbook and the *Liber Extra* – such as writings of Cassiodorus⁸⁷, the Rule of St. Augustine⁸⁸, the works of Aristotle⁸⁹, Avicenna⁹⁰, as well as the *Summa Pisana*⁹¹, a *Liber precum*⁹², a *Formularium*⁹³, a *Lectionarium*⁹⁴, and a *Sermones de sanctis*⁹⁵. These volumes clearly indicate a theologically ambitious milieu and activity within this religious community. Therefore, the particular life of canons regular (i.e. *vita mixta*) gave rise to two concrete fields of religious activity: 1) the regulated prayerful religious life within the monastery; 2) the active pastoral work in many parishes which required serious knowledge of sacraments and sacramentals, but also of ecclesiastical discipline, especially concerning the sacraments of initiation, the casuistics of penance, and, naturally, the experience required to prepare for marriage. The canon law culture, therefore, was able to flourish in Weissenau because of two essential reasons: first, a precise, up-to-date familiarity with ecclesiastical discipline was indispensable for instruction and for the suitable interpretation and application of the canonical norms and cases at the ecclesiastical tribunal. The material of the Ivonian *Panormia* –

⁸¹ BINDER, *Schicksale* (see note 1), p. 51.

⁸² WENZEL, *Bibliothek* (see note 1), pp. 38. 137-139; cf. *Рукописный каталог латинских рукописей Эрмитажного собрания*, Санкт-Петербург 1959.

⁸³ Ermit. lat. 1: AUGUSTINUS, *Contra Faustum hereticum*; Ermit. lat. 2: AUGUSTINUS, *De sermone domini in monte*.

⁸⁴ Ermit. lat. 5.

⁸⁵ Ermit. lat. 25.

⁸⁶ Cf. WENZEL, *Bibliothek* (see note 1), pp. 41, 139-142; BINDER, *Schicksale* (see note 1), p. 496.

⁸⁷ Ermit. lat. 6: CASSIODORUS, *De anima* (s. XIII).

⁸⁸ Ermit. lat. 3 (s. XIV).

⁸⁹ Ermit. lat. 23: ARISTOTELES, *De anima* (s. XIV); Ermit. lat. 30: ARISTOTELES, *Physica de nova translatione* (s. XIII); cf. Ermit. lat. 34: *Physicorum – De generatione et corruptione*.

⁹⁰ Ermit. lat. 28: AVICENNA, *De rebus medicinalibus libri V* (s. XIV).

⁹¹ Ermit. lat. 11: BARTHOLOMEUS DE PISIS, *Summa de casibus* (s. XIV). Ed. *Bartholomeus de pysana ordinis fratrum predicatorum*, 1475. Cf. ERDÖ, *Geschichte* (see note 10), pp. 100. 118.

⁹² Ermit. lat. 17 (s. XIII).

⁹³ Ermit. lat. 7 (s. XIV).

⁹⁴ Ermit. lat. 13: *Lectiones de vitis sanctorum* (s. XIII).

⁹⁵ Ermit. lat. 21: *Sermones de sanctis* (s. XIV).

which can be found in the Ermit. lat. 25 – testifies to this eminently, particularly in those inserted *canons* and *dictums* which copied a very early textual form and structure of the *Decretum Gratiani* into the Ivonian collection as enlargements. It supports also our hypothesis about an exemplar of the *Decretum Gratiani* which would have belonged to the library of Weissenau. However, this profound culture of canon law is supported by that admirable elaborate exemplar of the *Liber Extra* which is known now as Ermit. lat. 26 and was explained above. It is particularly true concerning those parts of the indicated manuscript which contain further supplementary addenda or sentences to the *Glossa Ordinaria*. We must pay further attention to those manuscripts of Weissenau that do not copy canonical norms or disciplinary texts, as, for example, the works of Aristotle or Avicenna, because these sources give further arguments to the teaching activity of the Norbertine chapter of canons. The second reason is based both on the pastoral aspect of the community of canons regular and on their religious – monastic and active – life. This required the day-to-day application of canonical norms during their daily pastoral work, particularly in the fields of the administration of sacraments and sacramentals, but also in the accurate celebration of the ecclesiastical solemnities and feasts. This is explicitly confirmed by the just described Ermit. lat. 12 manuscript. Nevertheless, we shall not forget an important 14th century exemplar of the Latin collection of Weissenau, which is a copy of the *Summa Pisana* as Ermit. lat. 11. This *Summa* could provide very substantial assistance to the administration of penance, and its presence in this religious library clearly indicates the active participation of the confreres in the penitential service of the faithful. The two reasons indicated have indeed left their impact several times on the same manuscripts, as is recognizable in the frequently used parts of Ermit. lat. 25 and Ermit. lat. 26.

Weissenau is not the only Norbertine abbey where the confreres had a serious and profound canon law culture through the study of canonical sources and collections (e.g., Schäftlarn⁹⁶, Windberg⁹⁷, Laon⁹⁸, etc.) because of their participation in the activity of the ecclesiastical tribunals, and also in pastoral service. These basic peculiarities – within the form of life of the *vita mixta* – made this order of canons regular flourish in

⁹⁶ Norbert BACKMUND, *Die mittelalterlichen Geschichtsschreiber des Prämonstratenserordens* (Bibliotheca Analectorum Premonstratensium, fasc. 10), Averbode 1972, pp. 47-50.

⁹⁷ Ibid., pp. 3-8.

⁹⁸ Ibid., pp. 252-254. 267-272.

the High Middle Ages. The Norbertine communities, therefore, played an important and fundamental role in the wide dissemination of the basic doctrine and discipline of the Church.

Pázmány Péter Catholic University
Szentkirályi u. 28-30
H-1088 Budapest

Szabolcs Anzelm SZUROMI
O.Praem.

Quelques renseignements sur les derniers religieux de Cuissy

Dans un article très documenté, paru ici-même en 1985¹, la très bonne connaisseuse de l'abbaye de Cuissy, qu'est Melle Martine Plouvier, présentait longuement ce que l'on pouvait savoir des derniers religieux de cette abbaye. Il s'agit ici d'apporter en toute simplicité, près de trente ans plus tard, quelques renseignements que j'ai pu glaner, de-ci, de-là, qui viennent compléter la biographie de ces religieux. Il reste encore malheureusement bien des zones d'ombre!

Claude FLAMIN. Le dernier abbé de Cuissy était né à Wasigny, et avait été baptisé le jour de sa naissance, 22 février 1719, par le prieur-curé du lieu, fr. Ambroise Pelletier. Ce dernier indique, comme profession du père de l'enfant: cordonnier².

Célerier de Cuissy en 1748, il est prieur claustral de Resson au moins en juillet 1752 et décembre 1753. On le retrouve en 1763 prieur claustral de Saint-Paul de Verdun, fonction qu'il n'exerça pas longtemps, puisque l'année suivante le roi Louis XV le nomma à l'abbaye de Cuissy.

Dans la *Semaine du Vermandois* de 1860, on trouve quelques indications le concernant³, entre autres son élection comme évêque constitutionnel, élection qu'il déclina. On indique (p. 204) qu'en 1860, un portrait

¹ Martine PLOUVIER, «La communauté religieuse de l'abbaye de Cuissy à la Révolution», dans: *Analecta Praemonstratensia*, t. 61, 1985, p. 257-287.

² Toutes les indications d'état-civil des religieux ont été vérifiées, pour autant qu'il était possible, sur les registres de catholicité et d'état-civil. Ceux-ci sont maintenant «en ligne», gratuitement, pour l'Aisne, la Meuse et les Vosges, et le sont également pour la Meurthe-et-Moselle depuis le 1er janvier 2012.

³ *Semaine du Vermandois*, 1860, p. 203-205, puis aux p. 219-221. La *Semaine du Vermandois* est un périodique hebdomadaire (au moins en théorie), qui était imprimé à Saint-Quentin (Aisne), sous la Deuxième République, sous le Second Empire, et sous la Troisième République. Cet organe jouait un peu le rôle des *Semaines religieuses* comme il y en eut dans tous les diocèses de France. C'est l'époque, surtout sous la Deuxième République et le Second Empire, où beaucoup d'évêques pressaient leurs prêtres de s'intéresser à l'histoire religieuse locale, et en particulier en les invitant à interroger les personnes les plus âgées de leur paroisse. La *Semaine du Vermandois* ne fait pas exception à cette règle. Pour tous les numéros d'une année donnée, la pagination était continue, sans reprendre la pagination à la page 1 à chaque nouveau numéro.

La lettre, pleine d'humilité et en même temps de dignité, par laquelle, le 3 février 1791, l'abbé Claude Flamin refusa d'être le premier évêque constitutionnel de l'Aisne, est à trouver à Laon, Archives départementales (= AD) Aisne, L 632.

le représentant était conservé dans la galerie du grand séminaire de Soissons. Il serait utile de partir à la recherche de ce portrait... au cas où il existerait toujours.

On voit l'abbé de Cuissy intervenir, à plusieurs reprises, au début de 1791, pour appuyer les demandes des religieux restés dans l'abbaye, auprès de l'administration nouvelle, directoire du district de Laon, qui en réfère à l'instance supérieure, le directoire du Département séant lui aussi à Laon. Ainsi, Flamin demande qu'on lui abandonne sa crosse, et que l'on distribue aux religieux des livres ascétiques prélevés sur la bibliothèque de la communauté. La réponse est donnée dans la séance du 15 février 1791 (l'abbé vient de refuser la mitre constitutionnelle), et le Département fait savoir au District, que cette crosse vient de Charles Martin précédent abbé de Cuissy, que Flamin avait été élu évêque constitutionnel, et lui délaisse cependant la crosse qu'il réclame, bien qu'il ne puisse plus s'en servir (puisqu'aucun abbé ne peut plus officier en France d'après la Loi). Quant aux livres, le partage des livres de piété sera fait en faveur des religieux par Claude Pioché, commissaire du Département actuellement à Cuissy, et on abandonnera à l'abbé les livres achetés par lui.

Dans la séance du 18 mars 1791 du même district de Laon, on examine la demande de Flamin, de recevoir une paire de flambeaux, un huillier et six cuillers d'argent. Mais il ne semble pas que l'abbé ait appuyé une nouvelle demande des religieux auprès de l'administration, demande étudiée dans la séance du 8 avril 1791: les religieux demandent que leurs bestiaux soient vendus, et que l'on se décide enfin à leur allouer les 150 £ qui ont été promises à chacun d'entre eux, lors de la séance du 26 janvier 1791, pour qu'ils puissent acheter une douzaine et demie de chemises de toile en place de celles de serge qu'ils portaient jusqu'alors. Près de deux mois plus tard... les subsides pour acheter de telles chemises, n'ont toujours pas été versés: les religieux réclament à nouveau, et, dans sa séance du 28 mai 1791, le Département fait savoir au district de Laon, que le paiement de ces sommes sera fait dans le courant du mois prochain⁴.

⁴ Laon, AD Aisne, Q 460, ff. 55, 101 v°, 130 v°, 202 v°-203. La décision du Département, en date du 26 janvier 1791, citée plus haut (*Ibid.*, *id.*, f. 38-38 v°), avait été motivée par une demande des religieux de Cuissy: «attendu les changements opérés par les lois dans leur situation actuelle [qu']il fut pourvu à la nécessité où ils se trouvent actuellement de porter des chemises de toile en place de celles de serge qu'ils portoient précédemment...». L'attendu de la décision n'est pas moins à citer: «en considération de tous les titres que la sagesse et la loyale gestion des exposants leur donne à l'humaine équité de l'administration il sera délivré à chacun des ci-devant prieur et religieux de Cuissy une

L'acte de décès de Claude Flamin, à Trucy, 4 germinal an VI, 25 février 1798, en son domicile rue Basse, qualifie ses parents de: propriétaires.

Sur Jean François BERTON, on n'a pas de nouveaux renseignements, sinon que le dépouillement des tables décennales de Mercy-le-bas (Meurthe-et-Moselle actuelle, son lieu de naissance) montre qu'il n'y est pas décédé entre 1802 et 1861.

Henry BIGOT est bien fils de Pierre et de Marguerite Ramoy, on le sait grâce à l'indication portée au registre des ordinations de Laon au moment de sa tonsure 18 avril 1778⁵, mais on n'en sait pas plus sur sa famille, car le registre de catholicité de Dun manque pour les années 1748-1761.

Dans ses *Emigrés de la Meuse...*, Dubois dit que Bigot fut amnistié [de son émigration] le 22 brumaire an XI, 13 novembre 1802⁶. Il dut rentrer vers cette date, s'il ne l'était pas déjà, car le 24 nivôse an XI, 14 janvier 1803, cet ex-prémontré de Dun dépose à Montmédy les différentes pièces nécessaires pour faire liquider sa pension⁷.

D'après l'abbé Gaillemain⁸, qui prend le renseignement dans le *Pouillé...* de Robinet et Gillant⁹, Henry Bigot devint succursaliste d'Ecurey au 1er août 1814, et y mourut le 10 avril 1816.

Pour Christophe CHALONNIERS, dernier prieur-curé d'Iviers (Aisne actuelle, canton d'Aubenton), et premier succursaliste concordataire de

somme de cent cinquante livres pour leur servir à l'achat d'une douzaine et demie de chemises selon l'exposé de leur requête...». La suite de la requête de l'abbaye de Cuissy concernait les livres de la bibliothèque, dont les religieux souhaitaient le partage entre eux. Là aussi, l'administration se montrait à la fois soucieuse des biens publics, et du service à rendre aux requérants. Elle décida de ne leur partager que les livres «de religion à leur usage journalier et purement ascétiques, et non d'autres tels que bibles polyglottes, bibles in-folio, saints pères, conciles, etc...».

⁵ *Ibid.*, G 2492.

⁶ P. DUBOIS, «Liste des émigrés, des prêtres déportés et des condamnés pour cause révolutionnaire du département de la Meuse», dans: *Mémoires de la Société des lettres, sciences et arts de Bar-le-duc*, 4^e série, t. 8, 1910, p. 4-93, n° 139.

⁷ Bar-le-duc, AD Meuse, 3 V 2.

⁸ Abbé André GAILLEMIN, *Dictionnaire biographique des prêtres, religieux et religieuses nés en Meuse... pendant la Révolution et au Concordat (1789-1803)...*, Bar-le-duc, Société des lettres, sciences et arts [1983], 4 fascicules in-4°, ici: fasc. I, n° 223.

⁹ Abbé Nicolas-Narcisse ROBINET et Abbé J.-B.-A. GILLANT, *Pouillé du diocèse de Verdun...*, Verdun, 1899-1913, 4 vol. in-8°, ici: t. IV, p. 255, note 2 et p. 37*.

N.B. L'abbé Robinet est seul pour le t. 1er, l'abbé Gillant a ensuite mené seul l'édition de ce travail considérable.

ce lieu, on n'a pas trouvé à quelle date, et selon quelle formule, il prêta serment à la Constitution civile du clergé, mais il resta à Iviers, et jusqu'à la clôture des registres de catholicité le 4 novembre 1792, rédigeant et signant tous les actes en tant que curé. L'année précédente, en sa séance du 3 août 1791, le district de Vervins s'était occupé de liquider le traitement de C. Chalonniers: selon sa déclaration de ce qu'il avait eu comme revenus et dépenses de 1790, son revenu de 1790 était estimé, tous frais déduits, à 2076 £. Or son traitement légal devait être, au vu de la population de sa paroisse, de 1200 £: l'excédent perçu était donc de 876 £. Mais les décisions de la France en train de se régénérer par la plus merveilleuse des Révolutions, étaient de ne pas trop pénaliser ceux qui avaient eu en 1790 un trop-perçu. Les dispositions légales accordaient, dans ce cas, la moitié de l'excédent en question, ce qui, pour le curé d'Iviers, se traduit par une somme de 438 £. Donc le district de Vervins liquidait le traitement de C. Chalonniers pour 1790, à la somme totale de 1638 £¹⁰. On voit par cette manière de faire, que le traitement des curés avait été amélioré par la Révolution. De 700 £ de portion congrüe, qui devaient revenir aux curés, d'après la Déclaration royale de 1786, les nouvelles dispositions de la France régénérée avaient augmenté cette somme à 1200 £, et encore accordait-on en sus, la moitié de l'excédent à ceux qui en avaient eu en 1790!

Jean-Baptiste Laurent CONCET. A ma connaissance actuelle, c'est le seul de tous les prémontrés français de 1790, à avoir continué, ou mieux, repris, la vie religieuse, à cause de la rigueur des temps, dans une autre famille monastique. Et son parcours tient un peu du roman. Les archives de l'abbaye de Melleray (La Meilleraye de Bretagne, Loire-Atlantique) nous renseignent un peu sur ce parcours¹¹.

Concet quitte donc Cuissy à une date non connue. Le 24 février 1791, son abbé, avec le titre de «supérieur de la maison de Cuissy», lui avait remis une copie de son acte de profession. Mais Concet a-t-il quitté Cuissy à ce moment-là, ou plus tard, sans doute lorsque l'abbé et ses compagnons se sont retirés à Trucy (quelle date exacte? Probablement,

¹⁰ Laon, AD Aisne, Q 865, f. 100 v°.

¹¹ Tous mes remerciements vont au R.P. Marie-Jérôme du Halgouët, OCSO, archiviste de cette abbaye, qui a toujours facilité l'accès aux archives de Melleray. On pourra aussi recourir aux articles qu'il a fait paraître dans la revue *Cîteaux*, sous le titre de «Pierres d'attente pour l'histoire de Cîteaux au XIX^e siècle», spécialement t. 19, 1968, p. 74 et suivantes (dont note 8, p. 75-76, sur Concet).

au plus tard, septembre 1791?). Il se rend à Reims où il est «prêtre habitué», du moins si l'on en croit l'abbé Bouchez¹². Son passeport est du 14 septembre 1792, ce qui veut dire qu'il s'est déporté volontairement, pour ne pas avoir à prêter le serment de Liberté-Egalité, qui lui aurait pourtant assuré un traitement de la Nation.

Est-il allé à Liège, comme le disait son passeport? Où va-t-il ensuite? Il entre, sans doute en janvier 1793, à l'abbaye de la Valsainte, en Suisse, où dom de Lestrangé a regroupé des religieux de la Grande Trappe (et d'ailleurs, et même d'autres familles monastiques, Concet en est la preuve...) qui voulaient reprendre ou continuer la vie religieuse. Sous le nom de frère Dosithée, il fait profession à la Valsainte le 6 mars 1794, avec deux prêtres émigrés français comme témoins. Il a donc dû prendre l'habit cistercien vers janvier-février 1793. Mais peu après, il est désigné pour la fondation que dom de Lestrangé va tenter en Angleterre: Lulworth. C'est aussi l'époque où dom de Lestrangé est tellement critiqué pour les excessives pénitences dont il a chargé la vie des religieux de ses fondations, qu'il est conduit à demander à tous ses religieux une formule d'attachement total et inconditionnel à ces règlements. Le texte écrit par Jean-Baptiste Laurent Concet, *alias* frère Dosithée, a été conservé. L'enthousiasme pour ces macérations paraît patent, de même que la profondeur de sa vie religieuse (même si certains termes choquent maintenant nos manières de voir et de penser).

«Déclaration de frère Dosithée.

«Pour la plus grande gloire de Dieu. Je soussigné déclare que je ne saurois trop m'étonner et remercier la divine Providence de ce qu'étant le plus grand pécheur de l'univers et le dernier des hommes, elle ait bien voulu m'appeler à un état où je trouve tant de moyens non seulement de pouvoir me sanctifier en suivant les voies que nous ont tracées tant les Pères des Déserts que nos Pères de Cîteaux, mais même où j'éprouve constamment une joie et un contentement qu'il me seroit impossible d'exprimer par mes paroles. Je voudrais que tous les hommes pussent goûter comme moi combien le joug du Seigneur est doux et son fardeau léger, qu'un jour passé dans son tabernacle en vaut des millions passés sous la tente des pécheurs, que l'union des coeurs, la vraie charité qui règne [*sic*] parmi nous, peut seule [*resic*] faire le bonheur sur la terre et en faire un Paradis anticipé. Elle adoucit aussi merveilleusement toutes les peines de la vie et nous fait trouver un bonheur inexprimable dans les austérités et les souffrances. Non seulement je ne trouve pas que la Réforme de la Val-Sainte puisse être blâmée, mais je me félicite tous les jours de l'avoir embrassée et je ne

¹² Abbé Emile BOUCHEZ, *Le clergé du pays rémois...*, Reims, 1913, in-8°, p. 426.

voudrais pas en voir un seul article retranché. C'est ce que je suis prêt de signer de mon propre sang.

[signé:] F. Dosithée, prêtre, religieux de la Val-Sainte en Angleterre.»

Nous perdons la trace du frère Dosithée pendant environ vingt ans, on ne sait comment il a supporté la vie religieuse en Angleterre, mais vers 1812-1814, il semble ne pas se bien porter ni se comporter. C'est ce qui ressort d'une lettre de son abbé à dom de Lestrangé:

«... Il n'y a qu'un prêtre, un ancien religieux français, fr. Dosithée, une pauvre tête et une mauvaise tête, qui me donne de la peine. Mais il a trouvé en moi un homme plus ferme qu'il est obstiné et je le tiens en bride. Il faut des croix partout...»

On ne sait ensuite pratiquement plus rien sur ce religieux. En 1817, sa communauté revient en France, et vient occuper une ancienne abbaye cistercienne, Notre-Dame de Melleray. Bien que le fr. Dosithée soit signalé parmi les religieux, on n'entend plus du tout parler de lui, jusqu'à son décès survenu à Melleray le 30 octobre 1823. Ce silence absolu à son sujet est d'autant plus intrigant, que le fr. Concet était prêtre alors que la communauté en comptait peu, ancien religieux donc *a priori* mieux formé, et enfin français alors que la communauté revenue à Melleray avait recruté, durant son séjour en Angleterre, un certain nombre de religieux d'origine anglo-saxonne.

Anne César François DELATTRE nous est toujours aussi inconnu, ou à peu près. La municipalité de Laon inscrit sur la liste des ecclésiastiques pensionnés par elle, année 1791, et pour la somme de 900 £: Delastre, ex-religieux de Cuissy¹³. Après?

Sur François DEMONGEOT, une seule indication nouvelle, et encore! Il semble qu'il vivait encore en 1817, car il figure sur l'*Etat des pensionnaires... sur le Trésor royal...*¹⁴ publié cette année-là. Mais cet *Etat* est

¹³ Laon, AD Aisne, SRL 102.

¹⁴ *Etat des pensionnaires sur le Trésor royal...*, Paris, 1817, in-4°.

N.B. Au début de la Restauration, le Trésor royal essaya de connaître, le plus exactement possible, les personnes (anciens prêtres, religieux, religieuses, émigrés), à qui les régimes politiques le précédant, avaient accordé une pension. Il fit imprimer cet *Etat...* en 30 volumes in-4°, classement alphabétique par patronyme des pensionnés. Il n'y a pas d'étude récente sur la manière dont cet *Etat...* a été rédigé, et quelles en ont été les sources. Il est notoirement fautif. Rien que pour les religieux prémontrés, il contient trois noms de prémontrés décédés depuis cinq, quatre et deux ans. J'ai utilisé l'exemplaire de la Bibliothèque nationale de France, coté: Lf 158/ 48.

parfois très fautif et ne doit être utilisé qu'avec précautions. Et l'on n'indique pas le lieu de sa résidence, ce qui n'arrange rien pour les recherches!

Pas de renseignements nouveaux concernant M.L. FRIANT.

Pierre GODY est assurément décédé à Amel le 7 août 1807, ce qui est inscrit sur les registres de cette commune de la Meuse. Le nécrologe diocésain de Nancy¹⁵ se contente d'indiquer l'année du décès, 1807, mais donne au défunt les prénoms de: Pierre Grégoire, le second de ceux-ci, Grégoire, n'est pas indiqué dans l'acte de décès.

La date de décès du diacre presque-aveugle, Jean-Baptiste GOULET, ne sera sans doute jamais connue avec une précision exacte. Les registres de Château-Porcien, bourg où il demeurerait, ne commencent qu'en 1840. Une liste des décès du clergé des Ardennes (les Ardennes ont fait partie du diocèse de Metz jusqu'en 1822) mentionne en 1819 le décès de J.-B. Goulet, diacre, mais sans lieu [selon toute vraisemblance, Château-Porcien], ni sans date exacte! Le prêtre inscrit juste avant lui est décédé le 26 mai, et celui qui est inscrit juste après lui est décédé le 19 juillet 1819. Il faudra sans doute nous contenter de cette approximation¹⁶.

Avec Etienne JUSTINE, il y a beaucoup plus de certitudes. Né sur la paroisse de l'abbaye de Chaumont-la-Piscine, après avoir fait profession à Saint-Paul de Verdun, on peut dire qu'il aura été un fidèle de Cuissy, puisqu'il semble bien y avoir été envoyé pour son cours d'études après sa profession, en 1760... et qu'il est mort à Geny en 1806.

Les registres des assemblées révolutionnaires locales, entre autres les registres du district de Laon, nous montrent en 1791 un curé constitutionnel veillant avec soin à son minimum vital. Le 21 février 1791, le district examine la demande d'Etienne Justine, concernant le jardin dont sa maison curiale est dépourvue. Il sollicite l'octroi, ce qui est fixé par les textes en vigueur, d'un demi-arpent (soit cinquante verges) de terrain national, qui lui tiendrait lieu de ce jardin curial. Le district lui accorde deux pièces de terre dépendant de la cy-devant cure de Geny et Pargnan, soit 53 verges et une demie verge. Et comme la Nation est généreuse, le district de Laon au nom de celle-ci, décide qu'Etienne Justine n'aura pas à

¹⁵ Villers-lès-Nancy, Ancien Grand Séminaire, mss., MB 42.

¹⁶ Saint-Julien-lès-Metz, AD Moselle, dépôt évêché de Metz, 29 J 256.

payer les 3 verges et demie de trop¹⁷! Selon toute vraisemblance, E. Justine, qui desservait cette paroisse depuis près de vingt ans, savait parfaitement ce qu'étaient ces deux pièces de terre, et peut-être les cultivait-il déjà, ou les faisait-il déjà cultiver, depuis un certain temps.

Quelques mois plus tard vient l'examen par le même district des comptes d'Etienne Justine pour 1790, ce qui déterminera son traitement de curé constitutionnel pour 1791 et la suite. Le prieur-curé a signalé, pour 1790,

comme recettes	1028 £
et pour dépenses	433 £ 2 s. 3 d.
soit un excédent de	587 £ 17 s. 2 d.

Comme la Nation a fixé à 1200 £ le traitement des curés constitutionnels des petites communes, elle va lui verser, pour complément afin d'atteindre ces 1200 £, une somme

de	612 £ 8 s. 3 d.
----	-----------------

On voit que les curés de paroisse ont gagné, si l'on ose dire, à soutenir la plus merveilleuse des Révolutions, puisque leur traitement (il est vrai payé en assignats), est maintenant de 1200 £, alors que dans les dernières années de l'Ancien Régime, Louis XVI avait fixé la portion congrüe à 700 £.

Les demandes du père Etienne Justine vont encore retenir plusieurs fois l'attention du district de Laon¹⁸. Dans sa séance du 28 septembre 1791, le directoire de l'administration du district de Laon avait fait droit à une supplique du père Justine: celui-ci rappelait qu'il desservait Geny et Pargnan depuis dix-neuf ans, qu'il y avait 52 feux dans l'une et 73 dans l'autre, et que, comme il était de mauvaise santé, il avait des difficultés pour assurer ce desservice. Comme le district de Laon était large et généreux, il était d'avis de donner au requérant un supplément de traitement de 300 £. Mais une telle décision devait être soumise à l'accord de l'instance supérieure, le directoire de l'administration du département de l'Aisne, séant lui aussi à Laon. Et celui-ci, le 8 octobre, demande des explications:

- il faut savoir si de tout temps Pargnan n'a pas été annexé à Geny «auquel cas il [*Justine*] n'a accepté de les desservir que sous tous les risques et évènements et difficultés des chemins»;
- on fera droit à la requête de Justine si l'une de ces paroisses n'est pas de droit et n'a jamais été la succursale de l'autre;

¹⁷ Laon, AD Aisne, Q 490, f. 64.

¹⁸ *Ibid.*, *id.*, f. 432 v° et 516 v°.

– si le demandeur est impotent ou aveugle, il doit demander un vicaire ou se retirer avec la pension.

Les explications d'Etienne Justine ne satisfirent pas le directoire du Département. Le 28 décembre 1791, le directoire du District enregistra l'avis du directoire du Département sur cette affaire: au vu des explications d'E. Justine, qui avait dit avoir eu des dimes à Geny, à Pargnan, et même à Oeuilly, le Département avait tranché: il n'y avait pas lieu à délibérer.

A propos du convers N.H. LANNOIS, on prêtera attention à une mention, malheureusement imprécise, de l'*Etat... du personnel... du clergé de Soissons*¹⁹, qui déclare que ce frère s'était retiré à Trucy, et qu'il était assermenté. C'est là que l'on voudrait des précisions. De quel serment s'agit-il? A quelle date l'avait-il prêté? Ce n'est pas le serment à la Constitution civile du clergé, puisque seuls y étaient soumis ceux qui avaient charge d'âmes. Vraisemblablement, il doit pouvoir s'agir du serment de Liberté-Egalité, dit «petit serment», à la prestation duquel serment était lié le versement de la pension ecclésiastique que l'Etat s'engageait à verser.

On retrouve Hubert LATARCHE, non immédiatement après son départ de Cuissy, mais seulement en 1794. En l'an II, il est vicaire à Saint-Remy (Meuse actuelle)²⁰. Il abdique le 12 floréal an II, 1er mai 1794, et décède à Saint-Mihiel, au domicile du citoyen Digout, rue Basse, section du Bourg, le 7 thermidor an II, 15 juillet 1794. Parmi les personnes qui déclarent ce décès, figure son frère, Joseph Latarche, meunier à Mouilly. Au sujet d'Hubert Latarche, cf. l'abbé Gaillemine²¹.

A propos de J.-B. LECLERC, on fera la même remarque, qu'à propos du frère Lannois (cf. *supra*); s'il est dit assermenté, de quel serment s'agit-il? Procureur de Cuissy, il n'avait pas charge d'âme. Donc il ne s'agit vraisemblablement pas du serment à la Constitution civile du clergé, puisqu'il n'a pas de cure, ni reçu une cure à gouverner. Il est probable qu'il s'agit du «petit serment», qui permettait de recevoir une pension, et que ce serment lui a permis effectivement de traverser la Révolution dans sa

¹⁹ Soissons, Archives de l'évêché, *Etat... du personnel...*, t. 1er, f. 526, n° 2049.

²⁰ Bar-le-duc, AD Meuse, L 1479.

²¹ Abbé André GAILLEMIN, *op. cit.*, fasc. II, n° 1488.

famille, à La Hérie, canton de Hirson. Il sera titulaire de cette cure sous le régime du Concordat.

Peu de renseignements nouveaux sur François LOUIS²², qui est effectivement décédé à Rethel le 23 décembre 1822.

Jean François MINEL, dernier survivant de la colonie norbertine transplantée à Trucy, après avoir été succursaliste de cette paroisse de 1822 à 1832, a droit à quelques notations dans la *Semaine du Vermandois* de 1860²³. C'est bien de J.F. Minel dont parle L'Ecuy dans une lettre à F. Collinet²⁴, car son frère aîné, Pierre Minel, était décédé depuis 1814. J.F. Minel avait reçu une de ses soeurs, Marie Françoise Minel, veuve de Pierre Garnier, qui mourut à Trucy en 1821. Selon l'état-civil, la déclaration du décès est faite par: Jean François Minel, frère de la défunte, avec qui elle demeurait.

Jean Baptiste Félix NARAT, dont le père était tissier en toile (d'après son acte de baptême), présente toujours dans sa biographie un «trou» de plus de trente ans, de 1792 où il se fixe à Andelot, à 1826 où on le retrouve dans la Meuse, à Fresnes. Il est décédé à Verdun 16 septembre 1841.

Sur Michel NOEL, nous avons plus de renseignements. Un état du 19 thermidor an II, 6 août 1794, pour le district de Rethel, dit à son propos: «a quitté la Neuville en frimaire [an II, novembre-décembre 1793]»²⁵, et précise qu'il est abdicataire.

On le retrouve ensuite à Muzeray, canton d'Arrancy, Meuse, où il est qualifié de: manouvrier. Le 17 vendémiaire an III, 8 octobre 1794, à Muzeray, âgé de 48 ans, il épouse une jeune personne de 34 ans, Cathe-

²² Bien que décédé à Rethel, François Louis avait été enterré à Sery, canton de Novion Porcien (Aisne), parce qu'un de ses neveux, l'abbé Bertin, était curé de Sery en 1822. Sur sa tombe, on pouvait lire l'inscription disant que le P. Louis avait passé dix années d'exil pour la foi, trente années de souffrances cruelles, et quatre-vingt-deux années d'innocence et de vertu. Le portrait du P. Louis était en 1909 au presbytère de Sery. Il ne serait pas inutile de partir, là aussi, à la recherche de ce portrait, s'il existe encore... Voir l'article de JADART, «Le village de Sery... », paru en 1909 dans les *Annales retheloises*..., et en tiré-à-part, spécialement à la p. 5.

²³ *Semaine du Vermandois* de 1860, p. 280.

²⁴ Berthe RAVARY, *Prémontré dans la tourmente révolutionnaire. La vie de J.-B. L'Ecuy, dernier Abbé Général des Prémontrés en France (1740-1834)*, Paris, 1955, p. 257.

²⁵ Charleville-Mézières, AD Ardennes, 2 J 154/1, et, *ibid.*, 13 J 12.

rine Collin, native de Loupy. Il en aura au moins trois enfants, tous les trois décédés en bas âge.

Il décède à Muzeray le 21 octobre 1809, et son acte de décès le qualifie de «pensionnaire ecclésiastique du gouvernement», mais ne le dit ni marié, ni veuf... On ne parle aucunement de son épouse dans son acte de décès, et les tables décennales de Muzeray ne parlent ni du décès de Catherine Collin, ni d'un éventuel divorce de celle-ci et de Michel Noel.

Pas beaucoup de renseignements nouveaux sur Pierre NOEL, le dernier prieur-curé de Dizy-le-gros. Son acte de baptême, en 1713, le dit fils légitime de François et de Jeanne Martin. Son parrain, Léger Noel, signe, et fort bien, mais sa marraine déclare ne savoir signer. L'examen des registres de l'administration nouvelle nous apporte un renseignement sur l'état de la paroisse de Dizy à la fin de l'Ancien Régime. Cette petite paroisse disposait d'une petite école pour l'instruction des jeunes filles. La commune de Dizy réclame que l'administration paye maintenant la pension des deux religieuses qui tiennent cette école. L'administration décide que sur la vente de Cuissy on donnera par provision une somme de 400 £, par quartier, et avec justificatifs²⁶.

Pour François Etienne QUENTIN, on a un placard annonçant son décès, 4 novembre 1839²⁷.

A propos de Gilles RICHARD, vieillard reçu par l'abbé «par pitié et pure charité quoique son bénéfice ne dépende pas de sa maison...», on a maintenant quelques renseignements supplémentaires. Il serait né sans doute autour de 1705-1710. Il fit probablement profession vers 1727 ou 28 (mais où?), car on le voit renouveler ses vœux à Justemont le 1er janvier 1729²⁸. Le chapitre de 1730 l'envoie à Mureau et l'autorise à recevoir le diaconat²⁹. On le retrouve, diacre, à Cuissy, où il signe un acte capitulaire le 18 février 1732³⁰. Où reçut-il la prêtrise? On ne sait. Renvoyé à Mureau: le chapitre de 1736 l'envoie de Mureau à Justemont comme professeur³¹.

²⁶ Laon, AD Aisne, Q 490, f. 72 v°.

²⁷ Bar-le-duc, AD Meuse, 11 F 95 pièce 20.

²⁸ Saint-Julien-lès-Metz, AD Moselle, H 995.

²⁹ Epinal, AD Vosges, XX H 10, f. 38.

³⁰ Laon, AD Aisne, H 865.

³¹ Epinal, AD Vosges, XX H 10, f. 42.

et il y renouvelle ses vœux le 1er janvier 1737³². On le trouve ensuite prieur-curé de Chaumont-Porcien, première signature 5 juillet 1740, dernière signature 19 septembre 1745, puis il est prieur-curé de Rocquigny du 9 février 1746 à sa résignation le 27 août 1749³³.

Sa biographie présente alors un «blanc» de plus de quarante ans, et on n'entend plus parler de lui, jusqu'au printemps de 1790, où, vieil et sénile, il est à Cuissy. Peut-être avait-il été pourvu d'une cure non prémontrée?

L'abbé l'emmena avec lui à Trucy, et c'est là qu'il décéda. Au registre d'état-civil de Trucy, on lit, au 24 octobre 1791:

«a été inhumé dans le cimetière de cette paroisse par moi François Minel, prêtre, dem[euran]t chez M. Flamin aussi habitant de cette paroisse, du consentement de M. Dufлот curé [constitutionnel] du lieu, le corps de Gilles Richard, prêtre, âgé d'environ 90 ans, décédé chez ledit sr. Flamin, à laquelle inhumation ont assisté lesdits srs Flamin, et Dufлот curé, M. Desnoyer curé de Chevigny, M. Paqueron son pens[ion]naire³⁴, M. Wadelin-court prêtre habitant cette paroisse, M. Moutoir [ou Montois?] maire de ce lieu et autres amis du défunt.»

L'exemple de P.A. TAILLARD, dernier prieur-curé d'Oeuilly, nous montre une fois encore comment la nouvelle administration, née de la Révolution, a dû s'occuper des affaires purement temporelles des ecclésiastiques. Par deux fois en 1791³⁵, il est question des comptes du père Taillard devant l'administration du district de Laon. Ce dernier, dans sa séance du 21 février 1791, enregistre la demande du père Taillard de recevoir son traitement de 1790, mais le District ne veut pas liquider ce traitement sans avoir eu en mains les comptes précis du prieur-curé pour cette année-là 1790. Ceci ne se fera qu'au cours de la séance du 1er août 1791, les comptes du prieur-curé d'Oeuilly sont apurés, et comme il n'a pas eu en 1790 les 1200 £ qu'il aurait dû avoir, le District lui fait compter une somme de 779 £ 17 s. 7 d. comme complément de ce qu'il a déjà perçu.

³² Voir note 28.

³³ Charleville-Mézières, AD Ardennes, 2 J 153.

³⁴ Parmi «les amis du défunt» qui signent l'acte de la sépulture de Gilles Richard, figure un Clément Paqueron. Selon toute vraisemblance, il s'agit d'un prémontré réformé, né à Joinville (Haute-Marne actuelle) le 2 décembre 1735, profès à Saint-Paul de Verdun le 8 mai 1757 (Verdun, Archives municipales, GG 70, liasse V), envoyé de Mureau à Cuissy par le chapitre de 1768 (Epinal, AD Vosges, XX H 10, f. 47), qu'on retrouve en 1790 conventuel de Séry. On voit qu'en octobre 1791, il était retiré chez M. Desnoyer, curé [sans doute constitutionnel] de Chevreigny. On n'a de nouveaux renseignements le concernant qu'en 1799, puis 1802, où il est dans son pays natal de Joinville.

³⁵ Laon, AD Aisne, Q 490, f. 64 v°, f. 338.

L'année suivante, P.A. Taillard s'adresse à nouveau au district de Laon: depuis Reims, où il se trouve maintenant, il fait demander par son fondé de procuration (qui porte un nom que l'on pourrait dire, de prédestiné: il s'appelle le sieur Dieu!) qu'on lui donne ce qui lui revient. Il est demeuré comme fonctionnaire jusqu'au 1er mai 1791, on lui doit donc quatre mois de salaire sur le pied de 1200 £ par an. Depuis qu'il s'est retiré, il lui est échü deux quartiers et deux mois de son traitement à 500 £ comme pensionnaire de la Nation. De plus, il demande qu'on lui paye d'avance le trimestre de janvier de cette année 92. Le 23 mars 1792, le département de l'Aisne décide de lui faire payer 200 £ pour mars et avril 1791 en tant que curé, quant au reste, on le lui payera à raison de 500 £ par an³⁶.

D'après l'état civil de Reims, P.A. Taillard est bien décédé rue Neuve, en cette ville, le 8 vendémiaire an III, 29 septembre 1794.

Les affaires de Jean VENATY, conventuel de Cuissy et vicaire perpétuel de la Ville-au-bois lès Dizy-le-gros, réclament tout autant l'attention du district de Laon, d'autant que ce religieux, d'abord jureur, avait rétracté son serment à la Constitution civile du clergé dès avant le 21 mars 1791 [donc avant-même que l'on ait connaissance des deux brefs de Pie VI condamnant la Constitution civile]³⁷, puis repris l'exercice du culte, demandé sa pleine pension de religieux plus la moitié de son traitement de vicaire, réclamé un supplément pour services rendus à la paroisse de Dizy-le-gros³⁸.

On sait que Jean Venaty mourut, déporté en Guyane, à Conanama en brumaire an VII (octobre 1798)³⁹.

Pierre VERJUS, au 18 juillet 1791, avait déclaré se retirer à Mouzon chez un nommé Joseph Fortier⁴⁰. Mais il aurait ensuite émigré, et, en 1794, le père Henry, prieur claustral de Ressons signale, dans son *Journal de voyage de déportation*, que Verjus est placé chez un Sieur Oterpoel, maître de poste et aubergiste de Herzbrock, près de Clarholz, où il l'aurait

³⁶ *Ibid.*, Q 491, f. 55 v°.

³⁷ *Ibid.*, Q 490, f. 64 v° et f. 338.

³⁸ *Ibid.*, *id.*, f. 103 v°, f. 322, et f. 475, et Q 491, f. 92.

³⁹ Xavier LAVAGNE D'ORTIGUE, «Mort violente, exil, déportation, ou: prémontrés français victimes de la Révolution (1791-1799)», dans: *Analecta Praemonstratensia*, t. 68, 1992, p. 296.

⁴⁰ Charleville-Mézières, AD Ardennes, 13 J 12.

rencontré⁴¹. P. Verjus rentra en France vers 1800-1802?, et il figure au registre des prêtres à qui l'évêque concordataire de Metz a délivré un certificat de communion, à la date du 30 fructidor an X, 17 septembre 1803: «Pierre Verjus, retiré à Mouzon»⁴². Il n'y a plus de registres d'état-civil pour Givry, seulement des tables décennales, qui corroborent sa date de décès en cette dernière commune: 30 juillet 1819.

Jean-Baptiste WADELINCOURT était certainement ce que l'on peut appeler un religieux plein d'avenir: prêtre à 24 ans et six mois, on le retrouve, moins de dix-huit mois plus tard, prieur claustral de Cuissy et il sera le dernier d'une longue série. Retiré à Trucy avec son abbé et quelques religieux, il prêterait sans doute le serment de Liberté-Egalité, ce qui lui assura le paiement de sa pension. Mais encore une fois, à quelle date a-t-il donc prêté ce serment? *L'Etat du personnel... du clergé de... Soissons*⁴³, comme pour tant d'autres, le dit assermenté, mais sans en dire plus, et sans dire à quelle date! Or si le serment à la Constitution civile a été condamné (tardivement) par Rome, il n'en est pas de même du «petit serment», ou serment de Liberté-Egalité, à l'automne de 1792 (que même M. Emery, supérieur général de la Compagnie de Saint-Sulpice, ne réprouvait pas).

Après la grande vague de la Terreur, on le sait, c'est lui qui reprendra l'exercice public du culte à Trucy. Au Concordat, il sera le succursaliste de Lierval, puis de Trucy, où il décèdera en 1814.

Lorsque commence la Révolution, la communauté de Cuissy comprend donc 17 conventuels, dont l'abbé régulier, un religieux octogénaire retombé en enfance, un diacre «*caecus caecutiens*» et un frère convers. Six prieurs-curés, dont deux plus que septuagénaires (Pierre Noel et Pierre Alexis Taillard) et un vicaire perpétuel, assurent le desservice des prieurés-cures et des annexes.

Si l'on reprend les biographies des derniers religieux de Cuissy, on ne peut qu'être frappé par deux faits, qui donnent un caractère d'exception

⁴¹ Jean-Baptiste HENRY, *Tagebuch der Verbannungsreise (1792-1802). Aufzeichnungen des Abbé Henry über die Französische Revolution, sein Exil und seinen Aufenthalt in Westfalen*, édition et traduction de Bernward KRÖGER, (Veröffentlichungen der Historischen Kommission für Westfalen, t. XIX; Westfälische Briefwechsel und Denkwürdigkeiten, t. 10), Münster, 2006, p. 214-217; voir également p. 222-223.

⁴² Saint-Julien-lès-Metz, AD Moselle, dépôt évêché de Metz, 29 J 601.

⁴³ Soissons, Archives de l'évêché, *Etat... du personnel...*, t. 1er, f. 1128, n° 4041.

à cette maison, parmi toutes les abbayes et résidences prémontrées françaises de 1790.

D'abord, la manière dont quelques religieux «se replient» à Trucy, évidemment pour y continuer, *pro posse*, la vie religieuse. On voudrait en savoir plus sur cette crypto-communauté; et d'abord, combien de religieux? A l'état-civil de Trucy on trouve aussi le décès en 1811, de Jean Thomas, prémontré: c'est le dernier prieur claustral de Chaumont-la-piscine. Mais à quelle époque est-il venu vivre à Trucy?⁴⁴

Quelle vie religieuse dans cette crypto-communauté? Dit-on, au moins partiellement, l'office en commun? Quelles observances?

Ensuite, le domaine matériel: quels bâtiments? Quel statut (location, ou acquisition des bâtiments, ou don gracieux d'amis)? De quoi vit-on? Des très faibles pensions versées par l'Etat... quand elles sont versées? Des légumes d'un éventuel jardin? Des quelques volatiles d'une éventuelle basse-cour? De dons en nature des paroissiens de Trucy et de Lierval?

Par ailleurs, les relations avec le curé constitutionnel de Trucy ont l'air assez bonnes, en octobre 1791 au moment des obsèques du père Gilles Richard. Mais ces relations ont-elles continué, et combien de temps? On voit ensuite des anciens religieux (Wadelaincourt, puis Minel) assurer le culte catholique dans ce village. Mais, après le Concordat, avaient-ils un presbytère? Celui-ci n'était-il que la maison où tous les religieux avaient vécu? Quant aux relations avec les bonnes gens de Trucy au cours de la Révolution, on en ignore tout, sauf à noter que si Wadelaincourt reprend l'exercice du culte lors de l'accalmie de 1795, c'est bien à la demande des paroissiens.

D'autre part, un des religieux, Concet, est devenu trappiste dans la branche extra-dure de dom de Lestrange. Je l'ai écrit plus haut, je ne connais pas d'autre prémontré français de 1790 qui l'ait imité.

Ces deux faits additionnés (Trucy, qui a reçu au moins un autre prémontré qui n'était pas à Cuissy en 1790-91, et trappe de la Valsainte et ses suivantes), ne peuvent-ils pas signifier que Cuissy était une communauté fervente, retirée, et que ses membres, au-delà des conditions légales que la Révolution créait, et tout en y satisfaisant⁴⁵, voulaient continuer

⁴⁴ Au 27 mars 1811, décès de Jean Thomas, prêtre. Voir ci-après annexe sur Jean Thomas.

⁴⁵ On a vu, *supra*, que, le 24 février 1791, l'abbé Flamin, en tant que «supérieur de la maison de Cuissy», avait remis au fr. Concet une copie de son acte de profession. Ce titre de: supérieur, correspondait à une des nouvelles dispositions légales concernant les maisons religieuses. On le sait, toutes ces maisons étaient légalement supprimées. Mais

une telle vie, selon leurs possibilités? Les déclarations de la plupart des conventuels lors de l'inventaire de mai 1790, vont également dans ce même sens.

Des religieux, devant la rigueur des temps, ont préféré s'exiler, surtout à l'automne de 1792. C'est le cas, bien sûr, de Concet. Mais c'est aussi celui de Berton, de Bigot, de Friant, de Gody, de Verjus, du prieur-curé de Son, Louis, et, selon toute vraisemblance, de Narat. Certains d'entre eux ont trouvé asile dans des abbayes outre-Rhin.

Deux seulement (trois si l'on ajoute, à cause de ses nombreux atermoiements, le père Venaty), sont entrés dans le clergé constitutionnel, Latarche décédant presque tout de suite, Michel Noel étant le seul de l'ancienne communauté de Cuissy à se marier. Quant à Venaty, on le sait, il finit par être déporté, et mourut à Conanama.

La plupart des survivants a fait partie du clergé concordataire.

Faut-il écrire: ces vies, quels romans?

Annexe: Jean THOMAS

Ce prémontré de l'antique rigueur est assez peu connu. Voici, à son propos, ce que l'on peut savoir à l'heure actuelle.

Jean Thomas, fils de Thomas Thomas et de Claudine Fagot, est né, le 15 janvier 1736 (ceci d'après son acte de décès) à Meix devant Virton au diocèse de Trèves (actuellement Belgique, province de Luxembourg). Nous ignorons tout de sa famille, de ses études.

Il entre au noviciat de Saint-Paul de Verdun à vingt ans, et prend l'habit le 21 juillet 1756, y fait profession le 1er mai 1758 à 22 ans et trois mois⁴⁶. On le trouve, religieux de Cuissy, lors du diaconat qu'il reçoit à Laon le 24 septembre 1763⁴⁷. Il est encore à Cuissy à l'automne de la même année, y signant un acte capitulaire le 26 novembre⁴⁸.

comme tous les ci-devant religieux n'étaient pas encore partis, ou comme certaines d'entre elles allaient être des maisons de réunion, les religieux étaient priés de s'élire un supérieur. Dans beaucoup de maisons religieuses, le supérieur de la maison supprimée, ici le père Flamin, devint ainsi le nouveau supérieur (on n'ose pas écrire: le supérieur révolutionnaire). Pas pour longtemps, puisque, au cours du printemps et de l'été 91, certains religieux se retirèrent dans leur famille, et sans doute cinq d'entre eux gagnèrent Trucy!

⁴⁶ Verdun, Archives municipales, GG 70, liasse IV, liasse V.

⁴⁷ Laon, AD Aisne, G 2492.

⁴⁸ *Ibid.*, H 863.

Sa biographie présente alors un «blanc» de plus de seize ans⁴⁹, on ne le retrouve qu'en 1790. Sur la liste des religieux de l'observance réformée, envoyée le 6 avril 1790 au Comité ecclésiastique de l'Assemblée Nationale Constituante par Dominique Baudot (prieur claustral d'Etival et vicaire général de cette observance), il est signalé comme prieur claustral de Chaumont-la-piscine, âgé de cinquante quatre ans⁵⁰.

Après la vente du mobilier de son abbaye⁵¹, en compagnie du procureur de son abbaye, Nicolas Oudinot, il va s'établir à Cumières, canton d'Auvillers, district d'Epernay, département de la Marne. Et, depuis Cumières, il réclame au district de Rethel (dans lequel était situé Chaumont), le 8 juillet 1791, le paiement de sa pension⁵².

Combien de temps resta-t-il à Cumières, je n'ai pu trouver de pièces d'archives qui le disent avec sûreté. Mais il semble que le père Oudinot était dès 1795 à Vanault-les-dames⁵³, où à cette époque il déclara reprendre l'exercice du culte: on peut hasarder que c'est peut-être à ce moment-là, que Jean Thomas gagna Trucy? On ne sait pas,... d'autant plus que le chanoine Millard déclare⁵⁴, mais sans donner de références, que Jean Thomas était à Cumières en 1797!

Mais il gagna Trucy, donc, peut-être et jusqu'à preuve du contraire, vers ces années du Directoire. Et il n'arriva pas les mains vides... Selon

⁴⁹ On pourrait évidemment penser que le Jean Thomas dont il s'agit ici, est celui qui était prieur claustral de Marcheroux au moment du chapitre national de 1770, mais celui-ci mourut supérieur du Calvaire de Charleville, le 5 mars 1779 (ceci d'après le billet du chapitre de 1779). Toutefois, le Jean Thomas qui nous intéresse ici, prêtre des Quatre-Temps de décembre 1763 au plus tôt, et sans doute prêtre seulement en 1764, aurait été bien jeune pour être prieur claustral de Marcheroux en 1770; même si Marcheroux est une très petite abbaye.

Le prieur de Marcheroux puis supérieur de Charleville, né à Olizy la Ferté (Ardennes actuelles), avait fait profession à Saint-Paul de Verdun le 18 mai 1737 (même référence qu'à la note 46 *supra*, liasse I) et sa vie nous est pratiquement complètement inconnue. Il a donc environ vingt ans de plus que le dernier prieur claustral de Chaumont-la-piscine.

⁵⁰ Paris, Archives nationales, D XIX/ 12, liasse 170.

⁵¹ Charleville-Mézières, AD Ardennes, Q 528.

⁵² *Ibid.*, 1 J 128 (8); 2 J 154/ 9; 2 J 154/ 7, f. 625; et Châlons-Champagne, AD Marne, 1 L 1276, au 8 juillet 1791.

⁵³ Vanault-les-dames, ancien prieuré-cure de Saint-Paul de Verdun, sis dans le département actuel de la Marne, avait eu pour dernier prieur-curé, avant la Révolution, le père Fauconnier. Celui-ci, déjà septuagénaire, se retira dans la région de Longwy, son pays natal, lors de la Terreur déchristianisatrice, et ne revint plus dans la Marne. Le père Oudinot vint, sans doute en 1795, à Vanault-les-dames. C'est du moins l'opinion du chanoine MILLARD, *Clergé du diocèse de Châlons-sur-Marne sous la Révolution*, Châlons, 1903, t. 1er, p. 335, et t. 3, p. 85.

⁵⁴ *Id.*, *op. cit.*, t. 1er, p. 335.

toute vraisemblance, il était parti de Chaumont avec un certain nombre de manuscrits concernant son abbaye. Il a dû les emporter à Trucy, et les légua à Jean-François Minel. Ce dernier les légua à son tour à un ecclésiastique, qui les remit au séminaire de Reims, d'où, lors de la Séparation de l'Eglise et de l'Etat en 1905-06, ils ont été déposés à la bibliothèque municipale de Reims: ils y sont toujours, heureusement, à la bibliothèque patrimoniale Carnegie de la ville de Reims.

Dans l'état-civil de Trucy, au 27 mars 1811, on trouve l'acte de décès de Jean Thomas: «prêtre, pensionnaire ecclésiastique, prieur de l'ordre des Prémontrés réformés, né le 15 janvier 1736..., propriétaire demeurant audit Trucy depuis plusieurs années⁵⁵». La déclaration du décès est faite par J.B. Wadelaincourt, desservant de Trucy, et J.F. Minel, «tous deux amis et confrères du défunt».

12 cours Sextius

Xavier LAVAGNE D'ORTIGUE

F-13100 Aix en Provence

⁵⁵ Souliné par moi.

Recensiones

ANSELM VON HAVELBERG, *Anticimenon*. <Über die eine Kirche von Abel bis zum letzten Erwählten und von Ost bis West>. Eingeleitet, übersetzt und kommentiert von Hermann Josef SIEBEN (Archa Verbi. Jahrbuch der Internationalen Gesellschaft für Theologische Mediävistik, Subsidia, Bd. 7), Münster: Aschendorff 2010, ISBN 978-3-402-10218-3, 219 S.

Dass im selben Jahr das wichtigste Werk des Havelberger Bischof Anselm († 1158) in englischer¹ und in deutscher Übersetzung erscheint, zeigt einmal mehr die Aktualität und Bedeutung dieser Schrift auf, zumal wenn Einleitung, Übersetzung und Kommentar das Ergebnis jahrelanger Beschäftigung mit Anselms *Anticimenon* sind. Dabei stellen Eigenart und Diktion des Werkes nicht geringe Schwierigkeiten dar.

Die Einleitung (S. 13-38) bietet zunächst in Anknüpfung an die Forschungen von Jay Terry Lees und Sebastian Sigler einen Überblick über das Leben Anselms, um sich dann den literarhistorischen Fragen zuzuwenden. Der Zeitpunkt, zu dem sich Anselm Norbert angeschlossen hat (wohl zwischen 1126 und 1129), kann aber auch hier nicht näher bestimmt werden. Die viel diskutierte Einheit von Buch I (Frage der Vielheit der neuen „Orden“) mit Buch II und III (Spaltung der Kirche in Ost- und Westkirche) wird, auch im Rückbezug auf die jeweiligen Vorworte, im Sinne einer vom Autor hergestellten Einheit eines *liber de unitate ecclesiae* beantwortet (S. 22), ohne dass dabei die verschiedene Genese der einzelnen Bücher außer Acht gelassen würde. Der Inhalt der drei Bücher wird, ausgehend vom jeweiligen Grundproblem klar umrissen. Theologiegeschichtlich bedeutsam sind die Quellenanalysen, die u.a. in den trinitarischen Auseinandersetzungen des II. Buches den Einfluss der Werke Abaelards auf Anselm deutlich herausstellen (S. 27-39; vgl. auch S. 218) und damit Abaelards Präsenz bei den frühen Prämonstratensern (über Prémontré hinaus, wo sich schon um 1140 Vivianus kritisch mit ihm auseinandersetzt) aufzeigen. Die Historizität der in den 1149/50 geschriebenen Büchern II und III geschilderten Gespräche in Konstantinopel bei seiner Gesandtschaft im Jahr 1136 wird mit guten literarhistorischen Gründen verneint (S. 29-32). Vielmehr kann man darin hinsichtlich der Stellung von Papst und Konzil über den „west-östlichen“ Dialog hinaus

¹ ANSELM OF HAVELBERG, *Anticimenon*. On the Unity of the Faith and the Controversies with the Greeks. Translated by Ambrose CRISTE O'Praem, and Carol NEEL (Cistercian Studies Series Nr. 232, Premonstratensian Texts and Studies, Vol. 1), Collegeville, Minnesota: Cistercian Publications 2010.

auch einen „west-westlichen“ Dialog zwischen „papalistischen“ und „konziliaristischen“ Positionen sehen (S. 32). Da Anselm seine Kenntnis der griechischen Väter in erster Linie Abaelard verdankt, von dem er sogar die Reihenfolge der Argumente übernimmt (vgl. S. 127f. Anm. 8), ergibt sich auch eine Differenz zu den Traktaten *Contra Graecos* (vgl. aber den Untertitel der englischen Übersetzung!), die sich direkt mit griechischen Quellen auseinandersetzen (S. 32-34). Die sehr lückenhafte Textüberlieferung wird sodann vorgestellt, wobei auf die für die Textgrundlage der Übersetzung (vgl. die wiederholten textkritischen Anmerkungen im Übersetzungsteil) wichtige Kritik auch an der Ausgabe von Gaston SALET von 1966 (*Sources Chrétiennes* 118) S. 37 hingewiesen sei, dass die *editio princeps* von 1677 den Vorzug von der Ausgabe von 1723 (BALUZE) und MIGNE, *Patrologia Latina* 188 verdient (S. 37). Abschließend wird der Titel ‚Anticimenon‘ erläutert und der „in spitzer Klammer“ beigefügte Untertitel als Zusammenfassung der Überschriften, „die Anselm den Büchern I, II und III gegeben hat“ gerechtfertigt (S. 38).

Die stimmige und in aktuellem Deutsch gehaltene, manchmal rhetorisch packende Übersetzung (z.B. S. 65: „du [...] bist die allergrößte Sau“ usw. für ‚spurcissime‘ in der Invektive I, 10; ‚in Trab zu halten‘ für ‚sollicitare‘ S. 71) ist mit einem ausführlichen Anmerkungsapparat (Textkritik, Quellen, historische und theologische Bezüge) versehen, der das Studium des Textes auch in der Übersetzung sehr bereichert. Die Übersetzung ist historisch und theologisch reflektiert, was sich z.B. ebenso bei der schwierigen Wiedergabe von ‚religio‘ und ‚ordo‘ um diese Zeit manifestiert (S. 45 Anm. 4) wie bei der konsequenten Übersetzung von ‚principium‘ mit ‚Prinzip‘ in Buch II. Selbstverständlich lässt jede Übersetzung Alternativen zu; so mag man sich fragen, ob ‚Naturgesetz‘ für ‚lex naturalis‘ immer treffend ist (z.B. S. 51); ‚a nullo‘ (für den Vater) scheint jedenfalls S. 91 mit ‚aus nichts‘ eher material als personal übersetzt zu sein, ‚scandala‘ als ‚kopflose Handlungen‘ (S. 165) mehr aus der Akteurs- als der Wahrnehmungsperspektive. In Text und Anmerkungen sind leider einige Fehler stehen geblieben; so muss es z.B. S. 45 Anm. 1 heißen ‚Abel‘ (statt ‚Adam‘) mit Verweis auf AUGUSTINUS, *In Ps.* 81, 6; S. 119 Anm. 5 ‚aliter est‘; S. 106 ist von Bischof „Johannes von Portuensis“ die Rede, dagegen S. 107 (richtig) vom „Bischof von Porto Johannes“.

Eine ausführliche Bibliographie und ein Register der Bibelstellen. Personen und zitierten Werke runden die gelungene Übersetzung des Werkes ab, das als wichtiges theologisches und ökumenisches Dokument des 12. Jahrhunderts nicht nur „im Vorfeld des ersten Vatikanischen Konzils“ hinsichtlich der Unfehlbarkeit von Interesse war (S. 161 Anm. 1), sondern insbesondere im gegenwärtigen Bemühen um die Einheit der Kirche in den verschiedenen Lebensformen (vgl. S. 72) in Ost und West Beachtung verdient.

L'École de Saint-Victor de Paris. Influence et rayonnement du Moyen Âge à l'Époque moderne. Colloque international du C.N.R.S. pour le neuvième centenaire de la fondation (1108-2008) tenu au Collège des Bernardins à Paris les 24-27 septembre 2008, organisé par Patrick GAUTIER DALCHÉ, Cédric GIRAUD, Luc JOCQUÉ, Dominique POIREL, et Patrice SICARD. Actes réunis par Dominique POIREL (Bibliotheca Victorina XXII), Turnhout: Brepols 2010, 717 S. + 1 CD.

Der eindrucksvolle Tagungsband aus Anlass der 900-Jahrfeier der Regularkanoniker-Abtei St. Viktor in bzw. vor Paris birgt eine Fülle von Beiträgen, die hier nicht im Detail gewürdigt werden können. Dabei ist das Gründungsdatum 1108 durch den Weggang Wilhelms von Champeaux aus Paris keineswegs eindeutig gesichert; die Bestätigungsbulle Ludwigs VI. von 1113 setzt jedoch die vollzogene Gründung voraus. Der Einfluss der in ihren Hauptvertretern sehr unterschiedlichen Schule von St. Viktor wird hier, wie der einleitende Beitrag von Dominique POIREL (*Aux sources d'une influence: les raisons du rayonnement victorin*, S. 5-25) deutlich macht, keineswegs auf die Theologie beschränkt, sondern sehr umfassend gesehen. So fragt denn auch Pascal BOURGAIN sogleich nach dem gemeinsamen literarischen Stil der Viktoriner: *Existe-t-il en littérature un style victorin* (S. 41-53) und kann einen solchen in der starken Betonung der Oralität und dadurch rhetorisch bedingter Formen, einschließlich der Reimprosa, ausmachen.

Der historischen Situation und Bedeutung der Regularkanoniker von St. Viktor widmen sich vor allem die Beiträge von Julian FÜHRER (*L'abbaye de Saint-Victor dans la réforme canoniale*, S. 57-77) und Rolf GROSSE (*Entre cour et cloître: Saint-Victor et les Capétiens au XII^e siècle*, S. 79-101). Vor allem Führer zeigt auch die Unterschiede zu den Prämonstratensern und den Kanonikern von Arrouaise gut auf. Ebenso werden die Gemeinsamkeiten in der kanonikalen Bewegung in Frankreich, bis hin zum Abtstitel, deutlich.

Der Einfluss der Schule von St. Viktor, die im 12. Jahrhundert nicht nach dem Modell einer inneren, sondern einer äußeren, dem Kloster angegliederten Schule vorzustellen ist (Cédric GIRAUD, *L'école de Saint-Victor dans la première moitié du XII^e siècle, entre école monastique et école cathédrale*, S. 102-119) und erst relativ spät in die Universität integriert wurde, in welcher St. Viktor eher eine pastorale als wissenschaftliche Rolle spielte (Jacques VERGER, *Saint-Victor et l'université*, S. 139-152), wird in ihren wichtigsten Vertretern und Disziplinen behandelt in Beiträgen von Constant J. MEWS über Robert von Melun (*Between the schools of Abelard and Saint-Victor in the mid twelfth century: the witness of Robert of Melun*, S. 121-138), Gilbert DAHAN zur Exegese, besonders bei Andreas von St. Viktor (*L'influence des victorins dans l'exégèse de la Bible jusqu'à la fin du XIII^e siècle*, S. 153-177), zur Geschichtsschreibung bei Hugo und Richard von St. Viktor (Isabelle GUYOT-BACHY, *Les victorins et l'histoire: des maîtres sans disciples?*, S. 179-195), zu den

Naturwissenschaften, insbesondere zur Astronomie (Danielle JACQUART, *Les sciences dans la bibliothèque de Saint-Victor*, S. 197-225) und zur soziologischen Bedeutung der *artes mechanicae* bei Hugo von St. Viktor (Matthieu ARNOUX, *Hugues de Saint-Victor entre mystique et sociologie: réflexions sur le statut du travail dans le Didascalicon*, S. 227-244).

Die Theologie von St. Viktor, deren Einfluss (vor allem bei Hugo) im Mittelalter unübersehbar ist, wird gewürdigt durch die Beiträge zu Thomas von Aquin (Antoine GUGGENHEIM, *Histoire, théologie, théologie de l'accomplissement: Hugues de Saint-Victor et saint Thomas d'Aquin*, S. 245-284), zur Systembildung der Theologie im 12. und 13. Jahrhundert (Rainer BERNDT SJ, *La raison du salut. L'influence d'Hugues de Saint-Victor sur la formation des sommes de théologie au XII^e et XIII^e siècles*, S. 285-298) und zur historisch wie aktuell bedeutenden Frage des Verhältnisses von Laien und Klerikern in der Ekklesiologie (Charles DE MIRAMON, *Hugues de Saint-Victor et les Spirituality: Autour de la division entre clercs et laïcs dans De sacramentis*, S. 299-322). Die auch kulturell wichtige, allerdings auch gebrochene Vermittlung der Theologie des Pseudo-Dionysius durch die Viktoriner (einschließlich Thomas Gallus) wird durch Csaba NÉMETH dargestellt (*The Victorins and the Areopagite*, S. 333-383), die Psychologie Hugos durch Thierry LESIEUR gewürdigt (*Raison et rationalité chez Hugues de Saint-Victor*, S. 385-403).

Den spirituellen „*Vestigia victorina*“ in der Lebensgestaltung eines Klosters gehen mehrere Beiträge nach, so Grover A. ZINN der Noviziatsausbildung (*Vestigia victorina: Victorine influence on spiritual life in the Middle Ages with special reference to Hugh of Saint-Victor's De institutione novitiorum*, S. 405-431). Liturgie und Sequenzendichtung von St. Viktor stehen im Mittelpunkt der Beiträge von Margot FASSLER (*The Victorine Sequences Revisited: 1993-2009*, S. 433-457) und Jean-Baptist LEBIGUE (*Le modèle liturgique de Saint-Victor de Paris et son adoption par l'ordre des trinitaires*, S. 459-474). In engster Beziehung zu Liturgie und Konventleben steht die von Martina SCHILLING vor allem anhand der Abtei St. Andreas in Vercelli erörterte Frage *Y a-t-il une architecture victorine?* (S. 475-491).

Dem bedeutenden Einfluss der Viktoriner auf andere mittelalterliche Orden widmet sich eine letzte Gruppe von Aufsätzen zu den frühen Dominikanern (Eduard FRUNZEAU et Monique PAULMIER-FOUCART, *Saint-Victor et les premiers dominicains*, S. 494-519), Franziskanern (Sylvain PIRON, *Franciscains et victorins. Tableau d'une réception*, S. 521-545), den Kartäusern (Christian TROTTMANN, *Lectures chartreuses des victorins*, S. 547-582, allerdings ohne Adamus Scotus) und den im Geist der *devotio moderna* entstandenen Verbänden der Brüder vom gemeinsamen Leben bzw. der Windesheimer Kanoniker, deren Rückwirkung auf St. Viktor selbst freilich nicht von Dauer war (Nikolaus STAUBACH, *L'influence victorine sur la dévotion moderne*, S. 583-599).

Der eingehenden Sichtung der verschiedenen Ausgaben der Werke Hugos und Richards (einschließlich der Para- bzw. Peritexte) im 16. und 17. Jahrhundert durch Jean-Louis QUANTIN (*La réception d'Hugues et Richard de Saint-Victor au miroir de leurs Opera omnia (XVI^e-XVII^e siècles*, S. 601-642) und dem Schlusswort von Jacques DALARUN schließen sich der Ausstellungskatalog *Le rayonnement de l'école de Saint-Victor. Manuscrits de la Bibliothèque Mazarine* (S. 655-666) und die Texte der bei dem auf der beigefügten CD dokumentierten Konzert vorgetragenen Gesänge aus St. Viktor (S. 667-685) sowie ein vierfacher *Index* (codicum, nominum, operum, locorum) an.

Zwar sind die Prämonstratenser in dem in höchstem Maße empfehlenswerten Werk nicht durch einen eigenen Beitrag vertreten, doch werden Beziehungen zu ihnen, Parallelen und Unterschiede in mehreren Untersuchungen deutlich. Dies gilt sowohl für die kirchlichen und politischen Gegebenheiten der Kanonikerreform des 12. Jahrhunderts (FÜHRER, GROSSE), als auch für die literarischen Formen, insbesondere die von Philipp von Harvengt gepflegte Reimprosa (BOURGAIN), die von ihm beschriebene Rolle des *clericus* (MIRAMON), die spirituelle Theologie und Bilderfreudigkeit eines Adamus Scotus (POIREL, BOURGAIN), die Geschichtsschreibung bei Robert von Auxerre und in der *Continuatio Praemonstratensis* der Chronik des Siegebert von Gembloux (GUYOT-BACHY) und nicht zuletzt hinsichtlich der Fragen einer eigenständigen Liturgie und Architektur.

Friedrich-Ebert-Straße 12
D-93051 Regensburg

Ulrich G. LEINSLE O.Praem.

Manuela OBERST, *Exercitium, Propaganda und Repräsentation*. Die Dramen-, Periochen- und Librettosammlung der Prämonstratenserreichsabtei Marchtal (1657 bis 1778), (Veröffentlichungen der Kommission für geschichtliche Landeskunde in Baden-Württemberg Reihe B Forschungen Bd. 179), Stuttgart, Kohlhammer Verlag, 2010, 333 S. geb. und CD-ROM-Beilage, ISBN 978-3-17-020984-8, € 38,-

In den letzten Jahrzehnten haben musikwissenschaftliche Forscher beachtliche Ergebnisse über die Musikkultur der schwäbischen Klöster und Stifte vorgelegt, wobei der Schwerpunkt auf der Kirchenmusik lag. Demgegenüber ist das Ordens- und Schultheater stiefmütterlich behandelt worden, obwohl dem Musiktheater als Teil der barocken Festkultur ein hoher Stellenwert zugekommen war. Daher hat Frau Oberst in dieser von Prof. Dr. Konstantin Maier betreuten und von der Theologischen Fakultät der Katholischen Universität Eichstätt-Ingolstadt angenommenen Dissertation ein Themenfeld bearbeitet, auf dessen Ergebnissen andere Disziplinen aufbauen können. Da es sich um eine kirchengeschichtliche Dissertation handelt, stehen häufig theologischen Fragen im Mittelpunkt.

Ausgangspunkt der Untersuchung ist eine neunbändige Sammlung von Theatertexten, die die Konventualen des Reichsstifts Marchtal in einem Zeitraum von 120 Jahren angelegt haben, und die heute im Fürst Thurn und Taxis Zentralarchiv in Regensburg liegt. 1653 hatte Abt Konrad Kneer das Gymnasium im Stift wiederbelebt und daneben das Hausstudium zu neuer Blüte geführt, so dass die ersten datierten Stücken aus der Textsammlung diesen Aufbruch nach den langen Kriegsjahren dokumentieren. Die Marchtaler Sammlung war vor allem für den Schulbetrieb angelegt worden. Wegen der großen zeitlichen Lücken entsteht der Eindruck einer zufälligen Sammlung, in die auch Texte anderer Gymnasien oder Einrichtungen aufgenommen worden sind. Eine kurze Analyse der neun Bände (S. 2-3) weist auf diese Zufälligkeiten hin. Um sich innerhalb der 452 besprochenen Titel schnell orientieren zu können, sind diese auf der beigefügten CD-ROM aufgelistet. Der Text liegt einmal als HTML-Datei vor, die eine Volltextrecherche ermöglicht, und weiterhin als PDF-Datei. In der Tabelle 1 werden in einer Kurzbeschreibung 357 datierte Texte aufgeführt (Spalte 1: Zeit/ Anlass/ Akteure, Spalte 2: Titel/ Inhalt der musikalischen Partien/ Quellen/ Autoren/ Komponisten, Spalte 3: Themen/ Stoff, Spalte 4: Gattung/ Aufbau, Spalte 5: Ort, Spalte 6: Orden, Spalte 7: Art/ Sprache, Spalte 8: Fundstelle). Tabelle 2 enthält „Undatierte oder vage datierte Dramen und Libretti“ (Nr. 358-398), die Tabelle 3 „Undatierte Libretti“ (Nr. 399-443), die Tabelle 4 die Karfreitagsoratorien von P. Sebastian Sailer (Nr. 444a-452), die Tabelle 5 Gattungen, Tabelle 6 Autoren und Tabelle 7 Komponisten. Diese vorzügliche Erschließung des in Regensburg liegenden Textkorpus wird durch Hinweise auf die im Stadtarchiv Ulm verwahrten weiteren Theaterstücke und durch eine Statistik der Herkunftssorte vervollständigt (Tabelle S. 26, Karte S. 27). Die formal-deskriptive Analyse geht auf die Art der Überlieferung, die Herkunft der Stücke und die Gattungen ein.

In den folgenden Großkapiteln löst sich die Verfasserin von dem Marchtaler Fundus und wendet sich dem neuzeitlichen von den Jesuiten geprägten Ordens- und Schultheater zu. Zunächst wird „Der Kontext der Aufführung: die barocke Inszenierung“ (S. 55-116) unter den Aspekten Multimedialität, Allegorie, Spiel auf mehreren Ebenen, Verwandlungsbühne und Ausstattung analysiert. Grundlage hierfür ist vor allem die einschlägige Literatur über das Jesuitentheater. Immer wieder werden Marchtaler Texte zur Verdeutlichung herangezogen, vor allem um die verschiedenen Aspekte der Allegorie aufzuzeigen. Die Auswertung der Regieanweisungen in den Texten ergibt ein rudimentäres Bild der Einrichtung und Ausstattung der Marchtaler Theaterbühne mit Kulissen (S. 103-107) und der Kostüme (S. 111-115). In den Theateraufführungen wollten die Patres sowohl den Verstand als auch die Affekte ansprechen.

In dem dritten Kapitel „Das Ordenstheater im Kontext der Schule: Theater als Exerzitium, Motivation und Lernzielkontrolle“ (S. 117-184) wird zunächst wiederum die Geschichte des Schultheaters vom 15.-18. Jahrhundert breit dargestellt, einige Beispiele aus den Marchtaler Texten

dienen der Erläuterung. Aufschlussreich sind die Ausführungen über die Vorlagen und Quellen für die Marchtaler Dramen (S. 160-164), die von antiken Schriftstellern über die *Legenda Aurea* bis hin zu den enzyklopädischen Werken des 17. und 18. Jahrhunderts reichen, die sich in der Bibliothek des Stifts befanden bzw. noch befinden. Im Zuge der aufgeklärten Reformen wurden in verschiedenen Ländern seit der Mitte des 18. Jahrhunderts das Schultheater nach und nach verboten. Dass im Marchtaler Bestand das letzte Musikdrama aus dem Jahr 1778 stammt, weist darauf, dass auch im Reichsstift das Theaterspiel seinen Stellenwert verloren hatte.

Auch in dem folgenden Großkapitel „Das Ordenstheater im Kontext von Seelsorge und Verkündigung“ (S. 185-266), das sich mit den theologischen Aspekten befasst, bleibt Verf. bei dem eingeschlagenen Weg, die Marchtaler Texte mehr zur Illustration der vorliegenden Forschungsergebnisse über das Jesuiten- und Schuldrama einfließen zu lassen. In dem Kapitel „Die Problematik der lateinischen Aufführungen“ (S. 191-196) wird zunächst wieder der Forschungsstand referiert und eine „Idealvorstellung der lateinischen Aufführungen“ zugrunde gelegt, von der die Marchtaler Patres hin und wieder abgewichen seien (S. 192). Sinnvoller wäre es gewesen, den Marchtaler Bestand auf die Verwendung der lateinischen oder deutschen/schwäbischen Sprache/Dialekt hin zu untersuchen. Welche Sprachformen wurden in den Dramen für bestimmte Anlässe (z.B. Namenstage, Schuljahresende), für bestimmte Person (Äbte, Prioren, Fürst von Hohenzollern) oder für Personenkreise (z.B. Biberacher bürgerliche Komödiantengesellschaft, Gottesdienstbesucher) eingesetzt? Die Auswertung hätte zu interessanten Ergebnissen geführt, die den Spannungsbogen von der lateinischen Umgangssprache im Konvent, den Sprachgewohnheiten bei Festen mit hohen weltlichen Gästen bis hin zum Einsatz der deutschen Sprache bzw. des schwäbischen Dialekts in der Verkündigung und Seelsorge gezeigt hätten. Schon eine kurze Durchsicht der datierten Texte (CD-ROM Tabelle 1), zeigt, dass der Einsatz bestimmter Sprachen anlassbezogen war.

Auch die folgenden Ausführungen über die glaubens-, moral- und tugenddidaktische Funktionen des Theaters sind zunächst stark literaturlastig. Erst die letzten hundert Seiten der Arbeit gehen wieder intensiv auf die Marchtaler Texte ein. Zunächst werden die bevorzugten Stoffe und inhaltlichen Aspekte der Prosadramen vorgestellt (S. 210-264). Bei den kirchen- und profangeschichtlichen Themen wurde Geschichte immer als Heilsgeschichte gedeutet (S. 216), auch bei anderen Themen stand die Glaubensverkündigung im Mittelpunkt. Auch hier wäre eine engere Einbindung in die Marchtaler Geschichte wünschenswert gewesen. Die dem hl. Tiberius gewidmeten Märtyrerstücke (S. 233f.) waren ein Teil der Bemühungen von Abt Nikolaus Wirieth, eine Tiberiuswallfahrt einzurichten. Auch die „Türkenstücke“ (S. 171f.) entsprachen der religiösen und politischen Auffassung des Abtes. Gerade unter ihm ist eine enge Verbindung der von den Patres ausgewählten Themen für das Schultheater und seiner Politik festzustellen. In gleicher Weise können die Märtyrerstücke der Mitte des 18. Jahrhunderts nur auf dem Hintergrund der spirituellen

und geistigen Einstellungen der Äbte und Konventualen gewürdigt werden (Neubelebung der Tiberiuswallfahrt, Hexenverbrennungen). Ein allgemeiner Hinweis auf die glaubensfeindliche Tendenz aufgeklärter Zeitgenossen reicht nicht aus. Nur einmal wird der historische Kontext in die Interpretation einbezogen, nämlich bei den Karfreitagsoratorien Pater Sebastian Sailers (S. 235-247, CD-ROM Tabelle 4). Unter den Leitbegriffen „Passio Christi und christliche Seelenführung“ wird der Hintergrund für die Entstehung des Zyklus und die Einbindung in ein umfassendes seelsorgerisches Konzept des Karfreitags analysiert und theologisch gewürdigt.

Das Großkapitel „Das Ordenstheater im Kontext klösterlicher Festkultur: Theater im Dienst der Repräsentation und Selbstverpflichtung“ (S. 267-302) schließt die Untersuchung ab. Da sich in der Dramensammlung nur ganz wenige außergewöhnliche repräsentative Feste niederschlagen, werden Anlässe aus anderen oberschwäbischen Klöstern angeführt. Die Marchtaler Äbte betrieben keine große Festkultur, die Texte beziehen sich daher vor allem auf Neujahrsfeiern, Namenstage (S. 297-302), Fastnachtsspiele der Studenten, Schuljahresende und ähnliches. Knapp ein Viertel der Texte sind den Herbstspielen oder Schulübungen zuzurechnen. Besonders zu nennen sind die anlässlich von Weißen der Äbte, Profess-, und Wahljubiläen aufgeführten Dramen, die als Abtslob, Tugend- und Regentenspiegel gestaltet waren (S. 286-297).

In der Zusammenfassung (S. 303-313) stellt die Verfasserin als vorrangiges Ziel ihrer Untersuchung heraus, die Textsammlung zu sichten und für weitere Forschungen zu erschließen. Dies ist ihr bestens gelungen, die Aufbereitung auf der CD-ROM ist ein hervorragendes Hilfsmittel. Ob es notwendig war, die „Marchtaler Überlieferung im Rahmen ihres entwicklungsgeschichtlichen, kulturhistorischen und funktionalen Kontextes“ (S. 303) in dieser Breite vorzustellen, mag dahingestellt bleiben. Der detaillierte, hervorragend gearbeitete Forschungsbericht über das Jesuiten- und Schultheater sagt jedoch wenig über die Marchtaler Theatergeschichte aus. Darum ging es der Verfasserin auch nicht, sie wollte keine Theatergeschichte einzelner Klöster schreiben oder spezielle Unterschiede zwischen jesuitischen, benediktinischen oder prämonstratensischen Dramen herausarbeiten (S. 303). Um jedoch ihr Ziel zu erreichen, die Marchtaler Dramen als „[...] Zeugnis von der lebendigen, auf ihre Weise originellen und zeitgemäßen Theaterkultur der Orden des 17. und 18. Jahrhunderts, die im Dienst der christlichen Seelsorge und Verkündigung stand [...]“ zu würdigen (S. 312), wäre es erforderlich gewesen, als Hintergrund die geistige Ausrichtung der Äbte und Konventualen und den Lehrbetrieb des Gymnasiums und die Ausbildung im Hausstudium herauszuarbeiten.

Ein Orts- und Institutionenregister (S. 315-318), ein Personenregister (S. 319-328) und ein Stückeregister (S. 329-333) schließen die Arbeit ab.

The Gate of Knowledge. Philosophical Hall of the Strahov Library, Gema Art & The Royal Canonry of Premonstratensiens [sic] at Strahov, [Prague], 2010, 108 p. + ill. ISBN 978-80-904575-1-5.

Publié à l'occasion de la solennelle inauguration de la Salle de Philosophie restaurée de l'abbaye de Strahov, le 9 décembre 2010, cet ouvrage abondamment illustré nous offre une vision particulièrement intéressante de la bibliothèque connue dans le monde entier comme l'un des joyaux du patrimoine culturel de la Bohême.

En présence du Président de la République tchèque, du ministre de la culture, du Maire de Prague et de l'Ambassadeur de Norvège, représentant les diverses institutions intervenues dans le financement de l'opération, il nous a été donné d'admirer l'œuvre de restauration artistique conduite par l'entreprise GEMA ART GROUP.

Ce livre, grâce à un excellent article du Confrère Evermod Gejza Šidlovský, bibliothécaire de l'abbaye de Strahov, décrit les origines de la Salle de Philosophie, commencée en 1782 par l'abbé Václav Joseph Mayer pour répondre à la nécessité d'offrir un espace suffisant afin de recevoir les nouvelles acquisitions de livres et augmenter ainsi la capacité de la bibliothèque, alors limitée à la Salle de Théologie construite par l'abbé Jérôme von Hirnhaim en 1671. Grâce à la ténacité de l'abbé Mayer, il fut possible, en 1792, de transférer dans la nouvelle Salle de Philosophie de Strahov l'ensemble des armoires et rayonnages de la bibliothèque de Louka, abbaye prémontrée supprimée en 1784 dans le cadre des réformes de Joseph II. Il fallut cependant attendre 1797, pour que la bibliothèque fût ouverte non seulement à la communauté de Strahov, mais encore au public des chercheurs.

Les pages illustrées de ce livre reproduisent des détails de l'immense fresque peinte par Franz Anton Maulpertsch sur la voûte de la Salle de Philosophie, qu'une étude particulièrement bien documentée, sous la plume de Michaela Šeferisová Loudová, permet d'admirer et d'apprécier dans toute sa splendeur. Pour illustrer ce que l'on appelle ici «the Spiritual Development of Humanity» et qui, en fait, expose par l'image l'activité de l'intelligence humaine dans sa recherche de la Vérité et de l'Absolu, l'artiste a représenté sous la forme de personnages célèbres les grands acteurs de l'aventure culturelle de l'humanité, de l'Égypte des pharaons à la Révélation biblique, de la Grèce antique au Nouveau Testament et aux penseurs chrétiens. Pères de l'Église, saints protecteurs de la Bohême, Sagesse éternelle triomphante entourée des vertus chrétiennes voisinent avec les symboles de la pensée des Lumières et témoignent de l'ouverture intellectuelle des religieux du XVIII^e siècle.

Les amateurs d'art, soucieux de la conservation et de la mise en valeur du patrimoine culturel pictural, seront particulièrement intéressés par l'étude de Alena Krahulíková et Karine Artouni entièrement consacrée à «The Restoration of the Ceiling Paintings in the Philosophical Hall at Strahov Library», qui décrit le projet et la mise en œuvre de la restauration.

En conclusion, ce bel ouvrage contribuera à une meilleure et plus complète compréhension de la décoration de la Salle de Philosophie, qui devient, à son tour, le symbole du rôle de l'abbaye de Strahov, étroitement liée, à travers les siècles, à la culture tchèque. Avec la basilique, la bibliothèque constitue comme le cœur et l'esprit de l'abbaye, ainsi que l'entend la foi catholique, réaffirmée en Bohême après la Bataille de la Montagne Blanche, et elle illustre magnifiquement l'harmonie vers laquelle tend l'intelligence chrétienne, entre foi et raison.

Viale Giotto, 27
I-00153 Roma

Bernard ARDURA O.Praem.

Chronicon

GENERALIA

S. Norbertus et Ordo Praemonstratensis

1. — Thomas HANDGRÄTINGER, *Der heilige Norbert, Erzbischof und Ordensgründer*, Magdeburg: Norbertus-Verlag 2011. Der reich illustrierte Band versteht sich nach dem Vorwort „nicht als historisch-wissenschaftliche Arbeit“. Es soll vielmehr „hinter dem Heiligen der Mensch Norbert sichtbar werden, sicher auch beeinflusst und gefärbt aus der Sicht des Verfassers, der zunehmend von seiner Gestalt, seinem Werk, seinem Ringen und Sterben beeindruckt ist.“ (S. 10). Über die spirituell gedeutete Lebensgeschichte Norberts, seine Heiligsprechung 1582 und die Übertragung seiner Gebeine nach Strahov 1627 hinaus bietet das Werk einen Überblick über die Geschichte und den Stand des Prämonstratenserordens (bis 2010) und die Entwicklung des „kanonikalen Ideals“. (U.G.L.)

2. — Clemens DÖLKEN (Hg.), *Norbert von Xanten und der Orden der Prämonstratenser*. Sammelband zur historischen Vortragsreihe im Norbertjahr 2009/10 in Magdeburg, Magdeburg: Norbertus-Verlag 2011. Der reich bebilderte Band enthält folgende Beiträge: Franz Josef FELTEN, *Norbert von Xanten, die Gründung von Prémontré und die Entstehung des Prämonstratenserordens* (S. 7-32); Mathias TULLNER, *Die Wegführung der Gebeine des hl. Norbert nach Prag im Jahre 1626* (S. 35-42); Andreas HORNEMANN, *Das Grab Erzbischof Norberts von Xanten in Magdeburg* (S. 45-78); Ulrich G. LEINSLE, *Zur Theologie der Prämonstratenser im 12. Jahrhundert* (S. 91-109); Rolf DECOT, *Glaube und Politik – Norbert von Magdeburg im historischen Umfeld seiner Zeit* (S. 111-130); Helmut FLACHENECKER, *Überlegungen zu den frühen Wirtschaftsformen der Prämonstratenser* (S. 133-148); Stefan WEINFURTER, *Norbert von Xanten und sein neuer Lebensentwurf – Gesellschaftsordnung und Wertewandel im frühen 12. Jahrhundert* (S. 151-174); Stephan FREUND, *Norbert von Xanten und die Prämonstratenser im europäischen Kontext* (S. 177-193). (U.G.L.)

3. — Daniel LOREK, *Die Erhebung des heiligen Norbert zum Patron für den Jurisdiktionsbezirk Magdeburg – 1982*, in *Anal. Praem.*, LXXXVI, 2010, S. 172-234.

4. — René PÈDE, *Vitraux d'hier et d'aujourd'hui du prieuré de Bois-Seigneur-Isaac*, dans J.-M. CAUCHIES et M.-A. COLLET-LOMBARD (éd.), *Le*

miracle du Saint Sang: Bois-Seigneur-Isaac 1405 – 2005, cf. *infra*, n° 39, pp. 299-307. Il existe à Bois-Seigneur-Isaac une grande *Conversion de saint Norbert* de Sander Wynants (1952) et, dans le cloître, un cycle en 22 épisodes de la vie de saint Norbert, de Sander Wynants et son élève Cyrille Los (1950-1952). (H.J.)

5. — *Das Norbertjahr 2009/2010. Berichte aus den Zirkarien*, in *Anal. Praem.*, LXXXVI, 2010, S. 285-300.

Sancti et Beati

6. — Gabriel WOLF, *La mission du postulateur général de l'ordre de Prémontré*, dans M. PLOUVIER (éd.), *Actes officiels du 31^e colloque* (cf. *infra*, n° 19), pp. 61-76. (H.J.)

7. — Dominique-Marie DAUZET, *La version française (2005) de l'hagiologie prémontré (1999). L'exemple des femmes*, dans M. PLOUVIER (éd.), *Actes officiels du 31^e colloque* (cf. *infra*, n° 19), pp. 77-88. Cf. *Anal. Praem.*, LXXX, 2004, p. 300, n° 12 et LXXXIII, 2007, p. 375, n° 16. (H.J.)

Ordo Praemonstratensis

8. — Martine PLOUVIER, *La création de l'abbaye de Bois-Seigneur-Isaac dans le contexte prémontré des XIX^e et XX^e siècles (1789-1903)*, dans J.-M. CAUCHIES et M.-A. COLLET-LOMBARD (éd.), *Le miracle du Saint Sang: Bois-Seigneur-Isaac 1405 – 2005*, cf. *infra*, n° 39, pp. 243-256. L'auteur fait un tour d'horizon de l'histoire de l'Ordre. (H.J.)

9. — Thomas HANDGRÄTINGER, *L'ordre de Prémontré aujourd'hui dans le monde*, dans M. PLOUVIER (éd.), *Actes officiels du 33^e colloque* (cf. *infra*, n° 20), pp. 53-60. Traduction: Claude CONDETTE. (H.J.)

10. — Bernard ARDURA, *Le souci de la formation des jeunes religieux dans l'Ordre de Prémontré au XX^e siècle. Un sondage dans quelques abbayes, dans la littérature et dans les archives de la Curie Générale de l'Ordre*, dans M. PLOUVIER (éd.), *Actes officiels du 33^e colloque* (cf. *infra*, n° 20), pp. 99-112. (H.J.)

11. — *Protocol van de Prelatenvergadering in de Orde der Reguliere Kanunniken van Prémontré. Rome, 20 tot 26 september 2009*, Rome, 2010, 122 pp., door H. JANSSENS.

Tijdens de bijeenkomst, op 24 september, werd het ontslag meegedeeld van T. Secuianu, abt van Frigolet, als vicaris van de abt-generaal voor de Franstalige Circarie. Abt T. Secuianu was vicaris sedert 2006. Abt-generaal T. Handgrätinger benoemde als opvolger tot aan het volgende Generaal Kapittel in 2012 abt J. Houque van Mondaye.

12. — Abt Hermann Josef KUGLER (Hg.), *Gemeinsam auf dem Weg zu Gott*. Beiträge zur Spiritualität der Prämonstratenser, Freiburg-Basel-Wien: Herder 2010, 228 S. Die Beiträge des gleichnamigen Symposiums im Stift Wilten vom 7. bis 10. Februar 2010 (siehe Bericht in AnPræm 86 [2010], S. 294-296) beleuchten, ausgehend vom dem 2006 vom Generalkapitel verabschiedeten Leitbild des Ordens, verschiedene Aspekte prämonstratensischer Spiritualität, teilweise mit historischen Bezügen. (U.G.L.)

13. — Ulrich G. LEINSE, *Introduction to Scholastic Theology*. Translated by Michael J. MILLER, Washington, D.C.: Catholic University of America Press 2010. Die amerikanische Übersetzung der *Einführung in die scholastische Theologie*, Paderborn 1995, geht u.a. auf folgende Prämonstratenser ein: Adamus Scotus (S. 113f.), Hieronymus Hirnhaim (S. 294), Norbert (S. 82), Vivianus von Prémontré (S. 57. 67. 85), Zacharias von Besançon (S. 47f. 59. 300) und die *Vita Siardi* (S. 72). (U.G.L.)

14. — *Die Register Innozenz III.* 11. Band, 11. Pontifikatsjahr 1208/09. Texte und Indices. Bearbeitet von Othmar HAGENEDER und Andrea SOMMERLECHNER gemeinsam mit Christoph EGGER, Rainer MURAUER, Reinhard SELINGER und Herwig WEIGEL. (Publikationen des Historischen Instituts beim Österreichischen Kulturforum in Rom, II. Abteilung Quellen, 1. Reihe, 11. Band), Wien 2010. Nr. 3, bringt S. 3 das Reskript Innozenz III. an Abt Robert von Prémontré (1206-1209), Lateran 1208 Februar 28 mit der „Rechtsauskunft für den Prämonstratenserorden: In Prozessen, die aufgrund von (päpstlichen) Mandaten geführt werden, haben die Äbte auch dann die Angelegenheiten ihrer Konvente zu vertreten, wenn die Briefe allein an sie gerichtet sind; außer es besteht eine Trennung der Geschäftsführung“. (U.G.L.)

Sorores

15. — During the first week of August 2009, Sisters representing Norbertine Houses from around the world (Toro, Zwierzyniec, Sint-Catharinadal in Oosterhout, Doksany, the Czech and Slovak Congregation, Zsambek, Mariëngaard and Tehachapi) met at Mariëngaard/De Essenburgh, the Netherlands, under the motto “Cor Unum Anima Una” to discuss and begin an international “communio”.

On August 5th 2009, the Feast of Our Lady of the Snows, they decided on and officially established the “Communio Internationalis Sororum Praemonstratensium” (CISP), a spiritual union for the deepening of communio among Norbertine Sisters under the patronage of Our Lady of the Snows. As CISP, respecting the juridical diversity, they hope to charitably encourage and support one another spiritually, as well as in concrete ways, through the sharing of information and experience in mutual concern and esteem, and to discover even more the female Norbertine

religious identity through the study of the patrimony, particularly the holy women of the Order. (H.J.)

Capitulum generale

16. — *Minutes of the General Chapter of the Order of Canons Regular of Prémontré in Freising in 2006 23 July – 5 August*, Rome, 2009, 334 pp., by Herman JANSSENS and Raphael Dominik BEUTNER.

The General Chapter, presided over by Abbot General T. Handgräteringer, was held in the Kardinal-Döpfner-Haus in Freising (Germany). Due to restoration work in the cathedral, the opening and closing Mass took place in the former Premonstratensian abbey church of Neustift. The following were chosen as definitors of the chapter: Abbot R. D'Souza of Jamtara, Abbot J. Wouters of Averbode, Abbot M. Felhofer of Schlägl and Abbot G. Neville of De Pere. The secretary of the chapter was Abbot A. Dölken of Hamborn.

At the end of the chapter the following were chosen as Order's definitors until the next general chapter: Abbot G. Neville of De Pere, Abbot J. Wouters of Averbode, Abbot R. D'Souza of Jamtara and Abbot M. Felhofer of Schlägl. C. Caals (Averbode) was again chosen as procurator of the Order, G. Wolf (Windberg), as postulator of the Order, and R. Finnegan (De Pere) was reappointed as provisor of the Order. The following were appointed vicars of the Abbot General for the circaries: Abbot J. De Cuyper of Tongerlo for the Brabant Circary, Abbot R. Schreier of Wilten for the German-speaking Circary, Abbot T. Secuianu of Frigolet for the French-speaking Circary, Abbot E. Hayes of Orange for the English-speaking Circary, Abbot M. Pojezdny of Strahov for the Bohemian Circary and *prior de regimine* P. Ullmann of Gödöllő for the Hungarian Circary. Abbot em. P. Meyfroot, administrator of Montes Claros was appointed delegate of the Abbot General for the Spanish and Portuguese-speaking confreres and sisters.

The text for the protocol of the General Chapter 2006 was approved by Abbot General T. Handgräteringer on 27 September 2009. All its decisions and juridical norms are legally binding from 27 October 2009. (H.J.)

Abbas Generalis

17. — *Marcel Pagnol – Norbert Calmels. L'Académicien et le Général. Lettres d'amitié présentées et annotées par Bernard ARDURA*, Paris, Desclée De Brouwer, 2011, 167 pp. ISBN 978-2-220-06294-5. Lettres de 1954-1974. Mgr N. Calmels (1908-1985) fut abbé de Frigolet entre 1946 et 1962, puis rejoint Rome où il noua une profonde amitié avec Paul VI.

C.E.R.P.

18. — Martine PLOUVIER (éd.), *Actes officiels du 30^e colloque du Centre d'Études et de Recherches Prémontrées. Bellelay (Suisse) – 2004. Circarie*

de Bourgogne, Prémontré, 2009, 160 pp. Les contributions de ces actes concernant l'ordre de Prémontré sont mentionnées selon le sujet étudié. (H.J.)

19. — Martine PLOUVIER (éd.), *Actes officiels des 31^e et 32^e colloques du Centre d'Études et de Recherches Prémontrées. Loir-et-Cher (France) – 2005. Mont-Saint-Martin (France), Leffe (Belgique) – 2006. Circarie de Floreffe*, Prémontré, 2010, 168 pp. Le 31^e colloque avait pour thème le *Culte des saints et hagiographie dans l'ordre de Prémontré*, le 32^e colloque était consacré aux *Matériaux et leur mise en œuvre*. Les contributions de ces actes concernant l'ordre de Prémontré sont mentionnées selon le sujet étudié. (H.J.)

20. — Martine PLOUVIER (éd.), *Actes officiels du 33^e colloque du Centre d'Études et de Recherches Prémontrées. Freckenhorst – 2007. Westphalie (Allemagne)*, Prémontré, 2008, 136 pp. Ce colloque avait pour thèmes *La circarie de Westphalie* et *Noviciat, formation et enseignement chez les Prémontrés*. Les contributions de ces actes concernant l'ordre de Prémontré sont mentionnées selon le sujet étudié. (H.J.)

PARTICULARIA

Adelberg

21. — Stefanie ALBUS, *Zwischen Statuten und Wirklichkeit. Die Inkorporation von Pfarrkirchen am Beispiel des Prämonstratenserstiftes Adelberg*, in: Sönke LORENZ /Andreas MEYER (Hg.), *Stift und Wirtschaft. Die Finanzierung geistlichen Lebens im Mittelalter* (Schriften zur südwestdeutschen Landeskunde, Bd. 58), Ostfildern: Jan Thorbecke Verlag 2007, S. 101-139. (U.G.L.)

22. — Sönke LORENZ, *Heinrich Bebel, die Tübinger Artistenfakultät, die Bursa modernorum und die Sodales Necarani*, in: *Zeitschrift für Württembergische Landesgeschichte* 70 (2011), S. 139-191, geht S. 169f. auf den Adelberger Prämonstratenser Johannes Haberkalt, einen Schüler Bebel's in Tübingen, ein, der von 1514 bis 1518 Abt von Marchtal war. (U.G.L.)

23. — Volker HONEMANN, *Heinrich Bebel, Leonhard Clemens und Johannes Casselius: Historia horarum canonicarum De S. Hieronymo / Historia horarum canonicarum De S. Anna*. Zu Entstehung und Gestaltung eines liturgischen Druckwerks des christlichen Humanismus, in: *Zeitschrift für Württembergische Landesgeschichte* 69 (2010), S. 185-194. Das Hieronymus-Werk (1512) wurde Abt Johannes Dürr von Adelberg gewidmet. (U.G.L.)

24. — *Zwischen Himmel und Erde – die Klöster und Pflēghöfe in Esslingen*. Hg. im Namen der Stadt Esslingen von Kirsten FAST und Joachim HALBEKANN unter Mitarbeit von Iris HOLZWART-SCHÄFER und Martin KNAUER, Petersberg 2009, bringt S. 307-311 einen Beitrag von Ursula KÜMMEL über den *Adelberger Freihof*. (U.G.L.)

Antwerpen, Sint-Michiels

25. — Valérie HERREMANS, *De Aanbidding door de Koningen (Pieter Paul Rubens, ca. 1624) uit de Antwerpse Sint-Michielsabdij in het Koninklijk Museum voor Schone Kunsten Antwerpen: recente onderzoeksresultaten*, in *Anal. Praem.*, LXXXVI, 2010, pp. 276-284.

Ardenne

26. — Compte-rendu: Yves CHÈVREFILS-DESBIOLLES, *L'abbaye d'Ardenne. Histoires du XII^e au XX^e siècle*, Saint-Germain-la-Blanche-Herbe, 2007, par Dominique-Marie DAUZET, dans *Anal. Praem.*, LXXXVI, 2010, pp. 305-307.

Averbode

27. — B. MINNEN, *Le culte de saint Job à Wezemaal aux XV^e et XVI^e siècles*, dans C. BREYER (éd.), *Actes des VII^e Congrès de l'Association des Cercles francophones d'Histoire et d'Archéologie de Belgique et LIV^e Congrès de la Fédération des Cercles d'Archéologie et d'Histoire de Belgique. Congrès d'Ottignies – Louvain-la-Neuve, 26-28 août 2004*, t. 2, Bruxelles, 2007, pp. 603-609. (H.J.)

28. — B. MINNEN, *Wezemaal, centrum van de Sint-Jobsdevotie in de Nederlanden, 15^{de} en 16^{de} eeuw*, in *HOGT. Haachts Oudheid- en Geschiedkundig Tijdschrift*, XIX, 2004, pp. 226-234. (H.J.)

29. — Bart MINNEN, 'Den heyligen Sant al in Brabant'. *Wezemaal, Europees centrum van de Sint-Jobsdevotie in de 15^{de} en 16^{de} eeuw*, in H. JANSSENS (ed.), *Internationale netwerken* (zie *infra*, nr. 138), pp. 35-52. (H.J.)

30. — Bart MINNEN, 'Den heyligen Sant al in Brabant'. *Wezemaal, Europees centrum van de Sint Jobsdevotie in de 15^{de} en 16^{de} eeuw*, in *Eigen Schoon en De Brabander*, XCIV, 2011, pp. 467-488 (pp. 185-206 van nr. 3 van de jaargang). (E.L. en H.J.)

31. — Bart MINNEN (red.), *Den heyligen Sant al in Brabant. De Sint-Martinuskerk van Wezemaal en de cultus van Sint-Job 1000-2000*, 2 delen, Averbode, Uitgeverij Altiora Averbode, 2011, 356 en 348 pp., € 70.

Deel 1 van dit prachtig uitgegeven werk bevat o.a.: IDEM, *De Sint-Martinuskerk van Wezemaal en de cultus van Sint-Job 1000-2000*,

pp. 27-348, met onder andere een korte Engelse samenvatting (pp. 333-338) en de pastoorslijst vanaf 1226.

Deel 2 bevat o.a.: Marike DE KROON m.m.v. Bart MINNEN, *Pelgrims-souvenirs van Sint-Job uit Wezemaal*, pp. 11-40, met een gedetailleerde beschrijving in 33 nrs. van alle gekende types; Frans DOPERE, *De Sint-Martinuskerk te Wezemaal. Acht eeuwen bouwgeschiedenis*, pp. 41-111; Ingrid GEELEN en Anna BERGMANS, *Beeldenpracht in een middeleeuwse dorpskerk*, pp. 113-135, met uiteraard het vereerde houten Sint-Jobsbeeld, einde 14de eeuw; Dirk VAN ELDERE, *Verloren en bewaard kunstbezit (van de 16de tot de 20ste eeuw)*, pp. 137-279; Steven MARIEN en Bart MINNEN, *Sint-Job en het muziekleven te Wezemaal*, pp. 281-299 en Luc ROMBOUTS, *Klokken en beiaard in de Sint-Martinuskerk van Wezemaal*, pp. 301-316.

De abdij van Averbode verkreeg in 1232 het patronaatsrecht van de kerk van Wezemaal. De pastoorslijst is een ononderbroken reeks norbertijnen van 1272 tot 1842 en opnieuw sedert 1987.

Het eerste deel van dit werk gold als proefschrift voor de auteur aan de Radboud Universiteit van Nijmegen. (H.J.)

32. — Tom COENEGRACHTS, Jacqueline DE GRAAUW and Maria Soledad MOSCOSO CORDERO, *The Parsonage of Wezemaal*, unpublished text, RLICC Master of Conservation of Monuments and Sites, Louvain, K.U.Leuven, 2009, (4)-196-(22) pp. (H.J.)

33. — Tom COENEGRACHTS, Jacqueline DE GRAAUW en Maria Soledad MOSCOSO, *De norbertijnenpastorie van Wezemaal. Een historische en bouwarcheologische studie*, in HOGT. *Haachts Oudheid- en Geschiedkundig Tijdschrift*, 24, 2009, pp. 196-209 en 25, 2010, pp. 4-17. De pastorie te Wezemaal dateert uit 1624. (H.J.)

34. — Jan VANDER ELST, *Fredericus vanden Panhuysen, abt van Averbode (Rotselaar 1669 – Averbode 1736)*, in HOGT. *Haachts Oudheid- en Geschiedkundig Tijdschrift*, 24, 2009, pp. 6-12 en IDEM, *Abt Fredericus vanden Panhuysen, °Rotselaar 1669 – † Averbode 1736*, in *Heemkring Averbode. Mededelingenblad van "Heemkring Averbode" – Scherpenheuvel-Zichem*, 35, 2009, nr. 2, pp. 39-45. Abt Vanden Panhuysen was abt van 1725 tot 1736. (H.J.)

35. — Bruno INDEKEU, *Lommel, draaischijf van verzet tegen de Franse overheid (1797-1800)*, in *Limburg. Het Oude Land van Loon*, 86, 2007, pp. 269-301. De auteur ontdekte dat tussen november 1797 en november 1799 een zestigtal priesters uit de Zuidelijke Nederlanden zich in de gemeente Lommel, behorend tot de Noordelijke Nederlanden, kwamen verschuilen tegen de Franse overheid. Binnen deze groep kon hij achttien norbertijnen van Averbode herkennen (lijst p. 276-277), evenals J.B. Biermans en C. Sangers van Postel, G. Thoelen van Tongerlo en M. Nijsmans, de abt van Park. (H.J.)

36. — Op 13 november 2005 overleed te Averbode abt Ulrik Edward Geniets (°1939), abt sedert 1987. Abt U. Geniets was tevens vicaris van de abt-generaal voor de Brabantse Circarie sedert 2000. (H.J.)

37. — Op 8 februari 2006 koos de gemeenschap van Averbode Jos Wouters (°1959) tot nieuwe abt, voor een periode van twaalf jaar. Godfried kardinaal Danneels, aartsbisschop van Mechelen-Brussel, diende de abtszegening toe op 7 mei. De nieuwe abt koos als leuze “Spiritu Ambulate” “Leef naar de Geest”. (H.J.)

38. — Le 12 avril 2008, le Pape Benoît XVI a nommé Frans Daneels (°1941), prémontré de l'abbaye d'Averbode, évêque titulaire de Bitu et secrétaire du Suprême Tribunal de la Signature Apostolique pour un mandat de cinq ans. Le Cardinal Secrétaire d'Etat, Tarcisio Bertone, a ordonné évêque Mgr. Daneels le 1er mai en la basilique Saint-Pierre. Sa devise est “Spiritus Tuus deducat me” “Uw Geest geleide mij”. (H.J.)

39. — Jean-Marie CAUCHIES et Marie-Astrid COLLET-LOMBARD (éd.), *Le miracle du Saint Sang: Bois-Seigneur-Isaac 1405 – 2005. Actes du colloque organisé au prieuré des Prémontrés de Bois-Seigneur-Isaac (Belgique, Brabant wallon) les 13 et 14 mai 2005*, (Vita regularis. Abhandlungen, t. 41), Münster, Lit Verlag, 2009, XI-496 pp.

En 1413, un prieuré de chanoines réguliers fut établi à Bois-Seigneur-Isaac. En 1441 le prieuré s'affilia au Chapitre de Windesheim. Il fut supprimé en 1796. En 1903, la communauté de Mondaye, expulsée de France, acquit les bâtiments conventuels et y demeura jusqu'en 1921. Ensuite, une canonie autonome fut érigée avec les membres belges de Mondaye restés sur place et avec l'aide de l'abbaye d'Averbode. Cette canonie fut supprimée en 1957, la maison devenant un prieuré dépendant de l'abbaye d'Averbode.

La majorité des contributions de cet ouvrage concernent le miracle du Saint Sang de 1405 et l'histoire du prieuré de Windesheim, ainsi Herman JANSSENS, *De la fondation du monastère par les Augustins de Sept-Fontaines en 1413 à sa suppression lors de la Révolution française*, pp. 207-225. Les contributions de ces actes concernant l'ordre de Prémontré sont mentionnées selon le sujet étudié. (H.J.)

40. — Le 1er janvier 2010, l'abbaye d'Averbode a supprimé son prieuré dépendant à Bois-Seigneur-Isaac et cédé les bâtiments en emphytéose à l'Ordre Libanais Maronite. Les confrères sont retournés à Averbode. Les archives prémontrées ont également été déménagées vers Averbode, les archives du prieuré de Windesheim ont été cédées aux Archives de l'État à Louvain-la-Neuve. Les reliques du bienheureux Hugues de Fosses ont été transférées à la maison généralice à Rome. (H.J.)

Bayern

41. — Hans NEUEDER, *Die Gebetsverbrüderungen und Totenroteln des Klosters Oberaltaich*, in: Jahresbericht des Historischen Vereins für Straubing und Umgebung 111 (2009), S. 143-151, weist Konföderationen mit folgenden bayerischen Prämonstratenserklöstern nach: Neustift, St. Salvator, Schäftlarn, Steingaden und Windberg. (U.G.L.)

42. — Benedikt Mario RÖDER, *Die „Domus Gregoriana“ zu München – eine Ausbildungsstätte des Prämonstratensernachwuchses*, in *Anal. Praem.*, LXXXVI, 2010, S. 67-103. *Kurzbiographien aller Prämonstratenser aus der Domus Gregoriana* (S. 93-100): Neustift: 1, Schäftlarn: 20, Steingaden: 15, Ursberg: 1, Windberg: 4.

Bayview, Immaculate Conception

43. — On 19 November 2003 Robert F. Kelly (b. 1929) died. He was prior de regimine of the canonry of Claymont, Immaculate Conception from 1997 until 2001. This canonry was relocated to Bayview in the summer of 2003. (H.J.)

Bebenhausen

44. — Stefan GERLACH, *Scandalum magnum?* Zur ‚Rechtmäßigkeit‘ des Stiftergrabs im Kapitelsaal des Klosters Bebenhausen, in: Zeitschrift für Württembergische Landesgeschichte 69 (2010), S. 171-184, geht der Frage nach, warum der Stifter des anfänglichen Prämonstratenser- und späteren Zisterzienserklosters Bebenhausen Pfalzgraf Rudolf von Tübingen gegen die Vorschriften der Zisterzienser im Kapitelsaal begraben wurde, was kein Einzelfall war. — Zu Pfalzgraf Rudolf auch: Sönke LORENZ, *König Philipp und Pfalzgraf Rudolf von Tübingen*. Zu einem Helfer im Thronstreit und verwandten Dynastien, in: ebd., S. 37-70. (U.G.L.)

Bedburg (bei Kleve)

45. — Jens LIEVEN, *Adel, Herrschaft und Memoria*. Studien zur Erinnerungskultur der Grafen von Kleve und Geldern im Hochmittelalter (Studien der Heresbach-Stiftung Kalkar, Bd. 15), Bielefeld 2008. Behandelt wird die Stiftung des Klosters Bedburg 1121/24 durch den Klever Grafen Arnold I. als Grablege und der Bau der repräsentativen romanischen Klosterkirche. (L.H.)

46. — Jens LIEVEN, *Bedburg-Hau-Schneppenbaum-Stift Bedburg (vor 1138-1802)*, in: Manfred GROTEN u.a. (Hg.), *Nordrheinisches Klosterbuch* (Studien zur Kölner Kirchengeschichte 37,1), Teil 1 (Aachen bis Düren), Siegburg 2009, S. 305-311. (L.H.)

Belgique

47. — Guido Jan BRAL, *Églises baroques des grandes abbayes norbertines des Pays-Bas méridionaux. État de la question*, dans M. PLOUVIER (éd.), *Actes officiels du 30^e colloque* (cf. *supra*, n° 18), pp. 120-144. Pp. 136-141, l'auteur parle des églises abbatiales norbertines de Ninove, Grimbergen et Averbode. (H.J.)

Bellelay

48. — Jean-Claude REBETEZ, *Bellelay: son histoire et ses manuscrits du Moyen Âge*, dans M. PLOUVIER (éd.), *Actes officiels du 30^e colloque* (cf. *supra*, n° 18), pp. 29-48. (H.J.)

49. — Bénédicte DUBAIL, *Le pastorale à Bellelay et dans les villages alentour à la fin du XVIII^e siècle*, dans M. PLOUVIER (éd.), *Actes officiels du 30^e colloque* (cf. *supra*, n° 18), pp. 49-73. (H.J.)

50. — Martine PLOUVIER, *La Blanche-Église à La Neuveville*, dans IDEM (éd.), *Actes officiels du 30^e colloque* (cf. *supra*, n° 18), pp. 74-80. (H.J.)

Berne

51. — Eduard Cortvriendt, abt van Berne sedert 2007, heeft op 31 oktober 2010 ontslag genomen. Prior Klaas Fongers (°1949) werd administrator van de canonie. (H.J.)

Blanchlande

52. — *Causa Beatificationis seu Declarationis Martyrii Servi Dei Petri Hadriani Toulorge Sacerdotis professi Candidi et Canonici Ordinis Praemonstratensis in odium fidei, uti fertur, interfecti* († 13.X.1793), in *Anal. Praem.*, LXXXVI, 2010, pp. 272-275.

Bonlieu, Sainte-Anne

53. — Le 2 juin 2005 sous la présidence du Père J. Houque, administrateur de Mondaye, accompagné du Père C. Caals, procureur de l'Ordre, soeur Béatrix de Graeve (°1929), prieure depuis 1999, a été élue prieure pour une durée de douze ans. (H.J.)

54. — Le 17 juin 2007, soeur Bénédicte Marie Josèphe Petit (°1923), prieure du monastère prémontré de Bonlieu de 1987 à 1999, est décédée à Bourg-Saint-Andéol (Ardèche). (H.J.)

Bonne-Espérance

55. — Peter VON MOOS, „Die Pest des Schweigens“, in: *Micrologus* 18 (2010), S. 183-223. geht S. 184, 209f. und 218 auf die Lehre Philipps von

Harvengt vom unangebrachten, üblen, maliziösen Schweigen in seinem Traktat *de silentio clericorum* ein. (U.G.L.)

56. — Patrick HOFFSUMMER, *Les charpentes de deux abbayes prémontrées Floreffe et Bonne-Espérance: L'apport de la dendrochronologie à l'histoire des techniques*, dans M. PLOUVIER (éd.), *Actes officiels du 32^e colloque* (cf. *supra*, n° 19), pp. 116-132. (H.J.)

57. — Francis TOURNEUR, *Le marbre dans la décoration du XVIII^e siècle des anciennes abbayes norbertines de Bonne-Espérance et de Floreffe (Belgique)*, dans M. PLOUVIER (éd.), *Actes officiels du 32^e colloque* (cf. *supra*, n° 19), pp. 133-142. (H.J.)

Bredelar (Marsberg)

58. — Hans Dieter TÖNSMEYER, *Rösenbeck: Orts- und Landesgeschichte am Beispiel eines Bredelarer Klosterdorfes*, Marsberg: Verlag Boxberger 2010. Darin auf S. 43-47: *Das Prämonstratenserinnenkloster Altenbredelar*. — Der Autor vertritt die These, dass das im Jahre 1170 an den heutigen Ort Bredelar [Stadtteil von Marsberg] verlegte Prämonstratenser-Kloster, das 1190 dem Zisterzienser-Orden übergeben wurde, zuvor etwa 5 Kilometer westlich im heutigen Ortsbereich von Rösenbeck [Stadtteil von Brilon] gegründet worden sei. Dort entdeckte der Autor 1990 unterhalb der Burgruine Altenfels die Fundamente einer kleinen Kirche aus dem 12. Jahrhundert (Foto S. 44), auf die ein urkundlich bezeugtes Quirinus-Patrozinium zutreffen dürfte. Innerhalb der Kirche fand sich beim Freilegen der Fundamente 2003 nahe der Südwand ein gemauertes Bodengrab mit dem Skelett eines männlichen Toten. In Urkunden von 1337, 1338 und 1380 wird die Klosteranlage als „Altenbredelar“ bezeichnet. — Herr August Jansen, der Eigentümer des Grundstücks, ließ dort im Jahre 2010 eine bronzene Gedenktafel anbringen. (L.H.)

Broda

59. — Vom 14. bis 16. Oktober 2010 fand in Rostock eine interdisziplinäre Tagung „Klöster und Stifte in Mecklenburg“ im Rahmen des Projekts „Mecklenburgisches Klosterbuch“ statt. Dabei referierten Elle Schanz (Neustrelitz) über das Kloster Broda und Matthias Hardt (Leipzig) über Grundbesitz und Wasserwirtschaft des Klosters Broda bis ins 15. Jahrhundert. (U.G.L.)

Cappenberg

60. — Gerd DETHLEFS, „*Alhie höret man sonst nichts als von Kranksein und Sterben*“. Zur Lebenserwartung der Prämonstratenser in Cappenberg, in: *Jahrbuch des Kreises Unna* 2011, S. 63-72. — Das

Cappenberger Totenbuch (AnPraem 9 [1933], S. 233-246) mit 66 verstorbenen Stiftsherren zwischen 1624 und 1816 wird mit den Domherren in Münster verglichen, die aus der gleichen Adelsschicht hervorgegangen sind und durchwegs fünf Jahre älter wurden als ihre Verwandten in Cappenberg. Ein Brief des Ferdinand Mauritiz Goswin von Ketteler vom Jahre 1729, mit dem er seiner Schwester Maria Agnes zur Wahl als Äbtissin von Gravenhorst gratuliert und in dem er u.a. auch von Krankheiten und Todesfällen berichtet, wird in Kurzform und mit zwei im Brief enthaltenen Zeichnungen beigelegt. (L.H.)

61. — Johann Michael FRITZ, *Le monastère de Cappenberg*, dans M. PLOUVIER (éd.), *Actes officiels du 33^e colloque* (cf. *supra*, n° 20), pp. 23-31. (H.J.)

Clarholz

62. — Johannes MEIER, *Chronologie du couvent de Clarholz 1133 – 2003*, dans M. PLOUVIER (éd.), *Actes officiels du 33^e colloque* (cf. *supra*, n° 20), pp. 36-41, ill. Traduction: Jacqueline DANYSZ. (H.J.)

63. — Bernward KRÖGER, *Regards portés sur les Prémontrés en Westphalie par des prêtres français exilés pendant la Révolution française*, dans M. PLOUVIER (éd.), *Actes officiels du 33^e colloque* (cf. *supra*, n° 20), pp. 42-50. L'auteur parle entre autres de l'abbé Henry, prémontré et prieur de Resson, qui vécut à Clarholz de 1794 jusqu'en 1802. Cf. *Anal. Praem.*, LXXIX, 2003, pp. 57-83 et LXXXIII, 2007, pp. 367-369. (H.J.)

64. — Rezension: Johannes MEIER (Hg.), *Klöster und Landschaft. Das kulturräumliche Erbe der Orden* (Schriftenreihe des Westfälischen Heimatbundes), Münster 2010, von Hermann Josef ROTH, in *Cistercienser Chronik*, CXVII, 2010, S. 158. (H.J.)

Corneux

65. — Martine PLOUVIER, *L'abbaye de Corneux*, dans IDEM (éd.), *Actes officiels du 30^e colloque* (cf. *supra*, n° 18), pp. 109-119. (H.J.)

Csorna

66. — Abt Edmund Lorant Horváth (*1929), Abt seit 1990, wurde am 7. Juni 2008 unter dem Vorsitz des Generalabtes Th. Handgrätinger (mit Altersbegrenzung auf 80 Jahre) wiedergewählt.

Unter dem Vorsitz des Generalabtes Th. Handgrätinger wählte die Kanonie Csorna am 18 August 2009 Martin Zoltán Fazakas (*1974) zum *prior de regimine* für eine Amtszeit von sechs Jahren. (H.J.)

Daylesford

67. — On Easter morning, 23 March 2008, John Edward Neitzel (b. 1924) died, on his birthday. He was *prior de regimine* (1963-1971) and the first abbot (1971-1989) of Daylesford Abbey. J. Neitzel was also definitor of the Order from 1968 to 1976 and vicar for the Abbot General for the English-speaking Circary from 1976 to 1988. (H.J.)

68. — On 8 February 2008 John Michael Logan (b. 1935), confrere of the canonry of Bayview, Immaculate Conception, died. He was the second abbot of Daylesford from 1989 to 1995. (H.J.)

69. — On 23 January 2009 the community of Daylesford held an abbatial election, presided over by Abbot General T. Handgräteringer. They chose Richard Joseph Antonucci (b. 1945) as abbot for a term of nine years. He succeeds R. Rossi, abbot of Daylesford since 2000. Justin Cardinal Rigali, archbishop of Philadelphia, conferred upon him the abbatial blessing on 18 April. The motto of the new abbot is "Of one Heart on the Way to God". (H.J.)

De Pere

70. — On 20 December 2005 Abbot em. Benjamin Thomas Mackin (b. 1930) died. B. Mackin was abbot of De Pere from 1982 to 1994 and definitor of the Order from 1982 to 2000. (H.J.)

71. — Review: *Letters written in Good Faith. The story continues*. Translated by Walter LAGERWEY and edited by Xavier G. COLAVECHIO, De Pere, 2006, by Jean VAN STRATUM, in *Anal. Praem.*, LXXXVI, 2010, pp. 318-324.

Deutschland

72. — Bruno KRINGS, *Formation et apprentissage dans les couvents prémontrés de femmes en Allemagne*, dans M. PLOUVIER (éd.), *Actes officiels du 33^e colloque* (cf. *supra*, n° 20), pp. 61-70. Traduction: Jacqueline DANYSZ. (H.J.)

Doksany

73. — Die Gemeinschaft der Prämonstratenserinnen in Doksany, einem abhängigen Haus von Zwierzyniec, wurde am 9. März 2007 durch die päpstliche *Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae Apostolicae* als selbständige Kanonie des Prämonstratenser-Ordens anerkannt. Generalabt Th. Handgräteringer ernannte Michael Podjezdny, Abt von Strahov, zum Vater-Abt dieser Gemeinschaft. Am 14. Juni 2007 wurde Schwester Alberta Barbara Chrobak (*1965) unter dem Vorsitz des Generalabtes Th. Handgräteringer zur Priorin für eine Amtszeit von 12 Jahren gewählt. (H.J.)

Drongen

74. — Georges L. SOUFFREAU, *Geschiedenis van het pachthof van de abdij van Drongen te Burst genaamd het Hof Ten Bremt 1139-2009*, Woubrechtgem, uitgave in eigen beheer, 2009. (G.V.W.)

75. — Georges SOUFFREAU, *Wettelijke passeringen voor de laatbank van de heerlijkheid Ten Bremt van de abdij van Drongen te Burst, Bambrugge, Zonnegem, Vlierzele en Bavegem (1672-1753)*, Woubrechtgem, uitgave in eigen beheer, 2011. (G.V.W.)

Dryburgh

76. — Richard FAWCETT and Richard ORAM, *Dryburgh Abbey*, Stroud, 2005, 192 pp. This book consists of three parts: 1. *The history of the abbey*, 2. *The architecture of the abbey* and 3. *The estates and possessions of the abbey*. (H.J.)

77. — Peter VON MOOS, „Die Pest des Schweigens“, in: *Micrologus* 18 (2010), S. 183-223, legt, ausgehend von einem Zitat aus Adamus Scotus (*Mediante pestifero silentio isto; aus de ordine, habitu et professione canonicorum ordinis Praemonstratensis*, PL 198, 539D), die monastische Tradition des üblen Schweigens (Johannes Cassianus, Gregor d. Gr.) dar, wobei ausdrücklich auf Adamus Scotus Bezug genommen wird (S. 183. 190). Ebenso im Beitrag von Carla CASAGRANDE, *La mala taciturnitas*. Tra il dovere della correzione e il piacere dell'affabilità, ebd. S. 225-239, hier S. 237 im Hinblick auf die Tugend der *affabilitas*. (U.G.L.)

78. — Benedict D. O'CINNSEALAIKH, *The Mellifluous Bee. A Presentation and Analysis of the Marian Theology contained in the Sermons of Adam of Dryburgh*, Bloomington (IN), 2010, xx-484 pp., Doctoral Dissertation: International Marian Research Institute, University of Dayton and Pontifical Theological Faculty "Marianum", Rome, Director of Thesis: Bertrand BUBY. (H.J.)

L'Étoile

79. — Bernard ARDURA, «Brève histoire de l'abbaye de l'Étoile 1130-1790 – 1887-1900», dans M. PLOUVIER (éd.), *Actes officiels du 31^e colloque* (cf. *supra*, n° 19), pp. 9-28.

80. — Fabienne AUDEBRAND, *Les abbayes Saint-Sauveur de l'Étoile (Authon) et Saint-Georges (Saint-Martin-des-Bois): Deux abbayes oubliées de l'ordre de Prémontré en Loir-et-Cher*, dans M. PLOUVIER (éd.), *Actes officiels du 31^e colloque* (cf. *supra*, n° 19), pp. 29-58. (H.J.)

Florefffe

81. — Patrick HOFFSUMMER, *Les charpentes de deux abbatales prémontrées Florefffe et Bonne-Espérance: L'apport de la dendrochronologie à l'histoire des techniques*, dans M. PLOUVIER (éd.), *Actes officiels du 32^e colloque* (cf. *supra*, n° 19), pp. 116-132. (H.J.)

82. — Philippe GEORGE, *Pas d'histoire sans art: pour l'étude de l'orfèvrerie de Bois-Seigneur-Isaac*, dans J.-M. CAUCHIES et M.-A. COLLET-LOMBARD (éd.), *Le miracle du Saint Sang: Bois-Seigneur-Isaac 1405 – 2005*, cf. *supra*, n° 39, pp. 341-347. Pp. 343-346: *Le polyptique-reliquaire de Florefffe*. Le polyptique fut réalisé durant le troisième quart du 13^e siècle, il est conservé au Musée du Louvre depuis 1901. (H.J.)

83. — Francis TOURNEUR, *Le marbre dans la décoration du XVIII^e siècle des anciennes abbatales norbertines de Bonne-Espérance et de Florefffe (Belgique)*, dans M. PLOUVIER (éd.), *Actes officiels du 32^e colloque* (cf. *supra*, n° 19), pp. 133-142. (H.J.)

Fontaine-André

84. — Martine PLOUVIER, *L'abbaye de Fontaine-André quand elle était prémontrée (1143-1539)*, dans IDEM (éd.), *Actes officiels du 30^e colloque* (cf. *supra*, n° 18), pp. 88-98. (H.J.)

France

85. — Xavier LAVAGNE D'ORTIGUE, *Problèmes de la formation, chez les Prémontrés de France, aux XVII^e et XVIII^e siècles*, dans M. PLOUVIER (éd.), *Actes officiels du 33^e colloque* (cf. *supra*, n° 20), pp. 83-89. (H.J.)

Frigolet

86. — Le 10 mars 2008, sous la présidence de l'abbé-général T. Handgrätinger, les confrères de l'abbaye Saint-Michel de Frigolet ont réélu Thomas Gilbert Secuianu (°1933) abbé *ad vitam*, la limite d'âge étant fixée à 80 ans. T. Secuianu est abbé de cette abbaye depuis 1992. (H.J.)

87. — Gérard Joseph Raymond (°1927), abbé de l'abbaye de Frigolet de 1963 à 1978, est décédé le 13 mai 2009. Cf. Marc J. VAILLANT, *In memoriam Père Gérard Raymond, Abbé émérite de Saint-Michel de Frigolet, Curé de Lasalle*, dans *Le Petit Messager de Notre-Dame du Bon Remède*, n° 537, mai-juin 2009, pp. 1-3. (H.J.)

Georgenberg/Bad Rodach

88. — Andreas KUSCHBERT, *Ein Wahrzeichen mit Geschichte. Der Georgenberg oberhalb von Bad Rodach, einst Ort einer klösterlichen*

Niederlassung, in: Coburger Geschichtsblätter 18 (2010), S. 79-85. (U.G.L.)

Geras

89. — Am 8. Februar 2004 bot Joachim Angerer (*1934), Abt des Stiftes Geras seit 1986, seinen Amtsverzicht an. Generalabt Th. Handgrätinger ernannte Abt Martin Felhofer vom Stift Schlägl, zum Administrator von Geras.

Am 24. September 2007 wurde Michael Karl Prohazka (*1956) unter dem Vorsitz des Generalabtes Th. Handgrätinger zum Abt des Stiftes Geras für eine Amtszeit von sechs Jahren gewählt und am 2. Dezember 2007 durch Bischof Dr. Klaus Küng von St. Pölten zum Abt geweiht. Der Wahlspruch des Abtes lautet *Christi resurrectionis testes* (Zeugen der Auferstehung Christi). (H.J.)

Gödöllő

90. — Unter dem Vorsitz des Generalabtes Th. Handgrätinger und des Abtes Edmund Horváth von Csorna wurde am 17. Januar 2009 Peter Augustinus Ullmann (*1940), *prior de regimine* seit 1997, für einen Zeitraum von sechs Jahren wiedergewählt. (H.J.)

Gottstatt

91. — Jacqueline DANYSZ, *L'abbaye de Gottstatt*, dans M. PLOUVIER (éd.), *Actes officiels du 30^e colloque* (cf. *supra*, n° 18), pp. 99-108. D'après l'ouvrage de D. Amacher et B. Blaser, cf. *Anal. Praem.*, LXXXII, 2006, p. 374, n° 66. (H.J.)

Grimbergen

92. — Leni THIERS, *Het Refugium van Grimbergen te Mechelen*, in *Handelingen Koninklijke Kring voor Oudheidkunde, Letteren en Kunst van Mechelen*, 110, 2006, Aflevering 1, pp. 57-77. Cfr. *Anal. Praem.*, LXXXIII, 2007, pp. 347-361. (H.J.)

93. — Recensie: Frank DAELEMANS en Jos BOSCHMANS (edd.), *Leven en Lijden in Woelige Tijden. Grimbergen, de abdij en de regio. 1780-1830*, Grimbergen, 2004, door Janick APPELMANS, in *Anal. Praem.*, LXXXVI, 2010, pp. 313-318.

94. — Werenfried Piet Wagenaar (°1929), abt van de abdij van Grimbergen sedert 1982, bereikte de leeftijdsgrens en resigneerde op 14 september 2004.

Op 7 oktober 2004 werd Erik De Sutter (°1964), prior van de abdij, tot abt van Grimbergen gekozen voor een termijn van zes jaar. Op 2 december ontving hij de abtszegening.

Op 7 oktober 2010 werd abt E. De Sutter herkozen tot abt van Grimbergen voor een termijn van twaalf jaar. (H.J.)

Hamborn

95. — Ludger HORSTKÖTTER (Bearb.), *Die Akten der Abtei Hamborn im Landesarchiv NRW. Ausführliches Repertorium und Findbuch*, 782 S., Münster/Westfalen: Verlag MV Wissenschaft 2010, Preis: 64 Euro, ISBN 978-3-86991-263-9; statt des Registers ist dazu eine CD erhältlich. — Um die Akten der Abtei Hamborn vor den Fliegerangriffen des Zweiten Weltkriegs zu retten, ließ sie das Staatsarchiv Düsseldorf mit einem Schiff in ein Salzbergwerk bei Helmstedt bringen. Auf der Fahrt dorthin sank das Schiff und die Akten lagen monatelang im Wasser. Das wenige, was restauriert werden konnte, geriet völlig durcheinander und ist größtenteils kaum lesbar. Im vorliegenden Band wird der Aktenbestand in seinem heutigen Zustand Blatt für Blatt beschrieben und entziffert, wobei sich ein Benutzer mit Hilfe der CD den Zusammenhang selber erschließen muss. (L.H.)

96. — STADT DUISBURG, UNTERE DENKMALBEHÖRDE (Hg.), *Investition in die Zukunft. 875 Jahre Abtei Hamborn* [= Duisburger Denkmalthemen, Heft 9], Duisburg 2011, 16 S., 54 Abbildungen. — Mit Beiträgen zur Restaurierung des Kreuzgangs 2006 bis 2008, zur archäologischen Grabung im Jahre 2010 anlässlich des Erweiterungsbaus und zur Beziehung des modernen Erweiterungsbaus zum Altbestand, dazu Daten zur Siedlungs- und Baugeschichte im Überblick. (L.H.)

97. — Am 6. August 2007 starb Gottfried Reinhold Menne (*1943). Er war *prior de regimine* der Kanonie Hamborn von 1988 bis 1995 und *prior claustralis* des Hamborner Priorates in Magdeburg seit 1996. Zugleich war er von 1995 bis 1996 Administrator der Kanonie Tepl in Obermedlingen (seit 2007: Kanonie Mananthavady, Kerala, Indien). (H.J.)

98. — Der Erweiterungsbau der Abtei Hamborn mit Kapelle, zwei Büroräumen, zehn Zimmern und Tiefgarage wurde am 3. Oktober 2011 in Anwesenheit des Generalabtes Thomas Handgrätinger im Rahmen des Zirkariekapitels der deutschsprachigen Zirkarie vom Hamborner Abt Albert Dölken eingeweiht. (L.H.)

Hradisko

99. — Hedvika KUCHAROVA, *Die Weißen und die Schwarzen – Hochschulen der Jesuiten und Prämonstratenser in Böhmen und in Mähren*, in: Petronilla CEMUS (Hg.), *Bohemia Jesuitica 1556-2006*, Praha: Karolinum 2010, S. 339-360, behandelt S. 347-359 die Prämonstratenser an der Universität Olomouc/Olmütz in Konkurrenz mit dem Hausstudium

in Hradisko/Hradisch. Die Prämonstratenser sind nach ihren Klöstern in Tabellen erfasst. (U.G.L.)

Ilbenstadt

100. — Norbert BEWERUNGE, *Die Glocken von Ilbenstadt*, in: Jahrbuch für Glockenkunde. Stiftung deutsches Glockenmuseum auf Burg Greifenstein, Bd. 21/22, 2009/10, S. 29-48. Darin ein Anhang zur Tonanalyse von Günther SCHNEIDER, außerdem 10 Abbildungen. (L.H.)

Itinga, São Norberto

101. — Am 7. Februari 2009 wurde das vom Stift Geras abhängige Priorat Itinga (Bahia, Brasilien), das 1998 gegründet worden war, zur selbständigen Kanonie "Priorado São Norberto" erhoben. Am selben Tage wählten die Mitbrüder Milo Hans Ambros (*1941) zum *prior de regimine* für eine Amtszeit von 12 Jahren. (H.J.)

102. — Am 29. März 2009 hat die junge Kanonie Itinga in São Gonçalo do Amarante, nahe bei Natal (Rio Grande do Norte), ein abhängiges Haus errichtet unter dem Namen "Mosteiro Nostra Senhora Medianeira".

Bereits am 1. September 2009 folgte die Gründung eines weiteren abhängigen Hauses in Wien (Österreich), und zwar im Kloster und an der Pfarrkirche Gatterhölzl. Bis 2008 lebte dort ein Kapuziner-Konvent. (H.J.)

Jamtara

103. — On 15 February 2009 Jamtara Abbey celebrated the 25th anniversary of its erection as an independent canonry. Cf. *Canonry of Jamtara. Silver Jubilee Souvenir (1984-2009)*, Jamtara, 2009, 36 pp. (H.J.)

104. — On 23 July 2009 the canonry of Jamtara held an abbatial election, presided over by E. Cortvriendt, abbot of Berne and delegate of the Abbot General. Thomas Benzes (b. 1972) was chosen as abbot, for a term of six years, and succeeds Rocky D'Souza, abbot since 2003. On 12 September the new abbot received the abbatial blessing from Mgr. Gerard Almeida, bishop of Jabalpur. (H.J.)

Jasov

105. — Nach dem Amtsverzicht von Thomas Karl Bartal (*1933), Abt seit 1990, wurde unter dem Vorsitz des Generalabtes Th. Handgrätinger am 7. Juli 2009 Ambróz Martin Štrbák (*1972) zum Abt von Jasov für eine Amtszeit von sechs Jahren gewählt. Am 30. August 2009 erteilte ihm Alojz Tkáč, Erzbischof von Košice, wo der neue Abt zuvor tätig war, die Abtsweihe. (H.J.)

Jaú

106. — Bonifacius Jozef Hartmann (°1929), depuis 2000 premier abbé de l'abbaye de Jaú, résigna le 12 juin 2004 et retourna à Averbode, son abbaye de profession.

Le 13 juillet 2004, sous la présidence de U. Geniets, abbé d'Averbode, Sérgio Henrique van der Heijden (°1944) fut élu second abbé de Jaú, pour une période de six ans. Il fut béni abbé le 28 août suivant.

Le 13 juillet 2010, Oswaldo Francisco Paulino (°1964) fut élu pour six ans. Mgr. Paulo Sérgio Machado, évêque de São Carlos, lui conféra la bénédiction abbatiale le 11 octobre. (H.J.)

Keizerbosch

107. — Jean COENEN, *Op de keper beschouwd. Een geschiedenis van Weert*, deel 1: *Prehistorie – 1568*, Weert, Gemeente Weert, 2007, 324 pp.

Mart GRAEF e.a., *Kasteel Horn en zijn bewoners*, Horn, Heemkundevereniging Horn, 2011, 333 pp.

Beide boeken besteden veel aandacht aan het voormalige graafschap Horn. De heren van Horn waren medestichters en grote begunstigers van het voormalige norbertinessenklooster Keizerbosch. Het bewaarde archief van dit klooster is van groot belang voor het schrijven van de geschiedenis van de heren van Horn, niet in het minst wat betreft de aan de oorkonden gehechte zegels. Een belangrijk gedeelte van dit archief wordt bewaard in de abdij van Averbode, de moederabdij van Keizerbosch. (H.J.)

Kilnacrott

108. — In 2008 the Norbertines left the parish of Spalding (Lincolnshire, England). This parish was erected in 1875, and was served in succession by parish priests from Tongerlo, Storrington and Kilnacrott. A new church was built in 2004. (H.J.)

109. — On 30 April 2006, and again on 8 January 2011 – in each case under the presidency of the Abbot General T. Handgräteringer – Gerard P. Cusack (b. 1942), *prior de regimine* of Kilnacrott Abbey since 2000, was reappointed for a term of six years. (H.J.)

Kinshasa, Notre-Dame de l'Assomption

110. — A la fin du mandat de Donatien Kaloba Kisumbi M'Kobo, *prior de regimine* depuis 2003, les confrères de la canonie de Kinshasa ont élu le 7 janvier 2009, sous la présidence de l'abbé-général T. Handgräteringer, Crispin Solula Masunda (°1967) *prior de regimine* pour six ans. Le 11 janvier, il fut installé officiellement. (H.J.)

Knechtsteden (Dormagen)

111. — Barbara SCHILDT-SPECKER, *Dormagen-Knechtsteden. Prämonstratenser (1128/30-1802)*, in: Manfred GROTEN u.a. (Hg.), *Nordrheinisches*

Klosterbuch (Studien zur Kölner Kirchengeschichte 37,1), Teil 1 (Aachen bis Düren), Siegburg 2009, S. 486-497. (L.H.)

Koningsveld

112. — Gerrit VERHOEVEN, *Visitatie en reformatie bij de norbertinessen in de vijftiende eeuw. De houding van legaat Cusanus, de orde van Prémontré en de vader-abt van Mariënweerd jegens de jonkvrouwen van Koningsveld*, in Hildo VAN ENGEN en Gerrit VERHOEVEN (ed.), *Monastiek observantisme en Moderne Devotie in de Noordelijke Nederlanden*, (Middeleeuwse Studies en Bronnen, dl. 110), Hilversum, 2008, pp. 133-165.

In het klooster Koningsveld vonden de zusters norbertinessen, ondanks het her en der ontluikende observantisme, telkens opnieuw een weg om behalve aan de eisen die het kloosterleven stelde, ook tegemoet te komen aan de materiële en familiale behoeften die pasten bij hun stand. (H.J.)

Lac de Joux

113. — Claire MARTINET, *L'abbaye du Lac de Joux*, dans M. PLOUVIER (éd.), *Actes officiels du 30^e colloque* (cf. *supra*, n° 18), pp. 81-87. (H.J.)

Leffe

114. — Marc Paul Mouton (°1922), abbé de Leffe de 1963 à 1979, est décédé à Dinant le 17 juin 2008. (H.J.)

Louka

115. — Libor ŠTURC, *Osudy louckého knihovního sálu po roce 1784*, in: *Brána vědění. Filosofický sál Strahovské knihovny*, Praha 2010, S. 42-45.

Libor ŠTURC, *The Fate of the Louka Library Hall after 1784*, in: *The Gate of Knowledge. Philosophical Hall of the Strahov Library*, Praha 2010, pp. 46-51. (E.G.Š.)

Magnovarad

116. — Am 2. November 2007 starb in Rom Dr. Hugo Ludovicus Márton (*1913). Er war unter anderem Assistent des Generalabtes Noots (1947-1959), Prokurator des Ordens (1950-1953), Postulator (1954-1968) und Definitor des Ordens (1968-1970). (H.J.)

117. — In der Abtei De Pere starb am 4. November 2009 Albin Vladimir Veszelovszky (*1921), Mitbruder aus der Kanonie Gödöllő. Er lebte seit 1948 in den USA und war von 1962 bis 1989 (bis zur Wiedererichtung der Kanonie Gödöllő) Administrator für jene Mitbrüder von Großwardein (Magnovarad), die außerhalb Rumäniens und Ungarns lebten. (H.J.)

Mananthavady

118. — Am 29. August 2009 starb Pater Norbert Schlegel (*1940), Vorsitzender des Sudetendeutschen Priesterwerks, zuletzt wohnhaft im oberbayerischen Brannenburg. Er wurde 1985 zum *prior de regimine* in der Kanonie Tepl in Villingen (Baden-Württemberg) für eine Amtszeit von sechs Jahren gewählt. 1987 verlegte er den Sitz der Kanonie nach Obermedlingen (Bayern) (seit 2007: Kanonie Mananthavady, Kerala, Indien). (H.J.)

Manchester, Corpus Christi

119. — On 8 September 2004 Corpus Christi Priory in Manchester was detached from Storrington and obtained the status of an independent canonry. On the same date Abbot General T. Handgräteringer appointed Michael John Gallagher (b. 1931), previously *prior de regimine* of Storrington, as administrator of the new canonry for a term of two years.

On 31 May 2006 the resignation of M. Gallagher as administrator was accepted. Abbot General T. Handgräteringer appointed Hugh David Allan (b. 1976) on 1 June 2006 as administrator for three years. (H.J.)

120. — On 27 April 2007 the final liturgical celebration was held in Corpus Christi Basilica in Manchester, after 118 years of Norbertine service in Miles Platting. This was almost 100 years since the basilica came into use in December 1907. The bishop of Salford was the chief celebrant. The reason given for the closing was the extremely bad condition of the building.

Hugh [ALLAN], *Corpus Christi Basilica – Miles Platting. An Illustrated History*, [Manchester, 2007], 12 pp. (H.J.)

121. — After the closure of the church in 2007 the canonry of Manchester moved to St. Chads' Priory, Cheetham Hill, Manchester.

In November 2008 the community moved once more. It now bears the name St. Philip's Priory and is established in Chelmsford (Essex). (H.J.)

Marchtal

122. — Sönke LORENZ, *Heinrich Bebel* (siehe Nr. 22), geht S. 169f. auf den Adelberger Prämonstratenser Johannes Haberkalt, einen Schüler Bebel's in Tübingen, ein, der von 1514 bis 1518 Abt von Marchtal war. (U.G.L.)

123. — Peter STREUER, *Leibherrschaft in Oberschwaben*. Zu den Leibeigenschaftsbriefen des Klosters Weingarten im Hauptstaatsarchiv Stuttgart, in: Zeitschrift für Württembergische Landesgeschichte 70 (2011), S. 97-125, beschäftigt sich S. 118 mit einer Schenkung von

Untertanen von Obermarchtal an die Benediktinerabtei Weingarten (1362). (U.G.L.)

124. — *Die Urkunden des Stifts Buchau*. Regesten 819-1500. Bearbeitet von Rudolf SEIGL, Eugen STEMMLER (†) und Bernhard THEIL (Inventare der nichtstaatlichen Archive in Baden-Württemberg, Bd. 36), Stuttgart 2009, bringt zahlreiche Urkunden mit Bezug auf Obermarchtal (siehe Register). (U.G.L.)

125. — Ulrich G. LEINSLE, *Engelsdichtungen Jakob Pontanus' vor dem Hintergrund jesuitischer Angelologie*, in: Sibylle APPUHN-RADTKE, Julius OSWALD, Claudia WIENER (Hg.), *Die Schutzengelkirche und das ehemalige Jesuitenkolleg in Eichstätt* (Jesuitica, Bd. 16), Regensburg: Schnell und Steiner 2011, S. 156-171, beschäftigt sich ausführlich mit der Thessenschrift von P. Wolfgang Gravenegg S.J. *Officium S. Angeli Custodis*, Dillingen 1625, die der Marchtaler Prämonstratenser Georg Kiene (1596-1670) zu seiner Promotion zum Dr. theol. am 27. November 1625 zu verteidigen hatte. (U.G.L.)

126. — Ulrich G. LEINSLE, *Priesterexerzitien von Sebastian Sailer (1775) und Georg Lienhardt (1778)*, in *Anal. Praem.*, LXXXVI, 2010, S. 146-171.

Mondaye

127. — Dominique-Marie DAUZET, *Des religieux français en exil: l'abbaye de Mondaye à Bois-Seigneur-Isaac, 1903-1921*, dans J.-M. CAUCHIES et M.-A. COLLET-LOMBARD (éd.), *Le miracle du Saint Sang: Bois-Seigneur-Isaac 1405 – 2005*, cf. *supra*, n° 39, pp. 257-278. Liste des prémontrés de Mondaye qui ont vécu à Bois-Seigneur-Isaac, pp. 265-266. (H.J.)

128. — Le 12 juillet 2004, Jean-Régis Harmel, abbé de l'abbaye de Mondaye depuis 1999, démissionna. L'abbé-général T. Handgrättinger a nommé Joël Houque (°1946) administrateur de la canonie.

Le 25 octobre 2006, sous la présidence de l'abbé-général T. Handgrättinger, les confrères élirent Joël Houque abbé pour une période de douze ans. Le 11 novembre, il reçut la bénédiction abbatiale des mains de Mgr. Pierre Pican, évêque de Bayeux et Lisieux. (H.J.)

129. — Lors de la réunion du Définitoire de l'Ordre les 4-5 avril 2005, l'abbé-général T. Handgrättinger autorisa l'érection d'un noviciat au prieuré de Miasino. En 2008, la communauté de Miasino déménagea pour Gozzano (NO). (H.J.)

130. — Le prieuré Saint-Pierre à Caen, prieuré dépendant de l'abbaye de Mondaye et fondé en 1979, fut supprimé en 2007. (H.J.)

131. — François-Marie HUMANN, *La formation des novices à Mondaye au XXI^e siècle*, dans M. PLOUVIER (éd.), *Actes officiels du 33^e colloque* (cf. *supra*, n° 20), pp. 113-120. L'auteur parle de la formation à Mondaye durant les cinquante dernières années. (H.J.)

Montes Claros, Nossa Senhora Aparecida e São Norberto

132. — João Batista Joaquim Tarcisio de Souza Lopes (°1941), *prior de regimine* de Montes Claros depuis l'autonomie en 2001, a présenté sa démission. L'abbé-général T. Handgrätinger nomma Paul Meyfroot (°1932), abbé de Tongerlo de 1994 à 2002, administrateur à partir du 28 février 2005.

Le 31 janvier 2008, la communauté de Montes Claros a élu Antonio Galvão de Campos Arruda Filho (°1954) *prior de regimine* pour un mandat de six ans. (H.J.)

Mont-Saint-Martin

133. — Christophe LEDUC, *Le discours hagiographique dans son contexte: la vie du Bienheureux Garembert par le frère Charles-Louis Devillers (1769)*, dans M. PLOUVIER (éd.), *Actes officiels du 31^e colloque* (cf. *supra*, n° 19), pp. 89-96. (H.J.)

134. — Éric Woznicki, *Chronologie de l'abbaye du Mont-Saint-Martin (Gouy, Aisne)*, dans M. PLOUVIER (éd.), *Actes officiels du 32^e colloque* (cf. *supra*, n° 19), pp. 110-115. (H.J.)

135. — Jeroen DEPLOIGNE, *Eremitische helden, verdrongen vaderfiguren. Over moeizame institutionaliseringsprocessen en selectieve herinnering in de middeleeuwse Zuidelijke Nederlanden*, in *Trajecta*, 16, 2007, pp. 289-310. De auteur belicht onder anderen de figuur van Garembert, die aan de basis lag van de abdij van Mont-Saint-Martin. (H.J.)

Nederlanden

136. — De zeventiende contactdag georganiseerd door de Werkgroep Norbertijner Geschiedenis in de Nederlanden vond plaats op 12 mei 2007 in de Abdij van Berne te Heeswijk. De 39 deelnemers ontvingen de bundel met de teksten van de lezingen: H. JANSSENS (ed.), *De strijd om te overleven*, (Werkgroep Norbertijner Geschiedenis in de Nederlanden. Bijdragen van de contactdag, dl. 17), Averbode, 2007, 71 pp. Deze bevat: P.B. AL, *Het voortleven van de Abdij van Berne in haar parochies*, pp. 7-17 (cfr. W.J.C.C. VAN DEN HURK, *Het verborgen leven van de Abdij van Berne in haar parochies, 1797-1857*, Tilburg, 1977); M.T.A.R. SPONSELEE-DE MEESTER, *Religieuze vrouwen met daadkracht en volharding. Het norbertinessenklooster Sint-Catharinadal in de zeventiende en achttiende eeuw*, pp. 19-32 (cfr. IDEM, *Het norbertinessenklooster Sint-Catharinadal in de Staatse periode 1625-1795*, Hilversum, 2003, zie

Anal. Praem., LXXX, 2004, pp. 347-348, nr. 242); Jean VAN STRATUM, *Rekrutering en opleiding van de confraters in de Abdij van Berne 1857-2007*, pp. 33-44 en Herman JANSSENS, *Het herstel van de premonstratenzer orde in België na 1830*, pp. 45-62 (in het bijzonder over de abdijen Averbode, Park, Tongerlo, Grimbergen en Postel, cfr. IDEM, *Résurrection de l'Ordre en Belgique*, in D.-M. DAUZET, M. PLOUVIER en S. SOUCHON (ed.), *Les prémontrés au XIX^e siècle, traditions et renouveau*, Parijs, 2000, pp. 192-212).

137. — De achttiende contactdag georganiseerd door de Werkgroep Norbertijner Geschiedenis in de Nederlanden vond plaats op 19 april 2008 in de Abdij van Park. De 69 deelnemers ontvingen de bundel met de tekst of samenvatting van de lezingen: H. JANSSENS (ed.), *Kunst- en Handschriftenbezit van de Norbertijnenabdijen*, (Werkgroep Norbertijner Geschiedenis in de Nederlanden. Bijdragen van de contactdag, dl. 18), Averbode, 2008, 61 pp. Deze bevat: Ann KELDERS, *Kloosters op de Kunstberg. Handschriften uit de abdijen van Park en Tongerlo in de Koninklijke Bibliotheek van België*, pp. 7-14; Mirjam RAAPHORST, *De middeleeuwse handschriften in de Abdij van Berne en de website Medieval Manuscripts in Dutch Collections*, pp. 15-26; Petra VELDMAN, *Als parels in het goud. Enkele kunsthistorische hoogtepunten uit het kunstpatrimonium van de Brabantse Witheren*, pp. 27-43 (met voorwerpen uit de abdijen Tongerlo, Averbode, Park en Grimbergen) en Stefan VAN LANI, *De Abdij van Park in Heverlee: Norbertijnenabdij en unieke erfgoedsite*, pp. 45-51.

138. — De negentiende contactdag georganiseerd door de Werkgroep Norbertijner Geschiedenis in de Nederlanden vond plaats op 9 mei 2009 in de Latijnse School en de Bergkerk in Deventer. De 33 deelnemers ontvingen de bundel met de teksten van de lezingen: H. JANSSENS (ed.), *Internationale netwerken in een periode van transformatie*, (Werkgroep Norbertijner Geschiedenis in de Nederlanden. Bijdragen van de contactdag, dl. 19), Averbode, 2009, 75 pp. Deze bevat: C.M. HOGENSTIJN, *De stad waarin de Bergkerk floreerde. De Gouden Eeuw van Deventer*, pp. 7-16; Werner FRESE, *Varlar und sein Priorat Deventer*, pp. 17-33 (met Nederlandse samenvatting); Bart MINNEN, *'Den heyligen Sant al in Brabant'. Wezemaal, Europees centrum van de Sint-Jobsdevotie in de 15de en 16de eeuw*, pp. 35-52 (cfr. *supra*, nrs. 27-31) en Herman LAMBOOI, *Een Friese kanunnik op het breukvlak van twee tijdperken. Sibrandus Leo, ca. 1528-1583*, pp. 53-68 (cfr. IDEM, *Sibrandus Leo en zijn abtenkronieken van de Friese premonstratenzerkloosters Lidlum en Mariëngaarde. Een nadere studie, editie en vertaling*, Hilversum, 2008, zie *Anal. Praem.*, LXXXV, 2009, pp. 241-243).

139. — De twintigste contactdag georganiseerd door de Werkgroep Norbertijner Geschiedenis in de Nederlanden vond plaats op 8 mei 2010 in Roosendaal. De 69 deelnemers ontvingen de bundel met de tekst of de

samenvatting van de lezingen: H. JANSSENS (ed.), *Norbertijnse pastorieën in het hertogdom Brabant*, (Werkgroep Norbertijner Geschiedenis in de Nederlanden. Bijdragen van de contactdag, dl. 20), Averbode, 2010, 67 pp. Deze bevat: Brenda CIJFFERS-ROVERS, *Norbertijner pastorieën in het oude hertogdom Brabant. Een overzicht van bestaande en verdwenen panden*, pp. 7-20 (de auteur verricht onderzoek als buitenpromovendus aan de Universiteit van Tilburg over de 'Norbertijnse pastorieën in de Noord-Brabantse en Antwerpse Kempen', hier wordt een eerste globaal beeld van het onderzoeksveld geschetst); Mark BUIJS, *De pastorie van Roosendaal*, pp. 21-25 (een voormalige pastorie van Tongerlo, nu 'Tongerlohuys' genoemd, uit ca. 1762; zie ook *infra*, nrs. 212 en 213); Tom COENEGRACHTS en Jacqueline DE GRAAUW, *De pastorie van Wezemaal: een gebouw aan het woord*, pp. 27-46 (overgenomen uit *HOGT*, 24, 2009, pp. 196-209, zie *supra*, nr. 33) en Stefan VAN LANI, *De norbertijnenabdij van Park-Heverlee en haar netwerk van pastorieën*, pp. 47-57 (eveneens afgedrukt in *Monumenten van zielzorg*, zie *infra*, nr. 156).

Tegelijk met de contactdag werd een reizende tijdelijke tentoonstelling georganiseerd, telkens met eigen accenten: *Witte Bonetten*, van 29 april tot 5 september in het Museum Tongerlohuys te Roosendaal en *Monumenten van zielzorg*, van 30 september tot 31 december 2010 in het Museum Parkabdij.

Neustift

140. — Johannes HAMM, *Barocke Altartabernakel in Süddeutschland*, Petersberg 2010. Die Münchner Dissertation (2007) behandelt S. 354-360 den Tabernakel von Neustift bei Freising. (U.G.L.)

Newbo

141. — *Die Register Innozenz III.* (siehe Nr. 14), bringt als Nr. 41 (S. 232f.): Sora, (1208) August 26. „Innozenz III. nimmt die Abtei Newbo mit ihrem gesamten rechtmäßigen Besitz in den päpstlichen Schutz und bestätigt Teile des Besitzes“. (U.G.L.)

Ninove

142. — Dirk VAN DE PERRE, *De datering van de regeerperiodes van de Ninoofse abten tot 1578*, in *Anal. Praem.*, LXXXVI, 2010, pp. 5-45.

143. — Catharina PEERSMAN, *Du latin aux langues vernaculaires: les traces explicites des langues parlées dans les chartes latines*, in *Studies van de Belgische Kring voor Linguïstiek*, 1, 2006, pp. 1-13. (G.V.W.)

144. — Catharina PEERSMAN, "Litteris vulgariter in lingua romana expositis": l'ancien français dans les chartes de l'abbaye de Ninove: étude de cas d'un siècle mouvementé (1250-1350), dans *Por s'onor croistre: mélanges de langue et de littérature médiévales offerts à Pierre Kunstmann*, Ottawa, David, 2008, pp. 289-301. (G.V.W.)

145. — Catharina PEERSMAN, *De opkomst van de volkstalen in de oorkonden van de abdij van Ninove: casestudy van een bewogen eeuw (1250-1350)*, in *Handelingen van de Koninklijke Zuid-Nederlandse Maatschappij voor Taal- en Letterkunde en Geschiedenis*, 61, 2007, pp. 29-145. (H.J.)

146. — Catharina PEERSMAN, *L'essor et l'emploi des langues vernaculaires dans les chartes de l'abbaye de Ninove (1137-1350), avec une attention particulière pour l'ancien français*, 2 dln., Leuven, KU Leuven, 2009, onuitgegeven doctoraal proefschrift Taal- en Letterkunde: Franse Taalkunde, 202 en 73 pp. + cd-rom. (G.V.W.)

147. — Catharina PEERSMAN, *Une approche actuelle de matériaux médiévaux: les chartes de l'abbaye de Ninove sous l'angle de la sociolinguistique historique*, dans Dorothee AQUINO-WEBER, S. COTELLI et A. KRISTOL (éd.), *Sociolinguistique historique du domaine gallo-romain: enjeux et méthodologies*, Berne, Peter Lang, 2009, pp. 153-174. (G.V.W.)

Nijmegen, Maria Magdalena

148. — Op 5 juni 2008 vond de overdracht in bruikleen plaats van het archief van het Maria Magdalenaklooster aan het Regionaal Archief Nijmegen. Het archief van dit norbertinessenklooster is al enkele eeuwen in het bezit van de Abdij van Berne. Namens abt E. Cortvriendt tekende emeritus abt Piet Al de akte van overdracht. (H.J.)

Oberzell

149. — Bernd ROLING, *Drachen und Sirenen*. Die Rationalisierung und Abwicklung der Mythologie an den europäischen Universitäten (Mittel-lateinische Studien und Texte, vol. 42), Leiden: Brill 2010. Das umfassende Werk behandelt S. 454 die Theorie der Giganten und S. 625 die Lehre von den Drachen in der *Specula Physico-Mathematico-Historica* (1696) des Oberzeller Prämonstratensers und Propstes von Unterzell Johannes Zahn (1641-1707), der sich in beiden Lehrgegenständen engstens an Athanasius Kircher SJ anschließt. (U.G.L.)

Oelinghausen

150. — *Chronologie de l'abbaye d'Oelinghausen*, dans M. PLOUVIER (éd.), *Actes officiels du 33^e colloque* (cf. *supra*, n° 20), pp. 32-35, ill. (H.J.)

Oosterhout, Sint-Catharinadal

151. — Onder voorzitterschap van abt-generaal T. Handgrätinger herkozen op 26 januari 2008 de zusters van Sint-Catharinadal zuster Maria Magdalena van Bussel (°1958), priorin van Sint-Catharinadal sedert 2002, voor een periode van twaalf jaar als priorin. (H.J.)

152. — Op 7 december 2008 nam Peter Damen (°1936), norbertijn van Berne en proost van Sint-Catharinadal, afscheid als proost. Hij vervulde deze functie sedert 2002. (H.J.)

153. — Op 28 januari 2011 overleed Amandus Antonius Bruyninckx (°1922), norbertijn van Berne. A. Bruyninckx was onder andere van 1970 tot 1976 definitior van de orde en van 1985 tot 1987 proost van Sint-Catharinadal. (H.J.)

154. — Piet Al, abt van Berne en vader-abt van Sint-Catharinadal sedert 2001, werd na zijn emeritaat, op 19 april 2007 als vader-abt van Sint-Catharinadal opgevolgd door de nieuwe abt van Berne, Eduard Cortvriendt. Nadat deze laatste in 2010 ontslag nam als abt benoemde abt-generaal T. Handgrätinger, na het canonicapittel van de zusters gehoord te hebben, op 25 april 2011 Jeroen De Cuyper, abt van Tongerlo, tot vader-abt van Sint-Catharinadal. Op 4 augustus werd de nieuwe vader-abt officieel verwelkomd in de norbertinessengemeenschap. (H.J.)

Osterhofen

155. — Johannes HAMM, *Barocke Altartabernakel* (ziehe Nr. 140), behandelt S. 325-328 den Tabernakel der Klosterkirche von Osterhofen. (U.G.L.)

Park

156. — Jean BASTIAENSEN e.a., *Monumenten van zielzorg. Norbertijnen en hun pastorieën in Brabant van 1600 tot 1850*, Leuven, Davidsfonds, 2010, 240 pp. + *Wijde Witheren Wegen* (fietskaart).

Dit boek bevat o.a.: Brenda CUIFFERS-ROVERS, *Witheren buiten de abdijmuren*, pp. 17-47; Stefan VAN LANI, *De abdij van Park en haar netwerk van pastorieën*, pp. 98-113 en Krista CAIMO, *Pastorieën van de abdij van Park*, pp. 114-213. In de laatste bijdrage worden achtereenvolgens alle pastorieën van de Parkabdij besproken: Heverlee, Tervuren, Jezus-Eik, Lubbeek, Werchter, Haacht (de oude pastorie werd afgebroken), Wakkerzeel, Tremelo, Korbeek-Lo, Pont-à-Celles, Sint-Joris-Winge, Sint-Pieters-Rode, Kortrijk-Dutsel, Nieuwrode, Archennes en Houwaart. In de parochies Sint-Joris-Winge, Kortrijk-Dutsel en Nieuwrode behoorde het patronaatsrecht aanvankelijk aan het norbertinessenklooster van Gempe. Einde vijftiende eeuw veranderde de paus het statuut van de proost en droeg zijn rechten over aan de vader-abt. Sindsdien oefende de abt van de Parkabdij het patronaatsrecht uit.

Het boek werd gepubliceerd naar aanleiding van de gelijknamige tentoonstelling van 30 september tot 31 december 2010 in het Museum Parkabdij en de tentoonstelling in Roosendaal (zie *supra*, nr. 139). (H.J.)

157. — Op 9 januari 2004 overleed te Leuven Stanislaus Achilles Roggen (°1920), abt van de abdij van Park van 1962 tot 1991. (H.J.)

158. — Gustaaf Frans Swarte (°1935), administrator van de abdij van Park sedert 1994, beëindigde dit ambt einde 2009. Als opvolger benoemde abt-generaal T. Handgrätinger op 1 januari 2010 Jos Wouters, abt van de abdij van Averbode. (H.J.)

Pont-à-Mousson

159. — Dominique-Marie DAUZET, *Une lecture des Catechismi de Servais de Lairuelz*, dans M. PLOUVIER (éd.), *Actes officiels du 33^e colloque* (cf. *supra*, n° 20), pp. 71-82. (H.J.)

Postel

160. — Floris PRIMS, *De Onze-Lieve-Vrouw-Abdij der Norbertijnen te Postel*, Postel, uitgebreide heruitgave door de vzw Norbertijnenabdij Postel, 2011, 256 blz.

Dit werk is, zoals de titelbladzijde meldt, enerzijds een heruitgave van de vorige editie uit 1935, anderzijds zijn er talrijke uitbreidingen. Vooraan vinden we de korte biografieën van Floris Prims en I. Th. Welvaarts (1840-1892), in het hele boek werden heel wat goed gekozen kleurillustraties toegevoegd en achteraan werden de annalen aangevuld tot in 2011. Bovendien werden de lijsten van alle geprofeste medebroeders fel uitgebreid, eveneens tot vandaag. Aldus is dit boek een rijk naslagwerk, een geweldige prestatie van de recent benoemde archivaris Ivo R. BILLIAERT. (E.L. en H.J.)

161. — Th. Ign. WELVAARTS, *Olmen naar de Archieven van Postels Abdij*, Balen, Studium Generale vzw, 2011, 121 pp. Heruitgave van een werk uit 1888. Vooraan werden een uitgebreide bio- en een bibliografie van de auteur toegevoegd, achteraan iets over de gemeentefusie van Olmen met Balen in 1977 en een beknopte bibliografie over Olmen. In 1288 ontving de abdij van Floreffe de tienden en het begetingsrecht van Olmen, ten bate der kloosterlingen van Postel. De laatste norbertijn-pastoor overleed in 1828. (H.J.)

162. — Bij het bereiken van de leeftijdsgrens nam Marcel Gustaaf Lasters (°1938), abt van Postel sedert 1997, ontslag op 16 juni 2008. Dezelfde dag verkozen de medebroeders, onder voorzitterschap van abt-generaal T. Handgrätinger, Frederic Testaert (°1967) tot abt voor een periode van twaalf jaar. Op 25 augustus diende Mgr. P. Van den Berghe, bisschop van Antwerpen, de nieuwe prelaat de abtszegening toe. (H.J.)

163. — Op 29 januari 2009 overleed te Mol Gregorius Celestyn Waterschoot (°1914). G. Waterschoot was abt van Postel van 1951 tot 1985, tijdens zijn abbatiaat werd de norbertijnenpriorij te Kinshasa opgericht. Hij vervulde tevens de taken van circator (visitor) voor de Brabantse Circarie (1962-1968), definitor van de Orde (1967-1968) en circator voor de Franstalige Circarie (1968-1976). (H.J.)

Praha, Collegium Norbertinum

164. — Hedvika KUCHAROVA, *Die Weißen und die Schwarzen* (siehe Nr. 99), geht, S. 340-346 auf die Beziehungen des Collegium Norbertinum zur Universität Prag ein. (U.G.L.)

Queens Park, Saint Joseph

165. — Roman Vanasse (b. 1930), confrere of the canonry of De Pere, completed his task as administrator of Queens Park in 2005. He had been administrator since 2003. Abbot General T. Handgrätinger appointed Peter Joseph Stiglich (b. 1954) as administrator of Queens Park, commencing from 15 January 2006. (H.J.)

Ratzeburg

166. — Bei der Tagung „Klöster und Stifte in Mecklenburg“ (siehe Nr. 59) referierte Enno Bünz (Leipzig) über das „Domkapitel Ratzeburg – oder der lange Weg zur Normalität“ und Katja Hillebrand (Kiel) über „Dom und Klausur zu Ratzeburg: Architektonische Nutzungsforderungen zwischen prämonstratensischen Statuten und weltlichem Chorherrenstift“. (U.G.L.)

Rehna

167. — Bei der Tagung „Klöster und Stifte in Mecklenburg“ (siehe Nr. 59) referierten Johann Peter Wurm (Schwerin) über das Prämonstratenserinnenkloster Rehna (vgl. AnPraem 85 [2009], S. 106-120), Dirk Schumann (Berlin) über Aspekte der Baugeschichte von Klausur und Klosterkirche Rehna und Gregor Hestermann (Leipzig) über die Beziehungen der Familie von Bülow zu Rehna anhand der tradierten Schenkungen. (U.G.L.)

Ressons

168. — Bernward KRÖGER, *Regards portés sur les Prémontrés en Westphalie par des prêtres français exilés pendant la Révolution française*, dans M. PLOUVIER (éd.), *Actes officiels du 33^e colloque* (cf. *supra*, n° 20), pp. 42-50. L'auteur parle entre autres de l'abbé Henry, prémontré et prieur de Ressons, qui à vécu à Clarholz de 1794 jusqu'en 1802. Cf. *Anal. Praem.*, LXXIX, 2003, pp. 57-83 et LXXXIII, 2007, pp. 367-369. (H.J.)

Roggenburg

169. — Walter ANSBACHER, *Das Bistum Augsburg im Dreißigjährigen Krieg (1619-1648)*. Frühneuzeitliche Krisenzeit unter Generalvikar und Weihbischof Dr. Kaspar Zeiler (1594-1681), in: Verein für Augsburger Bistums-geschichte. Jahrbuch 44 (2010), S. 415-484, gibt S. 463 den Zustandsbericht von 1639 wieder, in dem für Roggenburg ein residieren-

der Abt verzeichnet ist. S. 470 wird die Zahl der Pesttoten 1628 in der Herrschaft Roggenburg mit 422 angegeben. Die Zahl der Untertanen verringerte sich von 1632 bis 1645 von 483 auf 161. (U.G.L.)

170. — *Zwischen Himmel und Erde – die Klöster und Pflughöfe in Esslingen* (siehe Nr. 24), bringt S. 341-344 einen Beitrag von Ursula KÜMMEL und Christian OTTERSBAACH über den Roggenburg-Ursbergischen Pflughof. (U.G.L.)

171. — Stefan Ulrich KLING, *Die große Orgel und das historische Geläute der Klosterkirche Roggenburg*, Lindenberg 2010. (U.G.L.)

172. — *Die Urkunden des Stifts Buchau* (siehe Nr. 124), verzeichnet unter Nr. 429 die Beteiligung des Abtes Johannes Dreyringer 1447 an einer Schlichtung zwischen Buchau und Schussenried. (U.G.L.)

173. — *Visitation im Territorium non clausum*. Die Visitationsprotokolle des Landkapitels Ichenhausen im Bistum Augsburg (1568-1699), eingeleitet, ediert und kommentiert von Dietmar SCHIERSNER (Verein für Augsburger Bistumsgeschichte, Sonderreihe, Heft 8), Augsburg 2009, bringt viele Bezüge zu Roggenburg (siehe Register) und zu der dem Stift Roggenburg inkorporierten Pfarrei Oberwiesenbach (siehe ebenda). (U.G.L.)

174. — Ulrich G. LEINSLE, *Priesterexerzitien von Sebastian Sailer (1775) und Georg Lienhardt (1778)*, in *Anal. Praem.*, LXXXVI, 2010, S. 146-171.

Rot an der Rot

175. — *Das Nekrolog des Klosters Ochsenhausen von 1494*. Edition: Johann Wilhelm BRAUN. Eingeleitet, mit Registern versehen und redigiert von Boris BIGOTT (Veröffentlichungen der Kommission für geschichtliche Landeskunde in Baden-Württemberg, Reihe A, Bd. 53), Stuttgart: Kohlhammer 2010, bringt zahlreiche Namen von Äbten, Offizialen und Mitbrüdern aus Rot, das mit Ochsenhausen eine Gebetsverbrüderung unterhielt (siehe Register S. 105). (U.G.L.)

176. — *Die Urkunden des Stifts Buchau* (siehe Nr. 124), verzeichnet einige Urkunden mit Bezug zu Rot an der Rot (siehe Register). (U.G.L.)

Saint-Constant

177. — Pour succéder à Luc Normand Bessette (°1933), administrateur de la canonie depuis 1997, les confrères du prieuré Saint-Joseph à Saint-Constant ont élu le 26 juin 2008, sous la présidence de l'abbé-général

T. Handgrätinger, Michel Proulx (°1962) *prior de regimine* pour un mandat de six ans. (H.J.)

Saint-Georges-des-Bois

178. — Fabienne AUDEBRAND, *Les abbayes Saint-Sauveur de l'Étoile (Authon) et Saint-Georges (Saint-Martin-des-Bois): Deux abbayes oubliées de l'ordre de Prémontré en Loir-et-Cher*, dans M. PLOUVIER (éd.), *Actes officiels du 31^e colloque* (cf. *supra*, n° 19), pp. 29-58. (H.J.)

179. — Transcription d'un document de l'abbaye Saint-Georges: Acquisition de Domaines nationaux, adjudication du 27 juin 1791, payé en 1791-1792 et 1811, par Martine PLOUVIER, dans IDEM (éd.), *Actes officiels du 31^e colloque* (cf. *supra*, n° 19), pp. 59-60. (H.J.)

Schäftlarn

180. — Christine JAKOBI-MIRWALD, *Gratian in Schäftlarn*, in: Kristin BÖSE (Hg.), *Die AusBILDung des Rechts. Systematisierung und Vermittlung von Wissen in mittelalterlichen Rechtshandschriften*, Frankfurt a. M. 2009, S. 83-97. (U.G.L.)

181. — Alfred FLOSSMANN, *Instandsetzung der Klosterkirche St. Dionysius und Juliana in Schäftlarn*, in: *Bau intern* 2010, Heft 5/6, S. 5-7. (U.G.L.)

182. — Johannes HAMM, *Barocke Altartabernakel* (siehe Nr. 140), behandelt S. 333-337 den Tabernakel von Schäftlarn. (U.G.L.)

Schlägl

183. — Petrus BAYER, *Geschichte der Pfarre St. Oswald bei Haslach*, Stift Schlägl (Selbstverlag) 2010, 373 S. Der Schlägler Archivar und Pfarrer von St. Oswald bietet eine umfassende, aus den Quellen gearbeitete Geschichte der seit 1642 dem Stift Schlägl, vorher dem Augustiner-Chorherrenstift St. Florian inkorporierte Pfarre, einschließlich einer Häuserchronik (S. 239-356). (U.G.L.)

184. — Hannes ETZLDORFER, *Fritz Aigner. Wunderkind und Malmaschine* (1930-2005), Linz 2010, geht mehrfach auf die vom Künstler für das Stift Schlägl geschaffenen Werke ein, besonders auf die ursprünglich als Flügel der Chororgel geplante Kreuzigungsdarstellung (S. 134f.); siehe Register. (U.G.L.)

185. — Unter dem Vorsitz des Generalabtes Th. Handgrätinger und des Zirkarievikars Abt Raimund Schreier vom Stift Wilten wählte der Konvent des Prämonstratenser-Chorherrenstiftes Schlägl am 8. Juni 2009

Martin Josef Felhofer (*1947), Abt seit 1989, erneut zum Abt (mit Altersbegrenzung auf 70 Jahre). (H.J.)

186. — Das Stift Schlägl gedachte am 29. 04. 2011 in einer Veranstaltung mit einem Vortrag von Dr. Johann Großruck der Aufhebung des Stiftes durch die nationalsozialistische Besatzung am 29. 04. 1941. Dazu wurde vom Kustos der Stiftssammlungen Mag. Stephan Weber eine Sonderausstellung gestaltet, die u.a. beschlagnahmte Kulturgüter aus dem Besitz des Stiftes präsentierte. (U.G.L.)

Schussenried

187. — Peter STREUER, *Leibherrschaft in Oberschwaben* (siehe Nr. 123), berichtet S. 105 über Leibeigenschaftsbriefe aus Schussenried. (U.G.L.)

188. — Verena HELFERT (Red.), *Schussenried*. Kloster, Kunst, Oberschwaben; acht Jahrhunderte Geschichte, Schussenried erleben, Oberschwaben entdecken, Stuttgart 2010, 87 S. Der umfassende Führer bringt zahlreiche Kurzbeiträge verschiedener Autoren zur Geschichte und den Kunstwerken Schussenrieds. (U.G.L.)

189. — *Die Urkunden des Stifts Buchau* (siehe Nr. 124), bietet umfangreiches Urkundenmaterial mit Bezug zu Schussenried (siehe Register). (U.G.L.)

Schwaben

190. — Peter EITEL, *Geschichte Oberschwabens im 19. und 20. Jahrhundert*, Bd. 1: Der Weg ins Königreich (1800-1870), Ostfildern 2010, geht S. 15 auf die Klöster und S. 30-34 auf deren Säkularisation ein. (U.G.L.)

Schwäbische Zirkarie

191. — *Dokumente zur Geschichte der Schwäbischen Zirkarie 1791-1795 im Kopialbuch des P. Innozenz Bamberger von Weißenau*, hg. von Bernd Martin ROHDE und Ulrich G. LEINSLE, in *Anal. Praem.*, LXXXVI, 2010, S. 235-271.

Speinshart

192. — Noch als Abt von Windberg hatte Thomas Handgrätiger am 1. Dezember 2000 die Administration der Abtei Speinshart übernommen. Als Generalabt ernannte er am 1. Dezember 2006 den Windberger Abt Hermann-Josef Kugler zum Administrator der Abtei Speinshart für eine Amtszeit von sechs Jahren. (H.J.)

193. — Bettina VAUPEL, *Christus kam zum Festmahl*. Im Kloster Speinshart werden die Paradegastzimmer restauriert, in: *Monumente* 21 (2011), S. 40f. (U.G.L.)

194. — Vom 30. Juni bis zum 30. September 2011 wurde in der Provinzialbibliothek Amberg die Ausstellung „Kant in Oberpfälzer Klöstern“ gezeigt, in der zahlreiche Exponate aus der ehemaligen Bibliothek von Speinshart zu sehen waren. (U.G.L.)

195. — Am 27. September 2011 besuchte der bayerische Ministerpräsident Horst Seehofer die Abtei Speinshart und überzeugte sich vom Fortschritt der Renovierungsmaßnahmen. (U.G.L.)

196. — Beim Rosenkranzfest am 2. Oktober 2011 gedachte die Abtei Speinshart des 90. Jahrestages der Wiedererrichtung durch das Stift Tepl/Teplá. Hauptzelebrant war der Administrator des Stiftes Teplá Augustinus Kováčik, Prediger P. Philipp Lobkowicz, ebenfalls vom Stift Teplá. (U.G.L.)

Steingaden

197. — Walter ANSBACHER, *Das Bistum Augsburg im Dreißigjährigen Krieg (1619-1648)* (siehe Nr. 169), gibt S. 463 den Zustandsbericht von 1639 wieder, in dem für Steingaden ein residierender Abt verzeichnet ist. (U.G.L.)

198. — Peter STREUER, *Leibherrschaft in Oberschwaben* (siehe Nr. 123), beschäftigt sich S. 118 mit einer Schenkung von Untertanen von Steingaden an die Benediktinerabtei Weingarten (1363). (U.G.L.)

199. — Hennig AUBEL, *Monumente der Menschheit*. Die faszinierendsten Bauwerke der Welt, München 2010, behandelt S. 160f. die Wieskirche bei Steingaden. (U.G.L.)

Storrington

200. — On 8 September 2004 Michael Gallagher, *prior de regimine* of Storrington since 2002, resigned this function. On the same date Abbot General T. Handgrätinger appointed Paul Martin MacMahon (b. 1955) as administrator of Storrington for a term of two years.

On 14 December 2006 the confreres elected, under the presidency of Abbot General T. Handgrätinger, Paul MacMahon as *prior de regimine* for life (*ad vitam*), with the age limit of 75 years. (H.J.)

Strahov

201. — Silvestr KOZDAS, *Farní kostel sv. Jakuba Většího v Konicích u Znojma. 1909-2009*, Znojmo 2009 (Die Pfarrkirche St. Jakob in Konice u Znojma [Deutsch Konitz]. 1909-2009.) 13 S. Kurze Geschichte der dem Stift Strahov inkorporierten Pfarrei. (E.G.Š.)

202. — Jan PAŘEZ, *Několik úvah o počátcích obnovené klášterní knihovny na Strahově a jejím interiéru v raném novověku* (Some considerations on the beginnings of restored monastery library at Strahov and its interior in the Early Modern Period), in: *Acta Universitatis Carolinae – Historia Universitatis Carolinae Pragensis*, 2010, tomus L. Fasc. 1, S. 111-121. This study presents a reconstruction of the history of the library hall (today Theological Hall) and collections of Strahov Premonstratensians, starting with foundation of the modern collection by Abbot John Lohel at the end of the 16th century. It follows the building of new premises, their gradual equipment with richly painted Baroque bookshelves complete with inscriptions, and their alterations until mid-18th century. (E.G.Š.)

203. — Jan LINKA, *Polonika czeskie doby renesansu, baroku, i oświecenia w Bibliotece Premonstratensów na Strahowie (Praga)* (Böhmische Polonica aus Renaissance, Barock und Aufklärung in der Strahover Bibliothek in Prag). Katalog, Warszawa 2011, 327 S. (E.G.Š.)

204. — Michaela ŠEFERISOVÁ LOUDOVÁ, *Maulbertschova freska ve Filosofickém sále Strahovské knihovny: forma a technika* (Maulbertschs Fresko im Philosophischen Saal der Stiftsbibliothek Strahov. Form und Technik, in: *Ars* (Journal of the Institute of Art History of Slovak Academy of Sciences) 43 (2010), 2, S. 259-275. (E.G.Š.)

205. — Hedvika KUCHAROVÁ, *La clôture brutale du séminaire archiépiscopal de Prague en 1641 et l'abbé de Strahov Kašpar Questenberg: la fin de l'unité des catholiques en Bohême?*, in: *XVII^e Siècle*, No 250, Janvier-Mars 2011, 63e année – No 1, S. 59-72. (E.G.Š.)

206. — *Brána vědění. Filosofický sál Strahovské knihovny*, Praha 2010. Geschichte und Restaurierung von Philosophischen Saal der Strahover Bibliothek. Das Buch ist in tschechischer und englischer Ausgabe erschienen, darin: Evermod Gejza ŠIDLOVSKÝ, *Vznik Filosofického sálu Strahovské knihovny*, S. 8-17; Michaela ŠEFERISOVÁ LOUDOVÁ, „*Duchovní vývoj lidstva*“ na klenbě Filosofického sálu strahovské kanonie, S. 18-41; Libor ŠTURC, *Osudy louckého knihovního sálu po roce 1784*, S. 42-45; Adam POKORNÝ, *Technika malby dvou Maulbertschových skic pro nástropní malbu Filosofického sálu Strahovské knihovny*, S. 46-52; Daniel EBEL, *Restaurování dřevěných částí Filosofického sálu Strahovské knihovny*, S. 54-61; Karine ARTOUNI / Alena KRAHULÍKOVÁ, *Restaurování nástropní malby ve Filosofickém sále Strahovské knihovny*, S. 63-66.

The Gate of Knowledge. Philosophical Hall of the Strahov Library, Praha 2010, 107 pp.: Evermod Gejza ŠIDLOVSKÝ, *The Origins of the Philosophical Hall of Strahov Library*, pp. 8-19; Michaela ŠEFERISOVÁ LOUDOVÁ, „*The Spiritual Development of Humanity*“ on the Ceiling of

the Philosophical Hall at the Strahov Canonry, pp. 20-45; Libor ŠTURC, *The Fate of the Louka Library Hall after 1784*, pp. 46-51; Adam POKORNÝ, *The Painting Techniques Used in Two Oil Sketches by Franz Anton Maulbertsch for the Ceiling painting in the Philosophical Hall of Strahov Library*, pp. 52-58; Daniel EBEL, *Wood Restoration in the Philosophical Hall at Strahov Library*, pp. 60-69; Karine ARTOUNI / Alena KRAHULÍKOVÁ, *The Restoration of the Ceiling Paintings in the Philosophical Hall at Strahov Library*, pp. 71-74.

Siehe auch die Rezension der englischen Ausgabe durch Bernard ARDURA in diesem Band, S. 266-267. (E.G.Š.)

207. — Hedvika KUČAŘOVÁ, *Die Weißen und die Schwarzen* (siehe Nr. 99) geht, S. 340-346 auf die Beziehungen des Stiftes Strahov zur Universität Prag ein. (U.G.L.)

208. — Hedvika KUČAŘOVÁ, *Die Sammelpraxis des Prämonstratenserstiftes Strahov (Prag) am Ende des 18. Jahrhunderts in Spiegel der Annalen*, in: Georg SCHROTT / Manfred KNEDLIK (Hg.), *Klösterliche Sammelpraxis in der Frühen Neuzeit* (Religionsgeschichte der Frühen Neuzeit, Bd. 9), Nordhausen: Traugott Bautz 2010, S. 241-256. (U.G.L.)

Suisse

209. — Bernard ANDENMATTEN, *L'ordre de Prémontré en Suisse*, dans M. PLOUVIER (éd.), *Actes officiels du 30^e colloque* (cf. *supra*, n° 18), pp. 12-20. (H.J.)

210. — Paul BÜHLER, *Aperçu sur les maisons prémontrées en Suisse*, dans M. PLOUVIER (éd.), *Actes officiels du 30^e colloque* (cf. *supra*, n° 18), pp. 21-28. (H.J.)

Tehachapi, Bethlehem

211. — In an act dated 13 November 2010 the Abbot General T. Handgrätinger established a new exempt canonry of the Canonesses Regular of the Order of Prémontré in the town of Tehachapi, California, in the diocese of Fresno, under the name "The Bethlehem Priory under the patronage of St. Joseph".

The Canonry of the Bethlehem Priory of St. Joseph was officially elevated and erected on January 29 2011 following the solemn professions of nine of the sisters at St. John the Baptist's Cathedral in Fresno. In the chapter of election held on January 30 in Tehachapi, presided over by Abbot General T. Handgrätinger and Abbot E. Hayes, abbot of St. Michael's Abbey in Orange, and *Pater Abbas* of the new Priory, Mother Mary Augustine Petit (b. 1939) was elected as the first prioress. She will serve for twelve years. (H.J.)

Tongerlo

212. — *Jaarboek De Ghulden Roos*, Roosendaal, 70, 2010, heeft als thema: *Pastorieën in West-Brabant*. In het artikel M.J.J.G. BUIJS en J.W. VEERMAN, *Bouwen, bewonen, bewaren; schets van enkele West-Brabantse pastorieën*, pp. 53-75, behandelen de auteurs op pp. 57-62: *De norbertijnenpastorie van de Sint-Jansparochie Roosendaal, nu het Tongerlohuys*. Het artikel J.M.W. HOPSTAKEN, *'Is mijnheer pastoor thuis?' 'Komt u binnen!'. Bewoners van de Sint-Janspastorie te Roosendaal*, pp. 77-94, geeft in bijlage de lijsten van de pastoors (1510-1979) en kape-laans (1617-1966) uit Tongerlo, evenals de nalatenschappen van enkele pas-toors. In 1966-1976 was F.G. Roberti van de abdij van Frigolet kapelaan (p. 93). J.L. VERSTER, *Wat had mijnheer pastoor in huis?*, pp. 95-104, schetst het pastorie-interieur van de Sint-Janspastorie vanaf het midden van de achttiende eeuw tot het vertrek van de laatste bewoner in 1970. (E.L. en H.J.)

213. — Jean BASTIAENSEN en Joss HOPSTAKEN, *Drie pastorieën van de abdij van Tongerlo in één beekdal: Essen, Kalmthout en Roosendaal*, in Jean BASTIAENSEN e.a., *Monumenten van zielzorg*, Leuven, 2010, pp. 48-97. (H.J.)

214. — Recensie van: Jean BASTIAENSEN e.a., *Monumenten van zielzorg*, Leuven, 2010, vanuit West-Brabants (NL) oogpunt, door: C.M.M. VAN CAULIL en M.A.M. VOERMANS, in *Jaarboek De Ghulden Roos*, Roosen-daal, 70, 2010, pp. 149-151. (H.J.)

215. — In het *Jaarboek De Spycker* van de Kon. Heemkundige Essen Kring, 68, 2011, blz. 155-164, publiceerde Jean BASTIAENSEN het artikel: *Domein Hemelrijk: De oudste geschiedenis*. Dit domein groeide uit een voormalige abdijhoeve van Tongerlo, de in 1666 opgerichte Vredenberg-hoeve. (E.L.)

216. — Op 7 februari 2006 overleed Joost Marcel Boel (°1919), abt van Tongerlo van 1953 tot 1981. Gedurende zijn abbatiaat werden de gemeen-schappen van Kilnacrott, Storrington en Saint-Constant zelfstandige canonieën. (H.J.)

217. — Joseph GRIBBIN O.Praem., *An Overview of the Provincia Angliae*, in *Monasticon Cartusiense*, Volume III. (Institut für Anglistik und Amerikanistik, Universität Salzburg, 2005), pp. 363-456.

Anselm J. GRIBBIN O.Praem., *Pope Benedict XVI and the Liturgy. Understanding recent liturgical developments*, Gracewing, Leominster, Herefordshire, 2011, XIII-235 pp. (E.L.)

Toro

218. — Pour succéder à soeur Visitación Abella Prieto, prieure depuis 1995, la communauté des soeurs prémontrées de Toro a élu prieure, le

17 mai 2007, soeur María Paz Martínez Martínez (°1949) pour un mandat de six ans. (H.J.)

Torre

219. — John Christopher JENKINS, *Torre Abbey: locality, community, and society in medieval Devon*, University of Oxford, thesis submitted September 2010.

This thesis seeks to explore the manner in which the Premonstratensian abbey of Torre, in south-east Devon, interacted with the society around it. In order to allow for as full a discussion as possible, therefore, a wide chronological range has been adopted, 1196-1539, the entire lifespan of the medieval abbey, and a wide range of sources have been utilised. The survival of two cartularies from the house allows an in-depth analysis of the benefactors of the abbey in the first two centuries.

Torre Abbey was a rural Premonstratensian monastery in south-east Devon. Although in many ways atypical of its order, not least in the quality and quantity of its surviving source material, Torre provides an excellent case study of how a medium-sized medieval monastery interacted with the world around it, and how the abbey itself was affected by that interaction. Divided into three broad sections, this thesis first examines the role of local landowners and others as patrons of the house in the most obvious sense, that of the bestowal of lands or other assets upon the house. Torre was relatively successful in this regard, and an examination of the architectural and archaeological record indicates a continuation of that relationship after the thirteenth century. The second section notes areas of conflict with the laity. Disputes could and did arise over both temporal and spiritual affairs, as well as through the involvement of a number of lay figures in the administration and patronage of the house. In both respects, notable incidents in the mid-fourteenth century highlight the complexities of the canons' relationships with the secular world. These are further explored in an analysis of the abbey's role during the Hundred Years' War and the Wars of the Roses, two conflicts which greatly affected the locality, but required vastly differing approaches by the canons. Finally, the effect of society on the canons themselves is considered. It is possible to recover some picture of their origins, both social and geographic, as well as some idea of the size of the community in the fifteenth century, and discuss the repercussions for an understanding of monastic recruitment. Finally, the dynamic of the community over the entire history of the abbey is considered in terms of the scattered source material, utilising both architectural and documentary evidence. (H.J. and <ora.ox.ac.uk>)

Ursberg

220. — Walter ANSBACHER, *Das Bistum Augsburg im Dreißigjährigen Krieg (1619-1648)* (siehe Nr. 169), gibt S. 463 den Zustandsbericht von 1639 wieder, in dem für Ursberg als Opfer des Krieges bezeichnet wird und ein Abt verzeichnet ist. (U.G.L.)

221. — Thomas GROLL, *Wirtschafts-, Rechts-, Bau- und Personengeschichte des adeligen Damenstifts bei St. Stephan in Augsburg (969-1803/06)*, in: Verein für Augsburger Bistumsgeschichte. Jahrbuch 44 (2010), S. 485-546, geht S. 495 auf ein nachmals zu Ursberg gehöriges Gut in Hagenried bei Thannhausen ein. (U.G.L.)

222. — Cornelia OELWEIN, *Bewahrte Kostbarkeiten in Bayern*. Die Denkmalpflege der Messerschmitt-Stiftung in Bayern, München 2009, behandelt S. 191-193 die Kreuzigungsgruppe in der Ursberger Klosterkirche. (U.G.L.)

223. — *Visitation im Territorium non clausum* (siehe Nr. 173), bringt viel Material zu Ursberg (siehe Register) und der dem Stift Ursberg inkorporierten Pfarrei Langenhaslach (siehe ebenda). (U.G.L.)

224. — *Zwischen Himmel und Erde – die Klöster und Pflēghöfe in Esslingen* (siehe Nr. 24), bringt S. 341-344 einen Beitrag von Ursula KÜMME und Christian OTTERSBAACH über den Roggenburg-Ursbergischen Pflēghof. (U.G.L.)

Valladolid, San Norberto

225. — Wolfgang GRASSL, *Rodrigo Antonio de Orellana O.Praem. (1755-1822) – Counter-revolutionary Bishop in Argentina*, in *Anal. Praem.*, LXXXVI, 2010, pp. 104-145.

Valsecret

226. — *Die Register Innozenz III.* (siehe Nr. 14), bringt als Nr. 270 (S. 451) ein Mandat an den Abt von Valsecret, Lateran, 1208, März 12 im Prozess gegen den Abt von Saint-Denis in Reims. (U.G.L.)

Varlar

227. — Werner FRESE, *Varlar und sein Priorat Deventer*, in H. JANSSENS (ed.), *Internationale netwerken in een periode van transformatie*, (Werkgroep Norbertijner Geschiedenis in de Nederlanden. Bijdragen van de contactdag, dl. 19), Averbode, 2009, pp. 17-33 (met Nederlandse samenvatting).

228. — Werner FRESE, *Varlar und sein Priorat Deventer*, in *Anal. Praem.*, LXXXVI, 2010, S. 46-66.

229. — Werner FRESE, *Die Anfänge des Stifts Varlar und sein Priorat in Deventer*, in *Westfälischen Zeitschrift für vaterländische Geschichte und Altertumskunde*, 161 (2011), S. 61-75.

Veerle, Immaculata

230. — Op 26 februari 2005 overleed Reginald Joris Verlinden (°1912), norbertijn van Tongerlo. R. Verlinden werd in 1949 proost van het norber-

tinessenklooster te Neerpelt. Hij zette zich volledig in voor deze gemeenschap en organiseerde de verhuis van de gemeenschap naar het nieuw gebouwde klooster te Veerle in 1955. Hij bleef proost tot in 1991. (H.J.)

231. — Op 21 januari 2010 overleed te Geel zuster Paula Josephine Van Cauwenbergh (°1912). Zij was priorin van het norbertinessenklooster Immaculata te Veerle van 1955 tot 1979. (H.J.)

Veßra

232. — Rezension: Günther WÖLFING (Hg.), *Das Prämonstratenser-kloster Veßra. Urkundenregesten 1130-1573*. Mit einem Verzeichnis der weiteren archivalischen Quellen (Veröffentlichungen der Historischen Kommission für Thüringen, Große Reihe Bd. 18. Zugleich: Veröffentlichungen des Hennebergischen Museums Kloster Veßra Nr. 15), Köln-Weimar-Wien 2010, von Bruno KRINGS, in *Anal. Praem.*, LXXXVI, 2010, S. 301-303.

Vicoigne

233. — Christophe LEDUC, *La formation intellectuelle et spirituelle des novices dans la commune observance de l'Ordre de Prémontré au XVIII^e siècle. L'exemple de l'abbaye de Vicoigne*, dans M. PLOUVIER (éd.), *Actes officiels du 33^e colloque* (cf. *supra*, n° 20), pp. 91-97. (H.J.)

Villoria de Orbigo

234. — Soeur María de las Nieves Gertrudis Fernández Juan (°1931), prieure du monastère prémontré de Villoria de Orbigo depuis 1994, a été réélue le 7 novembre 2006 pour une période de six ans. (H.J.)

Wadgassen

235. — *Neue Erkundungen zur Kultur und Geschichte Wadgassens*. Jubiläumsschrift anlässlich der 875sten Wiederkehr der Klostergründung in Wadgassen 1135-2010 (Wadgasser Schriften zur Kultur und Geschichte, Bd. 2), hg. v. Verein für kulturelle und geschichtliche Arbeit im Bisttal e.V., Wadgassen/Saar im Oktober 2010, 89 S., 5 Aufsätze. (L.H.)

Weißenu

236. — Peter STREUER, *Leibherrschaft in Oberschwaben* (siehe Nr. 123) berichtet S. 105, 111 und 117 über Leibeigenschaftsbrieft aus Weißenu. (U.G.L.)

237. — Babette LANG, *Welsche Zitronen- und Pomeranzenkrämer in Oberschwaben und im Bodenseeraum in der Frühen Neuzeit*, in: *Zeitschrift für Württembergische Landesgeschichte* 70 (2011), S. 229-251,

berichtet im Rahmen der Beziehungen dieser Familien zu den Klöstern Weingarten und Weißenau S. 249f. über die Heirat von Veronika Seconda mit dem Kammerdiener des Reichsprälaten von Weißenau im Jahr 1742. (U.G.L.)

238. — Hansmartin SCHWARZMAIER, *Der Tod Philipps von Schwaben und die Folgen*. Zu einem bisher unbekannten Annalenfragment aus St. Gallen, in: *Zeitschrift für Württembergische Landesgeschichte* 69 (2010), S. 71-89, geht S. 86f. auf eine parallele Überlieferung von Übergriffen auf Weißenau nach der Ermordung Philipps von Schwaben in den *Acta S. Petri in Augia* ein. (U.G.L.)

239. — *Die Urkunden des Stifts Buchau* (siehe Nr. 124), bringt unter Nr. 57 bzw. 396 zwei Urkunden mit Bezug zu Weißenau. (U.G.L.)

Westfalen

240. — Johannes MEIER, *Les Prémontrés en Westphalie*, dans M. PLOUVIER (éd.), *Actes officiels du 33^e colloque* (cf. *supra*, n° 20), pp. 17-22. Traduction: Géraldine MATHEY. (H.J.)

Whithorn

241. — Peter HILL, *Whithorn and St Ninian. The Excavation of a Monastic Town, 1984-91*, Stroud, Sutton Publishing, 1997, x-643 pp., X plates. This is an extensive account of the archaeological excavations of the old site, where, in the period c.1177-c.1560, a Premonstratensian community (cathedral-priory) was established. (H.J.)

242. — Christopher LOWE a.o., 'Clothing for the Soul Divine': *Burials at the Tomb of St Ninian. Excavations at Whithorn Priory, 1957-67*, (Archaeology Report no 3), Edinburgh, Historic Scotland, 2009, xix-203 pp.

In this excellent, reliable study, very little is explicitly mentioned of the Premonstratensians. "No record survives of the places of burial of the priors of Whithorn, except for the possible record of Prior Thomas's arrangements in the 1430s for interment in the chapel of St Mary which he had endowed in the cathedral church" (p. 156). (H.J.)

243. — R.D. ORAM a.o., *Historic Whithorn. Archaeology and development*, York, Edinburgh, Council for British Archaeology and Historic Scotland, 2010, xi-160 pp. (H.J.)

Wilten

244. — Florian Norbert SCHOMERS, *Prämonstratenser-Chorherrenstift Wilten in Innsbruck*, Passau: Kunstverlag Peda 2009, 57 S. (U.G.L.)

245. — Unter dem Vorsitz des Generalabtes Th. Handgrätinger wählten die Mitbrüder am 25. Mai 2004 Raimund Schreier (*1952), Abt seit 1992, erneut für eine Amtszeit von zwölf Jahren zum Prälaten. (H.J.)

Windberg

246. — Alois SCHMID, *Maximilian I. und die bayerischen Klosterbibliotheken unter besonderer Berücksichtigung des Prämonstratenserklusters Windberg*, in: Georg SCHROTT / Manfred KNEDLIK (Hg.), *Klösterliche Sammelpraxis in der Frühen Neuzeit* (Religionsgeschichte der Frühen Neuzeit, Bd. 9), Nordhausen: Traugott Bautz 2010, S. 73-88. (U.G.L.)

Hiscе chronicis conscribendis contribuere: E.G.Š. (E.G. Šidlovský, Strahov), E.L. (E. Lauwers, Tongerlo), G.V.W. (G. Vande Winkel, Ninove), H.J. (H. Janssens, Averbode), L.H. (L. Horstkötter, Hamborn), U.G.L. (U.G. Leinsle, Regensburg).

Index

(Numeri indicantur marginales)

- Abella Prieto, Visitación: 218
- Adam Scotus: 13, 77, 78
- Adelberg: 21-24
- Aigner, Fritz: 184
- Al, Piet: 136, 148, 154
- Albus, Stefanie: 21
- Allan, Hugh David: 119, 120
- Almeida, Gerard: 104
- Altenbredelar: 58
- Altenfels: 58
- Amacher, D.: 91
- Amberg: 194
- Ambros, Milo Hans: 101
- Andenmatten, Bernard: 209
- Angerer, Joachim: 89
- Anna (S.): 23
- Ansbacher, Walter: 169, 197, 220
- Antonucci, Richard Joseph: 69
- Antwerpen: 25, 162
- Antwerpen, Sint-Michiels: 25
- Appelmans, Janick: 93
- Appuhn-Radtke, Sibylle: 125
- Aquino-Weber, Dorothee: 147
- Archennes: 156
- Ardenne: 26
- Ardura, Bernard: 10, 17, 79, 206
- Argentina: 225
- Arnold I. (Kleve): 45
- Artouni, Karine: 206
- Aubel, Hennig: 199
- Audebrand, Fabienne: 80, 178
- Augsburg: 169, 173, 197, 220
- Augsburg, St. Stephan: 221
- Authon: 80
- Averbode: 11, 16, 27-40, 47, 53, 106, 107, 136-139, 158
- Bad Rodach: 88
- Bahia: 101
- Balen: 161
- Bamberger, Innozenz: 191
- Bambrugge: 75
- Bartal, Thomas Karl: 105
- Bastiaensen, Jean: 156, 213-215
- Bavegem: 75
- Bayer, Petrus: 183
- Bayern: 41, 42, 195, 222, 246
- Bayeux: 128
- Bayview, Immaculate Conception: 43, 68
- Bebel, Heinrich: 22, 23, 122
- Bebenhausen: 44
- Bedburg: 45, 46
- Bedburg-Hau: 46
- België: 47, 136, 137
- Belgique: 47, 136, 137
- Bellelay: 18, 48-50
- Benedictus XVI: 38, 217
- Benzes, Thomas: 104
- Berghe, P. Van den: 162
- Bergmans, Anna: 31
- Berlin: 167
- Berne: 15, 51, 104, 136, 137, 148, 152-154
- Bertone, Tarcisio: 38
- Bessette, Normand: 177
- Beutner, Raphael Dominik: 16
- Bewerunge, Norbert: 100
- Biermans, J.B.: 35
- Bigott, Boris: 175
- Billiaert, Ivo R.: 160
- Bita: 38
- Blanchlande: 52
- Blaser, B.: 91
- Bodensee: 237
- Boel, Joost Marcel: 216
- Bohemiae Circaria: 16
- Bois-Seigneur-Isaac: 4, 8, 39, 40, 82, 127

- Bonlieu, Sainte-Anne*: 53, 54
Bonne-Espérance: 55-57
 Boschmans, Jos: 93
 Böse, Kristin: 180
Bourg-Saint-Andéol: 54
Brabant: 29-31, 137-139, 156
Brabantse Circarie: 16, 36, 163
 Bral, Guido Jan: 47
Brannenburg: 118
 Braun, Johann Wilhelm: 175
Bredelar: 58
 Breyer, C.: 27
Brilon: 58
Broda: 59
Brussel: 37, 137
Bruxelles: 37, 137
 Bruyninckx, Amandus Antonius: 153
 Buby, Bertrand: 78
Buchau: 124, 172, 176, 189, 239
 Bühler, Paul: 210
 Bülow, von: 167
 Bünz, Enno: 166
Burgundiae Circaria: 18
Burst: 74, 75
 Bussel, Maria Magdalena van: 151
 Buijs, M.J.J.G.: 139, 212
- Caals, C.: 16, 53
Caen: 130
 Caimo, Krista: 156
California: 211
 Calmels, Norbert: 17
 Campos Arruda Filho, Antonio Galvão de: 132
Capitulum generale: 16
Cappenberg: 60, 61
 Casagrande, Carla: 77
 Casselius, Johannes: 23
 Cauchies, Jean-Marie: 4, 8, 39, 82, 127
 Caulil, C.M.M. van: 214
 Cauwenbergh, Paula Josephine Van: 231
Čechy: 99, 203, 205
 Cemus, Petronilla: 99
Cheetham Hill: 121
Chelmsford, St. Philip: 121
- Chèvrefils-Desbiolles, Yves: 26
 Chrobak, Alberta Barbara: 73
Circaria Bohemica: 16
Circaria Brabantica: 16, 36, 163
Circaria Burgundiae: 18
Circaria Floreffiae: 19
Circaria Hungarica: 16
Circaria Linguae Anglicae: 16, 67
Circaria Linguae Gallicae: 11, 16, 163
Circaria Linguae Germanicae: 16, 98
Circaria Sueviae: 191
Circaria Westfaliae: 20
Clarholz: 62-64
Claymont, Immaculate Conception: 43
 Clemens, Leonhard: 23
 Coenegrachts, Tom: 32, 33, 139
 Coenen, Jean: 107
 Colavechio, Xavier G.: 71
 Collet-Lombard, Marie-Astrid: 4, 8, 39, 82, 127
 Condette, Claude: 9
Corneux: 65
 Cortvriendt, Eduard: 51, 104, 148, 154
 Cotelli, S.: 147
Csorna: 66, 90
 Cusack, Gerard P.: 109
 Cusanus, Nikolaus: 112
 Cuyper, Jeroen De: 16, 154
 Cijffers-Rovers, Brenda: 139, 156
- Daelemans, Frank: 93
 Damen, Peter: 152
 Daneels, Frans: 38
 Danneels, Godfried: 37
 Danysz, Jacqueline: 62, 72, 91
 Dauzet, Dominique-Marie: 7, 26, 127, 136, 159
Daylesford: 67-69
Dayton: 78
 Decot, Rolf: 2
De Pere: 16, 70, 71, 117, 165
 Deploigne, Jeroen: 135
 Dethlefs, Gerd: 60
Deutschland: 44, 72, 140, 238
Deventer: 138, 227-229
 Devillers, Charles-Louis: 133
Devon: 219

- Dinant*: 114
Doksaný: 15, 73
Dölken, Albert: 16, 98
Dölken, Clemens: 2
Dopere, Frans: 31
Dormagen: 111
Dreyringer, Johannes: 172
Drogen: 74, 75
Dryburgh: 13, 76-78
D'Souza, Rocky: 16, 104
Dubail, Bénédicte: 49
Duisburg: 96
Dürr, Johannes: 23
Düsseldorf: 95

Ebel, Daniel: 206
Egger, Christoph: 14
Eichstätt: 125
Eitel, Peter: 190
Eldere, Dirk Van: 31
Elst, Jan Vander: 34
Engen, Hildo van: 112
Essen: 213, 215
Essenburgh, De: 15
Essex: 121
Esslingen: 24, 170, 224
Étoile, L': 79, 80
Etzldorfer, Hannes: 184
Europa: 149

Fast, Kirsten: 24
Fawcett, Richard: 76
Fazakas, Martin Zoltán: 66
Felhofer, Martin Josef: 16, 89, 185
Felten, Franz Josef: 2
Fernández Juan, María de las Nieves
Gertrudis: 234
Finnegan, R.: 16
Flachenecker, Helmut: 2
Floreffe: 81-83, 161
Floreffiae Circaria: 19
Floßmann, Alfred: 181
Fongers, Klaas: 51
Fontaine-André: 84
France: 35, 39, 63, 85
Freckenhorst: 20
Freising: 16, 140

Frese, Werner: 227-229
Fresno: 211
Freund, Stephan: 2
Friesland: 138
Frigolet: 10, 11, 16, 17, 79, 86, 87, 206, 212
Fritz, Johann Michael: 61

Gallagher, Michael John: 119, 200
Garembert (Mont-Saint-Martin): 133, 135
Gatterhölzl: 102
Geel: 231
Geelen, Ingrid: 31
Geldern: 45
Gempe: 156
Geniets, Ulrik Edward: 36, 106
George, Philippe: 82
Georgenberg: 88
Geras: 89, 101
Gerlach, Stefan: 44
Gödöllő: 16, 90, 117
Gottstatt: 91
Gouy: 134
Gozzano: 129
Graauw, Jacqueline de: 32, 33, 139
Graef, Mart: 107
Graeve, Béatrix de: 53
Grassl, Wolfgang: 225
Gravenegg, Wolfgang: 125
Gravenhorst: 60
Gregorius I: 77
Gribbin, Anselm J.: 217
Grimbergen: 47, 92-94, 136, 137
Groll, Thomas: 221
Großbruck, Johann: 186
Groten, Manfred: 46, 111

Haacht: 156
Haberkalt, Johannes: 22, 122
Hageneder, Othmar: 14
Hagenried: 221
Halbekann, Joachim: 24
Hamborn: 2, 16, 95-98
Hamm, Johannes: 140, 155, 182
Handgrätinger, Thomas: 1, 9, 11, 16, 66, 69, 73, 86, 89, 90, 98, 104, 105,

- 109, 110, 119, 128, 129, 132, 151,
154, 158, 162, 165, 177, 185, 192,
200, 211, 245
Hardt, Matthias: 59
Harmel, Jean-Régis: 128
Hartmann, Bonifacius Jozef: 106
Hayes, E.: 16, 211
Heeswijk: 136
Helfert, Verena: 188
Helmstedt: 95
Henry, Jean-Baptiste: 63, 168
Herremans, Valérie: 25
Hestermann, Gregor: 167
Heverlee: 137, 139, 156
Heijden, Sérgio Henrique van der: 106
Hieronymus (S.): 23
Hill, Peter: 241
Hillebrand, Katja: 166
Hirnhaim, Hieronymus: 13
Hoffsummer, Patrick: 56, 81
Hogenstijn, C.M.: 138
Holzwart-Schäfer, Iris: 24
Honemann, Volker: 23
Hopstaken, J.M.W.: 212, 213
Horn: 107
Hornemann, Andreas: 2
Horstkötter, Ludger: 95
Horváth, Edmund Lorant: 66, 90
Houque, Joël: 11, 53, 128
Houwaart: 156
Hradisko: 99
Hugues de Fosses (B.): 40
Humann, François-Marie: 131
Hungaria: 117
Hungariae Circaria: 16
Hurk, W.J.C.C. van den: 136
Ichenhausen: 173
Ilbenstadt: 100
Indekeu, Bruno: 35
Innocentius III: 14, 141, 226
Innsbruck: 244
Itinga, São Norberto: 101, 102
Jabalpur: 104
Jakobi-Mirwald, Christine: 180
Jamtara: 16, 103, 104
Jansen, August: 58
Janssens, Herman: 11, 16, 29, 39, 136-
139, 227
Jasov: 105
Jaú: 106
Jenkins, John Christopher: 219
Jesus Christus: 193
Jezus-Eik: 156
Job (S.): 27-31, 138
Johannes Cassianus: 77
Kalmthout: 213
Kaloba Kisumbi M'Kobo, Donatien:
110
Kant, I.: 194
Keizerbosch: 107
Kelders, Ann: 137
Kelly, Robert F.: 43
Kempen (B): 139
Ketteler, Ferdinand Mauritz Goswin
von: 60
Ketteler, Maria Agnes von: 60
Kiel: 166
Kiene, Georg: 125
Kilnacrott: 108, 109, 216
*Kinshasa, Notre-Dame de l'Assomp-
tion*: 110, 163
Kircher, Athanasius: 149
Kleve: 45
Kling, Stefan Ulrich: 171
Knauer, Martin: 24
Knechtsteden: 111
Knedlik, Manfred: 208, 246
Konice u Znojma: 201
Koningsveld: 112
Korbeek-Lo: 156
Kortrijk-Dutsel: 156
Košice: 105
Kováčik, Augustinus: 196
Kozdas, Silvestr: 201
Krahulíková, Alena: 206
Krings, Bruno: 72, 232
Kristol, A.: 147
Kröger, Bernward: 63, 168
Kroon, Marike de: 31
Kuchařova, Hedvika: 99, 164, 205,
207, 208

- Kugler, Hermann-Josef: 12, 192
 Kümmel, Ursula: 24, 170, 224
 Küng, Klaus: 89
 Kunstmann, Pierre: 144
 Kuschbert, Andreas: 88
Lac de Joux: 113
 Lagerwey, Walter: 71
 Lairuelz, Servais de: 159
 Lambooi, Herman: 138
 Lang, Babette: 237
Langenhaslach: 223
 Lani, Stefan Van: 137, 139, 156
Laon, Saint-Martin: 13
Lasalle: 87
 Lasters, Marcel Gustaaf: 162
Laterano: 14, 226
 Lavagne d'Ortigue, Xavier: 85
 Leduc, Christophe: 133, 233
Leffe: 19, 114
 Leinsle, Ulrich G.: 2, 13, 125, 126, 174, 191
Leipzig: 59, 166, 167
Leuven: 32, 146, 157
Liban: 40
Lidlum: 138
 Lienhardt, Georg: 174
 Lieven, Jens: 45, 46
Lincolnshire: 108
 Linka, Jan: 203
Lisieux: 128
 Lobkowicz, Philipp: 196
 Logan, John Michael: 68
 Lohelius, Johannes: 202
Loir-et-Cher: 19, 80
Lommel: 35
 Lorek, Daniel: 3
 Lorenz, Sönke: 21, 22, 44, 122
 Los, Cyrille: 4
Louka: 115
Louvain-la-Neuve: 27, 40
 Lowe, Christopher: 242
Lubbeek: 156
 Machado, Paulo Sérgio: 106
 Mackin, Benjamin Thomas: 70
 MacMahon, Paul Martin: 200
Magdeburg: 2, 3, 97
Magnovarad: 116, 117
Mananthavady: 97, 118
Manchester, Corpus Christi: 119-121
Manchester, St. Chads: 121
Marchtal: 122-126
 Marien, Steven: 31
Mariëngaard: 15
Mariëngaarde: 13, 138
Mariënwêerd: 112
Marsberg: 58
 Martinet, Claire: 113
 Martínez Martínez, María Paz: 218
 Martinus (S.): 31
 Márton, Hugo Ludovicus: 116
 Mathey, Géraldine: 240
 Maulbertsch, Franz Anton: 204, 206
 Maximilian I. (Bayern): 246
Mechelen: 37, 92
Mecklenburg: 59, 166, 167
 Meier, Johannes: 62, 64, 240
 Menne, Gottfried Reinhold: 97
 Messerschmitt: 222
 Meyer, Andreas: 21
 Meyfroot, Paul: 16, 132
Miasino: 129
Miles Platting: 120
 Miller, Michael J.: 13
 Minnen, Bart: 27-31, 138
Mol: 163
Mondaye: 7, 8, 11, 26, 39, 53, 127-131, 159
Montes Claros, Nossa Senhora Aparecida e São Norberto: 16, 132
Mont-Saint-Martin: 19, 133-135
 Moos, Peter von: 55, 77
Morava: 99
 Moscoso Cordero, Maria Soledad: 32, 33
 Mouton, Marc Paul: 114
München: 42, 140
Münster: 60
 Murauer, Rainer: 14
Natal: 102
Nederland: 35, 137
Nederlanden: 28, 112, 135-139

- Neerpelt*: 230
Neitzel, John Edward: 67
Neueder, Hans: 41
Neustift: 16, 41, 42, 140
Neustrelitz: 59
Neuveville, La: 50
Neville, G.: 16
Newbo: 141
Nieuwrode: 156
Ninian (S.): 241, 242
Ninove: 47, 142-147
Noord-Brabant: 139
Noots, H.: 116
Norbertus (S.): 1-5, 13
Nordrhein-Westfalen: 95
Nijmegen: 31, 148
Nijmegen, Maria Magdalena: 148
Nijsmans, M.: 35

Oberaltaich: 41
Obermedlingen: 97, 118
Oberpfalz: 194
Oberschwaben: 123, 187, 188, 190, 198, 237
Oberwiesebach: 173
Oberzell: 149
Ochsenhausen: 175
O'Cinnsealaigh, Benedict D.: 78
Oelinghausen: 150
Oelwein, Cornelia: 222
Olmen: 161
Olomouc: 99
Oosterhout, Sint-Catharinadal: 15, 136, 151-154
Oram, Richard D.: 76, 243
Orange: 16, 211
Orellana, Rodrigo Antonio de: 225
Osterhofen: 155
Oswald, Julius: 125
Ottersbach, Christian: 170, 224
Ottignies: 27
Oxford: 219

Pagnol, Marcel: 17
Panhuysen, Fredericus vanden: 34
Pañez, Jan: 202
Paris: 82

Park: 35, 136, 137, 139, 156-158
Paulino, Oswaldo Francisco: 106
Paulus VI: 17
Pède, René: 4
Peersman, Catharina: 143-147
Perre, Dirk Van de: 142
Petit, Bénédicte Marie Josèphe: 54
Petit, Mary Augustine: 211
Philadelphia: 69
Philipp von Schwaben: 44, 238
Philippe d'Harvengt: 55
Pican, Pierre: 128
Plouvier, Martine: 6-10, 18-20, 47-50, 56, 57, 61-63, 65, 72, 79-81, 83-85, 91, 113, 131, 133, 134, 136, 150, 159, 168, 178, 179, 209, 210, 233, 240
Podjezdny, Michael: 16, 73
Pokorný, Adam: 206
Polska: 203
Pont-à-Celles: 156
Pont-à-Mousson: 159
Pontanus, Jakob: 125
Postel: 35, 136, 160-163
Praha: 2, 164, 203, 205, 207, 208
Praha, Collegium Norbertinum: 164
Prémontré: 2, 13, 14, 40
Prims, Floris: 160
Prohazka, Michael Karl: 89
Proulx, Michel: 177

Queens Park, Saint Joseph: 165
Questenberg, Kašpar: 205
Quirinus (S.): 58

Raaphorst, Mirjam: 137
Ratzeburg: 166
Raymond, Gérard Joseph: 87
Rebetez, Jean-Claude: 48
Rehna: 167
Reims, Saint-Denis: 226
Ressons: 168
Rigali, Justin: 69
Rio Grande do Norte: 102
Roberti, F.G.: 212
Robertus (Prémontré): 14
Röder, Benedikt Mario: 42
Roggen, Stanislaus Achilles: 157

- Roggenburg: 169-174
 Rohde, Bernd Martin: 191
 Roling, Bernd: 149
 Roma: 11, 17, 38, 78, 116
 Roma, *Domus Generalitiae*: 10, 40
 România: 117
 Rombouts, Luc: 31
 Roosendaal: 139, 156, 212, 213
 Rösenbeck: 58
 Rossi, R.: 69
 Rostock: 59
 Rot an der Rot: 175, 176
 Roth, Hermann Josef: 64
 Roetselaar: 34
 Rubens, Pieter Paul: 25
 Rudolf von Tübingen: 44

 Sailer, Sebastian: 126
 Saint-Constant: 177, 216
 Saint-Georges-des-Bois: 178, 179
 Saint-Martin-des-Bois: 178
 Salford: 120
 Sangers, C.: 35
 Sanguis (S.): 39
 Sankt Florian: 183
 Sankt Gallen: 238
 Sankt Oswald bei Haslach: 183
 Sankt Pölten: 89
 Sankt Salvator: 41
 São Carlos: 106
 São Gonçalo do Amarante: 102
 Schäftlarn: 41, 42, 180-182
 Schanz, Elle: 59
 Schiersner, Dietmar: 173
 Schildt-Specker, Barbara: 111
 Schlägl: 2, 13, 16, 89, 125, 126, 183-186, 191
 Schlegel, Norbert: 118
 Schmid, Alois: 246
 Schneider, Günther: 100
 Schneppenbaum: 46
 Schomers, Florian Norbert: 244
 Schreier, Raimund: 16, 185, 245
 Schrott, Georg: 208, 246
 Schumann, Dirk: 167
 Schussenried: 172, 187-189
 Schwaben: 190

 Schwäbische Zirkarie: 191
 Schwarzmaier, Hansmartin: 238
 Schweiz: 18, 209, 210
 Schwerin: 167
 Seconda, Veronika: 237
 Secuianu, Thomas Gilbert: 11, 16, 86
 Seehofer, Horst: 195
 Šeferisová Loudová, Michaela: 204, 206
 Seigl, Rudolf: 124
 Selinger, Reinhard: 14
 Siardus (S.): 13
 Sibrandus Leo: 138
 Šidlovský, Evermod Gejza: 206
 Sint-Joris-Winge: 156
 Sint-Pieters-Rode: 156
 Solula Masunda, Crispin: 110
 Sommerlechner, Andrea: 14
 Sora: 141
 Souchon, S.: 136
 Souffreau, Georges L.: 74, 75
 Souza Lopes, João Batista Joaquim Tarcisio de: 132
 Spalding: 108
 Speinshart: 192-196
 Sponselee-de Meester, M.T.A.R.: 136
 Steingaden: 41, 42, 197-199
 Stemmler, Eugen: 124
 Stiglich, Peter Joseph: 165
 Storrington: 108, 119, 200, 216
 Strahov: 1, 13, 16, 73, 115, 164, 201-208
 Stratum, Jean van: 71, 136
 Štrbák, Ambróz Martin: 105
 Streuer, Peter: 123, 187, 198, 236
 Štunc, Libor: 115, 206
 Stuttgart: 123
 Suisse: 18, 209, 210
 Sutter, Erik De: 94
 Swarte, Gustaaf Frans: 158

 Tehachapi, Bethlehem: 15, 211
 Tepl: 97, 118
 Teplá: 196
 Tervuren: 156
 Testaert, Frederic: 162
 Thannhausen: 221

- Theil, Bernhard: 124
 Thiers, Leni: 92
 Thoelen, G.: 35
 Thomas (Whithorn): 242
 Tilburg: 139
 Tkáč, Alojz: 105
 Tongerlo: 16, 35, 108, 132, 136, 137, 139, 154, 212-217, 230
 Tönsmeier, Hans Dieter: 58
 Toro: 15, 218
 Torre: 219
 Toulorge, Petrus Hadrianus: 52
 Tourneur, Francis: 57, 83
 Tremelo: 156
 Tübingen: 22, 122
 Tübingen, Rudolf von: 44
 Tullner, Mathias: 2

 Ullmann, Peter Augustinus: 16, 90
 United States of America: 117
 Unterzell: 149
 Ursberg: 42, 220-224

 Vaillant, Marc J.: 87
 Valladolid, San Norberto: 225
 Valsecret: 226
 Vanasse, Roman: 165
 Varlar: 227-229
 Vaupel, Bettina: 193
 Veerle, Immaculata: 230, 231
 Veerman, J.W.: 212
 Veldman, Petra: 137
 Verhoeven, Gerrit: 112
 Verlinden, Reginald Joris: 230
 Verster, J.L.: 212
 Veßra: 232
 Veszelovszky, Albin Vladimir: 117
 Vicoigne: 233
 Villingen: 118
 Villoria de Orbigo: 234
 Vivianus de Prémontré: 13
 Vlierzele: 75

 Voermans, M.A.M.: 214

 Wadgassen: 235
 Wagenaar, Werenfried Piet: 94
 Wakkerzeel: 156
 Warszawa: 203
 Waterschoot, Gregorius Celestyn: 163
 Weber, Stephan: 186
 Weert: 107
 Weigel, Herwig: 14
 Weinfurter, Stefan: 2
 Weingarten: 123, 198, 237
 Weißenau: 191, 236-239
 Welvaarts, Ign. Th.: 160, 161
 Werchter: 156
 West-Brabant: 212, 214
 Westfalen: 20, 63, 240
 Westfaliae Circaria: 20
 Wezemaal: 27-33, 138, 139
 Whithorn: 241-243
 Wien: 102
 Wiener, Claudia: 125
 Wies: 199
 Wilten: 12, 16, 185, 244, 245
 Windberg: 1, 6, 9, 12, 16, 41, 42, 171, 192, 246
 Windesheim: 39, 40
 Wolf, Gabriel: 6, 16
 Wölfling, Günther: 232
 Wouters, Jos: 16, 37, 158
 Woznicki, Éric: 134
 Wurm, Johann Peter: 167
 Wynants, Sander: 4

 Zacharie de Besançon: 13
 Zahn, Johannes: 149
 Zeiler, Kaspar: 169
 Zevenborren: 39
 Zonnegem: 75
 Zsámbék: 15
 Zwierzyniec: 15, 73

Index Tomi LXXXVII, 2011

ARTICULI

In memoriam Piet Al O.Praem. (1937-2010)	5-9
Ulrich G. LEINSLE, Die <i>Oliva sacrarum Meditationum</i> des Weißenaauer Priors Gallus Klessel († 1633). Ein Betracht- ungsbuch aus der Ordensreform des 17. Jahrhunderts und seine Nachwirkung	98-123
Jörg R. MÜLLER, Die Gründung und Frühzeit der Prämonst- ratenserabtei Wadgassen im Spiegel der Kirchen- und Territorialpolitik Erzbischof Alberos von Trier	10-43
Andreas NEUBURGER, Prämonstratensische Reichspolitik am Ende der Gegenreformation. Die Äbte Johann Christoph Härtlin von Weissenau und Georg Schönhainz von Adel- berg und die württembergische Klosterfrage.	70-97
Michael OBERWEIS, Die Weltchronik des Propstes Burchard von Ursberg. Staufische Reichspolitik in universalhis- torischer Perspektive	44-69
Jochen OSSENBRINK, Die Wirtschaftsgeschichte des Klosters Clarholz. I. Teil: Die Besitzgeschichte	124-207

DOCUMENTUM

Bernard ARDURA, Nicolas Psaume et l'Université de Pont-à- Mousson.	208-224
---	---------

MISCELLANEA

Xavier LAVAGNE D'ORTIGUE, Quelques renseignements sur les derniers religieux de Cuissy	240-257
---	---------

Szabolcs Anzelm SZUROMI, Medieval canonical collections of the Norbertine Abbey of Weissenau in the Hermitage of St. Petersburg	225-239
---	---------

RECENSIONES

ANSELM VON HAVELBERG, <i>Anticimenon</i> . Über die eine Kirche von Abel bis zum letzten Erwählten und von Ost bis West. Eingeleitet, übersetzt und kommentiert von Hermann Josef SIEBEN (U.G. Leinsle O.Praem.)	258-259
<i>L'École de Saint-Victor de Paris. Influence et rayonnement du Moyen Âge à l'Époque moderne. Colloque international du C.N.R.S. pour le neuvième centenaire de la fondation (1108-2008)</i> , éd. Dominique POIREL (U.G. Leinsle O.Praem.)	260-262
<i>The Gate of Knowledge. Philosophical Hall of the Strahov Library</i> (B. Ardura O.Praem.)	266-267
Manuela OBERST, <i>Exercitium, Propaganda und Repräsentation</i> . Die Dramen-, Periochen- und Librettosammlung der Prämonstratenserreichsabtei Marchtal (1657 bis 1778) (W. Schöntag)	262-265
Chronicon	268-308
Index	309-316
Index tomi LXXXVII, 2011	317-318