

COMMISSIO HISTORICA ORDINIS PRAEMONSTRATENSIS

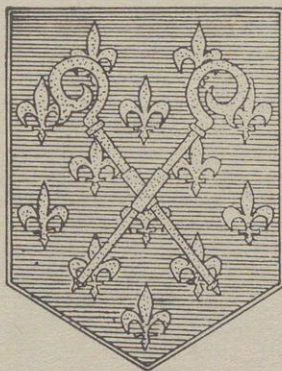
87.88
20M.2012

ANALECTA PRAEMONSTRATENSIA

TOMUS LXXXVIII

2012

FASCICULUS 1-4



211 ✓

SECRETARIATUS REDACTIONIS ET ADMINISTRATIO:

Abdij Averbode
B-3271 AVERBODE

SUMMARIUM tom. LXXXVIII, 2012, fasc. 1-4

Articuli:

Jaap VAN MOOLENBROEK, Egidius (Gillis) van Leeuw, premonstratenzer kruisprediker, kruisvaarder naar Damietta en abt van Middelburg en Vicoigne († 1236)	5-41
Ulrich G. LEINSLE, „In agro Norbertino-Thomistico“. P. Dominicus Aurnhammer OP als Professor in Marchtal 1652-1653	42-67
Ulrich G. LEINSLE, „Tunc vertetur scena“. Zu einem Konstruktionsprinzip der Meditationen des Strahover Abtes Hieronymus Hirnhaim (1637-1679)	68-95
Jochen OSSENBRINK, Die Wirtschaftsgeschichte des Klosters Clarholz. II. Teil: Die Bewirtschaftungs- und Ertragsgeschichte	96-219

Documenta:

Decretum super martyrio Petri Hadriani Toulorge	220-223
Litterae Apostolicae quibus Venerabili Dei Servo Petro Hadriano Toulorge Beatorum honores decernuntur	224-226

Miscellanea:

Rainer ROMMENS, Rückkehr des Roggenburger Konventbildes von 1768 ...	227-230
Xavier LAVAGNE D'ORTIGUE, Que savons-nous de Nicolas L'Ecuy?	231-238
Dries VANYSACKER, A Champion of Ethics in the World of Professional Sport: Antoon Van Clé O.Praem. (1891-1955)	239-249
Thomas BOLIN, Benjamin Wambacq O.Praem. at Vatican II	250-262

Recensiones:

Klemens H. HALDER, <i>Norbert von Xanten</i> . Der Gründer des Prämonstratenserordens und seine Zeit (H. Gritsch)	263-264
Fabrizio MANDREOLI, <i>La teologia della fede nel De sacramentis Christiane fidei di Ugo di San Vittore</i> (U.G. Leinsle O.Praem.)	265-267
Ulrich KÖPF / Dieter R. BAUER (Hg.), <i>Kulturkontakte und Rezeptionsvorgänge in der Theologie des 12. und 13. Jahrhunderts</i> (U.G. Leinsle O.Praem.)	267-269
Bernhard BRENNER, <i>Normen und Reformen in ostschwäbischen Augustiner-Chorherrenstiften</i> . Ihre Bedeutung für Ordensverfassung und Selbstverständnis (U.G. Leinsle O.Praem.)	269-271
Sebastian SAILER, <i>Geistliche Reden</i> . Eine Auswahl. Neu herausgegeben und kommentiert. Hg. von Konstantin MAIER (A. Knoll)	271-277
Jean VAN STRATUM, <i>Bernard Henry Pennings (1861-1955). Founder of the Norbertine Order in the USA. The Man behind the Image</i> (T.J. Antry O.Praem.)	277-278
Wolfgang GRASSL, <i>Culture of Place: an Intellectual Profile of the Premonstratensian Order</i> (B. Ardura O.Praem.)	278-280

Chronicon

Index	281-322
-------------	---------

Index

323-330

Index tomi LXXXVIII, 2012

331-332

COMMISSIO HISTORICA ORDINIS PRÆMONSTRATENSIS

ANALECTA PRAEMONSTRATENSIA

ANALECTA PRAEMONSTRATENSIA

TOMUS LXXXVIII – 2012

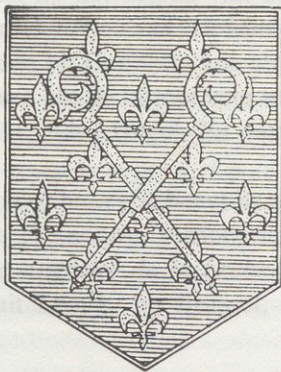


SECRETARIATUS REGIIS PRAEMONSTRATENSIS

1850.710.1221

ANALECTA PRAEMONSTRENSIA

TOMUS LXXXVIII — 2012



SECRETARIATUS REDACTIONIS ET ADMINISTRATIO:

Abdij Averbode

B-3271 AVERBODE

88 - 1232 110

ANALYTA PRAEMONSTRATENSIS

TOMUS LXXVIII — 2012



SECRETARIATUS REDACTIONIS ET ADMINISTRATIO

Abdij Averbode
B-3291 AVERBODE

Gh 5334-88

Egidius (Gillis) van Leeuw, premonstratenzer kruisprediker, kruisvaarder naar Damietta en abt van Middelburg en Vicoigne († 1236)*

In de moderne literatuur over de belegering van Damietta in Egypte door een kruisvaardersleger in 1218-1219 waart een vechtlustige premonstratenzer rond die belangrijk bijdroeg aan de inname van de stad. Deze witheer verscheen ten tonele toen in de achttiende eeuw een tot dan toe ongedrukte kroniek van de premonstratenzer abdij Vicoigne in Henegouwen werd gepubliceerd waarin men kon lezen over een abt Egidius die energiek meevocht bij Damietta. Hij werd vergezeld door vijf conversen en bovendien door een aantal Blauwvoeten en Ingrekins wier bittere vete hij tevoren had beslecht, zo bericht de auteur van het betreffende tekstgedeelte, kanunnik Nicolaas van Montigny. De tweede uitgever van de kroniek, abt Charles-Louis Hugo, attendeerde in zijn *Praefatio* uit 1731 expliciet op het belang van deze gegevens voor de algemene geschiedenis. Zonder Nicolaas van Montigny hadden we niets geweten over de krijgsdaden bij Damietta van abt Egidius en zijn conversen, en evenmin dat deze abt de bittere vete tussen de Blauwvoeten en Ingrekins heeft beslecht, aldus Hugo¹. En daarin had hij volkomen gelijk.

Deze gegevens werden voor het eerst benut in een geestdriftig artikel getiteld 'Gilles de Lèwes, Prémontré, surnommé le Blanc-Gendarme' dat in 1835 in de *Histoire littéraire de la France* verscheen. Blijkbaar verrichtte deze Egidius uit Leeuw, bij Brussel, 'un service à la fois

* Graag dank ik dr. Dirk Van de Perre uit Ninove voor zijn waardevol commentaar bij de eerste versie van dit artikel.

¹ *Historia monasterii Viconiensis* (hierna: HMV), tweede voortzetting door Nicolaas van Montigny. Over Egidius: (1^e ed.) E. MARTÈNE en U. DURAND, *Veterum scriptorum ... amplissima collectio*, 6 (Parijs 1729), kol. 302-305; (2^e ed.) Ch.-L. HUGO, *Sacrae antiquitatis monumenta* (hierna: SAM) (2 dln., Étival, Saint-Dié 1725, 1731) 2, 212-216; (3^e ed.) J. HELLER in: *Monumenta Germaniae Historica, Scriptores* (hierna: MGH, SS) 24 (Hannover 1879) 307-309. Hugo's *praefatio* is ongepagineerd. Vicoigne: ten noordwesten van Valenciennes, gemeente Raismes.

apostolique et guerrier' te Damietta, aldus de auteur, Petit-Radel². Twaalf jaar later werd zijn informatie overgenomen door de Nederlandse predikant G.H.M. Delprat in een al even waarderend artikel getiteld 'Johannes Aegidius van Zierikzee. Bijdrage tot de geschiedenis van het innemen van Damiate in 1219'³. De naam van de hier bedoelde militante norbertijn luidde nog weer anders bij Ignace Van Spilbeeck, die in 1891 een verhandeling schreef over 'Jean de Leeuw-Saint-Pierre, abbé de Vicogne, O. P., surnommé le Chevalier Blanc, 1174-1237'⁴. Deze geleerde premonstratenzer van Tongerlo gaf al evenmin blijk van verbazing over 'la noble carrière de Jean de Leeuw' als de twee vorige auteurs.

Toch spreekt het niet geheel vanzelf dat een witheer tijdens de Vijfde Kruistocht (1217-1221) actief deelnam aan de gewapende strijd, een vormgeving van de *vita activa* die door de vaders van de orde bepaald niet was beoogd. Al deelden de toenmalige premonstratenzers in 'l'esprit de la croisade', zoals François Petit al jaren geleden heeft verduidelijkt, de gewapende strijd behoorde niet tot hun roeping, ook niet tijdens een kruistocht⁵. Nu bericht Nicolaas van Montigny als enige over abt Egidius' dappere optreden vóór en tijdens de Vijfde Kruistocht. De vraag is in hoeverre we hem mogen geloven. De overige informatie die Nicolaas over Egidius geeft, botst wel vaker met de gegevens over hem in andere, oudere bronnen. Na het artikel van Van Spilbeeck uit 1891 zijn bij mijn weten nog slechts korte biografische artikelen over Egidius verschenen die geen nieuws brachten⁶. Toch is er inmiddels heel wat meer over zijn loopbaan bekend dan aan het eind van de negentiende eeuw. Ook al zullen er bij gebrek aan gegevens altijd raadsels blijven, vast staat dat zijn carrière anders is verlopen dan in de literatuur tot op heden wordt voorgesteld. Ik wil hier nagaan wat er over Egidius (Gillis) nog met enige zekerheid te weten valt en begin met een korte introductie tot de voorhanden bronnen, in het bijzonder tot het relaas van Nicolaas van Montigny.

² In: *Histoire littéraire de la France*, 18 (Parijs 1835) 152-162; de geciteerde woorden: aldaar, 154.

³ In: *Bijdragen voor Vaderlandsche Geschiedenis en Oudheidkunde*, eerste reeks, 5 (1847) 75-89.

⁴ In: *Précis historiques: mélanges religieux, littéraires et scientifiques* (1891) 545-563.
⁵ François PETIT, *La spiritualité des Prémontrés* (Parijs 1947) 79-90 (ch. 5, 'L'esprit de croisade').

⁶ Bijv. J. FRUYTIER, 'Aegidius, Johannes' in: *Nieuw Nederlandsch Biografisch Woordenboek*, 7 (Leiden 1927) 4-5; R. AUBERT, 'Gilles de Leeuw' in: *Dictionnaire d'Histoire et Géographie Ecclésiastiques*, 20 (Parijs 1984) 1367-1368.

De bronnen

We zijn zo gelukkig te beschikken over een geschrift van onze hoofdpersoon zelf, namelijk een brief van 10 november 1219 waarin *frater Egidius de Lewes* vanuit Damietta de recente verovering van de stad bericht aan de gelovigen in Brabant en Vlaanderen. Of deze brief, die hem zijn plaats in de *Histoire littéraire de la France* opleverde, geheel van zijn hand is, staat nog te bezien.

Van fundamenteel belang zijn twee notities die zijn tijdgenoot, ordebroeder en relatie Boudewijn van Ninove over hem maakte in zijn bekende *Chronicon*, nog bij Egidius' leven of anders kort na zijn dood⁷. Verrassend is een nog niet in de literatuur opgemerkte notitie over hem als kruisprediker in de Vaticaanse registers over het jaar 1227. De overige bronnen uit Egidius' eigen tijd bestaan uit oorkonden, namelijk een of twee uit de periode vóór de tocht naar Damietta, vier uit het jaar 1225 toen hij abt was van de premonstratenzer abdij te Middelburg en drie uit de jaren 1230-1234 waarin hij als abt van Vicoigne verschijnt. De reeks uit 1225 is in biografisch opzicht het meest informatief; drie van deze vier stukken waren in de oudere literatuur over hem nog niet bekend.

De enige schets van zijn leven dateert uit veel later tijd. Nicolaas van Montigny schreef over hem in een tweede vervolg van de kroniek van Vicoigne waarin hij acht abten (en een prior) uit de periode circa 1202 tot 1301 de revue liet passeren. Zijn niet al te bewerkelijke continuatie van deze abtenkroniek zal hij tussen 1301 en 1308 hebben geschreven, zo'n zeventig jaar na de dood van abt Egidius⁸. Al was diens ambtsperiode een van de kortste van de voorbije eeuw, Nicolaas' schets van zijn leven is verreweg de langste. Over zijn abbatiaat had kanunnik Nicolaas niet uitzonderlijk veel te melden, maar hem waren boeiende verhalen ter ore gekomen over de kruisprediking en de kruistocht van de abt, vijf episoden die het grootste gedeelte van dit abtenleven uitmaken. Nicolaas' zegslieden waren oudere norbertijnen van Vicoigne, aan wier berichtgeving hij verklaart niet te twijfelen. Voor ons ligt dit enigszins anders.

⁷ Boudewijn schreef zijn wereldkroniek na 1221 en vóór 1246; D. VAN DE PERRE, 'De relatie tussen vier dertiende-eeuwse kroniektteksten uit de Ninoofse abdij', *Het Land van Aalst* 43 (2001) 287-296. De abdij van Ninove, in het graafschap Vlaanderen aan de grens met het hertogdom Brabant, was met Egidius goed bekend, zo zal blijken.

⁸ In 1301 trad een nieuwe abt aan en in 1308 werd Nicolaas zelf abt van Vicoignes dochterabdij Château-Dieu. Zie <www.narrative-sources.be> H046 (*Historia monasterii Viconiensis*) en N017 (Nicolaas de Montigny).

Nicolaas is een boeiend causeur die een schat aan echte kloosterverhalen goedgegelovig en vaak met een glimlach vertelt; historische accuratesse was niet zijn eerste zorg⁹. Zijn niettemin onmisbare serie abtenlevens is ons overgeleverd dankzij de edities van de Mauristen Martène en Durand in 1729 en, onafhankelijk van hen, abt Hugo in 1731, kennelijk naar hetzelfde toen te Vicoigne aanwezige, nu niet meer voorhanden handschrift¹⁰.

Egidius' loopbaan tot de tocht naar Damietta

Nicolaas van Montigny informeert ons als enige over Egidius' herkomst. Hij was 'eerst abt van Walcheren ofwel van Middelburg, dat in Holland dichtbij de plaats *Gerisse* ligt; daar kwam deze vader ook vandaan', aldus Nicolaas volgens onze enige tekstoverlevering¹¹. Om welke plaats het hier gaat, wordt verduidelijkt in de editie-Hugo, die voorzien is van notities van de hand van Hugo's jonge medewerker Jean Blanpain. Egidius was afkomstig uit *Zieribzée*, een stad op Walcheren, aldus Blanpain, die steunde op in Vicoigne verkregen informatie¹². We moeten *Gerisse* blijkbaar lezen als *Siricse* ofwel Zierikzee, een haven- en handelsplaats niet op Walcheren maar op Schouwen, dat niet tot Holland maar tot Zeeland Beoosten-Schelde behoorde¹³. Al eerder, namelijk in het in 1725 verschenen derde deel van *Gallia christiana*, was abt Egidius

⁹ Zie de negatieve waardering van Heller in zijn inleiding tot de editie, 292, en de positieve van N. BACKMUND, *Die mittelalterlichen Geschichtsschreiber des Prämonstratenserordens* (Averbode 1972) 256-258. Zie ook noot 61.

¹⁰ Zie de inleidingen van Martène, Hugo en Heller tot hun edities. In zijn zestiende-eeuws teksthandschrift vond Heller van Nicolaas' tweede continuatie slechts enkele gedeelten (niet over Egidius); H MV, ed. HELLER, 292-293.

¹¹ *Walaciensis primo abbas vel [de] Miledebourg altero nomine nuncupatur [lees: nuncupatus], in Hollandia adiacens Gerisse ville. Etiam ibidem extitit idem pater oriundus*; H MV, ed. HELLER, 307.

¹² H MV, ed. HUGO, 212-213. *Porro obscura, aut difficilia Chronici loca ... notis elucidavit P. Blanpinus*; HUGO, *Praefatio*, ongepag. Informatie te Vicoigne: *ut referunt Viconiae Documenta*; ed. HUGO, 215 (noot van Blanpain). Over Blanpain: L. GOOVAERTS, *Ecrivains, artistes et savants de l'Ordre de Prémontré*, 1 (Brussel 1899) 62-64; 3 (Brussel 1907) 21-22. 'Blanpinus' werd abusievelijk 'Blampigny' bij PETIT-RADEL, 'Gillis de Lèwes', 152 vlg.

¹³ Zie P.A. HENDERIKX, 'Het ontstaan en de vroegste ontwikkeling van Zierikzee tot 1300' in: IDEM, *Land, water en bewoning. Waterstaats- en nederzettingsgeschiedenis in de Zeeuwse en Hollandse delta in de Middeleeuwen* (Hilversum 2001) 81-103. De naam, uit *ee* en de persoonsnaam *Siric*, voor het eerst in 1156; aldaar, 84.

een geboren Zeeuw genoemd, ongetwijfeld eveneens naar de traditie in Vicoigne¹⁴. Een andere oplossing voor een Zeeuws *Gerisse* is moeilijk te vinden; vermoedelijk was Egidius dus inderdaad afkomstig uit Zierikzee.

Naar deze plaats werd hij pas door de Nederlander Delprat vernoemd, zonder basis in de bronnen. Datzelfde geldt voor de naam Johannes, die Delprat en Van Spilbeeck ontleenden aan een lijst van abten van Middelburg in de *Annales* van abt Hugo. Hugo repte hier van *Aegidius (Johannes) de Lewis*, blijkens de haakjes niet zeker van die tweede voor naam; in zijn abtenlijst van Vicoigne noemde Hugo hem eenvoudig *Aegidius de Lewes*¹⁵. Er bestaat geen goede reden om aan de voornaam Johannes vast te houden. In de abtenlijst van Vicoigne, die al vóór Hugo in *Gallia christiana* was verstrekt, werd hij ten onrechte *Egidius de Leuis* geheten, wat bij latere auteurs tot *Egidius de Lovanio* (Leuven) evolueerde¹⁶. Op grond van de primaire bronnen kan hij alleen Egidius van Leeuw worden genoemd.

Volgens Blanpain, daarin gevolgd door de gehele literatuur, deed Egidius professie in de abdij van Middelburg. Of dit late bericht, ongetwijfeld afkomstig uit Vicoigne, op een historische overlevering was gebaseerd, is niet zeker; geen bron bevestigt het. In later tijd kan men hebben geredeneerd dat een geboren Zeeuw die premonstratenzer werd, wel in de enige Zeeuwse abdij van deze orde moest zijn ingetreden. Ondenkbaar is het overigens niet, al blijft het een veronderstelling. Vanaf het begin van zijn optreden in de jaren 1210 wordt Egidius in de bronnen getooid met de titel *magister*, wat toen al vrijwel zeker inhield dat hij een universitaire graad bezat. Volgens Blanpain was hij doctor in de beide rechten, dus het canoniek en het wereldlijk recht, wat eveneens tot de vaste mededelingen over hem is gaan behoren. Egidius wordt echter nooit anders dan *magister* genoemd en hij zal eerder de meest gebruikelijke graad hebben behaald, die van *magister artium*, vermoedelijk in Parijs. Om deze graad te behalen moest men minimaal eenentwintig jaar oud zijn. Hij zal wel omstreeks de jaren 1175-1180 zijn geboren.

De eerste zekere gegevens over Egidius zijn afkomstig uit Brabant. Boudewijn van Ninove noteerde in zijn wereldkroniek onder het jaar

¹⁴ *Egidius I. de Leuis Zelandus natione*; *Gallia christiana*, 3 (Parijs 1725), kol. 463.

¹⁵ HUGO, *Sacri et Canonici Ordinis Praemonstratensis Annales*, 1/2 (Nancy 1736), kol. 190 en 1076-1077.

¹⁶ *Gallia christiana*: zie het citaat in noot 14. *Aegidius de Lovanio*: zo ook bij N. BACKMUND, *Monasticon Praemonstratense*, 2 (Straubing 1952) 433-437 ('Vicogne'), aldaar 436.

1214: 'In deze tijd begon Egidius, plebaan van Leeuw nabij Brussel, met zijn prediking en hij bewoog vele duizenden mensen ertoe het kruis aan te nemen'¹⁷. In datzelfde jaar 1214 ondertekende hij als *Magister Egidius predicator* een schenkingsoorkonde van heer Engelbert IV van Edingen voor de vrouwenpriorij van Vorst, ten zuidwesten van Brussel¹⁸. Drie jaar eerder, in 1211, werd in Brussel een oorkonde van Willem van Kraainem voor de premonstratenzer abdij van Ninove mede ondertekend door *magister Aegidius*. Tot de andere ondertekenaars behoorden de abt en de prior van Dielegem bij Jette, de abt en twee kanunniken van Grimbergen en *magister Henricus*, pastoor van Meise, een kerk van Grimbergen¹⁹. Dielegem, Grimbergen en Ninove liggen niet ver uit elkaar. Gezien de magistertitel, de premonstratenzer ambiance en de Brusselse uitvaardiging zal het hier wel om onze Egidius gaan. Rond 1211-1214 was hij ongetwijfeld premonstratenzer. In zijn brief van 1219 betitelt hij zich als *frater*; wat op een ordegeestelijke wijst, en in 1225 was hij premonstratenzer abt, voor welke waardigheid in de regel een ruime kloosterervaring werd vereist. Boudewijn van Ninove zal Egidius' optreden als kruisprediker wel mede zo nadrukkelijk hebben vermeld omdat het hier ging om een hem goed bekende ordebroeder op wie hij trots was; hij kan diens prediking zelf hebben beluisterd. Egidius' vermelding in de Ninoofse oorkonde van 1211 sluit daarop uitstekend aan.

Boudewijn introduceert Egidius als plebaan van Leeuw nabij Brussel. Recentelijk opperde Dirk Van de Perre de suggestie dat Boudewijn hier doelde op Leeuw aan de Dender. Het personaat van de kerk van Denderleeuw behoorde namelijk aan de premonstratenzer abdij van Dielegem bij Brussel, die dus Egidius als pastoor van Denderleeuw zou kunnen hebben aangesteld²⁰. Deze vindingrijke suggestie strandt echter op Boudewijns precisering dat het door hem bedoelde Leeuw nabij Brussel

¹⁷ *Hoc tempore incepit predicare Egidius plebanus de Lewe iuxta Bruxellam, qui signavit signo crucis multa milia hominum; Chronicon Balduini Ninivensis*, O. HOLDER-EGGER ed., MGH, SS, 25 (Leipzig 1880) 540.

¹⁸ E. DE MARNEFFE, *Cartulaire d'Affligem*. *Nalectes pour servir à l'histoire ecclésiastique de Belgique*, 11^e section, 1-5 (Leuven 1894-1901), nr. 278. De eersten van de acht ondertekenaars zijn kastelein [Godefridus] van Brussel en heer Leonius van Aa; Egidius is zevende.

¹⁹ *S. magistri Henrici, sacerdotis de Menz et magistri Aegidii*; oorkonde te Brussel in 1211; ed. J.J. DE SMET, *Recueil des chroniques de Flandre*, 2 (Brussel 1841) 827 (nr. 103). *Menz*: Meise, 5 km ten westen van Grimbergen.

²⁰ A.J. BIJSTERVELD en D. VAN DE PERRE (inleiding, tekstuitgave en vertaling), *Het mirakelboek en de stichtingsgeschiedenis van de Ninoofse abdij* (Leuven 2001) 163-164 (noot 70).

lag. Hierbij zal Boudewijn te Ninove toch niet zozeer hebben gedacht aan het niet ver van zijn klooster gelegen Denderleeuw, circa twintig kilometer ten westen van Brussel, als wel aan Sint-Pieters-Leeuw, elf kilometer ten zuidwesten van Brussel, zoals ook steeds in de literatuur sinds 1725 is verondersteld²¹. Deze identificatie roept echter een probleem op dat Van de Perre met zijn vondst trachtte op te lossen. De parochiekerk van Sint-Pieters-Leeuw behoorde toe aan de benedictijner abdij van het H. Graf te Kamerijk, die in principe een seculier voor de bediening van de parochie placht te presenteren, door bemiddeling van haar proost van de Brusselse Kapellekerk²². Dat deze proost een premonstratenzer als plebaan van Sint-Pieters-Leeuw heeft voorgedragen, spreekt niet vanzelf. Mogelijk hield de aanstelling van Egidius verband met zijn kruisvaartprediking. Indien de Ninoofse oorkonde van 1211 inderdaad hem betreft, bezat hij toen nog geen pastoraal ambt. Het is denkbaar dat Egidius het personaat van Leeuw ontving als kruisprediker bij wijze van inkomstenbron, terwijl een plaatsvervanger het ambt uitoefende. Invloed op deze aanstelling zou kunnen zijn uitgeoefend door twee Brusselse prominenten die in 1214 met *Magister Egidius predicator* de Brusselse oorkonde voor de priorij Vorst ondertekenden, namelijk de kastelein van Brussel en heer Leonius van Aa. Beide heren hadden grote bezittingen in Sint-Pieters-Leeuw. Naast de schepenbank die de familie Van Aa daar bezat, was er ook nog een tweede bank die afhing van de hertog, toen Hendrik I die zelf in deze tijd de kruisgelofte aflegde. Sint-Pieters-Leeuw werd in Egidius' tijd geëxploiteerd en bestuurd vanuit Brussel; daar zou zijn benoeming ook kunnen zijn beklonken²³. Men kan op hem geattendeerd zijn door relaties uit zijn studietijd, ongetwijfeld in Parijs; hierover later meer. Hoe dan ook blijft deze benoeming te Sint-Pieters-Leeuw opmerkelijk. Zij bewijst in elk geval dat Egidius vóór 1214 de aandacht van prominenten in kerk en wereld op zich had weten te vestigen.

²¹ Deze identificatie voor zover bekend voor het eerst bij Cornelius VAN GESTEL, *Historia sacra et profana archiepiscopatus Mechliniensis*, 2 (Den Haag 1725) 126. Zijn tekst over Egidius steunde op Aubertus MIRAEUS, *Ordinis Praemonstratensis Chronicon* (Keulen 1613) 177-178, die Leeuw echter nog niet identificeerde.

²² J. VERBESSELT, *Het parochiewezen in Brabant tot het einde van de 13^e eeuw. Deel XXI. De dekenij Halle III, De moederparochie Leeuw* (Brussel 1988) 137-138.

²³ Schriftelijke suggestie van Dirk Van de Perre, die zijn Denderleeuw-hypothese heeft laten varen. Over de 'Seigneurs et échevinages' in Sint-Pieters-Leeuw: A. WAUTERS, *Histoire des environs de Bruxelles*, deel 1 (Brussel 1855) 89-97. Over de parochiekerk aldaar: *ibidem*, 100-105 (Egidius: 104-105).

De kruistochtprediking die Egidius van Leeuw in 1214 begon, was uitermate succesvol volgens Boudewijn van Ninove. Dat vele duizenden op zijn instigatie de kruisgelofte aflegden, betekende overigens niet dat zij allemaal naar het Heilige Land moesten gaan. Een van de karakteristieken van de grootse preekcampagne die paus Innocentius III in april 1213 had gelanceerd, was dat zoveel mogelijk mannen en vrouwen door de predikers tot het afleggen van de gelofte moesten worden bewogen; deze kon later door de niet voor de strijd geschiktte worden afgekocht, ten faveure van de kruistochtskassen. Paus Innocentius stelde zelf tientallen predikers aan, twee per kerkprovincie, die in hun opdrachtsgebied campagne moesten voeren en verdere medewerkers aantrekken. Naar Frankrijk stuurde hij een legaat, kardinaal Robert Courson, met de volmacht om te prediken en ook hervormingen in de kerk door te voeren. Want met deze preekcampagne werd tevens een evangelisch reveil in de christenheid beoogd²⁴.

Het werkterrein van Egidius wordt door Boudewijn niet gespecificeerd, maar omvatte kennelijk Brabant en Vlaanderen. Zijn nieuwsbrief uit Damiëta richtte hij aan de gelovigen in deze gebieden. Vlaanderen en het westelijk gebied van het hertogdom Brabant vielen onder de kerkprovincie Reims, dat tot het mandaatgebied van Robert Courson behoorde. In de winter van 1213-1214 verbleef de kardinaal-legaat tot februari in het noordwesten van deze kerkprovincie, ook in Henegouwen en Vlaanderen. In deze tijd kan Egidius van de legaat een preeklicentie voor Vlaanderen en westelijk Brabant hebben verkregen²⁵. Oostelijk Brabant ressorteerde onder het diocees Luik, deel van de kerkprovincie Keulen. De twee voor deze kerkprovincie aangewezen predikers, de befaamde domscholaster Olivier van Keulen en magister Herman van Bonn, doorkruisten vanaf Aswoensdag 1214 (12 februari) het bisdom Luik en stelden daar bij hun vertrek magisters als plaatsvervangers aan²⁶. Tot deze laatsten kan ook magister Egidius van Leeuw hebben behoord.

Egidius zal Olivier hebben vergezeld toen deze vermoedelijk in 1216 een preektoernee hield in Brabant en Vlaanderen²⁷. Hij zal ook hebben

²⁴ Voor de achtergronden zie J. M. POWELL, *Anatomy of a crusade, 1213-1221* (Philadelphia 1986) 15-30.

²⁵ Zie S. HANSSENS, 'De legatieris van Robert van Courson in Vlaanderen en Henegouwen' in: *Miscellanea historica in honorem Alberti de Meyer* (2 dln., Leuven 1946) I, 528-538, aldaar 534 (op 5 februari te Doornik).

²⁶ REINIER VAN LUIK, *Annales*, in: MGH, SS, 16 (Hannover 1859) 671.

²⁷ Olivier preekte onder meer in Nijvel en in de regio van Brugge en Gent; zie J. VAN MOOLENBROEK, 'Driehonderd schepen voor het Heilige Land. Olivier van Keulen en de

samengewerkt met de al even gevierde kruisprediker Jacobus van Vitry, kanunnik van de kleine augustijner priorij van Oignies bij Namen, die eveneens in de eerste maanden van 1214 door legaat Robert Courson gemandateerd zal zijn. Magister Robert Courson had Jacobus in Parijs leren kennen toen Robert daar doceerde en Jacobus daar studeerde; datzelfde is denkbaar voor Egidius. Deze zal verder contact hebben gehad met zijn ordebroeder abt Helinus van Floreffe die het kruis predikte in het diocees Luik, tot hij in het najaar van 1216 in het gezelschap van Jacobus van Vitry naar Akko vertrok; daar was Jacobus tot bisschop benoemd en hadden de verdreven kanunniken van Floreffes dochterklooster Sint-Habukuk een veilig toevlucht gevonden²⁸. Andere premonstratenzer predikers zijn ons in deze campagne nauwelijks bekend. Als een van de twee kruispredikers voor de kerkprovincie Trier benoemde paus Innocentius in 1213 abt Rainerus van Rommersdorf, niet toevallig een dochterklooster van Floreffe, in 1214 opgevolgd door abt Bruno. Misschien was ook de later befaamde Koenraad van Marburg, die het kruis predikte sinds 1215 en nauwe banden had met Rommersdorf, premonstratenzer²⁹. Gervasius, van 1209 tot 1220 abt van Prémontré, verzekerde in 1216 dat hij niet alleen zelf het kruis predikte maar ook gekwalificeerde ordebroeders daarvoor aanwees; details over hen en hun activiteiten ontbreken echter³⁰. Egidius van Leeuw is dus een van de weinige predikers van deze orde wiens naam ons bekend is.

Net zo min als we weten waar hij heeft gepredikt, wat trouwens ook geldt voor zijn beroemde collega Jacob van Vitry, kennen we namen van personen die hij tot afleggen van de kruistochtgelofte en de realisering ervan heeft bewogen. Tot de belangrijkste kruisvaarders uit zijn missiegebied behoorde een Brabantse groep rond Wouter III Berthout, heer van

kruistochtcampagne van 1213-1217' in: IDEM, *Wonderen voor alledag* (Hilversum 2006) 129-154, aldaar 145.

²⁸ Het vertrek van Helinus en Jacob van Vitry: abt GERVASIUS VAN PRÉMONTRÉ, *Ep.* 38, in: HUGO, SAM 1, 38-39. Ook Prémontré had daar een dochterklooster in ballingschap, S. Samuel. Zie PETIT, *La spiritualité*, 79-83 en in het bijzonder C.K. SLACK, 'The Premonstratensians and the Crusader Kingdoms in the Twelfth and Thirteenth Centuries', *Analecta Praemonstratensia* 67 (1991) 207-231 en 68 (1992) 76-110, vooral 76-93.

²⁹ Zie Paul B. PIXTON, 'Die Anwerbung des Heeres Christi: Prediger des Fünften Kreuzzuges in Deutschland', *Deutsches Archiv* 34 (1978) 167, 176 (Rommersdorf), 174-175 (Koenraad van Marburg).

³⁰ (Voor de zaak van het Heilige Land) *interposuimus partes nostras, videlicet aut personaliter dissiminando in populis verbum Dei, aut iniungendo hoc ipsum fratribus ordinis nostri quos ad hoc credebamus et superiores vita et clariores doctrina*; *Ep.* 38. Wellicht zijn de abten van Rommersdorf en Floreffe, en Egidius, door hem gemachtigd.

Mechelen en vazal van de hertog van Brabant, die vergezeld werd door vier zoons en zijn broer met diens vrouw³¹. Maar of magister Egidius hierbij een rol heeft gespeeld, ontgaat ons. Ook hertog Hendrik I, die al eerder op kruistocht was geweest in 1197, had de gelofte afgelegd. Mogelijk had Egidius reeds in deze jaren, zoals later, contact met hem en poogde hij hem tot het nakomen van zijn gelofte te bewegen, in navolging van paus Honorius III³². Een Leuvense overlevering wil dat Egidius zeven met naam en toenaam genoemde voorname Leuvenaren tot het vertrek naar het Heilige Land heeft bewogen. Dat zal echter tot de vruchtbare laatmiddeleeuwse geschiedfantasie mogen worden gerekend³³. Over zijn kruisprediking en het succes ervan vernemen we ook nog spectaculaire bijzonderheden van Nicolaas van Montigny, waarover later.

Egidius op de kruistocht naar Damietta

Evenals andere predikers heeft Egidius van Leeuw besloten de geronselde kruisvaarders op hun tocht te vergezellen. Met Olivier van Keulen, Jacobus van Vitry (inmiddels bisschop van Akko) en Robert Courson vinden we hem terug in het kruisvaarderskamp bij Damietta, aan de monding van Nijl, waarheen het leger in het voorjaar van 1218 na een vruchteloze wintercampagne in Palestina was overgebracht. Volgens de literatuur is Egidius in 1217 naar het oosten vertrokken, hetzij met een grote vloot die in juni uit Dartmouth uitvoer, hetzij over land naar Brindisi om vandaar naar Akko over te steken³⁴. Met meer reden kan worden verondersteld dat hij een jaar later op weg is gegaan. De meeste kruisvaarders uit zijn mandaatgebied zijn pas in de zomer van 1218

³¹ A. JAMEES ed., *De oorkonden van Pitsenburg, Commanderie van de Duitse riddersorde te Mechelen (1190-1794)*, dl. 1 (Antwerpen 1991), nr. 9-11, 16. Vergelijk POWELL, *Anatomy of a crusade*, 81-82, die ten onrechte rept van twee broers en twee zoons, en G. CROENEN, *Familie en macht. De familie Berthout en de Brabantse adel* (Leuven 2003) 36-38, 302-306.

³² Zie de brieven van Honorius III van 7 augustus 1216, 19 december 1220 en 2 maart 1222; P. PRESSUTTI, *Regesta Honorii Papae III* (2 dln., Rome 1895), nrs. 14, 2892, 3824.

³³ Zo Petrus DIVAEUS († 1581), *Annalium ejusdem [Lovaniensis] oppidi libri VIII*, in zijn *Opera varia* (Leuven 1757) 8. Hij noemt vijf ridders en twee anderen uit prominente Leuvense families. In de late middeleeuwen relateerden voorname families hun verre voorvaders graag aan de nog steeds prestigieuze kruistochten.

³⁴ Het eerste bij PETIT-RADEL, 'Gilles de Lèwes', 154. Het tweede bij DELPRAT, 'Johannes Egidius', 80, en VAN SPILBEECK, 'Jean de Leeuw-Saint-Pierre', 551-552.

vertrokken, zoals de groep Brabanders rond de familie Berthout³⁵. Ook de kruisvaarders uit Frankrijk gingen pas in de zomer van 1218 in Genua scheep. Vermoedelijk is Egidius zoals zij rechtstreeks naar Damietta gereisd en daar eind september of begin oktober 1218 aangekomen.

Daar arriveerde toen zeker kardinaal-bisschop Pelagius van Albano, door Honorius III als pauselijk legaat naar Damietta gezonden. Met deze uit Spanje afkomstige geestelijke, wiens leidersrol tijdens deze kruistocht veel bediscussieerd is, trad Egidius in bijzondere betrekking³⁶. In zijn brief van 10 november 1219, vijf dagen na de verovering van Damietta na anderhalf jaar van moeizame strijd, betitelt Egidius zich als penitentiarius van Pelagius³⁷. Als biechtvader behoorde hij dus tot de staf van de legaat, die met koning Jan van Jeruzalem de hoogste autoriteit in het kamp was, voor de verdeling van de geldstromen uit Europa zorgde en de vrede tussen de contingenten uit vele landen moest bewaken. Wellicht verwierf de pastoor van Leeuw deze eervolle functie op aanbeveling van kardinaal Robert Courson, de gewezen legaat in Frankrijk die in het najaar van 1218 met de Franse vloot arriveerde, dus gelijktijdig met Pelagius. Aan Egidius' benoeming kan hebben bijgedragen dat hij als premonstratenzer een witte raaf in het kruisvaarderskamp was. Uit de lijsten van deelnemers, hoe onvolledig ook, blijkt in elk geval dat het aantal ordegeestelijken buiten de uiteraard ruimschoots vertegenwoordigde geestelijke ridderorden gering was en dat de abten en monniken die bij tijd en wijle bij Damietta verbleven vrijwel allen benedictijn waren³⁸. De premonstratenzer prediker

³⁵ Zie ook de schenkingsoorkonde van ridder Bovo van Tangissart op 25 juni 1218 te Nijvel, in *procinctu itineris ad terram Jerosolimitanam*; DE MARNEFFE, *Cartulaire d'Afflighem*, nr. 295.

³⁶ J.P. DONOVAN, *Pelagius and the Fifth Crusade* (Philadelphia en Londen 1950) 46. Vergelijk voor een meer recente beoordeling van zijn leidersrol POWELL, *Anatomy of a crusade*, 202 (samenvattend).

³⁷ *frater Egidius de Lewes, domini Pelagii, Albanensis episcopi, Apostolice sedis legati in partibus orientalibus penitentiarius*; edities: E. MARTÈNE en U. DURAND, *Thesaurus novus anecdotorum*, 1 (Parijs 1717), kol. 874-875; R. RÖHRICHT, *Studien zur Geschichte des fünften Kreuzzuges* (Innsbruck 1891) 41-43.

³⁸ Zie POWELL, *Anatomy of a crusade*, Appendix II (ruim 800 namen van personen die de gelofte aflegden, niet per se zijn vertrokken). In deze lijst ca. 15 benedictijner abten en monniken die bij Damietta waren. Hierin (p. 205) ook 'Aegidius de Lewes. Penitentiary', afkomstig uit Loon (sic) in België, zonder vermelding dat hij norbertijn was (de tweede bronverwijzing betreft abusievelijk een andere Egidius, een Gentse dominicaan). Niet vermeld in Powells lijst is kapelaan Wouter van Caelmont, getuige in een oorkonde van Wouter Berthout, eveneens een norbertijn indien het hier de latere abt van Grimbergen (1244-1261) betreft; JAMEES, *Oorkonden Pitsenburg*, dl. 1, nr. 16.

Egidius viel ongetwijfeld op en als vertegenwoordiger van een prestigieuze orde moet hij de legaat welkom zijn geweest.

De brief die broeder Egidius van Leeuw aan de gelovigen in Brabant en Vlaanderen richtte, is bewaard in een handschrift van de abdij Saint-Amand bij Valenciennes, aan de rand van zijn werkterrein. Het epistel telt ruim vierhonderd woorden. Na het beginprotocol (adres, naam van de auteur, groet) wordt opgetogen verslag gedaan van de inname van de stad, gevolgd door een opwekking tot vreugde en dankbaarheid. Dan worden bijzonderheden verstrekt over Damietta en het aantal bewoners ten tijde van de omsingeling. Aansluitend leest men nog iets over een afgeslagen vijandelijke aanval op de dag vóór de inname. Afgesloten wordt met het bericht dat de stad Jeruzalem door de Saracenen was ontmanteld en verlaten, alleen nog door christenen werd bewoond en slechts wachtte op de herbouw van haar muren door het christenvolk. Opgewekter kon de brief niet eindigen; Jeruzalem was immers het einddoel van de kruistocht.

In de literatuur over Egidius werd nog niet opgemerkt dat diens brief, gedateerd 10 november, niet op zichzelf staat. Een brief die bisschop Pelagius op 12 november aan de bevolking van Genua schreef, is voor tweederde deel vrijwel woordelijk gelijk aan de eerste twee passages van Egidius' brief, hier gevolgd door een dankbetuiging aan de Genuezen voor hun hulp³⁹. En een brief aan paus Honorius van een zestiental leiders, onder wie Pelagius en Jacob van Vitry, met een verslag van de inname van Damietta, gedateerd 11 november, volgt meer dan honderd woorden lang de tekst van de twee genoemde brieven, om daarna eigen wegen te gaan; zo is het verslag van de inname hier gedetailleerder⁴⁰. Hoewel Egidius' brief van dit drietal de eerste is, zullen de twee andere niet daarop teruggaan. Ongetwijfeld heerste na de inneming van Damietta in de kanselarij en het scriptorium van de legaat een koortsachtige bedrijvigheid om het grote nieuws bekend te maken. Tekstgedeelten van recente en minder recente datum lagen klaar om in brieven te worden verwerkt en gevarieerd.

Zo kan ook de losse structuur van Egidius' brief worden verklaard. Na de beide eerste logisch opgebouwde gedeelten doet het vervolg brokkelig aan. Na zijn verslag van de inname wilde Egidius zijn achterban

³⁹ Overgeleverd in de *Annales* van de Genuees Marchisio SCRIBA († 1225); ed. MGH, SS, 18 (Hannover 1863) 143.

⁴⁰ Edities: MARTÈNE-DURAND, *Amplissima collectio*, 5 (Parijs 1729), kol. 1479; (veel beter) RÖHRICHT, *Studien*, 43-46.

blijkbaar nog iets over de veroverde stad vertellen, bijvoorbeeld dat het aantal inwoners voor de omsingeling werd geschat op 60.000. Daarop vervolgde hij echter niet, zoals de brief van 11 november, met het hier toch zeer relevante bericht dat van deze 60.000 er negen maanden later nog maar zo'n drieduizend, gezond of ziek, over waren⁴¹. Zijn brief gaat verder met een brokje tekst, dat kennelijk niet goed is overgeleverd, over een vijandelijke aanval die op de dag vóór de inname zou hebben plaatsgevonden⁴². Ook het met het voorafgaande geheel onverbonden slotbericht over Jeruzalem, dat reeds meer dan een half jaar oud was, lag ongetwijfeld klaar voor gebruik⁴³.

Veel persoonlijks mogen we dan ook niet in deze brief verwachten. Eenmaal gebruikt de auteur de eerste persoon enkelvoud; maar in de brief van de legaat leest men een overeenkomstige zinsnede, hier in de pluralis majestatis⁴⁴. De oudere schrijvers over Egidius vonden toch iets individueels. Bij de inname van de stad, aldus Egidius, werd niet één van de aanvallers gedood, terwijl 'die dag zoveel Saracenen vielen door de scherpte van het zwaard dat het zelfs ons tegenstond'. In deze laatste woorden lazén Petit-Radel en zijn beide navolgers een ongewoon gevoel van menselijkheid dat Egidius tot eer strekt⁴⁵. In de twee andere brieven leest men echter precies dezelfde mededeling, die dus niets eigens heeft en trouwens een misleidend beeld van de inname aan het thuisfront gaf⁴⁶.

In biografisch opzicht interessanter is Egidius' opmerking over de rol van legaat Pelagius bij de inname van Damiëta. In het holst van de nacht van 4 op 5 november was het de legaat die, terwijl niemand in het leger ervan wist, deze zaak zorgvuldig en wijs met hulp van zijn vertrouwelingen en enkele soldaten in zijn dienst bewerkstelligde, schrijft hij prijzend.

⁴¹ RÖHRICHT, *Studien*, 44. Dezelfde cijfers geeft JACOB VAN VITRY, *Ep. VI* (voorjaar 1220); ed. R.B.C. HUYGENS, *Lettres de Jacques de Vitry (1160/1170-1240)*, *évêque de Saint-Jean-d'Acre* (Leiden 1960) 126, r. 100-109.

⁴² Deze aanval vond niet een dag maar twee dagen voor de inname plaats en de hier vermelde 260 moslims bereikten niet de stad maar werden gevangengenomen; zie POWELL, *Anatomy of a crusade*, 161.

⁴³ De stad werd eind maart 1219 ontmanteld, welke tijding spoedig Damiëta bereikte; *Ibidem*, 151.

⁴⁴ Egidius: *Hec ideo universitati vestre duxi ... intimanda*. Pelagius: voor *dux* hier *duximus*.

⁴⁵ *De Sarracenis vero tot ceciderunt eadem die in ore gladii quod etiam nobis displicuit*. Zie PETIT-RADEL, 'Gilles de Lèves', 160; DELPRAT, 'Johannes Aegidius', 86; VAN SPILBEECK, 'Jean de Leeuw-Saint-Pierre', 560.

⁴⁶ Brief 11 november: ed. RÖHRICHT, *Studien*, 44. Brief 12 november: ed. MGH, SS, 18, 143, r. 15-16. Misleidend: zie samenvattend POWELL, *Anatomy of a crusade*, 162: 'It was a bloodless victory over a dying city'.

In de brieven van de legaat zelf en van de prominenten, onder wie opnieuw de legaat, wordt de loftrumpet meer omfloerst gestoken; hier heet het vroom dat niemand in het leger ervan wist 'behalve hij die zorg droeg voor de zaak voor zover die aan menselijke ijver was te danken', Pelagius dus⁴⁷. Tot diens vertrouwelingen behoorde ongetwijfeld de briefschrijver zelf, penitentiaris Egidius; daarover meer in de volgende paragraaf. Het ziet er bovendien naar uit dat hij heeft gedeeld in de rijke buit die de overwinnaars ten deel viel⁴⁸.

Nog geen twee jaar na de zwaar bevochten inname van Damietta moest de stad na een catastrofale expeditie naar Kaïro weer worden teruggegeven aan de tegenstander, op 8 september 1221. Algemeen wordt aangenomen dat Egidius bisschop Pelagius, die door velen voor de nederlaag verantwoordelijk werd gehouden maar zijn werkzaamheden als legaat gewoon voortzette, nog geruime tijd heeft vergezeld. Met Pelagius zou hij eerst naar Akko zijn gegaan en in september 1222 via Cyprus zijn teruggevaren naar Italië, waarna hij naar Brabant is teruggekeerd⁴⁹. Er is echter geen gegeven bekend dat dit scenario ondersteunt. Net zo goed kan hij al aan het eind van het jaar 1221 zijn thuisgekomen.

Nicolaas van Montigny: Egidius' kruisprediking

Driekwart eeuw later gaf Nicolaas van Montigny een geheel eigen versie van Egidius' activiteiten tot en met de kruistocht. Na zijn herkomst en enkele daden als abt van Vicoigne te hebben gememoreerd, schetste hij vijf taferelen uit zijn leven, waarvan er twee betrekking hebben op de jaren vóór de kruistocht, twee op de kruistocht zelf en één op de terugreis⁵⁰. Dadelijk valt op dat Egidius in deze episoden van meet af als abt wordt gepresenteerd, in strijd met alle verdere informatie over hem. Ten tijde van de kruistocht naar Damietta was hij nog lang geen abt, ook niet van Middelburg.

⁴⁷ Egidius: *preter dominum legatum qui per suos familiares et quosdam de stipendiariis suis negocium provide ac prudenter procuravit*. De beide andere: *preter illum qui quantum ad studium hominis pertinet negocium procuravit*.

⁴⁸ *mihi autem est pecunie magna acquisitio*, aldus naar verluidt abt Egidius van Vicoigne; HMMV, ed. HELLER, 308.

⁴⁹ De reis van Pelagius: zie DONOVAN, *Pelagius and the Fifth Crusade*, 94, 101-102.

⁵⁰ Deze vijf passages: zie HMMV, ed. HELLER, 308-309.

Nergens blijkt dat Nicolaas schriftelijke informatie over Egidius ter beschikking stond. Eenmaal noemt hij zegslieden, namelijk oude medebroeders van Vicoigne, en bovendien hun informant. Na abt Egidius' dood, dat wil zeggen na 1236, had het convent bezoek ontvangen van een man die samen met hem bij Damietta was geweest en hem naar zijn zeggen óók in de strijd had gediend. In deze bezoeker, door Nicolaas enthousiast Egidius' 'wapendrager' genoemd, zullen we wel een voormalige bediende van frater Egidius mogen vermoeden⁵¹. Strikt genomen wordt slechts één van de vijf anekdotes aan deze man toegeschreven, die de inname van Damietta betreft. Misschien komt ook het daaraan voorafgaande Damietta-verhaal althans gedeeltelijk uit zijn koker. Wat de man minstens twee decennia na dato aan de broeders had verteld en wat daaraan in een mondelinge overdracht van tientallen jaren was verfraaid, onttrekt zich aan onze waarneming. Voor de gehele reeks verhalen zullen we aan nog een andere oorspronkelijke zegsman mogen denken, namelijk Egidius zelf. Het kan niet anders of de ouder wordende abt van Vicoigne heeft bij gelegenheid de nieuwsgierige kanunniken over zijn bewogen leven verteld, met name over de jaren waarin hij rondtrok als gevierd kruisprediker en deelnam aan het befaamde beleg van Damietta. In het verloop van een halve eeuw zullen deze verhalen hun eigen leven zijn gaan leiden, totdat Nicolaas hen de vorm gaf die wij kennen. We zullen nu bezien in hoeverre zij als historisch kunnen worden beschouwd.

Tot Egidius' eerste daden, aldus Nicolaas, behoorde de bekering van vijf bandieten die reizigers uitschudden en de keel afsneden. Zij maakten deel uit van een bende van wel tachtig man, wier leider Druard heette⁵². Op de vermaning van de vrome vader werden Druard en vier andere booswichten waardige conversen in de premonstratenzer orde, onderricht en de weg gewezen door Egidius' prediking en voorbeeldig leven, zo besluit de auteur deze passage.

In welke streek zij hun gevreesd bedrijf zouden hebben uitgeoefend, deelt hij niet mee, evenmin in welk premonstratenzer klooster Druard en de zijnen zouden zijn ingetreden. Men heeft hierbij gedacht aan Walcheren

⁵¹ *Hec armiger eius, qui post obitum suum veniens ad locum istum gratia visitandi, enarravit. Dixit enim, quia et in prelio illo deservierat; qui quidem a nostris visum est et locutus nostris diebus viventibus, quibus fidem adhibemus*; HMV, ed. HELLER, 309, r. 15-18. Tien regels eerder rept hij al van *Ionatas cum armigero*; zie noot 60.

⁵² *Ornandus*, las Hugo hier. Deze naam vindt men dus in alle literatuur waarin zijn editie werd en wordt gebruikt.

en de abdij van Middelburg, waar Egidius zijn loopbaan zou zijn begonnen⁵³. Veel waarschijnlijker lijkt mij dat deze episode reeds behoort tot de serie verhalen over de kruisprediking en de kruistocht. Met deze prediking werd zoals gezegd een evangelisch reveil beoogd. Aan alle gelovigen werd berouw en boete gepredikt, een appel tot verandering van levenswandel die zeker het afzweren van geweld tegen medechristenen betekende. In de emotionele atmosfeer van de prediking konden ook rovers tot boete worden gebracht, misschien zelfs tot een boeteleven in een klooster, waarvan de abt dan echter niet Egidius heette. Volgens Nicolaas' verdere verhaal zijn deze gewezen vechtersbazen behalve conversen ook kruisvaarders geworden, nog steeds onder Egidius' leiding. Premonstratenzer lekenbroeders die toestemming kregen om op kruistocht te gaan, dat klinkt niet bijzonder plausibel. Het lijkt mij van tweeën één, convers of kruisvaarder. Maar ook indien Egidius enkel een paar rovers tot kruisvaarders heeft weten te bekeren, kan hij daarover vele jaren later met voldoening hebben verteld⁵⁴.

De volgende episode behoort met zekerheid tot de periode van de kruisprediking. Naar verluidt wist Egidius de vrede te herstellen tussen de Ingrekins en de Blauwvoeten in het gebied van Holland, Zeeland en Vlaanderen, wier felle vete nog niemand had kunnen beëindigen. De eersten behoorden tot de edelen, de tweeden woonden in het gebied van Veurne in Vlaanderen, in *Cayens* en omgeving. De heilige vader hield hun voor dat ze met meer geestelijk profijt tegen de vijanden van Christus konden vechten dan tegen elkaar, beloofde hen als leidsman op hun kruistocht te zullen vergezellen en aanvaardde inderdaad na de nodige voorbereidingen met hen de tocht overzee, aldus Nicolaas.

De hardnekkige vete tussen de Ingrekins en de Blauwvoeten is fameus in de Vlaamse geschiedenis⁵⁵. Tijdens het bewind van graaf Filips van de Elzas (1157-1191) was in Veurne-Ambacht en de kasselrij

⁵³ PETIT-RADEL, 'Gilles de Lèwes', 155; VAN SPILBEECK, 'Jean de Leeuw-Saint-Pierre', 549. DELPRAT dacht aan de streek van Veurne; 'Johannes Aegidius', 79.

⁵⁴ Vergelijk Olivier van Keulen, die over zijn campagne in oostelijk Nederland in 1214 bericht: *Dominum piratarum quendam castellanum signavi cum suis piratis, qui nunc in Domino confidunt et mutabunt fortitudinem* (naar Jesaja 40: 41); ed. Rudolf HIESTAND, 'Oliver Scholasticus und die Pariser Schulen zu Beginn des 13. Jahrhunderts. Zu einem neuen Textfund', *Jahrbuch des Kölnischen Geschichtsvereins* 58 (1987) 32.

⁵⁵ Zie de studie van V. FRIS, 'Blavotins et Ingherkins. Une guerre privée dans la Flandre Maritime au XII^{me} siècle', *Bulletijn der Maatschappij van Geschied- en Oudheidkunde te Gent* 14 (1897) 133-185.

Sint-Winoksbergen (Bergues) een privé-oorlog ontstaan tussen twee facties die hun namen aan prominente families ontleenden. Maar was deze langdurige vete niet al vóór Egidius' kruisprediking uitgedoofd? In de jaren 1201-1207 was de twist nog eens hevig opgelaaid. Maar toen Vlaanderen in 1213 in conflict geraakte met de Franse koning Filips II Augustus, schaarden beide facties zich achter graaf Ferrand; in de slag van Bouvines op 27 juli 1214 vochten ze zij aan zij. Niettemin zou pas Egidius hun vete hebben verzoend, aldus de kroniek van Vicoigne. Uitsluitend op grond van dit late bericht veronderstelde Victor Fris dat de twee facties na Bouvines toch weer op het punt stonden slaags te raken en wel te *Cayens*, toen Egidius van Leeuw, de latere abt van Middelburg en Vicoigne, hen ertoe bewoog de wapens neer te leggen. Daarmee kwam dan omstreeks 1215 een einde aan deze privé-oorlog, aldus Fris⁵⁶. Volgens Ernest Warlop was het zelfs pas omstreeks 1227 dat abt Gillis van Vicoigne als kruisprediker deze verzoening tot stand bracht, waarna hij op de kruistocht naar het Nabije Oosten aan het hoofd van de krijgers een ongekennde dapperheid ten toon spreidde⁵⁷.

Warlops datering is stellig onjuist. In 1227 is Egidius inderdaad nogmaals op kruistocht gegaan, zo zal nog blijken, maar ook toen was hij nog geen abt van Vicoigne en deze nieuwe tocht voerde geenszins naar Damietta waar hij de bedoelde dapperheid zou hebben betoond. Maar is zelfs Fris' meer verantwoorde voorstelling wel de goede? Alle gegevens wijzen op het uitdoven van de vete in de jaren 1207 tot 1214, behalve de bijna een eeuw later geschreven anekdote in de kroniek van Vicoigne. Betreft die werkelijk de vete tussen de Ingrekens en Blauwvoeten? Natuurlijk heeft frater Egidius tijdens zijn kruiscampagne her en der vetes proberen te beslechten, zoals alle rondtrekkende predikers deden, soms met succes⁵⁸. De oude abt heeft wellicht verteld over een mooi succes dat hij hierbij had weten te boeken, een succes dat door de overlevering, of zelfs pas door Nicolaas omstreeks 1300, betrokken werd op een beruchte twist die in het collectieve geheugen was blijven leven, de vete tussen de Ingrekens en de Blauwvoeten. De gewelddadige voorstelling die Nicolaas hiervan geeft (bij confrontaties wurgden vaders en

⁵⁶ *Ibidem*, 184, met noot 4.

⁵⁷ E. WARLOP, *De Vlaamse adel voor 1300* (Handzame 1968) I, 327; onveranderd in *The Flemish nobility before 1300* (Kortrijk 1975-1976) I/1, 261-263.

⁵⁸ Over vredeftichtingen van Olivier van Keulen en een echec in 1225: J. VAN MOOLENBROEK, *Mirakels historisch. De exempels van Caesarius van Heisterbach over Nederland en Nederlanders* (Hilversum 1999) 243-246.

zonen elkaar) kan nauwelijks meer betrekking hebben op de periode kort na Bouvines. Volgens hem had de vete zich afgespeeld in Holland, Zeeland en Vlaanderen, terwijl uitsluitend Kust-Vlaanderen ermee gemoeid was geweest. Terecht localiseert hij de Blauwvoeten in Veurne-Ambacht, maar hij preciseert dat zij in of rond de plaats *Cayens* woonden. Het hier kennelijk bedoelde Keiem, ten noorden van Diksmuide, lag echter niet in Veurne-Ambacht maar in de Brugse kasselrij. In Keiem bezat de abdij Vicoigne sedert 1225 de tienden, sinds ongeveer 1250 ook een hoeve⁵⁹. Kanunnik Nicolaas was dus met het verre Keiem bekend en kon dit mooi opnemen in zijn verhaal, dat in de beste hagiografische tradities was samengeflanst rond een bewonderde 'heilige vader', zo kan men sceptisch veronderstellen.

Hoe het ook zij, ongetwijfeld hebben ergens in Vlaanderen of Brabant kemphanen wier geschillen frater Egidius tot een oplossing had weten te brengen, het kruis aangenomen. Misschien is hij in hun gezelschap de zee overgestoken en heeft hij als hun geestelijk leidsman gefungeerd.

Nicolaas van Montigny: Egidius op kruistocht

De derde episode, verreweg de langste van de vijf, voert ons naar 'het gebied der ongelovigen'. Met zijn gezelschap daar aangekomen, droeg Egidius een maliënhemd en een helm onder zijn witte mantel met kap. Toen hij een door de goddelozen bezette brug zag, snelde hij er meteen stoutmoedig op af. Zijn metgezellen volgden 'hun vader' echter niet, want zij waren ver in de minderheid. Egidius keerde naar hen terug en spoorde hen aan hun herder te volgen. Toen ook dat geen effect had, sprak hij Druard en zijn medeconversen aan: indien zij werkelijk bekeerd waren, moesten zij nu volharden. Samen met deze conversen stormde hij met zijn speer op de vijanden af en velde als een tweede Jonathan met zijn wapendrager de wachtpost der Filistijnen⁶⁰. Daarop vatten ook de anderen moed. Hun kleine groep vernietigde een grote menigte vijanden, zodat het woord van de psalmist vervuld werd dat één er duizend en twee er tienduizend op de vlucht joegen. Aldus de strijd van de Heer strijdend,

⁵⁹ WARLOP, *De Vlaamse adel* I, 327 noot 95, naar J. GENNEVOISE, *L'abbaye de Vicoigne* (2 dln., Rijsel 1929) 2, 105-106. Keiem (*Kayem* in 1225): 5 km noordelijk van Diksmuide, ten oosten van de IJzer, ca. 100 km van Vicoigne. Mogelijk was de kennis over de vete afkomstig uit de premonstratenzer abdij Sint-Niklaas buiten Veurne.

⁶⁰ Zie 1 Samuel 14. Jonathans wapendrager: hier Egidius' vijf conversen.

verwierf Egidius met dit dienstbetoon de riddernaam, zo besluit Nicolaas deze militante passage⁶¹.

De belegering van Damietta (mei 1218 - november 1219) is dankzij verslagen van ooggetuigen goed bekend. De oudere schrijvers over Egidius identificeerden de geschetste scène met een heroïsche aanval op een vijandelijke schipbrug in de Nijl in januari 1219. Deze aanval werd echter uitgevoerd door een klein schip met nog geen tien Friezen en Duitsers aan boord, die de schipbrug wisten te beklimmen en te ontmantelen en in triomf met vier brugschepen terugvoeren, terwijl de overige christenen op de oever toekeken⁶². Dit nautische tafereel laat zich onmogelijk met de door Nicolaas beschreven landaanval verenigen. Het door hem gebezigde bijbelwoord, dat niet aan de psalmen maar aan Deuteronomium (32: 30) is ontleend, wordt verrassenderwijs ook in andere bronnen over dit beleg gebezigd, maar voor een heel andere vechtsceène. Op 9 oktober 1218 werd het kamp van de kruisvaarders op de linkeroever van de Nijl aangevallen door schepen van de overkant, waarbij de tegenstanders diep in het kamp doordrongen. Een kleine strijdmacht wist hen naar de galeien terug te jagen. Zo vochten weinigen tegen velen, aldus alle bronnen; om een brug ging het hier echter niet. Op 26 oktober 1218 was dat wel het geval. Ruiters van de sultan die het kamp via hun schipbrug in de Nijl hadden bereikt, werden door de christelijke cavalerie teruggejaagd tot aan de brug, die door de in paniek vluchtende vijanden zelf onklaar werd gemaakt⁶³. Ook toen dus geen aanval op een door vijanden bezette brug, en evenmin op 31 maart 1219 bij een laatste fel gevecht om een brug, ditmaal een scheepsbrug van de kruisvaarders zelf die door de moslims werd aangevallen en door de christenen manmoedig

⁶¹ In de weergave van BACKMUND, *Die mittelalterlichen Geschichtsschreiber*, 258 ontbreekt misleidend dat dit gevecht zich volgens Nicolaas tijdens een kruistocht afspeelde en dat behalve 'frater' Druard en zijn broeders ook hun 'abt' Egidius zelf de wapens hanteerde.

⁶² PETIT-RADEL, 'Gilles de Lèves', 156-159; DELPRAT, 'Johannes Aegidius', 82-84 (december 1218); VAN SPILBEECK, 'Jean de Leeuw-Saint-Pierre', 555-557 (november 1218). Zie echter OLIVIER VAN KEULEN, *Historia Damiatina*, cap. 21, in: *Die Schriften des Kölner Domscholasters, späteren Bischofs von Paderborn und Kardinalbischofs von S. Sabina, Oliverus*, ed. H. HOOGEWEG (Tübingen 1894) 195-196. Vergelijk POWELL, *Anatomy of a crusade*, 149.

⁶³ Beide gevechten: zie bijv. Johannes CODAGNELLI, *Gesta obsidionis Damiatinae*, ed. MGH, SS, 31, 467-469; OLIVIER VAN KEULEN, *Historia Damiatina*, cap. 18; ed. HOOGEWEG, 189-191. Vergelijk POWELL, *Anatomy of a crusade*, 145-147.

verdedigd⁶⁴. De door Nicolaas omstreeks 1300 beschreven scène wordt dus niet bevestigd door de bronnen die uit de tijd zelf afkomstig zijn.

Tijdens de strijd om Damietta was Egidius geen abt, leidde hij geen conversen van zijn klooster en werd onder zijn leiding geen vijandelijke schipbrug veroverd. Is frater Egidius ooit aan het hoofd van een peloton kruisvaarders een gevecht aangegaan? Op zijn weg lag dat niet. De geestelijken die bij Damietta moesten vechten, waren de talrijke leden van de geestelijke ridderorden. De anderen hadden de taak om te preken, te bidden en de sacramenten te bedienen. Tijdens zware gevechten verbonden ze de wonden. In kritieke situaties namen ze ook wel eens het voortouw. Zo ging tijdens de vijandelijke invasie van 9 oktober 1218 legaat Pelagius met het kruis in zijn handen ridders en voetvolk voor. Volgens andere berichten was het bisschop Regnerius van Bethlehem die de christenen aanspoorde en de vijanden zelfs tot aan de galeien achtervolgde⁶⁵. In andere kruistochtbronnen horen we ook wel over vechtende priesters, vrijwel altijd in noodsituaties⁶⁶. Ook broeder Egidius heeft misschien wel eens naar de wapens gegrepen. Het is echter weinig aannemelijk dat hij, kwetsbaar als premonstratenzer en vertrouweling van de legaat, zelf het initiatief tot een aanval heeft genomen. Natuurlijk verplaatste hij zich te paard, zoals de legaat. Als hij daarbij inderdaad een maliënkolder en helm droeg, was dat niet onverstandig; de kruisvaarders waren voortdurend aan aanvallen en beschietingen blootgesteld. Dat hij door te vechten als een ridder zelfs de riddernaam verwierf, is in deze standsbewuste maatschappij wel heel weinig plausibel. De kans is groot dat hij pas later in de abdij van Vicoigne met deze titel is getooid, zoals hem eveneens pas in Vicoigne, nog niet eens door Nicolaas van Montigny, de befaamd geworden benaming *miles albus* of *le Blanc gendarme* is gegeven⁶⁷. Ondanks alle suggesties van het tegendeel in talrijke publicaties is Egidius bij Damietta nimmer als 'de witte ridder' betiteld.

⁶⁴ OLIVIER, *Historia Damiatina*, cap. 25; ed. HOOGEWEG, 205-207. Vergelijk POWELL, *Anatomy of a crusade*, 151.

⁶⁵ Verzorgen van wonden: zo op 31 maart 1219; OLIVIER, *Historia Damiatina*, cap. 25. Pelagius: *Gesta* (zie noot 63) 78. Regnerius: OLIVIER, *ibidem*, cap. 18. <JACOBUS VAN VITRY>, *Historia orientalis*, cap. 19 (achtervolgning).

⁶⁶ Vergelijk een kapelaan van Jean de Joinville die in 1250 bij Damietta, met zwaard en helm, acht vijanden op de vlucht joeg, waarna men zei: 'Vez-ci le prestre monsignour de Joinville, qui a les huit Sarrazins desconfiz'; aldus bijna 60 jaar later JOINVILLE, *Histoire de Saint Louis*, ed. N. DE WAILLY (Parijs 1868), cap. 52, p. 93.

⁶⁷ *Communiter appellabatur posthac Miles albus, vel le Blanc gendarme, ut referunt Viconiae Documenta*; Jean BLANPAIN, in HMMV, ed. HUGO, 215, noot a.

De vierde episode betreft de inname van Damietta. Eerst verkondigde Egidius, die gewapend met het christenvolk rondging op zoek naar een prooi⁶⁸, het volk in een preek dat de Heer de stad aan de christenen had overgeleverd. Daarna greep de abt zijn lans, gaf zijn paard hiermee de sporen en bereikte weldra de stadspoort die vanzelf voor hem openging. Toen hij met de zijnen naar binnenreed, vonden zij niemand die zich kon verdedigen of zelfs maar beschermen, aldus Nicolaas, die zich hierbij expliciet beroept op het hem door zijn medebroeders overgeleverde relaas van Egidius' 'wapendrager'.

Juist hier kunnen we vaststellen hoe weinig waarheidsgetrouw Nicolaas' bericht is. Zoals gezien werd de stad volgens Egidius' brief in het holst van de nacht ingenomen, dankzij legaat Pelagius met bijstand van zijn vertrouwelingen en enkele soldaten in zijn dienst. Waarop de auteur hier doelt, wordt duidelijk uit andere bronnen. De ongeduldig geworden legaat bedacht een plan dat hij uitsluitend besprak met enkele geestelijken en ridders uit zijn personeel. Nog vóór middernacht bereikte hij met deze ridders en hun mannen de stadsgracht. Nadat op aanwijzing van de legaat een kapotte brug begaanbaar was gemaakt, staken de aanvallers de poort van de eerste muur in brand, passeerden snel de ruimte naar de tweede muur, plaatsten ladders ertegen, klommen omhoog en bezetten een toren. Anderen staken toen de poort van de tweede muur in brand en drongen daardoor naar binnen⁶⁹. Tot de vertrouwelingen van de legaat behoorde ongetwijfeld zijn penitentiarius Egidius. Hij zal de legaat naar de stadsmuren hebben vergezeld en de verdere nachtelijke gebeurtenissen meelebeefd, met zijn bediende. Maar het waren krijgslieden, naar verluidt uit de regio van Rome, die met ladders de muur beklommen en een toren veroverden, de beslissende actie. Egidius heeft dus geen profetische preek tot het volk gehouden, is niet aan het hoofd van zijn gezelschap met een lans op een stadspoort af gereden en niet voorop de stad binnengegaan door een poort die vanzelf openging. Wat we misschien van Nicolaas' verhaal mogen overhouden, is dat Egidius vrij snel na de actie der Italianen de stad heeft betreden en daar de talloze zieken en doden aanschouwde. Wat hij of zijn gewezen 'wapendrager' ook aan de kanunniken

⁶⁸ *circuit quaerens ut capiat*, naar 1 Petrus 5: 8: (*diabolus*) *tamquam leo rugiens circuit quaerens quem devoret*.

⁶⁹ JACOB VAN VITRY, *Ep.* VI, ed. HUYGENS, 125-126, r. 71-85; Albertus MILIOLUS, *Liber de temporibus et aetatibus*, ed. O. HOLDER-EGGER, MGH, SS, 31 (Hannover 1903) 500. Vergelijk POWELL, *Anatomy of a crusade*, 162.

heeft verteld, het door Nicolaas te boek gestelde eindresultaat is geen geschiedenis meer maar legende.

Nicolaas' laatste verhaal betreft Egidius' terugreis. Toen hij met de zijnen na vele overwinningen naar huis terugkeerde, maakte hij afzonderlijk een omweg naar Rome om de paus te bezoeken. Deze wist allang van zijn krijgshaftige daden, ontving hem spoedig en hoogst eervol (hij stond Egidius niet toe zijn voet te kussen) en verleende hem de bevoegdheid overal te prediken, met name het kruis, zo besluit Nicolaas.

Op een ontmoeting van Egidius met paus Honorius III kom ik terug in de volgende paragraaf. Met het oog op een afsluitende evaluatie van Nicolaas' verhalen vermeld ik hier alvast dat een dergelijk bezoek niet tijdens Egidius' terugreis uit Egypte maar op zijn minst vier jaar later zal hebben plaatsgevonden. Ook toen werd hem door de paus niet de uitzonderlijke *licentia ubique predicandi* verleend.

De conclusie is dat in Nicolaas' verhalen hooguit glimpen van historisch-biografische feiten zijn te ontwaren. Verhaaltechnisch is het relaas bekwaam opgezet, rond een abt die eerst rovers tot zijn conversen maakt en doodsvijanden verzoent, dan met hen allen op kruistocht gaat en dappere daden verricht, totdat dit gezelschap na vele overwinningen weer op huis aangaat, waarbij de abt nog een ommetje maakt langs de paus. Met Egidius' biografie houdt dit alles slechts losjes verband. Het discours van Nicolaas is eerder hagiografisch, met alle biografische beperkingen van dien, zoals de reductie van historische realiteiten tot stichtende verhalen waarin de daden van een man Gods centraal staan en de opsiering van die verhalen met spectaculaire en schijnbaar nauwkeurige details⁷⁰. Anders dan tot dusver is gedaan, moeten we deze fraaie verhalen maar niet al te serieus nemen en in geen geval op één lijn stellen met de primaire bronnen over de kruistocht naar Damietta.

Egidius: van zijn eerste tot zijn tweede kruistocht

Na het echec van de kruistocht in Egypte in november 1221 was het kruistochtvuur allerm minst gedoofd. De hoop ging nu uit naar de allang

⁷⁰ Schijnbaar nauwkeurig: zo de persoonsnaam Druard, de plaatsnaam Keiem, de volmacht om overal te prediken.

aangekondigde expeditie van keizer Frederik II, tevens koning van Sicilië, die steeds weer werd uitgesteld. Gedurig aangespoord door paus Honorius III zwoer Frederik II tijdens een onderhoud van paus en keizer in maart 1223 te Ferentino om op Sint-Jan (24 juni) 1225 te zullen vertrekken. Spoedig daarna verliet een stroom van brieven de pauselijke kanselarij om dit grote nieuws wijd en zijd te melden en een nieuwe campagne op gang te brengen. Tot de geadresseerden behoorden de kruispredikers in heel Europa, onder wie uiteraard Egidius, die op 26 april tot hernieuwde actie werden aangespoord⁷¹. In mei 1223 stuurde paus Honorius bovendien een tamelijk uitvoerig schrijven aan de gelovigen in Vlaanderen en Brabant, het werkkerrein van frater Egidius, die wel de hand zal hebben gehad in het verkrijgen van deze brief om zijn campagne te ondersteunen⁷². De paus wees de Vlaamse en Brabantse gelovigen erop dat de zaak van de kruistocht voorspoed en tegenspoed kende. Omstandig stond hij stil bij de verwonderlijke successen te Damietta, die helaas door het zondige gedrag van de overwinnaars waren verspeeld. Maar de barmhartige God schonk nieuwe hoop door de belofte van keizer Frederik, aldus de paus, die besloot met de oproep: 'Ontwaakt nu wie slaapt, wordt wakker uit de werken des doods, zodat Christus over u zal lichten', gevolgd door de gebruikelijke toezegging van de volle kruistochtaflaat⁷³. Met deze boodschap kon Egidius, vermoedelijk nog steeds plebaan van Leeuw, opnieuw geïnspireerd op pad gaan.

Over zijn preektoernees sinds het voorjaar van 1223 is ons niets bekend. Andere werkzaamheden van Egidius voor de kruistocht komen echter aan de orde in drie pauselijke brieven aan zijn adres die alle van 12 mei 1225 dateren. Uitsluitend overgeleverd in de Vaticaanse registers, zijn ze pas aan het eind van de negentiende eeuw bekend geworden. Alle drie zijn ze geadresseerd aan *E. abbati de Middelborc, Premonstratensis ordinis*⁷⁴. In mei 1225 was de voormalige pastoor van Leeuw dus abt van de Onze-Lieve-Vrouwabdij in de Zeeuwse hoofdstad Middelburg, de

⁷¹ Dit schrijven is (mede) gericht aan *aliis ad predicationis officium per singulas mundi provincias deputatis*; PRESSUTTI, *Regesta Honorii Papae III*, nr. 4329 (Lateraan, 26 april 1223).

⁷² *Ibidem*, nr. 4388 (Lateraan, mei 1223). Editie: HUGO, SAM, 1, 122-123. Hij zal deze brief wel hebben bekostigd.

⁷³ De geciteerde woorden: naar Efeze 5: 14.

⁷⁴ PRESSUTTI, *Regesta Honorii Papae III*, nr. 5482, 5483, 5484. Editie J.G. KRUISHEER, *Oorkondenboek van Holland en Zeeland tot 1299*, II (Assen en Maastricht 1986), nr. 445, 446, 447, met reconstructie van de in de registers zoals gebruikelijk bekorte tekstgedeelten.

abdij waarin hij misschien ooit was ingetreden. Naar alle waarschijnlijkheid bekleedde hij dit ambt toen nog niet lang. Dat laat zich raden uit een vierde ongeveer gelijktijdig gegeven oorkonde van paus Honorius III waarin een petitie wordt ingewilligd van broeders die blijkens de overlevering van deze brief in het Middelburgse abdijsarchief de abt en de kanunniken van Middelburg waren⁷⁵. Getuige het bewaard gebleven fragment van dit privilege hadden de broeders er zich over beklaagd dat zij voor de wijding van een nieuwe abt werden afgeperst. De paus verbood deze praktijk onder verwijzing naar de 'statuten van het algemene concilie', waarbij hij doelde op canon 63 van het Vierde Lateraans Concilie van 1215; daarin was de praktijk om voor wijdingen tegenprestaties te vragen in felle termen veroordeeld⁷⁶. Terecht is opgemerkt dat dit Middelburgse verzoek erop wijst dat abt Gillis/Egidius nog niet lang voordien als abt was aangetreden⁷⁷. Blijkbaar had de Utrechtse bisschop Otto II van Lippe (1215-1227) een volgens het convent onmatige tegenprestatie voor de wijding van Egidius geëist en wenste het zich voor de toekomst tegen een soortgelijke financiële aderlating in te dekken.

De aan abt Egidius persoonlijk gerichte brieven, die bij mijn weten nog geen aandacht hebben gekregen, houden alle drie verband met zijn ambt als kruisprediker.

Volgens de eerste brief had Egidius de paus het volgende te kennen gegeven. In de streken waarin de paus hem gemachtigd had het kruis te preken, verbleven personen die uit het land van overzee geld mee naar huis hadden genomen dat zij van stervenden hadden ontvangen voor de hulp aan het Heilige Land. De bedoelde personen waren geëxcommuniceerd door bisschop Pelagius van Albano, toen pauselijk legaat, aldus de *narratio* van deze brief, die ons kennelijk terugvoert naar Damietta. Op Egidius' vraag hoe nu met deze personen te handelen, beschikte de paus dat hij hen uit de ban mocht ontslaan mits zij het bewuste geld ten bate van de kruistocht terugbetaalden. Egidius moest deze gelden en andere die hem voor hetzelfde doel in handen kwamen, zorgvuldig bewaren en schriftelijk verantwoorden totdat de paus daarover een beschikking trof, zo eindigt deze eerste brief. Wellicht had Egidius zelf er bij Damietta

⁷⁵ PRESSUTTI, *Regesta Honorii Papae III*, nr. 5484. Editie KRUISHEER, *Oorkondenboek II*, nr. 448, met de datering 1225, [apr. 30] / [mei 6] / [mei 14].

⁷⁶ Concilium Lateranense IV, c. 63; G. ALBERIGO ed., *Conciliorum Oecumenicorum Decreta* (Bologna 1973) 265.

⁷⁷ M.S. POLAK, 'De abten van Middelburg (1123-1574)', *Archief, vroegere en latere mededelingen voornamelijk in betrekking tot Zeeland*, 1998, 1-31, aldaar 15.

voor gezorgd dat de legaat de bedoelde Vlaamse of Brabantse kruisvaarders in de ban had gedaan, die hij nu ongedaan wilde maken om het nooit afgedragen geld alsnog voor de kruistochtzaak in handen te krijgen. Tevens blijkt dat hij een rol van belang speelde in de gecompliceerde inning en bewaring van de voor de nieuwe kruistocht bestemde geldbedragen.

Dat laatste wordt nog duidelijker in de tweede brief, waarin we het volgende vernemen. De paus had Egidius gemachtigd om in de gebieden waarin hij het kruis predikte, het geld te verzamelen dat door de gelovigen nagelaten was of op andere wijze bestemd werd voor de hulp aan het Heilige Land; degenen die dat geld achterhielden mocht hij met kerkelijke straffen tot afdracht dwingen. Nu beweerden de bisschop van Kamerijk en de hertog van Brabant dat dit geld aan hen moest worden betaald, waarvoor zij zich op pauselijke brieven beriepen⁷⁸. Ze hadden dat in hun termijngebieden al vrijwel geheel geïnd en zagen er niet van af ook de rest te vorderen. Van deze bedragen hadden de tempeliers, de johannieten en enkele anderen een en ander ontvangen. Op Egidius' verzoek om instructie besliste de paus als volgt. De bisschop en de anderen moesten het bedoelde geld aan Egidius ter hand stellen, ofwel de pauselijke oorkonden waarop zij zich beriepen aan de paus opsturen, waarbij ze het geld ondertussen zorgvuldig moesten bewaren. Het gold hier een dwangbevel op gezag van de paus, zonder beroepsmogelijkheid. Na onderzoek van hun brieven zou de paus naar recht en billijkheid handelen, zo besluit deze brief.

De hierin behandelde kwestie is evident van meer gewicht dan die in de vorige. Egidius was blijkbaar in conflict geraakt met de Kamerijkse bisschop, Godfried van Fontaines (1219-1236/1237), en ook met hertog Hendrik I van Brabant, over de inning en besteding van de kruistocht-gelden die door leken werden geschonken. Paus Honorius probeerde sinds ongeveer 1220 de inning van kruistocht-gelden, zowel de belasting van een twintigste op kerkelijke instellingen als de bijdragen van leken uit de afkoop van de kruistochtgelofte en uit giften, in handen te brengen van pauselijke kapelaans en andere vertrouwelingen⁷⁹. Kennelijk had

⁷⁸ *pretextu quarumdam litterarum eis in proximo preterito passagio a sede apostolica indultarum ipsam sibi deberi pecuniam asserentes*; KRUISHEER, *Oorkondenboek* II, nr. 446. *passagium*: de overvaart naar het Heilige Land.

⁷⁹ Over Honorius' financiële beleid: A. GOTTLÖB, *Die päpstlichen Kreuzzugssteuern des 13. Jahrhunderts* (Heiligenstadt 1892) 177-184; POWELL, *Anatomy of a crusade*, 97-103.

Egidius uitdrukkelijk de opdracht ontvangen de gelden van de gelovigen zelf te innen en vast te houden tot de curie over hun bestemming beschikte. De tegenpartij beriep zich op pauselijke privileges, tot Egidius' kennelijke ergernis; daardoor kon hij niet naar het hem ter beschikking staande wapen van de excommunicatie grijpen. Paus Honorius sympathiseerde met hem, maar wilde de door Egidius gegispte ambtsdragers, niet de minsten, de mogelijkheid tot verweer bieden, de voor de curie gebruikelijke procedure. Meer is er over dit geschil niet bekend.

De derde brief is een privilegebrief. Abt Egidius van Middelburg, door de paus belast met de kruisprediking in Vlaanderen en Brabant, ontving het recht om in gebieden waarover het interdict was uitgesproken toch mis te lezen en het kruis te prediken. Verder mocht hij armen en zieken of anderszins ongeschikten van hun kruisgelofte ontslaan, mits ze naar vermogen een bijdrage leverden aan de uitzending van krijgers in hun plaats. Indien ze ook daarvoor te arm waren, moesten ze hun krachten met andere armen bundelen, zodat ze samen een krijger konden sturen, dat alles met behoud van de kruistochtaflaat, zo eindigt deze derde brief. Deze bevat niets opmerkelijks. De vergunning om te werken in gebieden onder interdict was toen standaard voor kruispredikers⁸⁰. Dat gold ook voor de machtiging om voor de strijd ongeschikten van hun gelofte te ontslaan tegen een passende tegenprestatie en het verlenen van de aflaat aan gelovigen die hun bescheiden krachten bundelden⁸¹. Voor ons het meest informatief is dat abt Egidius van Middelburg, in het diocees Utrecht, onveranderd belast bleef met de kruisprediking in Vlaanderen en Brabant, dus in de diocesen Doornik, Kamerijk en mogelijk Luik.

Kennelijk was hij toen in deze gebieden de pauselijke gemachtigde voor kruistochtaangelegenheden bij uitstek, in contact met prominenten in kerk en wereld, tevens beheerder van aanzienlijke voor de kruistocht bestemde sommen geld. De verlening van drie brieven aan hem persoonlijk op één dag en van de oorkonde voor het convent van Middelburg vrijwel tegelijkertijd, wijst op de persoonlijke aanwezigheid van abt Egidius bij de

⁸⁰ Deze openingszin is vrijwel letterlijk ook de openingszin van een soortgelijke brief van Honorius III aan acht kruispredikers in vier diocesen van 7 maart 1224; PRESSUTTI, *Regesta Honorii Papae III*, nr. 4843; editie C. RODENBERG, *Epistolae saeculi XIII e regestis pontificum romanorum selectae*, I (Berlijn 1883), nr. 244.

⁸¹ Beide elementen reeds in de kruistochtoproep van paus Innocentius III van april 1213 (*Quia maior*); zie J.P. MIGNE, *Patrologia latina*, 216, kol. 818-819, daarna in allerlei stukken herhaald en verijnd.

curie⁸². Ze zijn alle gegeven te Tivoli waar paus Honorius III vanaf eind april tot half juni 1225 verbleef. Daar, niet in Rome, zal Egidius de kerkvorst hebben ontmoet. De reden voor zijn reis zullen we wel primair mogen zoeken in zijn conflict met de Kamerijkse bisschop en Brabantse hertog over de kruistochtgeldten, waarvoor hij ruggensteun bij de paus zocht, terwijl de recente botsing van zijn convent met de Utrechtse bisschop de verre tocht nog effectiever maakte. Volgens Nicolaas van Vicoigne heeft Egidius de paus al op zijn terugreis van de kruistocht ontmoet, wat niet lang geleden nog werd aangevuld met de suggestie dat Egidius toen ook zijn benoeming tot abt in ontvangst zal hebben genomen⁸³. Maar in mei 1225 was hij geenszins op terugreis van de in 1221 geëindigde kruistocht, premonstratenzer abten werden niet door de paus benoemd en het conflict met de Utrechtse bisschop betrof nu juist de door de bisschop verrichte wijding. Heeft Egidius de paus dan misschien tweemaal bezocht, op terugreis uit Egypte en nogmaals in mei 1225? De kroniek van Vicoigne rept echter eenduidig van een eenmalig evenement, dat voor Egidius heel eervol verliep, zoals hij later zelf met trots moet hebben verteld. Dat zal ook wel juist zijn. Egidius was in 1225 al meer dan een decennium als kruisprediker actief, had de kruistocht naar Damietta meegemaakt en toen legaat-bisschop Pelagius gediend die in 1225 nog altijd actief was voor de paus⁸⁴. Veteraan Egidius mocht wel op een persoonlijke audiëntie en een vriendelijke bejegening rekenen en op brieven die zijn positie als pauselijk gemachtigde in Vlaanderen en Brabant moesten verstevigen.

In mei 1225 was Egidius dus abt van Middelburg, hoogstwaarschijnlijk nog niet lang. En hij is dat ook niet lang gebleven. In de gehele literatuur wordt aangenomen dat hij als abt van Middelburg tot abt van Vicoigne zal zijn verkozen, echter ten onrechte. Egidius heeft het eerste ambt al spoedig neergelegd. Dat blijkt allereerst uit een schrijven van paus Honorius III aan zijn kruispredikers dat vermoedelijk van 11 januari 1227 dateert. Van het vertrek van keizer Frederik II op Sint-Jansdag 1225 was niets terechtgekomen, maar nu kon paus Honorius dan toch berichten dat de keizer zich gereedmaakte om in augustus aanstaande

⁸² De brieven nr. 445 en 446 beginnen bovendien met de woorden *Significasti nobis*, kennelijk persoonlijk.

⁸³ POLAK, 'De abten van Middelburg', 15.

⁸⁴ In juli 1225 sprak hij namens de paus met keizer Frederik II; DONOVAN, *Pelagius and the Fifth Crusade*, 108.

de kruistocht te aanvaarden; nieuwe kruisprediking was dus urgent. Blijkens de Vaticaanse registers werd deze brief verstuurd aan vijftien met naam en/of ambt genoemde personen en vijf collectieven. Tot de vijftien aangeschreven personen behoorde 'magister Egidius van Brabant, kruisprediker'⁸⁵. Begin 1227 werd hij door de pauselijke kanselarij dus niet meer als abt van Middelburg betiteld, en daar werden mutaties in kerkelijke carrières uitstekend bijgehouden⁸⁶. Naar Egidius' beweegredenen om zijn abbatiaat neer te leggen kunnen we slechts gissen. Mogelijk bleek Middelburg, aan de overzijde van de Schelde, te excentrisch gelegen voor zijn kruispredikersactiviteiten die hem in deze jaren van nieuwe hoop geheel in beslag kunnen hebben genomen, of maakten de Middelburgse broeders bezwaar tegen zijn veelvuldige absentie. Zijn korte en door andere zaken in beslag genomen bewind in Middelburg verklaart mede waarom in de bronnen geen ander spoor van zijn abbatiaat aldaar is te vinden dan de hier besproken brieven. In de Walcherse abdij is hij slechts een passant geweest.

Zijn grote betrokkenheid bij de nieuwe kruistocht blijkt ook anderszins: opnieuw nam hij er zelf aan deel. Paus Honorius III overleed op 18 maart 1227, maar de een dag later gekozen Gregorius IX zette de voorbereidingen krachtig voort. Onder het jaar 1227 bericht Boudewijn van Ninove dat magister Egidius van Leeuw, later abt van Vicoigne, met broeder Andreas, pastoor van Ninove, en hun metgezel Johannes van Outer (bij Ninove) rond Sint-Jan (24 juni) samen met talloze andere kruisvaarders vertrokken om het Heilige Land overzee te gaan bevrijden. Omstandig en partijdig verhaalt Boudewijn dat keizer Frederik de dui-zenden kruisvaarders die zich in de haven van Brindisi verzamelden zo lang in de hitte van de zomer en de ongezone lucht vasthield dat velen van alle rangen en standen daar de dood vonden, ook broeder Andreas van Ninove. Toen de overgebleven kruisvaarders op 8 september in zee staken, begaven ze zich in een hachelijke situatie: Frederik II werd door paus Gregorius geëxcommuniceerd, zo besluit Boudewijn⁸⁷.

⁸⁵ *In e(undem) m(odum) magistro Egidio de Braibant predicatori Crucis*; PRESSUTTI, *Regesta Honorii Papae III*, nr. 6157 (1227, 11 januari). Collectieven: bijv. de kruispredikers in de kerkprovincies Keulen, Mainz, Salzburg.

⁸⁶ Zo heet *Iohannes scolasticus Xantensis* (*ibidem*, nr. 3135; 2 maart 1221) nu *abbas sancti Trudonis*. De scholaster van Xanten werd eind 1221 deken van de Onze-Lieve-Vrouwekerk in Aken en eind 1222 abt van Sint-Truiden; H. KESTERS, 'Jan van Xanten, kruistochtprediker en abt van Sint-Truiden', *Ons Geestelijk Erf* 28 (1954) 11-12.

⁸⁷ *Chronicon*, MGH, SS, 25, 542. Egidius' vertrek samen met plebaan Andreas in 1227 wordt ook vermeld in een passage in de *Historia foundationis Ninivensis abbatiae*

Dadelijk valt op dat ook Boudewijn Egidius niet betitelt als abt van Middelburg maar hem zoals eerder onder het jaar 1214 naar de plaats Leeuw vernoemt, nu echter zonder vermelding van een pastoorsambt daar. Zoals gezien maakt de curie hiervan evenmin melding. Egidius zal na zijn abbatiaat dus niet opnieuw pastoor van Leeuw zijn geworden. De kruisprediker reisde in vertrouwd gezelschap naar Brindisi en zal daar op of omstreeks 8 september in zee zijn gestoken. Hoewel ook de keizer ziek was geworden, scheepte hij zich op de genoemde dag in, maar zijn toestand verslechterde dusdanig dat hij twee dagen later terugkeerde om te genezen; hij beloofde nu in mei van het volgend jaar te zullen vertrekken. Dit was in de ogen van de nieuwe paus een uitstel te veel; reeds op 29 september volgde de excommunicatie. Intussen kwamen de vanaf 21 augustus geleidelijk uitgevaren kruisvaardersschepen in Akko aan. Toen de tijding van 's keizers excommunicatie hen bereikte, keerden vele kruisvaarders met de eerstvolgende overvaart in september-oktober 1227 terug, terwijl circa 800 gebleven ridders zich tot het volgend voorjaar slechts bezighielden met de bouw van versterkingen⁸⁸. Het is wel zeker dat Egidius, man van de paus, dadelijk is teruggekeerd. Op zijn tweede kruistocht heeft hij dus geen krijgsverrichtingen meegemaakt, ook niet indien hij nog tot het voorjaar is gebleven. Dit maakt het onmogelijk om de heldenverhalen van Nicolaas van Vicoigne, inclusief de veronderstelde conversen, Ingrekins en Blauwvoeten, op Egidius' tweede kruistocht te betrekken⁸⁹. Na zoveel jaren van ijveren voor de nieuwe kruistocht, waarvoor hij misschien zelfs zijn abbatiaat van Middelburg had opgegeven, moet magister Egidius een ontgoocheld man zijn geweest.

De laatste bestemming: abt van Vicoigne

Over de lotgevallen van Egidius na zijn terugkeer, mogelijk reeds eind 1227, is niets bekend tot zijn aantreden als abt van de prominente abdij Vicoigne in het graafschap Henegouwen, die niet tot de circarie van Brabant maar van Vlaanderen behoorde en niet tot het bisdom Kamerijk maar Atrecht. Waarom de keus op hem is gevallen, onttrekt zich aan onze

die naar Boudewijns *Chronicon* werd vervaardigd; zie BIJSTERVELD en VAN DE PERRE, *Het mirakelboek*, 156 (tekst), 36 (toelichting).

⁸⁸ Zie Wolfgang STÜRNER, *Friedrich II.* (2 dln., Darmstadt 1992-2000) 2, met name 130-132, 143-144.

⁸⁹ Zo WARLOP, *De Vlaamse adel* I, 327; zie noot 57.

waarneming; het zal mede een bewijs zijn van zijn groot prestige als kruistochtprediker binnen de orde. In welk jaar hij aantrad, wordt nergens gezegd. Volgens de kroniek van Vicoigne stierf zijn ambtsvoorganger Walter van Quesnoy op de vijftiende maart van een aanvankelijk ongenoemd jaar dat in de slotzin van de passage over hem wordt geëxpliciteerd als 1229 en gepreciseerd op een wijze die ook uitsluitend 15 maart 1229 oplevert. Deze uitgebreide wijze van datering komt echter in de door Nicolaas van Montigny vervaardigde voortzetting nergens anders voor en stamt ongetwijfeld uit veel later tijd; mogelijk betreft het hier een randglosse die later in de tekst terecht is gekomen⁹⁰. Vermoedelijk was alleen het jaar 1229 gegeven en was deze precisering het werk van een broeder die zich niet bewust was van het toenmalige gebruik van de paasstijl, die voor de vijftiende maart niet tot 1229 maar 1230 leidt. Indien abt Walter inderdaad op 15 maart 1230 is overleden, zal Egidius hem omstreeks april 1230 zijn opgevolgd.

Uit zijn abtsperiode zijn drie oorkonden tot ons gekomen waarin hij bij name wordt genoemd. In september 1230 oorkondde proost Petrus en deken Roger van het kathedraal kapittel te Kamerijk samen met *Egidius abbas totusque conventus Viconiensis ecclesie* de overeenkomst die zij hadden gesloten over het door de abdij verschuldigde *terrarium* voor diverse landerijen in Onnaing⁹¹. De tweede oorkonde, gedateerd februari 1233 (nieuwe stijl 1234), werd gegeven door abt Walter van Hasnon en zijn convent, de naburige benedictijner abdij waarvan de oorsprong terugging tot de zevende eeuw. De abt en het convent verleenden volledige gebedsgemeenschap aan de abdij van Onze-Lieve-Vrouw van Vicoigne *per manum domini Aegidii tunc abbatis*, voor de kanunniken zoals voor een monnik van Hasnon zelf, en voor de conversen een *septenarium*. De broeders van Vicoigne vergunden hetzelfde aan het convent van Hasnon⁹².

⁹⁰ De eerste vermelding: *18. sui regiminis anno Idus Martii, veris initio ... ab hac vita transiens*, de slotzin: *Obiit autem anno gratie 1229, feria 5, indictione 2, epacta 23*; HMV, ed. HELLER, 307.

⁹¹ Onnaing, dep. Nord, arr. Valenciennes. *Terrarium*: heffing voor de toestemming om nieuw in cultuur gebrachte grond te exploiteren. Naar de cartularia van Vicoigne, gekopieerd door GENNEVOISE in Cartulaire van Vicoigne, 11 delen met supplement (in ms., 1929, thans in de abdij Averbode), deel 3, nr. 348, met de verwijzing 'Cartul. 21.191, n° 11 (Hainaut)'. Voor deze informatie dank ik Herman Janssens te Averbode. De cartularia van Vicoigne uit de 12^e en 13^e eeuw: Rijsel, Archives départementales du Nord, inv. H (059) 0095*, 0096*, 0097*. Origineel van deze oorkonde: ibidem, Chapitre métropolitain de Cambrai, inv. 4 G 615, pièces 6395 à 6405.

⁹² Hasnon, dep. Nord, arr. Valenciennes, kanton Saint-Amand-des-Eaux. *Septenarium*: dodenmis op de zevende dag. De veel omvangrijker verplichtingen voor een kanunnik

De derde oorkonde, die dateert van mei 1234, bericht de verkoop door ridder Willem van Melsele van een hoeve te Melsele aan de abdij van Vicoigne, door tussenkomst van afgevaardigden van gravin Johanna van Vlaanderen, die *Egidium abbatem et predictam Viconiensem ecclesiam* in het bezit ervan stelden⁹³. Over de persoon van Egidius zegt dit drietal oorkonden uiteraard niet veel.

Voor biografische informatie keren we nog eenmaal terug naar Nicolaas van Montigny, die zijn bewonderend verhaal over abt Egidius, een ster onder de sterren volgens hem⁹⁴, begon met drie verhaalelementen die zeker betrekking hebben op zijn abbatiaat van Vicoigne en besloot met een gegeven dat zich minder duidelijk laat plaatsen. Over de persoon van de abt vernemen we vooraf dat deze een vrome inborst bezat, bijzonder mild was voor de naasten en behoeftigen maar streng voor zichzelf, terwijl hij verderop ook nog als een man met een rijzig en knap voorkomen wordt geportretteerd⁹⁵. Nicolaas weet echter ook enkele concrete gegevens over zijn bestuur te melden, allereerst een tweetal weldaden die hij de kanunniken bewees. Hij zorgde ervoor dat ze ieder een derde stel onderkleden kregen en bovendien een halve pint wijn bij het middagmaal. Dit laatste ging niet zonder slag of stoot. Toen hij hiervoor toestemming vroeg aan de abten van Prémontré en van Laon (het moederklooster van Vicoigne), weigerden zij die te geven: al woonden zij tussen de wijngaarden en bezaten zij er vele, zelfs hun eigen kanunniken kregen die portie niet. Egidius zou hun hebben geantwoord dat zij dan wel veel wijngaarden bezaten maar dat hij een heleboel geld had verworven, zodat zijn voorname kon worden gerealiseerd. Bij deze reactie is steeds gedacht aan geldmiddelen die Egidius uit de buit van Damietta ter beschikking stonden en hoewel een dergelijk vermogen misschien niet in de geest van de orde was, moet dat haast wel juist zijn⁹⁶.

Ondanks deze goedgunstigheid jegens zijn medekanunniken leefde hij vrijwel geen dag met hen in vrede, aldus vervolgt Nicolaas met de hem

worden niet omschreven. Editie: HUGO, *Annales* I/2, kol. DCLXXXV-DCLXXXVI. Naar deze druk: GENNEVOISE, *Cartulaire*, deel 3, nr. 357.

⁹³ Melsele, nu prov. Oost-Vlaanderen, deelgemeente van Beveren. Tekst: GENNEVOISE, *Cartulaire*, deel 3, nr. 359, naar 'Cartul. 21.190, n° 32 (Flandre)'.

⁹⁴ *sicut stella differt ab altera in splendore, iste inter primevos emicuit*; HMV, ed. HELLER, 307.

⁹⁵ (In de passage over het bezoek: aan de paus:) *Erat autem stature eius proceritas pulcherrima valde*; *ibidem*, 309.

⁹⁶ Zie het citaat in noot 48. Deze verklaring sinds PETIT-RADEL, 'Gillis de Lèwes', 161.

kenmerkende overdrijving. Op hun instigatie werd abt Egidius door de kloostervisitatoren zwaar bestraft omdat hij de statuten van de orde had overtreden. Hij had namelijk een bisschop van elders die hij op kruistocht had leren kennen door zijn convent met een feestelijke processie laten inhalen, hoewel dat voorrecht alleen de diocesane bisschop, *in casu* die van Atrecht, toekwam. De bestraffing, mogelijk een flinke periode waarin de abt zijn zetel in het koorgestoelte moest missen, droeg hij volgens Nicolaas' lofzang nederig, zachtmoedig en zonder wrok.

Nadat hij vervolgens het hierboven besproken relaas van Egidius' kruisprediking en kruistocht had gedaan, besloot Nicolaas zijn relaas met de volgende anekdote. Toen Egidius tot het volk predikte in een van de kerken van Gent, richtte hij zich in het bijzonder tegen de woekeraars; hij zag de stad vrijwel totaal door deze zonde verdorven. Na afloop van de preek deed hij hen in de ban, echter niet met de gebruikelijke kaars maar, vanwege de verfoeilijke aard van de woekerpraktijken, met een nachtlamp of een op varkensvet brandende lamp⁹⁷. Dat deed hij ten overstaan van allen en daarmee haalde hij zich bijna de dood op de hals, aldus Nicolaas, die zijn held aldus tot het laatste toe met een aureool van heroïsche deugden omgaf. Wanneer deze scène zich zou hebben afgespeeld, is minder duidelijk. Het fulmineren tegen het vragen van hoge rente aan medechristenen behoorde tot de hervormingen die kruispredikers moesten propageren; bekend is de strijd tegen de woeker door de kruistocht-legaat Robert Courson in Frankrijk⁹⁸. Als Egidius ooit in Gent een ban heeft uitgesproken, dan krachtens zijn licentie als kruisprediker. Wellicht heeft de beschreven scène al vóór zijn abbatiaat plaatsgevonden, dan niet tijdens zijn eerste campagne, waarmee dit verhaal hier immers niet wordt verbonden, maar tijdens de tweede van 1223-1227. Indien hij Gent als abt van Vicoigne heeft bezocht, zou hij nogmaals op pad moeten zijn gegaan na de oproep tot een nieuwe algemene kruistocht door paus Gregorius IX in 1234.

Wanneer is Egidius overleden? Noch zijn sterfdag noch zijn sterfjaar worden door Nicolaas vermeld; hij zegt uitsluitend dat Egidius stierf in het zesde jaar van zijn bewind.

⁹⁷ *communem ecclesie modum non servans ad excommunicandum tales, qui fit cum candela, ob detestationem fenoris sed mandato crucibulo sive sagimentario, cernentibus cunctis, anathematizavit*; H MV, ed. HELLER, 309. Bij het uitspreken van een excommunicatie met kaars was er gelegenheid voor berouw zolang deze brandde. Brandden de genoemde gelegenheidslampen misschien korter?

⁹⁸ Over zijn missie (1213-1215) zie POWELL, *Anatomy of a crusade*, 33-41; woeker: aldaar, 36, 38.

Zijn sterfdatum is uit andere bron bekend. Een uit Vicoigne afkomstig *Breviarium* dat op de jaren 1270-1280 wordt gedateerd, opent met een gelijktijdige kalender die in later tijd werd aangevuld. Tot de oorspronkelijke notities behoort de memorie van abt Egidius op de negende maart⁹⁹. Al decennia eerder was op deze zelfde dag de memorie van 'magister Egidius, abt van Vicoigne, zaliger gedachtenis' genoteerd in het necrologium van Ninove, ongetwijfeld kort na zijn dood. De toevoeging *pie memorie* is in die tijd uitzonderlijk in dit boek, zeker voor abten buiten de eigen abdij¹⁰⁰. Het wijst opnieuw op de nauwe band tussen de abdij van Ninove en magister Egidius die we vanaf het begin van zijn carrière konden constateren. In andere oude necrologia zijn ook andere opgaven te vinden. In *Gallia christiana* (1725) en de *Annales* van abt Hugo (1736) werd terecht 9 maart aangehouden¹⁰¹.

Zijn sterfjaar is iets minder zeker. Indien Egidius in het zesde jaar van zijn bewind is overleden en, zoals hierboven verondersteld, omstreeks april 1230 is aangetreden, is hij overleden op 9 maart 1236. In de traditie van Vicoigne, zoals weergegeven in *Gallia christiana* en de *Annales* van Hugo, werd zijn dood echter op 9 maart 1237 gesteld. Of dit laatste jaar op een betrouwbare traditie is gebaseerd, staat evenwel niet vast. Wellicht werd teruggerekend van de sterfdatum 10 mei 1258 van Egidius' opvolger Gerardus de Chièvres, die volgens Nicolaas in zijn tweeëntwintigste jaar is overleden; dat zou zijn verkiezing, en dus ook Egidius' dood, op 1237 brengen. Volgens de informatie die het epitaaf van Gerardus' graf geeft, stierf Gerardus echter na een bewind van tweeëntwintig jaar, dus in zijn drieëntwintigste jaar¹⁰². Dat leidt opnieuw naar 9 maart 1236 voor Egidius' dood, welke datum de meest waarschijnlijke lijkt. Dan was hij abt van Vicoigne van omstreeks april 1230 tot 9 maart 1236¹⁰³.

⁹⁹ Zie de veilingcatalogus van *The Helmut N. Friedlaender Library*, 23-24 april 2001 (Christie, Manson & Woods International Inc., New York 2001), dl. 1, nr. 1. Waar het mooie handschrift zich thans bevindt, is mij niet bekend.

¹⁰⁰ *Comm. (...) et pie memorie magistri Egidii abbatis Viconie*; D. VAN DE PERRE ed., 'Het necrologium van de Sint-Cornelius- en Sint-Cyprianusabdij van Ninove', *Analecta Praemonstratensia* 84 (2008) 68.

¹⁰¹ In Grimbergen, Bonne-Espérance, Braine en Cuissy: eveneens 9 maart. In Heylissen: 7 maart. In Berne: 8 maart. In Averbode: 14 maart. In Prémontré: 4 april (met dank aan Herman Janssens en Dirk Van de Perre). *Gallia christiana*, dl. 3 (1725), kol. 463. Hugo, *Annales*, dl. I/2, kol. 1076-1077.

¹⁰² Zijn sterfdatum: 10 mei, aldus het *Breviarium* van Vicoigne (zie noot 99), in een tweede iets latere hand. Zijn sterfjaar in het epitaaf: *Mille ducentis bis quinque, quater duodenis / Annis emensis, obiit (...); Quatuor hic lustris annoque bis iste Gerardus / Praefuit (...)*; zie *Gallia christiana*, 3, kol. 463, en HUGO, *Annales*, I/2, kol. 1077.

¹⁰³ Hij was abt van 1230 tot 1235 volgens GENNEVOISE, *L'abbaye de Vicoigne*, 1, 213, gevolgd door BACKMUND, *Monasticon Praemonstratense*, 2, 436.

Zeventig jaar na zijn dood schetste Nicolaas van Montigny hem als een man die bij zijn leven uitblonk door heroïsche deugden en een zalige dood stierf, innig betreurd door zijn kanunniken. Het wekt geen verbazing dat in de vroegmoderne tijd, toen de heiligen en zaligen en opmerkelijke mannen en vrouwen van de diverse orden werden verzameld en in ordekalenders ondergebracht, in die van de premonstratenzers de naam van Egidius van Leeuw, *beatae memoriae*, niet ontbrak¹⁰⁴.

Conclusie

Gepoogd is hier alle nog beschikbare informatie over de levensloop van Egidius van Leeuw bijeen te brengen en kritisch te waarderen, met het volgende beeld als resultaat.

Egidius werd waarschijnlijk geboren te Zierikzee, in Zeeland, in de jaren 1175-1180. Misschien is hij ingetreden in de abdij van Middelburg. Hij behaalde de graad van *magister*, vermoedelijk in de *artes* te Parijs. In 1211 ondertekende hij vrijwel zeker een oorkonde voor de abdij Ninove in Brussel en in 1214 was hij pastoor van Leeuw bij Brussel, Sint-Pieters-Leeuw. Vanaf 1214 predikte hij het kruis in Brabant en Vlaanderen, waarbij hij grote aantallen mannen en vrouwen ertoe bracht de kruisgeloofte af te leggen. Naar verluidt wist hij tevens bandieten tot bekering te brengen en vrede te stichten tussen in een vete verwikkelde partijen die in later tijd voor de roemruchte Blauwvoeten en Ingrekins werden aangezien.

De kruisprediker nam zelf deel aan de door hem gepredikte kruistocht en zal met de deelnemers uit zijn missiegebied in 1218 uit een Zuid-Europese haven zijn overgevaren naar Damietta in Egypte. In het kruisvaarderskamp diende hij als penitentiarius van kardinaal-bisschop Pelagius van Albano, die als pauselijk legaat tot de leiders van de expeditie behoorde. Als vertrouweling van de legaat was hij aanwezig bij de door deze op touw gezette nachtelijke onderneming die tot de inname van Damietta leidde. Vijf dagen later, op 10 november 1219, berichtte hij de gelovigen in Brabant en Vlaanderen de tijding van de val van de stad in een brief die slechts

¹⁰⁴ Zie bijv. G. LIENHARDT, *Ephemerides hagiologicae ordinis Praemonstratensis* (Augsburg 1764) 81-82 (onder 9 maart). De gegevens aldaar over hem werden ontleend aan de kroniek van Vicoigne en de *Annales* van Hugo.

zeer ten dele een persoonlijk stempel draagt. Het ongeveer tachtig jaar later in Vicoigne opgetekende bericht dat hij een prominent aandeel had in de inname van de stad, behoort tot het rijk der legenden. Datzelfde zal gelden voor de anekdote dat hij tijdens het beleg aan het hoofd van een groep compagnons met wapengeweld een brug heeft veroverd.

Teruggekeerd van deze kruistocht, die eindigde in een debacle, her-vatte hij uiterlijk in april 1223 de kruisprediking, ondersteund door een opwekkingsbrief die paus Honorius III in mei 1223 aan de gelovigen in Vlaanderen en Brabant stuurde. Hij werd een centrale figuur in de nieuwe kruistochtcampagne in deze gebieden, door de paus belast met de ont-vangst en het bewaren van giften van leken, op welk punt hij in conflict geraakte met bisschop Godfried van Kamerijk en hertog Hendrik I van Brabant. Tevens werd hij uiterlijk begin 1225 abt van de abdij van Mid-delburg, in het diocees Utrecht. Het bedrag dat de Utrechtse bisschop Otto II voor zijn abtswijding eiste, werd door hem en zijn convent als excessief beschouwd. In het voorjaar van 1225 begaf abt Egidius zich naar paus Honorius, die hij ontmoette in zijn buitenverblijf Tivoli, met vier nuttige pauselijke brieven als resultaat.

Hij is slechts kort abt van Middelburg gebleven, hoogstens tot eind 1226. In januari 1227 ontving hij als magister Egidius van Brabant een aansporing van paus Honorius om de kruistocht te preken die in juni 1227 zou starten. Opnieuw nam Egidius daaraan persoonlijk deel: hij reisde naar de vertrekhaven Brindisi en stak begin september over naar Akko. Omdat de leider van deze tocht, keizer Frederik II, op 29 september 1227 door de nieuwe paus Gregorius IX in de ban werd gedaan, zal Egidius met vele anderen zo snel mogelijk uit Akko naar Italië zijn teruggekeerd.

Hij eindigde zijn bewogen loopbaan als abt van Vicoigne, welk ambt hij rond april 1230 zal hebben verkregen. Hij ging met zijn convent een gebedsgemeenschap aan met de abdij Hasnon, bezorgde de kanunniken een individuele portie wijn bij het middagmaal en werd door de visitato-ren van het klooster bestraft wegens het overtreden van de ordestatuten inzake het onthaal van een bevriende bisschop. Indien een bericht over de excommunicatie van woekeraars in een Gentse kerk op deze periode betrekking heeft, wat niet zeker is, heeft hij nogmaals gepredikt nadat de paus in 1234 tot een nieuwe kruistocht had opgeroepen. Hij stierf waar-schijnlijk op 9 maart 1236, na een ambtsperiode van vrijwel zes jaar.

Omstreeks 1300 schreef kanunnik Nicolaas van Montigny een bewon-derende schets over hem in zijn voorzetting van de abtenkroniek van

Vicoigne. Alles wat hij van bejaarde kloosterbroeders over Egidius vernam, situeerde hij tijdens diens abbatiaat, ook zijn kruisvaart naar Damietta meer dan tien jaar tevoren. Hij gaf het beeld van een abt wiens leven blijk had gegeven van heroïsche deugden, vooral betoond tijdens zijn kruisprediking en zijn verblijf bij Damietta. Nicolaas' schets is sinds het bekend worden ervan in de achttiende eeuw onkritisch als geschiedenis aanvaard, met voorbijgaan aan de optekening ervan bijna zeventig jaar na abt Egidius' dood, het hagiografisch gekleurde discours en incongruenties zoals een abt die lang voor zijn abbatiaat vergezeld van conversen op kruistocht ging. Dit relaas kan hooguit als aanvullende bron over Egidius' leven dienen.

Zonder twijfel was de geboren Zeeuw Egidius van Leeuw, *alias* van Brabant, een man van formaat. Hij was een geletterd geestelijke, die over de graad van magister beschikte, de competenties bezat om kardinaal-legaat Pelagius bij Damietta als penitentiarius en vertrouweling te dienen en een brief in goed Latijn op zijn naam heeft staan. Om als kruisprediker te worden gerekruteerd en herbenoemd moet hij hebben beschikt over aanzienlijke retorische, organisatorische en sociale vaardigheden. Voor de jarenlange volksprediking was een ongewone energie vereist, bovendien de geestkracht om met tegenwerking en teleurstellingen om te kunnen gaan, terwijl voor de verzoening van twisten en veten, een hoofdtaak van de predikers, alsmede het aanpakken van 'woekeraars' in stad en land een flinke mate van onverschrokkenheid verlangd werd. Magister Egidius was kennelijk uitstekend tegen zijn zware taak opgewassen. Als kruisprediker en ook als abt van Middelburg en Vicoigne ging hij conflicten allerminst uit de weg, of het nu bisschoppen, de hertog van Brabant of oversten van zijn eigen orde betrof. Volgens de latere overlevering van Vicoigne was hij als kruisvaarder zelfs in zeer letterlijke zin strijdlustig, en ook al zijn de desbetreffende fraaie legenden in de overgeleverde vorm niet geloofwaardig, een glimp van waarheid over zijn karakter en karakteristiek gedrag is er vermoedelijk toch wel in te ontdekken.

Primair verdient hij een eigen plaats in de geschiedenis door zijn optreden als kruisprediker in Brabant en Vlaanderen, een ambt dat hij uitzonderlijk lang, van 1214 tot minstens 1227, heeft vervuld, terwijl hij bovendien aan de beide door hem gepredikte kruistochten zelf heeft deelgenomen. Ik ken geen andere kruisprediker uit zijn tijd van wie hetzelfde kan worden gezegd. Hij dient in de handboeken te worden vermeld naast de bekende kruispredikers van zijn tijd zoals kardinaal-legaat Robert Courson, magister Jacobus van Vitry, scholaster Olivier van Keulen,

scholaster Jan van Xanten, later abt van Sint-Truiden, en magister Koenraad van Marburg. Bovendien heeft magister Egidius deze langdurige werkzaamheid vervuld als premonstratenzer, waarmee hij in zijn dagen een van de weinige personen van deze orde was die zich tot deze zware taak geroepen voelde. Daarmee gaf hij energiek gestalte aan de navolging van Christus op een wijze die ons thans averechts voorkomt, maar in de kaders van het toenmalige middeleeuws-christelijke wereldbeeld legitiem en lofwaardig was.

Summary

This article concerns a notable Premonstratensian at the beginning of the thirteenth century, namely Giles of Leeuw, priest of Sint-Pieters-Leeuw in Brabant nears Brussels, crusade preacher and abbot of Middelburg in Zeeland and of Vicoigne in Hainaut. Since the publication of three nineteenth-century studies about Magister Giles, interesting new information has come to light. In this present study all the evidence concerning his personal details and career have been brought together and critically analysed, in order to develop a substantially revised account of his life.

The primary sources consist of a letter written by Giles, from 1219, entries in a chronicle and papal registers, and nine charters. In addition an account of his life was written about seventy years after his death in the chronicle of the abbots of Vicoigne, by Nicholas of Montigny. It is argued in this article that these accounts of his life, which were readily accepted by nineteenth-century authors, have a strong legendary character. At best, they can be used as additional information.

From the primary sources arises the image of an energetic and capable crusade preacher. From 1214 until at least 1227, Giles of Leeuw was very much involved in the recruiting and funding of the crusade in Brabant and Flanders. As well as being fully preoccupied with his task as a preacher of the crusades, appointed by the Pope, and thereafter re-appointed, he personally went on crusade. He participated in the Fifth Crusade (1217-1221) to Damietta in Egypt, where he became a penitentiary of the papal legate, Cardinal-bishop Pelagius of Albano. After his return, he was chosen as abbot of Middelburg, a function which he exercised for only a short time, probably from 1224 to 1226. In 1227 he went for a second time on crusade. He ended his life as abbot of Vicoigne, an office he held from 1230 to 1236.

Giles of Leeuw was a Premonstratensian who, by his eventful career, falls outside the recognisable boundaries of the Order's way of life. He deserves an honourable place in reference works among the most outstanding crusade preachers of his time, and was the only Premonstratensian among them.

„In Agro Norbertino-Thomistico“

P. Dominicus Aurnhammer OP
als Professor in Marchtal 1652-1653

Im Jahr 1655 erschien in der Fürstbischöflichen Druckerei Johannes Geng in Konstanz mit einem Druckkostenzuschuss der Schwäbischen Zirkarie¹ ein umfangreicher Duodezband mit dem Titel:

CONNUBIUM | Pietatis cum Sapientia. | *Hoc est*, | APPARATVS | PHILOSOPHICVS | Norbertino-Thomisticus | Tripartitus, | RATIONALIS, NATVRALIS & TRANS- | NATVRALIS; | *In favorem & gratiam Reverendæ & Re- | ligiosæ, nec non Nobilis ac pereruditæ Iuventutis*, | *tum in Marchtallensi Candidi Præmonstratensiũ Or- | dinis, tum in Constantiensi FF. Prædicatorum Ly- | ceo tam Theologiæ quam Philosophiæ ad mentem | D. Thomæ Aquinatis operam navantis, aliorumque | Thomisticæ doctrinæ amantium*, | COMPILATVS ET EDITVS | Ab Adm. Rever. & Eximio | P. DOMINICO AVRNHAMMER | ORD. PRÆD. S.S. THEOLOGIÆ DO- | ctore, Priore Constantieni & Vicario Natio- | nali Dignis. P. Provincialis per Helvetiã².

Was hier zu lesen ist, bildet die Frucht des Philosophiekurses, den der Dominikaner P. Dominicus Aurnhammer ab Sommer 1652 im Reichsstift Marchtal gegeben hat³. Nach den Wirren des Dreißigjährigen Krieges, der im Schwäbischen Kreis tatsächlich erst 1650 beendet wurde⁴, und der

¹ Vgl. *Capitula Provincialia Circariae Sueviae (1578-1688)*, ed. Emiel VALVEKENS, in: AnPraem 1 (1925) – 4 (1928) Editio textuum, Cap. Prov. 1654, sess. 3, S. 289f.; vgl. Wilfried SCHÖNTAG, *Locus pro studiis, oratione et examine conscientiae ante annum completum construatur*. Ausbildung und geistliche Zucht der Præmonstratenserchorherren in Marchtal vor und nach dem Konzil von Trient, in: Rottenburger Jahrbuch für Kirchengeschichte 22 (2003), S. 107-144, hier S. 136. Es wurden 50 fl. genehmigt.

² CONSTANTIÆ | Ex Typographæo Episcopali | Apud Ioannem Geng. Anno 1655. – 12°, 570 S. paginiert, vorher 20 S. unpaginiert; nachher 8 S. unpaginiert, jeweils mit Lagenangabe. Benutzt: Studienbibliothek Dillingen XII 425.

³ Vgl. dazu und zum Hausstudium Marchtals insgesamt Wilfried SCHÖNTAG, *Das reichsunmittelbare Præmonstratenserstift Marchtal* (Germania Sacra Dritte Folge 5 Die Bistümer der Kirchenprovinz Mainz, Das Bistum Konstanz 6), Berlin-Boston 2012, S. 411-416, hier S. 413; DERS., *Locus* (wie Anm. 1), S. 134f.

⁴ Vgl. Andreas NEUBURGER, *Konfessionskonflikt und Kriegsbeendigung im Schwäbischen Reichskreis*. Württemberg und die katholischen Reichsstände im Südwesten vom Prager Frieden bis zum Westfälischen Frieden (1635-1651) (Veröffentlichungen der

damit verbundenen Entvölkerung der Klöster, fasste die Schwäbische Zirkarie 1651 den Beschluss, in zwei Stiften ein Hausstudium einzurichten, das auch Mitbrüdern aus anderen Kanonien offen stehen sollte⁵. Eines davon war Marchtal unter seinem tüchtigen, später als Seligen verehrten Abt Konrad Kneer (1637-1660)⁶. Mangels eigener Kräfte holte dieser 1652 den Konstanzer Dominikaner nach Marchtal, der hier neben einem zehnmonatigen philosophischen Kurs⁷ auch einen moral-theologischen gab, aus dem eine Disputation über die Gewissenslehre anlässlich des Provinzialkapitels in Marchtal vom 16. Juli 1652 erhalten ist⁸. Anschließend gab Aurnhammer den philosophischen Kurs am Lyzeum der Dominikaner in Konstanz⁹. Dieser Kurs ist nicht nur ein wichtiges Zeugnis für den Einfluss des Thomismus auf die schwäbischen Prämonstratenserklöster, noch unabhängig von der Universität

Kommission für geschichtliche Landeskunde in Baden-Württemberg, Reihe B, Bd. 181), Stuttgart 2011, S. 548.

⁵ Vgl. *Capitula Provincialia* (wie Anm. 1), Cap. Prov. 1651, sess. 5, Bd. 1, S. 250; SCHÖNTAG, *Locus* (wie Anm. 1), S. 134; DERS., *Marchtal* (wie Anm. 3), S. 413.

⁶ Zu Abt Kneer vgl. SCHÖNTAG, *Marchtal* (wie Anm. 3), S. 570-572; Sebastian SAILER, *Das Jubilierende Marchtall* (1771). Neuausgabe 1995. Im Auftrag des Alb-Donau-Kreises und in Verbindung mit der Deutschen Schillergesellschaft hg. von Wolfgang SCHÜRLE. Nachwort von Hans PÖRNACHER, Weissenhorn 1995, S. 27-156.

⁷ Vgl. SCHÖNTAG, *Marchtal* (wie Anm. 3), S. 413; ebd. S. 571 ist jedoch von drei Jahren die Rede. Das steht nicht im Einklang mit der archivalischen Belegung in den Rechnungen von Juli 1652 bis Dezember 1653. Vgl. DERS., *Locus* (wie Anm. 1), S. 134 Anm. 150.

⁸ D.O.M.A. | CONSCIENTIA | THEOLOGICE EXPLI- | CATA ET PER THESES | DISTRIBUTA, | AD MENTEM | Fulgentissimi Theologorum Luminis, ac Fide- | lissimi Divinae Voluntatis Interpretis | THOMÆ AQVINATIS | ANGELICI ECCLESIAE DOCTORIS: | QVAM; | Comitij Provincialibus Canonice Regularium Can- | didi Ordinis Præmonstratensis Circariæ Sueviæ in Im- | periali & exempto Celeberrimo Monasterio March- | tallensi SS. Apostolorum Petri & Pauli | Celebratis, | Intellectuali perpendiculo librandam, | PRÆSIDE R. P. F. DOMINICO AVRNHAM- | MER ORD: PRÆD. SS: THEOLOGIAE PRÆSEN- | TATO; EIVSQVE IN DICTO MONASTERIO | PROFESSORE ORDINARIO, | Publico certamini proponent, | Rnd. Pater & RR. Fratres SS. Theologiae Studiosi ibid. Professi. | P. GODEFRIDVS DORNER; Fr. NORBERTVS KEIL, | Fr. IOSEPHVS HOEL, Fr. BARTHOLOMEVS AGRICOLA. | Mense Die Horis | Anno M.DC. LII. | CONSTANTIAE Ex Typographæo Episcopali, Apud Ioannem Geng. – 4° unpaginiert, 18 Blätter mit Lagenangaben. – Benutzt: Studienbibliothek Dillingen XIX 653,9 und VIII 521 (mit handschriftlichen Ergänzungen). Diese Thesenschrift soll bei anderer Gelegenheit vorgestellt werden. Vgl. *Capitula Provincialia* (wie Anm. 1), sess. 3, S. 267f.: Re divina altero mane peracta, antemeridianum omne tempus publicae disputationi juniorum theologorum atque philosophorum ab ipsis etiam Abbatibus præsensibus donatum fuit. – SCHÖNTAG, *Locus* (wie Anm. 1), S. 135.

⁹ Vgl. AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), Titel, Gedichte und *Syllabus Candidatorum Philosophiæ Lycae Constantiensis Ord. Præd.* fol. Aa12r-Bb1v.

Salzburg¹⁰; das Buch ist überdies interessant durch seine reichen Parabzw. Peritexte (Widmungen, Hörerlisten, Gedichte). Die inhaltliche Bedeutsamkeit zeigt die Tatsache, dass es unter verändertem Titel – unter Eliminierung der prämonstratensischen Peritexte – 1660 in Douai eine zweite Auflage erlebte¹¹.

1. P. Dominicus Aurnhammer OP und seine Lehrtätigkeit in Marchtal

Das Leben des Dominikaners Dominicus Aurnhammer ist noch weitgehend im Dunkel. In der Literatur finden sich teilweise widersprechende Angaben. Archivalien fehlen größtenteils. Nach Quétif-Echard stammt Aurnhammer aus Konstanz, woran berechnete Zweifel bestehen¹². Die Zeit seines Ordenseintritts ist unklar. 1650 wurde er beim Generalkapitel zur theologischen Promotion präsentiert¹³. Dementsprechend betitelt er sich in der Disputation *Conscientia* von 1652 als *SS. Theologiae praesentatus*¹⁴. Als solcher wurde er 1652 nach Marchtal berufen. Kontakte mit Marchtal bestanden allerdings schon vorher. So war Aurnhammer 1651 an der Einführung der Rosenkranzbruderschaft in der dem Stift Marchtal

¹⁰ Vgl. dazu vor allem Emmanuel J. BAUER, *Thomistische Metaphysik an der alten Benediktineruniversität Salzburg*. Darstellung und Interpretation einer philosophischen Schule des 17./18. Jahrhunderts (Salzburger Theologische Studien, Bd. 1) Innsbruck / Wien 1996; zum Einfluss auf die Prämonstratenser: Ulrich G. LEINSLE, *Benediktinischer Thomismus bei den Prämonstratensern*. P. Otto Litsch von Scheyern als Professor in Louka/Klosterbruck 1656/57, in: *AnPraem* 74 (1998) 177-203.

¹¹ *APPARATVS | PHILOSOPHICVS | TRIPARTITVS | RATIONALIS, | NATVRALIS, | ET | TRANSNATVRALIS | COMPILATVS ET EDITVS | Ab Adm. Rever. & Eximio P. DOMINICO | AVRNHAMMER Ord. Præd. SS. Theol. | Doctore, Priori Constantiensi & | Vicario Nationali P. Provin- | cialis per Helvetiam. | DVACI, Typis BALTAZARIS BELLERI, sub Circino aureo, Anno 1660. 12°, (6) + 604 + (4) S., benutzt: Universitätsbibliothek Basel, Steff 2599. Entfallen ist die Widmung. Die Approbationen des Ordensgenerals und des Bischöflichen Ordinariates von Konstanz von 1655 bzw. 1664 sind am Ende auf unpaginierten Seiten beigelegt, ebenso die Approbationen des Ordinariates von Douai und des Professors der Theologie P. Anselm de Lannoy OP von 1660. Vgl. SCHÖNTAG, *Locus* (wie Anm. 1), S. 134 Anm. 151.*

¹² Jacques QUÉTIF / Jacques ECHARD, *Scriptores Ordinis Praedicatorum*, Paris 1721, Bd. 2, S. 593 (Aurnhammer). Zur möglichen Herkunft aus Biberach an der Riss siehe unter Punkt 2 zum Gedicht von P. Thomas Mezler.

¹³ Ebd., also nicht erst „1650 in den Predigerorden eingetreten und kurz darauf zum Magister der Theologie promoviert“, wie SCHÖNTAG, *Locus* (wie Anm. 1), S. 134 Anm. 151 annimmt.

¹⁴ AURNHAMMER, *Conscientia* (wie Anm. 8), Titel.

inkorporierten Pfarrei Seekirch beteiligt¹⁵. Nach der Lehrtätigkeit in Marchtal wiederholte er den philosophischen Kurs an dem durch ein weites Einzugsgebiet ausgezeichneten Lyzeum in Konstanz¹⁶. Das theologische Doktorat muss Aurnhammer zwischen 1653 und 1655 erworben haben, da er im *Connubium* bereits als *S.S. Theologiae Doctor* vorgestellt wird. Auch die Daten seines Priorates in Konstanz und des Vikariats für die Helvetische Nation sind unklar, zumal er im einschlägigen Band der *Helvetia Sacra* weder als Prior noch als Vikar aufscheint¹⁷. Das dem *Connubium* beigegebene Gedicht des Konstanzer Lektors der Philosophie und Novizenmeisters P. Albert Zenner nennt den Adressaten mit vollem Titel *Sacrosanctae Theologiae Magistro & Conventus Constantiensis Priore, nec non per Helvetiam Vicario Provinciali*. In gleicher Funktion erscheint Aurnhammer im Titel und in den Approbationen der zweiten Ausgabe von 1660¹⁸. Es ist nicht anzunehmen, dass die approbierenden Ordensinstanzen¹⁹ eine solche Bezeichnung ohne entsprechendes Amt zugelassen hätten. Er ist also zumindest von 1655 bis 1660 als solcher anzunehmen. In dieser Stellung wird er auch in einer Verkaufsurkunde der Reichsstadt Buchhorn (heute Friedrichshafen) für das Dominikanerinnenkloster Löwenthal vom 26. April 1657 genannt²⁰. Quétif-Echard

¹⁵ M. Birgitta HILBERLING, *Das Dominikanerkloster St. Nikolaus auf der Insel vor Konstanz. Geschichte und Bedeutung*, Sigmaringen 1969, S. 55 (dort: Quernhammer); zu Seekirch vgl. SCHÖNTAG, *Marchtal* (wie Anm. 3), S. 323.

¹⁶ Der *Syllabus* bei AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), fol. Bb1r/v weist 28 Studierende auf, darunter zwei Dominikaner, einen Augustiner-Chorherren von Beuron, einen Benediktiner von der Reichenau, weitere Studenten aus Konstanz (13), Bregenz, Biberach an der Riss, von der Reichenau, aus Freiburg in der Schweiz, Zug, aus dem Bregenzerwald, Buchhorn, Bellinzona, dem Gebiet von Toulon und aus Riedlingen.

¹⁷ Vgl. *Helvetia Sacra*, Abt. IV, Bd. 5: *Die Dominikaner und Dominikanerinnen in der Schweiz*, redigiert von Petra ZIMMER unter Mitarbeit von Brigitte DEGLER-SPENGLER, 2 Teile, Basel 1999, darin: Ulrike TREPKE, *Konstanz*, S. 391-419. Die Liste der Prioren S. 410 weist eine Lücke von 1642 bis 1671, die der Lektoren S. 417 zwischen 1642 und 1669 auf.

¹⁸ AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), fol. Aa12r.; DERS., *Apparatus* (wie Anm. 11), Titel und Approbationen.

¹⁹ Approbationen: AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), fol. A9r: *Facultas* des Ordensgenerals Ioannes Bapt. De Marinis, Rom 8 Id. Feb. 1655; fol. A9v: *Approbatio prima* durch den Provinzial der Teutonia P. Georg von Herberstein, Schwäbisch Gmünd 28.8.1654; fol. A10r: *Approbatio secunda*, Fr. Ioannes Gesnerus S. Theologiae Praesentatus & professor, Konstanz 4.10.1654; fol. A10v: *Facultas Ordinarii*, Konstanz 14.10.1654, Ratholdus Morstein Generalvikar und Official.

²⁰ Hauptstaatsarchiv Stuttgart B 471 U 256. Nicht als „Provinzial“ wie das Regest im Findbuch ausweist. Provinzial der Teutonia war von 1654 bis 1658 Georg von Herberstein.

geben sein Todesjahr mit 1660 an²¹, doch scheint er in den Rechnungen von Marchtal noch am 30. Januar 1662 und am 30. Juni 1663 als Empfänger von Geldgeschenken auf²².

Der Hörerkreis des zehnmonatigen philosophischen Kurses ist durch den *Syllabus Candidatorum Lycei Marchtallensis* feststellbar, allerdings in der Rückschau²³. Zeitlich näher kommt die Konventliste in der *Conscientia* vom Juli 1652. Diese Thesen wurden vorgelegt und verteidigt von vier Mitbrüdern, die bereits in Dillingen Theologie studiert hatten und sich nun offenbar am philosophischen Kurs in Marchtal beteiligten: P. Gottfried Dorner († 1661), Fr. Norbert Keul († 1703), Fr. Joseph Hoël († 1691) und Fr. Bartholomäus Agricola (1628-1694)²⁴. Der *Syllabus* dagegen weist Gottfried Dorner schon als Prior aus²⁵ und verzeichnet weitere neun Marchtaler Kanoniker²⁶, ferner drei aus Allerheiligen im Schwarzwald²⁷, zwei aus Rot²⁸, einen aus St. Luzi bei Chur²⁹ sowie einen

²¹ QUÉTIF-ECHARD, *Scriptores* (wie Anm. 12), S. 593.

²² Vgl. SCHÖNTAG, *Locus* (wie Anm. 1), S. 136 Anm. 160.

²³ AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), fol. Aa11v.

²⁴ Vgl. dazu SCHÖNTAG, *Marchtal* (wie Anm. 3), S. 573 und S. 646-684; DERS., *Locus* (wie Anm. 1), S. 135, wo Proponenten und Defendenten unterschieden werden. Proponenten und Defendenten sind allerdings identisch, wie die von den vier Philosophiestudenten Fidelis Messerer, Joseph Keller, Nikolaus Wirieth und Johann Georg Felber bzw. den drei Aspiranten Franciscus Rieger, Ioannes Georgius Berchtoldt, Ioannes Georgius Steber unterschriebenen Gedichte *Reverendis Religiosis ac Perdoctis Dominis harum thesium Propugnatoribus* bzw. *Iisdem Dominis Defendentibus* zeigen: AURNHAMMER, *Conscientia* (wie Anm. 8), fol. E2r/v. Bei Rieger ist im Exemplar Studienbibliothek Dillingen XIX 653,9 handschriftlich vermerkt: *Pater Adalbertus*. Es handelt sich um den späteren Abt Adalbert Rieger (1639-1706, Abt 1691-1705) und P. Otto Berchtoldt; vgl. SCHÖNTAG, *Marchtal* (wie Anm. 3), S. 649 und S. 577-579.

²⁵ Prior 1654-1660, dann Abt bis zu seinem Tod am 4. April 1661; vgl. SCHÖNTAG, *Marchtal* (wie Anm. 3), S. 573.

²⁶ Norbertus Keyl († 1703), Joachim Leyrer († 1691), Augustinus Staudenraus, Benignus Molitor († 1703), Bartholomaeus Agricola (1628-1694), Josephus Hoël († 1691), Seraphinus Bechler (1631/32-1694), Fidelis Messerer (1635-1690) und der spätere Abt Nikolaus Wirieth (1634-1691, Abt ab 1661); vgl. ebd., S. 646-649 und S. 573-577 (Wirieth).

²⁷ Adalbert Rauscher (1677-1694 Abt von Roggenburg), Ludwig Götz und Albert Schleck (Abt 1691-1700); vgl. Hermann BAIER, *Zur Geschichte des Klosters Allerheiligen. Notitiae historicae de canonis Sanctorensi*, 1613-1692, in: Freiburger Diözesan-Archiv 45 (1915), S. 201-256, hier S. 207; Franz TUSCHER, *Das Reichsstift Roggenburg im 18. Jahrhundert*, Weißenhorn 1976, S. 23; SCHÖNTAG, *Locus* (wie Anm. 1), S. 135.

²⁸ Gottfried von Staal († 1670), Joseph Keller; vgl. Stiftsbibliothek Schlägl: Benedikt STADLHOFFER, *Historia Collegii Rothensis*, III. Teil, Abschrift (Typoskript), S. 53; Staal (Stahl) wird 1649 eingekleidet, legt 1651 Profess ab (ebd. S. 34); Keller wird trotz eines Kopfleidens 1651 eingekleidet (ebd.), tritt aber nach dem Studium in Marchtal nicht mehr in Erscheinung; SCHÖNTAG, *Locus* (wie Anm. 1), S. 135.

²⁹ Florinus Zaar(n), Abt von St. Luzi 1662-1689; vgl. Norbert BACKMUND, *Monasticon Praemonstratense*, Bd. 1: 2. überarbeitete Auflage, Berlin 1983, S. 55; SCHÖNTAG, *Locus* (wie Anm. 1), S. 135f.

weltlichen Kandidaten³⁰. Von den 17 Studenten (davon 1655 neun Priester) wurden immerhin fünf später Äbte in verschiedenen Klöstern. Nach einem *examen rigorosum* sind alle Kandidaten einstimmig von den Prüfern der *suprema Philosophiae laurea*, d.h. des Magisteriums der Philosophie, das natürlich in Marchtal nicht verliehen werden konnte, für würdig erklärt worden³¹. Die Disputation *Conscientia* enthält dagegen neben den in den reichlichen Gedichtbeigaben verewigten Studenten auch eine Konventliste³² mit 25 Konventualen von Marchtal, von denen acht als *SS. Theologiae Studiosi*³³, zwei (und ein Novize aus Rot) als *Philosophiae Studiosi*³⁴ ausgewiesen sind. In einem zweiten Dillinger Exemplar sind die übrigen Studenten aus Allerheiligen und Rot als Theologiestudenten handschriftlich verzeichnet³⁵. Daraus geht hervor, dass alle Teilnehmer des Philosophischen Kurses außer den drei genannten und Johann Georg Felber auch bereits im Theologiestudium begriffen waren. Die Kurse müssen also mindestens teilweise parallel geführt worden sein.

2. Titel und Peritexte

Der Titel *Connubium Pietatis cum Sapientia* ist eine Invention Aurnhammers, hat aber seit Martianus Capellas *De nuptiis Philologiae et Mercurii* literarische Vorbilder³⁶. Das von Aurnhammer mehrfach abgewandelte Hochzeitsmotiv wird in der Widmung (Konstanz 22. Mai 1655) an Generalabt Augustinus Le Scellier (1645-1666)³⁷ und die namentlich verzeichneten Prälaten der Schwäbischen Zirkarie ausführlich entfaltet³⁸. Darin wird auch deutlich, dass für ‚pietas‘ das Kloster Marchtal unter Abt Konrad Kneer, für ‚sapientia‘ die thomistische Doktrin des Domini-

³⁰ Eruditus D. Ioannes Georgius Felber.

³¹ AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), Widmung fol. A3v.

³² DERS., *Conscientia* (wie Anm. 8), fol. E1r. Im Exemplar Studienbibliothek Dillingen VIII 521 ist handschriftlich eingefügt *R. P. Norbertus Rossel Belalagiensis exul* (aus Bellelay, Schweiz).

³³ Gottfried Dorner, Norbert Kheyl, Joseph Hoël, Joachim Leyrer, Augustinus Staudenrauss, Benignus Miller, Bartholomäus Agricola, Seraphin Bechler; siehe Anm. 26.

³⁴ Fidelis Messerer, Nikolaus Wirieth, Joseph Keller aus Rot; siehe Anm. 26 und 28.

³⁵ Studienbibliothek Dillingen VIII 521.

³⁶ Vgl. MARTIANUS CAPELLA, *De nuptiis Philologiae et Mercurii*, ed. Lucio CRISTANTE (Bibliotheca Weidmanniana 15), Hildesheim 2011.

³⁷ Vgl. Leo VAN DUICK, *L'affaire Raguet et le problème du gouvernement central de l'ordre de Prémontré au XVIIe siècle*, in: *AnPraem* 50 (1974), S. 171-215; 51 (1975), S. 37-51; Bernard ARDURA, *Prémontrés. Histoire et spiritualité*, Saint-Etienne 1995, S. 50. 181.

³⁸ AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), fol. A2r-A7r.

kaners zu lesen ist. Erinnert wird an die Freundschaft zwischen dem Prämonstratenserorden und der *Schola D. Thomae in Agro Norbertino-Thomistico* und das Begehren, die *pietas Norbertina* mit der *Thomaea Sapientia* zu vermählen. Wie Abraham seinen Knecht mit Geschenken nach Mesopotamien geschickt hat zur Brautwerbung für Isaak (Gen 24, 22-53), so habe Abt Konrad, nachdem er den *ager Marchtallensis* mit der Pflugschar (seinem Wappenbild³⁹) der *pietas, religio* und *regularis observantia* bereitet hatte, die *sapientia* als Braut für seine Söhne heimgeführt, und zwar in Gestalt der thomistischen Philosophie. Denn die *Philosophia Angelica* bietet das Heilmittel gegen alle Häresien, öffnet den stummen Mund, ist *rectrix animi* und *clavis modusque sciendi*⁴⁰. Das vorliegende Buch wird denn auch zum öffentlichen Ehevertrag stilisiert, wobei nun die *Norbertina Religio* als Brautjungfer, die *Sapientia Thomæa* als Brautfrau (*pronuba*) erscheint⁴¹.

Aurnhammer versucht die Heirat in historisch nicht zutreffenden Aussagen aus der Geschichte der beiden Orden abzuleiten. So sei Dominikus vorher Subprior im Prämonstratenserkloster in Osma gewesen und habe dann das Superpelliceum mit der Cappa vertauscht⁴², aber die *Institutiones Praemonstratensium* weitgehend beibehalten⁴³. In einer zweiten Begründung erscheinen Norbert als Brautführer und Dominikus als Ehe-stifter vereint in der besonderen Verehrung der Eucharistie. So gesehen, handelt es sich also gar nicht um eine neue Hochzeit, vielmehr nur um

³⁹ Zum Wappen Kneers vgl. SCHÖNTAG, *Marchtal* (wie Anm. 3), S. 572; vgl. auch das nach hs. Bemerkung (Prior Dominicanus fecit) von Aurnhammer verfasste Gedicht *In insignia eiusdem Reverendissimi Domini D. Abbatis Meritissimi vomere conspicua*, in: AURNHAMMER, *Conscientia* (wie Anm. 8), fol. D4v.

⁴⁰ AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), fol. A3v-4v.

⁴¹ Ebd., fol. A4v.

⁴² In Osma gab es nie ein Prämonstratenserkloster; vgl. Norbert BACKMUND, *Monasticon Praemonstratense*, Bd. 3, Straubing 1956, S. 209-326 (Circaria Hispanica).

⁴³ Vgl. dazu vor allem: A.H. THOMAS (ed.), *De oudste constituties van de dominicanen*. Voorgeschiedenis, tekst, bronnen, ontstaan en ontwikkeling (1215-1237) (Bibliothèque de la Revue d'histoire ecclésiastique 42), Leuven 1965; Simon TUGWELL, *The Evolution of Dominican Structures of Government III: The Early Development of the Second Distinction of the Constitutions*, in: Archivum Fratrum Praedicatorum 71 (2001), S. 5-182; Florent CYGLER / Gert MELVILLE, *Augustinusregel und dominikanische Konstitutionen aus der Sicht Humberts de Romanis*, in: Gert MELVILLE / Anne MÜLLER (Hg.), *Regula Sancti Augustini*. Normative Grundlage differenter Verbände im Mittelalter. Tagung der Akademie der Augustiner-Chorherren von Windesheim und des Sonderforschungsbereichs 537, Projekt C „Institutionelle Strukturen religiöser Orden im Mittelalter“ vom 14. bis 16. Dezember 2000 in Dresden (Publikationen der Akademie der Augustiner-Chorherren von Windesheim, Bd. 3), Paring 2002, S. 418-454.

die Erneuerung des Ehevertrags in einem *Iubilaeum Matrimonium*⁴⁴. Zur Verhütung einer Scheidung wird das Buch als Ehevertrag schließlich den Prälaten der Schwäbischen Zirkarie als Ehestiftern (Paranymphis) übergeben⁴⁵.

Die Einführungsrede an den geneigten Leser⁴⁶ hebt neben der Einteilung des Kurses in Logik, Physik und Metaphysik den streng thomistischen Charakter der Lehre hervor, nicht ohne auf die Ikonographie des Aquinaten mit der Sonne auf der Brust Bezug zu nehmen⁴⁷ und seine Lehre durch päpstliche und göttliche Aussagen („Bene scripsisti de me, Thoma“) zu legitimieren⁴⁸. Wer also noch behaupten sollte, Thomas habe nicht gut geschrieben, vergeht sich gegen die göttliche Wahrheit⁴⁹.

Dem *Connubium* sind am Ende vier Gedichte beigegeben, von denen die ersten beiden vom Zwiefaltener Benediktiner und Philosophieprofessor P. Thomas Mezler († 1655)⁵⁰ stammen, ein Zeugnis für die engen Beziehungen zwischen den benachbarten Klöstern⁵¹. Das erste der beiden poetisch nicht sehr anspruchsvollen Werke richtet sich an Aurnhammer, dem Mezler als „*Candido Amico & Populari suo*“ das *Programma*, passend in Jamben nach Horazischem Vorbild⁵², widmet. Ausführlich geht er auf seine Begegnung vor fast einem halben Jahrhundert als ungefähr fünfzehnjähriger Bub mit dem Herzog von Württemberg ein. Als dieser

⁴⁴ AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), fol. A5v-6r.

⁴⁵ Ebd., fol. A6v.

⁴⁶ Ebd., fol. A7v-8v: Benevolo Lectori Philosophiae Thomisticae.

⁴⁷ Ebd., fol. A8r: hic enim videbatur solem in pectore portare; zur Ikonographie vgl. Gregor M. LECHNER, Art. ‚Thomas von Aquino‘, in: *Lexikon der christlichen Ikonographie*, begründet von Engelbert KIRSCHBAUM SJ †, hg. von Wolfgang BRAUNFELS, Bd. 8, Freiburg i. Br. 1976, Sp. 476-484, hier Sp. 477.

⁴⁸ Ebd. fol. A8v; vgl. GUILIEMUS DE TOCCO, *Ystoria sancti Thome de Aquino* c. 34, ed. C. LE BRUN-GUANVIC (Studies and Texts, Bd. 127), Toronto 1996, S. 162. Verwiesen wird ferner auf Aussagen Innozenz' VI. und Clemens' VIII.

⁴⁹ AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 3), fol. A8v: Quare quisquis affirmare ausus fuerit, D. Thomam non bene scripsisse, is non ipsi, sed divinae veritati iniurius est.

⁵⁰ Zu Thomas Mezler vgl. Pirmin LINDNER, *Fünf Profeßbücher süddeutscher Benediktiner-Abteien*. III. Zwiefalten, Kempten 1910, S. 42f., Nr. 1366 mit Bibliographie; Walter FREI, „Liebe zu den Wissenschaften und ununterbrochene Fürsorge für die studierende Jugend“. Zur Schulgeschichte des Klosters Zwiefalten, in: Hermann Josef PRETSCH (Hg.), *900 Jahre Benediktinerabtei Zwiefalten*, Ulm 1990, S. 255 Anm. 57: „ein außerordentlich vielseitiger Schriftsteller“; 1630 Professor der Rhetorik und Praefectus Gymnasii in Salzburg; auch S. 256 Anm. 65.

⁵¹ Vgl. SCHÖNTAG, *Locus* (wie Anm. 1), S. 137.

⁵² AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), fol. Aa10r/v; 46 Verse; jambischer Trimeter mit jambischem Dimeter; vgl. Horaz, Epoden 2 und 5; Karl NUMBERGER, *Horaz. Lyrische Gedichte*, 3. verbesserte Auflage, Münster 1997, S. 720.

in der Nähe von Zwiefalten jagte, habe ein den Herzog begleitender Prädikant Mezler nach seiner Heimat gefragt, worauf dieser wahrheitsgemäß geantwortet habe: Aus Biberach (v. 14). Da habe ihn der Herzog beim Schopf gefasst und ihm gesagt: „*Nigelle, Nigelle, Monachus olim eris vafēr*“ (v. 17), der Prädikant aber habe beigefügt: „Kann denn aus Nazareth etwas Gutes kommen?“ (Joh 1, 46). In den folgenden 12 Versen lässt Mezler seinem Ärger über diese Herabsetzung seiner Heimat, der Freien Reichsstadt Biberach, freien Lauf, um sich dann erst in den letzten 14 Versen dem Werk Aurnhammers zuzuwenden, das ihm den Kummer und seine Melancholie gelindert, ja seine Heimat gerächt und gezeigt habe, dass aus Nazareth (= Biberach) doch etwas Gutes gekommen sei⁵³. Das ganze Gedicht ist nur verständlich, wenn Aurnhammer nicht, wie Quétif-Echard wollen⁵⁴, aus Konstanz, sondern aus Biberach stammt und somit wirklich Landsmann (popularis) Mezlers ist.

Das zweite Gedicht *Prolusio*⁵⁵ wendet sich an die Studenten in *Lyceo Marchtallensi*, denen Mezler das Büchlein Aurnhammers als ein achtetes Weltwunder anpreist. Liege doch darin die ganze Welt beschrieben, nicht verborgen, sondern offen vor uns, und das alles in zehn Monaten vermittelt, so dass die Hörer, die nun alles gelernt haben, zum Lehren bereit sind.

Die beiden Konstanzer Gedichte sind vom Konstanzer Lektor der Philosophie und Novizenmeister P. Albert Zenner unterfertigt⁵⁶. Das erste *In laudem et gloriam Philosophiæ editæ ab A. R. et Eximio P. F. Dominico Aurnhammer Ordin. Praed. Sacrosanctæ Theologiæ Magistro & Conventus Constantiensis Priore, necnon per Helvetiam Vicario Provinciali* preist in 38 elegischen Distichen mit einigem poetischem Raffinement den *Aurenhammerea Nobilis arte liber*, dessen Freuden noch die ausgiebig beschriebenen Wonnen der Elysischen Felder übersteigen. Denn in diesem Büchlein sei von den logischen Rätseln des Stagyrten über die zu lösenden Knoten der Physik bis zu Welt und Unterwelt alles enthalten. Nach diesem Erstlingswerk darf von diesem Magister noch Größeres erwartet werden (v. 73f.):

⁵³ AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), fol. Aa10v: *Lætus triumphavi, meæque patriæ / Sum gratulatus Vindicem, / Nec dicere abstinui: male ut augur itentidem (!) / Inominatus occidat: / Aliquando tandem Ex Nazareth quiddam boni / Suppullulasse gaudeo.*

⁵⁴ QUÉTIF-ECHARD, *Scriptores* (wie Anm. 12), II, S. 593.

⁵⁵ AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), fol. Aa11r; 16 elegische Distichen.

⁵⁶ Ebd., fol. Aa12r-Bb1r. – Zu Zenner vgl. *Helvetia Sacra* (wie Anm. 17), S. 417.

*Quas benè tentasti scribendo patefacis undas
Das modo magna Magis Ter bona plura dabis.*

Das zweite Gedicht, ein Epigramm von vier elegischen Distichen, ist an den Leser adressiert⁵⁷ und empfiehlt der *Studiosa cohors* das Büchlein der thomistischen Weisheit nachdrücklich zum wiederholten Studium (v. 7f.):

*Hunc Studiosa cohors lege, perlege, volve, revolve,
Sic namquè ex pulchro subere mella leges.*

3. Ein thomistischer Philosophiekurs im Kloster

Hat Aurnhammers Werk dieses Lob verdient oder handelt es sich nur um barocke Übertreibungen? Vergleicht man den Marchtaler Klosterkurs mit einem jesuitischen Philosophiekurs⁵⁸ fällt zunächst einmal die Kürze der Zeit auf. In zehn Monaten kann man nicht all das vermitteln, was in drei Jahren geboten werden soll. Und selbst der jesuitische Philosophiekurs war im Wesentlichen auf Logik, Physik und eine meist kurze Metaphysik beschränkt. Auch die Quellenangaben fließen sehr sparsam, außer Thomas von Aquin (durchgehend am Rand notiert), Albertus Magnus und Kardinal Cajetan sind sie, die in Punkt 4 zu beleuchtenden Kontroversen ausgenommen, kaum nennenswert, zumal sie oft nur summarisch als *Recentiores* oder *Antiqui* oder *moderni* vorgestellt werden⁵⁹. Wie im zeitgenössischen Philosophiekurs beginnt Aurnhammer mit einer knappen Vorstellung der summulistischen Logik⁶⁰, auch anhand von Beispielsätzen, gelegentlich in kurzen Fragen und Antworten⁶¹, mit den

⁵⁷ AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), Bb1r: Idem Lector ad Lectorem.

⁵⁸ Vgl. Paul Richard BLUM, *Der Standardkurs der katholischen Schulphilosophie im 17. Jahrhundert*, in: Eckhard KESSLER / Charles H. LOHR / Walter SPARN (Hg.): *Aristotelismus und Renaissance*. In memoriam Charles B. Schmitt (Wolfenbütteler Forschungen, Bd. 40) Wiesbaden 1988, S. 127-148; DERS., *Philosophenphilosophie und Schulphilosophie*. Typen des Philosophierens in der Neuzeit (Studia Leibnitiana Sonderheft 27), Stuttgart 1998, S. 158-181; Ulrich G. LEINSLE, *Dilinganae Disputationes*. Der Lehrinhalt der gedruckten Disputationen an der Philosophischen Fakultät der Universität Dillingen 1555-1648 (Jesuitica, Bd. 11), Regensburg 2006, S. 63-67.

⁵⁹ Z.B. AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), Log. Resolutio 35, S. 102f.; Phys. Resolutio 8, S. 162-165.

⁶⁰ Ebd., S. 1-48: Summularum Hoc est Introductionum ad Philosophiam Rationalem sive Logicam Liber Primus. – Zum Charakter vgl. LEINSLE, *Dilinganae Disputationes* (wie Anm. 58), S. 93f.

⁶¹ Z.B. AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), Log. Resolutio 28, S. 28.

entsprechenden Merkversen⁶². Das macht den Eindruck eines brauchbaren Handbüchleins zum Lernen. In den Beispielen hören wir noch manchmal die Lehrsituation, so die nette Anspielung, dass im Satz *Nicolaus est magnus logicus*, offensichtlich bezogen auf den Studenten und späteren Abt Nikolaus Wirieth, *magnus* zu *logicus* gehört und nicht über die *statura* des Nikolaus aussagt⁶³.

Stärker disputatorisch gestaltet, teilweise syllogistisch argumentierend ist dann die *Logica maior*, hier *Philosophia rationalis* genannt, d.h. der Kommentar zur aristotelischen Logik (hier nur Wissenschaftstheorie der Logik, Kategorienschrift und II. Analytik, da *de interpretatione* und Syllogistik schon in der summulistischen Logik behandelt wurden)⁶⁴. Die Logik schließt bezeichnenderweise ab mit dem Satz: *Et haec de opere logico atque Sapientiae vestibulo breviter libasse sufficiant. Ad laudem omnipotentis Dei, qui est benedictus in saecula. Amen*⁶⁵.

Ganz disputatorisch mit Objektionen und Responsionen, oft mit Stellenangaben aus Aristoteles und Thomas und in der Abfolge von *auctoritas* (Thomas) und *rationes* ist die Naturphilosophie (*Philosophia naturalis*, *Physica*) gestaltet, meist der Hauptteil des Philosophieurses⁶⁶. Es werden aber nur die acht Bücher der Physik (ausführlich vor allem die Prinzipien- und Ursachenlehre)⁶⁷, *de generatione et corruptione*⁶⁸ und *de anima* (kurz, unter Verzicht auf die gesamte Sinnesphysiologie)⁶⁹ kommentiert,

⁶² Z.B. ebd., *Resolutio* 42, S. 42-45.

⁶³ Ebd., *Resolutio* 33, S. 32f.; zu Nikolaus Wirieth vgl. SCHÖNTAG, *Marchtal* (wie Anm. 3), S. 573-577; Wolfgang URBAN, *Der „zweite Gründer“ Marchtals*. Abt Nikolaus Wirieth im Spiegel des barocken Nekrologs, in: Max MÜLLER / Rudolf REINHARDT / Wilfried SCHÖNTAG (Hg.), *Marchtal*. Prämonstratenserabtei, Fürstliches Schloss, Kirchliche Akademie. Festgabe zum 300jährigen Bestehen der Stiftkirche St. Peter und Paul (1692 bis 1992), Ulm 1992, S. 157-177; zur persönlichen Beziehung Wirieths zu Aurnhammer vgl. SCHÖNTAG, *Locus* (wie Anm. 1), S. 136f.

⁶⁴ AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), S. 49-145. – Zum Inhalt vgl. LEINSLE, *Dilinganae Disputationes* (wie Anm. 58), S. 94-96.

⁶⁵ AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), S. 145.

⁶⁶ Vgl. LEINSLE, *Dilinganae Disputationes* (wie Anm. 58), S. 157f.

⁶⁷ AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), S. 146-397: *Philosophiae Naturalis hoc est Physicae Pars Prima. Complectitur difficultatum in octo libris Physicorum tractari solitarum resolutiones*. – Zum Inhalt vgl. LEINSLE, *Dilinganae Disputationes* (wie Anm. 58), S. 158-160.

⁶⁸ AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), S. 398-479: *Philosophiae Naturalis Pars Secunda. Complectitur difficultatum in duobus libris de generatione & corruptione tractari solitarum resolutiones*. – Zum Inhalt vgl. LEINSLE, *Dilinganae Disputationes* (wie Anm. 58), S. 291-293.

⁶⁹ AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), S. 479-519: *Philosophiae Naturalis Pars Tertia. Complectitur difficultatum in tribus libris de anima tractari solitarum resolutiones*. – Zum Inhalt vgl. LEINSLE, *Dilinganae Disputationes* (wie Anm. 58), S. 345-349.

während wir die Kosmologie und Meteorologie vergeblich suchen⁷⁰. Die Ethik (mit Einschluss der Politik), auch bei den Jesuiten ein Nebenfach⁷¹, fehlt ganz.

Die als *philosophia transnaturalis* gedeutete Metaphysik erfährt, wie im Philosophiekurs der Zeit oft üblich, nur eine *compendiosa tractatio* auf 50 Seiten⁷². Behandelt werden, da die anderen Inhalte bereits in Logik und Physik gegeben wurden, lediglich das *ens ut ens* als Objekt der Metaphysik hinsichtlich seiner Natur, seiner transzendentalen Eigenschaften, sowie die Lehre von Essenz und Existenz, ihre Unterscheidung und das Individuationsprinzip⁷³.

Wie bei einem Dominikaner-Magister seiner Zeit nicht anders zu erwarten und in der Vorrede angekündigt, bringt Aurnhammer die Sonderlehren des Thomismus der Frühen Neuzeit⁷⁴ in Marchtal klar zur Geltung und verteidigt sie gegen die Meinungen der anderen Schulen. So ist die Logik eine theoretische Wissenschaft⁷⁵ mit dem *ens rationis* als Gegenstand⁷⁶. Ein Universale *in rerum natura* wird als *fundamentaliter* gegeben anerkannt⁷⁷ und die skotistische *distinctio actualis ex natura rei* abgelehnt⁷⁸. Auch der Natur des Engels wird gut thomistisch, da sie aus Essenz und Existenz zusammengesetzt ist, eine Prädikabilität, nicht aber Individualität zuerkannt⁷⁹. Neuere Theoriebestände werden regelmäßig auf das bei Thomas Gegebene reduziert, z.B. besage die vor allem von Suárez betonte Undurchdringlichkeit als Eigenschaft der Quantität nur

⁷⁰ Vgl. dazu LEINSLE, *Dilinganae Disputationes* (wie Anm. 58), S. 242-245.

⁷¹ Vgl. ebd., S. 464-468.

⁷² AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), S. 520: *Philosophiae Transnaturalis Hoc est Metaphysicae Compendiosa Tractatio. Complectitur earum difficultatum, quae passim hoc tempore in Metaphysica tractari solent resolutiones.* – Zum Inhalt vgl. LEINSLE, *Dilinganae Disputationes* (wie Anm. 58), S. 493-495.

⁷³ AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), S. 520-570.

⁷⁴ Vgl. vor allem BAUER, *Thomistische Metaphysik* (wie Anm. 10).

⁷⁵ Vgl. AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), Log. §1 Resol. 7, S. 60f.; BAUER, *Thomistische Metaphysik* (wie Anm. 10), S. 68-74; LEINSLE, *Dilinganae Disputationes* (wie Anm. 58), S. 102-107.

⁷⁶ Vgl. AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), Log. §1 Resol. 8, S. 62-65; BAUER, *Thomistische Metaphysik* (wie Anm. 10), S. 78-90; LEINSLE, *Dilinganae Disputationes* (wie Anm. 58), S. 107-111.

⁷⁷ Vgl. AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), Log. §3 Resol. 13, S. 72; BAUER, *Thomistische Metaphysik* (wie Anm. 10), S. 116-134; LEINSLE, *Dilinganae Disputationes* (wie Anm. 58), S. 111-119.

⁷⁸ Vgl. AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), Log. §3 Resol. 13, S. 72f.; BAUER, *Thomistische Metaphysik* (wie Anm. 10), S. 137-146.

⁷⁹ Vgl. AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), Log. §4 Resol. 20, S. 81-83; BAUER, *Thomistische Metaphysik* (wie Anm. 10), S. 182-185; LEINSLE, *Dilinganae Disputationes* (wie Anm. 58), S. 118f. 520f.

die Unbegreifbarkeit zweier Körper am selben Ort⁸⁰, die Definition der Relation durch (den nicht genannten) Tommaso Campanella als *quorum totum esse est ad aliud se habere* sei (in Vernachlässigung des gesamten Kontextes) mit der thomanischen identisch⁸¹. Mit dem spanischen Thomismus und gegen die Salzburger Benediktiner nimmt Aurnhammer jedoch durchaus eine Modaldistinktion und modale Entitäten an⁸², wendet sich aber auch gegen die Deutung der letzten sechs Kategorien als bloße *denominationes extrinsecae*⁸³. Ebenso verteidigt er die Unterscheidung der Wissenschaften nach ihrem Abstraktionsgrad⁸⁴ und die thomistische Subalternationslehre⁸⁵.

In der Physik hält Aurnhammer klar an der reinen Potentialität und Passivität der von Gott zuerst geschaffenen Urmaterie ohne jede eigene Existenz fest⁸⁶. Deshalb ist auch beim Leichnam Jesu eine *forma cadaveris*

⁸⁰ Vgl. AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), Log. §9 Resol. 35, S. 102f.; LEINSLE, *Dilinganae Disputationes* (wie Anm. 58), S. 202f.; DENNIS DES CHENE, *Physiologia. Natural Philosophy in Late Aristotelian and Cartesian Thought*, Ithaca / London 1995, S. 345f.

⁸¹ AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), Log. §10 Resol. 36, S. 103f.; TOMMASO CAMPANELLA, *Metaphysica*, Paris 1638, I, 2, 8 a. 2, S. 293b; BURKHARD MOJSICH, *Art. „Relation II“*, in: *Historisches Wörterbuch der Philosophie*, hg. von Joachim RITTER † und Karlfried GRÜNDER, Bd. 8, Basel 1992, Sp. 586-595, hier Sp. 593.

⁸² Vgl. AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), Log. §10 Resol. 38, S. 105f.; BAUER, *Thomistische Metaphysik* (wie Anm. 10), S. 392-400; LEINSLE, *Dilinganae Disputationes* (wie Anm. 58), S. 127-134; DERS., *Schwester „formalitas“ oder Bruder „modus“?* Mastri im Streit um modale Entitäten, in: *„Rem in seipsa cernere“*. Saggi sul pensiero filosofico di Bartolomeo Mastri (1602-1673). Atti del Convegno di studi sul pensiero filosofico di Bartolomeo Mastri da Meldola (1602-1673), Meldola – Bertinoro, 20-22 settembre 2002, ed. by Marco FORLIVESI (Subsidia mediaevalia Patavina, 8), Padova 2006, S. 363-397; Sven K. KNEBEL, *Modus essendilexistendi*. In: *Archiv für Begriffsgeschichte* 38 (1993), S. 7-42.

⁸³ Vgl. AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), Log. §12 Resol. 50, S. 121f.; LEINSLE, *Dilinganae Disputationes* (wie Anm. 58), S. 122f.; Sven K. KNEBEL, *The Early Modern Rollback of Merely Extrinsic Denomination*, in: Stephen F. BROWN (Hg.), *Meeting of the Minds. The Relations between Medieval and Classical Modern European Philosophy. Acts of the International Colloquium held at Boston College June 14-16 1996*, organized by the Société Internationale pour l'Étude de la Philosophie Médiévale (Rencontres de Philosophie Médiévale, Bd. 7), Turnhout 1998, S. 317-331.

⁸⁴ Vgl. AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), Log. §17 Resol. 59, S. 136f.; LEINSLE, *Dilinganae Disputationes* (wie Anm. 58), S. 147.

⁸⁵ Vgl. AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), Log. §17 Resol. 61, S. 139-141; LEINSLE, *Dilinganae Disputationes* (wie Anm. 58), S. 150; vgl. Ulrich KÖPF, *Die Anfänge der theologischen Wissenschaftstheorie im 13. Jahrhundert* (Beiträge zur Historischen Theologie, Bd. 49), Tübingen 1974, S. 145-149.

⁸⁶ Vgl. AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), Phys. pars 1 §3 Resol. 7-12, S. 160-180; BAUER, *Thomistische Metaphysik* (wie Anm. 10), S. 273-351; LEINSLE, *Dilinganae Disputationes* (wie Anm. 58), S. 170-173.

nötig⁸⁷. Materie und Form vereinigen sich unmittelbar ohne die auch bei den Jesuiten umstrittene modale *unio*⁸⁸. Die Wirkursächlichkeit der Zweitursachen wird gegen alle okkasionalistischen Tendenzen gewahrt⁸⁹ und die Unmöglichkeit von zwei gleichzeitig wirkenden Totalursachen betont⁹⁰. Die Möglichkeit der zirkumskriptiven Bilokation wird mit Thomas abgelehnt⁹¹, ebenso eine *actio in distans*⁹². Für die Diskussion der *praemotio physica* wird angesichts des Gnadenstreits eigens die Erlaubnis der römischen Ordenszensur abgedruckt⁹³. Die auch unter Thomisten umstrittene Unterscheidung des substantiellen Werdens von der vorausgehenden Veränderung hält Aurnhammer ebenso fest⁹⁴, wie er eine graduelle Intensivierung von Qualitäten ablehnt⁹⁵. Kaum signifikant ist die weithin rein referierende Behandlung von *de anima*, wo die reale Unterscheidung der vegetativen Potenzen⁹⁶ ebenso vertreten wird, wie die Vierzahl der inneren Sinne (gegen die Reduktionsbestrebungen der Jesuiten)⁹⁷. In der Metaphysik fällt die dem zeitgenössischen

⁸⁷ Vgl. AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), Phys. pars 1 §3 Resol. 13, S. 181-183; BAUER, *Thomistische Metaphysik* (wie Anm. 10), S. 367-371; LEINSLE, *Dilinganae Disputationes* (wie Anm. 58), S. 368f.

⁸⁸ Vgl. AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), Phys. pars 1 §6 Resol. 22., S. 209-214; BAUER, *Thomistische Metaphysik* (wie Anm. 10), S. 377-382; LEINSLE, *Dilinganae Disputationes* (wie Anm. 58), S. 175-178.

⁸⁹ Vgl. AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), Phys. pars 1 §10 Resol. 35-37, S. 241-249; BAUER, *Thomistische Metaphysik* (wie Anm. 10), S. 508-529; LEINSLE, *Dilinganae Disputationes* (wie Anm. 58), S. 187-193.

⁹⁰ Vgl. AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), Phys. pars 1 §13 Resol. 45, S. 267-273.

⁹¹ Vgl. ebd., Phys. pars 1 §17 Resol. 59, S. 303-309; LEINSLE, *Dilinganae Disputationes* (wie Anm. 58), S. 223-225.

⁹² Vgl. AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), Phys. pars 1 §24 Resol. 79, S. 364-366; LEINSLE, *Dilinganae Disputationes* (wie Anm. 58), S. 316-323; DERS., *Die Universität Dillingen in naturphilosophischen Kontroversen des frühen 17. Jahrhunderts*, in: *Jahrbuch des Historischen Vereins Dillingen an der Donau* 108 (2007), S. 183-223, hier S. 211-217.

⁹³ AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), S. 285; zur thomistischen Position der *praemotio physica* ebd. §86, S. 386-397; vgl. BAUER, *Thomistische Metaphysik* (wie Anm. 10), S. 551-561; Ulrich G. LEINSLE, *Introduction to Scholastic Theology*, Washington D.C. 2010, S. 323-345.

⁹⁴ Vgl. AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), Phys. pars 2 §2 Resol. 4, S. 406-409; LEINSLE, *Dilinganae Disputationes* (wie Anm. 58), S. 194-298.

⁹⁵ Vgl. AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), Phys. pars 2 §4 Resol. 14, S. 448-451; LEINSLE, *Dilinganae Disputationes* (wie Anm. 58), S. 310-314.

⁹⁶ Vgl. AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), Phys. pars 3 §6 Resol. 14, S. 498f.; LEINSLE, *Dilinganae Disputationes* (wie Anm. 58), S. 370f.

⁹⁷ Vgl. AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), Phys. pars 3 §9 Resol. 24, S. 510f.; LEINSLE, *Dilinganae Disputationes* (wie Anm. 58), S. 406-409.

spanischen Thomismus entsprechende Alternative der Real- oder Modaldistinktion (ut modus a re) von Suppositum und Essenz auf⁹⁸; dagegen wird an der Realdistinktion von Wesen und Existenz in den Geschöpfen mit Thomas festgehalten⁹⁹, ebenso an der *materia quantitate signata* als Individuationsprinzip¹⁰⁰.

Über den manchmal dünnen Lehrinhalt hinaus kommt Aurnhammer in den oft überraschenden Schlussformeln der einzelnen Teile seines Lehrbuchs auf sein Grundanliegen der Vereinigung von *pietas* und *sapientia* zurück. So bricht er am Schluss der Physik in ein Lob des unbewegten Bewegers aus, nicht ohne auch die *praemotio physica* anklingen zu lassen¹⁰¹. Bei *de generatione* spielt er auf die ewige Zeugung des Sohnes, aber auch die *generatio* Christi aus Maria und dem Hl. Geist an¹⁰², bei *de anima* auf die Gottebenbildlichkeit¹⁰³ und die Metaphysik schließt mit der Lob des *Primi Entis per essentiam*, Marias und des *Doctor Angelicus*¹⁰⁴.

⁹⁸ Vgl. AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), Met. §5 Resol. 14, S. 543-545; BAUER, *Thomistische Metaphysik* (wie Anm. 10), S. 687-693; LEINSLE, *Dilinganae Disputationes* (wie Anm. 58), S. 377-382.

⁹⁹ Vgl. AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), Met. §5 Resol. 17, S. 548-561; BAUER, *Thomistische Metaphysik* (wie Anm. 10), S. 673-686; LEINSLE, *Dilinganae Disputationes* (wie Anm. 58), S. 504-508.

¹⁰⁰ Vgl. AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), Met. §6 Resol. 19, S. 566f.; BAUER, *Thomistische Metaphysik* (wie Anm. 10), S. 661-672; LEINSLE, *Dilinganae Disputationes* (wie Anm. 58), S. 514-516.

¹⁰¹ AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), S. 397: Et haec de hac prima parte hujus opusculi dicta sufficiant ad laudem Vnius, Primi immobilis & efficacis cordium nostrorum Motoris à quo inceßanter & tamdiu fortiter simul & suaviter moveri cupimus, donec in ipso tanquam centro nostro perpetuò quiescamus.

¹⁰² Ebd., S. 478: Et tantum ex lib. de generat. Ad laudem Omnipotentis Dei Patris, qui ab æterno sine corruptione genuit æternum Filium, & gloriam ejusdem Filii in tempore geniti ex utero Matris, & ejusdem Spiritus Sancti supervenientis, & virtute Altissimi obumbrantis uterum B. Virginis, D. Thomæ Aquinatis Præceptoris nostri, & omnium Sanctorum.

¹⁰³ Ebd., S. 518: Explicit tertia pars Philosophiae Naturalis, ad laudem SS. Trinitatis, ad cujus imaginem creata est anima rationalis cum intellectu, memoria & voluntate, faxit Deus, qui eam creavit, ut à prototypo suo nunquam discorderet, sed per omnia eidem conformetur.

¹⁰⁴ Ebd., S. 570: Et tantum de difficultatis Metaphysicis libasse sufficiat ad laudem Primi Entis per essentiam, Omnipotentis Dei, necnon Filii ejus Vnigeniti, Naturam humanam divinâ subsistentia & Existentia dignificantis, ejusdemque Admirabilis Matris & Virginis Mariæ, & Angelici Ecclesiæ Doctoris D. Th. Aquinatis honorem & gloriam.

4. Kontroversen mit Zeitgenossen

Der Eindruck eines nicht gerade originellen Kompendiums der thomistischen Standard-Philosophie wird durchbrochen durch drei ausführlichere naturphilosophische Erörterungen Aurnhammers, die möglicherweise auf Disputationen zurückgehen. In ihnen nimmt er zu neuen, damals viel diskutierten Lehren einiger Zeitgenossen Stellung. Diese Kontroversen sind unverändert in die zweite Auflage übernommen.

4.1 Die Vakuum-Versuche Valerian Magni OFMCap

Die Lehre vom Vakuum entfaltet Aurnhammer zunächst ganz nach Aristoteles und Thomas¹⁰⁵. Das Vakuum im eigentlichen Sinne ist mit Aristoteles ein nicht mit einem Körper angefüllter Ort (Phys. IV, 7)¹⁰⁶ und steht damit im Widerspruch zur aristotelischen Ortsdefinition¹⁰⁷, kann folglich auch *in rerum natura* nicht existieren, da hierfür eine hinreichende Kraft zur Auflösung des Universums in diesem angenommen werden müsste¹⁰⁸. Gegen diese angeblich seit der Schöpfung niemals bestrittene philosophische Wahrheit treten nun Männer auf, die vor Königen und Fürsten experimentell beweisen wollen, dass es ein Vakuum gebe¹⁰⁹. Aurnhammer spielt damit auf die Vakuum-Experimente des Kapuziners Valerian Magni (1586-1661) an, die dieser am 12. Juli 1647 vor dem König und der Königin von Polen und ausgewählten Gästen vorgeführt und in seinen *Principia et Specimen Philosophiae* von 1652 erneut publiziert hatte¹¹⁰. Ein mit Quecksilber gefülltes oben verschlossenes Glasröhrchen wird mit der unteren Öffnung in ein mit Wasser

¹⁰⁵ Ebd., Phys. p. 1 §18 Resol. 60, S. 310-325; zur Lehre vom Vakuum vgl. vor allem Edward GRANT, *Much Ado about Nothing. Theories of Space and Vacuum from the Middle Ages to the Scientific Revolution*, Cambridge 1981; DES CHENE, *Physiologia* (wie Anm. 80), S. 355-361; LEINSLE, *Dilinganae Disputationes* (wie Anm. 58), S. 225-227.

¹⁰⁶ AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), Phys. p. 1 §18 Resol. 40, S. 310.

¹⁰⁷ Vgl. ARISTOTELES, *Phys.* IV 4 212 a 20f.; zur Problematik der Ortsdefinition vgl. DES CHENE, *Physiologia* (wie Anm. 80), S. 263f.; Helen LANG, *The Order of Nature in Aristotle's Physics*, Cambridge 1998, S. 91-113.

¹⁰⁸ AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), Phys. p. 1 §18 Resol. 40, S. 311.

¹⁰⁹ Ebd., S. 311f.: *Adversus hanc philosophicam a condito orbe nunquam impugnata veritatem insurgunt hac ætate viri celeberrimi, iique doctissimi, nullum non lapidem moventes, ut etiam coram Regibus & Principibus non modo labefactent, verum etiam penitus e medio tollant, & funditus eliminant.*

¹¹⁰ VALERIANUS MAGNI, *Principia et Specimen Philosophiae*, Köln 1652, S. 68-106: *Admiranda de Vacuo & Aristotelis philosophia a Valeriano Magno exhibitæ*; vgl. Stanislav SOUSEDÍK, *Valerianus Magni (1586-1661). Versuch einer Erneuerung der christlichen*

gefülltes Gefäß getaucht, und es entsteht im oberen Teil ein Vakuum; allerdings erscheint in diesem Teil auch ein Lichtschein¹¹¹. Die von Valerian Magni sofort mit reißerischem Titel¹¹² und antiaristotelischem Pathos¹¹³ publizierte Entdeckung, unabhängig von Torricelli, Pascal u.a.¹¹⁴, rief sogleich eine heftige Kontroverse nicht nur unter den Gelehrten, sondern auch unter den Theologen hervor¹¹⁵.

Aurnhammer macht sich nun die von Magni selbst publizierten Einwände zu eigen und will zeigen, dass im oberen Teil kein Vakuum entstanden sein könne, wobei das Vakuum nicht durch den Ausschluss einer Substanz, sondern eines jeden dreidimensionalen Körpers bestimmt ist¹¹⁶. Hier aber war zumindest ein *lumen* gegeben, damit aber keineswegs ein Akzidens ohne Träger, sondern eine *forma accidentalis* mit drei Dimensionen, die folglich zumindest eine *materia quantitate signata* als Träger hat¹¹⁷. Nach Aurnhammers thomistischer Interpretation beweist Magni also gerade das Gegenteil: Es entsteht kein Vakuum. Zum Beweis benutzt Aurnhammer wie Magni auch Anleihen aus der Eucharistielehre, wobei er das *lumen* im Röhrchen mit den eucharistischen Species, die ohne Trägersubstanz existieren, parallelisiert. Würden durch göttliche Kraft in diesem angeblichen Vakuum eucharistische Species lokalisiert, die ja tatsächlich nach thomistischer Ansicht Akzidentien ohne die zugehörige physikalische Trägersubstanz sind, könnten sie das Vakuum vollständig auffüllen. Folglich wäre da kein Vakuum mehr, genauso wenig

Philosophie im 17. Jahrhundert (Schriften zur Comeniusforschung, Bd. 13), St. Augustin 1982, S. 51-53.

¹¹¹ MAGNI, *Principia* (wie Anm. 110), S. 73-83; vgl. SOUSEDÍK, *Magni* (wie Anm. 110), S. 51f.

¹¹² Valerianus MAGNI, *Demonstratio ocularis Loci sine locato: Corporis successive moti in vacuo: Luminis nulli corpori inherentis. Sereniss: Principibus Uladislaw IV. Regi, et Ludovicæ Mariæ Reginae Poloniae & Sueciae, Magnis Ducibus Lithuaniae, &c.*, Warschau 1647; wieder abgedruckt in: MAGNI, *Principia* (wie Anm. 110), S. 73-83.

¹¹³ Vgl. MAGNI, *Principia* (wie Anm. 110), S. 83, ut intelliges lapides de structura Peripatus, quos secum rapiunt *Locus sine locato, Corpus motum successive in vacuo & Lumen visum in vacuo* esse prægrandes, esse fundamentales, esse angulares. Putasne istis demonstrationibus iri fractam Physicam Aristotelis, illisam fistulae vitreae? (Hervorhebungen im Original).

¹¹⁴ Vgl. SOUSEDÍK, *Magni* (wie Anm. 110), S. 53.

¹¹⁵ Vgl. ebd.; MAGNI, *Principia* (wie Anm. 110), S. 83-86: Disputatio Theologorum Varsaviensium; S. 90-94: Vacuum pleno suppletum Valeriani Magni; ebd. S. 94-102: De vacuo narratio Ae. P. de Roberval ad Nob. virum D. des Noyers; ebd., S. 103-106: De inventionem artis exhibendi vacuum narratio apologetica Valeriani Magni Fratris Capucini Ad Nobilem & Clarissimum Virum Ae. P. de Roberval.

¹¹⁶ Vgl. AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), Phys. p. 1 §18 Resol. 40, S. 310.

¹¹⁷ Vgl. ebd., S. 313-316.

wie beim Anfüllen mit der Qualität *lumen*. Sonst müsste man auch annehmen, in einem mit konsekrierten Hostien angefüllten Ziborium sei physikalisch ein Vakuum gegeben¹¹⁸.

Das im Vakuum gesehene Licht ist aber nicht von Gott geschaffen, so dass Valerian Magni auch den Satz verneint, eine *productio ex nihilo subiecti* sei allein Sache Gottes; vielmehr sei sie eine natürliche Wirkung¹¹⁹. Dem hält Aurnhammer die klassische Lehre entgegen, dass die Akzidentien natürlicherweise nicht ohne Trägersubstanz existieren können. Es gibt also nur zwei Möglichkeiten: Entweder inhäriert das Licht einem Träger oder die Subsistenz der Akzidentien in der Eucharistie ist ebenfalls natürlich erklärbar, folglich kein Wunder. Das zu behaupten aber ist für einen Thomisten *nefas*. Folglich bleibt nur die erste Möglichkeit¹²⁰. Hinsichtlich der Art des Trägers des *lumen* verweist Aurnhammer auf die Disputation der Warschauer Theologen in Magnis Werk¹²¹, fügt dann aber seine eigene Meinung an. Die in die Röhre gefüllte Substanz ist nicht rein, sondern bereits mit Luft gemischt, die sich beim Eintauchen löst und aufsteigt. Folglich ist diese Luft als Träger des *lumen* anzunehmen und somit gerade kein Vakuum mehr gegeben¹²².

Magni leitet aus seinem Versuch auch die Negation der Notwendigkeit einer aristotelischen *Materia prima* (die ja im Vakuum nicht gegeben ist) zur Hervorbringung einer substantiellen oder akzidentellen Form ab¹²³. Diesen Eckstein der neuen christlichen Philosophie Magnis, die die heidnische des Aristoteles ersetzen soll¹²⁴, weist Aurnhammer ebenso schroff mit thomistischen Argumenten ab, zumal für eine solche Hervorbringung oder Schöpfung im Vakuum nur eine unendliche Kraft hinreichend

¹¹⁸ Vgl. ebd., S. 316f.; MAGNI, *Principia* (wie Anm. 110), S. 69-72: Quaestio. Utrum lumen productum in vacuo detrahat creationem Deo, & miracula Sanctissimo Eucharistiae Sacramento?

¹¹⁹ Vgl. MAGNI, *Principia* (wie Anm. 110), S. 70.

¹²⁰ Vgl. AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), Phys. p. 1 §18 Resol. 40, S. 317-320.

¹²¹ Vgl. ebd., S. 320; MAGNI, *Principia* (wie Anm. 110), S. 83-86.

¹²² Vgl. AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), Phys. p. 1 §18 Resol. 40, S. 320f.

¹²³ Vgl. ebd., S. 321; MAGNI, *Principia* (wie Anm. 110), S. 82: Lucens, productivum luminis ex nihilo, tollit necessitatem materiae primae in ordine ad generationem, & subiecti in ordine ad alterationem, seu productionem. Ergo non datur materia prima Aristotelica.

¹²⁴ AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), Phys. p. 1 §18 Resol. 40, S. 323f.: Nec nos terrere debent minæ a novo Philosopho in veteres Peripateticos vibratae, cum novam Philosophiam, eamque Christianam ædificare, nostram vero Aristotelicam velut paganam diruere proponit. – Vgl. dazu SOUSEDÍK, *Magni* (wie Anm. 110), S. 77-85; DERS., *Philosophie der frühen Neuzeit in den böhmischen Ländern*, Stuttgart-Bad Cannstatt 2009, S. 125-127.

wäre¹²⁵. Der *demonstratio ocularis* Magnis setzt er die Berufung auf weit mehr Experimente entgegen, die den *horror vacui* demonstrieren und zeigen, dass es ein Vakuum *in rerum natura* nicht gebe¹²⁶. Es ist also an Aristoteles und seinem *individuus comes* Thomas¹²⁷ festzuhalten; denn auch hier gelte das Vinzenz von Lerins zugeschriebene Axiom: *Praesumptio Veritatis stat pro antiquitate*¹²⁸.

4.2 Ist Gott in imaginären Räumen? Gegen Christoph Haunold SJ

Eng mit der Vakuum-Diskussion der Frühen Neuzeit verbunden ist die Problematik der imaginären Räume zwischen den möglichen Welten und die Frage, ob Gott aufgrund seiner Allgegenwart auch in solchen als präsent gedacht werden müsse¹²⁹. Auch bei den Jesuiten werden hier verschiedene Positionen vertreten¹³⁰. Eine Gegenwart Gottes in imaginären Räumen, die nur ein *figmentum* sind, lehnen vor allem die Conimbricenses in ihrem einflussreichen Physikkommentar und und der Prager Professor Rodrigo de Arriaga (1592-1667) ab, während z.B. der Dillinger und Ingolstadter Professor Christoph Haunold (1610-1689) und seine große Autorität Juan de Lugo (1583-1660) eine solche annehmen¹³¹. Aurnhammer reklamiert dagegen sogleich die *vera et peripatetica sententia*, dass Gott zwar überall im Universum, nicht aber außerhalb dessen sei¹³². Die Ubiquität wird aus Schrift und Vätern belegt¹³³. Der

¹²⁵ Vgl. AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), Phys. p. 1 §18 Resol. 40, S. 321f.

¹²⁶ Vgl. ebd., S. 324.

¹²⁷ Ebd.

¹²⁸ Ebd.; so nicht bei VINZENZ VON LERINS; vgl. aber: DERS., *Commonitorium primum*, in: *Patrologia Latina*, ed. J.P. MIGNE, Bd. 50, Paris 1846, Sp. 637-778.

¹²⁹ Vgl. GRANT, *Much Ado* (wie Anm. 105), S. 117-121. 153-165; DES CHENE, *Physiologia* (wie Anm. 80); Theo KOBUSCH, *Sein und Sprache*. Historische Grundlegung einer Ontologie der Sprache (Studien zur Problemgeschichte der antiken und mittelalterlichen Philosophie, Bd. 11) Leiden u.a. 1987, S. 380-382.

¹³⁰ Vgl. LEINSLE, *Dilinganae Disputationes* (wie Anm. 58), S. 227-229; DERS., *Delectus opinionum*. Traditionsbildung durch Auswahl in der frühen Jesuitentheologie, in: Georg SCHMUTTERMAYR u.a. (Hg.), *Im Spannungsfeld von Tradition und Innovation*. Festschrift für Joseph Kardinal Ratzinger, Regensburg 1997, S. 159-175, hier S. 170-173.

¹³¹ Vgl. *Commentarii Collegii Conimbricensis Societatis Iesu in octo libros Physicorum*, Köln 1609, in VIII Phys. c. 10 1. 2 a. 1, Bd. 2, Sp. 514; Rodrigo de ARRIAGA, *Cursus Philosophicus*, Paris 1637, Phys. d. 14 s. 4, S. 382; Christoph HAUNOLD, *Acroamata Physica exotericis Medicis permixta*, Dillingen 1645, acroama 3, S. 19-22; Juan DE LUGO, *Disputationes scholasticae et morales de sacramentis in genere, de Venerabili Eucharistiae sacramento et de Missae sacrificio*, Lyon 1636, de Euchar. d. 5 s. 6, S. 276f.

¹³² Vgl. AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), Phys. p. 1 §26 Resol. 84, S. 376.

¹³³ Vgl. ebd., S. 376f.

imaginäre Raum vor der Welterschaffung oder außerhalb der Welt aber ist nichts, folglich kann dort auch Gott nicht sein, zumal es dort weder etwas zu verursachen noch zu erhalten gibt¹³⁴. Genauso wenig war Gott vor der Welterschaffung in einer imaginären Zeit, sondern nur in seiner eigenen Ewigkeit¹³⁵.

Die Gründe für eine Annahme der Gegenwart Gottes in imaginären Räumen entnimmt Aurnhammer – ohne Nennung – teilweise einer Dillinger Disputation Haunolds von 1645¹³⁶:

1. Wäre Gott nicht in imaginären Räumen, müsste er, falls er in diesen eine weitere Welt schüfe, um in dieser zu sein, eine Veränderung erleiden. Das ist aber ausgeschlossen.
2. Wenn Gott die ganze Welt bewegte, erwürbe nicht nur diese, sondern auch er einen neuen Raum.
3. Wenn Gott einen Stein außerhalb des Universums schüfe, wäre er in unserer Welt und in diesem Stein präsent, aber nicht im Zwischenraum. Er müsste also im Stein repliziert werden.
4. Alle Vollkommenheiten Gottes sind aktual unendlich, folglich auch seine Unermesslichkeit.
5. Wenn sich jemand einen Gegenstand oder Raum außerhalb des Universums vorstellt, muss er sich auch Gott als darin gegenwärtig vorstellen.

Aurnhammers Widerlegung der fünf Thesen geht ganz von seiner thomistischen Grundlage aus und ist nicht immer sehr tiefgehend, vielmehr manchmal absichtlich trivialisierend. Die erste These führt ihn zu dem als *impium* eingestuften Schluss, dass Gott dann jeden Tag, ja bei jeder Schöpfung einer neuen Seele eine Veränderung erleiden müsste. Vielmehr wäre Gott in der neuen Welt präsent, weil er sie in diesem Moment geschaffen hat¹³⁷. Nach These 2 müsste dann nach Aurnhammer angenommen werden, dass sich Gott auch bewegte, wenn ein Stein in die Höhe geworfen würde, weil Gott ja auch im Stein präsent ist¹³⁸. Würde aber die Welt außerhalb der äußersten Himmelsphäre bewegt, erwürbe

¹³⁴ Vgl. ebd., S. 377f.

¹³⁵ Vgl. ebd., S. 378.

¹³⁶ Vgl. AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), Phys. p. 1 §26 Resol. 84, S. 378f.; HAUNOLD, *Acroamata Physica* (wie Anm. 131), *acroama* 3, S. 19-22; LEINSLE, *Dilinganae Disputationes* (wie Anm. 58), S. 228f.

¹³⁷ Vgl. AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), Phys. p. 1 §26 Resol. 84, S. 379f.

¹³⁸ Vgl. ebd., S. 380.

sie gar keinen neuen Ort, da nach der aristotelischen Ortdefinition der Raum nicht verschieden ist vom Körper, der in ihm ist. Es ist deshalb hier auch kein imaginärer Raum vorzusetzen¹³⁹. Eine Replikation Gottes, wie in These 3 angenommen, ergibt sich nicht, da durch die Unermesslichkeit Gottes eine Präsenz in der Welt und in dem Stein möglich ist¹⁴⁰. Die vierte These wird mit dem Hinweis zurückgewiesen, dass die Unmöglichkeit einer Sache der aktuellen Unendlichkeit der Vollkommenheiten Gottes nicht widerspricht und nach dem Zeugnis der Schrift die Himmel der Himmel Gott nicht fassen¹⁴¹. Falls man sich aber, wie These 5 behauptet, Gott im imaginären Raum außerhalb des Universums vorstellt, ist auch diese Präsenz Gottes nur Produkt unserer Imagination und keineswegs eine Realität außerhalb des Geistes¹⁴².

4.3 Vergehen die Dinge bis zur Urmaterie? Gegen Matthäus Stoz SJ

Wenn man mit den Thomisten eine reine Potentialität der Urmaterie annimmt und Partikularformen außer der substantiellen Form ablehnt¹⁴³, muss beim Vergehen von Substanzen eine Reduktion auf die *materia prima* vertreten werden¹⁴⁴. Vor allem von Skotisten und manchen Jesuiten, aber auch bei Vertretern einer strukturierten Urmaterie (z.B. atomistischer oder korpuskularer Art) wird diese Reduktion abgelehnt, zumal sie ja der Sinneserfahrung zuwider läuft, die auch in einer abgestorbenen Pflanze oder einem Kadaver nicht bloß die völlig formlose Urmaterie erkennen kann¹⁴⁵. Andererseits widerspricht ein solches Bleiben von partiellen Formen (z.B. des Körpers) der aristotelischen Definition des Entstehens und Vergehens („nullo sensibili ut subiecto eodem remanente“)¹⁴⁶.

An der einschlägigen Stelle geht Aurnhammer ausführlich und recht emotional (mit wörtlichen Zitaten) gegen einen als *Neotericus Athomista* eingestuften Dillinger Professor vor, der in einer Disputation im Juni

¹³⁹ Vgl. ebd.; zur aristotelischen Ortsvorstellung vgl. Anm. 107.

¹⁴⁰ Vgl. AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), Phys. p. 1 § 26 Resol. 84, S. 380f.

¹⁴¹ Vgl. ebd., S. 381.

¹⁴² Vgl. ebd., S. 382: ex hoc tamen non colligitur, quod ipse reipsa tali rei vel loco sit præsens, sed solum per nostram imaginationem, quemadmodum res ipsæ seu spatia imaginaria extra mundum non sunt, sed solum in nostra imaginatione.

¹⁴³ Vgl. BAUER, *Thomistische Metaphysik* (wie Anm. 10), S. 367-376.

¹⁴⁴ Vgl. ebd., DES CHENE, *Physiologia* (wie Anm. 80), S. 144-147.

¹⁴⁵ Vgl. LEINSLE, *Dilinganae Disputationes* (wie Anm. 58), S. 297-299.

¹⁴⁶ Vgl. ARISTOTELES, *Phys.* III 8 208 a 11f.; DERS., *De gen. et corr.* I 3 318 a 23-25; LEINSLE, *Dilinganae Disputationes* (wie Anm. 58), S. 294.

1653 seinerseits die Meinungen der Thomisten verächtlich gemacht habe¹⁴⁷. Es handelt sich um die am 16. Juni 1653 unter dem Vorsitz von P. Matthäus Stoz SJ (1614-1678) mit neun Kandidaten gehaltene Doktordisputation *De ortu et interitu corporis naturalis*¹⁴⁸. Wo sich Stoz auf Aristoteles, *experientia* und *ratio* beruft, will Aurnhammer nur Aristoteles und seinem *comes* Thomas folgen, sieht sich aber auch in der Gesellschaft der Kollegien der Complutenses (Alcalà) und Conimbricenses (Coimbra) und der gesamten thomistischen Schule, für welche die thomistische Lösung auch der aristotelischen Lehre mehr entspricht¹⁴⁹. Das *nullo sensibili remanente* kann nicht, wie Stoz will, nur auf das *subiectum totale denominationis* (z.B. ‚Holz‘ beim Verbrennen) bezogen werden, was zugegebener Maßen auch Arriaga ablehnt. Vielmehr ist mit Thomas ein je verschiedenes Subjekt beim Entstehen und Vergehen mit den jeweiligen akzidentellen Formen anzunehmen¹⁵⁰.

Aurnhammer bringt für seine These eine Reihe von Beweisen vor, für die er auch die Kommentare der Conimbricenses und anderer heranzieht¹⁵¹. Alle fußen auf der völligen Unselbständigkeit der *materia prima*, die ohne substantiellen Akt bzw. substantielle Form nicht existieren kann. Wenn diese aber vergeht, vergehen auch die ihr inhärierenden akzidentellen Formen und es bleibt nur die *materia prima*. Keinesfalls entstehen

¹⁴⁷ AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), Phil. nat. p. 2 §3 Resol. 10, S. 419f.: Non placet hæc nostra sententia cuidam Neoterico Athomistæ, qui in disputatione philosophica de ortu et interitu Dilingæ Anno 1653 Mense Iunio impressa thesi 21. numerat eam inter difficiles Thomistarum opiniones. [...] Verum mittamus nos hanc stoliditatem, dicit enim sapiens, qui contumeliam profert insipiens est. (Hervorhebung im Original). Vgl. Spr 10, 18.

¹⁴⁸ *Disputatio Philosophica De ortu et interitu corporis naturalis, quam Praeside ac Promotore Matthæo Stoz Soc. Jesu Philosophiæ Ordinario Professore in Celebri et Catholica Academia Dilingana pro Doctoratu Philosophico Pridie inaugurationis Publicè defendent Ornatissimi et Doctissimi DD. Candidati Anno M.DC.LIII. Mense Iunio. Cum Facultate Superiorum. Dilingæ, Formis Academicis.* Die Promotion fand am 17. Juni statt. Promotionskatalog: Studienbibliothek Dillingen, XV γ 133, II, fol. 48r. Zu Stoz, der 1650-1653 Philosophieprofessor in Dillingen war vgl. Herbert GERL, *Catalogus generalis provinciae Germaniae Superioris et Bavaricae Societatis Jesu 1556-1773*, München 1968, S. 433; Thomas SPECHT, *Geschichte der ehemaligen Universität Dillingen (1549-1804) und der mit ihr verbundenen Lehr- und Erziehungsanstalten*. ND der Ausgabe Freiburg i. Br. 1902, Aalen 1987, S. 289; Carlos SOMMERVOGEL, *Bibliothèque de la Compagnie de Jésus*, Bd. 7, Brüssel / Paris ²1896, Sp. 1603f.: Professor in Augsburg, Luzern, Freiburg im Breisgau, Rektor in Luzern und Konstanz.

¹⁴⁹ AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), Phil. nat. p. 2 §3 Resol. 10, S. 420f.

¹⁵⁰ Vgl. ebd., S. 421-423.; ARRIAGA, *Cursus philosophicus* (wie Anm. 131), de ortu d. 1 s. 1, S. 451f.

¹⁵¹ Vgl. AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), Phil. nat. p. 2 §3 Resol. 10, S. 419-423.

zuerst akzidentelle Formen, denn diese können von der Materie nur aufgenommen werden, wenn sie bereits artmäßig bestimmt sind. Die artmäßige Bestimmung aber leistet wieder die Form, zumal der Materie jede eigene Existenz (im Unterschied zu den Skotisten) abgesprochen wird¹⁵². Im Einzelnen versucht Aurnhammer nachzuweisen, dass die Interpretation des Dillinger Jesuiten weder Aristoteles noch Thomas gerecht wird. Wenn Stoz sich darauf berufen wollte, dass die Quantität der Materie folge wie die Qualität der Form, so ist mit diesem Axiom nur gelehrt, dass ein gewisser Grad an Materialität gegeben sein muss zur Aufnahme materieller Akzidentien¹⁵³.

Stoz führt für seine Ansicht vor allem folgende Argumente an¹⁵⁴:

1. Nach Aristoteles bleibt bei der Transmutation von verwandten Elementen (z.B. Feuer in Luft) wenigstens eine der beiden Qualitäten des Elements (z.B. Wärme und Trockenheit) erhalten¹⁵⁵.
2. Im Leichnam bleiben Eigenschaften des lebenden Körpers (Farbe, Gestalt, Narben usw.) einige Zeit erhalten¹⁵⁶.
3. Wenn beim Verbrennen in dem realen Moment, in dem die Form des Holzes vergeht, auch die Brennbarkeit zu bestehen aufhört, kann die Form des Feuers nicht natürlicherweise in einen Träger induziert werden.
4. Nach thomistischer These müsste auch die Quantität vergehen; somit bestünde dann aber eine Essenz ohne ihre konnaturalen Eigenschaften, was unmöglich ist.

Aurnhammer repliziert auf die Argumente wieder aus seinen aristotelisch-thomistischen Fundamenten. Im ersten Fall will Aristoteles nur, dass z.B. bei der Verwandlung von Luft zu Wasser die Durchsichtigkeit der Art nach, nicht aber numerisch erhalten bleibe, so dass ein Widerspruch zur Definition von ‚*generatio*‘ gerade nicht besteht¹⁵⁷. Im zweiten Fall ist die Sinneserfahrung durch Vernunftgründe zu korrigieren. Denn die Sinne können die tatsächliche Veränderung im Individualfall nicht feststellen, sondern nur was sukzessive sinnenfällig ist. Die numerische

¹⁵² Vgl. ebd., S. 424-432.

¹⁵³ Vgl. ebd., S. 431f.

¹⁵⁴ STOZ, *De ortu* (wie Anm. 148), th. 21f., S. 10f.; Auszüge: AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), Phil. nat. p. 2 §3 Resol. 10, S. 432-434.

¹⁵⁵ Vgl. LEINSLE, *Dilinganae Disputationes* (wie Anm. 58), S. 307f.

¹⁵⁶ Vgl. ebd., S. 369.

¹⁵⁷ Vgl. AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), Phil. nat. p. 2 §3 Resol. 10, S. 434f.

Einheit einer Bewegung (z.B. bei einer Katze, die von einem Turm geworfen wird und in der Luft stirbt¹⁵⁸) ist für die Sinne nicht auszumachen. Die wie im Fall der Regenbogenfarben täuschende Sinneserkenntnis darf nicht zur *Mater philosophiae* gemacht werden¹⁵⁹. Zum dritten Argument gibt Aurnhammer durchaus zu, dass die Materie Dispositionen zur Aufnahme einer bestimmten Form braucht, doch die Form des Feuers muss deshalb nicht im selben Augenblick mit der des Holzes bestehen, sondern folgt ihr nach, wie Johannes a S. Thoma OP (Juan Poinso, 1589-1644) lehrt¹⁶⁰, aber dann nicht in einer indisponierten Materie¹⁶¹. Beim vierten Argument verwechselt Stoz das Bestehen der Quantität mit dem der Materie selbst; denn ihre Erhaltung verdankt die Materie nicht der Quantität sondern der substantiellen Form, unter der sie gegeben ist. Beim Verbrennen des Holzes zu Asche vergeht zwar die Quantität des Holzes, doch kann nicht geleugnet werden, dass die Materie als solche bleibe¹⁶². Damit sei *ad oculum* demonstriert, dass beim Vergehen der substantiellen Form tatsächlich eine Auflösung bis zur *materia prima* geschehe¹⁶³.

5. Bedeutung

Für Marchtal stellt die Lehrtätigkeit Aurnhammers eine bemerkenswerte Epoche in der Geschichte seines Hausstudiums dar. War es doch damit gelungen, einen angesehenen Professor aus einem anderen Orden zu gewinnen und nach den Verwüstungen des Dreißigjährigen Krieges dem Ordensnachwuchs des eigenen Hauses und der schwäbischen Zirkarie eine solide, wenn auch etwas verkürzte und vereinfachte Ausbildung in Philosophie und Theologie in Verbindung mit der Einübung in die klösterliche Lebensweise zu gewährleisten, ohne sich ein teures und mit

¹⁵⁸ Ein oft verwendetes Beispiel; vgl. dazu LEINSLE, *Dilinganae Disputationes* (wie Anm. 58), S. 238; DES CHENE, *Physiologia* (wie Anm. 80), S. 285.

¹⁵⁹ Vgl. AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), Phil. nat. p. 2 §3 Resol. 10, S. 435-440. – Ebd. S. 439: Absit ergo a Philosophia nostra, quod nuncupemus ei & constituamus Matrem tam debilem & fallibilem, quemadmodum adversarius noster hanc fallibilem sensuum experientiam nuncupat matrem non nostræ, sed suæ Philosophiæ. – STOZ, *De ortu* (wie Anm. 148), th. 20, S. 10.

¹⁶⁰ Vgl. AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), Phil. nat. p. 2 §3 Resol. 10, S. 440f.

¹⁶¹ Vgl. JOHANNES A S. THOMA, *Cursus philosophicus Thomisticus*, pars II, Köln 1638, in 1 de Gen. q. 1 a. 7, S. 39-48.

¹⁶² Vgl. AURNHAMMER, *Connubium* (wie Anm. 2), Phil. nat. p. 2 §3 Resol. 10, S. 431f.

¹⁶³ Ebd., S. 442f.

spirituellen Gefahren verbundenes Universitätsstudium leisten zu müssen¹⁶⁴. Der Eindruck des Lehrers auf die jungen Studenten scheint beträchtlich gewesen zu sein. Insbesondere unter Abt Nikolaus Wirieth sind noch weitere Kontakte zum Konstanzer Prior und seiner Schwester zu verzeichnen¹⁶⁵. Die Ausstrahlung des Kurses auf die Schwäbische Zirkarie belegt die Tatsache, dass nicht weniger als fünf künftige Äbte in vier Klöstern (Marchtal, Allerheiligen, Roggenburg und St. Luzi) daran teilgenommen haben¹⁶⁶.

Philosophiegeschichtlich gesehen, ist der Kurs Aurnhammers ein gutes Beispiel eines streng thomistischen Klosterkurses, in dem der Thomismus schon in der Phase der Selbstversicherung angekommen ist und die abweichenden Meinungen nur als Gegner wahrgenommen werden¹⁶⁷. Insofern passt der Kurs mit dem Thomismus als begründeter Option bestens in das Bild der katholischen Barockscholastik mit ihren oft nach Orden verschiedenen Richtungen¹⁶⁸, wobei die Prämonstratenser eher dem Thomismus als anderen Richtungen zuneigten¹⁶⁹. Dass man sich aber intensiv mit den neuesten Thesen in der benachbarten und von Marchtal stark frequentierten Universität Dillingen¹⁷⁰ und prominenten Gegnern wie Valerian Magni und Christoph Haunold auseinandersetzt, unterstreicht das Niveau des Lehrgangs. Aurnhammer hat ein gutes

¹⁶⁴ Zur Problematik des Verhältnisses von Universitäts- und Hausstudium vgl. Ulrich G. LEINSLE, *Studium im Kloster*. Das philosophisch-theologische Hausstudium des Stiftes Schlägl 1633-1783 (Bibliotheca Analectorum Praemonstratensium, fasc. 20), Averbode 2000, S. 147-157.

¹⁶⁵ Vgl. SCHÖNTAG, *Locus* (wie Anm. 1), S. 136f.

¹⁶⁶ Siehe oben Anm. 25-29.

¹⁶⁷ Vgl. vor allem BAUER, *Thomistische Metaphysik* (wie Anm. 10), S. 727-736; LEINSLE, *Benediktinischer Thomismus* (wie Anm. 10).

¹⁶⁸ Vgl. vor allem Bernhard JANSEN, *Quellenbeiträge zur Philosophie im Benediktinerorden des 16./17. Jahrhunderts*, in: *Zeitschrift für katholische Theologie* 60 (1936), S. 55-98; DERS., *Die scholastische Philosophie des 17. Jahrhunderts*, in: *Philosophisches Jahrbuch der Görres-Gesellschaft* 50 (1937), S. 401-444; DERS., *Zur Phänomenologie der Philosophie der Thomisten des 17. und 18. Jahrhunderts*, in: *Scholastik* 13 (1938), S. 49-71; Ulrich G. LEINSLE, *Die Scholastik der Neuzeit bis zur Aufklärung*, in: Emerich CORETH / Walter M. NEIDL / Georg PFLIGERSDORFFER (Hg.), *Christliche Philosophie im katholischen Denken des 19. und 20. Jahrhunderts*. Bd. 2, Graz / Wien / Köln 1988, S. 54-69.

¹⁶⁹ Vgl. Wolfgang GRASSL, *Culture of Place*. An intellectual profile of the Premonstratensian Order, Nordhausen 2012, S. 510-522.

¹⁷⁰ Vgl. SCHÖNTAG, *Marchtal* (wie Anm. 3), S. 409-411; Peter RUMMEL, *Die Beziehungen der Abtei Marchtal und der anderen oberschwäbischen Prämonstratenserstifte zur Universität Dillingen*, in: MÜLLER u. a. (Hg.), *Marchtal* (wie Anm. 63), S. 179-203, hier S. 184-189.

Gespür dafür, wo moderne naturwissenschaftliche Lehren, gestützt auf Experiment und Erfahrung die Grundlagen des aristotelisch-thomistischen Schulgebäudes zu erschüttern drohen (Vakuum, Raumauffassung, *materia prima*)¹⁷¹ und wählt wohl mit Bedacht genau diese für eine breitere Diskussion aus. Die Abweisung der *experientia* als philosophisch ernstzunehmende Instanz¹⁷² und der mit dem Altersargument¹⁷³ begründete strenge Anschluss an Aristoteles und Thomas schotteten die thomistische Lehre aber auch von allen Neuerungen ab und lassen über eine gründliche Schulung der Teilnehmer des Kurses hinaus kaum eine Anschlussfähigkeit erkennen.

Summary

In the years 1652 and 1653 P. Dominicus Aurnhammer († after 1663) of the Dominican monastery in Constance in the premonstratensian abbey Marchtal gave a course on philosophy and *Theologia Moralis*. In the named course, 17 students of four monasteries of the Swabian Circary participated, including 5 future abbots. The philosophical course was printed in 1655 with the support of the Swabian Circary in Constance under the title *Connubium Pietatis cum Sapientia*. In 1660, a second edition was published in Douai under an altered title.

The dedication to Abbot General Augustinus Le Scellier (1645-1666) and the prelates of the Swabian Circary stylized the Aurnhammer's teaching to a marriage between *pietas Norbertina* and *sapientia Thomistica*. In fact Aurnhammer gave a slightly shortened, strictly thomistic lecture on the academic philosophy (not including cosmology or meteorology, but with short metaphysics). Remarkable are the contained contemporary controversies against scientific teachings, in which the aristotelian-thomistic physics were called into question fundamentally: vacuum experiments (to refute Valerian Magni OFMCap), imaginary spaces (to refute Christoph Haunold SJ) and the denial of the *materia prima* (to refute Matthäus Stoz SJ).

Fakultät für Kath. Theologie
Universitätsstraße 31
D-93053 Regensburg

Ulrich G. LEINSLE O.Praem.

¹⁷¹ Vgl. BAUER, *Thomistische Metaphysik* (wie Anm. 10), S. 292-296.

¹⁷² Zur Problematik frühneuzeitlicher „Erfahrung“ in solchen Fragen vgl. Charles B. SCHMITT, *Experimental Evidence for and against a Void*. The Sixteenth-Century Arguments, in: *Isis* 58 (1967), S. 352-366.

¹⁷³ Siehe oben Anm. 128.

„Tunc vertetur scena“

Zu einem Konstruktionsprinzip der Meditationen des Strahover Abtes Hieronymus Hirnhaim (1637-1679)

Die 1678 erstmals veröffentlichten *Meditationes pro singulis anni diebus ex sacra scriptura excerptae*¹ des in der Geistesgeschichte der böhmischen Länder bedeutenden Strahover Abtes Hieronymus Hirnhaim² sind, was die Auflagenzahl betrifft, sein populärstes Werk³. In der Erforschung des philosophisch-theologischen Denkens des „böhmischen Pascal“⁴ stehen sie jedoch eher im Hintergrund⁵. In der Tat ist es heute eine ziemlich schwer verdauliche Kost, die der Abt seinen Mitbrüdern

¹ Hieronymus HIRNHAIM, *Meditationes pro singulis anni diebus ex Sacra Scriptura excerptae, quibus accesserunt Orationes quaedam selectae ac Privilegiatae cum Indulgentiarum lucrabilium Catalogo, aliisque salutis certius consequendae mediis, Pro usu Religiosorum, maxime Praemonstratensium*, Prag: Georg Czernoch 1678. – In den Zitaten wird die teilweise störende Interpunktion vereinheitlicht, Ligaturen werden aufgelöst, Akzente nicht übernommen. Abkürzungen: CC SL: Corpus Christianorum, Series Latina; CSEL: Corpus Scriptorum Ecclesiasticorum Latinorum; Vg.: Biblia Sacra Vulgatae editionis.

² Vgl. Carl Sigmund BANNACH, *Hieronymus Hirnhaim*. Ein Beitrag zur Geschichte der philosophisch-theologischen Cultur im siebzehnten Jahrhundert, Wien 1864; Julius KLITZNER, *Hieronymus Hirnhaim*. Zum deutschen Geist im Barock Böhmens (Sudentendeutsches Historisches Archiv, Bd. 6), Prag 1943; Stanislav SOUSEDK, *Böhmische Barockphilosophie*, in: Ferdinand SEIBT (Hg.), *Bohemia Sacra*, Düsseldorf 1974, S. 427-443, hier S. 439-441; DERS., *Philosophie der frühen Neuzeit in den böhmischen Ländern*, Stuttgart-Bad Cannstatt 2009, S. 214-222; Ulrich G. LEINSLE, *Abt Hieronymus Hirnhaim*. Zur Wissenschaftskritik des 17. Jahrhunderts, in: *AnPraem* 55 (1979), S. 171-195; Bernard ARDURA, *Prémontrés. Histoire et spiritualité* (C.E.R.C.O.R., Travaux et Recherches VII), Saint-Etienne 1995, S. 258-262.

³ Weitere Auflagen nach KLITZNER, *Hirnhaim* (wie Anm. 2), S. 47 Anm. 46: Lateinisch: 1679, 1693, 1698, 1730; deutsch: 1699, 1730; Tschechisch: 1721, 1735. Das aus dem Besitz von Abt Michael Felder (reg. 1687-1701) stammende Exemplar der Ausgabe von 1693 in der Stiftsbibliothek Schlägl wurde laut Eintrag noch von Ignatius Reiter (1859-1888) in seinem Noviziat 1880 benutzt; vgl. Isfried H. PICHLER, *Ein Profefßbuch des Stiftes Schlägl* (Schlägl Schriften, Bd. 10), Schlägl 1992, Nr. 503, S. 430.

⁴ Eduard WINTER, *Hieronymus Hirnhaim O.Praem.* Ein Religionsphilosoph des Barock, in: *AnPraem* 13 (1937), S. 132; vgl. Ulrich G. LEINSLE, *Abt Hieronymus Hirnhaim*. „Der böhmische Pascal“, in: *Jahrbuch des Historischen Vereins Dillingen an der Donau* 81 (1979), S. 379-399.

⁵ Ausführlicher nur KLITZNER, *Hirnhaim* (wie Anm. 2), S. 44-47. 80-90, hier gedeutet als Mystik des einsamen Gottsuchers.

und Lesern in dem 1680 bis zu einer allfälligen Korrektur auf den *Index der verbotenen Bücher* gesetzten Werk⁶ zumutete, das bereits 1679 vom Strahover Chorherrn Ferdinand Pockstaller (Burgstaller) in *unser allgemeine teutsche Sprach zu gaistlichem Seelen Trost der wohlehrwürdigen geistlichen Jungfrauen* des Stiftes Doxan/Doksany übersetzt wurde⁷. Es ist hier nicht der Ort, das Werk in jeder Hinsicht zu würdigen. Bemerkenswert ist aber ein dramatisches Konstruktionsprinzip, von dem sich Hirnhaim leiten lässt: der Szenenwechsel bzw., wie es Pockstaller übersetzt, *spill* und *gegenspill*⁸, auf der Barockbühne durch Wechsel der Kulissen ausgeführt, obwohl das Prinzip der Drehbühne seit Leonardo da Vinci bekannt war⁹. Der Wechsel der Szene des menschlichen Lebens ist ja ein bekannter literarischer Topos¹⁰, der im 17./18. Jahrhundert u.a. auch das Jesuitentheater erfasste¹¹.

⁶ Vgl. ebd., S. 46f.

⁷ Strahovská knihovna DB IV 23: Andäch= | tige | Auserlesene Geistliche Be= | trachtungen für alle Tag | deß Jahrs. | Getzogen | auß Löblicher H: Schrifft | Durch | besondern fleiß | Deß Hochwürdigen In Gott | Andächtigen Herrn Herrn Hieronymum | Hiernhaimb des heiligen Canonischen Prä= | monstatenser Ordens, der Kirchen zu Unser | lieben frauen auf dem berg Sion /: sonst | Strahoff:/ Abbt. durch Böhaimb Öster= | reich Mähren Schlesien undt Ungarn | Visitatori undt Vicario | Generali der H. | Schrifft Doctor. Verteutschet 1679. – hier p. V: Euer Hochwürden undt Gnaden Unwürdigster demüthigster Capelan Pater Ferdinand Pockstaller Professus Strahov. – Als Ferdinand Burgstaller im Schlägler Nekrolog am 3. Juli 1697 verzeichnet, ebenso im Nekrolog von Geras am 6. Juli; vgl. Isfried PICHLER (Hg.), *Totenbuch des Stiftes Schlägl (1630-1800)*, Aigen-Schlägl 1984, Nr. 1305; Ambros Josef PRIFFIG (Hg.), *Obitorium Canoniae Gerusanae*. Ein bisher nicht beachtetes Totenbuch des Stiftes Geras (Studien und Forschungen aus dem Niederösterreichischen Institut für Landeskunde, Bd. 1), Wien 1980, S. 125.

⁸ Strahovská knihovna DB IV 23, z. B. p. 11f. (Jan. 6): Es wird wahrhaftig die zeit kommen das beeder spill sich durch ein wunderlichen unterscheidt enden werde, und werden zwar dergleichen Weltkinder heullen und weinen in Peinen, die Auserwehlte aber uber solches ihr Weinen undt heullen sich gar nicht betrieben sondern in gegenspill die seeligen frolokhen undt sich erfreuen undt die verworfene nicht zu disem tantzen sondern wird ihnen dises frolokhen in ewigen peinen und schmerzen als ein unanständiges unfüglisches Saitenspill in lauter trauern und leydrtragung sein.

⁹ Zur Bühnentechnik der Zeit vgl. Hans-Joachim SCHOLDERER, *Das Schloßtheater Ludwigsburg*. Geschichte, Architektur, Bühnentechnik mit einer Rekonstruktion der historischen Bühnenmaschinerie (Schriften der Gesellschaft für Theatergeschichte e.V., Bd. 71), Berlin 1994, S. 99-106.

¹⁰ Vgl. z.B. ERASMUS ROTERODAMUS, *Ep.* 891, in: *Opus Epistolarum Des. Erasmi Roterodami*, ed. P.S. and H.M. ALLEN, vol. III, Oxford 1913: nunc rerum humanarum scena vertitur. – Vgl. auch Hans-Jürgen SCHINGS, *Die patristische und stoische Tradition bei Andreas Gryphius*. Untersuchungen zu den *Dissertationes funebres* und Trauerspielen (Kölner Germanistische Studien, Bd. 2), Köln / Graz 1966, S. 160-165.

¹¹ Vgl. z.B. *Mundus in maligno positus*. 1 Jo. 2. Argumentum theatri ascetici sive meditationum sacrarum in theatro Congregationis Latinae exhibitum ab anno 1748

1. Eigenart und theologische Grundlagen der *Meditationes*

Im Unterschied zu anderen Betrachtungsbüchern aus dem Prämonstratenserorden, z. B. der *Oliva sacrarum meditationum* von Gallus Klessel¹², geht Hirnhaim in seinen 366 Betrachtungen für alle Tage des Jahres von einer alphabetisch angeordneten Auswahl von Schriftstellen aus¹³, wie sie z.B. den *Biblia alphabetica* von Heinrich Rhegius entnommen werden konnte¹⁴. Dadurch geht jeder Bezug zum Kirchenjahr und den Heiligenfesten verloren. Wohl aus diesem Grund hat man in der Auflage von 1693 aus dem *Calendarium* von 1627 für jeden Tag eine kurze Vita eines Heiligen mit einem entsprechenden Gebet hinzugefügt und so den ausgedehnten Gebetsanhang der Erstauflage ersetzt¹⁵.

1.1. Auswahl der Schriftstellen und Adressaten

Bereits die Auswahl der Schriftstellen wirft ein Licht auf das ganze Werk. Dem Alten Testament sind 162, dem Neuen 204 Stellen entnommen, wobei die alttestamentliche Weisheitsliteratur (ohne Psalmen) allein 102 Stellen (darunter das Buch Jesus Sirach 40, Ijob 23¹⁶) liefert. Hinzu kommen 24 Stellen aus den Psalmen. Weit im Hintergrund stehen die Geschichtsbücher (13) und die Propheten (23). Im Neuen Testament entfällt die Hauptmasse auf das Matthäus-Evangelium (51), darin besonders auf die Bergpredigt (7) und die eschatologischen Reden Mt 25f. (12), gefolgt vom 1. Korintherbrief (25, davon allein 6 aus 1 Kor 15), vom Römerbrief (19), und gleichrangig von der Apokalypse und dem Lukas-Evangelium (jeweils 18). Hirnhaim wählt mit Vorliebe Sentenzen aus, die

usque ad annum 1750, ed. Franciscus NEUMAYR SJ, München / Ingolstadt / Augsburg 1754: Servus Malus, S. 26: Vertatur scena hodie!

¹² Gallus KLESSEL, *Oliva sacrarum meditationum*, Ravensburg 1665; vgl. dazu: Ulrich G. LEINSE, Die „*Oliva sacrarum Meditationum*“ des Weißenauer Priors Gallus Klessel († 1633). Ein Betrachtungsbuch aus der Ordensreform des 17. Jahrhunderts und seine Nachwirkung, in: AnPræm 87 (2011), S. 98-123.

¹³ HIRNHAIM, *Meditationes* (wie Anm. 1), Praef. fol. a4r: alphabeticum ordinem initialium literarum secutus.

¹⁴ Heinrich RHEGIUS, *Biblia alphabetica*, Köln 1535.

¹⁵ *Calendarium exhibens methodum in singulos anni dies illustratum*, Prag 1627; vgl. KLITZNER, *Hirnhaim* (wie Anm. 2), S. 46.

¹⁶ Zur literarischen Bedeutung der Ijob-Auslegung vgl. Meinolf SCHUMACHER, *Sündenschmutz und Herzensreinheit. Studien zur Metaphorik der Sünde in lateinischer und deutscher Literatur des Mittelalters* (Münsterische Mittelalter-Schriften, Bd. 73), München 1996, S. 73f.

in ihrem Gehalt leicht zu behalten, in ihrem Aussagegehalt aber für die Tendenz seines ganzen Werkes signifikativ sind. Es geht mit der alttestamentlichen Weisheitsliteratur vor allem um die rechte Lebensgestaltung in dieser Welt und das zu erwartende Ende, die *praxis pietatis*, wie Hirnhaim in einem deutlichen Anklang die drei Jahre früher erschienenen *Pia desideria* von Philipp Jakob Spener (1635-1705) festhält¹⁷. Die Methode weist Ähnlichkeiten mit der dann in pietistischen Kreisen, insbesondere in Herrenhut, gepflegten „Tageslosung“ auf, doch mit dem Unterschied, dass von Hirnhaim die Stellen für das ganze Jahr vorgelegt werden¹⁸. Hirnhaim relativiert sein Werk am Schluss selbst. Für den Fall, dass jemand das Buch nicht zur Hand hat, soll er über die Woche bestimmte Gegenstände betrachten, unter denen wieder die *Eschata* deutlich hervortreten (an vier Tagen)¹⁹. Denn die dauernde und gründliche Betrachtung der Letzten Dinge ist das wirksamste Mittel gegen die Sünde²⁰. So sind denn etwa ein Viertel der Meditationen eschatologischen Themen gewidmet, gefolgt von der Darstellung der Welt, der Bekehrung und der Inhalte des geistlichen Lebens.

Die einzelnen Betrachtungen von knapp zwei Oktavseiten Länge sind nicht in Punkte gegliedert. Hierin verabschiedet sich Hirnhaim von der jesuitischen Tradition²¹, nicht dagegen in der starken Betonung der

¹⁷ Vgl. HIRNHAIM, *Meditationes* (wie Anm. 1), Okt. 20, S. 588: Sic nihil prodest scientia pietatis sine praxi, & multis fuit mortiferum comedisse de ligno scientiae boni & mali, vitae vero lignum praeteriisse, cuius duo fructus, fuga mali & operatio boni, dare debent homini vitam immortalem. – Vgl. Philipp Jakob SPENER, *Pia desideria*. Hg. von Kurt ALAND, Berlin 1940, S. 60f.: Zu diesen stuecken gehoeeret auch 3. daß man den leuten wol einbilde / und sie bald dahin gewehne / zu glauben / daß es mit dem wissen in dem Christenthum durchaus nicht gnug seye / sondern es vielmehr in der praxi bestehe. – Zu Spener vgl. vor allem: Johannes WALLMANN, *Philipp Jakob Spener und die Anfänge des Pietismus*, 2. überarbeitete und erweiterte Auflage (Beiträge zur Historischen Theologie, Bd. 42), Tübingen 1986.

¹⁸ Vgl. Martin BRECHT, Art. „*Pietismus*“, in: Theologische Realenzyklopädie, Bd. 26, Berlin / New York 1966, S. 606-631, hier S. 618f.

¹⁹ HIRNHAIM, *Meditationes* (wie Anm. 1), S. 733: Die Dominica. Infinitam Dei Majestatem ubique praesentem, & beneficia sibi divinitus collata. Feria II. Mundi vanitatem & mortem. Feria III. Particulare & universale Judicium. Feria IV. Infernum & Purgatorium. Feria V. SS. Eucharistiae Sacramentum. Feria VI. Passionem Christi. Sabbatho. Coelestem Gloriam.

²⁰ Ebd., Apr. 21, S. 223: Nullum contra omnia peccata efficacius est remedium, quam novissimorum jugis & profunda meditatio.

²¹ Zur Eigenart der katholischen, besonders der jesuitischen Meditation vgl. Klára ERDEI, *Auf dem Wege zu sich selbst*. Die Meditation im 16. Jahrhundert (Wolfenbütteler Abhandlungen zur Renaissanceforschung, Bd. 8), Wiesbaden 1990, S. 158-214; Peter RUMMEL, *P. Julius Priscianensis S.J. 1542-1607*. Ein Beitrag zur Geschichte der katholischen Restauration der Klöster im Einflußbereich der ehemaligen Universität Dillingen

Vorstellungskraft (*imaginatio*) und in der Übernahme des *Principium et Fundamentum* der ignatianischen Exerzitien²². Die Imagination bezieht sich zumeist auf entsprechende Orte, aber auch auf das gesamte eschatologische Geschehen, insbesondere das Weltgericht und die Hölle²³. Die bloße Vorstellung kann ggf. durch das Aufsuchen realer Orte ersetzt werden, wobei der *locus horridus* (vor allem Friedhof und Gruft) für Hirnhaim wie für seinen Zeitgenossen Andreas Gryphius (1616-1664) weit wichtiger ist²⁴ als der *locus amoenus* (Fluss, Wiese, Feld), der meist nur im Blick auf *vanitas* und Vergänglichkeit wahrgenommen wird²⁵.

Das an seine Strahover Mitbrüder gerichtete Vorwort umreißt in klaren Worten die Aufgabe der Meditationen. Zum Heil des Menschen sind drei Dinge nötig: *scire, velle ac posse Dei mandata explorare*²⁶. Dem Wissen

(Veröffentlichungen der Schwäbischen Forschungsgemeinschaft bei der Kommission für Bayerische Landesgeschichte, Reihe 1, Bd. 13), Augsburg 1968, S. 190-198; zur Praxis der täglichen Meditation, auch für Laien, vgl. Franz M. EYBL, *Poesie und Meditation*. Zur Vorredenpoetik des Bartholomäus Christelius, in: Zeitschrift für bayerische Landesgeschichte 47 (1984), S. 255-276, hier S. 270-272; Dieter BREUER, *Der „Zodiacus Laetofatalis“ des Bartholomäus Christelius SJ und die jesuitische Meditationsliteratur*, in: Petronilla CEMUS (Hg.), *Bohemia Jesuitica 1556-2006*, Prag 2010, S. 703-803; Gerhard KURZ, *Zur Bedeutung der „Betrachtung“ in der deutschen Literatur des 17. und 18. Jahrhunderts*, in: DERS. (Hg.), *Meditation und Erinnerung in der Frühen Neuzeit* (Formen der Erinnerung, Bd. 2), Göttingen 2000, S. 219-250.

²² HIRNHAIM, *Meditationes* (wie Anm. 1), Juni 11, S. 325: *Creatus est homo ad hunc finem, ut a primo rationis usu per omnem vitam suam Deo fideliter serviat, & quotidie in virtutibus proficiendo, semper melior ac devotior evadat, sicque beatitudinis aeternae praemium consequatur*; vgl. IGNATIUS VON LOYOLA, *Geistliche Übungen*. Nach der Übersetzung von Alfred FEDER S.J. neu hg. von Emmerich RAITZ v. FRENTZ S.J., Freiburg 1961, S. 38f. Zur Bedeutung der Imagination bei den Jesuiten auch: Friedmann HARZER, „Bilde dir für ...“. Meditation und Imagination in Friedrich Spees „Güldenem Tugend-Buch“, in: KURZ (Hg.), *Meditation und Erinnerung* (wie Anm. 21), S. 291-325.

²³ Z.B. HIRNHAIM, *Meditationes* (wie Anm. 1), Apr. 1, S. 183.

²⁴ Z.B. ebd., Mai 9, S. 260: *Melius est ire ad domum luctus et tristitiae [...] Melius est item ire ad mortuales funerum et sepulchrorum domus, in quibus homines finis pariter sui admonentur, tanquam ex unoquoque feretro vocem sibi dicentem audirent: mihi heri, tibi hodie.* – Ebd., Juli 19, S. 401: *Inspice coemeteria, & sepulchra.* – Vgl. Manfred WINDFUHR, *Die barocke Bildlichkeit und ihre Kritiker*. Stilhaltungen in der deutschen Literatur des 17. und 18. Jahrhunderts, Stuttgart 1966, S. 81; zu den Kirchhof-Gedichten der Zeit ebd., S. 197-200.

²⁵ Z.B. HIRNHAIM, *Meditationes* (wie Anm. 1), Juli 21, S. 405: *Sta super flumen aliquod & considera eius aquas decurrentes.* – Ebd., Aug. 2, S. 429: *Pulchra sunt pratorum gramina, elegantes herbarum flosculi, quamdiu virent & florent, quamprimum vero messoris falce succiduntur, marcescit illorum species, pallescit color, & vigor flaccescit.* – Ebd., Sept. 4, S. 495: *Vidisti agros diversis frumentorum generibus consitos, in quibus hoc excrescit, quod fuit seminatum.*

²⁶ Ebd., Praef., fol. a2v.

dient die Illumination in der *sacra lectio*²⁷, dem Wollen und Können die Gnade, ohne die der Mensch nichts zum übernatürlichen Ziel zu tun vermag²⁸. Angesichts der Schwachheit des Menschen sind als weitere Mittel Meditation und Gebet von Nöten. Gegenstand der Lesung und Betrachtung ist, wieder parallel zum entstehenden Pietismus, ausschließlich die Hl. Schrift, die nach Hirnhaim dafür hinreichend ist²⁹. Die Meditation wird dabei definiert als *eorum, quae per Illuminationem Divinam sumus edocti, diligens & profunda consideratio & ruminatio*³⁰, was sowohl an die jesuitische (*consideratio*) als auch an die monastische (*ruminatio*) Tradition der Betrachtung anknüpft³¹. Die einzelnen Stellen werden ohne den Textzusammenhang und ohne hermeneutische Hinweise in weiteren biblischen Wendungen paraphrasiert und aktualisiert³². Die Meditation ist in erster Linie der Ort des Handelns Gottes am Menschen, nicht eine asketische Leistung des Menschen selbst: Gott klopft an das Tor des Geistes, spricht zu seinem Herzen und zieht ihn mit den Zügeln der Gnade vom Weg des Unheils ab³³. Denn der Mensch ist in seiner Natur – mit Augustinus – gänzlich unfähig, Gottes Gesetz zu erfüllen³⁴.

1.2 Die Gnadenlehre in den Meditationen

Hirnhaim erweist sich somit in seinem Menschenbild und in seiner Gnadenlehre als Gefolgsmann seines Regelvaters Augustinus. Seiner

²⁷ Ebd., fol. a2v-3r.

²⁸ Vgl. ebd., fol. a3r: Non sufficit autem homini media ad salutem necessaria scire, nisi & illa efficaciter velit ad finem consequendae salutis applicare, quod tamen sine Divina Gratia hominibus est impossibile. Est enim voluntas nostra tam pigra & languida, tam prava & perversa, ut se ad bonum vix moveat, nec a malo se avertat, nisi eiusdem Gratiae Divinae fraeno retraheretur.

²⁹ Ebd., fol. a4r: Copiosam nobis meditandi materiam sacrae Scripturae fons affluentissime subministrat, ut non sit opus eam aliunde petere.

³⁰ Vgl. ebd., fol. a3v.

³¹ Vgl. ERDEI, *Auf dem Wege* (wie Anm. 21), S. 163-174; Arnold ANGENENDT, *Geschichte der Religiosität im Mittelalter*, Darmstadt 1997, S. 47.

³² HIRNHAIM, *Meditationes* (wie Anm. 1), Praef., fol. a4r: brevi semper adjecta paraphrasi.

³³ Ebd., Praef., fol. a3v: In meditationis exercitio Deus mentem hominis pulsat, & loquitur ad cor eius, Divinae gratiae stimulo illud compungit, suique amore persuaso, ac timore incusso, velut fraeno a via iniquitatis adeo fortiter ac potenter retrahit.

³⁴ Ebd., fol. a3r: Nihil aliud est homo secundum naturam spectatus, quam universa vanitas, & abyssus quaedam tenebrosa, & terra inanis & vacua, quae sine Dei Benedictione nil germinat, fructum quoque non facit, nisi peccatum, confusionem & mortem.

Lehre ist er auch in seiner handschriftlichen *Theologia universalis* verpflichtet, sucht sie jedoch mit der gängigen Lehre der Jesuiten in Ausgleich zu bringen³⁵. Mit Augustinus nimmt er eine Prädestination an³⁶, die uns nicht bekannt ist³⁷, deren Anzeichen aber bestimmt werden können³⁸. Die Prädestination der Erwählten aus der *massa perditionis* geschieht dabei supralapsarisch³⁹, mit den Jesuiten allerdings im Vorwissen der Wahl des Menschen⁴⁰, aber nicht aufgrund seiner Verdienste⁴¹. Hirnhaim hält sich auch diesseits jansenistischer Thesen, wie sie in Prag zeitweise am Kolleg der Hiberner (der irischen Franziskaner) vertreten wurden⁴². So lehrt er beispielsweise nur, dass der Mensch grundsätzlich den schwereren Versuchungen erliegen müsse⁴³, nicht schon der geringsten. Allerdings hält er daran fest, dass angesichts der Masse der Verdammten nur

³⁵ Strahovská knihovna DG III 34: Hieronymus Hirnhaim, *Theologia universalis*; weitere Exemplare: DE VI 20; DD VI 16 (1679, mit anderer Einteilung der *Distinctiones*).

³⁶ Vgl. HIRNHAIM, *Meditationes* (wie Anm. 1), Sept. 8, S. 503f.: praecipue vero illorum, quos per gratiam praedestinationis in filios & Regni Coelestis haeredes specialiter adoptat. [...] Alios vero, quibus nullum haereditatis portionem reservat, permittit ire secundum desideria cordis eorum.

³⁷ Vgl. ebd., Apr. 2, S. 186: At inquis: gauderem & ego si me unum ex Dei electis esse scirem, nunc vero penitus ignoro, an nomen meum scriptum sit in coelis. – Ebd., Juni 5, S. 315: Nescit tamen homo an non sit in tali statu. [...] Neque ullum est signum, ex quo statum gratiae ac disgratiae possimus evidenter discernere. – Ebd., Okt. 15, S. 577: Incerta sunt omnia, quae nostram in particulari electionem concernunt.

³⁸ Vgl. ebd., Feb. 9, S. 80: Humilis patientia certissimum est praedestinationis signum. – Ebd., Aug. 13, S. 451f.: Si non vis in hoc mundo pati ac tribulari, non vis inter Dei Electos computari.

³⁹ Vgl. ebd., Dez. 14, S. 697: Elegit Deus suos Electos ante mundi constitutionem, & a mundi constitutione Regnum Coelorum pro ipsis condidit.

⁴⁰ Ebd., Jan. 26, S. 51f.: Sed inquires, si me Deus infallibiliter videt aeternum fore diaboli mancipium, neque videt esse unum ex praedestinitis, ut quid salutem meam operor? talis aeternum ero, qualem me Deus fore praevидit. Attende paulisper: talis aeternum eris, qualem te in vita fecisti, & qualem te in vita feceris, talem te Deus jam praevидit ab aeterno. Ebd., Aug. 13, S. 452: Elige quod vis.

⁴¹ Ebd., Juli 5, S. 373: Ex hac perditionis massa Deus electos suos liberat, non suis tamen meritis, sed solo Divinae voluntatis clementissimo beneplacito liberantur quicumque liberantur. [...] sed Deus clementissimus simulque iustissimus prior sibi quosdam eligit, quos periculo aeternae mortis ereptos ad vitam & sortem filiorum Dei transfert; caeteros vero in perditionis massa haerentes relinquit, qui tamen nihil habebunt, quo Divinam iustitiam incusare possint. – Vgl. Strahovská knihovna DG III 34, Tom. 1, fol. 253r, dist. 7 n. 11: An praedestinatio seu electio ad gloriam fiat dependenter vel independenter a praevisis ex gratia factis. [...] independenter a praevisione meritorum.

⁴² Vgl. SOUSEDÍK, *Philosophie* (wie Anm. 2), S. 85f.; Jan PAŘEZ / Hedvika KUCHAŘOVÁ, *Hyberni v Praze. Ěirennaiġh i bPrág. Dějiny františkánské koleje Neposkvrněného početí Panny Marie v Praze (1629-1786)*, Praha 2001, S. 69-82.

⁴³ HIRNHAIM, *Meditationes* (wie Anm. 1), Juni 2, S. 307: quis tentationes graviore superare? quis vel minimum opus aeternae vitae meritum sine Dei gratia eligere?

wenige erwählt, aber alle (in der *voluntas inefficax*) berufen sind⁴⁴. Doch gibt Gott allen die hinreichenden Gnadenmittel⁴⁵. Freilich ist die Hölle für den Strahover Abt prall gefüllt⁴⁶ und wird täglich, ja in jedem Augenblick durch Millionen, die *turmatim* wie dichter Schnee hinunterfallen, vermehrt⁴⁷, während die Zahl der Auserwählten im Himmel geringer ist als die nach der Weinlese noch übrigen Trauben und kaum ein Promille der Menschheit beträgt⁴⁸. Solche Gedanken sind jedoch nicht typisch für den Jansenismus, sondern werden in Predigten auch von Jesuiten geäußert⁴⁹. Auch in Hirnhaims handschriftlichen Werken in der Strahover Bibliothek konnte kein Hinweis auf Jansenismus gefunden werden⁵⁰, im Gegenteil, er zitiert ausführlich die Verurteilung Jansenius' vom 31. Mai 1653⁵¹. Sein

⁴⁴ Ebd., Okt. 15, S. 577: Omnes Deus vocat ad Regnum Coelorum, pauci tamen ad gloriam pertingunt. [...] Nequaquam tamen ex parte Dei, sed ex parte hominum est defectus. – Ebd., Juni 4. S. 309: pauci tamen sunt, qui verbis eius obediunt & Salvatorem mundi sequuntur. – Vgl. Strahovská knihovna DG III 34, Tom. 1, fol. 90, dist. 3 n. 5: Voluntas illa generalis, qua Deus omnipotentiam suam creaturis liberis offert seu applicat, non est absolute efficax, ita ut absolute velit hanc vel illam rationem determinate a creatura procedere et ad illam concurrere, sed in se praecise considerata est potius inefficax, dicit enim Deus: Volo concurrere, quando et quotiescumque aget creatura. Vel: si egerit creatura, agam; si non egerit, non agam.

⁴⁵ HIRNHAIM, *Meditationes* (wie Anm. 1), Juni 24, S. 351: Ne dixeris per Deum abest; Deus enim sufficientissima subministrat vitae melioris auxilia & adminicula, tu vero hactenus illis uti noluisti.

⁴⁶ Ebd., Dez. 17, S. 704: Non pepercit Deus tot hominum millionibus, qui propter scelera sua torquentur in inferno.

⁴⁷ Ebd., Mai 3, S. 247: Quotidie multa animarum millia devorat infernus. – Ebd., Mai 23, S. 287: Vidisti saepius hiberno tempore densas confertasque nives ab alto decidere, tam dense ac copiose per singula momenta damnatorum animae ruunt ad infernum. – Ebd., Dez. 19, S. 707: Sic pereunt homines mundani, atque turmatim quotidie ruunt ad infernum.

⁴⁸ Ebd., Mai 3, S. 247: inter centum aut etiam mille homines vix unus salvatur. – Ebd., Mai 23, S. 287: Considera quam paucae spicae post messem in agro remaneant, quam paucae uvae post vindemiam in vinea reperiantur. Adhuc pauciores remanebunt in numero mortalium, exclusis reprobis.

⁴⁹ Vgl. Jean DELUMEAU, *Le péché et la peur. La culpabilisation en Occident* (XIIIe-XVIIIe siècle), Paris 1983, S. 315-321.

⁵⁰ Vgl. SOUSEDÍK, *Philosophie* (wie Anm. 2), S. 211.

⁵¹ Strahovská knihovna DG III 34, Tom. 1, fol. 248r, dist. 7 n. 2: Inter alias quoque propositiones Cornelii Jansenii Jpensis Episcopi ab Innocentio X. damnatas haec est: *Semipelagianum est dicere Christum pro omnibus omnino hominibus mortuum esse aut sanguinem fudisse*. Quam propositionem Pontifex falsam, temerariam, scandalosam et intellectam eo sensu, ut Christus pro salute duntaxat praedestinatorum mortuus sit, impiam, blasphemam, contumeliosam, divinae maiestati derogantem et haeticam declarat et damnat. Vgl. Heinrich DENZINGER / Peter HÜNERMANN (Hg.), *Enchiridion Symbolorum, Definitionum et Declarationum de rebus fidei et morum*, Freiburg i. Br. 371991, Nr. 2001-2007.

Gnadensystem nennt er in den Meditationen nicht, zumal er hier vornehmlich in Bildern, weniger in scholastischen Begriffen redet. Die instrumentelle Auffassung des Menschen (wie Messer oder Säge) könnte eher auf eine thomistische *praemotio physica* deuten⁵², die er aber im Sinne der Thomisten in der *Theologia universalis* ablehnt⁵³ und nur in einem sehr vagen Sinne zulässt⁵⁴. Die Betonung des vom Verhalten des Menschen abhängigen Vorwissens Gottes und der Mitwirkung⁵⁵ verweist auf die von Hirnhaim auch in der *Theologia universalis* vertretene *scientia media* der Jesuiten⁵⁶. Weit entfernt ist er in seiner Überzeugung von der durchgängigen Sündigkeit der Natur des Menschen von allen pelagianisch anmutenden Tendenzen, die das eigene Können des Menschen betonen⁵⁷, obwohl er durchaus Wendungen gebraucht, die auch so

⁵² HIRNHAIM, *Meditationes* (wie Anm. 1), Juni 25, S. 353: Multa quidem bona opera facit homo, & per bonum liberi arbitrii usum salvatur. Ut vero bonum aliquod opus eliciat, & libero suo arbitrio bene utatur, divinam gratiam praerequirat, sine qua nihil omnino potest efficere Deo gratum & vitae aeternae meritum. [...] Sic nec ipse homo boni quicquam potest facere sine Deo, qui principalis est causa cujuscunque boni operis, homo vero nonnisi instrumentum, quod sine Deo nihil posset, sed immotum & inutile jaceret. Nec tamen Deus solus, nec solus homo boni operis causa est. – Zur Lehre von der *praemotio physica* vgl. Wolfgang HÜBENER, Art. ‚Praedeterminatio physica‘, in: Historisches Wörterbuch der Philosophie, Bd. 7, Basel 1989, Sp. 1216-1225; Emmanuel J. BAUER, *Thomistische Metaphysik an der alten Benediktineruniversität Salzburg*. Darstellung und Interpretation einer philosophischen Schule des 17./18. Jahrhunderts (Salzburger Theologische Studien, Bd. 1), Innsbruck / Wien 1996, S. 488-586.

⁵³ Strahovská knihovna DG III 34, Tom. 1, fol. 91r: dist. 3 n. 17: Deus non praedeterminat physice causas liberas in sensu Thomistarum.

⁵⁴ Ebd., fol. 92r/v: dist. 3 n. 20: In quo sensu praedeterminationes physicae possint admitti. Si dicatur Deum physicas qualitates pariter agentes causas liberis agentibus imprimere, quae qualitates in actu primo voluntatem ad unum extremum determinent, imò et praeterminent, non tamen ultimè seu determinatione tali, quae ipsius indifferentiam pro actu secundo tollat. Non obstat ergo libertati physica quaelibet actio vel praecatio causae primae manens et impellens ad actum, modo non inferat illum necessario, sed excuti possit, sicut potest excuti pondus centenarii dorso cuiuspiam impositum, non obstante quod ipsum physice gravet et praegravet ad corpus inclinandum.

⁵⁵ HIRNHAIM, *Meditationes* (wie Anm. 1), Mai 30, S. 301: Quia tamen indemnem homini libertatem relinquit, nec vult salvare nisi volentes, in hominis cujusque arbitrio est positum gratia ipsius uti vel non uti. Alij ipsam in bonum suum recipunt eidem annuentes, & pro modulo suae possibilitatis cooperantes; alij recipiunt eam in vacuum, nolentes eidem cooperari, & facientes illam effectum suo ad quem data erat frustrari; imo illam penitus rejiciunt & contemnunt. – Vgl. Sven K. KNEBEL, *Suarezismus*. Erkenntnistheoretisches aus dem Nachlass des Jesuitengenerals Tirso González de Santalla (1724-1705). Abhandlung und Edition (Bochumer Studien zur Philosophie, Bd. 51), Amsterdam / Philadelphia 2011, S. 207-224.

⁵⁶ Strahovská knihovna DG III 34, Tom. 1, fol. 42r/v, dist. 1 n. 35: Dari scientiam mediam in Deo probatur.

⁵⁷ HIRNHAIM, *Meditationes* (wie Anm. 1), Juli 4, S. 371: Non prodest ad justitiam & Regni coelestis gloriam obtinendam bona quaecunque hominum voluntas & industria,

gedeutet werden könnten, als ob die Prädestination von unserem Wollen und Tun abhänge, z.B. *fac tu interim quod tuum est*⁵⁸.

1.3 Szenenwechsel und Umkehr

Das dramatische Konstruktionsprinzip des Szenenwechsels bei Hirnhaim hat selbst ein biblisches Fundament in den von ihm herangezogenen Stellen: in der Erzählung vom armen Lazarus und reichen Prasser (Lk 16, 19-31)⁵⁹, in den Seligpreisungen der Bergpredigt (Mt 5, 3-12)⁶⁰ und den Verheißungen der Abschiedsreden Jesu (Joh 16, 16-33)⁶¹. Immer geht es um die Umkehr der bestehenden Verhältnisse im Reich Gottes bzw. jenseitigen Leben. Die in diesen Stellen eingeschlossene Antithese zweier Lebenshaltungen auf Erden wird erstmals besonders deutlich in der Meditation am 6. Januar über Joh 16, 20, wo auf Erden die lachenden Weltkinder und die weinenden Erwählten (in Aufnahme des Topos vom lachenden Demokrit und weinenden Heraklit⁶²) einander gegenübergestellt werden; doch dann werden die Rollen vertauscht:

Veniet profecto tempus cum utraque scena diverso & contrario fine terminabitur. Et mundi quidem istius homines lamentabuntur in tormentis, nec tamen Sancti ad illorum lamenta plorabunt; e contra Sancti cantabunt in tibiis, reprobi vero non saltabunt, sed erit illis in luctu infernali Santorum musica importuna narratio. Igneis tunc lacrymis vanitatem atque

sine divina gratia & misericordia. – Ebd., Juli 5, S. 373: Considera totam humani generis massam originalis peccati labe infectam, & morti aeternae obnoxiam, quae non aliud promeruit, quam ut post miseriae huius vitae labores atque dolores traheretur cum desertoribus Angelis ad ultimum & horrendum illud sine fine supplicium.

⁵⁸ Ebd., Feb. 6, S. 74. Vgl. ebd., Apr. 2, S. 186: Fac quae faciunt omnes electi, bonum age et finaliter persevera; utque hoc praestare possis, divinam gratiam humiliter exora. Haec si feceris, electus et praedestinatus eris. – Vgl. Strahovská knihovna DG III 34, Tom. 1, fol. 255v, dist. 7 num.14: An sit in potestate hominis se facere praedestinatum. Respondeo negative, si sermo sit de praedestinatione incompleta seu prima electione ad gloriam. Respondeo in hoc sensu posse dici, quod homo se facere possit praedestinatum, quia merita et finalis perseverantia quae ad complementum praedestinationis adulatorum rationis compotum requiruntur, sunt supposita Dei gratia in hominis potestate. [...] Potest ergo dici homo esse causa suae praedestinationis et certam facere suam vocationem complete, quia libere ponit illud, sine quo non esset completa praedestinatio et certa seu infallibilis vocatio. Non potest tamen dici causa meritoria praedestinationis, cum nec praedestinationem nec finalem perseverantiam promereatur.

⁵⁹ Vgl. HIRNHAIM, *Meditationes* (wie Anm. 1), März 30, S. 379f.

⁶⁰ Vgl. ebd., Jan. 17, S. 33f.

⁶¹ Vgl. ebd., Jan. 6, S. 11f.

⁶² Vgl. Christoph LÜTHY, *The Fourfold Democritus on the Stage of Early Modern Science*, in: Isis 91 (2000), S. 443-479, hier S. 455-461.

dementiam suam miseri deplorabunt, sancti vero exultabunt in gloria et laetabuntur in cubilibus suis⁶³.

Was hier nur als Rollentausch beschrieben ist, wird in einer Meditation zu Mt 19, 30 (*Erunt primi novissimi, & novissimi primi*) als Ende des Welttheaters und *horrenda valde metamorphosis* geschildert, die wie alle diese Meditationen den betrachtenden Menschen aufrufen will, sich hier schon auf die richtige Seite zu stellen, sich unter die Letzten einzureihen, ein Leben in Trauer, Leid und Drangsal zu wählen, um dem Schicksal der Weltkinder zu entgehen⁶⁴. Das abrupte Ende eines barocken Bühnenfestes schildert Hirnhaim zu Ijob 21, 12f., wo dann alles mit schauerlichem Geschrei in die Bühnenunterwelt hinabstürzt und nichts mehr zu sehen ist⁶⁵. Als Umkehr der Szene deutet er schließlich das Jüngste Gericht: *tunc vertetur scena, & bonis aeterna praemia, impiis aeterna retribuentur tormenta*⁶⁶.

2. Das verkehrte Welt-Theater

Hirnhaims Weltsicht und Menschenbild sind von einem tiefen Pessimismus gekennzeichnet, der theologisch durch die Sündenverfallenheit von Mensch und Schöpfung begründet ist⁶⁷. Deshalb ist auch das Treiben der Welt und der als *mundani* bezeichneten Weltmenschen oder,

⁶³ HIRNHAIM, *Meditationes* (wie Anm. 1), Jan. 6, S. 12.

⁶⁴ HIRNHAIM, *Meditationes* (wie Anm. 1), März 10, S. 139f.: *Magna est saeculi praesentis, & futuri differentia. Transibit figura et scena hujus Mundi [...] Tu si sapis, elige nunc humilia, elige nunc omnibus postponi, quam vel uni praeponi, ne postea compellaris cum rubore locum tenere novissimum. Sis potius modo novissimus, ut primus sis.*

⁶⁵ Ebd., Dez. 2, S. 673: *Imaginare tibi magnum aliquod theatrum, & in eo personas laetantes, edentes, bibentes, saltantes, festivam cum organis, cytharis, ac tibiis comœdiam celebrantes, & omni gaudiorum ac deliciarum genere corda sua exhilarantes; repente vero terra hiant absorptos descendere cum horrido clamore vivos in infernum. Quam horrenda tibi haec scena videretur? quid diceret? maxime cum videres post tantam laetitiam nec minimum ejus vestigium remansisse.*

⁶⁶ Ebd., Apr. 30, S. 242 (zu Koh 3,17); vgl. auch ebd., Juni 6, S. 315f. – In der Übersetzung Pockstallers geht der Bühnenbezug allerdings verloren: *Strahovská knihovna DB IV 23, p. 234 (Apr. 30): Alstan aber wirdt sich das blätel umbwenden undt denen guetten die ewige belohnung denen bösen aber die ewige verdammniß zugesprochen werden.*

⁶⁷ Vgl. z.B. ebd., Nov. 5, S. 659: *Ecce enim in iniquitatibus concipimur, in originali culpa nascimur; hac etiam per Baptismi lavacrum deleta, postquam uti libera voluntate coepimus, in mille peccata prolabimur, vitamque ducimus plenam Dei offensis & abominationibus.*

pietistisch gesprochen, der „Weltkinder“⁶⁸ durchgängig negativ und von vornherein als verkehrt bewertet. Dafür macht sich Hirnhaim die Metapher des „großen Welt-Theaters“⁶⁹, in der jeder Mensch seine Rolle zu spielen hat, zu eigen und führt z.B. in einer Betrachtung zu 1 Kor 7,31 (*Praeterit figura huius mundi*) dies auf der Barockbühne mit häufigen Szenenwechsel auch vor:

Vidisti aliquando produci actiones theatrales, spectasti Reges, Duces ac milites, & personarum omnis generis inductiones, Aularum splendores, Principum satellitia, pretiosos vestium apparatus, mutationes personarum, scenarum elegantias & varietates, quarum unaquaelibet exigua durat tempore, mox alia subsequitur brevi similiter transitura, donec universa finiaur actio. Non aliter in hoc mundo res agitur. Quid aliud est mundus, quam grande theatrum? quid aliud figura mundi, quam tragica quaedam actio? in qua quot sunt hominum generationes, tot scenae diversae producuntur⁷⁰.

Dass das Welt-Theater trotz Pockstallers Übersetzung durch *Comoe-di*⁷¹ als Tragödie empfunden wird, liegt an dem bereits bekannten Ausgang des ganzen Spiels in der *ultima & horribilis extremi iudicij scena, per quam universa haec mundi actio lugubri fine concludatur*⁷². Dann wird in einem einzigen Augenblick die Bühne geschlossen⁷³, alles Treiben der Welt mit ihren Schätzen wird vernichtet, und in der neuen Welt werden nur zwei parallele Szenen in Ewigkeit weitergespielt: das Heulen und Zähneknirschen der Verdammten in der Hölle und die Freude der Seligen im Himmel⁷⁴.

⁶⁸ Vgl. BRECHT, *Pietismus* (wie Anm. 18), S. 674.

⁶⁹ Vgl. Pedro CALDERÓN DE LA BARCA, *El Gran Teatro del Mundo* (1655), Madrid 2007; vgl. Martin EURINGER, *Zuschauer des Welttheaters*. Lebensrolle, Theatermetapher und gelingendes Selbst in der Frühen Neuzeit, Darmstadt 2000, S. 34-47.

⁷⁰ HIRNHAIM, *Meditationes* (wie Anm. 1), Aug. 20, S. 465.

⁷¹ Strahovská knihovna DB IV 23, p. 448f.: Zweiffelks freye hastu zu zeiten gesehen auf dem Theater oder schaubinnen Comoedien spillen; so wirstu auch ohn allen zweiffel waregenommen haben die unterschiedliche kheyser khönig fürsten undt potentaten undt allerlay geschlechter der Menschen darauf sindt aufgezogen. fehrner wirstu auch mit lust deiner Augen ergötzlich angesehen haben die schönste aufzüg glantz schein undt herrlichkeit khayserlicher königlicher höffe, unterschiedlicher potentaten mit leibquardiren undt zufähligem Trabanten undt hätschiren umgeben, verenderung der personen, fürtrefflichen unterschiedlichen herlichen Spillen deren ein jedwedese ein kurtze zeit wehret undt ein anderes darauf folget aber auch bald vergehendt biß undt so lang die ganze Comoedi oder Spill ein endt genommen.

⁷² HIRNHAIM, *Meditationes* (wie Anm. 1), Aug. 20, S. 465

⁷³ Vgl. Ebd., S. 466: In puncto claudentur haec omnia. – Ebd., Apr. 15, S. 212: In ictu oculi claudentur omnia.

⁷⁴ Ebd., Aug. 20, S. 465f.: [...] Ubi nunc erit figura huius mundi? ubi Regna & imperia? ubi honores? ubi pompae? ubi divitiarum splendores? ubi gaudia & voluptates

Dieser Weltsicht entspricht auch das Bild des Menschen, dessen Vergänglichkeit in dem täglich, ja stündlich zu erwartenden Tod⁷⁵ mit Vorliebe im Bild der *clepsydra* (Sand- bzw. Wasseruhr) geschildert wird⁷⁶, allerdings mit ungewissem Endpunkt, da wir nicht wissen, wann der Lebensfaden abgepult sein oder abgerissen wird⁷⁷. Das Leben wird so – wie dann wieder bei Martin Heidegger – zum „Vorlaufen auf den Tod“⁷⁸. Der äußere Glanz kann dabei nicht trügen. Der Mensch ist wie die Früchte im Land von Sodom außen schön, innen nur Staub, der vom Wind zerblasen wird⁷⁹. Was bleibt, ist ein Kadaver, stinkender als ein Misthaufen⁸⁰. Die streng dualistisch als Substanz aufgefasste Seele ist ein Gast aus der oberen Welt, haust im Ekel erregenden Körper inmitten des Drecks der Welt, soll aber diese – gut platonisch – im Höhenflug des Geistes übersteigen (*mentis volatu transcendere*) und das suchen, was droben ist (Kol. 3,1)⁸¹. Der Mensch ist dabei grundsätzlich nur der Ton

saeculi? nihil ex his remanebit, novam mundus iste figuram induet, ac duae solummodo deinceps scenae in perpetuum agentur, una reproborum in gehenna flentium & stridentium, altera Beatorum in Coelo gaudentium.

⁷⁵ Ebd., Juli 11, S. 385: Citius quam putas erit tibi migrandum ex hoc saeculo, & quidem fortassis hodie, fortasse hac hora. – Vgl. auch WINDFUHR, *Bildlichkeit* (wie Anm. 24), S. 197-203.

⁷⁶ Z.B. HIRNHAIM, *Meditationes* (wie Anm. 1), Juli 11, S. 385: Imaginare tibi arenam in aliqua clepsydra die noctuque defluentem, aut hydriam jugiter stillantem; tamdiu fluunt usque dum effluant. – Ebd., Nov. 30, S. 669: Admonet nos omnes siderum & horologiorum motus, omnes horarum dimetrices arenulae, omnes fluminum decurrentes guttulae, omnia minuta & momenta, ut tempore, quo nihil est fugacius, bene utamur. [...] Jacebit tunc immota vitae clepsydra.

⁷⁷ Ebd., Juli 11; S. 385: Tam diu filum trahitur, usque dum subito extrahatur vel abrumptur.

⁷⁸ Ebd.: Sic et vita nostra nihil aliud est nisi fluxus, sive cursus ad mortem; vgl. Martin HEIDEGGER, *Sein und Zeit*, Tübingen 1986, S. 235-267.

⁷⁹ HIRNHAIM, *Meditationes* (wie Anm. 1), Aug. 23 (zu Gen 3,19b), S. 471: Audivisti aliquando de pomis terrae Sodomorum, quod foris quidem pulcherrima videantur, cum vero modicum fuerint compressa, fatiscant in merum & vagum pulverem. Ita & tu, quamvis pulcher & vividus foris appareas, nihil tamen es aliud, quam pulvis umbratili velatus specie.

⁸⁰ Ebd., S. 472: nec de te quicquam remanebit nisi pulvis, ante pulverem nudata pellibus ossa, ante haec cadaver turpius ac foetidius quocunque sterquilinio.

⁸¹ Ebd., Sept. 5, S. 497: Duplici substantia consistit homo, una spirituali & quodammodo coelesti, altera vero corporali et terrestri. [...] Et quamvis inhabitet corpus hoc terrestre, foetidum ac coenosum, quamvis degat in hoc mundo immundo, ubi omnia plena sunt sordibus & inquinamentis, omnia foeda, lubrica & viscosa, debet nihilominus haec universa mentis volatu transcendere, nec permittere se terrenis mundi sordibus aut carnis obscoenae consortio maculari vel contaminari. – Strahovská knihovna DB IV 23, fol. 473: Und obwohl sie schon disen unsaubren, Jrdischen stinkenden leib inwohnet, ob sie sich schon befindet in dieser unrainen welt in welcher alles vol ist des unflaths undt unlusts, alles khottig undt garstig, alles schlipffrig undt laimicht [...]. – Vgl. PLATON,

in der Hand Gottes (Jer 18,6), der daraus die Gefäße zur Erwählung oder Verwerfung⁸² formt. Der Mensch soll deshalb zu seinem Gott sprechen:

Ecce Domine, ego massa putida & multis flagitiorum sordibus inquinata, indigna omnino, quam teneas ac sustentas; Ego vile lutum in manu tua, quod iuxta libitum formare potes, vel penitus reijcere; in manibus tuis sortes meae, vita & salus mea. Pridem merui projici a facie tua & conculcari, pridem omni contumelia me dignum feci; adhuc tamen dignaris me tenere. Si e manibus tuis me dimiseris, decidam in gehennae abyssum, ne reprobes, ne perdas me Domine Deus meus⁸³.

Da die Welt nur das zeitweilige *hospitium* des Menschen ist, ist es dumm, sich an die Dinge dieser Welt zu hängen⁸⁴; denn deren wesentliche Bestimmung ist die *vanitas* (Koh 1,2). Das Leben ist nur ein kurzer Traum, eine *scena lubrica*⁸⁵. Das gilt auch für die sog. Freuden dieser Welt, die insgesamt nichts sind, verglichen mit einer einzigen geistlichen Wonne der Seligen im Himmel⁸⁶. Was von unserem Leben dort bleibt und hier schon möglich ist, sind einzig Gerechtigkeit, Friede und Freude im Hl. Geist⁸⁷. Angesichts der Kürze des Lebens sind auch die Leiden dieser Zeit (Röm 8,18) kurz, und es ist *vesania* der Menschenkinder, diese möglichst zu fliehen, weil sie die ewigen Freuden noch nicht kennen⁸⁸.

Phaidros 246B – 257B; Johann MANNICH, *Sacra Emblemata*, Nürnberg 1625, S. 86: Vita quid est hominum? Carcer foedissimus, ex quo / Vt pius evadat, nocte dieque vovet; Wolfgang ECKART, *Die Darstellung des Skeletts als Todessymbol in der Sinnbildkunst des 16. und 17. Jahrhunderts*, in: Paul Richard BLUM (Hg.), *Studien zur Thematik des Todes im 16. Jahrhundert* (Wolfenbütteler Forschungen, Bd. 22), Wiesbaden 1983, S. 21-48, hier S. 37.

⁸² Vgl. Röm 9,21f.; AUGUSTINUS, *De diversis quaestionibus ad Simplicianum* I, 2, 19 (CC SL 44, 1, S. 47-50).

⁸³ HIRNHAIM, *Meditationes* (wie Anm. 1), Sept. 5, S. 948.

⁸⁴ Ebd., Juni 3, S. 319: Cur ergo stupidi mortales mundanis hisce rebus tanto agglutinantur amore, a quibus nolentes volentes post paululum separari debent?

⁸⁵ Ebd., Dez. 8, S. 685: Quicquid in hoc brevi & fallaci saeculo a mundi amatoribus aestimatur, honor & gloria, praesentis vitae, omnes oculorum & cupiditatum illecebrae, opes & carnis voluptates, omnia sunt vana, fucata & inania, nihil aliud quam breve somnium, scena <lubrica> [korr. aus *ludrica*] & vanitas vanitatum.

⁸⁶ Ebd., Juni 28, S. 360: Si omnes totius mundi carnales delicias in unum coarceveris, nihil omnino sunt in comparatione unius spiritualis voluptatis, quae in Coelo a Beatis percipitur.

⁸⁷ Ebd., S. 361: Beatitudo hujus vitae, si ulla est dabilis, consistit in iustitia, per quam homo se immaculatum conservat ab hoc saeculo; in pace, quam obtinet pravis animi passionibus devictis; & in gaudio spirituali bonae conscientiae, quo fruitur in Spiritu Sancto.

⁸⁸ Ebd., Juli 1, S. 365f. [...] Quid ergo est vesaniae, quod filii hominum vitae huius passiones tantopere fugiant & perhorrescant? nulla est alia causa, quam quod coelestis illa gloria in ipsis nondum sit revelata.

Verkehrtheit und Schlechtigkeit⁸⁹, Dummheit⁹⁰ und Irrsinn⁹¹ sind denn auch die häufigsten Attribute, in denen Hirnhaim das Treiben der Welt und der großen Menge in ihr gewissermaßen nach dem Studium des ganzen Theaterprogramms bzw. der Perioche bedenkt. Denn es gilt: *Stultorum hujusmodi infinitus est numerus*⁹².

3. Erster Szenenwechsel: Abkehr von der Welt

Wenn man das Treiben der Welt als verkehrt und töricht durchschaut hat, bleibt nur eines: einen Szenenwechsel zu vollziehen in der *conversio*. Diese kann ins Kloster führen, muss es aber nicht; denn die *Meditationes* sind auch für Christen in der Welt geschrieben. So stehen die klösterlichen Inhalte nicht so sehr im Vordergrund wie die gemeinchristliche *praxis pietatis* in der Abkehr von der Welt. Die Augen sind von den *vanitates* und *nugae*, die unseren Weg begleiten, abzuwenden und auf das Ziel hin zu fixieren; denn der Weg der Weltkinder führt schnurstracks ins Verderben⁹³. Das Leben des Bekehrten dagegen ist geradezu die Umkehr des Weltlebens: Weinen statt Lachen, Abtötung statt Wollust, Wahrheit statt Eitelkeit, Bedenken der Ewigkeit statt Auskosten des Augenblicks⁹⁴. Durch Buße muss man sich auf die Hochzeit im Reich

⁸⁹ Z.B. ebd., Juni 12, S. 327: *Magna est hominum in hoc mundo pravitas & malitia. Dei praecepta passim violantur & conculcantur, horrenda ubique committuntur flagitia, tanta denique mortalium pars propter scelera sua ruit in gehennam, ut hoc saeculum sive hic mundus pro solis fere reprobis accipiat, in quorum comparatione pauci reperiuntur electi ac pene nulli.*

⁹⁰ Z.B. ebd., Sept. 21, S. 529 (zu Mt 16,26): *Hanc tamen stupidi mortales, non dico pro totius mundi lucro, sed pro minima qualibet mundi vanitate prodigunt & pro rebus vilissimis stultam faciunt animae commutationem.*

⁹¹ Z.B. ebd., Dez. 3, S. 675: *Magna est hominum in hoc mundo dementia: sollicitam gerunt curam temporalium, nullam aeternorum.*

⁹² Ebd., Juni 12, S. 327; vgl. ebd., Okt. 20, S. 587: *Stultorum tamen ejusmodi prope-modum infinitus est numerus, qui se in multis jactant eruditos, viam tamen vitae nesciunt, per quam ad Coelum pervenire, atque inferni pericula possint declinare. Qui hanc scit, ille vere sapiens est ac eruditus.*

⁹³ Vgl. Ebd., Aug. 18, S. 461f.

⁹⁴ Ebd., Juni 12, S. 327f.: *Tu si sapis, noli sequi turbam, ut facias malum, & a recto devies; nec respice, quam multi sint, qui a via salutis aberrant, sed finem eorum considera, & intellige in novissimis eorum. Vide an expediat salvari cum paucis, an cum pluribus ad aeterna migrare supplicia. [...] Ridet & exultat hic mundus, tu geme & plora; sectatur voluptates ac delicias, tu crucis mortificationem in tuo corpore porta; vanitatibus delectatur, tu sectare veritatem; gaudet brevibus & momentaneis, tu aeternis intende; & quibus aliquando conformari appetis in coelesti gloria, iisdem conformare in hac vita.*

Gottes vorbereiten, d.h. den eigenen Tod, zumal man nicht weiß, wann die Tür geschlossen werden wird. Denn mit dem Reich Gottes naht auch die Alternative: *servitus & captivitas inferorum*, und es gilt: *Qui noluerit regnare cum Christo, serviet in aeternum diabolo*⁹⁵. Doch nicht nur für das künftige, auch für das gegenwärtige Leben ist die *pietas* nützlich, und der Fromme wird in der Manier eines Weisen, überhöht durch die Gnade Gottes, vorgestellt:

Considera pium aliquem hominem, & videbis quod habeat tranquillam mentem, animi pacem, gaudium conscientiae, integritatem famae, puritatem corporis, securitatem in periculis, adiutorium in tentationibus, solamen in adversis, jucunditatem in vita, laetitiam & fiduciam in morte, ab hominibus venerationem, a Deo gratiam & benedictionem, a quo ipsi Regnum Coelorum in altera vita paratur, & vitae praesentis subsidia liberaliter adjiciuntur. Quicquid vult pius homo, quicquid sibi utile desiderat, totum a Deo per pietatem consequitur⁹⁶.

Hauptübung des Menschen in dieser Bekehrung des Lebens ist die auch für die prämonstratensische Spiritualität in der Zeit der Ordensreform des 16./17. Jahrhunderts, aber auch für den beginnenden Pietismus zentrale *mortificatio* als Absterben der Welt⁹⁷ und Antizipation des eigenen Todes in dramatischer „Konfrontierung von irdischer und himmlischer Wohnung als *malum* und *bonum*, wobei die Welt so schändlich wie häßlich erscheint“⁹⁸. Nicht zufällig lässt sich Abt Hirnhaim wie Konrad von Questenberg mit dem Attribut eines Totenkopfes porträtieren⁹⁹. Den Meditationen fügt er im Anhang der Erstausgabe ein *Testamentum Religiosi Hominis* an, das vierteljährlich zu erneuern, auf dem Sterbebett

⁹⁵ Ebd., Aug. 17, S. 460.

⁹⁶ Ebd., Aug. 15, S. 455.

⁹⁷ Vgl. SPENER, *Pia desideria* (wie Anm. 17), S. 71. 76f. mit Zitat aus AUGUSTINUS, *De doctrina christiana* II, 11 (CC SL 32, S. 38, Zeile 47f.).

⁹⁸ Erwin ROTERMUND, *Der Affekt als literarischer Gegenstand*. Zur Theorie und Darstellung der Passiones im 17. Jahrhundert, in: Hans Robert JAUSS (Hg.), *Die nicht mehr schönen Künste*. Grenzphänomene des Ästhetischen, München 1968, S. 239-269, hier S. 244 (auch zu Johann Arndt); vgl. z.B. KLESSEL, *Oliva* (wie Anm. 12), S. 57f. 135. 420; dazu: Ulrich G. LEINSE, *Oliva* (wie Anm. 12), S. 110; DERS., *Servatius de Lairuelz und Juan Caramuel Lobkowitz OCist*. Zwei Auslegungen der Augustinus-Regel, in: AnPraem 82 (2006), S. 283-320, hier S. 299. – Zur *mortificatio* als „Sterben vor dem Tod“ (Gryphius): Eva LÜDERS, *Die Auffassung des Menschen im 17. Jahrhundert* (Dargestellt an Hand der Poetischen Wörterbücher), Diss. Köln, Düsseldorf 1934, S. 50f.

⁹⁹ Porträt im Theologischen Saal der Strahover Bibliothek; Abbildungen in: Hedvika KUCHAROVÁ, *Premonstrátská kolej Norbertinum v Praze*. Alternativ univerzitního vzdělání v 17. a 18. století, Praha 2011, Obr. 5 (Hirnhaim) und Obr. 3 (Questenberg), nach S. 128.

vorzulesen und vom Sterbenden zu bestätigen ist¹⁰⁰. Den Weg des Bekehrten schildert er denn auch als tägliche *mortificatio* (ein Ausdruck, der für die Schwestern von Doxan/Doksany nicht übersetzt werden musste¹⁰¹) und als Kreuzweg; doch die von Gott geschickten Bedrängnisse sind zugleich *signa praedestinationis* und deshalb bereitwillig und dankbar anzunehmen¹⁰², ja mit Freude zu erwählen, allerdings immer im Blick auf das Grundgesetz der eschatologischen Umkehr des Ganzen, den letzten und endgültigen Szenenwechsel¹⁰³. Der *stimulus mortificationis* richtet sich demgemäß in erster Linie gegen das falsche Wollen und Begehren, das wie ein dem bloß natürlichen Trieb folgendes Pferd ins Verderben läuft¹⁰⁴.

Die Antizipation bezieht sich bei Hirnhaim nicht nur auf den individuellen Tod, sondern auch auf das Gericht und die Hölle. Der Verurteilung im Jenseits entgeht der Mensch, der in diesem Leben Richter seiner selbst ist¹⁰⁵, und zwar in allen drei Bestandteilen eines Gerichtsverfahrens: *discussio causae*, *prolatio sententiae* und *executio*. Nach der schonungslosen Prüfung des gesamten Lebens kann das Urteil nur auf ewige Verdammnis lauten, deren Vollstreckung freilich durch Gottes Barmherzigkeit in eine zeitliche Strafe in diesem Leben umgewandelt wird¹⁰⁶. Man muss dann allerdings auch die zeitliche Hölle auf Erden vorwegnehmen¹⁰⁷, ja statt des Himmels auf Erden erwählen¹⁰⁸, um nicht in die

¹⁰⁰ HIRNHAIM, *Meditationes* (wie Anm. 1), Appendix, S. 14-20.

¹⁰¹ Strahovská knihovna DB IV 23, p. 439.

¹⁰² HIRNHAIM, *Meditationes* (wie Anm. 1), Aug. 13, S. 451: Quicumque ad Coelum vult pervenire, necessarium est, ut multas in hoc mundo adversitates sustineat, & per viam Crucis, ac quotidianae mortificationis incedat. [...] Noli ergo contristari, vel animo concidere, quoties tibi a Deo immissae fuerint tribulationes, quin potius eas libenter atque gratanter suscipe, & pro divinae bonitatis, misericordiae & praedestinationis signa reputa.

¹⁰³ Ebd., S. 452: Nullus enim potest hic gaudere cum mundo, & ibi aeternum laetari cum Christo. Sed necessarium, ut vel hic temporaliter, vel ibi aeternaliter male habeat. Elige quod vis. Si sapis, facile contemnes omnia mundi gaudia, quae hominem perducunt ad aeterna lamenta. – Ebd., Juli 16, S. 396: Nostra laetitia debet esse, tristia potius & adversa sustinere in hoc saeculo, ut nobis aeterna gaudia & praemia lucremur pro futuro.

¹⁰⁴ Vgl. Ebd., Aug. 19, S. 463.

¹⁰⁵ Ebd., Okt. 9, S. 565: Evadet autem judicia Dei in altera vita, si suus ipse Judex fuerit in hac vita. – Ebd., S. 566: Datur hic praeventioni locus.

¹⁰⁶ Ebd., S. 565f.

¹⁰⁷ Ebd., Sept. 30, S. 548: Vitae praesentis molestias tanquam leves & momentaneas patienter sustinete, ut saeculi alterius tormenta evadatis; sit vobis tolerabilior caminus tribulationis, quam gehennae clibanus; transitoriis quoque mundi vanitates & carnis dulcedines contemnite. Stulti estis, si pro tantillo emitis aeternum ardere ac poenitere.

¹⁰⁸ Ebd., Dez. 10 (zu Lk 6, 24), S. 690: Habeant alij Coelum in hoc mundo, tu illis non invidere, sed elige potissimum infernum habere in hoc saeculo, sic in futuro habebis coelestem gloriam, illi vero gehennam.

ewige zu kommen: *descendite ad infernum viventes, ne descendatis morientes*¹⁰⁹. Das entbehrungsreiche Leben und das Leiden Christi werden zur Nachahmung vor Augen gestellt¹¹⁰. Dem täglich zu kreuzigenden „Fleisch“ darf man dabei keine Ruhepause gönnen; denn es zieht die Seele ins Verderben. Lässt man es frei, ist man – in Abwandlung von Joh 19, 12 – kein Freund seiner selbst¹¹¹.

Der bevorzugte Ort einer solchen Abkehr von der Welt ist das Kloster. Die Berufung in den Ordensstand ist wie die Berufung zum Christentum Gnade Gottes, der uns dadurch aus der ungezählten Masse der in die Hölle laufenden Menschen, deren er sich nicht erbarmt, herausreißen will¹¹². Dieser Berufung muss der Mensch allerdings auch entsprechen¹¹³. Das Leben im Kloster und als Christ ist aber dem Treiben der Welt geradezu konträr. Viele Berufene folgen freilich ihrer Berufung nicht, sondern lehnen sie ab und zählen daher auch nicht zu den wenigen Erwählten¹¹⁴:

Vocavit autem illos Deum ad luctum & poenitentiam, illi vero mundi gaudia & delicias sectantur; vocavit Deus ad pauperem mundi contemptum; illi vero divitias ambiunt & honores; vocavit ad humilitatem & obedientiam, illi vero propriam sequuntur voluntatem, & ambulant in desiderijs cordis sui; vocavit ut dignam ipsi exhiberent servitutem, illi autem carni potius & mundo famulantur¹¹⁵.

Die Nachfolge Christi und die Armut sieht Hirnhaim nicht auf die Religiösen beschränkt, sondern als Weg aller durch die enge Pforte zum

¹⁰⁹ Ebd., Sept. 30, S. 548; Strahovská knihovna DB IV 23, p. 513: steigt anietzo in die höllen lebendig auf dass ihr nicht dermahl einst hinunter kommen möget sterbendt.

¹¹⁰ HIRNHAIM, *Meditationes* (wie Anm. 1), Okt. 3, S. 553f. zu Gal 5,24: Qui sunt Christi, carnem suam crucifixerunt cum vitijs et concupiscentijs.

¹¹¹ Ebd., S. 553f.: Mortificationem ipsius in corpore tuo semper circumporta, carnemque tuam in hoc mundo jugiter afflige & crucifige, nec ullam ipsi quietem vel oblectationem permitte. Pridem crucifigi meruit, quae vitijs & concupiscentijs suis animam tuam saepius in mortem traxit. Si hanc dimittis a cruce liberam, non es amicus tui ipsius.

¹¹² Ebd., Feb. 16, S. 93: Magni nobis aestimanda est divina vocatio, sive ad fidem Christianam, sive ad statum Religiosum. Quantam non ille gratitudinem promeretur, qui nos in praecipitium ruentes retraheret, & a via mortis ad viam vitae revocaret? facit hoc Deus, dum nos ab errorum tenebris ad lumen fidei, e vano ac fallaci saeculo ad Religionem vocat. Non facit taliter omni nationi, sed innumeros homines permittit ire vias suas, vias mortis & perditionis, nec illorum miseretur, sed errorum ac vanitatum laqueis deceptos & implexos ruere sinit in gehennam.

¹¹³ Ebd.: Cum igitur divina bonitas nos tanto vocationis beneficio dignetur, dignum est, ut nos quoque vocanti respondeamus, & digne ambulemus vocatione qua vocati sumus.

¹¹⁴ Ebd., S. 94: Hinc etiam tam pauci ex tot vocatis electi.

¹¹⁵ Ebd.

Himmelreich¹¹⁶. Dazu ist es zuerst einmal nötig, auf Reichtum zu verzichten und – ein Verweis auf das Ideal der frühen Prämonstratenser – nackt dem nackten Christus zu folgen¹¹⁷. Ein Hinweis auf die Mitbrüder findet sich bezeichnenderweise in der Meditation zu Mt 25, 40, wo Hirnhaim darauf abhebt, dem anderen immer so zu begegnen, wie man Christus selbst in seiner Armutsgestalt begegnen würde¹¹⁸. Diese Armutsgestalt ist, gut augustinisch, verwirklicht in den Gliedern seines Leibes¹¹⁹. Die Profess freilich ist nicht nur abzulegen, sondern auch im Leben zu verwirklichen (zu Ps 75,12 Vg: *Vovete et reddite Domini Deo vestro*), immer im Blick auf die ewige Vergeltung, wo der Mensch dann zu Gott zuversichtlich sagen kann: *Redde quod promisisti, nam & ego reddidi quod promisi*¹²⁰. Da reicht es dann nicht, einfach die Professjahre zu zählen, die man im Kloster verbracht hat, wie es der ehemalige Prager Generalvikar und Abt von Emmaus Juan Caramuel Lobkowitz nahelegt¹²¹, wenn da

¹¹⁶ Ebd., März 21, S. 161: *Angustum est acus foramen, angusta pariter est porta coeli, per quam proinde dives, saeculi hujus sarcinis onustus, & gibbo divitiarum tumens transire non potest in Regnum Coelorum.* – Zum Bild der engen Pforte als antijesuitischem Gemeinplatz vgl. Bernhard GROETHUYSEN, *Die Entstehung der bürgerlichen Welt- und Lebensanschauung in Frankreich*, Bd. 1 (Philosophie und Geisteswissenschaften, Bd. 4), Halle an der Saale 1927, S. 110.

¹¹⁷ HIRNHAIM, *Meditationes* (wie Anm. 1), März 21, S. 162: *Si salutis tuae utilia sapis, fuge omnes Mundi divitias, paucis contentus esto, ama paupertatem, nudus & expeditus nudum Christum sequere; Strahovska knihovna DB IV 23, p. 151: folge nakhend undt bloß deinen nakhenden undt bloßen Christum nach.* – Vgl. Giles CONSTABLE, „*Nudus nudum Christum sequi*“ and parallel formulas in the twelfth century: a supplementary dossier, in: Frank Forrester CHURCH (Hg.), *Continuity and Discontinuity in Church History: Essays presented to George Huntston Williams in occasion of his 65th birthday*, Leiden 1979, S. 83-91.

¹¹⁸ HIRNHAIM, *Meditationes*, Aug. 25, S. 475: *Imaginare tibi, si Christum in carne visibilem, nudum & egentem ad te venire contingeret, quanta illi obsequia & charitatis atque misericordiae officia exhiberes.*

¹¹⁹ Ebd.: *Quod Christo in carne apparenti & conversanti, afflicto & egenti faceres, hoc fac minimo cuius proximo, tua ope indigenti; quicquid illi beneficentiae praestiteris, totum sibi praestitum Christus reputabit, qui quidem in semetipso non indiget misericordia tua, regnat enim gloriosus in Coelis, indiget vero tua charitate ac beneficentia in membris suis, Confratribus et proximis tuis, in quibus multipliciter anxietur & infirmatur, fame, siti, nuditate, aliisque doloribus & aerumnis conficitur.* – Vgl. Ulrich G. LEINSE, „*Wir sind als Prämonstratenser im besonderen gerufen, ... Christus zu folgen, nach der Regel des hl. Augustinus*“ – Augustinische Optionen für den Prämonstratenserorden, in: Hermann Josef KUGLER (Hg.), *Gemeinsam auf dem Weg zu Gott. Beiträge zur Spiritualität der Prämonstratenser*, Freiburg i. Br. u.a. 2010, S. 62-72.

¹²⁰ HIRNHAIM, *Meditationes* (wie Anm. 1), Dez. 30, S. 729f.

¹²¹ Vgl. Juan CARAMUEL LOBKOWITZ, *Theologia regularium*, Frankfurt 1646, n. 667-672, S. 156f.; LEINSE, *Lairuelz* (wie Anm. 98), S. 318f.

kaum eine Besserung erfolgt ist¹²². Die Klöster als kontemplative *religiosae solitudines* sind für Hirnhaim Inseln der Ruhe im stürmischen Ozean der Welt, geschildert in den hellsten Farben¹²³. So mancher Religiöse freilich hält sein Kloster für einen Kerker, das Leben dort für beschwerlich und sehnt sich nach dem Weltgetriebe¹²⁴. Doch der Religiöse muss wie ein Soldat die Stellung halten, zumal er jetzt schon im Frieden Christi ruhen kann und auf die dauerhafte Ruhe hoffen darf¹²⁵. Das Kloster ist aber andererseits eben als kontemplative Gegenwelt zum verrückten mondänen Getriebe¹²⁶ auch ein Ort der Klage, heilsamer Trauer, der Buße und dauernder Beschäftigung mit den Letzten Dingen¹²⁷. Wenn schon die Welt insgesamt im Argen liegt (1 Joh 5,19)¹²⁸, muss man Orte suchen, wo man vom Dreck des weltlichen Lebens möglichst unberührt bleibt¹²⁹.

¹²² HIRNHAIM, *Meditationes* (wie Anm. 1) Jan. 23, S. 46: Noli de longa aetate gloriari, vel annos computare professionis, cum exiguus valde fructus sit emendationis.

¹²³ Ebd., Apr. 5, S. 191: In hoc oceano religiosae dantur solitudines, quaedam velut Insulae, quarum habitatores vitam ducunt quietissimam & ab omni fluctuum agitatione liberam. Ibi dulcis & imperturbata requies, ibi cordis pax & tranquillitas, ibi sanctae contemplationis otium, puritas orationis, ubertas divinae consolationis.

¹²⁴ Ebd., S. 191f.: Utinam vero esset omnibus religiosam vitam professis claustralis solitudo requies & voluptas, & non labor & afflictio; sunt enim fortasse nonnulli, qui paradisum hunc habent pro carcere, & quietem pro molestia, quibus gratius esset mundani hujus oceani fluctibus agitari, ac de salute periclitari, quam pacis & securitatis portum tenere, mundano discursu & curis, clamoribus & negotiis molestari, quam immunem ab his omnibus vitam ducere, Deoque soli vacare.

¹²⁵ Ebd., S. 192: habitandum in hac religiosa solitudine illam semel professis, quoniam eam voluntarie semel elegerunt. Non eligit miles pacem & requiem, sed laborem ac bellum. [...] Multo magis decet aeterni Ducis militem stationem suam tenere, maxime cum in pace & securitate Christo suo fruens requiescat, & post hanc temporalis vitae requiem transiturus sit ad aeternam, in qua omnium quoque tentationum, quibus aliquando mens ejus inquietari videtur, clamor cessabit ac tumultus. – Vgl. Ulrich G. LEINSLE, „Charitati militare“. Der klösterliche Kampf um den Frieden nach Adamus Scotus († 1212), in: AnPraem 79 (2003), S. 5-24.

¹²⁶ HIRNHAIM, *Meditationes* (wie Anm. 1), Mai 9, S. 259: Magna est mundi hujus dementia & insania, per singula momenta deficit, per continuas vicissitudines & mortes ad generalem interitum tendit [...]. Ridet nihilominus & saltat, cantat & jucundatur, jubilat ac tripudiat, convivatur & comessatur. Insanit vere mundus.

¹²⁷ Ebd., S. 259f.: Noli domos mundani gaudij & convivij intrare, sperne voluptatum delubra [...]. Melius est ire ad domum luctus ac tristitiae, gemitus ac poenitentiae, meditationis ac contemplationis religiosae, ubi homo salutari tristitia ex novissimorum sibi imminuentum recordatione compungitur, & vivens cogitat quid post hanc vitam futurum sit.

¹²⁸ Ebd., Mai 24, S. 289: Mundus hic totus in maligno & obscaeno positus est, ubique peccatum inundavit, ubique scelerum & flagitiorum est colluvies, omnia in ipso fallacia & perversa, nullum penitus locum vel angulum a sordibus habet tutum.

¹²⁹ Ebd., S. 290: Quid vero nobis hic viventibus est agendum, ne nos mundi foeditas commaculet, & malignitas sive nequitia corrumpat? quamdiu mors non tollit nos ex hoc

Auch wer in der Seelsorge tätig ist, darf über der Sorge um die Bekehrung der Mitmenschen das eigene Heil nicht vernachlässigen¹³⁰. Dumm ist es zudem, nach Ämtern und Prälaturen zu trachten, da man dann nicht nur für sich selbst, sondern für alle Untergebenen Rechenschaft ablegen muss¹³¹, wie denn Hirnhaim in den *Sermo S. Norberti enuncleatus*, ohne den Verfasser zu nennen, das *Joannis Caramuel graues Praelaturae delicias experientia deflentis echo* in vollem Wortlaut einfügt¹³²:

O Praelati onus grave
 Quisquis ambis, tibi cave
 Ne te pondus opprimat;
 Cum vel ipsos id gigantes
 Fortiores quam Athlantes
 Mole sua perimat.

[...]

Ah, quis onus hoc tremendum
 Velis, remis fugiendum
 Nisi stultus ambiat?

4. Eschatologischer Szenenwechsel und Finale

Den Tod täglich vor Augen zu haben, ist alte monastische Übung¹³³. Dem allgemeinen Gesetz der Sterblichkeit unterworfen, soll der Mensch bei Hirnhaim das Verfallen des Körpers im Sterben in allen Einzelheiten

mundo, omni studio & conatu animas nostras a mundi sordibus immunes custodire debemus, & ab eius conversatione quantum possumus abstinere; eligere loca a mundo hoc immundo segregata, ubi procul ab omni malignitatis periculo, innocentiam vitae conservare, ac salutem nostram tutius operari possumus.

¹³⁰ Ebd., Sept. 21, S. 529: Sunt etiam alij, qui proximorum conversionem sitiunt, suam vero salutem negligunt, aliorum lucrari volunt animas, & suas ipsi amittunt.

¹³¹ Ebd., März 19, S. 157: Quam stulta igitur est mortalium ambitio! quaerunt solícite honores & praelaturas, cumque sunt miseri, fragiles & imbecilles, affectant onera humeris etiam Angelicis formidanda. Satis habet quisque quod pro se Deo respondeat, & vix salvatur in gradu humilis populi; illi autem non tantum pro se, sed etiam pro alijs reddendam supremo iudici rationem affectant. Magna & stulta haec illorum est praesumptio.

¹³² Hieronymus HIRNHAIM, *S. Norberti ... Sermo enuncleatus*, Prag 1676, S. 15f.; zur Autorschaft Caramuels und zur handschriftlichen Überlieferung vgl. Jorge Fernandez-Santos ORTIZ-IRIBAS, *Caramuel's Presence in Alexandrine Rome and Its Impact on His Architectural Theory*, in: *Annali di architettura* 17 (2005), S. 137-165, hier S. 154, Documentum n. 3.

¹³³ Vgl. *Regula Benedicti* c. 4, 47 (CSEL 75, S. 34).

betrachten¹³⁴, zumal das Schicksal der Seele beim Eintritt in das Tor der Ewigkeit ungewiss¹³⁵ und ohne jede Hoffnung auf Änderung endgültig besiegelt ist¹³⁶. Der individuelle Tod ist dabei nichts anderes als die Vorwegnahme des Weltenendes für den einzelnen Menschen¹³⁷.

Die erste entscheidende Szene wird für Hirnhaim das Gericht, in dem sich der Szenenwechsel des individuellen Lebens vollzieht. Der Richter wartet schon vor der Tür (Jak 5,9) des Kerkers unseres Leibes mit den Henkern und Folterknechten auf unsere Seele¹³⁸. Der Fromme allerdings darf mit Ijob glauben, dass da sein Erlöser auf ihn wartet¹³⁹. In diesem Gericht werden die Kulissen zwischen irdischem und ewigen Leben aufgrund der im diesem Leben getroffenen Wahl endgültig vertauscht:

Sicut enim per mundi lucem ad tenebras, per festivitates ad luctum, per gaudia hujus vitae pervenitur ad planctum; ita per obscuritatem, luctum & planctum praesentis saeculi ad claritatem aeternam, ad caelestia festa & cantica pervenitur¹⁴⁰.

Von weit größerer theatralischer Wucht als das individuelle ist das Jüngste Gericht, das als *horribilis scena* mit allen Schrecken der Auferstehung der Toten im Tal Josaphat (Joel 4,12)¹⁴¹ und des Weltenendes

¹³⁴ HIRNHAIM, *Meditationes* (wie Anm. 1), Mai 21, S. 238: Cogita jam, quam tristis tibi hora futura sit, qua mors animam tuam separabit a corpore, quando pallescet vultus, caligabunt oculi, aures obsurdabunt, nares concident, manus pedesque torrescent, cor trepidabit, mens anxiabitur, cum ad finem vitae perventum fuerit, & circumsessus fueris ab inimicis tuis in porta, per quam tibi ex hoc saeculo ad aeternitatem erit migrandum.

¹³⁵ Ebd., S. 283: Considera horribilem illum aeternitatis ingressum, & ignotam illam regionem, ad quam transibis. Nescis quid cum anima tua e corpore profecta tunc futurum sit.

¹³⁶ Ebd., Mai 22, S. 286: Nunc adhuc est spes, post hanc vitam omnia erunt desperata, & de salute omnino actum & consummatum.

¹³⁷ Vgl. ebd., Apr. 15 (zu Am 8,9f.): Sic erit in extremo illo die iudicij [...]. Sic etiam contingit, dum homo ex hac vita rapitur ad alteram, a lucido hujus mundi habitaculo ad tenebrosus illud iter aeternitatis.

¹³⁸ Vgl. ebd., März 1, S. 121: Ecce admeat Iudex, habens secum horrendos carnifices ac tortores; Iudex qui nos pro sceleribus nostris severissime iudicabit, & si deprehensa fuerit in nobis iniquitas, ad aeterna tormenta & supplicia condemnabit, nec sententiae terribilis executionem ulla poterit mora vel appellatio suspendere.

¹³⁹ Ebd., Okt. 17 (zu Ijob 19, 25f. Vg.), S. 581f.: Sic & nobis viatoribus ad ignotam alterius vitae regionem tendentibus, magnum adferre debet solatium, quod sciamus, sive firma fide credamus, nos ibi reperturos Redemptorem ac Salvatorem nostrum. [...] Scio quod illum post hanc vitam sim visurus, & quidem confido, quod sim visurus non ut Iudicem ac Vindicem, sed ut benignum Patrem ac Salvatorem meum.

¹⁴⁰ Ebd., Apr. 15, S. 212, vgl. auch ebd., Nov. 24, S. 657f.

¹⁴¹ Ebd., Jan. 29, S. 57; vgl. ebd., Feb. 22, S. 105: Considera quam tragica, quam horribilis futura sit extremae illius diei scena. – Vgl. Dietrich KORN, *Das Thema des*

vor Augen gestellt wird, wenn „der Herr vom Zion brüllt und Himmel und Erde erbeben“ (Joel 4,16)¹⁴². Es ist ein gewaltiges, urplötzliches Finale des Welttheaters, eine einmalige *tragica scena*¹⁴³: *pompa & scena praesentis saeculi desinent in momento*¹⁴⁴. Es ist aber auch der öffentlich inszenierte letzte Szenenwechsel mit zwei weltjenseitigen dauernden Bildern: *tunc vertetur scena, & bonis aeterna praemia, impijs aeterna retribuentur tormenta*¹⁴⁵. Der Richter ist weniger ein gütiger Vater als vielmehr, wie im zeitgenössischen geistlichen Lied, ein unerbittlicher Rächer¹⁴⁶, ein zorniger und launenhafter Despot absolutistischer Manier (und als solcher zu imaginieren!)¹⁴⁷, vor dessen Grimm selbst die getreuen Minister sich nicht einmal zu mucksen trauen¹⁴⁸. Vor solchem Schrecken sicher aber sind die, welche Christus in dieser Welt in Demut und freiwilliger Armut gefolgt sind (Mt 19,28); sie werden

Jüngsten Tages in der deutschen Literatur des 17. Jahrhunderts, Tübingen 1957, bes. S. 34-56 zum katholischen Kirchenlied, S. 57-118 zur Literatur.

¹⁴² HIRNHAIM, *Meditationes* (wie Anm. 1), Feb. 24, S. 109: Dominus tanquam Leo in furorem concitatus, de caelesti Sion rugire incipiet, veniens in nubibus coeli, in sanctis millibus suis, facere iudicium, & arguere omnes impios de omnibus operibus impietatis eorum.

¹⁴³ Ebd., Dez. 29, S. 727.

¹⁴⁴ Ebd., Apr. 15, S. 211; vgl. auch ebd., Okt. 28 (zu Mt 24, 27), S. 603f.

¹⁴⁵ Ebd., Apr. 30, S. 242.

¹⁴⁶ Ebd., Nov. 12, S. 634: benignitas enim Patris paulo post commutabitur in severitatem Iudicis. Si cantamus Deo misericordiam, cantemus etiam iudicium; nunc est clemens erga omnes & misericors, paulo post erit rigidus Exactor & Vindex, nihil ulli parcat, nihil dissimulabit. – Vgl. Dimitrij TSCIŽEWSKIJ, *Außerhalb der Schönheit*. Außerästhetische Elemente in der slavischen Barockdichtung, in: JAUSS (Hg.), *Künste* (wie Anm. 98), S. 207-238; zum tschechischen geistlichen Lied S. 214f.

¹⁴⁷ HIRNHAIM, *Meditationes* (wie Anm. 1), Dez. 4; S. 677 (zu Mt 10, 28): Imaginare tibi potentissimum & crudelissimum aliquem Tyrannum, quanto non metu subditi coram illo trepidant? nullus eum ad iram provocare, nullus in conspectu ejus delinquere, nullus Majestatem ipsius offendere audet, metu supplicij ac mortis corporalis. – Ebd., S. 678: Ejus infinita Majestas magnum debet nobis incutere tremorem & horrorem, ne quando peccantes in ira sua repente corripiat, & non sit qui eripiat. – Vgl. auch ebd., Dez. 29, S. 727: Nihil tamen hominibus majorem incutiet horrorem & tremorem, quam Tribunal Christi judicantis. – Zu ähnlichen Gedanken in der zeitgenössischen Literatur, bes. bei Gryphius vgl. SCHINGS, *Tradition* (wie Anm. 10), S. 215; im Jansenismus: GROETHUYSEN, *Entstehung* (wie Anm. 116), S. 164-172.

¹⁴⁸ HIRNHAIM, *Meditationes* (wie Anm. 1), Feb. 24, S. 109f.: Sicut enim dum Rex aliquis potentissimus contra refractarios & rebelles suae Majestati iudicium instituit, eosque severe correptos & supplicijs adjudicatos in manus carnificum tradit, etiam iudicij Assessores, alijque fideles Regis Ministri, nullius culpa aut reatus sibi conscij terrore concutiantur, ita ut nullus audeat hiscere, multo minus preces pro salute reorum interponere; sic erit in extremo die, cum supremus Judex in vindictam de impijs sumendam exarserit.

neben ihm sitzen und mit ihm die Könige und Großen der Welt, ja sogar die Engel richten¹⁴⁹.

An diese Szene der Welt-Tragödie schließen sich die ewigen Höllenqualen an, deren Schilderung Hirnhaim mehrfach inszeniert¹⁵⁰. Durch den Höllenrachen kommt man in einen unermesslichen Abgrund, in dem Millionen von Menschen mit allen antiken und mittelalterlichen Qualen des *Inferno* in alle Ewigkeit, vorgestellt als Millionen von Jahren¹⁵¹, gemartert werden:

Imaginare tibi horrendam voraginem immensae profunditatis, ignibus perpetuis flammantem ac fumantem, in qua multi hominum millones acerbissimis crucientur supplicijs, urantur, frixentur, liquentur, & mille alia tormenta perferant, ex quibus nec minimum maxima hujus vitae poena exaequet, ita ut etiam ignis noster flammae illi comparatus non ignis esse videatur, sed refrigerium. Talem cogita esse infernum, lugubre illud barathrum, stagnum illud ignis & sulphuris, rogum illud horrendum, in quo nihil nisi vae resonat, nil sentitur nisi extreme dolorosum. Ibi sartagine ignitae, ibi flammei ac sulphurei amnes, ibi candentes forcipes ac rudentes, ibi mille dolorum genera, quibus reprobi sine ulla requie cruciantur¹⁵².

Doch die Menschen, sich ihres Endes nicht bewusst, legen noch täglich durch ihre schweren Sünden Scheiter auf Scheiter für das eigene Höllenfeuer¹⁵³, zumal schon eine einzige Todsünde, selbst in obszönen

¹⁴⁹ Ebd., Dez. 29, S. 727f.: Ab hoc metu Divini Iudicii liberi erunt omnes, quotquot Christum in hac vita per humilitatem & voluntariam paupertatem fuerint secuti: non enim stabunt inter judicandos, sed Christo securi assidebunt in extremo illo terrore iudicij, judicabunt cum ipso non solum nationes hominum, sed etiam malos Angelos, dominabuntur populis & calcabunt colla divitum, ac Tyrannorum.

¹⁵⁰ Z.B. Ebd., Feb. 22 (zu Mt 25, 41), S. 105f.; ebd., Sept. 30, S. 547f.; ebd., Sept. 15, S. 517f. – Zum zeitgenössischen Kontext vgl. bes. TSCHIZEWSKIJ, *Außerhalb der Schönheit* (wie Anm. 146), S. 216-218; GROETHUYSEN, *Entstehung* (wie Anm. 116), S. 90-92; Jörg Jochen BERNS, *Zur meditativen Funktion und mnemotechnischen Struktur barocker Höllenpoesie*, in: KURZ (Hg.), *Meditation* (wie Anm. 21), S. 141-173.

¹⁵¹ HIRNHAIM, *Meditationes* (wie Anm. 1), Sept. 15, S. 517: O! quanto esset solatio damnatis ad illum carcerem, si spem habere possent saltem post mille annorum millones ex abyssu illa tenebrosa & horrenda, in quam pro culparum suarum meritis descenderunt, ascendendi, & in hanc lucem aliquando emergendi.

¹⁵² Ebd., Apr. 1, S. 183; vgl. auch ebd., Feb. 7, S. 75f.; vgl. Strahovská knihovna DB IV 23, p. 167 (Apr. 1): Bildt dir ein ain erschrockliche grueben einer unendtlichen tieffe, auss welcher da anders nichts als immer wehrende ewige flammen undt stinkender unleydlicher rauch und gestankh aufsteigen solte [...] in welchem da vill tausentmahl tausendt menschen brennen undt bratten undt mit tausenterley undt erschrocklichen grausamen peinen gequellet undt germardert werden [...].

¹⁵³ HIRNHAIM, *Meditationes* (wie Anm. 1), Juni 14, S. 331: ita ipsi stolide faciunt, dum timent combustionem aeternam, & tamen in dies graviter peccando, ligna in focum gehennae comportant, quibus aeternum urantur.

Gedanken, genügt, dahin zu kommen¹⁵⁴. Denn sie glauben, die Höllenqualen seien eben nur Theater, nur Fiktion¹⁵⁵, wo sie für Hirnhaim doch eine – allerdings nur im Glauben zu erfassende – Realität sind¹⁵⁶. Hirnhaim selbst muss allerdings auch die weitgehende Fruchtlosigkeit der täglichen Höllenpredigten angesichts einer rein rezeptionsästhetischen Wahrnehmung derselben als Oper, als *carmen musicum*, konstatieren: Sie gehen den sorglos in den Tag hinein lebenden Menschen nicht mehr unter die Haut¹⁵⁷. Die Höllenfurcht allein ist freilich für den Abt noch nicht das beste Motiv zum guten Handeln¹⁵⁸, aber angesichts der Faulheit und Nachlässigkeit der Menschen auf jeden Fall ein notwendiges und wirksames¹⁵⁹.

Gegenüber der Hölle tritt das Fegefeuer bei Hirnhaim weithin zurück, wird aber, wie in dieser Zeit üblich¹⁶⁰, als zeitlich befristete Hölle geschildert¹⁶¹. Da hinein zu kommen, genügt schon eine einzige lässliche Sünde¹⁶²,

¹⁵⁴ Ebd., Sept. 15, S. 518: Nullus ab ejus periculo est liber, unicum peccatum, unica obscaena carnis aut mentis oblectatio sufficiens est, ut homo pro illius reatu aeternum luat.

¹⁵⁵ Ebd., Sept. 30, S. 548: Creditis haec omnia, & tamen ita vivitis, ac si nugacia, ficta vel picta essent illa gehennae supplicia. – Zum Wandel der Hölle von der Realität zur Metapher vgl. GROETHUYSEN, *Entstehung* (wie Anm. 116), S. 90-92.

¹⁵⁶ HIRNHAIM, *Meditationes* (wie Anm. 1), Sept. 30, S. 547: Creditis esse infernum impijs praeparatum, ibi homines reprobi non jacent in molli culcitra, sed sicut lateres in ardenti fornace sunt positi, uncis & palis flammeis transfixi, rudentibus igneis colligati, piceo & sulphuro ignium oceano circumfusi, & flammis undique penetrati & absorpti.

¹⁵⁷ Ebd., Dez. 22, S. 713: Horrenda sunt, quae de morte, de iudicio, de purgatorio ac gehenna hominibus quotidie dicuntur & praedicantur, nihil tamen curant, sed vertunt ea in carmen musicum, vitae correctionem procrastinant, & peccata peccatis accumulunt. – Vgl. die eindrucksvolle quantifizierende Darstellung bezüglich der katholischen Pastoral bei DELUMEAU, *Le péché* (wie Anm. 49), S. 536-547.

¹⁵⁸ HIRNHAIM, *Meditationes* (wie Anm. 1), Juni 27, S. 357: Servilis tamen & abjecti est animi, qui ex tali necessitate ipsi servit, non serviturus nisi gehennae poenis adigeretur.

¹⁵⁹ Ebd., S. 358: Cogita jam tu, quam pigrum hactenus ac tepidum Deo servitutum praestiteris. [...] Nisi te Deus comminationibus suis tanquam flagris ad servitium suum non compelleret, nunquam illi servies. Quin etiam gehennae supplicia parum curas, adeo namque torpide ac negligenter ipsi servis, ut sis illa vix evasurus. – Auch bei den Jesuiten im Rahmen des Attritionismus: vgl. GROETHUYSEN, *Entstehung* (wie Anm. 116), S. 93-98.

¹⁶⁰ Vgl. DELUMEAU, *Le péché* (wie Anm. 49), S. 472-446; zur Geschichte vgl. Andreas MERKT, *Das Fegefeuer. Entstehung und Funktion einer Idee*, Darmstadt 2005, in Auseinandersetzung mit: Jacques LEGOFF, *La naissance du purgatoire*, Paris 1981.

¹⁶¹ HIRNHAIM, *Meditationes* (wie Anm. 1), Juli 25, S. 414: Horrendum est vel unica hora, ne dicam pluribus annis ardere post hanc vitam in Purgatorio.

¹⁶² Ebd.: neque considerant poenarum Purgatorij acerbitem, quarum se tamen vel per unicum veniale peccatum reos faciunt.

die der Mensch nicht ohne ganz spezielle Gnadenhilfe vermeiden kann¹⁶³. Die ewige Glorie der Seligen soll sich der Mensch durchaus vor Augen führen und ausmalen¹⁶⁴, und nach ihr verlangen, freilich nur, um dann auf Erden jene Rolle zu wählen, die nach dem Prinzip des finalen Szenenwechsels sicher zu dieser *aeterna festivitas* führen wird¹⁶⁵: sich in der selbstgewählten kurzen Hölle auf Erden damit zu trösten und darauf zu freuen¹⁶⁶.

5. Spieler und Zuschauer der Welt-Tragödie?

Die Tragödie soll nach antiker und frühneuzeitlicher Dramentheorie beim Betrachter Furcht und Mitleid auslösen und zugleich eine Reinigung (*katharsis*) bewirken¹⁶⁷. In der Meditation stellt sich der betrachtende Mensch diese Tragödie auf der Bühne vor Augen. Im realen Leben dagegen ist er Mitspieler in einem Welttheater, dessen Regie nicht seine Sache ist¹⁶⁸. Hirnhaims Meditationen versuchen deshalb innerhalb der Frömmigkeitstheologie seiner Zeit¹⁶⁹ etwas von den Gesetzen der göttlichen Welt-Regie dem Spieler zu vermitteln, damit er seine Rolle in *spill* oder *genspill* wählen kann. Am tragischen Ausgang des ganzen Stücks freilich ändert das nichts. *Vanitas* und Verkehrtheit der Welt werden

¹⁶³ Ebd., S. 413: sed etiam leviores hominum culpas acriter iudicat & plectit, sine quibus tamen haec mortalium vita sine specialissimo gratiae divinae adiutorio nunquam transigitur.

¹⁶⁴ Ebd., Dez. 26, S. 721: Ineffabilis est in Coelo Sanctorum iucunditas & oblectatio. [...] Imaginare tibi mille annos gaudiorum in hoc mundo, imo annorum milliones laetos & iucundos: una dies apud Dominum est sicut mille anni, imo super milliones annorum.

¹⁶⁵ Ebd., Apr. 15, S. 212: Desidera coelestem patriam lumine sempiterno coruscantem, ubi aeterna celebratur festivitas, ubi resonant laetitiae cantica nullo unquam tempore finienda. Ut vero ad illam lucis perpetuae regionem pervenias, elige saeculi praesentes tenebras, luge modo non luce.

¹⁶⁶ Ebd., Dez. 26, S. 722: Haec in omnibus vitae hujus laboribus ac molestiis tua sit consolatio. Non mille annis, sed paucis diebus afflictiones in hoc mundo sustinebis, & potum lachrymarum bibes in parva mensura; cum autem fletui successerit laetitia, potabis abundantissimum voluptatis ac laetitiae torrentem. Si tibi longum in vitae huius doloribus tempus videtur, cogita beatam illam aeternitatem, & gaudium illud sine fine.

¹⁶⁷ Vgl. ARISTOTELES, *Poetica* c. 6; Jacobus PONTANUS, *Poeticarum Institutionum libri duo*, Ingolstadt 1594, S. 108-114.

¹⁶⁸ Vgl. EURINGER, *Zuschauer* (wie Anm. 69), S. 34-45. 211-222.

¹⁶⁹ Vgl. Berndt HAMM, *Was ist Frömmigkeitstheologie?* Überlegungen zum 14. bis 16. Jahrhundert, in: Hans-Jörg NIEDEN / Marcel NIEDEN (Hg.), *Praxis Pietatis*. Beiträge zur Theologie und Frömmigkeit in der Frühen Neuzeit. Wolfgang Sommer zum 60. Geburtstag, Stuttgart-Bad Cannstatt 1999, S. 9-45.

entlarvt, aber nicht beseitigt, zumal die zaghaft vorgestellte Glorie der wenigen Seligen im Vergleich zur ewigen Qual der ungeheuren Zahl der Verdammten den Strahover Mitbrüdern und den *wohlehrwürdigen geistlichen Jungfrauen* kaum viel *Seelen Trost* gespendet haben dürfte¹⁷⁰. Diese „Verschwärzung der Welt“ entspricht weitgehend dem literarischen Lebensgefühl nach den Schrecken des Dreißigjährigen Krieges¹⁷¹.

Die Rolle im Kloster ist ebenfalls vorwiegend negativ gesehen, als Abkehr von der Welt und Buße, was durchaus einem Anliegen der frühen Prämonstratenser entspricht¹⁷². Dass die Prämonstratenser aber auch Kündler der Auferstehung sein sollen¹⁷³, wird kaum deutlich. So bleibt die Welt wie bei Andreas Gryphius (1616-1664) das *angst-haus*¹⁷⁴, aus dem man auch im Kloster nicht wirklich austritt, bis man – angesichts der Zahl der Verdammten ein statistisch unwahrscheinlicher Fall¹⁷⁵ – im Himmel die letzte Umkehr in der Glorie genießen wird.

Summary

Jeroným Hirnhaim (1637-1679), Abbot of Strahov Canonry, creates in his *Meditationes* (Prague 1678 and numerous other editions, also in German and Czech) a theatre of the world according to the principle of scene change. The first scene shows the wrong goings on of the world and the people within it, exposing their vanity, the second presents conversion as a turning away from the world, in monastery or beyond, and finally the third indicates the eschatological human destiny of death and judgement. In the end only two scenes will

¹⁷⁰ Vgl. Strahovská knihovna DB IV 23, p. IV.

¹⁷¹ Vgl. WINDFUHR, *Bildlichkeit* (wie Anm. 24), S. 323-327; KLITZNER, *Hirnhaim* (wie Anm. 2), S. 81f.

¹⁷² Vgl. *Vita Norberti B* c. 7. 12. 16, in: JOANNES LE PAIGE, *Bibliotheca Praemonstratensis Ordinis*, Paris 1633, Reprint Averbode 1998 (Instrumenta Praemonstratensia, Fasc. 3), lib. 2, S. 365-401, hier S. 369. 372. 376.

¹⁷³ Vgl. *Vita Norberti A* c. 12, in: Monumenta Germaniae Historica, Scriptores Bd. 12, Hannover 1856, S. 663-703, hier S. 683; Klaus SCHREINER, *Das Ordenskleid als Gnadengabe*. Charismatische Deutungen einer klösterlichen Institution, in: Franz FELTEN u.a. (Hg.), *Institution und Charisma*. Festschrift für Gert Melville zum 65. Geburtstag, Köln / Weimar / Wien 2009, S. 401-423, hier S. 407f.

¹⁷⁴ Andreas GRYPHIUS, *Catharina V*, 180, in: DERS., *Trauerspiele*, hg. vom Karl Julius Hermann PALM (Werke, Bd. 2), Darmstadt 1961; vgl. SCHINGS, *Tradition* (wie Anm. 10), S. 263.

¹⁷⁵ Vgl. Sven K. KNEBEL, *Wille, Würfel und Wahrscheinlichkeit*. Das System der moralischen Notwendigkeit in der Jesuitenscholastik 1550-1700 (Paradeigmata, Bd. 21), Hamburg 2000, S. 380-485.

be performed for evermore: the wailing of the damned in the overfull hell and the glory of the few predestinated in heaven.

Hirnhaim's *Meditationes* are closely connected to the early pietism (Spener, *Pia desideria* 1675) and though he adheres to the Augustinian doctrine of grace, he includes Jesuit positions as well. Genuine Jansenist theses are not to be found. Out of the 366 *Meditationes* to alphabetically arranged Bible passages an one-sided negative image of the world and humanity becomes apparent, which goes back not so much to Premonstratensian sources as to the contemporary literature and spirituality.

Fakultät für Kath. Theologie
Universitätsstraße 31
D-93053 Regensburg

Ulrich G. LEINSLE O.Praem.

Die Wirtschaftsgeschichte des Klosters Clarholz

II. Teil: Die Bewirtschaftungs- und Ertragsgeschichte

4. Die Klosterwirtschaft in älterer Zeit (1133-1566)¹

4.1 Die Wirtschaftsverwaltung in älterer Zeit

4.11 Prämonstratensische „Ideale“ der Frühzeit

In ihrer Frühzeit erprobten die Prämonstratenser wie die Zisterzienser, und zwar noch vor diesen, neue Formen der Wirtschaftsverwaltung ihrer Klöster. Helmut Flachenecker nimmt an, dass bereits die erste Äbteversammlung 1128 hierüber beraten hat². Die eigenen Ideale äußern sich

¹ Mit dem vorliegenden Beitrag wird die im vorigen Band begonnene Veröffentlichung fortgesetzt: Jochen OSSENBRINK, *Die Wirtschaftsgeschichte des Klosters Clarholz*. I. Teil: Die Besitzgeschichte, in: *AnPraem* 87 (2011), S. 124-207 (nachfolgend zitiert: I. Teil). Die Ausführungen basieren auf den in den Anmerkungen genannten Beiträgen und Urkundenbüchern sowie den nachgewiesenen Akten und Urkunden. Daneben standen dem Verfasser Exzerpte und Textfragmente des Altphilologen Heinrich Pavenstädt zur Verfügung, die sich als Vorarbeiten zu einer wegen Ausbruchs des Ersten Weltkrieges nicht mehr abgeschlossenen Dissertation über Clarholz im Besitz der Familie Pavenstädt-Westhoff erhalten haben. Schließlich hat Herr Prof. Dr. Johannes Meier mir seine umfangreiche Sammlung von Literatur- und Quellenausügen zur Clarholzer Geschichte ausgeliehen, um meinen Beitrag anreichern und abrunden zu können.

Mein Dank gilt außerdem Herrn Studienrat Dr. Gereon Siebigs in Wiedenbrück für die Übersetzung einzelner lateinischer Texte und Frau Irmgard Pomykaj als Anglistin für die Übertragung meiner Zusammenfassung ins Englische. Frau Monique Flaskamp in Lette und Herr Paul Hinkerohe in Clarholz haben mein Vorhaben durch die Überlassung von Quellenausügen in dankenswerter Weise unterstützt. Schließlich danke ich Herrn Dr. Peter Worm und Herrn Michael Peren im LWL-Archivamt für Westfalen sowie allen Archivaren und Mitarbeitern der genannten Ämter und Archive, die mich bei meinen Quellenerkundungen hilfreich unterstützt haben. – Siglen und Abkürzungen: FA Rheda: Fürstliches Archiv Rheda; EbA PB: Erzbischöfliches Archiv Paderborn; GA: Gemeindearchiv; PfarrA: Pfarrarchiv; StadtA: Stadtarchiv; StA MS: Landesarchiv Nordrhein-Westfalen (LAV NWR), Abt. Westfalen – Staatsarchiv Münster; StA OS: Niedersächsisches Landesarchiv – Staatsarchiv Osnabrück; OUB: Osnabrücker Urkundenbuch, 6 Bde. Osnabrück 1892-1989; WUB: Westfälisches Urkundenbuch, Münster 1859-1997.

² Helmut FLACHENECKER, *Grundzüge der Wirtschaftsverwaltung von Prämonstratenserstiften*, in: *Stift und Wirtschaft*. Die Finanzierung geistlichen Lebens im Mittelalter (Schriften zur südwestdeutschen Landeskunde 58), Ostfildern 2007, S. 45-59, hier S. 51-52.

jedenfalls schon in den zwischen 1140 und 1153 erlassenen Statuten des Ordens, die auf Einkünfte aus Zöllen und Steuern, auf Abgaben Dritter, auf Unfreie und auf Einnahmen aus der Seelsorge verzichten wollten. An deren Stelle rückte die Eigenerzeugung in den Mittelpunkt der klösterlichen Wirtschaft. Sie war auf die Erzielung von Überschüssen ausgerichtet, die am Markt abgesetzt werden konnten. Diesem Zweck dienten einerseits der Ausbau von Wirtschaftshöfen, die mit „neuen, rationellen wirtschaftlichen Methoden“ arbeiteten und „mit Hilfe perfektionierter Anbaumethoden hohe Ertragssteigerungen“ ergaben, und andererseits die Anlage von Stadthöfen, die den Absatz der Erzeugnisse bewerkstelligten³.

In den Eigenbetrieben der Prämonstratenser und der Zisterzienser arbeiteten anstelle von Unfreien im Idealfall nun Konversen und Lohnarbeiter. Einzelne Beispiele belegen, dass die Zahl der Konversen in der Frühzeit recht groß sein konnte, nach dem Ausbau des Städtewesens und dem Aufkommen der Bettelorden dann aber bald rapide sank⁴. Während die Leitung aller Wirtschaftshöfe eines Klosters einem *provisor exteriorum* bzw. *cellerarius exteriorum* oblag⁵, standen die einzelnen Wirtschaftshöfe selbst wohl unter der Aufsicht eines *villicus curie*, wie er für Weißenau belegt ist⁶. Eine periodische Rechnungslegung garantierte dabei einen transparenten Wirtschaftsbetrieb⁷.

4.12 „Ideal“ und Realität in Clarholz

4.121 *Curtes* und Eigenwirtschaft bis 1231

Die für Clarholz vorliegenden Besitzbestätigungen von 1134, 1146 und 1231 belegen neben einer raschen Zunahme der Anzahl der bäuerlichen Güter insgesamt auch eine beeindruckende Vermehrung der *curtes* bzw. *curiae*. Nachdem zur Erststiftung schon drei *curtes* in Clarholz und Lette gehört hatten, waren zwischen 1146 und 1231 weitere 17 *curtes* hinzugekommen, darunter vier *curtes* in Clarholz und eine *curtis* in Lette⁸. Es konnte beobachtet werden, dass die neuen *curtes* in Clarholz sehr wahrscheinlich durch den Ausbau vorhandener *mansi* geschaffen worden

³ Ebd., S. 50.

⁴ Ebd., S. 55.

⁵ Ebd., S. 52.

⁶ Ebd., S. 59.

⁷ Ebd., S. 52-53.

⁸ Vgl. I. Teil (wie Anm. 1), S. 155-157.

waren. Alle anderen *curtes* dürften dagegen schon als ‚Höfe‘ erworben worden sein. Wenn wir der verbreiteten Auffassung folgen und auch hier in den *curtes* bzw. *curiae* die Zentren der neuen prämonstratensischen Eigenwirtschaft annehmen wollen, können wir diese wohl am ehesten auf den Clarholzer und Letter ‚Höfen‘ in der unmittelbaren Nachbarschaft der beiden Klosterstandorte vermuten. Im Einzelfall mag das Kloster auch außerhalb gelegene Höfe selbst bewirtschaftet haben. Das Beispiel der *domus* bzw. *curtis* in Hüttinghausen, die nach Abrundung durch Landerwerb und Ausgliederung eines neuen Mühlenstandortes noch vor 1231 in zwei *mansi* aufgeteilt wurde, belegt hier aber schon früh auch im eigenen Kirchspiel eine gegenläufige Entwicklung, die auch durch die Teilung zweier *mansi* in Muchorne belegt ist⁹. Es ist deshalb nicht abwegig anzunehmen, dass wenigstens 12 von 20 *curtes*, deren Besitz dem Kloster 1231 bestätigt wurde, an Dritte zur Bewirtschaftung vergeben waren. Einzelne der entfernt gelegenen *curtes* können zugleich als Sammelstellen für die Abgaben der zinspflichtigen *cultores* gedient haben, andere wie Gimbe und Santrup auch als Stationen für die Gespanne des Klosters auf ihrem Wege zu den niederländischen Besitzungen¹⁰.

4.122 Einschränkung der Eigenwirtschaft nach 1231

In der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts gingen Propst und Konvent daran, auch die bisherige Eigenwirtschaft im eigenen Kirchspiel weiter einzuschränken. Dies stieß anscheinend auf einige rechtliche Schwierigkeiten, die ein 1271 verfasstes Einverständnis des Vogtes Ludolf von Steinfurt offenbart¹¹. Der Edelvogt des Klosters stimmte dem vom Propst und seinem Konvent gefassten Entschluss zu, *curiam ipsorum, que vulgariter Faysaninchof appellatur, ad tempus seculari locare colono*, d. h. ihre *curia* Faysaninchof (Vesaen) auf Zeit an einen weltlichen Bebauer zu verpachten, wobei er und die ihm Dienenden wie bisher keine Ansprüche aus dem Vogteirecht an den Hof stellen wollten, knüpfte dies allerdings an zwei Bedingungen: Propst und Konvent sollten ihren Hof nur einem *soluto mancipio ecclesie*, d. h. einem befreiten Hörigen der Kirche, übergeben und zwar einem *servo* [...] *qui domus alterius cultor non esset*, der als Bebauer also nicht im Dienste eines anderen

⁹ Vgl. I. Teil (wie Anm. 1), S. 171-172.

¹⁰ Vgl. FLACHENECKER, *Wirtschaftsverwaltung* (wie Anm. 2), S. 59 f.

¹¹ OUB III, Nr. 433 (1271).

Hauses stehen durfte, weil es – wie der Edelvogt befürchtete – passieren konnte, dass der Pächter das andere Gut vernachlässigte und er – der Edelvogt – dann mit seiner Abgabe den Schaden gutmachen müsste. Ein solcher *colonus curie* [...] *cum sua uxore* sollten von allen Vogteilasten befreit sein, solange sie das Gut bewirtschafteten, dies allerdings mit der vom Propst und seinem Konvent zugesicherten Maßgabe, dass der jeweilige *camerarius* (Kämmerer) der Herren in Clarholz dem Edelvogt für den Bebauer des Hofes und seine Frau jährlich 3 Schilling bezahlte¹².

Die starke Stellung des Edelvogtes schränkte die Verfügungsgewalt des Klosters über seinen Wirtschaftshof derart ein, dass seine Vergabe in Zeitpacht an einen weltlichen Dritten besondere Anforderungen an dessen rechtliche Stellung mit sich brachte und nur unter dem Vorbehalt einer finanziellen Entschädigung des Edelvogtes durch das Kloster bzw. seinen Kämmerer vom Edelvogt hingenommen wurde. Mit der hier ausgeschlossenen Übertragung des Hofes an einen Hörigen des Klosters hätte der Hof nach damaligem Rechtsverständnis seine bisherige Vogteifreiheit verloren und wäre dann anscheinend zwangsläufig in die Gewalt des Vogtes geraten, vermutlich mit der Konsequenz, dass der Hof bei einer Rückführung in den Wirtschaftsbetrieb des Klosters zunächst von der Vogtei wieder hätte freigekauft werden müssen. Bei dem ‚befreiten Hörigen der Kirche‘ ist dann wohl an einen Wachszinsigen zu denken, mit dessen Einsatz das Rechtsproblem gelöst werden sollte. Ob es schon bald zu der vorgesehenen Zeitverpachtung kam, ist unbekannt. Der in der ausgestellten Urkunde verwendete Begriff des *colonus curie* belegt zugleich die Feststellung, dass *curiae* bzw. *curtes* nicht immer Eigenbetriebe sein mussten, sondern vielmehr als Herrenhöfe vielleicht schon immer von absetzbaren *cultores* bewirtschaftet worden sein konnten oder schon früh in Zeitpacht vergeben worden waren.

4.13 Der Letter Frauenkonvent im „Annexkloster“

Die Stiftungsurkunden von 1133 und 1134 sowie die nachfolgenden Besitzbestätigungen von 1146 und 1231 behandeln die Stiftung hinsichtlich ihres Besitzes als Einheit. Die *sorores* und ihr Frauenkonvent werden in diesen Dokumenten nicht erwähnt. Das der Gemeinschaft von Kaiser

¹² Ebd.: Zitate; Text auf der Grundlage einer Übersetzung der lateinischen Urkunde, die Herr Dr. Gereon Siebigs, Studienrat in Wiedenbrück, dankenswerterweise für den Autor anfertigte.

Lothar III. und von Bischof Werner von Münster 1134 gewährte Privileg der freien Vogtwahl galt ausdrücklich nur den *fratres*. Ebenso wenden sich Papst Eugen III. 1146 und Papst Gregor IX. 1231 nur an den *preposito [...] de Cla[ro]holte ejusque fratribus*. Als Bischof Ludolf von Münster dem Kloster 1228 das Recht verlieh, auf der Ems zu fischen, galt dies ausnahmsweise einmal beiden, nämlich den *canonicis fratribus et sororibus in ecclesiis Claholte et Lette Domino servientibus*¹³. Bischof Otto II. von Münster übertrug dem *cenobio sanctimonialium in Lette pro remedio anime nostro* 1250 die Zehntlöße aus der *curtis Groninge* und einem *mans[us] in villa Amenhorst* sowie den dortigen Schmalzehnten¹⁴. Neben dem Ausstattungsgut, das die *sorores* und *conversae* in Lette einbrachten, waren die genannten Zehnten die einzigen belegten Güter, die dem Frauenkloster unmittelbar übertragen wurden. Darüberhinaus wird der Konvent der Prämonstratenserinnen in Lette als solcher nur noch einmal im Jahre 1311 erwähnt¹⁵. Er war wohl zu keiner Zeit eine selbständige Körperschaft.

Als Edelherr Heinrich der Schwarze von Arnsberg 1222 der Clarholzer Kirche Teile eines *Ricoldinclo* genannten Waldes übertrug, erwähnte er, dass dieser Wald *juxta claustrum sororum Lette* gelegen war¹⁶. Vom Kloster *Lette apud Claholte* erfahren wir 1313 auch etwas über sein geschätztes Einkommen¹⁷ und hören 1443 von seinem baulichen Zustand, weil zwei unzufriedene Clarholzer Kanoniker dem ihnen durch das Basler Konzil bescherten neuen Propst Johannes Lamberti von Steinheim u.a. vorwarfen, er lasse *dat closter to Lette [...] vorgan in tymeren unde in dake* (in Zimmerwerk und Dach)¹⁸.

Die Letter Chorfrauen und Laienschwestern standen wohl stets unter der Vormundschaft des Clarholzer Propstes. 1290 hören wir von einem nicht unbedeutenden Streit (*discordia non modica*) zwischen dem Konvent zu Clarholz einerseits sowie seinem Kanoniker Siegfried (Syfrid) und der Letter Schwester Herradis andererseits um die Nutzung des Culenguts (*bonis dictis Culengut*). Der Vorgang war offensichtlich so bedeutend, dass die Pröpste (*prelati*) von Cappenberg und Cappel im

¹³ WUB III, Nr. 251 (1228).

¹⁴ OUB II, Nr. 581 (1250 (1251)).

¹⁵ WUB VIII, Nr. 641 (1311).

¹⁶ OUB II, Nr. 146 (1222).

¹⁷ WUB VIII, Nr. 794 (1313).

¹⁸ Rudolf SCHULZE, *Beiträge zur Geschichte des Prämonstratenserklosters Klarholz (Kr. Wiedenbrück) 1133-1803*. Von der Gründung des Klosters bis zur Reformation, in: Westfälische Zeitschrift 78 Heft I (1920), S. 25-64, hier S. 43, Anm. 5, u. S. 50-52.

Auftrage des Generalabtes in Prémontré nach Clarholz gekommen waren, um den Streit zu schlichten, wozu sie den Propst von Scheda und den Prior von Wesel als Zeugen mitgebracht hatten¹⁹. Bei dem Culengut handelte es sich vermutlich um die dem Kloster 1246 übertragene *curtis in Holthem*, einen Hof im Kirchspiel Beckum, den der Ministeriale Rotger genannt Cule zuvor als Lehen des Grafen Dietrich von Isenberg, Herrn zu Limburg, besessen hatte²⁰. Herradis, die 1290 als *soror* [...] *de Lette* und 1297 als *conversa soror nostra in Litthe* bezeichnet wird, hatte Siegfried anscheinend aus den Einkünften des genannten Hofes bei dessen Aufenthalt in Lette so großzügig versorgt, dass sich der Konvent in Clarholz dadurch in erheblichem Umfang geschädigt sah.

Ob Herradis eine Verwandte des Überträgers oder seines früheren Lehnsmannes war und die Streitigkeiten auf einem Familienzweist beruhten, ist aus dem Text nicht zu erschließen. Nun wurde nicht Siegfried, sondern Herradis durch die Schlichter zur Zahlung von 22 Mark verpflichtet, die der Clarholzer Konvent von ihr als Schadenersatz erhalten und die ihr *magister Jordanus de Altena* geben sollte, was ebenfalls ein

¹⁹ OUB IV, Nr. 299 (1290). Herrn Dr. Gereon Siebigs danke ich für die Übersetzung der Urkunde und seine Überlegungen zu ihrem Verständnis.

²⁰ OUB II, Nr. 474 u. 475; WUB VII, Nr. 629 u. 630 (1246). Vgl. I. Teil (wie Anm. 1), S. 166f. Zur möglichen Verbindung des Vorgangs mit der *curtis in Holthem* vgl. Sammlung Westhoff (siehe Anm. 1), Nachlass Heinrich PAVENSTÄDT, *Erwerb, Art, Umfang und Lage des Klosterbesitzes* (Manuskriptfragment), S. 16: „Im Jahre 1246 überträgt Graf Dietrich von Isenburg [richtig: Isenberg] auf Bitten seines Lehnsmannes Rotger Cule dessen Lehnsgut Holthem bei Beckum dem Kloster. Den Zehnten des Hofes hatte das Kloster bereits seit dem Jahr 1199 inne, und im Jahre 1252 verzichtet Rotger Cules Sohn Conrad gegen Zahlung von 2 Mark endgültig auf den Hof.“ (Angaben hierzu nach OUB II 474, 475 (und OUB) III 58). Randbemerkung Pavenstäds zum vorigen Text: „Dieser Hof Holthem ist offenbar das Culengut, nach dem Lehnsmann benannt, worum 1290 ein Streit entsteht zwischen dem Kloster und der Nonne Herradis in Lette, die den Hof für sich beansprucht und vom Clarholzer Kanoniker Siegfried darin unterstützt wird. Herradis ist vielleicht eine Verwandte des Überlassers. Sie muß dem Kloster 15 Mark Schadenersatz leisten, der Hof bleibt beim Kloster. Diese Geldbuße wird der Nonne 7 Jahre später als fromme Stiftung vom Propste verbucht.“ (Angaben hierzu nach OUB IV 299 u. 500). Hinweis des Verfassers: Graf Dietrich von Isenberg († 1299 oder 1301), der Überträger der *curtis in Holthem*, war der Sohn Friedrichs von Isenberg, der den Kölner Erzbischof Engelbert von Berg 1225 erschlagen hatte. Mit seiner Bannung und Ächtung durch Kirche und Reich und seiner Hinrichtung in Köln begannen die „Isenberger Wirren“, in denen an der Seite Dietrichs „u.a. die Grafen von Tecklenburg und Schwalenberg, die Herren von Steinfurt und zur Lippe und der Osnabrücker Bischof Engelbert von Isenberg, ein Bruder Friedrichs von Isenberg“, kämpften. Vgl. Harm KLUETING, *Geschichte Westfalens*. Das Land zwischen Rhein und Weser vom 8. bis zum 20. Jahrhundert (Paderborn 1998), S. 61–63. Möglicherweise gehörte Herradis zum Verwandtenkreis der Isenberger.

Rätsel bleibt. Die hochrangige Schlichterdelegation, die hier im Auftrage des Generalabtes zu entscheiden hatte, und die Höhe des Schadenersatzes, der das Doppelte des Einkommens übertraf, das dem Letter Kloster 1313 mit 10 Taler jährlich zugerechnet wurde, muss als Bestrafung des gesamten Schwesternkonvents gedeutet werden. Sein mutmaßliches Aufbegehren gegen die Vormundschaft durch den Clarholzer Propst wurde durch das höchstinstanzliche Urteil des Ordens bei Androhung der Exkommunikation im Falle eines Berufungsversuches unterdrückt. Anscheinend blieb Siegfried noch ein weiteres Jahr in Lette, sodass Herradis hierfür ein Betrag von 7 Mark als Aufwandsentschädigung erlassen wurde. Den verbliebenen Betrag von 15 Mark verdiente sie in den folgenden Jahren *per pios labores*²¹, worunter vielleicht eine Beschäftigung mit Paramentenstickerei oder Buchmalerei zu verstehen ist²². Dieses Geld wurde vom Clarholzer Propst 1297 in eine fromme Stiftung verwandelt²³.

Im Jahre 1311 erreichten Propst, Prior und Konvent zu Clarholz auf ihre Bitte hin vom erwählten Bischof Ludwig von Münster eine Klarstellung derart, dass dem Propst die „Oberaufsicht, Obhut und Geschäftsführung“ des ihm unterstellten Konvents in Lette oblag, und dessen Beschränkung auf sechs Mitglieder, „damit nicht aus der Überzahl der Personen eine Verminderung der notwendigen Einkünfte und eine Vergeudung der wechselseitigen Liebestätigkeit erfolge“. Dafür sicherte Clarholz dem Bischof und dem Domkapitel zu, dass ihnen auch künftig „alle Rechte, alte Leistungen und Dienste“ aus Lette zustehen sollten²⁴. Das jährliche Einkommen des Letter Klosters wurde 1313 auf 10 Mark beziffert und entsprach damit dem Einkommen von fünf anderen Frauenklöstern im Bistum Münster, während das der Pfarrei Lette nur eine Mark betrug²⁵.

In der Zeit von 1229 bis 1473 nennen die Quellen namentlich insgesamt acht Frauen, die dem Letter Kloster angehört haben²⁶, darunter vier

²¹ OUB IV, Nr. 500 (1297). Zu Jordanus de Altena vgl. Anm. 65 (unten).

²² Diese Erwägung verdanke ich Herrn Prof. Dr. Johannes Meier.

²³ OUB IV, Nr. 500 (1297).

²⁴ WUB VIII, Nr. 641 (1311); Zitat nach: SCHULZE, *Beiträge* I (wie Anm. 18), S. 42-43.

²⁵ Vgl. I. Teil (wie Anm. 1), S. 137f.

²⁶ OUB II, Nr. 244 (1229): Nothild von Vellern, *conversa*; OUB II, Nr. 404 (1241): Emma, *soror*; OUB IV, Nr. 75 (1282): Walburgis von Coesfeld, Witwe des Marienfelder Laienbruders Johannes und Warendorfer Bürgerin, *soror* (und vermutlich: *conversa*); Oda von Beelen, Witwe, *conversa*; OUB IV, Nr. 500 (1297): Herradis *conversa soror nostra in Lithe*; FA Rheda, Urk. C 162 (1349): Jutta von Ostenvelde; ebd., Urk. C 229 (1429): Gostike Vinke. Außerdem: SCHULZE, *Beiträge* I (wie Anm. 18), S. 55: Rese,

Laienschwestern. Von Ämtern, die einzelne Schwestern innerhalb ihrer Gemeinschaft vielleicht innehatten, ist ebenfalls nicht die Rede. Stattdessen handeln die wenigen Nachrichten vorwiegend von ihrem Ausstattungsgut und dessen Verwendung beispielsweise zu ihrem Unterhalt bzw. zur Aufbesserung der Versorgung aller Konventualen und schließlich auch von Streitigkeiten mit den Konventualen und deren Beilegung.

4.14 Akteure in der älteren Klosterwirtschaft

4.141 Clarholzer Kanoniker in der Wirtschaftsverwaltung

Dem Clarholzer Konvent haben in den ersten Jahrzehnten des 13. Jahrhunderts bis zu sechs namentlich genannte Kanoniker angehört. Wenn wir diesen gedanklich jene sechs Konventualinnen in Lette an die Seite stellen, die 1313 als Obergrenze genannt werden, haben wir im „Doppelkloster“ die Zwölfzahl vor uns²⁷. Dies dürfte auch im Höchstfall ihrer Gesamtzahl entsprochen haben.

Aus dem 12. Jahrhundert sind nur die beiden ersten Propste überliefert. Nach Absetzung des zweiten Propstes wurde 1217 ein dritter gewählt, der dem Kloster bis 1234 vorstand. Ab 1201 erwähnen die Quellen im ersten Drittel des 13. Jahrhunderts daneben auch schon drei Prioren sowie einen Subprior, der 1228 und 1230 belegt ist²⁸. *Provisores* bzw. *cellerarii exteriorum*, die es daneben als Leiter der Eigenwirtschaft gegeben haben sollte, werden hier ebenso wenig genannt wie die Vorsteher einzelner *curtes*. Stattdessen begegnen wir ab 1201 zwei Kustoden, die nacheinander der Klosterwirtschaft vorgestanden haben könnten, nämlich dem *custos* Everwin, der 1201 und 1212 genannt wird²⁹, und Gozwin, der 1228, 1230 und 1233 ebenfalls *custos* ist³⁰, in zwei späteren Urkunden von 1235 und 1237 aber als *Gozwin[us] Claholtensis ecclesie thesaurari[us]* auftritt³¹. Wir können deshalb unterstellen, dass *custos* und

Ordensjungfer; bei ihr muß sich der Kanoniker Wesselus Tytebeck wegen ungerechtfertigter Verleumdung entschuldigen.

²⁷ Diese Erwägung verdanke ich einem Gespräch mit Herrn Prof. Dr. Johannes Meier vom 4. Juli 2012.

²⁸ Wilhelm HONSELMANN, *Adlige Chorherren*. Verzeichnis der Mitglieder des Clarholzer Konventes, in: Johannes MEIER (Hg.), *Claholtensis Ecclesia*. Forschungen zur Geschichte der Prämonstratenser in Clarholz und Lette (1133-1803) (Studien und Quellen zur westfälischen Geschichte, Bd. 21), Paderborn 1983, S. 75-126, hier S. 76-78.

²⁹ OUB II, Nr. 5 (1201); WUB III, Nr. 66 (1212).

³⁰ OUB II, Nr. 236 (1228); OUB II, Nr. 258; OUB II, Nr. 305 (1233).

³¹ OUB II, Nr. 329 (1235); OUB II, Nr. 359 (1237).

thesaurarius in Clarholz in der frühen Zeit geläufige Bezeichnungen für die Aufsicht über das Kirchengut waren. Unklar bleibt, ob der *custos* auch Führungsaufgaben in der Klosterwirtschaft wahrnahm.

Ludolf von Steinfurt stimmte der beabsichtigten Zeitverpachtung des *Feysaninchoves* 1271 in der Erwartung zu, dass er als Vogt vom *camerarius* des Klosters hierfür jährlich einen bestimmten Geldbetrag erhielt³². *Hermannus dictus Vynke* war dann der erste Clarholzer Kanoniker, der in den Quellen schon als ‚Zellerar‘ auftrat: 1287 kaufte er das Erbe Osthuis in Beelen; 1297 tauschte er mit Marienfeld Äcker des Klosters gegen den sog. *Sthapelcamp* ein. Bei dem Tauschgeschäft nannte man ihn *celerarius de Clarholte*³³. In Bruder Arnold von Suenen begegnen wir 1296 (1297) daneben (?) wieder einem *custos*³⁴. Auf ihn folgte als *cellerarius* Dietrich von Bissendorf, der uns 1325 als erster unter den Zeugen eines Hörigenverkaufs begegnet, der unter Knappen stattfand³⁵. Später erwähnen die Quellen Nikolaus Blanke, der als *camerarius* mit dem Konvent 1346 eine Hufe in Enniger kaufte und als *canonic[us]* 1347 noch zwei Hörige für das Kloster erwarb³⁶. Im Jahre 1353 kaufte dann Werner van Greven als *eyn koster* [...] *to Klaholte* wiederum einen Hörigen³⁷, während *her* Gerwin als Zeuge von Rentenkäufen schließlich der letzte *kelner* in Clarholz war, der noch dem 14. Jahrhundert angehörte³⁸.

4.142 Konversen in der Wirtschaftsverwaltung

Die Konversin Nothild, die schon um 1169 in das Letter Kloster eingetreten sein muß³⁹, und der Konverse Olricus, der 1230 in Clarholz erwähnt wird⁴⁰, sind in der Frühzeit die einzigen Laienmitglieder der beiden Konvente, die die Schriftquellen nennen. Sie belegen zwar ihre Anwesenheit auch hier, gestatten aber keine Annahme zu ihrer Zahl. Auch nachdem Papst Gregor IX. die Aufnahme von Konversen 1231

³² Vgl. Abschn. 4.16 (unten).

³³ OUB IV, Nr. 217 (1287); OUB IV, Nr. 478 (1297).

³⁴ WUB VIII, Nr. 1563 (1296 (1297)).

³⁵ WUB VIII, Nr. 1843 (1325). Vgl. HONSELMANN, *Chorherren* (wie Anm. 28), S. 82 Nr. 40.

³⁶ FA Rheda, Urk. C 156 (1346); Urk. C 158 (1347).

³⁷ FA Rheda, Urk. C 169 (Verlust; Zitat hier nach Findbuchregist). Vgl. HONSELMANN, *Chorherren* (wie Anm. 28), S. 85 Nr. 53.

³⁸ FA Rheda, Urk. C 194 (1369) u. Urk. C 196 (1370; Zitat hier nach Findbuchregist). Vgl. HONSELMANN, *Chorherren* (wie Anm. 28), S. 86 Nr. 56.

³⁹ Vgl. I. Teil (wie Anm. 1), S. 145-146 u. 154.

⁴⁰ OUB II, Nr. 258 (1230).

ausdrücklich gestattet hatte⁴¹, finden wir sie später ebenfalls nur vereinzelt. Bis zur Mitte des 14. Jahrhunderts berichten die Quellen denn auch nur von drei anderen Laienschwestern⁴² und sechs weiteren Laienbrüdern⁴³, die in Lette und Clarholz gelebt und gewirkt haben. Da Clarholzer Nekrologien aus älterer Zeit nicht überliefert sind, bleibt die mögliche Anzahl der Konversen im Dunkel. Dies gilt auch für ihr zahlenmäßiges Verhältnis zu den Kanonikern.

Während alle Schwestern größere Geld- und Vermögenswerte in ihr Kloster einbrachten, die in den Quellen erwähnt werden, fehlen bei den Laienbrüdern derartige Hinweise. Einen Beleg für ihre wirtschaftliche Betätigung liefert zuerst *frater Henricus*, der 1287 mit seiner Mutter und seinem leiblichen Bruder pfandweise von Johan von Wulfhem einen Kotten in Polinghen (Ahlen) erwarb⁴⁴. Im Jahre 1290 erhielt das Kloster *a converso nostro fratre Heynrico sutore* den Betrag von 9 Mark, die er als Schuhmacher durch den Fleiß seiner Hände erworben hatte. Möglicherweise hatte er gegen Entgelt auch für seine Mitkonventualen gearbeitet. Er bestimmte nun, dass seine Stiftung zum Besten des Kloster-tisches und für ein Seelenamt zugunsten seiner Eltern verwendet werden sollte⁴⁵.

Als Zeugen eines Rechtsgeschäftes begegnen wir 1307 in Clarholz drei *fratres*, die hier ohne näheren Hinweis auf ihren Aufgabenbereich als *conversi* bezeichnet sind⁴⁶. Von *Johannes dictus Mulhorn*, der als Clarholzer Konverse 1327 zwei Hörige kaufte, können wir dagegen schon annehmen, dass er Leitungsaufgaben in der Wirtschaftsverwaltung wahrnahm⁴⁷. Dies gilt dann in besonderer Weise auch für *frater Conradus de Borghelen*, der von 1325 bis 1348 in sechs Clarholzer Urkunden als

⁴¹ OUB II, Nr. 277; WUB V, Nr. 366 (1231).

⁴² OUB IV, Nr. 75 (1282): Walburgis von Coesfeld. OUB IV, Nr. 211 (1287): Oda von Beelen; vgl. I. Teil (wie Anm. I), S. 189. OUB IV, Nr. 500 (1297): Herradis *conversa soror nostra in Litthe*, schenkte dem Kloster 15 Mark; vgl. zu ihr auch: OUB IV, Nr. 299 (1290).

⁴³ OUB IV, Nr. 298 (1290): *Heynric[us] sutor* [...] (Schuhmacher). WUB VIII, Nr. 388 (1307): *frater Cesarius, frater Johannes de Stromberg [et] frater Johannes de Monasterio, conversi*; vgl. HONSELMANN, *Chorherren* (wie Anm. 28), S. 82, Nr. 36-38. FA Rheda, Urk. C 104 (1327): *Johannes dictus Mulhorn, conversus*. FA Rheda, Urk. C 115 (1334): *frater Conradus de Borgelen, conversus in Clarholte*; vgl. HONSELMANN, *Chorherren* (wie Anm. 28), S. 83 Nr. 43.

⁴⁴ FA Rheda, Urk. C 59 (Verlust); OUB IV, Nr. 207 (1287). Herrn Dr. Wolfgang-A. Lewe in Rheda verdanke ich die Übermittlung einer Kopie.

⁴⁵ OUB IV, Nr. 298 (1290).

⁴⁶ WUB VIII, Nr. 388 (1306/1307 März 24).

⁴⁷ FA Rheda, Urk. C 104 (1327).

Akteur oder Zeuge auftritt und anscheinend das „Amt des Kellners oder Vermögensverwalters“ bekleidete⁴⁸. Seine Rechtsgeschäfte betrafen 1325 den Kauf der Vogtei über den Hof Hombrink (mit Propst und Konvent), 1328 den Kauf einer Getreiderente (mit dem Konvent) und 1348 den Kauf von drei Hörigen⁴⁹. In anderen Jahren bezeugte er den Kauf einer Hörigen (1334), den Kauf von Land (1338) und den Kauf einer Rente (1346) durch den Propst und seinen Konvent. Dabei wird er einmal ausdrücklich als *conversus* bezeichnet (1334)⁵⁰. Neben (?) ihm agierte 1346 und 1347 der schon genannte *camerarius* und Kanoniker Nikolaus Blanke.

4.143 Hörige als Arbeitskräfte

Lohnarbeiter werden in den frühen Quellen und noch lange Zeit danach überhaupt nicht erwähnt; sie finden sich zuerst in den Wirtschaftsrechnungen von 1532 und aus dem letzten Drittel des 16. Jahrhunderts. Stattdessen ist davon auszugehen, dass die eigentlichen landwirtschaftlichen Arbeiten auch hier von Hörigen erledigt wurden, während einzelne Laienbrüder und Laienschwestern in der frühen Zeit in den wenigen selbst bewirtschafteten *curtes* der beiden Klöster in Clarholz und Lette vorwiegend Aufsichts- und Leitungsfunktionen wahrnahmen. Dies galt erst recht für die zahlreichen *curtes* und *mansi*, die mit den *cultores* erworben worden waren, an die sie weiterhin pachtweise vergeben wurden. Mit der Einschränkung der Eigenwirtschaft, die anscheinend in der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts einsetzte, wurden weitere Betriebe nach ihrer Aufteilung ebenfalls wohl vorwiegend an Hörige ausgegeben.

Mit dem aufkommenden Städtewesen verbesserten sich zwar die Absatzmöglichkeiten für die selbst erzeugten und die als Pacht und Zehnt eingenommenen Produkte. Gleichzeitig übten die Städte aber einen solchen Sog auf die unfreie Landbevölkerung aus, dass die auf deren Arbeitskraft angewiesenen geistlichen Gutsherren auf eine Abwehr der Landflucht drängten. Nachdem die Äbtissin des Stifts zu Herford aus diesem Grunde 1219 einen Kriegszug gegen die neugegründete Stadt Bielefeld unternommen und diese zerstört hatte⁵¹, verbot Bischof Dietrich III. von Münster 1224 allen Städten und festen Plätzen

⁴⁸ HONSELMANN, *Chorherren* (wie Anm. 28), S. 83.

⁴⁹ FA Rheda, Urk. C 98 (1325); Urk. C 107 (1328); Urk. C 159 (1348).

⁵⁰ FA Rheda, Urk. C 115 (1334); Urk. C 129 (1338); Urk. C 153 (1346).

⁵¹ Edeltraud KLUETING, *Das Kanonissenstift und Benediktinerinnenkloster Herzebrock*, in: *Germania Sacra – Historisch-statistische Beschreibung der Kirche des alten*

in seinem Bistum, Hörige des Klosters Marienfeld aufzunehmen. Zur Durchsetzung seines weitreichenden Verbots bedrohte er „alle mit der Exkommunikation, die sich unrechtmäßig der Hörigkeit des Klosters Marienfeld entziehen, und diejenigen, die die Flüchtigen aufnehmen“ sollten. Unter den wenigen Zeugen der bischöflichen Urkunde finden wir *Ludgerus prepositus de Claholte* und *Burchardus abbas de Lisberne* an vorderster Stelle⁵². Obwohl eine entsprechende Urkunde fehlt, ist nicht auszuschließen, dass Clarholz im Bistum Münster in gleicher Weise privilegiert worden ist.

Im Bistum Osnabrück wurde schon bald ein Kompromiss zwischen den Interessen des Stadtherrn und denen des Grundherrn gefunden: Im Jahre 1249 räumte Bischof Engelbert dem Kloster Clarholz das Recht ein, von seinen in Wiedenbrück wohnenden *hominibus* (Hörigen) beiderlei Geschlechts als Sterbfallabgabe *exuvias que herwede et rathe* (Hergewedde und Gerade) *vulgariter dicuntur* zu ziehen⁵³. Ähnliche Regelungen finden sich in der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts in Bielefeld, allerdings mit dem Unterschied, dass die Grafen von Ravensberg als Stadtherren das Hergewedde und Gerade der dort verstorbenen Hörigen von dem den Klöstern anfallenden Erbteil ausnahmen und weiter bestimmten, liegendes Gut aus den Erbschaften binnen Jahresfrist an Bielefelder Bürger verkaufen zu müssen. Derartige Privilegien erhielten Marienfeld im Jahre 1320⁵⁴, Clarholz am 31. Januar 1343⁵⁵ und Herzebrock am 25. Mai dieses Jahres⁵⁶.

Hörige und Wachszinsige waren als Handelsobjekte begehrt und für das Kloster wertvoll. Marcward von Mathena konnte sich deshalb 1297 aus seinem Hörigkeitsverhältnis zur Kirche in Clarholz und zum Edelherrn zur Lippe als deren Vogt erst befreien, nachdem er Odelrich, den Sohn Heinrichs von Rokeslo, von Herman von Oldeshusen gekauft und an seiner Stelle der Kirche übergeben hatte⁵⁷. Im Jahre 1322 verkaufte

Reiches. Hg. vom Max-Planck-Institut für Geschichte, Neue Folge 21: Die Bistümer der Kirchenprovinz Köln. Das Bistum Osnabrück, Bd. 1, Berlin / New York 1986, S. 60.

⁵² Wilhelm KOHL, *Urkunden und Regesten zur Geschichte der Pfarrkirche der Stadt Ahlen* (Quellen und Forschungen zur Geschichte der Stadt Ahlen, Bd. 5), Ahlen 1976, S. 34f.

⁵³ OUB II, Nr. 555 (1249).

⁵⁴ Bernhard VOLLMER, *Urkundenbuch der Stadt und des Stiftes Bielefeld* (Bielefeld u. Leipzig 1937), S. 81 Nr. 131 (1320).

⁵⁵ FA Rheda, Urk. C 140 (Verlust).

⁵⁶ VOLLMER, *Urkundenbuch* (wie Anm. 54), S. 136-137 Nr. 223 (1343). KLUETING, *Herzebrock* (wie Anm. 51), S. 60f.

⁵⁷ WUB III, Nr. 1563 (1296 (1297)).

der Knappe „Arnoldus de Heke [...] dem Sohn des Heinrich, einstigen Meiers in Graflo, Hyldegundis, die Tochter des Rudolfus fossoris“⁵⁸. Anscheinend kaufte hier der künftige Meier in Graflo, einer schon 1231 zu Clarholz gehörenden *curtis* in Warendorf, seine Braut von ihrem bisherigen Gutsherrn frei und hat das Kaufdokument danach bei ihrer Eigengebung dem Propst zu Clarholz als seinem Gutsherrn übergeben. Aus dem Jahre 1427 ist ein ähnlicher Vorgang überliefert: Der Knappe Gerd Kapele verkaufte Propst und Konvent zu Clarholz seine Eigenbehörige *Heylen, dochter Hermens des Kremers unde Fennen to Bronsen* aus dem Kirchspiel Gütersloh. Den Kaufpreis bezahlte dann aber wiederum der künftige Ehemann, nämlich *Johanne zelighen Dyderiks Konecsthes unde Stynen Scroders sone, de zick daer mede in syne stede van den vorscr. heren gevriged heved*⁵⁹.

Neun weitere Urkunden des Klosterarchivs berichten über Hörigenkäufe, die das Kloster selbst tätigte. Zwischen 1325 und 1435 kaufte Clarholz in der Regel von Knappen einmal einen Mann mit Frau und Tochter⁶⁰, ein anderes Mal eine Frau mit Tochter und Sohn⁶¹, zweimal je zwei Söhne⁶² und in sechs anderen Fällen außerdem zwei Söhne und vier Töchter unterschiedlicher, namentlich genannter Eltern⁶³. Es hat den Anschein, dass die erworbenen Hörigen für die Eigenwirtschaft benötigt wurden, denn bei einer ‚Verwendung‘ als Ehepartner hätten die Betroffenen selbst für ihren Kauf einstehen müssen.

Die vom Kloster gezahlten Preise für den Ankauf der Hörigen bewegten sich zwischen 6 Schilling, die 1325, 1334 und 1353 für zwei einzelne Töchter und einen Sohn gezahlt wurden, über 18 Schilling für zwei Söhne im Jahre 1327 bis zu 4 Mark für zwei andere Söhne, die 1347 angekauft wurden. Mann, Frau und Tochter erwarb das Kloster 1329 für insgesamt 3 Mark, während die erwähnte Frau mit Sohn und Tochter 1348 für 25 Schilling den Besitzer wechselten. Wie schon beim Erwerb von Gütern und Rechten nutzten Propst und Konvent auch hier anscheinend die Gelegenheit, in den Zeiten des wirtschaftlichen Niedergangs vieler kleinadeliger Familien den Bedarf an Arbeitskräften zu günstigen Bedingungen zu decken.

⁵⁸ FA Rheda, Urk. C 94 (1322). Zitat nach Findbuchregist.

⁵⁹ FA Rheda, Urk. C 228 (1427). Zitat nach Findbuchregist.

⁶⁰ FA Rheda, Urk. C 108 (1329).

⁶¹ FA Rheda, Urk. C 159 (1348).

⁶² FA Rheda, Urk. C 104 (1327, Verlust) u. C 158 (147).

⁶³ FA Rheda, Urk. C 100 (1325, Verlust), C 115 (1334), C 169 (1353, Verlust), C 200 (1373), C 225 (1417) u. C 233 (1435).

4.15 Die Nutzung der Klostergüter und ihrer Erträge im hohen Mittelalter

4.151 Präbenden der Konventualen und Konversen

Die Aufnahme in den Konvent setzte die Übertragung von Ausstattungsgut durch den Eintretenden voraus. Die vorliegenden Nachrichten betreffen zwar sechs der acht uns bekannten Klosterfrauen aus Lette und nur zwei der zahlreichen Chorherren aus Clarholz⁶⁴. Es ist aber davon auszugehen, dass mit jedem Eintritt Vermögenswerte in das Kloster eingebracht wurden. Der Konventuale erwarb damit den dauerhaften Anspruch auf Unterhalt aus den Erträgen seines Klosters. Neben dem allgemeinen Anspruch hierauf ergab sich vielleicht schon früh das Verlangen nach einer individuellen Nutzung des eingebrachten Gutes. Der aus dem Jahre 1290 überlieferte Streit um die Nutzung des Culenguts deutet an, dass einzelne Konventualen und Konversen spätestens zu dieser Zeit Nutznießer der von ihnen oder ihren Verwandten eingebrachten Güter sein konnten⁶⁵.

4.152 Privatvermögen, Pitanzen und mildtätige Stiftungen

Die Letter Schwester Emma bewog Propst Johannes schon 1241 dazu, die Erträge eines Zehnten in Bekeseten und eines Hauses in Warendorf, womit sie ausgestattet worden war, dem Konvent am Tag der Enthauptung Johannes des Täufers zuzuwenden⁶⁶. Propst Gerhard verfügte 1290, dass die Einkünfte aus 3 Morgen Land in Warendorf künftig dazu dienen sollten, nach der Feier der Marienmesse im Chor allen Konventualen einen Käse zu reichen⁶⁷.

Nachrichten über Schenkungen, die das Kloster von einzelnen Mitgliedern erhielt, belegen auch das Vorhandensein von Privatvermögen. Dies gilt zunächst für den schon genannten Konversen Henricus, der dem Kloster 1290 als Schuhmacher 9 Mark vermachte, wodurch u. a. dem Konvent am Festtag der Elftausend Jungfrauen 6 Müdde Weizen und 5

⁶⁴ Vgl. I. Teil (wie Anm. 1), S. 145f u. 154 (Nothild von Vellern), S. 189 (Emma, Walburgis von Coesfeld und Oda von Beelen) u. S. 168 (Jutta von Ostenvelde) sowie S. 184 (NN., Sohn des Eilhard von Ahlen) u. S. 187 (Hinricus Evincthus zu Beckum).

⁶⁵ Vgl. Abschn. 4.13 (oben). Die Nonne bzw. Konversin Herradis war möglicherweise eine Verwandte des Überträgers. Der 1290 genannte „magister Jordanus von Altena“ kann aufgrund seiner Herkunft räumlich ebenfalls mit dem Grafen von Isenberg bzw. Herrn zu Limburg als dem früheren Lehnsherrn des Culenguts in Verbindung gebracht werden. Im Jahre 1292 vermachte er als *Jordanus capellanus de Altena* dem Kloster zwei *domus*, die er aus bischöflichem Besitz gekauft hatte. Vgl. OUB IV, Nr. 348 (1292) u. I. Teil (wie Anm. 1), S. 163.

⁶⁶ OUB II, Nr. 404 (1241).

⁶⁷ OUB IV, Nr. 276 (1290).

Schilling zukommen sollten⁶⁸. Als die von der Konversin Herradis zu zahlende Strafe von 15 Mark 1297 in eine Stiftung verwandelt wurde, bestimmten Propst und Konvent u. a., dass hiermit alle ‚Herren und Laienbrüder‘ in Clarholz sowie alle ‚Schwestern‘ in Lette alljährlich an allen Fastensonntagen eine ‚Wecke‘ bekommen sollten⁶⁹.

Im Jahre 1300 verfügten Propst Pelegrimus und der Konvent über eine Schenkung ihres Mitbruders Sifrido de Brinke. Der von ihm gestiftete Betrag von 3 Mark und eine weitere Mark, die der Rektor des Hospitals in Freckenhorst dem Kloster Clarholz zugewandt hatte, dienten dem Ankauf einer Rente von 4 Schilling, wovon jährlich 12 Denar den ‚Apostel‘ genannten Armen zukommen sollten, denen am Gründonnerstag zum Zeichen der Demut die Füße gewaschen wurden, während 3 Schilling in jedem Jahr zum Kauf eines Kruges Butter zu verwenden waren, die der *magister* [...] *hospitalis* nach und nach unter den anderen Armen zu verteilen hatte⁷⁰.

4.16 Verwaltungsverordnungen von 1343 und 1346

Im zweiten Viertel des 14. Jahrhunderts wandte das Kloster hohe Summen für den Kauf von Immobilien, Renten und Vogteien auf⁷¹. Dabei verschuldete sich die Kellnerei wohl auch einmal, sodass 1340 zur Tilgung ein Darlehen in Höhe von 36 Mark aufgenommen werden musste⁷². Dieser Vorgang war damals in Clarholz so ungewöhnlich, dass man anscheinend die Eignung des Kellners in Frage stellte. Schließlich verfügten Propst und Konvent vermutlich aus diesem Anlass im Jahre 1343, dass die Wahl des Kellners im Kloster in Zukunft durch zuvor beeidete Wähler erfolgen sollte⁷³. Mit diesem Schritt waren aber die bestehenden Meinungsverschiedenheiten über das wirtschaftliche Handeln einzelner Kanoniker und Konversen noch nicht ausgeräumt. Deshalb erließen Propst Theodor, Prior und Konvent 1346 „mit einmütiger Zustimmung des Ältesten-Rates“ ein weitreichendes Dekret zur künftigen Wirtschaftsverwaltung des Klosters⁷⁴.

⁶⁸ OUB IV, Nr. 298 (1290).

⁶⁹ OUB IV, Nr. 500 (1297).

⁷⁰ OUB IV, Nr. 597 (1300).

⁷¹ Vgl. Abschn. 4.32 (unten).

⁷² FA Rheda, Urk. C 137 (1340). Vgl. I. Teil (wie Anm. 1), S. 192.

⁷³ FA Rheda, Urk. C 141 (1343).

⁷⁴ FA Rheda, Urk. C 154 (1346, Verlust). Druck der lateinischen Urkunde in: SCHULZE, *Beiträge I* (wie Anm. 18), S. 56-57. Für die Übersetzung danke ich Herrn Dr. Gereon Siebigs, Studienrat in Wiedenbrück.

An erster Stelle heißt es darin sinngemäß: Wir wollen „alle Leiter unserer Kirchen daran [...] hindern, einen Vertrag über ein so großes Darlehen abzuschließen, welches sie, wenn sie selbst zurücktreten, freiwillig oder gezwungenermaßen, nicht aus eigenen Mitteln bezahlen wollen oder können; denn wir wollen nicht in die Schulden von ihnen verwickelt werden.“ Dies belegt ein Nebeneinander von selbständig handelnden Akteuren im Kloster, deren Entscheidungsbefugnisse nun auf die je eigene Finanzkraft beschränkt wurden. Die Vereinzelung ging offensichtlich so weit, dass eine Haftung der Klostersgemeinschaft ausgeschlossen werden sollte.

Im Anschluss werden im Statut an zweiter Stelle die „Leiter [der] Kirchen“ ihrer Funktion nach aufgezählt und zur periodischen Rechnungslegung verpflichtet: „Wir beschließen auch, dass alle unsere Kanoniker oder Brüder, die die genannten Ämter innehaben⁷⁵, d.h. der *celerarius* (Zellerar, Kellner), der *sacrista* (Sakristan, Küster), der *camerarius* (Kämmerer), der *magister infirmorum* (Kranken- oder Siechenmeister), der *pitantiarius* (Pitanzenmeister), aufgesucht von uns einmal im Jahr, und zwar um (Mariae) Lichtmess herum für je 15 Tage vorher oder nachher, über alles, was zu ihren Ämtern gehört, öffentlich uns oder unseren Nachfolgern Rechenschaft ablegen.“

Wenn wir den hier genannten Ämtern auch den nachfolgend angesprochenen *custos* (Kustos) sowie den Propst und den Prior an die Seite stellen, treffen wir innerhalb des Klosters nicht weniger als acht verschiedene Aufgabenbereiche an, denen sich noch die Pfarrer in den drei inkorporierten Kirchen und deren Kapläne hinzugesellen. Dies überstieg natürlich die Zahl der Konventualen, sodass einzelne der aufgezählten Ämter sicher in den Händen von Konversen lagen, während andere kumulativ von bestimmten Konventualen wahrgenommen werden konnten. Die mit den genannten Ämtern verbundenen Aufgaben- und Kompetenzbereiche lassen sich aus dem Dokument heute nur grob erschließen: Der Zellerar dürfte für die Versorgung des Konvents mit allem Lebensnotwendigen verantwortlich gewesen sein. Vermutlich überwachte er auch den allgemeinen Verbrauch der Küche, während sich

⁷⁵ Zu teilweise abweichenden deutschen Bezeichnungen der Ämter in dieser Urkunde vgl. 1. Johannes MEIER, *Die Prämonstratenser in Clarholz und Lette*, in: *Clarholz und Lette in Geschichte und Gegenwart 1133-1983*. Heimatbuch zur gemeinsamen 850-Jahr-Feier. Hg. von den Heimatvereinen Clarholz und Lette, Clarholz / Lette 1983, S. 42-187, hier S. 90: „der Zellerar, der Sakristan, der Kämmerer, der Kranken- und Siechenmeister sowie der Küchenmeister“; 2. SCHULZE, *Beiträge I* (wie Anm. 18), S. 50: „Kellner, Sakristan, Kämmerer, Kranken- und Speisemeister“.

der Pitanzenmeister um die den Konventualen gewährten Zulagen kümmerte. Dem Sakristan könnte die Sakristei mit allem liturgischen Gerät und Zubehör anvertraut gewesen sein, während die Besorgung von „Wachs, Kerzen, Öl und Wein“ eine Aufgabe des Kustos gewesen wäre, wie Kohl dies für Marienfeld angibt⁷⁶. Im Unterschied zum *custos* des frühen 13. Jahrhunderts, der wohl auch *thesaurarius* war, könnten dessen Aufgaben als ‚Schatzmeister‘ auf den Sakristan übergegangen sein, müssen es aber nicht. Das Nebeneinander von *celerarius* und *camerarius* könnte mit einer Verantwortlichkeit des Ersteren für den Haushalt des Konvents und des Letzteren für die Rechnung des Propstes erklärt werden⁷⁷.

Konflikte hinsichtlich der Kompetenzen dürfte es auch damals gegeben haben. Die Beschränkung der Kompetenzen des Kustos deutet daraufhin: „Wir wollen darüber hinaus, dass der *custos* (Kustos)⁷⁸, wer auch immer es in Zukunft sein wird, ohne Beschluss und Zustimmung seines Propstes sich nicht mehr herausnehme, die Wachszinser, die zum Seligen Laurentius gehören, zu verkaufen oder auszutauschen. Auch die Hölzer, die zum Seligen Laurentius gehören, d.h. (die) Feysaninchove⁷⁹, wird unter der Aufsicht des Propstes bleiben wie auch der ganze Wald. Derselbe Kustos darf auch die vorgenannten Hölzer nicht durch Verkauf oder unentgeltliche Weitergabe verringern, sondern wir wollen, dass (nur) der ganze Nießnutz an den Eicheln von denselben Hölzern zu seinem Amt gehört.“

Das Clarholzer Statut erging in einer Zeit größter wirtschaftlicher Prosperität⁸⁰. Ein Teil des Klosterbesitzes war inzwischen Vorbehaltsgut des Propstes; der restliche Besitz zerfiel anscheinend in unterschiedliche ‚Ämter‘. Dabei fällt schließlich auf, dass Regelungen bezüglich der Verwaltung des Letter Klosters fehlen.

⁷⁶ Wilhelm KOHL, *Die Zisterzienserabtei Marienfeld*, in: *Germania Sacra – Die Kirche des alten Reiches und ihre Institutionen*. Hg. von der Akademie der Wissenschaften zu Göttingen, Dritte Folge: Die Bistümer der Kirchenprovinz Köln. Das Bistum Münster, Bd. 11, Berlin / New York 2010, S. 162-164.

⁷⁷ Zu *camerarius* vgl. in Analogie: Ebd., S. 172-173.

⁷⁸ Vgl. SCHULZE, *Beiträge* I (wie Anm. 18), S. 50: „Kellner (custos)“.

⁷⁹ Vgl. I. Teil (wie Anm. 1), S. 169.

⁸⁰ Vgl. Abschnitt 4.33 (unten).

4.17 Teilhabe an den Erträgen der Klosterwirtschaft im späten Mittelalter

4.171 Armut, Privatbesitz und Verteilung der Erträge des Klosters

Im letzten Drittel des 14. Jahrhunderts wirkten sich die Agrarkrise des Spätmittelalters und die politischen Verhältnisse, die im Umfeld des Klosters insbesondere durch die lippisch-tecklenburgische Fehde um den Besitz der Herrschaft Rheda und das Auftreten des zuletzt geächteten Burggrafen von Stromberg geprägt waren⁸¹, sicher auch nachteilig auf das geistige Klima im Kloster und dessen wirtschaftliche Situation aus. Vermutlich trat die Sorge um das eigene Wohl noch stärker als früher in den Vordergrund und förderte so das Streben nach wirtschaftlicher Absicherung. Im Jahre 1404 kaufte *Engelbertus Schapehove, eyn monick to Clarholte*, beispielsweise für 18 Mark eine Rente von 1 Mark, die ein den Verkäufern gehörendes Gut im Kirchspiel Telgte jährlich aufzubringen hatte⁸². Dies gehörte damals in Clarholz ebenso zum Alltag der Konventualen wie die lebenslängliche Versorgung der Letter Schwester Gostike Vinke, die deren Verwandte ihr 1429 nach ihrer Strafversetzung nach Freckenhorst zusicherten⁸³.

In einem Fehdezug wurde das Kloster in Clarholz 1437 geplündert und gebrandschatzt, wobei die zugefügten Zerstörungen insbesondere den Kreuzgang und das Dormitorium betrafen. Bald danach führten innerkirchliche Strömungen dazu, dass in den Klöstern alles Privateigentum wieder abgeschafft werden sollte. Eine Aufforderung, die Papst Eugen IV. im Jahre 1438 in dieser Hinsicht an den Generalabt richtete, „bewirkte ein strenges Reformdekret des Generalkapitels“⁸⁴. Über das Basler Konzil führten die Bemühungen reformeifriger Kräfte dann in Clarholz zur Einsetzung des ordensfremden, bisherigen Marienfelder Kellners Johannes Lambertus aus Steinheim (1439-1454)⁸⁵, der seinen Mitbruder Matthias von Münster (1439-1443)⁸⁶ dann gegen alle Widerstände zum Prior bestellte und faktisch alle Ämter an sich zog. Die Beschwerden der Kanoniker über den neuen Propst rissen nicht ab; stattdessen gab es eine Reihe von rigorosen Disziplinierungen und wiederholte strenge Visitationen, in

⁸¹ Hermann SCHAUB, *Die Herrschaft Rheda und ihre Residenzstadt*. Von den Anfängen bis zum Ende des Alten Reiches (Veröffentlichungen aus dem Kreisarchiv Gütersloh, Bd. 10), Bielefeld 2006, S. 45-52, hier S. 45. Vgl. I. Teil (wie Anm. 1), S. 159-160.

⁸² FA Rheda, Urk. C 216 (1404). Zitat hier nach Findbuchregist.

⁸³ Vgl. I. Teil (wie Anm. 1), S. 186.

⁸⁴ MEIER, *Clarholz und Lette* (wie Anm. 75), S. 91.

⁸⁵ HONSELMANN, *Chorherren* (wie Anm. 28), S. 87 Nr. 63.

⁸⁶ Ebd., S. 87 Nr. 64.

deren Folge zuerst der Clarholzer Kellner Bernhardus Hölscher (1440-1463)⁸⁷ und der Kanoniker Heinrich von Kampen (1444-1449)⁸⁸ im Auftrag des Propstes durch weltliche Macht in Stromberg gefangen gesetzt und bald darauf weitere Konventualen „suspendiert und bestraft“ wurden. 1452 und 1454 wurden alle wieder „in Gnaden aufgenommen“⁸⁹.

Im Mittelpunkt der Anklagen, die die Kanoniker 1443 gegen den ihnen vorgesetzten Propst und seinen Prior erhoben, standen Fragen ihrer Unterbringung und Versorgung: Er lasse das Dormitorium und den *langhen ganck* verfallen. Der von ihm eingesetzte Prior sei stets bei ihm in der *kemenaden*; er – der Prior – sei zugleich *sluter* und verteile als solcher Bier und Brot und was sonst zu vergeben sei nach Willkür; auch habe er einen direkten Zugang von seiner Zelle im *dormiter* zur Küche. Als Kirchherr vernachlässige der Prior seine Pflichten, beschimpfe sie – die Kanoniker – aber in seinen Predigten, sie seien Mönche, wollten nur keine sein, und die Mönche unter ihnen, die Eigentum hätten, wären ärger als Ketzer, *kesensteker*, Diebe und Verräter, Pilatus und Judas. Schließlich habe der Propst ohne Wissen und Einverständnis des Konvents alle Ämter an sich genommen, habe eigenmächtig Leute gewechselt und habe Gelder einbehalten, die in das *missegelt* des Konvents gehörten⁹⁰. Die Auseinandersetzungen um die Fragen der Wirtschaftsführung und der Versorgung hielten bis 1449 an. Mit dem Propst, der nur einmal im Jahre 1454 namentlich urkundete⁹¹, endete eine kurze stürmische Zeit im Kloster.

4.172 Einblicke in das spätmittelalterlich-frühneuzeitliche Klosterleben

Einen kleinen Einblick in das Klosterleben des späten 15. Jahrhunderts bietet uns die Vergabe einer Präbende durch Propst, Prior, Senior und Konvent an *Elseken Sunnen, wandages truwe denst maget unsses leyven medebroders hern Johanne Krampen, to der tyt kerker to Belen unde unsse procurator*, und ihre Aufnahme als *ene cloesters mede hern*

⁸⁷ Ebd., S. 88 Nr. 65.

⁸⁸ Ebd., S. 88 Nr. 68.

⁸⁹ SCHULZE, *Beiträge* I (wie Anm. 18), S. 50-56, hier S. 54.

⁹⁰ Ebd., S. 52, Anm. 1-5.

⁹¹ Im Clarholzer Klosterarchiv befinden sich aus der Amtszeit nur drei Urkunden, in denen der Propst jedoch nicht namentlich genannt wird. Sie betreffen die Übertragung der *Schurenstede* in Heerde (Urk. C 236 (1441)), einen Austausch von Ländereien mit Marienfeld in Warendorf (Urk. C 237 (1451)) und den Kauf eines Hörigen (Urk. C 238 (1452)).

pravent suster im Jahre 1483⁹². Ihre *pravenen*, d. h. ihre Verpflegung, die sie ihr Leben lang im Kloster holen oder holen lassen sollte, bestand alltäglich in einem großen *pravent roggen*, alle vierzehn Tage in einem *heelen vullen taver dess besten beers* oder in einem halben Zuber, sooft gebraut wurde, dazu jährlich einen *unsses cloesters emmer vull guder boteren*, sechs Fuder Holz und außerdem ihre tägliche *pravenen* an Fleisch, Fisch und allem anderen, womit die Konventsherren beköstigt wurden und das man auch den anderen *mede praveners giffit up dem zeykenhave*, und dies ohne Unterschied⁹³. Der Präbendarin wurde auch erlaubt, sich weltlich zu kleiden (*geven er ock de genade se mach van kledern unde state gaen in wertliker wyse*). Außerdem wurde ihr die hintere Kammer des *kohuses* zur Wohnung angewiesen, die mit Türen, Schornstein und anderen Kammern zum Geistkamp hin abzuschließen war. Sie sollte nach ihrem Belieben sowohl den Hof verlassen und ab und an zur Kirche gehen als auch im *kohues* sein und dort beraten und tun können, wozu sie im Stande war. Sie sollte jedoch nicht zu weiterer schwerer Arbeit gedrängt werden. Es sollte vielmehr ihrem eigenem Ermessen anheimgestellt sein, da sie 40 Gulden an Geld mitgebracht habe, die in Münster verwendet worden seien. Schließlich habe das Kloster nach ihrem Tod ihren gesamten Nachlass zu erwarten, ohne dass ihre Erben dem widersprechen könnten.

Elseke Sunnen fand ihre Wohnung demnach im *kohues* des Klosters, einem der beiden großen Wirtschaftsgebäude in Clarholz, in denen wir 1533 auch das Klostergesinde antreffen. Von einer Zuordnung zum Konvent der Letter Klosterfrauen ist nicht die Rede, auch ein Indiz dafür, dass der vielleicht schon nicht mehr bestand. Im Hospital des Klosters lebten in Clarholz weitere Präbendare. Dies deutet daraufhin⁹⁴, dass das Kloster als Einrichtung zur Versorgung auch nach den vorausgegangenen strengen Visitationen einen hohen Stellenwert behalten hatte.

⁹² FA Rheda, Urk. C 266 (1483).

⁹³ Hierauf folgt in der Urkunde: [...] *behalven wyn unde braden, tor (ter?) sy groet ffest dan ex gra[tia] d[omi]ni celebrare* [...], was vermutlich bedeutet: [...] mit Ausnahme von Wein und Braten, [es sei denn,] da gäbe es ein großes Fest, das sie aus gnädiger Erlaubnis des Herrn (Propstes) feiern.

⁹⁴ FA Rheda, Urk. C 288 (1523: Vergabe einer Präbende an Hinricus Evinckhues, den Sohn des Beckumer Bürgermeisters) u. Urk. C 295 (1528: Schenkung der Witwe van Nesselrode und Stiftung einer Priesterstelle im Kloster). Vgl. zu Urk. C 288: I. Teil (wie Anm. 1), S. 187.

Die Vergabe einer Präbende an den Beckumer Bürgermeistersohn Hinrick Evinckhues im Jahre 1523⁹⁵ sowie die Stiftung eines Kapitals von 400 Goldgulden neben einer Rente im Wert von 50 Goldgulden durch Anna von Oer, Frau zu Ehrenstein, Palsterkamp und Geist im Jahre 1528, die der Schaffung einer Priesterstelle im Kloster für das eigene Seelenheil dienen sollte⁹⁶, belegen, dass die Versorgung im Kloster und durch das Kloster auch im frühen 16. Jahrhundert ein erstrebenswertes Ziel war.

4.18 Güterverwaltung im Übergang zur Neuzeit

Mit dem letzten verheerenden Fehdezug, den die Edelherren zur Lippe und ihre Verbündeten 1454 in der Herrschaft Rheda unternahmen, um diese zurückzugewinnen, und der 1456 erfolgten Wahl des rehabilitierten Konventualen Johannes von Hundebeke (1456-1487) zum neuen Propst des Klosters begann eine ruhigere Zeit. Nachdem die Stadt Wiedenbrück dann 1467 nach 30 Jahren endlich Ersatz für die auch durch sie 1437 in Clarholz verursachten Schäden geleistet hatte, konnte der Propst die Instandsetzung des Klosters in Clarholz in Angriff nehmen und sich um die Ordnung der wirtschaftlichen Verhältnisse kümmern⁹⁷. In diesem Zusammenhang reiste er auch wohl wiederholt selbst in die Niederlande, „um die Ordnung wiederherzustellen“⁹⁸. In der Clarholzer und Letter Klostergemeinschaft bedurfte es hierzu allerdings noch weiterer Disziplinierungen, die sich bis 1473 hinzogen⁹⁹. Ob die Anlässe hierzu auch strittige Verteilungsfragen waren, ist nicht bekannt.

Unter der Führung Propst Hundebekes begegnen wir in den Jahren von 1472 bis 1483 dem *kelner* Hermann von Baeck, der später von 1487 bis 1511 selbst Propst wurde¹⁰⁰. In die Niederlande reisten neben Propst Hundebeke jedoch nicht sein *kelner*, sondern der *deyner* Johan Dudeshof¹⁰¹, der anscheinend als weltlicher Beamter des Klosters tätig war und auch

⁹⁵ FA Rheda, Urk. C 288 (1523). Vgl. I. Teil (wie Anm. 1), S. 187.

⁹⁶ FA Rheda, Urk. C 295 (1528). Vgl. MEIER, *Clarholz und Lette* (wie Anm. 75), S. 106.

⁹⁷ HONSELMANN, *Chorherren* (wie Anm. 28), S. 89 Nr. 70.

⁹⁸ Evert D. EIJKEN, *Die niederländischen Güter des Klosters Clarholz* (übersetzt von Jürgen SUDHÖLTER), in: MEIER (Hg.), *Clarholtensis Ecclesia* (wie Anm. 28), S. 286.

⁹⁹ SCHULZE, *Beiträge I* (wie Anm. 18), S. 54-56.

¹⁰⁰ HONSELMANN, *Chorherren* (wie Anm. 28), S. 91 Nr. 81.

¹⁰¹ EIJKEN, *Güter* (wie Anm. 98), S. 283, 284, 286 u. 287.

mehrfach in Clarholz genannt wird¹⁰², sowie der ‚Bruder‘ Johannes Schramm, der dort ab 1475 die Pacht kassierte¹⁰³. Dudeshof erstellte 1474 für die niederländischen Besitzungen eine neue Güterliste, die in den folgenden Jahrzehnten eine verlässliche Grundlage für die Erhebung der Abgaben bildete¹⁰⁴. In Münster agierte 1483 der dortige Bürger Kerstyen Zedeler als *updreger* (Beauftragter) des Klosters in Geldangelegenheiten¹⁰⁵.

Hermann von Baeck scheint das Amt des Kellners auch nach seiner Wahl zum Propst im Jahre 1487 weiter selbst verwaltet zu haben. In den Niederlanden agierten für ihn die ‚Brüder‘ Johann von Oldenzell¹⁰⁶, der 1503 Mitglied des Konvents und Pfarrer in Clarholz war¹⁰⁷, und Egbert von Hardenberg¹⁰⁸. Letzterer war dort auch 1518 noch tätig¹⁰⁹. Ob er auch der danach genannte ‚Bruder‘ Egbert van Kamperveen war¹¹⁰, den wir ebenfalls in den Niederlanden antreffen, ist nicht bekannt. Ihren Namen nach kamen die hier genannten ‚Brüder‘ übrigens aus Orten, die an den verschiedenen Wegen lagen, die von Clarholz aus nach Vollenhove führten: Oldenzaal, Hardenberg und Kampen. Die durch ihre Herkunft gegebene persönliche Bindung dieser Konventsmitglieder musste für die Verwaltung der niederländischen Güter in dieser Zeit von besonderem Vorteil sein. Das Amt des Kellners blieb auch unter den Nachfolgern Hermann von Baecks einstweilen in den Händen des Propstes.

4.19 Pachtbedingungen im Spätmittelalter und in der Neuzeit

Der weitaus größte Teil aller Güter des Klosters muss pachtweise vergeben gewesen sein. Die Pachtbedingungen der Frühzeit liegen allerdings im Dunkel. Eine erste vereinzelte Nachricht aus dem Jahre 1305 betrifft eine Hausstätte in Oelde, die *Hinricus dictus Aldic* und seine Familie dem Kloster schon früher verkauft hatten. Hierzu wurde nun bestimmt, dass sie das Anwesen weiter nutzen durften, solange Hinricus dem

¹⁰² FA Rheda, Urk. C 257 (1472), Urk. C 259 (1472) u. Urk. C 268 (1483).

¹⁰³ EIJKEN, *Güter* (wie Anm. 98), S. 284.

¹⁰⁴ Ebd., S. 286.

¹⁰⁵ FA Rheda, Urk. C 266 (1483)

¹⁰⁶ EIJKEN, *Güter* (wie Anm. 98), S. 284.

¹⁰⁷ HONSELMANN, *Chorherren* (wie Anm. 28), S. 92-93.

¹⁰⁸ EIJKEN, *Güter* (wie Anm. 98), S. 284.

¹⁰⁹ Ebd., S. 290.

¹¹⁰ Ebd., S. 289.

Kloster jährlich auf Martini 6 Schilling Denare zahlte¹¹¹. Die Mitglieder der Familie Aldic waren anscheinend persönlich frei; die Dauer ihres Pachtverhältnisses wurde an die rechtzeitige Pachtleistung geknüpft.

Weitere Nachrichten des 14. Jahrhunderts betreffen die Salinen des Klosters. Im Jahre 1334 verpachteten Propst und Konvent das Salzhaus in Werl mit $3\frac{1}{2}$ Pfannen nach *wicbeldich recht* an *Henricus dictus Roteke* und *Hermannus dictus Dach*, Bewohner von Werl, wofür diese jährlich auf Martini $\frac{1}{2}$ Mark zahlen sollten¹¹². Später wurde die Leistung des Salzhauses mit $4\frac{1}{2}$ Pfannen angegeben: Der Werler Bürger *Johan gheheten gude Hannus* bezeugte 1366, Propst und Konvent zu Clarholz *van eren salthus, dat se mi tho wibbolde rechte gehdan hebbet mit veyrderhalven pannen*, jährlich eine halbe Mark zahlen zu müssen¹¹³. Die schon 1231 als *redditus salis in Werle* päpstlich verbrieften Einkünfte¹¹⁴ bestanden demnach im 14. Jahrhundert in einer Geldpacht und nicht – wie man annehmen könnte – in Salzlieferungen. Dies galt auch für das 1307 erworbene Salzhaus in Westernkotten, das 1359 und 1361 mit 4 Mark Pfennige lippisch nominell das Achtfache der Werler Pacht einbrachte. Dem Knappen Godscalk Scade, der als Pächter mit dem Kloster in Streit geraten war, wurden 1359 gerichtlich vergleichsweise weitere zwei Jahre Pachtzeit zugestanden¹¹⁵. 1361 bekundete Johan van Garflen, Propst und Konvent zu Clarholz 4 Mark lippisch, *alle jar to twelf jaren, von eynes solthuses weghene, belegen ton Koten*, schuldig zu sein¹¹⁶. Demnach handelte es sich hier um eine Zeitpacht mit einer Vertragsdauer von zwölf Jahren. Der Pächter gehörte anscheinend – wie sein Vorgänger – dem Niederadel an.

Die niederländischen Güter „scheinen“ nach Eijken „in Pacht oder in Erbpacht gegeben worden zu sein, in den meisten Fällen in sehr langfristige, lebenslange oder ewige Erbpacht“. Die tiefer gelegenen nassen Böden waren vornehmlich gegen Butter als Naturalpacht vergeben, die höher gelegenen im 14. Jahrhundert vereinzelt auch gegen Korn als Naturalpacht. Daneben wurde in einzelnen Fällen auch eine Geldpacht geleistet¹¹⁷. Die Pächter waren vornehmlich Adelige, die ihre Pachtgüter häufig

¹¹¹ WUB VII, Nr. 275 (1305).

¹¹² FA Rheda, Urk. C 113 (Verlust). Zitat hier nach Findbuchregest.

¹¹³ FA Rheda, Urk. C 184 (Verlust). Zitat hier nach Findbuchregest.

¹¹⁴ Vgl. I. Teil (wie Anm. 1), S. 177f.

¹¹⁵ FA Rheda, Urk. C 175 (Verlust).

¹¹⁶ FA Rheda, Urk. C 177 (Verlust). Zitat hier nach Findbuchregest.

¹¹⁷ EIJKEN, *Güter* (wie Anm. 98), S. 281-283.

zerstückelt an Unterpächter ausgaben, die dann die Pacht an das Kloster zu entrichten hatten¹¹⁸. Die mangelnde Aufsicht durch das Kloster führte zu vielfältigen Problemen mit den Pächtern bis hin zur Verdunkelung und dem Verlust von Pachtgütern¹¹⁹. Ein weiteres Problem bestand darin, dass die Unterhaltung der Deiche zu Lasten der Grundbesitzer ging und wegen der oft eintretenden Flutschäden hohe Kosten verursachte¹²⁰.

In der Westfälischen Bucht können die Pächter von Klostergütern unterschieden werden in Adelige, freie Bürger, Eigenbehörige anderer Gutsherren und Eigenbehörige des Klosters Clarholz. Im Jahre 1401 treffen wir Johan de Buck als adeligen Pächter der *curia* Graflo an, die noch im 15. Jahrhundert gegen eine ewige Kornrente an den Bischof von Münster abgetreten wurde¹²¹. Der Gograf Temme Vos und seine Frau Locke bestätigen 1486, dass sie ihr Gut *lutteke Posincktorp* im Kirchspiel Enniger auf die Dauer von 18 Jahren von Clarholz gepachtet hatten. Hierfür hatten sie jährlich 2 Scheffel Weizen und je 18 Scheffel Gerste und Hafer als Pacht zu entrichten¹²². Schulte Daelhoff, ein Eigenbehöriger des Klosters Vinnenberg in Milte, leistete dem Kloster Clarholz alljährlich eine Kornrente von 10 Scheffel Roggen, weil er schon 1353 den zuvor vermutlich wüstgefallenen *mansus in Hammenheim* pachtweise unterhatte¹²³.

Während wir einst wüstgefallene bäuerliche Güter wie bei Schulte Daelhoff mehrfach im Pachtbesitz fremder Eigenbehöriger finden, waren die meisten Clarholzer Erben und Kotten im Münsterland an Eigenbehörige des Klosters vergeben. Die Pächter der Clarholzer Stadthöfe in Beckum und Warendorf waren dem Kloster ebenfalls eigenbehörig¹²⁴. Die Inhaber des Ahlener Stadtbesitzes besaßen ihr Gut im 16. Jahrhundert auf Lebenszeit, konnten es jedoch nicht vererben¹²⁵. Im Unterschied zu diesen waren aber die Pächter der übrigen Häuser und Ländereien des Klosters in den genannten Städten und Stadtfeldern in der Regel persönlich frei¹²⁶.

¹¹⁸ Vgl. I. Teil (wie Anm. 1), S. 188.

¹¹⁹ EIJKEN, *Güter* (wie Anm. 98), S. 293-295.

¹²⁰ Ebd., S. 288f. u. 294-296.

¹²¹ Vgl. I. Teil (wie Anm. 1), S. 172.

¹²² FA Rheda, Urk. C 271 (1486). Vgl. I. Teil (wie Anm. 1), S. 173.

¹²³ Vgl. I. Teil (wie Anm. 1), S. 172f.

¹²⁴ Vgl. I. Teil (wie Anm. 1), S. 191.

¹²⁵ Vgl. I. Teil (wie Anm. 1), S. 194.

¹²⁶ Vgl. I. Teil (wie Anm. 1), S. 193.

Quotalpachten scheint es nur in älterer Zeit gegeben zu haben. „*Boldeweijn des Meyerserve in Barsbeek [...] war im Jahre 1395 zur Pacht auf Lebenszeit an Boldewijn de Meyer vergeben worden für eine Pachtsumme eines Viertels der Korngarben und 18 alten flämischen (Stübern). Das getrocknete Korn, und zwar ein Viertel des von ihm geernteten, mußte er auf seine Kosten op't water bringen; das heißt, er mußte es an einen vom Kloster benannten Schiffer abliefern*“¹²⁷. Als der Westhoff zu Clarholz, einer der ehemaligen Wirtschaftshöfe des Klosters, 1581 auf Lebenszeit an Rotger Vissinck und Katharina Westhoff, die Hoferbin, vergeben wurde, knüpfte der Gutsherr an ältere Pachtbedingungen an. Zur Pacht hieß es zunächst¹²⁸: *Irstlich sollenn und wollenn itzgedagte eheleuthe die olde pfechte vonn wegen deß erbeß unnd der mullen alß sechß moldt roggenn, drie molt gerstenn, zwie molt haberenn gutes marckgevenn korens, sechß feste schweine in zeit der mast, sunsten mager, darzu einen goltguldenn zu mastgelthe, it[em] vier goltgullen unnd dann daß grusinck[-] unnd bottergeldt zu rechter zeit alhir inß closter lieberenn unnd betzalenn unnd dweilen vonn den vorigenn uff dem hoffe gewesenen meggerenn die dritte garbenn zu etlichen jharenn verdinget, salß damit hinferner wie bißhero geschehenn gehaltenn werdenn*¹²⁹. Die eigenbehörigen Besitzer des Meierhofes hatten dem Kloster so neben der Festpacht die dritte Garbe als Quotalpacht sowie daneben weitere Abgaben zu leisten und wöchentlich mit vier Pferden zu dienen. Schließlich schuldeten sie ihm als Besitzwechselabgaben Auffahrts-, Freikaufs- und Sterbfallgelder, wozu dann noch die Sterbkuh von der Meierin und das Sterbpferd vom Meier an das Kloster abzuliefern waren.

4.2 Die Klosterwirtschaft im Querschnitt von Einnahmen und Ausgaben

4.21 Die Wirtschaftsrechnung von 1532/33

Die älteste erhaltene Einnahmen- und Ausgabenrechnung des Klosters entstand unter Propst Johann Staell (1515-1535)¹³⁰ und stammt vermutlich

¹²⁷ EUKEN, *Güter* (wie Anm. 98), S. 294.

¹²⁸ Vgl. Jochen OSSENBRINK, *Sterbfall und Auffahrt*. Bäuerliches Leben unter dem Clarholzer Krummstab, in: Johannes MEIER und Jochen OSSENBRINK (Hg.), *Leben unter dem Krummstab*. Die Kirchspiele Clarholz, Lette und Beelen im 18. Jahrhundert, Bielefeld 2003, S. 397-565, hier S. 437.

¹²⁹ FA Rheda, Urk. C 341 (1581).

¹³⁰ HONSELMANN, *Chorherren* (wie Anm. 28), S. 93 Nr. 90.

aus seiner Hand¹³¹. Unter den Ausgaben umfasst sie den Zeitraum vom 28. Oktober 1532 bis zum 21. Oktober 1533. Am Vorabend des „Tausend-jährigen Reiches der Täufer“ in Münster belegt sie eine geordnete Wirtschaft in Clarholz, in der die Reformen des 15. Jahrhunderts nachwirkten. Die Geldeinnahmen summierten sich auf 1057 Mark, die Ausgaben auf insgesamt 972 Mark, sodass die Rechnung einen Jahresüberschuss von 84 Mark ausweist¹³².

Der Prior (Hermann von Hardenberg) und zwei Senioren (vermutlich Egbert von Hardenberg¹³³ gen. Deldenn¹³⁴ und Heinrich Steinhaus¹³⁵) übergaben dem Verfasser der Rechnung am 27. September 1533 den Betrag von 49 Goldgulden, denen dieser eine Zahlung von 40 Goldgulden hinzurechnete, die Matthäus von Münster geleistet hatte. Diesen Betrag stockte der Verfasser zu Lasten der Ausgabenrechnung auf 100 Goldgulden auf und rechnete dem weitere 5 Goldgulden hinzu, die von ihm anscheinend zur Bezahlung von Zinsen aufgewendet worden waren¹³⁶.

Dieser Vorgang lässt den Schluss zu, dass der Prior und der Propst als mutmaßlicher Verfasser der Rechnung neben der Wirtschaftsrechnung des Klosters je eigene Guthaben verwalteten, die außerhalb dieser Rechnung vermutlich kreditweise angelegt waren. Das vom Prior angesammelte Kapital dürfte sich aus den Eintrittsgeldern der Konventualen und anteiligen Weinkaufsgeldern (Gebührenanteilen) gespeist haben, wie es noch im 18. Jahrhundert der Fall war. Weitere separate Rechnungen sind für die Pfarrer, Küster und Templer in Clarholz, Beelen und Lette sowie für das Spital des Klosters in Clarholz anzunehmen.

¹³¹ FA Rheda, Akten Clarholz II C 34: Rechnung 1532/33. Die Urheberschaft erschließt sich vermutungsweise aus einer Ausgabeposition auf S. 68 Nr. 3 (gezählt), die als Entnahme aus der Klosterrechnung nur der Privatrechnung des sonst nirgends genannten Propstes zugeführt werden konnte: *It. [up dach Cosme et Damiani m[artire]rz.] des geldes uns de prior aver gehantreckent cum duobus senioribus was negennveirtich gold. g. myn III [= 2 1/2] β myt golde unde sulver gelde, dar to entffanghenn vann der Grothüesschen unde Teckenborch uns Matheus van Munster van erent weghenn brachte veirtich gold. guld. maket in summa LXXXVIII gold. g. unde XXVIII β unde noch IIII gold. guld. vann denn de sich ffrig koffte [anscheinend hatte es einen Freikauf gegeben] vann vorschreven summen nicht wid. vann to reckenn, dann dar to gedaenn dat het hundert guldenn synt geworden VIII gold. guld. unde mostenn V gold. guld. leggenn by de lose van pensienn fac. XIII guld. de gulde golt III mr. so makenn de XIII gold. guld. XXXII mr. VI β.*

¹³² Ebd., S. 23 (gezählt; Einnahmen gerundet) u. S. 73 (gezählt; Ausgaben und Überschuss gerundet).

¹³³ Vgl. EIJKEN, *Güter* (wie Anm. 98), S. 290.

¹³⁴ Rechnung 1532/33 (wie Anm. 131), S. 45 Nr. 6 und S. 58 Nr. 3 (gezählt).

¹³⁵ HONSELMANN, *Chorherren* (wie Anm. 28), S. 94 Nr. 91.

¹³⁶ Rechnung 1532/33 (wie Anm. 131), S. 68 Nr. 3 (gezählt).

4.22 Der Konvent 1533

Von den Sondervermögen abgesehen, begegnet uns der Konvent in der Jahresrechnung noch als Einheit. Als *frater* Macharius (von Hundebeke) eine Reise zu seinen Freunden unternahm, war er dazu beurlaubt (*verorlefft to resenn na synenn ffrundenn*) und mit einem Zehrgeld von 9 $\frac{1}{4}$ Schilling ausgestattet worden¹³⁷. *Frater* Rotgerus Haver wurde gestattet, sein Kind zu besuchen; er erhielt hierzu 8 $\frac{1}{2}$ Schilling¹³⁸. Am *Gudensdag na Invocavit* ging *frater* Hinricus Backman schließlich *na Ossenbrugge tor wiggynge*; anlässlich seiner Priesterweihe wurden *em mede gegeven* 1 Mark 5 Schilling¹³⁹. Außer den hier bisher schon genannten sieben Kanonikern begegnen wir in der Jahresrechnung einige Male einem *broder* Gert und noch häufiger einem *broder* Johann, der sich als *her* Johann im Laufe des Jahres bei einem Sturz zwei Rippen brach. Für ihn wurden anfangs mehrfach aus Warendorf das bessere Grusinkbier heranschafft, später Arzneien aus Münster besorgt und schließlich *mester* Johann aus Wiedenbrück bemüht, der für den Kranken *kruet* mitbrachte.

Ffrencke Kapelles erhielt als *juffer to Schilschede* für *er lifftüch* 4 $\frac{1}{2}$ Goldgulden ausbezahlt, wofür mit dem Botenlohn 10 Mark veranschlagt wurden¹⁴⁰. Wenn Clarholz hier für das Altenteil oder den Lebensunterhalt einer Kanonissin im ravensbergischen Stift Schildesche aufkam, liegt die Annahme auf der Hand, in ihr die letzte Angehörige des Letter Konvents zu vermuten, die nach dem Verfall ihres Klosters ein anderes Zuhause gefunden hatte.

An kirchlichen Festen und zur Feier der Memorien erhielten die Konventualen Zulagen zu ihrer üblichen Kost, die aus *schonbrot*, Öl und Wein bestanden und jeweils in Warendorf eingekauft wurden. Im Laufe des Jahres gab es dies an 48 Tagen, davon an 22 Tagen aus Anlass von Memorien. Dies lässt darauf schließen, das der Konvent ein gutes und intensives Gemeinschaftsleben pflegte. Arbeiten am Kachelofen des Refektoriums belegen, dass dieser Ort im Kloster beheizt wurde.

¹³⁷ Ebd., S. 56 Nr. 1 (gezählt).

¹³⁸ Ebd., S. 65 Nr. 4 (gezählt).

¹³⁹ Ebd., S. 40 Nr. 5 (gezählt).

¹⁴⁰ Ebd., S. 31 Nr. 6 (gezählt).

4.23 Gesinde, Bedienstete und Beauftragte des Klosters

Die Lohnliste verzeichnet 20 Bedienstete und Gesindekräfte, darunter fünf minderjährige Jungen und Mädchen. Die Küche beschäftigte neben dem Koch eine weitere erwachsene Person und einen Jungen, die der Propst anstelle eines Lohnes kleidete. Der *portener* versah seinen Dienst im Kloster allein, während der Müller in der klostereigenen Mühle zu Hüttinghausen ebenfalls einen Jungen zur Seite hatte, der wiederum nur gekleidet wurde. Dies galt schließlich auch für *Reboem*, den *hoppener* (Höpfner). Die Landwirtschaft des Klosters war auf zwei ‚Stallgebäude‘ ausgerichtet: im *kohus* lebten und arbeiteten *Hermen* [der] *boumester*, der Schweinehirt, zwei Mägde und ein Hütemädchen; im *maesstall* waren es neben dem *schulten* ein Knecht mit einem Jungen sowie drei Mägde und ein weiteres Hütemädchen. Zum Schluss wird noch eine Magd aufgeführt, die im Stadthaus des Klosters in Warendorf diente. Soweit Barlöhne gezahlt wurden, bewegten sich diese im ganzen Jahr zwischen 5 Mark, die der Koch, der Müller und die erwachsenen Knechte bezogen, über 2 Mark für den Pfortner und die erwachsenen Mägde bis hin zu 1 Mark 4 Schilling für die Hütemädchen. Die Lohnliste selbst ist nicht vollständig, da in ihr beispielsweise der Schlüter und der Vogt fehlen. Während der Schlüter anscheinend im Backhaus lebte und auch über den Keller wachte, wird der in der ausführenden Verwaltung tätige Vogt in der Rechnung nur einmal erwähnt.

Einzelne Gesindekräfte erledigten neben ihren eigentlichen Aufgaben oft auch Besorgungen und Botendienste. Anspruchsvollere Aufgaben wie die Wahrnehmung von Gerichtsterminen, Verhandlungen in Rechtssachen, Abhaltung von Erbtagen und dergleichen wurden gelegentlich von einzelnen Mitgliedern des Konvents und von den Laienbrüdern, häufig auch von Dritten wahrgenommen, die vom Propst hierzu beauftragt wurden. In Münster wirkte Herman Mersman als *verwarer* des Klosters; aus Warendorf waren Johann Beldeman, Hinrich Pumpe und Nicolaus Stopenberch in wichtigen Angelegenheiten unterwegs, vereinzelt auch in Vollenhove. Bei anderen wiederholt genannten Vertretern wie Johan Goslick, Johan Grothus und Johan Teckenborch ist nicht klar, ob sie Bedienstete oder Beauftragte des Klosters waren. Im Spital lebte schließlich eine Frau, die vielleicht eine Präbendarin war und der Klosterküche auch schon mal Eier lieferte.

4.24 Nachrichten zur Reformation in Münster

Wegen allgemeinen Aufruhrs, der schon zu Anfang des Jahres 1533 im Lande verspürt wurde, sandte der Propst am 20. Januar einen Kundschafter nach Warendorf, um zu erfahren, wo sich die Fußknechte aufhielten¹⁴¹. Als wenige Tage später vier von ihnen an der Klosterpforte erschienen, konnten sie mit einem Schilling abgewiesen werden¹⁴². In Münster verleitete das reformatorische Gedankengut noch im selben Jahr einige Zahlungspflichtige des Klosters dazu, ihre Abgaben zu verweigern. Der Propst zahlte den Prokuratoren des Klosters in Münster deshalb 6 Mark, um die Rechtsansprüche durchzusetzen¹⁴³. Was hieraus geworden ist, ist nicht überliefert.

4.25 Die Einnahmen im Überblick

Unter den Einnahmen sind zunächst die regelmäßig zu leistenden Geldrenten und Pachten verzeichnet. Von 142 Zahlungspflichtigen waren 93 Eigenbehörige des Klosters, die knapp zwei Drittel der Gelder aufbrachten, während 49 entweder frei oder anderen Gutsherren eigenbehörig waren. Ihre Zahlungen ergaben zusammen 301 Mark oder 28,5 % aller Geldeinnahmen. Die Ablösung von einzelnen Naturalabgaben, der direkte Verkauf von Korn, Vieh und Fellen sowie die Erlöse aus der Ölmühle und dem Weiterverkauf von Wein summierten sich auf 269 Mark, was einem Viertel aller eingenommenen Gelder entsprach. Der weitaus größte Einnahmenblock bestand schließlich in den ungewissen Gefällen, die die Eigenbehörigen des Klosters als Besitzwechselabgaben aufzubringen hatten. Drei Einfahrten (Auffahrten), zehn Sterbfälle eigenbehöriger Stellenbesitzer und zehn Wechselungen von eigenbehörigen Söhnen und Töchtern ergaben im Laufe des Wirtschaftsjahres einen Betrag von 477 Mark, was allein 45 % aller eingenommenen Gelder ausmachte. Mit den anteiligen Geldern aus Ablösungen und Verkäufen

¹⁴¹ Ebd., S. 35 Nr. 2: It. up dach Ffabiani et Sebastiani... Johann gesant na Warendorp to verhorenn war de foet knechte weren als uproer ym lande was to allen sidenn (?) et em mede gegeven I ß.

¹⁴² Ebd., S. 35 Nr. 4: It. up dach Vincensii mrs. werenn vor der portenn IIII foet knechte denn solfftenn ick enen schillinck se vordan toghen et.

¹⁴³ Ebd., S. 53 Nr. 4: It. up Sondach post Sacramenti unnsse procuratores vann Munster uns hebbenn doenn beschedenn to Warendorp in gebreckenn sumynger lutttersschen boven deit (?) des closters landt unde haddenn wollent nycht wesenn nocht (!) pacht affgevenn et mosten se wed. to Munster sendenn verdedenn IIII mr. unde II hor. g. gegeven pro viatico ffac. VI mr.

brachten die Eigenbehörigen des Klosters insgesamt 758 Mark oder gut sieben Zehntel aller Geldeinkünfte auf. Der weit überwiegende Teil dieser Aufwendungen resultierte dabei aus der Besteuerung der Nachlässe Verstorbener, wobei anzunehmen ist, dass in jedem Einzelfall jeweils etwa die Hälfte der nachgelassenen beweglichen Vermögenswerte abgeschöpft wurde. Das Grundvermögen gehörte ja ohnehin dem Kloster.

4.26 Die Ausgaben

4.261 Die Ausgaben im Überblick

Wenn wir die vielen überwiegend kleinen Ausgabenpositionen der chronologisch geführten Rechnung einzelnen Verwendungszwecken zuordnen, können wir die Ausgaben für den Konvent und seine Mitglieder (33 Mark), für Renten, Grunderwerb, Zinsen und Rücklagen (64 Mark) sowie alle Aufwendungen zur Durchsetzung von Rechtsansprüchen (19 Mark) von den Ausgaben für die Bauunterhaltung und Einrichtung (58 Mark) sowie die Anschaffung von Haus- und Küchengerät (22 Mark) unterscheiden. Die für den Eigenbetrieb des Klosters aufgewendeten Gelder umfassen Löhne Dritter, Betriebsmittel und Saatgut (39 Mark), die Gesindelöhne (51 Mark) sowie die Auslagen für die Anfertigung von Betten und Kleidung für das Gesinde (20 Mark). Daneben stehen alle Ausgaben, die direkt oder indirekt für den Keller und die Küche des Klosters getätigt wurden. Sie summieren sich auf 663 Mark oder 68 % aller Ausgaben. Darunter ragen die Ausgaben für den Einkauf von Fisch, der überwiegend in Warendorf und nur gelegentlich in Münster getätigt wurde, mit 235 Mark als größter Block heraus. Für Butter, Eier, Öl und Speck wurden 112 Mark ausgegeben, für ein Fohlen sowie Mast- und Schlachtvieh 125 Mark. Fisch, Fett, und Fleisch verschlangen damit gut sieben Zehntel aller Ausgaben für Keller und Küche.

4.262 Die Ausgaben für Keller und Küche

4.2621 Wein

Als die Gräfin von Waldeck am 2. Mai 1533 mit ihren Herren und 30 bis 40 Pferden im Kloster einkehrte und über Nacht blieb, war kein Wein im Hause. Deshalb wurde für 3 Goldgulden eilends Wein von Otto Volmar beschafft und nahezu restlos verzehrt¹⁴⁴. Weil danach Memorien

¹⁴⁴ Ebd., S. 47 Nr. 3: It. des Ffrigidag, na Philippi et Jacobi (= 2. Mai) de grevynne van Waltegge myt erenn herren [unde] tusschen dertich unde vertich perdenn by uns

anstanden, *latelldage* (Milchfasttage)¹⁴⁵ waren und man die Gräfin wieder erwartete, wurden wenige Tage später in Warendorf noch einmal 33 Viertel Wein für je 25 Deut eingekauft¹⁴⁶. Bei der Gräfin handelte es sich vielleicht um eine nahe Verwandte des Mindener Bischofs Franz von Waldeck, der seit 1532 auch Fürstbischof von Münster und Osnabrück war und der Reformation zuneigte¹⁴⁷. Für das Kloster war dies deshalb bedeutsam und als einzige Beherbergung hochrangiger Gäste in diesem Jahr entsprechend aufwändig. Der übrige Weinverbrauch des Konvents war dagegen eher bescheiden und vielleicht auf Festtage und die Memo-rien beschränkt. Von einem fremden Fuhrmann kaufte das Kloster in Warendorf einmal eine größere Lieferung von 2½ Ohm, was rund 450 Liter sein mochten und 37½ Mark kostete. Der übrige Wein wurde bei Bedarf kannenweise aus Warendorf herangeschafft, nämlich 81 *qware wyns* (Viertel Wein), wofür insgesamt 15½ Mark ausgegeben wurden.

4.2622 Bier und Brot

Der Biereinkauf beschränkte sich im Kloster auf das Grusinkbier fürs Krankenbett. Das lebenswichtige Getränk wurde demnach im übrigen für die *familia* des Klosters in ausreichender Menge selbst gebraut. Bei Zusammenkünften außerhalb des Klosters und auf Reisen wurde ebenfalls vorzüglich Bier getrunken und vor Ort bezahlt. Für ein nachbarliches Treffen in Hüttinghausen, bei dem die Herren von Clarholz und Marienfeld Angelegenheiten ihrer beiden Klöster besprachen, kaufte man beispielsweise in Harsewinkel eine halbe Tonne Bier für 7 Schilling. Im eigenen Backhaus wurde auch das alltägliche Brot selbst erzeugt. Der Broteinkauf beschränkte sich auf das schon erwähnte *schonbrot*, das vom Konvent an den Festtagen verzehrt wurde.

4.2623 Fisch und Fleisch

Neben dem Fischfang auf der Ems und in den eigenen Teichen wurde in großen Mengen Seefisch eingekauft. Als wichtigster Lieferant begegnet

benachtet hadden gynenn wyenn dan letenn van Ottenn Volmar vor III gold. g. wyn hal-
denn unde wort ock gedrunckenn up en wenich na et itlick guld. golt XXIX ß ffac. VII
mr. III ß.

¹⁴⁵ OSSENBRINK, *Bäuerliches Leben* (wie Anm. 128), S. 481 u. S. 563, Anm. 149.

¹⁴⁶ Rechnung 1532/33 (wie Anm. 131), S. 48 Nr. 2: It. up dach vorse. [Godehardi epi. (= 5. Mai)] letenn vann Warendorp halenn XXXIII qware wyns so des Dinxedag. memo-rien haddenn unde Latell dage [= Lateltage] weren unde de grewynne van Waltegge ynwochtenn weren et itlick quarte golt XXV d. ffac. V mr. VIII ß IX d.

¹⁴⁷ KLUETING, *Geschichte Westfalens* (wie Anm. 20), S. 120-123.

uns Jodefelt in Warendorf; gelegentlich wurde auch bei Cordinck, Eggert und Lefferinck in Münster eingekauft und zwar insbesondere dann, wenn der Fisch in Warendorf nicht in ausreichender Menge zu haben war. Im Laufe des Rechnungsjahres bezog das Kloster neben kleineren Einkäufen 7 Tonnen Hering oder rund 5600 Heringe, 3 Stro oder 1440 Bückinge, 516 Pfund und 600 Stück *rotscher* (Stockfisch), 1 Tonne und mehrere kleine Mengen an Schellfisch, 1 größere Lieferung und einige Male eine *tall* (Anzahl) Schollen, außerdem einmal einen Stint und ein anderes Mal einen Salm.

Der Fleischbedarf des Klosters wurde zum Teil aus den Pachtschweinen und einigen Zehntkälbern und -lämmern gedeckt, zum Teil aus der eigenen Viehhaltung und daneben durch die bei den Erbteilungen anfallenden Sterbkühe der Eigenbehörigen. Da dies nicht ausreichte, kaufte das Kloster im laufenden Rechnungsjahr unter anderem drei magere dänische Ochsen, drei magere Kühe, zweimal ein halbes Rind, vier Kälber, von denen drei fett waren, vier magere *weris* (Widder?) und fünf Lämmer, darunter vier fette. Es ist anzunehmen, dass die mageren Tiere zunächst zur Mast auf die Klosterweiden getrieben werden sollten, während die fetten Tiere dem baldigen Verzehr dienten.

4.2624 Butter

Da die alljährlich in den Niederlanden anfallende Pachtbutter den Butterbedarf des Klosters offensichtlich nicht deckte, wurden im Februar und im Mai für rund 42 Mark Butter zugekauft, was bei 14 Deut je Pfund einer Menge von 1022 Pfund entsprach¹⁴⁸. Am Samstag nach Pfingsten (7. Juni) reisten *broder Gert unde Johann Beldeman* dann nach *Ffullenho* (Vollenhove)¹⁴⁹, um dort die am St.-Vitus-Tage (15. Juni) fällige Pachtbutter einzusammeln und abzuholen. Nach den Ermittlungen von Eijken waren dies 1764 Pfund an Pachtbutter, die $6\frac{1}{4}$ Fass füllten¹⁵⁰. Der Propst gab ihnen 20 Goldgulden mit auf den Weg, wovon sie 14 Goldgulden für den Einkauf von Käse und den Zukauf von weiterer Butter sowie für Fuhrlohn und die Wegzehrung ausgaben, während sie 6 Goldgulden

¹⁴⁸ Rechnung 1532/33 (wie Anm. 131), S. 37 Nr. 7 u. S. 49 Nr. 3.

¹⁴⁹ Ebd., S. 52 Nr. 4: It. des Saterdag. neist na Pinxtenn broder Gert unde Johann Beldeman reseden na Ffullenho, denn solfften mede gegeven unde gedae waert se dann to bedervedenn twyntich gold. guld., brachtenn uns weder VI gold. guld. De anderenn XIII goldenn guld. hebbenn se verdaenn unde uthgegeven vor kесе vor voerloenn unde teringe unde averwechte unde war men dan to behovede et de gulde golt do III mr., so maken de XIII gold. guld. all tit to guder reckensc. XXXV mr.

¹⁵⁰ EIJKEN, *Güter* (wie Anm. 98), S. 282 f.

zurückbrachten. Am Donnerstag nach Fronleichnam (19. Juni) kehrten die beiden mit der eingenommenen Pachtbutter und den zugekauften Waren nach Clarholz zurück. Unterwegs hatten sie für eineinhalb Mark Fleisch und Grusinckbier verzehrt¹⁵¹. Die neben der Naturalpacht von einigen Gütern in den Niederlanden geschuldeten geringen Geldbeträge werden vom Propst nicht erwähnt. Sie waren wohl vor Ort ebenfalls für die Einkäufe verwendet worden. Die ‚Butterfahrt‘ hatte damit 36½ Mark gekostet. Die Pachtbutter selbst hatte zu dieser Zeit in Clarholz einen Wert von rund 71 Mark.

4.2625 Köstlichkeiten und Gewürze

Zu Anfang der Fastenzeit wurde in Münster ein Korb Feigen eingekauft, der 3 ½ Mark kostete und für 4 Schilling nach Warendorf gebracht wurde¹⁵². Wenig später lieferte Cordinck in Münster erneut einen Korb Feigen zum selben Preis¹⁵³. Deren Verzehr gehörte 1533 wohl zu den anspruchsvollsten Gaumenfreuden, wenn man deren Kosten mit den vom Propst gezahlten Gesindelöhnen vergleicht. Die in der Klosterküche verwendeten Gewürze wurden einmal im laufenden Jahr in einer größeren Menge für 13 Mark 4 Schilling in Bergen eingekauft und von dort geliefert¹⁵⁴; zwei weitere Einkäufe für zusammen 7½ Mark tätigte man in Warendorf. Schließlich konnten durchreisende Krämer an der Klosterpforte in Clarholz noch für 4 Mark 4 Schilling Gewürze verkaufen.

¹⁵¹ Rechnung 1532/33 (wie Anm. 131), S. 54 Nr. 2: It. des Donredag. post Corporis Xpin [vermutlich verschrieben aus ‚Xsti‘] qwemen unsse gheschickten weder myt unss. pacht botterenn en tomothe werenn verdeden myt denn menne an fleissche boven dat wy medde hadden unde grusinck et XVIII β ffac. I mr. VI β.

¹⁵² Ebd., S. 39 Nr. 4: It. up dach vorg. letenn kopenn to Munster I korff ffygenn dar vor gegeven IIIH mr., vor voer loenn van Munster went to Warend. gegeven IIII β ffac. III mr. X β.

¹⁵³ Ebd., S. 41 Nr. 3: It. des Mandaghes nha Oculi [= 17. März] letenn kopenn vann Cordinck [...] Noch dar gekofft eyn korff ffyghenn vor IIIH mr.

¹⁵⁴ Ebd., S. 49 Nr. 2: It. letenn vann Bergenn brengenn XXX punt rises, III punt peppers, eynn hoet suckers vor ƒ guld., kaneell II punt, genferen V loet, beschatenn negell unde vor I gold. guld. duakell (?) to behoff des gudes unde anders et itlicke punt rises, stont I β, de II punt genckferen stont II mr., IIII loet kanels stond. V β, IIII loet negell stond. V β de III punt peppers stont II g.g. vor fracht, tollen und sysenn (Accisen) stont, uns I gold. g., de guld. golt hir IIH mr. ffac. gudes kopes XIII mr. IIII [β].

4.2626 Salz

Die Salzbeschaffung lag 1533 in den Händen des Konventualen Egbert Delden. Mit seiner Vermittlung orderte der Propst zunächst mit dem Propst der Prämonstratenserinnen in Cappel gemeinsam Salz¹⁵⁵. Nachdem *frater* Egbert das schon bezahlte Salz dann um weitere Salzeinkäufe in Lippe ergänzt und das kostbare Gut vermutlich aus den lippischen Salinen in Salzuflen herangeschafft hatte¹⁵⁶, wurde er vom Propst *gesant nha denn Kottenn unsse solt thalenn* mit der ergänzenden Bemerkung: *unde letenn noch kopenn II molenn soltes*¹⁵⁷. Der Hinweis auf *unsse solt* lässt darauf schliessen, dass die klostereigene Saline in Westernkotten, die im 14. Jahrhundert noch eine Geldpacht eingebracht hatte, entweder gegen die alljährliche Lieferung einer bestimmten Salzmenge verpachtet oder in Analogie zur *curia Graflo* gegen die Leistung einer dauerhaften Salzrente veräußert worden war¹⁵⁸.

4.263 Zur Marktausrichtung des Klosters

In der Zeit von Gründonnerstag bis Pfingstdienstag kaufte das Kloster 2056 Eier ein und zwar je zwei für einen Deut. Zu den Lieferanten gehörten der Pastor in Beelen, die Kirchenvorsteher in Clarholz und Lette, die die von ihnen in den Pfarreien eingesammelten Eier weiterverkauften, sowie *Else yn den spitall* und *Hermen ton kohus* mit seiner Frau *Styne*. Acht Clarholzer Einwohner verkauften dem Kloster in den Tagen vom 8. bis zum 17. September für 10 Mark 10 Malter Hopfen, ein Beleg für den zu dieser Zeit noch blühenden Hopfenanbau, der hier später anscheinend klimabedingt verschwand. Zu den Lieferanten gehörten nicht nur die Besitzer von Erben und Kotten, sondern mit *Ffesaens sonne* und *Tikemans knecht* auch andere selbständig wirtschaftende Personen. Einzelne Eigenbehörige wie der Clarholzer Hausherr in Beckum und einige wenige Bauern aus Beelen, Clarholz, Harsewinkel, Herzebrock und Ostenfelde verkauften dem Kloster schließlich Schlacht- und Mastvieh. Der weit überwiegende Teil aller Einkäufe wurde jedoch in Warendorf und darüberhinaus auch in Münster getätigt, was die besondere Ausrich-

¹⁵⁵ Ebd., S. 45 Nr. 6 (gezählt).

¹⁵⁶ Ebd., S. 58 Nr. 3 (gezählt).

¹⁵⁷ Ebd., S. 59 Nr. 4 (gezählt).

¹⁵⁸ Vgl. I. Teil (wie Anm. 1), S. 174-175. Die hier vermutete Salzrente wird in späteren Quellen anscheinend nicht mehr erwähnt. Dies gilt auch für eine andere 1641 für 100 Taler erworbene jährliche Salzrente von 12 Molden Salzes aus Sassendorf in der Soester Börde. Vgl. hierzu: FA Rheda, Urk. C 466 (1641 September 16).

tung des Klosters auf die Märkte dieser beiden Städte im benachbarten Fürstbistum belegt. In Rheda und Wiedenbrück wurde ebensowenig eingekauft wie in Ahlen, Beckum und Bielefeld. Reisen nach Osnabrück und Wiedenbrück erfolgten in der Regel nur auf Aufforderung der bischöflichen Obrigkeit und wohl nur in kirchlichen Angelegenheiten, in Wiedenbrück daneben einmal auch zur Abhaltung eines Erbtages, nachdem dort eine Clarholzer Eigenbehörige als Bettlerin verstorben war, die vom Drost täglich eine Mahlzeit und von der Stadt einmal jährlich einen Rock bekommen und nichts hinterlassen hatte¹⁵⁹.

4.264 Ausgaben für Bauunterhaltung, Haushalt und Kleidung

4.2641 Bauaufwendungen und Hausgerät

Die Ausgaben für die Bauunterhaltung betrafen 1533 insbesondere das *Haslakinckhus to Warendorp*¹⁶⁰, in das 53½ Mark investiert wurden¹⁶¹, um es nicht ganz verfallen zu lassen. Während der Fastenzeit beschäftigte das Kloster zunächst zwei Paar Säger, die am Tag nach Aschermittwoch damit begannen, Bretter, Dielen, Riegel und Latten zu schneiden, und am Gründonnerstag ihre Arbeit beendeten. An 33 Arbeitstagen verdiente ein jeder von ihnen je einen Schilling, sodass die Sägearbeiten 11 Mark 4 Schilling kosteten¹⁶². Zwischen dem 18. und dem 22. Juli vermerkte der Propst dann in seiner Rechnung die weiteren Aufwendungen für den Rohbau; die Maurer- und Zimmererarbeiten waren für 11 Goldgulden 1 Schrickenberger vertragsweise an Johann Wordeman vergeben worden, der auch die Mauersteine zu liefern hatte, vom Kloster aber Butter und Brot für seine Leute bekam¹⁶³. Am 9. September schickte das

¹⁵⁹ Ebd., S. 20 Nr. 2: It. eynn truggelsche (= Bettlerin) is to Widenbrugge verstorvenn, de droste gaff er eyn maelltit des dages, unde de stadt gaff er eynenn rock des jars umb gots willen sat (?) mester Johann de Aste et dar nicht van geerveth. dar ock nicht wid. van.

¹⁶⁰ Clarholz bezog 1532/33 *van Haslakynck* eine Pacht von 2 Mark 4 Schilling. In späteren Rechnungen wird das Haus unter diesem Namen nicht mehr erwähnt.

¹⁶¹ Hierbei wird unterstellt, dass die nachfolgend genannten Sägearbeiten ebenfalls dem Wareндorfer Haus galten. Die errechnete Gesamtinvestition entspricht allerdings dem 23fachen der Jahrespacht, was als sehr hoch erscheint.

¹⁶² Ebd., S. 43 Nr. 4: It. gehat twe par segers begunnen an tho snyden des erstenn Donredages yn der vastenn unde helenn up myt erenn snydenn des Donredag. na Palm, hebbenn gsenedenn voetbrede, schofell brede, dellen, regell unde eyn wenich lattenn et maken enn XXXIII dage itlick verdeynt des dag. I ß ffac. in toto XI mr. IIII ß.

¹⁶³ Ebd., S. 57 Nr. 3: It. Haslakinckhus to Warendorp mostenn tymmeren wohmet nicht gans verfallen latenn stont baven botter unde broet, myt muer steynnen, tymmer ludenn unde murlude unde anders XI gold. guldenn unde eynnen schrickenberg. na

Kloster dann seinen Baumeister nach Warendorf, um den Putzern zu helfen, die dort fünf Tage lang arbeiteten. Ihre Kolonne bestand aus sechs Männern, von denen einer im Tagelohn 14 Deut verdiente, während die übrigen je 1½ Schilling am Tag bekamen. Weil die *pladiser* (Putzer) sich mit *botter, brot [unde] ber*, die aus Clarholz herangeschafft worden waren, nicht zufrieden gaben, musste man zusätzlich Speck und Rindfleisch für sie von der Fleischbank holen¹⁶⁴.

Beim Hausgerät galten die Aufwendungen 1533 insbesondere dem Zinngeschirr. Die Schüsseln des Kochs in der Küche, die Kannen des Schlüters im Keller und ein Teil der *mengell pullenn* (Weinmaße) wurden in Münster eingeschmolzen und durch Zugabe von mehr als 30 Pfund Zinn neu gegossen. Die Reise nach Münster, die Arbeit des Zinngießers und das zugefügte Material kosteten nicht weniger als 14½ Mark¹⁶⁵.

4.2642 Felle und Leder, Flachs und Hanf, Leinen und Stoffe

Die bei den Schlachtungen angefallenen Felle ließ das Kloster in Herzebrock gerben¹⁶⁶. Sie wurden später nach und nach an Laurencius Schomecker verkauft, nämlich 1 Ochsenfell, 3 kleine Kuhfelle, 5 Rinderfelle, 3 *sterken felle* und 9 Kalbfelle¹⁶⁷. Diese Fellverkäufe geben uns zugleich einen Hinweis auf den vorangegangenen Verbrauch von Rindfleisch und Kalbfleisch. Von Zeit zu Zeit arbeitete Schomecker auch

uthwisinghe der notteleenn dar up gemaket is vermyts Johann Wordeman, de g. g. golt III mr., de schrick. IIII ß III d. ffac. XXVII mr. X ß III d.

¹⁶⁴ Ebd., S. 64 Nr. 2: It. des Dinxedag. nha Nativitat. Marie denn bowmester gesant na Warendorp denn pladisers tho helpenn weren nemptlich VI menne den V itlickes dag. gegeven XVIII d. unde denn enen gegeven XIII, unde pladisdenn dar aver V daghe denn solfften mosten groenn flesch uth der scharne halenn myt specke unde rynt flesch woldenn sich nicht mede lydenn vor IX ß II d., botter brot ber van hir gesant maket tsamen tho guder reckensc. hir weren mede unsse twe knechte den pladisers hantlagynge tdoe [ffac.] IIII mr. IIII ß VI d.

¹⁶⁵ Ebd., S. 56 Nr. 4: It. des kockes tynnen schottelenn yn der kocken, des sluters tynnen kannen yn den keller, unde eyn deill der mengell pullenn leten to Munster vimen maken unde getenn to samen moste dar guet tyn to doenn solt wat dogenn dat bestentlich worde mosten vor arbeit unde tyn geven dat dar to is gekomen aver all is to samenn so he baven dertich punt tynnes dar to dede itlick punt golt IIII ß, ock werenn wy to Munster umb sake andreppen denn closter unde tor solvenn tyt brachtenn dat tynwerck mede stont over all myt viatico XIII mr. VI ß

¹⁶⁶ Ebd., S. 45 Nr. 5 (gezählt): It. up dach Georgii mrs. letenn halenn unsse felle van Herzebrock van denn lo dar van gegeven IIII mr. VI d.

¹⁶⁷ Ebd., S. 15 Nr. 4, S. 16 Nr. 1, S. 21 Nr. 1 u. 2. *Sterken* waren überjährige Kälber. Vgl. August LÜBBEN, *Mittelniederdeutsches Handwörterbuch*, Nachdruck Darmstadt 1995, S. 379.

im Kloster, wo er gegen Entgelt *tuffelen unde scho* als alltägliche Fußbekleidung für das Gesinde anfertigte.

Der als Pacht eingenommene und selbst erzeugte Flachs und Hanf wurde im Kloster verbraucht¹⁶⁸. Bei Bedarf wurde hieraus von Tagelöhnerinnen vor Ort Leinen für das Gesinde gewebt¹⁶⁹. Ende 1532 erhielten *Willem unde Bernt yn der kocken* vom Propst je einen schwarzen Rock, wozu die Stoffe in Warendorf für 13½ Mark eingekauft worden waren, während man die Anfertigung selbst nicht berechnet hatte¹⁷⁰. Der Müllerjunge erhielt wenig später einen grauen Rock, dessen Stoff 3¼ Mark kostete¹⁷¹.

4.27 Beschäftigung von Handwerkern und Tagelöhnern aus dem Nahbereich

Im Rechnungsjahr 1532/33 sägte *Hermann Reboem* dreieinhalb Tage lang für das Kloster; *Hinrick Remen* aus Lette zimmerte auf der Mühle zu Hüttinghausen und im Kloster für 1 Mark 6 Schilling 9 Deut; *Evert up den kerckhoff* half für 1 Schilling einen Tag lang zimmern; der *jungher Johann Schonyneck* verdiente als Böttcher in Clarholz insgesamt 1 Mark 1 Schilling 8 Deut. Die alltäglichen Schmiedearbeiten im Kloster und auf der Mühle erledigte *mester Kord to Hersebrock*; er rechnete seine Arbeiten mit rund 11½ Mark ab. Die Pferde des Klosters versorgte ein Schmied aus Warendorf, wo auch der Hufbeschlag erfolgte. Er verdiente gut 12 Mark im laufenden Jahr. Ein Strohschneider aus Warendorf schnitt im Kloster zehn Tage lang Hechsel für die Pferde, Kühe und Schweine und bekam dafür ebenfalls 1 Schilling am Tag. *Osthus to Belenn* durfte ein Pferd beschneiden; die Schweine verschnitt *Geltenlubber*. Damit bot das Kloster den Handwerkern und Tagelöhnern im eigenen Kirchspiel und im Nahbereich nur sehr wenig an Beschäftigung.

¹⁶⁸ Ebd., S. 23 Nr. 3 (gezählt): It. fflas [unde] hanep ist gekomen to ingedompte des closters unde denn megedenn to er wenneke lakenn [=Frauenröcke] dar nicht wider [van].

¹⁶⁹ Ebd., S. 52 Nr. 3: It. des Ffrigidages to Pinxtenn letenn de megede yn den maesstall worken er wennekenn lakenn unde buren up beddenn unde lakenn up de beddenn wu felle dat der ellen was was my vorgetten van jeweliker ellen moste ick geven I müter so ist na to reckenn makede IX β IX d.

¹⁷⁰ Ebd., S. 33 Nr. 6: It. gegevenn Willem unde Bernt yn der kocken itlick eynnen swartenn rock van Amsterdamps hadden to den twe rockenn IX ellenn itlick elle stont XIII β unde VII ellen foer dokes de elle stont III β dat neggen hadde men umb nicht ffac. XIII mr. VI β.

¹⁷¹ Ebd., S. 36 Nr. 2: It. des mollers jungenn gegeben eynnen grauweenn rock dar to hadde VI ellen itlick elle stont VII β ffac. III mr. III β.

4.28 Überschüsse und Defizite der Eigenwirtschaft

Die Naturaleinnahmen und die Erträge aus der Eigenwirtschaft sind in der Jahresrechnung nicht veranschlagt worden. An- und Verkäufe lassen aber Rückschlüsse darauf zu, ob die eingenommenen Mengen zur Bedarfsdeckung ausreichten. Johann Scharpenberch kaufte im Laufe des Jahres vom Kloster nach und nach insgesamt 19 Scheffel Weizen, die er vermutlich als ortsansässiger Bäcker verbrauchte. Der Hausherr des Klosters in Beckum löste seinen gesamten Pachthafer mit 30 Mark ab. Beim Roggen ergaben sich Einnahmen aus Ablösungen und Verkäufen in Höhe von 98 Mark 2 Schilling, was einer Menge von 20 Malter 8 Scheffel entsprach. Während hier Getreideüberschüsse erzielt worden waren, reichten der eigene Hopfenanbau und die dem Kloster gelieferte Pachtgerste für den Brauereibetrieb des Klosters offensichtlich nicht aus, sodass beides für insgesamt 44 Mark hinzugekauft werden musste.

4.29 Eigenbetrieb und wirtschaftliche Grundlagen der Klostergemeinschaft

Wenn wir den Einnahmen, die das Kloster insbesondere aus Ablösungen und Verkäufen erzielte (269 Mark), die Ausgaben für Keller und Küche (663 Mark) gegenüberstellen, sehen wir, dass die in natura eingenommenen Pachten, Renten und Zehnten sowie die Erzeugnisse des Eigenbaues bei weitem nicht ausreichten, um den Konvent sowie die im Kloster und seinen Betrieben lebende Diener- und Gesindeschaft zu ernähren. Am Markt wurden in der Gesamtbetrachtung keine Überschüsse mehr erzielt. Stattdessen war der Klosterbetrieb in hohem Maße auf Rentenzuflüsse angewiesen, die zum überwiegenden Teil von seinen Eigenbehörigen aufgebracht wurden. Die Eintrittsgelder der Konventualen wurden anscheinend außerhalb der allgemeinen Klosterrechnung verwaltet und kamen dem Konvent mit ihren Zinserträgen wohl unmittelbar zugute. Dies galt offensichtlich auch für weitere Einnahmen, die dem Konvent und dem Propst zufließen.

4.3 Die Klosterwirtschaft der älteren Zeit im Längsschnitt der Investitionen

4.31 Erwerbe und Bautätigkeit als Maßstab

Aus der älteren Zeit sind weder Urbare noch Einkünfteverzeichnisse erhalten geblieben. Dies gilt auch für alle Jahresrechnungen, die im

Rahmen des Wirtschaftsbetriebes nach den eigenen Vorgaben aufgestellt worden sein müssen. Eine Ausnahme bildet die im vorigen Abschnitt ausgewertete Rechnung für das Wirtschaftsjahr 1532/1533, die sich allerdings auf die Geldeinnahmen und -ausgaben beschränkt. Bei dem vorgefundenen Mangel soll die wirtschaftliche Entwicklung des Klosters für die ältere Zeit nun im Lichte seiner Investitionstätigkeit betrachtet werden. Zu diesem Zweck werden in der folgenden Tabelle die urkundlich belegten Aufwendungen des Klosters für den Ankauf von Gütern sowie den Erwerb von Renten, Vogteien und Zehnten in 25-Jahresschritten dargestellt.

Die Zahlenangaben werden einerseits relativiert durch weitere Investitionen, deren Aufwendungen ihrer Höhe nach nicht belegt sind. Dem sind ebenso gedanklich alle Schenkungen hinzuzufügen. Schließlich kommen Aufwendungen hinzu, die sich in der Bau- und Kunstgeschichte des Klosters und seiner inkorporierten Kirchen andeuten. Auf der anderen Seite sind Verluste an Gütern und Rechten in Rechnung zu stellen, deren Werte für die ältere Zeit jedoch nicht belegt sind.

4.32 Tabelle: Ausgaben für Erwerbungen in Mark

Zeitraum	Immobilien	Renten	Vogteien	Zehnte	Summe
1175-1199	322	0	0	83	405
1200-1224	210	0	0	13	223
1225-1249	89	0	0	0	89
1250-1274	32	0	0	0	32
1275-1299	164	0	50	0	214
1300-1324	117	97	30	0	244
1325-1349	587	28	186	0	801
1350-1374	159	72	30	0	261
1375-1399	0	0	0	0	0
1400-1424	0	0	0	0	0
1425-1449	0	0	0	0	0
1450-1474	48	49	42	0	139
1475-1499	0	58	0	0	58
1500-1524	0	20	0	0	20
1525-1549	40	90	0	0	130
1550-1575	0	0	0	0	0
					2616

4.33 Die wirtschaftliche Entwicklung der älteren Zeit im Spiegel der Investitionen

Der Gründungskonvent der Chorherrengemeinschaft in Clarholz hat in den ersten zwölf Jahren nach Abfassung der Stiftungsdokumente schon eine ganze Anzahl weiterer Güter kaufen können und gleichzeitig neben dem erforderlichen Bau der Klöster in Clarholz und Lette auch den Neubau einer Basilika in Clarholz in Angriff genommen, die die dort zur Schenkung gehörende Kapelle ersetzte. Nach dem bauhistorischen Befund wird angenommen, dass die nach Cappenberger Vorbild noch flach gedeckte neue Kirche im Wesentlichen schon bis zur Mitte des 12. Jahrhunderts fertiggestellt worden sein muss¹⁷². Das Kapital, das hierfür in der frühesten Zeit aufgewandt wurde, dürfte noch nicht in der eigenen Ökonomie erwirtschaftet worden sein.

Aus dem dritten Viertel des 12. Jahrhunderts liegen keine Nachrichten vor. Die 1175 vollzogene Weihe der neuen Kirche durch den Osnabrücker Bischof lässt aber darauf schließen, dass deren Ausstattung bis zu diesem Zeitpunkt angedauert hatte¹⁷³. Es ist weiter anzunehmen, dass der Ausbau der Wirtschaftshöfe in Clarholz abgeschlossen und eine den neuen Idealen entsprechende Eigenwirtschaft in Gang gesetzt war. Auf deren Grundlage konnte die Gemeinschaft vermutlich auskömmlich leben.

In den letzten Jahrzehnten des 12. und im ersten Viertel des 13. Jahrhunderts belegen die Schriftquellen erstmals und besonders hohe Ausgaben des Klosters für den Kauf von Gütern und Zehnten¹⁷⁴. Anscheinend konnten zu dieser Zeit schon nennenswerte Überschüsse aus eigener Erzeugung gewinnbringend auf dem ‚Markt‘ abgesetzt werden. Ob dies allein den hohen Kapitaleinsatz erklären kann, bleibt unklar. Daneben ist die Dotation der Novizen als weitere wichtige Geldquelle anzunehmen¹⁷⁵.

Es folgte eine Phase deutlich verminderter Aufwendungen für Anschaffungen, die ein halbes Jahrhundert andauerte. In dieser Zeit sind in Beelen und Lette anstelle der alten Kapellen anscheinend neue größere und noch romanische Kirchenschiffe errichtet worden¹⁷⁶. Ob der

¹⁷² Hilde CLAUSSEN, *Die ehemalige Prämonstratenserkirche in Clarholz und ihre neu entdeckten Gewölbemalereien*, in: Westfalen. Hefte für Geschichte, Kunst und Volkskunde 37 (1959), S. 174-199, hier S. 178-179.

¹⁷³ Vgl. I. Teil (wie Anm. I), S. 130f.

¹⁷⁴ Ebd., S. 149f.

¹⁷⁵ Ebd., S. 151.

¹⁷⁶ Uwe LOBBEDEY, *Die Baugeschichte der Kirche zu Beelen*. Ergebnisse einer Ausgrabung, in: MEIER (Hg.), *Clarholtensis Ecclesia* (wie Anm. 28), S. 229-234; MEIER, *Clarholz und Lette* (wie Anm. 75), S. 78-80.

Rückgang der Investitionen allein mit den Turbulenzen um den zweiten Propst Friedrich zu erklären ist¹⁷⁷, bleibt im Dunkel. Vielleicht kamen negative Nachwirkungen des vorausgegangenen expansiven Ausbaues hinzu. Die nun aufblühenden Städte eröffneten zwar vergrößerte Absatzmöglichkeiten; die Ausbreitung der attraktiveren Bettelorden in diesen Städten hatte aber auch ihre nachteiligen Auswirkungen auf die verfügbaren Arbeitskräfte des Klosters.

Mit dem letzten Viertel des 13. Jahrhunderts folgte in Clarholz erneut eine Phase hoher Investitionstätigkeit des Klosters, die ein ganzes Jahrhundert lang andauerte und mit Güterkäufen im Jahre 1376 anscheinend abrupt abbrach. Im Jahre 1287 gewährten die Pröpste Hartlev in Cappenberg, Johannes in Varlar, Lambert in Scheda und Wigand in Arnsberg dem Clarholzer Propst Gerhard von Glandorf einen Anteil an ihrer Stallung *ad Petram* in Prémontré, ein Beleg für die Wertschätzung, die dem Kloster zu dieser Zeit innerhalb des Ordens entgegengebracht wurde¹⁷⁸.

Neben den Ankäufen, deren Kosten belegt und in der Tabelle ausgewiesen sind, kaufte das Kloster in dieser Zeit 14 Erben und 5 Kotten, die Vogtei über den Nordhoff zu Gimble und mehrere bedeutende Zehnte. Innerhalb des hier betrachteten Zeitraumes überragt das zweite Viertel des 14. Jahrhunderts die beiden vorausgehenden und das nachfolgende Jahrhundertviertel um ein Mehr als das Doppelte der Investitionssummen. Daneben hat es in dieser Zeit in Clarholz wohl auch umfangreiche und vermutlich kostspielige Bauinvestitionen gegeben: Nachdem Propst und Konvent nach dem bauhistorischen Befund vielleicht schon im ersten Viertel des 14. Jahrhunderts damit begonnen hatten, ihre Kirche von einer bis dahin flach gedeckten romanischen Basilika zu einer gotischen Hallenkirche umzugestalten, und sich diese Arbeiten bis in die vierziger Jahre des 14. Jahrhunderts hingezogen hatten, erfolgte deren außergewöhnliche Ausmalung aus kunsthistorischer Sicht mit Parallelen auf Gotland wohl spätestens „im vierten oder fünften Jahrzehnt des 14. Jahrhunderts“¹⁷⁹. Von den schweren Hungersnöten, die die spätmittelalterliche Agrarkrise in den ersten Jahrzehnten des 14. Jahrhunderts eingeleitet hatten¹⁸⁰, und den Auswirkungen der ersten großen Pestwelle,

¹⁷⁷ Vgl. I. Teil (wie Anm. 1), S. 149.

¹⁷⁸ OUB IV, Nr. 221 (1287).

¹⁷⁹ CLAUSSEN, *Clarholz* (wie Anm. 168), S. 179-181 u. 188-190.

¹⁸⁰ Werner RÖSENER, *Bauern im Mittelalter*, München 1991, S. 257.

die den deutschen Nordwesten zwischen 1348 und 1350 überrollte¹⁸¹, scheint Clarholz zunächst noch verschont geblieben zu sein. Nur so ist es wohl zu erklären, dass das Kloster noch bis 1376 hohe Beträge in die Besitzvermehrung investieren konnte.

Das dritte Viertel des 14. Jahrhunderts und die darauf folgende, hier ebenso schematisch gewählte Zeitspanne von 1375 bis 1449, in der die Investitionen des Klosters nahezu ausblieben¹⁸², war in Mitteleuropa jener Ausschnitt aus der lang andauernden Krisenzeit des Spätmittelalters, der durch dramatisch fallende Getreidepreise und in deren Folge auch durch sinkende Einkommen der Gutsherren bestimmt wurde¹⁸³. In diese wirtschaftlich schwierige Zeit fällt sicher ein großer Teil der beobachteten Güterverluste, die zwischen 1231 und 1572 eintraten¹⁸⁴. Dies betraf auch die beiden zuletzt 1361 und 1366 erwähnten Salzhäuser, die das Kloster in Werl und Westernkotten besessen hat¹⁸⁵. Fehdewesen und Raubrittertum breiteten sich damals aus. In Clarholz war es insbesondere die lippisch-tecklenburgische Fehde um die Herrschaft Rheda, die sich von 1366 bis 1491 hinzog und in deren Folge 1437 auch das Kloster Clarholz schwer in Mitleidenschaft gezogen wurde¹⁸⁶.

In der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts ergaben sich nach strengen Visitationen auf wirtschaftlichem Gebiet offensichtlich einige Fortschritte, die daneben im Nahbereich auch mit dem Ende der Fehdezüge in der Herrschaft Rheda und in Deutschland im Übrigen mit einem

¹⁸¹ Wilhelm ABEL, *Landwirtschaft 1350-1500*, in: Hermann AUBIN u. Wolfgang ZORN (Hg.), *Handbuch der deutschen Wirtschafts- und Sozialgeschichte*, Band 1: Von der Frühzeit bis zum Ende des 18. Jahrhunderts (Stuttgart 1978), S. 300-333, hier S. 304: Die Pest in Europa 1347-1350.

¹⁸² In dieser Zeitspanne sind ohne Angabe von Preisen zu Beginn noch 1376 das Holz *to Vreseberdorpe* im Kirchspiel Oelde mit dem dazugehörigen Kotten und 1376/1377 das Erbe Grothus zu Heerde mit der Lenware angekauft worden, außerdem 1385 die Vogtei über das Erbe Hombrink in Lette, 1411 der Zehnt in der Bauerschaft *Ostclaholt* und 1414 die Vogteien über 4 Erben in Lette (Westarp und Deitert), Oelde (Stracke) und Ostentfelde (Niehaus) sowie 1388 das *alinge gud* der Witwe eines Bürgers in Beckum und 1411 eine *spikerstede* in Warendorf. Bei dem 1441 belegten Erwerb der *Schurenstede* (Gröne) zu Heerde handelte es sich vermutlich um eine Wiedergutmachung des Verkäufers. Vgl. hierzu I. Teil (wie Anm. 1), S. 160.

¹⁸³ RÖSENER, *Bauern* (wie Anm. 180), S. 259 (Graphik nach W. Abel: Getreidepreise in Mitteleuropa 1351-1550).

¹⁸⁴ Vgl. I. Teil (wie Anm. 1), S. 175.

¹⁸⁵ Ebd., S. 177f.

¹⁸⁶ Franz FLASKAMP, *Zur Geschichte der lippisch-tecklenburgischen Fehde*. Neue Quellen zum Kampf um Rheda, in: Lippische Mitteilungen aus Geschichte und Landeskunde 39 (1970), S. 86-102.

Wiederanstieg der Getreidepreise erklärt werden können¹⁸⁷. Neben dem Erbe Ostarp zu Lette, das für 48 Mark erworben wurde, kaufte das Kloster vier weitere Erben und zwei Kotten, außerdem einzelne Renten und die Vogtei über das Erbe Westarp zu Lette. In den Niederlanden bemühte sich das Kloster in dieser Zeit um die Feststellung und Ordnung der Rechtsverhältnisse seiner Besitzungen und die Sicherung der Einkünfte hieraus. Nachdem die Stadt Wiedenbrück 1467 für ihre Beteiligung am Raubzug von 1437 dem Kloster Schadenersatz geleistet hatte¹⁸⁸, konnten in Clarholz schließlich auch die zuvor unterbliebenen Wiederherstellungs- und Unterhaltungsarbeiten im Kloster selbst erfolgen, das Kircheninnere umgestaltet (u. a. wurde ein Lettner in spätgotischer Ausstattung errichtet) und 1472 eine neue Glocke angeschafft werden¹⁸⁹.

In der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts klang der leichte Aufschwung aus, den das Kloster zwischen seinen eigenen Reformen und der Reformation noch einmal erlebt hatte. In Lette konnte das Erbe Wiesbrock erworben und in Warendorf der Landbesitz abgerundet werden. Hinzu kamen noch einmal einzelne Rentenkäufe sowie der Erwerb der Zehnten aus fünf Höfen in Telgte. Die Schwierigkeiten, die mit der Verwaltung der niederländischen Besitzungen verbunden waren, veranlassten schließlich deren Verkauf im Jahre 1549. Spätestens in dieser Zeit – vermutlich aber auch schon früher – sind der Frauenkonvent in Lette ausgestorben und sein Kloster dort verschwunden. Die politischen Verhältnisse in der Reformationszeit allgemein, der spanisch-niederländische Krieg insbesondere und der 30 Jahre währende Streit zwischen Osnabrück und Tecklenburg um die Landesherrschaft in Rheda bescherten dem Kloster Clarholz einen neuerlichen wirtschaftlichen Niedergang, dessen sonstige Ursachen am Anfang der Betrachtungen des nächsten Abschnittes stehen.

4.4 Die Wirtschaftskraft im Vergleich

Ein aus dem Jahre 1313 überliefertes Einkommensverzeichnis aller Pfründen des Bistums Münster enthält nur Lette, weil Clarholz dem Bistum Osnabrück angehörte. Während Cappenberg und Marienfeld hier mit geschätzten Jahreseinkommen von 80 Mark unter den Klöstern den ersten Rang belegten, gab es acht Ordenshäuser, die mit 60 Mark ebenfalls

¹⁸⁷ RÖSENER, *Bauern* (wie Anm. 180), S. 259 (Graphik nach W. Abel: Getreidepreise in Mitteleuropa 1351-1550).

¹⁸⁸ Ebd., S. 102.

¹⁸⁹ CLAUSSEN, *Clarholz* (wie Anm. 172), S. 182.

zu den wirtschaftlich Bedeutenderen zählten, darunter neben Varlar auch die benachbarten Stifte und Klöster Freckenhorst und Liesborn. *Lette apud Claholte* befand sich unter sechs Frauenklöstern, die mit 10 Mark jährlichen Einkommens das Schlusslicht bildeten¹⁹⁰.

Die Bedeutung, die Clarholz im Spätmittelalter hatte, belegt aber ein aus den Jahren 1456 und 1458 überliefertes Zehntregister. Unter den 13 Klöstern des Bistums Osnabrück hatten St. Johann in Osnabrück mit 432 Gulden und Quernheim mit 360 Gulden 1456 die höchsten Einkommen. Auf sie folgten die Klöster Clarholz, Gertrudenberg und Wildeshausen, deren Jahreseinkommen mit 288 Gulden veranschlagt wurden. Alle anderen Klöster des Bistums blieben dahinter zurück¹⁹¹.

Ein *Registrum talliarum circariae Westphaliae* beleuchtet schließlich die Stellung, die Clarholz um 1500 unter den Häusern des eigenen Ordens in der westfälischen Zirkarie einnahm. Mit einer Abgabe von 4 Gulden zuzüglich eines Wegegeldes von 2 Gulden nahmen Cappenberg, Knechtsteden, Rommersdorf und Steinfeld hier die ersten Plätze ein. Clarholz bildete mit Arnstein, Scheda, Varlar und Wedinghausen die nächste Gruppe von Klöstern, die mit 3 Gulden als Abgabe und 1½ Gulden als *viaticum* belastet wurden. Die übrigen Klöster leisteten geringere Zahlungen¹⁹².

5. Die Klosterwirtschaft in jüngerer Zeit (1567-1803)

5.1 Das Kloster unter Propst Liborius von Sutholt (1567-1576)

Mit Liborius von Sutholt wählten die Konventualen einen Mitbruder zum Propst, der uns unter seinem Vorgänger 1564 schon als *kammermeister* bei einem Landtausch begegnet¹⁹³. Nach seiner Wahl übernahm er die wirtschaftliche Leitung des Klosters nach seinem Ermessen und behielt die Zügel in seiner Hand. Aus seiner Amtsführung ergaben sich jedoch offensichtlich schon bald erhebliche Spannungen zwischen ihm

¹⁹⁰ WUB VIII, Nr. 794 (1313).

¹⁹¹ Johannes VINCKE, *Der Klerus des Bistums Osnabrück im späten Mittelalter* (Vore reformationsgeschichtliche Forschungen, Bd. 11), Münster 1928. Hier zitiert nach: MEIER, *Clarholz und Lette* (wie Anm. 75), S. 98 u. 106.

¹⁹² Ingrid JOESTER, *Urkundenbuch der Abtei Steinfeld*, Köln / Bonn 1976, S. 442f. (Nr. 633), 477f. (Nr. 633), 489f. (Nr. 655), 542f. (Nr. 745) u. 546 (Nr. 750). Hier zitiert nach: MEIER, *Clarholz und Lette* (wie Anm. 75), S. 104 u. 106.

¹⁹³ FA Rheda, Urk. C 324 (1564).

und seinen Mitkonventualen, die die Beteiligten nicht unter sich lösen konnten. Die vom Konvent gegen den Propst erhobenen Anschuldigungen richteten sich im Kern gegen dessen aufwändige Lebensweise, die das Kloster als Versorgungseinrichtung aller Chorherren in ihrem Bestand gefährdete. Sie zielten zugleich ab auf eine bessere Beteiligung an der Nutzung der Klostergüter und den Einkünften daraus, die der Propst bisher zu großen Teilen für sich beanspruchte und seinem Privathaushalt zuwandte.

Die unnachgiebige Haltung des Propstes veranlasste den Konvent, seine Klagen zunächst dem Bischof in Münster, dann der Landesherrin in Rheda und schließlich dem Bischof in Osnabrück vorzutragen. Die nun offen ausgetragenen Meinungsverschiedenheiten führten über den Rezess von Horstmar (1571) und den Vertrag von Rheda (1572) zum Rezess von Iburg (1576), mit dem der Propst abgesetzt und der Prior mit der kommissarischen Leitung des Klosters beauftragt wurde. Der anhaltende Widerstand des Propstes konnte aber erst durch seine Beugehaft in Iburg gebrochen werden. Nach seinem Verzicht von 1578 wählte der Konvent 1579 mit Arnold Walrave schließlich einen neuen Propst¹⁹⁴. Da der Rückzug des alten Propstes mit erheblichen finanziellen Zugeständnissen an ihn erkaufte worden war, brachte die vom Osnabrücker Bischof 1580 verfügte Reform des Klosters für den neuen Propst und seinen Konvent drastische Einschnitte in das gewohnte Leben mit sich¹⁹⁵.

Der erbitterte Streit hat sehr viel an Schriftgut hinterlassen, das in Clarholz, Münster, Osnabrück und Rheda überliefert ist. Da die Beteiligten in Clarholz bis 1591 gezwungen waren, die Rechnungen über die Einnahmen und Ausgaben ihres Klosters in Osnabrück vorzulegen, sind auch diese für die Zeit von 1567 bis 1591 überwiegend erhalten¹⁹⁶. Die überlieferten Quellen beleuchten das Kloster und den Konvent in dieser Zeit. Sie geben zugleich einen guten Einblick in das Wirtschaftsleben des Klosters und die Versorgung der Konventualen, die durch die ausgehandelten Verträge und die erlassenen obrigkeitlichen Verordnungen im letzten Drittel des 16. Jahrhunderts wesentliche Veränderungen erfuhren.

¹⁹⁴ Vgl. I. Teil (wie Anm. 1), S. 195-197.

¹⁹⁵ PfarrA Clarholz, Band A1, 28 Seiten, beschädigt und durch die Bindung in seiner Lesbarkeit stark eingeschränkt.

¹⁹⁶ FA Rheda, Akten Clarholz II C 12. LA Niedersachsen, StA OS, Rep. 100, Abschn. 340d Nr. 5, 6 u. 12.

5.11 Konvent und Klosterämter

Bei einem 1567 beurkundeten Gütertausch begegnen wir Liborius von Sutholt erstmals als Propst und zwar neben dem *prior und chambermeister* Adolph Grothus, dem *senior* Johan Frense und dem *pastor* Johan Perck (von Berg)¹⁹⁷. Im Jahr darauf finden wir an der Seite der vorigen außerdem noch den *kelner* Johannes Rode¹⁹⁸. Die Ämter des Kellners und Kammermeisters bestanden hier zu dieser Zeit offensichtlich nebeneinander; sie lagen auch in verschiedenen Händen. Welche Bedeutung sie faktisch hatten, steht dahin, da die Rechnungsführung in den Händen des Propstes lag. Neben den Amtsträgern gab es in Clarholz zu dieser Zeit die Konventualen Johann Frense, den wir in den Rechnungen anfangs wiederholt an der Seite des Propstes finden¹⁹⁹, und Johann von Camphusen, der 1570 einmal in den Rechnungen erwähnt wird²⁰⁰, sowie die Mitbrüder Gerhard Horninck und Heinrich Baekemann, die als Pfarrer in Beelen und in Lette lebten und wirkten²⁰¹.

Johann von Berg verließ Clarholz mit einer Empfehlung des Propstes am 21. August 1571²⁰²; Johann von Camphusen floh von dort wohl gegen Ende dieses Jahres²⁰³. Ein Zusammenhang mit dem schwelenden Streit im Kloster ist nicht auszuschließen. Rode übernahm nach dem Abschied von Bergs die Pfarrstelle in Clarholz. Bei einem 1573 beurkundeten Grundstücksverkauf wirkten neben ihm als *pastor* in Clarholz Adolph Grothus weiterhin als *prior und chambermeister* und Arnoldus Walrave als *senior* mit²⁰⁴. Mit Engelbert de Korte und Dietrich von Plettenberg

¹⁹⁷ FA Rheda, Urk. C 329 (1567). Zum Gütertausch vgl. I. Teil (wie Anm. 1), S. 168.

¹⁹⁸ FA Rheda, Urk. C 333a (1568).

¹⁹⁹ FA Rheda, Akte Clarholz II C 12, Rechnung 1567-1571: It. zu der Stafflagh mitt dem herrn prior, herrn Johann vom Hamme [= Rode], hern Johan Frenß unnd pastori auff ein schuren borendt [= Richtfest einer Scheune] gewesen, darselbst vorerhett III daler. [...] It. zu dem Backhuß zu Lette auff eine haußborendt mitt dem prior, Johann vom Hamme [und] Johannß Frenß gewesen, vorerhet III daler. [...] It. zu Lette bei dem pastori mit dem prior, hern Johann Frenß [und hern] Johann vom Hamme [= Rode] zu der kermiß gewesen, darselbst vorerhet II daler. [...] It. Craßius zu Olde unnd auff daß vogel scheten zu gaste geladen, ihm gesanth bei heren Frenß I daler. (Einträge nicht datiert, aber vermutlich 1567 oder 1568).

²⁰⁰ FA Rheda, Akte Clarholz II C 12, Rechnung 1567-1571: It. am Montag den 13. Octobris ihn Potters hauß mitt Walraven unnd Campus vorzert VIII ß.

²⁰¹ HONSELMANN, *Chorherren* (wie Anm. 28), S. 98f. Nr. 109 u. S. 100f. Nr. 112.

²⁰² FA Rheda, Akten Clarholz II C 12, Rechnung 1571-1572: It. den 21. Augusti her Johann von Berck von hir sein abscheidt genhomen, ihm vorerhet II daler. Vgl. HONSELMANN, *Chorherren* (wie Anm. 28), S. 98 Nr. 107.

²⁰³ HONSELMANN, *Chorherren* (wie Anm. 28), S. 100 Nr. 111.

²⁰⁴ FA Rheda, Urk. C 334b (1573).

traten 1574 zwei jüngere Mitglieder ins Kloster ein²⁰⁵. Damit zählte der Konvent in Clarholz nun neben dem Propst und den beiden Pfarrern in Beelen und Lette wieder sechs Chorherren. Mit der Amtsenthebung des Propstes Liborius von Sutholt durch den Osnabrücker Fürstbischof Heinrich von Sachsen-Lauenburg (1574-1585) übernahm Adolph von Grothus als Prior 1576 *die geistliche und weltliche administration und haußhaltung* in Clarholz²⁰⁶.

5.12 Die Klosterwirtschaft in der Rechnung von 1567-1571

Das aus dem Verkauf der niederländischen Güter erlöste Geld war nicht dazu verwendet worden, im Nahbereich ersatzweise andere Güter anzukaufen. Es schien stattdessen wohl schon unter seinem Vorgänger, Propst Rotger Haver, aufgezehrt worden zu sein²⁰⁷. Dazu mochten die Bedrückungen durch und die kostspieligen Auseinandersetzungen mit dem Edelvogt und Landesherrn am Reichskammergericht beigetragen haben²⁰⁸. Als Propst Liborius von Sutholt 1571 seine erste Rechnung für die vorausgegangenen vier Jahre vorlegte, verbuchte er als Guthaben Außenstände in Höhe von 799 Taler, die Propst Haver ihm hinterlassen hatte, und addierte die noch von seinem Vorgänger eingegangenen Verpflichtungen auf 573 Taler. Die Konventualen hatten ihm aus Anlass seiner Wahl zum Propst 1567 den Betrag von 250 Taler übergeben, die er als Einnahme für das Kloster verbuchte. Die Willkomm-Schatzung erwähnte er nicht, da sie in seine Privatschatulle floss. Sie bestand üblicherweise in einem Beitrag von 3 Taler, die alle Eigenbehörigen des Klosters zum Amtsantritt eines Propstes aufbrachten²⁰⁹.

Die Rechnung des Propstes wies in den ersten vier Jahren seiner Amtszeit im jährlichen Durchschnitt Einnahmen von 976 Taler aus. Daran waren die regelmäßigen Einkünfte aus Pachten und Renten mit 150 Taler beteiligt²¹⁰. Die unregelmäßigen Einnahmen aus den Auffahrten und Sterbfällen der Eigenbehörigen summierten sich dagegen auf 510 Taler

²⁰⁵ HONSELMANN, *Chorherren* (wie Anm. 28), S. 101f. Nr. 114 u. S. 102 Nr. 115.

²⁰⁶ StA MS, Grafschaft Tecklenburg Nr. 288: Iburger Rezess vom 17. Oktober 1576.

²⁰⁷ Vgl. hierzu aber die späteren Ausführungen zum Buttergeld in Abschnitt 5.15 (unten).

²⁰⁸ MEIER, *Clarholz und Lette* (wie Anm. 75), S. 112.

²⁰⁹ Rudolf SCHULZE, *Die Schicksale des Prämonstratenserklosters Klarholz (Kr. Wiedenbrück) im Zeitalter der Reformation und Gegenreformation (1517-1648)*, in: *Westfälische Zeitschrift* 81 (1923), S. 41-59, hier S. 52. FA Rheda, Urk. C 340b (1581).

²¹⁰ Die Gesamteinnahme von 652 Taler hatte der Propst um eine Entnahme von 50 Taler gekürzt.

im Jahresdurchschnitt. Zeitlich unbestimmt waren auch die Erträge aus der Mast, die zufällig 52 Taler im Jahresmittel eingebracht hatte.

Den Einnahmen standen Ausgaben gegenüber, die sich im Jahresdurchschnitt auf 1293 Taler beliefen. Für die *kuichen noitturfft* waren im jährlichen Mittel 452 Taler, *ahn vetten oßen, koiggen, schlachtrinderen unnd schaffen* weitere 65 Taler und für den Wein 128 Taler ausgegeben worden, sodass die Ausgaben für Küche und Keller jährlich 645 Taler betragen hatten.

Dienerschaft und Gesinde hatten 77 Taler jährlich an Lohn erhalten, 3 Taler waren als Opfergeld an das Gesinde und für den Friseur ausgegeben worden, weitere 30 Taler für Kleidung, Stiefel und *scheen* (Tuche?), 10 Taler für Leinwand, Bettlaken, Handtücher und Tischdecken. Die Entlohnung der Boten hatte 2 Taler und die der Handwerker 39 Taler gekostet.

Die Konventualen merkten zur Rechnung an, dass darin manche Einnahmen fehlten, die der Propst unterschlagen hätte. Stattdessen hatte er die Gastgeschenke, die er bei seinen Auftritten in der Öffentlichkeit überreichte, ebenso dem Kloster angelastet wie die häufig teuren Reisen und Zusammenkünfte, die der Prozessführung und Streitschlichtung dienten. Für Gastreisen, Vater- und Brautgeld sowie *pro honore des closters* hatte der Propst mit 62 Taler im Jahresmittel jedoch nur nahezu 5 % der Ausgaben aufgewandt, in Rechtssachen sowie zur Verteidigung von Gütern und Leuten mit 131 Taler immerhin gut 10 %.

5.13 Die Entwicklung der Einnahmen und Ausgaben von 1567 bis 1575

Im achtjährigen Mittel betrugen die berechneten Einnahmen des Klosters jährlich 885 Taler, ein Betrag, der um 91 Taler oder 9,3 % hinter dem Durchschnitt der ersten vier Jahre zurückblieb. Auf die ungewissen Gefälle entfielen in dieser Zeit mit 436 Taler mittlere Einnahmen, die um 74 Taler oder 14,5 % geringer waren als in der Anfangszeit, aber nahezu die Hälfte aller Einnahmen (49,3 %) ausmachten. Die Ausgaben blieben mit 1263 Taler im Unterschied zu den Einnahmen in etwa auf gleicher Höhe. Dies galt auch für den Anteil der Ausgaben, die für Küche und Keller getätigt wurden. Sie waren mit 646 Taler oder 51,2 % aller Ausgaben unverändert hoch und beanspruchten fast drei Viertel (73 %) aller Einnahmen.

5.14 Die Verschuldung des Klosters von 1571 bis 1576

Die Gegenüberstellung der Einnahmen und Ausgaben ergab für die ersten vier Jahre schon einen Fehlbetrag von 1268 Taler, für die folgenden

vier Jahre weitere 1789 Taler. Propst und Konvent hatten deshalb schon vor Abschluss des Rezesses von Horstmar im Jahre 1571 Kredite in Höhe von 650 Taler ‚versiegelt‘, die sie bei Heinrich Gruter, einem Kanoniker des Alten Doms zu Münster (300 Taler), bei Herman Hafer in Warendorf, Albert Hafer und Arend Suittorp (je 100 Taler) sowie bei Veit Niggehaus (in Rheda, 50 Taler) geliehen hatten²¹¹. Im Vertrag von Rheda (1572) wurden die Schulden, die der Propst neben den ‚versiegelten‘ Schulden gemacht hatte, dann schon auf *zwey dausent unnd etzliche hundertt daller* beziffert, und dazu vermerkt, dass die Konventualen ebenfalls *in die 1000 thaler uffgenommen hatten*²¹². Nachdem die Konventualen 1576 das Domkapitel zu Osnabrück um Absetzung des Propstes gebeten hatten, legten sie auf Anforderung eine weitere Schuldenaufstellung vor, in der sie die vom Propst gemachten Schulden auf 3001 Taler bezifferten und spezifizierten²¹³.

Der Propst hatte bei 29 Händlern und Krämern in Clarholz, Hamm, Harsewinkel, Herzebrock, Lette, Münster, Oelde, Rheda, Warendorf, Westernkotten und Wiedenbrück Waren eingekauft und anschreiben lassen. Die noch unbezahlten Einkäufe für Küche und Keller summierten sich auf 1588 Taler. Davon entfielen 716 Taler auf Butter, Käse und Fisch, während die offenen Rechnungen über *koit* (ein leichtes Bier)²¹⁴ und Wein 617 Taler ausmachten. Weitere 250 Taler schuldete der Propst dem Warendorfer Bürgermeister Giese für *wanth tho des heren proibstes unnd deiner auch gesinde kleidung*. Daneben gab es offene Handwerker- und Tagelohnrechnungen, die sich auf 89 Taler beliefen. Der Rest der Schuldensumme bestand aus geliehenen Geldern und rückständigen Zinsen.

5.15 Die Teilhabe der Konventualen an der Klosterwirtschaft 1575

In Clarholz finden wir zunächst den Haushalt des Propstes selbst vor, der in den Augen der Mitkonventualen einen viel zu großen Anteil an den Einkünften für sich verbraucht und damit die Versorgungsgrundlage der übrigen gefährdet. Innerhalb des Klosters bildet die Propstei einen

²¹¹ StA OS, Rep. 100, Abschn. 340d Nr. 6, Bl. 153V: *Designatio der beswehr unnd schulde*.

²¹² FA Rheda, Urk, C 334a (1572 Januar 31).

²¹³ StA OS, Rep. 100, Abschn. 340d Nr. 6, Bl. 153R-154R: *Specificatio auff die 3000 dhaler des heren proibstes beswherungh*.

²¹⁴ Vgl. Leopold SCHÜTTE, *Wörter und Sachen aus Westfalen 800 bis 1800*, hg. v. Landesarchiv NRW Staatsarchiv Münster, Münster 2007, S. 389: „*köt*, *-tes*, auch *keut*, leichtes Bier ohne Hopfenzusatz.“

eigenen Haushalt mit eigener Dienerschaft. Neben ihm gibt es die Pfarrer in den inkorporierten Kirchspielen Beelen und Lette, die außerhalb des Klosters ungestört ihre Pfarrhaushalte betreiben können und dabei neben Zuwendungen aus dem Kloster von der jeweils eigenen Landwirtschaft und den Abgaben leben, die ihre Pfarrangehörigen leisten. Während sie nur zu bestimmten Anlässen ins Kloster kommen, lebt der Inhaber der Clarholzer Pfarrstelle mit den übrigen Chorherren im Konventsflügel des Klosters in Clarholz.

Unter den in Clarholz residierenden Konventualen gibt es die älteren, die einzelne Güter des Klosters in Clarholz selbst bewirtschaften, und die beiden jüngeren, die sich bei ihrem Eintritt 1574 im *kapittelshauß* des Klosters verpflichtet haben, keinen Anspruch auf den Genuß dieser Güter zu stellen. Aus dem vom Propst eingezogenen ehemaligen Wirtschaftshof und späteren Erbe Niehoff erhalten Prior Adolph Grothus, Pastor Johann Rode und Senior Arnold Walrave jährlich *ein pfoder hoiges auß Niggehoffes wische*. Nach deren Tod oder Verzicht soll diese Wiese allerdings wieder dem Propst bzw. dem Erbe selbst anheimfallen. Außerdem nutzen die drei Konventualen die *mast auff dem Creutzebusch unnd Strottkamp*, die ihnen ebenfalls lebenslänglich vorbehalten bleiben und den beiden jüngeren Mitbrüdern erst mit dem Tod der älteren zufallen soll. Die den Konventualen zustehenden *accidentalialia* wie das Siegelgeld sollten Dietrich von Plettenberg und Engelbert de Korte schon nach der ersten Messe erhalten, ihren Anteil am Buttergeld und dem Hopfen aber erst später und zwar auf Martini des folgenden Jahres, wenn sie noch vor *mittwinter singhen*; sollten sie jedoch erstmals nach *mittwinter singhen*, müssten sie auch *daß folgende jaer cariren*²¹⁵.

5.16 Die Propstei Clarholz

Ein nicht datiertes *Inventarium des closters Claholtz* beschreibt vermutlich um 1576 einzelne Räume des Klosters mit deren Einrichtung und Gerätschaften sowie einen Teil der Wirtschaftsgebäude mit Vieh und Vorräten, die offensichtlich den Amts-, Wohn- und Wirtschaftsbereich des Propstes bildeten. Die Auflistung beginnt mit der Küche, die neben dem Herdgerät vielfältiges Geschirr aufwies. Sie fährt fort mit *dem keller ahn der kuchen*, der die Gemüse- und Fleischvorräte beherbergte, gefolgt vom Bierkeller und dem Brotkeller. Im Bierkeller lagerten neben 2 leeren

²¹⁵ LAV NRW, Westfalen (StA MS), Grafschaft Tecklenburg Nr. 288.

Salzfässern und 3 *toiten* (Bierkannen) 6 Fässer und 2 *standen* im Umfang von 43 *thunnen* für das Klosterbier, die wohl rund 3195 Liter fassten. Der Brotkeller wies außer 22 Scheffel Roggenbrot, $\frac{5}{8}$ *thunne* [...] *botteren*, 13 Weinflaschen und einem großen Ölkrug u. a. 8 Tischtücher sowie Biergläser und Tafelgeschirr auf. Das Backhaus war zugleich Brauhaus. Die Braupfanne maß 8 *tunnen*. Daneben gab es hier vielfältige Bottiche, Fässer, Zuber und Körbe sowie eine große Holzsäge. *Auf dem backhaufse* lagerten 22 Scheffel Malz und 10 Scheffel Gerste sowie Eichendielen und Nutzholz für den Stellmacher, schließlich auch 2 Scheffel sowie ein *Redisch mudde* und ein *Beckems mudde* als die gebräuchlichen Hohlmaße.

Auf der Kornbühne befanden sich 20 Malter Hopfen, 3 Malter Hafer, 5 Scheffel Hanf- und $1\frac{1}{2}$ Scheffel Rübsamen sowie 1 Scheffel Weizen und 3 Scheffel Erbsen, daneben Rehgarn, Dielen aus Tanne und Eiche und eine Leiter. Unter der Kornbühne wurden ein neuer und ein alter Wagenrumpf, etliche alte Räder, Fässer und Tonnen, neu zugerichtete Felgen und ein kleiner Vorrat an *tehr* verzeichnet.

Im *bawhaufse oder marstalle genandt* stoßen wir auf das in der Eigenwirtschaft vom Propst gehaltene Vieh: 22 Milchkühe, von denen eine ein Geschenk der Gräfin an den Propst war, 12 *guste rinder*, 12 *faßelrinder* und 10 Kälber, außerdem 18 Gänse und ungefähr 20 Hühner sowie die Gerätschaften für die Milchverarbeitung. Daneben gab es hier 4 Wagenpferde, 2 Muttertiere und ein Fohlen, das erforderliche Pferdegeschirr, 2 Wagen und 2 Pflüge sowie alle für die Feldbestellung und die Ernte benötigten Gerätschaften, außerdem 3 Fuder Gerste, 27 Fuder Roggen und 3 Fuder Hafer sowie Flachs und Hanf. Schließlich standen im Bauhaus auch vier Betten mit ihrem Zubehör, in denen Gesindekräfte unterkamen. Im *nienhaufse bei dem vorwerke* lagerten 10 Fuder Roggen im Stroh, die von Niehoffs Erbe kamen, sowie je ein Fuder Gerste und Wicken. Hier standen schließlich auch 25 Zehntrinder.

Auf der *probsteistuben* befanden sich neben dem Silbergeschirr ein altes und ein neues Lagerbuch, das Propsteisiegel sowie ein *silberen mißiven secrett sigel* und ein *sigell, da man die alter frien friebrieffe mitt vorsigelt* und der Bemerkung dazu: *unnd geschigt steths durch probsten und pastoren alhie zu Claholtz*. Dies ist bisher der einzige bekannte Beleg dafür, dass in Clarholz auch damals gelegentlich noch unfreie Hintersassen des Klosters in die ‚Altarfreiheit‘ als mildere Form der Hörigkeit entlassen wurden. Schließlich wurden hier zwei Schlüssel aufbewahrt, von denen der eine zu dem *kasten* gehörte, *darihn des closters brieff* und

sigel syn, während der andere den Behälter mit dem Konventssiegel verschloss²¹⁶. *Auf der kemenen*, die wohl anscheinend das Wohngemach des Propstes war, gab es einen *treuster*, Butterschüsseln, Weinkannen, Zinngeschirr, Salzfässer, Gerätschaften für das Herdfeuer, einen großen Kleiderschrank, drei Tische und acht Stühle.

Ihn des cappellans kameran stand eine *spundien* (Bettstelle) mit Bett, Kissen, Laken und Decke. Hierauf folgte die *frawen stoven* (Frauenstube) mit drei in einer Reihe aufgestellten Betten und deren Zubehör hinter einer vorgehängten Gardine, ein Tisch, drei Stühle und ein wenig Herdgerät. *Achter ihn dem frawen stoven* standen zwei weitere Betten sowie ein *kasten*, in dem die *woschersche* (Wäscherin) das *renlich zeuch* aufbewahrte.

Ein *spundien mit einer eusen* gab es *auf dem sommerhaufse*, das in der Aufzählung folgt; ein weiteres *spundien* mit allem Zubehör stand *auf der kameran ober der pfordten*, wo es daneben einen Tisch, zwei Stühle, ein Paar Brandruten und eine *spinne* gab. Die Auflistung fährt fort mit zwei *gastkameran*, in denen es je zwei *spundien* gab, sowie einer *botten kameran*, des *schreibers kameran* und des *kochs kameran* mit je einem Bett. Je ein weiteres *bette* stand schließlich auch *ihm stalle* und *ihn des pfordtners kameran*²¹⁷.

Im Unterschied zum vorliegenden Inventar der Propstei fehlt eine vergleichbare Beschreibung der Gebäude und Räumlichkeiten, die der Gemeinschaft dienten und vom Konvent genutzt wurden: Kirche, Kreuzgang, Kapitelhaus, Dormitorium und Refektorium sowie das Spital des Klosters. Vermutlich gehörte auch das 1532/33 noch erwähnte *kohus* des Klosters zu dem vom Konvent beanspruchten Teil des Klosters, sodass es im vorliegenden Inventar ebenso unverzeichnet blieb.

5.17 Die Clarholzer Hovesaat

Aus der Zeit um 1576 datiert auch ein vermutlich vom Prior Adolph von Grothus erstelltes Verzeichnis der *kempe*, *wissche*, *weide* und *drifte*, *so umb das closter Claholte gelegen* waren und nach Meinung des Verfassers *zu underhaltunge des closter[s] cobeste*, *maste vhe*, *schwine*, *pferde*, *guste rinder* und *fremder geste pferde* in eigener Nutzung bleiben sollten. An erster Stelle nannte er acht *zu des closters kohuse* gehörende

²¹⁶ StA OS, Rep. 100, Abschn. 340d Nr. 12, Bl. 274V.

²¹⁷ StA OS, Rep. 100, Abschn. 340d Nr. 12, Bl. 272V-276V.

Liegenschaften, deren Größe er auf insgesamt $10\frac{1}{2}$ *moltsaeth* (Malter-saat) schätzte, und einen *platz*, der zum Unterhalt von 30 Stück *des gusten gutz* (nicht milchgebendes Rindvieh) reichte. Das Ackerland eignete sich für den Roggenanbau. Der *Crutzebusch*, das *echterste Claholt* und der *Withkamp*, die zusammen 3 Malter-saat ausmachten, hatten zwei Jahre *woste gelegen* bzw. *gedreschett*, waren also unbeackert geblieben, damit sich der Boden erholen und wieder Frucht tragen konnte. Die übrigen Äcker wurden alljährlich bestellt.

Es folgt *der gebaw uf Niehoves erbe, so aldernegst vor dem closter licht*. Das vom alten Propst eingezogene Erbe Niehoff besaß zwei *breden*, die 8 *molt* maßen, und den $2\frac{1}{2}$ *molt* großen *Horstkamp*, der offensichtlich mit der Aufteilung der *curia Horst* der *nova curia*, d.h. dem Niehoff, zugeschlagen worden war²¹⁸. Die Äcker des eingezogenen Erbes Niehoff waren damit genau so groß wie die des Klosterhofes *kohus*, der zuvor die Grundlage für den neuzeitlichen Eigenbetrieb gebildet hatte. Auch sie wurden alljährlich mit Roggen eingesät. Der Verfasser merkte allerdings an, der alte Propst habe *Niehoves kempe* mit 4 *molt* Roggen bestellt, *aber des closters kempe alle woste liggen lassen*.

Die Beschreibung der Hovesaat fährt dann mit einer Aufzählung *der melken koye weide* fort. Die *Masselweide am kohuse* reichte für 32 Kühe, die keine Milch gaben, der *kleine mersch* und *Niehoves kokamp* für je zwölf Kühe. Schließlich bezifferte der Verfasser den Heuertrag der Klosterwiesen auf insgesamt 35 *foder*. Die *große wisch* des Klosters brachte allein 16 Fuder ein, während die *Beiler wisch* 6 Fuder und *Niehoves wisch* 8 Fuder Heu hergaben. Weitere 5 Fuder Heu kamen aus der halben *schape brede*, deren andere Hälfte den Mastrindern des Klosters als Weide diente²¹⁹.

5.18 Konvent, Dienerschaft und Gesinde 1576

Im Laufe der Auseinandersetzungen unterbreiteten Prior und Konvent den bischöflichen Beamten aus Osnabrück auch einen Vorschlag zur Personaleinsparung als Teil der von ihnen für erforderlich gehaltenen wirtschaftlichen Reformen. Zunächst listeten sie 18 Personen auf, die sie für entbehrlich hielten und die deshalb *aus der kost erledigt werden* sollten. Dabei nannten sie an erster Stelle den Propst Liborius von Sutholt,

²¹⁸ Vgl. I. Teil (wie Anm. 1), S. 169f.

²¹⁹ StA OS, Rep. 100, Abschn. 340d Nr. 6, S. 1V-2V.

außerdem zwei seiner *jungen* und zwei seiner *schriver*, den Vogt, den Stallmeister, den Koch mit seinem Jungen, Meister Hinrich, den *spilman*, und acht weitere Personen mit unterschiedlichen Aufgaben, nämlich *Johan im backhuse*, *Evert portener*, *Johan im spittale*, *Greteke im Masell*, *Engell de ene wesschersche* [und] *Herman up dem kerckhove mit dem jungen*. Dem fügten sie ein Verzeichnis von elf Personen bzw. Stellen an, *de bi dem closter bliven motten*. Neben einem Präbendar, der *portener* werden sollte, waren dies ein Koch, der *sluter mit einem becker*, ein Vogt, ein Baumeister, zwei Bauknechte, ein Fuhrknecht, ein Fischer und ein Schäfer²²⁰. Bei Übergabe des Vorschlages warteten *aufs chor* neben dem Prior Adolf Grothuis und dem *alten pastor* von Lette die Herren Frenßen, Johan Roden als Pastor zu Clarholz, Walraven, Plettenberch und Corten sowie der *cappelan* und der *coster*²²¹.

5.19 Die Konventualen und ihre Konkubinen

Das Konkubinat gehörte spätestens in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts zum Leben der Chorherren in Clarholz. In den Auseinandersetzungen zwischen Propst und Konvent ging es natürlich auch um die Versorgung der Haushälterinnen und ihrer Kinder. Die unter dem Einfluss reformatorischen Gedankenguts geförderte Lebensweise der Konventualen galt den angerufenen geistlichen und weltlichen Instanzen jedoch als Ärgernis. Alle Rezesse, Vergleiche und Verträge sahen deshalb die kurzfristige Abschaffung der Konkubinen oder doch wenigstens ihre Abschiebung aus dem Kirchspiel vor. Im Vertrag von Rheda wurde hierzu 1572 noch vereinbart, dass die *gewesene concubin* des Propstes ihr Haus und die zugehörigen Kämpfe *reumenn unnd sich irer gelegenheitt nach anders wohin zu wonnenn begebenn* sollte, solange der Propst lebte. In dieser Zeit sollte sie ihr Anwesen verpachten, dem Kloster dafür einen Zins zahlen und auch der vermittelnden Gräfin als Landesherrin die ihr gebührenden Verpflichtungen erfüllen. Nach ihrem Ableben durften dann die aus ihrer Verbindung mit dem Propst hervorgegangenen Kinder dieses Haus wieder bewohnen. Schließlich wurde bestimmt: ... *damitt hirinnen auch die gleicheitt gehaltenn unnd ein theill vor dem anderen nitt beschwertt werde, sollen prior unnd conventualn ebenmeßiger weiß, wie der probst sich seiner concubin eußeren unnd enthaltenn*

²²⁰ StA OS, Rep. 100, Abschn. 340d Nr. 12, S. 281V.

²²¹ Ebd., S. 281R.

muß, ire zugelegte weiber unnd concubin auß denn kerspelen abschaffenn unnd dero sich gantzlich entschlagen²²².

Im Verborgenen lebte das Konkubinat aber fort. Mit dem Iburger Rezess von 1576 wurde den Konventualen deshalb fristlos und unter der Androhung von Haftstrafen abverlangt, ihre Konkubinen aus dem Kirchspiel fortzuschaffen und sich ihrer *und aller anderen leichtfertigen personen* künftig zu enthalten²²³. Nach dem endgültigen Verzicht des Propstes Liborius von Sutholt im Jahre 1578 und vielleicht im Zusammenhang mit der Approbation seines 1579 gewählten Nachfolgers Arnold von Walrave überprüften die Osnabrücker Räte erneut auch die Lebensweise der Clarholzer Chorherren. Vom Clarholzer Schreiber Heinrich erfuhren sie dann auf Nachfrage, dass Walraves Konkubine mit ihrer Mutter und zwei Kindern, von denen das jüngste ein viertel Jahr alt war, in der Nähe des Klosters lebte und zwar *auf der Schomachers stette* [in der] *leibzucht*, d. h. dem Altenteil dieses Hauses. *Her Plettenberch* hatte eine Konkubine in Stromberg, die mit ihrem Kinde wohl auch schon mal im Kloster gewesen war. *Her Corte*, der wie Dietrich von Plettenberg erst 1574 in den Konvent aufgenommen worden war, lebte mit Catharina Niehoff im Konkubinat, deren elterlicher Hof vom alten Propst eingezogen worden war. *Marie, des olden pastors zu Lette dochter*, war die Konkubine des Priors Adolph von Grothus. Sie lebte mit einem Kind in Lette, das in Herzebrock *sine patre gedeuffet wart*. Der Clarholzer Pastor war 14 Tage zuvor von einem Knecht verwundet worden, der beim Jagen und Fischen half.

5.2 Die Wirtschaftsverwaltung im Spiegel der Reformen von 1580 bis 1788

5.2.1 Die Reform von 1580

Am 18. Februar 1579 wurde Arnold Walrave unter bischöflicher Aufsicht in Clarholz zum neuen Propst gewählt und wenig später vom Osnabrücker Bischof in seinem Amt bestätigt. Die angesichts der desolaten Wirtschaftslage des Klosters überfällige Reform bedurfte aber wegen der erforderlichen Abstimmungen mit dem Landesherrn in Rheda noch langwieriger Vorbereitungen. Sie wurde schließlich am 3. Dezember 1580 in

²²² FA Rheda, Urk. C 334a (1572 Januar 31).

²²³ StA MS, Grafschaft Tecklenburg Nr. 288: Iburger Rezess vom 17. Oktober 1576.

Clarholz im Beisein des Cappenberger Vaterabtes von den kirchlichen und weltlichen Herren besiegelt²²⁴.

Die *administration unnd verwaltungh des closters* sollte allein dem *probsten alß dem haupte* vorbehalten bleiben. Zustimmungsbedürftige Angelegenheiten hatte der Propst aber dem Kapitel vorzulegen. Dem Propst wurde aufgegeben, ein Register anlegen zu lassen, das alle Geld- und Naturaleinkünfte des Klosters differenziert erfasste. Er hatte dazu einen erfahrenen, kundigen und *getrewen schreiber* anzustellen, der auf seine Weisung hin alle Einnahmen und Ausgaben zur rechten Zeit erfasste. Zu den Aufgaben des Schreibers gehörte auch die monatliche Vorlage eines Küchenregisters, das den Verbrauch an Roggen, Malz, Weizen und Hafer ebenso festhielt wie Fleisch, Butter und andere zugeteilte Lebensmittel. Außerdem sollte alles eingenommene und geerntete Getreide und dessen Ertrag nach dem Dreschen beaufsichtigt und sorgfältig erfasst werden. Diese Aufgabe wurde dem hierzu eigens vereidigten Vogt übertragen, der dem Schreiber täglich Rechenschaft zu legen hatte. Küche und Keller mussten außerhalb der Mahlzeiten durch den Koch und den *schluter* (Schlüter, Schließer) unter Verschluss gehalten werden.

Künftig sollte der Propst auch alljährlich um Michaelis dem *patr[i] abbat[i]* und den bischöflichen Beamten über Einnahmen und Ausgaben sowie die Zahlung von Zinsen und die Abtragung der Schulden Rechenschaft ablegen. Dabei sollte er seine Ausgaben für Zehrungen und Verehrungen, die er von Amts wegen getätigt hatte, mit berechnen. Die Klosterwirtschaft wurde damit einstweilen unter die Aufsicht der Zirkarie und des Bistums gestellt.

Da die sogenannten Sattelhöfe einstweilen noch dem alten Propst vorbehalten waren²²⁵, sollte Propst Arnold Walrave von allen *verfellen* (ungewissen Gefällen) einen *weinkauf* erhalten, der fünf Prozent der verdingenen Summe ausmachte. Außerdem blieben ihm die Wechselgelder sowie der Weinkauf von Freilassungen vorbehalten. Daneben sollte er aus der Mühle zu Hüttinghausen solange alljährlich 20 Taler einbehalten, bis die Sattelhöfe an das Kloster zurückfielen und ihm wieder zugute kamen.

²²⁴ PfarrA Clarholz, Aktenband A1, Bll. 6-20. Das 28-seitige Reformdekret ist stark beschädigt und durch die neuzeitliche Bindung in seiner Lesbarkeit zusätzlich beeinträchtigt. Eine inhaltliche Zusammenfassung findet sich in: SCHULZE, *Schicksale* (wie Anm. 209), S. 49-50.

²²⁵ FA Rheda, Akten Clarholz II C 12: Jahresrechnung 1582-1583. Bei den (vier) Sattelhöfen handelte es sich vermutlich um Hombrink, Große Cosman und Ostarp in Lette sowie Kalthoff in Oelde, deren Geldabgaben dem Propst vorbehalten waren.

Ebenso blieben ihm die Einkünfte aus dem Archidiakonat vorbehalten. Hinsichtlich der Willkommsteuer, die dem neuen Propst zustand, wurde bestimmt, dass sie diesmal etwas höher als früher veranschlagt werden konnte. Der halbe Betrag sollte aber ebenfalls zur Schuldentilgung verwendet werden.

Allen Konventualen wurde aufgegeben, künftig auf Ackerbau, Viehzucht und *commertien* zu verzichten. Die Einhaltung dieser Auflage wurde mit der Androhung unterstrichen, dass ihnen alles Korn, Vieh und Geld genommen würde, dass sie in Äckern, Land oder Kornzins anlegten. Sie sollten weder Korn noch Früchte ins Kloster bringen lassen. Den Pastoren wurde zwar erlaubt, die zu ihrem Pastorat gehörenden 4 Scheffel Saatland zu nutzen, das Korn sollten aber auch sie nicht ins Kloster schaffen.

Die vom Propst und den Konventualen herausgegebenen Anleihen auf das Erbe Niehoff sowie auf den Kreuzbusch und den Strotkamp waren später zu kassieren. Soweit die Beteiligten im Jahr der Reform 20 Schweine gegen Geld in die Mast genommen hatten, durften die Konventualen den Ertrag von zwölf Schweinen und der Propst den der übrigen acht Schweine einmalig für sich behalten.

Während das *latelgeldt*, das anscheinend anstelle von Zuwendungen an den Milchfasttagen gewährt worden war²²⁶, zum Nutzen des Klosters einbehalten werden sollte, wurden die Konventualen alljährlich mit einem Drilling Paderborner Biers entschädigt. Die Erträge aus der verordneten sparsamen Haushaltung und die Überschüsse des Eigenbaues sollten der Schuldentilgung dienen. Dies galt auch für die Eintrittsgelder der neuen Konventualen, die nach altem Herkommen jeweils 80 Taler betrugen. Das von ihnen eingebrachte Kostgeld sollte aber nach Abzug der Unkosten zu einem Drittel dem Propste und zu zwei Drittel den Konventualen zukommen.

Mit der Abschaffung der Konkubinen sollten deren Häuser und Gärten wieder an das Kloster fallen und zum Nutzen des Klosters verwendet werden. Die Einschränkung des Personalbestandes und der Pferdehaltung waren Teil der verordneten sparsamen Haushaltsführung: *Alle unnotige diener und gesindt, auch die ubermessige pferde* waren zu entlassen. Dem Propst wurde außerdem aufgetragen, alle Äcker, Weiden und Heuwiesen, die nicht vom Kloster benötigt wurden, *umb geldt jerlich ufs theurste* zu verpachten. *Alle verfelle, erbtheile, infarth, freikauffe*, d.h.

²²⁶ Vgl. Abschn. 4.2621 (oben).

alle ungewissen Gefälle, und andere Verpachtungen sollte der Propst *uffs hochste alß die leute [...] tragen unnd der sachen geschaffenheit erleide[n] konne[n], bringen unnd ufsetzen*. Die Reformgeber verlangten damit vom Propst, die Abgabenlast der Pächter allgemein und der Eigenbehörigen des Klosters insbesondere bis an die Grenzen des Tragbaren zu steigern. Zur Abtragung der Schuldenlast, die sich inzwischen auf über 9000 Taler belief, sollten schließlich die vor dem *hause Rede* belegenen Grundstücke des Klosters und einige seiner abgelegenen Meierhöfe verkauft werden dürfen²²⁷.

5.22 Die Visitation von 1625

Mit Philipp Sigismund von Braunschweig-Wolfenbüttel starb 1623 der letzte aus einer Reihe von Osnabrücker Bischöfen, die dem Protestantismus zuneigten. Sein Nachfolger Eitel Friedrich Graf von Hohenzollern-Sigmaringen veranlasste dann zu Beginn seiner Amtstätigkeit eine Visitation seiner Diözese. Der damit beauftragte Generalvikar Albert Lucenius traf am 10. Februar 1625 in Clarholz neben dem Propst Johann Schilling (1610-1658)²²⁸ vier Chorherren an, unter denen Gottfried Schwartz (1610-1666) als Prior zugleich Pastor in Clarholz und Georg Walrave (1594-1628) Senior und Pfarrer in Lette waren²²⁹. In seinem knappen kritischen Bericht über die beklagenswerten Zustände im Kloster merkte er auch an, dass Clarholz über reichliche Einkünfte für die wenigen Chorherren verfügte²³⁰. Die Wirtschaftsverwaltung stellte sich zu dieser Zeit noch so dar, wie sie 1580 angeordnet worden war. Die Aufgaben des Kellners nahm der Propst persönlich wahr. Zu seiner ständigen Dienerschaft gehörten der Schreiber und der Vogt.

5.23 Die Visitationen von 1665, 1671 und 1678

Gegen Ende der achtjährigen Amtszeit des Propstes Gottfried Schwartz fand dann die erste von drei Visitationen statt, die durch das Provinzialkapitel der westfälischen Prämonstratenser 1665 veranlasst waren. Als Visitor und Generalvikar der westfälischen Zirkarie kam

²²⁷ Vgl. I. Teil (wie Anm. 1), S. 195-197.

²²⁸ HONSELMANN, *Chorherren* (wie Anm. 28), S. 105 Nr. 125.

²²⁹ Ebd., S. 103 Nr. 117 (Georg Walrave) u. S. 105-106 (Gottfried Schwartz).

²³⁰ MEIER, *Clarholz und Lette* (wie Anm. 75), S. 119.

der Steinfelder Abt Johannes Luckenrath nach Clarholz, diesmal in Begleitung des Abtes Adolf Gülich von Sayn²³¹.

Die Visitatoren verfügten nun unter anderem, dass kein Kanoniker mehr persönliches Einkommen besitzen durfte. „Alle Geldeinkünfte, auch die Stolgebühren soll[t]en in die gemeinsame Kasse des Klosters fließen“²³². Die Verwaltung des Klostergrundbesitzes durch einen Zellerar (Kellner) und dessen Unterstützung durch einen Sekretär wurde von den Visitatoren bestätigt. Die Wirtschaftsrechnung des Klosters sollte alljährlich auf Martini vorgelegt werden. Prior, Kellner und ein weiterer Konventuale hatten das Klosterarchiv zu ordnen.

Den Laienbrüdern wurde aufgegeben, alle vierzehn Tage zu den Sakramenten zu gehen, was darauf schließen lässt, dass es noch Konversen gab. Mit Hinweis auf einen Beschluss des Generalkapitels, wonach alle Klöster wenigstens zwölf Chormitglieder zählen sollten, wurde die Aufnahme von Novizen angeordnet. Da das Konkubinat noch nicht ausgestorben war, wurde weiblichen Personen das Betreten der Klausur untersagt.

Bei einer weiteren Visitation stellte Abt Luckenrath 1671 fest, dass nicht alle Vorschriften in der gebotenen Strenge befolgt wurden. Er sah sich deshalb genötigt, einzelne Anordnungen erneut einzuschärfen. Bei dieser Gelegenheit wurde dann auch festgelegt, dass der Ertrag des Fischteiches der Klosterküche zukommen sollte. Die Konventualen sollten künftig nicht mehr selbst fischen, durften aber den damit beauftragten Klosterdienern zuschauen²³³. Die dritte und letzte Visitation, die Abt Luckenrath 1678 durchführte, war dann aber für ihn im Ergebnis zufriedenstellend. Er hielt deshalb fest, „daß er alles in bester Ordnung vorgefunden habe“²³⁴.

²³¹ Rudolf SCHULZE, *Beiträge zur Geschichte des Prämonstratenserklosters Klarholz (Kr. Wiedenbrück) 1133-1803*. III. Von der Visitation im Jahre 1665 bis zur Aufhebung des Klosters 1803, in: *Westfälische Zeitschrift* 87 (1930), S. 192-214, hier S. 192-195; MEIER, *Clarholz und Lette* (wie Anm. 75), S. 127-128; Johannes MEIER, *Drei westfälische Pfarreien und ein Kloster in der katholischen Welt der frühen Neuzeit*, in: MEIER/OSSENBRINK, *Krummstab* (wie Anm. 128), S. 9-76, hier S. 20-22.

²³² MEIER, *Clarholz und Lette* (wie Anm. 75), S. 127-128; DERS., *Drei westfälische Pfarreien* (wie Anm. 231), S. 21.

²³³ DERS., *Drei westfälische Pfarreien* (wie Anm. 231), S. 22.

²³⁴ SCHULZE, *Beiträge* III (wie Anm. 231), S. 195.

5.24 Die Visitation von 1771

Im Herbst des Jahres 1771 besuchte Abt Evermod Claessen von Steinfeld als Generalvikar des Generalabtes für Westfalen Clarholz. Er empfahl unter anderem, wieder einen Zellerar zu ernennen, der dreimal jährlich Rechenschaft ablegen sowie die Bediensteten und das Gesinde beaufsichtigen sollte. Zu seinen Empfehlungen an die Konventualen gehörten auch die Einschränkung der Jagd und die Diskretion beim Gespräch über wirtschaftliche Angelegenheiten des Klosters. Die strenge Einhaltung der Klausur gebot es auch, dass die Mägde nur im Mägdehaus wohnen durften²³⁵. Aufgrund der Empfehlungen des Visitators wurde der aus dem Rheinland stammende junge Konventuale Alexander von der Horst alsbald zum Kellner des Klosters bestellt.

5.25 Die Visitation von 1788

Unter dem Einfluss der Aufklärung und unter Mißachtung der Exemption des Ordens hatte der Kölner Erzbischof Kurfürst Maximilian-Franz eine Visitation aller Klöster auch im Bistum Osnabrück angeordnet. Nachdem die Bedenken des Clarholzer Propstes ausgeräumt und die anfänglichen Widerstände des Landesherrn in Rheda überwunden waren, visitierte eine bischöfliche Kommission aus Osnabrück das Kloster am 19. September 1788²³⁶. Das angetroffene geistliche Leben beeindruckte die Kommission ebenso wie die Erfolge der Tätigkeit des Kellners Klemens August von Dücker, der das Amt nach der Wahl seines Vorgängers Alexander von der Horst zum Abt von Hamborn im Jahre 1782 verwaltete. Man hielt von Dücker für den „Besten im gantzen Kloster, der zur Administration fähig wäre“, und stellte fest, dass er sein Amt unter den gegebenen Umständen „nicht übel verwaltet“ habe²³⁷. Besorgnis erregten aber der schlechte bauliche Zustand des Klosters und der hohe Schuldenstand, den Propst von Meuseren damit zu erklären versuchte, „daß er im siebenjährigen Kriege verschiedene Schulden zu contrahiren genötigt worden wäre“ und die vom Orden geschickte Kommission ihm (1771) die

²³⁵ FA Rheda, Akten Clarholz II C 40: Abtei Steinfeld.

²³⁶ Johannes MEIER, *Die bischöfliche Visitation des Klosters Clarholz am 19. September 1788*, in: *Westfälische Zeitschrift* 118 (1968), S. 363-373, hier S. 363-364.

²³⁷ Jochen OSSENBRINK, *Gutsbetrieb und Grundherrschaft*. Die wirtschaftlichen Grundlagen der Propstei Clarholz in den letzten Jahrzehnten ihres Bestehens, in: MEIER/OSSENBRINK, *Krummstab* (wie Anm. 128), S. 261-363, hier S. 332.

Administration entzogen hätte²³⁸. Die auf Vorschlag der Kommission am 6. Juni 1789 erlassene Verordnung des Kölner Kurfürsten empfahl dann in wirtschaftlicher Hinsicht insbesondere die Einschränkung des Eigenbaues und eine Verringerung des Personalbestandes, der angesichts der geringen Zahl der Konventualen für zu groß gehalten wurde. Durch die Verpachtung von Ländereien und eine sparsamere Haushaltsführung sollten die für die Instandsetzung der Gebäude, deren zeitgemäße Einrichtung und die Verringerung der Schuldenlast erforderlichen Mittel aufgebracht werden, wobei mit dem Kellner eine jährliche Abtragung von 500 Taler vereinbart worden war. Die Wirtschaftsrechnungen des Klosters waren nun, wie schon nach der Reform von 1580, einsteilen wieder den bischöflichen Beamten in Osnabrück vorzulegen²³⁹.

5.3 Einzelne Ämter und Amtsinhaber

5.31 Kellner in Clarholz

Das Amt des Kellners wurde nach der Reform von 1580 zunächst bis zum Tod des Propstes Johann Schilling 1658 von den Propsten in Personalunion wahrgenommen. Ab 1658 treffen wir mit Sebastian Boumann erstmals wieder einen Konventualen an, der das Amt des Kellners neben dem Propst bekleidete. Dieses Nebeneinander bestand dann zumindest bis 1721. Spätestens nach dem Tod des Kellners Christian von Hanxleden im Jahre 1730 wurde es dann aber von Propst Elbert Wilhelm von Kückelsheim nicht neu vergeben, sondern blieb bis 1771 eingezogen, ehe es dann auf Grund der Visitation erneut verselbständigt wurde. Im Ergebnis bedeutet dies, dass die Kellnerei nach der Reform von 1580 zunächst 78 Jahre lang und im 18. Jahrhundert dann noch einmal für wenigstens 41 Jahre von den jeweiligen Propsten mitverwaltet wurde. Selbständige Kellner hat es dagegen nur in zwei Phasen gegeben, die einmal höchstens 72 und zum Schluß dann noch einmal 32 Jahre andauerten.

In der Zeit von 1580 bis 1803 wurde das Amt des Kellners von neun Propsten und von sechs anderen Konventualen verwaltet, die nicht selbst Propst waren. Bei den Letzteren ist anzunehmen, dass ihr Handlungsspielraum je nach Neigung und Persönlichkeit ihres jeweiligen Propstes

²³⁸ EbA PB, Generalvikariat, Acta specialia, Bd. 112 blau, Clarholz I, Bl. 117V-120R: Visitationsbericht v. 19.09.1788, §2: Die Administrationsführung betreffend.

²³⁹ Ebd., Bl. 129V-134V: Verfügung v. 06.06.1789. MEIER, *Visitation* (wie Anm. 236), S. 372-373; vgl. OSSENBRINK, *Gutsbetrieb* (wie Anm. 237), S. 333.

mehr oder weniger stark eingeschränkt war. Da die geistliche Laufbahn der Konventualen keine besondere Ausbildung in den Fragen der Ökonomie und der Leitung der klösterlichen Wirtschaft vorsah, müssen die Amtsinhaber durch ihr eigenes Elternhaus sowie die Beobachtung und Anleitung vor Ort auf die Aufgabe vorbereitet worden sein, wenn sie erfolgreich wirkten.

Sebastian Bouman war unter 15 Amtsinhabern der einzige Kellner, von dem angenommen wird, dass er bürgerlicher Herkunft war. Alle anderen Konventualen, die dieses Amt wahrnahmen, entstammten dem niederen Adel. Ihre Familien besaßen in der Regel einzelne oder mehrere Güter, die Allode oder Lehen sein konnten. Mit diesen Gütern waren zumeist Gutsbetriebe und vereinzelt auch kleinere Grundherrschaften verbunden. Die Bewirtschaftung der Güter erfolgte durch eigenes Gesinde oder abhängige Pächter, die je nach Landschaft frei oder eigenbehörig sein konnten. Die Väter der späteren Konventualen standen regelmäßig in miliärischen oder zivilen Diensten der Kirche oder weltlicher Herren²⁴⁰.

Von 14 niederadeligen Clarholzer Kellnern stammten neun aus der Westfälischen Bucht, während fünf von ihnen aus anderen Landschaften kamen. In dem durch die weit verbreitete Eigenbehörigkeit geprägten Hochstift Münster waren die Pröpste Engelbert de Korte (1603-1606), Johann Schilling (1612-1658) und Bernhard Hadrian von Spitael (1763-1765)²⁴¹ sowie der Kellner Kaspar Wilhelm von Raesfeld (1676-1684)²⁴² aufgewachsen. Die gleichen Verhältnisse galten auch für den Kellner Johann Kaspar von Dumpsdorf (1669-1675)²⁴³, der ebenfalls innerhalb der Westfälischen Bucht, hier aber in der seit 1614 preußischen Grafschaft Ravensberg aufgewachsen war. Andere Rechtsverhältnisse galten innerhalb der Westfälischen Bucht in der Hellwegzone südlich der Lippe. In der 1614 an Preußen gefallen Grafschaft Mark waren die Pröpste Arnold Walrave (1579-1597), Heinrich von der

²⁴⁰ Vgl. Exkurs 5.311: Propst Leopold von Rübel als Beispiel eines Clarholzer Kellners (unten).

²⁴¹ HONSELMANN, *Chorherren* (wie Anm. 28), S. 114-115 Nr. 149: Bernhard Hadrian von Spitael (1728-1765).

²⁴² Ebd., S. 106-107 Nr. 129 u. S. 125. Nach Auswertung der Clarholzer Urkunden läßt Kaspar Wilhelm von Raesfeld sich in der Zeit von 1676 bis 1684 als Kellner nachweisen.

²⁴³ HONSELMANN, *Chorherren* (wie Anm. 28), S. 107 Nr. 131 u. S. 125. Nach Auswertung der Clarholzer Urkunden hat Johann Kaspar von Dumpsdorf die Kellnerei nur bis 1675 verwaltet.

Wenge (1597-1602), Dietrich von Plettenberg (1606-1612) und Elbert Wilhelm von Kückelsheim (1693-1750)²⁴⁴ aufgewachsen. Die übrigen Amtsinhaber kamen aus dem seit 1648 preußischen Fürstentum Minden (Kellner Christian von Hanxleden [1685-1721/1730])²⁴⁵, der Grafschaft Lippe (Propst Leopold von Rübel zu Biberach [1750-1763])²⁴⁶ und dem kurkölnischen Herzogtum Westfalen (Kellner Klemens August von Dücker [1782-1803]) sowie dem rheinischen Alzey (Kellner Alexander von der Horst [1771-1782]) und dem hessischen Fürstentum Nassau-Hadamar (Propst Franz Philipp von Meuseren [1765-1794])²⁴⁷. Der zuletzt genannte Propst trat die Kellnerei aber aufgrund der Visitation von 1771 an den zuvor genannten Alexander von der Horst ab.

5.311 Exkurs: Propst Leopold von Rübel als Beispiel eines Clarholzer Kellners

Leopold Ludwig August Rübel von Biberach kann hier als ein gut belegtes Beispiel dafür dienen, wie der gesellschaftliche und wirtschaftliche Hintergrund eines Clarholzer Kellners im 18. Jahrhundert aussah. Der langjährige Prior, zeitweilige Senior und spätere Propst des Klosters war 1688 als ältester Sohn seiner katholischen Eltern auf dem adeligen Gröpperhof in der evangelischen Grafschaft Lippe geboren und im dort benachbarten Reelkirchen als Katholik vom reformierten Pfarrer getauft worden. Den Gröpperhof hatte Johann Ludwig von Rübel, Propst des Damenstiftes zu Lippstadt und fürstbischöflich-paderbornischer Stallmeister zu Neuhaus, 1681 gekauft und Leopolds Vater 1682 erbschaftsweise hinterlassen. Seither bestand das Familiengut der Eltern in der Grafschaft Lippe neben dem Gröpperhof aus dem Gut Küterbrock und einem Burgmannenhof in Horn, die Leopolds Urgroßvater 1629 gekauft hatte. Sein Vater war gräflich-lippischer Landrat, seine Mutter eine gebürtige Frau von Haxthausen auf Haus Aussel im fürstbischöflich-osnabrückischen Amt Reckenberg (Wiedenbrück). Der Großvater väterlicherseits war Obristleutnant und gräflich-lippischer Hofrichter gewesen; der aus Rheinhessen stammende „kaiserliche Capitain“, sein Urgroßvater, hatte „1637 gegen eine stattliche Kautio[n] die Position des gräflichen Drost[en] des Amtes Horn“ übernommen und sich damit „in

²⁴⁴ Ebd., S. 111 Nr. 138: Elbert Wilhelm von Kückelsheim (1679-1750).

²⁴⁵ Ebd., S. 110 Nr. 136 u. S. 126. In den Eigentumsprotokollen wird Christian von Hanxleden 1721 noch als Kellner genannt.

²⁴⁶ Ebd., S. 113-114 Nr. 145: Leopold August Ludwig Rübel von Biberach (1706-1763).

²⁴⁷ Ebd., S. 116-117 Nr. 154: Franz Philipp von Meuseren (1740-1794).

Lippe etabliert“. Ein Bruder Leopolds, der gräflich-rietbergischer Drost und Oberjäger zu Rietberg war, erbt den Familienbesitz in Lippe und das Gut seiner Mutter²⁴⁸.

Leopold selbst verließ das Elternhaus mit 16 Jahren, besuchte zunächst das Gymnasium in Paderborn und begann dort ein Studium, das er als 19jähriger abbrach, um sich in Clarholz einkleiden zu lassen, wo er bis 1711 alle Weihen erhielt. Im Alter von 46 Jahren wurde er Prior, mit 59 Jahren Senior und mit 62 Jahren schließlich Propst des Klosters. Er starb 1763 vor Vollendung seines 75. Lebensjahres²⁴⁹. Leopolds Bruder, der den Familienbesitz ererbt hatte, war schon 1741 während Leopolds Priorat gestorben. Leopold hatte daraufhin neben seiner Aufgabe in Clarholz die Vormundschaft über die noch unmündigen Kinder seines Bruders und die Verwaltung des Besitzes in Lippe übernommen. Nach anfänglichen Schwierigkeiten mit dem bisherigen Pächter des Gröpperhofes war dieser 1746 an Leopold Ludwig August Westhoff aus Clarholz, dessen Pate Leopold war, übergeben worden.

Als Eigenbehöriger des Klosters Clarholz übernahm Westhoff 1746 mit seiner noch freien Frau den Gröpperhof als „Conductor“ und bewirtschaftete ihn bis 1755 auf eigene Rechnung. Westhoff kümmerte sich in dieser Zeit aber namens und im Auftrage seines „hern principalen“ auch um die Verwaltung der pachtweise ausgegebenen Güter Küterbrock und Horn²⁵⁰. Die älteren grundherrschaftlichen Rechte des Gröpperhofes hatte ein Vorbesitzer 1659 abgetrennt; durch Ankauf waren 1683 ein zu dieser Zeit wüst liegender Halbspännerhof und im Jahr darauf die dem angekauften Hof obliegenden Dienstpflichten erworben worden. Der Gröpperhof selbst hatte nach dem Urkataster eine Fläche von rund 81 Hektar²⁵¹.

Bei seiner Einkleidung hatte Leopold von Rübel 1707 in Clarholz ein Kloster vorgefunden, das durch den zu dieser Zeit soeben fertiggestellten Neubau der ‚Propstei‘ wesentlich erweitert worden war²⁵². In den folgenden Jahrzehnten wurde er zum Zeitzeugen der aufwändigen barocken

²⁴⁸ Roland LINDE, *Das Rittergut Gröpperhof*, in: DERS. (Hg.), *Höfe und Familien in Westfalen*, Bd. 2, Münster / Norderstedt 2005, S. 71-87.

²⁴⁹ HONSELMANN, *Chorherren* (wie Anm. 28), S. 113-114 Nr. 145.

²⁵⁰ Jochen OSSSENBRINK, *Gutswirtschaft um 1750*. Der Gröpperhof in den Aufzeichnungen des Konduktors Leopold Westhoff, in: LINDE, *Höfe* (wie Anm. 248), S. 173-206.

²⁵¹ LINDE, *Gröpperhof* (wie Anm. 248), S. 214-219.

²⁵² MEIER, *Clarholz und Lette* (wie Anm. 75), S. 144f.; DERS., *Drei westfälische Pfarreien* (wie Anm. 231), S. 39-41; Johannes MEIER, *Das Kloster Clarholz mit den Pfarrkirchen von Lette und Beelen*. Ein geistlicher Kunst- und Landschaftsführer, Weiler im Allgäu 2005, S. 42-48.

Ausgestaltung der Klosterkirche²⁵³ sowie des Neubaues eines repräsentativen Wirtschaftshofes, über den der Zugang zur schlossartigen Propstei führte, und deren Ergänzung durch Gärten in zeitgemäßen Formen²⁵⁴. Dort residierte der selbstbewusste Erbauer, der schließlich auch die Wirtschaftsführung seines Klosters selbst übernahm. Mit der Ernennung zum Prior wurde Leopold von Rübel spätestens 1734 in die Administration einbezogen. Im Schatten seines alternden und ungewöhnlich lange residierenden Propstes von Kückelsheim geriet er ebenfalls zum Senior, sodass er bei seiner Wahl zum Nachfolger im Jahre 1750 schon 62 Jahre alt war²⁵⁵. Nach dem Vorbild seines Vorgängers übernahm er dann auch die Leitung der Klosterwirtschaft. Zu dieser Zeit und bis zu seinem eigenen Tod im Jahre 1763 waren die wirtschaftlichen Verhältnisse des Klosters gesund, obwohl der Siebenjährige Krieg auch Clarholz seit 1757 schwer belastete²⁵⁶. Der Bau eines Gärtnerhauses in Lette 1751 und der Neubau einer großen Zehntscheune in Clarholz 1759 fielen als einzige nennenswerte Bauinvestitionen in seine Amtszeit. Die lateinische Inschrift der Zehntscheune hatte dabei einen unmittelbaren Bezug zu den wirtschaftlichen Grundlagen und zur Wirtschaftsweise des Klosters: „Zahlet die Zehnten und hütet euch, sie zu vernachlässigen[!]“²⁵⁷.

5.32 Schreiber, Sekretäre und ein Amtmann des Klosters

Nachdem schon Propst Liborius von Sutholt mehrere Schreiber beschäftigt hatte, wurde seinem Nachfolger 1580 aufgegeben, die Verwaltungsangelegenheiten einem besonders geeigneten Schreiber zu übertragen. Propst Arnold Walrave berief deshalb zunächst Franz zur Straßen, der uns ab 1581 in den Wirtschaftsrechnungen begegnet und vielleicht aus Wiedenbrück stammte. Neben ihm war der Klostervogt Stephan Haver tätig, der zu dieser Zeit einen auf dem Kirchhof zu Clarholz stehenden *spiker* (Speicher) bewohnte, wofür er dem Kloster seit 1580

²⁵³ MEIER, *Clarholz und Lette* (wie Anm. 75), S. 147-149; DERS., *Das Kloster Clarholz* (wie Anm. 252), S. 26-29.

²⁵⁴ MEIER, *Clarholz und Lette* (wie Anm. 75), S. 145-151; DERS., *Drei westfälische Pfarreien* (wie Anm. 231), S. 41-43; Inga KLEINKNECHT, *Die barocke Gartenanlage des Klosters Clarholz*, in: MEIER/OSSENBRINK, *Krummstab* (wie Anm. 128), S. 185-260, hier S. 186-193.

²⁵⁵ HONSELMANN, *Chorherren* (wie Anm. 28), S. 113-114 Nr. 145.

²⁵⁶ MEIER, *Clarholz und Lette* (wie Anm. 75), S. 163; OSSENBRINK, *Bäuerliches Leben* (wie Anm. 128), S. 508-510.

²⁵⁷ MEIER, *Clarholz und Lette* (wie Anm. 75), S. 163f.

eine Jahrespacht von 1½ Taler leistete. Gertrud Haver, die wohl die Tochter des Vogtes und vermutlich eine Enkelin des Propstes Rotger Haver war, heiratete vor 1611 den Klosterdiener und Schreiber Albert Ernst²⁵⁸, der nun in den *spiker* einzog²⁵⁹. Seiner Tätigkeit wegen hieß er später auch *schriver* oder Schreiber, während seine Familie sich Ernesti nannte.

Nach 1625 traten in Clarholz juristisch vorgebildete, immatrikulierte Notare als Schreiber auf, die neben ihrer Schreibttätigkeit einzelne Rechtsgeschäfte für das Kloster beurkundeten und im übrigen in Clarholz und benachbarten Orten freiberuflich tätig waren²⁶⁰. Der kaiserliche Notar Georg Fabritius, der schon 1607 auf Verlangen des Propstes die Brautschatzauslobung für eine Eigenbehörige beurkundet hatte²⁶¹, scheint um 1628 der erste Schreiber des neuen Typs gewesen zu sein²⁶². Auf ihn folgte Christian Boemer aus Rheine, der sich 1643 als Notar und zeitlicher *scriba in Clarholtz* bezeichnete²⁶³. Er war vermutlich ein Verwandter des Pastors Johannes Boemer, der anscheinend vor 1635 die Pfarrstelle in Clarholz bekleidet hatte²⁶⁴. Ein von Boemer im Jahre 1652 in Herzebrock beurkundeter Grundstückskaufvertrag belegt seine Anwaltstätigkeit auch außerhalb von Clarholz²⁶⁵.

Seit der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts galten die als Schreiber für das Kloster tätigen Notare als Klostersekretäre; der letzte unter ihnen

²⁵⁸ PfarrA Clarholz, Aktenband A1, Verzeichnis der Schulden des Frantz Storck zu Herde, Bl. 2R-4R.

²⁵⁹ Aus dem *spiker* des Klosters ist das in der Gegenwart „Haus Samson“ genannte Anwesen am Kirchplatz in Clarholz hervorgegangen.

²⁶⁰ MEIER, *Clarholz und Lette* (wie Anm. 75), S. 132-133.

²⁶¹ Johannes MEIER, *Abfindung einer Bauerntochter zu Clarholz anno 1607*, in: Gütersloher Beiträge, Heft 34 (März 1974), S. 695-697.

²⁶² PfarrA Clarholz, Aktenband A1, Verzeichnis der Schulden des Frantz Storck zu Herde, Bl. 2V.

²⁶³ Wilhelm KOHL, *Die Notariatsmatrikel des Fürstbistums Münster*, in: Beiträge zur westfälischen Familienforschung 20 (1962), S. 3-136, hier S. 31 Nr. 536 (Immatrikulation v. 06.06.1626).

²⁶⁴ PfarrA Clarholz, Akte A1, Notariell beglaubigte Quittungen über den Empfang von Kirchenabgaben, die neben *Joannis Böemer* im Januar 1642 bzw. im Dezember 1641 von den Clarholzer Pfarrern *fr[ater] Bernardus Maes presbyter conventualis in Iburg et confess[arius] in Hertzebruich* für die Jahre 1635 bis 1638 sowie *Daniel Duren Past[or] Clarh[oltensis]* für die Zeit ab 1639 ausgestellt wurden.

²⁶⁵ FA Rheda, Akte H 1703: Auf dem Hopfengarten erbaute Häuser (Urkunden v. 13.05. und 11.06.1652). Vgl. Jochen OSSENBRINK, *Der Kirchhof in Herzebrock*. Bauhistorische, rechts- und sozialgeschichtliche Mikroperspektiven, in: Jan BRADEMANN u. Werner FREITAG (Hg.), *Leben bei den Toten*. Kirchhöfe in der ländlichen Gesellschaft der Vormoderne, Münster 2007, S. 341-367, hier S. 356f.

führte schließlich die Bezeichnung Amtmann. Die von den Sekretären hinterlassenen Protokolle über die Angelegenheiten der Eigenbehörigen wie deren Auffahrten, Sterbfälle und Freikäufe sowie Ansiedlungs- und Bauerlaubnisse füllen allein 13 Bände und belegen damit eindrucksvoll nicht nur deren Tätigkeit, sondern auch die geordnete Verwaltung des Klosters in den letzten 150 Jahren seines Bestehens²⁶⁶. In den Eigentumsbüchern haben 14 Notare und ein *Syndicus* ihre Spuren hinterlassen, die bis auf drei Ausnahmen alle in Münster immatrikuliert waren.

Der erste Sekretär war Wilhelm Voeler aus Ostenfelde, der schon 1647 in Münster immatrikuliert worden war²⁶⁷. Johann Christoph Koch, sein Nachfolger, stammte vermutlich aus Meppen²⁶⁸. Die Herkunft des ab 1681 nachgewiesenen Johann Quinkenius ist nicht geklärt²⁶⁹. Er lebte mit seiner Frau Anna Catharina Willebrandt in Beelen²⁷⁰, wo er sich eingeheiratet hatte²⁷¹. Sein letztes Eigentumsprotokoll datiert vom 24. Februar 1688²⁷². Am 28. März 1688 wurden die Aufzeichnungen schon von seinem Nachfolger fortgesetzt: Johann Christoph Westhoff²⁷³.

Westhoff war 1665 in Clarholz als Sohn des eigenbehörigen Meierhofbesitzers Johan Westhoff und dessen Frau Margarethe Samson geboren worden²⁷⁴, hatte das Handwerk des Notars vielleicht sogar bei Quinkenius erlernt, wurde am 14. August 1687 in Clarholz für 25 Taler freigekauft²⁷⁵,

²⁶⁶ FA Rheda, Akten Clarholz I, Oldeneel Nr. 1-10 u. 12-14. LAV NRW, Westfalen (StA MS), Altertumsverein Münster (Depositum), MSC 252, Leibeigentumsbuch Clarholz 1777-1788 (= Oldeneel Nr. 11).

²⁶⁷ KOHL, *Notariatsmatrikel* (wie Anm. 263), S. 35 Nr. 710.

²⁶⁸ Ebd., S. 40 Nr. 908 (Immatrikulation vom 13.02.1667).

²⁶⁹ Ebd., S. 43 Nr. 1003 (Immatrikulation v. 22.05.1680).

²⁷⁰ FA Rheda, Urk. C 604 (1687 März 2): Das Kloster leiht von den Eheleuten Quinkenius 100 Taler.

²⁷¹ PfarrA Clarholz, Aktenband A1, Abschn. 2 Nr. 7: Schreiben v. 01.11.1728. Hier wird erwähnt, dass der namentlich nicht genannte Stiefvater der Maria Catharina Quinkenius (Johann Christoph Westhoff) als *gewesener secretarius zu Clarholtz* etwa 6 Wochen zuvor verstorben war und Johann Bernhard Schwartz als Sohn aus erster Ehe wohl das Haus in Beelen übernehmen werde. Quinkenius hatte demnach zunächst eine Witwe Schwartz geheiratet, deren Sohn 1728 noch lebte und Besitzansprüche hatte. Die Namensgleichheit mit dem langjährigen Prior und späteren Propst Gottfried Schwartz lässt es als möglich erscheinen, dass Johann Bernhard Schwartz dessen Enkel war.

²⁷² FA Rheda, Akten Clarholz I, Verzeichnis Oldeneel Bd. 4, Bl. 155R.

²⁷³ Ebd., Bl. 156V.

²⁷⁴ Helmut TOPP, *In Gottes Namen Amen* 2, Düsseldorf 2003, S. 268. Die vom Verfasser dieses Beitrages früher vertretene Annahme, die von Topp als Hinweis übernommen wurde, muss mit Rücksicht auf die Herkunftsangabe in den Notariatsmatrikeln, wonach Johan Christoph Westhoff aus Clarholz stammte, heute korrigiert werden.

²⁷⁵ FA Rheda, Akten Clarholz I, Verzeichnis Oldeneel Bd. 4, Bl. 150R.

am 6. Februar 1688 als Notar in Münster immatrikuliert²⁷⁶ und wenig später vom Kloster als Sekretär angestellt. Am 13. Juni 1690 nahm er in dieser Eigenschaft von Abt Anselm zu Liesborn für den Propst von Kerckerling die Belehnung mit einem Gut des Klosters in Ennigerloh entgegen²⁷⁷. In Beelen heiratete er 1690 die Witwe seines Vorgängers, in dessen Haus er einzog. Johann Christoph Westhoff war bis zu seinem Tod im Jahre 1728 in Clarholz tätig. Mit rund vier Jahrzehnten hatte er unter den Clarholzer Klostersekretären die längste Dienstzeit. Ein gleichnamiger Sohn wurde ebenfalls Notar; er ist 1727 und 1728 als Sekretär des Zisterzienserinnenklosters Bersenbrück belegt²⁷⁸.

Westhoffs Amtsnachfolger dürften im Unterschied zu ihm in der Regel schon im Elternhaus für ihren Beruf vorgeprägt worden sein. Caspar Joseph Boemken aus Wiedenbrück²⁷⁹, der ihm 1728 unmittelbar folgte, war beispielsweise der Sohn des Herzebrocker Klostersekretärs Arnold Hermann Boemken. Er stand bis Ende 1739 im Dienst des Klosters, ging dann als Sekretär in seine Heimatstadt, wurde aber auch später noch gelegentlich vom Kloster als Notar bemüht, so beispielsweise 1755 bei der Neubesetzung des Clarholzer Erbes Osthus in Beelen²⁸⁰. Im Jahre 1765 nahm er als Bevollmächtigter des Propstes von Spitael dessen Belehnung durch den Abt von Liesborn entgegen²⁸¹.

Unbekannter Herkunft war Johann Henrich Anton Kocks, der ab 1740 genannt wird und auch 1745 noch in Clarholz urkundete²⁸². Ferdinand Georg Anton Berghaus, der danach kam, stammte aus der Grafschaft Gemen im westlichen Münsterland²⁸³. Er heiratete nach kurzer Tätigkeit in Clarholz 1750 die verwitwete junge Meierin zum Westhoff, eine Gastwirtstochter aus Lette, die zuvor für 50 Taler freigekauft worden

²⁷⁶ KOHL, *Notariatsmatrikel* (wie Anm. 263), S. 45 Nr. 1092 (Immatrikulation v. 06.02.1688).

²⁷⁷ FA Rheda, Urk. C 611. Das Liesborner Lehen wurde die Gollgröpper oder Kreimershove genannt.

²⁷⁸ FA Rheda, Akten Clarholz II, Fach 49: *Secr. Johan Christopfer Westhoff betr. Forderung an Christoff Westhoff, Secr. zu Clarholz u. dessen Ehefrau. Clarholz 1727.*

²⁷⁹ KOHL, *Notariatsmatrikel* (wie Anm. 263), S. 56 Nr. 1536 (Immatrikulation v. 30.06.1727).

²⁸⁰ FA Rheda, Urk. C 803a v. 27.05.1755.

²⁸¹ FA Rheda, Urk. C 852 v. 20.08.1765.

²⁸² FA Rheda, Akten Clarholz I, Verzeichnis Oldeneel Bd. 8, Bl. 133R (03.01.1740) u. Bl. 234R (17.08.1745), hier mit dem Signet des Sekretärs, der sich als *publicus et immatr. notarius* bezeichnet, aber anscheinend nicht in Münster immatrikuliert war.

²⁸³ KOHL, *Notariatsmatrikel* (wie Anm. 263), S. 64 Nr. 1875 (Immatrikulation v. 30.06.1746).

war²⁸⁴. Dieses Paar ließ sich anschließend in Warendorf nieder, wo Berghaus 1763 als *Procurator fiscalis* wirkte²⁸⁵ und auch 1784 noch als „Einnehmer“ die dort anfallenden Pachtgelder für das Kloster Clarholz kassierte²⁸⁶.

Aus Wiedenbrück wiederum stammte Ernst August Forckenbeck²⁸⁷, dem Franz Albert Elberfeld aus Paderborn²⁸⁸ und Johann Albert Pötter aus Freckenhorst folgten²⁸⁹. Mit Dr. Joseph Müller wurde ein promovierter Jurist als Sekretär in Clarholz angestellt, der aus Steinbrück im Hochstift Hildesheim kam²⁹⁰. Nach seinem Ausscheiden im Jahre 1790 wirkten übergangsweise Joan Peter Böemcken als Syndicus und Franz Anton Kleine als Notar für das Kloster. Carl Bernard Joseph Temme aus Warendorf war schließlich der letzte unter diesen Sekretären²⁹¹. Seine „Vorfahren väterlicherseits [...] waren seit der Mitte des siebenzehnten Jahrhunderts in ununterbrochener Reihe Gografen zum Har-kotten im Münsterlande gewesen“²⁹². Temme diente dem Kloster von 1794 bis 1803 als Amtmann und erhielt nach der Aufhebung des Klosters wie die Konventualen eine Pension, die für ihn 300 Taler ausmachte und noch 1825 von der Fürstlichen Rentei in Rheda an ihn geleistet wurde²⁹³.

²⁸⁴ FA Rheda, Akten Clarholz I, Verzeichnis Oldeneel Bd. 8, Bl. 354R-355V.

²⁸⁵ Mechthild SIEKMANN, *Bevölkerung und Topographie der Stadt Warendorf 1763*, in: Quellen und Forschungen zur Geschichte der Stadt und des Kreises Warendorf 8 (1984), S. 61 Nr. 405.

²⁸⁶ Paul LEIDINGER, *Die Clarholzer Prämonstratenser in Warendorf*. Zum Stadtbesitz eines ländlichen Stiftes, in: MEIER (Hg.), *Clarholtensis Ecclesia* (wie Anm. 2), S. 257-272, hier S. 269-271.

²⁸⁷ KOHL, *Notariatsmatrikel* (wie Anm. 263), S. 66 Nr. 1957 (Immatrikulation v. 19.01.1751).

²⁸⁸ Ebd., S. 69 Nr. 2082 (Immatrikulation v. 19.09.1760: Franz Bernh. Elberfeld, geb. in Paderborn).

²⁸⁹ Ebd., S. 71 Nr. 2167 (Immatrikulation v. 17.03.1766).

²⁹⁰ Ebd., S. 73 Nr. 2256 (Immatrikulation v. 06.03.1772).

²⁹¹ Ebd., S. 101 Nr. 2976 (Immatrikulation v. 06.07.1794).

²⁹² Michael HETTINGER (Hg.), *J. D. H. Temme. Augenzeugenberichte der Deutschen Revolution 1848/49*. Ein preußischer Richter als Vorkämpfer der Demokratie, Darmstadt 1996, S. 1-2. Nach dem Bericht des Sohnes trat Temme nach seinem Studium in Göttingen nicht in die Fußstapfen seines Vaters in Warendorf, da der inzwischen die Verlobte des späteren Clarholzer Amtmanns geheiratet hatte.

²⁹³ Jochen OSSENBRINK, *Clarholz und Herzebrock*. 200 Jahre Säkularisation in der Herrschaft Rheda, in: Heimatjahrbuch Kreis Gütersloh 2003 (2002), S. 77-90, hier S. 81 u. 88.

5.4 Die Wirtschaftsverwaltung in Querschnitten

5.41 Die Verwaltung unter Propst Arnold Walrave (1579-1597)

Nachdem Liborius von Sutholt 1581 als Pfarrer in Lette verstorben war, standen die an ihn entschädigungsweise abgetretenen Einnahmen des Klosters wieder dem allgemeinen Haushalt zur Verfügung. Dennoch erforderte die angeordnete Konzentration auf die Schuldentilgung einstweilen auch die Beschränkung des Personalbestandes. Dabei wurde das von den Konventualen bei der beantragten Absetzung des alten Propstes 1576 gesteckte Ziel nicht erreicht. Die Rechnung des Jahres 1582/83 weist statt elf Personen, die früher als Ziel benannt worden waren²⁹⁴, neben dem Kaplan Heinrich Decker und dem 1580 angeordneten Schreiber 18 Diener und Gesindekräfte auf, von denen zehn der Verwaltung und dem Klosterhaushalt zuzuordnen sind, während acht als Gesindekräfte in der Ökonomie beschäftigt waren²⁹⁵.

Der Schreiber Franz zur Straßen bezog mit 21 Taler 7 Schilling die höchste Besoldung unter ihnen. Auf ihn folgten *Hanß Kuch*, der Koch, mit 11 Taler; *dem reisigen knecht Hanß* waren 10½ Taler versprochen worden, während der *schluter* 9 Taler erhielt. Der Vogt Stephan Haverstand mit 6 Taler auf der Gehaltsliste, der *schulte Johann* mit 5 Taler. Das übrige Personal bestand aus dem Pförtner, fünf Knechten und zwei Jungen sowie je einer *meigerschen im Mastal* und *im Kohauße* und drei anderen Mägden. Deren Barlöhne bewegten sich zwischen 3 Taler für den Fuhrknecht und 1 *konnix taler*, der dem alten Schweinehirten Heinrich bezahlt wurde. Der Backknecht Heinrich erhielt 2½ Taler an Lohn und weitere 3 Taler, *weilen ehr die huiner und genße infurdert*. Der Junge des Propstes erhielt keinen Lohn, wurde der Repräsentation wegen aber aufwändig eingekleidet: Stoffe, Nählohn und Hut kosteten insgesamt fast 15 Taler. Während die Ausgaben für die Besoldung, die Löhne und die Bekleidung der Diener 115½ Taler ausmachten, wurden weitere 25 Taler für die Anfertigung von Schuhen und Stiefeln für den Propst, seine Diener und das übrige Gesinde aufgewandt²⁹⁶.

Zwischen 1585 und 1589 bezog der Schreiber ein Deputat von 65 Taler jährlich, während der Vogt 30 Taler sowie der Küster und der Pförtner je

²⁹⁴ Vgl. Abschn. 5.18 (oben).

²⁹⁵ Ein Müller und sein Mühlenknecht fehlen in der Besoldungstabelle, weil die Klostermühle damals verpachtet war.

²⁹⁶ FA Rheda, Akten Clarholz II C 12, Jahresrechnung 1582/83.

25 Taler ehielten²⁹⁷. Mit dem Wechsel der Personen wurden die Beträge für den Schreiber, Küster und Pförtner ab 1590 anscheinend wieder verringert²⁹⁸.

5.42 Die Verwaltung unter Propst Gottfried Schwartz um 1660

Nachdem Johann Schilling dem Kloster von 1612 bis 1658 als Propst vorgestanden hatte, wurde der schon hochbetagte Prior Gottfried Schwartz im Jahre 1658 zu seinem Nachfolger gewählt²⁹⁹. Er führte noch im selben Jahr das Amt des Kellners wieder ein, das seit 1580 in Personalunion vom Propst wahrgenommen worden war. Als Kellner begegnet uns in den folgenden Jahren bis 1667 der Konventuale Sebastian Boumann (1642-1667)³⁰⁰. An seiner Seite finden wir an Stelle eines Schreibers nun einen Notar als Klostersekretär, nämlich Wilhelm Voeler aus Ostentfelde, der schon 1647 in Münster immatrikuliert worden war³⁰¹. Als Vogt wirkte zu dieser Zeit Johann Niermann in Clarholz, der 1667 ein großes traufenständiges Fachwerkhaus am Kirchplatz errichtete³⁰².

Die aus dem Jahr 1660/61 erhaltene Rechnung des Klosters listet das Dienstpersonal und das in der Eigenwirtschaft beschäftigte Gesinde auf, das von Ostern 1660 bis Michaelis 1661 entlohnt wurde, und gestattet damit einen Einblick in den damaligen Personalbestand des Klosters. Die Lohnliste führt zwölf Diener, Knechte und Jungen sowie fünf Mägde namentlich und ihrer Funktion nach auf. Vom männlichen Personal kann die Hälfte der Verwaltung und dem Klosterhaushalt zugeordnet werden, während das übrige Gesinde wohl in der Eigenwirtschaft arbeitete. In der Lohnliste fehlen der Klostersekretär, ein Backknecht, dessen Aufgaben anscheinend vom Schlüter mit erledigt wurden, und ein eigener Diener des Propstes, den es zu dieser Zeit vielleicht nicht gab. Schließlich fehlen auch der Müller zu Hüttinghausen, weil die Mühle zu dieser Zeit anscheinend verpachtet war, sowie der Küster, Organist und spätere Lehrer, der aus Kirchengeldern besoldet wurde.

²⁹⁷ FA Rheda, Akten Clarholz II C 12, Jahresrechnungen 1585/86, 1586/87 u. 1589/90.

²⁹⁸ FA Rheda, Akten Clarholz II C 12, Jahresrechnung 1590/91.

²⁹⁹ HONSELMANN, *Chorherren* (wie Anm. 28), S. 105-106 Nr. 126.

³⁰⁰ Ebd., S. 106 Nr. 127.

³⁰¹ KOHL, *Notariatsmatrikel* (wie Anm. 263), S. 35 Nr. 710.

³⁰² MEIER, *Clarholz und Lette* (wie Anm. 75), S. 132-133; Johannes MEIER, *Das Haus Rugge-Niermann seit [dem] 17. Jahrhundert*. Ein bewegendes Kapitel der Orts- und Familiengeschichte von Clarholz, in: Heimatblätter der Glocke, II/1987, 3. Folge, vom 5.6.1987.

Die gezahlten Löhne weisen auf die soziale Rangfolge hin. Der Vogt bezog mit 15 Taler unter der Dienerschaft den höchsten Jahreslohn. Auf ihn folgten der Koch Johan Reckman, der 14 Taler erhielt, und der *schlüter*, der das Back- und Brauhaus betrieb und neben 10 Taler Barlohn 3 Taler für ein Schwein bekam. Der Knecht des Schlüters musste mit 6 Taler im Jahr auskommen. Dem männlichen Gesinde stand im Übrigen der Schulte Clauß Teigelkamp vor; er erhielt 8 Taler jährlich. Unter ihm dienten der Großknecht Johan, Arndt [Kocks], der *gutscher* (Kutscher), und Heinrich thom Witten, die jährlich 6 Taler bezogen, außerdem Franz Freese und Henrich Dieckbertelt, der ehemalige *vorjunge* (Junge des Fuhrknechts), denen 2 Taler im Jahr bezahlt wurden, sowie der Schäfer und der *segen junge* (Ziegenjunge?), die nur einen Taler bekamen. Gertrudt Straetmans, die ein halbes Jahr lang als *vormagdt* und ein weiteres halbes Jahr als *mejärsche* gedient hatte, erhielt 4 Taler 2 Schilling. Ennike Möllers, der *mejärschen im bawhauße*, und den Mägden Trine Oests, Gertrudt Straetmans, Gertrudt Grote Coeßmans und Gretike Costerhermans zahlte das Kloster 2 Taler 4 Schilling im Jahr³⁰³.

5.43 Der Personalbestand unter Propst Franz Philipp von Meuseren 1788

Nach der Tischordnung des Klosters, die 1788 im Visitationsbericht beschrieben wurde, versammelten sich 14 Diener an der *Tafel* [...] für die *Reisige[n]*, während 14 Knechte und Mägde als Gesindekräfte an der *Volcks Tafel* ihren Platz fanden. Wenn wir den Klostersekretär und den Lektor des Konvents der Dienerschaft hinzurechnen, entfielen auf jeden der sechs Konventualen und der beiden anderen Geistlichen je zwei Diener. In der Wirtschaftsrechnung finden wir 1790 außerdem noch den Schreiner und den Schornsteinfeger sowie den Müller und den Mühlenknecht auf der Lohnliste. Damit belief sich die Zahl der Diener und des Gesindes zu dieser Zeit auf 34 Personen, was eine wesentliche Ausweitung des Personalbestandes gegenüber den 1580er und 1660er Jahren bedeutete³⁰⁴.

³⁰³ FA Rheda, Akten Clarholz II C 14, Jahresrechnung 1660/61.

³⁰⁴ OSSENBRINK, *Gutsbetrieb* (wie Anm. 237), S. 281f. Zitate nach: EBA Paderborn, Generalvikariat, Bd. 112, Clarholz I, Bl. 117-120: Visitationsbericht v. 19.09.1788.

5.44 Der Personalbestand unter Propst Jodokus van Oldeneel (1794-1803)

Ein um 1794 angelegtes Verzeichnis *der Gehalten und Salarien und Löhnen aller Officianten und Domestiquen als auch Volker beim Gottes-hauß Clarholz* listet neben dem Lektor und dem *Secretarius* sowie dem Organisten, der zugleich auch Küster und Lehrer war, 17 Diener und neben dem Schulden 14 bis 16 Gesindekräfte auf, wobei der Schreiner fehlt. Die Gehaltsskala der Dienerschaft reichte von 2 Taler, die der Bedienjunge erhielt, bis zu 30 Taler, mit denen die Köchin entlohnt wurde. Der Gärtner und der Jäger rangierten mit 25 Taler bzw. 15 Taler noch vor dem Vogt, der 14 Taler jährlich bekam. Der Kammerdiener des Propstes erhielt 12 Taler, der Bedienknecht der Herren 6½ Taler. In der Küche arbeiteten neben der Köchin ein Küchenjunge für 6 Taler und eine Küchenmagd für 4 Taler. Während der Schlüter 13 Taler und der Unterschlüter 12 Taler bezogen, bekam der Pförtner nur 4 Taler. Einzelne Diener wurden mit Rücksicht auf ihre Repräsentation gegenüber den Gästen und in der Öffentlichkeit besonders gekleidet. Der Kammerdiener erhielt so neben einem jährlichen Kittel alle zwei Jahre eine *volle Mondirung*, der Vogt neben dem Kittel ein ums andere Jahr einen *bordirten Huth*, während der Jäger außer dem Kittel und der *vollen Mondir[ung]* noch ein Paar Stiefel gestellt bekam. Der Kutscher und der Schmied, die 12 bzw. 10 Taler an Barlohn erhielten, wurden ebenso gekleidet wie der Jäger. Da die Hüttinghauser Mühle zu dieser Zeit nicht verpachtet war, finden wir auch die Müller auf der Lohnliste. Während der Obermüller 24 Taler erhielt, bekam der Untermüller an Geld 6 Taler und daneben ein Magerschwein sowie 12 Scheffel an Schweinekorn, in Mastjahren stattdessen ein fettes Schwein und 6 Scheffel Korn³⁰⁵.

In der Ökonomie des Klosters finden wir neben dem Schulden, der mit 20 Taler ebenfalls ein ansehnliches Gehalt bezog, den Pferdeknecht mit 10 bis 12 Taler, einen *alten Aufseher beym Vieh* und den *Lütkeknecht* mit je 10 Taler, den großen Knecht und den Strohschneider mit je 6 Taler, den *alten Johan* mit 4 Taler und die Schweinehirten mit je 2 Taler. Schließlich gab es unter dem männlichen Gesinde die 4 *Schotkers*, die in der Jahresrechnung von 1793 als *Zehntkers* (Zehnteinnehmer) bezeichnet werden und zusammen 29 Taler erhielten. Das weibliche Gesinde bestand aus der *Molkenjunger*, die mit 6 Taler und einem Scheffel Landes zur

³⁰⁵ Vgl. Abschn. 5.41 (oben).

Hanfsaat entlohnt wurde, und der großen Viehmagd, die 4 Taler sowie ein Paar Schuhe und $\frac{1}{2}$ Scheffel Saatland erhielt. Daneben gab es die *anderen Mädden*, die als Zwangsdienst leistende Töchter neben dem deputierten Hanfland 2 Taler 4 Schilling an Barlohn erhielten, wenn sie länger als ein halbes Jahr im Kloster blieben, was zu dieser Zeit aber offensichtlich nicht der Fall war³⁰⁶. Nach der Jahresrechnung von 1793 wandte das Kloster für alle Gehälter und Löhne $393\frac{1}{2}$ Taler auf, für die *Mondirungen und Domestiquen-Kleidungen* gut 84 Taler und an Opfergeldern außerdem rund $11\frac{1}{2}$ Taler³⁰⁷.

5.5 Die Eigenwirtschaft des Klosters

5.51 Die Landwirtschaft

5.511 Die absoluten Erträge des eigenen Ackerbaues

Der eigene Getreideanbau lieferte in sechs Ernten, deren Ergebnisse in der Zeit von 1576/77 bis 1582/83 dokumentiert sind, insgesamt 397 Malter oder 66 Malter jährlich. Davon entfielen mit 199 Malter die Hälfte auf den Roggen, mit 121 Malter drei Zehntel auf den Hafer und mit 76 Malter ein Fünftel auf die Gerste. Die Jahreserträge schwankten zwischen 42 Malter im Jahre 1577 und 96 Malter im Jahre 1583. Weizen wurde nur einmal in einer geringen Menge von $1\frac{1}{4}$ Malter geerntet. Neben dem Getreide wurden mehrfach auch Bohnen und Erbsen angebaut, deren Ernte im Jahresmittel 2 Malter ertrug³⁰⁸.

Aus dem 18. Jahrhundert liegen einzelne Ernteergebnisse in den Aufzeichnungen des Kellners Alexander von der Horst vor. Aus eigener Ernte wurden 1772 insgesamt 97 Malter Roggen, Gerste, Hafer und Buchweizen gedroschen. Die größten Anteile entfielen zu dieser Zeit auf den Roggen mit 47 Malter und den Buchweizen mit 44 Malter³⁰⁹. Im Herbst 1772 wurden 9 Malter 10 Scheffel 1 Spint Winterroggen gesät. Dazu kamen im Frühjahr 1773 als „Sommerfrüchte“ 11 Scheffel 3 Spint Bohnen, 4 Malter 9 Scheffel Hafer, 11 Scheffel 2 Spint Gerste, 1 Malter 4 Scheffel Buchweizen und 1 Malter 6 Scheffel Hanfsaat. Mit $19\frac{1}{4}$ Malter Aussaat hatte der eigene Landbau zu dieser Zeit schon wieder einen

³⁰⁶ FA Rheda, Akte Rheda VII Nr. 20: Domestiken zu Clarholz, deren Löhne und Abfindungen 1794-1804. Vgl. hierzu auch Abschn. 4.23 (1532/33 oben).

³⁰⁷ EbA PB, Generalvikariat, Acta specialia, Bd. 112 blau, Clarholz I, Bl. 271V-273V.

³⁰⁸ FA Rheda, Akten Clarholz II C 12, Jahresrechnungen 1576/77, 1577/78, 1578/79 und 1579/80 sowie 1581/82 und 1582/83. Auswertung des Verfassers. Angaben gerundet.

³⁰⁹ OSSENBRINK, *Gutsbetrieb* (wie Anm. 237), S. 293.

bedeutenden Umfang. Unter dem Kellner Klemens August von Dücker bot sich 1793/94 ein ähnliches Bild hinsichtlich der angebauten Früchte. Er verzichtete aber auf den Gerstenanbau zu Gunsten einer Ausweitung des Buchweizenanbaues. Kartoffeln wurden auch zu dieser Zeit noch nicht vom Kloster angepflanzt. Gegenüber 1772/73 ist aber eine Ausweitung des eigenen Anbaues um etwa ein Viertel auf rund 24 Maltersaat 1793/94 festzustellen³¹⁰. Dies entsprach der Hälfte des Ackerlandes, dessen Umfang von Dücker 1788 mit 48 Maltersaat angegeben hatte³¹¹.

Zur Feldbestellung und Ernte wurden einzelne der dienstpflichtigen Eigenbehörigen des Klosters herangezogen. Im Jahre 1792 hatten 47 Höfe und Kotten die Verpflichtung, im Laufe des Jahres zweimal je einen halben Tag lang zu pflügen; neun andere Eigenbehörige leisteten in gleicher Weise regelmäßige Erntedienste. Zwei Kötter mähten den Buchweizen. Vermutlich wurden darüberhinaus nach Bedarf weitere Dienste für den klostereigenen Landbau in Anspruch genommen³¹².

5.512 Die relativen Erträge des eigenen Ackerbaues

Im Jahre 1577 lieferte die Bohnenernte den zehnfachen Ertrag, während Aussaat und Ernte bei den Erbsen im Verhältnis von 1 zu 4,5 standen³¹³. Beim Getreide brachte die Gerste 1583 das 4,9fache und der Roggen das 4,3fache des Saatkorns ein, während der Hafer in diesem Jahr nur das 2,8fache der Aussaat als Ernteertrag ergab. Im Wirtschaftsjahr 1590/91 konnte mit dem 7,4fachen des Saatkorns beim Roggen ein deutlich besseres Ergebnis erzielt werden³¹⁴. Vergleichbare Schwankungen zeigen auch die Ernteergebnisse in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts. Während der Roggen 1771/72 nur das 4fache des Saatkorns ertrug, war das Ergebnis im Jahr darauf mit dem 6,6fachen wieder deutlich besser. Zu dieser Zeit (1772/73) erbrachte die Ernte des Buchweizens sogar das 13fache der Aussaat, während die Gerste gerade einmal das 3fache der Aussaat einbrachte³¹⁵. Klemens August von Dücker rechnete

³¹⁰ Ebd., S. 291.

³¹¹ Vgl. hierzu: I. Teil (wie Anm. 1), S. 203.

³¹² OSSENBRINK, *Gutsbetrieb* (wie Anm. 237), S. 291f.

³¹³ FA Rheda, Akten Clarholz II C 12, Jahresrechnungen 1576/77. Auswertung des Verfassers.

³¹⁴ FA Rheda, Akten Clarholz II C 12, Jahresrechnungen 1581/82, 1582/83 und 1590/91. Auswertung des Verfassers.

³¹⁵ OSSENBRINK, *Gutsbetrieb* (wie Anm. 237), S. 290f.

1794 beim Roggen mit dem 6fachen des Saatkorns als Ertrag, beim Hafer und beim Buchweizen dagegen mit dem 5fachen der Aussaat³¹⁶.

5.513 Viehhaltung, Wiesennutzung und Weidewirtschaft des Klosters

Die Erträge aus der Eigennutzung der Wiesen und Weiden sind im Unterschied zum Landbau nicht festgehalten worden. Sie können aber für einzelne Jahre aus den vorliegenden Berichten abgeleitet werden. Aus der Zeit um 1576 stammen die Hinweise, dass 22 Milchkühe, 24 Rinder und 10 Kälber zur Propstei gehörten und die Weiden des Klosters für 56 Milchkühe und weitere 30 Tiere ausreichten³¹⁷. Klemens August von Dücker bezifferte den Umfang der eigenen Weidennutzung 1788 mit 40 Kühen und den eigenen Heubedarf auf 31 Fuder³¹⁸. Zu dieser Zeit hielt das Kloster 16 Pferde, 28 Kühe, 10 Rinder und 20 Schweine³¹⁹. Sechs Jahre später zählte der Kellner dann schon 16 Milchkühe, 1 trüchtige Kuh, 10 Rinder und 1 Kalb sowie 1 Ochsen, 6 Kühe in der Fettweide und 6 Sterbkühe als Rindviehbestand auf, daneben 3 Eber und 7 Sauen, 16 überjährlige Schweine, 19 alte Schafe und 8 Lämmer.

Der Besatz des Hornviehhauses entsprach dem Viehbestand, der gelegentlich auf großen Clarholzer Höfen anzutreffen war. Im Stall des benachbarten Meier Westhoff standen 1703 beispielsweise 46 Kühe, Rinder, Kälber und Ochsen. Während das Rindvieh des Klosters im Wesentlichen aus den Abgaben der Eigenbehörigen und der Zehntpflichtigen ergänzt wurde, spielte die Rinderzucht wohl keine besondere Rolle. Anders stellte sich dies 1794 im neuen Schweinestall des Klosters dar, in dem der Kellner wohl eine eigene kleine Schweinezucht betrieb. Die wenigen Schafe, die das Kloster 1794 hielt, standen in den Ställen derjenigen Bauern, die die Schafhude des Klosters gepachtet hatten. Deshalb konnten auch die Schafstalldienste, die drei Clarholzer Eigenbehörige sonst zu leisten hatten, abgelöst werden³²⁰.

5.514 Die Erträge aus Heuverkäufen, Weidenutzung und Wiesenpacht

Ab 1571 verzeichnen die Jahresrechnungen Einnahmen aus den Weiden und Wiesen des Klosters, die von 9 Taler 1571/72 auf 91 Taler 1577/78

³¹⁶ Errechnet aus: EbA PB, Generalvikariat, Acta specialia, Bd. 112 blau, Clarholz I, Bl. 356V.

³¹⁷ Vgl. Abschn. 5.17 (oben).

³¹⁸ OSSENBRINK, *Gutsbetrieb* (wie Anm. 237), S. 294.

³¹⁹ MEIER, *Clarholz und Lette* (wie Anm. 75), S. 177.

³²⁰ OSSENBRINK, *Gutsbetrieb* (wie Anm. 237), S. 298.

stetig anstiegen. Im Wirtschaftsjahr 1577/78 verkaufte das Kloster $4\frac{1}{2}$ Fuder Heu für 18 Taler, erzielte für ein Pferd, vier Fohlen und zwei Kühe, die zur Weide angenommen wurden, ein Weidegeld von 21 Taler und verpachtete drei Wiesen für insgesamt 51 Taler. In den ersten drei Jahren nach der Reform von 1580 wurden insgesamt 181 Taler aus den Weiden und Wiesen erlöst³²¹.

5.515 Die Versteigerung der Hovesaat 1585

Da die Reform von 1580 weitere Einschränkungen der Eigennutzung zu Gunsten von einträglicheren Fremdnutzungen verlangte, wurden 1585 nach einigen Vorüberlegungen große Teile der Hovesaat gegen Gebot pachtweise an Interessenten vergeben³²². Für die Ländereien wurde dabei eine Naturalpacht von 16 Scheffel Roggen je Maltersaat Pachtland vereinbart. Bei einem angenommenen relativen Ertrag des 4fachen der Aussaat entsprach die verlangte Pacht dem dritten Teil der Erntemenge. In der Summe ergab die Naturalpacht für das Ackerland fast 13 Malter Roggen. Für die Wiesen und Weiden aus der Hovesaat wurde dagegen eine Geldpacht verlangt. Die einzelnen Pachterträge summierten sich dabei auf nahezu 348 Taler³²³.

Unter den Zeitpächtern von Ackerland finden wir neben dem Propst, der 15 Scheffel Pacht zahlte, verschiedene Diener wie den Schreiber, den *olden sluter*, den Vogt, den Pförtner und den Schäfer sowie einzelne geschäftstüchtige Händler und Handwerker und nur Westhoff als benachbarten Bauern. Ein ähnliches Bild bietet die Pächterliste der Wiesen und Weiden. Hier waren es neben dem Propst und den drei Pastoren von Beelen, Clarholz und Lette ebenfalls die wichtigsten Diener des Klosters sowie einige nahestehende Händler und Handwerker, aber auch 13 Bauern, die mit 177 Taler zusammen die Hälfte aller Geldpacht aus der Hovesaat aufbrachten. Damit setzten wenigstens vier der Konventualen ihre wirtschaftliche Betätigung auf eine neue Weise fort.

Mit der Vergrößerung der Hovesaat durch die Einziehung weiterer Erben konnten die Einnahmen aus der Zeitverpachtung im 17. Jahrhundert erneut gesteigert werden. Im 18. Jahrhundert wurde dabei auch das für den Eigenbau nicht benötigte Ackerland aus der Hovesaat gegen

³²¹ FA Rheda, Akten Clarholz II C 12, Jahresrechnungen.

³²² FA Rheda, Urk. C 350a (1585).

³²³ FA Rheda, Akten Clarholz II C 12, Jahresrechnung 1585/86.

eine Geldpacht befristet ausgegeben. Im Mittel der Jahre 1790 bis 1793 erzielte das Kloster so alljährlich Einnahmen in Höhe von 522 Taler aus der Verpachtung von Gärten, Ländereien, Wiesen und Weiden³²⁴.

5.52 Erträge aus der Ablösung von Diensten

Mit der Verpachtung von Teilen der Hovesaat verringerte sich auch der Bedarf an Hand- und Spanndiensten. Die ersparten Dienste konnten deshalb vom Kloster gegen Geldzahlungen ausgesetzt werden. Die Ablösung der Dienste erhöhte so indirekt die mit der Einschränkung der Eigenwirtschaft erzielten Geldeinnahmen. Die Einnahmen aus Dienstgeldern beliefen sich 1589/90 und 1590/91 auf 46 bzw. 26 Taler³²⁵. Im Laufe des 18. Jahrhunderts ist dann eine deutliche Steigerung festzustellen. Im Mittel der Jahre 1790 bis 1793 verbuchte das Kloster schon 246 Taler jährlich aus den abgelösten Diensten der Eigenbehörigen³²⁶.

5.53 Andere Nutzungen

5.531 Waldwirtschaft des Klosters

Aus älterer Zeit liegen anscheinend keine Angaben über den Umfang und den Zustand der allodialen Gehölze des Klosters vor. Im Jahre 1589/90 wurden stattdessen auch die in Clarholz und Lette gelegenen Marken Samtholz und Sundern als *des closters beholzungen* bezeichnet³²⁷. Nach der Reinholdschen Vermessung von 1804 umfassten die Gehölze des Klosters 1293 Clarholzer Morgen, darunter auch 6 Morgen an Gräben und Teichen³²⁸.

Das Kloster benötigte nach dem Visitationsprotokoll von 1788 alljährlich 600 Fuder Brandholz, die die Forsten nach Auffassung der Befragten „wohl ohne Schaden aufbringen“ konnten, „wenn nur für Cultur und Anpflanzung gesorgt“ würde. Bei dieser Gelegenheit wurde zugleich festgestellt, dass der Kellner Dücker hierzu schon einen guten Anfang

³²⁴ Errechnet aus: EbA PB, Generalvikariat, Acta specialia, Bd. 112 blau, Clarholz I. Auswertung des Verfassers.

³²⁵ FA Rheda, Akten Clarholz II C 12.

³²⁶ EbA PB, Generalvikariat, Acta specialia, Bd. 112 blau, Clarholz I. Auswertung des Verfassers.

³²⁷ FA Rheda, Akten Clarholz II C 12, Jahresrechnung 1589/90.

³²⁸ FA Rheda, Akten Rheda VII Nr. 905. Auswertung des Verfassers. Vgl. I. Teil (wie Anm. 1), S. 203f.

gemacht hatte³²⁹. In dem von Osnabrück angeforderten Bericht benannte Klemens August von Dücker dann sieben „Büsch“ in Clarholz und fünf weitere in Lette, deren Größe er nach ihrem Umfang in Viertelstunden bemaß. Der Kellner hatte die Klostergehölze bei seinem Amtsantritt 1782 schon in einem guten Zustand vorgefunden, seither aber eine Reihe von Verbesserungen durchgeführt. Dazu gehörten die Anlage von Gräben und Promenaden sowie die Bepflanzung von bisher unfruchtbaren Standorten mit Tannen und Fichten. Der überwiegende Teil der Gehölze bestand damals aus Eichen- und Buchenholz. Dabei wurde angenommen, dass etwa 150 bis 160 Schweine in den Klosterwäldern gemästet werden konnten³³⁰.

Die Versorgung des Klosters mit dem erforderlichen Brennholz beanspruchte insgesamt 54 Holzfuhrdienste von dazu bestimmten Eigenbehörigen, die je nach Entfernung des Waldes zwei bis vier Fuhren täglich zu leisten hatten. Die Holzfuhren wurden zweimal jährlich von acht Eigenbehörigen mit je vier Pferden allein durchgeführt; 38 andere Eigenbehörige spannten je zwei Pferde zusammen³³¹.

Als Gutsherr beanspruchte der Propst auch den Baumbestand auf den Clarholzer Höfen und Kotten. In den Wirtschaftsjahren 1790 bis 1793 erlöste das Kloster im jährlichen Mittel 430 Taler aus Holzverkäufen. Zur Schuldentilgung wurden 1796 allein 472 Eichen in Clarholz gefällt, die für 8500 Taler nach Rheine verkauft werden konnten³³². Meier Westhoff erklärte der Aufhebungskommission 1804, die von ihm in Mastzeiten geforderten fetten Pachtschweine nicht mehr liefern zu können, „da das Kloster Clarholz das sämtliche Eichenholz im Sundern, worin er zur Mast berechtigt sey, fortgehauen und sich zugeeignet habe“³³³. Das Kloster verkaufte demnach zu Lasten der anderen Markgenossen auch das fruchtbare Holz aus den Marken.

5.532 Markennutzung des Klosters

Neben der Holzentnahme spielten die Hude des eigenen Viehs, der Plaggenstich für die Stallungen und die Schweinemast in den Marken

³²⁹ MEIER, *Clarholz und Lette* (wie Anm. 75), S. 177.

³³⁰ OSSENBRINK, *Gutsbetrieb* (wie Anm. 237), S. 295f. Die Angabe zur Schweinemast ist möglicherweise auf die Marken Samtholz und Sundern zu beziehen, in die auch das Kloster sein Vieh eintrieb.

³³¹ Ebd., S. 296.

³³² FA Rheda, Urk. Clarholz C 922c (1796).

³³³ OSSENBRINK, *Gutsbetrieb* (wie Anm. 237), S. 296.

eine wichtige Rolle in der Ergänzung der klösterlichen Eigenwirtschaft. Dabei kam dem Kloster die besondere Stellung zugute, die der Propst als alleiniger Markenrichter im Sundern und seit 1645 auch im Samtholz hatte³³⁴. Darüberhinaus hatte das Kloster Anteil an der Markennutzung durch seine Eigenbehörigen, beispielsweise in der Bleyheide in Münster, in Ginnewigs Holz in Vellern, im Osterwald in Ostenfelde und in der Wadenhard in Marienfeld. Im Weißen Venn, das sich als große Mark im Grenzbereich zwischen der Clarholzer Bauerschaft Heerde und dem benachbarten Kirchspiel Herzebrock erstreckte, waren im 18. Jahrhundert 72 Clarholzer, Herzebrocker und Marienfelder Höfe und Kotten berechtigt. Das Kloster selbst besaß im Weißen Venn die 157 Morgen große Clarholzer Heide³³⁵. Mit dem blutigen Zehnt und den Pachtschweinen, die in Mastjahren fett sein mussten, schöpfte das Kloster einen Teil der Erträge seiner Eigenbehörigen aus der Markennutzung ab.

Im Sundern beanspruchte das Kloster den Plaggenstich für den eigenen Bedarf ebenso wie die Hude für alles eigene Vieh. Neben dem Kloster waren 40 Clarholzer und 34 Letter Höfe mit ihrem Vieh im Sundern weideberechtigt. Bei der Mast hatten die berechtigten Bauern dem Propst mit seinen Schweinen den Vortrieb zu lassen. Vier Clarholzer Meierhöfe durften sieben bis zwölf Schweine in den Sundern eintreiben, vier andere Vollerben je fünf Schweine, neun halbe Erben je vier und 15 Kotten je drei Schweine. Gegen Entgelt nahm der Propst hier auch fremde Schweine in die Mast. Ebenso gestattete er den nicht berechtigten Köttern den Eintrieb einzelner Schweine zur Mast und die Anlage sogenannter Plaggenbahnen als begrenzten Bezirken für den Plaggenstich³³⁶.

Die Mastnutzung der Marken bescherte dem Kloster in den periodisch auftretenden Mastjahren, wenn die Eichen und Buchen reiche Frucht trugen, stets hohe Einnahmen. 1569 brachte die Mast rund 200 Taler ein, während 1574/75 Mastgelder in Höhe von 129 Taler verbucht wurden. In der Rechnung des Wirtschaftsjahres 1589/90 hielt der Schreiber u. a. fest, dass sich *daß mastgeldt der sweine, so mann inn des closters beholungen Sambtholtze unnd Sunderenn feist gemacht*, auf gut 421 Taler belief. Weitere 67 Taler brachte der Verkauf von Eicheln

³³⁴ Vgl. I. Teil (wie Anm. 1), S. 199.

³³⁵ Sammlung Westhoff (siehe Anm. 1), Nachlass Heinrich PAVENSTÄDT, *Marken* (Manuskriptfragment), S. 1 u. 5f. (Angaben hier nach FA Rheda, Akten Rheda II Litt. C Nr. 18, Litt. L Nr. 23 u. Litt. C Nr. 7).

³³⁶ Ebd., S. 3.

ein, 44 Taler die Nachmast von Schweinen und 78 Taler die Verdingung der halben Mast, wozu einzelne Eigenbehörige mit Waldbesitz verpflichtet waren³³⁷.

Gegen Ende des 18. Jahrhunderts spiegeln sich die Erträge aus der Mast nur noch indirekt und teilweise in den Überschüssen aus dem Verkauf lebender Tiere wider. Sie gingen beispielsweise von 620 Taler im Jahre 1790 schrittweise auf 105 Taler im Jahre 1793 zurück, stiegen dann aber 1794 mit 424 Taler erneut sprunghaft an, weil 1793 alle Schweine, die das Kloster angenommen hatte, zur Mast in die Wälder getrieben werden konnten. Damals berichtete der Kellner von großen Speckvorräten, die bis in das folgende Jahr reichen sollten³³⁸.

5.533 Jagd des Klosters

In den Kirchspielen Clarholz und Lette sowie in den angrenzenden Bereichen der benachbarten Kirchspiele nahm das Kloster die niedere Jagd wahr³³⁹. Gelegentlich kam es zu Konflikten mit dem Landesherrn wegen vereinzelter Eingriffe in die hohe Jagd, die von Rheda aus unter Ausklammerung der Hovesaat des Klosters betrieben wurde³⁴⁰. Nachdem die Jagdausübung durch die Konventualen mit der Visitation von 1771 eingeschränkt worden war, wurde vom Kloster ein eigener Jäger beschäftigt, der 1794 als Barlohn 15 Taler erhielt und vom Kloster jährlich mit einem Kittel und alle zwei Jahre mit einer *vollen Mondirung* sowie einem Paar Stiefel versorgt wurde³⁴¹. Die Jagd des Klosters wurde regelmäßig vom Propst und dem Kellner ausgeübt, gelegentlich auch vom Pastor und anderen Konventualen. Außer diesen und dem Jäger beteiligten sich eine Reihe von Interessenten und Mitgängern an den Jagden, insbesondere der Vogt, der Küster, der Schlüter und der Ziegelmeister. In den Jahren von 1792 bis 1796 erlegten sie gemeinsam im jährlichen Mittel 5 Füchse und 189 Hasen sowie 148 Hühner, 50 Schnepfen und 30 Wasserschnepfen (Bekassinen). Im Ziegelkamp und in einem besonderen Vogelherd wurden außerdem im jährlichen Mittel 537 andere Vögel gefangen³⁴².

³³⁷ FA Rheda, Akten Clarholz II C 12, Jahresrechnungen.

³³⁸ OSSENBRINK, *Gutsbetrieb* (wie Anm. 237), S. 316f.

³³⁹ Vgl. I. Teil (wie Anm. 1), S. 206.

³⁴⁰ Sammlung Westhoff (siehe Anm. 1), Nachlass Heinrich PAVENSTÄDT, *Jagd und Fischerei* (Manuskriptfragment), S. 1 (Angaben hier nach FA Rheda, Akten Rheda II Litt J).

³⁴¹ FA Rheda, Akte Rheda VII Nr. 20: Domestiken zu Clarholz, deren Löhne und Abfindungen 1794-1804. Vgl. ebd.: Nach einer anderen Aufstellung, die der bisherige Propst Jodokus von Oldeneel 1803 vorlegte, erhielt Jäger Döttger jährlich 20 Taler neben Hose, Weste und *Jagd Collet*.

³⁴² FA Rheda, Akte Clarholz C 21: Jagd.

5.534 Fischerei und Teichwirtschaft des Klosters

Die dem Kloster 1228 verliehenen Fischereirechte auf der Ems konnten in der Neuzeit anscheinend nicht mehr ausgeübt werden, weil sie unterhalb der Hüttinghauser Mühle von den fürstbischöflich-münsterischen Beamten und oberhalb dieser Mühle von der Landesherrschaft in Rheda beansprucht wurden. In Höhe der Mühle gab es aber zu beiden Seiten der Ems Altarme und Laken, die befischt werden konnten. Um die Nutzungsrechte hieran stritt Clarholz mit den benachbarten Klöstern Herzebrock und Marienfeld. Außerdem dürfte Clarholz den Poggenbach in der Bauerschaft Heerde und den Axtbach im eigenen Kirchspiel als Fischgewässer genutzt haben³⁴³.

Im Jahre 1788 benannte Klemens August von Dücker 13 Fischteiche im Kirchspiel, die unter seiner Leitung durch neue Frischwasserzuleitungen, durch Entschlammung und durch geeigneten Fischbesatz verbessert worden waren. Offensichtlich lieferten diese Teiche in ausreichendem Maße Süßwasserfisch für die klösterliche Tafel, während der Seefisch eingekauft werden mußte. Die Reinholdsche Vermessung der Hovesaat erfasste 1804 auch die Gräben, Kühlen und Teiche, die innerhalb der anderen Nutzungen insgesamt 118 Clarholzer Morgen ausmachten³⁴⁴. Nur ein Teil dieser Gewässer dürfte befischt worden sein. Über den Ertrag des klostereigenen Fischfangs liegen keine Aufzeichnungen vor. Nach den Berichten des Kellners leisteten 1788 drei ältere Kotten jährlich insgesamt 54 Dienste mit der Fischkarre, während drei jüngere Kotten ebensooft zu Fischereidiensten aufgeboden wurden³⁴⁵. Danach wurde etwa wöchentlich Fisch „geerntet“.

5.54 Betriebe

5.541 Mühle

Die vom Kloster betriebene Mühle lag an der Ems in Hüttinghausen. Sie bestand im 18. Jahrhundert aus einer Mahlmühle mit zwei Gängen für das Getreide und einer Bokemühle mit zehn Stempeln zur Bearbeitung von Flachs und Hanf³⁴⁶. Ihre Unterhaltung und die Anschaffung der Mühlsteine erforderten von Zeit zu Zeit hohe Aufwendungen, die das Kloster durch Verpachtungen in einzelnen Jahren mit Gewinn

³⁴³ PAVENSTÄDT, *Jagd* (wie Anm. 340, Manuskriptfragment), S. 3-5 (Angaben hier nach FA Rheda, Akten Rheda II Litt. C Nr. 5, Litt. K Nr. 58-VII, Litt. J Nr. 44b u. Litt. F Nr. 152).

³⁴⁴ FA Rheda, Akte Rheda VII Nr. 905. Auswertung des Verfassers.

³⁴⁵ OSSENBRINK, *Gutsbetrieb* (wie Anm. 237), S. 297.

³⁴⁶ Ebd., S. 299-301, hier S. 299.

auszugleichen versuchte. Nachdem Propst Liborius von Sutholt zwischen 1567 und 1571 insgesamt 444 Taler in die Mühle investiert hatte³⁴⁷, brachte sie zu seiner Zeit zwischen 100 und 110 Taler jährlich an Pacht ein³⁴⁸. Die von seinem Nachfolger Arnold Walrave zu Beginn der 1580er Jahre erzielte Jahrespacht von 150 Taler konnte in den folgenden Jahren nicht mehr durchgesetzt werden³⁴⁹. Nach Abzug von Gratifikationen betrug sie um die Mitte des Jahrzehnts nur noch 118 Taler und um 1590 alljährlich 128 Taler³⁵⁰. Im 18. Jahrhundert wurden dann aber deutlich höhere Pachterträge erreicht. Sie bewegten sich von 300 Taler im Jahre 1732 über 250 Taler im Jahre 1767 bis hin zu 500 Taler im Jahre 1785³⁵¹.

Im Eigenbetrieb erhielt das Kloster von den Mahlgenossen der Mühle einen Teil des Mahlgutes aus der Getreidemühle als Multerkorn und Gelder für die Benutzung der Bokemühle. In den 1570er Jahren konnten jährlich im Mittel 35 Malter an Multerkorn eingenommen werden, darunter 31 Malter Roggen. Im Jahre 1700 beliefen sich die Naturaleinnahmen aus der Mühle schon auf 58 Malter, worin anscheinend auch eine Ausweitung des Getreideanbaues zum Ausdruck kommt. Im Wirtschaftsjahr 1796/97 ergab das Multerkorn schließlich fast 69 Malter an unterschiedlichem Getreide³⁵².

Für den Eigenbedarf ging allwöchentlich eine vierspännige Kornfuhr vom Kloster zur Mühle, die zwei Clarholzer Halberben im vierzehntäglichen Wechsel zu leisten hatten³⁵³. Besonders aufwändig waren daneben die 16spännigen Mühlensteinfuhren, die einzelne Eigenbehörige bei Bedarf zu den weit abgelegenen Steinbrüchen durchführen mussten³⁵⁴. Solange das Kloster seine Mühle selbst bewirtschaftete, fielen auch Lohnkosten für den Müller und seinen Knecht an³⁵⁵.

³⁴⁷ FA Rheda, Akten Clarholz II C 12, Jahresrechnungen 1567-1571.

³⁴⁸ Ebd., Jahresrechnungen 1573/74 u. 1574/75.

³⁴⁹ Ebd., Jahresrechnungen 1580/81 bis 1582/83.

³⁵⁰ Ebd., Jahresrechnungen 1585/86 u. 1586/87 sowie 1588/89 bis 1590/91.

³⁵¹ Sammlung Westhoff (siehe Anm. 1), Nachlass Heinrich PAVENSTÄDT, *Die Einkünfte des Klosters* (Manuskriptfragment), S. 8 (Angaben hier nach FA Rheda, Akten Rheda II, Litt. M Nr. 222).

³⁵² Gottfried PAVENSTÄDT-WESTHOFF, *Vom Mahlen, Fischen und Flößen*, in: Clarholz und Lette (wie Anm. 75), S. 566-571, hier S. 568; vgl. OSSENBRINK, *Gutsbetrieb* (wie Anm. 237), S. 301.

³⁵³ OSSENBRINK, *Gutsbetrieb* (wie Anm. 237), S. 339 Nr. 18 (Holterkamp) u. Nr. 24 (Meisterhenrich).

³⁵⁴ Ebd., S. 300.

³⁵⁵ Vgl. Abschn. 4.23 u. 5.42-5.44 (oben).

5.542 Ziegelei

Innerhalb des Sundern hat das Kloster wohl schon früh Ziegel gebrannt³⁵⁶. Das Kloster beanspruchte hier auch für sich das Recht, die Ausziegelung im gesamten Sundern zu betreiben. Aus dem 16. und 17. Jahrhundert liegen aber anscheinend keine Nachrichten über den Ziegeleibetrieb vor. Möglicherweise ist er auch erst im Zusammenhang mit der barocken Erweiterung der Klosteranlage unter Propst Elbert von Kückelsheim wieder in Gang gesetzt worden. 1723 lieferte der Ziegelmeister des Klosters in zwei Bränden 23000 Mauerziegel wohl für den Eigenbedarf und 6200 Dachziegel zum Verkauf. Hierfür erhielt er 47½ Taler an Lohn, während die Dachziegel 63 Taler einbrachten³⁵⁷. Zur Zeit des Kellners Klemens August von Dücker war die Ziegelei verpachtet. Die Jahrespacht wurde damals von 28 Taler (bis 1789) über 35 Taler auf 40 Taler angehoben. Das Kloster belieferte die Ziegelei zu dieser Zeit mit dem nötigen Brennholz sowie mit Bier und Branntwein und beköstigte auch den Ziegelmeister³⁵⁸.

5.6 Die Grundherrschaft des Klosters

5.61 Die Rechtsbeziehungen zwischen Gutsherren und eigenbehörigen Pächtern

In der Neuzeit waren die Erben und Kotten des Klosters, die als selbständige bäuerliche und kleinbäuerliche Güter außerhalb von Städten und damit auf dem Lande bewirtschaftet wurden, in aller Regel an schollenpflichtige Eigenbehörige des Klosters vergeben. Während dem Kloster das „dominium directum“ (Obereigentum) vorbehalten blieb, besaßen seine eigenbehörigen Pächter das „dominium utile“ als vererbliches Nutzungsrecht an diesen Gütern³⁵⁹. Dabei blieben die Pachtbedingungen in der Regel konstant, solange die Güter von den Besitzern in direkter

³⁵⁶ Dies belegen Zahlungen des Klosters Herzebrock für die Lieferung von Steinen im 15. Jahrhundert ebenso wie das Vorhandensein von Hofnamen mit Bezug zur Ziegelei im Jahre 1530: *Mencke Tegilmestr und Tegelkamp*. Vgl. FA Rheda, Akte H 1001, sowie: Jochen OSSENBRINK, *Territorium, Besiedlung und Bevölkerung der Herrschaft Rheda in den Schatzungslisten von 1530 bis 1549*, in: Beiträge zur westfälischen Familienforschung 65 (2007), S. 17-73, hier S. 39 Nr. 52 u. Nr. 64.

³⁵⁷ PAVENSTÄDT, *Einkünfte* (wie Anm. 351), S. 8 (Angaben hier nach FA Rheda, Akten Clarholz C 21).

³⁵⁸ OSSENBRINK, *Gutsbetrieb* (wie Anm. 237), S. 302f. Vgl. auch: MEIER, *Clarholz und Lette* (wie Anm. 75), S. 178f.

³⁵⁹ OSSENBRINK, *Bäuerliches Leben* (wie Anm. 128), S. 397.

Linie an die ehelichen leiblichen Kinder übertragen werden konnten. Wenn dies nicht möglich war, kam es zur Neuvergabe des Gutes, wobei es dem Gutsherrn frei stand, die Pachtbedingungen dann zu seinen Gunsten zu verändern.

Im Fürstbistum Münster, in der Herrschaft Rheda und in anderen östlich benachbarten Territorien bestand die hier auch als Eigenbehörigkeit bezeichnete Leibeigenschaft bis zu ihrer Aufhebung durch Napoleon im Jahre 1808³⁶⁰. Im Unterschied zu freieren Formen der Landleihe, die sich im Süden und Westen herausgebildet hatten, galt sie als besonders drückende Form der Unfreiheit³⁶¹. Die anfangs nur mündlich überlieferten und vielfach durch Rechtsweisungen näher geregelten Rechtsverhältnisse wurden erst spät in den sogenannten Eigentumsordnungen gesetzlich normiert. Mit der dabei angestrebten Vereinheitlichung trat nicht selten eine Verschlechterung für die betroffenen Eigenbehörigen ein. Dies galt auch für das 1770 im Fürstbistum Münster erlassene Gesetzeswerk, das 1784 in der Herrschaft Rheda übernommen wurde³⁶². Vereinfachend ist festzuhalten, dass die Rechte in erster Linie bei den Gutsherren lagen, während die Leibeigenen die ihnen aufgebürdeten Lasten schulterten.

5.611 Regelmäßige Abgaben und Dienste

Alle eigenbehörigen Erben und Kotten schuldeten dem Kloster Pachtabgaben. Die älteren und größeren Höfe waren vielfach ausschließlich oder vornehmlich mit der Abgabe von Naturalien in Form von Getreide, Schweinen und Hühnern als Pacht belastet. Das von ihnen gelieferte Pachtkorn enthielt auch den fixierten Getreidezehnt, der hier mit der Naturalpacht verschmolzen war. Mit der Ablösung einzelner Naturalabgaben waren unterschiedlich hohe Beträge an Pachtgeldern hinzugekommen. Hohe Pachtgeldzahlungen ohne Naturalpacht kamen 1580 nur vereinzelt vor³⁶³. Im Unterschied zu den Erben und Halberben leisteten die Kotten vornehmlich eine Geldpacht. Soweit den Köttern erlaubt

³⁶⁰ Ebd., S. 550f. Vgl. Jochen OSSENBRINK, *Das Kirchspiel, seine Bauerschaften und ihre Bewohner in der Herrschaft Rheda*, in: *Herzebrock. 1150 Jahre Kloster- und Ortsgeschichte 860 bis 2010*. Hg. v. Eckhard MÖLLER im Auftrag des Heimatvereins Herzebrock, Bielefeld 2010, S. 60-119, hier S. 110-112.

³⁶¹ OSSENBRINK, *Bäuerliches Leben* (wie Anm. 128), S. 408.

³⁶² Ebd., S. 406-408.

³⁶³ Wiesbrock in Lette (11 Taler), Große Uphus (10 Taler) und Lütke Uphus (6 Taler) in Ennigerloh sowie Westhoff zu Versmold (6 Taler).

wurde, zu Mastzeiten Schweine in den Sundern einzutreiben, hatten sie auch ein Schwein abzuliefern.

Bis zur Einziehung der Edelvogtei im Jahre 1674 leisteten eine Reihe der in der Herrschaft Rheda gesessenen Eigenbehörigen dem Landesherrn auch Edelvogteiabgaben in Geld und Naturalien. Später wurden diese Leistungen vom Kloster beansprucht und neben der Pacht gesondert erhoben. Dies galt auch für die fixierten Blutzehnten, die die Clarholzer Eigenbehörigen in Clarholz und Lette in Form von Zehntferkeln, Zehntgänsen und Zehnthühnern abzuliefern hatten³⁶⁴.

Eine Bewertung der regelmäßigen Pachtabgaben zu Marktpreisen ergab für die Zeit um 1800 für ausgewählte Beispiele nach Steuerklassen das folgende Bild³⁶⁵: In Clarholz waren Meier Westhoff jährlich mit 135 Taler belastet, das Vollerbe Heitmann mit 47 Taler und das Halberbe Vesahn mit 23 Taler. Die Naturalabgaben hatten daran Anteile von 94 % bei Westhoff, 89 % bei Heitmann und 80 % bei Vesahn. Mit deutlichem Abstand folgten Hanweg als Erbkotten mit einer jährlichen Belastung von 8 Taler, Kobrink als Markkotten in Lette mit 7 Taler, der Brinklieger Hagenkötter mit $\frac{1}{2}$ Taler und der Neuwohner Brokamp mit 1,3 Taler.

Die Geldpacht fiel bei den jüngeren Ansiedlungen, die erst im 18. Jahrhundert erfolgten, oft besonders hoch aus. Bei einer Neugründung, die 1759 im Clarholzer Horstgarten zugelassen wurde, erhielten die Ansiedler ein Grundstück vom Kloster, das mit 8 Scheffelsaat nicht ganz einen Hektar umfasste, und durften darauf ein Haus erbauen. Als Pacht hatten sie dann alljährlich $6\frac{1}{2}$ Taler und zwei Hühner zu entrichten. Das Kloster verlangte außerdem vier Handdienste auf Anforderung. Daneben waren der blutige Zehnt von Fohlen, Kälbern und Bienen zu leisten. Der Pastor zu Clarholz erhielt 2 münsterische Schilling für die Kirchenhühner, der Landesherr die üblichen Schatzungen. Beim Tod der Ansiedler und ihrer Nachfolger verfiel dem Kloster schließlich jeweils der halbe Nachlass³⁶⁶.

Nahezu alle Erben und Kotten, die dem Kloster eigenbehörig waren, leisteten dem Kloster gemessene Dienste. Die umfangreichsten Dienstpflichten treffen wir bei vier Clarholzer Höfen an, die seit dem 17. Jahrhundert als Meierhöfe besteuert wurden: Westhoff, Osthoff, Vissing und

³⁶⁴ OSSENBRINK, *Gutsbetrieb* (wie Anm. 237), S. 336-358 (Anhang: Heberegister des Gotteshauses Klarholz... vom Jahre 1792 anfangend).

³⁶⁵ OSSENBRINK, *Bäuerliches Leben* (wie Anm. 128), S. 508, Tabelle. Werte gerundet. Die Angaben enthalten hier auch die Bewertung der Edelvogteigefälle und der fixierten Zehnten.

³⁶⁶ Ebd., S. 430f.

Overbeck. Sie hatten wöchentlich persönlich mit vier Pferden zu dienen und außerdem jährlich zwei Ausfahren zu leisten. Die übrigen spanndienstpflichtigen Erben dienten in der Regel vierzehntäglich. Bei den Köttern überwogen die Handdienste, die vielfach ebenfalls wöchentlich zu leisten waren. Der vom Clarholzer Kellner Klemens August von Dücker 1788 in Osnabrück vorgelegte *Status bonorum* verzeichnet auch die Dienstpflichten der Clarholzer Eigenbehörigen. Die gemessenen Spanndienste sahen danach alljährlich den eintägigen Einsatz von 2784 Pferden und 903 Männern vor, die die Gespanne führten. Die von den Köttern zu leistenden Handdienste summierten sich sogar auf 4794 Arbeitstage³⁶⁷.

5.612 Unregelmäßige Abgaben (ungewisse Gefälle)

Zum Wesen der Eigenbehörigkeit gehörten der Erbenspruch des Gutsheeren und die Gewinnpflicht des ihm eigenbehörigen künftigen Stelleninhabers. Die als Erbfall bzw. Sterbfall und Einfahrt bzw. Auffahrt bezeichneten Besitzwechselabgaben wurden von Fall zu Fall willkürlich bestimmt. Daneben waren stets ein gesondertes Weinkaufsgeld an den Propst und außerdem bestimmte Gebühren zu bezahlen, die der Konvent und die an dem Rechtsvorgang beteiligten Bediensteten unter sich aufteilten. Mit dem Sterbfall schöpfte das Kloster Zugewinne ab, die in Friedenszeiten sowie bei guter Wirtschaft und reichlichen Ernten in den Haushalten angefallen sein konnten.

Der Sterbfall richtete sich nach dem Schätzwert des beweglichen Vermögens, das insbesondere aus dem vorhandenen Vieh und den Erntevorräten sowie aus den Gerätschaften für den landwirtschaftlichen Betrieb und der Haushaltseinrichtung bestand. Geldguthaben wurden dem hinzugerechnet. Mit dem Gewinn geld, das der einheiratende Partner der Witwe oder des erbenden Nachkommen bei seiner Auffahrt dem Kloster zu zahlen hatte, erlangte er das Recht auf lebenslange Versorgung durch den Hof. Bei der willkürlichen Bestimmung dieses Geldes wurden vorhandene Schulden ebenso in die Betrachtung einbezogen wie die Versorgungsansprüche der Leibzüchter (Altenteiler) und die ausgelobten Brautschätze der noch nicht ausbestatteten Geschwister des Hoferben.

Angesichts der grundherrschaftlichen Gemengelage bedurften die Heiraten oft eines Austausches unter den beteiligten Gutsherren. Dies geschah

³⁶⁷ EbA PB, Generalvikariat, Acta specialia, Bd. 112 blau, Clarholz I. Auswertung des Verfassers. Vgl. OSSENBRINK, *Gutsbetrieb* (wie Anm. 237), S. 285f.

in der Herrschaft Rheda bis 1711 vorwiegend durch eine Wechselung und später allgemein durch die Freilassung und nachfolgende Eigengabung. Die hierbei anfallenden Wechselgelder bzw. Freikaufsgelder und die zugehörigen Gebühren gehörten ebenso zu den ungewissen Gefällen.

In den letzten einhundert Jahren vor der Aufhebung des Klosters summierten sich die Gelder, die den Eigenbehörigen für ihre Auffahrten und Sterbfälle abverlangt wurden, auf Beträge zwischen 2740 Taler, die Meier Osthoff zu bezahlen hatte, und 80 Taler, die selbst der Neuwohner Brokamp in Clarholz aufbrachte³⁶⁸. Umfangreiche Gebühren kamen hinzu. Die ungewissen Gefälle belasteten den Meierhof Westhoff beispielsweise jährlich durchschnittlich mit 22 Taler, das Vollerbe Heitmann mit 13 Taler und das Halberbe Vesahn mit 4½ Taler. Die Aufwendungen der Kötter bewegten sich im Jahresmittel zwischen 4½ Taler beim Erbkötter Hanweg und 0,8 Taler beim Neuwohner Brokamp³⁶⁹.

5.62 Andere Belastungen der Eigenbehörigen

5.621 Anerbschaft und Abfindungen

Das geltende Anerbenrecht sicherte dem Kloster in der Regel den ungeteilten Fortbestand seiner bäuerlichen Güter. Bei der Erbfolge hatte der jüngste Sohn aus erster Ehe den Vorrang. Wenn es keine Söhne aus erster Ehe gab, erbte die jüngste Tochter vor den Söhnen und Töchtern aus folgenden Ehen. Wenn die Anerben beim Tod des Besitzers noch minderjährig waren, mussten andere Lösungen gefunden werden, um den Betrieb fortzusetzen. Dies konnte die Wiederverheiratung des verwitweten Partners mit einer Fortführung der Wirtschaft auf Zeit bedeuten oder aber die Übernahme des Hofes durch ein schon erwachsenes Kind bei gleichzeitiger Abfindung des minderjährigen Anerben.

Da der Wert des Betriebsvermögens der wirtschaftenden Bauern mit der Sterbfallziehung jeweils an das Kloster fiel, bedeutete jede Hofübergabe für den Nachfolger einen Neuanfang. Ein unverzichtbarer Baustein war dabei der Brautschatz, den der aufheiratende Partner mitbrachte. Dem entsprach andererseits eine angemessene Ausstattung der nicht erbenden Abkömmlinge der Vorbesitzer bei ihrer Verheiratung. Die im 18. Jahrhundert nur noch mit Billigung des Gutsherrn zulässige Auslobung der Brautschätze und der Leibzuchten (Altenteile) bedeutete

³⁶⁸ OSSENBRINK, *Bäuerliches Leben* (wie Anm. 128), S. 476.

³⁶⁹ Ebd., S. 508, Tabelle. Werte gerundet.

insbesondere dann eine schwere Belastung für den neuen Hofbesitzer, wenn die Geschwister nicht schon von seinen Eltern abgefunden worden waren.

5.622 Steuern und öffentliche Dienste

Seit dem 16. Jahrhundert entwickelte sich das landesherrliche Steuerwesen neben den Abgaben an den Grundherrn und den Edelvogt als weitere bedeutende Belastung. In dieser Zeit vertraten die Klöster Clarholz, Herzebrock und Marienfeld gemeinsam ihre Interessen gegenüber den Grafen von Tecklenburg als Herren zu Rheda und wurden schließlich zu Landständen in der Herrschaft Rheda, die bis zum Schluß an der Gesetzgebung und Steuerbewilligung mitwirkten³⁷⁰. Die im Umlageverfahren erhobenen Reichs-, Kreis- und Landessteuern, die den grundherrlichen Abgaben im Range vorgingen, wurden so unter ihrer Beteiligung erhoben³⁷¹. Dies galt auch für alle Aufgebote zu Dienstleistungen der ländlichen Bevölkerung, die im Rahmen der Landesverteidigung sowie der Gewässer- und Wegeunterhaltung gefordert wurden.

Für die Steuererhebung wurde entweder die Zahl der Personen zugrundegelegt, die wenigstens zwölf Jahre alt waren (Personenschätzung), oder das in den Ställen der Bauern stehende Vieh (Viehschätzung) oder die Steuerklasse, der die Erben und Kotten jeweils zugeteilt waren (Hofschätzung)³⁷². Im 17. Jahrhundert bürgerte sich in der Herrschaft Rheda die Monatsschätzung mit festen Anschlägen für die einzelnen Stellen ein. Sie wurde nach Bedarf erhoben, in den Friedenszeiten des 18. Jahrhunderts wohl durchschnittlich zehnmal im Jahr. Die Schätzungsanschlätze bewegten sich hier zwischen 42 Schilling (2 Taler) für den Meierhof und 3½ Schilling für den geringsten Brinklieger³⁷³.

Meier Westhoff in Clarholz, der unter den Eigenbehörigen mit den höchsten Abgaben an das Kloster belastet war, zahlte bei zehn Monatsanschlätzen im Jahr 20 Taler an gewöhnlicher Schätzung. Bei ihm machten diese Landessteuern gerade einmal ein Zehntel seiner Gesamtbelastung aus. Anders verhielt es sich bei den Angehörigen der geringeren

³⁷⁰ Harm KLUETING, *Ständebildung ohne Ritterschaft*. Die Klöster Marienfeld, Clarholz und Herzebrock als Landstände in der Herrschaft Rheda, in: MEIER (Hg.), *Clarholtensis Ecclesia* (wie Anm. 28), S. 248-252.

³⁷¹ OSSENBRINK, *Kirchspiel* (wie Anm. 360), S. 78.

³⁷² Vgl. OSSENBRINK, *Territorium* (wie Anm. 356), S. 17f.

³⁷³ Johannes MEIER u. Jochen OSSENBRINK, *Die Herrschaft Rheda*. Eine Landesaufnahme vom Ende des Alten Reichs (Quellen zur Regionalgeschichte, Bd. 4), Bielefeld 1999, S. 31f.

Steuerklassen, die mit abnehmender Leistungskraft wachsende Steueranteile in ihrer Abgabenlast verzeichneten. Der Brinklieger Hagenkötter hatte so einen Steueranteil von 31 % unter den betrachteten Abgaben³⁷⁴. Dennoch war die Steuerlast in der Herrschaft Rheda offensichtlich wesentlich geringer als im benachbarten Hochstift Münster. Dort hatten nur elf Clarholzer Anwesen Schatzungsanschlätze von weniger als 2 Taler, während 31 Clarholzer Höfe monatlich zwischen 2 Taler und 6¼ Taler an Steuern aufbringen mussten³⁷⁵.

5.623 Kirchenabgaben

Im Kirchspiel Clarholz kamen die an das Kloster gezahlten Zehnten der Pfarrei mittelbar zugute, da der Pfarrer und die übrigen Kirchendiener vom Kloster besoldet und beköstigt wurden. Daneben bezog der Pfarrer in Clarholz weitere Einkünfte, die von den Pfarreingessenen in unterschiedlicher Weise aufgebracht wurden. Sie hatten 1792 einen Wert von 65 Taler und bestanden in 5½ Malter Roggen, 129 Hühnern und kleinen Geldbeträgen. Schließlich beanspruchte der Pfarrer für seine Amtshandlungen die Stolgebühren³⁷⁶. Da die Pfarrkirche dem Kloster inkorporiert war, trug das Kloster einen Teil der Baulast für die Kirche, während der andere Teil von den Pfarrangehörigen aufgebracht werden musste. Die hierfür erforderlichen Gelder wurden durch Kirchspielschatzungen erhoben. Dies galt ebenso für die Schule und die Küsterei sowie für vier Brücken, die vom Kirchspiel im Zuge der Kirchwege ebenfalls mit unterhalten werden mussten³⁷⁷.

Ähnliche Verhältnisse lagen in Beelen und Lette vor, deren Kirchen ebenfalls dem Kloster gehörten, aber wohl insgesamt vom Kirchspiel unterhalten wurden. Im Unterschied zu Clarholz besaßen und bewirtschafteten die Pfarrer dort aber ihr eigenes Pfarrgut, aus dem sie einen wesentlichen Teil ihres Lebensunterhaltes bestritten, während die Abgaben der Pfarrangehörigen das Einkommen des Pfarrers und seiner Kirchendiener ergänzten. In Beelen hatte der Pfarrer beispielsweise den Wohnteil seines Pfarrhauses selbst in „Dach und Fach“ zu halten, während der Wirtschaftsteil des Pastorats den Leuten zur Last fiel. Das Meßkorn bestand dort 1768 aus 6 Malter unterschiedlichen Getreides³⁷⁸.

³⁷⁴ OSSENBRINK, *Bäuerliches Leben* (wie Anm. 128), S. 508, Tabelle.

³⁷⁵ Ebd., S. 492-494.

³⁷⁶ OSSENBRINK, *Bäuerliches Leben* (wie Anm. 128), S. 486-488.

³⁷⁷ PfarrA Clarholz, Akte A1.

³⁷⁸ Rudolf SCHULZE, *Das Kirchspiel Beelen. Seine Verhältnisse und seine Schicksale* (1920-1920), Warendorf 1920, S. 186.

5.63 Kreditwesen

5.631 Kreditbedarf der Eigenbehörigen

Die eigenbehörigen Pächter hatten vielfältige Anlässe für die Aufnahme von Krediten. Dies konnten Pachtrückstände sein, die abzutragen waren, Pachtzahlungen bei Ausfall der Ernte, die Finanzierung der Sterbfall- und Besitzwechselabgaben, die Ausstattung der Kinder vor bzw. die Abfindung der Geschwister nach der Hofübergabe, und Schatzungen aller Art wie Umlagen für die Aufbringung von Kriegskontributionen, für den Schloßbau in Rheda, die Auslandsreisen der Prinzen und deren Studium sowie die Aussteuer der Prinzessinnen. Im Jahre 1595 verheiratete Arnold Graf zu Bentheim-Tecklenburg beispielsweise seine älteste Tochter an Christian Fürst zu Anhalt. Sie erhielt als Heiratsgut neben Kleidern und Kleinodien auch 10.000 Taler, die teilweise von den Untertanen der Herrschaft Rheda aufgebracht werden mussten³⁷⁹. Im Rahmen einer Viehschatzung steuerten damals allein die Kirchspiele Clarholz und Lette 1472 Taler hierzu bei³⁸⁰.

Hinzu kamen Unglücke, die das Kloster und die schutzlosen Bauern immer wieder trafen. Am Rande des spanisch-niederländischen Krieges gab es schon im 16. Jahrhundert weitläufige Beutezüge umherschweifender Söldner. Nach der Entführung des Clarholzer Pastors Johann Rode musste das Kloster 1591 den Betrag von 811 Taler für seine Freilassung aufwenden³⁸¹. 1594 raubten *statische kriegsleutt* in einer Februarnacht *dem Meier zum Westhove, eynem clarhol[t]ischen eigenhorigen, alle seyne pferd*³⁸². Nach einem weiteren Überfall auf die Kirchspiele Clarholz und Lette wurden die Kriegsschäden des Klosters 1607 auf 598 Taler beziffert, während 31 Höfe Verluste in Höhe von 259 Taler beklagten³⁸³. Unwetter

³⁷⁹ Alfred BRUNS (Bearb.), *Inventar des Fürstlichen Archivs zu Burgsteinfurt* (Inventare der nichtstaatlichen Archive Westfalens, Neue Folge, Bd. 7), Münster 1983, S. 348 Nr. 102: „1595 Februar 15: Landtag zu Rheda mit den Klöstern Marienfeld, Clarholz und Herzebrock über Heiratsbeitrag [...] Heiratsgut sind 10 000 Taler, Kleider und Kleinode nach gräflichem Stand [...]“.

³⁸⁰ FA Rheda, Akten Rheda VI 1: Viehschatzregister Herrschaft Rheda, 1595. Bl. 1V: *Beschreibungh dero anno p. 95 eingewilligter veheschatzung dieser herschafft Rheda*. Lt. Vermerk auf Bl. 57R wurde am 12. Sept. 1595 eine erste Rate von 3160 Taler an den Tecklenburgischen Vogt ausgeliefert, der sich zu dieser Zeit in Frankfurt aufhielt.

³⁸¹ FA Rheda, Akten Clarholz C 12, Jahresrechnung 1590/91. Vgl. MEIER, *Clarholz und Lette* (wie Anm. 75), S. 116.

³⁸² StA MS, Grafschaft Tecklenburg Nr. 288. Vgl. MEIER, *Clarholz und Lette* (wie Anm. 75), S. 116.

³⁸³ StA MS, Grafschaft Tecklenburg Nr. 280: Aufstellung über Kriegsschäden in den Ksp. Clarholz und Lette 1607.

und Brandkatastrophen sowie Viehseuchen, die Pest und andere Epidemien waren weitere Notfälle, die die Eigenbehörigen empfindlich trafen.

5.632 Kreditgeber der Eigenbehörigen

5.6321 Pröpste und Pastoren

Im ausgehenden 16. Jahrhundert und in den beiden ersten Jahrzehnten des 17. Jahrhunderts wurde der bäuerliche Kreditbedarf in Clarholz und Lette in erster Linie von den Pröpsten und den Konventualen befriedigt, die die Pfarrstellen des Klosters innehatten. Der private Geldverleih war für sie eine willkommene wirtschaftliche Betätigung, der sie nach Aufhebung der Aufsicht durch die Osnabrücker Diözesangewalt seit Anfang der 1590er Jahre wieder verstärkt nachgehen konnten. Mit der Anlage der Gelder, die sie als Deputate des Klosters und durch ihre Amtstätigkeiten einnahmen, konnten sie zugleich für ihre Kinder und deren Mütter vorsorgen.

Der Umfang ihres Geldverleihs ist nur gelegentlich und nur ansatzweise fassbar. Propst Arnold Walrave legte allein 500 Taler in dem von ihm beanspruchten Sattelhof Kalthoff in Oelde an, nachdem dieser vermutlich 1590 in Konkurs geraten war³⁸⁴. Im selben Jahr lieh er auch seinem Eigenbehörigen Rotger Harbert in Münster 100 Taler³⁸⁵. Weitere 100 Taler erhielt später der Schulte zu Lette von ihm, der 1611 in Konkurs geriet. Da dieser Hof vom Kloster eingezogen wurde, löste Propst Johann Schilling diese Forderung 1640 ein³⁸⁶. Unter den Schulden, die der Herzebrocker Eigenbehörige Franz Storck aus der Clarholzer Bauerschaft Heerde 1611 anerkannte, fanden sich schließlich noch einmal 100 Taler, die *er dem godtsaligenn herrn probstenn Walravenn schuldich gewesen* war, deren Zinsen (6 %) nun aber von den Provisoren zu Clarholz anteilig zur Unterhaltung des Kirchendaches und zur Unterstützung der Armen an den *Vierhochzeiten* verwendet wurden³⁸⁷.

Nach dem Tod des Pastors Johann Rode ließ der Vormund der Kinder des Pastors die Clarholzer Eigenbehörigen, denen der Verstorbene Geld geliehen hatte, 1607 vom Richter in Rheda über ihre Schulden vernehmen. Die Befragung ergab, dass sieben Clarholzer und sechs Letter Höfe

³⁸⁴ FA Rheda, Akten Clarholz C 21: Kalthoffs Erbe.

³⁸⁵ FA Rheda, Urk. C 353b (1590 Dezember 1).

³⁸⁶ FA Rheda, Urk. C 384a (1611 Dezember 1).

³⁸⁷ PfarrA Clarholz, Akte A1.

den Erben des Pastors insgesamt 705 Taler schuldeten³⁸⁸. Einen Betrag von mehr als 500 Taler hatte Pastor Johann Rode außerdem in dem Marienfelder Erbe Rhode in Clarholz angelegt. Hierauf wurde den Erben des Pastors 1651 ein Betrag von 220 Taler ausbezahlt³⁸⁹. In gleicher Weise betätigten sich auch Engelbert de Korte und Dietrich von Plettenberg, die zunächst zeitweise die Pfarrstellen in Beelen und in Lette innehatten und später nacheinander dem Kloster ebenfalls als Pröpste vorstanden.

5.6322 Klosterdiener, Händler und Krämer

Neben den Konventualen betätigten sich auch die Klosterdiener als Geldgeber. Anna Potters, die Witwe des Vogtes Stephan Haver, quittierte 1590 den Empfang von 12 Taler, die sie Kalthoff geliehen hatten³⁹⁰. Das schon erwähnte Schuldanerkenntnis des Franz Storck wurde von Albert Ernst, *diener zu Clarholtz*, und Dyryck Sluter unterzeichnet, der sich durch seinen Namen ebenfalls als ein Diener des Klosters zu erkennen gab. Dem Schreiber Albert Ernst und seiner Frau Gertrud Haver, die vermutlich die Tochter des verstorbenen Vogtes und die Enkelin des früheren Propstes Rotger Haver war, schuldete Franz Storck 1611 den Betrag von 130 Taler, Dieterichen Slutens ebenso 65 Taler³⁹¹.

Bei einer Schuldenaufnahme, die 1656 anlässlich einer Hofübergabe auf dem Westhoff in Clarholz stattfand, finden wir unter den Gläubigern neben dem Brinklieger, Gastwirt und Krämer Johann Samson den Vogt Johann Niermann, den Herzebrocker Kaufmann Ernst Funcke, Johann Schriever, den Sohn des Schreibers Albert Ernst und schließlich den Küster, den Koch, den Diener des Priors, den Kutscher und den Prior selbst. Einem um 1670 erstellten Kopiar von Schulddokumenten ist zu entnehmen, dass Johann Samson zu dieser Zeit Forderungen aus Krediten in Höhe von insgesamt 4202 Taler hatte. Hiervon waren 1903 Taler in der Zeit von 1605 bis 1648 ausgeliehen worden und 2072 Taler nach dem Dreißigjährigen Krieg³⁹².

³⁸⁸ FA Rheda, Akten Clarholz C 38: Recklinglohe, Clarh. Eigenbeh., Ksp. Lette, contra Holstein, qua cur. des J. Rhode zu Clarholtz nachgelassenen Kinder, betr. Forderung. G. Rheda, 1618 seqq.

³⁸⁹ FA Rheda, Akten Clarholz II C 39: Samson, Schulddokumente, Bl. 21R-23V.

³⁹⁰ FA Rheda, Akten Clarholz II C 21: Kalthoffs Erbe.

³⁹¹ PfarrA Clarholz, Akte A1.

³⁹² FA Rheda, Akten Clarholz II C 39: Samson, Schulddokumente. Auswertung des Verfassers. Zwei Schulddokumente über insgesamt 227 Taler konnten zeitlich nicht einwandfrei zugeordnet werden.

5.6323 Konvent des Klosters

Während die Pröpste und einzelne Konventualen auch nach 1648 noch Privatkredite gewährten, wandte sich der Konvent als Gesamtheit zunächst nur zögernd der Geldleihe an die Eigenbehörigen des Klosters zu. Die Anfänge lagen dabei anscheinend in Krediten, die dem Konvent vereinzelt mit den Nachlässen verstorbener Mitbrüder zufielen und im Übrigen wohl häufiger aus Forderungen bestanden, die die zu beerbenden Eigenbehörigen hinterlassen hatten. Deren Nachlassinventare verzeichnen beispielsweise in den Jahren 1699 bis 1701 Forderungen des Konvents in Höhe von 362 Taler neben 27 $\frac{1}{2}$ Taler, die der Propst ausgeliehen hatte, und 50 Taler, die dem Prior zustanden³⁹³.

Im Jahre 1755 verzeichnet die Jahresrechnung des Klosters schon Zinseinnahmen in Höhe von 223 Taler. Davon rührten 163 Taler aus Krediten her, die den Eigenbehörigen gewährt worden waren. Bei einem angenommenen mittleren Zinssatz von 5 % verbarg sich dahinter eine Kreditsumme von geschätzten 3260 Taler³⁹⁴. Klemens August von Dücker fand als Kellner bei seinem Amtsantritt 1782 Guthaben im Umfange von 4324 Taler vor, von denen nahezu zwei Drittel an 39 Eigenbehörige des Klosters ausgeliehen waren³⁹⁵. In seinem Bericht von 1794 listete er die zu seiner Amtszeit neu vergebenen Kredite auf. Von 6630 Taler hatten 47 Eigenbehörige 4930 Taler und drei andere Kreditnehmer 1700 Taler erhalten³⁹⁶.

5.64 Die Verschuldung und ihre Folgen

5.641 Verschuldung der eigenbehörigen Pächter

Die hohen Lasten, die wir insbesondere bei den alten und großen Erben antreffen, die politischen Ereignisse (spanisch-niederländischer und Dreißigjähriger Krieg), vielleicht auch die fortschreitende Verschlechterung des Klimas (kleine Eiszeit) und die persönlichen Schicksale führten schon in den letzten Jahrzehnten des 16. Jahrhunderts und in der ersten Hälfte

³⁹³ FA Rheda, Akten Clarholz I, Oldennel Nr. 5, Bll. 141-189. Auswertung des Verfassers. In demselben Zeitraum waren der Clarholzer Armenfonds mit Krediten in Höhe von 105 Taler und der Kirchenfond mit insgesamt 43 Taler in den Nachlässen vertreten.

³⁹⁴ FA Rheda, Akten Clarholz II C 14. Auswertung des Verfassers.

³⁹⁵ OSSENBRINK, *Gutsbetrieb* (wie Anm. 237), S. 320f. Bis 1788 konnte von Dücker dann weitere 4080 Taler ausleihen. Dabei stieg der Zahl der Eigenbehörigen unter den Kreditnehmern des Klosters auf 60.

³⁹⁶ EbA PB, Generalvikariat, Acta specialia, Bd. 112 blau, Clarholz I, Bll. 394V-395R. Auswertung des Verfassers.

des 17. Jahrhunderts in vielen Fällen zur Überschuldung. Franz Storck benannte 1611 insgesamt 49 Personen, die ihm Geld geliehen hatten. 42 seiner Geldgeber, die nicht nur aus Clarholz und benachbarten Kirchspielen, sondern auch aus Münster und der Grafschaft Lippe kamen, schuldete er Beträge zwischen 3 und 130 Taler, die in der Addition 890 Taler ergaben. Hohe Schuldenberge waren auch danach oft anzutreffen. Auf dem Meierhof Westhoff zu Clarholz lasteten beispielsweise 1001 Taler an Schulden, die der Hoferbe 1656 übernahm³⁹⁷. Die Schuldenkrisen einzelner Höfe zogen sich nicht selten über mehrere Generationen hin. Meier Overbeck zu Clarholz war 1679 mit 938 Taler verschuldet³⁹⁸, 1707 mit 783 Taler³⁹⁹, 1747 mit 2430 Taler⁴⁰⁰ und 1770 noch immer mit 1820 Taler⁴⁰¹.

5.642 Entsetzung der eigenbehörigen Pächter

Wenn die Eigenbehörigen des Klosters nicht mehr in der Lage waren, ihre Pacht abzuliefern, und mit ihren Zahlungen mehr als drei Jahre in Verzug gerieten, konnten sie von ihrem Gutsherrn abgesetzt, d.h. ihres Erbes entsetzt bzw. abgemeiert werden. Die Diskussion (der Konkurs) geschah dann in der Regel in einem ordentlichen Verfahren vor dem weltlichen und seltener vor dem geistlichen Gericht. Bei dieser Gelegenheit kamen die Gläubiger zusammen. Sie wurden berücksichtigt, wenn sie gutsherrliche Konsense zu ihren Forderungen vorweisen konnten. Mit dem Konkurs übernahm der Gutsherr die anerkannten und verglichenen Schulden, während der eigenbehörige bisherige Besitzer ‚entsetzt‘ wurde. In Clarholz erhielt er dann nicht den Freibrief für sich und seine Familie. Stattdessen wurde ihm gestattet, in einem Nebengebäude des Hofes sein weiteres Leben zu fristen⁴⁰².

5.643 Einziehung von Erben

Die Konkurse, die wir bis zur Mitte des 17. Jahrhunderts in den Kirchspielen Clarholz und Lette und ihrer unmittelbaren Nachbarschaft antreffen, waren für den jeweiligen Propst in vielen Fällen eine will-

³⁹⁷ FA Rheda, Akten Clarholz I, Oldeneel Nr. 1, Bl. 31V-32V.

³⁹⁸ Ebd., Oldeneel Nr. 4, Bl. 18V-19V.

³⁹⁹ Ebd., Oldeneel Nr. 6, Bl. 43V-44R.

⁴⁰⁰ Ebd., Oldeneel Nr. 8, Bl. 293V-294R.

⁴⁰¹ Ebd., Oldeneel Nr. 10, Bl. 42V-44V.

⁴⁰² Vgl. FA Rheda, Urk. C 316 (09.06.1556) betr. die Absetzung des alten Spliethoff zu Lette durch den Rhedaer Richter Jürgen Veget auf Antrag des Clarholzer Propstes Rotger Haver.

kommene Gelegenheit, das jeweils freigewordene Erbe einzuziehen. Während die Erben Niehoff und Veltmann anscheinend willkürlich ohne vorausgegangene Konkurse eingezogen wurden, geschah die Einziehung weiterer Erben durch Konkurs und nach Entsetzung der bisherigen und bis zum Konkurs erbberechtigt gewesenen Besitzer. Im Jahre 1632 bebaute Propst Johann Schilling zehn ehemals selbständige Höfe selbst. In Clarholz waren dies die Erben Niehof und Veltmann, zu denen später vorübergehend der Osthoff als elfter Hof in Eigennutzung hinzukam, in Lette die Höfe des Schulten zu Lette, Hombrink, Lütke Cosmann, Populo, Rembrink, Reminghorst und Westarp sowie in Oelde der Kalthoff⁴⁰³. Die vom Propst beabsichtigte Einziehung des Osthoffs führte zum Streit mit den beiden anderen Landständen, die ihre Güter hierdurch über Gebühr belastet sahen⁴⁰⁴.

5.65 Eigenbehörige des Klosters als Zeitpächter

Unter den Nachfolgern des Propstes Johann Schilling wurden einzelne zuvor eingezogene Höfe schon bald wieder mit eigenbehörigen Pächtern besetzt, beispielsweise Osthoff zu Clarholz sowie Lütke Cosmann, Populo, Rembrink, Reminghorst und Westarp zu Lette. In anderen und weiteren Fällen, die spätere Konkurse ergaben, wurden die Höfe als ‚Heuererben‘ auf Zeit vergeben. In diesen Fällen war das Kloster in der Lage, die früheren Geld- und Naturalabgaben einschließlich der alten Dienste durch eine sehr viel höhere Geldpacht zu ersetzen, soweit diese am Markt zu erzielen war. Im Unterschied zu anderen Landschaften, in denen die Zeitpachtverhältnisse mit freien Pächtern begründet wurden, hielt Clarholz auch bei den Heuererben daran fest, dass die Pächter des Klosters diesem eigenbehörig zu sein hatten⁴⁰⁵.

5.7 Die Erträge aus der Grundherrschaft

Die Einkünfte, die das Kloster aus seiner Grundherrschaft bezog, sollen hier in Anlehnung an die Jahresrechnungen aus der Zeit um 1580 zunächst danach unterschieden werden, ob sie als Geld oder in Naturalien vereinnahmt wurden. Beide Formen können dann in regelmäßige und

⁴⁰³ StA MS, Grafschaft Tecklenburg Nr. 290: Landfolge 1632.

⁴⁰⁴ FA Rheda, Akten Rheda II, Litt. K 58 VII: Beschwerden über den Propst zu Clarholz vom 13.09.1655. Vgl. I. Teil (wie Anm. 1), S. 200.

⁴⁰⁵ OSSENBRINK, *Bäuerliches Leben* (wie Anm. 128), S. 440f.

unregelmäßige Einnahmen unterteilt werden. Die Unterscheidung nach Pachteinnahmen, Renten und Zehnten führt zu einer weiteren Differenzierung. Ablösungen von Abgaben und Dienstverpflichtungen kamen hinzu. Schließlich war der Grundsatz von Bedeutung, dass die Pacht vom Pächter an den Grundherrn geliefert werden musste, während der Zehnt vom Empfänger beim Zehntpflichtigen einzusammeln war. Aus diesem Umstand erklären sich Besonderheiten in der Organisation des Einsammelns und Lieferns.

5.71 Geldpacht, Pfennigrenten und Zehntlösen

In den Jahresrechnungen standen die regelmäßig wiederkehrenden Geldeinnahmen des Klosters am Anfang. Sie bestanden aus Pachtgeldern, die ihrem Ursprung nach bei den älteren Gütern aus der Ablösung von Naturalpachten entstanden sein mochten. Hier wurden aber auch die in Geld geleisteten Renten und die mit festen Geldbeträgen abgelösten Zehntzahlungen vereinnahmt.

Im Jahre 1580 zahlten 105 eigene Hörige (Eigenbehörige des Klosters), 16 fremde Hörige (Eigenbehörige anderer Gutsherren) und 41 Angehörige des Adels und freie Bürger alljährlich gleichbleibende Geldbeträge an das Kloster. Ihre Zahlungen ergaben den Gesamtbetrag von 182 Taler⁴⁰⁶. Mit 102 Taler stammte der überwiegende Teil der Gelder aus den Kirchspielen Clarholz, Lette, Beelen, Oelde und Ostenfelde und damit aus dem Nahbereich. Aus dem Bereich der Beckumer Berge kamen 24 Taler ein, während die Stadt Warendorf mit ihrem Umland 41 Taler beisteuerte.

Auf welche Weise die Gelder zu dieser Zeit abgeliefert oder eingesammelt wurden, ist nicht bekannt. Im Land um Münster brachten 19 Zahlungspflichtige aus zehn Kirchspielen nur knapp 10 Taler auf. Aus dem rund 65 km nördlich von Münster gelegenen und damit am weitesten von Clarholz entfernten Ort Schepsdorf stammte beispielsweise eine Rente von 6 Schilling, die der dortige Küster aufgrund eines 1377 geschlossenen Vergleichs anstelle eines Zehnten zahlte⁴⁰⁷. Im frühen 17. Jahrhundert (1621-1624) besorgte Bernhard Modersohn aus Münster, ein Agent, der auch in Rechtsangelegenheiten des Klosters unterwegs war, als Emo-

⁴⁰⁶ FA Rheda, Akten Clarholz II C 12. Auswertung des Verfassers. Geldbeträge gerundet.

⁴⁰⁷ FA Rheda, Urk. C 206 (1377 Febr. 25).

nitor (Einsammler, Kassierer) im Land um Münster die Einsammlung. Da einzelne Pfennigrenten gar nicht und andere nur im mehrjährigen Nachhinein bezahlt wurden, waren diese Einnahmen für das Kloster eher eine Belastung, zumal der Emonitor ein jährliches Gehalt von 12 Taler bezog⁴⁰⁸. Klemens August von Dücker bewertete den jährlichen Ertrag 1788 mit 5 Taler⁴⁰⁹.

Während sich die Geldeinkünfte aus dem nördlichen Münsterland so als bedeutungslos erwiesen, stellten sich auch die Einnahmen aus der Verpachtung von Häusern und Grundstücken in Warendorf als wenig ergiebig heraus. Ihre Einsammlung und Ablieferung besorgte spätestens seit 1679 ein anderer Emonitor. Zu dieser Zeit waren sie in ihrer Summe aber bereits auf 16 Taler gesunken⁴¹⁰. 1788 wurde ihr Ertrag mit 10 Taler jährlich angegeben⁴¹¹. Die Geldzahlungen, die in Beckum und in den Beckum benachbarten Kirchspielen anfielen, konnten dort anscheinend mit anderen Abgaben eingesammelt werden. Die Eigenbehörigen und Pächter aus dem Nahbereich dürften ihre Geldzahlungen aber wohl unmittelbar an die Kellnerei geleistet haben. In mehrjährigen Durchschnitten brachten Geldpacht, Pfennigrenten und Zehntlösen in der Zeit von 1567 bis 1570 jährlich 163 Taler ein⁴¹². Bis 1788 konnten diese Einnahmen insbesondere durch die Umwandlung von Pacht- in Zeitpachtverhältnisse sowie durch die Vereinbarung hoher Geldpachten anstelle von Naturalpachten bei einzelnen großen Höfen auf einen Betrag von 525 Taler jährlich gesteigert werden⁴¹³.

5.72 Ungewisse Gefälle

Die Einnahmen aus Auffahrten, Sterbfällen, Freilassungen und Wechselungen waren bedeutender als die vorigen, aber großen Schwankungen unterworfen. In mehrjährigen Durchschnitten ergaben sie von 1567 bis 1571 jährlich 511 Taler, in den ersten Jahren nach der Reform von 1580 jährlich 135 Taler in der Zeit von 1584 bis 1586 und bald darauf von 1588

⁴⁰⁸ FA Rheda, Akten Clarholz II C 34: Rechnungsbuch 1621... 1624.

⁴⁰⁹ EbA PB, Generalvikariat, Acta specialia, Bd. 112 blau, Clarholz I, Bl. 102.

⁴¹⁰ FA Rheda, Akten Clarholz II C 30: Pachtregister betr. die Pachten in der Stadt Warendorf und außerhalb, 1679 seqq.

⁴¹¹ EbA PB, Generalvikariat, Acta specialia, Bd. 112 blau, Clarholz I, Bl. 102.

⁴¹² FA Rheda, Akten Clarholz II C 12. Auswertung des Verfassers. Geldbeträge gerundet.

⁴¹³ OSSENBRINK, *Gutsbetrieb* (wie Anm. 237), S. 319 mit Anm. 86 (S. 361).

bis 1590 mit 478 Taler jährlich wieder einen deutlich höheren Wert⁴¹⁴. Nach Einbußen, die für die erste Hälfte des 17. Jahrhunderts anzunehmen sind, erhöhte sich ihr Ertrag im 18. Jahrhundert infolge der guten konjunkturellen Entwicklung, die nur durch den Siebenjährigen Krieg unterbrochen wurde, und durch eine vom Kloster offensichtlich gewollte Steigerung auf 1089 Taler jährlich in der Zeit von 1790 bis 1793⁴¹⁵. Die Zahlungen wurden durch die Betroffenen selbst oder durch ihre Beauftragten in Clarholz geleistet.

5.73 Naturalpacht, Renten und Zehntlösen

5.731 Getreide und andere pflanzliche Produkte

Während die unveränderlichen Geldleistungen der Pächter mit dem Geldverfall an Wert verloren, gewann die Naturalpacht in ihrem Wert, seit die Marktpreise in der Neuzeit anstiegen. Die regelmäßigen Getreidelieferungen hatten deshalb unter den Einnahmen des Klosters aus der Überlassung seines Grundbesitzes einen wachsenden Anteil und im Verhältnis zur Summe aller Pachtgelder den höchsten Wert. Dies galt analog für die Renten und Zehnten, die das Kloster in natura empfing. Bei den eigenen Hörigen waren sie mit der Pacht verschmolzen, während die Getreideabgaben der fremden Hörigen nur in einzelnen Fällen ebenfalls eine Pacht, im übrigen aber fixierte Renten und Zehnte waren. Die Getreidelieferungen von Bürgern aus Ahlen, Beckum und Rheda (bis 1582) waren Naturalpachten, während aus Warendorf Pacht- und Rentendeliverungen kamen. Je nach Herkunft wurde die Getreidepacht in Ahlener, Beckumer, Münsterer, Rhedaer und Warendorfer Maß bezogen, in Clarholz dann aber nach Warendorfer Maß berechnet, wobei der Warendorfer Malter 12 Scheffel, 48 Spind und 144 Becher aufwies⁴¹⁶.

Im letzten Viertel des 16. Jahrhunderts nahm das Kloster im sechsjährigen Mittel 84 Malter Gerste, 77 Malter Hafer, 83 Malter Roggen, 4 Malter Weizen und 1 Malter 2 Scheffel Erbsen als Pacht mit Renten

⁴¹⁴ FA Rheda, Akten Clarholz II C 12. Auswertung des Verfassers. Geldbeträge gerundet.

⁴¹⁵ OSSENBRINK, *Gutsbetrieb* (wie Anm. 237), S. 321-324.

⁴¹⁶ MEIER/OSSENBRINK, *Krummstab* (wie Anm. 128), S. 586: Maße und Münzen. Als Hohlmaß entsprach 1 Scheffel Warendorfer Maß im frühen 19. Jahrhundert 16,16 kg Gerste, 12,99 kg Hafer, 19,34 kg Roggen und 20,14 kg Weizen. Vgl. Josef TEMME, *Alte Maße und Gewichte im Kreis Wiedenbrück*, in: Gütersloher Beiträge 8 (1967), S. 166-169.

und Zehntlösen ein⁴¹⁷. Nach dem Bericht, den Kellner Klemens August von Dücker 1788 in Osnabrück vorlegte, war die Weizenpacht annähernd unverändert geblieben, während die anderen Getreidemengen nicht mehr erreicht wurden. Clarholz empfing zu dieser Zeit nur noch 80 Malter Gerste, 71 Malter Hafer und 65 Malter Roggen⁴¹⁸, obwohl die Einnahmen an Gerste und Hafer aus den Städten Ahlen und Beckum deutlich gesteigert worden waren⁴¹⁹. Die Einbußen können zum Teil mit den nach 1580 vollzogenen Güterverkäufen erklärt werden⁴²⁰; im Übrigen spiegeln sie aber die Umwandlung verschiedener Höfe in Zeitpachtgüter und weitere Umschichtungen von Naturalpachten in Geldpachten wider⁴²¹. Neben dem Getreide kamen 8 Scheffel 8 Spind Erbsen ein, 1 Malter Rübsaat und 30 Ellen grobes Leinen⁴²².

5.732 Einsammlung und Transport der Getreidepacht

Die Pächter lieferten dem Gutsherrn ihre Pacht ins Haus. Dies entsprach wohl altem Herkommen und galt insbesondere für die eigenbehörigen Erben und Pächter im Nahbereich, wurde aber vereinzelt auch von entfernt wohnenden Eigenbehörigen so gehandhabt, beispielsweise von Harbert in Münster, der seine ansehnliche Getreidepacht 1622 selbst nach Clarholz lieferte, während die geringe Geldpacht vom Emonitor aus Münster bei ihm eingesammelt wurde⁴²³. Anders verhielt es sich bei den Pächtern in den Städten Ahlen, Beckum und Warendorf und deren Umland.

5.7321 Ahlen

Die Ahlener *hove*, der Stadthof des Klosters in Ahlen, wurde zuletzt 1609 auf Lebenszeit an Johan Voßding und seine Frau Anna Hockers verpachtet. In der hierüber ausgestellten Urkunde wurde bestimmt, dass die Pächter ihr Pachtkorn in Beckum abzuliefern hatten⁴²⁴. Angesichts

⁴¹⁷ FA Rheda, Akten Clarholz II C 12, Jahresrechnungen 1576/77 bis 1582/83 mit Ausnahme der Rechnung für 1578/79. Auswertung des Verfassers. Maßangaben gerundet.

⁴¹⁸ OSSENBRINK, *Gutsbetrieb* (wie Anm. 237), S. 309f.

⁴¹⁹ FA Rheda, Akten Clarholz II C 12, Jahresrechnung 1580/81. EbA PB, Generalvikariat, Acta specialia, Bd. 112 blau, Clarholz I. Auswertung des Verfassers. Die Gerstenlieferungen aus Ahlen und Beckum waren von 17 Malter 5 Scheffel im Jahre 1580 auf 25 Malter im 1788 angestiegen, die Haferlieferungen hatten sich von 2 Malter 6 Scheffel auf 5 Malter 3 Scheffel erhöht.

⁴²⁰ Vgl. I. Teil (wie Anm. 1), S. 195-197.

⁴²¹ Vgl. Abschn. 5.65 (oben).

⁴²² EbA PB, Generalvikariat, Acta specialia, Bd. 112 blau, Clarholz I, Bl. 105.

⁴²³ FA Rheda, Akten Clarholz II C 34: Rechnungsbuch 1621... 1624.

⁴²⁴ FA Rheda, Urk. C 376 (1609). Vgl. I. Teil (wie Anm. 1), S. 194.

des weiten Weges, den die Ahlener Pächter auf sich nehmen mussten, um nach Clarholz zu gelangen, ist es nicht auszuschließen, dass sie ihre Pacht auch früher schon zur Sammelstelle in der Nachbarstadt gebracht hatten. Eine gleiche Regelung könnte auch für die Eigenbehörigen des Klosters im Kirchspiel Ahlen und in den Kirchspielen Enniger und Ennigerloh bestanden haben.

Nachdem der Stadthof in Ahlen während des Dreißigjährigen Krieges wüstgefallen war, wurden die Ländereien parzellenweise gegen Gerstenlieferungen und Geldzahlungen auf jeweils sechs Jahre ausgegeben. Die Pächter des ehemaligen Hofes sammelten nun als Emonitoren die Pachtgelder ein, um sie in Clarholz abzuliefern⁴²⁵. Unklar bleibt, was mit dem Pachtgetreide geschah. Nach Aufhebung des Klosters gab Meier Westhoff 1804 an, die vier Clarholzer Meierhöfe seien verpflichtet, das Pachtkorn aus Ahlen zu holen. Dafür hätten sie sovielen Wochendienste frei, wie die Kornfuhrten dauerten⁴²⁶.

5.7322 Beckum

Das Getreideaufkommen aus dem Bereich der Beckumer Berge wurde anscheinend nach alter Tradition zunächst an den ‚Hausherrn‘ des Klosters in Beckum geliefert und dort gesammelt. Der dem Kloster eigenbehörige Besitzer und Verwalter des Clarholzer Stadthofes galt als Vogt und hatte die Aufgabe, alle Getreidepacht und die zu liefernden Hühner in der Stadt und im Kirchspiel Beckum einzufordern. Da er selbst ein Pächter des Klosters war, schuldete er diesem 2½ Malter Gerste Beckumer Maß, wovon er aber 1½ Malter als Entlohnung für seine Tätigkeit einbehalten durfte⁴²⁷. Daneben verblieben ihm ½ Müdde Weizen, 9½ Müdde Hafer und zwei Hühner⁴²⁸.

Wenn wir unterstellen, dass Beckum bis ins frühe 17. Jahrhundert auch die Sammelstelle für Ahlen und die Kirchspiele Enniger, Ennigerloh, Vellern und Wadersloh war, galt dies 1580 für acht eigene Hörige, 15 fremde Hörige und 24 andere Pächter, die insgesamt 54 Malter Gerste, 24 Malter Hafer und 2 Malter Weizen ablieferten⁴²⁹. Dies entsprach

⁴²⁵ Siegfried SCHMIEDER, *Die Grundherrschaft der Clarholzer Prämonstratenser im Beckumer Raum*, in: MEIER, *Clarholtensis Ecclesia* (wie Anm. 28), S. 273-278, hier S. 274.

⁴²⁶ OSSENBRINK, *Gutsbetrieb* (wie Anm. 237), S. 308.

⁴²⁷ FA Rheda, Akten Clarholz II C 12, Jahresrechnung 1580/81.

⁴²⁸ Ebd., Jahresrechnung 1589/90.

⁴²⁹ Ebd., Jahresrechnung 1580/81. Auswertung des Verfassers. Angaben hier in Warendorfer Maß.

einem Gewicht von rund 14.800 kg⁴³⁰. Im Jahre 1788 wurde das gedroschene Korn von 16 Eigenbehörigen des Klosters aus dem Beckumer Raum von Beckum aus nach Clarholz gefahren. Da 14 von ihnen zusammenspannten und nur zwei ein eigenes Gespann stellten, ergaben sich insgesamt neun vierspännige Fuhren. Das Aufgebot der Gespanne oblag dem eigenbehörigen Kötter Bergmann aus Vellern⁴³¹.

5.7323 Warendorf

Der eigenbehörige Besitzer und Hausherr des Clarholzer Stadthofes in Warendorf schuldete dem Kloster 1580 als Pacht für das von ihm bewirtschaftete Land 28 Scheffel Gerste, wovon der Landesherr in Münster 7 Scheffel als Morgenkorn erhielt. Das übrige Getreideaufkommen aus der Stadt und ihrem Umland belief sich damals auf 21 Malter Roggen, die drei eigene Hörige, vier fremde Hörige und der landesfürstliche Müller lieferten⁴³². Bei den Einnahmen aus der Mühle handelte es sich um eine Rente, die der Fürstbischof anstelle des an ihn abgetretenen Meiers zu Graflo zahlte⁴³³. Nach einer Aufstellung, die der Emonitor und Gerichtsschreiber Simon 1753 anfertigte, erhielten die Franziskaner zu Warendorf jährlich 6 Scheffel Roggen, während er selbst 8 Scheffel als Deputat für sich einbehielt⁴³⁴.

5.74 Vieh und tierische Produkte

Neben dem Getreide spielten die Viehabgaben eine große Rolle. Von besonderem Wert waren dabei die Pachtschweine, die die älteren und größeren Höfe und vereinzelt auch die Kotten als Bestandteil ihrer Pacht ablieferten. Im Wirtschaftsjahr 1580/81 vereinnahmte das Kloster 134 Schweine. Darunter befanden sich 26 Schweine, die nur in Mastjahren verlangt wurden. Im ‚Normaljahr‘ rechnete man deshalb mit 108 Schweinen⁴³⁵. Klemens August von Dücker bezifferte die Anzahl der

⁴³⁰ Umrechnung nach TEMME, *Maße* (wie Anm. 416).

⁴³¹ OSSENBRINK, *Gutsbetrieb* (wie Anm. 237), S. 337-358: Heberegister.

⁴³² FA Rheda, Akten Clarholz II C 12, Jahresrechnung 1580/81. Auswertung des Verfassers.

⁴³³ Vgl. I. Teil (wie Anm. 1), S. 174-175.

⁴³⁴ FA Rheda, Akten Clarholz II C 30: Pachtregister betr. die Pachten in der Stadt Warendorf und außerhalb, 1679 seqq. Loser Zettel mit Bestätigung vom 15.02.1753.

⁴³⁵ FA Rheda, Akten Clarholz II C 12, Jahresrechnung 1580/81. Auswertung des Verfassers. Dabei wurden die Additionsfehler, die sich in der Quelle finden, bereinigt.

Pachtschweine 1788 auf 101⁴³⁶. Der Rückgang ist durch den Verkauf des Erbes Rolikmann in Warendorf (1581/82) und einen Verlust in Stromberg (*Thies to Kontruip*) sowie durch die Einziehung der Erben Veltmann und Schulte zu Lette und insbesondere durch die Umwandlung von sieben Erben in Zeitpachtgüter bzw. in Güter mit ausschließlicher Geldpacht zu erklären⁴³⁷, während durch den Ankauf der Erben Brand und Sutholz Pachtschweine hinzugekommen waren. Es ist anzunehmen, dass die Pachtschweine von den Abgabepflichtigen selbst in Clarholz abgeliefert wurden.

Zu den Pachtabgaben gehörten vielfach auch Hühner. Sie wurden anscheinend von den Pächtern und Zehntpflichtigen mit anderem Federvieh in Clarholz abgeliefert. Im Jahre 1580 waren dies 102 Pachthühner, 85 Kirchenhühner aus dem Kirchspiel Clarholz, 142 *vastelabens huener* (Faselhühner), 109 Zehnthühner und 109 Zehntgänse. 1650 Eier, die einzelne Eigenbehörige lieferten, waren wie das Geflügel in erster Linie für die Küche des Klosters bestimmt. Wenn im Sommer Schafe in den Sundern getrieben wurden, verlangte das Kloster hierfür schließlich auch Weidelämmer⁴³⁸. Mit der Einziehung der Edelvogtei kamen im 17. Jahrhundert 117 Hühner hinzu, die 1580 noch nach Rheda geliefert worden waren⁴³⁹. In dem 1788 in Osnabrück erstatteten Bericht des Clarholzer Kellners wurden neben den Pachtschweinen 69 Zehntferkel, 2 Hammel, 134 Gänse, 682 Hühner, 960 Eier und 1½ Pfund Wachs als Einnahmen aus den Ställen verzeichnet⁴⁴⁰.

5.75 Zehnte

Während zahlreiche Zehntverpflichtungen schon früh durch regelmäßig zu zahlende Geldbeträge (Zehntlösen) oder durch fixierte Naturalabgaben (Zehntgetreide, Zehntferkel, Zehntgänse und Zehnthühner) ersetzt wurden, blieben einzelne Zehnte als Abgaben bestehen, die als zehnte Garben von den Feldern (Zugzehnte) und als zehnte Tiere aus den Ställen (Blutzehnte) geholt wurden. Im Unterschied zur Pacht hatte das Kloster

⁴³⁶ OSSENBRINK, *Gutsbetrieb* (wie Anm. 237), S. 313.

⁴³⁷ Dies waren in Lette die Erben Große Cosmann, Günnewig, Ostarp und Reminghorst, in Oelde Kalthoff, in Ostenfelde Niehoff und in Warendorf Westhoff zu Gröblingen.

⁴³⁸ FA Rheda, Akten Clarholz II C 12, Jahresrechnung 1580/81.

⁴³⁹ StA MS, Grafschaft Tecklenburg Nr. 283: Designatio der Clarholtischen Edelvogtey Renthen.

⁴⁴⁰ EbA PB, Generalvikariat, Acta specialia, Bd. 112 blau, Clarholz I, Bl. 105.

hier die Pflicht, die Zehnten selbst einzusammeln und abzuholen⁴⁴¹. Den Transport nach Clarholz übernahmen dann dienstpflichtige Eigenbehörige des Klosters. Die Hühner und Gänse, die das Kloster beanspruchte, wurden 1585 vom Backknecht des Klosters eingefordert, wofür ihm 3 Taler vergütet wurden⁴⁴².

5.751 Getreidezehnte als Zugzehnte

Im Kirchspiel Greffen und in der Warendorfer Bauerschaft Vohren besaß das Kloster Zehntrechte an einzelnen Höfen⁴⁴³, die in Greffen alle und in Vohren überwiegend dem Kloster Marienfeld und zum geringeren Teil auch dem Kloster Freckenhorst eigenbehörig waren⁴⁴⁴. Vermutlich war es so, dass in Greffen neun von 14 zehntpflichtigen Erben und in Vohren alle neun dem Kloster verpflichteten Höfe jede zehnte Garbe ihres Getreides auf dem Felde abzugeben hatten. Das eingenommene Zehntkorn bestand nahezu ausschließlich aus Roggen. Von 1577 bis 1580 brachte es im vierjährigen Durchschnitt jährlich 15 Malter ein, in den Jahren 1582 und 1583 im Mittel je 16 Malter. Die Erträge schwankten zwischen 5 Malter 1577 und 21 Malter 1579. Die mit der Erhebung des Zugzehnten verbundenen Schwierigkeiten und die unsicheren Ergebnisse veranlassten das Kloster schon früh, diese beiden Zehnten zeitweise zu verpachten. Die Rechnungen für die Wirtschaftsjahre 1585/86 sowie 1589/90 und 1590/91 weisen Pachterträge von je 60 Taler für den Vohrener Zehnten und 26 Taler für den Greffener Zehnten aus⁴⁴⁵.

Gestiegene Getreidepreise trugen dazu bei, dass das Kloster im 18. Jahrhundert in den Jahren der Verpachtung der beiden Zehnten sehr viel höhere Erträge erzielte. Unmittelbar nach der Säkularisation des Klosters ermittelte der vom Grafen zu Bentheim-Tecklenburg beauftragte Aufhebungskommissar Thulemeyer aus den Klosterakten einzelne Summen. Danach war der Zehnt zu Vohren 1748 zu 200 Taler, 1749 zu 268 Taler und 1803 zu 339 Taler angeschlagen worden. Für den Greffener Zehnten lauteten die Ergebnisse 190 Taler 1748, 224 Taler 1749, 103 Taler 1802

⁴⁴¹ OSSENBRINK, *Gutsbetrieb* (wie Anm. 237), S. 305-308.

⁴⁴² FA Rheda, Akten Clarholz II C 12, Jahresrechnung 1585/86.

⁴⁴³ Vgl. I. Teil (wie Anm. 1), S. 185.

⁴⁴⁴ EbA PB, Generalvikariat, Acta specialia, Bd. 112 blau, Clarholz I, Bl. 102. Vgl. OSSENBRINK, *Gutsbetrieb* (wie Anm. 237), S. 353. Vgl. zur grundherrschaftlichen Zuordnung: Bernhard FELDMANN, *Die Höfe des Münsterlandes und ihre grundherrlichen Verhältnisse*, in: Beiträge zur westfälischen Familienforschung 52 (1994), S. 5-575, hier S. 268-270, Nr. 314 (Greffen) und S. 281f., Nr. 328 (Vohren).

⁴⁴⁵ FA Rheda, Akten Clarholz II C 12, Jahresrechnungen. Auswertung des Verfassers.

und 359 Taler 1803. Der mehrjährige Durchschnitt betrug danach in dieser Zeit 269 Taler für den Vohrener und 219 Taler für den Greffener Zehnten⁴⁴⁶. Bei eigener Ziehung des Zehnten bot das Kloster insgesamt 36 vierspännige Fuhren auf, die seine Eigenbehörigen von Clarholz aus in die etwa 10 km entfernten Orte und zurück unternehmen mußten. Das getrocknete Getreide mußte dann in Clarholz von eigenen Leuten, dienstpflichtigen Köttern oder Tagelöhnern gedroschen werden.

5.752 Blutzehnte

Um die Mitte des 18. Jahrhunderts schuldeten in zwölf Kirchspielen wenigstens 125 eigene Hörige und 40 fremde Hörige dem Kloster den blutigen Zehnten. Auf den Nahbereich mit den Kirchspielen Clarholz, Lette, Herzebrock, Oelde und Ostenfelde entfielen allein 122 von ihnen. In Vohren und Greffen gab es weitere 23 Blutzehntpflichtige, während wir die restlichen 20 in den Beckumer Bergen mit den Kirchspielen Ahlen, Beckum, Diestedde, Ennigerloh und Vellern antreffen⁴⁴⁷. In aller Regel lieferten sie als Pauschale ein Zehnthuhn und eine Zehntgans. Das Zehntferkel wurde in vielen Fällen ebenso pauschaliert geliefert, in Greffen und Vohren aber durch unterschiedlich hohe Geldbeträge abgelöst. Das dem Kloster als Zehntherrn zustehende zehnte Tier wurde deshalb ‚nur‘ von den Fohlen, Kälbern, Lämmern und Bienenvölkern gezogen. Die Zehntpflichtigen hatten jedes gefallene Fohlen, Kalb und Lamm bzw. jeden neuen Bienenschwarm anzuzeigen und anschreiben zu lassen. Nach Ankündigung von den Kanzeln wurden die Zehntpflichtigen dann einmal im Jahr der Reihe nach von den *zehntkers* (Zehntsammelern) mit dem Zehntwagen aufgesucht, um die zehnten Tiere, die in ihren Ställen im Laufe des letzten Jahres angefallen waren, abzugeben. Die Zehntfuhren wurden von dazu bestimmten Eigenbehörigen des Klosters unternommen.

Nach dem Bericht des Kellners Klemens August von Dücker waren bis 1788 im Laufe von 30 Jahren insgesamt 55 zehnte Fohlen angefallen, außerdem 549 zehnte Kälber, 599 zehnte Lämmer und 85 zehnte Bienenvölker. Den variablen Blutzehnten veranschlagte von Dücker damals mit Erträgen von jährlich $7\frac{1}{3}$ Taler bei den Fohlen, $15\frac{1}{4}$ Taler bei den Kälbern, $8\frac{1}{3}$ Taler bei den Lämmern sowie 1 Taler 11 Silbergroschen 8 Pfennig bei den Bienen. Angesichts des hohen Aufwandes und der

⁴⁴⁶ FA Rheda, Akten Rheda II, Litt. C Nr. 3: Klöster-Aufhebung. Des Klosters Clarholz Revenuen-Anschlag 1803, Bl. 044V.

⁴⁴⁷ Sammlung Westhoff (siehe Anm. 1), Nachlass Heinrich PAVENSTÄDT, *Exzerpte Akten*, S. 93: FA Rheda, Akten Clarholz II C 46 von 1752.

gering gewordenen Bedeutung, die der variable Blutzehnt in der Neuzeit hatte, wurde er wiederholt für räumliche Teilbereiche zu niedrigen Anschlägen von 6 bis 8 Taler verpachtet⁴⁴⁸.

5.8 Erträge der Klosterwirtschaft und ihre Verwendung

5.81 Naturalüberschüsse aus der Eigenwirtschaft und der Grundherrschaft

Der Kellner vereinnahmte die Erträge aus dem Gutsbetrieb und der Grundherrschaft des Klosters. Ein Teil der angefallenen Erzeugnisse wurde in der Mühle, im Backhaus, im Brauhaus und im Schlachthaus für den Eigenverbrauch und die Vorratshaltung verarbeitet. Nicht benötigte Naturalien konnten rechtzeitig durch Ablösungen in Geldzahlungen verwandelt oder nachträglich verkauft werden.

Die Einnahmen aus der Ablösung und dem Verkauf von Getreide und anderen pflanzlichen Produkten ergaben in mehrjährigen Durchschnitten 25 Taler zwischen 1571 und 1574, 951 Taler in den Jahren 1584 bis 1586 und schließlich sogar 1727 Taler jährlich in der Zeit von 1790 bis 1793. Im letzten Zeitraum standen den Einnahmen Ausgaben für den Einkauf von Mast- und Saatkorn in Höhe von 303 Taler gegenüber, sodass hier ein jährlicher Überschuss von 1424 Taler erwirtschaftet wurde.

Ähnlich verlief die Entwicklung der Einnahmen aus Ablösungen und Verkäufen von Tieren und tierischen Produkten. Hier wurden von 1571 bis 1574 jährlich durchschnittlich 54 Taler Erlöst, nach der Reform von 1580 in den Jahren 1584 bis 1586 schon 149 Taler und im letzten Jahrzehnt des 18. Jahrhunderts als Durchschnitt der Jahre 1790 bis 1793 mit 735 Taler ein Vielfaches der früheren Erträge. Da zuletzt jährlich durchschnittlich 343 Taler für den Einkauf von Pferden und Vieh aufgewendet wurden, betrug der Überschuss hier im Jahresmittel 382 Taler⁴⁴⁹.

5.82 Geldwirtschaft

5.821 Die durchschnittlichen Einnahmen des Klosters von 1790 bis 1793

Zu Beginn des letzten Jahrzehnts im 18. Jahrhundert summierten sich die ‚bereinigten‘ Einnahmen auf jährlich 6553 Taler⁴⁵⁰. Daran hatten die

⁴⁴⁸ OSSENBRINK, *Gutsbetrieb* (wie Anm. 237), S. 313-315.

⁴⁴⁹ FA Rheda, Akten Clarholz II C 12, Jahresrechnungen. Auswertung des Verfassers. OSSENBRINK, *Gutsbetrieb* (wie Anm. 237), S. 325f.

⁴⁵⁰ EbA PB, Generalvikariat, Acta specialia, Bd. 112 blau, Clarholz I. Die Summe aller Einnahmen betrug im Jahresmittel 10.009 Taler. Nach Abzug der Überträge aus

Geldeinkünfte aus der Pacht einschließlich Renten und gelösten Zehnten (765 Taler) und der Zeitpacht (522 Taler) einen Anteil von knapp einem Fünftel (19,6 %). Die Ablösungen von Pachtschweinen, Gänsen und Hühnern (346 Taler), von Zehntferkeln und anderen lebenden Blutzehnten (96 Taler) sowie die aus der Eichelmast erzielten Erlöse (10 Taler) und die Ablösungen von Dienstverpflichtungen der Eigenbehörigen (246 Taler) machten mit 698 Taler gut ein Zehntel (10,7 %) der Einnahmen aus. Mit 1089 Taler steuerten die Besitzwechselabgaben und Freilassungen der Eigenbehörigen als ungewisse Gefälle ein weiteres Sechstel (16,6 %) bei. Damit erreichten die Geldeinnahmen aus der Grundherrschaft (3074 Taler) etwas weniger als die Hälfte (46,9 %) aller Einnahmen.

Die Verkäufe von pflanzlichen und tierischen Produkten brachten mit 2010 Taler gut drei Zehntel (30,7 %) ein. Mit den Einnahmen aus den Mühlen (115 Taler) und der Ziegelei (182 Taler) erzielte der Eigenbetrieb insgesamt 2307 Taler oder reichlich ein Drittel (35,2 %) der Einnahmen. Aus dem Kreditgeschäft resultierten weitere 454 Taler an Zinseinkünften, aus beglichenen Zahlungsrückständen Einnahmen von 157 Taler und vom *extraordinair* Empfang noch einmal 561 Taler⁴⁵¹.

Im Vergleich mit der Einnahmesituation, die die Rechnungen aus der Zeit von 1754 bis 1759 wiedergaben, bedeuteten die Einnahmen in den frühen 1790er Jahren eine Steigerung um 63 % und damit einen Anstieg, der weit über der örtlichen Lohn- und Preisentwicklung lag. Den Geldeinkünften sind nun noch die Werte aller in natura gelieferten Produkte und der unentgeltlich erbrachten Leistungen hinzuzurechnen, ebenso die Wertschöpfung aus eigenem Landbau und der Viehhaltung in Clarholz. Eine so abgerundete Betrachtung führt dazu, dass der Wert aller Einnahmen des Klosters Clarholz um das Jahr 1800 mit rund 9000 Taler angesetzt werden kann⁴⁵².

5.822 Die durchschnittlichen Ausgaben des Klosters von 1790 bis 1793

Den Einnahmen standen im jährlichen Mittel ‚bereinigte‘ Ausgaben von insgesamt 6047 Taler gegenüber⁴⁵³. Für den Wein, den die Konventualen

dem Vorjahr, der Rückzahlung von gewährten Krediten und der Aufnahme neuer Kredite verblieben Einnahmen von durchschnittlich jährlich 6553 Taler.

⁴⁵¹ Ebd., Auswertungen des Verfassers.

⁴⁵² OSSENBRINK, *Gutsbetrieb* (wie Anm. 237), S. 334.

⁴⁵³ EbA PB, Generalvikariat, Acta specialia, Bd. 112 blau, Clarholz I. Die Summe aller Ausgaben betrug im Jahresmittel 8830 Taler. Nach Abzug von Kreditvergaben,

und ihre Gäste tranken, und seine Fracht wurden alljährlich 1177 Taler ausgegeben, für Fleisch, Fisch und Fette, die zugekauft wurden, sogar 1378 Taler und für Vieh, das für den Eigenbedarf geschlachtet wurde, weitere 343 Taler. Damit summierten sich die Ausgaben für den Keller und die Küche auf durchschnittlich 2898 Taler oder annähernd die Hälfte (47,9 %) aller Ausgaben. Die Administration und der Gutsbetrieb kosteten im jährlichen Mittel 777 Taler, wovon 474 Taler für Gehälter, Löhne und Dienstkleidung ausgegeben wurden. Während der Schuldendienst mit 717 Taler zu Buche schlug, verschlangen die Bauunterhaltung jährlich 472 Taler, die Aufwendungen für die Prozessführung 125 Taler und die in Geld geleisteten Almosen 74 Taler⁴⁵⁴.

5.823 Die Einnahmen und Ausgaben in mehrjährigen Durchschnitten

Nachdem die Einnahmen unter Propst Liborius von Sutholt zu Beginn der 1570er Jahre hinter den Ausgaben zurückgeblieben waren, überstiegen sie seit der Reform von 1580 in den einzelnen hier untersuchten Zeitabschnitten jeweils die Ausgaben (Tabelle)⁴⁵⁵:

Zeitraum	Einnahmen Taler	Ausgaben Taler	Verluste/ Überschüsse Taler
1571-1574	795	1233	- 438
1588-1590	2238	1839	399
1697-1699	2652	2600	52
1720-1723	2657	2473	184
1754-1759	4012	3102	910
1790-1793	6553	6047	506

Die 1580 verordneten Reformmaßnahmen und die strenge Aufsicht, der das Kloster bis 1590 unterlag, ermöglichten hohe jährliche Überschüsse und einen zügigen Abbau von Schulden. Für die Zeit danach konnten bis zum Ende des 17. Jahrhunderts keine Angaben ermittelt

Schuldentilgungen unter Ausklammerung von Restanten ergaben sich ‚bereinigte‘ Ausgaben von durchschnittlich 6047 Taler.

⁴⁵⁴ Ebd., Auswertungen des Verfassers.

⁴⁵⁵ FA Rheda, Akten Clarholz II C 12, Jahresrechnungen 1571/72-1574/75 u. 1588/89-1590/91. Ebd., II C 13, Einnahmen- und Ausgabenregister II: 1697-1699 u. 1720-1723. Ebd., II C 14, Einnahmen- und Ausgabenregister III: 1754-1759. Auswertungen des Verfassers. OSSENBRINK, *Gutsbetrieb* (wie Anm. 237), S. 329.

werden. Soweit aus der Zeit von 1695 bis 1731 vereinzelte Nachrichten vorliegen, bewegten sich die Jahreseinnahmen unter Propst Elbert von Kückelsheim zwischen 1951 Taler (1712) und 3693 Taler (1723), die Ausgaben von 4381 Taler (1716) bis 2114 Taler (1712). Aus dieser Zeit weisen 19 Jahresrechnungen in der Summe 3081 Taler an Überschüssen und 5382 Taler an Verlusten aus. Hierin spiegeln sich der barocke Umbau der Klosteranlage und der letzte Ankauf von zwei Höfen wider.

Besonders hohe Überschüsse erzielte das Kloster unter Propst Leopold von Rübel in den Jahren 1751 bis 1761, obwohl Clarholz seit 1757 unter dem Siebenjährigen Krieg sehr zu leiden hatte⁴⁵⁶. Nach den erhaltenen Unterlagen gab es hier zuerst 1764 einen Einbruch bei den Einnahmen und Ausgaben⁴⁵⁷, die auf 331 bzw. 342 Taler zurückfielen und in der Gegenüberstellung einen leichten Verlust ergaben⁴⁵⁸. Zu Beginn der 1790er Jahre erreichte die Aufwärtsentwicklung unter Propst Franz Philipp von Meuseren dann innerhalb des betrachteten Zeitraums hinsichtlich der nominellen Höhe der Einnahmen und Ausgaben anscheinend ihren abschließenden Höhepunkt.

5.824 Die Entwicklung der Guthaben und Schulden

Nachdem die Schuldenlast des Klosters von 3001 Taler im Jahre 1576 auf 9000 Taler im Jahre 1580 angestiegen war⁴⁵⁹, konnte sie durch die 1580 verordneten Einschnitte und Anstrengungen unter Propst Arnold Walrave innerhalb eines Jahrzehnts bis 1590 auf 1600 Taler zurückgeführt werden. Den verbliebenen Kredit hatte Andreas Walrave, der Vater des Propstes, dem Kloster zu einem Zinssatz von 6 % gewährt⁴⁶⁰. Der Restschuld mit einem jährlichen Zinsaufwand von 96 Taler standen damals Zinseinkünfte von 132 Taler gegenüber⁴⁶¹.

In den letzten Jahrzehnten vor der Aufhebung des Klosters treffen wir in Clarholz erneut hohe Schuldenstände an, die schon von der Visitationskommission 1788 beanstandet wurden, aber trotz der Anstrengungen des Kellners Klemens August von Dücker nicht spürbar beseitigt werden konnten. Sie hatten 1782 bereits 24.676 Taler betragen und beliefen sich

⁴⁵⁶ OSSENBRINK, *Bäuerliches Leben* (wie Anm. 128), S. 508-510.

⁴⁵⁷ Die Rechnungen für 1762 und 1763 lagen nicht vor.

⁴⁵⁸ FA Rheda, Akten Clarholz II C 14, Einnahmen- und Ausgabenregister III.

⁴⁵⁹ Vgl. Abschnitte 5.14 u. 5.211 (oben).

⁴⁶⁰ FA Rheda, Akten Clarholz II C 12, Jahresrechnung 1585/86.

⁴⁶¹ FA Rheda, Akten Clarholz II C 12, Jahresrechnung 1590/91.

im Jahre 1794 auf 23.150 Taler⁴⁶². Zu dieser Zeit bezifferte der Kellner die ausstehenden Forderungen des Klosters auf 2416 Taler und die in seiner Zeit neu vergebenen Kredite auf 6631 Taler⁴⁶³. Neben den von ihm seit 1782 vergebenen Krediten mit einem jährlichen Zinsertrag in Höhe von 301 Taler gab es alte Kredite in nicht bekannter Größe, die jährlich 227 Taler an Zinsen einbrachten⁴⁶⁴. Nach der Aufhebung des Klosters im Jahre 1803 wurden dann schon Forderungen in Höhe von 34.718 Taler angemeldet, wovon aber nur 30.088 Taler anerkannt wurden⁴⁶⁵. Dem standen 12.721 Taler an Guthaben gegenüber, die verzinslich angelegt waren und so jährlich 588 Taler eintrugen⁴⁶⁶.

5.83 Die Versorgung der Konventualen

5.831 Konventseinkommen, Deputate und Zuwendungen unter Propst Arnold Walrave (1579-1597)

Unter dem Einfluss der Reform von 1580 verbesserte sich die Vermögenslage des Klosters innerhalb weniger Jahre. Die Jahresrechnungen weisen schon 1585/86 und 1586/87 den Betrag von 430 Taler aus, der für Deputate aufgewandt wurde. Damals erhielt der Propst 100 Taler in bar und 3 bzw. 7 Taler für 2 Schweine. Während die Konventualen, die die Pfarrstellen in Beelen (Dietrich von Plettenberg), Clarholz (Johann Rode) und Lette (Engelbert de Korte) innehatten, nur je 35 Taler ausbezahlt bekamen, weil sie weitere Einkünfte aus ihren Pfarreien bezogen, erhielt der jüngste Konventuale Johann Morbecke 60 Taler⁴⁶⁷. Gegen Ende des Jahrzehnts wurden das Deputat des Propstes auf 200 Taler angehoben, die anderen Deputate aber unverändert gelassen⁴⁶⁸. Die Deputate waren in 4 Raten fällig, die zu Michaelis, Weihnachten, Ostern und Mittsommer ausbezahlt wurden. Auf Michaelis 1590 erhielt der Propst noch

⁴⁶² EbA PB, Generalvikariat, Acta specialia, Bd. 112 blau, Clarholz I, Bl. 366V. Vgl. OSSENBRINK, *Gutsbetrieb* (wie Anm. 237), S. 320f.

⁴⁶³ Ebd., Bll. 386V-392V u. 394V-395R.

⁴⁶⁴ Ebd., Bll. 395R u. 397V. Bei einem angenommenen Zinssatz von 5 % hatten die Altkredite einen Umfang von schätzungsweise 4540 Taler.

⁴⁶⁵ OSSENBRINK, *Gutsbetrieb* (wie Anm. 237), S. S. 332.

⁴⁶⁶ FA Rheda, Akten Rheda II, Litt. C Nr. 3: Klöster-Aufhebung. Des Klosters Clarholz Revenuen-Anschlag 1803, Bl. 042V-043R.

⁴⁶⁷ FA Rheda, Akten Clarholz II C 12, Jahresrechnungen 1585/86 und 1586/87. Zu den Deputaten zählten hier auch die Besoldungen des Schreibers Franz zur Straßen (65 Taler), des Vogtes Stephan Haver (30 Taler), des Küsters und des Pförtners (je 25 Taler) sowie 20 Taler wegen zweier armen, die offensichtlich vom Vogt betreut wurden.

⁴⁶⁸ FA Rheda, Akten Clarholz II C 12, Jahresrechnung 1589/90.

50 Taler auf sein Deputat. Ab Weihnachten 1590 verzichtete er dann darauf und nahm stattdessen die vier Sattelhöfe für sich in Anspruch, so wie dies schon seine Vorgänger getan hatten⁴⁶⁹.

5.832 Einkünfte des Propstes im 18. Jahrhundert

Das Reformdekret von 1580 hatte u.a. bestimmt, dass der Propst von allen ungewissen Gefällen 5 % der verdungenen Summen für sich behalten und außerdem die Wechselgelder und den Weinkauf für die Freilassungen bekommen sollte⁴⁷⁰. Propst Elbert Wilhelm von Kückelsheim (1693-1750) erließ dann eine Gebührenordnung, wonach dem Propst von der Verdingungssumme fortan der zehnte Teil zugebilligt wurde⁴⁷¹. Nach den Protokollbüchern wurde der „Weinkauf“ des Propstes jedoch neben den vom Kloster festgesetzten Beträgen und neben den damit verbundenen Gebühren gefordert, anscheinend aber nie beziffert⁴⁷². Außerdem standen dem Propst wie dem Konvent von jedem Freibrief und Sterbfall sowie von jeder Auffahrt 1 Taler 7 Schilling als Anteil an den Gebühren zu⁴⁷³. Weinkaufsgelder für den Propst fielen auch beim erstmaligen Abschluss und der periodischen Erneuerung von Zeitpachtverträgen an. Dies betraf nicht nur die Ackerländereien und die sonstigen Liegenschaften in den Städten, sondern auch die der Nutzung durch den Propst vorbehaltenen Sattelhöfe Hombrink, Große Cosmann und Ostarp zu Lette sowie Kalthoff zu Oelde, die als „Heuererben“ im 18. Jahrhundert neben hohen Geldpachtbeträgen (123 Taler) und verbliebenen Naturalleistungen (fünf Schweine und Blutzehnte)⁴⁷⁴ wiederkehrend auch hohe Weinkaufsgelder zu erlegen hatten. Hombrink hatte so als das am höchsten belastete Heuererbe dem Propst ab 1755 beispielsweise jährlich rund 93 Taler an Zeitpacht und darüberhinaus alle zwölf Jahre

⁴⁶⁹ FA Rheda, Akten Clarholz II C 12, Jahresrechnung 1590/91. Vgl. Abschn. 5.211 (oben).

⁴⁷⁰ PfarrA Clarholz, Akte A1.

⁴⁷¹ Sammlung Westhoff (siehe Anm. 1), Nachlass Heinrich PAVENSTÄDT, *Verfassung des Klosters, Propst und Konvent* (Manuskriptfragment), S. 36 (Angaben hier nach FA Rheda, Akten Clarholz II C 41). Lt. Findbuch stammt die Gebührenordnung aus der 2. Hälfte des 18. Jahrhunderts. Die Akte ist im Archiv verschollen.

⁴⁷² FA Rheda, Akten Clarholz I, Verzeichnis Oldeneel, Nr. 6, Bl. 201: Verdingung des Kottens Buschhermann in Clarholz v. 28.09.1716. Ebd. Nr. 7, Bl. 186V-186R: Auffahrtsverdingung Schulte Vissing zu Clarholz v. 10.01.1727.

⁴⁷³ PAVENSTÄDT, *Verfassung* (wie Anm. 471), S. 36 (Angaben hier nach FA Rheda, Akten Clarholz II C 41).

⁴⁷⁴ Ebd., S. 12 (Angaben hier nach FA Rheda, Akten Clarholz Rentei CR1).

ein Weinkaufsgeld von 72 Taler zu bezahlen⁴⁷⁵. Weitere sieben Taler bezog der Propst von Osthuis zu Beelen und von Berkenkötter genannt Menke in Lette⁴⁷⁶. Während diese Einkünfte des Propstes in den Jahresrechnungen des Klosters fehlen, erhielt er aus dem Klosterhaushalt daneben alljährlich auch ein Opfergeld, das 1793 mit 5 Taler veranschlagt wurde⁴⁷⁷. Schließlich standen dem Propst auch die Einnahmen aus der Synodalgerichtsbarkeit zu (Gehorsamspennige der Pfarrangehörigen und Brüchten [Strafgelder] der Verurteilten).

5.833 Konventsguthaben als ‚schwarze Kassen‘ und andere Einkünfte der Konventualen

Der Konvent verfügte wie der Propst über unterschiedliche eigene Einnahmen, die nur in den 1580er Jahren vorübergehend dem Klosterhaushalt zugewiesen, ansonsten aber separat verwaltet wurden. Dazu gehören auch 18 Taler als Anteil an der Zeitpacht, die Hombrink im 18. Jahrhundert leistete⁴⁷⁸. Ab 1580 weisen die Jahresrechnungen Zinseinnahmen von jährlich 125 Taler aus. Sie resultierten aus einem Guthaben von 2500 Taler und waren vom Konvent bis zur Reform von 1580 offensichtlich neben den Jahresrechnungen als „Buttergeld“ vereinnahmt und unter seinen Mitgliedern verteilt worden⁴⁷⁹, mussten nun aber mit zur Schuldentilgung eingesetzt werden. Die Bezeichnung dieser Zinsen führte dem früher verschollen geglaubten Erlös aus dem Verkauf der niederländischen Güter auf die Spur. 1719 war dieser Geldbetrag noch in der Stadt Warendorf angelegt⁴⁸⁰. Nach der Aufhebung des Klosters wurden 1804 unter den ausgeliehenen Geldern zunächst 2820 Taler als *Capitels Capitalien* verzeichnet, die nach Abzug der Heuergelder 138 Taler an Zins einbrachten⁴⁸¹. Dies könnte wiederum der aus dem Verkauf der niederländischen Güter gebildete und inzwischen angewachsene Fonds gewesen sein.

⁴⁷⁵ OSSENBRINK, *Bäuerliches Leben* (wie Anm. 128), S. 440.

⁴⁷⁶ PAVENSTÄDT, *Verfassung* (wie Anm. 471), S. 12 (Angaben hier nach FA Rheda, Akten Clarholz II C 27; Akten Clarholz Rentei CR1; Urk. C 803a).

⁴⁷⁷ EbA PB, Generalvikariat, *Acta specialia*, Bd. 112 blau, Clarholz I, Bl. 271V.

⁴⁷⁸ OSSENBRINK, *Bäuerliches Leben* (wie Anm. 128), S. 440.

⁴⁷⁹ FA Rheda, Akten Clarholz II C 12, Jahresrechnung 1589/90. Unter den Ausgaben findet sich eine Position, wonach der Diener des Schuldners Adolf Nagel zu Idlingen 125 Taler Pension weg. deß buttergeldtz überbringt und dafür 1 Taler erhält.

⁴⁸⁰ Siegfried SCHMIEDER (Bearb.), *Inventar des Stadtarchivs Warendorf* (Westfälische Quellen und Archivverzeichnisse, Bd. 16), Münster 1990, S. 274, U 1141 (1719 März 15).

⁴⁸¹ FA Rheda, Akten Rheda II, Litt. C Nr. 3: Klösteraufhebung. Des Klosters Clarholz Revenüen-Anschlag 1803, Bl. 042V.

Dabei stellt sich dann allerdings die Frage, was aus einem zweiten Fonds wurde, den die Visitatoren 1788 so beschrieben haben: *Das Convent zu Clarholtz hat jährlich eine den Klosterintraden nichts angehende Einnahme von 360 rt., wovon ein zeitlicher Prior die Administration führt. Dieser Fond ist aus den Statutengeldern entstanden; denn jeder Conventual muß bei seiner Einkleidung dem Convent 100 Rt. Statutengelder bezahlen, wodurch dieser Fond noch immer anwächst. Aus diesen Conventsintraden erhält der Capellan sein salarium ad 25 r., und jeder Capitular, der noch kein Priester ist, 10 rth; das übrige aber wird inter capitulares sacerdotes vertheilet, so daß jetzt, da nur 4 sacerdotes capitulares in conventu sind, jeder wol an die 80 Rt. aus dem Conventsfonds erhält. Ferner erhält jeder conventualis annoch 4 rth. Schu[h]- und Opfergeld aus den Klosterintraden und das gantze Convent von jeden ungewissen Eigentumsgefälle $1\frac{1}{4}$ rth. Von diesen Einkünfften brauchen sich die Capitulares nur ihre Kleider und sonstige kleine Bedürfnisse anzuschaffen, denn Caffee, Tee, Wäsche und Medicamente hat jeder ohnehin aus den Klosterintraden frey⁴⁸².*

5.834 Die Versorgung der Konventualen im 18. Jahrhundert

Von den persönlichen Kleidern und Kleinigkeiten abgesehen, kam das Kloster für den gesamten Lebensunterhalt seiner Konventualen auf. Sie waren damit in materieller Hinsicht gut versorgt. Eine Petition, die der frühere Kellner Klemens August von Dücker 1821 an den Fürsten in Rheda richtete, bestätigt dies. Er bezog als ehemaliger Prior seit 1806 eine jährliche Pension von 500 Taler und bat nun um die Erhöhung seiner Pension, unter anderem, weil er mit der Aussicht auf einen *ruhigen verhofften lebenslänglichen Aufenthalt* 1773 in das Kloster eingetreten wäre. Er erinnerte sich der stets guten freien Verpflegung, der unentgeltlichen Aufwartung und der kostenlosen Gesundheitsfürsorge. Neben dem eigenen Garten hätten auch „stets Pferde und Dienerschaft in repräsentativem Maße zur Verfügung gestanden“, um Besuche abzustatten. Im Ergebnis

⁴⁸² EbA PB, Generalvikariat, Acta specialia, Bd. 112 blau, Clarholz I, Bl. 117V-120R: Visitationsbericht vom 19.09.1788, §5: *Die Convents Intraden betreffend*. Vgl. OSSENBRINK, *Gutsbetrieb* (wie Anm. 237), S. 279. Da die aus dem Fonds resultierenden Zinseinkünfte 360 Taler betrugen, kann das zugehörige Kapital bei einem üblichen Zinssatz von 5 % mit 7200 Taler geschätzt werden. Da ein solcher Betrag unter den vom Aufhebungskommissar 1803 ermittelten Außenständen fehlt, ist anzunehmen, dass dieses Kapital zuvor anderweitig verwendet wurde.

bezzifferte er den Gesamtwert aller Vergünstigungen auf 926 Taler jährlich⁴⁸³.

5.835 Nachlässe der Konventualen

Die Versorgungsregelungen gestatteten es den Konventualen, im Kloster Privatvermögen anzusammeln. Dies galt insbesondere für die Pröpste, und erst recht dann, wenn sie dem Kloster lange Zeit vorstanden, wie es das Beispiel Elberts von Kückelsheim zeigt⁴⁸⁴. Als er am 10. Mai 1750 in Clarholz starb, hatte er seinem Kloster gut 56 Jahre lang vorgestanden. Sein vom Klostersekretär Ferdinand Anton Berghaus verzeichneter Nachlass umfasste ein Barvermögen von 4181 Taler und einen der Familie gewährten Kredit von 400 Taler, daneben reichen Gold- und Silberschmuck, 8 Kelche, Edelsteine, zahlreiche silberne Lampen, Kannen, Geschirre und Bestecke sowie Leinen und Garn. Schließlich wurde festgehalten: *Kühe, rinder, schaffe undt pferde wie auch übriges vielfältiges haußgerathe, bettwerck, Kupfer undt Zinn wurde für unnöthig gehalten zu conscribiren*. Die Hemden und Kleidungsstücke des Verstorbenen wurden *inter confratres getheilet*⁴⁸⁵. Der Verbleib des übrigen Nachlasses ist ungeklärt. Da das hinterlassene Geld nicht dem Klosterhaushalt zugeführt wurde, ist es vorstellbar, dass es der Familie des Verstorbenen zugefallen ist.

5.84 Die Klosterfamilie am Ende des Alten Reichs

Der Grundbesitz des Klosters und seine damit verbundenen Rechte dienten nicht nur dem Konvent, seiner Dienerschaft und der Geistlichkeit der inkorporierten Kirchen, sondern auch den zahlreichen Hintersassen und Pächtern, die diese gegen Abgaben und Dienste nutzten. Alle Nutzer und die der Seelsorge durch das Kloster Anvertrauten bildeten eine große Familie. Der Ertrag ihrer Arbeit kam auch denen zugute, die Hilfe, Unterstützung und Zuflucht suchten und fanden. Während die Armenfürsorge zu allen Zeiten mit Geldzuwendungen und Speisungen erfüllt wurde, fanden hier im letzten Jahrzehnt des Bestehens daneben viele

⁴⁸³ Horst CONRAD, *Die Säkularisation des Klosters Clarholz (1803)*, in: MEIER, *Clarholtensis Ecclesia* (wie Anm. 28), S. 200-228, hier S. 214. Vgl. OSSENBRINK, *Gutsbetrieb* (wie Anm. 237), S. 279f.

⁴⁸⁴ Johannes MEIER, *Elbert Wilhelm von Kückelsheim (1659-1750)*. Ein westfälischer Prälat der Barockzeit, in: DERS., *Clarholtensis Ecclesia* (wie Anm. 28), S. 147-179.

⁴⁸⁵ Ebd., S. 177-179.

Asyl suchende Emigranten Aufnahme, die in bemerkenswert großzügiger Weise beherbergt und versorgt wurden⁴⁸⁶.

5.841 Die Klosterfamilie im weiteren Sinn

5.8411 Die Synodalen

Das Archidiakonat des Propstes erstreckte sich auf die Kirchspiele Beelen, Clarholz und Lette. Sein geistliches Regiment galt insoweit rund 1200 Seelen in Beelen (um 1780)⁴⁸⁷, 1533 Seelen in Clarholz und 721 Seelen in Lette (1786)⁴⁸⁸. Vom Kommunionalter an versammelten sie sich zweimal jährlich in ihren Pfarrkirchen zu den feierlichen Synoden, um sich dort dem geistlichen Gericht zu unterwerfen⁴⁸⁹.

5.8412 Die Eigenbehörigen

Der Propst war im Jahre 1788 zugleich Gutsherr von 75 Erben und 160 Kotten, die an Eigenbehörige vergeben waren. Nach den aus der Volkszählung von 1786 in den Kirchspielen Clarholz und Lette ermittelten Angaben zur Struktur der Bewohner kann die Zahl der Besitzer und ihrer Familienangehörigen mit rund 970 Personen angenommen werden. Hinzu kamen schätzungsweise 380 Gesindekräfte und 780 Angehörige von Familien, die auf den eigenbehörigen Stätten zur Miete wohnten (Heuerlinge) und vielfach ebenfalls Eigenbehörige des Klosters waren⁴⁹⁰. Mit ihren Abgaben und Diensten trugen sie ganz wesentlich dazu bei, dass der Klosterhaushalt den Konvent und seine Dienerschaft ernähren konnte.

5.8413 Die anderen Pächter, Zehntner und Rentenzahler

Die fremden Hörigen und die freien Pächter waren der Gutsherrschaft des Propstes nicht unterworfen. Ihr Beitrag zum Klosterhaushalt beschränkte sich auf die regelmäßige Pacht, den Zehnten oder die Renten,

⁴⁸⁶ MEIER, *Clarholz und Lette* (wie Anm. 75), S. 182-184; DERS., *Drei westfälische Pfarreien* (wie Anm. 231), S. 59-64.

⁴⁸⁷ SCHULZE, *Beelen* (wie Anm. 378), S. 195.

⁴⁸⁸ Jochen OSSENBRINK, „Mannspersonen und Weiber“. Clarholz und Lette in den Bevölkerungstabellen von 1786, in: MEIER/OSSENBRINK, *Krummstab* (wie Anm. 128), S. 365-395, hier S. 369.

⁴⁸⁹ SCHULZE, *Beelen* (wie Anm. 378), S. 189f.: Bericht über den am 8. April 1791 abgehaltenen Send zu Beelen.

⁴⁹⁰ MEIER/OSSENBRINK, *Herrschaft Rheda* (wie Anm. 373), S. 33f.: Familiengrößen und Gesinde 1786 nach Steuerklassen. Ebd., S. 71f., Tabellen 5 und 6.

die sie dem Kloster schuldeten. Bei den Pächtern kamen die zu Beginn einer jeden Pachtperiode fälligen Weinkaufsgelder als Abgaben an den Propst hinzu.

5.842 Die Klosterfamilie im engeren Sinne

Die Visitatoren fanden 1788 in Clarholz sechs Chorherren und fünf Kirchendiener sowie 28 Diener und Gesindekräfte vor. Angesichts der geringen Größe des Konvents wurde 1789 eine Einschränkung des Personalbestandes empfohlen. Dazu kam es nicht. Als das Kloster im Jahre 1803 aufgehoben wurde, lebten dort wiederum sechs Chorherren, daneben drei Geistliche und zwei andere Kirchendiener sowie der Amtmann des Klosters und 32 Diener und Gesindekräfte. „Das Gefüge und die Zuständigkeiten der Dienerschaft erinnerten an das nachempfundene Famulitium eines kleinen Hofstaates.“⁴⁹¹ Wenn wir neben den „Reisige[n]“ und dem „Volck“ die im Kloster beschäftigten Dienstpflichtigen und Tagelöhner berücksichtigen, hatte die Klosterküche 1788 täglich im Durchschnitt rund 60 Personen zu beköstigen, die hier arbeiteten⁴⁹².

5.8421 Die Kirchendiener

Im Dienst der Clarholzer Pfarrseelsorge standen 1788 der Pastor Petrus Heinrich Prickartz, ein Prämonstratenser aus Knechtsteden, und der Vikar Antonius Schürmann aus Steinfeld, ebenfalls ein Prämonstratenser. Dem Konvent gehörten sie nicht an, nahmen aber am Chorgebet teil. Nach der Tischordnung speisten sie mit dem Prior und vier anderen Konventualen sowie dem Lektor an der Konventstafel. Im Dienst der Kirche standen schließlich auch der Küster, der zugleich Lehrer und Organist war, sowie der Balgentreter⁴⁹³.

5.8422 Propst, Konvent und Lektor

Zur Zeit der Visitation von 1788 war Propst Franz Philipp von Meuseren aus Hadamar mit 68 Jahren der älteste Chorherr in Clarholz⁴⁹⁴. Im Unterschied zu ihm war der Konvent zu dieser Zeit aber ausgesprochen jung. Prior Karl von Hardungh aus Düsseldorf und Jodokus Donatus van Oldeneel aus Heerenbrink in den Niederlanden zählten 35 Jahre, der Kellner Klemens August von Dücker aus Menden 33 Jahre, Franz Philipp

⁴⁹¹ CONRAD, *Säkularisation* (wie Anm. 483), S. 214.

⁴⁹² OSSENBRINK, *Gutsbetrieb* (wie Anm. 237), S. 281-286. Vgl. Abschn. 5.43 (oben).

⁴⁹³ MEIER, *Clarholz und Lette* (wie Anm. 75), S. 174f.

⁴⁹⁴ HONSELMANN, *Chorherren* (wie Anm. 28), S. 116f. Nr. 154.

von Sohlern aus Hadamar 27 Jahre und Franz Philipp von Ellertz aus Münster gerade erst 22 Jahre⁴⁹⁵. Der Dominikaner Vinzenz Holthaus aus Dinklage diente dem Konvent als Lektor. Mit Ausnahme des Propstes und des Kellners, die zusammen mit dem Klostersekretär und den Gästen des Propstes an der ersten Tafel speisten, nahmen sie an der zweiten Tafel Platz⁴⁹⁶.

5.9 Die jüngere Zeit in der Zusammenfassung

5.91 Die Klosterwirtschaft der jüngeren Zeit im Überblick

Die zuletzt betrachtete jüngere Zeit kann in eine kürzere frühe und eine längere späte Phase unterteilt werden. Der erste Zeitabschnitt deckt sich mit dem Spanisch-niederländischen Krieg, der in den Dreißigjährigen Krieg überging und bis zu dessen Ende im Westfälischen Frieden rund 80 Jahre dauerte. Unter dem Einfluss weltlicher Tendenzen und in den Auseinandersetzungen, die die Reformation und die Gegenreformation im Nordwesten des Reiches mit sich brachten, etablierten sich im Kloster und seiner Nachbarschaft zunächst die Haushalte der einzelnen Konventualen, die neben und innerhalb des klösterlichen Gutsbetriebes selbständig wirtschaftend auf die Versorgung seiner natürlichen Mitglieder ausgerichtet waren. Dem fortschreitenden Zerfall des gemeinsamen Klosterhaushaltes wurde durch energisches Eingreifen der geistlichen und weltlichen Obrigkeiten gerade noch so rechtzeitig Einhalt geboten, dass es unter erheblichen Anstrengungen und Einschränkungen gelang, die wirtschaftliche Grundlage der Gemeinschaft zu retten. Während das Konkubinat allen Maßregelungen zum Trotz aufgrund der Gemengelage der Zuständigkeiten im Grenzbereich zwischen dem Fürstbistum Münster und der Herrschaft Rheda bzw. dem Bistum Osnabrück als Lebensform noch eine Weile fortbestand, verbesserte sich die wirtschaftliche Lage des Klosters rasch, während sich die wirtschaftlichen Verhältnisse der Hintersassen durch die gesteigerte Abgabenlast und den ungeheuren Steuerdruck sowie durch die sonstigen Auswirkungen des Krieges und vermutlich auch durch die Veränderung des Klimas dramatisch verschlechterte. Nachdem vom Kloster anfangs zur Schuldentilgung Güter verkauft werden mussten, konnte noch während des Dreißigjährigen

⁴⁹⁵ Ebd., S. 118-120 Nr. 159, 161-163 u. 165.

⁴⁹⁶ MEIER, *Clarholz und Lette* (wie Anm. 75), S. 174f.

Kriegs mit dem Ankauf neuer Güter begonnen werden. Mit Güterkäufen in den Jahren 1651 und 1652 klang diese Zeit aus⁴⁹⁷.

Die zweite Phase umfasst den Zeitraum danach bis zur Aufhebung des Klosters im Jahre 1803. Das geschundene Land hatte nun einstweilen noch hohe Steuern zu bezahlen und wegen der von den Nachbarn betriebenen Politik und im Laufe der von ihnen geführten Kriege auch Einquartierungen hinzunehmen, erlebte nun aber eine lange Friedenszeit, die bis zum Ausbruch des Siebenjährigen Krieges andauerte und sich nach dessen Ende fortsetzte. Mit dem Ankauf von zwei Höfen im Jahre 1716 wurde die Besitzvermehrung abgeschlossen, auch weil dies vom Reich 1726 für die Zukunft unterbunden wurde. Der Verkauf der „Propstei“ in Warendorf im Jahre 1779 war dann den Auswirkungen des vorausgegangenen Siebenjährigen Krieges geschuldet⁴⁹⁸. Strenge Visitationen sorgten dafür, dass mit den 1660er Jahren beginnend ein neuer Geist einkehrte. In diesem Sinne unterstützte Clarholz auch die Anliegen des Ordens durch einen Fonds von 3000 Taler, womit 1681 das „Norbertinum“ als Ausbildungsstätte für den Nachwuchs in Köln gefördert wurde⁴⁹⁹. Der Festigung der Klostergemeinschaft im Inneren entsprach die Ausbreitung barocker Frömmigkeit auf dem Lande.

In den letzten Jahrzehnten des 17. Jahrhunderts konnte Propst Bernhard von Kerckering (1666-1693) schon mit der Erweiterung der Stiftsgebäude beginnen, indem er einen Flügel anfügte, in der Kirche einen neuen Hochaltar aufrichtete und die Gartenanlagen des Klosters im barocken Geist umgestaltete. Unter seinem Nachfolger Elbert Wilhelm von Kückelsheim (1693-1750) erlebten das Kloster insgesamt und seine Kirche im Inneren dann eine weitere Umgestaltung, wodurch die zunächst noch mittelalterlich anmutende Anlage in den Formen des Barock umgestaltet und wesentlich erweitert wurde. Dies entsprach dem Repräsentationsanspruch des damaligen Propstes als eines „Prälaten der Barockzeit“, dem wir die beeindruckende „Propstei“ in Clarholz mit ihrem vorgelagerten Wirtschaftshof und die großzügigen Gartenanlagen verdanken. Zur Ausstattung gehörten viele Kunstwerke, von denen sich nur wenige erhalten haben⁵⁰⁰. Gegen Ende des 18. Jahrhunderts waren die Gebäude dann schon alt und ihre Einrichtung schlechter als in anderen Klöstern. Während der Kellner Klemens August von Dücker in dieser

⁴⁹⁷ Vgl. I. Teil (wie Anm. 1), S. 195-199.

⁴⁹⁸ Ebd., S. 198-200.

⁴⁹⁹ MEIER, *Clarholz und Lette* (wie Anm. 75), S. 128-130.

⁵⁰⁰ DERS., *von Kückelsheim* (wie Anm. 484), S. 160-166.

Zeit zunächst alle Anstrengungen auf die neuerliche Verbesserung der Klosterökonomie und die Steigerung der Abgaben der Hintersassen bzw. der Einnahmen des Klosters richtete, dabei aber die Instandsetzung der Klosteranlage nicht unterließ⁵⁰¹, führten die Chorherren dort ein ihrer adeligen Herkunft angemessenes Leben. Der Ordensgeist und die Finanzlage gestatteten es, dass Clarholz ab 1794 in besonders vorbildlicher Weise alles gab, um die Not vieler geistlicher Emigranten zu lindern, die aus Glaubensgründen aus Frankreich und aus den von Napoleons Truppen besetzten Ländern geflüchtet waren⁵⁰².

5.92 Die wirtschaftliche Lage des Klosters im Vergleich

5.921 Clarholz unter den Klöstern der westfälischen Zirkarie 1716

Das Provinzialkapitel der westfälischen Zirkarie beschloss 1716 in Köln die Einrichtung eines „Fonds für den gemeinsamen Bedarf“ („aerarium pro communibus necessitatibus“), worüber der Generalvikar und die vier nächstgelegenen Äbte gemeinsam verfügen durften. Dabei wurde ein Schlüssel für die erforderlichen Einzahlungen festgelegt, der die damalige Einschätzung der Wirtschaftskraft der beteiligten Ordenshäuser widerspiegelt. Während Cappenberg, Knechtsteden, Rommersdorf und Steinfeld dort mit Beiträgen von je 20 Taler belegt wurden, waren es bei Clarholz, Ilbenstadt, Varlar und Wadgassen 15 Taler. Wedinghausen sollte mit 12 Taler ebenfalls noch einen relativ hohen Beitrag leisten; alle anderen Häuser blieben dahinter aber weit zurück⁵⁰³.

5.922 Clarholz unter benachbarten Klöstern um 1800

Hinsichtlich der Einnahmen, die einzelne benachbarte Klöster im Jahre 1803 aufwiesen, lagen die Zisterzienser in Marienfeld, die Benediktiner in Liesborn, die Prämonstratenser in Cappenberg und die Stiftsdamen in

⁵⁰¹ OSSENBRINK, *Gutsbetrieb* (wie Anm. 237), S. 271-276.

⁵⁰² ELISABETH MEIER, *Ein französischer Emigrant im Exil zu Clarholz (1794-1802)*. Das „Journal d'émigration“ des Jean Baptiste Henry, Prior von Ressons, in: MEIER, *Clarholtenensis Ecclesia* (wie Anm. 28), S. 187-199; MEIER, *Clarholz und Lette* (wie Anm. 75), S. 182-184; DERS., *Drei westfälische Pfarreien* (wie Anm. 231), S. 59-64; Jean-Baptiste HENRY (OPraem), *Tagebuch der Verbannungsreise (1792-1802)*. Aufzeichnungen des Abbé Henry über die Französische Revolution, sein Exil und seinen Aufenthalt in Westfalen. Eingeleitet, bearbeitet und übersetzt von Bernward KRÖGER (Veröffentlichungen der Historischen Kommission für Westfalen, Reihe XIX, Bd. 10), Münster 2006.

⁵⁰³ TH. PAAS, *Beschlüsse der Kölner Provinzialkapitel für die Westfälische Zirkarie O. Praem. 1665-1717*, in: AnPraem 6/7 (1930/31) editio textuum, S. 81. Hinweis und Kopie verdanke ich Herrn Prof. Dr. Johannes Meier.

Freckenhorst deutlich vor Clarholz, das seinerseits aber die Benediktinerinnen in Herzebrock überflügelte. Die geschätzten Einnahmen bewegten sich zwischen mehr als 21.200 Taler für Marienfeld und 3843 Taler für Herzebrock, während die Clarholzer Einnahmen in den frühen 1790er Jahren mit 6553 Taler durchschnittlich ermittelt wurden. Die Clarholzer Einnahmen lagen zu dieser Zeit auch über dem durchschnittlichen Steueraufkommen der Herrschaft Rheda, das in den frühen 1790er Jahren im Durchschnitt 3212 Taler jährlich betrug, bis zur Jahrhundertwende aber auf 5730 Taler anstieg. Die Rentei des Landesherrn in Rheda verfügte 1804/05 daneben über Einnahmen in Höhe von 13.218 Taler, ein Betrag, der den geschätzten Einnahmen der Abtei Liesborn im Jahre 1803 nahekam (13.768 Taler). Die Einnahmen des Clarholzer Mutterklosters Capenberg wurden 1803 von den preußischen Beamten auf 16.700 Taler geschätzt⁵⁰⁴.

6. Schlußbetrachtung und Ausblick

6.1 Rückblick auf die Wirtschaftsgeschichte des Klosters

Die Stiftung Rudolfs von Steinfurt bereitete 1133 und 1134 den Boden für eine klösterliche Gemeinschaft, die im Geiste Norberts von Xanten nach der Regel des heiligen Augustinus bis zu ihrer gewaltsamen Aufhebung im Jahre 1803 erfolgreich wirkte. Das Stiftungsgut und die später hinzuerworbenen Güter bildeten eine gute Grundlage für die Wirtschaft des Klosters, die Gegenstand der vorliegenden Betrachtung war. Die Wirtschaftsweise folgte zunächst wohl den prämonstratensischen Idealen der Frühzeit, musste aber schon bald auf Grund der äußeren Bedingungen den sich wandelnden Realitäten angepasst werden. Dabei bedurfte die Eigenwirtschaft hinsichtlich ihres Anteils an der Gesamtwirtschaft mehrfach einer Einschränkung, während die Akteure den Gutsbetrieb von Zeit zu Zeit zu Lasten der Grundherrschaft auszuweiten suchten. Es gab Zeiten besonderer Prosperität, die sich in der frühen Zeit in vermehrten Anschaffungen und besonderen Baumaßnahmen zeigten. Im Auf und Ab der wirtschaftlichen Entwicklung spiegelten sich daneben die Krisen des späten Mittelalters und die großen Kriege der Neuzeit wider. Die Quellenlage erlaubte in der jüngeren Zeit vertiefte Betrachtungen für das

⁵⁰⁴ OSSENBRINK, *Gutsbetrieb* (wie Anm. 237), S. 329-331.

letzte Drittel des 16. Jahrhunderts und die letzten Jahrzehnte vor der Säkularisation. In dieser Zeit gelang es, die durch das gelebte Konkubinat der führenden Konventualen verursachte Einzelwirtschaft zu überwinden und auch in der Klosterwirtschaft zu einer klösterlichen Gemeinschaft zurückzukehren. Das Clarholzer Beispiel belegt anschaulich, dass es um die *temporalia* gut stand, wenn und solange die *spiritualia* nach den Regeln des Ordens gelebt wurden. Dies gilt auch, obwohl Clarholz zuletzt faktisch nur noch den Angehörigen des niederen Adels offenstand und die Hintersassen des Klosters – landschaftlich bedingt – durch ihre Hörigkeit an die adelige Gutsherrschaft gefesselt waren.

6.2 Die Aufhebung des Klosters und die Verwendung seiner Güter

Die Aufhebung des Klosters betraf 1803 einen Konvent, dem neben dem Propst und dem Prior, die sich noch im mittleren Lebensalter befanden, vier weitere noch ausgesprochen junge Chorherren angehörten⁵⁰⁵. Propst, Prior und Konvent wurden 1806 durch Pensionen abgefunden, die ihrer Höhe nach im Vergleich zu den bedeutenderen Abteien Liesborn und Marienfeld durchaus großzügig bemessen waren⁵⁰⁶: Der Propst erhielt künftig jährlich 1500 Taler; dem Prior und Kellner wurden 500 Taler zugestanden, wohingegen sich die anderen Konventualen mit 350 Taler jährlich begnügen mussten⁵⁰⁷. Während dem Amtmann ebenfalls 300 Taler als Ruhestandsgehalt zuerkannt wurden, gab es beim übrigen Dienstpersonal nur in drei Härtefällen Pensionen. Mit der Aufhebung des

⁵⁰⁵ MEIER, *Clarholz und Lette* (wie Anm. 75), S. 184: „Propst Jodokus Donatus van Oldeneel, der im Jahre 1803 das 50. Lebensjahr vollendete; Prior und Zellerar Clemens August von Dücker (48); Pastor Maximilian Friedrich von Rantzau (33); ferner die Chorherren Sigismund von Brackel (35), Clemens von Pfeuffer (28) und Wilhelm von Chiari (22), der 1803 noch kein Priester war.“

⁵⁰⁶ Helmut MÜLLER, *Das Kanonissenstift und Benediktinerkloster Liesborn*, in: *Germania Sacra – Historisch-statistische Beschreibung der Kirche des alten Reiches*. Hg. vom Max-Planck-Institut für Geschichte, Neue Folge 23: Die Bistümer der Kirchenprovinz Köln. Das Bistum Münster, Bd. 5 (Berlin / New York 1987), S. 85: „Die Pension des Abtes setzte man auf jährlich 1500 Tlr. fest, jeder Konventuale sollte 300 Tlr. erhalten,...“. Eckhard MÖLLER, *Kloster Marienfeld. Von der Zisterzienserabtei zum preußischen Domänengut*, in: *Heimatjahrbuch Kreis Gütersloh 2003*, Gütersloh 2002, S. 69-76, hier S. 73f.: „Während man dem Abt die vorgeschlagenen 5.000 Gulden bewilligte, erhielten der Senior des Konvents 485 Reichstaler und der Prior 400 Reichstaler Pension. Die Konventualen, die keine besondere Funktion im Kloster innegehabt hatten, erhielten abhängig von Alter und Dauer der Zugehörigkeit zum Konvent jährlich zwischen 257 und 371 Reichstaler.“

⁵⁰⁷ FA Rheda, Urk. Rheda Nr. 1958 (1806 März 26).

Klosterhaushaltes und der Einstellung der Eigenwirtschaft gingen 1803 in Clarholz nahezu alle Arbeitsplätze verloren, die das Kloster bis dahin geboten hatte⁵⁰⁸.

Durch die Aneignung des Klosters fielen die bisher inkorporiert gewesenen Pfarreien in Clarholz und Lette in die Unterhaltslast und die Besoldung ihres Pfarrpersonals in die Versorgungslast des Besitz- und Rechtsnachfolgers. Für die Clarholzer Rentei folgte daraus u.a. die Besoldung des Pfarrers (75 Taler als Zulage zur Pension, solange der Pfarrer *einer der Capitularen ist*, sonst 300 Taler jährlich, sowie freie Wohnung und Garten nebst den hergebrachten Pfarr-Emolumenten), der beiden Kapläne (je 200 Taler neben der freien Wohnung) sowie des Lehrers und Küsters in Clarholz (die bisherigen Naturalien und *als Salair eine gewisse jährliche Geldsumme*); „hinzu kamen Gelder fürs Glockenläuten in Clarholz, für die Kirchenkassen in Clarholz und Lette sowie 160 Taler in Clarholz „wegen der den Armen früher an den vier Hochzeiten [...] gereichten Speck- und Brodportionen“, alles in allem 1285 Taler jährlich“⁵⁰⁹.

Das Kloster wurde in eine Rentei verwandelt, die der gräflichen Rentei in Rheda unterstellt wurde. Nachdem das Inventar und die Vorräte „versilbert“ waren, wurde eine Gewinne bringende Verwertung der Liegenschaften und Rechtsansprüche des Klosters in Angriff genommen. Entfernt gelegene Zeitpachtgüter wie die Häuser und Grundstücke in Ahlen, Beckum und Warendorf wurden später verkauft⁵¹⁰, während die mit Eigenbehörigen besetzten bäuerlichen Stätten weiter in gewohnter Weise Abgaben und Dienste leisteten. Die Pensionen und die Verpflichtungen, die sich aus der Übernahme der Kirchen in Clarholz und Lette ergaben, belasteten den Clarholzer Renteihaushalt anfangs jedoch derart, dass erst ab 1820 regelmäßige Überschüsse erwirtschaftet wurden⁵¹¹.

Mit der Aufhebung der Klöster Clarholz und Herzebrock waren diese als die hier ansässigen Landstände in der Herrschaft Rheda beseitigt und der Rückhalt, den sie ihren Hintersassen geboten hatten, entfallen.

⁵⁰⁸ FA Rheda, Akten Rheda VII Nr. 20: Domestiken zu Clarholz, deren Löhne und Abfindungen 1794-1804. OSSENBRINK, *Säkularisation* (wie Anm. 293), S. 88.

⁵⁰⁹ FA Rheda, Urk. Rheda Nr. 1958 (1806 März 26). OSSENBRINK, *Säkularisation* (wie Anm. 293), S. 88.

⁵¹⁰ CONRAD, *Säkularisation* (wie Anm. 483), S. 225f.

⁵¹¹ OSSENBRINK, *Säkularisation* (wie Anm. 293), S. 89.

Wenig später erfolgte die Mediatisierung der Herrschaft Rheda⁵¹². Durch sie wurde der Landesherr 1808 zum Standesherrn, während seine Klostergüter nun in seinen Privatbesitz übergingen. Mit der Abschaffung der Leibeigenschaft durch Napoleon erlangten die eigenbehörigen Stellenbesitzer noch im selben Jahr das volle Eigentum an ihren Gütern, hatten aber weiterhin die darauf lastenden Realverbindlichkeiten gegenüber ihrem früheren Grundherrn zu erfüllen, soweit sie nicht ersatzlos aufgehoben worden waren. Deren Ablösung kam in den ersten Jahrzehnten des 19. Jahrhunderts nicht so recht voran und gelang in großem Maße erst durch die nach 1848 verbesserten Rechtsgrundlagen und neu geschaffenen Finanzierungshilfen⁵¹³. Die hohen Geldbeträge, die der Fürst zu Bentheim-Tecklenburg als Besitzer der Renteigüter Clarholz und Herzebrock durch die Ablösung der Reallasten nach 1830 einnahm⁵¹⁴, wurden vermutlich vornehmlich in den Erwerb der Herrschaft Frauendorf in der Neumark 1832 sowie in den Kauf von Gütern im Kreis Kulm in Westpreußen 1844 investiert⁵¹⁵.

Während die Clarholzer Kirche mit dem Friedhof und das ehemalige Konventshaus als Pfarrhaus sowie die Schule und die Küsterei im Laufe der Zeit in den Besitz der Pfarrgemeinde bzw. der Gemeinde kamen, befinden sich die übrigen noch erhaltenen Klostergebäude (Propstei und Wirtschaftshof) in Clarholz und große Teile der ehemaligen Hovesaat noch heute im Besitz des Fürstenhauses. Das Kloster selbst ist mit dem Tod des letzten Konventualen Clemens von Pfeuffer, der bis 1854 als Pfarrer in Clarholz wirkte, auch personell ausgestorben; als Korporation ist es dann nach kanonischem Recht im Jahre 1954 erloschen⁵¹⁶. Mit dem Kauf der Patronatsrechte sind wenige Jahre später schließlich auch die letzten Anrechte des Fürstenhauses an die Kirche in Clarholz, die mit der Säkularisation 1803 erworben worden waren, wieder beseitigt worden.

⁵¹² Horst CONRAD, *Nach der Säkularisation*. Die Mediatisierung der Herrschaft Rheda, in: Heimatjahrbuch Kreis Gütersloh 2005, Gütersloh 2004, S. 28-34, hier S. 33.

⁵¹³ Vgl. OSSENBRINK, *Kirchspiel* (wie Anm. 360), S. 111-114: Die Bauernbefreiung in Herzebrock und die Ablösung der grundherrschaftlichen Lasten in napoleonischer und preußischer Zeit, hier S. 114.

⁵¹⁴ FA Rheda, Akten Rheda VII Nr. 930: Etat der Rentei Herzebrock 1829f.; u. Nr. 941: Etat der Rentei Clarholz 1830f. Auf der Basis des 18fachen der Anschläge von 1829/30 und 1830/31 hat der Verfasser die Summen aus den Ablösungen der Renteien Herzebrock mit wenigstens rund 45.000 und Clarholz mit wenigstens rund 77.000 Taler ermittelt.

⁵¹⁵ FA Rheda, Akten Rheda VII.

⁵¹⁶ Diesen Hinweis verdanke ich Herrn Prof. Dr. Johannes Meier.

Summary

In the first decades after 1134 the Premonstratensians erected a Roman basilica beside the existing chapels of their monasteries in Clarholz and Lette. According to the early premonstratensian ideals it may be assumed that they worked at the extension of their economic enterprises in the vicinity to start a self-owned production aimed at fetching a surplus. The vast majority of all estates that were acquired were run at all times by tenants who delivered money and natural produce as lease. Noblemen and freemen as a rule owned individual monasterial estates as a time-limited lease whereas bondsmen of the monasteries cultivated their estates for life-time. Since the Late Middle Ages the self-contained economy of the monasteries was limited in favour of leasing but a central estate in Clarholz with fields, pastures, meadows and forests was kept. In the last third of the 17th century the monastery enlarged the "Hovesaat" in Clarholz and Lette by withdrawing individual leased estates later to leave them again short-termed to tenants for the highest offer.

In the time from 1175 until 1574 estates, rents, bailiwicks and tithe for at least 2612 Marks were acquired. Comprising 24 % nearly a quarter of the acquisitions fell in the time up to 1224 whereas with 58 % nearly three fifth of the investments were affected by purchase prices. The maximum of the acquisitions was displaced by important building investments in the second quarter of the 14th century. As the purchases also continued at a high level in the third quarter of that century Clarholz did not seem to be gripped by the great wave of the plague. Phases of economic decline ensued from the influence of the agrarian crisis of the Late Middle Ages and the local feuds in the first half of the 15th century as well as by mismanagement especially between 1567 and 1580. After the 30 Years' War the monastery quickly recovered. The increase of the deliveries and an ordered accountancy allowed extensive building investments and a restructuring of the monastery layout in Baroque style. The Seven Years' War impaired the monastery by reduced income. In spite of the high level of debt however it could take in and provide for a large number of French emigrants before it was abolished by the sovereign in Rheda.

Kastanienstraße 112
D-51647 Gummersbach

Jochen OSSENBRINK

Documenta

Decretum super martyrio Petri Hadriani Toulorge

CONGREGATIO DE CAUSIS SANCTORUM
CONSTANTIENSIS ET ABRINCENSIS
BEATIFICATIONIS seu DECLARATIONIS MARTYRII
SERVI DEI
PETRI HADRIANI TOULORGE
SACERDOTIS PROFESSI
CANDIDI ET CANONICI ORDINIS PRAEMONSTRATENSIS
(† 1793)

DECRETUM SUPER MARTYRIO

«Carissime frater mi, laetare quod crastina die patronum habebis in caelo, dummodo Deus, uti spero, me sustineat, quemadmodum hactenus fecit. Laetare, quoniam Deus me dignum invenit qui non tantum carcerem patiar verum etiam ipsam mortem pro Christo Iesu Domino nostro».

Verba haec, quae Petrus Hadrianus Toulorge suo fratri Ioanni Baptista pridie obitum scripserat, efficaciter ostendunt Servum Dei plene conscium fuisse de instanti martyrio et participem passionis Domini Iesu; eodemque tempore integrum exhibent eius vitae percursum, quem ipse summa erga Ecclesiam fidelitate suscepit.

Petrus Hadrianus natus est die 4 mensis Maii anno 1757 in pago *Muneville-le-Bingard*, in loco vulgo dicto *La Quièze*, minor natus ex tribus filiis e ruricola familia. Eodem die quo primum lumen vidit baptismali aqua lustratus est. Sed, pro dolor, quattuor post dies mater eius mortem obiit. Inde ab infantia se ad sacerdotium vocari persentiens, Servus Dei institutionem obtinuit primo apud quoddam collegium ac deinde apud Seminarium Constantiense. Sacro prebyteratus ordine auctus est anno 1782. Nominatus est in loco *Doville* Vicarius paroeciae

admodum pauperis, sub patronatu Abbatiae Praemonstratensis Blancalandaе. Hanc communitatem frequentans, iuvenis sacerdos vitam praemonstratensem affectavit eamque ingredi petivit. Itaque noviciatum explevit in abbazia Belli Portus et anno 1788 in abbatiam Blancalandam regressus est uti canonicus regularis. Sed duo post annos, in caliginoso periodo Gallicae Eversionis, ad effectum adducta est lex cuius vi Religiosi Ordines supprimebantur, ita ut Servus Dei, postquam expressit die 10 mensis Iunii anno 1790 voluntatem vitam communitariam cum aliis duobus confratribus prosequendi, coactus est ad Abbatiam relinquentem, apud vicinia tamen permanens.

Cum, per legem die 26 mensis Augusti anno 1792 editam, omnibus clericis publica officia implentibus iniunctum est emittere ius iurandum fidelitatis erga Civilem Constitutionem, ille, in errorem inductus, censens regredi posse inter innumeros religiosos dioecesis Constantiensis, qui coacti erant ad perfugium inveniendum in Anglica Insula vulgo Jersey, reliquit Galliam pro exsilio. Sed, erroneam advertens interpretationem, in patriam rediit ubi reconditam egit vitam, eucharisticum sacrificium saltuatim celebrans intra iurisdictionem suae ex-Abbatiae.

Contentio tamen politica paulatim progrediebatur, implicans magis in dies Ecclesiam eiusque ministros, eo ut in veram et propriam persecutionem mutaretur. Hoc in historico contextu, noto sub vulgari nomine "Terror", Servus Dei, qui extremo tempore in locis absconditis vixerat, accusatus est coram publicis auctoritatibus, quae statuerunt ad eius comprehensionem procedere. Ipso instanti quo captus est, die 3 mensis Septembris anno 1793, secum ferebat, servatos in sacculo, textus canonum liturgicorum quos manu exscripserat pro celebratione eucaristica in honorem Spiritus Sancti et Beatae Mariae Virginis, necnon album habitum praemonstratensem aliaque utensilia. Sequentibus diebus auctoritates administrativae oppidi Carentan interrogaverunt eum, arguentes de eius condicione sacerdotis «contumacis», clandestini, immo emigrati. Primo instanti Servus Dei incusationes refutavit. Deinde tamen, advertens quod negativum suum responsum sub pretio mendacii propriam vitam servavisset suamque sacerdotalem dignitatem detrectavisset, ad gratiam definitive sese aperiens, timorem superavit et causas accusationis admisit.

Tribunal, nulla attenuanti interposta ratione, ad machinam decollatoriam damnavit eum. In vinculis Servus Dei testificationem dedit intensae serenitatis et tranquillitatis, solamen ferens aliis ecclesiasticis et laicis cum illo adstantibus. Extremam noctem exegit ternas scribens litteras, nempe ad fratrem suum et ad duos amicos, quibus conscientiam aperuit

se ad occisionem esse ducendum propter odium fidei catholicae et Ecclesiae, et promptum fore ad amplectendam, licet indigne, gratiam martyrii. Sequenti die, priusquam duceretur ad locum supplicii, suis in carcere sociis affirmavit quod pro ipsis intercederet et pro omnibus, immo pro persecutoribus oraret.

Deinde benedixit eos. Sereno vultu, uti firmæ fidei et inconcussæ spei pignore, accessit ad patibulum erectum in platea municipii Constantiensis, coram multitudine, quæ mutescens et commuta contemplabatur hunc iuvenem sacerdotem summa animi pace morti obviam euntem.

Servus Dei capite truncatus est die 13 mensis Octobris anno 1793. Extrema eius verba audita sunt a quodam teste, tunc puero decem annos nato, qui postea rettulit ea quæ Servus Dei paulo ante mortem pronuntiaverat: «Deus meus, in manus tuas commendo spiritum meum. Precor te pro restauratione et tutela sanctæ Ecclesiæ. Da veniam, quaeso, inimicis meis». Corpus eius sepultum est in Constantiensi coemeterio Sancti Petri. Statim Servus Dei veneratione est honestatus uti martyr Veritatis.

Anno 1922, quo incohati sunt diversi Processus Dioecesani de martyribus ob eversionem in Normandia, Causa Petri Hadriani Toulorge speciali pondere digna visa est. Quapropter, a die 26 mensis Iulii ad diem 4 mensis Octobris anno 1928 apud Curiam dioecesanam Constantiensem-Abrincensem instructus est Processus Ordinarius Informativus, quem secuta est a die 16 mensis Novembris anno 1995 ad diem 29 mensis Iunii anno 1996 Inquisitio Dioecesana Suppletiva circa assertum martyrium et famam martyrii Servi Dei, quandoquidem eius Causa seiuncta erat a ceteris die 24 mensis Aprilis anno 1995: quorum iuridica validitas approbata est per decretum die 8 mensis Maii anno 1998 vulgatum. Die 5 mensis Decembris anno 2000 habita est Sessio Consultationis Historicae ac die 15 mensis Iulii anno 2010, positivo cum exitu, Congressus Peculiaris Consultorum Theologorum. Die 1 mensis Martii anno 2011 Purpurati Patres et Episcopi in Ordinaria Sessione congregati, excipientes relationem Ponentis Causae, Exc.mi D.ni Iusti Mullor García, Archiepiscopi titulo Volsiniensis, agnoverunt mortem Servi Dei verum fuisse martyrium, quod *in odium fidei* ipse pertulit atque veluti donum gratiae vixit et accepit.

Facta demum de hisce omnibus rebus Summo Pontifici Benedicto XVI per subscriptum Cardinalem Praefectum accurata relatione, Sanctitas Sua, vota Congregationis de Causis Sanctorum excipiens rataque habens, odierno die declaravit: *Constare de martyrio eiusque causa Servi Dei*

Petri Hadriani Toulorge, sacerdotis Professi Candidi et Canonici Ordinis Praemonstratensis, in casu et ad effectum de quo agitur.

Hoc autem decretum publici iuris fieri et in acta Congregationis de Causis Sanctorum Summus Pontifex referri mandavit.

Datum Romae, die 2 mensis Aprilis A.D. 2011.

ANGELUS Card. AMATO, S.D.B.

Praefectus

† MARCELLUS BARTOLUCCI

Archiep. tit. Mevaniensis

a Secretis

Litterae Apostolicae

*quibus Venerabili Dei Servo Petro Hadriano Toulorge
Beatorum honores decernuntur*

BENEDICTUS PP. XVI
ad perpetuam rei memoriam.

„Carissime frater mi, laetare quod crastina die patronum habebis in caelo, dummodo Deus, uti spero, me sustineat, quemadmodum hactenus fecit. Laetare, quoniam Deus me dignum invenit qui non tantum carcerem patiar verum etiam ipsam mortem pro Christo Iesu Domino nostro.”

Haec novissima sunt verba quae Venerabilis Servus Petrus Hadrianus Toulorge fratri suo scripsit pridie quam martyrium obiret. Iuvenis Canonicus Praemonstratensis Abbatiae „Blanchelande” in Normannia sic Dei gratiae sese addixit ut propter fidelitatem erga veritatem et catholicam fidem propriam vitam impenderit.

Petrus Hadrianus Toulorge die IV mensis Maii anno MDCCLVII in pago Muneville-le-Bingard, in Francogallia, natus est. Curriculum scholae et Seminarii absolutis, presbyteralem ordinationem recepit et mense Decembri anno MDCCLXXXII alter a paroco in pago Doville nominatus est. Ibi indefessam operositatem Praemonstratensis parochi Iacobi Francisci Le Canut cognovit, in beneficium parvae paroeciae collatam DCXVIII fidelium, qui plerumque paupertate laborabant. In relictis homiliis, Venerabilis Dei Servus misericordem Domini bonitatem extollit itemque firmam eiusdem iustitiam coram peccatore impenitenti enuntiat. Cum in pago Doville degeret, una cum paroco ad proximam abbatiam Praemonstratensem Blanchelande nonnumquam se conferebat. S. Norberti vitae perfectione captus, Petrus Hadrianus in eandem abbatiam ut novicius est ingressus atque duobus post annis perpetua vota nuncupavit.

Post civilem cleri Constitutionem, quam seditionis regimen statuerat, pater Toulorge pastorem operam in proximis paroeciis exercere perrexit. Die XXVI mensis Augusti anno MDCCXCII nova lex est lata, ad quam omnes sacerdotes, qui in Constitutionem non iuraverant et publicum ministerium agebant, deportabantur. Venerabilis Dei Servus hoc

officium ad se pertinere putavit. Cum in constitutionem laicistam et rei catholicae infensam iurare nollet, ad proximam insulam Jersey se contulit, in quam Angli dominabantur. Cum illuc pervenisset, animadvertit eam legem ad se non pertinere seque in Francogallia manere liberum potuisse. In patriam igitur remigravit ubi reconditam egit vitam. Die III mensis Septembris anno MDCCXCIII captus est ad novam legem, secundum quam poena capitis afficiebantur ii migrantes qui in patriam remeabant. Initio negavit se in insula Jersey fuisse, sed hoc ob mendacium multum patiebatur, quod grave peccatum putaret. Post diutinam precationem, quinque diebus postquam est captus, fassus est se brevi tempore in Anglica insula fuisse atque haec confessio ad Guillotinianam machinam perduxit. Constantiense tribunal, plane de eius apud insulam Jersey commorationem conscius, sed sine ea de re ulla probatione, dedit ei facultatem exsilium negandi. Venerabilis Dei Servus, veritatis studiosus, quod praebebatur respuit atque denuo suam migrationem agnovit. „Veritatis martyr“ capitali poena est multatus. Nocte antequam necaretur, peccata confessus ac diu precatus, fratri et cuidam amico scripsit de suo martyrio prorsus conscius. Matutino tempore diei XIII mensis Octobris anno MDCCXCIII, die dominico, in carcere e lectulo surrexit, brevium recitavit, a sodalibus postulavit ut suam barbam capillosque componerent et demum una secum Vesperum recitarent. Cum adstantes genu flecterent, eius benedictionem petentes, testes narrarunt pacem divinam eius ex vultu manare. Probe patibulum solummodo dixit: „Deus meus, in manus tuas commendo vitam meam. Te exoro, refice et custodi tuam Sanctam Ecclesiam, meis inimicis ignosce.“

Sanctitatis fama martyrii perstante Venerabilis Dei Servi, anno MCMXCIII Abbas Generalis Candidi et Canonici Ordinis Praemonstratensis a Constantiensi-Abrincensi Episcopo flagitavit ut beatificationis processus, anno MCMXXII incohatus, denuo ageretur, et ita dioecesana Inquisitio inciperetur. Congregatio de Causis Sanctorum per Decretum die VIII mensis Maii anno MCMXCVIII iuridicam eiusdem validitatem agnovit. Historici Consultores, die V mensis Decembris anno MM, coadunati ipsius martyrium sunt suffragati, quod idem Consultores quoque theologi fecerunt, in Congressione Peculiari die XV mensis Iulii anno MMX. Patres Cardinales et Episcopi in Sessione Ordinaria die I mensis Martii anno MMXI coadunati verum martyrium mortem iudicarunt Venerabilis Dei Servi Petri Hadriani Toulorge. Itaque Nos Ipsi die II mensis Aprilis anno MMXI facultatem fecimus ut Congregatio de Causis Sanctorum Decretum super martyrio ederet atque

statuimus ut beatificationis ritus die XXIX mensis Aprilis anno MMXII Constantiae in Francogallia celebraretur.

Hodie igitur de mandato Nostro Venerabilis Frater Noster Angelus S.R.E. Cardinalis Amato, Congregationis de Causis Sanctorum Praefectus, textum Litterarum Apostolicarum legit, quibus Nos in Beatorum numerum Venerabilem Dei Servum Petrum Hadrianum Toulorge adscribimus:

Nos, vota Fratris Nostri Stanislai Lalanne, Episcopi Constantiensis, necnon plurimorum aliorum Fratrum in Episcopatu multorumque christefidelium explentes, de Congregationis de Causis Sanctorum consulto, auctoritate Nostra Apostolica facultatem facimus ut Venerabilis Servus Dei Petrus Hadrianus Toulorge, presbyter et martyr, Candidi et Canonici Ordinis Praemonstratensis sodalis, qui, intrepide divina sacramenta Populo Dei administrans, pastorale nolens prodire ministerium, morte occubuit, Beati nomine in posterum appelletur, eiusque festum die decima tertia mensis Octobris, qua in caelum ortus est, quotannis celebrari possit. In nomine Patris et Filii et Spiritus Sancti.

Decet prorsus insignem hunc caelitem magnificare, qui eximias dedit religiosae pietatis operositatisque testificationes, cum suam vitam inpenderet in beneficium animorum, in salutarem Evangelii nuntium inter gentes diffundendum necnon in veritatem martyrio confirmandam. Exoptamus igitur ut eximia eius exempla magno sint hominibus emolumento qui nunc sunt, undique exstantibus mundanis illecebris atque terrestrium rerum invitamentis, quo ipsi Christi vultum clarius conspiciant eiusque praecepta diligentius persequantur.

Haec vero quae hodie statuimus firma usquequaque esse volumus ac valida fore iubemus, contrariis quibuslibet rebus minime obstantibus.

Datum Romae, apud Sanctum Petrum, sub anulo Piscatoris, die XXIX mensis Aprilis, anno MMXII, Pontificatus Nostro octavo.

De mandato Summi Pontificis

† Tharsicius Card. Bertone

Secretarius Status

Loco † Sigilli

Miscellanea

Rückkehr des Roggenburger Konventbildes von 1768

Bei den derzeit laufenden umfassenden Sanierungs- und Renovierungsmaßnahmen im Kloster Roggenburg wurde auch der Kapitelsaal instandgesetzt und neu eingerichtet. Als besonderer Glücksfall sei vermerkt, dass es nach 25jährigen zähen Verhandlungen nun gelungen ist, das große Roggenburger Konventbild nach Roggenburg zurück zu holen. Es hängt jetzt wieder an seinem ursprünglichen Platz an der Rückwand des Kapitelsaales.

Nach der Säkularisation des Reichsstiftes Roggenburg durch den bayerischen Staat im Jahre 1802 wurde der ehemalige Kapitelsaal als Holzlager und Stall dem jeweiligen Pfarrer von Roggenburg zum Gebrauch überlassen. Das große Gemälde (Höhe 195 x Breite 450 cm) wanderte nun vermutlich im Klostergebäude umher, weil es nirgendwo eine ausreichend große Wandfläche gab. Das Bild war in dieser Zeit der baulichen Vernachlässigung des Klosters sehr gefährdet, es gab keine richtige Verwendung dafür. Erst sehr spät, in den Jahren 1966-1967, wurde der historische Raum zum ersten Mal vom Landbauamt Memmingen instandgesetzt und von der Pfarrgemeinde als Werktagkirche angemietet.

So ist es verständlich, dass der bayerische Staat als neuer Eigentümer der Klosteranlage dieses Bild 1881 in seine Obhut nahm und es 1883 in die Sammlung des Bayerischen Nationalmuseums in München übergab. Hier wurde das Bild in der Folgezeit fast 130 Jahre lang als wichtiges Zeugnis der Barockkultur aus einem schwäbischen Reichsstift gezeigt.

In Roggenburg geriet dieses Bild aber niemals in Vergessenheit! Im Urbar der Pfarrgemeinde Roggenburg sind alle Gemälde aufgezählt, die der letzte Abt des Klosters, Thaddäus Aigler, nach der Säkularisation aus seinem Privatvermögen als ehemaliger Reichsprälat vom bayerischen Staat zurück erworben hatte, darunter die vollständige Prälatengalerie (41 Bilder). Bei seinem Tod im Jahre 1823 gingen alle diese Bilder aus seinem Nachlass in das Eigentum der Armenkasse der neu errichteten

Pfarrei Roggenburg über. Der Abt verfügte in seinem Testament „dieselben an einem Ort beisammen zu halten, weil selbe zur Geschichte Roggenburgs gehören und so lange schon sind in gutem Zustand conserviert worden“¹.

Nach der Rückkehr der Prämonstratenser in ihr früheres Kloster in Roggenburg im Jahre 1982 war es eine Ehrenpflicht, den letzten Willen des Abtes so gut wie möglich zu erfüllen. Dies gelang weitgehend mit der Errichtung des Roggenburger Kloster museums im Jahre 1991. Nur, es fehlte das wichtigste Gemälde aus dieser Sammlung, das in der Liste an erster Stelle genannt wurde: „1. Eine große Tafel, auf welcher mit dem Abt Georg IV der ganze damalige Convent in wahren Portraits abgemalt sind“².

Die Bemühungen um eine Rückkehr des Bildes seit 1986 verliefen zuerst sehr schleppend. Es wurde offen eine ablehnende Haltung gezeigt. Viele Gründe wurden angeführt: Das Bild befinde sich seit der Säkularisation eindeutig im staatlichen Besitz, das Kloster Roggenburg biete keinen geeigneten Ausstellungsraum, das Bild sei nicht transportfähig usw. Auch einige Besuche in München mit prominenten Politikern führten nicht weiter, die Lage schien aussichtslos.

Erst vor wenigen Jahren, nach dem Wiederaufblühen des Klosters Roggenburg, wendete sich das Blatt. Die Generaldirektorin des Bayerischen Nationalmuseums in München, Frau Dr. Renate Eikermann, die seit Jahren mit der Renovierung und Neueinrichtung ihres Museums beschäftigt ist, zeigte sich erstmals aufgeschlossen für eine Rückgabe. Voraussetzung war allerdings, dass ein staatliches Gutachten die Eigentumsrechte der Kirchenstiftung Roggenburg prüfe und anerkenne. Nach umfangreichen Recherchen in staatlichen Archiven und im Hausarchiv des Nationalmuseums wurde festgestellt, dass das Bild tatsächlich nicht dem bayerischen Staat gehört, sondern vom Staat nur „in Obhut“ genommen wurde. Nach dieser gründlichen Prüfung stand einer Rückführung des Bildes an seinen alten Platz im Kapitelsaal in Roggenburg nichts mehr im Wege. Die langjährigen Bemühungen und die unbeirrbar beharrliche Vor allem von P. Rainer Rommens in dieser Frage waren schließlich vom Erfolg gekrönt!

Das Bild wurde zuerst noch in den Werkstätten des Bayerischen Nationalmuseums restauriert. Die Kosten übernahm freundlicherweise die

¹ Pfarrarchiv Roggenburg, Vollständiges Urbarium Pfarrei Roggenburg, S. 129.

² Ebd.



Abt Georg Lienhardt und der Konvent des Reichsstiftes Roggenburg stellen sich und ihr neues Kloster unter den Schutz der Patrone des Prämonstratenser-Ordens, der Mutter Gottes, des hl. Regelvaters Augustinus, des hl. Johannes des Täufers und des hl. Ordensgründers Norbert von Xanten. Votivtafel bei der Vollendung des Klosterneubaues 1768. Gemälde von Franz Martin Kuen aus Weißenhorn im Kapitelsaal des Klosters Roggenburg. Foto: Frater Joachim Gellich (2013).

Ernst-von-Siemens-Stiftung. Am 19. April 2011 kehrte das Bild nach 130jähriger Unterbrechung nach Roggenburg zurück. Großer Dank gebührt allen, die an der Rückgabe des Bildes in irgendeiner Weise beteiligt waren!

Das Roggenburger Konventbild zeigt den gesamten Konvent des Reichsstiftes Roggenburg in Schwaben, kniend oder stehend vor den hl. Patronen des Prämonstratenser-Ordens. In der Mitte kniet Abt Georg IV. Lienhardt. Er hält den Heiligen eine Ansicht der Klosteranlage entgegen. Auf einer Wolke steht die Jungfrau Maria als Immaculata. Neben ihr sitzt der hl. Augustinus mit dem flammenden Herzen und der Ordensregel. Links steht der hl. Ordensgründer Norbert von Xanten, angetan mit den Ehrenzeichen als Erzbischof von Magdeburg, er weist als Fürsprecher auf die Bittsteller hin. Rechts kniet der hl. Johannes der Täufer, bekleidet mit einem härenem Bußgewand. Im Vordergrund steht eine Opferschale auf geschwungenen Beinen, welche als Zeichen der Verehrung brennende Kohlen enthält. Zwei kleine Engel am oberen Bildrand tragen in barocken Schaugefäßen die wichtigsten Schätze des Klosters: eine Heiligblut-Reliquie und ein Kreuzreliquiar.

Die Kartusche am linken oberen Bildrand verkündet das Thema des Bildes: „Unter diesem Patrozinium möge das neue Haus von Roggenburg blühen“. Das Chronogramm des lateinischen Textes ergibt die Jahreszahl 1768. Das Gemälde zeigt also den Roggenburger Konvent bei der Vollendung der barocken Klosteranlage im Jahre 1768. Unten rechts nennt eine vom Wappen des Abtes bekrönte Rocailletafel jeweils hinter einem Buchstaben, mit dem jeder über dem Kopf bezeichnet ist, das Alter jedes der 40 dargestellten Chorherren. Das Bild ist nicht signiert, es darf aber aus stilistischen Gründen dem Weißenhorner Maler Franz Martin Kuen zugeschrieben werden. Das fast zeitgleiche Deckenfresko im Kapitelsaal trägt die Signatur: „F.M. Kuen pinxit 1766“.

Das Roggenburger Konventbild ist ein wertvolles Denkmal der barocken Klosterkultur in Schwaben, auch in anderen schwäbischen Prämonstratenser-Stiften haben sich ähnliche Konventbilder erhalten, so in Obermarchtal und Schussenried. Zusammen mit der übrigen hochwertigen Ausstattung im Kapitelsaal bildet es einen künstlerischen Höhepunkt bei der Renovierung des Klosters Roggenburg.

Klosterstraße 5
D-89297 Roggenburg

Rainer ROMMENS O.Praem.

Que savons-nous de Nicolas L'Ecuy?

Nicolas L'Ecuy (1747-1825) l'un des frères du dernier abbé de Prémontré et général de tout l'ordre, n'a pas eu de chance. Car le changement d'opinion sur son compte, de l'abbé Badiche¹, lui a valu d'être pris pour un cistercien, ce que Melle Ravary disait faux, il y a déjà près de soixante

¹ L'abbé Marie-Léandre Badiche (1782-1867) qui fut longtemps vicaire de l'église Saint-Louis en l'île à Paris, est surtout connu comme l'un des collaborateurs des entreprises éditoriales et des journaux, tendant à contribuer à l'instruction des lettrés et du clergé au cours des deux premiers tiers du XIX^e siècle. C'est ainsi qu'on le voit collaborateur régulier de l'*Ami de la religion et du roi*, de la *Biographie universelle...* de Michaud, de l'*Univers...* des frères Veuillot, et surtout de l'abbé Migne. Il a connu et fréquenté J.-B. L'Ecuy, lui aussi collaborateur de la *Biographie universelle...*, et selon toute vraisemblance, il a également connu d'autres anciens religieux prémontrés, dont probablement Claude François Quentin Grébert, dernier circateur de l'abbaye chef d'ordre de Prémontré, qui vivait à Paris depuis les années 1820, et y mourut en décembre 1834. Il n'est pas interdit de penser que c'est de C.F.Q. Grébert, que l'abbé Badiche doit la précision sur la visite des municipaux à Prémontré le 1er novembre 1790, et le détail, d'une minutie extrême, sur la manière dont ledit Grébert avait entonné le *Salve Regina*, du 5è ton, au grand dam des autorités municipales.

L'article: 'L'Ecuy', consacré par l'abbé Badiche à l'ancien abbé de Prémontré et général, dans la *Biographie universelle ancienne et moderne...*, nouvelle éd., [éd. L.G. MICHAUD], Paris et Leipzig, 1843, t. 23, col. 556-559, n'est pas exempt d'assertions qui posent des problèmes. Par exemple: J.-B. L'Ecuy n'a pas été élu abbé général par une élection «faite à l'unanimité», puisque qu'une voix parmi celles des onze compromis-saires de l'élection (selon toute vraisemblance, celle de J.-B. L'Ecuy lui-même), est allée à Adrien Lelong (profès de Prémontré, prieur claustral de Saint-Marien d'Auxerre depuis 1763). Autre exemple: dans cette notice, l'abbé Badiche affirme que les *Acta* du chapitre national de 1788 ont été imprimés à Soissons – malheureusement à ce jour on n'en a retrouvé aucun exemplaire. C'est dans cette notice de la *Biographie universelle*, consacrée à J.-B. L'Ecuy, que l'abbé Badiche écrit, col. 557, que L'Ecuy «avait un frère, Nicolas L'Ecuy, religieux à Prémontré-même».

On ne comprend donc pas pourquoi, et l'on ignore à partir de quelles sources, l'abbé Badiche a pu changer d'avis sur Nicolas L'Ecuy, ce qui a pu le conduire à ce changement quant à la famille religieuse de Nicolas, et aussi à porter sur lui un jugement des plus négatifs. On ne sait s'il a connu Nicolas L'Ecuy, qui mourut en 1825, comme on le verra plus bas. On ignore qui a pu lui donner de tels renseignements. Mais, en rééditant pour la grande encyclopédie de l'abbé Migne, et en complétant jusqu'à la Révolution et à ses survivants, le *Dictionnaire des ordres religieux...* de Hélyot, en 1850, Badiche écrit, t. 3 de cette réédition, col. 289, que J.-B. L'Ecuy, sous la Révolution «alla se réunir à son frère, retiré dans une maison solitaire, aux Grandes Vallées, près de Melun. Ce frère n'était pas religieux de son ordre, comme je l'ai écrit par erreur dans la *Biographie universelle...*, mais il était Cistercien et homme d'une capacité fort médiocre...» D'où cela sort-il?

Si Nicolas L'Ecuy a été tonsuré comme religieux de Prémontré, s'il a voté à l'élection de 1780 à Prémontré, s'il est prieur-curé d'une paroisse de l'actuelle Seine-et-Marne depuis 1777, s'il figure comme profès de Prémontré sur les deux listes des profès de

ans². Comme ce religieux n'a pas laissé beaucoup de traces dans l'histoire, j'ai pensé qu'il fallait peut-être présenter ici le peu que l'on savait à son sujet.

Nicolas L'Ecuy naît à Carignan le 2 décembre 1747, fils de Martin L'Ecuy et de Marguerite Lambert. Son parrain est un maréchal ferrand de la ville, Nicolas François. Son frère, le futur abbé général, est son aîné d'un peu plus de sept ans. Nous ignorons tout de son enfance, de ses études, même de son entrée à Prémontré, et même de sa profession, laquelle dut avoir lieu vers 1767.

Le premier témoin d'archives à son sujet est l'ordination à la tonsure et aux quatre ordres mineurs, qu'il reçut à Laon le 24 septembre 1768. Or la collation de la tonsure cléricale est accompagnée de la mention: *domus et ordinis Praemonstratensis*... Même indication l'année suivante, quand il reçoit le sous-diaconat, le 23 septembre 1769, toujours à Laon³. Nous ignorons où et quand il reçut le diaconat et la prêtrise.

Il dut être envoyé à l'abbaye de Saint-Marien d'Auxerre, car on le voit rédigeant des actes de catholicité sur les registres de la petite paroisse de Saint-Martin-lès-Saint-Marien de cette ville, en 1776. Après le décès (6 mars 1777) de fr. Jean Pierre Guyard, profès de Dilo, et titulaire du prieuré-cure, dépendant d'Hermières, de Saint-Laurent de Courtry (actuelle Seine-et-Marne), Nicolas L'Ecuy est pourvu de ce prieuré-cure, où sa signature apparaît pour la première fois le 15 mai 1777.

On ne sait s'il retournait régulièrement à Prémontré, au moins, comme il aurait dû statutairement le faire, pour sa retraite annuelle. On sait du moins qu'il se rendit à Prémontré en septembre 1780 pour l'élection du nouvel abbé de cette maison et général, et qu'il y était le 39^e votant⁴. Il n'eut pas à voter pour son aîné, puisque l'élection se fit par compromis.

l'abbaye chef d'ordre, envoyées au Comité ecclésiastique au printemps de 1790, je ne vois pas très bien où et quand il aurait eu le temps de faire profession chez des cisterciens.

² B. RAVARY, *Prémontré dans la tourmente révolutionnaire, la vie de J.-B. L'Ecuy*, Paris, 1955. L'auteur parle de Nicolas L'Ecuy, aux p. 14, 166, 192, 264 et 271. A la p. 192, on lit: «L'abbé Badiche, qui avait fort justement fait de ce frère de L'Ecuy un Prémontré, dans une première notice, crut plus tard devoir se dédire...» Voir la note précédente.

³ Laon, Archives départementales [désormais: AD] Aisne, G 2492. – Comme il ne fut sous-diacre qu'en septembre 1769, il ne vota point lors de l'élection de Manoury comme abbé de Prémontré et général, qui avait eu lieu le 20 avril précédent.

⁴ Ceci d'après Archivio segreto vaticano, Acta congreg. Consistorialis, 1780, ff. 503-508. – Le 38^e votant de cette élection de 1780 est Jean-Pierre Rogelet, qui comme Nicolas L'Ecuy, reçut la tonsure et les quatre mineurs à Laon en 1768 et le sous-diaconat à Laon en septembre 1769. Pour lui manquent également les dates et lieux d'ordination au diaconat et au sacerdoce. Rogelet et Nicolas L'Ecuy ont donc reçu diaconat et prêtrise

Mais le fait qu'il ait été électeur lors de ce qui sera la dernière élection d'un abbé de l'abbaye chef d'ordre, me semble prouver sans aucun doute son appartenance au *gremium* de cette abbaye.

Nous ignorons tout de l'action pastorale du dernier prieur-curé de Courtry⁵. D'après une notation de 1792, voir *infra*, il semble avoir été apprécié de ses paroissiens. On ignore l'importance de son bénéfice-cure, mais on le voit, le 19 janvier 1787, bénéficiaire de la résignation que vient de faire en sa faveur le procureur général de l'Ordre à Paris, François de Maugre, du bénéfice simple des SS. Côme et Damien, de Chablis (actuellement dans l'Yonne)⁶.

Vint l'époque de la Révolution. Le 27 mars 1790, à Melun, chef lieu du département nouveau, Nicolas L'Ecuy fait la déclaration de ses bénéfices, que nous connaissons déjà: prieuré-cure de Saint-Laurent de Courtry, prieuré simple des SS. Côme et Damien de Chablis⁷. Dans les deux Etats du personnel de l'abbaye chef d'ordre, conservés parmi les papiers du Comité ecclésiastique, Nicolas L'Ecuy figure parmi les chanoines de Prémontré. Le premier Etat, comme il le fait fréquemment pour les autres religieux de l'abbaye chef d'ordre, donne à Nicolas un âge un peu inférieur à la réalité. Le second Etat, à son accoutumée, donne un âge plus exact: 43 ans⁸.

A la fin de novembre 1790, l'Assemblée Nationale Constituante déclare que tous les ecclésiastiques ayant charge d'âmes devront prêter le serment à la Constitution civile du Clergé. Nicolas L'Ecuy, apparemment sans état d'âme, prête ce serment, pur et simple, dès le 16 janvier 1791. Dans le remodelage des paroisses, sa cure de Courtry étant supprimée, il accepta

hors de Laon, mais où? Ils ne figurent pas aux registres des ordinations du siège de Paris, ni à celui du siège de Reims, ni à celui du siège de Soissons.

Le registre paroissial de Courtry, en septembre-octobre 1780, voit en effet divers prêtres du voisinage intervenir à Saint-Laurent de Courtry «vu l'absence du sieur prieur».

⁵ Les registres paroissiaux de Courtry, antérieurs à la Révolution, sont consultables «en ligne» sur le site des AD de Seine-et-Marne.

⁶ Paris, Archives nationales [désormais: AN], minutier central, étude LXXXII, liasse 619, à la date. A noter que François de Maugre, Demaugre, qui cumulait un certain nombre de bénéfices simples sans charge d'âmes, avait résigné, cette fois à Jean-Baptiste L'Ecuy (alors secrétaire de l'abbé général Manoury), son bénéfice de Sainte-Colombe de Miradoux, au diocèse de Lectoure: voir l'insinuation de cette résignation à Jean-Baptiste L'Ecuy, en novembre 1779, au registre des insinuations du diocèse de Lectoure, Auch, AD Gers, G 69, f. 347 v° – 348.

⁷ Paris, AN, D XIX/38, liasse 600, pièce 50.

⁸ Ces deux états, non datés, mais rédigés probablement au printemps de 1790, sont à Paris, AN, D XIX/12, liasse 169, f. 15, et *ibid.*, *id.*, liasse 176, f. 2.

d'être porté par les électeurs à la cure voisine de Sivry, maintenant vacante, le 17 juillet 1791, mais dès le 25 juillet, il se désista⁹.

Il est possible que Nicolas ait prêté, à l'automne de 1792, le serment de Liberté-Egalité, serment qui n'a jamais été condamné par Rome, et qui, surtout, assurait à ceux qui le prêtaient, une pension de l'Etat. Mais dès le 18 octobre 1792, il fait écrire au ministre de l'Intérieur (il se contente de signer la lettre) une supplique pour toucher sa pension. Après avoir rappelé ses titres: desservant la succursale de Courtry, précédemment titulaire du ci-devant prieuré de Saint-Côme de Chablis et curé de la paroisse de Courtry, cure supprimée et réunie à celle de Sivry, il explique son cas: par son attachement pour les habitants de Courtry, il a mieux aimé rester parmi eux, que de prendre possession de la cure de Sivry restée vacante par défaut de serment de l'ancien titulaire et à laquelle il avait pourtant droit par la réunion de Courtry à Sivry et comme seul curé assermenté¹⁰. Et de continuer:

«L'exposant qui, par ses principes et son attachement à la République françoise, a toujours exécuté les lois, prêté les serments qu'elles prescrivoient, et fait enfin tous les sacrifices que l'intérêt de la nation exigeoit...»,

proteste contre le refus essuyé le 1er octobre courant, de lui payer d'avance son traitement de bénéficiaire, auquel il a droit puisqu'il est employé, et qu'il est l'un de ces:

«ecclésiastiques qui ont prêté serment et qui sont toujours demeurés fidèles à leurs postes [*sic*], jouissant de l'estime de leurs concitoyens...»

Ce texte porte en en-tête un projet de réponse des bureaux du ministère en date du 22 novembre 1792; on a consulté la Convention sur le problème des pensions des bénéficiaires, et en attendant une réponse, ces pensions seront payées sur le pied de 1000 £/an¹¹.

⁹ Dammarie-les-Lys, AD Seine-et-Marne, L 282, L 356, L 291.

¹⁰ Selon les dispositions de l'époque, d'une part le curé de Sivry avait refusé le serment et donc devait être remplacé; d'autre part, dans la réorganisation des paroisses, Sivry et Courtry étaient désormais une seule entité. On devait donc nommer comme curé de celle-ci, celui des deux curés de Sivry et de Courtry qui avait prêté serment à la Constitution civile du clergé, donc Nicolas L'Ecuy. – D'après les registres paroissiaux de Courtry, Nicolas L'Ecuy continue à y baptiser, marier, enterrer ses paroissiens, mais les titres qu'il se donne, varient. Jusqu'au 21 août 1791, il signe «prieur curé de Courtry». Mais, du 31 août 1791 au 7 novembre 1791, il signe simplement «desservant de Courtry». En 1792, il prend le titre de: «curé de Courtry», jusqu'au dernier acte qu'il rédige, le 21 octobre 1792; le registre est clôturé par le maire et les municipaux, «en présence du citoyen Le Cuy curé de ladite paroisse», le 21 novembre 1792.

¹¹ Paris, AN, F 19/1127, Seine-et-Marne, n° 3121.

Ensuite, quelle est sa conduite? Il est payé aux Chartrettes, de sa pension des années II, III, IV, V, VI, mais on est intrigué par une annotation d'une autre liasse: a démissionné [de quoi? de sa cure de Sivry-Courtry?] le 26 brumaire an II, 16 novembre 1793¹². A cette date, on est en pleine Terreur déchristianisatrice! Faut-il donc comprendre que Nicolas L'Ecuy est un abdicataire? Pourtant, on ne rencontre pas son nom dans les listes de prêtres qui ont abdicué, ni sur celles de prêtres qui ont remis leurs lettres de prêtrise.

Mais dès le 8 juin 1792, à Melun, devant le notaire Sevenet, il va faire l'acquisition d'une maison, mesure et dépendances, plus une pièce de terre et un jardin devant ladite maison, sise aux Grandes Vallées, paroisse de Chartrettes, non loin de Melun, avec vue sur la Seine, le tout, frais compris, pour la somme de 6.029 £ et 15 sols. Cependant, le 10 octobre 1793, nous retrouvons Nicolas L'Ecuy à Paris, en l'étude du notaire Louis François Boursier; est aussi présent un commissaire priseur de Paris, Nicolas Lejeune, porteur d'une procuration de Jean-Baptiste L'Ecuy (le dernier abbé de Prémontré), demeurant à Penancourt. Les deux frères déclarent que cette acquisition aux Chartrettes a été faite en leur nom à tous les deux; que tous les objets acquis leur appartiendront en commun, par moitié et par indivis pendant leur vie; que cette maison a été achetée par moitié par chacun des deux frères; et (notons cette mention de l'acte notarié, qui nous renseigne sur la fin du séjour de l'abbé de Prémontré à Penancourt) on prévoit «le cas où les circonstances et la position dudit Jean Baptiste L'Ecuy lui permettroient d'aller demeurer avec ledit Nicolas son frère...».

A vrai dire, cet achat aux Chartrettes était-il une bonne affaire? L'acte notarié continue en précisant que si le prix de l'acquisition est bien de 6.029 £, il y a au moins pour 14.600 £ de réparations à la bâtisse, charpente et autres dépenses de construction. Quant aux défrichements et plantations qu'il y a fait faire, elles ont coûté plus de 3.370 £ à Nicolas L'Ecuy, ce qui fait monter de fait cette acquisition à 24.000 £. Comme dans cet acte notarié parisien, les deux frères disent qu'ils sont partie prenante pour moitié, Jean-Baptiste doit donc à son cadet une somme de 12.000 £. Rappelons que nous sommes en octobre 1793. Pas étonnant que Jean-Baptiste ne donne à son frère que 1.200 £ en espèces sonnantes et trébuchantes, le reste, 10.800 £, en assignats qu'il a empruntés à une

¹² Dammarie-les-Lys, AD Seine-et-Marne, L 376 (états des pensions des ecclésiastiques), L 297.

demoiselle Jacquemin. Nicolas L'Ecuy donne décharge à son frère et au procureur de celui-ci de la somme qu'il a bien reçue. L'acte notarié parisien se termine par une donation entre vifs, irrévocable au survivant¹³.

Sur la vie des deux L'Ecuy aux Chartrettes, nous n'avons pratiquement rien, sauf ce que l'ancien général voudra bien en dire, à savoir qu'il vivait en faisant travailler des enfants. Cela ne nous dit pas ce qu'étaient les occupations de Nicolas. Sans doute accomplissait-il un certain ministère. Peut-être les deux frères s'occupaient-ils, à moments perdus, de l'entretien et de la surveillance de leurs plantations, et, bien sûr, de la reconstruction de la maison (voir la note¹⁶ *infra*, où l'on apprend que la maison est une construction neuve)?

En 1801, avant même la signature du Concordat, Jean-Baptiste L'Ecuy est rentré à Paris, dans ce quartier de la rue Hautefeuille où il avait tant de souvenirs. Nicolas, lui, reste en Seine-et-Marne et reprend l'exercice du ministère.

Vient la réorganisation des cultes, au moment du Concordat. Nicolas L'Ecuy est nommé curé du Châtelet-en-Brie, en 1803¹⁴. Et il prend possession de cette cure chef-lieu de canton, le 12 germinal an XI, 2 avril 1803, Jean-Louis Pinault, notaire au Châtelet rédigeant l'acte de prise de possession¹⁵.

Si Jean-Baptiste est à Paris, si Nicolas est au Châtelet-en-Brie, que faire de cette maison des Chartrettes? Le 10 octobre 1803, Nicolas est donc à nouveau à Paris, loge chez son frère, et les deux frères vont chez le notaire Morin pour vendre la propriété des Grandes Vallées, commune de Chartrettes, arrondissement de Melun. Les acquéreurs sont un citoyen Dominique Roux, rentier, et une dame Marie Joseph Félicité Laurent, veuve de Louis Montmarquet munitionnaire général des vivres, demeurant tous deux à Epinay près Saint-Denis, présent et acceptant, acquéreurs pour eux et pour le survivant d'entre eux. Le tout pour une somme de 18.000 francs numéraires, dont les frères L'Ecuy reconnaissent avoir déjà touché 8.000 francs¹⁶.

¹³ Cet acte d'achat est à trouver à Paris, AN, minutier central, étude XXVII, liasse 532, à la date.

¹⁴ Dammarie-les-Lys, AD Seine-et-Marne, 37 V 1.

¹⁵ Paris, AN, F 19/5685 Meaux.

¹⁶ Cet acte de vente se trouve à Paris, AN, minutier central, étude VI, liasse 914, à la date. Il décrit avec une certaine précision les biens vendus:

— une maison bâtie à neuf, composée d'une cour d'entrée ayant porte cochère, terrasse dans ladite cour, un corps de bâtimens;

On pourrait croire, on voudrait espérer que la vie de Nicolas L'Ecuy va retrouver des eaux plus calmes. Mais nous ignorons tout de son action comme curé concordataire, il ne semble pas qu'il y ait eu des plaintes contre lui au ministère de l'intérieur et des cultes, ni à l'évêché de Meaux. Mais vers 1810-1811, il eut un sérieux accident de santé, dont nous ignorons tout, et cependant il continua d'être curé du Châtelet.

Une lettre de son aîné, Jean-Baptiste, l'ancien abbé général, à l'abbé Lejeune, curé de Chartrettes, ne nous est pas très utile pour savoir de quoi il a souffert, mais nous éclaire aussi sur les difficultés rencontrées par Nicolas (ce ne sont pas seulement des souffrances physiques) et sur le climat moral au début de la Restauration. L'ancien abbé général écrit donc, le 25 avril 1814:

«... Il est vrai, Monsieur, que mon frère a beaucoup souffert, et souffre peut-être encore. Il est pénible de penser que des personnes de la part desquelles... il avoit droit d'attendre des menagemens et des égards, ne se soient pas comportées avec lui, même avec justice. Cela n'est point encourageant et ne leur fait point honneur. Il est assez naturel qu'on se trouve mal à l'aise avec de pareils voisins. L'âge de mon frère, les fonctions qu'il exerce, la manière dont il s'en acquitte, // [v°] sa douceur connue, son honnêteté envers les personnes dont il paroît qu'il a à se plaindre, la parcimonie avec laquelle sont payés les services que rendent ceux qui sont chargés d'un ministère aussi important que celui qui conserve, au milieu de la dépravation générale, le maintien des principes religieux et de la morale publique, devoient lui faire espérer de meilleurs procédés. Mais ces procédés sont aujourd'hui devenus rares.

Le parti de mon frère n'est pas je crois, encore arrêté...»¹⁷.

Nous ne saurions rien de plus sur la fin de la vie de Nicolas L'Ecuy, si Jean-Baptiste, son frère aîné, n'apportait une indication indirecte: l'ancien abbé général, dans son propre testament, le 28 octobre 1830, faisait un

- un jardin;
- 3 hectares 37 ares dont 1 ha 70 ares plantés en arbres fruitiers, luzerne, sainfoin, et le reste en vignes;
- une autre pièce de terre le long de la Seine, de 63 ares 27 centiares.

L'acte précise que, pour complet paiement du prix convenu, les frères L'Ecuy vont recevoir des acquéreurs, pendant dix ans, une rente viagère de 900 francs, franche de toute retenue d'imposition, payable en deux termes égaux le 18 vendémiaire et le 18 germinal de chaque année, au domicile respectif des vendeurs, soit 450 fr. pour chacun des vendeurs, réversibles sur la tête du survivant d'entre eux. Et comme on sort de la période où les finances de la France ont été particulièrement troubles et troublées, il est bien précisé que les vendeurs toucheront leur rente viagère en espèces sonnantes et uniquement en numéraire, à l'exclusion de tout assignat ou papier monnaie.

¹⁷ Charleville-Mézières, AD Ardennes, 7 J 227.

legs à Catherine Moreau «qui me sert actuellement et qui a servi péniblement mon frère infirme pendant quatorze ans»¹⁸.

Nicolas L'Ecuy était mort au Châtelet, le 12 janvier 1825¹⁹.

12 cours Sextius

Xavier LAVAGNE D'ORTIGUE

F-13100 Aix-en-Provence

¹⁸ B. RAVARY, *op. cit.*, p. 271.

¹⁹ Etat-civil de Châtelet-en-Brie. – Je n'ai pu arriver à savoir s'il existerait encore des registres de catholicité, pour la paroisse de Châtelet, en 1825, où l'on trouverait une mention de ce qu'ont pu être les obsèques de Nicolas L'Ecuy.

A Champion of Ethics in the World of Professional Sport: Antoon Van Clé O.Praem. (1891-1955)

Introduction

On May 1, 2011, the 75th anniversary of Sporta vzw (non profit organization) was celebrated. Sporta vzw puts itself, since its creation in 1947, at the service of the Belgian sports community by promoting healthy sports and to contend with abuses and excesses within sport itself. Sporta vzw organises mobile campaigns, conferences, and lectures, and oversees several publications, including *Sporta* magazine. The Norbertine, Antoon Van Clé (1891-1955) was the founder. He was one of the first people in Belgium to concern himself systematically with the spiritual needs of the professional cyclists. Quickly, he surrounded himself with collaborators to take the wellbeing of professional sportsmen of all disciplines to heart. In 1943, a sort of Sporta council (Sportabestuur) was convened for a meeting; from 1947 onwards, this association was called "Sporta" (an abbreviation of Sports Apostolate). Father Van Clé began to more actively help sportsmen, to defend their rights, and to assist them socially and morally. In 1949, local sections and regional activities were initiated. Van Clé introduced a monthly magazine, drawing attention to the excesses and abuses within the world of sport, such as the commercialization of the Tour de France. After Van Clé's death in 1955, Sporta was expanded with Sporta Pilgrimages and Sporta Youthcamps, while study and information services, a social service and a fair play club were founded. Through these sport camps and youth holidays, Sporta nowadays reaches 15,000 youngsters annually. Until this very day, Sporta continues to safeguard the values of the world of sport: promoting fair play, engaging in the fight against drugs, and liberating sports from exaggerated commercialization.

In this contribution, we will draw attention to the figure of this almost forgotten Norbertine, including his original apostolate among the professional cyclists, and we will contextualize this apostolate within the broader attitude of the official Roman Catholic Church toward professional sport.

Who was Van Clé?¹

Cornelius Josephus Van Clé originated from a well-to-do family and was born on July 15, 1891 in Meerhout-Zittaart in the Antwerp Campines, the son of local headmaster Jozef Van Clé (1862-1934) and Elizabeth Vennekens (1861-1945). He was the eldest child of six and received a strict education, with an emphasis placed on respect, humility, exemplarity, and attentiveness.

In 1910, he completed grammar school with magnificent results at the Saint-Aloysius College of Geel. He was also a member of Algemeen Katholiek Vlaams Studentenverbond (AKVS) [General Catholic Flemish Student Union], where he attracted attention with his responsible character. The slogan "Everything for Flanders, Flanders for Christ" ("Alles voor Vlaanderen, Vlaanderen voor Christus") of the AKVS clearly pointed out that this Student Union contextualized the emancipation of Flanders into a Christian perspective.

Within the family of Van Clé, there were a lot of vocations to the priesthood and the monastic life. On September 15, 1910, Cornelius Josephus entered the Abbey of the Norbertines at Tongerlo, where he took simple vows and received his religious name, Antoon, in honour of Saint Anthony of Padua.

The First World War became a decisive moment in his formation: during the first months, he served as a stretcher-bearer at the Battle of the Yser, and afterwards he served in a hospital to take care of soldiers with typhoid fever. Van Clé was declared unfit for further military service due to noise-induced deafness, an injury he got during the bombardment of Nieuwpoort in 1915. The same disease smashed to pieces his dream of becoming a Missionary of Scheut (Congregation of the Immaculate Heart of Mary, CICM). Later on, he could be recognized by the characteristic horn protruding from his ear. Nonetheless, Father Antoon revealed himself as an intermediary for the correspondence of soldiers with their families via a smuggling route during the war. Van Clé was a collaborator and the initiator of pro-Flemish magazines such as *Ons Vaderland*, *Belgische Standaard* and *De Vlaamse Stem*, and he

¹ A. CAUWELS, *Een man van gisteren voor morgen*, Leuven, 1982; D. CLAES, *Antoon van Clé, stichter en bezieler van Sporta*, Tongerlo, 2005; W. DEKKERS, *Pater Antoon van Clé*, Tongerlo, 1998; W.C.A. DEKKERS, 'Clé, Cornelius Josephus Alphonsus', in: *Nationaal Biografisch Woordenboek*, Brussel, vol. 7 (1977), col. 148-155; W. VAN DONINCK, *Pater Antoon van Clé, zijn leven en zijn werk*, Gent, 1973.



A. Van Clé at the Sporta Pilgrimage in Diest
(Tongerlo, Archives of the Abbey).

wrote for *De Meerhoutenaar aan den IJzer*, a local war magazine. Van Clé posthumously received a certificate of appreciation for his generous deeds during the First World War.

In 1918, he took his solemn vows as a Canon Regular of Prémontré in Great Britain and returned to the Abbey of Tongerlo. Two years later, after completing his studies in theology, he was ordained a priest in Namur. Over the course of the following decade, he devoted himself, among other things, to the cause of students by organizing Eucharistic days. These were stopped by order of the authorities due to their highly distinct Flemish political message. Besides this, he did apostolate work among the working youth (KAJ: Katholieke Arbeiders Jeugd), 'displaced youngsters' and the Caritas movement, and, above all, within the temperance movement. Between 1928 and 1933, he organized the Ruysbroeck movement, which brought into focus the spiritual and cultural formation of university students and seminarians. Van Clé also published in several journals.

In 1936, his apostolate changed course when he decided to talk to a cycling coach during his regular cycling trips. Later on, he also addressed the milieu of boxing, athletics, weightlifting and wrestling. The Archbishop of Malines, Cardinal Jozef Van Roey, supported Van Clé's sport apostolate, and on December 13, 1943, the initiative led to the foundation of the 'National Committee for the Moral Encouragement of All Sportsmen' (Nationaal Comité voor de Zedelijke Opbeuring van Alle Sportmannen), called "Sporta" from 1944 onwards. This expression was suggested by Romain Maes (1912-1983)², who had already qualified the cyclists as Van Clé's 'sport apostles' in 1936. Besides Van Clé as the 'chief apostle', the central administration consisted of a general chairman, a treasurer and a secretary; every Flemish province had its own chairman. Two years later, after the magazine *Sporta-zon* had appeared in the light of the formation of its leaders, Sporta was officially erected as a non-profit organisation. Sporta's constitution was signed on October 5, 1946 and its statutes were published on February 15, 1947 in the Belgian Official Gazette (*Staatsblad*). The national committee was then abolished. To avoid being considered a Catholic association with a political-ideological agenda, the founder stated expressly that he wanted to be independent of the organized Catholic Action movement. In July 1947, the first issue of the monthly magazine, *Sportakerel*, appeared, in which Van Clé wrote, between 1952 and 1955, an unfinished series of articles on the origins, goal, meaning and method of his sport apostolate. On May 19, 1955, Van Clé suddenly died at the age of 64 in the railway station of Brussels North.

The Apostolate among the cyclists³

Sports journalist Pol Jacquemyns (1896-1977) wrote in his memoirs that Van Clé aimed to establish "a kind of spiritual confraternity of

² The Cyclist Romain Maes won the Tour de France in 1935 and became a national hero. In the 1936 edition, he was not well prepared and soon had to leave the 'Tour'. The media as well as the official Belgian Cycling Union considered him as a traitor. During that difficult period, Van Clé met Romain Maes. On Maes, see D. VANYSAECKER, art. 'Maes, Romanus Julianus (Romain)', in: *Nationaal Biografisch Woordenboek*, Brussels, vol. 18 (2007), col. 645-648.

³ TONGERLO, Archives of the Abbey, Section A, 19.056 (Van Clé, A.), especially 15 a (Box 103); Diaries of Van Clé and 15b (Box 107): *Sport en spel in de opvoeding* and *Het Sportprobleem*; A. PITTOORS, 'Voor de renners, door de renners en onder de renners'. *Het wielrapostolaat van Antoon van Clé (1936-1955) en zijn morele visie op sport*,

sportsmen, morally and socially left to their fate". The Norbertine started during the thirties of the twentieth century to be interested more and more in competitive cycling, and especially in the person of the cyclists. He was aware of the perception among the public that the cyclists were nothing but stupid and empty-minded musclemen. It was as if athletes such as Romain Maes – who had been unanimously abused after he threw in the towel at the Tour de France in 1936 – could not have any problems, no emotions, and should only focus on pushing his pedals. This undeserved and prejudiced perception extremely surprised Van Clé. It incited him to his specific apostolate among the cyclists, characterized by three objectives, as we have learned from his diaries from the summer of 1936 until December 1943.

First of all, he wanted to reunite the cyclists so that they could talk with each other and with him about profound subjects. At the same time, Van Clé could satisfy their religious needs and their 'hunger of the soul'. The susceptibility of the cyclists to the Word of God became clear on several pilgrimages. These fraternal gatherings, or recollections, increased throughout the years in size and frequency. The most important 'organising cities' were, besides the Abbey of Tongerlo itself, Dendermonde, Steenbrugge, Kortrijk, Hasselt, and Heverlee or Korbeek-Lo. Later on, pilgrimages took place in Wallonia and the Netherlands. With the help of an extensive mailing list, Van Clé invited more and more cyclists, who defied severe weather to be present. The program of such a day was a mixture of relaxation (a game of football and dinning together) and reflection (group or private conversations). Nothing was taboo or compulsory. Van Clé was very cautious, with respect for each individual's character and openness concerning their private matters. In that way, he enjoyed the confidence of many of the cyclists – Sylveer Maes (1909-1966), Romain Maes, Edward Vissers (1912-1994), Émile Masson (1915-2011), Albéric Schotte (1919-2004), Stan Ockers (1920-1956), Raymond Impanis (1925-2010) and Rik Van Steenberghe (1924-2003), to mention a few.

gekaderd in de bredere kerkelijke standpunten (Masterthesis KU Leuven, Leuven, 2010; D. VANYSACKER, *Vlaamse wielerkoppen: 150 jaar drama en heroiek*, Leuven, Davidsfonds, 2011, pp. 150-156; H. VERBRUGGEN en M. DEN HOLLANDER, "Apostolaat binnen de sport: Ontstaan en werking van Sporta", in: M. D'HOKER, R. RENSON and J. TOLLENEER (red.), *Voor lichaam en geest: katholieken, lichamelijke opvoeding en sport in de 19^e en 20^e eeuw*, Leuven, KADOC, 1994, pp. 178-199.

Secondly, Van Clé wanted to polish up their image and straighten out public opinion. An extensive advertising campaign of his actions, conferences and sport evenings in the press would come in useful. But the relationship between the Norbertine and the youngsters in the press was not that good. His connection with Karel Steyaert (1882-1961), also known as Karel Van Wijnendaele, who was at that time also the coach of the Belgian cyclists in the Tour de France, was problematic at best⁴. In spite of his personal insistence to cooperate and the ever-increasing activities of Van Clé, there was not one word – over a three year period – of it published in *Sportwereld*, the newspaper of Steyaert. It was only as a result of the second pilgrimage to Beauraing in 1939 that Steyaert changed his attitude. Nevertheless, the relationship between these two strong personalities continued to be tense. A Walloon journalist, Paul Beving, argued in favour of Van Clé's sport apostolate from the beginning. In his *Les Sports*, he even suggested to organise Walloon fraternal gatherings, although he often got personally enraged by the farcical behaviour of the cyclists and their love of money.

Thirdly, Van Clé made an effort to decrease the difficulties and abuses with which sport, and especially cycling, had to cope. His vision on this subject was clearly expressed in his tract, *Het Sportprobleem* ('The Sport Problem'), published in 1949. Van Clé based his study on a dissertation in theology by a Hungarian Franciscan, László Mihály Fodor (1917-1960), dating from 1947 and considered the most systematic and detailed Catholic work on sport in those days⁵. Van Clé warned about the diverse demons of the sport of cycling. First of all, he meant the dangers of exaggeration, excessive training, megalomania, the absence of spiritual education and study, indecency, discrimination, hurting comments by speakers during a race, the press looking for sensation, hostile fans and "dangerous houses and women". Secondly, he criticised external elements such as commerce, publicity by which sport was only considered as a show, boasting at interviews and sport evenings, exaggerated tributes, sensational articles, the creation of stars, the chasing of records, a

⁴ On Steyaert, journalist, as well as ideator and organizer of the famous Flemish Classic 'Ronde van Vlaanderen' since 1913, see D. VANYSACKER, art. 'Wijnendaele, Karel van, pseudonym voor Steyaert, Carolus Ludovicus, wielrenner, pionier van de Vlaamse sportjournalistiek', in: *Nationaal Biografisch Woordenboek*, Brussels, vol. 19 (2009), col. 1067-1077.

⁵ *Christiana cultura corporis cum speciali respectu ad modernum sport: natura et moralitas* (Pontificium Athenaeum Antonianum. Facultas theologica. Theses ad lauream, vol. 32), Cluj, 1947, 142 pp.

misplaced stress upon the financial aspect of sport (among others, book-makers), mixed sports (such sports have much ground in common with love), and sport for women (as a kind of exhibition of the flesh!). To conclude, Van Clé denounced false prophets such as materialism, sensuality and disillusionment. His vision can be explained with his own words: "We applaud whole-heartedly a moderate playing of sport, and we are convinced that sport, under capable guidance and conceived in its correct meaning, can and should be a valuable part of physical education". Between the disillusionment, Van Clé also mentioned, from 1954 onwards, pills, "little bombs" and drugs.

Van Clé's pastoral practices should be contextualized within the overture from the Catholic Church towards competitive sport and physical exercises, which originated during the pontificate of Pius X (1903-1914). Under Pius XI (1922-1939) and Pius XII (1939-1958), the Church gave sport its place within the education of the youth. Catholic Action, instigated first and foremost by the Church, was embodied by the initiatives of Van Clé during the 1930s and 1940s. His apostolate was a tool to give young sportsmen, especially those originating from lower social classes, a Catholic education. The aim was the formation of independent, responsible, and men with high moral principles, whose behaviour and way of life would in turn be adopted by the crowd. It was the task of the Church to purge the world of sports by means of the Catholic Action movement.

Concerning sport, the Church based itself particularly on Paul, who wrote in his First Letter to the Corinthians (1 Cor 6: 9-12): "Do you not know that your bodies are temples of the Holy Spirit, who is in you, whom you have received from God? You are not your own; you were bought at a price. Therefore honour God with your bodies."⁶ There was no difference at the time of Van Clé. As we read in the passage of Cardinal Van Roey's Lenten Letter of 1942, which was quoted by Van Clé in his tract, *Sport en spel in de opvoeding*: "Far from being hostile towards physical education, physical exercises and sport competitions, the Church applauds everything that leads to the conservation and the development of the physical health, the muscular strength, liveness of the limbs, especially of the youth, provided that the order of ranking of

⁶ L. KENIS, "'Wat jij ook doet, doet alles ter ere Gods'. Kerkelijke en theologische opvattingen over sport", in: M. D'HOKER, R. RENSON and J. TOLLENEER (red.), *Voor lichaam en geest* (see note 3), pp. 12-41.

values is taken care of and that at the same time and increasingly the noble capacities of the Soul are exercised"⁷.

The official Church doctrine concerning sport⁸

The Church' interest in sports and her ideas about sport have varied throughout history, keeping pace with changes in culture and society. As we are especially interested in the modern sports, which emerged at the end of the 19th century and the beginning of the 20th century, potential sources have to be searched within this period.

In fact, the pontiffs throughout the 20th century have shown a special interest in sports, even if some of their discourses were only for a specific occasion. Throughout the years, a sort of Church "doctrine" regarding sports that is capable of interpreting sporting phenomena has emerged, little by little, in the light of the faith and in connection to the general ethical principles of the natural and supernatural orders. Yet, this set of teachings has never been developed to the point of reaching a mature and organic synthesis in an official Church document.

These discourses manifest an enlightened perception of the evident value that sports play within a modern culture that has been shaped by rapid change in the wake of the Industrial Revolution, the subsequent changes in the customs and lifestyles of the masses, as well as the frantic quest by man to affirm his own subjectivity and individual freedom.

Regarding the sporting phenomena, the popes have outlined a unique synthesis, founded upon and guided by principles of the moral order, pertaining to the physical well-being and the supernatural purpose of the

⁷ "Verre van vijandig te staan tegenover lichamelijke opvoeding, lichaams oefeningen en sportwedstrijden, juicht de Kerk alles toe wat van aard is om de lichamelijke gezondheid, de spierkracht, de lenigheid der ledematen, vooral bij de jeugd, te onderhouden en te ontwikkelen, op voorwaarde dat de rangorde der waarden in acht genomen wordt en terzelfdertijd en in ruimere mate de edele vermogens van de ziel geoefend", TONGERLO, Archives of the Abbey, Section A, 19.056 (Van Clé, A.), 15b (Box 107).

⁸ This part is based, among others, on G. PINTO, *Lo sport negli insegnamenti pontifici da Pio X a Paolo VI*, Rome, 1964; E. DE PANFILIS, *Tempo libero, turismo e sport: La risposta della Chiesa*, Rome, 1986; C. RINALDI, *Giovanni Paolo II e lo sport*, Rome, 1990; G.B. GANDOLFO and L. VASSALLO, *Lo sport nei documenti pontifici*, Brescia, 1994; C. MAZZA, "Sport as viewed from the Church's Magisterium", in: *The World of Sport Today: A Field of Christian Mission. International Seminar, Vatican, 11-12 November 2005*, Vatican City, Libreria Editrice Vaticana, 2006, pp. 55-73. See also A. CAUWELS, *Toespraken van de pausen over sport en toerisme*, Tongerlo, 1982.

human person. They have noted the physical, psychological and spiritual benefits that come from the practice of sport, while, at the same time, they have underlined the risks and related dangers that derive from serious distortions of fundamental ethical norms. The Interwar Period is especially important for the attitude of the Vatican toward the excesses of sports in the context of the totalitarian ideologies of Nazism and Fascism. Research within the Archives of the Vatican Segreteria di Stato (Sezione per i rapporti con gli stati), and within the Archivio Segreto Vaticano (Archives of the Nunciature of Munich, Berlin and of the Nunciature in Italy) gives us a better insight in this matter⁹.

While studying the attitude of the popes toward modern sports, the Second World War has to be seen as a milestone. Before that period, the pontiffs generally pointed to the dangers of excessive sporting activities that distort the harmonious development of body and mind, and lead to the negligence of the observation of the Lord's Day. The attitude of the popes toward the sport of cycling and the bike is also very interesting in this context. Whereas cycling was first seen as a profane and pagan activity, the bike was at first considered to be the vehicle of the Devil. A particular hot topic during the years preceding the First World War, and still later on, was the question if clergy were permitted or not to use the bike. Ethical concerns over the perception of sweating parish priests with a rolled up soutane coincided with theological discussions on modernism. The personal papers of Giuseppe Melchiorre Sarto, the future Pope Pius X, are sources of particular interest here¹⁰.

Immediately following the Second World War, the Church firmly adopted sport as a tool of apostolate. Within the context of the reconstruction of the western world, Pius XII promoted sport as a precious instrument for the "formation of the complete man and the perfect Christian who thinks and acts according to reason enlightened by the faith". The emphasis is placed on the value of the body, its role within God's plan and its auxiliary function with regard to the soul. In this light, one has to understand the recuperation by the Church and by the Italian

⁹ See D. VANYSACKER, "'For the Glory of God or for the Glory of the Nation?': The Attitude of the Holy See toward Sport during the Inter War Period (1919-1939)", to appear in the Acts of the Annual Meeting of the American Academy of Religion (Chicago, 2013).

¹⁰ D. VANYSACKER, "Véhicule moderniste ou instrument d'apostolat? Le dilemme de Giuseppe Melchiorre Sarto / Pie X envers l'utilisation de la bicyclette par le clergé (1894-1908)", in: *La papauté contemporaine (XIXe-XXe siècles)*, Louvain-La-Neuve, 2009, pp. 245-255.

Democrazia Cristiana of the Giro d'Italia after the War, and the view of the national hero, Gino Bartali (1914-2000), as the new Christian Knight. The personal and ideological ties between Pius XII, the Italian Prime Minister Alcide De Gasperi (1881-1954), and the members of the Azione Cattolica – Bartali and Vincenzo Torriani (1919-1996), the organizer of the Giro –, were more than accidental¹¹. The inquiry concerning the ultimate meaning for the Church was expressly made by Pius XII. In an address to Roman athletes on May 20, 1945, Pius XII applied St. Paul's exhortation, "Whether you eat or drink, whatever it is that you do, do it all for the glory of God" (1 Cor 10:31), to all physical activity; this consequently included sports. In fact, he boldly exclaimed: "How can the Church not be interested in sport?" By this rhetorical question he intended to dispel the lurking opinions that rejected the idea that the Church could have any interest whatsoever in the practice of sports.

It was an interest that, since that day, only increased – especially with Popes Paul VI and John Paul II.

Conclusion

Within the archives of the Abbey of Tongerlo, we find the diaries, correspondences, writings and notes of Antoon Van Clé (1891-1955)¹². This Norbertine began a special apostolate among the cyclists from 1936 onwards. After a few years, he also worked for boxers, weightlifters, wrestlers and other athletes. His aim was to do away with the perception that sportsmen were nothing more than stupid and empty-minded musclemen. He organized pilgrimages and retreats with them, engaged in a lot of networking and published continuously on his work. Van Clé got the support of Cardinal Jozef Van Roey, and in 1943, founded the predecessor of Sporta vzw, a trade union for sportsmen. Van Clé's pastoral

¹¹ See e.g. S. PIVATO, *Sia lodato Bartali. Ideologia, cultura e miti dello sport cattolico (1936-1948)*, Rome, 1996.

¹² TONGERLO, Archives of the Abbey, Section A, 19.056 (Van Clé, A.) contains: 1a (Box 85): personalia; 2 (Box 86): Death and Funeral; 4a and 4b (Box 86): preparatory documents W. Dekkers (*Pater Antoon van Clé*, 1998) and inventory Sporta Archives; 6 (Box 88): papers and notes by W. Dekkers; 8a and 8b (Box 88): typed copy and duplicate monograph W. Dekkers; 9 (Box 88): Published monograph by W. Dekkers (1998); 10 (Box 88): article from *Nationaal Biografisch Woordenboek* from 1977; 11 (Boxes 89-91, 95 and 96): Sporta Archives; 15a (Box 103): Diaries of Van Clé; and 15b (Box 107): *Sport en spel in de opvoeding* and *Het Sportprobleem*.

activities have to be contextualized within the overture of the Catholic Church toward sport and physical exercise that had begun under the pontificate of Pius X. Under Pius XI and especially under Pius XII, the Church gave sport its deserved place within the education of the youth. Catholic Action, given priority by the Church, was embodied by the initiatives of Van Clé. It was a way to give these young sportsmen, who often emanated from lower social ranks, a Catholic education. The goal was to train autonomous, responsible men with high moral standards, whose behaviour and way of life could be adopted by the crowd. Van Clé's apostolate was based on the opinion that it was the task of the Church to purge the world of sports by means of the Catholic Action movement.

Sint-Michielsstraat 4 – bus 3101

Dries VANYSACKER

B-3000 Leuven

Benjamin Wambacq O.Praem. at Vatican II

The year 2012 marks the 50th anniversary of the opening of the Second Vatican Council, a milestone which rightfully gives rise to retrospection on and analysis of this momentous event in the modern history of the Church. A heretofore overlooked part of the history of Vatican II is the small but important role played by the Norbertine, Benjamin Wambacq, who was Secretary of the Pontifical Biblical Commission at the time. In that capacity, Wambacq was involved in deliberations surrounding two of the most contentious debates at Vatican II: the validity of historical-critical exegesis and the question of episcopal collegiality¹. Drawing upon documents now in the Vatican Archives and the archives of Tongerlo Abbey², this article recounts Wambacq's involvement at Vatican II in the composition of the Biblical Commission's 1964 Instruction, *Sancta mater ecclesia* and in the debates surrounding the Council's document on the Church, *Lumen gentium*.

Benjamin Wambacq: A Brief Biographical Sketch³

Nestor Benedict Wambacq was born on 16 July 1906 in Boom, Belgium to Jan Baptist Wambacq and Clementina Amelia Vergauwen. Baptized at Our Lady's Church in Boom, he entered the Premonstratensian Order at Tongerlo on 15 September 1924, and professed his solemn final vows on 15 August, 1929. From 1925-1928 Wambacq studied Philosophy and

¹ At best, Wambacq has only merited brief mention in histories of the Council, e.g., R. BURIGANA, *La Bibbia nel Concilio: La redazione della costituzione "Dei verbum" del Vaticano II* (Bologna: Il Mulino, 1998).

² Archief Abdij van Tongerlo (AAT), Archivum Pontificii Instituti Biblici Romae (APIBR) and the Archivio Secreto Vaticano (ASV). Thanks are due to Abbot General Thomas Handgrättinger O.Praem. and Rector Stephen Mark Boyle O.Praem. of the Norbertine Generalate in Rome, Abbot Jeroen de Cuyper O.Praem. and Archivist Rev. Emiel Lauwers O.Praem. of Tongerlo Abbey, the Most Rev. Mons. Sergio Pagano, Prefect of the Vatican Secret Archives, Rev. Maurice Gilbert S.J., former rector of the Pontifical Biblical Institute in Rome, Connie Hackl Meulemans of the Miriam B. and James J. Mulva Library at St. Norbert College and Michelle Poncelet.

³ This information is taken from the *Bio Sodales Canoniae Tongerloënsis* (AAT, 19.148).

Theology at Tongerlo, and was ordained to the priesthood on 20 September 1930⁴.

Chosen to teach biblical studies at Tongerlo, it was necessary for Wambacq to go to Rome to study at the Pontifical Biblical Institute, because of the 1924 *motu proprio* of Pius XI requiring anyone teaching to obtain a degree in Rome⁵. Wambacq studied theology and Biblical Hebrew at the Gregorian (1928-32) earning a laureate degree *cum laude* on 12 November 1932, and that same year commenced studies at the Pontifical Biblical Institute in the three-year doctoral course⁶. He was appointed professor of biblical studies at Tongerlo in October 1935 and taught in Tongerlo from 1935-1954, being absent only in 1937-38 when he returned to Rome to write his doctoral thesis. In addition to his teaching duties, he was also the abbey librarian and served as Saturday pastor for a parish in the nearby town of Heultje. Wambacq left Tongerlo for Rome once again in 1954 when he was appointed professor of Biblical Studies, Greek, Hebrew and Methodology at the newly founded Pontifical Institute Regina Mundi, whose mission was to provide solid theological and biblical training to sisters, who at that time were forbidden to study at the Pontifical universities in Rome⁷. Wambacq spent the next three decades teaching at Regina Mundi, and served almost this entire time as a consultor on the Pontifical Biblical Commission (1955-1983), for which he was also Under-secretary (1959-62) and Secretary (1962-71). He also held papal appointments on the commission for the implementation of the conciliar decree on the liturgy, *Sacrosanctum concilium*⁸, and

⁴ Wambacq's diaconate ordination in September 1929 was at Averbode because the fire at Tongerlo on 28 April 1929 destroyed most of the abbey.

⁵ PIUS XI, *Bibliorum scientiam: Motu proprio de disciplinae biblicae magistris* (*Enchiridion Biblicum*, Bologna 1927, 1993⁵ henceforth, *EB*⁵, nn. 505-12). The Pope also encouraged superiors of religious congregations to identify talented members as candidates for biblical studies in Rome.

⁶ Students were not admitted to the *Biblicum* without having first earned a degree in Theology and studied biblical languages, hence Wambacq's coursework at the Gregorian. For details on the entrance requirements and curriculum at the *Biblicum*, see the history of M. GILBERT, *The Pontifical Biblical Institute: A Century of History (1909-2009)* (Rome: Editrice Pontificio Istituto Biblico, 2009) 68-81.

⁷ L. MUIR, "The Institute 'Regina Mundi'", *The Furrow* 6/8 (Aug. 1955) 501-503. The institute closed in 2005, since the rules barring women from studying at Pontifical universities in Rome were no longer in effect.

⁸ See AAT 19.148.4 for his letter of appointment from the Cardinal Secretary of State dated 3 March 1963. For a description of the work of the commission on the implementation of *Sacrosanctum concilium*, see R. KACZYNSKI, "Toward the Reform of the Liturgy", in *History of Vatican II: 3. The Mature Council, Second Period and Intercession*,

on the Pontifical Commission for the New Vulgate⁹. Wambacq returned to Tongerlo in 1982¹⁰, where he died on 12 December 1986¹¹.

Coram SS. Pontifice: Wambacq's Thesis Defense

Wambacq's presence at Vatican II was not his first time as a participant in high-level ecclesial debates. His November 1938 thesis defense for the Pontifical Biblical Institute was held in the presence of Pope Pius XI in the Vatican. The defense was arranged by Augustin Bea, S.J., the Biblical Institute rector and Wambacq's thesis advisor, and intended to be an opportunity to have the Pope publically affirm the Institute's orthodoxy in the face of increasing attacks from the Italian clergy¹². The Vatican's largest hall, the Sala di Benedizioni was chosen for the defense¹³, printed invitations were sent, and over 1200 people were present, including faculty from every Roman college and numerous prelates. A photograph of the defense (reproduced for this article) shows Wambacq standing at a lectern. Before him are the members of his committee, ranged at a long table. To his right sits Pius XI on a dais.

The defense was a great success. Wambacq was unanimously passed by his examiners, and Pius XI offered fulsome praise of the Biblical Institute¹⁴. More than a thesis defense for a doctoral candidate, the entire scene was clearly aimed at sending a larger message to the Italian church

September 1963 – September 1964 (eds. G. ALBERIGO and J. KOMONCHAK; Leuven: Peeters, 2000) 241-48.

⁹ For mention of Wambacq's work on the *Nova Vulgata*, see Stephan SCHMIDT, *Augustin Bea: The Cardinal of Unity* (Hyde Park: New City Press, 1992) 665-66.

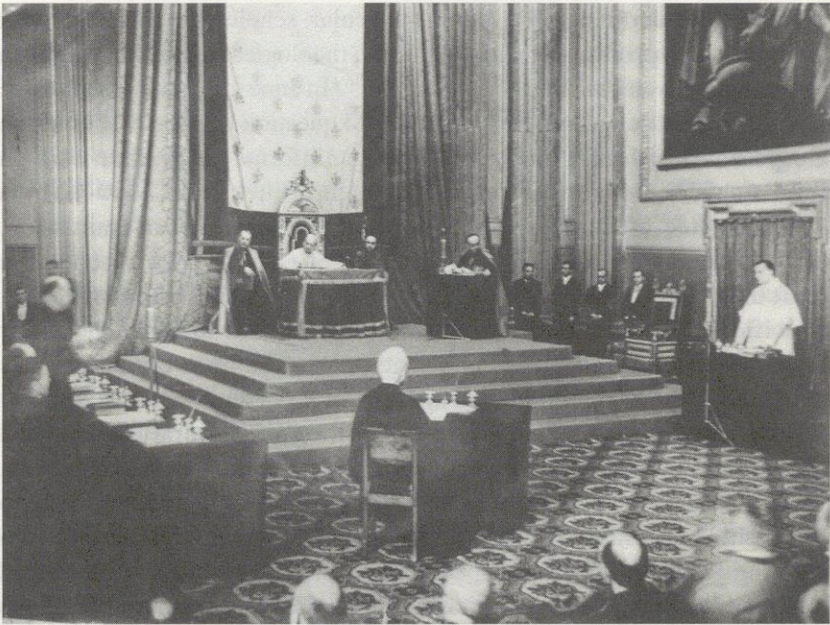
¹⁰ In Tongerlo is a receipt, dated 23 December 1982, for 523 kilos of personal items shipped from Rome (AAT 19.148.2).

¹¹ In light of his many years of service in Rome, especially on the Biblical Commission, a death notice for Wambacq was published in the 14 December 1986 edition of *L'Osservatore Romano*.

¹² Already in May, 1938, Pius XI had presided over the thesis defense of another Biblical Institute student, the Salesian Giorgio Castellino (GILBERT, *Pontifical Biblical Institute* [as note 6], 118-20). Castellino would go on to be a member of the Pontifical Biblical Commission with Wambacq and sit on the subcommission that drafted *Dei verbum*.

¹³ Wambacq sent the Pope a detailed summary of the dissertation along with a letter in which he singles out Bea's role in the choice of topic: "factum est ut instigante Reverendissimo Patre Bea Pontificii Instituti Biblici Rectore, studium nostrum converteretur ad quaestionem solvendam" (AAT 19.148.15).

¹⁴ For the Pope's remarks, see *L'Osservatore Romano* 274 (25 November 1938); *Acta pontificii instituti biblici anni academici 1938-1939*, 178. For Bea's account of the Pope's



Benjamin Wambacq at his thesis defense in the presence of Pope Pius XI
24 November 1938 (AAT).

about the Pope's attitude toward modern biblical studies. The event was given extensive coverage in both the Biblical Institute's *Acta* and the Vatican's paper, *L'Osservatore Romano*, where the story appeared on the top of the front page, with a large copy of the photograph described above¹⁵.

Vatican II: Wambacq on the Biblical Commission

In 1959, after four years as a consultant on the Biblical Commission, Wambacq was appointed Under-secretary. During this time, debate in Rome surrounding the orthodoxy of historical-critical biblical studies became rather acrimonious, and many saw modern exegesis as nothing

presence at the defense, see A. BEA, "Pius PP. XI, quantopere de studiis biblicis meruerit. In memoriam", *Biblica* 20 (1939) 121-30.

¹⁵ See also the notice in *Analecta Praemonstratensia* 14 (1938) 258.

other than Modernism *redivivus*. In particular, scholarship that dealt with the Gospels as products of early Christian theological reflection was seen to be an attack on their historical veracity¹⁶. In June 1961, the Holy Office issued a *monitum* against those who would question this historicity of the Gospels¹⁷. This intense intellectual struggle informs the draft *schema* on revelation, *De fontibus revelationis*, written in the period 1960-62 by a subcommittee of the Council's Preparatory Theological Commission. This subcommittee, headed by the Jesuit Sebastien Tromp, composed a draft that was decidedly negative in its outlook toward modern exegesis¹⁸. Specifically, it condemned any attempt to impugn the historical accuracy of the Gospels for any reason whatsoever ("damnat errores quibus denegatur vel extenuatur, quovis modo et quavis causa")¹⁹.

Wambacq did not take part in the writing of the draft and indeed appears not to have known much about it until it was almost complete. Instead, on 14 March 1962, Wambacq wrote to Tromp and, referring to his position as Under-secretary of the Biblical Commission, requested a meeting to discuss how the upcoming council would deal with Sacred Scripture²⁰. Tromp notes in his diary on 9 April that the head of the Preparatory Theological Commission, Cardinal Alfredo Ottaviani, had received permission from John XXIII for Tromp and Wambacq to meet

¹⁶ For our purposes, it is not necessary to delve too deeply into the vast and fascinating history of the Council's preparatory stage; cf. J. FOGARTY S.J., *American Catholic Biblical Scholarship: A History from the Early Republic to Vatican II* (New York: Harper and Row, 1989); BURIGANA, *La Bibbia nel Concilio* (as note 1); G. ALBERIGO and J. KOMONCHAK (eds.), *History of Vatican II* (5 vols.; Leuven: Peeters, 1995-2006); T. BOLIN, "The Biblical Commission's Instruction, *On the Historical Truth of the Gospels* (*Sancta Mater Ecclesia*), and Present Magisterial Attitudes Toward Biblical Exegesis", *Gregorianum* 93 (2012) 765-84.

¹⁷ *Sancti Officii Monitum de germana veritate historica et obiectiva s. Scripturae* (EB⁵ [as note 5] n. 634).

¹⁸ Detailed discussion of *De fontibus* in H. SAUER, *Erfahrung und Glaube: Die Begründung des pastoralen Prinzips durch die Offenbarungskonstitution des II. Vatikanischen Konzils* (Frankfurt am Main: Peter Lang, 1993) and K. SCHELKENS, *Catholic Theology of Revelation on the Eve of Vatican II: A Redaction History of the Schema De fontibus revelationis (1960-1962)* (Leiden: Brill, 2010).

¹⁹ Text of the draft reproduced in SAUER, *Erfahrung und Glaube* (as note 18), 649-51.

²⁰ "Infrascriptus sub-secretarius Pontificae Commissionis Biblicae a Paternitas tua humiliter petit, ut ei colloquium concedat [...] eum certiore reddat de doctrinis Sacram Scripturam spectantibus a Commissionis theologia intuitu Concilii Oecumenici Vaticani II statutis." Stapled to this letter is one of Tromp's pre-printed calling cards, on which Tromp has written: "pro audientia, Venia loquendi de Constitutione de Fontibus cum Rev. mo Patre B. Wambacq, O.Praem., Subsecret. Comm. Bibli." Across this, Ottaviani has written: "Affirmative 6-10-62 AO." On the back of the card is written Wambacq's address at the Norbertine Generalate in Rome (ASV Conc. Vat. II 757.8).

and go over the draft. Tromp must have immediately contacted Wambacq, because the very next day, 10 April, Wambacq again wrote to Tromp, apologizing for not having been in his office the day before and offering another day to meet. Appended to this letter is an undated, hand-written note by Tromp stating that Wambacq is the Under-secretary of the Biblical Commission and that he has seen the draft of *De fontibus revelationis*²¹. This is confirmed by Tromp's diary for 24 April 1962, which notes that he met for two hours that morning with Wambacq to go over the draft of the *schema*, and that Wambacq found nothing objectionable in it²². Tromp's diary entry also reveals his defensiveness regarding the polemical tone of the *schema*. After noting that Wambacq found nothing wrong with the draft, Tromp notes parenthetically that the draft's reputation had led Wambacq to expect something reactionary ("quod adspectaverat ob famam crescentem eundo!")²³.

One question about this 24 April meeting deserves further attention: was Wambacq acting in an official capacity on behalf of the Biblical Commission? Conventional wisdom on this matter argues that Wambacq's approval of the *schema* did not constitute an official judgment of

²¹ ASV Conc. Vat. II 744.174.

²² "Mane hora 10-12 colloquium cum Rev. Domno Benjam. Wambacq Ord.Praem. Subsecr. Commissionis Biblicae. Perlegimus totam Constitutionem revisam. Concordat Subsecr. cum omnibus et nil invenit quod sit offensivum exegetis et scientiae catholicae" (A. VON TEUFFENBACH (ed.), *Konzilstagebuch mit Erläuterungen und Akten aus der Arbeit der Theologischen Kommission* [2 vols; Rome: Editrice Pontificia Università Gregoriana, 2006] vol. 1, 421). Herbert Schauf, another consultant on the Theological Commission, notes in his diary on 16 June 1962: "P. Tromp sagte mir dieser Tage, dass man die Constitutio de Fontibus auf Wunsch des Papstes auch dem Sekretär der Bibelkommission gegeben habe. Dieser habe gesagt, es sei so viel über diese Konstitution geredet worden, nun aber müsse er sagen, dass die Sache sehr gut sei und gerade das gesagt werde, was gesagt werden müsse" (quoted in VON TEUFFENBACH, *Konzilstagebuch*, vol. 1, 567, n. 771).

²³ VON TEUFFENBACH, *Konzilstagebuch*, vol. 1, 421. Tromp repeated this in his minutes from the meetings of the draft subcommission, noting there that Wambacq was expecting a text in the spirit of the Inquisition, and that the Norbertine was pleasantly surprised by the *schema*'s moderate tone: "Vir doctus [Wambacq], qui ob rumores sparsos exspectaverat nescio quod documentum Sacrae Inquisitionis, stupefactus erat de doctrina tam moderata, quam libenter approbavit" (ASV Conc. Vat. II 788). He would make a similar statement the following November during the Doctrinal Commission's meeting held the day before the *schema* was to be introduced on the Council floor: "Illud forsan quoque addendum est, Constitutionem de Fontibus, post revisionem factam ab E.mis Card.libus Revisoribus, ex venia Summi Pontificis, monstratam fuisse Rev.mo Domino Beniamino Wambacq O.Praem, nunc Secretario P. Commissionis Biblicae. Miratus est vir doctus (exspectabat contrarium) aequilibrium et moderationem documenti" (ASV Conc. Vat. II 327.3).

the Biblical Commission²⁴. While it is true that the consultants did not meet to formally approve the draft, Tromp's remarks make clear that it was common knowledge in Roman circles that the Commission was preparing a draft *schema* on the Bible. Indeed, among those consultants on the Theological Commission most involved in writing that draft were three members of the Biblical Commission: Lucien Cerfaux, Alexander Kerrigan, and Salvatore Garofalo. It is also known that John XXIII wanted more involvement from the Biblical Commission in the often acrimonious atmosphere in Rome concerning the validity of modern exegesis in Catholic theology. So intent was the Pope's desire for the Biblical Commission to act that on 21 May 1962, he wrote to his Cardinal Secretary of State demanding that the Commission either begin to play a role in the debate or he would dismiss all its members and form another one²⁵. It is therefore reasonable to assume that the Secretary of the Biblical Commission would make an inquiry into this draft *schema*.

²⁴ So, e.g. BURIGANA: "Tromp riceveva un giudizio positivo sul contenuto dello schema da parte del premostratense B. Wambacq, sottosegretario della commissione biblica; nonostante il giudizio fosse espresso a titolo personale era il segno di un'apparente solidità del *De fontibus*, una volta passato indenne dalla revisione nella commissione centrale e ottenuto un *placet*, del tutto informale, dalla commissione biblica" (*La Bibbia nel Concilio* [as note 1], 84). Wambacq's positive assessment of the draft leads Burigana to describe the Norbertine as representative of "l'esegesi romana" (*ibid.*, 102-3). This position also coheres with the already generally negative picture painted of Cardinal Ottaviani in the history of the Council as secretive and scheming. So, e.g., in his discussion of Ottaviani's *relatio* of *De fontibus* in a general congregation of the Council on 9 November 1962 – in which Ottaviani introduces the *schema* as having the approval of the Biblical Commission – SAUER maintains that Ottaviani's "Bibelkommission" was really nothing more than "eine Untergliederung der Theologische Kommission" (*Erfahrung und Glaube* [as note 18], 69).

²⁵ L. CAPOVILLA (ed.), *Giovanni XXIII Lettere 1958-1963* (Rome: Edizioni di Storia e Letteratura, 1978) 536-37: "E' ora di concludere su questo punto. O la Commissione Biblica intende muoversi, lavorare, e provvedere suggerendo al Santo Padre apprestamenti opportuni alle esigenze dell'ora attuale, o val la pena che si sciolga e l'Autorità Superiore provveda *in Domino* ad una ricostituzione di questo organismo. Ma occorre assolutamente togliere la impressione circa le incertezze che circolano qua e là, e non fanno onore a nessuno, di timori circa posizioni nette che conviene prendere circa indirizzi di persone, o di scuole, e circa una oculata distribuzione di compiti e di impegni. Intanto occorre dare l'impressione che chi ha la responsabilità sopra l'onore e circa il rispetto del Libro divino, come tesoro più sacro, accanto e dopo la Tradizione apostolica, su cui si riposa la santa Chiesa di Cristo, non manca alla sua vocazione. All'umile Servo dei servi del Signore sarebbe motivo di grande consolazione, se, colla preparazione del Concilio ecumenico, si potesse riuscire ad una Commissione Biblica, di tale rinomanza e dignità, da divenire punto di richiamo e di rispetto per tutti i nostri fratelli separati, che, abbandonando la Chiesa cattolica, si rifugiarono come a scampo ed a salvezza sotto le ombre del Libro sacro, variamente letto ed interpretato."

However, by March 1962, when Wambacq wrote Tromp for the first time, the Biblical Commission Secretary, Athanasius Miller, was ill and would be replaced by Wambacq in just four months. Consequently, I believe it a feasible reconstruction of events to see Wambacq's letter to Tromp regarding the draft *schema* on the Bible to be undertaken on behalf of the Biblical Commission as spurred on by the Pope's impatience²⁶, with its ailing Secretary represented in the person of the Under-secretary Wambacq.

John XXIII's desire for greater involvement by the Biblical Commission in the debates going on in the weeks before the Council can be seen in a series of steps he took in the first half of 1962. In May, as we have seen, the Pope expressed frustration at the Biblical Commission's lack of activity. By July, several new consultors were appointed and Wambacq was promoted from Under-secretary to Secretary, replacing the elderly Miller. Sometime also that spring, although sources do not allow us a great deal of historical precision, John XXIII set the Biblical Commission the task of preparing an instruction dealing with the critical point of contention regarding biblical exegesis and Catholic doctrine, namely whether historical-critical studies of the Gospels impugn their validity²⁷. Two years later, the Biblical Commission produced its Instruction on the Historical Truth of the Gospels, *Sancta mater ecclesia*²⁸.

The historical record is equally unclear concerning the exact compositional and redactional history of the Instruction²⁹. In March 1963, Beda Rigaux, a Belgian exegete on the Commission, had mentioned to

²⁶ Although written after Wambacq's meeting with Tromp, John XXIII's letter cited above denotes a "last straw" that would most likely have been preceded by a period of more pastoral prodding on the Pope's part. It is also to be remembered that the Tromp-Wambacq meeting took place with the Pope's permission.

²⁷ According to PBI rector Ernst Vogt, in May 1962, "the [Biblical] Commission had to produce a decree on the whole biblical situation in the Church, and in a very short time" (quoted in GILBERT, *Pontifical Biblical Institute* [as note 6], 228). In the private papers of Cardinal Lercaro is a letter from Wambacq stating that the Biblical Commission will meet on June 16, 1962. The agenda includes not only discussion of the candidacies of new members, but "anche la discussione di una istruzione, ma allo stato attuale della ricerca non è possibile stabilire se si trattasse di un' bozza dell'istruzione sulla storicità dei vangeli, pubblicata solo nel maggio 1964" (BURIGANA, *La Bibbia nel Concilio* [as note 1] 103, n. 151).

²⁸ *EB*⁵ (as note 5) nn. 644-59.

²⁹ Cf. L. RANDELLINI, "Riflessioni Marginali alla Istruzione della PCB del 12 Aprile 1964", *Rivista Biblica* 13 (1965) 263. Cf. "Les origines de son *Instruction sur les Évangiles* sont mal connues" (François LAPLANCHE, *La crise de l'origine: La science catholique des Évangiles et l'histoire au XXe siècle* [Paris: Albin Michel, 2006] 476).

a fellow countryman that the Biblical Commission was working on a document dealing with the historicity of the Gospels. The Commission's work on the Instruction appears to have been suspended with the death of John XXIII on 3 June 1963 and the historical record goes silent until the following February, when Wambacq sent a draft of the instruction to Giacomo Lercaro, one of the cardinal members of the Biblical Commission. On 11 March, Bea presented a draft to all of the cardinal members of the Biblical Commission³⁰, and on 21 April Pope Paul VI received Wambacq in private audience to approve the document, which was published on 14 May. The Instruction was met with great enthusiasm by those scholars and bishops who wished the Church to be more open to critical biblical exegesis³¹. It is a remarkable document, openly embracing the exegetical method of form-criticism, and affirming that the teaching of Jesus written in the Gospels was edited by the evangelists for theological purposes. Consequently, while the Gospels preserve the authentic teachings of Jesus, they are not eyewitness accounts, nor are all the dominical sayings *ipsissima verba*. As such, the Gospels are as much the product of the early Church as they are of Jesus.

In the meantime, the draft *schema* on revelation which Wambacq had read two years earlier had experienced a tumultuous history, being debated, rejected, and ultimately withdrawn in November 1962 during the Council's first session³². By the time Wambacq had his audience with Pope Paul to approve *Sancta mater ecclesia*, work on a revised *schema* on revelation was underway. The Biblical Commission's Instruction would play a significant role in the final shape of the *schema*, and the majority of debates surrounding the draft of what would eventually become *Dei verbum* would involve exactly how to incorporate the viewpoint of *Sancta mater ecclesia* concerning the Gospels into the conciliar document³³. Indeed, in the voting on the

³⁰ BURIGANA, *La bibbia nel concilio* (as note 1), 276-77.

³¹ For bibliography, see D.P. BÉCHARD (ed.), *The Scripture Documents. An Anthology of Catholic Teachings* (Collegeville: Liturgical Press, 2002) 234-35.

³² Detailed discussion of this in BURIGANA, *La bibbia nel concilio* (as note 1), 105-70 and G. RUGGIERI, "The First Doctrinal Clash", in *History of Vatican II: 2. The Formation of the Council's Identity*, (eds. G. ALBERIGO and J. KOMONCHAK; Leuven: Peeters, 1998) 233-67.

³³ Regarding the incorporation of *Sancta mater ecclesia* into the *schema* on revelation, BURIGANA notes: "[N]on era un semplice gesto d'omaggio nei confronti di un documento appena pubblicato, ma la ricezione di un tema centrale nel dibattito esegetico,

individual sections of the *schema* during the Council's final session in 1965, the overwhelming majority of *non placet* votes were cast for paragraph 19, the section that dealt specifically with the historicity of the Gospels and which drew explicitly on *Sancta mater ecclesia*. Many bishops, and at least two of the cardinals who sat on the Biblical Commission—Michael Browne and Ernesto Ruffini—were clearly dismayed at the optimistic stance taken toward modern exegesis in the Instruction. As part of the subcommission helping to revise paragraph 19 of the draft, Browne expressed his frustration at the Biblical Commission for not affirming the historicity of the Gospels forcefully and explicitly³⁴. Ruffini, in his *votum* on paragraph 19, would make a wry observation on the Biblical Commission's work and his own membership³⁵. Pope Paul VI himself would intervene and direct that a phrase be inserted into paragraph 19 which unambiguously affirmed the historicity of the Gospels³⁶.

Wambacq on Collegiality at Vatican II

Rather soon after the release of *Sancta mater ecclesia* in the late spring of 1964, Wambacq and the Biblical Commission were asked to weigh in on the issue of episcopal collegiality, another of the most contentious issues at the Council. Included in the draft *schema* on the Church, affirmation of episcopal collegiality was seen by many Council fathers as both a revival of conciliarism and a repudiation of Vatican I. So potentially divisive was the issue, that Pope Paul VI intervened twice,

che mostrava la distanza tra il *De divina revelatione* e il *De fontibus*" (*La Bibbia nel Concilio* [as note 1], 295). For discussion of the debates surrounding *Sancta mater ecclesia* and its incorporation into *Dei verbum*, see BOLIN, "The Biblical Commission's Instruction, *On the Historical Truth of the Gospels*" (as note 16).

³⁴ *Acta Synodalia*, V/2, BURIGANA, *La Bibbia nel Concilio* (as note 1), 408-9; C. THÉOBALD, "The Church Under the Word of God", in *History of Vatican II: 5. The Council and the Transition. The Fourth Period and the End of the Council. September 1965 – December 1965*, (eds. G. ALBERIGO and J. KOMONCHAK; Leuven: Peeters, 2005) 314-16.

³⁵ "Propterea, salva Pont. Commissionis biblicae auctoritate, cuius indignum membrum sum, opinor de explanatione silendum esse omnino" (ASV Conc. Vat. II 217.3).

³⁶ In his note to the subcommission, Pope Paul wrote, "Sembra infatti – si leggeva nella lettera suddetta – che la prima non garantisca la storicità reale dei Vangeli; e su questo punto com'è ovvio, il Santo Padre non potrebbe approvare una formula che lasciasse dubitare della storicità di questi santissimi Libri" (quoted in G. CAPRILE, "Tre Emendamenti allo Schema sulla Rivelazione", *Civiltà Cattolica* 117/1 [1966] 229).

delaying a straw vote on the issue during the Council's Second Session in October 1963 and issuing the *Nota explicativa praevia*, affirming Petrine supremacy during the Third Session in November 1964³⁷.

The issue continued to stymie the subcommission working on *schema* in the spring of 1964. On May 19, Pope Paul sent them thirteen suggested topics concerning collegiality, requesting that they discuss them and report back. Two of those thirteen items dealt with the question of whether there were specific biblical justifications for collegiality³⁸. Cardinal Michael Browne, a Biblical Commission member and staunch opponent of episcopal collegiality, suggested in an audience with Paul VI on 24 May that the Biblical Commission be asked to examine whether there were any scriptural warrants for collegiality. Pope Paul agreed, and in a handwritten note to Pericle Felici, secretary of the Council, requested that the Biblical Commission address the question as soon as possible³⁹. Three days later Felici wrote to Wambacq reiterating Paul's wish to hear back as soon as possible⁴⁰, and asking the Commission to take up two tasks. The first was to provide scriptural evidence which either supported or challenged the claim that Christ "established" ("statuente") Peter and the apostles as a college⁴¹. Second, was to determine whether the commission of Christ to the Twelve in Matt 18:18 justifies extending the powers given to Peter in Matt 16:19 to all of the Apostles⁴². On 31 May, Wambacq convened nine other Commission members then in Rome to discuss the matter⁴³, and replied to Felici on 2 June⁴⁴.

³⁷ J. PROVOST and K. WOLF (eds.), *Collegiality Put to the Test* (Philadelphia: Trinity Press International, 1990); A. MELLONI, "The Beginning of the Second Period: The Great Debate on the Church", in *History of Vatican II: 3. The Mature Council, Second Period and Intersession* (as note 8), 64-91.

³⁸ *Acta Synodalia Sacrosancti Concilii Vaticani II*, V/2, 507-9.

³⁹ "[S]arebbe urgente conoscere dello avviso [...] preme mandare lo schema 'de Ecclesia' ai Padri Conciliari" (ASV Conc. Vat. II 504.2).

⁴⁰ "[C]he il SANTO PADRE [sic] desidera che cotesta Commissione esamini sotto l'aspetto esegetico due punti del n. 22 nel test dello schema *De Ecclesia*... al più presto possibile" (ASV Conc. Vat. II 489.5).

⁴¹ "Sicut (A) statuente Domino sanctus Petri et ceteri (B) Apostoli unum Collegium apostolicum constituunt, eadem ratione Romanus Pontifex, successor Petri, et Episcopi, successores Apostolorum, inter se coniunguntur" (*ibid.*).

⁴² "[I]llud autem ligandi ac solvendi munus quod uni Petro datum est (Mt 16:19), collegio quoque Apostolorum suo Capiti coniuncto, tributum esse constat (Mt 18:18)" (*ibid.*).

⁴³ Ten (including Wambacq) out of 31 consultants.

⁴⁴ The Commission's response printed as, *Votum Pontificiae Commissionis de Re Biblica Circa No. 22 Schematis Constitutionis de Ecclesia* (Vatican City: Typis Polyglotis Vaticanis, 1964); cf. the discussion of Biblical Commission member Alexander KERRIGAN

Regarding the first issue, while the Biblical Commission agreed that the biblical text supports the claim that Christ established Peter and the Eleven as a college, they also agreed that it cannot be conclusively established on the basis of Scripture alone how exactly papal authority is related to or shared with (“inter se conjunguntur”) the bishops, although the Magisterium, guided by the Holy Spirit, could validly arrive at this position⁴⁵. Regarding the second matter, the Biblical Commission stated that the Petrine authority to bind and loose conferred to Peter in Matthew 16 was also part of the apostolic commission of Matthew 19, but that the exact meaning of what the powers to bind and to loose encompassed was not clear on the basis of Scripture alone⁴⁶.

Felici forwarded the Commission’s response to Ottaviani on 3 June. Two days later, the subcommission working on the *schema* had a long discussion about the Biblical Commission’s response. Browne, whose idea it was to consult the Biblical Commission, claimed that any episcopal collegiality remained subordinate to the Petrine primacy. In exasperation, perhaps at the Biblical Commission’s lack of consensus, the Belgian bishop, André-Marie Charue, baldly inquired what value their consultation had at all. Biblical Commission member Browne responded, perhaps rather testily, that it was the job of the subcommission working on the draft to settle the matter, and not the Biblical Commission⁴⁷. In the end, the final language of *Lumen gentium* on episcopal collegiality was very similar to that which the Biblical Commission was asked to examine⁴⁸.

in “The Biblical Commission on Episcopal Collegiality”, in *Miscellanea in Honorem Petri Cardinale Parente* (Rome: Pontificia Universitas Urbaniana, 1967) 15-28.

⁴⁵ “[E]ruendum est a doctrina Ecclesiae, quae Spiritu Sancto duce, hanc voluntates interpreta est” (ASV Conc. Vat. II 489.5).

⁴⁶ “Potestas ligandi et solvendi de qua Mt. 18:18 videtur esse eadem in Mt 16:19. Quod autem sit ‘suprema ac plena in universam Ecclesiam’ ad mentem schematis, non constat. Interpretes unanimes non sunt in explanandis verbis ‘ligare et solvere’” (*ibid.*).

⁴⁷ “[R]ogat Exc.mum Charue, quinam sit valor responsionis Commissionis Biblicae. Replicat Em.us. Browne et observat Secretarius examinationem quaestionis prius commissam fuisse Commissionis doctrinali, deinde subtractam et concreditam Commissionis biblicae;” from Tromp’s handwritten minutes of the meeting (ASV Conc. Vat. II 758.245.22).

⁴⁸ “Sicut, statuente Domino, sanctus Petrus et ceteri Apostoli unum Collegium apostolicum constituunt, pari ratione Romanus Pontifex, successor Petri, et Episcopi, successores Apostolorum, inter se coniunguntur” (*Lumen gentium*, para. 22).

Conclusion

In his role as Secretary to the Pontifical Biblical Commission, Benjamin Wambacq was granted a privileged vantage point from which to view the theological deliberations which would result in some of the most profound developments in the history of modern Catholicism. Unlike the *periti*, who were chosen by Council fathers and given places on subcommissions revising and drafting documents, Wambacq was neither a prolific scholar (although his published works are quite respectable) nor was he part of one of the major Catholic theological faculties in Rome or elsewhere in Europe. Indeed, for someone who lived and taught in Rome for as many years as he did, Wambacq appears to have been content to have had a quiet career teaching and writing. Nevertheless, in the history of the Second Vatican Council, he stands as the Norbertine most involved, and his role, albeit a small one, was crucial in two issues which themselves were not resolved at the Council but have continued to exercise theologians and the Magisterium ever since.

St. Norbert College
100 Grant Street
De Pere, WI 54115, USA

Thomas BOLIN

Recensiones

Klemens H. HALDER, *Norbert von Xanten*. Der Gründer des Prämonstratenserordens und seine Zeit. Tyrolia-Verlag, Innsbruck – Wien, 2010. 144 S. mit 45 Bildern und 2 Übersichtskarten. ISBN 978-3-7022-3079-1.

Der Autor, seit 1963 Mitglied des Prämonstratenserstiftes Wilten, ist in der Seelsorge tätig und hat sich bei seiner Arbeit in der Ausbildung junger Ordensbrüder fundierte Kenntnisse über die spirituellen Grundlagen und die Geschichte seines Ordens angeeignet. Ein Niederschlag davon findet sich in der vorliegenden Publikation, die durch ein Vorwort des Generalabtes Thomas Handgrätinger eingeleitet wird (S. 7-10).

Unter sorgfältiger Abwägung der wichtigsten Quellenangaben, insbesondere aus der Vita A und B, und Auswertung der neueren historischen Erkenntnisse anhand einer ausgewählten, einschlägigen Literaturpalette legt Halder ein anschauliches, auf die wesentlichen Momente konzentriertes Bild des Ordensgründers in lebendiger, allgemein verständlicher Sprache vor, um auf diese Weise möglichst vielen den Zugang zu Norbert von Xanten zu erschließen. Dieser wird nicht isoliert betrachtet, sondern in den Kontext seiner Zeit und Umgebung hineingestellt, wobei Reflexionen und Urteile seiner Zeitgenossen und Biographen in die Darstellung einfließen. Angesichts der kirchengeschichtlichen Situation im 12. Jahrhundert mit einem nicht selten verweltlichten Lebensstil auch an Bischofshöfen verspürten nicht nur Kleriker, sondern auch Laien das zunehmende Bedürfnis nach einem einfacheren, religiös orientierten Leben, wie zahlreiche Erneuerungsbewegungen zeigen, unter denen Reformgestalten wie Bernhard von Clairvaux und Norbert von Xanten besonders hervorleuchteten.

Halder geht es darum, „hinter dem Wanderprediger, dem Chorherren, dem Ordensgründer, dem Reichsbischof und Reichspolitiker den Menschen Norbert und sein Ergriffensein vom Herrn zu entdecken“ (S. 10). Am Anfang dieses Weges zu einer intensiven Gotteserfahrung stand ein erschütterndes (Blitz-)Erlebnis, das den radikalen Wendepunkt des adeligen Klerikers im Gefolge des Erzbischofs Friedrich I. von Köln zur Umkehr und persönlichen Lebenserneuerung im Sinne des urkirchlichen Ideals der *vita apostolica* im Jahre 1115 markierte. In 19 Kapiteln wandelt der Verfasser auf den Spuren Norberts, folgt seinem Rückzug in die Einsamkeit auf der Suche nach einem neuen Weg, seiner Tätigkeit als Wanderprediger und der ersten Klostergründung 1121 in Prémontré 14 km westlich von Laon in Frankreich, die dem jungen Orden den Namen geben sollte. Die Entscheidung für die Augustinusregel ließ eine neue Gemeinschaftsform von Regularkanonikern entstehen, die monastisch-kontemplativ „nicht allen das

Gleiche, sondern jedem, wessen er bedarf“ (S. 7) bieten sollte, und auch Frauen den Zugang zum Klosterleben ermöglichte.

Daran anschließend werden die ersten Klostergründungen Norberts in Deutschland geschildert. Diese ermöglichte der einflussreiche westfälische Graf Gottfried von Cappenberg, der selbst in den Orden eintrat und als Heiliger verehrt wird. Es folgte die Bestätigung der Ordensregel durch Papst Honorius II., und die Ernennung Norberts zum Erzbischof von Magdeburg im Jahre 1126. Seine Tätigkeit als Reichsfürst, wo er als Berater und auch Vermittler zwischen römischem Kaiser und Papst auftrat und zur Festigung des – nach Jahrzehnten teils erbittert geführten Investiturstreites – 1122 im Wormser Konkordat erreichten Ausgleichs beitrug, die Ansiedlung von Prämonstratensern in Magdeburg und die Opposition gegen ihn, die in einen offenen Aufstand mündete, bilden einen Schwerpunkt dieser Arbeit. Norberts Eifer bei der Reform von Benediktinerklöstern und die Gründung weiterer Prämonstratensergemeinschaften sowie sein Einsatz bei der umstrittenen Papstwahl von 1130, in deren Folge er sich wie Bernhard von Clairvaux für Innozenz II. aussprach und seinen Einfluss bei König Lothar von Supplinburg geltend machte, sodass sich auch dieser für Innozenz entschied, werden ebenso behandelt wie der Romzug 1132/33 mit der Einsetzung von Papst Innozenz und der Kaiserkrönung Lothars in der Lateranbasilika. Dieser Höhepunkt der kirchenpolitischen Aktivität Norberts war begleitet von der einsetzenden Krankheit und dem Tod am 6. Juni 1134 in Magdeburg.

Im 20. Kapitel folgt ein Ausblick auf das Nachwirken Norberts, seine Verehrung und die Entwicklung des Prämonstratenserordens bis herauf in die Gegenwart. Die flüssig geschriebene, auf gesicherten Forschungsergebnissen aufgebaute Darstellung eignet sich hervorragend, die spirituelle Ausrichtung der im Hochmittelalter rasch wachsenden Ordensgemeinschaft, die im 16. Jahrhundert infolge der Reformation starke Einbrüche erlitt und im Zuge der Französischen Revolution sowie der Säkularisierung 1803 in ihren Grundfesten erschüttert wurde, aber noch im 19. Jahrhundert verlorenes Terrain z. B. in Belgien, Frankreich und England wiedergewann und neue Betätigungsfelder in Amerika sowie im 20. Jahrhundert in Indien und Afrika fand und auch in Deutschland einige Klöster wiedererrichtete, einem interessierten, aufgeschlossenen Leserkreis zugänglich zu machen. Diesem Anliegen dient auch die reichhaltige Bebilderung mit teils wenig bekannten, vorwiegend aus dem Stift Wilten stammenden Darstellungen.

Zwei Karten auf den Vorsatztafeln („Mitteleuropa zur Zeit der Ottonen und Salier 936-1125“ auf der vorderen, sowie „Prämonstratenserklöster heute in Mitteleuropa“ auf der hinteren Tafel) und eine zeitliche Übersicht mit den wichtigsten Daten von der Geburt Norberts von Xanten um 1080/85 bis zur Regierungszeit Kaiser Friedrichs I. Barbarossa runden das Gesamtwerk ab, dem eine breite Leserschaft zu wünschen ist.

Fabrizio MANDREOLI, *La teologia della fede nel De sacramentis Christiane fidei di Ugo di San Vittore* (Corpus Victorinum. Instrumenta, Bd. 4), Münster: Aschendorff 2011, 512 S., ISBN 978-3-402-10426-2; 64.- Euro.

Die überarbeitete Fassung einer Dissertation an der *Facoltà Teologica dell'Italia Settentrionale* verdient in mehrerer Hinsicht Beachtung, auch für die Theologie der frühen Prämonstratenser. Inhaltlich handelt es sich um eine tiefgehende Darstellung der Glaubenstheologie Hugos von St. Viktor anhand von *De sacramentis Christiane fidei*, liber I, pars 10. Mandreoli folgt dabei mit guten Gründen dem *Textus historicus* in der Edition von Rainer BERNDT (*Hugonis de Sancto Victore De sacramentis Christiane fidei*, Münster 2008; vgl. Besprechung in AnPraem 85 [2009], S. 233-235). Die Untersuchung verfährt – in gut mittelalterlicher Manier der *lectio* – ausgesprochen semantisch und analytisch: Satz für Satz wird mit bewundernswerter Kenntnis der übrigen Werke Hugos und der Viktorinerschule der genuine Sinn der Aussagen Hugos erhoben und in den Kontext seines Werkes eingereiht. Sämtliche Vorstufen und Parallelen werden berücksichtigt, in ausnehmend hohem Maße auch die in ihrer Authentizität weithin ungesicherten *Miscellanea* (PL 175, 469-588). Am Schluss eines jeden Kapitels wird dann eine synthetische Darstellung der Fragestellung gegeben.

Der erste Teil (S. 53-183) arbeitet nach einer offenbarungstheologischen und anthropologischen Grundlegung anhand der beiden Glaubensdefinitionen Hugos (*substantia rerum sperandarum, argumentum non apparentium* nach Hebr 11,1; *certitudinem quandam animi de rebus absentibus, supra opinionem et infra scientiam constitutam*) die fundamentalen Elemente des Glaubens heraus. Anhand der ersten Definition, die beschreibt, was der Glaube wirkt, werden vor allem die Bedeutung von ‚*substantia*‘ bzw. ‚*subsistentia*‘, aber auch die erkenntnistheoretische Seite des Glaubens in der Metapher von den drei Augen des Menschen (*oculus carnis, rationis, contemplationis*) erörtert. Die zweite Definition, die erst ausdrückt, was Glaube ist, wird in einem historischen Exkurs in Diskussion mit Abaelards auf dem Konzil von Sens verworfener Bestimmung des Glaubens als *existimatio rerum non apparentium* (ABAEARD, *Theologia Scholarium* 1,2) sowie mit Wilhelm von St. Thierry und Bernhard von Clairvaux als Protagonisten gegen Abaelard gebracht. Dabei wird, wie durchgängig in der Untersuchung, die Verankerung der Definition Hugos als *certitudo* in der *praxis fidei* herausgestellt.

Der zweite Teil (S. 185-366) befasst sich mit dieser Glaubenspraxis in den Fragen eines affektiven und kognitiven Wachstums des Glaubens und den nach Hugo zentralen Inhalten des Glaubens an Gott als Schöpfer und Erlöser, die – trotz der auch von Hugo betonten semantischen Verschiedenheit von ‚*creator*‘ und ‚*salvator*‘ – einer und derselbe Gott sind. In einem ausgezeichneten Kapitel wird der Frage der historischen Einheit des Glaubens an den Schöpfer- und Erlösergott nachgegangen, d.h. in

mittelalterlichem Kontext, wie weit in den Glaubenden vor Christus bereits eine klare Erkenntnis der Erlösung in Christus angenommen werden muss oder ob hier ein Wandel des Glaubensinhaltes stattgefunden hat. Die historische Brisanz dieser Frage, die in der modernen Religions-theologie wieder aktuell geworden ist, zeigt sich in der in der Abaelardschule (von Vf. als ‚ABAEIARD‘ in einfachen Anführungsstrichen gekennzeichnet) vertretenen und von BERNHARD VON CLAIRVAUX (*Ep.* 77) bekämpften Lehre einer strengen Gleichförmigkeit des Glaubensinhaltes in vollständiger Erkenntnis von Anfang an. Diese konnte sich nicht zuletzt auf AUGUSTINUS, *de nuptiis et concupiscentia* 2,11 berufen. Hugo geht dabei aus von einer *ecclesia ab Adam*, nicht *ab Abel*, und nimmt, die geschichtliche Entwicklung des Alten Testaments verfolgend, eine zunehmende Klarheit der Erkenntnis des Glaubens an die Erlösung an, so dass er an der Einheit des Glaubensinhaltes durchaus festhalten kann (*eandem fidem et tamen non eandem fidei cognitionem inuenimus*). Damit kann auch die Neuheit des Evangeliums gegenüber dem Glauben der vorchristlichen Jahrhunderte gerettet werden.

Der dritte Teil (S. 367-461) befasst sich mit der Sakramentalität des Glaubens im typisch viktorinischen Sinn von ‚*sacramentum*‘ als ‚Heil-tum‘, ‚Heil-Mittel‘, wobei einmal mehr, ausgehend von 1 Kor 13,12 die Erkenntnisweise *per speculum in aenigmate* zur Diskussion steht, aber auch die Verbindung von *fides* und *caritas*. Das zweite Kapitel bringt dann schon die Zusammenfassung der gesamten Untersuchung mit einem Ausblick auf den in diesem Glaubensverständnis begründeten Theologie-begriff Hugos.

An vielen Stellen kann Vf. deutlich machen, wie Hugos Theologie in der Lebensweise des „Ordo canonicus“ verwurzelt ist und geradezu als deren genuiner Ausdruck gelesen werden kann. Glauben ist hier kein von der *ratio* abgeleiteter Begriff (*existimatio*), sondern zuerst einmal ein lebendiger Vollzug, der in seiner gesamten anthropologischen Breite reflektiert und begründet werden kann und muss. So ist bei Hugo eine Einheit von theologischer Theorie, Methode und lebensweltlichem Voll-zug gegeben (bes. S. 441-461).

Die vorliegende Dissertation wirft auch viel Licht auf die Theologie der frühen Prämonstratenser, die zu untersuchen nicht Gegenstand dieser Arbeit war. So wird die Anthropologie Hugos weithin aufgegriffen von Vivianus von Prémontré in seiner Auseinandersetzung mit Bernhard von Clairvaux und Abaelard, kurz nach dem Abschluss von *de Sacramentis* (Vgl. Ulrich G. LEINSLE, *Vivianus von Prémontré*. Ein Gegner Abaelards von der Freiheit, Averbode 1978). Die Frage der historischen Einheit des Glaubens ist zentral für ANSELM VON HAVELBERG in *Anticimenon* 1, 1-6, bes. 1, 4-6. Während er sich in der Trinitätslehre weithin Abaelard anschließt, vertritt er hier mit Hugo ein historisches Wachstum des Glaubens, das zugleich die Einheit des Glaubensinhaltes wahrt. Anders als Hugo geht Anselm aber von einer *ecclesia ab Abel* aus (Vgl. Besprechung in AnPræm 87 [2011], S. 258f.). Schließlich ergeben sich von dem von

Hugo geplanten „gigantesco disegno“ der Heilsgeschichte an St. Viktor (S. 388f.) direkte methodische und inhaltliche Parallelen zum Entwurf des Weltgemäldes am Hl. Zelt bei ADAMUS SCOTUS, *de triplici tabernaculo* p. 2 c. 13 n. 114-124 (PL 198, 718-726).

Fakultät f. Kath. Theologie
Universitätsstraße 31
D-93053 Regensburg

Ulrich G. LEINSLE O.Praem.

Ulrich KÖPF / Dieter R. BAUER (Hg.), *Kulturkontakte und Rezeptionsvorgänge in der Theologie des 12. und 13. Jahrhunderts* (Archa Verbi Subsidia, Bd. 8), Münster: Aschendorff 2011, 424 S. ISBN 978-3-402-10222-0; gebunden 49,- Euro.

Kulturkontaktforschung und Rezeptionsgeschichte sind zwei Gebiete der Geisteswissenschaften, die sich (zumal im deutschsprachigen Raum) eines deutlichen Zuspruchs erfreuen. So nimmt es nicht Wunder, dass sich auch die theologische Mediävistik in einer Tagung vom 28. April bis 1. Mai 2005 in Weingarten (Oberschwaben) dieser Thematik angenommen hat. Widrige Umstände haben den Druck des bedeutenden Sammelbandes allerdings stark verzögert. Da es in dieser Rezension nicht nötig ist, auf alle 15 Beiträge in gleicher Weise einzugehen, sollen die für die prämonstratensische Theologiegeschichte bedeutendsten hervorgehoben werden.

Eingeleitet wird das Werk durch eine gewichtige Reflexion von Ulrich KÖPF auf den Rezeptionsbegriff selbst in der Theologiegeschichte (*Rezeption in der Theologiegeschichte*. Einleitende Bemerkungen, S. 1-16). Ausgehend von Rechtsrezeptionen und der Aristotelesrezeption des 13. Jahrhunderts wird der heutige, teilweise verschwommene Sprachgebrauch analysiert. Speziell in der Theologiegeschichte wird S. 11 an prominenter Stelle auf die Gespräche Anselms von Havelberg mit Niketas von Nikomedien in Konstantinopel verwiesen, an denen mit Jacobus von Venetien, Burgundio von Pisa und Moses von Bergamo hochrangige Übersetzer aristotelischer, theologischer und medizinischer Schriften teilgenommen haben. Diese Kulturkontakte mit Byzanz waren allerdings nicht Inhalt der Tagung, vielmehr die Rezeption 1. der platonischen Tradition in der Vermittlung durch Pseudo-Dionysius, 2. des vollständigen Werkes des Aristoteles, 3. jüdischer und 4. islamischer Traditionen.

Als Umschlagplatz für Pseudo-Dionysius wird vor allem die Abtei St. Viktor vor den Toren von Paris, nicht zuletzt in der kanonikalen Liturgie (eigenes Offizium), aber auch in der Theologie ihrer Schule, vorgestellt (Rainer BERNDT SJ, *Pseudo-Dionysius in St. Viktor zu Paris*, S. 17-44), während hier Prémontré vergleichsweise wenig Spezifisches aufzuweisen hat, ähnlich auch in der mittelalterlichen Liturgiehermeneutik (Hanns Peter NEUHEUSER, *Zur Problematik der Pseudo-Dionysius-*

Rezeption in der hochmittelalterlichen Liturgiehermeneutik, S. 45-101). In die hochscholastische Theologie führt die Untersuchung der Illuminationstheorie bei Albertus Magnus (Henryk ANZULEWICZ, *Rezeption und Reinterpretation: Pseudo-Dionysius Areopagita, die Peripatetiker und die Umdeutung der augustinischen Illuminationslehre bei Albertus Magnus*, S. 103-126) und des Kommentars Roger Bacons zum pseudo-aristotelischen *Liber de Causis* (Pia A. ANTOLIC, *Kausalität und Schöpfung in Roger Bacons Kommentar zum Liber de Causis*, S. 127-155).

Die Sektion über die Aristotelesrezeption wird eingeleitet durch einen wissenschaftstheoretisch orientierten Überblick von Charles H. LOHR (*The Medieval Reception of Aristotle. The Arts and Sciences in the 12th and 13th Centuries*, S. 157-171), dem eine Reflexion auf die Neubestimmung der Theologie im 13. Jahrhundert (Mikolaj OLSZEWSKI, *Reception of Aristotle's theory of knowledge in the 13th century metatheology*, S. 175-191) folgt. Eine exzellente Untersuchung zum je verschiedenen Philosophie-, insbesondere Metaphysik-Verständnis bei Bonaventura und Thomas von Aquin legt Rolf DARGE vor (*Die Aristotelesrezeption im Philosophieansatz bei Bonaventura und Thomas von Aquin*, S. 193-209), eine differenzierte Sicht der Aristotelesrezeption bei Albertus Magnus Mechthild DREYER (... *sequemur Aristotelem, non omittentes ea, quae ex aliis et ex nobis utiliter videbuntur esse addenda*. Zur Aristotelesrezeption von Albertus Magnus, S. 211-226).

Für die Rezeption jüdischer Traditionen bildet wiederum St. Viktor in Paris den Ausgangspunkt. Bekannt ist die hohe Bedeutung der Litteralexegese in dieser Schule – ein „Alleinstellungsmerkmal“ (auch gegenüber den Werken der frühen Prämonstratenser) – insbesondere bei Andreas von St. Viktor. Hier werden in zwei beachtenswerten Beiträgen einerseits der Einfluss der jüdischen Exegese auf Hugo von St. Viktor aus der Tradition von Raschi und seines Schülers Raschbam, andererseits deren Grenzen durch den Interpretationsrahmen der christlichen Theologie herausgearbeitet (Rivka BASCH, *Zwischen Tradition und Revolution. Die Exegese von Hugo von St. Viktor und Rabbi Schemuel Ben Meir („Raschbam“)*, S. 227-245; Ralf M. W. STAMMBERGER, *Zur jüdischen Exegese im Werk Hugos von St. Viktor*, S. 247-261). Dem schließt sich ein Beitrag von Georg STEER über *Meister Eckhart und Moses Maimonides* (S. 263-278) an.

Die aktuell am meisten diskutierte Rezeption (dazu auch: Gotthart STROHMAIER, *Die islamische Antikerezeption im Spiegel neuzeitlicher Ideologien*, S. 381-392) ist sicher die von islamischen Traditionen, die differenziert in zwei größeren Beiträgen im Hinblick auf Übersetzung, Rezeption und Kulturtransfer vorgestellt wird (Lutz RICHTER-BERNBURG, „*Unter Führung der Vernunft von arabischen Lehrern lernen*“. Zu Entdeckung und Aneignung islamischer Philosophie im lateinischen Mittelalter (1100-1350), S. 279-327; Matthias M. TISCHLER, *Transfer- und Transformationsprozesse im abendländischen Islambild zwischen dem 11. und 13. Jahrhundert*, S. 329-379). Diese Beiträge könnten auch zu

einer Spurensuche in prämonstratensischen Quellen anregen, zumal Mitglieder dieses Ordens in den Kreuzfahrerreichen in unmittelbarem Kontakt mit der jüdischen und islamischen Welt traten. Ausführliche Literaturangaben nach jedem Beitrag und ein Personenverzeichnis komplettieren den wichtigen Sammelband.

Fakultät f. Kath. Theologie
Universitätsstraße 31
D-93053 Regensburg

Ulrich G. LEINSLE O.Praem.

Bernhard BRENNER, *Normen und Reformen in ostschwäbischen Augustiner-Chorherrenstiften*. Ihre Bedeutung für Ordensverfassung und Selbstverständnis (Veröffentlichungen der Schwäbischen Forschungsgemeinschaft, Reihe 1: Studien zur Geschichte des bayerischen Schwaben, Bd. 60), Augsburg: Wißner-Verlag 2011, 496 S., 14 Abb. ISBN 978-3-89639-847-5, 26,80 Euro.

Die Frage kollektiver Identität in Ordensverbänden wird derzeit von verschiedener Seite untersucht. Die vorliegende Augsburger Dissertation wendet sich in diesem Zusammenhang einem „Ordensverband“ zu, der als solcher streng genommen gar nicht existiert hat, den Augustiner-Chorherren in drei im schwäbischen Teil der Diözese Augsburg gelegenen Stiften: dem Reichsstift Wettenhausen und den beiden zum Hochstift Augsburg zählenden benachbarten Stiften Hl. Kreuz und St. Georg in Augsburg. Die ursprünglich geplante Einbeziehung der Prämonstratenser in den Stiften Ursberg und Roggenburg musste angesichts der anderen Ordensstruktur, des reichen Quellenmaterials und aus methodischen Gründen unterbleiben (S. 35); doch finden sich wiederholt Hinweise auf Parallelen (z.B. S. 39-41 zur Gründungsgeschichte von Ursberg) oder Unterschiede.

Nach einem informativen Überblick über die Frühgeschichte der Augustiner-Chorherren wird zunächst die Geschichte der drei Stifte im Durchgang von der Gründung bis zur Aufhebung in der Säkularisation (1802/03) geboten (Kap. 2, S. 13-110). Schon hier zeigt sich, dass manche in der Literatur verbreiteten Schemata historisch kaum brauchbar sind, z.B. die Definition des *ordo novus* allein durch die Übernahme des *Ordo Monasterii* und die von Norbert BACKMUND für den bayerischen Raum vollzogene Gleichsetzung von *ordo antiquus* und Augustiner-Chorherren, *ordo novus* und Prämonstratensern. Vielmehr müsse auch die verschiedene Entstehungssituation (in Hl. Kreuz vor der Translation nach Augsburg eher eremitisch-asketisch, in St. Georg der reformwillige Teil des Domkapitels im Umkreis Gerhochs von Reichersberg, in Wettenhausen kanonikaler Dienst an einer adeligen Eigenkirche) berücksichtigt werden (S. 21f.). Deutliche Parallelen zwischen Augustiner-Chorherren und Prämonstratensern ergeben sich auch in der Rolle der Seelsorge für das

Selbstverständnis und die Außenwahrnehmung (S. 100-110). Mehrfach hervorgehoben wird das Zurücktreten der allgemeinen Klerusreform im Zuge einer „Verklösterlichung“ auf der einen Seite und die Indienstnahme für die Seelsorge (durch die Bischöfe) auf der anderen (z.B. S. 107f.).

Identitätsstiftung erfolgt zunächst über die normativen Texte „als Grundlagen der Stifts- und Ordensverfassung“ (Kap. 3, S. 111-248). Diese sind die verschiedenen Formen der Augustinusregel, die historisch sauber herausgearbeitet, in ihrer Rezeption, Bedeutung und wissenschaftlichen Durchdringung in den einzelnen Stiften genau untersucht werden. Für Hl. Kreuz sei dabei ergänzend auf den Druck der Übersetzung des Regelkommentars von Ps.-Hugo von St. Viktor durch Hieronymus Mai (1620) in: Igna Marion KRAMP (Hg.), *Mittelalterliche und frühneuzeitliche deutsche Übersetzungen des pseudo-hugonischen Kommentars zur Augustinusregel* (Corpus Victorinum, Textus historici 2), Münster 2008, S. 187-247, verwiesen (vgl. Rezension in AnPraem 85 [2009], S. 235-237).

Zur allgemeinen, das tägliche Leben nicht hinreichend bestimmenden Regel treten (nicht unbedingt zeitlich später; vgl. S. 155) die Consuetudines, Konstitutionen und Statuten. Hier ist auffallend, dass die drei Stifte, obwohl demselben Bischof unterstellt, im späten Mittelalter nach drei verschiedenen Lebensordnungen lebten: Hl. Kreuz nach den Consuetudines von Raudnitz, vermittelt durch Indersdorf, in der Neuzeit ersetzt durch bischöfliche Statuten, St. Georg (nur ca. 15 Gehminuten entfernt) nach den Statuten des Kardinals Branda Castiglione bis zur Säkularisation, Wettenhausen bis ins 16. Jahrhundert formal immer noch nach den Marbacher Consuetudines, dann nach eigenen Statuten unter dem Anspruch des eigenen Statutarrechtes. Auf allgemeine Ablehnung stießen dagegen die vom Augsburger Hoftheologen und Pollinger Chorherren Eusebius Amort entworfenen Generalstatuten für die Augustiner-Chorherren in der Diözese Augsburg (1747-1749), die eher dem bischöflichen Einfluss als dem Interesse der einzelnen Stifte dienlich und zudem mit der Reichsstandschaft Wettenhausens nicht vereinbar waren.

Die Einführung von neuen Statuten ist nicht selten verbunden mit Reformen, denen im 4. Kapitel (S. 249-368) nachgegangen wird. Vf. geht dabei aus von den gesamtkirchlichen Reformversuchen vom IV. Laterankonzil (1215) über die Bulle *Ad decorem ecclesiae* Benedikts XII. von 1339 und deren praktischer Nicht-Rezeption im Bistum Augsburg bis zum Konzil von Trient. Als wesentlich leichter durchsetzbar erwiesen sich Reformen von Seiten der Bischöfe, vor allem in nachtridentinischer Zeit und in den eigenen Mediastiften Hl. Kreuz und St. Georg, ausgenommen freilich die Uniformisierungsversuche des Bischofs Joseph Landgraf von Hessen-Darmstadt (reg. 1740-1768) und seines Hoftheologen Eusebius Amort. Insgesamt ist von bischöflicher Seite auch bei Visitationen oft ein Übergehen der in den Synodalstatuten vorgesehenen

Ordensinstanzen (z.B. Beiziehung eines Propstes zur Visitation) festzustellen. Geradezu schockierend muss in diesem Zusammenhang die öffentliche Demütigung des Propstes von St. Georg durch den Bischof vor dem gesamten Hofstaat wirken (S. 321f.).

Die stark auf das eigene Stift bezogene Identität verhindert aber bei guter Disziplin und ebensolchem Personalstand keineswegs die Ausstrahlung auf andere Stifte und einen „reformerische(n) Austausch“ zwischen ihnen, meist veranlasst durch konkrete Bitten um Hilfe oder im Zuge der Postulation von Propsten in ein anderes Kloster. Die Reformlinien der einzelnen Stifte sind nicht nur quellengetreu (aus den Archivalien des Mutterstiftes) beschrieben, sondern auch in Karten graphisch festgehalten (S. 345 Wettenhausen, S. 351 Hl. Kreuz), wobei von dem im Schatten von Hl. Kreuz stehenden Stift St. Georg wenig Reformimpulse zu verzeichnen sind.

Die vorliegende Publikation leistet auf einem durchwegs hohen Reflektionsniveau einen wichtigen Beitrag nicht nur zur Kirchengeschichte Ostschwabens, sondern auch zur Geschichte des *Ordo Canonicus* insgesamt, da sie weithin komparatistisch vorgeht und so lokale Erscheinungen immer reflektiert in einen größeren Rahmen einzuordnen versteht. Dabei können auch gängige Klischees wie die Einstufung der Augustiner-Chorherren als „Seelsorgsorden“ und ihre angebliche Ausrichtung auf die Pfarrseelsorge, ihr prekärer Ordensstatus, das Scheitern von Kongregationsbildungen im süddeutschen Raum usw. kritisch befragt und durch historisch zuverlässige Ergebnisse ersetzt werden. Die Außensicht des Vf. reicht dabei durchaus tief in das Leben des einzelnen Stiftes hinein (mit einigen Unsicherheiten in manchen Lesarten [z.B. S. 338. 340]; das Schuldkapitel fand am Freitag [feria VI.] statt, zu S. 193f.). Das Ausgehen von Normen lässt zunächst den stiftischen Alltag weniger in den Blick treten; dieser wird jedoch bei den Reformen und Visitationen verstärkt greifbar, so dass sich auch ein Bild der je verschiedenen stiftischen Identität an den drei Orten ergibt.

Fakultät f. Kath. Theologie
Universitätsstraße 31
D-93053 Regensburg

Ulrich G. LEINSLE O.Praem.

Sebastian SAILER, *Geistliche Reden*. Eine Auswahl. Neu herausgegeben und kommentiert. Hg. von Konstantin MAIER (Bibliotheca Suevica, Bd. 32), Konstanz-Eggingen: Edition Isele und Oberschwäbische Elektrizitätswerke (OEW) 2012, 437 S. ISBN 978-3-86142-551-9; 25.- Euro.

Dem Liebhaber des schwäbischen Dialekts ist Sebastian Sailer (1714-1777) als Verfasser einer deftig-tiefgründigen Mundartfassung der biblischen Schöpfungsgeschichte und einer Reihe anderer barocker Dichtungen

bestens bekannt¹. Ihn nunmehr auch als eine bedeutende Gestalt geistlicher Rhetorik in Erinnerung zu rufen, ist das große Verdienst des gebürtigen Oberschwaben und Eichstätter Kirchenhistorikers Konstantin Maier. In einem ästhetisch sehr ansprechenden Band der Reihe „Bibliotheca Suevica“ bietet er eine repräsentative Auswahl von „Geistlichen Reden“, die wie kaum eine andere bisherige Sammlung einen sehr unmittelbaren Zugang zu dieser längst vergessenen geistlichen Kultur vermittelt. In einer Zeit, da das Genus der Predigt, zumindest im katholischen Bereich, sich fast ausschließlich auf eine höchstens 10- bis 15-minütige Homilie im Rahmen des Wortgottesdienstes der Sonntagsmesse beschränkt, kann der heutigen Leserschaft aufgehen, welche Spannweiten eine im echten Sinne des Wortes „gebildete“ kirchliche Redekunst erreichen kann, wenn man ihr nur Raum zur Entfaltung lässt. Alle Deutungen des Katholizismus als einer angeblich völlig wortfreien „Kultreligion“ – zumal in der Zeit der sogenannten „Gegenreformation“ – werden durch diese Sammlung eindrucksvoll widerlegt.

In einem instruktiven *Nachwort* des Herausgebers (S. 365-407) erfahren wir, dass Sebastian Sailer als Sohn des gräflichen Amtsschreibers Johannes Sailer und dessen Ehefrau Anna Maria, geb. Kuen, in der Fuggerischen Landstadt Weißenhorn geboren und auf den Namen Johann Valentin getauft wurde. Als Schüler der Roggenburger Lateinschule lernte er den Prämonstratenserorden kennen und setzte daher seine Ausbildung am Gymnasium des Marchtaler Chorherrenstifts fort, wo Sailer neben Griechisch und Latein auch Spanisch, Französisch und Italienisch lernte und sich zudem grundlegende Kenntnisse in den orientalischen Sprachen erwarb. Im Jahr 1730 trat er selbst in den Prämonstratenserorden ein und erhielt den Namen Sebastian; die feierliche Profess und die Priesterweihe fanden im Jahr 1738 statt. In der folgenden Zeit war Sailer vor allem – abgesehen von einem kurzen Intermezzo als Professor für das Kanonische Recht am Philosophisch-Theologischen Hausstudium – in der Seelsorge tätig, hielt sich also in erster Linie außerhalb des Klosters auf, die längste Zeit davon in dem Dorf Dieterskirch (1757-1774) in der Nähe des Bussen. Dass er hier auch auf die Sprache der Gläubigen – also den schwäbischen Dialekt – zurückgriff, weist bereits darauf hin, wie sehr ihm daran gelegen war, die Form der Predigt an die Fassungskraft der jeweiligen Zuhörer anzupassen. Gegen den Benediktiner Augustin Dornblüth aus Gengenbach² verteidigte Sailer aber auch den Einsatz

¹ Vgl. Sebastian SAILER, *Schriften im Schwäbischen Dialekte*. Hg. von SIXT BACHMANN [urspr. Buchau 1819]. Faksimile-Ausgabe mit einer Einführung und Ergänzung der Worterklärungen von Franz Georg BRUSTGI, Reutlingen 1976.

² Vgl. *Observationes oder Gründliche Anmerkungen ueber die Art und Weise eine gute Übersetzung besonders in die teutsche Sprach zu machen*. Wobey die Fehler der bisherigen teutschen Übersetzungen samt denen Ursachen solcher Fehleren, und daraus erfolgten Verkehrung der teutschen Sprach, aufrichtig entdeckt weren. Nebst einer zu diesem Vorhaben unentpärlichen Critic über Herrn Gottschedens sogenannte Redekunst,

der Poesie in der Kanzelberedsamkeit und bekannte sich zu den Impulsen des protestantischen Schriftstellers Johann Christoph Gottsched ebenso wie zum Stil der französischen Predigten, von denen er einige selbst zu übersetzen versuchte. In seinen großen Lob- und Ehrenreden, zu denen man ihn in die zahlreichen Klöster der nahen und fernen Umgebung – ja sogar an den Kaiserhof in Wien – einlud, präsentiert er sich auch als Liebhaber der Metaphorik, Allegorie und Emblematik, was den Herausgeber veranlasst, seine Auswahl mit einer präzise ausgewählten Sammlung geeigneter Abbildungen zu versehen. Sailers Mitbruder, der Marchthaler Klosterkomponist Sixt Bachmann (1754-1825), hebt seinen Ruf als Kanzelredner deutlich hervor: „Sein treues Gedächtniß, seine reine Aussprache, und sein ganz einnehmender Vortrag bildeten ihn in der That zu einem großen Redner. Es ist wohl in Schwaben keine berühmte Kanzel zu finden, die er nicht betrat. In Franken und Mähren, in der Schweiz und im Allgay (sic!) ertönte seine Rednerstimme ...“³.

Zwischen 1766 und 1770 waren Sailers *Geistliche Reden* in Augsburg erschienen⁴. Aus diesen drei Bänden sind hier dankenswerterweise die drei *Vorreden* aufgenommen (S. 7-27), in denen Sailer, oft in direkter Auseinandersetzung mit Kritikern, seine Auffassung über geistliche Redekunst selbst darlegt (wobei man an dieser Stelle kommentierende Anmerkungen des Herausgebers vermisst). Natürlich sind diese Vorreden selbst Rhetorik in reinster Form. Jede von ihnen ist mit einem poetischen Stück versehen (Gellerts *Geschicht von dem Hute* oder *Ein Criticus, der Sturmwind, und der alte Frosch* von einem „schwäbischen Dichter“ oder die Fabel *Der Loewe, und der Esel in der Sprachschule*) und zeugt teils ernst, teils heiter, oft auch in satirischer Schärfe, vom hohen Selbstbewusstsein eines Predigers, der sich trotz eifrigster Bescheidenheitsbekundungen den bedeutendsten Vertretern der Redekunst durchaus an die Seite zu stellen wage.

Ebenfalls als Beigabe zu den eigentlichen Reden ist der Abdruck der *Grundrisse* aus den drei Bänden zu verstehen (S. 28-82). Mit ihrer Hilfe gewinnen die Leserinnen und Leser einen guten Überblick über das Gesamtspektrum der veröffentlichten *Geistlichen Reden*. Es sind im ersten Band die Reden über den hl. Norbert von Xanten, den hl. Ignatius von Loyola, die römischen Märtyrer Alexander und Calepodius, den hl. Bernhard von Clairvaux, den hl. Fidelis von Sigmaringen und den

und teutsche Grammatic, oder (wie er sie nennt) Grundlegung zur teutschen Sprache. Aus patriotischem Eyfer zur Verhütung fernerer Verkehrung und Schändung der ausländischen Büchereien, ans Taglicht gegeben von R. P. Augustino DORNBLÜTH, Priestern Ord. S. Benedicti des Reichs-Gottshaus in Gengenbach, Augspurg 1755.

³ Sixt BACHMANN, *Vorrede*, in: SAILER, *Schriften* (wie Anm. 1), I-XV, hier IV.

⁴ Vgl. Des ehrwürdigen P. Sebastian SAILER Chorherrn von Prämonstrat, und des unmittelbaren Reichsstiftes Marchtall an der Donau in Schwaben Capitularen Geistliche Reden, bey mancherley Gelegenheiten und über zerschiedene Materien gesprochen. 3 Bde., Augspurg 1766-1770.

hl. Augustinus. Der zweite Band enthält Reden über die Gottesmutter Maria, die hl. Anna („Großmutter des Christentums“), die hl. Märtyrer Vincentius, Saturnin und Tiberius, den hl. Ulrich von Augsburg (gehalten vor der „hochloeblichen schwaebischen Landesgenossenschaft in Wien“) sowie den hl. Joseph. Im dritten Band schließlich stehen eine Predigt über den hl. Benedikt, eine nochmalige Würdigung des hl. Bernhard v. Clairvaux sowie Reden von dem „heiligen Servitenscapulier, oder der schmerzhaften Mutter Gottes von Elchingen“, von dem „heiligen Kreuze Jesu Christi zu Wiblingen“, über den hl. Dionysius, die hl. Ursula mit ihren Gefährtinnen, den hl. Seraphin von Ascoli, die selige Elisabeth („Gute Beth“) von Reute sowie noch einmal über den hl. Märtyrer Tiberius. Ausgangspunkt sind entweder wichtige Reliquien oder die Patrone der jeweiligen Kirchen oder auch die Bedeutung, die die jeweiligen Heiligen für die entsprechende Ordensgemeinschaft (etwa der Augustinerchorfrauen in Inzigkofen, der Prämonstratenser von Obermarchtal oder der Benediktiner von Zwiefalten) besitzen. Die abgedruckten *Grundrisse* zeigen eindrucksvoll die ausgeklügelte Architektonik, die Sailer ihnen zu Grunde gelegt hat: Ausgehend von einem biblischen Vorspruch wird jeweils zu Beginn die Disposition der Rede erläutert und in einem Eingangsteil auf das Thema hingeleitet, das dann – in der Regel in zwei oder drei großen Teilen – ausgeführt wird, bevor Sailer in einem *Beschluss* den Ertrag des Ganzen noch einmal rekapituliert. Jeder Teil ist in sich selbst noch einmal klar durchgliedert, wobei alle Reden von sorgfältig ausgewählten Metaphern oder anderen Veranschaulichungsmitteln durchzogen sind.

Das eigentliche Kernstück der Ausgabe sind freilich die im Wortlaut wiedergegebenen Reden selbst, die neben den von Sailer selbst hinzugefügten Fußnoten (am Ende jeder Rede) nun auch Vorbemerkungen (*Erläuterungen zur Predigt*) und kommentierende Anmerkungen des Herausgebers (ebenfalls nachgestellt) enthalten, wobei letztere in penibler Sorgfalt die verwendeten Termini, Namen, Orte, Sachverhalte und Bibelstellen kundig erläutern. Was anhand der *Grundrisse* schon erahnt werden konnte, macht die Durchführung erst richtig deutlich und soll hier exemplarisch an Hand der ersten abgedruckten Rede veranschaulicht werden – der *Lobrede über den heiligen Kirchenlehrer, Bischof von Hippon in Africa, auch Ordensstifter, und vieler andern Regelvater Augustinus, gesprochen in dem hochadeligen und beruehmten Kloster der Canonissinnen oder Chorfrauen des heiligen Augustinus zu Inzkofen Schwaben den 28 des Augustmonats 1762* (S. 83-135; aus Bd. 1 der *Geistlichen Reden*). Der vorangestellte Vorspruch Ps 118,66 („Gott! lehre mich die Guete, die Zucht und die Wissenschaft“) wird hier im *Eingang* von seinem Urheber König David her erläutert, wobei Gott als ein Lehrer erscheint, die drei Begriffe ‚Güte‘, ‚Zucht‘, ‚Wissenschaft‘ als die wichtigsten Lehrgegenstände expliziert werden und der Kirchenlehrer Augustinus als ein Vorbild echter christlicher Schülerschaft vorgestellt wird. In den drei Teilen der Rede selbst geht Sailer jeweils von der

Biografie Augustins aus und konfrontiert die Verfehlungen vor dessen Bekehrung mit dem vorbildhaften Leben des Heiligen nach seiner Bekehrung. So ergibt sich *I. Der verbesserte Wille* (in der sich die Gabe der „Güte“ zeigt), *II. Das gezeuhtigte Gedächtniß* (in der sich die Gabe der „Zucht“ auswirkt), *III. Der aufgeheiterte Verstand* (in der sich die Gabe der „Wissenschaft“ entfaltet). Es ist eindrucksvoll zu sehen, wie der Redner nicht nur die biographischen Details an geeigneter Stelle einfügt, sondern auch eine breite Kenntnis der Schriften Augustins einfließen lässt – natürlich vorab aus den *Confessiones*, aber auch aus verschiedenen *Sermones*, aus *De libero arbitrio*, *De quantitate animae*, aus den Psalmenauslegungen und anderen exegetischen Schriften, aus dem *Enchiridion*, aus *De doctrina christiana*, aus *De civitate Dei*, aus den *Retractationes* und vielen anderen Schriften, wobei es Sailer natürlich nicht unterlässt, die Breite seiner Kenntnisse mit Hilfe von Fußnoten auch sehr breit zu dokumentieren. Die einzelnen Teile münden jeweils wieder in die drei Bitten des Vorspruchs um Güte, Zucht und Wissenschaft, um diese dann im *Beschluß* des Ganzen noch einmal zusammenfassend zum Tragen zu bringen – im Blick auf Augustinus wie auch im Blick auf die Predigthörerinnen, die der Prediger um Nachsicht dafür bittet, dass er *den Verstand, das Gedächtniß, und den Willen euers, und meines Vaters in ihren Ausschweifungen* so ausgiebig zur Sprache gebracht hat. Er habe aber ja auch von den *bessern ja besten Umstaenden* gesprochen (S. 135):

„Ihr seid gluecklich, weil ihr der Welt von euren hohen, und dichten Mauern entrissen seyd. Verstand, Wille, und Gedächtniß koennen bey euch nicht anders denn gut seyn, weil sie ihre Gegenstaende nur von Tugend, und Himmel haben. Denn so soll man von euch muthmaßen nach den Worten Augustini. GOTT verleihe uns, daß wir nichts anderes wollen, als was unser Beruf heischet, nichts gedenken als was unsrem Christenthume verhuefflich ist, und nichts verstehen, als was unsrer Seele zu Gutem koemmt. Wir werden hiedurch GOTT zur Ehre, Augustino zum Troste, unsrer Kirche zur Aufnahme werden, unsrem Naechsten zu einem Beyspiele, und uns selbst zur ewigen Wohlfahrt seyn. AMEN. O. A. M. D. G.“

Nimmt Sailer in seiner Augustinus-Rede dessen Leben und Werk zum Ausgangspunkt, so ist es bei der Lobrede über den hl. Benedikt von Nursia (S. 154-190; aus Band 3) die künstlerische Pracht der damals erst vor kurzem fertiggestellten Klosterkirche von Zwiefalten, in der er am 21. März 1766 sprechen darf. Offensichtlich mitgerissen von den barocken Malereien und Bildwerke des neuen Gotteshauses, schildert er, ohne an einzelne Darstellungen anzuknüpfen, den Ordensgründer zum Einen als einen „Maler“, der die Kirche mit seinen Tugenden geziert hat, zum Anderen als einen „Bildschnitzer“, der sie mit Heiligen angefüllt hat. Fast in der Weise eines Reiseführers zu hervorragenden Beispielen oberschwäbischer Kunstgeschichte schließt sich in unserer Auswahl eine der beiden Reden über den hl. Bernhard von Clairvaux (aus Band 1) an, die

Sailer am 20. August 1761 im Zisterzienserinnenkloster Heiligkreuztal gehalten hatte (S. 215-253). Auch dort greift er wieder, neben *Vorspruch* und eigentlichem Thema, zu einem sehr anschaulichen Sujet, auf das ihn die Herkunft Bernhards aus Burgund gebracht hat. Alles, was mit Weinsorten und Weinanbau auch nur irgendwie zusammenhängt, breitet der Prämonstratenser vor den ja eigentlich zur Askese verpflichteten Ordensfrauen in einer Ausführlichkeit und Detailkenntnis aus, dass die vorrangige Absicht, sie zu den geistlichen Tiefen ihres großen Ordensheiligen hinzuführen – *einen Geruch ohne Erde, eine Farbe ohne Schwache, eine Milde ohne Säure* –, bisweilen fast in den Hintergrund tritt (auch wenn die biblische Wein-Metaphorik natürlich ebenfalls umfassend zur Geltung kommt). Im Benediktinerkloster Wiblingen redet Sailer am 14. September 1766 vor der dortigen Kreuzbruderschaft *von dem Worte des Kreuzes* (vgl. 1 Kor 1,18), wobei er hier strenger bei der Aufgabe des Bibelexegeten bleibt und sich im Übrigen (vor Laien, wohlgemerkt!) auch in zeitlicher Hinsicht deutlich beschränkt (S. 282-306; aus Band 3). Alle Facetten seiner Redekunst, wenn auch wiederum nicht so ausführlich wie in den Klosterkirchen, zieht er wieder vor seinen eigenen Pfarrkindern bei der Lobrede auf die hl. Ursula und ihre Gefährtinnen am 21. Oktober 1768 in Dieterskirch, wenn er die Heiligenlegende im Blick auf die Schauspielkunst und die dramaturgischen Theorien seiner Zeit (nicht zuletzt bei seinem Vorbild Gottsched) als ein *Trauerspiel* (in Britannien, vor der Welt), als ein *Lustspiel* (auf ihrer Reise, vor den Engeln) und als ein *Heldenspiel* (bei Köln, vor den Menschen) ausgiebig entfaltet (S. 323-350; aus Band 3).

Vielleicht fehlt dem Buch ein wenig die Rechtfertigung und Begründung, warum gerade diese Predigten ausgewählt und andere zurückgestellt wurden. Wie bei nahezu allen Editionen sind kleinere Fehler wohl unvermeidbar, so etwa wenn S. 133 ein für eine Fußnote vorgesehene Passage in den Fließtext gerutscht ist. Warum nicht zumindest Sailers eigene Fußnoten am jeweiligen Seitenende Platz finden konnten, leuchtet dem Rezensenten nicht so recht ein. Dem Herausgeber ist in seinen Erläuterungen nur wenig anzulasten, wohl aber wenn er bei der Erwähnung des *heiligen Antonin* in der dazu gehörigen Anmerkung 163 auf den ägyptischen Eremiten Antonius den Großen (statt auf Antonin von Florenz) eingeht. Man mag auch bemängeln, dass das instruktive Nachwort nicht besser auf die hier vorgelegte Edition abgestimmt ist, indem versäumt wird, die Nachweise, soweit sie sich auf die enthaltenen Texte beziehen, auch an Ort und Stelle auffindbar zu machen. Insgesamt aber wird man die Gründlichkeit sowohl der Textwiedergabe wie auch der Erläuterungen dankbar hervorheben und kann die Lektüre dieser erfrischenden barocken Redefrüchte nur allen empfehlen, die sich entweder für die Geschichte christlicher Homiletik interessieren oder auf irgendeine Weise mit den Orten (in der oberschwäbischen Landschaft) und Anlässen (Heilige, Klöster, Frömmigkeitsformen) dieser Reden in irgendeiner Weise verbunden sind. Sebastian Sailer, „Begründer der

schwäbischen Mundartdichtung“⁵ und zugleich ein „Meister der ‚geistlichen Wohlredenheit‘ in Schwaben“⁶, würde wohl glücklich schmunzeln, wenn er – bei aller Bescheidenheit doch immer von seinen eigenen Fähigkeiten überzeugt – diese Neuentdeckung seiner Predigtkunst noch erleben würde. Setzt sich doch damit fort, was er selbst schon 1769 am Beginn seiner Vorrede zum dritten Band seiner „Geistlichen Reden“ formuliert hat: *Fort in die offene Welt mit euch, schuechterne Kinder meiner Arbeit! Furchtsame Geburten meiner Lesung! Fort mit euch unter die Augen eurer Goenner! Gehet zu Freunden hin, die euch eine Herberge nicht verweigern, und eine guetige Aufnahme zusagen werden*⁷.

Fakultät f. Kath. Theologie
Universitätsstraße 31
D-93053 Regensburg

Alfons KNOLL

Jean VAN STRATUM., *Bernard Henry Pennings (1861-1955). Founder of the Norbertine Order in the USA. The Man behind the Image*. Paisa (Alt) Publishing Co., De Pere (Wisconsin), 2010, xix-450 pp. Copies may be obtained from: St. Norbert Abbey, 1016 North Broadway, De Pere, WI 54115-2610, USA.

More than fifty years have passed since the death of Bernard Henry Pennings who founded in 1898 St. Norbert Abbey in De Pere, Wisconsin. Who was Bernard Henry Pennings? Why was he important? There are legends and stories. But do they correspond to the man behind them?

Dr. John van Stratum, no stranger to the Norbertine Order and the Abbey of Berne in Heeswijk, Netherlands, took up the challenge to seek out the man behind the image. He was well prepared for this task, having studied at the school of Berne Abbey in his youth and having written two previous books on the abbey¹. Now Dr. van Stratum was asked to take his work one step further and research the man who was chosen to head up this mission to the USA. The author begins by giving the background of the Pennings family and giving flesh and blood to the man known as Abbot Pennings.

As source material Dr. van Stratum used the archives of Berne Abbey, St. Norbert Abbey, St. Norbert College and the Generalate in Rome. And if that was not sufficient, he read through hundreds, if not thousands, of

⁵ So Konstantin MAIER in seinem *Nachwort*, S. 370.

⁶ So im Titel des Nachworts: Chorherr Sebastian Sailer (1714-1777). Prämonstratenser in Marchtal, Meister der ‚geistlichen Wohlredenheit‘ in Schwaben, S. 365.

⁷ S. 21.

¹ *Berna ut Lucerna. De Abdij van Berne 1857-2007*, Heeswijk, 2007 and *Prepared for Every Good Work. Berne Abbey in The Netherlands 1134-2007, St. Norbert Abbey in DePere, Wisconsin 1893, De Pere, 2008*.

extant letters and newspaper clippings coming from other sources. Periodically van Stratum mentions the absence of correspondence for a number of years. Nevertheless he manages to pull the narrative together in a remarkable and believable way.

As we read through the years, decade by decade, we encounter some of Pennings' difficulties in attempting to assert his authority with some of the confreres who knew him previously in Berne Abbey. The author does not present the hero of this book as perfect but rather brings out the negative side of the man as well as the positive. Pennings learned by his mistakes but he seemed to have an innate sense of management.

We also encounter Pennings in this book from an international viewpoint as well as local. In other words his involvement with the Norbertine Order as a whole. While there were financial difficulties on the home front he still made efforts to send money abroad in the form of Mass stipends. This was the case especially during and after World War II.

The later years of Pennings' life were not so easy. As he grew older some confreres thought he needed a coadjutor to assist him with running the community. As people grow older they are not apt to accept the criticism of others in this regard. They presume that they are still as capable as they were before. And so as the book and Pennings' life draw to a close we hear of the difficulties and bad feelings between Pennings and Hubert Noots, the Abbot General at that time. This is especially the case in 1947 when Fr. Sylvester M. Killeen was elected as coadjutor abbot to Pennings. It is to Killeen's credit, however, that he took a pacifist approach in dealing with Abbot Pennings.

The book is very well written, very readable and holds one's interest. The numerous photographs of individuals and places help to make the story come alive. The reader is not burdened with a series of names and no faces to help bring the individuals to life. The arrangement of the book is not totally chronological but rather by chronologically arranged themes.

Daylesford Abbey
220 South Valley Road
Paoli, Pennsylvania 19301-1900
USA

Theodore J. ANTRY O.Praem.

Wolfgang GRASSL, *Culture of Place: an Intellectual Profile of the Premonstratensian Order*, 2 vol., Nordhausen, Verlag Traugott GmbH, 2012, vi-658 pp. ISBN 978-3-88309-691-9.

Wolfgang Grassl, autrichien de naissance, enseigne depuis huit ans au *Saint Norbert College*, un des fleurons de l'abbaye prémontrée de De Pere aux États-Unis. Dans une lettre qu'il m'adressait voici un an, ce spécialiste du monde des affaires et de l'économie, de la doctrine sociale

de l'Église et de l'histoire de la pensée, tenait à préciser qu'il n'était ni historien de l'Église, ni théologien, mais animé d'un très vif intérêt pour les chanoines réguliers de Prémontré. En conclusion de sa lettre, il écrivait alors: «J'espère que mon travail contribuera à apporter un nouvel intérêt pour votre vénérable ordre».

Fondé sur des œuvres de première main et sur des sources secondaires, cet ouvrage de 658 pages tente de tracer les contours de l'héritage augustinien et des traditions communes à l'ensemble de l'ordre pour en dégager un profil intellectuel, tout en soulignant la diversité liée à la structure de l'ordre composé de canoines autonomes.

Il faut se rendre à l'évidence, dans sa longue introduction à l'histoire de l'ordre, l'auteur pose un certain nombre de questions dans le but de cerner les caractères spécifiques de l'ordre de Prémontré – ce qui est fort légitime – mais il pose aux premiers disciples de saint Norbert des questions propres à notre XXI^e siècle, qui étaient absentes de l'univers intellectuel des hommes du XII^e siècle.

A partir de la page 255, nous sommes conviés à aborder un ensemble de trente-cinq personnalités qui illustrèrent l'histoire de l'ordre, du moyen âge à nos jours. Beaucoup sont célèbres, mais l'auteur a judicieusement inséré dans sa liste des personnages sinon ignorés, du moins peu connus, comme Thomas de Breslau (1297-c.1378), dont les talents médicaux firent la renommée, ou encore Stephan Bodeker (1384-1459) qui s'illustra de façon plus classique dans la culture humaniste.

Il convient de le souligner: il est toujours risqué de vouloir faire entrer des personnages ou des expériences du passé dans la grille actuelle de nos catégories mentales et culturelles, au risque de perdre de vue la perspective historique. A la page 416, notre Auteur nous en donne un exemple éloquent. Il écrit à propos de Mgr Calmels: «As abbot of Frigolet, Norbert Calmels made his monastery a centre for the preservation of the Premonstratensian Rite, and he celebrated the liturgy in the traditional rite of his Order throughout his time in office». Cette affirmation pourrait presque passer inaperçue et contribuer à faire considérer Mgr Calmels comme une heureuse exception dans son ordre. Mais notre Auteur oublie que Mgr Calmels fut abbé de Frigolet jusqu'en 1962, année où il fut élu abbé général en vue de représenter l'ordre au Second Concile Œcuménique du Vatican; par conséquent, avant même que l'on élabore la constitution conciliaire qui devait promouvoir une profonde réforme de la liturgie. Mgr Calmels n'était pas une exception; dans toutes les abbayes de l'ordre on célébrait l'office divin et la messe selon les prescriptions de l'*Ordinarius* de l'ordre de Prémontré.

A partir de la matrice augustinienne et d'un élément fondamental de leur vie canoniale – la vie commune – les Prémontrés ont contribué plus modestement que les Bénédictins, les Dominicains, les Franciscains et les Jésuites à la constitution du patrimoine culturel et religieux de l'Église. Leur vocation les destinait tout à la fois à la louange divine et au soin des âmes, ce qui eut sans aucun doute une influence sur la

modestie quantitative de leurs productions littéraires et artistiques, mais il faut attribuer à leur profonde insertion dans les territoires où sont implantées leurs abbayes une réelle «inculturation» avant la lettre, du charisme prémontré. Ce ne fut pas une opération à sens unique et les communautés norbertines héritèrent, à leur tour, des caractéristiques culturelles des pays et régions dans lesquels elles étaient enracinées.

Il faut savoir gré à Wolfgang Grassl d'offrir au public de langue anglaise un précieux ouvrage en mesure de transmettre le goût d'aller à la rencontre des personnages décrits dans ces pages, et à la découverte de leurs œuvres religieuses et culturelles.

Mais ce livre est aussi un défi, à quelques années de la célébration du IX^e centenaire de la fondation de l'ordre par saint Norbert: comment les Prémontrés du XXI^e siècle poursuivront-ils l'œuvre de leurs prédécesseurs, au service de l'Église et de la société?

Viale Giotto 27
I-00153 Roma

Bernard ARDURA O.Praem.

Chronicon

GENERALIA

S. Norbertus

1. — Jörg R. MÜLLER, *Vir religiosus ac strenuus* – Albero von Montreuil, Erzbischof von Trier (1132-1152), (Trierer historische Forschungen, Band 56), Trier 2006, 907 S.

Norbert von Xanten kommt in diesem Werk mehrfach vor, wodurch deutlich wird, dass Albero ein guter Bekannter Norberts war (siehe Register, S. 891). Albero wollte als Stiftspropst das Kollegiatstift St. Arnual in Saarbrücken an Norbert übertragen, konnte dieses Vorhaben aber nicht erfolgreich zu Ende bringen. Auf dem Reichstag in Speyer 1126 machte Albero bei der Wahl Norberts zum Erzbischof von Magdeburg seinen Einfluss geltend. Nachdem Albero Erzbischof von Trier geworden war, konnte er in Wadgassen endlich zur Gründung einer Prämonstratenser-Abtei beitragen, siehe *infra*, Nr. 199. (H.J.)

2. — Veronique VANDEKERCHOVE en Peter CARPREAU (red.), *Pieter-Jozef Verhaghen (1728-1811). In het spoor van Rubens*, Leuven, 2011, 187 pp. In de Parkabdij bleven meerdere schilderijen van P.-J. Verhaghen bewaard die het leven van Norbert uitbeelden. Zie pp. 140-145 en 154-165, ill. (H.J.)

S. Augustinus

3. — *Santa Monica nell'Urbe, dalla Tarda Antichità al Rinascimento. Storia, Agiografia, Arte. Atti del Convegno Ostia Antica – Roma, 29-30 settembre 2010*, a cura di Myriam CHIABÒ, Maurizio GARGANO, Rocco RONZANI, Roma, Centro Culturale Agostiniano, Roma nel Rinascimento, 2011, 373 pp.

Si nota in particolare: Pierantonio PIATTI, «Il culto di santa Monica e gli Eremitani di S. Agostino. Una riflessione introduttiva», pp. XI-XX; Francesca COCCHINI, «Monica negli scritti di Agostino», pp. 18-32; Elena ZOCCA, «Santità femminile nella tarda antichità: la proposta di Agostino», pp. 34-51. (B.A.)

S. Adrianus et S. Jacobus

4. — H. JACOBS (Dir.), *Saints et bienheureux de Belgique*, Namur, Éditions Fidélité, 2012, p. 53-56. (B.A.)

B. Hugo

5. — H. JACOBS (Dir.), *Saints et bienheureux de Belgique*, Namur, Éditions Fidélité, 2012, p. 15-18. (B.A.)

B. Petrus Hadrianus Toulorge

6. — Le père Pierre-Adrien Toulorge (1757-1793), membre de l'abbaye de Blanchelande, a été béatifié le dimanche 29 avril 2012 à la cathédrale de Coutances. La célébration solennelle a été présidée par le cardinal Angelo Amato, préfet de la Congrégation pour les Causes des Saints. La fête du nouveau bienheureux sera célébrée le 13 octobre. Voir la lettre apostolique du pape Benoît XVI, *supra*, pp. 224-226. (H.J.)

7. — Bernard ARDURA, *La vérité vous rendra libres. Le bienheureux Pierre-Adrien Toulorge*. Préface du cardinal Paul Poupard, Paris, Parole et Silence, 2012, 138 pp.

Ordo Praemonstratensis

8. — Gert MELVILLE, *Die Welt der mittelalterlichen Klöster*. Geschichte einer Lebensform, München: Beck 2012, befasst sich S. 105-110 und 140-146 ausführlicher mit den Prämonstratensern (siehe auch Register). (U.G.L.)

9. — Dominique-Marie DAUZET et Martine PLOUVIER, *L'ordre de Prémontré au XVIII^e siècle*, dans IDEM, *L'ordre de Prémontré au XVIII^e siècle* (cf. *infra*, n° 12), pp. 1-14. (H.J.)

10. — Martine PLOUVIER, *Les architectes des abbayes prémontrées en Europe au XVIII^e siècle*, dans D.-M. DAUZET e.a., *L'ordre de Prémontré au XVIII^e siècle* (cf. *infra*, n° 12), pp. 187-205. (H.J.)

11. — *Catalogus Ordinis Praemonstratensis 2008*, (Heeswijk), 2008, 766 pp. This catalogue represents the information about the members of the Order on 11 February 2008. The information is expressed in different languages. Compare with the situation in 2003/2004, cf. *Anal. Praem.*, LXXXIII, 2007, pp. 376-377, no. 19.

Overview of the mentioned communities:

In Rome the Order has its Generalate with St. Norbert's College.

The English Speaking Circary:

Immaculate Conception Canonry at Bayview (USA)

Daylesford Abbey (USA)

St. Norbert Abbey, De Pere (USA) with the St. Joseph Priory at De Pere, the Santa Maria de la Vid Priory at Albuquerque, the St. Moses the Black Priory at Raymond (MS), the mission in Iquitos (Peru) and the Holy Spirit House of Studies at Chicago

St. Norbert Abbey, Jamtara (MP, India) and its dependent houses in Mumbai, Trichy (Tamil Nadu), Indara (Uttar Pradesh), Quilon (Kerala) and its houses of study in Nagpur and Pune

Holy Trinity Abbey, Kilnacrott (IRL)
 St Michael's Abbey, Orange (USA) and its dependent house in San Pedro
 St. Joseph's Priory, Queens Park (Australia)
 Our Lady of England Priory, Storrington (England)
 St. Chad's Priory, Manchester (England)
 Canonry of Mananthavady (Kerala, India).

The Bohemian Circary:

Jasov (SK)
 Nová Říše (CZ)
 Strahov (CZ) and its dependent houses in Holíč (SK) and Milevsko
 Doksany (CZ) (sisters' community)
 Teplá (CZ)
 Želiv (CZ).

The Brabantical Circary:

Averbode (B) with the Priory Sint-Michiël at Brasschaat, the Abbaye
 des Prémontrés at Bois-Seigneur-Isaac and the Sankt Norberts Stif-
 telse at Vejle (DK)
 Berne (NL) with the Priors De Essenburgh at Harderwijk-Hierden
 and De Schans at Tilburg
 Grimbergen (B) with the St. Norbert's Priory at Kommetjie (South
 Africa)
 Sint-Catharinadal at Oosterhout (NL) (sisters' community)
 Park (B)
 Postel (B)
 Tongerlo (B) with a mission in the diocese Buta (R.D. du Congo) and
 a dependent house in Chile (Chicuayante and Rancagua)
 Immaculata at Veerle (B) (sisters' community).

The French Speaking Circary:

Abbaye Saint-Michel de Frigolet (F)
 Abbaye Notre-Dame de Leffe (B)
 Abbaye de Saint-Martin de Mondaye (F) with the dependent Priors
 Sainte-Anne de Bonlieu, Sainte-Foy de Conques, Notre-Dame des
 Neiges at Laloubère and the Priorato San Norberto at Miasino (I)
 Le Prieuré de Saint-Joseph, Saint-Constant (Canada)
 Sainte-Anne de Bonlieu (F) (one sister).

The German Speaking Circary:

Geras (A) with the dependent communities Priorat St. Hermann-Josef
 at Fritzlar (D) and the Priorado de São Norberto at Itinga (Brasil)
 Hamborn (D) with a dependent Priory at Magdeburg and a third order
 religious community at Sayn-Bendorf
 Schlägl (A)
 Speinshart (D)
 Wilten (A)
 Windberg (D) and the dependent Priory at Roggenburg.

Hungarian Circary:

Csorna (H)
 Gödöllő (H)
 Magnovarad (R).

Canonries not belonging to a Circary:

Abbatia de São Norberto, Jaú (Brasil) with the dependent house at Pirapora do Bom Jesus and parish residences at São Paulo and Piracicaba

Prieuré Notre Dame de l'Assomption, Kinshasa (R.D. du Congo)

Priorado de Nossa Senhora Aparecida e São Norberto, Montes Claros (Brasil).

Canonries of Premonstratensian Sisters under special supervision of the diocesan Bishop:

Imbramowice (PL)

Zwierzyniec, Kraków (PL)

Santa Sofía at Toro (E)

Villoria de Órbigo (E).

Communities of Sisters allied to the Order:

Maria Loreto, Berg Sion (CH)

Congregatio Sororum Praemonstratensium de Sacro Monte with seat in Trnava (SK), with a Czech Province (seat in Svatý Kopeček) and a Slovak Province (seat in Vrbové)

Mariëngaard at Hierden (NL)

Rot an der Rot (D)

Bethlehem Priory of St. Joseph at Tehachapi (USA)

Zsámbék (H). (H.J.)

C.E.R.P.

12. — Dominique-Marie DAUZET et Martine PLOUVIER (dir.), *L'ordre de Prémontré au XVIII^e siècle*, Berne, Peter Lang, 2011, VIII-315 pp., ISBN 978-3-0343-1056-7. Les contributions de ces actes du 28^e colloque du Centre d'Études et de Recherches Prémontrées (Mondaye, 2002) concernant l'ordre de Prémontré sont mentionnées selon le sujet étudié. Dominique DINET, *Conclusions*, pp. 309-314. (H.J.)

Ordo Canonicus

13. — Rezension: *L'École de Saint-Victor de Paris*. Influence et rayonnement du Moyen Âge à l'Époque moderne. Colloque international du C.N.R.S. pour le neuvième centenaire de la fondation (1108-2008) tenu au Collège des Bernardins à Paris les 24-27 septembre 2008. Actes réunis par Dominique POIREL, (Bibliotheca Victorina, Bd. 22), Turnhout 2010, von Ulrich G. LEINSLE, in *Anal. Praem.*, LXXXVII, 2011, S. 260-262.

14. — Bernhard BRENNER, *Normen und Reformen in ostschwäbischen Augustiner-Chorherrenstiften*. Ihre Bedeutung für Ordensverfassung und Selbstverständnis (Veröffentlichungen der Schwäbischen Forschungsgemeinschaft, Reihe 1 Studien zur Geschichte des bayerischen Schwaben, Bd. 40), Augsburg: Wißner-Verlag 2011. Vgl. Rezension in diesem Band von Ulrich G. LEINSLE, S. 269-271. (U.G.L.)

PARTICULARIA

Adelberg

15. — Andreas NEUBURGER, *Konfessionskonflikt und Kriegsbeendigung im Schwäbischen Reichskreis*. Württemberg und die katholischen Reichsstände im Südwesten vom Prager Frieden bis zum Westfälischen Frieden (1635-1651) (Veröffentlichungen der Kommission für geschichtliche Landeskunde in Baden-Württemberg, Reihe B, Bd. 181), Stuttgart: Kohlhammer 2011, 586 S. – Die vorzügliche Dissertation (Tübingen, Betreuer Prof. Dr. Anton Schindling) stellt erstmals das politische Wirken des Adelberger Abtes Georg Schönhainz und der 1629 restituierten württembergischen Klöster umfassend und detailgetreu im Rahmen der Reichspolitik des Schwäbischen Kreises dar. Schönhainz, dessen Politik nicht selten dilettantisch wirkt, wird dabei mehrfach eine „intransigente“, kompromisslose, zuletzt „utopische“ Haltung hinsichtlich der Chancen auf ein Fortbestehen aller restituierten Klöster attestiert. Dabei hätten durchaus Chancen bestanden, Adelberg im Rahmen des von Vorderösterreich verwalteten Amtes Göppingen dem Orden zu bewahren. (U.G.L.)

16. — Andreas NEUBURGER, *Prämonstratensische Reichspolitik am Ende der Gegenreformation*. Die Äbte Johann Christoph Härtlin von Weißenau und Georg Schönhainz von Adelberg und die württembergische Klosterfrage, in *Anal. Praem.*, LXXXVII, 2011, S. 70-97.

Allerheiligen

17. — Hansmartin SCHWARZMAIER, *Die Gründung des Prämonstratenserklösters Allerheiligen*: ein Beitrag zum Thema „Staufer – Welfen – Zähringer“, in: DERS., *Klöster, Stifter, Dynastien*. Studien zur Sozialgeschichte des Adels im Hochmittelalter, Stuttgart 2012, S. 27-52. (U.G.L.)

18. — Irene LINSSENMEIER, *Das Kloster Allerheiligen*: Klostergründung durch einen Esel, in: *Lahrer hinkender Bote* 212 (2012), S. 158-160. (U.G.L.)

19. — Andreas NEUBURGER, *Konfessionskonflikt* (siehe Nr. 15), geht mehrfach auch auf die Problematik der Pfandschaft Oberkirch (1604 vom Fürstbistum Straßburg an Württemberg verpfändet) mit der Prämonstratenserabtei Allerheiligen im Rahmen der Restitution Württembergs und des Westfälischen Friedens ein (siehe Register: ‚Oberkirch‘). (U.G.L.)

Arnsberg

20. — Birgit GROPP, *Ein Stück vom Himmel*. Die schönsten Klöster in Westfalen, Regensburg: Schnell und Steiner 2012. Darin S. 238-245 eine

vorwiegend kunstgeschichtliche Würdigung des Klosters Wedinghausen mit der heutigen Nutzung als Archivgebäude. (L.H.)

Averbode

21. — In Carmélia OPSOMER, *Le livre manuscrit. Image et écriture. 1000-1200*, in B. VAN DEN BOSSCHE, m.m.v. J. BARLET (ed.), *L'art mosan. Liège et son pays à l'époque romane du XIe au XIIIe siècle*, Luik, 2007, pp. 184-199, worden de 12de-eeuwse verluchte handschriften van Averbode en vooral Floreffe kort besproken en enkele afgebeeld (pp. 197-198). Het Evangelarium van Averbode is paginagroot afgebeeld op p. 184. (J.A.)

22. — Inga BEHRENDT, *Liturgische handschriften met muzieknotatie in de premonstratenzer abdijen Grimbergen, Tongerlo, Park en Averbode: wat is voorhanden en welke zijn premonstratenzer handschriften?*, in H. JANSSENS (ed.), *Premonstratenzer gregoriaans in de Nederlanden* (cfr. *infra*, nr. 98), pp. 15-29. Voor Averbode (pp. 26-29) worden talrijke handschriften genoemd uit de 15de-18de eeuw. Van vier handschriften is de opdrachtgever bekend: de prelaten Bartholomaeus vanden Valgaet (1473-1501), Gerardus vander Scaeft (1501-1532) (2) en Fridericus vanden Panhuysen (1725-1736). Vier handschriften werden gebruikt in de parochies Hechtel (1550), Messelbroek (18de eeuw) (2) en Oostmalle (1777). De drie laatste werden geschreven door de norbertijn Martinus Milis (1738-1822). Hs. 94 te Averbode is een graduale-antifonarium afkomstig uit de abdij Schussenried (1731). (H.J.)

23. — Veronique VANDEKERCHOVE en Peter CARPREAU (ed.), *Pieter-Jozef Verhaghen (1728-1811). In het spoor van Rubens*, Leuven, 2011, 187 pp. Hierin o.a. Thomas MATEI, *De betekenis van de abdijen van Park en Averbode voor Pieter-Jozef Verhaghen*, pp. 125-131 (met de afbeelding van een schilderij in de parochie Kozen, pp. 136-137) en Jan GERITS, *Epiloog. Pieter-Jozef Verhaghen in Oost- en Midden-Brabant*, pp. 179-183.

Drie schilderijen uit de abdij van Averbode worden in het catalogusgedeelte afgebeeld: pp. 132-135 en pp. 176-177. Het laatste betreft het portret van abt Trudo Salé (1722-1782), vergezeld van diens abtstaf. De steun en voorspraak van deze abt waren van grote waarde voor Verhaghen.

De aanwezigheid van negen grote schilderijen van Verhaghen afkomstig van Averbode en sedert 1829 in de Sint-Catharinakerk te 's-Hertogenbosch, wordt in dit boek slechts terloops vermeld (pp. 129 en 181). (H.J.)

24. — J. GERITS, *Kunstschilder P.-J. Verhaghen, geprezen door dichters omwille van zijn werken voor de abdij van Averbode*, in *Het Oude Land van Aarschot*, XLII, 2007, pp. 5-16. (H.J.)

25. — J. GERITS, *Arnold van de Laar (1886-1974), restaurator van schilderijen van de Aarschotse meester P.-J. Verhaghen*, in *Het Oude Land van Aarschot*, XLIV, 2009, pp. 34-39. A. van de Laar restaureerde in 1958-1961 de negen schilderijen van P.-J. Verhaegen te 's-Hertogenbosch, afkomstig uit Averbode. Ze worden in deze bijdrage beschreven met hun afmetingen en ontstaanscontext. (H.J.)

26. — J. GERITS, *Pieter-Jozef Verhaghen (1728-1811) als portretschilder*, in *Het Oude Land van Aarschot*, XLVI, 2011, pp. 3-26, ill. P.-J. Verhaghen schilderde o.a. een portret van T. Salé, abt van Averbode (1778-1782). (H.J.)

27. — J. GERITS, *Pieter-Jozef Verhaghen als decoratieschilder*, in *Het Oude Land van Aarschot*, XLVI, 2011, pp. 38-47. De auteur vermeldt enkele opdrachten voor de abdij van Averbode (pp. 43-44). Ten minste twee van deze schilderijen bleven bewaard in Averbode, andere gingen verloren. (H.J.)

28. — J. GERITS, *Kersttaferelen in het werk van de Aarschotse kunstschilder Pieter-Jozef Verhaghen*, in *Het Oude Land van Aarschot*, XLVI, 2011, pp. 191-220. Voor Averbode worden vermeld: *De Aanbidding van de Herders* (1792) (pp. 196-197), *De Aanbidding van de Wijzen* (1793) (p. 205) en *De Kindermoord van Bethlehem* (1793-1794) (pp. 209-210), de drie schilderijen worden nu bewaard in de Sint-Catharinakerk te 's-Hertogenbosch. Een vierde tafereel, *De Vlucht naar Egypte*, werd, omwille van de politieke onrust en de militaire dreiging, niet meer geschilderd (pp. 208-209). (H.J.)

29. — Jean-Yves RICORDEAU, *La bibliothèque d'Averbode, reflet de la vie intellectuelle des prémontrés du Brabant au XVIII^e siècle*, dans D.-M. DAUZET e.a., *L'ordre de Prémontré au XVIII^e siècle* (cf. *supra*, n° 12), pp. 147-173. Cf. *Anal. Praem.*, LXXII, 1996, pp. 158-159, n° 9. (H.J.)

Bayern

30. — Tobias APPL, *Die Kirchenpolitik Herzog Wilhelms V. von Bayern*. Der Ausbau der bayerischen Hauptstädte zu geistlichen Zentren (Schriftenreihe zur Bayerischen Landesgeschichte, Bd. 162), München 2011. Die Regensburger Dissertation (Lehrstuhl für Bayerische Landesgeschichte) befasst sich S. 247-255 mit den Plänen der Herzöge Albrecht V. und Wilhelm V. zur Errichtung eines zentralen Ordensseminars an der Universität Ingolstadt, das dann nach einem Ultimatum des Herzogs ab 1586 als Seminar der Prälatenorden (unter Einschluss der Prämonstratenser) realisiert wurde. (U.G.L.)

Beauport

31. — E. CHARTIER-LE FLOC'H, «Beauport, une abbaye maritime», *Ar Men. La Bretagne, un monde à découvrir*, n° 174, pp. 14-19. (B.A.)

Bebenhausen

32. — Klaus Gereon BEUCKERS (Hg.), *Kloster Bebenhausen, neue Forschungen*. Tagung der Staatlichen Schlösser und Gärten in Baden-Württemberg und des Kunsthistorischen Instituts der Christian-August-Universität zu Kiel am 30. und 31. Juni 2011 im Kloster Bebenhausen. Neue Forschungsergebnisse, Bruchsal 2011. Beuckers geht in seiner Einleitung S. 11 auf die kurze prämonstratensische Geschichte von Bebenhausen ein. Der Rest des sehr informativen Bandes befasst sich mit dem Zisterzienserkloster. (U.G.L.)

Benoîte-Vaux

33. — Marie-Thérèse FISCHER, *Les prémontrés et les pèlerinages dans l'est de la France au XVIII^e siècle*, dans D.-M. DAUZET e.a., *L'ordre de Prémontré au XVIII^e siècle* (cf. *supra*, n° 12), pp. 297-307. L'auteur traite Benoîte-Vaux, Étival, Mont Sainte-Odile et Hagenau. (H.J.)

Berne

34. — *In memoriam Piet Al O.Praem. (1937-2010)*, in *Anal. Praem.*, LXXXVII, 2011, pp. 5-9, foto. P. Al was o.a. abt van Berne (2001-2007) en lid van de Historische Commissie van de Orde (1995-2010). Aan de lijst van publicaties van P. Al dient de hieronder onder nr. 164 vermelde bijdrage te worden toegevoegd. (H.J.)

Brandenburg

35. — Rudolf SCHIEFFER, *Die Entstehung der ostsächsischen Klosterlandschaft bis zum Ende des 12. Jahrhunderts*, in: *Studien und Mitteilungen zur Geschichte des Benediktinerordens und seiner Zweige* 122 (2011), S. 7-28, geht S. 25f. auf die prämonstratensischen Gründungen, u.a. auf Brandenburg, ein. (U.G.L.)

36. — DOMSTIFT BRANDENBURG (Hg.), *850 Jahre Domkapitel Brandenburg* (Schriften des Domstifts Brandenburg 5), Regensburg: Schnell und Steiner 2011, darin für die Geschichte des prämonstratensischen Domstifts bedeutsam: Wolfgang SCHÖSSLER, *Überblick über die Geschichte des Hoch- und Domstifts Brandenburg*, S. 9-28; Dietrich KURZE, *Bischof Wilmar und seine Gründung des Domkapitels 1161*, S. 29-40; Ernst BADSTÜBNER, *Bauplastik und Ornament im Kreuzgang der Brandenburger Domklausur*, S. 41-48 (mit Tafeln); Carljürgen GERTLER, *Bemerkungen zu Zeitstellung und Stil des Chorgiebels der St. Petrikapelle des Brandenburger Domstifts*, S. 49-68 (mit Tafeln). (U.G.L.)

Bredelar (Marsberg)

37. — Birgit GROPP, *Ein Stück vom Himmel* (siehe Nr. 20). Darin S. 222-227 eine vorwiegend kunstgeschichtliche Würdigung Bredelars als Kloster, danach als Eisenhütte und heute als Kulturzentrum. (L.H.)

Cappenberg (Selm)

38. — Caroline HORCH, ... *caput argenteum ad imperatoris formatum effigiem...* Der Cappenberger Barbarossakopf: Bild oder Bildnis?, in: Katalog zur Ausstellung "AufRuhr 1225! Ritter, Burgen und Intrigen. Das Mittelalter an Rhein und Ruhr", Westfälisches Landesmuseum für Archäologie, Herne 2010, S. 107-119. – Außerdem im Katalog S. 341-343: der Barbarossakopf und die Grabplatte Gottfrieds von Cappenberg. (L.H.)

39. — Birgit GROPP, *Ein Stück vom Himmel* (wie Nr. 20). Darin S. 82-95 eine vorwiegend kunstgeschichtliche Würdigung des Klosters Cappenberg früher und heute. (L.H.)

Clairefontaine

40. — Stéphane PALAUDE, *La politique de défrichement de la terre par le verre. Les religieux et les territoires du verre en Thiérache (XVe et XVIe siècles)*, in *Revue du Nord*, XCIV, 2012, pp. 435-455. (J.A.)

Clarholz

41. — Jochen OSSENBRINK, *Die Wirtschaftsgeschichte des Klosters Clarholz. I. Teil: Die Besitzgeschichte*, in *Anal. Praem.*, LXXXVII, 2011, S. 124-207.

42. — Etwa 2 Kilometer vom ehem. Prämonstratenserkloster Clarholz entfernt wurde im Bodenaushub bei Arbeiten auf einem Bauernhof eine Gussform aus Schiefer von 56 mm Höhe, 37 mm Breite und 4 mm Dicke gefunden, in die ein lateinisches Kreuz mit ausschwingenden Enden eingetieft ist. Der obere Teil der Platte ist ausgebrochen, hier könnte sich vormals der Ansatz einer Öse befunden haben. Deutlich sichtbar ist ein Gusskanal (unten), wahrscheinlich zur Entlüftung. Passlöcher für einen zweischaligen Guss fehlen, sodass als Abdeckung beim Gießvorgang eine einfache Platte als Gegenstück verwendet worden sein dürfte. Eine chronologische Zuschreibung des Fundes ist schwierig, zumal Beifunde fehlen. Von der einfach gehaltenen Kreuzform ausgehend, könnte das Stück typologisch in die Zeit um 1800 datieren, obwohl auch aus dem Mittelalter steinerne Gussformen überliefert sind. Aber frühere Kreuzformen waren zumeist aufwändiger gestaltet. Vor diesem Hintergrund könnte es sich hier um die Gussform für ein Brustkreuz aus Buntmetall (Zinn, Blei) in einem bäuerlichen Umfeld handeln, das später vielleicht noch individuell graviert

worden sein könnte. Eine Verbindung zum Kloster Clarholz ist durchaus vorstellbar, gegenwärtig aber noch nicht gesichert. (J.G.)

Cuissy

43. — Xavier LAVAGNE D'ORTIGUE, *Quelques renseignements sur les derniers religieux de Cuissy*, dans *Anal. Praem.*, LXXXVII, 2011, pp. 240-257. Jean Thomas (1736-1811) avait fait profession à Saint-Paul de Verdun. (H.J.)

Edelstetten

44. — Bernhard BRENNER, *Zwischen geistlichem Leben und ständischem Prestige. Augustinusregel und Lebenswirklichkeit in den schwäbischen Damenstiften Augsburg, Edelstetten und Lindau*, in: Dietmar SCHIERNER / Volker TRUGENBERGER / Wolfgang ZIMMERMANN (Hg.), *Adelige Damenstifte Oberschwabens in der Frühen Neuzeit. Selbstverständnis, Spielräume, Alltag* (Veröffentlichungen der Kommission für geschichtliche Landeskunde in Baden-Württemberg, Reihe B: Forschungen, Bd. 187), Stuttgart 2011, S. 45-75, geht S. 54-64 u.a. der angeblich prämonstratensischen Frühzeit des Damenstiftes Edelstetten als Frauenkloster von Ursberg nach, die historisch nicht gesichert werden kann. Im Selbstverständnis des Stiftes spiegelt sich aber die „Anknüpfung an die benachbarte kanonikale bzw. prämonstratensische Gemeinschaft von Ursberg“ als Hinweis „auf einen dezidiert geistlichen, nicht rein auf materielle Aspekte zu reduzierenden Charakter“ des Stiftes in der Frühzeit (S. 74). (U.G.L.)

Étival

45. — Huberta WEIGL, *Monastische Kunst und Geschichtsschreibung im 17. und 18. Jahrhundert. Zur Gegenwart der Vergangenheit*, in: Markwart HERZOG / Huberta WEIGL (Hg.), *Mitteuropäische Klöster der Barockzeit. Vergegenwärtigung monastischer Vergangenheit in Wort und Bild* (Irseer Schriften N.F. Bd. 5), Konstanz 2011, S. 19-67. Der Eröffnungsartikel des auch für den Prämonstratenserorden anregenden Sammelbandes geht S. 40 im Rahmen der „Gelehrten Netzwerke“ auf den 1720 in den *Neuen Zeitungen von Gelehrten Sachen* veröffentlichten Rechercheaufruf von Charles Louis Hugo für seine *Annales* ein. (U.G.L.)

46. — Anne BONDÉELLE-SOUCHIER, *Un historiographe au travail: Charles-Louis Hugo et l'inventaire des bibliothèques françaises de l'ordre de Prémontré*, dans D.-M. DAUZET e.a., *L'ordre de Prémontré au XVIII^e siècle* (cf. *supra*, n° 12), pp. 127-146. (H.J.)

47. — Marie-Thérèse FISCHER, *Les prémontrés et les pèlerinages dans l'est de la France au XVIII^e siècle*, dans D.-M. DAUZET e.a., *L'ordre de*

Prémontré au XVIII^e siècle (cf. *supra*, n° 12), pp. 297-307. L'auteur traite Benoîte-Vaux, Étival, Mont Sainte-Odile et Hagenau. (H.J.)

Floreffe

48. — In Carmélia OPSOMER, *Le livre manuscrit. Image et écriture. 1000-1200*, in B. VAN DEN BOSSCHE, m.m.v. J. BARLET (ed.), *L'art mosan. Liège et son pays à l'époque romane du XI^e au XIII^e siècle*, Luik, 2007, pp. 184-199, worden de 12de-eeuwse verluchte handschriften van Averbode en vooral Floreffe kort besproken en enkele afgebeeld (pp. 197-198). (J.A.)

France

49. — Xavier LAVAGNE D'ORTIGUE, *L'ordre de Prémontré en France au XVIII^e siècle*, dans D.-M. DAUZET e.a., *L'ordre de Prémontré au XVIII^e siècle* (cf. *supra*, n° 12), pp. 41-87. (H.J.)

Frigolet

50. — J. BROT, «Le révérend père Xavier de Fourvière, chanoine de l'ordre de Prémontré (1853-1912), prédicateur et écrivain provençal», *Rhodanie*, n° 115, 2010, pp. 26-41. (B.A.)

51. — Noémie BROT, *Les Prémontrés à Madagascar 1901-1920. Étude d'une implantation missionnaire improvisée*, mémoire de recherche dirigé par Philippe DELISLE, université Lyon III Jean Moulin, 2012, 166 pp.

Étudiante en Master de recherche à l'université Lyon III Jean Moulin, l'auteur s'est intéressée à l'implantation de la mission des Prémontrés sur l'île de Madagascar entre 1901 et 1920. Son étude tente de rendre compte du quotidien vécu par treize prémontrés de Frigolet (9), Balarin (1) et Mondaye (2), et un frère dont elle ne connaît pas l'abbaye, partis volontairement pour diffuser les paroles de l'Évangile et rencontrer la population malgache. L'auteur structure son travail autour de trois grands thèmes. Dans un premier temps, il s'agit de présenter le cadre de l'implantation missionnaire qui se met en place après un départ précipité et qui s'inscrit dans un contexte politique tendu et conflictuel. Les travaux quotidiens des Prémontrés, leur aire d'expansion mais également leurs désillusions sont étudiés, dans un second temps, afin de comprendre les modalités de cette oeuvre missionnaire improvisée. Enfin, dans un troisième et dernier temps, les recherches se focalisent sur les relations entre les Prémontrés et les Malgaches. L'étude tente de démontrer en quoi le préjugé colonial d'abord intégré fut peu à peu abandonné au contact de la population.

L'auteur utilise comme sources les chroniques annuelles du vicaire apostolique de Madagascar-Nord à l'œuvre de la Propagation de la Foi et surtout la revue éditée par l'abbaye de Frigolet et dans laquelle l'œuvre

missionnaire des Prémontrés y recevait une grande attention. Le tout est vu sous le prisme d'un regard contemporain sur la mission sur base de littérature récente sur le sujet. La chercheuse n'a cependant pas consulté les lettres originelles conservées dans les archives de Frigolet et Mondaye et ne fait pas référence aux lettres publiées par D.-M. Dauzet dans les *Anal. Praem.*, LXXIII, 1997, pp. 105-135, la correspondance du Père-Abbé G. Madelaine aux missionnaires de Madagascar. (N. Brot et H.J.)

Gempe

52. — Inga BEHRENDT, *Liturgische handschriften met muzieknotatie in de premonstratenzer abdijen Grimbergen, Tongerlo, Park en Averbode: wat is voorhanden en welke zijn premonstratenzer handschriften?*, in H. JANSSENS (ed.), *Premonstratenzer gregoriaans in de Nederlanden* (cfr. *infra*, nr. 98), pp. 15-29. De Parkabdij bewaart 26 liturgische handschriften afkomstig uit het norbertinessenklooster Gempe (pp. 23-26). Alle daten uit de 18de eeuw. Op die manier bleef het volledige liturgisch beeld van deze zustersgemeenschap bewaard, wat opmerkenswaardig is. In zowat de helft van de handschriften worden de namen van de zusters genoemd die het handschrift geschreven hebben en van diegenen in wiens gebruik het geweest is. In handschrift H VI 20 wordt verwezen naar zuster Benedicta Ram uit het norbertinessenklooster Leliëndaal in Mechelen. (H.J.)

Gottesgnaden

53. — Rudolf SCHIEFFER, *Die Entstehung der ostsächsischen Klosterlandschaft* (siehe Nr. 35), geht S. 25 auf die prämonstratensischen Gründungen, u.a. auf Gottesgnaden, ein. (U.G.L.)

Grimbergen

54. — Paulo CHARRUADAS, *La politique monastique des ducs de Brabant. Considérations autour d'un projet de transfert de l'abbaye de Grimbergen vers Haren (1228)*, in *Belgisch Tijdschrift voor Filologie en Geschiedenis*, LXXXIX, 2011, pp. 205-226 poogt de achtergrond van een hertogelijke schenking met als expliciet vermeld doel de verplaatsing van de abdij naar het vier kilometer verwijderde Haren aan de Zenne te doorgronden. Als motieven weerhoudt Charruadas het fysiek verwijderen van de abdijsgemeenschap van de plaats waar de memoria van de stichtersfamilie Van Grimbergen in ere werd gehouden, het in cultuur brengen van natte gronden en het functioneren als een hertogelijk controlecentrum op de toenemende scheepvaart van het economisch sterker wordende Brussel. Het lijkt er sterk op dat het project nog hetzelfde jaar strandde, aangezien de Grimbergse abt Willem met de hertog schikkingen trof in afwachting van een mogelijke overplaatsing en in geval deze niet zou doorgaan. (J.A.)

55. — Inga BEHRENDT, *Liturgische handschriften met muzieknnotatie in de premonstratenzer abdijen Grimbergen, Tongerlo, Park en Averbode: wat is voorhanden en welke zijn premonstratenzer handschriften?*, in H. JANSSENS (ed.), *Premonstratenzer gregoriaans in de Nederlanden* (cfr. *infra*, nr. 98), pp. 15-29. Voor Grimbergen beschrijft de auteur, pp. 17-19, de handschriften II,51, II,52, II,54, II,56, II,58 en II,60 (16de-18de eeuw). Verder wordt verwezen naar de antifonaria Brussel, Koninklijke Bibliotheek, hs. 5642 en 5643, afkomstig van Grimbergen, die uit 1483 dateren. (H.J.)

56. — Jaak OCKELEY, *Le R.P. Jean-Baptiste Sophie, abbé de Grimbergen au siècle des Lumières*, dans D.-M. DAUZET e.a., *L'ordre de Prémontré au XVIII^e siècle* (cf. *supra*, n° 12), pp. 107-118. (H.J.)

Hagenau

57. — Marie-Thérèse FISCHER, *Les prémontrés et les pèlerinages dans l'est de la France au XVIII^e siècle*, dans D.-M. DAUZET e.a., *L'ordre de Prémontré au XVIII^e siècle* (cf. *supra*, n° 12), pp. 297-307. L'auteur traite Benoîte-Vaux, Étival, Mont Sainte-Odile et Hagenau. (H.J.)

Halberstadt

58. — Rudolf SCHIEFFER, *Die Entstehung der ostsächsischen Klosterlandschaft* (siehe Nr. 35), geht S. 25f. auf die prämonstratensischen Gründungen, u.a. auf St. Thomas in Halberstadt, ein. (U.G.L.)

Hamborn

59. — Ludger HORSTKÖTTER (Bearb.), *Archäologisches aus Duisburg-Hamborn und Umgebung von der Vor- und Frühgeschichte bis ins hohe Mittelalter* (Hamborner Geschichtsquellen, Bd. 1), Münster / Westfalen: Verlag MV-Wissenschaft 2011, 552 Seiten, Preis: 37 Euro, ISBN 978-3-86991-442-8; statt des Registers ist dazu eine CD für Suchfunktionen erhältlich. – Unter anderem werden die Ausgrabungen in der Abteikirche 1969 und im Fernwärmegraben vor der Abtei 1987 mit vielen Abbildungen vorgestellt. (L.H.)

Havelberg

60. — Rudolf SCHIEFFER, *Die Entstehung der ostsächsischen Klosterlandschaft* (siehe Nr. 35), geht S. 25 auf die prämonstratensischen Gründungen, u.a. auf Havelberg, ein. (U.G.L.)

61. — Rezension: ANSELM VON HAVELBERG, *Anticimenon*. <Über die Kirche von Abel bis zum letzten Erwählten und von Ost bis West>. Eingeleitet, übersetzt und kommentiert von Hermann Josef SIEBEN, (Archa Verbi. Jahrbuch der Internationalen Gesellschaft für Theologische Mediävistik,

Subsidia, Bd. 7), Münster 2010, von Ulrich G. LEINSLE, in *Anal. Praem.*, LXXXVII, 2011, S. 258-259.

Heiligenberg

62. — Hans-Wilhelm HEINE, *Homfeld: Der Burgwall Heiligenberg*, in: *Bremen und umzu. Ausflugsziele auf der Düne, Geest und in der Marsch*. Hg. vom Nordwestdeutschen Verein für Altertumsforschung e. V. (Ausflüge zu Archäologie, Geschichte und Kultur in Deutschland, Bd. 53), Stuttgart: Theis-Verlag 2011, S. 179-182, befasst sich mit dem Ergebnis von Geländebetrachtungen im Bereich des ehem. Klosters und der Burg Heiligenberg (Gemeinde Bruchhausen-Vilsen, Landkreis Diepholz, Niedersachsen). Demnach sind der bislang als bauerliche Fluchtburg deklarierten Anlage von 3,5 ha noch die vorgelagerten 95 m und 360 m langen Reste von Wall- und Graben-Anlagen von zwei Vorburgen zuzuordnen. Damit gilt als erwiesen, dass hier auf 7,2 ha Fläche einstmals die drittgrößte frühmittelalterliche Burganlage im Bereich des Regierungsbezirks Hannover existierte.

Archäologische Untersuchungen wurden im November 2011 begonnen. In vier Wochen wurden 96 Befunde mit über 900 Einzelstücken dokumentiert. Die Funde datieren größtenteils in die Zeit des Prämonstratenser-Stifts. Aus der Zeit von Mitte des 9. bis Ende des 10. Jahrhunderts stammen neben Keramikscherben auch zwei Scheibenfibeln. Die erste Fibel hat einen Durchmesser von 2 cm und besteht aus Kupfer, Bronze und Messing. Auf der Vorderseite ist ein Kreuz dargestellt, welches ehemals, zusammen mit den vier Zwickeln, mit Emaille-Einlagen ausgefüllt war. Das zweite Stück mit 1,5 cm Durchmesser lässt auf der Vorderseite eine Kreuzform erahnen. Weitere Funde, die der Prämonstratenser-Zeit zugeordnet werden, sind handgeschmiedete Eisennägel, Beschlagteile aus Bronze, das Bruchstück einer eisernen Lanzenspitze, grün glasierte Ofenkachel-Bruchstücke, gebrannter Lehm (mit Rutenabdrücken), Glas- und Eisenschlacke. Aufgefundener Backstein- und Dachziegel-Schutt wird ebenfalls ehemals existierenden Gebäuden des Stifts zugeordnet.

Bei 40 Befunden handelte es sich um Pfostengruben von beeindruckenden Ausmaßen. Mit Durchmessern bis zu 1 m reichten sie bis zu 1 m in die Tiefe. Die Aufarbeitung ließ eine rechteckige Struktur erkennen, bei der es sich mit hoher Wahrscheinlichkeit um den Ostteil eines Gebäudes in West-Ost-Ausrichtung handelte. Aufgrund des enthaltenen Fundmaterials wie Ziegelbruch und Keramik wird ausgeschlossen, dass es sich um Gebäudestrukturen aus der Zeit des Burgwalles handelt. Vielmehr sind sie der Zeit des Prämonstratenser-Stifts zuzuweisen, wenn auch vereinzelte Randscherben und zwei geborgene Scheibenfibeln ins Frühmittelalter datieren. Durch die vermuteten Ausmaße von $36,6 \times 15$ m sowie die Größe der Pfostengruben scheint es sich um ein großes Wohnhaus oder eine Scheune zu handeln. Durch den Kontext des Stiftes ist auch ein hölzerner Kirchenbau nicht auszuschließen. (H.J.W.)

63. — Sönke THALMANN, *Zur Frühgeschichte des Prämonstratenserstifts Heiligenberg in der Grafschaft Bruchhausen. Ein Annäherungsversuch, in Oldenburger Jahrbuch*, XC (2010), pp. 11-27. Vermoedelijk 1217 door de graaf van Wernigerode gesticht, behorend bij de circarie Westfalen, belangrijke partners: abt Gervasius van Prémontré, de Osnabrückse bisschop Adolf von Tecklenburg en de Bremense aartsbisschop Gerhard von Oldenburg. (J.A.)

Hradisko

64. — Hedvika KUCHAROVÁ, *Premonstrátská kolej Norbertinum v Praze* (siehe Nr. 117), befasst sich S. 32-38 mit den Studienverhältnissen in Hradisko. (E.G.Š.)

65. — Jana OPPELTOVÁ, *Bernard Wancke, opat premonstrátské kanonie Klášterní Hradisko u Olomouce. Prameny a interpretace životního příběhu* (Bernard Wancke, Abbot of the Premonstratensian Abbey Klášterní Hradisko u Olomouce. The Sources and Interpretation of a Life Story), in: *Folia Historica Bohemica* 26, č. 1, Praha 2011, 31-46. (E.G.Š.)

Imbramowice

66. — Zofia GROTHÓWNA, *Kronika Klasztoru sióstr norbertanek w Imbramowicach 1703-1741* (Die Chronik des Prämonstratenserinnenklosters Imbramowice). Ed. Wydali Włodzimierz BIELAK, Waldemar Witold ŻUREK SDB, Kielce 2011. Der kritischen Edition der Klosterchronik von Zofia Grothówna (S. 1-257) sind folgende bebilderte Beiträge vorausgeschickt: Dariusz MILEWSKI, *Rzeczpospolita w czasie wielkiej wojny północnej* (Der polnische Staat in der Zeit des Großen Nordischen Kriegs), S. V-XXIII; Waldemar W. ŻUREK SDB, *Historia klasztoru sióstr norbertanek w Imbramowicach* (Geschichte des Prämonstratenserinnenklosters Imbramowice), S. XXV-XXXIII; Antonia ZACZYŃSKA, *Dzień dzisiejszy imbramowickiego klasztoru* (Die Tagesordnung im Kloster Imbramowice heute), S. XXXV-XXXVIII; Cecylia GALILEJ, *Historia domowa klasztoru imbramowskiego – kształt stylistyczno-językowy tekstu* (Die Hausgeschichte des Klosters Imbramowice – stilistisch-sprachliche Form des Textes), S. XXXIX-XLI; Iwona KASIURA, Jolanta WASILEWSKA, *Opis kodeksu* (Beschreibung der Handschrift), S. XLIII-XLVIII; Włodzimierz BIELAK, *Nota edytorska*, S. XLIX-L. Der Edition ist ein Personen- und Ortsregister sowie ein Glossar der in der Chronik gebrauchten altpolnischen Termini beigegeben. (U.G.L.)

Jerichow

67. — Rudolf SCHIEFFER, *Die Entstehung der ostsächsischen Klosterlandschaft* (siehe Nr. 35), geht S. 25 auf die prämonstratensischen Gründungen, u.a. auf Jerichow, ein. (U.G.L.)

Keppel (Hilchenbach)

68. — Birgit GROPP, *Ein Stück vom Himmel* (wie Nr. 20). Darin S. 296-303 eine vorwiegend kunstgeschichtliche Würdigung des Stiftes Keppel früher als Damenstift und heute als Schule. (L.H.)

Klosterrode

69. — Rudolf SCHIEFFER, *Die Entstehung der ostsächsischen Klosterlandschaft* (siehe Nr. 35), geht S. 25 auf die prämonstratensischen Gründungen, u.a. auf Klosterrode, ein. (U.G.L.)

Knechtsteden (Dormagen)

70. — Dieter JANSEN, Sigrun HEINEN und Christoph SCHAAB, *Die Westapsis der ehemaligen Prämonstratenserabtei Knechtsteden – Geschichte, Kunstgeschichte, Konservierung*, in: Jahrbuch der Rheinischen Denkmalpflege 40/41 (2009), S. 294-320. – Christoph SCHAAB und Sigrun HEINEN, *Konservierung von Fassade und Malereien* [betrifft ebenfalls die Klosterkirche in Knechtsteden], in: ebd., S. 321-342, mit zahlreichen Abbildungen. (L.H.)

Lavalldieu

71. — Catherine MAIRE, *Remacle Lissor, abbé de Lavalldieu, vulgarisateur gallican de Febronius*, dans D.-M. DAUZET e.a., *L'ordre de Prémontré au XVIII^e siècle* (cf. *supra*, n° 12), pp. 175-184. (H.J.)

Leitzkau

72. — Rudolf SCHIEFFER, *Die Entstehung der ostsächsischen Klosterlandschaft* (siehe Nr. 35), geht S. 25 auf die prämonstratensischen Gründungen, u.a. auf Leitzkau, ein. (U.G.L.)

Lorsch

73. — HESSISCHES LANDESMUSEUM DARMSTADT u.a. (Hg.), *Kloster Lorsch*. Vom Reichskloster Karls des Großen zum Weltkulturerbe der Menschheit. Begleitpublikation zur Sonderausstellung im Museumszentrum Lorsch, Petersberg: Michael Imhof Verlag 2011, 560 Seiten, über 650 Abbildungen, ISBN 978-3-86568-643-5, Preis 29,95 Euro. – Im Kapitel *Kloster Lorsch und seine Geschichte* kommt auch die Zeit der Prämonstratenser kurz zur Sprache. (L.H.)

Louka

74. — Miroslav MYŠÁK / Jana OPPELTOVÁ, *Icones seu imagines fratrum aliquot conventus monasterii Lucensis*. Rukopisy s portréty louckých premonstrátů z přelomu 16. a 17. století (*Icones seu imagines fratrum*

aliquot conventus monasterii Lucensis. Manuscripts with Portraits and Biographies of the Louka Premonstratensians from the Break of the 16th and 17th Century), in: *Folia Historica Bohemica* 26, č. 1, Praha 2011, 267-299. (E.G.Š.)

75. — Hedvika KUCHAROVÁ, *Premonstrátská kolej Norbertinum v Praze* (siehe Nr. 117), befasst sich S. 38-42 mit den Studienverhältnissen in Louka. (U.G.L.)

76. — Tomáš VALEŠ, „... in ducali ac celeberrima Ecclesia Lucensi ...“. Salzburger Künstler im Dienst des Prämonstratenser Stifts in Louka/Klosterbruck bei Znaim, in: *Barockberichte. Informationsblätter des Salzburger Barockmuseums zur bildenden Kunst des 17. und 18. Jahrhunderts* 59/60 (2012), S. 717-730 (mit zahlreichen Abbildungen), untersucht die Tätigkeit der Salzburger Bildhauer Franz Pernegger (1634-1720), Andreas Götzinger (Portal) und Matthias Angerer in Louka und zeigt auf, dass die Fassade der Wallfahrtskirche von Maria Plain die Vorlage für die Kirche von Louka bildete. Beigegeben sind Archivalien zur Tätigkeit Perneggers aus dem Mährischen Landesarchiv Brünn. (U.G.L.)

La Lucerne

77. — Danièle DUCÉUR, «Monseigneur César Le Blanc, évêque d'Avranches (1719-1746) en visite à l'abbaye de La Lucerne», *Revue de l'Avranchin et du Pays de Granville*, fasc. 425, 2010, p. 627-645. (B.A.)

78. — Danièle DUCÉUR, «La restitution du bâtiment conventuel sud – cellier et réfectoire – de l'abbaye de La Lucerne», *Revue de l'Avranchin et du Pays de Granville*, fasc. 424, 2010, p. 279-336. (H.J.)

79. — Danièle DUCÉUR, Pierre BOUET, «Les anciennes possessions de l'abbaye de La Lucerne en Angleterre», *Revue de l'Avranchin et du Pays de Granville*, fasc. 428, 2011, p. 329-379. (B.A.)

Magdeburg

80. — Rudolf SCHIEFFER, *Die Entstehung der ostsächsischen Klosterlandschaft* (siehe Nr. 35), geht S. 25f. auf die von Magdeburg ausgehenden prämonstratensischen Gründungen ein. (U.G.L.)

81. — Heiko BRANDL / Christian FORSTER, *Der Dom zu Magdeburg*, 2 Bde., Regensburg: Schnell und Steiner 2011, geht mehrfach auf das Stift Unser Lieben Frauen und den hl. Norbert ein (siehe Register). (U.G.L.)

82. — Wolfgang SCHENKLUHN / Andreas WASCHBÜSCH (Hg.), *Der Magdeburger Dom im europäischen Kontext*, Beiträge des internationalen

wissenschaftlichen Kolloquiums zum 800-jährigen Domjubiläum vom 1. bis 4. Oktober 2009, Regensburg: Schnell und Steiner 2012. Darin gehen folgende Beiträge auf das Stift Unser Lieben Frauen bzw. Erzbischof Norbert ein: Rainer KUHN, *Die sakrale Bebauung vor 1209 auf dem Magdeburger Domhügel*, S. 43-58; Bernd NICOLAI, *Die ersten Kirchen des Magdeburger Domhügels im Lichte des ottonischen Trier*, S. 73-83; Wolfgang HUSCHNER, *Zwischen Staufern, Welfen und Päpsten: Erzbischof Albrecht II. von Magdeburg (1205-1232)*, S. 163-172; Lex BOSMANN, *Bedeutung der Tradition. Über Spolien im Chorbereich*, S. 189-197; Jaroslaw JARZEWICZ, *Von Osten gesehen. Der Neubau des Magdeburger Doms als Quelle und Vermittler von Formen und Ideen für die gotische Baukunst in Polen*, S. 243-252; Katrin STELLER, *Der gotische Skulpturenfund vom Gouvernementsberg in Magdeburg. Ein Arbeitsbericht*, S. 265-273. (U.G.L.)

Marchtal

83. — Im Rahmen einer sehr gut besuchten Veranstaltung „Neues Wissen über Marchtal“ wurden im Spiegelsaal (Sommerrefektorium) der ehem. Reichsabtei Marchtal am 5. Mai 2012 die drei nachfolgenden Publikationen präsentiert:

Wilfried SCHÖNTAG, *Das reichsunmittelbare Prämonstratenserstift Marchtal* (Germania Sacra, Dritte Folge 5 Die Bistümer der Kirchenprovinz Mainz, Das Bistum Konstanz 6), Berlin: de Gruyter 2012 (Rezension erscheint 2013).

Julia FISCHER, *Sakralbau im Auftrag der Prämonstratenser-Reichsabtei Marchtal*. Baumeister, Ausstattungskünstler und Künstlernetzwerke unter Abt Edmund II. Sartor (Oberschwaben – Geschichte und Kultur, Bd. 18), Epfendorf: Bibliotheca Academica Verlag 2012. Die Dissertation an der Ludwig-Maximilians-Universität München behandelt die Marchtal inkorporierten Pfarrkirchen in Bremelau, Unterwachingen, Seekirch und Ammerhof, sowie die Kapelle in Volkersheim und vergleicht die Bau- und Ausstattungstätigkeit im Marchtaler Territorium mit benachbarten schwäbischen Prämonstratenserstiften.

Sebastian SAILER, *Geistliche Reden*. Eine Auswahl neu herausgegeben und kommentiert von Konstantin MAIER (Bibliotheca Suevia N° 32), Konstanz-Eggingen 2012 (Siehe Rezension in diesem Band von Alfons KNOLL, S. 271-277). (U.G.L.)

84. — Rezension: Manuela OBERST, *Exercitium, Propaganda und Repräsentation*. Die Dramen-, Periochen- und Librettosammlung der Prämonstratenserreichsabtei Marchtal (1657 bis 1778), (Veröffentlichungen der Kommission für geschichtliche Landeskunde in Baden-Württemberg Reihe B Forschungen, Bd. 179), Stuttgart 2010, von Wilfried SCHÖNTAG, in *Anal. Praem.*, LXXXVII, 2011, S. 262-265.

85. — Gabriele DISCHINGER (Bearb.), *Ottobeuren. Bau- und Ausstattungsgeschichte der Klosteranlage 1672-1802* (Studien und Mitteilungen zur Geschichte des Benediktinerordens und seiner Zweige, 47. Ergänzungsband), 3 Bände, St. Ottilien 2011, bringt zahlreiche Querverweise und Bezüge zur Bau- und Ausstattungsgeschichte von Obermarchtal (siehe Register). (U.G.L.)

86. — Bernard ARDURA, *Le Kempensis Marianus de Sébastien Sailer (Augsbourg, 1768). Une mariologie à succès?*, dans D.-M. DAUZET e.a., *L'ordre de Prémontré au XVIII^e siècle* (cf. *supra*, n° 12), pp. 253-266. (H.J.)

87. — Martin RENNER, „Doch ist's nur ein Vätertausch ...“: die Säkularisation der schwäbischen Klöster Marchtal, Buchau und Neresheim durch das Fürstliche Haus Thurn und Taxis; ein zusammenfassender Überblick, in: Nikolaus U. BUHLMANN / Peter STYRA (Hg.), *Signum in Bonum*. Festschrift für Wilhelm Imkamp zum 60. Geburtstag (Thurn- und-Taxis-Studien, Neue Folge, Bd. 1), Regensburg 2011, S. 757-793. (U.G.L.)

88. — Hermann BLANKENHORN, *Der heilige Tiberius von Obermarchtal: seine Verehrung in Gebet und Wallfahrt*, Allmendingen: Blankenhorn 2011. (U.G.L.)

Meer (Meerbusch)

89. — Robert RAMEIL, *Chronogramme für das Kloster Meer*, in: Meerbuscher Geschichtshefte 28 (2011), S. 18-21. In der Bibliothèque municipale in Nancy finden sich in den Manuskripten des Abtes Ch. L. Hugo für die Annales OPraem. (Mskr. 1758, Blatt 232f) eine Reihe von Chronogrammen zur Geschichte des Klosters Meer und seiner Meisterinnen. – Dasselbe Heft 28 berichtet S. 13ff. auch über den Eiskeller des ehemaligen Klosters Meer. (L.H.)

90. — Rosemarie VOGELSANG und Reinhard LUTUM, *Joseph Clemens Weyhe (1807-1871). Ein rheinischer Gartenkünstler*, Düsseldorf 2011. Darin S. 167-198 ein Beitrag zu der in den Jahren 1865-1869 auf dem Gelände des ehemaligen Klosters Meer gestalteten Parkanlage „Haus Meer“ mit vielen Fotos und Plänen. (L.H.)

91. — Rosemarie VOGELSANG und Reinhard LUTUM, *Haus Meer in Meerbusch. Kloster, Schloss und Park* (Rheinische Kunststätten, Heft 530), Köln 2012, 28 Seiten, mit einem Streifzug durch die Geschichte von der Römerzeit über die Klosterzeit und die Nutzung als Schloss (nach 1802) bis zum heutigen Park. (L.H.)

Middelburg, Onze-Lieve-Vrouw

92. — J.W.J. (Jan) BURGERS, *De grafelijke Raad van Holland en Zeeland ten tijde van graaf Willem III (1304-1337)*, in *Jaarboek voor Middel-eeuwse Geschiedenis* 12, 2009, pp. 115-145 belicht onder meer de rol van de Middelburgse abt Nicolaas van Gent (1319-1327), vooral in Zeeuwse aangelegenheden. Zijn langlopende en actieve functie binnen de grafelijke raad was niet gebonden aan zijn positie als prelaat, maar aan de persoonlijke appreciatie van de graaf voor abt Nicolaas en zijn uit Henegouwen afkomstige familie. (J.A.)

Mildenfurth

93. — Rudolf SCHIEFFER, *Die Entstehung der ostsächsischen Klosterlandschaft* (siehe Nr. 35), geht S. 26 auf die prämonstratensischen Gründungen, u.a. auf Mildenfurth, ein. (U.G.L.)

Mondaye

94. — Christine GOUZI, *Une firme artistique dans la France de l'Ancien Régime: l'atelier d'Eustache Restout à l'abbaye de Mondaye*, dans D.-M. DAUZET e.a., *L'ordre de Prémontré au XVIII^e siècle* (cf. *supra*, n° 12), pp. 224-244 + ill. (H.J.)

95. — E. NADAL, «Histoire d'un manuscrit enluminé du Moyen Âge: de Raymond de Reilhac, abbé de Conques, aux comtes d'Armagnac», *Revue du Rouergue*, n° 93, 2008, pp. 33-62.

F. DE COSTER, «Pour une relecture des inscriptions du tympan de l'abbatiale de Conques», *Études aveyronnaises*, 2010, pp. 295-327. (B.A.)

Montes Claros

96. — Mauricio Marcel GASPAR, *30 Anos de Apostolado no Brasil – pelos Premonstratenses da Abadia de Parc*, Montes Claros: Editora Unimontes 2011, 148 S. Die portugiesische Übersetzung des 1930 erschienen Buches (*Trentes années d'apostolat au Brésil par les prémontrés de Parc*) durch den em. Erzbischof von Montes Claros dom Geraldo Majela DE CASTRO O.Praem. wurde 2011 in einer Feierstunde an der Universität von Montes Claros präsentiert. (Th.H.)

Mont Sainte-Odile

97. — Marie-Thérèse FISCHER, *Les prémontrés et les pèlerinages dans l'est de la France au XVIII^e siècle*, dans D.-M. DAUZET e.a., *L'ordre de Prémontré au XVIII^e siècle* (cf. *supra*, n° 12), pp. 297-307 + ill. L'auteur traite Benoîte-Vaux, Étival, Mont Sainte-Odile et Hagenau. (H.J.)

Nederlanden

98. — De eenentwintigste contactdag georganiseerd door de Werkgroep Norbertijner Geschiedenis in de Nederlanden vond plaats op 7 mei 2011 in de abdij van Grimbergen. Het thema werd gekozen naar aanleiding van het inventarisatieproject van de Alamire Foundation (cfr. *infra*, nr. 180), waarbij ook de Brabantse norbertijnenabdijen werden bezocht. De 59 deelnemers ontvingen de bundel met de teksten of samenvattingen van de lezingen: H. JANSSENS (ed.), *Premonstratenzer gregoriaans in de Nederlanden: Liturgische handschriften (13de-16de eeuw)*, (Werkgroep Norbertijner Geschiedenis in de Nederlanden. Bijdragen van de contactdag, dl. 21), Averbode, 2011, 63 pp. Deze bevat: Christophe MONSIEUR, *Typologie van de bronnen voor de liturgische vieringen in de Orde van Prémontré: een beknopt historisch overzicht*, pp. 7-14; Inga BEHRENDT, *Liturgische handschriften met muzieknotatie in de premonstratenzer abdijen Grimbergen, Tongerlo, Park en Averbode: wat is voorhanden en welke zijn premonstratenzer handschriften?*, pp. 15-29; Pieter MANNAERTS, *Musicologische verkenning vanuit het Antifonarium Tsgrooten (1522)*, pp. 31-43; Sarah Ann LONG, *Hymns in the Tsgrooten Antiphoner*, pp. 45-48 en Lieve WATTEEUW, *De verluchting van het Antifonarium Tsgrooten. De verspreiding van de Gents-Brugse stijl in Brabant omstreeks 1520*, pp. 49-54. (H.J.)

Ninove

99. — J. GERITS, *Kersttaferelen in het werk van de Aarschotse kunstschilder Pieter-Jozef Verhaghen*, in *Het Oude Land van Aarschot*, XLVI, 2011, pp. 191-220. In 1765-1770 kreeg P.-J. Verhaghen een opdracht van de abdij van Ninove voor het schilderen van *De Aanbidding van de Wijzen*. Het schilderij wordt thans bewaard in het Sint-Romboutscollege te Mechelen (p. 203). (H.J.)

100. — Jaak PEERSMAN, *Van een verdwenen abdij – in de kijker... De pastorie van Woubrechtgem (1792-1793): enig bouwwerk van abt Jan Pameleirre*, in: *De Hellebaard: tijdschrift van de Heemkundige Kring Herzele*, IX, 2011, nr. 4, p. 56-58. (G.V.W.)

Nová Říše

101. — Tomáš ČERNUŠÁK, *Převorka Anna versus probošt Šebestían – dva typy řeholníků v Nové Říši na konci 16. století* (Prioress Anna versus Provost Sebastian – Two Types of Monks in Nová Říše at the End of the 16th Century), in: *Folia Historica Bohemica* 26, č. 1, Praha 2011, 9-17. (E.G.Š.)

102. — Hedvika KUCHAROVÁ, *Premonstrátská kolej Norbertinum v Praze* (siehe Nr. 117), befasst sich S. 55f. mit den Studienverhältnissen in Nová Říše. (U.G.L.)

103. — Tomáš VALEŠ, „... in ducali ac celeberrima Ecclesia Lucensi“ (siehe Nr. 76), geht S. 722-724 dem Verhältnis zwischen der Fassade der Kirchen von Nová Říše und Louka nach und zeigt auf, dass die Fassade der Wallfahrtskirche von Maria Plain die Vorlage für Louka bildete. (U.G.L.)

Oelinghausen (Arnsberg)

104. — Birgit GROPP, *Ein Stück vom Himmel* (wie Nr. 20). Darin S. 246-257 eine vorwiegend kunstgeschichtliche Würdigung des Klosters Oelinghausen früher und heute. (L.H.)

Osterhofen

105. — Peter B. STEINER, *Osterhofen-Altenmarkt, Basilika St. Margaretha*. 23. neu bearbeitete Auflage (Kleine Kunstführer 291), Regensburg: Schnell und Steiner 2012. (U.G.L.)

106. — Thomas HORST, *Die älteren Manuskriptkarten Altbayerns*. Eine kartographische Studie zum Augenschein unter besonderer Berücksichtigung der Kultur- und Wirtschaftsgeschichte (Schriftenreihe zur bayerischen Landesgeschichte, Bd. 161), München: Beck 2009, bringt S. 406-409 Karten zum Besitz des Klosters Osterhofen. (U.G.L.)

Park

107. — Inga BEHRENDT, *Liturgische handschriften met muzieknotatie in de premonstratenzer abdijen Grimbergen, Tongerlo, Park en Averbode: wat is voorhanden en welke zijn premonstratenzer handschriften?*, in H. JANSSENS (ed.), *Premonstratenzer gregoriaans in de Nederlanden* (cfr. *supra*, nr. 98), pp. 15-29. Hs. 20 van de Parkabdij is een goed bewaard dertiende-eeuws missaal. Van oorsprong is dit geen premonstratenzer missaal, maar het werd wel gebruikt in de abdij. Verder bewaart de Parkabdij 26 handschriften afkomstig van het norbertinessenklooster Gempe (pp. 23-26). (H.J.)

108. — In 2011 werd het overlijden herdacht van de schilder Pieter-Jozef Verhaghen (1728-1811), geboren te Aarschot en vele jaren woonachtig in Leuven. Er vonden tentoonstellingen plaats in het Stedelijk Museum Aarschot, M – Museum Leuven en het Museum Abdij van Park. De schilder maakte vele schilderijen voor de Parkabdij, welke er nog talrijk aanwezig zijn.

Veronique VANDEKERCHOVE en Peter CARPREAU (ed.), *Pieter-Jozef Verhaghen (1728-1811). In het spoor van Rubens*, Leuven, 2011, 187 pp. Hierin o.a. Jan GERITS, *Pieter-Jozef Verhaghen (1728-1811). Leven en werk*, pp. 11-20; Stefan VAN LANI, *Religieuze schilderkunst voor de abdij van Park ten tijde van Verhaghen (1700-1800)*, pp. 114-124; Thomas

MATEI, *De betekenis van de abdijen van Park en Averbode voor Pieter-Jozef Verhaghen*, pp. 125-131 (met de afbeelding van een schilderij in de parochie Houwaart, pp. 138-139) en Jan GERITS, *Epiloog. Pieter-Jozef Verhaghen in Oost- en Midden-Brabant*, pp. 179-183. Dit boek, gedeeltelijk tevens catalogus, brengt veel informatie bijeen over P.-J. Verhaghen, zijn leven en zijn werken. Toch is het geen synthese. Een oevrecatalogus ontbreekt. Bovendien wordt de bibliografie afzonderlijk per artikel weergegeven.

J. GERITS, *Terugblik op een boeiend herdenkingsjaar van de Aarschotse schilder Pieter-Jozef Verhaghen (1728-1811)*, in *Het Oude Land van Aarschot*, XLVII, 2012, pp. 1-7. In dit artikel verwijst J. Gerits naar de verschillende bijdragen en publicaties die, helaas verspreid, verschenen naar aanleiding van de herdenking van P.J. Verhaghen. Wordt hierbij niet vermeld: J. GERITS, *Twee schilderijen van P.-J. Verhaghen in de belangstelling te Erps*, *ibidem*, XLIV, 2009, p. 82. (H.J.)

109. — J. GERITS, *Kunstschilder Pieter-Jozef Verhaghen (1728-1811) en de "Emmaüsgangers"*, in *Het Oude Land van Aarschot*, XLV, 2010, pp. 181-199. In totaal zijn elf schilderwerken gekend waarin P.-J. Verhaghen het onderwerp van de Emmaüsgangers in beeld bracht. Niet alle bleven bewaard. Het schilderij in de Parkabdij, uit 1775, is er nog steeds (pp. 185-187). Het werk dat de schilder achterliet in het Sint-Norbertuscollege te Rome na zijn verblijf aldaar in 1772, werd niet meer teruggevonden (pp. 189-191). (H.J.)

110. — J. GERITS, *Pieter-Jozef Verhaghen (1728-1811) als portret-schilder*, in *Het Oude Land van Aarschot*, XLVI, 2011, pp. 3-26, ill. P.-J. Verhaghen schilderde portretten van zijn zoon Joris Verhaghen (1764-1841), norbertijn van Park, en twee portretten en een voorstudie van Simon Wouters, abt van de Parkabdij (1779-1792). Het portret van J. Verhaghen werd omstreeks 1990 gestolen uit de Parkabdij. Van de abtportretten bleef er een bewaard in de Parkabdij, evenals de voorstudie in M – Museum Leuven. Klaarblijkelijk was de abt niet tevreden over de portretten die Verhaghen van hem schilderde. Kort nadien gaf hij aan twee andere schilders de opdracht hem te portretteren. (H.J.)

111. — J. GERITS, *Kersttaferelen in het werk van de Aarschotse kunstschilder Pieter-Jozef Verhaghen*, in *Het Oude Land van Aarschot*, XLVI, 2011, pp. 191-220, ill. Voor de Parkabdij worden vermeld: *De Aanbidding van de Herders* (1799) (pp. 198-200), *De Aanbidding van de Wijzen* (1774) (pp. 203-204) en *De Opdracht in de Tempel* (1775) (pp. 213-214). De drie schilderijen zijn nog steeds aanwezig in de abdij. (H.J.)

112. — Dieter NUYTTEN, *Bouwgeschiedenis en restauratie van het Locutorium van de Parkabdij in Heverlee*, in *M&L. Monumenten, landschapen en archeologie*, 31, 2012, nr. 2, pp. 34-53. (E.L.)

113. — Mauricio Marcel GASPAR, *30 Anos de Apostolado no Brasil – pelos Premonstratenses da Abadia de Parc* (siehe Nr. 96). (Th.H.)

Pernegg

114. — Ralph ANDRASCHKE-HOLZER, *Topographische Ansichten und Wahrnehmungsgeschichte: eine Erkundung* (Studien und Forschungen aus dem Niederösterreichischen Institut für Landeskunde, Bd. 51), St. Pölten 2011, bespricht S. 39 und 77f. die Ansicht Perneggs von Georg Matthäus Vischer 1672 („gleichet einer Höhenburg“; siehe Abbildung 94 S. 212). (U.G.L.)

Pont-à-Mousson

115. — Bernard ARDURA, *Nicolas Psaume et l'Université de Pont-à-Mousson*, dans *Anal. Praem.*, LXXXVII, 2011, pp. 208-224. A la demande de Charles de Guise, Cardinal de Lorraine, et de Charles III, duc de Lorraine et de Bar, le Pape Grégoire XIII approuva la fondation d'une université à Pont-à-Mousson, Rome, 5 décembre 1572. Édition de la bulle. (H.J.)

116. — P. SIMONIN, «Sainte-Marie-Majeure, à Pont-à-Mousson, dans les tourments révolutionnaires (1790-1792)», *Le Pays lorrain*, vol. 92, 2011, n° 3, p. 251-260. (B.A.)

Praha, Collegium Norbertinum

117. — Hedvika KUCHAROVÁ, *Premonstrátská kolej Norbertinum v Praze. Alternativy univerzitního vzdělání v 17. a 18. století*, Praha: Casablanca 2011. Die Prager Dissertation gibt eine Geschichte des Collegium Norbertinum und der Hausstudien der in der heutigen Tschechischen Republik gelegenen Klöster der Böhmisches Zirkarie, behandelt ferner die Bibliothek des Norbertinum und die Prämonstratenser-Professoren am Erzbischöflichen Seminar in Prag. Auf S. 157-243 wird eine Bio-Bibliographie der Strahover Professoren am Erzbischöflichen Seminar gegeben. Ein englisches Summary ist beigefügt (S. 244-249). Für die Studentenliste, vor allem der nur summarisch genannten Klöster in Bayern, Schwaben und Polen (S. 123) sei verwiesen auf: Hedvika KUCHAROVÁ, *Premonstrátská kolej Norbertinum v Praze (1637-1785)*, in: *Bibliotheca Strahoviensis* 3 (1997), S. 15-57, hier S. 53f. (U.G.L.)

Prémontré

118. — Filip NOËL, *Jean-Baptiste L'Écuy (1740-1834): Dominus Praemonstratensis en een groot uitlegger van de Schrift*, in Hans DEBEL (red.), *Verbonden door het Boek. Bijbelse essays ter ere van Paul Kevers*, Avebode, 2011, pp. 218-235, ill. De auteur bespreekt de *Bible de la Jeunesse* van J.-B. L'Écuy. (H.J.)

119. — Isabelle SAINT-MARTIN, *La Bible de la Jeunesse de l'abbé général L'Écuy: l'ambition d'une bible pour tous*, dans D.-M. DAUZET e.a., *L'ordre de Prémontré au XVIII^e siècle* (cf. *supra*, n° 12), pp. 267-296, ill. (H.J.)

Roggenburg

120. — Am 7. Oktober 2011 überreichte Herr Dr. Hans Heinrich SEIFERT in der historischen Klosterbibliothek von Roggenburg dem Prior des Klosters, P. Rainer Rommens, ein Exemplar seines Buches: *Roggenburg – Amorbach – Ochsenhausen*. Ausstattungsprogramme von Klosterbibliotheken im ausgehenden 18. Jahrhundert in Süddeutschland, Weinstadt: Verlag Bernhard Albert Greiner 2011. Es ist die geringfügige Überarbeitung seiner Dissertation an der Albert-Ludwigs-Universität Freiburg. Herr Seifert sieht in seiner ideengeschichtlichen Untersuchung im Deckenbild der Roggenburger Bibliothek mit der Darstellung der Feldpredigt Jesu nach dem Lukas-Evangelium einen Ausdruck prämonstratensischer Rechtfertigung des Seelsorgeauftrages durch Abt Georg IV. Lienhardt (S. 118ff.). (R.R.)

121. — Am 4. Dezember 2011 wurde im Klostermuseum Roggenburg, aus Anlass seines 20-jährigen Jubiläums, eine kleine Sonderausstellung eröffnet mit dem Thema: „Vita St. Norberti. Augsburger Grafik-Zyklus zum Leben des hl. Norbert“. Gezeigt wird der Kupferstich-Zyklus *Vita S. Norberti* aus der Hand von Johann Baptist KLAUBER. Die 20 Stiche entstanden um 1779 in Augsburg. Sie werden im Original und in Vergrößerung präsentiert. Die lateinischen Texte stammen vom bekannten P. Sebastian SAILER aus dem Prämonstratenser-Kloster Obermarchtal, sie wurden von Prof. Ulrich Leinsle treffsicher ins Deutsche übersetzt. P. Rainer Rommens aus Roggenburg hielt den Eröffnungsvortrag. (R.R.)

122. — Die zwei größten Glocken der Prämonstratenser-Klosterkirche in Roggenburg feierten am 14. Oktober 2012 ihr 500-jähriges Jubiläum. Die beiden Glocken wurden im Jahre 1512 von Jörg Kastner in Ulm gegossen. Die größte trägt die Inschrift: *Maister Georg zu Ulm goß mich, für Hagl und Schaur lit ich 1512*. Das wertvolle Geläute der Roggenburger Klosterkirche enthält fünf historische Glocken aus den Jahren: vor 1500, 1512, 1512, 1617 und 1665. Sie wurden am 3. Juni 1757 aus der abgerissenen alten Klosterkirche in die Türme der neuen spätbarocken Klosterkirche übernommen. Auf Grund ihres ehrwürdigen Alters mussten diese Glocken weder im Ersten noch im Zweiten Weltkrieg abgeliefert werden und entgingen so dem Schicksal der sinnlosen Zerstörung durch Einschmelzen für Kriegszwecke. 1970 und 2000 wurde dieser historische Bestand durch den Einbau zweier weiterer Glocken zu einem siebenstimmigen Geläute ergänzt. Im Jahr 2011 kamen noch zwei kleine Konventglocken im Südgiebel der Kirche hinzu. Der Windberger Organist Joachim Schreiber hat ein eigenes Orgelstück zum

Jubiläum der Roggenburger Glocken komponiert, das am Festabend als Uraufführung gespielt wurde. (R.R.)

123. — Sarah HADRY, *Neu-Ulm*. Der Altlandkreis (Historischer Atlas von Bayern. Schwaben Reihe I, Bd. 18), München 2012, geht im Rahmen der Territorialgeschichte S. 384-427 ausführlich auf „Das reichsunmittelbare Prämonstratenserstift Roggenburg“ ein und behandelt im Einzelnen Geschichte, Klostergüter, Hochgerichtsbarkeit und Grundherrschaft. (R.R.)

124. — Andreas NEUBURGER, *Konfessionskonflikt* (siehe Nr. 15), geht mehrfach auf die Tätigkeit des Roggenburger Abtes Friedrich Rommel (1639-1656) als Adjunkt des Direktors des Schwäbischen Reichsprälatsenkollegiums Christoph Härtlin ein (siehe Register). (U.G.L.)

125. — Bernhard BRENNER, *Normen und Reformen* (siehe Nr. 14), geht mehrfach auch auf Roggenburg ein (siehe Register). (U.G.L.)

126. — Gabriele DISCHINGER (Bearb.), *Ottobeuren* (siehe Nr. 85), bringt einige Querverweise zur Baugeschichte von Roggenburg, insbesondere zu Simpert Kramer (siehe Register). (U.G.L.)

127. — Julia FISCHER, *Sakralbau* (siehe Nr. 83), bezieht sich mehrfach auf die Bau- und Ausstattungstätigkeit in Roggenburg, insbesondere von Franz Martin Kuen (siehe Register). (U.G.L.)

128. — Bettina KELLER, *Barocke Sakristeien in Süddeutschland*, mit Photographien von Andreas KÜCHLER, Petersberg: Michael Imhof Verlag 2009, behandelt S. 304-307 die Sakristei von Roggenburg und S. 309f. die Sakristei der von Roggenburg errichteten Pfarr- und Wallfahrtskirche Schiessen. (R.R.)

Roma, Collegio San Norberto

129. — Léo C. VAN DYCK, *Le collège prémontré de Rome au XVIII^e siècle*, dans D.-M. DAUZET e.a., *L'ordre de Prémontré au XVIII^e siècle* (cf. *supra*, n° 12), pp. 88-106. (H.J.)

Rommersdorf (Neuwied)

130. — *Renaissance am Rhein*, hrsg. v. LVR-Landesmuseum Bonn, Passau: Passavia-Verlag 2010, S. 316, würdigt das heute im Mausoleum der Grafen von Wied-Runkel in Dierdorf aufgestellte, aus der Abteikirche Rommersdorf stammende Grabdenkmal für Graf Salentin von Isenburg (1567-1577 Erzbischof von Köln) in einem Kupferstich. (L.H.)

Rot an der Rot

131. — Berno HEYMER und Winfried ASSFALG, *Hinterglasmalerei*. Die Hinterglasbildersammlung des Altertumsvereins 1851 e.V. Riedlingen im Museum „Schöne Stiege“, Jahressgabe 2012/2013 an die Mitglieder. – Auf S. 138f. findet sich eine Abbildung mit kurzer Beschreibung eines Hinterglasbildes des Prämonstratensers Wilhelm Eiselin (1564-1588) aus dem Kloster Rot an der Rot (Mönchsrot). P. Rainer Rommens, dem Prior des Prämonstratenserklusters Roggenburg, gelang es den Dargestellten zu identifizieren. Das Bild zeigt einen jungen Mann im Ordenshabit der Prämonstratenser als „schwäbischen Aloysius“, mit einem Kruzifix in der Hand. Die sterblichen Überreste des seligen Wilhelm Eiselin befinden sich heute in der ehemaligen Klosterkirche in Rot an der Rot. (R.R.)

132. — Julia FISCHER, *Sakralbau* (siehe Nr. 83), bezieht sich mehrfach auf die Bau- und Ausstattungstätigkeit in Rot und Maria Steinbach (siehe Register). (U.G.L.)

133. — Gabriele DISCHINGER (Bearb.), *Ottobeuren* (siehe Nr. 85), bringt viele Querverweise zur Bau- und Ausstattungsgeschichte von Rot (siehe Register). (U.G.L.)

134. — Bettina KELLER, *Barocke Sakristeien* (siehe Nr. 128), behandelt S. 236-241 die Sakristei der ehemaligen Prämonstratenserabteikirche Rot und S. 291-293 die Sakristei der von Rot errichteten Pfarr- und Wallfahrtskirche Maria Steinbach. (R.R.)

135. — Hermann WEBER, *Nikolaus Betscher (1745-1811)*. Bilder – Zeichnungen – Objekte. Ausstellung vom 28.11.2008 bis 16.01.2009 im Priesterseminar / Diözesanmuseum Rottenburg am Neckar (Lindemanns Bibliothek, Bd. 72), Karlsruhe: Info Verlag 2009. (U.G.L.)

136. — *Das Legauer Häuserbuch*, Bd. 2 Die Häuser im Ortsteil Maria Steinbach und dessen Weilern, die Häuser in den Legauer Baugebieten ab 1950. Redaktion Moritz HECKLER, Legau: Heimatdienst Legau 2008, zu der dem Reichsstift Rot inkorporierten Wallfahrtskirche Maria Steinbach und den Roter Besitzungen. (U.G.L.)

Sankt Salvator

137. — Adelheid KRAH, *Die geistlichen Urkundenbestände im Bayerischen Hauptstaatsarchiv, zugänglich im digitalen Urkundenportal von www.monasterium.net*, in: DIES. / Herbert W. WURSTER (Hg.), *Die virtuelle Urkundenlandschaft der Diözese Passau*. Vorträge der Tagung vom 16./17. September 2010 in Passau (Veröffentlichungen des Instituts für Kulturraumforschung Ostbairns und der Nachbarregionen in Passau, Bd. 62), Passau 2011, S. 65-104, stellt zunächst die für die Chronik von

St. Salvator (ed. Norbert BACKMUND, *Eine deutsche Chronik von St. Salvator*, in: Ostbairische Grenzmarken. Passauer Jahrbuch für Geschichte, Kunst und Volkskunde 25 (1983), S. 258-273) relevanten Urkunden des Münchner Bestandes vor und gibt im Anhang (S. 85-104) eine nach weltlichen und geistlichen Belangen sortierte Statistik der Urkunden des 15. Jahrhunderts. (U.G.L.)

138. — Oswin RUTZ, *St. Salvator, Pfarrkirche, ehemalige Prämonstratenserabteikirche* (Führer), Bad Griesbach: Kath. Pfarramt St. Salvator 2010. (U.G.L.)

Sayn (Bendorf)

139. — Bruno KRINGS, *Ein Register verschollener Quellen zur Geschichte der Abtei Sayn*, in: Jahrbuch für westdeutsche Landesgeschichte 37 (2011), S. 89-101. – Es handelt sich um 45 Kurzregesten des 15. und 16. Jahrhunderts mit wichtigem Inhalt: Die Anfänge der Klosterreform durch den Grafen von Sayn 1459, Mitbrüder aus Wittewierum in Sayn und deren Einfluss auf die Reform rheinischer Klöster sowie die systematische Ausplünderung des Klosters Sayn durch die protestantisch gewordenen Grafen von Sayn im 16. Jh. und ihre Eingriffe in die innere Ordnung des Klosters. (L.H.)

140. — FÖRDERKREIS ABTEI SAYN e.V. (Hg.), *Förderkreis Abtei Sayn 1981 bis 2011*. Mit einem Reprint des Sayner Wallfahrtsbüchleins von 1742 und einem erläuternden Aufsatz von Dr. Erika HEITMEYER, Koblenz: Görres-Verlag 2011. – An 25 Beispielen (meist Baumaßnahmen) wird auf Seite 10 bis 32 die bisherige Arbeit des Förderkreises vorgestellt. – Auf S. 46-127 wird das 80seitige Buch des Sayner Priors Gottfried GELLER im Faksimiledruck abgebildet: *Kurtze Beschreibung des ... wunderthätigen Arms des heiligen Apostels Simonis ...*, Koblenz 1742. – Das Buch enthält die Geschichte des hl. Arms, dazu die Sayner Wunderberichte sowie Tagzeiten (Horen), Litaneien und Gebete zu Ehren des Apostels Simon. (L.H.)

141. — Manfred BALDUS, *Staatliche Bau- und Unterhaltungspflicht am Westflügel der Abtei Sayn*, in: Archiv für Mittelrheinische Kirchengeschichte 63 (2011), S. 321-366. Der Artikel gibt eine detaillierte historische Darstellung der Eigentumsverhältnisse seit der Säkularisation. (U.G.L.)

Schäftlarn

142. — Zum 1250-jährigen Jubiläum des Klosters Schäftlarn erschien die Festschrift: Norbert PILLER (Hg.), *Spurensuche Leben. 1250 Jahre Kloster Schäftlarn: eine Festgabe; 762 – 2012*, Schäftlarn 2012. Darin sind für die prämonstratensische Epoche bedeutsam: Karl Georg PFÄNDTNER, *Bücher*

für Liturgie und Wissenschaft – das Skriptorium des Prämonstratenserklosters Schäftlarn, S. 34-63; Alfred FLOSSMANN, *Die Instandsetzung der Klosterkirche St. Dionysius und Juliana in Schäftlarn*, S. 153-167. (U.G.L.)

143. — Sabrina SCHWENGER, *Das Schmuckstück*. Kloster Schäftlarn, eines der bayerischen Urklöster, feiert heuer sein 1250-jähriges Jubiläum, in: *Unser Bayern* 61 (2012), Heft 7/8, S. 32. (U.G.L.)

144. — Wolfgang WINHARD, *Benediktinerabtei und Klosterkirche Schäftlarn an der Isar* (Peda Kunstführer 866), Passau 2012. (U.G.L.)

145. — Tobias APPL, *Kirchenpolitik* (siehe Nr. 30), geht S. 101f. auf den Ankauf der zu Schäftlarn gehörenden Schwaige Haberfeld mit einer Michaelskapelle an der Neuhauser Straße in München zum Bau des Jesuitenkollegs und der Michaelskirche (1582) und S. 375 auf den Ankauf des Schäftlarn Hofes in Augsburg (1581) zur Errichtung des dortigen Jesuitenkollegs ein. (U.G.L.)

146. — Dietmar VON HUEBNER, *Zu Quellen Schäftlarn Messgesänge im Mittelalter*, in: *Studien und Mitteilungen zur Geschichte des Benediktinerordens und seiner Zweige* 123 (2012), S. 141-168. Der Spezialist für Prämonstratens-Gregorianik des Mittelalters untersucht darin folgende Handschriften der Bayerischen Staatsbibliothek in München: Clm 17019 (Plenarmissale, 12. Jahrhundert, säkularkanonikale Tradition), Clm 17013 (Liber Gradualis, 13. Jahrhundert, Schäftlarn), Clm 17025 (Plenarmissale, 13. Jahrhundert, Schäftlarn), Clm 17014 (Graduale, 13. Jahrhundert, Schäftlarn), Clm 17018 (Missale 1464) und vergleicht sie mit der monastischen Tradition (Codex ms. Sangallensis 399). (U.G.L.)

Schlägl

147. — Fritz BERTLWIESER, *Deutsch Reichenau – St. Thoma Böhmerwald-Grenzlandpfarre*. Von den Anfängen während der Rodungskolonisation bis zur Auslöschung im 20. Jahrhundert. Hg. vom Förderverein St. Thoma im Böhmerwald, Miltenberg 2012 (im Selbstverlag). Die an das Seelsorgsgebiet des Stiftes grenzende Pfarre Deutsch-Reichenau war zwar nicht dem Stift Schlägl inkorporiert, wurde aber zeitweise von Schlägl Chorherren betreut (siehe Verzeichnis). Die auf einer kirchenhistorischen Dissertation an der Universität Salzburg fußende Publikation bringt auch wertvolles historisches Bildmaterial zu Schlägl Chorherren. (U.G.L.)

148. — Eberhard KRAUSS, *Exulanten aus dem oberösterreichischen Mühlviertel in Franken* (Quellen und Forschungen zur Fränkischen Familiengeschichte, Bd. 23), Nürnberg: Gesellschaft für Familienforschung in Franken 2010, verzeichnet die protestantischen Exulanten aus den dem Stift Schlägl inkorporierten Pfarren. (U.G.L.)

149. — Die Akademie der Wissenschaften der Tschechischen Republik verlieh dem Vorsitzenden der Historischen Kommission des Prämonstratenserordens, Herrn Prof. DDr. Ulrich G. Leinsle, Lehrstuhl für Philosophisch-Theologische Propädeutik an der Universität Regensburg, am 12. September 2012 die Josef Dobrovský-Medaille für Verdienste um die philologischen und philosophischen Wissenschaften. Die Akademie der Wissenschaften würdigt mit der nach dem Theologen und Slawisten Josef Dobrovský (1753-1829) benannten Medaille die Arbeiten von Prof. Leinsle zur Geschichte der Philosophie und Theologie in den böhmischen Ländern und sein Engagement für die Philosophie im Prager Untergrund während der kommunistischen Herrschaft. (L.H.)

Schussenried

150. — Gabriele DISCHINGER (Bearb.), *Ottobeuren* (siehe Nr. 85), bringt einige Bezüge zu Schussenried (siehe Register). (U.G.L.)

151. — Julia FISCHER, *Sakralbau* (siehe Nr. 83), bezieht sich mehrfach auf die Bau- und Ausstattungstätigkeit in Schussenried (siehe Register). (U.G.L.)

152. — P. Kaspar Mohr (1575-1625) ist mittlerweile zu Romanehren gelangt: Simon X. ROST, *Der fliegende Mönch*. Historischer Roman, Köln: Bastei Lübbe 2010. (U.G.L.)

153. — Inga BEHRENDT, *Liturgische handschriften met muzieknotatie in de premonstratenser abdijen Grimbergen, Tongerlo, Park en Averbode: wat is voorhanden en welke zijn premonstratenser handschriften?*, in H. JANSSENS (ed.), *Premonstratenser gregoriaans in de Nederlanden* (cfr. *supra*, nr. 98), pp. 15-29. Hs. IV,94 in de abdij van Averbode is een graduale-antifonarium afkomstig uit de abdij van Schussenried (1731) (p. 27). (H.J.)

154. — Johannes MAY (†), *Un témoignage de la vie intellectuelle d'une circarie prémontrée allemande: les bibliothèques de Souabe*, dans D.-M. DAUZET e.a., *L'ordre de Prémontré au XVIII^e siècle* (cf. *supra*, n° 12), pp. 121-126 + ill. L'auteur traite en particulier de la salle de bibliothèque de Schussenried. (H.J.)

155. — Claudia SANDTNER, *Der Schatz der Klosteranlage*: Bad Schussenried; der berühmte Bibliothekssaal als Hort der Weisheit und Wissenschaften, in: *Schlösser Baden-Württemberg* 2010, Heft 2, S. 24f. (U.G.L.)

156. — *Steinhausen* (Text: Otto Beck; Ergänzungen: Paul Notz; Aufnahmen: Konrad Rainer), (Kleine Kirchenführer 203), Regensburg: Schnell und Steiner 2010. (U.G.L.)

Schwaben

157. — Andreas NEUBURGER, *Konfessionskonflikt* (siehe Nr. 15), stellt erstmals das Wirken der schwäbischen Reichsprälaten und der restituierten württembergischen Klöster umfassend und detailgetreu im Rahmen der Reichspolitik des Schwäbischen Kreises von 1635 bis 1648 dar. (U.G.L.)

Speinshart

158. — Andreas NEUBURGER, *Konfessionskonflikt* (siehe Nr. 15), geht mehrfach auch auf die Konfessionsproblematik in der Oberpfalz im Rahmen des Westfälischen Friedenskongresses ein (siehe Register: ‚Oberpfalz‘). (U.G.L.)

159. — Thomas FRELLER, *Kloster Speinshart und das schwarze Schaf der Grafen von Mirabeau*, in: Heimat Landkreis Tirschenreuth 22 (2010), S. 132-138. Der bayreuthische Minister Louis Alexandre Riqueti de Mirabeau wurde am 2. August 1761 in der Abteikirche Speinshart in feierlichem Kondukt beigesetzt. (U.G.L.)

160. — Ulrich G. LEINSLE, „*impune disceptant theologi*“. Der Wandel der Disputation in der Spätzeit des Hausstudiums der Prämonstratenserabtei Speinshart, in: Reimund B. SZDUJ, Robert SEIDEL, Bernd ZEGOWITZ (Hg.), *Dichtung – Gelehrsamkeit – Disputationskultur*. Festschrift für Hanspeter Marti zum 65. Geburtstag, Wien-Köln-Weimar: Böhlau 2012, S. 650-671. Erstmals behandelt werden: Guarinus KEILING, *Theses ex universa theologia dogmatico-speculativa* 1772 (graphisches Thesenblatt) und Otto WILD, *Positiones ex Theologia Dogmatica*, Amberg 1791, ferner Heribert VON GRAFENSTEIN, *Ordinata series propositionum*, Regensburg 1778. (U.G.L.)

161. — Benedikt SCHUSTER, *Zur Wiederbesiedlung und Wiedererrichtung der Abtei Speinshart 1921/1923*, in: Heimat Eschenbach 34 (2011), S. 74-83. (B.Sch.)

Steinfeld

162. — Evermod Gejza ŠIDLOVSKÝ / Tomáš ŽILINČÁR, *Faksimile Strahovského evangeliáře* (siehe Nr. 166), vermutet S. 238, dass das Strahover Evangelium aus Tours über das Kloster St. Martin in Trier (um 1100) und Steinfeld durch den Kölner Erzbischof Konrad von Hochstanden 1256 nach Strahov kam. Darauf deute die Verwandtschaft mit dem Reliquien-schrein des hl. Potentinus aus Steinfeld (um 1230, heute Paris, Louvre) hin. (U.G.L.)

163. — Sita STECKEL, *Falsche Heilige*. Feindbilder des ‚Ketzers‘ in religiösen Debatten der lateinischen Kirche des Hoch- und Spätmittelalters,

in: Alfons FÜRST, Harutyun HARUTYUNYAN, Eva-Maria SCHRAGEN, Verena VOIGT (Hg.), *Von Ketzern und Terroristen. Interdisziplinäre Studien zur Konstruktion und Rezeption von Feindbildern*, Münster 2012, S. 17-43, geht S. 31f. auf Propst Everwin von Steinfeld ein. (U.G.L.)

164. — Piet AL (†), *La vie et l'oeuvre de Léonard Goffiné: le génie pastoral d'un liturgiste allemand (1648-1719)*, dans D.-M. DAUZET e.a., *L'ordre de Prémontré au XVIII^e siècle* (cf. *supra*, n° 12), pp. 247-252. (H.J.)

165. — Jan Wim BUISMAN, *Der rastlose Repetent Johannes Nicolaus Reinartz (ca. 1713-1792)*. Eine Fallstudie zur Instrumentalisierung der christlichen Aufklärung, in: *Das achtzehnte Jahrhundert* 35 (2011), Heft 1, S. 38-57. – Nikolaus Reinartz, Professe in Steinfeld 1737, Priesterweihe 1742, verließ um 1760 seine Seelsorgsstelle in Fritzdorf (Wachtberg), um in Herborn protestantische Theologie zu studieren. 1763 schrieb er in Harderwijk als Calvinist eine theol. Dissertation mit Polemik gegen die kath. Kirche, später auch Promotion zum Doktor beider Rechte. Nachdem er dort 1767 straffällig geworden war, trat er in Utrecht der mennonitischen Gemeinde bei und erhielt die Wiedertaufe. Nach erneuten Exzessen wechselte er 1768 nach Den Haag, wo er durch Privatunterricht und als Repetent für Promovenden gutes Geld verdiente. Er publizierte mehrere juristische Schriften. Schwer erkrankt war er 1787 auf Geldzuwendungen seitens der Mennoniten angewiesen. Am 25. November 1788 – immer noch unverheiratet – kehrte er reumütig ins Kloster Steinfeld zurück, wo er am 4. April 1792 starb. (L.H.)

Strahov

166. — Evermod Gejza ŠIDLOVSKÝ, Tomáš ŽILINČÁR, *Faksimile Strahovského evangeliáře*. Doprovodná publikace k faksimile rukopisu uloženého v knihovně Královské kanonie premonstrátů na Strahově v Praze pod signaturou DF III 3 – *Faksimile des Strahov-Evangeliars*. Begleitpublikation zum Faksimile der in der Bibliothek der Königlichen Prämonstratenserkanonie in Strahov in Prag unter der Signatur DF III 3 aufbewahrten Handschrift, Praha/Prag: Tempus libri 2012. – Die in Tschechisch (S. 1-117) und Deutsch (S. 119-254) vorliegende, reich illustrierte Publikation bietet eine Geschichte und Beschreibung des aus Tours stammenden Strahover Evangeliars (um 850) und seiner Faksimilierung. (U.G.L.)

167. — Hedvika KUČAŘOVÁ, *Premonstrátská kolej Norbertinum v Praze* (siehe Nr. 117), ist durchgängig auch für das Stift Strahov von Belang. (U.G.L.)

168. — Hedvika KUČAŘOVÁ, *Opatské volby ve Strahovském klášteře v 17. a 18. století* (Abbatial Elections in the Strahov Monastery over the

17th and 18th Century), in: *Folia Historica Bohemica* 26, č. 1, Praha 2011, 19-30. (E.G.Š.)

169. — Michaela ŠEFERISOVÁ LOUDOVÁ, *Modello Franze Antonína Maulbertsche k nástrovnímu obrazu ve Filosofickém sále Strahovské knihovny* (The modello by Franz Anton Maulbertsch for the ceiling painting in the Philosophical Hall of Strahov Monastery), in: *Chvála ciceronství. Umělecká díla mezi pohádkou a vědou* (In Praise of „Ciceronianism“. Works of art between fairy-tale and science), edd. Lubomír SLAVÍČEK, Pavel SUCHÁNEK, Michaela ŠEFERISOVÁ LOUDOVÁ, Brno 2011, 165-177. (E.G.Š.)

170. — Jindřich Zdeněk CHAROUZ, *Počátky zbožné úcty svatojakubské Piety* (Zum Beginn der Verehrung der Pietà in der St. Jakobs-Kirche von Jihlava/Iglau), in: *Vlastivědný sborník Vysočiny, Oddíl věd společenských*, svazek XVII, Jihlava 2010, 26-33. (E.G.Š.)

171. — Hedvika KUCHAROVÁ, *Strahovský klášter a jeho podíl na duchovní správě v českých diecézích na přelomu 18. a 19. století* (The Strahov Monastery and its Contribution to the Spiritual Administration of Bohemian Dioceses at the Break of 18th and 19th century), in: *Folia Historica Bohemica* 25, č. 1, Praha 2010, 51-89. (E.G.Š.)

172. — Olivier CHALINE, *La fresque de la salle de Philosophie des prémontrés de Strahov (Prague) en 1794*, in: *L'ordre de Prémontré au XVIII^e siècle*, ed. Dominique-Marie DAUZET, Martine PLOUVIER, Berne 2011, 207-223 + ill. (E.G.Š.)

173. — Jan PAŘEZ, *Strahovský urbář z roku 1564. Edice* (The Strahov Land and Duties Register of 1564. A critical edition), in: *Bibliotheca Strahoviensis* 10 (2011), 33-63. (E.G.Š.)

Teplá

174. — Hedvika KUCHAROVÁ, *Premonstrátská kolej Norbertinum v Praze* (siehe Nr. 117), befasst sich S. 53-55 mit den Studienverhältnissen in Teplá. (U.G.L.). (E.G.Š.)

175. — Jindřich VYBÍRAL, *Johann Gottfried Gutensohn: farní kostel Nanebevzetí Panny Marie v Mariánských Lázních* (Johann Gottfried Gutensohn: the parish church of the Assumption of Our Lady in Mariánské Lázně), in: *Chvála ciceronství* (as nr. 169), 193-203. (E.G.Š.)

Tongerlo

176. — Michel OOSTERBOSCH en Paul JANS, *Lenen in Geel in de 15de eeuw*, in *Jaarboek van de Vrijheid en het Land van Geel*, XLV, 2010, pp. 17-90, publiceren het 'Geelse' deel van het leenboek van het leenhof

van Mechelen uit 1473/74. Nrs. 112, 114, 142 en 179 hebben betrekking op de abdij van Tongerlo, nr. 179 op Jan de Rijcke, abt van Tongerlo. (E.L.)

177. — WERKGROEP OUD SCHRIFT, *Geelse cijzen in de vijftiende eeuw*, in *Jaarboek van de Vrijheid en het Land van Geel*, XLV, 2010, pp. 144-200. P. 168, nr. 116. B.89 blijkt dat de abdij van Tongerlo grond bezat in Hadschot. (E.L.)

178. — Pieter MANNAERTS, *Het Antifonarium-Tsgrooten. De eeuwige jeugd van het gregoriaans*, in *Openbaar Kunstbezit Vlaanderen*, XLVI, 2008, nr. 2, pp. 8-11, ill. In 2008 kocht de Vlaamse Gemeenschap het Antifonarium-Tsgrooten aan van de adellijke familie de Merode. Dit prachtig verluchte zomerdeel van een premonstratenzer antifonarium werd in 1522 vervaardigd door Franciscus van Weert en een anonieme miniatuurst in opdracht van Antonius Tsgrooten, abt van Tongerlo (1504-1530). Het bijhorende winterdeel en het psalter worden bewaard in de British Library te Londen. In latere eeuwen werd het handschrift aangepast aan het in de zeventiende eeuw door G.G. Nivers hervormde premonstratenzer gregoriaans (cfr. *Anal. Praem.*, LXXXI, 2005, p. 288, nr. 10).

Het Antifonarium Tsgrooten werd ondergebracht in de Universiteitsbibliotheek van Gent, onder nr. BKT006. De universiteit zorgde snel voor een volledige digitalisering welke op het internet kan worden geraadpleegd: <www.antifonarium-tsgrooten.be>. (H.J.)

179. — Pieter MANNAERTS, *Letare mater nostra Iherusalem. Het Augustinus-officie in het antifonarium Tsgrooten*, in *Tijdschrift voor gregoriaans*, XXXIV, 2009, pp. 61-66 en 102-109. (H.J.)

180. — De Alamire Foundation, Internationaal Centrum voor de Studie van de Muziek in de Lage Landen, heeft een inventarisatieproject opgezet van de handgeschreven antifonaria in Vlaanderen. Helaas laat de publicatie van de resultaten nog even op zich wachten. Bij het beëindigen van de inventaris werden in M – Museum Leuven twaalf oude handschriften tentoongesteld. Tegelijk verscheen de bescheiden publicatie Sofie TAES (eindred.), *Goddelijke Klanken. Zeven eeuwen gregoriaanse handschriften in Vlaanderen*, (Reflecties, dl. 14), Leuven, M – Museum Leuven, 2011, 56 pp., waarin o.a. Lieve WATTEEUW, *Verluchten: de case van het Antifonarium Tsgrooten*, pp. 17-26, ill.

Lieve WATTEEUW, *Illuminating: the case of the Tsgrooten Antiphony*, in Sofie TAES (ed.), *Divine Sounds. Seven Centuries of Gregorian Chant Manuscripts in Flanders*, (Reflecties, vol. 14), Leuven, M – Museum Leuven, 2011, pp. 13-22, ill. (H.J.)

181. — Inga BEHRENDT, *Liturgische handschriften met muzieknotatie in de premonstratenzer abdijen Grimbergen, Tongerlo, Park en Averbode:*

wat is voorhanden en welke zijn premonstratenzer handschriften?, in H. JANSSENS (ed.), *Premonstratenzer gregoriaans in de Nederlanden* (cfr. *supra*, nr. 98), pp. 15-29. De handschriften te Tongerlo worden vermeld of besproken pp. 20-23. Het betreft handschriften afkomstig uit verschillende kloosters, voor de premonstratenzerorde uit de norbertinessenkloosters Besloten Hof te Herentals en Heilig Sacrament te Antwerpen, onbekende norbertinessenkloosters en de abdijen Windberg en Dielegem. Alle premonstratenzer handschriften werden reeds beschreven in Jan CORTHOUTS, *Inventaris van de handschriften in het abdijarchief te Tongerlo*, (Bibliotheca Analectorum Praemonstratensium, dl. 17), Tongerlo, 1987. (H.J.)

182. — Pieter MANNAERTS, *Musicologische verkenning vanuit het Antifonarium Tsgrooten (1522)*, in H. JANSSENS (ed.), *Premonstratenzer gregoriaans in de Nederlanden* (cfr. *supra*, nr. 98), pp. 31-43; Sarah Ann LONG, *Hymns in the Tsgrooten Antiphoner*, *ibidem*, pp. 45-48 en Lieve WATTEEUW, *De verluchting van het Antifonarium Tsgrooten. De verspreiding van de Gents-Brugse stijl in Brabant omstreeks 1520*, *ibidem*, pp. 49-54. De laatste bijdrage werd overgenomen uit S. TAES (eindred.), *Godelijke Klanken* (cfr. *supra*, nr. 180), pp. 17-26. (H.J.)

183. — 'An Archaeological Excavation of the Old Parish Church at Tongerlo Abbey'

With the restoration and strengthening of our fifteenth-century precinct wall, we were obliged by 'Ruimte en Erfgoed' to have an archaeological excavation of the site of the former parish church of Tongerlo. Remains of the church, above ground, may be found adjacent to the southern wall. The excavation was carried out by the 'Studiebureau Archeologie bvba', with an initial investigation between 22 and 30 September 2010, and then with 7 'trenches' during December 2010 and January 2011. This provided a good opportunity to investigate what had survived beneath the ground as well as to see how the actual layout of the parish church corresponded with known seventeenth and eighteenth-century drawings of the abbey complex.

The primitive ideal of the Order was not to accept churches in general, nor to engage in parochial ministry. However churches could be accepted if it was possible to turn them into abbeys, and this occurred not infrequently. It is likely that in this, and in other instances, laypeople from the locality came to these abbey churches for Mass. However this situation changed, at least by the middle of the twelfth century, as churches were eventually accepted by the Order for financial reasons, especially for the maintenance and foundation of new abbeys. This also led to the growth of parochial ministry in the Order. It was not uncommon for abbey churches to have parishes attached to them, such as at Grimbergen and Ninove. However the statutes of 1290 (supplemented in 1322) inveighed against certain sacramental administrations in the

abbey churches, namely baptisms – ‘propter grave periculum vel scandalum evitandum’ – and confirmations. In the fifteenth century we find Bishop Richard Redman, commissary-general of the abbot of Prémontré in England, prohibiting the administration of these sacraments in the abbeys of Cockersand and Halesowen (Gribbin, *The Premonstratensian Order in Late Medieval England*, 2001, p. 115). It is therefore understandable that, in a number of abbeys, a separate parish church came to be built, even adjacent to the abbey. Sharing the same church, in the Middle Ages and later, could be a source of conflict between religious community and parish. The provision of a parish church had the advantage of allowing the parish priest and laity to develop their own parochial life separately from the abbey, and the abbey to pursue its religious life, undisturbed by parochial ministrations. A particularly fine example of a separate parish church adjacent to a medieval abbey may be found at Easby Abbey in Yorkshire, which functions today as an (Anglican) parish church.

Towards the end of the Middle Ages Tongerlo also desired to separate the abbey church from the parish: previous attempts to provide a separate church appeared to have failed. The abbey had originally been founded with the grant of a church in the first-half of the twelfth century, and a section of the abbey church was used by the parishioners. The old parish church of Tongerlo was built in 1514 within the abbey walls (east of the great gate) by Abbot Anton Tsgrooten (d. 1530), and was probably designed by the architect Rombout II Keldermans, who was responsible for much of the rebuilding of the abbey complex in the same period. Documentary evidence indicates that the parish church consisted of one nave, with a long steeple-tower (roof-turret) in the middle, with an apse formed by two oblique walls with a straight partition, with a sacristy behind the choir and high altar. The entrance to the church was through the south wall of the abbey. Iconographic sources also indicate that the church had four bays (1650), and then five bays (1655), with a choir formed with an apse (three-sided polygonal). The south side of the church was later expanded (c. 1760). Between 1852 and 1858 a new parish church was constructed in the village, and the old parish church was demolished.

The results of the archaeological excavation may be read in *Archeo-rapport 58: Het archeologische onderzoek van de oude parochiekerk in de abdij van Tongerlo* (Kessel-Lo, 2011, Studiebureau Archeologie bvba). Suffice to say that the excavation, together with the existing remains above ground, confirmed what the historical iconographical sources relate about the parish church. Remains of the original brick floor were also discovered, along with human remains. It is evident that the site was also later used to deposit glass refuse. (A.G.)

184. — Jan DE KORT en Jan LOCKEFEER (red.), *Cornelius Jansenius van Hulst. 1510-1576. Theoloog en Pastor. Bisschop van Gent*, Hulst: Oud-

heidkundige Kring 'De Vier Ambachten', 2010, 271 p. bevat verschillende bijdragen die op p. 31, 34, 148-152, 221 en 223 het belang belichten van het docentschap te Tongerlo van 1540 tot 1547 onder prelaat Arnold Strejters voor de academische loopbaan en de publicaties van de exegeet Cornelius Jansenius, eerste bisschop van Gent. (J.A.)

185. — Mevrouw Anneleen Perneel legde aan de Universiteit Antwerpen, Faculteit Letteren en Wijsbegeerte, haar proefschrift voor tot het behalen van de graad van doctor in de geschiedenis: *Geloven en laten geloven. Onze-Lieve-Vrouw van Goede Wil te Duffel en de impact van het Concilie van Trente in de Zuidelijke Nederlanden in de zeventiende eeuw*, Antwerpen, 2012, 224 blz.

De kapel van Onze-Lieve-Vrouw, opgericht in 1638, behoorde tot de Sint-Martinusparochie van Duffel. Deze parochie werd sinds het begin van de vijftiende eeuw bediend door confraters van de abdij van Tongerlo. (E.L.)

186. — Jos CUYVERS, 'Hoghen' en 'Verdieren'. *De Vrijheid koopt en verkoopt een huis (1681-1698)*, in *Jaarboek van de Vrijheid en het Land van Geel*, XLV, 2010, pp. 91-143. In de bijlage, p. 132, lezen we dat er een gevangenis was in de Halle van Geel. In het aannemingscontract (1661) voor de constructie van twee *ghiolen* (cellen) in die gevangenis staat dat hout en ijzerwerk op een speciale manier met elkaar gecombineerd moesten worden, naar het voorbeeld van de gevangenis van de abdij van Tongerlo. (E.L.)

187. — Correctie bij wat verscheen in *Anal. Praem.*, 87 (2011) blz. 303, nr. 215.

In tegenstelling met wat B. Wouters vermoedde in haar artikel (*Het Spijker*, 44 (1987) blz. 3-52), ontstond het domein Hemelrijk niet uit een voormalige abdijhoeve van Tongerlo, de in 1666 opgerichte Vredenberg-hoeve, maar grensde het domein Hemelrijk aan dit van de abdij Tongerlo. Aldus Jean BASTIAENSEN in zijn artikel *Domein Hemelrijk: De oudste geschiedenis*, in *Jaarboek 2011 – Het Spijker*, blz. 155-164. (E.L.)

188. — In *Duffla*, tijdschrift van de *Heemkring Jos Ressler, Duffel*, jg. 22, 2012, nr. 1, publiceerde Marleen DE SMET op blz. 2-4 het artikel *Een Duffelaar in de kijker – Hubert Frits Constant (1913-1976)* en op blz. 14-35 het eerste deel van *Een uniek handschrift van 'Frits' Constant: Onze Lieve-Vrouw van Goede Wil*, verlucht met meerdere kleurplaten. Confrater Hubert Frits Constant was een lekenbroeder van de abdij van Tongerlo. (E.L.)

189. — Anselm J. GRIBBIN O.Praem., 'Immemorial Custom and the *Missale Romanum* of 1962 (*usus antiquior*)', in *Usus Antiquior*, vol. 3 (2012), 15-35.

Tückelhausen

190. — Ernst LAUTERBACH, *Die Zelle des Heils*. Das ehemalige Kartäuserkloster Tückelhausen birgt heute ein Museum der Diözese, in: Claudia KNEIFEL / Angelika BECKER (Hg.), *Kirchen und Klöster in Unterfranken*. Das Buch zur Serie der Mediengruppe Main-Post, Würzburg 2010, S. 48-51. (U.G.L.)

Ursberg

191. — Bernhard BRENNER, *Zwischen geistlichem Leben und ständischem Prestige* (siehe Nr. 44), geht S. 54-64 u.a. der angeblich prämonstratensischen Frühzeit des Damenstiftes Edelstetten als Frauenkloster von Ursberg nach, die historisch nicht gesichert werden kann. (U.G.L.)

192. — Bernhard BRENNER, *Normen und Reformen* (siehe Nr. 14), geht mehrfach auch auf Ursberg ein, vor allem S. 39-41 auf die Gründungsgeschichte (siehe Register). (U.G.L.)

193. — Michael OBERWEIS, *Die Weltchronik des Propstes Burchard von Ursberg*. Staufische Reichspolitik in universalhistorischer Perspektive, in *Anal. Praem.*, LXXXVII, 2011, S. 44-69.

194. — Gabriele DISCHINGER (Bearb.), *Ottobeuren* (siehe Nr. 85), bringt einige Bezüge zur Ausstattungsgeschichte von Ursberg (siehe Register). (U.G.L.)

195. — Julia FISCHER, *Sakralbau* (siehe Nr. 83), bezieht sich mehrfach auf die Bau- und Ausstattungstätigkeit in Ursberg und seinem Territorium (Mindelzell, Attenhausen) (siehe Register). (U.G.L.)

Valsecret

196. — Xavier LAVAGNE D'ORTIGUE, *L'ordre de Prémontré en France au XVIII^e siècle*, dans D.-M. DAUZET e.a., *L'ordre de Prémontré au XVIII^e siècle* (cf. *supra*, n° 12), pp. 82-83: *Annexe 2: Affaire François Maillefer, prieur de Valsecret, contre Nicolas Gilliart, profès de la même abbaye*. (H.J.)

Veßra

197. — Günter WÖLFING, *Das Prämonstratenserklöster Veßra*, in: Jahrbuch des Hennebergisch-Fränkischen Geschichtsvereins 27 (2012), S. 23-30. – Der Beitrag gibt im Schema des geplanten Thüringischen Klosterbuchs einen Abriss der Geschichte von Veßra mit reicher Bibliographie. (U.G.L.)

Veurne, Bethanië

198. — Inga BEHRENDT, *Liturgische handschriften met muzieknotatie in de premonstratenzer abdijen Grimbergen, Tongerlo, Park en Averbode: wat is voorhanden en welke zijn premonstratenzer handschriften?*, in H. JANSSENS (ed.), *Premonstratenzer gregoriaans in de Nederlanden* (cfr. *supra*, nr. 98), pp. 15-29. Hs. II,60 te Grimbergen (p. 19) is een processionale, waarschijnlijk uit 1752, dat vermoedelijk afkomstig is uit het norbertinessenklooster Bethanië te Veurne. (H.J.)

Wadgassen

199. — Jörg R. MÜLLER, *Die Gründung und Frühzeit der Prämonstratenserabtei Wadgassen im Spiegel der Kirchen- und Territorialpolitik Erzbischof Alberos von Trier*, in *Anal. Praem.*, LXXXVII, 2011, S. 10-43.

Weißenau

200. — Walter BERSCHIN, *Rufillus von Weißenau (um 1200) in seiner Buchmalerwerkstatt*, in: DERS., *Mittellateinische Studien*, Bd. 2, Heidelberg 2010, S. 353-355. (U.G.L.)

201. — Szabolcs Anzelm SZUROMI, *Medieval canonical collections of the Norbertine Abbey of Weissenau in the Hermitage of St. Petersburg*, in *Anal. Praem.*, LXXXVII, 2011, pp. 225-239.

202. — Andreas NEUBURGER, *Konfessionskonflikt* (siehe Nr. 15), stellt das Wirken des Weißenauer Abtes Johann Christoph Härtlin (1616-1654) als Direktor des Schwäbischen Reichsprälatenkollegiums (ab 1618) umfassend und detailgenau im Rahmen der Reichspolitik des Schwäbischen Kreises dar und zeigt dabei auch die Schwierigkeiten der politischen Willensbildung und die strukturellen und personellen Defizite klar auf. (U.G.L.)

203. — Andreas NEUBURGER, *Prämonstratensische Reichspolitik am Ende der Gegenreformation*. Die Äbte Johann Christoph Härtlin von Weißenau und Georg Schönhainz von Adelberg und die württembergische Klosterfrage, in *Anal. Praem.*, LXXXVII, 2011, S. 70-97.

204. — Ulrich G. LEINSLE, *Die Oliva sacrarum Meditationum des Weißenauer Priors Gallus Klessel († 1633)*. Ein Betrachtungsbuch aus der Ordensreform des 17. Jahrhunderts und seine Nachwirkung, in *Anal. Praem.*, LXXXVII, 2011, S. 98-123.

205. — Gabriele DISCHINGER (Bearb.), *Ottobeuren* (siehe Nr. 85), bringt einige Querverweise zur Bau- und Ausstattungsgeschichte von Weißenau (siehe Register). (U.G.L.)

Wien, Himmelpforte

206. — Barbara SCHEDL, *Hof – Stadt – Kloster*. Zu Funktions- und Gefühlsräumen mittelalterlicher Frauenklöster in Wien, in: Christina LUTTER (Hg.), *Funktionsräume – Wahrnehmungsräume – Gefühlsräume*. Mittelalterliche Lebensformen zwischen Hof und Kloster (Veröffentlichungen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung, Bd. 59), Wien-München: Böhlau, Oldenbourg 2012, S. 41-58, geht ausführlich auf das Himmelpfortkloster in Wien ein, dessen Schwestern u.a. für die textile Ausstattung von St. Stephan zuständig waren. Vgl. auch die Habilitationsschrift: Barbarba SCHEDL, *Klosterleben und Stadtkultur im mittelalterlichen Wien*. Zur Architektur religiöser Frauenkommunitäten (Forschungen zur Wiener Stadtgeschichte, Bd. 51), Wien-Innsbruck 2009, S. 185-208; Stiftungsbrief S. 277-281. (U.G.L.)

Wilten

207. — Huberta WEIGL, *Monastische Kunst* (siehe Nr. 45), verweist unter dem Gesichtspunkt der „Suche nach den Grablegen der Stifter und Gründer“ S. 38 auf die missglückte Suche des Abtes Andreas Mayr (reg. 1621-1650) nach der Grablege des sagenhaften Riesen Haymon. Im Zuge des Abbruchs der Johanneskapelle stürzte der Turm ein und beschädigte die Kirche. (U.G.L.)

208. — Martin KORENJAK, Florian SCHAFFENRATH, Lav SUBARIC, Karlheinz TÖCHTERLE (Hg.), *Tyrolis Latina*. Geschichte der lateinischen Literatur in Tirol, 2 Bde., Wien: Böhlau 2012, geht umfassend auf die lateinischen Publikationen von Wiltener Autoren und in Wiltener Beständen ein (siehe Register). (U.G.L.)

Windberg

209. — Bettina KELLER, *Barocke Sakristeien* (siehe Nr. 128), behandelt S. 378-383 die Sakristei der Abteikirche von Windberg. (R.R.)

210. — Bettina WAGNER, *Kirchliches Säkularisationsgut in der Bayerischen Staatsbibliothek*. Bewahrung und Erschließung, in: *Kirchliche Buchbestände als Quelle der Kulturgeschichte*, für die Diözesanbibliothek Würzburg hg. von Johannes MERZ und Nikola WILLNER, Würzburg: Echter 2010, S. 27-39 erwähnt S. 36-38 die Inkunabeln aus Windberg. (R.R.)

211. — Otto SCHMIDT, *Der Straubinger Bildhauer Simon Hofer (1683-1749)*. Ein Vorschlag zur Rekonstruktion seines Werks, 2 Bde., Straubing 2008, geht u.a. auf die Arbeiten Hofers für Windberg, St. Englmar und Pürgl (Bd. 1, S. 244f.), sowie die Kanzelbekrönungen in der Wallfahrtskirche Sossau (S. 204f.) ein. (U.G.L.)

212. — Thomas HORST, *Die älteren Manuskriptkarten* (wie Nr. 106), bringt S. 434-437 Karten bzw. das Stadtmodell von Straubing (1568) mit Besitzanzeigen zum Kloster Windberg (siehe auch Register). (U.G.L.)

Zábrdovice

213. — Hedvika KUCHAROVÁ, *Premonstrátská kolej Norbertinum v Praze* (siehe Nr. 117), befasst sich S. 42-44 mit den Studienverhältnissen in Zábrdovice. (U.G.L.)

Želiv

214. — Das Jahr 2012 stand in der Kanonie Želiv unter dem Zeichen des 100. Geburtstags des ehemaligen Abtes Vitus Bohumil Tajovský. Eröffnet wurde es mit einem Erinnerungsgottesdienst in der Stiftskirche in Želiv am 3. März 2012 mit Michael Josef Pojezdný O.Praem., Abt von Strahov, als Hauptzelebranten. Alle kulturellen und sonstigen äußeren Aktivitäten der Kanonie haben ein „Jahr des Abtes Vitus Tajovský“ dargestellt. Als Höhepunkt können wir die Erinnerungstagung am 13. Oktober 2012 im Želiv vermerken. Neben fünf Beiträgen fand auch eine Buchpräsentation statt: Aleš PALÁN a Jan PAULAS (ed.), *Bohumil Vít Tajovský ve vzpomínkách a dokumentech*. Brno: Cesta 2012, 268 pp. – Zwei Journalisten haben hier Erinnerungen an Abt Vitus von 37 Bischöfen, Äbten (u. a. Joachim Angerer O.Praem.), Künstlern, Mitbrüdern, Schülern, Mithäftlingen und gewöhnlichen Menschen gesammelt und mit vielen Fotografien ergänzt. Sehr interessant ist ein Beitrag, der die Materialien aus dem Archiv der ehemaligen Staatssicherheitspolizei ausgewertet hat. (J.Ch.)

215. — Pavla SEMERÁDOVÁ, *Postavení řeholníka hudebníka uvnitř želivské kanonie a mimo ni se zaměřením na Heřmana Antonína Jelínka* (The Position of a Monk Musician within the Želiv Monastery and outside it with a Focus on Heřman Antonín Jelínek), in: *Folia Historica Bohemica* 26, č. 1, Praha 2011, 209-219. (E.G.Š.)

216. — Anna KERNBACH, „*Quod sacerdotes angeli.*“ *Kazatelský diskurs mezi řádky životopisu želivského opata Gotšalka („Quod sacerdotes angeli.“ Diskurs der Predigtstätigkeit zwischen Zeilen der Biographie des Selauer Abtes Gottschalk)*, in: *Bibliotheca Strahoviensis* 10 (2011), 67-89. (E.G.Š.)

217. — Hedvika KUCHAROVÁ, *Premonstrátská kolej Norbertinum v Praze* (siehe Nr. 117), befasst sich S. 56-59 mit den Studienverhältnissen in Želiv. (U.G.L.)

Żukowo

218. — Anlässlich der 800-Jahrfeier der Gründung des Prämonstratensensinnenstiftes Żukowo erschien: Józef BELGRAU, *Norbertańskie dzieje Żukowa* (Die prämonstratensische Geschichte von Żukowo), Żukowo 2012. Nach einem Grußwort des Erzbischofs von Gdansk/Danzig Sławoj Leszek Głódź wird auf 133 Seiten (mit zahlreichen Abbildungen, u.a. aus Imbramowice) die Geschichte des Frauenklosters bis zur Aufhebung 1834 geschildert, sowie auf die weitere Nutzung der Gebäude und das künstlerische Erbe eingegangen. Ein kurzer Abriss der prämonstratensischen Spiritualität und die Fassung der Augustinusregel für Schwestern ergänzen das Werk. Die einschlägige Literatur ist S. 130-132 verzeichnet. (U.G.L.)

Hisce chronicis conscribendis contribuere: A.G. (A. Gribbin, Tongerlo), B.A. (B. Ardura, Roma), B.Sch. (B. Schuster, Speinshart), E.G.Š. (E.G. Šidlovský, Strahov), E.L. (E. Lauwers, Tongerlo), G.V.W. (G. Vande Winkel, Ninove), H.J. (H. Janssens, Averbode), H.J.W. (H.-J. Wachholz, Homfeld), J.A. (J. Appelmans, Strombeek-Bever), J.Ch. (J. Charouz, Želiv), J.G. (J. Glaw, Güterloh), L.H. (L. Horstkötter, Hamborn), R.R. (R. Rommens, Roggenburg), Th.H. (T. Handgräteringer, Roma), U.G.L. (U.G. Leinsle, Regensburg).

Index

(Numeri indicantur marginales)

Aarschot: 25, 28, 108
Abel: 61
Adelberg: 15, 16
Adolf von Tecklenburg: 63
Adrianus van Hilvarenbeek (S.): 4
Al, Piet: 34, 164
Albero von Montreuil: 1, 199
Albero (Trier): 1, 199
Albrecht V. (Bayern): 30
Albrecht II. (Magdeburg): 82
Albuquerque: 11
Allerheiligen: 17-19
Altenmarkt: 105
Amato, Angelo: 6
Amberg: 160
Ammerhof: 83
Amorbach: 120
Andraschek-Holzer, Ralph: 114
Angerer, Joachim: 214
Angerer, Matthias: 76
Anselm von Havelberg: 61
Antwerpen: 185
Antwerpen, Heilig Sacrament: 181
Appl, Tobias: 30, 145
Ardura, Bernard: 7, 86, 115
Armagnac: 95
Arnsberg: 20, 104
Aßfalg, Winfried: 131
Attenhausen: 195
Augsburg: 44, 86, 121, 145
Augustinus (S.): 3, 179
Averbode: 11, 21-29, 98, 118, 153
Avranches: 77

Backmund, Norbert: 137
Baden-Württemberg: 155
Bad Schussenried: 155
Badstübner, Ernst: 36

Balarin: 51
Baldus, Manfred: 141
Bar: 115
Barlet, J.: 21, 48
Bastiaensen, Jean: 187
Bayern: 30, 106, 117, 143, 210
Bayreuth: 159
Bayview: 11
Beauport: 31
Bebenhause: 32
Beck, Otto: 156
Becker, Angelika: 190
Behrendt, Inga: 22, 52, 55, 98, 107, 153, 181, 198
België: 4, 5, 185
Belgique: 4, 5, 185
Belgrau, Józef: 218
Bendorf: 11, 139
Benedictus XVI: 6
Benoîte-Vaux: 33
Berg Sion: 11
Berne: 11, 34, 164
Berschlin, Walter: 200
Bertlwieser, Fritz: 147
Betscher, Nikolaus: 135
Beuckers, Klaus Gereon: 32
Bielak, Wydali Włodzimierz: 66
Blanc, César Le: 77
Blanchelande: 6, 7
Blankenhorn, Hermann: 88
Bohemiae Circaria: 11, 117
Bois-Seigneur-Isaac: 11
Bondéelle-Souchier, Anne: 46
Bonlieu, Sainte-Anne: 11
Bosmann, Lex: 82
Bossche, B. Van den: 21, 48
Bouet, Pierre: 79
Brabant: 23, 29, 54, 98, 108, 182

- Brabantse Circarie*: 11
Brandenburg: 35, 36
Brandl, Heiko: 81
Brasil: 96, 113
Brasschaat: 11
Bredelar: 37
Bremelau: 83
Bremen: 62, 63
Brenner, Bernhard: 14, 44, 125, 191, 192
Brno: 76
Brot, J.: 50
Brot, Noémie: 51
Bruchhausen: 63
Bruchhausen-Vilsen: 62
Brugge: 182
Brussel: 54, 55
Bruxelles: 54, 55
Buchau: 87
Buhlmann, Nikolaus U.: 87
Buisman, Jan Wim: 165
Burchard (Ursberg): 193
Burgers, J.W.J.: 92
Buta: 11

Cappenberg: 38, 39
Carpreau, Peter: 2, 23, 108
Castro, Geraldo Majela de: 96
Černička, Anna: 101
Černušák, Tomáš: 101
Česko: 117, 149, 171
Chaline, Olivier: 172
Charles III (Lorraine): 115
Charouz, Jindřich Zdeněk: 170
Charruadas, Paulo: 54
Chartier-Le Floch, E.: 31
Chiabò, Myriam: 3
Chicago: 11
Chicuayante: 11
Chotěborsky, Šebestián: 101
Cicero: 169
Circaria Bohemica: 11, 117
Circaria Brabantica: 11
Circaria Hungarica: 11
Circaria Linguae Anglicae: 11
Circaria Linguae Gallicae: 11
Circaria Linguae Germanicae: 11
Circaria Westfaliae: 63

Clairefontaine: 40
Clarholz: 41, 42
Cocchini, Francesca: 3
Cockersand: 183
Conques: 11, 95
Constant, Hubert Frits: 188
Corthouts, Jan: 181
Coster, F. De: 95
Coutances: 6
Csorna: 11, 201
Cuissy: 43
Cuyvers, Jos: 186

Darmstadt: 73
Dauzet, Dominique-Marie: 9, 10, 12, 29, 33, 46, 47, 49, 51, 56, 57, 71, 86, 94, 97, 119, 129, 154, 164, 172, 196
Daylesford: 11
Debel, Hans: 118
Delisle, Philippe: 51
De Pere: 11
Deutschland: 120, 128
Dielegem: 181
Diepholz: 62
Dierdorf: 130
Dinet, Dominique: 12
Dischinger, Gabriele: 85, 126, 133, 150, 194, 205
Dobrovský, Josef: 149
Doksany: 11
Dormagen: 70
Ducœur, Danièle: 77-79
Duffel: 185, 188
Duisburg: 59
Dyck, Leo C. Van: 129

Easby: 183
Écuy, Jean-Baptiste L': 118, 119
Edelstetten: 44, 191
Eiselin, Wilhelm: 131
England: 79, 183
Erps: 108
Essen: 187
Essenburgh, De: 11
Étival: 45-47, 89
Europa: 10, 82
Everwin (Steinfeld): 163

- Febronius: 71
 Fischer, Julia: 83, 127, 132, 151, 195
 Fischer, Marie-Thérèse: 33, 47, 57, 97
Florefffe: 48
 Floßmann, Alfred: 142
 Forster, Christian: 81
 Fourvière (Rieux), Xavier de: 50
France: 33, 46, 49, 94
Franken: 148
Freiburg: 120
 Freller, Thomas: 159
 Friedrich I. Barbarossa: 38
Frigolet: 7, 11, 50, 86, 115
Fritzdorf: 165
Fritzlar: 11
 Fürst, Alfons: 163
- Galilej, Cecylia: 66
 Gargano, Maurizio: 3
 Gaspar, Mauricio Marcel: 96, 113
Gdansk: 218
Geel: 176, 177, 186
 Geller, Gottfried: 140
Gempe: 52
Gent: 178, 182, 184
 Gent, Nicolaas van: 92
Geras: 11, 214
 Gerhard von Oldenburg: 63
 Gerits, Jan: 23-28, 99, 108-111
 Gertler, Carljürgen: 36
 Gervasius (Prémontré): 63
 Gilliart, Nicolas: 196
 Głódź, Sławoj Leszek: 218
 Godefridus (S.): 38
Gödöllő: 11
 Goffiné, Leonhard: 164
 Gonzaga, Luigi (S.): 131
Göppingen: 15
Gottesgnaden: 53
 Gottschalk (Želiv): 216
 Götzinger, Andreas: 76
 Gouzi, Christine: 94
 Grafenstein, Heribert von: 160
's-Gravenhage: 165
 Gregorius XIII: 115
 Gribbin, Anselm J.: 183, 189
Grimbergen: 11, 54-56, 98, 183, 198
 Gropp, Birgit: 20, 37, 39, 68, 104
- Grothówna, Zofia: 66
 Guise, Charles de: 115
 Gutensohn, Johann Gottfried: 175
- Haberfeld*: 145
 Hadry, Sarah: 123
Hadschot: 177
Hagenau: 57
Hainaut: 92
Halberstadt: 58
Halesowen: 183
Hamborn: 11, 59
Hannover: 62
Harderwijk: 11, 165
Haren: 54
 Härtlin, Johann Christoph: 124, 202, 203
 Harutyunyan, Harutyun: 163
Havelberg: 60, 61
 Haymon (Wilten): 207
Hechtel: 22
 Heckler, Moritz: 136
Heiligenberg: 62, 63
 Heine, Hans-Wilhelm: 62
 Heinen, Sigrun: 70
 Heitmeyer, Erika: 140
Herborn: 165
Herentals, Besloten Hof: 181
's-Hertogenbosch: 23, 25, 28
 Herzog, Markwart: 45
Heverlee: 112
 Heymer, Berno: 131
Hierden: 11
Hilchenbach: 68
 Hochstanden, Konrad von: 162
 Hofer, Simon: 211
Holič: 11
Holland: 92
Homfeld: 62
 Horch, Caroline: 38
 Horst, Thomas: 106, 212
 Horstkötter, Ludger: 59
Houwaart: 108
Hradisko: 64, 65
 Huebner, Dietmar von: 146
 Hugo, Charles Louis: 45, 46, 89
 Hugues de Fosses (B.): 5
Hulst: 184

- Hungariae Circaria*: 11
 Huschner, Wolfgang: 82

Imbramowice: 11, 66, 218
 Imkamp, Wilhelm: 87
Indara: 11
Ingolstadt: 30
Iquitos: 11
Isar: 144
 Isenburg, Salentin von: 130
Itinga: 11

 Jacobs, H.: 4, 5
 Jacobus Lacops (S.): 4
Jamtara: 11
 Jan de Rijcke: 176
 Jans, Paul: 176
 Jansen, Dieter: 70
 Jansenius, Cornelius (Gent): 184
 Janssens, H.: 22, 52, 55, 98, 107, 153, 181, 182, 198
 Jarzewicz, Jaroslaw: 82
Jasov: 11
Jaú: 11
 Jelínek, Heřman Antonín: 215
Jerichow: 67
 Jesus Christus: 120, 170
Jihlava: 170

 Karl der Große: 73
 Kasiura, Iwona: 66
 Kastner, Jörg: 122
 Keiling, Guarinus: 160
 Keldermans, Rombout II: 183
 Keller, Bettina: 128, 134, 209
Keppel: 68
 Kernbach, Anna: 216
Kessel-Lo: 183
 Kevers, Paul: 118
Kiel: 32
Kilnacrott: 11
Kinshasa, N.D. de l'Assomption: 11
 Klauber, Johann Baptist: 121
 Klessel, Gallus: 204
Klosterrode: 69
Knechtsteden: 70
 Kneifel, Claudia: 190

 Knoll, Alfons: 83
Koblenz: 140
Köln: 130, 162
Kommetjie: 11
 Konrad von Hochstanden: 162
 Korenjak, Martin: 208
 Kort, Jan de: 184
Kozen: 23
 Krah, Adelheid: 137
Kraków: 11
 Kramer, Simpert: 126
 Krauß, Eberhard: 148
 Krings, Bruno: 139
 Kuchařová, Hedvika: 64, 75, 102, 117, 167, 168, 171, 174, 213, 217
 Kuchler, Andreas: 128
 Kuen, Franz Martin: 127
 Kuhn, Rainer: 82
 Kurze, Dietrich: 36

 Laar, Arnold van de: 25
 Lacops, Jacobus (S.): 4
Laloubère: 11
 Lani, Stefan Van: 108
 Lauterbach, Ernst: 190
 Lavagne d'Ortigue, Xavier: 43, 49, 196
Laval Dieu: 71
Leffe: 11
Legau: 136
 Leinsle, Ulrich G.: 13, 14, 61, 121, 149, 160, 204
Leitzkau: 72
Leuven: 108, 110, 180
Liège: 21, 48
 Lienhardt, Georg: 120
Lindau: 44
 Linsenmeier, Irene: 18
 Lissoir, Remacle: 71
 Lockefer, Jan: 184
London: 178
 Long, Sarah Ann: 98, 182
Lorraine: 115
Lorsch: 73
Louka: 74-76
 Lucas (S.): 120
Lucerne, La: 77-79

- Luigi Gonzaga (S.): 131
 Lutter, Christina: 206
 Lutum, Reinhard: 90, 91
 Lyon: 51

Madagascar: 51
 Madelaine, G.: 51
Magdeburg: 1, 11, 80-82
Magdeburg, U.L. Frauen: 81, 82
Magnovarad: 11
 Maier, Konstantin: 83
 Maillefer, François: 196
 Maire, Catherine: 71
Mananthavady: 11
Manchester, St. Chad's: 11
 Mannaerts, Pieter: 98, 178, 179, 182
Marchtal: 83-88, 121
 Maria (S.): 86, 170, 175
Mariánské Lázně: 175
Maria Plain: 76
Maria Steinbach: 132, 134, 136
Mariëngaard: 11
 Marsberg: 37
 Marti, Hanspeter: 160
 Matei, Thomas: 23, 108
 Maulbertsch, Franz Anton: 169
 May, Johannes: 154
 Mayr, Andreas: 207
Mechelen: 99, 176
Mechelen, Leliëndaal: 52
Meer: 89-91
Meerbusch: 89, 91
 Melville, Gert: 8
 Merode, de: 178
 Merz, Johannes: 210
Messelbroek: 22
Miasino: 11
Middelburg, Onze-Lieve-Vrouw: 4, 92
Mildenfurth: 93
Milevsko: 11
 Milewski, Dariusz: 66
 Milis, Martinus: 22
Mindelzell: 195
 Mirabeau, Louis Alexandre Riqueti de: 159
 Mohr, Kaspar: 152
Mondaye: 9, 11, 12, 51, 94

 Monica (S.): 3
 Monsieur, Christophe: 98
Montes Claros, Priorado de Nossa Senhora Aparecida e São Norberto: 11, 96
Mont Sainte-Odile: 97
Mühlviertel: 148
 Müller, Jörg R.: 1, 199
Mumbai: 11
München: 83, 137, 145, 146
 Myšák, Miroslav: 74

 Nadal, E.: 95
Nagpur: 11
 Nancy: 89
Nederlanden: 98, 185
Neresheim: 87
 Neuburger, Andreas: 15, 16, 19, 124, 157, 158, 202, 203
Neu-Ulm: 123
Neuwied: 130
 Nicolaas van Gent: 92
 Nicolai, Bernd: 82
Ninove: 99, 100, 183
 Nivers, G.G.: 178
 Noël, Filip: 118
 Norbertus (S.): 1, 2, 81, 82, 121
 Notz, Paul: 156
Nová Říše: 11, 101-103
 Nuytten, Dieter: 112

Oberkirch: 19
Oberpfalz: 158
 Oberst, Manuela: 84
 Oberweis, Michael: 193
Ochsenhausen: 120
 Ockley, Jaak: 56
Oelinghausen: 104
 Oldenburg, Gerhard von: 63
Olomouc: 65
 Oosterbosch, Michel: 176
Oosterhout, Sint-Catharinadal: 11
Oostmalle: 22
 Oppeltová, Jana: 65, 74
 Opsomer, Carmélia: 21, 48
Orange: 11
Osnabrück: 63

- Ossenbrink, Jochen: 41
Osterhofen: 105, 106
 Otto I. (Kaiser): 82
Ottobeuren: 85, 126, 133, 150, 194, 205
- Palán, Aleš: 214
 Palaude, Stéphane: 40
 Pameleirre, Jan: 100
 Panhuysen, Fridericus vanden: 22
 Pařez, Jan: 173
Paris: 13, 162
Paris, Saint-Victor: 13
Park: 2, 11, 52, 96, 107-113
Passau: 137
 Paulas, Jan: 214
 Peersman, Jaak: 100
 Perneel, Anneleen: 185
Pernegg: 114
 Pernegger, Franz: 76
 Pfändtner, Karl Georg: 142
 Piatti, Pierantonio: 3
 Piller, Norbert: 142
Piracicaba: 11
Pirapora: 11
 Plouvier, Martine: 9, 10, 12, 172
 Poirel, Dominique: 13
 Pojezdny, Michael Josef: 214
Polska: 66, 82, 117
Pont-à-Mousson: 115, 116
Postel: 11
 Potentinus (S.): 162
 Poupard, Paul: 7
Praha: 117, 149, 166
Praha, Collegium Norbertinum: 117
Prémontré: 5, 63, 118, 119, 183
 Psaume, Nicolas: 115
Pune: 11
Pürgl: 211
- Queens Park*: 11
Quilon: 11
- Rainer, Konrad: 156
 Ram, Benedicta: 52
 Rameil, Robert: 89
Rancagua: 11
Raymond: 11
- Raymond de Reilhac*: 95
 Redman, Richard: 183
Regensburg: 30, 149, 160
 Reilhac, Raymond de: 95
 Reinart, Johannes Nicolaus: 165
 Reinartz, Nikolaus: 165
 Renner, Martin: 87
 Restout, Eustache: 94
Rhein: 38, 130
 Ricordeau, Jean-Yves: 29
Riedlingen: 131
 Rieux, Xavier de Fourvière: 50
Roggenburg: 11, 120-128, 131
Roma: 3, 115
Roma, Collegio San Norberto: 11, 109, 129
Roma, Domus Generalitiae: 11
 Rommel, Friedrich: 124
 Rommens, Rainer: 120, 121, 131
Rommersdorf: 130
 Ronzani, Rocco: 3
 Rost, Simon X.: 152
Rot an der Rot: 11, 131-136
Rottenburg am Neckar: 135
 Rubens, P.P.: 2, 23, 108
 Rufillus (Weißenau): 200
Ruhr: 38
 Rutz, Oswin: 138
Rychnůvek: 147
 Rijcke, Jan de: 176
- Saarbrücken, Sankt Arnual*: 1
Sachsen: 35
 Sailer, Sebastian: 83, 86, 121
Saint-Constant: 11
 Saint-Martin, Isabelle: 119
 Salé, Trudo: 23, 26
Salzburg: 76, 147
 Sandtner, Claudia: 155
Sankt Englmar: 211
Sankt Gallen: 146
Sankt-Peterboerg: 201
Sankt Salvator: 137, 138
San Pedro: 11
São Paulo: 11
 Sartor, Edmund: 83
Sayn: 11, 139-141

- Scaeft, Gerardus vander: 22
 Schaab, Christoph: 70
 Schaffenrath, Florian: 208
Schäftlarn: 142-146
 Schedl, Barbara: 206
 Schenkluhn, Wolfgang: 82
 Schieffer, Rudolf: 35, 53, 58, 60, 67, 69, 72, 80, 93
 Schiersner, Dietmar: 44
Schiessen: 128
 Schindling, Anton: 15
Schlägl: 11, 13, 14, 61, 121, 147-149, 160, 204
 Schmidt, Otto: 211
 Schönhainz, Georg: 15, 16
 Schöntag, Wilfried: 83, 84
 Schößler, Wolfgang: 36
 Schragen, Eva-Maria: 163
 Schreiber, Joachim: 122
Schussenried: 150-156
 Schuster, Benedikt: 161
Schwaben: 14, 15, 44, 117, 154, 157
 Schwarzmaier, Hansmartin: 17
 Schwenger, Sabrina: 143
Seekirch: 83
 Šeferisová Loudová, Michaela: 169
 Seidel, Robert: 160
 Seifert, Hans Heinrich: 120
Selm: 38
 Semerádová, Pavla: 215
 Šidlovský, Evermod Gejza: 162, 166
 Sieben, Hermann Josef: 61
 Simon (S.): 140
 Simonin, P.: 116
 Slavíček, Lubomír: 169
 Smet, Marleen De: 188
 Sophie, Joannes Baptist: 56
Sossau: 211
Speinshart: 11, 158-161
Speyer: 1
 Steckel, Sita: 163
 Steiner, Peter B.: 105
Steinfeld: 162-165
Steinhausen: 156
 Steller, Katrin: 82
Storrington: 11
Strahov: 11, 117, 162, 166-173, 214
Strasbourg: 19
Straubing: 211, 212
 Streysters, Arnold: 184
 Styra, Peter: 87
 Subaric, Lav: 208
 Suchánek, Pavel: 169
Svatý Kopeček: 11
Svatý Tomáš (Šumava): 147
 Szduj, Reimund B.: 160
 Szuromi, Szabolcs Anzelm: 201
 Taes, Sofie: 180, 182
 Tajovský, Bohumil Vít: 214
 Tecklenburg, Adolf von: 63
Tehachapi: 11
Teplá: 11, 161, 174, 175
 Thalmann, Sönke: 63
Thiérache: 40
 Thomas, Jean: 43
 Thomas a Kempis: 86
 Thurn und Taxis: 87
 Tiberius (S.): 88
Tilburg: 11
Tirol: 208
 Töchterle, Karlheinz: 208
Tongerlo: 11, 129, 176-189
Toro, Santa Sofia: 11
 Toulorge, Pierre-Adrien (B.): 6, 7
Tours: 162, 166
Trento: 185
Trichy: 11
Trier: 1, 82, 199
Trier, Sankt Martin: 162
Trnava: 11
 Trugenberger, Volker: 44
 Tsgrooten, Antonius: 178-180, 182, 183
Tübingen: 15
Tückelhausen: 190

Ulm: 122
Unterfranken: 190
Unterwachingen: 83
Ursberg: 191-195
Utrecht: 165

 Valeš, Tomáš: 76, 103
 Valgaet, Bartholomaeus vanden: 22

Valsecret: 196
Vandekerchove, Veronique: 2, 23, 108
Veerle: 11
Vejele: 11
Verdun, Saint-Paul: 43, 115
Verhaghen, Joris: 110
Verhaghen, Pieter-Jozef: 2, 23-28, 99, 108-111
Veßra: 197
Veurne, Bethanië: 198
Villoria de Órbigo: 11
Vischer, Georg Matthäus: 114
Vlaanderen: 178, 180
Vogelsang, Rosemarie: 90, 91
Voigt, Verena: 163
Volkersheim: 83
Vrbové: 11
Vybíral, Jindřich: 175

Wachtberg: 165
Wadgassen: 1, 199
Wagner, Bettina: 210
Wancke, Bernard: 65
Waschbüsch, Andreas: 82
Wasilewska, Jolanta: 66
Watteeuw, Lieve: 98, 180, 182
Weber, Hermann: 135
Wedinghausen: 20
Weert, Franciscus van: 178
Weigl, Huberta: 45, 207
Weißennau: 200-205
Wernigerode: 63
Westfalen: 20
Westfaliae Circaria: 63
Weyhe, Joseph Clemens: 90
Wied-Runkel: 130

Wien: 206
Wien, Himmelpforte: 206
Wien, Sankt Stephan: 206
Wild, Otto: 160
Wilhelm V. (Bayern): 30
Willem (Grimbergen): 54
Willem III (Holland): 92
Willner, Nikola: 210
Wilmar (Brandenburg): 36
Wilten: 11, 207, 208
Windberg: 11, 120-122, 131, 181, 209-212
Winhard, Wolfgang: 144
Wittwierum: 139
Wölfling, Günter: 197
Woubrechtgem: 100
Wouters, B.: 187
Wouters, Simon: 110
Wurster, Herbert W.: 137
Württemberg: 15, 16, 19, 157
Würzburg: 210

Zábrdovice: 213
Zaczyńska, Antonia: 66
Zeeland: 92
Zegowitz, Bernd: 160
Želiv: 11, 170, 214-217
Zenne: 54
Žilinčár, Tomáš: 162, 166
Zimmermann, Wolfgang: 44
Znaim: 76
Zocca, Elena: 3
Zsámbék: 11
Žukowo: 218
Žurek, Waldemar Witold: 66
Zwierzyniec: 11

Index Tomi LXXXVIII, 2012

ARTICULI

- Ulrich G. LEINSLE, „*In agro Norbertino-Thomistico*“. P. Dominicus Aurnhammer OP als Professor in Marchtal 1652-1653..... 42-67
- Ulrich G. LEINSLE, „*Tunc vertetur scena*“. Zu einem Konstruktionsprinzip der Meditationen des Strahover Abtes Hieronymus Hirnhaim (1637-1679)..... 68-95
- Jaap VAN MOOLENBROEK, Egidius (Gillis) van Leeuw, premonstratenzer kruisprediker, kruisvaarder naar Damietta en abt van Middelburg en Vicoigne († 1236)..... 5-41
- Jochen OSSENBRINK, Die Wirtschaftsgeschichte des Klosters Clarholz. II. Teil: Die Bewirtschaftungs- und Ertragsgeschichte 96-219

DOCUMENTUM

- Decretum super martyrio Petri Hadriani Toulorge 220-223
- Litterae Apostolicae quibus Venerabili Dei Servo Petro Hadriano Toulorge Beatorum honores decernuntur..... 224-226

MISCELLANEA

- Thomas BOLIN, Benjamin Wambacq O.Praem. at Vatican II.. 250-262
- Xavier LAVAGNE d'ORTIGUE, Que savons-nous de Nicolas L'Ecuy?..... 231-238
- Rainer ROMMENS, Rückkehr des Roggenburger Konventbildes von 1768 227-230
- Dries VANYSACKER, A Champion of Ethics in the World of Professional Sport: Antoon Van Clé O.Praem. (1891-1955) 239-249

RECENSIONES

Bernhard BRENNER, <i>Normen und Reformen in ostschwäbischen Augustiner-Chorherrenstiften. Ihre Bedeutung für Ordensverfassung und Selbstverständnis</i> (U.G. Leinsle O.Praem.)	269-271
Wolfgang GRASSL, <i>Culture of Place: an Intellectual Profile of the Premonstratensian Order</i> (B. Ardura O.Praem.)	278-280
Klemens H. HALDER, <i>Norbert von Xanten. Der Gründer des Prämonstratenserordens und seine Zeit</i> (H. Gritsch)	263-264
Ulrich KÖPF / Dieter R. BAUER (Hg.), <i>Kulturkontakte und Rezeptionsvorgänge in der Theologie des 12. und 13. Jahrhunderts</i> (U.G. Leinsle O.Praem.)	267-269
Fabrizio MANDREOLI, <i>La teologia della fede nel De sacramentis Christiane fidei di Ugo di San Vittore</i> (U.G. Leinsle O.Praem.)	265-267
Sebastian SAILER, <i>Geistliche Reden. Eine Auswahl. Neu herausgegeben und kommentiert. Hg. von Konstantin MAIER (A. Knoll)</i>	271-277
Jean VAN STRATUM, <i>Bernard Henry Pennings (1861-1955). Founder of the Norbertine Order in the USA. The Man behind the Image</i> (T.J. Antry O.Praem.)	277-278
Chronicon	281-322
Index	323-330
Index tomi LXXXVIII, 2012	331-332

Buchbinderei EHE
Radolfzell

10 2014

Säurefrei
RAL - RG - 495